



**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN -  
VAN 1 JANUARI 2020 TOT 31 DECEMBER 2020  
Bijgewerkt tot en met 4 januari 2021**

---

**MONDELINGE VRAGEN**

**COMMISSIE MOBILITEIT, OPENBAAR DOMEIN, ECONOMIE EN WERK**

**Vergadering van dinsdag 7 januari 2020**

- 2020\_MV\_00001 - groene daken op bushokjes
- 2020\_MV\_00002 - Het inzetten van stokoude PCC-trams door De Lijn
- 2020\_MV\_00003 - zwaar verkeer in woonkernen en rond scholen
- 2020\_MV\_00004 - heraanleg knips
- 2020\_MV\_00006 - TAPS (Intelligent Traffic and Parking Management)
- 2020\_MV\_00007 - Zuiveringsinstallatie ondergrondse parkings
- 2020\_MV\_00008 - Parking The Loop

**Vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

- 2020\_MV\_00010 - Heraanleg Sint-Rochusplein
- 2020\_MV\_00033 - Nieuwe fietspaden op de Deinse Horsweg
- 2020\_MV\_00034 - Publieke laadplaatsen
- 2020\_MV\_00040 - Ontoegankelijke Hermelijntrams - draagbare oprijdplaten als snelle en goedkope oplossing
- 2020\_MV\_00048 - beheertool voor bezoekers
- 2020\_MV\_00052 - Project MUV in Muide Meulestede
- 2020\_MV\_00053 - Autodelen
- 2020\_MV\_00054 - Lawaaihinder Sint-Jorisbrug
- 2020\_MV\_00055 - Wildparkeren en sluipverkeer in Sint-Denijs-Westrem
- 2020\_MV\_00057 - Mobiel Arbeidsteam en stappen naar werk

### **Vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

- 2020\_MV\_00074 - Fietsas richting Wonderwoud vanuit stadscentrum
- 2020\_MV\_00077 - lantaarnpalen als laadpalen
- 2020\_MV\_00078 - stadsleverancier
- 2020\_MV\_00079 - Weghalen fietsen Gent-Sint-Pieters
- 2020\_MV\_00082 - signalisatie parkings
- 2020\_MV\_00084 - Tarieven voor Gentse taxi's
- 2020\_MV\_00086 - Heraanleg Hakkeneistraat als verbinding van fietssnelwegen naar Wondelgem en Mariakerke
- 2020\_MV\_00089 - Verkeerssituatie Ottergemsesteenweg
- 2020\_MV\_00090 - Dodelijk fietsongeluk Gentse haven
- 2020\_MV\_00091 - verkoop van de openbare verlichting
- 2020\_MV\_00092 - handelsweefsel Baarle
- 2020\_MV\_00093 - verkeersveiligheid Baarle
- 2020\_MV\_00094 - de aanhoudende uitval van Albatrostrams
- 2020\_MV\_00097 - veiliger fietsen aan knoop Farmanstraat/Hogeweg/Motorstraat
- 2020\_MV\_00098 - Twee dodelijke ongevallen in de Farmanstraat op enkele dagen

### **Vergadering van dinsdag 14 april 2020**

- 2020\_MV\_00110 - controles op straatparkeren
- 2020\_MV\_00111 - timing openbare werken
- 2020\_MV\_00112 - Impact van de coronacrisis op de Gentse arbeidsmarkt.
- 2020\_MV\_00113 - Economische gevolgen coronacrisis
- 2020\_MV\_00114 - Coronacrisis - impact op Gentse economie en maatregelen Stad Gent
- 2020\_MV\_00115 - Impact coronacrisis op openbare werken en mobiliteitsbeleid
- 2020\_MV\_00120 - Impact van de coronacrisis op duurzame en lokale economie.

### **Vergadering van dinsdag 12 mei 2020**

- 2020\_MV\_00121 - Inrit recyclagepark Wondelgem
- 2020\_MV\_00154 - Afschaffen spoorwegovergangen op lijn 204
- 2020\_MV\_00155 - Veilige schoolomgevingen in deze coronaperiode
- 2020\_MV\_00160 - Aanpassing verkeerslichten
- 2020\_MV\_00161 - Versterken van de boerenmarkten in Gent
- 2020\_MV\_00173 - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID - Toelichting bij de hertekening van het openbaar vervoer in Gent

### **Vergadering van dinsdag 9 juni 2020**

- 2020\_MV\_00192 - ruimere horecaterrassen
- 2020\_MV\_00194 - Parkeren aan de Vierde Zaal
- 2020\_MV\_00201 - Trajectcontroles op stadswegen
- 2020\_MV\_00204 - TMaaS in Gent – stand van zaken
- 2020\_MV\_00207 - Corona-assen en toename van verkeer
- 2020\_MV\_00209 - Relancemaatregelen en visie 'toerisme van de toekomst'
- 2020\_MV\_00210 - Afwegingskader tijdelijke uitbreiding terrassen
- 2020\_MV\_00211 - Tijdelijke Corona-assen voor fietsers en voetgangers
- 2020\_MV\_00212 - Erkenning van de stad Gent als toeristisch centrum
- 2020\_MV\_00214 - In openlucht zwemmen aan Houtdok
- 2020\_MV\_00215 - Extra speelruimte op straat voor scholen

### **Vergadering van dinsdag 6 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00256 - Onderwerp : vervoersplan NMBS 2020-2023
- 2020\_MV\_00347 - Bezetting fietsrekken
- 2020\_MV\_00348 - Verkeersveiligheid kruispunt Koopvaardijlaan-Land Van Waaslaan
- 2020\_MV\_00352 - Verkeersveiligheid aan school in de Heiveldstraat
- 2020\_MV\_00353 - Ongeval aan trappen fietsenstaling NMBS op de Fabiolalaan
- 2020\_MV\_00358 - toegang tot het autovrij gebied.
- 2020\_MV\_00359 - foutief gestalde fietsen op voetpaden
- 2020\_MV\_00360 - Voetpad Zuidbroek

### **Vergadering van dinsdag 22 september 2020**

- 2020\_MV\_00269 - Gevaarlijk rijgedrag en verkeersveiligheid Heilig Hart-wijk
- 2020\_MV\_00272 - lichtenregeling aan het kruispunt Sint-Lievenspoort
- 2020\_MV\_00273 - COVID terrassen
- 2020\_MV\_00279 - Hoppin
- 2020\_MV\_00301 - Evergemsesteenweg
- 2020\_MV\_00302 - Aanleg fietserstunnel N9
- 2020\_MV\_00303 - Plannen heraanleg tweede deel doortocht Wondelgem
- 2020\_MV\_00313 - verder opschorten van de terrasbelasting
- 2020\_MV\_00319 - Stand van zaken 'Actieplan Vervoersarmoede'
- 2020\_MV\_00320 - Verkeersveiligheid kruispunt Roodborstjesstraat-Dikkelindestraat
- 2020\_MV\_00321 - Controle taxivergunningen en bestuurderspassen
- 2020\_MV\_00322 - Straten die niet volledig zone 30 zijn
- 2020\_MV\_00327 - Verhogen verkeersveiligheid aan de Voormuide
- 2020\_MV\_00328 - Verhogen verkeersveiligheid in de Gestichtstraat

### **Vergadering van dinsdag 10 november 2020**

- 2020\_MV\_00366 - Ajuinlei
- 2020\_MV\_00378 - Procedure aanvragen pop-up-horeca
- 2020\_MV\_00406 - Achtergelaten fietsen
- 2020\_MV\_00407 - eindejaarsverlichting en -sfeer
- 2020\_MV\_00408 - Fietsersbrug F42
- 2020\_MV\_00412 - Omleiding van buslijnen 5 en 8
- 2020\_MV\_00413 - Verkeerschaos Eekhoudriesstraat
- 2020\_MV\_00414 - Verkeerssituatie Wittewalle
- 2020\_MV\_00415 - Vlaamse subsidies voor Mobiliteitsknooppunten
- 2020\_MV\_00416 - Resultaten Straatvinkenonderzoek 2020: slechte leefbaarheid Rozemarijnstraat
- 2020\_MV\_00420 - lichtenregeling aan het kruispunt Sint-Lievenspoort
- 2020\_MV\_00421 - inname door werfwagens van parkeerplaatsen voor personen met een handicap
- 2020\_MV\_00423 - Parkeerplaatsen Centrumplein Ledeberg
- 2020\_MV\_00424 - Werken in Oostakker
- 2020\_MV\_00426 - De komst van Uber
- 2020\_MV\_00428 - Toenemend autogebruik

### **Vergadering van dinsdag 1 december 2020**

- 2020\_MV\_00425 - Elektrische fietsen in Gent
- 2020\_MV\_00443 - Timing 2de fase renovatie Gent-Sint-Pieters
- 2020\_MV\_00459 - Innames publiek domein
- 2020\_MV\_00460 - Sint-Pietersstation – verdere afwerking - timing
- 2020\_MV\_00462 - Verlenging tijdelijke terrasvergunningen (covid-19)
- 2020\_MV\_00470 - Timing project Gent Sint-Pieters
- 2020\_MV\_00472 - Wijkmobiliteitsplan Dampoort & Oud-Gentbrugge
- 2020\_MV\_00473 - laadinfrastructuur
- 2020\_MV\_00474 - Tijdelijke terrassen
- 2020\_MV\_00476 - Succes van e-commerce en de last-mile behandeling van pakjes
- 2020\_MV\_00480 - Situatie Noordhoutstraat - Baarle

### **COMMISSIE MILIEU, PERSONEEL EN FM (MPF)**

### **Vergadering van dinsdag 14 januari 2020**

- 2020\_MV\_00005 - Toegankelijkheid overheidsgebouwen
- 2020\_MV\_00009 - Invoering Lage Emissie Zone
- 2020\_MV\_00011 - Aankoopbeleid en bestellingen naast raamcontracten
- 2020\_MV\_00013 - Nieuwe sorteerregels blauwe zak
- 2020\_MV\_00014 - Mobiele recyclingeparken en Wijkgerichten deelpunten materialen

### **Vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

- 2020\_MV\_00029 - Nieuw retributiereglement voor het aanbieden van huishoudelijk afval via IVAGO
- 2020\_MV\_00030 - Sluikstort en bijhorende overlast
- 2020\_MV\_00044 - Aanbieden van huishoudelijk afval aan het recyclagepark
- 2020\_MV\_00045 - Sint-Jozefkerk Rabot
- 2020\_MV\_00047 - Buurzame stroom
- 2020\_MV\_00056 - Subsidies voor een 'merkwaardig gebouw' - ingediend door raadslid Christiaan Van Bignoot

### **Vergadering van dinsdag 21 april 2020**

- 2020\_MV\_00131 - Telewerken
- 2020\_MV\_00139 - heropening recyclageparken
- 2020\_MV\_00140 - Impact coronacrisis op stadspersoneel
- 2020\_MV\_00141 - Evolutie luchtkwaliteit tijdens coronacrisis
- 2020\_MV\_00142 - Impact Corona-crisis op departement Facility Management
- 2020\_MV\_00143 - Sluikstorten tijdens lockdown

### **Vergadering van dinsdag 19 mei 2020**

- 2020\_MV\_00159 - Onderwerp : de Chinese wolhandkrab
- 2020\_MV\_00170 - duurzame warmtenetten
- 2020\_MV\_00171 - opstellingsplan recyclageparken
- 2020\_MV\_00174 - Impact van Coronacrisis op stedelijke investeringen en overheidsopdrachten
- 2020\_MV\_00177 - Verhuur zalen en gebouwen van Stad Gent in coronatijd
- 2020\_MV\_00178 - Update cijfers en situatie afvalverzameling tijdens corona

### **Vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

- 2020\_MV\_00195 - Sluikstorten Visput Oostakker, Tolhuispark, Watersportbaan
- 2020\_MV\_00203 - Opruimen zwerfafval en ledigen van afval korven in Coronatijd
- 2020\_MV\_00206 - Ter beschikking stellen van water bij bronbemaling – oprichting digitaal platform om aanbieders en afnemers in contact te brengen.
- 2020\_MV\_00213 - Recuperatie opgepompt grondwater
- 2020\_MV\_00225 - Recyclagepark Oostakker
- 2020\_MV\_00226 - recyclagepark Oostakker
- 2020\_MV\_00229 - Afvalkorven in de Brugse Poort
- 2020\_MV\_00240 - Personeel 'beter na corona'
- 2020\_MV\_00241 - Kerkdaken en Hemelwater

### **Vergadering van dinsdag 22 september 2020**

- 2020\_MV\_00267 - Aanhoudende geluidshinder nieuw dierenasiel
- 2020\_MV\_00278 - Airco's in winkels
- 2020\_MV\_00296 - Sluikstorten en zwerfvuil Dampoortwijk - vervolg
- 2020\_MV\_00309 - Werfwater
- 2020\_MV\_00324 - Antisluikestort&zwerfvuil-instagrams Dampoort United en Bloemekenswijk United

### **Vergadering van dinsdag 13 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00371 - Week van de Handhaving: eerste resultaten?
- 2020\_MV\_00373 - Evaluatie beleid hondenvoorzieningen en -overlast
- 2020\_MV\_00374 - Afvalverwerkingsbedrijf Shanks/Renewi Gent
- 2020\_MV\_00375 - De onenigheid omtrent de uitbreiding van de LEZ

### **Vergadering van dinsdag 17 november 2020**

- 2020\_MV\_00411 - Onderhoud in tijden van corona
- 2020\_MV\_00439 - Containerpark Oostakker
- 2020\_MV\_00442 - Sprekende vuilnisbak Heernisplein

### **Vergadering van dinsdag 8 december 2020**

- 2020\_MV\_00481 - Impact Lez op Gents wagenpark
- 2020\_MV\_00489 - Werkbaar werk
- 2020\_MV\_00496 - Vlaamse evaluatie-studie van LEZ

## **COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN**

### **Vergadering van maandag 13 januari 2020**

- 2020\_MV\_00012 - Stand van zaken gebruik camera's voor veiligheidsbeleid (n.a.v. holebi-agressie tijdens kerstverlof)

### **Vergadering van maandag 10 februari 2020**

- 2020\_MV\_00037 - Inbraken in jeugdlokalen
- 2020\_MV\_00042 - Basis voor conclusies Werkgroep Vuurwerk?
- 2020\_MV\_00046 - Veiligheidscijfers per wijk / deelgemeente
- 2020\_MV\_00049 - Nieuw opleidingscentrum brandweerzone Centrum?
- 2020\_MV\_00050 - Inbrakenplaag Distelstraat en omgeving
- 2020\_MV\_00051 - Kampement in Natuurpark Overmeers?

### **Vergadering van maandag 16 maart 2020**

- 2020\_MV\_00101 - Autodiefstallen Wondelgem
- 2020\_MV\_00108 - Herinneren Emilie Claeys via een straatnaam of monument

### **Vergadering van maandag 20 april 2020**

- 2020\_MV\_00109 - Schuldenlast en investeringen per Gentenaar - impact van de Coronacrisis
- 2020\_MV\_00124 - Overlast en samenscholingen bij dienst outreachend werken in de Abeelstraat
- 2020\_MV\_00130 - Corona en ons politiekorps
- 2020\_MV\_00133 - De corona-crisis en het opvangcentrum aan de Rigakaai
- 2020\_MV\_00134 - Politiecontroles corona
- 2020\_MV\_00138 - Handhaving van de coronamaatregelen

### **Vergadering van maandag 15 juni 2020**

- 2020\_MV\_00175 - Project M
- 2020\_MV\_00222 - Evaluatie maatregelen Brugse Poort
- 2020\_MV\_00223 - Gas-boetes voor sociale acties in Gent
- 2020\_MV\_00234 - Vlaams noodfonds lokale sport- cultuur- en jeugdverenigingen
- 2020\_MV\_00235 - Tunesische drugsdealers Brugse Poort
- 2020\_MV\_00236 - Agent gewond tijdens politieactie Brugse Poort
- 2020\_MV\_00237 - Stadsbrede communicatiecampagnes
- 2020\_MV\_00238 - Verboden betoging op het Sint-Pietersplein
- 2020\_MV\_00242 - Problematiek Brugse Poort

### **Vergadering van maandag 21 september 2020**

- 2020\_MV\_00257 - Overlast Zuidbuurt
- 2020\_MV\_00258 - Vechtpartij(en) Blaarmeersen
- 2020\_MV\_00261 - Incidenten in de Blaarmeersen
- 2020\_MV\_00262 - Overlast en criminaliteit in de Brugse Poort
- 2020\_MV\_00263 - Overlast op het centrumplein in Ledeberg
- 2020\_MV\_00271 - Overlast Centrumplein Ledeberg
- 2020\_MV\_00275 - Opvanginitiatief Lübecksite
- 2020\_MV\_00292 - Handhaving verkeersveiligheid Zeeschipstraat
- 2020\_MV\_00300 - Bendegeweld Ledeberg
- 2020\_MV\_00314 - Problemen rond de Watersportbaan
- 2020\_MV\_00315 - Rondreizend Dreupelkot
- 2020\_MV\_00316 - Offerfeest 2020
- 2020\_MV\_00317 - Site Lübeckstraat, bestemd voor Roma
- 2020\_MV\_00318 - Inbraken in de omgeving van het station Gent Sint-Pieters
- 2020\_MV\_00323 - Toenemende overlast rond de Watersportbaan

### **Vergadering van maandag 12 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00349 - Woninginbraken en autokraken Brugse Poort
- 2020\_MV\_00365 - Toekomsttraject The Loop
- 2020\_MV\_00368 - stand van zaken nieuw politiegebouw
- 2020\_MV\_00369 - Proefproject mobiel stalkingalarm: eerste resultaten
- 2020\_MV\_00372 - Drugstrafiek Gentse haven

### **Vergadering van maandag 16 november 2020**

- 2020\_MV\_00401 - Loopplankhuis
- 2020\_MV\_00402 - Overlast geparkeerde aanhangwagens Brugse Poort
- 2020\_MV\_00403 - Problemen met Roma in het Park de Pélichy en in de onmiddellijke buurt
- 2020\_MV\_00404 - Onderzoek filmpje Van Beverenplein
- 2020\_MV\_00417 - Digitale ID's en vingerafdrukken
- 2020\_MV\_00418 - European Disability Card (EDC) & Politie
- 2020\_MV\_00422 - Patserbakken Dendermondsesteenweg en Sint-Salvatorstraat
- 2020\_MV\_00429 - Activiteiten van de "Grijze Wolven" in Gent
- 2020\_MV\_00430 - Budgettaire keuzes naar aanleiding van de coronacrisis
- 2020\_MV\_00431 - Handhaving bij project 'postmobiel-wonen'
- 2020\_MV\_00432 - Campagne 'blijven geven'
- 2020\_MV\_00433 - Resultaten 'sweeping' naar drugsspuiten
- 2020\_MV\_00434 - Ingebruikname Lübecksite
- 2020\_MV\_00435 - Senioreninspecteur
- 2020\_MV\_00438 - Politieoptreden Van Beverenplein

### **Vergadering van maandag 7 december 2020**

- 2020\_MV\_00463 - Intrafamiliaal geweld
- 2020\_MV\_00464 - Inventaris funerair erfgoed en eeuwigdurende concessies
- 2020\_MV\_00466 - Lokfiets
- 2020\_MV\_00468 - Vlaamse regiovorming & Gent
- 2020\_MV\_00471 - Vandalisme kerkhof Wondelgem
- 2020\_MV\_00478 - Stand van zaken Family Justice Center voor Gent?
- 2020\_MV\_00491 - Lübecksite: permanent project?
- 2020\_MV\_00494 - Toenemende gevallen van Whatsappfraude
- 2020\_MV\_00495 - Inbraakpreventie infrastructuur van organisaties
- 2020\_MV\_00497 - Gewijzigd drugsbeleid van Stad Gent - hoogdringendheid

### **VRAGENUURTJE**



### **Vergadering van maandag 20 januari 2020**

- 2020\_MV\_00016 - ceremoniewagens Kerkplein Gentbrugge
- 2020\_MV\_00017 - LEZ - inschrijving voertuigen
- 2020\_MV\_00018 - Affiches in Gent met betrekking tot volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove
- 2020\_MV\_00019 - Beukenlaan Sint-Denijs-Westrem, deel tussen Steenaardestraat en dorpskern
- 2020\_MV\_00020 - Eetbaar Groen
- 2020\_MV\_00021 - Diefstallen en inbraken in de wijk Brugse Poort
- 2020\_MV\_00022 - Bijkomende werkingsmiddelen voor Casa Rosa
- 2020\_MV\_00023 - Wijziging éénrichtingsverkeer Oude Abdijstraat Drogen
- 2020\_MV\_00024 - Stormschade in Gent erkend als ramp
- 2020\_MV\_00025 - Nieuwe elektronische identiteitskaart
- 2020\_MV\_00026 - Winkels open, fietsers lopen
- 2020\_MV\_00027 - Sportactiviteiten Kuipke
- 2020\_MV\_00028 - Koerspleinstraat

### **Vergadering van maandag 17 februari 2020**

- 2020\_MV\_00043 - Oprichting 'Ghent Economic Board'
- 2020\_MV\_00058 - Poezenboot
- 2020\_MV\_00059 - VOKA-reis Israël
- 2020\_MV\_00060 - Opening Gents Universiteitsmuseum
- 2020\_MV\_00061 - Omgevingsaanvraag bedrijventerrein Wiedauwkaai
- 2020\_MV\_00062 - Stormschade aan de Ghelamco Arena
- 2020\_MV\_00063 - Heraanleg Sint-Rochusplein
- 2020\_MV\_00064 - Verkeersveiligheid werken Vliegtuiglaan
- 2020\_MV\_00065 - Defect roltrap station Dampoort
- 2020\_MV\_00066 - Heernisplein - plannen heraanleg?
- 2020\_MV\_00067 - Gentse waterlopen - verbetering waterkwaliteit met het oog op toekomstige zwemmogelijkheden
- 2020\_MV\_00068 - Fietszones in Gent
- 2020\_MV\_00069 - Herdenking 60 jaar onafhankelijkheid Congo
- 2020\_MV\_00070 - Extra verlichting voor voetgangers aan Dok-Noord
- 2020\_MV\_00071 - Fietsstraten
- 2020\_MV\_00072 - Trajectcontroles op wegen van de stad

### **Vergadering van maandag 27 april 2020**

- 2020\_MV\_00147 - mondkmaskers
- 2020\_MV\_00148 - Gentse daklozen krijgen document om te bewijzen dat ze dakloos zijn
- 2020\_MV\_00149 - gevonden knekels rond kerk Oostakker
- 2020\_MV\_00150 - Welzijn van het personeel
- 2020\_MV\_00151 - Leuningens fietsbruggen

### **Vergadering van maandag 25 mei 2020**

- 2020\_MV\_00179 - Vluchtelingen grens Griekenland
- 2020\_MV\_00180 - Grafretributie
- 2020\_MV\_00181 - Oversteekplaats ter hoogte van Parkbos Grand Noble
- 2020\_MV\_00182 - Luiertafels
- 2020\_MV\_00183 - Vergroening straatbeeld / straattuinen
- 2020\_MV\_00184 - collectieve bloklocaties
- 2020\_MV\_00185 - evaluatie heropening van de winkels
- 2020\_MV\_00186 - Hergebruik grafkelders
- 2020\_MV\_00187 - Grotere terrassen bij heropening horeca
- 2020\_MV\_00188 - Openbaar vervoer in Sint-Denijs-Westrem
- 2020\_MV\_00189 - De oproep van Gent Zonder Grenzen
- 2020\_MV\_00190 - Cultuurmarkt
- 2020\_MV\_00191 - Droogte

### **Vergadering van maandag 22 juni 2020**

- 2020\_MV\_00232 - Stadsrondvaarten Haven voor gebruikers van een rolwagen
- 2020\_MV\_00233 - Zaadbibliotheek
- 2020\_MV\_00239 - Terugbetaling tickets Van Eyck-tentoonstelling
- 2020\_MV\_00243 - paviljoen Gravensteen
- 2020\_MV\_00244 - communicatie wegenwerken Oostakker
- 2020\_MV\_00245 - Erkenning Gentse Feesten als immaterieel cultureel erfgoed
- 2020\_MV\_00246 - Invulling voormalig dierenasiel in het Citadelpark
- 2020\_MV\_00247 - Park Maaseikplein nog afgesloten
- 2020\_MV\_00248 - (Hinder)palen en ontpalingsbeleid
- 2020\_MV\_00249 - Ontslagen bij Volvo Trucks
- 2020\_MV\_00250 - Vandalisme in het Gewad
- 2020\_MV\_00252 - Omruilactie gele zakken
- 2020\_MV\_00253 - Speelpleinwerking deze zomer
- 2020\_MV\_00254 - Corona-exit verenigingen en buurtwerk
- 2020\_MV\_00255 - Beslissing van Vlaams minister van Justitie Zuhair Demir om niet meer samen te werken met bepaalde imams

### **Vergadering van maandag 7 september 2020**

- 2020\_MV\_00259 - Testcentra corona
- 2020\_MV\_00260 - Boomspiegels en onkruid
- 2020\_MV\_00265 - Roger De Letterstraat
- 2020\_MV\_00280 - Fietssnelweg Evergem-Wondelgem
- 2020\_MV\_00281 - Trampolines in park Maaseikplein
- 2020\_MV\_00282 - zwemmen in open water in Gent
- 2020\_MV\_00284 - experiment met losse stoelen in Gentse parken
- 2020\_MV\_00285 - Banierpark
- 2020\_MV\_00286 - Mathildisklok
- 2020\_MV\_00287 - Cultuurmarkt
- 2020\_MV\_00288 - Covid-19; testcentra, contactopsporing en ondersteuning bij quarantaine.
- 2020\_MV\_00289 - Evaluatie tijdelijke verkeersmaatregelen
- 2020\_MV\_00290 - Begeleiding tijdens quarantaine
- 2020\_MV\_00291 - Jeugdactiviteiten tijdens de zomervakantie

### **Vergadering van maandag 28 september 2020**

- 2020\_MV\_00329 - Overlast brommerkoeriers
- 2020\_MV\_00330 - Truckshop Gentbrugge
- 2020\_MV\_00331 - Verplaatsbare snelheidsborden – vervangen batterij
- 2020\_MV\_00332 - Doorstroming verkeer in omgeving Europabrug
- 2020\_MV\_00333 - Werken Victor Braeckmanlaan/werfcharter
- 2020\_MV\_00334 - Spanjeveerbrug Mendonk
- 2020\_MV\_00335 - Fietssnelweg F7 - De Pintelaan
- 2020\_MV\_00336 - drinkwaterfonteinen
- 2020\_MV\_00337 - Gentse Winterfeesten
- 2020\_MV\_00338 - Verbaal geweld tegen LGBTQIA+ personen
- 2020\_MV\_00339 - Speelstraten
- 2020\_MV\_00340 - verkeerssituatie IVG school
- 2020\_MV\_00341 - World Cleanup Day
- 2020\_MV\_00342 - hulpmiddel voor opruimen bladval
- 2020\_MV\_00343 - Week van de veerkracht 2020
- 2020\_MV\_00344 - Organisatie vaccinatie tegen griep en pneumokokken in coronacontext
- 2020\_MV\_00345 - Evolutie bezoekerscijfers stedelijke musea en historische huizen
- 2020\_MV\_00346 - Racisme en onderwijs

### **Vergadering van maandag 19 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00370 - Kostprijs voor kopiëren in de LDC's
- 2020\_MV\_00379 - Verkeers(on)veiligheid in het Gentse havengebied
- 2020\_MV\_00380 - Brug tussen de Krook en de Brabantdam
- 2020\_MV\_00381 - E-weeding
- 2020\_MV\_00382 - Van Beverenplein
- 2020\_MV\_00383 - Verkeersveilige schoolomgeving Sint-Denijs-Westrem
- 2020\_MV\_00384 - Begraafplaatsen 1 november
- 2020\_MV\_00385 - Peterschap Belgica 2
- 2020\_MV\_00386 - tijdelijke fietsstallingen
- 2020\_MV\_00387 - Fietsers en wandelaars Zuidveenakkerstraat/Zuidveenakkerpad
- 2020\_MV\_00388 - GAS-boetes voor snelheidsovertredingen
- 2020\_MV\_00389 - Gebruik van de Corona-alert app
- 2020\_MV\_00390 - foutief gestalde fietsen
- 2020\_MV\_00391 - Fransevaart

### **Vergadering van maandag 23 november 2020**

- 2020\_MV\_00419 - wegenwerken Oostakker en omgeving
- 2020\_MV\_00436 - Kwaliteit en toegankelijkheid openbare toiletten
- 2020\_MV\_00441 - vuurwerk rond eindejaar
- 2020\_MV\_00444 - Parkeren Campo Santo
- 2020\_MV\_00445 - Kerstverlichting deelgemeenten
- 2020\_MV\_00446 - Gentstraat Wolfputstraat onveilige verkeerssituatie
- 2020\_MV\_00447 - Overlast basketplein aan Roodborstjesstraat
- 2020\_MV\_00448 - Werregarenstraat (Graffitistraatje)
- 2020\_MV\_00449 - Herinrichting Tichelrei
- 2020\_MV\_00450 - Bezoek Ieperse draak Margriet
- 2020\_MV\_00451 - Studenten in coronatijd: studeerplekken en initiatieven rond sociaal contact
- 2020\_MV\_00452 - Trajectcontroles op stadswegen
- 2020\_MV\_00453 - Live uitzending gemeenteraad
- 2020\_MV\_00454 - Reigerspark
- 2020\_MV\_00455 - Bereikbaarheid postbussen in Groot-Gent
- 2020\_MV\_00456 - Ruimte voor visuele kunsten op de stedelijke aanplak- en of infoborden
- 2020\_MV\_00457 - Welzijn studenten en stedelijke initiatieven hiervoor.

### **Vergadering van maandag 14 december 2020**

- 2020\_MV\_00487 - Charter & subsidie van de Vlaamse Regering voor het toegankelijk maken van haltes
- 2020\_MV\_00490 - Evenement PCC Tram
- 2020\_MV\_00493 - Heraanlegplannen Korte Rijkkerstraat (Mariakerke): open brief bewoners 29/11
- 2020\_MV\_00499 - Toekomst Wouter Weylandtstadion
- 2020\_MV\_00500 - Schoolmaaltijden
- 2020\_MV\_00501 - Chiro Ambo
- 2020\_MV\_00502 - druktemeter in de Gentse winkelstraten
- 2020\_MV\_00503 - opvang boot Rigakaai
- 2020\_MV\_00504 - Vaccineren
- 2020\_MV\_00505 - Inspraakperiode bij het wijkcirculatieplan Sint-Amandsberg / Gentbrugge
- 2020\_MV\_00506 - Vaccinatiecampagne covid-19, Anti-Vaxxers
- 2020\_MV\_00507 - Noodkreet armoedehulporganisaties
- 2020\_MV\_00508 - inname door werfwagens van parkeerplaatsen voor personen met een handicap

### **COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN**

### **Vergadering van maandag 3 februari 2020**

- 2020\_MV\_00031 - plannen Vredegerecht
- 2020\_MV\_00032 - Halfvastenfoor
- 2020\_MV\_00036 - Terugval bezoekersaantal SMAK

### **Vergadering van donderdag 5 maart 2020**

- 2020\_MV\_00073 - Livestreaming in de cultuursector
- 2020\_MV\_00080 - Van Eyck, een optische revolutie
- 2020\_MV\_00083 - Historische fietsencollectie Plum

### **Vergadering van dinsdag 21 april 2020**

- 2020\_MV\_00132 - Verlenging Van Eyck-tentoonstelling
- 2020\_MV\_00136 - Expo Van Eyck - verlenging na Corona
- 2020\_MV\_00137 - Impact Coronacrisis op Gentse Feesten en andere evenementen
- 2020\_MV\_00144 - In beweging blijven in tijden van corona
- 2020\_MV\_00145 - Coronacrisis: Gentse Feesten & culturele relance
- 2020\_MV\_00146 - Impact coronacrisis op Gentse sportsector

### **Vergadering van maandag 11 mei 2020**

- 2020\_MV\_00153 - Opstart Gentse musea
- 2020\_MV\_00158 - 'Coronaproof' maken van sportaccommodaties

#### **Vergadering van maandag 8 juni 2020**

- 2020\_MV\_00172 - Erkenning Gentse Feesten als immaterieel cultureel erfgoed
- 2020\_MV\_00193 - Pilaren
- 2020\_MV\_00198 - Zwembad Neptunus
- 2020\_MV\_00202 - Vlaams noodfonds lokale sport-, jeugd- en cultuurverenigingen

#### **Vergadering van maandag 14 september 2020**

- 2020\_MV\_00264 - Blaarmeersen
- 2020\_MV\_00268 - Vraag naar ruimte voor grotere evenementen
- 2020\_MV\_00277 - Noodfonds
- 2020\_MV\_00283 - Finse piste aan voetbalveld Sint-Kruis-Winkel
- 2020\_MV\_00293 - Toegankelijkheid Gentse sportinfrastructuur tijdens coronacrisis
- 2020\_MV\_00297 - Blaarmeersen - opvangen drukte in het hoogseizoen
- 2020\_MV\_00299 - Toeloop bij sportclubs
- 2020\_MV\_00304 - Stand van zaken rookvrije sportsites
- 2020\_MV\_00306 - Noodfonds

#### **Vergadering van maandag 5 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00325 - Kandidatuur culturele hoofdstad van Europa
- 2020\_MV\_00354 - Startersbedrijven en sportbeleving
- 2020\_MV\_00356 - Opvolging Van Eyck-jaar
- 2020\_MV\_00357 - Caermersklooster

#### **Vergadering van maandag 9 november 2020**

- 2020\_MV\_00427 - Coronaproof oriëntatielopen in Gent

#### **COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE**

#### **Vergadering van woensdag 5 februari 2020**

- 2020\_MV\_00038 - Oplossing lerarentekort, ouders voor de klas ?
- 2020\_MV\_00041 - Intrede van het nieuwe decreet NAFT

### **Vergadering van woensdag 11 maart 2020**

- 2020\_MV\_00075 - Hartveilig Gent
- 2020\_MV\_00076 - De School van Toen
- 2020\_MV\_00081 - Discriminatie in het onderwijs
- 2020\_MV\_00085 - Tekort aan leerkrachten
- 2020\_MV\_00087 - Centrum voor leerlingenbegeleiding
- 2020\_MV\_00095 - Gentse kinderopvang: "Vlaams subsidiebeleid gaat ten koste van kwaliteit en veiligheid"
- 2020\_MV\_00096 - Digitaal leerplatform voor Nederlandse taalontwikkeling 'Gorizontaal' (GO! Scholengroep Gent)
- 2020\_MV\_00099 - Aanpak Gents lerarentekort
- 2020\_MV\_00100 - Coronavirus
- 2020\_MV\_00102 - Advies om lokale dienstencentra te sluiten - bij hoogdringendheid

### **Vergadering van woensdag 15 april 2020**

- 2020\_MV\_00116 - De coronacrisis en de Gentse welzijnsinstellingen
- 2020\_MV\_00117 - De coronacrisis en de Gentse scholen
- 2020\_MV\_00118 - Afstandsonderwijs
- 2020\_MV\_00119 - Digitale ondersteuning bij kwetsbare gezinnen
- 2020\_MV\_00123 - Bredere uitrol van de aanvullende financiële hulp
- 2020\_MV\_00126 - Aanpak coronacrisis in Gent op gezondheidsvlak
- 2020\_MV\_00129 - Impact corona-crisis op onze scholen

### **Vergadering van woensdag 13 mei 2020**

- 2020\_MV\_00157 - Problemen Brugse Poort: kortsluiting tussen jongeren en vzw Jong
- 2020\_MV\_00164 - Heropstart Gentse scholen
- 2020\_MV\_00165 - Uitbreiding noodopvang hypothekeert scholen
- 2020\_MV\_00168 - Heropstarten scholen
- 2020\_MV\_00169 - jongeren tijdens coronalockdown: Stand van zaken traject jeugdwelzijnswerk.

### **Vergadering van woensdag 10 juni 2020**

- 2020\_MV\_00196 - Organisatie zomerscholen
- 2020\_MV\_00197 - Problemen WZC Zonnebloem in Zwijnaarde
- 2020\_MV\_00216 - Jongeren tijdens coronalockdown: stand van zaken traject jeugdwelzijnswerk.
- 2020\_MV\_00217 - Versoepeling corona-maatregelen in basis- en secundair onderwijs
- 2020\_MV\_00219 - Ondersteuning van kwetsbare leerlingen door het CLB
- 2020\_MV\_00220 - 'Zorg-samen-straten'
- 2020\_MV\_00224 - Vraag bij hoogdringendheid: Tijdelijke extra premies als steunmaatregel in het kader van de corona-crisis.

### **Vergadering van woensdag 16 september 2020**

- 2020\_MV\_00266 - Geestelijk welzijn van de rusthuisbewoners
- 2020\_MV\_00270 - Goede verluchting en ventilatie in stedelijke scholen
- 2020\_MV\_00274 - Zomerscholen in Gent
- 2020\_MV\_00276 - schuldbemiddeling, budgetbeheer of collectieve schuldenregeling
- 2020\_MV\_00294 - Alle Gentse leerlingen terug naar school in september, maar voor hoelang ?
- 2020\_MV\_00295 - Aankomst studenten
- 2020\_MV\_00298 - Steun socio-culturele verenigingen
- 2020\_MV\_00307 - Opstart nieuw schooljaar
- 2020\_MV\_00310 - Impact sociaal isolement op senioren in woonzorgcentra en daarbuiten
- 2020\_MV\_00311 - Dalend aantal inschrijvingen deeltijds kunstonderwijs en volwassenenonderwijs
- 2020\_MV\_00312 - Besteding extra POD-middelen t.g.v. Covid-19

### **Vergadering van woensdag 7 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00361 - Leerkrachten in quarantaine
- 2020\_MV\_00362 - Capaciteit Nachtopvang
- 2020\_MV\_00363 - Opvolging onderwijs in coronatijd
- 2020\_MV\_00364 - Corona in Gentse woonzorgcentra
- 2020\_MV\_00367 - Aanhoudende Overlast Abeelstraat (Zuidbuurt)

### **Vergadering van maandag 26 oktober 2020**

- 2020\_MV\_00392 - Vrees voor klassen zonder leerkracht !
- 2020\_MV\_00393 - Impact van corona op leerprestaties
- 2020\_MV\_00394 - Mondmaskers met vensters
- 2020\_MV\_00395 - Nachtopvang
- 2020\_MV\_00396 - Toegankelijkheid winkels en horeca
- 2020\_MV\_00397 - Studie luchtkwaliteit crèches
- 2020\_MV\_00398 - Extra budget voor dringende sociale uitgaven
- 2020\_MV\_00399 - Mentaal welzijn rusthuisbewoners
- 2020\_MV\_00400 - Sociaal innovatiefonds
- 2020\_MV\_00405 - Vraag bij hoogdringendheid - Extra sluitingsdagen van het onderwijs na de herfstvakantie omwille van corona



### **Vergadering van woensdag 2 december 2020**

- 2020\_MV\_00440 - Buurtwerking Sint-Amandsberg
- 2020\_MV\_00467 - Ondersteuning hoogbegaafde kinderen
- 2020\_MV\_00469 - Heropstart stedelijke scholen na de herfstvakantie
- 2020\_MV\_00475 - 'School van toen'
- 2020\_MV\_00482 - Invloed van de corona-crisis op art. 60-tewerkstelling
- 2020\_MV\_00483 - Gents wijkbudget
- 2020\_MV\_00485 - vestigingsplaats Jef Crickstraat - Gito en KTA
- 2020\_MV\_00486 - Extra handen op de klasvloer

### **COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING EN WONEN**

### **Vergadering van donderdag 16 april 2020**

- 2020\_MV\_00122 - timing vergunningen voor bedrijven en particulieren
- 2020\_MV\_00125 - Welzijnsinitiatief van WoninGent 'social hugging'

### **Vergadering van donderdag 14 mei 2020**

- 2020\_MV\_00162 - parkeerrichtlijn bij bouwprojecten- deelwagens
- 2020\_MV\_00166 - Openstellen van private en publieke groenruimten voor kwetsbare gezinnen zonder tuin.

### **Vergadering van donderdag 11 juni 2020**

- 2020\_MV\_00218 - Overname van Theater Scala door Sogent en gevolgen voor culturele invulling
- 2020\_MV\_00221 - Onrust over bouwproject in de Akkerstraat
- 2020\_MV\_00228 - Bescherming stadsbos in de Akkerstraat
- 2020\_MV\_00230 - Slopen van tuinmuren, grote tuinen creëren
- 2020\_MV\_00231 - Fietssnelweg en -brug Fabiolalaan

### **Vergadering van donderdag 17 september 2020**

- 2020\_MV\_00305 - Vlaamse subsidies voor noodwoningen

### **Vergadering van donderdag 12 november 2020**

- 2020\_MV\_00377 - Studentenkoten opkopen
- 2020\_MV\_00409 - Extra Vlaamse bossubsidies

### **Vergadering van donderdag 3 december 2020**

- 2020\_MV\_00484 - Groene wijkwandelingen
  - 2020\_MV\_00492 - CO-intoxicatie en sensibilisering
-

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2020\_SV\_00001 - LEZ-Gent - bevoegde schepen Tine heyse - 2 januari 2020
- 2020\_SV\_00002 - Fietsers in de Patijntjesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 januari 2020
- 2020\_SV\_00003 - Mobipunten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 januari 2020
- 2020\_SV\_00004 - Wereldwijd probleem met bepaalde parkeermeters Parkeon - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 januari 2020
- 2020\_SV\_00005 - veiligheidsoefening Kuipke - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 januari 2020
- 2020\_SV\_00006 - Fietspad kruispunt Hogeweg. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 januari 2020
- 2020\_SV\_00007 - Belasting o Banken - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 januari 2020
- 2020\_SV\_00008 - Niet-geadresseerd drukwerk - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 januari 2020
- 2020\_SV\_00009 - Zebrapaden Kouter en Laurentplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 januari 2020
- 2020\_SV\_00010 - muntenroute - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 januari 2020
- 2020\_SV\_00011 - Geparkeerde vrachtwagens op de Afrikalaan kant Scandinaviëstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw 8 januari 2020
- 2020\_SV\_00012 - hondenloopweide in Coyendanspark - bevoegde schepen Tine Heyse - 9 januari 2020
- 2020\_SV\_00013 - vullen van putten in wegdek (Lourdesstraat & algemeen) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 januari 2020
- 2020\_SV\_00014 - Gasthuisstraat (Oostakker) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 januari 2020
- 2020\_SV\_00015 - Subsidiereglement voor energiebesparende maatregelen voor periode 2014-2020 - bevoegde schepen Tine Heyse - 13 januari 2020
- 2020\_SV\_00016 - Diversiteit bij de politie - bevoegd burgemeester - 14 januari 2020
- 2020\_SV\_00017 - Repatriëring na overlijden - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 14 januari 2020
- 2020\_SV\_00018 - Nieuwjaarsfeest op vrijdag 10 januari 2020 in het ICC in Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 14 januari 2020

- 2020\_SV\_00019 - plaatsgebrek Chiro Ambo te Zwijnaarde - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 14 januari 2020
- 2020\_SV\_00020 - Zone 30 in Sint-Denijs-Westrem: aanpassing weginfrastructuur - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 januari 2020
- 2020\_SV\_00021 - Acties tegen alcohol en drugs in het verkeer - bevoegd burgemeester - 15 januari 2020
- 2020\_SV\_00022 - Sluiting (handels)zaken/verenigingen - bevoegd burgemeester - 15 januari 2020
- 2020\_SV\_00023 - Cijfers alcoholtesters - bevoegd burgemeester - 15 januari 2020
- 2020\_SV\_00024 - In beslag genomen drugs - bevoegd burgemeester - 15 januari 2020
- 2020\_SV\_00025 - Dok Noord - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 januari 2020
- 2020\_SV\_00026 - Onderwerp : pendelfietsen - bevoegde schepen Annelies Storms - 16 januari 2020
- 2020\_SV\_00027 - Leeflonen in Gent
- 2020\_SV\_00028 - Sluikstorten en bijhorende overlast
- 2020\_SV\_00029 - Meldpunt Homofob Geweld - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 20 januari 2020
- 2020\_SV\_00030 - Brugje Campagne - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 21 januari 2020
- 2020\_SV\_00031 - Hollenaarstraat - Oude Bareelstraat – Bruisteke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2020
- 2020\_SV\_00032 - klachten inzake taxi's - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2020
- 2020\_SV\_00033 - Veerdiensten Langerbrugge en Terdonk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2020
- 2020\_SV\_00034 - Inschrijving van wagens voor de Lage Emissie Zone (LEZ) - bevoegde schepen Tine Heyse - 21 januari 2020
- 2020\_SV\_00035 - Gebruik van lokalen van WoninGent voor verkiezingen - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Mieke Van Hecke - 22 januari 2020
- 2020\_SV\_00036 - Tweetalige folders in Gent (Nederlands / Bulgaars) - bevoegd burgemeester - 22 januari 2020
- 2020\_SV\_00037 - Gebouw "Berg van Barmhartigheid, Abrahamstraat - bevoegde schepen Sami Souguir - 23 januari 2020

- 2020\_SV\_00038 - Extra fietsenstalling Antwerpsesteenweg 256 Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 januari 2020
- 2020\_SV\_00039 - Stand van zaken Parkeer en Zorg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Rudy Coddens - 24 januari 2020
- 2020\_SV\_00040 - Naaldcontainers drugsspuiten - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Rudy Coddens - 24 januari 2020
- 2020\_SV\_00041 - heraanleg voetpaden Wulverdam Oostakker- probleem verharde opritten nr 9 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 januari 2020
- 2020\_SV\_00042 - uitvaartcontract - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00043 - Cyber aanval - bevoegde schepen Sofie Bracke - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00044 - Straat rechts inrijden parking Vrijdagmarkt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00045 - 10 miljoen euro subsidies voor veiligere schoolomgevingen en schoolroutes in 2020 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00046 - boetes voor chauffeurs met een buitenlandse nummerplaat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00047 - Kruispunt Zuidparklaan Keizervest - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00048 - Verkeersongevallen Korenmarkt - Bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00049 - fietspad De Lange Velden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2020
- 2020\_SV\_00050 - Heraanleg Jozef Vervaenestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00051 - Stand van zaken Groenpool Oud Vliegveld / Wonderwoud - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00052 - situatie in de Aziëstraat - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00053 - Flex-controle Wondelgem - bevoegd burgemeester - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00054 - Fietspad Rechtstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00055 - Oud Gemeentehuis Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Annelies Storms - 28 januari 2020

- 2020\_SV\_00056 - Sluikstort Kleine Rietstraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken burgemeester - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00057 - Knip Gentbruggebrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00058 - Probleem druk op de waterleiding(en) Sportzaal Bourgoyen Mariakerke - bevoegde schepen Sofie Bracke - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00059 - Alcoholcontroles - bevoegd burgemeester - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00060 - Impact LEZ per wijk - bevoegde schepen Tine Heyse - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00061 - LEZ: uitzondering voor voertuig persoon met een handicap - bevoegde schepen Tine Heyse - 28 januari 2020
- 2020\_SV\_00062 - slechte toestand Moerstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 januari 2020
- 2020\_SV\_00063 - Impact nieuwe huurprijsberekening sociale woningen op het Gentse OCMW - bevoegde schepen Rudy Coddens - 29 januari 2020
- 2020\_SV\_00064 - werkzaamheden in de Sint-Jansvest en de Saghermansstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 januari 2020
- 2020\_SV\_00065 - Gratis minuten in parkeergarage Sint-Pietersplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 januari 2020
- 2020\_SV\_00066 - Aantal wijkagenten - bevoegd burgemeester - 30 januari 2020
- 2020\_SV\_00067 - heraanleg in Liefkensstraat (Wondelgem) - bevoegd Filip Watteeuw - 31 januari 2020
- 2020\_SV\_00068 - Kerkhof Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 januari 2020
- 2020\_SV\_00069 - weesfietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 januari 2020
- 2020\_SV\_00070 - Begraafplaats Zwijnaarde - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 31 januari 2020
- 2020\_SV\_00071 - Cybercriminaliteit - bevoegde schepen Sofie Bracke - 31 januari 2020
- 2020\_SV\_00072 - Gewijzigd parkeerregime Octaaf Soudanstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 3 februari 2020
- 2020\_SV\_00073 - LEZ-maatregelen marktkramers - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 februari 2020

- 2020\_SV\_00074 - Welzijn op het werk - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 3 februari 2020
- 2020\_SV\_00075 - kruispunt van de Sint-jozefstraat en Onze-Lieve-Vrouwstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 februari 2020
- 2020\_SV\_00076 - Site Huidevetterken: samenleven bewoners & vzw's - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Astrid De Bruycker en Sami Souguir - 4 februari 2020
- 2020\_SV\_00077 - Verwijderen van haataffiches tegen kamerlid Dries Van Langenhove - bevoegd burgemeester - 4 februari 2020
- 2020\_SV\_00078 - Kalandeberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2020
- 2020\_SV\_00079 - zebrapad parking Brico (Ghelamco Arena) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2020
- 2020\_SV\_00080 - Gedeeld gebruik sportinfrastructuur onderwijsinstellingen - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Elke Decruynaere - 5 februari 2020
- 2020\_SV\_00081 - Plannen voor de Watersportbaan - bevoegde schepen Sofie Bracke - 5 februari 2020
- 2020\_SV\_00082 - Wijk aan zet - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 februari 2020
- 2020\_SV\_00083 - Kostprijs uitbetaalde leeflonen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 5 februari 2020
- 2020\_SV\_00084 - Sloop vroegere garage Opel Regniers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 februari 2020
- 2020\_SV\_00085 - Rioleringswerken Halewijnstraat, Halewijnstationstraat en Lootensstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 februari 2020
- 2020\_SV\_00086 - Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 februari 2020
- 2020\_SV\_00087 - Trouwen in Gent - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 6 februari 2020
- 2020\_SV\_00088 - Superflitspaal 'Sammeke' - bevoegd burgemeester - 6 februari 2020
- 2020\_SV\_00089 - groene daken op stadsgebouwen - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 februari 2020
- 2020\_SV\_00090 - Fietsvloot stad Gent - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 februari 2020

- 2020\_SV\_00091 - hulpmiddel via Ivago (open houden bladzakken) - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 7 februari 2020
- 2020\_SV\_00092 - Gevolgen nieuwe huurprijsberekening voor de Gentse sociale huurders
- 2020\_SV\_00093 - Daling bezettingsgraad woonzorgcentra
- 2020\_SV\_00094 - Verzekeringen
- 2020\_SV\_00095 - Verzekering Van Eycktentoonstelling
- 2020\_SV\_00096 - Geweld tegen politie
- 2020\_SV\_00097 - Verlichting muidepoort
- 2020\_SV\_00098 - Vlaamse week tegen pesten (14.02 – 21.02)
- 2020\_SV\_00099 - Registratie van buitenlandse voertuigen voor LEZ
- 2020\_SV\_00100 - Snelheid auto's en vrachtwagens Beekstraat
- 2020\_SV\_00101 - Gratis, tweedaagse opleiding genaamd 'Cleaning School' (georganiseerd door de Stad Gent en Adecco)
- 2020\_SV\_00102 - Subsidiereglement voor milieuvriendelijke mobiliteit voor particulieren - Terugbetaling inschrijvingsgeld autodelen
- 2020\_SV\_00103 - Gebruik shuttlebussen na invoering LEZ - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 februari 2020
- 2020\_SV\_00104 - Subsidies voor aankoop of lease elektrische en CNG-wagens obv. subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit voor particulieren - bevoegde schepen Tine Heyse - 13 februari 2020
- 2020\_SV\_00105 - Subsidies voor aankoop of lease elektrische en CNG-wagens obv. subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit voor rechtspersonen en zelfstandigen - bevoegde schepen Tine Heyse - 13 februari 2020
- 2020\_SV\_00106 - skatepark Heiveldstraat - geplande aanpassing - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Sofie Bracke, Elke Decruynaere en burgemeester - 13 februari 2020
- 2020\_SV\_00107 - En Route - Buurt Dampoort - Sint-Amandsberg - burgemeester - 13 februari 2020
- 2020\_SV\_00108 - Subsidiereglement voor energiebesparende maatregelen voor periode 2014-2020 – aanvullende vragen - bevoegde schepen Tine Heyse - 14 februari 2020
- 2020\_SV\_00109 - Rioleringsplannen Ledeberg/Floristenstraat? - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 februari 2020

- 2020\_SV\_00110 - buurtparking Langerbruggestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 februari 2020
- 2020\_SV\_00111 - heraanleg van de Eekhoudriesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 februari 2020
- 2020\_SV\_00112 - Vogelenzang/Molenaarsstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 februari 2020
- 2020\_SV\_00113 - Toestand Pontstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 februari 2020
- 2020\_SV\_00114 - Ondersteuning sportclubs en -organisaties - bevoegde schepen Sofie Bracke - 17 februari 2020
- 2020\_SV\_00115 - Opruimkosten bij sluikestorten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt
- 2020\_SV\_00116 - Femicide - bevoegd burgemeester - 18 februari 2020
- 2020\_SV\_00117 - Baron de Giey laan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2020
- 2020\_SV\_00118 - Het Zorgcentrum na Seksueel Geweld in Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken burgemeester - 18 februari 2020
- 2020\_SV\_00119 - parkeren op zondag aan Ekkergermerkerk - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 20 februari 2020
- 2020\_SV\_00120 - personeelsparking Campus Prins Filip - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Rudy Coddens en Bram Van Braeckvelt - 20 februari 2020
- 2020\_SV\_00121 - zedeninspecteurs - bevoegd burgemeester - 20 februari 2020
- 2020\_SV\_00122 - Be- alert - bevoegd burgemeester - 20 februari 2020
- 2020\_SV\_00123 - betalend karakter van een voorbehouden parkeerplaats voor elektrische voertuigen - bevoegde schepen filip Watteeuw - 21 februari 2020
- 2020\_SV\_00124 - Evaluaties OCMW-woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - 25 februari 2020
- 2020\_SV\_00125 - Skateramp Trekweg verhuist naar Meubelfabriek - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Sofie Bracke - 25 februari 2020
- 2020\_SV\_00126 - wijzigingen aan skatepark Westveld - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Sofie Bracke, Elke Decruynaere - 25 februari 2020



- 2020\_SV\_00127 - loslopende honden Perzikstraat - bevoegd burgemeester - 25 februari 2020
- 2020\_SV\_00128 - onverhard gedeelte Van Beverenplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 februari 2020
- 2020\_SV\_00129 - Kinderdagverblijf Dampoort - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 26 februari 2020
- 2020\_SV\_00130 - Wiedauwkaai - bevoegde schepen Sofie Bracke - 27 februari 2020
- 2020\_SV\_00131 - Parkeerprobleem Eiland Malem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 februari 2020
- 2020\_SV\_00132 - Voertuigen met buitenlandse nummerplaten - bevoegd burgemeester - 27 februari 2020
- 2020\_SV\_00133 - Foutparkeren voertuig met buitenlandse nummerplaat - bevoegd burgemeester - 27 februari 2020
- 2020\_SV\_00134 - Parkeerverbod deel Citadellaan (haltes De Lijn) tijdens opbouw Omloop Het Nieuwsblad - bevoegde schepen Sofie Bracke - 28 februari 2020
- 2020\_SV\_00135 - wijkbibliotheken - cijfers en plannen - bevoegde schepen Sami Souguir - 2 maart 2020
- 2020\_SV\_00136 - Verkeersstroom Pagas - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 maart 2020
- 2020\_SV\_00137 - Controles fietsers - bevoegd burgemeester - 2 maart 2020
- 2020\_SV\_00139 - Parkeerplaatsen Vrachtwagens - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 3 maart 2020
- 2020\_SV\_00140 - LEZ - bevoegde schepen Tine Heyse - 3 maart 2020
- 2020\_SV\_00141 - Gebruik van het openbaar domein voor commerciële doeleinden - bevoegde schepen Annelies Storms - 3 maart 2020
- 2020\_SV\_00142 - Keizerviaduct - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 maart 2020
- 2020\_SV\_00143 - Verlichting in de wachthuisjes Clear Channel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 maart 2020
- 2020\_SV\_00144 - Voetpad Dikkelindestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 maart 2020
- 2020\_SV\_00145 - Wegeniswerken Ryhovelaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 maart 2020
- 2020\_SV\_00146 - Herhaalde GAS-boetes aan knips - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 maart 2020

- 2020\_SV\_00147 - Werken in de Sportstraat - b eveogde schepen Filip Watteeuw - 5 maart 2020
- 2020\_SV\_00148 - LEZ Gent (3) - bevoegde schepen Tine Heyse - 5 maart 2020
- 2020\_SV\_00149 - De Welzijnsknoop (Hundelgemsesteenweg 125, 9050 Ledeberg) - bevoegde schepen Rudy Coddens - 5 maart 2020
- 2020\_SV\_00150 - Aankoopbeleid Stad Gent gunningen met “sociale duurzaamheid” criteria - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 maart 2020
- 2020\_SV\_00151 - Project MUV Muide-Meulestede - bevoegd burgemeester - 6 maart 2020
- 2020\_SV\_00152 - Beschildering fietspaden Francisco Ferrerlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 maart 2020
- 2020\_SV\_00153 - Ouderenbeleid – zitbanken en openbare toiletten - bevoegde schepenen Annelies Storms en Astrid De Bruycker- betrokken schepenen Rudy Coddens en Filip Watteeuw - 6 maart 2020
- 2020\_SV\_00154 - Gent Smaakt – evaluatiedossier 2019 - bevoegde schepen Sofie Bracke - 6 maart 2020
- 2020\_SV\_00155 - Wateroverlast fietspad langs Schelde in Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 maart 2020
- 2020\_SV\_00156 - Grachten in de Leebeekstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 9 maart 2020
- 2020\_SV\_00157 - Sportvelden aan Hogeweg - uitstel - bevoegde schepen Sofie Bracke - 10 maart 2020
- 2020\_SV\_00158 - Gebruik van buurtsecretariaten - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 10 maart 2020
- 2020\_SV\_00159 - Computers voor mensen met weinig middelen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 10 maart 2020
- 2020\_SV\_00160 - Strooien tijdens de voorbije winter - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 maart 2020
- 2020\_SV\_00161 - Zustersteden Gent - bevoegd burgemeester - 12 maart 2020
- 2020\_SV\_00162 - LEZ en Z-platen - bevoegde schepen Tine Heyse - 12 maart 2020
- 2020\_SV\_00163 - Klimaatplan minister Somers - bevoegde schepen Tine Heyse - 12 maart 2020
- 2020\_SV\_00164 - Aanbrengen gele lijnen Geraniumstraat 53 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 maart 2020
- 2020\_SV\_00165 - Leefstraten - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 12 maart 2020

- 2020\_SV\_00166 - GAS-boetes voor lichte snelheidsovertredingen - bevoegd burgemeester - 16 maart 2020
- 2020\_SV\_00167 - Dropboxen drugsspuiten en sweepings in parken/groenzones - bevoegd burgemeester - 16 maart 2020
- 2020\_SV\_00168 - Autodiefstallen Wondelgem - bevoegd burgemeester - 17 maart 2020
- 2020\_SV\_00169 - Containerpark Wondelgem - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 maart 2020
- 2020\_SV\_00170 - Vuilnisophaling Berkhoutsheide - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 23 maart 2020
- 2020\_SV\_00171 - Losloopweide in park tussen Dikkelindestraat en Mimosastraat te Wondelgem - bevoegde schepen Tine Heyse - 24 maart 2020
- 2020\_SV\_00172 - Brief aan minister Bellot betreffende de spoorlijn 204 (personenvervoer Gent - Zelzate) - bevoegde burgemeester - 25 maart 2020
- 2020\_SV\_00173 - Gentse zustersteden - bevoegd burgemeester - 27 maart 2020
- 2020\_SV\_00174 - Tijdstip aanbieding afvalfracties - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 30 maart 2020
- 2020\_SV\_00175 - Corona - kinderen in kwetsbare gezinnen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Rudy Coddens - 30 maart 2020
- 2020\_SV\_00176 - Sluiting nachtwinkels - bevoegd burgemeester - 30 maart 2020
- 2020\_SV\_00177 - fietsvak Albert Heijn - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 maart 2020
- 2020\_SV\_00178 - Paviljoen Gravensteen - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepenen Astrid De Bruycker en Sami Souguir - 31 maart 2020
- 2020\_SV\_00179 - Cijfers sluikestorten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 1 april 2020
- 2020\_SV\_00180 - Gedenksteen en parkje aan Begijnhofdries - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Astrid De Bruycker
- 2020\_SV\_00181 - Sluikstort in Kleine Rietstraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 april 2020
- 2020\_SV\_00182 - Webcams voor de Gentse recyclageparken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 9 maart 2020

- 2020\_SV\_00183 - Capaciteit ondersteuning kansarme gezinnen na Corona - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepenen Rudy Coddens en Bram Van Braeckvelt - 9 maart 2020
- 2020\_SV\_00184 - VN-oproep tot wereldwijd staakt-het-vuren - bevoegde schepen Tine Heyse - 10 april 2020
- 2020\_SV\_00185 - Cyberbeveiliging tijdens coronacrisis - bevoegde schepen Sofie Bracke - 10 april 2020
- 2020\_SV\_00186 - Stroomonderbrekingen Wittewalle Oostakker - bevoegde schepen Filip Wateeuw - 15 april 2020
- 2020\_SV\_00187 - Digitale verspreiding flyers Gentse politie – inzetten op influencers - bevoegd burgemeester - 15 april 2020
- 2020\_SV\_00188 - Onderhoud sluizen&grachten Koraalwortelstraat. - bevoegde schepen Filip Wateeuw - 20 april 2020
- 2020\_SV\_00189 - Coronavragen via Gentinfo - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken burgemeester - 16 april 2020
- 2020\_SV\_00190 - Geveltuintjes in corona-tijden - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 april 2020
- 2020\_SV\_00191 - Food Save aan Buurtcentrum De Vaart - bevoegde schepen Rudy Coddens - 17 april 2020
- 2020\_SV\_00192 - Toegankelijke religieuze gebouwen - bevoegd burgemeester - betrokken Astrid De Bruycker - 17 april 2020
- 2020\_SV\_00193 - Protestbrief van Unizo, de Opperdekenij en Horeca - bevoegde schepen Tine Heyse - 23 april 2020
- 2020\_SV\_00194 - Thuis- en daklozen tijdens Corona-crisis. - bevoegde schepen Rudy Coddens - 23 april 2020
- 2020\_SV\_00195 - QR codes op de Ivago-kaarten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 23 april 2020
- 2020\_SV\_00196 - Stand van zaken uitvoering Visienota Detailhandel en Horeca - bevoegde schepen Sofie Bracke - 30 april 2020
- 2020\_SV\_00197 - Telewerken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Sofie Bracke - 4 mei 2020
- 2020\_SV\_00198 - 10 miljoen euro subsidies voor veiligere schoolomgevingen en schoolroutes in 2020 - bevoegde schepen Filip Wateeuw - 5 mei 2020
- 2020\_SV\_00199 - bijenlint - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Tine Heyse - 5 mei 2020

- 2020\_SV\_00200 - Omleiding zwaar vrachtverkeer deel Langerbruggestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 mei 2020
- 2020\_SV\_00201 - parallelweg aan R4 - Volvo Trucks - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 mei 2020
- 2020\_SV\_00202 - Verlichting Muidepoort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 mei 2020
- 2020\_SV\_00203 - Opvolging door stad Gent van een 'bevel om het grondgebied te verlaten' - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Mieke Van Hecke - 6 mei 2020
- 2020\_SV\_00204 - Afsluiten Malpertuuspark - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 mei 2020
- 2020\_SV\_00205 - Begraafplaats Zwijnaarde - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 8 mei 2020
- 2020\_SV\_00206 - vrijstelling huurgelden - bevoegde schepen Annelies Storms - 8 mei 2020
- 2020\_SV\_00207 - Verkoop huis Eeklostraat 160 te 9030 Mariakerke - bevoegde schepen Annelies Storms - 11 mei 2020
- 2020\_SV\_00208 - parking UCO - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2020
- 2020\_SV\_00209 - verkeersveiligheid IVG school - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2020
- 2020\_SV\_00210 - Jonge Wegweters - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2020
- 2020\_SV\_00211 - vzw Jong - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 13 mei 2020
- 2020\_SV\_00212 - Stijging aantal steunaanvragen OCMW - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 mei 2020
- 2020\_SV\_00213 - Aanvullende Financiële Hulp en activering - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 mei 2020
- 2020\_SV\_00214 - werken Sint Joriskaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 mei 2020
- 2020\_SV\_00215 - Frituur aan Baarle-kerk - bevoegde schepen Sofie Bracke - 15 mei 2020
- 2020\_SV\_00216 - Sluikstorten parking Dendermondsesteenweg 417-429 - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 15 mei 2020
- 2020\_SV\_00217 - Bomen Oudewee - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 mei 2020
- 2020\_SV\_00218 - Parkje bij Park Bourgoyen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 mei 2020

- 2020\_SV\_00219 - Bomen op grondgebied van de Stad Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 mei 2020
- 2020\_SV\_00220 - toeristische rondvaarten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 17 mei 2020
- 2020\_SV\_00221 - Intrafamiliaal geweld tijdens corona Gent - bevoegd burgemeester - 18 mei 2020
- 2020\_SV\_00223 - Interactief zwerfvuil rapen - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 19 mei 2020
- 2020\_SV\_00224 - Parking Hof van Beroep (Koophandelsplein) - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 19 mei 2020
- 2020\_SV\_00225 - koopzondagen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 19 mei 2020
- 2020\_SV\_00226 - Mondmaskers - bevoegde schepen Rudy Coddens - 19 mei 2020
- 2020\_SV\_00227 - Milieuramp Schelde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 20 mei 2020
- 2020\_SV\_00228 - Inzage/raadpleging planning werken na goedkeuring college - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 mei 2020
- 2020\_SV\_00229 - Albert De Smetstraat, Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 mei 2020
- 2020\_SV\_00230 - Werken kruispunt Gasthuisstraat - Pijphoekstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 mei 2020
- 2020\_SV\_00231 - Opnames in stedelijke woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - 26 mei 2020
- 2020\_SV\_00232 - openbare netheid in Kapitein Zeppospark - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 26 mei 2020
- 2020\_SV\_00233 - Albert De Smetstraat Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 mei 2020
- 2020\_SV\_00234 - Standplaatsen voor marktkramers in Drogen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 28 mei 2020
- 2020\_SV\_00235 - Barbecue in Vinderhoutse Bossen & De Campagne - bevoegde burgemeester - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 29 mei 2020
- 2020\_SV\_00236 - Veiligheid in de Blaarmeersen - bevoegd burgemeester - 29 mei 2020
- 2020\_SV\_00237 - Kinderdagverblijf Dampoort/Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 29 mei 2020

- 2020\_SV\_00238 - Toeristische infozuil Vlaams volkslied aan de Minardschouwburg - bevoegde schepen Annelies Storms - 29 mei 2020
- 2020\_SV\_00239 - Overlast in de Isegrimstraat - bevoegd burgemeester - 29 mei 2020
- 2020\_SV\_00240 - Jongeren de Corona-zomer van hun leven geven - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 mei 2020
- 2020\_SV\_00241 - Bouw Jeugdlokaal Noord-Gijzelstraat - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 2 juni 2020
- 2020\_SV\_00242 - Ontleningen bibliotheken - bevoegde schepen Sami Souguir - 3 juni 2020
- 2020\_SV\_00243 - Verbindingsambtenaar DVZ in Gent - bevoegd burgemeester - 3 juni 2020
- 2020\_SV\_00244 - Pre-identificatie personen in illegaal verblijf - bevoegd burgemeester - 3 juni 2020
- 2020\_SV\_00245 - Online bezoekers gemeenteraad en commissies - bevoegd burgemeester - 3 juni 2020
- 2020\_SV\_00246 - Fietsenrekken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2020
- 2020\_SV\_00247 - Onveilige situatie aan visvijver Drieselstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 3 juni 2020
- 2020\_SV\_00248 - Inschrijvingen secundair onderwijs - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 4 juni 2020
- 2020\_SV\_00249 - Voorstel snelheidsremmende maatregel Meerhoutstraat, Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 juni 2020
- 2020\_SV\_00250 - Verlichting in de wachthuisjes Clear Channel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 juni 2020
- 2020\_SV\_00251 - Exit-strategie: inzetten op jongeren en gezinnen in een preciaire situatie - bevoegde schepen Sami Souguir - 5 juni 2020
- 2020\_SV\_00252 - Sloop van asbesthoudende vervallen gebouwen op de FNO-site - bevoegde schepen Annelies Storms - 8 juni 2020
- 2020\_SV\_00253 - Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 juni 2020
- 2020\_SV\_00254 - S&R Rozebroeken – stand van zaken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 8 juni 2020
- 2020\_SV\_00255 - Overlast&sluikstortenTrailerparking en loods Evenstuks Desteldonk - bevoegd burgemeester - 8 juni 2020
- 2020\_SV\_00256 - situatie Pijphoekstraat/Gasthuisstraat Oostakker thv de Kerk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 juni 2020

- 2020\_SV\_00257 - Jef Crickstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 8 juni 2020
- 2020\_SV\_00258 - Afvalophaling Berkhoutsheide - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 9 juni 2020
- 2020\_SV\_00259 - Tolhuispark - bevoegd burgemeester - 10 juni 2020
- 2020\_SV\_00260 - Geboortebos - speelterrein Lichterveldestraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 10 juni 2020
- 2020\_SV\_00261 - (Hinder)palen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 juni 2020
- 2020\_SV\_00262 - Oppompen water op bouwwerven - bevoegde schepen Tine Heyse - 11 juni 2020
- 2020\_SV\_00263 - Ziekte personeel Kinderopvang - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 12 juni 2020
- 2020\_SV\_00264 - snelheidscontroles in de Koerspleinstraat deel uitmondend in de Admiraalstraat - bevoegd burgemeester - 15 juni 2020
- 2020\_SV\_00265 - Toegang Wandel- en fietspad Vroonstalledries - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 juni 2020
- 2020\_SV\_00266 - Nieuw dierenasiel langs de Watersportbaan - bevoegde schepen Tine Heyse - 19 juni 2020
- 2020\_SV\_00267 - Onveilige verkeersveiligheid Bredestraat - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 22/06/2020
- 2020\_SV\_00268 - Parkeerverbod voor vrachtwagens Deinse Horsweg - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 juni 2020
- 2020\_SV\_00269 - Omruilen rijbewijs - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 23 juni 2020
- 2020\_SV\_00270 - Stand van zaken frisbee-terrein Hogeweg - bevoegde schepen Sofie Bracke - 24 juni 2020
- 2020\_SV\_00271 - Aandenken aan het verleden van de Lübeckstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 juni 2020
- 2020\_SV\_00272 - Fietssuggestiestroken Liefkensstraat Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 juni 2020
- 2020\_SV\_00273 - Terugplaatsen van het Michael Lustig monument - bevoegde schepen Annelies Storms - 25 juni 2020
- 2020\_SV\_00274 - kruispunt Zuidparklaan-Keizervest - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 juni 2020



- 2020\_SV\_00275 - Parkeerbiljet zorgkundige - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 juni 2020
- 2020\_SV\_00276 - Organisatie participatief project dekolonisatie - bevoegde schepen Tine Heyse - 29 juni 2020
- 2020\_SV\_00277 - inleveren van de nummerplaat - bevoegde schepen Tine Heyse - 30 juni 2020
- 2020\_SV\_00278 - zebrapad Ghelamco Arena - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 juni 2020
- 2020\_SV\_00279 - Onveilig Voetpad Leiekaai Gent thv de sociale appartementsblokken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 juni 2020
- 2020\_SV\_00280 - Ruimte voor terrassen op het Veerleplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sofie Bracke - 1 juli 2020
- 2020\_SV\_00281 - deelfietsen en deelsteps - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00282 - voetpad Roodborstjesstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00283 - verkeersveiligheid ter hoogte van de werken aan WEBA - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00284 - Koffie OCMW-rusthuizen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00285 - Verwijding standbeeld Leopold II - bevoegde schepen Tine Heyse - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00286 - Standbeeld Jan Palfijn - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken burgemeester - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00287 - Fietsstalling Veerleplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juli 2020
- 2020\_SV\_00288 - internet/wifi op Reno - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 juli 2020
- 2020\_SV\_00289 - flow terrasaanvragen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juli 2020
- 2020\_SV\_00290 - Hooiaard parasols - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 juli 2020
- 2020\_SV\_00291 - Fairtrade koffie in onze Gentse woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Annelies Storms - 3 juli 2020
- 2020\_SV\_00292 - Staat wegdek Rekelingestraat/Geldmunt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juli 2020

- 2020\_SV\_00293 - Legionallabesmetting OCMW-assistentiewoning - bevoegde schepenen Rudy Coddens - betrokken schepenen Annelies Storms en Sofie Bracke - 3 juli 2020
- 2020\_SV\_00294 - Problemen Meerhem - bevoegd burgemeester - 6 juli 2020
- 2020\_SV\_00295 - Terrasuitbreiding - bevoegde schepenen Sofie Bracke - betrokken schepenen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 6 juli 2020
- 2020\_SV\_00296 - Noormanstraat - bevoegd burgemeester - 6 juli 2020
- 2020\_SV\_00297 - Bomen Meikeverlaan - bevoegde schepenen Astrid De Bruycker - 6 juli 2020
- 2020\_SV\_00298 - fietspad tussen Boelenaar en Antoon Catriestraat. - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 7 juli 2020
- 2020\_SV\_00299 - Wijziging toegang recyclagepark Maisstraat: verkeersborden - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Bram Van Braeckevelt - 7 juli 2020
- 2020\_SV\_00300 - Openbare fietspompen - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - 7 juli 2020
- 2020\_SV\_00301 - Zomerpleinen - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - 7 juli 2020
- 2020\_SV\_00302 - Ontsmettingsstanden - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - 7 juli 2020
- 2020\_SV\_00303 - Albrecht Dürerlaan - beoegde schepenen Filip Watteeuw - 9 juli 2020
- 2020\_SV\_00304 - vraag naar intenties wijzigingen RUP's - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - 9 juli 2020
- 2020\_SV\_00305 - verkaveling in de Durmmeerstraat. - bevoegde schepenen Filip Watteeuw - 10 juli 2020
- 2020\_SV\_00306 - Verhoogde fietsonveiligheid Koning Albertbrug - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Filip Watteeuw - 10 juli 2020
- 2020\_SV\_00307 - Landbouwfolie - bevoegde schepenen - Bram Van Braeckevelt - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00308 - Verharde voortuinen - bevoegde schepenen - Filip Watteeuw - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00309 - Hergebruik bemalingswater en herinfiltratie - bevoegde schepenen - Tine Heyse - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00310 - Verleiding openbare verlichting - bevoegde schepenen - Filip Watteeuw - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00311 - Klimaatneutrale haven - bevoegde schepenen - Sofie Bracke - 13 juli 2020

- 2020\_SV\_00312 - Flankerend landbouwbeleid - bevoegde schepen - Tine Heyse - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00313 - Oorlogsmonument Lange Violettestraat - bevoegde schepen - Annelies Storms - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00314 - Straatnaambord Gebroeders Van De Veldestraat - bevoegd - burgemeester - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00315 - heropening LAGO - bevoegde schepen - Sofie Bracke - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00316 - Tijdelijke éénrichtingsverkeer Heiveldstraat - bevoegd burgemeester- betrokken schepen - Filip Watteeuw - 13 juli 2020
- 2020\_SV\_00317 - Gentse fietsinfrastructuur - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2020
- 2020\_SV\_00318 - Drugsactiviteit Gentse haven - bevoegd - burgemeester - 15 juli 2020
- 2020\_SV\_00319 - Stand van zaken Priesterstraat, Leeuwerikstraat, Kerkplein Gentbrugge - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 16 juli 2020
- 2020\_SV\_00320 - Pastorijdreef Sint-Denijs-Westrem - opvolging - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 16 juli 2020
- 2020\_SV\_00321 - aanleggen fiets- en voetpad aan Lotusbosje Oostakker - opvolging - bevoegde schepen - Annelies Storms - 16 juli 2020
- 2020\_SV\_00322 - Feestjes aan de Moervaart - bevoegd burgemeester - betrokken schepen - Filip Watteeuw - 17 juli 2020
- 2020\_SV\_00323 - Gemotoriseerd vervoer op wandelpad in Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 17 juli 2020
- 2020\_SV\_00324 - Zomerplein Gentbrugge - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 17 juli 2020
- 2020\_SV\_00325 - Parkeerproblematiek Asselstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 17 juli 2020
- 2020\_SV\_00326 - Kritiek op Zomerplein Gentbrugge - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Sofie Bracke - 17 juli 2020
- 2020\_SV\_00327 - Zandloperstraat (Mariakerke) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 18 juli 2020
- 2020\_SV\_00328 - Vergunningen autovrij gebied - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 20 juli 2020
- 2020\_SV\_00329 - Uitrol zone 30 in deelgemeenten - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 20 juli 2020

- 2020\_SV\_00330 - Deuren openbare parkings - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 20 juli 2020
- 2020\_SV\_00331 - openbaar sanitair in de deelgemeenten - bevoegde schepen - Annelies Storms - 21 juli 2020
- 2020\_SV\_00332 - Geestelijke gezondheid bewoners Sint-Bernadettewijk - bevoegde schepen - Tine Heyse - 24 juli 2020
- 2020\_SV\_00333 - Schade aan hekken Franse Vaart - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juli 2020
- 2020\_SV\_00334 - Laadpaal Citadellaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 29 juli 2020
- 2020\_SV\_00335 - Naamsverandering Oostakkerdorp - bevoegd - burgemeester - 4 augustus 2020
- 2020\_SV\_00336 - Boetes voor inrijden autovrijgebied – Gentenaars en niet-Gentenaars - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 5 augustus 2020
- 2020\_SV\_00337 - Knijtenproblematiek Gentbrugge - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - 5 augustus 2020
- 2020\_SV\_00338 - Aparte administraties voor GAS-boetes - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 6 augustus 2020
- 2020\_SV\_00339 - opsporen Coronavirus via rioolwater - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 6 augustus 2020
- 2020\_SV\_00340 - stand van zaken dossier uitdiepen Watersportbaan - bevoegde schepen - Sofie Bracke - 7 augustus 2020
- 2020\_SV\_00341 - Hondenlosloopweide Rozebroeken
- 2020\_SV\_00342 - Aankoop en huur van sluikstortcamera's - bevoegd burgemeester Mathias De Clercq- betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 12 augustus 2020
- 2020\_SV\_00343 - Amokmakende Brusselse jongeren in Blaarmeessen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 12 augustus 2020
- 2020\_SV\_00344 - Extra zwemplekken in openlucht - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sofie Bracke - 13 augustus 2020
- 2020\_SV\_00345 - Sluikstort op privaat terrein - bevoegd burgemeester - 13 augustus 2020
- 2020\_SV\_00346 - Geval van steaming aan het Sint-Pieterstation - bevoegde burgemeester - 13 augustus 2020
- 2020\_SV\_00347 - de toegang tot het Sint-Lucasziekenhuis vanuit de LEZ-zone - bevoegde schepen - Tine Heyse - 17 augustus 2020

- 2020\_SV\_00348 - Toegenomen populariteit van tennis in Gent - bevoegde schepen  
- Sofie Bracke - 17 augustus 2020
- 2020\_SV\_00349 - Bloemenweide op de Gentse begraafplaatsen - bevoegde  
schepen - Mieke Van Hecke - 17 augustus 2020
- 2020\_SV\_00350 - onkruid en snoeien van overhangend groen in Oostakker -  
bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - 17 augustus 2020
- 2020\_SV\_00351 - Terrasvergunningen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18  
augustus 2020
- 2020\_SV\_00353 - Parkeerdruk Bloemekenswijk - bevoegde schepen Filip  
Watteeuw - 20 augustus 2020
- 2020\_SV\_00354 - joyriders Groenstraat- Edugo Arena - bevoegd burgemeester - 20  
augustus 2020
- 2020\_SV\_00355 - Spechtstraat Wondelgem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw -  
20 augustus 2020
- 2020\_SV\_00356 - Verdwenen beelden uit de Sint-Annakerk - bevoegde schepen  
Sami Souguir - betrokken schepen Filip Watteeuw - 20 december  
2020
- 2020\_SV\_00357 - Boom zoekt grond - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - 24  
augustus 2020
- 2020\_SV\_00358 - tijdsduur voetgangerslichten Albertlaan-Meersstraat - bevoegde  
schepen - Filip Watteeuw - 24 augustus 2020
- 2020\_SV\_00359 - Fietspad Burggravenlaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw -  
24 augustus 2020
- 2020\_SV\_00360 - Wateroverlast op de Brugsesteenweg - bevoegde schepen Filip  
Watteeuw - 25 augustus 2020
- 2020\_SV\_00361 - Verwilderde groenstroken - bevoegde schepen Astrid De  
Bruycker - 25 augustus 2020
- 2020\_SV\_00362 - Zwerfvuil Watersportbaan - bevoegd burgemeester - betrokken  
schepen Bram Van Braeckevelt - 25 augustus 2020
- 2020\_SV\_00363 - Voormuide - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken  
burgemeester - 27 augustus 2020
- 2020\_SV\_00364 - Straatnaamborden in slechte staat - bevoegde schepen Filip  
Watteeuw - 27 augustus 2020
- 2020\_SV\_00365 - Beheersplan Drongenhofkapel - bevoegde schepen Annelies  
Storms - 28 augustus 2020

- 2020\_SV\_00366 - Vellen van hoogstammige bomen op terrein tussen Peerstraat en Boomstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 augustus 2020
- 2020\_SV\_00367 - Structurele maatregelen tegen armoedebestrijding in coronatijden - bevoegde schepen Rudy Coddens - 29 augustus 2020
- 2020\_SV\_00368 - Aanduiden gratis parkeren op P+R parkings - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 augustus 2020
- 2020\_SV\_00369 - Jubilea - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 31 augustus 2020
- 2020\_SV\_00370 - Snoeien van struiken en bomen-Pontsraat Drogen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 1 september 2020
- 2020\_SV\_00371 - borstbeeld Karel van de Woestijne - bevoegde schepen Annelies Storms - 1 september 2020
- 2020\_SV\_00372 - Eenzaamheid corona - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 1 september 2020
- 2020\_SV\_00373 - Skateramp - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 1 september 2020
- 2020\_SV\_00374 - verkeersveiligheid in de Groenstraat te Oostakker - bevoegd burgemeester - 3 september 2020
- 2020\_SV\_00375 - Snelheidscontroles Onze-Lieve-Vrouwstraat Edugo-school Oostakker. - bevoegd burgemeester - 4 september 2020
- 2020\_SV\_00376 - Wijkstoelen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 september 2020
- 2020\_SV\_00377 - Cel Schijnrelaties - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 7 september 2020
- 2020\_SV\_00378 - mobiliteit Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 september 2020
- 2020\_SV\_00379 - Zaalverhuur en corona - bevoegde schepen Sami Souguir - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00380 - Sportinitiatieven mensen met een beperking - bevoegde schepen Sofie Bracke - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00381 - Snelheidscontroles Morekstraat en Westergemstraat - bevoegd burgemeester - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00382 - Waterverbruik stadsdiensten - bevoegde schepen Annelies Stoems - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00383 - Resultaten lokfiets - bevoegd burgemeester - 8 september 2020

- 2020\_SV\_00384 - Overname elektrische laadpalen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00385 - Investerings in het Citadelpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00386 - Veegacties in de stad en randgemeenten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 september 2020
- 2020\_SV\_00387 - Plannen heraanleg tweede deel doortocht Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 september 2020
- 2020\_SV\_00388 - zebepad Krijtekerkweg Edugo Oostakker - bevoegde schepen Filip WAtteeuw - 9 september 2020
- 2020\_SV\_00389 - verkeersveiligheid Liefkensstraat in Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 september 2020
- 2020\_SV\_00390 - Uitgereikte medische kaarten naar nationaliteit - bevoegde schepen Rudy Coddens - 15 september 2020
- 2020\_SV\_00391 - Verkeersdrempels Botestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 september 2020
- 2020\_SV\_00392 - Plannen bouw van de parkeertoren op de UCO-site - bevoegde schepen Sami Souguir - 15 september 2020
- 2020\_SV\_00393 - Samen Aan Zet - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 16 september 2020
- 2020\_SV\_00394 - Verdere opvolging van mijn SV over het snoeien van struiken en bomen in de Pontstraat te Drongen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 16 september 2020
- 2020\_SV\_00395 - Werken Botestraat - Groenestaakstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 september 2020
- 2020\_SV\_00396 - Gekraakte woningen - bevoegd burgmeester - 16 september 2020
- 2020\_SV\_00397 - speeltuigen en petanquebaan in de Ivonna Nevejanstraat te Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 17 september 2020
- 2020\_SV\_00398 - verkeersmaatregel Sint-Kwintensberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 september 2020
- 2020\_SV\_00399 - aanvraag verkeersmaatregel Hippoliet Persoonsstraat 88 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 september 2020
- 2020\_SV\_00400 - Fietsstalling Nieuwewijkstraat. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 september 2020

- 2020\_SV\_00401 - fietspad Hogeweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 september 2020
- 2020\_SV\_00402 - starters - bevoegde schepen Sofie B racke - 21 september 2020
- 2020\_SV\_00403 - sluikestort - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 21 september 2020
- 2020\_SV\_00404 - Cijfers betreffende het aantal boetes voor illegaal zwemmen - bevoegd burgemeester - 22 september 2020
- 2020\_SV\_00405 - onthaal op afspraak bij de politie - bevoegd burgemeester - 22 september 2020
- 2020\_SV\_00406 - Nieuw asfalt voor deel Krijtestraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 september 2020
- 2020\_SV\_00407 - Financieel resultaat kinderopvang - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 23 september 2020
- 2020\_SV\_00408 - homofoob geweld - bevoegd burgemeester - 23 september 2020
- 2020\_SV\_00409 - schijnhuwelijken - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 23 september 2020
- 2020\_SV\_00410 - Overlast bedrijf Schuurstraat - bevoegd burgemeester - bevoegde schepen Tine Heys - 23 september 2020
- 2020\_SV\_00411 - Verkeerssituatie Sint-Denijslaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 september 2020
- 2020\_SV\_00412 - nabuurschap - geluidshinder - bevoegd burgemeester - 24 september 2020
- 2020\_SV\_00413 - Patstelling heraanleg Jules de St-Genoisstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2020
- 2020\_SV\_00414 - Hernieuwing Moerstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 september 2020
- 2020\_SV\_00415 - Werken Vliegtuiglaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 september 2020
- 2020\_SV\_00416 - toegankelijk maken van bushaltes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 september 2020
- 2020\_SV\_00417 - verkeersveiligheid Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 september 2020
- 2020\_SV\_00418 - roltrap Station Gent-Dampoort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 september 2020
- 2020\_SV\_00419 - Stand van zaken 'Gent knapt op' - bevoegde schepen Tine Heyse - 30 september 2020



- 2020\_SV\_00420 - Evaluatie Zomerpleinen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 oktober 2020
- 2020\_SV\_00421 - Commerciële functies in agrarisch gebied - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Tine Heyse en Sami Souguir - 2 oktober 2020
- 2020\_SV\_00422 - Snoeien bermen brug Gentsraat-Eikstraat Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 oktober 2020
- 2020\_SV\_00423 - postkantoren in de binnenstad - bevoegd burgmeester - 7 oktober 2020
- 2020\_SV\_00424 - Brommercontroles - bevoegd burgmeester - 7 oktober 2020
- 2020\_SV\_00425 - Fietsstraat Gerard Willemotlaan/Groendreef - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 oktober 2020
- 2020\_SV\_00426 - Huisvesting MSOC - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken burgmeester en schepen Rudy Coddens - 8 oktober 2020
- 2020\_SV\_00427 - Gespannen sfeer in het Rabot - bevoegd burgemeester - 12 oktober 2020
- 2020\_SV\_00428 - Evolutie personeel Hulpverleningszone Centrum - bevoegd burgmeester - 13 oktober 2020
- 2020\_SV\_00429 - Afvalverwerkingsbedrijf Shanks/Renewi Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - 14 oktober 2020
- 2020\_SV\_00430 - Anonieme sluikestortcamera Dendermondsesteenweg - bevoegd burgemeester - 14 oktober 2020
- 2020\_SV\_00431 - Europees burgerplatform - bevoegd burgemeester - 14 oktober 2020
- 2020\_SV\_00432 - Openbare parking Notenstraat (Mariakerke) - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 oktober 2020
- 2020\_SV\_00433 - Heraanleg Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 oktober 2020
- 2020\_SV\_00434 - Waterverbruik Ivago - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 16 oktober 2020
- 2020\_SV\_00435 - Belasting onbebouwde bouwgronden en kavels - bevoegde schepen Rudy Coddens - 19 oktober 2020
- 2020\_SV\_00436 - Signalisatie fietspad Kortrijksesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 oktober 2020
- 2020\_SV\_00437 - verkeersveilige schoolomgeving Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 oktober 2020

- 2020\_SV\_00438 - Schade aan het onroerend goed gelegen te Gent, Graaf van Vlaanderenplein 40 - bevoegde schepen Annelies Storms - 21 oktober 2020
- 2020\_SV\_00439 - heraanleg van de Sint-Jozefstraat en omgeving in Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2020
- 2020\_SV\_00440 - Openbare straatverlichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 oktober 2020
- 2020\_SV\_00441 - Thuiswerken (telewerken) - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 24 oktober 2020
- 2020\_SV\_00442 - Kampement Kajuitstraat - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Tine Heyse - 23 oktober 2020
- 2020\_SV\_00443 - Buurtwerking Elisabeth-Begijnhof - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Rudy Coddens - 24 oktober 2020
- 2020\_SV\_00444 - Aanleg vergunde opritten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 oktober 2020
- 2020\_SV\_00445 - Brugje Morganietstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 oktober 2020
- 2020\_SV\_00446 - Markering verkeersdrempel Botestraat/Zwanebloemstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 november 2020
- 2020\_SV\_00447 - Gedenkteken Albert Temmerman - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 28 oktober 2020
- 2020\_SV\_00448 - PV's fietsstraten - bevoegd burgemeester - 28 oktober 2020
- 2020\_SV\_00449 - Antwerpsesteenweg veiliger maken - parkeerruimte - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2020
- 2020\_SV\_00450 - parkeermaatregel Gontrodestraat - belemmering garageboxen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2020
- 2020\_SV\_00451 - opruimen sociale woningen met problematiek schoonmaak/plaagdieren - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Tine Heyse - 29 oktober 2020
- 2020\_SV\_00452 - NT2 in Stadsbibliotheek - bevoegde schepen Sami Souguir - 29 oktober 2020
- 2020\_SV\_00453 - Inname ruimte op dorpsplein Oostakker voor kerststal - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sofie Bracke - 29 oktober 2020
- 2020\_SV\_00454 - herinrichting rond punt Schuurstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 oktober 2020

- 2020\_SV\_00455 - hinder Sint-Dorotheastraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 oktober 2020
- 2020\_SV\_00456 - Toename sluikstorten buurt Sint-Dorotheastraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 29 oktober 2020
- 2020\_SV\_00457 - Visitatiestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 november 2020
- 2020\_SV\_00458 - Timing Werken Neptunuszwembad - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 november 2020
- 2020\_SV\_00459 - Sluikstort en zwerfvuil Berouw, Geuzenberg en Vogelenzang - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 4 november 2020
- 2020\_SV\_00460 - Geluidsoverlast dierenasiel: advies deskundige? - bevoegde schepen Tine Heyse - 4 november 2020
- 2020\_SV\_00461 - Elektrisch fietsen in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 4 november 2020
- 2020\_SV\_00462 - Sluikstorten - mobiele camera - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 5 november 2020
- 2020\_SV\_00463 - Federale effectentaks - bevoegde schepen Rudy Coddens - 6 november 2020
- 2020\_SV\_00464 - Paaltje op voetpad voor wooneenheid Kolegemstraat 157 te Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 november 2020
- 2020\_SV\_00465 - Effectenrekeningen Groep Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 9 november 2020
- 2020\_SV\_00466 - energiebesparende acties voor winkels - geen openstaande deuren bij gebruik van airco en verwarming - bevoegde schepen Tine Heyse - 9 november 2020
- 2020\_SV\_00467 - Gevaarlijke fietssituatie Farmanstraat-Motorstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 november 2020
- 2020\_SV\_00468 - Zelfmoordcijfers in Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 10 november 2020
- 2020\_SV\_00469 - Nieuwe busroute via de Hollenaarstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 november 2020
- 2020\_SV\_00470 - Indiensttreding nieuwe agenten - bevoegd burgemeester - 13 november 2020
- 2020\_SV\_00471 - Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 november 2020

- 2020\_SV\_00472 - corona bij onze hulp- en veiligheidsdiensten - bevoegd burgemeester - 14 november 2020
- 2020\_SV\_00473 - nieuw kinderdagverblijf - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 16 november 2020
- 2020\_SV\_00474 - Opritten Kolegemstraat-Gentseardeweg - bevoegde schepen Filip Watteuw - 17 november 2020
- 2020\_SV\_00475 - Anonieme sluikstortcamera Dendermondsesteenweg - bevoegd burgemeester - 17 november 2020
- 2020\_SV\_00476 - Bodemonderzoek sportvelden Gentbrugse Meersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 17 november 2020
- 2020\_SV\_00477 - Screening kandidaten Lübeckstraat & opvolging kandidaten die weigeren - bevoegd burgemeester - 17 november 2020
- 2020\_SV\_00478 - Vandalisme rond de kerkhoven - bevoegd burgemeester - 17 november 2020
- 2020\_SV\_00479 - Voorlopige vaststelling RUP Groen - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 17 november 2020
- 2020\_SV\_00480 - Koesterhuis - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Rudy Coddens - 18 november 2020
- 2020\_SV\_00481 - Totaalpakket aan initiatieven voor Roma in Gent - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Rudy Coddens - 18 november 2020
- 2020\_SV\_00482 - Organisatie begrafenissen voor mensen in armoede - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - betrokken schepen Rudy Coddens - 19 november 2020
- 2020\_SV\_00483 - toeritdosering - bevoegde schepen Filip Watteuw - betrokken burgemeester - 19 november 2020
- 2020\_SV\_00484 - parkeermaatregel Leeuwerikstraat - bevoegde schepen Filip Watteuw - 19 november 2020
- 2020\_SV\_00485 - Regelgeving zaalverhuur - bevoegde schepen Sami Souguir - 19 november 2020
- 2020\_SV\_00486 - Toestand Karel Antheunisstraat - bevoegde schepen Filip Watteuw - 20 november 2020
- 2020\_SV\_00487 - Bewonersbevraging wijk Groendreef / Willemotlaan - bevoegde schepen Filip Watteuw - 23 november 2020
- 2020\_SV\_00488 - Renovatie en invulling van de Heilig Hart kerk - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Filip Watteuw en Sami Souguir - 25 november 2020

- 2020\_SV\_00489 - Speeltuigen Kalandeberg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 25 november 2020
- 2020\_SV\_00490 - Overlast doodlopend gedeelte Nijverheidskaai Sint-Amandsberg - bevoegd burgemeester - 25 november 2020
- 2020\_SV\_00491 - Komst EDC Daikin naar Gent - bevoegde schepen Sofie Bracke - 26 november 2020
- 2020\_SV\_00492 - Karnemelkwegel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 november 2020
- 2020\_SV\_00493 - Bladzakken voor particulieren - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 27 december 2020
- 2020\_SV\_00494 - Wachtrijen containerpark oudejaarsdag - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 27 december 2020
- 2020\_SV\_00495 - Selectieprocedures Stad Gent- bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 27 december 2020
- 2020\_SV\_00496 - Jeugdhuis Wolters - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 30 november 2020
- 2020\_SV\_00497 - Probleem met riolering in Schoubroek, Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 december 2020
- 2020\_SV\_00498 - Parkeertoren UCO - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 decmeber 2020
- 2020\_SV\_00499 - Voetpaden Voordries en Achterdries Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 december 2020
- 2020\_SV\_00500 - Buurtwerking Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt
- 2020\_SV\_00501 - Cijfers voorschotten werkloosheidsuitkeringen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 december 2020
- 2020\_SV\_00502 - Leefloon studenten - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 december 2020
- 2020\_SV\_00503 - Afbakenen parkeerplaats Sluizekenkaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester
- 2020\_SV\_00504 - Fietsenstalling Joseph Gérardstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2020
- 2020\_SV\_00505 - Onthardingsproject Paul De Smet De Naeyerpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - Betrokken schepenen Filip Watteeuw en Tine Heyse
- 2020\_SV\_00506 - Vuurwerk en bommetjes - bevoegd burgmeester - 7 december 2020

- 2020\_SV\_00507 - Telewerk/energie- en dataverbruik - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken Sofie Bracke - 8 december 2020
- 2020\_SV\_00508 - Begraafplaats Zwijnaarde - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 9 december 2020
- 2020\_SV\_00509 - opvolging zwemwater Houtdok - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sofie Bracke - 10 december 2020
- 2020\_SV\_00510 - kwijtschelding huurgelden - bevoegde schepen Annelies Storms - 10 december 2020
- 2020\_SV\_00511 - Kwijtschelden GAS-boetes - bevoegd burgemeester - 10 december 2020
- 2020\_SV\_00512 - Gebruik rolstoelen en buggy's Fietsambassade - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 11 december 2020
- 2020\_SV\_00513 - digipakketten - bevoegde schepen Rudy Coddens- 13 december 2020
- 2020\_SV\_00514 - Premies bij bouwen en renoveren - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 december 2020
- 2020\_SV\_00515 - Verkeersmodellen/simulaties - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2020
- 2020\_SV\_00516 - Openbaar vervoerplan route Lijn 16 Zuid-P+R Weba - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2020
- 2020\_SV\_00517 - Openbaar vervoerplan aanvullende buslijnen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2020
- 2020\_SV\_00518 - Wijziging buslijn te Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2020
- 2020\_SV\_00519 - Gevolgen nieuw Openbaar Vervoersplan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2020
- 2020\_SV\_00520 - Heraanleg Sint-Lievenspoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2020
- 2020\_SV\_00522 - hondenlosloopweide - bevoegde schepen Tine Heyse - 21 december 2020
- 2020\_SV\_00523 - Onderbouwing wijkmobiliteitsplan Dampoort - Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2020
- 2020\_SV\_00524 - oplaadpunten E-bikes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2020

- 2020\_SV\_00525 - Ruimtelijke ontwikkelingen in Muide-Meulestede - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken burgemeester - 22 december 2020
  - 2020\_SV\_00526 - Stand van zaken grote infrastructuurprojecten Muide-Meulestede - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2020
  - 2020\_SV\_00527 - Heiveldstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2020
  - 2020\_SV\_00528 - Wolterslaan: parkeren voor personen met een handicap - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2020
  - 2020\_SV\_00529 - Toekomst gebouw muziekschool Gentbrugge in het Frans Tochpark - bevoegde schepen Annelies Storms - 23 december 2020
  - 2020\_SV\_00530 - Toegang parkbosje aan Slotendries - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 23 december 2020
  - 2020\_SV\_00531 - Langerbruggestraat - uitrit nieuwe parking - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 december 2020
-

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ruim 300 bushokjes in Utrecht hebben een groen dak van sedum, dit is een soort vetplant die weinig water nodig heeft.

Op die manier dragen de bushokjes bij aan een gezondere leefomgeving. Groene daken hebben tal van voordelen : ze zorgen voor verkoeling bij hitte, schonere lucht en absorberen regenwater.

Daarnaast vergroten groene daken de biodiversiteit in de stad. Wat zeer goed is voor de insecten, zoals de bijen.

In België is er nog geen enkele stad waar dit soort project werd uitgerold, vandaar ben ik er van overtuigd dat Gent, een vooruitstrevende stad op gebied van klimaat en groen, de ideale plaats zou zijn om dit project een kans te geven.

**Vraag**

Kan er overwogen worden om dergelijk pilootproject op te starten in Gent en enkele bushokjes te voorzien van een groen dak?

---



## ANTWOORD

Ik ben een piloot- of testproject zeker genegen hierrond.

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en de dienst Milieu en Klimaat voeren hierover reeds verkennend overleg over waar en hoe dit zou kunnen uitgewerkt worden.

Er wordt naar twee locaties gekeken met specifieke, wat grotere schuilinfrastructuur in eigendom van de stad Gent. Namelijk de schuilaccomodatie aan de Brugsesteenweg ter hoogte van de Isegrimstraat en het nieuwe bushokje op het Drongenplein.

Deze maken geen deel van het lopende bestek waarbij de standaardschuilhuizen in eigendom (en exclusiviteit) zijn van een externe dienstverlener en kunnen we dus over beschikken.

Voor de andere hokjes moeten overelgd worden met Clearchannel.

Tot slot en niet onbelangrijk, ik ben eigenlijk zeer blij dat u, als fractieleider van Open Vld Gent, vraagt naar het aanbrengen van groendaken. Groendaken zijn belangrijk voor een gezondere leefomgeving en een klimaatadaptieve stad met meer biodiversiteit.

Als we als Gent echt vooruitstrevend willen zijn dan moeten we het nog veel grotere areaal dakoppervlak van bedrijfsgebouwen in het vizier durven nemen en niet alleen die kleine schuilhuisjes. Ik hoop en kijk dan ook uit naar uw steun als hiertoe maatregelen worden uitgewerkt.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Context : Sinds 21 oktober op maandagvoormiddag na elk weekend, en sinds begin december elke schooldag, zet De Lijn drie tot vier PCC-trams in, ter vervanging van lagevloertrams. Nochtans beschikt De Lijn in Gent over 41 Hermelijn- en 26 Albatrostrams, in principe voldoende om alle - maximum 54 - dagelijkse diensten in de ochtendspits te verzekeren. In 2018 was dat trouwens ook het geval.

**Vraag**

Heeft de schepen zicht op de redenen waarom De Lijn opnieuw PCC-trams inzet in Gent? Kan de schepen ons vertellen wanneer de PCC-trams definitief uit het straatbeeld zullen verdwenen zijn, dus ook niet meer opduiken als reserve?

---

**ANTWOORD**

Ik ben ook geen fan van de PCC's en zie ze liefst zo snel mogelijk verdwijnen uit ons straatbeeld. Ze zijn niet toegankelijk en zijn niet meer van deze tijd.

Jammer genoeg maken de PCC's momenteel nog altijd deel uit van de reservevloot en worden ze door De Lijn dus nog steeds ingezet als er onvoldoende Hermelijn- of Albatrosvoertuigen ter beschikking zijn, bijvoorbeeld door aanrijdingen, onderhoud of herstellingen. Of als er geen wielen zijn...

Alle gekheid op een stokje, hoe sneller ze verdwijnen, hoe beter. De Lijn zegt zelf dat ze die zo weinig mogelijk inzetten. Maar ik heb hier jammer genoeg weinig zeggenschap over.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**Context** : Naar aanleiding van het tragisch ongeval in Aalst waar een jongetje gegrepen werd door een zware truck in het centrum van de stad, laait de discussie opnieuw op over de veiligheidsrisico's van zwaar verkeer op plaatsen waar veel voetgangers en fietsers passeren.

In 2010 al wees een studie uit dat de versnipperde initiatieven van lokale besturen om zwaar verkeer te weren of te geleiden, weinig structurele zoden aan de dijk zetten en er een over Vlaanderen uitgetekend vrachtrouten netwerk moet komen.

Dat netwerk werd begin 2014 op papier voorgesteld door de toenmalige bevoegde minister. In de afgelopen Vlaamse legislatuur verdween dit in de prullenmand en werd een nieuwe studie opgestart voor de opmaak van een vrachtrouten netwerk. Deze studie is vooralsnog onbekend, van een vrachtrouten netwerk is nog steeds geen sprake.

**Vraag**

Heeft de schepen zicht op alle potentieel gevaarlijke punten waar zwaar verkeer en zachte weggebruikers elkaar kruisen? Kan de schepen aangeven welke maatregelen - voor zover het wegen in eigen beheer betreft - de stad neemt om zwaar verkeer maximaal te weren uit woonkernen en uit de buurt van scholen? Zijn er naast de heraanleg van de locaties op de Vlaamse lijst van gevaarlijke punten andere initiatieven die de Vlaamse overheid terzake zou kunnen nemen waarvoor de stad vragende partij is? Ziet de schepen mogelijkheden om via de werkzaamheden ikv de vervoersregio maatregelen te nemen?

---

## ANTWOORD

De vraag om zwaar verkeer in veilige banen te leiden is dringend en absoluut opportuun, en is een belangrijke bezorgdheid waar we op inzetten.

Vrachtverkeer is op zich zeer diffuus. Er is leververkeer, verkeer van aannemers van werken op openbaar en privé domein, en verkeer naar bedrijventerreinen. Winkels en mogelijke werven kunnen verspreid liggen over de stad en potentieel is er dus op zeer veel plaatsen een vorm van risico.

We hebben bij stad Gent al een aantal zaken in gang gezet.

De stad tekende een charter werftransport met sectorvertegenwoordigers uit logistiek en bouwsector. In het charter staan een aantal afspraken en doelstellingen verwoord. Het Gentse charter is gebaseerd op het modelcharter van de VVSG, maar gaat nog een aantal stappen verder. Zo vragen we om in de schoolspits volledige routes te mijden en promoten we logistiek over water.

Het uitgangspunt is om bouwlogistiek te weren tijdens de uren waarop er veel kinderen onderweg zijn, niet enkel in de buurt van de scholen maar op alle veelgebruikte fiets- en wandelroutes. Bouwheren, firma's en chauffeurs kunnen steeds de dienst inname publieke ruimte contacteren voor advies over de beste aanrijroutes, rij-uren, voertuigen of werfinrichting. Er is een kaart opgemaakt met de routes waarop zwaar verkeer tijdens de schoolspits absoluut te vermijden is. Die kaart staat online. De informatie over de afspraken in het charter wordt door de sectorvertegenwoordigers mee verspreid onder haar leden. Indien we vaststellen dat een aannemer of leverancier zich niet aan het charter houdt dan wordt deze door de dienst gecontacteerd.

In samenwerking met de Vlaamse Overheid zou het ook zinvol kunnen zijn om het werfcharter uit te breiden naar de regio.

In de vervoersregio kan er ook gewerkt worden aan preferentiële vrachtroutes voor de regio, en kunnen bepaalde trajecten door woongebieden worden ontzegd aan zwaar verkeer. Stad Gent is actief betrokken bij de nieuwe werkgroep Vervoersregio Logistiek, waarbij gewerkt wordt aan een visiebepaling over de gemeentegrenzen heen, specifiek omtrent verschillende problemen en opportuniteiten omtrent vrachtverkeer en logistiek en in de ruime regio.

Omdat we vaststellen dat enkel een gentlemen agreement in de vorm van een charter onvoldoende zekerheid biedt, willen we ook verdere veiligheidsmaatregelen nemen. Deze legislatuur zullen we dus werk maken van een nog meer gerichte en striktere aanpak van vrachtverkeer, samen met de vervoersregio of binnen de stad, om zo de veiligheid van actieve weggebruikers absolute prioriteit te kunnen geven.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de themacommissie rond het circulatieplan gaf u aan de opdracht te hebben gegeven om knips definitief her aan te leggen. Wat een goede zaak zou zijn naar invulling van deze plekken toe.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken?

---

## ANTWOORD

Ik ben blij dat u me deze vraag stelt. Ik dring er zelf bij de diensten ook hard op aan om deze projecten vooruit te laten gaan. Wij gaan deze legislatuur inderdaad aan de slag met het herinrichten van de knips. Het was voorzien bij de aanvang van het circulaiteplan om deze 5 tot 10 jaar zouden blijven staan. Het is dus wel tijd om deze aan te pakken.

Zo willen we de tijdelijke innames vervangen door een permanente, kwalitatieve heraanleg, op maat van de nieuwe functie van deze plekken.

Voor sommige plaatsen zal dit gaan over de heraanleg van een ruimer gebied, op andere locaties willen we alleszins punctuele ingrepen plannen. Ik kan u nog niet voor alle plekken een timing geven, een aantal zaken wordt nog door de diensten onderzocht. Voor grote knips aan het het Koophandelsplein en de Verlorenkost staat een definitieve heraanleg gepland binnen het breder project voor de Veldstraat en de Nederkouder. Dit is in samenwerking met De Lijn.

De start van de uitvoering is voorzien tussen 2022 en 2024, afhankelijk van de timing die kan afgesproken worden met De Lijn.

Voor de Bargiebrug en de Bargiekaai starten de heraanlegwerken in 2022.

Het ontwerp voor het Beverhoutplein en de Ottogracht wordt meegenomen in het heraanlegdossier voor de zone rond Sint-Jacobs. Hopelijk kunnen we starten tegen het einde van de legislatuur.

De diensten onderzoeken momenteel ook hoe ze de herkenbaarheid van de verschillende types knips en toegangspoorten best definitief vormgeven. Een eenvormige lay-out die herkenbaar is bij alle knips en toegangspoorten is belangrijk voor de leesbaarheid van de spelregels die daar gelden. Wat we niet gaan doen is een verschillend systeem naargelang het moment van de dag. Dit zal nog voor meer verwarring zorgen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 januari 2020

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Sinds 2010 moeten publieke gebouwen in Vlaanderen voldoen aan een reeks regels rond toegankelijkheid, onder meer voor personen met een handicap, maar ook voor bijvoorbeeld kinderwagens. De regels gelden voor overheidsgebouwen, handelszaken, sportzalen, scholen, enzovoort. De naleving wordt nagekeken bij de aanvraag voor een bouwvergunning.*

*Die regels voor toegankelijkheid van publieke gebouwen, van kracht sinds 2010, worden quasi nooit volledig nageleefd, zo blijkt nu uit een studie in opdracht van de Vlaamse regering.*

*Zopas werd het toegankelijkheidscharter ondertekend dat vorige maand op de gemeenteraad werd goedgekeurd. Het is alleszins al een fijne vaststelling dat hier ook enkele bijkomende acties voor de dienst FM en Sogent werden voorgesteld, om de toegankelijkheid van onze publieke gebouwen te verbeteren.*

**Vraag**

*Hoe gebeurt toezicht op naleving van de toegankelijkheidsregels bij de bouw van Gentse publieke gebouwen? Wordt er bij grondige renovatie ook hieraan systematisch aandacht besteed?*

*Worden klachten en opmerkingen hieromtrent systematisch bijgehouden? Kunnen we daar wat uit leren?*

*Wordt niet-naleving van de regels en de voorschriften uit het bestek beboet? Indien niet, is het een optie dat voortaan te doen?*

---

**ANTWOORD**

In die studie komen inderdaad geen Gentse gebouwen maar het is een goeie aandacht om de problematiek van toegankelijkheid eens onder de aandacht te brengen.

Wat onze eigen gebouwen betreft (nieuwbouw of grondige verbouwing) proberen we zeker bij nieuwbouw en grondige renovatie hoger te leggen dan wat de Vlaamse wetgeving vraagt. Bijvoorbeeld in het Gravensteen is er momenteel geen lift en als je de Vlaamse regelgeving toepast is er een uitzondering waardoor je geen lift moet aanbrengen maar we hebben dat toch opgenomen in de eisen voor het ontwerp. We proberen dus op alle mogelijke manieren daar aandacht aan te besteden, ook binnen de erfgoedcontext.

Hoe gaan we hiervoor te werk:

- Bij nieuwbouw/significante verbouwing door FM wordt toegankelijkheid steeds meegenomen in het programma van eisen. We voorzien hiervoor ook (met de toegankelijkheidsambtenaar) de ontwikkeling van aangepaste bestekteksten, ten einde toegankelijkheid optimaal in bestekken op te nemen.
- We voorzien in 2020 bijkomende opleiding voor bouwprojectleiders FM rond toegankelijkheid, ten einde de latente kennis rond dit onderwerp 'op te frissen' en dit aspect in het ontwerp optimaal mee te nemen.

Het charter Toegankelijkheid heeft ook als uitgangspunt om steeds bij de start de toegankelijkheid goed te definiëren en om dit principe en bijhorende ambitie te realiseren zal FM daar samen met de toegankelijkheidsambtenaar verder aan werken de komende maanden. De toegankelijkheidsambtenaar krijgt daarvoor ook een extra collega.

*Worden klachten en opmerkingen hieromtrent systematisch bijgehouden? Kunnen we daar wat uit leren?*

Bij FM is geen register waar klachten systematisch bij gehouden worden. Voor sommige gebouwen is het bij de beleidsdomeinen geweten: zo weet men al lang dat in het Design museum er een lift moest komen maar om dat te realiseren is er een nieuwe vleugel nodig. Die nieuwe vleugel zal er komen maar sommige problemen kan je makkelijker oplossen dan andere.

Als er klachten of vragen bij FM binnen komen dan zullen ze daar in de mate van het mogelijke iets aan doen. Onlangs was er een school waar er een leerling in een rolstoel wou les volgen. Er zijn dan onmiddellijk een aantal aanpassingen gebeurd zodat die leerling daar ook naar school kon gaan.

Voor de publieke, niet stadsgebouwen in Gent, heeft onze toegankelijkheidsambtenaar reeds 2 cases besproken met de dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. De wetgeving heeft veel uitzonderingen en dieper ingaan op een klacht heeft niet altijd een toegankelijker situatie als oplossing.

*Wordt niet-naleving van de regels en de voorschriften uit het bestek beboet? Indien niet, is het een optie dat voortaan te doen?*

In het bestek wordt er niet afzonderlijk een boeteclausule voorzien maar als de aannemer het bestek niet volgt, dan wordt hij niet betaald. De bouwprojecten worden nauw opgevolgd en als zij niet uitvoeren wat gevraagd werd in het bestek dan volgt er een ingebrekestelling en dan worden de gewone sancties toegepast van niet naleven van een contract. Maar we proberen toch altijd om de aannemer het werk te laten uitvoeren zoals afgesproken.





**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik botste op werkbezoek In Helsinki op een m.i. haalbaar en innovatief project om verkeer in de stad te meten, met name "TAPS (Intelligent Traffic and Parking Management)."

Dit systeem kan

- \* Vaststellen welke parkeerplaatsen in gebruik zijn
- \* Meten hoeveel wagens/vrachtwagens in een straat passeren

Dit systeem wordt al in de stad Zürich gebruikt, werkt zonder kabel en laadt zichzelf op via zonne-energie.

Het toestel kan ook het verschil herkennen tussen een auto, bestelwagen, vrachtwagen aan de hand van de grootte van het voertuig. Je kan hierdoor dus zeer gerichte data bekomen

Het lijkt me een mooie kans om dit als pilootproject uit te testen.

**Vraag**

Bent u geïnteresseerd in dit project om te bekijken of dit uitrolbaar is als proefproject in Gent?

---

## ANTWOORD

Alvast dank om uw kennis te delen. Dat appreciëren we uiteraard.

Data over verkeerstromen en parkeergedrag in de stad is, zoals u weet, van grote waarde in het mobiliteitsbeleid van vandaag. Wij doen daarom al heel wat jaren veel inspanningen om zulke data te verzamelen én te gebruiken. Zo wordt dergelijke data gebruikt om operationele en beleidsmatige keuzes te maken.

Een concreet proefproject met TAPS staat momenteel niet op de planning gezien er al heel wat andere projecten rond dataverzameling en traffic management lopende zijn.

Zo speelt de Stad via het TmaaS-project een pioniersrol op het vlak van Traffic Management. Via dit platform worden vanuit verschillende databronnen mobiliteitsgegevens verzameld en geanalyseerd. De data wordt verzameld, geanalyseerd en ter beschikking gesteld van beleidsmakers en eigen stadsdiensten maar ook naar externe partijen, service providers en de burger. Misschien moeten we het TmaaS project nog eens voorstellen op KT.

Daarnaast heeft het Mobiliteitsbedrijf nog een aantal specifieke projecten lopen op het vlak van verkeers- en parkeermanagement waarvoor ook heel wat data wordt verzameld. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

- Het vernieuwen van het gebruikte verkeersmodel voor simulaties en analyses
- Gebruik van tellussen en sensoren voor parkeerdata van parkings
- Integratie van telgegevens via Telraam sensoren
- Vernieuwing van het verkeergeleidingssysteem...

TAPs is maar een van de vele systemen om mobiliteitsdata te verzamelen en te gebruiken in het kader van traffic & parking management. Het Mobiliteitsbedrijf monitort het marktaanbod en de evoluties daarin voortdurend. Maar nogmaals, alle suggesties zijn welkom.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In parkeergarages circuleert er behoorlijk wat (fijn) stof. Schadelijke stoffen in parkeergarages komen van auto's die binnen en buiten rijden maar voornamelijk van de stad zelf via in- en uitritten en trappenhallen.

Onder de Franklin Rooseveltplaats in het centrum van Antwerpen is de eerste ondergrondse parkeergarage in België geopend die ervoor zorgt dat de hoeveelheid fijn stof in de lucht tot 40% verlaagt.

Men installeert hierbij een zuiveringsinstallatie in de parkeergarage die het (fijn) stof reduceert. Interparking heeft het hierbij over een "long in de stad". Het bedrijf geeft aan onder meer in Brussel, Brugge én Gent dergelijke installaties te zullen plaatsen. Wat uiteraard goed nieuws is.

**Vraag**

Hebt u weet van deze plannen van Interparking in Gent? Overweegt u dit ook te doen voor de parkings die de stad zelf uitbaat?

---

## ANTWOORD

Ik denk dat dit een interessant project is maar een parking voorstellen als groene long daar stel me toch wat vragen hierbij. Fijn stof aanpakken in de parking is uiteraard goed, maar ik geef er toch de voorkeur aan om fijn stof in de hele stad, en dus niet enkel in de parking, te voorkomen. Dat kan bijvoorbeeld door het aantal auto's in de stad te beperken of door het invoeren van een lage emissie zone. Dat zal een groter effect hebben op de algemene luchtkwaliteit.

Desalniettemin hebben we ons wel geïnformeerd bij de firma Interparking, die in Gent de parkings Zuid, Kouter en Centerparking exploiteert.

Interparking plaatst in een aantal van hun parkings in België een toestel dat de lucht in de parking zou zuiveren van fijn stof. Momenteel voeren ze metingen uit om na te gaan wat daadwerkelijk de effecten zijn.

Naast de resultaten van het onderzoek die we moeten afwachten, moeten we ook rekenig houden met een serieuze investeringskost van 50.000 euro per toestel/100 plaatsen.

Op dit ogenblik is dus de installatie van een dergelijk toestel in de stedelijke parkings niet meteen aan de orde. Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt innovatieve evoluties maar blijft kritisch genoeg om ook andere ingrepen die impact hebben op de luchtkwaliteit te bekijken. We focussen eerder op ingrepen waar alle burgers en bezoekers van de stad iets aan hebben.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 7 januari 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nu het duidelijk is dat de realisatie van de centrale parking onder Veld 12 op The Loop een tijd op zich zal laten wachten, zullen de bestaande maaiveldparkings (onder meer op Veld 8) langer in gebruik zijn.

De parking op Veld 8 ten westen van de Pegoudlaan, ligt er momenteel deplorabel en verwaarloosd bij: omgevallen vuilnisbakken, zwerfvuil, onduidelijke, overbodige of onbestaande wegwijzers die soms half omver gereden zijn, poelen en plassen bij regenweer, ..

Dit is in elk geval geen goede eerste indruk voor wie naar beurzen in Gent komt, of op bezoek bij een van de bedrijven die zich intussen hebben gevestigd op de westelijke velden van The Loop. Ook de tunnel onder de Pegoudlaan is nauwelijks te vinden aan de kant van Flanders Expo, en is allesbehalve aantrekkelijk.

### Vraag

- *Kunnen de maaiveldparkings aan de westelijke kant (Veld 8) aangepakt worden, aangezien ze waarschijnlijk nog tien jaar dienst zullen doen, zodat ze een fatsoenlijke en professionele indruk maken voor bezoekers?*
  - *Wanneer start de aanleg van de tijdelijke maaiveldparking op Veld 12 Oost?*
  - *Kan de tunnel gefatsoeneerd worden en beter worden aangeduid?*
  - *Wat is de stand van zaken en te verwachten timing voor Masterclass herbestemming Veld 12?*
-

## ANTWOORD

In het verleden werd 2-jaarlijks een grote opkuis voorzien in samenwerking met Ivago. Afgelopen jaar is echter dat we ook op deze site meer en meer te maken krijgen met sluikstorten. Daarom staat in de planning van 2020 een nauwkeurige opvolging na ieder evenement om dergelijke situaties te vermijden.

Via plaatsbezoek bekijken we welke acties nodig zijn in het kader van overbodige/ omgevallen signalisatie.

Het onderzoek en de opstart voor de aanleg van de maaiveldparkeerplaatsen Veld 8 en Veld 12 Oost zijn voorzien voor 2020. Op basis hiervan bekijken we ook welke acties op korte termijn de staat van het terrein ten goede kunnen komen.

De exacte datum voor de start van de aanleg van tijdelijke maaiveldparking Veld 12 Oost is op vandaag nog niet gekend.

Wat de tunnel onder de Pégoudlaan betreft; deze is eigendom van het Vlaamse Gewest (AWV), en wordt ook beheerd door AWV.

Het uitzicht van de tunnel is zeker niet meer "fris" te noemen en draagt aldus niet bij aan een positieve "customers experience", die Flanders Expo eigenlijk al wil laten starten van bij het toekomen op de parking.

Flanders Expo heeft enige tijd geleden op eigen initiatief een ontwerp laten maken om de tunnel op te frissen/te verfraaien. AVW heeft echter laten weten geen middelen vrij te kunnen maken om dit ontwerp ook te kunnen uitvoeren.

Wat de stand van zaken en te verwachten timing voor Masterclass herbestemming Veld 12 betreft:

de verkenningsfase is achter de rug. De externe begeleider heeft met alle partijen gesprekken gevoerd en dit samengevat in een startdocument. Vanaf nu wordt verder gewerkt aan een aantal scenario's.

Uit deze verschillende scenario's wordt dan samen met alle betrokken partijen een voorkeursscenario ontwikkeld.

De timing hiervoor is eind augustus 2020.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 januari 2020

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds 1 januari is de LEZ van start gegaan.

### Vraag

1. Parkings aan de Rooigemlaan zoals Aldi en Dreamland.  
Deze parkings liggen binnen de LEZ. Dit wordt aangegeven met een verkeersbord.  
Men kan vanuit deze parking doorrijden tot in de LEZ-zone.
  - a) Echter de status van deze parkings is onduidelijk: mogen er ook voertuigen parkeren die niet voldoen aan de voorwaarden voor de LEZ?
  - b) Gezien er aan deze parkings geen camera's hangen worden voertuigen die niet voldoen en toch langs kleinere straten vanaf de parking doorrijden naar de LEZ niet gecontroleerd. Vreest u niet voor sluisverkeer langs dit soort toegangswegen?
2. Controleren van voertuigen met buitenlandse nummerplaten.  
Er bestaan akkoorden met andere landen die het mogelijk maken om GAS-boetes uit te schrijven aan Nederlanders, Fransen... voor het circulatieplan gelden deze akkoorden ook voor overtredingen in verband met de Lage emissie Zone? Graag wat toelichting. Over welke landen gaat het? Zijn er nog buitenlandse nummerplaten waarvoor het niet mogelijk is om boetes te innen?

## BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200114\_DO\_MPF\_vraag2\_bijlage.pdf -

## ANTWOORD

Voor de invoering van de LEZ werden er in totaal zo'n 200 borden geplaatst. De 200 verkeersborden staan op alle in-en-uitvalswegen van de LEZ opgesteld. Meer bepaald rondom de R40 en de N430. De borden waarschuwen de automobilisten: eens dit bord voorbij moet je aan de toelatingsvoorwaarden voldoen. Een bordje eronder waarschuwt ook dat de bestuurder in deze zone door een ANPR-camera kan geregistreerd worden.

Bij het plaatsen van enkele borden werden er bij de genoemde parkings een 5-tal borden niet



helemaal correct geplaatst, dit op een totaal van 200 borden. Hier was bijsturing nodig. Eind vorige week werden deze borden dan ook correct herplaatst. In principe geldt de LEZ op alle wegen binnen de R40 met een openbaar karakter. De genoemde parkings hebben echter een privaat karakter, en bijgevolg vallen de parkings zelf niet binnen de LEZ-regelgeving. De parkings met een privaat karakter zijn dus zoals je kan zien op dit kaartje (kaartje tonen) voor alle voertuigen bereikbaar vanaf de binnenring R40 als ze een rechtstreekse toegang hebben via de R40. Parkings zoals deze van Aldi en Dreamland kunnen opnieuw verlaten worden via de R40, maar hebben daarnaast ook een uitgang via een publieke weg die binnen de R40 ligt en bijgevolg ook binnen de LEZ. Bij de parkinguitgang die uitkomt op de LEZ is er telkens een bord geplaatst dat aangeeft dat de LEZ-regelgeving hier van kracht is. Eigenaars van een niet LEZ-conform voertuig mogen deze uitgang dus niet gebruiken, en mogen enkel de uitgang gebruiken die uitgeeft op de R40. Ondertussen werden de borden correct geplaatst. De betreffende handelszaken werden ondertussen ook op de hoogte gebracht van de aangepaste bebording.

Een onderbord waarschuwt de automobilisten dat zij door een ANPR-camera kunnen geregistreerd worden wanneer ze de LEZ binnenrijden. Niet alle wegen waar de LEZ van kracht is beschikken momenteel over een camera. Om sluipverkeer tegen te gaan zal er daarom vanaf februari een verplaatsbare camera worden ingezet die de auto's controleert op de LEZ-toelatingsnormen. Eind april komen daar nog eens drie vaste camera's bij. Vanaf 2021 zullen er in totaal 15 vaste camera's de LEZ handhaven. Dit jaar worden de praktische modaliteiten van de inzet van mobiele scanwagens - waarmee niet toegelaten sluipverkeer nog beter gecontroleerd kan worden - onderzocht

## Antwoord vraag 2:

Uiteraard moeten ook alle buitenlandse voertuigen aan de voorwaarden van de LEZ voldoen. Een goede handhaving is daarbij cruciaal.

Het uitnodigen tot betalen van de administratieve boete voor inbreuken op de LEZ-regelgeving door buitenlanders kan via 3 verschillende procedures.

1. **1.** Via **internationale samenwerkingsakkoorden** inzake persoonsgegevensuitwisseling op basis van het kenteken van het voertuig.

Dergelijke internationale akkoorden zijn **federale materie** waarvoor de bevoegdheid niet bij de stad ligt. Momenteel bestaan er internationale akkoorden inzake gegevensuitwisseling met Nederland en met Frankrijk. Nederlanders of Fransen die in Gent een overtreding begaan op de LEZ-regelgeving kunnen geïdentificeerd worden en krijgen bijgevolg een boete thuisgestuurd.

1. **2.** Via **samenwerking met gerechtsdeurwaarders.**

Voor landen waarmee er geen internationaal samenwerkingsakkoord bestaat – dat zijn alle Europese landen behalve Nederland en Frankrijk – zullen we als Stad rechtstreeks samenwerken met gerechtsdeurwaarders voor het opvragen van de noodzakelijke persoonsgegevens op basis van het kenteken van het voertuig. In opdracht van de stad kunnen Belgische gerechtsdeurwaarders via collega-gerechtsdeurwaarders of andere externe inningspartners uit het buitenland de nodige gegevens opvragen.

Het hangt echter van land tot land af of het verkrijgen van deze gegevens, al dan niet tegen betaling, mogelijk is waardoor er voor sommige landen een lage inningsgraad is voor de vastgestelde inbreuken.

Via de 2 genoemde procedures zijn er in het verleden oplossingen gevonden voor het uitschrijven en het innen van LEZ-boetes van overtreeders uit de buurlanden Nederland, Frankrijk, Duitsland en Groot-Brittannië.

Ter illustratie: 92% van de buitenlandse verkeersovertreders in Gent komen uit deze 4 buurlanden.

Een **derde mogelijke procedure** tenslotte bestaat er in om terreincontroles op te zetten vanuit de Gentse LEZ-cel i.s.m. de politie. Concreet kan de LEZ-cel zich aansluiten bij een bepaalde politionele actie waarbij voertuigen worden gecontroleerd en waarna de administratie van de LEZ-cel het voertuig controleren op openstaande invorderingen tegen de LEZ-regelgeving. Bij een vaststelling van een openstaande overtreding kan er dan overgegaan worden tot een onmiddellijke inning van de boetes.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200114\_DO\_MPF\_vraag2\_bijlage.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnen afzienbare tijd is de heraanleg van de omgeving van het Sint-Rochusplein, de Sint-Rochusstraat en de Octaaf Soudanstraat gepland. Een van de gevolgen daarvan is blijkbaar het schrappen van een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen in de omgeving, vooral in de smalle Sint-Rochusstraat.

Buurtbewoners en handelaars maken zich daar zorgen over, en zien een mogelijkheid om een buurtparking te voorzien op het braakliggend terrein ter hoogte van de doorsteek naar de Amaryllislaan.

**Vraag**

Is de schepen bereid deze vraag te onderzoeken?

---

**ANTWOORD**

-

---

## 2020\_MV\_00011 - MONDELINGE VRAAG - AANKOOPBELEID EN BESTELLINGEN NAAST RAAMCONTRACTEN

### OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 januari 2020

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Gent is een voortrekker inzake duurzame raamcontracten. Dit is een sterkte in ons stedelijk aankoopbeleid en het halen van de hierbij geformuleerde doelstellingen.

#### Vraag

- Worden er bij stadsdiensten ook aankopen geplaatst buiten de aankoopcentrale?
- Zo ja, hoe gaat de stad daarmee om?
- Kan Gent haar voortrekkersrol inzake duurzaamheid versterken? Hoe wil ze dat realiseren?
- Kan de stad bijkomend ook (samenwerkings)partners ondersteunen/stimuleren in het opstellen van een duurzaam aankoopbeleid?

### ANTWOORD

Ja er kunnen ook aankopen geplaatst worden buiten de aankoopcentrale.

De dienst Aankoop en Logistiek heeft een aantal raamovereenkomsten opgemaakt voor leveringen en diensten waarvan de verschillende diensten kunnen afnemen. Het is de bedoeling dat door de schaalvergroting het aanbod van producten en diensten kwalitatiever, duurzamer en prijsbewuster kan worden aangekocht.

De afdeling Aankoop doet verschillende inspanningen om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk wordt afgenomen van de bestaande contracten, ondanks het feit dat er geen formele verplichting bestaat om af te nemen van deze contracten.

Deze inspanningen zijn:

- klanten reeds betrekken bij de opmaak van de raamcontracten
- zorgen voor flexibele raamcontracten die kunnen bijgestuurd worden o.b.v. nieuwe behoeften
- alle stakeholders samenroepen bij opstart van een nieuw raamcontract om de praktische modaliteiten van het contract te bespreken

- catalogen ontsluiten in SRM
- de informatie m.b.t. de raamcontracten op de MIA pagina van aankoop plaatsen; deze pagina biedt een interactief platform waar klanten en aankopers elkaar kunnen ontmoeten
- een fulltime klantenverantwoordelijke binnen de afdeling aankoop die als centraal aanspreekpunt fungeert

Diensten kunnen daarnaast ook zelf raamcontracten maken. Theoretisch kunnen zij dus raamcontracten maken voor gelijkaardige items als waarvoor er raamcontracten zijn opgemaakt door de afdeling aankoop. In praktijk is er ten gevolge van rapportage in het verleden reeds een oefening geweest waarbij raamcontracten voor gelijksoortige items al zijn samengenomen en jaarlijks gebeurt deze screening opnieuw zodat raamcontracten voor gelijksoortige items zoveel mogelijk worden vermeden.

Diensten kunnen wel voor bedragen < 30.000€ excl. btw zelf leveringen en diensten bestellen en daarbij kunnen dus soortgelijke items worden aangekocht als degene voorzien in de raamcontracten van afdeling aankoop.

Alle aankopen buiten raamcontracten worden achteraf wel gescreend en indien er voor deze aankopen raamcontracten beschikbaar waren, worden de betrokkenen gesensibiliseerd om voorrang te geven aan de bestaande contracten.

Er is eveneens een periodieke rapportage dagelijks bestuur gemaakt door het kabinet van de algemeen directeur die erop gericht is na te gaan of de principes i.k.v. de delegatie van overheidsopdrachten binnen dagelijks bestuur tot 8.500€ excl. btw worden opgevolgd. [\[1\]](#)

Die rapportage wordt door aankoop ook gebruikt om te bekijken welke mogelijke opportuniteiten er zijn voor nieuwe raamovereenkomsten.

Twee niveaus: sensibiliseren en achteraf (opnieuw luisteren)

2) - Kan Gent haar voortrekkersrol inzake duurzaamheid versterken? Hoe wil ze dat realiseren?

De stad en OCMW Gent kunnen zeker hun voortrekkersrol inzake duurzaamheid versterken.

Een aantal elementen spelen hierbij een belangrijke rol. Vooreerst wordt een intensieve samenwerking met de beleidsdiensten opgesteld waarbij wordt bepaald welke zinvolle en haalbare ambities zijn waarop kan gefocust worden. Hierbij is het beter om niet alles tegelijk te proberen verwezenlijken, maar een aantal zaken in de diepte te behandelen.

Het ontwikkelen van één aankoopmodel voor stad en OCMW Gent kan ervoor zorgen dat er één aankoopbeleid is binnen stad en OCMW Gent waarin de beleidsdoelstellingen zijn vertaald en kan op die manier de voortrekkersrol bestendigen.

Verder is het ook van belang om soms gewoon dingen uit te proberen en het risico te lopen dat iets niet volledig loopt volgens plan. In die situaties kan het leren uit de fouten heel wat zinvolle informatie opleveren voor toekomstige projecten. Het proces waarbij tot een optimale situatie kan gekomen worden, vergt dikwijls wel de nodige tijd.

Het is tevens zo dat het spelen van een voortrekkersrol dikwijls ook bijkomende budgettaire inspanningen vergt, weliswaar inspanningen die op de lange termijn maatschappelijke voordelen opleveren.

Ten slotte is de samenwerking met de klant van heel groot belang bij het welslagen van de voortrekkersrol. Zij zijn immers degene met de behoefte. Om de voortrekkersrol te blijven behouden hebben we voldoende ambassadeurs/supporters duurzaamheid nodig binnen onze organisatie en dus werken aan sensibilisering is zeer belangrijk. Het vraagt immers de nodige overtuigingskracht om de eindklant/gebruiker mee te krijgen in de keuzes die de stad maakt m.b.t. duurzaamheid. Duurzaamheid vergt een gedragsverandering die er niet van vandaag op morgen kan komen, maar die mentaliteitsswitch is wel heel belangrijk i.k.v. de voortrekkersrol.

3) - Kan de stad bijkomend ook (samenwerkings)partners ondersteunen/stimuleren in het opstellen van een duurzaam aankoopbeleid?

Dit kan zeker. De partners van de afdeling aankoop worden ontmoet op verschillende fora zowel nationaal als Europees (aankoopnetwerk Gent, provincie Oost-Vlaanderen, Green deal circulair inkopen, Ecoprocura,...) en op deze fora wordt er heel wat kennis, ervaring en ideeën uitgewisseld.

Heel interessant zijn de ervaringen uit gelopen trajecten, zowel de ervaringen die positief zijn geweest als degene waaruit bepaalde lessen kunnen worden getrokken.

Bilateraal wordt er ook soms samengezeten met partners om voor bepaalde dossiers kennis en ervaringen uit te wisselen (bv stad Brugge i.k.v. dossier kledij).

Voor bepaalde dossiers worden ook samenwerkingen opgezet met andere organisaties, bv VVSG, Bioforum,...

Vandaag willen we ook een stap verder gaan en samen met partners nieuwe duurzame aankoopcontracten op de markt plaatsen.

[\[1\]](#) Overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken worden gegund door kennisgeving van een door departementshoofden of diensthoofden goedgekeurde bestelbon (Niet beslissingsbestelbon).

- Gunnen van een opdracht aan de hand van een bestelbon mag in geen geval aanleiding geven tot een ongeoorloofde splitsing van een opdracht, teneinde aan de toepassing van verplicht gestelde regelgeving te ontsnappen

- Er worden voorafgaandelijk meerdere aannemers, leveranciers of dienstverleners geraadpleegd.

- Het aantal geraadpleegden wordt vermeld.
- Indien dit niet mogelijk is, zal de motivering hiervan moeten ingegeven worden indien het bestelbedrag van 1.000 euro wordt overschreden.

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 13 januari 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Tijdens het kerstverlof vond een vechtpartij plaats in de omgeving van Sint-Baafs. Twee holebi's werden in elkaar geslagen. Dit gaf aanleiding tot een solidariteitsactie op de Kouter.

In de persberichtgeving over deze geweldpleging werd vermeld dat de Gentse politie naging in hoeverre er relevante camerabeelden beschikbaar waren. Tegelijk meldde een persartikel dat de camera's in beheer van de stad zelf op het openbaar domein alleen gebruikt mochten worden in het kader van het opsporen van geseinde of onverzekerde voertuigen. Ze zouden niet kunnen gebruikt worden in de context van het vermelde incident.

Onze fractie stelde in 2019 al diverse vragen over het camerabeleid van dit stadsbestuur op vlak van veiligheid en criminaliteitsbestrijding. In maart zei de burgemeester hierover het volgende:

*“Belangrijk om te vermelden is dat vandaag de dag in het kader van een punctueel gerechtelijk onderzoek de politie ook steeds beeldmateriaal kan opvragen via de ANPR-camera's in beheer van het Mobiliteitsbedrijf.*

*Het is nu inderdaad de bedoeling om, in uitvoering van het bestuursakkoord, ook de andere ANPR-camera's actief mee in te zetten om geseinde en onverzekerde voertuigen op te sporen. De nodige stappen om dit te implementeren, worden hiervoor gezet. Een aantal juridische, technische en financiële vraagstukken worden momenteel onderzocht.*

*Belangrijk dus dat het traject opgestart is en in onderzoek is, om op termijn ANPR-camera's in het beheer van het Mobiliteitsbedrijf als bijkomend hulpmiddel voor de politie op het terrein te kunnen inzetten.”*

In mei 2019 antwoordde de burgemeester het volgende:

*Zoals in het bestuursakkoord vermeld, blijft de aanwezigheid van politie op het terrein absoluut prioritair. Het inzetten van camera's moet gezien worden als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en bijdraagt tot de veiligheid. Vanuit dit kader is in het bestuursakkoord een passage opgenomen rond de ANPR-camera's om actief te gebruiken om geseinde en onverzekerde voertuigen op te sporen.*

*De nodige stappen om dit te implementeren, worden hiervoor gezet. Een aantal juridische, technische en financiële vraagstukken zijn in onderzoek. De Politiezone Gent heeft contact*

*opgenomen met het Mobiliteitsbedrijf waarbij in onderling overleg zal bekeken worden hoe de ANPR-camera's kunnen ingezet worden voor criminaliteitsbestrijding. Er is hiervoor nog geen concrete timing vastgelegd.*

Vandaar mijn vragen:

1. Over welke camerabeelden kan de politie beschikken in het kader van dit onderzoek?
  2. Klopt het dat de camera's in beheer van de stad/politie zelf (LEZ, voetgangersgebied, circulatieplan, ...) niet mogen/kunnen gebruikt worden in het kader van dit onderzoek? Welke camera's van stad/politie bevinden zich in de omgeving van het incident?
  3. Wat is de stand van zaken wat betreft het inzetten van de ANPR-camera's voor het opsporen van onverzekerde/geseinde voertuigen? Waarom deze ook niet breder inzetten voor veiligheidsbeleid/criminaliteitsbestrijding in het algemeen?
  4. Vele van onze buurgemeenten hebben intussen een cameraschild. Vorige week liet Melle nog weten hierin 2 miljoen euro te investeren. Wij pleiten al langer voor dergelijk cameraschild. Deze gebeurtenissen tonen hier nog maar eens het belang van aan. Bent u bereid ook in Gent dergelijk cameraschild in te zetten voor de veiligheid van de Gentenaar?
-



## ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe hier duidelijk te stellen dat ik deze laffe daad intriest en totaal verwerpelijk vind. Het is een daad die ingaat tegen alles waar Gent voor staat: voor de vrijheid jezelf te kunnen zijn, voor de vrijheid graag te zien wie je wil graag zien. Deze daad tegen Nick & Bruce is dan ook een daad tegen alle Gentenaars. Onze politie voert een grondig onderzoek en ik hoop van ganser harte dat de daders gevat worden.

Om de daders te vatten gaat de politie zelf steeds actief op zoek naar eventuele camera's (van particulieren, stadsdiensten, Mobiliteitsbedrijf, De Lijn,...) die dienstige beelden/gegevens zouden kunnen opleveren. Met betrekking tot het incident waarnaar verwezen wordt stelt de politie dus alles in het werk om beelden te vinden die een bijdrage kunnen leveren aan het lopende onderzoek. Gelet op het geheim van het vooronderzoek kan de politie echter niet mededelen of zij op heden relevante beelden ter beschikking hebben en/of welke camera's worden geëxploreerd.

In elk geval kan de politie bij elk punctueel onderzoek zowel de beelden van de camera's in eigen beheer exploreren (vier in de Zuidbuurt en vier in de Overpoort buurt) als, waar ANPR-gegevens een bijdrage zouden kunnen leveren, de nodige ANPR-beelden opvragen van de ANPR-camera's in beheer van het Mobiliteitsbedrijf.

Wat betreft de inzet van mobiele ANPR-camera's door de politie zelf voor het opsporen van onverzekerde/geseinde voertuigen kan ik meegeven dat de ingebruikname van 3 bijkomende mobiele ANPR-voertuigen is voorzien tegen uiterlijk april 2020. Eén voertuig zal regelmatig rondrijden met medewerkers van de verkeersdienst. Zij zullen onder meer op zoek gaan naar bestuurders die zonder of na intrekking van hun rijbewijs, blijven rijden met de wagen (in uitvoering van het nieuw project "aanpak veelplegers verkeer" van het nieuw Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025). Dit voertuig zal ook ingezet worden tijdens verkeerscontroles om na te gaan of voertuigen al dan niet ingeschreven, verzekerd en gekeurd zijn. Twee andere wagens zullen de klok rond rijden om een aantal gevoelige punten te beschermen en krijgt daarbij onder meer informatie over mogelijke gestolen voertuigen in de buurt van die punten. De vierde wagen, die reeds in gebruik is doch tegen uiterlijk april 2020 zal worden uitgerust met een modem, zal verder deelnemen aan acties, zoals STROP, en onderschept vooral gestolen voertuigen en voertuigen met geseinde nummerplaten. De wagen kan bijzonder nuttig zijn in de strijd tegen inbraken doordat eventuele verdachte voertuigen snel gedetecteerd en gecontroleerd kunnen worden.

Wat betreft de inzet van de vaste ANPR-camera's in beheer van het Mobiliteitsbedrijf voor het opsporen van onverzekerde/geseinde voertuigen geeft de politie mij mee dat het overleg met het Mobiliteitsbedrijf nog steeds lopende is en momenteel de technische vraagstukken verder worden onderzocht in samenspraak met de diverse betrokken partners (Digipolis, Proximus,...). In een volgende fase zullen dan de juridische en financiële vraagstukken worden onderzocht. Conform het bestuursakkoord willen we dit alvast realiseren.

Met betrekking tot uw laatste vraag: in de meerjarenplanning kiezen we er duidelijk voor om de komende jaren fors meer middelen in te zetten op veiligheid: de dotatie aan de politie stijgt met 25 procent tussen 2020 en 2025 (van 86,5 miljoen euro naar 108 miljoen euro) en er komen 50 agenten bij. Deze keuze sluit aan bij de keuze die we maakten in het bestuursakkoord om prioritair in te zetten op de aanwezigheid van politie op het terrein. Het slim inzetten van camera's aanzien we hierbij als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en tot de veiligheid bijdraagt.

## OPSCHRIFT

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds het begin van dit jaar kunnen we meer sorteren. De p+md-zak is in Gent ingevoerd en daarin mogen alle plastic verpakkingen. Dus ook yoghurtpotjes, botervlootjes, plastic zakken en folies.

Het is nog wennen maar een stap in de goede richting. Hoe meer we sorteren, hoe meer we kunnen recycleren. Alles wat niet in de restafval zak belandt, hoeft niet verbrand te worden en kan een tweede leven krijgen. Het bespaart op die manier ook CO<sub>2</sub>- uitstoot.

De nieuwe blauwe zak wordt niet overal in België op hetzelfde moment ingevoerd. Sommigen steden en gemeenten waren al gestart in 2019, anderen pas in 2020. De verwerkingsinstallaties moeten omgebouwd worden zodat ze de nieuwe plastics kunnen verwerken.

### Vraag

- Hoe is uitrol P+MD in Gent van start gegaan? Zijn er veel vragen gekomen van burgers?
- In de pers lezen we dat ook onze omliggende gemeenten al P+MD hadden, hoe zit het met de andere Vlaamse centrumsteden?
- Welke impact verwachten we op het vlak van restafval door deze invoering van P+MD?

## ANTWOORD

Kort: Gentenaars sorteren er op los en je merkt meer blauwe zakken in de straten. De sorteerder wint, ook in de portemonnee. Sorteren is goed, minder afval is nog beter.

Ik heb vorige week ook mijn eerste pmd-zak met de nieuwe sorteeregels buiten gezet. Ik probeer vooral te gaan voor minder afval, maar ik schrok toch hoeveel plastics, nu alle verpakingsplastics, in mijn blauwe zak belandden en niet in mijn restafvalcontainer.

Ik zie dat vele bewoners al mee zijn met de nieuwe sorteeregels. Er is duidelijk meer blauw op straat ... dankzij de nieuwe sorteeregels voor pmd, kon u ook lezen in De Gentenaar en werd ook opgemerkt tijdens de nieuwjaarsreceptie van IVAGO.

De Gentenaren kregen begin december een informatiefolder van Fost Plus in de brievenbus. Daarna volgde de IVAGO-wijzer waarin niet enkel aandacht was voor de nieuwe sorteeregels, maar evengoed tips voor minder plastic werden meegegeven.

De communicatie wordt verder ondersteund door doelgroepgerichte posts op sociale media en communicatie via de pers. Ook in volgend nummer van de IVAGO-wijzer wordt aandacht besteed aan de nieuwe pmd-sorteerinstructies.

Hoewel de nieuwe sorteerinstructies een pak eenvoudiger zijn, blijven er toch nog altijd onduidelijkheden en vragen over. Vooral mensen die het 'meer dan goed' willen doen telefoneren, sturen mails of stellen vragen via sociale media. Die zijn soms zeer gedetailleerd en gaan over heel specifieke verpakkingen. Vooral verpakkingen samengesteld uit verschillende materialen of soorten plastic zijn het voorwerp van vragen. Zo mag bijvoorbeeld een chipszak wel in de pmd-zak maar een drankzakje of een chipsbuis, niet.

Vanuit Interafval-VVSG blijven we als Stad Gent mee druk zetten op Fost Plus om de regels zo eenvoudig mogelijk te maken om niet alleen minder verwarring te hebben maar ook om meer te kunnen recycleren.

Ik wil daarbij nog duidelijk benadrukken dat de nieuwe sorteerregels geen reden zijn om minder aan afvalpreventie te doen. In tegendeel!

De hoeveelheid plastics die we dagelijks consumeren wordt nu nog zichtbaarder. Veel mensen schrikken daarvan.

Na afvalpreventie blijft natuurlijk recyclage belangrijk. Doordat de plastics nu niet meer in het restafval zitten en wel in de nieuwe blauwe zak kan er eindelijk meer gekeken naar de recycleerbaarheid van de plastic verpakkingen. En kan en moet er meer gestuurd worden op minder verpakkingen en design-for-recycling.

Niemand wil dat deze verpakkingen op een afvalhoop in Turkije of ergens in Azië belanden. Onze Vlaamse parlementsleden, die mee de intergewestelijke verpakgingscommissie opvolgen, werken hier op.

Ik schreef ook samen met parlements lid Mieke Schauvliege een opiniestuk naar aanleiding van de pano-reportage over plastic recyclage. Dat de Vlaming sorteerkampioen is volstaat niet. Tegen 2022 moet België een plan klaar hebben om een ambitieuze en duurzame reductie van wegwerpplastic te realiseren. En tegen 2026 moet deze doelstelling worden gerealiseerd. Dringend tijd dus om in te zetten op eco-design, materialenhergebruik en statiegeldsystemen.

Er zijn ook vragen wat dit nu betekent voor de discussie rond statiegeld. De nieuwe regels hebben geen betrekking op flesjes en blikjes, maar deze zitten wel in de pmd-zak. Ik en Stad Gent zullen blijven ijveren voor statiegeld op blikjes en flesjes, want dat zorgt ervoor dat er 40% minder zwerfvuil zou zijn en levert zuiverdere stromen voor recyclage op.

Voor uw vraag naar de timing van de invoering van p+md is het zo dat sommige buurgemeenten zoals Merelbeke al eerder waren gestart. De nieuwe sorteerregels worden niet in heel België op hetzelfde moment ingevoerd. Dit heeft te maken met het ombouwen van de sorteerinstallaties en de beschikbare capaciteit.

Met de aansluiting van IVAGO en IVLA is Oost-Vlaanderen de eerste provincie die volledig is overgegaan op de nieuwe sorteerregels. IVAGO en de andere Oost-Vlaamse intercommunales hebben daar ook succesvol voor gepleit. In de provincies Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg moet de operatie nog worden opgestart. Gent loopt hier voor op vele andere centrumsteden zoals Antwerpen, Brugge, Leuven en Mechelen.

Ik verwacht zeker een impact hierdoor. Uit de ervaring bij proefprojecten schat Fost Plus dat de nieuwe sorteeregels ervoor zullen zorgen dat het aantal kilogram restafval per inwoner met ongeveer 8 kg per jaar of 25% in volume, zal afnemen. Vandaar dat we ook durven zeggen dat wie goed sorteert de tariefaanpassing van het restafval niet zal voelen.

Duidelijk is dat de samenstelling van het restafval een wijziging zal ondergaan. Het 'lichte' plastic komt voortaan in de pmd-zak terecht. Het 'zwaardere' materiaal blijft over voor de restafvalzak, -

container of sorteerpunt. Om ergonomische redenen zullen de nieuwe groene zakken voor restafval dan ook kleiner zijn, namelijk 50 liter in plaats van 60 liter.

Nog even samengevat:

- Afvalpreventie is beter dan recyclage, maar recyclage is toch beter dan afvalverbranding.
- Terugblikken op het debat over de retributies: wie vandaag zijn pmd-zak buiten zet, voelt wel degelijk een verschil en merkt dat de sorteerder wordt beloond en de vervuiler betaalt.

Als uitsmijter wil ik ook nog meegeven dat momenteel een online bevraging loopt om inspraak te geven voor de beleidsnota's Netheid en IVAGO. Al een 1800-tal mensen vulden deze in!

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

### Situering

Met het bestuursakkoord is een duidelijke ambitie uitgesproken rond afvalbeleid in Gent : minder afval en zorgvuldiger omgaan met afval, door oa beter te gaan sorteren, nog meer te gaan recycleren, zodat we echt nog veel verder kunnen gaan in het circulair materialenbeleid en hergebruik van materialen. Ik had dan ook volgende vragen bij een aantal initiatieven die in het bestuursakkoord werden aangekondigd. en die m.i. hieraan tegemoet kunnen komen of zelfs gekoppeld kunnen worden.

### Vraag

- “We voorzien mobiele recyclageparken op wijkniveau, zodat ook mensen zonder auto er gemakkelijk terechtkunnen om hun resterend afval te sorteren.” Met het nieuwe retributiereglement rond de recyclageparken, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van december 2019 is opnieuw voorzien dat grof vuil thuis kan worden opgehaald, weliswaar tegen betaling. Door in de wijken te komen met de **‘mobiele recyclageparken op wijkniveau’** kan de drempel verlaagd worden, en kan misschien sluikestorten vermeden worden.
- “Stad Gent maakt de omslag **van een lineair naar een circulair materialenbeleid**”, door producten te delen, te herstellen, te hergebruiken, te herbestemmen en te recycleren, wat tot een lagere consumptie en minder grondstoffenverbruik leidt. We nemen een voortrekkersrol op, er is zelfs sprake van de **“draaischijf worden van de hergebruik-, herstel- en deeleconomie.”** Binnen onze eigen organisatie lopen al talrijke interessante initiatieven, maar er wordt ook verwezen naar een initiatief om **wijkgerichte deelpunten voor verschillende materialen**. Wat dat laatste betreft meen ik ook al enkele kleinere initiatieven in de wijken gezien te hebben, waarbij materialen worden gedeeld; er zijn vzw’s die bv. kinderfietsen delen, of bv. bouwgereedschap delen, of een netwerk van gezinnen die bouwgereedschappen delen (vzw Curieus, ‘Samen(k)leven’).

Graag informeer ik naar

- Wilt u nog steeds werk van maken van mobiele recyclageparken op wijkniveau en wijkgerichte deelpunten?
  - Hoe ziet u deze concepten? Kan u hier al iets meer over zeggen?
  - Op welke termijn of plan van aanpak hebt u voor ogen?
-

## ANTWOORD

Aangezien uw vragen zowel over mijn beleidsdomeinen als over die van collega Tine Heyse gaan, zal eerst ik ingaan op uw vragen over de mobiele recyclageparken en vervolgens Tine over de wijkgerichte deelpunten.

Eerst over de mobiele recyclageparken. Niet iedereen geraakt even makkelijk op een gewoon recyclagepark of kent vandaag die werking. Via een mobiel recyclagepark in de wijk willen we inderdaad de drempel verlagen om naar een recyclagepark te komen. Zo kan het resterend afval gerecycleerd worden.

Door de kortere afstand zal het alvast een pak makkelijker om een recyclagepark te bezoeken zonder auto. Natuurlijk blijven de andere recyclageparken ook toegankelijk om te voet of met de fiets te komen en bovendien is dat aan een lager tarief dan met de auto.

IVAGO is druk bezig met het uitwerken van de aanpak. Dit stond inderdaad in het bestuursakkoord, maar IVAGO is hier ook al langer mee bezig. Ze kijken hierbij naar de beste praktijken van andere intercommunales of gemeenten die dit reeds hebben gedaan. De bedoeling is alvast dat het aangeboden afval 'draagbaar' moet zijn. Het is dus niet de bedoeling dat ze met een auto komen.

We voorzien dat voor de Gentse Feesten al zeker één keer het mobiel recyclagepark kan opgezet worden in een wijk. Bij IVAGO is er nu de nodige mankracht voorzien om die timing te halen. Want ik besef dat de timing al een paar keer is opgeschoven.

We hopen een succesverhaal te kunnen maken met de mobiele recyclageparken, zodat afval sorteren nog makkelijker wordt voor onze inwoners, zodat we nog meer kunnen recycleren en hopelijk ook sluikestort kan vermeden worden.

Dan geef ik nu graag het woord aan collega Heyse.

Als schepen mede bevoegd voor circulaire economie zal er – in de beleidsnota klimaat – zeker aandacht zijn voor hergebruik-, herstel- en deeleconomie. Welke initiatieven we exact zullen ondersteunen, hoe we deze initiatieven zullen ondersteunen en wat de rol van de Stad meer algemeen kan zijn, dat maakt volop deel uit van een participatietraject dat nog lopende is. Hierbinnen zijn er 6 werkgroepen, waaronder een werkgroep rond de thema's Ondernemen en Circulaire Economie.

Ondertussen komt op 14/01/2020 ook de "reguliere" MinaRaad samen waarop de Dienst Milieu en Klimaat het ondersteuningsaanbod van de Dienst Milieu en Klimaat zal voorstellen. De Dienst zal aan de MinaRaad een eerste ontwerp van "Menukaart" voorstellen van het aanbod van Dienst Milieu & Klimaat voor burgers, verenigingen, scholen en bedrijven. Ook hierin komt circulaire economie aanbod.

Naast de vele bestaande initiatieven zoals Op Wielekes dat nu al in verschillende wijken actief is, moeten we dus nog even het verdere verloop van het participatief traject afwachten alvorens definitieve keuzes te maken welke rol de stad – en dan kijk ik niet alleen naar de Dienst Milieu en Klimaat, maar ook naar IVAGO, Dienst Ontmoeten en Verbinden, ... – zal spelen om de hergebruik-, herstel- en deeleconomie verder te laten floreren in Gent. We willen dit participatief traject ten volste respecteren en kunnen dan ook nog geen voorafnames doen op de uitkomst.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Begin september 2019 diende ik een schriftelijke vraag in betreffende het hinderlijk parkeren op het Kerkplein in Gentbrugge.

Ceremoniewagens werden er gehinderd door foutief geparkeerde auto's zodat ze onmogelijk hun werk behoorlijk en respectvol konden uitvoeren.

De schepen antwoordde toen dat er maatregelen zouden onderzocht worden, bvb. het invoeren van een woonerf, gekoppeld aan handhaving door de Politie.

Onlangs verscheen in de pers een bericht van een begrafenisondernemer die daar tijdens de dienst geverbaliseerd werd. Naar aanleiding hiervan volgende vragen:

### Vraag

- Wat is de stand van zaken qua parkeren op het Kerkplein in Gentbrugge? Werd dit plein ondertussen ingericht als woonerf?
  - Wat kan gedaan worden zodat ceremoniewagens zonder zorgen hun werk nog kunnen verrichten op het plein? Kan er bvb een uitzonderingsbord voorzien worden? Of zijn andere maatregelen mogelijk?
- 

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt de mogelijkheid om het retributiereglement aan te passen voor lijkwagens. Een moeilijkheid hierbij is dat er onder de categorie 'ceremoniewagens' ook andere voertuigen vallen, en het niet altijd even objectief vast te stellen is tot welke categorie een voertuig behoort.

Het dossier om te onderzoeken of het kerkplein kan ingericht worden als woonerf is opgestart, we verwachten daar half februari de resultaten van.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met de invoering van de LEZ-zone werd getracht om bedrijfsvoertuigen (bestelwagens) collectief in te schrijven.

De betaling wou men dan overschrijven na facturatie.

Blijkbaar is dit niet mogelijk omdat er vooraf een bewijs van betaling moet zijn. Volgens deze huidige werkwijze moet elke wagen apart aangegeven worden.

De vraag komt nu om dit administratief eenvoudiger te maken.

**Vraag**

Is er een mogelijkheid om het bestaande systeem administratief eenvoudiger te maken?

Kan er bvb. gewacht worden tot een overschrijving binnen is om groen licht te geven voor een aantal aangegeven wagens?

---

## ANTWOORD

Beste raadslid Van Pee,

Bedankt voor uw vraag.

In uw vraag haalt u 2 verschillende zaken aan:

1. Betalen met overschrijving na facturatie
2. Meerdere voertuigregistraties 'in bulk'

### **Betalen met overschrijving na facturatie**

Het betalen met overschrijving na facturatie is momenteel niet mogelijk. De belangrijkste reden hiervoor is dat het ict-proces hier niet op voorzien is. Het LEZ-reglement stelt bovendien ook heel duidelijk dat om op geldige wijze een LEZ-toelating aan te vragen de vergoeding betaald moet zijn bij aanvraag. Bij een overschrijving na facturatie is dit niet het geval. Een overschrijving na facturatie impliceert de volgende flow:

- Aanvraag door klant
- Beoordeling en communicatie naar klant door administratie
- Betaling door klant na ontvangen factuur
- Opvolging betaling factuur door administratie
- Definitieve beoordeling en communicatie naar klant
- Ontvangen van een goed- of afkeuring LEZ-toelating door klant

Deze omslachtige procedure heeft enkele nadelige consequenties zowel voor de stedelijke administratie als voor de aanvrager:

- De doorlooptijd van aanvraag tot goedkeuring wordt verlengd door de lange procesflow
- Bijgevolg zouden aanvragen tot op de dag van het binnenrijden van de LEZ niet meer mogelijk zijn. Nu laat de ICT-flow dit wel toe.
- De administratie voor de klant verhoogt
- De werklust voor de stedelijke administratie verhoogt

### **Meerdere voertuigregistraties in bulk**

Omwille van de eenvoud voor de klant en de gebruiksvriendelijkheid voor de administratie werd de ict-tool zo gebouwd dat er maximaal 1 aanvraag per keer kan worden aangevraagd. Er werd geopteerd om de ict-tool zo te bouwen dat de klant op basis van een logische procesflow a.d.h.v. een aantal gerichte vragen automatisch bij het voor hem of haar meest ideale LEZ-product terecht komt. De door de klant ingegeven data stroomt zo door naar de administratie, die op deze manier enkel de ingegeven data hoeft te verifiëren met de ingediende bewijsstukken om te kunnen goedkeuren of afkeuren.

Aangezien er via de ict-tool maximaal 1 aanvraag per keer kan worden aangevraagd impliceert werken met een bulkregistratie dat een aanvraag moet gebeuren om de ict-tool heen, wat een extra werklust betekent voor de stedelijke administratie. Momenteel is dit onhaalbaar.

Voor publiekrechtelijke rechtspersonen zoals bvb. De Lijn werd er uitzonderlijk wel een procedure uitgewerkt via dewelke collectieve inschrijvingen mogelijk zijn. Vaak kunnen dergelijke rechtspersonen betalingen enkel in orde brengen via facturen, wat een uitzondering voor dergelijke rechtspersonen rechtvaardigt.



**2020\_MV\_00018 - MONDELINGE VRAAG - AFFICHES IN GENT MET BETREKKING TOT VOLKSVERTEGENWOORDIGER DRIES VAN LANGENHOVE**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent werden er de laatste tijd diverse affiches illegaal aangeplakt onder het motto “Gezocht - Dood of Levend - Dries Van Langenhove”. Dergelijke haatboodschappen horen niet thuis in een zogenaamd verdraagzame stad als Gent. Dergelijke affiches werden ook al elders in Vlaanderen aangeplakt.

Het parket in Oost-Vlaanderen spreekt van een 'geïsoleerd geval'. Maar de feiten wijzen er duidelijk op dat dit niet het geval is. Dergelijke affiches worden immers op verschillende plaatsen teruggevonden. Zo berichtte iemand mij dat er een affiche gesignaleerd was in een zijstraat van de Dendermondsesteenweg.

**Vraag**

Werden er in dit verband al klachten ingediend?

Welke actie heeft de politie hieromtrent reeds ondernomen?

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van de feiten – het aantreffen van affiches met daarop onrechtstreeks bedreigingen ten aanzien van de heer Dries Van Langehove – werd op 23 oktober 2019 door de Politiezone Gent een proces-verbaal opgesteld.

In navolging van deze feiten heeft de Politiezone Gent verschillende stappen genomen. Via de briefingtool werden alle operationele personeelsleden in kennis gebracht, zodat men op de hoogte was van de feiten. Daarnaast werd er gevraagd om bij het aantreffen van bijkomende affiches een navolgend proces-verbaal op te stellen en de affiche als bijlage bij het pv te voegen. Tevens diende men de stadsdiensten te verwittigen zodat de affiches konden verwijderd worden.

Ook werd deze informatie meegegeven met de COVER patrouille, alsook werd het adres van het secretariaat van het Vlaams Belang voorzichtigheidshalve ook meegegeven om regelmatig aan te doen tijdens deze patrouilles.

We nemen elke vorm van haat ernstig.

De Politiezone Gent geeft aan dat - bij nazicht in de bestanden - er tot op heden geen verdere navolgende pv's meer werden gevonden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Sint-Denijs-Westrem werd onlangs een zone dertig ingevoerd. Het deel van de Beukenlaan tussen dorpskern en Steenaardestraat behoort niet tot de zone dertig. Op deze weg laat de verkeersveiligheid veel te wensen over. Er wordt vaak te snel gereden.

**Vraag**

- Hoe werd de afbakening van de zone dertig in de deelgemeente bepaald, met welke criteria werd er rekening gehouden?
  - Werd overwogen om het deel Beukenlaan van Kleinkouterken tot aan de Steenaardestraat mee te nemen in deze zone dertig? Graag wat toelichting
  - In dit deel van de Beukenlaan zijn er nog oude fietspaden, stroken asfalt die worden aangeduid met witte lijnen. Wanneer komen er verhoogde fietspaden met rode coating, zoals dat al gebeurde voor de rest van de Beukenlaan kant Gent?
  - Onder de viaduct van de snelweg is een zebrapad dat veel gebruikt wordt door schoolkinderen. Het wordt opgenomen in de zone dertig maar zonder een herinrichting van de weg is te snel rijden nog steeds mogelijk. Welke maatregelen zijn er volgens u mogelijk om de verkeersveiligheid aan deze oversteekplaats te verbeteren?
-

## ANTWOORD

Voor de afbakening van de zone 30 werd rekening gehouden met de leefkwaliteit of de woonkwaliteit, de oversteekbaarheid en de veiligheid van voetgangers en fietsers.

Het stukje van de Beukenlaan tussen de Steenaardestraat en de dorpskern kenmerkt zich door een open bebouwing hoofdzakelijk langs de kant van Kleinkouterken.

Wat het aantal functies betreft: deze zijn beperkt tot voornamelijk wonen en Sint-Camillus-ziekenhuis ter hoogte van het kruispunt met de Steenaardelaan. Men hoeft dus niet frequent oversteken om van de ene functie naar de andere te gaan.

De veiligheid van voetgangers en fietsers kan ook verbeterd worden door een zone 30. Het bewuste stuk is op het einde van de dorpskom, het is niet direct een zone waar potentieel veel voetgangers zullen komen. Het is wel een fietsroute, maar er is een fietspad aanwezig (weliswaar voor verbetering vatbaar). Op termijn willen we hier ook betere fietspaden. Het ontwerpproces is hier trouwens lopende, maar er zullen wel verwervingen nodig zijn voor de aanleg van volwaardige fietspaden.

Deze elementen hebben er toe geleid dat het stuk Beukenlaan tussen Steenaardestraat en E40 niet wordt opgenomen in de zone 30.

Voor de fietspaden is er nog geen datum vast te stellen, gezien de verwervingen die nodig zijn.

Het bewuste zebrapad moeten we zeker bekijken. Er zijn in de omgeving twee dossiers voor werken, nl. collector Luchthavenlaan en centrum St-Denijs-Westrem, die tegen het eind van de legislatuur zullen worden opgenomen en waar dit ook zebrapad kan worden opgenomen.

Er zijn bv. mogelijkheden tot een verschuiving van het zebrapad in combinatie met een snelheidsremmer of de creatie van een middeneiland.

Vooraleer structureel in te grijpen, lijkt het me echt wel belangrijk te wachten op de visies die worden ontwikkeld in het Wijkmobiliteitsplan voor SDW. Dit wordt opgestart in 2020. De toekomstige gewenste verkeersstromen kunnen immers invloed hebben op het ontwerp.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Kopenhagen besliste het stadsbestuur kort geleden om fruitbomen en fruitstruiken te planten in de stad. Ze doen dit om de bevolking op die manier weer in contact brengen met lokaal voedsel dat ze zelf uit de bomen plukken.

### Vraag

- 1) Ziet de stad ook een mogelijkheid om publieke fruitbomen, fruitstruiken of ander eetbaar groen te planten in onze openbare ruimte?
- 2) Kunnen sommige straatbomen die zullen worden geplant fruitbomen zijn?

## ANTWOORD

Ziet de stad ook een mogelijkheid om publieke fruitbomen, fruitstruiken of ander eetbaar groen te planten in onze openbare ruimte?

Waar wenselijk en mogelijk kiest de Groendienst nu al voor de aanplant van fruitbomen.

Bepaalde parken, buurtmoestuinen en volkstuinen lenen zich uitstekend voor de aanplant van fruitbomen. Enkele voorbeelden: het Maaseikplein, het Victoria Regiapark, de Boerse Poort, ...

In 2019 werkte VELT samen met PLUK en de Dienst Milieu en Klimaat aan het project 'Buurtfruit Gent'.

Binnen de Gentse voedselstrategie leeft de vraag naar het terugdringen van voedseloverschotten en maximaal gebruik maken van natuurlijke, lokale grondstoffen.

Samen met de Groendienst werd een inventaris opgemaakt van fruitbomen en -struiken op openbaar domein, alsook in 'semi-private groenzones' zoals scholen, zorginstellingen, abdijen,...

Deze inventaris is sinds september 2019 vrij te consulteren op de website van Gent en Garde.

Op bepaalde locaties organiseert PLUK gezamenlijke plukacties, die tenminste twee weken voordien worden aangekondigd op sociale media en via affiches in de betreffende buurt. Hiervoor werkt de Stad een overeenkomst uit met PLUK, waarin een aantal principes zijn vastgelegd.

Op andere locaties kan de Gentenaar doorlopend vrij plukken, met dien verstande dat de pluk uitsluitend dient voor eigen gebruik (kaalpluk is niet toegelaten), dat plukkers geen ladders gebruiken op openbaar domein en dat er geen schade wordt toegebracht aan de bomen.



De communicatie van deze pluklocaties maakt het buurtfruit toegankelijker voor iedere Gentenaar maar in principe is de regelgeving hieromtrent niet gewijzigd. Het beleid van de Stad was steeds dat fruit op openbaar domein bedoeld is voor de Gentenaars en bezoekers van de Stad, zonder dat de fruitproductie een uitdrukkelijke doelstelling is.

Het beheer van fruitbomen en -struiken ifv productie is namelijk een stuk intensiever dan het beheer dat we algemeen toepassen op het openbaar domein, en sluit bijgevolg niet aan bij de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer. Fruitpluk beschouwen we dan ook veeleer als een sociale dan als een economische activiteit.

De aanplant van eetbare struiken en vaste planten is recent bv gebeurd met kruiden in bakken op de Bijlokesite, de sneukeltuin in het Banierpark, de buurttuin bij 't Oud Postje in Meulestede, ... Dergelijke initiatieven worden best gedragen vanuit een buurtcomité. Zo kan meer ingezet worden op specifiek beheer en verantwoorde oogst...

Ook specifiek in scholen wordt bij vergroeningsprojecten vaak eetbaar groen voorzien, zoals bijv. bessenstruiken en moestuinen. Dat zijn goede ervaringen, en we zijn van plan hiermee door te gaan.

Kunnen sommige straatbomen die zullen worden geplant fruitbomen zijn?

Uit praktijkervaringen hebben we geleerd dat vallend fruit op de openbare weg een gevaar vormt voor fietsers en voetgangers en schade berokkent aan geparkeerde wagens. Het rottende fruit trekt wespen aan en zorgt voor geurhinder en gladheid. (cf. Karel Ledeganckstraat, peren en Kettingstraat, sierappels)

De combinatie met wegenis en parkeerplaatsen is dus niet wenselijk omwille van overlast door vallend fruit. Daarom zetten we enkel in op aanplant van fruitbomen en -struiken in woongroenzones en wijkparken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de wijk Brugse Poort melden mij dat er sinds oktober in hun buurt veel klachten zijn over inbraken, pogingen tot inbraak, diefstallen, fiets- en autodiefstallen... Dat veroorzaakt een sterk gevoel van onveiligheid.

**Vraag**

Bent u op de hoogte van deze situatie?

Is het probleem bij de politiediensten bekend?

Welke maatregelen neemt u om hieraan te verhelpen?

---

## ANTWOORD

Ik wil hiervoor verwijzen naar mijn antwoord van eind november op de schriftelijke vraag van raadslid El-Bazioui rond veiligheid in de Brugse Poort.

De problematiek wordt opgevolgd door de verschillende teams van het commissariaat. Dit betreft o.a. de buurtinspecteur, het wijkzorgteam en het gerechtelijk team. Dit gebeurt door zowel informatie te groeperen als door patrouilles en concrete acties op het terrein, zowel geüniformeerd als anoniem.

In de periode van begin september tot eind november werden volgende specifieke acties uitgevoerd: vanuit de Dienst Operationele Acties werden er 23 STROP-acties uitgevoerd, het Overlastteam organiseerde 4 acties STORM met als doel overlast te beperken, het commissariaat Gent West organiseerde 15 verkeersacties, 3 overlastacties en 3 gerechtelijke acties en er werd deelgenomen aan 2 flex-acties.

De Politiezone Gent beschikt 's nachts over meerdere actieve politiepatrouilles. Daarenboven patrouilleren er 24/24 twee of meerdere snelle interventieteams. Zij rijden in anonieme wagens en zijn bemand door extra getraind personeel en reageren altijd op heel dringende meldingen (bijvoorbeeld inbrekers op heterdaad, verdachte personen of voertuigen ter plaatse,...).

De Dienst Lokale Recherche doet periodieke patrouilles in inbraakgevoelige buurten. De Brugse Poort is een aandachtspunt binnen deze patrouilles.

Daarnaast is het mogelijk dat er dossiermatig, in het kader van een opsporings- of een gerechtelijk onderzoek acties uitgevoerd worden. Een zeskoppige dadergroep werd gevat.

Op die manier bewaakt men het veiligheidsgevoel in de Brugse Poort / Rooigem.

In het bestuursakkoord is de ambitie ingeschreven om de wijkpolitie en buurtinspecteur beter kenbaar te maken bij buurtbewoners. Sinds het najaar van 2019 is de Politiezone Gent gestart met een reeks van infomomenten voor de buurtbewoners van de verschillende commissariaten. Op die infomomenten kunnen de bewoners rechtstreeks kennis maken met hun wijkpolitie en hun buurtinspecteur. Naast een kennismaking wordt er ook geduid hoe de politie overlast aanpakt en welke acties worden gedaan tegen overdreven snelheid, sluikstorten of drugsproblemen. Ook partnerorganisaties zoals sociale regie en buurtwerk zijn aanwezig op deze infomomenten. Voor deze wijk zal het infomoment doorgaan op 19 september 2020.

Daarnaast is in het Zonaal Veiligheidsplan, zoals vorige week op de commissie toegelicht opgenomen dat er in het kader van de nabije politie prioritair zal ingezet worden op het politieel versterken van de groeiende positieve dynamiek van inwoners van diverse Gentse buurten. Concreet betekent dit dat er samenwerkingstrajecten met buurten zullen opgestart worden rond het buurtgericht aanpakken van criminaliteit en overlast. De Brugse Poort is hierbij als eerste buurt weerhouden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bijkomende werkingsmiddelen voor Casa Rosa in 2020 vanuit de Stad werden onlangs publiek gemaakt. De Stad wil hiermee terecht de werking van de Casa versterken.

**Vraag**

- Hoe zullen deze bijkomende middelen ingezet worden om de verdraagzaamheid in onze stad jg. de LGBTQ-gemeenschap bevorderen?
  - Hoe zal geëvalueerd worden dat deze middelen hun doel bereiken, zoals we heel erg hopen?
-

## ANTWOORD

Beste raadslid Ben Chikha,

Ik ben blij dat u deze vraag stelt en had er me eigenlijk ook aan verwacht. Gent wil een LGBTQ-vriendelijke stad zijn, en heeft de laatste 20 jaar veel werk verzet om dat te bereiken. **Maar**, we dat wil niet zeggen dat we er al zijn, de strijd is absoluut nog niet gestreden. De gewelddaad tijdens de kerstvakantie waarmee 2 jongemannen geconfronteerd werden, toont spijtig genoeg nog maar eens aan dat dat Gent nog geen **safe space** voor iedereen is, ongeacht van wie je houdt. En dat zou **wel** zo moeten zijn. De extra middelen voor Casa Rosa bevestigen de beslissing dat we LGBTQ+-organisaties nog beter moeten ondersteunen, zodat ze slagkrachtiger worden.

### **- *Waarom deze middelen voor Casa Rosa, en hoe worden ze ingezet?***

Casa Rosa heeft verschillende rollen in onze stad, en is als speler eigenlijk niet meer weg te denken.

- (1) Als **koepelorganisatie** ondersteunen ze Gentse **LGBTQ+** verenigingen en zorgen ze voor een **warm huis** voor holebi's en transgenders
- (2) Ze organiseren **sensibiliserende** activiteiten, en bieden en informatie en ondersteuning.
- (3) Casa Rosa is lid van het **Regenboognetwerk** van de Stad om **beleidsinput** en **-advies** te geven.

Omdat de middelen die Casa Rosa van Vlaanderen krijgt beperkt zijn, geeft de Stad al sinds 2016 jaarlijks ook 10.000 euro aan Casa Rosa om (4) een **onthaalfunctie** met **permanentie** te organiseren, om zowel **organisaties** als **individuen** te ondersteunen. Het succes van dit onthaal vraagt om een uitbreiding. Want net zoals andere vele middenveldorganisatie die van gelijke kansen werk willen maken, komen zij ook meer en meer onder druk te staan. Met de extra middelen maken we dat mogelijk. Bovenop dat gesubsidieerd Gents onthaal komt nu een nieuwe rol, (5) als **netwerker** en **belangenbehartiger voor de LGBTQ+'s verenigingen en individuen in onze stad**.

### ***Wat verwachten we concreet van die nieuwe rol?***

In het bestuursakkoord hebben we de ambitie geformuleerd om een doordacht, efficiënt en coherent ondersteuningsbeleid voor het middenveld te ontwikkelen. In die ambitie kadert de nieuwe rol van Casa Rosa. We willen objectiveren wat de ondersteuningsbehoeften van het Gentse LGBTQ+- middenveld zijn en wat ze van de Stad Gent verwachten. Casa Rosa wordt verwacht om enerzijds de **hiaten** binnen het middenveld bloot te leggen, en anderzijds in beeld te brengen welke **moelijkheden** mensen ervaren. Mensen die vandaag onvoldoende aansluiting vinden bij het reguliere middenveld. We denken hierbij bijvoorbeeld aan holebi's en transgenders van andere origine, Queers, LGBT's die thuisloos zijn of in armoede leven. Casa Rosa is hiervoor goed geplaatst, gezien de verschillende rollen die ze nu al opnemen en hun neutrale koepelfunctie.

Deze nieuwe rol zal ingebed worden in een breder traject dat we willen afleggen met het breder **sociaal middenveld** dat strijdt voor gelijke kansen en armoedebestrijding. Ook in andere takken van het sociale middenveld, zullen we hier rond verder werken.

Dus, om heel concreet te antwoorden op uw vragen:

- we zijn ervan overtuigd door Casa Rosa slagkrachtiger te maken dat we een **positieve** bijdrage leveren om die **verdraagzaamheid** te verhogen.
- u mag er zeker van zijn dat we dit goed in het kader van dat breder traject zullen opvolgen en het ook duidelijk zal zijn voor Casa Rosa hoe we dit zullen evalueren.

Beste raadslid Ben Chikha, u mag er dus op rekenen: u hoort er nog van.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In het najaar van 2018 werd in de Oude Abdijstraat in het centrum van Drongen éénrichtingsverkeer ingevoerd in het kader van de heraanleg van Drongenplein, alleen bussen en fietsers mochten nog in twee richtingen rijden. De straat werd ook heraangelegd in functie van het toekomstige éénrichtingsverkeer vanuit de Drongenstationsstraat richting kerk.

Recent – na amper 1 jaar – kregen de bewoners van het centrum plots een brief van het stadsbestuur waarin gemeld wordt dat de richting van deze Oude Abdijstraat ‘na evaluatie’ wordt omgedraaid in de andere richting vanaf 13 januari. Heel wat mensen stellen zich hier vragen bij, zowel wat betreft gebrek aan inspraak/participatie, als wat betreft de reden voor de wijziging. Zelfs de bewoners van de Oude Abdijstraat zelf geven te kennen dat hun mening niet gevraagd werd.

Bewoners vrezen dat de wijziging de verkeerssituatie rond de lagere school De Vuurtoren zal bemoeilijken en gevaarlijker maken: het is te vrezen dat veel mensen in de omgeving van het rond schooltijd zeer drukke kruispunt daar (Antoon Catriestraat / Lage Lakendreef / Oude Abdijstraat / Drongenstationstraat) rechtsomkeer zullen maken. De komst van een vestiging van het Sint-Barbaracollege zal de drukte nog doen toenemen.

Daarom deze vragen:

1. Waarom en op wiens initiatief is beslist de rijrichting in de Oude Abdijstraat om te draaien? Welke evaluatie is er geweest en kan deze bezorgd worden?
  2. Welke vorm van inspraak/participatie is er al dan niet geweest? Hoeveel mensen hebben hier al dan niet aan deelgenomen?
  3. Is het element van de verkeersveiligheid rond de genoemde school meegenomen in de evaluatie? Denkt de schepenen dat de nieuwe wijziging de verkeersveiligheid in de schoolomgeving ten goede zal komen?
-

## ANTWOORD

De rijrichting van de Oude Abdijstraat is gewijzigd op vraag van de handelaars in Drongen. Het stadsbestuur kreeg via verschillende kanalen vanwege de Drongense handelaars en de deken de vraag een aantal aanpassingen te doen aan de verkeerssituatie in Drongen die sinds de heraanleg van Drongenplein in voege is. Het omkeren van de éénrichting in de Oude-Abdijstraat was één van de vragen.

Gezien de vraag om snel tot advies te komen, werden door het Mobiliteitsbedrijf een aantal metingen en tellingen uitgevoerd om de vragen verkeerstechnisch te kunnen beoordelen. De verkeersveiligheid van de school werd mee opgenomen in het advies.

Wetende dat nieuwe situaties altijd wat tijd nodig hebben om te wennen, hebben we bij het wisselen van de rijrichting en de dagen erna bijkomende politieondersteuning gevraagd, zodat de nieuwe situatie veilig kon verlopen. Daarnaast hebben we voor de school De Vuurtoren een bericht voorbereid om door te geven aan de ouders met betrekking tot de wijzigingen en de nieuwe aanrijroutes.

We zijn ervan op de hoogte dat de nieuwe situatie tot wat uitdagingen heeft geleid ter hoogte van het kruispunt Oude Abdijstraat-Antoon Catriestraat. Vermoedelijk zijn deze te wijten aan de nieuwe situatie waardoor ouders manoeuvres uit halen die niet bepaald wenselijk zijn. Ouders zetten blijkbaar hun kinderen af en draaien vervolgens op het kruispunt Antoon Catriestraat – Oude Abdijstraat waardoor ze anderen in gevaar brengen. Dit is te vermijden door via de Adolf Petitstraat of de Vierhekenstraat naar de Oude Abdijstraat te rijden. Met de fiets of te voet zou het natuurlijk nog vlotter gaan.

We houden de nieuwe situatie in het oog en zullen indien nodig aanpassingen doen.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse regering heeft de storm en rukwinden die hebben plaatsgevonden tussen 9 en 15 maart 2019 erkend als algemene ramp. Gentenaars die schade hebben geleden (op Gents grondgebied), kunnen dus tot en met 31 maart 2020 een dossier indienen bij het Vlaams Rampenfonds. Een tussenkomst door het Vlaams Rampenfonds gebeurt wel onder enkele voorwaarden. Zo vallen goederen die verzekerd kunnen worden door een gewone brandverzekering niet in aanmerking, wél indien de eigenaar een leefloon of gelijkwaardige vergoeding ontving. Ook goederen die niet verzekerd zijn (en dus buiten de gewone brandverzekering vallen) komen eveneens in aanmerking voor een tussenkomst door het Vlaams Rampenfonds, rekening houdend met een franchise van €500 voor schade aan private goederen.

**Vraag**

Verschillende Gentenaars waren gedupeerd op 9 maart 2019 door de storm. Er was schade aan voertuigen, daken, huizen, e.a.

Zal de stad Gentenaars berichten over de erkenning als ramp door de Vlaamse overheid (vb. het via stadsmagazine, communicatie administratieve centra, andere)?

---

## ANTWOORD

De Stad Gent heeft naar aanleiding van de storm en de rukwinden tussen 9 en 15 maart 2019 op 24 april zelf een aanvraag bij het Rampenfonds Vlaanderen ingediend om de storm te erkennen als algemene natuurramp. In het aanvraagdossier, opgemaakt door de Dienst Noodplanning van de Stad Gent, werd de schade geraamd op 1.062 schadedossiers en 2,1 miljoen euro.

De Vlaamse regering heeft op 13 december 2019 deze storm en rukwinden als algemene ramp beschouwd. Dit is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 30 december 2019. In dit besluit is naast de erkenning van de ramp ook de geografische uitgestrektheid van de ramp afgebakend, gezien dit ging om een ramp met een lokaal karakter.

Bij deze afbakening is de stad Gent ook opgenomen. Op basis van het wetenschappelijk advies van het KMI en het verdere onderzoek door het Vlaams Rampenfonds, is gebleken dat Gent voldoet aan de vereiste wettelijke erkenningscriteria.

Hierdoor kunnen alle getroffen en op Gents grondgebied aanspraak maken op een mogelijke vergoeding indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Zij moeten hiervoor een officiële aanvraag tot financiële tegemoetkoming indienen tegen uiterlijk 31 maart 2020 via het loket van het Vlaams Rampenfonds.

Het Rampenfonds heeft op 7 januari 2020 een brief verstuurd om alle burgemeesters - van de steden en gemeenten die vallen binnen de afbakening van de ramp – in kennis te stellen van de beslissing van de Vlaamse regering. Ter informatie dit gaat over 85 steden en gemeenten.

Naar aanleiding van deze brief heb ik onmiddellijk de opdracht gegeven aan de noodplanningsambtenaren van onze stad om onze inwoners te informeren. Belangrijk zodat mensen die schade hebben geleden een aanvraagprocedure bij het Vlaams Rampenfonds kunnen indienen.

Verschillende communicatiekanalen zijn hiervoor al ingezet.

Op 13 januari is er een persbericht vanuit de Stad Gent uitgestuurd. Via het twitter kanaal van de Stad Gent is de nodige communicatie gedaan. Op de website van de Stad Gent is er op de pagina 'Wat doe ik bij overlast, stormschade of schade in het algemeen?' de nodige informatie toegevoegd rond de erkenning van de ramp en de modaliteiten om een aanvraag in te dienen. In het Stadsmagazine van maart, welke eind februari in alle Gentse brievenbussen wordt verdeeld, zal eveneens een artikel worden opgenomen.

Op die manier willen we Gentenaars maximaal informeren over de erkenning van deze ramp en de mogelijkheden en modaliteiten om een dossier in te dienen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De federale ministerraad zette in september 2019 het licht op groen voor de nieuwe elektronische identiteitskaart. Eerder, in april 2019, was er een Europese verordening die stelde dat lidstaten tegen 2021 vingerafdrukken moeten toevoegen aan hun nationale identiteitskaarten.

In ons land doken wel wat vragen op in het debat gezien de vingerafdruk van burgers wordt gebruikt in de identiteitskaarten. Verschillende privacy-experten bogen zich over de zaak en twijfel(d)en over de proportionaliteit en de conformiteit met de privacywetgeving. De Belgische Privacy-commissie en de Gegevensbeschermingsautoriteit gaven een negatief advies. Op aanzet van de stichting 'Ministry of Privacy', een initiatief dat ontstond vanuit een Gents juristenbureau, verenigden burgers zich en werd een klacht ingediend bij het Grondwettelijk Hof.

Het protest bracht voorlopig nog geen wijzigingen in de federale plannen. Vorige week werd in Lokeren de eerste nieuwe eID met vingerafdruk afgeleverd, Lokeren is één van de pilootgemeentes waar de nieuwe identiteitskaarten worden uitgetest. In verschillende berichtgevingen stond te lezen dat na deze testfase de uitrol vrij snel volgt in andere steden en gemeenten.

**Vraag**

Is er een mogelijkheid dat de stad wacht met de invoering tot er een juridische uitspraak is van het Grondwettelijk Hof?

Indien niet:

- Heeft de Schepen zicht op de timing van de nieuwe identiteitskaarten in onze stad?
- Hoe zal de aanpak van de hernieuwing van elektronische identiteitskaarten verlopen? Stel dat een identiteitskaart op dit moment geldig is tot 2027, wanneer zal iemand aangeschreven worden om zijn/haar eID te hernieuwen?
- Wat is de kostprijs van de nieuwe eID?

## ANTWOORD

Collega's,

Naast het leveren van een vlotte dienstverlening voert de Dienst Burgerzaken ook een heleboel wettelijke taken uit. Het uitreiken van identiteitskaarten is daar één van.

Dit alles gebeurt in uitvoering van Artikel 6 en 6 bis van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en ligt in lijn met de Europese Verordening 2019/1157 van 20 juni 2019 die ons verplicht om vanaf 2 augustus 2021 de vingerafdrukken van inwoners vanaf 12 jaar op te slaan op de identiteitskaarten. Die Verordening legt ons een strak schema op.

Zoals u terecht aangeeft is men nog in afwachting van een uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Tot die uitspraak is de Stad dan ook wettelijk verplicht om deze nieuwe eID uit te rollen. Momenteel loopt een pilootproject in 26 gemeenten. Wanneer uit deze evaluatie blijkt dat alles vlot verloopt zal de FOD Binnenlandse Zaken de uitrol van de nieuwe identiteitskaarten initiëren.

Wij maken als stad geen deel uit van het pilootproject. De uitrol zal in Gent dus pas ten vroegste eind februari, ten laatste in april, opgestart worden. Die uitrol zal progressief verlopen. Dat wil zeggen dat de huidige eID-kaarten die in omloop zijn worden vervangen op het einde van hun geldigheidsperiode. Of vroeger bij aangifte van een verlies, diefstal of beschadiging van de kaart. Wanneer de geldigheidsperiode van de eID is verlopen zal een oproepingsbrief worden opgestuurd. Men zal dus geen nieuwe kaart moeten aanvragen zolang de oude nog geldig is.

Er zijn geen extra kosten verbonden aan de nieuwe identiteitskaarten. De prijs voor een identiteitskaart, van 24 euro, blijft dus dezelfde.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Gentse binnenstad wordt jammer genoeg nog vaak door fietsers gefietst op de uren dat dit verboden is en vele middenstanders in de Mageleinstraat en de Koestraat melden mij dat er hierdoor al enkele ongelukken gebeurd zijn op drukke momenten overdag.

Bij een bezoek aan de fietsstad Utrecht viel mijn oog op de opvallende signalisatie die fietsers er op wijzen dat als de winkels open zijn, de fietsers moeten lopen met de fiets aan de hand.

### Vraag

Is de schepen bereid om dit opvallend bord ook in onze binnenstad te plaatsten, teneinde er nog meer de aandacht op te vestigen dat fietsers zich te voet moeten verplaatsten tijdens de winkeluren en zodoende de verkeersveiligheid van elkeen te garanderen?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- winkelsopenfietserslopen.jpg -

---

## ANTWOORD

Het lijkt ons weinig zinvol om deze borden in Gent bij te plaatsen. U heeft gelijk, jammer genoeg, dat niet iedereen zich overal aan de verkeersregels houdt, al hebben wij momenteel geen weet van prangende veiligheidsproblemen in de voetgangersstraten.

Maar in Gent staan er, naast de wettelijke en zeer duidelijke verbodsborden, informatiezuilen aan het begin van elke voetgangersstraat. Op de zuilen staat zowel in beeld als in tekst duidelijk dat fietsers en andere bestuurders niet door deze voetgangersstraten mogen rijden tussen 11u en 18u. Er staan ook kaartjes op met de meest aangewezen alternatieve route.

Dit lijkt ons voldoende duidelijk. We moeten er verkeerstechnisch ook voor zorgen dat er niet teveel borden staan. Een teveel aan borden zou er immers voor kunnen zorgen dat de leesbaarheid vermindert, waardoor de signalisatie juist minder goed opgevolgd wordt.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- winkelsopenfietserslopen.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Gentse Kuipke is natuurlijk elk jaar het toneel voor onze Zesdaagse. Ik herinner mij dat daarnaast in het verleden nog sportevenementen met heel wat uitstraling in het Kuipke doorgingen: een bokswedstrijd tussen Jean-Pierre Coopman en de Nederlander Rudi Lubbers, die beiden net tegen Muhammed Ali hadden gebokst, een Europese basketbalwedstrijd van Hellas Gent, enz.

**Vraag**

Bestaat de mogelijkheid dat er in de toekomst nog andere sportactiviteiten doorgaan in het Kuipke dan de 6-daagse? Welke weg moeten kandidaat-organisatoren daarvoor volgen? Zijn er voor 2020 nog sportevenementen gepland in het Kuipke?

---

**ANTWOORD**

Elke organisatie kan een aanvraag doen bij dienst vastgoed FM en elk dossier wordt afzonderlijk behandeld.

Voor grote evenementen moeten de organisatoren een bewonersbrief opmaken met info over het evenement. Er staat wel een limiet op het aantal geluidsafwijkingen. In totaal worden er 7 afwijkingen per jaar toegelaten en maximum 2 per maand. Dit staat ook bepaald in de milieuwetgeving 2018 voor afwijking geluid en overlast.

Geplande sportactiviteiten dit jaar:

- jubileum boks gala in februari
- omloop nieuwsblad komt toe in kuipke
- skatefestival in september
- 6daagse in november

Er zijn nog een paar andere niet sportieve evenementen (met afwijkingen) gepland. Er mag nog 1 sportevenement met afwijking goedgekeurd worden

Conclusie: het Kuipke wordt gebruikt voor sportevenementen en niet alleen voor de 6daagse.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 20 januari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In december vroeg ik door middel van een schriftelijke vraag de beschikbare gegevens op van alle snelheidsmetingen die in Sint-Amandsberg in 2019 werden gedaan door de Gentse politie. Daarin werden toch een aantal opmerkelijke vaststellingen gedaan, waaronder voor de woonstraat Koerspleinstraat (zone 30) : bijna ½ rijdt er (veel) te snel, V85 van 45-51 km/u, snelheidsduivel(s) die 90 km/u rijden. Hierover zijn ook al klachten geweest vanuit de buurt. Uit een antwoord op een klacht in 2019 blijkt dat erkend wordt dat het wegprofiel niet is aangepast aan zone 30.

**Vraag**

Vraag

- Aan de burgemeester: Bent u bereid om op korte termijn meer snelheidscontroles te houden in deze straat, hetzij met de NK70 of met de LIDAR?
  - Aan schepen F Watteeuw :
    - bent u bereid de inrichting te herbekijken van deze 'Koersplein'straat in zone 30 ? hetzij een volledige heraanleg, hetzij met alvast enkele kleinschaliger tijdelijke maatregelen (bv. duidelijker signalisatie, door middel van parkeerstroken asverschuivingen creëren, fietsuggestiestroken, rijbaankussens?, ...) ? Zo ja, welke maatregelen, en op welke termijn?
    - Kan er sensibiliserender opgetreden worden in 2020 in deze straat?
-



## ANTWOORD

antwoord schepen Watteeuw

Technisch is de staat van de Koerspleinstraat niet van die aard dat een integrale heraanleg zich opdringt qua toestand van de materialen en riolering. De straat is dan ook niet voorzien in de planning voor heraanleg.

Ik ga wel vragen aan het Mobiliteitsbedrijf te bekijken wat mogelijk zou zijn qua snelheidsremmende of sensibiliserende maatregelen in de Koerspleinstraat.

Maar het is een gegeven dat deze straat is een routeonderdeel van de hoogfrequente buslijnen 17 en 18 richting P&R Oostakker.

Het zal dus niet eenvoudig zijn om snelheidsverlaging én doorstroming openbaar vervoer hier te verzoenen of het wegprofiel danig te versmallen.

Tot slot hoe hard een chauffeur het gaspedaal intrapt is in eerste instantie haar of zijn verantwoordelijkheid en niet die van het wegprofiel. Ik ben dan ook beducht om hardrijders als slachtoffers van het wegprofiel te betuttelen.

antwoord burgemeester

Voor de Politiezone Gent is en blijft verkeersveiligheid op het ganse Gentse grondgebied een topprioriteit. Dit is zo ook terug opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan.

Dit gaat onder andere over het optreden tegen onaangepaste snelheid in het verkeer, zowel via preventieve als repressieve acties. Om snelheidsbeperkingen te handhaven, worden er op geregelde tijdstippen snelheidscontroles uitgevoerd. Dit zowel met bemande als onbemande camera's.

Wat betreft de Koerspleinstraat zijn er in het verleden al geregeld snelheidscontroles uitgevoerd. In 2019 werden er 3 uitgevoerd, met inderdaad ontoelaatbare resultaten.

De Politiezone Gent geeft aan dat de Koerspleinstraat is opgenomen in de lijst van prioritairere locaties voor snelheidscontroles met NK7 en Lidar. In 2020 zal met regelmaat door de Politiezone Gent geflitst worden in de Koerspleinstraat.

---

## 2020\_MV\_00029 - MONDELINGE VRAAG - NIEUW RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR HET AANBIEDEN VAN HUISHOUDELIJK AFVAL VIA IVAGO

### OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Op de vorige gemeenteraad hebben we de mededeling gekregen dat de Oost-Vlaamse gouverneur art 3 §3 van het nieuw retributiereglement voor het aanbieden van huishoudelijk afval heeft vernietigd. Dit omdat het niet conform de Vlaamse wetgeving is die stelt dat grof huisvuil vanaf de eerste kg betalend moet zijn. Stad Gent wou samen met IVAGO in een stappenplan betalend grofvuil invoeren en pas in 2022 op de recyclageparken invoeren. U liet op de gemeenteraad weten dat er overleg gepland is met OVAM hierover.

#### Vraag

- Wat is de stand van zaken momenteel?
- Wat is de uitkomst van het overleg met OVAM?

### ANTWOORD

Sta me toe dat ik jullie vragen samen behandel.

Grofvuil moet volgens de Vlaamse wetgeving betalend zijn vanaf de eerste kilogram. We voeren dit voor de huis-aan-huis ophaling in op 1 april dit jaar. Voor de recyclageparken willen we dat pas doen in april 2022.

Aangezien dit later is dan de wet voorschrijft, vernietigde de gouverneur dat deel van ons retributiereglement huisvuil. We zijn hiervoor in overleg getreden met OVAM en hebben hen kunnen overtuigen van ons initieel stappenplan.

OVAM heeft deze namiddag bevestigd dat ze akkoord gaan met ons voorstel. Goed nieuws dus!

De heer Rysermans vraagt wat dit stadsbestuur in het verleden heeft ondernomen omtrent grofvuil.

Wel, in februari 2012 heeft de Vlaamse Regering het VLAREMA goedgekeurd met daarin minima- en maxima tarieven voor onder andere grofvuil. Dat maakte dat grofvuil niet meer gratis kon opgehaald worden. De doelstelling ervan is het verminderen van het totaal aan restafval. Het trad in werking op 1 juli 2013.

Het vorige stadsbestuur heeft indertijd de keuze gemaakt om betalend grofvuil vanaf de eerste kilogram niet in te voeren.

Gent en IVAGO zijn één van de voorlopers in het principe “de vervuiler betaalt”. Gent haalde in 2013 zijn doelstellingen inzake restafval.

De invoering van deze wetgeving bracht grote kosten met zich mee waarbij de inkomsten toen niet opwogen tegen de uitgaven. En doorslaggevend waren de praktische vragen bij de invoering hiervan en het risico op een toename van sluikstorten.

Deze bezorgdheden werden ook voorgelegd aan OVAM. We hebben hun zelfs rondgeleid naar onze problematische locaties waar grofvuil uit de ramen wordt gegooid om hen onze grootstedelijke context te tonen.

Stad Gent en OVAM hebben vervolgens een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarbij grofvuil één van de thema's was. Helaas kwamen hier niet de antwoorden uit op de praktische vragen die we hadden.

Bij de ingang van de nieuwe lokale beleidsperiode heeft OVAM duidelijk gesteld dat het stadsbestuur zich zou moeten conformeren naar de wetgeving en dat dit niet langer gedoogd zou worden.

Daarbij werd ook vermeld dat Stad Gent en IVAGO geen beroep meer zouden kunnen doen op subsidies van OVAM indien men zich niet aanpaste. IVAGO, Stad Gent en OVAM zijn ook toen al in overleg getreden met elkaar, waarbij we onze bezorgdheden nogmaals op tafel hebben gelegd.

Bij de besprekingen omtrent het budget is de invoering van betalend grofvuil vanaf de eerste kilogram, en de gevolgen die dit heeft, dan ook besproken en heeft het stadsbestuur aan IVAGO gevraagd om het nodige onderzoek op te starten. IVAGO heeft onderzocht op welke manier dit zo snel mogelijk kan ingevoerd worden en heeft hiervoor een planning en de nodige investeringsbudgetten opgemaakt.

Politiek is vervolgens de keuze gemaakt om betalend grofvuil in te voeren, die dan ook via het retributiereglement is voorgelegd aan de gemeenteraad van december 2019.

Let wel, we hebben dit genomen met gezonde tegenzin want de praktische bezwaren en het risico op nog meer sluikstorten dan vandaag is reëel. Maar de wet is ook de wet en we hebben ons daaraan te houden.

Uit onderzoek bleek dat de invoering voor betalend grofvuil bij de huis-aan-huis ophaling vrij snel kon ingevoerd worden. De vrachtwagens zijn immers uitgerust om te kunnen wegen. Dit zal dan ook ingaan vanaf 1 april 2020. IVAGO is nu druk bezig met alle details daarover uit te werken.

De invoering op de recyclageparken is echter minder evident. Vijf van de zes recyclageparken van IVAGO beschikken dan wel al over weegbruggen, ze zijn echter niet voorzien op het elke keer wegen van grofvuil. Dat meteen toepassen zou maken dat men rondjes moet rijden en daardoor het aantal bezoekers per dag sterk verminderd wordt, wat zorgt voor zeer lange wachtrijen en chaos. Daar wint niemand bij.

Andere steden werken met volume-inschattingen. Dat willen we uitdrukkelijk niet doen, wegens het risico op discussies met agressie tot gevolg.

Daarnaast is het toegangssysteem van de recyclageparken aan vervanging toe waardoor er vandaag geen grote aanpassingen aan kunnen gebeuren.

We willen betalend grofvuil vooral op een goede manier invoeren, eerlijk en gebruiksvriendelijk voor de burger en veilig voor de parkwachters.

Dus met aparte zones voor grofvuil, met meer toezicht en dus meer parkwachters en met een eerlijk systeem van wegen, om willekeur en agressie te vermijden.

Gezien deze hindernissen en de lange doorlooptijd om de recyclageparken fysisch aan te passen is beslist om het betalend grofvuil in stappen in te voeren en pas vanaf 2022 toe te passen op de recyclageparken.

We maken de recyclageparken tegen 2022 klaar voor de toekomst: voor betalend grofvuil, maar ook voor zuiverdere stromen, klaar voor de circulaire economie. IVAGO heeft hiervoor 5 miljoen euro voorzien en 8 extra parkwachters. Een duidelijk engagement vind ik dat.

Het retributiereglement dat de gemeenteraad in december 2019 goedkeurde was dan ook in die zin opgemaakt.

Met het bekende gevolg dat de gouverneur het artikel 3 paragraaf 3 over de tarieven van de recyclageparken vernietigde aangezien de invoering van betalend grofvuil pas voor 2022 wordt voorzien en dus niet conform de wetgeving is.

U vraagt wat de concrete gevolgen zijn van de vernietiging van dat artikel door de gouverneur. Wel, ons 'oude' retributiereglement is geldig tot 31 maart. Vanaf 1 april zijn er op dit moment geen tarieven of regeling voor de recyclageparken. Indien we voor 1 april geen nieuw regelement hebben. Vandaar dat we hiervoor snel overleg met OVAM gevraagd hebben.

We hebben hen onze redenen voor ons stappenplan toegelicht. We hebben een uitgebreide nota opgemaakt en de voorstellen voor aangepaste retributiereglementen overgemaakt.

Het was een constructief overleg met wederzijds begrip. OVAM wil ook tot een compromis komen. We hebben ook bevestigd dat we uiterlijk 1 april 2022 grofvuil volledig betalend maken vanaf de eerste kilogram.

Deze namiddag heeft OVAM dan ook zijn formeel akkoord gegeven voor ons initieel stappenplan waarbij de inzameling van grofvuil aan huis en via de mobiele recyclageparken meteen – dus 1 april dit jaar – betalend wordt en dat grofvuil op de recyclageparken uiterlijk 1 april 2022 betalend worden met de voorziene tarieven.

Zij maken hun akkoord ook over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

De volgende gemeenteraad van maart zal dus het voorstel voor het aangepast artikel 3 paragraaf 3 van het retributiereglement huisvuil ter stemming voorgelegd worden. Dat nieuw artikel kan dan op 1 april ingaan, waardoor er geen concrete gevolgen zijn voor de tarifiering.

Welke aanpassing voorzien we? Wel, we hadden gesteld dat grofvuil vanaf 2022 betalend zou worden op de recyclageparken. Dat hebben we nu verduidelijkt naar uiterlijk 1 april 2022.

Dit maakt ook dat de huidige werking van 12 gratis beurten nog blijft, enkel de tarieven op het recyclagepark worden geïndexeerd vanaf 1 april 2020. Vanaf uiterlijk 1 april 2022 wordt wel grofvuil betalend op de recyclageparken.

Ik wil daarbij ook graag benadrukken dat we ook voor de mensen die nu gratis huisvuilzakken of huisvuilkrediet krijgen, een tegemoetkoming hebben voorzien voor grofvuil. Voor een concrete afgebakende doelgroep kan dit volgens de Vlaamse wetgeving. We voorzien 140 kilogram gratis grofvuil voor die bestaande groep.

We hopen dat we op deze manier betalend grofvuil vanaf de eerste kilogram zo goed als mogelijk kunnen invoeren, zowel aan huis als op de recyclageparken. Het is goed dat we hiervoor een akkoord met OVAM hebben kunnen bereiken, zo is er duidelijkheid voor iedereen. Tenslotte gaan we allen voor hetzelfde, voor een proper Gent.



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Stad Gent hebben de inwoners dagelijks te maken met sluikestort en met de bijhorend overlast

**Vraag**

Hoeveel kilo/ton aan sluikestort werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 in onze stad opgeruimd?

Wat is de totaal geraamde kostprijs van deze opruimacties?

Hoeveel processen-verbaal werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 opgemaakt voor sluikestorten?

Hoeveel GAS-boetes werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 opgelegd en hoeveel werden er geïnd?

Hoeveel aangiftes van sluikestort werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 doorgegeven? In welke deelgemeenten/wijken was het aantal aangiftes het hoogst?

Is er weet van probleemwijken/deelgemeenten waar er meer meer sluikestort voorkomt dan in andere wijken? Zo ja, welke zijn deze? Indien mogelijk ook graag het aantal kilo/ton sluikestort dat in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd opgehaald in deze wijken en/of deelgemeenten.

**ANTWOORD**

Sluikestort is inderdaad een groot probleem in Gent dat voor veel frustratie zorgt, ook bij mij. We doen echter meer dan gefrustreerd zijn, we voeren beleid.

De komende jaren zullen we dan ook een recordbedrag investeren in IVAGO, en voeren we de handhaving op sluikestort op. Maar niet alleen investeren we ongezien veel in IVAGO, ook onze dienst Regie Netheid wordt versterkt.

Met de beleidsnota "Samen voor Proper Gent" wil ik in een volgende commissie dan ook voorleggen hoe we de strijd tegen sluikestort concreet gaan aanpakken. Want sluikestort is onaanvaardbaar. Zeker in een stad als Gent, die veel geld investeert in zeer toegankelijke recyclageparken en een doorgedreven dienstverlening rond afvalophaling aan huis.

Collega's, ik stel samen met jullie vast dat de cijfers voor 2019 niet goed zijn. Dat is echter geen verrassing. Op de commissie verzelfstandiging in oktober werd al vastgesteld dat het gewicht van sluikestort toeneemt en die trend heeft zich nu dus verder gezet.

IVAGO kreeg in 2019 23.688 meldingen van sluikestort, wat niet veel hoger is dan de 23.625 meldingen in 2018. Om u een voorstelling te kunnen maken: dat is gemiddeld 89 meldingen van sluikestort per werkdag.

Het gewicht van die sluikestorten ligt in 2019 hoger dan in 2018. In 2019 ruimde IVAGO 835 ton, of meer specifiek 835.268 kilogram sluikestort op. Dat is een stijging met 33% ten opzichte van 2018, dat ook al een historisch hoog sluikestortcijfer had met 627 ton.

Dat dit een pak geld kost, is duidelijk. IVAGO schat dat de opruiming van sluikestort door hen jaarlijks meer dan 750.000 euro kost.

Beste raadslid, u vraagt ook gegevens per wijk, maar die hebben we niet. Ik kan ze u dan ook niet overmaken. Wegingen gebeuren per laadwagens, en niet per straat of wijk.

Deze sluikestortcijfers moeten nu natuurlijk verder onderzocht worden: wat zijn exact alle cijfers, hoe verhouden ze zich tot elkaar en wat zijn mogelijke oorzaken?

In het netheidsrapport van 2019 zullen we meer analyse hierover geven, samen met de cijfers over zwerfvuil en afval in vuilnisbakken.

Voor de cijfers van de voorgaande jaren tot en met 2018 wil ik u trouwens ook doorverwijzen naar dat jaarlijkse netheidsrapport, daarin kan men alle cijfers over netheid terugvinden. De laatste editie werd op de commissie in juni voorgesteld. Ik zal het rapport ook meesturen met dit antwoord.

Zoals ik al zei, we blijven niet bij de pakken zitten. We investeerden nog nooit eerder zoveel in IVAGO en in onze dienst Regie Netheid en, samen met de burgemeester, zetten we meer in op handhaving.

Voor 2019 hebben we enkel nog maar cijfers over de opgemaakte vattingen, zowel GAS als PV. Voor de inningen van de boetes van 2019 is het nog te vroeg, aangezien er nog dossiers lopende zijn.

Voor sluikestorten werden er door politie 64 processen-verbaal en 618 GAS-vaststellingen opgemaakt. Daarbij moet ik wel nuanceren dat de politie ook een vaststelling opmaakt als er geen dader is, om die eventueel later nog te kunnen toewijzen.

De Gemeenschapswacht-vast stellers maakten 334 GAS-vaststellingen op en ten slotte maakte Dienst Toezicht 16 processen-verbaal en 28 GAS-vaststellingen op in 2019.

Dat geeft in totaal 80 PV's en 980 GAS-vaststellingen voor sluikestort in 2019.

Om af te sluiten:

Sluikestort is enorm frustrerend. Voor de Gentenaars en ook voor mij als schepen. Sluikestort is onaanvaardbaar, laat dat duidelijk zijn. Alle Gentenaars willen een proper Gent. We hebben het meest ecologische én sociale afvalbeleid, er is dus geen excuus om te sluikestorten. Wie het toch nog nodig vindt om te sluikestorten, moet streng aangepakt worden.

We gaan hier samen tegenaan: IVAGO levert goed werk en we hebben het project 'Meer geel op straat' verlengd zodat ze de inspanningen om sluikestort op te ruimen kunnen aanhouden. De Gemeenschapswachten blijven stevig inzetten op sluikestort en ook voor de politie is sluikestort een prioriteit en komen er extra sluikestortcamera's.

Toch blijft het afwachten. Want het betalend maken van grofvuil aan huis - en in 2022 in de recyclageparken - kan een toename van sluikestort met zich meebrengen.

Ik leg me hier dus niet bij neer. Sluikestort aanpakken is en blijft een prioriteit, voor IVAGO, voor de stadsdiensten, voor de politie, voor de burgemeester en voor mij. Want de Gentenaars verdienen

een propere stad.

---



**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 3 februari 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de renovatie van de Vlaamse Opera, en het overleg dd.17/12 met minister-president Jambon hierover, is er ook sprake van de aankoop van het aanpalend Vrederecht.

**Vraag**

- Werd de aankoop van het Vrederecht op dit overleg besproken?
  - Zijn er effectief plannen voor deze aankoop?
  - Wat is op termijn de mogelijke invulling van dit gebouw?
-

## ANTWOORD

Op 17 december spraken de ministerepresident en ikzelf op de persconferentie waarbij het masterplan en het winnend architectenteam voor de renovatie van het Operagebouw in Gent werden voorgesteld.

Een week voordien, namelijk op 11 december, hadden de minister en ik een overleg over een aantal belangrijke Gentse cultuurdossiers. Tijdens dit overleg bespraken we het operadossier en de aankoop van het Vredegerecht.

Zoals u in december bij het overlopen van de meerjarenplanning reeds kon horen, voorzien we vanuit de Stad Gent 15 miljoen euro voor de renovatie van het operagebouw en 1,5 miljoen voor de aankoop van het Vredegerecht.

De Dienst Vastgoed startte reeds de verkennende gesprekken omtrent deze aankoop met de regie der gebouwen.

In het masterplan wordt het ganse bouwblok "eengemaakt" door ook het Vredegerecht te betrekken in de verbouwing van het operacomplex.

De plaats waar het Vredegerecht zich momenteel bevindt zal als "back of house" gebuikt worden en zal worden ingevuld als zone voor logistiek met een open patio die licht in het complex moet brengen. Onder andere de kantoorruimtes, de ingang voor artiesten, loges, het artiestenrestaurant, kleine repetitiezalen, extra ontvangstruimtes en ook een kleine ontmoetingsruimte zullen er ondergebracht worden.

De aanvang van de effectieve werkzaamheden aan het gebouw is gepland voor 2024. De timing van de start van de werken aan het deel Vredegerecht zullen afhangen van de verdere gesprekken met de regie der gebouwen over de verwerving van het gebouw.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 3 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de Schepen,

Binnen een paar maanden staat de Halfvastenfoor terug in Gent, tot groot plezier van vele Gentenaars. Nu reeds doet de stad samen met de foorkramers een inspanning naar de bezoekers toe: er is een prikkelarme dag, er is een buffalo-namiddag, en bezoekers kunnen een verminderd tarief betalen door het inleveren van coupons. Een niet onbelangrijke inspanning komt van de foorkramers zelf: zij voorzien 1.500 vrijkaarten die via het Gentse OCMW verdeeld worden.

Weliswaar zijn er nog andere mogelijkheden zoals deze toegepast worden in steden zoals Brugge en Oostende. Deze steden grijpen de komst van de kermis aan om bijvoorbeeld alle Brugse kinderen tussen 4 en 12 jaar persoonlijk uit te nodigen en hen de kans te geven één keer gratis de attracties uit te proberen, er is 1 uur gratis kermis op de openingsavond; in Oostende wordt er een openingsstoet georganiseerd waarbij de deelnemers aan de stoet een kaart krijgen om attracties aan 1 euro te doen. Er wordt eveneens gedacht aan mensen met een beperking. Zo krijgen alle instellingen in en rond Brugge een uitnodiging om op de foor de (geschikte) attracties aan te doen en worden de deelnemers vergast op oliebolletjes, een frisdrank en een beertje. Deze zaken worden allemaal in samenspraak met de foorkramers georganiseerd.

Niettegenstaande de foorkramers van de Halfvastenfoor en de stad al inspanningen leveren, zou het toch een mooi initiatief zijn om bijvoorbeeld een gratis uurtje te voorzien tijdens de openingsnamiddag/avond, of – gezien Gent ook wel een aantal reuzen kent – een stoet te organiseren waarbij de deelnemers dan extra verwent worden op de kermis.

Deze manier zou eraan toedragen dat alle Gentenaars een mooi moment kunnen beleven op de kermis zonder onderscheid van rang of stand.

**Vraag**

Vragen:

- Kan in samenspraak met de foorreizigers bekeken worden of er andere uit te werken mogelijkheden zijn ?
- Kan de mogelijkheid om een (al dan niet ludieke) stoet in samenwerking met organisaties voorafgaand aan het openingsmoment te organiseren onderzocht worden?

## ANTWOORD

Zoals u inderdaad zelf al aanhaalt worden er al heel wat inspanningen gedaan, zowel vanuit Stad Gent als vanuit de foorkramers zelf. Staat u mij toe ze nog even allemaal op te sommen want het zijn er heel wat:

Buffalodag: 30% korting indien bezoekers in blauw-wit komen, geschonken door de foor

Prikkelarme dag, personen met een verstandelijke beperking: gratis voor bezoekers, geschonken door de foor

Verminderingsdag voor iedereen: laatste dag 05/04/2020: vermindering van 30% geschonken door de foor

Actie kansarme kinderen: foorreizigers verlenen gratis toegang (1 beurt) aan personen die via het OCMW een kaart krijgen, deze actie is niet beperkt tot 1 dag.

Ik zal op het eerstvolgende overleg met de foorbonden vragen wat er voor hen nog mogelijk is, maar zoals u zelf al hoorde doen zij al heel wat. En we moeten daar ook eerlijk durven over zijn: zij leven in een economische wereld. Het is dus eerder een of/of verhaal en niet een en/en. Indien er met andere woorden wordt gekozen voor een nieuw soort actie dat zal er wellicht een bestaande sneuvelen.

Wij zullen informeren bij collega Coddens, bevoegd voor sociaal beleid en armoedebestrijding of er nog andere inspanningen van stadszijde mogelijk zijn.

U stelde ook voor om de organisatie van een al dan niet ludieke openingsstoet in samenwerking met organisaties te laten onderzoeken. Er is nu inderdaad een eerder traditionele opening bestaande uit een rondgang met de foorbonden, fanfare, pers en politici. Maar de gangpaden laten iets ambitieuzer ook niet toe. Met reuzen en nog verschillende organisaties erbij zal dit al helemaal niet vanzelfsprekend zijn.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zouden plannen in voorbereiding zijn voor de Deinse Horsweg in Drongen.  
Er komen bredere fietspaden en de straat krijgt het statuut van voorrangsweg.

De situatie nu, met smalle met verf afgetekende fietspaden, is inderdaad gevaarlijk voor fietsers.  
Maar ook voor voetgangers is het gevaarlijk, voor hen is er helemaal niets.

**Vraag**

*Wordt bij het maken van de plannen ook rekening gehouden met de veiligheid voor voetgangers?  
Graag wat toelichting.*

*Waarom denkt men eraan van de Deinse Horsweg een voorrangsweg te maken? Er wordt al te snel gereden. Op een voorrangsweg zal dat probleem toenemen.*

*Zijn de plannen al concreet uitgewerkt? Wanneer worden ze voorgelegd aan de buurtbewoners?  
Wat is de verdere timing?*

---

## ANTWOORD

Er staat inderdaad een belijningsdossier klaar voor de Deinse Horsweg. Het signalisatieplan daartoe werd goedgekeurd door het college en er werd reeds een bewonersbrief verspreid.

De fietspaden zullen maximaal verbreed worden, waardoor de rijbaan versmalt. De fietspadmarkeringen zullen doorgetrokken worden over de kruispunten en zullen bovendien ook geaccentueerd worden met rode coating.

De Deinse Horsweg heeft een hogere wegencategorie dan de zijstraten, en de fietspaden kunnen enkel worden doorgetrokken bij een duidelijke voorrangregeling. Daarom zal de Deinse Horsweg een voorrangsweg worden. Zo moeten de fietspaden niet onderbroken worden aan de kruispunten. Dit komt de leesbaarheid en veiligheid voor fietsers en voetgangers ten goede.

Er wordt tenslotte ook onderzocht of de maximumsnelheid hier en in andere straten in Drongen kan worden verlaagd van 50 km/u naar 30 km/u, en welke snelheidsremmende maatregelen hier voor genomen kunnen worden.

De lagere snelheid en bredere fietspaden komt ook de veiligheid van voetgangers ten goede.

Zonder een integrale heraanleg en onteigeningen zijn hier verder weinig mogelijkheden voor fiets- en voetpaden gezien de rijwegbreedte die nodig is voor het busverkeer.

Gezien het enkel nieuwe belijning is werd dit plan van tevoren niet voorgelegd aan de buurtbewoners.

De signalisatie voor de voorrangregeling wordt zeer binnenkort uitgevoerd, de wegmarkeringen volgen in de lente.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In antwoord op mijn schriftelijke vraag ivm de publieke laadplaatsen liet u mij weten dat niet-elektrische voertuigen die parkeren op een parkeerplaats voor elektrische voertuigen, in Gent kunnen beboet worden door de politie met een Gas boete. U meldde ook dat het voorts mogelijk is om de parkeerduur te beperken door het aanduiden van de maximum parkeerduur of het verplicht gebruik van de parkeerschijf. De controle op de beperkte parkeertijd gebeurt door het Mobiliteitsbedrijf door het uitschrijven van een parkeerretributie.

U gaf daarnaast ook aan dat Met het creëren van een aanbod van publieke laadpalen het nooit de bedoeling geweest is van Stad Gent om eenieder steeds garantie te geven op een vrije plaats aan de laadpaal. De publieke laadpalen zijn, zo zegt u, enkel een aanvulling op de laadfaciliteiten thuis, op het werk en onderweg.

### Vraag

Ik heb hier volgende vragen en bemerkingen bij.

Is het juridisch mogelijk om het sanctioneren van foutparkeren, zijnde dat chauffeurs van niet elektrische voertuigen hun voertuig parkeren op plaatsen die zijn voorbehouden voor elektrische voertuigen, ook aan het mobiliteitsbedrijf over te laten zodat hiervoor retributies kunnen worden uitgeschreven? Deze vorm van foutparkeren is immers bijzonder hinderlijk en wordt best gecoördineerd aangepakt

Hoe staat het ten andere met de ambities inzake de uitrol van de publieke laadplaatsen? Worden er ook snelladers voorzien? Wat zijn de plannen in de ondergrondse parkeergarages?

Dat publieke laadpalen slechts een aanvulling zijn op laadfaciliteiten thuis is enigszins kort door de bocht, zeker wat het stedelijke gebied betreft waar mensen veelal niet over een oprit, tuin of garage beschikken.

## ANTWOORD

Het probleem is breder dan installatie en handhaving en is niet zo eenvoudig.

De juridische problematiek over wie wat controleert rond autodelen en elektrisch laden is u al toegelicht in de vermelde schriftelijke vraag.

U begrijpt dat het juridisch niet mogelijk is om voor foutparkeren een retributie uit te schrijven. Dit moeten GAS-boetes zijn en is in Gent de bevoegdheid van de politie. GAS-boetes kunnen enkel uitgeschreven worden door beëdigde GAS-ambtenaren of politiepersoneel. Vermits de controle op parkeerduurbepanking via een opdrachtnemer gebeurt – en dus niet stadspersoneel – kan het Mobiliteitsbedrijf deze controle op dit moment niet overnemen.

*U moet dus eigenlijk de vraag stellen aan de burgemeester of die bereid is om dit af te staan. Indien dit het geval zal zijn, kunnen we binnen het Mobiliteitsbedrijf bekijken om zich te reorganiseren hierop.*

Wat betreft de uitrol van de laadpalen wordt tegen eind 2020 een basisnet van 162 publieke laadpalen gerealiseerd.

En we hebben inderdaad aan Fluvius gevraagd om te kijken om palen die andere gemeenten niet willen in Gent te plaatsen, zij hebben daar welwillend op geantwoord maar daar is nog niets concreet daarom kan ik daar nu nog niet verder op ingaan, indien u wil kan ik u daar later over informeren.

Momenteel wordt enkel concreet werk gemaakt van een snellader voor E-taxi's. Hiervoor heeft de dienst Milieu en Klimaat een subsidie in de wacht gesleept.

In 3 ondergrondse parkings is sinds ca. 2012 al publieke laadinfrastructuur aanwezig. Deze wordt in principe niet uitgebreid binnen de huidige werking met Fluvius.

We weten dat het voorzien aantal laadpalen niet voldoende is en bekijken nu hoe we op de markt vraag beter en sneller kunnen inspelen. De laadpalen zijn sinds 1 januari 2020 overgenomen door het mobiliteitsbedrijf. Er is ondertussen bij het Mobiliteitsbedrijf iemand aangesteld om de verdere visie voor openbare laadinfrastructuur te ontwikkelen. We hopen daar snel resultaat van te zien. Voor mij moet het ook mer dan visie alleen zijn, laat dat duidelijk zijn.

Het klopt dat we de publieke laadpalen zien als een aanvulling van de laadpalen thuis en op het werk. We stimuleren maximaal individuele en in pandige laadpalen, op privaat en semi-publiek domein. We kunnen jammer genoeg niet alles op openbaar domein organiseren. Er is een enorme claim op het openbaar domein, laadpalen is er één van. Iedereen wil het openbaar domein gebruiken, voor vanalles en nog wat. U zou mij beter moeten kennen en weten dat u mij niet van een 'ant-stedelijke' reflex kan verdenken. We moeten er ook voor zorgen dat deelorganisaties laadpalen niet monopoliseren, ook daar krijg ik klachten over.

We moeten een evenwicht zoeken en kunnen dus niet voor elke woning een laadpaal voorzien. Los daarvan hopen we wel om een denser netwerk uit te rollen.



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 3 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De voorbije jaren telde het SMAK een bezoekersaantal van ongeveer 100.000, met als uitschieter 2016 met 125.000 bezoekers. In 2018 ging het om ruim 102.000 bezoekers.

De cijfers voor 2019 tonen een terugval met ongeveer 10% (93.000). Dat is onverwacht, te meer daar het om een jubileumjaar ging met de viering van de 20ste verjaardag.

### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke verklaring kan de schepen geven voor deze verrassende terugval? Wat is de visie van de museumdirectie hierop?
2. Op welke manier kan deze terugval in 2020 gekeerd worden?

## ANTWOORD

Het S.M.A.K. heeft in 2019 inderdaad een terugval gekend van het bezoekersaantal, en sloot het jaar zoals u vermeldde af met 93.000 bezoekers. Dit blijft echter een goed resultaat voor een museum van actuele kunst.

In 2019 lag de focus op de collectietentoonstelling 'Highlights for a Future', een unieke en eigenzinnige presentatie van een selectie uit de collectie.

Deze tentoonstelling had een duurtijd van 6 maanden, wat de gebruikelijke tentoonstellingsduur in het S.M.A.K., namelijk 3 maanden, ver overstijgt.

Dit had, volgens het S.M.A.K., als gevolg dat de urgentie om de tentoonstelling te bezoeken anders lag en mensen hun bezoek uitstelden en soms ook afstelden.

Een tentoonstelling voelt bij lange duurtijd duidelijk niet meer aan als een evenement. Het effect van de mediacampagne deinde uit en lag minder gebald verrat dan bij een tentoonstelling van kortere duur. Eigenlijk zag deze tentoonstelling er uit als een permanente presentatie van de collectie.

Het S.M.A.K. heeft met deze tentoonstelling vooral een breder publiek weten te bereiken en heeft dankzij verschillende uiteenlopende acties een grote sensibilisering teweeg gebracht.

Dat het museum zijn rol vervult naar onderwijs, het socioculturele leven en andere organisaties en instanties kan opgemaakt worden uit het feit dat het S.M.A.K. het afgelopen jaar maar liefst 1011 groepen over de vloer heeft gehad. Dit is een ongezien recordaantal.

Een ander aan te halen element is dat het vaste kernpubliek van het S.M.A.K. vooral komt voor de tijdelijke monografische tentoonstellingen, die er afgelopen jaar net minder waren omwille van de lange duur van de collectiepresentatie in het ganse museum. Er is met andere woorden minder herhaalbezoek geweest.

Maar laat ons naast de 1011 groepsbezoeken ook stilstaan bij een andere vaststelling. Afgelopen jaar heeft het S.M.A.K. 47.867 buitenlandse bezoekers gehad uit 86 landen (39 Europese landen, 27 Aziatische, 11 Amerikaanse, 7 Afrikaanse en zelfs bezoekers uit Oceanië) met een hoog aantal bezoekers uit de volgende landen :

19.716 bezoekers uit Nederland

6.029 uit Frankrijk

4.914 uit het Verenigd Koninkrijk

S.M.A.K. heeft een grote toeristische aantrekkingskracht en draagt bij tot het imago van de stad Gent als museumstad. Hier ligt zeker ook nog een groeipotentieel.

Wat uw tweede vraag betreft, collega Deene, in verband met de vooruitzichten voor 2020, is het tentoonstellingsprogramma voor 2020 sterk gevarieerd en bedient het publiek met een afwisseling tussen bekende en minder bekende namen. Ik som een paar tentoonstellingsmomenten op die op brede publieke belangstelling zouden kunnen rekenen.

Begin maart hebben we een de retrospectieve tentoonstelling van Kris Martin, bij iedereen bekend van zijn werk 'Altaar' dat nu tijdelijk voor de Sint-Baafskathedraal staat. Deze tentoonstelling leunt met respect aan tegen de grote Van Eyck-tentoonstelling. Kris Martin maakt verrassende toegankelijke en soms spectaculaire werken.

Verder vindt deze zomer een collectiepresentatie plaats die gericht is op kinderen en families en opgebouwd wordt rond 'De kleine catalogus van het S.M.A.K.', een boek met een door jongeren gemaakte keuze uit de collectie.

In het najaar brengt een pop-art tentoonstelling, met werken uit eigen collectie en een belangrijke privécollectie, nieuwe kansen voor een brede publieke belangstelling.

Het inschatten van bezoekersaantallen is echter niet evident en hangt af van vele factoren. Met de programmatie voor 2020 vermoeden we opnieuw te landen rond de 100.000 bezoekers, en als het kan uiteraard meer.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 10 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De recente inbraak in de lokalen van de nieuwe jeugdvereniging De Kariboës is een erg pijnlijk voorval. Tegelijkertijd moeten we ons de vraag stellen in welke mate jeugdbewegingen voorbereid worden op die mogelijkheid, wetende dat de klassieke aanpak van de politie (en bij uitbreiding ook de brandweer) i.v.m. inbraakpreventie waarschijnlijk aan een deel van de jeugd voorbijgaat.

**Vraag**

Hebben onze veiligheidsdiensten een specifiek preventiepakket voor jeugdlokalen?

Zo ja, hoe wordt dat geëvalueerd door de diverse jeugdwerkingen?

---

## ANTWOORD

Ik betreur samen met u de recente inbraak in de lokalen van de nieuwe jeugdvereniging De Kariboos.

Het klopt inderdaad dat jeugdlokalen gevoeliger zijn voor vandalisme en inbraak.

Na een inbraakgolf in 2016 organiseerde de Jeugddienst in 2017 een preventiejaar rond anti-inbraak en anti-vandalisme ingrepen aan jeugdlokalen. Er ontvingen toen maar liefst 51 jeugdverenigingen budget voor ingrepen zoals veiligheidssloten, vervangen van ramen en deuren, alarmsystemen, schriklichten,.. aan hun jeugdlokaal. Zo werd er €73.108,95 geïnvesteerd in veilige jeugdlokalen. Dit toont dat de jeugdverenigingen aan de slag gaan om hun lokalen vandalisme- en inbraakveilig te maken.

Jeugdverenigingen kunnen vandaag de dag nog steeds beroep doen op subsidies voor inbraakpreventie, voor het veiliger maken van lokalen of terreinen, ofwel via het subsidiereglement voor kleine aankopen en werken voor Gentse jeugdverenigingen, ofwel via investeringssubsidies bij grotere verbouwingswerken.

De jeugdverenigingen die nog niet of niet voldoende zijn beveiligd, worden door de Jeugddienst gestimuleerd om een gratis preventiebezoek van de politie aan te vragen. De politie beschikt over een specifiek preventiepakket voor jeugdlokalen waarbij gewezen wordt op het belang van organisatorische maatregelen, fysieke en bouwkundige maatregelen, elektronische maatregelen en meldingsmaatregelen.

De Jeugddienst voorziet ook zelf een infobrochure over vandalismpreventie bij jeugdlokalen, daarnaast is er ook een website met heel wat tips om vandalisme en inbraak tegen te gaan.

Zoals u hoort wordt dan ook vanuit zowel de politie als vanuit de Jeugddienst sterk ingezet op inbraakpreventie.

Ik roep de jeugdverenigingen dan ook op om beroep te doen op dit gratis advies teneinde criminelen ervan te weerhouden in hun lokalen in te breken.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 5 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De oproep van een basisschool (GO basisschool in Merelbeke) “ Vandaag staan er wellicht ouders voor de klas ! “ toont aan hoe het nijpende lerarentekort de directeurs en leraren tot wanhoop drijft.

Er waren in het verleden al talrijke signalen, tot zelfs alarmkreten om creatieve oplossingen te zoeken om het tekort weg te werken :

- Zorgleerkrachten geven les,
- Gepensioneerden worden ingeschakeld,
- Stagiairs staan zelfstandig voor de klas,
- Leerlingen worden noodgedwongen verdeeld over de andere klassen,

Cijfers van de VDAB tonen dat het lerarentekort in vijf jaar verdubbeld is. Om te vermijden dat we evolueren naar de situatie in Nederland, daar zijn sommige scholen slechts vier dagen/week open, moeten de scholen telkens weer creatieve oplossingen bedenken om degelijk onderwijs te kunnen aanbieden aan de leerlingen.

### Vraag

Hierbij heb ik enkele vragen :

1. Hoe is de situatie in de Gentse Stedelijke basisscholen ?
  2. Staan er in de Gentse scholen ook al ouders voor de klas ?
  3. Zijn er voldoende bijkomende maatregelen genomen om dit probleem in te dijken naar de toekomst toe ?
-

## ANTWOORD

Het is een heel actueel thema en niet de eerste keer in deze commissie. De problematiek neemt duidelijk toe en ik houd mijn hart vast als de griep uitbreekt.

Op dit moment gebeuren heel veel kortdurende vervangingen niet meer. En worden de kinderen opgevangen door de andere leerkrachten. Wat de werkdruk verhoogd. Ik denk dat het dringend tijd wordt dat we uit die negatieve spiraal geraken en ik ben blij met de aandacht voor dit thema.

Kijken we naar stedelijk onderwijs dan waren er vorige week 34 vacatures, deze week 15. De vacatures worden verspreid via Facebook, de VDAB, ... Het is moeilijk om kandidaten te vinden. Voor korte en lange vervangingen. Zo waren er vorig schooljaar leerlingen die een gans jaar geen Franse les kregen. Dat betekent veel inspanningen van de leerkrachten erna en de leerlingen die moeten inhalen.

De andere onderwijsnetten bevestigen. Mijn vermoeden is dat er meer dan 50 openstaande vacatures zijn over alle netten heen.

Bij mijn weten staan er geen ouders voor de klas in het stedelijk onderwijs. Het is goed bedoeld van Merelbeke, we mogen niet met de vinger wijzen. Scholen zijn creatief en behelpen zich. Het is leuk als ouders bijspringen, maar het kan niet de bedoeling zijn dat dit een structureel antwoord is.

Voldoende maatregelen? Neen, dat is niet mijn aanvoelen, nog niet. Ik merk wel dat het probleem op de politieke agenda staat. Het grote lerarenpact dat ooit werd aangekondigd, zit er nu ook niet aan te komen. Behalve het lerarenplatform, dat 2 jaar geleden werd aangekondigd. Een platform dat zekerheid geeft. Maar de situatie in Gent is zo erg dat de vacatures voor het lerarenplatform ook open staan. Ook de vervangers van de vervanger geraken niet ingevuld.

We kunnen niet stilzitten vanuit Gent. Zo zijn we gestart met initiatieven onder de vlag "leraar in gent". We proberen om mensen te overtuigen om voor Gent te kiezen. We hebben een groot aanbod aan ondersteuning en prachtscholen. We willen mensen warm maken om de stap naar onderwijs te zetten en leerkrachten die aan de slag zijn ondersteunen en aan de slag houden.

Er komen nieuwe medewerkers, wat ze zullen doen, spreken we af met de scholen. Op diverse fronten schieten scholen en schoolbesturen in actie, we moeten afspreken en geen dubbel werk doen. We bekijken wat we als stad kunnen doen. Zoals het prefinancieren van het lerarenplatform, zodat ze al in de maand september kunnen starten.

We zijn ook gestart met gesprekken met de VDAB over speciale trajecten voor mensen die al een loopbaan hebben, een traject combineerbaar met een andere job om een diploma te behalen om te kunnen lesgeven. Op 13 mei is er een onderwijsbeurs echt gericht op de zij-instromers.

Wat is nog meer nodig? Ik krijg heel veel reacties van mensen die de verontwaardiging delen en ook mensen die het overwegen om de stap te zetten, maar zich inhouden omdat ze geen anciënniteit kunnen meenemen. Dit is een concrete maatregel die de Vlaamse overheid kan nemen, akkoord het kost geld. Maar het kost ons als maatschappij ook als er niet opgetreden wordt.

**2020\_MV\_00040 - MONDELINGE VRAAG - ONTOEGANKELIJKE HERMELIJNTRAMS - DRAAGBARE OPRIJDPLATEN ALS SNELLE EN GOEDKOPE OPLOSSING**

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 1 februari is er geen reserveringsplicht meer voor rolstoelgebruikers die tram en bus willen nemen aan een door De Lijn 'rolstoeltoegankelijk' verklaarde halte. In de praktijk blijkt dat de 14 oudste Hermelijntrams ontoegankelijk blijven, zelfs aan rolstoeltoegankelijke haltes en zelfs met een begeleid(st)er. Dit uitsluitend wegens het ontbreken van een oprijdplaat tussen tramvloer en halteperron. Een door de trambestuurder draagbare oprijdplaat zou ook deze 14 Hermelijntrams echt rolstoeltoegankelijk maken en zo zou het gehele tramaanbod in Gent, op korte termijn, toegankelijk worden.

**Vraag**

Is het College bereid om het voorstel met betrekking tot draagbare oprijdplaten te bespreken met De Lijn?

---

**ANTWOORD**

Ik vind dat De Lijn in deze echt wel een verantwoordelijkheid heeft om ervoor te zorgen dat mensen op de tram kunnen geraken. Het lijkt me dus evident dat De Lijn de correcte infrastructuur aanlegt.

We zijn uiteraard vragende partij voor meer toegankelijke bussen en trams. Het mobiliteitsbedrijf zal dit dan ook bij De Lijn aankaarten tijdens het eerstvolgende overlegmoment. Dit is ene probleem, men moet dat oplossen.

*De oplossing met de oprijdplaat lijkt me trouwens nogal omslachtig. Wellicht zijn er betere oplossingen die zowel voor de gebruiker als de chauffeur handiger zijn, en ik denk dat De Lijn ook voor die oplossingen moet kiezen.*

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 5 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanaf 1 september ging het decreet NAFT in voege. NAFT (of een Naadloos Flexibel Traject) is er voor jongeren die wegens pedagogische, juridische, sociale of persoonlijke redenen het onderwijs dreigen te verlaten. We zien dat de problematiek van deze jongeren vaak samen gaat met spijbelgedrag, een problematische thuissituatie, delinquent gedrag of psychiatrische problemen bij de jongere of binnen zijn leefomgeving.

Door de komst van het nieuwe decreet verschoof de opdracht van de aanbieders. Met de intrede van het nieuwe decreet kunnen nu alle jongeren die ingeschreven zijn in een secundaire school en het onderwijs dreigen te verlaten terecht in een traject op maat om hen zo terug naar de schoolbanken zal brengen. Concreet wil dit zeggen dat de aanbieders nu niet enkel meer werken voor het deeltijds onderwijs maar voor alle secundaire onderwijsvoorzieningen binnen hun regio. En dat terwijl deze omschakeling budgetneutraal is.

**Vraag**

- Wat is de rol van de Stad in dit verhaal?
  - Kan je na 4 maanden een stand van zaken geven over het verloop en de aanmeldingen binnen dit gewijzigde aanbod?
-



## ANTWOORD

Omdat het in Gent over heel wat jongeren gaat, volg ik deze veranderingen van zeer nabij op. Voorheen ging het enkel over de leerlingen in DBSO, sinds 2016 gaat het over een grotere groep jongeren. Dat is positief, want ook andere jongeren kunnen het moeilijk krijgen.

Wat zien we? Dat de mogelijkheid om jongeren meteen te begeleiden weg is gevallen en dat de mogelijkheden om jongeren in DBSO op te volgen kleiner geworden zijn. Dit is logisch aangezien het budgetneutraal is en de vraag daarvoor al heel groot was.

Waar vroeger de trajecten intensief en van lange duur waren (leerlingen die 2 dagen naar school gingen en 3 dagen gingen werken), zien we nu kortere trajecten met minder uren. Concreet, vroeger kregen de jongeren 3 dagen individuele begeleiding bij de Werf en vzw Apart, dat is nu minder.

We krijgen vanuit de scholen signalen dat jongeren opgeroepen worden om enkele uren op traject te komen en voor de rest thuis zitten. En ze zijn hiermee wettelijk in orde! Hun afwezigheid is dus niet te zien in de spijbelcijfers. Dat is geen goede zaak en we zijn daarover verontrust.

Wat blijkt? Er zit een grote tijd tussen de aanmelding (scholen die aan de alarmbel trekken en hulp vragen) en de start van de begeleiding. Waardoor de jongeren thuis zitten te wachten om te starten. En dit gaat over kwetsbare jongeren.

Ik maak me serieuze zorgen en zou dit willen meegenomen zien in de evaluatie. Het stond natuurlijk wel in de sterren geschreven aangezien we met hetzelfde budget moeten werken.

Het is veel bekender, dat is positief. Maar het is geen eenduidig positief verhaal, integendeel, dus nood aan evaluatie en bijsturing.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 10 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 4 januari viel in de pers het volgende te lezen:

*“Alle alternatieven voor traditioneel vuurwerk zijn nog veel duurder. Maar we blijven het opvolgen, want er komt veel nieuws op de markt.” Dat concludeert de werkgroep Vuurwerk die in het voorjaar van start is gegaan in Gent. Het grote nieuwjaarsvuurwerk heeft elk jaar zijn voor- en tegenstanders. Dierenvrienden klagen aan dat honden, paarden en zelfs vogels veel te fel worden opgeschrikt worden de knallen. Daarom is in Gent een werkgroep aan de slag gegaan om alternatieven te onderzoeken. ’*

Uit een recent ingediend inzagerecht blijkt echter dat de werkgroep in kwestie maar één maal is samengekomen en dat er van die bijeenkomst noch een verslag noch een eindrapport bestaat. Het is vreemd dat er dan toch conclusies in de pers verschijnen.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Waar zijn – bij afwezigheid van een verslag of eindrapport – de conclusies van de werkgroep vuurwerk zoals die in de pers te lezen waren eigenlijk op gebaseerd?
  2. Is de werkgroep nog actief? Indien ja, wie zit hier in en waaruit bestaat de werking precies?
- 

**ANTWOORD**

***wordt niet verplaatst naar de commissie VPP maart 2020 maar is ingediend als interpellatie voor de gemeenteraad februari 2020***

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stadsbestuur heeft in haar bestuursakkoord de oprichting van een 'Ghent Economic Board' vooropgesteld.

"We richten de Ghent Economic Board op voor overleg tussen het stadsbestuur en belangrijke betrokkenen zoals de Universiteit, de Haven, de Vlaamse en federale overheid en de werkgevers- en werknemersorganisaties en andere relevante betrokkenen"  
( *bestuursakkoord* )

Voka verklaarde zich al bereid om hieraan mee te werken.

"We zullen graag deel uitmaken van het nieuwe orgaan met de klinkende naam 'Ghent Economic Board'. We verwachten dat de deelnemers hier samen een visie ontwikkelen en niet enkel de specifieke belangen van de eigen doelgroep verdedigen."  
(*Ambitie voor Gent, open brief Voka*)

In juni van vorig jaar herhaalde schepen Bracke dat er een 'Ghent Economic Board' komt.

"Om deze ambitie te realiseren zal Stad Gent verder inzetten op slim verbinden, zowel inhoudelijk als ruimtelijk. Om zowel lokaal als bovenlokaal de inhoudelijke verbinding tussen de verschillende spelers in het Gentse innovatieve ecosysteem te verzekeren wordt de 'Ghent Economic Board' opgericht. Op die manier formaliseren we de stakeholderwerking over de verschillende "speerpunt domeinen" heen (met belangrijke betrokkenen zoals de Universiteit, de Haven, de Vlaamse en federale overheid en de werkgevers- en werknemersorganisaties en andere relevante betrokkenen). Zo creëren we een community om met de bedrijven uit de speerpunt domeinen beleidsaanbevelingen af te toetsen, beleidsvoorstellen uit te werken en onderling overleg te stimuleren. Het is de bedoeling om via uitwisseling en samenwerking de opportuniteiten en lacunes van het Gentse scale-up ecosysteem in kaart te brengen, met het oogmerk om verder te groeien. "  
(*Antwoord van Schepen Bracke op vraag van raadslid Steve Stevens 17/06/2019*)

### Vraag

*Hoe ver staat u met het oprichten van een 'Ghent Economic Board'?*  
*Welke stappen werden al gezet? Is er al overleg geweest met een aantal mogelijke partners?*  
*Wat is de streefdatum voor de oprichting? Is er een plan van aanpak? Graag wat toelichting.*

**ANTWOORD**

-

---

## 2020\_MV\_00044 - MONDELINGE VRAAG - AANBIEDEN VAN HUISHOUDELIJK AFVAL AAN HET RECYCLAGEPARK

### OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De waarnemende gouverneur van Oost-Vlaanderen heeft een deel van het retributiereglement voor het aanbieden van huishoudelijk afval geschrapt.

Dat brengt onzekerheid mee. Burgers vragen zich af waarvoor ze zullen moeten betalen en waarvoor niet.

#### Vraag

*Wat zijn de concrete gevolgen van het schorsen van art 3 §3 van dit reglement?*

*Wordt op dit moment nog gewerkt met de twaalf gratis beurten? Graag wat toelichting.*

*Wat zijn concreet de hindernissen op de recyclageparken om aanbieden van grofvuil tegen betaling te organiseren? Hoeveel tijd denkt de schepen hiervoor nodig te hebben?*

*Wat heeft het stadsbestuur sinds 2012 ondernomen om zich in regel te stellen met het decreet?*

*Wanneer denkt u met een nieuw reglement naar de gemeenteraad te komen?*

### ANTWOORD

Sta me toe dat ik jullie vragen samen behandel.

Grofvuil moet volgens de Vlaamse wetgeving betalend zijn vanaf de eerste kilogram. We voeren dit voor de huis-aan-huis ophaling in op 1 april dit jaar. Voor de recyclageparken willen we dat pas doen in april 2022.

Aangezien dit later is dan de wet voorschrijft, vernietigde de gouverneur dat deel van ons retributiereglement huisvuil. We zijn hiervoor in overleg getreden met OVAM en hebben hen kunnen overtuigen van ons initieel stappenplan.

OVAM heeft deze namiddag bevestigd dat ze akkoord gaan met ons voorstel. Goed nieuws dus!

De heer Rysermans vraagt wat dit stadsbestuur in het verleden heeft ondernomen omtrent grofvuil.

Wel, in februari 2012 heeft de Vlaamse Regering het VLAREMA goedgekeurd met daarin minima- en maxima tarieven voor onder andere grofvuil. Dat maakte dat grofvuil niet meer gratis kon opgehaald

worden. De doelstelling ervan is het verminderen van het totaal aan restafval. Het trad in werking op 1 juli 2013.

Het vorige stadsbestuur heeft indertijd de keuze gemaakt om betalend grofvuil vanaf de eerste kilogram niet in te voeren.

Gent en IVAGO zijn één van de voorlopers in het principe “de vervuiler betaalt”. Gent haalde in 2013 zijn doelstellingen inzake restafval.

De invoering van deze wetgeving bracht grote kosten met zich mee waarbij de inkomsten toen niet opwogen tegen de uitgaven. En doorslaggevend waren de praktische vragen bij de invoering hiervan en het risico op een toename van sluikstorten.

Deze bezorgdheden werden ook voorgelegd aan OVAM. We hebben hun zelfs rondgeleid naar onze problematische locaties waar grofvuil uit de ramen wordt gegooid om hen onze grootstedelijke context te tonen.

Stad Gent en OVAM hebben vervolgens een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarbij grofvuil één van de thema's was. Helaas kwamen hier niet de antwoorden uit op de praktische vragen die we hadden.

Bij de ingang van de nieuwe lokale beleidsperiode heeft OVAM duidelijk gesteld dat het stadsbestuur zich zou moeten conformeren naar de wetgeving en dat dit niet langer gedoogd zou worden.

Daarbij werd ook vermeld dat Stad Gent en IVAGO geen beroep meer zouden kunnen doen op subsidies van OVAM indien men zich niet aanpaste. IVAGO, Stad Gent en OVAM zijn ook toen al in overleg getreden met elkaar, waarbij we onze bezorgdheden nogmaals op tafel hebben gelegd.

Bij de besprekingen omtrent het budget is de invoering van betalend grofvuil vanaf de eerste kilogram, en de gevolgen die dit heeft, dan ook besproken en heeft het stadsbestuur aan IVAGO gevraagd om het nodige onderzoek op te starten. IVAGO heeft onderzocht op welke manier dit zo snel mogelijk kan ingevoerd worden en heeft hiervoor een planning en de nodige investeringsbudgetten opgemaakt.

Politiek is vervolgens de keuze gemaakt om betalend grofvuil in te voeren, die dan ook via het retributiereglement is voorgelegd aan de gemeenteraad van december 2019.

Let wel, we hebben dit genomen met gezonde tegenzin want de praktische bezwaren en het risico op nog meer sluikstorten dan vandaag is reëel. Maar de wet is ook de wet en we hebben ons daaraan te houden.

Uit onderzoek bleek dat de invoering voor betalend grofvuil bij de huis-aan-huis ophaling vrij snel kon ingevoerd worden. De vrachtwagens zijn immers uitgerust om te kunnen wegen. Dit zal dan ook ingaan vanaf 1 april 2020. IVAGO is nu druk bezig met alle details daarover uit te werken.

De invoering op de recyclageparken is echter minder evident. Vijf van de zes recyclageparken van IVAGO beschikken dan wel al over weegbruggen, ze zijn echter niet voorzien op het elke keer wegen van grofvuil. Dat meteen toepassen zou maken dat men rondjes moet rijden en daardoor het aantal bezoekers per dag sterk verminderd wordt, wat zorgt voor zeer lange wachtrijen en chaos. Daar wint niemand bij.

Andere steden werken met volume-inschattingen. Dat willen we uitdrukkelijk niet doen, wegens het risico op discussies met agressie tot gevolg.

Daarnaast is het toegangssysteem van de recyclageparken aan vervanging toe waardoor er vandaag geen grote aanpassingen aan kunnen gebeuren.

We willen betalend grofvuil vooral op een goede manier invoeren, eerlijk en gebruiksvriendelijk voor de burger en veilig voor de parkwachters.

Dus met aparte zones voor grofvuil, met meer toezicht en dus meer parkwachters en met een eerlijk systeem van wegen, om willekeur en agressie te vermijden.

Gezien deze hindernissen en de lange doorlooptijd om de recyclageparken fysisch aan te passen is beslist om het betalend grofvuil in stappen in te voeren en pas vanaf 2022 toe te passen op de recyclageparken.

We maken de recyclageparken tegen 2022 klaar voor de toekomst: voor betalend grofvuil, maar ook voor zuiverdere stromen, klaar voor de circulaire economie. IVAGO heeft hiervoor 5 miljoen euro voorzien en 8 extra parkwachters. Een duidelijk engagement vind ik dat.

Het retributiereglement dat de gemeenteraad in december 2019 goedkeurde was dan ook in die zin opgemaakt.

Met het bekende gevolg dat de gouverneur het artikel 3 paragraaf 3 over de tarieven van de recyclageparken vernietigde aangezien de invoering van betalend grofvuil pas voor 2022 wordt voorzien en dus niet conform de wetgeving is.

U vraagt wat de concrete gevolgen zijn van de vernietiging van dat artikel door de gouverneur. Wel, ons 'oude' retributiereglement is geldig tot 31 maart. Vanaf 1 april zijn er op dit moment geen tarieven of regeling voor de recyclageparken. Indien we voor 1 april geen nieuw reglement hebben. Vandaar dat we hiervoor snel overleg met OVAM gevraagd hebben.

We hebben hen onze redenen voor ons stappenplan toegelicht. We hebben een uitgebreide nota opgemaakt en de voorstellen voor aangepaste retributiereglementen overgemaakt.

Het was een constructief overleg met wederzijds begrip. OVAM wil ook tot een compromis komen. We hebben ook bevestigd dat we uiterlijk 1 april 2022 grofvuil volledig betalend maken vanaf de eerste kilogram.

Deze namiddag heeft OVAM dan ook zijn formeel akkoord gegeven voor ons initieel stappenplan waarbij de inzameling van grofvuil aan huis en via de mobiele recyclageparken meteen – dus 1 april dit jaar – betalend wordt en dat grofvuil op de recyclageparken uiterlijk 1 april 2022 betalend worden met de voorziene tarieven.

Zij maken hun akkoord ook over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

De volgende gemeenteraad van maart zal dus het voorstel voor het aangepast artikel 3 paragraaf 3 van het retributiereglement huisvuil ter stemming voorgelegd worden. Dat nieuw artikel kan dan op 1 april ingaan, waardoor er geen concrete gevolgen zijn voor de tarifiering.

Welke aanpassing voorzien we? Wel, we hadden gesteld dat grofvuil vanaf 2022 betalend zou worden op de recyclageparken. Dat hebben we nu verduidelijkt naar uiterlijk 1 april 2022.

Dit maakt ook dat de huidige werking van 12 gratis beurten nog blijft, enkel de tarieven op het recyclagepark worden geïndexeerd vanaf 1 april 2020. Vanaf uiterlijk 1 april 2022 wordt wel grofvuil betalend op de recyclageparken.

Ik wil daarbij ook graag benadrukken dat we ook voor de mensen die nu gratis huisvuilzakken of huisvuilkrediet krijgen, een tegemoetkoming hebben voorzien voor grofvuil. Voor een concrete afgebakende doelgroep kan dit volgens de Vlaamse wetgeving. We voorzien 140 kilogram gratis grofvuil voor die bestaande groep.

We hopen dat we op deze manier betalend grofvuil vanaf de eerste kilogram zo goed als mogelijk kunnen invoeren, zowel aan huis als op de recyclageparken. Het is goed dat we hiervoor een akkoord met OVAM hebben kunnen bereiken, zo is er duidelijkheid voor iedereen. Tenslotte gaan we allen voor hetzelfde, voor een proper Gent.

---



## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Sinds vrijdag 29 maart 2019 is de stad Gent definitief de nieuwe eigenaar van de Sint-Jozefkerk. De stad kocht de kerk van de Kerkfabriek en gaat op zoek naar de meest optimale invulling voor het hele gebouw. Hiervoor gaat de stad op zoek naar een beheerder die samen met de buurt en de stad Gent op zoek gaat naar nieuwe invullingen voor het gebouw. Die zoektocht zal verlopen via een participatief traject. Als invulling wordt gemikt op een buurtgerichte werking die tegemoet komt aan noden, uitdagingen en vragen waarmee de wijk Rabot-Blaisantvest geconfronteerd wordt. Daarnaast start de stad Gent met structurele aanpassingen aan de Sint-Jozefkerk. Hiervoor wordt een aannemer aangesteld. Het bestek hiervoor is uitgeschreven. Binnenkort volgt de selectie van de aannemer die nadien aan de slag kan. Op de nieuwjaarsreceptie van de wijk Rabot/Blaisantvest werden aan buurtbewoners en geïnteresseerden enkele technische tekeningen en plannen voorgesteld in de Sint-Jozefkerk. Desondanks deze vorm van communicatie blijven buurtbewoners met vragen zitten over de huidige ingebruikname én het ontbreken van sanitaire voorziening in het gebouw.*

### Vraag

- Wat zijn de plannen op korte en langere termijn voor de Sint-Jozefkerk?
- Op welke manier en wanneer zal de buurt hier verder over bericht worden?
- Een deel van de kerk is niet meer toegankelijk, waaraan ligt dit? Via via vernamen buurtbewoners dat dit komt door een advies van de brandweer i.f.v. de veiligheid. Klopt dit?
- Komt er in afwachting van de grondige renovatie een tussentijdse oplossing voor het ontbreken van sanitaire voorzieningen?

## ANTWOORD

### 1. 1. Wat zijn de plannen op korte en langere termijn voor de Sint-Jozefkerk?

De ontwerper die nu wordt aangesteld (gunning voorzien in april op GR), zal een aanpak voor de kerk uitwerken in twee fases:

- Een eerste fase waarin de crypte van de kerk gebruiksklaar wordt gemaakt en de nodige technieken en sanitair voor de gehele kerk worden voorzien;
- Een tweede fase waarin de inrichting van de crypte én de bovengrondse kerkvolumes wordt voorzien, in samenspraak met de aangestelde beheerder en buurt; Doel is om zo tot een multifunctionele ruimte te komen voor verschillende buurtgerichte activiteiten, rekening houdend met de visie vanuit de Stad. Deze fase is nog verantwoordelijk, de beslissing voor het budget is nog niet genomen.

Op basis van de huidige planning worden de werken voorzien te starten zomer 2021, om najaar 2022 beëindigd te worden. Samen met de uitvoerder zal worden nagegaan welke fasering in de werken mogelijk is, met de bedoeling om (delen van) de kerk tijdens het ontwerptraject en de uitvoering van de werken te kunnen blijven gebruiken.

Intussen wordt voorzien om in april de oproep voor de beheerder te lanceren. Via deze oproep wordt een beheerder gezocht die samen met de buurtbewoners en -verenigingen tot een buurtgerichte invulling/programmatie van de kerk komt. Daarnaast neemt de beheerder ook het dagdagelijks beheer als goede huisvader van het kerkgebouw op zich en krijgt hij de opdracht een democratisch beheermodel uit te bouwen om het gebouw duurzaam te kunnen blijven gebruiken, waarbij de invullers en de Stad volwaardige partners zijn.

Behoudens wijzigingen aan die timing, wordt na de zomer de coördinator aangesteld, die vanaf dat moment samen met de buurtbewoners en -verenigingen tot een buurtgerichte invulling/programmatie van de kerk komt.

Er wordt verwacht van de coördinator dat hij experimenteert in het kerkschip met verschillende mogelijke invullingen.

## **2. Op welke manier en wanneer zal de buurt hier verder over bericht worden?**

De buurt zal na gunning worden geïnformeerd over het traject van de werken. Vervolgens zal zowel rond minder hinder als rond de verderzetting van ontwerp en werken doorheen het traject de buurt worden geïnformeerd;

In de open oproep tot beheerder staat de buurt centraal: de buurt zal zowel actief betrokken worden bij de selectie van de beheerder als tijdens het gehele traject om tot een buurtgerichte invulling te komen. Het doel is dat de buurt de invulling zelf vorm geeft;

Samen met de beheerder zal de buurt mee input geven voor de inrichting van de kerk binnen fase twee van het ontwerptraject.

## **3. Een deel van de kerk is niet meer toegankelijk, waaraan ligt dit? Via via vernamen buurtbewoners dat dit komt door een advies van de brandweer i.f.v. de veiligheid. Klopt dit?**

Momenteel voldoet de kerk niet aan de brandweernormen inzake PTI (Publiek Toegankelijke Inrichtingen). Onder meer daarvoor worden de werken aan de kerk net ingepland. Daardoor zal het gebruik van het kerkschip voorlopig zeer beperkt zijn of zal overleg tussen de coördinator-beheerder en de brandweer nodig zijn. Het is echter de ambitie om in afwachting van de start van de werken de kerk ook verder bruikbaar te maken om zo een groter aanbod aan activiteiten mogelijk te maken en al experimenterend na te gaan welke invullingen in de kerk mogelijk zijn.

## **4. Komt er in afwachting van de grondige renovatie een tussentijdse oplossing voor het ontbreken van sanitaire voorzieningen?**

Er is geen tussentijds sanitair voorzien tot aan realisatie van de werken fase 1. Als er iets wordt georganiseerd kan er wel voorzien worden in mobiel sanitair.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 10 februari 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de gemeenteraad van 27 mei 2019 legden wij een voorstel van raadsbesluit voor:  
**Veiligheidscijfers per wijk / deelgemeente: publiek online stellen.** Het werd door de raad goedgekeurd. (43 ja-stemmen, 1 onthouding)

Volgend artikel werd door de gemeenteraad aangenomen:

*“De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om een traject op te starten dat ertoe leidt dat de Gentse criminaliteits- en overlastcijfers per stadswijk of deelgemeente publiek en online beschikbaar worden gesteld, dit bij wijze van dienstverlening aan de burgers in het kader van transparant bestuur.”*

Burgemeester De Clercq steunde het voorstel.

Tijdens het debat verklaarde hij dat dit stadsbestuur het ‘Open Data charter’ onderschrijft en van mening is dat overheden hun data zoveel als mogelijk op een open, op een bruikbare manier ter beschikking moeten stellen.

Hij beklemtoonde dat het college vast van plan was te onderzoeken hoe ze criminaliteitscijfers per wijk of deelgemeente kunnen ontsluiten.

Hij somde daarbij enkele knelpunten op, onder meer de kostprijs voor de nodige software.

Hij besloot zijn tussenkomst als volgt:

*“Maar heel concreet, onder de premises van verdere gedachtewisseling in de commissie, de mogelijke kosten ook natuurlijk moeten in kaart gebracht worden die een herprogrammering vereisen, het steeds in het achterhoofd houden van de effecten op privacy, kunnen wij akkoord gaan en stel ik voor om dit voorstel van raadsbesluit te steunen, collega’s. Ik sta daar achter, wij staan daar achter, we staan daar samen achter. Laat ons daarvoor gaan. Om een traject op te zetten en in te gaan op het voorstel van raadsbesluit van de collega.”*

In de tussenliggende maanden hebben we het voorstel nog niet besproken in de commissie AFB.

### Vraag

*Welke stappen heeft het college al genomen om te komen tot de ontsluiting van criminaliteitscijfers op wijkniveau?*

*Met welke steden of gemeenten is er contact opgenomen die criminaliteitscijfers per wijk openbaar maken om te kijken hoe men dat aanpakt?*

*Welke knelpunten moeten nog worden opgelost?*

*Is er al zicht op het nodige budget? Graag wat toelichting.*

*Wanneer denkt u ook in Gent deze informatie beschikbaar te stellen?*

## ANTWOORD

Ik kan u mededelen dat omtrent het ontsluiten van criminaliteitscijfers op wijkniveau reeds heel wat concrete stappen zijn genomen.

De politie heeft ervoor gekozen om te werken met 25 administratieve wijken omdat dit niveau aansluit op de werkingsstructuur van diverse stadsdiensten.

Er zal met volgende opsplitsingen worden gewerkt:

- Voor totaalcijfers: misdrijven, gemeentelijke administratieve sancties, niet-misdrijven, verkeersongevallen en verkeersinbreuken
- Voor detailcijfers:
  - Voertuigcriminaliteit: fietsdiefstal, autodiefstal, bromfietsdiefstal, motodiefstal, diefstal uit of aan voertuigen
  - Inbraken in gebouwen: woninginbraak, inbraak in bedrijf- of handelszaak
  - Andere diefstallen: diefstal gewapenderhand, diefstal met geweld zonder wapen, zakkenrollerij
  - Vandalisme: graffiti, beschadigingen aan auto
  - Overlast: sluikestorten en geluidshinder

De omvorming van het politiebuletin werd uitbesteed aan de externe firma ORBIT.

De totale kostprijs voor deze omvorming van het politiebuletin werd geraamd op 5.808 EUR.

Het eerste politiebuletin met criminaliteitscijfers op wijkniveau wordt verwacht in april 2020, in dit politiebuletin zullen de criminaliteitscijfers van de maand januari 2020 op wijkniveau vermeld staan.

Het politiebuletin zal dan telkens na voorstelling en bespreking binnen deze commissie worden gepubliceerd op de website van de politie, zoals nu reeds het geval is.

Bijkomend zullen de politie en de Stedelijke Dienst Data en Informatie samen bekijken welke eventuele bijkomende publicatiemiddelen kunnen ontwikkeld worden op basis van de gegevens die de politie publiceert in het Politiebuletin.

U hoort het: als stadsbestuur kiezen we er echt voor om data zoveel als mogelijk op een open en bruikbare manier ter beschikking te stellen, dit uiteraard met respect voor privacy en veiligheid.

---

## OPSCHRIFT

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het onderzoeksproject Buurzame Stroom, dat liep van maart 2018 tot januari 2020, had als doel om in een deel van de wijken Sint-Amandsberg/Dampoort zoveel mogelijk zonne-energie op te wekken, zonne-energie toegankelijk te maken voor alle sociale groepen en tegelijkertijd te onderzoeken hoe het elektriciteitsnet stabiel kan gehouden worden.

Het zorgde voor 2.535 bijkomende zonnepanelen in Sint-Amandsberg en Dampoort, een verdubbeling van de capaciteit in de buurt. In een rapport hebben de partners meer dan 40 aanbevelingen voor de grootschalige, sociale uitrol van zonne-energie.

### Vraag

- Hoe gaat de stad verder met de conclusies en aanbevelingen van Buurzame Stroom?
- Hoe zullen ze de komende jaren bijdragen aan het sociaal klimaatbeleid?
- Hoe zal de stad zich ervoor inzetten om de aanbevelingen bekend te maken bij hogere overheden?
- Wat zijn de mogelijkheden om dit naar de rest van Gent uit te rollen?

## ANTWOORD

Als antwoord op uw eerste vraag, 'Hoe gaat de stad verder met de conclusies en aanbevelingen van Buurzame Stroom?', wil ik alvast meegeven dat we daar nog geen definitieve uitspraken over kunnen doen. Het rapport is nog vers van de pers en we zijn nu bezig met de verwerking van de aanbevelingen bij het opstellen van het nieuwe klimaatplan. Maar nu al zijn er een aantal grote lijnen duidelijk geworden.

Buurzame Stroom was een project met drie doelstellingen:

1/ verdubbeling van de capaciteit aan zonnepanelen in een afgebakend gebied in Dampoort/Sint-Amandsberg

2/ zonnestroom ter beschikking stellen van minder voor de hand liggende doelgroepen: mensen met taalbarrière, appartementsbewoners, huurders, kwetsbare doelgroep

3/ technisch onderzoek naar het elektriciteitsnet van morgen (met opslag van overschot aan stroom, stabilisering van het net, afstemmen vraag en aanbod)

In nog een anderhalf jaar tijd is het gelukt om de eerste doelstelling te verwezenlijken: de

verdubbeling van de capaciteit van zonnepanelen. Dankzij het project werden er zonnepanelen gelegd op 102 woningen van gezinnen, 2 appartementsgebouwen, 8 huurwoningen, 2 scholen en 8 gebouwen van bedrijven en organisaties. In totaal 2.535 zonnepanelen, goed voor 720 kWp (kilowattpiek). Lokaal werd er ongeveer voor 1 miljoen euro lokaal geïnvesteerd door burgers, bedrijven en organisaties. Op de andere doelstellingen kom ik straks terug.

Uit Buurzame Stroom is gebleken dat er nog altijd **een groot draagvlak** is voor zonnepanelen. Het projectsecretariaat werd voortdurend gecontacteerd door mensen die wilden deelnemen of informatie vroegen over het project. Er is dus nog een groot potentieel op de Gentse daken van burgers en bedrijven en scholen om zonnepanelen te plaatsen.

Aan de andere kant zijn er nog **reële drempels** te overwinnen om mensen te overtuigen: onvoldoende vertrouwen in rendabiliteit, opkijken tegen de rompslomp of onvoldoende spaargeld om te investeren. Een zeer belangrijke les is: ontzorgen, ontzorgen en ontzorgen.

Buurzame Stroom ondervond de kracht van **communicatiecampagnes, ontzorging** en financiële instrumenten zoals de **energielening**.

Daarnaast bleken privé-banken niet echt geïnteresseerd in leningen voor zonnepanelen met **lage rente en lange looptijd**. Zij hebben wel een aanbod met korte termijnen, maar dan liggen de rentevoeten te hoog. De Vlaamse en Gentse energieleningen voor burgers blijven dus van groot belang.

• In het nieuwe klimaatplan zullen communicatie, ontzorging en energieleningen centraal staan in de uitwerking van de strategie voor zonnepanelen bij particulieren.

### **Hoe zullen ze de komende jaren bijdragen aan het sociaal klimaatbeleid?**

Wat we geleerd hebben van Buurzame Stroom is dat de verschillende doelgroepen op een aparte manier moeten benaderd worden: huurders, mensen met een taalbarrière, kwetsbare groepen... Daarbij blijkt dat dat **vertrouwen wekken** en werken met eenvoudige voorwaarden en een eenvoudig kader belangrijk zijn om mensen te overtuigen.

Wat we ook geleerd hebben is dat bij de kwetsbare doelgroep bleek enkel inzetten op zonnepanelen geen aan te raden strategie, net omdat hun dak vaak niet geschikt was voor zonnepanelen. Het is absurd om zonnepanelen te installeren op woningen waar het dak niet van in orde is.

Maar een gecombineerde aanpak van zonnepanelen, dakrenovatie en isolatie blijkt vaak wel rendabel. De opbrengst van de zonnepanelen draagt bij aan de terugbetaling van de investeringen in isolatie en renovatie. Ook helpt de combinatie van de verschillende renovatiewerken om allerhande premies aan te kunnen vragen.

• We onderzoeken of we de zonnepanelen kunnen integreren in andere programma's zoals Gent Knapt Op. Zo kan de rendabiliteit daarvan omhoog.

### **Zonedelen en energiegemeenschappen**

Verder willen we echt wegen op de uitwerking van de wetgeving inzake energiegemeenschappen en zonedelen. Huurders, appartementsbewoners en mensen met een ongeschikt dak kunnen investeren in zonnepanelen in de buurt, bijvoorbeeld op een school of een bedrijf met een groot dak. De opbrengst van die zonnepanelen wordt via de digitale elektriciteitsmeter rechtstreeks van hun energiefactuur afgetrokken.

Er komt nieuwe wetgeving aan, vanuit Europa. Daarin bieden energiegemeenschappen bieden kansen. Dat zijn burgers die samenwerken om samen elektriciteit te produceren, zoveel mogelijk zelfgeproduceerde elektriciteit te verbruiken en elektriciteit te verhandelen (al dan niet binnen de

gemeenschap) of te delen.

### **Het elektriciteitsnet van morgen**

Een derde aspect van Buurzame Stroom was de uitbouw van het elektriciteitsnet van de toekomst. Lokale productie, verbruik en opslag staan daarbij centraal. Hoe kunnen we het net stabiel houden en de opbrengst van zonnepanelen maximaliseren met batterijen, elektrische wagens, hybride warmtepompen, slimme sturing? Voor deze experimenten is het nog te vroeg voor conclusies. Ze zijn nog niet afgerond op dit moment. We verwachten de resultaten tegen het eind van het jaar, wanneer het project officieel afloopt.

### **Hoe zal de stad zich ervoor inzetten om de aanbevelingen bekend te maken bij hogere overheden?**

Veel van de aanbevelingen die in het rapport worden gedaan, zijn gericht aan andere beleidsniveaus: van Europees over federaal en vooral Vlaams. Door de uitgebreide communicatie over het project hopen we dat veel van die aanbevelingen worden opgepikt, onder andere in de uitwerking van het beleidskader rond energiegemeenschappen. Dat wordt dit jaar uitgewerkt door Vlaanderen.

- Op de voorstelling van het rapport waren 120 mensen aanwezig, van buurtbewoners tot een vertegenwoordiger van de Europese Commissie.
- Vandaag nog is een delegatie van het consortium van Buurzame Stroom op bezoek geweest bij het kabinet van Vlaams minister voor Energie Zuhair Demir.

### **Wat zijn de mogelijkheden om dit naar de rest van Gent uit te rollen?**

Kunnen we Buurzame Stroom zoals het nu was opgezet, zoveel mogelijk zonnepanelen, sociaal en technisch overnemen voor de rest van de stad? Neen, dat niet. Buurzame Stroom had zowel de doelstelling om zoveel mogelijk zonnepanelen te installeren én tegelijkertijd een experiment te zijn. Dat maakte het bijzonder leerrijk, maar ook complex. Buurzame Stroom was geen actiemodel dat zomaar gekopieerd kan worden.

Wat we gaan doen is, zoals daarnet beschreven, de belangrijkste lessen integreren in het beleid van de stad dat is gericht naar de verschillende groepen (burgers, kwetsbare gezinnen, bedrijven...).

We hebben geleerd dat het mogelijk is om in een niet voor de hand liggende wijk het aantal zonnepanelen op korte termijn te verdubbelen. Dat sterkt me in de overtuiging dat we ook in de rest van Gent nog grote stappen voorwaarts kunnen zetten.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 februari werden de vergunningen voor de bewoners voor toegang tot het autovrij gebied verlengd. Deze keer heb ik geen klachten gehoord over bewoners waarbij de verlenging niet automatisch gebeurde, zoals vorig jaar het geval was.

Wat evenwel een euvel blijft is dat bij de automatische verlenging, alle ingevoerde nummerplaten in de beheertool nog steeds gewist en er telkens opnieuw moet geregistreerd worden, ook als het gaat om bezoekers of chauffeurs die herhaaldelijk op bezoek komen. Kinderen, kleinkinderen, familie,...

De meeste mensen zijn zich daar evenwel niet van bewust, zodat het risico bestaat dat hun bezoekers plots geconfronteerd worden met boetes, terwijl iedereen er van overtuigd is dat de nummerplaat geregistreerd is.

Vraag is waarom het systeem bij automatische verlenging de ingevoerde actieve nummerplaten niet gewoon kan laten staan.

Daarnaast is het systeem op zich waarmee bewoners hun bezoekers of chauffeurs (kinderen, kleinkinderen) toegang kunnen geven tot het autovrij gebied niet erg gebruiksvriendelijk of intuïtief. Ook voor geoefende gebruikers blijft het nogal omslachtig

### Vraag

Werden de bewoners die een vergunning hebben expliciet verwittigd van het feit dat ze hun nummerplaten opnieuw moeten invoeren, en zal dit alsnog gebeuren?

Wat met boetes die uitgeschreven worden voor nummerplaten die op 31 januari in de tool geregistreerd waren? Aangezien de boetes pas twee tot drie weken later komen, zijn vele bewoners zich hier waarschijnlijk niet van bewust, en zullen er dus heel wat boetes volgen alvorens de bewoner de nummerplaat opnieuw invoert in de tool. Het zou dan ook billijk zijn om hier een regeling in te treffen van continuïteit, waarbij deze boetes worden geannuleerd. De burger wordt hier immers misleid aangezien hij er redelijkerwijze kan van uitgaan dat bij een automatische verlenging alles hetzelfde blijft.

Wordt het systeem waarmee bewoners hun bezoek toegang kunnen geven geëvalueerd? Kan e.e.a. eenvoudiger, bijvoorbeeld door een intuïtieve app?

## ANTWOORD

We streven naar optimalisering van het gebruiksgemak en de toegankelijkheid van zowel het e-loket als de beheertool.

Bij de automatische verlenging van de vergunning voor de beheertool krijgt de bewoner een mail waarbij aangeraden wordt de kentekenplaten te controleren en indien nodig opnieuw te registreren. Dat staat er zeer duidelijk in. Als de bewoner geen emailadres heeft, wat gebeurt, krijgt hij of zij een brief waar dezelfde boodschap in staat.

Het is momenteel technisch niet mogelijk om de nummerplaten mee te verlengen die geregistreerd zijn in de beheertool. De software die de vergunningen autovrij gebied beheert kan dit niet. Omwille van de privacy kunnen we de nummerplaten ook niet handmatig zelf registreren in de beheertool. De vergunninghouder blijft dus zelf verantwoordelijk voor het opnieuw registreren van de nummerplaten en dat staat ook in de brief en de mail.

Boetes die om deze reden werden uitgeschreven, worden in principe niet geannuleerd, tenzij zou blijken dat de betrokken vergunninghouder geen communicatie heeft ontvangen.

Het Mobiliteitsbedrijf is momenteel bezig met het laten ontwikkelen van nieuwe software voor de vergunningen voor het autovrij gebied. Ook de automatische verlenging van de nummerplaten in de beheertool wordt hier in meegenomen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 10 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de provincieraad van december verklaarde de voor het provinciale opleidingscentrum Paulo bevoegde gedeputeerde het volgende: "We hebben recent vernomen dat de hulpverleningszone Centrum plannen heeft om een nieuwe kazerne en vormingslokalen in Evergem te bouwen. Dit zou gebeuren met budgetten van de zone." Tegelijk zei de gedeputeerde ook het volgende: "Alle opleidingen, ongeacht waar ze plaatsvinden, dienen wel onder de koepel van Paulo te gebeuren. Dit is zo opgelegd door Binnenlandse Zaken. Dat een zone vormingen op eigen locatie wil laten doorgaan, is een evolutie die we moeilijk kunnen tegengaan, maar het blijft een uitbreiding van de opleidingsuren in onze brandweerschool."

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Klopt het dat de Brandweerzone Centrum waartoe ook Gent behoort een nieuw vormingscentrum zal oprichten in Evergem? Wat zijn de concrete plannen en eventuele timing? Welk budget is hier desgevallend al voor voorzien?
  2. Zal dit vormingscentrum functioneren onder de koepel van Paulo of is de bedoeling eerder om een onafhankelijk vormingscentrum op te richten? Graag de nodige toelichting hierover.
-

## ANTWOORD

Het is correct dat de Brandweerzone Centrum waartoe ook Gent behoort een nieuw vormingscentrum zal oprichten in Evergem.

Bij de bouw van de nieuwe brandweerpost te Evergem werd het concept van een vormingscentrum voor opleiding in de plannen geïntegreerd.

De plannen zitten momenteel in de fase van het bepalen van het programma van eisen. Dit jaar en komend jaar is de voorbereidingsfase met opmaak bestek, gunning opdracht en aanvraag omgevingsvergunning. De bouwfase en oplevering is voorzien in 2022-2023.

Er is in de meerjarenplanning van de Brandweerzone Centrum een budget van 6 miljoen € voor bouw en projectbegeleiding opgenomen. Dit is dus voor de totale projectkost van de nieuwe brandweerpost.

Het vormingscentrum zal dienen voor de uitvoering van de permanente opleiding van het brandweerpersoneel. Dit is het type opleiding waarvoor de zone zelf verantwoordelijk is. Daarnaast zal het ter beschikking staan van het project 'opleiding in dienst'.

Dit project is opgestart op 6 januari van dit jaar. Het bundelt de jaarlijks wettelijk verplicht te volgen opleiding voor het brandweer basiskader in 1 week. Deze opleiding wordt decentraal georganiseerd, onder de koepel van de brandweerschool, zoals voorzien als mogelijkheid in de omzendbrief ter zake. Deze opleidingsweek is er gekomen op expliciete vraag van het beroepspersoneel en in samenspraak met de sociale partners. Ze wordt nu gerealiseerd op post Merelbeke, post Zelzate en de site van de brandweerschool.

Het vormingscentrum, eens gerealiseerd, zal de inspanningen clusteren op één locatie, in aanvulling op de warme praktijkopleidingen (vuur) die steeds op de brandweerschool zelf zullen blijven doorgaan.

De onderhandelingen om te voorzien in het opstellen van een overeenkomst waarin de praktische en financiële aspecten betreffende de onderlinge samenwerking worden vastgelegd, zijn momenteel aan de gang.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 10 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners informeren me over een inbrakenplaag (van fietsen, in auto's, ...) in de stationsbuurt, meer bepaald in de Distelstraat en omgeving.

Is de politie hiervan op de hoogte? Worden er bijzondere maatregelen genomen om hiermee komaf te maken?

---

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee inderdaad op de hoogte te zijn van de door u aangehaalde feiten.

In vergelijking met de periode 01/12/2018 – 05/02/2019 bemerkt de politie in de periode 01/12/2019 – 05/02/2020 een stijging van het aantal inbreuken m.b.t. diefstallen uit voertuigen.

Vooraf in de periode tussen 20/01/2020 en 24/01/2020 was er een verhoging merkbaar van autokraken, in het bijzonder door middel van ruitverbrijzeling.

De feiten deden zich zowel 's nachts als 's morgens voor.

Als reactie op de verhoging van het aantal diefstallen uit voertuigen plaatste de politie de buurt van de Distelstraat in elk geval op hun operationele briefingtool: concreet betekent dit dat de buurt waar de inbraken plaatsvonden als extra aandachtspunt geldt voor de politiepatrouilles.

De politie geeft mij voorts mee dat er twee verdachten werden gesignaleerd waarvan een persoonsbeschrijving kon worden gegeven.

Deze verdachten zijn heel recent opgepakt en komen in aanmerking voor een reeks feiten.

Het opsporingsonderzoek is nog lopend dus meer details kan ik u niet verschaffen.

In elk geval hoop ik samen met de buurtbewoners dat de inbraken stoppen en gerechtigheid kan geschieden.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 10 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners melden me dat er in Natuurpark Overmeers sinds kort een vijftal tenten opgetrokken zijn. Het lijkt er op het eerste zicht op dat zich hier mogelijk een nieuw kampement ontwikkelt. Er ligt ook heel wat vuilnis op de locatie in kwestie.

**Vraag**

1. Is het stadsbestuur hiervan op de hoogte? Gaat het inderdaad om een nieuw kampement? Wat is er geweten over de eventuele bewoners?
  2. Welke maatregelen neemt het stadsbestuur? Indien het effectief om een kampement gaat, zal dit dan verwijderd worden conform de eerder door de burgemeester aangekondigde afspraken ter zake?
-



## ANTWOORD

De door u aangehaalde problematiek in het natuurreserveaat Overmeers is gekend.

De diensten melden mij dat het gaat over een viertal tentjes, bewoond door een groep jong volwassenen, allen meerderjarig.

De diensten hebben opdracht gekregen het nodige te doen om dit nieuwe kampement te laten ontruimen, en dit tegen zaterdag 8 februari.

In eerste instantie gebeurt dit via bemiddeling. De bewoners van de tentjes zijn door de diensten gekend, het zijn mensen waarmee trajecten lopende zijn.

De diensten melden mij dat de mensen, zaterdagmiddag, aan het vertrekken waren. De politie bevestigde zondag dat het kamp ontruimd was. De Groendienst heeft opdracht gekregen de achtergebleven zaken op te ruimen. Dit gebeurt eerstdaags.

Deze aanpak is conform de nieuwe beleidsvisie die we uitgewerkt hebben met het nieuwe, tijdelijke, gecentraliseerd project met verplichte begeleiding, het zogenaamde project Post-Mobiel-Wonen, aan de Lübecksite, waarmee we een einde willen maken aan de kampementen en barakken, her en der in onze stad.

U weet, tegen het najaar willen we dit realiseren. De mensen uit de bestaande kampementen krijgen de keuze, instappen in dit nieuwe initiatief, met verplichte begeleiding, of intekenen op een traject vrijwillige terugkeer.

Indien er in tussentijd nieuwe kampementen bijkomen, zoals dat aan Overmeers, dan wordt daar op een humane manier tegen opgetreden.

In eerste instantie bemiddelend, indien dit niet het verhoopte resultaat zou opleveren, via een juridische procedure.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

[MUV](#) is een Europees onderzoeksproject rond mobiliteit in zes Europese steden waaronder de wijk Muide Meulestede in Gent.

Stad Gent keurde de deelname aan het project goed op de gemeenteraad van maart 2017.

**Vraag**

**Graag had ik volgende informatie:**

Loopt het MUV-project nog? Wat is de stand van zaken?

De Europese subsidie was bestemd voor de inzet van een personeelslid. Wat was (of is) de personeelsinzet voor dit project van Stad Gent?

Wat is de respons op de oproep aan het publiek om deel te nemen via de app?

Wat wordt bedoeld met een 'environmental sensornetwerk'?

Wat zijn de ervaringen tot nu toe? Graag wat toelichting bij eventuele resultaten of conclusies. Welke bruikbare elementen zijn uit dit project gekomen die kunnen worden toegepast in de toekomst?

---

**ANTWOORD**

*Volgens gemaakte afspraak, wordt deze vraag opnieuw ingediend als schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2015 werd in het Gents Autodeelplan de ambitie geformuleerd om in 2020 in Gent met 20.000 gezinnen auto's te delen.

Vandaag lezen we in de pers dat het heel moeilijk wordt om die ambitie te halen. Net nu de behoefte aan betaalbare, milieuvriendelijke mobiliteitssystemen groter en groter aan het worden is, onder andere naar aanleiding van de invoering van de LEZ. Voornamelijk om de ondersteunende infrastructuur te doen volgen blijkt er vertraging te zijn: autodeelparkeerplaatsen en elektrische laadpalen.

**Vraag**

Vragen:

- Kan de ambitie aangehouden worden, of wordt er een nieuwe ambitie geformuleerd, rekening houdend met de behoefte in 2020 en verder? Welke ambitie wordt vooropgesteld?
  - Welke initiatieven zal de stad verder - extra - ondernemen om deze ambitie te kunnen waarmaken? Zowel infrastructurele ondersteunende maatregelen, als promotionele en sensibiliserende, of andere?
  - Worden er bijvoorbeeld bij (publieke en private) bouwprojecten nu systematisch voldoende autodeelparkeerplaatsen voorzien?
  - Gaat de stad hiervoor in overleg met autodeelorganisaties, afzonderlijk of samen?
-

## ANTWOORD

20.000 autodelers tegen 2020 was een zeer ambitieus, maar vooral symbolisch getal.

*Het gaat hem vooral over serieuze stappen vooruit zetten, het is duidelijk dat we die 20000 niet gaan halen maar we hebben wel een hoog tempo van groei gekend.*

*Ik ontken zeker niet dat we die 20.000 vandaag niet hebben gehaald, en ook tegen eind 2020 zullen we die niet halen. U hoeft er bij deze dus in december niet op terug te komen.*

Wat we wel hebben gerealiseerd is een enorme sprong in het aantal autodelers. Laten we dat toch vooral in de verf zetten: van 4.000 in 2015 toen ik schepen werd naar ruim 13.500 in 2020, dat is meer dan een verdrievoudiging. In 2019 is het aantal autodelers met bijna 23.8% toegenomen tov 2018. Gent is ook nog altijd een voorloper op vlak van autodelen, het is nog steeds de snelst groeiende, en dat wil ik absoluut zo houden. Laat me dus bij deze een nieuwe doelstelling formuleren: 25.000 autodelers tegen 2025! Als we dit tempo aanhouden dan komen we op 16900 autdelers. Ik vind dat niet niks. Ook in beleid moet je je doelstelling kunnen aanpassen.

We zitten momenteel aan 696 deelauto's en dat stijgt nog altijd. Het aandeel elektrische deelauto's stijgt sneller dan het aantal klassieke.

Daarnaast ziet het er naar uit dat de andere doelstellingen uit het "Autodeelplan 2020" tegen eind 2020 wel allemaal zullen gerealiseerd zijn, en dit hebben we wel allemaal in handen, het aantal autodeellidmaatschappen niet:

- Uitbreiden van het aantal voorbehouden autodeelplaatsen tot 500, voor alle erkende autodeelorganisaties en bij voorkeur geclusterd (met bv. een laaideiland);
- Steeds een fietsenstalling in de buurt van autodeelplaatsen;
- Voorzien van laadpalen voor autodelen;
- Vereenvoudigen van de voorwaarden voor de parkeervergunning autodelen voor erkende autodeelorganisaties, waardoor eind 2020 1.000 autodeelvoertuigen zouden moeten geregistreerd zijn;
- Financiële incentives minstens behouden voor nieuwe autodelers en de aankoop van elektrische autodeelvoertuigen;
- Een autodeelcampagne op maat organiseren via subsidiewerking

In 2020 blijven we natuurlijk niet bij de pakken zitten. Er wordt in nauwe samenwerking met de autodeelsector een nieuw autodeelplan uitgewerkt. Dit plan zal de verdere ambities en initiatieven kaderen.

Wat uw concrete vraag over de publieke en private bouwprojecten betreft, kan ik zeggen dat dit momenteel eerder een randfenomeen is. Door aanpassing van de parkeerrichtlijnen op te nemen in het Algemeen Bouw Reglement willen we hier beter op kunnen sturen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sedert een aantal weken zijn er werken bezig aan de Sint-Jorisbrug.

De helft van de brug zit ingepakt en een aantal machines maken 24/24, 7/7 een oorverdovend lawaai. Door het water is dat lawaai ver te horen. Omwonenden kregen geen bewonersbrief met informatie over de werken en hoe lang de werken zullen duren. Aangezien de ene helft van de brug nu ingepakt zit valt te verwachten dat daarna de andere helft van de brug nog voor een paar weken aan de beurt zal zijn.

**Vraag**

1. Hoe lang zullen de werken nog duren?
  2. Waarom kregen de omwonenden geen bewonersbrief?
  3. Kunnen de machines 's nachts en in het weekend niet stilgelegd worden?
  4. Zal de onderdoorgang ook een tijd onbruikbaar zijn?
-

## ANTWOORD

De werken zullen nog duren, zoals aangekondigd in de bewonersbrief, tot in het najaar.

Voorafgaand aan de werken werd eind vorig jaar een brief rondgestuurd in de perimeter van de werken met de aankondiging van de werken, het verloop en de te verwachten hinder.

Voorafgaand aan de werken stonden ook vooraankondigingsborden aan de brug zelf.

Vanaf het eerste weekend van februari 2020 begon de aannemer ook in het weekend te werken. Hij heeft de buurtbewoners hierover ook geïnformeerd via een bewonersbrief.

Werken op zaterdag en zondag gedurende 3 weekends (dagshifts vanaf ca. 9 uur)

De generator, luchtdroger en verwarming dienen helaas continu te werken om de klimatologische omstandigheden binnen de tent te regelen.

Momenteel is de fietsonderdoorgang nog open. Het afsluiten van de onderdoorgang is nodig voor de werken uit te voeren en is ook aan de bewoners gecommuniceerd.

Een alternatieve route wordt bovengronds voorzien gedurende de afsluiting. De slijtlaag van de onderdoorgang zal vervangen worden en afhankelijk van de vooruitgang en temperatuur wordt de fietsonderdoorgang afgesloten.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De lokale woonstraten Wallekensstraat en de Driesleutelstraat in Sint-Denijs-Westrem kampen met verkeersproblemen van wildparkeren en sluiпverkeer en overdreven snelheid.

Dit hangt samen met de drukte rond de Kortrijksesteenweg en verbinding naar de volgende woonkern.

Wildparkeren: vanuit de functies rond de Kortrijksesteenweg (winkels en kantoren) en de rotonde Driesleutels is er een grote parkeerdruk in de onmiddellijke omgeving van de Wallekensstraat en de Driesleutelstraat. Niet alleen worden parkeerverboden genegeerd, er wordt in grasperken geparkeerd, op een kruispunt, waardoor de zichtbaarheid afneemt met alle verkeersonveilige situaties van dien, inrijden garagepoorten wordt bemoeilijkt, etc. Er is desgewenst veel fotomateriaal beschikbaar (bv. bijlage).

Sluipverkeer en overdreven snelheid: bovendien wordt de Driesleutelstraat als sluiпroute gebruikt tussen de rotonde en de woonwijken tussen Sint-Denijs-Westrem en Sint-Martens-Latem. Vaak wordt er ook tegen overdreven snelheid gereden, en ook tegen de rijrichting in. Dit leidt tot gevaarlijke situaties en ondermijnt de leefbaarheid van de buurt.

Er is hierover de voorbije twee jaar al veelvuldig contact geweest met de politie, die ook al controles gedaan heeft, etc. Maar eigenlijk blijft de situatie ongewijzigd, verandert er niets structureel.

### Vraag

- Welke structurele maatregelen kunnen en zullen er door de stad genomen worden om hieraan te verhelpen?
  - Op welke termijn? Kadert dit in een bredere visie op de wijk?
  - Kan hierover in dialoog gegaan worden met de buurtbewoners, wanneer?
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200211\_DO\_MOW\_vraag10\_bijlage.JPG -

---

## ANTWOORD

Over exact een jaar starten we het wijkmobiliteitsplan op voor Sint-Denijs-Westrem. Het is de bedoeling om met dit plan een geheel aan maatregelen voor te stellen die de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in Sint-Denijs-Westrem verbeteren. Dit gaat gepaard met een zeer intensieve participatieronde bij bewoners, burgers, handelaars...net zoals dit nu reeds het geval is voor de wijkmobiliteitsplannen Dampoort en Oud-Gentbrugge. De problematiek die u schetst met betrekking tot de Wallekensstraat en de Driesleutelstraat zal dus zeker worden bekeken in het kader van het wijkmobiliteitsplan Sint-Denijs-Westrem.

Ik wil nog even toevoegen dat we op geregelde tijdstippen samenzitten met de politie. In afwachting van het wijkmobiliteitsplan vragen we of ze blijvende aandacht kunnen geven aan deze locatie.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200211\_DO\_MOW\_vraag10\_bijlage.JPG -

---



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 11 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Güner Yeliz (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Vlaanderen zal ongeveer 95 % van alle woningen gerenoveerd moeten worden om tegen 2050 de Vlaamse energiedoelstellingen te halen.

Ook in Gent wilt men zo veel mogelijk huizen comfortabel en energiezuinig gerenoveerd krijgen. Voor de eigenaar is dit vaak een behoorlijke klus, maar de Stad kan hen ondersteunen in de vorm van subsidies/premies, zoals bevoorbeeld voor isolerende ramen, gevelisolatie, enz ....

In de brochure 'Woonpremies in Gent' lees je, om in aanmerking te komen voor een premie voor ramen, dat het glas een U-waarde moet hebben van kleiner of gelijk dan 1.0W/m<sup>2</sup> K. Dergelijke ramen worden ook gebruikt bij nieuwbouw.

Het is dan merkwaardig dat voor 'beschermd merkwaardige gebouwen' andere normen worden gehanteerd. Daar moet, minder isolerend glas (U-waarde van 1,4 – 1,6) gebruikt worden.

**Vraag**

1. Waarom hanteert men voor 'beschermd merkwaardige gebouwen' een andere norm die minder isolerend is ?
-

## ANTWOORD

Dat bij historische gebouwen andere isolatiewaarden worden gehanteerd voor beglazing heeft alles te maken met het verzoenen van 1/ de erfgoedwaarde, 2/ de energieprestaties van het gebouw en 3/ de betaalbaarheid van de renovatie.

Op de website van het agentschap Onroerend Erfgoed zijn de afwegingskaders te vinden om de energetische prestaties van historisch schrijnwerk te verbeteren (<https://www.onroerenderfgoed.be/de-vlaamse-wooncode>). Zo komen volgende mogelijkheden tegemoet aan de verplichting van dubbel glas, cf. kwaliteitsnormen van woningen in Vlaanderen:

- &bull; plaatsen van (dun) dubbel glas in bestaand historisch schrijnwerk;
- &bull; plaatsen van oplegbeglazing, luchtdicht verbonden met het oorspronkelijk schrijnwerk;
- &bull; plaatsen van een achterzetraam met dubbel glas;
- &bull; vervangen van schrijnwerk naar historisch model met integratie van (dun) dubbel glas.

Naast de restricties mbt onroerend erfgoed is het technisch meestal niet haalbaar om dubbel glas (1.0) te plaatsen in het bestaand schrijnwerk, daar het glasvlak te dik is. Monumentenglas is zeer specifiek gelaagd enkel glas of smal dubbel glas voorzien van een kleinere luchtspouw. Die opbouw wordt gekozen om het origineel karakter van zo'n gebouw te respecteren.

Vaak laat het schrijnwerk in historische gebouwen maar een glasplaat toe tot 6 mm. Dit maakt dat het courant dubbel isolerend glas vaak geen optie is. Dubbel glas weegt ook zwaarder en dat kan het oude schrijnwerk vaak ook niet aan.

De isolatiewaarden van monumentenglas verschillen sterk afhankelijk van de producent (k-waarde van 1,4 tot 3,5 W/m<sup>2</sup>.K) maar geen enkele producent haalt de normen die EBM stelt, op vacuümglas na. Nadeel bij vacuümglas is de hoge prijs, de totale dikte van 1 cm en het feit dat het enkel in vierkante of rechthoekige vorm kan worden geleverd.

Vaak is de ventilatie in dergelijke gebouwen nog niet zoals het moet waardoor te sterk isolerend glas kan leiden tot condensatie op andere gebouwdelen. Ook is de kostprijs van dit glas vrij hoog (280-300€/m<sup>2</sup>). Met andere woorden vacuümglas is niet standaard toe te passen.

Bij het opstellen van het subsidiereglement voor energiebesparende maatregelen is met esthetische, technische en financiële aspecten rekening gehouden, waardoor de grenswaarden om in aanmerking te komen voor subsidies bij de plaatsing van monumentenglas minder strikt zijn dan voor andere gebouwen.

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 februari 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het Stadsmagazine van deze maand wordt in het artikel over de Reno verwezen naar het voormalig ESF project Werkplek Vluchtelingen, een project dat de vorige legislatuur werd opgestart onder schepenen Coddens. Er wordt terecht op gewezen in het artikel dat integratie vanaf dag 1 gestimuleerd moet worden en stappen naar werk zetten, voor wie het mogelijk is, horen daar bij. Het artikel geeft ook mee dat inzetten op activering tijdens het inburgeringstraject een meerwaarde heeft. De tussentijdse cijfers voor de jaren 2016 – 2018 toonden aan dat 6 op 10 een job vindt. Succesvolle cijfers dus. Dit project is gestopt (31/12/19) en is opgegaan in het groter ESF project Mobiel Arbeidsteam/Jobteam.

Eén van de expliciete doelstellingen van Werkplek Vluchtelingen was dat er tijdens het inburgeringstraject stappen naar werk zouden worden gezet. Dit was mogelijk omdat er een zeer nauwe samenwerking was met IN-Gent.

### Vraag

- Gezien dit project bewezen heeft dat versnelde activering voor sommige inburgeraars echt wel kansen biedt: hoe gaat hier zonder deze zelfde nauwe samenwerking met IN-Gent in Mobiel Arbeidsteam/Jobteam aandacht aan besteed worden?
- Is versnelde activering tijdens het inburgeringstraject nog steeds 1 van de doelstellingen van Mobiel Arbeidsteam?
- Welke groep werkzoekenden zal er toegeleid worden in Mobiel Arbeidsteam/Jobteam? Is er bijzondere aandacht voor kwetsbare werkzoekenden? Zal u bijvoorbeeld net zoals in Werkplek Vluchtelingen ook gericht asielzoekers van de Reno activeren?
- Veel bedrijven geven aan dat ze inburgeraars willen aanwerven, maar weten niet hoe. Heel wat vragen van bedrijven komen terecht bij IN-Gent. Welke maatregelen zullen ondernomen worden naar bedrijven om drempelverlagend te werken in hun aanwervingen en retentie?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Daardoor kan ik ons Jobteam nog een keer in de kijker zetten.

Want met 20 consultant-arbeidsbemiddelaars en nog eens 10 gespecialiseerde experts (bijvoorbeeld in taalcoaching) zal het Jobteam-project toch wel echt een impact hebben op onze arbeidsmarkt.

De komende twee jaar zal het Jobteam niet minder dan 900 mensen naar een goede job of opleiding begeleiden.

900....

Dat is toch niet mis.

Los van de impact dat het project zal hebben, is het ook een sterk staaltje van samenwerking.

Op z'n Gents, zeg maar.

Stad Gent werkt ervoor samen met VDAB en met verschillende andere organisaties uit ons middenveld

Zij zetten elk hun specifieke expertise in.

Nieuw en innovatief is ook dat het personeel van deze organisaties ook fysiek zal samenzitten. Hun bureaus komen op de Kattenberg.

Het Jobteam zal dus mensen dichterbij de arbeidsmarkt brengen. Maar het brengt ook de expertise die hiervoor nodig is, dichterbij elkaar. Die expertise zit nu nog verdeeld bij de verschillende organisaties.

Die schotten slopen we nu, in deze toch wel innovatieve en inspirerende samenwerking. Ik geloof echt dat we hiermee model kunnen staan voor andere steden.

En ESF gelooft dat ook, want we kregen van de ESF-jury een ongeziene maximale score van 100/100 voor wat betreft consortium en expertise.

En dus dank ik u voor uw vraag, want het Jobteam verdient de extra aandacht echt.

Goed, om te antwoorden op uw vragen rond versnelde activering en doelgroep.

De doelgroep van het Jobteam zijn de mensen die wel willen en kunnen werken, maar die omwille van hun specifieke situatie extra ondersteuning nodig hebben om aan het werk te geraken.

Het gaat bijvoorbeeld om mensen met een gebrek aan structuur, draagkracht of sociale problemen – waardoor het vinden van werk onmogelijk lijkt.

*Kunnen die dan niet bij OCMW en VDAB terecht, vraag u zich misschien af. Welja, velen onder hen wel. Maar niet iedereen.*

Het Jobteam zal specifiek samenwerken met die mensen die nog méér ondersteuning nodig hebben en die ondersteuning **niet** kunnen vinden in het zogenaamde 'reguliere aanbod' van VDAB en OCMW.

De medewerkers van ons Jobteam zullen dus in elk individueel geval **een inschatting maken van de draagkracht** van een bepaalde persoon **en van de nood aan doorgedreven begeleiding**.

Daar begint het mee, en daarin is het Jobteam complementair aan wat er vandaag al bestaat en werkt.

Uw vraag gaat specifiek over **nieuwkomers**. Wel, onder hen zijn er sommigen die sterk genoeg staan om met korte en gerichte acties een job te vinden.

Die nieuwkomers kunnen terecht in het reguliere aanbod, bij sectorteam van VDAB voor specifieke beroepsopleidingen, vacaturematchings... en zullen daarom niet door het Jobteam meegenomen

worden.

Voor zij die niet sterk genoeg staan, kan het Jobteam wel een rol spelen. Maar zij zullen bij het Jobteam terecht komen na een doorverwijzing van VDAB.

**Het klopt dus dat de instroom van inburgeraars in het Jobteam niet rechtstreeks via IN-Gent verloopt.** Bij het project Werkplek Vluchtelingen was dat wel het geval.

Dat het nu anders loopt, heeft te maken met het Vlaamse kader waarbinnen we werken en met samenwerking tussen VDAB en IN-Gent, die ook veranderd is.

Ik verduidelijk:

VDAB en IN-Gent werken samen om alle inburgeraars en nieuwkomers in een passend en zo snel mogelijk traject naar een duurzame job te krijgen.

In de praktijk gebeurt het zo: IN-Gent zal elke inburgeraar of nieuwkomer die mag werken (het juiste statuut heeft) én ook de vraag heeft naar werk, toeleiden naar VDAB.

VDAB maakt de inschatting hoe ver of dicht deze personen tot de arbeidsmarkt staan, en schat ook in welk aanbod de betrokkenen het best vooruit kan helpen naar een job.

Het is goed dat VDAB dat doet. Zij hebben immers het overzicht op het volledige aanbod aan opleiding, begeleiding en werkervaringskansen in de regio.

Zij kennen ook ons Jobteam, want het is eigenlijk ook hun Jobteam. VDAB neemt immers een derde van de lokale cofinanciering op zich.

En dus, als blijkt dat de nieuwkomer of inburgeraar die werd toegeleid door IN-Gent effectief nood heeft aan intensieve begeleiding, en niet terecht kan binnen het reguliere aanbod van VDAB...

...wel, dan zal VDAB de persoon in kwestie doorverwijzen naar het Jobteam.

Die afspraken tussen VDAB en IN-Gent worden trouwens ook uitgebreid naar het OCMW, zodat ook inburgeraars die daar cliënt zijn zo snel mogelijk op het juiste pad naar een goede job zitten.

Wanneer u dus vraagt naar 'versnelde activering', dan hoop ik dat u begrijpt dat **versnelde activering op zich dus niet de eerste insteek van het Jobteam is.**

Die is wel: **personen met een afstand tot de arbeidsmarkt een intensieve en aanklampende integrale begeleiding naar werk bieden, op maat van elke individuele persoon.**

Maar... het Jobteam werkt uiteraard wel binnen een bredere context van het Arbeidspact.

En daarbij willen we met iedereen zo snel mogelijk stappen naar de arbeidsmarkt zetten. Maar wel steeds op maat en op een tempo dat past bij het profiel van de betrokkenen.

Wat we **niet** willen, is dat we via deze nieuwe werkafspraken met **VDAB een drempel vormen naar het Jobteam.**

Daarom zal er op structurele basis overleg zijn tussen medewerkers van VDAB en van het Jobteam. Concreet en rond cases.

Zo kan gedeelde kennis over de Jobteam-aanpak en het Jobteam-aanbod (en voor wie dit het meest aangewezen is), groeien.

Tegelijkertijd zullen we de instroom van inburgeraars en nieuwkomers in het Jobteam goed

monitoren, zodat de samenwerkingsafspraken kunnen bijgestuurd worden als dat nodig blijkt.

**Specifiek rond de activering van asielzoekers op de Reno dan.**

Asielzoekers vallen buiten de basisafspraken tussen IN-Gent en VDAB, omdat zij (nog) niet gevat zijn in een inburgeringstraject.

**Er zijn op dit moment nog geen concrete afspraken gemaakt met de Reno, VDAB en Jobteam.**

Ik heb aan onze Dienst Werk gevraagd om initiatief te nemen om met de verschillende partijen af te stemmen.

**Af te stemmen, zowel over welke acties aangewezen zijn en wie hierin welke rol kan opnemen.**

Uit eerdere, beperkte, ervaringen met asielzoekers bij de vorige passage van de Reno bleek dat de mensen daar doorgaans andere prioritaire vragen en bezorgdheden hebben.

Maar uiteraard wil ik de asielzoekers op de Reno die aan het werk willen gaan, hierin zo goed mogelijk helpen.

Dat kunnen we doen door ze goed te informeren en wegwijs te maken naar de verschillende partners en diensten die hierbij kunnen helpen.

Ook hier weer is de afstemming tussen het brede aanbod van VDAB en het Jobteam belangrijk. Tot slot, wat de vragen aan de kant van werkgevers betreft.

Dat signaal kreeg ik ook van onze Dienst Werk. Daarom is er binnen het Arbeidspact een extra aanwerving voorzien binnen de dienst.

**Deze persoon zal werken rond diversiteit op de arbeidsmarkt, en vanuit die bredere opdracht ook ondersteunende en sensibiliserende acties naar werkgevers organiseren.**

De aanwervingsprocedure is bijna afgerond. Er zal dus op korte termijn kunnen afgestemd worden welke acties naar werkgevers toe nodig zijn. IN-Gent is hierbij uiteraard een van onze belangrijkste gesprekspartners.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voorzitter van de Poezenboot heeft een mailtje gestuurd naar de burgemeester om te melden dat ze geen subsidies meer van de stad Gent wil ontvangen.

**Vraag**

Zit er ruis op de relatie tussen het Gentse stadsbestuur en de beheerders van de Poezenboot?

Zo ja, wat is het probleem?

Hoeveel subsidie ontvangt de Poezenboot van de stad Gent?

Klopt het dat de voorzitter van de Poezenboot deze subsidie zal weigeren?

Welke initiatieven neemt het stadsbestuur om de samenwerking tussen het Gentse stadsbestuur en de Poezenboot opnieuw rimpelloos te laten verlopen?

---

## ANTWOORD

Wat de samenwerking met de poezenboot betreft: stad Gent heeft al jarenlang een positieve, structurele samenwerking met de poezenboot. De poezenboot ontvangt van de stad Gent een jaarlijkse subsidie van 6419- Euro. (De laatste ondertekende overeenkomst met de Poezenboot loopt tot eind december 2020).

Er is inderdaad een mail gestuurd van de Poezenboot om te melden dat ze geen subsidies meer wenste te ontvangen. Dit was echter als een verontwaardigde reactie op het feit dat er niemand van het stadsbestuur aanwezig was op het nieuwjaarsfeest (en het feit dat er zich niemand voor had verontschuldigd).

Er blijkt echter iets te zijn misgelopen met de uitnodigingen, want deze zijn nooit aangekomen. Noch op het kabinet of in de mailbox als op het kabinet van de Burgemeester of andere schepenen. Bij de bespreking op de commissie MPF van mijn Dierenbeleidsnota bleek dat ook geen van de Gemeenteraadsleden een uitnodiging heeft ontvangen.

We hebben hierover teruggekoppeld met mevrouw Schuddinck. De reden waarom de uitnodigingen nooit zijn toegekomen, blijft een raadsel maar het staat vast dat zowel stad Gent als de Poezenboot de huidige samenwerking verder wensen te zetten zoals deze nu is.

---



## 2020\_MV\_00059 - MONDELINGE VRAAG - VOKA-REIS ISRAËL

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Van 9 tot 13 februari nam u deel aan een VOKA-reis naar Israël.

#### **Vraag**

- 1) Hoe evalueert u uw deelname aan deze reis?
  - 2) Welke inzichten heeft deze reis u bijgebracht voor uw beleid in Gent?
  - 3) Op welke manier heeft u Gent aangeprezen bij uw bezoeken aan bedrijven ter plaatse?
- 

### ANTWOORD

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het weekend van 21-22 maart opent het langverwachte Gents Universiteitsmuseum voor het grote publiek. Samen met de hele UGent familie kijk ik hier reikhalzend naar uit. De Stad Gent mag dit wat mij betreft niet onopgemerkt laten voorbij gaan en kan haar steentje bijdragen om deze nieuwe parel in het Gentse museumlandschap te promoten.

**Vraag**

Concreet wens ik u dan ook te vragen of er al overleg is geweest met het GUM, wat hiervan desgevallend het resultaat is en op welke manier het GUM bij de bestaande Gentse museumwerking kan betrokken worden?

---

**ANTWOORD**

-

---

**2020\_MV\_00061 - MONDELINGE VRAAG - OMGEVINGSAANVRAAG BEDRIJVENTERREIN  
WIEDAUWKAAI**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

BSC recycling wil zich vestigen op het bedrijventerrein Wiedaukaai (12 Lot 17 + 21) en heeft daarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd.

Het bedrijf is gespecialiseerd in het zeven, breken en uitsorteren van bouwafval.

Deze activiteiten veroorzaken stof, trillingen en geluidshinder.

Er is ongerustheid over de komst van dergelijk hinderlijk bedrijf bij omliggende bedrijven en bewoners.

Het uitgiftebeleid voor de percelen aan de Wiedaukaai bepaalt dat kandidaat bedrijven eerst door het schepencollege gescreend worden voordat zij onderhandelingen met Sogent kunnen opstarten. Het industrieterrein aan de Wiedauwkaai is specifiek bestemd voor maakbedrijven met een hoge graad van tewerkstelling.

**Vraag**

Is het schepencollege van oordeel dat dit bedrijf aan deze voorwaarden voldoet?

Heeft het college het bedrijf gescreend en haar kandidatuur goedgekeurd? Graag wat toelichting.

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op maandag 10 februari rukte een felle wind een deel van het dak van de Ghelamco Arena los. Het belandde op de winkelparking naast het stadion. Gelukkig raakte niemand gewond.

**Vraag**

Hoe lang zal het duren voordat er weer wedstrijden het weer in gebruik kan worden genomen?  
Wie moet instaan voor het herstel (in afwachting van een terugbetaling door een verzekeraar)?  
Worden de herstellingskosten geheel of gedeeltelijk gedragen door de CVBA Arteveldestadion?  
Welke financiële implicaties zijn er eventueel voor Stad Gent?

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnen afzienbare tijd is de heraanleg van de omgeving van het Sint-Rochusplein, de Sint-Rochusstraat en de Octaaf Soudanstraat gepland. Een van de gevolgen daarvan is blijkbaar het schrappen van een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen in de omgeving, vooral in de smalle Sint-Rochusstraat.

Buurtbewoners en handelaars maken zich daar zorgen over, en zien een mogelijkheid om een buurtparking te voorzien op het braakliggend terrein ter hoogte van de doorsteek naar de Amaryllislaan.

**Vraag**

Is de schepen bereid deze vraag te onderzoeken?

---

**ANTWOORD**

Een integrale heraanleg voor deze omgeving is nog niet voor direct. Het kruispunt aan het Sint-Rochusplein komt pas aan bod bij heraanleg van het centrum van Sint-Denijs-Westrem. Het ontwerpproces is hiervoor nog niet opgestart maar start volgend op de uitwerking van de Wijkstructuurschets en het Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Denijs-Westrem.

Er wordt naar deze trajecten gekeken om richting te geven aan de inrichting en eventuele noden die opgevangen moeten worden. Dit vanuit een brede kwalitatieve visie voor het dorp.

Uw vraag tot onderzoek past dan ook beter in deze trajecten in plaats van dit nu ad hoc en zeer lokaal te bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het vragenuur van november jongstleden stelde ik, in de plaats van Steve Stevens, een vraag betreffende de verkeersveiligheid ter hoogte van de werken aan de Vliegtuiglaan

De zichtbaarheid in het donker en de verkeersveiligheid is er nog steeds niet goed, vooral voor fietsers en voetgangers. U kan dit ook zien aan een foto die circuleert op de sociale media.

Sinds november zijn er geen wijzigingen gebeurd.

Ook voor wagens en vrachtwagens is de huidige situatie zeer verwarrend, waardoor vaak de concentratie bij de weggebruikers minder goed is en dit nog meer tot onveilige situaties leidt voor zwakke weggebruikers of onder autobestuurders onderling.

**Vraag**

Kan u bij de bevoegde diensten, overheden en aannemers vanuit de stad aandringen op een spoedige verbetering van de verkeersomstandigheden?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Vliegtuiglaan.jpg -

---

## ANTWOORD

Ik deel uw bezorgdheid volledig. Er werden oversteekplaatsen aangelegd en er gebeurden op onze vraag verschillende ingrepen om de werfinrichting hier veiliger te maken voor voetgangers en fietsers. Momenteel zijn er daar echter inderdaad nog steeds een aantal verlichtingspalen die niet of onvoldoende functioneren. Dit komt vermoedelijk door een kabeldefect.

De mensen van de cel Inname Publieke Ruimte van dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen dringen reeds geruime tijd aan bij de aannemer, bouwheer Agentschap Wegen en Verkeer en bij de beheerders van de verlichting om het hier beter te verlichten. Zij zullen dit blijven doen en wij hopen absoluut dat dit dan snel opgelost is.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Vliegtuiglaan.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De roltrap station Dampoort hapert opnieuw.

Tijdens een onderhoud tussen CEO van de NMBS Sofie Dutordoir en Stad Gent kwam ook het station Dampoort ook ter sprake.

De CEO beloofde dat de roltrap zou vervangen worden.

**Vraag**

Welke concrete timing werd beloofd? Wanneer zal die roltrap vernieuwd worden?

---

**ANTWOORD**

Toen de CEO van de NMBS hier was heeft ze over Dampoort gesproken. De koppeling tussen de werken van Gent Sint-Pieters en Gent Dampoort zou worden losgelaten. Maar ze heeft verder niets gezegd over de roltrappen. We vernemen van de NMBS dat de werken voor de vernieuwing van de roltrappen in het station Gent-Dampoort volgens de huidige planning zullen starten na het bouwverlof. Het is de bedoeling dat deze tegen eind 2020 klaar zijn.

---



## 2020\_MV\_00066 - MONDELINGE VRAAG - HEERNISPLEIN - PLANNEN HERAANLEG?

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Het Heernisplein in Sint-Amandsberg is geen fraai plekje. Er staan wel twee banken en vijf bomen, maar in een dichtbebouwde buurt verdient dit pleintje een betere kans om te dienen als rust- en ontmoetingsplek. Eventueel zou er ook een boekenruilkastje geïnstalleerd, worden of een klein kruidtuintje.

#### **Vraag**

- 1) Zijn er plannen voor ontharding of verfraaiing van dit pleintje? Wat is de timing hiervoor?
  - 2) Welke initiatieven plant de schepen om in samenspraak met de buurt tot een verbeterde invulling van het pleintje te komen? Wat is de timing?
- 

### ANTWOORD

Er zijn op vandaag geen aanpassingen of initiatieven voorzien voor een andere inrichting van dit plein. De heraanleg dateert van - nog maar - 15 jaar geleden en de technische staat van dit plein is nog behoorlijk. Er zijn andere publieke ruimtes waar een vernieuwing zich meer opdringt.

Dit hoeft evenwel gedragen bottom-up bewonersinitiatieven op dit pleintje niet te fnuiken. De zaken die u aanstipt bv. een buurtboekenkast, enkele kruidtuinbakken of inrichting naar leefstraat idee kunnen gerust bekeken worden als die zich aandienen. Hiervoor kunnen de procedures 'inname openbaar domein' en 'de wegvergunning' ook dienen om dit te realiseren. Maar een integrale heraanleg vanuit onze diensten is nu niet aan de orde.

Gezien onze budgetten en recente heraanleg kunnen we dit niet.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijn vraag komt naar aanleiding van de beleidsnota Sport. Wat heeft Sport nu met Milieu te maken, zal u zich afvragen?

Wel, er kwam bij de bespreking van de beleidsnota Sport ter sprake dat er gezocht wordt om de zwem-mogelijkheden uit te breiden naar de waterlopen in de stad.

Maar dat dit momenteel nog niet mogelijk is omwille van de waterkwaliteit. Er zouden nog teveel lozingen van afvalwater zijn.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

- Zijn er plannen om de lozingen van afvalwater, die er nu nog zijn in de Gentse waterlopen, aan te sluiten op de riolering?
  - Waar dit eventueel niet mogelijk zou zijn, wordt er dan gedacht in de richting van IBA's? En kan in voorkomend geval hiervoor een financiële tegemoetkoming verleend worden aan burgers die dit zouden moeten installeren?
-

## ANTWOORD

Er lopen verschillende projecten om lozingspunten weg te werken in Gent. Voor het terugschroeven van lozingspunten afkomstig van rioleringen zijn verschillende projecten reeds uitgevoerd of lopende.

Daarnaast worden ook individuele lozingspunten van woningen stelselmatig weggewerkt. In een eerste fase worden momenteel de lozingspunten ter hoogte van De Lieve aangepakt. De eigenaars wordt een gratis plaatsbezoek aangeboden waarbij hun private afvalstelsel in kaart wordt gebracht en nagegaan wordt of ze nog afvalwater lozen op het oppervlaktewater. Indien dit gebeurt, dienen de eigenaars zich aan te sluiten op de riolering.

Ook eigenaars die volgens de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen nog lozen op het oppervlaktewater en zich al in orde gesteld moesten hebben, of zich nog in orde moeten stellen tegen 2021, zijn aangeschreven om aan te sluiten op de openbare riolering.

Ook zij krijgen begeleiding aangeboden, en de eerste keuring wordt gratis aangeboden.

Voor woningen die volgens de zoneringsplannen moeten voorzien worden van een IBA, kan via de stad Gent en FARYS sinds 2011 gebruik gemaakt worden van een collectieve aanpak. Dit betekent dat FARYS instaat voor de aankoop, plaatsing en onderhoud van de IBA. De eigenaar betaalt een aansluitingsvergoeding voor de installatie van de IBA, de kosten voor het onderhoud worden verrekend via de gemeentelijke bijdrage of vergoeding via de waterfactuur.

Tot slot, ook ik droom zoals velen om terug te kunnen zwemmen in onze Gentse waterlopen. Met de aanleg van de vele gescheiden rioleringssystemen en het wegwerken van lozingspunten en overstorten zetten we alvast stappen in de goede richting samen met onze partners Farys, Aquafin en de VMM.

Maar de aanvoer van 'vuil' water van buiten Gent en de aanwezige historische bodemvervuiling blijven nog serieuze te tackelen hindernissen om een gezond en veilig zwemwater te kunnen aanbieden.

In het kader in de gezamenlijke visienota Water in de stad zullen we samen met de Vlaamse Waterweg dit ook verder grondig bekijken en opvolgen naar eventuele mogelijkheden en opportuniteiten voor de toekomst.

Het blijft mijn ambitie, en die van de schepen van sport, om in openlucht te kunnen zwemmen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onderzoek van het GMF wijst uit dat maar liefst 450 straten in Gent smaller zijn dan 4,45 meter. In theorie (en volgens de wegcode) zouden die allemaal het statuut van fietsstraat moeten krijgen, met andere woorden dat wagens fietsers niet mogen inhalen. Omdat het omslachtig is om al deze straten daadwerkelijk zo in te richten stelt het GMF fietszones voor. Ook woonerven zouden een oplossing kunnen bieden. Daarnaast pleit het GMF voor veel meer handhaving op de 1 meter afstand regel/het inhaalverbod voor wagens.

**Vraag**

Is de schepen het idee van fietszones in onze stad genegen?

Kan het titanenwerk van de vrijwilligers van het GMF gebruikt worden om de 450 straten verkeersveiliger te maken via andere oplossingen?

Hoe zet de stad in op handhaving om de 1 meter regel af te dwingen voor meer verkeersveiligheid?

---

## ANTWOORD

Het is geen verrassing dat er veel straten zijn in Gent die volgens de wegcode te smal zijn om autoverkeer fietsers te laten inhalen. Het is wel voor het eerst dat we dit zo duidelijk op kaart weergegeven zien, met een overzicht van over welke straten het zou gaan. Ik wil het GMF daarom ook expliciet bedanken voor het geleverde werk. Onze diensten zijn het resultaat van dit onderzoek nu verder in detail aan het bekijken.

Het invoeren van fietszones vinden we zeker een interessante piste. Het te dicht inhalen van fietsers is gevaarlijk, en zorgt bij fietsers ook voor een groot onveiligheidsgevoel.

We kijken daarom in eerste instantie ook uit naar de evaluatie van de fietszones in onder meer Kortrijk en Mechelen.

We merken in Gent dat een fietsstraat vooral correct wordt nageleefd als er ook effectief veel gefietst wordt en er minder met de auto wordt gereden.

We zullen de komende jaren blijven investeren in bijkomende fietsstraten. We onderzoeken ook de mogelijkheid voor wijkfietszones, waarbij een beperkt geheel van straten binnen bredere verkeersassen fietszone wordt. Als we kijken naar Gent en binnen R40, is dit heel anders dan bijvoorbeeld in Kortrijk waar de kern veel kleiner is. Dit kan ook bekeken worden in de respectievelijke wijkmobiliteitsplannen indien er daar vraag en mogelijkheid toe is.

Binnen een fietsstraat of wijkfietszone kan de politie dankzij de éénduidige signalisatie beter handhaven. Het handhaven op de 1 meter-regel is voor de politie geen evidentie, al kan de politie optreden bij gevaarlijk rijgedrag.

Daarnaast willen we voor smalle en meteen ook alle andere straten chauffeurs sensibiliseren tegen gevaarlijk inhalen, dus inhalen op minder dan 1 meter binnen de bebouwde kom, of anderhalve meter daarbuiten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

30 juni 2020 wordt 60 jaar onafhankelijkheid van Congo herdacht.

**Vraag**

Wat zullen we als stad doen om dit bijzonder moment niet zomaar aan ons voorbij te laten gaan?

---

## ANTWOORD

Op 30 juni 2020 zal het 60 jaar geleden zijn dat Congo onafhankelijk werd. Ook heel wat andere Afrikaanse landen werden in die periode onafhankelijk. Zoveel jaren later is de discussie over de erfenis van het kolonialisme zeer actueel. Er beweegt in Gent dan ook al heel wat rond dit maatschappelijke debat. Als Stad willen we hier ons steentje toe bijdragen. We willen Gentenaars informeren en sensibiliseren, maar ook uitnodigen om met elkaar in dialoog te gaan en voorstellen te formuleren over wat Gent kan doen.

Op 24 april 2019 besliste de Gentse gemeenteraad om een participatief traject op te zetten met de Gentenaars over het koloniale verleden. Dit traject wordt samen gelopen met schepen De Bruycker. Het kan gaan over de publieke ruimte (denk maar aan de discussie over de straatnaamwijziging van de Leopold II-laan) maar wordt hier niet toe beperkt.

Met dekolonisering brengen we een breed maatschappelijk debat naar de Gentse context en zetten we een traject op met een veelheid aan Gentse actoren en Gentenaars: verenigingen met mensen van de (Afrikaanse) diaspora, universiteit en hogescholen, stedelijke adviesraden, middenveldorganisaties, cultuurorganisaties, stadsdiensten,...

Het gaat om een gelaagd traject:

- Met een beperktere groep sleutelactoren wordt toegewerkt naar aanbevelingen inzake dekolonisering die zullen worden voorgelegd aan de gemeenteraad. In het najaar 2019 werd gestart met een beperkte groep, die in het voorjaar 2020 uitgroeit tot een bijeenkomst met iedereen die geïnteresseerd is om in debat te gaan en een bijdrage te leveren.

**- De bredere bevolking willen we voornamelijk informeren en sensibiliseren over het thema. We willen de Gentenaar bewust maken van de zichtbare en onzichtbare sporen van de kolonisatie in onze stad. We stemmen daar ook onze instrumenten op af: we zetten de communicatiekanalen van de stad en partners in en plannen een event op 27 juni 2020 in De Krook.**

Het traject moet uiteindelijk resulteren in een rapport met aanbevelingen en voorstellen dat in het najaar van 2020 wordt voorgesteld aan de Gentse gemeenteraadsleden tijdens een commissie. Na het debat in de commissie, zal het college een beslissing nemen over de voorgestelde aanbevelingen die dan worden uitgerold in de rest van de legislatuur (en erna).

Dekoloniseren is een werkwoord. Het dekoloniseringstraject vormt dan ook het startpunt van iets waar we blijvend aandacht voor hebben. We kunnen dit doen, door ons volgende vragen te stellen: Welke impact had en heeft ons handelen op de rest van de wereld (gehad)? Hoe kunnen we breken met ongelijke machtsverhoudingen? En hoe kunnen we verantwoordelijkheid opnemen?

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan Dok Noord ter hoogte van de ingang voor voetgangers ( ingang winkelcentrum Huis Rogge en Delhaize ) bevindt zich een oversteekplaats met knipperlichten voor voetgangers en fietsers.

S 'avonds is het daar erg donker.

Automobilisten rijden vaak snel en stoppen niet aan de oversteekplaats omdat het zebepad enkel verlicht wordt de knipperlichten . Wat een gevaarlijke en onveilige situatie creëert voor de passanten .

**Vraag**

Is er een mogelijkheid om die oversteekplaats béter aan te duiden door extra verlichtingspalen en/of lichtgevende stroken aan te brengen op de zebapaden? Ziet u zelf nog andere mogelijkheden?

---



## ANTWOORD

Er zijn op deze plek al een aantal zaken verduidelijkt met onder andere kleine verhogingen en extra signalisatie. De locatie is op dezelfde manier verlicht als de rest van de kleine stadring. De openbare verlichting is hier voorzien net ter hoogte van de oversteekplaats. Ik zal het goed functioneren van deze verlichting nog eens laten controleren.

Chauffeurs moeten zich hier zoals overal aan de snelheidsbeperkingen houden, en mogen volgens de wegcode een oversteekplaats voor voetgangers slechts met matige snelheid naderen. Ze moeten voorrang verlenen aan de voetgangers die er zich op bevinden of op het punt staan zich erop te begeven.

Uw suggestie om ook "lichtbakens" te voorzien in de rijweg is enkele jaren geleden al eens uitvoerig getest door het mobiliteitsbedrijf, onder meer op de Franklin Rooseveltlaan. Uit de resultaten bleek dat dit geen geschikte oplossing was.

De installatie zelf was ook technisch geen lang leven beschoren.

Op middellange termijn verbetert de situatie die u aanhaalt drastisch door de aanleg van de Verapazbrug en de bijhorende ontwikkelingen voor Dok-Noord. Binnen 3 jaar zou dit gerealiseerd moeten zijn.

Zoals u weet zal de hele zone veel meer op maat van voetgangers ingericht worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het GMF deed een onderzoek naar de breedtes van ons Gentse stratennet. Fietsers mogen in straten met gemengd verkeer (dus geen fietspaden) volgens de wegcode niet worden ingehaald door auto's indien die auto geen meter tussenafstand kan laten. Het GMF ging meten, en kwam tot de constatactie dat circa 450 Gentse straten dan beter fietsstraat kunnen worden, of indien te smal, deel uitmakend van een fietszone.

**Vraag**

- Komt de stad ook tot die vaststelling?
  - Hoe gaan we hiermee verder om als stad?
    - Komt er een uitbreiding van het fietsstratensysteem, al dan niet tot een fietszone?
    - Welke straten staan er eerstvolgend op het programma om fietsstraat te kunnen worden?
    - Wordt dit bekeken in de respectieve wijkmobiliteitsplannen?
-

## ANTWOORD

Het is geen verrassing dat er veel straten zijn in Gent die volgens de wegcode te smal zijn om autoverkeer fietsers te laten inhalen. Het is wel voor het eerst dat we dit zo duidelijk op kaart weergegeven zien, met een overzicht van over welke straten het zou gaan. Ik wil het GMF daarom ook expliciet bedanken voor het geleverde werk. Onze diensten zijn het resultaat van dit onderzoek nu verder in detail aan het bekijken.

Het invoeren van fietszones vinden we zeker een interessante piste. Het te dicht inhalen van fietsers is gevaarlijk, en zorgt bij fietsers ook voor een groot onveiligheidsgevoel.

We kijken daarom in eerste instantie ook uit naar de evaluatie van de fietszones in onder meer Kortrijk en Mechelen.

We merken in Gent dat een fietsstraat vooral correct wordt nageleefd als er ook effectief veel gefietst wordt en er minder met de auto wordt gereden.

We zullen de komende jaren blijven investeren in bijkomende fietsstraten. We onderzoeken ook de mogelijkheid voor wijkfietszones, waarbij een beperkt geheel van straten binnen bredere verkeersassen fietszone wordt. Als we kijken naar Gent en binnen R40, is dit heel anders dan bijvoorbeeld in Kortrijk waar de kern veel kleiner is. Dit kan ook bekeken worden in de respectievelijke wijkmobiliteitsplannen indien er daar vraag en mogelijkheid toe is.

Binnen een fietsstraat of wijkfietszone kan de politie dankzij de éénduidige signalisatie beter handhaven. Het handhaven op de 1 meter-regel is voor de politie geen evidentie, al kan de politie optreden bij gevaarlijk rijgedrag.

Daarnaast willen we voor smalle en meteen ook alle andere straten chauffeurs sensibiliseren tegen gevaarlijk inhalen, dus inhalen op minder dan 1 meter binnen de bebouwde kom, of anderhalve meter daarbuiten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 17 februari 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds begin dit jaar maakt de Politie Gent een prioriteit van de aanpak van gevaarlijk en asociaal rijgedrag zoals straatracen. Een zeer goede zaak.

Stad Mechelen heeft aangekondigd trajectcontroles te installeren op relatief korte trajecten op haar eigen wegen, o.a. in het stadscentrum.

Trajectcontroles zijn op autosnelwegen en gewestwegen immers een zeer effectief middel tegen hardrijden gebleken. Waarom zou dat op lokale wegen ook niet zo zijn?

**Vraag**

Is het installeren van trajectcontroles ook een optie op wegen in beheer van stad Gent?

---

## ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat onze politie een absolute prioriteit maakt van verkeersveiligheid.

Ook trajectcontroles, zijnde controles waarbij de snelheid over een vooraf bepaald traject wordt gemeten om zo een maximumsnelheid over een langere afstand te kunnen afdwingen, dragen alleszins bij tot de verkeersveiligheid.

Ik meld u graag dat er op het grondgebied Gent reeds een trajectcontrole actief is ter hoogte van de viaduct E17 Gentbrugge.

Daarnaast wordt er ook op de E40, tussen Drogen en Zwijnaarde, een trajectcontrole geïnstalleerd.

Ook op 2 gewestwegen op het grondgebied Gent zijn momenteel 2 trajectcontroles actief, met name op de Brusselsesteenweg en op de Wiedauwkaai.

Waar de vorige Vlaamse minister van Mobiliteit Ben Weyts koos voor een 'top-down'-benadering inzake het installeren van trajectcontroles op gewestwegen wenst de huidige minister van Mobiliteit Lydia Peeters input te voorzien van lokale besturen bij de bepaling van trajectcontroles op gewestwegen. Onze stad is in elk geval bereid dienaangaande de nodige input te leveren en kijkt uit naar de samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer.

Wat betreft uw vraag aangaande het invoeren van trajectcontroles op wegen in beheer van de Stad Gent kan ik u meegeven dat dit voor het stadsbestuur en de politie een te onderzoeken piste is.

Ik heb schepen Watteeuw dan ook gevraagd, en hij heeft me ondertussen bevestigd dat te zullen doen, het Mobiliteitsbedrijf opdracht te geven om in samenspraak met de politie de mogelijkheden tot het installeren van trajectcontroles op wegen in beheer van de Stad Gent te onderzoeken.

Ik merk graag op dat we verkeersveiligheid als stad heel ernstig nemen en inzetten op een effectieve aanpak van gevaarlijk en asociaal rijgedrag.

Terecht verwijst u naar de nieuwe omzendbrief van het Parket Oost-Vlaanderen die onze politie sinds begin dit jaar toelaat om kordater en efficiënter op te treden tegen gevaarlijk en asociaal rijgedrag. Bij gevaarlijke en herhaaldelijke feiten zal sneller kunnen worden overgegaan tot het intrekken van het rijbewijs, de inbeslagname van het voertuig of zelfs de verbeurdverklaring van het voertuig.

Uiteraard zal de politie ook blijven inzetten op het flitsen met bemande en onbemande flitstoestellen alsook de CRASH-acties.

Wie zich dus niet gedraagt in het verkeer in onze stad zal het ook voelen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van donderdag 5 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse organisatie "Cultuurconnect" lanceerde het project Livestreaming. Cultuurconnect wil via deze oproep culturele organisaties ondersteunen om via een streamingsdienst cultuur ook toegankelijk maken voor mensen die bijvoorbeeld in een woonzorgcentrum wonen of in het ziekenhuis verblijven. Het is de bedoeling om cultuur te brengen tot bij mensen die er zelf niet (meer) geraken.

**Vraag**

- 1) Is hier interesse voor bij de Gentse podiumkunstensector, bij onze musea,..?
- 2) Zo ja, kan er onderzocht worden hoe Gent hier kan op inzetten?

**ANTWOORD**

De cultuursector in Gent doet grote inspanningen om de participatie van specifieke doelgroepen te bevorderen. Er zijn tal van structurele en projectmatige initiatieven voor onder meer kinderen en jongeren, mensen met een fysieke en (of) mentale handicap en ook senioren.

Minder mobiele senioren kunnen zich vaak niet meer naar een cultuurhuis verplaatsen. Een aanzienlijk aandeel van hun tijd brengen ze door voor een televisietoestel, tevens een belangrijke bron voor cultuurconsumptie. Een van de redenen waarom de cultuuropdracht van, bijvoorbeeld, de openbare omroep cruciaal is.

Ook het initiatief van Cultuurconnect is in die zin een eerste voorzichtige stap in de goede richting, die het potentieel biedt om cultuur bij minder mobiele en vaak geïsoleerde ouderen te brengen.

Een zestal maanden geleden kwam het onderwerp ter sprake in het directieteam cultuur, sport en vrije tijd naar aanleiding van de interdepartementale gesprekken die vooraf gingen aan de redactie van het ouderenbeleidsplan. Daar werd vastgesteld dat de interne televisiekanalen in woonzorgcentra, en met uitbreiding ook in ziekenhuizen, een mogelijkheid bieden om ouderen en langdurig zieken te bereiken met ons Gentse cultuuraanbod.

Ook voor ouderen die thuis wonen is het een optie om via hun lokale televisiekanalen cultuur in de huiskamer te brengen. Wij hebben de bedoeling te onderzoeken of dit ook in praktijk realiseerbaar is.

Een goede livestreaming vraagt verschillende camera's en behoorlijk wat technische ondersteuning. Op zich hoeven voorstellingen niet persé live gevolgd worden. Een voorstelling beleven in groep voor een groot scherm in, bijvoorbeeld, een woonzorgcentrum zou ook aan de hand van een opname op een later tijdstip kunnen, wat technisch veel minder complex is.

De relevantie van deze opnames wordt groter wanneer de opnames van voorstellingen, maar inderdaad bv. ook geleide tentoonstellingbezoeken, beschikbaar zijn op zelf te kiezen tijdstippen. We denken daarbij niet enkel aan een ontsluiting in een grote zaal, maar ook op de kamers via het interne televisiecircuit of in de huiskamer via dagtelevisie van regionale zenders.

De technische realisatie en het daaraan gekoppelde kostenplaatje moeten nog onderzocht worden.

Ik polste eveneens naar de interesse voor livestreaming bij een aantal van onze theaters en concertzalen. Het draagvlak en wat ervaring is er zeker, maar ik kreeg ook een aantal opmerkingen en bedenkingen mee.

KOPERGIETERY investeerde de afgelopen jaren in haar Medialab, een digitaal en multimediaal platform, en deed eerder al beroep op de expertise en kennis van Cultuurconnect. Tijdens de voorbije kerstvakantie zorgde KOPERGIETERY voor het livestreamen van "Plastic Bertrand" naar de kinderen van het UZ Gent en er werd reeds samengewerkt rond streaming met een theater uit Schotland. Als huis voor jonge kunst is de organisatie gewonnen voor partners die ook de digitale ontwikkelingen verder (mee) kunnen uitbouwen of mogelijk maken.

Kunstencentrum Vooruit investeerde in 2016 in een streaminginstallatie in de Theaterzaal en experimenteert sinds twee seizoenen met streaming en captatie van artistieke programma's naar bepaalde doelgroepen, zoals bewoners van lokale dienstencentra en woonzorgcentra in Gent. Daarnaast zet Vooruit ook in op het livestreamen van bepaalde activiteiten naar het reguliere publiek, wanneer een voorstelling is uitverkocht of het om een uniek event gaat dat nergens anders in Vlaanderen te zien is.

De streamings blijken arbeidsintensief, maar worden geapprecieerd en intensief bekeken. Het huis wil van streaming een wezenlijk onderdeel maken van zijn online communicatie en beleving en onderzoekt ook de streaming vanuit de Concertzaal.

NTGent vraagt zich vooral af of live theater via streaming evenwaardig of zelfs maar geloofwaardig aan de man gebracht kan worden. Ze zorgen zelf reeds voor captaties van de theatervoorstellingen, maar die kunnen nooit de emoties, gewaarwording en kracht van live theater overbrengen.

Muziekcentrum De Bijloke haalt terecht aan dat bij een streaming de rechten voor uitvoerders en auteursrecht van toepassing zijn. Het concertaanbod spitst zich heel goed toe op de doelgroep ouderen. Ook voor het Muziekcentrum lijkt het veel zinvoller om een aantal concerten te capteren en deze opnames dan in uitgesteld relais of zelfs in een lus op het interne tv-circuit van de zorgcentra uit te zenden.

Ook De Centrale en Campo lieten blijken interesse te hebben.

In het algemeen zal het een kwestie zijn om een goede selectie uit het aanbod te maken om de optimale match te verkrijgen tussen een event en de interesses/herkenbaarheid bij de doelgroep (woonzorgcentra, ziekenhuis, kinderziekenhuis, ...).

Samengevat zijn we het idee dus zeker genegen en blijkt er in ook in het werkveld interesse voor en zijn er zelfs al een aantal testcases. Wel moeten er nog een aantal aspecten verder uitgeklaard en onderzocht worden, zowel op het vlak van technisch als financiële haalbaarheid.





**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 12 februari jl. vond een infomarkt plaats over de groenpool Oud Vliegveld/Het Wonderwoud met vertegenwoordigers van de Stad Gent en het agentschap Natuur en Bos. Volgens de huidige timing zouden de werken daar starten in het voorjaar van 2023.

Op de vraag van aanwezige bewoners hoe de nieuwe groenpool per fiets bereikbaar zou zijn vanuit het stadscentrum werd geantwoord dat er een nieuwe fietsas voorzien wordt tussen het stadscentrum en de groenpool in Oostakker. In de Gentse 'Structuurvisie 2030' en op de infowebsite over het Wonderwoud wordt naar deze as verwezen met de naam 'groenklimaatas 1'.

**Vraag**

Graag hierover volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van deze fietsas? Welke partners zijn hier al dan niet bij betrokken?
  2. Om welk traject zal het gaan (graag met weergave op kaart)? Ligt dit traject al 100% vast? Dienen er nog gronden verworven te worden?
  3. Welke fasering en timing ligt er voor?
-

## ANTWOORD

Er komt inderdaad een vlotte fietsroute vanuit Gent centrum naar De Groenpool “Oud Vliegveld-Wonderwoud”. Die fietsroute is momenteel volop in ontwikkeling. De fietsroute zal grotendeels parallel lopen met de groenklimaatas 1, maar valt er niet helemaal mee samen.

Een aantal deeltracés van de fietsroute zijn al klaar, zoals de fietsstraat Visitatiestraat. Veel andere stukken zijn nog in onderzoek of gaan mee met grotere infrastructuurwerken.

De partners die bij dit project betrokken zijn, zijn Stad Gent, SOGent, het Agentschap Wegen en Verkeer, Agentschap Natuur en Bos, North Sea Port en Volvo Trucks.

De primaire route vanuit de stad naar de groenpool kan nu al grotendeels gevolgd worden, ook al heeft de fietsinfrastructuur er nog niet overal de kwaliteit die we wensen. Er is nog wat werk en dit zal ook gebeuren.

Alle primaire stedelijke fietsroutes worden tegen 2021 ook bewegwijzerd. Zo zal ook de route naar het Wonderwoud nog duidelijker zijn. Ondertussen zullen jaar na jaar projecten gerealiseerd worden om de fietsvriendelijkheid van de primaire stedelijke fietsroute stapsgewijs verder te verbeteren. Bij de opening van de groenpoolsite zelf zal ook de toegankelijkheid per fiets verzekerd zijn.

Ik zal u, indien u dat wenst, een kaartje met de beoogde fietsroute nasturen.

***Kaart zie bijlage.***

Groene pijl: groenklimaatas

Roze lijn: primaire fietsroute

Groene kruis: Wonderwoud

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stad Gent heeft, net als heel wat andere steden en gemeenten, AED-toestellen geplaatst op publieke plaatsen. Daarnaast moedigt ze burgers aan om een cursus reanimatie te volgen om in geval van nood hulp te kunnen bieden.

Op 16 oktober 2017 organiseerde Gent een 'Restart a Heart Day' met een aanbod van gratis opleidingen rond basisreanimatie en gebruik van beschikbare AED's. Dergelijke initiatieven blijven nodig. Uit recent Nederlands onderzoek blijkt dat minder dan één derde van de burgers een AED-toestel durft gebruiken in noodgevallen. In Gent zijn er meerdere organisaties die cursussen reanimatie organiseren (Vlaams Kruis, Rode Kruis,...) en is er is een ruim aanbod van cursussen.

In Hoogstraten loopt een interessant proefproject. Met behulp van EVapp is een burgernetwerk opgericht. Burgers die een reanimatiecursus hebben gevolgd kunnen zich aanmelden bij deze app. In noodgevallen worden zij verwittigd en kunnen zij hulp bieden in afwachting van de komst van de hulpdiensten.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat doet de Stad om burgers te informeren over cursussen reanimatie in onze stad en om hen aan te moedigen deel te nemen?
  2. Klopt het dat Gent geïnteresseerd is in het uitrollen van de app EVapp? Werden hiervoor al stappen gezet? Graag wat toelichting.
-

## ANTWOORD

Zoals u zelf aangeeft zijn er in Gent zijn er meerdere organisaties die cursussen reanimatie organiseren. Er is een ruim aanbod aan cursussen.

Stad Gent spoort alle welzijns- en gezondheidsorganisaties om hun aanbod bekend te maken via UiT in Gent. We gebruiken hiervoor onze netwerken zoals de Gezondheidsraad, de eerstelijnszone Gent en het Netwerk Gezondheids promotie.

Via de website Stad Gent kunnen burgers via het zoekwoord 'reanimatie' informatie terugvinden over hoe ze basisreanimatie (Basic Life Support) kunnen toepassen. Op de deze pagina staat ook een link naar het EHBO en reanimatie-aanbod op UiT in Gent.

Doorheen het jaar zijn er verschillende sensibilisatieacties waar Stad Gent bij betrokken is. Denk maar aan de Restart a heart-day in oktober. En ook in november 2019 was er een reanimatieactie in de Krook tijdens het Woow festival onder impuls van Hogent.

Het Rode en Vlaamse Kruis brengen dit thema regelmatig onder de aandacht.

We voorzien op dit moment geen grootscheepse extra stedelijke sensibilisatiecampagne rond dit thema, maar rekenen daarvoor op onze partners.

Ondertussen ondersteunt de Stad nog ook de ontwikkeling van een ambulancedrone via het Merpas project.

Het klopt dat Stad Gent inging op de vraag van de initiatiefnemers van EVAPP naar een gesprek over de Emergency Volunteer Application.

Tijd is een cruciale factor bij hartfalen. Het is interessant om te bekijken of burgerhulpverlening hierbij het verschil kan maken.

In een reactie vanuit het hulpcentrum 112 in Gent wijst men erop dat een duidelijke structuur nodig en een ethisch-medisch-maatschappelijk kader. Het hulpcentrum 112 in Gent stelt dat dit pilootproject nog onvoldoende afstemming heeft met de federale diensten van volksgezondheid en binnenlandse zaken. Het is nodig om deze burgerhulpverlening te integreren in de dringende geneeskundige hulp. Dit impliceert ook een belangrijke kost voor organisatie, vorming en begeleiding. Het is onduidelijk wie welke kosten zou dragen. Een aantal randvoorwaarden lijken dus nog niet vervuld.

Naar goede gewoonte vragen we nu advies aan de betrokken experts via de Gezondheidsraad om daarna een afgewogen en gedragen besluit te nemen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op sociale media is heel wat te doen rond de sluiting van de School van Toen. De vzw School van Toen is uitermate bezorgd over de nakende sluiting, en dit na een werking van 25 jaar. Zij zijn zeer bezorgd wat er met het materiaal - dat door de vele sympathisanten en instanties geschonken werd - zal gebeuren. En inderdaad, een onwaarschijnlijk archief van wandplaten, didactisch materiaal, schoolboeken, handwerken, diploma' enzoverder dienen een nieuwe stek te vinden. Het is ondenkbaar dat dit erfgoed zou verloren gaan, en dan hebben we het nog niet over de vele bezoekers - en voornamelijk kinderen - die jaar in jaar uit langskwamen.

In 2022 zou de school verkocht worden. Tegen die datum zal dus de volledige school & het archief moeten ontruimd zijn.

De gesprekken met de verantwoordelijken van de vzw School van Toen zijn lopende. Zij vragen de stad Gent hen een volwaardig alternatief te bieden waar zij hun werking kunnen verder zetten en dit erfgoed verder kunnen inventariseren en ontsluiten.

### Vraag

Vragen:

- Wat hebben de gesprekken tot nu toe opgeleverd?
- Welke alternatieve locaties ziet de schepen voor de werking en het archief van de vzw?
- Op welke termijn kan dit uitgewerkt worden?

## ANTWOORD

### Gent groeit.

- Binnen 7 jaar zullen er tienduizend extra Gentenaars zijn – ten opzichte van het jaar 2000 een groei van maar liefst 22%.
- Die spectaculaire groei stelt onze stad voor grote uitdagingen: er is nood aan extra woningen, sportterreinen, parken en... scholen.
- Als we vandaag in deze stad niet alles op alles zetten, wordt het binnenkort zeer moeilijk om in Gent voor elke leerling een plek te vinden.

**Bestaande schoolgebouwen die vandaag in gebruik zijn worden daarom aangepast en uitgebreid, er komen nieuwe scholen bij zoals aan de Ham en de Melopee en wat we aan Sint-Pietersstation gaan ontwikkelen en de invulling van bepaalde gebouwen wordt herbekeken.**

- De broodnodige investeringen in het onderhouden, vernieuwen en uitbreiden van scholen van het stedelijk onderwijs kosten heel wat geld. Het investeringsbudget vanuit de stad bedraagt 120 miljoen euro.
- Tijdens de budgetbesprekingen was het geen gemakkelijke discussie over de impact van die 120 mio € zeer groot. Iedereen is het eens binnen het college over het belang van die opdracht. Maar die impact op het stadsbudget is heel groot. Het is in die oefening waar iedereen keuzes moet maken en iedereen bijdragen moet leveren, dat we moeilijke beslissing genomen hebben. Het voltallige college besliste om het voormalige schoolgebouw in Klein Raamhof te verkopen aan een (niet stedelijke) onderwijsinstelling met als doel er opnieuw een school te huisvesten. Er waren ook investeringen in de toekomst nodig in het geval we het vanuit de stad open zouden houden en niet zouden verkopen. Dus waar de school van toen nu zit, komt de school van de toekomst. Dat was geen gemakkelijke beslissing.

**De vzw De School van Toen kan het gebouw blijven gebruiken tot de zomer van 2022.**

- In de tussentijd – en we zijn daar nu al mee bezig - zoekt het stadsbestuur actief mee naar een oplossing voor de vzw, die grotendeels draait dankzij de inzet van vrijwilligers.

We zijn met de vzw in gesprek.

**Het was geen makkelijke beslissing.** Zoals u terecht aangeeft, is dit een zeer waardevolle werking.

- De vzw biedt met de Klas van Toen een waardevolle ervaring over hoe het onderwijs er vroeger uitzag.
- Daarnaast hebben de vrijwilligers ook een groot archief opgebouwd.
- De beslissing van het stadsbestuur gaat dan ook niet over een gebrek aan respect, wel in tegendeel, het maakt dat dit geen evidente beslissing was die we moesten nemen, wel over een dreigend gebrek aan scholen voor de Gentse leerlingen.

We zijn in gesprek met de vzw. Het 1ste was in november. Voor hen lag de focus op de collectie. De collectie is de eigendom van de vzw. Het zijn zij die daarover beslissingen nemen. Zij willen absoluut dat de volledige collectie wordt samen gehouden. In eerste gesprekken gaven zij duidelijk aan dat de focus op de collectie lag. Ik merk wel dat doorheen de tijd de mening hierin wat veranderd is, en er toch ook de hoop is om de hele werking op de plek te kunnen houden.

Als we van De School van Toen een museum 2.0 zouden willen maken, zouden we niet enkel de schrapping van het budget hebben, maar zouden we moeten investeren om het gebouw terug volledig geschikt te maken en de verder werking van de School van Toen te garanderen.

**Het stadsbestuur heeft de raad van bestuur van de vzw voorgesteld om te overwegen of ze zichzelf kunnen omvormen tot een erfgoedvereniging.**

- Wat bepaalde subsidies mogelijk kan maken als ze aan de criteria beantwoorden.
- We willen ook kijken naar een huursubsidie.
- De stad wil hen daarin ondersteunen. We willen ons engageren om mee te zoeken naar een oplossing voor de huisvesting en hen niet zomaar koud op straat zetten.

Deze avond ging ik, samen met collega-schepenen van elke kleur, ter plaatste nog eens in gesprek met de rvb. We gaan hier zeker werk van maken, want we vinden de School van Toen wel degelijk waardevol.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In november van vorig jaar ondervroeg ik u over het partnerschap van Honda met Ubricity. Dit bedrijf beschikt over technologie om voertuigen op te laden via verlichtingspalen. Dit kan zeer interessant zijn op bijvoorbeeld parkings. Elk initiatief om tot meer en efficiëntere laadinfrastructuur te komen is uiteraard toe te juichen en ik meen dan ook dat we dit ter harte moeten nemen.

U gaf in uw antwoord aan dat u dit nader zou bekijken.

Eventueel kan een proefproject / showcase worden uitgerold (in één wijk, straat of parking)? Om zo uit een dergelijke realisatie te leren, te evalueren, en desgewenst op te schalen?

**Vraag**

Wat is uw visie in deze en binnen welke termijn kan er eventueel aan de slag worden gegaan?

---

**ANTWOORD**

U stelde inderdaad eerder deze vraag. Nu sinds 1 januari valt dit onder mijn bevoegdheid.

Elk idee om de uitrol van de laadpalen te versnellen is welkom. Binnen de stad wordt momenteel een nieuw project opgestart voor de coördinatie van de laadinfrastructuur. Hiervoor is begin februari trouwens een nieuwe coordinator begonnen bij het mobiliteitsbedrijf. Die werkt zich nu in. Er zal worden gekeken wat op korte en wat op lange termijn ondernomen kan worden om de uitrol van de laadpalen te versnellen. Ik heb de nadruk gelegd op oplossingen op korte termijn. De door u voorgestelde technologie zal hier mee worden geëvalueerd. Maar we kunnen ons niet aan één bedrijf linken. Sta mij enkele weken toe en ik hoop op korte termijn met antwoorden af te komen.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stadsleverancier is een webtoepassing die je via het internet kan bereiken (<https://stadsleverancier.stad.gent>) en waarmee een handelaar zijn of haar onderneming kan registreren als hij of zij in aanmerking wil komen voor overheidsopdrachten die de Stad gunt na een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Voor opdrachten tot 139.000 euro zonder btw kiest de Stad zelf welke en hoeveel - in de regel minstens drie - firma's zij aanschrijft en uitnodigt om een offerte in te dienen.

Dit is een goede zaak om ook kleinere ondernemingen kansen te geven mbt overheidsopdrachten.

Deze toepassing is een drietal maanden geleden gelanceerd.

**Vraag**

Hoeveel ondernemingen zijn intussen ingeschreven? Hoeveel daarvan zijn gevestigd in Gent? Zijn er intussen al overheidsopdrachten op deze manier gegund? Op hoeveel overheidsopdrachten wordt jaarlijks grosso modo gemikt?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

De stadsleverancier werd gelanceerd midden november 2019. Op 25 februari 2020 zijn 398 ondernemingen ingeschreven op het platform, waarvan 232 Gentse ondernemingen. De inschrijvingen zitten in stijgende lijn [\[1\]](#).

Het is echter nog te vroeg om al concreet te kunnen aangeven hoeveel overheidsopdrachten we graag aanbesteed zien via ondernemingen die aangemeld zijn op de Stadsleverancier. Dit hangt sterk af van de mate waarin het platform de komende tijd groeit. De Dienst Economie plant om de komende maanden zowel verdere interne, als externe communicatie te voeren. Zo komt de stadsleverancier intern al aan bod in de basisopleiding overheidsopdrachten, werd over dit platform gecommuniceerd aan de verantwoordelijken voor aankoop binnen de diensten en was er een lunchgesprek.

Het is dan ook de bedoeling dat de stadsdiensten de stadsleverancier consequent gebruiken bij overheidsopdrachten met onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Een permanente monitoring om na te gaan welke diensten gebruikmaken van de stadsleverancier is er tot nu toe nog niet. Het is wel onze bedoeling om het gebruik van de Stadsleverancier, daar waar mogelijk en nuttig, verplicht te maken bij aanbestedingen van stadsdiensten. Dit als interne huisregel én op voorwaarde dat er bijvoorbeeld voldoende lokale aanbieders zijn. Hoe we dit juist aanpakken wordt intern bekeken.

Tot slot kunnen stadsdiensten ervoor kiezen om niet alleen diegenen aan te schrijven die reeds aangemeld zijn op het platform, maar zich daarnaast ook te bevragen bij andere leveranciers. Wie op dat moment lokaal werkt en toch nog niet is aangemeld op het platform, kan dan meteen een warme aanbeveling krijgen om dit wel te doen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

[\[1\]](#) begin februari (06.02.20) waren dit 384 ingeschreven ondernemingen waarvan 225 Gentse.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de ondergrondse fietsstalling van station Gent-Sint-Pieters werden in opdracht van NMBS recentelijk fietsen verwijderd die vastgeketend stonden aan de zijkant van de parking. De fietsloten werden door middel van een slijpschijf los gemaakt. Door een structureel gebrek aan reglementaire plaatsen in de ondergrondse fietsstalling als gevolg van het stijgende fietsgebruik kunnen fietsers echter vaak niet anders dan hun fiets onreglementair te stallen. Een ruimere stalling is pas voorzien tegen 2027.

**Vraag**

- 1) Hoe lang wordt er gewacht vooraleer deze fietsen worden weggehaald?
  - 2) Kan er eerst een waarschuwing worden gegeven aan de fietsen die verkeerd staan geparkeerd? Bv. Dmv van een label rond het stuur te hangen.
  - 3) Kan er duidelijke signalisatie voorzien worden die het aantal vrije plaatsen aangeeft voordat fietsers de stalling binnen rijden?
  - 4) Kan er meer duidelijke signalisatie voorzien worden naar alternatieve fietsstalling aan het station Gent-Sint-Pieters?
-

## ANTWOORD

De ondergrondse fietsenstallingen bij Gent-Sint-Pieters worden beheerd door het private bedrijf APCOA, in opdracht van NMBS. De ondergrondse stallingen zijn eigendom van NMBS. Vroeger heeft MaxMobiel dit nog op zich genomen, nu doet APCOA dit, wat ik overigens betreurt.

De problematiek rond het station is ons zeer goed bekend. Onze diensten dringen bij NMBS aan op meer en betere fietsenstallingen tijdens de werken. Het overleg hierover is lopende. Wij vragen ook dat er bij de opmaak van een nieuw bestek voor het beheer van de fietsenstallingen meer rekening gehouden wordt met de noden en uitdagingen van de Gentse stationsbuurt.

APCOA hanteert doorgaans een wachtermijn van drie weken voor ze fietsen weghalen. Voor die wachtermijn kan er ook een labelactie gebeuren, en kan APCOA borden zetten die de actie aankondigen.

Echt hinderlijk gestalde fietsen labelt APCOA niet. De worden onmiddellijk verwijderd. U begrijpt dat wij daar geen zicht op hebben.

Wat het weergeven van het aantal lege fietsparkeerplaatsen betreft, daar wordt voor gezorgd, maar dit zal nog even op zich laten wachten. Wanneer Gent-Sint-Pieters volledig klaar is komt er normaalgezien ook een fietsgeleidingssysteem en een fietsdetectiedetectiesysteem. Digitale borden wijzen fietsers de weg naar de juiste fietsenparking met lege plaatsen.

De vraag naar meer en duidelijke signalisatie tijdens de werffase geven we nogmaals door aan het minder hinder orgaan van de werken aan het station Gent-Sint-Pieters.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van donderdag 5 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De grootste Jan Van Eck- tentoonstelling ooit is een feit!

Het is zoals La Libre schrijft: "Un moment exceptionnel. Van Eyck comme vous ne le verrez plus jamais!". Een once-in-a-lifetime ervaring in het kader van het themajaar "OMG! Van Eyck was here!" in Gent. Deze unieke tentoonstelling zet onze stad wereldwijd op de kaart als culturele topbestemming, en terecht.

Dit gebeuren vergde van onze stad, het museum en alle medewerkers, zowel organisatorisch als logistiek heel zware inspanningen.

### Vraag

1/ Heeft u al cijfers omtrent het huidige bezoekersaantal van de expo? (Gentenaars, niet-Gentenaars, toeristen...)

2/ Hoe verloopt de samenwerking met de aanpalende, bevoegde diensten naar:

- Veiligheid
- Mobiliteit
- Toegankelijkheid
- ...

Wordt er rond deze pijlers een evaluatie ingepland door het museum en de stadsdiensten?

3/ Hoeveel activiteiten rond het Van Eyckjaar zijn er ondertussen in totaal?

4/ De prachtige catalogus "Van Eyck, een optische revolutie" is enkel beschikbaar in het Nederlands, Engels en Duits. Al van bij de start van de tentoonstelling bleek er een grote belangstelling voor een Franstalige editie van de tentoonstellingscatalogus. Welke initiatieven werden of worden genomen om aan die vraag tegemoet te komen?

## ANTWOORD

Op dinsdag 4 maart telden we voor de tentoonstelling **251.595** verkochte tickets. Het

bezoekersaantal stond op **101.327**. Dagelijks komen ook zo'n 40 gasten, journalisten of bezoekers met een ICOM-kaart (voor museummedewerkers en museum- en stadsgidsen) op bezoek.

Mogelijks herinnert u zich de capaciteit van de volledige tentoonstelling: 240.000 tickets. Die is inmiddels dus al overschreden. Op dit moment hebben we dit kunnen doen zonder uitbreiding van het aantal tijdsslots. Concreet werd het aantal bezoekers per tijdslot verhoogd van 95 tot 105 à 110. Zowel naar veiligheid, als naar het comfort van de bezoekers toe bleek dit aanvaardbaar.

Zonder al te veel op de feiten vooruit te lopen bekijken we momenteel ook de mogelijkheid en haalbaarheid om de tentoonstelling te verlengen met vrijdag 1 en zaterdag 2 mei. Een verdere uitbreiding lijkt nagenoeg onhaalbaar omwille van de afgesloten bruikleenovereenkomst, verzekeringen, etc.

Momenteel komen 66,99 % van de ticketkopers uit België. Ongeveer 15% van de ticketkopers zijn Gentenaars. We tellen ticketkopers van over de hele wereld. Koplopers daarbij zijn onze buurlanden: Nederland (10,93%), Duitsland (8,72%), Frankrijk (6,05%) en het Verenigd Koninkrijk (3,65%).

Wat te ticketverkoop betreft werden zo'n 164.343 tickets (65%) verkocht aan het basistarief, 45.697 aan het reductietarief (18%) en ruim 20.250 aan 6- tot en met 18-jarigen (+8%). De overige tickets zijn tickets aan het tarief voor 19-25-jarigen, aan het UITPAS-kansentarief, combitickets Desigmuseum, enz.

Uw tweede vraag, in verband met de samenwerking met de diverse diensten:

Wat veiligheid, in het algemeen betreft:

- Voor de hele duurtijd van de tentoonstelling wordt er structureel veiligheidsoverleg ingepland, met aanwezigheid van politie en brandweer.

Dit zorgt voor een korte opvolging en snelle bijsturing, waar nodig.

- De samenwerking met de externe bewakingsdienst (dag- en nachtbewaking) verloopt zeer professioneel.

Opmerkingen en aandachtspunten worden snel opgepikt en opgevolgd.

- Vooraf werden met de Gentse politie ook al goede afspraken gemaakt naar interventies en communicatie toe. Op één interventie na (een onaangekondigde controle van de identificatiekaarten van de bewakingsdienst en -onderneming) verloopt alles zoals afgesproken.

- De samenwerking met de brandweer loopt eveneens zeer goed. Ook tijdens het stormweer van 9 februari verliep alles vlot.

- De interventies van de medische hulpverlening verlopen vlot en efficiënt.

- Bij eventuele onregelmatigheden aan beveiligingstechnieken is er een snelle en accurate opvolging vanuit FM en haar raamcontractanten.

Op gebied van mobiliteit:

- Sinds de zomer van 2019 is er een intensieve samenwerking rond mobiliteit en de impact van het Van Eyck-jaar er op.

Alle relevante partijen: het mobiliteitsbedrijf, politie, brandweer, GentInfo, de wijkregisseurs, enzovoort zijn daarbij betrokken. Alle evenementen in het kader van het Van Eyck-jaar, met grote impact, komen ook in het kernteam aan bod.

- Net voor de start van de tentoonstelling is er ook een praktisch overleg geweest met politie, brandweer en het mobiliteitsbedrijf om de laatste voorbereidingen te treffen.

Ondertussen is er ook al 1 tussentijdse evaluatie geweest met dezelfde collega's, aangevuld met het S.M.A.K., ICC en Gentinfo, en wordt er binnenkort een nieuw overleg ingepland. Op basis van de eerste tussentijdse evaluatie vond een bijsturing plaats.

- Met rechtstreeks betrokken partijen zijn er afspraken gemaakt voor het mobiliteitsplan van de tentoonstelling. De opmaak van dit plan gebeurde in nauwe samenwerking met de omwonenden, het S.M.A.K. en het ICC.

- Vanuit het Departement Cultuur is er iemand aangesteld om het MSK te ondersteunen bij de praktische voorbereiding van de inrichting van de site (zoals parkeerverboden, informeren nabije scholen, bewonersbrief, bewegwijzering op de site, afstemming met wegen en verkeer, in kaart brengen bus routes).

- Naar aanleiding van de Omloop Nieuwsblad, afgelopen weekend, werd het MSK ook betrokken bij de voorbereiding en zijn er concrete afspraken gemaakt, zodat de toegankelijkheid van het museum niet in het gedrang kwam.

Naar toegankelijkheid toe:

- De voorafgaandelijke doorlichting van de toegankelijkheid gebeurde in samenwerking met de toegankelijkheidsambtenaar en de ervaringsdeskundigen, zowel op vlak van de fysieke toegankelijkheid als rond een toegankelijke informatievoorziening (o.a. de website en andere communicatie van het museum).

Het MSK plant voor alle maatregelen op vlak van toegankelijkheid een tussentijdse evaluaties met als resultaat een onmiddellijke bijsturing waar nodig.

Een extra projectleider startte in de zomer van 2019 om de overkoepelende organisatie te coördineren en het project ook grondig te evalueren. De opdracht van deze projectleider loopt 2 maanden langer dan het einde van de tentoonstelling en bestaat uit een evaluatierapport met zowel leerpunten als een draaiboek voor de toekomst. Op deze manier gaat de verworven expertise niet verloren.

Hoeveel activiteiten of initiatieven rond het Van Eyckjaar er ondertussen in totaal zijn moeilijk exact te zeggen. Sommige initiatieven ontstaan spontaan, maar hebben wel een duidelijk link met het Van Eyckjaar. (*chocolade-versie Lam Gods bijvoorbeeld*)

In totaal zijn er wel 31 initiatieven gesubsidieerd vanuit het stadsmarketingfonds, 15 eigen stadsprojecten er bovenop. En verder nog zo'n 100-tal kleinschaligere initiatieven én bijkomend dus nog de initiatieven die spontaan ontstaan.

Ten slotte ga ik in op uw vraag over de belangstelling voor een Franstalige editie van de tentoonstellingscatalogus.

In het bestek van de catalogus was naast de Nederlandstalige ook de Engelstalige editie opgenomen, met een optie voor de realisatie van een Duitstalige en Franstalige editie. Voor de Duitstalige editie werd er door Uitgeverij Hannibal een coauteur gevonden, waardoor bij aanvang van het project de tentoonstellingscatalogus in drie talen beschikbaar was.

Ondanks gesprekken met de Franstalige uitgevermarkt werd er door Uitgeverij Hannibal geen co-editeur gevonden voor een Franstalige editie.

Vanuit museumzijde werd deze leemte proactief en voor aanvang van de tentoonstelling opgevuld

door de publicatie van een Franstalige tentoonstellingsgids (minder uitgebreid dan de catalogus).

Al van bij de opening van de tentoonstelling bleek de interesse voor een Franstalige editie groter dan de Franse marktspelers zelf hadden ingeschat. Ondertussen besloten Uitgeverij Hannibal en MSK zelf een Franstalige editie uit te geven. Het vertaalwerk voor de catalogus werd opgestart.

Daarna volgen de vormgeving en de druk. We verwachten dat het boek tegen 20 april in de museumshop zal liggen. Intussen kunnen geïnteresseerden zich in de museumshop inschrijven via een voorintekelijst en hun exemplaar nu al aankopen voor kosteloze verzending aan huis zodra het boek er is.

‘Van Eyck. Une Révolution optique’ zal vanaf 20 april ook verdeeld worden in Frankrijk en Franstalig België.

#### Herkomstcijfers

Denemarken 0,02%

Noorwegen 0,04%

Hongarije 0,02%

Nieuw-Zeeland 0,02%

Australië 0,03%

Zweden 0,03%

Portugal 0,03%

Canada 0,04%

Oekraïne 0,04%

Israël 0,04%

Japan 0,06%

Ierland 0,07%

Polen 0,09%

Tsjechië 0,13%

VS 0,21%

Oostenrijk 0,24%

Spanje 0,24%

Luxemburg 0,27%

Switzerland 0,31%

Rusland 0,57%

Italië 0,74%

Verenigd Koninkrijk 3,65%



Frankrijk 6,05%

Duitsland 8,72%

Nederland 10,93%

België 66,99%

- 164.343 werden verkocht aan het basistarief
  - 45.697 aan het reductietarief
  - 7.848 aan 19 t.e.m. 25-jarigen
  - 1.280 aan het UiTPAS- kansen tarief
  - 20.278 aan 6 t.e.m.18-jarigen: waarvan 7355 bezoeken via het schoolaanbod, maar veel scholen kwamen ook buiten deze momenten.
  - 2.993 zijn combiticket MSK – Designmuseum
  - 3.117 kassaverkoop
  - 898 publieksnocturnes
  - 5.141 gratis (opening, ICOM, Pers, kinderen - 6 j)
-

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze fractie ontvangt signalen en soms vaak alarmerende meldingen van discriminatie in het onderwijs, onder andere door medewerkers uit het etnisch-culturele middenveld die zich baseren op getuigenissen van ouders en kinderen.

Zo worden ouders geadviseerd om hun kinderen met migratieachtergrond niet in bepaalde scholen in te schrijven; of worden ze na een korte periode op een school doorverwezen naar andere scholen, zonder duidelijke reden.

Hier treedt dan soms het vermoeden op dat dit omwille van die migratieachtergrond is. Ouders zijn hierdoor soms gedwongen om juridische bijstand te zoeken. Ook zijn er getuigenissen van LGBTQ+ leerlingen die aangeven dat ze door leerkrachten en de school niet altijd correct worden behandeld. Ook de meldingen bij Unia over discriminatie in het onderwijs stijgen.

### Vraag

Vragen:

- Heeft u zicht op het aantal meldingen van discriminatie en racisme in scholen op Gents grondgebied?
- Welke maatregelen heeft u nu reeds ondernomen of zal u ondernemen om discriminatie en racisme in scholen aan te pakken?
- Het Edistools-project is een grootschalig toegepast en fundamenteel onderzoeksproject dat focust op het ontwikkelen van instrumenten om etnische discriminatie te meten, te begrijpen en te reduceren in de maatschappelijke domeinen gezondheid, huisvesting, werk én onderwijs. Het wordt geleid door een interdisciplinair team van professoren verbonden aan de Universiteit Gent en de Vrije Universiteit Brussel en ondersteund door een groep van bijna 30 stakeholders uit de voornoemde maatschappelijke domeinen. Zal u de ontwikkelde tools in dit project in Gentse scholen uitproberen en toepassen?
- Het steunpunt diversiteit en leren deed in opdracht van de stad een onderzoek in Gentse basis en secundaire scholen. Hierbij werd de DISCO screening ingezet. Diversiteitsscreening onderwijs is een meet- en reflectie-instrument dat de houding en het competentiegevoel van leerkrachten inzake omgaan met diversiteit in het onderwijs in kaart brengt.
  - Zijn hier reeds resultaten beschikbaar?
  - Hoe geeft u ook een stem aan de ervaringen van leerlingen en ouders met betrekking tot deze zaken, gezien de DISCO screening een zelfevaluatie-instrument is voor scholen en leerkrachten?

## ANTWOORD

Het is een thema dat mij, en iedereen die in het onderwijs bezig is, nauw aan het hart ligt. Onderwijs zou een springplank moeten zijn, waar elk kind door vooruit geraakt en alle kansen kan grijpen. Waar bijvoorbeeld het diploma van de ouders niet bepalend zou mogen zijn voor wat de uitkomst van het onderwijs is. Op dat vlak is er nog veel werk aan de winkel.

Naar aanleiding van uw vraag hebben we cijfers opgevraagd bij Unia.

In de periode van 2015 – 2018 werden er 65 meldingen genoteerd:

- 2015: 16 meldingen
- 2016: 11 meldingen
- 2017: 20 meldingen
- 2018: 18 meldingen

Het gaat over verschillende onderwijsniveaus:

- Secundair onderwijs: 16
- Hoger onderwijs: 15
- Basisonderwijs: 7
- Buitengewoon secundair onderwijs: 2
- Professionele begeleiding: 1
- Sociale promotie: 1
- Andere: 23

Zij gaven ook nog mee:

- 1 op 3 ging over raciale criteria
- 1 op 3 over handicap
- 13% over geloof of levensbeschouwing

LGBTQ+ stond er ook tussen, maar kwam iets lager dan de andere percentages.

Deze meldingen zijn alle contacten met Unia en de lokale contactpunten die betrekking hebben op het grondgebied Gent. Het gaat om meldingen van mogelijke slachtoffers van discriminatie, haatmisdrijven of -boodschappen, maar ook om getuigenissen, vragen of bekommernissen van derden of vragen van personen of organisaties die in een concrete situaties discriminatie willen vermijden. Ik ben bereid om, samen met schepen Debruycker, met Unia het gesprek aan te gaan om hier nog meer over te weten te komen. Dat interesseert mij.

U vroeg welke maatregelen er al ondernomen zijn om discriminatie en racisme in scholen aan te pakken.

In 2017 was er, met Unia, een actie, "Geef me 1 minuut". Ik heb dat aangegrepen om stil te staan bij de impact van haatuitspraken, op sociale media, op de tram, in de bus, in de straten en pleinen, aan de keukentafel, ... op het zelfbeeld van de kinderen. Dit filmpje is ondertussen 1 miljoen keer bekeken en werd opgenomen in de standaard schoolboeken. Het filmpje wordt als schoolvoorbeeld gebruikt om het thema van racisme bespreekbaar te stellen.

Andere acties zijn:

- Het DISCO onderzoek, hierover straks meer.
- Het Transbaso onderzoek. Een onderzoek dat gaat over de overgang van basis naar secundair. Een overgang waar vaak wordt meegegeven dat het advies meer gericht is op de achtergrond

- van het kind dan op de talenten.
- Het online aanmelden, een eerlijk inschrijvingssysteem. Waar ouders niet de boodschap krijgen dat de school niet voor hen is. Waar de schooldirecteur niet langer *à tête du client* kan bepalen wie ingeschreven wordt en wie niet.

U vraagt ook naar het Edistoolsproject. We zijn daarin betrokken. Het Onderwijscentrum is 1 van de stakeholders. Dat houdt in dat we zetelen in de stuurgroep en achteraf nadenken om te bekijken wat een zinvolle manier is om de tools in te zetten in het onderwijs.

Wat betreft DISCO: in de loop van de schooljaren 2018-2019 en 2019-2020 hebben 81 Gentse scholen en daarbij 1835 leerkrachten deelgenomen aan het onderzoek. Dat is veel voor een onderzoek op het niveau van een stad. Het is een diversiteitsscreening, het meet de houding en het competentiegevoel van de leerkrachten.

We hebben voorlopige resultaten, die ik nog niet kan meedelen. We hebben besloten om er eerst met de scholen zelf mee aan de slag te gaan. Het belangrijkste is dat er op de klasvloer iets veranderd en we willen de scholen daarin meenemen. De deelnemende scholen hebben een toelichting gekregen van de onderzoekers zelf. Er wordt school per school gekeken wat leren ze hieruit kunnen leren en wat er nodig is om het pijnpunt aan te pakken. Het is de bedoeling om er samen aan te werken.

Ik hoop op het einde van de rit de resultaten ook publiek te kunnen maken. Ik vind het niet zinvol om het voorlopige rapport al bekend te maken. Het zou de weerstand van de scholen vergroten om hiermee in een veilige context rond te werken.

Tenslotte, als ik praat met scholen, directies en leerkrachten merk ik dat we deze bezorgdheid delen. We mogen wel niet voorbijgaan aan alle goede dingen die de scholen ondernemen. We mogen niet enkel focussen op de negatieve zaken, maar ook op alle zeer goede dingen die gebeuren op de vloer.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het circulatieplan heeft gezorgd voor meer verkeersveiligheid, minder ongevallen en (op vele plekken) leefbaardere straten en wijken. Dat blijkt duidelijk uit de evaluatie van het plan.

Een belangrijk element is een goede signalisatie zodat automobilisten op een goede manier (weg)geleid worden.

Op dat vlak zijn er m.i. een aantal optimaliseringen mogelijk. Zo is het voor autobestuurders vanaf de Vlasmarkt niet altijd duidelijk hoe ze parking Vrijdagmarkt kunnen bereiken. Vele bestuurders weten niet dat er via Sluizekeken nog een inrit is.

Ook voor wie parking Vrijdagmarkt uitrijdt heeft is er geen aanduiding van de twee uitvalswegen waarvoor men kan kiezen, of naar de autosnelweg.

**Vraag**

Vandaar mijn vraag: wordt de signalisatie van en naar de parkings geëvalueerd? Ziet u ruimte om met mijn voorstellen aan de slag te gaan teneinde de situatie voor automobilisten duidelijker te maken?

---

## ANTWOORD

Automobilisten worden vooral via de verkeersgeleidingsborden (VGS-borden) naar de parkings geleid. In het kader van het circulatieplan hebben we hier en daar op cruciale kruispunten extra statische signalisatie bijgeplaatst om aanrij- en wegroutes te verduidelijken.

Momenteel is er geen evaluatie van deze bewegwijzering gepland. Wel wenst het Mobiliteitsbedrijf het verkeersgeleidingssysteem integraal te vervangen om in de toekomst operationeel te blijven en daarenboven de verkeersgeleiding van en naar de binnenstad te optimaliseren. Een beperking van ons huidig verkeersgeleidingssysteem is bijvoorbeeld dat we niet snel en automatisch op vertraging op de R40 kunnen inspelen om verkeer anders te sturen. Ook dit probleem willen we met een nieuw geleidingssysteem aanpakken.

Wat de parking Vrijdagmarkt betreft, zijn de huidige aanrijroutes dezelfde als vóór de invoering van het circulatieplan. Het verkeer wordt, afhankelijk van via welke invalsweg de bestuurder Gent bereikt, ofwel via de inrit Kammerstraat, ofwel via de inrit Baudelostraat gestuurd. Als automobilisten zich op de Vlasmarkt bevinden kunnen zij de inrit Baudelostraat niet bereiken wegens de knip in de Ottogracht. Voor het wegrijden is er weldegelijk signalisatie voorzien die de twee mogelijke uitvalswegen aangeeft, namelijk 'R40 via Dampoort' en 'R40 via Tolpoort'. Deze borden werden reeds geplaatst op 5 oktober 2018.

De omgeving Bij Sint-Jacobs is momenteel niet erg overzichtelijk. Een heraanlegproject van deze omgeving zit in de pijplijn en wordt gecoördineerd vanuit Projectenbureau Ruimte. Hierbij dient volgens ons de ruimte leesbaar te worden heraangelegd, zodat alle weggebruikers er beter hun weg vinden.

Wat betreft signalisatie van Parking Center, Zuid en Kouter. Dit zijn geen stadsparkings. Wij krijgen de gegevens niet en dit maakt het voor ons moeilijk om mensen te waarschuwen als ze vol zijn. We hopen dit met het nieuwe VGS te incorporeren en mensen via apps te informeren. Dit zou ideaal zijn, maar we zijn afhankelijk van de uitbaters voor informatie.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van donderdag 5 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent viel in de pers te lezen dat een collectie historische fietsen (tot nog toe gestockeerd in de bekende fietsenzaak Plum) onze stad verlaat en verhuist naar een museum in Leuze.

De eigenaar van de fietscollectie zei dat hij nochtans eerst de Stad Gent contacteerde: *"Ik vroeg of zij misschien een plaats hadden voor de collectie, maar ik heb nooit een antwoord gekregen. Onbegrijpelijk vind ik dat eigenlijk, voor een stad die zich de wielers hoofdstad én een fietsstad noemt."*

Het is vreemd dat de persoon in kwestie nooit zelfs maar een antwoord vanwege het stadsbestuur heeft gekregen. Het gaat tenslotte toch om een mooi, naar verluidt zelfs vrij unieke collectie. Dit lijkt dan ook een gemiste kans.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan de schepen toelichten wat hier fout gelopen is? Had de schepen weet van de vraag? Waarom werd er niet geantwoord?
  2. Heeft de schepen alsnog contact genomen met de persoon in kwestie? Heeft het stadsbestuur eventueel toch nog interesse in de collectie?
-

## ANTWOORD

Ik heb dit nieuws ook via de pers vernomen. Noch via mijn kabinet, noch via mijn diensten ontvingen we de vraag van de voormalige eigenaar van de fietsenzaak.

Intussen nam mijn kabinet inderdaad zelf contact op met de eigenaar en blijkt uit bijkomende rondvraag dat er op het einde van vorige legislatuur, in december 2018, een e-mail binnen de kabinetten aan de aandacht moet zijn ontsnapt.

Aangezien de hele collectie recent van Gent naar Leuze verhuisde is de vraag vandaag niet meer aan de orde.

Toch vroeg ik de directeur van het Huis van Alijn of we vanuit het meest aangewezen Gentse erfgoedmuseum interesse hebben in deze collectie.

Zoals u weet verzamelt, onderzoekt en deelt Het Huis van Alijn immers herinneringen over tradities, rituelen en gewoontes in ons dagelijks leven vanaf de 20ste eeuw. In dit kader had men 1 fiets kunnen opnemen in de museumcollectie, maar de volledige fietscollectie zou bij het Huis van Alijn niet geconserveerd kunnen worden.

Het museum krijgt regelmatig gelijkaardige vragen en neemt in die gevallen steeds de tijd om het aanbod te onderzoeken en indien mogelijk door te verwijzen naar andere musea met een juiste match op het vlak van collectiebeleid.

In dit geval zou men de vraag doorverwezen hebben naar de wielermusea in Roeselare en Oudenaarde.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is wat commotie over de prijs voor een taxirit in Gent. Gebruikers klagen dat de prijzen plots bijna verdubbeld zijn.

De prijsverhoging is het gevolg van een beslissing van het schepencollege om de tarieven voor standplaats taxi's te verhogen (genomen op 9 januari).

**Vraag**

Was het de bedoeling om de tarieven zo fors op te trekken of is er een fout geslopen bij het vastleggen van de nieuwe tarieven? Graag wat toelichting.

Worden de huidige tarieven gehandhaafd of zal het college ze aanpassen? Graag wat toelichting.

**ANTWOORD**

Op 1 januari 2020 ging de nieuwe Vlaamse wetgeving voor taxi's in. Naar aanleiding daarvan werden de tarieven, op vraag van en in samenspraak met de taxisector, herzien.

De tarieven waren al een aantal jaren dezelfde gebleven, en dekten de kosten die de taxichauffeurs hadden niet meer. Het is een kwetsbare sector. Daarom zijn de tarieven gestegen. Een taxirit is dus inderdaad iets duurder geworden.

Maar bij de aanpassing van de nieuwe tarieven is er een fout ingeslopen. Het uurtarief werd al vanaf de eerste minuut aangerekend maar dit mag, zoals goedgekeurd door de taxisector, pas na 5 minuten ingaan. Bij taxis lopen twee tarieven tegelijk: km-tarief en tijdtarief. Het tijdtarief mag pas ingaan na 5 minuten, zoals het vroeger was. Bij de collegevoorbereiding is dit niet opgemerkt.

Ondertussen is dit rechtgezet en werd op het college van burgemeester en schepenen van 27 februari 2020 de correcte tarifiëring goedgekeurd.

In se zijn er niet zo veel tarieven:

Tarief A (=basistarief)

Instapprijs (incl. 3 km)

9 euro

Kilometerprijs

2,30 euro

Uurtarief (vanaf 5 minuten)

40 euro

Nachttarief

2,50 euro

Tarief B

Instapprijs (incl. 3 km)

10 euro

Kilometerprijs

2,50 euro

Uurtarief (vanaf 5 minuten)

50 euro

Nachttarief

2,50 euro

Tarief B is van toepassing op donder-, vrijdag- en zaterdagavond, tijdens de Gentse Feesten en op oudejaarsavond, telkens van 19.00 u tot 6.00 u.

Er zijn nog andere tarieven voor bijvoorbeeld vaste ritten naar de luchthaven e.d.

Straattaxis vallen hier niet onder. Hier kunnen we als stad geen prijzen voor bepalen. Daar is de markt vrij.



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de vorige Commissie Onderwijs werd het probleem besproken over het lerarentekort. Onze partij heeft heel veel respect voor deze mensen want het zijn net deze mensen die meehelpen aan het opbouwen van een mooie toekomst voor onze kinderen.

Dit zette mij aan het denken. Het is duidelijk dat de job aantrekkelijker moet gemaakt worden. Maar als je sommige verhalen hoort, dan vraag ik mij af: "Wie wil er in godsnaam de dag van vandaag nog voor een klas gaan staan?"

De dag van vandaag is het respect bij sommige jongeren soms ver te zoeken. Zo ken ik persoonlijk het verhaal van een leraar godsdienst die elke dag door bepaalde jongeren geplaagd, uitgescholden, en getiranniseerd werd. Enkel vanwege het feit dat hij homo is. Hij is uiteindelijk, ten einde raad en moe getergd, opgestapt.

Of het verhaal van een leerling die door de directie van school werd gegooid omwille van zwaarwichtige feiten. Een paar maanden nadien kwam hij nog eens terug naar de school om amok te maken tegen de leraar waar hij boos op was.

Dit zijn zaken die echt gebeuren. We kunnen en mogen dit niet negeren. Ook over deze problematieken moet gepraat kunnen worden. Ik stel mij dan hierbij de vraag: "Als je als mens zoiets meemaakt, dan moet dit toch zijn sporen nalaten? Dat kan toch niet anders?"

**Vraag**

Hoe worden deze mensen opgevangen?

Waar kunnen zij terecht?

Vangt de school dit probleem alleen op?

Of speelt de Stad Gent hier een rol in? Of kan de Stad Gent hier een rol in spelen?

---

**ANTWOORD**

Het gebeurt inderdaad dat leerkrachten door leerlingen uitgedaagd en zelfs gepest worden. Soms ook letterlijk fysiek bedreigd worden. In zo'n situaties gebeurt de eerste, meest directe ondersteuning van leerkrachten op de scholen zelf door de collega's in het team en door de directie. Ik denk dat dat heel belangrijk is, dat er niet lang gewacht wordt om te reageren. Dat leerkrachten het gevoel hebben dat ze van heel nabij gevolgd worden en terecht kunnen en persoonlijk opgevolgd worden. Zij kennen de context en de betrokken leerlingen goed. Bovendien kunnen zij in dergelijke gevallen ook het meest concreet ingrijpen, met concrete interventies in de schoolorganisatie.

Wanneer medewerkers voelen dat dat niet voldoende is, kan er uitgereikt worden naar school-externe hulpverlening (al dan niet in samenspraak met de arbeidsgeneesheer).

In situaties van psychosociale belasting – agressie op het werk door derden is het wettelijk voorgeschreven dat de leerkrachten dit melden in een register voor geweld door derden én dit register dienen ze terug op te sturen naar de vertrouwenspersonen op het werk.

Als schoolbestuur: In het stedelijk onderwijs zijn er zo twee arbeidspsychologen die voor leerkrachten in de verschillende scholen werken.

Zij nemen dan zelf contact op met het personeelslid om een gesprek aan te bieden. In dat gesprek wordt er ook nagegaan of er maatregelen genomen moeten worden op school wat ze nodig hebben naar de toekomst en wat de school kan doen inzake preventieve collectieve maatregelen.

Hiernaast hebben we ook een dienstverlening met IDPBW (Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk)/ IDEWE (Externe Diensten voor Preventie en Bescherming op het Werk) bij traumatische ervaringen en situaties waarin de directeur contact kan opnemen met een soort van 'noodlijn' (die 24u/24u – 7/7) van IDEWE om heel snel een preventieadviseur psychosociaal welzijn te laten langskomen voor individuele en/of groeps gesprekken inzake de gebeurtenis.

### **Samenvattend**

- In de eerste plaats kunnen leerkrachten terecht bij de collega's in het team en bij hun directie op de school.
- Op de tweede plaats is er ondersteuning door de vertrouwenspersonen, specifiek binnen het stedelijk onderwijs Gent.
- En in derde instantie kunnen leerkrachten voor ondersteuning inzake traumatische gebeurtenissen, terecht bij IDEWE/IDPBW.

### **Maatregelen waar we nog meer kunnen op inzetten**

- De dienstverlening van IDEWE inzake traumatische gebeurtenissen nog meer onder de aandacht brengen, dat alle leerkrachten weten dat ze zulke zaken niet voor zich moeten houden, maar kunnen melden in het register en ik kan ook hulp krijgen in mijn eigen school maar ook extern. Bekender en voldoende toegankelijk.
- Dan is ook nog de vraag is of we netoverschrijdend via Onderwijscentrum Gent nog bijkomend aanbod kunnen doen in het ondersteunen van leerkrachten in zo'n situatie. Terwijl aanvangsbegeleiding zich bekommert over de startende leerkrachten, richt deze vraag zich op leerkrachten die al enige tijd bezig zijn en geconfronteerd worden met een dergelijke situatie. Hoe ga je hiermee om, pedagogisch, qua klasmanagement. Afstemmen met de verschillende pedagogische begeleidingsdiensten en de verschillende schoolbesturen, wat zij al doen en wat ze nog nodig hebben. Via nieuwe werking Leraar in Gent willen we horen bij de leerkrachten en de besturen van de verschillende netten of daar vraag naar is.



**2020\_MV\_00086 - MONDELINGE VRAAG - HERAANLEG HAKKENEISTRAAT ALS VERBINDING VAN FIETSSNELWEGEN NAAR WONDELGEM EN MARIAKERKE**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het fietsgebruik zit in de lift. Er wordt steeds meer functioneel gefietst en ook het gebruik van fietssnelwegen neemt verder toe. Vlakbij het Dracunaplein ligt (wellicht) het zowat slechtste stukje fietspad op het fietssnelwegennetwerk in Gent. De Hakkeneistraat is een onderdeel van de Gentse Fietsring vanuit Wondelgem en Mariakerke richting het centrum van de stad rijdt, of wil afslaan naar de F42, wordt geconfronteerd met de slechte staat van het wegdek. Naast dit voorbeeld, zijn er mogelijks nog andere stukken van een fietssnelweg of belangrijke toegangen tot het fietssnelwegennetwerk die heraanleg verdienen.

**Vraag**

- 1) Welke initiatieven neemt de stad om de staat van de fietssnelwegen op te volgen? Welk budget staat hier tegenover?
  - 2) Welke initiatieven neemt de stad om de staat van toegangen tot deze fietssnelwegen op te volgen? Welk budget staat hier tegenover?
  - 3) Zijn er al tellingen gebeurd van het aantal fietsers dat door de Hakkeneistraat passeert? Zo ja, wat waren de resultaten hiervan?
  - 4) zijn er plannen voor de heraanleg van de Hakkeneistraat tot een fietsvriendelijk onderdeel van het fietssnelwegennetwerk? Indien ja, welke timing en welk budget is hiervoor voorzien?
-

## ANTWOORD

De stad doet een jaarlijkse monitoring van de kwaliteit van het openbaar domein (de WIS inventaris). Deze inventaris heeft zijn nut zeker al bewezen. De fietssnelwegen maken daar deel van uit.

Een stad of gemeente die op eigen domein bovenlokale functionele fietsroutes aanlegt of verbetert, kan tot 100% subsidie krijgen via het Vlaamse Fietsfonds.

Via de vele lokale maatregelen, onderhouds- en integrale heraanlegprojecten verbeteren we ook in veel gevallen de toegang tot de bovenlokale fietsroutes overheen het Gentse grondgebied.

De diensten melden mij in dit opzicht dat het quasi onbegonnen werk is om al deze (vaak ook kleine) maatregelen overheen het ganse Gentse grondgebied budgettair te isoleren uit de projectwerking en u precies te specificeren, maar ik kan u garanderen dat we daar effectief werk van maken in het kader van het verbeteren van de fietsveiligheid tout court.

Recent werd zo ook het dossier Hakkeneistraat opgestart door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. De Hakkeneistraat wordt integraal vernieuwd, inclusief een fietsvriendelijke oversteek aan de Dracenastraat. Er zijn nog geen tellingen gebeurd maar dit kan bij projectopstart zeker nog overwogen worden. De werken op het terrein worden ten vroegste in 2024 verwacht. De doorlooptijd van zulke dossiers is lang. De heraanleg van de Hakkeneistraat kan immers pas starten na de voltooiing van de derde fase van de werken aan het Bloemekenspark. De Hakkeneistraat komt ook in aanmerking voor subsidies van het Vlaamse Fietsfonds.

---



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Elke erkende school in Vlaanderen werkt samen met een Centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB).

Een CLB kan helpen bij problemen met lezen, schrijven, rekenen, ... alsook bij het psychisch en sociaal functioneren. De stedelijke basisscholen worden gekenmerkt door een grote diversiteit van leerlingen.

Als de school het nodig vindt om een leerling door te verwijzen naar het CLB, zal dit eerst besproken worden met de leerlingen en de ouders.

Regelmatig weigeren ouders hun kind door te sturen naar het CLB. Binnen het klasgebeuren leidt dit vaak tot vervelende situaties en remt dit de werking van de leerkrachten. Ook het kind zelf wordt daar niet beter door !

### Vraag

Is dit een gekend probleem dat ouders hun kind weigeren door te sturen naar het CLB ?

Is het CLB voldoende gekend bij ouders met een migratie-achtergrond ?

Kan men de begeleiding/hulp van het CLB weigeren ?

---

## ANTWOORD

Hartelijk dank voor uw vragen.

De scholen geven aan dat er inderdaad ouders zijn die met zeker wantrouwen naar de betrokkenheid van het CLB kijken.

De oorzaken lopen zeer uiteen:

- Eigen negatieve ervaringen in het verleden of in hun nabije omgeving (en hierbij leg ik graag de link naar de vraag van collega Schiettekatte over discriminatie. Soms is er een aanvoelen van discriminatie en dat het advies daarom niet neutraal is: dat dat de ervaring van mensen is, al dan niet ten onrechte.
- onvoldoende kennis over het proces dat vanuit leerlingenbegeleiding kan opgestart worden en van de ondersteuningsmogelijkheden na het opmaken van een verslag of gemotiveerd verslag door

het CLB. Waar er soms ook echt misverstanden ontstaan, want zo'n verslag geeft kansen op extra begeleiding, maar mensen denken soms ook dat er dan een verplichting is om naar het buitengewoon onderwijs te gaan.

- of omdat ouders het lastig hebben om de problematiek van hun kind te aanvaarden, wat ook echt niet evident is. Elke ouder wil het beste voor zijn eigen kind. Dan moeten horen dat niet alles van een leien dakje loopt. Dat zijn geen gemakkelijke gesprekken. Ouders moeten dan ook voor een stukje door een rouwproces. Dat is niet altijd evident, zeker als dat gekoppeld is met negatieve ervaringen uit het verleden of in hun omgeving. Dan schieten soms een aantal verdedigingsmechanismen in gang om dingen te vermijden. Niet met slechte bedoelingen, maar dat is wat er soms echt gebeurt.

De hamvraag is natuurlijk hoe we kunnen voorkomen dat de betrokkenheid van de CLB's tegengehouden wordt door ouders en de kinderen hun groeikansen ontzegd worden.

In eerste instantie streven we naar een zeer goed contact tussen ouders en school. We willen dit contact opbouwen in een positieve sfeer, het is doodzonde als het eerste gesprek met de ouders een slechtnieuwsgesprek is. Zorg ervoor dat er al veel goednieuwsgesprekken zijn geweest, zorg ervoor dat er een goede basis is. Gebruik ook de inzet die de Stad voorziet zoals de tolken. Ook voor mensen die al een woordje spreken, maar nog niet perfect, is dit soort gesprekken een voorbeeld van een gesprek dat je misschien in je moedertaal wil spreken, met alle nuances, geen misbegrip te krijgen omdat die gesprekken zo delicaat zijn. Ook brugfiguren kunnen daarin ondersteunend zijn.

Ook is ook zo dat de onafhankelijkheid van het CLB niet altijd door ouders zo wordt ervaren. Dat is 1 van de redenen waarom de CLB's in de Krook, in onze bibliotheek, misschien moeten we dat nog bekender maken, een CLB-onthaal doet. Los van elke school, kan elke ouder daar naartoe.

Een signaal dat ik uit de scholen opvang: een weigering van betrokkenheid van het CLB door ouders komt echt niet ten goede van het kind, en ook de band met de school heel erg bemoeilijkt. Vandaar dus het belang van het werken aan een goede vertrouwensband tussen scholen en ouders, om dergelijke weigeringen vanuit de ouders zoveel mogelijk te voorkomen en om te gaan voor beslissingen gedragen door school, ouders én kind.

### **In antwoord op uw tweede vraag: is het CLB voldoende gekend bij ouders met een migratie-achtergrond?**

De Gentse CLB's zetten in op deze bekendmaking via intermediarissen. Dat zijn o.a. verenigingen waar armen het woord nemen (we weten dat ook voor hen wantrouwen met school en CLB groter is), en verenigingen van mensen met een migratie-achtergrond. Ook daar zijn er extra initiatieven.

De werkgroep Kansenbevordering van de Gentse CLB's hebben nog recent infosessies gegeven aan intermediarissen en samenkomsten van sommige doelgroepen.

Januari 2020 werden jongeren en ouders samen geïnformeerd over vernieuwingen in het onderwijs.) Uit die infosessies over OnderwijsLoopBaan en CLBwerking aan intermediarissen zijn vragen gekomen voor infosessies aan kwetsbare groepen.

Ook daar is ondertussen al een gevolg gegeven. Zo hebben TOPunt-collega's een infosessie gegeven op de onderwijskick voor jongeren van VZW Jong. Ook in de spelotheken van Gent gaan 4-tal sessies door nog deze maand waar CLB's hun werking op een zeer laagdrempelige manier voorstellen.

Ik ben zeker vragende partij als er andere vragen zijn om dat op te nemen. We moeten inzetten op die bekendmaking. Want wat we in het verleden zagen: er was een infopunt Onderwijs bij IN-Gent.

Dat is stopgezet omdat zo'n apart info punt niet echt werkt. Het komt er echt op aan dat ouders hun weg vinden naar scholen en naar het CLB vinden en dat ze daar kunnen gebruik maken waar ze recht op hebben.

Wat doen CLB's nog om aan bekendheid te werken?

- Gentse netoverschrijdende CLB-folder voor ouders verspreid in (wijk)bibliotheken, scholen, teams van Kind en Gezin. De folder wordt systematisch toegelicht en meegegeven aan de ouders bij het eerste kleuterconsult.
- Laagdrempelige, anonieme CLB-chat die door heel veel ouders en jongeren gebruikt wordt.
- Cijfers van juni 2018 tonen een bereik van 2.100 jongeren en volwassenen in het CLB-onthaal en De Stap -onthaal in De Krook.

**Tenslotte, en daarmee eindig ik omdat u specifiek vraagt naar weigering door ouders:**

Leerlingenbegeleiding is decretaal geregeld en is een gedeelde opdracht van scholen en CLB. Scholen hebben daarin de lead.

Scholen beslissen of het nodig is om het CLB te betrekken. Dat kan al in fase 1 van zorgcontinuüm (nl. waar er verhoogde zorg nodig is) via consultatieve leerlingenbegeleiding. Daarvoor is geen akkoord van het kind/ de ouder nodig. Dat kan de school zelf doen, samen met het CLB. Is de vraag echter van dien aard dat ze in fase 2 van het zorgcontinuüm zit (dit is de fase waarin diagnose/observatie/ gesprek met ouder en kind gevoerd wordt, om individuele onderzoek en begeleiding nodig is), moet de school de ouders informeren over hun voornemen, duiden wat de reden is en akkoord vragen om CLB te betrekken.

In die zin is uw vraag zeer relevant, en het is doodzonde als de school en CLB vinden dat stap 2 moet gezet worden, maar dat ouders weigeren, dat er zo kansen gemist worden. Daarom dat we hard inzetten op die vertrouwensband.

Van daaruit wordt een verslag opgesteld dat toegang geeft tot niet alleen het buitengewoon onderwijs, maar ook tot een individueel aangepast curriculum of ondersteuning. Als er geen akkoord van ouders is, blijft dat allemaal wel stropen. Daarom is uw vraag zeer relevant en gaan we daarmee aan de slag.

Er zijn wel een aantal situaties waar geen akkoord van de ouder nodig is:

- voor een melding bij het OCJ (ondersteuningscentrum jeugdzorg) bij ernstige verontrustende (gezins)situaties. Dat spreekt voor zich: daar is geen akkoord van ouders nodig.
- voor begeleiding in kader van de leerplicht. Als er sprake is van ernstig spijbelgedrag, moeten ouders geen toelating geven.
- en voor preventieve maatregelen bij vaststelling van besmettelijke aandoeningen bij leerlingen of personeel is geen akkoord van de ouder nodig.

Voor de systematische contacten (vroeger medisch consult van het PMS) kan de ouder weigeren dit door CLB te laten doen maar moet hij of zij het dan bij een andere arts laten doen op eigen kosten én de resultaten bezorgen aan het CLB in kwestie.

Daarnaast zijn er bepaalde beslissingen die een ouder of school niet kan nemen zonder voorafgaandelijk advies van het CLB te hebben ingewonnen. Het betreft een verlengd verblijf in de kleuterklas, vervroegd overstappen naar eerste leerjaar, een verlengd verblijf in het lager onderwijs en afwezigheid omwille van revalidatie tijdens de lestijden, NAFT. Het CLB moet daarin zijn advies

geven. Het is geen beslissingsrecht in deze. Cliënt (leerling en/of ouder) heeft het laatste woord.

Ik eindig met nogmaals te herhalen hoe belangrijk het is dat we de ouders meenemen in het verhaal en daarom ook werken aan die vertrouwensband. En ook echt optreden: Als er sprake is van discriminatie dat de ouders weten dat dat ernstig wordt genomen en dat zij te allen tijde bij school/ CLB terecht kunnen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In oktober stelde ik in de commissie MOW een vraag over de heraanleg van het gebied rond de Noendries, de Fritz Debeulestraat, de Joos Lambrechtstraat, Jules Boulvinstraat, Frank Baurstraat, Ruststraat, Moutstraat en Toemattragel. Daarin gaf u aan dat er problemen waren met de rotonde aan het UZ en dat er een onderzoek zou plaatsvinden naar de mogelijke invoering van verkeersremmende maatregelen.

**Vraag**

- 1) Over welke specifieke problemen bij de rotonde ter hoogte van het UZ gaat het juist? En hoe ver staat het met de oplossingen?
  - 2) Hoe ver staat het met het onderzoek voor de invoering van verkeersremmende maatregelen? Is dit reeds afgerond? Indien ja, welke verkeersremmende maatregelen zullen worden ingevoerd en wanneer?
-

## ANTWOORD

Het verkeer op rotonde op de UZ-Corneel Heymanslaan (hoofdingang UZ Gent) staat stil op momenten dat er wachtrijen ontstaan om het UZ binnen te rijden.

Oorzaken van dit probleem zijn:

1. De inrij-infrastructuur van het UZ: de slagbomen werken traag en zijn regelmatig defect, op het terrein van het UZ zijn de invoegstroken kort en de tramkruising op de site van het UZ belemmert het op- en afrijden van de parking
2. Er is een sterke piekbelasting in de ochtendspits.

Om een betere doorstroming toe te laten werd na overleg met UZ Gent gevraagd om haar toegangssysteem te verbeteren, zodat auto's vlotter de site kunnen oprijden. Dat is primordiaal en maatgevend. In tweede instantie bestudeert het Mobiliteitsbedrijf of de stedelijke rotonde UZ-Heymanslaan mits markeringen een vlottere afwikkeling zou mogelijk maken.

Op die manier zou het doorgaande verkeer op de Corneel Heymanslaan al voor de rotonde gescheiden worden van het verkeer van/naar het UZ Gent.

Binnen het Mobiliteitsbedrijf wordt er momenteel hard gewerkt aan het invoeren van snelheidsremmende maatregelen in straten zoals de Ottergemsesteenweg. Bv. op het Moscouviaduct zal binnenkort ook een snelheidsremmende inrichting komen. De maatregelen voor de Ottergemsesteenweg zijn nog in voorbereiding bij het Mobiliteitsbedrijf. Het is dan ook nog wat te vroeg om aan te kunnen kondigen welke maatregelen er juist wanneer worden uitgevoerd.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op 2 maart viel er een dodelijk slachtoffer te betreuren bij een ongeluk op het kruispunt Singel-Henri Farmanstraat-Scheepzatestraat. Een fietser werd er aangereden door een vrachtwagen. Een vertegenwoordiger van het nabijgelegen transportbedrijf karakteriseerde het kruispunt in kwestie als gevaarlijk. De Fietsersbond kondigde aan de situatie te zullen bekijken.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Welke maatregelen zullen er genomen worden om aan dit kruispunt de verkeers- en in het bijzonder de fietsveiligheid te verbeteren? Kan de stad dit alleen of zijn er ook andere instanties betrokken?
  2. Heeft het stadsbestuur hierover al overlegd met de Fietsersbond? Welke maatregelen stellen zij eventueel voor?
-

## ANTWOORD

Wat er gebeurd is is verschrikkelijk, en moet absoluut vermeden worden. Mensen die naar het werk vertrekken en nooit meer thuis komen, dat zijn drama's die mij ook persoonlijk raken. Elke keer dat dit gebeurt raakt me dit in de kern van mijn Schepen zijn.

De precieze omstandigheden van beide aanrijdingen zijn momenteel nog niet helemaal duidelijk, maar dat de haven veiliger moet worden voor fietsers en bromfietzers is zeer duidelijk.

We geven vanuit de Stad dan ook onze volle samenwerking en steun aan North Sea Port en het Agentschap Wegen en Verkeer die hier wegbeheerder zijn, de stad is dus geen wegbeheerder, om aanrijdingen zoals deze in de toekomst absoluut te voorkomen.

Het havenbedrijf heeft de laatste decennia al heel wat inspanningen geleverd om de fietsveiligheid binnen het havengebied te verbeteren, maar het moet nog veel beter. North Sea Port zal in overleg met Stad Gent bekijken welke verbeteringen er aan de weg- en fietsinfrastructuur mogelijk zijn.

**Voor wat betreft de aanrijding op het kruispunt Singel-Henri Farmanstraat-Scheepzatestraat**, heeft North Sea Port al contact opgenomen met het bedrijf aan wiens uitrit het eerste dodelijke slachtoffer viel. Los van het politieonderzoek zal nu aan het bedrijf worden voorgesteld om de betonplaten aan de uitrit te verwijderen, zodat het fietspad daar beter zichtbaar wordt. Daarnaast wordt ook een stopstreep + stopbord voorgesteld en zou er bijkomende signalisatie worden aangebracht, die de aandacht van chauffeurs moet vestigen op het dubbelrichtingsfietspad.

We moeten bij planning van bedrijven goed kijken naar in- en uitritten. We moeten daar heel veel aandacht aan schenken.

Mevrouw Van Bossuyt, u vraagt naar het voorstel van de Fietsersbond. Zowel het Mobiliteitsbedrijf als mijn kabinet heeft regelmatig contact met de Fietsersbond. Deze aanrijdingen werden op 4 maart een eerste keer met de Fietsersbond besproken. De Fietsersbond wil de omstandigheden van de aanrijding eerst verder laten onderzoeken, vooraleer aanbevelingen te doen. Ook het Havenbedrijf North Sea Port is trouwens in gesprek met de Fietsersbond.

**Voor wat betreft de aanrijding op het kruispunt met de Hogeweg**, loopt er intensief overleg tussen AWV, Infrabel, North Sea Port en de Stad Gent. Het Agentschap Wegen en Verkeer is hier de projectleider.

Er wordt hier gewerkt naar een oplossing op korte termijn en een grotere verbetering op middellange termijn. Het project op korte termijn zou in principe deze zomer uitgevoerd moeten kunnen worden. Bedoeling is om de meest onveilige zaken voor fietsers dan al weg te werken. Voor de uitvoering van het grotere concept op middellange termijn is het ontwerpproces en het overleg nog in volle gang.

Infrabel heeft zich alvast geëngageerd om er de nodige kredieten voor vrij te maken. De precieze afbakening en de deelprojecten, zowel voor de korte als de middellange termijn, worden de komende weken vastgelegd.

We staan niet genoeg stil bij wat er gebeurt op onze wegen. Dit is dramatisch voor de nabestaanden en dit gebeurt dagelijks... We moeten op alle beleidsniveaus samenwerken om dit te voorkomen. Er zijn soms discussies over op- en afritten en inname van ruimte. We mogen nooit toegeven als het op verkeersveiligheid aankomt. Ik hoop dat ik daar van iedereen, onafhankelijk welke partij, medewerking bij krijg.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Heel wat steden en gemeenten verkopen hun openbare verlichting aan intercommunales. Vorig jaar ging het om 170 steden en gemeenten, met een waarde van 150 miljoen EUR.

Deze verkoop heeft, wat de steden en gemeenten betreft, 2 doelstellingen. Enerzijds zorgt het voor financiële ademruimte. De gemeenten krijgen immers een kwart van de verkoopwaarde uitbetaald. Het overige deel wordt omgezet in nieuwe aandelen in de intercommunales. Daarnaast zorgt het voor een spreiding van de bijzonder grote investering in ledverlichting. Tegen 2030 is er 1 miljard EUR nodig om de straatverlichting te vervangen door zuinigere led verlichting.

Ook worden de steden en gemeenten ontlast en zorgt e.e.a. voor een besparing, daar er goedkopere aankooprijzen kunnen bedongen worden, vermits er grotere orders worden geplaatst.

In totaal is de straatverlichting van 242 van de 300 Vlaamse gemeenten momenteel in handen van de netbeheerders. In een aantal grote steden, waaronder Gent, is dit niet het geval.

**Vraag**

Hoe staat u hier tegenover? Wat is uw visie betreffende een eventuele verkoop van de straatverlichting?

---

## ANTWOORD

In het model dat we kregen van Fluvius heb je op korte termijn wel wat ademruimte om versnelde investeringen te doen aan het openbare verlichtingspatrimonium maar op lange termijn geeft dit financieel model geen winst voor de Stad Gent.

Bij instap geef je de infrastructuur ook uit handen en dus ook het eigenaarschap van deze strategische dragers op het openbaar domein voor andere infrastructuur zoals: camera's, datacollectoren etc.

Uiteraard kunnen daar afspraken over gemaakt worden maar of deze afdoende sluitend zullen zijn is nog niet duidelijk en ook het aspect "open data" en de terbeschikkingstelling aan de steden en gemeenten kan op heden niet overtuigen.

Of de Stad Gent al of niet zou instappen in dit model staat echter los van de dienstverlening die de intercommunale nog steeds dient (en zal) verlenen.

Ook toekomstige nieuwe dossiers voor het doven van openbare verlichting en de verdere uitrol van LEDverlichting met behoud van de meest recente nog niet afgeschreven armaturen maken nog voorwerp uit van overleg.

Hiervoor zal samen met Fluvius een jaaractieplan opgemaakt worden om dan ook te bekijken op welke wijze dit het best kan in uitvoering gebracht worden.

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen neemt initiatief om verder met Fluvius het voorstel te bespreken en pas als er op de openstaande vragen een duidelijk antwoord is, zal ik ook een voorstel tot al of niet instappen voorleggen aan het college. Ons zelf vergalopperen aan een te snelle beslissing is hier niet aangewezen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Baarle merkt men de sterke achteruitgang op van het lokale handelsweefsel.

In concreto: recentelijk heeft de bloemenwinkel de deuren gesloten, het buurtwinkeltje is vorig jaar gesloten, de 2 resterende banken zijn inmiddels ook dicht, er is geen enkel café meer en ook een bakker is al jaren uit het straatbeeld verdwenen.

Eén en ander is uiteraard niet los te zien van de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in deze deelgemeente. Daar ondervroeg ik schepen Watteeuw vorig jaar al over en dat doe ik in deze commissie opnieuw. Maar wat het middenstandsbeleid betreft ben ik uiteraard bij u aan het juiste adres.

### Vraag

Hebben u of uw diensten deze achteruitgang reeds opgemerkt en in kaart gebracht? Hoe verhoudt e.e.a. zich tot andere deelgemeenten? Wat zijn uw plannen in verband met Baarle deze legislatuur?

---

## ANTWOORD

Staat u mij toe deze vragen samen te beantwoorden.

Het is algemeen geweten dat detailhandel de laatste jaar geconfronteerd wordt met serieuze uitdagingen en dat niet enkel in Gent, Vlaanderen of zelf Europa: zo is er jaarlijkse groei van e-commerce, maar ook een veranderd consumentengedrag met dalende koopbinding en koopattractie. Cijfers tonen aan dat de grotere handelskernen beter stand houden. Zo is de structurele leegstand in Gent centrum zeer dicht bij de frictieleegstand (de leegstand die noodzakelijk is om de markt te doen functioneren). Kleinere kernen of verspreide bewinkeling hebben het vaak moeilijker.

De Dienst Economie monitort de wijzigingen in het Gentse handelsapparaat via de databank Locatus

die tweemaal per jaar wordt geüpdatet.

In Baarle zien we dat er in 19 verkooppunten waren in 2012 en 18 in 2019. De totale winkelvloeroppervlakte steeg wel van 857 naar 1157 m<sup>2</sup>.

Met behulp van een steward doet de dienst ook tussentijdse metingen en houden ze tegelijk ook contact met lokale handelaars.

De steward stelde inderdaad vast dat er 3 bijkomende leegstaande panden zijn (twee banken en een supermarkt). Het is nog niet geweten of er een mogelijke nieuwe invulling volgt van deze 3 panden.

Naast Baarle werd ook de evolutie in aantal handelspanden en winkelvloeroppervlakte bekeken voor diverse andere deelgemeenten/wijken in de periode 2012 – 2020.

Bij een aantal zien we een daling, bij een aantal zien we stijging. Dit is zo voor Gentbruggeplein (van 15 naar 12), Sint-Denijs-Westrem (van 18 naar 17) en Drongen (van 53 naar 43). In Oostakkerdorp, de Muide, en de Botestraat in Wondelgem zien we dan weer een toename. Er is dus geen eenduidige evolutie in de kleinere handelskernen.

Baarle ligt volgens de visienota Detailhandel & horeca 2018-2023 in buurtwinkelgebied.

In buurtwinkelgebied staat wonen centraal en ligt de nadruk op nabijheid, toegankelijk aanbod en de behoefte van de lokale bevolking. Er worden enkel buurtwinkels toegelaten, namelijk kleinhandelsbedrijven met een beperkte omvang (maximaal 600m<sup>2</sup> netto winkelvloeroppervlakte, met uitzondering van de categorie voeding ) die een buurt verzorgend karakter hebben en voorzien in dagelijkse aankopen (voeding, kranten, medicijnen, lichaamsverzorging, ...) of buurtversterkende dienstverlening (postdiensten, verkooppunten van buskaarten, bank, strijkpunt, ...). Deze buurtwinkels hebben een belangrijke sociale functie.

In mijn beleidsnota Economie staat dat het stadsbestuur geen volledig winkelarme zones wil creëren maar streeft naar een basisaanbod op wandelafstand voor elke inwoner van Gent. Buurtwinkels hebben een belangrijke sociale functie. De vestiging en instandhouding van dit type zaken is belangrijk om een toegankelijk aanbod voor consumenten te waarborgen en tegelijk een duurzame mobiliteit teweeg te brengen.

We willen een positief ondernemingsklimaat creëren, ook in de deelgemeenten en wijken, maar we moeten ook realistisch zijn, het is niet de overheid die winkels zal openen, maar de markt.

Om een basisaanbod op wandelafstand voor elke Gentenaar zo maximaal mogelijk te ondersteunen, kunnen handelaars (dus ook uit Baarle) rekenen op ondersteuning vanuit de dienst economie:

Puur Gent ([www.puur.gent](http://www.puur.gent)) voorziet jaarlijks eindejaar verlichting in het centrum van Baarle

->Subsidie voor handelsinitiatieven

Met de subsidie voor de ondersteuning van handelsinitiatieven wil PUUR GENT handelaars aanmoedigen zelf initiatieven te nemen om hun handelskern te promoten. De subsidie kan tot maximaal 50 % van de totale kost bedragen en is begrensd op 3.000 euro

Sinds het bestaan van de subsidie handelsinitiatieven werden nog geen aanvragen gedaan door een handelaar of vereniging uit Baarle.

->Renovatiepremie

De Stad Gent subsidieert renovaties aan handelspanden wanneer werk gemaakt wordt van een verzorgde gevel, toegankelijkheid, verbeteren van commerciële ruimte. De maatregelen gelden voor handelaars, huurder-handelaars, eigenaars van handelspanden en horeca-uitbaters (ook hotels).

Subsidies gaan van 30% tot 60% van de kosten.

->Subsidie voor energiebesparende maatregelen

Indien ondernemers energiebesparende maatregelen treffen in een pand bestemd voor ondernemen, dan kunnen ze rekenen op financiële steun tot 10.000 euro van de Stad Gent.

->Actief toe leiden van ondernemers die ruimte zoeken:

Het team starters en groeiers van de dienst economie helpt ondernemers bij het zoeken naar een locatie. Ondernemers kunnen ook zelf zoeken via de tool Bizzlocator.

->Starterscontract

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de commissie van februari vorig jaar heb ik u een vraag gesteld rond enkele aspecten aangaande de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in Baarle. Dan ging het onder andere over het vele vrachtverkeer aan de lagere school en de kwestie van de geluidsschermen langs de E40.

Mijns inziens valt de situatie van het handelsweefsel in Baarle niet helemaal los te zien van de verkeersveiligheid, maar daar stel ik op deze zelfde commissie een vraag over aan de bevoegde schepen voor middenstand.

**Vraag**

Wat is de inschatting van de verkeerssituatie door uw diensten aangaande het vele vrachtverkeer aan de schoolpoort? Is daar verbetering merkbaar?

Aangaande de gevraagde geluidsschermen: op 20 februari van dit jaar keurde het college een aantal extra onderzoeksvragen goed vanuit de stad in verband met het op- en afrittencomplex, dit ter voorbereiding van de start van de geïntegreerde opmaakprocedures van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en MER-plannen voor het op- en afrittencomplex E40/N466 en voor het bedrijventerrein Drogen I.

Wat is de invloed op de timing van dit dossier?

---

## ANTWOORD

Omtrent de evolutie van het vrachtverkeer in deze schoolomgeving beschikt het Mobiliteitsbedrijf niet over kwantitatieve data. Het huidige tonnageverbod in de Kloosterstraat blijft van kracht en kan politieel gehandhaafd worden.

Daarnaast is er contact met de Bedrijvenvereniging VZW Drongen 1. Deze vereniging zorgt mee dat de bereikbaarheid van het industriepark voor vrachtverkeer duidelijk aan de transporteurs en partners wordt gecommuniceerd. Deze enige wettelijke route wordt tevens correct gesignaleerd met wegbewijzing.

In het Gewestelijk RUP voor het bedrijventerrein Drongen I besliste het planteam om de interne circulatie op het bedrijventerrein zelf en het gedeeltelijk heraanleggen van de 'Baarleveldestraat + nieuwe brug over de E40' op te nemen in het planvoornemen van het Gewestelijk RUP.

Hierdoor zal de 'nieuwe' Baarleveldestraat als enige autonome bedrijfsontsluitingsweg ingericht worden voor alle gemotoriseerd verkeer van en naar het hoger wegennet en het bedrijventerrein. Dit van het lokale verkeer gescheiden.

Het sluipverkeer van (lichte) vrachtwagens, bestelwagens en auto's door de woonwijken en bv. de Kloosterstraat moet hierdoor verdwijnen.

De publieke consultatie over de startnota van dit GRUP moet plaatsvinden voor medio 2020. Daarna wordt ca. 1,5 jaar gerekend om het GRUP definitief te laten vaststellen door de Vlaamse Regering. Pas daarna kan het uitvoeringsdossier vergund worden en de aanbesteding en uitvoering gebeuren, wellicht wordt dit 2023.

Voor het gewestelijk RUP op- en afrittencomplex E40 – N466 is het planteam momenteel de start- en procesnota aan het opmaken. Bedoeling is om in het najaar van 2020 de publieke consultatie over de startnota te organiseren. Idem vorige RUP: minstens anderhalf jaar tot definitieve vaststelling waarna vergunning, aanbesteding en uitvoering volgen.

Om de problematiek van sluipverkeer van vrachtwagens en bestelwagens reeds vroeger te verhelpen gelet op de GRUP timings, werd politiek beslist de voorafname van de loskoppeling van het bedrijventerrein van het lokale netwerk te bewerkstelligen.

Hierbij zal de Baarleveldestraat als enige bedrijfsontsluitingsweg naar het hoger wegennet fungeren. Vanuit de Stad wensen we dit op korte termijn te bekomen, maar gezien de grote repercussies moet dit met de nodige instanties, alsook buurgemeente Deinze in samenspraak gebeuren.

Tot slot voor een veilige en vlotte aansluiting op de Drongensesteenweg (N466) en mogelijks aanpassing van de lichtenregeling van het huidige oprittencomplex is het Mobiliteitsbedrijf in overleg met AWV momenteel.

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Context : De uitval van Albatrostrams is al meerdere keren aan bod gekomen. Het probleem blijft aanslepen waardoor De Lijn, in het beste geval, oude PCC-trams of korte Hermelijntrams blijft inschakelen als vervanging. Trams die beperkt zijn qua capaciteit en ontoegankelijk voor reizigers met een beperking. In het slechtste geval worden tramdiensten geschrapt.

In het najaar 2019 luidde het dat gewacht werd op wisselstukken (wielbanden) en dat er "fouten bij de Duitse leverancier" zijn gebeurd. In januari klonk het dat de herhaaldelijke inzet van oude PCC-trams te wijten was "aan een samenloop van omstandigheden". We zijn alweer twee maanden verder en nog steeds moeten vervangtrams worden ingezet op o.a; lijn1. Naar verluidt is Albatrostram 6355 al zes maanden, en Albatrostram 6352 al vier maanden, niet meer buiten de stelplaats verschenen.

Op 2 maart werden ritten geschrapt op lijn 2, op 3 maart zou geen enkele van de 15 reserve-lagevloertrams, noch de ultieme reserve van 4PCC-trams, rijklaar gestaan hebben om bij eventuele problemen ingezet te worden.

Het is onacceptabel hoe de dienstverlening op het Gentse tramnet blijft haperen. Dit is nadelig voor de reizigers en staat haaks op de ambitie van stad Gent om meer mensen zich op een duurzame manier te laten verplaatsen. Het tramnet is de ruggengraat van het aanbod aan alternatieven voor de auto, we moeten kunnen rekenen op een betrouwbare dienstverlening.

### Vraag

Mijn vragen :

- 1) Bent u op de hoogte van de aanhoudende uitval van Albatrostrams? Is hierover recent nog overleg geweest met De Lijn?
  - 2) Kan u deze problematiek als voorzitter van de vervoerregio Gent, op de agenda zetten van de vervoerregioraad waar ook De Lijn vertegenwoordigd is?
  - 3) Ziet u nog andere opties om dit aan te kaarten, eventueel rechtstreeks bij de bevoegde Vlaams minister?
-



## ANTWOORD

We hebben uw vragen voorgelegd aan De Lijn en volgens hen zijn er op 2 maart geen ritten geschrapd op tramlijn 2. Op 2 en 3 maart zouden er meer tramvoertuigen beschikbaar geweest zijn dan nodig voor effectieve inzet. Ik had ook andere signalen ontvangen, maar goed dit is hun antwoord.

Verder beweert De Lijn dat ze over een aantal reservevoertuigen waaronder ook Albatros trams zodat wanneer dergelijke voertuigen voor vb. periodiek technisch nazicht/werken uit roulatie worden genomen, eenzelfde type Albatros kan ingezet worden. Het feit dat er momenteel 2 Albatrossen omwille van technische redenen niet worden ingezet zou geen probleem vormen. De voorbije maanden waren door bevoorradingsproblemen en door een langer dan voorziene herstellingstijd meer Albatrossen uit dienst en werden voertuigen met een lagere capaciteit ingezet. Dit zou echter niet meer het geval zijn.

Tot zover de informatie van De Lijn. Uiteraard ben ik op de hoogte dat de bediening niet altijd loopt zoals het zou moeten.

Het klopt dat De Lijn een partner is in de VVR. Maar dit is volgens mij niet de juiste plek om dergelijke zaken aan te kaarten. De VVR buigt zich vooral over regionale en bovenregionale zaken. Ook met Minister Peeters hebben we een goed contact. Maar op dit niveau worden eveneens de grotere projecten van de Lijn aangekaart.

Daarnaast zit ik regelmatig bilateraal samen met De Lijn om ervoor te zorgen dat Gent naar behoren wordt bediend. Dit is dan ook het juiste overleg om de problemen rond de Albatrossen te bespreken, wat ik ook doe en blijf doen.

Ik kaats tenslotte de bal graag even naar u terug en vraag om dit ook bij uw collega's in het Vlaamse Parlement aan te kaarten.

---

**2020\_MV\_00095 - MONDELINGE VRAAG - GENTSE KINDEROPVANG: "VLAAMS SUBSIDIEBELEID  
GAAT TEN KOSTE VAN KWALITEIT EN VEILIGHEID"**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mevrouw de schepen,

Jonge (toekomstige) ouders kennen het probleem zeer goed : er is een tekort aan kwalitatieve kinderopvang.

Om daaraan te verhelpen wou de Vlaamse Regering de lage lonen in de sector van de kinderopvang op te trekken om zo de job aantrekkelijker te maken.

Maar het LOK (Lokaal overleg Kinderopvang) trekt nu aan de alarmbel wegens het niet nakomen van deze belofte.

Dit overlegplatform pleit al langer voor een goed beleid vanwege de Vlaamse overheid voor goed betaald en kwalitatief opgeleid personeel in de kinderopvang.

Het decreet “kinderopvang” goedgekeurd in 2014, voorzag in een subsidie waardoor alle kinderdagverblijven gekwalificeerd personeel zouden kunnen tewerkstellen.

Maar nu heeft de minister aangekondigd dat de “gelijkschakeling” wordt uitgesteld tot 2026.

Bovendien krijgen de ondersteuningsdiensten die voor de begeleiding zorgen, minder geld.

Gent heeft de komende jaren meer dan duizend plaatsen nodig in de kinderopvang. Maar door het wegvallen van deze subsidies zullen de arbeidsplaatsen in de kinderopvang niet worden ingevuld, en dit zal ten koste gaan van de kwaliteit en veiligheid in de dagverblijven.

De stad doet zelf al zeer veel inspanningen inzake kwalitatieve kinderopvang, inspanningen die eigenlijk door de Vlaamse overheid moeten gebeuren.

### Vraag

Vragen :

1. Kan de schepen inschatten wat de gevolgen zullen zijn van deze vlaamse besparingen voor de kinderdagverblijven op Gents grondgebied ?
2. Zijn er mogelijkheden voor de stad om hieraan te verhelpen ?
3. Is er een overleg gepland met het LOK ?

## ANTWOORD

Hartelijk dank voor uw vraag. Het was vorige week donderdag een initiatief van het Lokaal Overleg Kinderopvang zelf, om met de gebroken belofte van de Vlaamse Regering over de gelijkschakeling van de subsidies voor opvang volgens het inkomen van ouders, naar buiten te komen. Voor de organisatoren is dit echt de druppel te veel.

Het persinitiatief is er een van de sector zelf, en dat is toch wel uniek. Net omdat de kinderopvangsector een zeer diverse sector is

- met zowel gezins- als groepsopvang,
- met opvanginitiatieven van trap 0 en trap 1, die een zeer beperkte subsidie krijgen,
- en opvanginitiatieven die hun plaatsen inkomensgerelateerd kunnen aanbieden, met twee subsidiebedragen op trap 2.

Die diverse sector trekt nu aan de alarmbel.

Op 1 april 2014 kwam het Decreet voor de opvang van Baby's en Peuters in uitvoering. Dat decreet betekende echt een breuk met het verleden en een hele stap vooruit in het streven naar kwaliteitsvolle kinderopvang. Voor het decreet was het gemakkelijker om kinderopvang te organiseren dan een frietkot te openen. Daar werd komaf mee gemaakt. Met die stijgende kwaliteitseisen, was ook een gelijkschakeling van de subsidies voor inkomensgerelateerde kinderopvang voorzien in 7 stappen tegen 31/3/2020.

Voormalig minister Vandeurzen realiseerde 2 stappen, de overige stappen moesten tegen 1 april 2020 gerealiseerd zijn. De organisatoren maakten op basis daarvan loonafspraken met hun medewerkers en maakten op basis daarvan hun financiële planning op.

De alarmbellen gingen af toen het Rekenhof berekende dat er 36,6 mio€ nodig is om de beloofde subsidies te betalen. Een bedrag dat niet in de begroting van de Vlaamse Regering was opgenomen en waarvan nu blijkt dat de Vlaamse Regering de beslissing vorige week vrijdag nam om de uitvoering van het groeipad op te schuiven tot 2026. Dat werd gisteren op de Commissie Welzijn in het Vlaams Parlement door de minister gecommuniceerd.

Ik begrijp dat de sector verontrust is. Het is vandaag de dag al moeilijk om goede gekwalificeerde mensen aan te trekken. We stevenen af op een personeelstekort in een sector, die cruciaal is voor ouders om zelf te kunnen deelnemen aan de arbeidsmarkt. Zoals in het persbericht van het LOK aangegeven, dreigt er een personeelstekort in de hele sector in Europa.

Om dat probleem tegen te gaan stelde het OESO voor om de lonen van de medewerkers op te trekken en hogere kwalificatievereisten te vragen. Dat de belofte om de lonen niet te laten stijgen nu gebroken wordt, dat begrijpen de mensen niet meer. Dat is het omgekeerde doen dat hetgeen de OESO aanbeveelt.

Tenslotte:

Het voorziene budget voor kinderopvang bedraagt bij minister Beke 58 mio€. Gisteren in de commissie Welzijn verklaarde de minister dat de oefening rond de verdeling van deze middelen bezig is. Het werd duidelijk dat het budget niet zal groeien en dus zowel stappen richting gelijkschakeling van de subsidies, als uitbreidingen van kinderopvang in dit bedrag opgenomen zullen worden. Dat vind ik verontrustend.

Als schepen van Opvoeding begrijp ik de frustratie van de sector die met deze woordbreuk van de

Vlaamse Regering gepaard gaat. De nood aan goede subsidiëring en bijgevolg verloning van degenen die voor die kwaliteit moeten zorgen is belangrijk. Én er dreigen plaatsen verloren te gaan door het niet-uitvoeren van het groeipad.

Tegelijk kunnen we de nood aan extra capaciteit in Gent, zoals in ons Rapport Dekkingsgraad aangetoond, niet negeren en zullen we elke subsidie voor uitbreiding van het aanbod ook nodig hebben.

Ik roep daarom jullie, collega's, op, om binnen de Vlaamse Regering voor die 2 poten nl. het groeipad én bijkomende capaciteit, te pleiten.

Wat betreft uw vraag over de invloed van de besparingen in de sector: Naast het niet-nakomen van deze belofte, zijn er ook besparingen op de sector doorgevoerd vanuit Vlaanderen:

- Kinderopvanginitiatieven die de hogere subsidie trap 2A ontvangen, zien een besparing op die subsidie.
- Mentees, de nieuwe vzw die vormingen voorziet voor de sector, en werkt aan de kwaliteit van de kinderopvang, krijgt 6% minder subsidies, wat ook zijn gevolgen zal hebben.

Als Stad blijven we het groeipad aankaarten bij de bevoegde minister en administratie. Dit werd o.a. op de agenda gezet op het overleg tussen de betrokken kabinetten en administraties lokaal en Vlaams op 11/12/2019 en ook op het overleg tussen mezelf en minister Beke op 10/1/2020.

Tenslotte, in antwoord op uw laatste vraag: er is regelmatig overleg met het LOK. Ons volgende overleg staat ingepland op 3 april.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De scholengroep GO! Scholengroep Gent startte onlangs een digitaal leerplatform gericht op de Nederlandse taalontwikkeling van anderstalige leerlingen/nieuwkomers: <https://www.gorizontaal.com/>. Het platform bevat een uitgebreid luik van materialen, oefenstof en verwijzingen naar educatieve websites. Verder omvat het vertrouwelijke blogs per school en per leerling met individuele trajecten. Bedoeling is zo beter tegemoet te komen aan de individuele noden van het kind. Aan de werking van het leerplatform en de ondersteuning van de Nederlandse taalontwikkeling van de leerlingen in kwestie zijn ook twee voltijdse leerkrachten gekoppeld, over de grenzen van de scholen van de scholengroep heen.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Is de schepen bekend met dit initiatief? Hoe staat de schepen hier tegenover?
  2. Is de schepen, het IVA Stedelijk Onderwijs of het Onderwijscentrum Gent er op enige wijze bij betrokken geweest, of was men er van op de hoogte? Is dit aan bod gekomen binnen de Gentse onderwijs-overlegstructuren zoals het LOP?
- 

## ANTWOORD

Het initiatief is me bekend.

Allereerst: het GO! is een eigen inrichtende macht. Ze hebben aan de gemeenteraad geen verantwoording af te leggen. Het is belangrijk dat deze autonomie gerespecteerd wordt.

Het GO! in Gent clustert, binnen hun scholengemeenschap, al enkele jaren hun uren anderstalige nieuwkomers en gewezen anderstalige nieuwkomers.

Daar deze clustering kunnen ze 2 mensen fulltime aanstellen die op verschillende scholen individuele ondersteuning aan de leerlingen bieden en zo ook hun know how delen.

Bovenop deze opdracht hebben ze een platform ontwikkeld waarop andere leerkrachten op een laagdrempelige manier materialen kunnen gebruiken en delen.

Daarnaast is er ook een luik voorzien waarop de vorderingen van de kinderen te volgen zijn en waar de kinderen zelf mee aan de slag kunnen.

Het GO! wil dit platform gebruiken om leerlingen snel de Nederlandse taal aan te leren zodat ze zo vlug mogelijk kunnen aansluiten bij de te verwerven nieuwe leerstof.

Ze willen er op die manier voor zorgen dat hun leerlingen zich de instructietaal eigen maken met als bedoeling hun slaagkansen te verhogen.

Hoe dit initiatief in de toekomst verder zal evolueren bekijkt het GO! op basis van de feedback van alle betrokkenen.

Verder ben ik het gebruik van websites en digitale tools genegen. Graag geef ik aanvullend nog 2 interessante sites mee:

*Ten eerste: de website [www.oefenkansen-nederlands-gent.be](http://www.oefenkansen-nederlands-gent.be).*

*Deze site is gericht naar diegene die elke plek en gelegenheid wil aangrijpen om anderstaligen hun Nederlands te laten oefenen. De sites geeft methodieken en tips om de deelnemers te stimuleren in het Nederlands te converseren.*

*Ten tweede: de website van het Onderwijscentrum rond meertalig leren, <https://stad.gent/nl/onderwijscentrum-gent/diversiteit/taal-en-meertaligheid>*

*Je leest er alles over functioneel meertalig leren, een concept dat door het Steunpunt Diversiteit en Leren (UGent) werd ontwikkeld.*

Het sterke aan de website van het GO! is dat ze gegroeid is vanuit de klasvloer. Dergelijke initiatieven kan ik alleen maar toejuichen.

Zal één website voor de leerkracht hét antwoord zijn? Neen, maar door alles samen te leggen kunnen we heel wat bieden en zo de leerkrachten ondersteunen in de grootstedelijke uitdagingen waar ze voor staan.

De stad Gent, het Onderwijscentrum en LOP, speelden tot nog toe geen rol in dit platform, maar ik zie wel al heel wat andere vormen van kennisdeling rond dit thema:

- Intervisiegroepen met het Onderwijscentrum en de pbd's.
- De OKAN-werkgroep, onder leiding van het Onderwijscentrum (secundair onderwijs).
- De werkgroep AN, onder leiding van het LOP (basisonderwijs).

Ik wil afsluiten met de vermelding van het Traject 'Omgaan met nieuwkomers in de klas' dat het Onderwijscentrum dit voorjaar voor de Gentse basisscholen opzet.

Het traject bestaat uit vier sessies, telkens van een halve dag, waarin we een specifiek thema in de kijker zetten.

Deelnemers krijgen er de kans om nieuwe expertise op te doen, uit te wisselen én actief na te denken over de eigen school- en klaspraktijk.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering

De knoop Farmanstraat/Hogeweg/Motorstraat kent onveilige fietsinfrastructuur, maar is ook vrij onoverzichtelijk (auto- en vrachtverkeer, treinverkeer, fietsers, bussen). Er loopt een planproces ism Projectbureau Gentse Kanaalzone om op middenlange termijn structureel veiliger fietsinfrastructuur op en rond deze knoop en richting haven te voorzien.

**Vraag**

Vraag

- Graag informeer ik naar de planning/timing voor deze structurele oplossing.
  - Zijn er in tussentijd korte termijnmaatregelen mogelijk om op deze ingewikkelde knoop, met veel auto- en vrachtverkeer, treinverkeer, fietsers en De Lijn, maatregelen te nemen om voor de fietsers deze knoop te echt te beveiligen, en voor elke weggebruiker dit knooppunt overzichtelijker én ook veiliger te maken? Zo ja, welke, en op welke termijn?
-



## ANTWOORD

Wat er gebeurd is is verschrikkelijk, en moet absoluut vermeden worden. Mensen die naar het werk vertrekken en nooit meer thuis komen, dat zijn drama's die mij ook persoonlijk raken. Elke keer dat dit gebeurt raakt me dit in de kern van mijn Schepen zijn.

De precieze omstandigheden van beide aanrijdingen zijn momenteel nog niet helemaal duidelijk, maar dat de haven veiliger moet worden voor fietsers en bromfietzers is zeer duidelijk.

We geven vanuit de Stad dan ook onze volle samenwerking en steun aan North Sea Port en het Agentschap Wegen en Verkeer die hier wegbeheerder zijn, de stad is dus geen wegbeheerder, om aanrijdingen zoals deze in de toekomst absoluut te voorkomen.

Het havenbedrijf heeft de laatste decennia al heel wat inspanningen geleverd om de fietsveiligheid binnen het havengebied te verbeteren, maar het moet nog veel beter. North Sea Port zal in overleg met Stad Gent bekijken welke verbeteringen er aan de weg- en fietsinfrastructuur mogelijk zijn.

**Voor wat betreft de aanrijding op het kruispunt Singel-Henri Farmanstraat-Scheepzatestraat,** heeft North Sea Port al contact opgenomen met het bedrijf aan wiens uitrit het eerste dodelijke slachtoffer viel. Los van het politieonderzoek zal nu aan het bedrijf worden voorgesteld om de betonplaten aan de uitrit te verwijderen, zodat het fietspad daar beter zichtbaar wordt. Daarnaast wordt ook een stopstreep + stopbord voorgesteld en zou er bijkomende signalisatie worden aangebracht, die de aandacht van chauffeurs moet vestigen op het dubbelrichtingsfietspad.

We moeten bij planning van bedrijven goed kijken naar in- en uitritten. We moeten daar heel veel aandacht aan schenken.

Mevrouw Van Bossuyt, u vraagt naar het voorstel van de Fietsersbond. Zowel het Mobiliteitsbedrijf als mijn kabinet heeft regelmatig contact met de Fietsersbond. Deze aanrijdingen werden op 4 maart een eerste keer met de Fietsersbond besproken. De Fietsersbond wil de omstandigheden van de aanrijding eerst verder laten onderzoeken, vooraleer aanbevelingen te doen. Ook het Havenbedrijf North Sea Port is trouwens in gesprek met de Fietsersbond.

**Voor wat betreft de aanrijding op het kruispunt met de Hogeweg,** loopt er intensief overleg tussen AWV, Infrabel, North Sea Port en de Stad Gent. Het Agentschap Wegen en Verkeer is hier de projectleider.

Er wordt hier gewerkt naar een oplossing op korte termijn en een grotere verbetering op middellange termijn. Het project op korte termijn zou in principe deze zomer uitgevoerd moeten kunnen worden. Bedoeling is om de meest onveilige zaken voor fietsers dan al weg te werken. Voor de uitvoering van het grotere concept op middellange termijn is het ontwerpproces en het overleg nog in volle gang.

Infrabel heeft zich alvast geëngageerd om er de nodige kredieten voor vrij te maken. De precieze afbakening en de deelprojecten, zowel voor de korte als de middellange termijn, worden de komende weken vastgelegd.

We staan niet genoeg stil bij wat er gebeurt op onze wegen. Dit is dramatisch voor de nabestaanden en dit gebeurt dagelijks... We moeten op alle beleidsniveaus samenwerken om dit te voorkomen. Er zijn soms discussies over op- en afritten en inname van ruimte. We mogen nooit toegeven als het op verkeersveiligheid aankomt. Ik hoop dat ik daar van iedereen, onafhankelijk welke partij, medewerking bij krijg.

**2020\_MV\_00098 - MONDELINGE VRAAG - TWEE DODELIJKE ONGEVALLLEN IN DE FARMANSTRAAT  
OP ENKELE DAGEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De twee tragische ongevallen in de Farmanstraat.

**Vraag**

Deze week werd onze stad opgeschrikt door twee dodelijke ongevallen op enkele dagen tijd in dezelfde straat. Het toont aan dat er een onveilige verkeerssituatie bestaat, zeker voor de zwakkere weggebruikers.

Hoe verlopen de plannen om de verkeerssituatie in en rond het havengebied te verbeteren?

Worden er op korte termijn concrete acties ondernomen om de situatie in de Farmanstraat veiliger te maken, na deze twee tragische ongevallen? Zoja, welke?

---

## ANTWOORD

Wat er gebeurd is is verschrikkelijk, en moet absoluut vermeden worden. Mensen die naar het werk vertrekken en nooit meer thuis komen, dat zijn drama's die mij ook persoonlijk raken. Elke keer dat dit gebeurt raakt me dit in de kern van mijn Schepen zijn.

De precieze omstandigheden van beide aanrijdingen zijn momenteel nog niet helemaal duidelijk, maar dat de haven veiliger moet worden voor fietsers en bromfietzers is zeer duidelijk.

We geven vanuit de Stad dan ook onze volle samenwerking en steun aan North Sea Port en het Agentschap Wegen en Verkeer die hier wegbeheerder zijn, de stad is dus geen wegbeheerder, om aanrijdingen zoals deze in de toekomst absoluut te voorkomen.

Het havenbedrijf heeft de laatste decennia al heel wat inspanningen geleverd om de fietsveiligheid binnen het havengebied te verbeteren, maar het moet nog veel beter. North Sea Port zal in overleg met Stad Gent bekijken welke verbeteringen er aan de weg- en fietsinfrastructuur mogelijk zijn.

**Voor wat betreft de aanrijding op het kruispunt Singel-Henri Farmanstraat-Scheepzatestraat**, heeft North Sea Port al contact opgenomen met het bedrijf aan wiens uitrit het eerste dodelijke slachtoffer viel. Los van het politieonderzoek zal nu aan het bedrijf worden voorgesteld om de betonplaten aan de uitrit te verwijderen, zodat het fietspad daar beter zichtbaar wordt. Daarnaast wordt ook een stopstreep + stopbord voorgesteld en zou er bijkomende signalisatie worden aangebracht, die de aandacht van chauffeurs moet vestigen op het dubbelrichtingsfietspad.

We moeten bij planning van bedrijven goed kijken naar in- en uitritten. We moeten daar heel veel aandacht aan schenken.

Mevrouw Van Bossuyt, u vraagt naar het voorstel van de Fietsersbond. Zowel het Mobiliteitsbedrijf als mijn kabinet heeft regelmatig contact met de Fietsersbond. Deze aanrijdingen werden op 4 maart een eerste keer met de Fietsersbond besproken. De Fietsersbond wil de omstandigheden van de aanrijding eerst verder laten onderzoeken, vooraleer aanbevelingen te doen. Ook het Havenbedrijf North Sea Port is trouwens in gesprek met de Fietsersbond.

**Voor wat betreft de aanrijding op het kruispunt met de Hogeweg**, loopt er intensief overleg tussen AWV, Infrabel, North Sea Port en de Stad Gent. Het Agentschap Wegen en Verkeer is hier de projectleider.

Er wordt hier gewerkt naar een oplossing op korte termijn en een grotere verbetering op middellange termijn. Het project op korte termijn zou in principe deze zomer uitgevoerd moeten kunnen worden. Bedoeling is om de meest onveilige zaken voor fietsers dan al weg te werken. Voor de uitvoering van het grotere concept op middellange termijn is het ontwerpproces en het overleg nog in volle gang.

Infrabel heeft zich alvast geëngageerd om er de nodige kredieten voor vrij te maken. De precieze afbakening en de deelprojecten, zowel voor de korte als de middellange termijn, worden de komende weken vastgelegd.

We staan niet genoeg stil bij wat er gebeurt op onze wegen. Dit is dramatisch voor de nabestaanden en dit gebeurt dagelijks... We moeten op alle beleidsniveaus samenwerken om dit te voorkomen. Er zijn soms discussies over op- en afritten en inname van ruimte. We mogen nooit toegeven als het op verkeersveiligheid aankomt. Ik hoop dat ik daar van iedereen, onafhankelijk welke partij, medewerking bij krijg.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werd in het Vlaams Parlement gedebatteerd over het lerarentekort, met name ook in Gent. Eerder had de schepen in de pers o.a. het idee van een 'regelluwe zone' gelanceerd.

Vlaams minister van onderwijs Weyts verwees in zijn antwoord naar de sinds 2005 decretaal voorziene mogelijkheid om met tijdelijke (piloot)projecten te werken. Dergelijke tijdelijke projecten hebben tot doel om dringende problemen aan te pakken of om experimenten uit te testen. Binnen dergelijke tijdelijke projecten kan ook gemotiveerd afgeweken worden van een aantal decretale of wettelijke bepalingen. Om zo'n project op te zetten dient een aanvraag tot de minister gericht te worden. De minister stelde dat er ter zake al overleg was geweest tussen de schepen en zijn kabinet.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Is de schepen van plan om een aanvraag voor een tijdelijk project op te zetten? Hoe moet zo'n project er volgens de schepen uit zien?
2. Wat is het resultaat van het vermelde overleg? Hoe zal dit nu verder vorm krijgen?

**ANTWOORD**

Ik raad alle collega's aan om het debat van het Vlaams Parlement van vorige week te beluisteren, het was zeer relevant.

Ik vind het heel fijn dat er over alle partijgrenzen heen, heel veel waardering was over de aanpak van het lerarentekort in Gent. Dit was na een aantal noodkreten, die ook in deze commissie al aan bod kwamen. Het is nu al een niet te onderschatten probleem, maar wat er op ons afkomt is nog groter. Dus we moeten er nu op inzetten. Vanuit Gent willen we dan ook extra dingen doen. Exact een week geleden heeft de minister het idee om met proeftuinen te werken meegegeven. Daar is ook een specifiek decreet voor: het Decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs.

We hebben vorige week die boodschap gekregen, we zijn nu aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Een voorbeeld van dergelijk project is het project rond leerlingenvervoer in Antwerpen. We gaan kijken wat het decreet ons van mogelijkheden biedt, maar we gaan dit doen in

overleg met de verschillende netten omdat we denken dat het dan sterker is.

Verder wachten we ook ODXXX af. Waarin er hopelijk ook enkele mogelijkheden staan, naar volgend schooljaar toe. De minister heeft het duaal lesgeven al aangekondigd, wij hebben onze vinger opgestoken om te laten weten dat als er extra mogelijkheden zijn, we willen dat de scholen in Gent zeker de kans krijgen om daarop aan te sluiten. Want het probleem in Gent begint acuut te worden. Dus als er nieuwe kansen zijn, willen we zeker meedoen, maar we weten nog niet hoe het er concreet zal uitzien. Het Vlaamse niveau is zich in elk geval bewust van onze interesse en de wil om het op te nemen.

U vraagt hoe zo'n project er moet uitzien. Een dergelijk project moet voor de leerkrachten op de klasvloer het verschil maken. Niet alleen voor leerkrachten, die nu vaak de vervanging van een collega erbij moet nemen, maar ook voor directies die halsbrekende toeren moet uithalen en ongelooflijk moeten puzzelen om toch kwaliteitsvol onderwijs te bieden.

Ik vind het belangrijk dat zij het verschil merken van ons project én dat we werken op verschillende fronten.

We moeten de instroom verhogen. De inschrijvingscijfers van de lerarenopleiding zijn dramatisch. Terwijl het aantal leerkrachten die op pensioen gaan stijgt, daalt het aantal afstuderende studenten, dus het probleem wordt alleen groter. We gaan dus echt moeten werken op het aantal instromers, ook op het aantal zij-instromers. Dat doen we samen met de netten op de onderwijsbeurs in mei. En ook met een rolmodellenwerking, maar dat moet nog concrete vorm krijgen.

We willen ook de uitstroom van leraars vermijden en dat is het antwoord op uw vraag. Als daar blijkt dat leerkrachten in geval van extreem gedrag van leerlingen extra ondersteuning vragen, dan gaan we kijken met het Onderwijscentrum, in overleg met de PBD's, wat we daar kunnen doen.

Heel het principe hoe we het willen aanpakken: op maat van de leerkrachten en de directies én op een manier waarvan we weten dat het werkt. Door te werken met het Onderwijscentrum willen we scholen niet aan hun lot overlaten. En dat is vaak als je projectmatig werkt of gewoon subsidies geeft. Er kruipt soms heel veel werk en energie in het opstellen van een projectaanvraag en een verantwoording van de middelen. We geloven veel meer in de krachten bundelen en in overleg gaan met scholen en ons zo focussen op hetgeen we weten dat het verschil maakt. Dat is de manier waarop we willen werken rond het lerarentekort.

U vroeg ook hoe het overleg met de minister is geweest.

Ik probeer al een tijdje de minister te bereiken, maar hij is een druk bezet man. Alle begrip, maar hij heeft de moeite gedaan om zijn kabinet naar hier te sturen. Het was een constructief overleg.

We hebben het over een aantal thema's gehad:

1. Capaciteitsmiddelen: de volgende uitbreidingsronde is voor 2023. Daarover hebben we een bezorgdheid aangezien de voorspelde tekorten al in 2024 opduiken. En je bouwt niet op 1 schooljaar een school.
2. Aanmelden en inschrijven: Vlaanderen wil een aantal dingen veranderen, we hebben aangegeven dat we hierover zeker in dialoog willen blijven gaan. Ook aangeboden om de expertise die we in Gent hebben opgebouwd ter beschikking te stellen en dat we hopen op een stabiel systeem, dat alles zo vlot mogelijk zal laten draaien met niet te veel kinderziektes.
3. Data: we willen als lokaal bestuur over zoveel mogelijk data beschikken over de stand van zaken van het onderwijs in Gent. Dat geeft ons ook de mogelijkheid om zeer gericht projecten uit te werken en om op maat te werken. We hebben concrete vragen ingediend bij Agodi om cijfermateriaal rechtstreeks te krijgen en om met een veel kortere lijn te werken.
4. Voor- en naschools toezicht: zie het ander punt op de agenda van deze commissie.

5. Levenslang Leren, de Leerwinkel in Gent die we hebben uitgewerkt met De Stap. De Provincie heeft zijn subsidie teruggetrokken, we zijn daar zeer ongerust over, en we hopen op een samenwerking met de Vlaamse Overheid.
  6. Studieondersteuning: waar we hopen op een nieuwe samenwerking samen.
  7. Het Lerarentekort: we weten dat er een project in de pipeline zit, wordt nu uitgewerkt met Essecia, de chemiesector. We zijn vanuit Gent vragende partij om het breder te trekken. Waarom niet samen met de banksector of de Gentse haven? En zo onze verhalen koppelen.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ons land neemt heel wat maatregelen om de verspreiding van het nieuwe coronavirus Covid-19 tegen te gaan. Zoals u eerder aangaf worden in Gent de instructies van het Agentschap Zorg en Gezondheid en het Departement Onderwijs verspreid naar de scholen en gevolgd. Het is een goede zaak dat we ons strikt houden aan de communicatie van de hogere overheden daarover.

De Gentse scholen zijn op die manier goed ingelicht over de te nemen preventieve maatregelen en hebben op hun beurt de ouders kunnen informeren.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken in het Gentse stadsonderwijs? Welke signalen ontvangt u van scholen, leerkrachten en ouders?

---

**ANTWOORD**

Dank u voor uw vraag. Ik denk dat het een thema is dat iedereen bezighoudt op dit moment. Het is zo dat in deze fase voor wat betreft onderwijs dit echt een gegeven is waarvoor instructies op nationaal niveau gegeven worden, dan heb ik het over de FOD Volksgezondheid, en voor onderwijs en opvang zijn dat het Departement Onderwijs, het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en Kind & Gezin.

Zij hebben een aantal maatregelen genomen en verspreid die erop gericht zijn om besmetting te voorkomen en te vertragen en het aantal te beperken. Dat zijn vooral een aantal voorzorgsmaatregelen en ik hoop dat we ze intussen allemaal collectief kennen en vooral ook toepassen. Want ik kom op veel plekken – en ik zal geen voorbeelden geven, het gaat niet over scholen of kinderopvanginitiatieven – maar ik merk gewoon op de plekken waar wij elkaar als volwassenen ontmoeten, daar zie ik nog elke dag volwassenen tegen de voorzorgsmaatregelen ingaan. Dus ik hoop dat iedereen in deze commissie alvast elkaar op een andere manier begroet en ook thuis blijft als die ziek is. De algemene maatregelen, ik denk dat die voor iedereen gelden, en ik hoop dat men die intussen ook echt ter harte neemt en daar ook naar handelt. Want op zich, we zijn politici, maar ook gewoon burgers, we hebben daar ook allemaal onze rol in moeten opnemen.

Sinds gisteren zijn er een aantal bijkomende maatregelen van kracht, die staan ook te lezen op de website van het Vlaams Ministerie van Onderwijs. Daarin wordt gesteld dat scholen open blijven. Dat is een eerste belangrijke beslissing. Ik krijg soms als schepen de vraag of we daar in Gent zullen

van afwijken. Maar dat zit dus niet bij mij. Dat is echt een beslissing die daar genomen wordt. Wel wordt er gevraagd om te focussen op de kerntaken, namelijk het lesgeven. Meerdaagse, buitenlandse uitstappen worden best uitgesteld. Indoor bijeenkomsten met veel mensen moeten worden beperkt. Sowieso externen op school worden sowieso beperkt. Openluchtactiviteiten kunnen wel doorgaan, gezien de kans op besmetting hier kleiner is. Het is aan de schoolbesturen en scholen om af te wegen of een activiteit al dan niet kan doorgaan. Hiervoor werden 7 criteria op, waarmee een juiste inschatting kan worden gemaakt. Deze criteria zijn: situaties vermijden waarbij veel mensen samenkomen. Vermijd nauw contact. Vermijd langdurige contacten. Zorg ervoor dat je klaslokaal voldoende geventileerd wordt. Beperk daarom het contact tussen kinderen, 65-plussers en mensen met gezondheidsproblemen. Daarom worden ook bezoeken aan woonzorgcentra expliciet afgeraden. En vooral nagaan welke activiteiten wel en niet noodzakelijk zijn. Wat niet noodzakelijk is, daarover zegt het advies: stel het uit, neem geen risico. Andere activiteiten zoals schoolfeesten, opendeurdagen, meerdaagse uitstappen, ook voor oudercontacten is de vraag: stel het uit. Geef ouders de mogelijkheid om telefonisch contact op te nemen. Als er een oudercontact gepland was, uiteraard, dan kunnen die ouders ook nog op school komen. Maar er wordt ook aangeraden om bijvoorbeeld naar de grootouders toe hier voorzichtig mee om te gaan.

De maatregelen gelden minstens 1 maand, met herziening op 31 maart en ze hebben vooral als doel de verspreiding van het virus te vertragen en kwetsbare groepen te beschermen. Kinderen behoren op zich niet tot de extra kwetsbare groep, maar ze kunnen wel drager zijn en daarom wordt contact afgeraden.

Naast de Vlaamse bevoegdheid die ik eerder schetste, kunnen we als schoolbestuur wel een aantal zaken opnemen, bijvoorbeeld de communicatie. Er is vanmiddag nog een communicatie vertrokken naar alle scholen behorend tot het stedelijk onderwijs, met daarin een aantal instructies. We hebben ook alle informatie gebundeld op één specifieke website, die ook heel regelmatig geüpdatet wordt. Telkens als er nieuwe info is, zullen scholen die daar kunnen vinden, zodat er op basis daarvan ook communicatie naar de ouders kunnen doen. We doen er alles aan om dat maximaal te stroomlijnen. We hebben heel veel scholen en onze directies krijgen ook wel vragen van ouders en proberen soms te goeder trouw te antwoorden. Het is niet altijd even evident om dit alles te stroomlijnen. Er is sinds vandaag ook een callcenter opgericht door het ministerie van onderwijs, ik heb dat zelf met mijn kabinet ook eens uitgeprobeerd en de telefoon werd opgenomen en we kregen een concreet antwoord. Dus dat werkt. Ook schoolsecretariaten en directies kunnen daar met al hun vragen terecht.

Op dit moment is mijn indruk dat de communicatielijnen goed functioneren, dat ouders en scholen weten waar ze met hun vragen terecht kunnen. Maar dat ze daarbij ook gevraagd worden zelf ook een aantal inschattingen te maken wat altijd even niet simpel is. Over die meerdaagse uitstappen bijvoorbeeld, daarover stond er niet expliciet benoemd of een uitstap voor één dag indoor nog kon doorgaan of niet. We hebben dus naar het callcenter gebeld en het antwoord was dat er per concrete situatie kon ingeschat worden, vanuit o.a. de vraag of het een plek is waar ook kwetsbare doelgroepen kunnen komen. Niet noodzakelijk op hetzelfde moment, maar dat kan ook een uur of twee uur later zijn. Het is een beetje moeilijk om dit activiteit per activiteit te gaan bekijken voor het hele stedelijk onderwijs. Daarom hebben we beslist om geen onnodige risico's te lopen en al die dergelijke plannen in het stedelijk onderwijs te annuleren.

Maar daarnaast kan een school op zich perfect blijven functioneren. Ik denk dat dat de kernboodschap is.

Met één uitzondering, onze Ziekenhuisschool. De lesgevers komen in het UZ lesgeven. Maar op vraag van het UZ werd beslist geen lesgevers meer toe te laten op de afdelingen pediatrie en oncologie, omdat dit wel de erg kwetsbare groep kinderen is en contact daar absoluut vermeden moeten worden.



Voorts zijn er een heel aantal evenementen die worden afgelast: schoolquizen, schoolfuiven, enzoverder. We hebben elke school gevraagd een olijsting te maken van de activiteiten die niet kunnen doorgaan, omdat we daar echt onze verantwoordelijkheid willen in nemen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 maart 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mei en september vorig jaar stelde ik u in de commissie algemene zaken en het vragenuurtje vragen over de aanhoudende autodiefstallen die plaatsvonden in Wondelgem. Twee weken terug werd er opnieuw melding gemaakt van autodiefstallen in Wondelgem, waarbij telkens de radio, de gps of beiden uit de middenconsole werden gestolen.

**Vraag**

1. Heeft de politie aanwijzingen of dit gaat om een nieuwe bende?
  2. Hoeveel autokraken hebben zich sinds september 2019 voorgedaan?
  3. Hoe ver staat het onderzoek van de politie en leidden de voorgaande onderzoeken tot arrestaties en/of veroordelingen?
- 

**ANTWOORD**

*Ingediend als schriftelijke vraag op dinsdag 17 maart 2020*

---

**2020\_MV\_00102 - MONDELINGE VRAAG - ADVIES OM LOKALE DIENSTENCENTRA TE SLUITEN - BIJ HOOGDRINGENDHEID**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 maart 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Minister Wouter Beke geeft de dienstencentra het advies om voorlopig te sluiten.

**Vraag**

Overweegt Stad Gent dit advies op te volgen? Welke afweging maakt zij hierbij?

Wat doen de Gentse dienstencentra om op vragen en bezorgdheden van hun (oudere) bezoekers in te gaan?

Welke maatregelen nemen ze om hun bezoekers te beschermen tegen een mogelijke covid-19 besmetting?

---

## ANTWOORD

Er is een corona team onder leiding van de burgemeester die de situatie en de federale en Vlaamse richtlijnen dagelijks opvolgt.

De 11 Gentse lokale dienstencentra sluiten vanaf morgen een maand de deuren. Van 12 maart tot en met 13 april 2020. Ook alle externe activiteiten in groep worden afgelast.

De lokale dienstencentra bieden activiteiten en dienstverlening aan ouderen en buurtbewoners met een beginnende zorgnood aan. Juist deze bevolkingsgroepen zijn extra kwetsbaar voor het coronavirus en de gevolgen zijn bij hen doorgaans ook erger. We moeten ervoor zorgen dat deze kwetsbare groepen niet nodeloos risico's lopen.

De LDC's sluiten, maar de ondersteuning voor kwetsbare senioren blijft wel gewaarborgd, zij het niet in het dienstencentrum zelf. Alle medewerkers zullen worden ingezet om kwetsbare buurtbewoners individueel te ondersteunen via huisbezoeken en telefonische contacten. We moeten immers ook opletten om langdurig sociaal isolement te vermijden.

Voor senioren die nu een warme maaltijd in het LDC gebruiken, kan een warme maaltijd bij de mensen aan huis bezorgd worden. De medewerkers die huisbezoeken afleggen volgen daarbij de richtlijnen die het agentschap zorg en gezondheid uitvaardigt.

Alle geplande activiteiten buitenhuis worden eveneens geannuleerd. Deelnemers krijgen hun inschrijvingsgeld terug.

Voor de woonzorgcentra waren er eerst instructies om het bezoek te beperken. Nu is het duidelijk dat er geen bezoek meer toegelaten is, behalve een aantal uitzonderingen. Dit om de woonzorgcentra nog goed te laten functioneren, zoals stagiairs of vrijwilligers die dagelijks meehelpen en geregistreerd zullen worden.

---

**2020\_MV\_00108 - MONDELINGE VRAAG - HERINNEREN EMILIE CLAEYS VIA EEN STRAATNAAM OF MONUMENT**

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 maart 2020

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De acties in het kader van 8 maart en de vraag om Emilie Claeys te huldigen in onze stad.

**Vraag**

Op 8 maart vond opnieuw een geslaagde mars plaats in onze stad voor de vrouwenrechten. Op 9 maart vond aan de universiteit een sterk opgevolgde vrouwenstaking plaats. Eén van de eisen van de mars was een straatnaam voor socialistisch vrouwenrechtenactiviste Emilie Claeys. Emilie Claeys was haar tijd ver vooruit en was in onze stad een pionier in de strijd voor de vrouwenrechten en het vrouwenstemrecht.

- Wij vroegen ons af of er een mogelijkheid was om dit voorstel (een Emilie Claeys straat of plein inhuldigen) de geijkte procedure te laten doorlopen en dit door te voeren?

- Indien een straatnaam niet mogelijk is op basis van praktische bezwaren (een andere straatnaam met een gelijkaardige naam), vragen wij ons af of het stadsbestuur werk kan maken van een andere optie om Emilie Claeys onder de aandacht te brengen?

Dit kan bijvoorbeeld via een monument met uitleg over het leven en de strijd van Emilie Claeys.

---

**ANTWOORD**

***Afspraak: wordt als schriftelijke vraag opnieuw ingediend***

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een recent antwoord van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Somers blijkt dat Gent in 2025 de op één na zwaarste schuldenlast per inwoner zal tellen: 3467 euro per inwoner. De Tijd sprak van een 'schuldenstrop'. Van de 13 centrumsteden scoort alleen Leuven nog hoger. Het gemiddelde ligt op 2518 euro per inwoner, bijna 1000 euro minder. Tijdens de budgetbesprekingen van december had onze fractie er al op gewezen dat de schuldenlast de komende jaren sterk zal toenemen (in 2020 nog 'maar' 2768 euro).

Tegelijk blijkt uit het voornoemde ministeriële antwoord dat Gent qua investeringen per inwoner tijdens de bestuursperiode 2020-25 maar net boven het gemiddelde scoort: 2911 euro per inwoner (gemiddelde centrumsteden: 2768 euro). Deze cijfers staan in schril contrast met het voorwoord van het Meerjarenplan waar het Gentse investeringsvolume als ongezien wordt voorgesteld.

Ondertussen heeft de Coronacrisis ons overspoeld. Hoe zwaar de impact zal zijn, weten we nog niet.

We weten wel dat alle overheden zware financiële inspanningen zullen moeten leveren.

Gent heeft al bekend gemaakt dat ze 25 miljoen euro voorzien voor een pakket milderende maatregelen voor getroffen burgers en organisaties. Dat is zeker goed, maar nog maar het begin van wat zal nodig zijn.

Iedereen begrijpt dat er nu extra uitgaven moeten gebeuren.

Maar ook de investeringen mogen niet stilvallen. We moeten in onze stad blijven investeren om beter voorbereid te zijn op onverwachte tegenslagen.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de schepen al zicht op de financiële gevolgen voor Stad Gent van de huidige crisis?
  2. Wat is de visie van de schepen op hoe Stad Gent op deze crisis moet reageren?
  3. Hoe denkt hij de broodnodige investeringen in onze stad op peil te houden? Want stil staan is achteruit gaan
- 

**ANTWOORD**

Antwoord op uw vragen/bedenkingen betreft de corona-crisis

1. **Heeft de schepen al zicht op de financiële gevolgen voor Stad Gent van de huidige crisis?**
2. **Wat is de visie van de schepen op hoe Stad Gent op deze crisis moet reageren?**
3. **Hoe denkt hij de broodnodige investeringen in onze stad op peil te houden? Want stil staan is achteruit gaan.**

Vooreerst hebben we de voorbije weken reeds politiek beslist om:

1. Een **uitstel van betaling te voorzien voor alle bedrijfsgebonden belastingen** van 2020 tot 30 september 2020.
2. De **betaling aan leveranciers** doen we als stad van **zodra we de factuur ontvangen**.
3. 25 mio € te voorzien om de impact van de coronacrisis op te vangen, zowel de meest kwetsbaren in onze samenleving, als het middenveld en de Gentse economie zijn immers zwaar getroffen.

De Taskforce Relance werkt:

- zowel maatregelen op korte termijn (**15 mio €**) uit om de **meest dringende noden te lenigen** en toekomstige relance niet te hypothekeren met een bijzondere **focus op steun en opvang, economie en het verenigingsleven**
  - als acties op langere termijn (**10 mio €**) om Gent te doen **heropleven na de crisis**.
1. Een afwijking van belasting- en retributiereglementen te voorzien ter ondersteuning van de getroffen sectoren, meerbepaald **een kwijtschelding van verschuldigde belasting/retributie per maand dat de federale corona-maatregelen gelden**. Het betreft:
    - Belastingen op bedrijfsvestigingen, motoren, openhouden dranksluiterijen na gewoon sluitingsuur, logies, nachtwinkels, opslagplaatsen en pompen, terrassen en andere innames openbaar domein van verplicht gesloten zaken, markten/ambulante handel en film- en erotische voorstellingen.

PS: Gentse feesten retributies worden apart aangerekend en zullen als gevolg van een festivalverbod tot eind augustus, ook niet verschuldigd zijn

- Inname openbaar domein voor werven die noodgedwongen stil gelegd worden: er is geen belasting verschuldigd voor deze periode

Daarnaast worden momenteel de financiële gevolgen door de resp. departementen en de verbonden rechtspersonen in kaart gebracht, waarbij zo wel:

- de extra uitgaven (bv. aankoop mondkmaskers, extra schoonmaakbeurten in woonzorgcentra, ...),
- de minder uitgaven (bv. minder schoonmaak in kantoren, ...)
- de minder ontvangsten (bv. parkeergelden, ...) worden opgelijst.

De budgetwijziging 2020 zouden we als gevolg van de corona-crisis verdagen naar de gemeenteraad van september (i.p.v. juni). Zodoende kunnen we een beter zicht krijgen op de financiële gevolgen voor de stad van deze corona-crisis.

Welke de economische impact zal zijn van deze corona-crisis is momenteel - en wellicht ook in de nabije toekomst - moeilijk in te schatten. We kunnen er echter van uitgaan dat er hoe dan ook een effect zal zijn op onze voorziene ontvangsten van de Aanvullende Personenbelasting en Onroerende Voorheffing, maar evenzeer op de uitgaven (bv. personeelsuitgaven die minder snel zullen toenemen).

De komende weken, maanden en misschien wel jaren zullen de reële financiële gevolgen van de corona-crisis voor de stad zichtbaar worden en zullen we adequaat ons financieel meerjarenplan 2020-2025 aanpassen en bij budgetopmaak en budgetwijziging voorleggen aan de gemeenteraad.

Gezond financieel beheer impliceert dat - afhankelijk van de grootte-orde van de financiële gevolgen - de aanpassingen aan het financieel meerjarenplan evenwichtig zullen zijn waarbij we zo wel naar uitgaven en ontvangsten van zo wel exploitatie- als naar investerings-budgetten kijken.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de Coronacrisis heeft de Stad Gent beslist om controles op straatparkeren, zowel betalend als met de blauwe schijf, tijdelijk op te schorten zodat de parkeerwachter geen parkeerretributies meer uitschrijven. Om praktische en juridische maatregelen is aangegeven dat dit maar van toepassing kon gaan vanaf maandag 23 maart. In de communicatie werd opgenomen dat de maatregel loopt tot en met 5 april. Ik heb dan ook bijkomende vragen:

**Vraag**

- Gezien de maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad momenteel zijn verlengd tot en met 19 april, zullen de maatregelen omtrent de controles op straatparkeren ook worden verlengd? Wat met eventuele verlenging nadien?
  - Wordt hieromtrent nog specifieke communicatie voorzien?
-

## ANTWOORD

De opschorting van parkeercontrole is inderdaad verlengd tot 19 april. Een extra verlenging is mogelijk, maar dit hangt natuurlijk af van federale richtlijnen over we best omgaan met deze situatie. We allineren ons maximaal op de federale richtlijnen.

Onze communicatie over dit soort maatregelen verloopt via het grotere geheel. In begin van het opschorten van de controle hebben we vrij breed gecommuniceerd, bij de verlenging van de periode verliep de communicatie binnen het grotere geheel van de communicatie rond de coronamaatregelen van de Stad Gent.

Het lijkt ons niet efficiënt om de verlenging van een individuele maatregel uitgebreid te communiceren, zeker niet als er heel veel maatregelen verlengd worden. Indien de huidige situatie verlengd worden, lijkt het ons logisch dat ook de Gentse maatregelen verlengd worden.

Het lijkt ons veel efficiënter om te communiceren als de situatie opnieuw wijzigt. Dus op het moment dat de parkeercontrole opnieuw opgestart zal worden, zullen we hierover tijdig en uitgebreid communiceren.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij het uitbreken van de corona crisis en bijhorende lock down zijn heel wat wegenwerken stilgevallen.

Begrijpelijk want gezondheid gaat ten allen tijde voor. Dat is evident. Op Vlaams niveau heeft de bevoegde minister opgeroepen om terug, waar het kan, in actie te schieten. Dit heeft meerdere voordelen: de planning loopt geen verdere vertraging op én veel minder mensen ondervinden hinder door wegenwerken omdat er uiteraard maar een fractie van het verkeer meer op de baan is. De minister heeft hiertoe afspraken gemaakt met de bouwfederaties en de aannemers. Zodat waar het kan de werven terug opgestart of zelfs begonnen worden, steeds met het in acht nemen van de veiligheidsvoorwaarden, onder andere betreffende social distancing.

Het is ook in Gent het moment, nu het veel rustiger is, om straten en pleinen aan te pakken. Zo kunnen we ervoor zorgen dat er zoveel mogelijk wegenwerken zonder al te veel hinder kunnen plaatsvinden. Ook de komende weken en maanden zal het rustiger zijn dan anders: het zal nog even duren voor we met zijn allen de draad van het gewone leven weer volledig hebben opgepikt.

Door investeringen en werken eventueel versneld uit te voeren steunen we ten andere de lokale economie (wat de aannemerij per definitie is).

**Vraag**

Onderschrijft u het initiatief van de bevoegde minister? Plant u dergelijk overleg ook op Gents niveau? Zal u de planning van de wegenwerken voor de komende maanden wijzigen en versnellen ifv opportuniteiten? Dan denk ik aan drukke straten eerst aanpakken nu er weinig verkeer is en dergelijke meer?

Kunnen er projecten uit het MJP naar voor worden getrokken om zo optimaal gebruik te maken van deze periode van rust?

---

**ANTWOORD**

Bij de start van de crisis dachten wij ook: dit is het moment om werken uit te voeren. Maar dit bleek niet zo eenvoudig, getuige daarvan bijvoorbeeld Fluvius die al zijn werken stopzetten.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is in continue overleg met de diverse aannemers die werken op Gents grondgebied.

Daar waar heel wat aannemers midden maart de werven hebben stilgelegd, merken we nu dat de meeste (niet alle) aannemers hun werken terug aanvatten of concreet inplannen om terug te starten.

De bevoegde stadsdiensten en ikzelf, willen echt zo goed mogelijk doorwerken en dit slim aanpakken, uiteraard rekening houdend met de ernst van de coronacrisis.

Enkele voorbeelden van reeds terug opgestarte werven:

- Groenestaakstraat / Botestraat (niet stilgelegd door covid)
- Salviastraat en omgeving (niet stilgelegd door covid)
- begraafplaats Gentbrugge (niet stilgelegd door covid)
- Oostakkerdorp
- Voorhaven plein deel 2 (zone EMR)
- Boomstraat / Peerstraat
- Sleepstraat (voetpaduitstulping)
- Bagattenstraat
- Eedverbondkaai...

Enkele voorbeelden van binnenkort op te starten werven:

- Hofmeierstraat / Goudenregenstraat (vanaf 20/4)
- Vliegtuiglaan
- Louisa d'Havéburg
- Proximus start ook terug in het centrum met glasvezelwerken
- Limbastraat
- ...

Vaak werkt men wel met een beperkte personeelsbezetting conform de opgelegde coronarichtlijnen van de federale en Vlaamse overheid.

Aannemers die terug willen opstarten, moedigen we dus zeker aan, maar tegelijkertijd is voorzichtigheid geboden.

De gezondheid van alle werknemers is de hoogste prioriteit. Projecten zullen dan ook door onze veiligheidscoördinatoren worden bezocht en de preventie-adviseurs van de betrokken aannemers moeten kunnen aantonen dat de werken in alle veiligheid en conform alle richtlijnen kunnen worden uitgevoerd.

Dit stelt heel wat aannemers toch voor een behoorlijke uitdaging. Zo dienen bvb. het personenvervoer en de werfvergaderingen anders te verlopen.

Werknemers moeten te allen tijde de regels m.b.t. social distancing opvolgen. Dit houdt in dat bepaalde activiteiten, waarbij men in nauw contact met elkaar moet werken niet kunnen plaatsvinden.

Daarnaast is er ook een tekort aan sommige materialen (o.a. geprefabriceerde rioolputten) en bepaalde werken kunnen niet uitgevoerd worden. Een aantal van onze (onder)aannemers wordt ook geconfronteerd met personeelsgebrek, enerzijds omwille van ziekte, anderzijds omdat sommige buitenlandse werknemers naar hun thuisland zijn teruggekeerd.

Snel schakelen met infrastructuurwerken, zoals heraanlegprojecten, is ook geen sinecure gelet op de procedurestappen, het tijdsverloop en de (bewoners) participatie eigen aan deze projecten.

Hinderpalen komen soms ook uit onverwachte hoek.

Zo heeft de Vlaamse regering op 24 maart 2020 noodmaatregelen getroffen m.b.t. de omgevingsvergunningsprocedures. Ik sta helemaal achter die maatregelen maar ze hebben we impact op de timing van wegenwerken.

Daar werden ook een aantal geplande wegenwerken door gevat: zo kunnen de werken in de Pontstraat (Drongen) niet opstarten op 20 april omdat de beroepstermijn verlengd werd met 30 dagen. Lopende openbare onderzoeken werden trouwens ook opgeschort op 24 maart en worden pas verdergezet na 24 april.

Nieuwe openbare onderzoeken mogen pas vanaf 24 april gelanceerd worden.

Ook dit heeft een effect op de uitvoerbaarheid van wegenwerken. De coronacrisis ontslaat ons immers ook niet van de verplichting om over de nodige vergunningen te beschikken alvorens de werken kunnen aanvangen.

Dit, om te schetsen, dat de opportuniteit die door velen gezien wordt, toch niet zo evident in te vullen is in een stedelijke context \*\*\*. Maar de stadsdiensten en aannemers doen hun best om zo snel en goed mogelijk door te doen met de geplande werken.

*( \*\*\* een context die niet te vergelijken is met asfalteringswerken op nu grotendeels verlaten autostrades – waarbij het toch ook in de eerste plaats gaat om het opstarten of heropstarten van werven en niet om het lanceren van nieuwe werven).*

Er zullen ongetwijfeld nog wel wat locaties zijn waar we graag heraanlegwerken snel zouden willen uitvoeren maar zonder ontwerpplannen, afstemming met alle partners (ook nutsbedrijven), vastlegging van middelen en aannemers en vooral ook de nodige vergunningen, is dit een onhaalbare kaart.

De voornaamste actiepunten zijn dan ook om de heropstart van de werven te begeleiden, om achterstand weg te werken en om werven die niet konden starten, de voorbije weken, te laten starten. Dit zijn werven waarvoor ook alle vergunningen binnen zijn en die nu best zo spoedig mogelijk aanvangen, voor zover dit mogelijk is.

Met eigen personeel is ook een heropstart lopende en hier bekijken we eveneens welke werken nu gelet op de verkeersluwe periode best eerst worden uitgevoerd en dus in de mate van het mogelijke naar voor worden geschoven.

Zo is bv. de Lammerstraat nu in uitvoering.

Ook oprispen van belijning wordt weer opgestart met eigen personeel en ook hier hopen we dat de aannemer ten spoedigste kan opstarten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De coronacrisis en de gevolgen van de genomen maatregelen hebben een snelle en tot nog toe ongeziene impact op het brede maatschappelijke weefsel. Zeker ook op vlak van de tewerkstelling van velen.

**Vraag**

- Hoe schat je de impact in van de coronacrisis op onze Gentse arbeidsmarkt?
  - Aan welke maatregelen denk je om hier een antwoord op te bieden?
- 

**ANTWOORD**

Het is een feit dat we ervan overtuigd zijn en ook weten via de nationale berichtgeving dat er heel wat tijdelijke werklozen zijn. We weten helaas niet hoeveel dat er exact zijn voor Gent, die cijfers zitten momenteel nog bij de RVA en federaal dus. Maar we hebben die met de VDAB opgevraagd en zullen die binnenkort wel krijgen denk ik.

Toch even meegeven dat het wel goed is dat we die tijdelijke werkloosheid wel degelijk hebben. Het was een van de analyses na de crisis van 2008 dat die wel belangrijk is, en het is goed dat die er ook vandaag is. Maar we moeten ook wel aandacht hebben voor diegenen die naast het vangnet van tijdelijke werkloosheid vallen, dat is ook een belangrijk gegeven.

De grotere vraag is natuurlijk: wat zal de impact zijn? En in het bijzonder – hoeveel mensen zouden hun job kunnen verliezen in nasleep van corona? Het is wel zo dat we zeker zijn – ondanks het feit dat we geen voorspellingen kunnen doen natuurlijk – dat 2020 wellicht geen gunstig economisch jaar zal zijn. Hoe groot dat die schok dan weldegelijk zal zijn, dat blijft ook afwachten. Niet alleen voor ons hier in Gent, maar ik denk zowel op nationaal niveau als Europees niveau. Maar er zullen uiteraard wel bedrijven in de problemen komen, vrees ik. En er zullen ook wel mensen zijn die hun job zullen verliezen. Wat voorzichtiger geformuleerd: er zullen waarschijnlijk ook tijdelijke aanwervingen niet aangehouden worden, en dergelijke meer. Dus dat zijn zaken die we wel degelijk mogen verwachten natuurlijk. We hopen van niet, maar we kunnen het wel verwachten.

Het is zoals we de cijfers bekijken die we nu kennen van de werkloosheid van maart, want die zijn wel al bekend, dan zien we in vergelijking met de maand ervoor een stijging van driehonderd mensen die ingeschreven zijn als niet werkende werkzoekende. Dus naast de tijdelijke werkloosheid is dat een stijging. In vergelijking met maart vorig jaar is dat een nog relatief positief resultaat. In die zin dat er in maart vorig jaar meer werkzoekenden waren maar we verwachten natuurlijk wel dat

het cijfer en de evolutie voor de maand april niet gunstig zal zijn. Maar om nu te zeggen dat we al concreet kunnen weten waar de grootste impact zal komen: dat is vandaag te vroeg en ook niet eenvoudig. We verwachten wel een verschuiving, ook op langere termijn, van de tijdelijke werkloosheid naar de gewone werkloosheid. Dus de positieve trend van de voorbije jaren op de arbeidsmarkt met steeds lagere aantallen van niet werkende werkzoekenden en de grotere schaarste die zal wellicht wel even voorbij zijn zal ik maar zeggen.

Dit gezegd zijnde: wat kunnen we nu doen? Uiteraard is het belangrijk dat we in eerste instantie zo veilig mogelijk werken. Dat is ook een van de zaken die we hebben meegekregen uit de dialoog die we hebben gevoerd twee weken geleden met de sociale partners en met VDAB, dat is dat we in eerst instantie als we aan de slag gaan dat we dat zo veilig mogelijk moeten kunnen doen. Dat is het belangrijkste.

Als we dan toekomstgericht kijken dan is het ook evident natuurlijk dat we de vinger aan de pols moeten houden en dat we dus ook met die sociale partners en iedereen die betrokken is echt wel met data aan de slag moeten gaan. We zijn dat eigenlijk al voor een stuk opgestart binnen de stuurgroep van het arbeidspact waarbij we al vastgesteld hebben dat het niet eenvoudig is om data op Gents niveau te hebben. Maar dat is wel belangrijk, dat we dat ook nu in deze crisistijd zeker doen om alles zo goed mogelijk in de gaten te houden. En daarnaast is het ook zo dat we ook wel verder aan de slag moeten gaan binnen de goede, constructieve geest die bestaan binnen het Arbeidspact. Samen met de vakbonden, samen met de werkgeversfederaties en samen met de VDAB en met de collega's uit het college uiteraard.

Wat hebben we nu al beslist? Dat we deze crisis op een manier willen aanpakken zoals we die kennen van bij een collectief ontslagdossier. Dat betekent dat we kijken naar een soort van tewerkstelling cel binnen het arbeidspact. Dat betekent dus ook dat de stuurgroep van het Arbeidspact die we vandaag hebben, dat die eigenlijk een bredere opdracht krijgt. En daar zijn ook al middelen voor voorzien en ook al aangekondigd. Dat zit mee in het pakket van die vijftien miljoen die we al hebben aangekondigd om veerkrachtig aan de slag te gaan, voor de arbeidsmarkt van morgen. We zullen ook in de tweede golf van 10 miljoen die we ook hebben aangekondigd, bekijken in welke mate dat we daar ook stappen kunnen zetten voor financiële ondersteuning om ook de arbeidsmarkt van morgen mee te ondersteunen.

Dat betekent dat we op korte termijn vaststellen: het brandt hier, we gaan hier moeten blussen. Maar tegelijkertijd dat we ook wel zeggen van 'we moeten daar ook de omkadering van mensen die zonder job vallen zo goed mogelijk uitbouwen, zodat die goede job terug in beeld komt voor diegenen die zonder werk vallen omwille van corona. Want dat zijn ook de mensen die dicht bij de arbeidsmarkt staan. Dat is vaak ook een andere doelgroep dan de mensen die we vandaag al proberen te bereiken, met name diegenen die verder van de arbeidsmarkt staan – bijvoorbeeld waar Jobteam op inzet vandaag. Dus we moeten diegenen die uitvallen door corona echt warm houden, om ze zo dicht mogelijk bij de arbeidsmarkt te houden.

Dat betekent dat we een offensieve aanpak moeten hebben, snel werken en op maat en dat uiteraard – en dat is heel belangrijk – complementair met wat de VDAB voorziet en zal voorzien, maar ook de Vlaamse en de federale regering.

Daarnaast, naast de uitbreiding van de stuurgroep van het Arbeidspact, komt er ook een annex op de conventie die we met de VDAB hebben afgesloten om heel specifiek een relance rond corona op poten te kunnen zetten. Om toch een nieuwe doelgroep die we zullen moeten aanboren, om daar ook op een goede manier mee aan de slag te gaan.

Het is ook wel belangrijk om mee te geven dat uiteraard nu de focus op corona ligt, maar dat betekent niet dat we toekomstgericht niet moeten blijven focussen op diegenen die verder van de arbeidsmarkt staan. Ons Jobteam blijft voortwerken. We laten hen ook niet los, om met iedereen

aan de slag te kunnen gaan in nauwe samenwerking, en dat is heel belangrijk want het is maar door samen te werken dat we echt wel verre stappen kunnen zetten, samenwerking met de vakbonden, met de werkgevers en de VDAB. Met iedereen, en dat zijn ook de werkzoekenden die deze crisis ook voortbrengt maar ook alle andere werkzoekenden. Want ik denk dat het vrij duidelijk is dat iedereen wel perspectief moet kunnen hebben op een goede job. Dat is voor mij fundamenteel.

Dat is waar we nu voor staan. Dus in eerste instantie data verzamelen, zo concreet mogelijk met de VDAB aan de slag gaan en zo dicht mogelijk op de bal kunnen spelen om diegenen die er nu uitvallen zo snel mogelijk naar een goede job te kunnen toeleiden en laten doorstromen.

---



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De huidige coronacrisis en de vele maatregelen die de verdere verspreiding van het virus willen tegengaan hebben een zware impact op het economisch weefsel. Ook de economie binnen onze stad is hier niet van gespaard. Het is ook duidelijk dat de impact pas over een langere termijn duidelijk zal worden. Om deze impact te milderen heeft het stadsbestuur een eerste reeks noodmaatregelen goedgekeurd die onder andere de economie moeten ondersteunen (waaronder een fiscaal pakket voor het Gentse bedrijfsleven).

### Vraag

- 1) Kan u de huidige inschatting geven van de economische gevolgen van de coronacrisis voor onze stad?
  - 2) Heeft u al inschattingen per economische sector in onze stad?
  - 3) Welke financiële inspanningen zal de stad ten voordele van onze economie leveren via dit fiscaal pakket?
  - 4) Hoe wordt de huidige economische situatie opgevolgd?
- 

## ANTWOORD

Ik wil jullie eerst en vooral bedanken voor de gedeelde bezorgdheden. En de wil om samen “los van partijgrenzen of ideologieën” de schouders te zetten onder het veiligstellen van en het herstellen van de Gentse economie. Dit is een crisis zonder weerga. Ongezien. De schade is groot. En als we niets ondernemen kan de schade nog veel groter worden. Ik juich dan ook de Vlaamse en federale ondersteuningsmaatregelen toe. Dit weekend toonde een analyse van Graydon echter aan dat ondanks deze reddingsboeien een aanzienlijk deel van de Vlaamse economie in gevaar blijft. Ondanks de steunmaatregelen blijven 275.000 Vlaamse bedrijven in de gevarezone [\[1\]](#).

Ook in Gent zijn bijkomende maatregelen aan de orde. Dit zijn we verschuldigd, enerzijds aan onze ondernemers en bedrijven en anderzijds aan de vele mensen die ze tewerkstellen. Aan de vele gezinnen, binnen en buiten Gent, die afhankelijk zijn van een gezonde Gentse economie.

Corona treft ons allemaal. Dit is een acute gezondheids crisis en een economische crisis die nog jaren kan nazinderen als we niet adequaat handelen.

1) Kan u de huidige inschatting geven van de economische gevolgen van de coronacrisis voor onze stad? (Stijn De Roo)

Hebt u al enig zicht op de situatie in Gent, hoe stelt onze stad het op vlak van economie, hoe groot is de terugval? (Anneleen Van Bossuyt)

Het is natuurlijk moeilijk om nu al de economische gevolgen van deze coronacrisis voor Gent te voorspellen. Veel zal afhangen van de duurtijd van de maatregelen die federaal beslist worden en welke sectoren wanneer terug aan de slag kunnen. Maar uiteraard zal deze crisis zijn economische gevolgen kennen, ook voor ondernemers in Gent. Het federaal planbureau en de Nationale Bank kwamen vorige week met verontrustende cijfers dat indien de huidige maatregelen 7 weken zouden aanhouden, de Belgische economie in 2020 met 8% zou kunnen krimpen. Tegelijkertijd voorspellen ze voor 2021 een groei van 8,6%. Dit is wel een voorzichtig positief scenario en we weten vandaag nog niet hoe groot de uiteindelijke schade zal zijn. Maar het is dus belangrijk dat de bedrijven deze moeilijke periode kunnen overleven om daarna weer aan te knopen met groei.

Voor de kasmiddelen staan vandaag onder aanzienlijke druk vanwege de omzetsdaling. In België hebben meer dan 300.000 zelfstandigen hun activiteiten moeten stopzetten. Ik zie echter in Gent ook een immense veerkracht bij de zelfstandigen. Het handels- en horecazaken hebben waar mogelijk snel de mogelijkheden van afhaling en aan huis bezorging toegepast en ook lokale webshops doen het in Gent goed.

De negatieve effecten zijn zwaar maar ze hebben een tijdelijk én uitzonderlijk karakter. De verschillende ondersteuningsinitiatieven van de federale en Vlaamse overheid, maar ook de ondersteuningsmaatregelen hier in Gent - waar ik zo dadelijk op zal inzoomen - hebben ertoe geleid dat de eerste bekommernis, namelijk de liquiditeitsproblemen van de bedrijven en ondersteuning voor het beschikbaar inkomen van de gezinnen, aangepakt kunnen worden.

Toch zijn we er ons van bewust dat voor bedrijven en zelfstandigen ook solvabiliteitsproblemen opdagen nu en in de nabije toekomst. Ook hierop zullen de verschillende overheden de juiste analyses moeten maken om zowel het economisch weefsel van ons land als de werkgelegenheid te beschermen.

De Nationale Bank stelt echter ook dat de economische infrastructuur nog niet is aangetast. Eenmaal de pandemie onder controle is en er groen licht komt van de gezondheidsautoriteiten, kan de normale bedrijfsactiviteit geleidelijk aan hervatten. Het collectief vermogen van de Belgische economie is immers intact gebleven.

We zijn ervan overtuigd dat onze focus nu moet liggen op gezonde bedrijven of sectoren die kampen met solvabiliteitsuitdagingen en dat we die met alle overheden en banken zo goed mogelijk moeten ondersteunen zodat ze deze crisisperiode overleven. Dit is van cruciaal belang om te vermijden dat de crisis structurele werkloosheid veroorzaakt en zoals de Nationale Bank aangeeft ook om de overheidsfinanciën, na de tijdelijke schok veroorzaakt door de crisis, gezond te houden.

2) Heeft u al inschattingen per economische sector in onze stad? (Stijn De Roo)

Welke grote en/of kleine bedrijven zijn

- ondertussen weer aan het werk? (Anneleen Van Bossuyt)

Hoe zorg je ervoor dat ook kleinschalige, duurzame en/of (co)creatieve bedrijven niet uit de boot vallen? (Cengiz Cetinkaya)

Voor de analyse per sector in Gent willen we gebruik maken van de Graydon-impactanalyse. Die analyse staat bijna op punt om het eerste effect van de corona-crisis te zien voor Gent. Echter momenteel kan ik die nog niet aanleveren. Ik verwacht dat tegen de volgende commissie wel te kunnen doen. Wat ik uit de cijfers die we hebben van vóór coronatijdperk wel zien, is dat het handel en horeca sowieso geconfronteerd wordt met meer solvabiliteitsrisico's dan andere sectoren. Dit is trouwens niet enkel een Gents fenomeen.

We mogen verwachten dat de corona-crisis niet tot een verbetering in deze cijfers zal bijdragen voor die sector gezien de vroege verplichte sluiting van veel van deze handelszaken. We weten eveneens uit de pre-coronacijfers dat de solvabiliteit bij de startende ondernemingen een pak lager ligt dan bij de ondernemingen met meer jaren op de teller.

Onze stad kent een sterke startup-scene. Hier wil ik toch expliciet even bij stilstaan. Ik denk dat raadslid Cetinkaya ook deels naar hen refereert als hij wijst op de kwetsbaarheid van Gentse creatieve bedrijven. Deze scene wordt zwaar getroffen. De ondernemingen zijn sterk risico-gericht. Onze startups zijn een aanhoudende periode van economische groei met een grote beschikbaarheid van kapitaal gewend. Voor hen zijn dit zeer onzekere tijden.

We willen onze scene na de corona-crisis bestendigen en vinden het daarom belangrijk om onze ondersteuningsmaatregelen ook naar hen specifiek te richten. Daarom ging ik vrijdag 10 april alvast in gesprek met enkele startup/scaleup bedrijven in Gent. Ook Unizo en VOKA sloten aan. Dit was voor mij een uiterst waardevol gesprek. Het waren nog maar eens voorbeelden van mensen die gepassioneerd een bedrijf uit de grond stampten en nu heel rake klappen krijgen. Maar tegelijk tonen deze ondernemers zich ook weerbaar. Ze helpen elkaar, ze gaan samenwerkingen aan waar het kan, ze zoeken nieuwe wegen. En dat is uiterst inspirerend om te zien. Uit dit gesprek leidde ik af dat ook bij hen de problemen zich vooral situeren op liquiditeitsvlak en dus cashflow op korte termijn. Nieuwe opdrachten komen moeilijker binnen, huur van kantoren en lonen moeten betaald blijven, business angels nemen een afwachtende houding aan, ... Die combinatie is zeker voor recent gestarte bedrijven die investeringen deden niet evident. Wij zullen de komende weken samen met hen bekijken hoe we hun producten bijvoorbeeld nog meer zichtbaar kunnen maken naar de klassiekere industrieën en hoe we zelf als overheid onze doelstelling zoals een Startup in Residence versneld kunnen realiseren, waarbij we het buy local-principe breder trekken dan enkel handel en horeca.

3) Welke financiële inspanningen zal de stad ten voordele van onze economie leveren via dit fiscaal pakket? (Stijn De Roo)

Welke maatregelen zijn al ingevoerd om de schok voor de Gentse economie op te vangen?

Hoe zit het met de verschillende stedelijke retributies en belastingen? Welke worden opgeschort of tijdelijk afgeschaft? Zal ook de ingevoerde automatische indexatie op alle reglementen worden geschrapt voor de volgende jaren? (Anneleen Van Bossuyt)

De bedrijfsbelastingen worden kwijtgescholden voor elke maand dat de federale coronamaatregelen gelden.

Het is mogelijk dat we naar een lange periode van geleidelijke afbouw van de

maatregelen gaan. Kunt u de bedrijven garanderen dat het stadsbestuur de belastingen zal kwijtschelden tijdens de hele “exit” periode?

De Stad Gent zal de herziening van de bedrijfsbelastingen – en dus ook de verhoging van de opbrengsten met 1.5 miljoen euro - met één jaar uitstellen.

Graag wat uitleg. (Anneleen Van Bossuyt)

Welke initiatieven worden genomen om de lokale economie zowel op korte als lange termijn optimaal en extra te ondersteunen? (Cengiz Cetinkaya)

Zoals ik al toelichtte is het op korte termijn vooral zaak liquiditeitsproblemen te voorkomen bij onze Gentse bedrijven. Ook de Vlaamse, federale maatregelen en die van de banken zijn daarop gericht. Ik geloof dat we tot een snelle en sterke relance kunnen komen als de ondernemers voldoende zuurstof hebben om een goeie doorstart te maken.

Om de liquiditeitspositie van onze bedrijven niet verder te bezwaren, namen we al snel de beslissing om de betaling van bedrijfsgebonden belastingen uit te stellen naar het najaar. Daarnaast besloten we ook om de terrasbelasting en de markttributies op te schorten. Met het fiscaal pakket dat het stadsbestuur vastlegde op 3 april gaan we daar nu nog een stuk verder in, zowel qua aantal belastingen als de periode die kwijtgescholden wordt.

M.b.t. de periode; voor elke maand die aangesneden wordt waarin de federale coronamaatregelen gelden, worden de bedrijfsbelastingen kwijtgescholden. Dat betekent dat bij een verlenging van de maatregelen tot 3 mei, ook de belastingen voor de hele maand mei vervallen en de Stad dus 3 volle maanden zal kwijtschelden. En we verwachtten dat de Veiligheidsraad morgen zal beslissen de maatregelen verder te verlengen tot 3 mei of langer.

Mevrouw Van Bossuyt, u vraagt naar de periode na 3 mei. Voorlopig gaan we ervan uit dat na 3 mei de bedrijvigheid weer begint aan te knopen bij zijn normale productieniveau. Vele bedrijven, zoals Volvo Cars dat op 20 april weer aan de slag wil, zijn zich daar ook op aan het voorbereiden. Ook handel en horeca zal hopelijk opnieuw opstarten mits rekening gehouden wordt met blijvende richtlijnen zoals social distancing. Al kan ik mij voorstellen dat dit voor horecazaken niet altijd even evident zal zijn.

Uiteraard volgen we de situatie nauw op en zullen we de nodige maatregelen treffen indien de crisis nog langer aanhoudt. Ik wil er ook op wijzen dat we naast het fiscaal pakket ook een relancebeleid aan het voorbereiden zijn. Stad Gent heeft immers 25 miljoen euro vrijgemaakt voor een tweetrapsraket. Enerzijds 15 miljoen euro om de eerste harde klappen op te vangen, waaronder het fiscaal pakket. En daarnaast ook tien miljoen euro voor een krachtig relancebeleid. Hierbij zal een aanzienlijk deel naar een economisch relancebeleid gaan. Hoeveel? Dat kan ik u vandaag nog niet zeggen. We zijn eerst en vooral hard aan het werken met de diverse stakeholders om te bekijken welke maatregelen zinnig en effectief zijn. Maar daar later meer over.

Terug naar het fiscaal pakket. Wat valt daar nu allemaal onder? Het gaat over een allesomvattend pakket. Ik som ze even op:

Reglement

Impact 1 M

Impact 3 M

## BELASTINGEN

### Bedrijven

€ 516.065,33

€ 1.548.196,00

### Motoren/drijfkracht

€ 795.300,00

€ 2.385.900,00

### Drankslijterijen na 1u

€ 21.782,83

€ 65.348,50

### Logies

€ 295.416,67

€ 886.250,00

### Nachtwinkels

€ 12.602,50

€ 37.807,50

### Opslagplaatsen

€ 33.983,33

€ 101.950,00

### Pompen

€ 29.405,83

€ 88.217,50

### Taxi

€ 12.274,50

€ 36.823,50

### Terrassen

€ 53.345,17

€ 160.035,50

Andere inname OD

€ 5.513,33

€ 16.540,00

Voorstellingen

€ 34.278,83

€ 102.836,50

Met het fiscaal pakket ondersteunen we én de kleine én de grote ondernemingen. Hierbij maken we dus geen onderscheid tussen grootte of soort van activiteit, mijnheer Cetinkaya. Uiteraard zetten we sterk in op zelfstandig ondernemerschap om daar menselijke drama's te vermijden. Maar even goed moeten we onze kmo's en grote ondernemingen ondersteunen. Het inkomen van vele Gentenaars hangt af van hun voortbestaan. Een sociaal bloedbad moeten we ten alle tijden vermijden. En ja ook de grote mastodonten verdienen onze steun. Zoals ik persoonlijk mag ervaren, worden onze maatregelen ten eerste geapprecieerd op de diverse hoofdkwartieren. Dit is van levensbelang om toekomstige investeringen in Gent veilig te stellen.

Ik moet wel nog 1 nuance meegeven. We voorzien voor de belastingen op vestigingen en op drijfkracht samen een maximale cap van 120.000 euro per maand per individueel bedrijf. Dit is 2% van de maximumbelasting van deze belastingen. Belasting op vestiging kent immers een plafond van 1 mio en drijfkracht een plafond van 5 mio. 2% van 6 mio is 120.000 euro.

Waarom doen we dit? Wel eerlijk gezegd om enerzijds niet aan overshooting te doen en anderzijds om het pakket betaalbaar te houden. M.b.t. het eerste, deze cap heeft slechts effect op één bedrijf, namelijk ArcelorMittal. ArcelorMittal zou in aanmerking komen voor een maandelijks kwijtschelding van 500.000 euro. Dit zou te zwaar doorwegen t.o.v. de andere bedrijven. Ik heb dit besproken met ArcelorMittal en ze hebben hier begrip voor en zijn dus solidair met de vele kleinere Gentse bedrijven. Wat ik een zeer mooi statement vind van het bedrijf.

Ik vermeldde daarnet ook de taxibelasting. Deze sector is zwaar getroffen en willen we dus ook absoluut ondersteunen. Maar het Vlaams taxidecreet maakt dat momenteel niet mogelijk. We hopen dan ook dat Vlaanderen een kwijtschelding voor de hele taxisector snel mogelijk maakt. Ik doe dan ook een warme oproep aan de Vlaamse Parlementsleden hier aanwezig om dit aan te kaarten in het Parlement. Wij hebben in elk geval de mininkomsten aan stadszijde mee in rekening genomen.

Ten slotte wordt de geplande hervorming van de bedrijfsbelastingen op oppervlakte en drijfkracht uitgesteld tot 2022. Mevrouw Van Bossuyt u weet dat een target van 1,5 mio euro bijkomende inkomsten was voorzien. We schrappen deze target niet maar schuiven die op naar 2022.

Mevrouw Van Bossuyt u vroeg ook naar de schrapping van de indexering in de diverse reglementen. Dit is niet voorzien in het fiscaal pakket aangezien we met dit plan acute liquiditeitsproblemen willen vermijden.

Naast de belastingen worden ook de retributies voor een kleine 400 marktkramers en ambulante handelaars voor dezelfde periode geschrapt. Deze ondernemers kunnen hun beroep niet uitoefenen en het betalen van een retributie aan de Stad Gent is dan ook niet aan de orde. Ook de aan de stad of SoGent verschuldigde huurgelden en concessies door zelfstandige ondernemers worden geannuleerd voor de getroffen maanden. Hiermee wil het stadsbestuur onder meer de frituristen en andere zelfstandige ondernemers de broodnodige ademruimte geven.

Wat kost dit fiscaal pakket nu? Uitgaande van een verlenging van de maatregelen en dus een periode van drie maanden, zal dit de stadskas 5,6 mio euro kosten. Dat is niet weinig, dat beseffen we en we gaan dit moeten oplossen in het meerjarenplan. Maar deze maatregelen zijn noodzakelijk om een sociaal bloedbad in Gent te vermijden en om snel te kunnen aanknopen met de economische groei van voor de crisis. Niets doen zou op termijn nog veel meer kosten. Een sterk sociaal systeem kan immers niet gebouwd worden op een kerkhof van werkzoekenden en failliete bedrijven.

4) Hoe wordt de huidige economische situatie opgevolgd? (Stijn De Roo)

Welke maatregelen worden op dit moment verder uitgewerkt en wanneer zullen

deze klaar zijn om voorgelegd te worden aan college en gemeenteraad? (Anneleen Van Bossuyt)

We volgen de economische situatie op verschillende manieren verder op:

1. 1. Via dialoog

We vinden het belangrijk om te blijven investeren in nabijheid met de lokale ondernemers en dus met hen in dialoog te blijven gaan. Daarom is er o.a.

- Een taskforce Handel-en Horeca opgericht, die vanuit PuurGent mee aangestuurd wordt. Daar straks meer over.
- Daarnaast hebben we ook ons overleg met de startups. Ik verwees hiervoor al even naar de videocall met enkele startups en scale ups die ik al had.
- Ook Voka en Unizo blijven 2 belangrijke directe gesprekspartners voor ons beleid. Ook zij namen bv. deel aan de videocall met de startups.
- En daarnaast willen we de verschillende techspeerpunten die in mijn beleidsnota beschreven staan (clean Tech, health Tech, biotech, en digitale economie) samenbrengen in de Ghent Economic Board. Deze sterke techsectoren in onze stad leveren vandaag in deze crisis een fundamentele bijdrage aan ons allen, denken we maar aan Biotech bedrijven als 'Biogazelle', VIB en UZ Gent ifv opschalen coronatesten of 'Robovision' die met AI-technologie de capaciteit en nauwkeurigheid van longscans wil vergroten. Het is dus belangrijk dat we samen met hen nadenken over maatregelen voor ook in de toekomst een gezond Gents ondernemersklimaat.

Daarnaast maken we uiteraard ook gebruik van bestaande netwerken. Ik denk bijvoorbeeld aan het Startersoverleg of Ministry of Makers, mijnheer Cetinkaya, ons overlegplatform m.b.t. de creatieve economie.

1. 2. Cijfermatige onderbouw

Naast de dialoog willen we ons ook cijfermatig laten ondersteunen. Daarvoor doen we beroep op de impactscores van Graydon, zoals hiervoor gezegd. Deze zullen ons voldoende mogelijkheden geven tot evaluaties, simulaties en het inbouwen van controlemechanismen die nu toepasbaar zijn. Ze zullen tevens verrijkt worden éénmaal de heropstart van de economie begint. En dit per sector, per leeftijd van bedrijf, enz...

Op deze sporen werken we momenteel hard verder om het economisch relancebeleid uit te werken.

Mevrouw Van Bossuyt, ik zal via een addendum van mijn beleidsnota Economie met een

gebudgetteerd voorstel naar de commissie komen. Ik ga er immers van uit dat economische relance minstens de volgende 1,5 jaar de focus van mijn beleid moet zijn. Zonder mij helemaal te willen vastpinnen streef ik er naar om op de commissie van juni mijn voorstel met jullie te bespreken.

5) Welke maatregelen neemt u om Gentse consumenten aan te zetten in Gent te winkelen? Hoe denkt u Gentse consumenten te stimuleren om te kopen bij lokale handelaars? Voorziet u hiervoor ook een financiële aanmoediging, bijvoorbeeld in de vorm van een winkel bon? (Anneleen Van Bossuyt)

We zetten inderdaad sterk in op lokaal aankopen. Dit zowel bij handel als bij horeca. Via PuurGent hebben we daarom de afgelopen weken al enkele initiatieven op poten gezet. Daarnaast heb ik wekelijks via de Taskforce Handel en Horeca overleg met Unizo, de Opperdekenij en Horeca Vlaanderen. Om zo goed de vinger aan de pols te houden en het relancebeleid uit te werken.

Eerst en vooral wil ik onze lokale handelaars en horeca-uitbaters een welverdiende pluim toewerpen. Vliegenvlug hebben velen hun normale manier van werken op innovatieve wijze aangepast aan de Corona-maatregelen: take-away, gratis leveren in Gent, nog meer persoonlijke service dan normaal, webshops... In enkele dagen tijd toonden onze Gentse handelaars hoe creatief en ondernemend ze wel zijn. En aan de andere kant zagen we dat ook veel Gentenaren expliciet op zoek gingen naar manieren om lokaal aan te kopen.

Daarom hebben we de verschillende, bestaande en nieuwe, Gentse platformen en initiatieven verzameld op het lokaal meta-platform [www.kooplokaal.gent](http://www.kooplokaal.gent). Zo ondersteunen we enerzijds de vele leuke websites en acties die door creatieve Gentse ondernemers de afgelopen weken op poten gezet zijn. En bezorgen we anderzijds de Gentenaars die lokaal willen aankopen en afhalen een mooi en vrij exhaustief overzicht waaruit ze kunnen vertrekken. Ik roep jullie dan ook graag op om dit platform zoveel mogelijk te delen via jullie eigen kanalen. In mei zal er alvast een advertentie in het Stadsmagazine komen en in de juni-editie komt er een groot artikel van 2 pagina's over lokaal aankopen met een getuigenis van zowel een consument als een ondernemer.

In de eerste week had de website 21.150 bezoekers, waarvan 14.300 unieke bezoekers. Handelaars kunnen zich via een invulformulier ook registreren om zo op de websites verzameld op het platform te verschijnen en maar liefst 230 handelaars deden dit. Uiteraard zetten we ook hard in op sociale media om kooplokaal.gent via onder meer sponsoring verder bekend te maken.

Verder organiseerde PuurGent ook een speciale Paasactie. Chocolatiers moesten niet sluiten door de federale maatregelen maar zagen wel een stevig terugval in winkelbezoek. Een oproep om paaschocolade te kopen bij lokale handelaars gecombineerd met een wedstrijd, zorgde ervoor dat sommige chocolatiers amper de vraag nog konden bijhouden.

En uiteraard heeft PuurGent al sinds dag 1 zoveel mogelijk individuele lokale handelsinitiatieven in the picture gezet via haar sociale media. Momenteel werkt het team hard aan campagnes om het lokaal aankopen en consumeren na de versoepeling van de maatregelen te blijven stimuleren.

Tot slot zal de Raad van Bestuur van PuurGent het actieplan zoals goedgekeurd bij de start van het werkjaar herbekijken en nieuwe klemtonen leggen in acties en het promotiebeleid om de consument ook na de coronacrisis warm te maken voor een fysiek en/of online bezoek aan de Gentse handelaars.

Kortom PuurGent staat klaar om de Gentse handel- en horeca bij de heropstart krachtadig bij te staan.



Binnen de Taskforce Handel en Horeca worden de mogelijke relancemaatregelen verder gewikt en gewogen. Uw voorstel van een winkel bon, mevrouw Van Bossuyt, zal ik daar bespreken. Persoonlijk heb ik bedenkingen bij de doeltreffendheid van een cadeaubon van een beperkt bedrag. Ik vrees dat dit een zware investering zal betekenen. Zelfs voor een bon met een beperkt bedrag. En waarbij we geen zekerheid kunnen hebben of die bonnen ook daadwerkelijk gebruikt zullen worden. Maar ik zal uw voorstel in alle openheid een kans geven bij de verdere besprekingen binnen de Taskforce. Hierbij zullen we uiteraard rekening moeten houden met de budgettaire beperkingen.

Wat blijkt uit onze gesprekken binnen de Taskforce is dat ondernemers nog meer dan vroeger op zoek zijn naar oplossingen om hun handel futureproof te maken. E-commerce is momenteel voor velen een zegen en neemt dan ook een hoge vlucht. Maar we gaan post-corona ook moeten zorgen voor aantrekkelijke winkelkernen. Ik voel aan dat ondernemers op zoek zullen gaan naar oplossingen en evenwichten. Binnen de Taskforce bekijken hoe we vanuit Stad Gent dit kunnen stimuleren door bijvoorbeeld het ondersteunen van 1-op-1-begeleiding bij het opzetten van een webshop of bij het overschakelen naar een hybride handel-en-horeca-concept.

6) Meer dan ooit is het ook het moment om ons lokaal overheidsbestel tegen het licht te houden om te zoeken naar efficiëntiewinsten en (administratieve) processen verder aan te passen aan de 21e eeuw. Op die manier maken we het als overheid ondernemingen, groot en klein, eenvoudiger om de draad opnieuw op te pikken, te innoveren en competitief te blijven. Welke stappen zal de stad hiervoor ondernemen?

Het efficiënter en ondernemingsvriendelijker maken van onze stedelijke dienstverlening is een continue opdracht. Die opdracht mag inderdaad zeker nu niet verslappen, mevrouw Van Bossuyt.

Gezien de ondersteuningsmaatregelen die de stad getroffen heeft en nog zal treffen én gezien de financiële gevolgen van de crisis voor de stad zelf, zullen we ons eigen huishouden ook op punt moeten stellen. Het vastgelegde meerjarenbegroting moet herbekeken worden. Het is vandaag echter nog te vroeg om daarover uitspraken te doen. We willen de impact van de crisis eerst duidelijk analyseren en de (financiële) ondersteuning van ondernemers en andere sectoren in moeilijkheden, is nu de hoofdprioriteit.

Maar uiteraard zullen efficiëntiewinsten en administratieve vereenvoudiging verder nagestreefd worden. Vanuit mijn bevoegdheid Digitalisering zal ik bekijken hoe ik dit mee verder kan ondersteunen.

Geachte commissieleden,

Ik denk hiermee antwoord gegeven te hebben op uw vragen. Maar aarzel niet om bijkomende vragen te stellen of suggesties te doen. De volgende commissies gaan we met deze uitdagingen uiteraard verder aan de slag.

[\[1\]](#) Steunmaatregelen zoals de technische werkloosheid, het bankengarantieplan van 50 miljard euro en de federale en Vlaamse hinderpremies hebben tot gevolg dat één op zes van alle Vlaamse bedrijven die door de coronacrisis in extreem gevaar zijn gebracht, overeind blijft. Maar voor

275.000 bedrijven in het Vlaams Gewest (35%), is meer nodig. Het gaat in het bijzonder om 213.000 eenmanszaken, 57.000 kmo's, 5.000 grote bedrijven en 37 vzw's uit de zorg- en de non-profitsector. Die groep is niet in staat een periode van twee maanden omzetverlies te doorstaan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De huidige crisismaatregelen hebben een zeer zware impact op de economie. Alle domeinen worden getroffen horeca, handel, kleine en grote ondernemingen. Ook lokale overheden zullen alles op alles moeten zetten om de gevolgen te milderen.

### Vraag

- Welke maatregelen zijn al ingevoerd om de schok voor de Gentse economie op te vangen? Welke maatregelen worden op dit moment verder uitgewerkt en wanneer zullen deze klaar zijn om voorgelegd te worden aan college en gemeenteraad?
- Hoe zit het met de verschillende stedelijke retributies en belastingen? Welke worden opgeschort of tijdelijk afgeschaft? Zal ook de ingevoerde automatische indexatie op alle reglementen worden geschrapt voor de volgende jaren?
- De bedrijfsbelastingen worden kwijtgescholden voor elke maand dat de federale coronamaatregelen gelden.  
Het is mogelijk dat we naar een lange periode van geleidelijke afbouw van de maatregelen gaan. Kunt u de bedrijven garanderen dat het stadsbestuur de belastingen zal kwijtschelden tijdens de hele "exit" periode?  
De Stad Gent zal de herziening van de bedrijfsbelastingen – en dus ook de verhoging van de opbrengsten met 1.5 miljoen euro - met één jaar uitstellen. Graag wat uitleg.
- Welke maatregelen neemt u om Gentse consumenten aan te zetten in Gent te winkelen? Hoe denkt u Gentse consumenten te stimuleren om te kopen bij lokale handelaars? Voorziet u hiervoor ook een financiële aanmoediging, bijvoorbeeld in de vorm van een winkelbon?  
• Hebt u al enig zicht op de situatie in Gent, hoe stelt onze stad het op vlak van economie, hoe groot is de terugval? Welke grote en/of kleine bedrijven zijn ondertussen weer aan het werk?
- Meer dan ooit is het ook het moment om ons lokaal overheidsbestel tegen het licht te houden om te zoeken naar efficiëntiewinsten en (administratieve) processen verder aan te passen aan de 21e eeuw. Op die manier maken we het als overheid ondernemingen, groot en klein, eenvoudiger om de draad opnieuw op te pikken, te innoveren en competitief te blijven. Welke stappen zal de stad hiervoor ondernemen?

---

## ANTWOORD

**Ik wil jullie eerst en vooral bedanken voor de gedeelde bezorgdheden. En de wil om samen "los van partijgrenzen of ideologieën" de schouders te zetten onder het veiligstellen van en het herstellen van de Gentse economie. Dit is een crisis zonder weerga. Ongezien. De schade is groot. En als we niets ondernemen kan de schade nog veel groter worden. Ik juich dan ook de Vlaamse en federale ondersteuningsmaatregelen toe. Dit weekend toonde een analyse van Graydon echter aan dat ondanks deze reddingsboeien een aanzienlijk deel van de Vlaamse economie in gevaar blijft. Ondanks de steunmaatregelen blijven 275.000 Vlaamse bedrijven in de gevarezone**[\[1\]](#).

**Ook in Gent zijn bijkomende maatregelen aan de orde. Dit zijn we verschuldigd, enerzijds aan onze ondernemers en bedrijven en anderzijds aan de vele mensen die ze tewerkstellen. Aan de vele gezinnen, binnen en buiten Gent, die afhankelijk zijn van een gezonde Gentse economie.**

**Corona treft ons allemaal. Dit is een acute gezondheidscrisis en een economische crisis die nog jaren kan nazinderen als we niet adequaat handelen.**

**1) Kan u de huidige inschatting geven van de economische gevolgen van de coronacrisis voor onze stad? (Stijn De Roo)**

**Hebt u al enig zicht op de situatie in Gent, hoe stelt onze stad het op vlak van economie, hoe groot is de terugval? (Anneleen Van Bossuyt)**

Het is natuurlijk moeilijk om nu al de economische gevolgen van deze coronacrisis voor Gent te voorspellen. Veel zal afhangen van de duurtijd van de maatregelen die federaal beslist worden en welke sectoren wanneer terug aan de slag kunnen. Maar uiteraard zal deze crisis zijn economische gevolgen kennen, ook voor ondernemers in Gent. Het federaal planbureau en de Nationale Bank kwamen vorige week met verontrustende cijfers dat indien de huidige maatregelen 7 weken zouden aanhouden, de Belgische economie in 2020 met 8% zou kunnen krimpen. Tegelijkertijd voorspellen ze voor 2021 een groei van 8,6%. Dit is wel een voorzichtig positief scenario en we weten vandaag nog niet hoe groot de uiteindelijke schade zal zijn. Maar het is dus belangrijk dat de bedrijven deze moeilijke periode kunnen overleven om daarna weer aan te knopen met groei.

Voor de kasmiddelen staan vandaag onder aanzienlijke druk vanwege de omzetsdaling. In België hebben meer dan 300.000 zelfstandigen hun activiteiten moeten stopzetten. Ik zie echter in Gent ook een immense veerkracht bij de zelfstandigen. Het handels- en horecazaken hebben waar mogelijk snel de mogelijkheden van afhaling en aan huis bezorging toegepast en ook lokale webshops doen het in Gent goed.

De negatieve effecten zijn zwaar maar ze hebben een tijdelijk én uitzonderlijk karakter. De verschillende ondersteuningsinitiatieven van de federale en Vlaamse overheid, maar ook de ondersteuningsmaatregelen hier in Gent - waar ik zo dadelijk op zal inzoomen - hebben ertoe geleid dat de eerste bekommernis, namelijk de liquiditeitsproblemen van de bedrijven en ondersteuning voor het beschikbaar inkomen van de gezinnen, aangepakt kunnen worden.

Toch zijn we er ons van bewust dat voor bedrijven en zelfstandigen ook solvabiliteitsproblemen opdagen nu en in de nabije toekomst. Ook hierop zullen de verschillende overheden de juiste analyses moeten maken om zowel het economisch weefsel van ons land als de werkgelegenheid te beschermen.

De Nationale Bank stelt echter ook dat de economische infrastructuur nog niet is aangetast. Eenmaal de pandemie onder controle is en er groen licht komt van de gezondheidsautoriteiten, kan de normale bedrijfsactiviteit geleidelijk aan hervatten. Het collectief vermogen van de Belgische economie is immers intact gebleven.

We zijn ervan overtuigd dat onze focus nu moet liggen op gezonde bedrijven of sectoren die kampen met solvabiliteitsuitdagingen en dat we die met alle overheden en banken zo goed mogelijk moeten ondersteunen zodat ze deze crisisperiode overleven. Dit is van cruciaal belang om te vermijden dat de crisis structurele werkloosheid veroorzaakt en zoals de Nationale Bank aangeeft ook om de overheidsfinanciën, na de tijdelijke schok veroorzaakt door de crisis, gezond te houden.

## **2) Heeft u al inschattingen per economische sector in onze stad? (Stijn De Roo)**

**Welke grote en/of kleine bedrijven zijn**

- **ondertussen weer aan het werk? (Anneleen Van Bossuyt)**

**Hoe zorg je ervoor dat ook kleinschalige, duurzame en/of (co)creatieve bedrijven**

**niet uit de boot vallen? (Cengiz Cetinkaya)**

Voor de analyse per sector in Gent willen we gebruik maken van de Graydon-impactanalyse. Die analyse staat bijna op punt om het eerste effect van de corona-crisis te zien voor Gent. Echter momenteel kan ik die nog niet aanleveren. Ik verwacht dat tegen de volgende commissie wel te kunnen doen. Wat ik uit de cijfers die we hebben van vóór coronatijdperk wel zien, is dat het handel en horeca sowieso geconfronteerd wordt met meer solvabiliteitsrisico's dan andere sectoren. Dit is trouwens niet enkel een Gents fenomeen.

We mogen verwachten dat de corona-crisis niet tot een verbetering in deze cijfers zal bijdragen voor die sector gezien de vroege verplichte sluiting van veel van deze handelszaken. We weten eveneens uit de pre-coronacijfers dat de solvabiliteit bij de startende ondernemingen een pak lager ligt dan bij de ondernemingen met meer jaren op de teller.

Onze stad kent een sterke startup-scene. Hier wil ik toch expliciet even bij stilstaan. Ik denk dat raadslid Cetinkaya ook deels naar hen refereert als hij wijst op de kwetsbaarheid van Gentse creatieve bedrijven. Deze scene wordt zwaar getroffen. De ondernemingen zijn sterk risico-gericht. Onze startups zijn een aanhoudende periode van economische groei met een grote beschikbaarheid van kapitaal gewend. Voor hen zijn dit zeer onzekere tijden.

We willen onze scene na de corona-crisis bestendigen en vinden het daarom belangrijk om onze ondersteuningsmaatregelen ook naar hen specifiek te richten. Daarom ging ik vrijdag 10 april alvast in gesprek met enkele startup/scaleup bedrijven in Gent. Ook Unizo en VOKA sloten aan. Dit was voor mij een uiterst waardevol gesprek. Het waren nog maar eens voorbeelden van mensen die gepassioneerd een bedrijf uit de grond stampten en nu heel rake klappen krijgen. Maar tegelijk tonen deze ondernemers zich ook weerbaar. Ze helpen elkaar, ze gaan samenwerkingen aan waar het kan, ze zoeken nieuwe wegen. En dat is uiterst inspirerend om te zien. Uit dit gesprek leidde ik af dat ook bij hen de problemen zich vooral situeren op liquiditeitsvlak en dus cashflow op korte termijn. Nieuwe opdrachten komen moeilijker binnen, huur van kantoren en lonen moeten betaald blijven, business angels nemen een afwachtende houding aan, ... Die combinatie is zeker voor recent gestarte bedrijven die investeringen deden niet evident. Wij zullen de komende weken samen met hen bekijken hoe we hun producten bijvoorbeeld nog meer zichtbaar kunnen maken naar de klassiekere industrieën en hoe we zelf als overheid onze doelstelling zoals een Startup in Residence versneld kunnen realiseren, waarbij we het buy local-principe breder trekken dan enkel handel en horeca.

## **3) Welke financiële inspanningen zal de stad ten voordele van onze economie leveren via dit fiscaal pakket? (Stijn De Roo)**

**Welke maatregelen zijn al ingevoerd om de schok voor de Gentse economie op te vangen?**

**Hoe zit het met de verschillende stedelijke retributies en belastingen? Welke**

**worden opgeschort of tijdelijk afgeschaft? Zal ook de ingevoerde automatische**

**indexatie op alle reglementen worden geschrapt voor de volgende jaren? (Anneleen Van Bossuyt)**

**De bedrijfsbelastingen worden kwijtgescholden voor elke maand dat de federale coronamaatregelen gelden.**

**Het is mogelijk dat we naar een lange periode van geleidelijke afbouw van de maatregelen gaan. Kunt u de bedrijven garanderen dat het stadsbestuur de belastingen zal kwijtschelden tijdens de hele "exit" periode?**

**De Stad Gent zal de herziening van de bedrijfsbelastingen – en dus ook de verhoging van de opbrengsten met 1.5 miljoen euro - met één jaar uitstellen.**

**Graag wat uitleg. (Anneleen Van Bossuyt)**

**Welke initiatieven worden genomen om de lokale economie zowel op korte als lange termijn optimaal en extra te ondersteunen? (Cengiz Cetinkaya)**

Zoals ik al toelichtte is het op korte termijn vooral zaak liquiditeitsproblemen te voorkomen bij onze Gentse bedrijven. Ook de Vlaamse, federale maatregelen en die van de banken zijn daarop gericht. Ik geloof dat we tot een snelle en sterke relance kunnen komen als de ondernemers voldoende zuurstof hebben om een goeie doorstart te maken.

Om de liquiditeitspositie van onze bedrijven niet verder te bezwaren, namen we al snel de beslissing om de betaling van bedrijfsgebonden belastingen uit te stellen naar het najaar. Daarnaast besloten we ook om de terrasbelasting en de markttributies op te schorten. Met het fiscaal pakket dat het stadsbestuur vastlegde op 3 april gaan we daar nu nog een stuk verder in, zowel qua aantal belastingen als de periode die kwijtgescholden wordt.

M.b.t. de periode; voor elke maand die aangesneden wordt waarin de federale coronamaatregelen gelden, worden de bedrijfsbelastingen kwijtgescholden. Dat betekent dat bij een verlenging van de maatregelen tot 3 mei, ook de belastingen voor de hele maand mei vervallen en de Stad dus 3 volle maanden zal kwijtschelden. En we verwachtten dat de Veiligheidsraad morgen zal beslissen de maatregelen verder te verlengen tot 3 mei of langer.

Mevrouw Van Bossuyt, u vraagt naar de periode na 3 mei. Voorlopig gaan we ervan uit dat na 3 mei de bedrijvigheid weer begint aan te knopen bij zijn normale productieniveau. Vele bedrijven, zoals Volvo Cars dat op 20 april weer aan de slag wil, zijn zich daar ook op aan het voorbereiden. Ook handel en horeca zal hopelijk opnieuw opstarten mits rekening gehouden wordt met blijvende richtlijnen zoals social distancing. Al kan ik mij voorstellen dat dit voor horecazaken niet altijd even evident zal zijn.

Uiteraard volgen we de situatie nauw op en zullen we de nodige maatregelen treffen indien de crisis nog langer aanhoudt. Ik wil er ook op wijzen dat we naast het fiscaal pakket ook een relancebeleid aan het voorbereiden zijn. Stad Gent heeft immers 25 miljoen euro vrijgemaakt voor een tweetrapsraket. Enerzijds 15 miljoen euro om de eerste harde klappen op te vangen, waaronder het fiscaal pakket. En daarnaast ook tien miljoen euro voor een krachtig relancebeleid. Hierbij zal een aanzienlijk deel naar een economisch relancebeleid gaan. Hoeveel? Dat kan ik u vandaag nog niet zeggen. We zijn eerst en vooral hard aan het werken met de diverse stakeholders om te bekijken welke maatregelen zinnig en effectief zijn. Maar daar later meer over.

Terug naar het fiscaal pakket. Wat valt daar nu allemaal onder? Het gaat over een allesomvattend

pakket. Ik som ze even op:

**Reglement**

**Impact 1 M**

**Impact 3 M**

**BELASTINGEN**

Bedrijven

€ 516.065,33

€ 1.548.196,00

Motoren/drijfkracht

€ 795.300,00

€ 2.385.900,00

Drankslijterijen na 1u

€ 21.782,83

€ 65.348,50

Logies

€ 295.416,67

€ 886.250,00

Nachtwinkels

€ 12.602,50

€ 37.807,50

Opslagplaatsen

€ 33.983,33

€ 101.950,00

Pompen

€ 29.405,83

€ 88.217,50

Taxi

€ 12.274,50



€ 36.823,50

Terrassen

€ 53.345,17

€ 160.035,50

Andere inname OD

€ 5.513,33

€ 16.540,00

Voorstellingen

€ 34.278,83

€ 102.836,50

Met het fiscaal pakket ondersteunen we én de kleine én de grote ondernemingen. Hierbij maken we dus geen onderscheid tussen grootte of soort van activiteit, mijnheer Cetinkaya. Uiteraard zetten we sterk in op zelfstandig ondernemerschap om daar menselijke drama's te vermijden. Maar even goed moeten we onze kmo's en grote ondernemingen ondersteunen. Het inkomen van vele Gentenaars hangt af van hun voortbestaan. Een sociaal bloedbad moeten we ten alle tijden vermijden. En ja ook de grote mastodonten verdienen onze steun. Zoals ik persoonlijk mag ervaren, worden onze maatregelen ten eerste geapprecieerd op de diverse hoofdkwartieren. Dit is van levensbelang om toekomstige investeringen in Gent veilig te stellen.

Ik moet wel nog 1 nuance meegeven. We voorzien voor de belastingen op vestigingen en op drijfkracht samen een maximale cap van 120.000 euro per maand per individueel bedrijf. Dit is 2% van de maximumbelasting van deze belastingen. Belasting op vestiging kent immers een plafond van 1 mio en drijfkracht een plafond van 5 mio. 2% van 6 mio is 120.000 euro.

Waarom doen we dit? Wel eerlijk gezegd om enerzijds niet aan overshooting te doen en anderzijds om het pakket betaalbaar te houden. M.b.t. het eerste, deze cap heeft slechts effect op één bedrijf, namelijk ArcelorMittal. ArcelorMittal zou in aanmerking komen voor een maandelijkse kwijtschelding van 500.000 euro. Dit zou te zwaar doorwegen t.o.v. de andere bedrijven. Ik heb dit besproken met ArcelorMittal en ze hebben hier begrip voor en zijn dus solidair met de vele kleinere Gentse bedrijven. Wat ik een zeer mooi statement vind van het bedrijf.

Ik vermeldde daarnet ook de taxibelasting. Deze sector is zwaar getroffen en willen we dus ook absoluut ondersteunen. Maar het Vlaams taxidecreet maakt dat momenteel niet mogelijk. We hopen dan ook dat Vlaanderen een kwijtschelding voor de hele taxisector snel mogelijk maakt. Ik doe dan ook een warme oproep aan de Vlaamse Parlementsleden hier aanwezig om dit aan te kaarten in het Parlement. Wij hebben in elk geval de mininkomsten aan stadszijde mee in rekening genomen.

Ten slotte wordt de geplande hervorming van de bedrijfsbelastingen op oppervlakte en drijfkracht uitgesteld tot 2022. Mevrouw Van Bossuyt u weet dat een target van 1,5 mio euro bijkomende inkomsten was voorzien. We schrappen deze target niet maar schuiven die op naar 2022.

Mevrouw Van Bossuyt u vroeg ook naar de schrapping van de indexering in de diverse reglementen. Dit is niet voorzien in het fiscaal pakket aangezien we met dit plan acute liquiditeitsproblemen willen

vermijden.

Naast de belastingen worden ook de retributies voor een kleine 400 marktkramers en ambulante handelaars voor dezelfde periode geschrapt. Deze ondernemers kunnen hun beroep niet uitoefenen en het betalen van een retributie aan de Stad Gent is dan ook niet aan de orde. Ook de aan de stad of SoGent verschuldigde huurgelden en concessies door zelfstandige ondernemers worden geannuleerd voor de getroffen maanden. Hiermee wil het stadsbestuur onder meer de frituristen en andere zelfstandige ondernemers de broodnodige ademruimte geven.

Wat kost dit fiscaal pakket nu? Uitgaande van een verlenging van de maatregelen en dus een periode van drie maanden, zal dit de stadskas 5,6 mio euro kosten. Dat is niet weinig, dat beseffen we en we gaan dit moeten oplossen in het meerjarenplan. Maar deze maatregelen zijn noodzakelijk om een sociaal bloedbad in Gent te vermijden en om snel te kunnen aanknopen met de economische groei van voor de crisis. Niets doen zou op termijn nog veel meer kosten. Een sterk sociaal systeem kan immers niet gebouwd worden op een kerkhof van werkzoekenden en failliete bedrijven.

#### 4) Hoe wordt de huidige economische situatie opgevolgd? (Stijn De Roo)

**Welke maatregelen worden op dit moment verder uitgewerkt en wanneer zullen**

**deze klaar zijn om voorgelegd te worden aan college en gemeenteraad? (Anneleen Van Bossuyt)**

We volgen de economische situatie op verschillende manieren verder op:

##### 1. 1. Via dialoog

We vinden het belangrijk om te blijven investeren in nabijheid met de lokale ondernemers en dus met hen in **dialoog** te blijven gaan. Daarom is er o.a.

- Een **taskforce Handel-en Horeca** opgericht, die vanuit PuurGent mee aangestuurd wordt. Daar straks meer over.
- Daarnaast hebben we ook ons **overleg met de startups**. Ik verwees hiervoor al even naar de videocall met enkele startups en scale ups die ik al had.
- Ook **Voka en Unizo** blijven 2 belangrijke directe gesprekspartners voor ons beleid. Ook zij namen bv. deel aan de videocall met de startups.
- En daarnaast willen we de verschillende techspeerpunten die in mijn beleidsnota beschreven staan (clean Tech, health Tech, biotech, en digitale economie) samenbrengen in de **Ghent Economic Board**. Deze sterke techectoren in onze stad leveren vandaag in deze crisis een fundamentele bijdrage aan ons allen, denken we maar aan Biotech bedrijven als 'Biogazelle', VIB en UZ Gent ifv opschalen coronatesten of 'Robovision' die met AI-technologie de capaciteit en nauwkeurigheid van longscans wil vergroten. Het is dus belangrijk dat we samen met hen nadenken over maatregelen voor ook in de toekomst een gezond Gents ondernemersklimaat.

Daarnaast maken we uiteraard ook gebruik van bestaande netwerken. Ik denk bijvoorbeeld aan het Startersoverleg of Ministry of Makers, mijnheer Cetinkaya, ons overlegplatform m.b.t. de creatieve economie.

##### 1. 2. Cijfermatige onderbouw

Naast de dialoog willen we ons ook **cijfermatig** laten ondersteunen. Daarvoor doen we beroep op de

impactscores van Graydon, zoals hiervoor gezegd. Deze zullen ons voldoende mogelijkheden geven tot evaluaties, simulaties en het inbouwen van controlemechanismes die nu toepasbaar zijn. Ze zullen tevens verrijkt worden éénmaal de heropstart van de economie begint. En dit per sector, per leeftijd van bedrijf, enz...

Op deze sporen werken we momenteel hard verder om het economisch relancebeleid uit te werken.

Mevrouw Van Bossuyt, ik zal via een addendum van mijn beleidsnota Economie met een gebudgetteerd voorstel naar de commissie komen. Ik ga er immers van uit dat economische relance minstens de volgende 1,5 jaar de focus van mijn beleid moet zijn. Zonder mij helemaal te willen vastpinnen streef ik er naar om op de commissie van juni mijn voorstel met jullie te bespreken.

**5) Welke maatregelen neemt u om Gentse consumenten aan te zetten in Gent te winkelen? Hoe denkt u Gentse consumenten te stimuleren om te kopen bij lokale handelaars? Voorziet u hiervoor ook een financiële aanmoediging, bijvoorbeeld in de vorm van een winkel bon? (Anneleen Van Bossuyt)**

We zetten inderdaad sterk in op lokaal aankopen. Dit zowel bij handel als bij horeca. Via PuurGent hebben we daarom de afgelopen weken al enkele initiatieven op poten gezet. Daarnaast heb ik wekelijks via de Taskforce Handel en Horeca overleg met Unizo, de Opperdekenij en Horeca Vlaanderen. Om zo goed de vinger aan de pols te houden en het relancebeleid uit te werken.

Eerst en vooral wil ik onze lokale handelaars en horeca-uitbaters een welverdiende pluim toewerpen. Vliegenschlug hebben velen hun normale manier van werken op innovatieve wijze aangepast aan de Corona-maatregelen: take-away, gratis leveren in Gent, nog meer persoonlijke service dan normaal, webshops... In enkele dagen tijd toonden onze Gentse handelaars hoe creatief en ondernemend ze wel zijn. En aan de andere kant zagen we dat ook veel Gentenaren expliciet op zoek gingen naar manieren om lokaal aan te kopen.

Daarom hebben we de verschillende, bestaande en nieuwe, Gentse platformen en initiatieven verzameld op het lokaal meta-platform [www.kooplokaal.gent](http://www.kooplokaal.gent). Zo ondersteunen we enerzijds de vele leuke websites en acties die door creatieve Gentse ondernemers de afgelopen weken op poten gezet zijn. En bezorgen we anderzijds de Gentenaars die lokaal willen aankopen en afhalen een mooi en vrij exhaustief overzicht waaruit ze kunnen vertrekken. Ik roep jullie dan ook graag op om dit platform zoveel mogelijk te delen via jullie eigen kanalen. In mei zal er alvast een advertentie in het Stadsmagazine komen en in de juni-editie komt er een groot artikel van 2 pagina's over lokaal aankopen met een getuigenis van zowel een consument als een ondernemer.

In de eerste week had de website 21.150 bezoekers, waarvan 14.300 unieke bezoekers. Handelaars kunnen zich via een invulformulier ook registeren om zo op de websites verzameld op het platform te verschijnen en maar liefst 230 handelaars deden dit. Uiteraard zetten we ook hard in op sociale media om [kooplokaal.gent](http://kooplokaal.gent) via onder meer sponsoring verder bekend te maken.

Verder organiseerde PuurGent ook een speciale Paasactie. Chocolatiers moesten niet sluiten door de federale maatregelen maar zagen wel een stevig terugval in winkelbezoek. Een oproep om paaschocolade te kopen bij lokale handelaars gecombineerd met een wedstrijd, zorgde ervoor dat sommige chocolatiers amper de vraag nog konden bijhouden.

En uiteraard heeft PuurGent al sinds dag 1 zoveel mogelijk individuele lokale handelsinitiatieven in the picture gezet via haar sociale media. Momenteel werkt het team hard aan campagnes om het lokaal aankopen en consumeren na de versoepeling van de maatregelen te blijven stimuleren.

Tot slot zal de Raad van Bestuur van PuurGent het actieplan zoals goedgekeurd bij de start van het werkjaar herbekijken en nieuwe klemtonen leggen in acties en het promotiebeleid om de consument ook na de coronacrisis warm te maken voor een fysiek en/of online bezoek aan de Gentse handelaars.

Kortom PuurGent staat klaar om de Gentse handel- en horeca bij de heropstart krachtdadig bij te staan.

Binnen de Taskforce Handel en Horeca worden de mogelijke relancemaatregelen verder gewikt en gewogen. Uw voorstel van een winkel bon, mevrouw Van Bossuyt, zal ik daar bespreken. Persoonlijk heb ik bedenkingen bij de doeltreffendheid van een cadeaubon van een beperkt bedrag. Ik vrees dat dit een zware investering zal betekenen. Zelfs voor een bon met een beperkt bedrag. En waarbij we geen zekerheid kunnen hebben of die bonnen ook daadwerkelijk gebruikt zullen worden. Maar ik zal uw voorstel in alle openheid een kans geven bij de verdere besprekingen binnen de Taskforce. Hierbij zullen we uiteraard rekening moeten houden met de budgettaire beperkingen.

Wat blijkt uit onze gesprekken binnen de Taskforce is dat ondernemers nog meer dan vroeger op zoek zijn naar oplossingen om hun handel futureproof te maken. E-commerce is momenteel voor velen een zegen en neemt dan ook een hoge vlucht. Maar we gaan post-corona ook moeten zorgen voor aantrekkelijke winkelkernen. Ik voel aan dat ondernemers op zoek zullen gaan naar oplossingen en evenwichten. Binnen de Taskforce bekijken hoe we vanuit Stad Gent dit kunnen stimuleren door bijvoorbeeld het ondersteunen van 1-op-1-begeleiding bij het opzetten van een webshop of bij het overschakelen naar een hybride handel-en-horeca-concept.

**6) Meer dan ooit is het ook het moment om ons lokaal overheidsbestel tegen het licht te houden om te zoeken naar efficiëntiewinsten en (administratieve) processen verder aan te passen aan de 21e eeuw. Op die manier maken we het als overheid ondernemingen, groot en klein, eenvoudiger om de draad opnieuw op te pikken, te innoveren en competitief te blijven. Welke stappen zal de stad hiervoor ondernemen?**

Het efficiënter en ondernemingsvriendelijker maken van onze stedelijke dienstverlening is een continue opdracht. Die opdracht mag inderdaad zeker nu niet verslappen, mevrouw Van Bossuyt.

Gezien de ondersteuningsmaatregelen die de stad getroffen heeft en nog zal treffen én gezien de financiële gevolgen van de crisis voor de stad zelf, zullen we ons eigen huishouden ook op punt moeten stellen. Het vastgelegde meerjarenbegroting moet herbekeken worden. Het is vandaag echter nog te vroeg om daarover uitspraken te doen. We willen de impact van de crisis eerst duidelijk analyseren en de (financiële) ondersteuning van ondernemers en andere sectoren in moeilijkheden, is nu de hoofdprioriteit.

Maar uiteraard zullen efficiëntiewinsten en administratieve vereenvoudiging verder nagestreefd worden. Vanuit mijn bevoegdheid Digitalisering zal ik bekijken hoe ik dit mee verder kan ondersteunen.

**Geachte commissieleden,**

**Ik denk hiermee antwoord gegeven te hebben op uw vragen. Maar aarzel niet om bijkomende vragen te stellen of suggesties te doen. De volgende commissies gaan we met deze uitdagingen**

**uiteraard verder aan de slag.**

[1] Steunmaatregelen zoals de technische werkloosheid, het bankengarantieplan van 50 miljard euro en de federale en Vlaamse hinderpremies hebben tot gevolg dat één op zes van alle Vlaamse bedrijven die door de coronacrisis in extreem gevaar zijn gebracht, overeind blijft. Maar voor 275.000 bedrijven in het Vlaams Gewest (35%), is meer nodig. Het gaat in het bijzonder om 213.000 eenmanszaken, 57.000 kmo's, 5.000 grote bedrijven en 37 vzw's uit de zorg- en de non-profitsector. Die groep is niet in staat een periode van twee maanden omzetverlies te doorstaan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De crisismaatregelen hebben voor openbare werken en mobiliteitsbeleid grote gevolgen.

**Vraag**

- Door de coronamaatregelen zijn er veel minder voertuigen op de weg. Op een aantal plaatsen is het dringend nodig de wegmarkeringen te herschilderen. Heel wat zebrapaden en fietspaden moeten dringend worden aangepakt. Het lijkt het moment om deze werken uit te voeren, gebeurt dat? Graag wat toelichting.
- Hoe staat het met de parkeergarage in Ledeberg? Is er nog bouwactiviteit?
- Algemeen voor de openbare werken in Gent, liggen de meeste stil of wordt er toch nog veel verder gewerkt? Wat is uw inschatting van de situatie? Welke maatregelen neemt u om aannemers aan te moedigen om verder te werken op het openbaar domein in veilige werkomstandigheden? Graag wat toelichting.
- Voor straatparkeren hoeft tijdelijk niet te worden betaald. De wandelbusjes rijden niet uit en de P+R-shuttles rijden met een lagere frequentie. Is er al een ruwe schatting van daling van de inkomsten uit (straat)parkeren? Welke andere crisismaatregelen hebt u genomen op vlak van mobiliteit?
- Wat is de impact van deze crisis op de werking van het mobiliteitsbedrijf? Welke verschuiving of vermindering van de werklast zien zij? Wat met aanvragen voor vergunningen, bewonerskaarten enzovoort. Hebben zij procedures en werking aangepast om de dienstverlening zoveel mogelijk digitaal uit te voeren? Graag wat toelichting over hoe dit in de toekomst kan leiden toe een meer efficiënte en klantvriendelijke werking.

---

**ANTWOORD**

Bij de start van de crisis dachten wij ook: dit is het moment om werken uit te voeren. Maar dit bleek

niet zo eenvoudig, getuige daarvan bijvoorbeeld Fluvius die al zijn werken stopzetten.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is in continue overleg met de diverse aannemers die werken op Gents grondgebied.

Daar waar heel wat aannemers midden maart de werven hebben stilgelegd, merken we nu dat de meeste (niet alle) aannemers hun werken terug aanvatten of concreet inplannen om terug te starten.

De bevoegde stadsdiensten en ikzelf, willen echt zo goed mogelijk doorwerken en dit slim aanpakken, uiteraard rekening houdend met de ernst van de coronacrisis.

Enkele voorbeelden van reeds terug opgestarte werven:

- Groenestaakstraat / Botestraat (niet stilgelegd door covid)
- Salviastraat en omgeving (niet stilgelegd door covid)
- begraafplaats Gentbrugge (niet stilgelegd door covid)
- Oostakkerdorp
- Voorhaven plein deel 2 (zone EMR)
- Boomstraat / Peerstraat
- Sleepstraat (voetpaduitstulping)
- Bagattenstraat
- Eedverbondkaai...

Enkele voorbeelden van binnenkort op te starten werven:

- Hofmeierstraat / Goudenregenstraat (vanaf 20/4)
- Vliegtuiglaan
- Louisa d'Havéburg
- Proximus start ook terug in het centrum met glasvezelwerken
- Limbastraat
- ...

Vaak werkt men wel met een beperkte personeelsbezetting conform de opgelegde coronarichtlijnen van de federale en Vlaamse overheid.

Aannemers die terug willen opstarten, moedigen we dus zeker aan, maar tegelijkertijd is voorzichtigheid geboden.

De gezondheid van alle werknemers is de hoogste prioriteit. Projecten zullen dan ook door onze veiligheidscoördinatoren worden bezocht en de preventie-adviseurs van de betrokken aannemers moeten kunnen aantonen dat de werken in alle veiligheid en conform alle richtlijnen kunnen worden uitgevoerd.

Dit stelt heel wat aannemers toch voor een behoorlijke uitdaging. Zo dienen bvb. het personenvervoer en de werfvergaderingen anders te verlopen.

Werknemers moeten te allen tijde de regels m.b.t. social distancing opvolgen. Dit houdt in dat bepaalde activiteiten, waarbij men in nauw contact met elkaar moet werken niet kunnen plaatsvinden.

Daarnaast is er ook een tekort aan sommige materialen (o.a. geprefabriceerde rioolputten) en bepaalde werken kunnen niet uitgevoerd worden. Een aantal van onze (onder)aannemers wordt ook geconfronteerd met personeelsgebrek, enerzijds omwille van ziekte, anderzijds omdat sommige buitenlandse werknemers naar hun thuisland zijn teruggekeerd.

Snel schakelen met infrastructuurwerken, zoals heraanlegprojecten, is ook geen sinecure gelet op de

procedurestappen, het tijdsverloop en de (bewoners) participatie eigen aan deze projecten.

Hinderpalen komen soms ook uit onverwachte hoek.

Zo heeft de Vlaamse regering op 24 maart 2020 noodmaatregelen getroffen m.b.t. de omgevingsvergunningsprocedures. Ik sta helemaal achter die maatregelen maar ze hebben we impact op de timing van wegenwerken.

Daar werden ook een aantal geplande wegenwerken door gevat: zo kunnen de werken in de Pontstraat (Drongen) niet opstarten op 20 april omdat de beroepstermijn verlengd werd met 30 dagen. Lopende openbare onderzoeken werden trouwens ook opgeschort op 24 maart en worden pas verdergezet na 24 april.

Nieuwe openbare onderzoeken mogen pas vanaf 24 april gelanceerd worden.

Ook dit heeft een effect op de uitvoerbaarheid van wegenwerken. De coronacrisis ontslaat ons immers ook niet van de verplichting om over de nodige vergunningen te beschikken alvorens de werken kunnen aanvangen.

Dit, om te schetsen, dat de opportuniteit die door velen gezien wordt, toch niet zo evident in te vullen is in een stedelijke context \*\*\*. Maar de stadsdiensten en aannemers doen hun best om zo snel en goed mogelijk door te doen met de geplande werken.

*( \*\*\* een context die niet te vergelijken is met asfalteringswerken op nu grotendeels verlaten autostrades – waarbij het toch ook in de eerste plaats gaat om het opstarten of heropstarten van werven en niet om het lanceren van nieuwe werven).*

Er zullen ongetwijfeld nog wel wat locaties zijn waar we graag heraanlegwerken snel zouden willen uitvoeren maar zonder ontwerpplannen, afstemming met alle partners (ook nutsbedrijven), vastlegging van middelen en aannemers en vooral ook de nodige vergunningen, is dit een onhaalbare kaart.

De voornaamste actiepunten zijn dan ook om de heropstart van de werven te begeleiden, om achterstand weg te werken en om werven die niet konden starten, de voorbije weken, te laten starten. Dit zijn werven waarvoor ook alle vergunningen binnen zijn en die nu best zo spoedig mogelijk aanvangen, voor zover dit mogelijk is.

Met eigen personeel is ook een heropstart lopende en hier bekijken we eveneens welke werken nu gelet op de verkeersluwe periode best eerst worden uitgevoerd en dus in de mate van het mogelijke naar voor worden geschoven.

Zo is bv. de Lammerstraat nu in uitvoering.

Ook oprissen van belijning wordt weer opgestart met eigen personeel en ook hier hopen we dat de aannemer ten spoedigste kan opstarten.

**Antwoord: door DWBW en MOB: Jo De Coninck, Isabel De Kockere, Pieter Lasure, Jasper Vynkier, Pepijn Deboscher, Jonathan Delbeke en Stephanie Snoeys. Rev. Ruben en Ann**

**1. Door de coronamaatregelen zijn er veel minder voertuigen op de weg. Op een aantal plaatsen is het dringend nodig de wegmarkeringen te herschilderen. Heel wat zebrapaden en fietspaden moeten dringend worden aangepakt. Het lijkt het moment om deze werken uit te voeren, gebeurt dat? Graag wat toelichting.**



Zoals daarstraks ook al aan raadslid Peeters gemeld. Ook de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bekijkt of dit sneller kan opgestart en aangepakt worden. In de winterperiode wordt er niet gemarkeerd en de belijningswerkzaamheden gingen net opstarten toen de pandemie losbarste. Er wordt dus bekeken om dit terug om te starten en er staan dus zeker een aantal zaken klaar op de planning.

## **2. Hoe staat het met de parkeergarage in Ledeberg? Is er nog bouwactiviteit?**

De werken voor de bouw van de parking Ledeberg liggen stil sinds 18 maart 2020.

Het initiatief komt van de aannemer. Hij liet ons op 17 maart 2020 telefonisch weten dat ze de werken noodgedwongen moeten stilleggen. De strenge en noodzakelijke maatregelen in het kader van het Corona-virus maken het onmogelijk de uitvoering verder te zetten. Dat hebben ze op 20 maart 2020 ook schriftelijk bevestigd.

Zoals stadsbreed afgesproken werd hiervan een proces-verbaal opgemaakt. Dat proces-verbaal werd op 20 maart 2020 per mail (volgens de richtlijnen) overgemaakt aan de aannemer.

## **3. Algemeen voor de openbare werken in Gent, liggen de meeste stil of wordt er toch nog veel verder gewerkt? Wat is uw inschatting van de situatie? Welke maatregelen neemt u om aannemers aan te moedigen om verder te werken op het openbaar domein in veilige werkomstandigheden? Graag wat toelichting. (groot deel herhaling van de vraag 2 voor cow)**

Verwijzen naar antwoord op voorgaande vraag aan raadslid Peeters.

### **4.1. Voor straatparkeren hoeft tijdelijk niet te worden betaald. De wandelbusjes rijden niet uit en de P+R-shuttles rijden met een lagere frequentie. Is er al een ruwe schatting van daling van de inkomsten uit (straat)parkeren?**

Het is niet zo dat het betalend parkeren is afgeschaft. De controle op parkeren is afgeschaft. Dit was de snelste manier om dit te regelen. Er werd een schatting van de gederfde inkomsten van parkeerrechten en van parkeerretributies gemaakt voor straatparkeren:

- Per coronaweek wordt de daling van de inkomsten geschat op 295.000 euro.
- Per week dat er ook geen parkeercontrole is, loopt de geschatte daling van de inkomsten op tot 410.000 euro.
- Na 4 weken (tot 12/04) worden de totale gederfde inkomsten geschat op 1.525.000 euro.

Dit is exclusief gederfde inkomstenverlies voor het terrein the Loop. Deze inkomsten zijn sterk afhankelijk van de geplande beurzen.

Voor de ontvangsten uit parkeergarages werd de gederfde inkomst geschat op 135.000 euro per week. Voor de periode tot 12/04 spreken we dus over een totale schatting van 540.000 euro.

### **4.2. Welke andere crisismaatregelen hebt u genomen op vlak van mobiliteit?**

U heeft zelf al heel wat maatregelen opgesomd hier boven. Verder hebben wij ook nog een beslissing genomen om het inkohieren van belastingen op taxivergunningen uit te stellen. De retributie van de nieuwe vergunningen is een Vlaamse materie, en daarover kunnen wij niet beslissen.

### **5.1 Wat is de impact van deze crisis op de werking van het mobiliteitsbedrijf? Welke verschuiving**

### ***of vermindering van de werklust zien zij?***

De belangrijkste wijzigingen met impact op de werking van het mobiliteitsbedrijf zijn:

- De opschorting van de parkeercontroles, waardoor ook de aansturen van opdrachtnemer en het verwerken van retributies wegvalt.
- Weinig tot geen meldingen of herstellingen voor parkeerautomaten
- Sterk verminderd gebruik van de ondergrondse parkeergarages: hierdoor zijn er minder controles en technische interventies
- Afgelasting van evenementen, waardoor er minder tijd aan advisering en de daarbij horende mobiliteitsmaatregelen besteed wordt
- Aanpassing planning van diverse wegenwerken
- Tellingen en metingen (andere dan de automatische – dus door medewerkers ter plaatse) gaan niet door op dit moment.

Momenteel zijn daardoor enkele technische medewerkers en ongeveer de helft van de medewerkers van de teams controle toegang autovrij gebied technisch werkloos.

### ***5.2 Wat met aanvragen voor vergunningen, bewonerskaarten enzovoort. Hebben zij procedures en werking aangepast om de dienstverlening zoveel mogelijk digitaal uit te voeren? Graag wat toelichting over hoe dit in de toekomst kan leiden toe een meer efficiënte en klantvriendelijke werking.***

Het Mobiliteitsbedrijf maakte een inventarisatie van activiteiten die permanent moeten blijven functioneren en producten die we blijven garanderen, dit met oog voor het welzijn van de burgers als voor de medewerkers:

- Vergunningen + GAS-boetes autovrij gebied
- Taxi-vergunningen en bestuurderspassen
- Vergunningen straatparkeren
- Parkeerheffingen
- Parkeercheques
- Technische en controle parkeergebouwen
- Telefonie burgervragen

De dienstverlening betreffende bovenstaande activiteiten en producten blijft continu gegarandeerd. We werken daarvoor digitaal, telefonisch of met de post.

Aanvragen voor bewonersvergunningen, vergunningen autovrij gebied etc.. zijn sinds enkele jaren digitaal en kunnen dus ook digitaal aangevraagd en afgeleverd worden. Er diende dus geen procedures of werking aangepast te worden om de dienstverlening digitaal uit te voeren.

Medewerkers van het Mobiliteitsbedrijf zijn elke werkdag telefonisch bereikbaar om burgers, bezoekers of organisaties digitaal te ondersteunen bij hun aanvraag. De medewerkers volgen allemaal de veiligheidsrichtlijnen en werken maximaal van thuis uit of met respect voor de afstandsregels.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De coronacrisis treft ook de Gentse welzijnsinstellingen: de woonzorgcentra (plus assistentiewoningen), de instellingen voor personen met een beperking, de centra voor jeugdzorg en de centra voor geestelijke gezondheidszorg. Veel bewoners, personeelsleden en familieleden zijn bezorgd en ongerust.

Op 9 april werd bericht dat in 5 rusthuizen besmettingen waren vastgesteld, met name rusthuize Ter Rive is zwaar getroffen. Tegelijk werd aangekondigd dat alvast in 3 rusthuizen systematisch getest zou worden bij bewoners en personeel.

Alle rusthuizen kampen hoe dan ook met de uitdaging om de levens- en werkomstandigheden voor bewoners en personeel zo veilig mogelijk te houden. Ook de andere Gentse welzijnsinstellingen zien zich geconfronteerd met deze uitdaging.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven van de situatie in de Gentse rusthuizen (zowel de WZC van het OCMW als de niet-stedelijke rusthuizen), met inbegrip van de meest actuele cijfers? Wat is de situatie in de andere Gentse welzijnsinstellingen (handicap, jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg)?
  2. Hoe staat het met de beschikbaarheid van het nodige medische materiaal om de veiligheid van bewoners en personeel te maximaliseren in de rusthuizen en de andere welzijnsinstellingen? Welke initiatieven heeft het stadsbestuur genomen om hier mee werk van te maken op vlak van bestellingen, lokale productie-initiatieven, verdeling, inventariseren van de noden, enz.? Voorziet het stadsbestuur eventueel in financiële ondersteuning voor de rusthuizen die zich nu met extra uitgaven geconfronteerd zien?
  3. Is er op dit moment nog voldoende personeel beschikbaar in de Gentse rusthuizen en de andere welzijnsinstellingen? Hoe wordt het personeel van de welzijnsinstellingen (WZC, handicap, jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg) bijkomend ondersteund in deze crisis? In welke mate wordt ziekenhuispersoneel op dit moment ingezet ter ondersteuning van het lokale personeel in deze instellingen? Ik verwijs o.a. naar de oproep die het UZGent heeft gedaan bij zijn eigen medewerkers.
  4. Welk zicht heeft de schepen over het uitbreiden van de systematische tests in de andere Gentse rusthuizen en eventueel de andere welzijnsinstellingen?
-

## ANTWOORD

In Gent hebben we 27 woonzorgcentra met in totaal 3019 bewoners.

Er is momenteel een platform opgezet vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid waar alle woonzorgcentra verwacht worden cijfers te delen zoals het aantal vermoedens van besmettingen, gehospitaliseerde bewoners en overlijden binnen hun woonzorgcentrum.

Er werd wel uitdrukkelijk gevraagd met deze gegevens vertrouwelijk om te gaan.

We stellen echter vast dat in de meeste woonzorgcentrum wel bewoners zijn waar er vermoeden van besmetting is. Of er een effectieve vaststelling is kan men enkel weten als er effectief een test wordt afgenomen. Informeel weet ik dat er in diverse WZC mensen positief getest werden en dat hiervoor alle voorzorgsmaatregelen werden genomen om verdere besmetting in het WZC tegen te gaan.

In totaal waren er in de eerste golf iets meer dan 11 000 testkits beschikbaar in Vlaanderen, waardoor er in totaal 55 woonzorgcentra al hun bewoners, en soms ook personeel, hebben kunnen testen.

In het Gentse zijn er drie woonzorgcentra die deze testkits hebben gekregen om COVID 19 vast te stellen.

Dit zijn WZC Ter Rive, WZC Weverbos en WZC Leiehome. De resultaten zijn ondertussen bekend en konden we ook lezen in de pers. Bij WZC Ter Rive zijn er 95 bewoners. Daarvan zijn er 56 - of 60 procent - positief getest. Bij het personeel gaat het om 34 van de 79 mensen, of bijna 50 procent. Alles samen betekent dat 90 besmettingen op 174 mensen.

Bij Leiehome is er van de 165 bewoners één persoon besmet met het coronavirus. Bij WZC Weverbos zijn ook de resultaten bekend, bij hen werden er 74 bewoners getest. Zij kiezen er voor enkel de resultaten te communiceren met de bewoners en hun familie.

Maar iedereen weet dat zelfs als er getest wordt en deze zijn negatief, dat dit maar een momentopname is. Wat vandaag zo is, kan morgen spijtig genoeg anders zijn. Dus blijven sensibiliseren en zorgen dat er voldoende beschermende materialen aanwezig zijn is en blijft essentieel.

De andere woonzorgcentra wachten nog tot ook zij hun bewoners en personeel kunnen testen.

Het is voor ons als lokaal bestuur moeilijk in te schatten wanneer de tweede golf van tests er zullen komen en welke woonzorgcentra in Gent dan aan de beurt zullen zijn.

We hopen dat deze er snel voor elk woonzorgcentrum zullen komen maar ook voor andere zorgsectoren is dit van groot belang.

Het is namelijk essentieel dat er snel duidelijkheid komt rond de besmettingen in alle residentiële settings.

Ook hier is het het agentschap Zorg en Gezondheid dat hiervoor de regie in handen heeft maar één ding is duidelijk: er is momenteel te weinig aanbod voor de vraag die er is. Ondertussen wordt wel in de meeste WZC occasioneel getest bij die ouderen waar er een vermoeden van besmetting is.

Jan Palfijn, UZ Gent en Sint-Lucas hebben afgelopen weekend wel ook 600 extra testkits beschikbaar gesteld voor de woonzorgcentra in Oost-Vlaanderen waar de nood hoog is.

Andere zorgsectoren zoals de gehandicaptenzorg, geestelijke gezondheidszorg en jeugdzorg hebben ook hun uitdagingen deze tijden.

Het is het agentschap Zorg en Gezondheid die ook hier de regie in handen heeft en cijfers van deze sector bijhoud, wij hebben daar als Stad geen zicht op.

Het zijn autonome organisaties maar ook zij hebben al vragen aan onze stad gesteld en wij proberen hen dan zo goed mogelijk te ondersteunen.

We vinden het als stad heel belangrijk dat alle zorgverstrekkers in veilige omstandigheden hun job kunnen uitvoeren.

Daarvoor is voldoende beschermingsmateriaal nodig zoals chirurgische maskers, FFP2 maskers, alcoholgel, schorten en overalls.

De stad heeft hierin de regierol opgenomen om ervoor te zorgen dat de woonzorgcentra, maar ook andere gezondheids- middenveldorganisaties, voldoende bevoorraad werden.

Er werd hier gewerkt met het solidariteitsprincipe zodat er een eerlijke verdeling was. Momenteel zijn er geen chronische tekorten meer rond beschermingsmateriaal in Gent en kunnen we op alle vragen een antwoord bieden. Maar we blijven alles goed monitoren.

Ook waren er heel wat burgerinitiatieven rond het naaien van maskers of andere materiaal. Ook bedrijven en organisaties komen nog regelmatig aankloppen met voorstellen. We juichen dit als Stad toe en hebben ook mee ondersteund in het verdelen van dit materiaal.

We proberen ondertussen mee te kijken naar oplossingen die de stad kan bieden naar personeelstekort in de WZC.

Er is veel overleg tussen de verschillende partners waarmee we nu alles in kaart aan het brengen zijn.

Er werd aan het woonzorgcentrum Ter Rive een aanbod gedaan om extra personeel in te zetten vanuit de thuiszorg en vanuit de ziekenhuizen. Dit wordt gecoördineerd door de voorzitter van de ELZ

Stad Gent deed ook een aanbod om 7 logistieke medewerkers vanaf maandag, via een raamcontract met een onderaannemer, in te zetten.

Aangezien WZC ter Rive momenteel ook een aanbod kreeg via het Rode Kruis werd momenteel nog geen gebruik gemaakt van ons aanbod.

Er komt ook een provinciale zorglijn, die deze vragen naar personeelsondersteuning zal toeleiden naar de lokale coördinatoren cohortzorg. De cohortzorg is voorbereid om equipes van verpleegkundigen en zorgkundigen de thuiszorg te laten opnemen voor COVID-19 patiënten. Deze equipes kunnen ook ingezet worden bij noden rond COVID-19 patiënten in woonzorgcentra.

En vanuit het platform Gent Helpt, waarop al meer dan 1600 Gentenaars zich aanmeldden, werd via een mailing gepolst naar medische scholing van de vrijwilligers. De vraag werd nu ook toegevoegd op het inschrijfformulier, zodat we in kaart brengen wie in een zorgcontext kan werken.

Wat de financiële impact van deze coronacrisis zal zijn op deze sector is nog koffiedik kijken. Wel weten we dat het zware tijden zullen worden. We zijn dan ook bezig een stads breed financieel relance plan op te maken om ervoor te zorgen dat we de extra middelen zullen inzetten daar waar de nood het hoogst is. Als schepen van financiën volg ik dit op de voet op.



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De impact van de coronacrisis op de Gentse scholen is vanzelfsprekend enorm. Directies en leerkrachten dienden in een mum van tijd om te schakelen naar allerlei vormen van afstandsonderwijs.

Dit is ook voor de kinderen/jongeren en hun ouders een uitdaging. Lang niet alle kinderen/jongeren beschikken over de nodige thuisondersteuning (begeleiding, materiaal, enz.) om maximaal gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden van het leren op afstand.

Op dit moment lijkt het bovendien waarschijnlijk dat ook na de Paasvakantie nog coronamaatregelen – al dan niet bijgesteld – zullen gelden voor het onderwijs.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen heeft de schepen genomen om kinderen/jongeren en hun ouders te ondersteunen bij het leren op afstand (zowel kwetsbare als niet-kwetsbare gezinnen, zowel stedelijke als niet-stedelijke scholen)? Welke middelen zijn hierbij ingezet om de gezinnen te bereiken (niet iedereen heeft toegang tot elektronische communicatiemedi)?
  2. Welke scenario's hebben de schepen / het Onderwijscentrum Gent / het Gentse onderwijsveld op dit moment al dan niet al voorbereid voor de periode na de Paasvakantie (nieuwe leerstof, verdere ondersteuning op afstand, examenperiode, noodopvang op school, enz.)?
- 

**ANTWOORD**

Ik mocht op de commissie talrijke vragen ontvangen vanwege de raadsleden van de verschillende fracties, rond de impact van de corona-omstandigheden op het onderwijs in onze stad. Ik groepeer de vragen en formuleer hieronder mijn antwoorden.

**Eerst: wat deden we tot nu om het contact met de leerlingen via de digitale kanalen warm te**

## **houden? En daarna wat is er gebeurt om hen op andere manieren te bereiken?**

In samenwerking met Digipolis (met dank aan collega Sofie Bracke) worden leen-laptops en leen-tablets verdeeld in het lager onderwijs. Deze werking is complementair aan de actie van minister Weyts, die 10.000 laptops wil verdelen in het secundair onderwijs.

De oproep voor het basisonderwijs (zowel voor de laptops als voor het internet) en de verdeling verloopt netoverschrijdend via de scholen. We hebben het mandaat gegeven aan de scholen om de inschatting van de noden te maken. We hebben het eerst in kaart gebracht én de scholen aangemoedigd om hun eigen materiaal uit te lenen. Verder zijn er ook PC-klassen open, zodat leerlingen ook daar kunnen werken.

In Gent focussen we op het lager onderwijs (wegens de Vlaamse actie op vlak van secundair onderwijs). In de eerste fase werden er reeds net geen 150 toestellen verdeeld voor het zesde leerjaar. We hebben daar de prioriteit gelegd omdat de overgang van het zesde leerjaar naar het eerste middelbaar zeer belangrijk is. Maar we hebben verder gewerkt en ondertussen zijn er 530 bijkomende toestellen beschikbaar, met 20 als buffer voor toestellen die niet voldoende zouden functioneren. In totaal zullen we dus 680 toestellen verdeeld hebben.

Het gratis internet verloopt via Proximus en Telenet. Telenet liet weten dat er momenteel voor Stad Gent en zijn scholen een kleine 2.000 toegangscodes werden verdeeld. Ook dit verliep via de scholen omdat zij hun leerlingen het best kennen.

Op dit moment kunnen we elke vraag die we kregen vanuit het lager onderwijs beantwoorden, de vragen van het kleuteronderwijs jammer genoeg niet. Of nog niet? Ik las immers in de krant van dinsdag dat minister Weyts naast de leerlingen van het secundair onderwijs mogelijks ook laptops zal voorzien voor leerlingen van het zesde leerjaar. We moeten dat goed opvolgen, want misschien biedt dit nieuwe perspectieven (de Gentse toestellen komen eventueel vrij als ze vervangen worden door Vlaamse toestellen). Ik gaf alvast de opdracht om ook de scholen die tot nu toe niet reageerden op de oproep, te bevragen.

Dit is alvast een uniek en zeer belangrijk project dat we in Gent op poten hebben gezet. Een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en Digipolis.

Een ander initiatief van het Onderwijscentrum is het project "Online hulp bij schoolwerk, in Coronatijd": aan dit initiatief kunnen de vrijwilligers van "Hulp bij huiswerk op de computer" en de vrijwilligers die normaal gezien studieondersteuning bieden, deelnemen.

Ook niet te vergeten: de IT coördinatoren van de scholen draaien overuren! Let wel: zowel de budgetten als de omkadering van scholen zijn hier niet op voorzien. Hun Vlaamse budgetten zijn niet groot. Binnen het Stedelijk Onderwijs Gent wordt volop ingezet op ondersteuning en de vlucht vooruit. Ik vernam vandaag dat alle gestelde vragen konden worden behandeld. Binnen het Stedelijk Onderwijs wordt via de ICT-coördinatoren in de scholen de vinger aan de pols gehouden om leraars te helpen. Ook pedagogisch is er begeleiding vanuit de pedagogische begeleidingsdiensten.

## **Wat gebeurt er om ook leerlingen op alternatieve manieren te bereiken, leerlingen in een meer kwetsbare situatie?**

Er wordt heel wat (studie)materiaal per post of via levering (bv. door de brugfiguur) tot bij de leerlingen gebracht, of men kon het afhalen op school. Hele schoolteams worden daarvoor ingezet: leerkrachten, leerlingenbegeleiders, directies en brugfiguren. We kunnen hier spreken over een "schooldeliveroo".



Er zijn heel wat voorbeelden van goede praktijken in het Gents Onderwijs. Om er enkele te noemen:

- De brugfiguren van het Onderwijscentrum verdeeld zo'n 1.500 pakketten, met knutsel- en leesmateriaal.
- Er waren contacten met ouders en leerlingen via een gesloten Facebook-groepen of Whatsapp;
- Sommige leerkrachten sturen dagelijks een berichtje via SMS (om ook het Nederlands te blijven stimuleren);
- Sommige scholen maakten tassen beschikbaar met een prentenboek, een zoekboek, een informatief boek, een boek in de thuistaal, een pennenzak met basismaterialen, wat tekenpapier,...
- Nog een voorbeeld: voor het Stedelijk Onderwijs werden er door een samenwerking met zes uitgeverijen en boekensite.gent deze week 570 leesboeken geschonken en aan huis geleverd aan kinderen, om hun leesplezier te prikkelen.
- Er waren leerkrachten die elke dag via Facebook een video met een challenge postten (vb. de demonstratie van een recept, sporten, yoga, knutselen, ...).

Nog een andere manier van het bereiken van leerlingen over de netten heen: de noodopvang tijdens de paasvakantie is er ook voor kinderen met moeilijke thuissituaties. Onze diensten en scholen hebben actief ingezet (o.a. via brugfiguren en vzw Jong) op toeleiding en het resultaat is er: van 250 kinderen in noodopvang voor de paasvakantie, gingen we naar 575 kinderen in noodopvang tijdens de vakantie.

### **Wat zijn nu de scenario's voor de komende weken (nieuwe leerstof, verdere ondersteuning op afstand, examenperiode, noodopvang op school, enz.)?**

Ik betreur het dat er vóór de paasvakantie geen duidelijkheid was of de scholen na de vakantie opnieuw zouden kunnen opengaan. Leerkrachten gingen het verlot in met de opdracht zich voor te bereiden op 2 scenario's. We weten intussen wat het geworden is voor de komende weken; er zal noodopvang zijn én er zal les gegeven worden onder de vorm van pre-teaching op afstand.

Er blijven nog veel vragen waar Vlaanderen antwoorden op moet geven. Of en hoe er bijvoorbeeld examens zullen kunnen doorgaan, is nog niet bekend. Belangrijk: we moeten verwarring en onduidelijkheid vermijden. Het is belangrijk dat er duidelijkheid is en dat men goed weet wat er verwacht wordt.

Op niveau van de Stad werken we aan een stadsbreed relanceplan, dat economische, maar ook sociale aspecten omvat. Er is dan ook een budget gereserveerd om scholen zeer concreet bij te staan tijdens het resterend deel van het schooljaar, maar ook in de zomervakantie als voorbereiding naar volgend schooljaar. Dit wordt samen met de onderwijsnetten verder uitgewerkt.

### **Wat met pre-teaching?**

De scholen van het Stedelijk Onderwijs worden hierin ondersteund door hun pedagogische begeleidingsdienst: wat is pre-teaching wel en wat niet, een stappenplan om een leermoment vanop afstand op te zetten, ook richtlijnen aan scholen over hoe ze het afstandsonderwijs kunnen coördineren.

Ze worden ook ondersteund door OVSG, de onderwijskoepel, die klaar staat om te antwoorden op vragen, maar die ook zelf heel wat ondersteunend materiaal en lesmateriaal heeft ontwikkeld. Ook Klascement, een lesmaterialendatabank van het Vlaams Departement Onderwijs en Vorming, bevat intussen heel wat materiaal waar leerkrachten mee aan de slag kunnen.

We beslisten in Gent bewust om de noodopvang tijdens de paasvakantie niet met leerkrachten te organiseren, maar deden beroep op de Dienst Kinderopvang. Op die manier konden leerkrachten, naast wat genieten van hun verlof, zich ook volop voorbereiden op die pre-teaching-opdracht. Daarom een zeer grote dank je wel aan de 250 medewerkers die dit mogelijk maakten, dat is een uniek Gents verhaal.

Voor de leerkrachten was de paasvakantie broodnodig: om even op adem te komen (onderschat de druk van de afgelopen weken op hen ook niet) en om de leerkrachten, die van de ene dag op de andere hun werkwijze volledig hebben moeten aanpassen, de mogelijkheid te geven om zich voor te bereiden op wat na de vakantie komt, rekening houdend met (toen nog) beide scenario's.

### **Kan er een inschatting gemaakt worden van het aantal kinderen dat niet bereikt wordt?**

Het is heel moeilijk om hier voor alle scholen van alle netten en alle niveaus een juist beeld op te krijgen.

Binnen het Stedelijk Onderwijs merken we dat dat beeld varieert: van school tot school, van leerkracht tot leerkracht en van week tot week. Zo bleek bijvoorbeeld dat het bereik tussen week 1 en week 3 alvast in één school was afgenomen.

Maar ik ben het ermee eens dat het van belang is dat scholen een duidelijk beeld krijgen op welke leerlingen ze wel en welke ze niet bereiken. Daarom wil ik daar met de scholen afspraken rond maken. Evenwicht is hierbij belangrijk. Want tegelijkertijd wil ik ook de leerkrachten niet teveel extra planlast opleggen door hen voortdurend te laten rapporteren. We gaan daarover in gesprek met de scholen en ik hoop op die manier een pragmatische oplossing te vinden.

### **Er waren vragen rond hoe de communicatie tussen scholen en leerlingen de voorbije weken verliep.**

In de stedelijke basis- en secundaire scholen werden voor de paasvakantie veel verschillende media gebruikt. In de basisscholen ging dat over Whatsapp, Bingel, Questi, Kweetet, Skype, Zoom, Facebook en MS Teams. In onze secundaire scholen gebruikte men vooral smartschool, MS Teams en Whatsapp.

Heel veel goede wil, maar van ouders, leerlingen en leerkrachten kwam al snel de vraag naar een meer gecoördineerde aanpak. De keuze viel op MS Teams, en de ICT cel maakte voor alle stedelijke scholen verschillende groepen aan, zodat niet ieder dat voor zich moet doen. Een rapportje van de ICT-cel over het gebruik van MS Teams door de leerkrachten toont dat er in de week voor de paasvakantie een zeer grote toename kon vastgesteld worden van de activiteit van onze leerkrachten op het platform.

Het is dus heel belangrijk om de zaken op niveau van de school gecoördineerd aan te pakken. Ook op het niveau van het schoolbestuur zullen we een aantal richtlijnen meegeven om zo te coördineren voor al onze scholen, rekening houdend natuurlijk met hun verschillen in leeftijd, studierichtingen en pedagogische projecten.

Voor kleuters ligt de nadruk vooral op contact houden en taalverrijking. Voor basisonderwijs is lezen

zeer belangrijk. Voor secundair onderwijs vormen vooral de praktijkvakken een grote uitdaging. We gaan aan de scholen vragen om de oefening te maken van wat noodzakelijke leerstof is en wat niet. We gaan van elke school een plan vragen.

### **Hoe verloopt het lesgeven van op afstand?**

Tot dusver was contact houden de eerste prioriteit. Dat was op zich al een grote uitdaging, want we hebben het natuurlijk over heel uiteenlopende doelgroepen, van kleuterschool tot deeltijds onderwijs over onthaalklassen voor nieuwkomers. Er zijn heel wat uitdagingen geweest!

In tweede instantie zijn leerkrachten aan de slag gegaan om de leerstof bij de leerlingen te onderhouden. Deze manier van werken is nieuw voor iedereen en heeft dus ook wat tijd nodig. Maar mijn aanvoelen is dat er heel veel gebeurt op de scholen en dat leerkrachten elkaar ook vinden en steeds beter georganiseerd geraken. Dat is een goede zaak, en het zal ook nodig zijn, zeker nu ze moeten starten met pre-teaching.

In onze richtlijnen aan scholen zullen we ook vragen een gedifferentieerde aanpak en stappenplan uit te werken voor leerlingen die vlot bereikt werden (en mee zijn) en leerlingen die uit de boot dreigen te vallen. Voor secundaire scholen zullen we ook werken met weekroosters, zodat we zicht hebben op de haalbaarheid voor de leerlingen.

Verder wil ik bekijken met de scholen of er een mogelijkheid is tot pre-teaching op school (in combinatie met de noodopvang) voor een beperkte groep. Dit zou een antwoord kunnen zijn voor de leerlingen die thuis bv. geen plaats hebben om hun huiswerk te maken.

We mogen ook de inzet van de zorgcoördinatoren en ondersteuningsteams niet vergeten. Ook deze mensen doen hard hun job.

Tot slot, wat ook belangrijk is, is de oudercommunicatie. Ook daar gaan we aandacht voor hebben zodat ouders goed weten wat van hen en hun kind verwacht wordt. En daar spelen onze brugfiguren een zeer belangrijke rol in.

---

## OPSCRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Honderd procent zeker is het nog niet, maar wellicht blijven de scholen na de paasvakantie dicht.

Dat de druk op gezinnen na de vakantie zal vergroten, staat in de sterren geschreven. Want vanaf dan krijgen de scholen de expliciete instructie om nieuwe leerstof aan te brengen via het principe van 'preteaching'.

En daar wringt het schoentje, afstandsonderwijs is nadelig voor elk kind, maar vooral voor kinderen uit kwetsbare gezinnen.

Al bijna drie weken proberen leerkrachten in heel Vlaanderen om alle leerlingen te bereiken met lesopdrachten en herhalingsoefeningen.

Verschillende kinderen hebben geen laptop of zitten in een thuissituatie die leren sowieso niet toelaat. Bepaalde ouders zijn heel moeilijk te bereiken.

Volgens cijfers van armoede-expert Wim Van Lancker (KUL) vindt 12 % van de Belgische jongeren onder de 15 jaar geen geschikte plek in huis om te studeren of huiswerk te maken.

### Vraag

Kan er een inschatting gemaakt worden van hoeveel kinderen men denkt niet te kunnen bereiken en uit de boot dreigen te vallen ?

Wat is het plan van aanpak om de gezinnen die men moeilijk kan bereiken, toch te betrekken ?

Zijn de leerkrachten voldoende voorbereid op de nieuwe situatie om nu les te geven via afstandsonderwijs ?

Aangezien er geen klasinteractie is, kan de leerkracht niet nagaan of de leerling aan het opletten is of niet. Hoe zal men dit aanpakken ?

---

## ANTWOORD

Ik mocht op de commissie talrijke vragen ontvangen vanwege de raadsleden van de verschillende fracties, rond de impact van de corona-omstandigheden op het onderwijs in onze stad. Ik groepeer de vragen en formuleer hieronder mijn antwoorden.

**Eerst: wat deden we tot nu om het contact met de leerlingen via de digitale kanalen warm te houden? En daarna wat is er gebeurd om hen op andere manieren te bereiken?**

In samenwerking met Digipolis (met dank aan collega Sofie Bracke) worden leen-laptops en leen-tablets verdeeld in het lager onderwijs. Deze werking is complementair aan de actie van minister Weyts, die 10.000 laptops wil verdelen in het secundair onderwijs.

De oproep voor het basisonderwijs (zowel voor de laptops als voor het internet) en de verdeling verloopt netoverschrijdend via de scholen. We hebben het mandaat gegeven aan de scholen om de inschatting van de noden te maken. We hebben het eerst in kaart gebracht én de scholen aangemoedigd om hun eigen materiaal uit te lenen. Verder zijn er ook PC-klassen open, zodat leerlingen ook daar kunnen werken.

In Gent focussen we op het lager onderwijs (wegens de Vlaamse actie op vlak van secundair onderwijs). In de eerste fase werden er reeds net geen 150 toestellen verdeeld voor het zesde leerjaar. We hebben daar de prioriteit gelegd omdat de overgang van het zesde leerjaar naar het eerste middelbaar zeer belangrijk is. Maar we hebben verder gewerkt en ondertussen zijn er 530 bijkomende toestellen beschikbaar, met 20 als buffer voor toestellen die niet voldoende zouden functioneren. In totaal zullen we dus 680 toestellen verdeeld hebben.

Het gratis internet verloopt via Proximus en Telenet. Telenet liet weten dat er momenteel voor Stad Gent en zijn scholen een kleine 2.000 toegangscodes werden verdeeld. Ook dit verliep via de scholen omdat zij hun leerlingen het best kennen.

Op dit moment kunnen we elke vraag die we kregen vanuit het lager onderwijs beantwoorden, de vragen van het kleuteronderwijs jammer genoeg niet. Of nog niet? Ik las immers in de krant van dinsdag dat minister Weyts naast de leerlingen van het secundair onderwijs mogelijk ook laptops zal voorzien voor leerlingen van het zesde leerjaar. We moeten dat goed opvolgen, want misschien biedt dit nieuwe perspectieven (de Gentse toestellen komen eventueel vrij als ze vervangen worden door Vlaamse toestellen). Ik gaf alvast de opdracht om ook de scholen die tot nu toe niet reageerden op de oproep, te bevragen.

Dit is alvast een uniek en zeer belangrijk project dat we in Gent op poten hebben gezet. Een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en Digipolis.

Een ander initiatief van het Onderwijscentrum is het project "Online hulp bij schoolwerk, in Coronatijd": aan dit initiatief kunnen de vrijwilligers van "Hulp bij huiswerk op de computer" en de vrijwilligers die normaal gezien studieondersteuning bieden, deelnemen.

Ook niet te vergeten: de IT coördinatoren van de scholen draaien overuren! Let wel: zowel de budgetten als de omkadering van scholen zijn hier niet op voorzien. Hun Vlaamse budgetten zijn niet groot. Binnen het Stedelijk Onderwijs Gent wordt volop ingezet op ondersteuning en de vlucht vooruit. Ik vernam vandaag dat alle gestelde vragen konden worden behandeld. Binnen het Stedelijk Onderwijs wordt via de ICT-coördinatoren in de scholen de vinger aan de pols gehouden om leraars te helpen. Ook pedagogisch is er begeleiding vanuit de pedagogische begeleidingsdiensten.

**Wat gebeurt er om ook leerlingen op alternatieve manieren te bereiken, leerlingen in een meer kwetsbare situatie?**

Er wordt heel wat (studie)materiaal per post of via levering (bv. door de brugfiguur) tot bij de leerlingen gebracht, of men kon het afhalen op school. Hele schoolteams worden daarvoor ingezet:

leerkrachten, leerlingenbegeleiders, directies en brugfiguren. We kunnen hier spreken over een “schooldeliveroo”.

Er zijn heel wat voorbeelden van goede praktijken in het Gents Onderwijs. Om er enkele te noemen:

- De brugfiguren van het Onderwijscentrum verdeeld zo’n 1.500 pakketten, met knutsel- en leesmateriaal.
- Er waren contacten met ouders en leerlingen via een gesloten Facebook-groepen of Whatsapp;
- Sommige leerkrachten sturen dagelijks een berichtje via SMS (om ook het Nederlands te blijven stimuleren);
- Sommige scholen maakten tassen beschikbaar met een prentenboek, een zoekboek, een informatief boek, een boek in de thuistaal, een pennenzak met basismaterialen, wat tekenpapier,...
- Nog een voorbeeld: voor het Stedelijk Onderwijs werden er door een samenwerking met zes uitgeverijen en boekensite.gent deze week 570 leesboeken geschonken en aan huis geleverd aan kinderen, om hun leesplezier te prikkelen.
- Er waren leerkrachten die elke dag via Facebook een video met een challenge postten (vb. de demonstratie van een recept, sporten, yoga, knutselen, ...).

Nog een andere manier van het bereiken van leerlingen over de netten heen: de noodopvang tijdens de paasvakantie is er ook voor kinderen met moeilijke thuissituaties. Onze diensten en scholen hebben actief ingezet (o.a. via brugfiguren en vzw Jong) op toeleiding en het resultaat is er: van 250 kinderen in noodopvang voor de paasvakantie, gingen we naar 575 kinderen in noodopvang tijdens de vakantie.

### **Wat zijn nu de scenario’s voor de komende weken (nieuwe leerstof, verdere ondersteuning op afstand, examenperiode, noodopvang op school, enz.)?**

Ik betreur het dat er vóór de paasvakantie geen duidelijkheid was of de scholen na de vakantie opnieuw zouden kunnen opengaan. Leerkrachten gingen het verlot in met de opdracht zich voor te bereiden op 2 scenario’s. We weten intussen wat het geworden is voor de komende weken; er zal noodopvang zijn én er zal les gegeven worden onder de vorm van pre-teaching op afstand.

Er blijven nog veel vragen waar Vlaanderen antwoorden op moet geven. Of en hoe er bijvoorbeeld examens zullen kunnen doorgaan, is nog niet bekend. Belangrijk: we moeten verwarring en onduidelijkheid vermijden. Het is belangrijk dat er duidelijkheid is en dat men goed weet wat er verwacht wordt.

Op niveau van de Stad werken we aan een stadsbreed relanceplan, dat economische, maar ook sociale aspecten omvat. Er is dan ook een budget gereserveerd om scholen zeer concreet bij te staan tijdens het resterend deel van het schooljaar, maar ook in de zomervakantie als voorbereiding naar volgend schooljaar. Dit wordt samen met de onderwijsnetten verder uitgewerkt.

### **Wat met pre-teaching?**

De scholen van het Stedelijk Onderwijs worden hierin ondersteund door hun pedagogische begeleidingsdienst: wat is pre-teaching wel en wat niet, een stappenplan om een leermoment vanop

afstand op te zetten, ook richtlijnen aan scholen over hoe ze het afstandsonderwijs kunnen coördineren.

Ze worden ook ondersteund door OVSG, de onderwijskoepel, die klaar staat om te antwoorden op vragen, maar die ook zelf heel wat ondersteunend materiaal en lesmateriaal heeft ontwikkeld. Ook Klascement, een lesmaterialendatabank van het Vlaams Departement Onderwijs en Vorming, bevat intussen heel wat materiaal waar leerkrachten mee aan de slag kunnen.

We beslisten in Gent bewust om de noodopvang tijdens de paasvakantie niet met leerkrachten te organiseren, maar deden beroep op de Dienst Kinderopvang. Op die manier konden leerkrachten, naast wat genieten van hun verlof, zich ook volop voorbereiden op die pre-teaching-opdracht. Daarom een zeer grote dank je wel aan de 250 medewerkers die dit mogelijk maakten, dat is een uniek Gents verhaal.

Voor de leerkrachten was de paasvakantie broodnodig: om even op adem te komen (onderschat de druk van de afgelopen weken op hen ook niet) en om de leerkrachten, die van de ene dag op de andere hun werkwijze volledig hebben moeten aanpassen, de mogelijkheid te geven om zich voor te bereiden op wat na de vakantie komt, rekening houdend met (toen nog) beide scenario's.

### **Kan er een inschatting gemaakt worden van het aantal kinderen dat niet bereikt wordt?**

Het is heel moeilijk om hier voor alle scholen van alle netten en alle niveaus een juist beeld op te krijgen.

Binnen het Stedelijk Onderwijs merken we dat dat beeld varieert: van school tot school, van leerkracht tot leerkracht en van week tot week. Zo bleek bijvoorbeeld dat het bereik tussen week 1 en week 3 alvast in één school was afgenomen.

Maar ik ben het ermee eens dat het van belang is dat scholen een duidelijk beeld krijgen op welke leerlingen ze wel en welke ze niet bereiken. Daarom wil ik daar met de scholen afspraken rond maken. Evenwicht is hierbij belangrijk. Want tegelijkertijd wil ik ook de leerkrachten niet teveel extra planlast opleggen door hen voortdurend te laten rapporteren. We gaan daarover in gesprek met de scholen en ik hoop op die manier een pragmatische oplossing te vinden.

### **Er waren vragen rond hoe de communicatie tussen scholen en leerlingen de voorbije weken verliep.**

In de stedelijke basis- en secundaire scholen werden voor de paasvakantie veel verschillende media gebruikt. In de basisscholen ging dat over Whatsapp, Bingel, Questi, Kweetet, Skype, Zoom, Facebook en MS Teams. In onze secundaire scholen gebruikte men vooral smartschool, MS Teams en Whatsapp.

Heel veel goede wil, maar van ouders, leerlingen en leerkrachten kwam al snel de vraag naar een meer gecoördineerde aanpak. De keuze viel op MS Teams, en de ICT cel maakte voor alle stedelijke scholen verschillende groepen aan, zodat niet ieder dat voor zich moet doen. Een rapportje van de ICT-cel over het gebruik van MS Teams door de leerkrachten toont dat er in de week voor de paasvakantie een zeer grote toename kon vastgesteld worden van de activiteit van onze leerkrachten op het platform.

Het is dus heel belangrijk om de zaken op niveau van de school gecoördineerd aan te pakken. Ook op het niveau van het schoolbestuur zullen we een aantal richtlijnen meegeven om zo te coördineren voor al onze scholen, rekening houdend natuurlijk met hun verschillen in leeftijd,

studierichtingen en pedagogische projecten.

Voor kleuters ligt de nadruk vooral op contact houden en taalverrijking. Voor basisonderwijs is lezen zeer belangrijk. Voor secundair onderwijs vormen vooral de praktijkvakken een grote uitdaging. We gaan aan de scholen vragen om de oefening te maken van wat noodzakelijke leerstof is en wat niet. We gaan van elke school een plan vragen.

### **Hoe verloopt het lesgeven van op afstand?**

Tot dusver was contact houden de eerste prioriteit. Dat was op zich al een grote uitdaging, want we hebben het natuurlijk over heel uiteenlopende doelgroepen, van kleuterschool tot deeltijds onderwijs over onthaalklassen voor nieuwkomers. Er zijn heel wat uitdagingen geweest!

In tweede instantie zijn leerkrachten aan de slag gegaan om de leerstof bij de leerlingen te onderhouden. Deze manier van werken is nieuw voor iedereen en heeft dus ook wat tijd nodig. Maar mijn aanvoelen is dat er heel veel gebeurt op de scholen en dat leerkrachten elkaar ook vinden en steeds beter georganiseerd geraken. Dat is een goede zaak, en het zal ook nodig zijn, zeker nu ze moeten starten met pre-teaching.

In onze richtlijnen aan scholen zullen we ook vragen een gedifferentieerde aanpak en stappenplan uit te werken voor leerlingen die vlot bereikt werden (en mee zijn) en leerlingen die uit de boot dreigen te vallen. Voor secundaire scholen zullen we ook werken met weekroosters, zodat we zicht hebben op de haalbaarheid voor de leerlingen.

Verder wil ik bekijken met de scholen of er een mogelijkheid is tot pre-teaching op school (in combinatie met de noodopvang) voor een beperkte groep. Dit zou een antwoord kunnen zijn voor de leerlingen die thuis bv. geen plaats hebben om hun huiswerk te maken.

We mogen ook de inzet van de zorgcoördinatoren en ondersteuningsteams niet vergeten. Ook deze mensen doen hard hun job.

Tot slot, wat ook belangrijk is, is de oudercommunicatie. Ook daar gaan we aandacht voor hebben zodat ouders goed weten wat van hen en hun kind verwacht wordt. En daar spelen onze brugfiguren een zeer belangrijke rol in.

---



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds maandag 16 maart werden alle lessen op school opgeschort.

De impact op de samenleving is gigantisch. Plots mogen de kinderen niet meer naar school, is er geen contact meer met de vriendjes en is het verboden om te spelen op de speelpleintjes in de buurt.

Voor kinderen in kwetsbare gezinnen is dit niet evident.

Om te vermijden dat de kinderen in vakantiemodus raken, deelt de school taken of herhalingsoefeningen uit via platformen als Smartschool.

Diverse providers bieden gratis internet aan en uitleenlaptops voor kwetsbare gezinnen met schoolgaande kinderen.

### Vraag

Hierbij heb ik enkele vragen :

Wordt er regelmatig contact genomen met de kwetsbare gezinnen om na te gaan hoe de kinderen het stellen ?

Hoe verloopt het toekennen van gratis internet en laptops ?

Stad Gent deelde 147 laptops of tablets met gratis Wifi uit aan leerlingen uit het laatste jaar basisonderwijs. Wat met de leerlingen in de andere leerjaren ?

---

## ANTWOORD

Ik mocht op de commissie talrijke vragen ontvangen vanwege de raadsleden van de verschillende fracties, rond de impact van de corona-omstandigheden op het onderwijs in onze stad. Ik groepeer de vragen en formuleer hieronder mijn antwoorden.

**Eerst: wat deden we tot nu om het contact met de leerlingen via de digitale kanalen warm te houden? En daarna wat is er gebeurd om hen op andere manieren te bereiken?**

In samenwerking met Digipolis (met dank aan collega Sofie Bracke) worden leen-laptops en leen-tablets verdeeld in het lager onderwijs. Deze werking is complementair aan de actie van minister Weyts, die 10.000 laptops wil verdelen in het secundair onderwijs.

De oproep voor het basisonderwijs (zowel voor de laptops als voor het internet) en de verdeling verloopt netoverschrijdend via de scholen. We hebben het mandaat gegeven aan de scholen om de inschatting van de noden te maken. We hebben het eerst in kaart gebracht én de scholen aangemoedigd om hun eigen materiaal uit te lenen. Verder zijn er ook PC-klassen open, zodat leerlingen ook daar kunnen werken.

In Gent focussen we op het lager onderwijs (wegens de Vlaamse actie op vlak van secundair onderwijs). In de eerste fase werden er reeds net geen 150 toestellen verdeeld voor het zesde leerjaar. We hebben daar de prioriteit gelegd omdat de overgang van het zesde leerjaar naar het eerste middelbaar zeer belangrijk is. Maar we hebben verder gewerkt en ondertussen zijn er 530 bijkomende toestellen beschikbaar, met 20 als buffer voor toestellen die niet voldoende zouden functioneren. In totaal zullen we dus 680 toestellen verdeeld hebben.

Het gratis internet verloopt via Proximus en Telenet. Telenet liet weten dat er momenteel voor Stad Gent en zijn scholen een kleine 2.000 toegangscodes werden verdeeld. Ook dit verliep via de scholen omdat zij hun leerlingen het best kennen.

Op dit moment kunnen we elke vraag die we kregen vanuit het lager onderwijs beantwoorden, de vragen van het kleuteronderwijs jammer genoeg niet. Of nog niet? Ik las immers in de krant van dinsdag dat minister Weyts naast de leerlingen van het secundair onderwijs mogelijk ook laptops zal voorzien voor leerlingen van het zesde leerjaar. We moeten dat goed opvolgen, want misschien biedt dit nieuwe perspectieven (de Gentse toestellen komen eventueel vrij als ze vervangen worden door Vlaamse toestellen). Ik gaf alvast de opdracht om ook de scholen die tot nu toe niet reageerden op de oproep, te bevragen.

Dit is alvast een uniek en zeer belangrijk project dat we in Gent op poten hebben gezet. Een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en Digipolis.

Een ander initiatief van het Onderwijscentrum is het project "Online hulp bij schoolwerk, in Coronatijd": aan dit initiatief kunnen de vrijwilligers van "Hulp bij huiswerk op de computer" en de vrijwilligers die normaal gezien studieondersteuning bieden, deelnemen.

Ook niet te vergeten: de IT coördinatoren van de scholen draaien overuren! Let wel: zowel de budgetten als de omkadering van scholen zijn hier niet op voorzien. Hun Vlaamse budgetten zijn niet groot. Binnen het Stedelijk Onderwijs Gent wordt volop ingezet op ondersteuning en de vlucht vooruit. Ik vernam vandaag dat alle gestelde vragen konden worden behandeld. Binnen het Stedelijk Onderwijs wordt via de ICT-coördinatoren in de scholen de vinger aan de pols gehouden om leraars te helpen. Ook pedagogisch is er begeleiding vanuit de pedagogische begeleidingsdiensten.

### **Wat gebeurt er om ook leerlingen op alternatieve manieren te bereiken, leerlingen in een meer kwetsbare situatie?**

Er wordt heel wat (studie)materiaal per post of via levering (bv. door de brugfiguur) tot bij de leerlingen gebracht, of men kon het afhalen op school. Hele schoolteams worden daarvoor ingezet: leerkrachten, leerlingenbegeleiders, directies en brugfiguren. We kunnen hier spreken over een "schooldeliveroo".

Er zijn heel wat voorbeelden van goede praktijken in het Gents Onderwijs. Om er enkele te noemen:

- De brugfiguren van het Onderwijscentrum verdeeld zo'n 1.500 pakketten, met knutsel- en leesmateriaal.
- Er waren contacten met ouders en leerlingen via een gesloten Facebook-groepen of Whatsapp;
- Sommige leerkrachten sturen dagelijks een berichtje via SMS (om ook het Nederlands te blijven stimuleren);
- Sommige scholen maakten tassen beschikbaar met een prentenboek, een zoekboek, een informatief boek, een boek in de thuistaal, een pennenzak met basismaterialen, wat tekenpapier,...
- Nog een voorbeeld: voor het Stedelijk Onderwijs werden er door een samenwerking met zes uitgeverijen en boekensite.gent deze week 570 leesboeken geschonken en aan huis geleverd aan kinderen, om hun leesplezier te prikkelen.
- Er waren leerkrachten die elke dag via Facebook een video met een challenge postten (vb. de demonstratie van een recept, sporten, yoga, knutselen, ...).

Nog een andere manier van het bereiken van leerlingen over de netten heen: de noodopvang tijdens de paasvakantie is er ook voor kinderen met moeilijke thuissituaties. Onze diensten en scholen hebben actief ingezet (o.a. via brugfiguren en vzw Jong) op toeleiding en het resultaat is er: van 250 kinderen in noodopvang voor de paasvakantie, gingen we naar 575 kinderen in noodopvang tijdens de vakantie.

### **Wat zijn nu de scenario's voor de komende weken (nieuwe leerstof, verdere ondersteuning op afstand, examenperiode, noodopvang op school, enz.)?**

Ik betreur het dat er vóór de paasvakantie geen duidelijkheid was of de scholen na de vakantie opnieuw zouden kunnen opengaan. Leerkrachten gingen het verlot in met de opdracht zich voor te bereiden op 2 scenario's. We weten intussen wat het geworden is voor de komende weken; er zal noodopvang zijn én er zal les gegeven worden onder de vorm van pre-teaching op afstand.

Er blijven nog veel vragen waar Vlaanderen antwoorden op moet geven. Of en hoe er bijvoorbeeld examens zullen kunnen doorgaan, is nog niet bekend. Belangrijk: we moeten verwarring en onduidelijkheid vermijden. Het is belangrijk dat er duidelijkheid is en dat men goed weet wat er verwacht wordt.

Op niveau van de Stad werken we aan een stadsbreed relanceplan, dat economische, maar ook sociale aspecten omvat. Er is dan ook een budget gereserveerd om scholen zeer concreet bij te staan tijdens het resterend deel van het schooljaar, maar ook in de zomervakantie als voorbereiding naar volgend schooljaar. Dit wordt samen met de onderwijsnetten verder uitgewerkt.

### **Wat met pre-teaching?**

De scholen van het Stedelijk Onderwijs worden hierin ondersteund door hun pedagogische begeleidingsdienst: wat is pre-teaching wel en wat niet, een stappenplan om een leermoment vanop afstand op te zetten, ook richtlijnen aan scholen over hoe ze het afstandsonderwijs kunnen coördineren.

Ze worden ook ondersteund door OVSG, de onderwijskoepel, die klaar staat om te antwoorden op vragen, maar die ook zelf heel wat ondersteunend materiaal en lesmateriaal heeft ontwikkeld. Ook

Klascement, een lesmaterialendatabank van het Vlaams Departement Onderwijs en Vorming, bevat intussen heel wat materiaal waar leerkrachten mee aan de slag kunnen.

We beslisten in Gent bewust om de noodopvang tijdens de paasvakantie niet met leerkrachten te organiseren, maar deden beroep op de Dienst Kinderopvang. Op die manier konden leerkrachten, naast wat genieten van hun verlof, zich ook volop voorbereiden op die pre-teaching-opdracht. Daarom een zeer grote dank je wel aan de 250 medewerkers die dit mogelijk maakten, dat is een uniek Gents verhaal.

Voor de leerkrachten was de paasvakantie broodnodig: om even op adem te komen (onderschat de druk van de afgelopen weken op hen ook niet) en om de leerkrachten, die van de ene dag op de andere hun werkwijze volledig hebben moeten aanpassen, de mogelijkheid te geven om zich voor te bereiden op wat na de vakantie komt, rekening houdend met (toen nog) beide scenario's.

### **Kan er een inschatting gemaakt worden van het aantal kinderen dat niet bereikt wordt?**

Het is heel moeilijk om hier voor alle scholen van alle netten en alle niveaus een juist beeld op te krijgen.

Binnen het Stedelijk Onderwijs merken we dat dat beeld varieert: van school tot school, van leerkracht tot leerkracht en van week tot week. Zo bleek bijvoorbeeld dat het bereik tussen week 1 en week 3 alvast in één school was afgenomen.

Maar ik ben het ermee eens dat het van belang is dat scholen een duidelijk beeld krijgen op welke leerlingen ze wel en welke ze niet bereiken. Daarom wil ik daar met de scholen afspraken rond maken. Evenwicht is hierbij belangrijk. Want tegelijkertijd wil ik ook de leerkrachten niet teveel extra planlast opleggen door hen voortdurend te laten rapporteren. We gaan daarover in gesprek met de scholen en ik hoop op die manier een pragmatische oplossing te vinden.

### **Er waren vragen rond hoe de communicatie tussen scholen en leerlingen de voorbije weken verliep.**

In de stedelijke basis- en secundaire scholen werden voor de paasvakantie veel verschillende media gebruikt. In de basisscholen ging dat over Whatsapp, Bingel, Questi, Kweetet, Skype, Zoom, Facebook en MS Teams. In onze secundaire scholen gebruikte men vooral smartschool, MS Teams en Whatsapp.

Heel veel goede wil, maar van ouders, leerlingen en leerkrachten kwam al snel de vraag naar een meer gecoördineerde aanpak. De keuze viel op MS Teams, en de ICT cel maakte voor alle stedelijke scholen verschillende groepen aan, zodat niet ieder dat voor zich moet doen. Een rapportje van de ICT-cel over het gebruik van MS Teams door de leerkrachten toont dat er in de week voor de paasvakantie een zeer grote toename kon vastgesteld worden van de activiteit van onze leerkrachten op het platform.

Het is dus heel belangrijk om de zaken op niveau van de school gecoördineerd aan te pakken. Ook op het niveau van het schoolbestuur zullen we een aantal richtlijnen meegeven om zo te coördineren voor al onze scholen, rekening houdend natuurlijk met hun verschillen in leeftijd, studierichtingen en pedagogische projecten.

Voor kleuters ligt de nadruk vooral op contact houden en taalverrijking. Voor basisonderwijs is lezen zeer belangrijk. Voor secundair onderwijs vormen vooral de praktijkvakken een grote uitdaging. We gaan aan de scholen vragen om de oefening te maken van wat noodzakelijke leerstof is en wat niet.

We gaan van elke school een plan vragen.

### **Hoe verloopt het lesgeven van op afstand?**

Tot dusver was contact houden de eerste prioriteit. Dat was op zich al een grote uitdaging, want we hebben het natuurlijk over heel uiteenlopende doelgroepen, van kleuterschool tot deeltijds onderwijs over onthaalklassen voor nieuwkomers. Er zijn heel wat uitdagingen geweest!

In tweede instantie zijn leerkrachten aan de slag gegaan om de leerstof bij de leerlingen te onderhouden. Deze manier van werken is nieuw voor iedereen en heeft dus ook wat tijd nodig. Maar mijn aanvoelen is dat er heel veel gebeurt op de scholen en dat leerkrachten elkaar ook vinden en steeds beter georganiseerd geraken. Dat is een goede zaak, en het zal ook nodig zijn, zeker nu ze moeten starten met pre-teaching.

In onze richtlijnen aan scholen zullen we ook vragen een gedifferentieerde aanpak en stappenplan uit te werken voor leerlingen die vlot bereikt werden (en mee zijn) en leerlingen die uit de boot dreigen te vallen. Voor secundaire scholen zullen we ook werken met weekroosters, zodat we zicht hebben op de haalbaarheid voor de leerlingen.

Verder wil ik bekijken met de scholen of er een mogelijkheid is tot pre-teaching op school (in combinatie met de noodopvang) voor een beperkte groep. Dit zou een antwoord kunnen zijn voor de leerlingen die thuis bv. geen plaats hebben om hun huiswerk te maken.

We mogen ook de inzet van de zorgcoördinatoren en ondersteuningsteams niet vergeten. Ook deze mensen doen hard hun job.

Tot slot, wat ook belangrijk is, is de oudercommunicatie. Ook daar gaan we aandacht voor hebben zodat ouders goed weten wat van hen en hun kind verwacht wordt. En daar spelen onze brugfiguren een zeer belangrijke rol in.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 april 2020

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens en na de coronacrisis worden vele ondernemers getroffen. Met het relanceplan neemt de Stad Gent niet alleen maatregelen op korte termijn, maar neemt ze ook actie om de economie op langere termijn te doen heropleven. Sommige bedrijven zijn bijzonder kwetsbaar. Met name kleinschalige, duurzame en/of (co)creatieve activiteiten kunnen extra gevoelig zijn voor deze crisis. Daarenboven zorgen ze vaak voor economisch en maatschappelijk vernieuwende ideeën. Het is dus erg zinvol om ervoor te zorgen dat ook deze ondernemingen zeker niet verloren gaan.

### Vraag

- *Welke initiatieven worden genomen om de lokale economie zowel op korte als lange termijn optimaal en extra te ondersteunen?*
- *Hoe zorg je ervoor dat ook kleinschalige, duurzame en/of (co)creatieve bedrijven niet uit de boot vallen?*

## ANTWOORD

Ik wil jullie eerst en vooral bedanken voor de gedeelde bezorgdheden. En de wil om samen “los van partijgrenzen of ideologieën” de schouders te zetten onder het veiligstellen van en het herstellen van de Gentse economie. Dit is een crisis zonder weerga. Ongezien. De schade is groot. En als we niets ondernemen kan de schade nog veel groter worden. Ik juich dan ook de Vlaamse en federale ondersteuningsmaatregelen toe. Dit weekend toonde een analyse van Graydon echter aan dat ondanks deze reddingsboeien een aanzienlijk deel van de Vlaamse economie in gevaar blijft. Ondanks de steunmaatregelen blijven 275.000 Vlaamse bedrijven in de gevarezone<sup>[1]</sup>.

Ook in Gent zijn bijkomende maatregelen aan de orde. Dit zijn we verschuldigd, enerzijds aan onze ondernemers en bedrijven en anderzijds aan de vele mensen die ze tewerkstellen. Aan de vele gezinnen, binnen en buiten Gent, die afhankelijk zijn van een gezonde Gentse economie.

Corona treft ons allemaal. Dit is een acute gezondheids crisis en een economische crisis die nog jaren kan nazinderen als we niet adequaat handelen.

1) Kan u de huidige inschatting geven van de economische gevolgen van de coronacrisis voor onze stad? (Stijn De Roo)

**Hebt u al enig zicht op de situatie in Gent, hoe stelt onze stad het op vlak van economie, hoe groot is de terugval? (Anneleen Van Bossuyt)**

Het is natuurlijk moeilijk om nu al de economische gevolgen van deze coronacrisis voor Gent te voorspellen. Veel zal afhangen van de duurtijd van de maatregelen die federaal beslist worden en welke sectoren wanneer terug aan de slag kunnen. Maar uiteraard zal deze crisis zijn economische gevolgen kennen, ook voor ondernemers in Gent. Het federaal planbureau en de Nationale Bank kwamen vorige week met verontrustende cijfers dat indien de huidige maatregelen 7 weken zouden aanhouden, de Belgische economie in 2020 met 8% zou kunnen krimpen. Tegelijkertijd voorspellen ze voor 2021 een groei van 8,6%. Dit is wel een voorzichtig positief scenario en we weten vandaag nog niet hoe groot de uiteindelijke schade zal zijn. Maar het is dus belangrijk dat de bedrijven deze moeilijke periode kunnen overleven om daarna weer aan te knopen met groei.

Voor de kasmiddelen staan vandaag onder aanzienlijke druk vanwege de omzetsdaling. In België hebben meer dan 300.000 zelfstandigen hun activiteiten moeten stopzetten. Ik zie echter in Gent ook een immense veerkracht bij de zelfstandigen. Het handels- en horecazaken hebben waar mogelijk snel de mogelijkheden van afhaling en aan huis bezorging toegepast en ook lokale webshops doen het in Gent goed.

De negatieve effecten zijn zwaar maar ze hebben een tijdelijk én uitzonderlijk karakter. De verschillende ondersteuningsinitiatieven van de federale en Vlaamse overheid, maar ook de ondersteuningsmaatregelen hier in Gent - waar ik zo dadelijk op zal inzoomen - hebben ertoe geleid dat de eerste bekommernis, namelijk de liquiditeitsproblemen van de bedrijven en ondersteuning voor het beschikbaar inkomen van de gezinnen, aangepakt kunnen worden.

Toch zijn we er ons van bewust dat voor bedrijven en zelfstandigen ook solvabiliteitsproblemen opdagen nu en in de nabije toekomst. Ook hierop zullen de verschillende overheden de juiste analyses moeten maken om zowel het economisch weefsel van ons land als de werkgelegenheid te beschermen.

De Nationale Bank stelt echter ook dat de economische infrastructuur nog niet is aangetast. Eenmaal de pandemie onder controle is en er groen licht komt van de gezondheidsautoriteiten, kan de normale bedrijfsactiviteit geleidelijk aan hervatten. Het collectief vermogen van de Belgische economie is immers intact gebleven.

We zijn ervan overtuigd dat onze focus nu moet liggen op gezonde bedrijven of sectoren die kampen met solvabiliteitsuitdagingen en dat we die met alle overheden en banken zo goed mogelijk moeten ondersteunen zodat ze deze crisisperiode overleven. Dit is van cruciaal belang om te vermijden dat de crisis structurele werkloosheid veroorzaakt en zoals de Nationale Bank aangeeft ook om de overheidsfinanciën, na de tijdelijke schok veroorzaakt door de crisis, gezond te houden.

**2) Heeft u al inschattingen per economische sector in onze stad? (Stijn De Roo)**

**Welke grote en/of kleine bedrijven zijn**

- **ondertussen weer aan het werk? (Anneleen Van Bossuyt)**

**Hoe zorg je ervoor dat ook kleinschalige, duurzame en/of (co)creatieve bedrijven niet uit de boot vallen? (Cengiz Cetinkaya)**

Voor de analyse per sector in Gent willen we gebruik maken van de Graydon-impactanalyse. Die analyse staat bijna op punt om het eerste effect van de corona-crisis te zien voor Gent. Echter

momenteel kan ik die nog niet aanleveren. Ik verwacht dat tegen de volgende commissie wel te kunnen doen. Wat ik uit de cijfers die we hebben van vóór coronatijdperk wel zien, is dat het handel en horeca sowieso geconfronteerd wordt met meer solvabiliteitsrisico's dan andere sectoren. Dit is trouwens niet enkel een Gents fenomeen.

We mogen verwachten dat de corona-crisis niet tot een verbetering in deze cijfers zal bijdragen voor die sector gezien de vroege verplichte sluiting van veel van deze handelszaken. We weten eveneens uit de pre-coronacijfers dat de solvabiliteit bij de startende ondernemingen een pak lager ligt dan bij de ondernemingen met meer jaren op de teller.

Onze stad kent een sterke startup-scene. Hier wil ik toch expliciet even bij stilstaan. Ik denk dat raadslid Cetinkaya ook deels naar hen refereert als hij wijst op de kwetsbaarheid van Gentse creatieve bedrijven. Deze scene wordt zwaar getroffen. De ondernemingen zijn sterk risico-gericht. Onze startups zijn een aanhoudende periode van economische groei met een grote beschikbaarheid van kapitaal gewend. Voor hen zijn dit zeer onzekere tijden.

We willen onze scene na de corona-crisis bestendigen en vinden het daarom belangrijk om onze ondersteuningsmaatregelen ook naar hen specifiek te richten. Daarom ging ik vrijdag 10 april alvast in gesprek met enkele startup/scaleup bedrijven in Gent. Ook Unizo en VOKA sloten aan. Dit was voor mij een uiterst waardevol gesprek. Het waren nog maar eens voorbeelden van mensen die gepassioneerd een bedrijf uit de grond stampten en nu heel rake klappen krijgen. Maar tegelijk tonen deze ondernemers zich ook weerbaar. Ze helpen elkaar, ze gaan samenwerkingen aan waar het kan, ze zoeken nieuwe wegen. En dat is uiterst inspirerend om te zien. Uit dit gesprek leidde ik af dat ook bij hen de problemen zich vooral situeren op liquiditeitsvlak en dus cashflow op korte termijn. Nieuwe opdrachten komen moeilijker binnen, huur van kantoren en lonen moeten betaald blijven, business angels nemen een afwachtende houding aan, ... Die combinatie is zeker voor recent gestarte bedrijven die investeringen deden niet evident. Wij zullen de komende weken samen met hen bekijken hoe we hun producten bijvoorbeeld nog meer zichtbaar kunnen maken naar de klassiekere industrieën en hoe we zelf als overheid onze doelstelling zoals een Startup in Residence versneld kunnen realiseren, waarbij we het buy local-principe breder trekken dan enkel handel en horeca.

### **3) Welke financiële inspanningen zal de stad ten voordele van onze economie leveren via dit fiscaal pakket? (Stijn De Roo)**

**Welke maatregelen zijn al ingevoerd om de schok voor de Gentse economie op te vangen?**

**Hoe zit het met de verschillende stedelijke retributies en belastingen? Welke worden opgeschort of tijdelijk afgeschaft? Zal ook de ingevoerde automatische indexatie op alle reglementen worden geschrapt voor de volgende jaren? (Anneleen Van Bossuyt)**

**De bedrijfsbelastingen worden kwijtgescholden voor elke maand dat de federale coronamaatregelen gelden.**

**Het is mogelijk dat we naar een lange periode van geleidelijke afbouw van de maatregelen gaan. Kunt u de bedrijven garanderen dat het stadsbestuur de belastingen zal kwijtschelden tijdens de hele "exit" periode?**

**De Stad Gent zal de herziening van de bedrijfsbelastingen – en dus ook de**



**verhoging van de opbrengsten met 1.5 miljoen euro - met één jaar uitstellen.**

**Graag wat uitleg. (Anneleen Van Bossuyt)**

**Welke initiatieven worden genomen om de lokale economie zowel op korte als**

**lange termijn optimaal en extra te ondersteunen? (Cengiz Cetinkaya)**

Zoals ik al toelichtte is het op korte termijn vooral zaak liquiditeitsproblemen te voorkomen bij onze Gentse bedrijven. Ook de Vlaamse, federale maatregelen en die van de banken zijn daarop gericht. Ik geloof dat we tot een snelle en sterke relance kunnen komen als de ondernemers voldoende zuurstof hebben om een goeie doorstart te maken.

Om de liquiditeitspositie van onze bedrijven niet verder te bezwaren, namen we al snel de beslissing om de betaling van bedrijfsgebonden belastingen uit te stellen naar het najaar. Daarnaast besloten we ook om de terrasbelasting en de markttributies op te schorten. Met het fiscaal pakket dat het stadsbestuur vastlegde op 3 april gaan we daar nu nog een stuk verder in, zowel qua aantal belastingen als de periode die kwijtgescholden wordt.

M.b.t. de periode; voor elke maand die aangesneden wordt waarin de federale coronamaatregelen gelden, worden de bedrijfsbelastingen kwijtgescholden. Dat betekent dat bij een verlenging van de maatregelen tot 3 mei, ook de belastingen voor de hele maand mei vervallen en de Stad dus 3 volle maanden zal kwijtschelden. En we verwachtten dat de Veiligheidsraad morgen zal beslissen de maatregelen verder te verlengen tot 3 mei of langer.

Mevrouw Van Bossuyt, u vraagt naar de periode na 3 mei. Voorlopig gaan we ervan uit dat na 3 mei de bedrijvigheid weer begint aan te knopen bij zijn normale productieniveau. Vele bedrijven, zoals Volvo Cars dat op 20 april weer aan de slag wil, zijn zich daar ook op aan het voorbereiden. Ook handel en horeca zal hopelijk opnieuw opstarten mits rekening gehouden wordt met blijvende richtlijnen zoals social distancing. Al kan ik mij voorstellen dat dit voor horecazaken niet altijd even evident zal zijn.

Uiteraard volgen we de situatie nauw op en zullen we de nodige maatregelen treffen indien de crisis nog langer aanhoudt. Ik wil er ook op wijzen dat we naast het fiscaal pakket ook een relancebeleid aan het voorbereiden zijn. Stad Gent heeft immers 25 miljoen euro vrijgemaakt voor een tweetrapsraket. Enerzijds 15 miljoen euro om de eerste harde klappen op te vangen, waaronder het fiscaal pakket. En daarnaast ook tien miljoen euro voor een krachtig relancebeleid. Hierbij zal een aanzienlijk deel naar een economisch relancebeleid gaan. Hoeveel? Dat kan ik u vandaag nog niet zeggen. We zijn eerst en vooral hard aan het werken met de diverse stakeholders om te bekijken welke maatregelen zinnig en effectief zijn. Maar daar later meer over.

Terug naar het fiscaal pakket. Wat valt daar nu allemaal onder? Het gaat over een allesomvattend pakket. Ik som ze even op:

**Reglement**

**Impact 1 M**

**Impact 3 M**

**BELASTINGEN**

Bedrijven

€ 516.065,33

€ 1.548.196,00

Motoren/drijfkracht

€ 795.300,00

€ 2.385.900,00

Drankslijterijen na 1u

€ 21.782,83

€ 65.348,50

Logies

€ 295.416,67

€ 886.250,00

Nachtwinkels

€ 12.602,50

€ 37.807,50

Opslagplaatsen

€ 33.983,33

€ 101.950,00

Pompen

€ 29.405,83

€ 88.217,50

Taxi

€ 12.274,50

€ 36.823,50

Terrassen

€ 53.345,17

€ 160.035,50

Andere inname OD

€ 5.513,33

€ 16.540,00

## Voorstellingen

€ 34.278,83

€ 102.836,50

Met het fiscaal pakket ondersteunen we én de kleine én de grote ondernemingen. Hierbij maken we dus geen onderscheid tussen grootte of soort van activiteit, mijnheer Cetinkaya. Uiteraard zetten we sterk in op zelfstandig ondernemerschap om daar menselijke drama's te vermijden. Maar even goed moeten we onze kmo's en grote ondernemingen ondersteunen. Het inkomen van vele Gentenaars hangt af van hun voortbestaan. Een sociaal bloedbad moeten we ten alle tijden vermijden. En ja ook de grote mastodonten verdienen onze steun. Zoals ik persoonlijk mag ervaren, worden onze maatregelen ten eerste geapprecieerd op de diverse hoofdkwartieren. Dit is van levensbelang om toekomstige investeringen in Gent veilig te stellen.

Ik moet wel nog 1 nuance meegeven. We voorzien voor de belastingen op vestigingen en op drijfkracht samen een maximale cap van 120.000 euro per maand per individueel bedrijf. Dit is 2% van de maximumbelasting van deze belastingen. Belasting op vestiging kent immers een plafond van 1 mio en drijfkracht een plafond van 5 mio. 2% van 6 mio is 120.000 euro.

Waarom doen we dit? Wel eerlijk gezegd om enerzijds niet aan overshooting te doen en anderzijds om het pakket betaalbaar te houden. M.b.t. het eerste, deze cap heeft slechts effect op één bedrijf, namelijk ArcelorMittal. ArcelorMittal zou in aanmerking komen voor een maandelijkse kwijtschelding van 500.000 euro. Dit zou te zwaar doorwegen t.o.v. de andere bedrijven. Ik heb dit besproken met ArcelorMittal en ze hebben hier begrip voor en zijn dus solidair met de vele kleinere Gentse bedrijven. Wat ik een zeer mooi statement vind van het bedrijf.

Ik vermeldde daarnet ook de taxibelasting. Deze sector is zwaar getroffen en willen we dus ook absoluut ondersteunen. Maar het Vlaams taxidecreet maakt dat momenteel niet mogelijk. We hopen dan ook dat Vlaanderen een kwijtschelding voor de hele taxisector snel mogelijk maakt. Ik doe dan ook een warme oproep aan de Vlaamse Parlementsleden hier aanwezig om dit aan te kaarten in het Parlement. Wij hebben in elk geval de mininkomsten aan stadszijde mee in rekening genomen.

Ten slotte wordt de geplande hervorming van de bedrijfsbelastingen op oppervlakte en drijfkracht uitgesteld tot 2022. Mevrouw Van Bossuyt u weet dat een target van 1,5 mio euro bijkomende inkomsten was voorzien. We schrappen deze target niet maar schuiven die op naar 2022.

Mevrouw Van Bossuyt u vroeg ook naar de schrapping van de indexering in de diverse reglementen. Dit is niet voorzien in het fiscaal pakket aangezien we met dit plan acute liquiditeitsproblemen willen vermijden.

Naast de belastingen worden ook de retributies voor een kleine 400 marktkramers en ambulante handelaars voor dezelfde periode geschrapt. Deze ondernemers kunnen hun beroep niet uitoefenen en het betalen van een retributie aan de Stad Gent is dan ook niet aan de orde. Ook de aan de stad of SoGent verschuldigde huurgelden en concessies door zelfstandige ondernemers worden geannuleerd voor de getroffen maanden. Hiermee wil het stadsbestuur onder meer de frituristen en andere zelfstandige ondernemers de broodnodige ademruimte geven.

Wat kost dit fiscaal pakket nu? Uitgaande van een verlenging van de maatregelen en dus een periode van drie maanden, zal dit de stadskas 5,6 mio euro kosten. Dat is niet weinig, dat beseffen we en we gaan dit moeten oplossen in het meerjarenplan. Maar deze maatregelen zijn noodzakelijk om een sociaal bloedbad in Gent te vermijden en om snel te kunnen aanknopen met de

economische groei van voor de crisis. Niets doen zou op termijn nog veel meer kosten. Een sterk sociaal systeem kan immers niet gebouwd worden op een kerkhof van werkzoekenden en failliete bedrijven.

#### 4) Hoe wordt de huidige economische situatie opgevolgd? (Stijn De Roo)

**Welke maatregelen worden op dit moment verder uitgewerkt en wanneer zullen**

**deze klaar zijn om voorgelegd te worden aan college en gemeenteraad? (Anneleen Van Bossuyt)**

We volgen de economische situatie op verschillende manieren verder op:

##### 1. 1. Via dialoog

We vinden het belangrijk om te blijven investeren in nabijheid met de lokale ondernemers en dus met hen in **dialoog** te blijven gaan. Daarom is er o.a.

- Een **taskforce Handel-en Horeca** opgericht, die vanuit PuurGent mee aangestuurd wordt. Daar straks meer over.
- Daarnaast hebben we ook ons **overleg met de startups**. Ik verwees hiervoor al even naar de videocall met enkele startups en scale ups die ik al had.
- Ook **Voka en Unizo** blijven 2 belangrijke directe gesprekspartners voor ons beleid. Ook zij namen bv. deel aan de videocall met de startups.
- En daarnaast willen we de verschillende techspeerpunten die in mijn beleidsnota beschreven staan (clean Tech, health Tech, biotech, en digitale economie) samenbrengen in de **Ghent Economic Board**. Deze sterke techlectoren in onze stad leveren vandaag in deze crisis een fundamentele bijdrage aan ons allen, denken we maar aan Biotech bedrijven als 'Biogazelle', VIB en UZ Gent ifv opschalen coronatesten of 'Robovision' die met AI-technologie de capaciteit en nauwkeurigheid van longscans wil vergroten. Het is dus belangrijk dat we samen met hen nadenken over maatregelen voor ook in de toekomst een gezond Gents ondernemersklimaat.

Daarnaast maken we uiteraard ook gebruik van bestaande netwerken. Ik denk bijvoorbeeld aan het Startersoverleg of Ministry of Makers, mijnheer Cetinkaya, ons overlegplatform m.b.t. de creatieve economie.

##### 1. 2. Cijfermatige onderbouw

Naast de dialoog willen we ons ook **cijfermatig** laten ondersteunen. Daarvoor doen we beroep op de impactscores van Graydon, zoals hiervoor gezegd. Deze zullen ons voldoende mogelijkheden geven tot evaluaties, simulaties en het inbouwen van controlemechanismen die nu toepasbaar zijn. Ze zullen tevens verrijkt worden éénmaal de heropstart van de economie begint. En dit per sector, per leeftijd van bedrijf, enz...

Op deze sporen werken we momenteel hard verder om het economisch relancebeleid uit te werken.

Mevrouw Van Bossuyt, ik zal via een addendum van mijn beleidsnota Economie met een gebudgetteerd voorstel naar de commissie komen. Ik ga er immers van uit dat economische relance minstens de volgende 1,5 jaar de focus van mijn beleid moet zijn. Zonder mij helemaal te willen vastpinnen streef ik er naar om op de commissie van juni mijn voorstel met jullie te bespreken.

**5) Welke maatregelen neemt u om Gentse consumenten aan te zetten in Gent te winkelen? Hoe denkt u Gentse consumenten te stimuleren om te kopen bij lokale handelaars? Voorziet u hiervoor ook een financiële aanmoediging, bijvoorbeeld in de vorm van een winkel bon? (Anneleen Van Bossuyt)**

We zetten inderdaad sterk in op lokaal aankopen. Dit zowel bij handel als bij horeca. Via PuurGent hebben we daarom de afgelopen weken al enkele initiatieven op poten gezet. Daarnaast heb ik wekelijks via de Taskforce Handel en Horeca overleg met Unizo, de Opperdekenij en Horeca Vlaanderen. Om zo goed de vinger aan de pols te houden en het relancebeleid uit te werken.

Eerst en vooral wil ik onze lokale handelaars en horeca-uitbaters een welverdiende pluim toewerpen. Vliegenvlug hebben velen hun normale manier van werken op innovatieve wijze aangepast aan de Corona-maatregelen: take-away, gratis leveren in Gent, nog meer persoonlijke service dan normaal, webshops... In enkele dagen tijd toonden onze Gentse handelaars hoe creatief en ondernemend ze wel zijn. En aan de andere kant zagen we dat ook veel Gentenaren expliciet op zoek gingen naar manieren om lokaal aan te kopen.

Daarom hebben we de verschillende, bestaande en nieuwe, Gentse platformen en initiatieven verzameld op het lokaal meta-platform [www.kooplokaal.gent](http://www.kooplokaal.gent). Zo ondersteunen we enerzijds de vele leuke websites en acties die door creatieve Gentse ondernemers de afgelopen weken op poten gezet zijn. En bezorgen we anderzijds de Gentenaars die lokaal willen aankopen en afhalen een mooi en vrij exhaustief overzicht waaruit ze kunnen vertrekken. Ik roep jullie dan ook graag op om dit platform zoveel mogelijk te delen via jullie eigen kanalen. In mei zal er alvast een advertentie in het Stadsmagazine komen en in de juni-editie komt er een groot artikel van 2 pagina's over lokaal aankopen met een getuigenis van zowel een consument als een ondernemer.

In de eerste week had de website 21.150 bezoekers, waarvan 14.300 unieke bezoekers. Handelaars kunnen zich via een invulformulier ook registreren om zo op de websites verzameld op het platform te verschijnen en maar liefst 230 handelaars deden dit. Uiteraard zetten we ook hard in op sociale media om kooplokaal.gent via onder meer sponsoring verder bekend te maken.

Verder organiseerde PuurGent ook een speciale Paasactie. Chocolatiers moesten niet sluiten door de federale maatregelen maar zagen wel een stevig terugval in winkelbezoek. Een oproep om paaschocolade te kopen bij lokale handelaars gecombineerd met een wedstrijd, zorgde ervoor dat sommige chocolatiers amper de vraag nog konden bijhouden.

En uiteraard heeft PuurGent al sinds dag 1 zoveel mogelijk individuele lokale handelsinitiatieven in the picture gezet via haar sociale media. Momenteel werkt het team hard aan campagnes om het lokaal aankopen en consumeren na de versoepeling van de maatregelen te blijven stimuleren.

Tot slot zal de Raad van Bestuur van PuurGent het actieplan zoals goedgekeurd bij de start van het werkjaar herbekijken en nieuwe klemtonen leggen in acties en het promotiebeleid om de consument ook na de coronacrisis warm te maken voor een fysiek en/of online bezoek aan de Gentse handelaars.

Kortom PuurGent staat klaar om de Gentse handel- en horeca bij de heropstart krachtdadig bij te staan.

Binnen de Taskforce Handel en Horeca worden de mogelijke relancemaatregelen verder gewikt en gewogen. Uw voorstel van een winkel bon, mevrouw Van Bossuyt, zal ik daar bespreken. Persoonlijk heb ik bedenkingen bij de doeltreffendheid van een cadeaubon van een beperkt bedrag. Ik vrees dat dit een zware investering zal betekenen. Zelfs voor een bon met een beperkt bedrag. En waarbij we

geen zekerheid kunnen hebben of die bonnen ook daadwerkelijk gebruikt zullen worden. Maar ik zal uw voorstel in alle openheid een kans geven bij de verdere besprekingen binnen de Taskforce. Hierbij zullen we uiteraard rekening moeten houden met de budgettaire beperkingen.

Wat blijkt uit onze gesprekken binnen de Taskforce is dat ondernemers nog meer dan vroeger op zoek zijn naar oplossingen om hun handel futureproof te maken. E-commerce is momenteel voor velen een zegen en neemt dan ook een hoge vlucht. Maar we gaan post-corona ook moeten zorgen voor aantrekkelijke winkelkernen. Ik voel aan dat ondernemers op zoek zullen gaan naar oplossingen en evenwichten. Binnen de Taskforce bekijken hoe we vanuit Stad Gent dit kunnen stimuleren door bijvoorbeeld het ondersteunen van 1-op-1-begeleiding bij het opzetten van een webshop of bij het overschakelen naar een hybride handel-en-horeca-concept.

#### **6) Meer dan ooit is het ook het moment om ons lokaal overheidsbestel tegen het licht**

**te houden om te zoeken naar efficiëntiewinsten en (administratieve) processen**

**verder aan te passen aan de 21e eeuw. Op die manier maken we het als overheid**

**ondernemingen, groot en klein, eenvoudiger om de draad opnieuw op te pikken,**

**te innoveren en competitief te blijven. Welke stappen zal de stad hiervoor**

**ondernemen?**

Het efficiënter en ondernemingsvriendelijker maken van onze stedelijke dienstverlening is een continue opdracht. Die opdracht mag inderdaad zeker nu niet verslappen, mevrouw Van Bossuyt.

Gezien de ondersteuningsmaatregelen die de stad getroffen heeft en nog zal treffen én gezien de financiële gevolgen van de crisis voor de stad zelf, zullen we ons eigen huishouden ook op punt moeten stellen. Het vastgelegde meerjarenbegroting moet herbekeken worden. Het is vandaag echter nog te vroeg om daarover uitspraken te doen. We willen de impact van de crisis eerst duidelijk analyseren en de (financiële) ondersteuning van ondernemers en andere sectoren in moeilijkheden, is nu de hoofdprioriteit.

Maar uiteraard zullen efficiëntiewinsten en administratieve vereenvoudiging verder nagestreefd worden. Vanuit mijn bevoegdheid Digitalisering zal ik bekijken hoe ik dit mee verder kan ondersteunen.

**Geachte commissieleden,**

**Ik denk hiermee antwoord gegeven te hebben op uw vragen. Maar aarzel niet om bijkomende vragen te stellen of suggesties te doen. De volgende commissies gaan we met deze uitdagingen uiteraard verder aan de slag.**

[\[1\]](#) Steunmaatregelen zoals de technische werkloosheid, het bankengarantieplan van 50 miljard euro en de federale en Vlaamse hinderpremies hebben tot gevolg dat één op zes van alle Vlaamse bedrijven die door de coronacrisis in extreem gevaar zijn gebracht, overeind blijft. Maar voor 275.000 bedrijven in het Vlaams Gewest (35%), is meer nodig. Het gaat in het bijzonder om 213.000 eenmanszaken, 57.000 kmo's, 5.000 grote bedrijven en 37 vzw's uit de zorg- en de non-profitsector. Die groep is niet in staat een periode van twee maanden omzetverlies te doorstaan.



**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 12 mei 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De ingang van het recyclagepark in Wondelgem is op vandaag bereikbaar via de Maisstraat/Gaardeniersweg. Dit zal binnenkort echter veranderen, aangezien men een andere ingang aan de andere kant van het park aan het aanleggen is. Voor vele buurtbewoners zal dit een hele omweg betekenen en zal het park moeilijker bereikbaar zijn.

**Vraag**

- Kan het opheffen van de ingang van het recyclagepark in Wondelgem via de Maisstraat uitgesteld worden totdat de nieuwe Meulestedebrug er is?
-



## ANTWOORD

U vraagt nu naar een andere weg. Het is een keuze geweest om de toegang anders te organiseren. Zomaar een andere weg voorzien is niet evident.

De UCO-site is sinds begin november bereikbaar via de Nieuwevaart, de Parallelweg en de nieuwe Gaardeniersweg. Deze nieuwe toegangsweg is een belangrijke stap in de ontwikkeling van de site om de geplande groei te kunnen opvangen. De toegangsweg zorgt ervoor dat al het bedrijfsverkeer niet ten laste komt van de aanpalende Bloemekenswijk. Dat is altijd een belangrijk uitgangspunt geweest van het masterplan van de ontwikkeling van de UCO-site. Dit brengt een omrijfactor met zich mee voor de bezoekers van het containerpark vanuit de Bloemekenswijk. Ook mensen uit Wondelgem kunnen niet meer doorheen de Bloemekenswijk maar moeten via de Wiedauwkaai/Nieuwe Vaart naar het containerpark rijden. Voor hulpdiensten is er een extra toegang voorzien vanuit de Maisstraat die absoluut enkel te gebruiken is door hulpdiensten in geval van overmacht.

Tot eind 2019 was de site bereikbaar door een tijdelijke toegang via de Jan Yoens-site. Er werd een werkgroep opgericht samen met de gebruikers van de site en de verschillende betrokken diensten van Stad Gent om de overgang van de oude naar de nieuwe route voor te bereiden. Er is gekozen voor Nieuwjaar als geschikt moment voor de verandering van toegang. Er werd daarbij een overgangperiode voorzien, waarbij de oude toegangsweg nog gebruikt kon worden tot 29 februari. Dat werd gedurende die periode op twee borden aan Jan Yoens aangegeven. De buurt werd hierover ingelicht aan de hand van een deur-aan-deur flyer. Er werden kaartjes voorzien en op de wijkwebsite geplaatst van de partners op de site, de wijziging werd gepubliceerd in het IVAGO-blad, publicatie op sociale media, etc...

De tijdelijke toegang via Jan Yoens werd gerealiseerd met tijdelijke materialen met alle gevolgen van dien (wateroverlast, diepe putten). De toegang liep een deel over private gronden van Woningent. De zichtbaarheid voor de verschillende gebruikers kon niet optimaal worden ingericht. Deze toestand diende dus zo snel mogelijk te worden opgeheven.

Bovenlokaal bekeken: Vandaag is Meulestedebrug dicht voor herstelwerken van DVW die tot eind mei zullen duren. De bouw van de nieuwe brug zal volgens DVW starten in september 2021. Tijdens deze grote werken wordt de brug niet afgesloten maar zal de huidige brug in gebruik blijven totdat het eerste nieuwe deel klaar is. Er zal dus altijd doorstroming over Meulestedebrug mogelijk zijn.

De openingsuren van het containerpark vallen (bijna) buiten de reguliere spitsfiles op Nieuwevaart en Wiedauwkaai.

De link tussen Meulestedebrug en het recyclagepark is dus nu wel duidelijk.

---

## 2020\_MV\_00122 - MONDELINGE VRAAG - TIMING VERGUNNINGEN VOOR BEDRIJVEN EN PARTICULIEREN

### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 16 april 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De corona-crisis hakt er stevig in. naast de gezondheidscrisis is er de economische schade. De gehele economie lijdt eronder en dus ook de aannemers van bouwwerken. Vele werven liggen (gedeeltelijk) stil.

#### Vraag

Ziet u een mogelijkheid om het vergunningsproces te versnellen zodat bedrijven en particulieren, die dat kunnen, sneller kunnen investeren om de economie een boost te geven van zodra dat weer kan? Op die manier krijgt de stad ten andere ook sneller inkomsten in de vorm van onroerende voorheffing.

### ANTWOORD

Uw vraag met betrekking tot het vergunningsproces bij omgevingsvergunningen is zeer actueel. Eind maart 2020 besliste de Vlaamse Overheid in een nooddecreet en bijhorend uitvoeringsbesluit een aantal termijnen binnen de omgevingsvergunningsprocedures te verlengen. Tevens werden bepaalde procedurestappen, zoals het openbaar onderzoek, tijdelijk opgeschort. Uw vraag om de beslissingstermijnen te versnellen, staat dan ook haaks op de genomen beslissingen van de hogere overheid. Uiteraard heb ik begrip voor de vraag van individuele bouwheren en de bouwsector dat deze Vlaamse beslissingen geen onnodige vertraging mogen betekenen voor bouwprojecten. Ik kan u dan ook meegeven dat ik met mijn diensten onmiddellijk heb afgesproken om ons aan de oude beslissingstermijn van voor het nooddecreet te houden. Dit geldt voor alle bouwheren gelijk: particulieren, ontwikkelaars en bedrijven. Enkel in zeer uitzonderlijke gevallen, zoals bij voorbeeld bij ontbreken van een essentieel advies waarbij door de adviesinstantie overmacht wordt ingeroepen, zal overwogen worden van die Vlaamse termijnverlenging gebruik te maken. Dit heb ik ook zo aan de Vlaamse Confederatie Bouw naar aanleiding van hun persbericht meegedeeld.

Concreet betekent dit voor Gent:

- alle lopende én nieuwe vergunningsaanvragen die we kunnen afhandelen, worden gewoon verder afgehandeld zonder uitstel;
- lopende openbare onderzoeken staan on hold en nieuwe kunnen niet worden opgestart. Mijn diensten bekijken de komende weken hoe we zo'n heropstart op een klantgerichte en efficiënte manier kunnen aanpakken. Daarvoor is het echter nog wachten op duidelijkheid omtrent de

eindtermijn die voorlopig op 24 april staat;

- Ook de advisering van bouwprojecten in ontwerpfase - het vooroverleg – blijft in deze moeilijke tijden behouden. Dat verliep al grotendeels via mail. Voor projecten waar fysiek overleg en dialoog echt nodig zijn, gaat die begeleiding van bouwheren en architecten - indien mogelijk - door via online-overleg.

Hoewel mijn diensten de gevolgen van de coronamaatregelen voelen in hun dagelijkse (thuis)werk en velen noodgedwongen aan een beperkter regime werken omwille van kinderopvang, garandeer ik u dat de stedelijke diensten er alles aan om onze dienstverlening op peil te houden. Dit geldt zowel voor het vooroverleg, als voor de formele procedure. Vragen om dat in deze omstandigheden te versnellen is niet aan de orde. Qua vergunningeninstroom zien we een heel lichte daling /tendens van de ingediende vergunningen nu deze periode.

Tot slot wil ik je nog kort antwoorden op uw suggestie dat een korte beslissingstermijn in snellere inkomsten resulteert. Het is helaas een bestuurlijke misvatting om aan te nemen dat méér bouwen via onroerend voorheffing en persoonsbelastingen aanleiding geeft tot veel méér inkomsten voor lokale besturen. Deze misvatting ligt wellicht deels aan de basis van Vlaamse ruimtelijke wanorde, waar elk plattelandsdorp plots nood heeft aan regionale bedrijventerreinen of uitgestrekte woonuitbreidingsgebieden. Dat deze redenering een misvatting is, blijkt ook uit recent studiewerk uit 2015 in opdracht van de Vlaamse Overheid. Wist je dat bij de ontwikkeling van een gemiddelde verkaveling (2,5ha met 25won/ha ) door een private ontwikkelaar en gezien over een periode van 12 jaar de gemeentekas jaarlijks minder dan 50.000 € oplevert? In het gebruikte financiële model van deze studie wordt er enkel rekening gehouden met de inkomsten en uitgaven die rechtstreeks gevolg zijn van de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onroerende voorheffing, personenbelasting en stedelijke dienstverlening. Deze lage opbrengst van amper 48.000 euro/jaar is dus mede het gevolg van een verhoging van de stedelijke dienstverlening. Méér inwoners en gezinnen betekent méér dienstverlening. Denk maar aan de kosten voor bijkomende schoolcapaciteit, kindercrèches, sportinfrastructuur of groenaanleg. Het is voor mij daarom wel nuttig om eens na te denken over manieren hoe we in de toekomst in dergelijke situaties ontwikkelaars tot een maatschappelijke bijdrage kunnen bewegen. Het principe van de aspect van de stedenbouwkundige lasten moeten we zeker in de toekomst verder uitwerken.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Naast extra tijdelijke crisissteun voor onze cliënten kondigde het schepencollege in kader van het relanceplan ook aanvullende financiële hulp aan voor alle kwetsbare Gentenaars, ongeacht hun statuut. Alle mensen die aan de voorwaarden voldoen komen dus in aanmerking.*

*Onze fractie is overtuigd dat dit voor de meest kwetsbare gezinnen een belangrijke bijkomende steunmaatregel kan zijn, nu in het bijzonder voor Gentenaars die omwille van de coronacrisis getroffen worden.*

### Vraag

- *Hoe ver staat onze Sociale Dienst ondertussen met de voorbereiding van de bredere uitrol van het systeem?*
- *Welke boodschap krijgen mensen die zich hier en nu komen aanmelden voor bijkomende steun?*

## ANTWOORD

### 1.Hoe ver staat onze Sociale Dienst ondertussen met de voorbereiding van de bredere uitrol van het systeem

Ik wil er op wijzen dat we in onze oorspronkelijke planning de aanpassing van de AFH pas voorzien hadden in Q4 van 2020. Door de huidige Coronacrisis hebben we dus beslist om dit naar voor te trekken en er dus nu snel werk van te maken.

In het oorspronkelijke voorstel had de Sociale Dienst ook minimaal 2 maanden gevraagd om zich voor te bereiden op de uitrol.

Momenteel wordt echter alles in het werk gezet om **dit zo snel mogelijk** uit te rollen.

Het is natuurlijk wel belangrijk voor zowel de medewerkers als voor de potentiële cliënten dat het achterliggende systeem goed en correct werkt. In deze periode van crisismaatregelen is dit des te meer van belang, gezien de beperkte fysieke afspraken met de maatschappelijk werker.

De Sociale Dienst bereidt er zich nu op voor om zo snel als mogelijk de reeds gekende cliënten die beantwoorden aan de nieuwe criteria te screenen en AFH toe te kennen. De nieuwe instroom van potentiële begunstigen wordt reeds opgevolgd en ook zij zijn in scope.

We kennen de AFH aan de nieuwe groep begunstigen toe **vanaf 1 mei 2020**.

Dit zal met terugwerkende kracht gebeuren.

Volgende timings zijn vooropgesteld:

- Officialiseren van de politieke beslissing in college(23 april), commissie OWP(13 mei en Raad Maatschappelijk Welzijn(25 mei)
- Software aanpassingen New Horizon + testen van de tool: midden mei
- Interne communicatie van de werkwijze: eind mei
- De maatschappelijk werker vraagt extra informatie op, voert de berekeningen uit, legt een voorstel van beslissing voor: opstart begin juni, en verder volgens mogelijkheden maatschappelijk werkers (afhankelijk van aantal aanvragen, werkbelasting en personeelsbezetting)
- Eerste uitbetaling: starten vanaf eind juni, afhankelijk van de timing van het voorleggen van het dossier en goedkeuring BCSD

**- Welke boodschap krijgen mensen die zich hier en nu komen aanmelden voor bijkomende steun?**

De mensen die zich momenteel voor deze aanvullende financiële hulp aanmelden, krijgen de boodschap dat we intern de procedure nog aan het uitwerken zijn. Er volgt een sociaal onderzoek gezien een aanvraag mogelijks niet alleen AFH behelst maar de persoon mogelijks nog andere ondersteuningsnoden heeft.

In het kader van de AFH toetst de onthaalmaatschappelijk werker reeds de inkomensvoorwaarden af, dit om geen tijd te verliezen..

Indien op basis van een aantal objectieve parameters gezien wordt dat een huishouden sowieso geen recht op AFH kan openen en er geen andere noden zijn, dan stopt het hulpverleningsproces. Indien een persoon mogelijks recht zal hebben op AFH dan worden de contactgegevens bijgehouden en krijgt de persoon de boodschap dat we hem zo spoedig mogelijk opnieuw zullen contacteren, van zodra de interne werkwijze op punt staat.

De aanvrager wordt op de hoogte gebracht van de volgende stappen zoals welke documenten de maatschappelijk werker nodig heeft om een effectieve berekening te doen.

Zo kunnen we op een eenvoudige en eenvormige manier de aanvragers opnieuw contacteren voor de verdere uitwerking van hun aanvraag.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De dienst outreachend werken heeft een lokaal in de Abeelstraat 19.  
In de toegangspoort staan lockers voor daklozen.

De Zuidbuurt heeft al veel overlast gekend. Deze lockers in de Abeelstraat veroorzaken opnieuw problemen.

Mensen hangen er rond, zitten op het voetpad en de dorpels van de omliggende huizen, overnachten in de hal met lockers, dealen en gebruiken drugs midden op straat. Wildplassen, vechtpartijen enzovoort, niets wordt de omwonenden bespaard. De overlast voor de buurt is enorm. Mensen zijn ten einde raad.

Nu in volle covid-19 crisis organiseert de Stad Gent er een voedselbedeling voor daklozen. Daarbij worden de crisismaatregelen niet in acht genomen. Samenscholingen zijn er de orde van de dag. De sociale afstand wordt niet gerespecteerd. Het gevaar op besmettingen is niet denkbeeldig. Vooral voor de doelgroep zelf is dit een gezondheidsrisico.

Deze problemen in de Abeelstraat zijn bij de stad meer dan genoeg bekend. Omwonenden hebben dit al herhaaldelijk gemeld, onder meer op het overleg voor de Zuidbuurt

**Vraag**

1. Welke dringende maatregelen neemt u om de overlast in de Abeelstraat te stoppen en er onmiddellijk de geldende crisismaatregelen te handhaven?
  2. Deze situatie kan niet blijven duren. Hoe zal Stad Gent de overlast veroorzaakt door de huidige werking van de dienst outreachend werken in de Abeelstraat oplossen?
-

## ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe duidelijk te stellen dat ik elke vorm van overlast, door wie ook gepleegd en waar ook binnen de stad, geenszins aanvaard.

Op het naleven van de federale coronamaatregelen wordt tevens strikt toegezien door de politie.

Dat geen stappen ondernomen worden om de situatie in de Abeelstraat aan te pakken klopt niet.

De Dienst Outreachend Werk geeft me mee dat er reeds verschillende contacten waren tussen hun dienst en een delegatie van de buurtbewoners om de situatie ter plaatse te bespreken. Zo waren er dit jaar onder meer twee buurtontbijten in aanwezigheid van medewerkers van de Dienst Outreachend Werken, de buurtinspecteur en enkele burens. De Dienst Outreachend Werken geeft me voorts mee dat de coördinator van het Team Straathoekwerk sinds enkele maanden in de WhatsApp-groep van de buurt actief is en in overleg treedt met de bewoners. De medewerkers van de Dienst Outreachend Werk spreken hun doelgroep ook gericht aan op respect voor de burens en op gepast gedrag. Gegeven de problematiek waar sommige mensen van de doelgroep mee kampen (zware psychische problemen, verslavingsproblematiek) is dit niet steeds evident doch de medewerkers blijven het constant doen in het belang van de mensen die in de onmiddellijke omgeving wonen. Ook de politie geeft mij mee steeds elke vorm van overlast in de Abeelstraat heel ernstig te nemen. Er wordt in de Zuidbuurt niet alleen structureel heel frequent gepatrouilleerd de klok rond, tevens worden vaak STROP-acties georganiseerd door het Overlastteam. Elke melding van overlast wordt ernstig genomen, er komt steeds een politiepatrouille ter plaatse.

Tijdens de huidige coronacrisis wordt door de Dienst Outreachend Werken een minimumdienstverlening voorzien en een voedselbedeling georganiseerd. Om dit te kunnen aanbieden worden voorzorgsmaatregelen genomen. Zo kunnen de daklozen niet binnen in de gebouwen omdat binnen de social distance-maatregelen onmogelijk gegarandeerd kunnen worden. De dienstverlening gebeurt dan ook tijdelijk via het raam. De daklozen moeten op straat hun beurt afwachten. Teneinde de sociale distance-maatregelen te garanderen werden nadarhekken geplaatst alsook zijn markeringen op de grond aangebracht.

Zowel de medewerkers van de Dienst Outreachend Werken als de politie kijken toe op de naleving van de federale maatregelen. De politie geeft mij mee dat de Abeelstraat een vaste locatie betreft waar frequent gepatrouilleerd wordt met het oog op de handhaving van de federale maatregelen. Voorts geeft de politie mij mee dat bij elke melding een politiepatrouille ter plaatse wordt gestuurd.

Wat betreft de voedselbedeling laat de Dienst Outreachend Werken mij weten streng te zijn in wie al dan niet geholpen wordt. Mensen die weigeren om naar een inloopcentrum te gaan of mensen die er effectief ingeschreven zijn krijgen geen maaltijden aangeboden. Enkel de daklozen die echt in nood zijn en geen plek hebben om naartoe te gaan worden dus geholpen. Van zodra de coronacrisis voorbij is zal de voedselbedeling ook stoppen in de Abeelstraat.

Inzake de lockers in de Abeelstraat kan ik u meegeven dat deze op korte termijn zullen gehalveerd worden. Ook wanneer de lockers tot de helft zullen zijn herleid zullen zowel de medewerkers van de Dienst Outreachend Werken als de politie blijvend mogelijk overlastgedrag aanpakken.

Tot slot wens ik nog mee te geven dat de Dienst Outreachend Werken in een bredere verhuisbeweging zit van stadsdiensten en op termijn zal gehuisvest worden op een andere plek. In elk geval volgt het stadsbestuur en de politie de situatie in de Abeelstraat nauwlettend op en zal er worden opgetreden wanneer dit nodig is.

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 16 april 2020

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De coronacrisis zette WoninGent aan om een project 'Social hugging' op te starten. De bedoeling is om de meest kwetsbare doelgroepen onder de huurders telefonisch te contacteren en hen te vragen of er problemen zijn, tips te geven, informatie rond de corona maatregelen te geven en te helpen bij financiële aangelegenheden. Zo worden ze praktisch geholpen, maar het is bijkomend ook een manier om hen wat sociaal contact te bieden in deze eenzame tijden. Ze bieden de mensen een luisterend oor. WoningGent heeft de kwetsbare doelgroepen onder hun bewoners in kaart gebracht: vb. senioren, alleenstaanden, mensen met een beperking, kwetsbare jongeren, psychisch kwetsbaren, ... Afhankelijk van de specifieke hinder die deze verschillende doelgroepen kunnen ondervinden, zijn er andere doorverwijzingen opgesteld die in hun situatie nuttig kunnen zijn.

Concreet zijn het de wijkmonitoren die de geselecteerde doelgroepen uit hun wijk telefonisch contacteren. Die worden bijgehouden in een contactlijst. Er werd ook een FAQ opgesteld met alle mogelijke vragen en antwoorden die huurders zouden kunnen stellen als leidraad voor de gesprekken. Deze FAQ ontsluit het volledige hulp aanbod, van zowel de stadsdiensten, VZW's actief in de wijken als van WoninGent zelf. Tijdens de test van 29 en 30 maart bereikte men 636 huurders. Dat ging van een goed gesprek tot het zorgen voor bedeling van voedselpakketten waarbij men samenwerkt met buurtwerk & straathoekwerk. De meest precaire wijken krijgen voorrang.

**Vraag**

- Heb je weet of er dergelijke initiatieven in andere sociale huisvestingsmaatschappijen lopen?
  - Indien dat niet zo is, kunnen deze maatregelen en acties daar ook overgenomen worden?
-



## ANTWOORD

Deze coronacrisis treft inderdaad ook de sociale huurders. Het initiatief van WoninGent is een mooie actie die zich richt op de meest kwetsbaren. We kunnen dit dan ook alleen maar toejuichen.

De communicatie met de huurders is natuurlijk de volle bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de maatschappijen zelf.

De Vlaamse Regering besliste dat huurders die geconfronteerd worden met 20% inkomensvermindering na één maand, i.p.v. de gebruikelijke 3 maanden al een huurprijs herberekening kunnen aanvragen. We hebben begin april de maatschappijen bevroegd op welke manier zij hun huurders daarvan op de hoogte hebben gebracht en welke bijkomende initiatieven ze eventueel hebben genomen .

Alle maatschappijen hebben deze informatie helder gedeeld op hun website. WoninGent heeft naast de 'social hugging' ook een eigen affiche gemaakt met daarop helder de te volgen coronamaatregelen. Ook ABC maakte een eigen affiche waarop een lijst van organisaties die je kan contacteren voor een luisterend oor (o.a. TELE-ONTHAAL, AWEL,...) is opgenomen. Daarnaast is op de affiche ook een exemplaar van de 'Ik help je'- en 'Help jij mij'-kaartjes van de stad Gent voorzien.

Deze initiatieven werden met de andere maatschappijen gedeeld. De andere maatschappijen gaven aan dat zijn geen bijkomende initiatieven konden nemen wegens onvoldoende personeel.

Belangrijk om aan te geven dat ook alle flatwachters ondertussen blijven werken en dit met speciale aandacht voor de kwetsbare bewoners.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*De coronabrand is nog niet geblust. We moeten nog steeds preventief fysiek afstand houden en we hopen dat iedereen die ziek wordt de beste zorgen krijgt.*

*Ik heb een vraag over de aanpak in Gent op gezondheidsvlak.*

### Vraag

- *Het lijkt dat de net geïnstalleerde 'eerstelijnszone' door een vuurproef gaat. Hoe verloopt de samenwerking tussen de gezondheidswerkers op de eerste lijn (o.a. de huisartsen), de welzijnswerkers en de ziekenhuizen?*
- *De zorg voor de ouderen ligt ons nauw aan het hart. We horen dat er in de woonzorgcentra hoge noden zijn. Meer oudere mensen overlijden in eenzaamheid en er is ook een hoge personeelsuitval. Wordt de samenwerking ook naar hen toe uitgebreid?*
- *Bereikt de zorg ook besmette dakloze mensen? Worden ze opgespoord? Waar kunnen ze terecht als een ziekenhuis opname niet strikt nodig is?*

## ANTWOORD

De coronapandemie zet de volledige samenleving sterk onder druk, maar zeker ons gezondheidszorgsysteem. In Gent werd reeds jarenlang geïnvesteerd in een degelijk netwerk van gezondheidsactoren, onder meer via de gezondheidsraad. Daar dragen we nu de vruchten van.

De lokale overheid neemt hierin vaak een regierol op. Bijvoorbeeld bij de inventarisatie van beschikbaar beschermmateriaal, oproepen rond extra materiaal en een billijke verdeling naar alle actoren.

Maar het jarenlange netwerkverhaal zorgt er ook voor dat actoren mekaar kennen en elkaar nu ook snel weten te vinden. Dit voelen we bijvoorbeeld ook bij de uitrol en werking van het pre-triagecentrum.

Het Dagelijks Bestuur van de Eerstelijnszone Gent komt drie keer per week samen om met elkaar af te stemmen. Eén keer per week stemt het dagelijks bestuur ook af met de vier Gentse ziekenhuizen om zo zicht te krijgen op de druk in de ziekenhuizen en de noden bij uitstroom naar de eerste lijn.

In de schoot van de zorgraad is er daarnaast ook regelmatig overleg rond thuis- en woonzorg in Gent. Van daaruit heeft men al veel werk kunnen verzetten. Zo brengen ze capaciteit binnen de thuis- en woonzorg in kaart en installeren ze intermutualistische zorglijnen die ziekenhuizen kunnen

gebruiken voor het organiseren van de thuiszorg bij uitstroom. Ze organiseren ook de cohortzorg en zoeken naar personeel voor de woonzorgcentra.

Vanuit onze regio als lokale overheid wordt er vanuit ouderenzorg op regelmatige basis gecommuniceerd met de 27 Gentse woonzorgcentra en worden de noden rond beschermingsmateriaal en personeel in kaart gebracht en opgevolgd.

Ook onderling tussen de Gentse woonzorgcentra verlopen de veelvuldige contacten vlot. Er is onderling veel solidariteit en ondersteuning naar elkaar toe.

In vele woonzorgcentra is de personeelsuitval nog op te vangen door de sterke solidariteit van het bestaand personeel die extra inspanningen levert en elkaar ondersteunt.

Bij WZC Ter Rive was er wel een personeelstekort. Daar zullen mensen uit de thuiszorg en de ziekenhuizen bijspringen. Stad Gent heeft 7 logistieke medewerkers aangeboden via een raamcontract met een onderaannemer. Sinds deze week heeft Ter Rive een samenwerking met het Rode Kruis waardoor ze momenteel geen gebruik maken van ons aanbod.

Daarnaast is er ook een oproep verzonden vanuit Gent Helpt om te kijken of vrijwilligers kunnen bijspringen indien dit in de toekomst nodig zou zijn.

Zo hebben we een poule van vrijwilligers met een achtergrond in de zorg achter de hand als er nog personeelstekorten zouden zijn.

Dakloze mensen zijn ook een zeer kwetsbare groep, zeker in deze tijden van 'blijf in uw kot'. De afgelopen weken hebben we, vanuit de regio van de stad, keihard gewerkt om dag- en nachtopvang op een nieuwe manier vorm te geven die de corona richtlijnen respecteert.

Er wordt zowel bij de nachtopvang als bij de inloopcentra zeer veel (hygiënische) maatregelen genomen om besmetting zoveel mogelijk te vermijden.

In vele steden en gemeenten is het aanbod dagopvang verminderd of zelfs gesloten. In Gent hebben we het aantal locaties uitgebreid. Daarnaast blijven de outreachende werkers ook steeds aanwezig op het terrein.

Bij mogelijke besmetting van een dakloze met COVID-19 werd er een werkwijze afgesproken tussen de gezondheidsactoren én de welzijnsactoren. Hierdoor kan bij mogelijke besmetting snel geschakeld worden.

De wijkgezondheidscentra en het pre-triagecentrum zijn hierbij dé actoren die de inschatting maken of de dakloze al dan niet mogelijk besmet is én een test afneemt. Bij een vermoeden van besmetting kan doorverwijzen worden naar het zorghotel Leeuwenhof waar er een COVID-19 afdeling is gemaakt.

Mocht de persoon uiteindelijk negatief testen dan kan hij verder gebruik maken van de reguliere daklozenvoorzieningen. Indien de persoon positief test en milde symptomen heeft dan kan hij gedurende de quarantaineperiode verder terecht in het zorghotel. Daar kunnen 16 dakloze personen, die verzorging nodig hebben, 24/24 en 7/7 worden bijgestaan.

Bij een ernstigere vorm van ziekte ten gevolge van corona, dringen wij aan op een opname in de ziekenhuizen. De afspraak met de ziekenhuizen is hier ook dat indien er aanwijzingen zijn dat een opname nodig is deze ook zal gebeuren.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De corona-crisis zal een grote impact hebben op onze scholen, onze leerkrachten en onze leerlingen. Dit is een crisis die ze niet zagen aankomen en we zullen actie moeten ondernemen om de impact tot een minimum te beperken.

**Vraag**

Daarom volgende vragen?

1. Heeft de schepen een zicht op het aantal leerlingen in het stedelijk onderwijs die geen laptop ter beschikking hebben?
  2. Wat wordt er gedaan om laptops/smartphones te voorzien voor gezinnen die het nodig hebben?
  3. Hoe wordt er toegezien dat de werkdruk voor leerlingen haalbaar blijft? Voor leerlingen met moeilijke thuissituaties kan afstandsonderwijs zeer moeilijk zijn.
  4. Welk plan wordt opgesteld voor de komende maanden? Zijn er verschillende plannen voor verschillende scenario's?
  5. Kan het Gents stedelijk middelbaar onderwijs alvast beslissen om geen examens te organiseren en de maand juni te gebruiken om lesachterstand in te halen en zo de impact op de geziene leerstof tot een minimum te beperken?
- 

**ANTWOORD**

Ik mocht op de commissie talrijke vragen ontvangen vanwege de raadsleden van de verschillende fracties, rond de impact van de corona-omstandigheden op het onderwijs in onze stad. Ik groepeer de vragen en formuleer hieronder mijn antwoorden.

**Eerst: wat deden we tot nu om het contact met de leerlingen via de digitale kanalen warm te**

## **houden? En daarna wat is er gebeurt om hen op andere manieren te bereiken?**

In samenwerking met Digipolis (met dank aan collega Sofie Bracke) worden leen-laptops en leen-tablets verdeeld in het lager onderwijs. Deze werking is complementair aan de actie van minister Weyts, die 10.000 laptops wil verdelen in het secundair onderwijs.

De oproep voor het basisonderwijs (zowel voor de laptops als voor het internet) en de verdeling verloopt netoverschrijdend via de scholen. We hebben het mandaat gegeven aan de scholen om de inschatting van de noden te maken. We hebben het eerst in kaart gebracht én de scholen aangemoedigd om hun eigen materiaal uit te lenen. Verder zijn er ook PC-klassen open, zodat leerlingen ook daar kunnen werken.

In Gent focussen we op het lager onderwijs (wegens de Vlaamse actie op vlak van secundair onderwijs). In de eerste fase werden er reeds net geen 150 toestellen verdeeld voor het zesde leerjaar. We hebben daar de prioriteit gelegd omdat de overgang van het zesde leerjaar naar het eerste middelbaar zeer belangrijk is. Maar we hebben verder gewerkt en ondertussen zijn er 530 bijkomende toestellen beschikbaar, met 20 als buffer voor toestellen die niet voldoende zouden functioneren. In totaal zullen we dus 680 toestellen verdeeld hebben.

Het gratis internet verloopt via Proximus en Telenet. Telenet liet weten dat er momenteel voor Stad Gent en zijn scholen een kleine 2.000 toegangscodes werden verdeeld. Ook dit verliep via de scholen omdat zij hun leerlingen het best kennen.

Op dit moment kunnen we elke vraag die we kregen vanuit het lager onderwijs beantwoorden, de vragen van het kleuteronderwijs jammer genoeg niet. Of nog niet? Ik las immers in de krant van dinsdag dat minister Weyts naast de leerlingen van het secundair onderwijs mogelijks ook laptops zal voorzien voor leerlingen van het zesde leerjaar. We moeten dat goed opvolgen, want misschien biedt dit nieuwe perspectieven (de Gentse toestellen komen eventueel vrij als ze vervangen worden door Vlaamse toestellen). Ik gaf alvast de opdracht om ook de scholen die tot nu toe niet reageerden op de oproep, te bevragen.

Dit is alvast een uniek en zeer belangrijk project dat we in Gent op poten hebben gezet. Een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en Digipolis.

Een ander initiatief van het Onderwijscentrum is het project "Online hulp bij schoolwerk, in Coronatijd": aan dit initiatief kunnen de vrijwilligers van "Hulp bij huiswerk op de computer" en de vrijwilligers die normaal gezien studieondersteuning bieden, deelnemen.

Ook niet te vergeten: de IT coördinatoren van de scholen draaien overuren! Let wel: zowel de budgetten als de omkadering van scholen zijn hier niet op voorzien. Hun Vlaamse budgetten zijn niet groot. Binnen het Stedelijk Onderwijs Gent wordt volop ingezet op ondersteuning en de vlucht vooruit. Ik vernam vandaag dat alle gestelde vragen konden worden behandeld. Binnen het Stedelijk Onderwijs wordt via de ICT-coördinatoren in de scholen de vinger aan de pols gehouden om leraars te helpen. Ook pedagogisch is er begeleiding vanuit de pedagogische begeleidingsdiensten.

## **Wat gebeurt er om ook leerlingen op alternatieve manieren te bereiken, leerlingen in een meer kwetsbare situatie?**

Er wordt heel wat (studie)materiaal per post of via levering (bv. door de brugfiguur) tot bij de leerlingen gebracht, of men kon het afhalen op school. Hele schoolteams worden daarvoor ingezet: leerkrachten, leerlingenbegeleiders, directies en brugfiguren. We kunnen hier spreken over een "schooldeliveroo".

Er zijn heel wat voorbeelden van goede praktijken in het Gents Onderwijs. Om er enkele te noemen:

- De brugfiguren van het Onderwijscentrum verdeeld zo'n 1.500 pakketten, met knutsel- en leesmateriaal.
- Er waren contacten met ouders en leerlingen via een gesloten Facebook-groepen of Whatsapp;
- Sommige leerkrachten sturen dagelijks een berichtje via SMS (om ook het Nederlands te blijven stimuleren);
- Sommige scholen maakten tassen beschikbaar met een prentenboek, een zoekboek, een informatief boek, een boek in de thuistaal, een pennenzak met basismaterialen, wat tekenpapier,...
- Nog een voorbeeld: voor het Stedelijk Onderwijs werden er door een samenwerking met zes uitgeverijen en boekensite.gent deze week 570 leesboeken geschonken en aan huis geleverd aan kinderen, om hun leesplezier te prikkelen.
- Er waren leerkrachten die elke dag via Facebook een video met een challenge postten (vb. de demonstratie van een recept, sporten, yoga, knutselen, ...).

Nog een andere manier van het bereiken van leerlingen over de netten heen: de noodopvang tijdens de paasvakantie is er ook voor kinderen met moeilijke thuissituaties. Onze diensten en scholen hebben actief ingezet (o.a. via brugfiguren en vzw Jong) op toeleiding en het resultaat is er: van 250 kinderen in noodopvang voor de paasvakantie, gingen we naar 575 kinderen in noodopvang tijdens de vakantie.

### **Wat zijn nu de scenario's voor de komende weken (nieuwe leerstof, verdere ondersteuning op afstand, examenperiode, noodopvang op school, enz.)?**

Ik betreur het dat er vóór de paasvakantie geen duidelijkheid was of de scholen na de vakantie opnieuw zouden kunnen opengaan. Leerkrachten gingen het verlot in met de opdracht zich voor te bereiden op 2 scenario's. We weten intussen wat het geworden is voor de komende weken; er zal noodopvang zijn én er zal les gegeven worden onder de vorm van pre-teaching op afstand.

Er blijven nog veel vragen waar Vlaanderen antwoorden op moet geven. Of en hoe er bijvoorbeeld examens zullen kunnen doorgaan, is nog niet bekend. Belangrijk: we moeten verwarring en onduidelijkheid vermijden. Het is belangrijk dat er duidelijkheid is en dat men goed weet wat er verwacht wordt.

Op niveau van de Stad werken we aan een stadsbreed relanceplan, dat economische, maar ook sociale aspecten omvat. Er is dan ook een budget gereserveerd om scholen zeer concreet bij te staan tijdens het resterend deel van het schooljaar, maar ook in de zomervakantie als voorbereiding naar volgend schooljaar. Dit wordt samen met de onderwijsnetten verder uitgewerkt.

### **Wat met pre-teaching?**

De scholen van het Stedelijk Onderwijs worden hierin ondersteund door hun pedagogische begeleidingsdienst: wat is pre-teaching wel en wat niet, een stappenplan om een leermoment vanop afstand op te zetten, ook richtlijnen aan scholen over hoe ze het afstandsonderwijs kunnen coördineren.

Ze worden ook ondersteund door OVSG, de onderwijskoepel, die klaar staat om te antwoorden op vragen, maar die ook zelf heel wat ondersteunend materiaal en lesmateriaal heeft ontwikkeld. Ook Klascement, een lesmaterialendatabank van het Vlaams Departement Onderwijs en Vorming, bevat intussen heel wat materiaal waar leerkrachten mee aan de slag kunnen.

We beslisten in Gent bewust om de noodopvang tijdens de paasvakantie niet met leerkrachten te organiseren, maar deden beroep op de Dienst Kinderopvang. Op die manier konden leerkrachten, naast wat genieten van hun verlof, zich ook volop voorbereiden op die pre-teaching-opdracht. Daarom een zeer grote dank je wel aan de 250 medewerkers die dit mogelijk maakten, dat is een uniek Gents verhaal.

Voor de leerkrachten was de paasvakantie broodnodig: om even op adem te komen (onderschat de druk van de afgelopen weken op hen ook niet) en om de leerkrachten, die van de ene dag op de andere hun werkwijze volledig hebben moeten aanpassen, de mogelijkheid te geven om zich voor te bereiden op wat na de vakantie komt, rekening houdend met (toen nog) beide scenario's.

### **Kan er een inschatting gemaakt worden van het aantal kinderen dat niet bereikt wordt?**

Het is heel moeilijk om hier voor alle scholen van alle netten en alle niveaus een juist beeld op te krijgen.

Binnen het Stedelijk Onderwijs merken we dat dat beeld varieert: van school tot school, van leerkracht tot leerkracht en van week tot week. Zo bleek bijvoorbeeld dat het bereik tussen week 1 en week 3 alvast in één school was afgenomen.

Maar ik ben het ermee eens dat het van belang is dat scholen een duidelijk beeld krijgen op welke leerlingen ze wel en welke ze niet bereiken. Daarom wil ik daar met de scholen afspraken rond maken. Evenwicht is hierbij belangrijk. Want tegelijkertijd wil ik ook de leerkrachten niet teveel extra planlast opleggen door hen voortdurend te laten rapporteren. We gaan daarover in gesprek met de scholen en ik hoop op die manier een pragmatische oplossing te vinden.

### **Er waren vragen rond hoe de communicatie tussen scholen en leerlingen de voorbije weken verliep.**

In de stedelijke basis- en secundaire scholen werden voor de paasvakantie veel verschillende media gebruikt. In de basisscholen ging dat over Whatsapp, Bingel, Questi, Kweetet, Skype, Zoom, Facebook en MS Teams. In onze secundaire scholen gebruikte men vooral smartschool, MS Teams en Whatsapp.

Heel veel goede wil, maar van ouders, leerlingen en leerkrachten kwam al snel de vraag naar een meer gecoördineerde aanpak. De keuze viel op MS Teams, en de ICT cel maakte voor alle stedelijke scholen verschillende groepen aan, zodat niet ieder dat voor zich moet doen. Een rapportje van de ICT-cel over het gebruik van MS Teams door de leerkrachten toont dat er in de week voor de paasvakantie een zeer grote toename kon vastgesteld worden van de activiteit van onze leerkrachten op het platform.

Het is dus heel belangrijk om de zaken op niveau van de school gecoördineerd aan te pakken. Ook op het niveau van het schoolbestuur zullen we een aantal richtlijnen meegeven om zo te coördineren voor al onze scholen, rekening houdend natuurlijk met hun verschillen in leeftijd, studierichtingen en pedagogische projecten.

Voor kleuters ligt de nadruk vooral op contact houden en taalverrijking. Voor basisonderwijs is lezen

zeer belangrijk. Voor secundair onderwijs vormen vooral de praktijkvakken een grote uitdaging. We gaan aan de scholen vragen om de oefening te maken van wat noodzakelijke leerstof is en wat niet. We gaan van elke school een plan vragen.

### **Hoe verloopt het lesgeven van op afstand?**

Tot dusver was contact houden de eerste prioriteit. Dat was op zich al een grote uitdaging, want we hebben het natuurlijk over heel uiteenlopende doelgroepen, van kleuterschool tot deeltijds onderwijs over onthaalklassen voor nieuwkomers. Er zijn heel wat uitdagingen geweest!

In tweede instantie zijn leerkrachten aan de slag gegaan om de leerstof bij de leerlingen te onderhouden. Deze manier van werken is nieuw voor iedereen en heeft dus ook wat tijd nodig. Maar mijn aanvoelen is dat er heel veel gebeurt op de scholen en dat leerkrachten elkaar ook vinden en steeds beter georganiseerd geraken. Dat is een goede zaak, en het zal ook nodig zijn, zeker nu ze moeten starten met pre-teaching.

In onze richtlijnen aan scholen zullen we ook vragen een gedifferentieerde aanpak en stappenplan uit te werken voor leerlingen die vlot bereikt werden (en mee zijn) en leerlingen die uit de boot dreigen te vallen. Voor secundaire scholen zullen we ook werken met weekroosters, zodat we zicht hebben op de haalbaarheid voor de leerlingen.

Verder wil ik bekijken met de scholen of er een mogelijkheid is tot pre-teaching op school (in combinatie met de noodopvang) voor een beperkte groep. Dit zou een antwoord kunnen zijn voor de leerlingen die thuis bv. geen plaats hebben om hun huiswerk te maken.

We mogen ook de inzet van de zorgcoördinatoren en ondersteuningsteams niet vergeten. Ook deze mensen doen hard hun job.

Tot slot, wat ook belangrijk is, is de oudercommunicatie. Ook daar gaan we aandacht voor hebben zodat ouders goed weten wat van hen en hun kind verwacht wordt. En daar spelen onze brugfiguren een zeer belangrijke rol in.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 april 2020

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De corona crisis treft ons allen en dus ook het politiekorps. Ik wil hierbij mijn grote dank en appreciatie uitdrukken voor hun werk in deze moeilijke omstandigheden. Ook onze politiemensen staan in de frontlijn.

**Vraag**

Welke maatregelen nam de PZ Gent om haar personeel te beschermen tegen besmetting ?

Zijn er bepaalde tendenzen inzake soorten criminaliteit waar te nemen sinds de invoering van de maatregelen door de Nationale Veiligheidsraad van 12 maart? Meer bepaald aangaande meldingen rond huiselijk geweld?

**ANTWOORD**

Ik sluit mij vooreerst graag aan bij wat u zonet stelde: onze politie levert in deze moeilijke tijden schitterend werk en verdient daar alle lof en appreciatie voor!

De politie geeft mij mee heel wat maatregelen te nemen om haar personeel te beschermen tegen besmetting met het coronavirus.

Zo worden persoonlijke beschermingsmiddelen (mondmaskers, gelaatsmaskers, wegwerphandschoenen, veiligheidsbril, enz....) ter beschikking gesteld van het personeel met hierbij de nodige instructies en communicatie naar het personeel zoals wanneer welke bescherming dient gedragen te worden.

Voorts worden collectieve maatregelen genomen zoals o.a. het plaatsen van plexiglas-schermen ter hoogte van de verhoorlokalen en balies, het voorzien van was units aan de ingang, het ter beschikking stellen van alcogels, e.d.

De politie geeft mij tevens mee op organisatorisch gebied tal van maatregelen te hebben genomen, met name:

- Een aantal werkplekken werden gesloten en diensten verminderd (bv. onthaal) waardoor er

minder contact is met het publiek en met elkaar,

- Verspreiding van affiches onder het personeel met betrekking tot de richtlijnen van de FOD volksgezondheid
- Meegeven van informatie aan het personeel i.v.m. de overdracht van het virus (richtlijn wat te doen als je zelf ziek bent, samen met een zieke woont, ed.)
- Wekelijks komt het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk samen om de noden van het personeel te kennen en bij te sturen waar nodig
- Er wordt maximaal ingezet op telewerk waar mogelijk zodat minder mensen op de werkvloer aanwezig zijn
- De werkplekken worden frequent en grondig onderhouden (incl. ontsmetten)
- Voertuigen worden ontsmet alsook worden voor het overbrengen van derden andere voertuigen gebruikt dan de voertuigen die worden gebruikt voor dienstverplaatsingen
- Het annuleren van vergaderingen of het aantal deelnemers beperken, vergaderingen beperken in tijd, vergaderen via Teams, ed.

Wat betreft uw tweede vraag aangaande de criminaliteits tendensen geeft de politie mij mee een dalende trend op te merken in de meeste criminaliteitsvormen sinds de invoering van de federale coronamaatregelen op 13 maart 2020. Vooral de diefstallen in het algemeen en de woninginbraken en diefstallen met geweld in het bijzonder, zijn volgens de politie sterk gedaald. Ook merkt de politie sinds de invoering van de federale coronamaatregelen een sterke daling op van vandalisme, winkeldiefstallen en zakkenrollerij. Bij de andere misdrijven is er volgens de politie sprake van een minder uitgesproken daling. Er is enkel een stijging merkbaar van de inbreuken tegen de volksgezondheid wat uiteraard verklaard wordt door de corona-inbreuken die voor 13 maart 2020 niet bestonden en waartegen onze politie heel terecht streng optreedt. Inzake intra familiaal geweld geeft de politie mij tot slot mee dat zij geen stijging merken in het aantal aangiftes. Dit belet uiteraard niet dat zowel de stad als de politie ook in deze moeilijke tijden dit fenomeen blijvend heel ernstig nemen en een vinger aan de pols houden door in nauw contact te staan met het middenveld.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In tijden van Corona is telewerk de norm.

Voor medewerkers die niet kunnen telewerken en niet verder aan de slag kunnen binnen hun dienst of departement werd een systeem van oproeping en toewijzing uitgewerkt. Zij kunnen op een andere locatie worden tewerkgesteld of tijdelijk een ander werk moeten uitvoeren. Een personeelslid die niet wenst opgeroepen te worden, dient verlof te nemen.

**Vraag**

Hoeveel personeelsleden doen effectief aan telewerk ?

Hoeveel personeelsleden werden reeds opgeroepen om op een andere locatie tewerkgesteld te worden of moeten tijdelijk een ander werk uitvoeren ?

Hoe gebeurt de toewijzing ? Is dit in overleg met het betrokken personeelslid ?

Zijn er personeelsleden die niet wensen opgeroepen te worden en verlof nemen ?

---

**ANTWOORD**

Aangezien jullie vragen voor een stuk overlappen, en dus ook de antwoorden, neem ik de vrijheid jullie vragen samen te nemen.

In naleving van de federale maatregelen tegen COVID-19, hebben we onze dienstverlening moeten aanpassen. Dit betekent dat bepaalde diensten een overcapaciteit kennen. Medewerkers in overcapaciteit kunnen in een andere dienst of organisatie kunnen worden ingezet.

Na validatie door de crisiscel corona (CCC) van een aanvraag voor personeel, contacteren we eerst de Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (IDPBW). Zij geven advies over welke groepen medewerkers we kunnen aanspreken.

Er is daarna overleg met de vaste leidinggevende en HR partner. Zij beschikken over de meest recente info mbt oproepbaarheid. Het is nl mogelijk dat oproepbare medewerkers last minute toch ingezet worden in de eigen dienst. Met de vaste leidinggevende wordt afgestemd wie effectief mag gecontacteerd worden rekening houdend met het bestaan van roulementen, gezondheidstoestand van de medewerker, edm. De dienst Selectie contacteert dan de oproepbare medewerker, bezorgt

meer info en maakt de planning op. De oproepbare medewerker ontvangt alle info nadien op mail. Ook de vaste leidinggevende en HR partner worden hierover geïnformeerd.

Concreet werden 29 medewerkers in overcapaciteit bij Stad Gent ingezet binnen onze organisatie, nl. in:

- Het dept Samenleven, Welzijn en Gezondheid: Dienst Asiel- en Vluchtelingenbeleid / Toezicht groenzones / Schakelzorgcentrum (fin-adm ondersteuning) / Dienst Preventie voor Veiligheid
- En in het dept Ouderenzorg: WZC Zonnebloem en WZC Heiveld

113 medewerkers in overcapaciteit bij Stad Gent werden ingezet bij andere organisaties of instanties.

- Van 67 medewerkers van het dept Sociale dienstverlening werden er 58 ingezet bij het CAW en 9 bij de Voedselbedeling De Olijfboom/Samen Solidair Gent en De Tinten
- 37 medewerkers van het dept Onderwijs, Opvoeding en Jeugd – Dienst Kinderopvang werden ingezet bij diverse scholen (IVIO Salvator, BUSO Waterkant, Basisschool KLIM, Hazenakker, Sancta Maria, Wijze Eik, Sint Vincentius, Kolegem)
- 9 medewerkers van het dept Stedelijke Ontwikkeling – Wegendienst en Dienst Toezicht werden ingezet bij IVAGO

Algemeen kunnen we stellen dat er een grote inzetbaarheid en flexibiliteit is bij de oproepbare medewerkers én medewerking van vaste leidinggevendenden.

Wanneer medewerkers verlof aanvragen, is het niet mogelijk om in te schatten in welke mate dit gebeurt om oproepbaarheid op bepaalde dagen te vermijden.

Er waren 5 medewerkers die een oproep geweigerd hebben. Zij namen verlof voor de dagen waarvoor ze werden opgeroepen naar aanleiding van de oproep.

Op basis van de registratie in de HR-systemen op 20 april kunnen we het volgende meegeven:

Tussen 16 maart en 14 april waren tussen de 3 à 15% van de medewerkers in tijdelijke werkloosheid of dienstvrijstelling. Zij waren dus oproepbaar om in een andere dienst of organisatie te worden ingezet. In de week van 16 mrt tem 20 mrt waren dat 252 medewerkers in de week van 23 mrt tem 27 mrt 837, in de week van 30 mrt tem 3 april 1.031, in de week van 6 april tem 10 april 855, en in de week van 14 april tem 17 april waren dat er 569.

Wij passen de federale richtlijnen rond telewerken ook toe binnen onze organisatie. Medewerkers van wie het takenpakket dat toelaat werken van thuis uit. Tussen 16 maart en 14 april deden tussen 30 en 40% van onze medewerkers aan telewerk. In de week van 16 mrt tem 20 mrt waren dat er 2.199, in de week van 23 mrt tem 27 mrt 2.722, in de week van 30 mrt tem 3 april 2.729, in de week van 6 april tem 10 april 2.317, en in de week van 14 april tem 17 april waren dat er 2.134.

24 à 35% van onze medewerkers was tussen 16 maart en 14 april fysiek aanwezig op het werk. In de week van 16 mrt tem 20 mrt waren dat er 2.472, in de week van 23 mrt tem 27 mrt 1.681, in de week van 30 mrt tem 3 april 1.756, in de week van 6 april tem 10 april 2.045, en in de week van 14 april tem 17 april waren dat er 2.410.

Voor de medewerkers die op post zijn, hebben we volgende beschermingsmateriaal voorzien. Ik geef een aantal voorbeelden:

- Interne en externe WZC: chirurgische maskers, handgel, handschoenen, schorten, beschermoveralls, gezichtsbeschermers, ..., en dit op basis van de richtlijnen van het Agentschap Gezondheid en Zorg
- Voedselbedeling, inloophuis, nachtopvang, edm: handgel, handschoenen en handgemaakte

- mondmaskers
- Welzijnsbureaus: handschoenen, alcoholgel en handgemaakte mondmaskers
- Buitengewoon onderwijs en Onderwijsinternaten: handschoenen, alcoholgel en mondmaskers
- Kinderopvang: handgel en handschoenen
- Ergo's en woonassistenten (zelfstandig wonen): schorten, mondmaskers, handgel, handschoenen
- Burgerzaken: ontsmettingsdoekjes

Momenteel wordt de aanwending van het personeelsbudget zoals anders ook opgevolgd. Op dit ogenblik weten we nog niet tot wanneer de crisis duurt. Ook ligt de prioriteit van het stadsbestuur momenteel erin om een antwoord bieden op de hoogste noden. Een uitstel van BW20 zou het stadsbestuur toelaten om de impact grondig in kaart te brengen. Het college zal de vraag om BW20 uit te stellen naar de GR van september daarom ook voorleggen aan de Gemeenteraad.

Voor statutaire medewerkers kan enkel een dienstvrijstelling worden ingevoerd, met behoud van loon.

Om de billijkheid tussen statutaire en contractuele medewerkers maximaal aan te houden, wilde het college een bijpassing doen bij de werkloosheidsuitkering van de contractuele medewerkers.

Er is lang onduidelijkheid geweest over hoe die bijpassing precies moest berekend worden.

Advies van de RSZ leerde ons het volgende: *Hierbij wordt bevestigd dat het algemene principe van toepassing blijft dat het mogelijk is een aanvulling toe te kennen zonder dat daarop sociale bijdragen verschuldigd zijn. De RSZ stelt als enige voorwaarde aangaande de hoogte van de aanvulling, dat deze niet tot gevolg mag hebben dat de werknemer netto meer zou ontvangen dan wanneer hij gewerkt had.* Intussen werden ook een federale toeslag van 5,63 EUR/dag op de werkloosheidsuitkering en een éénmalige Vlaamse **netto** energiepremie van 202,68 euro ingevoerd.

Om de billijkheid maximaal aan te houden tussen contractuele en statutaire medewerkers besliste het college dat de contractuele medewerkers waarvoor de RVA de aanvraag voor tijdelijke werkloosheid door overmacht heeft goedgekeurd, naast de uitkering van de RVA van 70% van het gemiddeld geplafonneerd loon (€ 2.754,76), **verhoogd met de federale toeslag van 5,63 euro per dag**, voor de dagen van tijdelijke werkloosheid recht hebben op een aanvulling bij de uitkering voor tijdelijke werkloosheid betaald door de werkgever **tot 80% van het brutoloon zonder het normale nettoloon (zoals gedefinieerd door de RSZ) te overstijgen.**

Zowel van de werkloosheidsvergoeding, van de steunmaatregelen en van de bijpassing wordt **26,75% bedrijfsvoorheffing** afgehouden.

Ons sociaal secretariaat SD Worx doet hiervoor nog een aantal laatste berekeningen – tot wanneer er absolute duidelijkheid is over alle bijpassingsbedragen wordt er maandelijks met een benaderend voorschot gewerkt dat dan zal rechtgezet worden.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 21 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Van meet af aan was er veel interesse voor het Van Eyck-jaar in onze stad en ook de Van Eyck-tentoonstelling in het MSK lokte ook al snel veel gegadigden. Door de coronamaatregelen ligt nu alles stil. Om de voorbereiding en het vele werk van tal van partners en organisaties die hier bij betrokken zijn niet verloren te laten gaan, kondigde u dan ook aan dat het Van Eyck-jaar 2020 met 6 maanden wordt verlengd.

Over een heropening of mogelijke verlenging van de tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie' in het MSK is er nog geen nieuws. Eerder gaf u, naar aanleiding van het succes, al aan te onderzoeken of de tentoonstelling verlengd zou kunnen worden. Het zou alvast iets zijn om naar uit te kijken voor iedereen die al een ticket op zak heeft.

**Vraag**

Hoeveel bezoekers hebben de tentoonstelling, vanwege de coronamaatregelen, tot nu toe gemist?

In hoeverre heeft u er al zich op of de tentoonstelling in het MSK kan worden verlengd?

Hoe en wanneer zal hierover gecommuniceerd worden met de tickethouders?

---

**ANTWOORD**

We hebben op 9 april inderdaad gecommuniceerd om het Van Eyck-jaar met zes maanden te verlengen, tot juni 2021. Veel organisatoren zagen immers hun maandenlange – soms zelfs jarenlange – harde werk door de coronacrisis in het water vallen. Sommige organisatoren keken naar het verplaatsen of verlengen van hun initiatieven tot het najaar. De Floraliën – in het teken van Van Eyck, bijvoorbeeld, werden meteen een jaar uitgesteld.

Om een overvol najaar programma te voorkomen en om een aantal initiatieven alsnog binnen het kader van het 'Van Eyck-jaar' te kunnen laten plaatsvinden leek het ons evident om na de maatregelen een doorstart te geven aan het themajaar.' Dit uiteraard onder voorbehoud hoe lang welke maatregelen van kracht blijven en welke invloed dat heeft op de organisatie.

Wat de tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie' in het MSK – de start van het Van Eyck-jaar – die nog tot 30 april zou lopen, betreft hebben we in de eerste plaats het verloop van de afgekondigde maatregelen moeten afwachten.

Na, in eerste instantie, de verordening van de burgemeester sloot de tentoonstelling de deuren op vrijdag 13 maart. De tijdelijke sluiting was toen voorzien tot en met 31 maart. Het ministerieel besluit dat daar snel volgde voorzag een sluiting tot en met 3 april.

Aan de tentoonstelling hebben 73 bruikleengevers hun medewerking verleend. Aansluitend op de sluiting van de tentoonstelling is onmiddellijk aan elke bruikleengever per e-mail de vraag gesteld om de periode van de bruikleen uit te breiden en de verlenging voor de duur van de sluiting te overwegen.

Het antwoord op die vraag bleef echter, voor het merendeel van de bruiklenen, uit.

De doorlooptijd van het goedkeuren van bruiklenen in de aanloop naar de tentoonstelling heeft in veel gevallen verschillende maanden, soms zelfs jaren in beslag genomen. Gezien de omstandigheden in bepaalde landen vb. Italië, Spanje, de Verenigde Staten is het weinig evident om de verlenging van de moeizaam verkregen bruiklenen te bekomen. Overheden moeten in veel gevallen immers ook hun akkoord verlenen (vb. vervullen van douaneformaliteiten, aanpassing van uitvoervergunning).

Alleen al omwille van de bruiklenen bleek al snel dat een substantiële verlenging van de tentoonstelling geen evidente zou zijn.

Daarbij komt dat bijvoorbeeld het merendeel van de gegunde overheidsopdrachten 4 mei als einddatum heeft en verlengd en of opnieuw onderhandeld zou moeten worden. In elke bruikleenovereenkomst werden bovendien specifieke klimatologische eisen opgenomen waaraan het MSK moet voldoen om de werken voor een beperkte periode tentoon te mogen stellen.

Zo is de belichtingstijd van de objecten beperkt en is de belichting in de tentoonstelling afgestemd op een maximale tentoonstellingsduur van 90 dagen. Als de duur van de tentoonstelling verlengd zou worden en dus meer dan 90 dagen, zoals oorspronkelijk voorzien, zou bedragen zou een substantieel deel van de tentoongestelde werken – vb. het wandtapijt, de miniaturen, de tekeningen, de getijdenboeken – niet langer te zien kunnen zijn. Zo'n beperkingen zijn voor deze uitzonderlijke kunstwerken die deel uitmaken van het wereldpatrimonium niet onderhandelbaar.

Zoals jullie weten zijn om aan de eisen van de bruikleengevers te kunnen voldoen, voorafgaand aan de tentoonstelling, infrastructurele ingrepen gebeurd. Ondanks deze ingrepen kent het museumgebouw echter nog steeds een aantal beperkingen. Om aan de strenge eisen met betrekking tot gemiddelde temperatuur en relatieve vochtigheid op zaal en in de tentoonstellingsvitrines te voldoende werd er dan ook voor geopteerd de tentoonstelling in het vroege voorjaar van 2020 plaats te laten vinden.

Later op het jaar is de organisatie van een dergelijke tentoonstelling niet langer te verantwoorden en is het MSK met andere woorden niet langer in staat om te blijven handelen als een 'goede huisvader'.

Om die reden zijn we dan ook prioritair gaan kijken naar de resterende capaciteit van de tentoonstelling om tickethouders alsnog de mogelijkheid te geven om op een later tijdstip de tentoonstelling te bezoeken, na de maatregelen.

De optionele mogelijkheid die er was om de tentoonstelling nog te verlengen met het weekend van 1 – 2 en 3 mei, en waarnaar ik eerder al verwees, werd hierbij uiteraard meegenomen.

Maar, zoals we inmiddels weten, werden de maatregelen verlengd: eerst tot 19 april – wat omboeken opnieuw een stuk minder evident maakte.

Nu tot en met 3 mei en voor massa-evenementen zelfs tot en met 31 augustus. Dit alles maakt dat

we vorige week tot het moeilijke besluit zijn gekomen dat het niet realistisch is om de tentoonstelling nog te heropenen of verlengen.

Zoals geschetst is het niet realistisch om de tentoonstelling nog te heropenen of verlengen.

Op het moment dat we de tentoonstelling, noodgedwongen, vroegtijdig hebben moeten beëindigen waren in totaal meer dan **273.000 tickets verkocht**, waarvan bijna **129.000 bezoekers** de tentoonstelling ook effectief bezochten. Ruim **144.000** tickethouders hebben de tentoonstelling dus helaas niet kunnen bezoeken.

Wat de **communicatie** hierover aan deze **tickethouders** betreft:

Zoals ik eerder al communiceerde werd door het AGB Kunsten en Design een annulatieverzekering afgesloten, specifiek, voor deze tentoonstelling. We zijn dan ook al een tijdje in overleg met de verzekeraar, en de schade-expert die als tussenpersoon in dit dossier werd aangesteld.

Nadat afgelopen donderdag, na de bekendmaking van de verlenging van de maatregelen door de Nationale Veiligheidsraad, duidelijk werd dat we de tentoonstelling niet zouden kunnen heropenen hebben wij vrijdag een overzicht van de terug te betalen tickets en andere kosten én een communicatievoorstel aan de verzekeraar bezorgd.

Hierover heeft gisteren (maandag) een overleg plaatsgevonden. De verzekeraar heeft daarbij enerzijds de acceptatie van het schadegeval bevestigd, maar we vernamen anderzijds ook dat hij een tegenexpertise wenst te laten uitvoeren om onze conclusie, dat we in de onmogelijkheid zijn de tentoonstelling te verlengen, te laten bevestigen. Een overleg tussen de expert en het MSK heeft deze namiddag plaatsgevonden.

De medewerkers van het MSK, het AGB, onze juridische dienst en mijn kabinet zijn hier dagelijks mee aan de slag en we willen hierover zo snel mogelijk duidelijkheid aan de tickethouders, de bruikleengevers en andere partners kunnen geven.

Wat de tickethouders betreft: op basis van het ministerieel besluit dat werd genomen i.v.m. culturele, maatschappelijke, ... activiteiten moeten wij, wanneer de activiteit niet opnieuw kan worden georganiseerd – en dat is hier het geval, het ticket terugbetalen aan de oorspronkelijke prijs.

Dat is, voor alle duidelijkheid, ook onze bedoeling. Het is over de modaliteiten om tot terugbetaling over te gaan dat we momenteel nog met de verzekeraar overleggen.

We trachten hierbij zo'n goed mogelijke verstandhouding met de verzekeraar na te streven. Niemand heeft er mijns inziens immers baat bij dat dit zou uitmonden in een juridisch dispuut met de verzekeraar. Anderzijds zijn wij op een punt gekomen om tot een besluit te komen.

Zodra er meer duidelijkheid is, zal het museum al wie een ticket kocht persoonlijk op de hoogte brengen.

Dat de tentoonstelling gesloten zal blijven was een harde beslissing, een die we liever niet hadden genomen. Maar de tentoonstelling is en blijft een prachtverhaal om op terug te kijken: de tentoonstelling blijft de grootste die door het MSK ooit werd opgezet. De vele waardevolle contacten die het museum de voorbije jaren legde, de indrukwekkende aandacht die gehaald werd, de waardevolle feedback die werd ingezameld van de vele bezoekers en deelnemers aan activiteiten in het museum ... nemen we allemaal mee.

Ik ben ervan overtuigd dat ze een hefboom zullen vormen voor de toekomst van het MSK.

Op het moment dat de ticketverkoop werd stopgezet was de maximum capaciteit tot met 30 april, en optioneel tot 3 mei, nog niet bereikt. Misschien was de kaap van 300.000 bezoekers wel in zicht,



wie zal het zeggen?

Collega's, tot slot: het is misschien een magere troost in vergelijking met een fysiek bezoek aan de unieke tentoonstelling, maar op initiatief van Toerisme Vlaanderen kunnen we samen, in het kader van 'Stay at home museum', de virtuele rondleiding aanbieden. Evenzeer een aanrader voor wie het nog niet gezien zou hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De corona-crisis heeft ook een grote impact op het opvangcentrum aan de Rigakaai.

**Vraag**

Aan de Rigakaai worden sinds eind vorig jaar opnieuw mensen opgevangen. Het spreekt voor zich dat de corona-crisis ook hier een grote impact heeft. Mensen leven daar op een kleine oppervlakte samen en daardoor is het zeker niet gemakkelijk om social distancing te realiseren. Het binnenplein van het centrum is niet erg groot en dus is contact vermijden een uitdaging. Het lijkt ons daarom belangrijk dat er gegarandeerd wordt dat bewoners in de omgeving kunnen joggen/wandelen.

Wij vernemen ook dat er nog andere problemen opduiken. Zo is er de wifi-verbinding. De wifi-verbinding op de boot zou erg slecht zijn. Daardoor worden de bewoners afgesloten van de buitenwereld tijdens deze corona-crisis. Dat ontnemt hen vaak noodzakelijk contact met familieleden. Als oplossing zochten vele bewoners de hotspot aan de Decathlon op. Dit nu echter niet toegestaan en wij krijgen bericht bewoners die door de politie aangemaand worden om terug naar het opvangcentrum te gaan.

Zou het niet mogelijk zijn om een sterke wifi-hotspot voor de bewoners te installeren aan de boot? Zo kunnen alle bewoners van een sterk signaal gebruik maken zonder het centrum te verlaten.

---

**ANTWOORD**

Net zoals in wel meer residentiële settings heeft de corona-crisis ook een impact op het leven op het ponton van de Reno.

Er is sinds de start van de gekende maatregelen met al het personeel enorm veel inspanning geleverd om de bewoners op de hoogte te stellen van deze maatregelen en zoveel mogelijk inspanningen te doen om deze te laten naleven op het ponton.

Het binnenplein kent een afmeting van 1200m<sup>2</sup> maar was normaal vrij toegankelijk waardoor er dezelfde regels gelden als op elk openbaar domein.

Daardoor was in het begin het aantal bewoners die zich tegelijk op deze buitenruimte mochten bevinden zeer beperkt.

Samen met het kabinet van de burgemeester en de politie is er dan gekeken welke mogelijkheden er

waren om, mits de nodige aanpassingen, hier meer bewoners tegelijk gebruik van te laten maken. Uiteraard steeds rekening houdend met de social distance.

De buitenruimte is momenteel niet meer vrij toegankelijk voor iedereen waardoor het gezien wordt als privéterrein ikv de corona-maatregelen.

We hebben ervoor gekozen om enkel nog maar personeel en bewoner toe te laten. Dit staat duidelijk en in verschillende talen nu aangegeven aan de ingangspoort.

Daardoor kunnen nu ten alle tijden 50 bewoners gebruik maken van deze ruimte.

Gezien de oppervlakte is er dan 24m<sup>2</sup> per persoon voorzien waardoor de social distance meer dan gerespecteerd kan worden.

Er zijn ook fit-o-meters geïnstalleerd en voor de kinderen zijn er actie- en circuskoffers beschikbaar.

Het opvangcentrum beschikt reeds over drie Proximus-lijnen die het ponton van WIFI voorzien.

Binnen in het opvangcentrum zijn alle kabels vervangen, dus in normale omstandigheden zou dit ruimschoots voldoende zijn om iedereen te laten bellen met het thuisfront of berichten te laten sturen en ontvangen.

Uit verveling zijn echter meer mensen beginnen downloaden en streamen waardoor de huidige capaciteit in het gedrang is gekomen.

Vanaf het moment dat dit probleem zich begon voor te doen, is er meteen gezocht naar oplossingen.

Er zal een extra glasvezelkabel getrokken worden van het ponton naar het Bezoekerscentrum van de haven waar men aansluit op de hoofdkabel.

De goedkeuring om deze kabel langs de kade uit te rollen moest gegeven worden door verschillende overheden en bedrijven (oa Havenbedrijf, Belnet, de Vlaamse Gemeenschap, Lemahieu, Fedasil,...) . Dit heeft het proces vertraagd.

Op 15 april is de offerte ondertekend en woensdag aanstaande kan de aannemer beginnen aan de werken.

Eind april zou dit in orde moeten zijn en zal er dus ook extra capaciteit beschikbaar zijn.

De jongeren zijn echter wat ongeduldig waardoor ze zelf al zochten naar eigen creatieve oplossingen.

Ze zochten hun toevlucht bij de hotspot van Decathlon omdat de verbinding daar beter en sneller is.

Zij zijn verschillende keren geweest op hun plicht om op het ponton te blijven en niet meer rond te hangen aan Decathlon.

Ze houden zich daar nu veel beter aan. Ze worden er ook regelmatig op gewezen door hun begeleiders dat ze een boete riskeren als ze het toch zouden doen.

Er is daarnaast ook extra controle aan de in- en uitgang van het ponton door G4S.

Zij vragen aan bewoners waarom ze het ponton verlaten en wijzen hen nog eens extra op de geldende maatregelen.

Op die manier, zowel door optimaler gebruik van de buitenruimte, het aanreiken van activiteiten en

het sensibiliseren van de jongeren op de Reno, hopen we dat de maatregelen goed kunnen nageleefd worden maar dat het ook aangenamer leven is op het ponton.

Vanaf het moment dat de wifi is versterkt eind april, zal voor iedereen de capaciteit verhogen en zal elke bewoner optimaal gebruik kunnen maken van het netwerk op de boot.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 april 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door de coronacrisis wordt de Gentse politie ingezet om controles uit te voeren op het naleven van de coronamaatregelen.

**Vraag**

1. Worden er nog reguliere verkeerscontroles uitgevoerd door onze politie?
  2. Zo ja, zijn er bepaalde tendensen merkbaar op vlak van inbreuken tegen snelheidsregels en rijden onder invloed?
  3. Is er sinds dertien maart een stijging of daling te merken in de criminaliteitscijfers?
  4. Zijn er bepaalde tendensen op te merken binnen de cijfers?
- 

**ANTWOORD**

Ik geef vooreerst graag mee dat de politie ook in deze moeilijke tijden blijvend toezicht uitoefent op de naleving van de wetten in onze stad, dus niet alleen op de naleving van de federale coronamaatregelen. In het belang van de verkeersveiligheid voert de politie dan ook nog steeds verkeerscontroles uit. Doordat er minder wagens op de baan zijn geeft de politie mij mee dat er minder verkeersongevallen zijn, er minder wagens geflitst worden en er ook minder mensen betrapt worden op gebruik van alcohol en/of drugs achter het stuur. Dit belet echter niet dat er blijvend wordt gecontroleerd.

Wat betreft de criminaliteitscijfers merkt de politie een dalende trend op in de meeste criminaliteitsvormen sinds de invoering van de federale coronamaatregelen op 13 maart 2020. Vooral de diefstallen in het algemeen en de woninginbraken en diefstallen met geweld in het bijzonder, zijn volgens de politie sterk gedaald. Ook merkt de politie sinds de invoering van de federale coronamaatregelen een sterke daling op van vandalisme, winkeldiefstallen en zakkenrollerij. Bij de andere misdrijven is er volgens de politie sprake van een minder uitgesproken daling. Er is enkel een stijging merkbaar van de inbreuken tegen de volksgezondheid wat uiteraard verklaard wordt door de corona-inbreuken die voor 13 maart 2020 niet bestonden en waartegen onze politie heel terecht streng optreedt.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In De Gentenaar van 10 april lazen we dat nog niet alles duidelijk was hoe het verder moet met de expo Van Eyck in het Museum voor Schone Kunsten.

Een aantal vragen werden in de krant reeds beantwoord, maar er blijven nog wat onzekerheden.

### Vraag

- Is er ondertussen duidelijkheid hoe het nu verder moet met deze expo?
- Zijn er al oplossingen voor de ongeveer 145.000 verkochte toegangskarten? Zo ja, welke oplossing is er?

## ANTWOORD

We hebben op 9 april inderdaad gecommuniceerd om het Van Eyck-jaar met zes maanden te verlengen, tot juni 2021. Veel organisatoren zagen immers hun maandenlange – soms zelfs jarenlange – harde werk door de coronacrisis in het water vallen. Sommige organisatoren keken naar het verplaatsen of verlengen van hun initiatieven tot het najaar. De Floraliën – in het teken van Van Eyck, bijvoorbeeld, werden meteen een jaar uitgesteld.

Om een overvol najaar programma te voorkomen en om een aantal initiatieven alsnog binnen het kader van het 'Van Eyck-jaar' te kunnen laten plaatsvinden leek het ons evident om na de maatregelen een doorstart te geven aan het themajaar.' Dit uiteraard onder voorbehoud hoe lang welke maatregelen van kracht blijven en welke invloed dat heeft op de organisatie.

Wat de tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie' in het MSK – de start van het Van Eyck-jaar – die nog tot 30 april zou lopen, betreft hebben we in de eerste plaats het verloop van de afgekondigde maatregelen moeten afwachten.

Na, in eerste instantie, de verordening van de burgemeester sloot de tentoonstelling de deuren op vrijdag 13 maart. De tijdelijke sluiting was toen voorzien tot en met 31 maart. Het ministerieel besluit dat daar snel volgde voorzag een sluiting tot en met 3 april.

Aan de tentoonstelling hebben 73 bruikleengevers hun medewerking verleend. Aansluitend op de sluiting van de tentoonstelling is onmiddellijk aan elke bruikleengever per e-mail de vraag gesteld om de periode van de bruikleen uit te breiden en de verlenging voor de duur van de sluiting te overwegen.

Het antwoord op die vraag bleef echter, voor het merendeel van de bruiklenen, uit.

De doorlooptijd van het goedkeuren van bruiklenen in de aanloop naar de tentoonstelling heeft in veel gevallen verschillende maanden, soms zelfs jaren in beslag genomen. Gezien de omstandigheden in bepaalde landen vb. Italië, Spanje, de Verenigde Staten is het weinig evident om de verlenging van de moeizaam verkregen bruiklenen te bekomen. Overheden moeten in veel gevallen immers ook hun akkoord verlenen (vb. vervullen van douaneformaliteiten, aanpassing van uitvoervergunning).

Alleen al omwille van de bruiklenen bleek al snel dat een substantiële verlenging van de tentoonstelling geen evidente zou zijn.

Daarbij komt dat bijvoorbeeld het merendeel van de gegunde overheidsopdrachten 4 mei als einddatum heeft en verlengd en of opnieuw onderhandeld zou moeten worden. In elke bruikleenovereenkomst werden bovendien specifieke klimatologische eisen opgenomen waaraan het MSK moet voldoen om de werken voor een beperkte periode tentoon te mogen stellen.

Zo is de belichtingstijd van de objecten beperkt en is de belichting in de tentoonstelling afgestemd op een maximale tentoonstellingsduur van 90 dagen. Als de duur van de tentoonstelling verlengd zou worden en dus meer dan 90 dagen, zoals oorspronkelijk voorzien, zou bedragen zou een substantieel deel van de tentoongestelde werken – vb. het wandtapijt, de miniaturen, de tekeningen, de getijdenboeken – niet langer te zien kunnen zijn. Zo'n beperkingen zijn voor deze uitzonderlijke kunstwerken die deel uitmaken van het wereldpatrimonium niet onderhandelbaar.

Zoals jullie weten zijn om aan de eisen van de bruikleengevers te kunnen voldoen, voorafgaand aan de tentoonstelling, infrastructurele ingrepen gebeurd. Ondanks deze ingrepen kent het museumgebouw echter nog steeds een aantal beperkingen. Om aan de strenge eisen met betrekking tot gemiddelde temperatuur en relatieve vochtigheid op zaal en in de tentoonstellingsvitrines te voldoende werd er dan ook voor geopteerd de tentoonstelling in het vroege voorjaar van 2020 plaats te laten vinden.

Later op het jaar is de organisatie van een dergelijke tentoonstelling niet langer te verantwoorden en is het MSK met andere woorden niet langer in staat om te blijven handelen als een 'goede huisvader'.

Om die reden zijn we dan ook prioritair gaan kijken naar de resterende capaciteit van de tentoonstelling om tickethouders alsnog de mogelijkheid te geven om op een later tijdstip de tentoonstelling te bezoeken, na de maatregelen.

De optionele mogelijkheid die er was om de tentoonstelling nog te verlengen met het weekend van 1 – 2 en 3 mei, en waarnaar ik eerder al verwees, werd hierbij uiteraard meegenomen.

Maar, zoals we inmiddels weten, werden de maatregelen verlengd: eerst tot 19 april – wat omboeken opnieuw een stuk minder evident maakte.

Nu tot en met 3 mei en voor massa-evenementen zelfs tot en met 31 augustus. Dit alles maakt dat we vorige week tot het moeilijke besluit zijn gekomen dat het niet realistisch is om de tentoonstelling nog te heropenen of verlengen.

Zoals geschetst is het niet realistisch om de tentoonstelling nog te heropenen of verlengen.

Op het moment dat we de tentoonstelling, noodgedwongen, vroegtijdig hebben moeten beëindigen waren in totaal meer dan **273.000 tickets verkocht**, waarvan bijna **129.000 bezoekers** de tentoonstelling ook effectief bezochten. Ruim **144.000** tickethouders hebben de tentoonstelling dus helaas niet kunnen bezoeken.

Wat de **communicatie** hierover aan deze **tickethouders** betreft:

Zoals ik eerder al communiceerde werd door het AGB Kunsten en Design een annulatieverzekering afgesloten, specifiek, voor deze tentoonstelling. We zijn dan ook al een tijdje in overleg met de verzekeraar, en de schade-expert die als tussenpersoon in dit dossier werd aangesteld.

Nadat afgelopen donderdag, na de bekendmaking van de verlenging van de maatregelen door de Nationale Veiligheidsraad, duidelijk werd dat we de tentoonstelling niet zouden kunnen heropenen hebben wij vrijdag een overzicht van de terug te betalen tickets en andere kosten én een communicatievoorstel aan de verzekeraar bezorgd.

Hierover heeft gisteren (maandag) een overleg plaatsgevonden. De verzekeraar heeft daarbij enerzijds de acceptatie van het schadegeval bevestigd, maar we vernamen anderzijds ook dat hij een tegenexpertise wenst te laten uitvoeren om onze conclusie, dat we in de onmogelijkheid zijn de tentoonstelling te verlengen, te laten bevestigen. Een overleg tussen de expert en het MSK heeft deze namiddag plaatsgevonden.

De medewerkers van het MSK, het AGB, onze juridische dienst en mijn kabinet zijn hier dagelijks mee aan de slag en we willen hierover zo snel mogelijk duidelijkheid aan de tickethouders, de bruikleengevers en andere partners kunnen geven.

Wat de tickethouders betreft: op basis van het ministerieel besluit dat werd genomen i.v.m. culturele, maatschappelijke, ... activiteiten moeten wij, wanneer de activiteit niet opnieuw kan worden georganiseerd – en dat is hier het geval, het ticket terugbetalen aan de oorspronkelijke prijs.

Dat is, voor alle duidelijkheid, ook onze bedoeling. Het is over de modaliteiten om tot terugbetaling over te gaan dat we momenteel nog met de verzekeraar overleggen.

We trachten hierbij zo'n goed mogelijke verstandhouding met de verzekeraar na te streven. Niemand heeft er mijns inziens immers baat bij dat dit zou uitmonden in een juridisch dispuut met de verzekeraar. Anderzijds zijn wij op een punt gekomen om tot een besluit te komen.

Zodra er meer duidelijkheid is, zal het museum al wie een ticket kocht persoonlijk op de hoogte brengen.

Dat de tentoonstelling gesloten zal blijven was een harde beslissing, een die we liever niet hadden genomen. Maar de tentoonstelling is en blijft een prachtverhaal om op terug te kijken: de tentoonstelling blijft de grootste die door het MSK ooit werd opgezet. De vele waardevolle contacten die het museum de voorbije jaren legde, de indrukwekkende aandacht die gehaald werd, de waardevolle feedback die werd ingezameld van de vele bezoekers en deelnemers aan activiteiten in het museum ... nemen we allemaal mee.

Ik ben ervan overtuigd dat ze een hefboom zullen vormen voor de toekomst van het MSK.

Op het moment dat de ticketverkoop werd stopgezet was de maximum capaciteit tot met 30 april, en optioneel tot 3 mei, nog niet bereikt. Misschien was de kaap van 300.000 bezoekers wel in zicht, wie zal het zeggen?

Collega's, tot slot: het is misschien een magere troost in vergelijking met een fysiek bezoek aan de unieke tentoonstelling, maar op initiatief van Toerisme Vlaanderen kunnen we samen, in het kader van 'Stay at home museum', de virtuele rondleiding aanbieden. Evenzeer een aanrader voor wie het nog niet gezien zou hebben.



## 2020\_MV\_00137 - MONDELINGE VRAAG - IMPACT CORONACRISIS OP GENTSE FEESTEN EN ANDERE EVENEMENTEN

### OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist dat er geen massa-evenementen mogen plaatsvinden tot en met 31 augustus. Dat betekent dus dat de Gentse Feesten niet kunnen plaatsvinden. Bij de organisatie van de GF (maar ook andere evenementen die reeds zijn geannuleerd of nog kunnen geannuleerd worden) zijn talrijke Gentse organisatoren betrokken die hiervoor subsidies krijgen. Daarnaast is er ook private financiering (sponsoring o.a.) die wellicht sterk vermindert, zoniet stilstaakt. De feesten- en evenementensector is heel sterk verweven met het DNA en het imago van onze stad. Het is dus van groot belang om hen te helpen door deze crisis te navigeren.

#### Vraag

#### Vragen :

- Kan de schepen ons haar inschatting geven van de impact van de Corona-crisis op de actoren in het Feesten- en evenementenlandschap in onze stad?
- Hoe gaat de stad om met subsidies voor (organisatoren van) evenementen die niet kunnen plaatsvinden?
- In zoverre daar inmiddels meer duidelijkheid over zou zijn: hoe ziet de schepen de mogelijkheden voor organisatoren van geannuleerde evenementen om na het opheffen van de maatregelen rond publieksevenementen alsnog een aanbod uit te werken?

### ANTWOORD

**- Kan de schepen ons haar inschatting geven van de impact van de Corona-crisis op de actoren in het Feesten- en evenementenlandschap in onze stad?**

Evenementen waren het eerste wat niet meer mocht plaatsvinden, en zullen wellicht het laatste zijn die terug zal toegelaten worden. De impact van de corona-crisis op het evenementenlandschap zal enorm zijn, en valt op dit moment nog niet goed in te schatten. De crisis is nog niet voorbij, en een exit-strategie is nog in ontwikkeling. De impact van de coronacrisis zal afhangen van de verdere evolutie van de gezondheids crisis en de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad in de komende weken en maanden.

Voor de grote evenementen weten we al dat deze al verboden zijn tot eind augustus. De Gentse Feesten zullen niet kunnen doorgaan, en ook Gent Jazz werd gecancelled. Over de kleinere

evenementen is er onzekerheid: we weten niet vanaf wanneer en in welke mate die opnieuw zullen mogen doorgaan. We hopen dat daar komende vrijdag, na een nieuwe communicatie van de Nationale Veiligheidsraad, meer duidelijkheid over zal komen.

We hebben alvast onze bezorgdheid en suggesties voor het ontwikkelen van een tool voor evenementen doorgegeven aan de provinciale crisis cel en de Nationale Veiligheidsraad.

Dat de impact enorm groot zal zijn staat vast. Niet alleen voor organisatoren maar ook bij heel wat schakels die daaraan vasthangen. Denk in de eerste plaats aan artiesten, maar ook technici, podiumbouwers, catering, enz.... Ook Horeca Oost-Vlaanderen heeft al laten weten dat de impact van de afschaffing van de Gentse Feesten voor hen zeer groot zal zijn. Ze willen, net als de evenementensector, nu vooral snel duidelijkheid van de federale overheid over wanneer er opnieuw kan worden opgestart, en welke steunmaatregelen er nog zullen worden genomen.

Ik merk in mijn contacten met organisatoren wel een zeer grote weerbaarheid. Ze zijn creatief en flexibel, staan te popelen om te organiseren, en zijn bereid om zich aan te passen aan de omstandigheden. We krijgen veel voorstellen binnen. We gaan op zoek naar een kader waarin het veilig is om terug evenementen te laten plaatsvinden én om de organisatoren te ondersteunen, binnen de klijlijnen van de Nationale Veiligheidsraad uiteraard. Want zo kunnen we ook de achterliggende schakels van artiesten, technici, podiumbouwers weer aan de slag.

**- Hoe gaat de stad om met subsidies voor (organisatoren van) evenementen die niet kunnen plaatsvinden?**

De organisatoren die reeds subsidie hadden toegezegd gekregen van de Stad Gent, kunnen hun gemaakte kosten laten terugbetalen door de Stad (zo lang ze lager liggen dan het subsidiebedrag, vanzelfsprekend).

Voor de Gentse Feesten is ook een regeling uitgewerkt. Nu de Feesten worden afgelast, zal de Stad de organisatoren van de feestkernen tot 80% van de voorziene subsidie uitbetalen.

Organisatoren krijgen 50% van het voorziene bedrag om 2020 te overbruggen als ze zich engageren om mee te werken aan een spetterend openingsevenement voor de editie in 2021. Dat moet hen toelaten om eventuele gemaakte kosten te recupereren en de brug te maken naar volgend jaar. Het laatste dat we willen is dat het virus ook de komende edities van onze Feesten aantast.

Organisatoren krijgen daarenboven 30% van het voorziene bedrag als ze een creatief alternatief ontwikkelen om hun publiek te bereiken tijdens de Gentse Feesten-periode 2020, in overeenstemming met de maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad op dat moment. We hopen daarmee enerzijds dat er toch iets te beleven zal zijn voor het publiek deze zomer. Anderzijds kan op die manier een deel van het geld doorstromen naar artiesten en naar technici e.a. die nu hun hele zomer in het water zien vallen.

Organisatoren van andere, kleinschaligere initiatieven tijdens de Gentse Feesten krijgen de mogelijkheid om hun subsidie te behouden, en in afstemming met de Stad te verplaatsen naar een andere datum en/of plaats.

- In zoverre daar inmiddels meer duidelijkheid over zou zijn: hoe ziet de schepen de mogelijkheden voor organisatoren van geannuleerde evenementen om na het opheffen van de maatregelen rond publieksevenementen alsnog een aanbod uit te werken?

De meeste organisatoren hebben hun evenement geannuleerd om te hernemen volgend jaar. Een aantal organisatoren hebben al laten weten dat ze hun evenement graag zouden verplaatsen van het voorjaar naar het najaar. Die aanvragen voor dit najaar zullen we geval per geval bekijken. We

moeten ook het evenwicht tussen leefbaarheid en levendigheid in onze stad in het oog houden. Als er al te veel evenementen naar het najaar verhuizen, bovenop de reeds geplande evenementen wordt het al snel te veel. Ik herhaal hier ook nog eens dat we afhankelijk blijven van de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad. We hebben nog geen idee wat die zullen inhouden voor de komende maanden.

Voor de Gentse Feesten (verwijzen naar Karlijn Deene)

ō Zoals ik daarnet al meegaf geven we aan de organisatoren 30% van de voorziene subsidie om alternatieve manieren te ontwikkelen om publiek te bereiken tijdens de Gentse Feesten 2020.

ō Wat die activiteiten precies zijn: dat laat ik over aan de creativiteit van de organisatoren. Op het laatste overleg met hen waren ze alvast zéér enthousiast en kwamen er allerlei ideeën naar boven. Het zal wellicht vooral online gebeuren, maar hoe en wat: dat bekijken ze de komende weken. Het spreekt voor zich dat ze zich te allen tijde moeten houden aan de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad die op dat moment van toepassing zijn.

ō De resterende 20% die niet wordt uitbetaald aan organisatoren van de feestkernen, gaat terug naar het algemeen budget van de Stad Gent om te werken aan relance. Er wordt nog onderzocht op welke manieren we de culturele en evenementensector nog meer kunnen ondersteunen. Het stadsbestuur beseft dat zij zeer zwaar getroffen zijn door de gevolgen van de coronacrisis.

ō De kleinere initiatieven die een subsidie toegewezen krijgen, kunnen – zoals gezegd – hun evenement desgewenst verplaatsen naar een andere datum en locatie.

Vraag Karlijn Deene

2. Specifiek met betrekking tot de Gentse feesten: welke alternatieve 'creatieve activiteiten' komen volgens de schepen in aanmerking om – naast het standaard behoud van 50% van de toegekende subsidies – recht te hebben op nog eens 30% van het toegekende subsidiebedrag? Ook: wat zijn de plannen met de resterende

20% subsidies die niet zullen uitgekeerd worden? Zullen deze op een andere manier de Gentse feesten/culturele sector ten goede komen?

(idem – reeds beantwoord in voorgaande vraag)

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 april 2020

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We worden met z'n allen geconfronteerd met een snelle en drastische verandering van de regels die gelden op het openbaar domein. Dat is niet makkelijk voor diegene die zich aan deze nieuwe afspraken moeten houden maar zeker ook geen eenvoudige opdracht voor onze politiediensten die deze nieuwe regels moeten handhaven.

**Vraag**

Hoe verloopt deze handhaving in Gent? Zijn er veel inbreuken? Welke types van inbreuken worden het meest vastgesteld?

We willen ook aandacht vragen voor een preventief optreden. Neemt de politie ook deze informerende en sensibiliserende rol op zich? Zeker ook richting de moeilijker te bereiken en doelgroepen zoals kwetsbare jongeren.

---

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee dat de handhaving van de federale coronamaatregelen vlot verloopt. Er is een gecoördineerde aanpak met een commandopost en personeelsinzet uit diverse diensten met gemotiveerde en geëngageerde medewerkers. De politie stelt duidelijk dat de meerderheid van de Gentenaars zich goed aan de maatregelen houdt en slechts een minderheid de maatregelen overtreedt. Tegen deze minderheid wordt in het belang van de volksgezondheid heel streng opgetreden. De politie patrouilleert structureel over het ganse grondgebied en geeft aan te reageren op elke melding. De types van inbreuken die het meest worden vastgesteld zijn samenscholingen en niet-essentiële verplaatsingen.

De politie deelt mij voorts mee zeker en vast aandacht te hebben voor preventie. Zowel via hun website, sociale media als via flyers communiceert de politie omtrent de federale coronamaatregelen. Ook het Bureau Integratiezorg en de wijkpolitie heeft aandacht voor preventie bij minderjarigen. Zo wordt bij elke minderjarige die betrapt wordt op een inbreuk er binnen de 24 uur door tweedelijnsmedewerkers van de wijkpolitie contact opgenomen met de ouders teneinde hen te responsabiliseren omtrent de na te leven coronamaatregelen. Tot slot geeft de politie mij mee in nauw contact te staan met de socio-preventieve diensten die de kwetsbare jongeren in onze stad goed kennen en aandacht hebben voor een preventieve aanpak.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week werden de recyclageparken opnieuw open gesteld. Op het journaal van AVS zagen we dat er, vooral in de voormiddag, lange files ontstonden, en er toch een wachttijd van ongeveer anderhalf uur was.

**Vraag**

Ziet de schepen een oplossing in een geautomatiseerde oplossing, zoals bijvoorbeeld een soort online reservatiesysteem? Of zoals bij de autokeuring, dat er een webcam hangt zodat er zicht is op het aantal wachtende auto's?

**ANTWOORD**

Bij de uitbraak van de coronacrisis heeft IVAGO alles op alles gezet om veiligheid van haar medewerkers en klanten voorop te zetten en zo maximaal mogelijk de dienstverlening te behouden. Niet evident, maar we zijn daar toch goed in geslaagd. We hebben nog voor de opgelegde sluiting van minister Demir ook bij de recyclageparken een aantal maatregelen genomen, zoals het beperken van het aantal bezoekers op het recyclagepark. En op 17 maart besliste de minister de recyclageparken te sluiten.

Op dinsdag 1 april werd aangekondigd dat de recyclageparken opnieuw gingen openen. We hebben ons daar zo maximaal mogelijk voorbereid. Concreet, op dinsdag 7 april heropende IVAGO 5 van de 6 recyclageparken voor wie dringend van bepaalde materialen af moet. Zoals we een week op voorhand al hebben aangekondigd, is het belangrijk te blijven herhalen: kom naar het recyclagepark als het dringend is. Beschouw het recyclagepark niet als een welkom uitje.

Het recyclagepark in Gentbrugge bleef gesloten. Het is een kleiner park en de wachtrijen zouden zich voor een groot deel op de openbare weg afspelen. Zo kon IVAGO het personeel inzetten op de andere parken en de logistieke bewegingen voor het aan-en afvoeren van containers beter garanderen.

Bij de heropening werden strikte veiligheidsmaatregelen genomen zoals het beperken van het aantal wagens op de parken, regelmatig ontsmetten van aanraakschermen en trapleuningen, stewards die de stroom bezoekers begeleiden, ... en een goede communicatie om de bezoeken te beperken in tijd, zoals vooraf sorteren.

Men kan op de IVAGO-parken terecht met alle afvalstromen. Met uitzondering van asbest –

aangezien dat nu niet veilig kan aangeboden worden - en textiel – aangezien de afzet van textiel stil ligt. Dat is voor alle recyclageparken in Vlaanderen zo.

We weten dat anderen werken met systemen op afspraak of webcams.

We kozen ervoor om niet te experimenteren of te improviseren daarmee. Zeker niet in de korte tijdsperiode tussen de niet te voorspellen timing van de sluiting en de heropening van de recyclageparken. We willen niet het risico's lopen om een systeem in te voeren dat technisch niet uitgetest is en waarvan de operationele stabiliteit niet kan gegarandeerd worden. Niemand is gebaat bij een systeem dat niet werkt.

Als ik kijk naar die eerste twee weken, ben ik wel tevreden van de aanpak van IVAGO. Dagelijks worden momenteel dagelijks 900 à 1.000 bezoekers op 5 geopende parken ontvangen. Tijdens de eerste week van de heropening telden we 4.154 bezoeken. In de tweede week liep dit op tot 4.874. Daarvan waren er 1077 aan het park van Destelbergen, 974 aan Oostakker, 962 in de Proeftuinstraat, 941 in Drongen en 916 in de Maïsstraat. Heel wat bewoners werden op die manier geholpen. Ik ben ook heel tevreden over de goede samenwerking tussen IVAGO en de stad, waarbij personeel van Stad Gent als steward mee alles in goede banen leidt.

En inderdaad, mensen moeten aanschuiven aan de recyclageparken en dat kan voor sommige vervelend zijn. Wachtrijen zijn echter niet uniek aan corona, in de paasvakantie is het traditioneel druk bij IVAGO. Bovendien is niet het alleen bij het recyclagepark dat er door coronamaatregelen wachtrijen staan, denk maar aan de winkels e.d.

We hebben de reservatiesystemen van andere recyclageparken bekeken. Een reservatiesysteem betekent dat je op voorhand bepaalt hoeveel bezoekers je per tijdsblok en dus per dag toelaat op je recyclagepark. Als we dit vertalen naar de Gentse situatie zou dit betekenen dat we de capaciteit die we vandaag hebben moeten verminderen. Dit zou er al in de eerste week voor zorgen dat afspraken pas tegen het einde van de volgende week kunnen ingepland worden. De wachttijden zouden dan al vlug beginnen oplopen van verschillende dagen tot méérdere weken. Dat is dus een negatief effect van zo'n reservatiesysteem dat niet wenselijk is. We merken nu reeds dat recyclageparken waar met een afsprakensysteem wordt gewerkt vlug volgeboekt geraken en men verschillende dagen tot een week moet wachten om aan de beurt te komen.

Kortom, met een reservatiesysteem is het onmogelijk om 900 à 1000 bezoekers per dag te bedienen op onze 5 parken, wat IVAGO vandaag wel realiseert, ondanks de wachtrijen.

Het is echter niet zo dat burgers niet geïnformeerd worden over de wachtrijen. Via hun website en sociale media informeert IVAGO verschillende keren per dag over de wachtrijen op de verschillende parken. Ook die service verleent IVAGO.

We onderzoeken verder de technische en wettelijke mogelijkheden om beelden van de wachtrijen aan de recyclageparken aan het publiek ter beschikking te stellen, waarover college Rysermans een schriftelijke vraag heeft ingediend. Een mogelijk euvel is het filmen van de wachtrij op de openbare weg, dat wordt nog verder bekeken. Los van de financiële vraag en het debat over de bestuurlijke en principiële vragen bv. rond privacy.

Dus, collega's, ik concludeer:

Ik ben fier op de werking van IVAGO in deze corona-tijden. Ze slagen erin om al het huisvuil te blijven ophalen én onze straten proper te houden én de recyclageparken te verzorgen. Jullie weten ook dat niet elke grote stad dat kan zeggen. En voor de wachtrijen, liever een debat over wachtrijen dan over gesloten recyclageparken of afvalophaling die niet gegarandeerd wordt. Of liever deze wachtrijen dan mensen verplichten om hun bezoek aan het recyclagepark met dagen (of weken) te moeten uitstellen. En het belangrijkste niet te vergeten collega's, dit in het belang van de veiligheid van onze medewerkers en de bezoekers zelf ook.





## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De impact van de coronacrisis op de arbeidsmarkt is enorm. Ook op het personeel van de Groep Gent heeft de crisis een impact (tijdelijke werkloosheid/dienstvrijstelling, telewerk, veiligheidsmaatregelen, verschuivingen van personeelsleden, ...). De schepen heeft hierover in de media al een aantal maatregelen en cijfers bekend gemaakt.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is het aandeel personeelsleden dat nu a) in tijdelijke werkloosheid of dienstvrijstelling is, b) aan telewerk doet van thuis uit, en c) nog fysiek op post is (al dan niet op een andere werkvloer)?
2. Welke veiligheidsmaatregelen zijn er genomen voor de personeelsleden die nog op post zijn? In het bijzonder voor die personeelsleden die nog met het publiek in aanraking komen? (burgerzaken, opvang kinderen/jongeren op scholen, containerparken, ...)
3. Wat is de financiële impact van de crisis op het personeelsbudget? Kan de schepen het bijpassen van de verloning van de personeelsleden in tijdelijke werkloosheid nader toelichten?

## ANTWOORD

Aangezien jullie vragen voor een stuk overlappen, en dus ook de antwoorden, neem ik de vrijheid jullie vragen samen te nemen.

In naleving van de federale maatregelen tegen COVID-19, hebben we onze dienstverlening moeten aanpassen. Dit betekent dat bepaalde diensten een overcapaciteit kennen. Medewerkers in overcapaciteit kunnen in een andere dienst of organisatie kunnen worden ingezet.

Na validatie door de crisiscel corona (CCC) van een aanvraag voor personeel, contacteren we eerst de Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (IDPBW). Zij geven advies over welke groepen medewerkers we kunnen aanspreken.

Er is daarna overleg met de vaste leidinggevende en HR partner. Zij beschikken over de meest

recente info mbt oproepbaarheid. Het is nl mogelijk dat oproepbare medewerkers last minute toch ingezet worden in de eigen dienst. Met de vaste leidinggevende wordt afgestemd wie effectief mag gecontacteerd worden rekening houdend met het bestaan van roulementen, gezondheidstoestand van de medewerker, edm. De dienst Selectie contacteert dan de oproepbare medewerker, bezorgt meer info en maakt de planning op. De oproepbare medewerker ontvangt alle info nadien op mail. Ook de vaste leidinggevende en HR partner worden hierover geïnformeerd.

Concreet werden 29 medewerkers in overcapaciteit bij Stad Gent ingezet binnen onze organisatie, nl. in:

- Het dept Samenleven, Welzijn en Gezondheid: Dienst Asiel- en Vluchtelingenbeleid / Toezicht groenzones / Schakelzorgcentrum (fin-adm ondersteuning) / Dienst Preventie voor Veiligheid
- En in het dept Ouderenzorg: WZC Zonnebloem en WZC Heiveld

113 medewerkers in overcapaciteit bij Stad Gent werden ingezet bij andere organisaties of instanties.

- Van 67 medewerkers van het dept Sociale dienstverlening werden er 58 ingezet bij het CAW en 9 bij de Voedselbedeling De Olijfboom/Samen Solidair Gent en De Tinten
- 37 medewerkers van het dept Onderwijs, Opvoeding en Jeugd – Dienst Kinderopvang werden ingezet bij diverse scholen (IVIO Salvator, BUSO Waterkant, Basisschool KLIM, Hazenakker, Sancta Maria, Wijze Eik, Sint Vincentius, Kolegem)
- 9 medewerkers van het dept Stedelijke Ontwikkeling – Wegendienst en Dienst Toezicht werden ingezet bij IVAGO

Algemeen kunnen we stellen dat er een grote inzetbaarheid en flexibiliteit is bij de oproepbare medewerkers én medewerking van vaste leidinggevendenden.

Wanneer medewerkers verlof aanvragen, is het niet mogelijk om in te schatten in welke mate dit gebeurt om oproepbaarheid op bepaalde dagen te vermijden.

Er waren 5 medewerkers die een oproep geweigerd hebben. Zij namen verlof voor de dagen waarvoor ze werden opgeroepen naar aanleiding van de oproep.

Op basis van de registratie in de HR-systemen op 20 april kunnen we het volgende meegeven:

Tussen 16 maart en 14 april waren tussen de 3 à 15% van de medewerkers in tijdelijke werkloosheid of dienstvrijstelling. Zij waren dus oproepbaar om in een andere dienst of organisatie te worden ingezet. In de week van 16 mrt tem 20 mrt waren dat 252 medewerkers in de week van 23 mrt tem 27 mrt 837, in de week van 30 mrt tem 3 april 1.031, in de week van 6 april tem 10 april 855, en in de week van 14 april tem 17 april waren dat er 569.

Wij passen de federale richtlijnen rond telewerken ook toe binnen onze organisatie. Medewerkers van wie het takenpakket dat toelaat werken van thuis uit. Tussen 16 maart en 14 april deden tussen 30 en 40% van onze medewerkers aan telewerk. In de week van 16 mrt tem 20 mrt waren dat er 2.199, in de week van 23 mrt tem 27 mrt 2.722, in de week van 30 mrt tem 3 april 2.729, in de week van 6 april tem 10 april 2.317, en in de week van 14 april tem 17 april waren dat er 2.134.

24 à 35% van onze medewerkers was tussen 16 maart en 14 april fysiek aanwezig op het werk. In de week van 16 mrt tem 20 mrt waren dat er 2.472, in de week van 23 mrt tem 27 mrt 1.681, in de week van 30 mrt tem 3 april 1.756, in de week van 6 april tem 10 april 2.045, en in de week van 14 april tem 17 april waren dat er 2.410.

Voor de medewerkers die op post zijn, hebben we volgende beschermingsmateriaal voorzien. Ik geef een aantal voorbeelden:

- Interne en externe WZC: chirurgische maskers, handgel, handschoenen, schorten, beschermoveralls, gezichtsbeschermers, ..., en dit op basis van de richtlijnen van het Agentschap Gezondheid en Zorg
- Voedselbedeling, inloophuis, nachtopvang, edm: handgel, handschoenen en handgemaakte mondmaskers
- Welzijnsbureaus: handschoenen, alcoholgel en handgemaakte mondmaskers
- Buitengewoon onderwijs en Onderwijsinternaten: handschoenen, alcoholgel en mondmaskers
- Kinderopvang: handgel en handschoenen
- Ergo's en woonassistenten (zelfstandig wonen): schorten, mondmaskers, handgel, handschoenen
- Burgerzaken: ontsmettingsdoekjes

Momenteel wordt de aanwending van het personeelsbudget zoals anders ook opgevolgd. Op dit ogenblik weten we nog niet tot wanneer de crisis duurt. Ook ligt de prioriteit van het stadsbestuur momenteel erin om een antwoord bieden op de hoogste noden. Een uitstel van BW20 zou het stadsbestuur toelaten om de impact grondig in kaart te brengen. Het college zal de vraag om BW20 uit te stellen naar de GR van september daarom ook voorleggen aan de Gemeenteraad.

Voor statutaire medewerkers kan enkel een dienstvrijstelling worden ingevoerd, met behoud van loon.

Om de billijkheid tussen statutaire en contractuele medewerkers maximaal aan te houden, wilde het college een bijpassing doen bij de werkloosheidsuitkering van de contractuele medewerkers.

Er is lang onduidelijkheid geweest over hoe die bijpassing precies moest berekend worden.

Advies van de RSZ leerde ons het volgende: *Hierbij wordt bevestigd dat het algemene principe van toepassing blijft dat het mogelijk is een aanvulling toe te kennen zonder dat daarop sociale bijdragen verschuldigd zijn. De RSZ stelt als enige voorwaarde aangaande de hoogte van de aanvulling, dat deze niet tot gevolg mag hebben dat de werknemer netto meer zou ontvangen dan wanneer hij gewerkt had.* Intussen werden ook een federale toeslag van 5,63 EUR/dag op de werkloosheidsuitkering en een éénmalige Vlaamse **netto** energiepemie van 202,68 euro ingevoerd.

Om de billijkheid maximaal aan te houden tussen contractuele en statutaire medewerkers besliste het college dat de contractuele medewerkers waarvoor de RVA de aanvraag voor tijdelijke werkloosheid door overmacht heeft goedgekeurd, naast de uitkering van de RVA van 70% van het gemiddeld geplafonneerd loon (€ 2.754,76), **verhoogd met de federale toeslag van 5,63 euro per dag**, voor de dagen van tijdelijke werkloosheid recht hebben op een aanvulling bij de uitkering voor tijdelijke werkloosheid betaald door de werkgever **tot 80% van het brutoloon zonder het normale nettoloon (zoals gedefinieerd door de RSZ) te overstijgen.**

Zowel van de werkloosheidsvergoeding, van de steunmaatregelen en van de bijpassing wordt **26,75% bedrijfsvoorheffing** afgehouden.

Ons sociaal secretariaat SD Worx doet hiervoor nog een aantal laatste berekeningen – tot wanneer er absolute duidelijkheid is over alle bijpassingsbedragen wordt er maandelijks met een benaderend voorschot gewerkt dat dan zal rechtgezet worden.

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de media werd op 9 april bericht dat de Vlaamse luchtkwaliteit er ondanks de lockdown-maatregelen niet op verbeterd is. Eerder was op 20 maart al bericht dat 1 week lockdown nog niet tot een verbetering van de Gentse luchtkwaliteit had geleid volgens de meetgegevens. Als verklaring werd verwezen naar de wisselende weersomstandigheden en ook naar het feit dat autoverkeer slechts verantwoordelijk is voor een deel van de luchtvervuiling.

Onder meer twee Gentse columnisten grepen de voornoemde vaststellingen aan om het nut van de Gentse LEZ uitdrukkelijk in twijfel te trekken. Eén van hen stelde tegelijk voor om de Gentse LEZ in het post-corona-tijdperk gewoon terug af te schaffen.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat zijn nu de recentste gegevens over de evolutie van de Gentse luchtkwaliteit? Is er ondertussen een verbetering vastgesteld door het ingaan van de lockdown (en kunnen de meest recente meetgegevens bezorgd worden)?
2. Wat is de reactie van de schepen op de in de media gepubliceerde cijfers? Wat is de reactie van de schepen op het voorstel van de columnist in kwestie: bent u bereid het intrekken van de LEZ te overwegen?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u een antwoord op de door u gestelde vragen over de evolutie van de Gentse luchtkwaliteit tijdens de coronacrisis.

Vooraleer hier op in te gaan permitteer ik mij u te vragen naar het standpunt van N-VA over de ingevoerde Gentse lage-emissiezone. Dit standpunt is mij immers niet (meer) duidelijk. Naar aanleiding van de laatste gemeenteraadsverkiezingen heeft de N-VA een onderzoek naar de uitbreiding van de LEZ opgenomen in haar verkiezingsprogramma. Waarmee N-VA op z'n minst de indruk wekte dat de huidige LEZ niet ver genoeg gaat. Ondertussen stelde N-VA haar standpunt bij en is zij tegen de uitbreiding van de Gentse LEZ deze legislatuur. Mag ik uit uw vraag afleiden dat N-VA nu ook de reeds ingevoerde LEZ in twijfel trekt?

In uw vraag verwijst naar de columnist/journalist van De Gentenaar die zou suggereren om de LEZ terug af te schaffen. Deze columnist/journalist schrijft letterlijk het volgende hierover:

*'En schrap de lage-emissiezone. Er is amper verkeer en de luchtkwaliteit is nog altijd slecht. Misschien later, maar nu even niet, oké?'*. < EINDE CITAAT >

Dit citaat interpreteer ik niet als een pleidooi om de LEZ terug af te schaffen, maar wel om die tijdelijk *on hold* te zetten. Er staat letterlijk: *'maar nu even niet'*. Dit is letterlijk wat we in Gent beslisten als reactie op de coronamaatregelen. *Nu even niet*. Tot nader orde worden er geen boetes meer uitgeschreven bij vastgestelde overtredingen op de LEZ-toelatingsvoorwaarden.

Bovendien klopt de stelling van een aantal media dat de coronamaatregelen (die zorgen voor minder verkeer) geen effect hebben op de luchtkwaliteit, NIET. Minder verkeer heeft wel degelijk een **positieve impact op de verkeer gerelateerde vervuiling**.

Dat er tijdens de lockdown op sommige dagen veel fijn stof is (soms zelfs met overschrijdingen van drempelwaarden) komt omdat er voor fijn stof belangrijkere bronnen (gebouwenverwarming, landbouw,...) zijn dan verkeersbronnen en omdat de meteorologische omstandigheden ook belangrijk zijn. **In het voorjaar komen deze "lentesmog"-episodes elk jaar voor** en dit op regionale schaal. Tijdens deze episodes zorgen reacties tussen gassen in de atmosfeer voor de vorming van "secundair" fijn stof. Minder verkeer heeft maar in beperkte mate impact op de vorming van deze secundaire fijnstoffracties (zie ook de VMM-nieuwsbrief die hierover recent is verschenen).

Als we de luchtkwaliteit in Gent willen verbeteren dan kunnen we vooral iets doen aan de vervuilingbronnen waar we lokaal invloed op hebben zoals lokaal verkeer. De invoering van de LEZ is zo'n **lokale bronmaatregel** die erop gericht is om de emissies door wegverkeer terug te dringen door in te grijpen op de samenstelling van het wagenpark.

Om de effectiviteit van een maatregel te beoordelen is het belangrijk om in rekening te brengen op welke vervuilende stoffen deze bepaalde maatregel ingrijpt. In het geval van de LEZ is dat **in eerste instantie de roetuitstoot** en in een **latere fase ook de NO<sub>2</sub>-uitstoot**. Dat een LEZ niet zo'n groot effect zou hebben op de "totale massa" fijnstofconcentraties (PM<sub>2,5</sub>/PM<sub>10</sub>) was altijd al heel duidelijk. Net zoals de coronamaatregelen maar een beperkte impact hebben op die totale massa fijn stof. De LEZ heeft wel impact op de verkeer gerelateerde polluenten (vooral dieselroet, een kankerverwekkend element). Hoe het effect hiervan wordt in kaart gebracht, werd reeds beschreven in het antwoord op de schriftelijke vraag met nummer 148.

Wat de evolutie van de Gentse luchtkwaliteit betreft sinds de invoering van de coronamaatregelen is het overduidelijk dat de impact op de luchtkwaliteit gunstig is voor de verkeer gerelateerde polluenten. Dit blijkt althans uit de grafieken met de evolutie van de NO<sub>2</sub>- en roetconcentraties verkregen via de VMM (zie bijlage 1). Niettemin moeten we opletten om de periode voor en na de invoering van de coronamaatregelen met elkaar te vergelijken.

Vergelijking voor en na de maatregelen is niet evident

De maatregelen in het kader van de coronacrisis die zorgen voor een gevoelige daling van het autoverkeer zullen een **positieve impact** hebben op de **luchtvervuiling afkomstig van verkeer**. De impact van de maatregelen becijferen op basis van (alleen) metingen is echter niet evident. Naast de emissies bepalen immers ook de weersomstandigheden en chemische interacties de concentraties in de lucht. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft dit in haar nieuwsbrief van april mooi uitgelegd en geïllustreerd, (zie <https://www.vmm.be/nieuwsbrief/april-2020/betere-luchtkwaliteit-door-coronacrisis>).

In dezelfde nieuwsbrief legt de VMM ook uit dat het **effect van de lagere verkeersemisies op de**

**fijnstofconcentraties nog complexer** is. Fijn stof wordt immers ook uitgestoten door andere bronnen dan het verkeer. Bronnen die minder of helemaal niet geïmpacteerd worden door de coronamaatregelen, zoals de landbouw, industrie en huishoudelijke verwarming. Zie ook hier voor verdere uitleg de VMM nieuwsbrief.

Zoals weergegeven in het rapport “Luchtkwaliteit\_Gentse\_agglomeratie\_kanaalzone\_2018” zijn vooral stikstofoxiden (NOx) en zwarte koolstof (of roet) gerelateerd met verkeersemisies. Uit de meetgegevens van de VMM na de lockdown blijkt dat het **verschil (d.i. oranje lijn in de grafieken van bijlage 1) in de NO2-concentratie** tussen het meetstation R702 aan de Gustaaf Callierlaan (verkeersgericht meetstation) en het meetstation R701 in het Baudelohof (achtergrondmeetstation), veel kleiner is geworden. Op bepaalde dagen na de lockdown worden er op het verkeersgerichte meetstation zelfs lagere concentraties gemeten. Dit zie je aan de oranje lijn die vanaf 25/3 vaak onder de nul as duikt. Hetzelfde kunnen we vaststellen voor **zwarte koolstof** (roet) bij het bekijken van de concentraties op de stations R703 in de Lange Violettestraat (verkeersgericht meetstation) en R701 in het Baudelohof (achtergrondmeetstation). **Dit wil zeggen dat er duidelijk een veel kleinere bijdrage is van verkeer aan de concentraties NO2 en zwarte koolstof dan in normale omstandigheden.**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het departement FM is een belangrijke dienstverlener binnen de stad. Het beheer en onderhoud van honderden gebouwen en de coördinatie van bouwprojecten, vormen daarbinnen een belangrijke poot waarmee een omvangrijke planning en veel financiële middelen gemoeid zijn. De afgekondigde maatregelen in het kader van de Corona-crisis, o.a. inzake afstand houden, zullen ook op dit soort activiteiten wellicht een grote impact hebben die nog een hele tijd kan doorwerken.

**Vraag**

Kan de schepen een inschatting meegeven over de gevolgen van de Corona-crisis voor de geplande en aan de gang zijnde bouwprojecten en onderhoudswerkzaamheden? Is er sprake van belangrijke vertragingen of zelfs schrappingen van onderhouds- en/of bouwprojecten? Welke maatregelen worden onderzocht om het departement FM als belangrijke dienstverlener terug volop zijn rol te laten opnemen?

---

**ANTWOORD**

Aan het begin van de federale maatregelen hebben aannemers zelf het initiatief genomen om lopende werven stil te leggen, ook al was dit niet opgelegd volgens de federale maatregelen. We hebben dan ook vanuit FM, om onze rechten te vrijwaren, kennis genomen van het stil leggen van deze werven en er werd telkens Proces Verbaal opgesteld per werf.

We merken dat ondertussen heel wat werven terug werden heropgestart, maar zeker nog niet allemaal.

(er werden afgelopen weken 24 werven stilgelegd of opstart werd uitgesteld, maar 14 ervan werden ondertussen terug opgestart)

Het is moeilijk om nu al een volledig overzicht te geven van de impact van de stilgelegde werven tijdens de afgelopen weken. Sommige werven zijn langlopend en hebben nog een marge in de uitvoeringstermijn dus zijn er momenteel nog geen problemen. Alles hangt af van hoe vlug de aannemer kan doorwerken.

Sommige werven zullen door de corona-crisis wel langer duur en daardoor moeten er extra kosten gemaakt worden, denk bijvoorbeeld aan extra kosten voor huur van containers. We volgen dit werf per werf op, maar het is nu nog te vroeg om hier meer duidelijkheid over te geven.

We merken ook dat werven in voorbereiding moeilijker verlopen waardoor de start mogelijks ook later zal zijn dan eerder voorzien. Ook de aannemers zullen hun planning moeten herbekijken.

Voor wat betreft de onderhoudswerkzaamheden : de afdelingen bouwtechniek van de klantendiensten van FM zijn aan het begin van de corona-crisis op permanentiebezetting gegaan. Er waren immers maatregelen nodig om de werkzaamheden veilig te kunnen uitvoeren. Het was niet altijd mogelijk om rekening te houden met de richtlijnen van social distancing. Ook sommige leveranciers sloten de deuren waardoor we niet altijd aan de nodige materialen konden geraken.

De meest dringende werken werden via de permanentie opgevolgd. De werken met derden die konden doorgaan zijn opgenomen geworden.

Ondertussen werd samen met de Interne Dienst Voor Preventie en Bescherming op het Werk de nodige richtlijnen uitgewerkt voor de medewerkers. Dit gaat o.a. over maatregelen om naar de werkzaamheden te gaan (samen rijden in camionettes is bijvoorbeeld niet toegestaan), instructies rond het volgen van de maatregelen rond social distancing en hygiëne maatregelen, het thuis omkleden en douchen i.p.v. op het werk,... Ook met onze klanten moesten de nodige afspraken gemaakt worden. Vanaf 20 april starten deze afdelingen geleidelijk aan weer op.

Ondertussen heeft FM ook wat extra opdrachten opgenomen die vanuit de Gemeentelijke Veiligheidscel of vanuit IDPBW werden gevraagd.

Zo heeft FM in de Vliegtuiglaan een magazijn opgezet voor het verzamelen van leveringen van beschermingsmateriaal die verder moeten verdeeld worden voor de eerstelijnszorg.. In de Oefenpleinstraat werd het magazijn voor beschermingsmateriaal voor specifiek eigen zorgmedewerkers opgezet. Ook werden in afspraak met IDPBW de nodige afspraken gemaakt rond het voorzien van Persoonlijke Beschermingsmiddelen voor eigen medewerkers.

We verzorgden ook de extra aankoop van heel wat beschermingsmateriaal en andere voor eigen medewerkers, van mondklappers, alcoholgels, ontsmettingsdoekjes, etc.

We hebben ook geholpen bij de opzet van extra opvang in de Tolhuislaan en in de jeugdherberg De Draecke. Ook de opzet van inloopcentrum in de Parnassus werd ondersteund.

We hebben in onze eigen kantoren extra schoonmaak van contactoppervlaktes voorzien bij de balies. Ook extra schoonmaak in de basisscholen die door de federale maatregelen ook opvang hadden tijdens de paasvakantie.

De drukkerij heeft dringend drukwerk in kader van corona opgenomen

We ondersteunen de klanten in wat zij extra of anders nodig hebben ten gevolge van de omstandigheden.

---



## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Kort na de uitbraak van de 'Coronacrisis' zagen we op een aantal plaatsen sluikestorten ontstaan. Die zijn op zich wel vrij snel opgeruimd. Er kon evenwel ook worden vastgesteld dat de sluikestortapp toen (even?) niet werkte, maar ook dat probleem is achter de rug. In de eerste weken van de lockdown waren de containerparken gesloten, maar ondertussen zijn er een aantal terug open. Het is paasvakantie, mensen hadden ofwel voorzien verlof te nemen, of zijn noodgedwongen thuis, en maken van de gelegenheid gebruik om afval naar het containerpark te brengen, hoewel het hen ontraden wordt, en indien wel, onder duidelijke gezondheidsveiligheidsmaatregelen. Bij wachttijden geeft de website duidelijk aan hoe lang wachten enz.

### Vraag

- Blijft dit fenomeen van sluikestorten aanhouden? Kunnen de vaststellingen kort geduid worden (omvang, geografisch, redenen)?
- Bij verdere duur van de corona-lockdown-light, hoe ziet men dit fenomeen dan verder aan te pakken?
- In Gent lijkt de kalender van afvalophaling goed opgevolgd te kunnen worden door de diensten van Ivago. Knap. In andere Vlaamse steden blijken de problemen groter te zijn. Werknemers van Ivago lopen ook risico's bij het contact met huisvuil. Bij eventueel personeelsgebrek, zijn er plannen om dit op te vangen? Graag een korte duiding.

## ANTWOORD

Ik ben blij om met u te kunnen vaststellen dat IVAGO snel de sluikestorten kon opruimen, zoals altijd. Maar tegelijk is het ook teleurgesteld, ja zelfs hemeltergend dat in deze tijden, mensen het nodig vinden om te sluikestorten. Dat is alle burgerzin voorbij.

IVAGO ontving in maart 2.324 meldingen van sluikestort. Van 1 tot 20 april kreeg IVAGO 1.763 meldingen van sluikestort. Dat zijn telkens meer meldingen dan in diezelfde periode van 2019.

In maart ruimde IVAGO 91 ton sluikestort op, dat is 8 ton meer dan in maart 2019. 85 % van de gemelde sluikestorten worden binnen de 42 uur door IVAGO verwijderd. De voorlopige cijfers voor april liggen in dezelfde lijn.

Qua regio doen deze sluikestorten zich voor een groot deel voor in de 19de-eeuwse gordel, maar merken we ook een toename in parken en groenzones. Het betref vaak kleine sluikestorten (winkelzakjes) die worden achtergelaten in de omgeving van afvalkorven. Dus huishoudelijk afval dat perfect in een gele of groene zak kan. Het gigantische sluikestort aan de Afrikalaan was qua omvang

gelukkig een uitzondering. Maar ook daar zagen we betalende gele zakken in de berg afval. Iets dat je perfect wekelijks kan aanbieden en ook effectief wordt opgehaald!

Het is moeilijk om te zeggen welk deel van deze stijging een gevolg is van corona, wetende dat onze sluikestortcijfers helaas al in stijgende lijn zaten. Ik ben dan ook voorzichtig in de inschatting of er een aantoonbare link is met de tijdelijke sluiting van de recyclageparken.

IVAGO blijft -natuurlijk -inzetten op het opruimen van sluikestorten en zet dagelijks 3 ploegen in voor de verwijdering van sluikestorten: 2 perswagens en een kraanwagen. Op vrijdag komt daar – afhankelijk van het beschikbare personeel – nog een kraanwagen of perswagen bij. Ik zeg natuurlijk, maar ik wil nog eens benadrukken dat dit in deze tijden géén evident is en te danken is aan de inspanning van velen. IVAGO heeft namelijk van bij het begin van de coronacrisis maatregelen getroffen om de basisdienstverlening zoals de huis-aan-huisinzameling van de verschillende afvalfracties te garanderen én de gezondheid van de medewerkers te vrijwaren. Enkele maatregelen daarin zijn:

- De spreiding van de aanwezigheid van de medewerkers op de IVAGO-site. Zo zijn er verschillende uren van toekomen en vertrek na einde taak. IVAGO merkt een vlotte doorstroming bij toekomen 's morgens.
- Thuiswerk voor administratieve medewerkers waar mogelijk.
- Er zitten niet meer dan twee medewerkers in de cabines van de vrachtwagens. De derde medewerker gaat met ander vervoer naar de ronde.
- IVAGO heeft ook gekozen om preventief en tijdelijk enkele activiteiten terug te schroeven en personeel in dienstverstelling thuis houden, zodat er steeds een reserve is. Een voorbeeld is het uitzetten van containers. IVAGO bekijkt ook wat terug wel kan opgestart worden.
- Bij het betreden van de site wordt er bij iedereen een temperatuurmeting gedaan.
- De cabine van de vrachtwagens worden gedesinfecteerd.
- Later werden in kleinere voertuigen polycarbonaat tussenschotten geplaatst.
- Ter beschikking stellen van handgel en mondkapertjes voor wie dit wil.
- ...

De inzameling van huisvuil komt door al deze maatregelen niet in het gedrang, ook niet nadat de recyclageparken terug zijn geopend. Een crisisteam, het management en de staf volgen de situatie dagelijks op de voet op, evalueren en sturen bij waar nodig en dit in nauw overleg. We houden de raad van bestuur op de hoogte, in het begin was bijna dagdagelijks en de vakorganisaties zorgen er mee voor dat de maatregelen door de medewerkers worden opgevolgd. Ik wil dat nog eens benadrukken. We staan samen voor een gigantische uitdaging en ook de vakbonden zorgen er mee voor dat alles veilig verloopt en de dienstverlening gegarandeerd wordt.

Ik heb het al bij de vraag van Jef Van Pee gezegd, maar ik ben een fiere voorzitter deze dagen. IVAGO ontvangt terecht van vele Gentenaars een chapeau deze dagen, dat doet voor iedereen heel veel deugd en is ook bijzonder dankbaar. Laat ons dat vooral blijven doen.

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Deze crisis heeft impact op de ganse samenleving. Ook voor de vrijetijdssector heeft dit grote gevolgen. Ook alle sportclubs liggen stil en tot eind augustus mogen er geen massa-evenementen doorgaan.*

*We mogen wel blijven bewegen en dat werd ook sterk aangeraden door de Veiligheidsraad. Dit zal ook in de toekomst belangrijker worden. Enerzijds is beweging een belangrijk deel van een gezond leven. Anderzijds gaan er tijdens deze periode heel veel mensen echt in hun kot blijven zitten en dus minder dan anders bewegen. Dit kan zowel voor fysieke als mentale problemen zorgen.*

### Vraag

Mijn vraag:

- Worden er maatregelen genomen/zaken georganiseerd om mensen tijdens deze periode toch ook in beweging te houden?

## ANTWOORD

Blijven bewegen is inderdaad zeer belangrijk, en dat zowel voor het fysiek als het mentaal welzijn. Ik verwijs graag eerst naar interessante cijfers uit een corona-[onderzoek\[1\]](#) (13.515 respondenten) van UGent, KU Leuven en VUB: ([klik hier](#)). Weliswaar zal de puur 'Gentse context' niet steeds overeenstemmen, maar de resultaten zijn toch frappant te noemen.

In dit onderzoek wordt er een onderscheid gemaakt tussen een niet-sporter (= iemand die minder dan 1x per week sport) en een sporter (= iemand die minstens 1x per week sport).

Wat valt op?

Niet-sporter sinds de corona-maatregelen:

- **58% sport meer**
- 5% sport evenveel
- 7% sport minder
- 30% sport niet

Sporter sinds de corona-maatregelen:

- 36% sport meer
- 41% sport evenveel
- 23% sport minder

Sporten/bewegen bij kinderen sinds de corona-maatregelen:

- 17% sport meer
- 28% sport evenveel
- **55% sport minder**

Zowel de niet sporters als de sporters sporten sinds corona meer. De kinderen daarentegen sporten minder.

***zie document in bijlage***

We gaan ervan uit dat deze cijfers ook van toepassing zijn voor de Gentenaars. En we hopen dat de acties van de **Gentse Sportdienst** van de voorbije weken daaraan hebben bijgedragen. Ik geef u dan ook graag een overzicht van deze mooie initiatieven en enkele cijfers.

1) Programma facebookpagina Gent sport:

- Elke weekdag is er om 11 uur een tof live-beweegmoment van 15 minuten
- Elke woensdag is er 17u30 een leuke live-cardio workout van 30 minuten

Ik weet niet of u al een sessie volgde, meneer Misplon. Ik alvast wel en ik moet zeggen, het doet deugd om even van mijn bureaustoel af te komen en het videocallen even aan de kant te laten. Gemiddeld doen er 55 personen live mee met de sessie. Maar deze sessies kunnen ook nog achteraf bekeken worden. Als we de cijfers bekijken, dan komen we aan gemiddeld 145 mensen die een sessie volgen. Het aantal fans van de Gent Sport is door ondertussen gestegen van 3.868 naar 4.786.

2) Programma beweessessies 'Blijven Pleuje' elke weekdag op AVS:

- 12 uur: beweessessie voor het brede publiek
- 15 uur: beweessessie op maat van ouderen met stoelturnen
- 17.50 uur: beweessessie voor het brede publiek

Er zijn momenteel 5 sessies stoelturnen en 5 beweessessies opgenomen. Deze worden herhaald tot het einde van de corona-maatregelen. Ondertussen worden de afspraken gemaakt om nog 5 nieuwe sessies stoelturnen en 5 nieuwe beweessessies op te nemen om voor extra variatie te zorgen.

Hiervan hebben we helaas nog geen cijfers (de kijkcijfers van AVS komen pas in augustus beschikbaar) maar we ontvingen wel enkele mooie reacties van mensen die we zonder AVS moeilijk zouden bereiken en die echt nood hebben aan 'bewegen in hun kot'. Ik lees er u graag eentje voor.

*"Mijn moeder van 89 jaar woont in de assistentiewoningen Wibier in St Amandsberg. Ik woon in Brugge, dus ik kan haar niet zien. Ze houdt zich recht ;-)) ook met de Blijven pleue oefeningen op AVS."*

### 3) Facebookgroep Blijven Bewegen Gent:

In deze groep worden door de Sportdienst medewerkers dagelijks meerdere leuke online-initiatieven gedeeld die op het internet circuleren. Een echte inspiratiebron voor jong en oud om te blijven bewegen. Momenteel telt deze groep 1.350 groepsleden.

### 4) Online paaskampen:

Om sportieve inspiratie te bieden aan ouders en hun kinderen werd er een dagschema met leuke opdrachten ontwikkeld voor tijdens de paasvakantie. Dit schema kan u terugvinden op de website van de Sportdienst. Om hier ook wat interactie rond te creëren werd een facebookevenement opgericht (zelfs met verloting van een gratis sportkamp voor een deelnemer die een foto doorstuurde terwijl hij een opdracht deed). Helaas hebben we geen groot aantal deelnemers (30-tal) op dit Facebook-evenement.

### 5) Overzichtspagina op website Sportdienst Gent:

Als voorlaatste kan ik nog verwijzen naar de Sportdienst webpagina 'Zo blijf je bewegen vanuit je kot' [2], te vinden via [www.gent.be/sport](http://www.gent.be/sport)

Dit is een leuke overzichtspagina die elke week een update krijgt. Deze pagina bevat onder andere volgende rubrieken:

- Intensieve workouts voor die-hards
- Beweessessies à l'aise
- Sportieve actie voor het hele gezin
- Gentse sportclubs gaan digitaal
- Bewegen met een beperking
- Tips om in beweging te blijven
- ...

De pagina werd al 3.000 keer aangeklikt.

### 6) Buitenspeeldag, woensdag 22 april (met Jeugddienst als trekker)

Als laatste kan ik nog de Buitenspeeldag vernoemen, waar de Jeugddienst trekker is en de Sportdienst meehelpt. De Sportdienst voorziet 3 live-sessies tijdens de online-Buitenspeeldag op 22 april:

- Sportieve opwarming
- Karaté-initiatie

- Skateboard-initiatie

U merkt het, meneer Misplon, we spelen op een creatieve manier in op de uitdaging die deze coronacrisis aan ons stelt. Mocht u zelf suggesties hebben, ik ben een en al oor.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

[1] <https://saso.research.vub.be/sites/default/files/atoms/files/Coronasporter.pdf>

[2] <https://stad.gent/nl/sport/nieuws-evenementen/zo-blijf-je-bewegen-vanuit-je-kot>

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 21 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De impact van de coronacrisis op het Gentse culturele leven is zwaar. Alle cultuurhuizen liggen noodgedwongen stil. Het Van Eyck-jaar is geamputeerd en een eventuele verlenging van de MSK-tentoonstelling lijkt erg onzeker. De Gentse Feesten kunnen niet doorgaan, al zullen organisatoren wel 50% tot 80% van hun stedelijke subsidie kunnen ontvangen. Ook andere festivals en initiatieven kunnen in het geheel niet doorgaan.

Na de coronacrisis zal er nood zijn aan een grootscheepse culturele relance. In de media is al voorgesteld om een nieuwe openluchtexpo op te zetten zoals Jan Hoets 'Over The Edges' in 2010. Geen copy/paste uiteraard, maar iets in de zelfde sfeer en zin, bij voorkeur in overleg met en met participatie van de brede Gentse cultuursector.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe wil het stadsbestuur de door de coronacrisis getroffen Gentse cultuur-, feesten- en evenementensector ondersteunen?
  2. Specifiek met betrekking tot de Gentse feesten: welke alternatieve 'creatieve activiteiten' komen volgens de schepen in aanmerking om – naast het standaard behoud van 50% van de toegekende subsidies – recht te hebben op nog eens 30% van het toegekende subsidiebedrag? Ook: wat zijn de plannen met de resterende 20% subsidies die niet zullen uitgekeerd worden? Zullen deze op een andere manier de Gentse feesten/culturele sector ten goede komen?
  3. Zal het stadsbestuur ingaan op de vraag naar een cultureel relanceplan (met bijhorende impact op handel/horeca/toerisme)? Hoe staat de schepen tegenover een nieuwe 'Over The Edges', een nieuwe grootschalige openluchtexpo op het publieke domein? Hoe haalbaar acht de schepen dit en op welke termijn zou dit kunnen gerealiseerd worden?
- 

**ANTWOORD**

Als Stad Gent willen we het nodige begrip aan de dag leggen bij het niet kunnen respecteren van reglementaire vereisten ten gevolge van overmacht door het coronavirus. Het algemeen uitgangspunt van het stadsbestuur is de betrokken actoren niet af te straffen omwille van het niet nakomen of wijzigen van aangegane engagementen.

Er werd op korte tijd een taskforce corona opgericht, waar stadsbreed een aantal afspraken gemaakt werden. Voor cultuur kan ik alvast een aantal maatregelen meegeven. Ik start bij de Cultuur Gent en de cultuursector.

- We stellen ons soepel op betreft toegekende **projectsubsidies**.

Projecten kunnen uitgesteld worden naar een latere datum dit jaar.

Wanneer een project geannuleerd wordt zullen de subsidies teruggevorderd worden, maar aantoonbare projectkosten die reeds gemaakt zijn en niet recupereerbaar zijn, worden niet teruggevorderd. Bij uitstel van een project naar 2021 vragen we het voorschot terug te betalen en kan men een nieuwe aanvraag indienen.

De **werkingssubsidies** die **nominatim** worden toegekend zijn gebaseerd op de werking van vorig jaar. De middelen worden in 2020 niet aangepast. De Stad Gent voorziet in 2021 een flexibele beoordeling van het werkingsjaar 2020. De impact zal dossier per dossier bekeken worden. De bedragen gaan er bovendien op vooruit ten aanzien van vorige legislatuur – zoals blijkt uit de 47 convenanten die deze maand op de agenda staan - en het voorschot van 90% kan voor extra ademruimte zorgen.

- Om de **amateurkunstensector** de nodige zuurstof te geven, zal de negatieve invloed van een door overmacht verminderde werking dit jaar niet meegenomen worden in de beoordeling in 2021.

- De **zaalhuur** wordt door Cultuur Gent niet aangerekend aan de huurders en reeds betaalde huurkosten voor geannuleerde evenementen zullen door de dienst terugbetaald worden.

- Aangevraagde **stadsdagen** kunnen verplaatst worden naar een latere datum in het volgende culturele seizoen, uiteraard afhankelijk van de beschikbaarheid van de desbetreffende zaal.

- Alle culturele organisaties die gehuisvest zijn in een gebouw van Groep Gent krijgen, voor zover ze geen huursubsidie ontvangen, **een kwijtschelding van huur** voor elke aangesneden maand dat de federale coronamaatregelen gelden. Zo ook zal de concessie van het Belfort voor diezelfde periode vrijgesteld worden.

Twee weken geleden communiceerden we met een uitgebreide mailing over deze maatregelen naar de brede sector.

We engageren ons om er bij de diverse overheden op aan te dringen de cultuursector ver mee te nemen in de compenserende (socio-)economische maatregelen.

Er werd anderhalve week geleden beslist het Van Eyck-jaar met 6 maanden te verlengen, waarbij we heel wat troeven kennen.

- De expo's 'Kleureyck' in het Designmuseum en Exit in het S.M.A.K zullen langer kunnen lopen.
- De Floraliën zijn uitgesteld naar april 2021 en behouden het thema 'Aards Paradijs' en Van Eyck.
- Het nieuwe bezoekerscentrum voor het Lam Gods in de kathedraal zal uiteraard een van de blikvanger zijn.
- Smakeleyck en de horeca-acties rond Van Eyck-food kunnen blijven doorlopen.
- Sint-Jansnacht wordt verplaatst naar juni 2021 en wordt het slotstuk van het Van Eyck-jaar.



Ik ga graag verder met uw volgende vraag in verband met een cultureel relanceplan en mogelijke nieuwe initiatieven.

In de eerste plaats concentreerden we ons op de implementatie van de coronamaatregelen.

Zo zijn we erg tevreden dat de Krook en de wijkfilialen reeds na een paar dagen fungeerden als afhaalpunten, waarbij zowel de veiligheid van het personeel als van de uitlener gegarandeerd kon worden. Momenteel worden er op drukke dagen zo'n 1300 titels gereserveerd.

We maakten een prognose op van de gederfde inkomsten van onze bibliotheken, musea, historische huizen, EVA's en Cultuur Gent.

Zoals u al in de pers vernam trekt de taskforce van onze stad in totaal 25 miljoen euro uit, waarvan 15 miljoen euro om in te spelen op dringende noden. Voor de vermelde gederfde inkomsten werd er van dit laatste bedrag 2,7 miljoen euro voor cultuur vrijgemaakt.

Om beter in te schatten wat de impact op de bredere culturele sector is hebben we een bevraging gericht aan de cultuurorganisaties die we vanuit de stad structureel ondersteunen. De resultaten ervan komen geleidelijk binnen, maar het zijn uiteraard inschattingen. Ik denk dat niemand weet hoe lang deze crisis zal duren en waar we uiteindelijk zullen uitkomen.

We zien dat de impact ervan erg afhankelijk is van organisatie tot organisatie en weten dat we geen overhaaste conclusies kunnen trekken. Naast een financiële prognose vroegen we eveneens naar o.a. het aantal geannuleerde en verplaatste activiteiten, het aantal VTE dat momenteel op tijdelijke werkloosheid staat en welke creatieve initiatieven genomen worden, die inspelen om bepaalde groepen of mensen in de samenleving te helpen.

De verlenging van het Van Eyck-jaar is een eerste stapje richting relance en is inderdaad niet onbelangrijk voor onze horeca, handel en toerisme. Uiteraard zal het hier niet bij blijven.

We zullen geleidelijk aan ons "gewone" leven weer moeten opbouwen, al dan niet rekening houdend dat "gewoon" voor en na corona misschien niet meer hetzelfde zal betekenen. Vele organisaties in de cultuursector zijn volop bezig huidige formats te herdenken.

Door de vele verschuivingen van geplande activiteiten van het voorjaar naar het najaar, zal er in Gent alvast een rijk cultureel aanbod zijn.

Vanzelfsprekend ben ik bereid om bijkomende en nieuwe voorstellen in overweging te nemen en de organisatorische haalbaarheid ervan te toetsen. Vorige week had ik een video call met Jan Hoet Junior en we kwamen alvast tot een aantal mooie ideeën op zowel korte als langere termijn.

Laat ons tot slot ook eerlijk zijn: geen enkele overheid zal alle verliezen of gederfde inkomsten kunnen compenseren, maar we zullen en mogen niet wegkijken. Samen met de hogere overheden zetten we alles op alles om zoveel mogelijk te realiseren wat binnen onze mogelijkheden ligt.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 21 april 2020

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De coronacrisis heeft een grote impact op alle levensdomeinen in onze stad. Dat is voor het Gentse sportleven en de sportsector niet anders. De normale werking van sportorganisaties ligt tot nader order stil en (grootschalige) sportmanifestaties kunnen de komende tijd – inclusief de zomerperiode – niet doorgaan. Tegelijk hebben de sportdienst en een aantal sportclubs inspanningen gedaan om ‘thuis-port’-alternatieven op te zetten (zie <https://stad.gent/nl/sport/nieuws-evenementen/zo-blijf-je-bewegen-vanuit-je-kot>).

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe zal omgegaan worden met de subsidies die door het stadsbestuur werden toegekend voor evenementen die niet kunnen/konden doorgaan? Of kunnen/zullen bepaalde evenementen eventueel verplaatst worden? Kan de schepen een overzicht bezorgen (eventueel schriftelijk)?
  2. Voorziet de schepen een vorm van ondersteuning voor de Gentse sportclubs waarvan de normale werking nu noodgedwongen stil ligt, bijvoorbeeld door de huur van stadsterreinen/stadszalen kwijt te schelden of door het voorzien van digitale ondersteuning voor alternatieve activiteiten tijdens de ‘coronamaanden’?
  3. Kan de schepen al een inschatting geven wat betreft de door de stad georganiseerde zomersportkampen: is het al duidelijk of deze zullen kunnen doorgaan? Zullen er indien nodig (digitale) alternatieven uitgewerkt worden (naar analogie met de paassportkampen)?
-

## ANTWOORD

De **coronacrisis** plaatst de Gentse sportclubs inderdaad voor een enorme uitdaging. Normaal gezien was het hoogseizoen aangebroken voor onze fiere Gentse sportclubs. Competities zouden hun spannend slot ingaan en elk weekend zouden verschillende toernooien en clubfeesten of eetfestijnen plaatsvinden. De lock down is voor velen dan ook een zware streep door de rekening. Vandaar dat de Stad maximaal de Gentse sportclubs zal ondersteunen zodat zij het hoofd boven water kunnen houden en hopelijk volgend sportseizoen zonder al te grote financiële zorgen kunnen aanvatten.

Om concreet in te gaan op uw vragen:

Wat **evenementensubsidies** betreft geldt als algemeen principe dat evenementen die noodgedwongen van datum moeten verhuizen hun toegezegde subsidie behouden. Evenementen die geannuleerd werden kunnen, voor zover er al een toezegging van de subsidie was, eventueel aanspraak maken op een deel van de subsidie en dit aan de hand van reeds gemaakte, niet te recupereren en bewezen kosten.

Op dit moment hebben we weet van 42 evenementen t.e.m. 30 mei die geïmpacteerd werden door de coronacrisis. Van die 42 evenementen zijn er 25 die definitief afgelast worden en 16 evenementen worden mogelijks verplaatst. 1 evenement bekijkt de situatie op 3 mei.

Ik zal u het overzicht van deze evenementen nasturen. Let wel, dit is een momentopname. Zoals u weet kan dit nog veranderen op basis van beslissingen door de nationale veiligheidsraad.

De belangrijkste wijze waarop we de **Gentse sportclubs** ondersteunen is door het **kwijtschelden van de huur**. Er zullen geen huurgelden aangerekend worden voor de maanden waarin geen sportactiviteiten kunnen plaatsvinden. Meer concreet wil dit zeggen dat geen huur aangerekend wordt voor de maanden maart, april en mei. Afhankelijk van verdere federale coronamaatregelen komt er nog een vrijstelling per aangesneden maand. In totaal gaat het voor de maanden maart, april en mei over een bedrag van ca 53.000€ aan huurgelden die aan clubs werden kwijtgescholden. Ik geef ook even mee dat we een gelijkaardige maatregel hebben genomen voor de exploitanten van horeca in onze sportaccommodaties. Het gaat hier over een bedrag van net geen 69.000€. Samen goed dus voor 122.000€

Wat de **zomersportkampen** betreft zijn we gebonden aan de beslissingen van de nationale veiligheidsraad. Voorlopig gaan we ervan uit dat alles doorgaat. De inschrijvingen lopen ongeveer vergelijkbaar met vorig jaar en de nodige afspraken worden gemaakt.

Stel dat de kampen niet doorgaan, dan vraagt u of er een digitaal alternatief is. Dat kan ik op dit ogenblik nog niet zeggen. We moeten de grondige analyse van de online paaskampen nog maken. Verder kan je je de vraag stellen of de nood aan een digitaal alternatief er effectief is, want de opvangbehoefte die we normaal vervullen met onze sportkampen valt digitaal grotendeels weg. Anderzijds is er wel het besef dat we de kinderen en hun ouders sportief willen blijven inspireren en iets ter vervanging willen aanbieden. We zullen daarvoor op zoek gaan naar zaken die wel goed gewerkt hebben tijdens de voorbije paasvakantie.

U ziet het, ook de sportwereld proberen we vanuit de Stad Gent te helpen waar we kunnen. Door ons allen aan de gevraagde maatregelen te houden, hopen we dan ook zo snel als mogelijk terug te kunnen sporten en bewegen zoals voorheen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Heel wat steden en gemeenten zijn van plan mondmaskers ter beschikking te stellen van hun inwoners. Het gebruik van een mondmasker zal een belangrijke rol spelen in de versoepeling van de lockdown-maatregelen van de Federale Overheid. De Nationale Veiligheidsraad zal ook adviezen formuleren omtrent het gebruik van mondmaskers.

**Vraag**

Zal Stad Gent ook mondmaskers ter beschikking stellen van de Gentenaars en onder welke voorwaarden (aankoop, verdeling, etc.) zal dat gebeuren?

---

## ANTWOORD

Om op jouw concrete vraag een antwoord te bieden, kan ik bevestigen dat we als stadsbestuur 350.000 herbruikbare katoenen mondkmaskers hebben besteld om te verspreiden onder de Gentse bevolking, het personeel en het personeel van de organisaties binnen Groep Gent. Als stadsbestuur nemen we hier onze verantwoordelijkheid op nu er duidelijkheid is van de Nationale Veiligheidsraad.

De Nationale Veiligheidsraad heeft op vrijdag 24 april de 'exit-strategie' voorgesteld met betrekking tot het coronavirus. De Veiligheidsraad raadt, naast het respecteren van de reeds bestaande maatregelen, het gebruik van een mondkmasker aan wanneer men zich in de openbare ruimte of op het werk bevindt en de fysieke afstand niet kan worden gegarandeerd. Deze mondkmaskers zullen waarschijnlijk lange tijd onderdeel van het openbare leven worden.

De Stad Gent had alles reeds in kaart gebracht en de mogelijke pistes onderzocht voor de aankoop van kwalitatief goede herbruikbare mondkmaskers, en dus geen wegwerpmaskers, voor de Gentse inwoners en het stadspersoneel. Vanuit de Gemeentelijke crisiscel werd op 17 april gevraagd om dit te onderzoeken. Hierbij werden een aantal potentiële leveranciers, zowel binnen bestaande raamcontracten als andere, bevraagd wat zij konden aanbieden. Er werden budgetoffertes gevraagd, stalen aangekocht welke beoordeeld werden door twee preventieadviseurs/arbeidsartsen waaronder een arts in infectiepreventie. Er werd daarbij gekeken naar zowel kwaliteit als draagcomfort. De beste resultaten in de test waren voor een herbruikbaar mondkmasker bestaande uit twee lagen, 100% katoen, wasbaar op 60 graden, geschikt voor zowel werknemers als particulieren en unisex. Dit model is ook conform aan de richtlijnen van FOD Volksgezondheid.

Dit type van herbruikbaar masker wordt aangeboden door de Belgische firma Bel-Confect nv. Als stadsbestuur hebben we hiermee een raamovereenkomst waardoor we het snelst als mogelijk kunnen schakelen. De bestelling voor de aankoop van 350.000 mondkmaskers is vandaag goedgekeurd door het College. Dit betreft 235.000 mondkmaskers voor de Gentse inwoners ouder dan 12 jaar en 115.000 mondkmaskers voor personeel en als bijkomende buffer.

Volgens de info van de leverancier is de levering voorzien eind mei, mogelijke vroegere deelleveringen worden nog bekeken. De mondkmaskers voor het stadspersoneel zullen centraal geleverd worden, de mondkmaskers voor de Gentenaars zullen via BPost geleverd worden na verwerking door maatwerkbedrijf Mirto vzw in Drongen. Er zal hiervoor gekeken worden hoeveel inwoners boven de 12 jaar zijn gedomicilieerd per adres. Er zal ook telkens een handleiding worden toegevoegd hoe de mondkmaskers moeten gebruikt worden om efficiënt te zijn. Dit is belangrijk voor een goed gebruik.

Dit is voor een stad als Gent een heel grote logistieke operatie, we streven ernaar om dit op een zo kort mogelijke termijn na levering te realiseren, met name eind mei begin juni.

Naast de aankoop van 350.000 herbruikbare mondkmaskers doet de Stad Gent ook mee aan de #NationaleNaaiActie, die deze week is gestart. Bedoeling is om zoveel mogelijk mensen te mobiliseren om zelf mondkmaskers te maken. Wie wil meedoen surft naar [maakjemondmasker.be](http://maakjemondmasker.be) waarop alle info te vinden voor het maken van mondkmaskers en dergelijke meer. Voor Gent zijn er momenteel 15 inzamelpunten waarvan 6 locaties van de Stad Gent.

Met al deze inspanningen hebben we in navolging van de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad afgelopen vrijdag op kortst mogelijke tijd geschakeld en nemen onze verantwoordelijkheid op om onze inwoners en personeel te voorzien van mondkmaskers die kwalitatief en herbruikbaar zijn. Dit is belangrijk.



## 2020\_MV\_00148 - MONDELINGE VRAAG - GENTSE DAKLOZEN KRIJGEN DOCUMENT OM TE BEWIJZEN DAT ZE DAKLOOS ZIJN

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 april 2020

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Gentse daklozen krijgen van de stad Gent een document waaruit moet blijken dat ze dakloos zijn. De stad doet dat om te voorkomen dat mensen die dakloos zijn door de politie beboet worden omdat ze te lang op eenzelfde plek blijven zitten. Dit is een flagrante schending van het gelijkheidsbeginsel waarbij bepaalde burgers toestemming krijgen om iets te doen wat andere burgers niet mogen doen.

De stad Gent heeft intussen ook een overeenkomst bereikt met een aantal hostels en hotels waarbij een twintigtal kamers ter beschikking gesteld worden van daklozen.

#### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Wat met de 'social distancy' en het feit dat mensen niet samen op een bank mogen zitten?

Is de schepen niet van oordeel dat er andere en betere oplossingen mogelijk zijn in deze coronatijden?

Kunnen de daklozen overdag niet terecht in de kamers van de hotels en hostels waarover een akkoord bereikt werd?

Is de schepen niet van oordeel dat dit een slecht signaal is in coronatijden dat iedereen zijn of haar verantwoordelijkheid moet opnemen?

### ANTWOORD

Jazeker, ik ben op de hoogte van deze problematiek. Ik heb de oplossing ook zelf geïnitieerd.

En: jazeker, de Stad Gent vindt het gelijkheidsbeginsel vanzelfsprekend belangrijk en houdt zich daar ook aan. De Stad baseert zich, even vanzelfsprekend, op de diverse criteria die het Grondwettelijk Hof van ons land hanteert om een maatregel of beslissing te toetsen aan dat beginsel. *Zijn de situaties vergelijkbaar? Is het onderscheid gebaseerd op objectieve criteria? Is er proportionaliteit? Is het onderscheid gerechtvaardigd én heeft het een legitiem doel?*

De daklozen hebben per definitie geen 'kot' waar ze in kunnen blijven. Hun situatie is dus sowieso

niet gelijk aan die van de meerderheid van de mensen. 'Geen kot hebben' is een objectief criterium om een onderscheid te maken. De maatregel is ook proportioneel: het geven van een bewijs dat de persoon dakloos is waardoor die geen boete zou krijgen. En ook het doel is legitiem, namelijk: een kwetsbare groep sparen van bestraffing.

Dit alles rechtvaardigt het onderscheid. Uw uitspraak als zou dit 'een flagrante schending van het gelijkheidsbeginsel' zijn is dus nergens op gestoeld.

Het document maakt het voor onze Politie gemakkelijker om een goede inschatting te maken tijdens interventies. Het document geeft de dakloze persoon bovendien geen vrijgeleide om te doen wat hij/zij wil. Net zoals alle andere mensen moeten ook de dakloze mensen afstand houden, dat wil zeggen: alleen op een bankje zitten, of met minstens 1,5 meter afstand t.o.v. anderen.

De huidige (gezondheids)crisis dwingt het stadsbestuur bovendien tot bijkomende crisismaatregelen. Sociale maatregelen zijn daar een heel belangrijk onderdeel van. We hebben voor daklozen ingezet op nachtopvang, dagopvang, voedselondersteuning en een aanbod van was- en douchegelegenheden.

De voedselondersteuning werd aangepast aan de nieuwe maatregelen en verhoogde noden.

Qua dagopvang hebben we de werking aangepast en 1 extra inloopcentrum geopend, in Sportarena Tolhuis, met ook extra douchemogelijkheden.

Qua nachtopvang werden 4 extra locaties in gebruik genomen. De versterkte werking tijdens de wintermaanden is ondertussen verlengd tot 18 mei.

De verschillende hostels en hotels waarmee we samenwerken voorzien enkel in nachtopvang. Dit betekent dat de daklozen daar 's nachts terecht kunnen maar niet overdag. Een 24-urenverblijf op die plekken, met als voorwaarde dat de mensen niet met mekaar in contact komen, zou op elke locatie extra personeel vereisen.

Voor zeer kwetsbare daklozen is er wél 24-uursopvang in het Zorghotel Leeuwenhof in Drogenen. Daar zijn er ook quarantaineplaatsen voor daklozen besmet met covid-19.

Bovendien maakt niet elke dakloze gebruik van de nachtopvang of dagopvang. Daar zijn verschillende redenen voor. Sommige daklozen hebben meervoudige problematieken. Sommigen wantrouwen 'instituten' en alles wat met 'de overheid' te maken heeft. Sommigen dūrven op dit moment niet naar een opvang, uit schrik om besmet te worden. Al die mensen komen óók op straat en zoeken soms rust op een bankje.

Los van de crisis zijn structurele oplossingen voor dakloosheid uiteraard nodig. De strijd tegen dakloosheid is één van de belangrijkste punten in het bestuursakkoord van de meerderheid.

Daar wordt ook aan gewerkt, onder andere in het 'ROOF-project'. Schepen Tine Heyse zet ook sterk in op een verruiming van het aanbod aan betaalbare, kwalitatieve woningen. We strijden ook voor meer sociale huisvesting met begeleiding, iets waar daklozen absoluut bij gebaat zouden zijn. Maar daar hebben we (vooral) de steun van de Vlaamse overheid bij nodig.

Het spreekt echter voor zich dat een plotse, ongeziene crisis zoals de coronacrisis dwingt tot snelle, tijdelijke oplossingen. Daar heeft het college van burgemeester en schepenen meteen voor gezorgd, daadkrachtig en solidair. Het zal dat blijven doen zolang het nodig is. Dat kan geen verrassing zijn. In het bestuursakkoord 2019-2024 (dat u ongetwijfeld kent) staat letterlijk, op pagina 2: *"We willen een stad zijn die vooroploopt, maar ten allen tijde ook achterom kijkt om te zien of iedereen mee is. Een stad waar iedereen de nodige kansen krijgt om volwaardig deel uit te maken van onze Gentse samenleving."*





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de schepen,

Onlangs vernamen we in de pers dat er knekels, menselijke beenderen, gevonden werden op Oostakkerdorp.

Los van het archeologisch onderzoek dat daar wellicht aan te pas komt, zal er ook een bestemming moeten gevonden worden voor deze knekels.

Toen eenzelfde vondst werd gedaan tijdens de werken rond de Sint-Baafskathedraal, zijn de daar gevonden knekels overgebracht naar Campo Santo.

**Vraag**

Wat zal er gebeuren met de in Oostakker gevonden knekels?

---

## ANTWOORD

Voor de herinrichting van het dorpsplein van Oostakker en enkele omliggende straten, wordt langs de achterzijde van de kerk een nieuwe weg aangelegd met als doel de verkeersstromen rond het dorpsplein te optimaliseren. Rond deze kerk lag het vroegere kerkhof van Oostakker. Het oude kerkhof is gesloten in 1973. Alle concessies werden beëindigd.

Eerder archeologisch onderzoek toont aan dat knekels van vermoedelijk 200 tot 300 lichamen liggen op de plaats waar de weg zal komen. Ook zou een oude knekelput aanwezig zijn. Uit het onderzoek is gebleken dat de knekels geen archeologische waarde hebben. Vermoedelijk zijn de skeletten van de periode 1917-1973.

De knekels zullen voorafgaand aan de werken op een eerbiedwaardige wijze opgegraven worden en herbegraven worden op de huidige begraafplaats in de Bredestraat.

Een gespecialiseerde aannemer zal de knekels met eventueel bijhorende kisten en ornamenten ontgraven in de periode mei/juni. De omgeving van de werken zal afgezet worden. De botten worden gescheiden van de kisten en ornamenten. De botten worden herbegraven in een vrijgemaakte groenzone op de huidige begraafplaats van Oostakker aan de Bredestraat. De knekels in de aangelegde knekelput worden eerst bestrooid met kalk omwille van hygiënische redenen en om de geurhinder te beperken en vervolgens afgedekt met grond die daarna ingezaaid wordt met een bloemenmengsel.

Verwacht wordt dat het herbegraven van de knekels een tweetal dagen in beslag zal nemen. Er zullen op de begraafplaats geen werken plaats vinden in de periode van moederdag (10 mei 2020) en vaderdag (14 juni 2020) zodat nabestaande hun ouders in alle rust kunnen eren en herdenken.

Knekels die zich onder het grondwaterniveau bevinden kunnen niet herbegraven worden. Indien er dergelijke knekels gevonden worden, zullen deze naar het crematorium Westlede gebracht worden voor crematie.

Ter informatie geef ik u graag ook mee dat schepen Watteeuw mij informeerde dat het opgraven en herbegraven van de knekels geen aanleiding geven tot verlenging van de duur van de wegeniswerken.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De maatregelen die genomen zijn door de nationale veiligheidsraad om de uitbraak van het coronavirus af te remmen, hebben een impact op het dagelijks leven van ons allemaal. Naast de focus op de volksgezondheid duiken vele nieuwe uitdagingen op, op economisch, sociaal, emotioneel en psychologisch vlak, voor alle mensen in onze samenleving en stad. Dit geldt ook voor onze stadsmedewerkers. Zo is de werksituatie voor een heleboel mensen op korte termijn anders ingevuld. Er zijn medewerkers die technisch werkloos zijn, sommige medewerkers wijzigden van takenpakket, anderen werken van thuis, dit vergt veel veerkracht van eenieder. Veel respect en waardering voor iedereen, ook voor de mensen trouwens die niet voor de stad werken maar voor exact dezelfde uitdagingen staan. Deze pandemie treft ons allemaal maar ook allemaal samen kunnen we hier door geraken. Elkaar een hart onder de riem steken kan je doen met woorden, maar nog belangrijker is om er beleidsmatig rond te werken. De manier waarmee een werkgever met deze situatie omgaat heeft dus een belangrijke invloed op het welzijn van haar medewerkers.

Vandaar enkele vragen hierover.

### Vraag

Welke signalen vangt u op vanuit de dienst personeelsbeheer en de medewerkers?

Welke maatregelen neemt de stad om het welzijn van medewerkers in deze uitzonderlijke situatie te bewaken en bevorderen?

Wordt er rekening gehouden met de worklife-balance van medewerkers?

## ANTWOORD

Dit zijn uitzonderlijke tijden. Maar ik kan u geruststellen: de veiligheid en het welzijn van onze collega's primeert.

Zowel bij de start als tijdens de lockdown is er een bijzondere aandacht voor het capteren van vragen van medewerkers en hun leidinggevenden. In deze periode is het meer dan ooit belangrijk dat medewerkers en leidinggevenden duidelijke antwoorden krijgen en dat er snel op de bal gespeeld wordt. Duidelijkheid komt het welzijn ten goede.

We monitoren de vragen en bezorgheden op verschillende manieren. De manier om hiermee om te gaan sturen we voortdurend bij om hier een passend antwoord op te kunnen bieden.

We capteren de signalen via de leidinggevende, de interne preventiedienst en daartoe speciaal

ingerichte telefoonlijn ism IDEWE Care. De meest voorkomende signalen gaan over de combinatie werk en privé, zeker bij collega's met kinderen is dat een uitdaging.

Als werkgever nemen we maatregelen om het welzijn van medewerkers in deze uitzonderlijke situatie te bewaken en bevorderen.

We namen maatregelen zowel op vlak van psycho-sociaal welzijn, ergonomie en arbeidsveiligheid en-hygiëne. Deze worden permanent bijgestuurd in functie van de richtlijnen van de hogere overheid.

Ik illustreer dat graag met een paar voorbeelden rond acties in het kader van het psychosociaal welzijn:

- Tot en met half mei 2020 werkt de stad samen met Idewe Care waar medewerkers, vrijwilligers en stagiairs telefonisch terecht kunnen met medische vragen en/of bezorgdheden rond psychosociale ondersteuning. Indien nodig wordt doorverwezen naar de arbeidsarts, een psychosociaal preventie-adviseur of een andere ondersteuner. Weinig gebruik, terug onder de aandacht
- Medewerkers uit de woonzorgcentra met dringende vragen over gezondheid en welzijn kunnen ook 's avonds en 's nachts terecht op een specifiek telefoonnummer.
- Het vast aanbod van Sodigent blijft gelden maar in deze tijd zetten de collega's extra in op telefonische of online ondersteuning. De loketten zijn nu immers gesloten. Dat kan voor een gewone babbel zijn, maar ook voor zorgen, groot en klein. Dat kan gaan over financiële zaken, maar ook over gevoelens van eenzaamheid.

Onze medewerkers zijn ook bezorgd, net zoals iedereen, over de evolutie rond deze crisis en meer bepaald over hoe we naar een normale werksituatie zullen terugkeren. Zij zijn bezorgd om hun veiligheid. Voor ons staat dat ook voorop. Daarom bestelden we voldoende mondklappers voor alle medewerkers die op de werkvloer aan de slag zijn.

We gingen ook in op het aanbod van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid om de medewerkers en de bewoners in onze woonzorgcentra te testen dat testmateriaal bezorgde. De test zullen afgenomen worden door het medisch personeel van IDEWE.

We kunnen ook rekenen op onze interne preventiedienst. Onze preventieadviseurs blijven continu bereikbaar voor vragen rond arbeidsveiligheid en hygiëne op de werkvloer. Zij evalueren en organiseren de optimale inzet van de schaarse beschikbare beschermingsmiddelen voor de medewerkers die aan risico's bloot kunnen gesteld worden tijdens het werk. (vnl mondklappers, alcoholgel, handschoenen)

Rond ergonomie ondersteunen wij ook onze medewerkers die van thuis uit werken.

- Er werden tips gedeeld over hoe medewerkers veilig en gezond kunnen telewerken
- Voor wie dit nodig heeft, is er de mogelijkheid tot persoonlijke ondersteuning door de ergonomoom om de thuiswerkplek te optimaliseren. (via foto of online chat)
- Telewerkers die daar nood aan hebben kunnen in overleg met hun leidinggevende een extra scherm en bureaustoel uitlenen van hun werkplek.
- Via Sodigent kan men een ergonomische kantoorstool aankopen met korting.

De door de hogere overheid opgelegde regels ivm telewerken hebben zeker een impact op het evenwicht werk-privé van medewerkers. We informeren medewerkers maximaal en pro-actief rond hoe ze hun werk best kunnen organiseren in deze coronatijden :

- We zetten in op verschillende communicatiekanalen (schriftelijk, MIA-pagina, persoonlijk advies als dat nodig is, ....)

- Binnen ieder departement wordt er door de departementshoofden en directieteams kort op de bal gespeeld en specifieke afspraken hieromtrent gemaakt .
  - Medewerkers die telewerken kunnen hun dag soepel indelen zodat de combinatie werk en gezin haalbaar blijft.
  - We bieden heel veel tips en adviezen aan rond telewerk : hoe dit te organiseren oa in combinatie met opvang van kinderen.
  - We bieden ondersteuning aan via online workshops en vormingen rond stress en omgaan met verandering, piekeren, slapen.
  - Leidinggevenden worden maximaal ondersteund en geadviseerd rond hoe ze met hun teams kunnen communiceren in deze moeilijke tijden, en hoe ze kunnen omgaan met deze veranderingen.
-

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 april 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In deze (corona)tijden waar mensen hun ontspanning nabij de woonplaats zoeken, wordt er veel gefietst langs parken, waterlopen, bossen etc. Vaak op fiets(snel)wegen, waar gelukkig ook veel fietsbruggen en fietsonderdoorgangen op het traject liggen, die het mogelijk maken om barrières te overwinnen. De randen van de leuning(en) (de 'kop' van zo een leuning) van zo een fietsbrug staan veelal tegen de rand van de fietsweg. Een aanrijding hiermee kan zeer slecht aflopen.

**Vraag**

- Is het mogelijk na te gaan hoe deze leuning(en) beter gesignaleerd/aangeduid kunnen worden op die randen van de leuning(en) (langsrichting van de fietsweg) ? Bv dmv roodwitte gestreepte tape of een kunststof beschermkap? (zoal afbeelding hieronder).
  - Indien dit kan, hoe en wanneer ziet u de uitrol, bv. met een proefproject, hiervan in Gent, met talrijke (hoeveel?) fietsbruggen en fietsonderdoorgangen?
- 

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- bijlage 1.jpg - , bijlage 2.jpg -

---

## ANTWOORD

Gent telt vandaag een 20-tal fietsonderdoorgangen. Op korte termijn zijn er nog een 4-tal fietsonderdoorgangen gepland of in uitvoering (t.h.v. de Drongensesteenweg, Herdenkingslaan-Leiekaai, de Sint-Lievenspoort en aan de Contributiebrug). Daarnaast zijn er in Gent ook vele fietsbruggen. Ook hier staan heel wat nieuwe projecten op stapel (de brug over de Watersportbaan, de Louisa d'Havébrug, de Matadibrug, een brug aan de Fabiolalaan - Snepkaai, een brug over de Ringvaart t.h.v. Heinakker, eentje over de Tijarm aan het eilandje Zwijnaarde, eentje over de Zeeschelde in Gentbrugge, ...)

De stadsdiensten hebben tot nu toe weinig weet van aanrijdingen tegen balustrades van fietsonderdoorgangen of fietsbruggen. Voor zover ons bekend kwamen hierover nog geen meldingen binnen. Er gebeuren daarentegen meer aanrijdingen met anti-parkeerpaaltjes of andere palen. De inplanting van deze zijn dan ook delicateser.

Het feit dat fietsonderdoorgangen of fietsbruggen weinig worden aangereden door fietsers is niet geheel onlogisch: deze kunstwerken en hun relingen bevinden zich op de plek waar men ze verwacht. Bij het ontwerp van nieuwe bruggen en onderdoorgangen worden de borstweringen en aansluiting steeds zorgvuldig bekeken.

In de meeste gevallen sluiten de borstweringen van fietsbruggen en -onderdoorgangen ook mooi aan op relingen van kaaimuren of in de bermen.

Gelet op voorgaande en de afwezigheid van incidenten met dergelijke leuning is dit geen prior om stadsbreed een heuse screening en werking rond op te stellen, maar mocht er ergens een specifieke klacht of probleempunt zijn. Dan mag dit steeds overgemaakt worden aan Gentinfo om verder bekeken te worden door de bevoegde diensten.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- bijlage 1.jpg - , bijlage 2.jpg -

---



## OPSCHRIFT

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 11 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze Gentse musea zijn sinds het begin van de coronacrisis gesloten voor het publiek. Er werden in die periode heel wat mooie initiatieven genomen door de cultuursector in het algemeen: concerten via livestream, virtuele museumtours enz. Toch verlangen heel wat mensen ernaar om – uiteraard op een veilige manier – weer ‘echt’ een vleugje cultuur op te snuiven.

Na overleg van de nationale Veiligheidsraad werden recent de verschillende fases van de exitstrategie gecommuniceerd. In fase 2, vanaf 18 mei, zouden musea mogelijk opnieuw de deuren kunnen openen, mits een strikt en gelimiteerd ticketsysteem waardoor social distancing gegarandeerd kan worden.

Bij het indienen van deze vraag werd fase 2 nog niet bevestigd door de Veiligheidsraad, maar men is bij de musea ongetwijfeld al volop bezig met zich voor te bereiden op een heropening, of die nu op 18 mei of later zou zijn.

### Vraag

Wanneer zullen onze Gentse musea – onder voorbehoud van bevestiging door de Veiligheidsraad – terug bezoekers kunnen ontvangen?

Hoe zal een en ander georganiseerd worden, zowel qua ticketverkoop als het bezoek zelf?

---

## ANTWOORD

Zoals u zelf al aanhaalde in uw vraagstelling, is mijn antwoord op uw vraag uiteraard onder voorbehoud van een beslissing van de nationale veiligheidsraad over de heropening van musea.

Op 24 april kondigde de nationale veiligheidsraad aan dat in de tweede fase van de exitstrategie de opening van de musea, onder voorwaarden, overwogen kan worden. De toen vooropgestelde datum van 18 mei zou nog geëvalueerd worden op basis van de gezondheidssituatie en de evolutie van de verspreiding van het virus.

In de communicatie van de veiligheidsraad van vorige week was de opening van musea nog steeds opgenomen. Op welke datum musea opnieuw zullen kunnen openen voor het publiek, is momenteel nog niet duidelijk.

Wat onze voorbereiding op een heropening van onze musea betreft, is vanuit het zakelijk team van

onze AGB's een werkgroep opgericht waarbij naast onze stedelijke musea, ook het GUM, het Museum Dr. Guislain en onze Historische Huizen betrokken zijn. De voorbereiding van onze werkgroep werd en wordt voortdurend teruggekoppeld met de musea in andere steden.

Onze Gentse musea werkten mee aan een gezamenlijk document, dat namens de Belgische musea aan de nationale veiligheidsraad werd bezorgd, en dat vertrekt van een 7 puntenplan in functie van een heropening.

Deze zeven uitgangspunten zijn:

**Een strikte controle van het maximum aantal bezoekers op basis van de oppervlakte van het museum.**

*De musea staan hierbij in voor een strikte controle van een maximum aantal bezoekers per tijdsblok. Dit aantal hangt af van de vloeroppervlaktes in het museumcomplex en de specifieke lay-out ervan in meerdere grotere en kleinere ruimtes. In overeenstemming met de richtlijnen voor supermarkten gaan we uit van maximum 1 persoon per 15m<sup>2</sup>. Dit laat toe om een veilige afstand van 1,5 meter tussen bezoekers te handhaven.*

**Online tickets en/of telefonische reservaties**

*Om het aantal mensen per volume en tijdsblok strikt onder controle te houden, zetten musea een uitgebreid scala van middelen in, rekening houdend met de eigen diensten en voorzieningen. Deze kunnen variëren van "slots" via het eigen online ticketingsysteem tot telefonische reservaties bij de balie. De museumsector kijkt daarbij ook naar het potentieel van eventuele gezamenlijke ticket-applicaties. Bij de heropening zal in ieder geval worden gecommuniceerd dat vooraf reserveren sterk aanbevolen is. Bezoekers die toch ter plaatse hun ticket willen kopen, wordt gevraagd zich vooraf goed te informeren over de beschikbaarheid en om maximaal cashloos te betalen.*

**Gefaseerde heropening: eerst individuele bezoeken, pas in een latere fase groepsbezoeken, museumshops en -cafés**

*De musea stellen voor om de heropening stap voor stap te laten verlopen in overleg met de nationale veiligheidsraad. In deze aanpak beperken én spreiden we het aantal bezoekers. Op die manier garanderen we voldoende ruimte voor bezoekers, zonder wachtrijen aan de ingang of ellebogenwerk voor de (kunst)werken of in smalle museumgangen.*

*Tijdens de eerste fase van de heropening - met 18 mei als voorgestelde startdatum - richten musea zich exclusief tot individuele bezoekers. Bezoek samen met huisgenoten (bijv. inwonende kinderen) is daarbij in principe mogelijk.*

*De volgende onderdelen van de reguliere museumwerking kunnen pas in een latere fase worden opgestart, waarbij de exacte timing en modaliteiten vorm krijgen in overleg met nationale veiligheidsraad:*

- Groepsbezoeken
- Groepsevenementen
- Museumcafés
- Zaalverhuur

*Voor de heropening van museumshops en museumcafés zullen de musea de richtlijnen volgen die van kracht zijn voor de detailhandel en, in een latere fase, de horeca.*

**Extra publieksbegeleiding**

*Deze uitzonderlijke periode gaat gepaard met een uitzonderlijke extra opdracht voor de*

*publieksbegeleiders. Ze zullen niet alleen zorg dragen voor voldoende afstand tussen bezoeker en de objecten, maar ook voor voldoende afstand tussen bezoekers onderling. De publieksbegeleiders zullen uitgebreid worden gebriefd over de bijkomende maatregelen zodat zij bezoekers maximaal kunnen bijstaan en toezien op de naleving van de aangepaste regels.*

### **Wachtplaatsen en een aangepast publieksparcours (eenrichting)**

*Ook de musea nemen de nodige maatregelen zodat bezoekers elkaar niet kunnen kruisen, tenzij een veilige afstand kan worden gewaarborgd. Dit zou kunnen leiden tot een verplicht te volgen publieksparcours voor individuele bezoekers. In de onthaalruimtes organiseert elk museum een systeem van gespreide wachtplekken dat fysieke nabijheid zoveel mogelijk vermijdt. Ook in semipublieke ruimtes waarvoor geen ticket nodig is (binnentuinen enz.) kunnen musea aan gebruikers beperkende maatregelen opleggen.*

### **Algemene preventiemaatregelen**

*Alle musea zullen op strategische plaatsen in het museum aan bezoekers en medewerkers het nodige beveiligings- en sanitair materiaal aanbieden, in overeenstemming met de voorschriften. Het actief communiceren hiervan heeft meteen ook het voordeel dat mensen weten wat ze mogen verwachten - en wat van hen verwacht wordt – wanneer ze naar het museum komen.*

*Alle betalingen gebeuren prioritair elektronisch, bij voorkeur “contactloos”.*

*De nodige handgels worden aangebracht zodat instrumenten voor publieksbemiddeling (touchscreens, toepassingen met trekladen, tablets, ...) veilig kunnen worden gebruikt. Toegang tot vestiaires wordt hetzij onmogelijk, hetzij gereguleerd door museum personeel dat toeziet op social distancing.*

*Musea communiceren over al deze maatregelen helder op de eigen website.*

### **Uiteraard: alle opgelegde maatregelen worden strikt gevolgd**

*De musea zullen alle andere huidige en toekomstige door de overheid opgelegde maatregelen strikt volgen, zoals bijvoorbeeld een eventueel verplichte veiligheidscontrole.*

Tot daar dus het 7-puntenplan.

Onze Gentse musea werkten, op basis van deze engagementen, een uitgebreid algemeen draaiboek uit, dat per museum nog eens verfijnd werd.

Het draaiboek is zo goed als klaar, maar is nog niet gevalideerd (door o.a. onze gemeentelijke crisis cel (GCC)) én we kennen de uiteindelijke maatregelen van de veiligheidsraad nog niet. Om verwarring en miscommunicatie te voorkomen, zal ik er dus nog niet in detail op ingaan, maar de parameters zijn onder andere:

- Aangepaste openingsuren
- Duur van een tijdslot voor reservatie
- Ingeschatte tijdsduur voor het afleggen van het parcours
- Maximum capaciteit per tijdslot voor reservatie
- Maximum capaciteit van medewerkers in de museumzalen
- Een berekende capaciteit van maximaal gelijktijdige aanwezigheid van bezoekers en medewerkers

In het draaiboek is het scenario voor een museumbezoek ook gedetailleerd uitgewerkt. Zo kijken we

onder andere naar:

- Een laagdrempelige reservatiesysteem: telefonisch en online
- Het parcours in het museum, met duidelijke signalisatie
- Een tijdelijk bezoekersreglement
- Een optimale bescherming van alle museummedewerkers

Deze week zijn er opnieuw overlegmomenten gepland met de Vlaamse musea, georganiseerd door Faro (Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed).

We hopen uiteraard zo snel mogelijk van de veiligheidsraad een exacte openingsdatum te horen zodat de musea zich verder kunnen voorbereiden, maar ik kan alvast zeggen dat we er klaar voor zullen zijn!

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 12 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De federale minister van mobiliteit gaf recent een lijst met gelijkgrondse spoorwegovergangen die zullen worden gesloten.

Over het afschaffen van overwegen wordt met de lokale overheden overlegd. Spoorlijn L204 in Gent staat op de lijst.

De minister gaf volgende toelichting:

“Voor het afschaffen van overwegen wordt per (deel)baanvak een streefbeeld uitgewerkt. In functie van deze streefbeelden en mobiliteitsplannen en –studies zal een overweg vervangen worden door een tunnel (voetgangers- en fietstunnel, tunnel volledig gabariet, tunnel beperkt gabariet), een brug, een langsweg of een afschaffing zonder meer.”

### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen

- 1) wat is de stand van zaken wat betreft het afschaffen van spoorwegovergangen op de lijn 204?  
Over welke overwegen gaat dit?
  - 2) Wat is de visie van het stadsbestuur over wat wenselijk is als vervanging van deze spoorwegovergangen?
  - 3) Hoe verloopt het overleg met Infrabel en de federale overheid?  
Welke plannen liggen er op tafel?  
Wat zijn de eventuele knelpunten bij dit overleg?  
Is er al enig zicht op een termijn voor de realisatie? Graag wat toelichting.
  - 4) Wat met passagiersvervoer op lijn 204? Grijpt de schepen dit overleg aan om verder aan te dringen op passagiersvervoer naar de haven via lijn 204? Wat gebeurt er nog in dit dossier?
-

## ANTWOORD

- 1) Het gaat voor wat lijn 204 betreft in eerste instantie om een aantal overwegen rond de Motorstraat/Farmanstraat en de Singel.
  - 2) Wat moet worden aangeboden als alternatief, hangt af van de plaatselijke situatie. Vooral voetgangers en fietsers moeten best zo weinig mogelijk omwegen maken. In een aantal gevallen is het zeer wenselijk om een (sociaal) veilig ongelijkgronds alternatief te voorzien voor fietsers en voetgangers.
  - 3) Er lopen momenteel constructieve gesprekken met AWV, Infrabel en North Sea Ports over de omgeving Motorstraat. Momenteel worden de concepten besproken. Er wordt gekeken of het autoverkeer plaatselijk kan omgeleid worden, maar wel met faciliteiten voor het fiets- en voetgangersverkeer, die kortere routes moeten worden aangeboden. Er wordt momenteel ook gekeken of een paar ingrepen al op relatief korte termijn zouden kunnen gebeuren. Momenteel staan de plannen nog niet vast en zijn deze in opmaak.
  - 4) De gesprekken met Infrabel gaan over infrastructuur, niet over treindiensten (dat is met NMBS). De Provincie trekt momenteel een strategisch project rond de spoorlijn Gent-Zelzate-Terneuzen en het is daar dat de vraag rond reizigersvervoer worden bekeken. Vanuit de stad staan we achter dit project rond personenvervoer en schuiven dit op alle relevante fora (overleg met Ministers, NMBS, North Sea Port en Infrabel) naar voor om hier versneld werk van te maken.  
We leven hierover in goede hoop (in deze bijzondere tijden ...).
-

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 12 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De scholen heropenen binnenkort en de economie komt stilaan terug op gang. Je zal je kinderen niet op dezelfde manier als vroeger op school kunnen afzetten, wil je aan alle voorzorgsmaatregelen voldoen. In deze gewijzigde situatie hebben zowel scholen als ouders nood aan bijkomende initiatieven die voor rust en structuur zorgen. Het Nederlandse Fietsberaad stelt bijvoorbeeld de inrichting van *kiss & bike*-zones voor. Ouders kunnen hier even stoppen met de fiets, en de kinderen afzetten bij het schoolplein.

Mobiliteitsexperts roepen immers op om kinderen zoveel mogelijk lopend of op de fiets te brengen. Lopen en fietsen is gezond en geparkeerde auto's nemen veel ruimte rond de school in beslag. Het risico bestaat dat pendelaars het openbaar vervoer links laten liggen en dat mensen zich minder snel te voet of met de fiets zullen verplaatsen. Uit angst voor besmetting kan het aantal mensen dat kiest voor hun 'virusvrije autobubbel' snel toenemen. Als hier niet op geanticipeerd wordt, slijben de straten dicht en dreigen er onveilige situaties in de buurt van scholen te ontstaan.

### Vraag

- Hoe kan je je kinderen veilig naar school brengen in de coronaperiode?
  - Welke maatregelen neemt het college om de scholen te ondersteunen in een veilig mobiliteitsbeleid in de schoolomgeving?
  - Denkt het college aan het invoeren van extra schoolstraten, mits ondersteuning van de stad en eventueel het zoeken van vrijwilligers via Gent Helpt?
-

## ANTWOORD

*- Hoe kan je je kinderen veilig naar school brengen in de coronaperiode?*

De meest logische en gezonde manier om naar school te gaan voor lagere schoolkinderen is te voet of met de fiets. We willen dit tijdens en na coronacrisis ook echt extra stimuleren.

Wij zullen daarom ook zeer hard inzetten op een veilige terugkeer naar school. We werken daarbij in schoolomgevingen zowel op verkeersveiligheid als op de ruimte die nodig is om anderhalve meter afstand van elkaar te bewaren. Verschillende stadsdiensten en het departement ruimtelijke ontwikkeling hebben de laatste 2 weken zeer hard gewerkt om de schoolomgevingen in kaart te brengen waar er extra maatregelen nodig waren, en om die maatregelen uit te werken. Ik wil hen daarvoor bedanken, dat was een ongelooflijk werk.

Na overleg met de scholen en de stadsdiensten zijn er vandaag 36 scholen in Gent waar er straks ofwel een tijdelijke schoolstraat ingericht wordt (20), ofwel op een andere manier extra ruimte gemaakt wordt voor voetgangers en fietsers. We doen dat bijvoorbeeld door parkeerplekken vrij te maken zodat schoolkinderen en hun ouders zich aan de schoolpoort aan de verplichte anderhalve meter afstand kunnen houden en kunnen afscheid nemen of wachten.

Daarbovenop zijn er ook scholen waar er in de omgeving van de school ook extra fietsenstallingen bijgeplaatst worden, en komen er op andere scholen ook extra stalingen op het eigen terrein, samen goed voor 300 extra fietsparkeerplaatsen.

We willen uiteraard het schoolpersoneel in deze hectische tijden niet extra belasten. Voor de bemanning van de extra schoolstraten wordt daarom een beroep gedaan op vrijwilligers via Gent Helpt, en ook de politie zal een oogje in het zeil houden.

Op vrijdag zal de commandopost die de opstart van de winkelstraten begeleidde ook de opstart van de maatregelen in de schoolomgevingen monitoren.

Er komt ook extra communicatie, zowel aan de schoolstraten als online, die oproept om te voet of met de fiets naar school te komen.

---



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 13 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van de recente ernstige incidenten in de Brugse Poort hebben lokale jongeren een open brief geschreven. Daarin nemen ze onder andere de vzw Jong op de korrel, door het stadsbestuur aangesteld en gesubsidieerd om (een groot deel van) het jeugdwelzijnswerk in onze stad op te nemen. De jongeren schrijven o.a. het volgende:

*“Het banale en grappige is dat er vzw’s en personen zijn die met de eer willen gaan lopen en de problemen willen aankaarten, maar totaal geen affectie hebben met de “buurt” of ons gewoon niet kennen... Hebben jullie er ooit aan gedacht om eens in gesprek te gaan met ons ?*

*Het is een groot probleem dat onze gasten niet eens binnen mogen in het Pierkespark omdat het altijd volzet blijkt. Onze vrienden worden overal in de buurt geweigerd door de vzw’s. Onze zegzegde goede vrienden van vzw Jong, die al jaren op onze kap miljoenen euro’s krijgen, gaan met de eer lopen, zonder om te kijken naar ons. Laat staan de straathoekwerkers die we niet kennen bij naam noch gezicht. Zij worden enkel ingezet als het potje bijna overkookt.*

*Wij buurtjongens zijn het gewoon beu dat wij overal geweigerd worden en nergens naartoe kunnen om te ontspannen. Waarom wordt ons al jarenlang zaken beloofd die we niet krijgen? Waarom worden er niet echt geluisterd naar onze pijn en frustraties? Behoren wij niet tot de maatschappij ? Of zijn we enkel ‘hangjongeren’ zoals we overal worden genoemd?”*

In een reactie heeft vzw Jong verklaard dat er in de wijk 5 medewerkers actief zijn die met plus-13-jarigen werken, dat er een aanbod is via het jeugdhuis Kaarderij in de Kaarderijstraat, en dat er ook geprobeerd wordt om op straat contact te leggen met de jongeren. Tegelijk stelt men dat de jongeren in kwestie – de briefschrijvers – niet geïnteresseerd zouden zijn in een gesprek.

Wat er ook van zij: dat er een kortsluiting is tussen de jongeren in kwestie en vzw Jong is duidelijk.

### Vraag

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de reactie van de schepen op de verwijten van de jongeren aan het adres van de vzw Jong en het stadsbestuur (cf. nergens naartoe kunnen, gebroken beloftes, geen gehoor)? Heeft u hierover gesproken met de vzw Jong? Heeft u eventueel zelf contact genomen met de jongeren in de buurt?
2. Welke oplossing ziet de schepen voor de geschetste problemen?

**ANTWOORD**

-

---

## 2020\_MV\_00158 - MONDELINGE VRAAG - 'CORONAPROOF' MAKEN VAN SPORTACCOMMODATIES

### OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 11 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

We zitten ondertussen allemaal al 8 weken in ons kot. Sommige mensen zijn in deze periode meer beginnen bewegen, anderen zijn echt effectief hun kot niet uit geweest.

De maatregelen beginnen te versoepelen en sommige sporten zoals tennis en atletiek mogen terug, mits het naleven van bepaalde regels, beoefend worden. Andere, vooral ploegsporten, mogen voorlopig nog niet opstarten.

Verschillende sportaccommodaties gaan ook terug open.

Ik heb enkele vragen daaromtrent:

#### Vraag

- Wordt er al nagedacht om de sportaccommodaties 'coronaproof' te maken? Wat zijn de eerste ideeën daaromtrent?
- Is er in de accommodaties een aangepaste planning omdat bijvoorbeeld sommige clubs hun werkingen voor dit seizoen reeds beëindigd hebben of nog niet in groep mogen sporten? Bijvoorbeeld meer vrij/individueel te reserveren blokken?
- Zijn er al plannen wanneer de sportdienst terug hun beweegactiviteiten zou hervatten?

### ANTWOORD

In verband met eerste ideeën rond het **coronaproof maken van sportaccommodaties en een aangepaste planning** wil ik sowieso meegeven dat FARYS al **sinds eind februari**, nog voor de federale richtlijnen, actie ondernam door algogels te voorzien in de sportaccommodaties, de bezetting aan te passen aan social distancing, het personeel te briefen en zo meer.

**Sinds de sluiting van de sportaccommodaties** kregen de sporthallen een extra grondige schoonmaak en wordt gebruik gemaakt van de tijd om klusjes uit te voeren, zodat deze in mindere mate moeten gebeuren als de sporthallen weer openen. Waar mogelijk werden geplande investeringswerken of onderhoudswerken vervroegd opgenomen.

FARYS werkt intussen aan **scenario's om in fases de activiteiten in de sportaccommodaties** (zowel zwembaden, sporthallen als recreatiedomein Blaarmeersen) **te hervatten**. Bij dit alles wordt

uitgegaan van de algemene richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad en hun respectieve genomen, en nog te nemen beslissingen. We houden eveneens rekening met de advisering op sectorniveau (Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid, Vlaamse Reddingsfederatie, het Agentschap Zorg en Gezondheid etc.), zodat wordt samengewerkt om duidelijke en wetenschappelijk onderbouwde richtlijnen, procedures en actieplannen te maken.

Per accommodatie:

- wordt een circulatieplan opgemaakt met de nodige visualisering voor bv. looplijnen
- worden de nodige voorzieningen getroffen m.b.t. de voorraden alcohol
- wordt de nodige communicatie naar bezoekers en personeel voorzien

Bovendien worden de redders in de zwembaden opgeleid om reddingsacties en specifieke beademingstechnieken aan te leren. Specifiek materiaal daartoe wordt eveneens voorzien.

U ziet het, we treffen de nodige voorbereidingen, maar het is uiteraard nog wat koffiedik kijken naar **timing** toe. We wachten de richtlijnen van de federale overheid af alvorens de sportaccommodaties effectief opnieuw open te stellen voor sport. Voorlopig zijn deze richtlijnen van kracht:

- Kleedkamers, douches en kantines aan de sportaccommodaties blijven gesloten
- Fysieke activiteiten zijn toegestaan op voorwaarde dat ze worden uitgeoefend:
- Op dit moment zijn alle reserveringen in de **binnensportaccommodaties** geannuleerd t.e.m. zondag 7 juni. Stél dat er dan onder bepaalde voorwaarden geopend kan worden, dan hebben we waarschijnlijk veel vrije momenten voor individuen en clubs. Want zoals u zelf aangeeft zijn tal van sportcompetities dan al beëindigd.
- Op de **Blaar-meersen** is intussen de atletiekpiste in principe terug open voor clubs die individuele trainingen organiseren, net als de duikersput. Ook hengelen is toegestaan. De outdoor tennisterreinen kunnen gereserveerd worden door particulieren die enkelspel willen spelen. Voor de zomer voorzien we ons in de Blaar-meersen op een volle capaciteit. Ook daar kijken we met FARYS en de veiligheidsdiensten hoe we deze bezoeken veilig kunnen laten verlopen.
- Openluchtterreinen die FARYS ter beschikking stelt van clubs die géén groeps- of contactsporten doen, kunnen gebruikt worden maar dan enkel voor individuele trainingen (en mits men alle voorwaarden van social distancing en andere kan naleven). Vandaar dat de atletiekpiste op de Blaar-meersen wel is opengesteld. Voetbalterreinen daarentegen zijn gesloten, omdat dit een groepssport is. Iemand die op zichzelf tegen een balletje trapt, dat mag in principe. Maar met twee spelers mag dat niet, want de social distancing is dan niet gegarandeerd. Tenzij men van hetzelfde gezin is, of een persoon met twee steeds dezelfde anderen, want dan mag het weer wel. Maar omdat dit moeilijk te controleren valt, stellen we dit soort buitenaccommodaties dan ook voorlopig niet open. Dit ook met het akkoord van onze Gentse Veiligheidscel.
  - in open lucht;
  - zonder fysieke contacten;
  - alleen of in het gezelschap van personen die onder hetzelfde dak wonen, daarmee worden ook bedoeld leefgroepen en hun begeleider uit jeugdvoorzieningen die onder hetzelfde dak verblijven;
  - en/of in het gezelschap van maximum twee (altijd dezelfde) andere personen mits inachtneming van de social distancing maatregelen (afstand van 1,5 meter).

Clubs die een terrein huren van de Stad en dus geen groeps- of contactsporten doen, kregen hierover informatie van FARYS/de Sportdienst. Tot nog toe kregen zij geen vragen om dergelijke werking op te starten.

- We bekijken met Farys en de Sportdienst ook of we deze zomer eventueel extra openingen kunnen voorzien in de sportaccommodaties, gezien we een **zomer in eigen stad** verwachten.

En tot slot uw vraag aangaande **beweegactiviteiten van de Sportdienst**.

Alle structurele eigen activiteiten (sportcursussen, schoolsportdagen, sportfeestjes, ...) werden stopgezet tot en met 30 juni.

Er werd ondertussen door de Sportdienst een mooi **(digitaal) alternatief aanbod** voorzien, zoals ik al in de vorige commissie heb toegelicht.

Wanneer de maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad versoepelen, willen we nagaan hoe we ook in **real life** snel enkele corona-proof sportactiviteiten kunnen organiseren. Zo kan er bijvoorbeeld misschien toch weer een aanbod komen in juni. Sowieso staan de **zomersportkampen en de zomersportactiviteiten** (vanaf 1 juli) nog steeds op het programma. Beiden beschikken over een zeer mooi programma, al zal er ook hier en daar moeten aan gesleuteld worden om deze coronaproof te maken. Maar ook hier wachten we de verdere richtlijnen af van de Federale Overheid.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Chinese wolhandkrab is een exoot zonder natuurlijke vijanden die zich massaal voortplant in de Vlaamse waterlopen en daardoor schade toebrengt aan fauna en flora. Recent werd met een nieuw soort val meer 1 miljoen exemplaren gevangen in de Kleine Nete te Grobbendonk. De VMM testte ook al vallen waarmee honderdduizenden exemplaren werden gevonden. Het zegt iets over de omvang van het probleem. In Gent werden in 2009 al Chinese wolhandkrabben gevonden bij een inventarisatie van dieren in de Leie. Sindsdien worden ze gevonden bij afvangsten in zowat alle waterlopen in de regio. De Vlaamse beleidslijn is dat deze plaag moet ingedijkt worden.

**Vraag**

Welke initiatieven worden genomen om deze 'plaag' in te dijken en met welk resultaat?

---

## ANTWOORD

Welke initiatieven worden genomen om deze 'plaag' in te dijken en met welk resultaat?

Het indijken van de Chinese wolhandkrabplaag valt niet onder de bevoegdheid van de Groendienst. De wolhandkrab is tot op heden voornamelijk aanwezig in de bevaarbare waterlopen binnen Gent en deze zijn in beheer bij de Vlaamse Waterweg.

Op deze grote waterlopen is de wolhandkrab ook niet direct te bestrijden. De huidige opgestarte proefprojecten voor de bestrijding van Chinese wolhandkrab in Vlaanderen zijn op aansluitingspunten tussen beken en grotere rivieren, waar dus rivierwater in open verbinding staat met achterliggende beken. In Gent zijn er niet direct mogelijke punten van verbinding en dus ook voor afvangen gekend.

De provincie Oost Vlaanderen is een proefproject opgestart voor het afvangen van Chinese wolhandkrab op de Melsenbeek in Merelbeke. Voor meer info kan je terecht bij Koen van Roeyen, [exoten@oost-vlaanderen.be](mailto:exoten@oost-vlaanderen.be) deskundige exotenbestrijding Oost Vlaanderen Dienst Integraal waterbeleid.

Als blijkt dat in Gent er zich mogelijkheden voordoen voor bestrijding, zal dit opgenomen worden door de provincie en zal de stad indien nodig hieraan meewerken. De stad werkt op dit moment al samen met de provincie en vzw RATO voor de bestrijding van een aantal exoten zoals Canadese gans.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 12 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

zie vraag

**Vraag**

Nu de lockdown langzaam wordt opgeheven, zullen velen toch blijven te voet gaan en fietsen verkiezen, zeker boven het openbaar vervoer.

De toename van het aantal voetgangers en fietsers zorgt er evenwel voor dat bij het wachten aan oversteekplaatsen de afstand van 1,5m moeilijk kan gehouden worden. Vraag is dan ook of de lichtenregeling zo kan worden aangepast, dat er frequenter groen wordt gegeven voor fietsers en voetgangers. Aangezien het er naar uitziet dat het verkeer nog even rustiger zal blijven, zal dit niet noodzakelijk leiden tot minder doorstroming.

Een tweede issue zijn de aanvraagknoppen aan oversteekplaatsen. Deze knoppen zijn op geen enkele manier te ontsmetten, en vele gebruikers willen die dan ook mijden. Kan op korte termijn de lichtenregeling zo wordt aangepast, dat voetgangers en fietsers automatisch groen krijgen in plaats van op aanvraag? Op termijn zou ook een bewegingsdetectie een optie kunnen zijn. Meer bepaald de oversteekplaatsen op e stadsring en zeker die aan de Jules De Bruyckerdreef zijn op dit vlak problematisch.

---



## ANTWOORD

Het mobiliteitsbedrijf heeft reeds bij aanvang van de coronamaatregelen onderzocht wat de mogelijkheden zijn om de lichtenregeling op de nieuwe situatie aan te passen, en zo ook fietsgebruik en stappen te stimuleren.

Zij hebben hiervoor onder meer navraag gedaan bij de wegendienst en het Agentschap Wegen en Verkeer, dat de wegbeheerder is van de meeste verkeerslichten die in Gent staan. Zij zijn ook wegbeheerder van de lichten de R40 en de Jules De Bruyckerdreef die u aanhaalt. Hoewel dit op een beperkt aantal van de kruispunten technisch zou kunnen, werd dit door het Agentschap Wegen en Verkeer niet wenselijk bevonden. Het Agentschap Wegen en Verkeer en de bevoegde minister heeft zelfs recent een campagne gelanceerd om mensen aan te moedigen om met de elleboog op de drukknoppen te drukken. Ik ben daar geen voorstander van. *Bij sommige verkeerslichten zijn daar wel zéér smalle ellebogen voor nodig.*

Van de eigen stadskruispunten zijn het overgrote deel niet met drukknoppen uitgerust. Degene die wel met drukknoppen zijn uitgerust kunnen technisch gezien in storing gezet worden zodat er constant een voetgangersaanvraag is. Dit vergt een technische interventie maar zou in principe op relatief korte termijn kunnen. Het kan echter verwarrend werken voor weggebruikers omdat men op de meeste kruispunten wél moet drukken maar op een enkel kruispunt dan weer niet, en het is enkel zeer lokaal een oplossing.

Een ander alternatief is om op kruispunten waar het minder druk is en het te verantwoorden is, de lichten op knipperstand te zetten. Het spreekt voor zich dat dit enkel een mogelijke piste is bij kruispunten waar het zeer rustig is en blijft, en we merken dat het gemotoriseerd verkeer bij de afbouw van de coronamaatregelen fors begint toe te nemen.

Wat betreft bewegingsdetectie: ik ben daar voorstander van. Vandaag wordt al op enkele kruispunten waar de Stad wegbeheerder is bewegingsdetectie voor fietsers voorzien, en we zouden dit op termijn graag op meer plaatsen invoeren. Het kan echter enkel wanneer een duidelijke oversteekrichting is, en het vergt ook investeringen.

Dus in principe ben ik voor, maar dit is niet op korte termijn te regelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 12 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De consumenten herontdekken de korte keten landbouw massaal dezer dagen. Boerderijwinkels verkopen aanzienlijk meer dan voorheen. Maar niet iedereen heeft een boerderij naast de deur. In sommige wijken en deelgemeenten van Gent zijn er zelfs geen of zeer weinig winkels in de buurt voor de dagelijkse boodschappen. In coronatijden is het evenwel belangrijk dat onze verplaatsingen beperkt blijven en dat consumenten lokaal hun dagelijkse boodschappen kunnen doen.

U gaf in uw antwoord op een interpellatie vorige gemeenteraad te kennen dat u plannen heeft om de Gentse boerenmarkten verder te versterken, plannen die niet stroken met de geruchten die de ronde deden in de media. Dat dit bestuur de boerenmarkten wil versterken in Gent, daar staan we vanuit de keuze voor een korte keten voedselstrategie helemaal achter.

**Vraag**

Nu de wens van de consument duidelijk is om meer lokaal te kopen, en gezien er in bepaalde wijken en deelgemeenten van Gent een onderaanbod van lokaal en vers voedsel is, vragen wij of de schepen bereid is om bijkomende boerenmarkten in Gent te overwegen?

---

## ANTWOORD

Het is inderdaad 100 % juist dat ik boerenmarkten wil versterken. Dat heb ik ook duidelijk gezegd op de vorige gemeenteraad en dat is ook duidelijk te lezen in mijn beleidsnota die ik jullie, toen deze commissie nog in het stadhuis kon doorgaan op 10 maart, mocht toelichten.

Staat u mij toe dit nog eens voor te lezen:

“De relatief nieuwe tendensen van boerenmarkten en bio markten worden vaak ervaren als een meerwaarde voor de buurt. Toch voelen we dat de organisatie van deze markten en het toezicht op het aanbod vaak niet optimaal verlopen. Daarom nemen we als stad de regie van deze markten zelf in handen, met de bedoeling elk van deze markten op maat van de buurt te laten floreren. We onderzoeken of hybride markten een optie zijn waarbij de bio- of boerenkramen met een apart label of logo worden aangeduid.”

Zoals u zelf ook zei willen we dus effectief sterker inzetten op boerenmarkten. En dat houdt zeker in dat ook nieuwe boerenmarkten mogelijk moeten zijn. Maar ik wil, zoals ook nog eens beloofd op de gemeenteraad, eerst in dialoog treden met concessiehouders, standhouders, klanten, buurtbewoners en andere betrokkenen.

Er is nog geen beslissing genomen over het eventueel opzeggen van de concessies en het in eigen beheer nemen van de boerenmarkten. Dit is immers geen zwart-wit verhaal. De concessionarissen hebben zelf hun boerenmarkten opgestart en hebben hier veel tijd en energie ingestoken. Maar tegelijk komt er ook de vraag naar meer ondersteuning, zowel administratief als financieel. In een concessie verhaal verwerft men gebruiksrechten onder bepaalde voorwaarden op het openbaar domein in ruil voor een betaling. In een stedelijk georganiseerde markt komen we in een ander verhaal terecht.

Het is ook belangrijk om bij de opstart van nieuw markten rekening te houden met het bestaande aanbod. Bij de vergunningsverlening van bv (voedings)winkels hebben we geen economische speelruimte, maar markten en boerenmarkten organiseren we zelf (via het marktreglement of via concessies) en alhoewel elke concrete vraag voor een boerenmarkt tot nu toe steeds van onderuit kwam ligt het laatste woord bij ons. Het is belangrijk dat we geen andere markten gaan kannibaliseren en op zoek gaan naar locaties waar, zoals u het zelf ook goed verwoordde, er “een onder aanbod van lokaal en vers voedsel is.” Wij plannen een scan te maken van groot-Gent om te kijken waar er nog interessante locaties zijn voor boerenmarkten. Op basis hiervan kunnen we een buurtbevraging doen en samen met boeren kijken waar er nog opportuniteiten zijn. Zo is de markt zowel voor de buurt als voor de boeren een meerwaarde.

Niet alle boerenmarkten zijn immers een succes. In juni 2018 is er bv op vraag van een concessionaris een boerenmarkt opgestart op het Casinoplein. In oktober 2019 is deze stopgezet. Dit was de eerste boerenmarkt in Gent Centrum en de uitbater was zelf verbaasd over het gebrek aan succes (het is een mooi plein, er zijn weinig winkels in de buurt, goede koopkracht, stijgende interesse in korte keten). Als mogelijke oorzaken gaf de concessionaris een gebrek aan passage, te weinig banden met het buurtcomité en een te vluchtige aanpak. Er zijn dus veel factoren waar naar gekeken moet worden en een goede ondersteuning vanuit Stad Gent zal belangrijk zijn. Samen met collega schepen Heyse, wiens dienst het korte ketenverhaal opvolgt en collega schepen De Bruycker Dienst bevoegd voor stedelijke buurtwerking willen we hier een mooi verhaal van maken waar iedereen voordeel uit haalt.

Ik hoop nog voor de zomer met de concessionarissen samen te zitten éénmaal de coronamaatregelen versoepelen zodat we in september met een globale aanpak kunnen landen.



**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 14 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De parkeerrichtlijnen bepalen hoeveel fiets- en autoparkeerplaatsen je moet voorzien bij bouwprojecten in Gent. Dit is een essentieel element in het beheren van mobiliteitsstromen. We spreken dan over een zogenaamde parkeerratio.

De stedelijke mobiliteit is voortdurend in beweging. Zo is er de niet te stuiten en toe te juichen opkomst van deelvoertuigen.

Uit de bouwsector komen hierover vragen, meer bepaald of er kan bekeken worden hoe de parkeernormen kunnen wijzigen wanneer er in projecten (hotels, maar ook wonen en werken) deelwagens worden voorzien. Dit is kostenbesparend voor de bouwontwikkelaar maar het zou vooral een boost geven aan autodelen.

**Vraag**

Kan dit bijvoorbeeld het minimum vereist aantal plaatsen naar beneden halen, waarbij we voorlopig één deelwagen kunnen gebruiken om twee normale plaatsen te vervangen? Die plaatsen kunnen ook gebruikt worden voor auto's waarmee iemand naar het werk komt, en die dan tijdens de werkuren door anderen wordt gebruikt.

---

## ANTWOORD

Zoals je terecht aanhaalt, staan we in Gent met onze parkeerrichtlijnen veel verder dan de rest van Vlaanderen. In Gent hanteren we duidelijke maxima en minima, terwijl de rest nog vasthoudt aan een norm van zo'n 2 parkeerplaatsen per woontiteit. Het zijn richtlijnen waar ook jij en collega Taeldeman in de vorige bestuursperiode hebben aan meegewerkt. De huidige parkeerrichtlijn biedt voor deelwagens nu al verschillende oplossingen! Zo is het mogelijk dat 1 deelwagen tot maximaal 4 private parkeerplaatsen kan vervangen, en dit voor max. 20% van het totale aantal parkeerplaatsen. Momenteel ben ik ook druk bezig met het opnemen van de stedelijke parkeerrichtlijnen in het Algemeen Bouwreglement. Ik heb de intentie om dit in het voorjaar van 2021 naar de Gemeenteraad te brengen.

Dus ik ben zeer blij dat u deze vraag stelt. Ik ga er dan ook vanuit dat u met deze vraag aandringt op richtlijnen die verder gaan dan de huidige, waardoor de we autodeelsector nog meer kunnen faciliteren. Daar ben ik zoals u weet absoluut voor te vinden. Autodelen in de stad is bijzonder interessant. Het bespaart bijvoorbeeld heel veel ruimte op openbaar domein dat we voor andere zaken kunnen gebruiken. We zien op dit moment dat daar zeer veel nood aan is. Maar ook buiten coronatijden is dit het geval.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 13 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De heropening van de scholen staat gepland voor vrijdag 15 mei, met een proefdag, en maandag 18 mei. Vlaams minister Weyts bereikte hierover een akkoord met de betrokken partners, o.a. de onderwijskoepels en de vakbonden, gebaseerd op de adviezen van de expertengroep. Nietteming blijft de combinatie van de gedeeltelijke herneming van de fysieke lessen met de voortzetting van het afstandsonderwijs en de (nood)opvang van leerlingen een aanzienlijke uitdaging voor de scholen.

De Vlaamse overheid (cf. de gezamenlijke brief van de ministers Weyts, Somers en Beke) rekent op de lokale besturen om de scholen hierbij te ondersteunen. Daarvoor wordt voor de lokale besturen een budget uitgetrokken van 30 euro per kind per dag dat ze opvangen. De schepen heeft zelf ook al een ondersteuningsbudget van 250.000 euro aangekondigd.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Welke concrete initiatieven neemt de stad om de Gentse scholen te ondersteunen? Hoeveel kinderen zal de stad – al dan niet in samenwerking met partners – kunnen opvangen? Heeft de schepen zicht op de nood, zowel in het stedelijk onderwijs als binnen alle Gentse scholen?
2. Heeft de schepen zicht op scholen – stedelijke of niet-stedelijke, basisonderwijs of secundair onderwijs – die eventueel nog niet zullen kunnen heropstarten op 15 of 18 mei?

## ANTWOORD

1. **Zijn onze Gentse scholen klaar voor deze heropening? Hoe zullen ze erin slagen al deze taken te combineren? Klasonderwijs, afstandsonderwijs én noodopvang.**
2. **Door de opvangnood roept u cultuur-, sport- en buurtcentra op om hun locaties open te stellen. Heeft u al respons gekregen op deze vraag ?**
3. **Welke concrete initiatieven neemt de stad om de Gentse scholen te ondersteunen? Hoeveel kinderen zal de stad – al dan niet in samenwerking met partners – kunnen opvangen? Heeft de schepen zicht op de nood, zowel in het stedelijk onderwijs als binnen alle Gentse scholen?**
4. **Heeft de schepen zicht op scholen – stedelijke of niet-stedelijke, basisonderwijs of secundair onderwijs – die eventueel nog niet zullen kunnen heropstarten op 15 of 18 mei?**

Scholen zullen klaar zijn, bloed, zweet en tranen en tal van draaiboeken later. Ik vertrouw erop dat ze er zullen staan. De schoolteams hebben zich gesmeten. Ze hebben geen vrijaf gehad.

De toets van de draaiboeken met de praktijk was niet simpel. Zelf heb ik al aan de alarmbel getrokken, Vlaanderen stuurde ondertussen ook al bij. Een belangrijke zorg is dat het allemaal veilig moet verlopen.

Het verhaal van de scholen is een gedragen gegeven door veel schepenen en diensten. Het is een heel fijne samenwerking. De minister gaf veel autonomie aan de scholen, maar dat mag niet betekenen dat ze het gevoel mogen hebben dat ze het alleen moeten doen.

Als stad hebben we zoveel mogelijk geholpen:

- **2,8 km nadars**, dank je wel voor de dienst logistiek, uitleenpunt, stroomvoorzieningen openbaar domein.
- **44 aangepaste schoolomgevingen**, dank je wel aan het mobiliteitsbedrijf, de wegendienst, de fietsambassade, Dienst Feesten en ambulante Handel en het vrijwilligerspunt. Er zal ook ondersteuning van de **politie en de gemeenschapswachten** zijn.
- Op dit moment kijken we naar **sporthallen, educatieve centra, polyvalente zalen, en jeugdlokalen** om opvang te organiseren. Krijgt ondertussen zeer concreet vorm.
- **250.000 euro** uit getrokken om scholen te helpen.
- Verdeling van meer dan **75.000 mondkmaskers**, waarvan ca. 26.000 stuks voor de stadsscholen, 8.500 voor het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs en 41.000 stuks voor de andere onderwijsnetten in Gent. Het is vrij uniek dat een Stad dit netoverschrijdend opneemt. In afwachting van de levering werken we met de niet herbruikbare chirurgische maskers.
- Levering van **170 handwasbakken en materiaal** ikv draaiboek onderwijs, dank je wel fm.
- We springen bij waar nodig, door vraag gestuurd extra begeleiders aan te bieden aan de scholen. Deze puzzel wordt nu gelegd. Samen met Brede School, Vrijwilligerspunt, Sportdienst, REFU Interim, ...
- Indien nodig zetten we ook decentrale opvang op, voorlopig is dit op 4 plekken (Mariakerke, Gentbrugge, Zwijnaarde en Drongen). Dit is het aanbod op dit moment, er volgt een evaluatie na 2 weken. We bereiden ook scenario's voor uitbreiding voor. Met dank aan het Onderwijscentrum die hier bergen verzet.

Een steekproef (we hoorden 3 van de 4 scholen) leert ons dat bij het **gewoon basisonderwijs**:

- Er geen enkele school is die niet zal opstarten. We zien wel veel variatie. Dat hangt af van de situatie van het terrein (de grootte van een klaslokaal of een campus).
- 80% van alle Gentse basisscholen vrijdag zal openen, 20% van alle Gentse basisscholen maandag.
- Van 5 basisscholen weten we dat ze niet met L1, L2 en L6 zullen starten, alle andere Gentse scholen starten voor alle drie de jaren.
- We zien naar schoolorganisaties dat er heel wat scholen geen les geven op woensdag.

Bij het **buitengewoon basisonderwijs** hoorde ik dat de 4 scholen enkel opvang voorzien, 7 scholen voorzien ook lessen. Daar hoor ik bij de lessen vooral aandacht voor de afstudeerjaren.

**Ook de stedelijke ziekenhuisschool** gaat op alles sites open. Het gaat wel over 1 op 1 lessen / begeleiding, geen groepslessen.

Voor het **secundair onderwijs** hebben we onvoldoende gegevens. We hebben momenteel de focus gelegd op het basisonderwijs, omdat we daar ook een opdracht hadden naar opvang toe.

## 5. Hoe verloopt het preteaching afstandsonderwijs tot nu toe?



De meeste leerkrachten zijn quasi onvoorbereid in dit verhaal moeten stappen. Opleiding en vorming op vlak van ICT bleken meer dan ooit nodig en gebeurde in sneltempo tijdens de paasvakantie.

Om alle leerlingen tijdens het preteachen zo goed mogelijk te bereiken en nieuwe leerstof aan te reiken, werd eerst grondig overlegd met het werkveld en daarna een gedeeld kader opgesteld voor het SOG. Alle scholen houden zich daaraan, maar elke school krijgt uiteraard de ruimte om zelf invulling te geven aan de gestelde verwachtingen. We gebruiken hier de richtlijnen in het draaiboek van Onderwijs Vlaanderen als houvast alsook de groeidocumenten van OVSG.

Om de leerkrachten te helpen, is de PBSOG met procesbegeleiding op afstand bezig: concrete cases worden besproken in digitale intervisies door de begeleiders per school, bezorgdheden en moeilijkheden op deze manier collegiaal opgevangen. Ondertussen verzamelde het stedelijk onderwijs good practices, concreet materiaal en heel wat nuttige tips.

Bijzondere aandacht gaat naar kwetsbare groepen, jonge kinderen en praktijkvakken/stages in het secundair onderwijs. Daarom voorzien we ook extra budget.

Praktijkvakken en stages zijn minder evident, zeker als deze stages in sectoren zoals de horeca moeten plaatsvinden. Ook daar volgen we de richtlijnen van de overheid rond de stages op de voet, die misschien dan nog in de zomervakantie kunnen ingehaald worden. Ik zie ook voor praktijkvakken dat leerkrachten filmpjes voor thuisopdrachten met huis-, tuin- en keukenmateriaal maken. Op deze manier kunnen leerlingen toch zo goed mogelijk in deze omstandigheden aan de slag gaan. Onder meer Dobbitt-TV stelt bv ook gratis filmpjes ter beschikking.

Daarom nadien zeker kijken hoe in te halen: mogelijks zomerscholen, maar ook andere initiatieven in volgend schooljaar. Om ervoor te zorgen dat de achterstand niet verder groeit.

## **6. En zijn er bij dit alles nog voldoende handen en hoofden vrij om ook nu de meest kwetsbare leerlingen niet uit het oog te verliezen?**

Daarom zullen we vanuit de Stad de scholen ondersteunen met extra handen. Die extra handen zullen op school en in de wijkopvang ingezet worden, we zijn de puzzel nu aan het leggen. Vanuit Vlaanderen is er ook 65.000 euro voor kwetsbare kinderen, ik zou die graag via Huis van het Kind inzetten op die leerlingen die door heel het netwerk dat er is (school, clb, ondersteuner, OCMW) niet of te weinig bereikt wordt.

## **7. Er dreigt ook een personeelstekort, doordat de klassen verkleinen en alle leerkrachten hiervoor moeten ingeschakeld worden. Daarom doet u beroep op vrijwilligers, hoe wordt dat concreet aangepakt?**

We hebben hiervoor het vrijwilligerspunt van de Stad ingeschakeld. 85 vrijwilligers hebben positief geantwoord en worden op dit moment aan scholen gekoppeld. Een deel wenst begeleiding op te nemen, aan ander deel logistieke taken. Belangrijk: het aantal vrijwilligers verminderde wel omdat er weer mensen aan het werk gaan. Dus hier dan ook een blijvende oproep.

## **8. Vreest u niet dat de leerkrachten nauwelijks nog zullen toekomen aan 'lesgeven' als ze alle veiligheidsmaatregelen (1,5 meter afstand, handen wassen, ontsmetten,...) in acht moeten nemen?**

Uiteraard is veiligheid prioriteit nummer 1. Maar het klopt dat deze in de praktijk zeer lastig uit te voeren zijn. Het vraagt veel van de scholen. Als er nog bijkomende groepen opstarten zal dit ofwel een vermindering betekenen voor diegenen die al naar school komen of er zijn haalbare richtlijnen nodig die de veiligheid niet in gedrang brengen.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 13 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Dat de coronacrisis ook voor het Gentse onderwijs drastische en dramatische gevolgen heeft, hoeft geen betoog. Als de scholen vanaf 15 mei gefaseerd terug open gaan, wordt het de week van de waarheid.

De Stad maakt een extra budget van € 250.000 vrij om de Gentse scholen te steunen bij het organiseren van de heropening. Ook de Vlaamse regering zal extra middelen vrijmaken voor de lokale besturen om opvang te organiseren.

### Vraag

1. Door de opvangnood roept u cultuur-, sport- en buurtcentra op om hun locaties open te stellen. Heeft u al respons gekregen op deze vraag ?
2. Zo ja, over welke accommodaties gaat het en lukt dit organisatorisch om dit alles vlot en vooral veilig te laten verlopen ?
3. Er dreigt ook een personeelstekort, doordat de klassen verkleinen en alle leerkrachten hiervoor moeten ingeschakeld worden. Daarom doet u beroep op vrijwilligers, hoe wordt dat concreet aangepakt ?
4. Vreest u niet dat de leerkrachten nauwelijks nog zullen toekomen aan 'lesgeven' als ze alle veiligheidsmaatregelen (1,5 meter afstand, handen wassen, ontsmetten,...) in acht moeten nemen ?
5. Bepaalde scholen zullen niet of beperkt kunnen heropenen, omdat ze niet de middelen, de ruimte of het personeel hebben. Heeft u een idee over hoeveel en over welke scholen het gaat binnen het stadsonderwijs ?

## ANTWOORD

1. **Zijn onze Gentse scholen klaar voor deze heropening? Hoe zullen ze erin slagen al deze taken te combineren? Klasonderwijs, afstandsonderwijs én noodopvang.**
2. **Door de opvangnood roept u cultuur-, sport- en buurtcentra op om hun locaties open te stellen. Heeft u al respons gekregen op deze vraag ?**
3. **Welke concrete initiatieven neemt de stad om de Gentse scholen te ondersteunen? Hoeveel kinderen zal de stad – al dan niet in samenwerking met partners – kunnen opvangen? Heeft de schepen zicht op de nood, zowel in het stedelijk onderwijs als binnen alle Gentse scholen?**
4. **Heeft de schepen zicht op scholen – stedelijke of niet-stedelijke, basisonderwijs of**

## **secundair onderwijs – die eventueel nog niet zullen kunnen heropstarten op 15 of 18 mei?**

Scholen zullen klaar zijn, bloed, zweet en tranen en tal van draaiboeken later. Ik vertrouw erop dat ze er zullen staan. De schoolteams hebben zich gesmeten. Ze hebben geen vrijaf gehad.

De toets van de draaiboeken met de praktijk was niet simpel. Zelf heb ik al aan de alarmbel getrokken, Vlaanderen stuurde ondertussen ook al bij. Een belangrijke zorg is dat het allemaal veilig moet verlopen.

Het verhaal van de scholen is een gedragen gegeven door veel schepenen en diensten. Het is een heel fijne samenwerking. De minister gaf veel autonomie aan de scholen, maar dat mag niet betekenen dat ze het gevoel mogen hebben dat ze het alleen moeten doen.

Als stad hebben we zoveel mogelijk geholpen:

- **2,8 km nadars**, dank je wel voor de dienst logistiek, uitleenpunt, stroomvoorzieningen openbaar domein.
- **44 aangepaste schoolomgevingen**, dank je wel aan het mobiliteitsbedrijf, de wegendienst, de fietsambassade, Dienst Feesten en ambulante Handel en het vrijwilligerspunt. Er zal ook ondersteuning van de **politie en de gemeenschapswachten** zijn.
- Op dit moment kijken we naar **sporthallen, educatieve centra, polyvalente zalen, en jeugdlokalen** om opvang te organiseren. Krijgt ondertussen zeer concreet vorm.
- **250.000 euro** uit getrokken om scholen te helpen.
- Verdeling van meer dan **75.000 mondmaskers**, waarvan ca. 26.000 stuks voor de stadsscholen, 8.500 voor het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs en 41.000 stuks voor de andere onderwijsnetten in Gent. Het is vrij uniek dat een Stad dit netoverschrijdend opneemt. In afwachting van de levering werken we met de niet herbruikbare chirurgische maskers.
- Levering van **170 handwasbakken en materiaal** ikv draaiboek onderwijs, dank je wel fm.
- We springen bij waar nodig, door vraag gestuurd extra begeleiders aan te bieden aan de scholen. Deze puzzel wordt nu gelegd. Samen met Brede School, Vrijwilligerspunt, Sportdienst, REFU Interim, ...
- Indien nodig zetten we ook decentrale opvang op, voorlopig is dit op 4 plekken (Mariakerke, Gentbrugge, Zwijnaarde en Drongen). Dit is het aanbod op dit moment, er volgt een evaluatie na 2 weken. We bereiden ook scenario's voor uitbreiding voor. Met dank aan het Onderwijscentrum die hier bergen verzet.

Een steekproef (we hoorden 3 van de 4 scholen) leert ons dat bij het **gewoon basisonderwijs**:

- Er geen enkele school is die niet zal opstarten. We zien wel veel variatie. Dat hangt af van de situatie van het terrein (de grootte van een klaslokaal of een campus).
- 80% van alle Gentse basisscholen vrijdag zal openen, 20% van alle Gentse basisscholen maandag.
- Van 5 basisscholen weten we dat ze niet met L1, L2 en L6 zullen starten, alle andere Gentse scholen starten voor alle drie de jaren.
- We zien naar schoolorganisaties dat er heel wat scholen geen les geven op woensdag.

Bij het **buitengewoon basisonderwijs** hoorde ik dat de 4 scholen enkel opvang voorzien, 7 scholen voorzien ook lessen. Daar hoor ik bij de lessen vooral aandacht voor de afstudeerjaren.

**Ook de stedelijke ziekenhuisschool** gaat op alles sites open. Het gaat wel over 1 op 1 lessen / begeleiding, geen groepslessen.

Voor het **secundair onderwijs** hebben we onvoldoende gegevens. We hebben momenteel de focus gelegd op het basisonderwijs, omdat we daar ook een opdracht hadden naar opvang toe.

## **5. Hoe verloopt het preteaching afstandsonderwijs tot nu toe?**

De meeste leerkrachten zijn quasi onvoorbereid in dit verhaal moeten stappen. Opleiding en vorming op vlak van ICT bleken meer dan ooit nodig en gebeurde in sneltempo tijdens de paasvakantie.

Om alle leerlingen tijdens het preteachen zo goed mogelijk te bereiken en nieuwe leerstof aan te reiken, werd eerst grondig overlegd met het werkveld en daarna een gedeeld kader opgesteld voor het SOG. Alle scholen houden zich daaraan, maar elke school krijgt uiteraard de ruimte om zelf invulling te geven aan de gestelde verwachtingen. We gebruiken hier de richtlijnen in het draaiboek van Onderwijs Vlaanderen als houvast alsook de groeidocumenten van OVSG.

Om de leerkrachten te helpen, is de PBSOG met procesbegeleiding op afstand bezig: concrete cases worden besproken in digitale intervisies door de begeleiders per school, bezorgdheden en moeilijkheden op deze manier collegiaal opgevangen. Ondertussen verzamelde het stedelijk onderwijs good practices, concreet materiaal en heel wat nuttige tips.

Bijzondere aandacht gaat naar kwetsbare groepen, jonge kinderen en praktijkvakken/stages in het secundair onderwijs. Daarom voorzien we ook extra budget.

Praktijkvakken en stages zijn minder evident, zeker als deze stages in sectoren zoals de horeca moeten plaatsvinden. Ook daar volgen we de richtlijnen van de overheid rond de stages op de voet, die misschien dan nog in de zomervakantie kunnen ingehaald worden. Ik zie ook voor praktijkvakken dat leerkrachten filmpjes voor thuisopdrachten met huis-, tuin- en keukenmateriaal maken. Op deze manier kunnen leerlingen toch zo goed mogelijk in deze omstandigheden aan de slag gaan. Onder meer Dobbitt-TV stelt bv ook gratis filmpjes ter beschikking.

Daarom nadien zeker kijken hoe in te halen: mogelijks zomerscholen, maar ook andere initiatieven in volgend schooljaar. Om ervoor te zorgen dat de achterstand niet verder groeit.

## **6. En zijn er bij dit alles nog voldoende handen en hoofden vrij om ook nu de meest kwetsbare leerlingen niet uit het oog te verliezen?**

Daarom zullen we vanuit de Stad de scholen ondersteunen met extra handen. Die extra handen zullen op school en in de wijkopvang ingezet worden, we zijn de puzzel nu aan het leggen. Vanuit Vlaanderen is er ook 65.000 euro voor kwetsbare kinderen, ik zou die graag via Huis van het Kind inzetten op die leerlingen die door heel het netwerk dat er is (school, clb, ondersteuner, OCMW) niet of te weinig bereikt wordt.

## **7. Er dreigt ook een personeelstekort, doordat de klassen verkleinen en alle leerkrachten hiervoor moeten ingeschakeld worden. Daarom doet u beroep op vrijwilligers, hoe wordt dat concreet aangepakt?**

We hebben hiervoor het vrijwilligerspunt van de Stad ingeschakeld. 85 vrijwilligers hebben positief geantwoord en worden op dit moment aan scholen gekoppeld. Een deel wenst begeleiding op te nemen, aan ander deel logistieke taken. Belangrijk: het aantal vrijwilligers verminderde wel omdat er weer mensen aan het werk gaan. Dus hier dan ook een blijvende oproep.

**8. Vreest u niet dat de leerkrachten nauwelijks nog zullen toekomen aan 'lesgeven' als ze alle veiligheidsmaatregelen (1,5 meter afstand, handen wassen, ontsmetten,...) in acht moeten nemen?**

Uiteraard is veiligheid prioriteit nummer 1. Maar het klopt dat deze in de praktijk zeer lastig uit te voeren zijn. Het vraagt veel van de scholen. Als er nog bijkomende groepen opstarten zal dit ofwel een vermindering betekenen voor diegenen die al naar school komen of er zijn haalbare richtlijnen nodig die de veiligheid niet in gedrang brengen.

---

## 2020\_MV\_00166 - MONDELINGE VRAAG - OPENSTELLEN VAN PRIVATE EN PUBLIEKE GROENRUIMTEN VOOR KWETSBARE GEZINNEN ZONDER TUIN.

### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 14 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Ook al komt er een beetje meer ademruimte, we blijven allemaal nog steeds zoveel mogelijk in ons kot. Voor Gentenaars die klein wonen of geen tuin of park in de buurt hebben om toch even naar buiten te kunnen, zijn het extra moeilijke tijden. Daarom lanceerden ik afgelopen gemeenteraad de oproep om zowel private als publieke afgesloten buitenruimte open te stellen voor meer Gentenaars. Verschillende scholen, vzw Jong en enkele jeugdwerkinitiatieven zijn hier op in gegaan. Zij bieden nu buitenruimtes aan die op een veilige manier opengesteld kunnen worden en ze leiden gezinnen hier actief naar toe. Ook een deel van de buitenruimte van de Meubelfabriek in de meest dichtbevolkte wijk van Gent kan hiervoor nu gereserveerd worden.

Al deze inspanningen en initiatieven juichen we uiteraard enorm toe. Deze beschikbare ruimte is echter niet altijd even groen. Terwijl we allemaal weten dat groen en natuur een belangrijke rol speelt in de gezondheid en het welbevinden van mensen. Iedere Gentenaar heeft daar nu meer dan ooit nood aan en heeft er ook recht op. Tegelijkertijd kreunen de bestaande Gentse parken en natuurgebieden onder dat hoge aantal bezoekers. Het signaal naar meer buurtgroen klinkt dan ook bijzonder luid en alle beetjes extra zijn hierdoor meer dan welkom.

#### Vraag

- Heeft de Groendienst reeds inspanningen gedaan rond het openstellen van stedelijke terreinen voor gezinnen zonder tuin?
  - Zo ja, wat zijn de concrete voorbeelden? Hoe worden de juiste mensen bereikt en naar deze plekken toe geleid? Welke afspraken of voorwaarden gelden er en wat zijn de bijkomende voorzorgsmaatregelen die men neemt? Hoe worden vrijwilligers via Gent Helpt betrokken?
  - Indien niet, wat zijn de hinderpalen?
- Heeft de Groendienst reeds initiatief genomen om eigenaren van private groenruimtes te contacteren om ze open te stellen voor mensen die hier nood aan hebben?
  - Zo ja, wat is er reeds ondernomen? Welke ondersteuning biedt de Groendienst bij de openstelling als ze een positief antwoord krijgen?

### ANTWOORD

1. Heeft de Groendienst reeds inspanningen gedaan rond het openstellen van stedelijke terreinen voor gezinnen zonder tuin?

• Zo ja, wat zijn de concrete voorbeelden? Hoe worden de juiste mensen bereikt en naar deze plekken toe geleid? Welke afspraken of voorwaarden gelden er en wat zijn de bijkomende voorzorgsmaatregelen die men neemt? Hoe worden vrijwilligers via Gent Helpt betrokken?

1. Heeft de Groendienst reeds initiatief genomen om eigenaren van private groenruimtes te contacteren om ze open te stellen voor mensen die hier nood aan hebben?
  - Zo ja, wat is er reeds ondernomen? Welke ondersteuning biedt de Groendienst bij de openstelling als ze een positief antwoord krijgen.

Collega Matthieu, uw vraag naar meer groene buitenruimte voor de Gentenaars, in de eerste plaats voor mensen in dichtbebouwde wijken zonder veel groen, is terecht. We maakten die analyse ook al vóór de coronacrisis en waren daar al mee bezig. Want toegankelijk groen is erg belangrijk in een stad. Bewoners kunnen er sporten en spelen, een praatje maken met de burens, met de hond wandelen of van de zon genieten. Toegankelijk groen maakt het effectief plezierig en gezond wonen in de stad. Om dat voor iederéén waar te maken, zetten we prioritair in op nieuwe speelterreinen, bijkomend woongroen en nieuwe wijkparken in de dichtbebouwde wijken. Omdat het in die wijken vaak niet evident is om ruimte te vinden voor een nieuw park, mikken we (zoals ik eerder al aankondigde) ook volop op het openstellen van private en semipublieke groenzones, in de eerste plaats op plekken met weinig of geen openbaar groen. Dat moet er voor zorgen dat álle Gentenaars een tuin hebben.

**De Groendienst is dan ook structureel bezig met zoeken naar bijkomend groen dat opengesteld kan worden voor buurtbewoners.**

We investeren al enkele jaren in het openstellen van grotere groenzones van institutionele eigenaars (zoals het Algemeen Ziekenhuis Jan Palfijn en de CM-building Lieven Bauwens) en semipublieke groenzones (zoals het Coupurepark bij het KTA-Mobi en het schoolpark bij stadsschool De Toverberg, die beide open zijn voor het publiek na de schooluren).

De Groendienst bereidt nu ook de openstelling voor van twee bijkomende groenzones in 2020: de tuin van Villa Voortman, en een gedeelte van de speelplaats (met name de sportkooi) van school De Panda in Nieuw-Gent.

Eind januari heb ik met de Groendienst samengezeten met vertegenwoordigers van (institutionele) eigenaars van privaat groen. We hebben al contacten gelegd voor bijkomende projecten, we hebben daar ook budget voor voorzien – we moeten nu voor elk van die mogelijke projecten een overeenkomst opmaken tussen de Stad en de eigenaar, met afspraken over openingstijden, investeringen, beheer, toezicht en wederzijdse verantwoordelijkheden. Elke situatie is verschillend, de ondersteuning die wordt geboden, is dan ook telkens maatwerk.

In elk geval: mede met de openstelling van dergelijke groenzones en speelplaatsen willen we op termijn genoeg kwalitatieve groenzones creëren zodat alle Gentenaars wijkparken en woongroen hebben volgens de normen die we ambiëren, namelijk woongroen op 150 meter en de voorzieningen van een wijkpark van meer dan 1 ha op 400 meter van de eigen woning. Voor alle duidelijkheid: de Groendienst maakt bij dergelijke openstellingen geen onderscheid tussen gezinnen met of zonder eigen tuin. Die zones functioneren immers als openbaar groen, het 'bevoegdheidsgebied' van onze Groendienst.

**Specifiek getriggerd door de Corona-crisis komt vanuit verschillende wijken daarnaast intussen inderdaad ook een aanbod voor het openstellen van semipublieke en private open terreinen specifiek voor gezinnen zonder tuinen.** Dit aanbod koppelen aan specifieke gebruikers is in eerste



instantie het werkterrein van andere diensten. De Groendienst is uiteraard wel op de hoogte van dit initiatief. We zullen dan ook onderzoeken of en waar het (tussen aanhalingstekens) 'corona-aanbod' ook na de crisis kan open blijven.

De Jeugddienst (als trekker), Sociale Regie, Dienst Beleidsparticipatie en Dienst Ontmoeten en Verbinden hebben samen, binnen de corona-context, hier werk gemaakt van een kader en randvoorwaarden, in afstemming met de lokale crisiscel en het kabinet van de burgemeester, zodat een correct gebruik van deze ruimtes gegarandeerd is.

Het aanbod aan groene ruimtes is zeer divers, elke ruimte heeft een omkadering die eigen is aan de ruimte. Het kan gaan om tijdelijke invullingen (zoals de Pastorij en de Meubelfabriek), scoutsterreinen (zoals van scouts Ten Berg en Bernadette in de Dampoortwijk), buitenruimtes bij buurtcentra (bv Bloemekenswijk) en groene ruimtes van vzw's (zoals van vzw Jong op de Antwerpsesteenweg). De manier waarop toeleiding en toezicht voorzien wordt, verschilt per locatie.

De openstelling van groene ruimtes van scholen werd on hold gezet omdat scholen hun ruimte opnieuw nodig hebben voor de goede organisatie van de heropening.

Private tuinen van particulieren werden niet in dit aanbod opgenomen, omdat het toezicht en het naleven van de maatregelen moeilijk te garanderen zijn. Bij een versoepeling van de maatregelen kan die bijkomende mogelijkheid nog onderzocht worden.

Bij de tijdelijke invulling maakt de Dienst Ontmoeten en Verbinden of de bewonersgroep van het aanbod de gebruiksregels bekend. De sociaal regisseurs van de wijken waar de resterende groene ruimtes werden aangeboden hebben het aanbod bij de wijkpartners bekend gemaakt. Wijkpartners kijken dan bij hun (kwetsbare) doelgroep of zij gezinnen hebben die hier nood aan hebben.

Er gelden uiteraard belangrijke randvoorwaarden voor het openstellen van deze ruimtes [*stedelijke richtlijnen vanuit het kabinet van de burgemeester*], rond hygiëne, toezicht, en vooral ook dat slecht één gezin tegelijk per buitenruimte wordt toegelaten.

Afspraken: Bij de corona-gerelateerde openstelling van private groenzones is de Jeugddienst het eerste aanspreekpunt voor actoren die een groenzone willen open stellen. Het is ook de Jeugddienst die werk maakt van de randvoorwaarden indien nodig en de jeugddienst stelt afspanlint en ontsmettingsmateriaal ter beschikking.

Per wijk houdt iemand het overzicht van alle locaties – de sociaal regisseur, of de wijkregisseur, of iemand van de Dienst Ontmoeten en Verbinden. Ze zijn tegelijk ook aanspreekpunt voor reservaties aan wie de wijkpartners de vraag voor gebruik kunnen stellen. Ze bevragen de wijkpartners indien er geen toezicht kan worden georganiseerd. Indien er zonder toezicht geen goed gebruik mogelijk is, wordt de piste van Genthelpt bewandeld.

**In de aanhoudende zoektocht naar bijkomende buitenruimte** onderzoekt de dienst Ontmoeten en Verbinden daarnaast

-de initiatie van enkele leefpleinen/leeftuinen: een stuk openbaar domein dat wordt ingericht als ontmoetingsruimte en begeleid wordt door medewerkers uit de dienst (zoals vorig jaar bij Watersportbaan of Sint-Baafsdorp);

-het faciliteren van bewonersgroepen die initiatief nemen om tijdelijk een braakliggend terrein in te vullen voor ontmoetingsmogelijkheden deze zomer (én om actief op zoek gaan naar dergelijke ruimtes)

Met al deze initiatieven samen willen we elke Gentenaar kwalitatieve buitenruimte aanbieden.



## OPSCRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 13 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Binnen enkele dagen zullen de scholen terug opstarten. Bij die opstart moeten de scholen rekening houden met uitgebreide gezondheids- en veiligheidsmaatregelen, opgelijst in een draaiboek van het Vlaamse ministerie van Onderwijs: verschillende keren per dag handen wassen, dragen van mondkapjes voor iedereen boven 12 jaar, afstand houden (niet evident voor jonge kinderen), enzovoort. Na het omschakelen van onderwijs in de klas naar afstandsonderwijs, aan het begin van de lockdown, zet dit de scholen duidelijk voor een nieuwe uitdaging om U tegen te zeggen. De aloude boutade geldt in deze meer dan ooit "Het is allemaal sneller gezegd dan gedaan". Daarenboven zal slechts een gedeelte van de leerlingen nu al terug naar school kunnen gaan. In een eerste fase worden vooral het 1e, 2e en 6e leerjaar genoemd, alsook het 6e secundair. De andere zullen thuis of in de opvang verder afstandsonderwijs krijgen. Niet alleen de ouders die vaak preteaching met thuiswerk combineren, maar ook de leerkrachten zullen helden in multitasken moeten zijn: voor de klas staan, afstandsonderwijs coördineren én noodopvang voorzien.

### Vraag

- Zijn onze Gentse scholen klaar voor deze heropening? Hoe zullen ze erin slagen al deze taken te combineren? Klasonderwijs, afstandsonderwijs én noodopvang.
- Hoe verloopt het preteaching afstandsonderwijs tot nu toe?
- En zijn er bij dit alles nog voldoende handen en hoofden vrij om ook nu de meest kwetsbare leerlingen niet uit het oog te verliezen?

## ANTWOORD

- 1. Zijn onze Gentse scholen klaar voor deze heropening? Hoe zullen ze erin slagen al deze taken te combineren? Klasonderwijs, afstandsonderwijs én noodopvang.**
- 2. Door de opvangnood roept u cultuur-, sport- en buurtcentra op om hun locaties open te stellen. Heeft u al respons gekregen op deze vraag ?**
- 3. Welke concrete initiatieven neemt de stad om de Gentse scholen te ondersteunen? Hoeveel kinderen zal de stad – al dan niet in samenwerking met partners – kunnen opvangen? Heeft de schepen zicht op de nood, zowel in het stedelijk onderwijs als binnen alle Gentse scholen?**
- 4. Heeft de schepen zicht op scholen – stedelijke of niet-stedelijke, basisonderwijs of secundair onderwijs – die eventueel nog niet zullen kunnen heropstarten op 15 of 18 mei?**

Scholen zullen klaar zijn, bloed, zweet en tranen en tal van draaiboeken later. Ik vertrouw erop dat

ze er zullen staan. De schoolteams hebben zich gesmeten. Ze hebben geen vrijaf gehad.

De toets van de draaiboeken met de praktijk was niet simpel. Zelf heb ik al aan de alarmbel getrokken, Vlaanderen stuurde ondertussen ook al bij. Een belangrijke zorg is dat het allemaal veilig moet verlopen.

Het verhaal van de scholen is een gedragen gegeven door veel schepenen en diensten. Het is een heel fijne samenwerking. De minister gaf veel autonomie aan de scholen, maar dat mag niet betekenen dat ze het gevoel mogen hebben dat ze het alleen moeten doen.

Als stad hebben we zoveel mogelijk geholpen:

- **2,8 km nadars**, dank je wel voor de dienst logistiek, uitleenpunt, stroomvoorzieningen openbaar domein.
- **44 aangepaste schoolomgevingen**, dank je wel aan het mobiliteitsbedrijf, de wegendienst, de fietsambassade, Dienst Feesten en ambulante Handel en het vrijwilligerspunt. Er zal ook ondersteuning van de **politie en de gemeenschapswachten** zijn.
- Op dit moment kijken we naar **sporthallen, educatieve centra, polyvalente zalen, en jeugdlokalen** om opvang te organiseren. Krijgt ondertussen zeer concreet vorm.
- **250.000 euro** uit getrokken om scholen te helpen.
- Verdeling van meer dan **75.000 mondmaskers**, waarvan ca. 26.000 stuks voor de stadsscholen, 8.500 voor het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs en 41.000 stuks voor de andere onderwijsnetten in Gent. Het is vrij uniek dat een Stad dit netoverschrijdend opneemt. In afwachting van de levering werken we met de niet herbruikbare chirurgische maskers.
- Levering van **170 handwasbakken en materiaal** ikv draaiboek onderwijs, dank je wel fm.
- We springen bij waar nodig, door vraag gestuurd extra begeleiders aan te bieden aan de scholen. Deze puzzel wordt nu gelegd. Samen met Brede School, Vrijwilligerspunt, Sportdienst, REFU Interim, ...
- Indien nodig zetten we ook decentrale opvang op, voorlopig is dit op 4 plekken (Mariakerke, Gentbrugge, Zwijnaarde en Drongen). Dit is het aanbod op dit moment, er volgt een evaluatie na 2 weken. We bereiden ook scenario's voor uitbreiding voor. Met dank aan het Onderwijscentrum die hier bergen verzet.

Een steekproef (we hoorden 3 van de 4 scholen) leert ons dat bij het **gewoon basisonderwijs**:

- Er geen enkele school is die niet zal opstarten. We zien wel veel variatie. Dat hangt af van de situatie van het terrein (de grootte van een klaslokaal of een campus).
- 80% van alle Gentse basisscholen vrijdag zal openen, 20% van alle Gentse basisscholen maandag.
- Van 5 basisscholen weten we dat ze niet met L1, L2 en L6 zullen starten, alle andere Gentse scholen starten voor alle drie de jaren.
- We zien naar schoolorganisaties dat er heel wat scholen geen les geven op woensdag.

Bij het **buitengewoon basisonderwijs** hoorde ik dat de 4 scholen enkel opvang voorzien, 7 scholen voorzien ook lessen. Daar hoor ik bij de lessen vooral aandacht voor de afstudeerjaren.

**Ook de stedelijke ziekenhuisschool** gaat op alles sites open. Het gaat wel over 1 op 1 lessen / begeleiding, geen groepslessen.

Voor het **secundair onderwijs** hebben we onvoldoende gegevens. We hebben momenteel de focus gelegd op het basisonderwijs, omdat we daar ook een opdracht hadden naar opvang toe.

## **5. Hoe verloopt het preteaching afstandsonderwijs tot nu toe?**

De meeste leerkrachten zijn quasi onvoorbereid in dit verhaal moeten stappen. Opleiding en vorming op vlak van ICT bleken meer dan ooit nodig en gebeurde in sneltempo tijdens de paasvakantie.

Om alle leerlingen tijdens het preteachen zo goed mogelijk te bereiken en nieuwe leerstof aan te reiken, werd eerst grondig overlegd met het werkveld en daarna een gedeeld kader opgesteld voor het SOG. Alle scholen houden zich daaraan, maar elke school krijgt uiteraard de ruimte om zelf invulling te geven aan de gestelde verwachtingen. We gebruiken hier de richtlijnen in het draaiboek van Onderwijs Vlaanderen als houvast alsook de groeidocumenten van OVSG.

Om de leerkrachten te helpen, is de PBSOG met procesbegeleiding op afstand bezig: concrete cases worden besproken in digitale intervisies door de begeleiders per school, bezorgdheden en moeilijkheden op deze manier collegiaal opgevangen. Ondertussen verzamelde het stedelijk onderwijs good practices, concreet materiaal en heel wat nuttige tips.

Bijzondere aandacht gaat naar kwetsbare groepen, jonge kinderen en praktijkvakken/stages in het secundair onderwijs. Daarom voorzien we ook extra budget.

Praktijkvakken en stages zijn minder evident, zeker als deze stages in sectoren zoals de horeca moeten plaatsvinden. Ook daar volgen we de richtlijnen van de overheid rond de stages op de voet, die misschien dan nog in de zomervakantie kunnen ingehaald worden. Ik zie ook voor praktijkvakken dat leerkrachten filmpjes voor thuisopdrachten met huis-, tuin- en keukenmateriaal maken. Op deze manier kunnen leerlingen toch zo goed mogelijk in deze omstandigheden aan de slag gaan. Onder meer Dobbitt-TV stelt bv ook gratis filmpjes ter beschikking.

Daarom nadien zeker kijken hoe in te halen: mogelijks zomerscholen, maar ook andere initiatieven in volgend schooljaar. Om ervoor te zorgen dat de achterstand niet verder groeit.

## **6. En zijn er bij dit alles nog voldoende handen en hoofden vrij om ook nu de meest kwetsbare leerlingen niet uit het oog te verliezen?**

Daarom zullen we vanuit de Stad de scholen ondersteunen met extra handen. Die extra handen zullen op school en in de wijkopvang ingezet worden, we zijn de puzzel nu aan het leggen. Vanuit Vlaanderen is er ook 65.000 euro voor kwetsbare kinderen, ik zou die graag via Huis van het Kind inzetten op die leerlingen die door heel het netwerk dat er is (school, clb, ondersteuner, OCMW) niet of te weinig bereikt wordt.

## **7. Er dreigt ook een personeelstekort, doordat de klassen verkleinen en alle leerkrachten hiervoor moeten ingeschakeld worden. Daarom doet u beroep op vrijwilligers, hoe wordt dat concreet aangepakt?**

We hebben hiervoor het vrijwilligerspunt van de Stad ingeschakeld. 85 vrijwilligers hebben positief geantwoord en worden op dit moment aan scholen gekoppeld. Een deel wenst begeleiding op te nemen, aan ander deel logistieke taken. Belangrijk: het aantal vrijwilligers verminderde wel omdat er weer mensen aan het werk gaan. Dus hier dan ook een blijvende oproep.

**8. Vreest u niet dat de leerkrachten nauwelijks nog zullen toekomen aan 'lesgeven' als ze alle veiligheidsmaatregelen (1,5 meter afstand, handen wassen, ontsmetten,....) in acht moeten nemen?**

Uiteraard is veiligheid prioriteit nummer 1. Maar het klopt dat deze in de praktijk zeer lastig uit te voeren zijn. Het vraagt veel van de scholen. Als er nog bijkomende groepen opstarten zal dit ofwel een vermindering betekenen voor diegenen die al naar school komen of er zijn haalbare richtlijnen nodig die de veiligheid niet in gedrang brengen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 13 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De lockdown is een moeilijke periode voor iedereen en al zeker voor de jongeren. Ze moeten in hun kot blijven, kunnen niet naar school, mogen hun vrienden niet meer zien en kunnen hun hobby's niet meer beoefenen.

Voor jongeren in kwetsbare situaties of die met hun gezin in kleinere ruimtes wonen is het extra hard. Toch hebben de meeste van deze jongeren er alles aan gedaan om de maatregelen zo goed mogelijk na te komen.

In enkele wijken was de situatie meer gespannen door deze omstandigheden. De buurt- en jeugdwerkers probeerden de jongeren te bereiken op alle mogelijk manieren maar dat was niet gemakkelijk. Wel een dank je wel aan alle mensen en organisaties die kwetsbare gezinnen probeerden te ondersteunen. Er was heel wat solidariteit onder de Gentenaars. Toch heb ik mij de afgelopen weken grote zorgen gemaakt en maak ik mij ook zorgen over de komende periode als de lockdown nog even aanhoudt. Winkels en bedrijven mogen terug openen maar jongeren kunnen nog niet op pleintjes sporten of met vrienden afspreken.

**Vraag**

- Hoe worden de jongeren in de Brugse Poort, Rabot en bij uitbreiding de rest van de stad momenteel bereikt?
  - Vorig jaar werd het 'traject jeugdwelzijnswerk' opgestart, door de coronacrisis werd hier niet meer over gecommuniceerd.
    - Wat is de stand van zaken?
    - Welke zaken zijn er uit dit traject gekomen?
    - Op welke manier zal de stem van jongeren in hoe we het jeugdwelzijnswerk in de toekomst organiseren meegenomen worden?
- 

**ANTWOORD**

*Deze vraag werd ter zitting uitgesteld*

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

Om de klimaatdoelstellingen van hernieuwbare energie te halen, ook in de huishoudelijke energievraag, bieden warmtenetten heel wat opportuniteiten.

### Vraag

- In de stad Antwerpen werd daarvoor een 'warmtezonerkaart' opgemaakt, en werden 9 pilootzones aangeduid waar veel potentieel (zowel aan vraag als aan aanbodzijde) zit. Bereid de stad ook een plan voor om dit net structureel beter en duurzamer te gaan benutten, en uit te breiden? Graag een woordje uitleg van de aanpak.
- Hoeveel extra extra GWh (rest)warmte kan er nog worden benut? (ook % tav vandaag, doelstelling)
- Er zijn op Gents grondgebied al decennia mooie voorbeelden van restwarmterecuperatie (IVago, Arcelor Mittal, Luminuscentrale Handelsdok, etc). Welke initiatieven voorziet de stad om hierop verder te (laten) bouwen, dit uit te breiden? Hoe kan de stad faciliteren.
- Op dit moment wordt in de haven een biomassacentrale gebouwd. De restwarmte zou hierbij niet meteen kunnen gerecupereerd worden. Kan dit kort geduid worden, en kan er alsnog voor restwarmterecuperatie gezorgd worden? Wordt er bv. ook gedacht aan het wegwerken van een 'missing link' van 'warmteverbinding' tussen Haven en stad, waarop dit soort nieuwe projecten kunnen aantakken?

## ANTWOORD

Om Gent tegen 2050 klimaatneutraal te maken, moeten we af van fossiele brandstoffen voor verwarming en sanitair warm water. Dat is een grote, zeg maar, enorme, uitdaging. In het voorstel voor het Beleidsplan Klimaat dat eind juni op de Commissie wordt besproken, neemt de warmtestrategie een prominente plaats in. Het is een van de speerpunten van ons klimaatbeleid. In het antwoord op deze vraag zal ik de klimaatstrategie beknopt beantwoorden. De voorbereiding voor het antwoord op de verschillende vragen, besloeg niet minder dan 11 pagina's.

Voor Gent weten we dat de verwarming van de toekomst een combinatie van warmtenetten en elektrische warmtepompen zal zijn.



**Vraag 1. In de stad Antwerpen werd daarvoor een ‘warmtezoningskaart’ opgemaakt, en werden 9 pilotzones aangeduid waar veel potentieel (zowel aan vraag als aan aanbodzijde) zit. Bereidt de stad ook een plan voor om dit net structureel beter en duurzamer te gaan benutten, en uit te breiden? Graag een woordje uitleg van de aanpak.**

Warmtenetten hebben een belangrijke rol te spelen in de overgang naar hernieuwbare verwarming. Zoveel is zeker.

Bij het opstellen van een strategie voor warmtenetten, zijn enkele principes zijn richtinggevend:

1. Warmtenetten zijn vooral interessant om **restwarmte van industriële processen** te hergebruiken. De aanwezigheid van bronnen van restwarmte is dus sturend voor een warmtenet.
2. Een grootschalig warmtenet wordt opgebouwd aan de hand van **grote verbruikers**. Zij vormen de knooppunten in het netwerk en bepalen de economische haalbaarheid ervan. Grootverbruikers zijn vaak grote gebouwen of industriële bedrijven, waar de aansluiting aan een economisch rendabele kostprijs kan gebeuren. **Nieuwbouwprojecten zoals verkavelingen en appartementen** zijn interessant voor warmtenetten. Daar kan de infrastructuur van in de conceptfase worden voorzien. Er kunnen ook kleinschalige warmtenetten worden aangelegd. Bij oudere, individuele woningen is de investering, gezien de lage gasprijs, vaak relatief hoog.
3. **Externe factoren**, zoals de gasprijs, zijn bepalend voor de economische haalbaarheid van warmtenetten.

Bij het uitwerken van een strategie voor warmtenetten is het van belang deze principes steeds in het achterhoofd te houden.

Welke strategie volgen we om tot een Gents warmteplan te komen?

De Gentse warmtestrategie bestaat uit verschillende deelaspecten: een **warmtezoningskaart**, **onderzoeksprojecten** en een **makelaarsfunctie**.

#### 1. De warmtezoningskaart

Ook in Gent is er een warmtezoningskaart opgesteld. Daarmee is gestart in 2015 en in 2019 is die oefening in een eerste versie afgewerkt. Op de kaart, met als tijdshorizon 2050, is een eerste opdeling gemaakt van de verschillende stadsdelen naar gelang de meest waarschijnlijke hernieuwbare bronnen voor warmte. Bij het opmaken van de kaart is vertrokken vanuit de mogelijke uitbreiding van de warmtenetten, om dan de mogelijkheden voor groen gas (voornamelijk in de haven) en elektrische warmtepompen, liefst gekoppeld met pv-panelen in te kleuren. Het is een werk in uitvoering en wordt bijgeschaafd op basis van nieuwe bevindingen.

We hebben ervoor gekozen om de Gentse warmtezoningskaart, die gericht is op grootverbruikers, te gebruiken bij interne besluitvorming, het identificeren van pilotprojecten en bij overleg met planologen, ontwikkelaars en de distributienetbeheerder. Voor communicatie met het grote publiek zijn er nog te veel onzekerheden, bijvoorbeeld over de mogelijkheid om individuele bestaande woningen aan te sluiten op het warmtenet.

Op basis van deze kaart zijn een aantal projecten uitgekozen of bevestigd om verder te onderzoeken en uit te werken: de uitbreiding en de verduurzaming van het warmtenet van Luminus, de uitbreiding van het warmtenet van IVAGO, warmte-uitwisseling tussen bedrijven in de haven... Daarbij wordt steeds uitgegaan van grote verbruikers in de omgeving van bedrijven met een groot aanbod aan restwarmte.

Verder wordt de Gentse warmtekaart gebruikt als ondersteuning voor beleidsvorming en acties. Bij

grote nieuwbouwprojecten zoals bij Tondelier wordt in overleg bekeken of de aansluiting aan een warmtenet mogelijk is. En via de Energiecentrale zetten we in op bewustmaking voor warmtepompen gekoppeld met pv-panelen, gezien het grote aandeel woningen dat een elektrische oplossing zal krijgen.

## 2. Onderzoeksprojecten: groot- en kleinschalig

Daarnaast lopen een aantal **onderzoeksprojecten** waarmee we mogelijke realisaties in kaart brengen.

In het project **Muide-Meulestede + Mariakerke** wordt onderzocht hoe we die wijken, gebouw per gebouw kunnen afkoppelen van gas.

Een ander onderzoeksproject dat momenteel lopende is, is de **uitbreiding van het warmtenet** dat gevoed wordt door de afvalverbrandingsoven van **IVAGO**. Ook dat zal gedetailleerde kaarten opleveren met een overzicht van potentiële afnemers, zoals bedrijven, grote wooncomplexen en kantoren in het zuiden van Gent.

Ook hebben we mee gezorgd voor financiering van de CUST-studie (Clean Underground Sustainable Transport) in het grensoverschrijdende havengebied van North Sea Port. Daar wordt onderzoek verricht naar de mogelijke aanleg van een grootschalige pijpleidinginfrastructuur, ook voor warmte. Bijkomend daaraan loopt nu een onderzoek over de aanleg van een zogeheten **backbone van Zeeland tot aan het Luminus-netwerk** in Gent. Ik kom daarop terug bij uw vraag over de BEE-centrale.

Niet enkel grote netten verdienen aandacht, zeker ook de **kleinere**, los of deze later al dan niet kunnen aantakken op een groter net. In het verleden zijn ook daar studies ter ondersteuning uitgevoerd, zoals het cohousing-project Bijgaardehof, aan de Dampoort.

## 3. Makelaarsfunctie

Voor de concrete aanleg en uitbreiding van warmtenetten neemt de stad vooral een rol op als **energiemakelaar**. We brengen de aanbieders van restwarmte in contact met potentiële klanten. Die rol nemen we onder andere op bij IVAGO, Luminus en North Sea Port, en als partner in het Europese project DOEN.

Er is ook een belangrijke rol weggelegd voor de **energiecoaching** die we aanbieden aan bedrijven. Tijdens de begeleiding van de bedrijven om hun gebouwen en processen te optimaliseren, komen ook bronnen en afnemers in beeld. Onder meer de verbinding tussen Christeyns en het project Nieuwe Dokken is daaruit voortgekomen.

### **2. Hoeveel extra extra GWh (rest)warmte kan er nog worden benut? (ook % tav vandaag, doelstelling)**

Er is op dit ogenblik geen precies overzicht van de extra GWh restwarmte van privébedrijven dat in Gent nog kan worden benut. Reden daarvoor is dat er geen centraal warmteregister bestaat, en niet alle bedrijven geven die data zomaar vrij. Als stad zijn we wel betrokken bij de opmaak van een nieuwe Vlaamse warmteatlas, een opdracht uitgeschreven door het Vlaams Energie Agentschap (VEA). Dit project is nog aan de gang. Het zal toelaten om het warmtepotentieel beter in te schatten en de bestaande warmtezoneringskaart verder te verfijnen.

In het stedelijk weefsel leveren de bestaande netten ongeveer 122 GWh per jaar warmte. In de nabije toekomst komt er nog extra capaciteit bij. IVAGO heeft beslist om de rookgaswassing aan te passen. Dankzij die investering komt er minstens 60 GWh/jaar bijkomende restwarmte vrij.

### **3. Er zijn op Gents grondgebied al decennia mooie voorbeelden van restwarmterecuperatie**

***(IVAGO, ArcelorMittal, Luminus-centrale, Handelsdok, etc). Welke initiatieven voorziet de stad om hierop verder te (laten) bouwen, dit uit te breiden? Hoe kan de stad faciliteren.***

Zie het onderdeel 'makelaarsfunctie' in vraag 1.

***4. Op dit moment wordt in de haven een biomassacentrale gebouwd. De restwarmte zou hierbij niet meteen kunnen gerecupereerd worden. Kan dit kort geduid worden, en kan er alsnog voor restwarmterecuperatie gezorgd worden? Wordt er bv. ook gedacht aan het wegwerken van een 'missing link' van 'warmteverbinding' tussen Haven en stad, waarop dit soort nieuwe projecten kunnen aantakken***

Uit informatie van BEE van dit voorjaar bleek dat ze zouden leveren aan het naburig bedrijf Gadot (het vroegere VLS). De leiding van 1,2 km zou samen met de centrale worden gebouwd. De levering van de restwarmte zou gelijktijdig opstarten met de opening van de biomassacentrale. De aanleg van het warmtenet maakt ook integraal deel uit van de omgevingsvergunning.

Ook gaf BEE aan te spreken met nog andere naburige bedrijven om ook hen aan te sluiten. De nieuwe biomassacentrale heeft een potentieel van 60MW thermisch aan een temperatuur van 110°C.

Zoals in vraag drie vermeld, loopt er nu een onderzoek, op vraag van de Provincie Zeeland, door het studiebureau Quo Mare naar de haalbaarheid van een warmtenet (een backbone) van Zeeland tot aan het netwerk van Luminus.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 mei 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zeker nu, in Corona-tijden, maar ook nadien, zou het nuttig zijn om een bezoek aan het recyclagepark zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Wie materiaal aanlevert via auto, aanhangwagen, ... stapelt dan best het gesorteerde volgens de containers die in het park opgesteld staan.

IVM geeft een opstelling van de recyclageparken mee in hun afhaalkalender.

Op die manier weet een burger welke materialen eerst en laatst in de koffer (of aanhangwagen) moeten gestapeld worden.

Een schematisch opstellingsplan van de recyclageparken zou dus kunnen bijdragen tot een efficiënter bezoek, en zou ook de wachttijden aan de ingang kunnen inperken.

**Vraag**

Kan voor de Gentse recyclageparken een dergelijk opstellingsplan meegegeed worden aan de burgers?

Kan dit ook vermeld worden op de websites van de Stad Gent en Ivago?

Voor wie deze opstelling zou gemist hebben via bovenvermelde kanalen: kan er ook zo'n schema aan de ingang van het recyclagepark komen? (bij een volgend bezoek weet die bezoeker dan wel hoe de opstelling eruit zag).

---

## ANTWOORD

U doet hier een goede suggestie om een bezoek aan het recyclagepark vlotter te doen verlopen, waarvoor mijn dank!

Het is zeker correct dat iemand die naar het recyclagepark komt het materiaal best thuis vooraf sorteert. Zo wordt de verblijfstijd op het recyclagepark beperkt en vermijden we onnodig over- en weergeloop. Een schematisch grondplan aan de ingang en op de website kan zeker een grote hulp betekenen.

In het verleden heeft IVAGO al dergelijk systeem uitgewerkt met grondplannen, zones en kleurencodes voor verschillende afvalstromen. Het bleek echter verre van eenvoudig om dit consequent aan te houden. Er kwamen heel wat nieuwe afvalstromen bij, zoals matrassen of harde plastics, er kwamen nieuwe veiligheidsmaatregelen voor asbest, gesloten KGA-kluizen. Ook veranderde de opstelling op sommige parken om bijvoorbeeld hinder voor burens te verminderen of om andere praktische redenen. Alle 6 de IVAGO-recyclageparken zijn daarnaast verschillend van oppervlakte en vorm. Helaas maakt dat het niet eenvoudig om een uniform systeem uit te werken.

Tegen 2022 moet IVAGO de recyclageparken aanpassen aan de Vlaamse regelgeving waarbij elke kilogram grofvuil steeds dient aangerekend te worden. Ook het toegangscontrolesysteem wordt vernieuwd. Van deze gelegenheid wil IVAGO gebruikmaken om de schikking op de recyclageparken en de signalisatie voor de verschillende afvalstromen op een logische en begrijpbare manier aan te pakken.

Om dan concreet op uw vraag te antwoorden:

Op korte termijn heeft zo'n opstellingsplan helaas niet veel nut omdat er te veel wijzigingen zouden zijn en het opstellingsplan moeilijk aangehouden kan worden.

Op iets minder korte termijn, tegen 2020, wordt dit voorstel meegenomen bij de herinrichting van de recyclageparken.

In tussentijd zal VAGO wel onderzoeken of ze de bezoekers, via de website, op een eenvoudige manier beter op weg kan helpen voor hun bezoek op het recyclagepark zo vlot mogelijk te maken.

---

**2020\_MV\_00172 - MONDELINGE VRAAG - ERKENNING GENTSE FEESTEN ALS IMMATERIEEL CULTUREEL ERFGOED**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 8 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zoals we allemaal weten zullen onze geliefde Gentse Feesten dit jaar niet kunnen doorgaan. Het spijtige nieuws kwam hard aan bij heel wat Gentenaars, voor velen zijn de Feesten namelijk een absoluut hoogtepunt van het jaar. Hun reacties tonen hoe belangrijk de Gentse Feesten zijn voor Gent en de Gentenaars. We moeten ze dan ook koesteren, onze Feesten zijn namelijk uniek in Vlaanderen en ver daarbuiten.

Het stadsbestuur zal de vele grote en kleine organisatoren ondersteunen om dit moeilijke jaar te overbruggen, een mooi en krachtig signaal.

Dit jammer genoeg Feestenloze jaar lijkt me het ideale moment om de Gentse Feesten op een andere manier eer te bewijzen: door een erkenning als immaterieel cultureel erfgoed (ICE) aan te vragen. De Vlaamse Inventaris ICE bundelt tientallen unieke evenementen en tradities waarvoor men een duurzame toekomst beoogt, bijvoorbeeld ook de Gentse Floraliën. In die inventaris mogen de Feesten volgens mij niet ontbreken. Tijdens de themacommissie evaluatie Gentse Feesten van vorig jaar gaf u aan dit te zullen onderzoeken.

**Vraag**

Hebt u het aanvragen van een erkenning als immaterieel cultureel erfgoed voor de Gentse Feesten ondertussen kunnen onderzoeken? Kan deze aanvraag nog dit jaar gedaan worden?

---

**ANTWOORD**

*Op vraag van de auteur wordt deze vraag opnieuw ingediend voor het vragenuurtje*

---

**2020\_MV\_00173 - MONDELINGE VRAAG - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID - TOELICHTING BIJ DE HERTEKENING VAN HET OPENBAAR VERVOER IN GENT**

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 12 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het artikel in de pers vandaag over de hertekening van het Gents openbaar vervoer. Een hertekening die volgens de pers zeer ingrijpend zal zijn.

**Vraag**

Vanochtend vernemen wij in de pers dat er de afgelopen tijd stevig onderhandeld is over een zeer ingrijpende verandering van het openbaar vervoer in onze stad. We weten eigenlijk wel niet waar we aan toe zijn. Wij denken dat er een toelichting nodig is van schepen Watteeuw over dit plan.

- Kan de schepen toelichting geven over de stand van zaken van deze hertekening?
- Kan de schepen toelichten met welke partners er rond deze toelichting onderhandeld wordt?
- Wanneer wordt er naar de gemeenteraad over deze plannen gecommuniceerd?

**ANTWOORD**

Ik wil eerst even ingaan op de opmerking 'we vallen uit de lucht, we weten van niets'. Je moet maar de gemeenteraad volgen om te weten dat dit eraan kwam. Collega Matthieu en Vandebroecke hebben hier meerdere vragen over gesteld. Als iemand in het Vlaams Parlement zit, zou die ook op de hoogte moeten zijn. In het Vlaamse parlement zijn er veel vragen, en gedachtenwisselingen geweest...het is er uitvoerig aan bod gekomen.

Jullie zijn ook allemaal uitgenodigd geweest op het startevent op 13 februari. Hier werd gewerkt rond het OV-plan, maar ook rond het regionaal vervoerplan op lange termijn.

Een gemeenteraadslid dat de weg kent, vond in het collegebelsuit wat er in dit besluit staat.

De VVR waar ik voorzitter van ben, heeft 23 gemeenten. De zuivere link tussen De Lijn en de stad wordt hierdoor wat minder scherp. We werken nu samen met 23 gemeenten. Hier moeten we ook afspraken mee maken mbt communicatie en hoe we werken. Er is afgesproken dat wat het OV-plan betreft, er pas werd gecommuniceerd als alle gemeenten het eens waren over het startpunt. Dat ligt nu voor.

Bij het OV-plan zijn er 3 delen: kernnet (uitgetekend door De Lijn, hier hebben we in se niets aan te zeggen. We kunnen hier enkel adviseren en dat hebben we ook gedaan.

Voor het AN en VoM kunnen we wel beslissingen nemen. Het stadsnet is quasi volledig kernnet. Formeel is er nog niets. Dat begint morgen na goedkeuring op het VVRR. Pas dan is er een ontwerp-ov plan. We hebben hierop opmerkingen geformuleerd. Hiermee wordt verder gewerkt tot we in september een definitief plan kunnen voorstellen.

We kunnen niet zeggen dat het onderhandelingen zijn. We werken samen met alle gemeentes uit de regio. Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken heeft de regierol. De andere betrokken Vlaamse mobiliteitsactoren zijn het Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn en De Vlaamse Waterweg. Ten slotte participeren ook NMBS, Infrabel, het Departement Omgeving, de Mobiliteitscentrale Aangepast Vervoer en de provincie in de raad. En voor de vervoersregio Gent zetelt ook Veneco in de raad.

Mbt communicatie:

Alle gemeenteraadsleden zijn uitgenodigd geweest voor het startevent op woensdag 13 februari. Hiertoe werd door MOW een uitnodiging verstuurd. Op dit startevent is het hele proces en de werking van de VVRGent voorgesteld. Er kon toen ook worden ingetekend om verder te worden betrokken.

De Gemeenteraadsleden zullen worden uitgenodigd voor een webinar op 2 juni. Tijdens het webinar kunnen vragen worden gesteld. Dit webinar wordt ook opgenomen, zodat gemeenteraadsleden die niet konden deelnemen later de presentatie opnieuw kunnen bekijken.

In september komt het definitief plan op de agenda van Gemeenteraad.

De nota en de plannen zullen eind deze week ook op de website <https://www.vlaanderen.be/basisbereikbaarheid> ter beschikking worden gesteld.

Ik kan nu nog niet ingaan op detailvragen. Ik hoop dat we er in GR of in de volgende commissie verder kunnen op ingaan.

In zijn algemeenheid vaart de stad Gent niet slacht. Dit betekent niet dat er geen zaken veranderen die we liever anders zouden zien, dat staat ook zo in onze opmerkingen. Maar in globo gaan we als stad NIET achteruit. Maar voor en aantal pijnpunten moeten we wel oplossingen zoeken. Dat wordt een opdracht voor de komende maanden.

De lijn zit vast aan gesloten budgetten. Dat wordt beslist op Vlaams niveau. Dat betekent dat als we iets willen veranderen, we elders moeten schrappen. De Lijn heeft dat binnen die contouren moeten doen. Na de beslissing in de VVR kunnen we daar verder over discussieren.



## 2020\_MV\_00174 - MONDELINGE VRAAG - IMPACT VAN CORONACRISIS OP STEDELIJKE INVESTERINGEN EN OVERHEIDSOPDRACHTEN

### OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De coronacrisis heeft een impact gehad op de diensten van FM maar ook op de bedrijven welke inschrijven op de bestekken/overheidsopdrachten/gunningen van de stad Gent, gezien het feit dat veel bedrijven hun deuren sloten of moesten omschakelen op telewerken. Ook veel stadsdiensten schakelden over op telewerken waaronder ook de diensten van FM. Dit zal vermoedelijk een impact hebben op de uit te schrijven stedelijke investeringen en de overheidsopdrachten. Hierover heb ik aan aantal vragen.

#### Vraag

1. Wat is de impact van corona op de uit te schrijven overheidsopdrachten van de Stad Gent? Gaat het uitschrijven van de overheidsopdrachten en bestekken verder zoals gepland of worden een aantal overheidsopdrachten uitgesteld naar een later tijdstip? Graag wat toelichting hoe de diensten hiermee omgaan tijdens corona.
2. Merkt u dat er minder offertes binnen komen of dat bedrijven het moeilijk hebben zich aan de deadline te houden waarbinnen men de offerte moet indienen? Wat is de omvang hiervan? Hebben de diensten van FM de termijnen voor het indienen van offertes verlengd? Wat gebeurt er met de overheidsopdrachten waarbij er te weinig bedrijven een offerte hebben ingediend?
3. Wat met de lopende gunningen? Werden er door het college uitgesteld of tegengehouden tijdens deze crisis? Welke vertraging is hier eventueel op? Wat is de omvang hiervan?
4. Welke invloed zal deze gezondheids crisis hebben op de nog te plannen investeringen van Stad Gent voor deze legislatuur?

### ANTWOORD

De coronacrisis heeft een impact gehad op de diensten van FM maar ook op de bedrijven welke inschrijven op de bestekken/overheidsopdrachten/gunningen van de stad Gent, gezien het feit dat veel bedrijven hun deuren sloten of moesten omschakelen op telewerken. Ook veel stadsdiensten schakelden over op telewerken waaronder ook de diensten van FM. Dit zal vermoedelijk een impact hebben op de uit te schrijven stedelijke investeringen en de overheidsopdrachten. Hierover heb ik aan aantal vragen

1. **Wat is de impact van corona op de uit te schrijven overheidsopdrachten van de Stad Gent?**
  - a. **Gaat het uitschrijven van de overheidsopdrachten en bestekken verder zoals gepland of worden een aantal overheidsopdrachten uitgesteld naar een later tijdstip ?**

**b. Graag wat toelichting hoe de diensten hiermee omgaan tijdens corona.**

Dit antwoord is enkel voor de overheidsopdrachten en de bestekken van de dienst FM. Er zijn er ook andere, maar de veel/meeste overheidsopdrachten/bestekken via FM

De dossiers in het Departement Facility Management worden behandeld zoals gepland en is de impact gering.

Bij de Dienst Aankoop en Logistiek worden een aantal extra zaken gedaan of worden zaken soms op een ietwat andere manier gedaan. Zo wordt onder meer bij een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking eens extra telefonisch contact opgenomen met de firma's om te vragen of zij de vraag tot het indienen van een offerte en het bestek hebben gekregen. Er wordt ook zeker voldoende tijd gegeven aan potentiële inschrijvers om een offerte in te dienen.

Een dossier waarin een infosessie was ingepland is doorgedaan evenwel digitaal, zonder problemen.

Het is wel zo dat er een aantal extra behoeften in de organisatie zijn bijgekomen die er voor de corona periode niet waren (stoffen mondklappers voor personeel en de Gentse burger, chirurgische mondklappers voor de zorg en gezichtsschermen voor de zorg en onderwijs) of veel minder waren (vraag naar specifieke signalisatie, linten, alcogel, handschoenen, schorten,..) en dit heeft natuurlijk wel een invloed op de gemaakte planning. De aandacht die gaat naar deze specifieke artikelen zorgt ervoor dat bepaalde dossiers effectief naar een latere datum worden uitgesteld, maar er wordt wel gezorgd om de continuïteit te kunnen borgen.

Voor de aankoop van deze artikelen wordt zoveel mogelijk gekeken of deze binnen bestaande raamovereenkomsten kunnen gekocht worden. Tot nu toe is dit in de meeste gevallen gelukt. Indien niet dan wordt er een nieuwe opdracht gedaan. Veel van bovenstaande artikelen zijn op dit moment schaars, wat wel betekent dat voor bepaalde items verschillende keren de markt moeten worden opgegaan (door gebrek aan beschikbaarheid van de nodige hoeveelheden) en dat zeer snel moeten beslist worden om tot aankoop over te gaan.

Er zijn ook heel wat nieuwe leveranciers die zich hebben aangemeld voor de verkoop van beschermingsartikelen of andere artikelen die in deze periode nodig zijn.

Zij worden verwijzen (zoals steeds bij nieuwe potentiële leveranciers) naar de online tool Stadsleverancier (<https://stadsleverancier.stad.gent/>) waar bedrijven zich kunnen kenbaar maken zodat ze uitgenodigd kunnen worden voor een opdracht. Afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de opdracht, kunnen zij dan uitgenodigd worden.

Voor de dienst FM Onderwijs is er vooral een impact op de personele capaciteit, zowel door mensen die in een ander arbeidsregime stappen omwille van thuissituatie als de inzet van personeel om de scholen klaar te maken voor heropening.

Er wordt gestreefd naar continuïteit voor wat betreft de opmaak van overheidsopdrachten. De medewerkers hebben in de regel hun werk niet onderbroken en door middel van telewerk verder gewerkt.

Ook voor de dienst FM Themagebouwen loopt de voorbereiding van de aanbestedingen verder via telewerk.

Bij de dienst FM Welzijn is er voor enkele dossiers een vertraging van ongeveer een maand genomen omdat er vaak plaatsbezoeken moeten doorgaan met de kandidaten. Door deze prijsvragen wat uit te stellen konden deze plaatsbezoeken ook uitgesteld worden en worden verplaatst naar een latere datum wat in de huidige situatie wenselijk wordt geacht.

**2. Merkt u dat er minder offertes binnen komen of dat bedrijven het moeilijk hebben zich aan**

**de deadline te houden waarbinnen men de offerte moet indienen? Wat is de omvang hiervan ?  
Hebben de diensten van FM de termijnen voor het indienen van offertes verlengd? Wat gebeurt er met de overheidsopdrachten waarbij er te weinig bedrijven een offerte hebben ingediend?**

In de dienst Aankoop en Logistiek worden momenteel voor de grote dossiers (leveringen en diensten) niet minder offertes ingediend dan anders. Wel wordt voorzien in een iets langere indieningsperiode, om ervoor te zorgen dat firma's zeker tijd genoeg hebben om een offerte in te dienen.

Standaard wordt er bij opdrachten zonder publicatie waarbij een klein aantal offertes werd ingediend gevraagd aan de andere aangeschreven leveranciers welke reden zij hadden om niet in te dienen; dit is nu ook zo. Bij deze kleinere opdrachten werd wel een enkele keer, als uitzondering, het antwoord gegeven dat er geen offerte wordt ingediend omdat de technische specialist er momenteel niet was.

Bij de diensten FM Onderwijs, FM Themagebouwen en FM Welzijn werd geen verandering of invloed vastgesteld.

Bij kleine prijsvragen werd vastgesteld dat een beperkt aantal zaken niet konden aangeleverd worden doordat bvb een onderaannemer moeilijk bereikbaar was voor de inschrijver.

**3. Wat met de lopende gunningen? Werden er door het college uitgesteld of tegengehouden tijdens deze crisis? Welke vertraging is hier eventueel op? Wat is de omvang hiervan?**

Voor de dienst Aankoop en Logistiek lopen de meeste dossiers nog geen vertraging op in de gunning. Door het college werden geen dossiers uitgesteld.

Een aantal dossiers loopt wel vertraging op door verschillende redenen.

Zo zal achterstand voorvallen in dossiers waarbij bepaalde artikelen dienen getest te worden en deze artikelen momenteel moeilijk kunnen geleverd worden of de test op zich moeilijk kan georganiseerd worden. Het dossier voor aankoop meubilair in de vergaderzalen heeft vertraging opgelopen omdat de proefopstelling voor evaluatie gepland was op moment dat de crisis uitbrak. Binnenkort zal deze evaluatie toch kunnen doorgaan.

Een aantal technische dossiers lopen ook wat vertraging op door de onbeschikbaarheid van de leverancier of de klant. Bijvoorbeeld bij het dossier sloten, sleutels en cilinders kwamen de antwoorden bij de marktbevraging iets trager binnen en een dossier voor het plaatsen van een koelcel werd even uitgesteld omdat de klant andere prioriteiten had ten gevolge van corona.

Voor de diensten FM Onderwijs, FM Themagebouwen en FM Welzijn worden eveneens geen vertragingen genoteerd in de dossiers op zich.

Enkele werven zijn stilgevallen, sommige aannemers werken met verminderde kracht, maar de toestand normaliseert zich.

**4. Welke invloed zal deze gezondheids crisis hebben op de nog te plannen investeringen van Stad Gent voor deze legislatuur?**

Vanuit FM willen wij nog steeds de geplande investeringen zoveel als mogelijk uit te voeren deze legislatuur.

Dit antwoord lijkt ons echter ruimer te gaan dan FM en eerder politiek – past in beslissingen te nemen door Taskforce Relance en College



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Genk, Hasselt en Lommel hebben lokale besturen samen met de lokale politiezones en het Parket Limburg via het zogenaamde 'project M' tussen eind 2017 en vandaag een experiment omtrent de aanpak van lokale criminaliteit op poten gezet. Parketmagistraten zetelen in hetzelfde gebouw als de politie en delen dossiers en informatie met betrekking tot lokale criminaliteit. Hierdoor kan er een snel antwoord geboden worden op feiten en kan men sneller en efficiënter reageren. Uit een evaluatierapport opgemaakt door politie Hasselt midden vorig jaar blijkt dat deze aanpak vruchten afwerpt. Zo wordt informatie sneller uitgewisseld, wat een opmerkelijke tijdswinst in veroordelingen met zich meebrengt. Tussen het opstellen van het PV en de uiteindelijke bestraffing en/of bemiddeling ligt gemiddeld één maand. Straffen worden ook meer op maat van de dader en zijn misdrijven uitgewerkt, vaak gaat het om alternatieve bestraffing, en de vergoeding van de schade aan het slachtoffer wordt gegarandeerd. Een veelgebruikte methode om tot dergelijke strafovereenkomst te komen is bemiddeling tussen dader en slachtoffer. Het Parket Limburg besliste begin dit jaar om het Project M over de hele provincie Limburg uit te rollen.

**Vraag**

- 1) Kent het stadsbestuur de werking van 'project M' dat eind 2017 zijn oorsprong kende in de politiezone Carma i.s.m het Parket Limburg?
  - 2) Ziet het stadbestuur opportuniteiten om een dergelijke samenwerking tussen de lokale politie en het Parket Oost-Vlaanderen afdeling Gent mee op poten te zetten?
  - 3) Op welke manier garanderen de lokale Gentse politie en het Parket Oost-Vlaanderen afdeling Gent vandaag een zo kort mogelijke afhandeltermijn en snelle vergoeding van slachtoffers?
-

## ANTWOORD

Zowel het stadsbestuur als de politie hebben kennis van het zogenaamde 'project M' in de provincie Limburg waarbij parketmagistraten op bepaalde dagen in het politiekantoor zetelen.

Sta mij toe vooreerst te benadrukken dat onze politie heel goed samenwerkt met het parket. Zo is er regelmatig nauw overleg, zowel structureel als ad hoc, tussen de politie en de afdelingsprocureur/zonemagistraat. Binnen het parket Oost-Vlaanderen loopt sedert 2015 ook het project "veelplegers" waarbij meerderjarige personen die op bestendige wijze overlast veroorzaken en verantwoordelijk zijn voor een groot deel van de gepleegde strafbare feiten door zowel de politie als parketmagistraten nauwgezet worden opgevolgd. Zo wordt er dus reeds kort op de bal gespeeld.

Dit laat enerzijds een lik-op-stuk-beleid toe maar geeft anderzijds ook een beter zicht op de actuele problematieken eigen aan de persoon van de veelpleger zodat wanneer mogelijk maximaal naar de hulpverlening kan worden doorverwezen. Ik verwijs ook graag naar het Zorgcentrum Seksueel Geweld waarbij hulpverleners in het UZ Gent samenwerken met politie en justitie om de slachtoffers van seksueel misbruik verschillende soorten bijstand te verlenen. De politie geeft mij voorts mee dat er in Gent ook een heel goede samenwerking bestaat tussen het parket en het justitiehuis waarbij de justitieassistenten 'Slachtofferonthaal' en 'Bemiddeling & Maatregelen' tot op vandaag vanuit het gerechtsgebouw zelf opereren. Deze nabijheid bevordert evident de snelle afhandeling van dossiers.

Specifiek wat betreft het zetelen van parketmagistraten in politiekantoren geeft de politie mij mee dat zowel zichzelf als het parket hiervoor geen vragende partij zijn. Niet alleen is de schaalgrootte in Gent helemaal anders dan in Limburg ook het parket zelf is in Gent anders georganiseerd dan in Limburg, met name op basis van specialisatie met een Team 'Crim' (algemene en zware criminaliteit), een Team 'Bijzondere Wetgeving' (onder meer drugs en veelplegers) en een Team 'Jeugd, Gezin & Burgerlijk'. Gespecialiseerde magistraten garanderen dan ook dat er in samenspraak met de politie op een geïndividualiseerde wijze, met aandacht voor dader én slachtoffer en met fenomeenkennis, aan dossiers wordt gewerkt.

Gelet op deze goede en vlotte samenwerking biedt de huisvesting van parketmagistraten en politie onder hetzelfde dak binnen de Gentse context dan ook geen meerwaarde. De huidige goede en vlotte samenwerking draagt er volgens de politie ook toe bij dat zaken sneller kunnen worden afgehandeld binnen de strafrechtsketen en slachtoffers ook sneller worden vergoed.

Besluitend het systeem op zich kan anders zijn, maar belangrijkste is dat er kort op de bal wordt gespeeld.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 mei 2020

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*De genomen maatregelen van de Nationale veiligheidsraad om de volksgezondheid te beschermen in deze 'corona-tijd', treffen ook andere (economische) domeinen. Uiteraard gaat in deze crisis ieders gezondheid voorop en is het van belang dat we deze maatregelen goed volgen, desondanks er al enkele versoepelingen zijn, blijven bijeenkomsten in groep niet mogelijk.*

*De voorbije commissies en gemeenteraad werd al gecommuniceerd over de steunmaatregelen van de Stad Gent om verliezen over verschillende domeinen heen op te vangen of deels in te perken.*

### Vraag

1) *Ik las dat Gent een regeling zou treffen voor verenigingen en sociaal-culturele organisaties die huren en gehuisvest zijn in een gebouw van de Stad Gent.*

- Is er al duidelijkheid hoe deze regeling er concreet uitziet?
- Wordt de steunmaatregel voor sociaal-culturele spelers actief gecommuniceerd naar de betrokkenen?
- Wordt er ook een regeling getroffen voor andere sectoren zoals handels- en horecazaken die huren bij de Stad Gent?

2) *Gent heeft een groot aanbod aan zalen die gehuurd worden door verenigingen, particulieren en andere spelers. Zolang de maatregelen inzake bijeenkomsten gelden, kunnen deze niet doorgaan.*

- Hoe zit het met zalen die reeds gereserveerd werden?
  - Worden ze automatisch geannuleerd?
-

## ANTWOORD

Het punt van de kwijtschelding staat later vanavond ter bespreking op de commissie.

Het corona-virus treft vele mensen hard en heeft zware gevolgen. Dat laat de Stad niet koud. Daarom nam het stadsbestuur verschillende maatregelen om de zwaarst getroffen sectoren te helpen. Op vrijdag 3 april lanceerde de Stad haar 'relanceplan', goed voor 25 miljoen euro om de impact van deze crisis op te vangen.

a) Daarom werd het kwijtschelden van huurgelden voor panden van Stad en OCMW Gent onderzocht. Huurders in de sociale sector en vrije tijdssectoren (cultuur, sport, jeugd, welzijn) die genoodzaakt waren hun werking in de gehuurde panden (of op gehuurde gronden) stop te zetten moeten de huurgelden/gebruiksvergoedingen/erfpacht- en opstalcanons én de forfaitaire bijdragen in de energiekosten voor de maanden maart, april en mei 2020 niet betalen.

Voor huurders in de sociale sector en vrije tijdssectoren (cultuur, sport, jeugd, welzijn) waarvan de werking gecontinueerd kon worden ondanks de lockdown-light of geniet van andere (overheids)steun geldt de kwijtschelding niet. Wel wordt hen een betalingsuitstel van 6 maanden toegekend voor de huurgelden en andere bedragen verschuldigd voor de maanden maart, april en mei 2020.

b) In de loop van de komende week zullen alle betrokken verenigingen hiervan op de hoogte gebracht worden.

c) Ook voor huurders/concessionarissen/opstalhouders/erfpachters, ... van de Stad en het OCMW behorend tot de **(socio-) economische categorie** werden een aantal maatregelen genomen.

In de eerste plaats wordt **een betalingsuitstel** van 6 maand toegekend voor de huur/concessie/opstal-/erfpachtvergoeding en forfaitaire bijdragen in de energiekosten verschuldigd voor de maanden maart, april en mei 2020.

Als er sprake is van een omzetsdaling van minstens 60 % ten opzichte van de 'referentieperiode' in 2019 (van 16 maart tot 10 mei 2019), dan kunnen ze een **kwijtschelding** van de huurgelden voor de maanden maart, april en mei 2020 aanvragen.

De omzetsdaling moet aangetoond worden met bewijsstukken zoals bijvoorbeeld dagontvangsten, geleverde prestaties en btw-aangiften. De kwijtschelding kan worden aangevraagd op basis van een verklaring op eer.

2) Gent heeft een groot aanbod aan zalen die gehuurd worden door verenigingen, particulieren en andere spelers. Zolang de maatregelen inzake bijeenkomsten gelden, kunnen deze niet doorgaan.

- Hoe zit het met zalen die reeds gereserveerd werden?
- Worden ze automatisch geannuleerd?

**Antwoord:** De beleidsdepartementen hebben zelf de reservaties en ook deze annulaties in handen. Zij hebben alles geannuleerd tot en met 30 juni. De administratieve verwerking mbt terugbetaling en verwerking zit ook bij hen.



## 2020\_MV\_00178 - MONDELINGE VRAAG - UPDATE CIJFERS EN SITUATIE AFVALVERZAMELING TIJDENS CORONA

### OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 mei 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

We zitten met zijn allen intussen al gedurende een tweetal maanden zoveel mogelijk thuis in ons kot. De afgelopen weken merkten we dat bijgevolg ons restafval is toegenomen en dat de pmd-zakken en gft-bakken meer gevuld zijn dan anders. In de pers lazen we dat er meer sluikstort wordt gemeld via de app of website van Ivago. Nochtans gingen de recyclageparken tijdens de paasvakantie terug open en stonden er onmiddellijk lange files om binnen te kunnen. Enkele vragen hieromtrent:

#### Vraag

- Hoe is de situatie momenteel op de recyclageparken?
- Wordt in de cijfers gemerkt dat er meer huishoudelijk afval is? Is het bedrijfsafval afgenomen? Wat is de totale impact op de afvalberg?
- Werd er zoals in de pers vermeld effectief meer sluikstort vastgesteld? Hoe proberen we dit te beperken?

### ANTWOORD

Het is zeer druk geweest op de recyclageparken van IVAGO, we hebben ook in deze commissie de discussie daarover gevoerd. Intussen heeft de drukte zich genormaliseerd tot de normale seizoen drukte.

Sinds dinsdag 12 mei breidde IVAGO de capaciteit van de parken terug uit. Het kleine park van Gentbrugge ging opnieuw open, weliswaar met een beperking tot 7 bezoekers gelijktijdig aanwezig. Op de andere parken werd het toegelaten aantal bezoekers verhoogd tot 12 op de Gentse parken en 15 op het IVAGO-park in Destelbergen. Ook moeten fietsers en voetgangers niet langer in de rij aanschuiven tussen de wagens.

De wachtrijen zijn dan ook fors verminderd. Waar je de voorbije weken regelmatig meer dan één uur stond aan te schuiven, zijn de wachtrijen nu eerder een kwartier tot 40 minuten.

Ik vind dat het hele IVAGO-team, de stewards en het ontsmettingsteam een pluim voor hun aanpak van de voorbije weken verdienen en wil de Gentenaars bedanken voor hun geduld en het naleven van de voorzorgsmaatregelen.

Je vraagt ook welke impact deze crisis heeft op het opgehaalde afval. Ook ik mocht helaas iets meer in mijn restafval en pmd gooien in deze periode.

Nu maken de nieuwe sorteerregels voor pmd een vergelijking moeilijk. Logisch gezien zou hierdoor de hoeveelheid restafval moeten afnemen.

We merken dat er in maart en april zo'n 2% **meer restafval** werd opgehaald dan in 2019 (6.010 ton t.o.v. 5.881 ton).

In april was er ook 40 % **méer pmd** dan in april vorig jaar. Als we dit extrapoleren op jaarbasis produceert elke Gentenaar zo'n 23 kg pmd, wat vergelijkbaar is met de doelstelling van Fost Plus.

Om het CORONA-effect nu te duiden: we mochten verwachten dat de hoeveelheid restafval zou afnemen en de hoeveelheid pmd zou stijgen als gevolg van nieuwe sorteerregels pmd, een effect dat we in januari en februari zagen. Tijdens corona nam zowel de hoeveelheid pmd als restafval toe. Door de coronacrisis is het restafval met zo'n 5 tot 10% toegenomen en het pmd met zo'n 20%.

In maart en april zagen we ook een toename van 25% van ingezameld gft. Dit kan te maken hebben met de beperkte toegang tot recyclageparken, waardoor er meer klein tuinafval, bv. grasmaaisel, klein snoeihout, werd meegegeven met de groene containers.

Voor bedrijfsafval werd er in april 2020 ruim 50 % minder volume afval opgehaald ten opzichte van april 2019, logisch aangezien er veel horeca, winkels en bedrijven gesloten waren.

Het is echter nog te vroeg om nu al iets te zeggen over de totale afvalberg en het effect van de coronacrisis daarop.

Ten slotte over sluikestorten in deze tijden,

Zoals eerder meegegeven heeft IVAGO meer sluikestorten opgehaald. In maart en april verwijderde IVAGO respectievelijk 91 en 89 ton sluikestorten van onze straten en parken of 8 en 13 ton meer dan vorig jaar. Er is dus zeker een toename, maar of die al/niet aan de coronacrisis en de tijdelijke sluiting van de recyclageparken kan toegewezen worden is helemaal niet duidelijk. Helaas zaten we reeds met een toenemende sluikestortproblematiek.

Wat we wel aan deze periode kunnen koppelen is het gebruik van de meldingsapp. Heel wat Gentenaars maakten van hun dagelijks wandeling gebruik om sluikestorten te melden. In april ontvingen IVAGO zo'n 1.000 sluikestortmeldingen meer dan vorig jaar.

IVAGO blijft intussen de sluikestorten opruimen en slaagt er momenteel in om méér dan 90 % van de gemelde sluikestorten binnen de 42 uur te verwijderen.

Uiteraard wordt er ook nog steeds handhavend opgetreden. In de voorbije weken werden minstens 80 daders betrapt. Zij mogen een boete verwachten.

Collega's, ik wil daarbij herhalen dat sluikestorten onaanvaardbaar is, in gewone tijden en ook in corona-tijden kunnen we dat niet dulden. Het is bijzonder frustrerend voor mezelf en alle Gentenaars dat dit fenomeen blijft bestaan. IVAGO heeft een zeer uitgebreide dienstverlening; IVAGO, stadsdiensten en vele bewoners maken onze stad terug proper, er zijn gratis huisvuilzakken én grofvuil voor wie het nodig heeft, dus een terechte reden voor sluikestorten is er NIET. We zullen de handhaving op sluikestorten opdrijven met extra camera's en de pakkans zal stijgen. We moeten allen samen zorgen voor een propere stad en deze bevuilen wordt niet aanvaard.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de burgemeester,

Op 11mei stuurde de organisatie #Gentzonderegrenzen een open brief naar het stadsbestuur, waarin zij aan de stad vragen om een voortrekkersrol op te nemen in de opvang van mensen uit de vluchtelingenkampen aan de grens met Griekenland.

Deze vluchtelingen leven daar in erbarmelijke omstandigheden, op een niemandsland, zonder perspectief en bijna letterlijk tussen twee vuren en de uitbraak van het covid 19 virus heeft de situatie alleen nog maar schrijnender gemaakt.

Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn om alle vluchtelingen naar Gent te brengen en dit is ook niet de vraag, maar een aantal mensen een vooruitzicht geven op een nieuwe toekomst zou een signaal kunnen zijn naar andere steden, landen en vooral de EU aansporen om een einde te maken aan dit mensonterend probleem.

Deze vraag werd door talrijke bekende Gentenaars uit de kunst, muziek en academische wereld gesteund.

**Vraag**

- Wat is het antwoord van het Genste stadsbestuur op deze oproep?
-

## ANTWOORD

Gebundeld antwoord op vragen raadslid Temmerman en Kalaz:

Net zoals de organisatie Gent zonder Grenzen en vele burgers ligt deze mensonterende thematiek dit stadsbestuur ons nauw aan het hart.

Wij begrijpen jullie bezorgdheid betreffende de situatie van de vluchtelingen op de Griekse eilanden. Net daarom hebben we ons als stadsbestuur geëngageerd om niet-begeleide minderjarigen vanop de Griekse eilanden op te vangen.

Op dit moment is er een federaal akkoord en wordt alles in het werk gezet om deze kinderen zo snel mogelijk een veilige thuis te kunnen bieden. Om dit concreet te maken voor Gent, vonden reeds gesprekken plaats tussen onze diensten, Pleegzorg en Minor Ndako.

We vinden het belangrijk om signalen te geven naar de hogere overheden, zoals we met het ondertekenen van de brief van Eurocities deden. We vinden het ook belangrijk om onze engagementen te kunnen omzetten in de praktijk.

Wat de vraag in deze open brief betreft, gaan we als stad principieel akkoord. We staan positief tegenover dit initiatief, mits er een nationaal kader is.

Idealiter bestaat er een sterke solidariteit binnen Europa en wordt een goeie spreiding gerealiseerd tussen de Europese lidstaten en binnen ons land. Anders dan in sommige andere Europese landen, wordt het opvangsysteem in België centraal georganiseerd. Fedasil is verantwoordelijk voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming.

Als stad pleiten we dan ook voor een duidelijk kader, dat stoelt op solidariteit, zowel binnen als tussen de lidstaten. Hiervoor zijn we afhankelijk van de federale overheid.

Zoals we reeds in het verleden aantoonde, stelt Gent zich constructief op wanneer er bijkomende opvangcapaciteit gezocht wordt. Toen in 2019 bleek dat er nood was aan meer opvangcapaciteit, zijn we als stadsbestuur ingegaan op de vraag van Fedasil om het opvangpunt Reno opnieuw een plaats te geven in Gent.

Als stad zijn we bereid om binnen onze Europese netwerken, waaronder Eurocities, een duurzame oplossing mee te bepleiten, actief.

We willen ons als stad steeds solidair tonen met de meest kwetsbaren, dit is ook de reden dat we ons al jaren inzetten voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming binnen het Stedelijk Opvanginitiatief. Hierbij kiezen we er ook voor om mensen met een meer kwetsbaar profiel op te vangen, bijvoorbeeld mensen met medische noden, niet begeleide minderjarigen.

Hierbij gaan we als stad veel verder dan het louter opvangen van mensen. Er wordt ingezet op integratie vanaf dag 1: hierbij staat de nieuwkomer centraal. We gaan kijken naar de noden en talenten van mensen en bouwen functionele netwerken op rond deze nieuwkomers. We willen dit ook in de toekomst op een kwaliteitsvolle manier blijven doen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een hypothetisch geval. Er moet bijbetaald worden voor het graf van een ouder. Er zijn nog drie kinderen in leven. Maar blijkbaar ontvangt niet elk kind een brief. Wat als deze drie overlevende kinderen geen contact meer hebben met elkaar en elkaar dus niet op de hoogte brengen? Dan is het perfect mogelijk dat het graf van die ouder zomaar verwijderd wordt.

**Vraag**

Waarom krijgen niet alle gezinsleden een brief? Is het altijd zo dat er maar één gezinslid verwittigd wordt?

Wat als deze kost door één persoon moet gedragen worden, bijvoorbeeld in het geval dat bepaalde gezinsleden niet (meer) wensen mee te betalen?

Wat in het voorkomend geval dat er slechts één gezinslid meer overblijft? Kan dit bedrag dat toch ongeveer 700 € bedraagt, niet opgesplitst worden in twee keer (dus telkens voor vijf jaar) zodat dit voor de achtergebleve een minder zware kost wordt?

---

## ANTWOORD

Collega's,

Als lokale overheid hebben wij de verplichting om bij het verlopen van een concessie een vorm van communicatie op de begraafplaats zelf te organiseren. Wij doen dit op twee manieren. Als eerste plaatsen we bordjes aan de desbetreffende graven een jaar voor het aflopen van de concessie, waarbij we zorgen dat de periode van 1 november er zeker in gevat zit. Als tweede hangen we een overzichtslijst van de graven waarvan de concessie vervalt op desbetreffende begraafplaats. Op deze manier proberen we zoveel mogelijk mensen op de hoogte te brengen en hopen we dat nabestaanden in de loop van het jaar de borden opmerken.

We zijn er ons natuurlijk bewust dat we niet iedereen op deze manier bereiken. Alhoewel er geen wettelijke verplichting bestaat om nabestaanden persoonlijk aan te schrijven, doen we dit vanuit klantvriendelijk oogpunt bij de Stad Gent wel. Bij verval van de concessie wordt de concessiehouder aangeschreven of bij gebrek aan gekende concessiehouder het oudste kind. Als opgemerkt wordt dat de concessiehouder overleden is schrijven wij de nabestaanden van deze concessiehouder aan.

Indien we alle kinderen willen aanschrijven brengt dat heel wat opzoekingswerk met zich mee. Niet alle kinderen zijn altijd gekend of zichtbaar in het rijksregister. Indien daarnaast de familiecontacten niet goed meer zijn lost dit ook weinig op. Het risico bestaat dat er dubbele betalingen ontstaan of er aan Stad Gent wordt gevraagd de contacten tussen de nabestaanden te organiseren. Ook vandaag wordt ons vaak deze vraag gesteld in het geval een gezinslid niet (wenst) mee te betalen. Aangezien al deze zaken behoren tot de persoonlijke levenssfeer kunnen wij als lokale overheid hier niet in tussen komen.

De vraag over het splitsen van de betalingen is ons zeker en vast gekend. Zonder valse beloftes of voorafnames te doen zijn wij alvast gestart met het onderzoeken naar de mogelijkheden om het betalen in schijven mogelijk te maken. Het zal u niet verbazen dat dit naast financiële gevolgen ook heel wat technische uitdagingen met zich meebrengt. Software moet worden aangepast zodat alle betalingen vlot kunnen worden geregistreerd en deelbetalingen gecontroleerd. Daarnaast moeten we hier ook de sociale aspecten meenemen en rekening houden met een nabestaande die plots beslist niet meer mee te betalen of een concessionaris die gesplitst wou betalen maar daar dan plots niet meer toe in staat is. Zoals je kan zien roept het idee heel wat vragen op en vraagt het deftig onderzoek. Ik wou hier alvast te kennen geven dat de bezorgdheid wordt meegenomen en we in de mate van het mogelijke zoeken naar een oplossing.

Als laatste wil ik graag meegeven dat we in de toekomst op de website [begraafplaatsen.stad.gent](http://begraafplaatsen.stad.gent), waar je vandaag alle informatie kan geven over de ligging van het graf het onze betrachting is ook de einddatum van een concessie mee te geven. Naast de informatie op de begraafplaats en de brief aan het oudste kind vormt dit dan een extra kanaal om nabestaanden te bereiken.

---

**2020\_MV\_00181 - MONDELINGE VRAAG - OVERSTEEKPLAATS TER HOOGTE VAN PARKBOS GRAND NOBLE**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de Kortrijksesteenweg (Sint Denijs-Westrem) is er ter hoogte van de ingang van het Parkbos Grand Noble geen oversteekplaats voorzien.

Wie via de dreef van het Borluutkasteel naar het Parkbos (of omgekeerd) wil fietsen of wandelen, moet de Kortrijksesteenweg oversteken. Omdat deze baan nogal wat verkeersdruk kent, moeten de wandelaars of de fietsers meestal lang wachten alvorens zij de baan kunnen oversteken.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze verkeersonveilige situatie?

Welke maatregelen kunnen hier mogelijk genomen worden? Kan hier eventueel een verkeerslicht geplaatst worden, dat enkel op rood springt via een aanvraagknop?

---

## ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat de oversteek ter hoogte van de ingang naar het Parkbos verre van ideaal is. Voetgangers en fietsers moeten wachten tot er een 'galante' automobilist is, die stopt om hen veilig te laten oversteken. Bij druk verkeer kan dat daar wel even duren. Bij minder druk verkeer is het een risico om tussen het snelrijdend verkeer over te steken. Ik ben daar niet gelukkig mee.

Maar, de Kortrijksesteenweg is een weg die wordt beheerd door AWV en we hebben ook hun visie gevraagd. Dit is de visie van het Vlaams Gewest:

*Er zijn verschillende mogelijkheden om een voetgangersoversteekplaats te voorzien.*

*Allereerst kijkt AWV naar de weg, de drukte (zowel van de auto's als de overstekende voetgangers) en het snelheidsregime.*

*In een zone 70 plaatst AWV bij voorkeur geen zebra-pad omwille van wat zij de schijnveiligheid noemen. Bij 70 km/u is de stopafstand iets meer dan 55m, maar omwille van kop/taart aanrijdingen eisen wij een zichtbaarheid van 120m.*

*Als alternatief wordt daarom gekozen voor een oversteekplaats uit de voorrang met uitgestulpte voetpaden en middengeleider zodat de oversteek in 2 fases kan gedaan worden.*

*De N43 is op deze locaties zeer druk tijdens de spits waardoor de wachttijd wel af en toe zal oplopen. AWV is echter van mening dat dit relatief meevalt.*

*Zeker op drukkeren wegen is de praktijkervaring dat veel bestuurders geen voorrang geven aan zebra-paden.*

*Een verkeerslichteninstallatie kan enkel voorzien worden in het kader van capaciteit of verkeersveiligheid. (De capaciteit van het autoverkeer natuurlijk).*

*Tot op heden zijn er bij AWV geen ongevallen bekend aan deze voetgangersoversteekplaats.*

*De kans lijkt hun quasi onbestaande dat dit zou voldoen aan de eisen om een verkeerslicht te plaatsen op basis van capaciteit*

*AWV wil hierbij ook duiden dat het recreatief verkeer in het kader van het Parkbos vooral in het weekend plaatsvindt, terwijl het functioneel autoverkeer op de Kortrijksesteenweg het drukst is tijdens de week.*

Met andere woorden mevrouw De Boever, het is dus aan AWV om hier een veilige oversteek te voorzien. We kaarten dit nogmaals aan op ons volgende overleg met AWV en sporen hen aan om een oplossing te voorzien want het is hier echt nodig.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In onze stad beschikken we over goed publiek sanitair. Ook luiertafels zijn aanwezig in onze openbare toiletten, maar dan vooral in de vrouwentoiletten. Ook mannen dragen graag zorg voor hun kind, maar worden hierdoor soms verhinderd door het gebrek aan luiertafels in de mannentoiletten.

**Vraag**

- 1) In hoeverre worden er luiertafels voorzien in het openbaar sanitair voor mannen?
  - 2) Kunnen er luiertafels voorzien worden in elk openbaar toilet voor mannen?
-

## ANTWOORD

Momenteel staan er verspreid over ons publiek domein 31 luiertafels opgesteld in het publiek sanitair. Het klopt dat ze vaak opgesteld staan in het vrouwensanitair waardoor ze minder toegankelijk zijn voor mannen.

In de Krook is er één verzorgingstafel voorzien voor grote kinderen of volwassenen met een beperking. Deze is in een aparte ruimte en dus voor iedereen toegankelijk.

Bij het bouwen van nieuwe toiletten of bij verbouwingen willen we er ons op toeleggen om enkel genderinclusieve toiletten te voorzien, dit wil zeggen toegankelijk voor iedereen (mannen, vrouwen, x), zoals gevraagd in het actieplan toegankelijkheid, gelanceerd door collega Astrid Debruycker. Genderinclusieve toiletten lossen meteen ook het probleem van de luiertafels op want deze zijn dan immers toegankelijk voor iedereen. Momenteel zijn er helaas geen middelen voorzien voor het bouwen van nieuwe toiletten. Bij de renovatie van bestaande toiletgebouwen zullen we wél bekijken in welke mate dat mogelijk is. Binnenkort (in het najaar) wordt verder onderzocht waar we met het publiek sanitair naar toe willen en hoe dat er uit moet zien.

Daarnaast kunnen we ook het Gents project “Babyspots” vermeld . Dat project werd ontwikkeld vanuit het Huis van het Kind onder de bevoegdheid van mijn collega Schepen Decruynaere. Babyspots zijn rustige plekken in de stad, waar ouders hun kind kunnen verluieren en voeden.

Ondertussen zijn er al een 60-tal babyspots verspreid over de stad en ze zijn te herkennen aan de leuke sticker met de baby, zie <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/gezondheid/waar-kan-je-terecht/babyspot>

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In deze coronatijden is het meer dan ooit duidelijk hoe belangrijk (openbaar) groen is voor de leefkwaliteit in onze stad, op alle niveaus en schalen. Het openbaar domein wordt als het ware herontdekt, is meer dan een verkeersruimte. Een uitstekend kleinschalig initiatief om onze dichtbevolkte stad te vergroenen is de promotie van geveltuinen, met prioritaire aandacht voor straten en wijken waar nu nauwelijks of geen groen aanwezig is. Daar hebben we het over gehad naar aanleiding van de welgekomen subsidieovereenkomst met de Geveltuinbrigade van het GMF. Uit de budgetbesprekingen eind vorig jaar en de bespreking van de ontwerp-beleidsnota openbaar groen hebben we onthouden dat er daarnaast zeer veel ambitie en plannen zijn om deze legislatuur onder andere meer dan 10 ha bijkomend woongroen aan te leggen en om werk te maken van veel nieuwe en vernieuwde wijkparken.

Maar ik zou ook graag aandacht willen vragen om bijkomende mogelijkheden van kleinschalig groen te onderzoeken, als een tussenstap tussen gevelgroen en woongroen. Veel Gentenaars zijn vragende partij om waar mogelijk extra bomen in hun straat te planten en vragen bijkomende vergroening van hun straten en pleinen, en niet alleen in het kader van een integrale heraanleg. Buurtbewoners zijn hierbij vaak vragende partij om zelf ook de handen uit de mouwen te steken om van die 'straattuinen' of 'tuinstraten' (= de naam van een Antwerps project) te helpen realiseren en te onderhouden. Dit soort kleinschalig groen is belangrijk voor de stad om zich aan te passen aan de wijzigingen van het klimaat, het verhoogt de leefkwaliteit en last but not least, het bevordert ongetwijfeld het sociaal leven.

### Vraag

- In aanvulling op de uitbreiding van de geveltuinen in Gent, is de schepen bereid om, in samenwerking met de schepen van openbaar groen, bijkomende mogelijkheden te onderzoeken om het straatbeeld maximaal te vergroenen via straattuinprojecten, om ons zo dichterbij te brengen bij de ambitie dat elke Gentenaar zicht heeft op een boom van aan zijn voordeur? Kan daarbij ook effectief nagegaan worden of een 'straatboom-implantaat', of het voorzien van een of meerdere bomen, ingebracht in de grond van het bestaand openbaar domein, noem het bv. een 'coronaboom', mogelijk is?
- Zou hiervoor gewerkt kunnen worden met enkele pilootprojecten?
- Indien wel, op welke termijn, en hoe zou de inbreng van de Gentenaars hierbij maximaal ingezet worden?

**antwoord schepen Watteeuw**

Deze helse tijd met bezwering van de coronacrisis en de toenemende droogte versterken nogmaals de vraag en nood naar meer groen in onze stad die u aanhaalt.

Mijn collegaschepen bevoegd voor Openbaar groen en ikzelf zijn van mening dat het onze plicht is bijkomende mogelijkheden hierrond te onderzoeken en op te nemen.

Er lopen al tal van beleidslijnen en programma's rond het bewaren, versterken en uitbreiden van groen- en parkgebieden. Het inbrengen van meer bomen en plantvakken bij heraanleg van openbaar domein, het aanleggen van geveltuinen en slingergroen. Maar we moeten hier nog meer inspanningen voor doen en zeker op die schaal van het kleinschalig groen waar u naar verwijst in uw vraag. Acties hierrond worden ook verwerkt in de beleidsnota's.

Zo wil ik specifiek een **onthardingsaannemer** aanstellen die focust op het uitvoeren van onthardingsmaatregelen in het openbaar domein. Dit om snel en zeer lokaal meer groen in te brengen, en ruimte te maken voor meer waterinfiltratie. De uitwerking en pilootprojectenaanpak moeten hiervoor nog verder uitgewerkt worden dit jaar.

Hiernaast moeten we ook het **reglement straatgeveltuinen** verruimen om zo bewoners, waar het kan, meer ruimte te geven met groen aan de slag te gaan.

Ons beleid is er op gericht om zoveel mogelijk bomen aan te planten in het openbaar domein. Via het **bomencharter** hebben we ons geëngageerd om tijdens deze legislatuur 1.500 extra straat- en parkbomen aan te planten. Dat is heel ambitieus, als we rekening houden met vele randvoorwaarden voor het aanplanten van bomen: ondergrondse leidingen, bovengrondse obstakels, afstand tot woningen, vrije doorgang voor brandweer, Ivago, De Lijn, ...We maken ons echter sterk dat we die doelstelling zullen halen. Die 1.500 bijkomende bomen zorgen voor een directe verbetering van de leefomgeving van de bewoners.

We kiezen hierbij zo veel mogelijk voor duurzame toekomstbomen. Dit zijn bomen die voldoende boven- en ondergrondse groeiruimte krijgen en dus groot en oud kunnen worden. Grote bomen met een brede kroon zorgen tijdens warme zomerdagen voor meer verkoeling en zijn dus beter ifv klimaatadaptatie.

De Stad zet heel actief in op burgerparticipatie en co-creatie, door middel van de subsidie Samen aan Zet, tijdelijke invullingen, enz... - waarbij de vragen uit de wijken heel dikwijls geïnspireerd zijn door vragen voor meer groen en natuurbeleving. Ook bij de toekomstige wijkbudgetten zal dit wellicht zo zijn. Het is belangrijk dat de Stad hier in dat kader reële mogelijkheden biedt. Samen met collega Watteeuw zal ik daar werk van maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zoals tijdens elke blokperiode zijn de studenten ook nu vragende partij voor collectieve bloklocaties. De hogescholen en de UGent krijgen hier vragen over.

**Vraag**

Hoe staat u hier tegenover? Kunnen wij hier als stad iets in betekenen?

---

## ANTWOORD

**De corona-omstandigheden hebben ook op de Gentse studenten een grote impact. Ze zijn al wekenlang aangewezen op afstandsonderwijs en gaan nu een heel bijzondere examenperiode in. Hoewel samen blokken ter voorbereiding van deze eindspurt almaar populairder werd de afgelopen jaren, is dat dit jaar allesbehalve evident. Stad Gent doet er dan ook alles aan om bloklocaties ter beschikking te kunnen stellen.**

Blijf in uw kot, het is nog steeds de algemene regel in deze corona-periode. Studenten die over een kot beschikken, mogen dat dit jaar letterlijk nemen. Echter, niet alle studenten beschikken over een kot waar ze in alle rust kunnen studeren of hebben thuis een plek om zich te concentreren op hun studies. Studenten zijn deze dagen ook meer aangewezen op zichzelf en het studeren in groep kan ook een remedie zijn om de moed er in te houden.

“Ik ben zeer blij dat we, in deze bijzondere omstandigheden, toch zoveel plaatsen kunnen ter beschikking stellen van de studenten. Ik wens hen allen een hele goeie blok en een succesvolle examenperiode”

Daarom doen we er ook dit jaar alles aan, om op korte termijn zoveel mogelijk bloklocaties te openen voor deze studenten. De jaarlijkse zoektocht naar bloklocaties is onder de huidige omstandigheden nog bemoeilijkt doordat extra maatregelen gelden voor het veilig openstellen ervan. Het gaat dan bvb over voldoende schoonmaken en ontsmetten. Het is ook verplicht om toezicht te organiseren.

“Er gebeurden tijdens deze corona-periode al heel veel uitzonderlijke zaken. Het openstellen van 't Kuipke als bloklocatie is een bijzonderheid die de studenten zich nog lang zullen herinneren.”

Er wordt ingezet op verschillende pistes en een aantal locaties werden reeds bevestigd. Een van de symbolen van Gent, 't Kuipke, zal kunnen worden opengesteld. Ook het Dienstencentrum in Ledeberg wordt toegankelijk voor de studenten. Samen bieden zij plaats aan ruim 400 studenten. Ook andere locaties zijn in onderzoek, bvb de Minus One, de Blaisantkerk, Ontmoetingscentrum Oostakker, Broei Duivelsteen en anderen, samen ook goed voor enkele honderden plaatsen.

Er wordt gewerkt aan een snelle opening. Er wordt hard gewerkt om alvast de eerste locaties op vrijdag 29 mei te openen. Idealiter zullen deze locaties open zijn tot en met 26 juni, van maandag tot en met zondag van 10u tot middernacht. De effectieve data en openingsuren zullen afhangen van de beschikbaarheden van toezichters en schoonmaakploegen.

Heel veel stadsdiensten ondersteunen dit project. Er wordt, samen met Digipolis, gewerkt aan een online inschrijvingssysteem. We bekijken samen met diensten zoals Facility Management de mogelijkheden voor het inrichten met meubilair en het reinigen van de locaties. De Fietsambassade plaatst tegen vrijdag 29 mei een 250-tal fietsenstallingen aan 't Kuipke. De nodige signalisatie wordt voorbereid door de Dienst Communicatie. Omdat toezicht verplicht is, deden we een oproep voor vrijwilligers. Zo'n 35 mensen gaven zich al op.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op maandag 11 mei zijn de winkels terug open gegaan, ook in Gent. Eindelijk, na een bijzonder zware periode voor de handelaars. Vanuit de stad is de heropening begeleid met allerlei maatregelen om het shoppen veilig te kunnen laten verlopen, dit zowel voor de klanten als voor de winkeliers.

Zo is er onder meer een soort wandelcirculatieplan ontwikkeld met looplijnen om het kruisen van voetgangersverkeer zoveel mogelijk te vermijden. Een goede zaak uiteraard.

**Vraag**

Hoe evalueert u de eerste 2 weken waarin de winkels terug zijn open gegaan? Verloopt alles veilig, volgens plan?

Welke feedback krijgt u van de handelaars?

Hoe evalueert u de looplijnen? Worden er aanpassingen gedaan om desgevallend te optimaliseren? Ik denk bijvoorbeeld aan de Mageleinstraat.

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag. Staat u mij toe die vragen samen te beantwoorden/

In de aanloop naar de heropening van de winkelstraten zijn er heel wat diensten samen aan de slag gegaan om de shoppers op een veilige manier terug te kunnen verwelkomen. Er was communicatie nodig naar handelaars, communicatie naar shoppers, ingrepen in het openbaar domein om de social distancing te garanderen en uiteraard ook handhaving.

In de voorbereiding zijn de werkgroepen steeds uitgegaan van de “ergste” situatie en hebben alles in het werk gezet om consumenten zo veilig mogelijk te laten winkelen ook in geval van grote drukte. Om dit op een aangename manier te laten gebeuren werd tijdens de eerste week en de eerste twee weekends warme winkelstraatgebeleders ingezet. Zij zorgden enerzijds voor de nodige sensibilisering en anderzijds waren zij de ogen op het veld zodat eventuele problemen snel gemeld konden worden. Bij problemen of vragen konden handelaars ook steeds Gentinfo contacteren en bij dringende onveilige situaties uiteraard de politie.

De eerste maandag, dinsdag en zaterdag werd de situatie door een werkgroep (samengesteld uit de betrokken diensten) op de voet gevolgd en bijgestuurd waar nodig. Op basis van deze werkgroep werden onder andere bijkomende fietsenstallingen geplaatst om te voorkomen dat slechtgestalde fietsen een vlotte doorgang verhinderden. Hier en daar werd ook extra signalisatie aangebracht. En in het weekend voor de heropening werden, omwille van de hevige wind, de truss constructies verstevigd en de infoborden vervangen door dikker materiaal.

Van de meeste handelaars kregen we te horen dat ze tevreden waren met de inspanningen en de communicatiemiddelen om veilig shoppen mogelijk te maken. De wachtneuzen, de eigenzinnige Gentse tags “alle neuzen in dezelfde richting”, de infoborden met regels, de banners, de info aan de truss constructies en de info op de webpagina [stad.gent/coronavrijwinkelen](http://stad.gent/coronavrijwinkelen) werden over het algemeen positief onthaald. Ook de gerichte mails vanuit Puur Gent met belangrijke informatie rond de heropstart werden positief ervaren.

Wel kwam er wat kritiek op de eenrichtingswandelstraten die werden opgelegd en dan vooral in Mageleinstraat. Omwille van de uitgebleven drukte werden de eenrichtings(wandel)straten uiteindelijk afgeschaft door de evaluerende werkgroep. Ik beseft dat dit voor de handelaars geen leuke situatie was, maar dit werd ingevoerd op advies van de veiligheidsdiensten. Zoals beloofd hebben we dit geëvalueerd en vervolgens afgeschaft na de eerste zaterdag. Liever zo, dan moedwillig een onveilige situatie te creëren die ervoor zorgt dat mensen wegblijven uit onze binnenstad.

In alle winkelstraten blijft wel de regel gelden om rechts te houden. Op die manier voorkomen we dat consumenten elkaar continu kruisen. We blijven de situatie monitoren en zullen bijsturen en optimaliseren waar mogelijk, steeds in



samenspraak met de bevoegde diensten. Deze week komt de zogenaamde Taco, Taskforce Corona opnieuw samen om te kijken of er nog aanpassingen nodig zijn. In de voormalige eenrichtingwandelstraten, die vrij smal zijn, kan het bv aangewezen zijn om een lijn aan te brengen in het midden van de straat die het rechts aanhouden nog duidelijker maakt voor de shoppers.

Daarnaast was er ook ontevredenheid over het verbod op blikvangers en uitstallingen dat pas de vrijdag voor de opening van de winkelstraten werd bekendgemaakt door de federale overheid via ministerieel besluit. In de eerste week werd dan ook ten volle ingezet op het sensibiliseren van het verbod, zowel via mail als via rondgang van enkele teams ter plaatse. Pas tegen het einde van de week werd overgegaan tot handhaving (en dit voorlopig zonder retributie of boete).

We begrijpen dat dit verbod de zichtbaarheid van de handelszaak vermindert. Om hieraan tegemoet te komen werd besloten om tijdelijk Vborden of immoborden op het raam of de gevel toe te laten.

Blikvangers en uitstallingen worden in de periode van 1 maart tot eind mei uiteraard ook niet belast.

Tenslotte nog iets over de drukte in onze stad. We stellen vast dat er voldoende volk naar de Veldstraat en de Lange Munt komt, maar dat het de omliggende straten vaak kalm blijft. Uit een studie van UNIZO leren we dat de omzet sterk gedaald is t.o.v. een normale week in mei. In het segment mode bedraagt bijvoorbeeld de omzet slechts +/- 40% van de normale omzet.

Ik snap dat veel mensen liever nog even in hun kot blijven en dat is zeker niet slecht. Het virus is er nog steeds en we moeten de maatregelen goed opvolgen. Maar vanuit de Stad willen we ook een signaal sturen dat het veilig is in onze winkelstraten en dat de handelaars hun klanten nodig hebben en van harte welkom heten. PuurGent en Dienst Communicatie ontwikkelden daarom een extra ondersteunende promotiecampagne die vanaf morgen wordt uitgerold. En ook in het stadsmagazine van deze week vind je verhalen van handelaars en hoe zij met de crisis zijn omgegaan.

Bedankt voor uw vraag. Staat u mij toe die vragen samen te beantwoorden/

In de aanloop naar de heropening van de winkelstraten zijn er heel wat diensten samen aan de slag gegaan om de shoppers op een veilige manier terug te kunnen verwelkomen. Er was communicatie nodig naar handelaars, communicatie naar shoppers, ingrepen in het openbaar domein om de social distancing te garanderen en uiteraard ook handhaving.

In de voorbereiding zijn de werkgroepen steeds uitgegaan van de “ergste” situatie en hebben alles in het werk gezet om consumenten zo veilig mogelijk te laten winkelen ook in geval van grote drukte. Om dit op een aangename manier te laten gebeuren werd tijdens de eerste week en de eerste twee weekends warme winkelstraatgebeleiders ingezet. Zij zorgden enerzijds voor de nodige sensibilisering en anderzijds waren zij de ogen op het veld zodat eventuele problemen snel gemeld konden worden. Bij problemen of vragen konden handelaars ook steeds Gentinfo contacteren en bij dringende onveilige situaties uiteraard de politie

De eerste maandag, dinsdag en zaterdag werd de situatie door een werkgroep (samengesteld uit de betrokken diensten) op de voet gevolgd en bijgestuurd waar nodig. Op basis van deze werkgroep werden onder andere bijkomende fietsenstallingen geplaatst om te voorkomen dat slechtgestalde fietsen een vlotte doorgang verhinderden. Hier en daar werd ook extra signalisatie aangebracht. En in het weekend voor de heropening werden, omwille van de hevige wind, de truss constructies verstevigd en de infoborden vervangen door dikker materiaal.

Van de meeste handelaars kregen we te horen dat ze tevreden waren met de inspanningen en de communicatiemiddelen om veilig shoppen mogelijk te maken. De wachtneuzen, de eigenzinnige Gentse tags “alle neuzen in dezelfde richting”, de infoborden met regels, de banners, de info aan de truss constructies en de info op de webpagina [stad.gent/coronavrijwinkelen](http://stad.gent/coronavrijwinkelen) werden over het algemeen positief onthaald. Ook de gerichte mails vanuit Puur Gent met belangrijke informatie rond de heropstart werden positief ervaren.

Wel kwam er wat kritiek op de eenrichtingswandelstraten die werden opgelegd en dan vooral in Mageleinstraat. Omwille van de uitgebleven drukte werden de eenrichtings(wandel)straten uiteindelijk afgeschaft door de evaluerende werkgroep. Ik besef dat dit voor de handelaars geen leuke situatie was, maar dit werd ingevoerd op advies van de veiligheidsdiensten. Zoals beloofd hebben we dit geëvalueerd en vervolgens afgeschaft na de eerste zaterdag. Liever zo, dan moedwillig een onveilige situatie te creëren die ervoor zorgt dat mensen wegblijven uit onze binnenstad.

In alle winkelstraten blijft wel de regel gelden om rechts te houden. Op die manier voorkomen we dat consumenten elkaar continu kruisen. We blijven de situatie

monitoren en zullen bijsturen en optimaliseren waar mogelijk, steeds in samenspraak met de bevoegde diensten. Deze week komt de zogenaamde Taco, Taskforce Corona opnieuw samen om te kijken of er nog aanpassingen nodig zijn. In de voormalige eenrichtingwandelstraten, die vrij smal zijn, kan het bv aangewezen zijn om een lijn aan te brengen in het midden van de straat die het rechts aanhouden nog duidelijker maakt voor de shoppers.

Daarnaast was er ook ontevredenheid over het verbod op blikvangers en uitstallingen dat pas de vrijdag voor de opening van de winkelstraten werd bekendgemaakt door de federale overheid via ministerieel besluit. In de eerste week werd dan ook ten volle ingezet op het sensibiliseren van het verbod, zowel via mail als via rondgang van enkele teams ter plaatse. Pas tegen het einde van de week werd overgegaan tot handhaving (en dit voorlopig zonder retributie of boete).

We begrijpen dat dit verbod de zichtbaarheid van de handelszaak vermindert. Om hieraan tegemoet te komen werd besloten om tijdelijk Vborden of immoborden op het raam of de gevel toe te laten.

Blikvangers en uitstallingen worden in de periode van 1 maart tot eind mei uiteraard ook niet belast.

Tenslotte nog iets over de drukte in onze stad. We stellen vast dat er voldoende volk naar de Veldstraat en de Lange Munt komt, maar dat het de omliggende straten vaak kalm blijft. Uit een studie van UNIZO leren we dat de omzet sterk gedaald is t.o.v. een normale week in mei.

In het segment mode bedraagt bijvoorbeeld de omzet slechts +/- 40% van de normale omzet.

Ik snap dat veel mensen liever nog even in hun kot blijven en dat is zeker niet slecht. Het virus is er nog steeds en we moeten de maatregelen goed opvolgen. Maar vanuit de Stad willen we ook een signaal sturen dat het veilig is in onze winkelstraten en dat de handelaars hun klanten nodig hebben en van harte welkom heten. PuurGent en Dienst Communicatie ontwikkelden daarom een extra ondersteunende promotiecampagne die vanaf morgen wordt uitgerold. En ook in het stadsmagazine van deze week vind je verhalen van handelaars en hoe zij met de crisis zijn omgegaan.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de schepen,

Op de agenda van de gemeenteraad zien we de eerste overeenkomsten verschijnen tussen burgers en de Stad Gent, voor het hergebruik van grafkelders.

Als we op de begraafplaatsen rond lopen, zien we inderdaad dat daar heel mooie pareltjes tussen zitten.

Het principe van dit hergebruik is wel nog niet zo goed gekend.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Hoe kunnen burgers een hergebruik van een graf aanvragen?
  - Hoeveel hergebruiken zijn er sinds de start?
  - Wat doet de stad om dit te promoten?
-

## ANTWOORD

### 1. Hoe kunnen burgers een hergebruik van een graf aanvragen?

Bij hergebruik van een graf sluit de burger een overeenkomst af met de Stad Gent en neemt een bestaand graf dat uniek en waardevol is, maar waarin geen historisch belangrijke figuur begraven ligt, over als laatste rustplaats. De bruikleen van het grafteken gaat dadelijk in na goedkeuring van de gemeenteraad en de concessie start op het moment van de eerste begrafenis.

Om de procedure officieel te starten, dient u best een aanvraag in bij de Groendienst via het e-loket of door een formulier dat online beschikbaar is of verkrijgbaar bij de Groendienst en de Dienst Burgerzaken. De procedure omvat meerdere stappen waarbij de inzichten van meerdere diensten noodzakelijk zijn met name de Groendienst, FM en het Funerair team met onder andere Dienst Monumentenzorg en Archeologie.

Hergebruik gaat steeds om kelders. Wanneer het om een waardevol graf gaat zijn er twee mogelijkheden:

- het graf is in slechte staat en is aan restauratie toe. Dan betaalt u de restauratie en wordt de eerste 50 jaar vrijgesteld van retributie.
- het graf is in goede staat, u betaalt de retributie, te starten op het moment van de eerste begraafing. Op dit moment is dit ongeveer 7.000 euro

In beide gevallen worden er strikte regels opgelegd rond aanpassingen, zoals het aanbrengen van de naam.

### 2. Hoeveel hergebruiken zijn er sinds de start?

Het reglement hergebruik waardevol graf werd voor de eerste keer goedgekeurd in 2015. Hierbij een stand van zaken van deze aanvragen:

- 9 opgestarte dossiers die niet hebben geleid tot een hergebruik, 4 daarvan hebben wel geleid tot peterschap
- 6 goedgekeurde dossiers
- 3 dossiers in opmaak
- de 3 dossiers die voorliggen bij de gemeenteraad

### 3. Wat doet de stad om dit te promoten?

Als schepen breng ik de verschillende initiatieven om samen de zorg voor onze begraafplaatsen op te nemen, denk maar aan hergebruik van een graf of het peterschap van een graf opnemen zo veel mogelijk onder de aandacht. Naar aanleiding van een nieuw hergebruik of bij voorstelling van de werking van de begraafplaatsen rond 1 november en de Week van de begraafplaatsen, wordt de oproep voor hergebruik van graven ook steeds meegenomen.

Maar we willen hier nog meer op inzetten via een catalogus hergebruik om burgers te informeren over graven waarvoor de procedure 'hergebruik' kan worden opgestart. Deze catalogus zal onder andere info geven over de ligging en de staat van het graf. Wij hopen deze catalogus najaar 2021 online beschikbaar te kunnen stellen aan onze Gentenaars.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De horeca is nu al meer dan twee maanden gesloten. Restaurant en caféhouders kijken uit naar het moment dat ze weer mogen openen. De heropening moet zo veilig mogelijk gebeuren onder meer met tafeltjes voldoende ver uit elkaar en zoveel mogelijk in open lucht.

Horeca Vlaanderen vraagt steden en gemeenten om na te gaan hoe ze kunnen tegemoetkomen aan de nood naar ruimere terrassen.

Op heel wat plaatsen worden al maatregelen genomen. Een mooi voorbeeld is Vilnius, daar verandert de stad in een groot openluchtcafé. Horecazaken mogen er tafels en stoelen buiten zetten zonder een heffing te betalen.

### Vraag

Wat is uw visie hierop?

Hoe zal Gent ruimere terrassen mogelijk maken?

Welke concrete maatregelen neemt Stad Gent om horecazaken bij de heropstart te steunen?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. De eerste weken van de lockdown hebben we vooral gefocust op het zo goed mogelijk informeren van ondernemers over enerzijds de Corona maatregelen (wat mag en wat mag niet) en anderzijds de steunmaatregelen van de verschillende overheden. Ook vanuit Stad Gent namen we de nodige maatregelen. Zoals het fiscaal pakket waarmee we de economische belastingen kwijtscholden tot en met mei. Maar we ondersteunden ook onze handel en horeca via PuurGent, zoals met "het Kooplokaal platform" en de bijhorende campagne.

De afgelopen weken zijn we vervolgens aan de slag gegaan met eerst de heropening van de winkelstraten en vervolgens de heropstart van ambulante handel en markten.

Hopelijk staan we nu snel voor de volgende fase, namelijk de heropening van de horeca.

Dit zal, zoals bij alle vorige fasen, gepaard gaan met bepaalde regels. Zo mogen Nederlandse restaurants en cafés open vanaf 1 juni met een maximum van 30 gasten, enkel op reservatie en met de gekende 1,5 meter afstand-regel.

Het is nog niet duidelijk wat de Belgische spelregels zullen zijn. Maar dat voldoende ruime voor terrassen een rol kan spelen in het relancebeleid staat voor mij buiten kijf. Zo kunnen horecazaken

ondanks de nodige social distancing-regels toch voldoende klanten bedienen en hopelijk weer aanknopen met winstmarges.

De vraag naar meer ruimte voor terrassen is dus zeker legitiem. De voorbije weken polsten verschillende Gentse horeca-ondernemers dan ook naar de mogelijkheden. En zoals u zelf ook aanhaalde is dit een duidelijke vraag van Horeca Vlaanderen. We bespraken dit dan ook al op de Taskforce Handel en Horeca.

Laat het duidelijk zijn, Schepen Watteeuw en ikzelf willen hieraan tegemoet komen en hebben dan ook de ambitie om snel met een terrassenplan voor Gent te komen. We hebben de verschillende betrokken diensten dan ook gevraagd om hier werk van te maken. En deze zijn momenteel naarstig aan de slag. De oefening wordt getrokken door de Dienst Economie en Dienst Inname Publiek Ruimte, met uiteraard advisering van de veiligheidsdiensten.

We hebben wel gevraagd om met enkele basisprincipes rekening te houden. Namelijk rekening te houden;

- met het respecteren van de regels van de social distancing voor terrasgebruikers en passanten
- en met het maximaal garanderen van de gewone doorwaadbaarheid van straten en pleinen.
- langs de andere kant moet het innemen van parkeerplaatsen voor terrassen ook mogelijk zijn.

De opdracht is dus duidelijk, met het terrassenplan streven we er naar om zoveel mogelijk horecazaken een ruimer terras te kunnen aanbieden.

Maar niet elke vraag tot uitbreiding zal positief beantwoord kunnen worden. Veel terrassen staan al maximaal en de social distancing-regel zorgt ook voor ruimtevragen uit andere hoeken. Op de ene plek zal een uitbreiding van terrassen dus makkelijker zijn dan op andere. Dit zorgt er ook voor dat we moeten waken over een zo goed mogelijk level-playing-field. Dit is geen eenvoudig vraagstuk en ik begrijp dat de ruimtelijke beperkingen een bittere pil kunnen zijn voor sommige horecaondernemers. Langs de andere kant mag ons dit er ook niet van weerhouden ondernemers te helpen waarbij ruimtelijke ingrepen wel mogelijk zijn. Ik wil binnen de TaskForce Handel en Horeca bekijken hoe we solidair kunnen zijn met alle horeca-ondernemers. Ook de sector zelf kan hieraan meehelpen.

Met betrekking tot de terrasbelasting kan ik u wel al meegeven dat de Stad Gent zich aan zijn belofte houdt. Namelijk dat zolang de federale maatregelen gelden én geen horeca-uitbating mogelijk is, de terrasbelasting zal worden kwijtgescholden. Dit betekent dat ook de terrasbelastingen voor de maand juni geschrapt zullen worden.

Ten slotte, zal PuurGent een positieve campagne uitwerken voor de heropening van de Horeca. We hoeden ons voor mini-Gentse Feesten her en der. Maar we willen er toch ook voor zorgen dat Gentenaars weten dat ze weer welkom zijn in hun vertrouwde horecazaken als ze rekening houden met de nodige voorzorgsmaatregelen.

U hoort mevrouw Van Bossuyt, we werken op verschillende fronten aan een zo goed mogelijke heropstart van de Gentse horeca. Hopelijk kunnen we binnen twee weken toosten op deze heropstart op één van de vele dan nog gezelligere terrassen hier in Gent.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het toekomstplan voor het openbaar vervoer dat voorligt in de vervoersregio zorgt voor veel ongerustheid bij bewoners van Sint-Denijs-Westrem.

Daar waar mensen hoopten op een verbetering van het openbaar vervoer blijkt een verdere afbouw op tafel te liggen.

Als dit vervoersplan wordt goedgekeurd zullen Afsnee en delen van Sint-Denijs-Westrem in de daluren en tijdens het weekend geen bediening meer krijgen. Dat komt hard aan in een deelgemeente die nu al vrij karig bediend is op vlak van openbaar vervoer.

**Vraag**

Wat is uw reactie op de bezorgdheid van de bewoners van Sint-Denijs-Westrem?

Welke maatregelen kan Stad Gent zelf nemen om het openbaar vervoer in Sint-Denijs-Westrem te verbeteren en een eventuele vermindering op te vangen?

---



## ANTWOORD

Het nieuwe net van De Lijn is een gevolg van het Decreet Basisbereikbaarheid. Dit Decreet werd ontwikkeld onder impuls van de vorige Minister van Mobiliteit en werd goedgekeurd door het vorig Vlaams Parlement. De essentie van Basisbereikbaarheid is – zeer veralgemenend – dat er verschillende lagen zijn in het openbaar vervoer. Een van die lagen is het kernnet van De Lijn. (De andere lagen zijn het Treinnet, het Aanvullend Net en Vervoer op Maat.) De bedoeling van het kernnet is vooral de grote vervoersstromen te bedienen. Daarbij wordt ingezet op rechtstreekse lijnen (om concurrentieel te kunnen zijn met de wagen) en worden lussen en omwegen zoveel mogelijk geschrapt. Weinig of minder gebruikte haltes en lijnen worden minder bediend. Daarnaast moet de hele operatie budgetneutraal verlopen. Als er sprake van “afbouw” is, dan is dit het rechtstreeks gevolg van de principes uit het Decreet Basisbereikbaarheid en de budgetneutraliteit. Voor meer haltes en lijnen moet er meer geld beschikbaar gesteld worden. En dat is er niet.

Voor St-Denijs-Westrem betekent dit dat SDW de busbediening via de lijnenbundel 7 blijft behouden. Dit betekent een bus om het kwartier van het Gemeenteplein naar Gent St-Pieters (via de Kortrijksesteenweg), Zuid en Dampoort. Deze verbinding loopt tot 's avonds laat en is dus de basisbediening voor SDW in het kernnet.

Wat wel verdwijnt is de, volgens De Lijn, maar matig gebruikte streeklijn uit Latem die om het half uur via Afsnee en een gecompliceerde lus in SDW eveneens naar Gent St-Pieters rijdt via de Beukenlaan (en verder via de R40 en Dampoort naar Destelbergen). Afsnee wordt wel nog bediend in de spits op werkdagen, waardoor het grootste deel van de vervoersvraag wordt ondervangen. Aan de “Paardekop” zullen de spitsbussen uit Latem en Afsnee rechtstreeks via de Beukenlaan naar GSP rijden, zonder de bijkomende lus via het dorp van SDW te maken. Afsnee krijgt zo tijdens de spitsuren een snellere verbinding met GSP.

We moeten als stad onderzoeken of en hoe we de hiaten die vallen door het nieuwe kernnet kunnen opvangen, door bv. zelf een aantal systemen van Vervoer op Maat in te zetten. Maar ook hiervoor is het budget beperkt.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De oproep van het platform Gent Zonder Grenzen.

**Vraag**

Ook in Gent lanceerde een burgerplatform een oproep om mee opvang te voorzien voor vluchtelingen op de Griekse eilanden. Daar leven 42.000 mensen in mensonwaardige omstandigheden, de opvang wordt al zes keer overstegen. De uitbraak van corona maakt de situatie nog dramatischer. In Gent kunnen we mee een solidair signaal geven door kinderen (en volwassenen) opvang aan te bieden. Gent gaf al aan dat het kinderen wil opvangen uit de Griekse eilanden. Maar het platform vraagt terecht om verder te gaan en opvang aan te bieden voor volwassenen ook.

Onze concrete vraag: zal de stad Gent de vraag van het platform Gent Zonder Grenzen omzetten in een beleidsrealiteit en opvang aanbieden aan 300 mensen op de Griekse eilanden?

---

## ANTWOORD

Gebundeld antwoord op vragen raadslid Temmerman en Kalaz:

Net zoals de organisatie Gent zonder Grenzen en vele burgers ligt deze mensonterende thematiek dit stadsbestuur ons nauw aan het hart.

Wij begrijpen jullie bezorgdheid betreffende de situatie van de vluchtelingen op de Griekse eilanden. Net daarom hebben we ons als stadsbestuur geëngageerd om niet-begeleide minderjarigen vanop de Griekse eilanden op te vangen.

Op dit moment is er een federaal akkoord en wordt alles in het werk gezet om deze kinderen zo snel mogelijk een veilige thuis te kunnen bieden. Om dit concreet te maken voor Gent, vonden reeds gesprekken plaats tussen onze diensten, Pleegzorg en Minor Ndako.

We vinden het belangrijk om signalen te geven naar de hogere overheden, zoals we met het ondertekenen van de brief van Eurocities deden. We vinden het ook belangrijk om onze engagementen te kunnen omzetten in de praktijk.

Wat de vraag in deze open brief betreft, gaan we als stad principieel akkoord. We staan positief tegenover dit initiatief, mits er een nationaal kader is.

Idealiter bestaat er een sterke solidariteit binnen Europa en wordt een goeie spreiding gerealiseerd tussen de Europese lidstaten en binnen ons land. Anders dan in sommige andere Europese landen, wordt het opvangsysteem in België centraal georganiseerd. Fedasil is verantwoordelijk voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming.

Als stad pleiten we dan ook voor een duidelijk kader, dat stoelt op solidariteit, zowel binnen als tussen de lidstaten. Hiervoor zijn we afhankelijk van de federale overheid.

Zoals we reeds in het verleden aantoonde, stelt Gent zich constructief op wanneer er bijkomende opvangcapaciteit gezocht wordt. Toen in 2019 bleek dat er nood was aan meer opvangcapaciteit, zijn we als stadsbestuur ingegaan op de vraag van Fedasil om het opvangpunt Reno opnieuw een plaats te geven in Gent.

Als stad zijn we bereid om binnen onze Europese netwerken, waaronder Eurocities, een duurzame oplossing mee te bepleiten, actief.

We willen ons als stad steeds solidair tonen met de meest kwetsbaren, dit is ook de reden dat we ons al jaren inzetten voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming binnen het Stedelijk Opvanginitiatief. Hierbij kiezen we er ook voor om mensen met een meer kwetsbaar profiel op te vangen, bijvoorbeeld mensen met medische noden, niet begeleide minderjarigen.

Hierbij gaan we als stad veel verder dan het louter opvangen van mensen. Er wordt ingezet op integratie vanaf dag 1: hierbij staat de nieuwkomer centraal. We gaan kijken naar de noden en talenten van mensen en bouwen functionele netwerken op rond deze nieuwkomers. We willen dit ook in de toekomst op een kwaliteitsvolle manier blijven doen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Elk jaar in september organiseert Uitbureau in samenwerking met de stad Gent de Cultuurmarkt op de Kouter. De Cultuurmarkt is hét moment voor de culturele verenigingen om hun werking en programma voor het komende seizoen aan te prijzen.

De cultuursector wordt zwaar getroffen door de coronamaatregelen, men zal alle steun kunnen gebruiken. De Cultuurmarkt kan voor vele culturele spelers een belangrijke hefboom zijn.

**Vraag**

Zullen Uitbureau en stad Gent ook dit jaar starten met de organisatie van de Cultuurmarkt?  
Uiteraard onder voorbehoud van de verdere evolutie van de coronapandemie en de maatregelen die door de Veiligheidsraad genomen worden.

---

## ANTWOORD

De Cultuurmarkt biedt de cultuurhuizen, musea, culturele instellingen en verenigingen inderdaad een uitgelezen kans om hun aanbod bij een breed publiek kenbaar te maken. De cultuurmarkt is bovendien zowat het startschot voor het culturele seizoen in onze stad en versterkt de individuele communicatieacties. Wat meer dan ooit van groot belang zal zijn voor de sector.

Ik hoef u niet te zeggen dat de cultuursector door een zeer moeilijke periode gaat. Onze musea en historische huizen zijn vorige week voorzichtig terug heropgestart, de hoofdbibliotheek opende vanmiddag terug zijn deuren, maar voor onder andere de podiumkunsten is het nog niet duidelijk wat er volgend seizoen al dan niet kan doorgaan en onder welke voorwaarden.

Ook hoe het publiek zal reageren blijft nog een vraagteken.

Wat de cultuurmarkt betreft: ondersteunen wij, vanuit cultuur, vzw UiTbureau die de jaarlijkse Gentse Cultuurmarkt organiseert. De volgende editie is voorzien op 19 september op de vertrouwde locatie: de Kouter.

Normaal starten de reservaties voor een stand op de cultuurmarkt al in maart, maar door de coronacrisis besliste UiTbureau om de inschrijvingen later te starten. Sinds vorige week kan een plekje gereserveerd worden en UiTbureau kondigde aan om het standgeld pas begin augustus te factureren.

We zien dat de versoepeling van de maatregelen elkaar snel opvolgen. Uiteraard gaat iedere versoepeling gepaard met de nodige veiligheids- en voorzorgsmaatregelen: zo kunnen sinds vorige week ook al de reguliere markten, zij het beperkt, plaatsvinden.

We weten op dit moment uiteraard nog niet waar we in september zullen staan, maar we gaan ervan uit dat de cultuurmarkt zal kunnen plaatsvinden. We zullen in elk geval alles doen dat binnen onze mogelijkheden ligt om aan de maatregelen die dan van toepassing zijn te voldoen en de cultuurmarkt te kunnen laten doorgaan.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 mei 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We kunnen niet om de droogte heen. April was een kurkdroge maand. De grondwaterstanden zijn alweer erg laag, meldt de Vlaamse Milieumaatschappij. In de provincie Antwerpen is een captatieverbod in tien ecologisch kwetsbare stroomgebieden van kracht. Ook waarnemende gouverneur van Oost-Vlaanderen Didier Detollenaere pleitte in de media voor een captatieverbod, als de Droogtecommissie code oranje invoert. We moeten waterverspilling zo veel mogelijk tegengaan en er structureel voor zorgen dat we met z'n allen zo spaarzaam mogelijk met water omgaan. Zeker in deze coronaperiode met meer thuisverbruik is dat een extra aandachtspunt.

### Vraag

- Hoe kunnen we ons als stad zowel op de korte als lange termijn wapenen tegen droogte?
- Komt er een actieplan 'droogte'? Zo ja, wat is de stand van zaken? Wat zijn de preventieve maatregelen die nu reeds getroffen worden?
- Welke proactieve maatregelen worden er genomen of onderzocht om hemelwater maximaal op te opvangen om te hergebruiken of in de aarde te laten infiltreren?
- Hoe kunnen we de Gentenaars zo veel mogelijk sensibiliseren?

## ANTWOORD

### antwoord schepen Heyse

**Droogte is een zeer actueel thema.** De aanpak door de stad is breed en bestrijkt veel beleidsdomeinen. Hoe we de stad gaan wapenen tegen droogte, komt uitgebreid aan bod in de themacommissie over het klimaatplan eind juni.

**Afgelopen weekend heeft de Droogtecommissie Code Oranje afgekondigd voor heel Vlaanderen.** Wat betekent dat voor Gent? Het is de pre-alarmfase, met een beperkt aantal maatregelen. Zo mag er in bepaalde kwetsbare waterlopen geen water meer worden opgepompt voor irrigatie van landbouwgewassen. Maar geen van die waterlopen ligt op Gents grondgebied. Een beetje verrassend: eind april was de grondwatertafel in de meetpunten van VMM in Gent nog normaal voor de tijd van het jaar.

**De aanpak stad Gent om de effecten van droogte op te vangen, voorziet maatregelen op korte termijn (nu), middellange termijn (tussen hier en volgend jaar) en de lange termijn.** Om ons te wapenen tegen droogte willen we dat de ondergrond van Gent werkt als een spons. We willen

verharding beperken en regenwater zoveel mogelijk **opvangen** en ofwel **hergebruiken**, ofwel ter plaatse in de bodem laten **infiltreren** om het grondwater terug aan te vullen. Dat het regent, dat hebben we niet in de hand. Maar waar we wel op kunnen ingrijpen, is wat er met het water gebeurt als het dan toch regent. Vasthouden, hergebruiken en vertraagd afvoeren, dat zijn de sleutelementen in het beleid.

### Op korte termijn

- **start een Stedelijke Werkgroep Droogte** De **stedelijke werkgroep “droogte”** onder leiding van de Noodplanningscoördinatoren van Dienst Preventie voor Veiligheid volgt de ontwikkelingen op en coördineert de stedelijke aanpak op vlak van noodplanning en crisiscommunicatie.
- Deze week komt er een **overleg met Farys** over de vooruitzichten voor deze zomer voor de drinkwatervoorziening in Gent. Dat gaat uit van collega Watteeuw, maar daarover zodadelijk meer.
- **Bronbemaling** bij werven pakken we ook aan. Vorig jaar hebben we een proefproject uitgevoerd met opvang van bemalingswater in regenwaterreservoirs. Na evaluatie is er besloten om bij elke vergunning nu op te leggen om een tapkraantje te voorzien. Het debiet van de bemalingen is zo hoog dat opvangen in een reservoir niet nodig bleek. De verplichting zal samengaan met gerichte communicatie naar de buurt, via digitale kanalen, aanplakborden en andere communicatie. Belangrijk is om mee te geven dat het enkel beschikbaar is voor particulieren. Vlaamse regelgeving verbiedt om dat water ook ter beschikking te stellen aan professionele gebruikers. Maar de VMM heeft laten weten om, mede op onze vraag, die regels in Vlarem te herbekijken.
- **Sensibilisering van de Gentenaars** verloopt via de communicatiekanalen van de stad. In het stadsmagazine komt deze zomer een artikel, maar we schakelen ook de andere communicatiemiddelen van stad Gent in. Daarin zullen we ook oproepen om zuinig om te springen met water.

### Op middellange termijn

- Is er de Droogtestudie door SumAqua. Daaruit zal een integrale strategie volgen voor prioritaire acties en locaties die erg droogtegevoelig zijn aan te pakken.
- Gaan we ook in op suggesties en creatieve ideeën van onderuit. Zo is de stad partner in de aanvraag voor subsidies voor het project **Wij(k)water** van GMF. Daarin zal in kaart worden gebracht wat het potentieel is van de afkoppeling van kerken. Maar daarnaast moeten we ook sporthallen en stadsgebouwen onderzoeken.

### antwoord schepen Watteeuw

En hier wil ik graag inpikken:

#### Op korte termijn:

een **overleg met Farys** over de vooruitzichten voor deze zomer voor de drinkwatervoorziening in Gent, met als thema:

- Hoe staan we ervoor inzake de bevoorradingszekerheid?
- Gelet op de specifieke stedelijke densere situatie met hitte-eilandeffect, zijn specifieke bijkomende maatregelen op stedelijk niveau aangewezen buiten diegene die worden uitgewerkt in de Droogtecommissie en het Provinciaal Droogteoverleg?
- Deze vergadering heeft volgende week plaats.

#### Op middellange termijn:

Ik ben van plan om een **onthardingsaannemer** aan te stellen. Op die manier kunnen we sneller vooruit om gericht onthardingswerken kunnen uitvoeren. Doelstelling is altijd om te ontharden, te vergroenen en waterinfiltratie en buffering mogelijk te maken. Het gaat hierbij over quick-wins, kleinschalig maar met een gevoelige lokale impact.

**Op lange termijn:**

- Om de effecten van weinig regenval echt te beperken, zijn **langetermijnmaatregelen** cruciaal. Ingrijpen op verharding en infiltratie vraagt veel tijd en werk, is helaas een langzaam proces. Maar dat betekent alleen maar dat we hierop heel hard moeten inzetten.
  - Typisch hiervoor is **ingrijpen op aanleg van openbaar domein**. Ontharding zal een belangrijke rode draad zijn in AL onze projecten. Ik denk dat de huidige situatie duidelijk maakt dat we hierover niet moeten onderhandelen. Dit IS belangrijk. Bijvoorbeeld: bij integrale heraanlegprojecten: Daarbij streven we jaarlijks naar een **vermindering van de verharding van minstens 15%** als gemiddelde over de verschillende projecten heen, ook bij parken. We nemen ook altijd een verhardingsbalans mee die aangeeft hoeveel verharding er is voor en na heraanleg.
  - Maar ook onze **private actoren** moeten meewerken aan die verdere ontharding, meer infiltreren en meer bufferen. Wat we nu ook al doen: in de voorwaarden bij omgevingsvergunningen is wordt steeds de opvang en infiltratie van regenwater opgelegd. En we kijken ook aan de bebouwingsgraad van percelen en ruimte-efficiëntie van projecten. De tijd van grote maaiveldparkings is voorbij.
  - Ook de keuze voor **beplanting** is belangrijk. De Groendienst kiest nu voor droogtebestendige planten bij de aanleg van het openbaar domein.
-



**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De horeca is één van de zwaarst getroffen sectoren in de coronacrisis. Dat is inmiddels duidelijk. De heropstart is nog niet voor meteen en intussen staat het water aan de lippen van vele uitbaters (en staan er dus ook bijzonder veel jobs op het spel).

De horeca mag, met inachtneming van heel wat veiligheidsmaatregelen, heropenen vanaf 8 juni. Het is echter niet meteen business as usual. De regels inzake social distancing zullen moeten gehandhaafd blijven, wat rendabele uitbating zal bemoeilijken. Veel vaste kosten blijven immers dezelfde maar een uitbater zal snel 1/3 tot 1/2de van zijn uitbaatbare oppervlakte verliezen. Om nog maar te zwijgen van de talloze zaken die hun binnenruimte onmogelijk corona proof kunnen organiseren.

Naast de binnenruimte beschikken vele uitbaters over een terras.

Terrassen vormen voor de horecazaken al enkele jaren een economische noodzaak. Het is een uitbreiding van hun zaak, meestal op het openbaar domein, en tegenwoordig zitten klanten van pakweg februari tot en met november op het terras. Dit was overigens 1 van de redenen waarom in de vorige legislatuur een terrasreglement is opgemaakt, met name, omwille van het belang van terrassen voor de uitbaters ook rechtszekerheid bieden aan de sector. Wat kan, wat kan niet, waar dient men zich aan te houden, tijdens welke periode kunnen zomerterrassen worden uitgebaat enzomeer.

Terrassen vormen zoals gezegd voor vele uitbaters een levensader en zijn geen bijkomstigheid. Maar daar knelt uiteraard het schoentje. Een uitbater plaatst in normale omstandigheden zijn terras zo optimaal mogelijk. Kort gesteld: hoe meer tafels hoe meer inkomsten. Dat wordt dus een probleem als de nodige afstand zal moeten kunnen worden gegarandeerd.

In mijn initiële vraag opperde ik de mogelijkheid om de terrassen, waar mogelijk, tijdelijk te vergroten. Veel steden doen dit en onder andere Vlaams minister Bart Somers had deze vorm van steun naar voor geschoven. Ik ben blij dat hier intussen snel en efficiënt aan de slag is gegaan vanuit het college. Dank daarvoor.

In een tweede fase zouden we kunnen kijken naar extra beschikbare ruimte voor horecazaken die, volgens de normale regels, momenteel geen terrasvergunning hebben. Dat wil zeggen een tweede oefening maken, om naast de terrashouders, ook die uitbaters een tijdelijk duwtje in de rug te geven die nu geen terras kunnen uitzetten.

Ik ben er mij van bewust dat dit geen evidente of eenvoudige oefening is: er zijn al heel wat claims op de openbare ruimte en niet alles is mogelijk doch 'extraordinary times call for extraordinary measures'. Om onze horeca sector maximaal te ondersteunen moeten we out of the box durven denken. Dit is onze plicht ten aanzien van deze veelgeplaagde ondernemers.

In de gevallen dat een verruiming van de oppervlakte niet kan (waardoor het rendement van een terras significant verlaagd wordt), stel ik voor om de terrasbelasting kwijt te schelden teneinde zo optimaal mogelijk een level playing field te creëren tussen de uitbaters.

## **Vraag**

Graag verneem ik uw zienswijze in deze.

## ANTWOORD

De stadsdiensten hebben de voorbije week inderdaad bijzonder snel geschakeld en het hele weekend tot 's nachts doorgewerkt om een uitbreiding van de terrassen zo snel mogelijk mogelijk te maken om zo de horeca-uitbaters een duwtje in de rug te geven, waarvoor hulde aan alle betrokken medewerkers. Er werd een afwegingskader opgesteld voor een tijdelijke terrasuitbreiding waarvoor de uitbater een eenvoudig online aanvraagformulier kan invullen. Ook het afwegingskader is online beschikbaar. De afdeling Innames Publieke Ruimte van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkte hiervoor nauw samen met Dienst Economie.

Vanmiddag waren er al 54 terrasuitbreidingen officieel vergund. 36 aanvragen zijn heel concreet in behandeling en krijgen eerstdaags een definitieve uitspraak. Vele anderen, dit gaat naar de 100, worden nog bekeken en getoetst aan het afwegingskader. Het gaat hier allemaal om handelszaken die een aanvraag hebben ingediend volgens de geldende procedure. Een duidelijk signaal dat de informatie en communicatie de handelszaken bereikt heeft.

Zoals u weet gelden in een aantal zones ook TerrasInplantingsPlannen. Een aantal van deze plannen werd ondertussen ook al proactief aangepast naar een tijdelijk uitgebreider "COVID-Terrasinplantingsplan". Zo werden onder andere de terrasinplantingsplannen voor de Vrijdagsmarkt, Sint-Baafsplein en Oude Beestenmarkt gisteren door het college goedgekeurd en wordt er hard gewerkt om ook de TIPS voor de Korenmarkt en Oostakkerdorp eerstdaags te kunnen voorleggen aan het college. Het TIP voor de Vlasmarkt biedt voorlopig voldoende mogelijkheden om hier gewoon te kunnen werken met het afwegingskader: door de recente heraanleg is al een groter terras mogelijk.

Alle bevoegde stadsdiensten werden betrokken, dus ook de Groendienst mevrouw Van Bossuyt, er wordt zeer sterk samengewerkt tussen de stadsdiensten om dit allemaal op korte termijn mogelijk te maken. Er werden ook afspraken gemaakt om de doorlooptijd tot een minimum te beperken.

Voor wat betreft de horeca-uitbaters zonder bestaande terrasvergunning. Dit zijn horecazaken die eerder nog geen interesse toonden in een terras, of waar er volgens het reguliere terrasreglement ruimtelijk geen mogelijkheid is om een terras in te richten. Zij zullen een terras kunnen aanvragen via de gewone procedure. Deze nieuwe aanvragen zullen zeker worden behandeld, maar hebben een langere doorlooptijd. Er moet daar immers een volledig nieuw dossier voor opgestart worden. Het is logisch dat de prioriteit de komende tijd vooral ligt op de aanvragen naar terrasuitbreiding van bestaande terrasvergunningen om op die manier zoveel mogelijk horeca-uitbaters binnen de kortst mogelijke periode meer ademruimte te geven.

Voor wat betreft de vraag van mevrouw Van Bossuyt over de mogelijkheid om terrassen in te richten op pleinen aan de overkant van de straat. Dit kan zeker een optie zijn voor zover dit strookt met de basisprincipes en het afwegingskader, en er worden er zo zeker vergund. Ook voor een andere gevel is mogelijk met toestemming, mits toestemming van de betrokken bewoners. We zoeken echt naar oplossingen voor zoveel mogelijk horecazaken. Maar zoals u terecht opmerkt is het waarborgen van de veiligheid hier de allergrootste prioriteit, waardoor dit in veel gevallen, bijvoorbeeld bij druk verkeer, niet mogelijk is. De afdeling Innames Publieke Ruimte bekijkt elke aanvraag individueel. Het behoort dus wel tot de mogelijkheden, maar het moet in alle veiligheid kunnen.

-----  
**Schepen Bracke:**

Geachte raadsleden,

Zoals u terecht aanhaalde raadslid Peeters is de horeca inderdaad één van de zwaarste getroffen economisch sectoren door de Corona-crisis. U las wellicht ook de cijfers in de krant uit onze Graydon studie. Die stelde dat na kunst, recrea en sport & onderwijs horeczaken het zwaarst te verduren hebben gekregen. Van de 1.824 horecazaken en -ondernemers in Gent zitten volgens de analyse 863 in financieel slechte papieren (47 procent), zo'n 200 zaken daarvan al van voor de crisis.

Ik ben dus blij dat ik samen met schepen Watteeuw en door de samenwerking van veel verschillende diensten zo snel als mogelijk na het federale groen licht een reglement tot uitbreiding van de terrassen op tafel heb kunnen leggen. En gezien het aantal aanvragen wordt die mogelijkheid duidelijk geapprecieerd. Zoals collega Watteeuw al zei is uitbreiden mogelijk aan de overkant van de straat en in groenzones, maar ook loodrecht op de gevel van burens (uiteraard mits hun uitdrukkelijke geschreven toestemming) en door het schrappen van parkeerplaatsen (bij voorbehouden plaatsen bv voor bewoners en personen met een beperking weliswaar enkel na gunstig advies van het Mobiliteitsbedrijf).

U weet wellicht ook dat er geen terrasbelasting te betalen was sinds begin maart. Wat men niet kan gebruiken, moet men natuurlijk ook niet betalen. Deze vrijstelling is nu al zeker verlengd, voor alle basisterrassen en uitbreidingen, tot eind september.

Collega Watteeuw sprak ook al over de geslaagde communicatie die plaatsvond naar de horeca-uitbaters.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkte hiervoor nauw samen met o.a. de Dienst Economie, PuurGent en de horecacoaches om alle betrokken horeca-uitbaters snel en efficiënt te informeren en verder te helpen. Er gebeurde o.a. een gerichte mailing naar alle vergunningshouders, alle info werd opgenomen in verschillende digitale nieuwsbrieven en er kwam een handige landingspagina over hoe je je zaak coronavrij kon heropstarten. Die bevatte onder andere de nieuwe Corona-richtlijnen, de procedure om een terrasuitbreiding aan te vragen en tips van de horecacoaches. Het Ondersteuningspunt Ondernemers Gent werd ook ingeschakeld voor extra ondersteuning bij aanvragen tot uitbreiding van terrassen.

Ik wil afsluiten met een dankwoord aan alle diensten die hier hard aan gewerkt werken op een zeer korte tijdspanne en die ook de komende dagen en weken aan sneltempo de rest van de aanvragen gaan bekijken. Dit is bovendien een verhaal dat ruimer gaat dan enkel stadsdiensten. Het is ook het resultaat van een goeie samenwerking binnen de Taskforce Handel en Horeca waar we wekelijks samenzitten met Unizo, Horeca Vlaanderen en de Opperdekenij. Een samenwerking die ook door deze handelsverenigingen zelf zeer positief wordt onthaald. Dit is een verhaal van allemaal samen en niet alleen van de stad.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 8 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de renovatie van bruggen en viaducten worden de steunpilaren meestal gewoon 'wit' geschilderd. Die van de B401 zijn naar aanleiding van het toekomstproject voor het viaduct beschilderd geweest, o.a. met boodschappen rond zone 30, en met een Gentse 'slag'. Recent werd bij de renovatie van de Mariakerkebrug het kunstwerk eronder noodgedwongen gesloopt (zitbanken van Emilio Lopez Menchero). Kan er iets nieuws in de plaats komen?

**Vraag**

- Kan dit initiatief niet meer navolging krijgen, waarbij de pilaren beschilderd worden?
- Betrokkenheid Gentse kunstenaars en buurten hierbij?
- Ziet de schepen hier wat in, en kan dit met de eigenaars van de bruggen en viaducten worden opgenomen om tot nieuwe (pilot)projecten te komen?
- Ziet de schepen eventueel al concrete projecten waar dit kan, en zo ja, graag een korte omschrijving?

**ANTWOORD**

Wie de streetart-pagina's op de website van CultuurGent en VisitGent bezoekt zal vaststellen dat kunst in de publieke ruimte een belangrijk onderdeel van het Gentse cultuurbeleid is en bovendien erg in trek is bij een breed publiek.

Vanuit Cultuur Gent organiseren we het tweejaarlijkse 'Sorry, not sorry streetart'-festival, dat stilaan een begrip is in het culturele veld.

Daarnaast gidst het 'Sorry, not sorry streetart'-plan fietsers en wandelaars langs de vele kleurrijke graffiti-kunstwerken in onze stad.

Ook in het kader van het Van Eyckjaar werden enkele nieuwe streetart-kunstwerken gerealiseerd.

Streetart is een toegankelijke vorm van artistieke expressie en door de inherente tijdelijkheid van het medium ook heel flexibel. Streetart kan rekenen op een breed publieksbereik en biedt uitstekende opportuniteiten tot participatie van de buurt.

Omdat de projecten erg beeldbepalend zijn voor de buurt en onze stad waken we er bij kunst in de publieke ruimte steeds over dat de artistieke ingrepen kwaliteitsvol zijn.

Uiteraard behoudt een kunstenaar steeds de vrijheid om vanuit zijn creativiteit in dialoog te treden met de omgeving, ook al gelden er soms randvoorwaarden en omgevingsfactoren.

Het is als het ware de kunst die mensen samenbrengt: degene die iets in die ruimte wil doen, degene die de regels bepaalt, en de gebruiker of passant.

Rotondes en brugpijlers zijn zeker potentiële locaties, maar ervaring leert dat het niet de meest geliefde werkplekken zijn die een kunstenaar spontaan uitkiest om een opdracht te realiseren.

Een uitzondering is bijvoorbeeld Solid, die onlangs met de logistieke steun van CultuurGent de Krommewalbrug aanpakte. Streetart op brugpijlers wordt meestal als preventieve maatregel ingezet tegen ongewenste graffiti.

Het eerste voorbeeld waar u naar verwijst, collega, op de B401 is een werk in opdracht van AWW, waarbij AWW ook de specifieke locatie uitkoos.

De Dienst Cultuur was betrokken bij dit project en stelde een aantal geïnteresseerde kunstenaars voor.

De Yellow Submarine van Emilio Lopez Menchero, in Mariakerke, was bedoeld als tijdelijk ingreep met een duurtijd van 10 jaar. Die tijd is ondertussen verstreken.

Door water insijpeling liep het kunstwerk te veel schade op. De eigenaar van de brug, de Vlaamse Waterweg NV, laat niet meer toe dat er nog iets fysiek aan de brug bevestigd wordt om toekomstige inspecties en herstellingen niet te bemoeilijken. Uiteraard blijft dit wel een uitgelezen plek.

Sinds de skateramp verplaatst werd naar de Meubelfabriek verloor de lokale jeugd er een speel- en ontmoetingsplaats. We onderzoeken momenteel dan ook met de jeugddienst de mogelijkheid om een combinatie van een skateplek met een passende mural op de brugpijler te realiseren.

Vanuit cultuur gaan we vandaag dus niet actief op zoek naar nieuwe projecten op pilaren van bruggen en viaducten. Maar mochten er zich opportuniteiten aandienen, kunnen we zeker een match zoeken met het artistieke veld om een gepaste mural op een pilaar of viaduct te realiseren. Deze matchmaking is ook net de expertise die onze cultuurdienst in huis heeft.

Verder kan ik u nog meegeven dat mijn kabinet momenteel, samen met het kabinet van collega Watteeuw – bevoegd voor publieke ruimte, bekijkt in welke mate het wenselijk en haalbaar is om bij geplande ingrepen in de publieke ruimte een soort quickscan te doen of een kunstintegratie een meerwaarde kan bieden.

Bij elk project dat kadert binnen kunst in de publieke ruimte en vanuit CultuurGent geïnitieerd wordt, selecteert een jury de kunstenaars en zoeken we samen met de kunstenaar naar een specifieke en geschikte locatie.

Er zijn heel wat inspirerende plaatsen in de stad die door een artistieke ingreep kunnen bijdragen tot een aangzamere en leefbaardere buurt. Waar mogelijk treedt de kunstenaar ook in dialoog, al dan niet via een uitgebreid participatief traject, met buurtbewoners.

Zo gebeurden er reeds projecten in de Muide, Dok, de Bloemekenswijk en Nieuw Gent en zullen we dat zeker ook de komende jaren doen.



## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de omgeving van de Braemkasteelstraat te Gentbrugge worden vier straten heraangelegd waarbij er meer plaats komt voor openbaar groen. Hierdoor zouden 130 parkeerplaatsen verdwijnen.

Dit is niet zo evident. Door de komst van de polyvalente zaal 'De Vierde Zaal' is er een behoorlijke nood aan parkeerruimte. Tot voor enkele jaren was die er ook, onder de het viaduct. Op een gegeven moment is al die ruimte ingenomen door voertuigen van De Lijn. Tot dit enkele maanden geleden niet meer kon wegens de gekende reden. Sinds dat moment worden de bussen massaal geparkeerd aan en rond de Vierde Zaal. De beschikbare ruimte is eenvoudigweg gemonopoliseerd. Er is ten andere ook een betalende parking voor mobilhomes aangelegd.

De parkeerdruk dreigt nog toe te nemen als de Ecowijk er ooit komt.

Bezoekers van de zaal die met de wagen komen moeten dus uitwijken naar de omliggende straten, waar dus tientallen parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Er zijn trouwens niet alleen de evenementen in de zaal, de plek is ook een vertrekpunt voor diverse activiteiten, waaronder wandeltochten, die een publiek van over gans (Oost-)Vlaanderen aantrekken.

Gebruik maken van de parking Arsenaal zou een alternatief kunnen zijn (in het weekend, bij evenementen in de Vierde Zaal) doch die parking staat quasi 7 dagen op 7 behoorlijk vol met voertuigen van Bpost. Ook dat lijkt me niet de bedoeling te zijn.

### Vraag

Heeft u hiermee rekening gehouden bij opmaak van de plannen? Hoe ziet u de parkeerdruk bij de Vierde Zaal? Gaat u De Lijn hierop aanspreken zodat deze toestand stopt? Gaat u, in verband met Parking Arsenaal, het overleg aan met Bpost? Wanneer zal de ruimte onder de viaduct terug beschikbaar zijn?

Voorziet u begeleiding in het opvangen van de parkeervraag bij grotere evenementen die doorgaan in de vierdezaal of sporthal driebeek, zoals er jaarlijks een aantal doorgaan (wandelevens, fietsevents)?

---



## ANTWOORD

Het klopt dat sinds het afsluiten van P+R Gentbrugge omwille van de herstellingswerken aan het viaduct, P+R Arsenaal zeer druk wordt bezocht. Door de Corona-crisis is het gebruik momenteel sterk gedaald, maar voor een structurele oplossing is het wachten op de beëindiging van de werken aan het viaduct van Gentbrugge. Op dit ogenblik wordt de eerste fase van de herstellingswerken uitgevoerd. Als alles vlot verloopt zou dit in november 2020 moeten afgewerkt zijn. In het voorjaar van 2021 wordt dan het tweede deel van de site onder handen genomen. Na de eerste fase, nov 2020, zal door de eigenaar, het Agentschap Wegen en Verkeer, worden nagegaan of er een mogelijkheid bestaat om reeds een deel onder het viaduct vrij te geven. Hierdoor zou de druk op P+R Arsenaal ongetwijfeld terug afnemen.

Met Bpost werd reeds overleg gepleegd. Momenteel parkeren zij hun voertuigen inderdaad op P+R Arsenaal omdat Bpost over geen eigen parkeercapaciteit beschikt. Dat is ook een van de redenen waarom het uitreikingskantoor zal verhuizen in 2021. Ze kozen P+R Arsenaal als parkeerterrein omdat het alternatief (d.i. de omliggende straten in de woonwijken) voor de nodige overlast zorgde bij de buurtbewoners. Gezien de voertuigen overdag rond rijden voor de postbezorging is de overlast voor de P+R gebruiker dan ook beperkt.

De Vierde Zaal heeft geen eigen parkeerplaatsen. Men maakt gebruik van de parkeerplaatsen naast sporthal Driebeek. Deze parkeerplaatsen blijven in de toekomst bestaan.

Wanneer straten heraangelegd worden, is het het moment om keuzes te maken. Zoals is opgenomen in Ruimte voor Gent kiezen we dan ook maximaal voor vergroening en ontharding. De parkeercapaciteit in de omgeving, en zeker die van een iets verderaf gelegen publieksaantrekker, zijn in deze geen argument.

Wanneer publieksaantrekkers minder parkeermogelijkheden hebben in hun omgeving, zullen zij meer moeten inzetten op andere modi zoals het gebruik van de fiets en van het openbaar vervoer. Dit zal door de organisatoren van deze evenementen meegegeven moeten worden aan hun bezoekers. De Vierde Zaal is trouwens te bereiken met bus 9 vanaf het station en bus 3 vanaf het stadscentrum en Dampoort.

De parkeerbegeleiding bij grote(re) evenementen is bijgevolg in de eerste plaats een taak van de organisator. Uiteraard kan de politie en het Mobiliteitsbedrijf hierin het nodige advies verlenen indien dit wordt gevraagd.

Voor wat betreft openbaar vervoer/De Lijn: de ruimte in de omgeving wordt inderdaad door de bussen van De Lijn bezet en dit wegens de onbeschikbaarheid van de stelplaats onder het viaduct. Er zijn momenteel geen geschikte alternatieven voor deze bussen. De bussen moeten zo dicht mogelijk bij bestaande voorzieningen worden gestald. Bussen kunnen na de renovatiewerken aan het viaduct in principe terug naar de stelplaats onder het viaduct (NB: ikzelf heb daarvan nog geen bevestiging gezien door AWW). Deze bussen gaan op langere termijn wel verhuizen naar de nieuwe stelplaats aan Wissenhage. Naar verwacht zou deze stelplaats in gebruik kunnen worden genomen in de loop van 2024.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige maand bleek al dat de sluikstortcijfers in de maanden maart en april duidelijk gestegen zijn tegenover het jaar voordien. Recent ontving ik klachten over sluikstorten op aanzienlijke schaal aan de Visput in Oostakker, in het Tolhuispark en ook aan de Watersportbaan. Zeker de Visvijver en het Tolhuispark zijn gekende sluikstort-hotspots: de problematiek is er al langer gekend. Bewoners begrijpen niet dat het probleem maar niet opgelost geraakt.

In april stelde de schepen dat meer zal ingezet worden op het beboeten van sluikstorters en dat op een aantal weken tijd al 80 overtredders gevat werden. Dat is mooi, maar tegelijk blijkt het antwoord op mijn schriftelijke vraag ter zake dat in de periode 2013-2019 slechts een goeie helft van de overtredders de boete en onkosten ook effectief betaalde en er zit weinig evolutie in die cijfers. Een boete heeft dus geen impact op een kleine helft van de overtredders, wat evident problematisch is.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe gaat de schepen het hardnekkige sluikstortprobleem aan de Visput in Oostakker en in het Tolhuispark oplossen?
  2. Hoe ver staat het met de uitwerking van de eerder al aangekondigde maatregelen om sluikstorters effectiever te vervolgen (onmiddellijke betaling, bemiddeling, lessen correct aanbieden afval)?
-

## ANTWOORD

Moest er een wonderoplossing bestaan om sluikestorten te doen stoppen, mag je er zeker van zijn dat ik ze al zou toegepast hebben. Helaas zie ik geen wonderoplossingen, ook niet in andere steden.

De visvijver in Oostakker is inderdaad een gekende sluikestortlocatie met weinig sociale controle. De voorbije jaren stelden verschillende raadsleden hier vragen over. We namen hier al maatregelen zoals zorgen dat bezoekers het terrein niet meer op kunnen rijden met een auto door betonblokken en grachten rondom te voorzien. Met de nieuwe zichtbaar op te stellen camera's kunnen we deze locatie ook opnemen. Onze huidige sluikestortcamera's die niet-zichtbaar worden opgesteld kunnen hier niet gebruikt worden. Intussen blijven IVAGO en de Groendienst hier de sluikestorten opruimen.

De visvijver maakt ook deel uit van de groenpool Wonderwoud die vanaf 2023 wordt gerealiseerd. De problematiek van sluikestorten zal daarbij ook opgenomen moeten worden.

Voor het Tolhuispark merken de diensten dat er voornamelijk wordt gesluikestort in de Tolhuislaan, tussen Berouw en Blaisantvest. Hier worden regelmatig sluikestorten doorzocht. Zo werd er nog op 6 mei een vaststelling opgemaakt door de Gemeenschapswachten.

In de voorstelling van mijn beleidsnota straks zal je horen dat we meer willen inzetten op wijkgerichte werking. In deze wijk, Sluizeken-Tolhuis-Ham, zijn we hier al mee gestart, zodat er acties specifiek voor deze wijk kunnen opgezet worden. Helaas heeft corona wel voor wat vertraging gezorgd. Maar onze diensten gaan hier mee verder en blijven inzetten op lokale acties en uiteraard ook handhaving.

Uw vraag rond de vervolging van sluikestorters sluit eerder aan bij de bespreking van de beleidsnota, waar deze voorstellen geformuleerd worden. Onmiddellijke betaling vereist een heterdaad betrapping. Dit gaat over een bedrag van 25 euro, ik zie dit vooral als een mogelijkheid bij heterdaad betrapingen op zwerfvuil.

Voor de bemiddeling en de les is het belangrijk te weten dat dit op vrijwillige basis is. De dader heeft de keuze om hier al dan niet op in te gaan. Al deze zaken staan nog niet op punt en worden verder uitgewerkt door mijn eigen diensten, de juridische dienst en de politie.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zoals bekend heeft Vlaams minister van onderwijs Weyts een oproep gelanceerd voor de organisatie van zomerscholen, zowel in het lager als het secundair onderwijs (gewoon en buitengewoon). De bedoeling is om leerlingen die de voorbije maanden een leerachterstand hebben opgelopen de kans te bieden om deze zo veel als mogelijk weg te werken (remediëring, wegwerken leerhiaten, oriëntering, ...). Zowel lokale besturen als onderwijsinstellingen konden op de oproep intekenen, ook samenwerkingsverbanden waren mogelijk.

Qua middelen stelt de Vlaams overheid een subsidie van 2500 euro ter beschikking per klasgroep van 14 leerlingen voor 10 voltijdse lesdagen of 20 halftijdse. De zomerscholen zijn voor de ouders en leerlingen kosteloos. Er kan wel gewerkt worden met een waarborgsysteem (met sociale correcties) om vrijblijvendheid tegen te gaan, maar dit is niet verplicht.

Wanneer de vraag het aanbod overstijgt, wordt de aanbieder verondersteld een selectie te maken van de leerlingen die het meest nood hebben aan de zomerschool.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Welke initiatieven heeft de schepen genomen voor de organisatie van zomerscholen in Gent?
2. Welke aanvragen zijn er namens het stedelijk onderwijs ingediend (lager, secundair, gewoon, buitengewoon), al dan niet in samenwerking met andere Gentse onderwijsinstellingen? Is er eventueel al bekend hoeveel aanvragen gehonoreerd werden?
3. Hoe zal de communicatie hierover met de leerlingen verlopen?
4. Welke criteria zullen gehanteerd worden mocht een selectie van leerlingen nodig zijn?

## ANTWOORD

**Raadslid Persyn;** ook onze partij ondersteunt dit ook. Ook wij vinden het immers zeer belangrijk dat alle leerlingen de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Helaas hebben de schoolse prestaties van heel wat kinderen sterk geleden onder de crisis. De gevolgen kunnen lang doorwegen. De kinderen en jongeren hebben in deze crisis echt geleden. Dit blijkt ook uit de resultaten van onderzoek.

Maar graag vraag ik ook aandacht voor het psychosociale aspect. Als mama van een laatstejaars in het beroeps secundair kan ik getuigen. Thuis zijn we geëvolueerd de klagende tiener (moet ik nu weer naar school) is overgeslagen naar een paniek-tiener (ga ik mijn jaar kunnen afmaken, wat met ons laatstejaarsbal, ...) Het gaat niet alleen om het louter schoolse aspect, laar ook om de nevenactiviteit waar ze zo naar uitkijken. Als politica en ook als moeder hoop ik dat ook aan dat aspect aandacht gegeven kan worden.

**Raadslid Bouve:** de verloren coronatijd inhalen in de zomerschool is uiteraard een fantastisch initiatief en ik heb gezien dat u er ook achter staat. Maar de vraag is natuurlijk hoe we de juiste leerlingen aantrekken, sociaal kwetsbare jongeren en jongeren met een leerachterstand. We merken sowieso al dat leerlingen kennis verliezen in de zomermaanden. Hoe kunnen we voorkomen dat alleen kinderen van hoogopgeleide ouders naar die zomerclasses zullen komen opdagen?

Het is fijn om de bezorgdheid te merken over de impact op leerlingen op alle vlak. Ik denk ook dat de oproep van de minister daar deels op inspeelt. Maar ik wil starten met meteen ook aan jullie een oproep te doen, want hoezeer we ook ons best doen om vooral de leerlingen die het zeer hard nodig hebben in de zomerclasses te krijgen, nu weten we wel dat dit hoe dan ook niet voldoende zal zijn. Mijn oproep aan jullie is om de vraag naar extra ondersteuning ook mee te nemen naar het Vlaams niveau. Daar wordt aan een relanceplan gewerkt. Ik hoop dat dit niet alleen investeringen in infrastructuur in zitten. Maar ik hoop dat er ook extra geïnvesteerd zal worden in mensen. De mensen in de scholen geven aan dat het echte werk pas zal beginnen in september. Dan gaan de scholen extra handen nodig hebben, dan gaan de scholen aan de slag moeten met het inhalen van de achterstand die het gevolg is van deze periode. Dus hoe we ook proberen te remediëren in de zomervakantie, ook vanaf september zal er bijkomende ondersteuning voor de scholen moeten komen. Maar de mensen die het zullen moeten doen moeten er wel zijn. Laat ons die idee niet vergeten, laat ons niet denken dat we in de zomer wel eventjes alles kunnen remediëren.

Maar goed, elke trein die voorbij rijdt en ons kansen biedt voor meer gelijke kansen, daar springen we op. Het was wel geen gemakkelijke. Vandaag is het al gezegd, de directies zitten op hun tandvlees. Als het aan de directies lag, gaven zij als antwoord op te zijn en dus willen passen. Dit kon er voor hen niet nog eens bij. Er is mentaal geen ruimte, noch ruimte in de agenda om zich hier mee over na te denken. Terwijl in de oproep was duidelijk dat de medewerking van de scholen in dit opzet super belangrijk wordt. In die zin wijkt het een beetje af van onze brede schoolkampen, waar we ook wel werken aan gelijke kansen. Het is de bedoeling om per leerling na te gaan waar de tekorten zitten (rekenen, taal, stem, ...) en heel gericht een aanbod op uit werken. Om dat te kunnen doen, hebben we echt die inzet van deskundige leerkrachten nodig. Maar dat was echt niet evident. Heel veel scholen gaven dus gesloten.

Maar we hebben toch doorgezet. We hebben heel wat moeten masseren en scholen moeten motiveren om hierin mee te stappen. En ook hiervoor moet ik hier een grote pluim geven aan de mensen van het Onderwijscentrum om hierin door te zetten en er ook in geslaagd zijn om vanuit Onderwijscentrum Gent een clusteraanvraag voor 42 zomerclasses:

- Zomerschool Nexus Gandae, stedelijk onderwijs Gent – basisonderwijs – 200 kinderen)
- Zomerschool Brede School (Onderwijscentrum Gent, team Brede School – basisonderwijs – 120 kinderen)
- HTISA Zomerschool (katholieke secundaire school – 20 jongeren)
- De OKAN-zomerscholen: voor anderstalige nieuwkomers voor wie deze Lock down in combinatie met de zomervakantie in het slechtste geval betekent dit dat sommige kinderen gedurende vijf maanden soms nauwelijks Nederlands spreken. Dus ik moet je niet vertellen

dat voor leerlingen die soms pas begonnen zijn met het leren van het Nederlands, dat dit heel schadelijk kan zijn. Ik ben dus heel blij dat de OKAN-scholen zich hier mee achter wilden scharen. (een verband van vier Gentse OKAN-scholen, ondersteund door het Onderwijscentrum Gent – secundair onderwijs – 80 jongeren).

Grote dank je wel aan al deze indieners!

Daarnaast diende ook vanuit Gent:

- het provinciaal onderwijs
- het Lucernacollege
- Youth Start (dit in samenwerking met dienst Werk)
- en de school voor buitengewoon onderwijs De Sassepoort in.

We kregen nog geen officieel bericht of die al dan niet goedgekeurd zijn. In de media vernamen we dat de minister er veel positieve toekenningen zijn gebeurd. Maar we hebben hiervan nog geen officieel bericht ontvangen. Maar ik leef op goede hoop.

Ook al omdat er ondertussen werd een tweede oproep gelanceerd, wat een goede zaak is. Scholen die bij de eerste oproep er nog niet aan toe gekomen zijn, zouden op die manier wat meer tijd krijgen om eventueel ook een zomerklas in te richten.

Collega Persyn, ik had ook zeer graag voor technisch en beroep secundair onderwijs een aanbod kunnen ingediend. Maar de scholen moeten het ook zelf zien zitten. En het moet ook een aanbod zijn op maat voor die jongeren waar zij iets aan hebben, en dat is daar niet evident. Jongeren die een opleiding metaal of houtbewerking volgen, moeten ook op maat een aanbod kunnen krijgen. Misschien kunnen er nog scholen intekenen op deze tweede oproep.

Ik deel ook de bezorgdheid over het welbevinden en psychosociaal effect. Jongeren zijn blij dat ze weer naar school mogen, maar anderzijds kan schooltje spelen in de zomervakantie, of naar school moeten tijdens de vakantie, ook een averechts effect kan hebben.

En ik deel ook jullie bezorgdheid: om de kwetsbare leerlingen te bereiken, gaan we onze mensen ook massaal inzetten: de scholen, leerkrachten, brugfiguren, ... Het wordt ongetwijfeld een uitdaging, maar het is heel belangrijk en we gaan daar met z'n allen echt onze uiterste best voor doen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De afgelopen weken was in de pers te lezen dat de directeur van WZC Zonnebloem in Zwijnaarde klacht heeft neergelegd tegen de hoofdverpleger van het rusthuis. Het zou gaan om belaging (van de directeur) en om verdachte overlijdens van een aantal rusthuisbewoners. Het parket onderzoekt de zaak naar verluidt.

De klacht zorgde begrijpelijkerwijs voor heel wat onrust in het WZC. Wat betreft het personeel verklaarde een vakbondsvertegenwoordiger in de pers: "Van de vijf Gentse OCMW-rusthuizen was de sfeer in Zonnebloem jarenlang het aangenaamst", zucht de vakbondsman. "Het is zo jammer dat daar niks meer van overblijft." Het valt te denken dat het nieuws vanzelfsprekend ook bij de rusthuisbewoners – en hun familieleden – voor bezorgdheid heeft gezorgd.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is er ondernomen om tegemoet te komen aan bezorgdheid/ongerustheid bij de rusthuisbewoners en hun familieleden?
  2. Wat is er ondernomen om de rust bij het personeel te doen terug keren en om de goede sfeer te proberen herstellen? Waren er voorafgaandelijk tekenen dat er (ernstige) spanningen waren tussen directeur en personeelsleden?
  3. Plant het OCMW eventueel (juridische) stappen in deze zaak te ondernemen?
-

## ANTWOORD

We hebben deze klacht ernstig genomen en daarom ook meteen een aantal stappen gezet om de rust terug te brengen in WZC Zonnebloem.

De betrokken medewerkers werden van de werkvloer verwijderd door preventieve schorsing en via interne dienstwijzing in de week van 9 maart.

Het departementshoofd nam tijdelijk de directiefunctie over. Er was ook een verschuiving zodat er een andere hoofdverpleegkundige werd aangesteld alsook een zorgcoördinator.

Dit om in de tussentijd de operationele werking van het WZC niet te ondermijnen en steeds kwalitatieve zorg te kunnen geven aan de bewoners en ondersteuning aan het personeel.

Ik ben de medewerkers en het team zeer erkentelijk en dankbaar dat men hier in volle Coronacrisis ook in geslaagd is.

De bewoners werden op de hoogte gesteld en ook de familieleden kregen hierover een brief. Gezien we op dat moment al in corona-tijden waren was dat de enige manier om ervoor te zorgen dat iedereen op de hoogte werd gebracht.

De medewerkers en vrijwilligers werden op 11 maart geïnformeerd dat er een gerechtelijk onderzoek lopende is. Op een later moment werd er hen ook meegedeeld wie tijdelijk de openstaande functies zou opnemen.

We vinden het heel belangrijk dat er over deze situatie en alles wat er uit voortvloeit helder wordt gecommuniceerd naar de medewerkers en de vrijwilligers.

Ze zullen ook verder worden betrokken in de werking en bij toekomstige projecten en hersteltraject in WZC Zonnebloem.

Er waren vooraf geen tekenen van ernstige spanningen tussen de directeur en de personeelsleden.

Beide betrokkenen hadden wel een verschillende visie en andere kijk op de toekomstige werking van het WZC.

Momenteel beschikken we over geen vaststaande gegevens of bewezen informatie waaruit blijkt dat er sprake zou zijn van strafrechtelijke feiten.

Dat de persoon tegen wie een klacht is ingediend, preventief is geschorst staat los van ieder oordeel over de schuldvraag.

We hebben dit gedaan in het belang van het onderzoek en om de rust en sereniteit van het WZC te garanderen.

Het gerechtelijk onderzoek is momenteel lopende. Gezien dit onderzoek geheim is, kunnen we hierover geen bijkomende informatie geven.

Indien uit het gerechtelijk onderzoek zou blijken dat er feiten van strafrechtelijke en/of tuchtrechtelijke aard zou blijken, dan zullen we de nodige stappen ondernemen om op te treden.

Dit zowel via de rechtbank alsook op tuchtrechtelijk vlak.

Op dit moment willen we niet vooruit lopen op de zaken maar wachten de resultaten van het onderzoek af.





**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 8 juni 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het college heeft goedkeuring verleend voor de sloop van het zwembad Neptunus. Velen kiezen deze zomer echter voor een vakantie dichtbij huis.

**Vraag**

- 1) Wat is de timing van deze sloop?
  - 2) Kan de sloop eventueel afgestemd worden met de zomer, zodat het zwembad alsnog open kan blijven in juli en augustus?
-

## ANTWOORD

In de beleidsnota sport die eerder al in deze commissie werd afgetoetst kon u al lezen dat de **nood aan zwemwater** hoog is en dit zowel voor particulier zwemmen (veel kinderen leren zwemmen voor ze naar school gaan), als zwemmen in school- of clubverband. En dit het hele jaar door. Overdag en 's avonds. De grens om comfortabel te zwemmen wordt nu regelmatig overschreden.

Ik ging toen ook in op cijfers die dit tekort aantonen en we voelen dat het tekort de komende jaren nog meer zal groeien, gezien de demografische druk. Tegelijk blijft de beschikbare ruimte wat ze is. We investeren dus slim en maken een aantal gerichte keuzes.

Het zwembad Neptunus kon sowieso deze zomer niet meer openen, tenzij er werd gekozen voor een structurele renovatie van de kades. Dat zou een klein jaar in beslag nemen en bovendien een hoge kost met zich meebrengen voor een zwembad dat slechts 2 maand per jaar kan gebruikt worden.

Vandaar ook de keuze van het College om onder andere van het openluchtzwembad Neptunus een **volwaardig binnenzwembad** in Wondelgem te maken dat het hele jaar door voor heel wat meer zwembeurten zorgt en letterlijk veel meer Gentenaars van dienst kan zijn. We maken hiervoor 7 miljoen euro vrij.

Omdat die druk op het zwemwater zo hoog is, wilde ik **vaart zetten** achter dit dossier. De Sportdienst werkte hard aan het **plan van eisen** voor dit zwembad dat intussen voor ligt bij de beheerder van de sportsite Farys. In tussentijd gaf ik ook de opdracht aan Farys om de **sloop voor te bereiden**, wat intussen ook gebeurde. Zo werden de omlooppompen (die nog waarde hebben) en onderdelen die van de chemicaliëntanks die nog gebruikt kunnen worden intussen ontmanteld. Verder liep ook de cafetaria met de concessionaris op zijn einde op 31 december 2019. De voorbereidingswerken voor de sloop zijn zo goed als afgerond.

Momenteel loopt de **aanbesteding** voor de sloop, de prijzen moeten binnen zijn tegen 10 juni. Indien er geen onverwachte problemen opduiken en we snel een beslissing kunnen nemen over de gunning, kunnen we vrij snel met de gekozen aannemer aan tafel. Afhankelijk van zijn planning zouden we de sloop al in de tweede helft van augustus kunnen aanvangen. Dit uiteraard onder voorbehoud.

**Maar het zwembad deze zomer openen kan dus niet meer.** De opening van het nieuwe bad voorzien we nog steeds in september 2023.

Ik begrijp uiteraard de vraag naar zoveel mogelijk aangename plekken om de **zomer in eigen stad** zo fijn mogelijk te beleven. In dat opzicht zullen we voor de buurt en jeugdverenigingen sowieso de **groenzone** van zwembad Neptunus ter beschikking stellen tot midden augustus. Als het gaat over zwemmen, dan bespreek ik op dit moment of we **eventueel een extra zwembad** kunnen openen dat normaal gezien sluit tijdens de zomer (aangezien we werken die deze zomer gepland stonden al uitvoerden tijdens de coronamaanden). Maar hier moeten we ook kijken naar het beschikbare aantal redders en toch enige kostenefficiëntie.

Verder bekijken we ook of we in de zomervakantie een groter deel van het strand van de **Blaarmerseen** openen, waardoor de oppervlakte onder de huidige coronamaatregelen zo optimaal mogelijk benut kan worden. En bij een strandbezoek hoort uiteraard ook een zwembeurt. En uiteraard is er vanaf 1 juli opnieuw het aanbod van onze partner **LAGO Rozebroeken**. Ook zij openen de deuren opnieuw.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de gemeenteraad van februari stelde ik voor om, zoals stad Mechelen al doet, ook op wegen in beheer van de stad (zoals de Dendermondsesteenweg, bijvoorbeeld) trajectcontroles in te zetten in de strijd tegen verkeershooligans. De burgemeester reageerde positief en gaf aan dat de politie en het Mobiliteitsbedrijf zullen onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Uit recente berichten van de Gentse politie over snelheidscontroles, blijkt helaas dat samen met het hernemende verkeer ook de snelheidsduivels terug de weg hebben gevonden.

Trajectcontroles hebben op autosnelwegen en gewestwegen al bewezen zeer efficiënt te zijn in het afschrikken van hardrijders. Ik hoop dat we dit middel ook zullen inzetten op de Gentse wegen in beheer van de stad.

**Vraag**

Is het onderzoek van het Mobiliteitsbedrijf en de politie afgerond? Welke inzichten heeft dat opgeleverd? Kan de schepen al aangeven waar en wanneer er installaties geplaatst zullen worden? Zo neen, tegen wanneer kan daarover een beslissing worden genomen?

---

**ANTWOORD**

Het is goed dat u die vraag stelt om de aandacht erop te houden. Het mobiliteitsbedrijf heeft hierover contact genomen met de politie. Dit ging over handhaving met ANPR in het algemeen, oa. snelheid, maar ook negatie C1-borden etc. ANPR is ook bij trajectcontrole cruciaal. Het mobiliteitsbedrijf heeft momenteel enkel de bevoegdheid om ambtelijk te handhaven op C3 en F103 (Autovrij gebied). Enkel deze handhaving is gedepenaliseerd via de federale GAS-wetgeving. Snelheidscontroles zijn m.a.w. politionele bevoegdheid. Het mobiliteitsbedrijf kan dus in se hier niet zelfstandig optreden. Wij zijn vragende partij om ANPR sterker in te zetten ikv handhaving verkeersovertredingen, maar we hebben hier zelf vaak geen hefboomen toe. Uiteraard zijn we bereid politie te ondersteunen vanuit onze kennis terzake. Dat is ook steeds zo over gebracht aan de politie.

Het onderzoek waarnaar u verwijst is momenteel nog lopende. Hier zijn nog geen resultaten van beschikbaar. Het zou goed zijn dat u dit verder in het oog houdt.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 8 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse regering trekt € 87 miljoen uit voor de lokale sport-, jeugd- en cultuurverenigingen die door de coronacrisis heel wat inkomsten mislopen hebben. Op basis van de verdeelsleutel die tot 2017 werd gebruikt voor de sectorale subsidies sport, jeugd en cultuur krijgt Gent ruim 3,5 miljoen euro toegewezen. De lokale besturen staan in voor de verdeling van de middelen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe en op basis van welke criteria zal de verdeling van de middelen gebeuren?
  2. Zal het stadsbestuur hierover het advies vragen van de Gentse sport-, jeugd- en cultuursector?
  3. Zal het stadsbestuur er oog voor hebben om de procedure zo eenvoudig en laagdrempelig mogelijk te houden?
  4. Tegen wanneer zullen de Gentse verenigingen een beroep kunnen doen op deze middelen?
- 

**ANTWOORD**

Ik legde uw vraag voor binnen het College en daar spraken we af dat schepen Coddens als schepen van Financiën graag deze vraag wil beantwoorden wanneer die hem gesteld wordt. Dit gezien het noodfonds betrekking heeft op meerdere domeinen.

De vraag kan hem door een raadslid bijvoorbeeld gesteld worden voor de commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken van volgende week maandag.

---

**2020\_MV\_00203 - MONDELINGE VRAAG - OPRUIMEN ZWERFAFVAL EN LEDIGEN VAN AFVAL KORVEN IN CORONATIJD**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Coronaperiode brengt mee dat mensen meer vertoeven in parken en ontmoetingsplaatsen in eigen stad.

De afvalkorven zijn sneller vol en er ligt nog meer zwerfvuil rond dan in 'normale' tijden.

Mensen verlangen ernaar om buiten te zijn. Ze kopen afhaalmaaltijden, zoeken parken, pleinen en rustige plekken op, eten en drinken er gezellig en laten jammer genoeg het afval slingeren.

Op vele plaatsen zie je uitpuilende afval-korven, rondslingerende flessen en blikjes, achtergelaten zakjes afval ...

We kunnen allen maar vaststellen dat de coronaperiode dit probleem verergert.

**Vraag**

Het lijkt mij dan ook aangewezen dat de diensten die afval-korven leeg maken en zwerfvuil opruimen er rekening mee houden dat mensen meer buiten vertoeven in eigen stad, en dat zij hun werking aanpassen voor de komende maanden en de zomerperiode.

Hoe schat u deze acute situatie in en welke maatregelen voorziet u om eraan te verhelpen?

---

## ANTWOORD

Op verschillende plaatsen ligt het er niet altijd proper bij in deze tijden. Ik stel ook met u vast dat bepaalde locaties zeer aantrekkelijk zijn en dat dit ook - helaas - het nodige afval met zich meebrengt. Met de zomer in aantocht verwacht ik ook niet dat dit opeens zal verminderen. Vandaag dat ik mijn diensten gevraagd heb de nodige voorzieningen te treffen.

IVAGO heeft een communicatiecampagne klaar staan om te sensibiliseren over zwerfvuil. Afval hoort thuis in de vuilnisbak en niet op straat. Indien de vuilnisbak vol is, vragen we om het afval mee te nemen naar een volgende vuilnisbak of naar huis.

Waar de afvaldruk te hoog is, heeft IVAGO al bijkomende vuilnisbakken geplaatst. Op de Graslei en het Kapitein Zeppospark testen we ook tijdelijke pmd-bakken. En uiteraard bekijkt IVAGO ook de ledigingsfrequentie en verhoogt ze deze indien nodig.

Collega's, het is belangrijk dat uitbaters van horeca ook hun verantwoordelijkheid opnemen. Zeker die ondernemingen waarvan fastfood en wegwerppakking het businessmodel is. Zeker zij zouden oog moeten hebben voor de regelgeving en het afval rondom hun zaak opruimen en een vuilnisbak plaatsen om afval op te vangen. Het kan toch niet zijn dat wij bijkomende vuilnisbakken plaatsen en die propvol zitten met afval van het fastfoodrestaurant nog geen 5 meter verder.

En uiteraard blijven we opruimen. We brengen de capaciteit van onze diensten terug op het normale niveau. In het begin van de crisis was dit sterk verminderd. Bij IVAGO moest in prioriteit worden gegeven aan de inzameling van huisvuil waardoor er minder ingezet kon worden op openbare reiniging. Daardoor waren er de eerste weken van de crisis geen weekendploegen. Bij het Dienstenbedrijf Sociale Economie en de Groendienst werd het aantal personeelsleden teruggeschroefd om de veiligheid te garanderen.

Naarmate de maatregelen terug versoepelden, werd de capaciteit bij de 3 diensten verhoogd. IVAGO werkt bijna terug op zijn normale capaciteit. Voor de opruiming van de parken, werkt de Groendienst opnieuw op volle capaciteit en ook het Dienstenbedrijf zet zich zo goed als mogelijk in, weliswaar met nog een verminderde capaciteit, om de parken op te ruimen en de straten binnen hun zone te vegen. Het Dienstenbedrijf zal ook verder zijn capaciteit verhogen en de hierbij opgelopen achterstand trachten weg te werken.

De Gemeenschapswachten waren tevens sterk aanwezig in de groenzones/parken om toezicht te houden (n.a.v. corona maatregelen) en te sensibiliseren waar nodig. Zelfs de Gemeenschapswachtlijnsporters werden hiervoor ingezet.

Collega's, de zomer is nog lang, we zullen kort op de bal spelen, evalueren en aanpassen waar nodig. Maar, zoals ik blijf herhalen, we zijn allen samen verantwoordelijk voor een propere buurt en een proper Gent.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gent is een van de deelnemende steden in het Europees project TMaaS, Traffic Management as a Service.

In juni 2019 schreef het schepencollege een opdracht uit: "Dashboard-ontwerp Traffic Management as a Service - 2019TMAAS001 – Bestek". De uitvoeringstermijn liep tot 30 juni 2020.

In de motivering lezen we:

*"Er wordt een cloud-based tool ontwikkeld om aan verkeersmanagement te doen voor kleine en middelgrote steden. TMaaS startte in februari 2018 en heeft een doorlooptijd van 3 jaar. Het eerste jaar werd vooral gefocust op onderzoeksactiviteiten. In het tweede jaar staan de technische ontwikkelingen centraal, dus ook het ontwerp van het dashboard. Gedurende het derde jaar zal het dashboard ook getest worden in 3 andere steden wereldwijd. Daartoe wordt de grafische vormgeving en een web interface ontwikkeld."*

**Vraag**

Graag had ik een stand van zaken van het project TMaaS in onze stad.

Wat werd er al gerealiseerd? Is de ontwikkeling van het Dashboard op schema?

In welke andere steden zal het worden uitgetest? Welke stappen moeten nog volgen?

Wanneer zullen de eerste resultaten in de praktijk uitgerold worden?

---



## ANTWOORD

Het dashboard voor Stad Gent werd eind april opgeleverd en zit nu in de allerlaatste fase van debugging. De persoonlijke pre-trip meldingen hebben een vertraging opgelopen en worden nu ontwikkeld. Ze zullen door de TMaaS partners getest worden in juli en augustus, en na de zomer door een breder publiek. Het dashboard werd al tijdens verschillende demo-sessies gepresenteerd aan medewerkers van Stad Gent. Er wordt gewacht op de succesvolle evaluatie van de pre-trip meldingen om het dashboard breed te gaan uitrollen en communiceren (vermoedelijk oktober 2020). Wel wordt het dashboard zelf reeds vermeld in het stadsmagazine van juli 2020 met een verwijzing naar de website ([link.gent](http://link.gent)). Het verkeerscentrum heeft toegang tot de operator account van dit dashboard en tot verschillende bijkomende tools om het dashboard te beheren en aan kwaliteitscontrole te kunnen doen.

Momenteel loopt ook de ontwikkeling van de dashboards voor de drie replicator steden: Durán (Ecuador), Southwark (Verenigd Koninkrijk) en Antwerpen. Deze zullen ook tijdens de zomer getest worden. Na de zomer volgt een debugging fase voor oplevering aan de steden. De drie steden leggen de nadruk op andere aspecten van het dashboard dat voor Gent ontwikkeld werd. Durán wil het dashboard gaan gebruiken om de real-time locatie van hun bus vloot te monitoren op een kaart. Op die manier kunnen ze het openbaar vervoersaanbod gaan aanpassen aan de locaties en tijdvensters waarop/waarin er onvoldoende beschikbaarheid is. Southwark wil het dashboard ook gebruiken voor real-time monitoring. Zij leggen de focus op belangrijke kruispunten waarop ze al de verschillende modi willen monitoren om na te gaan hoe elke vervoersmodus reageert op een incident. Op die manier kunnen ze de kruispunten optimaliseren. Antwerpen wil heel graag haar gebruikers van Slim naar Antwerpen gaan informeren over hun trip. Zij zullen dus ook uitgebreid onze pre-trip meldingen gaan testen. Door voor elke replicator stad projecten op een ander ontwikkelingsniveau te selecteren, zorgt het hele replicatie traject voor een enorme meerwaarde naar ontwikkeling en kennis toe voor het project.

Verder staan de volgende zaken nog gepland: future ideation workshops door partner KULeuven (juni 2020) en gebruikerstesten inclusief pre-trip meldingen (periode september-december 2020). Ook wordt er op Europees niveau gewerkt aan rapporten over de vergaarde kennis van deze onderzoeksprojecten. De thema's waarover geschreven zal worden, zijn: mobiliteitsdata en -beheer, samenwerking publieke en private partijen, en communiceren met burgers. Het project eindigt in januari 2021 en de drie eindproducten (dashboard voor verkeerscentrum, dashboard voor burgers en pre-trip meldingen) zullen dan eigendom worden van Stad Gent. Momenteel onderzoeken we binnen het Mobiliteitsbedrijf de mogelijkheden om na afloop van het project verder te gaan met deze producten of onderdelen van deze producten, en welke de kosten hiervan zullen zijn. Aangezien het hier over software gaat, zal budget voorzien moeten worden voor zowel het onderhoud als bijkomende ontwikkelingen. Ook de data van onze private partners zullen dan niet meer gratis voorzien worden. Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt momenteel samen met Digipolis hoe Digipolis de hosting van het dashboard en de hele back-end flow kan overnemen en wat daarvoor nog voorzien/ontwikkeld moet worden.

---

**2020\_MV\_00206 - MONDELINGE VRAAG - TER BESCHIKKING STELLEN VAN WATER BIJ BRONBEMALING – OPRICHTING DIGITAAL PLATFORM OM AANBIEDERS EN AFNEMERS IN CONTACT TE BRENGEN.**

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij bronbemaling op bouwerven wordt grondwater opgepompt en afgevoerd via de riolering, om de grondwaterspiegel tijdelijk te verlagen. Het dringt dus niet terug in de bodem en wordt ook niet nuttig gebruikt. In een stad als Gent met veel bouwactiviteit gaat het om grote hoeveelheden water.

Vorig jaar organiseerde Stad gent een proefproject dat bouwwerken verplichtte hun bemalingswater ter beschikking te stellen van burgers, brandweer, Ivago en de groendienst.

Bij code oranje is het in Gent voor bepaalde erven verplicht om het water ter beschikking te stellen van de buurt. Dat is evident een goede zaak.

Ik vraag me af hoe we het recupereren van bemalingswater verder kunnen stimuleren.

**Vraag**

*Daarom stel ik voor dat Stad Gent een regierol opneemt om afnemers en aanbieders met elkaar in contact brengen. Ik denk daarbij aan een digitaal platform, met een oplisting van de plaatsen waar grondwater wordt opgepompt en waar grotere afnemers een afspraak kunnen maken om genoeg water af te halen, bijvoorbeeld burgers die hun watertank willen vullen of boeren die sproeiwater willen halen.*

*Graag uw visie hierop.*

**ANTWOORD**

Vragen 2020\_MV\_00206 en 2020\_MV\_00213 werden samen behandeld

Belangrijk bij bemalingen is er een cascade te volgen : liefst laten infiltreren in de buurt – omdat daar veel grond/land voor nodig is, is dat in stedelijke context zelden mogelijk ; tweede : lozen in oppervlaktewater – daar gaan we als stad best ver in bv bij werf aan Watersportbaan is er stukje ‘brugje’ over weg aangelegd om lozen in de Watersportbaan mogelijk te maken. Slechts indien 1 en 2 niet kan, toelating om in riool te lozen.

Hoe zorgen we ervoor - indien infiltratie of lozen in oppervlaktewater niet kan – er toch minder grondwater in de riool komt

Vorig jaar hadden we een proefproject. In vergunningen/aktenames werd toen opgelegd dat in tijden van droogte (bij code oranje dus) een buffervat van 1.000 liter moest worden geïnstalleerd bij werken die langer dan 14 dagen duurden en uiteraard enkel in geval van niet verontreinigde bodem – dat laatste is natuurlijk een heel belangrijke voorwaarde, want het is natuurlijk niet de bedoeling dat mensen zeg maar hun aardbeien water geven dat verontreinigd is.

Dit was een proefproject en daar hebben we toen vanuit de Stad niet zoveel ruchtbaarheid aan gegeven. In vergelijking met de zomer daarvoor (2018) leefde het ook iets minder bij Gentenaars omdat de gouverneur minder maatregelen had opgelegd. Het hergebruik van bemalingswater was vorig jaar dan ook zeer beperkt. (cijfer: in 2019 werd deze bijzondere voorwaarde opgelegd in 37 dossiers).

We hebben het proefproject geëvalueerd en een aantal aanpassingen doorgevoerd. Zo wordt er geen buffervat meer opgelegd, maar een aftapkraantje (omdat uit evaluatie bleek dat er voldoende debiet is) en wordt deze voorwaarde altijd opgelegd bij bronbemalingen – ook als er geen droogte is (voorwaarde wordt dus losgekoppeld van code oranje) en ook bij korte bemalingen (van minder dan 14 dagen). Uiteraard ook hier, ik kan het niet genoeg herhalen, wordt deze voorwaarde enkel opgelegd waar er geen risico is op verontreiniging.

Dit jaar is het door de vroege droogte veel eerder opgepikt door de burgers. Het leeft bij de Gentenaars en er is ook veel rond te doen op sociale media, ook door middenveldorganisaties als GMF. Hoewel we hier geen cijfers rond hebben, ben ik zeker dat er heel wat meer bemalingswater wordt hergebruikt (alleen al door de actie in het Korte Straatje).

#### Wat nu niet kan is gebruik van dit grondwater door professionelen

Wat jammer genoeg nu niet kan het gebruik van bemalingswater door professionelen. Momenteel is professioneel hergebruik van bemalingswater niet mogelijk omwille van de Vlaamse milieuwetgeving, ook te maken met heffingen die anders betaald moeten worden. Vanuit de stedelijke diensten werd dit reeds aangekaart bij de wetgever en de Vlaamse administratie is aan het kijken om de wetgeving hierop aan te passen. Zodra dit mogelijk wordt, zullen we daar als stad verder op inzetten. We verwachten dat dit pas tegen de zomer van 2021 zal kunnen.

Als Stad Gent moedigen we Vlaanderen aan hier spoedig werk van te maken, omdat hiermee uiteraard de grootste milieuwinst te halen is. Denk maar aan gebruik van bemalingswater door de groendienst, brandweer, IVAGO of landbouwers. Mijnheer Taeldeman – hierbij is ook jouw vraag over gebruik van stadsdiensten ook beantwoord. Want ook Stad Gent is als professionele gebruiker gelimiteerd in haar mogelijkheden door de beperking op professioneel hergebruik van bemalingswater. Er wordt wel naar andere mogelijkheden gezocht. Zo zal de Groendienst dit jaar, via een overeenkomst met Aquafin, voor het eerst gebruik maken van gezuiverd afvalwater van de zuiveringsinstallatie in Drongen voor het begieten van openbaar groen (waar nodig, vnl beperkt tot nieuwe aanplant). Daarnaast gebruikt de Groendienst oppervlaktewater, grondwater en opgevangen regenwater zodat het gebruik van leidingwater zoveel mogelijk beperkt wordt.

#### Moeten we meer acties zoals in het Kort Straatje stimuleren of overnemen

Absoluut heel veel appreciatie voor de actie in het Kort Straatje – is zeer zeker sensibiliserend.

We zien het echter niet als de rol van een lokale overheid om de bedeling naar omwonenden met tankwagens en dergelijke te organiseren. Het lijkt ons niet de bedoeling dat tractoren kriskras door de stad rijden (zowel omwille van de veiligheid als omwille van de milieu-impact)

We moeten trouwens ook een belangrijk aandachtspunt meegeven bij acties zoals in het Kort Straatje nl de mogelijkheid dat grondwater sterkt ijzerhoudend kan zijn, wat regenwaterpompen en wasmachines kan aantasten. In een project van onderuit zoals in Kort Straatje zullen mensen daar

attent op gemaakt worden, maar moesten we dat massaal als stad beginnen organiseren zouden we zeker eerst water moeten laten analyseren, enz we willen immers niet aansprakelijk zijn dat de regenwaterpompen van mensen stuk gaan.

#### Vraag van mijnheer Rysermans over regierol en digitaal platform

Of we als stad een online kaart met bronbemalingen kunnen aanbieden, wordt momenteel bekeken door de dienst milieu en klimaat. We onderzoeken wat technisch en juridisch kan. We zijn bereid om hierover te communiceren vanuit de Stad (binnen de wettelijke en technische mogelijkheden die we hebben). Een echte regierol om aanbieders en afnemers met elkaar in contact te brengen (of andere logistieke organisatie) lijkt me niet de rol van de Stad. Het afleveren van een vergunning staat ook niet gelijk aan de opstart van een bronbemaling, dus ook dat moeten we nog verder bekijken wat mogelijk is en hoe we op een correcte manier Gentenaars kunnen informeren.

Stad Gent onderzoekt momenteel de mogelijkheid tot ontwikkeling van een online overzicht van de locaties met bemalingen op grondgebied Gent waar opgepompt grondwater ter beschikking is. Maar zoals reeds gezegd bij de vraag van college Rysermans zijn hier nog heel wat zaken die onderzocht moeten worden. Wat kan technisch (hulp digipolis?), wat kan juridisch (GDPR), hebben we voldoende en correcte info (exacte opstart werf), ...

We zetten ook meer in op communicatie over bemalingswater op werven via de website, persbericht, facebook Gent Klimaatstad. De website werd onlangs ook aangepast aan de nieuwe afspraken en we hebben dit ook aangevuld met enkele aandachtspunten, zoals de mogelijkheid dat grondwater sterkt ijzerhoudend kan zijn, wat regenwaterpompen en wasmachines kan aantasten.

#### Dan de vraag van de heer Taeldeman – moet er wel zoveel grondwater opgepompt worden ?

Oppompen kan alleen met vergunning of melding. Zowel de duur van de bemaling als de opgepompte volumes moeten worden beperkt tot het strikt noodzakelijke. Dit wordt ook opgenomen in de vergunning of aktename. In de zomer staat de grondwatertafel lager dus wordt er sowieso wel minder opgepompt.

Er beweegt vandaag heel wat rond bemalingen. Ook andere steden en gemeenten kampen met deze uitdaging. Onze dienst milieu en klimaat volgt de ontwikkelingen op dat vlak goed op. Zo bekijken we momenteel of bepaalde nieuwe technieken (zoals sondestuurd bemalen = met een sensor zodat de pomp stilvalt als bepaald niveau bereikt worden), de voorkeur moeten krijgen We onderzoeken ook of een bepaalde techniek verplicht mag worden, indien de exploitant ook op andere wijze kan garanderen dat water tot maximaal een bepaald peil verlaagd wordt. Bijzondere voorwaarden moeten namelijk altijd gemotiveerd worden.

Er is een belangrijke rol weggelegd voor toezicht/handhaving om bemalingen volgens de richtlijnen te laten gebeuren en in lijn met de opgelegde bijzondere voorwaarden, zodat de impact van de bemaling zo beperkt mogelijk gehouden wordt. Meer middelen voor handhaving kunnen hiertoe bijdragen.

Momenteel – gezien de droogte en code oranje – staan bemalingen (al enkele weken) bovenaan het prioriteitenlijstje van dienst toezicht. Waar in “normale” tijden enkel ter plaatse wordt gegaan bij meldingen en klachten van mogelijks niet correct uitgevoerde bemalingen, gaat toezicht nu proactief controleren, bvb of er effectief de mogelijkheid wordt geboden om water af te tappen. Aannemers van bouwerven worden gecontacteerd en moeten binnen de 2 dagen bewijzen dat er enerzijds een aftappunt voorzien werd en anderzijds een duidelijke affichering is voor de burgers dat dit water kan gebruikt worden, maar niet voor menselijke consumptie. Voorzien zij dit niet dan wordt er proces-verbaal opgemaakt. Vorig jaar werd deze proactieve aanpak ook gevolgd tijdens de droogteperiode en werd dit goed opgevolgd door de aannemers waardoor er geen pv's moesten worden opgemaakt.

Er worden jammer genoeg nog steeds bemalingen uitgevoerd zonder melding of omgevingsvergunning. Momenteel gaat dienst Toezicht niet proactief op zoek naar zulke bemalingen. Dit is niet alleen praktisch moeilijk, maar houdt ook een te grote bijkomende werklast in gelet op de beschikbare hoeveelheid controleurs.

Dan nog concrete **Vraag: Kan het water teruggewonnen worden door Farys?**

Nee, het betreft geen drinkwaterkwaliteit.

**En dan nog vraag: Toen voornoemde werven tijdens de eerste weken van de coronacrisis stillagen, werd verder water opgepompt. In zulke situaties, of bv. bij het nakende bouwverlof, zou dat oppompen toch minstens tijdelijk moeten kunnen worden verminderd of worden stopgezet. Kan dat bekeken worden om daar een initiatief in te nemen, alstublieft?**

Bemalingen (tijdelijk) verminderen of stopzetten kan niet zomaar (gaat o.a. over stabiliteit). Als de werken nog niet beëindigd zijn en het peil stijgt weer, kan dit onherroepelijke schade veroorzaken (denk aan verzakkingen). De veroorzaakte schade aan bv. een kelder kan zo groot zijn dat deze volledig afgebroken en opnieuw gemaakt moet worden.

Wordt een bemaling (tijdelijk) stopgezet, dan is het reeds bemaalde water voor niets geweest. Wanneer men nadien terug start, moet de bemaling terug helemaal herstarten, met als resultaat dat er op het einde van de rit mogelijks net meer water werd weggepompt.

Het departement Omgeving schreef, samen met VMM, richtlijnen uit voor exploitanten van tijdelijke bemalingen die ten gevolge van de Coronacrisis (Covid-19) langer moeten exploiteren. Het principe van goed huisvaderschap staat hierin centraal.

De richtlijnen zijn terug te vinden via volgende link op de website van het Departement: <https://omgeving.vlaanderen.be/noodmaatregelen-coronavirus#Bemalingen>.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind april nam de schepen maatregelen om 3 zogenaamde (tijdelijke) "corona-assen" in te voeren. Het betreft de Ferdinand Lousbergskaai, De Groendreef - Gerard Willemotlaan en de De as Henleykaai - Neermeerskaai.

Hierdoor kwam er ruimte vrij voor fietsers en voetgangers om de regels rond social distancing goed te kunnen volgen. De maatregelen zijn tijdelijk bedoeld voor de duurtijd van de Coronacrisis. Twee van de 3 assen werden een fietsstraat, waar auto's verplicht achter de fietsers dienen te blijven en fietsers de hele rijbaan kunnen gebruiken.

Het verkeer is de afgelopen twee weken echter alleen maar toegenomen, en er komen signalen van fietsers uit beide fietsstraten dat de situatie voor hen minder veilig is geworden. De voornaamste reden is dat automobilisten de reglementering van de fietsstraat niet navolgen.

### Vraag

1/ Hoe evalueert de schepen de genomen maatregelen? Waren er naast de vele positieve signalen ook nadelen verbonden aan de invoering van deze maatregelen?

2/ Hoe lang zullen deze tijdelijke maatregelen nog van kracht zijn? Wanneer worden deze stopgezet?

3/ Hoe verloopt de uitfasering? Wordt hiervoor ook signalisatie aangebracht?

4/ Zijn er plannen om de tijdelijke situatie door te vertalen naar een permanente? Zo ja, waar?

5/ Welke extra veiligheidsmaatregelen worden er genomen om de veiligheid voor fietsers en voetgangers te garanderen nu het autoverkeer is toegenomen?

---

## ANTWOORD

Om Gentenaars meer kans te geven de regels rond social distancing te respecteren voerde de Stad Gent eind april een aantal maatregelen in. Eén ervan was om wandelaars en fietsers op verschillende aantrekkelijke assen langs het water meer ruimte te geven.

Door van de rijweg een fietsstraat te maken kunnen wandelaars, voetgangers en lopers nu het fietspad aan het water gebruiken. Fietsers mogen op hun beurt op veilige afstand van elkaar de rijweg innemen en mogen er niet ingehaald worden door auto's.

De assen werden week na week drukker gebruikt. Het klopt dat sommige gebruikers bij aanvang de nieuwe situatie niet meteen begrepen. De ervaring die we in Gent hebben met de verschillende fietsstraten leert ook dat bij het invoeren van een fietsstraat het altijd even tijd nodig heeft voor alle weggebruikers mee zijn.

Om dit te bespoedigen werd er ondertussen extra signalisatie geplaatst: er kwamen extra oranje werfborden 'fietsers op de rijweg', banners en markeringen. De stadsdiensten houden ook extra in de gaten dat de nadarhekkens niet volledig dwars over het voetpad gezet worden, zodat de doorgang voor voetgangers overal optimaal blijft.

De onderdoorgang op de as Henleykaai – Neermeerskaai ter hoogte van de Koning Albertlaan werd op vraag van de politie afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, wat het daar nog veiliger maakt.

Deze verschillende verbeteringen werpen ook duidelijk hun vruchten af, en dat merken we ook bij de gebruikers van de assen.

We merken uit observatie en monitoring dat de regels in de fietsstraten nu over het algemeen goed opgevolgd en begrepen worden. Zo maakt het merendeel van de fietsers nu ook effectief gebruik van de rijbaan zodat het fietspad vrijkomt voor voetgangers en lopers.

Voorlopige tellingen wijzen ook uit dat al zeker de as Zuidkaai – Groendreef – Gérard Willemotlaan voldoet aan de CROW-voorwaarden die we hanteren voor het inrichten van een fietsstraat:

- er rijden minder dan 100 voertuigen per uur
- er rijden minstens tweemaal zoveel fietsers als auto's
- er fietsen minstens 1.000 fietsers per dag

Het gaat hier natuurlijk om een tijdelijke inrichting, met tijdelijke maatregelen. Toch zijn we er van overtuigd dat deze voldoende veilig zijn voor fietsers en voetgangers. We blijven de situatie uiteraard monitoren.

De tijdelijke 'Corona-maatregelen' werden eind mei verlengd voor 1 maand en zullen eind deze maand opnieuw worden geëvalueerd. Voor deze evaluatie zal het mobiliteitsbedrijf werken met tellingen, observaties en monitoring van de fietsstraten, en opvolging en analyse van de burgersvragen.

We zullen bij deze evaluatie ook zeker rekening houden met de signalen van de bewoners en de gebruikers van deze straten.

Wanneer de maatregelen zouden worden stopgezet, zal ook de gewijzigde verkeerssituatie ter plekke worden aangeduid met extra signalisatie.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Karla (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Van november 2019 tot februari 2020 organiseerde u, samen met de Dienst Toerisme, het participatietraject "toerisme-van-de-toekomst". Daar kwamen heel wat deelnemers op af en er viel ook veel respons te noteren. Ik lees op de website van visit.gent dat, op basis van het gelopen traject, het toerisme van de toekomst wordt omschreven als absoluut duurzaam, geworteld in het Gentse DNA, verbonden én drempelvrij.

Sinds het afronden van het participatietraject hebben de gevolgen van Corona zich echter laten voelen in heel wat sectoren. Niet in het minst de toeristische sector. Samen met u lees ik in de pers dat een aantal lokale politici, en het meest sprekende voorbeeld is wellicht de burgemeester van Venetië, ervoor pleiten om snel te willen terugkeren naar het toerisme van voor corona. Nochtans weten we allemaal dat dit de draagkracht van sommige steden overschreed.

**Vraag**

- Welke maatregelen zal de stad Gent nemen om de sector te ondersteunen en vooral, op welke manier zal de ambitie en input van de bewoners en andere deelnemers uit het participatietraject ook post-corona kunnen waargemaakt worden?
  - Op welke manier gaan we in Gent naar een toerisme in balans is met onze stad en haar bewoners?
- 

**ANTWOORD**

Corona heeft inderdaad stevig huis gehouden in onze Gentse toeristische sector. En Gent is Gent niet zonder toeristen, dat zeg ik in goede dagen en dat bewijzen ook helaas deze kwade dagen. En het zijn kwade dagen.

Het is niet eenvoudig om de impact van deze crisis te vergelijken. Als we bv. de vergelijking maken met de periode van de aanslagen in Brussel is de impact enorm: toen was er een terugval van zo'n 10%. Door corona is het toerisme in Gent gewoon echt stilgevallen. Maandenlang. En dat slaat diepe wonden bij de vele werknemers en ondernemers van de sector. Vele ondernemingen hebben het echt moeilijk, en daar leef ik ook oprecht in mee.

Ik weet met hoeveel goesting en passie zij hun werk doen - en willen blijven doen.

Er is ook stevige impact op onze arbeidsmarkt: in de brede toeristische sector in Gent werken meer dan 7.000 mensen. Alleen al in de hotelsector zijn er momenteel bijna 700 tijdelijk werklozen. Het is in ons aller belang dat zij terug aan het werk kunnen.



En ook de vitaliteit, dat bruisende Gent was weg de afgelopen tijd. Zonder bezoekers, zonder horeca, zonder toerisme; da's toch onze stad niet.

Een logische reflex zou zijn om 'zo snel mogelijk terug te willen naar het toerisme zoals dat was voor corona'. Maar dat is niet het beleid dat ons op korte, en zeker niet op lange, termijn vooruit helpt.

Ik zie dat zo niet. De sector ziet dat ook zo niet. Dat hebben we gisteren bij de heropening van het toeristisch infopunt zo gesteld en kan je vandaag in heel wat kranten lezen. We gaan in Gent niet proberen om solden op toerisme te organiseren. Dit is een momentum die we niet verloren mogen laten gaan. De relance is een kans om, samen met de sector, een grote stap te zetten richting het toerisme van de toekomst.

U verwijst dan ook terecht naar het inspraaktraject "Toerisme van de toekomst" dat liep van november 2019 tot februari 2020 en waar 200 Gentenaars, professionelen én betrokken burgers, hun ideeën hebben meegegeven. In tempore non suspecto. Een inspraaktraject waarvan de inzichten het beleidsplan toerisme moesten stofferen.

Door corona verschoof de presentatie van onze ontwerpbeleidsnota - die we oorspronkelijk voor juni gepland hadden (deze commissie dus) - naar september of oktober en verschoof bijgevolg onze aandacht naar de relance van het Gents toerisme.

Maar wees gerust: al die inzichten rond "toerisme van de toekomst" hebben ons extra motivatie en extra input gegeven om niet terug te keren maar direct vooruit te gaan met het toerisme in Gent. Ons relanceplan werd dan wel in hoofdzaak uitgewerkt met de toeristische actoren, de output van het inspraaktraject "toerisme van de toekomst" was wel de leidraad.

Zo leggen we alvast een stevige basis om Gent als duurzame en unieke dichtbij vakantiebestemming op de kaart te zetten.

Dat betekent inzetten op wat we noemen 'only in Ghent': we spelen uit wat ons uniek maakt, en we mikken op mensen die bewust voor Gent kiezen. Omwille van die zaken waar we goed in zijn en omwille van de stad die Gent is.

En dus niet de selfietoeristen of groepstoeristen die de Stad kort doorkruisen en weer verdwijnen, maar wel meer focus op de verblijfstoeristen die onze stad, en de Gentenaars, wat meer in de diepte willen leren kennen.

En die daar hun tijd voor nemen.

Dit is ook eens kans om volop in te zetten op verduurzamen. We reizen allemaal graag, maar we kennen ook de impact op het milieu. Gent is als duurzame stad een pionier in de wereld. We willen dat ook op vlak van toerisme worden. Bovendien noopt corona ons om op meer spreiding in te zetten: van verborgen architecturale parels tot onze groenpolen. Te voet of met de fiets de stad verkennen, of met een modewoord "*slow tourism*": daar zetten we op in.

Om het met de woorden van Nic Balthazar te zeggen: ik begrijp niet dat toeristen niet onmiddellijk een week of op zijn minst een "verlangd" weekend naar Gent komen.

Als schepen van Werk en vooral als schepen van Toerisme tuurlijk, maar ook als Gentenaar, ben ik blij dat het college gelooft in het relanceplan toerisme dat ik gisteren heb kunnen aankondigen.

Het werk is nog niet helemaal af. We hebben al veel geluisterd en gepraat, maar er moet ook nog veel verder geconcretiseerd worden. Er zal nog overleg nodig zijn. We moeten snel schakelen op korte termijn, zonder de lange termijn uit het oog te verliezen. En dat is een stad met duurzaam en kwalitatief toerisme in evenwicht met de stad en haar inwoners.

Onze plannen op lange termijn leg ik graag aan u voor in deze commissie - in het najaar - aan de hand van onze ontwerpbeleidsnota.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op het vragenuurtje van 25 mei stelde ik voor om de horeca bij de heropstart tegemoet te komen met ruimere terrassen, zoals dat op veel plaatsen al gebeurt. U bevestigde dat ook Gent hiervoor maatregelen zou nemen.

Op woensdag 3 juni maakte het schepencollege de tijdelijke uitbreiding van terrassen voor horecazaken mogelijk en legde hiervoor een afwegingskader vast.

Door de opgelegde gezondheidsafstand zijn horecazaken beperkt in het aantal klanten dat ze kunnen ontvangen. Het toelaten van ruimere terrassen is een goede maatregel.

Toch komt het niet helemaal tegemoet aan wat wij ervan verwacht hadden.

### Vraag

Hierbij enkele vragen:

- We moeten, in deze tijden, proberen zoveel mogelijk horecazaken te steunen en de kans geven op een ruim terras. Dat geldt ook voor zaken die nu nog geen terrasvergunning hebben, ook die zaken zullen minder tafeltjes mogen zetten.  
Maar wie nog geen terras heeft, valt buiten dit afwegingskader en de snelle ambtelijke afhandeling. Zij moeten de hele bestaande procedure doorlopen. Waarom dit verschil in behandeling?
- De voorwaarden met betrekking tot. het uitzicht, kleurgebruik, type meubilair... van het huidige terrasreglement blijven gelden. Gelden deze voorwaarden dus ook voor de tijdelijke uitbreiding? Zo ja, waarom houdt men hieraan vast?
- Voor uitbreidingen in groenzones is het akkoord van de groendienst nodig. Hoe wordt er gewaakt over een vlotte samenwerking met de Groendienst, zodat hier zo weinig mogelijk tijd over gaat?
- Is met dit afwegingskader ook een terras op een plein mogelijk op plaatsen waar een rijweg tussen de handelszaak en het tijdelijk terras ligt, bijvoorbeeld op het Laurenplein, de Kouter of het Van Beverenplein, uiteraard met inachtneming van de veiligheid?

## ANTWOORD

De stadsdiensten hebben de voorbije week inderdaad bijzonder snel geschakeld en het hele weekend tot 's nachts doorgewerkt om een uitbreiding van de terrassen zo snel mogelijk mogelijk te

maken om zo de horeca-uitbaters een duwtje in de rug te geven, waarvoor hulde aan alle betrokken medewerkers. Er werd een afwegingskader opgesteld voor een tijdelijke terrasuitbreiding waarvoor de uitbater een eenvoudig online aanvraagformulier kan invullen. Ook het afwegingskader is online beschikbaar. De afdeling Innames Publieke Ruimte van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkte hiervoor nauw samen met Dienst Economie.

Vanmiddag waren er al 54 terrasuitbreidingen officieel vergund. 36 aanvragen zijn heel concreet in behandeling en krijgen eerstdaags een definitieve uitspraak. Vele anderen, dit gaat naar de 100, worden nog bekeken en getoetst aan het afwegingskader. Het gaat hier allemaal om handelszaken die een aanvraag hebben ingediend volgens de geldende procedure. Een duidelijk signaal dat de informatie en communicatie de handelszaken bereikt heeft.

Zoals u weet gelden in een aantal zones ook TerrasInplantingsPlannen. Een aantal van deze plannen werd ondertussen ook al proactief aangepast naar een tijdelijk uitgebreider "COVID-Terrasinplantingsplan". Zo werden onder andere de terrasinplantingsplannen voor de Vrijdagmarkt, Sint-Baafsplein en Oude Beestenmarkt gisteren door het college goedgekeurd en wordt er hard gewerkt om ook de TIPS voor de Korenmarkt en Oostakkerdorp eerstdaags te kunnen voorleggen aan het college. Het TIP voor de Vlasmarkt biedt voorlopig voldoende mogelijkheden om hier gewoon te kunnen werken met het afwegingskader: door de recente heraanleg is al een groter terras mogelijk.

Alle bevoegde stadsdiensten werden betrokken, dus ook de Groendienst mevrouw Van Bossuyt, er wordt zeer sterk samengewerkt tussen de stadsdiensten om dit allemaal op korte termijn mogelijk te maken. Er werden ook afspraken gemaakt om de doorlooptijd tot een minimum te beperken.

Voor wat betreft de horeca-uitbaters zonder bestaande terrasvergunning. Dit zijn horecazaken die eerder nog geen interesse toonden in een terras, of waar er volgens het reguliere terrasreglement ruimtelijk geen mogelijkheid is om een terras in te richten. Zij zullen een terras kunnen aanvragen via de gewone procedure. Deze nieuwe aanvragen zullen zeker worden behandeld, maar hebben een langere doorlooptijd. Er moet daar immers een volledig nieuw dossier voor opgestart worden. Het is logisch dat de prioriteit de komende tijd vooral ligt op de aanvragen naar terrasuitbreiding van bestaande terrasvergunningen om op die manier zoveel mogelijk horeca-uitbaters binnen de kortst mogelijke periode meer ademruimte te geven.

Voor wat betreft de vraag van mevrouw Van Bossuyt over de mogelijkheid om terrassen in te richten op pleinen aan de overkant van de straat. Dit kan zeker een optie zijn voor zover dit strookt met de basisprincipes en het afwegingskader, en er worden er zo zeker vergund. Ook voor een andere gevel is mogelijk met toestemming, mits toestemming van de betrokken bewoners. We zoeken echt naar oplossingen voor zoveel mogelijk horecazaken. Maar zoals u terecht opmerkt is het waarborgen van de veiligheid hier de allergrootste prioriteit, waardoor dit in veel gevallen, bijvoorbeeld bij druk verkeer, niet mogelijk is. De afdeling Innames Publieke Ruimte bekijkt elke aanvraag individueel. Het behoort dus wel tot de mogelijkheden, maar het moet in alle veiligheid kunnen.

-----  
**Schepen Bracke:**

Geachte raadsleden,

Zoals u terecht aanhaalde raadslid Peeters is de horeca inderdaad één van de zwaarste getroffen economisch sectoren door de Corona-crisis. U las wellicht ook de cijfers in de krant uit onze Graydon studie. Die stelde dat na kunst, recrea en sport & onderwijs horeczaken het zwaarst te verduren

hebben gekregen. Van de 1.824 horecazaken en -ondernemers in Gent zitten volgens de analyse 863 in financieel slechte papieren (47 procent), zo'n 200 zaken daarvan al van voor de crisis.

Ik ben dus blij dat ik samen met schepen Watteeuw en door de samenwerking van veel verschillende diensten zo snel als mogelijk na het federale groen licht een reglement tot uitbreiding van de terrassen op tafel heb kunnen leggen. En gezien het aantal aanvragen wordt die mogelijkheid duidelijk geapprecieerd. Zoals collega Watteeuw al zei is uitbreiden mogelijk aan de overkant van de straat en in groenzones, maar ook loodrecht op de gevel van burelen (uiteraard mits hun uitdrukkelijke geschreven toestemming) en door het schrappen van parkeerplaatsen (bij voorbehouden plaatsen bv voor bewoners en personen met een beperking weliswaar enkel na gunstig advies van het Mobiliteitsbedrijf).

U weet wellicht ook dat er geen terrasbelasting te betalen was sinds begin maart. Wat men niet kan gebruiken, moet men natuurlijk ook niet betalen. Deze vrijstelling is nu al zeker verlengd, voor alle basisterrassen en uitbreidingen, tot eind september.

Collega Watteeuw sprak ook al over de geslaagde communicatie die plaatsvond naar de horeca-uitbaters.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkte hiervoor nauw samen met o.a. de Dienst Economie, PuurGent en de horecacoaches om alle betrokken horeca-uitbaters snel en efficiënt te informeren en verder te helpen. Er gebeurde o.a. een gerichte mailing naar alle vergunningshouders, alle info werd opgenomen in verschillende digitale nieuwsbrieven en er kwam een handige landingspagina over hoe je je zaak coronavrij kon heropstarten. Die bevatte onder andere de nieuwe Corona-richtlijnen, de procedure om een terrasuitbreiding aan te vragen en tips van de horecacoaches. Het Ondersteuningspunt Ondernemers Gent werd ook ingeschakeld voor extra ondersteuning bij aanvragen tot uitbreiding van terrassen.

Ik wil afsluiten met een dankwoord aan alle diensten die hier hard aan gewerkt werken op een zeer korte tijdspanne en die ook de komende dagen en weken aan sneltempo de rest van de aanvragen gaan bekijken. Dit is bovendien een verhaal dat ruimer gaat dan enkel stadsdiensten. Het is ook het resultaat van een goeie samenwerking binnen de Taskforce Handel en Horeca waar we wekelijks samenzitten met Unizo, Horeca Vlaanderen en de Opperdekenij. Een samenwerking die ook door deze handelsverenigingen zelf zeer positief wordt onthaald. Dit is een verhaal van allemaal samen en niet alleen van de stad.

---

**2020\_MV\_00211 - MONDELINGE VRAAG - TIJDELIJKE CORONA-ASSEN VOOR FIETSERS EN VOETGANGERS**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Langs de Brugse Vaart en langs de Leie heeft Stad Gent Corona-assen ingericht om fietsers en wandelaars meer plaats te geven. Fietsers moeten er op de rijbaan. De fietspaden zijn met hekjes afgezet en mogen gebruikt worden door voetgangers.

Op het moment van de strenge Coronamaatregelen was er nauwelijks gemotoriseerd verkeer, er waren wel veel recreatieve wandelaars en fietsers die dankbaar van de extra ruimte gebruik maakten.

Nu meer en meer mensen weer aan het werk gaan en ook de scholen openen, wordt het verkeer drukker. Het gebeurt steeds vaker dat fietsers tussen auto's op de rijbaan moeten fietsen, terwijl er nauwelijks voetgangers gebruik maken van het mooi aangelegd afgescheiden fietspad langs het water.

De vraag is of dit de verkeersveiligheid dient.

**Vraag**

*Wat is uw visie hierop? Hoe lang denkt u deze Corona-assen nog te organiseren?*

---

## ANTWOORD

Om Gentenaars meer kans te geven de regels rond social distancing te respecteren voerde de Stad Gent eind april een aantal maatregelen in. Eén ervan was om wandelaars en fietsers op verschillende aantrekkelijke assen langs het water meer ruimte te geven.

Door van de rijweg een fietsstraat te maken kunnen wandelaars, voetgangers en lopers nu het fietspad aan het water gebruiken. Fietsers mogen op hun beurt op veilige afstand van elkaar de rijweg innemen en mogen er niet ingehaald worden door auto's.

De assen werden week na week drukker gebruikt. Het klopt dat sommige gebruikers bij aanvang de nieuwe situatie niet meteen begrepen. De ervaring die we in Gent hebben met de verschillende fietsstraten leert ook dat bij het invoeren van een fietsstraat het altijd even tijd nodig heeft voor alle weggebruikers mee zijn.

Om dit te bespoedigen werd er ondertussen extra signalisatie geplaatst: er kwamen extra oranje werfborden 'fietsers op de rijweg', banners en markeringen. De stadsdiensten houden ook extra in de gaten dat de nadarhekkens niet volledig dwars over het voetpad gezet worden, zodat de doorgang voor voetgangers overal optimaal blijft.

De onderdoorgang op de as Henleykaai – Neermeerskaai ter hoogte van de Koning Albertlaan werd op vraag van de politie afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, wat het daar nog veiliger maakt.

Deze verschillende verbeteringen werpen ook duidelijk hun vruchten af, en dat merken we ook bij de gebruikers van de assen.

We merken uit observatie en monitoring dat de regels in de fietsstraten nu over het algemeen goed opgevolgd en begrepen worden. Zo maakt het merendeel van de fietsers nu ook effectief gebruik van de rijbaan zodat het fietspad vrijkomt voor voetgangers en lopers.

Voorlopige tellingen wijzen ook uit dat al zeker de as Zuidkaai – Groendreef – Gérard Willemotlaan voldoet aan de CROW-voorwaarden die we hanteren voor het inrichten van een fietsstraat:

- er rijden minder dan 100 voertuigen per uur
- er rijden minstens tweemaal zoveel fietsers als auto's
- er fietsen minstens 1.000 fietsers per dag

Het gaat hier natuurlijk om een tijdelijke inrichting, met tijdelijke maatregelen. Toch zijn we er van overtuigd dat deze voldoende veilig zijn voor fietsers en voetgangers. We blijven de situatie uiteraard monitoren.

De tijdelijke 'Corona-maatregelen' werden eind mei verlengd voor 1 maand en zullen eind deze maand opnieuw worden geëvalueerd. Voor deze evaluatie zal het mobiliteitsbedrijf werken met tellingen, observaties en monitoring van de fietsstraten, en opvolging en analyse van de burgersvragen.

We zullen bij deze evaluatie ook zeker rekening houden met de signalen van de bewoners en de gebruikers van deze straten.

Wanneer de maatregelen zouden worden stopgezet, zal ook de gewijzigde verkeerssituatie ter plekke worden aangeduid met extra signalisatie.

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het bestuursakkoord is opgenomen dat deze legislatuur de dialoog wordt opgestart met alle betrokken stakeholders rond de erkenning van Gent als toeristisch centrum. Dit is belangrijk, want op die manier kunnen ondernemers (handelaars) zelf kiezen wanneer zij hun zaak openen en moeten zij zich niet houden aan de verplichte wekelijkse rustdag. Net zoals de horecaondernemers dat al heel lang kunnen overigens, die vallen immers niet onder de wetgeving inzake de rustdag. Heel wat steden zijn reeds erkend als toeristisch centrum en het zou dus goed zijn dat Gent dat binnenkort ook is. We moeten de ondernemers immers zo veel mogelijk vrijheid geven om hun zaak te runnen op de manier die zij wensen.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken van de dialoog? Wanneer plant u met een beslissing naar het college en deze commissie te komen? Hoe ziet u de toekomst van 'shop op zondag'?

---



## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen, staat u mij toe deze samen te beantwoorden.

Zowel in het bestuursakkoord als in mijn beleidsnota economie staat inderdaad dat een dialoog opgestart zal worden met alle betrokken stakeholders rond de erkenning van Gent als toeristisch centrum.

Een mogelijk erkenning bestaat uit 3 puzzelstukken. Bij de eerste was u zelf betrokken: een dialoog in de Raad van Bestuur van PuurGent begin dit jaar die eindigde met een goedkeuring van de handelsorganisaties om dit traject voor te zetten. Een volgende stap was het stadsdebat Toerisme van schepenen Van Braeckvelt waarover uitvoerig kan gelezen worden in zijn beleidsnota. Ik deel de bezorgdheid met schepenen Van Braeckvelt dat we aandacht moeten hebben voor een blijvende diversiteit en authenticiteit van het Gentse winkelaanbod. Een erkenning tot toeristisch centrum mag hier zeker geen negatieve impact op hebben en we zullen in het kader van een mogelijke erkennen hier een antwoord moeten op klaar hebben. Een laatste stap is nu een dialoog met de werknemersorganisaties die uiteraard zal gebeuren in nauw overleg met de schepenen van Werk en Toerisme. Zoals ook vermeld in mijn beleidsnota willen we vervolgens tegen eind 2020 op basis van de verschillende inzichten een gemotiveerde collegebeslissing nemen in dit dossier.

Wat betreft de toekomst van Shop-op Zondag, is het belangrijk om een aantal nuances mee te geven. Een erkenning tot toeristisch centrum betekent niet dat we naar een 7 op 7, 24 uur op 24 uur economie moeten gaan, wat vaak het tegenargument is. Het impliceert enkel de nodige flexibiliteit die aan ondernemers geboden wordt. Tot op heden kunnen wij als stad niet ingaan op alle individuele vragen om een uitzondering te krijgen op de verplichte rustdag. De stad beschikt immers maar over 15 afwijkingen per jaar en die worden opgebruikt door de vaste maandelijksse koopzondag en de koopzondagen in december. Het lijkt me dan ook verstandig om te blijven inzetten op de promotie van die vaste koopzondag per maand, met name de eerste zondag. 'Shop op zondag' is inmiddels een gekend merk in Gent, dat moeten we blijven versterken. Een erkenning tot toeristisch centrum houdt dus zeker niet in dat we elke zondag gaan promoten als Shop-op Zondag, maar geeft de ondernemers enkel flexibiliteit om in te spelen op bv. events en eigen initiatieven en een administratieve vereenvoudiging zowel voor de ondernemers als stad Gent.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In mei stelde ik aan schepen Watteeuw de vraag voor het realiseren van zgn. 'straattuinen', wat tot fel vergroende straatbeelden moet leiden, goed voor leefbaarheid en goed voor klimaat (koelte en opvang regenwater).

In het antwoord werd aangegeven dat er ten aanzien van het klimaataspect ook nog andere maatregelen worden genomen, zoals bij bouwerven waar grondwater wordt opgepompt, een tank voorzien met kraantje, waar de burens gebruik kunnen van maken.

In Sint-Amandsberg vinden op dit moment een aantal grotere woningbouwerven plaats (omgeving Waterstraat en Biest) waarvoor water wordt opgepompt. In dit droge voorjaar staken de burens op 3 juni zelf de handen uit de mouwen en recupereerden zo maar liefst 150.000 l grondwater, in overleg met de aannemer.

### Vraag

- Om een bouwput te kunnen realiseren wordt water opgepompt, zodat er in een 'droge' put gewerkt kan worden. Vraag is of er zo véél water moet worden opgepompt, en of er naargelang de grondwaterstand niet (nog meer) met een aangepast 'pompregime' gewerkt kan worden?
- Indien er dan toch moet gepompt worden,
  - Zijn er erven bekend waar dit recuperatiesysteem met tankwagen en kraantje (nog) niet wordt toegepast? Waar dit wel wordt toegepast, wordt er ook effectief gebruik van gemaakt door de buurtbewoners? Is dit voldoende bekend bij de buurtbewoners, en wat zijn de reacties?
  - Kan er door de diensten Stedenbouw en Klimaat bekeken worden of er grootschaliger mogelijkheden zijn om het opgepompte grondwater te recupereren?  
Bijvoorbeeld :
    - Een grootschaliger verdeelsysteem voor de buurt opzetten, kan dit worden aangemoedigd en gefaciliteerd, bekend gemaakt?
    - Kan het water teruggewonnen worden door Farys?
    - Kan het water gerecupereerd worden door stadsdiensten die dat water bv. voor bevoeiing van aangeplante plantsoenen, bomen, of parken kunnen gebruiken?
    - Zijn er nu al initiatieven die worden voorbereid, welke?
  - Toen voornoemde erven tijdens de eerste weken van de coronacrisis stillagen, werd verder water opgepompt. In zulke situaties, of bv. bij het nakende bouwverlof, zou dat oppompen toch minstens tijdelijk moeten kunnen worden verminderd of worden stopgezet. Kan dat bekeken worden om daar een initiatief in te nemen, alstublieft?

---

## ANTWOORD

Vragen 2020\_MV\_00206 en 2020\_MV\_00213 werden samen behandeld

Belangrijk bij bemalingen is er een cascade te volgen : liefst laten infiltreren in de buurt – omdat daar veel grond/land voor nodig is, is dat in stedelijke context zelden mogelijk ; tweede : lozen in oppervlaktewater – daar gaan we als stad best ver in bv bij werf aan Watersportbaan is er stukje

'brugje' over weg aangelegd om lozen in de Watersportbaan mogelijk te maken. Slechts indien 1 en 2 niet kan, toelating om in riool te lozen.

#### Hoe zorgen we ervoor - indien infiltratie of lozen in oppervlaktewater niet kan – er toch minder grondwater in de riool komt

Vorig jaar hadden we een proefproject. In vergunningen/aktenames werd toen opgelegd dat in tijden van droogte (bij code oranje dus) een buffervat van 1.000 liter moest worden geïnstalleerd bij werken die langer dan 14 dagen duurden en uiteraard enkel in geval van niet verontreinigde bodem – dat laatste is natuurlijk een heel belangrijke voorwaarde, want het is natuurlijk niet de bedoeling dat mensen zeg maar hun aardbeien water geven dat verontreinigd is.

Dit was een proefproject en daar hebben we toen vanuit de Stad niet zoveel ruchtbaarheid aan gegeven. In vergelijking met de zomer daarvoor (2018) leefde het ook iets minder bij Gentenaars omdat de gouverneur minder maatregelen had opgelegd. Het hergebruik van bemalingswater was vorig jaar dan ook zeer beperkt. (cijfer: in 2019 werd deze bijzondere voorwaarde opgelegd in 37 dossiers).

We hebben het proefproject geëvalueerd en een aantal aanpassingen doorgevoerd. Zo wordt er geen buffervat meer opgelegd, maar een aftapkraantje (omdat uit evaluatie bleek dat er voldoende debiet is) en wordt deze voorwaarde altijd opgelegd bij bronbemalingen – ook als er geen droogte is (voorwaarde wordt dus losgekoppeld van code oranje) en ook bij korte bemalingen (van minder dan 14 dagen). Uiteraard ook hier, ik kan het niet genoeg herhalen, wordt deze voorwaarde enkel opgelegd waar er geen risico is op verontreiniging.

Dit jaar is het door de vroege droogte veel eerder opgepikt door de burgers. Het leeft bij de Gentenaars en er is ook veel rond te doen op sociale media, ook door middenveldorganisaties als GMF. Hoewel we hier geen cijfers rond hebben, ben ik zeker dat er heel wat meer bemalingswater wordt hergebruikt (alleen al door de actie in het Korte Straatje).

#### Wat nu niet kan is gebruik van dit grondwater door professionelen

Wat jammer genoeg nu niet kan het gebruik van bemalingswater door professionelen. Momenteel is professioneel hergebruik van bemalingswater niet mogelijk omwille van de Vlaamse milieuwetgeving, ook te maken met heffingen die anders betaald moeten worden. Vanuit de stedelijke diensten werd dit reeds aangekaart bij de wetgever en de Vlaamse administratie is aan het kijken om de wetgeving hierop aan te passen. Zodra dit mogelijk wordt, zullen we daar als stad verder op inzetten. We verwachten dat dit pas tegen de zomer van 2021 zal kunnen.

Als Stad Gent moedigen we Vlaanderen aan hier spoedig werk van te maken, omdat hiermee uiteraard de grootste milieuwinst te halen is. Denk maar aan gebruik van bemalingswater door de groendienst, brandweer, IVAGO of landbouwers. Mijnheer Taeldeman – hierbij is ook jouw vraag over gebruik van stadsdiensten ook beantwoord. Want ook Stad Gent is als professionele gebruiker gelimiteerd in haar mogelijkheden door de beperking op professioneel hergebruik van bemalingswater. Er wordt wel naar andere mogelijkheden gezocht. Zo zal de Groendienst dit jaar, via een overeenkomst met Aquafin, voor het eerst gebruik maken van gezuiverd afvalwater van de zuiveringsinstallatie in Drongen voor het begieten van openbaar groen (waar nodig, vnl beperkt tot nieuwe aanplant). Daarnaast gebruikt de Groendienst oppervlaktewater, grondwater en opgevangen regenwater zodat het gebruik van leidingwater zoveel mogelijk beperkt wordt.

#### Moeten we meer acties zoals in het Kort Straatje stimuleren of overnemen

Absoluut heel veel appreciatie voor de actie in het Kort Straatje – is zeer zeker sensibiliserend.

We zien het echter niet als de rol van een lokale overheid om de bedeling naar omwonenden met

tankwagens en dergelijke te organiseren. Het lijkt ons niet de bedoeling dat tractoren kriskras door de stad rijden (zowel omwille van de veiligheid als omwille van de milieu-impact)

We moeten trouwens ook een belangrijk aandachtspunt meegeven bij acties zoals in het Kort Straatje nl de mogelijkheid dat grondwater sterkt ijzerhoudend kan zijn, wat regenwaterpompen en wasmachines kan aantasten. In een project van onderuit zoals in Kort Straatje zullen mensen daar attent op gemaakt worden, maar moesten we dat massaal als stad beginnen organiseren zouden we zeker eerst water moeten laten analyseren, enz we willen immers niet aansprakelijk zijn dat de regenwaterpompen van mensen stuk gaan.

#### Vraag van mijnheer Rysermans over regierol en digitaal platform

Of we als stad een online kaart met bronbemalingen kunnen aanbieden, wordt momenteel bekeken door de dienst milieu en klimaat. We onderzoeken wat technisch en juridisch kan. We zijn bereid om hierover te communiceren vanuit de Stad (binnen de wettelijke en technische mogelijkheden die we hebben). Een echte regierol om aanbieders en afnemers met elkaar in contact te brengen (of andere logistieke organisatie) lijkt me niet de rol van de Stad. Het afleveren van een vergunning staat ook niet gelijk aan de opstart van een bronbemaling, dus ook dat moeten we nog verder bekijken wat mogelijk is en hoe we op een correcte manier Gentenaars kunnen informeren.

Stad Gent onderzoekt momenteel de mogelijkheid tot ontwikkeling van een online overzicht van de locaties met bemalingen op grondgebied Gent waar opgepompt grondwater ter beschikking is. Maar zoals reeds gezegd bij de vraag van college Rysermans zijn hier nog heel wat zaken die onderzocht moeten worden. Wat kan technisch (hulp digipolis?), wat kan juridisch (GDPR), hebben we voldoende en correcte info (exacte opstart werf), ...

We zetten ook meer in op communicatie over bemalingswater op werven via de website, persbericht, facebook Gent Klimaatstad. De website werd onlangs ook aangepast aan de nieuwe afspraken en we hebben dit ook aangevuld met enkele aandachtspunten, zoals de mogelijkheid dat grondwater sterkt ijzerhoudend kan zijn, wat regenwaterpompen en wasmachines kan aantasten.

#### Dan de vraag van de heer Taeldeman – moet er wel zoveel grondwater opgepompt worden ?

Oppompen kan alleen met vergunning of melding. Zowel de duur van de bemaling als de opgepompte volumes moeten worden beperkt tot het strikt noodzakelijke. Dit wordt ook opgenomen in de vergunning of aktename. In de zomer staat de grondwatertafel lager dus wordt er sowieso wel minder opgepompt.

Er beweegt vandaag heel wat rond bemalingen. Ook andere steden en gemeenten kampen met deze uitdaging. Onze dienst milieu en klimaat volgt de ontwikkelingen op dat vlak goed op. Zo bekijken we momenteel of bepaalde nieuwe technieken (zoals sondestuurd bemalen = met een sensor zodat de pomp stilvalt als bepaald niveau bereikt worden), de voorkeur moeten krijgen We onderzoeken ook of een bepaalde techniek verplicht mag worden, indien de exploitant ook op andere wijze kan garanderen dat water tot maximaal een bepaald peil verlaagd wordt. Bijzondere voorwaarden moeten namelijk altijd gemotiveerd worden.

Er is een belangrijke rol weggelegd voor toezicht/handhaving om bemalingen volgens de richtlijnen te laten gebeuren en in lijn met de opgelegde bijzondere voorwaarden, zodat de impact van de bemaling zo beperkt mogelijk gehouden wordt. Meer middelen voor handhaving kunnen hiertoe bijdragen.

Momenteel – gezien de droogte en code oranje – staan bemalingen (al enkele weken) bovenaan het prioriteitenlijstje van dienst toezicht. Waar in “normale” tijden enkel ter plaatse wordt gegaan bij meldingen en klachten van mogelijks niet correct uitgevoerde bemalingen, gaat toezicht nu proactief controleren, bvb of er effectief de mogelijkheid wordt geboden om water af te tappen.

Aannemers van bouwerven worden gecontacteerd en moeten binnen de 2 dagen bewijzen dat er enerzijds een aftappunt voorzien werd en anderzijds een duidelijke affichering is voor de burgers dat dit water kan gebruikt worden, maar niet voor menselijke consumptie. Voorzien zij dit niet dan wordt er proces-verbaal opgemaakt. Vorig jaar werd deze proactieve aanpak ook gevolgd tijdens de droogteperiode en werd dit goed opgevolgd door de aannemers waardoor er geen pv's moesten worden opgemaakt.

Er worden jammer genoeg nog steeds bemalingen uitgevoerd zonder melding of omgevingsvergunning. Momenteel gaat dienst Toezicht niet proactief op zoek naar zulke bemalingen. Dit is niet alleen praktisch moeilijk, maar houdt ook een te grote bijkomende werklast in gelet op de beschikbare hoeveelheid controleurs.

Dan nog concrete **Vraag: Kan het water teruggewonnen worden door Farys?**

Nee, het betreft geen drinkwaterkwaliteit.

**En dan nog vraag: Toen voornoemde werven tijdens de eerste weken van de coronacrisis stillagen, werd verder water opgepompt. In zulke situaties, of bv. bij het nakende bouwverlof, zou dat oppompen toch minstens tijdelijk moeten kunnen worden verminderd of worden stopgezet. Kan dat bekeken worden om daar een initiatief in te nemen, alstublieft?**

Bemalingen (tijdelijk) verminderen of stopzetten kan niet zomaar (gaat o.a. over stabiliteit). Als de werken nog niet beëindigd zijn en het peil stijgt weer, kan dit onherroepelijke schade veroorzaken (denk aan verzakkingen). De veroorzaakte schade aan bv. een kelder kan zo groot zijn dat deze volledig afgebroken en opnieuw gemaakt moet worden.

Wordt een bemaling (tijdelijk) stopgezet, dan is het reeds bemaalde water voor niets geweest. Wanneer men nadien terug start, moet de bemaling terug helemaal herstarten, met als resultaat dat er op het einde van de rit mogelijks net meer water werd weggepompt.

Het departement Omgeving schreef, samen met VMM, richtlijnen uit voor exploitanten van tijdelijke bemalingen die ten gevolge van de Coronacrisis (Covid-19) langer moeten exploiteren. Het principe van goed huisvaderschap staat hierin centraal.

De richtlijnen zijn terug te vinden via volgende link op de website van het Departement:  
<https://omgeving.vlaanderen.be/noodmaatregelen-coronavirus#Bemalingen>.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De warme zomer die we tegemoet gaan, maakt dat mensen verkoeling en verfrissing zullen opzoeken. In tijden van corona kijken de Gentenaars hiervoor logischerwijs naar pekken dicht bij huis. Doordat het nu al enkele weken heel warm en mooi weer is, zien we dat nu al. Bijvoorbeeld op het strand en de kaaien van het Houtdok. Daar is het al weken aan een stuk opvallend druk op elke warme middag en avond. Deze industriële omgeving aan het einde van het dok, vlak bij de Muide, is de laatste jaren stilaan omgebouwd en groeit nu uit tot een populaire plek. Het zandstrand en de houten ligsteigers nodigen uit om te komen genieten van de zon, maar eveneens om een frisse duik in het water te nemen. Wat ook gebeurt. Het is op dit moment echter verboden om er te zwemmen. De signalisatie die bezoekers dat moet duidelijk maken is nu nog (te) summier.

**Vraag**

- Denkt de stad dat zwemmen in open water voor de Gentenaars aan Houtdok in de toekomst kan? Zo ja, Wat moet er hiervoor nog gebeuren? Wat is de mogelijke timing om dit te realiseren?
  - Is er al onderzoek geweest naar de waterkwaliteit aan Houtdok, zeker gezien het industrieel karakter van de plek? Is er hier reeds contact over geweest met de Vlaamse Waterweg?
  - Als de waterkwaliteit het (nog) niet toelaat om er te zwemmen, hoe zal de stad er dan voor zorgen dat de Gentenaars hier correct en duidelijk zichtbaar over geïnformeerd worden?
  - Zijn er nog andere initiatieven of mogelijkheden die de stad ziet rond recreatie in onze waterlopen?
-

## ANTWOORD

Zoals je wellicht weet, ben ik een grote voorstander van het zwemmen in openbare wateren. Ook de schepen van sport staat daar achter. De acties van de “Big Jump”, waar ik samen met vele Gentenaren enthousiast aan deelnam, onderlijnden de nood van propere openbare zwemwateren. Zoals je in de publieke ruimte olifantenpaden hebt, die aangeven waar mensen spontaan lopen. Voor zwemmen en het gebruik van zwemwater heb je bij openbare wateren het dolfijnduiken. Wanneer het brede publiek spontaan van een openbaar water gebruik maakt, opent dit voor een bestuur – lokaal of Vlaams - een opportuniteit. Het geeft richting aan een ruimtelijke invulling.

Om van het Houtdok een echt openbaar zwemwater te maken, noteer ik momenteel wel 4 struikelblokken:

1. Alle acties van de ‘Big Jump’ ten spijt is anno 2020 de kwaliteit van onze binnenwateren nog steeds bedroevend. Dit komt door 1) de aanvoer van ‘vuil’ water van buiten Gent, 2) resterende lozingspunten en overstorten van rioleringen in Gent, en 3) de aanwezige historische bodemvervuiling. Deze problematiek geldt ook voor het Houtdok.
2. Door jarenlange industriële activiteit is het slib in het Houtdok ernstig vervuild. Deze vervuiling hypothekeert het gebruik van dit dok als zwemwater.
3. Juridisch is het Houtdok momenteel als bevaarbare waterloop geklasseerd. Dit betekent, dat je daar niet mag zwemmen. Deze klassering is vergelijkbaar met de meeste rivieren en kanalen.
4. Ruimtelijk is het Houtdok in de RUP Oude Dokken als aanmeerzone opgenomen. Deze invulling als jachthaven werd in de stedelijke Structuurvisie ‘Ruimte voor Gent’ bekrachtigd. In het goedgekeurde ontwerp van het Houtdokpark is daarom ook een slipway opgenomen.

Deze struikelblokken maken het echt heel moeilijk.

Ook de bevoegdheid tussen overheden kan een struikelblok zijn. Immers, als stad hebben we slechts een geringe impact op het beheer van de openbare wateren op ons grondgebied. De enige waterloop in beheer van de Stad Gent is “De Lieve”. Alle andere waterlopen zijn in beheer van De Vlaamse Waterweg, waarvoor zij voor bepaalde activiteiten vergunningen geven. Zo heeft de Vlaamse Waterweg al aangegeven dat er voor het Houtdok nog geen plannen zijn om zwemmen toe te laten. Dit is anders dan voor de watersporten, zoals kajakken, kanoën, suppen, enz... , waarbij men niet continu in het water zit. Hier zijn de regels en eisen minder streng. Deze sporten zijn wel toegelaten op de Gentse waterlopen.

Uiteraard willen we als stad hier niet de ‘bevoegdheidsparaplu’ hanteren. We blijven hameren op de kwaliteit van al onze binnenwateren en zijn hierover in permanente dialoog met De Vlaamse Waterweg. We zullen opportuniteiten - zoals het Houtdok - , om in de openbare wateren méér zwemwater te integreren, blijven aankarten. Eventuele hygiënische en juridische struikelblokken zullen we daarom in toekomst samen met de Gentenaar oppikken en ook overwinnen.

Ik denk dat er mogelijkheden om het vervuild slib aan te pakken. De waterkwaliteit monitorren kan meer dan nu gebeurd, maar de juridische hinderpalen zijn moeilijker te overbruggen. Maar ik wil dit dossier niet zo maar loslaten.



**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 9 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gezien er steeds meer kinderen opnieuw naar school gaan, is het een uitdaging om voldoende ruimte te bieden om de kinderen les te laten volgen en buiten te laten spelen zonder 'bubbels' te vermengen. Voor heel wat scholen is dat een probleem wegens gebrek aan buitenruimte. We kennen in Gent al heel wat schoolstraten die tijdens het op en afhalen afgesloten zijn voor het verkeer.

**Vraag**

Is het een optie om ook doorheen de dag de straat voor de scholen als speelruimte te reserveren?

---

**ANTWOORD**

Samen met collega Decruynaere proberen we ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk kinderen op een veilige en aangename manier terug naar school kunnen.

Scholen hebben soms te weinig ruimte op het schoolterrein om alle groepjes afzonderlijk te laten spelen of les te geven. Meestal kunnen ze dan terecht in parken of op pleinen in de buurt. Een straat gedurende de hele dag afsluiten is veel complexer, omdat dit impact heeft op hulpdiensten, huisvuilophaling, leveringen, werven, enzoverder. Het neemt tijd in beslag omdat alle betrokken instanties moeten adviseren, maar we willen toch steeds ook de beste oplossingen vinden voor scholen. Waar het dus niet lukt om een park of plein te gebruiken kan er in een aantal gevallen ook gebruik gemaakt worden van de rijweg voor de school. Op dit moment hebben het Mobiliteitsbedrijf en de Wegendienst al voor drie scholen dergelijke extra maatregelen genomen. Bij het Trappenhuis, Hippo's Hof en Gaspard de Colligny wordt tijdens de schooluren ruimte op de weg voor de school gereserveerd voor schoolkinderen. Ouders en bewoners werden hier vooraf per brief van op de hoogte gebracht.

---

## **OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De lockdown was een moeilijke periode voor iedereen en al zeker voor kinderen en jongeren. Ze moesten in hun kot blijven, konden niet naar school, mochten hun vrienden niet meer zien of konden hun hobby's niet meer beoefenen. Gelukkig is er tijdens de laatste veiligheidsraad al meer aandacht gegaan naar het welbevinden van de jeugd.

Voor jongeren in kwetsbare situaties of die met hun gezin in kleinere ruimtes wonen was het extra hard. Toch hebben de meeste van deze jongeren er alles aan gedaan om de maatregelen zo goed mogelijk na te komen.

De brugfiguren, buurt- en jeugdwerkers probeerden de jongeren te bereiken op alle mogelijke manieren maar dat was niet gemakkelijk. Wel een dank je wel aan alle mensen en organisaties die kwetsbare gezinnen probeerden te ondersteunen. Er was heel wat solidariteit onder de Gentenaars.

Zoals aangegeven heb ik mij de afgelopen periode grote zorgen gemaakt en ben ik nog bezorgd voor de komende periode. Activiteiten voor jongeren mogen na de lockdown terug heropstarten, maar doet iedereen dat want de grote vakantie is ook op komst en dan liggen heel wat werkingen stil. Twee maanden binnenblijven, heel weinig bewegen en veel schermtijd is in mijn ogen meer dan genoeg geweest. Tijd om terug buiten te gaan ravotten met vriendjes.

### **Vraag**

1. Hoe werden de jongeren in de 19de-eeuwse gordel en bij uitbreiding de rest van de stad tijdens de lockdown bereikt?
  2. Wordt er extra ingezet om de kinderen en jongeren te animeren deze zomer?
  3. Vorig jaar werd het 'traject jeugdwelzijnswerk' opgestart, door de coronacrisis werd hier niet meer over gecommuniceerd. Wat is de stand van zaken? Welke zaken zijn er uit dit traject gekomen?
  4. Op welke manier zal de stem van jongeren in hoe we het jeugdwelzijnswerk in de toekomst organiseren meegenomen worden?
- 

## **ANTWOORD**

1. Hoe werden de jongeren in de 19de-eeuwse gordel en bij uitbreiding de rest van de stad tijdens de lockdown bereikt?

Wat ik met u deel, collega Misplon, is de positieve insteek, wat ik heel erg waardeer in uw vraagstelling. Laat ons beginnen met eventjes stil te staan bij, inderdaad, de ongelofelijke veerkracht die onze jongeren getoond hebben/ Als je jong bent komt je liefst van al uit uw kot om plezier te maken met andere jongeren. en wat de jeugdwerkers allemaal gedaan hebben.

De voltallige Gentse jeugd verdient echt een pluim voor de manier waarop ze zich ingespannen hebben en zich van hun beste kant hebben laten gezien, bijna tegen hun natuur in. Ik denk dat we ons daar heel bewust van moeten zijn.

Ik heb bij heel wat jeugdwerkinitiatieven een ongelooflijke veerkracht gezien, een virtuele veerkracht. Daarmee bedoel ik niet dat de veerkracht niet echt was, maar wel dat ze zich in no time hebben aangepast: van organisaties die elk weekend of elke woensdagnamiddag een vaste activiteit organiseerden, naar online werking via instagram, facebook, tiktok, *you name it*, ze zijn ermee aan de slag gegaan om hun jongeren te bereiken.

Maar ze hebben ook meer gedaan dan dat. Er zijn ook organisaties die ook op het terrein actief zijn gebleven, of na een korte periode terug actief geworden zijn.

De schoolspotters bijvoorbeeld zijn actief gebleven, zij zijn blijven contact zoeken met jongeren, om hen op straat aanspreken om hen te informeren over de richtlijnen, over wat er allemaal aan de hand is.

Er is ook een jongerenonthaal opgezet, waar jongeren overdag welkom waren, georganiseerd door een samenwerking tussen LEJO, JGIA & vzw. JONG een onthaal hebben opgezet ter hoogte van het St. Annaplein. Dit omdat ze merkten dat jongeren er jongeren waren in de stad, in het bijzonder die jongeren die niet echt een thuis hebben, voor wie de Lock down extra zwaar was.

In het Rabot heb ik kunnen zien hoe verschillende organisaties en diensten samen, en dan heb ik het over Minus One, Ergenekon, VZW JONG & straathoekwerk, ze zijn van deur tot deur gegaan met voedselpakketten voor die jongeren, van wie ze wisten dat zij het heel hard nodig hebben. Jongeren die normaal naar hun werking komen, nu zijn de organisaties tot bij hen gegaan.

Ook in de wijk Nieuw Gent moest het jeugdhuis dicht, maar ook daar zijn de jeugdwerkers op stap gegaan in heel de wijk.

En tot slot zijn er heel wat organisaties die zich heel hard hebben ingezet om de buitenruimte die ze hebben ter beschikking te stellen van kwetsbare families, die thuis geen buienruimte hebben.

Er is dus zeer veel zeer mooi werk verricht.

2. Wordt er extra ingezet om de kinderen en jongeren te animeren deze zomer?

Ja, we gaan dat doen. We moeten dat ook doen.

Intussen is immers duidelijk dat er opnieuw een zomeraanbod kan, wat op zich natuurlijk positief is. Maar er moet in vast bubbels van 50 gewerkt worden, die niet mogen wisselen doorheen de week. Doordat vakantie-aanbieders hun werking moeten organiseren volgens andere coronarichtlijnen signalen veel organisatoren dat ze met dezelfde inspanningen minder capaciteit zullen hebben.

Ten tweede weten we ook dat er wellicht heel wat jongeren en kinderen die normaal in de zomervakantie een langere tijd bij familie verblijven die in het buitenland woont, dat zij dat deze zomer niet zo massaal gaan kunnen doen en in Gent gaan blijven.

Ik wil er zelfs samen met de jeugddienst en tal van organisaties de wijste zomer ooit van maken.

Laat ons van deze uitdaging iets positiefs maken. Daarom lanceren we morgen een oproep naar alle Gentenaars en organisaties in Gent, en dat kunnen vzw's zijn, maar ook de cafés die iets voor ouders met kleine kinderen iets speciaals doen, of jongeren zelf die bijvoorbeeld een eigen pop-up willen organiseren, ... Wel, zij gaan daarvoor budget krijgen van de Stad.

Het is last minute, maar we hebben moeten wachten op goedkeuring van de richtlijnen.

We willen dat elk kind, elke tiener en elke jongere kan genieten van een ruim aanbod, zeker voor hen in kwetsbare situaties.

De oproep wordt deze week gelanceerd. Kandidaten hebben tot 25 juni tijd om een voorstel in te dienen. Een jury, met medewerkers vanuit Sport, Cultuur, de Jeugddienst, staat in voor beoordeling van de aanvragen en advisering van het college.

Nu is het volle gas vooruit om er de wijste zomer ooit van te maken. Want na deze beproeving hebben ze dat allemaal keihard verdiend.

3. Vorig jaar werd het 'traject jeugdwelzijnswerk' opgestart, door de coronacrisis werd hier niet meer over gecommuniceerd. Wat is de stand van zaken? Welke zaken zijn er uit dit traject gekomen? Op welke manier zal de stem van jongeren in hoe we het jeugdwelzijnswerk in de toekomst organiseren meegenomen worden?

Er is een charter opgemaakt, dat een eerste keer is voorgesteld aan de jeugdraad. De jeugdraad heeft daar positief op gereageerd, maar gaf ook mee dat de jongeren zelf eigenlijk nog veel meer bevroegd zouden moeten worden.

En ik ben ook echt van plan om dat te doen: ik ga mee met de Gentse organisaties de straat optrekken om echt aan de jongeren hun mening te vragen over het charter en over een aantal conclusies die wij daarin naar voren schuiven.

Zo zijn er ten eerste een aantal prioritaire wijken afgebakend, waar er weinig aanbod is, waar we willen inzetten op meer vrijetijdsaanbod, waaronder openingsuren van de jeugdwelzijnswerkingen.

Ten tweede voorzien ondersteuning voor de kleinere (zelf)organisaties en zien hen als volwaardige partners. Zij leveren vaak heel goed werk, maar willen ook erkend worden om hun werking te volwaardig te betrekken.

We gaan aan de slag met signalen die jeugdwerkingen en jongeren geven aan het beleid. Heel concreet zal het Forum Jeugdwelzijnswerk, dat is een overleg tussen jeugdwerkingen en stadsdiensten met focus op kinderen en jongeren in kwetsbare situaties, werkingsmiddelen krijgen om onmiddellijk aan de slag te gaan met signalen van jongeren uit de wijken. Ik verwijs, collega's, naar het debat over de Brugse Poort. We moeten samenwerken om ervoor te zorgen dat we bruggen slaan en jongeren mee eigenaarschap geven over het beleid.

We gaan ook een aantal safe spaces voorzien, warme plekken in de buurt waar jongeren zich thuis voelen. Dat kan door bestaande plekken zoals Kaarderij en El Paso meer open te stellen voor de buurt als nieuwe plekken.

Tot slot, en dat vind ik persoonlijk ook een heel belangrijke, we gaan nog meer outreachend werken. Nog meer vindplaatsgericht/outreachend werken. Dat kan zowel vanuit een vaste locatie actief op zoek gaan naar jongeren op straten en pleinen om hen toe te leiden naar de werking. Maar evengoed jeugdstraathoekwerkers die zich focussen op jongeren die door geen enkele organisatie of stadsdienst bereikt worden.

Het charter is afgerond, zou op 17 maart ondertekend worden, maar ook daar stak corona een stokje voor.

Maar dit uitstel is zeker geen afstel. Ik wil de tussentijd gebruiken om hier verder werk van te maken, dit verder af te toetsen en om de uitrol verder te concretiseren.

Ik kan al meegeven dat we eind deze zomer een nieuwe, bredere oproep zullen doen om op die manier structureel verder werk van te maken en op meerdere jaren structureel uit te rollen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanaf dinsdag 2 juni 2020 zwieren de kleuterscholen de poorten opnieuw open en vanaf vrijdag 5 juni zijn alle leerlingen weer welkom in het lager. Ook de scholen van het secundair onderwijs mogen verder opengaan.

De afstandsregel wordt versoepeld. Scholen kunnen ‘normaliseren’ en moeten geen rekening meer houden met afstand in de klas.

Wat een enorme opluchting moest zijn voor de directies, leerkrachten en ouders, is een bron van frustratie en onbegrip geworden. “Het voelt als niet veilig”.

Scholen maken puzzel na puzzel en directeurs zitten op hun tandvlees. Regelmatig moeten reservemensen ingeschakeld worden en is meer dan halve dagen lesgeven niet mogelijk !

**Vraag**

Vragen :

1. Hoe is de situatie in het Gentse stadsonderwijs ? Heeft u weet van klachten van directeurs, leraars en ouders ?
  2. Kan de Stad, los van de financiële steun, hier op één of andere manier aan tegemoet komen ?
  3. Hoeveel scholen zijn er volledig opengegaan, hoeveel gedeeltelijk en zijn er scholen die verder het regime van noodopvang hanteren ?
  4. Wordt de regel van verplicht mondmasker in het secundair onderwijs goed nageleefd ?
- 

**ANTWOORD**

1. Hoe is de situatie in het Gentse stadsonderwijs ? Heeft u weet van klachten van directeurs, leraars en ouders ?

Directeurs zitten inderdaad op hun tandvlees, ik heb dat de afgelopen weken heel hard gemerkt en ook gesignaleerd aan zij die het moesten weten. Het feit dat we nu weten hoe het zit tot het einde van het schooljaar, wat voor wel een klein beetje rust zorgt. Het wijzigen van de richtlijnen telkens erg kort op elkaar, de driedubbele opdracht aan de scholen (noodopvang, lesgeven en preteaching), het kunnen inschatten of de school veilig is of niet in samenwerking met de preventieadviseur... zorgde voor heel veel frustratie, want er kwam heel veel op hun schouders terecht.

Er speelt ook bezorgdheid zowel bij leerkrachten en ouders over de veiligheid. Maar heel belangrijk is daar correcte informatie. We zien dat scholen alles gedaan hebben om ouders juist te informeren om te bewijzen dat als ze hun kinderen naar school sturen, dat het dan echt wel veilig is.

Van ouders krijgen we heel uiteenlopende reacties: hangt af van hoe ze er zelf naar kijken. Er zijn ouders die heel blij zijn dat hun kinderen terug naar school kunnen, er zijn er andere die bezorgd zijn over de veiligheid, de praktische mogelijkheid om alles te organiseren voor de scholen, ouders die vinden dat het voor hen niet meer hoefde en bezorgd zijn over de gezondheid. Anderzijds horen we af en toe een vraag waarom hun kinderen niet meer dagen naar school kunnen. Het hangt af van school tot school en gezin tot gezin, hoe de scholen de puzzel gelegd hebben. De minister heeft die autonomie aan de scholen gelaten, en dat begrijp ik, want de situatie in de ene school is de situatie in een andere school niet. Tegelijk ga ik ook niet verstoppen dat ik dat toch een beetje lastig vind. Je zal als ouder maar kinderen hebben in drie verschillende scholen, met drie totaal verschillende regelingen. Dat is voor ouders geen evidente puzzel. Ook als werkgever, als de kinderen van bepaalde personeelsleden wel al en de kinderen van andere personeelsleden nog niet naar school kunnen, hoe kan je jou dan organiseren als bedrijf? Misschien moeten we ons hier toch even over beraden, of er vanuit Brussel er toch wat meer lijn in brengen, en bijvoorbeeld afhangen van de context op de school zijn er twee à drie verschillende scenario's, in de plaats van het helemaal open te laten.

2. Kan de Stad, los van de financiële steun, hier op één of andere manier aan tegemoet komen ?

Ik geloof heel hard dat wat de stad doet, dat dit deel uitmaakt van de lokale context. De minister heeft aan scholen de boodschap gegeven dat ze bijvoorbeeld om de noodopvang te kunnen organiseren, kunnen aankloppen bij de lokale besturen. Dit was geen verplichting voor de lokale besturen, maar wel een mogelijkheid. Ik wil hier vooraf al even meegeven dat er gemeenten zijn waar – als scholen hen opbellen – niemand de telefoon opnam. Waar de gemeente aangaf hun handen vol te hebben.

Maar Gent zou Gent niet zijn als wij hier niet gezegd zouden hebben te gaan kijken wat we kunnen doen. We kunnen daarbij ook de vruchten plukken van investeringen die we al jarenlang gedaan hebben in brugfiguren, in brede schoolwerking en sinds een aantal jaren ook in het Onderwijscentrum Gent. Die mensen hebben echt heel veel werk verricht de laatste weken om de scholen te kunnen helpen.

We stelden een relanceplan met 3 fasen op.

- FASE 1: de periode van 'pre-teaching' tot de heropstart van de fysieke lessen in de scholen. In deze fase hebben we 75.000 euro ter beschikking gesteld aan de Gentse scholen, vooral om aanklampend te werken ten aanzien van kinderen en jongeren die tijdens de lockdownperiode niet of nauwelijks door de scholen werden bereikt.
- FASE 2: de periode van de heropstart van de scholen tot de zomervakantie, waar de focus vooral ligt op ondersteuning van de scholen bij de praktisch organisatie van zo veilig mogelijke omstandigheden, én om extra helpende handen in de scholen te voorzien. Hiervoor hebben we 175.000 euro ter beschikking gesteld én ondersteuning ter beschikking aan de Gentse scholen. Dit voor externe locaties, extra poetsbeurten, én extra helpende handen.

Daarnaast zijn er ook scholen die nood hebben aan extra helpende handen om alles georganiseerd te krijgen, en is hiertoe op zoek naar extra personeelsinzet of vrijwilligers. Dit gaat om een groot budget, maar waarmee we wel het verschil gemaakt hebben. Ik kan u meegeven dat we intussen voor 61 scholen zo'n 150 medewerkers kunnen vinden. Daar zitten vrijwilligers bij, Gentenaars die zich spontaan via het vrijwilligerspunt hebben aangemeld, maar ook kinderbegeleiders, betaalde

krachten. We hebben vanuit de Stad alles in het werk gesteld om alle vragen die we gekregen hebben proberen te beantwoorden hebben.

Ik ben er zeker van dat we op die manier over de netten heen een groot verschil hebben kunnen maken.

We hebben zoals jullie weten ook laptops uitgeleend aan de kinderen van het basisonderwijs. Ik kan vandaag de definitieve cijfers daarover meegeven, met grote dank aan Digipols: in het totaal werden 787 toestellen verdeeld naar 56 basisscholen, toch ook een mooie prestatie.

Collega's, we kunnen terugblikken op een bewogen periode. En er komt nog veel werk, want we zijn momenteel al druk bezig met de voorbereiding van fase 3 voor, namelijk de zomervakantie en de heropstart vanaf september. Maar collega's, ik denk dat we vandaag heel tevreden kunnen zijn. Ik ben alvast heel fier op mijn mensen, op de mensen van het departement Onderwijs en van het Onderwijscentrum, voor het vele werk dat ze de laatste periode verricht hebben.

### **3. Hoeveel scholen zijn er volledig opengegaan, hoeveel gedeeltelijk en zijn er scholen die verder het regime van noodopvang hanteren ?**

In het stedelijk onderwijs is er een heel grote variatie tussen de scholen. Er zijn drie basisscholen die volledig zijn, en dus elke dag alle leerlingen ontvangen en dit kunnen doen met respect voor alle maatregelen . En dat is een uitzonderlijk. Die maatregelen vragen toch wel heel veel. Het belangrijkste is het feit dat leerlingen in hun contactbubbel moeten blijven, ook tijdens de speeltijd, de maaltijden, .... Scholen moeten over voldoende wasbekkens beschikken, over plaats op de speelplaats, voldoende toiletten, klassen en vierkante meters, ... Dat stelt scholen toch voor een heel grote uitdaging. Dat is meestal de reden waarom scholen met halve dagen werken. Of veel basisscholen laten de leerlingen vier dagen per week komen.

In de secundaire scholen merk ik dat elke school hun uiterste vest doen om alle leerlingen naar school te laten komen. Er geen enkele stedelijke school is die de boodschap gegeven heeft dat ze de leerlingen dit schooljaar niet meer gaan ontvangen.

Ook bij het **buitengewoon** onderwijs zien we dezelfde diversiteit in de schoolorganisatie. Elke school tracht om de leerlingen maximaal naar school te halen. Minimaal lukt dat twee dagen per week, de meeste groepen komen 4 dagen per week. Bijkomend is ervoor gekozen om sommige leerlingen op individuele basis te begeleiden in hun traject richting einde schooljaar.

De **secundaire** scholen leggen zoals de richtlijnen voorschrijven een focus op de laatstejaarsleerlingen, en bij uitbreiding op de andere leerjaren.

#### Secundair school:

2A: halve dag/week

2B: 2 halve dagen/week

1 A en 1B: terugkomdag

Naast de lesdagen worden leerlingen die dreigen af te haken ook op andere dagen in de noodopvang uitgenodigd, in deze school gaat dat over een 50-tal leerlingen.

#### Secundair school:



1ste jaars: elk 2 dagen/week halve dag

2de jaars: 1 dag/week

3de jaars: 1 dag/week

4de jaars: 1 dag/week

5de jaars: 1 dag/week

6de jaars: zitten in groepen, die afwisselen een week 1 dag per week en een week 2 dagen per week op school les krijgen.

Daarnaast kunnen leerlingen ook terecht in de **begeleide studie** en houdt de school de woensdagvoormiddag vrij voor individuele **remediëring** van leerlingen met wat achterstand.

Secundair school:

6de jaars en 4de jaars: 1 dag per week

Deze week zijn ook de 3de jaars en 5de jaars gestart met 1 dag per week

Secundair Kunstinstituut:

4de, 6de en 7de jaars twee dagen per week naar school.

Voor de 3de jaars en 5de jaars wordt er een terugkomdag georganiseerd.

De noodopvang is er toegankelijk voor iedereen, maar bereikt minder dan 10 leerlingen per week.

Secundair school:

6de jaars en 7de jaars: 2 volledige dagen

4de TSO: 2 volledige dagen

4de BSO: 2 halve dagen/week

Voor de 3de jaars en 5de jaars wordt een afsluit-dag georganiseerd.

Hier blijkt geen vraag te bestaan naar noodopvang.

Secundair school:

2 de jaars : 2 halve dagen per week les op school

1ste jaars : halve afsluit-dag

OKAN-leerlingen komen verspreid 3 tot 5 keer per week een halve dag les volgen op school.

De vervolgschoolcoaches voorzien ook bijwerkles voor ex-OKAN leerlingen.

Secundair school:

Oorspronkelijke focus op jongeren die in aanmerking komen voor het behalen op 30 juni van een (studie)getuigschrift 2de Graad, 3de Graad of Diploma (1 dag per week).

Vorige week ook leerlingen die deelcertificaat konden halen.

Vanaf deze week worden alle leerlingen verwacht.

Secundair school:

- 6de en 7de jaars : 2 dagen per week les op school
- 4de jaars: 1,5 tot 2 dagen per week les op school
- 2de jaars: 0,5 dag per week les op school
- 1ste,3de en 5de jaars: preteaching (maximale capaciteit bereikt)

Secundair school:

- OV4: Heeft nog geen 6de middelbaar.
  - i. 2de middelbaar: 2 dagen per week.
  - ii. Leerlingen (uit alle jaren) die in een precare leersituatie verkeren en waar het slagen in gevaar komt, krijgen les op school. Concreet gaat dat over 16 leerlingen.
- OV3: leerlingen kwalificatiefase en integratiefase komen 2 dagen per week.
  - i. Andere leerjaren blijven les krijgen vanop afstand, maar zullen wel een afsluitende dag op school hebben.
- OV2: Elke klas wordt een dag uitgenodigd
- OV1: Opvang bij individuele vraag voor leerlingen in een moeilijker thuisituatie.

Secundair school:

- Terug normale werking in alle afdelingen.

4. Wordt de regel van verplicht mondkemper in het secundair onderwijs goed nageleefd?

Ja, de scholen geven aan dat deze regel inderdaad goed wordt nageleefd.

Leerlingen zorgen ervoor dat ze zelf een mondkemper mee hebben. Indien dat niet het geval is, bezorgt de school hen een mondkemper.

Bij jongere leerlingen is het moeilijker om hen het belang van de richtlijnen duidelijk te maken. Scholen geven aan regelmatig opmerkingen te geven, niet noodzakelijk over de mondkempers, maar vooral de verplichte social distancing is het moeilijkste na te leven.

---

## 2020\_MV\_00218 - MONDELINGE VRAAG - OVERNAME VAN THEATER SCALA DOOR SOGENT EN GEVOLGEN VOOR CULTURELE INVULLING

### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 11 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het gebouw van theater Scala komt opnieuw in handen van de Stad via het stadsontwikkelingsbedrijf. Ik had graag toelichting gekregen over beide aspecten in dit dossier, enerzijds het gebouw en de rol van Sogent, en daarnaast de werking als cultuurhuis.

Het stadsontwikkelingsbedrijf heeft, op vraag van de stad, het gebouw en de vzw overgenomen. De erfpacht met het uitbater Theaterplatform is stopgezet. Voortaan zal Sogent instaan voor beheer en onderhoud. De overname drong zich, naar verluidt op, om een faillissement van de erfpachter te vermijden. Het komt niet geheel onverwacht, er waren in het verleden ook al problemen.

#### Vraag

Werden er naast een volledige overname, ook andere pistes onderzocht? Wat heeft de doorslag gegeven bij deze beslissing?

Zat er niet een 'constructiefout' in de erfpacht, namelijk dat het theaterplatform te weinig middelen had om het gebouw goed uit te baten?

Wat zijn de gevolgen voor de werking van het Theaterplatform? Hoe zal gewaarborgd worden dat zij hun er hun theatervoorstellingen kunnen verderzetten? Wat met andere gezelschappen die hier optreden? Graag wat toelichting.

Worden er nieuwe gebruikers aangetrokken? Blijft het een gebouw voor volkstheater?  
Wat is uw visie op de verdere invulling ervan?

### ANTWOORD

Gezien uw specifieke vragen had ik deze vraag eerder maandag, in de commissie cultuur verwacht, maar niettemin zal ik uw vraag hier zo goed mogelijk trachten te beantwoorden.

Dat de vzw Theaterplatform het financieel moeilijk heeft is al langer bekend.

Het gebouw 'Scala', dat een bank was, werd na het vertrek van de bank gekocht door de stad – of eigenlijk het stadsontwikkelingsbedrijf – het huidige Sogent.

Het gebouw werd vervolgens in erfpacht gegeven aan de vzw Theaterplatform, die er ingrijpende verbouwwerken uitvoerde om het gebouw om te vormen tot theater en vervolgens het theatergebouw ook beheerde.

Maar de uitbating van zo'n zaal kost geld, en Theaterplatform - dat heel goed is in producties, waarvoor ze overigens (nog) geen werkingssubsidies genieten - geraakte in de rode cijfers.

Theaterplatform moest als erfpachtnemer niet alleen instaan voor de jaarlijkse onroerende voorheffing (meer dan 5.000 euro), ook alle eigenaarslasten (onderhoud, grote en kleine herstellingen, verzekeringen, ...) moesten door Theaterplatform gedragen worden.

Theaterplatform moest zich, zowel financieel als qua tijdsbesteding, teveel bezighouden met zaken waar ze – begrijpelijk - minder in thuis zijn.

Om die reden werd vorige legislatuur al getracht in een financiële ondersteuning te voorzien, op voorwaarde dat Theaterplatform niet langer beheerder zou zijn. Maar daarover kon toen geen akkoord bereikt worden.

De financiële problemen zijn vooral de laatste jaren gekomen, en dat kan te maken hebben met het feit dat er geleidelijk aan meer kosten komen aan het gebouw waardoor de financiële last alleen maar zwaarder wordt.

Louter een subsidie geven loste volgens ons het probleem niet op. Bovendien kunnen we niet zomaar een subsidie geven om financiële tekorten uit het verleden aan te vullen.

Dus hebben we verder gezocht naar een meer structurele oplossing en daarover is er nu een akkoord. Er is evenwel geen volledige overname zoals u stelt.

Wel is er een akkoord gevonden om de erfpacht, en de zware lasten die die met zich meebrengt, terug te geven aan Sogent.

Tegenover de vroegtijdige beëindiging van de erfpacht – de erfpacht aan Theaterplatform liep nog tot 2056 – staat een schadevergoeding van 140.000 euro omdat vzw Theaterplatform niet meer het genot zal hebben van het gebouw, hetgeen tot 2056 voorzien was. De schadevergoeding moet Theaterplatform ook toelaten haar schuldeisers te betalen.

Bij het verderzetten van de erfpacht en een eventuele faling van Theaterplatform bestond immers het risico dat schuldeisers beslag zouden laten leggen op investeringen van Theaterplatform in het gebouw en dat we - bij de daaropvolgende terugkeer van de erfpacht – een gebouw in handen kregen dat niet meer uitgerust was om verder te exploiteren als theatergebouw.

Dat wilden we uiteraard voorkomen.

Uw vraag naar de gevolgen voor Theaterplatform, de andere gezelschappen en de toekomst van het theater Scala in het algemeen is uiteraard terecht en is ook iets waarmee we rekening hebben gehouden.

Om de continuïteit van de exploitatie te garanderen, voor Theaterplatform als gezelschap, maar ook voor de andere gezelschappen en organisatoren die in theater Scala programmeren werd naar aanleiding van het vroegtijdig beëindigen van de erfpacht een bruikleen overeengekomen.

Eigenaarslasten, onderhoud en herstellingen zullen hierdoor door de eigenaar, Sogent, gedragen worden. Sogent zal daarvoor de middelen aanwenden die haar daarvoor door de gemeenteraad in december vorig jaar werden toegekend.

Maar aan de bruikleen zijn ook stringente voorwaarden gekoppeld:

De huidige vzw Theaterplatform zal herschikt worden (volledige vernieuwing van algemene vergadering en raad van bestuur) en zal het gebouw verder autonoom exploiteren, maar zal zich enkel nog bezig houden met het administratieve, beheer en onderhoud van het gebouw – niet met

eigen producties en of programmatie.

Het gezelschap Theaterplatform zal zich herorganiseren in een nieuwe vzw en zal zich alleen nog moeten focussen op het artistieke, waar ze heel sterk in zijn.

Er zijn voldoende speelmogelijkheden voorbehouden voor het gezelschap Theaterplatform in het gebouw, waardoor ze als het ware het 'huisgezelschap' worden, voor de andere gebruikers verandert er in se niets.

Er komt met andere woorden een splitsing tussen de exploitatie van het theater Scala en de artistieke werking van Theaterplatform.

Het gebouw zal door de hervormde - exploitatie - vzw uitsluitend worden bestemd als theatercomplex voor het amateurtheater, in het bijzonder het volkstheater, daarnaast zal het gebouw ruimer ingezet worden voor het brede podiumkunstenlandschap (toneel, muziek, dans...).

De vroegtijdige beëindiging van de erfpacht moet nu nog geformaliseerd worden met een notariële akte en de vzw Theaterplatform beschikt over zes maanden om de overeengekomen voorwaarden te vervullen: gehele vernieuwing van de bestuursorganen, wijziging van het doel, afsplitsing van de artistieke werking ...

Wat het vervullen van de voorwaarden betreft zullen die ook voorafgaandelijk aan Sogent, als eigenaar, ter goedkeuring moeten worden voorgelegd. Op die manier verzekeren we er ons van dat de werking evolueert naar het 'wensbeeld' dat we voor de exploitatie van het gebouw voor ogen hebben.

Er zijn heel wat opties overwogen, maar we kwamen steeds uit op hetzelfde: tijdsdruk door een mogelijke faling met ontmanteling van het gebouw tot gevolg.

Omdat we wisten dat er schuldeisers zijn, is er na veel overweging geopteerd om met dezelfde juridische entiteit verder te gaan, zo konden we ook met zekerheid weten dat de schuldeisers (via de notaris – bij het verlijden van de akte) betaald worden waardoor het gebouw intact gelaten wordt.

De splitsing tussen de zakelijke (exploitatie) en artistieke werking werd als voorwaarde opgenomen en de continuïteit van de programmatie werd gegarandeerd.

De erfpachtbeëindiging meteen laten doorgaan en het gebouw – in afwachting van de oprichting van een nieuwe exploitatie - maanden laten leegstaan in een periode waar het volledig volgeboekt is, waardoor heel wat gebruikers in de problemen kwamen, was geen optie.

De optie waar we uiteindelijk voor kozen – die ook werd besproken en unaniem werd goedgekeurd in de raad van bestuur van Sogent – geeft ons mijns inziens de beste garanties op continuïteit voor de gebruikers en een toekomst voor de exploitatie van het gebouw, met blijvende focus op amateurtheater, volkstheater en het bredere podiumkunstenlandschap – ook in relatie tot de buurt.

---

## 2020\_MV\_00219 - MONDELINGE VRAAG - ONDERSTEUNING VAN KWETSBARE LEERLINGEN DOOR HET CLB

---

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Elk kind en elke jongere heeft recht op onderwijs. Zelfs in normale omstandigheden is het een uitdaging om dat leerrecht voor sommige kinderen en jongeren te garanderen. Hiervoor liggen diverse redenen aan de oorsprong: jongeren zijn schoolmoe of zitten niet in het gepaste leertraject, moeilijke thuissituaties kunnen zorgen voor kopzorgen en mogelijks psychische problemen bij de kinderen en jongeren, armoede verhindert dat ouders mentale ruimte hebben om de schoolloopbaan van hun kinderen op te volgen, enzovoort.

De huidige coronacrisis stelt scholen voor enkele bijkomende hindernissen om alle leerlingen mee te hebben. Ook zijn er zorgen over de leerachterstanden die leerlingen opliepen de afgelopen maanden en hoe daarmee zal omgegaan worden volgend schooljaar.

#### Vraag

Het iCLB speelt, naast de scholen, een grote rol in het garanderen van het leerrecht en het bereiken van alle kinderen en jongeren. Wat zijn hun ervaringen en bevindingen in deze crisis? Wat neemt u als schepen hiervan mee naar uw toekomstig beleid?

---

### ANTWOORD

Ik wil ook op mijn beurt mijn appreciatie uitdrukken voor de mensen in het veld die de afgelopen weken heel veel hebben gedaan, in het bijzonder voor de zeer kwetsbare leerlingen.

Als het goed is, mevrouw de voorzitter, zou ik graag even kort het woord geven aan mevrouw Vera Van Heule, directeur van het Interstedelijk clb. Het clb heeft van de minister immers de opdracht gekregen om als scholen met leerlingen het contact met leerlingen verliezen, dat het clb daar dan een rol op te nemen hebben. Mevrouw van Heule kan een zicht geven over wat ze op het terrein merken.

Samen met de collega's van het clb hebben we inderdaad besproken hoe de impact van de huidige situatie op het leerrecht van leerlingen is.

Eerst en vooral is er een zeer grote appreciatie van de clb-medewerkers voor de vele inspanningen van de leerkrachten en begeleiders op school, om alles georganiseerd te krijgen en om alle leerlingen te bereiken, bij de les te houden en terug naar school te halen. De inspanningen vanuit de

scholen zijn echt ongezien, en ook de brugfiguren zijn een heel reële hulp. Voor de mensen van het clb is dat een grote hulp om ons werk naar behoren te kunnen doen.

In de preteachingfase hebben scholen nauwgezet bijgehouden welke leerlingen ze bereiken en welke niet. Ze hebben ook zo goed mogelijk de leerlingen ondersteund en de afhakers zijn zeer intens benaderd, in samenwerking met het clb.

Tijdens deze periode zijn we heel tevreden dat we goed betrokken worden bij cases waarvan we denken dat het leerrecht bedreigd wordt. De scholen doen goede eerste inspanningen en vanuit de school betrekken ze dan ook de clb-medewerkers. Clb medewerkers betreft dat ook netwerkpartners, vb. het steunpunt leerrecht leerplicht. Het clb heeft ook grote inspanningen gedaan om leerlingen naar de noodopvang toe te leiden.

Een tweede punt is een grote bezorgdheid vanuit de clb's ten aanzien van meer kwetsbare kinderen. In sommige gevallen is het ook verantwoord, v.b. gezinnen waar een gezinslid kanker heeft, ... Daar kan je wel bedenken dat die ouders hun kinderen niet graag naar school sturen, ondanks het feit dat de scholen en noodopvang veilig is. Maar we zien dan dat er inspanningen gedaan worden om kinderen ook op andere manieren te bereiken om ook hen toch ten minste leermateriaal mee te geven. Soms zijn er ook culturele zaken zijn die meespelen, waardoor ze echt vanuit een bezorgdheid de kinderen liever thuis houden, niet omdat ze hun kinderen niet naar school willen sturen.

We merken als clb dat het toch wel soms zeer moeilijk is om complexe boodschappen over te brengen, zowel aan anderstaligen maar ook aan Nederlandstaligen. Communicatie van verschillende overheden niet altijd even transparant is... De taal blijft toch een drempel. Maar ook hiervoor worden heel veel inspanningen geleverd.

We merken dat scholen die een stevig beleid rond de basiszorg uitgebouwd hebben, dat dat de uitdagingen makkelijker op te vangen zijn. Maar we merken ook dat we moeten blijven sommige scholen moeten blijven aanklappen, verstaanbaar want ze hebben vele katten te geselen. Maar de moeten ons soms opdringen, maar we blijven er verder op in te zetten om blijvend moeite te doen om iedereen te bereiken.

We hebben ook onze artsen extra ingezet. Onze clb-arts wordt nu ook veel meer bevraagd door ongeruste leerkrachten, directeurs of ouders. We moeten ons geen illusies maken, sommige mensen worden meer gerustgesteld als een arts betrokken wordt. Er blijft wel ongerustheid en daar is niet altijd een reden voor, maar anderen zijn hier wel mee geholpen.

Een laatste aandachtspunt is de toegenomen kloof tussen leerlingen die het vroeger al wat moeilijker hadden, door afstandsonderwijs en niet altijd terug kunnen aanpakken op school, en leerlingen die het hier minder moeilijk mee hebben, die kloof zien we vergroten. De toevloed is al gestart, met vragen om bijkomende individuele ondersteuning te vragen. Maar de middelen van de ondersteuningsteams zullen echter niet volstaan om al die vragen te beantwoorden. We denken dat de scholen zullen daar structureel een aanpassing moeten doen om dat zelf deels te kunnen beantwoorden. We kunnen niet alles doorsturen van basiszorg naar individuele hulp. Hoe dit zal gebeuren, dat zal nog een serieuze uitdaging zijn. We weten nog niet goed welke uitdagingen volgend jaar voor de scholen zal brengen. Maar hier zal zeker bij de scholen een bijkomende uitdaging liggen.

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Beste schepen

Op zoek gaan naar straten waar zorgbehoevende ouderen langer willen blijven wonen bestaat al via het project "Buren voor buren". Het potentieel om vanuit vrijwilligerswerk in straten de aanwezigheid van ouderen en zorgbehoeften te detecteren en om hen te helpen zodat ze langer thuis kunnen blijven wonen, is er dus, en het is ook een doelstelling binnen de beleidsnota "Gent, leeftijdsvriendelijke stad."

### Vraag

Past het in het ouderenbeleid van de stad en is de schepen ertoe bereid om samenwerking tussen stad en bestaande vrijwilligersinitiatieven omtrent 'zorg-samen-straten' te onderzoeken, en verder uit te rollen?

## ANTWOORD

De Stad Gent heeft elf lokale dienstencentra verspreid over het hele grondgebied. Maar soms zijn die gebieden zo uitgestrekt of bestaan ze uit verschillende wijken, dat we niet alle bewoners bereiken. **Om dichter bij die mensen te staan, werden antennes opgericht.**

De antennes werken vanuit dezelfde visie als het lokaal dienstencentrum. Ze **ondersteunen buurtbewoners met een beginnende zorgbehoefte**, zodat die **zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen wonen in de best mogelijke omstandigheden**. Met alle vragen rond hulp- en dienstverlening kan men daarom terecht bij de antennewerker in de eigen buurt.

De antennes **brengen ook mensen samen door activiteiten te organiseren** zoals bijvoorbeeld via buurtmaaltijden. Dit doen ze vaak in samenwerking met andere buurtverenigingen en -organisaties.

De antennewerkers proberen ook de sociale banden tussen buurtbewoners aan te halen, zodat ze **elkaar beter leren kennen**. Zo heeft iedereen een basis om op terug te vallen in moeilijke tijden. **Kleine zorg- en hulpvragen, zoals** boodschappen doen en een klusje opknappen, **kunnen dan worden opgevangen door het netwerk van de senior**. Zij doen minder snel een beroep op, de vaak overbevraagde, professionele zorg.

De **leefbaarheid van de wijk** gaat er zo op vooruit en elkaar helpen is vaak de beste **remedie tegen**



## **vereenzaming.**

Met het initiatief “Buren voor Buren” zijn we opgestart in 2015 om samen met vele Gentenaars te ijveren voor een warme buurt. Dit kan uiteraard breder gaan dan ouderbeleid. Het gaat over alle hulpbehoevenden.

Het is uiteraard veel leuker wonen in een buurt waar buren iets doen voor elkaar.

Daarom willen we alle Gentenaars warm maken om af en toe wat tijd te maken voor hun buren. Zeker voor wie wel wat hulp kan gebruiken.

Voor 'buren voor buren' werken de LDC's en de antennemedewerkers graag samen met organisaties en verenigingen in de buurt. Momenteel doen o.a. CM, Bond Moyson, Samenlevingsopbouw en de dienst 'Ontmoeten en verbinden' van Stad Gent al mee aan het project.

Tijdens de Corona crisis zijn heel wat goede en nieuwe initiatieven ontstaan.

Veel mensen maken zich terecht grote zorgen over hun gezondheid en het risico op besmetting. Tegelijkertijd worstelen velen van ons met de sociale en economische impact van de maatregelen die genomen worden om de verspreiding van het virus tegen te gaan.

Verschillende burgerinitiatieven merkten die ongeziene golf van aandacht, zorg en solidariteit op. Maar toch werden sommige van die noden en die behoeften niet gelenigd. Mensen die de aangeboden hulp nodig hebben, weten nog niet waar ze die kunnen vinden, of durven geen hulp te vragen. Daartegenover staan de vele mensen die zich vrijwillig willen inzetten, maar nog niet weten hoe.

Om dit op te vangen, en omdat het indijken en bestrijden van het coronavirus een werk van lange adem wordt, is o.a. de actie het burgerinitiatief PARAATinmijnSTRAAT opgestart, een initiatief dat breder gaat dan Gent.

Hun hoofddoel is om vanuit nabijheid (de straat) zicht te krijgen op noden en behoeften; om op zoek te gaan naar mensen met een vraag en mensen met een aanbod, om deze met elkaar te matchen. Ook zij werken met “straatantennes”. Ik noem er één omdat maar er zullen ongetwijfeld nog initiatieven ontstaan zijn tijdens de Corona crisis.

Het zou heel jammer zijn mochten al deze initiatieven naast elkaar blijven bestaan. Ik, als schepen van Sociaal beleid, Armoedebestrijding, Gezondheid, Zorg, Seniorenbeleid zie hier een uitstekende kans om samen met mijn collega schepen De Bruycker, met haar bevoegdheden van Welzijn, participatie en buurtwerk de lopende initiatieven samen te brengen en te kijken in hoeverre samenwerking mogelijk is.

Een eerste stap werd gezet tijdens de organisatie en uitvoering van de Europese Dag Van De Buren. De straatantennes werden gevraagd om mee te helpen denken over veilige uitdagingen die straten konden aangaan op 29 mei. Straatantennes voerden opdrachten uit die bedacht werden door LDC-medewerkers maar ook medewerkers raakten geïnspireerd door initiatieven die door straatantennes werden bedacht. Straten en diensten versterkten elkaar en op vele plaatsen in Gent leidde dit tot een zeer aangename Dag Van De Buren. Foto's en filmpjes van de dag werden online gedeeld, kregen zeer positieve reacties en overtuigden hopelijk nog meer mensen om volgend jaar deel te nemen. Enkele antennemedewerkers gingen op de Dag Van De Buren langs in de geactiveerde straten en willen na de corona-crisis in contact blijven met deze straatantennes van PARAATinmijnSTRAAT.

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 11 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor een perceel in de Akkerstraat. Dat heeft veel beroering gewekt in de buurt.

Een actiecomité verzet zich tegen het verdwijnen van het 'Akkerbosje' en heeft al meer dan vijfhonderd handtekeningen verzameld.

**Vraag**

Het perceel is opgenomen in het voorontwerp van RUP-Groen. Dat RUP is nog niet definitief goedgekeurd, waardoor het terrein nog niet beschermd is als groengebied.

Wat is de houding van het schepencollege in deze?

---

## ANTWOORD

Voor ik jouw vraag ten gronde beantwoord, wil ik als schepen bevoegd voor Stedenbouw je vooreerst wijzen op de rol, die de stad Gent als vergunningverlenende overheid bij de aanvraag van omgevingsvergunningen opneemt. Als stad nemen we steeds de positie in van neutrale beoordelaar. Daarom wordt elke vergunningsaanvraag objectief binnen de marges van de Vlaamse regelgeving beoordeeld. Dit wordt van ons door elke aanvrager van een omgevingsvergunning en door elke betrokken burger ook terecht verwacht.

Voor het beboste perceel in de Akkerstraat werd inderdaad een omgevingsvergunning voor een verkaveling aangevraagd.

Het perceel aan de Akkerstraat is momenteel bestemd als 'zone B voor woningen en tuinen', 'zone voor gegroepede autostaanplaatsen' en 'zone voor waardevolle tuinen en open ruimte', elk met hun specifieke stedenbouwkundige voorschriften. De huidige eigenaar heeft op basis van deze planjuridische bestemming een omgevingsvergunning aangevraagd.

De procedure voor deze aanvraag is momenteel nog niet afgerond. Het betreft hier een vergunningsprocedure met openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek werd op 9 juni afgesloten. Als vergunningverlenende overheid hecht stad Gent een groot belang aan een dergelijk openbaar onderzoek. Ingediende bezwaren zullen op haar waarde ingeschat en ook correct worden beoordeeld. Daarnaast moeten onder andere de stedelijke Groendienst, de Stadsbouwmeester en ok het Agentschap voor Natuur en Bos een advies geven op de aanvraag. Ook deze adviezen zullen mee in rekening worden genomen bij de beoordeling van de aanvraag.

Het college wil deze resterende tijd nuttig gebruiken om de aanvraag grondig te onderzoeken, rekening houdend met de bezwaarschriften en de adviezen die gegeven werden en worden.

Uiteraard steunen ikzelf en mijn collega's schepenen de krachtlijnen van de stad om te kiezen voor een groenere en klimaatrobuuste stad. Omwille van deze redenen ontwikkelen we diverse beleidslijnen, zoals het ontwerp-RUP Groen. Over de stand van zaken bij dit dossier zal schepen De Bruycker bijkomende toelichtingen geven

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De acties in de Brugse Poort en de wekelijkse evaluatie.

### Vraag

Er worden nu al enkele weken politie-acties uitgevoerd in de Brugse Poort. Hiervan zou door de politie een wekelijkse evaluatie gemaakt worden.

Graag hadden wij de concrete resultaten gekregen van de burgemeester:

- Hoe evalueren de burgemeester en de politie de acties?
- Hoeveel controles werden uitgevoerd? Wat waren de resultaten?
- Hoeveel drugsdealers werden gevat in het kader van de systematische controles, de camerabewaking en de roadblocks?
- Welke andere acties werden ondernomen bij de politie naast de camera's, de systematische controles en de roadblocks?

## ANTWOORD

Ik stel vast dat u toch wat kort van geheugen bent.

Zoals ik op de gemeenteraad van de maand mei uitvoerig heb toegelicht kiest het stadsbestuur in de wijk Brugse Poort doelbewust voor een heel brede, wijkgerichte, structurele aanpak. Hierbij hebben we zowel aandacht voor een sterke politie als voor een sterke preventie, dit in samenspraak met alle bewoners en organisaties in de wijk. Dialoog is heel belangrijk.

Wat betreft de veiligheidsmaatregelen waarnaar u verwijst help ik u er toch nog eens aan herinneren dat deze er zijn gekomen naar aanleiding van een reeks zeer zwaarwichtige geweldsfeiten met o.a. wapens (messen). Specifiek wat betreft de camera's aan het Seghersplein en de systematische identiteitscontroles geef ik nogmaals mee dat deze voorlopig beperkt zijn in de tijd: de camera's aan het Seghersplein tot en met 31 augustus en de systematische identiteitscontroles en roadblocks tot en met 30 juni. Beide maatregelen zullen op het einde van hun respectievelijke termijn in samenspraak met de politie worden geëvalueerd en gemonitord en verlengd worden indien nodig. Er werden in elk geval reeds belangrijke resultaten geboekt door de politie op het terrein waaronder 6 gerechtelijke arrestaties, 7 opsluitingen van criminele illegalen met het oog op repatriëring en het oprollen van een drugslabo. Dit is een sterk resultaat van onze

politiediensten. Wat betreft de gevraagde gedetailleerde cijfers inzake aantal acties en controles geeft de politie mij mee dat zij niet gehouden zijn tot een dergelijke gedetailleerde rapportage. Ook voor andere buurten wordt dit trouwens nooit gedaan. Wel kan de politie meegeven dat de roadblocks en systematische identiteitscontroles er vooral zijn om daders af te schrikken alsook om kopers te ontraden om naar de Brugse Poort te komen. Ook op de details van lopende onderzoeken kan ik uiteraard, gelet op het geheim van het vooronderzoek, niet ingaan doch de politie garandeert mij dat zij stap voor stap de orde in de wijk aan het herstellen zijn en de rust aan het wederkeren is. De politie is zich wel degelijk bewust van de ongemakken die politionele activiteiten kunnen veroorzaken voor bewoners en geeft me dan ook mee steeds de mate en aard van deze activiteiten te laten bepalen door de realiteit op het terrein. Zo worden er bijvoorbeeld sinds het begin van deze maand meer voet- en fietspatrouilles uitgevoerd. Permanent zoekt de politie naar het best mogelijke antwoord. Wat betreft de identiteitscontroles geef ik graag nog eens mee dat deze steeds gebeuren bij wijze van gecoördineerde acties en volgens het "handelingskader proactieve controles" opgesteld door de Nederlandse Politie in samenwerking met Amnesty International. Wat betreft uw vraag rond mogelijke verschuivingen naar andere wijken, de politie volgt dit terdege op.

Wat uw vraag betreft aangaande de aanwezigheid van dealers in de Brugse Poort geeft de politie mij mee dat zij reeds lang werken op de drugproblematiek in de Brugse Poort: de politie verricht dus heel wat grondig speurwerk in de wijk, is op straat aanwezig en voert een lik-op-stuk beleid. Er wordt effectief opgetreden: in 2018 274 PV's voor drugs, in 2019 275 PV's. Omdat de politie goed gekend is met de moeilijkheden om dealers effectief aan te pakken, zoals het niet ingeschreven zijn op een adres, werd de aanpak van het drugsfenomeen in de Brugse Poort nog geïntensifieerd. In het nieuwe Zonaal Veiligheidsplan van onze Gentse Politie, dat dateert van november 2019, werd de wijk dan ook als prioritaire wijk naar voor geschoven. Er werden dus reeds voorafgaand aan de incidenten op de Brugse Poort concrete acties en afspraken gemaakt met het parket en de Dienst Vreemdelingenzaken alsook was er al een projectteam binnen de Gentse Politie aangeduid. Naar aanleiding van de ernstige incidenten werden nog eens bijkomende afspraken gemaakt met het parket en de Dienst Vreemdelingenzaken. Specifiek wat betreft de samenwerking met de buurtbewoners, want dit is belangrijk, geeft de politie mij mee dat zij in het kader van hun wijkgerichte aanpak zeer goed samenwerken met de bewoners van de Brugse Poort en heel wat informatie ontvangen van de bewoners. Gelet op het geheim van het vooronderzoek kan de politie geen details verschaffen omtrent de aard, inhoud en het gevolg van deze tips. De politie garandeert mij wel dat elke informatie wordt verwerkt en veelal zelfs aanleiding geeft tot een vatting, actie of opstart van een gerechtelijk dossier.

Wat betreft uw vraag naar het aantal PV's geeft de politie mij mee dat het nog te vroeg is om de bijkomende inspanningen van de politie voor de Brugse Poort te evalueren en het voor hen op korte termijn niet mogelijk is relevant cijfermateriaal aan te leveren.

Wel kunnen zij op heden, zoals ik daarnet zei, meegeven dat er reeds 7 criminele illegalen werden opgesloten met het oog op repatriëring en 6 gerechtelijke arrestaties werden verricht. Dit is een sterk resultaat.

Op uw vraag aangaande de handhaving van de coronamaatregelen geeft de politie mij mee dat deze maatregelen worden gehandhaafd zoals in elke andere wijk van Gent. Er wordt dus zowel proactief als op klacht toegezien op inbreuken op de federale coronamaatregelen. De corona-roadblocks die werden georganiseerd in het Gentse spitsten zich dan weer vooral toe op de controle op de 'niet essentiële verplaatsingen', die een tijdlang verboden waren, maar uiteraard was er tijdens deze

controles ook aandacht voor andere inbreuken. Op de Brugse poort werden er voor de volledige periode tot op heden 417 inbreuken tegen de coronamaatregelen vastgesteld. De beboeting zelf betreft een zaak van het parket zodat de politie er geen zicht op heeft welke beslissingen het parket heeft genomen naar aanleiding van de doorgestuurde processen-verbaal.

Wat uw vraag naar het samenwerkingstraject betreft geef ik graag mee dit traject momenteel door de politie wordt gelopen en past binnen de integrale en geïntegreerde aanpak die de politie toepast in de Brugse Poort en op alle wijken. De bedoeling is om zoveel mogelijk samenwerkingen aan te gaan teneinde de leefbaarheid in de wijk te doen stijgen. Partners in dit traject zijn parket, IVAGO, DVZ, Gemeenschapswachten, Mobiliteitsbedrijf en andere stadsdiensten maar uiteraard ook de bewoners, inclusief de jongeren, zoals u aangeeft. Met de diverse gemeenschappen in de buurt worden er intensieve dialogen aangegaan door het Bureau Integratie Zorg van de politie. Een eerste infovergadering was ingepland doch door de coronacrisis kon die nog niet doorgaan, deze wordt ingepland van zodra het opnieuw toegelaten is. Voorts geeft de politie mij mee dat er recentelijk gezamenlijke initiatieven zijn opgestart door de jeugdinspecteur en de Lokale Recherche – unit Jeugd, waarbij contact worden gelegd met jongeren in de buurt en hun ouders die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken waren. Het is de bedoeling dat binnen het project deze contacten structureel en proactief worden opgezet, waardoor korter op de bal kan worden gespeeld. De buurtinspecteur legt ook contacten met bewoners van de wijk die hun ongenoegen uitten. Er worden eveneens publieke ontmoeting- en uitwisselingsmomenten georganiseerd met en voor alle 'locals' en nieuwkomers, die elk op hun manier zich uiten over - en ergeren aan - dezelfde fenomenen. De mensen zinvol binden aan de buurt is immers van belang in de multidisciplinaire herwaardering van de buurt. Als lokaal politiekorps in een grootstad is onze politie zich sterk bewust van het belang van een laagdrempelige houding naar jongeren toe. De politie beschouwt jongeren dan ook als volwaardige burgers die zij trachten te begrijpen om vervolgens hun werking en houding zo goed als mogelijk op hen af te stemmen. Wat betreft uw vraag naar het bekend zijn van de politie met het project 'Zo Geflikt' geeft de politie mee mij dat zij reeds een tijd terug in zee gingen met vzw Uit de Marge om in te stappen in het project 'Zo Geflikt'. Dit om gespreksgroepen te installeren tussen jongeren enerzijds en de politie anderzijds. Zonder dat daar een aanleiding toe is, is het hierbij de bedoeling met elkaar in gesprek te gaan om elkaar beter te begrijpen en het vertrouwen in elkaar te doen groeien. Het project is binnen het korps dus genoegzaam gekend. De politie geeft mij mee dat enige tijd geleden een algemene oproep werd gelanceerd om vrijwillig in te stappen in het project. En heel wat politiemensen uit verschillende geledingen van het korps zich hierbij kandidaat stelden. Momenteel zijn dan ook gesprekken bezig tussen vzw Uit de Marge, vzw Jong, de Jongerenpreventiecoach van de Stad Gent en de Politiezone Gent om op korte termijn een moment te organiseren waarbij de politie en de jongeren uit de Brugse Poort samenkomen. De concrete uitwerking is nu actueel in opmaak en de samenkomst staat gepland.

De politie is zich er, samen met mij, heel goed van bewust dat de veiligheidsmaatregelen niet op zich staan. Het is de combinatie van een breed pakket aan maatregelen dat er moet voor zorgen dat de leefbaarheid van de wijk zal herstellen en de wijk een nieuwe boost krijgt. Ik ontvang in elk geval van veel buurtbewoners positieve signalen. Uiteraard zijn er buurtbewoners die kritischer zijn dan andere maar ik merk toch vooral uit al de gesprekken die ik reeds heb gevoerd de afgelopen weken, ook afgelopen donderdag, dat iedereen hetzelfde wil: een aangename, veilige, leefbare en propere wijk om in te wonen. We reiken dan ook als stadsbestuur blijvend de hand naar iedereen die hier op een positieve manier aan wil meewerken. Uit de vele gesprekken die ik voerde merk ik daar heel veel bereidheid toe.

Wat betreft de vraag tenslotte over de jongeren en de coronaboetes, één van de jongeren heeft mij inderdaad aangeschreven en kopie van deze boetes bezorgd. Korpschef en ikzelf hebben vorige week een gesprek gehad met deze jongeren. Korpschef heeft tijdens dit gesprek de jongeren meegegeven dat hij begrip had voor hun standpunt en heeft hen ook meegegeven dat hij naar aanleiding van die coronaboetes het parket toelichting heeft verschaft bij wat is gebeurd die dag. Beoordeling van de zaak betreft echter een bevoegdheid van het parket waarin ik als burgemeester niet kan tussenkomen. Aangezien ik niet bevoegd ben om over het verweer te oordelen heb ik de brief die de jongere aan mij heeft gericht overgemaakt aan het parket.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De gas-boetes naar aanleiding van twee sociale acties in Gent.

**Vraag**

Vorige week werd tot tweemaal toe een gas-boete uitgedeeld naar aanleiding van een sociale actie. Op maandag werden de initiatiefnemers van een actie op het Sint-Pietersplein beboet. De actie vond nochtans plaats met respect voor de sociale distancing en met mondkmaskers.

Later werd ook een kunstenaar beboet. Hij maakte een krijttekening van George Floyd aan het Justitiepaleis. Bij deze actie is het al helemaal onduidelijk waarom werd overgegaan tot het uitdelen van een gas-boete.

- Zal de burgemeester bevel geven om de gas-boetes terug te trekken?
  - Waarom worden er gas-boetes uitgedeeld naar aanleiding van sociale acties?
  - Welk probleem had de kunstenaar aan het Justitiepaleis veroorzaakt?
-



## ANTWOORD

Sta mij vooreerst te stellen dat ik uiteraard de boodschap van de 'Black Lives Matter'-beweging ten volle ondersteun, racisme en ongeoorloofde politieoptredens zijn onaanvaardbaar in onze samenleving.

Zoals u weet waren de federale coronamaatregelen van kracht waardoor manifestaties geenszins konden worden toegestaan.

In de gevallen waarnaar jullie in jullie vragen verwijzen, meneer Deckmyn en meneer De Meester, heeft de politie de organisatoren op voorhand gecontacteerd om hen mede te delen dat de manifestatie niet kon worden toegestaan.

Evenwel hebben de organisatoren dit naast zich neergelegd waarna de politie overging tot het opmaken van een proces-verbaal wegens het houden van een manifestatie zonder voorafgaandelijke toelating.

De juridische dienst geeft mij mee dat dit gaat over GAS-vaststellingen die aanleiding kunnen geven tot een GAS-boete.

Wanneer de sanctionerend ambtenaar na ontvangst van de vaststellingen op basis van de inhoud ervan zou beslissen de administratieve procedure op te starten zullen de overtreders de mogelijkheid hebben schriftelijk of mondeling hun verweermiddelen kenbaar te maken.

Een eventueel verweer zal samen met de vaststellingen zoals vervat in het proces-verbaal de basis vormen voor de eindbeslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Tot slot is ook tegen deze beslissing van de sanctionerend ambtenaar nog een beroepsprocedure voor de politierechtbank voorzien.

Wat betreft de herdenkingsactie aan het gerechtsgebouw op 3 juni wens ik duidelijk te stellen dat volgens de op dat ogenblik geldende coronamaatregelen geen manifestaties waren toegelaten.

Aangaande uw suggestie om in de toekomst toch een kleine kunstzinnige herdenkingsactie toe te staan voor de kunstenaar die de krijttekening aanbracht aan het gerechtsgebouw kan ik meegeven dat de federale coronamaatregelen thans versoepeld zijn en manifestaties tot en met maximum 20 personen kunnen worden toegelaten mits naleving van de social distance-maatregelen. Zo de kunstenaar een aanvraag indient en deze aanvraag aan de voorwaarden voldoet kan dus een actie worden toegestaan.

Wat betreft de manifestatie op het Sint-Pietersplein geef ik graag nog mee dat aangezien de deelnemers zich rustig gedroegen en een mondmasker droegen de politie er na overleg met mijn ambt voor gekozen heeft om empathisch op te treden en in dialoog te gaan met de deelnemers waardoor de manifestatie van korte duur bleef en er zich ook op geen enkel ogenblik incidenten hebben voorgedaan. Deze aanpak werd de dag zelf bepaald door de feitelijke situatie ter plaatse en was wel degelijk de best mogelijke aanpak in functie van het vrijwaren van de volksgezondheid.

Naar de toekomst toe roep ik de organisatoren en deelnemers aan manifestaties in elk geval op om zeker hun recht op vrije meningsuiting uit te oefenen, wat ik toejuich, doch dit zolang de coronamaatregelen van kracht zijn via digitale weg of andere alternatieven te zoeken.

**2020\_MV\_00224 - MONDELINGE VRAAG - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID: TIJDELIJKE EXTRA PREMIES ALS STEUNMAATREGEL IN HET KADER VAN DE CORONA-CRISIS.**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 10 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Afgelopen zaterdag besliste de superkern een aantal bijkomende steunmaatregelen in kader van de corona-crisis, o.a. om een premie van 6 x 50€ uit te keren aan ontvangers van een leefloon, een inkomensgarantie-uitkering voor ouderen en een inkomens vervangende tegemoetkoming voor personen met een handicap. Langs de ene kant een goede maatregel, langs de andere kant natuurlijk totaal ontoereikend omdat ook met die 50€ gedurende 6 maanden extra, die uitkeringen nog altijd ver onder de armoedegrens blijven liggen

**Vraag**

- Kreeg het Gentse OCMW hierover - en ook over de verhoging van het terugbetalingspercentage met 15% - al meer details?
  - Om ervoor te zorgen dat die 6 x 50€ effectief rechtstreeks bij de gerechtigden terecht komt, ga ik ervan uit dat deze oplage in Gent hoe dan ook bovenop de aanvullende financiële steun wordt uitgekeerd en er dus niet in verrekend wordt. Kan u dit bevestigen?
-

## ANTWOORD

**- Kreeg het Gentse OCMW hierover - en ook over de verhoging van het terugbetalingspercentage met 15% - al meer details?**

*Het OCMW van Gent kreeg over deze 50 EUR nog geen enkele vorm van officiële communicatie van de federale overheid. En ook over de verhoging van het terugbetalingspercentage met 15%, kregen we ook nog geen gerichte communicatie.*

*Ik heb wel informeel vernomen dat er over de manier van uitbetaling nog discussie is. We hoopten dat het maandelijks bedrag hoger zou geweest zijn, want 50 euro extra is nog een heel eind verwijderd van de armoedegrens. Ook hoopte ik dat niet alleen mensen met leefloon, IGO en IVT van deze premie zouden kunnen genieten. Ik pleit er voor om de premie ook toe te kennen aan werkzoekenden en werkende armen die het financieel moeilijk hebben. Dat is in overeenstemming met ons eigen Gents sociaal beleid rond de aanvullende financiële hulp waarbij niet het statuut maar de hoogte van het inkomen bepalend is.*

- Om ervoor te zorgen dat die 6 x 50€ effectief rechtstreeks bij de gerechtigden **terecht komt, ga ik ervan uit dat deze oplage in Gent hoe dan ook bovenop de aanvullende financiële steun wordt uitgekeerd en er dus niet in verrekend wordt.**

**Kan u dit bevestigen?**

*We kunnen bevestigen dat deze tijdelijke toekenning van 50 EUR wordt beschouwd als een occasioneel inkomen en dus niet zal verrekend worden met het recht op aanvullende financiële hulp.*

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

We zijn al enkele jaren op zoek naar een nieuwe locatie voor het recyclagepark te Oostakker. Enkele pistes zijn reeds onderzocht:

- Regionaal bedrijventerrein: dit lukt niet aangezien een recyclagepark niet als een regionaal bedrijf wordt aanzien
- Inplanting in de haven: dit werd ook afgetoetst, maar er zou geen plaats beschikbaar zijn in de haven
- Samenwerking met Lochristi: kon vermoedelijk ook niet via deze weg.

Dit brengt me op het voorstel om een deel van het regionaal bedrijventerrein een bestemmingswijziging te geven. Zodat een recyclagepark daar wel mogelijk wordt.

Wat de timing betreft: een bestemmingswijziging komt er niet op 1-2-3, maar als we nu zouden beginnen, dan komt dit zeker in orde voor het einde van de vergunde termijn van het huidig recyclagepark. Het regionaal bedrijventerrein is goed bereikbaar via de N70, ligt buiten woongebied, en lijkt me de enige oplossing voor de inplanting van het nieuwe recyclagepark.

**Vraag**

Kan deze piste bekeken worden?

Kan met Vlaanderen afgetoetst worden of een bestemmingswijziging binnen de mogelijkheden behoort?

---

## ANTWOORD

Het recyclagepark van Oostakker is duidelijk het meest besproken recyclagepark in deze commissie. Ik behandel jullie vragen samen.

De vergunning van het recyclagepark loopt tot september 2023. IVAGO is samen met Dienst Stedenbouw de verschillende opties aan het bekijken. Ook de piste van het regionaal bedrijventerrein komt daarbij aan bod. Samen met hen wordt bekeken hoe we dit aanpakken naar Vlaanderen. Daarbij zou de piste eerder zijn dat we nog meer argumenteren waarom een recyclagepark van IVAGO een bovenlokale functie heeft en dus wel past op een regionaal bedrijventerrein dan om een bestemmingswijziging van dit bedrijventerrein te vragen. Dit heeft anders mogelijks ook gevolgen voor andere bedrijven die zich daar willen vestigen. Niettemin zullen we uw suggestie ook overmaken aan Dienst Stedenbouw.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het huidig recyclagepark is gelegen in de Lourdesstraat te Oostakker. Deze locatie is te lang en te smal om handig te zijn.

Bovendien is aan de overkant van de spoorweg een grote woonwijk gekomen.

Men zoekt al jaren naar een alternatief in de buurt van Oostakker en St Amandsberg.

Het terrein moet makkelijk bereikbaar zijn en er moet zo weinig mogelijk hinder zijn voor de buurt en de bewoners.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken van de zoektocht naar een nieuwe locatie ?

---

**ANTWOORD**

Het recyclagepark van Oostakker is duidelijk het meest besproken recyclagepark in deze commissie. Ik behandel jullie vragen samen.

De vergunning van het recyclagepark loopt tot september 2023. IVAGO is samen met Dienst Stedenbouw de verschillende opties aan het bekijken. Ook de piste van het regionaal bedrijventerrein komt daarbij aan bod. Samen met hen wordt bekeken hoe we dit aanpakken naar Vlaanderen. Daarbij zou de piste eerder zijn dat we nog meer argumenteren waarom een recyclagepark van IVAGO een bovenlokale functie heeft en dus wel past op een regionaal bedrijventerrein dan om een bestemmingswijziging van dit bedrijventerrein te vragen. Dit heeft anders mogelijks ook gevolgen voor andere bedrijven die zich daar willen vestigen. Niettemin zullen we uw suggestie ook overmaken aan Dienst Stedenbouw.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 11 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van een recente aanvraag van een bouwvergunning zijn heel wat bewoners bezorgd over het voortbestaan van een bosje in de Akkerstraat. Er werd reeds een buurtgroep opgericht en er werden al veel bezwaarschriften ingediend. Logisch, want uiteraard is het van groot belang dat we bestaand groen in onze stad maximaal behouden.

Deze bouwaanvraag is een bijzonder vervelende zaak, want het bos is wel degelijk opgenomen in ons RUP Groen. Alleen is dat vandaag nog niet van kracht.

### Vraag

- Wat kan het schepencollege ondernemen om dit bos toch te beschermen?
- Hoever staat het met de goedkeuring van het RUP Groen? Kunt u daar een specifieke timing voor geven?

## ANTWOORD

Het bos valt in de huidige situatie onder de toepassing van het bosdecreet en het Besluit van de Vlaamse Regering inzake boscompensatie. Dit betekent dat het bosje enkel aangesneden kan worden indien er een goedgekeurd boscompensatievoorstel is. Maar dergelijke boscompensatie verhindert niet dat het bos ter plekke kan verdwijnen.

Het juridisch beschermen van het Akkerbosje kan enkel door middel van een herbestemming via een ruimtelijk uitvoeringsplan. Deze procedure is zoals u weet lopende. Het Akkerbosje is immers, samen met een 100-tal andere gebieden, opgenomen in het thematisch RUP Groen. Een RUP legt echter een lange administratieve weg af vooraleer het in werking treedt. Dit is zeker het geval bij een complex thematisch RUP dat uit dergelijk aantal deelgebieden bestaat.

Waar zitten we in de RUP Groen-procedure?

Al in de vorige legislatuur werden de motivatienota en de startnota van dit thematisch RUP Groen door het college goedgekeurd. In het najaar van 2017 volgde een zeer uitgebreide raadpleging en werden meer dan 200 inspraakreacties ingediend. Vervolgens werden de scopingsnota en het voorontwerp RUP Groen goedgekeurd in juni 2018.

Er vond een bestuurswissel plaats en de diensten hebben intussen weer zeer veel werk verricht. Voor de meer dan 100 verschillende deelgebieden werd verder onderzoek verricht en vond overleg

plaats tussen alle betrokken stadsdiensten, met adviesinstanties, landbouw- en natuurorganisaties, eigenaars, gebruikers, enzomeer. Er zijn nu gesprekken lopende met het oog op aankoop in der minne en er worden schattingsverslagen opgemaakt.

Jammer genoeg zorgde het coronavirus voor wat vertraging in de RUP-procedure. Hierdoor konden landmeters enkele maanden niet meer ter plaatse en konden gesprekken met bv de betrokken eigenaars niet meer plaatsvinden. Intussen is dit alles opnieuw opgestart. Het is nu de bedoeling het ontwerp RUP Groen voorlopig te laten vaststellen door de gemeenteraad in september. Zoals u weet kan er een extra gemeenteraad voorzien worden begin september, om dossiers die vertraging hebben opgelopen door corona te behandelen. Dit behoort tot de mogelijkheden.

Een volgende stap in de RUP-procedure is het openbaar onderzoek dat op het einde van het jaar zal plaatsvinden. Op dat moment krijgen alle eigenaars, gebruikers en burgers de kans om officieel te reageren. De Gecoro zal vervolgens hierover advies geven aan het college. Een definitieve vaststelling van het RUP Groen en het bijhorende onteigeningsplan, zal volgens de decretaal bepaalde stappen en termijnen, voor eind 2021 zijn.

Antwoord schepen Watteuw

Voor ik jouw vraag ten gronde beantwoord, wil ik als schepen bevoegd voor Stedenbouw je vooreerst wijzen op de rol, die de stad Gent als vergunningverlenende overheid bij de aanvraag van omgevingsvergunningen opneemt. Als stad nemen we steeds de positie in van neutrale beoordelaar. Daarom wordt elke vergunningsaanvraag objectief binnen de marges van de Vlaamse regelgeving beoordeeld. Dit wordt van ons door elke aanvrager van een omgevingsvergunning en door elke betrokken burger ook terecht verwacht.

Voor het beboste perceel in de Akkerstraat werd inderdaad een omgevingsvergunning voor een verkaveling aangevraagd.

Het perceel aan de Akkerstraat is momenteel bestemd als 'zone B voor woningen en tuinen', 'zone voor gegroepeerde autostaanplaatsen' en 'zone voor waardevolle tuinen en open ruimte', elk met hun specifieke stedenbouwkundige voorschriften. De huidige eigenaar heeft op basis van deze planjuridische bestemming een omgevingsvergunning aangevraagd.

De procedure voor deze aanvraag is momenteel nog niet afgerond. Het betreft hier een vergunningsprocedure met openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek werd op 9 juni afgesloten. Als vergunningverlenende overheid hecht stad Gent een groot belang aan een dergelijk openbaar onderzoek. Ingediende bezwaren zullen op haar waarde ingeschat en ook correct worden beoordeeld. Daarnaast moeten onder andere de stedelijke Groendienst, de Stadsbouwmeester en ok het Agentschap voor Natuur en Bos een advies geven op de aanvraag. Ook deze adviezen zullen mee in rekening worden genomen bij de beoordeling van de aanvraag.

Het college wil deze resterende tijd nuttig gebruiken om de aanvraag grondig te onderzoeken, rekening houdend met de bezwaarschriften en de adviezen die gegeven werden en worden.

Uiteraard steunen ikzelf en mijn collega's schepenen de krachtlijnen van de stad om te kiezen voor een groenere en klimaatrobuuste stad. Omwille van deze redenen ontwikkelen we diverse beleidslijnen, zoals het ontwerp-RUP Groen. Over de stand van zaken bij dit dossier zal schepen De Bruycker bijkomende toelichtingen geven.



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zwerfvuil is een plaag waar heel veel mensen zich aan storen. Ik snap niet waarom sommige mensen afval op de grond gooien. Ik vraag mij dan altijd af wat ze dan denken. Er komt iemand achter die dit wel opruimt? Het verteert wel binnen enkele honderden jaren?

Niet alleen ik, maar veel Gentenaars ergeren zich daar aan. Ik kreeg dan ook al verschillende vragen zoals 'waarom kunnen er niet meer vuilbakken geplaatst worden?' Ik leg dan altijd uit dat vuilnisbakken ook extra afval kunnen aantrekken en dat het dus niet verstandig is om er overal te plaatsen, maar het zou misschien handig zijn om daar een correcter of vollediger antwoord op te kunnen geven.

Ook bijvoorbeeld in de Brugse Poort komen er regelmatig vragen van bewoners. Ik zag dat er ondertussen vuilnisbakken geplaatst werden op de Groendreef, wat uiteraard positief is.

**Vraag**

- Waar staat er nu vuilnisbakken in de Brugse Poort en zijn er nog plekken waar vuilnisbakken moeten bijkomen? Ik denk onder andere aan het Charles de L'Épéeplein?
  - Op welke manier wordt er nu precies bepaald waar er wel of niet korven komen?
  - Kunnen mensen voorstellen doen waar er afvalbakken moeten komen? Kunnen ze dat ergens aanvragen?
-

## ANTWOORD

Om op jouw vragen te beantwoorden heb ik ook 2 slides voorbereid. Ik zorg dat deze nu gedeeld worden.

Op deze slide kan je alle vuilnisbakken in de Brugse Poort zien. Het zijn er in totaal 121. De groene bolletjes op de kaart zijn de vuilnisbakken in de parken, de gele bolletjes zijn de nieuwe groene vuilnisbakken en de rode bolletjes zijn de oude grijze vuilnisbakken. Deze worden één voor één afgetoetst aan de beslisboom en dan vervangen, verplaatst of verwijderd. Het Charles de L'Épéeplein ligt bij de oranje cirkel.

IVAGO is bezig met alle bestaande vuilnisbakken in Gent te vervangen door één type, de groene van 100 liter, met een grotere opening en grotere inhoud dat de bestaande vuilnisbakken. Op heel drukke plaatsen worden de compacterende vuilnisbakken ingezet.

Ook de Brugse Poort is hier aan de beurt. Een rondgang om de bestaande vuilnisbakken te beoordelen of nieuwe plaatsen voor te stellen staat op de agenda. Er werden reeds nieuwe vuilnisbakken geplaatst op de Bevrijdingslaan en langs de Groendreef.

Bij deze operatie wordt de locatie van elke vuilnisbak tegen het licht gehouden. Daarvoor werkt de planningsdienst van IVAGO op basis van een beslissingsboom, zie deze slide.

Deze bepaalt of het al dan niet nodig is om een vuilnisbak te plaatsen. We plaatsen niet zomaar overall een vuilnisbak. Om het op flessen te trekken is elke 5 meter een vuilnisbak niet wenselijk en niet haalbaar. Vuilnisbakken moeten afval van passanten opvangen en voorkomen dat het zwerfvuil wordt. Dus niet in woonstraten, ah ja, je kan toch gewoon de vuilnisbak in je huis gebruiken, wel in winkelstraten, doorgangsstraten, ontmoetingsplaatsen, parken, bij openbare gebouwen, haltes openbaar vervoer, zitbankjes. Op die soort locaties voorzien we wel vuilnisbakken.

We willen voorkomen dat de inplanting onoordeelkundig en inefficiënt zou gebeuren. De kostprijs ervan bedraagt ongeveer 1.000 euro. Een vuilnisbak plaatsen om die na enige tijd omwille van klachten wegens hinder of misbruik weer te moeten uitbreken is niet de bedoeling. Er wordt dus ook rekening gehouden met het risico op sluikestorten. Bij twijfel wordt de inplanting besproken met de stadsdiensten.

Ook de plaatsing van vuilnisbakken op het Charles de L'Épéeplein is in onderzoek. Als we de beslissingsboom voor deze locatie doorlopen dan komen we tot de 'groenzone'. In dit parkje staan banken, dus moet er daarom een vuilnisbak staan. IVAGO zal dan tijdens het onderzoek in de wijk deze locatie meepakken.

Uiteraard kan iedereen voorstellen doen voor vuilnisbakken via het algemeen mailadres van IVAGO. De planningsdienst van IVAGO bekijkt dit vervolgens.

We moeten wel zeer goed beseffen dat we niet oneindig vuilnisbakken kunnen bijplaatsen en rekenen vooral op de mentaliteit van de burger om afval – indien er geen vuilnisbak in de buurt is of de vuilnisbak al vol blijkt – mee te nemen. Want enkel zo komen we tot een propere stad.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 11 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De meeste Gentse stedelijke bouwblokken worden aan de binnenzijde, de tuinen gekenmerkt door een sterke opdeling in kleine tuinen met hoge muren. Sommige gezinnen zouden het wel zien zitten om (delen van) een gemeenschappelijke tuinmuur te gaan slopen. Maar misschien kunnen veel meer naburige gezinnen dit samen in een bouwblok doen, en zo grotere aaneengesloten gemeenschappelijke tuinen te ontwikkelen. Kinderen kunnen er veel beter spelen, er ontstaat een grotere groene long, ook goed voor klimaat, goed voor de cohesie in de buurt. Dit betekent niet dat er geen private buitenruimte meer kan zijn, maar delen van de tuinen zouden kunnen worden samengevoegd. En mogelijks is daar vraag naar.

### Vraag

- Kan dit bekeken worden, of dit kans op slagen heeft in Gent? Welke zijn de randvoorwaarden (stedenbouwkundig, beheerafspraken, veiligheid, etc..)?
- Kan er een pilootproject worden georganiseerd, waarbij dit door de stad gefaciliteerd kan worden? Ik denk dan vnl. aan de dichtbebouwde 19e eeuwse wijken, met kleine huizen en nog kleinere tuinen.

## ANTWOORD

Ik wil je zeker bedanken voor deze vraag. Persoonlijk zie ik wel enkele valkuilen in het behandelen van deze problematiek. De vraag is gesteld vanuit een grote bekommernis naar kwalitatieve ruimtebeleving. Zoals je begrijpt is deze beleving subjectief. Voor jou en mijzelf is een groene collectieve tuin fantastisch. Anderen houden dan weer van verharde tuinen, exclusieve zwembaden of een aaneenschakeling van bijgebouwen. Het behouden van open ruimte of het verluchten van bouwblokken daarentegen is iets minder subjectief en daarom werk ik aan stedenbouwkundige kader om dit onderbouwd te objectiveren.

Het verluchten van de kernstad is bovendien één van de principes van Ruimte voor Gent. In die dichtbevolkte negentiende-eeuwse gordel willen we ruimte geven voor kwetsbare stedelijke functies (groen, economie, gemeenschapsvoorzieningen, recreatie, ...). Groen is er inderdaad ondermaats aanwezig. We willen daarom inzetten op extra groen, zij het publiek of privaat. Het kader hiervoor wordt momenteel uitgewerkt. Daarin zullen een aantal lasten opgelegd worden bij woonontwikkelingen die maken dat er meer groen wordt gerealiseerd, anderzijds zullen we in dit kader het delen van groen alvast stimuleren en promoten.

Het groeperen van versnipperd groen maakt deel uit van deze verluchtingsstrategie. Door het groeperen van dit groen (zowel privaat als publiek) kunnen we komen tot robuuste gehelen, vanuit het principe dat één grotere groenzone voor meer verluchting, verkoeling, ecologische en beeldwaarde oplevert dan meerdere geïsoleerd gelegen kleine groenzones in één bouwblok.

Daarnaast overwegen we ook de transitie van individueel naar gemeenschappelijk groen met het oog op verluchting en vergroening. Tuingerelateerde constructies en verhardingen (tuinhuis, fietsenberging, speelconstructie, boomhut, terras, basketplek, vijver, ...) kunnen gegroepeerd en in oppervlakte gereduceerd worden. Zo worden ook robuustere groenvormen mogelijk (boomgaard, speelbosje, trapveld, ...).

Hoe dit in de praktijk kan uitgewerkt worden naar beheersafspraken, is nog niet in detail bekeken. Veel hangt uiteraard af van het enthousiasme van de buurt zelf.

Het voorzien van een pilootproject is een goede suggestie om deze zaken verder te onderzoeken, en ook te bekijken hoe de sociale veiligheid voldoende gegarandeerd kan worden.

Antwoord: door Kim Paduwat

Geachte heer Taeldeman,

Het verluchten van de kernstad is één van de principes van Ruimte voor Gent. In die dichtbevolkte negentiende-eeuwse gordel willen we ruimte geven voor kwetsbare stedelijke functies (groen, economie, gemeenschapsvoorzieningen, recreatie, ...). Groen is er inderdaad ondermaats aanwezig. We willen daarom inzetten op extra groen, zij het publiek of privaat. Momenteel wordt een kader uitgewerkt die verdere lijnen uitzet om deze principes concreet te maken. Daarin zullen een aantal lasten opgelegd worden bij woonontwikkelingen die maken dat er meer groen wordt gerealiseerd, anderzijds zullen we in dit kader het delen van groen alvast stimuleren en promoten.

Het groeperen van versnipperd groen is daar mee in opgenomen. Door het groeperen van dit groen (zowel privaat als publiek) kunnen we komen tot robuuste gehelen, vanuit het principe dat één grotere groenzone voor meer verluchting, verkoeling, ecologische en beeldwaarde oplevert dan meerdere geïsoleerd gelegen kleine groenzones in één bouwblok.

Daarnaast overwegen we ook de transitie van individueel naar gemeenschappelijk groen met het oog op verluchting en vergroening. Tuingerelateerde constructies en verhardingen (tuinhuis, fietsenberging, speelconstructie, boomhut, terras, basketplek, vijver, ...) kunnen gegroepeerd en in oppervlakte gereduceerd worden. Zo worden ook robuustere groenvormen mogelijk (boomgaard, speelbosje, trapveld, ...).

Hoe dit in de praktijk kan uitgewerkt worden naar beheersafspraken, is nog niet in detail bekeken. Veel hangt uiteraard af van het enthousiasme van de buurt zelf.

Het voorzien van een pilootproject is een goede suggestie om deze zaken verder te onderzoeken, en ook te bekijken hoe de sociale veiligheid voldoende gegarandeerd kan worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 11 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Doorheen of langs de projectontwikkeling Fabiolalaan (project Gent-Sint-Pieters) loopt de fietssnelweg F400. Door middel van een fietsbrug over de Leie zou die in de toekomst aansluiten op de linkeroever van de Leie (Vissersdijk), aan de Blaarmeersen, om vervolgens via de Watersportbaan (brug) het westen van Gent te verbinden met Gent-Sint-Pieters.

**Vraag**

- Is het tracé van de fietssnelweg in de omgeving Fabiolalaan nu volledig bekend, loopt die nu door de projectontwikkeling volledig? En op welke dwarsprofiel? Wanneer wordt deze gerealiseerd?
  - Hoe ziet de nieuwe fietsbrug er nu uit? En wat is de nieuwe timing van de fietsbrug over de Leie?
  - De aansluiting van 'Aan de bocht' ligt er zeer slecht bij. Wanneer volgt daar een eventuele heraanleg van?
-

## ANTWOORD

### ***Antwoord schepen Sami Souguir***

Het tracé over de zone C en B doorheen de projectontwikkeling is gekend, de continuïteit doorheen zone A (bovenop ondergrondse parking) alsook de aansluiting met de Boentweg wordt momenteel door de Stad onderzocht, in overleg met de NMBS.

Voor de fietssnelweg is een dwarsprofiel voorzien van 4 meter.

De timing volgt de gefaseerde projectontwikkeling:

Het fietspad zal gerealiseerd worden van aan de Snekkaai, richting station.

- Zone C > Rijsenbergpark + fietsbrug
- Zone B > aansluiting Boentweg + zone A

waarbij de start van de bouwwerken van het project Rinkkaai bepalend is.

De uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwisting in verband met Rinkkaai wordt verwacht voor het zomerreces. Bij gunstige resultaat (en het uitblijven van hoger beroep) zou het fietspad en de fietsbrug ten vroegste aangelegd kunnen worden vanaf 2023-2024.

Wat de fietsbrug betreft wordt de procedure voor de aanstelling hernomen na de gewijzigde randvoorwaarden voor de brug:

- het brugdek werd verbreed van 4,5 naar 6 meter
- het type-brug werd gewijzigd in functie van het vrijwaren van een wilgenbosje aan de zijde van de Blaarmeersen/Griendijk.

Verwacht wordt dat een nieuwe bestek voor het aanstellen van een ontwerper eind 2020 – begin 2021 gepubliceerd kan worden.

Zoals ik al zei is een en ander gekoppeld aan de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwisting in verband met Rinkkaai:

Het is zo dat bij het uitblijven van gunstige uitspraak voor Rinkkaai door de Raad voor Vergunningsbetwisting en of een hoger beroep, de aanstellingsprocedure on hold blijft tot wanneer Rinkkaai beschikt over een definitief uitvoerbare vergunning.

Wat uw vraag betreft de aansluit 'Aan de bocht' betreft: dat valt buiten de scope, en buiten mijn bevoegdheid in deze, dus daar kijk ik naar collega Watteeuw.

### ***Antwoord schepen Filip Watteeuw***

Voor wat de timing van het deel aan de bocht betreft kan ok meegeven dat de integrale heraanleg is voorzien binnen de meerjarenplanning en momenteel voorzien tegen augustus 2022.

Daarom zal nog eens nagekeken worden of bepaalde zones nog tussentijds een curatief onderhoud nodig hebben binnen aanvaardbare kosten gelet op de voorziene vernieuwing. Deze werken kunnen dan ten vroegste mee met de onderhoudslijst van september.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de schepen,

Vorig jaar mochten rolwagengebruikers als eens kennis maken met de rondvaart in de Gentse Haven.

De Haven-CEO, Daan Schalck, was voorstander van dit gelanceerd voorstel, en speelde met het idee om dit op regelmatige basis te doen, bijvoorbeeld elke laatste zaterdag van de maand.

Maar toen kwam Corona stokken in de wielen steken.

Nu, met de versoepelingen die telkens wat ruimer worden, zouden we kunnen denken aan het opnieuw opstarten van deze rondvaarten, om klaar te zijn zodra het weer mag.

De eerste tendensen tonen aan dat veel mensen gaan kiezen voor vakantie en uitstappen in eigen land. Een bezoek aan de haven lijkt me daar perfect in te passen als daguitstap.

**Vraag**

Is de schepen bereid om deze havenrondvaarten voor rolwagengebruikers op de agenda van de besprekingen met de Haven te plaatsen?

Kan er, bij eventueel groen licht, ruim vooraf publiciteit gemaakt worden bij de diverse organisaties van personen met een handicap?

---



## ANTWOORD

Er is inderdaad met North Sea Port samengewerkt in het organiseren van rondvaarten voor rolwagengebruikers. De eerste rondvaart vond afgelopen najaar plaats en er waren een twintigtal personen aanwezig. Ik ben zeker en vast bereid om dit opnieuw op de agenda te plaatsen en dit toffe initiatief te herhalen. North Sea port laat wel weten dat op maandelijkse basis moeilijk zal zijn omdat hiervoor een speciaal schip moet worden ingehuurd (het vaste havenschip, de Jacob van Artevelde is hiervoor onvoldoende uitgerust). Gezien het eerder beperkte aantal aanwezigen op de eerste rondvaart lijkt het me inderdaad ook een goed idee om bij groen licht hiervoor extra reclame te maken bij de diverse organisaties van personen met een handicap samen met collega schepen De Bruycker.

Dit valt dus allemaal zeker te bekijken, maar jammer genoeg niet deze zomer, want North Sea Port heeft al zijn rondvaarten tot 1 november geannuleerd. Het havenschip is momenteel erg moeilijk in te zetten gezien de social distancing maatregelen. Vanaf 1 november kan er overwogen worden om de tochten op nieuw op te starten (en dus eventueel ook een tocht met een schip uitgerust voor rolstoelgebruikers). We zullen dit verder bespreken met North Sea Port.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het idee van een zaadbibliotheek is een idee dat komt overgewaaid uit de Verenigde Staten. Het principe is even eenvoudig als het klinkt. Uit een zaadbibliotheek kan je gratis zaden meenemen. Er is geen uitleentermijn of mogelijke boete aan verbonden. In ruil vraagt de bib om zelf zaden te oogsten en een deel terug te schenken aan de bib. Ook in België zijn er al zaadbibliotheken, onder andere in Antwerpen en Kortrijk.

**Vraag**

- 1) Ziet de schepen een mogelijkheid om ook in Gent een zaadbibliotheek te installeren?
  - 2) Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Een officiële zaadbibliotheek bestaat nog niet in Gent. Er zijn in het verleden wel al verschillende zaadruilinitiatieven opgezet in en rond Gent, en ook Dienst Milieu en Klimaat van Stad Gent heeft al een paar keer zaadruilinitiatieven mee georganiseerd en ondersteund:

- Op de opening van de Gentbrugse Meersen was er een zadenruilstand van mijntuin.org
- In het kader van een moestuincafé (binnen de moestuinbegeleiding van de milieudienst) was er een zadenruilcafé:
- Velt organiseert heel regelmatig zadenruilacties. Op de Veltmarkt die doorging op 16/03/2019 (en die mee ondersteund werd vanuit de stad) was er bijvoorbeeld een zadenruilstand.
- verschillende andere initiatieven organiseren zadenruilbeurzen. Bijvoorbeeld buurtmoestuinen en volkstuinen.

Uiteraard is dat nog niet hetzelfde als een zaadbibliotheek. Het installeren van een zaadbibliotheek kost nl. een zekere inspanning: voor het bemannen van de zadenbibliotheek, de administratie, het verpakken in zakjes, bekendmaken van de werking... is personeelsinzet nodig. Zadenbibs werken meestal met vrijwilligers, maar ook het inzetten van vrijwilligers vraagt een zekere opvolging en coördinatie.

Mijn diensten namen contact op met de zadenbib van Oosterzele. Ook daar werken ze met een vrijwilliger om zaden in zakjes te doen en administratief bij te houden. Het initiatief bestaat een 5-tal jaren en loopt vrij goed. Het aanbod zaden dat binnenkomt is echter voornamelijk afkomstig van één persoon en mensen nemen over het algemeen meer mee dan dat ze zelf binnenbrengen.

### Conclusie

- We zijn als stad zeker overtuigd van de waarde van dergelijke initiatieven (preserveren van soortendiversiteit, toegankelijk maken van zaden, lokale varianten, sociale meerwaarde...)
  - We hebben in het verleden al verschillende zadenruil evenementen georganiseerd of actief ondersteund.
  - Er zijn echter al tal van initiatieven die dit al opnemen, de vraag is of er een parallel initiatief van de stad nodig is.
  - We hebben het in het verleden overwogen en (kosten- baten) geoordeeld dat dit niet opportuun was. We staan echter wel open om dit verder te onderzoeken.
  - Zo kan er mogelijks in de schoot van de moestuinbegeleidingen die we als stad organiseren extra worden ingezet op zaadruilinitiatieven. Daarbij kan ook bekeken worden hoe we deze initiatieven extra kunnen opentrekken naar een ruimer publiek. Dit is dan geen permanente zaadbibliotheek, maar eerder op zichzelf staande zaadruilinitiatieven.
  - Door eerder te kiezen voor de organisatie van sporadische zaadruilinitiatieven in de schoot van de moestuinbegeleidingen, kan er vrij makkelijk en op korte termijn een dergelijk initiatief georganiseerd worden.
  - We zullen de idee van het uitwisselen van zaden door onze diensten ook laten aftoetsen bij deelorganisaties als Peerby.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse regering trekt € 87 miljoen uit voor de lokale sport-, jeugd- en cultuurverenigingen die door de coronacrisis heel wat inkomsten mislopen hebben. Op basis van de verdeelsleutel die tot 2017 werd gebruikt voor de sectorale subsidies sport, jeugd en cultuur krijgt Gent ruim 3,5 miljoen euro toegewezen. De lokale besturen staan in voor de verdeling van de middelen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe en op basis van welke criteria zal de verdeling van de middelen gebeuren? Zullen deze middelen geïnvesteerd worden in maatregelen bovenop wat al door de stad zelf aangekondigd werd?
  2. Zal het stadsbestuur hierover het advies vragen van de Gentse sport-, jeugd- en cultuursector?
  3. Zal het stadsbestuur er oog voor hebben om de procedure zo eenvoudig en laagdrempelig mogelijk te houden?
  4. Tegen wanneer zullen de Gentse verenigingen een beroep kunnen doen op deze middelen?
-

## ANTWOORD

Tot op heden is het niet duidelijk of Vlaanderen voorwaarden gaat koppelen voor de verdeling van het budget.

We hebben ons geïnformeerd op het kabinet van minister Somers. Het klopt dat de middelen niet geormerkt zijn. Ze worden via een bepaalde verdeelsleutel in de algemene pot gegoid.

Stel dat er nog bepaalde instructies zou komen dan kunnen we natuurlijk een verdeling uitwerken. Indien opportuun zal er ook advies worden ingewonnen bij de sectoren en het zullen dan mijn collega schepenen zijn die dan daarmee aan de slag zullen gaan.

Ik antwoord nu vanuit mijn bevoegdheid als schepenen van Financiën hoe dat de stand van zaken is.

Het zal ook zo zijn dat in het kader van objectief en in het kader van administratieve vereenvoudiging een procedure moet bepaald worden die zo eenvoudig mogelijk is.

Ik denk dat het belangrijk is om de procedure zo eenvoudig mogelijk te houden zoals rond de grafconcessies die ook in deze commissie werd geapprecieerd. Ik denk dat we de gewoonte hebben in Gent om dat te doen.

We proberen het budget zo snel als mogelijk ter beschikking te stellen ter ondersteuning van deze sectoren.

Ik wil er ook op wijzen dat we vanuit het college heel wat initiatieven en maatregelen genomen hebben waarbij we natuurlijk de sectoren en de partners erbij betrekken.

Ik denk hierbij aan zomeractiviteiten, partners iedereen sport maar ook infrastructuur voor outdoor concerten, ook campagne heropstart van de Gentse musea maar ook het project "rijke zomer" en een volledig zomerplan. Ook skateparken die er bij komen.

Dit zijn allemaal zaken die we beslist hebben in de Taskforce binnen het college die men nu aan het uitwerken is.

Dit kost ook natuurlijk geld. Dat is ook in samenspraak met de verschillende partners en organisaties. Dus in die zin zullen we eens kijken en onze rekening maken en dan zien welke mogelijkheden er nog zijn. Maar daarvoor is het op dit moment nog te vroeg.

Het is ook goed dat er geen aparte rapporteringen moeten gebeuren maar het zal dan effectief het lokaal bestuur zijn en de gemeenteraad die de taak heeft om daar één of andere controle op uit te oefenen lijkt mij evident.

Als ik ook de verschillende maatregelen vooropgesteld heb van welke extra initiatieven, die echt gelinkt zijn aan Corona, we op dit moment al aan het ontwikkelen zijn dan denk ik dat dat al niet mis is.

En ik heb dan bewust nog niet gesproken over de serieuze financiële tegemoetkoming door bijvoorbeeld de sportverenigingen, jeugdverenigingen en culturele verenigingen op dit moment vrij te stellen van het betalen van huur wat ook een groot bedrag is als steun.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De incidenten van begin mei in de Brugse Poort hadden o.a. als aanleiding de aanwezigheid van drugsdealers van Tunesische herkomst op straat.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Sinds wanneer had de politie weet van de aanwezigheid van deze dealers in de Brugse Poort?
2. Werd de politie hierover geïnformeerd door buurtbewoners of geraakte men hier op andere wijze van op de hoogte?
3. Hoeveel tips heeft de politie sinds het begin van de incidenten van wijkbewoners ontvangen? Welke resultaten werden op basis hiervan geboekt?

**ANTWOORD**

Ik stel vast dat u toch wat kort van geheugen bent.

Zoals ik op de gemeenteraad van de maand mei uitvoerig heb toegelicht kiest het stadsbestuur in de wijk Brugse Poort doelbewust voor een heel brede, wijkgerichte, structurele aanpak. Hierbij hebben we zowel aandacht voor een sterke politie als voor een sterke preventie, dit in samenspraak met alle bewoners en organisaties in de wijk. Dialoog is heel belangrijk.

Wat betreft de veiligheidsmaatregelen waarnaar u verwijst help ik u er toch nog eens aan herinneren dat deze er zijn gekomen naar aanleiding van een reeks zeer zwaarwichtige geweldsfeiten met o.a. wapens (messen). Specifiek wat betreft de camera's aan het Seghersplein en de systematische identiteitscontroles geef ik nogmaals mee dat deze voorlopig beperkt zijn in de tijd: de camera's aan het Seghersplein tot en met 31 augustus en de systematische identiteitscontroles en roadblocks tot en met 30 juni. Beide maatregelen zullen op het einde van hun respectievelijke termijn in samenspraak met de politie worden geëvalueerd en gemonitord en verlengd worden indien nodig. Er werden in elk geval reeds belangrijke resultaten geboekt door de politie op het terrein waaronder 6 gerechtelijke arrestaties, 7 opsluitingen van criminele illegalen met het oog op repatriëring en het oprollen van een drugslabo. Dit is een sterk resultaat van onze politiediensten. Wat betreft de gevraagde gedetailleerde cijfers inzake aantal acties en controles geeft de politie mij mee dat zij niet gehouden zijn tot een dergelijke gedetailleerde rapportage. Ook

voor andere buurten wordt dit trouwens nooit gedaan. Wel kan de politie meegeven dat de roadblocks en systematische identiteitscontroles er vooral zijn om daders af te schrikken alsook om kopers te ontraden om naar de Brugse Poort te komen. Ook op de details van lopende onderzoeken kan ik uiteraard, gelet op het geheim van het vooronderzoek, niet ingaan doch de politie garandeert mij dat zij stap voor stap de orde in de wijk aan het herstellen zijn en de rust aan het wederkeren is. De politie is zich wel degelijk bewust van de ongemakken die politionele activiteiten kunnen veroorzaken voor bewoners en geeft me dan ook mee steeds de mate en aard van deze activiteiten te laten bepalen door de realiteit op het terrein. Zo worden er bijvoorbeeld sinds het begin van deze maand meer voet- en fietspatrouilles uitgevoerd. Permanent zoekt de politie naar het best mogelijke antwoord. Wat betreft de identiteitscontroles geef ik graag nog eens mee dat deze steeds gebeuren bij wijze van gecoördineerde acties en volgens het “handelingskader proactieve controles” opgesteld door de Nederlandse Politie in samenwerking met Amnesty International. Wat betreft uw vraag rond mogelijke verschuivingen naar andere wijken, de politie volgt dit terdege op.

Wat uw vraag betreft aangaande de aanwezigheid van dealers in de Brugse Poort geeft de politie mij mee dat zij reeds lang werken op de drugproblematiek in de Brugse Poort: de politie verricht dus heel wat grondig speurwerk in de wijk, is op straat aanwezig en voert een lik-op-stuk beleid. Er wordt effectief opgetreden: in 2018 274 PV's voor drugs, in 2019 275 PV's. Omdat de politie goed gekend is met de moeilijkheden om dealers effectief aan te pakken, zoals het niet ingeschreven zijn op een adres, werd de aanpak van het drugsfenomeen in de Brugse Poort nog geïntensifieerd. In het nieuwe Zonaal Veiligheidsplan van onze Gentse Politie, dat dateert van november 2019, werd de wijk dan ook als prioritaire wijk naar voor geschoven. Er werden dus reeds voorafgaand aan de incidenten op de Brugse Poort concrete acties en afspraken gemaakt met het parket en de Dienst Vreemdelingenzaken alsook was er al een projectteam binnen de Gentse Politie aangeduid. Naar aanleiding van de ernstige incidenten werden nog eens bijkomende afspraken gemaakt met het parket en de Dienst Vreemdelingenzaken. Specifiek wat betreft de samenwerking met de buurtbewoners, want dit is belangrijk, geeft de politie mij mee dat zij in het kader van hun wijkgerichte aanpak zeer goed samenwerken met de bewoners van de Brugse Poort en heel wat informatie ontvangen van de bewoners. Gelet op het geheim van het vooronderzoek kan de politie geen details verschaffen omtrent de aard, inhoud en het gevolg van deze tips. De politie garandeert mij wel dat elke informatie wordt verwerkt en veelal zelfs aanleiding geeft tot een vatting, actie of opstart van een gerechtelijk dossier.

Wat betreft uw vraag naar het aantal PV's geeft de politie mij mee dat het nog te vroeg is om de bijkomende inspanningen van de politie voor de Brugse Poort te evalueren en het voor hen op korte termijn niet mogelijk is relevant cijfermateriaal aan te leveren.

Wel kunnen zij op heden, zoals ik daarnet zei, meegeven dat er reeds 7 criminele illegalen werden opgesloten met het oog op repatriëring en 6 gerechtelijke arrestaties werden verricht. Dit is een sterk resultaat.

Op uw vraag aangaande de handhaving van de coronamaatregelen geeft de politie mij mee dat deze maatregelen worden gehandhaafd zoals in elke andere wijk van Gent. Er wordt dus zowel proactief als op klacht toegezien op inbreuken op de federale coronamaatregelen. De corona-roadblocks die werden georganiseerd in het Gentse spitsten zich dan weer vooral toe op de controle op de ‘niet essentiële verplaatsingen’, die een tijdlang verboden waren, maar uiteraard was er tijdens deze controles ook aandacht voor andere inbreuken. Op de Brugse poort werden er voor de volledige periode tot op heden 417 inbreuken tegen de coronamaatregelen vastgesteld. De beboeting zelf

betreft een zaak van het parket zodat de politie er geen zicht op heeft welke beslissingen het parket heeft genomen naar aanleiding van de doorgestuurde processen-verbaal.

Wat uw vraag naar het samenwerkingstraject betreft geef ik graag mee dit traject momenteel door de politie wordt gelopen en past binnen de integrale en geïntegreerde aanpak die de politie toepast in de Brugse Poort en op alle wijken. De bedoeling is om zoveel mogelijk samenwerkingen aan te gaan teneinde de leefbaarheid in de wijk te doen stijgen. Partners in dit traject zijn parket, IVAGO, DVZ, Gemeenschapswachten, Mobiliteitsbedrijf en andere stadsdiensten maar uiteraard ook de bewoners, inclusief de jongeren, zoals u aangeeft. Met de diverse gemeenschappen in de buurt worden er intensieve dialogen aangegaan door het Bureau Integratie Zorg van de politie. Een eerste infovergadering was ingepland doch door de coronacrisis kon die nog niet doorgaan, deze wordt ingepland van zodra het opnieuw toegelaten is. Voorts geeft de politie mij mee dat er recentelijk gezamenlijke initiatieven zijn opgestart door de jeugdinspecteur en de Lokale Recherche – unit Jeugd, waarbij contact worden gelegd met jongeren in de buurt en hun ouders die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken waren. Het is de bedoeling dat binnen het project deze contacten structureel en proactief worden opgezet, waardoor korter op de bal kan worden gespeeld. De buurtinspecteur legt ook contacten met bewoners van de wijk die hun ongenoegen uiten. Er worden eveneens publieke ontmoeting- en uitwisselingsmomenten georganiseerd met en voor alle 'locals' en nieuwkomers, die elk op hun manier zich uiteten over - en ergeren aan - dezelfde fenomenen. De mensen zinvol binden aan de buurt is immers van belang in de multidisciplinaire herwaardering van de buurt. Als lokaal politiekorps in een grootstad is onze politie zich sterk bewust van het belang van een laagdrempelige houding naar jongeren toe. De politie beschouwt jongeren dan ook als volwaardige burgers die zij trachten te begrijpen om vervolgens hun werking en houding zo goed als mogelijk op hen af te stemmen. Wat betreft uw vraag naar het bekend zijn van de politie met het project 'Zo Geflikt' geeft de politie mee mij dat zij reeds een tijd terug in zee gingen met vzw Uit de Marge om in te stappen in het project 'Zo Geflikt'. Dit om gespreksgroepen te installeren tussen jongeren enerzijds en de politie anderzijds. Zonder dat daar een aanleiding toe is, is het hierbij de bedoeling met elkaar in gesprek te gaan om elkaar beter te begrijpen en het vertrouwen in elkaar te doen groeien. Het project is binnen het korps dus genoegzaam gekend. De politie geeft mij mee dat enige tijd geleden een algemene oproep werd gelanceerd om vrijwillig in te stappen in het project. En heel wat politiemensen uit verschillende geledingen van het korps zich hierbij kandidaat stelden. Momenteel zijn dan ook gesprekken bezig tussen vzw Uit de Marge, vzw Jong, de Jongerenpreventiecoach van de Stad Gent en de Politiezone Gent om op korte termijn een moment te organiseren waarbij de politie en de jongeren uit de Brugse Poort samenkomen. De concrete uitwerking is nu actueel in opmaak en de samenkomst staat gepland.

De politie is zich er, samen met mij, heel goed van bewust dat de veiligheidsmaatregelen niet op zich staan. Het is de combinatie van een breed pakket aan maatregelen dat er moet voor zorgen dat de leefbaarheid van de wijk zal herstellen en de wijk een nieuwe boost krijgt. Ik ontvang in elk geval van veel buurtbewoners positieve signalen. Uiteraard zijn er buurtbewoners die kritischer zijn dan andere maar ik merk toch vooral uit al de gesprekken die ik reeds heb gevoerd de afgelopen weken, ook afgelopen donderdag, dat iedereen hetzelfde wil: een aangename, veilige, leefbare en propere wijk om in te wonen. We reiken dan ook als stadsbestuur blijvend de hand naar iedereen die hier op een positieve manier aan wil meewerken. Uit de vele gesprekken die ik voerde merk ik daar heel veel bereidheid toe.

Wat betreft de vraag tenslotte over de jongeren en de coronaboetes, één van de jongeren heeft mij inderdaad aangeschreven en kopie van deze boetes bezorgd. Korpschef en ikzelf hebben vorige



week een gesprek gehad met deze jongeren. Korpschef heeft tijdens dit gesprek de jongeren meegegeven dat hij begrip had voor hun standpunt en heeft hen ook meegegeven dat hij naar aanleiding van die coronaboetes het parket toelichting heeft verschaft bij wat is gebeurd die dag. Beoordeling van de zaak betreft echter een bevoegdheid van het parket waarin ik als burgemeester niet kan tussenkomen. Aangezien ik niet bevoegd ben om over het verweer te oordelen heb ik de brief die de jongere aan mij heeft gericht overgemaakt aan het parket.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens een politieactie in de Brugse Poort werd recent een agent gewond. Volgens de krantenberichtgeving werd de agent door een Bulgaarse man in het been gebeten.

Uit cijfers die begin dit jaar bekend gemaakt werden bleek dat er in 2019 39 gevallen van agressie tegen agenten waren. De trend is duidelijk stijgend: in 2018 ging het om 29 gevallen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel gevallen van agressie en geweld tegen de politie werden er in 2020 al vastgesteld tot nu toe?
  2. Hoe kunnen we onze agenten beter beveiligen tegen agressie en geweld? Wat is het profiel van de plegers van deze feiten?
-

## ANTWOORD

Onze politiemensen geven een stuk van hun eigen veiligheid op om de maatschappij te dienen en de mensen te beveiligen zodat agressie tegen hen inderdaad geheel onaanvaardbaar is.

De politie geeft mij mee dat er binnen de basisopleiding van politieambtenaren bijzondere aandacht is voor het omgaan met geweld en agressie. Dit gebeurt door het inzetten op communicatieve vaardigheden en door een opleiding geweldbeheersing. Deze opleiding beperkt zich niet enkel tot het leren omgaan met alle voorziene bewapening en technieken binnen het wettelijk kader maar ook door maximale situationele training. Deze manier van trainen is de aangewezen methodiek voorgeschreven door de ministeriële omzendbrief GPI48. In het korps wordt deze methodiek toegepast tijdens de periodieke trainingen "geweldbeheersing" door daartoe opgeleide specialisten, omkaderd door het Team Geweldbeheersing en Bewapening.

Daarnaast worden politieambtenaren evident beschermd door goed materiaal alsook door het snel voldoende versterking ter plaatse te sturen. Ook sensibiliseringscampagnes naar burgers toe om geen agressie/geweld tegenover de politie te gebruiken helpen uiteraard om het fenomeen in te dijken.

Over het specifieke profiel van de plegers beschikt de politie niet maar zij geven mij mee dat de agressie tegenover hun mensen in de grote meerderheid van de gevallen zich voordoet binnen de context van alcohol- en drugsgebruik alsook door personen die heel agressief of geagiteerd zijn op het ogenblik van de feiten.

Sedert het begin van dit jaar tot op heden deden zich 19 gevallen van agressie tegenover politieambtenaren voor. De politie geeft mij mee dat het geweld tegenover politieambtenaren over de jaren heen constant blijft. Dit belet evenwel niet dat elk feit er één te veel is en we blijvend aandacht moeten hebben voor het maximaal beschermen van onze politiemensen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Beste burgemeester,

Tijdens de coronacrisis heeft de stad geïnvesteerd in een mooie en goede communicatiecampagne, die duidelijk tot overal in de stad en de wijken is doorgedrongen.

Zo was er ook in het Stadsmagazine van mei op de laatste pagina een scheurpagina met de leuke 'Neute mag, pleuje niet'. Als we zien hoe dit overal in Gent opdook op de ramen, merken we dat deze scheurpagina's zeer goed werken.

Op 21/3 was het Internationale Dag tegen Racisme. Hiervoor waren activiteiten gepland met de Gentse Lente vzw. Omwille van corona konden die niet doorgaan.

Op 17/5 was er IDAHOT, en kon de geplande Familiedag omwille van corona niet doorgaan. Wel werden er zoals elk jaar, voornamelijk in het centrum van de stad, regenboogvlaggen opgehangen.

**Vraag**

Bent u bereid om mee uw schouders te zetten onder een stadsbrede sensibiliseringsactie (bijvoorbeeld: coronacommunicatie, scheurpagina's stadsmagazine) om volgend jaar ook de Internationale Dag tegen Racisme en IDAHOT onder de aandacht te brengen (bvb. door de regenboogvlag tot bij de burgers en in de wijken te brengen), om zo rond deze thema's te sensibiliseren en informeren en te activeren?

---

## ANTWOORD

Bedankt alvast voor de positieve feedback rond de corona communicatie die Dienst Communicatie heeft ontwikkeld. Het waren opgemerkte campagnes met de juiste tone of voice, die de Gentenaars op een positieve manier motiveerden om de richtlijnen na te leven. We hebben heel veel goede reacties gekregen op de verschillende campagnes, beste bewijs is inderdaad de vele affiches aan de Gentse vensterramen. Stad Leuven heeft trouwens één van onze coronacampagnes overgenomen omdat ze deze zo goed vonden.

Uiteraard ben ik bereid mee de schouders te zetten onder campagnes die de stad initieert rond diversiteit, LGBTQ+ of gender. Dat zijn thema's die mij na aan het hart liggen. Dienst Communicatie heeft de gewoonte om dit samen met de betrokken beleidsdiensten uit te werken en maakt ook deel uit van de stedelijke werkgroep diversiteit.

Per campagne bekijkt de dienst Communicatie in nauw overleg met de betrokken diensten welke de beste strategie en de meest geschikte communicatiemiddelen en kanalen zijn. Hoe het stadsmagazine daarin een plek krijgt ligt bij het projectteam en de Redactieraad, waarin alle departementen vertegenwoordigd zijn en die onafhankelijk werkt.

Het bereik van het stadsmagazine is inderdaad sterk. Doorgaans wordt voor het stadsmagazine niet met scheurpagina's gewerkt. In het geval van 'Neute mag, pleuje niet', is daar bewust wel voor gekozen, gezien de uitzonderlijke situatie en de moeilijke alternatieve huis aan huis bedeling in die periode. Maar nogmaals, het is aan het projectteam dat campagnes uittekent om te bekijken welke middelen en kanalen het best geschikt zijn om een boodschap tot bij de Gentenaar te krijgen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De tragische dood van de zwarte Amerikaan George Floyd zorgde voor heel wat opschudding in de Verenigde Staten. In tal van Amerikaanse steden werden vreedzame betogingen en protestacties georganiseerd onder de noemer van 'Black Lives Matter'. Helaas moesten we ook vaststellen dat deze tragische dood ook tot zware rellen, brandstichting, vernielingen en plunderingen heeft geleid.

Ook in Vlaanderen werd er opgeroepen om te manifesteren en te protesteren, ook al liet de coronalockdown dit niet toe.

Tijdens de corona-periode werden/worden immers regels uitgevaardigd over wat wel en wat niet mag. Dit in het kader van het algemeen belang. Vandaar dat betogingen – zeker in coronatijden – uitgesloten zijn. De Gentse burgemeester verbood dan ook nadrukkelijk (en geheel terecht ) de betoging met als thema 'Black Lives Matter'.

Met verbazing moesten we echter vaststellen dat de burgemeester deze manifestatie uiteindelijk toch toestond omdat iedereen volgens hem de 'social distancing' respecteerde. De burgemeester stelde in dit verband in 'Het Laatste Nieuws': *“Daarom hebben we laten begaan. De organisatoren zelf worden wel beboet. Zij krijgen een GAS-boete en een OMS van 250 euro, voor het overtreden van de coronawetgeving.”*

Maar op videobeelden die gemaakt werden van voor, tijdens en na de betoging is duidelijk te zien dat de demonstranten zich niet altijd aan de afstandsregels hielden. Toch werd er niet ingegrepen door de politie. Er werd – buiten 2 boetes voor de organisatoren – geen enkele boete uitgedeeld.

### Vraag

Waarom liet de burgemeester, ondanks zijn uitdrukkelijke verbod vooraf, de betoging uiteindelijk wel toe?

Waarom werden er enkel maar 2 boetes aan de organisatoren uitgereikt? De demonstranten hielden zich vooraf en achteraf de betoging duidelijk niet aan de afstandsregels.

Is het algemeen welzijn in Gent ondergeschikt aan het deelnemen aan verboden manifestaties, om welke reden dan ook?

## ANTWOORD

Sta mij vooreerst te stellen dat ik uiteraard de boodschap van de 'Black Lives Matter'-beweging ten volle ondersteun, racisme en ongeoorloofde politieoptredens zijn onaanvaardbaar in onze samenleving.

Zoals u weet waren de federale coronamaatregelen van kracht waardoor manifestaties geenszins konden worden toegestaan.

In de gevallen waarnaar jullie in jullie vragen verwijzen, meneer Deckmyn en meneer De Meester, heeft de politie de organisatoren op voorhand gecontacteerd om hen mede te delen dat de manifestatie niet kon worden toegestaan.

Evenwel hebben de organisatoren dit naast zich neergelegd waarna de politie overging tot het opmaken van een proces-verbaal wegens het houden van een manifestatie zonder voorafgaandelijke toelating.

De juridische dienst geeft mij mee dat dit gaat over GAS-vaststellingen die aanleiding kunnen geven tot een GAS-boete.

Wanneer de sanctionerend ambtenaar na ontvangst van de vaststellingen op basis van de inhoud ervan zou beslissen de administratieve procedure op te starten zullen de overtreders de mogelijkheid hebben schriftelijk of mondeling hun verweermiddelen kenbaar te maken.

Een eventueel verweer zal samen met de vaststellingen zoals vervat in het proces-verbaal de basis vormen voor de eindbeslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Tot slot is ook tegen deze beslissing van de sanctionerend ambtenaar nog een beroepsprocedure voor de politierechtbank voorzien.

Wat betreft de herdenkingsactie aan het gerechtsgebouw op 3 juni wens ik duidelijk te stellen dat volgens de op dat ogenblik geldende coronamaatregelen geen manifestaties waren toegelaten.

Aangaande uw suggestie om in de toekomst toch een kleine kunstzinnige herdenkingsactie toe te staan voor de kunstenaar die de krijttekening aanbracht aan het gerechtsgebouw kan ik meegeven dat de federale coronamaatregelen thans versoepeld zijn en manifestaties tot en met maximum 20 personen kunnen worden toegelaten mits naleving van de social distance-maatregelen. Zo de kunstenaar een aanvraag indient en deze aanvraag aan de voorwaarden voldoet kan dus een actie worden toegestaan.

Wat betreft de manifestatie op het Sint-Pietersplein geef ik graag nog mee dat aangezien de deelnemers zich rustig gedroegen en een mondk masker droegen de politie er na overleg met mijn ambt voor gekozen heeft om empathisch op te treden en in dialoog te gaan met de deelnemers waardoor de manifestatie van korte duur bleef en er zich ook op geen enkel ogenblik incidenten hebben voorgedaan. Deze aanpak werd de dag zelf bepaald door de feitelijke situatie ter plaatse en was wel degelijk de best mogelijke aanpak in functie van het vrijwaren van de volksgezondheid.

Naar de toekomst toe roep ik de organisatoren en deelnemers aan manifestaties in elk geval op om zeker hun recht op vrije meningsuiting uit te oefenen, wat ik toejuich, doch dit zolang de coronamaatregelen van kracht zijn via digitale weg of andere alternatieven te zoeken.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Als gevolg van de coronacrisis moesten de deuren van de prestigieuze Van Eycktentoonstelling onherroepelijk dicht. Gelukkig werd er vooraf een annulatieverzekering afgesloten, waarin een pandemie was opgenomen als geldige reden om te annuleren. In principe zijn er dus geen financiële gevolgen voor het MSK, de Stad Gent én de tickethouders die de tentoonstelling niet konden bezoeken.

In totaal werden meer dan 273.000 tickets verkocht. Daarvan bezochten bijna 129.000 bezoekers effectief de tentoonstelling. Ruim 144.000 tickethouders konden de tentoonstelling dus niet bezoeken. Zij hebben wettelijk gezien recht op de terugbetaling van hun tickets aan de oorspronkelijke prijs. Sommige mensen betaalden immers tot 125,00 euro voor een nocturne.

**Vraag**

Zijn de onderhandelingen met de verzekeraar intussen afgerond?

Wanneer worden de betrokken tickethouders vergoed?

Gebeurt de terugbetaling via het MSK of via de verzekeraar?

---

**ANTWOORD**

Op het moment van het indienen van deze vraag (*op 12/06*) lag in de raad van bestuur van het AGB Kunsten en Design al een voorstel ter goedkeuring voor om over te gaan tot de terugbetaling van de tickets voor de tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie.' wegens de sluiting van het MSK ten gevolge van de corona-maatregelen.

Aan dat voorstel was ook de timing voor de terugbetaling gekoppeld. Na de schriftelijke procedure van de raad van bestuur werd het besluit op maandag 15 juni goedgekeurd en werd de terugbetalingsflow uitgerold.

Concreet kreeg inmiddels iedere gekende tickethouder een e-mail met de vraag of men beroep wil doen op het recht op terugbetaling. Via een formulier geeft de tickethouder aan of hij/zij een terugbetaling wenst of afziet van de terugbetaling.

Omdat we uiteraard de raming naar de verzekeraar toe zo spoedig mogelijk willen concretiseren werd de tickethouders gevraagd te reageren voor 6 juni. Nadien wordt de effectieve terugbetaling

opgestart.

Het spreek voor zich dat de termijn van 60 dagen waarbinnen zal worden terugbetaald een maximumtermijn is en dat we de effectieve terugbetaling zo snel mogelijk zullen laten plaatsvinden.

Zodra de mailing was verstuurd was de respons zo massaal dat het webformulier het even begaf. De server kreeg tot 40 transacties per seconde te verwerken waardoor de beveiligingssystemen alarm sloegen en het formulier niet meer toegankelijk was.

De mensen van het MSK en Digipolis hebben dat probleem zo snel mogelijk verholpen en er werd – naar wie het formulier nog niet had ingevuld - een nieuwe mailing verstuurd met de melding dat de servers terug beschikbaar waren.

Dat de voorbereiding even tijd heeft gekost heeft alles te maken met de complex situatie waarmee we plots werden geconfronteerd.

Meteen na de sluiting gingen we op zoek naar een mogelijkheid om de tentoonstelling te heropenen en tickethouders om te boeken naar een nieuw tijdstip. Helaas bleek dit, door de stelselmatige verlenging van de veiligheidsrestricties, al snel onmogelijk.

Zoals ik eerder heb toegelicht was ook een verlenging van de tentoonstelling, om uiteenlopende redenen (bruikleencontracten, klimatologische omstandigheden, ...) niet mogelijk.

Uiteindelijk beland je dan in het scenario van een terugbetaling van de tickethouders, wat ook een complexe puzzel was gezien de 144.000 tickets, aangekocht via diverse verkoopkanalen in binnen- en buitenland (*webshop, combi-tickets Kleureyck, resellers, cadeaubons, kassaverkoop MSK en stadswinkel, ...*) en de dus omvangrijke administratieve voorbereiding en opvolging.

Van de tickethouders die een ticket kochten aan de kassa van het museum of in de stadswinkel hebben wij bijvoorbeeld geen contactgegevens. Aan die tickethouders wordt gevraagd om hun tickets en betalingsgegevens te bezorgen om de terugbetaling te kunnen regelen.

Bij de laatste update die ik deze middag ontving bleken we al zo'n 30.200 formulieren ontvangen te hebben, goed voor ongeveer de helft van de tickethouders (*1 tickethouder kan meerdere tickets aangekocht hebben*).

Wat de verzekering betreft:

De gesprekken met de verzekeraar zijn momenteel nog niet afgerond. We streven hier verder een zo goed mogelijke verstandhouding na, want zoals ik eerder heb gezegd heeft niemand er baat bij dat de lopende gesprekken zouden eindigen met een juridisch dispuut.

Inmiddels hebben wij een zo volledig mogelijk schadedossier neergelegd. Een aantal schadeposten – bvb. het exact aantal terug te betalen tickets – is op dit moment uiteraard nog niet gekend.

De verzekeraar heeft ons wel al de acceptatie van het schadegeval en de dekking door de afgesloten verzekeringspolis bevestigd.

Het schadedossier wordt momenteel bekeken door de schade-expert die, in onderling overleg, werd aangesteld.

Op basis van het eindrapport van de schade-expert zal de verzekeraar ons, voor het eind van deze maand, zijn standpunt met betrekking tot de schadedekking bekendmaken.

We zijn uiteraard op een punt gekomen dat we tot een conclusie moeten komen en het is dan ook onze bedoeling om een besluit m.b.t. het verzekeringsdossier voor te leggen aan de raad van

bestuur van het AGB Kunsten en Design, begin juli.

De terugbetaling van de tickets zal door het MSK gebeuren, met tussenkomst van de leverancier voor de aankooptransacties. De tickethouders zullen immers terugbetaald worden via de betaalwijze die ze gebruikt hebben voor hun aankoop (*overschrijving, factuur/creditnota, kredietkaart, ...*).

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de corona pandemie werd de veerkracht van organisaties en medewerkers enerzijds onder druk gezet, anderzijds liet het wereldwijd HR diensten toe om meer dan ooit innovatiever en anders te gaan werken. Er werd massaal gebruik gemaakt van telewerk en tijdsafhankelijk werken, fysiek contact tussen stadsmedewerkers/externen en interne vergaderingen maakten plaats voor digitale meetings, medewerkers veranderden spontaan van taken op de werkvloer en/of sprongen bij waar nodig, medewerkers die afwezig waren wegens medische redenen, dienden snel vervangen te worden etc. Desondanks corona nog niet helemaal uit ons dagelijks (professioneel) leven weg te denken is, kunnen we mogelijks nu wel al enkele lessen trekken en ons voorbereiden op wat komt.

In heel wat organisaties wordt daarom deze periode nu al gebruikt als reflectiepunt én opportuniteit om (structureel) 'anders' te gaan werken.

### Vraag

#### 1) 'beter-na-corona' HR beleid

Op welke manier zal het departement HR lessen trekken uit het 'anders' werken tijdens corona? Op welke manier kunnen deze zaken bevestigd worden bij personeelsleden/leidinggevenden en ook meegenomen worden in de nabije toekomst? Mogelijke vragen: hoe gaan medewerkers om met deze flexibiliteit die zij kregen/krijgen, hoe is de houding t.a.v. (meer) telewerk voor medewerkers en leidinggevenden, hoe ervaren leidinggevenden én medewerkers het tijdsafhankelijk werken, hielp deze periode diensten om taboes over telewerk te breken? Kortom: welke zaken nemen diensten/leidinggevenden/medewerkers mee naar een 'beter-na-corona' HR beleid?

#### 2) Een plan voor een eventuele tweede corona golf

Virologen voorspellen de kans op een tweede coronagolf na de zomer. Zijn diensten hier klaar voor? Welke lessen worden meegenomen uit de eerste golf van de pandemie?

#### 3) Uitdagingen van medische/preventieve aard

Wat was de rol van onze interne preventiedienst tijdens deze pandemie? Kan er op alle stadsdiensten 'corona-proof' gewerkt worden? Is er voldoende ruimte om medewerkers op anderhalvemeter te laten (samen)werken.

---

## ANTWOORD

We vinden het belangrijk om te weten hoe medewerkers zich voelen op het werk en thuis. Maar nu nog meer, in deze onzekere tijden. We willen hier lessen uit trekken. Daarom onderzoeken we momenteel op welke manier we best polsen naar de ervaringen rond de maatregelen die we rond corona getroffen hebben. We denken daarbij aan een bevraging van onze medewerkers over hoe ze de aanpassingen ervaren hebben (onder meer de mogelijkheid van aangepast werk in geval

van tijdelijke werkloosheid, virtueel overleg via MS Teams, aanpassingen op de werkvloer voor medewerkers die op de locaties aan het werk bleven). Bovendien willen we bij leidinggevendenden nagaan hoe zij de HR-ondersteuning ervaren hebben en welke noden zij hebben op dat vlak (vb. selectie, vorming).

Het gegeven 'telewerk' zullen we ruimer evalueren en bijsturen. We gaan hoe het past in onze lange termijn visie en welke bijstellingen er nodig zijn. Telewerk heeft namelijk een impact op:

1. Gedrag: resultaatsgericht werken, leidinggeven op afstand
2. Instrumenten en softwareprogramma's: we onderzoeken die tools (vb chat, Office 365 (oa Teams), om ze in te zetten als digitale ondersteuning en voor hybride vergaderingen (analoog gecombineerd met digitaal of medewerkers op de werkvloer samen met medewerkers op afstand)
3. Gebouwen: kantoren zetten we onder meer vaker in als ontmoetingsruimte, waarbij rekening houdend met de grote diversiteit van gebouwen en werkplekken

Voor het pilootproject TOW dat in najaar zal starten houden we er rekening mee dat telewerken er een impact op zal hebben. Daar zullen we een aantal evoluties uit kunnen destilleren – breder gaand dan louter plaatsonafhankelijk werken - die kunnen helpen bij de uitbouw van een structureel beleid rond telewerk.

Verwijzend naar je vraag of we klaar zijn voor een tweede golf, kan ik je zeggen dat we nooit 100% klaar zullen zijn. We zullen wel met de huidige ervaring beter gewapend zijn. Deze bijzondere omstandigheden hebben getoond dat onze organisatie zeer wendbaar is. We zullen deze ervaringen benutten en we zullen lessen trekken uit onze aanpak van de crisis. Om een paar voorbeelden te geven: We ontwikkelden een manier van matches om medewerkers tijdelijk in te zetten in een andere functie, we hebben een kader met richtlijnen voor leidinggevendenden, we weten nu hoeveel mensen maximaal aanwezig kunnen zijn per ruimte. Op basis van de evaluatie van onze aanpak en de analyse van gegevens willen we onze HR-aanpak verder bijsturen en klaarmaken voor de mogelijke tweede corona golf maar ook voor de toekomst.

We richtten een corona crisiscel op gericht op onze interne werking waar o.a. HR en de preventiedienst aan deelnemen. Daar is veel kennis opgebouwd rond de aanpak van de crisis vanuit verschillende stadsdiensten.

De wekelijkse inventaris van bedrijfscontinuïteit en de aanpak van de heropstart is goed gedocumenteerd vanuit de dienst OrganisatieOntwikkeling en biedt een blik op de nabije en verdere toekomst. Dit heeft als troef dat we deze informatie bij de hand hebben in het geval van een tweede golf of van een andere crisis. We zullen hier zowel voor de interne communicatie als voor communicatie naar de Gentenaars gebruik van kunnen maken.

Ik komt nu tot je vraag over de rol van onze preventiedienst en of we onze medewerkers coronaproef kunnen laten werken. Onze interne preventiedienst is druk in de weer geweest toen we onze dienstverlening moesten afbouwen. Zij adviseerden ons over hoe we het best gepaste maatregelen konden nemen voor verschillende doelgroepen: voor wie op de werkvloer bleef werken, voor wie van thuis uit werkte en voor wie tijdelijk een nieuwe aangepast werk kreeg. Het gaat dan bvb om adviezen op vlak van ergonomie voor telewerkers, verspreiden van info rond preventieve maatregelen, beschikbaar maken van schoonmaakboxen voor wie op stadslocaties werkt, werkposten onderzoeken en aanpassen, advies geven voor tijdelijk aangepast werk voor medewerkers die normaal een andere job uitoefenen etc.

Maar ook nu, tijdens de heropstart, blijven ze een belangrijke rol spelen. Ze bewaken mee voor dat werken op de werkvloer veilig gebeurt. Om een paar voorbeelden te geven: Ze werkten een kaderrichtlijn ter ondersteuning van leidinggevende, ontwikkelden bv pictogrammen voor een

duidelijke signalisatie, bepalen welk extra beschermingsmateriaal nodig was om bepaalde taken uit te voeren.

Binnen onze organisatie blijft weliswaar telewerk – waar mogelijk – de norm, en dat in elk geval tot eind juni. Omwille van de veiligheidsvoorschriften kan namelijk niet iedereen tegelijk op de werkvloer aanwezig zijn en verloopt het flexwerken op een aangepaste manier.

Voor wie wel al aan het werk is of straks het werk hervat op de werkvloer, blijven de preventiemaatregelen belangrijk: afstand houden, handhygiëne, vermijden van handen schudden, ... We moeten ons gedrag nog een tijd aanpassen, dit voor de bescherming van onze eigen gezondheid en die van onze collega's.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In deze tijden van waterschaarste is het zaak om de verschillende mogelijkheden van hemelwaterrecuperatie in beeld te brengen, en daarmee aan de slag te gaan.

Een van de groepen grotere dakoppervlaktes in Gent die véél water opvangen, en afvoeren, zijn die van de kerken in Gent. Gent kent vele kerken, en waarschijnlijk daarmee ook meerdere hectares dakoppervlakte die veel water zouden kunnen helpen recupereren.

**Vraag**

- Er zijn nu al ongetwijfeld goede voorbeelden van stadsgebouwen waar hemelwater maximaal wordt gerecupereerd. Bent u bereid om hier nog veel verder in te gaan, en kan dit systematisch worden bekeken?
  - Is de schepen bereid om ook de mogelijkheden van hemelwaterrecuperatie te onderzoeken bij kerkgebouwen? Hier zit toch veel potentieel?
  - Kan hiervoor desgevallend een pilootproject worden uitgewerkt? Zo ja, op welke termijn, het welk?
- 

**ANTWOORD**

***Afspraak: de vraag zal worden ingediend voor het vragenuurtje***

---



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Gentse gemeenteraad heeft rond de problemen aan de Brugse Poort al een heel debat gevoerd. De Stad Gent heeft gekozen voor een doorgedreven controle met o.a. zogenaamde roadblocks en identiteitscontroles.

Het politie-optreden werd op de korrel genomen, alhoewel de politiekorpschef heel duidelijk stelde dat de controles niet disproportioneel zouden zijn. Intussen zien we wel resultaten. We vernamen dat er o.a. een Algerijnse heroïnedealer werd opgepakt en ook een 18-jarige Slovaakse drugsdealer. Ondanks de kritieken heeft de aanpak toch een duidelijk effect.

Via de krant vernamen we dat vijf families een coronaboete ontvingen van 250,00 euro naar aanleiding van een incident met enkele dealers in de wijk. Los van het feit of ze al dan niet betrokken zijn bij de drugshandel (wat ze zelf hevig ontkennen), overtraden ze sowieso de regels. Ze kondigden intussen aan de boetes niet te zullen betalen. De vijf families stellen immers dat de sancties onrechtvaardig zijn.

### Vraag

Hoe evalueert de Stad Gent het politie-optreden aan de Brugse Poort? Heeft het de gewenste resultaten opgeleverd?

Hoeveel mensen werden er opgepakt? Hoeveel PV's werden er opgemaakt?

Op welke manier werden de corona-regels toegepast?

Hoeveel boetes werd er sinds het begin van de corona crisis uitgeschreven? Zijn hieromtrent officiële protesten binnengekomen? Hoeveel?

Werden er boetes geseponeerd? Hoeveel? Waarom?

## ANTWOORD

Ik stel vast dat u toch wat kort van geheugen bent.

Zoals ik op de gemeenteraad van de maand mei uitvoerig heb toegelicht kiest het stadsbestuur in de wijk Brugse Poort doelbewust voor een heel brede, wijkgerichte, structurele aanpak. Hierbij hebben we zowel aandacht voor een sterke politie als voor een sterke preventie, dit in samenspraak met alle

bewoners en organisaties in de wijk. Dialoog is heel belangrijk.

Wat betreft de veiligheidsmaatregelen waarnaar u verwijst help ik u er toch nog eens aan herinneren dat deze er zijn gekomen naar aanleiding van een reeks zeer zwaarwichtige geweldsfeiten met o.a. wapens (messen). Specifiek wat betreft de camera's aan het Seghersplein en de systematische identiteitscontroles geef ik nogmaals mee dat deze voorlopig beperkt zijn in de tijd: de camera's aan het Seghersplein tot en met 31 augustus en de systematische identiteitscontroles en roadblocks tot en met 30 juni. Beide maatregelen zullen op het einde van hun respectievelijke termijn in samenspraak met de politie worden geëvalueerd en gemonitord en verlengd worden indien nodig. Er werden in elk geval reeds belangrijke resultaten geboekt door de politie op het terrein waaronder 6 gerechtelijke arrestaties, 7 opsluitingen van criminele illegalen met het oog op repatriëring en het oprollen van een drugslabo. Dit is een sterk resultaat van onze politiediensten. Wat betreft de gevraagde gedetailleerde cijfers inzake aantal acties en controles geeft de politie mij mee dat zij niet gehouden zijn tot een dergelijke gedetailleerde rapportage. Ook voor andere buurten wordt dit trouwens nooit gedaan. Wel kan de politie meegeven dat de roadblocks en systematische identiteitscontroles er vooral zijn om daders af te schrikken alsook om kopers te ontraden om naar de Brugse Poort te komen. Ook op de details van lopende onderzoeken kan ik uiteraard, gelet op het geheim van het vooronderzoek, niet ingaan doch de politie garandeert mij dat zij stap voor stap de orde in de wijk aan het herstellen zijn en de rust aan het wederkeren is. De politie is zich wel degelijk bewust van de ongemakken die politionele activiteiten kunnen veroorzaken voor bewoners en geeft me dan ook mee steeds de mate en aard van deze activiteiten te laten bepalen door de realiteit op het terrein. Zo worden er bijvoorbeeld sinds het begin van deze maand meer voet- en fietspatrouilles uitgevoerd. Permanent zoekt de politie naar het best mogelijke antwoord. Wat betreft de identiteitscontroles geef ik graag nog eens mee dat deze steeds gebeuren bij wijze van gecoördineerde acties en volgens het "handelingskader proactieve controles" opgesteld door de Nederlandse Politie in samenwerking met Amnesty International. Wat betreft uw vraag rond mogelijke verschuivingen naar andere wijken, de politie volgt dit terdege op.

Wat uw vraag betreft aangaande de aanwezigheid van dealers in de Brugse Poort geeft de politie mij mee dat zij reeds lang werken op de drugproblematiek in de Brugse Poort: de politie verricht dus heel wat grondig speurwerk in de wijk, is op straat aanwezig en voert een lik-op-stuk beleid. Er wordt effectief opgetreden: in 2018 274 PV's voor drugs, in 2019 275 PV's. Omdat de politie goed gekend is met de moeilijkheden om dealers effectief aan te pakken, zoals het niet ingeschreven zijn op een adres, werd de aanpak van het drugsfenomeen in de Brugse Poort nog geïntensifieerd. In het nieuwe Zonaal Veiligheidsplan van onze Gentse Politie, dat dateert van november 2019, werd de wijk dan ook als prioritaire wijk naar voor geschoven. Er werden dus reeds voorafgaand aan de incidenten op de Brugse Poort concrete acties en afspraken gemaakt met het parket en de Dienst Vreemdelingenzaken alsook was er al een projectteam binnen de Gentse Politie aangeduid. Naar aanleiding van de ernstige incidenten werden nog eens bijkomende afspraken gemaakt met het parket en de Dienst Vreemdelingenzaken. Specifiek wat betreft de samenwerking met de buurtbewoners, want dit is belangrijk, geeft de politie mij mee dat zij in het kader van hun wijkgerichte aanpak zeer goed samenwerken met de bewoners van de Brugse Poort en heel wat informatie ontvangen van de bewoners. Gelet op het geheim van het vooronderzoek kan de politie geen details verschaffen omtrent de aard, inhoud en het gevolg van deze tips. De politie garandeert mij wel dat elke informatie wordt verwerkt en veelal zelfs aanleiding geeft tot een vatting, actie of opstart van een gerechtelijk dossier.

Wat betreft uw vraag naar het aantal PV's geeft de politie mij mee dat het nog te vroeg is om de

bijkomende inspanningen van de politie voor de Brugse Poort te evalueren en het voor hen op korte termijn niet mogelijk is relevant cijfermateriaal aan te leveren.

Wel kunnen zij op heden, zoals ik daarnet zei, meegeven dat er reeds 7 criminele illegalen werden opgesloten met het oog op repatriëring en 6 gerechtelijke arrestaties werden verricht. Dit is een sterk resultaat.

Op uw vraag aangaande de handhaving van de coronamaatregelen geeft de politie mij mee dat deze maatregelen worden gehandhaafd zoals in elke andere wijk van Gent. Er wordt dus zowel proactief als op klacht toegezien op inbreuken op de federale coronamaatregelen. De corona-roadblocks die werden georganiseerd in het Gentse spitsten zich dan weer vooral toe op de controle op de 'niet essentiële verplaatsingen', die een tijdlang verboden waren, maar uiteraard was er tijdens deze controles ook aandacht voor andere inbreuken. Op de Brugse poort werden er voor de volledige periode tot op heden 417 inbreuken tegen de coronamaatregelen vastgesteld. De beboeting zelf betreft een zaak van het parket zodat de politie er geen zicht op heeft welke beslissingen het parket heeft genomen naar aanleiding van de doorgestuurde processen-verbaal.

Wat uw vraag naar het samenwerkingstraject betreft geef ik graag mee dit traject momenteel door de politie wordt gelopen en past binnen de integrale en geïntegreerde aanpak die de politie toepast in de Brugse Poort en op alle wijken. De bedoeling is om zoveel mogelijk samenwerkingen aan te gaan teneinde de leefbaarheid in de wijk te doen stijgen. Partners in dit traject zijn parket, IVAGO, DVZ, Gemeenschapswachten, Mobiliteitsbedrijf en andere stadsdiensten maar uiteraard ook de bewoners, inclusief de jongeren, zoals u aangeeft. Met de diverse gemeenschappen in de buurt worden er intensieve dialogen aangegaan door het Bureau Integratie Zorg van de politie. Een eerste infovergadering was ingepland doch door de coronacrisis kon die nog niet doorgaan, deze wordt ingepland van zodra het opnieuw toegelaten is. Voorts geeft de politie mij mee dat er recentelijk gezamenlijke initiatieven zijn opgestart door de jeugdinspecteur en de Lokale Recherche – unit Jeugd, waarbij contact worden gelegd met jongeren in de buurt en hun ouders die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken waren. Het is de bedoeling dat binnen het project deze contacten structureel en proactief worden opgezet, waardoor korter op de bal kan worden gespeeld. De buurtinspecteur legt ook contacten met bewoners van de wijk die hun ongenoegen uitten. Er worden eveneens publieke ontmoeting- en uitwisselingsmomenten georganiseerd met en voor alle 'locals' en nieuwkomers, die elk op hun manier zich uiteten over - en ergeren aan - dezelfde fenomenen. De mensen zinvol binden aan de buurt is immers van belang in de multidisciplinaire herwaardering van de buurt. Als lokaal politiekorps in een grootstad is onze politie zich sterk bewust van het belang van een laagdrempelige houding naar jongeren toe. De politie beschouwt jongeren dan ook als volwaardige burgers die zij trachten te begrijpen om vervolgens hun werking en houding zo goed als mogelijk op hen af te stemmen. Wat betreft uw vraag naar het bekend zijn van de politie met het project 'Zo Geflikt' geeft de politie mij mee dat zij reeds een tijd terug in zee gingen met vzw Uit de Marge om in te stappen in het project 'Zo Geflikt'. Dit om gespreksgroepen te installeren tussen jongeren enerzijds en de politie anderzijds. Zonder dat daar een aanleiding toe is, is het hierbij de bedoeling met elkaar in gesprek te gaan om elkaar beter te begrijpen en het vertrouwen in elkaar te doen groeien. Het project is binnen het korps dus genoegzaam gekend. De politie geeft mij mee dat enige tijd geleden een algemene oproep werd gelanceerd om vrijwillig in te stappen in het project. En heel wat politiemensen uit verschillende geledingen van het korps zich hierbij kandidaat stelden. Momenteel zijn dan ook gesprekken bezig tussen vzw Uit de Marge, vzw Jong, de Jongerenpreventiecoach van de Stad Gent en de Politiezone Gent om op korte termijn een moment te organiseren waarbij de politie en de jongeren uit de Brugse Poort samenkomen. De concrete uitwerking is nu actueel in opmaak en de samenkomst staat gepland.

De politie is zich er, samen met mij, heel goed van bewust dat de veiligheidsmaatregelen niet op zich staan. Het is de combinatie van een breed pakket aan maatregelen dat er moet voor zorgen dat de leefbaarheid van de wijk zal herstellen en de wijk een nieuwe boost krijgt. Ik ontvang in elk geval van veel buurtbewoners positieve signalen. Uiteraard zijn er buurtbewoners die kritischer zijn dan andere maar ik merk toch vooral uit al de gesprekken die ik reeds heb gevoerd de afgelopen weken, ook afgelopen donderdag, dat iedereen hetzelfde wil: een aangename, veilige, leefbare en propere wijk om in te wonen. We reiken dan ook als stadsbestuur blijvend de hand naar iedereen die hier op een positieve manier aan wil meewerken. Uit de vele gesprekken die ik voerde merk ik daar heel veel bereidheid toe.

Wat betreft de vraag tenslotte over de jongeren en de coronaboetes, één van de jongeren heeft mij inderdaad aangeschreven en kopie van deze boetes bezorgd. Korpschef en ikzelf hebben vorige week een gesprek gehad met deze jongeren. Korpschef heeft tijdens dit gesprek de jongeren meegegeven dat hij begrip had voor hun standpunt en heeft hen ook meegegeven dat hij naar aanleiding van die coronaboetes het parket toelichting heeft verschaft bij wat is gebeurd die dag. Beoordeling van de zaak betreft echter een bevoegdheid van het parket waarin ik als burgemeester niet kan tussenkomen. Aangezien ik niet bevoegd ben om over het verweer te oordelen heb ik de brief die de jongere aan mij heeft gericht overgemaakt aan het parket.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners stellen zich vragen over de aanbouw aan het Gravensteen, met name een mogelijk paviljoen dat in het grasperk aan de achterzijde zou komen.

**Vraag**

Klopt dit? Wat is de context en timing van e.e.a? Worden de buurtbewoners betrokken in dit verhaal zodat zij inbreng hebben?

---

## ANTWOORD

In het kader van Time Castle, een ontwikkelingstraject om het Gravensteen de 21ste eeuw binnen te loodsen, met aanzienlijke ondersteuning van de Vlaamse overheid, is de Stad Gent via een Open Oproep van de Vlaamse Bouwmeester op zoek gegaan naar een interdisciplinair ontwerpteam om een integrale toekomstvisie te ontwikkelen voor de gebouwen en de bezoekersbeleving van het Gravensteen.

In augustus vorig jaar hechtte het stadsbestuur zijn goedkeuring aan de selectie van een kwaliteitsvolle ontwerpvisie met een beperkt aantal weldoordachte nieuwe ingrepen. Daar is ook een persvoorstelling over georganiseerd.

Een van de ingrepen is inderdaad een buitenpaviljoen in het grasperk aan de kant van de Geldmunt, dat belangrijke voordelen biedt op het vlak van toegankelijkheid, bezoekersflow en energiebeheersing en de erfgoedwaarde binnen de muren ook gedeeltelijk ontlast. Om de footprint minimaal te houden, werd door de architecten nog sterk op het paviljoen gewerkt in een intensief en complex traject van overleg met verschillende betrokken stadsdiensten en Vlaamse overheden en begeleid door de Stadsbouwmeester. Het paviljoen werd gesculpteerd tot een gekernd gebouwtje dat de grootsheid van de walmuur duidelijk houdt en het parkje zoveel mogelijk visueel ontziet.

De uitvoering van de plannen binnen de muren loopt tot eind 2023. De realisatie van het buitenpaviljoen wordt begin 2022 aangevat. Wellicht start het archeologisch vooronderzoek nog in 2021.

Op woensdagavond 1 juli wordt in het Gravensteen zelf door Historische Huizen Gent een coronaproof avond met de buurtbewoners georganiseerd, voorgezeten door mijzelf, waarin de toekomstplannen, onder meer aan de hand van een presentatie door de architecten en een maquette, worden toegelicht. De uitnodiging is verspreid aan alle buurtbewoners en de inschrijvingen lopen vlot binnen [mogelijks volgt, ik hou jullie op de hoogte].

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

U hebt eerder aangegeven bijzonder belang te hechten aan een goede communicatie met betrekking tot de wegenwerken in Oostakker en de heraanleg van Oostakker Dorp. Vanuit onze fractie juichen we dit toe. Een goede afstemming van én communicatie over de werken is van levensbelang. Zowel naar de inwoners en handelaars. De werken hebben immers een grote impact, niet in het minst wat de mobiliteit betreft.

U gaf in dit kader mee dat er iemand zou worden aangeduid/aangeworven met de specifieke taak om de communicatie op zich te nemen en ervoor te zorgen dat dit gericht, op maat en gecoördineerd gebeurt.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken?

---

## ANTWOORD

Sinds oktober 2019 is in het kader van de coördinatie en communicatie van de werken in Oostakker de tijdelijke handelsvennootschap 'Boost' opgestart. Boost verenigt vijf partners: stad Gent, Farys, Fluvius, AWV en De Werkvennootschap.

Voor de overkoepelende werken wordt de communicatie verzorgd door het communicatiebureau Billie Bonkers.

Vorige week, op 18 juni werd een persbericht verspreid over BOOST en werd de website gelanceerd. Op deze website kunnen mensen zich inschrijven om updates over de werken te ontvangen. Ook in het stadsmagazine van juli staat er een uitgebreid artikel over de communicatie rond de werken in Oostakker.

De communicatie van de individuele werven wordt verzorgd door de bouwheer. Voor de werken aan Oostakkerdorp is dat de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen van de stad Gent. Alle info rond deze werken zijn terug te vinden op de website van de stad Gent. Zo kan er ook via de website ingeschreven worden op een nieuwsbrief, specifiek rond de werken in Oostakkerdorp. Daarnaast worden ook nog de gebruikelijke bewonersbrieven bezorgd.

Ik wil tenslotte een oproep doen aan de bewoners en handelaars in Oostakker. Het zou goed zijn dat een vertegenwoordiger van beide groepen de werfvergaderingen kan bijwonen. Zo stroomt ook op die manier relevante en up-to-date informatie door.

Website BOOST: <https://oostakker.boost.gent>

Link Persbericht: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/nieuws-evenementen/website-bundelt-alle-informatie-over-wegenwerken-oostakker-en-omgeving>)

Info op website Stad Gent: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouwbuurt/wegenwerken-oostakker/oostakkerdorp-uitvoering/oostakkerdorp>

---



## 2020\_MV\_00245 - MONDELINGE VRAAG - ERKENNING GENTSE FEESTEN ALS IMMATERIEEL CULTUREEL ERFGOED

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Zoals we allemaal weten zullen onze geliefde Gentse Feesten dit jaar niet kunnen doorgaan. Het spijtige nieuws kwam hard aan bij heel wat Gentenaars, voor velen zijn de Feesten namelijk een absoluut hoogtepunt van het jaar. Hun reacties tonen hoe belangrijk de Gentse Feesten zijn voor Gent en de Gentenaars. We moeten ze dan ook koesteren, onze Feesten zijn namelijk uniek in Vlaanderen en ver daarbuiten.

Het stadsbestuur gaf aan de vele grote en kleine organisatoren te zullen ondersteunen om dit moeilijke jaar te overbruggen, een mooi en krachtig signaal.

Dit jammer genoeg Feestenloze jaar lijkt me het ideale moment om de Gentse Feesten op een andere manier eer te bewijzen: door een erkenning als immaterieel cultureel erfgoed (ICE) aan te vragen. De Vlaamse Inventaris ICE bundelt tientallen unieke evenementen en tradities waarvoor men een duurzame toekomst beoogt, bijvoorbeeld ook de Gentse Floraliën. In die inventaris mogen de Feesten volgens mij niet ontbreken. Tijdens de themacommissie evaluatie Gentse Feesten van vorig jaar gaf u aan dit te zullen onderzoeken.

#### Vraag

Hebt u het aanvragen van een erkenning als immaterieel cultureel erfgoed voor de Gentse Feesten ondertussen kunnen onderzoeken?

Kan deze aanvraag nog dit jaar gedaan worden?

---

### ANTWOORD

Het is zoals u reeds hebt vermeld een bittere pil om te slikken: "Gentse Feesten zullen niet doorgaan in 2020 zoals we ze kennen." Het is als Schepen van Feesten en Evenementen een zeer moeilijke periode. Normaal starten nu al de kriebels en begin ik af te tellen naar het grote openingsmoment van onze feesten. Maar ik doe mijn best om alle organisaties klein en groot te steunen waar nodig. Maar we weten allemaal dat het de echte Gentse Feesten nooit helemaal zal kunnen vervangen.

Zoals gezegd hebben wij ondertussen uw vraag om de 'Gentse Feesten' te opnemen in de Inventaris van het Immaterieel Cultureel Erfgoed (ICE) degelijk onderzocht.

## Voor de collega's die niet weten waarover het gaat

Immaterieel cultureel erfgoed omvat **niet-tastbare culturele uitingen**. Het zijn gewoontes, gebruiken, kennis en praktijken die een gemeenschap of groep overgeërfd heeft gekregen en die de gemeenschap of groep voldoende belangrijk acht om door te geven aan toekomstige generaties.

De staf van het Departement Vrije Tijd, Sport en Cultuur heeft de procedure tot opname in de Inventaris nagegaan en heeft daarvoor ook contact genomen met het Departement Cultuur, Jeugd en Media van de Vlaamse overheid. Erfgoed moet eerst zijn aangemeld op **immaterieelerfgoed.be**, alvorens een aanvraag voor de Inventaris Vlaanderen kan gedaan worden. Daarna kan het traject starten tot opname in de Inventaris van Immaterieel cultureel erfgoed. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn verschillende criteria van toepassing:

1° aanvraag heeft betrekking op immaterieel cultureel erfgoed

2° **consensus**, wordt aangetoond door de betrokkenheid bij het opstellen van de aanvraag, van de groepen en gemeenschappen en eventueel ook individuen die deel uitmaken van de cultureel-erfgoedgemeenschap = **DRAAGVLAK**

3° **actieve inzet** op het borgen van het ICE, aangetoond met acties

4° **bewust zijn** van de kansen en uitdagingen in de overdracht naar volgende generaties, engagement om knelpunten op te lossen, formuleren van acties daartoe

Waarna de minister van Cultuur beslist. Ter opvolging dient ook nog een tweejaarlijks verslag gemaakt over de borgingsactiviteiten en evolutie van het ICE.

Om de aanvraag voor te bereiden kan er beroep gedaan worden op inhoudelijke ondersteuning van histories vzw. De staf van het Departement heeft reeds informeel contact gehad met deze organisatie, net als met de Floraliën die dus reeds zijn opgenomen op de Inventaris van het Immaterieel Cultureel Erfgoed.

De Gentse Feesten zijn absoluut een volksfeest dat van generatie op generatie doorgegeven wordt. Het zijn de Gentenaren zelf die ervoor zorgen dat deze feestelijke traditie blijft bestaan en daardoor zitten ze diep geworteld zit in het Gentse bloed.

Wij hebben daarom beslist om de voorbereiding op te starten om een aanvraag tot opname in de Inventaris van het Immaterieel Cultureel Erfgoed (ICE) in te dienen. We zullen een werkgroep oprichten die het dossier zal voorbereiden olv het departement sport & cultuur. Inhoudelijk gaan we bijstand vragen bij histories vzw.

De aanvraag moet breed gedragen zijn en opgemaakt vanuit de juiste expertise. De eerste deadline van 15 oktober 2020 is daarom nogal kort. Wij mikken ons dossier tegen 15 april 2021 in te dienen. De erkenning zal dan tegen 1 juli 2021 worden gegeven. Zo zijn we alsnog op tijd voor de volgende editie van de GF 2021 !

Als alles goed gaat zal dat een dubbel en dik feest worden!

---

## 2020\_MV\_00246 - MONDELINGE VRAAG - INVULLING VOORMALIG DIERENASIEL IN HET CITADELPARK

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Het dierenasiel is al geruime tijd geleden verhuisd naar het nieuwe gebouw aan de Watersportbaan. Het huurcontract voor het oud asiel in het citadelpark is afgelopen.

Begin 2020 zouden de vorige gebruikers normaal de sleutel hebben ingeleverd.

Het zal jaren duren voordat het gebouw een nieuwe bestemming krijgt. In de tussentijd wil de Stad een tijdelijke invulling mogelijk maken.

Daarvoor moeten eerst enkele herstellingen worden uitgevoerd.

#### **Vraag**

Is er al een beslissing genomen over de tijdelijke invulling van het voormalige dierenasiel in het Citadelpark?

Zal er deze zomer iets gebeuren in of rond het gebouw?

Graag de stand van zaken

---

### ANTWOORD

Het dierenasiel in het Citadelpark staat inderdaad al een tijdje leeg. Er werd beslist om een tijdelijke invulling te geven aan het gebouw. De oproep voor deze tijdelijke invulling zou begin juli 2020 aan het college voorgelegd worden, zodat de tijdelijke invulling in het najaar kan starten.

Hiervoor zijn echter nog een aantal werken aan het gebouw nodig. De nodige aanpassingswerken werden in kaart gebracht en afgestemd met de brandweer. Zo zou de gelijkvloerse verdieping van het gebouw veilig ter beschikking kunnen gesteld worden voor een buurtactiviteit. Geplande werken zijn voornamelijk aanpassingen of vernieuwingen gasverwarmingsinstallatie, elektriciteit en noodverlichtingen. Ook het herstellen van beschadigingen en vandalisme aan asbestwanden, dakkoepels en vensters staat op het programma. Hiernaast dienen ook valbeveiligingen rond vensteropeningen, keldergaten voorzien, alsook aanpassingen om vandalisme in de toekomst te beperken.

Uitvoering van deze werken wordt voorzien vanaf september, de juiste timing wordt nog uitgewerkt.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Op het Maaseikplein is de oude parking omgevormd tot een mooie groene oase. Alles is klaar, banken en tafels staan in het gras, bloemperken staan in bloei. Het kan echter niet gebruikt worden. Het hele park is rondom afgesloten met nadarhekkens.

De feestelijke opening was oorspronkelijk voorzien voor 15 mei. Ondertussen zijn we een maand verder.

Het park blijft afgesloten en nergens is informatie te vinden over een mogelijke openingsdatum.

### **Vraag**

Buurtbewoners hebben uitgekeken naar de aanleg van dit park. Ze verlangen ernaar om het te kunnen gebruiken.

Vooraf in Coronatijd begrijpt men echt niet waarom het niet zo snel mogelijk wordt opengesteld.

Het park ziet er afgewerkt uit, zoals te zien is op de foto's in bijlage. Waarom is het park nog niet toegankelijk?

De buurt snakt naar een beetje groen, wanneer worden de hekkens rond het nieuw park op het Maaseikplein weggehaald?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- maaseikplein 10.pdf - , maaseikplein b.pdf - , maaseikplein x.pdf -

---

## ANTWOORD

Waarom is het park nog niet toegankelijk?

De hekwerken zijn vanwege de wettelijke Corona maatregelen langer blijven staan dan initieel gepland (20 mei was gepland in verband met het dichtgroeien van de grasmat). Vanwege de versoepeling van de Corona maatregelen mochten in eerste instantie de speelterreinen weer terug open worden gesteld (onder voorwaarden) en sinds kort mag er ook weer op picknickbanken worden gezeten. Vandaar dat de hekwerken op 17 juni zijn verwijderd en het parkje nu toegankelijk is.

De buurt snakt naar een beetje groen, wanneer worden de hekkens rond het nieuw park op het Maaseikplein weggehaald?

De hekwerken zijn op 17 juni verwijderd.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- maaseikplein 10.pdf - , maaseikplein b.pdf - , maaseikplein x.pdf -

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op heel wat fietsroutes staan paaltjes, om het inrijden van fietsroutes door gemotoriseerde voertuigen te beletten. Helaas zorgen ze voor veel 'éenzijdige ongevallen' van fietsers met paaltjes (fietsers rijdt paaltje aan, of valt/botst en kwetst zich aan paaltje). Bij meer dan ½ fietsongevallen speelt de fietsinfrastructuur mee, en dus ook de obstakels die op en rond de fietsroute staan. Amsterdam is bv. begonnen met het 'ontpalen', en merkt dat het met wel 40% minder paaltjes kan.

### Vraag

- Is het bekend hoeveel paaltjes er op de fietsroutes staan, zo ja, hoeveel? Zo neen, kan dit worden in beeld gebracht, en ook waarom ze er staan, ikv fietsbeleid?
- Gebeuren er veel ongevallen van fietsers met deze paaltjes ? kort een beeld hiervan (verhoudingsgewijs, en absolute aantallen, indien bekend).
- Komen er veel klachten binnen over paaltjes op fietsroutes? Kort omschrijving.
- Minder paaltjes door te 'ontpalen', wordt dit meegenomen in het verdere fietsbeleid, maar ook in het voetgangersbeleid? Graag korte duiding hoe u dit ziet.

## ANTWOORD

Zowel in het fietsbeleid als in het voetgangersbeleid zetten we deze legislatuur in op het wegnemen van bestaande palen, het beter positioneren en signaleren van noodzakelijke palen en het zo min mogelijk plaatsen van nieuwe palen.

Als, en alleen als, we zeker zijn dat palen noodzakelijk zijn voor de veiligheid en het met palen veiliger is dan zonder, dan volgen we een ontwerpmatrix die de uniformiteit bewaakt.

In de ontwerpmatrix zijn nu al richtlijnen opgenomen over de positionering van de paaltjes, tussenafstanden, het voorzien van een even aantal doorgangen en toeleidende markeringen.

Deze ontwerpmatrix zal nog verder geactualiseerd worden in functie van vergevingsgezinde infrastructuur, waar we zoals u weet hard op willen inzetten. Op die manier willen we het aantal éézijdige fietsongevallen naar beneden halen. We willen zo ook jongere en oudere fietsers en fietslogistiek voldoende fietscomfort en fietsveiligheid bieden.

In 2018 werd er een eerste grondige screening gedaan van de paaltjes aan de verschillende fietsbruggen en fietsonderdoorgangen. Op verschillende locaties werden de paaltjes nadien verplaatst om de kans op aanrijdingen te verkleinen.

Wij plannen vanaf deze winter een volgende screening en evaluatie van de noodzaak en de plaatsing van paaltjes op fiets- en wandelpaden op het grondgebied van de Stad Gent.

Het mobiliteitsbedrijf zal hierbij ook proberen nagaan of de palen het fietspad echt veiliger maken voor fietsers, en of de palen niet beter tussen het gemotoriseerd verkeer en de fietsers geplaatst worden, in plaats van tussen de fietsers onderling.

Ook bij de opmaak van de wijkmobiliteitsplannen wordt hier extra aandacht aan besteed.

Wat betreft uw vraag naar hoeveelheden: de plaatsing van paaltjes wordt maar sinds enkele jaren bijgehouden in GIS-bestanden. Dat kaartbestand is voor iedereen online te raadplegen. Ik bezorg jullie de link.

Kanttekening daarrbij is wel dat we vooral gegevens hebben over de nieuw geplaatste paaltjes. De paaltjes die er al langer staan zijn nog niet allemaal ingetekend. Hierdoor kan ik u ook geen exact aantal palen geven.

#### **- Gebeuren er veel ongevallen van fietsers met deze paaltjes?**

We beschikken enkel over individuele meldingen en de ongevallendata die door de politie worden verzameld. Daarin is er een gekende zware onderrapportering van fietsongevallen, al dan niet met paaltjes. Dat is omdat de politie meestal maar wordt betrokken bij stevige materiële schade aan andere voertuigen of zwaar fysiek letsel. We hebben hier specifiek voor Gent dus geen duidelijk beeld van.

Ik kan fietsers alleen maar oproepen om ongevallen met paaltjes zoveel mogelijk te melden bij Gentinfo. Ook hinderlijk geplaatste paaltjes kunnen zij daar doorgeven. Op die manier krijgen onze diensten ook beter zicht op waar er zich mogelijk een probleem stelt.

Ik heb uw vraag over het aantal klachten over paaltjes gesteld aan het mobiliteitsbedrijf maar zij kunnen uit de databank van vragen en klachten geen specifiek overzicht filteren van vragen over palen. Wanneer er klachten zijn, worden deze wel systematisch onderzocht. Wat de toegankelijkheid voor de voetgangers betreft, krijgen zowel de toegankelijkheidsambtenaar als het Mobiliteitsbedrijf daar zeer weinig tot geen vragen en klachten over. Bij de opmaak van de wijkmobiliteitsplannen zal er hier sowieso met extra aandacht naar gekeken worden.

Ik denk dat we met betrekking tot de paaltjes op dezelfde lijn zitten. Slecht geplaatste paaltje moeten worden aangepakt, maar we hebben daar jammer genoeg weinig informatie over. Maar we pakken ze zo snel mogelijk aan.

Link: <https://geometadata.gent.be/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/3bae2199-ea43-4b85-8d8c-495054db2a17>

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via de pers vernamen we dat Volvo Trucks 4100 kantoorjobs zal schrappen. “De impact op de Belgische vestiging zal nog verder worden onderzocht”, aldus de woordvoeder van het bedrijf.

**Vraag**

1. Werd er vanuit het college contact opgenomen met het bedrijf om te vernemen of er ook ontslagen vallen in de Gentse vestiging?
  2. Is het college bereid om samen te werken met de VDAB om de werknemers, die ontslagen werden naar aanleiding van de coronacrisis, te begeleiden naar een nieuwe job?
-



## ANTWOORD

### Vraag 1 (schepen Bracke)

Dat de coronacrisis ook in deze sector toesloeg is duidelijk. Zoals u zelf aangeeft in uw toelichting zal Volvo Trucks 4100 KANTOORJOBS wereldwijd schrappen. 1250 daarvan zullen in thuisland Zweden geschrapt worden. Voor de overige jobs kijkt men naar de andere vestigingen in de wereld. Ik heb inderdaad contact opgenomen met de vestiging in Gent. In de fabriek in Gent werken zowat 2.600 mensen, voornamelijk arbeiders. Men kon me mij nog niet zeggen wat de gevolgen zijn voor onze Gentse vestiging. De gevolgen voor België worden momenteel nog intern in de Volvo-groep bekeken. Volvo Group denkt dat in 2020 de winst de helft lager ligt dan eerder verwacht. De omzet zou 15 procent dalen.

### Vraag 2 (schepen Van Braeckevelt)

Ja. Het college is meer dan bereid om samen te werken met VDAB om de werknemers, die ontslagen zouden worden naar aanleiding van de coronacrisis, te begeleiden naar een nieuwe job. Al hopen we met zijn allen dat dit niet nodig zou zijn, natuurlijk.

Het stadsbestuur werkt momenteel al nauw samen met VDAB, dankzij het arbeidspact intensiever dan ooit. VDAB is immers een kernpartner in ons ambitieus Arbeidspact en we hebben ook een samenwerkingsovereenkomst lopende, die we overigens nog zullen aanvullen met een specifieke 'corona'-annex. Zoals op de vorige raad ook toegelicht aan collega Joris Vandenbroucke.

Niet alleen een nauwe samenwerking met VDAB trouwens, maar ook met de sociale partners – die hierin ook een rol en verantwoordelijkheid hebben en opnemen. Als er een nood zou zijn vanuit één of ander bedrijf, dan gaan we in eerste instantie het sociaal overleg een kans geven en als dat nodig blijkt de vraag opnemen. Zoals u zelf aangeeft, verwijzend naar de 'Stuurgroep gezamenlijke aanpak hertewerkstelling', hebben we daar als stad ook ervaring mee.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Het voormalig restaurant “de tap en de tepel” is al meer dan twintig jaar het mikpunt van vandalisme en agressie. Vorig jaar overleed de uitbater, enkel zijn weduwe woont nog in het pand. Nog houden de gewelddaden niet op. Drie aanvallers drongen onlangs binnen en stonden bij de bejaarde vrouw in de slaapkamer.

Ik denk dat wij het er allemaal over eens zijn dat dit moet ophouden.

Welke maatregelen neemt u om de veiligheid van de bewoner en de rust in het Gewad te verzekeren?

---

**ANTWOORD**

Ik nam ook kennis in de media van de feiten waarnaar u verwijst.

Ik betreur deze feiten ten zeerste en hoop van ganser harte dat de daders snel worden gevonden alsook dat de bewoonster snel mag herstellen.

De politie geeft mij mee in elk geval de zaak ernstig te onderzoeken doch gezien het opsporingsonderzoek naar de verdachten nog lopende is kunnen zij mij geen verdere details meegeven. Wel is het volgens de politie zo dat de camerabeelden waarover de bewoonster beschikt een meerwaarde kunnen betekenen voor het onderzoek naar de verdachten in functie van een mogelijke identificatie.

Tot slot geeft de politie mij mee alleszins dagdagelijks frequent te patrouilleren langs de woning en het Gewad en steeds adequaat te reageren op elke melding, zoals ook in dit geval gebeurde.

Ik hoop in elk geval dat er snel gerechtigheid kan geschieden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door de coronacrisis is de omruilactie gele zakken naar groene zakken uitgesteld. Ik heb het gevoel dat de communicatie wel verspreid geraakt.

De verdeling van de gratis huisvuilzakken is gelukkig wel vervroegd en deze werden deze maand uitgedeeld omdat dit noodzakelijk is voor de mensen die deze ontvangen.

**Vraag**

- Hoeveel gezinnen ontvangen deze groene zakken?
  - Hoe gebeurt de verdeling van deze gratis zakken nu?
  - Hoe zit het met de omruilactie gele zakken?
  - Wat is de verhouding groene/gele zakken momenteel nog bij de ophaling?
-

## ANTWOORD

De omruiloperatie van gele naar groene zakken is inderdaad uitgesteld door de coronacrisis en is intussen verzet naar de tweede helft van september. Zo'n operatie vraagt heel wat voorbereiding, praktische organisatie en inzet van personeel van IVAGO en stadsdiensten, zeker met alle veiligheidsmaatregelen in kader van corona.

Intussen vragen we aan de Gentenaar om de oude gele zakken nog even bij te houden en de nieuwe groene zakken te gebruiken vanaf juli. Wat de verhouding van gele en groene zakken betreft, wel, in april bleek dat 31% van de huisvuilzakken groene zakken waren, midden mei is dit gestegen tot meer dan de helft.

Ik besef zeer goed dat niet iedereen de centen voor een rol groene zakken kan leggen in afwachting van de omruilactie, zeker niet in deze tijden. Vandaar dat we de verdeling van de gratis huisvuilzakken vervroegd hebben.

Er zijn in totaal 25.700 rechthebbenden voor de sociale tegemoetkoming in de afvalkosten, dat betekent dat 1 op 5 Gentse gezinnen gratis huisvuilzakken of krediet krijgt:

- Daarvan krijgen 18.800 gezinnen huisvuilzakken. Zij kregen een bon om de groene zakken én pmd zakken af te halen. Zij ruilen het restant gele zakken dan ook later om.

Hiervoor werden maar liefst 17 verdeelpunten opgezet, op wijkniveau. De bonnen werden in twee rondes verstuurd. De laatste helft ging afgelopen vrijdag op de post. Zo wordt de bedeling niet alleen in de ruimte, maar ook in de tijd gespreid. Ook werd er extra personeel en vrijwilligers ingeschakeld om alles vlot te laten verlopen.

Intussen haalde ongeveer 20% van de rechthebbenden zijn zakken al op. Wie na 1 juli zijn zakken nog niet afhaalde kan nog terecht in 11 permanente verdeelpunten.

- De ongeveer 7.000 gezinnen die 'krediet' op hun rekening bij IVAGO krijgen, zullen dat in september krijgen, aangezien zij geen zakken hebben die niet meer aangeboden mogen worden. Wie met containers werkt, zal in september ook nog een bon krijgen voor pmd-zakken.

Op deze manier zorgen we ervoor dat iedereen afval op de correcte manier kan blijven aanbieden, ook wie het niet breed heeft. We doen bovendien een stevige extra inspanning en doen de uitreiking van de gratis zakken dicht bij de mensen, op wijkniveau.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zowel de jeugdbewegingen als de sportorganisatoren maken zich sterk dat wie op kamp wil dat zal kunnen deze zomer, desnoods in eigen land.

Maar voor de speelpleinwerkingen zit er een addertje onder het gras. In bepaalde steden/gemeenten wordt de werking ervan teruggedroefd als gevolg van de coronacrisis.

### Vraag

Hoe is de situatie voor de Gentse kinderen?

Kunnen zij deze zomer deelnemen aan de speelpleinwerking in onze stad?

Zoja, welke specifieke maatregelen worden er getroffen?

---

## ANTWOORD

In Gent is er jaarlijks een ruim aanbod van zo'n 20 speelpleinwerkingen. Op [www.gent.be/zomervakantie](http://www.gent.be/zomervakantie) vind je het volledige overzicht. Er zijn zowel werkingen van jeugdwerkzorgwerking vzw Jong, van particuliere speelpleinwerkingen van vrijwilligers en de speelpleinwerkingen van de stad zelf. Dan heb ik het over De Pretfabriek, De Pretkamjonet en De Paggader.

De organisatie van de speelpleinwerkingen in Gent zal net zoals in heel Vlaanderen dit jaar anders verlopen dan voorheen. De sector is gebonden aan de corona-richtlijnen opgesteld door de overheid en dat houdt enkele beperkingen in. Zij worden ondersteund door de jeugddienst en de stadsondersteuner van de Vlaamse Dienst Speelpleinwerking, waarmee we een subsidie-overeenkomst hebben om de Gentse werkingen te ondersteunen als ze met uitdagingen geconfronteerd worden. Die ondersteuning is nu meer dan welkom.

De maatregelen en aanbevelingen zorgen voor het wat uitdagingen: ouders moeten vooraf inschrijvingen, werken in bubbels van max. 50 kinderen en begeleiders, werken met contactbubbels

voor en na de activiteiten. Er is ook extra aandacht voor hygiëne en maatregelen ifv contacttracing.

Dit is uiteraard niet evident voor vrijwilligers om die allemaal op zo'n korte tijdsspanne tussen het bericht dat de speelpleinwerkingen mogen doorgaan en de start van de zomer te organiseren.

De Gentse speelpleinen tonen gelukkig een grote veerkracht en motivatie.

Er is nog steeds plaats. Zo is de capaciteit van 5 grote volle dag-speelpleinwerkingen die op 15 juni gezamenlijk gestart zijn met een online-inschrijvingsysteem nog maar voor 41% ingevuld. Ik wil hiervoor reclame maken voor ouders die nog iets zoeken. Je kan reserveren op [www.stad.gent/inschrijvenspeelpleinwerkingen](http://www.stad.gent/inschrijvenspeelpleinwerkingen)

Zo slagen de volle dag werkingen alleen al samen er in om en bij de 900 plekken te creëren. Maar je moet voorhand inschrijven. Wat je niet kan doen is je kinderen in 1 week 2 dagen naar de speelpleinwerking brengen en nadien naar een sportkamp. De bubbels moeten gerespecteerd worden.

Het online inschrijven is een stap vooruit. Er zijn ook werkingen die hun eigen systeem gebruiken. Alles is gebundeld op de site van de jeugddienst. Ik maak ook graag reclame voor de infobalie van de Jeugddienst. Daar zitten medewerkers klaar om ouders te ondersteunen in het zoeken naar een gepast vrijetijdsaanbod.

We ondersteunen de speelpleinwerkingen ook logistiek. Elke werking krijgt van de stad een extra toelage van 250 euro voor aankoop van extra benodigdheden zoals plexiglas, extra sanitair, wasbekkens, nadars, EHBO – koffers. We helpen ook met het vinden van de nodige plekken. Zo kan speelplein Sint – Bernadette: uitwijken naar Edugo school en voor speelplein El paso vonden we een plek in de school Het Kompas.

Laten we hopen op een zomer zonder besmetting op een speelplein. Als dit toch het geval zou zijn is er een draaiboek met noodprocedures en staan we klaar om die heel strikt op te volgen. Iedereen is daarop georganiseerd en krijgt ondersteuning van de VDS als koepelorganisatie van de speelpleinwerkingen.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nu de horeca terug open is en mensen meer en meer buiten komen rijst de vraag hoe verenigingen/ buurthuizen moeten omgaan met de coronamaatregelen.

Vooraf verenigingen die weinig binnenruimte hebben zitten met een probleem. Een oplossing zou kunnen zijn dat ze naar analogie met horeca de buitenruimte maximaal gebruiken: bijvoorbeeld tafels en stoelen buitenzetten en elke avond terug binnen zetten. Dit past ook in het concept tijdelijke invulling.

Graag wil ik aan schepen De Bruycker vragen wat de plannen zijn van de stad m.b.t. stedelijke buurtwerking met het oog op de zomer.

### Vraag

- 1- Wat is de exit-strategie voor verenigingen en buurthuizen in onze stad?
- 2- Wat gaat de schepen doen om de stedelijke buurtwerking in Gent te versterken?

## ANTWOORD

### 1. Wat is de exit-strategie voor verenigingen en buurthuizen in onze stad?

Buurthuizen en verenigingen zijn belangrijke plaatsen of structuren om elkaar te ontmoeten in de buurten. Maar ontmoeten gaat verder dan enkel de heropening van de infrastructuur of het verengingsleven. Het ontmoeten mogelijk maken in tijden van Corona, maar ook nu alles stilaan heropstart, vergt inzet op heel diverse aspecten van het stedelijk buurtwerk.

Naar infrastructuur is de inzet uiteraard om, in de mate van het mogelijke en veilige, de buurtcentra en Open Huizen voor ontmoeting ter beschikking te stellen. Daarbij moeten we in de eerste plaats rekening houden met de heersende bovenlokale regelgeving, waarop we telkens flexibel op moeten inspelen.

Vandaag wordt alvast bekeken om een aantal Open Huizen herop te starten, binnen de horeca-krijtlijnen, en hen ook in de nodige begeleiding te voorzien.

Vanaf duidelijk is dat dit mag, zullen ook andere bewonersgroepen opnieuw ontmoeting en activiteiten mogen organiseren in buurtcentra en Open huizen. Binnen de capaciteit van onze

gebouwen die veilig moeten worden ingericht, wordt huur in de komende maanden bekeken, met het oog op zoveel mogelijk zomeraanbod.

## **2. Wat gaat de schepen doen om de stedelijke buurtwerking in Gent te versterken?**

Deze zomer wordt speciaal. Veel Gentenaars zullen niet of minder reizen en in de Stad blijven. Daarom zet de Stad in op een Gents Zomerplan. Voor de werking in buurten, betekent het een versterking op een aantal punten, naast de bestaande werking.

Tijdens de Coronacrisis zijn buurtwerkers heel actief bezig geweest met de voedselbedeling in de buurten. Ze hebben mee hun schouders gezet om ook de materiële hulpverlening mogelijk te maken. Tegelijk heeft de stedelijke buurtwerking ook gekeken hoe in speciale omstandigheden ontmoeting toch mogelijk kon zijn. Zo zijn heel bijzondere dynamieken ontstaan: een buurtradio in Nieuw Gent of yoga aan sociale woontorens, om er maar een paar te noemen. Ook de Dag van de Buren verliep dit jaar coronaproof en kon op veel creatieve bijval rekenen. We bekijken samen met de betrokken diensten hoe we de initiatieven zo goed mogelijk ook structureel kunnen verder zetten.

Nu staat ook de zomer voor de deur, waarbij traditioneel veel buurtactiviteiten plaatsvinden. Door de bovenlokale richtlijnen, zijn we genoodzaakt die telkens af te wegen uiteraard. Dat neemt niet weg dat we volop mogelijkheden zien om buurtdynamieken een duw in de rug te geven.

- Er is Samen aan Zet, de eengemaakte subsidie voor initiatieven die ontmoeten, samenleven en emancipatie bevorderen. Die blijft beschikbaar met ondersteuning voor initiatieven in de buurt. Vanuit de diensten wordt ook inhoudelijke ondersteuning voorzien als initiatiefnemers hun activiteit coronaproof willen maken, of om te helpen bij het indienen. We willen Samen aan Zet verder zo goed mogelijk bekend maken in buurten, bij verenigingen en organisaties.
- Tegelijk, de subsidie, onder andere gericht op ontmoeten, heeft initiatieven in het voorjaar in het water doen vallen. Het restbudget van Samen Aan Zet zetten we opnieuw in om de dynamiek in de wijken te versterken met activiteiten op maat.
- De leefstraten komen eraan en we voorzien ook, meer dan vorig jaar, leefpleinen, waarbij de Stad zelf initiatief neemt om de openbare ruimte anders in te richten. Leefpleinen worden dan vooral ingericht in eerder kwetsbare buurten. Deze zomer experimenteren we ook met tijdelijke opstellingen op plaatsen die mogelijkheden bieden, beantwoorden aan een nood aan ontmoeting én waar partners en burens zich willen engageren.

Het zijn een aantal lijnen die ik hier al wou meegeven hoe we de Gentse buurten zo aangenaam mogelijk maken, binnen de richtlijnen die we daarvoor telkens moeten hanteren.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 22 juni 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vlaams minister van Justitie Zuhail Demir (N-VA) schakelt niet langer imams in om geradicaliseerde ex-gedetineerden te begeleiden. Een bekende Gentse imam leidde met zijn Platform Vlaamse Imams (PVI) het betreffende project in goede banen. Minister Demir noemt het project nu 'onbetrouwbaar' en wil de begeleiding over een andere boeg gooien. Ze heeft naar eigen zeggen ernstige vragen bij de besteding van de overheidsmiddelen aan dit project. Een dergelijke bewering tast de geloofwaardigheid aan van iedereen die meewerkte aan dit platform.

**Vraag**

Aan welke projecten van de stad Gent werkt de betrokken Gentse imam mee? Via welke organisaties gebeurt of gebeurde dit?

Wat is de reactie van het stadsbestuur op de beslissing van minister Demir?

Heeft dit gevolgen voor de samenwerking van de stad Gent met personen die betrokken waren in het project PVI?

---

## ANTWOORD

De beslissing van minister Demir om het project met het Platform Vlaamse Imams rond geradicaliseerde gevangenen te stoppen, is een puur Vlaamse bevoegdheid en aangelegenheid. Als stadsbestuur nemen we hier geen standpunt in. Dit Vlaams project staat los van de werking van het Team Extremisme Polarisering en Radicalisering, Team Expo-R, binnen de Stad Gent.

De afgelopen jaren zijn er een aantal initiatieven geweest waar er beroep is gedaan op de expertise van de betrokken Gentse imam. Het Team Expo-R werkt sinds 2016 met een laagdrempelig open aanbod van vormings-, coachings- of preventie-initiatieven. Deze vormingen kunnen aangevraagd worden door verschillende actoren vanuit het onderwijs, politie, gezondheidszorg en/of stadsdiensten. De betrokken Gentse imam is een 3-tal keer gevraagd voor dergelijk vormingsaanbod. In 2018 nam hij ook deel aan een panelgesprek in het kader van de week tegen familiaal geweld.

Deze opdrachten werden qua proces als inhoud steeds correct uitgevoerd. Als stadsbestuur zien we dan ook geen reden om de samenwerking naar aanleiding van deze berichtgeving stop te zetten. Uiteraard wordt dit steeds geëvalueerd, maar dit doen we voor alle samenwerkingen binnen de Stad Gent. Wij gaan hier als stad Gent niet deelnemen aan een karakterproces dat hier opgemaakt wordt.

Tot slot wil ik nog meegeven dat in Gent er een goede samenwerking is met de Vereniging van Gentse Moskeeën. Denk maar aan de sensibiliserings- en informatiecampagne om de ramadan met inachtneming van de coronarichtlijnen in goede banen te leiden. Of het initiatief waarbij meer dan 3.000 maaltijden elke week tijdens de ramadan werden uitgedeeld aan minderbedeelde moslims en vluchtelingen van de Reno. Mooie initiatieven van onderuit gesteund door een actieve moslim gemeenschap in onze stad.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Context : De NMBS heeft haar nieuw vervoersplan voorgesteld dat ingaat in december van dit jaar. Voor Gent zitten ondermeer extra avondtreinen en een versterking van het voorstadsnet in de pipeline. In de visie van de Vlaamse regering rond Basisbereikbaarheid vormt het spoor "de ruggengraat van het openbaar vervoer". De vervoerregio's zijn volop bezig om basisbereikbaarheid in de praktijk te brengen via de opmaak van mobiliteitsplannen om de verschillende vervoersmodi en verschillende lagen collectief vervoer op elkaar af te stemmen. Het is dus belangrijk dat het spoornet en het bus- en tramaanbod goed op elkaar aansluiten.

### Vraag

Vraag :

- Zijn de vervoersregio's, i.c. de vervoerregio Gent, betrokken geweest bij de opmaak van het vervoersplan van de NMBS?
  - Hoe schat u het nieuwe vervoersplan voor de bereikbaarheid van onze stad in?
  - Past het vervoersplan van de NMBS in de visie en de in opmaak zijnde plannen van de vervoerregio Gent?
  - Zijn er al bijstellingen voor het vervoersplan waarop het stadsbestuur of de vervoerregio aandringen?
-

## ANTWOORD

De vervoersregio en de stad is niet betrokken geweest bij de opmaak van het plan.

De NMBS maakt deel uit van de ambtelijke werkgroep die het regionaal mobiliteitsplan aan het opmaken is. Daarnaast is de NMBS ook vertegenwoordigd in de Vervoersregioraad, het politieke orgaan van de vervoersregio Gent. Via deze weg waren we dus al op de hoogte dat het nieuwe vervoersplan van de NMBS in voorbereiding was.

Maar de NMBS heeft vorig jaar wel een informatievergadering belegd met alle Oost-Vlaamse gemeenten, waarop toegelicht werd welke onderzoeksvragen er leven in de regio. Als stad hebben wij ook een aantal wensen overgemaakt aan de NMBS. Een deel daarvan is ook meegenomen. Maar een deel ook niet.

De inhoud van het nieuwe vervoersplan werd vorige vrijdag 2 oktober gepresenteerd door de NMBS tijdens een digitale "roadshow". Het nieuwe vervoersplan brengt nog niet al te grote veranderingen of verbeteringen met zich mee. Bij het vorige vervoersplan (2017) waren we toch wel de grote winnaar. Nu is dat een stuk minder. Het meest opvallende is dat er latere treinen komen naar o.a. Aalst en Dendermonde (en andere) en dat het "gat" van bijna 90 min. tussen de twee laatste treinen naar Brussel wordt gemilderd. Een echte verbetering zal er komen, eens het S-net (de voorstadstreinen) beter wordt uitgebouwd. De NMBS stelt dat capaciteitsproblemen tussen Gent Sint-Pieters en Dampoort en de werken aan Gent St-Pieters het momenteel moeilijk maken om hier echte verbeteringen in te voeren bovenop wat werd verkregen tijdens het vorige plan (2017).

Momenteel is de vervoersregio bezig met het adviseren/vaststellen van het kernnet en het aanvullend net van De Lijn en van het Vervoer op Maat. Pas in een latere fase, bij de opmaak van het regional mobiliteitsplan, het lange termijn plan, zal ook het spoorwegnet uitdrukkelijk worden meegenomen in de visievorming door de VVRR. U kan ervan op aan dat we daar onze verlanglijst voor de stad zullen op tafel leggen en dat die groter zal zijn dan het aantal verbeteringen dat er nu is.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bewoners van de Zuidbuurt meldden eind juni opnieuw een toename van de overlast in hun wijk: prominente aanwezigheid van drugsdealers die open en bloot hun handeltje drijven (inclusief intimidatie van de buurtbewoners), boomcars die voor geluidsoverlast zorgen, openbare dronkenschap door bezoekers van de lokale 'bars', enz. De bewoners merken op dat deze activiteiten gewoon doorgaan in weerwil van de frequente politiepatrouilles. Ze vragen een structurele oplossing, o.a. met de aanwezigheid van een vast politiepunt in de wijk.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Zijn de burgemeester en de politie van deze evolutie op de hoogte? Is er overleg geweest met de bewoners? Wat zijn hiervan de resultaten?
  2. Op welke manier worden de in de wijk aanwezige veiligheidscamera's ingezet om de opnieuw toenemende criminaliteit (drugs en andere) aan te pakken? Tot welke resultaten heeft tot dusver dit geleid?
  3. Welke bijkomende maatregelen zullen burgemeester en politie nemen om de overlast en criminaliteit in de wijk aan te pakken? Is een vast politiepunt een optie?
-

## ANTWOORD

Ik ben inderdaad heel goed op de hoogte van de zaken die u aanhaalt.

Op 23 juni 2020, onmiddellijk dus na de eerste signalen omtrent wederkerende overlast in de Zuidbuurt, zat ik samen met de buurtbewoners, dit in aanwezigheid van de politie en de bevoegde stadsdiensten. De buurtbewoners gaven aan dat zij sinds de versoepeling van de coronamaatregelen verhoogde agressie merkten, dit na een periode van rust in de buurt tijdens de lockdown.

Ik heb de bewoners heel duidelijk meegegeven dat dit geenszins aanvaardbaar is in onze stad en meegegeven dat de Zuidbuurt prioritair zou worden behandeld door de politie. De politieaanwezigheid is sinds het overleg met de bewoners fors opgedreven, zowel in burger als in uniform. De volledige omschrijving van de Zuidbuurt is sinds het laatste overleg opgenomen op de lijst "Hot-Spots" voor extra politiepatrouilles. Er worden ook patrouilles te voet voorzien met honden en gerichte politionele acties zowel overdag als 's avonds. De Recherche - unit MeProSch is eveneens heel actief op het terrein binnen hun werkdomein. Daarnaast geeft de politie mij mee dat de 4 aanwezige camera's vooral een hulpmiddel zijn voor hen ter ondersteuning van het goede politiewerk dat er wordt geleverd in de Zuidbuurt.

Vorige week woensdag (16 september 2020) had ik nogmaals een overleg met de buurtbewoners. De buurtbewoners gaven aan dat door de verhoogde politionele inzet de leefbaarheid in de wijk is verbeterd. Ik heb hen meegegeven dat de verhoogde politionele inzet zal worden verdergezet. Ook de politionele acties Zuid worden verder gezet, alsook de patrouilles te voet voorzien met honden. De politie geeft mij mee in elk geval blauw op straat te verkiezen in plaats van een vast politiepunt in de buurt. Vanuit de wijkdienst en verkeersdienst worden ook de acties verdergezet inzake verkeersoverlast. Tevens blijft de recherche regelmatig aanwezig in de buurt met het oog op gerichte controles. De Zuidbuurt blijft met andere woorden een prioritair aandachtspunt voor de politie. U mag erop rekenen dat ik samen met de politie de situatie nauwgezet verder opvolg en op regelmatige basis verder in overleg treedt met de buurtbewoners. Elke inwoner van Gent verdient immers een veilige en leefbare buurt om in te wonen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vlaams Belang heeft in het verleden de gewelddaden en aanrandingen in zwemgelegenheden zoals Rozebroeken en/of de Blaarmeersen al vaak aangeklaagd.

Toen ik vorig jaar, naar aanleiding van een vechtpartij in de Blaarmeersen in het paasweekend tussen een groep Brusselse en een groep Gentse jongeren, de situatie heb aangeklaagd, werd er me beloofd dat de nodige actie zou ondernomen worden.

De burgemeester stelde vorig jaar in antwoord op mijn vraag, dat het de bedoeling was dat twee toezichters van Farys de politie zouden verwittigen indien zich problemen voordoen. De burgemeester stelde toen ook dat hij contact had opgenomen met de vier Brusselse politiezones waaruit de vechtjassen afkomstig waren, zodat de politiediensten op elkaar zouden zijn afgestemd.

Blijkbaar zijn de problemen niet opgelost want eind juli was het weer prijs. Op de Blaarmeersen werd een redder bespuwd. Een zogenaamde "jongere uit Brussel" werd meegenomen naar het politiecommissariaat en de bevriende "jongeren" werden op de trein naar Brussel gezet. Eind juli waren er op dat vlak al verschillende incidenten. De gemaakte afspraken blijken dus duidelijk niet te helpen.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van deze problematiek?

Welke bijkomende maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de steeds weerkerende problemen met jongeren uit Brussel kordaat een halt toe te roepen?

---

**ANTWOORD**

Goed om deze 2 vragen samen te behandelen. Ik zal eerst ingaan op de vragen naar algemene schetsing van de context en de evaluatie om dan nog aanvullend op de specifieke vragen van mevrouw Van Bossuyt te antwoorden.

Het zal niemand verbazen dat we dit jaar een andere zomer beleefd hebben dan anders. De verschillende corona-maatregelen hebben grote invloed gehad op hoe we ons recreatiedomein hebben georganiseerd en op hoe mensen een bezoek aan de Blaarmeersen hebben beleefd.

Schepen Bracke is in de commissie sport al dieper ingegaan op deze zomer en de organisatie op het terrein zelf. Ik zal verder aanvullen met informatie hoofdzakelijk afkomstig van onze politie, welke schitterend werk hebben geleverd.

Dhr. Deckmyn verwees er in zijn vraag naar, maar de conclusie is niet dezelfde. Naar aanleiding van de incidenten van vorig jaar hebben onze politiediensten, samen met de terreinbeheerder Farys lessen getrokken en hebben afspraken gemaakt voor dit jaar. Los van corona, is de vaststelling van de verschillende diensten dat deze afspraken goed gewerkt hebben en dat er volgens de politie voor dit jaar dan ook geen sprake was van vechtpartijen die vergelijkbaar waren met de drieste confrontatie tussen jongeren van vorig jaar. Dat is toch een belangrijke conclusie voor de normale werking. De terreinbeheerder, de bewakingsfirma en de politie hebben een goede communicatie gekend op het terrein en hebben zo steeds escalatie kunnen voorkomen.

Uiteraard was zomer 2020 geen typische zomer.

Schepen Bracke heeft de cijfers toegelicht over de herkomst van de bezoekers. Uit cijfers van Farys blijkt dat het merendeel van de niet-Gentenaars en Oost-Vlamingen afkomstig is uit Brussel, Vlaams en Waals-Brabant. De aanleiding tot incidenten vond zo goed als steeds een oorzaak bij een manifeste onwil om het terrein te verlaten nadat men meermaals werd gewezen op het niet naleven van hetzij het intern reglement, hetzij het niet naleven van de mondmaskerplicht zoals omschreven in de politieverordening.

Zowel de security, Farys, sportdienst als politie hebben voldoende capaciteit voorzien waarbij we onmiddellijk konden opschalen indien nodig. Er was ook dagelijks bijstand van de federale politie zowel aan het station Gent-Sint-Pieters als aan de Blaarmeersen.

Op het terrein waren er goede afspraken gemaakt inzake rolverdeling. De security, op topdagen met 6 medewerkers aanwezig in de Blaarmeersen, sprak de overtreders telkens meermaals aan. Op een bepaald ogenblik schakelt security de politie in, altijd na minstens 3 verwittigingen, en wanneer men weigert de ligweide/strandzone te verlaten.

Gelet op de vraag tot bijstand worden diverse ploegen georiënteerd naar de site. Bij aankomst worden de ploegen gecoördineerd om over te gaan tot actie op de weide, inzonderheid naar de doelgroep. Ook andere personen welke in overtreding zijn met de Covid-maatregelen, vooral niet dragen mondmasker, worden van de weide gehaald ter identificatie en verbalisering. Daarna werd verzocht aan betrokkenen de site te verlaten.

De problematiek deed zich deze zomer niet enkel voor in de Blaarmeersen, ook aan de kust en in andere recreatiedomeinen werd men geconfronteerd met Brusselse jongeren.

Een eerste evaluatie vond reeds plaats op 07/09/2020 met de bevoegde schepen, de burgemeester, Farys, sportdienst en politie. In deze evaluatie werd een aanzet gegeven om te komen tot een verbetering van de sfeer op de Blaarmeersen. Dit is cruciaal. Dit zal bewerkstelligd worden door de Gentenaars nog meer de gelegenheid te bieden zorgeloos gebruik te maken van de Blaarmeersen.

Enkele maatregelen worden daarbij verder onderzocht. Schepen Bracke verwees er ook al naar in de commissie sport van afgelopen maandag.

- Een goede omheining om de strandzone af te bakenen met mogelijkheid af te sluiten als het nodig is, zodat men zich niet meer onrechtmatig toegang kan verschaffen. Dit was immers soms een bron van conflicten.
- Gekoppeld aan een sluitend en aangepast reserveringssysteem zodat vooral Gentenaars komen met daarop afgestemde toegangscontrole
- Een verder uitgewerkt intern reglement met zonering waaruit blijkt waar iets mag en waar iets niet mag bv voetballen ,muziek, roken, familiezone, ...



- Mogelijkheden voor het opleggen van een plaats verbod insluiten in reglementering en in het systeem voor toegangscontrole.

Uit de evaluatie kwam ook duidelijk naar voor dat de verhoogde inzet van Security op het terrein een meerwaarde is /was als ogen en oren op het terrein. De goede afspraken naar rolverdeling op het terrein en het kort op de bal spelen van de contactpersonen van zowel Security, Farys en politie hebben ervoor gezorgd dat incidenten beheersbaar bleven. Dergelijke werking moeten we dan ook meenemen naar volgende jaren.

Uit deze tussentijdse evaluatie mag duidelijk zijn dat we naar aanleiding van vorig jaar de noodzakelijk stappen genomen en voorzien hebben en dat dit ook gewerkt heeft. Wie de regels niet naleefde diende het terrein te verlaten. Ook naar aanleiding van dit jaar hebben we punten om verder te evalueren en op te volgen. Onze diensten pakken dit professioneel aan, plannen dit en doen dat in overleg met elkaar. Enkel op die manier zullen we kunnen blijven zorgen voor de Blaarmeersen als gezinsvriendelijke plek in eigen stad. Dit is het uitgangspunt.

Dan kom ik graag nog terug op de vragen van mevrouw Van Bossuyt

In de zomermaanden juni tot en met augustus 2020 werden in totaal 197 processen-verbaal opgesteld. 97 omwille van het niet naleven van de coronamaatregelen en 57 omwille van het veroorzaken van overlast.

Uit de aangeleverde cijfers inzake de opgestelde Pv's zien we dat de meeste tussenkomsten corona gerelateerd zijn en dan hoofdzakelijk op basis van niet-naleven mondmaskerplicht.

De overige feiten zijn dermate divers dat deze noch aan de overlast noch aan de coronamaatregelen worden gelinkt.

Het toezicht op het niet-naleven van de reglementering Blaarmeersen en van de toepassing zijnde Coronamaatregelen , specifiek dan mondmaskerplicht , werd in eerste instantie opgenomen door Vestaguard-security.

Wie de regels niet naleeft wordt verzocht het recreatiedomein te verlaten. Pas wanneer men manifest weigert gevolg te geven aan de opmerkingen van de security en men niet probleemloos het domein verlaat, wordt politie ingeschakeld. Er zijn dus zowel door security als door politie bezoekers verzocht het domein te verlaten. Schepen Bracke heeft de cijfers over tussenkomsten van de security geduid op de commissie sport.

In sommige gevallen werd gevolg gegeven zonder al te veel moeilijkheden, in een aantal gevallen was kordate aanpak met meerdere politiemensen noodzakelijk. Niet in alle gevallen was het wenselijk of mogelijk om alle identiteiten te noteren.

Diegenen die moeilijk bleven doen, daarvan werd wel de identiteit geregistreerd, dit gaat om 67 personen, en hiervan werden er 20 van hun vrijheid beroofd. Zo goed als alle bezoekers die verwijderd werden door onze diensten waren afkomstig van buiten Gent. Een begeleiding naar het station was niet steeds noodzakelijk.

In augustus, warmste periode tijdens de vakantie, diende de bus van de Blaarmeersen naar Station Gent-Sint-Pieters een viertal keren begeleid te worden in het tijdsblok tussen 19.00 u en 20.00u. De gelijktijdige uitstroom uit het recreatiedomein, het warme weer, de overvolle bussen en de mondmaskerplicht zorgde voor overlast voor de chauffeurs waardoor de tussenkomst van de politie werd gevraagd.

Op 12 augustus de Politie via haar meldpunt een mail van een buurtbewoner om de overlast aan te kaarten op het traject Blaarmeersen-station ( voetballende jongeren langs de weg, luidruchtig, grote

groepen die zich verplaatsen ,...) Hierop werd gevraagd aan de patrouilles van Overlastteam en wijkcommissariaat Nieuw Gent deze as op te volgen.

Er was 1 geregistreerde tussenkomst in de Fabiolalaan d.d. 18/08 waarop de buschauffeur dingend bijstand vraagt aan de halte met Sportstraat wegens baldadigheden door minderjarigen. De chauffeur is niet blijven wachten en is doorgereden naar het station. Jongeren konden niet meer aangetroffen worden.

Collega's, ik besluit en concludeer dat op basis van de evaluatie en de gemaakte afspraken naar aanleiding van de incidenten in zomer 2019 we een goed verloop hebben gekend in de communicatie tussen de verschillende partners op het terrein. Door deze goede afspraken werd de politie erbij geroepen na herhaalde aanmaningen door de security ter plaatse. Politie heeft hier dan steeds snel en adequaat gereageerd.

Deze uitzonderlijke corona-zomer 2020 heeft voor extra uitdagingen gezorgd. De goede afspraken hebben er ook hiervoor gezorgd dat steeds adequaat met een goede inschatting van benodigde capaciteit aanwezigheid van de politie kon worden ingeschat.

We nemen de bezorgdheden over de sfeer op het domein ernstig en gaan verder aan de slag in overleg met de partners op het terrein om naar volgende piekperiodes toe de grote instroom van ver buiten Gent te beperken om zo de Blaarmeersen maximaal te kunnen laten gebruiken door de Gentenaars. We doen dit met politie, maar evenzeer met Farys en de sportdienst. We hebben enkele belangrijke aandachts- en verbeterpunten gedetecteerd waarmee onze diensten nu verder aan de slag gaan.

Bij de maatregelen die onderzocht worden, is het belangrijk dat deze proportioneel en flexibel zijn. Op de piekdagen moeten onze diensten zeer goed zicht en vat hebben op de instroom, maar is het evenzeer belangrijk dat de Blaarmeersen een tuin of een uitstap in eigen stad van de Gentenaars blijven.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gent heeft sinds 17 augustus een tweede testcentrum voor corona nadat de Huisartsenvereniging Gent aan de alarmbel trok. Het is goed dat er kort op de bal kan gespeeld worden door de samenwerking met de eerstelijnszorg. Tot nu toe scoorde Gent heel goed voor wat betreft de coronacijfers. Dit dankzij de vele Gentenaars die zo hard hun best hebben gedaan. Daarom lijkt het mij ook heel belangrijk dat de overheid goed opvolgt dat wie uit een rode zone terugkeert, ook effectief getest wordt. Ik ga ervan uit dat het over een groot aantal personen gaat voor wat betreft de stad Gent.

**Vraag**

Is er een draaiboek voorzien om zeker te weten dat wie uit een rode zone komt, effectief getest wordt?

De overheid verplicht elke reiziger om een elektronisch formulier in te vullen. Deze mensen staan bijgevolg geregistreerd bij de gezondheidsdienst van de overheid.

Worden deze gegevens overgemaakt aan de stad Gent?

Zoniet? Wordt er gesensibiliseerd en op welke manier?

---

## ANTWOORD

Alle reizigers die langer dan 48 uren in het buitenland verbleven moeten bij terugkomst inderdaad een 'Passenger Locator Form' invullen. Die komen in een database terecht. Elke ochtend worden de PLF's van personen die terugkeren uit een rode zone goedgekeurd door het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid. Nadien krijgen die mensen op de dag van terugkomst (of ten laatste de dag erna) een eerste SMS met uitleg over de quarantaine, gevolgd door een tweede met een QR-code voor testing. Sinds verleden week vrijdag wordt na 48 uur nog eens een herinnerings-sms gestuurd.

In de nabije toekomst zullen de data naar de call centra terugvloeien, zodat die telefonisch contact kunnen opnemen als de test-code niet is geactiveerd. Het call center kan mensen enkel motiveren om zich te laten testen. Bij weigering (of niet opvolgen van quarantaine) proberen de field agents van contact tracing eerst te sensibiliseren. In laatste instantie kan het Vlaams agentschap een bevelschrift uitschrijven voor het naleven van de quarantaine zodat de lokale instanties kunnen handhaven.

De gegevens van de reizigers die positief testten komen terecht bij het Vlaamse callcenter, dat dan start met contact tracing. Volgens de privacy-wetgeving is het énkelt mogelijk om persoonsgegevens te delen in het kader van contact tracing, niet lokale besturen.

De Stad Gent heeft de voorbije weken sterk ingezet op sensibilisering:

- o Elke burger die tijdens zijn/haar quarantaineperiode ondersteuning nodig heeft, kan aangemeld worden. We hebben dit gecommuniceerd naar en via sociale partners, eerstelijnszone, huisartsenvereniging en de pers.
  - o We hebben ook een speciale telefoonlijn voor mensen die problemen hebben met het invullen van het digitaal formulier om zich aan te melden bij het testcentrum, zodat iedereen toegang heeft.
  - o Op 17 augustus opende het testcentrum. Dat werd breed bekendgemaakt, via onze sociale media en via de pers (die daar veel aandacht aan gaf), en via de Huisartsenvereniging en de Eerstelijnszone. Daar komt dan nog de bovenlokale communicatie bovenop, door onder andere het nationaal crisiscentrum.
  - o De 1ste week van september hebben we ook meertalige brochures (Nederlands + Frans, Engels, Arabisch, Albanees, Turks, Farsi, Pools, Bulgaars, Spaans) beschikbaar gesteld voor onder andere scholen, welzijnsdiensten en onze partners in de zorg. Daarin wordt uitgelegd wat te doen bij terugkeer uit het buitenland; wat contact tracing, testing en quarantaine precies betekenen; en waar men terecht kan voor hulp.
  - o Vanzelfsprekend blijven wij de komende maanden regelmatig informeren en sensibiliseren over diverse aspecten van de pandemie en onze lokale aanpak.
-

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds geruime tijd is het Gentse stadsbestuur van oordeel dat er niet meer moet én mag gesproeid worden tegen onkruid. Al bij al een idealistisch standpunt, maar wel met ergerlijke gevolgen.

Men had er op gerekend dat de buurtbewoners zelf zouden instaan voor het onderhoud van de vele boomspiegels (waarvan er trouwens steeds meer bij komen). Sommige boomspiegels zijn inderdaad pareltjes, maar andere zijn dan weer sterk verwaarloosd.

Wat opvalt in het straatbeeld is dat het onkruid welig tiert! Niet alleen in de boomspiegels, maar ook langs de gevels en op de straten. Dit alles laat een zeer vervuilende indruk na, en zet bovendien aan tot meer sluikestort (zie foto's als bijlagen).

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om het aanzicht van de straten een meer nette aanblik te geven?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200820 Geconverteerde fotos.pdf -

---

## ANTWOORD

We zetten vanuit het beleid actief in op mooi aangeplante en onderhouden boomspiegels, we willen hier echt straattuintjes van maken, steeds vaker samen met de bewoners die hier in veel gevallen zorg voor dragen.

Dit neemt niet weg dat er soms toch problemen zijn. Het team Boomspiegels dat binnen de Groendienst het beheer van de boomspiegels opneemt heeft een achterstand opgelopen. Daardoor bereiken we in bepaalde straten niet de gewenste beeldkwaliteit, zoals u signaleert. Onze medewerkers zetten echter alles op alles om de achterstand in te halen. Wij bieden onze excuses voor het ongemak.

In uw vraag en de bijhorende foto's wordt ook meer algemeen verwezen naar onkruid op verhardingen. De Stad Gent gebruikt al meerdere jaren geen pesticiden meer en de visie rond onkruidbestrijding is grondig gewijzigd. Kruiden nestelen zich zo op paden die weinig betreden worden. We tolereren die kruiden ook steeds meer in het stadsbeeld. Dat neemt niet weg dat verhardingen minimaal moeten beheerd worden ifv van een aanvaardbare beeldkwaliteit. Dit door de verantwoordelijke beheerder.

Verhardingen op het openbaar domein kennen echter verschillende beheerders, zoals artikel 3 van de Politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente stelt (ik bezorg u de passage schriftelijk).

Zo is het beheer van de verhardingen langs gewestwegen en grote waterlopen voor het Vlaams Gewest en zijn de overige wegen in beheer van de Stad Gent, of de aanpalende bewoners. Binnen de stad staan er verschillende diensten in voor het kruidbeheer op verhardingen die in beheer zijn van de Stad: IVAGO, Dienstenbedrijf Sociale Economie, Dienst Wegen, Bruggen en Waterwegen.... De Groendienst beheert enkel de verhardingen rondom de groenzones.

De coronacrisis en bijhorende maatregelen hadden de voorbije periode een behoorlijke impact op de werking van deze diensten. De inzet op kruidbeheer werd initieel verminderd om andere prioritaire taken rond netheid te kunnen blijven opnemen. Intussen wordt het kruidbeheer terug opgenomen en gaan de kruidploegen van IVAGO en het dienstenbedrijf dagelijks de baan op. Niettegenstaande is er op dit vlak een achterstand tegenover vorige jaren, waarvoor we dus begrip vragen.

De foto's die u bezorgde tonen situaties waarin, zoals geschetst, er telkens verschillende verantwoordelijke beheerders zijn die instaan voor het onkruidbeheer.

Voor de burger hoeft dit complex verhaal echter geen verschil te maken. Klachten over onkruid op specifieke locaties in het openbaar domein kunnen steeds gesignaleerd worden via Gentinfo zodat wanneer er sprake is van mogelijke hinder, overlast of onveiligheid dit kan opgevolgd worden door de verantwoordelijke beheerder.

Sluikstort, zoals te zien op een aantal van de foto's, kunnen specifiek gemeld worden via de meldingsapp of meldingsformulier. Op deze manier kan het zo snel mogelijk worden opgeruimd en vermijden we dat het bijkomend afval aantrekt.

Art 3 van de Politieverordening op de reinheid en de gezondheid

*'de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuintjes en de greppel voor dat onroerend goed.*

*In zones waar het trottoir/berm niet duidelijk afgescheiden is van de rijbaan (zoals in een woonerf), geldt diezelfde verplichting voor de gebruiker van een aanpalend onroerend goed of de eigenaar van een aanpalend ongebruikt onroerend goed over een breedte van 1,5m vanaf de rooilijn.*

*Al het afval en onkruid dat daarvan voortkomt moet verwijderd, verzameld en geborgen worden buiten de aanhorigheden van de openbare weg. Bij de verwijdering van het onkruid mogen geen bestrijdingsmiddelen/pesticiden gebruikt worden.*

*Het afval en onkruid mag niet in de straatgreppels of rioleringsputjes geveegd worden'.*

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200820 Geconverteerde fotos.pdf -

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de periode dat het mooi weer was, waren er herhaaldelijk incidenten op de Blaarmeersen. Groepjes jongeren, onder meer uit Brussel, gedroegen zich agressief en hinderden de andere bezoekers. De politie kwam verschillende keren tussen om personen van het terrein te halen en hen te begeleiden naar het station.

### Vraag

- Hoeveel PV's werden er in de zomermaanden uitgeschreven in de Blaarmeersen? Hoeveel omwille van het veroorzaken van overlast? Hoeveel omwille van het niet naleven van de coronamaatregelen?
- Hoe vaak werden er bezoekers verwijderd van het strand of de ligweide? Over hoeveel mensen gaat dit? Waren dat telkens mensen van buiten Gent? Werden ze steeds begeleid naar het station? Graag wat toelichting.
- Ik verneem dat er ook onderweg van het Sint-Pietersstation naar het recreatiegebied problemen waren.  
Hoe dikwijls heeft de politie moeten ingrijpen op de bussen richting de Blaarmeersen? Graag wat toelichting.  
Hoe dikwijls werd er overlast vastgesteld op de Fabiolalaan van groepjes onderweg naar de Blaarmeersen? Graag wat toelichting
- Het is niet het eerste jaar dat er mensen naar de Blaarmeersen komen, belust op het uitlokken van problemen.  
Hoe evalueert de politie de situatie van deze zomer? Waren er meer problemen dan anders? Was het extra toezicht voldoende?  
Zijn er zaken die ze volgende zomer anders zouden aanpakken? Graag wat toelichting.

## ANTWOORD

Goed om deze 2 vragen samen te behandelen. Ik zal eerst ingaan op de vragen naar algemene schetsing van de context en de evaluatie om dan nog aanvullend op de specifieke vragen van mevrouw Van Bossuyt te antwoorden.

Het zal niemand verbazen dat we dit jaar een andere zomer beleefd hebben dan anders. De verschillende corona-maatregelen hebben grote invloed gehad op hoe we ons recreatiedomein hebben georganiseerd en op hoe mensen een bezoek aan de Blaarmeersen hebben beleefd.



Schepen Bracke is in de commissie sport al dieper ingegaan op deze zomer en de organisatie op het terrein zelf. Ik zal verder aanvullen met informatie hoofdzakelijk afkomstig van onze politie, welke schitterend werk hebben geleverd.

Dhr. Deckmyn verwees er in zijn vraag naar, maar de conclusie is niet dezelfde. Naar aanleiding van de incidenten van vorig jaar hebben onze politiediensten, samen met de terreinbeheerder Farys lessen getrokken en hebben afspraken gemaakt voor dit jaar. Los van corona, is de vaststelling van de verschillende diensten dat deze afspraken goed gewerkt hebben en dat er volgens de politie voor dit jaar dan ook geen sprake was van vechtpartijen die vergelijkbaar waren met de drieste confrontatie tussen jongeren van vorig jaar. Dat is toch een belangrijke conclusie voor de normale werking. De terreinbeheerder, de bewakingsfirma en de politie hebben een goede communicatie gekend op het terrein en hebben zo steeds escalatie kunnen voorkomen.

Uiteraard was zomer 2020 geen typische zomer.

Schepen Bracke heeft de cijfers toegelicht over de herkomst van de bezoekers. Uit cijfers van Farys blijkt dat het merendeel van de niet-Gentenaars en Oost-Vlamingen afkomstig is uit Brussel, Vlaams en Waals-Brabant.

De aanleiding tot incidenten vond zo goed als steeds een oorzaak bij een manifeste onwil om het terrein te verlaten nadat men meermaals werd gewezen op het niet naleven van hetzij het intern reglement, hetzij het niet naleven van de mondkemperplicht zoals omschreven in de politieverordening.

Zowel de security, Farys, sportdienst als politie hebben voldoende capaciteit voorzien waarbij we onmiddellijk konden opschalen indien nodig. Er was ook dagelijks bijstand van de federale politie zowel aan het station Gent-Sint-Pieters als aan de Blaarmeersen.

Op het terrein waren er goede afspraken gemaakt inzake rolverdeling. De security, op topdagen met 6 medewerkers aanwezig in de Blaarmeersen, sprak de overtreders telkens meermaals aan. Op een bepaald ogenblik schakelt security de politie in, altijd na minstens 3 verwittigingen, en wanneer men weigert de ligweide/strandzone te verlaten.

Gelet op de vraag tot bijstand worden diverse ploegen georiënteerd naar de site. Bij aankomst worden de ploegen gecoördineerd om over te gaan tot actie op de weide, inzonderheid naar de doelgroep. Ook andere personen welke in overtreding zijn met de Covid-maatregelen, vooral niet dragen mondkemper, worden van de weide gehaald ter identificatie en verbalisering. Daarna werd verzocht aan betrokkenen de site te verlaten.

De problematiek deed zich deze zomer niet enkel voor in de Blaarmeersen, ook aan de kust en in andere recreatiedomeinen werd men geconfronteerd met Brusselse jongeren.

Een eerste evaluatie vond reeds plaats op 07/09/2020 met de bevoegde schepen, de burgemeester, Farys, sportdienst en politie. In deze evaluatie werd een aanzet gegeven om te komen tot een verbetering van de sfeer op de Blaarmeersen. Dit is cruciaal. Dit zal bewerkstelligd worden door de Gentenaars nog meer de gelegenheid te bieden zorgeloos gebruik te maken van de Blaarmeersen.

Enkele maatregelen worden daarbij verder onderzocht. Schepen Bracke verwees er ook al naar in de commissie sport van afgelopen maandag.

- Een goede omheining om de strandzone af te bakenen met mogelijkheid af te sluiten als het nodig is, zodat men zich niet meer onrechtmatig toegang kan verschaffen. Dit was immers soms een bron van conflicten.
- Gekoppeld aan een sluitend en aangepast reserveringssysteem zodat vooral Gentenaars komen met daarop afgestemde toegangscontrole

- Een verder uitgewerkt intern reglement met zoneringswaarschuwingen waaruit blijkt waar iets mag en waar iets niet mag bv voetballen ,muziek, roken, familiezone, ...
- Mogelijkheden voor het opleggen van een plaats verbod insluiten in reglementering en in het systeem voor toegangscontrole.

Uit de evaluatie kwam ook duidelijk naar voor dat de verhoogde inzet van Security op het terrein een meerwaarde is /was als ogen en oren op het terrein. De goede afspraken naar rolverdeling op het terrein en het kort op de bal spelen van de contactpersonen van zowel Security, Farys en politie hebben ervoor gezorgd dat incidenten beheersbaar bleven. Dergelijke werking moeten we dan ook meenemen naar volgende jaren.

Uit deze tussentijdse evaluatie mag duidelijk zijn dat we naar aanleiding van vorig jaar de noodzakelijk stappen genomen en voorzien hebben en dat dit ook gewerkt heeft. Wie de regels niet naleefde diende het terrein te verlaten. Ook naar aanleiding van dit jaar hebben we punten om verder te evalueren en op te volgen. Onze diensten pakken dit professioneel aan, plannen dit en doen dat in overleg met elkaar. Enkel op die manier zullen we kunnen blijven zorgen voor de Blaarmeersen als gezinsvriendelijke plek in eigen stad. Dit is het uitgangspunt.

Dan kom ik graag nog terug op de vragen van mevrouw Van Bossuyt

In de zomermaanden juni tot en met augustus 2020 werden in totaal 197 processen-verbaal opgesteld. 97 omwille van het niet naleven van de coronamaatregelen en 57 omwille van het veroorzaken van overlast.

Uit de aangeleverde cijfers inzake de opgestelde Pv's zien we dat de meeste tussenkomsten corona gerelateerd zijn en dan hoofdzakelijk op basis van niet-naleven mondkemperplicht.

De overige feiten zijn dermate divers dat deze noch aan de overlast noch aan de coronamaatregelen worden gelinkt.

Het toezicht op het niet-naleven van de reglementering Blaarmeersen en van de toepassing zijnde Coronamaatregelen , specifiek dan mondkemperplicht , werd in eerste instantie opgenomen door Vestaguard-security.

Wie de regels niet naleeft wordt verzocht het recreatiedomein te verlaten. Pas wanneer men manifest weigert gevolg te geven aan de opmerkingen van de security en men niet probleemloos het domein verlaat, wordt politie ingeschakeld. Er zijn dus zowel door security als door politie bezoekers verzocht het domein te verlaten. Schepen Bracke heeft de cijfers over tussenkomsten van de security geduid op de commissie sport.

In sommige gevallen werd gevolg gegeven zonder al te veel moeilijkheden, in een aantal gevallen was kordate aanpak met meerdere politiemensen noodzakelijk. Niet in alle gevallen was het wenselijk of mogelijk om alle identiteiten te noteren.

Diegenen die moeilijk bleven doen, daarvan werd wel de identiteit geregistreerd, dit gaat om 67 personen, en hiervan werden er 20 van hun vrijheid beroofd. Zo goed als alle bezoekers die verwijderd werden door onze diensten waren afkomstig van buiten Gent. Een begeleiding naar het station was niet steeds noodzakelijk.

In augustus, warmste periode tijdens de vakantie, diende de bus van de Blaarmeersen naar Station Gent-Sint-Pieters een viertal keren begeleid te worden in het tijdsblok tussen 19.00 u en 20.00u. De gelijktijdige uitstroom uit het recreatiedomein, het warme weer, de overvolle bussen en de mondkemperplicht zorgde voor overlast voor de chauffeurs waardoor de tussenkomst van de politie werd gevraagd.

Op 12 augustus de Politie via haar meldpunt een mail van een buurtbewoner om de overlast aan te kaarten op het traject Blaarmeersen-station ( voetballende jongeren langs de weg, luidruchtig, grote groepen die zich verplaatsen ,...) Hierop werd gevraagd aan de patrouilles van Overlastteam en wijkcommissariaat Nieuw Gent deze as op te volgen.

Er was 1 geregistreerde tussenkomst in de Fabiolalaan d.d. 18/08 waarop de buschauffeur dingend bijstand vraagt aan de halte met Sportstraat wegens baldadigheden door minderjarigen. De chauffeur is niet blijven wachten en is doorgereden naar het station. Jongeren konden niet meer aangetroffen worden.

Collega's, ik besluit en concludeer dat op basis van de evaluatie en de gemaakte afspraken naar aanleiding van de incidenten in zomer 2019 we een goed verloop hebben gekend in de communicatie tussen de verschillende partners op het terrein. Door deze goede afspraken werd de politie erbij geroepen na herhaalde aanmaningen door de security ter plaatse. Politie heeft hier dan steeds snel en adequaat gereageerd.

Deze uitzonderlijke corona-zomer 2020 heeft voor extra uitdagingen gezorgd. De goede afspraken hebben er ook hiervoor gezorgd dat steeds adequaat met een goede inschatting van benodigde capaciteit aanwezigheid van de politie kon worden ingeschat.

We nemen de bezorgdheden over de sfeer op het domein ernstig en gaan verder aan de slag in overleg met de partners op het terrein om naar volgende piekperiodes toe de grote instroom van ver buiten Gent te beperken om zo de Blaarmeersen maximaal te kunnen laten gebruiken door de Gentenaars. We doen dit met politie, maar evenzeer met Farys en de sportdienst. We hebben enkele belangrijke aandachts- en verbeterpunten gedetecteerd waarmee onze diensten nu verder aan de slag gaan.

Bij de maatregelen die onderzocht worden, is het belangrijk dat deze proportioneel en flexibel zijn. Op de piekdagen moeten onze diensten zeer goed zicht en vat hebben op de instroom, maar is het evenzeer belangrijk dat de Blaarmeersen een tuin of een uitstap in eigen stad van de Gentenaars blijven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin mei stapelden de incidenten in de Brugse Poort zich op. Bewoners trokken aan de alarmbel. Geconfronteerd met een escalatie aan overlast, door onder meer vechtpartijen en het openlijk drugs dealen in hun wijk, voelden zij zich door het stadsbestuur in de steek gelaten.

De stad nam een aantal maatregelen. De politie hield verscherpt toezicht en aan het Seghersplein kwamen tot eind augustus twee tijdelijke camera's.

De deadline voor de tijdelijke camera's was eind augustus. Bewoners zijn alvast positief over de camerabewaking. Zij zeggen dat het drugsdealers afschrikt.

**Vraag**

- Hoe evalueert de politie de genomen maatregelen?
  - Tot wanneer werden er extra manschappen ingezet in de wijk?
  - Hoe evalueert de politie de werking van de twee camera's? Zal de camerabewaking verlengd worden? Graag wat toelichting bij uw beslissing.
  - Het is rustiger in de Brugse Poort maar dat wil niet zeggen dat alle problemen opgelost zijn, integendeel. Het komt er nu op aan de veiligheid in de wijk blijvend te verbeteren. Welke maatregelen neemt u om dit te bereiken?
-

## ANTWOORD

Zoals u weet kiest het stadsbestuur in de wijk Brugse Poort doelbewust voor een heel brede, wijkgerichte, structurele aanpak. Hierbij hebben we zowel aandacht voor een sterke politie als voor een sterke preventie, dit in samenspraak met alle bewoners en organisaties in de wijk. Dialoog is heel belangrijk. Specifiek wat betreft het breed pakket aan veiligheidsmaatregelen waarnaar u in uw vraag verwijst wens ik nog eens duidelijk te benadrukken dat deze er zijn gekomen naar aanleiding van een reeks zeer zwaarwichtige geweldsfeiten met o.a. wapens en messen. Het invoeren van deze maatregelen was dan ook noodzakelijk om de veiligheid en rust te herstellen in de wijk. De politie geeft mee deze maatregelen als heel positief te hebben ervaren en bevestigt mij dat de veiligheid en rust wel degelijk teruggekeerd is in de wijk, reden waarom zij mij geadviseerd hebben om de acties, de roadblocks en het gebruik van de 2 tijdelijke vaste camera's op het Seghersplein niet te verlengen. Onze politie blijft uiteraard verder sterk en te allen tijde aanwezig in de wijk en speelt kort op de bal, zowel zichtbaar als anoniem. De STROP-acties worden eveneens verdergezet alsook blijft de buurt Brugse Poort op de aandachtlijst staan van de extra politiepatrouilles in het kader van de handhaving van de coronamaatregelen.

Specifiek wat betreft uw vraag naar de evaluatie van de 2 tijdelijke camera's op het Seghersplein geeft de politie mij nog mee dat de plaatsing van de twee camera's moet beschouwd worden in de totaliteit aan maatregelen in de Brugse Poort en zij vooral als signaalfunctie belangrijk zijn geweest. Het is dan ook vooral het sterke politiewerk in de wijk alsook de gerechtelijke acties die daarop volgden die ervoor gezorgd hebben dat de veiligheid en rust is teruggekeerd in de Brugse Poort.

Zoals reeds gezegd blijft de politie te allen tijde sterk aanwezig in de wijk. De integrale en geïntegreerde politionele aanpak van criminaliteit, uitgaande van samenwerking met de buurt, wordt zoals voorzien in het Zonaal Veiligheidsplan gecontinueerd. Naast onze aandacht voor een sterke politie hebben we ook oog voor een sterke preventie, dit in samenspraak met bewoners en organisaties in de wijk. Door deze combinatie van zowel deze kordate aanpak van de criminaliteit als de vele investeringen op vlak van dialoog in de wijk, jeugdwerking, buurtwerking en stadsvernieuwing maken we blijvend werk van een aangename, veilige, leefbare en propere wijk om in te wonen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jongerenbendes teisteren het Centrumplein in Ledeberg. Zij komen naar het plein afgezakt om te vechten, voorzien van baseballbats en messen.

Buurtbewoners zijn bang. Zij hopen dat er voor hun plein maatregelen zullen komen zoals eerder dit jaar in de Brugse Poort.

### Vraag

- Sinds wanneer wordt er een toename van overlast en problemen gemeld door omwonenden van het Centrumplein?
- Hoe vaak is de politie er moeten tussenkomen? Hoeveel PV's werden daarbij uitgeschreven?
- Wat is er, volgens de politie, aan de hand op dit plein?
- Welke maatregelen worden genomen om er de veiligheid te verzekeren?
- Welk overleg is er met de bewoners over de aanpak van de overlast?

## ANTWOORD

Ik wens hier toch allereerst even te benadrukken welke stigmatiserende en ranzige toon hier in het bijzonder door mevrouw Blancquaert wordt gevoerd. Gewelddadige jongerenbendes, allochtoon geweld, volledige ontsporing,... Zonder enige kennis van de situatie op het terrein, zonder facts and figures worden deze termen gratis in de mond genomen. Het voedt de verdeeldheid en van dergelijke politiek doe ik formeel afstand. Laat ons alstublieft de feiten zeker benoemen, maar dan op basis van de werkelijke situatie op het terrein, een situatie die ik u graag toelicht.

Eerst en vooral geeft de politie mij mee dat zij goed gekend zijn met de situatie op het terrein en de overlast in de wijk gericht aanpakken. Er dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds de jongeren die soms voor overlast zorgen op het plein en anderzijds de druggerelateerde feiten die hebben plaatsgevonden.

De eerste klachten van omwonenden omtrent overlast ontving de politie eind februari-begin maart van dit jaar. Sinds dat moment worden door de politie voordeurgesprekken uitgevoerd bij minderjarigen van het Centrumplein en omgeving. De gesprekken worden uitgevoerd door de jeugdinspecteur, een gekend gezicht voor de jongeren. Op die manier wordt aanklappend gewerkt en worden de ouders maximaal betrokken. Wanneer er jongeren verdacht worden van het plegen van delicten wordt dit ter kennis gebracht van het parket, die op hun beurt beslissen over een gerechtelijk gevolg. In de periode van 1 maart tot 20 augustus 2020 werden 130 processen-verbaal

opgesteld. Hiervan waren er 77 die betrekking hadden op het niet naleven van de coronamaatregelen. Inzake druggerelateerd feiten werden 14 pv's opgesteld. Overlast gerelateerd werden 5 pv's opgesteld. Tevens 2 pv's inzake slagen en verwondingen. Deze cijfers tonen aan dat de politie de overlast alleszins niet ongemoeid laat en daders effectief opspoort. Sinds de aanvang van de coronacrisis werd het Centrumplein ook op de patrouillelijst gezet voor verhoogd toezicht met het oog op handhaving van de coronamaatregelen.

Wat betreft de vechtpartijen die zich de laatste weken voordeden op het Centrumplein geeft de politie mij mee dat deze niet zomaar toe te schrijven zijn aan de jongeren uit de buurt. Het betreft eerder druggerelateerd geweld waar nu in overleg met de bestuurlijke en gerechtelijke overheden stevig op wordt verder gewerkt en de politie kort op de bal speelt. Er wordt een dadergerichte aanpak gevoerd: door een combinatie van het Overlast-team, het wijkteam, verhoogde patrouilles, controles en een gerechtelijke aanpak wordt de leefbaarheid in de wijk hersteld. De politie geeft mij mee, als antwoord op uw vraag collega Temmerman, dat reeds identificaties zijn verricht van personen die in beeld komen als verdachte bij de geweldsdelicten.

Ik wens hier ook nog mee te geven dat ik naar aanleiding van de incidenten onmiddellijk Woningent heb gevat om de veiligheid in het gebouw op punt te stellen. De sloten werden ook effectief gerepareerd en Woningent heeft mij gegarandeerd dit blijvend strikt te zullen opvolgen. Op 1 september 2020 (kort na de incidenten) zat ik ook samen met de buurtbewoners, in het bijzijn van de politie en Woningent, om hun bezorgdheden te aanhoren, de werkelijke situatie te duiden en de dadergerichte aanpak van de politie toe te lichten. Dit gesprek is heel constructief verlopen en ik voelde goed aan dat de buurtbewoners wel degelijk vertrouwen hebben in de dadergerichte aanpak van de politie. De politiemensen van het wijkcommissariaat staan blijvend in nauw contact met de buurtbewoners en er wordt direct gecommuniceerd zodat wanneer nodig snel en gepast kan gereageerd worden. Ook de betrokken stadsdiensten zijn in goede dialoog met de bewoners en plannen op regelmatige basis een overleg met hen in.

Ook met de jongeren zelf ging ik in gesprek op 16 september 2020. Mevrouw Van Bossuyt het zijn geen jongeren van de Brugse Poort. Zij gaven duidelijk aan niks met de vechtpartijen te maken te hebben, iets wat mij inderdaad ook door de politie wordt bevestigd. Ik heb de jongeren meegegeven begrip te hebben voor hun ongenoegen daaromtrent, anderzijds heb ik hen uiteraard ook op hun verantwoordelijkheden gewezen en gevraagd rekening te houden met de andere bewoners op en rond het plein. Ik heb hen meegegeven dat zij wat mij betreft alleszins een deel van de oplossing voor de wijk zijn. Er was ook bereidheid aanwezig bij de jongeren om samen met de buurtbewoners aan een hersteltraject te werken door middel van gesprekken. Onze Dienst Preventie voor Veiligheid zal samen met de Jeugdendienst dit hersteltraject in goede banen leiden.

Door blijvend zowel de overlast gericht aan te pakken als het drugsfenomeen dadergericht in te dijken geloof ik, collega's, dat de leefbaarheid in de wijk zal worden hersteld. Diegenen die de sfeer in de wijk verzieken hebben er absoluut geen plaats, laat me daar heel duidelijk over zijn. Zowel de bewoners als de politie geven reeds aan dat het rustiger is op het plein. Ik kan u bevestigen dat zowel de politie als de bevoegde stadsdiensten in elk geval kort op de bal zullen blijven spelen.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We hebben in Gent geluk met een prachtig sport- en recreatiedomein als De Blaarmeersen. U gaf eerder al aan van de Blaarmeersen de gezinsplek bij uitstek te willen maken, zodat Gentenaars niet meer naar de kust moeten voor een dagje strand.

Het was echter een moeilijke zomer voor de Blaarmeersen. De stad moest omwille van het coronavirus heel wat maatregelen nemen om grote drukte te voorkomen, waaronder het invoeren van een reservatiesysteem. Veel Gentenaars hadden echter het gevoel dat ze geen plaatsje meer konden bemachtigen op de Blaarmeersen. Wie er wel geraakte, klaagde soms over mindere sfeer en overlast door asociaal gedrag van andere bezoekers. De kranten vermeldden ook enkele keren dat de politie Brusselse jongeren die overlast veroorzaakten op de trein terug zette.

### Vraag

Kan u wat meer duiding geven bij de problemen waarmee u deze zomer op de Blaarmeersen geconfronteerd werd? Klopt het dat het fenomeen van overlast door niet-Gentse jongeren al even waargenomen wordt?

Provinciaal domein De Ster uit Sint-Niklaas maakte cijfers bekend waaruit bleek dat de grote meerderheid van de bezoekers niet meer uit Oost-Vlaanderen komt. Zijn er voor de Blaarmeersen ook dergelijke cijfers beschikbaar?

Wordt de situatie op de Blaarmeersen van deze zomer grondig geëvalueerd met alle betrokkenen? Kan u al enigszins aangeven wat uw plannen zijn met het sport- en recreatiedomein, of kunnen we dat debat na de evaluatie ten gronde voeren binnen deze commissie?

## ANTWOORD

Met uw goed vinden beste collega's zou ik beide vragen samen willen beantwoorden. Vorige week hebben we samen met de mensen van Farys, de Politie en de Sportdienst een eerste evaluatie gemaakt van het zomerseizoen in de Blaarmeersen. Ik stel voor dat ik daar wat dieper op in ga. Maar vooraleer dit te doen misschien eerst wat kerncijfers meegeven.

Ik hoef het niet te vertellen de zomer van 2020 was geen zomer zoals alle voorgaande. Omwille van covid-19 zagen heel wat Gentenaars zich genoodzaakt om hun vakantie door te brengen in eigen stad. Omdat we vermoedden dat de druk op de Blaarmeersen wel eens groot zou kunnen zijn en het op topdagen onmogelijk zou zijn om de regels inzake social distancing te garanderen hebben we de



strandzone, krekensplas en skatepark afgesloten en er een reservatiesysteem ingevoerd. Ook hebben we bijkomende zwemcapaciteit voorzien door ook het sportstrand van redders te voorzien.

In normale omstandigheden verwelkomen we op topdagen zo'n 10 à 12.000 bezoekers. Omwille van Covid-19 werd de maximumcapaciteit bepaald op 4.000 voor het strand en 500 voor de Krekensplas. Op 2 augustus hebben we de maximumcapaciteit van het strand met 25% verminderd omdat op de absolute topdagen het moeilijk bleek om bij dergelijke aantallen de social distancing af te dwingen. Op het strand werden vanaf dan nog maar 3.000 bezoekers toegelaten.

Tickets konden online en telefonisch gereserveerd worden. Daarvan waren steeds 25% van de tickets ter beschikking ter plaatse. Omdat we vooral de Gentenaars een vakantie in eigen stad wilden garanderen konden de Gentenaars tot 5 dagen vooraf plaats reserveren, niet-Gentenaars tot 3 dagen vooraf.

Wat zeggen de cijfers?

In juli telden we 31.258 bezoekers aan de Blaarmeersen. In augustus waren dat er gevoelig meer, namelijk 43.214. Dat geeft ons een totaal van 74.472 bezoekers.

Kijken we naar het aantal topdagen met meer dan 2.500 bezoekers dan krijgen we volgende verdeling:

Aantal bezoekers

juli

augustus

Max capaciteit

4000 strand + 500 krekensplas

3.000 strand + 375 krekensplas

< 3.000

3

2

>3.000 en <3.500

1

4

>3.500 en <4.000

1

1

Op 31 juli, 1 augustus, 5 en 6 augustus, 11 en 12 augustus bereikten we de maximumcapaciteit en werd aangegeven dat de Blaarmeersen volzet waren.

Aan de hand van de postcodes die moesten opgegeven worden bij het afhalen van het bandje om de strandzone te betreden hebben we zicht op waar deze bezoekers vandaan kwamen. In totaal waren 36 % Gentenaars. Iets meer dan de helft (52%) was afkomstig uit Oost-Vlaanderen, Gentenaars inbegrepen.

Kijken we naar het aantal bezoekers afkomstig uit Brussel dan komen we op 31% en op 37% als we de bezoekers uit Vlaams- en Waals-Brabant er bij tellen. We merken dat de Gentenaars en bewoners van Oost-Vlaanderen nog steeds de meerderheid van de bezoekers vormen. Maar tegelijk merken we ook dat vooral op de topdagen Brusselse jongeren massaal afzakten naar de Blaarmeersen. Wetende dat de jongeren zich niet op de Krekenplas installeren maar wel allemaal op het strand krijg je daar een verhouding die scheefgetrokken is. Bovendien komen Gentenaars vooral spontaan, d.w.z. zonder reservatie, afgezaktd naar de Blaarmeersen. De Brusselse jongeren daarentegen reserveerden wel. Op absolute topdagen, waar we de maximum capaciteit bereikten, kon het dus zijn dat de Gentenaars uit de boot vielen omdat ze niet (of niet tijdig) gereserveerd hadden. Vandaar ook dat we het reservatiesysteem hebben bijgestuurd op 20 augustus: niet-Gentenaars konden vanaf dan slechts 1 dag op voorhand reserveren. Daarnaast werd ingesteld dat niet-Gentenaars maximum 30% van de totale capaciteit konden reserveren.

Wat het overlastprobleem betreft. Uit de evaluatie met politie, Farys en sportdienst kwam naar voor dat het samenspel op het terrein tussen de medewerkers van Farys, de securitymensen van VestaGuard en de politie een stuk vlotter liep dan voorgaande jaren. Door die goede samenwerking op het terrein en de capaciteitscontrole waren de problemen ook beter beheersbaar en escaleerden ze niet tot situaties zoals we die in 2019 hebben meegemaakt.

Bekijken we de aard van de tussenkomsten die de mensen van Vestguard gerapporteerd hebben dan zien we voor juli en augustus het volgende:

In juli waren er in totaal 2.010 tussenkomsten, hiervan werd 19 keer de tussenkomst van de politie gevraagd. In augustus waren er in totaal 14.715 tussenkomsten, hiervan werd 30 keer de tussenkomst van de politie gevraagd.

Wat de top 5 van de tussenkomsten in juli betreft:

1. interpellaties in het kader van Covid 19 met 39,40% van alle tussenkomsten
2. op zwemmers die buiten de zone zwemmen met 20%
3. glasincidenten met 13,2%
4. fietsers die fietsen waar het niet mag: 9,10%
5. honden die niet aangelijnd zijn : 5,77%

Voor juli krijgen we dus een vrij normaal beeld voor de Blaarmeersen, zonder noemenswaardige problemen.

Bekijken we de top 5 in augustus:

1. interpellaties in het kader van Covid 19 met 90,8% van alle tussenkomsten
2. op zwemmers die buiten de zone zwemmen met 5,4%
3. glasincidenten met 1,4%
4. geluidsoverlast: 1%

## 5. honden die niet aangeliend zijn : 0,3%

Hier valt meteen het enorme aantal tussenkomsten om de mondmaskerplicht af te dwingen op (die op dat ogenblik ook voor de Blaarmeersen was ingevoerd). Wat ook opvalt is dat geluidsoverlast hier zijn intrede doet. In uw vraag Mevrouw D' Hose heb je het over de mindere sfeer door asociaal gedrag van de aanwezigen. Ik ben daar zelf een paar keer geweest en kan bevestigen dat op topdagen, zeker wanneer grote groepen Brusselse jongeren afzakten naar de Blaarmeersen, het testosteronniveau bijzonder groot was. Recht evenredig met het testosteronniveau ging ook het aantal klachten over geluidsoverlast en in mindere mate agressie de hoogte in. En laat dit nu net zaken zijn die je niet meteen associeert met een gezinsvriendelijke locatie.

Helemaal nieuw is die evolutie niet. Op basis van de ervaring de voorgaande jaren zaten daarom al een aantal aanpassingen in de pipeline die helaas, omwille van Covid-19 en de capaciteitsbeperking die daar het gevolg van was, niet konden doorgevoerd worden. Tegen volgend jaar zouden we willen gaan naar een betere zonering van de Blaarmeersen. Tot op vandaag is het, met uitzondering van de krekensplas voor de allerkleinsten, one size fits all. Jong en oud, gezinnen met kinderen, groepen jongeren zitten kris kras door elkaar en dat genereert al eens wrijvingen. Vandaar dat we de strandzone en ligweide verder willen opdelen. We willen gaan naar rustige gezinsvriendelijke zones maar ook zones waar jongeren zich kunnen uitleven, eens tegen een bal trappen of wat muziek opzetten. In het reglement van inwendige orde dat we in het voorjaar hebben aangepast, was die opdeling al verwerkt. Tegen komende zomer willen we die ook daadwerkelijk op het terrein realiseren door middel van signalisatie maar ook door de ruimtes zo aan te kleden dat meteen duidelijk wordt wat er kan en wat er niet kan.

Een tweede belangrijke bijsturing : Uit het overleg met de politie kwam ook de vraag naar voor om, net zoals dit jaar het geval was omwille van Covid 19, een vorm van crowd-control te organiseren door de toegang tot de strandzone te reguleren op topdagen. Voor alle duidelijkheid de Blaarmeersen blijven een open en toegankelijk domein. Het is niet omdat er van de 365 dagen op een jaar een zestal moeilijke dagen zijn dat we moeten overgaan tot draconische maatregelen. Zo lijkt een reservatiesysteem zijn nut te hebben in deze coronatijden maar daarbuiten heeft dit geen meerwaarde.

De Blaarmeersen moeten vooral een domein kunnen blijven voor mensen uit de buurt, wat uiteraard niet wil zeggen dat bezoekers uit andere provincies niet welkom zijn. Maar hoe we ervoor kunnen zorgen dat Gentenaars voorrang krijgen, is nog niet duidelijk.

Vrije toegang tot de Blaarmeersen blijft daarom de regel. Maar anderzijds moeten we ons wel zo organiseren dat op we topdagen snel kunnen omschakelen en de capaciteit kunnen beperken zodat het voor iedereen op het strand aangenaam blijft. Ook moet het mogelijk zijn om gericht toegangscontroles te doen. Ik wil er in dat verband op wijzen dat ons reglement van inwendige orde voorziet dat mensen die zich misdragen hebben de toegang tot het domein kunnen ontzegd worden. Hoe we dit concreet op het terrein gaan realiseren zullen we de komende weken en maanden samen met de politie en de mensen van Farys uitwerken.

Tenslotte wil ik ook meegeven dat de problematiek van de Brusselse jongeren geen verhaal van de Blaarmeersen alleen is. Ook andere recreatiedomeinen kampten met dit probleem. In de allereerste plaats moet de oorzaak aangepakt worden en dat is het ontbreken van een afdoende aanbod in het Brusselse. Ik kaartte dit twee weken geleden al aan met het versturen van een brief naar alle Brusselse gemeenten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Samen met Farys en onze sportdienst plannen we binnenkort ook een bezoek aan De Ster om te bekijken hoe zij hun werking veranderd hebben om soortgelijke problemen aan te pakken.

Tenslotte nog even ingaan op de vraag van mevrouw Van Bossuyt om de strandzone uit te breiden. Zoals ik al aangaf hebben we dit jaar ook het sportstrand opengesteld en van redderstoezicht voorzien. Omwille van de capaciteitsbeperking op het strand is dat een maatregel die niet ten volle kon renderen, maar in normale omstandigheden is dit een gevoelige uitbreiding van het beschikbare wateroppervlak. Daarnaast heeft deze zomer ook aangetoond dat er absoluut nood is in deze stad aan een bijkomend aanbod aan open water.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Roger De Letter was één van de bekendste inwoners van Oostakker, een man met een hart voor het verenigingsleven. Het is dan ook vanzelfsprekend dat we hem als stad gepast eren met een straatnaam. In de gemeenteraad van mei dit jaar werd beslist dat een deel van het huidige 'Oostakkerdorp' hernoemd zou worden tot Roger De Letterstraat. Na deze beslissing werd het openbaar onderzoek gestart, zoals steeds gebeurt bij het toewijzen van straatnamen. Verschillende inwoners van Oostakkerdorp, waaronder enkele handelaars, gebruikten de periode van het openbaar onderzoek om hun bezwaren openbaar te maken. Deze gaan vooral over de administratieve afwikkeling, de daarbij horende financiële kost en het verlies van naambekendheid.

**Vraag**

- 1) Hoeveel bezwaren ontving de Stad naar aanleiding van het openbaar onderzoek?
  - 2) Wat is de aard van deze bezwaren?
  - 3) Wat is de reactie van het stadsbestuur op deze bezwaren?
-

## ANTWOORD

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek dat is georganiseerd rond de plaatsnaamgeving voor het centrum van Oostakker, dit naar aanleiding van de herinrichting van het plein, werden 5 bezwaarschriften ingediend. Twee van deze bezwaarschriften werden ondertekend door respectievelijk 25 en 4 verzoekers.

De bezwaren zijn vooral gerelateerd aan de naamswijziging van het grootste stuk van Oostakkerdorp naar de Roger De Letterstraat. De bezwaren zijn niet ingegeven omwille van het benoemen van een straat naar Roger De Letter op zich, maar zijn voornamelijk ingegeven vanuit 3 belangrijke overwegingen:

- \* ten eerste een financieel-administratief aspect welke gerelateerd is aan een straatnaamwijziging
- \* ten tweede een commercieel aspect waarbij de koppeling wordt gemaakt tussen de impact voor de handelaars door een naamwijziging in combinatie met een lange heraanleg van het dorpsplein en de huidige coronacrisis
- \* en ten derde een emotioneel aspect, met name het verlies van identiteit van het dorp gelinkt aan de huidige naam Oostakkerdorp

Na afsluiten van het openbaar onderzoek heb ik een overleg georganiseerd met een delegatie van bewoners, handelaars, de dekenij en Unizo. Dit is doorgedaan op 31 augustus. Dit was een constructief overleg waarbij enerzijds vanuit het stadsbestuur is gemotiveerd waarom deze straatnaamwijziging principieel werd voorgesteld, anderzijds werden nog eens de belangrijkste bezwaren geduid vanuit de ondernemers en bewoners. Hierbij werd vooral het belang benadrukt van de naam Oostakkerdorp als identiteit.

De bezwaarschriften zullen nu behandeld worden door de verschillende stadsdiensten, waaronder de veiligheidsdiensten, om te kijken of en hoe er kan tegemoet gekomen worden aan de geformuleerde bezwaren.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik heb via de verschillende media een aantal aangrijpende getuigenissen gelezen en gezien van radeloze rusthuisbewoners. Ik maak mij dan ook ernstig zorgen over de geestelijke gezondheidstoestand van heel wat rusthuisbewoners.

Ouderen kwijnen weg van eenzaamheid, niet alleen figuurlijk maar ook letterlijk. Het versnelde verouderingsproces van sommige van die mensen is ronduit verbijsterend. Een aantal van die mensen willen hier niet meer zijn, zij willen gewoonweg sterven. Dergelijke getuigenissen gaan werkelijk door merg en been.

Ik ben mij bewust van het feit dat het personeel in alle woonzorgcentra hun uiterste best doet, maar soms zijn er eenvoudigweg troostende handen en luisterende oren te kort. Ik weet ook dat er heel wat activiteiten georganiseerd worden om deze problematiek zo goed als mogelijk op te vangen. Toch vraag ik mij af of er momenteel, met de beschikbare financiële en logistieke middelen, voldoende gedaan wordt voor de oudjes die er mentaal volledig doorzitten. Bovendien is het einde van de coronaproblematiek nog lang niet in zicht.

### Vraag

Op welke manier wordt deze problematiek momenteel opgevangen in de Gentse rusthuizen?

Is er momenteel voldoende personeel met de nodige expertise beschikbaar om die doelgroep bij te staan, om met die mensen te praten, om te luisteren naar hen om op die manier hun eenzaamheid te doorbreken?

Heeft de Stad Gent momenteel de nodige financiële middelen ter beschikking om desnoods extra geschoold personeel aan te werven om tegemoet te komen aan deze problematiek?

Springt de Vlaamse overheid op één of andere manier bij? Zo ja, op welke manier?

---

## ANTWOORD

We hebben in Gent 27 WZC, zij hebben elk hun eigen organisatie en verantwoordelijkheden. Ik kan dus nu enkel in naam spreken van onze eigen 5 WZC. Wel weet ik dat er overal extra inspanningen zijn gedaan. Momenteel zijn alle disciplines in onze woonzorgcentra zich enorm aan het inzetten om de bewoners zo een kwalitatief mogelijke zorg te bieden in deze moeilijke tijden.

Hierbij denken we niet enkel aan de mensen uit de zorg, maar ook dat bezoekje aan de kapper kan wonderen doen, of het dagelijkse praatje met de onderhoudsmedewerker, of het extraatje bij de koffie die de keukenmedewerkers hebben voorzien, vrijwilligers die een luisterend oor bieden,...

We hebben altijd enorm geïnvesteerd in vrijwilligers. Normaal zijn er per dan zo'n 3 a 4 vrijwilligers per WZC aanwezig.

Naast de dagdagelijkse momenten van verzorging en animatie worden de bewoners extra in de watten gelegd met verwenmomenten als optredens, groepsgesprekken, sneukelnamiddagen, aperitiefjes,...

Via het interne televisie-infokanaal van de 5 wzc genieten bewoners van op hun kamer van culturele voorstellingen en tentoonstellingen, gecombineerd met oude Gentse filmactualiteiten. Verschillende theater-en cultuurhuizen en culturele organisaties zorgden voor de opnames.

De psychologe deed ondertussen ook bevragingen naar het welbevinden van de bewoners in kleine groepjes. Ook werden er al diverse themagespreksgroepen georganiseerd.

Als stad hebben wij altijd extra geïnvesteerd in psychologische ondersteuning in onze WZC.

Er wordt ook ingezet op een individuele aanpak. Wat voor de één werkt, werkt niet voor de ander, waar de één nood aan heeft, baalt de ander misschien van.

We zetten ons in om deze individuele noden in kaart te brengen en een aangepaste oplossing te bieden. Ook de familie en mantelzorgers worden hierin niet vergeten.

Met de inzet van 5 extra woonbegeleiders die zullen werken in de leefgroepen willen we ook extra inzetten op de noden van de bewoners. Zij kunnen deze noden mee opvangen en zoeken naar geschikte oplossingen op maat van elke bewoner. Zij vormen ook mee de brug tussen het WZC en de buitenwereld.

We zijn de eerste in Gent die woonbegeleiders inzet in het WZC.

Hiervoor is heeft de Stad de vlucht vooruit genomen en hier de nodige middelen al voor vrij gemaakt.

Daarnaast zetten we ook extra in op digitaal contact te onderhouden met hun naasten en ondersteunen we bewoners in het gebruik van Skype, whatsapp,....

Uiteraard is dit anders dan iemand live te ontmoeten. Er werd dan ook gezocht naar creatieve en veilige oplossingen zodat bewoners en familie elkaar in levenden lijve konden zien: babbelbox in de tuin, bezoek over de haag,...

Momenteel zijn ook de bezoeregelingen aangepast op maat van het woonzorgcentra. We willen maximaal inzetten op fysieke bezoeken maar steeds in de meest veilige omstandigheden.

Dag na dag trachten we een gulden middenweg te vinden tussen de huidige maatregelen en heersende risico's enerzijds en anderzijds het gezond verstand die weet dat deze specifieke doelgroep specifieke noden heeft.

Vlaanderen heeft op 24 april en 17 juli middelen vrij gemaakt om de nood aan personeel binnen de woonzorgcentra op te vangen tijdens de coronacrisis. Deze vergoeding is begrensd op 500 euro per erkende woongelegenheden binnen woonzorgcentra en kortverblijven. Dit komt voor de 5 OCMW-woonzorgcentra neer op een maximum-compensatie van 377.000 euro.

Deze middelen kunnen ingezet worden op om personeelstekorten op te vangen en prestaties van



extra personeel op te vangen daar waar er noden zijn.

Bij het begin van de coronacrisis heeft het personeel zich ook meteen heel flexibel opgesteld en werd administratief personeel en personeel van de staf ingezet in de operationele werking van elk WZC.

Hierin kun je zien dat publieke zorg het verschil maakt.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de Griendijk informeren onze fractie (opnieuw) over aanhoudende geluidshinder vanwege het nieuwe dierenasiel aan de Watersportbaan. De schepen lichtte eerder al toe dat naar aanleiding van de klachten de Dienst Toezicht Bouwen, Wonen en Milieu een bezoek bracht aan het asiel in augustus 2019. Daarbij werd vastgesteld dat één van de in de omgevingsvergunning opgelegde geluidsmilderende maatregelen niet aanwezig was, met name een glazen luifel boven de hondenhokken.

Er werden ook drie maal geluidsmetingen gedaan waarbij telkens overtredingen werden vastgesteld (september 2019, april 2020 en juni 2020). Het asiel werd telkens van de resultaten op de hoogte gebracht, met de vraag om de nodige maatregelen te nemen, in het bijzonder het aanbrengen van de luifels (waarvoor ook herhaaldelijk uitstel werd verleend). Volgens de schepen zouden de luifels midden augustus 2020 finaal geplaatst worden.

**Vraag**

Graag stelde ik hierover volgende vragen:

1. Is de schepen bekend met de aanhoudende klachten over geluidshinder vanwege bewoners? Werden er na juni 2020 nog geluidsmetingen of andere controles gedaan?
  2. Werden de luifels ondertussen effectief geplaatst? Zo ja, hoe zal bijkomend opgetreden worden om de geluidshinder op te lossen? Zo nee, tegen wanneer zal dit het geval zijn?
-

## ANTWOORD

1. We zijn op de hoogte van het probleem van de overlast die het dierenasiel met zich meebrengt, en zoals u weet, wordt er in samenspraak met de dienst Toezicht aan een structurele oplossing gewerkt.

Na elke klacht of melding, werd en wordt er vanop het kabinet contact opgenomen met de dienst Toezicht.

Op basis van de geluidsmetingen die op zaterdag 20 juni 2020 in de buurt van het dierenasiel werden uitgevoerd en de vastgestelde overschrijdingen werd door de Dienst Toezicht een proces-verbaal opgesteld dat werd overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings. De exploitant van het dierenasiel werd eind juni 2020 tevens opnieuw aangemaand om onmiddellijk maatregelen te nemen zodat de geluidsnormen in de buurt door het geblaf van de honden in het asiel niet langer zouden worden overschreden.

We werden eind augustus 2020 door één van de burens opnieuw op de hoogte gebracht van aanhoudende geluidshinder veroorzaakt door het dierenasiel. Naar aanleiding hiervan werd er beslist nieuwe metingen uit te voeren.

2. Navraag bij de architecte van het dierenasiel wees uit dat de luifels waarvan sprake deze zomer zijn geplaatst. Het aanbrengen van deze luifels betreft één van de maatregelen die op basis van een door een erkend geluidskundige uitgevoerde akoestische studie (op basis van modelering) noodzakelijk werd geacht, om te kunnen voldoen aan de van toepassing zijnde immissiewaarden bij de meest nabij gelegen bewoning. Dit akoestisch onderzoek kwam er op vraag van onze Dienst Milieu en Klimaat in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag en bevatte nog twee maatregelen met het oog op het voorkomen van geluidshinder:

- i. de plaatsing van een akoestische muur van minimaal 3 meter hoog
- ii. en het beperken van de vrije hoogte van de buitenhokken tot 2 meter boven het maaiveld door middel van rolluiken.

Beide maatregelen werden reeds eerder uitgevoerd door het Dierenasiel.

Aangezien de maatregelen als gevolg van het akoestisch onderzoek intussen zijn uitgevoerd, en men aangeeft dat er desondanks nog steeds sterke geluidshinder is in de buurt, beslisten we nieuwe geluidsmetingen uit te voeren. Deze resultaten hebben ons vandaag bereikt. En uit deze resultaten blijkt dat de geluidsnormen, ondanks alle maatregelen, inderdaad nog steeds overschreden worden. De voorgestelde milderende maatregelen uit het akoestisch onderzoek, blijken dus ontoereikend te zijn.

We hebben dan ook beslist om vanuit Stad Gent een erkend deskundige aan te stellen om niet alleen een objectief beeld te krijgen op de blijvende geluidshinder, maar vooral om mogelijke oplossingen te adviseren. We hebben er immers allen belang bij dat deze problematiek structureel wordt opgelost. Vanuit Dienst Toezicht zal er een schrijven worden gericht aan de betrokken omwonenden én aan het Dierenasiel met de stand van zaken en de resultaten van de recentste metingen. Ook de beslissing om vanuit Stad Gent een erkend deskundige aan te stellen zal hierin worden geduid.

Onze diensten volgen dit dossier verder met prioriteit op.



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De veiligheidsraad besliste dat er mag afgeweken worden van het maximale aantal toeschouwers van 200 in een zaal en 400 in de openlucht als dat op een veilige manier kan. Daarvoor moeten organisatoren een uitzondering aanvragen, die de lokale burgemeester en de bevoegde minister beoordelen.

Ook in Gent zijn organisatoren van evenementen volop op zoek naar mogelijkheden om 'coronaproof' grote groepen mensen te kunnen ontvangen. De stad heeft laten weten dat zij openstaan voor aanvragen.

In Kortrijk gaat het stadsbestuur een stap verder. Er komt een evenementenplein met een capaciteit van duizend bezoekers. Het zal minstens een jaar dienst doen en door verschillende spelers kunnen gebruikt worden.

In onze stad wordt bijzonder creatief gezocht naar plaatsen voor culturele evenementen maar een dergelijk groot initiatief is er, voor zover ik weet, momenteel nog niet.

### Vraag

*Is Stad Gent actief op zoek naar mogelijkheden voor evenementen? Komt er een initiatief dat vergelijkbaar is met het evenementenplein in Kortrijk?*

*Is bijvoorbeeld het Sint-Pietersplein hiervoor een geschikte locatie?*

*Normaal worden optredens op het openbaar domein niet toegestaan wanneer daarvoor inkomgeld gevraagd wordt. Kan daarvan afgeweken worden om bijvoorbeeld optredens of evenementen in onze parken toe te laten, zolang de veiligheidsregels van kracht zijn?*

## ANTWOORD

Bij de start van de lockdown hebben wij rap moeten schakelen. Het was al heel snel duidelijk dat massa-evenementen niet zouden worden toegelaten en dat het perspectief moeilijk te voorspellen was. (inleiding kernteam )

**Kernteam evenementen**

Van zodra er een versoepeling mogelijk was voor evenementen hebben we in Gent gezocht naar manieren om evenementen opnieuw te laten doorgaan. Dit om de bevolking iets aan te bieden, die smacht naar het gewone leven met wat amusement. Maar ook voor de organisatoren, die weerbaar en flexibel als ze zijn, de draad opnieuw willen oppikken en verder gaan.

Daarvoor werd in juni 2020 een kernteam evenementen opgericht dat bestaat uit de dienst Feesten en Ambulante Handel, de Juridische Dienst, de Veiligheidsdiensten en mijn kabinet. Het kernteam volgt de wisselende wetgeving omtrent maatregelen op en scant elke aanvraag van organisatoren. Zo ondersteunen we organisatoren om hun evenement te laten doorgaan, altijd in coronaveilige omstandigheden.

Bij het beoordelen van een evenement houden we er steeds rekening mee dat het magneeteffect of de aantrekkingskracht van een evenement na een hele tijd geen evenementen, zeer groot zou zijn. Een evenement moet beheersbaar en te handhaven zijn.

In mei hebben we met het idee gespeeld om een evenementenplein te organiseren voor de zomer op het Sint-Pietersplein. Wij hebben dit door professionals laten berekenen en kwamen voor een degelijke uitwerking voor een lange periode op een kostprijs van 240.000 euro per maand, wat we een hoog bedrag vonden. Ook werd de terechte opmerking gemaakt dat dit een enorme overlast zou creëren op de buurt om daar iedere week evenementen te organiseren. In Kortrijk gebruiken ze een locatie die niet te dicht bij een woongebied ligt. Het idee werd hier dan ook afgevoerd.

Wij hebben er dan voor gekozen om op andere manieren evenementen mogelijk te maken en organisatoren te steunen, op maat van de organisator. Vele “kleintjes” maken samen ook één groot geheel.

We hebben vanuit onze bevoegdheid direct ingezet op productionele steunmaatregelen. Maar denk ook aan de steunmaatregelen die collega schepen Sami Souguir heeft genomen, bv ter ondersteuning van Bijloke Wonderland of de Centrale, hij zal daar ongetwijfeld straks meer over zeggen. Ikzelf heb ook subsidies toegekend aan de corona veilige edities van wijkfestivals en natuurlijk hebben we zelf ook een aangepaste maar fijne editie georganiseerd van Jazz in 't Park dat dit jaar in de tuin van de Sint-Pietersabdij plaatsvond.

Wat de productionele steunmaatregelen betreft, hebben we ondertussen twee initiatieven genomen om een diversiteit van evenementen gespreid over het ganse grondgebied van onze stad te ondersteunen: de ontwikkeling van de coronakits en een nieuw subsidiereglement dat steun voor de productionele kosten bij de organisatie van een coronaproof evenement toelaat.

### **Coronakits**

De dienst Feesten en Ambulante handel ontwikkelde een coronakit, die gratis kan uitgeleend worden door de organisatoren. Het bestaat in vier formaten en bevat hygiënische benodigdheden en signalisatiemateriaal om een evenement coronaproof te organiseren.

Elke kit bevat een contactloze thermometer, ontsmettingsalcohol, manuele personentellers, signalisatieborden, afspanlint en fluoehesjes. Voor grotere evenementen wordt de coronakit aangevuld met wasbekkens en desinfecteerzuilen.

Er werd hiervoor 70.000 euro voorzien.

## Nieuw subsidiereglement

Het coronavirus blijft wellicht nog een tijdlang onder ons. Daarom wil de Stad een nieuw subsidiereglement (najaar 2020) ontwikkelen om de sector te ondersteunen en opnieuw evenementen aan te bieden aan de Gentenaars. We willen de sector ondersteunen door hen een financieel duwtje in de rug geven waarmee ze de extra kosten kunnen betalen die nodig zijn om hun evenement coronaproof te organiseren. We denken hierbij aan:

- Het veilig afzetten van het terrein
- Het bouwen van een inkom en uitgang
- De juiste publieksstroom installeren
- Extra veiligheidspersoneel
- Extra personeel voor de bediening aan tafel
- Extra personeel voor de ontsmettingsfase
- Licht en geluidsinstallatie
- Extra groot podium voor een betere zichtlijnen
- Video versterking
- Implementeren registratie/ticketing/betaling systeem
- Extra toiletwagens

Zo maken we het mogelijk om, mits registratie en het volgen van alle maatregelen opgelegd door de Nationale Veiligheidsraad, COVID-Proof veilige evenementen te organiseren op het Gentse grondgebied.

Hiervoor wordt 200.000 euro voorzien.

Wat je **vraag i.v.m. betalende evenementen** betreft. Het is inderdaad correct dat evenementen op het openbaar domein in principe gratis dienen te zijn. Inkomgeld vragen wordt slechts uitzonderlijk toegelaten. Echter in corona-tijden waar de evenementensector en de culturele sector zwaar getroffen zijn, er nauwelijks inkomsten zijn uit ticketverkoop en horeca, heeft het College betalende evenementen op het openbaar domein toegelaten. Denk bv. Bijloke Wonderland. Om te voorkomen dat de schaarse toegelaten plaatsen op een evenement die worden gereserveerd, ook effectief worden ingevuld, wordt nu soms ook een inkomgeld gevraagd. Het ticket wordt bij een aantal organisatoren ook geruild tegen drankconsumpties. We zijn van oordeel dat de huidige omstandigheden dit uitzonderlijk toelaten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners melden me dat gevaarlijk rijgedrag in de Heilig Hart-wijk een toenemend probleem is. Mensen worden er op dagdagelijkse basis geconfronteerd met overdreven snelheid, gierende banden, onbeheerst optrekken en andere vormen van onaangepast rijgedrag. De problemen blijken in vergelijking met vorig jaar in stijgende lijn te gaan. In de gemeenteraad kwam de problematiek ook al eerder aan bod (o.a. de problemen in de Toekomststraat).

De Heilig Hart-wijk is ook één van de Gentse wijken die het eerst aan bod komen voor de opmaak en invoering van een lokaal verkeersplan. In juni 2019 werd aangekondigd dat een participatief traject hierover met de buurtbewoners in de herfst van datzelfde jaar van start zou gaan. De implementatie van het verkeersplan werd voorzien in 2021.

**Vraag**

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. De problematiek van gevaarlijk rijgedrag in de Heilig Hart-wijk is al langer gekend: welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om hier op korte termijn paal en perk aan te stellen? Zullen er bijvoorbeeld systematische controles komen al dan niet gecombineerd met de invoering van een zone 30 en een aanpassing van de weginrichting?
2. Wat is de stand van zaken van het verkeersplan voor de Heilig Hart-wijk? Is het participatief traject met de buurtbewoners al afgelopen? Wat is hiervan het resultaat: hoeveel buurtbewoners namen deel en welke inhoudelijke suggesties werden er gedaan? Welke opties liggen er momenteel op tafel om de verkeersveiligheid- en leefbaarheid in de Heilig Hart-wijk te verbeteren? Hoe gaat de voorbereiding/uitvoering van dit plan nu verder?

**ANTWOORD**

De volgende gegevens kregen we van de verkeersdienst van de politie, onder de bevoegdheid van de burgemeester. Ik geef ze u graag mee:

In de periode april 2018-november 2019 voerde de Gentse politie 38 anonieme snelheidscontroles uit in de Heilig-Hartwijk, in de zone 30, in de Dendermondsesteenweg, Destelbergenstraat, Gentbruggestraat en Toekomststraat. Er werd samen gedurende 61 uur gecontroleerd. Daarbij passeerden 23.672 voertuigen de camera en er werden er 2.877 geflitst. Dit geeft een gemiddelde overtredingsgraad van 12%. Dit zijn wel 47 wagens per uur die in overtreding zijn, dat is dus wel



veel. De overtredingsgraad verschilt grondig afhankelijk van de locatie en tijdstip. Ik kreeg van de verkeersdienst ook tabellen met alle details, ik kan u die zeker laten bezorgen.

De Lidar heeft in die periode 9 keer in de wijk gestaan. Daar schommelde de overtredingsgraad tussen de 2% (in de Gentbruggestraat) en 9% (in de Toekomststraat.). Dit is uiteraard minder dan bij de anonieme controles.

**Gegevensverwerking LIDAR Groendreef GVC**

**Postcode**

**Datum van**

**Datum tot**

**Locatienr.**

**Straatnaam**

**Uur aan**

**Uur uit**

**Uren**

**Passages**

**Aantal overtredingen**

**Intr. RB**

**30**

**50**

**Totaal**

**Overtr. graad**

**V85**

9040

**6/07/2017**

**12/07/2017**

**B211**

**Toekomststraat**

15:54

6:03

134:09:00

23.978

334

0

334

**334**

**1,39%**

**33**

9040

**24/10/2018**

**31/10/2018**

**B211**

**Toekomststraat**

10:04

8:38

166:34:41

18.672

221

1

221

**221**

**1,18%**

**31**

9040

**17/08/2020**

**25/08/2020**

**B211**

**Toekomststraat**

9:51

4:55

187:04:28

18.836

305

0

305

**305**

**1,62%**

**32**

9000

**24/10/2017**

**30/10/2017**

**B114**

**Dendermondsesteenweg**

11:04

14:45

147:41:00

22.398

11

0

11

**11**

**0,05%**

**35**

9000

**20/06/2018**

**26/06/2018**

**B230**

**Dendermondsesteenweg**

10:19

8:51

142:32:49

35.234

617

6

617

**617**

**1,75%**

**31**

9000

**29/03/2019**

**31/03/2019**

**B230**

**Dendermondsesteenweg**

9:32

23:59

62:27:30

12.834

308

1

308

**308**

**2,40%**

**32**

9000

**1/04/2019**

**5/04/2019**

**B230**

**Dendermondsesteenweg**

0:00

9:04

105:03:55

18.211

334

0

334

**334**

**1,83%**

**31**

9050

**6/04/2016**

**13/04/2016**

**B165**

**Gentbruggestraat**

11:01

9:00

165:59:00

49.423

1.322

17

1322

**1322**

**2,67%**

**33**

9050

**13/11/2017**

**17/11/2017**

**B165**

**Gentbruggestraat**

12:06

10:25

94:19:00

23.618

547

0

547

**547**

**2,32%**

**31**

1205:51:23

223.204

3.999

25

De Toekomststraat staat in de lijst van prioritaire locaties voor snelheidsmetingen. Dit wil zeggen dat hier regelmatig anonieme snelheidscontroles zullen plaatsvinden.

**Wat betreft uw vraag over zone 30 en de invoering van het wijkmobiliteitsplan.**

De Heilig Hart-wijk is al grotendeels zone 30.

Het traject voor de opmaak van het wijkmobiliteitsplan Dampoort – Oud Gentbrugge is nog lopende. In de eerste fase werden alle knelpunten en ideeën opgelijst en ingezameld. Via wijkmarkten eind vorig jaar, het participatieplatform, mail en telefoon bereikten ons ongeveer 2700 signalen of ideeën van bewoners, handelaars, ondernemers, scholen, ... . Die signalen werden gebruikt om hoofdknelpunten en doelstellingen voor de wijken te formuleren. Nu werken we in fase II mogelijke oplossingen uit. In november zullen mogelijke oplossingen en scenario's voorgelegd worden aan de wijk.

De wijk kan hier dan opnieuw op reageren. Met die input kunnen de scenario's bijgestuurd worden.

Pas daarna, na die verschillende input en inspraakrondes, neemt het stadsbestuur de verantwoordelijkheid om een scenario te kiezen. En dan kan er in 2021 met de voorbereiding voor de uitvoering op het terrein gestart worden. De exacte datum van effectieve invoering op het terrein kan ik u daarom nog niet geven, omdat die afhangt van wat er door de bewoners uit de participatie komt. Het ene scenario zal bijvoorbeeld zwaarder zijn om uit te voeren dan een ander



scenario.

Het zou dus ook zeer goed kunnen dat de zone 30 uitgebreid wordt met het wijkmobiliteitsplan. En ook het invoeren van meer snelheidsremmers kan zeker verder worden onderzocht. Ik zal u daar met plezier meer over vertellen zodra ik dat kan, wanneer we na het inspraaktraject weten voor welk scenario er door de buurt gekozen wordt. Raadsleden zijn altijd welkom op deze inspraaktrajecten.

---

**2020\_MV\_00270 - MONDELINGE VRAAG - GOEDE VERLUCHTING EN VENTILATIE IN STEDELIJKE SCHOLEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het belang van een goede luchtkwaliteit in klaslokalen kan niet onderschat worden. Daar was in het verleden al aandacht voor, ook in Gent. Zo bevat de 'energiekoffer' die Gentse scholen kunnen ontlenen een CO2 meter om de kwaliteit de lucht in klassen te meten.

Door de uitbraak van covid-19 is het belangrijker dan ooit om klaslokalen goed te ventileren en te verluchten. In sommige scholen wordt zelfs overgeschakeld op lessen in openlucht.

**Vraag**

*Hoe is de situatie in de scholen en opvanginitiatieven van het stedelijk net?*

*Wat doen zij bijkomend dit schooljaar om te zorgen voor een goede kwaliteit van de binnenlucht?*

*Hoe wordt de kwaliteit van de binnenlucht gemonitord?*

*Beschikken alle scholen en opvanginitiatieven over CO2 meters?*

*Worden er bijkomende meters aangeschaft en verdeeld? Graag wat toelichting.*

*Wordt er ook gezocht naar mogelijkheden om met open vensters of in de buitenlucht te werken?*

*Graag wat toelichting.*

---

## ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat ventilatie, en het belang van goede ventilatie belangrijk zijn om het verspreiden van het virus tegen te gaan.

We zijn dit voorjaar al gestart met lesgeven in open lucht. We hebben toen in Gent afspraken gemaakt met de politie en de burgemeester zodat er les kon gegeven worden in parken. We hebben speciaal daarvoor een document voor ontwikkeld dat kon getoond worden aan de politie.

Ook vandaag is dit nog het geval, grote groepen kunnen niet zomaar bijeen zitten, maar wel scholen en klassen. Voor hen wordt een uitzondering gemaakt, net omdat we het lesgeven in openlucht willen aanmoedigen. Maar! Het zal steeds frisser worden en dan moeten we ook naar binnen gaan. Dat gebeurt ook nu al en daarom zijn we nu vooral scholen aan het informeren over het belang van het ventileren.

We zouden de bezettingsgraad van de lokalen kunnen reduceren, waardoor er minder leerlingen in een klas zitten. Maar dit is op dit moment geen optie, want code geel betekent dat iedereen voltijds naar school gaat. Dus we moeten het hebben van de ramen open te zetten tijdens de lessen en de pauzes. Maar ook daarmee kan je al wat doen.

Op dit moment is er heel nauw overleg met FM, die instaat voor het beheer van de schoolgebouwen. Zij kijken naar de ventilatiesystemen en of ze afgestemd zijn op de nieuwe normen. FM stelt de systemen in en zij gaan ook ramen en deuren die dicht gemaakt werden, opnieuw openen. Ze helpen scholen met hun risicoanalyse, en daar komen de meettoestellen in het vizier.

Op de kinderopvanglocaties zijn er systematisch CO2 meters aanwezig, dat gaat over 26 meters die daar worden ingezet. Dit omdat binnen luchtkwaliteit daar al langer een hot topic is en systematisch gemeten worden. We hebben een overeenkomst dat die ook gebruikt gaan worden in de klaslokalen en we zijn aan het bevragen voor de aankoop van bijkomende toestellen.

In tussentijd hebben we nog de mogelijkheid om de ramen zoveel mogelijk open te zetten en op die manier te ventileren. Maar het wordt een opdracht als het iets kouder wordt, dan zal het minder evident zijn. Als het kouder wordt, zullen de meettoestellen als sensibiliserend materiaal en steekproefsgewijs werken.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mijnheer de burgemeester,

In de laatste weken van augustus kreeg de omgeving van het Centrumplein in Ledeberg zwaar af te rekenen met gewelddadige overlast. De politie moest een aantal keren hardhandig ingrijpen. Men spreekt van rivaliserende jeugdbendes die elkaar opwachten, maar ook buurtbewoners worden er herhaaldelijk lastiggevallen.

### Vraag

- Kan u een stand van zaken geven van het optreden van de politie?
- Werden de daders reeds geïdentificeerd?
- U hebt overleg gehad met de politie over de situatie aan het centrumplein. Kan u iets meer zeggen over de eventuele acties die zullen worden ondernomen?

## ANTWOORD

Ik wens hier toch allereerst even te benadrukken welke stigmatiserende en ranzige toon hier in het bijzonder door mevrouw Blancquaert wordt gevoerd. Gewelddadige jongerenbendes, allochtoon geweld, volledige ontsporing,... Zonder enige kennis van de situatie op het terrein, zonder facts and figures worden deze termen gratis in de mond genomen. Het voedt de verdeeldheid en van dergelijke politiek doe ik formeel afstand. Laat ons alstublieft de feiten zeker benoemen, maar dan op basis van de werkelijke situatie op het terrein, een situatie die ik u graag toelicht.

Eerst en vooral geeft de politie mij mee dat zij goed gekend zijn met de situatie op het terrein en de overlast in de wijk gericht aanpakken. Er dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds de jongeren die soms voor overlast zorgen op het plein en anderzijds de druggerelateerde feiten die hebben plaatsgevonden.

De eerste klachten van omwonenden omtrent overlast ontving de politie eind februari-begin maart van dit jaar. Sinds dat moment worden door de politie voordeurgesprekken uitgevoerd bij minderjarigen van het Centrumplein en omgeving. De gesprekken worden uitgevoerd door de

jeugdinspecteur, een gekend gezicht voor de jongeren. Op die manier wordt aanklappend gewerkt en worden de ouders maximaal betrokken. Wanneer er jongeren verdacht worden van het plegen van delicten wordt dit ter kennis gebracht van het parket, die op hun beurt beslissen over een gerechtelijk gevolg. In de periode van 1 maart tot 20 augustus 2020 werden 130 processen-verbaal opgesteld. Hiervan waren er 77 die betrekking hadden op het niet naleven van de coronamaatregelen. Inzake druggerelateerd feiten werden 14 pv's opgesteld. Overlast gerelateerd werden 5 pv's opgesteld. Tevens 2 pv's inzake slagen en verwondingen. Deze cijfers tonen aan dat de politie de overlast alleszins niet ongemoeid laat en daders effectief opspoort. Sinds de aanvang van de coronacrisis werd het Centrumplein ook op de patrouillelijst gezet voor verhoogd toezicht met het oog op handhaving van de coronamaatregelen.

Wat betreft de vechtpartijen die zich de laatste weken voordeden op het Centrumplein geeft de politie mij mee dat deze niet zomaar toe te schrijven zijn aan de jongeren uit de buurt. Het betreft eerder druggerelateerd geweld waar nu in overleg met de bestuurlijke en gerechtelijke overheden stevig op wordt verder gewerkt en de politie kort op de bal speelt. Er wordt een dadergerichte aanpak gevoerd: door een combinatie van het Overlast-team, het wijkteam, verhoogde patrouilles, controles en een gerechtelijke aanpak wordt de leefbaarheid in de wijk hersteld. De politie geeft mij mee, als antwoord op uw vraag collega Temmerman, dat reeds identificaties zijn verricht van personen die in beeld komen als verdachte bij de geweldsdelicten.

Ik wens hier ook nog mee te geven dat ik naar aanleiding van de incidenten onmiddellijk Woningent heb gevat om de veiligheid in het gebouw op punt te stellen. De sloten werden ook effectief gerepareerd en Woningent heeft mij gegarandeerd dit blijvend strikt te zullen opvolgen. Op 1 september 2020 (kort na de incidenten) zat ik ook samen met de buurtbewoners, in het bijzijn van de politie en Woningent, om hun bezorgdheden te aanhoren, de werkelijke situatie te duiden en de dadergerichte aanpak van de politie toe te lichten. Dit gesprek is heel constructief verlopen en ik voelde goed aan dat de buurtbewoners wel degelijk vertrouwen hebben in de dadergerichte aanpak van de politie. De politiemensen van het wijkcommissariaat staan blijvend in nauw contact met de buurtbewoners en er wordt direct gecommuniceerd zodat wanneer nodig snel en gepast kan gereageerd worden. Ook de betrokken stadsdiensten zijn in goede dialoog met de bewoners en plannen op regelmatige basis een overleg met hen in.

Ook met de jongeren zelf ging ik in gesprek op 16 september 2020. Mevrouw Van Bossuyt het zijn geen jongeren van de Brugse Poort. Zij gaven duidelijk aan niks met de vechtpartijen te maken te hebben, iets wat mij inderdaad ook door de politie wordt bevestigd. Ik heb de jongeren meegegeven begrip te hebben voor hun ongenoegen daaromtrent, anderzijds heb ik hen uiteraard ook op hun verantwoordelijkheden gewezen en gevraagd rekening te houden met de andere bewoners op en rond het plein. Ik heb hen meegegeven dat zij wat mij betreft alleszins een deel van de oplossing voor de wijk zijn. Er was ook bereidheid aanwezig bij de jongeren om samen met de buurtbewoners aan een hersteltraject te werken door middel van gesprekken. Onze Dienst Preventie voor Veiligheid zal samen met de Jeugd Dienst dit hersteltraject in goede banen leiden.

Door blijvend zowel de overlast gericht aan te pakken als het drugsfenomeen dadergericht in te dijken geloof ik, collega's, dat de leefbaarheid in de wijk zal worden hersteld. Diegenen die de sfeer in de wijk verzieken hebben er absoluut geen plaats, laat me daar heel duidelijk over zijn. Zowel de bewoners als de politie geven reeds aan dat het rustiger is op het plein. Ik kan u bevestigen dat zowel de politie als de bevoegde stadsdiensten in elk geval kort op de bal zullen blijven spelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds kort is er terug quasi permanent file op de stadsring ter hoogte van de Sint-Lievenspoort, voor het verkeer dat van de ring (komende van de Dampoort) richting de snelweg wil. Dit veroorzaakt opstuwning tot op het viaduct van de Keizervest, belemmering van het verkeer dat komende van de Brusselsesteenweg de ring op wil naar de Sint-Lievenstunnel, en soms lange files in de Sint-Lievenspoortstraat, een woonstraat waar bovendien een grote school gelegen is, waar heel veel kinderen met een auditieve beperking school lopen.

De situatie is niet alleen hinderlijk voor automobilisten, maar zorgt ook voor overlast bij de bewoners, en is voor de school ronduit gevaarlijk.

Een en ander is blijkbaar het gevolg van een gewijzigde lichtenregeling aan het kruispunt Sint-Lievenspoort door AWV.

**Vraag**

Kan u met AWV opnemen om de lichtenregeling terug aan te passen?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_1.jpg - , 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_2.jpg - ,  
20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_3.jpg - , 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_4.jpg - ,  
20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_5.jpg - , 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_6.jpg -

---

## ANTWOORD

Het verwondert me niet dat ik deze vraag van u krijg. Maar nog voor ik deze vraag kreeg, heb ik al actie ondernomen. Ik heb op 24/08 Lucie Pertry van AWV op dit probleem gewezen.

Dit kruispunt valt onder de bevoegdheid van het Agentschap Wegen en Verkeer. Sinds midden juli 2020 werkt er een nieuwe verkeerslichtenregeling aan de Sint-Lievenspoort. Dit is het gevolg van de nieuwe fiets- en voetgangersonderdoorgang die ervoor zorgt dat op z'n minst één heel gevaarlijk conflict op dit kruispunt is weggewerkt.

Stad Gent was betrokken bij de opmaak van dit plan. Dit plan had als doel de verkeersveiligheid te verbeteren. Aan de hand van verkeersmodellen werd onderzoek gedaan om tot een optimaal evenwicht te komen tussen enerzijds een zo conflictvrij mogelijke regeling en anderzijds een regeling met voldoende doorstroming voor de verschillende takken. De ingevoerde verkeerslichtenregeling werd zo van achter de tekentafel als optimum bekomen. De winst op vlak van verkeersveiligheid is alleszins groot, er zijn veel minder toegestane conflicten dan er voor de aanpassing waren.

Hoewel deze lichtenregeling modelmatig werd voorbereid, blijft het steeds afwachten wat de realiteit zal geven. De situatie wordt dagelijks gemonitord door het verkeerscentrum. Vanuit het verkeerscentrum werd reeds doorgegeven dat de andere takken van dit kruispunt zelden of nooit congestiegevoelig zijn. Het is dus vooral die ene tak waar het moeilijk loopt.

AWV kijkt momenteel waar er nog marge is tot verbetering. Blijkbaar zouden niet alle lussen op dit kruispunt al werken zoals bedoeld. Ook zal AWV zelf de data van de verschillende lussen van dit kruispunt de komende weken analyseren om bijstellingen te doen waar nodig om zo tot een beter werkend kruispunt te komen.

Terug naar de oude regeling kunnen en willen we niet. Als stad zijn we al jaren vragende partij voor een veiliger kruispunt Sint-Lievenspoort, dit is er nu eindelijk. De veiligheidswinst voor fietsers, openbaar vervoer én gemotoriseerd vervoer terug te niet doen is niet te rijmen met de visie van de stad rond veiligheid en fietscomfort. Ik ga ervan uit dat ook u de veiligheid van alle weggebruikers belangrijker vindt dat de snelheid van het verkeer.

Maar dat neemt niet weg dat er nog optimalisaties kunnen worden doorgevoerd aan de lichtenregeling. Zoals eerder gezegd: ik heb dit al persoonlijk gemeld, en ook zijn onze stadsdiensten in overleg met AWV hierover.

AWV is zich bewust van de problematieken op dit kruispunt en kijkt waar er verbeteringen mogelijk zijn.

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_1.jpg - , 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_2.jpg - ,  
20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_3.jpg - , 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_4.jpg - ,  
20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_5.jpg - , 20200922\_DO\_MOW\_vraag\_3\_foto\_6.jpg -

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het kader van de coronacrisis en de economische gevolgen voor onder andere de horecasector besliste Stad Gent enkele maanden geleden om, waar mogelijk, uitbreiding toe te staan van terrassen. Ook elders in Vlaanderen heeft men hierop ingezet. Deze goede maatregel was ingegeven door het feit dat op die manier uitbaters de kans kregen om, met inachtneming van alle veiligheidsmaatregelen inzake onder meer social distancing, toch een respectabel aantal klanten te kunnen bedienen. Op die manier kon men komen tot een enigszins rendabele uitbating wat na de lockdown in het voorjaar echt wel noodzakelijk was. Ik wil u hier in naam van sector voor danken.

Vele uitbaters hebben van deze maatregel gebruik gemaakt, er is bijzonder veel -tijdelijke- terrasruimte bijgekomen in de stad. De stadsdiensten hebben bijzonder snel geschakeld om dit alles mogelijk te maken. Dit was immers geen evidente operatie en dit verdient waardering.

De maatregel is initieel voorzien tot en met september.

**Vraag**

Hoe evalueert u de maatregel tot dusver?

Wat zijn de toekomstige beleidsintenties met de covid-terrassen?

---

**ANTWOORD**

**Zoals u weet delen schepen Watteeuw en ikzelf de bevoegdheid voor terrasbeleid. We hebben onderstaand antwoord samen voorbereid, maar ik zal het voor ons beiden geven:**

Staat u ons toe deze vragen samen te beantwoorden.

De stadsdiensten hebben inderdaad bijzonder snel geschakeld, waarvoor nogmaals onze uitdrukkelijke dank, en hebben zo in zeer korte periode meer dan 200 tijdelijke terrassen vergund van meer dan 4500 m2 omvang.

De coronacrisis is helaas nog niet bezworen en blijft een zware maatschappelijke en economische impact hebben, niet in het minst op de horecasector. De gegevens van Graydon (die we hebben tot en met augustus 2020) tonen aan veel Gentse horecaondernemers in grote financiële moeilijkheden zitten of dreigen te geraken. Ongeveer 29 % van 536 Gentse ondernemingen in de sector 'horeca' hebben het financieel moeilijk om deze crisis het hoofd te bieden. Samen vertegenwoordigen deze bedrijven in moeilijkheden 1.399 VTE personeel en hebben ze een kapitaalsnood van € 25 miljoen. (Er zijn 29 ondernemingen bij met meer dan 10 personeelsleden, waarvan 11 met meer dan 20.) Ook 28% van de Gentse restaurants met volle bediening ondervinden stevige moeilijkheden. 1 op 4 cafés (24%) heeft het heel lastig om het hoofd boven water te houden.

We willen daarom de sector blijven ondersteunen, door alleszins al een vervolgperspectief te bieden aan de uitbaters die een tijdelijke terras tot 30 september verkregen. Deze vergunningen werden daarom vorige week allemaal verlengd tot en met 15 november, wat ook de algemene einddatum voor de opstelling van zomerterrassen volgens het huidige Terrasreglement is.

En ook de opschorting van de terrasbelasting hebben we vorige week verlengd tot 15 november, zowel voor permante als tijdelijke terrassen. Per maand betekent dit een minopbrengst van ongeveer 53.000 EUR waardoor we sinds maart 450.500 EUR terrasbelasting hebben kwijtgescholden.

Wat betreft de toekomst: op dit moment voert IPR vanuit de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen een evaluatie uit over de tijdelijke terrasuitbreidingen en nieuwe terrassen, in samenwerking met dienst Economie en diverse andere diensten die in het kader van het Gentse horeca- en terrasbeleid een adviserende rol vervullen (horecacoaches, Mobiliteitsbedrijf, Stedenbouw, Monumentenzorg, Feesten en Ambulante Handel, toegankelijkheidsambtenaar, brandweer, politie, De Lijn, ...).

Het staat vast dat de uitbreidingsterrassen zowel voor de horeca als haar bezoekers ervaren worden als een grote meerwaarde nu activiteiten in open lucht werden aangeraden en gelet op de regels van social distancing. De extra ruimtelijke mogelijkheden, zoals terrassen aan de overkant van de straat of voor de gevel van burelen, waren ook een interessante test in functie van de geplande herziening van het Terrasreglement. Door de corona-crisis en de focus op terrasuitbreidingen was deze herziening tijdelijk on hold gezet. Nu dit proces opnieuw opgestart is plannen collega Watteeuw en mijzelf hiermee eind dit jaar te landen.

De voordelen van het uitbreidingskader moeten echter ook afgewogen worden ten opzichte van de andere functies van het openbaar domein en de noden van zijn andere gebruikers, alsook de impact op de omgeving en de leefbaarheid. Het nieuwe terrasreglement zal sommige elementen van het uitbreidingsreglement incorporeren, andere niet. Zeker is alvast dat covid-terrassen slechts definitief kunnen worden na het doorlopen van de reguliere vergunningsprocedure zodat alle belangen die spelen mee in overweging genomen worden.

Wat betreft u specifieke vraag raadslid Bossuyt om minstens het verhoogd tarief voor terrassen met terrasverwarming te schrappen. Tot en met 15 november hebben we dus reeds alle terrasbelasting geschrapt. Terrasverwarming is op tijdelijke terrassen sowieso niet toegelaten, dit is ook steeds zo gecommuniceerd. Het tarief voor een permanente terraszone met verwarming ligt hoger uit duurzaamheidsoverwegingen, het gebruik ervan is immers milieubelastend. Dit is een

beleidsdoelstelling waar we nog steeds achterstaan en een schrapping van dit tarief is dus niet aan de orde.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door gerichte rekrutering vanuit de scholen liepen de inschrijvingen voor de zomerscholen vlot binnen. In Gent werden er een vijftiental zomerscholen georganiseerd voor meer dan driehonderd kinderen.

Het zijn tijdelijke klassen die de leerachterstand door corona moeten tegengaan. Vooral bij scholieren die opgroeien in kwetsbare gezinnen, omdat zij het hardst zijn getroffen.

**Vraag**

1. Is de schepen tevreden over de vraag en het aanbod van de zomerscholen in onze Stad ?
  2. Men ging vooral op zoek naar 'vrijwillige leerklachten en begeleiders'. Heeft die zoektocht het beoogde resultaat opgeleverd ?
  3. De bedoeling van de zomerscholen was vooral om de kinderen uit sociaal - economisch kwetsbare gezinnen te bereiken. Met andere woorden zij die er het meeste nood aan hebben. Werden deze kinderen bereikt en kregen zij ook voorrang ?
-

## ANTWOORD

Er werden 9 zomerscholen ingericht, goed voor 43 zomerklassen met 600 plaatsen. De cijfers lopen momenteel nog binnen. Op dit moment gaat het over 434 unieke deelnemende kinderen – dat wil zeggen 72% van de capaciteit - en werden er 172 vrijwilligers ingezet. De resultaten zijn nog aan het binnenkomen en er volgt ook nog een grondige evaluatie.

Het was niet evident om dit te organiseren. De oproep van de zomerscholen kwam op het einde van het schooljaar, een drukke periode. Door de snelle opeenvolging van maatregelen en draaiboeken in het voorjaar, en de noodzaak snel en flexibel te schakelen, waren de onderwijzers 'moe'. Nochtans was het nodig om dit op te zetten in samenwerking met de scholen, dit was ook zo voorzien vanuit Vlaanderen.

Als Stad hebben wij dan ook heel intensief gefaciliteerd vanuit het Onderwijscentrum Gent. Bijvoorbeeld door het aanbieden van een namiddagprogramma, het koppelen van het aangename aan het nuttige, want het was ook voor de kinderen vakantie. We voorzagen ook administratieve ondersteuning, door bijvoorbeeld de aanvragen naar Vlaanderen te bundelen.

Het was een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en de scholen en ook met andere partners, zoals Educentrum vzw en Youth Start vzw.

Het Onderwijscentrum is erin geslaagd om alle vragen van de zomerscholen naar vrijwilligers te matchen met een gepast aanbod. Maar liefst 172! We hebben die gevonden uit eerdere contacten in kader van de noodopvang, deden een oproep in het Stadsmagazine en er was een samenwerking met het Vrijwilligerspunt van de Stad en Start People.

We hebben zeker de doelgroep bereikt. Hebben we alle leerlingen bereikt? Neen, want het zijn er veel meer. Het was zinvol, maar niet dé oplossing. Ondertussen lanceerde de minister ook de herfst- en winterklassen, die zullen we zeker bekijken. Maar er is meer nodig dan dat.

Wat heel goed werkte is de nabijheid, de buurtgebondenheid, het aanklappend werken om toe te leiden en zeker het enthousiasme van de leerkrachten en de vrijwilligers!

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een deel van de bewoners van het voormalig kamp aan de Hurstweg verhuisden naar het doortrekkersterrein in afwachting van de opening van het centraal opvang initiatief. Echter niet alle caravans op de Hurstweg verhuisden mee. Wie niet tot de oorspronkelijke groep behoorde mocht niet mee en komt ook niet in aanmerking voor de Lübecksite. Zij verblijven verder illegaal ergens in Gent. Het stadsbestuur zegt dat ze buiten het centraal opvanginitiatief geen illegale kampementen meer in Gent zal gedogen

**Vraag**

Wat is de stand van zaken van het stedelijk centraal opvanginitiatief op de Lübecksite?  
Hoeveel personen stappen mee in het project?

Wat met de mensen die illegaal aan de Hurstweg of elders verbleven en die niet in aanmerking komen voor het project? Hoe treedt men hiertegen op? Hoe worden zij aangespoord om Gent te verlaten?

---

## ANTWOORD

U weet, Stad Gent werkt volop aan een nieuw opvang- en integratie-initiatief op de Lübecksite. Op die manier wil de Stad komen tot een totaaloplossing voor alle terreinen waar momenteel mensen in mobiele woonwagens, caravans of barakken wonen.

Zoals ik reeds eerder meedeelde, de aangepaste timing voor het opstarten van het project is midden november. De diensten melden mij dat alles op schema zit. Behoudens onvoorziene omstandigheden zal het nieuwe project dus midden november van start gaan.

De firma Warsco is belast met het leveren van containers. Normaal gezien zullen deze vanaf het einde van de maand september, begin oktober, gefaseerd geplaatst worden op het terrein aan de Lübecksite.

Caritas Vlaanderen zal het project beheren. Zij zijn volop bezig met voorbereiden van deze opdracht en staan in nauw contact met de projectverantwoordelijke vanuit de Stad.

U weet, in september vorige jaar voerden de diensten een nulmeting uit om te bepalen wie in aanmerking komt voor het nieuwe project. Dit ging om 138 mensen. Op dit moment hebben 108 personen aangegeven in te stappen in het nieuwe project. 30 personen hebben te kennen gegeven dat ze niet meegaan. Hier zitten dan bijvoorbeeld ook mensen bij mensen die intussen niet meer in Gent verblijven of zelf een oplossing gevonden hebben.

Reeds maandenlang geven de diensten herhaaldelijk en erg duidelijk mee dat voor de mensen die niet instappen in het nieuwe project, of die niet geregistreerd werden tijdens de nulmeting, er voor hen geen plaats is in het project, en dat wonen in kampementen dus niet meer zal kunnen eens het project aan de Lübecksite volledig operationeel is. Dit gebeurt zowel door projectcoördinatie PostMobiel Wonen als door de buurtstewards van de Dienst Outreachend Werken. Deze mensen zijn zich bewust dat ze niet kunnen instappen in het nieuwe project. De buurtstewards sensibiliseren en ondersteunen deze mensen dan ook om een alternatief te zoeken. In de komende weken zal ook de Cel vrijwillige terugkeer van Fedasil opnieuw hun aanbod kenbaar maken aan deze mensen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Güner Yeliz (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stad Gent heeft een aantal concrete maatregelen genomen tijdens de coronacrisis om Gentenaars die het financieel moeilijk hebben bij te staan, onder meer door:

- aanvullende financiële hulp los van statuut,
- alsook crisissteun voor leefloners te voorzien
- en ook materiële hulp via hulporganisaties te verdelen.

De impact van de coronacrisis is groot, ook voor gezinnen die normaal geen OCMW-cliënteel zijn. Heel wat gezinnen hebben waarschijnlijk te kampen met betalingsproblemen. Als er niets ondernomen wordt, kan dit structureel worden.

**Vraag**

- Is de vraag tot schuldbemiddeling, budgetbeheer of collectieve schuldenregeling gestegen tijdens de voorbije maanden?
  - Wordt er extra aandacht besteed om de Gentenaars te informeren naar de mogelijkheden inzake schuldhelpverlening via het OCMW, zodat het aanbod ook gekend is bij niet-OCMW-cliënteel?
-



## ANTWOORD

### Is de vraag tot schuldbemiddeling, budgetbeheer of collectieve schuldenregeling gestegen tijdens de voorbije maanden?

We zien dat afgelopen maanden en sinds de start van Corona voorlopig geen stijging van het aantal dossiers budget- en schuldhulpverlening.

Het aantal geregistreerde hulpvragen m.b.t. schuldhulpverlening in de onthalen is wel licht gestegen, maar niet zo uitgesproken als bijvoorbeeld de **hulpvragen m.b.t. financiële hulp die sterk gestegen** zijn. Daarbij zijn het vooral de **informatieve hulpvragen m.b.t. schuldhulpverlening die licht gestegen** zijn. Deze informatieve hulpvragen worden afgewerkt in de onthalen zonder verdere hulpverlening.

Een verklaring voor het feit dat er op dit ogenblik geen stijging is van het aantal dossiers budget- en schuldhulpverlening is wellicht dat het behouden/verwerven van inkomen voor Gentenaars die getroffen worden door de coronacrisis prioritair was in het Gentse beleid en onze bestaande werkingen.

Andere verklaringen zijn dat de hogere overheden tijdens de coronacrisis naast de bescherming via de sociale zekerheid/sociale bijstand ook bijkomende beschermingsmaatregelen getroffen hebben (zoals tijdelijke bescherming tegen beslag, tijdelijke verhoging van de beslaggrenzen, tijdelijk uitstel van betaling voor hypothecaire kredieten en consumentenkredieten). We zien ook dat een aantal Gentenaars hun betalingsmoeilijkheden zoveel mogelijk zelf eerst trachten te regelen.

Het is nog afwachten maar de kans is reëel dat in een volgende fase het aantal dossiers budget- en schuldhulpverlening wel zal stijgen. Veel zal natuurlijk afhangen van het verdere verloop van de coronacrisis, van de economische situatie en eventueel nieuwe maatregelen van de hogere overheden.

### Wordt er extra aandacht besteed om de Gentenaars te informeren naar de mogelijkheden inzake schuldhulpverlening via het OCMW, zodat het aanbod ook gekend is bij niet-OCMW-cliënteel?

De informatie over het aanbod rond budget- en schuldhulpverlening gebeurt via de gebruikelijke kanalen. Daarnaast is er de afgelopen maanden extra aandacht besteed aan onze website.

De nieuwe webstek stad.gent/ocmw bundelt nu alle informatie over onze hulpverlening.

Zie voor het aanbod rond budget- en schuldhulpverlening o.a.:

<https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/ocmw-gent>

<https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/sociale-initiatieven-coronatijd>

We zien dat de nieuwe webpagina hulp bij schulden veel bezocht wordt (zie <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/ocmw-gent/financiele-en-materiele-hulp/hulp-bij-schulden> ).



**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sport, cultuur en jeugd zijn sectoren die zwaar getroffen worden door de coronacrisis. De Vlaamse regering besliste daarom voor de zomer om eenmalig 83,9 miljoen euro uit het noodfonds om de coronacrisis op te vangen te verdelen over de lokale besturen, om hen toe te laten deze drie sectoren te ondersteunen. Ongeveer 3,5 miljoen daarvan werd toegekend aan Gent.

**Vraag**

Kunnen schepenen Bracke en Souguir a.u.b. duiding geven bij de besteding van de middelen voor sport en cultuur, die Gent via het noodfonds van de Vlaamse regering ter beschikking kreeg?

**ANTWOORD**

Graag wil ik even aangeven dat we op de gemeenteraad van 7 september de inkomstendering van bijna 5,4 miljoen euro goedkeurden voor het beleidsdomein cultuur. Dit heeft betrekking tot onze musea, Historische huizen, Bibliotheken, UiTPAS en de twee EVA's De Centrale en De Bijloke.

Voor alle duidelijkheid: deze budgetwijzigingen staan volledig los van de besteding van de middelen van het noodfonds.

Stad Gent ontvangt inderdaad zo'n 3,5 miljoen euro uit het Vlaamse Noodfonds. De middelen dienen ter ondersteuning van de cultuur-, sport- en jeugdsector in onze stad, de verdeelsleutel tussen de sectoren werd niet bovenlokaal vastgelegd.

Ongeveer 2 miljoen euro van de middelen zal – rechtstreeks en onrechtstreeks - naar de cultuursector gaan. Een deel van het budget werd ingezet voor het cultureel relanceplan deze zomer, en de rest gaat naar verschillende vormen van ondersteuning op korte termijn.

Na de Lock down was het cruciaal om op korte termijn een perspectief te bieden aan zowel culturele actoren als het Gentse publiek. Voor het **culturele zomerrelanceplan** voorzagen we **368.000 euro**.

Hieronder valt de ondersteuning voor Bijloke Wonderland en openluchtconcerten in De Centrale, een relancecampagne van onze Gentse musea en Historische Huizen, en een tegemoetkoming voor een aantal activiteiten die in het kader van het Van Eyckjaar verlengd werden.

Daarnaast werkten we een aantal **nieuwe maatregelen** uit, waar ik graag dieper op inga.

We bieden extra steun voor **32 Gentse erkende en nominatief gesubsidieerde cultuurorganisaties** die uit de boot vallen bij de Vlaamse noodfondsmaatregelen.

Voor deze organisaties voorzien we een éénmalige bijkomende subsidie van 30% op subsidiebedrag van 2020. Naast de aanwending voor werkingskosten, kan ook een buffer aangelegd worden voor de toekomstige werking, gezien de impact van de corona-maatregelen nog enige tijd zal doorwegen.

Deze ondersteuning zal bovendien ook opportuniteiten creëren voor betrokken kunstenaars. **285.000 euro** wordt hiervoor uitgetrokken.

We voorzien een **éénmalige forfaitaire subsidie van 1.000 euro voor kleinere culturele spelers**, die niet structureel ondersteund worden door de Stad Gent.

Het gaat hier bijvoorbeeld om een amateurgezelschap, een balletschool. Deze kleine lokale spelers zijn van groot belang voor onze stad en komen niet in aanmerking voor andere Vlaamse en stedelijke maatregelen.

Ditzelfde premiesysteem zal ook uitgewerkt worden voor sport-, jeugd en socioculturele organisaties. Voor deze kleinere cultuurspelers voorzien we een budget van **200.000 euro**.

Toen federale maatregelen culturele activiteiten niet langer mogelijk maakten, waren huurgelden voor vele organisaties en kunstenaars een grote verliespost. De huur liep door, maar de inkomsten bleven uit.

Stad Gent besliste reeds in april om alle verenigingen en organisaties die gehuisvest zijn in een gebouw van Stad Gent (incl. sogent en Farys) een kwijtschelding te verlenen van de huurgelden voor de maanden april, mei en juni. Voor het beleidsdomein cultuur spreken we over een bedrag van **71.000 euro**.

Ook op de private huurmarkt hebben culturele partners het bijzonder lastig. We voorzien een nieuw **reglement voor huursubsidies** waarbij organisaties uit de cultuursector een compensatie kunnen aanvragen voor de maanden april, mei en juni.

Het maximumbedrag bedraagt 500 euro per maand en 1.500 euro per aanvrager. Dossiers worden afgehandeld op basis van het huurcontract en bewijs van betaling. We voorzien voor deze maatregel **80.000 euro** voor spelers uit de cultuursector.

Ook voor de professionele beeldende kunstenaars die een atelier huren bij **Nucleo** zorgen we voor een tussenkomst. Om een huurkwijschelding van 3 maanden voor 154 ateliers mogelijk te maken, kennen we een eenmalige subsidie toe aan Nucleo van **55.000 euro**.

Jullie herinneren zich dat in de gemeenteraad door collega Rysermans een voorstel werd ingediend, en unaniem goedgekeurd, om onze arthouse-cinema's te ondersteunen.

De sluiting tijdens de Lock down en de social distancing-maatregelen die sinds de heropening op 1 juli van toepassing zijn, betekenen voor de **arthouse-cinema's** een bedreiging voor hun voortbestaan.

Het inkomstenverlies van Studio Skoop en Spinhx compenseren we gedeeltelijk door de verwachte te innen stadstaks voor de tweede jaarhelft om te zetten in een eenmalige nominatieve subsidie.

De stad trekt hier een totaalbedrag van 21.000 euro voor uit. Dit met oog op het voortbestaan van beide cinema's in ons Gents cultuurlandschap.

Met onderwijs werken we een win-win uit: we breiden Artiest zkt tijdelijk uit naar **Artiest zkt school**.

Hierbij geven we niet alleen extra speelkansen aan de geselecteerde kunstenaars van Artiest zkt, maar versterken we eveneens het onderwijs.

Scholen uit alle onderwijsnetten, van het lager, secundair en buitengewoon onderwijs kunnen artistiek talent boeken via de Cultuurdienst.

We voorzien hiervoor een budget van **40.000 euro** dat doorloopt tot 2021.

Een andere win-win, samen met collega Bracke – die zo dadelijk nog zal aanvullen vanuit haar bevoegdheid sport is de **artiestencheques voor handel en horeca**. Hiermee stimuleren we lokale winkels en horecazaken om professionele artiesten een presentatiekans te bieden. Hiermee ondersteunen we de relance in twee sectoren die door de coronacrisis zwaar getroffen zijn.

Het systeem van artiestencheques:

- Biedt ondersteuning aan kunstenaars
- geeft een extra boost aan
- draagt bij aan het imago van Gent als cultuurstad
- verhoogt de positieve uitstraling van onze stad.

De activiteit kan voor maximum 75% gesubsidieerd worden, met een plafond van 1.000 euro. Een handelaar kan maximum 5 keer beroep doen op deze artiestencheques. We trekken hiervoor een budget uit van **150.000 euro** dat verder zal doorlopen in 2021.

Verder komt er, vanuit de bevoegdheid evenementen van collega Storms, nog een **reglement voor indoor en outdoor evenementen**, waaronder ook culturele activiteiten, waarbij organisatoren ondersteuning kunnen aanvragen voor logistieke kosten, verbonden aan de te respecteren coronamaatregelen.

Wanneer ik alle bovenstaand initiatieven uit het noodfonds optel, samen met de inkomstenderving voor het beleidsdomein cultuur, goedgekeurd op de gemeenteraad van vorige week, kom ik maar liefst aan 6,7 miljoen euro die de stad dit jaar extra voorziet voor cultuur.

### ***Antwoorden schepen Sofie Bracke***

#### Sport

Zowat de helft van de Gentenaars sport regelmatig. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat onze stad heel wat clubs telt die een brede waaier van sporten aanbieden. Onze clubs hebben het de afgelopen maanden hard te verduren gekregen. Eerder schortte het stadsbestuur al de huurgelden op voor onze accommodaties voor maart t.e.m. mei.

Nu wordt gekozen om de 332 erkende sportclubs in de stad of erkende verenigingen met een sportaanbod extra te ondersteunen met een forfaitair compensatiebedrag van 1.000 euro. 108 sportclubs die een erkende werking hebben rond jeugd of G-sport en die in 2020 een werkingssubsidie ontvingen, krijgen dit bedragen uitzonderlijk nog eens uitbetaald als compensatie voor corona. De Stad wil op die manier alle jeugd- en G-sportwerkingen extra ondersteunen.

In totaal wordt vanuit het noodfonds iets meer dan 500.000 euro voorzien voor sportclubs en sportverenigingen.

Er wordt eveneens een reglement uitgewerkt om organisatoren van evenementen, waaronder sportieve evenementen te steunen. De Stad zal hiermee vanaf dit najaar tot eind 2021 instaan voor een groot deel van de productiekosten voor de logistieke organisatie van een coronaproof evenement. Het gaat dan bijvoorbeeld om kosten voor het afschermen van het terrein, kosten voor het bouwen van een inkom en uitgang, voor extra veiligheidspersoneel. Hiervoor wordt een budget van 200.000 euro vrijgemaakt.

#### Handel en horeca/cultuur

Maar niet alleen onze sportclubs hebben nood aan ondersteuning, ook de culturele sector en handel en horeca snakken naar zuurstof. Gent kent een lange en rijke traditie van café optredens. In tijden van verminderde capaciteit door social distancing en hogere personeelskosten ligt dit vaak financieel moeilijker, waardoor direct 2 sectoren hard getroffen worden. Daarom voorzien we een subsidiereglement ter ondersteuning van culturele evenementen in handelszaken. Elke handelaar kan 75 % van zijn kosten voor een dergelijke evenement terugkrijgen met een maximum van 1000 EUR per activiteit en hij kan die subsidie 5 keer aanvragen. Deze zogenaamde artiestencheques kunnen dienen voor een optreden van een zanger of een band in een café, een tentoonstelling in een winkel, een performance artist, een stand-up comedian... Veel artiesten uit dit segment hebben een eerder precair statuut en glippen tussen de mazen van het net wat steunmaatregelen betreft. Door hun optreden in horeca- en handelszaken te subsidiëren ondersteunen we ook deze sector en slaan we twee vliegen in één klap. We voorzien hiervoor een budget van 150.000 dat tot in het voorjaar van 2021 zal kunnen gebruikt worden, niet toevallig de maanden waarop het moeilijker is om op een terras te genieten van een drankje.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voorbije hittegolf zagen we opnieuw veel winkels waar de airco aan stond, maar waar ook de buitendeuren open stonden.

In Frankrijk werd een maatregel ingevoerd dat winkeldeuren moeten gesloten zijn als de airco aan ligt.

**Vraag**

Zijn er plannen om ook in Gent te kijken welke maatregelen er kunnen genomen worden?

Aan welke maatregelen wordt desgevallend gedacht?

---

## ANTWOORD

Het klopt, mijnheer Van Pee, dat tijdens de warme weken van de afgelopen zomer opvallend veel winkeldeuren open stonden, terwijl binnen de airco's volop draaien. De vrijwilligers van het Gents Milieufrent hebben dat ook onder de aandacht gebracht. Bij een inventarisatie bleek dat van 297 winkels slechts 78 de deuren gesloten hielden.

De openstaande winkeldeuren zijn niet alleen een probleem in de zomer, wanneer de airco's volop draaien, maar ook in de winter, want dan draait de verwarming. 2 keer slecht voor het klimaat.

Uit een proefproject in stad Antwerpen, uitgevoerd door Fluvius (toen Eandis) Haystack en handelaarsverenigingen blijkt dat een winkel tot 40% op de energierekening kan besparen door de deuren gesloten te houden in de winter. Een winkel deur van 3x2 meter die altijd openstaat, kostte aan warmteverlies zo'n €3.000 gemiddeld per jaar.

Over energiekosten en CO2-uitstoot door airco's werden in die studie geen uitspraken. Maar te verwachten is dat die ook substantieel zullen zijn.

U verwijst ook naar een voorstel in Frankrijk, waar de Burgerconventie voor het Klimaat als suggestie mee gaf aan président Macron om die openstaande winkeldeuren te verbieden.

Het is een thema dat leeft, zoveel is duidelijk, niet in het minst omdat het zo'n zichtbare vorm van energieverpilling is.

Bovendien, en dat is het goede nieuws, of de deuren van een winkel open of gesloten zijn, winkelbezoekers komen net zo vlot naar binnen. Dat is gebleken uit het onderzoek in Antwerpen waar ik eerder naar verwees.

In verschillende situaties werden op verschillende tijdstippen geteld. Gedurende tien weken, vijf in de lente en vijf in de herfst, werd elke shopper in de bewuste winkelstraten geregistreerd. Uit de verwerking van de resultaten bleek dat er helemaal geen verschil is tussen open of dichte deuren.

Hoe krijgen we in Gent de winkeliers overtuigd van het nut om hun deuren gesloten te houden?

Daartoe volgen we twee sporen

- Eerst en vooral is het ook zo dat winkeliers kunnen intekenen op energiecoaching, waarbij een specialist aangesteld door de stad samen met de winkelier manieren zoekt om energie te besparen. Tot het einde van het jaar is die coaching trouwens gratis, als extra stimulans om handelaars te overtuigen. Daarbij zal het gesloten houden van winkeldeuren zeker als maatregel worden voorgesteld.
- Ten tweede, we zijn in contact met Unizo, GMF en onderzoekers van de hogescholen en de UGent. We hebben een overleg opgezet om samen te bekijken wat we in Gent kunnen doen. Dat zou een sensibilisatie-actie kunnen zijn om de resultaten van in Antwerpen breed bekend te maken. Maar het zou ook een experiment kunnen zijn dat verder gaat op de resultaten in Antwerpen, bijvoorbeeld door de test ook te herhalen voor omstandigheden in de zomer. Bovendien kunnen experimenten, als er veel handelaars worden betrokken, ook een doeltreffende vorm van communicatie en sensibilisatie. Zo kunnen winkeliers met eigen ogen zien wat de beste oplossing is om hun energiefactuur te verlagen en toch evenveel klanten over de vloer krijgen.

Ik dank u voor uw aandacht.





**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse minister van Mobiliteit heeft een nieuw mobiliteitsmerk gelanceerd, Hoppin.

Hoppin moet alle beschikbare mobiliteitsoplossingen groeperen en Vlaanderen voorziet meer dan 100 miljoen EUR voor de uitrol.

Met dit merk zal verder werk gemaakt worden van de broodnodige modal shift en men roept steden en gemeenten op om ermee aan de slag te gaan.

**Vraag**

Zal u inzetten op dit nieuw initiatief?

---

**ANTWOORD**

U verwijst naar Kopenhagen, maar de stad waar dit concept is gestart is Bremen. We hebben dit concept sinds 2014, na mijn bezoek aan Bremen reeds overgenomen. Gent zet al jaren in op het achterliggende concept van Hoppin. De verknoping tussen openbaar vervoer, deelmobiliteit en fietsenstallingen is in Gent al aan de gang. Kijk bijvoorbeeld naar onze stations, of naar de autodeelclusters die we aanleggen in de buurt van haltes en die we voorzien van fietsenstallingen.

We nemen de komende maanden deel aan de werkgroepen binnen de vervoersregio die specifiek gaan over mobipunten. We verwachten dat Hoppin hier ook zeker aan bod zal komen.

In afwachting van meer concrete informatie over de uitrol van het Hoppin-project en de bijhorende financiële ondersteuning, doen wij nu wel al voorbereidend werk. Maar u kan ervan uitgaan dat Stad Gent het nieuwe Vlaamse mobiliteitsmerk Hoppin zal toepassen op haar mobiliteitsknooppunten. Meer zelfs, ik denk dat wij dit een niveau hoger kunnen tillen. We staan immers al verder dan de meeste andere gemeenten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor de nieuwe fietssnelweg die zal lopen langs spoorlijn 58 tot in Eeklo en het langeafstandsfietspad LAF42 van Eeklo naar Gent moet er een nieuw fietspad van het Evergems station naar de Spesbroekstraat in Wondelgem worden aangelegd. Daarvoor moet er over de Ringvaart en ook over de R4 een fietsbrug worden gebouwd.

**Vraag**

- 1) Wat is de stand van zaken in dit dossier?
  - 2) Wat is de timing voor het bouwen van dit fietspad?
  - 3) Zullen er onteigeningen worden doorgevoerd binnen dit dossier?  
Indien ja, wat is de stand van zaken hierin?
  - 4) Hoe worden de bewoners geïnformeerd over dit dossier?
-

## ANTWOORD

Voor het deeltracé van de F42 tussen de gemeentegrens met Evergem en de Spesbroekstraat is de route bepaald. Er zal hiervoor een nieuwe fietsbrug worden aangelegd over de Ringvaart. Zuidwaarts komt er een fietspad langs de spoorlijn Gent-Eeklo. De uitvoering van dit deeltracé zal worden opgenomen in twee projecten.

Op het gedeelte **Evergem – Schouwingsstraat** komt onder meer een nieuwe brug over de Ringvaart. Hiervoor werd een akkoord bereikt tussen De Vlaamse Waterweg, die bouwheer is van dit project, de provincie Oost-Vlaanderen, Stad Gent en de Gemeente Evergem. Voor dit dossier is intussen de projectnota goedgekeurd en wordt het dossier uitgewerkt voor het aanvragen van de omgevingsvergunning.

Het gedeelte **Schouwingsstraat – Spesbroekstraat** zal worden opgenomen in de werken van de W9 als onderdeel van het project R4WO. Voor het project R4WO is momenteel de gunningsprocedure lopende. De omgevingsvergunningsaanvraag voor dit gedeelte wordt zeer binnenkort ingediend.

### **Voor wat betreft de timing voor het bouwen van het fietspad:**

We willen dat de fietsbruggen en de verbinding tot aan de Spesbroekstraat worden aangelegd voor de eigenlijke tunnelwerken starten.

Op die manier zal wie voor de fiets kiest weinig hinder ondervinden van de grote werken aan de R4 zelf.

Voorlopig staat de start van de werken aan de fietsbrug over de Ringvaart gepland voor eind 2021. De start van de werken voor het project R4WO, dat is de volledige ombouw van de R4 West én Oost, staat gepland voor eind 2022 met een maximale duur van 6,5 jaar. Wanneer de fietsinfrastructuur exact zal worden aangelegd zal pas later duidelijk worden.

Deze timing is wel sterk afhankelijk van de verwervingen die nog moeten gebeuren. Er zijn hierover al infosessies geweest voor alle eigenaars op 9 en 10 juli. Momenteel wordt er een schatting gemaakt. Na goedkeuring van de schatting zal de vastgoedcommissaris de gesprekken verder voeren. Het verwervingsproces is dus volop lopende.

Wat betreft het informeren van de betrokkenen: er werden verschillende infomomenten ingepland voor het project R4WO, maar die konden niet doorgaan omwille van de covid-maatregelen. Er wordt nu door de diensten naar een andere, coronaproof manier gezocht. Bewoners zullen hier dan zo snel mogelijk over gecontacteerd worden.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het nieuwe parkje op het Maaseikplein staan vier trampolines. Probleem is dat deze niet enkel overdag gebruikt worden maar dat er ook tijdens de late uurtjes op gesprongen wordt, vaak door mensen die al niet meer te nuchter zijn. Dat veroorzaakt geluidsoverlast voor de buurtbewoners.

**Vraag**

Sinds half augustus hangt er een bordje: "geen trampoline na 22 uur". Dat heeft weinig uitgehaald, de hinder blijft duren. De buurt vreest dat wanneer het academiejaar weer begint de hinder nog zal toenemen.

Welke oplossingen ziet u voor dit probleem?

---

## ANTWOORD

We nemen de klachten van de omwonenden ernstig en onderzoeken mogelijke oplossingen.

De stad Gent wil een kindvriendelijke stad zijn en wil ook in de historische binnenstad plaatsen voorzien waar kinderen (en volwassenen) kunnen spelen. Vandaar dat in het programma van eisen een kindvriendelijke invulling was opgenomen. De trampolines zijn door de Gentenaars jong en oud zéér goed onthaald geweest en worden intensief gebruikt, wat op zich uiteraard positief is – vandaar ook dat we de trampolines hier graag zouden behouden. Er zijn 3 borden geplaatst om gebruikers te sensibiliseren dat de trampolines niet na 22u gebruikt mogen worden, maar er wordt vastgesteld dat dit niet altijd gerespecteerd wordt. De politie is gecontacteerd met de vraag om de situatie actief mee op te volgen en handhavend op te treden.

Sommige buurtbewoners geven aan dat ze sowieso last hebben van een ‘bonkend’ geluid, dat ze als zeer hinderlijk ervaren.

Mogelijke oplossingen die momenteel onderzocht worden:

- Plaatsen van geluiddempend materiaal aan de wanden en op de harde ondergrond onder de rubberen mat. De bedoeling is het dempen van het effect van de klankkast. Na een geluidsmeting wordt één trampoline met geluiddempend materiaal bekleed. Hierna worden geluidsmetingen uitgevoerd om na te gaan of het geluidsniveau is gedaald. Indien dit het geval is worden alle trampolines hiermee worden bekleed.

- Een andere (meer ingrijpende) oplossing is buizen onder de trampoline aanbrengen die ergens anders boven het maaiveld uitkomen om de lucht grotendeels langs hier snel af te voeren.

Er worden deze week sowieso geluidsmetingen uitgevoerd om het huidige geluidsniveau te bepalen. Dit is een nulmeting om vervolgens te meten of de maatregel(en) een daling van het geluidsniveau tot gevolg hebben en of dit ook zo wordt ervaren door de omwonenden.

Mochten deze pistes geen effect hebben dan bekijken we of nog andere maatregelen kunnen treffen.

Nu donderdag is er alvast een overleg voorzien met de (klagende) buurtbewoners over de voorziene pistes.

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte Schepen,

In februari van dit jaar vroeg ik u naar een stand van zaken voor het zwemmen in open water in de stad. U gaf toen aan dat verschillende pistes werden onderzocht, maar dat vervuild water nog steeds de grote boosdoener was. De afgelopen maanden groeide bij vele Gentenaars de vraag naar een zwemlocatie in openlucht. Het Houtdok kwam steeds vaker in beeld als de ideale zwemlocatie in onze stad. Op een schriftelijke vraag antwoordde u mij begin juni nog dat zwemmen op korte termijn daar niet mogelijk was, dit mede door een historische bodemvervuiling. Ook Vlaams parlements lid Vincent Van Peteghem kreeg een soortgelijk antwoord van de Minister in het Vlaams Parlement.

Vorige week bezocht Vlaams Minister Lydia Peeters onze stad en trok u samen ook naar het Houtdok. Uit de berichten in de media en op de sociale mediakanalen van uzelf, de Minister en schepen Bracke kan ik afleiden dat iedereen vandaag de dag de mogelijkheid ziet om van het Houtdok een nieuwe zwemplek te maken in open water in onze stad. "We hebben het Houtdok als ideale plek om openwaterzwemmen toe te laten aangetoond. Daar zijn drie problemen, waar allemaal oplossingen voor bestaan", zegt u in de pers. Die problemen zijn de vervuilde bodem, de kwaliteit van het instromend water en de mogelijke ontwikkeling van een jachthaven op die locatie.

### Vraag

1. Gaan het stadsbestuur en de Vlaamse Minister volop voor de ontwikkeling van een zwemlocatie aan het Houtdok?
2. Hoe snel kunnen de problemen van de vervuilde bodem en de kwaliteit van het instromend water aangepakt worden?
3. Hoe concreet is de piste voor de aanleg van een jachthaven op die locatie? Valt dit op een veilige en comfortabele manier te combineren met een zwemlocatie?
4. Wanneer denkt u dat de Gentenaars mogen zwemmen in het Houtdok?

## ANTWOORD

antwoord schepen Watteeuw

Het houtdok is inderdaad één van de belangrijke projecten die ik heb aangekaart tijdens het bezoek van Minister Peeters vorige week dinsdag. De Minister heeft met eigen ogen kunnen vaststellen dat er al heel wat gerealiseerd is in die omgeving. De ruimtelijke context (oa de verlaagde promenade rond het water en de reeds aangelegde strandzone) maken het de perfecte locatie voor openwaterzwemmen.

Het spontane gebruik van het Houtdok als openluchtwemplaats geeft dat ook aan.

De minister heeft zich tijdens het plaatsbezoek geëngageerd om dit voorstel verder te bespreken met de Vlaamse Waterweg.

U kon ook lezen in de pers dat er 3 barrières zijn die we moeten overwinnen: een historisch vervuilde bodem, de kwaliteit van het instromend water en de mogelijke ontwikkeling van een jachthaven op die locatie. Ik ben ervan overtuigd dat we oplossingen kunnen vinden om die barrières weg te werken. De Stad heeft alvast opdracht gegeven aan PCM om de waterkwaliteit er om de 2 weken te meten, want meten is weten. OVAM lanceert op korte termijn een onderzoek naar de kwaliteit van de waterbodem, en mogelijke saneringsconcepten. Op basis van de resultaten wordt dan bekeken wat er moet gebeuren om de zwemwaterkwaliteit te garanderen, en op welke termijn dit gerealiseerd kan worden.

De mogelijkheid om een jachthaven te realiseren in het Houtdok is opgenomen in verschillende beleidsdocumenten, waaronder het RUP Oude Dokken en de Visienota Water in de Stad. De Vlaamse Waterweg is recentelijk gestart met de nodige voorbereidingen om de jachthaven op termijn te ontwikkelen. Mits duidelijke afspraken met De Vlaamse Waterweg, en eventueel beperkt opschuiven van de jachthaven, is het zeker mogelijk om een zwemzone op een veilige manier te combineren met een jachthaven. De zwemzone zal dan hoe dan ook afgebakend worden van de rest van het dok, zodat er geen interferentie mogelijk is met vaarverkeer.

Wanneer er effectief zal kunnen worden gezwommen hangt af van de kwaliteit van het water, de mate van vervuiling van de waterbodem, de wijze van sanering van de waterbodem, al dan niet noodzaak tot filtering van het water, ... Het onderzoek van de Stad en OVAM zal hier de komende maanden verder duidelijkheid over geven.

#### antwoord schepen Bracke

Zoals ik ook in mijn beleidsnota aangaf is er in Gent een grote nood aan zwemwater.

De zwembaden zijn op weekdays van 's morgens tot 's avonds open en volledig gevuld. Ook bepaalde blokken in het weekend zijn drukbezet. De sterke bevolkingsgroei zet ook druk op de zwembaden, voor scholen, clubs én voor losse gebruikers.

Als we de Gentse situatie aftoetsen aan de streefnorm van Sport Vlaanderen (0,014 m<sup>2</sup> zwemwater per inwoner), komen we uit op een tekort van meer dan 250 m<sup>2</sup>. Vandaar de beslissing om van Neptunus een volwaardig binnenzwembad te maken dat het hele jaar door toegankelijk is. Ook leveren we inspanningen om het aanbod in de bestaande zwembaden te optimaliseren. Zo opende sinds januari 2020 zwembad Van Eyck opnieuw op zondag de deuren.

Wat voor onze zwembaden opgaat, geldt in de zomermaanden evenzeer voor het aanbod aan open water. De Gentenaars zoeken verfrissing in hun onmiddellijke nabijheid. Zeker tijdens de voorbije Coronazomer. Deze zomer hebben we ingezet op het optimaliseren van het bestaande aanbod.

Zo hebben we het reglement van inwendige orde van de Blaarmeersen aangepast zodat triatleten in clubverband het jaar rond kunnen komen trainen in de Blaarmeersen.

Daarenboven voorzien we een bijkomend aanbod vanaf mei tot augustus elke donderdagavond van 18u tot 20u voor particulieren die niet aangesloten zijn bij een triatlonclub.

Tenslotte hebben we deze zomer redderstoelvoorzien op het sportstrand van de Blaarmeersen, waardoor de beschikbare zwemzone gevoelig werd uitgebreid.

Een oplossing ten gronde is dit niet. Hiervoor zou een bijkomende openwater-zwemplek moeten gecreëerd worden. Het Houtdok biedt kansen om een extra zwemplek in Gent te voorzien. Samen



met schepen Watteeuw maken we hier graag verder werk van. Deze zwemplek zal dan moeten voldoen aan alle Vlarem-normen voor openwater-zwemmen. Daarbij is niet alleen de waterkwaliteit van belang maar evenzeer dat in voldoende redderstoezicht wordt voorzien. Ik hoop samen met u dat we snel een oplossing vinden zodat de komende zomers de Gentenaars in eigen stad het hoofd koel kunnen houden.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het voetbalveld van Sint-Kruis-Winkel is heel mooi aangelegd en zorgt hopelijk ook voor mooie sportieve resultaten.

Aan het voetbalveld ligt een Finse piste. Die is aangelegd met hoeken van 90°.

**Vraag**

Lopers vragen of de hoeken kunnen aangepast worden, meer bepaald in de vorm van een bocht die het lopen aangenamer maakt?

Is de timing reeds gekend voor de aanleg van de verbinding van die bestaande piste tussen het voetbalveld en de Moervaartarm?

---

**ANTWOORD**

- Farys zal eerstdaags ervoor zorgen dat de hoeken in de Finse piste afgerond worden. Van de gelegenheid zal ook gebruik gemaakt worden om de piste te voorzien van een bijkomende laag schors.
  - De verbinding tussen de voetbalaccommodatie en de Moervaartarm zal afgewerkt worden in de loop van oktober. De VLM heeft daartoe reeds een verhoogde berm aangelegd. Uitvoering gebeurt door de sportdienst.
  - Daarnaast wil ik ook even meegeven dat in oktober naast de parking van de accommodatie een street work out zal worden geplaatst. En de groendienst start op korte termijn met het ontwerp voor een aanpalende speeltuin.
-

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2 parken in onze stad heeft u, bij wijze van experiment stoelen neer geplant deze zomer. Een waardevol initiatief om zo een gezellige sfeer te creëren tijdens een ongewone zomer.

De stoelen bleken echter nogal populair te zijn en iets meer dan 14 dagen na de start bleken er al een kleine 20 vermist te zijn.

**Vraag**

Hoeveel stoelen staan er momenteel nog op beide locaties?

Kunt u maatregelen nemen teneinde te vermijden dat de stoelen ontvreemd worden?

Heeft u al een eerste, voorlopige evaluatie kunnen opmaken van het experiment? Wat is uw indruk? Zal het eventueel worden uitgebreid naar andere locaties?

---

## ANTWOORD

### 1. Hoeveel stoelen staan er momenteel nog op beide locaties?

De stoelen zijn geplaatst in de laatste week van juli 2020. Wekelijks organiseert de Groendienst een telling van de stoelen. De telling van de week van 4 september resulteerde in 79 stoelen in het Koning Albertpark en 41 stoelen in het Coyendanspark. Dit wil zeggen dat er nog 120 stoelen van de 136 stoelen ter plaatste staan en gebruikt kunnen worden.

### 2. Kunt u maatregelen nemen teneinde te vermijden dat de stoelen ontvreemd worden?

Elke stoel is gemerkt met een anti-diefstalsticker met het logo van de Stad Gent en een uniek nummer. Tevens is gekozen voor een stoel in staal die zwaarder is, zodat het meenemen van de stoelen ontmoedigd wordt. Daarnaast zijn infoborden aangebracht waarin we gebruikers vragen de stoelen in het park te laten staan.

De opzet van het project is het beschikbaar stellen van losse stoelen, die de gebruikers doorheen heel het park kunnen gebruiken.

Voor de opzet hebben we de maatregelen geïmplementeerd die uit de evaluatie van een in 2019 opgestart proefproject in Brugge kwamen. We voorzien op dit moment geen andere maatregelen, maar roepen de Gentenaars wel op de stoelen te laten staan in het park zodat ze gebruikt kunnen worden waarvoor ze bedoeld zijn.

### 3. Heeft u al een eerste, voorlopige evaluatie kunnen opmaken van het experiment? Wat is uw indruk? Zal het eventueel worden uitgebreid naar andere locaties?

De eerste indruk is dat de stoelen goed gebruikt worden. Voor een voorlopige evaluatie is het nog te vroeg. Ik zal in het najaar een evaluatie maken met de betrokken diensten. Op basis daarvan kan het proefproject al dan niet verder gezet of uitgebreid worden naar andere locaties.

Voorlopig kunnen we concluderen dat de meeste Gentenaars deugen

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zijn de afgelopen tijd heel wat klachten geweest over het Banierpark. De plek trekt sluikestort aan. Volgens buurtbewoners heeft dat ook te maken met de inrichting van het park. Er zijn immers nogal wat donkere kanten en hoeken.

**Vraag**

Is de problematiek aldaar u bekend? Kan u met uw diensten bekijken of e.e.a. mits een aantal ingrepen of beperkte herinrichting kan geoptimaliseerd worden?

---

## ANTWOORD

We zijn ons goed bewust van de problematiek.

De behoefte aan groen in deze druk bevolkte wijk is bijzonder hoog en het Banierpark vervult hier dan ook een belangrijke rol. Net omwille van de aanwezigheid van hogere struiken en bomen heeft dit relatief kleine park een heel groene uitstraling die een grote meerwaarde biedt voor de buurtbewoners en die daar ook het hitte-eiland effect mee helpt beperken.

Naar aanleiding van een bevraging van de omwonenden die een tijd geleden georganiseerd werd heeft de Groendienst recent een plan opgemaakt voor de herinrichting van het parkje. Dit plan wil een evenwicht vinden tussen de gebruiks- en natuur- en milieuwaarden van het parkje.

De aanwezige bomen en de hogere struikengordel tussen het park en de achterliggende tuinen zorgen voor een buffer tussen het park en de tuinen en geven het park een uitgesproken groen beeld. Dit wensen we te behouden. Om de zichtbaarheid vanaf de omliggende straten te verhogen en zo ook de sociale controle te verhogen worden er echter een aantal gerichte ingrepen gedaan. Ter hoogte van de Evarist De Buckstraat worden de struiken langs het trottoir weggenomen en ook aan de toegang aan de Engelbert Van Arenbergstraat worden er struiken weggenomen. Rondom het parkje wordt er een lage, overkijkbare haag geplaatst met daarachter een lage beplanting van voornamelijk vaste planten. Op die manier geniet het park de nodige geborgenheid én is het veilig voor spelende kinderen.

Omdat er ook wijzigingen aan de omgevende trottoirs zullen gebeuren wordt het plan nu verder verfijnd in overleg met de Wegendienst. Er wordt naar gestreefd om de werken nog het komende plantseizoen af te werken. In de tussentijd zullen er wel al een aantal gerichte ingrepen gebeuren (> er zullen al struiken worden weggenomen) die de overlastproblematiek zullen beperken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De befaamde Mathildisklok is klaar sinds 2008. Het oorspronkelijk plan was om de klok in het Belfort te hangen. Dat blijkt om technische redenen niet mogelijk, al wordt dit betwist door de Beiaardkring. Het is de kring zelf die destijds de fondsen heeft samengebracht om de nieuwe klok te laten gieten.

U gaf in het verleden aan dat u de nieuwe argumenten van de Beiaardkring om de klok alsnog in het Belfort te plaatsen zou overmaken aan Onroerend Erfgoed Vlaanderen. De Kring heeft overigens recent in de pers laten verstaan dat ze, bij gebrek aan beter, en dat is hun visie, uiteindelijk toch zouden akkoord (moeten) gaan met het plaatsen van de klok in de klokkestoel.

Onder het mom van: "hoe zou het nog zijn met...?" heb ik hier een aantal vragen bij.

**Vraag**

Bevindt de klok zich nog steeds in Nederland? Zo ja, voor hoelang nog?

Is de optie Belfort definitief van de baan? Is dit een technische of budgettaire kwestie? Is er antwoord van Onroerend Erfgoed Vlaanderen?

Wat zijn de plannen van Stad Gent met de klok en is er overleg met de Beiaardkring?

---

## ANTWOORD

Volgens de informatie waarover we beschikken bevindt de Mathildisklok zich inderdaad nog in Nederland.

Over het ophangen van de klok in het Belfort is en blijft het standpunt van Onroerend Erfgoed Vlaanderen negatief. Het probleem blijft feitelijk dat de klok meer dan tien jaar geleden is gefinancierd en in productie gegeven zonder dat voor de plaatsing ervan in het Belfort toelating was gevraagd aan Onroerend Erfgoed, die toelating is immers een (juridische) vereiste om de klok in het Belfort op te kunnen hangen.

In het verleden heeft het agentschap altijd het standpunt ingenomen dat er teveel onzekerheden zijn om ervan uit te kunnen gaan dat het Belfort de Mathildisklok kan dragen.

Ook werd steevast gewezen op de erfgoedwaarden van de huidige beiaard en op de erfgoedwaarden van de toren, die beiden in het gedrang zouden komen als men de Mathildisklok in het Belfort gaat plaatsen.

Een nota van klokkengieterij Eijsbouts van eind 2017 heeft hen niet kunnen overtuigen om dit standpunt in 2018 te wijzigen.

Bij een overleg met mijn kabinet en Historische Huizen Gent in de zomer van 2019 heeft de Beiaardkring aangegeven dat ze de klok toch graag op zijn minst naar het historisch centrum van Gent zouden kunnen brengen.

Het aanbod om de Mathildisklok een onderkomen te geven in de klokkenstoel bij de stadshal hebben ze echter steeds afgehouden.

Ze willen de klok graag in de Gentse publieke ruimte, maar met het oog op de veiligheid van de klok komt uiteraard niet iedere locatie in aanmerking.

We zijn het idee om de klok terug naar Gent te brengen uiteraard niet ongenegen – *hiervoor werd in december 2017 overigens al een eenmalige subsidie van 15.000 euro toegekend* - maar momenteel zien we geen andere oplossing dan in de klokkenstoel bij de stadshal.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele maanden geleden gaf u aan dat het de bedoeling was om de jaarlijkse cultuurmarkt, georganiseerd in samenwerking met Uitbureau vzw, te laten doorgaan op de Kouter op zaterdag 19 september. Uiteraard enkel indien de situatie het zou toelaten. Tot op heden zag ik geen concrete communicatie over de cultuurmarkt.

**Vraag**

Kan u een stand van zaken geven over de cultuurmarkt, kan deze doorgaan? Indien niet, wordt er aan een alternatief gedacht?

---

## ANTWOORD

Zoals u weet is het vzw UiTbureau, die met steun vanuit cultuur, de jaarlijkse Gentse Cultuurmarkt organiseert. De volgende editie is, was, voorzien op 19 september.

De organisatie heeft gewikt en gewogen: de cultuurmarkt op de Kouter zou kunnen doorgaan, maar door de huidige omstandigheden niet in het gekende format.

Door de geldende protocollen is de logistieke uitwerking immers niet evident. Ook het volgen van de strikte regels rond crowdmanagement staat nogal haaks op waar de cultuurmarkt voor staat: een feest en een plaats waar de cultuursector en het publiek elkaar informeel ontmoeten.

Met mondmakers, op 1,5 meter afstand en zonder de mogelijkheid om brochures en flyers uit te delen blijft van het gekende concept niet veel meer over.

Ook vanuit de sector zelf was men eerder terughoudend: slechts een 50-tal organisaties meldden zich aan, wat minder is dan de helft van het gebruikelijke aantal.

Vele huizen communiceren bovendien pas sinds kort, en met mondjesmaat, over de eerste maanden van het komende seizoen.

Om die redenen werd uiteindelijk beslist om de cultuurmarkt niet fysiek te laten plaatsvinden.

Door de digitale overkill van de laatste maanden leek het aangewezen niet te gaan voor een online beleving maar werkte UiTbureau aan een brochure waarin cultuurorganisaties de kans krijgen om zich voor te stellen en een aantal hoogtepunten van het seizoen uit te lichten.

Zowel de gedrukte brochure als het pdf-flipboek zullen in oktober verspreid worden via verschillende kanalen, waaronder UiTinGent en de vele cultuurplaatsen in onze stad.

Als het gaat om ontmoeten en netwerken gaat uiteraard niets boven een fysieke ontmoeting, maar we hopen op deze manier toch om het publiek gezamenlijk kennis te kunnen laten maken met het rijke culturele aanbod dat er ondanks de omstandigheden toch is in onze stad.

---

## 2020\_MV\_00288 - MONDELINGE VRAAG - COVID-19; TESTCENTRA, CONTACTOPSPORING EN ONDERSTEUNING BIJ QUARANTAINES.

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

*We stellen vast dat Gent de Covid-crisis doortastend en goed geregisseerd aanpakt. Het aantal besmettingen is de voorbije maanden redelijk onder controle gebleven dank zij de inspanningen van iedereen.*

*Toch kleurt Gent nog steeds oranje op de Sciensanokaarten met ongeveer 30 besmettingen per 100 000 inwoners per week.*

#### Vraag

*Loopt de Covid-aanpak optimaal?*

*Meer concreet:*

*1. Er zijn 2 testcentra: kunnen alle potentieel besmette mensen er vlot terecht? Hoe is dat nu georganiseerd?*

*2. Covid verspreidt zich via clusters: families, collega's, horeca. Dat is bekend.*

*Verloopt de bron- en contactopsporing nu vlot? Hoe wordt er samengewerkt tussen het lokale en het Vlaamse niveau?*

*3. Is er begeleiding voor mensen in moeilijke leef- en woonomstandigheden om hen te motiveren om zich te laten testen en hen te helpen om quarantainemaatregelen op te volgen?*

### ANTWOORD

Collega's, we zijn inderdaad, tijdens de afgelopen zomermaanden, in een tweede coronagolf terecht gekomen - sneller dan we hadden verwacht, maar we hebben daar als Stad ook heel snel op gereageerd. We hebben een beleid uitgestippeld dat, enerzijds, burgers die in quarantaine moesten ondersteunt. Anderzijds hebben we ook heel snel een testcentrum ingericht.

De ondersteuning die we momenteel bieden aan kwetsbare burgers tijdens hun quarantaine-periode is gebaseerd op twee sporen.

In het individuele spoor worden mensen begeleid die hebben aangegeven extra ondersteuning nodig te hebben om hun periode succesvol uit te zitten. Dit kan gaan om burgers die positief zijn getest, maar ook om mensen die uit een rode zone terugkomen, of een hoog-risico-contact hebben gehad en gecontacteerd zijn geweest via contact tracing.

De aanmeldingen komen grotendeels via artsen. Een deel komt ook door sociale organisaties. In elk geval: elke aanmelding komt er pas na de uitdrukkelijke toestemming van de burger zelf. Bovendien

streven we er naar om bij elke aanmelding binnen de 24 uur contact te hebben met de aanmelder.

De begeleiding is in de eerste maand opgenomen door de sociale dienst van het OCMW en de partners van het geïntegreerd breed onthaal . Vanaf volgende week zal er ook extra ingezet worden op zogenaamde 'stoepbezoeken' – echt naar de mensen toe gaan, dus, door buurtwerkers, outreachers en gezondheidspromotoren.

Sinds de opstart half augustus hebben we al 28 cases ontvangen en begeleid. Vaak gaat het over grote gezinnen waarvan er één of meerdere gezinsleden positief getest zijn. Bij het eerste contact worden de noden opgelist. Dat kan gaan over voedselondersteuning, administratieve ondersteuning, hulp bij de aankoop van medicatie, regelen van afspraken bij het testcentrum, enzovoort.

De betrokkenen worden dan tijdens de periode van hun quarantaine meermaals gecontacteerd en krijgen telkens de steun die ze nodig hebben. Dat wordt ten zeerste gewaardeerd. We zien ook dat we op die manier wel degelijk onze doelstellingen bereiken, namelijk dat de mensen hun quarantaineperiode goed doorlopen en zich houden aan de opgelegde maatregelen.

Dat gaat dus allemaal over individuele spoor. Het tweede spoor is het buurtgerichte spoor. Dat starten we op als er lokale uitbraken zijn, op specifieke plaatsen of in bepaalde buurten. Het zijn dan vooral de buurtwerkers, die de omgeving goed kennen en een gekend gezicht zijn voor de bewoners, die dan een extra sensibiliserende rol opnemen. Momenteel doen we dat binnen de bestaande werking van verschillende staddiensten, en met partners van de eerstelijnszone en anders sociale organisaties.

Die buurtgerichte werking is effectief complementair aan de contactopsporing door het Vlaamse callcenter, en aan de zogenaamde 'clusteropsporing' door het Agentschap Zorg en Gezondheid.

Bij contact tracing worden mensen in eerste instantie gecontacteerd door het callcenter. Als dit contact vlot verloopt gaat het callcenter verder aan de slag met de gegevens uit het gesprek. Indien het contact met de cliënt moeilijk verloopt wordt een Vlaamse 'field agent' ingeschakeld (iemand in dienst bij de Vlaamse overheid dus) die een stoepbezoek brengt, om de mensen te informeren over de maatregelen en een lijst van risico-contacten op te maken. Indien die Vlaamse fieldagent vaststelt dat meer ondersteuning nodig is om de quarantaine goed door te komen, dan wordt de lokale werking ingeschakeld.

Vlaanderen spoort ook clusters op, door dagelijkse analyse van de gegevens uit de zorgatlas. De field agents worden ook ingezet in het kader van bronopsporing : onderzoek naar de oorsprong van de besmetting. In de voorbije weken werden in Gent 90 huisbezoeken gedaan in dat kader. Wekelijks ontvangt de Stad een verslag van de resultaten van die bronopsporing. Mede op basis daarvan wordt ons lokaal beleid bijgesteld.

Ook in Gent zelf worden de cijfers dagelijks bekeken, door medewerkers van Data-analyse en door medische experts. Ook op die manier wordt naar clusters gespeurd. Indien we effectief clusters ontdekken (of zelfs bepaalde opvallende tendensen), dan stemmen we de aanpak meteen af met het Vlaams niveau.

Conclusie: de beide werkingen, de lokale en de Vlaamse, zijn effectief complementair. Er is dagelijks communicatie en afstemming tussen de beide bestuursniveaus.

Tot slot nog een woordje uitleg over onze testcentra.

Toen we te horen kregen dat er nood was aan een extra testcentrum hebben we heel snel

geschakeld. Door een fantastische samenwerking met de eerstelijnszone, de huisartsenvereniging en het AZ Jan Palfijn, was dat al op 17 augustus operationeel. De Universiteit Gent leverde studenten geneeskunde om de tests af te nemen; en ook ons eigen stadpersoneel werd ingezet.

Ik blijf dat straf vinden: toen de nood aan een tweede testcentrum opdook was er nog niks. We moesten van nul starten, we moesten op zoek naar een geschikte locatie – en na ongeveer een week stond er een testcentrum waar ongeveer 150 mensen per dag kunnen worden getest. Nog eens: chapeau voor de mensen die daar voor hebben gezorgd...

Op die manier konden we twee groepen mensen uit elkaar halen om het risico op besmetting te verkleinen. Het reeds gekende triage-centrum in Gentbrugge kon vanaf toen worden voorbehouden voor enkel mensen mét symptomen. Naar het nieuwe testcentrum gaan dan de mensen die geen symptomen hebben maar terugkomen uit een rode of oranje zone, en de mensen die gecontacteerd worden door het Vlaamse call center.

Sinds 17 august hebben we in het nieuwe testcentrum reeds 2266 testen afgenomen. Gemiddeld zitten we aan een testcapaciteit van 150 testen per dag.

Momenteel blijven de vragen binnen komen en zitten we alle dagen op onze maximum capaciteit .

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind april werden op 3 assen maatregelen genomen om meer ruimte te geven aan fietsers en voetgangers in de 'coronaperiode': as Lousbergkaai, as Henleykaai, en as Zuidkaai-Gerard Willemotlaan-Groendreef. Onder meer door het inrichten van tijdelijke fietsstraten, kwam er meer ruimte voor fietsers en meer ruimte voor voetgangers. Ook kwam er een knip in de Groendreef ter hoogte van het Fluweelpark en het blauwe fietsersbrugje. Het land ging effectief massaal fietsen en wandelen, omwille van veiligheid, autoverplaatsingen waren beperkt, goed voor gezondheid, weinig andere buitenactiviteiten waren toegestaan, en prachtig voorjaarsweer. De maatregelen zijn of worden afgerond na tijdelijke verlenging van juli tot september. Er werd massaal gefietst, maar er kwam ook kritiek op bv. de as langs de Brugse Vaart (fietsers moeten nu drempels nemen die op de rijbaan liggen, op brede stukken houden sommige automobilisten zich niet aan de fietsstraatregels, omrijden voor bewoners, maar vooral voor hulpdiensten die zich vastreden op de knip). Heel benieuwd naar de evaluatie van deze maatregelen en de toekomstplannen. Ondertussen stellen we vast dat bij het begin van het schooljaar er minder busgebruikers zouden zijn, en er opvallend meer file is. Een signaal?

### Vraag

- Komt er een evaluatie van deze maatregelen?
  - Komt er een vervolg op deze tijdelijke maatregelen?
  - Zo neen, graag kort duiden.
  - Zo ja,
    - Welk vervolg, eventueel bijkomende (infrastructurele) flankerende maatregelen, en wanneer?
    - Kan er toch aub betrokkenheid georganiseerd worden met buurtbewoners en bv. fietsersbond ? Hoe moeilijk ook in coronatijden.
    - Is er een uitbreiding gepland, wetende bv. dat er een grotere stroom fietsende scholieren kan verwacht worden, immers de eerste vaststellingen wijzen op minder busgebruik door scholieren.
-

## ANTWOORD

Zoals we bij aanvang beloofden worden de voetgangersstrook op de Lousbergskaai en de Fietsstraat over Zuidkaai, Groendreef en Gerard Willemotlaan eind september 2020 opnieuw geëvalueerd.

Naar het voorbeeld van de eerste tussentijdse evaluatie eind juni 2020 gebeurt die evaluatie onder meer op basis van burgervragen en burgerklachten, observaties en tellingen. Wij gaan over deze maatregelen inderdaad ook in gesprek met de Fietsersbond.

Of de tijdelijke maatregelen voortgezet worden en hoe zal van de evaluatie afhangen en beslis ik uiteraard ook niet alleen.

Ik kan het u dus vandaag helaas nog niet met zekerheid vertellen.

Persoonlijk kan ik me niet van de indruk ontdoen dat zeker al het stuk fietsstraat op de Groendreef-Willemotlaan tussen de ring en de Trekweg zeer goed werkt. Ik krijg wel signalen dat de inrichting duidelijker moet. Als we de fietsstraat voortzetten dan zal dat dus met de nodige rode coating zijn.

Mogelijk zijn er ook circulatiemaatregelen nodig, of moeten we enkele parkeerplaatsen weghalen om in functie van kindermobiliteit en schoolverkeer een optimaal veilige en comfortabele fietsstraat te bekomen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De tweede coronagolf is er sneller gekomen dan we hadden verwacht. Daarom heeft de stad tijdens de zomermaanden sneller moeten schakelen dan voorzien.

Gent koos voor een scenario dat complementair is aan de contact tracing van Vlaanderen en legde de focus op het ondersteunen en begeleiden van kwetsbare burgers tijdens hun quarantaineperiode.

### Vraag

Hoe wordt dit momenteel aangepakt? Hoeveel burgers hebben we al kunnen begeleiden en heeft de schepen zicht op de impact van deze begeleiding?

Hoe verloopt de samenwerking met Vlaanderen?

## ANTWOORD

Collega's, we zijn inderdaad, tijdens de afgelopen zomermaanden, in een tweede coronagolf terecht gekomen - sneller dan we hadden verwacht, maar we hebben daar als Stad ook heel snel op gereageerd. We hebben een beleid uitgestippeld dat, enerzijds, burgers die in quarantaine moesten ondersteunt. Anderzijds hebben we ook heel snel een testcentrum ingericht.

De ondersteuning die we momenteel bieden aan kwetsbare burgers tijdens hun quarantaineperiode is gebaseerd op twee sporen.

In het individuele spoor worden mensen begeleid die hebben aangegeven extra ondersteuning nodig te hebben om hun periode succesvol uit te zitten. Dit kan gaan om burgers die positief zijn getest, maar ook om mensen die uit een rode zone terugkomen, of een hoog-risico-contact hebben gehad en gecontacteerd zijn geweest via contact tracing.

De aanmeldingen komen grotendeels via artsen. Een deel komt ook door sociale organisaties. In elk geval: elke aanmelding komt er pas na de uitdrukkelijke toestemming van de burger zelf. Bovendien streven we er naar om bij elke aanmelding binnen de 24 uur contact te hebben met de aanmelder.

De begeleiding is in de eerste maand opgenomen door de sociale dienst van het OCMW en de partners van het geïntegreerd breed onthaal . Vanaf volgende week zal er ook extra ingezet worden op zogenaamde 'stoepbezoeken' – echt naar de mensen toe gaan, dus, door buurtwerkers,



outreachers en gezondheidspromotoren.

Sinds de opstart half augustus hebben we al 28 cases ontvangen en begeleid. Vaak gaat het over grote gezinnen waarvan er één of meerdere gezinsleden positief getest zijn. Bij het eerste contact worden de noden opgelijst. Dat kan gaan over voedselondersteuning, administratieve ondersteuning, hulp bij de aankoop van medicatie, regelen van afspraken bij het testcentrum, enzovoort.

De betrokkenen worden dan tijdens de periode van hun quarantaine meermaals gecontacteerd en krijgen telkens de steun die ze nodig hebben. Dat wordt ten zeerste gewaardeerd. We zien ook dat we op die manier wel degelijk onze doelstellingen bereiken, namelijk dat de mensen hun quarantaineperiode goed doorlopen en zich houden aan de opgelegde maatregelen.

Dat gaat dus allemaal over individueel spoor. Het tweede spoor is het buurtgerichte spoor. Dat starten we op als er lokale uitbraken zijn, op specifieke plaatsen of in bepaalde buurten. Het zijn dan vooral de buurtwerkers, die de omgeving goed kennen en een gekend gezicht zijn voor de bewoners, die dan een extra sensibiliserende rol opnemen. Momenteel doen we dat binnen de bestaande werking van verschillende staddiensten, en met partners van de eerstelijnszone en anders sociale organisaties.

Die buurtgerichte werking is effectief complementair aan de contactopsporing door het Vlaamse callcenter, en aan de zogenaamde 'clusteropsporing' door het Agentschap Zorg en Gezondheid.

Bij contact tracing worden mensen in eerste instantie gecontacteerd door het callcenter. Als dit contact vlot verloopt gaat het callcenter verder aan de slag met de gegevens uit het gesprek. Indien het contact met de cliënt moeilijk verloopt wordt een Vlaamse 'field agent' ingeschakeld (iemand in dienst bij de Vlaamse overheid dus) die een stoepbezoek brengt, om de mensen te informeren over de maatregelen en een lijst van risico-contacten op te maken. Indien die Vlaamse fieldagent vaststelt dat meer ondersteuning nodig is om de quarantaine goed door te komen, dan wordt de lokale werking ingeschakeld.

Vlaanderen spoort ook clusters op, door dagelijkse analyse van de gegevens uit de zorgatlas. De field agents worden ook ingezet in het kader van bronopsporing : onderzoek naar de oorsprong van de besmetting. In de voorbije weken werden in Gent 90 huisbezoeken gedaan in dat kader. Wekelijks ontvangt de Stad een verslag van de resultaten van die bronopsporing. Mede op basis daarvan wordt ons lokaal beleid bijgesteld.

Ook in Gent zelf worden de cijfers dagelijks bekeken, door medewerkers van Data-analyse en door medische experts. Ook op die manier wordt naar clusters gespeurd. Indien we effectief clusters ontdekken (of zelfs bepaalde opvallende tendensen), dan stemmen we de aanpak meteen af met het Vlaams niveau.

Conclusie: de beide werkingen, de lokale en de Vlaamse, zijn effectief complementair. Er is dagelijks communicatie en afstemming tussen de beide bestuursniveaus.

Tot slot nog een woordje uitleg over onze testcentra.

Toen we te horen kregen dat er nood was aan een extra testcentrum hebben we heel snel geschakeld. Door een fantastische samenwerking met de eerstelijnszone, de huisartsenvereniging en het AZ Jan Palfijn, was dat al op 17 augustus operationeel. De Universiteit Gent leverde studenten geneeskunde om de tests af te nemen; en ook ons eigen stadpersoneel werd ingezet.

Ik blijf dat straf vinden: toen de nood aan een tweede testcentrum opdook was er nog niks. We

moesten van nul starten, we moesten op zoek naar een geschikte locatie – en na ongeveer een week stond er een testcentrum waar ongeveer 150 mensen per dag kunnen worden getest. Nog eens: chapeau voor de mensen die daar voor hebben gezorgd...

Op die manier konden we twee groepen mensen uit elkaar halen om het risico op besmetting te verkleinen. Het reeds gekende triage-centrum in Gentbrugge kon vanaf toen worden voorbehouden voor enkel mensen mét symptomen. Naar het nieuwe testcentrum gaan dan de mensen die geen symptomen hebben maar terugkomen uit een rode of oranje zone, en de mensen die gecontacteerd worden door het Vlaamse call center.

Sinds 17 august hebben we in het nieuwe testcentrum reeds 2266 testen afgenomen. Gemiddeld zitten we aan een testcapaciteit van 150 testen per dag.

Momenteel blijven de vragen binnen komen en zitten we alle dagen op onze maximum capaciteit .

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 7 september 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het was een bizarre zomer, zeker voor kinderen en jongeren die wel op kamp of in de sportclub met hun vriendjes mochten spelen en sporten maar niet met de kinderen van in de straat of op school omdat ze niet in dezelfde bubbel zaten.

Er werden in het kader van beestige zomer heel wat extra jeugdactiviteiten georganiseerd. Heel wat ouders hadden echter nog schrik om hun kinderen naar activiteiten te sturen.

### Vraag

Hoe was de zomer in Gent. Zijn er ergens vermeldenswaardige feiten?

Merkten de vaste activiteiten van de jeugddienst een toename of afname van deelnemers?

Wat was de temperatuur op de Gentse pleintjes, was het rustiger/drukker dan anders?

Hebben we het gevoel dat we met de activiteiten de Gentse kinderen hebben bereikt?

## ANTWOORD

Voor de Jeugddienst was het een bijzonder drukke zomer. Alles werd uit de kast gehaald om een ruim en divers aanbod te voorzien, samen met het middenveld. De medewerkers zijn nog volop bezig met het verzamelen van cijfergegevens en evaluatieverslagen.

Maar ik geef je graag al wat grote lijnen mee.

- De speelstraten.
  - We beslisten in mei, toen de gewone procedure voor de speelstraten al was afgesloten, om deze zomer en september een extra oproep te lanceren. Dit vanuit het idee dat veel mensen de zomer in Gent zullen doorbrengen door corona.
  - We zijn in dat opzegg geslaagd. Niet meer dan 64 straten stelden zich op korte tijd kandidaat om nog een extra speelstraat te organiseren. Samen met de 84 uit de regulier procedure, kwamen we zo aan 148 speelstraten.
  - Aanvankelijk kwamen enkele klachten binnen van bewoners uit enkele straten die voor de 1ste keer een speelstraten werden, die niet zo vertrouwd waren met het concept. Maar dat verminderde sterk na de eerste weken.
  - Momenteel loopt een grondige evaluatie onder begeleiding van een onderzoeksbureau. Het reglement is immers 5 jaar oud. Hieruit willen we een aantal (reglementaire) verbeterpunten filteren met het doel om de gedragenheid in de buurt te vergroten en de meters en peters beter te kunnen ondersteunen.
- De speelpleinwerkingen kenden een goede zomer.

- Onze eigen werkingen de Pretfabriek en de Pagadder hadden meer dan voldoende animatoren. Op zich is dat goed nieuws. Maar de achterliggende reden is dat jongeren, en dat signaal kwam ook uit andere steden, op zoek waren naar dingen om te doen deze zomer. Er waren minder vakantiejobs in de aanbieding.
- Dat maakte dat er veel meer dan andere jaren moest geïnvesteerd worden in onthaal en omkadering voor jongeren die voor de 1ste keer op het speelplein stonden als animator. Volgend jaar zal er, in overleg met de Vlaamse Dienst Speelpleinwerking, nog meer ingezet worden op ondersteunen van nieuwe animatoren.
- We hebben nog geen zicht op de exacte cijfers van aantal bereikte kinderen op de Pretfabriek en de Pagadder. Die cijfers worden nog volop verwerkt. Maar een steekproef leert ons het volgende:
  - vergeleken met zomer 2019 zien we een lichte stijging in juli van het aantal deelnemers per dag.
  - Vergeleken met zomer 2019 zien we een lichte daling in augustus van het aantal dls. Dit kan aan verschillende factoren liggen, maar dus ook aan de stijgende coronagevallen.
  - Bij de tieners zien we het omgekeerde, een duidelijke stijging in juli en augustus!
- Een duidelijke tendens is wel dat er in de 3 bubbels voor kleuters op de Pretfabriek nog veel plaats over was. In de 3 bubbels voor lagere schoolleeftijd en de tienerbubbel waren alle plekken meestal volzet.
- Alle speelpleinen, ook de particuliere, melden ons deze zomer een toename van kinderen en jongeren die bijkomende zorgen en aandacht nodig hebben. Omwille van een kwetsbare situatie of omwille van gedragsproblemen. Op zich is het goed nieuws, dat betekent dat de werkingen heel laagdrempelig zijn. Maar anderzijds werd deze tendens door corona nog uitvergroot. Kinderen en jongeren mochten zich eindelijk uitleven na maanden opgesloten te zitten. Samen met VDS willen we hierop inzetten om de Gentse speelpleinwerkingen nog meer handvaten aan te reiken om hiermee om te gaan
- Een ander eigen vakantie-initiatief is de Pretkamjonet.
  - Normaal gezien rijdt de bestelwagen vol spelmateriaal en animatoren elke dag naar een andere locatie. Maar omwille van de corona-richtlijnen bleef de mobiele vakantiewerking elke week op eenzelfde plek staan voor 1 bubbel van 50.
  - Veel kinderen kwamen effectief meermaals per week naar de Pretkamjonet. Dit is alvast iets dat ik wil bekijken in de evaluatie. De animatoren gaven bv. aan dat men nu een betere band kon opbouwen met kinderen en ouders.
- Tot slot was er Beestige Zomer.
  - We trokken 400.000 euro uit voor 2 oproepen om extra aanbod te voorzien deze zomer en het najaar.
  - Een eerste categorie bood extra ondersteuning voor sport-, spel- of crea-activiteiten. In deze categorie werden 85 voorstellen ingediend, waarvan er 57 werden weerhouden door de jury.
  - Een tweede categorie was voor extra initiatieven die een zomer- en nazomeraanbod voorzien voor Gentse kinderen, tieners en/of jongeren in kwetsbare situaties. Van de 50 ingediende projecten werden er 41 goedgekeurd
  - Het Beestige Zomer-aanbod was alvast een succes. We konden daarmee een heel divers en verspreid over verschillende buurten in Gent vakantie-activiteiten voor kinderen en jongeren realiseren. En daar zaten niet enkel de gekende aanbieders tussen. Ook nieuwe initiatieven, zelforganisaties tot zelfs ouders en burens die zich organiseerden om kinderen en jongeren een leuke zomer aan te bieden.
  - Alles werd gebundeld op de website van de Stad Gent, waar je kon zoeken per wijk of per dag naar een leuk aanbod. De evaluatieverslagen sijpelen stilaan binnen.

- Om te concluderen.
    - Ik durf te stellen dat we samen met het middenveld, buurtbewoners en jongeren zelf alles uit de kast gehaald hebben om deze speciale zomer leuk , plezant en leerrijk te maken voor onze Gentse kinderen en jongeren.
    - Hebben we alle kinderen en jongeren bereikt deze zomer? Dat is een moeilijke vraag.
      - Wellicht zijn er meer gezinnen op reis vertrokken naar familie dan we eerder verwacht hadden.
      - Enkele vakantiewerkingen meldden dat er tijdens de hittegolf minder opkomst was.
      - En vanuit het jeugdwelzijnswerk wordt gemeld dat sommige kwetsbare gezinnen en jongeren door de lockdown echt geïsoleerd geraakten en het moeilijk was om hen nadien terug te laten aansluiten bij het maatschappelijk leven en zaken zoals vakantie-aanbod in de wijken.
      - Dat zal duidelijker worden als alle Beestige Zomer-initiatieven hun evaluatie en ledenlijsten hebben ingediend. De jeugddienst gaat nadien aan de slag met een analyse van de verslagen.
      - Maar daarnaast vind ik het belangrijk om ook de stem van jongeren zelf en het middenveld hierover te horen. Binnenkort ga ik bv. in gesprek met Jong Gent in Actie, vzw Jong en lejo en enkele van hun jongeren over hoe zij de afgelopen zomer hebben ervaren.
-

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Enkele weken geleden deed er zich een zwaar verkeersongeval met vluchtmisdrijf voor in de Zeeschipstraat.*

*Dit voorval drukt ons weer met de neus op de feiten voor wat de verkeersveiligheidssituatie van deze weg betreft. Veiligheidsrisico's voor de vele gebruikers van deze drukke route maar ook voor de bewoners in de buurt. Niet in het minst zijn het vaak overdreven snelheden die tot deze onveiligheid leiden.*

**Vraag**

*Worden er snelheidscontroles gehouden op deze straat?*

*Hoe staat de stad tegenover een permanente snelheidscontrole op deze baan, bv. via trajectcontrole?*

---

## ANTWOORD

Ik betreur samen met u het trieste verkeersongeval met vluchtmisdrijf dat enkele weken terug plaatsvond in de Zeeschipstraat. Ik hoop van ganser harte dat er snel gerechtigheid kan geschieden. In elk geval is het zo dat onze politie absolute prioriteit maakt van verkeersveiligheid in onze stad. Specifiek wat betreft uw vraag naar snelheidscontroles geeft de politie mij mee dat zij inderdaad op regelmatige basis controles houden in de Zeeschipstraat. Bij een laatste controle op 21/08/2020 werd er een anonieme snelheidscontrole uitgevoerd (snelheidsregime 70 km/h) tussen 08u49 en 10u49. In die tijdsspanne passeerden 2.153 voertuigen de camera. 17 waren in overtreding. Dit is een overtredingsgraad van 0,79%. De politie geeft mee dat dit gelukkig geen overdreven overtredingsgraad betreft doch de controles worden alleszins verdergezet.

Ook trajectcontroles, zijnde controles waarbij de snelheid over een vooraf bepaald traject wordt gemeten om zo een maximumsnelheid over een langere afstand te kunnen afdwingen, dragen alleszins bij tot de verkeersveiligheid. Er zijn reeds trajectcontroles actief op het grondgebied van onze stad: 1 op de E17 ter hoogte van het viaduct Gentbrugge en 2 op gewestwegen, met name op de Brusselsesteenweg en op de Wiedauwkaai. De mogelijkheid tot het zelf invoeren van trajectcontroles in onze stad wordt momenteel door het Mobiliteitsbedrijf, in samenspraak met de politie, onderzocht. Straten die in aanmerking komen voor trajectcontroles worden hierbij in kaart gebracht. Ik heb aan schepen Watteeuw dan ook gevraagd, en hij heeft me ondertussen bevestigd dat te zullen doen, om de Zeeschipstraat in elk geval als te onderzoeken locatie door te geven aan het Mobiliteitsbedrijf.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Deze zomer in bubbels was speciaal. Het is en blijft wel belangrijk om aan een goede gezondheid te blijven werken en o.a. voldoende te bewegen. Daarom trent enkele vragen over sportactiviteiten en evenementen in Gent.*

### Vraag

*- Hoe zat het deze zomer met de bezetting van de sporthallen, sportkampen en andere activiteiten van de sportdienst?*

*- Hoe verloopt het gebruik van het onlinereservatiesysteem voor bepaalde sportaccommodaties zoals de zwembaden. Blijkt deze toegankelijk en gebruiksvriendelijk voor alle Gentenaars?*

*Hebben we zicht op toegang tot deze accommodaties voor Gentenaars die over minder digitale vaardigheden beschikken?*

*- Staan er de komende maanden nog evenementen gepland?*

## ANTWOORD

*- Hoe zat het deze zomer met de bezetting van de sporthallen, sportkampen en andere activiteiten van de sportdienst?*

- In juli werden wekelijks 2 à 3 sporthallen geopend ten gevolge van COVID-19 (juli is normaliter enkel sportcomplex Lago open voor publiek en groepen), maar de grote aantallen bleven toch wat uit. De bezetting van augustus is licht hoger dan 2019 met een gelijkaardig aanbod aan openingsuren. Zie tabel onderaan.
- Het aantal deelnemers aan de zomersportkampen lag hoger dan de recordcijfers van vorig jaar. We telden 4529 deelnemers dit jaar, ten opzichte van 4466 vorig jaar, een stijging van 1,4%. De bezettingsgraad was 86,7 %, het zijn hierbij vooral de mindere populaire weken (eind juli, begin augustus) die de bezettingsgraad wat naar beneden trekken. De sportkampen verliepen coronavrij, er moest geen enkele bubbel gesloten worden.
- Ons zomersport aanbod kende succes. Er deden in totaal 707 deelnemers mee. In vergelijking met vorig jaar is dat een stijging met 142 deelnemers ( stijging van 25 %). Er was een bezettingsgraad van 74 %. Enkele nieuwkomers binnen de zomersport (yogalates, paddle board yoga en start to golf) bleken bijzonder populair. En onze klassiekers (zomertennis, kajaktochten, hoogteparcours, suppen, padel,...) bleven het goed doen.



*-Hoe verloopt het gebruik van het onlinereservatiesysteem voor bepaalde sportaccommodaties zoals de zwembaden. Blijkt deze toegankelijk en gebruiksvriendelijk voor alle Gentenaars?*

*Hebben we zicht op toegang tot deze accommodaties voor Gentenaars die over minder digitale vaardigheden beschikken?*

Wij hebben navraag gedaan bij Lago Rozebroeken waar een dergelijk reservatiesysteem werd ingevoerd. Zij lieten weten dat "het online reservatiesysteem goed functioneert. Het was in het begin voor onze vaste bezoekers wennen maar die zijn er nu wel mee weg. We kregen veel vragen binnen maar die zijn beantwoord door een nationaal LAGO opgericht webshop support team. Hier kunnen de bezoekers met minder digitale vaardigheden ook terecht. Het wordt ook gebruikt als klantenregistratiesysteem." Ze zullen het registratiesysteem dan ook blijven gebruiken, ten minste tot de toegangsbeperkingen in de zwembaden gelden.

Wat de Farys-accommodaties betreft is er ingevolge covid-19 op het vlak van reserveren eigenlijk niets veranderd (m.u.v. strand Blaarmeersen +skate). Te allen tijde kon zowel online, via mail of telefonisch gereserveerd worden. De ervaring leert dat sinds de start van het online reserveren in 2015 heel wat mensen (83,7% van alle reservaties gebeurt online!) daarvan gebruik maken.

*- Staan er de komende maanden nog evenementen gepland?*

Het aantal sportevenementen dat dit najaar georganiseerd wordt ligt gevoelig lager dan voorgaande jaren. Op dit ogenblik heeft de sportdienst weet van 14 evenementen waarvoor een evenementensubsidie werd aangevraagd. (zie onderstaande tabel) Ter vergelijking, begin september tot eind december 2019 werd aan 25 sportevents een eventsubsidie toegekend.

## **Overzicht nog geplande sportieve evenementen 2020**

**Datum**

**Naam te subsidiëren evenement**

**Naam organisator**

12 en 13/9/20

Organisatie van de "Internationale roeiwedstrijden van KRGG

Koninklijke Roeivereniging Club Gent vzw

12 en 13/9/20

BK Roundnet 2020

Spikeball Gent Roundnet

19+20/09/2020

11th Ghent Academic Open Golf Tournament

Vereniging ter bevordering van de Golfopleiding & promotie Golfschool Gent VZW

20/09/20

Belgisch Kampioenschap kajakpolo

Gentse Kano en Kajakorganisatie (GEKKO vzw)

27/09/20

29 ste Jeugdtriatlon van de Gentse RS

Gentse Roei - en Sportvereniging vzw

5 tem 9/10/2020

23ste Pierkesloop @ school

Racing Club Gent Atletiek vzw

14/10/20

Speed Climbing

Bleau Climbing Team vzw

24 & 25/10/2020

23ste Memorial Louis Anteunis

Royal Ghent Swimming Club

1/11/20

IGUANA CUP - Dames editie

Futsal Besiktas

31/10 en 1/11/2020

Internationaal jeugdturnooi korfbal

Koninklijke Ganda Korfbalclub

6,7 en 8/11/2020

Acro Modern Lab

vzw Astrid Danswijzer

8/11/20

AT-Technics Cup

Futsal Besiktas

14 en 15 /11/2020

Open BK Zwemmen 25 m (korte baan)

Mega Zwemteam vzw

3/12/20

G - Indoor

Vlaamse Atletiekliga vzw

Tabel 1: Overzicht van het aantal reserveringen in de indoor sportinfrastructuren

***Overige tabellen in bijlage***

---

**2020\_MV\_00294 - MONDELINGE VRAAG - ALLE GENTSE LEERLINGEN TERUG NAAR SCHOOL IN SEPTEMBER, MAAR VOOR HOELANG ?**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De minister van onderwijs heeft beslist dat alle scholen volgens code geel mogen starten in september. Maar dat die code niet in steen gebeiteld staat is duidelijk.

Er is een verhoogde waakzaamheid maar iedereen kan/mag naar school.

Dus kleurencodes, mondklappers en klasbubbels, dat betekent terug naar school gaan in een pandemie.

**Vraag**

1. Wat als de kleurencode verandert in Gent ?
  2. Er bestaat een draaiboek, kan de schepen dit iets meer duiden ?
  3. Mag je als ouder de school binnen ?
  4. Hoe staat de schepen tegenover "een evaluatie van alle leerlingen?". Kwestie van de inhoudelijke maar vooral sociaal/emotionele schade bij leerlingen te onderzoeken in het Gentse onderwijs ?
-

## ANTWOORD

Het spreekt voor zich dat we de situatie in Gent echt op de voet volgen.

De voorbije 2 weken kwamen we in Gent nog niet voor op het RAG-rapport. Het RAG-rapport is het rapport van de federale overheid dat de lokale burgemeester en schepenen informeert als men vindt dat er overwogen moet worden om een analyse te maken om te veranderen van kleurcode. Dit op basis van het aantal besmettingen en de manier waarop deze zich verspreiden.

Het draaiboek voor het overschakelen naar een andere kleurcode start met het RAG-rapport op donderdagavond. Dit geeft een overzicht van gebieden waar een verhoogde waakzaamheid nodig is. Dit overzicht wordt o.a. opgesteld op basis van het aantal besmettingen per 100.000 inwoners in de laatste 14 dagen, de trend en de context van de lokale uitbraken. De RAG bezorgt deze signalen aan de ministers van onderwijs en het Nationaal Crisiscentrum. Het Nationaal Crisiscentrum verwittigt via de gouverneurs de betrokken burgemeesters.

Ondanks het feit dat we nog niet in het rapport voorkwamen, hebben we niet stil gezeten. Wij zijn zelf begonnen met een Kerngroep Onderwijs om de situatie voor te bereiden. Om op voorhand al een aantal besprekingen te voeren en de situatie van dag tot dag te bekijken. In ons Kernteam Onderwijs is er een vertegenwoordiging van elk onderwijsniveau en zit elke vrijdagochtend samen.

Als we het signaal krijgen van de RAG dat we in Gent met de crisis cel Onderwijs moeten samenkomen, zal dat ook op vrijdag zijn. In die crisis cel zitten alle onderwijsvertegenwoordigers van de stad Gent én het CLB en daar zal een advies geformuleerd worden om over te schakelen naar een andere kleurcode. Dat advies zal overgemaakt worden aan de minister en het is uitiem de minister die zijn goedkeuring geeft en beslist of er al dan niet wordt overgeschakeld.

We stelden voorop om de scholen 1 week de tijd te geven om over te schakelen. Want het vraagt wel wat van de scholen. Wat scholen precies moeten doen, is te vinden in de draaiboeken. Deze boeken zijn interessante lectuur, zeker voor iedereen die hierover vragen krijgt. Mag je als ouder de school binnen? Op dit moment kan dit in het basisonderwijs, maar het staat de school vrij om op basis van een eigen risicoanalyse nu al te beslissen om dat niet te doen.

Als we naar de afwezigheidscijfers in het stedelijk basisonderwijs kijken, en die vergelijken met begin vorig schooljaar, dan kunnen we een aantal zaken vaststellen. Er is geen mindere aanwezigheid. In de basisscholen is ze zelfs hoger in de eerste week. Eén verklarend element is de vele aandacht en inspanningen om voor de start van het schooljaar al veel in te zetten op communicatie naar de ouders toe. Maar een ander gegeven dat mogelijks meespeelt, is de impact van de verlaging van de leerplicht.

Ook in onze secundaire scholen stelt men vast dat de aanwezigheid zeer gelijklopend is met de afgelopen jaren, tot zelfs een beetje hoger. Behalve dan daar waar er een hele klas of leerkracht in quarantaine zit, wat in een aantal scholen het geval is.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Studenten komen binnenkort ongetwijfeld weer met grote getale naar onze stad. Na een bijzondere zomer wordt het ongetwijfeld ook een bijzonder academiejaar. Alleszins niet evident.

De grote kick – off is ondertussen afgelast, maar waarschijnlijk zijn er wel alternatieven te bedenken zodat de studenten zich toch welkom voelen.

**Vraag**

- Hoeveel studenten schat u de komende weken te mogen verwelkomen?
  - Hoe zorgen we ervoor dat de studenten zich toch welkom voelen?
  - Een mogelijks probleem, dat ook zonder corona de nodige aandacht verdient, is eenzaamheid bij studenten. Zijn er hiervoor plannen of is de schepen bereid om hier acties voor te ondernemen? Worden er extra inspanning gedaan om sociale netwerken uit te bouwen voor studenten?
-

## ANTWOORD

We verwachten ongeveer 80.000 studenten, maar veel zal afhangen van de beslissingen die de komende weken zullen genomen worden. Zo organiseert Ugent zich volgens code oranje, wat wil zeggen dat ze meer inzetten op afstandsonderwijs. Het is dus afwachten of daardoor minder studenten naar Gent zullen komen.

We zullen er voor zorgen dat de studenten zich welkom voelen op een veilige manier. De Dienst Communicatie is samen met het team van Student in Gent een communicatiecampagne aan het uitwerken dat op maandag 21 september wordt gelanceerd. De focus ligt op een warm welkom, met de achterliggende boodschap dat het geen normaal academiejaar zal worden, een oproep om de corona-richtlijnen te respecteren en ervoor te zorgen dat we met ons allen niet meer in lock down gaan.

De lock down heeft zwaar gewogen op de studenten. Het klopt dat eenzaamheid onder hen geen nieuw probleem is dat pas sinds corona opduikt. Gelukkig kunnen we terugvallen op een goede samenwerking tussen stad en HOI om het welzijn van de studenten te bevorderen. Dit is een thema dat via het overleg rond Warme stad ter harte wordt genomen.

Een heel concreet initiatief hierbij is de KLIK app. Met de slogan: "Ik ben nieuw in Gent en ken niemand. Hoe kan ik nu nieuwe vrienden maken?" wordt de app bekend gemaakt. De app stelt studenten in staat om online nieuwe vrienden te vinden. In realiteit afspreken kan, maar met respect voor de regels. Dit zetten we zeker verder in de kijker.

Samen met schepen Bracke, schepen Watteeuw en de Burgemeester maakten we ook werk van de opening van de Overpoort met een terrasuitbreiding.

Verder onderzoekt mijn collega schepen Storms volop de mogelijkheid om ruimte ter beschikking te stellen. Het is jammer dat de student Kick-off niet kan doorgaan, maar de studenten gaan er zeer sportief mee om en willen kijken wat er wel mogelijk is om op die manier kot feestjes te vermijden, want die zijn not done.

Het is de bedoeling dat als je studenten ontvangt, dat dat er uit je bubbel zijn. Studenten hebben geen andere regels dan de rest van de bevolking. Dat zit mee in de communicatiecampagne, in de taal van de studenten, dus met een knipoog en via de nieuwe media. Hou je Tik Tok account zeker in de gaten.

De studenten zijn welkom, maar we vragen dat ze hun verantwoordelijkheid opnemen. Met aandacht voor hun welbevinden.

Een ander initiatief is Content in Gent. Deze website rond welzijn is een samenwerking tussen UGent, HOGENT, Arteveldehogeschool, Odisee/KU Leuven, LUCA School of arts/ KU Leuven, Stad Gent, Logo Gezond+ en Fonds Gavoorgeluk.

Studenten kunnen ook terecht bij de StudentenVoorziening (Stuvo) van elke onderwijsinstelling, als ze met vragen zitten of nood hebben aan een goed gesprek. Het komt erop aan op hen de weg te tonen en om daar de komende weken en maanden aandacht voor hebben.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het is helaas stilaan een herkenbaar, driest fenomeen geworden in de Dampoortwijk en langs de Dendermondsesteenweg: sluikstorten en zwerfvuil, dag in dag uit. Het lijkt zelfs de verkeerde kant op te gaan. En dit ondanks de intensieve inspanningen van Ivago, en de goede beleidsintenties hierrond.

Ik herhaal, het is een compleet onaanvaardbaar fenomeen: respectloos naar de buurt, naar de ploegen van Ivago, en de opkuis kost de Gentenaars handen vol geld. Het zorgt niet alleen voor een onverzorgd en verwaarloosd beeld, maar het trekt ook nog meer vuilnis aan, en is ook onhygiënisch.

Naar aanleiding van de herhaaldelijke vragen hierover werd aangegeven in de antwoorden dat dit een wijk is die als 'aandachtswijk' wordt gezien, waar extra aandacht gaat naar overlast en de aanpak ervan.

**Vraag**

- Een jaar geleden informeerde ik ook naar de meldingen rond sluikstorten in de Dampoortwijk, omgeving Dendermondsesteenweg : in 2019 op 9 maanden tijd 500 meldingen van sluikstorten alleen al in omgeving Dendermondsesteenweg. Hoeveel sluikstorten zijn er de voorbije 8-9 maanden gemeld? Graag een cijfermatig beeld in enkele kengetallen van de omvang en van de evolutie van de problematiek.
- Hoe ziet u het instrument afvalkorf/vuilnisbak hierin evolueren? Zijn er meer of minder vuilnisbakken dan pakweg 5 jaar geleden, en hoe is de evolutie van het opgehaalde afval uit deze afvalkorven (maw het gebruik ervan)? Vanuit de wijk is er vraag naar voldoende afvalkorven.
- Welke - extra - inspanningen zijn er het voorbije jaar gegaan naar deze problematiek in deze buurt ?
- Wat is een mogelijke verklaring voor de evolutie van deze problematiek in de Dampoortwijk?
- Zijn er buitenlandse 'good practices' die we misschien in Gent zouden kunnen toepassen?
- De buurt is het beu. De buurt 'schreeuwt' om een doortastender aanpak van het groeiende probleem. Kan er op korte termijn in het kader van 'aandachtswijk' Dampoort, (nog) een doortastender aanpak, zowel op vlak van preventie, dmv informering, opvoeding als sensibilisering (desnoods meertalig), curatief (o.a. afvalkorven), als op vlak van handhaving, worden ontwikkeld?  
Graag duiding bij de verdere aanpak, beleidskeuzes en initiatieven hierrond.

**ANTWOORD**



Het probleem van sluikestorten en zwerfvuil blijft groot, ook in de Dampoortwijk. Je zegt het correct, ondanks de intensieve inspanningen van IVAGO en onze stadsdiensten, en de – bedankt voor de appreciatie – goede beleidsintenties. Het is en blijft onaanvaardbaar om afval achter te laten. Een proper Gent maken we samen.

Over het aantal sluikestortmeldingen: IVAGO ontving vorig jaar 500 meldingen tot eind september. Voor dit jaar zitten we op 416 meldingen tot en met augustus. We blijven dus ongeveer op hetzelfde niveau. De Dendermondsesteenweg blijft dus een hotspot voor sluikestort.

Ik zou hier in het lang en het breed al onze inspanningen op vlak van preventie, opruimen en handhaving kunnen schetsen, maar ik stel voor dat ik in ga op je concrete vragen.

Deze zomer werden de parken ook tijdens het weekend opgeruimd. We hebben hier extra middelen voor vrijgemaakt. Voor het eerst, en door IVAGO. Groendienst en DBSE doen dat tijdens de week. Hier dus Banier- en Bijgaardepark.

Vuilnisbakken dienen als preventief instrument in de strijd tegen zwerfvuil. Het is dus een evenwichtsoefening tussen te weinig en te veel. Om die analyse te maken is er een beslissingsboom.

Zoals je weet is IVAGO bezig met het vervangen van de vuilnisbakken. Ik heb aan hen gevraagd om de hele Dendermondsesteenweg te evalueren, op basis van de beslissingsboom en met aandacht voor het zwerfvuil.

Zo is er veel zwerfvuil te vinden op het eerste deel van de Dendermondsesteenweg, waar nu geen vuilnisbakken staan. In 2014 werden daar drie vuilnisbakken weggehaald wegens misbruik inzake sluikestorten. Ik heb gevraagd deze te herbekijken.

Aan het koopcentrum werden reeds twee nieuwe vuilnisbakken geplaatst.

De vuilnisbak aan de bushalte van het Banierpark zal nog vervangen worden. Bij de herinrichting van het Banierpark, waarover schepen De Bruycker het al had, waren ook mijn diensten betrokken. Gerichtte ingrepen moeten de verleiding tot sluikestorten beperken door de zichtbaarheid en sociale controle te verhogen. Ook de sluikestortplek aan de vuilnisbak van de bushalte wordt daarbij bekeken.

Qua handhavingsacties:

- Verschillende anonieme observaties door de politie dit jaar leverden geen betrappingen op
- Doorzoekingen door wijkpolitie en gemeenschapswachten leverden 8 GAS vaststellingen op dit jaar

Dit is onvoldoende voor de problematiek en hier moet meer op ingezet worden. De burgemeester en ik blijven werken aan het verhogen van de pakkans, ook in deze wijk. Zo staat één van de nieuwe sluikestortcamera's nu aan de Colruyt.

Ik hoop dat dit resulteert in een toename van de pakkans, maar camera's zijn echter geen wondermiddel. We blijven dus ook inzetten op preventie via de Gemeenschapswacht. Meer details in de beleidsnota Proper Gent.

Samen met u stellen ik en al deze partners vast dat de problematiek, ondanks alle inspanningen, blijft. Niet alleen in Dampoort, ook elders. De strijd tegen sluikestort is er een op vele fronten – ook gelinkt aan maatschappelijke en grootstedelijke contexten. Daar moet ik u als socialist niet van overtuigen. Voor de Dendermondsesteenweg zien we onder andere linken met de kleine behuizing en socio-economische situatie van een deel van de bewoners, een constante instroom van nieuwe bewoners die soms moeilijk te bereiken zijn en het ontbreken van eigenaarschap van de centrale as Dendermondsesteenweg.

Wij kiezen om het probleem aan te pakken op wijkniveau, samen met die partners die de wijk en

haar bewoners het best kennen. Zoals het project 'leefbare steenwegen', getrokken door de sociaal regisseur van Dampoort en ondersteund door Regie Netheid.

We gaan ook zelf in dialoog met de buurt en haar bewoners. Hun betrokkenheid is goed en aan te moedigen. Want een proper Gent... maken we samen, inderdaad. Op 24 september komt zo het 'actieteam netheid Dampoort' voor de eerste keer samen rond mogelijke acties voor de hotspots. Maar iedereen moet beseffen dat dit niet in een nacht op te lossen valt.

Afsluitend collega's, iedereen heeft recht op een proper Gent. En ik zal mij daar, samen met u en zovele anderen, voor blijven inzetten.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie deze zomer naar de strandzone van de Blaarmeersen wou moest daar op voorhand voor reserveren. Tijdens de hittegolf was het domein dagen op voorhand volzet.

Ondanks de reservatieplicht waren er toch een aantal incidenten waarbij, naar verluidt, vooral mensen van buiten de Gentse regio betrokken waren.

### Vraag

*Hoe denkt u de toegang te beperken voor amokmakers?*

*Wat is uw visie op het werken met een zwarte lijst naar het voorbeeld van de maatregelen in het zwembad Rozebroeken?*

Gentenaars konden wat vroeger reserveren dan niet-Gentenaars toch lukte het Gentenaars vaak niet om een toegangsbandje te krijgen, daar waar mensen van ver buiten onze stad wel werden toegelaten.

*Hoe evalueert u het systeem van reservatie? Welke bijstellingen zijn er eventueel nodig?*

Bij mooi weer zijn de zwemzone en het strand te klein.

In normale jaren begint de grote drukte al wanneer de scholieren gedaan hebben met hun examens.

*Ziet u een mogelijkheid om de zwemzone of het strand uit te breiden?*

---

## ANTWOORD

Met uw goed vinden beste collega's zou ik beide vragen samen willen beantwoorden. Vorige week hebben we samen met de mensen van Farys, de Politie en de Sportdienst een eerste evaluatie gemaakt van het zomerseizoen in de Blaarmeersen. Ik stel voor dat ik daar wat dieper op in ga. Maar vooraleer dit te doen misschien eerst wat kerncijfers meegeven.

Ik hoef het niet te vertellen de zomer van 2020 was geen zomer zoals alle voorgaande. Omwille van covid-19 zagen heel wat Gentenaars zich genoodzaakt om hun vakantie door te brengen in eigen stad. Omdat we vermoedden dat de druk op de Blaarmeersen wel eens groot zou kunnen zijn en het op topdagen onmogelijk zou zijn om de regels inzake social distancing te garanderen hebben we de strandzone, krekensplas en skatepark afgesloten en er een reservatiesysteem ingevoerd. Ook hebben

we bijkomende zwemcapaciteit voorzien door ook het sportstrand van redders te voorzien.

In normale omstandigheden verwelkomen we op topdagen zo'n 10 à 12.000 bezoekers . Omwille van Covid-19 werd de maximumcapaciteit bepaald op 4.000 voor het strand en 500 voor de Krekenplas. Op 2 augustus hebben we de maximumcapaciteit van het strand met 25% verminderd omdat op de absolute topdagen het moeilijk bleek om bij dergelijke aantallen de social distancing af te dwingen. Op het strand werden vanaf dan nog maar 3.000 bezoekers toegelaten.

Tickets konden online en telefonisch gereserveerd worden. Daarvan waren steeds 25% van de tickets ter beschikking ter plaatse. Omdat we vooral de Gentenaars een vakantie in eigen stad wilden garanderen konden de Gentenaars tot 5 dagen vooraf plaats reserveren, niet-Gentenaars tot 3 dagen vooraf.

Wat zeggen de cijfers?

In juli telden we 31.258 bezoekers aan de Blaarmeersen. In augustus waren dat er gevoelig meer, namelijk 43.214. Dat geeft ons een totaal van 74.472 bezoekers.

Kijken we naar het aantal topdagen met meer dan 2.500 bezoekers dan krijgen we volgende verdeling:

Aantal bezoekers

juli

augustus

Max capaciteit

4000 strand + 500 krekenplas

3.000 strand +375 krekenplas

< 3.000

3

2

>3.000 en <3.500

1

4

>3.500 en <4.000

1

1

Op 31 juli, 1 augustus, 5 en 6 augustus, 11 en 12 augustus bereikten we de maximumcapaciteit en werd aangegeven dat de Blaarmeersen volzet waren.

Aan de hand van de postcodes die moesten opgegeven worden bij het afhalen van het bandje om de strandzone te betreden hebben we zicht op waar deze bezoekers vandaan kwamen. In totaal waren 36 % Gentenaars. Iets meer dan de helft (52%) was afkomstig uit Oost-Vlaanderen, Gentenaars inbegrepen.

Kijken we naar het aantal bezoekers afkomstig uit Brussel dan komen we op 31% en op 37% als we de bezoekers uit Vlaams- en Waals-Brabant er bij tellen. We merken dat de Gentenaars en bewoners van Oost-Vlaanderen nog steeds de meerderheid van de bezoekers vormen. Maar tegelijk merken we ook dat vooral op de topdagen Brusselse jongeren massaal afzakten naar de Blaarmeersen. Wetende dat de jongeren zich niet op de Krekenplas installeren maar wel allemaal op het strand krijg je daar een verhouding die scheefgetrokken is. Bovendien komen Gentenaars vooral spontaan, d.w.z. zonder reservatie, afgezaktd naar de Blaarmeersen. De Brusselse jongeren daarentegen reserveerden wel. Op absolute topdagen, waar we de maximum capaciteit bereikten, kon het dus zijn dat de Gentenaars uit de boot vielen omdat ze niet (of niet tijdig) gereserveerd hadden. Vandaar ook dat we het reservatiesysteem hebben bijgestuurd op 20 augustus: niet-Gentenaars konden vanaf dan slechts 1 dag op voorhand reserveren. Daarnaast werd ingesteld dat niet-Gentenaars maximum 30% van de totale capaciteit konden reserveren.

Wat het overlastprobleem betreft. Uit de evaluatie met politie, Farys en sportdienst kwam naar voor dat het samenspel op het terrein tussen de medewerkers van Farys, de securitymensen van VestaGuard en de politie een stuk vlotter liep dan voorgaande jaren. Door die goede samenwerking op het terrein en de capaciteitscontrole waren de problemen ook beter beheersbaar en escaleerden ze niet tot situaties zoals we die in 2019 hebben meegemaakt.

Bekijken we de aard van de tussenkomsten die de mensen van Vestguard gerapporteerd hebben dan zien we voor juli en augustus het volgende:

In juli waren er in totaal 2.010 tussenkomsten, hiervan werd 19 keer de tussenkomst van de politie gevraagd. In augustus waren er in totaal 14.715 tussenkomsten, hiervan werd 30 keer de tussenkomst van de politie gevraagd.

Wat de top 5 van de tussenkomsten in juli betreft:

1. interpellaties in het kader van Covid 19 met 39,40% van alle tussenkomsten
2. op zwemmers die buiten de zone zwemmen met 20%
3. glasincidenten met 13,2%
4. fietsers die fietsen waar het niet mag: 9,10%
5. honden die niet aangelijnd zijn : 5,77%

Voor juli krijgen we dus een vrij normaal beeld voor de Blaarmeersen, zonder noemenswaardige problemen.

Bekijken we de top 5 in augustus:

1. interpellaties in het kader van Covid 19 met 90,8% van alle tussenkomsten
2. op zwemmers die buiten de zone zwemmen met 5,4%
3. glasincidenten met 1,4%

4. geluidsoverlast: 1%

5. honden die niet aangeliend zijn : 0,3%

Hier valt meteen het enorme aantal tussenkomsten om de mondmaskerplicht af te dwingen op (die op dat ogenblik ook voor de Blaarmeersen was ingevoerd). Wat ook opvalt is dat geluidsoverlast hier zijn intrede doet. In uw vraag Mevrouw D' Hose heb je het over de mindere sfeer door asociaal gedrag van de aanwezigen. Ik ben daar zelf een paar keer geweest en kan bevestigen dat op topdagen, zeker wanneer grote groepen Brusselse jongeren afzakten naar de Blaarmeersen, het testosteronniveau bijzonder groot was. Recht evenredig met het testosteronniveau ging ook het aantal klachten over geluidsoverlast en in mindere mate agressie de hoogte in. En laat dit nu net zaken zijn die je niet meteen associeert met een gezinsvriendelijke locatie.

Helemaal nieuw is die evolutie niet. Op basis van de ervaring de voorgaande jaren zaten daarom al een aantal aanpassingen in de pipeline die helaas, omwille van Covid-19 en de capaciteitsbeperking die daar het gevolg van was, niet konden doorgevoerd worden. Tegen volgend jaar zouden we willen gaan naar een betere zonering van de Blaarmeersen. Tot op vandaag is het, met uitzondering van de krekensplas voor de allerkleinsten, one size fits all. Jong en oud, gezinnen met kinderen, groepen jongeren zitten kris kras door elkaar en dat genereert al eens wrijvingen. Vandaar dat we de strandzone en ligweide verder willen opdelen. We willen gaan naar rustige gezinsvriendelijke zones maar ook zones waar jongeren zich kunnen uitleven, eens tegen een bal trappen of wat muziek opzetten. In het reglement van inwendige orde dat we in het voorjaar hebben aangepast, was die opdeling al verwerkt. Tegen komende zomer willen we die ook daadwerkelijk op het terrein realiseren door middel van signalisatie maar ook door de ruimtes zo aan te kleden dat meteen duidelijk wordt wat er kan en wat er niet kan.

Een tweede belangrijke bijsturing : Uit het overleg met de politie kwam ook de vraag naar voor om, net zoals dit jaar het geval was omwille van Covid 19, een vorm van crowd-control te organiseren door de toegang tot de strandzone te reguleren op topdagen. Voor alle duidelijkheid de Blaarmeersen blijven een open en toegankelijk domein. Het is niet omdat er van de 365 dagen op een jaar een zestal moeilijke dagen zijn dat we moeten overgaan tot draconische maatregelen. Zo lijkt een reservatiesysteem zijn nut te hebben in deze coronatijden maar daarbuiten heeft dit geen meerwaarde.

De Blaarmeersen moeten vooral een domein kunnen blijven voor mensen uit de buurt, wat uiteraard niet wil zeggen dat bezoekers uit andere provincies niet welkom zijn. Maar hoe we ervoor kunnen zorgen dat Gentenaars voorrang krijgen, is nog niet duidelijk.

Vrije toegang tot de Blaarmeersen blijft daarom de regel. Maar anderzijds moeten we ons wel zo organiseren dat op we topdagen snel kunnen omschakelen en de capaciteit kunnen beperken zodat het voor iedereen op het strand aangenaam blijft. Ook moet het mogelijk zijn om gericht toegangscontroles te doen. Ik wil er in dat verband op wijzen dat ons reglement van inwendige orde voorziet dat mensen die zich misdragen hebben de toegang tot het domein kunnen ontzegd worden. Hoe we dit concreet op het terrein gaan realiseren zullen we de komende weken en maanden samen met de politie en de mensen van Farys uitwerken.

Tenslotte wil ik ook meegeven dat de problematiek van de Brusselse jongeren geen verhaal van de Blaarmeersen alleen is. Ook andere recreatiedomeinen kampten met dit probleem. In de allereerste plaats moet de oorzaak aangepakt worden en dat is het ontbreken van een afdoende aanbod in het Brusselse. Ik kaartte dit twee weken geleden al aan met het versturen van een brief naar alle Brusselse gemeenten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Samen met Farys en onze sportdienst plannen we binnenkort ook een bezoek aan De Ster om te bekijken hoe zij hun werking veranderd

hebben om soortgelijke problemen aan te pakken.

Tenslotte nog even ingaan op de vraag van mevrouw Van Bossuyt om de strandzone uit te breiden. Zoals ik al aangaf hebben we dit jaar ook het sportstrand opengesteld en van redderstoezicht voorzien. Omwille van de capaciteitsbeperking op het strand is dat een maatregel die niet ten volle kon renderen, maar in normale omstandigheden is dit een gevoelige uitbreiding van het beschikbare wateroppervlak. Daarnaast heeft deze zomer ook aangetoond dat er absoluut nood is in deze stad aan een bijkomend aanbod aan open water.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Heel wat verenigingen uit het sociaal cultuur middenveld, waaronder ook verenigingen van etnisch-culturele minderheden, senioren, LGBTQ+, zijn niet onder te brengen in een specifieke sector zoals jeugd, sport, cultuur. Ze maken echter deel uit van het verenigingsleven en middenveld in onze stad en nemen zo een belangrijke rol in het vormgeven van ons sociaal beleid. Doordat ze niet duidelijk tot 1 specifieke sector behoren, vallen ze vaak tussen de mazen van het net, bij erkenningen en het verkrijgen van subsidies.

Veel verenigingen in onze stad hebben het moeilijk, omwille van corona. Verenigingen zijn grotendeels afhankelijk voor het betalen van hun kosten van de inkomsten die ze genereren uit activiteiten (danslessen, nailessen, informerende en sensibiliserende socio-culturele activiteiten, een iftar, ...) Ze hebben geen inkomsten wegens geen activiteiten of de corona regelgeving maakt het zo moeilijk om die te organiseren. Ze hebben echter wel doorlopende uitgaven, zoals huur van lokalen en soms ook personeel. Bv. geen eefstijnt organiseren om de verenigingskas te spijsen, geen inkomsten van de bar tijdens de quizavond, ed. Door het wegvallen van die activiteiten en het ontbreken van een financiële buffer wordt het moeilijk om het hoofd boven het water te houden. Ook het Ondersteuningspunt voor verenigingen van etnisch-culturele minderheden bij IN-Gent vzw ontving gelijkaardige signalen.

Daarnaast voerde de Vlaamse regering eerder ook een besparing van 6% door voor het sociaal cultureel werk. De kaasschaaf van minister van Cultuur zorgde al voor het schrappen van 6 procent aan subsidies. De verdeling van die verlaagde subsidiepot gebeurt voor de beleidsperiode 2021-2025 ook nog onder meer verenigingen dan voorheen, wat voor tal van verenigingen tot alweer een subsidievermindering leidt.

**Vraag**

1. Gent ontving n.a.v. corona 3,5 miljoen Noodfonds van Vlaanderen voor cultuur, sport, jeugd. Ook hier wordt het sociaal cultureel werk niet expliciet in opgenomen.
  - i. Komt ook het sociaal cultureel werk in scope, bij de verdeling van deze middelen op lokaal niveau?
  - ii. Zo ja, hoe?
2. Welke acties onderneemt de schepen om o.m. ECM verenigingen en LGBTQ+ verenigingen, en het bredere sociale culturele middenveld, te ondersteunen en ervoor te zorgen dat dit rijke verenigingsleven in onze stad er niet aan ten onder gaat omwille van corona?



## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het is inderdaad zo dat het bredere sociaal cultureel middenveld, zeker op Vlaams niveau, al te vaak tussen de mazen van het net valt. En daarom ben ik verheugd om u te kunnen meedelen dat we dat in Gent niet hebben gedaan, en er bij de verdeling van de 3,5 miljoen van het Vlaams noodfonds wel aandacht aan hebben besteed. 380.000 euro uit het Gentse noodfonds gaat namelijk naar het sociaal-culturele verenigingsleven actief in het gelijke kansen en welzijnsbeleid van Gent.

De sociaal-culturele praktijken in onze stad bestrijken een zeer brede waaier van verenigingen die op verschillende terreinen actief zijn en zeer divers zijn in schaalgrootte of in hun graad van formalisering, professionalisering of regulering. Centraal in deze praktijken staat ontmoeting, samenleven, gemeenschapsvorming, emancipatie en maatschappelijk engagement.

Zoals u reeds kon lezen in de beleidsnota Gent' Gelijke Kansen en Welzijn, 'Iedereen anders, beschouwen we het middenveld dat werkt rond gelijke kansen, welzijn en armoede, als cruciale partners voor het gelijke kansen en welzijnsbeleid van onze stad. We zetten daarom in op ondersteunen van verenigingen die ontmoetingen organiseren voor kwetsbare groepen, basiswerk leveren en emanciperend werken, alsook belangen behartigen van kwetsbare groepen. Omdat we signalen kregen van verenigingen van etnisch-culturele minderheden, LGBTQ+, mensen met beperking, senioren, dat ze het moeilijk hadden om het hoofd boven water te houden (o.m. omwille van derving van inkomsten tgv corona), hebben we daarom beslist om het **sociaal-cultureel werk dat actief is op het vlak van gelijke kansen en welzijn** mee te nemen in scope bij de verdeling van de middelen van het Noodfonds.

Hiervoor hebben we 4 sporen voorzien:

- 220 erkende verenigingen die werken aan gelijke kansen en welzijn voor elke Gentenaar ontvangen een forfaitaire tegemoetkoming van 1.000 euro. Het gaat over verenigingen van **etnisch-culturele minderheden, LGBTQ+, senioren en personen met een beperking**.
- Voor **middelgrote partners uit het sociaal-cultureel middenveld** waarmee de Stad een convenant heeft afgesloten is er tot 5.000 euro steun voorzien.
- Alle organisaties in een **stadsgebouw** kregen in het voorjaar al een stuk kwijtschelding van huur. Dat werd al eerder beslist.
- En dus naar analogie met die kwijtschelding van huur voor organisaties die in een stadsgebouw gevestigd zijn, is er voor de eerder vermelde erkende verenigingen en partner-organisaties die op **de privémarkt huren een tegemoetkoming in de huur**. Die tegemoetkoming bedraagt maximaal 500 euro per maand voor de maanden maart, april en mei 2020.

Deze sporen worden nu verder verfijnd en uitgewerkt door de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen. Alle potentiële begunstigden zullen door de dienst gecontacteerd worden.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De outdoorsportclubs merken dit seizoen, mede door corona, een heel grote toeloop van leden. Onze voetbalclubs zitten al vol en ik weet dat er nu ook al bij atletiekclubs en andere sporten een stop wordt gezet op het aantal leden. Ook de cursussen voor kinderen van de sportdienst zijn ongeveer allemaal volzet. Als stad kunnen we alleen maar toejuichen dat meer kinderen willen sporten aangezien dat voldoende bewegen een essentieel deel is van een gezonde opvoeding.

### Vraag

- Hoe gaat de stad dit tekort aanpakken?
- Is er een mogelijkheid om extra aanbod te voorzien?

## ANTWOORD

De toeloop bij sportclubs is al een tijdje bezig. Een evolutie die in de hand wordt gewerkt door de gestage bevolkingstoename. Heel wat clubs kampen vandaag dan ook met wachtlijsten. De meeste van die sportclubs willen wel een antwoord bieden op de vraag naar bijkomende plekken. Maar kunnen dat niet door een tekort aan ruimte (te weinig terreinen, sporthallen die vol zitten, zwembaden die hun maximumcapaciteit bereikt hebben) of een tekort aan trainers. Ook vrijwilligers vinden gaat steeds moeizamer.

Er bestaat niet zoiets als een quick-fix voor dit probleem. Zoals aangegeven in de beleidsnota willen we 2 sporen bewandelen:

1. Optimaliseren van bestaande infrastructuur en bijkomend aanbod realiseren door te investeren in nieuwe infrastructuur
2. Clubs helpen bij het vinden van trainers en vrijwilligers.

Wat infrastructuur betreft:

De druk op de ruimte is groot, niet alleen sport heeft nood aan bijkomende ruimte maar ook heel wat andere sectoren. Onbeperkt bijkomende sportinfrastructuur realiseren kan om die reden niet. Vandaar dat we denken dat we in de allereerste plaats de bestaande infrastructuur slim moeten gebruiken. Slim betekent efficiënt en gedeeld. Ik denk daarbij in de eerste plaats aan schoolinfrastructuur die tijdens of na de uren vrijstaat, of scholen die infrastructuur bijbouwen voor hun studenten en personeelsleden. Dat kan leiden tot efficiënter gebruik van bestaande schoolinfrastructuur en op termijn tot de bouw van multifunctionele sportinfrastructuur die inzetbaar is voor schools en naschools gebruik. Maar evenzeer denk ook aan de realisatie van

kunstgrasvelden, waardoor eenzelfde terrein veel meer kan bespeeld worden of het voorzien van bijkomende kleedkamers en douches.

Daarnaast zal het hoe dan ook nodig blijven om te investeren in bijkomende sportinfrastructuur. En je hebt gemerkt in de beleidsnota dat er een groot pakket aan investeringen in de pipeline zit. Alles samen goed voor bijna 50 miljoen € voor de jaren 2020 t.e.m. 2025.

Een 2e spoor heeft betrekking op het vinden van trainers en vrijwilligers. Sommige sportclubs halen ook een tekort aan (gekwalficeerde) trainers aan waardoor ze geen bijkomende sporters meer kunnen aanvaarden.

Wij ondersteunen de clubs hierbij door:

- het bekendmaken van diverse aanbieders van allerlei sporttechnische opleidingen (voornamelijk van de VTS) en sportmanagement-vormingen (bv. van Dynamo project), zoals vrijwilligersbeleid (bv het zoeken, aanwerven en behouden van vrijwilligers-trainers )
- het zelf organiseren van een basisopleiding Gentse trainers, die door de laagdrempeligheid kan helpen om sommige leden als trainer te kunnen laten beginnen binnen de eigen club
- binnenkort willen we een gepersonaliseerde vorming aanbieden aan de sportclubs m.b.t. het vinden en omgaan met vrijwilligers, ism Dynamo Project of andere externe gespecialiseerde partners

Wat tenslotte jouw vraag betreft naar een bijkomend aanbod:

De Sportdienst beschikt al over een zeer ruim aanbod aan sportkampen, tennis- en zwemlessen, beweeg- en fietslessen, sportcursussen, zomersport e.d.m. Beperkende factor is ook hier de beschikbare infrastructuur om een kwaliteitsvol aanbod te voorzien. Maar dat neemt niet weg dat we jaar na jaar ons aanbod verder uitbreiden. Daarnaast realiseren we ook een bijkomend aanbod in de wijken via onze buurt sportpartners. Voor de vakantie werden hiertoe al de convenanten met vzw Voetbal in de stad en vzw Sportaround ter goedkeuring aan de raad voorgelegd. Straks bespreken we eveneens het convenant met VZW Jong.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind augustus werd in De Gentenaar gewag gemaakt van de escalerende situatie in de Gentse deelgemeente Ledeberg. De veiligheidssituatie in de buurt blijkt volledig te ontsporen.

Verschillende jongerenbendes van allochtone origine teisteren de buurt dag en nacht, zodanig dat de buurtbewoners zich niet langer veilig voelen en 's avonds de deur niet meer uit durven. De bendes terroriseren de bewoners en bevechten elkaar met baseballknuppels. En dan spreekt men nog niet van het bijhorende sluikafval, lege flessen drank en drugsverpakkingen, welke de buurt transformeert tot een vuilnisbelt.

Het feit dat dergelijke feiten zich afspelen in onze Westerse samenleving is schokkend. Jammer genoeg is Ledeberg niet de eerste buurt die gebukt gaat onder allochtoon geweld.

### Vraag

- Welke initiatieven zal de burgemeester nemen om er voor te zorgen dat Ledeberg – en de andere deelgemeentes- beschermd worden tegen dit soort extreem en onaanvaardbaar gedrag van deze jongeren?
- Welke maatregelen zal de burgemeester uitvaardigen teneinde dergelijke incidenten in de toekomst te vermijden? Graag een overzicht.
- Erkent de burgemeester dat er weldegelijk een probleem is met bepaalde groepen allochtone jongeren die zich – ondanks alle inspanningen van verschillende diensten die gelast zijn met inburgering- niet wensen te integreren in onze Westerse maatschappij en welke oplossingen voorziet de burgermeester voor dit probleem.

## ANTWOORD

Ik wens hier toch allereerst even te benadrukken welke stigmatiserende en ranzige toon hier in het bijzonder door mevrouw Blancquaert wordt gevoerd. Gewelddadige jongerenbendes, allochtoon geweld, volledige ontsporing,... Zonder enige kennis van de situatie op het terrein, zonder facts and figures worden deze termen gratis in de mond genomen. Het voedt de verdeeldheid en van dergelijke politiek doe ik formeel afstand. Laat ons alstublieft de feiten zeker benoemen, maar dan op basis van de werkelijke situatie op het terrein, een situatie die ik u graag toelicht.

Eerst en vooral geeft de politie mij mee dat zij goed gekend zijn met de situatie op het terrein en de overlast in de wijk gericht aanpakken. Er dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds de jongeren die soms voor overlast zorgen op het plein en anderzijds de druggerelateerde

feiten die hebben plaatsgevonden.

De eerste klachten van omwonenden omtrent overlast ontving de politie eind februari-begin maart van dit jaar. Sinds dat moment worden door de politie voordeurgesprekken uitgevoerd bij minderjarigen van het Centrumplein en omgeving. De gesprekken worden uitgevoerd door de jeugdinspecteur, een gekend gezicht voor de jongeren. Op die manier wordt aanklappend gewerkt en worden de ouders maximaal betrokken. Wanneer er jongeren verdacht worden van het plegen van delicten wordt dit ter kennis gebracht van het parket, die op hun beurt beslissen over een gerechtelijk gevolg. In de periode van 1 maart tot 20 augustus 2020 werden 130 processen-verbaal opgesteld. Hiervan waren er 77 die betrekking hadden op het niet naleven van de coronamaatregelen. Inzake druggerelateerd feiten werden 14 pv's opgesteld. Overlast gerelateerd werden 5 pv's opgesteld. Tevens 2 pv's inzake slagen en verwondingen. Deze cijfers tonen aan dat de politie de overlast alleszins niet ongemoeid laat en daders effectief opspoort. Sinds de aanvang van de coronacrisis werd het Centrumplein ook op de patrouillelijst gezet voor verhoogd toezicht met het oog op handhaving van de coronamaatregelen.

Wat betreft de vechtpartijen die zich de laatste weken voordeden op het Centrumplein geeft de politie mij mee dat deze niet zomaar toe te schrijven zijn aan de jongeren uit de buurt. Het betreft eerder druggerelateerd geweld waar nu in overleg met de bestuurlijke en gerechtelijke overheden stevig op wordt verder gewerkt en de politie kort op de bal speelt. Er wordt een dadergerichte aanpak gevoerd: door een combinatie van het Overlast-team, het wijkteam, verhoogde patrouilles, controles en een gerechtelijke aanpak wordt de leefbaarheid in de wijk hersteld. De politie geeft mij mee, als antwoord op uw vraag collega Temmerman, dat reeds identificaties zijn verricht van personen die in beeld komen als verdachte bij de geweldsdelicten.

Ik wens hier ook nog mee te geven dat ik naar aanleiding van de incidenten onmiddellijk Woningent heb gevat om de veiligheid in het gebouw op punt te stellen. De sloten werden ook effectief gerepareerd en Woningent heeft mij gegarandeerd dit blijvend strikt te zullen opvolgen. Op 1 september 2020 (kort na de incidenten) zat ik ook samen met de buurtbewoners, in het bijzijn van de politie en Woningent, om hun bezorgdheden te aanhoren, de werkelijke situatie te duiden en de dadergerichte aanpak van de politie toe te lichten. Dit gesprek is heel constructief verlopen en ik voelde goed aan dat de buurtbewoners wel degelijk vertrouwen hebben in de dadergerichte aanpak van de politie. De politiemensen van het wijkcommissariaat staan blijvend in nauw contact met de buurtbewoners en er wordt direct gecommuniceerd zodat wanneer nodig snel en gepast kan gereageerd worden. Ook de betrokken stadsdiensten zijn in goede dialoog met de bewoners en plannen op regelmatige basis een overleg met hen in.

Ook met de jongeren zelf ging ik in gesprek op 16 september 2020. Mevrouw Van Bossuyt het zijn geen jongeren van de Brugse Poort. Zij gaven duidelijk aan niks met de vechtpartijen te maken te hebben, iets wat mij inderdaad ook door de politie wordt bevestigd. Ik heb de jongeren meegegeven begrip te hebben voor hun ongenoegen daaromtrent, anderzijds heb ik hen uiteraard ook op hun verantwoordelijkheden gewezen en gevraagd rekening te houden met de andere bewoners op en rond het plein. Ik heb hen meegegeven dat zij wat mij betreft alleszins een deel van de oplossing voor de wijk zijn. Er was ook bereidheid aanwezig bij de jongeren om samen met de buurtbewoners aan een hersteltraject te werken door middel van gesprekken. Onze Dienst Preventie voor Veiligheid zal samen met de Jeugddienst dit hersteltraject in goede banen leiden.

Door blijvend zowel de overlast gericht aan te pakken als het drugsfenomeen dadergericht in te dijken geloof ik, collega's, dat de leefbaarheid in de wijk zal worden hersteld. Diegenen die de sfeer in de wijk verzieken hebben er absoluut geen plaats, laat me daar heel duidelijk over zijn. Zowel de bewoners als de politie geven reeds aan dat het rustiger is op het plein. Ik kan u bevestigen dat zowel de politie als de bevoegde stadsdiensten in elk geval kort op de bal zullen blijven spelen.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Evergemsesteenweg zal volledig integraal worden vernieuwd. Onze stad en FARYS hebben ontwerpplannen klaar voor de heraanleg, met bijzondere aandacht voor de uitbouw van veilige fietsinfrastructuur. Ook het kruispunt van de Vierweegse wordt volledig heraangelegd. Op de website van stad.gent staat er dat de plannen voor de heraanleg klaar zijn.

**Vraag**

- 1) Wat is de stand van zaken van dit dossier?
  - 2) Wat is de timing?
  - 3) Wat is het uitgetrokken budget voor de vernieuwing?
  - 4) Hoe worden deze werken afgestemd op de andere werken in de buurt in de komende jaren?
- 

**ANTWOORD**

Het ontwerp is, op een paar details na, afgewerkt. Om dit dossier te kunnen realiseren is grondverwerving noodzakelijk bij een 50tal verschillende percelen. De meeste onderhandelingen lopen momenteel vlot, we hopen tegen eind oktober alle akkoorden te kunnen bekomen. Uiteraard hopen we dat alle aangelanden het nut van deze werken zien.

Voor de timing zijn we sterk afhankelijk van enerzijds de grondverwerving en anderzijds de timing van de nutsmaatschappijen die pas van start kunnen gaan van zodra de gronden verworven zijn. Volgens de huidige planning is de start van de wegenis- en rioleringswerken voorzien eind 2021.

De raming voorziet 2.941.543,05 euro waarvan 2.229.102,50 euro ten laste van TMVW/FARYS en 712.440,55 euro ten laste van de stad Gent. Het deel ten laste van de stad Gent is deels gesubsidieerd door het fietsfondsdossier.

We zijn ons bewust van het feit dat er nog andere werken met een grote impact gepland staan in de buurt. Voor het project Meulestedebrug is al concreet bekeken op welke manier de faseringen op elkaar kunnen worden afgestemd. Voor het project R4WO volgt deze afstemming van zodra meer info gekend is over de timing.

---





**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het ontwerpplan voor de heraanleg van de N9 is ook de aanleg van een nieuwe fietstunnel ter hoogte van de kruising met de fietsroute Westerringspoor (ter hoogte van de blauwe voetgangers- en fietsersbrug).

**Vraag**

- 1) Wat is de stand van zaken van dit dossier?
  - 2) Wat is de precieze timing van de werken?
- 

**ANTWOORD**

Gezien de N9 een gewestweg is, wordt het ontwerpproces getrokken door AWW. Zij lieten ons weten dat het ontwerpproces volop lopende is, maar dat er nog geen duidelijkheid is over de fietserstunnel ter hoogte van het Westerringspoor.

Als stad zullen we er alleszins voor pleiten om degelijke fietsinfrastructuur te voorzien conform aan het vademecum fietsvoorzieningen. Deze verbinding ligt op de fietssnelweg F400, een fietsringsnelweg en we zullen dus ijveren voor infrastructuur die aan de kwaliteitsvereisten daarvan beantwoorden.

AWV voorziet de aanbesteding nu in 2022 zodat de werken, indien er geen extra problemen opduiken, in principe zouden kunnen starten in 2023.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22  
september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na maandenlange omleidingen zijn de wegenwerken in de Botestraat-Gaverstraat te Wondelgem recent beëindigd. Het tweede deel van de heraanleg van de Botestraat moet echter nog uitgevoerd worden.

**Vraag**

1. Wat is de stand van zaken van dit dossier?
  2. Wat is de precieze timing van de werken?
  3. Wat is het uitgetrokken budget voor deze heraanleg?
- 

**ANTWOORD**

Het betreft hier geen integrale heraanleg maar het vernieuwen van de trottoirs met aansluitend ook het vernieuwen van de toplaag van de rijweg. Dit wordt uitgevoerd door onze onderhoudsaannemers nadat de nutsbedrijven hier de nodige sanering en vernieuwingswerken hebben uitgevoerd. Volgens de planning van de nutsbedrijven zouden zij de klus geklaard krijgen in de tweede helft van 2021 en dus hopelijk kunnen we in het najaar de concrete vernieuwing van de verharding concreter inplannen met onze eigen onderhoudsaannemers.

Een effectief geplande timing is er dus nog niet maar voorlopig schatten we in dat start der werken voor de trottoirs in 2022 en volgens de vordering van deze werken en de weersomstandigheden kan nog hetzelfde jaar aansluitend de toplaag vernieuwd worden of anders na de winterstop in het voorjaar 2023.

De raming moet nog opgemaakt worden volgens de eenheidsprijzen opgenomen in het onderhoudsbestek maar we spreken hier grofweg 194.000€ voor de trottoirs en 71.000€ € voor de toplaag. Dergelijke ramingen zijn in timing onderhevig aan heel wat factoren die we niet altijd maanden (of jaren) vooraf kunnen inschatten, dus dat kan nog wel verschil op zitten tegen dat we aan de uitvoering beginnen. (zie bijlage)

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In februari 2019 keurde de gemeenteraad op voorstel van de N-VA-fractie een raadsbesluit goed over rookvrije sportsites. Het besluit hield in dat een traject rookvrije sportistes opgestart zou worden met de Gentse sportclubs, beginnende met een consultatieronde. Daarnaast zou het stadsbestuur ook onderzoeken hoe de eigen stedelijke sportsites en speelterreinen (verder) rookvrij of rookarm kunnen gemaakt worden.

In november 2019 maakte de schepen bekend dat 564 sportclubs werden aangeschreven. Daarvan antwoorden er 95 of 16%. Van de respondenten was 77% voorstander van een volledig rookvrije club. Tegelijk kondigde de schepen aan om naar meer rookvrije zones op de Blaarmeersen te willen gaan. De ambitie om in overleg met de sportclubs en op basis van vrijwilligheid naar meer rookvrije sportterreinen te gaan werd ook opgenomen in de (ontwerp)beleidsnota sport, evenals de plannen op dit vlak voor de Blaarmeersen (januari 2020).

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de stand van zaken van het traject 'rookvrij sporten' met de Gentse sportclubs? Welke stappen werden er nog gezet na de enquête van 2019? Werden ook de sportclubs die niet reageerden nog betrokken? Hoeveel Gentse sportclubsites zijn er ondertussen rookvrij(er)? Hoe gaat dit traject nu concreet verder?
  2. Welke stappen heeft het stadsbestuur ondertussen ondernomen mbt. de eigen sportsites en speelterreinen? Wat is er op de Blaarmeersen al effectief gerealiseerd? Welke andere sites/terreinen zijn er al rookvrij(er) geworden?
-

## ANTWOORD

1. Begin dit jaar werd in samenspraak met de dienst communicatie een communicatiebureau aangesteld met als opdracht het uitwerken van een communicatiestrategie voor **2 pilootprojecten** met aandacht voor nudgingtechnieken, aanpassingen (straat)meubilair, creatieve vertaling en gesprekken met de clubs. Op basis van de ervaring met deze 2 pilootprojecten zou dan een communicatieplan opgemaakt en uitgerold worden naar alle Gentse sportclubs.

Doel was om:

- Sporters en hun supporters **sensibiliseren** rond het belang van rookvrije sportaccommodaties (ook in buitenlucht).
- Teweegbrengen van een **mental shift**: roken en sporten gaan niet samen, kinderen en roken gaan niet samen.

Aanvankelijk zouden deze pilootprojecten opstarten op 31 mei, de wereld dag tegen tabak. Door covid19 hadden de sportclubs dit voorjaar evenwel geen werking. Na de lockdown contacteerden we de pilotenclubs, nl La Gantoise en VSV. Zij wilden beiden liever dat we niet starten met de plaats bezoeken in juni, zij drongen er zelf op aan om dit pas in september te doen. Vandaar dat we de opstart even "on hold" hebben geplaatst. Volgende week vangen we aan met de plaats bezoeken aan de betrokken clubs. Tegen eind oktober moet er een strategisch plan zijn. Tegen eind november moet dit strategisch plan vertaald zijn in een creatief concept met als doel begin januari 2020 te starten met de implementatie op het terrein.

2. Inmiddels werd het reglement van inwendige orde op de sportaccommodaties geëxploiteerd en ter beschikking gesteld door Farys | TMVW aangepast om het rookverbod in alle sporthallen/ zwembaden en op de Blaarmeersen te realiseren. Concreet werden volgende artikelen ingeschreven:

- Er is een algemeen rookverbod in elke overdekte ruimte van alle accommodaties. Er wordt gedoogd dat buiten de sportaccommodaties gerookt wordt, i.e. op respectvolle afstand van de ingang en enkel strikt mits het gebruik van de voorziene asbakken.
- Op de Blaarmeersen geldt rookverbod (voor alle rookwaren, i.e. ook elektronische sigaretten, waterpijpen etc.... ) op de ligweiden, op en rond de sportterreinen op het strand, ter hoogte van de Krekenplas en de speeltuin. Roken is enkel toegestaan in de daartoe aangeduide en afgebakende zone(s).

Wat specifiek de Blaarmeersen betreft was het de bedoeling om een afgebakende rookzone te realiseren tegen het begin van het seizoen, maar ook hier heeft covid-19 roet in het eten gegooid. Omdat we de strandzone en ligweide moesten afsluiten om de capaciteit te beheersen, hebben we ervoor geopteerd deze aparte rookzone pas tegen volgend seizoen te realiseren.

In de sporthallen en zwembaden mag sowieso niet gerookt worden. Met de cafetaria uitbaters willen we een traject opstarten om te kijken of de terrassen ook rookvrij kunnen gemaakt worden of minstens dat er een apart rookhoekje wordt gerealiseerd. Ook deze plannen hebben we even in de koelkast moeten plaatsen.

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 17 september 2020

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse minister van Wonen organiseert een projectoproep voor noodwoningen in Vlaanderen. Lokale besturen kunnen een subsidie van 50% bekomen voor het bouwen, kopen, renoveren of inrichten van (al dan niet verplaatsbare) noodwoningen. Ook de renovatie en inrichting van bestaande noodwoningen komen in aanmerking voor subsidiëring. De uiterste datum om projectvoorstellen in te sturen is 15 oktober.

Gezien de hoge woningnood in Gent lijkt het mij vanzelfsprekend dat Stad Gent zal ingaan op deze projectoproep.

**Vraag**

*Zal Stad Gent projectvoorstellen voor noodwoningen indienen?*

*Zo neen, waarom niet?*

*Zo ja, graag een overzicht van de ingediende projecten met een toelichting over de aard van het project en het aantal noodwoningen dat zal gerealiseerd of gerenoveerd worden.*

---

## ANTWOORD

Zoals u weet heeft de stad reeds een heel aantal van deze woningen in beheer. Volgens de definitie van de projectoproep vallen zowel onze noodwoningen (beheerd door OCMW), de transitwoningen (beheerd door de stad) als het project leegstand (beheerd door CAW) onder het begrip 'noodwoningen', ook het project instapwonen voldoet hieraan:

***Een noodwoning is een woning, met inbegrip van kamers, die een tijdelijke woonoplossing biedt als antwoord op een plotse of urgente materiële woonbehoefte. Personen en gezinnen moeten er op zichzelf kunnen wonen. Het verblijf is beperkt in duur en gericht op doorstroming naar een duurzame woonoplossing.***

In het de overeenkomst met CAW hebben we de uitbreiding van het aanbod (en begeleiding) van het project leegstand voorzien. De voorwaarden in de projectoproep (met name dat het geen sociale woningen mag betreffen) laten echter niet toe om deze uitbreiding daarvoor in te dienen.

We hebben in onze meerjarenplanning ook budget voorzien voor bijkomende transitwoningen.

De projectoproep vereist projecten die uitvoeringsklaar zijn en op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Ik heb aan onze administratie gevraagd om alle projecten te screenen en te evalueren of ze in die mate gevorderd zijn om te kunnen indienen. Over hoeveel bijkomende woningen dat gaat, kan ik nu nog niet met zekerheid zeggen.

Dit is een projectoproep die jaarlijks zal herhaald worden (beleidsnota Minister Diependael), dus mogelijk kan er voor een aantal projecten pas volgend jaar worden ingediend.

### **Conclusie:**

We zetten alles op alles om nu een projectvoorstel in te dienen. Op de volgende commissie kan er bijgevolg gerapporteerd worden of er een projectvoorstel werd ingediend, en voor welke projecten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 14 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De strikte reglementering omwille van de volksgezondheid zorgt ervoor dat de livemuziek sector in een wurggreep zit. Willen we een toekomst voor ons rijk evenementenlandschap dan moeten we investeren. Het inkomstenmodel van evenementen is gebaseerd op een bepaalde massa bezoekers die sinds Corona niet meer mag samenkomen. Dit zorgt ervoor dat de balans van inkomsten en uitgaven volledig disproportioneel is. De evenementensector heeft zijn hoogseizoen aan de neus voorbij zien gaan. Stad Gent zal deze maatschappelijk zeer belangrijke sector moeten ondersteunen willen we een bruisende stad blijven in de toekomst.

**Vraag**

Wat zijn de extra inspanningen als schepenen van Evenementen om deze livemuziek-sector in leven te houden ?

---

## ANTWOORD

Wat zijn de extra inspanningen als schepenen van Evenementen om deze livemuziek-sector in leven te houden ?

### **Coronakits**

De dienst Feesten en Ambulante handel ontwikkelde daarom een coronakit, die gratis kan uitgeleend worden door de organisatoren. Het bestaat uit vier formaten en bevat hygiënische benodigdheden en signalisatiemateriaal om een evenement coronaproof te organiseren.

Elke kit bevat een contactloze thermometer, ontsmettingsalcohol, manuele personentellers, signalisatieborden, afspanlint en fluohesjes. Voor grotere evenementen wordt de coronakit aangevuld met wasbekkens en desinfecteerzuilen.

Er werd hiervoor 70.000 euro voorzien vanuit het Noodfonds.

### **Nieuw subsidiereglement**

Het coronavirus blijft wellicht nog een tijdlang onder ons. Daarom wil de Stad een nieuw subsidiereglement (najaar 2020) ontwikkelen om de sector te ondersteunen en opnieuw evenementen aan te bieden aan de Gentenaars. We willen de sector ondersteunen door hen een financieel duwtje in de rug geven waarmee ze de extra kosten kunnen betalen die nodig zijn om hun evenement coronaproof te organiseren. We denken hierbij aan:

- Het veilig afzetten van het terrein
- Het bouwen van een inkom en uitgang
- De juiste publieksstroom installeren
- Extra veiligheidspersoneel
- Extra personeel voor de bediening aan tafel
- Extra personeel voor de ontsmettingsfase
- Licht en geluidsinstallatie
- Extra groot podium voor een betere zichtlijnen
- Video versterking
- Implementeren registratie/ticketing/betaling systeem
- Extra toiletwagens

Zo maken we het mogelijk om, mits registratie en het volgen van alle maatregelen opgelegd door de Nationale Veiligheidsraad, COVID-Proof veilige evenementen te organiseren op het Gentse grondgebied.

Hiervoor wordt 200.000 euro voorzien vanuit het Noodfonds.





**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Twee weken geleden is het nieuwe schooljaar van start gegaan na een voor iedereen bijzondere vakantie en een nog meer bijzonder, door de corona-crisis getekend, laatste trimester.

**Vraag**

Zijn we er in geslaagd alle leerlingen terug naar school te krijgen?

Waar liggen de prioriteiten dit schooljaar inzake Corona?

---

## ANTWOORD

Het spreekt voor zich dat we de situatie in Gent echt op de voet volgen.

De voorbije 2 weken kwamen we in Gent nog niet voor op het RAG-rapport. Het RAG-rapport is het rapport van de federale overheid dat de lokale burgemeester en schepenen informeert als men vindt dat er overwogen moet worden om een analyse te maken om te veranderen van kleurcode. Dit op basis van het aantal besmettingen en de manier waarop deze zich verspreiden.

Het draaiboek voor het overschakelen naar een andere kleurcode start met het RAG-rapport op donderdagavond. Dit geeft een overzicht van gebieden waar een verhoogde waakzaamheid nodig is. Dit overzicht wordt o.a. opgesteld op basis van het aantal besmettingen per 100.000 inwoners in de laatste 14 dagen, de trend en de context van de lokale uitbraken. De RAG bezorgt deze signalen aan de ministers van onderwijs en het Nationaal Crisiscentrum. Het Nationaal Crisiscentrum verwittigt via de gouverneurs de betrokken burgemeesters.

Ondanks het feit dat we nog niet in het rapport voorkwamen, hebben we niet stil gezeten. Wij zijn zelf begonnen met een Kerngroep Onderwijs om de situatie voor te bereiden. Om op voorhand al een aantal besprekingen te voeren en de situatie van dag tot dag te bekijken. In ons Kernteam Onderwijs is er een vertegenwoordiging van elk onderwijsniveau en zit elke vrijdagochtend samen.

Als we het signaal krijgen van de RAG dat we in Gent met de crisis cel Onderwijs moeten samenkomen, zal dat ook op vrijdag zijn. In die crisis cel zitten alle onderwijsvertegenwoordigers van de stad Gent én het CLB en daar zal een advies geformuleerd worden om over te schakelen naar een andere kleurcode. Dat advies zal overgemaakt worden aan de minister en het is uitiem de minister die zijn goedkeuring geeft en beslist of er al dan niet wordt overgeschakeld.

We stelden voorop om de scholen 1 week de tijd te geven om over te schakelen. Want het vraagt wel wat van de scholen. Wat scholen precies moeten doen, is te vinden in de draaiboeken. Deze boeken zijn interessante lectuur, zeker voor iedereen die hierover vragen krijgt. Mag je als ouder de school binnen? Op dit moment kan dit in het basisonderwijs, maar het staat de school vrij om op basis van een eigen risicoanalyse nu al te beslissen om dat niet te doen.

Als we naar de afwezigheidscijfers in het stedelijk basisonderwijs kijken, en die vergelijken met begin vorig schooljaar, dan kunnen we een aantal zaken vaststellen. Er is geen mindere aanwezigheid. In de basisscholen is ze zelfs hoger in de eerste week. Eén verklarend element is de vele aandacht en inspanningen om voor de start van het schooljaar al veel in te zetten op communicatie naar de ouders toe. Maar een ander gegeven dat mogelijks meespeelt, is de impact van de verlaging van de leerplicht.

Ook in onze secundaire scholen stelt men vast dat de aanwezigheid zeer gelijklopend is met de afgelopen jaren, tot zelfs een beetje hoger. Behalve dan daar waar er een hele klas of leerkracht in quarantaine zit, wat in een aantal scholen het geval is.

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering

De lokale actie van buurtbewoners uit Sint-Amandsberg om werfwater 'eigenhandig' (met tankwagen) te recupereren, krijgt verder navolging. In Gent, op initiatief van het GMF ism ontwikkelaar Durabrik tbv regenwaterputten van gezinnen, maar ook bv. in Kortrijk waar naast gezinnen nu ook landbouwers toch gebruik kunnen maken van dit gerecupereerd werfwater. Zie bijlage : <https://www.kortrijk.be/werfwater>

Ik stelde hierover een mondelinge vraag in de GR-commissie van juni, waaruit oa het onvoldoende kunnen garanderen van de waterkwaliteit een knelpunt blijkt te zijn. Dit lossen ze in een proefproject in Kortrijk nu op ism 'De Watergroep'.

**Vraag**

Vraag

- Zijn er ondertussen verdere stappen gezet de voorbije twee maanden naar de Vlaamse overheid om het decretale kader aan te passen zodat grootschaliger werfwaterrecuperatie toch mogelijk wordt? Zo ja, welke, en graag stand van zaken aub.
- Hoe ver staat het ondertussen in de samenwerking met Farys om knelpunten van bv. waterkwaliteitsgarantie te kunnen aanpakken tbv grootschaliger werfwaterrecuperatie, bv. tbv landbouw en eigen plantsoenen?
- Kan er nu nam Kortrijk, maar dan ism Farys, een initiatief genomen worden in Gent om toch tot een grootschaliger werfwaterrecuperatie tbv landbouw en plantsoenen te komen? Of op zijn minst de 'practice' in Kortrijk mee op te volgen, om er desgevallend later mee aan de slag te gaan? Graag ken ik uw standpunt opnieuw, en desgevallend hoe u een eventueel Gents proefproject ziet.
- Volgt de stad het proefproject van GMF met Durabrik mee op? Om uit de ervaringen verder ook te leren.

**ANTWOORD**

Vanuit de Dienst Milieu en Klimaat is afgelopen juni via de VVSG een advies gegeven op een ontwerp wijziging van de VLAREM wetgeving waarin de hergebruikmogelijkheid voor professionelen

(tot 5.000m<sup>3</sup>/jaar) is ingeschreven (VLAREM-trein 2019). Er is benadrukt dat we dit als grote verbetering beschouwen en er zijn enkele opmerkingen meegegeven: o.a. oppassen voor potentiële verontreiniging, een ruimer tijds kader voor hergebruik (in het voorstel worden daar strikte beperkingen opgelegd) en duidelijkere richtlijnen voor retourbemaling. We blijven onze rol opnemen naar Vlaanderen, we duwen, ook vanuit de bestuurlijke commissie omgeving van de VVSG waarvan ik lid ben. Gent wordt ook daar erkend als de pionier rond bronbemalingen.

We hebben weet van verschillende proefprojecten in andere steden, o.a. in Kortrijk, heel waardevolle projecten die we zeker appreciëren maar waarvan we niet weten of ze zich aan de wet houden. Momenteel is het gebruik door professionele gebruikers niet mogelijk, tenzij ze aan twee voorwaarden voldoen: extra rubriek aanvragen en heffingen betalen. Maar ik kan niet voor hun spreken. Wij kunnen ons echter niet permitteren om ons niet aan de regels te houden, daar we bij de opstart van het proefproject vorig jaar al op de vingers zijn getikt door Vlaanderen. Wat betreft het proefproject in Kortrijk (ism Werwater), daarvan weten we wel dat het ondertussen is stopgezet (wegens te hoge ijzerwaarden), maar daarover straks meer.

Wat Farys betreft, we hebben contact opgenomen en hopen met hen snel rond de tafel te zitten. De Stad is op dit moment ook in gesprek met verschillende initiatiefnemers zoals het GMF en Werfwater die met hergebruik van bemalingswater bezig zijn. Ikzelf heb bijvoorbeeld het proefproject van GFM met Durabrik in Wondelgem bezocht (ook dat in Sint-Amandsberg trouwens). Toch is dit – ook volgens GMF – niet de way to go omdat het niet de bedoeling is om de stad rond te rijden met tractoren, deze projecten zijn er in de eerste plaats om te sensibiliseren. Heel interessant en misschien wel het belangrijkste om mee te nemen, is de wadi op de werf in Wondelgem, een mooi voorbeeld van een retourbemaling.

Een primeur die ik kan meegeven, is dat we in de loop van oktober een online kaart ter beschikking zullen stellen waarop de vergunde bemalingen kunnen geraadpleegd worden. Op die manier kan iedereen zien waar bemalingswater ter beschikking is. Met 3 kleurcodes: rood betekent een bemaling zonder aftapkraan (bvb wegens verontreiniging), donkerblauw is een bemaling met aftapkraan en in lichtblauw een geplande bemaling met aftapkraan. Deze kaart komt binnenkort online. Ook hier proberen we onze voorbeeldrol te spelen.

Het doel is om dit jaar nog de lopende initiatieven in kaart te brengen zodat we de rol van de stad duidelijker kunnen afbakenen. Hierbij kan eventueel ook ruimte gemaakt worden om eventuele proefprojecten op te zetten, maar dat moet nog meer in detail bekeken worden.

#### In het bepalen van verdere maatregelen mogen we niet vergeten om ook aandacht te hebben voor:

1. De KWALITEIT van het bemalingswater in een stad met veel historische vervuiling. De kwaliteit van het opgepompte bemalingswater (niet alleen vervuiling, ook ijzer) blijft een belangrijk aandachtspunt dat gebruik ervan soms bemoeilijkt. Zo blijkt het proefproject van Werfwater in Kortrijk ondertussen stopgezet omwille van het te ijzerhoudende water.
2. BEPERKEN van bemalingswater is ook belangrijk, we moeten zuiniger bemalen. Dat wil zeggen dat er vooraleer de bouwwerken aanvangen de hoeveelheid op te pompen grondwater grondig onderzocht wordt en dat tijdens de werf de opgepompte debieten en impact op de omgeving worden gemonitord. Ik wil hier ook verwijzen naar de code van goede praktijk die door VITO werd opgesteld. En we hebben vanuit de bemalingssector zelf ook tips gekregen om beter toezicht te kunnen uitoefenen.
3. RETOURBEMALEN waar mogelijk blijft de uitdaging. Het feit dat vooraleer overgegaan wordt tot hergebruik, duidelijk moet zijn dat (gedeeltelijk) retourneren van het bemalingswater niet mogelijk is. Na het beperken van de hoeveelheid opgepompt water is de eerste prioriteit immers om zo veel als mogelijk water terug in de bodem te brengen. De wadi in het

- proefproject in Wondelgem was een mooi voorbeeld.
4. NUTTIG gebruik. Hergebruik heeft voorrang op lozen maar bij het selecteren van een proefproject is de effectieve impact (hoeveel water wordt er effectief bespaard) belangrijk.

Ondertussen onderzoeken de stadsdiensten ook hoe ze het watergebruik verder kunnen verduurzamen. Maar ook Stad Gent is als professionele gebruiker gelimiteerd in haar mogelijkheden door de beperking op professioneel hergebruik van bemalingswater. Er wordt wel naar andere mogelijkheden gezocht. Zo heeft de Groendienst dit jaar, via een overeenkomst met Aquafin, voor het eerst gebruik gemaakt van gezuiverd afvalwater van de zuiveringsinstallatie in Drogen voor het begieten van openbaar groen. Daarnaast gebruikt de Groendienst oppervlaktewater, grondwater en opgevangen regenwater zodat het gebruik van leidingwater zoveel mogelijk beperkt wordt. Ook geven we in vergunningen nu al mee om bomen in de buurt water te geven.

Conclusie, we zullen dit thema niet meer loslaten. Er is gelukkig ook maatschappelijke druk om er iets aan te doen. Het is een belangrijk thema en het wordt steeds belangrijker. We zitten in een pioniersrol en we willen deze behouden. De Vlaamse wetgeving veranderen is een zeer belangrijke stap waar we naar uitkijken en waar we zullen blijven mee duwen. We doen wat we kunnen vanuit onze rol en de online kaart lanceren is daarbij een eerste volgende stap.

---

## 2020\_MV\_00310 - MONDELINGE VRAAG - IMPACT SOCIAAL ISOLEMENT OP SENIOREN IN WOONZORGCENTRA EN DAARBUITEN

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

De voorbije maanden zijn zwaar geweest voor senioren in de woonzorgcentra. Bezoek was lange tijd niet mogelijk, onderlinge contacten waren beperk(er) en ook het aanbod aan activiteiten had en heeft te lijden onder de coronacrisis. Ook voor sociaal geïsoleerde senioren buiten de WZC's waren de voorbije maanden ongetwijfeld extra moeilijk omwille van de opgelegde beperkingen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe is het sociaal welbevinden van de bewoners van de stedelijke WZC's de voorbije maanden opgevolgd? Wat is er gedaan om de impact van het sociale isolement van de voorbije maanden zo klein mogelijk te houden? Welke opvolging wordt hier op dit moment nog aan gegeven?
2. Welke inspanningen zijn er vanuit stad en OCMW gedaan om sociaal geïsoleerde senioren buiten de WZC's de voorbije maanden extra te ondersteunen? Hoe evalueert de schepen de impact op het sociaal welbevinden bij deze groep?

### ANTWOORD

Het waren, en zijn nog steeds, geen evidente tijden voor de bewoners van de woonzorgcentra.

We hebben veel zaken gedaan om het welbevinden van hen zo hoog mogelijk te houden. De opsomming van al deze initiatieven zijn net reeds meegegeven in het antwoord dat ik gaf op de vraag van mevrouw Persyn. Ik ben heel fier op al het personeel dat in deze moeilijke omstandigheden zich blijvend hebben ingezet om het welzijn van alle bewoners voorop te zetten.

Zeker ook voor thuiswonende ouderen woog het sociale isolement enorm door. Daarom organiseerden de Idc en de wijkgezondheidscentra telefoonrondes naar ouderen en kwetsbare groepen. Ook alle bewoners van de 227 assistentiewoningen van Stad Gent werden dagelijks opgebeld door hun woonassistenten. Eind maart werden in één week tijd meer dan 2.000 mensen opgebeld.

Voor de contacten met kwetsbare Gentenaars, met beperkt sociaal netwerk, werd een poele van 50 vrijwilligers samen gesteld, bestaande uit zowel gezondheidsgidsen, sleutelfiguren, sociale gidsen en vrijwilligers van het vrijwilligerspunt. De nadruk van hun begeleidingen lag op aanwezigheid

(telefonisch, online of fysiek volgens de regels van social distancing) en menselijke betrokkenheid, een luisterend oor bieden.

Deze kwetsbare personen werden aangemeld door huisartsen. Wanneer extra medische of psychosociale hulp nodig is, signaleerden de vrijwilligers hun bezorgdheden en werd een terugkoppeling gemaakt naar de huisarts.

In de periode april, mei en juni werden 75 kwetsbare Gentenaars intensief begeleid. Dit initiatief werd genomen i.s.m. de Gentse wijkgezondheidscentra en UGent.

Om alle (thuiswonende) ouderen in Gent een hart onder de riem te steken, werden in samenwerking met Urgent twee aangepaste radioprogramma's uitgezonden. Het initiatief 'Radio Dansant' was zo succesvol dat er een vervolg kwam.

Van 20 mei tot eind augustus werd in samenwerking met de woonzorgcentra van de Stad Gent, de lokale dienstencentra en de assistentiewoningen wekelijks op Stadsradio Vlaanderen een programma uitgezonden waar jong en oude, bekende en minder bekende Gentenaars, in gesprek gingen.

Om iedereen aan het bewegen te zetten, werkten het departement Ouderenzorg en de Sportdienst samen met AVS laagdrempelige bewegingslessen uit. De dagelijkse uitzendingen waren gericht naar een breed publiek, met speciale aandacht voor oudere mensen.

Voor 55-plussers organiseerde het departement Ouderenzorg 'Wijs op wandel', laagdrempelige themawandelingen. Wandelen is gezond en is een veilige manier om elkaar te zien in tijden van corona.

Ook de lokale dienstencentra zetten hun activiteiten online verder en leverden pakketjes aan huis af, met bewegingstips, woordbrekers, geheugen oefeningen...

En om de ouderen in de woonblokken tot bewegen aan te zetten organiseerden enkele ldc 'balkonturnen'.

Het balkonprincipe werd eveneens toegepast voor het project 'Artiest zkt assistentiewoning'. Zo'n 20 Gentse artiesten en bands gaven deze zomer in totaal 68 optredens aan de balkons van de assistentiewoningen van de Stad Gent.

Op die manier konden de ouderen veilig genieten van liveoptredens.

Sinds 8 juni bieden de ldc terug groepsactiviteiten aan, maar onder strikte voorwaarden. Het organiseren van activiteiten die corona-proof zijn, is een extra uitdaging voor de ldc's.

Er zijn dus ook voor de senioren buiten de WZC heel wat extra inspanningen gedaan om hen op een veilige manier te begeleiden maar ook te laten genieten van heel wat mooie activiteiten.

We zullen hier blijvend verder op inzetten in de toekomst.

En de donkere dagen komen er aan. We weten dat dit niet evident zal worden en willen daarom nu al meegeven dat we extra zullen inzetten om ook blijvend senioren nog meer te bereiken.

We bekijken momenteel de mogelijkheid om de professionele begeleiders van de LDC's te laten bijstaan door een equipe van vrijwilligers.

Op die manier slaan de professionals de brug naar de senioren in de buurt en kunnen vrijwilligers intensiever contact hebben met hen. Op die manier willen we isolement tegen gaan en het psychische welbevinden verhogen.



En het is ook belangrijk dat we een stem geven aan de tegenbeweging die er momenteel komt tegen de betutteling van ouderen. We willen net hun krachten laten horen. We zijn hier mee aan de slag gegaan en de komende periode zullen jullie daar ook meer van vernemen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de pers werd recent bericht over het dalend aantal inschrijvingen in het volwassenenonderwijs en het deeltijds kunstonderwijs omwille van de coronacrisis. De impact laat zich gevoelen over een breed gamma van de aangeboden cursussen: lassen, koken, wijncursussen, beeldende kunsten, taalcursussen, enz. De dalende tendens zou bij volwassenen wel groter zijn dan bij kinderen en jongeren.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de situatie voor het stedelijk volwassenenonderwijs enerzijds en het stedelijk deeltijds kunstonderwijs anderzijds? In welke richtingen/cursussen is de impact het grootst? Waar is er geen of weinig impact?
  2. Kan wat betreft het deeltijds kunstonderwijs ook in Gent een onderscheid gemaakt worden qua tendens bij volwassenen enerzijds en kinderen/jongeren anderzijds?
  3. Is er een impact te verwachten op het aantal lesgevers in het stedelijke volwassenenonderwijs en het deeltijds kunstonderwijs?
  4. In geval er ook in onze stad een duidelijk dalende tendens is: plant de schepen acties om het aantal inschrijvingen alsnog op te krikken?
-

## ANTWOORD

Inschrijvingen in het deeltijds kunstonderwijs kunnen binnenkomen tot en met 30 september, bij deze een warme oproep om nog in te schrijven in het CVO en DKO.

We zien een terugval, in de meeste van de cijfers, maar enkele nuanceringen:

- Bij de kinderen lijken de inschrijvingscijfers in vergelijking met vorig jaar over het algemeen stand te houden. Al is er in de beeldende kunsten ook bij de kinderen een terugval.
- Verschillen tussen de richtingen zijn beperkter, al zijn de inschrijvingen in de podiumkunsten een stuk stabielere dan in de beeldende kunsten.
- Een verschil dat het meest in het oog springt, is het verschil in de inschrijvingscijfers bij de volwassenen: de inschrijvingen van volwassen cursisten lopen, zoals het krantenartikel al aangaf, inderdaad moeilijker. Het aandeel volwassenen is per academie verschillend, maar in de verschillende academies is het telkens bij de volwassenen dat de grootste terugval vast te stellen is.

Wat betreft het CVO:

- Wat uit de inschrijvingsaantallen vandaag wel al vaststaat, is dat CVO Gent een grote toename kent van het aantal cursisten in de opleidingen Nederlands Tweede Taal. Dit heeft wellicht te maken met het feit dat de Agentschappen Inburgering in het voorjaar een tijd gesloten bleven. Anderstalige cursisten moeten immers steeds eerst naar het agentschap (bij ons In Gent) voor een niveaubepaling, voor ze zich in een opleiding Nederlands Tweede Taal kunnen inschrijven.
- In de inschrijvingen van het tweedekansonderwijs is er een lichte terugval vast te stellen, wat moeilijker te verklaren is. Nochtans ligt daar wel een kans. Zij hebben een rol te spelen bij de ongekwalificeerde uitstroom, die wellicht zal toenemen door de lockdown. Via deze weg en het volgen van modules kunnen jongeren alsnog een diploma halen.
- Wat de beroepsgerichte opleidingen betreft, daar geven de voorlopige cijfers een gevarieerd beeld, waar vooral opleidingen in de sectoren bouw en horeca opvallend lagere inschrijvingscijfers kennen.

Is er een impact te verwachten op het aantal lesgevers in het stedelijk vwo en dko?

Dit is nog niet exact duidelijk. Als alles volgens de regels verloopt zullen de lagere leerlingenaantallen resulteren in lagere leraarsaantallen. We hebben dan ook een oproep gedaan om toch een aantal acties te ondernemen: een langere inschrijvingsperiode en een uitzondering voor dit jaar.

Terugvallende inschrijvingen zouden inderdaad een reductie in aantal leerkrachten betekenen. Voor onze drie Stedelijke Academies zou dit betekenen – als we er even van uitgaan dat de cijfers al definitief zouden zijn – dat er volgend jaar over de academies heen zeker 13 VTE minder kunnen aangesteld worden, wat toch een grote impact is!

Ik ben niet zo optimistisch, maar ik ben blij met uw vraag, want wie weet kan u mij helpen met de minister. Hij heeft een besparing gepland en dat lijkt me nu niet het moment om dit te doen. Ze kunnen nu net wat mildheid gebruiken om deze periode te overbruggen. Ik hoop dat u dit samen met mij kunt bepleiten.

We kunnen promoten, maar we kunnen de Gentenaars niet dwingen om zich in te schrijven.



**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 16 september 2020

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*De omzendbrief van 3 juli 2020 betreffende Covid-19 subsidies maakt extra middelen vrij voor de doelgroep van het OCMW.*

*Tot nader orde moeten deze bijkomende middelen, in Gent 3,5 miljoen euro, besteed worden voor het jaareinde.*

*Deze extra middelen kunnen helpen tegemoetkomen aan de financiële noden van vele gezinnen t.g.v. corona.*

**Vraag**

*Is er al zicht op de besteding van deze middelen door ons OCMW?*

---

## ANTWOORD

Op 3 juli is er een koninklijk besluit gekomen waar binnen er middelen werden vrijgemaakt voor de lokale overheid, het welgekende "COVID 19 fonds".

Deze budgetten, voor Gent komt dit neer op 3 884 822 exact, een kleine 3,9 miljoen dus, dienen ingezet te worden om mensen te helpen die door covid 19 in een moeilijke situatie terecht zijn gekomen. Dit kan gaan over inkomstenverlies of door verlies aan koopkracht.

Onze diensten zijn hier ondertussen hard mee aan de slag gegaan.

We waren namelijk heel blij om te horen dat deze budgetten vrij werden gemaakt want er zijn veel noden. Maar we hebben echter maar tot het einde van het jaar om deze middelen te besteden. Een heel krappe deadline dus.

Dit werd ook reeds aangekaart bij de bevoegde minister door verschillende parlementairen maar we kregen tot op heden hierop nog geen antwoord of er een mogelijkheid bestaat om deze middelen ook na 2020 te mogen besteden.

Het verplicht ons dan nu ook om de besteding van de middelen niet te complex te maken en snel uitvoerbaar maar er toch voor te zorgen dat ze ingezet worden naar de noden van de doelgroep.

We willen op verschillende sporen inzetten en ook binnen verschillende levensdomeinen mensen versterken.

Concreet in Gent denken we daarbij aan het inzetten op het dichten van de digitale kloof voor kwetsbare mensen en een consumptiebudget voor cliënten in begeleiding bij het OCMW. Ook de mogelijkheid tot het optrekken van het bedrag van het Vlaams consumptiebudget voor kwetsbare mensen met deze COVID 19 middelen wordt onderzocht.

Dit is uiteraard nog allemaal onder voorbehoud.

We zullen in ieder geval snel schakelen en het op de voet opvolgen om ervoor te zorgen dat de budgetten tijdig en volgens de noden van de doelgroep worden besteed.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Coronacrisis is nog niet voorbij. Horeca zaken zullen de komende maanden hun terrassen nog hard nodig hebben.

De huidige opschorting van de terrasbelasting loopt maar tot eind september.

Terrasverwarming kan bij kouder weer helpen om klanten aan te trekken.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

1. Bent u bereid de opschorting van de terrasbelasting te verlengen? Wat is uw visie hierop?
2. Wilt u overwegen, gezien de nood om terrassen zo lang mogelijk open te houden, minstens het verhoogd tarief voor terrassen met terrasverwarming te schrappen?

## ANTWOORD

**Zoals u weet delen schepen Watteuw en ikzelf de bevoegdheid voor terrasbeleid. We hebben onderstaand antwoord samen voorbereid, maar ik zal het voor ons beiden geven:**

Staat u ons toe deze vragen samen te beantwoorden.

De stadsdiensten hebben inderdaad bijzonder snel geschakeld, waarvoor nogmaals onze uitdrukkelijke dank, en hebben zo in zeer korte periode meer dan 200 tijdelijke terrassen vergund van meer dan 4500 m2 omvang.

De coronacrisis is helaas nog niet bezworen en blijft een zware maatschappelijke en economische impact hebben, niet in het minst op de horecasector. De gegevens van Graydon (die we hebben tot en met augustus 2020) tonen aan veel Gentse horecaondernemers in grote financiële moeilijkheden zitten of dreigen te geraken. Ongeveer 29 % van 536 Gentse ondernemingen in de sector 'horeca' hebben het financieel moeilijk om deze crisis het hoofd te bieden. Samen vertegenwoordigen deze bedrijven in moeilijkheden 1.399 VTE personeel en hebben ze een kapitaalsnood van € 25 miljoen. (Er zijn 29 ondernemingen bij met meer dan 10 personeelsleden, waarvan 11 met meer dan 20.) Ook 28% van de Gentse restaurants met volle bediening ondervinden stevige moeilijkheden. 1 op 4 cafés (24%) heeft het heel lastig om het hoofd boven water te houden.

We willen daarom de sector blijven ondersteunen, door alleszins al een vervolgperspectief te bieden aan de uitbaters die een tijdelijke terras tot 30 september verkregen. Deze vergunningen werden daarom vorige week allemaal verlengd tot en met 15 november, wat ook de algemene einddatum voor de opstelling van zomerterrassen volgens het huidige Terrasreglement is.

En ook de opschorting van de terrasbelasting hebben we vorige week verlengd tot 15 november, zowel voor permante als tijdelijke terrassen. Per maand betekent dit een minopbrengst van ongeveer 53.000 EUR waardoor we sinds maart 450.500 EUR terrasbelasting hebben kwijtgescholden.

Wat betreft de toekomst: op dit moment voert IPR vanuit de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen een evaluatie uit over de tijdelijke terrasuitbreidingen en nieuwe terrassen, in samenwerking met dienst Economie en diverse andere diensten die in het kader van het Gentse horeca- en terrasbeleid een adviserende rol vervullen (horecacoaches, Mobiliteitsbedrijf, Stedenbouw, Monumentenzorg, Feesten en Ambulante Handel, toegankelijkheidsambtenaar, brandweer, politie, De Lijn, ...).

Het staat vast dat de uitbreidingsterrassen zowel voor de horeca als haar bezoekers ervaren worden als een grote meerwaarde nu activiteiten in open lucht werden aangeraden en gelet op de regels van social distancing. De extra ruimtelijke mogelijkheden, zoals terrassen aan de overkant van de straat of voor de gevel van burens, waren ook een interessante test in functie van de geplande herziening van het Terrasreglement. Door de corona-crisis en de focus op terrasuitbreidingen was deze herziening tijdelijk on hold gezet. Nu dit proces opnieuw opgestart is plannen collega Watteeuw en mijzelf hiermee eind dit jaar te landen.

De voordelen van het uitbreidingskader moeten echter ook afgewogen worden ten opzichte van de andere functies van het openbaar domein en de noden van zijn andere gebruikers, alsook de impact op de omgeving en de leefbaarheid. Het nieuwe terrasreglement zal sommige elementen van het uitbreidingsreglement incorporeren, andere niet. Zeker is alvast dat covid-terrassen slechts definitief kunnen worden na het doorlopen van de reguliere vergunningsprocedure zodat alle belangen die spelen mee in overweging genomen worden.

Wat betreft u specifieke vraag raadslid Bossuyt om minstens het verhoogd tarief voor terrassen met terrasverwarming te schrappen. Tot en met 15 november hebben we dus reeds alle terrasbelasting geschrapt. Terrasverwarming is op tijdelijke terrassen sowieso niet toegelaten, dit is ook steeds zo gecommuniceerd. Het tarief voor een permanente terraszone met verwarming ligt hoger uit duurzaamheidsoverwegingen, het gebruik ervan is immers milieubelastend. Dit is een beleidsdoelstelling waar we nog steeds achterstaan en een schrapping van dit tarief is dus niet aan de orde.

---



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naast de problematieken m.b.t. de Blaarmeersen, worden er nu ook steeds meer problemen gesignaleerd rond de Watersportbaan. Het gaat onder meer over het dealen van drugs, samenscholing van jongeren, joggers die worden lastiggevallen, straatraces, sluikstorten en dies meer. Deze problemen dragen zeker bij tot het negatieve imago dat er betreffende de Watersportbaan is aan het ontstaan.

Op sociale media is er in dit verband al heel wat negatieve berichtgeving. Ook dit draagt niet bij tot het tanende imago van de Watersportbaan.

Er zouden intussen al verschillende klachten genoteerd zijn, maar tot op heden werd nog maar weinig actie ondernomen.

### Vraag

Hoeveel klachten omtrent problemen aan de Watersportbaan werden er ingediend? Wat was de aard van deze klachten?

Welke maatregelen heeft het stadsbestuur al genomen om deze problematiek aan te pakken?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Ik zal eerst algemeen ingaan op de beide vragen, om daarna nog op de specifieke deelvragen te antwoorden.

Ik kan meegeven dat vanuit de stedelijke diensten maar ook vanuit bijvoorbeeld Ivago en de Politiezone Gent sterk wordt ingezet op deze wijk.

Tijdens de zomermaanden, specifiek naar aanleiding van de zeer warme dagen, waren er een 7-tal klachten of meldingen over de Watersportbaan en de Yachtdreef via diverse kanalen bij de Politiezone Gent binnengekomen. Deze waren divers. De overlastmeldingen hadden hoofdzakelijk betrekking op zwerfvuil, maar ook hangjongeren, gebruik lachgas, vermoeden drugsgebruik, patsergedrag, samenscholingen en niet naleven social distance. Veel mensen kwamen er "chillen" en/of picknicken. Het (extreem) goede weer en de **Corona-maatregelen** zorgden ervoor dat mensen afzakten naar locaties in de omgeving van water zoals de Watersportbaan. Ivago kreeg in de eerste 9 maanden van het jaar 12 meldingen met betrekking tot achtergelaten afval.

De Politiezone Gent heeft naar aanleiding van deze klachten wel degelijk diverse acties hieromtrent ondernomen. De locatie van de Watersportbaan en de Yachtdreef werden beide op de hotspotlijst geplaatst van de **Ganda-patrouilles**, dit zijn specifieke patrouilles met als prioritaire opdracht handhaving naleving Covid-maatregelen, onder meer het optreden tegen samenscholingen, controleren van de social distance en mondkemperplicht. Ik kan meegeven dat deze patrouilles vandaag de dag nog steeds actief zijn (en worden georganiseerd van 14.00u tem 04.00u).

Naast deze specifieke patrouilles is er uiteraard de **buurtinspecteur** die tijdens zijn wijkwerking ook inzet op de verschillende vermelde problematieken. Ook is aan de **patrouilles van het wijkzorgteam** gevraagd om deze locaties mee op te nemen in hun reguliere werking. Ook het **Overlastteam** is hiervoor ingeschakeld, onder meer voor tijdens de latere en nachtelijke uren.

Op die manier zijn verschillende diensten binnen de Politiezone Gent betrokken bij de aanpak van de overlast die zich op bepaalde momenten sterk manifesteerde in deze omgeving. We kiezen hier duidelijk voor een gerichte aanwezigheid op straat. Er is naast deze sterke aanwezigheid ook effectief gehandhaafd.

In de periode tussen 1 juni tot en met 15 september werden er in totaal in deze zone 28 processen-verbaal uitgeschreven.

9 Pv's voor lachgas

4 Pv's voor nachtlawaai

5 Pv's voor geluidsboxen

5 Pv's voor de verstoring van de openbare orde

5 Pv's voor het bezit van verdovende middelen

In 2020 werden 2 Pv's voor zwerfvuil aan de Yachtdreef uitgeschreven.

Op 21 augustus is er daarnaast in de Noorderlaan ook een verkeerscontrole uitgevoerd waarbij op 2 uur tijd meer dan 150 auto's werden geflitst, zowat één op de tien van de passanten.

De overlastproblematiek werd ook besproken op de taskforce corona handhaving begin augustus. Naar aanleiding daarvan heeft Ivago drie extra vuilnisbakken geplaatst om zwerfvuil tegen te gaan. In de zomerperiode – van half maart tot half oktober – worden de vuilnisbakken langs de Watersportbaan leeggemaakt op maandag, donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag. Voor de vuilnisbakken langs de Yachtdreef gebeurt dit nog eens surplus op zondag en dinsdag. Driemaal per week verwijdert Ivago het zwerfvuil langs de Watersportbaan met een veegmachine.

De Politiezone Gent gaat er vanuit dat diverse aspecten van de gesignaleerde overlast hoofdzakelijk een tijdelijk gegeven waren, vooral gerelateerd aan het zeer warme weer dat we hebben gekend. Sinds half augustus is het opmerkelijk minder warm en komt men niet meer massaal samen op de gekende hotspots zoals de Watersportbaan waardoor ook de problematiek afneemt.

Maar zoals gezegd blijven de Ganda-patrouilles actief en zullen we hier verder blijven op inzetten.

Uw insinuatie mijnheer Deckmyn dat er weinig actie wordt ondernomen, is dan ook totaal niet op zijn plaats.

Naast handhaving wordt er ook door diverse partners op sensibilisering en preventie gewerkt via de reguliere wijkwerking maar waar nodig ook met nieuwe ondersteunende initiatieven.

Op initiatief van schepen Van Braeckvelt heeft Ivago bijvoorbeeld begin juni het eerste mobiele recyclagepark gelanceerd aan de Watersportbaan om sluikestorten tegen te gaan. We hebben de capaciteit van de sluikestortcamera's opgetrokken van 2 naar 5 om nog meer in te zetten op het tegengaan van sluikestorten.

Zoals jullie weten is er ook een flatwachter actief in deze buurt. De subsidieovereenkomsten met de sociale woningmaatschappijen over de flatwachters zijn op initiatief van schepen Heyse verlengd tot 2022. De flatwachter zorgt mee om de leefbaarheid te verbeteren in de omgeving, hij is een vertrouwenspersoon en verbindingspersoon in de buurt.

Collega schepen Decruynaere heeft vorige week bekendgemaakt dat er 4 extra straathoekwerkers specifiek voor kwetsbare jongeren zullen worden ingezet in diverse wijken, waaronder in de wijk van de Watersportbaan. Deze straathoekwerkers zoeken op straat toegang tot de leefwereld van jongeren om hun verbinding met de maatschappij aan te halen of te versterken.

Zoals u ziet, zetten we vanuit diverse beleidsdomeinen sterk in op de leefbaarheid in deze wijk.

Om nog in te gaan op de specifieke vragen rond lachgas. Lachgas is geen nieuw fenomeen en duikt op verschillende locaties op waar groepen samen komen, en niet enkel alleen bijvoorbeeld aan de Watersportbaan. We nemen deze problematiek heel ernstig.

In de gemeenteraad van november 2019 hebben we het politiereglement goedgekeurd waarbij we de mogelijkheid hebben voorzien om bestuurlijk op te treden tegen de verkoop en het bezit van lachgas, welke gericht zijn op het oneigenlijk gebruik van het middel. We geven hierbij een duidelijk maatschappelijk signaal dat het inhaleren van lachgas gevaarlijk is.

Sinds de goedkeuring van het reglement zijn er reeds ongeveer 50 gebruikers beboet. Zoals daarjuist meegegeven in de cijfers zijn er de afgelopen zomermaanden 9 Pv's uitgeschreven voor het gebruik van lachgas in de omgeving van de Watersportbaan.

Daarnaast nemen we ook via preventie en sensibilisering acties om dit fenomeen tegen te gaan. Dit is ook mee expliciet opgenomen als actie in het drugbeleidsplan welke ook op de agenda van de commissie staat, waarbij er zal worden ingezet op psycho-educatie op maat. Zo zal er in samenwerking met CGG Eclips een sensibiliserende flyer over lachgas gemaakt worden zodat er ook gericht preventief kan gewerkt worden.

Via enerzijds preventie en sensibilisering maar anderzijds ook via handhaving willen we dan ook optreden tegen dit fenomeen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse Feesten gingen deze zomer niet door maar niettemin werden er heel wat initiatieven genomen. Zo was er onder meer een reizend "Dreupelkot", een initiatief van Edmond Cocquyt, dat echter ontaardde in een kat-en-muisspel met de Gentse politie. Dit "Dreupelkot" werd elke dag ergens anders opgebouwd. Zonder enige vergunning en dus niet toegelaten. Edmond Cocquyt genoot trots van het ontwijken van de politie, tot daar nog aan toe.

Toen het "Dreupelkot" werd opgebouwd in de Pacificatiezaal van het stadhuis, deed dit toch de wenkbrauwen fronsen. Er kwamen hiervan foto's in de media waarbij de burgemeester (die toch aan het hoofd staat van de Gentse politie) en enkele schepenen lachend een druppel dronken in de Pacificatiezaal. Dit werd niet door alle politiemensen gunstig onthaald. Ze voelen zich belachelijk gemaakt door dit initiatief.

Cocquyt en zijn vrienden stelden lachend: "De politie zat ons ook de hele tijd op de hielen. Hopelijk doet de Stad een goed woordje voor ons zodat we geen boetes krijgen." Er werd verder nog gesteld: "Hopelijk kunnen we onderhandelen over de boetes die we ongetwijfeld nog gaan krijgen."

**Vraag**

Werd er door de Gentse politie proces-verbaal opgemaakt en/of boetes uitgeschreven? Indien neen, waarom niet?

Werd er "onderhandeld" over de "boetes die men ongetwijfeld ging krijgen"?

Wat was de reactie van de Gentse politie op het initiatief van de stad Gent?

Kan men dit niet zien als het belachelijk maken van de politiediensten?

---

## ANTWOORD

Normaal staat het dreupelkot tijdens de Gentse Feesten opgesteld op het Walter De Buckplein, maar zoals u weet, hebben we een alternatieve Gentse Feestenperiode achter de rug, en kon het jeneverkot niet opgesteld worden op de gebruikelijke locatie. Betrokkene koos daarom voor een mobiel concept, om dit telkens kortstondig op te stellen, maar wist op voorhand dat hij hiervoor op het openbaar domein de nodige vergunningen diende aan te vragen. Hij weigerde dit evenwel te doen.

Van zodra de Politie op de hoogte werd gebracht van dit initiatief, is meegegeven dat de nodige ambtsplichten dienden te worden gesteld wanneer het desbetreffende dreupelkot effectief werd aangetroffen.

Er werden door de Politiezone Gent in totaal 2 processen-verbaal opgesteld, welke het nodige gevolg zullen krijgen via het Parket. Ook de Scheepvaartpolitie heeft hier één maal tegen opgetreden. Op uw vraag of er onderhandeld werd over de boetes, kan ik ten stelligste stellen dat dit nooit het geval is geweest.

Wat betreft de opstelling in het Stadhuis, dit is besproken geweest op de taskforce corona van 26 juli. Deze taskforce bestaat een multidisciplinaire groep, met o.a. de aanwezigheid van de politie, die zich buigt over de leefbaarheid en het opvolgen van de COVID-maatregelen naar aanleiding van o.a. activiteiten en events. Gelet op het gegeven dat dit ging om een niet-publiek toegankelijk initiatief, een ludiek fotomoment, gelet op de Gentse Feesten context en het feit dat dit op de allerlaatste dag was van de Gentse Feesten, is dit toegestaan door deze taskforce. Zoals gezegd waarop de politie ook aanwezig was. Ik denk dat dit laatste meer dan genoeg zegt over hoe onze Gentse flikken met gans de situatie zijn omgegaan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het islamitische offerfeest werd ook in Gent, omwille van Covid 19, door de moslims op een andere manier gevierd. De Vereniging van Gentse Moskeeën deed daarom een oproep om het feest uitsluitend in gezinsverband te vieren. Ook moskeebezoeken waren onderhevig aan covid-richtlijnen.

Er werd onder andere ook gevraagd om met een systeem van reservaties te werken en een kleiner aantal mensen te verwelkomen in de moskee. Toen dit niet mogelijk bleek, besliste het Gentse stadsbestuur na enig aarzelen om het gebed in moskeeën ter gelegenheid van het Offerfeest te verbieden.

De moslimgemeenschap reageerde boos op dat verbod. *“Dit druist in tegen de afspraken die met de vorige waarnemend burgemeester zijn gemaakt”*, stelde Abderrazak El-Omari, ondervoorzitter van de Vereniging van Gentse Moskeeën. *“Dit zet een enorme ruis op onze relatie met de stad.”*

**Vraag**

Werden de richtlijnen correct opgevolgd?

Hoe evalueert het Gentse stadsbestuur het verloop van het offerfeest?

Zit er nu een ruis op de relatie tussen de Gentse moslimgemeenschap en de stad Gent? Of werd deze problematiek uitgepraat?

---

## ANTWOORD

In aanloop naar het Offerfeest van 31 juli van dit jaar vonden er verschillende overlegmomenten plaats tussen de Stad Gent en de Vereniging van Gentse Moskeeën (op 27, 29 en 30 juli 2020) om het gebeuren in overeenstemming met de geldende maatregelen ter beperking van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te kunnen laten plaatsvinden. Tijdens deze besprekingen bleek finaal dat er te veel risico was verbonden aan het laten plaatsvinden van het Offerfeestgebed. Daarom dienden de moskeeën gesloten te blijven op vrijdag 31 juli 2020, vanaf middernacht tot 10u.

Deze preventieve maatregel, die werd genomen na onderhoud op 30 juli 2020 met zowel het kabinet van de waarnemend Gouverneur als de Vlaamse Gezondheidsinspecteur, werd gebaseerd op de criteria van belang voor de transmissie van infectieziekten, zijnde het aantal aanwezigen, de duur en intensiteit van het onderling contact, de plaatsgesteldheid en de leeftijdsmix van de bezoekers.

De politie meldt mij dat er zich nergens problemen voorgedaan hebben aan de moskeeën, noch tijdens het ochtendgebed noch tijdens de gebeden in de namiddag. Alles is goed verlopen. De coronamaatregelen werden gerespecteerd.

We hebben als stadsbestuur in eer en geweten die beslissing genomen ikv de volksgezondheid. We beseffen dat dit voor vele moslims in onze stad een grote teleurstelling is geweest. Op een overleg vorige week (dd14/9) werd dit in alle transparantie en openheid met de Vereniging van Gentse moskeeën besproken en werden afspraken gemaakt over hoe we ook in de toekomst verder constructief zullen samenwerken, o.m. rond het Offerfeest maar ook rond andere acties.

We hebben namelijk al jaren een constructieve samenwerking met de Vereniging van Gentse moskeeën. Ook tijdens de eerste coronagolf hebben we intensief overlegd en samengewerkt naar aanleiding van de organisatie van onder meer de ramadan, en ook op 19 mei vond er onder de stadshal een interlevensbeschouwelijk moment plaats waarbij vertegenwoordigers uit de verschillende gemeenschappen in onze stad hun dankbaarheid hebben getoond aan alle zorgverleners uit onze stad. De Vereniging van Gentse moskeeën was hierover heel positief.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnenkort wordt de nieuwe site voor de Roma aan de Lübeckstraat opgestart. De burgemeester stelde reeds dat alles op schema zit en dat "Caritas Vlaanderen" de site zal beheren. Vanaf dan worden er geen kampen meer toegelaten in Gent.

In september vorig jaar werd een 'nulmeting' gedaan, om na te gaan wie in Gent in kampementen woonde. Zij konden instappen in het project. Wie bij de start van het project niet mee is, moet Gent bijgevolg verlaten.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken betreffende de Lübecksite?

Vanaf november 2020 worden op Gents grondgebied geen kampen meer toegelaten. Komt er een meldpunt voor illegale kampen op Gents grondgebied?

Wat gebeurt er met de mensen die niet werden opgelijst in de nulmeting en intussen in een kampement wonen? Stappen zij ook in het project of dienen ze het grondgebied van Gent te verlaten?

Wat gebeurt er met de vroegere bewoners van het kampement aan de Hurstweg die niet in dit project gestapt zijn? Oorspronkelijk ging het immers over 138 mensen.

---



## ANTWOORD

U weet, Stad Gent werkt volop aan een nieuw opvang- en integratie-initiatief op de Lübecksite. Op die manier wil de Stad komen tot een totaaloplossing voor alle terreinen waar momenteel mensen in mobiele woonwagens, caravans of barakken wonen.

Zoals ik reeds eerder meedeelde, de aangepaste timing voor het opstarten van het project is midden november. De diensten melden mij dat alles op schema zit. Behoudens onvoorziene omstandigheden zal het nieuwe project dus midden november van start gaan.

De firma Warsco is belast met het leveren van containers. Normaal gezien zullen deze vanaf het einde van de maand september, begin oktober, gefaseerd geplaatst worden op het terrein aan de Lübecksite.

Caritas Vlaanderen zal het project beheren. Zij zijn volop bezig met voorbereiden van deze opdracht en staan in nauw contact met de projectverantwoordelijke vanuit de Stad.

U weet, in september vorige jaar voerden de diensten een nulmeting uit om te bepalen wie in aanmerking komt voor het nieuwe project. Dit ging om 138 mensen. Op dit moment hebben 108 personen aangegeven in te stappen in het nieuwe project. 30 personen hebben te kennen gegeven dat ze niet meegaan. Hier zitten dan bijvoorbeeld ook mensen bij mensen die intussen niet meer in Gent verblijven of zelf een oplossing gevonden hebben.

Reeds maandenlang geven de diensten herhaaldelijk en erg duidelijk mee dat voor de mensen die niet instappen in het nieuwe project, of die niet geregistreerd werden tijdens de nulmeting, er voor hen geen plaats is in het project, en dat wonen in kampementen dus niet meer zal kunnen eens het project aan de Lübecksite volledig operationeel is. Dit gebeurt zowel door projectcoördinatie PostMobiel Wonen als door de buurtstewards van de Dienst Outreachend Werken. Deze mensen zijn zich bewust dat ze niet kunnen instappen in het nieuwe project. De buurtstewards sensibiliseren en ondersteunen deze mensen dan ook om een alternatief te zoeken. In de komende weken zal ook de Cel vrijwillige terugkeer van Fedasil opnieuw hun aanbod kenbaar maken aan deze mensen.

---

**2020\_MV\_00318 - MONDELINGE VRAAG - INBRAKEN IN DE OMGEVING VAN HET STATION GENT SINT-PIETERS**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Ik krijg opnieuw meldingen over inbraken in de wijk rond het station Gent Sint-Pieters. De wijk staat gekend als een probleebuurt met veel drugs en incidenten.

Kunt u wat toelichting geven over de actuele situatie in de wijk?

Stelt de politie een toename van het aantal criminele feiten vast? Wat is de mogelijke verklaring?

Welke bijkomende maatregelen worden er genomen om de veiligheid te verhogen?

Specifiek over woninginbraken, hoeveel inbraken waren er sinds begin dit jaar? Is er een stijging van het aantal inbraken?

De stationswijk is typisch een wijk waar veel verhuisd wordt. Mensen zijn er zich misschien niet van bewust dat de kans op een inbraak reëel is.

Een campagne om het belang van inbraakpreventie te onderstrepen en mensen aan te zetten om waakzaam te zijn specifiek gericht op deze buurt, kan het daders moeilijker maken. Graag uw visie hierop.

---

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de wijk rond het station Gent-Sint-Pieters zeker de nodige aandacht krijgt. Zowel de wijkdienst, de verkeersdienst, het overlastteam en de andere diensten binnen het korps organiseren diverse acties en patrouilles in deze buurt. De politie geeft mij mee momenteel noch een stijging te merken van het algemeen aantal misdrijven in de stationsbuurt, noch van het aantal woninginbraken. Zo waren er sinds begin dit jaar tot en met eind augustus in totaal 53 woninginbraken in de stationsbuurt. Dit zijn er 41 minder dan tijdens dezelfde periode vorig jaar. Elke inbraak is er één te veel. De politie geeft mij nog mee dat er recent naar aanleiding van diefstallen in woningen 3 daders konden worden gevat.

Specifiek wat uw vraag naar inbraakpreventie betreft kan ik meegeven dat de politie via hun dienst preventie fors inzet op het informeren van burgers naar hoe ze zich beter kunnen beveiligen tegen inbraken. Gentenaars kunnen gratis de diefstalpreventieadviseur van de politie bij hen thuis uitnodigen voor een uitgebreid beveiligingsadvies. Jaarlijks gaat er ook een grote campagne '1 dag niet' door waarbij het belang van diefstalpreventie extra in de verf wordt gezet. Tijdens de laatste editie van '1 dag niet' werd specifiek de stationsbuurt aangedaan waarbij men een actie Speed-DPA (Speed-Diefstal Preventie Advies) deed. Tijdens een dergelijke actie gaat men na of het slot van de voordeur een veilig slot is of niet. Deze informatie wordt vervolgens meegegeven in een brief en gepost in de brievenbus van de woning. In deze brief doet de politie ook een aanbod voor een diefstalpreventie-advies voor de gehele woning.

Zoals u hoort wordt vanuit de politie sterk ingezet op inbraakpreventie. Ik roep de bewoners dan ook op om beroep te doen op het gratis diefstalpreventieadvies teneinde criminelen er maximaal van te weerhouden in woningen in te breken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In het meerjarenbudget staat onder de post AC35366 de opmaak en uitrol van een 'Actieplan Vervoersarmoede' opgenomen, met een budget van circa 150.000 euro in 2020 en ook in de volgende jaren. Naar dit plan wordt ook verwezen in diverse (ontwerp)beleidsnota's (o.a. Gelijke Kansen, Toegankelijkheid en Klimaat). Ook tijdens de voorbije themacommissie over het nieuwe openbaar vervoerplan verwees de schepen er zijdelings naar.

Graag leg ik u hierover volgende vragen voor:

1. Waaraan wordt het voorziene budget van 150.000 euro in 2020 besteed?
  2. Welke stappen zijn er al gezet om tot de opmaak van dit plan te komen? Welke partners zijn er betrokken?
  3. Wat zijn de uitgangspunten/krachtlijnen tot dusver? Zal het bereik van dit plan eerder ruim zijn of veeleer gericht op wel afgelijnde specifieke doelgroepen?
  4. Welke aandacht zal er besteed worden aan 'inclusieve mobiliteit'?
-

## ANTWOORD

Naast de reguliere budgetten die worden aangewend in het kader van vervoersarmoede, waaronder de budgetten voor taxicheques (287.738 euro) en 1,2 miljoen euro voor gratis abonnementen voor bus en tram voor alle Gentse -15-jarigen, is er inderdaad 150.000 euro voorzien specifiek voor het actieplan vervoersarmoede.

In 2020 wordt er een budget van 41.000 euro aangewend in het kader van de inhoudelijke verdieping bestaande fietslessen en de tussenkomst in de aankoop van fietsen voor de deelnemers van de fietslessen.

Voor het resterende bedrag worden de acties momenteel nog verder worden uitgewerkt.

In 2019 werd er gestart met een longlist van voorstellen voor een actieplan op basis van de analyse van diverse signalen (onder andere de Signalenbundel 2018, Dialoogtafel mensen in armoede, het Memorandum van de Seniorenraad, Burgervragen bij het Mobiliteitsbedrijf, Inspraak bij het Ouderenbeleidsplan). Het Actieplan komt tot stand in het kader van een werkgroep waarin dienst Welzijn en Gelijke kansen, dienst Wegen, dienst beleidsondersteuning van het OCMW en het Mobiliteitsbedrijf samen werken aan het plan. De Sportdienst en dienst Milieu en Klimaat zijn betrokken voor welbepaalde acties. Het Mobiliteitsbedrijf is trekker van het plan. Begin dit jaar werd er uitsluitend gegeven over het budget dat ter schikking werd gesteld voor het Actieplan. Op het moment dat het budget was gekend werden de voorstellen vertaald naar 12 concrete acties. Het plan werd voorgesteld op een overlegmoment met de directeurs van de diensten die in de werkgroep zitten en de leden van de kabinetten (politiek-ambtelijke stuurgroep) in mei. Op basis van het overleg werden de acties verder geconcretiseerd en werd er budget toegekend aan de verschillende acties na overleg met verschillende diensten. Het plan zal opnieuw worden voorgelegd aan de politiek-ambtelijke stuurgroep in de maand oktober. Daarna zal dit plan worden voorgelegd aan het college.

De acties zijn gefocussed op het wegwerken van financiële drempels, het verbeteren van toegankelijkheid bij verplaatsingen en het verhogen van kennis en mogelijkheden bij verplaatsingen.

We zullen een brede waaier aan acties op zetten zoals het verder verdiepen van de fietslessen, het toegankelijk maken van de haltes van het openbaar vervoer, inzetten op het toegankelijk maken van het openbaar domein. Met een dergelijke brede waaier willen we een diverse doelgroep bereiken.

Wat inclusieve mobiliteit betreft zijn er een aantal acties waarin specifiek wordt gewerkt aan toegankelijkheid van het publiek domein. Zo verhogen we het aantal toegankelijke haltes en verbeteren de communicatie hierover. We kijken ook op toe het universal design (in een aantal projecten) bij de heraanleg van het openbaar domein.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Vanuit Wondelgem wordt me gemeld dat aan het kruispunt Roodborstjesstraat-Dikkelindestraat geregeld verkeersongelukken plaatsvinden. Bewoners zijn vragende partij om de verkeersveiligheid van het kruispunt te verbeteren.

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Is dit punt bekend bij het Mobiliteitsbedrijf en/of de politie als vatbaar voor verbetering? Zijn er data beschikbaar over verkeersongevallen de voorbije jaren? Zijn er al meldingen/klachten over verkeersveiligheid binnen gekomen van bewoners?
  2. Zijn er plannen om de verkeersveiligheid aan het kruispunt te verbeteren? Zo ja, kan u deze toelichten, alsook de timing? Zo nee, is de schepen bereid maatregelen te nemen die de verkeersveiligheid ten goede komen?
-

## ANTWOORD

Verkeersveiligheid is voor ons uiteraard prioritair.

Het Mobiliteitsbedrijf en de politie wisselen onderling relevante data uit, onder meer over verkeersongevallen. Het kruispunt Roodborstjesstraat x Dikkelindestraat komt voor in de ongevallenstatistieken. Er zijn ook al meldingen van buurtbewoners binnen gekomen over dit kruispunt.

De politie, onder de bevoegdheid van de burgemeester, liet weten dat zij sinds 2018 twee meldingen kregen van een verkeersonveilige situatie ter hoogte van de Dikkelindestraat. In het ene geval ging het om een tijdelijke situatie door wegenwerken, en in het andere geval over herhaaldelijk foutparkeren. Beide meldingen gingen over een ander kruispunt dan het kruispunt met de Roodborstjesstraat.

Sinds 2018 registreerden men ook 4 verkeersongevallen op het kruispunt Roodborstjesstraat-Dikkelindestraat en het kruispunt Roodborstjesstraat-Blauwstraat.

Er zijn op dit moment nog geen concrete plannen voor verkeersmaatregelen aan het kruispunt Roodborstjesstraat x Dikkelindestraat, maar die kunnen er zeker komen. Voor het hele stadsdeel Kolegem/Bloemekeswijk/Wondelgem zullen we nog deze legislatuur een wijkmobiliteitsplan maken. Alle bewoners zullen daarbij gevraagd worden om verbetervoorstellen door te geven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22  
september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Sinds begin dit jaar is het nieuwe taxidecreet in werking getreden. Sinds 1 juli jl. dienen alle taxichauffeurs in het bezit te zijn van een bestuurderspas. Deze bestuurderspassen worden uitgereikt door de gemeenten. De voorwaarden voor een bestuurderspas zijn: rijbewijs, medische keuring, bewijs taalkennis Nederlands, en uittreksel strafregister. Vanuit de Gentse taxisector verneem ik dat in onze stad taxi's rondrijden waarvan de chauffeur geen bestuurderspas zou bezitten. Gedetailleerde informatie hierover werd ook overgemaakt aan de Gentse politie en het stadsbestuur.

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe is het uitreiken van bestuurderspassen in Gent verlopen? Hoeveel aanvragen zijn er geweest en hoeveel werden er om welke redenen geweigerd?
  2. Zijn er sinds 1 juli controles geweest wat betreft de bestuurderspassen? Hoeveel taxichauffeurs – straattaxi's of standplaatstaxi's – zijn er betrapt op het rondrijden zonder bestuurderspas? Welke sancties zijn er genomen?
  3. Hoe wordt omgegaan met meldingen van specifieke voertuigen en/of firma's die de regels met de voeten (zouden) treden?
  4. Hoe gaat de schepen de communicatie over en controle van taxivergunningen en bestuurderspassen in de toekomst verder aanpakken?
-



## ANTWOORD

In Gent werden reeds 295 bestuurderspassen uitgereikt en werden 48 aanvragen afgekeurd. De meeste aanvragen werden afgekeurd omdat de bestuurder niet gedomicilieerd was in Gent. Een taxibestuurder moet namelijk een bestuurderspas aanvragen in de stad of gemeente waar hij/zij gedomicilieerd is. Andere reden voor afkeuring zijn het niet voldoen aan de zedelijke voorwaarden (meer veroordelingen op hun strafblad dan toegelaten) en het laattijdig toevoegen van de gevraagde documenten.

Sinds 1 juli heeft de politie al verschillende taxiconroles uitgevoerd. Alle gecontroleerde bestuurders beschikten over een geldige bestuurderspas.

Stel dat er iets mis is met de bestuurderspas, dan voorziet de taxiwetgeving voor bepaalde inbreuken de mogelijkheid voor onmiddellijke inning. In de andere gevallen wordt er een proces-verbaal opgemaakt. Als de exploitant of bestuurder de onmiddellijke inning weigert te betalen, dan wordt eveneens een proces-verbaal opgesteld. Maar tot nu toe zijn dergelijke gevallen dus nog niet voorgekomen.

Als er inbreuken worden vastgesteld door de politie, dan krijgt het Mobiliteitsbedrijf daar een administratief verslag van. Op basis van dit verslag kan de exploitant/bestuurder uitgenodigd worden voor een hoorzitting. Na een hoorzitting kan er door het college van burgemeester en schepenen beslist worden om de vergunning, machtiging en/of bestuurderspas voor een bepaalde tijd te schorsen of in te trekken.

In het algemeen verloopt de communicatie met de sector via mail en overlegmomenten. Zo wordt er op regelmatige basis een taxioverleg georganiseerd waarbij de volledige taxisector wordt uitgenodigd. Hier komen altijd veel taxichauffeurs en exploitanten op af. Het volgende taxioverleg staat gepland op 29 oktober.

Ik vindt het belangrijk dat de taxisector in orde is en zal aandringen op gerichte controles.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Een aantal straten in onze stad zijn slechts gedeeltelijk zone 30. Een voorbeeld is de Sint-Bernadettestraat in Sint-Amandsberg: het eerste deel is zone 30, het tweede niet. In Zwijnaarde bestaat een vergelijkbare situatie: de Heistraat is zone 30 in het deel van de straat richting De Pinte, maar geen zone 30 in de rest van de straat, hoewel er ook woningen zijn en de straat populair is bij wandelaars en joggers. Vraag is of dit de meest verkeersveilige aanpak is en of dit niet verwarrend is voor weggebruikers.

Vandaar mijn vragen:

1. Op basis van welke criteria wordt een zone 30 soms maar in een deel van een straat ingericht?
  2. Is de schepen bereid de verkeerssituatie in de twee vermelde gevallen aan te passen?
-

## ANTWOORD

Bij de invoering van een zone 30 houden we rekening met een aantal doelstellingen. En aan elk van die doelstellingen koppelen we een aantal indicatoren.

Zo willen we de veiligheid van voetgangers en fietsers verbeteren. Als indicator wordt hiervoor gekeken naar de potentiële aanwezigheid van voetgangers en fietsers en de huidige infrastructuur.

Daarnaast willen we de leefkwaliteit verbeteren. Een indicator hiervoor is de aanwezigheid van woningen. Dit kan ook langs één zijde van de weg zijn.

Tenslotte is ook het verbeteren van de oversteekbaarheid een doelstelling. Als indicator wordt hiervoor gekeken naar de aanwezigheid van functies.

Om de specifieke grens op terrein te bepalen, van waar de zone 30 begint en eindigt, kijken we naar waar het wegbeeld verandert (vb vernauwing van de rijbaan, wijziging van type bebouwing,...). Dit zijn overgangen waar bestuurders soms intuïtief reeds gaan vertragen. Het is dan ook logisch om net op die plaats een zone 30 te laten beginnen en eindigen. Die overgang kan evengoed te midden van een straat gelegen zijn.

Waar geen logische overgang in het wegbeeld te zien is, is het de bedoeling om visuele poorten te maken. In het najaar is er op de Beukenlaan een testcase gepland voor zo een visuele poort.

Om even terug te keren naar de specifieke straten waarnaar u vroeg, kan ik voor de Sint-Bernadettestraat meegeven dat die nog op de planning staat om aan te passen. De volledige straat zal in de zone 30 vallen.

De zone 30 in de Heistraat is recent ingevoerd en bepaald volgens bovenstaande criteria. Als blijkt dat deze niet goed functioneert moeten we dit nog aanpassen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 21 september 2020

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Watersportbaan is een aantrekkingspool, niet alleen voor sporters maar ook voor mensen die er in het gras of aan het water komen ontspannen.

Op warme dagen is het een drukbezochte plek maar niet iedereen houdt het gezellig. Er worden hopen afval achtergelaten. Daartussen liggen ook opvallend veel lachgas patronen.

De toenemende overlast is een reden tot bezorgdheid. De Watersportbaan moet een veilige en aangename plek zijn voor alle Gentenaars.

### Vraag

- Welke maatregelen neemt u om de toenemende overlast in te dijken?
  - Wat het lachgas betreft, is dit probleem aan de Watersportbaan erger dan elders in de stad? Stelt de politie een toenemend gebruik van lachgas als roesmiddel vast? Graag wat toelichting.
- 

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Ik zal eerst algemeen ingaan op de beide vragen, om daarna nog op de specifieke deelvragen te antwoorden.

Ik kan meegeven dat vanuit de stedelijke diensten maar ook vanuit bijvoorbeeld Ivago en de Politiezone Gent sterk wordt ingezet op deze wijk.

Tijdens de zomermaanden, specifiek naar aanleiding van de zeer warme dagen, waren er een 7-tal klachten of meldingen over de Watersportbaan en de Yachtdreef via diverse kanalen bij de Politiezone Gent binnengekomen. Deze waren divers. De overlastmeldingen hadden hoofdzakelijk betrekking op zwerfvuil, maar ook hangjongeren, gebruik lachgas, vermoeden drugsgebruik, patsergedrag, samenscholingen en niet naleven social distance. Veel mensen kwamen er "chillen" en/of picknicken. Het (extreem) goede weer en de **Corona-maatregelen** zorgden ervoor dat mensen afzakten naar locaties in de omgeving van water zoals de Watersportbaan. Ivago kreeg in de eerste 9 maanden van het jaar 12 meldingen met betrekking tot achtergelaten afval.

De Politiezone Gent heeft naar aanleiding van deze klachten wel degelijk diverse acties hieromtrent ondernomen. De locatie van de Watersportbaan en de Yachtdreef werden beide op de hotspotlijst

geplaatst van de **Ganda-patrouilles**, dit zijn specifieke patrouilles met als prioritaire opdracht handhaving naleving Covid-maatregelen, onder meer het optreden tegen samenscholingen, controleren van de social distance en mondkemperplicht. Ik kan meegeven dat deze patrouilles vandaag de dag nog steeds actief zijn (en worden georganiseerd van 14.00u tem 04.00u).

Naast deze specifieke patrouilles is er uiteraard de **buurtinspecteur** die tijdens zijn wijkwerking ook inzet op de verschillende vermelde problematieken. Ook is aan de **patrouilles van het wijkzorgteam** gevraagd om deze locaties mee op te nemen in hun reguliere werking. Ook het **Overlastteam** is hiervoor ingeschakeld, onder meer voor tijdens de latere en nachtelijke uren.

Op die manier zijn verschillende diensten binnen de Politiezone Gent betrokken bij de aanpak van de overlast die zich op bepaalde momenten sterk manifesteerde in deze omgeving. We kiezen hier duidelijk voor een gerichte aanwezigheid op straat. Er is naast deze sterke aanwezigheid ook effectief gehandhaafd.

In de periode tussen 1 juni tot en met 15 september werden er in totaal in deze zone 28 processen-verbaal uitgeschreven.

9 Pv's voor lachgas

4 Pv's voor nachtlawaai

5 Pv's voor geluidsboxen

5 Pv's voor de verstoring van de openbare orde

5 Pv's voor het bezit van verdovende middelen

In 2020 werden 2 Pv's voor zwerfvuil aan de Yachtdreef uitgeschreven.

Op 21 augustus is er daarnaast in de Noorderlaan ook een verkeerscontrole uitgevoerd waarbij op 2 uur tijd meer dan 150 auto's werden geflitst, zowat één op de tien van de passanten.

De overlastproblematiek werd ook besproken op de taskforce corona handhaving begin augustus. Naar aanleiding daarvan heeft Ivago drie extra vuilnisbakken geplaatst om zwerfvuil tegen te gaan. In de zomerperiode – van half maart tot half oktober – worden de vuilnisbakken langs de Watersportbaan leeggemaakt op maandag, donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag. Voor de vuilnisbakken langs de Yachtdreef gebeurt dit nog eens surplus op zondag en dinsdag. Driemaal per week verwijdert Ivago het zwerfvuil langs de Watersportbaan met een veegmachine.

De Politiezone Gent gaat er vanuit dat diverse aspecten van de gesignaleerde overlast hoofdzakelijk een tijdelijk gegeven waren, vooral gerelateerd aan het zeer warme weer dat we hebben gekend. Sinds half augustus is het opmerkelijk minder warm en komt men niet meer massaal samen op de gekende hotspots zoals de Watersportbaan waardoor ook de problematiek afneemt.

Maar zoals gezegd blijven de Ganda-patrouilles actief en zullen we hier verder blijven op inzetten.

Uw insinuatie mijnheer Deckmyn dat er weinig actie wordt ondernomen, is dan ook totaal niet op zijn plaats.

Naast handhaving wordt er ook door diverse partners op sensibilisering en preventie gewerkt via de reguliere wijkwerking maar waar nodig ook met nieuwe ondersteunende initiatieven.

Op initiatief van schepen Van Braeckvelt heeft Ivago bijvoorbeeld begin juni het eerste mobiele recyclagepark gelanceerd aan de Watersportbaan om sluijkstorten tegen te gaan. We hebben de

capaciteit van de sluikstortcamera's opgetrokken van 2 naar 5 om nog meer in te zetten op het tegengaan van sluikstorten.

Zoals jullie weten is er ook een flatwachter actief in deze buurt. De subsidieovereenkomsten met de sociale woningmaatschappijen over de flatwachters zijn op initiatief van schepen Heyse verlengd tot 2022. De flatwachter zorgt mee om de leefbaarheid te verbeteren in de omgeving, hij is een vertrouwenspersoon en verbindingspersoon in de buurt.

Collega schepen Decruynaere heeft vorige week bekendgemaakt dat er 4 extra straathoekwerkers specifiek voor kwetsbare jongeren zullen worden ingezet in diverse wijken, waaronder in de wijk van de Watersportbaan. Deze straathoekwerkers zoeken op straat toegang tot de leefwereld van jongeren om hun verbinding met de maatschappij aan te halen of te versterken.

Zoals u ziet, zetten we vanuit diverse beleidsdomeinen sterk in op de leefbaarheid in deze wijk.

Om nog in te gaan op de specifieke vragen rond lachgas. Lachgas is geen nieuw fenomeen en duikt op verschillende locaties op waar groepen samen komen, en niet enkel alleen bijvoorbeeld aan de Watersportbaan. We nemen deze problematiek heel ernstig.

In de gemeenteraad van november 2019 hebben we het politiereglement goedgekeurd waarbij we de mogelijkheid hebben voorzien om bestuurlijk op te treden tegen de verkoop en het bezit van lachgas, welke gericht zijn op het oneigenlijk gebruik van het middel. We geven hierbij een duidelijk maatschappelijk signaal dat het inhaleren van lachgas gevaarlijk is.

Sinds de goedkeuring van het reglement zijn er reeds ongeveer 50 gebruikers beboet. Zoals daarjuist meegegeven in de cijfers zijn er de afgelopen zomermaanden 9 Pv's uitgeschreven voor het gebruik van lachgas in de omgeving van de Watersportbaan.

Daarnaast nemen we ook via preventie en sensibilisering acties om dit fenomeen tegen te gaan. Dit is ook mee expliciet opgenomen als actie in het drugbeleidsplan welke ook op de agenda van de commissie staat, waarbij er zal worden ingezet op psycho-educatie op maat. Zo zal er in samenwerking met CGG Eclips een sensibiliserende flyer over lachgas gemaakt worden zodat er ook gericht preventief kan gewerkt worden.

Via enerzijds preventie en sensibilisering maar anderzijds ook via handhaving willen we dan ook optreden tegen dit fenomeen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De sluikestort- en zwerfvalproblematiek blijft in onze stad spijtig genoeg brandend actueel. De voorbij twee maanden kloegen bewoners van de Dampoortwijk en de Bloemekenswijk de problematiek in hun respectievelijke buurten nog maar eens aan. In beide wijken werd ook instagram-pagina's opgezet – 'Dampoort United' en 'Bloemekenswijk United' – om de problematiek in beeld te brengen en om de medebewoners te sensibiliseren om er samen iets aan te doen. De problemen met sluikestort en zwerfvuil zijn in beide wijken niet nieuw en zijn ook hier al meermaals aan bod gekomen. De initiatiefnemers van de pagina's geven aan zich een stuk vergeten te voelen door het stadsbestuur, maar zijn niettemin bereid om samen te werken met de stad om de properheid van hun buurt te verbeteren.

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe staat de schepen tegenover beide initiatieven? Hoe staat de schepen tegenover de vraag om samen te werken met het stadsbestuur? Welke vorm kan die samenwerking aannemen?
  2. Zullen de recent in gebruik genomen sluikestortcamera's (2 vervangingen + 3 extra) ingezet worden aan de Dendermondsesteenweg/Dampoortwijk en in de Bloemekenswijk om de pakkans daar te vergroten? Welke andere maatregelen heeft de schepen voor ogen?
  3. Wat de gevatte daders betreft: het is bekend dat slechts een beperkt percentage de boete ook effectief betaalt. Is hier ondertussen al vooruitgang geboekt om substantieel meer gevatte daders ook effectief hun boete te doen betalen?
-

## ANTWOORD

De diverse Instagramaccounts die recent werden opgestart door buurtbewoners om de problematiek van zwerfvuil en sluikestort in hun wijk aan te klagen tonen een terechte bezorgdheid en frustratie over de netheid van onze stad. Het is terecht dat burgers aanklagen dat spijtig genoeg veel mensen nog steeds afval achterlaten. Het is goed dat ze suggesties doen en kritische vragen stellen over hoe we vanuit stad en IVAGO inzetten op de strijd tegen zwerfvuil en sluikestort.

Het is natuurlijk niet de bedoeling dat de stad of IVAGO alle sociale media gaat screenen op sluikestortmeldingen. We vragen dat sluikestorten blijvend gemeld worden via de bestaande kanalen zoals de meldingsapp. Ik ben dan ook blij om te lezen dat op deze accounts regelmatig wordt opgeroepen om gebruik te maken van onze meldingsapp. Zo worden sluikestorten het snelste opgeruimd en vermijden we dat het bijkomend afval aantrekt en beperken we de hinder voor de buurt.

Ik sta dan ook open voor samenwerking en wil met de initiatiefnemers in dialoog gaan, hun suggesties evalueren en hen informeren over de inspanningen die nu reeds worden geleverd. In Ledeberg was er bijvoorbeeld reeds overleg met de initiatiefnemers achter Ledeberg\_united, in Dampoort komen deze week de netheidspartners en vertegenwoordigers van de buurt samen. Ik wil luisteren naar hun bezorgdheden en suggesties met de betrokken diensten en IVAGO bekijken. Ik zie dit als een onderdeel van de uitbouw van een wijkgerichte netheidsaanpak, zoals voorgesteld in mijn beleidsnota 'Proper Gent'. De komende periode wil ik hier verder op inzetten en op basis van informatie op wijkniveau de dialoog met de wijken aangaan. Ik wil dat we hierbij evolueren van de huidige initiatieven naar een structureel traject voor elke wijk.

De inzet van de sluikestortcamera's gebeurt op basis van de meldingen en in overleg met de verschillende betrokken diensten. Verschillende locaties in de Dampoortwijk en Bloemekenswijk zijn hotspots en mogelijke locaties voor deze camera's en zullen dus aan bod komen. Een van de nieuwe zichtbare camera's staat momenteel opgesteld op de Dendermondsesteenweg, zoals ik reeds meegaf aan collega Taeldeman. In beide wijken worden ook regelmatig sluikestorten doorzocht om zo daders te identificeren en vinden er anonieme observaties door de politie plaats. De burgemeester en ik blijven verder investeren in het verhogen van de pakkans voor sluikestorters.

Ons beleid zet in op drie pijlers, en ook op het vlak van preventie en curatie blijven de inspanningen in deze wijken hoog. Niettegenstaande evalueren we de suggesties vanuit de accounts om waar mogelijk deze inzet te verbeteren.

U vraagt bijkomend hoe het zit met het betalen van de boetes. In het netheidsrapport brengen we steeds een grondig overzicht over de betalingsgraad. Dat zal ook nog gebeuren voor de voorbije jaren. In tussentijd verwijs ik u hiervoor door naar de burgemeester.

---



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 5 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het bestuursakkoord sprak deze coalitie al duidelijk de ambitie uit om het in 2030 te schoppen tot culturele hoofdstad van Europa. Dat Gent die titel zou verdienen, daar bestaat voor mij geen twijfel over. Gent is bij uitstek een stad van kennis en cultuur. We beschikken over unieke infrastructuur en musea en - nog belangrijker - over een enorm sterke en diverse culturele sector, in de meest brede betekenis, met artiesten van topniveau. Cultuur leeft enorm onder de Gentse bevolking, ik ben er dan ook van overtuigd dat het binnenhalen van de titel de Gentenaars trots zou maken. Als steden als Antwerpen en Brugge er al in geslaagd zijn om tot culturele hoofdstad van Europa gekozen te worden, zie ik niet in waarom Gent dat niet zou kunnen.

De ambitie om Europese culturele hoofdstad te worden werd kracht bijgezet bij de bekendmaking van het meerjarenplan: er zal zwaar geïnvesteerd worden in culturele infrastructuur (53 miljoen euro) en nog meer ingezet worden op cultuurparticipatie (15 miljoen euro).

### Vraag

Wat is de stand van zaken met betrekking tot onze kandidatuur als culturele hoofdstad van Europa? Welke troeven denkt u daarin bij uitstek uit te spelen? Hoe verloopt de procedure verder en wat is de timing?

## ANTWOORD

Alvorens in te gaan op de stand van zaken, wil ik nog even de procedure en de timing meegeven:

In 2030 is **België opnieuw aan de beurt** om een Europese Culturele Hoofdstad te leveren, **samen met Cyprus**. Sinds 2004 wordt elk jaar een land uit het zogenaamde 'oude' Europa gelinkt aan een land uit het 'nieuwe' Europa – oud en nieuw hier, voor alle duidelijkheid, te begrijpen in het kader van het lidmaatschap van de Europese Unie.

De **procedure** voor de selectie van een Europese Culturele Hoofdstad ziet er als volgt uit:

- De lidstaat organiseert een interne competitie, minstens 6 jaar voorafgaand aan het jaar waarin de lidstaat een Europese Culturele Hoofdstad mag leveren. Deze competitie in België vindt plaats in 2024.

- De competitie verloopt op basis van een open oproep en laat de kandidaten minstens 10 maanden de tijd om een dossier in te dienen.
- Minstens 5 jaar voorafgaand aan het jaar waarin de lidstaat een Europese Culturele Hoofdstad mag leveren gebeurt na de open oproep een voorselectie door een 10-koppige jury van deskundigen, aangeduid door o.m. de Europese Raad (3 leden), de Europese Commissie (3 leden) en het Comité van de Regio's (1 lid). In 2025 zal de shortlist opgesteld worden.
- Uiterlijk negen maand later wordt een definitieve keuze gemaakt en minstens 4 jaar voorafgaand aan het jaar waarin de lidstaat een Europese Culturele Hoofdstad mag leveren gebeurt de aanwijzing van een stad door de Europese lidstaten. De definitieve keuze valt dus in 2026.
- De jury en de Commissie begeleiden en monitoren vervolgens de voorbereiding van het effectieve Europese Culturele jaar.
- Uiterlijk één jaar na afloop van het Europese Culturele Hoofdstad-jaar dient de stad in kwestie een evaluatieverslag in en laat de Commissie ook nog eens een externe evaluatie lopen.

In de eerste plaats – en ik heb dat ook al gezegd naar aanleiding van de goedkeuring van het meerjarenplan – willen, moeten we vanuit cultuur nu zaaïen om in 2030 te kunnen oogsten.

We zetten fors in op infrastructuur om ons patrimonium uit te bouwen en naar een hoger niveau te brengen: denk aan de nieuwe concertzaal in muziekcentrum De Bijloke, het project voor de opera, het designmuseum, het studiewerk voor de uitbreiding van het SMAK, ...

Maar het is niet alleen in stenen dat we investeren. Ook de werkmiddelen werden structureel verhoogd, zowel voor onze meer stedelijke organisaties als de talrijke externe culturele organisaties die onze stad rijk is.

Naast het investeren in de artistieke ruggengraat van onze stad hebben we met de organisatie van het Van Eyck-jaar en de Van Eyck-tentoonstelling in het MSK – de grootste Gentse tentoonstelling ooit heel wat knowhow en expertise opgebouwd rond grootschalige activiteiten, internationale communicatie, enzovoort.

U zal merken, ook in de beleidsnota cultuur is uiteraard aandacht besteed aan onze ambitie om Europese culturele Hoofdstad 2030 te worden. Zowel onze beleidsnota als het verder op de rails zetten van het traject voor onze kandidatuur waren prioriteiten voor het voorjaar – en toen was er Corona.

Ik moet er intussen niemand meer van overtuigen dat het corona-virus enorme gevolgen had en heeft voor de brede cultuursector, zowel operationeel als financieel. De afgelopen maanden is al onze aandacht en die van de diensten dan ook hier naar toegegaan: van de eerste veiligheidsmaatregelen in maart, de annulatie van de Van Eyck-tentoonstelling – waarover collega Deene zo dadelijk ook nog een vraag heeft - de relance maatregelen, de verlenging van het Van Eyck-jaar tot de verdeling van de bijkomende ondersteuning vanuit het noodfonds en de nieuwe subsidiereglementen, die straks nog op de agenda staan.

Maar dat wil uiteraard niet zeggen dat er nog niks is gebeurd:

Mijn diensten hebben het voorbije jaar al heel wat **voorbereidend werk** verricht in dit dossier. Zo woonde onze adviseur op de staf van het departement cultuur in het Poolse Wroclaw een driedaagse workshop bij getiteld 'Shaping a European Capital of Culture', waarin door ervaringsdeskundigen do's and dont's werden meegegeven.

Een eerste nota met een aanzet tot inhoud dateert uit 2018 en vormde mee de basis voor de beslissing van het huidige stadsbestuur om te kandideren, en voor het opzetten van een kleine werkgroep in de schoot van het departement cultuur.

Binnen deze werkgroep werden ondertussen meerdere documenten en rapporten samengebracht en geanalyseerd. Het gaat dan over aanbevelingen van de Europese instellingen aan kandidaat steden, juryrapporten over kandidaturen en over evaluatierapporten van voorbije edities. Ook de bidbooks van een aantal steden werden als inspiratie voor de toekomstige Gentse kandidatuur doorgenomen.

Belangrijk om te vermelden is ook dat beslist werd een '**informatieur 2030**' te zoeken, via een externe begeleidingsopdracht, en het veld in te sturen. Hij/zij zal in de eerste plaats alle culturele partners van de stad - professioneel, semiprofessioneel zowel als amateurs - moeten bevragen over hun kijk op 'Gent Europese culturele Hoofdstad 2030'.

Enkele van de mogelijke basisvragen zijn:

- Wat zijn de troeven die onze stad in haar kandidatuur moet uitspelen?
- Wat kan/moet een dergelijk project de Stad en de stedelijke samenleving als geheel bijbrengen?
- Hoe ziet/zien de gesprekspartner(s) hun mogelijke bijdrage aan het project?

Dit zijn ook de richtvragen die door de informateur vervolgens aan alle andere relevante beleidsdomeinen van de stedelijke samenleving moeten worden voorgelegd, zoals de economische, sociale en academische spelers van onze stad.

Bedoeling is te komen tot een nota die zicht geeft op de gedragenheid van, en het enthousiasme voor 'Gent 2030' bij de meest relevante partners in onze stad. De nota moet ook een eerste aanzet zijn tot het inhoudelijke concept dat na de informatieve fase uitgewerkt zal worden.

De informateur krijgt zes maanden de tijd voor zijn/haar opdracht. Deadline voor het aanleveren van de nota is juli 2021.

Er is geen voorgeschreven **structuur** voor het management van een Europese Culturele Hoofdstad. Eén ding is wel overduidelijk: het moet een aparte, duidelijk afgebakende structuur zijn die enkel en alleen met dit project bezig is.

In de komende periode buigen we ons over de meest aangewezen organisatiestructuur, waaronder in een latere fase een intendant en een artistiek directeur aangesteld zullen worden.

U vraagt mij ook welke **troeven** ik in onze kandidatuur wil uitspelen. Het komt mij uiteraard niet toe deze alleen te bepalen, dit moet voor mij een bottom-up verhaal worden zoals het in de opdracht aan de informateur beschreven staat. Maar als u het mij vraagt denk ik dat Gent zeker als stad van duurzaamheidscreatie, innovatie en creativiteit in het strijdperk kan treden.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Begin deze maand gebeurde er een zwaar ongeval op het kruispunt Neuseplein - Voormuide. Een vrachtwagen reed een fietser aan. Het zou om een dodehoekongeval gaan. Buurtbewoners zeggen dat het kruispunt gevaarlijk is en dat er regelmatig ongevallen gebeuren.

Kunnen borden 'rechtsaf door rood' de veiligheid voor fietsers op dit kruispunt verbeteren? Wat is uw mening hierover?

De toekomstige Verapazbrug zal de verkeersveiligheid op dit kruispunt en aan de Muide verbeteren. Maar het zal nog jaren duren voordat de brug klaar is. Welke maatregelen zijn volgens u mogelijk om in de tussentijd de veiligheid van fietsers en voetgangers te verbeteren op het kruispunt Neuseplein en in de Voormuide?

---

## ANTWOORD

Laat mij eerst even toe om te zeggen dat het vreselijke ongeval waarnaar u verwijst heel hard binnenkwam.

De plaats waar het ongeval gebeurde is zeer complex en erg druk. Teveel verschillende modi en verkeersstromen moeten daar vechten voor een plaats. Daarom is ook al een verbod in gesteld voor zwaar vrachtverkeer in de Muidepoort. In principe mag enkel zwaar vrachtverkeer hier passeren. Uiteraard is dit moeilijk te controleren.

RADR is interessant, maar dit gevaarlijk punt zal meer nodig hebben dan enkel een rechtsaf door rood. Maar we deden onlangs wel een screening voor het plaatsen van een RADR (Rechts Af Door Rood) op kruispunten met gewestwegen. Het kruispunt van de Voormuide hebben we hier nog niet in opgenomen.

De toekomstige Verapazbrug zal de verkeersveiligheid op dit kruispunt en aan de Muide aanzienlijk verbeteren. Maar het zal nog even duren voordat de brug klaar is.

Voor het kruispunt Voormuide verwachten we, afhankelijk van de exacte fasering van de werken, de komende jaren veel wisselende situaties in functie van de bouw van de Verapaz brug. Het spreekt voor zich dat er in deze werfsituatie steeds rekening moet worden gehouden met de veiligheid van alle weggebruikers, dus uiteraard ook met de veiligheid van fietsers en voetgangers.

Wel kreeg de Tolhuislaan recent een topklaarvernieuwing waarbij ook fietssuggestiestroken werden aangebracht over de volledige lengte, dus vanaf het Fratersplein tot aan de Hugo Van der Goesstraat. Ook de aansluiting met fietspaden tussen de fietssuggestiestroken in de Tolhuislaan en de Blaisantvest werd recentelijk uitgevoerd door DWBW. Er moet enkel nog een parkeervak worden afgewerkt.

Maar de Voormuide is drmate gevaarlijk dat dit enkel deeloplossingen zijn.

Tot slot nog het volgende. Na het ongeval ontvingen we van de fietsersbond en van een actiegroep uit de buurt de vraag om het verkeer te filteren en zo de situatie veiliger te maken. Dit betekent dat je het verkeer heel erg beperkt. Ik denk dat dat voorstel geen slecht idee is. Zo ontstaat er ruimte om veilige infrastructuur te voorzien voor fietsers en voetgangers.

---

## 2020\_MV\_00328 - MONDELINGE VRAAG - VERHOGEN VERKEERSVEILIGHEID IN DE GESTICHTSTRAAT

---

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 22 september 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

.

#### Vraag

De Gestichtstraat heeft als woonstraat te kampen met druk verkeer, onder meer van talrijke vrachtwagens bestemd voor de nabijgelegen bedrijventerreinen. Aan de op- en afritten van de R4 gebeuren vaak ongevallen. In juni 2019 antwoordde u dat de invoering van een zone dertig in de Gestichtstraat onderzocht werd.

1. Wat is de stand van zaken van de afkoppeling van de Gestichtstraat van de R4? Wanneer wordt gestart met de aanleg van de 'Coca-Cola weg'?
  2. Komt er een zone 30 in de Gestichtstraat? Geeft de Vlaamse overheid hiervoor haar goedkeuring? Graag een stand van zaken.
- 

### ANTWOORD

De start van de werken aan de nieuwe "coca-cola weg" is gepland voor 2022.

De Gestichtstraat zal pas afgesloten worden wanneer ook de bedrijventerreinen II en III in Zwijnaarde een vlotte en veilige ontsluiting naar het hogere wegennet krijgen. We bekijken momenteel hoe we dit kunnen realiseren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft vorige week, op 17 september, de zone 30 in de Gestichtstraat goedgekeurd. Dit wordt dus binnenkort uitgevoerd.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Maaltijdkoeriers zijn ook in onze stad een meer dan vertrouwd zicht geworden. We kennen al enige jaren de fietskoeriers van Deliveroo, Take-away en Uber Eats, maar zij worden de afgelopen maanden steeds vaker bijgestaan door koeriers met brommers, iets wat we al langer kennen van de klassieke pizzarestaurants. We willen hier uiteraard niet elke brommerkoerier met de vinger wijzen, maar er bereiken ons veel klachten over gevaarlijk rijgedrag, waarbij onder andere op fietspaden en voetpaden wordt gereden of in straten met verboden rijrichting.

Reeds in november 2015 beaamde uw voorganger Daniël Termont in deze gemeenteraad dat er een probleem was met zowel roekeloos rijgedrag van brommerkoeriers als met niet-reglementaire inschrijvingen van de voertuigen. De voormalige burgemeester liet de Gentse politie gerichte controles uitvoeren, waarbij bovenstaande zaken meermaals aan het licht kwamen. "Afspraken met de zaakvoerders zijn duidelijk nodig. De politie meent dat een actieplan zoals in Mechelen zijn vruchten zou kunnen afwerpen in Gent", klonk het toen in zijn antwoord aan de gemeenteraad. Die zoektocht naar een plan van aanpak werd nog eens bevestigd in een antwoord op een mondelinge vraag in de gemeenteraad van maart 2016.

Vandaag worden we echter geconfronteerd met een groeiende groep brommerkoeriers, waardoor de reeds in 2015 en 2016 geschetste problematiek opnieuw duidelijk de kop opsteekt.

**Vraag**

- 1) Welke aanpak hanteert de Gentse politie tegen zowel het roekeloze rijgedrag van brommerkoeriers als de kwestie van onverzekerde brommers?
  - 2) Hoe ver staat het met de opmaak van een actieplan, waar in 2015 voor werd gepleit?
-

## ANTWOORD

Vooreerst wenst ik te benadrukken dat verkeersveiligheid één van de prioriteiten is van het stadsbestuur en binnen het zonaal veiligheidsplan is opgenomen. Ook specifiek het aanpakken van de overlast veroorzaakt door brommerkoeriers staat ingeschreven als prioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025.

Ik deel dan ook absoluut uw bekommernis en aanvaard geen gevaarlijk en roekeloos rijgedrag in onze Gentse buurten, dergelijk gedrag is geheel onaanvaardbaar!

Wat uw vraag aangaande handhaving betreft laat de politie mij weten dat roekeloos rijgedrag van bromfietsen alsook onverzekerde bromfietsen (en in het bijzonder van brommerkoeriers) zowel wordt aangepakt tijdens reguliere controles van de respectievelijke wijkcommissariaten als tijdens actiegerichte controles. Deze actiegerichte controles verlopen volgens een geïntegreerde aanpak waarbij wordt samengewerkt met het FAVV, RSZ-inspecteurs, de verkeersdienst van de politie en de wijkcommissariaten. Niet alleen wordt tijdens dergelijke controles aandacht besteed aan verkeersgerelateerde overlast (snelheid, boorddocumenten, foutparkeren,...), tevens wordt nazicht gedaan op de voedselveiligheid en de naleving van de sociale wetgeving. In dat kader werden reeds meerdere horecazaken die maaltijden aan huis leveren tijdelijk gesloten wegens ernstige inbreuken. De politie geeft mij mee dat op het aanpakken van de brommerkoeriers dus wel degelijk stevig wordt ingezet. Dit jaar vonden naast de routinecontroles vanuit de wijk reeds vier verschillende actiegerichte controles plaats waarbij 22 PV's zijn opgesteld en 4 onmiddellijke inningen. De politie laat mij weten eerstdaags een nieuwe actiegerichte controle op brommerkoeriers te hebben ingepland, opnieuw in samenwerking met de sociale inspectie en dit, zoals reeds gezegd, bovenop de routinecontroles vanuit de wijk.

U hoort het, mijnheer De Roo, de politie is niet bij de pakken blijven neerzitten om het fenomeen op het terrein aan te pakken. Deze aanpak wordt ook verdergezet in de toekomst.

Ik zal er als burgemeester nauw op toezien dat er in Gent meer dan ooit prioriteit wordt gemaakt van de aanpak van roekeloos en asociaal gedrag, daar maak ik me sterk voor! We willen hier echt paal en perk aan stellen. Wie zich niet gedraagt in het verkeer, zal het ook voelen. Als Gent voeren we de strijd tegen roekeloos en asociaal rijgedrag stevig op.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op deze foto is te zien dat 3 personen zich op verboden terrein bevinden. Het open raam laat vermoeden dat dit geen toevallige passanten zijn. Het is duidelijk dat de afsluiting weinig effectief is.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van dit feit?

Werd de leegstaande truckshop gekraakt?

Welke maatregelen werden door het stadsbestuur genomen om dergelijke feiten te voorkomen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200924 Truckshop Gentbrugge-geconverteerd.pdf -

---

**ANTWOORD**

De Politiezone Gent laat mij weten dat de desbetreffende locatie niet behoort tot het grondgebied en dus bevoegdheid van de Lokale Politie Gent. Deze locatie valt meer bepaald onder de bevoegdheid van de Federale Politie - Wegpolitie Oost-Vlaanderen.

De Politiezone Gent heeft de Federale Politie in kennis gesteld van deze informatie. Op mijn beurt heb ik ook het afdelingshoofd van AWV Oost-Vlaanderen hierover ingelicht. Er is gevraagd om dit verder te onderzoeken en op te volgen.

Algemeen, als stadsbestuur informeren we eigenaars hoe men een kraakpand kan melden, welke juridische procedures er zijn en belangrijk ook hoe je als eigenaar kraken maximaal kan voorkomen. De nodige informatie is hierover terug te vinden op de webpagina 'kraken melden en voorkomen'.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200924 Truckshop Gentbrugge-geconverteerd.pdf -

---

## 2020\_MV\_00331 - MONDELINGE VRAAG - VERPLAATSBARE SNELHEIDSBORDEN – VERVANGEN BATTERIJ

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Snelheidsborden, die de snelheid aangeven van voorbijrijdende voertuigen, worden dikwijls ingezet op plaatsen waar veel snelheidsovertredingen gebeuren.

Deze verplaatsbare snelheidsmeters zijn een goed middel om bestuurders te sensibiliseren.

Aan de Bredestraat in Oostakker viel het snelheidsbord na twee weken al uit. Een bezorgde burger meldde dit aan de dienst mobiliteit en kreeg als antwoord dat dit "volledig normaal is gezien het beperkt bereik van de batterij die in zo'n toestel zit"

#### **Vraag**

De batterij van een verplaatsbaar snelheidsbord gaat maar twee weken mee. Waarom wordt bij het plaatsen van zo'n bord niet meteen een vervanging van de batterij ingepland zodat het bord er niet werkloos bij staat?

Wat gebeurt er verder in de Bredestraat op vlak van sensibiliseren of betrappen van hardrijders?

---

### ANTWOORD

Normaal gezien staan de snelheidsindicatieborden 1 à 2 weken op dezelfde plaats. De levensduur van de batterij hangt af van externe factoren als het weer (bv korter bij vriesweer), het aantal voertuigen dat ergens passeert, enz. Normaal voorzien we om het bord terug op te halen en te verplaatsen voordat de batterij 'leeg' is. Om organisatorische redenen is het soms niet mogelijk het toestel al op te halen voordat de batterij leeg is. Dan kan het gebeuren dat het bord enkele dagen geen data verzamelt.

Het toestel op de Bredestraat heeft data verzameld tussen 10 juli en 6 augustus. Dat is bijna 4 weken. De metingen werden recent behandeld en de resultaten werden doorgestuurd naar de politie. Zij bekijken de noodzaak om verder te gaan met sensibiliseren/handhaven.

---

**2020\_MV\_00332 - MONDELINGE VRAAG - DOORSTROMING VERKEER IN OMGEVING  
EUROPABRUG**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een tijd geleden werd op de Europabrug het aantal rijstroken teruggebracht naar twee om zo aan weerskanten van de brug een fietspad te kunnen voorzien.

Het gevolg is dat er nu meer files staan in de Patijntjesstraat. Vooral tijdens de spitsuren is het er lang aanschuiven.

De aanschuivende auto's veroorzaken hinder voor de bewoners van de Patijntjesstraat.

**Vraag**

Kan een betere afstemming van de verkeerslichten dit probleem verhelpen?

Ziet u eventueel een ander oplossing om de filevorming te verminderen?

Graag uw visie hierop.

---

## ANTWOORD

De as Rijsenbergstraat – Europabrug – Verenigde Natieslaan is een belangrijke fietsverbinding. De realisatie van fietspaden was hier broodnodig. Om dit mogelijk te maken is op de brug een rijstrook richting de Verenigde Natieslaan geschrapt. Gelijktijdig met de aanpassing van de rijstroken zijn ook de verkeerslichten gewijzigd. Deze verkeerslichten zijn nu ook uitgerust met radardetectie zodat er langer groen gegeven wordt wanneer er meer verkeer is en omgekeerd.

Het is logisch dat er bij het schrappen van één rijstrook beperkt meer file is in deze omgeving. Dat is een aanvaardbaar gevolg omdat met deze maatregel ook duurzame verplaatsingen worden gestimuleerd.

Door een samenloop van omstandigheden namen de files in de Patijntjesstraat inderdaad regelmatig grote proporties aan. De wegenwerken op de Kortrijksesteenweg en kortstondig op de R4 t.h.v. Drongen zorgden voor een deel voor verschuivingen van verkeer naar de Patijntjesstraat. Daarnaast bleek er ook nog een technisch defect te zijn aan de radars waardoor de lichtenregeling niet optimaal werkte. Dit technisch defect is sinds 24/9 verholpen.

Analyse van de filebeelden en terreinbezoek wijzen er op dat de problemen opgelost zijn.

Het verkeerscentrum blijft de situatie monitoren en als er nog buitengewoon lange files voorkomen kan nog verder naar optimalisaties gezocht worden. Uit eerste bevindingen na een aanpassing 24/9 lijkt dit niet nodig te zijn.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ter hoogte van Rozebroeken zijn momenteel werken aan de gang aan de Victor Braeckmanlaan. Diverse klachten van omwonenden bereiken ons daarover: verwarrende signalisatie en ingewikkelde omléidingen met sluijverkeer tot gevolg, werfverkeer in de onmiddellijke omgeving van de school in de Heiveldstraat tijdens de spits, verhoogde verkeersdrukte op de Antwerpsesteenweg waardoor het nóg gevaarlijker wordt voor voetgangers en fietsers om over te steken, in het bijzonder op de as Lijnmolenstraat-Zavelput.

### Vraag

- 1) Zijn er initiatieven genomen of in de maak om de impact van deze werf op de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de buurt te beperken?
  - 2) Is er perspectief op veiliger oversteekplaatsen op de Antwerpsesteenweg voor o.a. schoolgaande jongeren die in de Heiveldstraat moeten zijn?
  - 3) Welk alternatief ziet de schepen voor het te vrijblijvende werfcharter dat er duidelijk niet voor zorgt dat werfverkeer wordt geweerd rond schoolomgevingen?
- 

## ANTWOORD

U weet dat verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid voor ons absoluut prioritair zijn. Ouders moeten hun kinderen met een gerust hart te voet of op de fiets naar school kunnen laten vertrekken. Deze werf en omgeving wordt daarom nauw opgevolgd door meerdere stadsdiensten.

Wat betreft de omgeving van de **Heiveldstraat**:

Het verkeer dat daar rijdt, is sluijverkeer. We willen dat niet, en dus plaatsten we een doorrijverbod. Alleen moeten we - helaas - vaststellen dat dit niet gerespecteerd wordt door heel wat automobilisten en vrachtwagenchauffeurs.

Er is overleg tussen de directeur van basisschool Sint-Jan, de scholenconsulente van het Mobiliteitsbedrijf, de wijkcommissaris van de Politie, de afdeling innames publieke ruimte van de Stad Gent en een vertegenwoordigster van de ouders van schoolgaande kinderen uit de buurt.

Het probleem was onder meer dat heel wat chauffeurs een gevaarlijk draaimanoeuvre maakten in het midden van de Heiveldstraat, tussen de Jef Crickstraat en de Bromeliastraat, ter hoogte van een

bedrijf. De verbodsborden stonden oorspronkelijk daar om de bereikbaarheid van twee bedrijven in die straat gemakkelijker te kunnen maken. Dit gebeurde naar aanleiding van klachten van deze bedrijven. In de zomermaanden hebben we de hinder voor hen zo kunnen beperken.

Nu de scholen terug open zijn, zijn andere maatregelen nodig. Onze diensten hebben de onderbreking in de Heiveldstraat verplaatst naar het kruispunt van Jef Crickstraat en de Heiveldstraat. Dit is een logischere plek. De bedrijven zullen zij zich moeten aanpassen naar de veiligheid voor de schoolgaande kinderen.

Er werd ook een Kiss & Ride voorzien buiten deze zone.

Deze informatie werd ook doorgegeven aan de politie. De politie is vorige week 's ochtends aanwezig geweest om chauffeurs die de verbodsborden niet respecteren te verbaliseren.

Ook de signalisatie voor de werken op de N70 werd ondertussen verbeterd en maakt de signalisatie veiliger:

- De signalisatie éénrichtingsverkeer aan het kruispunt van de Jef Crickstraat en de N70 werd aangepast.
- De signalisatie voor fietsers en voetgangers aan het zwembad Rozenbroeken en aan de grenzen van de werfzone werd aangepast
- De signalisatie om het doorrijverbod in de Heiveldstraat afdwingbaar te maken werd aangepast, maar rekening houdend met de vereisten van de brandweer.
- Er werden extra vooraankondigingsborden en omleidingsborden geplaatst

De minderhindercontroleur is vorige week drie keer gaan observeren. Bij een vlotte ochtendspits volgen vrachtwagens de signalisatie via de Antwerpsesteenweg. Maar bij een moeizame ochtendspits zoeken vrachtwagens en zwaar verkeer naar alternatieven en proberen ze via de zijstraten de file te vermijden, ook al staat dit anders aangegeven en werden er al extra aankondigingsborden en omleidingsborden geplaatst. Zoals gezegd, daarom nemen we de maatregelen zoals eerder aangekondigd.

De Stadsdiensten blijven, in samenspraak met de buurt, de situatie ter plaatse uiteraard nauw opvolgen. De school heeft in overleg met de Stad ook extra communicatie naar de ouders verstuurd.

De diensten volgen dit nauw op en sturen deze week verder bij waar nodig. Politie Gent engageerde zich al zeker de eerste week om tijdens de schoolspitsuren regelmatig aanwezig te zijn. Dit werd ook door de school zeer geapprecieerd. Deze inspanning zal moeten verdergezet worden.

Wat de **Antwerpsesteenweg** betreft:

De verhoogde verkeersdruk op de Antwerpsesteenweg is door de werken onvermijdelijk. De Antwerpsesteenweg is dus de omleidingsroute voor stadinwaarts verkeer voor de N70.

Uw vraag naar een oversteekplaats op de Antwerpsesteenweg is volgens ons absoluut terecht, maar zoals u weet is de Antwerpsesteenweg in beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer. Onze diensten dringen daarom ook aan bij het Agentschap Wegen en Verkeer om een veilige oversteekplaats op de Antwerpsesteenweg te voorzien.

En slotte: het klopt volgens ons dat het **charter werftransport** onvoldoende nageleefd wordt. Schepen Watteeuw heeft dat ook al eerder op verschillende fora aangegeven. De diensten zijn daarom bezig om de mogelijkheden voor een strengere aanpak te onderzoeken. Dit met de bedoeling om verdere stappen te kunnen ondernemen om zwaar vervoer in schoolomgevingen als deze uit de schoolspits te weren.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners van Mendonk, die in de omgeving van de Spanjeveerbrug wonen, kregen onlangs een brief in de bus met de melding dat er proefmetingen gebeuren aan deze brug.

Men gaat kijken welk maximum tonnage mogelijk is. Bewoners maken zich terecht wat zorgen, en vragen of er meer informatie beschikbaar is.

De werken zijn vermoedelijk gepland door het Vlaams Gewest, maar is de schepen is wellicht op de hoogte van deze werken.

**Vraag**

Kan er bevestigd worden of de brug daar blijft?

Zijn er al plannen ter inzage?

Is er reeds een timing gekend?

---

**ANTWOORD**

Zoals je wellicht weet is De Vlaamse Waterweg de beheerder van deze brug. Wij zijn niet op hoogte van de concrete plannen van De Vlaamse Waterweg.

Stad Gent is wel op de hoogte van de intentie van De Vlaamse Waterweg om de brug te herstellen of te vervangen. Het concrete ontwerptraject is ons niet bekend. Voor een herstel of vervanging van de brug heeft De Vlaamse Waterweg wel een onderzoek opgestart, en hierbij is de Stad Gent om advies gevraagd.

Stad Gent gaf als advies dat op deze plek een brug voor autoverkeer mogelijk moet blijven. Verkeersveiligheid en meer comfort voor de fietser moeten bij herstel of vervanging prioritair worden opgenomen. Dit betekent onder meer een betere regeling van beurtelingsse doorgang en betere zichtbaarheid op aankomend verkeer.

We hebben dus geen zicht op de concrete plannen of de timing.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De fietssnelweg F7 tussen Gent en Kortrijk wordt stelselmatig gerealiseerd. In het najaar zal de verbinding Gent – Deinze omzeggens rond zijn. Aan Gentse zijde maakt de as DePintelaan deel uit van deze fietssnelweg F7, m.b. voor het deel tussen de Ringvaart (F40) en de Parkbosbruggen en de Burggravenlaan (F400).

De Pintelaan is infrastructureel in zijn bestaande toestand op te delen in 3 delen :

1. Van N60 tot Galglaan met smal dubbelrichtingsfietspad in klinkers tussen twee bomenrijen en 2 rijbanen,
2. Het heraangelegde deel tussen Galglaan en Koekoeklaan met goede enkelrichtingsfietspaden, en
3. Het oude profiel met smalle aanliggende fietspaden in abominabele ‘betondallen’ tussen de Koekoeklaan en rotonde Ottergemsesteenweg en geschilderde fietspaadjes tussen die rotonde en de Burggravenlaan.

De Burggravenlaan zit in een fietspadenproject dat is opgestart.

### Vraag

Nu de F7 stilaan in ‘zijn plooiën valt’ tussen Gent en Deinze, graag ook een vooruitblik op de plannen met de De Pintelaan, zeg maar het ‘sluitstuk’ op Gents grondgebied.

- Hoe zal de F7 op de delen ‘1. N60 – Galglaan’, en ‘3. Koekoeklaan – Burggravenlaan’ worden ingericht?
    - Zijn er al plannen voor deze 2 deeltrajecten? Kan er in het kort het concept voor deze stukken fietssnelweg worden toegelicht?
    - Indien er nog niets van concepten of plannen zijn, graag ken ik uw visie hierop.
  - Wat is de stand van zaken? Op welke termijn zouden de plannen klaar zijn, en kan er gerealiseerd worden op terrein?
-

## ANTWOORD

Voor het deel tussen **de N60 en de Galglaan** wenst de Stad Gent een kwalitatieve fietsverbinding aan te leggen. Hierbij wordt er rekening gehouden met de ontwikkeling van een Groene Klimaatas op de De Pintelaan en met de ontwikkelingen en mobiliteitsvisie die opgemaakt wordt voor de Campus Sterre van de UGent. De diensten werken op dit moment een aantal varianten uit. Die plannen zullen nog deze legislatuur goedgekeurd moeten worden. De uitvoering van deze werkzaamheden aan dit deel van de De Pintelaan hopen wij op het einde van deze legislatuur te kunnen aanvangen.

De fietspaden op het deel van de De Pintelaan **tussen de Koekoeklaan en de Burggravenlaan** zijn inderdaad aan vervanging toe. Bij een heraanleg willen we graag fietspaden langs weerszijden van de De Pintelaan. De fietspaden takken dan naadloos aan op de fietspaden tussen de Galglaan en de Koekoeklaan. De start van de werkzaamheden hangt echter af van het voltooien van de werken aan de cluster 'Noendries'. Die zijn gepland te starten na de werken aan de Burggravenlaan en zullen duren tot najaar 2023. In principe zou een heraanleg van dit deel van de De Pintelaan in 2024 kunnen starten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In verschillende (zuidere) Europese steden wordt reeds lang ingezet op het plaatsen van drinkwaterfonteinen. In Rome staan er bijvoorbeeld 2500. In ons land is dat nog niet ingeburgerd maar de stad Brugge is wel aan de slag gegaan: er zijn reeds 4 drinkfonteinen geplaatst in het stadscentrum en er volgen er nog 5. Het gaat om grote en gebruiksvriendelijke exemplaren die in het buitenland reeds hun deugdelijkheid hebben bewezen. Dit is een goede zaak: het drinken van kraantjeswater is gezond voor de mens én goed voor het milieu. Gelet op de warmere zomers en bijhorende hittegolven is dit ook in onze stad geen overbodige luxe.

We kunnen dan ook niet achterblijven. Collega Temmerman heeft u hier vorig jaar een vraag over gesteld.

U gaf toen mee dat e.e.a. de komende maanden zou bekeken worden, in de bredere oefening rond het publiek sanitair. Ook deelde u mee dat u een digitale kaart zou maken waarop de drinkwaterpunten zullen worden aangeduid.

**Vraag**

Kan u een stand van zaken geven? Wanneer zullen er ook in onze stad drinkwaterfonteinen komen? Zal u zich ook laten inspireren op de geslaagde voorbeelden uit het buitenland?

---

## ANTWOORD

In Gent beschikken we niet over een permanent circuit van waterfonteinen zoals bv de nasoni in Rome of andere Zuidere steden het geval is. Daar hebben ze vaak een heel apart circuit waar het restwater opgevangen wordt om te gebruiken voor fonteinen of het schoonmaken van straten. Zoiets uitbouwen in Gent is onbegonnen werk, maar we hebben echter wel een heel aanbod van drinkwatervoorzieningen.

Op dit moment staan er drinkwaterfonteinen aan de Voorhavenkaai, de Rozenbroeken en de Watersportbaan. Daarnaast kan je gratis water vullen in stadsgebouwen, stadsscholen, bibliotheken, publiek sanitair,... Op heel wat plaatsen kan je dus al water bijtanken.

Voor alle duidelijkheid: als schepen van facility management ben ik niet bevoegd voor drinkwaterfonteinen op het openbaar domein en in parken. Vanuit mijn bevoegdheid voor FM en publiek sanitair probeer ik drinkwaterfonteinen te integreren in bestaande gebouwen en publiek sanitair.

Ondertussen is de studie om de dienstverlening publiek sanitair - waarnaar u verwijst- te optimaliseren zo goed als afgerond.

In de studie publiek sanitair koppelen we de uitbreiding van drinkwaterfonteinen aan de uitbreiding/vernieuwing van publiek sanitair. Als we in de toekomst nog nieuw publiek sanitair voorzien, dan wordt een universeel aangepast toilet de basis. Universeel aangepast toilet is een rolstoeltoegankelijk toilet aangevuld met een urinoir, een verzorgingstafel een drinkwaterpunt.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin augustus maakte de stad bekend dat de organisatie van de Gentse Winterfeesten de komende drie jaar in handen gegeven wordt van het bedrijf EMO bvba. Zij haalden het met hun concept 'Look I Like' van vijf andere indieners.

Zeggen dat het geen evidente periode is voor organisatoren van evenementen is een open deur in trappen. Als evenementen al kunnen doorgaan moeten ze zich in sneltempo kunnen aanpassen aan de evolutie van de virusverspreiding en de daaruit volgende maatregelen, opgelegd door de Veiligheidsraad, lokale overheden, enz. De Gentse Winterfeesten is een evenement verspreid over meerdere pleinen, met bijvoorbeeld ook meer dan 100 standhouders. De organisator zal dan ook al volop bezig zijn met het treffen van alle voorbereidingen.

**Vraag**

Kan u, op basis van de momenteel beschikbare info, een eerste inschatting maken of de Gentse Winterfeesten deze winter kunnen doorgaan? Zo ja, op welke manier zal dat gebeuren: werden er tussen de stad en de organisator al concrete voorwaarden en maatregelen afgesproken? Uiteraard alle begrip dat deze inschatting en maatregelen kunnen wijzigen met de evolutie van het virus.

Tegen wanneer zal de definitieve beslissing genomen worden?

---

## ANTWOORD

Het is inderdaad geen evidente periode voor organisatoren van evenementen en al zeker niet voor de organisatoren van de Winterfeesten. Het is immers geen sinecure om evenementen te organiseren die voldoen aan alle richtlijnen om een evenement covidproof te maken én ook nog rendabel zijn.

Vanuit de Stad hebben wij steeds de visie aangehouden dat we alle evenementen laten doorgaan die door kunnen gaan op een veilige, covid-proof manier. Om een evenement veilig te laten doorgaan moet het evenement afgesloten kunnen worden en beheersbaar: de controle over het aantal mensen dat aanwezig is, is immers cruciaal. Dat schept extra moeilijkheden op het openbaar domein: het is vaak heel moeilijk om een evenement volledig af te sluiten: het openbaar domein is immers van iedereen.

Dat het geen Winterfeesten zullen worden zoals we ze de afgelopen jaren kenden, zal iedereen ondertussen wel al beseffen. Maar we bekijken samen met de organisator wat mogelijk is. We hebben al een paar keer met hem samen gezeten hierover en volgen de evoluties hiervan op de voet. Ten laatste 30 oktober zal er beslist worden wat er kan doorgaan en wat niet.

Het zou goed zijn dat er duidelijke richtlijnen komen van de hogere overheden, vanuit de Nationale Veiligheidsraad, zodat alle gemeenten op een gelijkaardige manier aan de slag kunnen. De gesprekken hierover zijn lopende en we hopen binnenkort die duidelijkheid te krijgen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de krant stond deze week een artikel over een lesbisch koppel dat getuigt over het feit dat ze een uur lang zijn nageroepen in het centrum van de stad.

De meest verwerpelijke uitspraken kwam hierbij aan bod. Men kan zelfs spreken van serieuze uitingen van seksuele intimidatie.

Het slachtoffer geeft ook aan nog geen klacht te hebben ingediend.

**Vraag**

Vraag:

- Welke acties worden ondernomen om homofob geweld aan te pakken?
  - Heeft de schepen acties ingepland om ervoor te zorgen dat omstanders in dergelijke gevallen ingrijpen?
  - Hoe gaat de schepen ervoor zorgen dat slachtoffers wel klacht indienen als ze zoiets meemaken?
-



## ANTWOORD

Ook ik was gedegouteerd om dit opnieuw te lezen in de krant. Iedere keer als dergelijke gevallen zich voordoen, ben ik er niet goed van. Dit soort gedrag kwetst mensen nodeloos. Eén van mijn ambities is er dan ook voor zorgen dat Gent een *safe space* is voor iedereen. Iedere burger ongeacht gaardheid, afkomst, leeftijd, gender levensbeschouwing, beperking, enz. zou zichzelf moeten kunnen zijn, en zich aanvaard moeten voelen in onze stad. Het is duidelijk nog niet vanzelfsprekend voor iedereen. Dit geldt trouwens niet alleen voor het geweld tegen LGBTQIA+ personen, maar ook voor andere vormen van ongepast gedrag, discriminatie of seksuele intimidatie. Seksuele intimidatie en homofobe uitspraken zijn doorgaans iets verschillend, maar ze kunnen natuurlijk wel samen voorkomen, wat hier duidelijk het geval was.

We gaan daarom inzetten op 3 sporen:

1. **Het betrekken van omstanders.** We gaan dit doen via actieve omstaandertraining. Deze trainingen begeleiden burgers om een actieve omstaander te worden. De training geeft omstanders, die vaak wel willen ingrijpen maar niet weten hoe, zekerheid, zelfvertrouwen en houvast. Want ook als je getuige bent van dergelijk geweld, kan je een rol spelen. Als we een *safe space* willen creëren in de publieke ruimte, dan gaat dat ook over omstanders en getuigen.
2. **Meer zorg voor slachtoffers.**
  - Er is al jaren **het meldpunt homo- en transfobie**. Hier kunnen slachtoffers en getuigen incidenten en geweld melden. Er is bijstand van het slachtoffer bij een aangifte en er wordt doorverwezen naar hulpverleningsinstanties.
  - Daarnaast willen we slachtoffers ondersteunen juist daar waar ze zich het meest thuis voelen, namelijk in hun '**community**'. Het Regenboognetwerk gaat daarom inzetten op het thema veerkracht en weerbaarheid. Zo gaat er in november in Casa Rosa een hele themamaand met de naam Bounce up door. Dit in zeer nauwe samenwerking met Stad Gent. We focussen op het belang van weerbaarheid binnen de community en ook meer specifiek op transgender personen, personen met een migratieachtergrond en mensen met een mentale beperking. We hopen hiermee de weerbaarheid bij LGBTQIA+ personen te versterken en de gemeenschap samen te brengen en elkaar te laten ondersteunen.
3. **De meldingsbereidheid verhogen.** Blijkbaar zijn de wegen naar het neerleggen van een klacht en de drempels voor velen nog steeds hoog of zijn de wegen ernaartoe onvoldoende gekend. Er blijft nl. een zeer hoog dark number. Dit moet naar omlaag. Zo zijn er campagnes, zoals Proud to be your friend, waarbij we het meldpunt actief bekend maken op LGBTQIA+-events in Gent, en via sociale media.

Het **Vijfhoeksoverleg**, het structureel overleg tussen Stad, politie, parket, Unia en vertegenwoordigers van het LGBTQAI+ middenveld waar cases van homofobie nauwgezet worden opgevolgd, blijft uiteraard ook. Er is ook het onthaal bij **Casa Rosa** en een actieve **samenwerking met Unia**.

Raadslid Temmerman, u hoort het, het is een hele boterham, maar het is nodig. **Want liefde is liefde en voor dergelijke haatdragend gedrag, is er geen plaats in deze stad.** Dus nogmaals een oproep: ben je slachtoffer of getuige van dergelijk incident, meld het.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Speelstraten zijn populair in Gent, al vele jaren. Een blik werpen op de overzichtskaart op de website van stad Gent is voldoende om te beseffen dat het ook dit jaar weer een succes was.

**Vraag**

Hoe is het dit jaar verlopen? Is er al zicht op een evaluatie?

Zou het mogelijk zijn om deze ook periodiek te laten doorgaan, buiten de afgebakende periodes (paas-, zomervakantie en september)? Eén keer per maand bijvoorbeeld.

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De IVG school in de Nederkouter doet reeds geruime tijd heel wat inspanningen om kinderen en ouders te motiveren om naar school te komen met de fiets. Met succes. Dit is een goede zaak want de Nederkouter is een bijzonder drukke as met heel wat fietsers, voetgangers, auto's en de drukste tramlijn van Vlaanderen.

Nu, de corona crisis gooit ook hier roet in het eten. Ouders mogen na de schooluren de school niet meer betreden om hun kinderen af te halen. Ze moeten buiten wachten en mogen dan in shiften (per klas) binnen tot aan de koer. Omdat ondertussen vele ouders met de fiets komen, doch er onvoldoende stalling is op deze plek ,werden recht tegenover de school vier parkeerplaatsen vrijgemaakt om een wachtzone te creëren waar tijdelijk fietsen kunnen worden gestald. Dit leidt echter tot problemen met autobestuurders, er is onder meer sprake van verkeersagressie en er ontstaan onveilige toestanden.

**Vraag**

Kan u samen met uw diensten deze specifieke situatie nader bekijken? Zodat er voor alle weggebruikers een veilige situatie ontstaat? Zal u hierover in overleg gaan met de school?

---

## ANTWOORD

We zijn op de hoogte van het aanhoudende foutparkeren door bestuurders, en van een incident met verbale agressie. We vinden het zeer erg dat sommige bestuurders zich zo asociaal gedragen bij een coronamaatregel, in de schoolspits, in een schoolomgeving.

Er werd na deze meldingen door onze diensten kort op de bal gespeeld.

De Cel Kindermobiliteit van het Mobiliteitsbedrijf heeft aan de politie gevraagd om er extra te patrouilleren.

Op woensdag 23/9 is de scholenconsulent van Cel Kindermobiliteit gaan samenzitten met de directeur van de school om te brainstormen over mogelijke korte- en lange termijn oplossingen.

Twee dagen later, op vrijdag 25/9, zijn er in afwachting van langetermijnoplossingen meteen gele betonblokken geplaatst die het gevaarlijk en hinderlijk parkeren op deze plekken onmogelijk maken. Dit gebeurde onder meer in overleg met de directie van de school. De directeur zorgt ook voor een duidelijke communicatie naar de ouders.

De cel kindermobiliteit van het Mobiliteitsbedrijf en de cel Inname Publieke Ruimte van de wegendienst volgen de situatie aan de school zeker verder op.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op zaterdag 19 september ging de world cleanup day door en waren er heel wat mensen die de handen uit de mouwen staken in Gent. Overall werd er afval opgeruimd, zowel op land als op het water. Ivago maakte van de gelegenheid gebruik om de Propere Pierkes voor te stellen.

**Vraag**

- Hoe was de deelname aan de World Cleanup Day in Gent?
  - Hoe werd het nieuwe concept Propere Pierkes onthaald?
-

## ANTWOORD

Op zaterdag 19 september was het inderdaad World Cleanup Day. Overal ter wereld werd er afval geruimd, ook in Gent.

We hebben van deze dag gebruik gemaakt om de 'Propere Pierkes' voor te stellen, dat zijn onze 520 vrijwilligersgroepen die regelmatig afval opruimen. Er was nood aan een nieuwe naam om het laagdrempelige karakter van de initiatieven te benadrukken, en om het gevoel van de energie van de vrijwilligers te capteren. 'Netheidscharter' roept een gevoel op van papierwerk en verplichtingen, helemaal tegengesteld aan het laagdrempelige karakter. Er zijn immers geen verplichtingen, quota of doelstellingen.

De onthulling van de 'Propere Pierkes' gebeurde aan het Spaanskasteelplein in aanwezigheid van Pierke Pierlala die er zijn Propere Pierkessoeng ten beste gaf.

De 'Vrienden van de abdij' verwijderden regelmatig zwerfvuil in die omgeving. Zij waren alvast enthousiast over de nieuwe naam en ook van andere vrijwilligers kregen we positieve reacties.

Dan voor de World Cleanup Day: Hoewel we enkel een oproep deden naar onze Propere Pierkes, hebben velen die dag aangegrepen om afval op te ruimen en zo Gent proper te maken.

DoKano, ons grootste vrijwilligersinitiatief, organiseerde samen met andere partners River World Cleanup Day en lokten zo meer dan 200 opruimers op het water. Samen verzamelden ze meer dan 400 kg zwerfvuil. Ook kreeg IVAGO een 3-tal vragen voor een lokale opruimactie, één daarvan was Madam Bakster. Zij bood voor elke gevulde zwerfvuilzak een gratis koffie aan.

En uiteraard gingen ook vele van onze Propere Pierkes aan de slag, voor verschillende onder hen is het elke dag Word Cleanup Day!

Ik merkte dat vele Gentenaren die dag afval opgeruimd hebben en hun steentje willen bijdragen aan een propere stad. Al die energie van onderuit is erg fijn, want een proper Gent maken we samen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik heb een vervolgvraag over het ruimen van bladval, nu de herfst er opnieuw aankomt, en er reeds bladeren van de bomen beginnen vallen.

Tijdens de herfst van vorig jaar stelde ik de vraag naar een hulpmiddel om de zakken die door de Stad ter beschikking gesteld worden, open te houden.

Ivago ging toen een handige tool testen, en bij gunstig gevolg aan vrijwilligers ter beschikking gesteld worden.

**Vraag**

Werd de tool gunstig onthaald?

Zijn er plannen om die, samen met de composteerbare zakken, ter beschikking te stellen?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor jouw niet-aflattende inzet om de service van IVAGO te verbeteren! Op basis van jouw eerdere insteken heeft IVAGO enkele hulpmiddelen getest die bewoners kunnen gebruiken om hun bladafvalzak te vullen. Eén van die hulpmiddelen werd positief bevonden.

IVAGO bekijkt nu verder op welke manier ze deze ter beschikking kunnen stellen en geven als indicatieve timing 2021 mee. Ze bekijken bijvoorbeeld potentiële leveranciers, garanties naar leveraantallen en levertijd, modaliteiten om ter beschikking te stellen - zoals op aanvraag, af te halen bij IVAGO of leveren met de zakken, kostprijs, etcetera.

IVAGO beschikt over een aantal exemplaren en willen die, bij wijze van test, ter beschikking stellen van enkele mensen die dit probleem eerder hebben aangekaart. Zo kunnen ze verder uitzoeken of het hulpmiddel wel degelijk aan de verwachtingen voldoet. Ik stel voor dat jij je alvast kandidaat stelt hiervoor.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin oktober tijdens de tiendaagse van de Geestelijke Gezondheid is een boeiend programma 'Samen veerkrachtig' gepland. Heel wat organisaties zetten er samen hun schouders onder. Sowieso krijgen we allemaal te maken met stress, verlies, onmacht ... In deze coronatijd hebben we allen meer dan ooit extra veerkracht nodig.

**Vraag**

Hoe zal deze tiendaagse coronaproof toch kunnen doorgaan?

Hoe willen we dit zo breed mogelijk bekendmaken?

---



## ANTWOORD

Het programma van de 10-daagse werd naar jaarlijkse gewoonte samengesteld door aanbod vanuit verschillende (professionele) partnerorganisaties te bundelen en daarnaast enkele extra activiteiten aanbieden vanuit Stad Gent zelf.

Het is inderdaad van belang de nodige maatregelen te nemen zodat dit coronaproof kan doorgaan. Al onze partners passen de voor hun sector geldende voorschriften toe. We vragen om minimaal te voorzien in afstand, handgel, reinigingsmateriaal, mondkmaskers, looprichtingen, verluchting en registratie van deelnemers en een duidelijke contactpersonen.

Voorziene activiteiten die niet volgens deze richtlijnen of voldoende corona-proof kunnen doorgaan, werden geannuleerd (drie a viertal initiatieven).

Een aantal activiteiten die zich er toe lenen, worden online georganiseerd, bv via webinars of online radio (drie a viertal initiatieven).

Voor de bekendmaking van de 10-daagse wordt gewerkt via verschillende kanalen , online en offline , via de stad en via onze partners.

Offline wordt ingezet op affiches, postkaarten, programmabrochures op verschillende locaties.

Ook verscheen een item hierover in het stadsmagazine van september en oktober.

Er wordt ook doelgroepgericht uitgenodigd. Vb ouders met kinderen met ASS (...) of bv ondernemers via voka en Unizo.

Online werd ingezet op

- mailings naar een breed netwerk van partnerorganisaties met de vraag om dit te delen, ook in nieuwsbrieven
  - de website van de stad gent en online platformen van partners
  - het aanbod staat ook op Uit in Vlaanderen
  - en ook bekendmaking op social media (facebook en twitter).
-

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De strijd tegen Covid-19 is nog niet gewonnen. De komende maanden wordt het nog moeilijker omdat ook andere luchtweginfecties, zoals de klassieke griep en pneumokokken, opduiken. De symptomen kunnen gelijkaardig zijn. Uit onderzoek van de eerste golf in het Verenigd Koninkrijk blijkt dat patiënten die én Covid én griep opliepen bijna 6 keer meer kans hadden om te overlijden. Gelukkig zijn er tegen griep en pneumokokken veilige betrouwbare vaccins. Vooral risicogroepen (ouderen, zorgverleners, zwangere vrouwen...) wordt sterk aangeraden zich te laten vaccineren. Een bijkomende moeilijkheid is de hele onwetenschappelijke hetze tegen vaccinaties die nog aangewakkerd wordt door het politieke spel om de eerste te zijn met een vaccin tegen Covid-19.

**Vraag**

Hoe wordt de vaccinatie tegen griep en pneumokokken aangepakt in Gent?

Welke rol speelt de stad hier in?

Worden de Gentenaars, vooral de risicogroepen, voldoende geïnformeerd over het belang van het vaccin?

---

## ANTWOORD

Gent zet in op het informeren en sensibiliseren over griepvaccinatie.

Dit jaar zijn er aangepaste richtlijnen, omdat men een hogere vraag naar vaccineren verwacht maar het onduidelijk is of er voldoende aanbod aan vaccins zal zijn.

Daarom is er dit jaar een duidelijkere aanpak naar prioritaire groepen, waarbij de kwetsbare groepen eerst gevaccineerd worden, en nadien nog de anderen in de mate van het mogelijke. Prioritaire groepen zijn onder meer zwangere vrouwen, chronisch zieken, mensen die langdurig in een instelling zitten, 65 plussers (dit jaar uitzonderlijk ook 50-plussers!) en personeel in de gezondheidssector.

De informatie wordt verspreid vanuit de eerstelijnszone Gent via alle zorgverstrekkers, zoals apothekers, huisartsen, ...

De stad Gent werkt , samen met Logo Gezond+, mee aan de aanpassing van de beschikbare communicatiematerialen, toegespitst op kwetsbare doelgroepen. De informatie wordt vertaald naar andere talen (incl. Vlaamse Gebarentaal) en omgevormd naar een meer visuele manier van informatie verstrekken. Deze informatie wordt verspreid worden via partners naar de doelgroep, bijvoorbeeld via verenigingen voor mensen in armoede, etnisch-culturele minderheden, senioren, ...). We zetten in op een 'last call' om deze prioritaire groepen te bereiken om zich op tijd te laten vaccineren.

Ook naar bedrijven toe wordt vanuit Vlaanderen gesensibiliseerd om rekening te houden met de volgorde van vaccinatie voor prioritaire en niet-prioritaire groepen. De Stad Gents sensibiliseert vanuit haar rol als werkgever. Via verschillende kanalen roept de stad haar eigen personeel op tot registratie en vaccinatie. Prioritaire groepen, zoals bijv. zorgpersoneel, worden hierop gericht aangesproken vanuit de betrokken diensten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ook in onze stedelijke musea en historische huizen zijn de gevolgen van de coronacrisis voelbaar. U gaf eerdere deze maand nog aan dat er i.k.v. de budgetwijziging daarom een stuk minder ontvangsten ingeschreven werden. Er was deze zomer minder internationaal toerisme dan andere jaren, maar veel Belgen ontdekten dan weer toeristische parels in eigen land. En laat ons eerlijk zijn... een groot deel daarvan is natuurlijk te vinden in Gent!

**Vraag**

Wat is de tendens qua bezoekerscijfers voor onze stedelijke musea en historische huizen sinds begin dit jaar? Was er afgelopen zomer een heropleving merkbaar?

Hebt u de indruk dat Gentenaars de eigen bezienswaardigheden tijdens deze periode herontdekt hebben?

---

## ANTWOORD

Wanneer we de bezoekerscijfers voor de musea en Historische Huizen op weekniveau bekijken (vanaf de heropening op 18 mei), is na een voorzichtige start een duidelijke **stijging** te zien sinds de **aanvang van de zomervakantie**.

U zal wellicht in het straatbeeld van onze stad de **affichagecampagne** opgemerkt hebben die we lanceerden begin deze zomer. Het was een eerste grote gezamenlijke communicatieactie van Historische Huizen en de Gentse musea. Niet enkel onze stedelijke musea (STAM, Industriemuseum, Huis van Alijn, Design Museum, MSK en SMAK) participeerden, maar ook het Museum Dr Guislain. Voor deze campagne werden middelen vrijgemaakt vanuit het relancebudget van de Stad.

Welk aandeel de campagne zelf heeft in de specifieke bezoekerscijfers is moeilijk te meten maar in grote lijnen zijn we zeer tevreden over het resultaat.

In de bezoekerscijfers is er in het algemeen een **lichte terugval** te merken **eind juli – begin augustus**, wanneer de maatregelen opnieuw aangescherpt werden. Nadien zien we terug een herstel in de cijfers.

Uiteraard viel het **internationale publiek** weg deze zomer, en was er een groter aandeel binnenlandse bezoekers. De daling in absolute cijfers van binnenlandse bezoekers is bij de musea lager dan de algemene daling van de aantallen. De **Gentenaars** volgen deze trend, voor meer gedetailleerde informatie hierover is verdere analyse van de cijfers nodig.

Als we de cijfers vergelijken met het gemiddelde van de bezoekers gedurende de afgelopen 2 zomers, dan zitten we in het algemeen bij de stedelijke **Gentse musea** aan een bezoekersaantal van **ongeveer 60%**. Dit is geen evidente vergelijking, aangezien ook de programmering hierin een belangrijke rol speelt.

Zo doet Design Museum Gent het beter dan de vorige zomers, dankzij de tentoonstelling 'Kleureyck'. Door corona blijft deze tentoonstelling echter onder het vooropgestelde resultaat. Een vergelijking met de voorgaande jaren is hier dus niet helemaal correct.

Bij **Historische Huizen** zien we voor de tentoonstellingen in de **Sint- Pietersabdij** een **daling van 63%** ten opzichte van het gemiddelde van de jaren ervoor. Het aantal Gentenaars is in dezelfde mate gedaald. Het **Gravensteen** kent dan weer de grootste **terugval tot 25 à 30%** ten opzichte van de bezoekersaantallen de afgelopen 2 jaar. Het wegblijven van internationaal toerisme speelt hierin evenzeer een belangrijke rol net zoals de beperking in toegelaten capaciteit.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 september 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week stelde de Europese Commissie haar anti-racisme actieplan 2020-2025 voor. Het plan bevat onder andere het voornemen om een jaarlijkse Europese hoofdstad van inclusie en diversiteit uit te roepen. Misschien een idee om met Gent in de nabije toekomst mee naartoe te dingen. Het plan geeft ook, en terecht, de nodige aandacht aan het belang van de lokale besturen en het onderwijs voor een gedegen anti-racisme beleid. Wat onderwijs betreft zowel op vlak van gelijke, niet discriminerende toegang tot onderwijs als een aandachtspunt alsook het onderwijzen van inclusie en diversiteit op zich.

Dat racisme op school levenslange wonden slaat, konden we eerder deze maand nog lezen in een reportage in het weekblad Humo met beklijvende getuigenissen over racisme op school.

**Vraag**

Wat wordt er vandaag in het Gentse onderwijs gedaan om racisme aan te pakken en bespreekbaar te maken?

Hoe wordt racismewijsheid (kennis over racisme) bijgebracht?

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het stadsbestuur investeert sinds enige tijd in het voorzien van fietsrekken in alle Gentse wijken. Dat er ingezet wordt op parkeerinfrastructuur voor fietsers is globaal genomen een goede zaak: het aantal fietsers neemt toe en dus ook de nood aan plaats om fietsen te stallen.

Niettemin bereikte me uit de Joseph Gérardstraat het bericht dat een daar geplaatst fietsrek nooit of zo goed als nooit bezet is. Tegelijk is er op minder dan 100m een fietsrek in de Halve Maanstraat en is de autoparkeerdruk in de straat hoog. De vraag rijst dus of het fietsrek in de Gérardstraat getuigt van optimaal ruimtegebruik.

Vandaar mijn vragen:

1. Worden er periodiek gegevens bijgehouden of verzameld over de bezettingsgraad van de fietsrekken in de verschillende Gentse wijken? Of wordt hierdoor feedback gegeven aan het Mobiliteitsbedrijf door vb. de gemeenschapswachten? Of is er een mogelijkheid tot bewonersfeedback?
  2. Hoe plant de schepen om te gaan met fietsrekken die on- of onderbenut worden? Wat concreet met het fietsrek in de Gérardstraat?
-

## ANTWOORD

De Fietsambassade voert regelmatig in alle Gentse wijken tellingen uit om een beeld te hebben van de bezetting van de fietsenstallingen.

Ook het wijkgericht fietsparkeerplan start in elke wijk met het nagaan van de bezetting van de bestaande fietsenstallingen. En er komen inderdaad ook vragen en bemerkingen over fietsenstallingen van burgers, andere diensten, gemeenschapswachten, lokale politie.... Die worden ook allemaal behandeld, gecontroleerd en beantwoord.

Omdat bij de plaatsing van elke permanente fietsenstalling een uitgebreid onderzoek en adviesprocedure hoort, zijn niet of onderbenutte stallingen heel erg zeldzaam.

Minder zeldzaam zijn overbezette stallingen.

Het valt wel op dat er op bepaalde locaties een gewenningsperiode is. Fietsenstallingen die in de periode net na de plaatsing niet of weinig worden gebruikt blijken na een aantal maanden wel aan te slaan. De fietsenstalling moet ontdekt worden.

De fietsenstalling in de Joseph Gérardstraat is nog maar op 21 augustus van dit jaar geplaatst bij de wijkgerichte uitbreidingen van fietsenstallingen in Sint-Amandsberg. Dit is een typische Gentse straat met een hoge bevolkingsdichtheid en gesloten bebouwing. Bewoners hebben hier vaak geen plaats om hun fiets inpandig te stallen, waardoor hun fiets tegen de gevel op het trottoir terecht komt. Dit belemmert op heel wat locaties de doorgang op het voetpad. Er is, mevrouw Van Bossuyt, eigenlijk geen betere locatie dan de Joseph Gérardstraat om dit te illustreren. De voetpaden zijn heel erg smal en worden vaak quasi geheel ingenomen door gestalde fietsen. Dit dwingt voetgangers, personen in een rolstoel, met een kinderwagen... om op de rijbaan te wandelen, wat uiteraard niet de bedoeling is. We willen in Gent comfort voor fietsers én voor voetgangers. We zijn er van overtuigd dat de fietsenstalling in de Joseph Gérardstraat goed gebruikt zal worden en zo ook voor een betere doorgang op het voetpad zal zorgen.

---



**2020\_MV\_00348 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSVEILIGHEID KRUISPUNT KOOPVAARDIJLAAN-LAND VAN WAASLAAN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Aan het kruispunt van de Koopvaardijlaan (N424) met de Land Van Waaslaan (N70) doen zich elke dag verkeersonveilige situaties voor. Er is voorrang voor mensen komende van de N424, maar veel fietsers houden hier geen rekening mee. Heel wat stadsuitwaartse fietsers steken ook over richting Sint-Amandsberg, maar het fietspad daar laat volgens de signalisatie slechts eenrichtingsverkeer toe. Dit alles samen leidt geregeld tot gevaarlijke toestanden en ook wederzijds onbegrip tussen weggebruikers.

Is de schepen bekend met deze situatie? Zijn er maatregelen gepland om de verkeersveiligheid op dit punt te verbeteren? Welke oplossing ziet de schepen?

---

**ANTWOORD**

Uw bekommernis is zeer terecht. Samen met AWW en De Lijn werd een ontwerp gemaakt waarmee onder meer dit probleem wordt opgelost. Het probleem is breder dan enkel de oversteek aan de Koopvaardijlaan, Land Van Waaslaan. Het dossier is zwaarder geworden omdat er ook rioleringswerken moeten worden uitgevoerd. In dit ontwerp is een conflictvrije lichtenregeling opgenomen voor de oversteek van de Koopvaardijlaan en is er een dubbelrichtingsfietspad voorzien richting St-Amandsberg (N70a). AWW start met de werken in het voorjaar van 2021.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 12 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Buurtbewoners uit de Brugse Poort melden me dat de wijk sinds eind augustus geplaagd wordt door een reeks woninginbraken en autokraken. Vanwege de lokale politiemensen krijgen de bewoners signalen dat er onvoldoende middelen zouden zijn om deze criminaliteit afdoende aan te pakken.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de burgemeester bekend met deze feiten? Welke cijfers zijn voorhanden? Is er een duidelijke toename?
  2. Hoe wordt een antwoord geboden aan de inbrakenplaag? Beschikt de politie over de nodige capaciteit en middelen? Zijn er al daders gevat?
-

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat er voor wat betreft het aantal autokraken in de Brugse Poort sprake is van een stijging. Voor wat betreft diefstallen in woningen in de Brugse Poort is er eveneens sprake van een stijging doch deze is minder uitgesproken. In absolute cijfers uitgedrukt: van 1 augustus tot en met eind september vonden 19 woninginbraken plaats ten opzichte van 12 woninginbraken in dezelfde periode vorig jaar, voor wat betreft autokraken betreft dit 20 autokraken ten opzichte van 3 autokraken in dezelfde periode vorig jaar.

De politie geeft mij mee elk misdrijf ernstig te onderzoeken. Voor wat betreft de diefstallen in woningen zijn er recent enkele daders gevat. Dit is een zeer goede zaak. Voor wat betreft de autokraken geeft de politie mij mee reeds een verdachte op het oog te hebben die mogelijks in aanmerking komt voor meerdere feiten, doch verder onderzoek is noodzakelijk om hierover uitsluitsel te kunnen geven. De politie speelt in elk geval heel kort op de bal en dit op heel wat fronten. Zo zijn er meerdere actieve politiepatrouilles die 24u/24u patrouilleren in de wijk alsook zijn er meerdere snelle interventieteams elke dag operationeel. Deze snelle interventieteams rijden in anonieme wagens en zijn bemand door extra getraind personeel. Zij reageren op heel dringende meldingen van bijvoorbeeld inbrekers op heterdaad, verdachte personen of voertuigen ter plaatse,... . Naast de inzet van de actieve politiepatrouilles en de snelle interventieteams doet ook de Dienst Lokale Recherche dagdagelijks patrouilles in inbraakgevoelige buurten waaronder ook de Brugse Poort.

Evident zal al deze inzet blijvend geleverd worden door de politie en hoop ik samen met de buurtbewoners dat de diefstallen stoppen en gerechtigheid kan geschieden. De politie zit er sterk op.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ouders van kinderen die schoollopen in het Sint-Janscollege in de Heiveldstraat zijn met een petitie gestart om de gevaarlijke verkeerssituaties in de omgeving van de school aan te klagen.

Ze wijzen op onveilige kruispunten op fietsroutes naar de school en op de verkeerssituatie aan de schoolpoort.

Door werken op de Antwerpsesteenweg mogen auto's een deel van de Heiveldstraat niet meer in. Toch rijden er auto's door wat tot gevaarlijke situaties leidt. Er wordt in de straat ook vaak veel te snel gereden.

Politiecontroles helpen maar zodra de politie weg is herbeginnen de problemen.

De verkeersdrempels in het begin van de straat volstaan niet om de snelheid af te remmen ter hoogte van de schoolpoort.

**Vraag**

*Hebt u overleg met de school en de betrokken ouders om na te gaan welke oplossingen zij voorstellen?*

*Welke ingrepen zijn er nodig om de verkeersveiligheid in de omgeving van de school te verbeteren? Op welke termijn zijn deze te realiseren?.*

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van de petitie van de ouders is er een ter plaatse overleg geweest op vrijdag 18 september; daarbij waren de directeur van de basisschool, de politie, een vertegenwoordiger van dienst Inname Publieke Ruimte en de scholenconsulent van het mobiliteitsbedrijf aanwezig. De ouder die de petitie startte is later aangesloten.

Uit het overleg maakten de diensten op dat het probleem grotendeels de overtredingen zijn die chauffeurs maken in de Heiveldstraat. Daar werden verbodsborden door vele chauffeurs straal genegeerd.

Sinds werken begin mei begonnen zijn, zijn er heel wat extra veiligheidsmaatregelen genomen. In de eerste fase van de werken zijn volgende maatregelen getroffen:

- Een knip in de Heiveldstraat zodat er geen stadinwaarts sluikverkeer langs het Sint-Janscollege mogelijk is.
- Invoer van éénrichtingsverkeer in de J. Crickstraat om de verkeersafwikkeling rond KTA-GITO vlot te laten verlopen zonder kruisend gemotoriseerd verkeer.
- Een tijdelijke fietsoversteekplaats aan beide grenzen der werken op de N70.
- Een tonnagebeperking in Zavelput, ter hoogte van N70a.

Voor de tweede fase die deze week start werden nog bijkomende maatregelen genomen:

1. De knip van de Heiveldstraat werd verplaatst naar het kruispunt met de Jef Crickstraat, zodat wagens geen keerbewegingen meer maken in de Heiveldstraat. Dit vermijdt conflicten met fietsers en voetgangers;
2. Er komt opnieuw politiecontrole gedurende de eerste dagen van de volgende week; zoals de burgemeester al aangaf in de gemeenteraad is de verkeersveiligheid hier ook voor de politie prioritair.
3. De diensten werken samen met de school aan duidelijke communicatie naar de ouders.

De Minder-Hinder Consulent van de dienst Inname Publieke Ruimte volgt dit allemaal op de voet op. Ook de scholenconsulent van het Mobiliteitsbedrijf blijft de verkeerssituatie aan de schoolpoort en op de schoolroute verder opvolgen.

De school heeft ook nog een tweede ingang langs het Potuitpark die aan te raden is voor fietsers en voetgangers.

We hebben daarom aangedrongen bij Agentschap Wegen en Verkeer om een knelpunt op die route, de oversteek over de Antwerpsesteenweg, spoedig aan te pakken. Deze werken zullen zeer binnenkort van start gaan.

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De ondergrondse fietsenstalling van de NMBS komt via een brede trap uit op een plein langs de Fabiolalaan, juist voorbij het Lovelinggebouw.

De bestuurder dacht dat hij een verkeersbord naar de kiss & ride volgde. Hij reed het pleintje op en de trap af. Daar bleef het voertuig halverwege steken. Gelukkig raakte er niemand gewond.

Het is al het tweede ongeval aan deze trap. In december van vorig jaar was er een gelijkaardig voorval. De chauffeur dacht toen dat hij een ondergrondse parking inreed die hoorde bij het warehouse op het plein.

Onnodig te zeggen dat dit een gevaarlijke situatie is. Niet enkel voor de chauffeur maar ook voor de voetgangers en fietsers die er voorbijkomen.

**Vraag**

Waarom werd er niet ingegrepen na het eerste ongeval?

Welke maatregelen worden er dringend genomen om te voorkomen dat dit nog eens voorvalt?

Is een afsluiting met paaltjes of bloembakken aan de rand van het voetpad niet een mogelijke oplossing om het inrijden te verhinderen? Wie moet hier eventueel voor instaan?

---

## ANTWOORD

Inderdaad gelukkig dat er geen gewonden zijn gevallen.

Het wegontwerp suggereert op geen enkele wijze dat er met de wagen tot voor de Delhaize kan worden gereden. Het kan enkel als er moedwillig dwars over het parkeervak én de opstaande borduur én het tweerichtingsfietspad én het voetpad wordt gereden. Via de helling van het zebrapad zou eventueel ook kunnen, maar dit is technisch zelfs niet mogelijk is omwille van de draaicirkel.

Maar toegegeven, twee gelijkaardige ongevallen geven aan dat we de situatie toch eens onder loep moeten nemen. Bij het eerste voorval werd verstrooidheid van de bestuurder als reden gezien. Nu er een tweede geval is moet er worden gekeken of we dit moeten aanpassen.

De contacten hiervoor zijn al gelegd met de politie en verder zal het Mobiliteitsbedrijf ook nagaan wat de mogelijkheden zijn. Paaltjes zouden een optie kunnen zijn. Die aanpassingen mogen trouwens ook geen hinder en geen gevaar opleveren voor de vele voetgangers en fietsers langsheen de Fabiolalaan. Wie voor de uitvoering van de gekozen oplossing moet instaan hangt uiteraard af van de aard van de oplossing.

De stationsomgeving is zeer complex. Ik roep daarom iedereen op om er wat trager te rijden en de ogen op de weg te houden ipv op een GSM te zitten kijken of er zonder nadenken een GPS te volgen...Daarnaast zullen we aan onze nieuwe Minister van Mobiliteit vragen om in het verkeersreglement op te nemen dat het rijden op trappen verboden is...

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 5 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De beleidsnota sport vermeldt de ambitie om startersbedrijven los te laten op de Blaarmeersen of andere locaties om op een innovatieve manier meer (sport)beleving op te wekken. Dit schepen wil dit doen in samenwerking ook met de UGent die al jaren werkt rond sporttechnologie. Men wil ook evenementorganisatoren stimuleren om technologie meer in te zetten om de beleving te verhogen.

Graag stel ik de schepen hierover volgende vragen:

1. Hoe wil de schepen startersbedrijven aanmoedigen? Werden al bestekken of overheidsopdrachten uitgeschreven? Of plant de schepen een andere aanpak (wedstrijd, ...)? Zal de schepen deze initiatieven extra bekend maken binnen de Gentse start-up/scale-up-netwerken?
  2. Is de samenwerking met de UGent in deze al opgestart? Werd hiertoe een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt of wat zit er concreet in de pijplijn?
  3. Via welke wegen wil de schepen evenementenorganisatoren stimuleren? Welke stappen werden hier al gezet?
-



## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. De beleidsnota sport werd pas vorige week goedgekeurd door de Gemeenteraad. Gelukkig duurt een legislatuur enkele jaren en krijgen we de nodige tijd om de ambities en acties die in de nota staan ten gronde voor te bereiden en uit te voeren. U zag het als voorzitter van deze commissie VPP al; we zaten wat sport betreft zeker niet stil de afgelopen periode. Maar alles op zijn tijd is ook een mooi spreekwoord. En zo gaat dat ook met de acties waar u in uw vraag naar verwijst.

Wat ik u nu wel al kan meegeven, is dat ik al een paar keer een inspirerend gesprek had met **Kristof De Mey** van de **UGent**. Hij werkt rond sport technologie en innovatie en staat hierbij in nauw contact met heel wat start-ups. Onder andere door zijn werk binnen 'SportUp'. SportUp is de Vlaamse accelerator en community voor sportstartups met als missie om sporttechnologie-ondernemers te helpen om van een idee naar een succesvol en internationaal schaalbaar bedrijf te gaan. Het is het resultaat van een sterk partnerschap tussen de Universiteit Gent - Victoris, imec.istart en Sport Vlaanderen.

We nemen Dhr. De Mey, wanneer nuttig, dan ook graag mee in onze verdere stappen rond het **Start Up in Residence-programma** waarover u meer kan lezen in de Beleidsnota Economie. Kort gezegd willen we, naar het voorbeeld van andere steden zoals Utrecht en Amsterdam, innoverende en publiek-private co-creatie stimuleren door maatschappelijk relevante uitdagingen te formuleren, waar starters innovatieve oplossingen voor kunnen bedenken. Een hele mond vol en een pasklaar antwoord op wat zo'n opdracht dan precies kan zijn, heb ik vandaag nog niet. De Dienst Economie bekijkt dit najaar hoe we zo'n programma met verschillende diensten en Digipolis kunnen opzetten. Op dit moment is het dus nog te vroeg voor concrete bestekken.

U polst ook naar **evenementen**. Zoals u weet, maakt de eventsector momenteel een bijzonder moeilijke periode mee. We gaan dan ook zeker geen subsidies koppelen aan de voorwaarde om technologie in te zetten op een evenement. Het doel van dit stukje uit de beleidsnota is om aan te tonen dat we het hier in Gent toejuichen wanneer organisatoren de beleving van hun event willen verhogen via technologie. Maar ook dit is work in progress de komende legislatuur. Zoals dat nu eenmaal gaat met alle acties in een beleidsnota.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 5 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Van Eyck-tentoonstelling werd eerder dit jaar voortijdig afgebroken omwille van de coronacrisis. Tickethouders die de tentoonstelling nog niet hadden bezocht konden een terugbetaling vragen. De stopzetting van de tentoonstelling op zich zou geen financiële gevolgen hebben, al verklaarde de schepen eind april dat de verzekeraar een tegenexpertise wilde laten uitvoeren wat betreft de onmogelijkheid om de tentoonstelling te verlengen. Overleg met de verzekeraar en de schade-expert was toen lopende. Daarnaast werden ook allerhande gerelateerde activiteiten geschrapt of geherprogrammeerd.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Hoeveel tickethouders hebben finaal een terugbetaling gevraagd? Werden alle terugbetalingen ondertussen uitgevoerd?
2. Wat is nu het resultaat van het overleg met de verzekeraar en de schade-expert? Zijn er effectief geen financiële gevolgen wat betreft de stopzetting van de tentoonstelling op zich?
3. Hoe staat het met de nog lopende/geplande activiteiten van het ondertussen verlengde Van Eyck-jaar (tot juni 2021)? Heeft de schepen zicht op het publieksbereik hiervan?

**ANTWOORD**

Wanneer we de cijfers nemen van 1 oktober kunnen we zien dat 92% van de verkochte tickets werd geregistreerd als terugbetaald aan de ticketkoper. In totaal gaat het hier over een bedrag van 2.998.761 euro.

Voor 2% van de verkochte tickets, wat neer komt op een bedrag 74.155 euro, werd er expliciet geen terugbetaling gevraagd.

Momenteel rest dus nog 6% van de verkochte tickets waarvoor de tickethouders nog geen actie ondernamen. Voor 195.159 euro ontving het MSK nog geen aanvraag tot restitutie. Het MSK ondernam meerdere pogingen om tickethouders te informeren via mail en deed daarnaast ook een oproep via de andere communicatiekanalen van het museum, om ook de bezoekers die hun ticketaankoop via de balie deden, te bereiken.

Van de 13.396 ticketaankopen die via een bankkaart verliepen werden er momenteel 616

terugbetalingen nog niet concreet uitgevoerd. Dit gaat over 1,7% van de terugbetalingsaanvragen die we ontvingen.

Achterliggende redenen zijn divers:

- Bij 528 verrichtingen is een automatische terugbetaling niet mogelijk omdat de gebruikte bankkaart vervallen is.
- 86 verrichtingen stroomden niet door tussen de online betaalpartners.
- Bij 2 verrichtingen spelen er andere technische problemen.

Deze terugbetalingen zullen zo snel mogelijk manueel door het MSK uitgevoerd worden. Tot op vandaag kon het museum nog geen data van betaalpartner ontvangen om de verrichtingen ook effectief uit te voeren.

Ik ga vervolgens in op uw tweede vraag, collega Deene, en geef een stand van zaken van het overleg met de verzekeraar.

De polis voorziet wel degelijk een dekking bij een pandemie.

De tegenexpertise waarnaar u verwijst had inderdaad tot doel om te onderzoeken of de tentoonstelling, in tegenstelling tot ons eigen standpunt, toch niet verlengd kon worden. De expertise gaf ons echter over de hele lijn gelijk.

Ook nadien is er nog verder overleg geweest met de verzekeraar, maar verder dan steeds bijkomende vragen en langer wachten op een duidelijk standpunt kwamen we niet.

Intussen wachtten de tickethouders uiteraard op terugbetaling en moet je tot een besluit komen.

Op haar bijeenkomst van 8 juli heeft de raad van bestuur van het AGB de ingebrekestelling van de verzekeraar goedgekeurd, aangezien er tot dan toe nog geen steeds provisionele vergoeding was toegekend. Tevens heeft de raad van bestuur – gelet op de vakantieperiode - het mandaat verleend aan mijzelf, als voorzitter, om juridische stappen te zetten indien nodig.

Aangezien de verzekeraar in zijn antwoord op deze in gebrekestelling de vraag naar een provisionele vergoeding ontweek, heb ik op 27 augustus via een voorzittersbesluit goedkeuring gegeven aan de dagvaarding van de verzekeraar, met het oog op het bekomen van een provisionele vergoeding in afwachting van de definitieve bepaling van de totale vergoeding – overeenkomstig de afgesloten polis.

De dagvaarding is vervolgens uitgewerkt door het advocatenkantoor en werd op 29 september betekend. Er is een inleidingszitting voorzien op 27 november 2020.

Inmiddels was uiteraard de terugbetaling op gestart, vanuit de eigen reserves. Na tussenkomst van de verzekeraar zullen de reserves uiteraard terug aangevuld worden.

Ten slotte ga ik in op uw derde vraag met betrekking tot de lopende activiteiten in het kader van het Van Eyckjaar.

Zoals iedereen weet kende het Van Eyckjaar een spectaculaire start met de expo Van Eyck in het MSK dat Gent op de internationale kaart heeft gezet met een ongezien publieksbereik en internationale en nationale persaandacht. Niet alleen de expo, maar het volledige Van Eyck-programma en de link en draagvlak met de ganse stad viel in de smaak van de potentiële bezoeker

om een citytrip naar Gent te plannen.

COVID 19 bracht een abrupt einde aan de expo van het MSK, terwijl de andere Van Eyck-activiteiten nog moesten beginnen. Vandaar dat we zeer snel begin van de crisis beslist hebben om het Van Eyckjaar te verlengen tot juni 2021 en naar buiten te komen met het programma van zodra we weer “ons kot” mochten verlaten.

Dit werd zeer goed onthaald door de programmatoren en zo goed als alle activiteiten konden herprogrammeerd worden in de tijd. Een aantal activiteiten zijn ook online door gegaan.

Aangezien het internationaal publiek en het toerisme algemeen een zware terugval kende en klappen kreeg, werd de focus van de bezoekers gedraaid naar het binnenlands toerisme waar sterk op is ingezet onder het idee van vakantie in eigen land.

Veel Gentenaren en Vlamingen kwamen proeven van het Van Eyckjaar. Wat meteen duidelijk werd, is dat er niet enkel huidhonger, maar ook cultuurhonger was en dat ondanks de crisis het Van Eyckprogramma scoort bij een breed gedragen publiek.

Het Designmuseum met de expo “Kleureyck” was een van de eerste activiteiten die men opnieuw in levende lijve kon beleven. Zo heeft het Designmuseum met meer dan 17.495 bezoekers de hoogste bezoekerscijfers van onze musea, maar het aantal bezoekers was uiteraard nog hoger geweest zonder de Corona-crisis.

Een andere uitschieter is het S.M.A.K. met de Van Eyck-expo Kris Martin met meer dan 11.700 bezoekers.

Uit onderzoek van Toerisme Vlaanderen blijkt ook dat tevredenheidsscore over de beleving van de Vlaamse musea blijft stijgen. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat men meer in alle rust een museum kon bezoeken.

In de zomer kon men Van Eyck beleven door een bezoek aan het Lam Gods, de Seven Senses Tour, Lights on Van Eyck, “Dag Jan” in de Wereld van Kina en werd ook onze shop- en meetingpoint opnieuw 7 dagen op 7 geopend.

De OMG! Seven Senses Tour lokte van juli tot eind september 5.415 bezoekers. Wegens succes zal de tour volgende lente hernomen worden.

Lights on Van Eyck in de Sint-Niklaaskerk telt sinds juli 16.135 bezoekers.

Op 22 september ging ook de wereldcreatie “Für Jan Van Eyck” van Arvo Pärt in première.

Vorige week opende ik nog het gloednieuwe universitaire museum, het GUM.

Een prachtig museum dat op een zeer toegankelijke manier kunst, wetenschap en twijfel aan de bezoeker wilt bijbrengen. Het GUM opent meteen ook met een langdurige expo rond Van Eyck, “Van Eyck in de Diepte” en het perspectief dat hij heeft toegepast.

Ook in onze kerken komt het Van Eyckprogramma tot leven met een “In Situ in concert”-programma in het teken van de kunstenaar. Ook daar was de cultuurhonger onmiddellijk voelbaar want de 840 plaatsen voor de gratis concerten werden op enkele dagen gereserveerd.

In de wijken en deelgemeenten wordt Van Eyck in de wijk verdergezet. Zo hadden we recent in Sint-Kruiswinkel de poppenvoorstelling van Pedrolino en wordt er dit jaar nog geprogrammeerd in Mariakerke, Drongen en Zwijnaarde.

Ook op televisie is Van Eyck aanwezig. 'Iedereen Beroemd' brengt tot eind november elke donderdag een rubriek over het Lam Gods uit, waarbij kunstenaars worden uitgedaagd om in hun specifieke stijl een eigen versie van het Lam Gods te maken.

Naast de herneming van de Seven Senses Tour kijk ik ook uit naar de fantastische activiteiten die nog op het programma staan: de opening van het gloednieuwe bezoekerscentrum in de Sint-Baafskathedraal, de Floraliën en het grote Sint-Jansfeest op 24 juni, als symbolische afsluiter van dit bijzondere jaar.

Ondanks de crisis zetten we het Van Eyckjaar volop verder. Op het einde van het ganse project zullen we alle 'facts and figures' uitgebreid kunnen toelichten.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 5 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2018 werd Stad Gent beheerder van het Caermersklooster. Sindsdien gaat het eeuwenoude gebouw door het leven als Kunsthal Gent. De artistieke organisaties NUCLEO en Smoke & dust zijn sinds 2018 ook artistieke uitbaters van het gebouw en plannen concreet drie grote tentoonstellingen en vijf residenties per jaar.

### Vraag

1. Hoeveel tentoonstellingen hebben er al plaatsgevonden sinds de aanvang van de Kunsthal Gent?
2. Hoe lang loopt de samenwerking met NUCLEO en Smoke & Dust en hoe beoordeeld de schepen deze samenwerking?
3. Kunnen de tentoonstellingen die plaatsvinden in het Caermersklooster/Kunsthal Gent meer in de belangstelling worden gezet?

## ANTWOORD

In 2018 werd door de Stad een open oproep gelanceerd voor de exploitatie van het voormalige Caermersklooster als 'ontwikkelings- en presentatieplek voor beeldende kunsten'. Op basis van een beoordeling door een externe jury werd de concessieovereenkomst toegekend aan de partners Nucleo vzw en Smoke & Dust vzw, die zich daarvoor ondertussen verenigden in een nieuwe vzw Kunsthal Gent. De concessieovereenkomst werd toegekend voor een periode van vier jaar, en startte op 1 mei 2018.

De belangrijkste focus van de opdracht ligt in het ondersteunen van het rijke veld van artistieke talenten, door het geven van ontwikkelings- en presentatiekansen.

De werking die de exploitant dient te ontwikkelen, is dus ruimer op te vatten dan enkel het organiseren van tentoonstellingen of andere vormen van publiekswerking (lezingen, workshops, enz.), maar dient een belangrijke rol te spelen op vlak van 'ontwikkeling' van het beeldende-kunsten-landschap in Gent.

In 2019 vonden er **129 activiteiten** plaats. Daarvan werden 35 activiteiten georganiseerd door Kunsthal zelf en 94 activiteiten door vaste of occasionele partners.

Sinds de opstart in 2019 vonden **10 permanente tentoonstellingen** plaats in het kader van de Endless Exhibition, aangevuld met **15 tijdelijke tentoonstellingen**.

Het activiteitenprogramma 2020 werd ernstig verstoord door corona. De lockdown viel net aan de start van een volgeladen voorjaarsprogramma met tentoonstellingen en partneractiviteiten. Veel activiteiten werden opgeschoven of geannuleerd.

Ik ga verder met de evaluatie van de samenwerking Kunsthall Gent.

In het kader van de beoordelingsprocedure voor de toewijzing van de concessie werd door het college in het voorjaar 2018 een jury met externe experts samengesteld.

Om de resultaten van de werking na één jaar te beoordelen, werden in mei 2019 dezelfde experts door de Stad in Kunsthall Gent uitgenodigd om uitgebreid kennis te maken met de ontwikkelde werking. De appreciatie van deze jury voor de realisaties was unaniem positief.

Een gelijkaardige beoordeling was voorzien in het voorjaar van 2020, maar kon omwille van corona niet doorgaan en werd verplaatst naar dit najaar.

Graag haal ik zelf even het succes aan van 'BUY LOCAL'. Dit niet-geplande project was een mooi voorbeeld hoe de cultuursector in deze crisis erg snel schakelde. Maar liefst 587 Gentse kunstenaars reageerden op de oproep van Kunsthall en namen deel aan de tentoonstelling. Alle werken werden bovendien te koop aangeboden via een onlineplatform. De verkoop bracht 125.000 euro op die rechtstreeks naar onze Gentse kunstenaars ging.

Ik ga graag verder met een antwoord op uw laatste vraag. Kunsthall Gent heeft geen groot marketing- of communicatiebudget en zet daardoor vooral in op een uitgebreide digitale communicatiemix. Kunsthall Gent is ook terug te vinden op de portaalwebsites van o.a. Visit Gent en Open Monumenten.

Voor elk grote opening in het tentoonstellingsprogramma werkt Kunsthall samen met 'Gelezen & Goedgekeurd' voor de distributie van affiches en flyers, met een focus op aanwezigheid in Gent en ook in andere Vlaamse steden. Dit resulteert in een aanzienlijke visibiliteit in het straatbeeld van onze stad.

Tenslotte verwijs ik graag naar de vele vermeldingen die in 2019 en 2020 in de pers verschenen. Zowat alle belangrijkste lokale en Vlaamse media hebben aandacht besteed aan de werking van Kunsthall Gent.

Ik meen hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

#### Ter Info

Deze jury bestond uit volgende leden:

Franky Devos (Kunstencentrum Vooruit)  
Dirk De Wit (Kunstenpunt)  
Arno Van Roosmalen (De Stroom, Den Haag)  
Berlinde De Bruyckere (kunstenares)  
Kurt Melens (expert)  
Hilde Van Canneyt (kunstjournaliste)  
Eva Wittockx (Museum M, Leuven).

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sommige vergunninghouders die toegang hebben tot het autovrijgebied krijgen meermaals een boete voor dezelfde overtreding omdat ze niet op de hoogte zijn van het feit dat de vergunning is vervallen. Normaalgezien worden vergunninghouders tijdig verwittigd dat de vergunning vervalt maar in sommige gevallen loopt er iets fout. Wat onaangename en vooral ongewilde gevolgen met zich meebrengt.

Daarnaast vroeg ik u tijdens de commissie van februari of het systeem waarmee bewoners hun bezoekers of chauffeurs (kinderen, kleinkinderen) toegang kunnen geven tot het autovrij gebied niet gebruiksvriendelijker of intuïtiever kan. Ook voor geoefende gebruikers blijft het nogal omslachtig. Ook het feit dat de nummerplaten steeds opnieuw moeten worden ingevoerd blijft een doorn in het oog bij veel gebruikers.

U meldde toen dat het mobiliteitsbedrijf bezig was met de ontwikkeling van nieuwe software.

**Vraag**

Kunnen boetes, wanneer vaststaat dat er iets is misgelopen in de communicatie vanuit het mobiliteitsbedrijf, geannuleerd worden?

Wat is de stand van zaken inzake de optimalisering van de bezoekersapp?

---



## ANTWOORD

Over het algemeen loopt de communicatie over de verlengingen van de vergunningen zeer vlot, maar uitzonderlijk gebeurt het dat een brief niet toekomt. Iedereen die vindt dat hij onterecht een GAS-boete kreeg kan hiertegen verweer indienen. Ook in het geval dat de houder van een vergunning, die automatisch werd verlengd door het Mobiliteitsbedrijf, het kenteken in de beheertool niet opnieuw heeft geregistreerd.

Ik heb er alle vertrouwen in dat de sanctionerende ambtenaren hier in alle billijkheid over oordelen.

Elk verweer wordt afzonderlijk beoordeeld door een sanctionerend ambtenaar, die autonoom en op onafhankelijke wijze een oordeel vormt en een beslissing neemt. De betrokken sanctionerend ambtenaren overleggen echter ook onderling over hun oordeelvorming en beslissingsmethodes, zodat hun beslissing niet afhankelijk is van de individuele ambtenaar die het verweer behandelt.

Wat betreft uw vraag over de software. Het Mobiliteitsbedrijf is inderdaad bezig met het laten ontwikkelen van een nieuwe, meer klantvriendelijke software voor de vergunningen voor het autovrij gebied. Bezoekers aanmelden zal hiermee eenvoudiger worden.

De nieuwe software voor de vergunningen autovrij gebied zou klaar moeten zijn in het laatste kwartaal van 2021.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het openbaar domein is schaars en we moeten het dus met zijn allen goed beheren. Dat heeft u zelf al meermaals terecht aangegeven.

Met de komst van de studenten wordt een gekend fenomeen opnieuw erger, met name de (foutief) gestalde fietsen op voetpaden. Dit is altijd een probleem in onze stad maar met de start van het academiejaar wordt het nog duidelijker: hier is actie nodig als we onze voetpaden toegankelijk willen houden voor voetgangers, mensen met een kinderwagen of rolstoelgebruikers. Het kan niet zijn dat het gemakzuchtig gedrag van enkelen de mobiliteit van velen in het gedrang brengt. Zeker daar we als de stad massaal investeren in nabijgelegen fietsstallingen in elke wijk. Het is niet alleen asociaal, het levert in vele gevallen gevaarlijke verkeerssituaties op: op sommige plekken zijn voetpaden volledig versperd en dit kan echt niet.

**Vraag**

Erkent u dit weerkerend probleem? Zal u een plan van aanpak voorstellen om hieraan tegemoet te komen, zowel naar sensibilisering als repressie?

---

## ANTWOORD

Fietsen moet uiteraard correct gestald staan en mogen de veilige doorgang op het voetpad niet versperren, daar volg ik u volledig in. Zoals ik daarnet al zei, we willen in Gent comfort voor voetgangers én voor fietsers.

Daarom hebben we sinds kort een app waarop iedereen foutief gestalde fietsen en achtergelaten fietsen kan melden. Dit is dezelfde app als die voor het melden van sluikstorten. De Fietsambassade zal de gemelde fietsen waar nodig labelen en ophalen.

Daarnaast zal de Fietsambassade ook regelmatig en proactief weesfietsen, fietswrakken en hinderlijk gestalde fietsen blijven labelen en ophalen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 6 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de straat Zuidbroek in Mariakerke is er geen voetpad. Nu passeert er al redelijk wat verkeer door de straat. Er staan ook enkele nieuwe verkavelingen die mogelijk kunnen worden volgebouwd binnenkort, waardoor het verkeer ongetwijfeld nog zal toenemen. Ook de hoofduitgang van woonzorgcentrum Zuiderlicht komt uit op de straat. Veel van de rusthuisbewoners gaan onder begeleiding, al dan niet met een rolstoel via het Zuidbroek naar het park Claeys-Bouüaert of naar de groene velden. Ook veel schoolgaande jeugd vertrekt te voet of met de fiets naar de Brugschool of de rijksschool.

**Vraag**

1. Wordt er gedacht aan de heraanleg van de straat? Indien er een heraanleg komt, zal er een voetpad worden voorzien?
- 

**ANTWOORD**

Er is geen integrale heraanleg van Zuidbroek voorzien. Wel werken we momenteel aan een plan voor de vernieuwing van de voetpaden in de volledige planetenwijk. We nemen daarbij het hele voetgangersnetwerk onder de loep. Zowel wat functionele als wat recreatieve verplaatsingen te voet betreft. Zo wordt er onder andere gewerkt aan specifieke wandelcircuits voor de bewoners van het rusthuis. Het is de bedoeling om verhardingen zo efficiënt mogelijk in te zetten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 7 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Corona heeft een grote invloed op ons dagdagelijkse leven en dus ook op ons onderwijs. We merken dat er ook besmettingen en quarantaines voorvallen op onze scholen. Via Schooldirect weten we dat de aantallen op dit moment relatief laag zijn, maar er zitten wel leerkrachten thuis.

**Vraag**

Zijn er stappen die u als schepen van onderwijs zet om scholen te ondersteunen bij het uitvallen van hun leerkrachten?

---

## ANTWOORD

Het is correct dat scholen door Corona kampen met afwezige leerkrachten. Dit zijn niet noodzakelijk leerkrachten die ziek zijn, maar ook leerkrachten die uit voorzorg in quarantaine gaan. Dergelijke korte afwezigheden zorgen voor acute personeelsnoden en hebben een zeer grote impact op de schoolteams.

Scholen krijgen middelen van de Vlaamse Overheid om voor vervangingen te zorgen. Maar we zien dat op een aantal scholen dat budget al op is. Deze maand oktober is niet te vergelijken met de oktober van vorige jaar.

Vanuit Gent willen we “hands ons” reageren. Met concrete oplossingen. We hebben 180.000 euro opzij gezet tot het einde van dit jaar om te zorgen voor helpende handen op de klasvloer, door middel van tijdelijke medewerkers.

We roepen scholen op om zoveel mogelijk zelf te doen, maar we weten dat daar grenzen aan zijn. Als je de draagkracht overschrijdt, vallen de leerkrachten uit en wordt het probleem groter.

Daarom is het de bedoeling dat de bestaande leerkrachten niet uitvallen, door ze te ondersteunen. Dat kan gebeuren door mensen die zelf leerkracht zijn en als interim aan de slag gaan, maar ook door mensen zonder het lerarendiploma, die dan andere opdrachten doen, waardoor leerkrachten zich maximaal kunnen inzetten voor het lesgeven.

Op dit moment hebben we aanvragen voor ongeveer 30 mensen ontvangen, maar er blijven er binnenlopen. Vandaar deze oproep naar mensen die als vrijwilliger willen werken, een centje willen bijverdienen of eens willen testen of het onderwijs iets voor hen is, ze kunnen zich aanmelden bij het Onderwijscentrum Gent. Deze zorgt voor een kwaliteitscontrole én matching, zodanig dat de mensen die we aanreiken een antwoord bieden op de vraag. We kijken voor vrijwilligers ook naar Brede School verenigingen en het Hoger onderwijs.

Als stad willen we onze schouders hieronder zetten. Intussen heeft de minister ook gezegd dat hij een initiatief zal nemen. Hopelijk kunnen we elkaar aanvullen en zo alle noden van de scholen dekken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 7 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We hebben als stad gepionierd tijdens de coronaperiode en veel opgebouwd voor maatschappelijk kwetsbare Gentenaars. Zo heeft u als bevoegde schepen heel kort op de bal gespeeld rond de capaciteit van de nachtopvang bij de start van de lockdown.

De winter staat weer voor de deur. Er zijn nog steeds coronamaatregelen die een impact hebben op de ruimtelijke capaciteit en ingrijpen op het leven van onze meest kwetsbare Gentenaars, maar met de winter voor de deur meer nood hebben aan binnenruimte.

**Vraag**

Wat betekent dit concreet voor de capaciteit van onze inloopcentra, onze sociale restaurants en de nachtopvang?

Wat is het plan om ervoor te zorgen dat kwetsbare Gentenaars die tot voor kort ook buiten een plek vonden, de komende wintermaanden geholpen kunnen worden?

---

## ANTWOORD

In het kader van daklozenbeleid zetten we in op dag- en nachtopvang.

De inloopcentra, die worden uitgebaat door CAW, dienen de regels te volgen die ook voor andere sectoren gelden, zoals mondkemperplicht, social distancing, niet te veel mensen in 1 locatie,... Dit leidt tot een beperktere capaciteit in de inloopcentra SOC op de Oude Houtlei en de Pannestraat.

Momenteel is er voldoende ruimte in de inloopcentra om aan de vragen naar inloop tegemoet te komen. Er zijn ook tenten opgezet in de buitenruimte van het SOC zodat mensen ook buiten beschermd zijn. De toeleiders zetten erop in dat enkel dakloze Gentenaars zonder andere oplossing gebruik maken van de inloopcentra. Dit om de beperkte capaciteit maximaal te benutten.

Er wordt wel bekeken om de avondopening tijdens de winter (beter bekend als 'warme winter') op een ruimere locatie te organiseren zodat er 's avonds (wanneer er slechts 1 inloopcentrum open is) meer capaciteit voorhanden is.

In 7 erkende sociale restaurants werd het aantal zitplaatsen noodgedwongen teruggeschroefd om te voldoen aan de geldende veiligheidsvoorschriften (resto Vlaamse kaai is definitief gesloten en herneemt later op een andere locatie). Daarom werden de openingsuren van een aantal restaurants verruimd. Ook wordt na de maaltijd gevraagd om plaats te maken voor de volgende klanten. De meeste sociale restaurants geven aan dat de beschikbare ruimte momenteel volstaat om aan de vraag te voldoen.

Er worden ook afhaalmaaltijden aangeboden door de sociale restaurants (de meeste mensen verkiezen wel het sociaal contact ter plaatse).

Tijdens de eerste coronagolf werd er sterk gesleuteld aan de nachtopvang om geen grote daling in capaciteit te hebben. Deze verhoogde opvangcapaciteit loopt door tot eind maart 2021. Dit betekent dat er momenteel nog steeds 100 bedden voorzien zijn (t.o.v. 105 in een gewone winterperiode). Er moet 1,5m afstand tussen de bedden zijn, waardoor de capaciteit bij huize triest wat lager ligt in coronatijden.

De gesprekken lopen momenteel over een verlenging van de samenwerking met Zorgdorpen vzw (Leeuwenhof) ikv 24 uren opvang van daklozen. Ook voor quarantaineplaatsen voor daklozen met milde symptomen of die omwille van contact in quarantaine moeten, is er een blijvende samenwerking met Zorgdorpen vzw.

Daarnaast zijn er ook enkel plaatsen in het kader van de gezinsopvang, die momenteel de vorm van 24uurs opvang aanneemt. We bekijken momenteel bekeken of er een extra woning aan de capaciteit kan toegevoegd worden.



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 7 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Gentse scholen zijn ondertussen alweer een maand open. Voorlopig blijft de verspreiding van het coronavirus in de scholen onder controle: op 18 september was er sprake van 50 positieve tests op 57.000 leerlingen. Op dit moment kunnen de scholen volgens de Risk Assessment Group (RAG) in 'code geel' blijven.

Ondertussen is ook het academiejaar in het hoger onderwijs begonnen. Ook hier blijft de coronacrisis voor bijzondere uitdagingen gelden.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Hoe evalueert de schepen de eerste schoolmaand? Hoe verloopt het overleg binnen het Gentse onderwijsveld? Welke aandachtspunten doken eventueel op?
  2. Hoe evalueert de schepen de start van het academiejaar? Hoe verloopt het overleg met de hogescholen/universiteit? Welke bijzondere aandachtspunten zijn er?
- 

**ANTWOORD**

De opstart is goed verlopen.

We merken wel dat de CLB's ongelooflijk belangrijk werk verrichten, namelijk de contacttracing. Een opdracht die ze naast het andere werk erbij kregen, terwijl ze net ook inhaalwerk, zoals controles en vaccinaties, van de lock down moeten doen. Minister Weyts heeft uiteindelijk, maar jammer genoeg wel laat, extra middelen vrijgemaakt. Mensen worden nu aangeworven en zullen snel starten.

Het is belangrijk dat de contacttracing goed gebeurt. Het is daarom ook dat de situatie onder controle is, door snel op te treden en een goede inschatting te maken van de contacten.

Dankzij alle maatregelen en inspanningen van de scholen, zijn de scholen geen motor van besmettingen. Maar het vraagt veel van de CLB's. Er zijn extra middelen, maar we hebben het dubbele nodig of we moeten keuzes maken. Kiezen tussen wat er wel en wat er niet kan gebeuren. Terwijl net het systematisch opvolgen van kinderen de strekte is van het CLB. We hopen dan ook op bijsturing zodat er geen pijnlijke keuzes moeten gemaakt worden. Het andere alternatief is namelijk het loslaten van de contacttracing, maar dat is geen keuze die we hebben. We moeten namelijk snel reageren. Het werk komt er bovenop én het is 7 op 7, want het moet ook onmiddellijk gebeuren, ook in het weekend.

Vanaf de eerste week zijn we gestart met het kernteam onderwijs, met daarin vertegenwoordiging van alle onderwijsniveaus. We bekijken wekelijks de situatie, ook als we niet in het RAG-rapport voorkomen. Als we er wel op staan, dan kijken we breed en kijken we om naar een andere kleurcode over te schakelen. Tot nu toe hebben we deze schakeling niet gedaan, omdat we zien dat scholen niet de motor zijn.

Net op de scholen zitten de kinderen veilig, zeker de 14+. Wanneer ze, volgens de draaiboeken halftijds, thuis moeten blijven, zijn er minder garanties dat ze op dat moment ook de maatregelen respecteren. Want het liefste dat ze doen, is bij elkaar zijn en niet alle ouders slagen erin om heel de tijd van thuis uit te kunnen werken. Ik heb dan ook doorgegeven aan OVSG dat het zinvol zou zijn om na een maand een evaluatie te houden.

De minister verklaarde dat hij zolang mogelijk in kleurcode geel wil blijven, ik volg dat. Ook blij met de extra maatregelen in de samenleving, die ervoor kunnen zorgen dat de scholen net geel kunnen blijven. Maar het thuiszitten mag niet de reden zijn om net niet naar oranje te gaan. En daar moet over nagedacht worden. Mensen begrijpen niet waarom er kleurcode rood is in het land, terwijl onderwijs in geel blijft.

We moeten zeker voldoende aandacht hebben voor de naschoolse contacten en de contacten onderling. Zowel bij scholieren als studenten. Dat hebben we gemerkt in het voorjaar. En dat werd onderschat. Het psychisch welbevinden heeft een serieuze klap gehad, want ze willen elkaar zien en ontmoeten.

We zien dat in het aantal kotfeestjes en de eerste avond in de Overpoort. We gaan met de studenten op zoek gaan naar mogelijkheden om elkaar te zien. Want als we dat niet doen, zullen ze afspreken in niet gecontroleerde omstandigheden. We moeten zorgen voor activiteiten en niet enkel zeggen dat ze het niet mogen doen. Promotie voeren voor wat kan en streng zijn voor de zaken die niet door de beugel kunnen.

Tenslotte wil ik een grote pluim geven aan de jeugd. Want in het algemeen houden ze zich aan de maatregelen. We moeten stilstaan op de impact die dat op hen heeft. Voor de studenten zijn leeftijdsgenoten belangrijk, ze willen elkaar ontmoeten. Er wordt vaak geklaagd over de jeugd van tegenwoordig, maar hier mogen we fier zijn op hun uithoudingsvermogen. We mogen ze niet demotiveren en hun motivatie verkleinen.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 7 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op 29 september werd in de pers bericht over een corona-uitbraak in het OCMW-woonzorgcentrum Zuiderlicht in Mariakerke: de balans op dat moment was dat 11 bewoners en 6 personeelsleden positief testen. Een afdeling werd in lockdown geplaatst, alle bezoek werd stopgezet en alle bewoners en personeelsleden zouden getest worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de situatie op dit moment in WZC Zuiderlicht? Gaf de uitbraak aanleiding tot bepaalde bijstellingen?
2. Wat is globaal de situatie in de andere Gentse WZC (OCMW en andere)?

## ANTWOORD

Toen de eerste twee besmettingen werden gemeld in woonzorgcentrum Zuiderlicht hebben we opnieuw heel snel geschakeld. Alle bewoners en personeelsleden van de betrokken afdeling werden getest, net zoals het personeel van de andere afdelingen.

Uit de resultaten bleek dat elf bewoners besmet waren, waarvan drie mensen symptomen vertoonden. Twee bewoners zijn kort opgenomen geweest in het ziekenhuis. Die verblijven ondertussen beide al terug in het woonzorgcentrum.

Uit de testing van het overige personeel kwamen er ook enkele positieve resultaten. Op de drie afdelingen waar die positief geteste mensen werkten, werden meteen ook alle bewoners getest. Alle resultaten van deze bewoners waren gelukkig negatief. In afwachting van de testresultaten werden die afdelingen wel in quarantaine geplaatst, om eventuele verspreiding van het virus tegen te gaan.

Momenteel is de afdeling Zilverster, waar ook bewoners positief hebben getest, nog steeds in quarantaine sinds 25 september. Gisteren werd er een tweede test afgenomen bij de bewoners en de personeelsleden op die afdeling. Daaruit bleek dat er twee nieuwe besmettingen zijn bij gekomen bij de bewoners, en twee nieuwe besmettingen bij de personeelsleden.

Daardoor zal de afdeling ook de komende tien dagen zeker in quarantaine blijven. Er is gekozen om

zoveel mogelijk te streven naar kamer-quarantaine. Dat is een striktere manier van quarantaine dan er wordt aanbevolen vanuit Vlaanderen, maar we kiezen daar voor om echt alles op alles te zetten om verdere besmettingen te voorkomen. Deze keuze werd gemaakt in samenspraak met de directie en de coördinerende arts.

Dat is niet zo evident, want de afdeling Zilverster is een bijzondere afdeling, waar mensen met desoriëntatie en dementie verblijven. Het personeel doet er momenteel alles aan om het leven in de afdeling in goede banen te leiden. Ze blijven ook zeer alert voor eventuele symptomen bij bewoners die momenteel negatief hebben getest. Binnen tien dagen zullen de bewoners van Zilverster die tot nu toe negatief zijn getest ook een her-testing krijgen. Als er dan geen nieuwe besmettingen zijn, zal er gekeken worden (na multidisciplinair overleg) of de quarantaine kan opgeheven worden.

Ik wil in elk geval, nog eens, publiekelijk hulde brengen aan het personeel, dat hard werkt, in moeilijke omstandigheden – maar dat met veel bezieling en verantwoordelijkheidszin doet. Chapeau, nogmaals.

\*\*\*\*\*

Op 1 oktober is er ook een plaats bezoek geweest in Zuiderlicht, door het Agentschap Zorg en Gezondheid. Het agentschap ondersteunt op die manier ook woonzorgcentra die geconfronteerd worden met een uitbraak, onder andere met advies over persoonlijk beschermingsmateriaal en de kledruimtes van het personeel, en met logistieke tips. Uiteraard zullen we die ten harte nemen, en delen met onze andere centra. We gaan die adviezen ook opnemen in het draaiboek rond de zogenaamde ‘cohortezorg’.

\*\*\*\*\*

Wat de situatie in de andere Gentse woonzorgcentra betreft: ook in onze andere, eigen woonzorgcentra (De Vijvers, Het Heiveld, De Libertyt en Zonnebloem) is de situatie stabiel. Zodra er zou worden gemeld dat iemand positief is getest, wordt er een doorgedreven risicoanalyse gedaan door het Agentschap Zorg en Gezondheid en door de Coördinerend en Raadgevend Arts. Op basis daarvan volgen er eventuele verdere testings bij het personeel en/of de bewoners.

Wat de niet-stedelijke woonzorgcentra betreft: die worden opgevolgd door het Vlaams agentschap. Het totaal aantal (vermoedelijke) COVID 19-besmettingen, bij zowel bewoners als zorgpersoneel, blijft momenteel stabiel. De toestand is daar onder controle.

We volgen uiteraard alles op de voet op, en hopen dat er geen verdere uitbraken zullen volgen. Ik zou zeggen: houdt vasthouden...

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 12 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In juni 2019 kondigde het stadsbestuur aan dat de groep ORG URBANISM, LiPS en Rasschaert Advocaten onder leiding van Alexander D'Hooghe aangesteld werd als externe begeleiders om de toekomst van The Loop vorm te geven. Bedoeling was om met alle betrokkenen een strategie uit te stippelen om de verschillende functies op de site met elkaar te verzoenen en te optimaliseren. Dit omvatte o.a. het uitwerken van een participatieve methodiek uitwerken en het zoeken naar gemeenschappelijke doelstellingen waarachter alle partners zich kunnen scharen. De begeleidingsopdracht ging van start in september 2019 en had een looptijd van 1 kalenderjaar.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Welke vormen van participatie zijn er afgelopen jaar geweest? Welke stakeholders werden daarbij betrokken?
2. Tot welke gemeenschappelijke doelstellingen heeft het participatietraject geleid?
3. Welke toekomstvisie werd op basis van deze opdracht uitgetekend? Wat is nu de ontwikkelingsstrategie voor deze site?
4. Welke schriftelijke/digitale neerslag (rapport, ontwikkelingsplannen, ...) is er beschikbaar van deze opdracht? Graag een kopie hiervan.

## ANTWOORD

Participatietraject valt onder Stedelijke Vernieuwing en dus onder mijn bevoegdheid.

Vorig jaar september is inderdaad de begeleidingsopdracht opgestart voor de uitwerking van een nieuwe visie en ontwikkelingsstrategie voor de site The Loop. Een opdracht rond procesbegeleiding is hiervoor gegund aan een consortium onder leiding van Alexander D'Hooghe.

Er is al heel wat werk verzet, samen met de verschillende stakeholders, maar het traject is nog lopende. Tijdens de uitvoering van het project is er onder andere gebleken dat er met de verschillende partijen meer overleg noodzakelijk is dan initieel ingeschat, door corona zijn een aantal bijeenkomsten niet kunnen doorgaan zoals voorzien, er was nog nood aan bijkomend ruimtelijk onderzoek. De inschatting is daarom dat de verwachte opleverdatum verschuift naar het einde van dit jaar. Om aansluitend daarop op jouw 2 laatste deelvragen te antwoorden, een

definitief rapport - met een uitgewerkte toekomstvisie en ontwikkelingsstrategie - kan op dit moment nog niet overgemaakt worden gezien het traject dus nog lopende is.

Wat de vraag betreft rond het participatietraject en de betrokken stakeholders kan ik volgende informatie meegeven.

In eerste instantie heb je de private grondeigenaars en huidige erfpachthouders. Dit gaat om Ikea, Easyfairs, Upgrade Estate, Grondbank The Loop, Holiday Inn en AVS. Een tweede groep stakeholders zijn een aantal partners die ook noodzakelijk zullen zijn binnen een toekomstige ontwikkeling: naast de Stad Gent gaat dit om De Lijn en AWW. Een derde groep die betrokken is geweest tijdens het participatietraject zijn een aantal belangengroepen en buurtbewoners of aanpalende eigenaars. Dit gaat om het buurtcomité Flanders Expo, het Gents Milieufrent, Unizo, Voka, de werkgroep voor Milieu en Verkeer en de bedrijvenvereniging Poortakker vzw. Dit gaat dus om een heel ruime groep van stakeholders.

In de eerste fase van het studietraject werd met elk van deze stakeholders minstens één overleg georganiseerd. In februari van dit jaar werd een gezamenlijke workshop georganiseerd waarop de uitwerking van verschillende ontwikkelingsscenario's werd toegelicht aan alle stakeholders en daarna in verschillende themagroepen werd besproken.

Bedoeling is om in het najaar nog een nieuwe gezamenlijke workshop te organiseren. Naast deze gemeenschappelijke overlegmomenten heeft het consortium ook heel wat individuele en bilaterale gesprekken gevoerd met de verschillende stakeholders, om zo te komen tot een gedragen visie en ontwikkelingsstrategie.

Zonder al diep te kunnen ingaan gezien het nog lopende proces, heeft het consortium volgende ambities voor dit stadsdeel naar voren geschoven:

- The Loop als station wijk: de ligging van The Loop nabij het station benutten voor een bereikbare en herkenbare wijk
- kwalitatief en leesbaar: naar een kwalitatieve, helder en stedelijke openbare ruimte en infrastructuur.
- slimme en multimodale mobiliteit: uitbreiden van het mobiliteitsaanbod, gebruik maken van het station Gent-Sint-Pieters en een slimme parkeerstrategie.
- vermenging en clustering: meer programmatorische menging, ook binnen de velden en lokaal verdichten door compact te bouwen.
- naar een nieuw ontwikkel- en beheermodel: formuleren van een duidelijke projectstructuur met duidelijke definities, helder afgelijnde verantwoordelijkheden en logische afsprakenkaders
- veerkrachtig en flexibel: een nieuwe ontwikkelstrategie baseren op verkracht en flexibiliteit, zonder toekomst hypothekerende, belemmerende ingebouwde koppelingen en afhankelijkheden.

Deze zes ambities vormen het uitgangspunt voor de verdere uitwerking van een gemeenschappelijke visie en ontwikkelingsstrategie. Zoals aangegeven de gezamenlijke ambitie is om hier tegen het einde van dit jaar dit traject af te ronden om zo een nieuwe kwalitatieve ontwikkelingsstrategie, waarin alle stakeholders zich kunnen vinden, kunnen uitrollen.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met de invoering van het circulatieplan kent de Ajuinlei nog slechts beperkt gemotoriseerd verkeer in deze straat, en dat is gezien vele fietsers, wandelaars, terrassen maar goed ook. De Ajuinlei is stelselmatig een langzaamverkeersstraat en 'verblijfsstraat' geworden de voorbije jaren. Kuierend of zittend of fietsend genieten van de stad, water, passanten, boekenmarkt, etc.

**Vraag**

Graag pols ik naar de toekomstplannen met deze as, deze straat Ajuinlei.

- Zijn er plannen?
  - Een wandelstraat? Terrasuitbreidingen, zijn die nog mogelijk, bv, meer richting Jakobijnenstraat? Fietsstraat (in het verlengde van de as Lindenlei-Recollettenlei)?
  - Op welke termijn ziet u eventueel wijzigingen in die zin aan deze straat te gebeuren?
-



## ANTWOORD

We zijn daar al een tijdje mee bezig, bijna een jaar. Zoals je weet zijn er verschillende evaluaties van het Circulatieplan geweest. Naar aanleiding van die evaluaties is de situatie van de Ajuinlei al onder onze aandacht gekomen.

En zoals wel vaker, moet een dossier wat rijpen. Zo ook met de Ajuinlei. In december 2019 zijn er nieuwe tellingen uitgevoerd in de lindelei. Daaruit bleek dat er ongeveer 5500 fietsers per dag op deze plek voorbij komen, velen van hen rijden verder via de Ajuinlei.

Naar aanleiding van die telling is het duidelijk geworden dat deze straat slechts een zeer beperkte verkeersfunctie heeft, en vooral een belangrijke voetgangers- en fietsas is, en heel wat omgevingskwaliteit bezit.

Om dit mogelijk te maken, lijkt het een goed idee om de Jacobijnenstraat en Ajuinlei op te nemen in het Autovrijgebied. Hierdoor kunnen we het doorgaand gemotoriseerd verkeer beperken en fietsers, voetgangers en eventueel ook terrassen de noodzakelijke ruimte geven.

Het is nog niet duidelijk welke timing er op dit dossier zit. Momenteel wordt dit verder voorbereidt door het mobiliteitsbedrijf en andere diensten. Heimelijk denk ik dat het mogelijk is tegen zomer, nazomer 2021. Voor alle duidelijkheid dit is nog niet politiek afgetoetst.

Dus, meneer Taeldeman, we hebben wel degelijk plannen met deze straat. Een timing hebben we nog niet, maar ik zie dat u goed geïnformeerd bent, dus ik verwacht ten gepaste tijde een nieuwe vraag hierover.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 7 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners uit de Abeelstraat melden me nog altijd aanhoudende overlast in de context van de daar gevestigde dienst outreachend werken. Bezoekers van de dienst zorgen voor geluidsoverlast en gedragen zich ongepast in de straat, met name ook tegenover de buurtbewoners. Bewoners vragen zich ook af of er een vorm van screening is van deze bezoekers en gebruikers van de aanwezige lockers. Ook zou er een probleem zijn met het gebruik door deze bezoekers van de wifi van de dienst.

Daarnaast was er ook toegezegd door het stadsbestuur dat tegen het einde van de zomer de helft van de aanwezige lockers zou verhuisd zijn, maar dit is – althans zeker tot voor kort – nog altijd niet het geval. Verder was er de voorbije weken en maanden een probleem met de bereikbaarheid van dienst outreachend werken voor de buurtbewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe zal de schepen een einde stellen aan de aanhoudende overlast in de Abeelstraat? Kan de schepen specifiek ook de wifi-problematiek toelichten?
  2. Tegen wanneer zal het stadsbestuur de toezegging over de verhuis van de lockers waarmaken?
  3. Hoe zal de bereikbaarheid van de dienst voor de buurtbewoners ten allen tijde verzekerd worden?
  4. Welke timing is er voor de verhuis van de dienst outreachend werken? Naar welke locatie zal de dienst verhuizen?
- 

**ANTWOORD**

Collega, het is inderdaad in overleg met de burgemeester dat ik u een antwoord bezorg. Eerst en vooral wil ik u meegeven dat de politie elke vorm van overlast in de Abeelstraat heel ernstig neemt en dat bij elke melding die er is geweest, er ook een politiepatrouille gestuurd wordt. Het is sowieso een locatie waar er frequent gepatrouilleerd wordt. Er wordt ook opgetreden als dat nodig is.

Dan wat betreft de politie. Waarmee heeft dat te maken? De straat ligt natuurlijk in een stukje Gent waar er al overlast is. En waar het in de commissie Algemene Zaken al vaak over gegaan is. Dus ik

denk dat hier ook een aantal problemen samenkomen. Dat het niet alleen een issue is van de lockers, maar ook een issue van de Zuidbuurt. Dat dit belangrijk is in de analyse. Om dus ook niet alle problemen, die zich voordoen in de Abeelstraat, bij de mensen van de lockers te leggen. Omgekeerd, dat zorgt er ook wel voor dat de situatie voor de bewoners extra zwaar is. Eén, het feit dat de lockers er zijn en het gaat over mensen in een overlevingsmodus, dus het gaat over zeer kwetsbare Gentenaars, die geen huis hebben, die geen plek hebben waar ze kunnen overnachten en waar ze hun spullen kwijt kunnen. Het gaat over mensen die echt niet veel hebben. Als al uw hebben en houden in een lockertje past, dan zit je denk ik echt wel zwaar in de problemen en diep in de miserie. Maar voor hen zijn die lockers wel super belangrijk. We hebben daar ook in de krant heel mooie verhalen kunnen over lezen. Dit is een maatregel waar we achter staan. Maar, op deze plek, in deze buurt, die al heel wat andere problemen kent, komt het er nog eens bovenop. Dat er daardoor mensen, die zeer kwetsbaar zijn, waarvan een aantal mensen ook een ernstige verslavingsproblematiek hebben. Dat zet een grote druk op de buurt. Ik denk dat we dat absoluut niet moeten ontkennen. Ook voor de mensen die daar wonen, dat de optelsom van dat alles niet vanzelfsprekend is. Maar de politie neemt de meldingen zeer ernstig en er wordt standaard zeer frequent gepatrouilleerd.

Nu, welke maatregelen heeft de Dienst Outreachend Werk zelf al genomen? Wat betreft dan heel specifiek die lockers, is het zo dat elke avond om 22.30u de poort naar beneden gaat en mensen niet meer aan hun locker kunnen komen om ervoor te zorgen dat daar eigenlijk gedurende nacht, dus na 22.30u geen mensen nog aankomen, in hun locker zitten, daar blijven hangen en op die manier de geluidsoverlast ook beperkt wordt voor die buurtbewoners. Tenzij, en dat is uitzonderlijk, maar ik wil dat benoemen want het is onlangs wel voorgekomen dat de poort defect is, dan is dat helaas niet het geval. Maar nogmaals, dat is echt de uitzondering en absoluut niet de regel.

Toegang tot het stopcontact. Ook niet onbelangrijk, zeker als je weet dat je voor de nachtopvang moet inbellen. Het is dus belangrijk dat uw telefoontoestel opgeladen is. Nu, het stopcontact is beperkt tot 17u, ook met de bedoeling om de mensen buiten de kantooruren daar niet overbodig te laten rondhangen. Het is zo, dat we net omwille van de vele signalen die er gekomen zijn, dat dit toch voor de buurtbewoners niet evident is, dat het heel veel druk bij elkaar is, beslist hebben dat de helft van de lockers weggaat. We zijn daar een plek voor aan het zoeken. Ik wil u meegeven dat ook dat geen evidente zaak is. Maar het zou ook te jammer zijn. Het is niet omdat iets moeilijk is dat je het niet moet doen. Moeilijk gaat ook, dus we geven niet op. Maar we gaan er dus echt voor, dat de helft van die lockers daar verhuist. Het zou echter te jammer zijn om te zeggen we stoppen met de lockers, of dat we ze daar helemaal weghalen. Want het is wel een centrale plek in de stad en ook het feit dat het aan de bureaus van onze Dienst Outreachend Werk paalt zorgt toch wel voor heel grote voordelen, zowel voor onze diensten hun dienstverlening als in de eerste plaats voor de gasten zelf.

Rond die wifiproblematiek is dat een beetje een vraagstuk voor ons, hoe dit is kunnen gebeuren. Het is zeker niet zo dat die wifitoeegang bewust is toegekend aan de gebruikers. Het is geen specifieke service, want men wil eigenlijk net voorkomen dat mensen daar blijven rondhangen. Het is eerder de idee dat ze de locker gebruiken en daarna terug weggaan. Dus dat is zeker niet expliciet aan hen bezorgd. Het is ook zo dat de wificode elke dag veranderd. Dus het is echt een vraagstuk hoe dat dat gelukt is, maar het is wel gemeld aan Digipolis om te kijken of er daar een hacking gebeurde of iets anders, hoe het kan dat daar mensen daar elke dag gebruik van kunnen maken, want dat is niet de bedoeling.

Wat ook belangrijk is, we hebben één iemand van de Dienst Outreachend Werk die echt specifiek het beheer van die lockers doet en ook voor de buurtbewoners het aanspreekpunt is. Mensen hebben ook het telefoonnummer en kunnen die ook in het weekend gebruiken. Er is alleen, en dat is een beetje de Wet van Murphy, toen die werd voorgesteld aan de buurt heeft die één nummer verkeerd doorgegeven, waardoor die op dat moment niet bereikbaar bleek. Het is gelukkig ook

meteen rechtgezet naar de buurt. Want we gaan er wel echt voor dat de mensen die daar wonen op elk moment een aanspreekpunt hebben. Iemand die hen kan helpen als daar problemen zijn.

Wat dan de verhuis van de Dienst Outreachend Werk zelf betreft, dat zit mee in een bredere verhuisbeweging van de stadsdiensten: de centralisatie op de Zuid. Het is de bedoeling dat als het Mobiliteitsbedrijf verhuist naar stadskantoor Zuid dat Dienst Outreachend Werk naar de locatie kan van het Mobiliteitsbedrijf. Het is echt iets dat er aan zit te komen en dat stilaan concreter wordt.

Ik wil tot slot, en nog eens, ik snap als je er net naast woont of net tegenover dat het niet evident is. Het zijn, ik zeg het nog een keer, zeer kwetsbare mensen. Het is eigenlijk de diepste miserie van Gent, waar je elke dag op moet zitten kijken. Maar ik denk, en dat is een beetje hetzelfde met ook andere zeer pijnlijke signalen van diepe armoede of problematieken van mensen die geestelijk ziek zijn of een verslavingsprobleem hebben. Maar ik denk die mensen weggommen is niet mogelijk. Dat is onze samenleving. Ik denk dat we er alles moeten aan doen, en dat engagement hebben we ook als ploeg, om die thematiek van die huisvesting-dakloosheid en die verslavingsproblematiek aan te pakken.

Ik moet mijn collega Sleurs niet overtuigen. U bent ook expert ter zake. Afgelopen gemeenteraad is het daar ook uitgebreid over gegaan, ook in een vorige commissie. We zijn daar allemaal heel hard mee bezig, maar die lockers en het feit dat we ze aanbieden is ook wel echt voor sommige mensen nog een klein beetje een houvast. Vanuit Dienst Outreachend Werk proberen we met die mensen een traject aan te gaan. Dit is met vallen en opstaan, met heel veel geduld, maar het werkt en het rendeert wel. Wat we proberen is om, in deze, te bemiddelen met de buurtbewoners, ook wel een stukje en net door heel kort op de bal te spelen, ook wel aan te geven en mensen dingen te laten begrijpen. Want nog een keer, en dit is een belangrijke, als daar problemen zijn heeft dat niet alleen te maken met de gebruikers van de lockers, maar ook van de gebruikers van de Zuidbuurt. Maar goed, daarmee is het probleem van de mensen die daar wonen niet opgelost. Dus ik denk dat het samenhangt met het aanpakken van de overlast Zuidbuurt, en dat we daar absoluut, als stadsbestuur zeer mee bezig en om bekommerd zijn.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 12 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan het begin van deze legislatuur stelde ik de vraag naar de stand van zaken met betrekking tot de nieuwe politiekazerne. De burgemeester slaagde erin naar aanleiding van deze vraag, om dit dossier dat al 11 jaar vast zat, op heel korte termijn te ontsleutelen dankzij zijn persoonlijke tussenkomsten bij de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken DE CREM en de Minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen Koen GEENS.

Hierna diende een gans traject opgestart te worden in functie van de uiteindelijke realisatie.

**Vraag**

Wat is de huidige stand van zaken binnen dit traject ?

**ANTWOORD**

Dank voor uw vraag. Ik geef dan ook graag een stand van zaken in dit dossier, in dit belangrijke dossier voor de herhuisvesting voor onze Gentse Flikken.

Het is juist dat er een moeizaam proces geweest is om met de regie der gebouwen tot een gezamenlijk traject te komen voor de site Groendreef. In februari 2019 hebben we opnieuw gesprekken aangeknoopt, in eerste instantie met de toenmalige federale kabinetten van Binnenlandse Zaken en Regie der Gebouwen. We hebben daar eveneens op steun kunnen rekenen van onder andere schepen Van Hecke om dit dossier kracht bij te zetten.

We zijn er ook effectief in geslaagd de dialoog terug op te starten met de Regie. De Regie der Gebouwen heeft vervolgens het initiatief genomen om een haalbaarheidsstudie aan te besteden met als doel het opstellen van ontwikkelingsplan met daarin de prioriteit op het bouwen van een nieuwbouw voor de Lokale politie . De Regie financiert deze studie, dit zowel voor de Federale Politie als voor de Lokale Politie Gent.

De studie is gegund aan bureau FVWW/Palmbout en is gestart in maart 2020. De scope is als volgt;

- Haalbaarheid komst Lokale Politie naar Site Groendreef- Cohabitatie
- Hoogste prioriteit is de nieuwbouw voor de Lokale Politie
- Continuïteit en veiligheid garanderen
- Verduurzaming van site en patrimonium
- Organiseren van mobiliteit in dense woonwijk

De studie omvat 3 fases:

- FASE 1 Analyse: bestaande site & behoeftes klant. Deze fase is inmiddels achter de rug.
- FASE 2 Scenario's Vlekkenplan met volumestudie van Gebouwen op de site, fasering en timing werken, quickscan financiële impact
- FASE 3: Voorkeursscenario: uitwerken van het gekozen voorkeursscenario i.f.v verdere uitvoeringsdossiers met prioriteit bouwen voor de lokale politie
- Doorheen traject wordt een intensieve en brede aftoetsing georganiseerd via begeleidingsgroepen (experten Stad & Brandweer: Milieu & Klimaat, Groendienst, Stedenbouw,,,...) Op die manier brengen we mogelijke obstakels vroeg genoeg in het proces naar boven en kunnen we er ook op anticiperen.

De 2e fase is inmiddels ook recent afgerond, waarbij een voorkeursscenario is gekozen in samenspraak met de betrokken stakeholders van de studie (Regie, Stad, Lokale & Federale Politie).

In de 3e fase van de studie wordt dit scenario verder uitgewerkt: timing, kostenverdeling,... Hiervoor is bijkomend ook parallel overleg nodig met de Regie over o.a. de principes van kostenverdeling.

Begin 2021 zal de studie afgerond worden en zal het budget moeten geactualiseerd worden. Er is ook een akkoord nodig met de Regie over de samenwerking principes in de vorm van een overeenkomst. De hele doorstart vergt naast onze eigen lokale ook federale budgetten. Het resultaat van de studie zal dan ook ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Ministerraad, samen met de budgetvraag vanuit de Regie en de Federale Politie.

Eens deze stappen doorlopen zijn zullen we kunnen spreken van een voldragen masterplan waarbinnen vervolgens de heel belangrijke stap kan gezet worden naar ontwerp en uiteindelijk naar bouw van het gebouw.

Samenvattend kan ik dus aangeven dat we binnen de opmaak van het masterplan de 3de en laatste fase zijn ingegaan en we verwachten dat het masterplan opgeleverd zal worden tegen begin 2021. Er zijn dus terug belangrijke stappen gezet. Er wordt hard aan geduwd en gewerkt. De partners in het project vinden elkaar en werken in constructieve sfeer in functie van de realisatie van dit belangrijke project.

Indicatief zijn de middelen in de begroting voorzien in 2024 voor de start van de bouwwerken. Het doel van het bouwen ligt nog steeds in 2024.

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 12 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Sinds enige tijd loopt in Gent een proefproject met een mobiel stalkingalarm. Het wegwerken van alle technische uitdagingen heeft tijd gekost, maar sinds juni is de operationele testfase ingegaan. Bij een positieve evaluatie is het de bedoeling dit mobiele alarm uit te rollen in alle politiezones.

Het hoeft geen betoog dat een mobiel stalkingalarm grote voordelen heeft ten opzichte van een vast alarm. Van als het alarm wordt ingedrukt, wordt meteen een politieploeg ter plaatse gestuurd. Bovendien is het ook de bedoeling om multidisciplinaire opvolging te voorzien voor zowel slachtoffer, dader als de eventuele omgeving (o.a. kinderen).

Een nadeel van het huidige proefproject is dat het alleen via android werkt (niet via iPhones). Een oplossing hier is om slachtoffers met een iPhone te voorzien van een androidtoestel.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat zijn de bevindingen van de Gentse politie op basis van de eerste maanden van de operationele testfase? Werd de alarmknop al effectief gebruikt door slachtoffers?
  2. Met hoeveel slachtoffers wordt het mobiele stalkingalarm momenteel getest? Hoeveel slachtoffers zouden er in totaal in aanmerking komen?
  3. Kan de burgemeester de multidisciplinaire opvolging verder toelichten? Wat houdt deze in voor wat Gent betreft?
  4. Wat is nu het verdere verloop van dit proefproject? Hoe zal dit verduurzaamd worden binnen de Gentse politiewerking?
- 

**ANTWOORD**

Iedere vorm van intra familiaal geweld in onze samenleving is onaanvaardbaar. Vanuit de Stad Gent leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om dergelijke maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier aan te pakken.

Een heel belangrijke aanpak hierbij is inderdaad ook het StalkingAlarm. Reeds sinds 2002 kunnen slachtoffers van huiselijk geweld binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid terecht bij de medewerkers van de afdeling StalkingAlarm wanneer zij ernstig en met risico op fysieke bedreiging gestalkt worden door een ex-partner. De Stad Gent neemt hier dus al lange tijd een pioniersrol in

op. Daar waar men vreest dat een familiedrama zich zou kunnen voltrekken of een stalking kan uitmonden in een moord, kan beroep gedaan worden op een StalkingAlarm. Dit personenalarm brengt bij acuut gevaar, door één druk op de knop, een onmiddellijke politie-interventie op de been en brengt het slachtoffer in veiligheid. Daarnaast wordt een hulp- en een ondersteuningsnetwerk op maat van het slachtoffer opgezet om de veiligheid van het slachtoffer maximaal te garanderen.

De sterkte van dit systeem zit hem in het tweeluik beveiliging en ondersteuning. De idee dat de politie zeer snel ter plaatse kan komen, heeft een grote invloed op de veiligheidsbeleving van het slachtoffer en het gedrag naar de belager toe. Daarnaast biedt de sector overschrijdende samenwerking tussen politie, justitie en hulpverlening een grote meerwaarde in het correct inschatten van een gevaarsituatie.

In juni 2020 werd in Gent inderdaad, in samenwerking met het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, gestart met de testfase van het mobiel StalkingAlarm. Het slachtoffer kan hierdoor, bij een druk op de knop gekoppeld aan de 112-app, de hulp van de politie invoeren op gelijk welke locatie in België.

De bevoegde diensten en de politie geven mij mee dat de eerste maanden van de testfase vrij goed verliepen, wel zijn er nog enkele kinderziektes die verder dienen uitgezocht te worden. Zo zijn er bij sommige slachtoffers enkele valse alarmen geweest. Er zijn tot op heden twee effectieve alarmen geweest, beide noodoproepen resulteerden in een vating van de verdachte. Op dit moment zijn er 9 personen aangesloten op het mobiel StalkingAlarm. Er zijn op dit moment nog 5 knoppen ter beschikking dus de totale capaciteit is 14 personen.

Wat betreft uw vraag wat precies de multidisciplinaire opvolging inhoudt kan ik u meegeven dat dit betekent dat tweewekelijks een multidisciplinair overleg wordt georganiseerd. De Stad Gent zit dit multidisciplinair overleg voor. Om dit multidisciplinair overleg mogelijk te maken werd door het Parket-Generaal een tijdelijk lokaal protocol ontworpen om ervoor te zorgen dat verschillende belanghebbende partijen info kunnen delen in functie van het casusoverleg StalkingAlarm. Het multidisciplinair overleg heeft verschillende taken, zijnde: 1) het bestuderen van nieuwe aanvragen StalkingAlarm 2) het formuleren van adviezen 3) het gebruik opvolgen van toegekende StalkingAlarmen en 4) het beslissen wanneer een toegekend StalkingAlarm al dan niet kan afgesloten worden. De partners die zetelen in het multidisciplinair overleg zijn 1) de referentieambtenaar 'Intra familiaal Geweld' vanuit PZ Gent (of vertegenwoordiger) 2) de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, of diens vertegenwoordiger 3) de Stad Gent – Dienst Preventie voor Veiligheid – Team IFG – afdeling StalkingAlarm (als voorzitter) 4) het Justitiehuis Gent 5) het CAW Oost-Vlaanderen en tot slot 6) het CGG Eclips.

Zoals ik reeds aangaf loopt het project 'StalkingAlarm' vanuit de Stad Gent al 17 jaar: het tweeluik veiligheid en welzijn is steeds de sterkte van het systeem geweest en zal dit ook blijven wat ons betreft. Naast de alarmknop zelf is dus een hulp- en ondersteuningsnetwerk op maat van het slachtoffer noodzakelijk om kwalitatieve dienstverlening te kunnen bieden en te garanderen dat de alarmknop op termijn overbodig wordt. Het is ook de wens van de hogere overheid dat het multidisciplinair overleg StalkingAlarm zo veel mogelijk wordt ingebed in de bestaande lokale structuren. Om deze reden wordt door de Dienst Preventie voor Veiligheid dan ook op heden gekeken hoe het Gentse multidisciplinaire overleg StalkingAlarm zich op termijn kan inbedden in de Ketenaanpak Intra familiaal Geweld.

Wat het verdere verloop betreft kan ik u meegeven dat het proefproject nog loopt tot eind februari 2021. Op dat ogenblik zal het project samen met het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, die trekker is in dit verhaal, worden geëvalueerd en desgevallend bijgestuurd. De problematiek met betrekking tot het niet beschikbaar zijn van het StalkingAlarm op iPhone-toestellen wordt in elk geval reeds opgevolgd door het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen en zij werken aan een oplossing.



Wat betreft uw vraag naar de verduurzaming van het StalkingAlarm binnen de Gentse politiewerking geeft de politie mij mee dat het StalkingAlarm reeds 17 jaar verduurzaamd is binnen hun werking. Het enige verschil zit hem nu in de locatie waar de politie naartoe wordt gestuurd: waar dit vroeger met het vaste alarm enkel de woning van het slachtoffer was kan dit nu gelijk welke locatie op het grondgebied zijn. De politie geeft mij voorts mee dat het hun bureau politionele zorg van de dienst maatschappelijke zorg is die instaat voor de aansluitingen van de mobiele alarmeren, diezelfde dienst volgt ook dagelijks de feedback op van de bestaande aansluitingen en neemt deel aan het tweewekelijkse multidisciplinair overleg. De politie zal uiteraard ook deelnemen aan de evaluatie die eind februari 2021 gepland staat samen met het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen.

Vanuit de Stad Gent hebben we steeds een voortrekkersrol gespeeld op het vlak van intra familiaal geweld en we zullen dat ook blijven doen. Want iedere vorm van intra familiaal geweld, of het nu naar de partner, de kinderen, de grootouders of gelijk wie is, is ontoelaatbaar en onaanvaardbaar is in onze maatschappij.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Cursussen in lokale dienstencentra worden gegeven door vrijwilligers. Ze kunnen daarvoor bladen laten kopiëren in het LDC.

De prijs voor een kopie werd verhoogd van 10 cent per blad naar 30 cent per blad. Het spreekt vanzelf dat deze fikse prijsverhoging hard aankomt bij de vrijwilligers.

*Wat is de reden voor deze prijsverhoging?*

*Waarom moeten vrijwilligers betalen voor kopieën gemaakt in het kader van een cursus?*

---

**ANTWOORD**

De vrijwilligers zijn voor een groot deel het kloppend hart van onze lokale dienstencentra. Wij zijn heel fier dat we dit al jarenlang zou verder hebben kunnen uitbouwen.

We willen dan ook zeker niet dat de vrijwilligers kosten moeten maken voor de cursussen dat zij geven. Als een vrijwilliger dus kopies nodig heeft voor de uitvoering van zijn of haar vrijwilligerswerk, dan betaalt de vrijwilliger daar niets voor.

Vanaf 1 september dit jaar werden nieuwe prijzen gehanteerd in de LDC's.

Dit geldt voor onder andere voor het cursusgeld van bepaalde activiteiten en het verbruik in de cafetaria. Ook de prijs van de kopies is verhoogd voor bezoekers van het LDC.

Er is een prijssetting gekozen van 30 cent per kopie. We hanteren hierbij dezelfde prijs die je betaalt wanneer je een kopie maakt in de bibliotheek.

Maar het gaat hier wel degelijk over een prijs die wordt gehanteerd voor gebruikers van het LDC die deze kopies nemen voor eigen gebruik en niet voor vrijwilligers die deze kopies nodig hebben ikv van het uitvoeren van hun vrijwilligerswerk. Die kopies zullen kosteloos blijven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De ondertussen derde editie van de Week van de Handhaving vond plaats van 5 tot 11 oktober, in samenwerking tussen stad, politie en Ivago. Vorig jaar werden tijdens deze week 212 vaststellingen gedaan: 69 vaststellingen voor sluikestort, 16 voor foutief aangeboden huishoudelijk afval en 127 voor foutief aangeboden bedrijfsafval. De verschillende diensten (Overlastteam en Wijkpolitie, Dienst Toezicht en Gemeenschapswacht-vaststellers) zetten daarnaast ook in op het doorzoeken van sluikestort. In totaal werden er 67 GAS-vaststellingen en 2 pv's voor sluikestort opgemaakt.

Graag hierover volgende vragen:

1. Wat zijn de (voorlopige) resultaten van de editie 2020?
  2. In welke zin verschilde de net afgelopen campagne eventueel van die van de vorige jaren?  
Was er een (deels) vernieuwde aanpak?
  3. Afgezien van de in het stedelijke persbericht vermelde focus op parken/groenzones: op welke concrete locaties (straten, wijken, ...) werd gefocust en waarom?
-

## ANTWOORD

Politie, IVAGO en Stad Gent zetten elke dag in op handhaving inzake netheid. Tijdens de Week van de Handhaving wordt er nog een serieuze extra inspanning gedaan om de pakkans te verhogen.

Vorige week vonden er maar liefst 25 onderzoeksrondes plaats van telkens een halve dag. Hierbij lag de focus op sluikestort in een specifieke wijk (9 rondes), parken (9) of vuilnisbakken (1) of werden aan IVAGO gemelde sluikestorten voor de opruiming doorzocht (6). De wijkpolitie gaf daarnaast extra aandacht aan zwerfvuil en sluikestort door acties in de verschillende wijken, voornamelijk in uniform.

De gekozen wijken zijn diegene waar de problematiek van sluikestort het grootst is. Net zoals bij de

reguliere werking gebeurt dit op basis van de ontvangen sluikestortmeldingen en signalen op het terrein. Het is belangrijk dat mensen blijven melden via de app. In de wijken Dampoort, Bloemekenswijk, Ledeborg, Rabot, Brugse Poort, Sluizeken-Tolhuis-Ham en Muide- Meulestede.

Ook de parken/groenzones waarop werd gefocust lagen voor het grootste deel in bovenvermelde wijken en Nieuw Gent.

Er werden voorlopig 103 GAS-vaststellingen opgemaakt en 1 proces-verbaal voor sluikestorten met een bekende dader. Het overlastteam van de politie deed tijdens deze week ook anonieme observaties, op 5 sluikestort-hotspots, maar kon helaas geen daders op heterdaad betrappen.

Zoals voorbije jaren werd er ook dit jaar gekozen voor een gecoördineerde aanpak en samenwerking tussen politie, stad Gent en IVAGO. In overleg met alle partners lag de focus dit jaar volledig op sluikestort, met specifieke aandacht voor parken en groenzones en het achterlaten/dumpen van afval aan vuilnisbakken.

Een nieuw element dit jaar was dat medewerkers van de Groendienst en het Dienstenbedrijf Sociale Economie deelnamen aan de Week van de Handhaving. Zij staan in voor de netheid van specifieke zones en gingen tijdens deze editie mee op pad met iemand van politie of Dienst Toezicht die aangetroffen sluikestorten doorzocht voor ze werden opgeruimd. De terreinkennis over sluikestort-hotspots binnen deze diensten werd zo geoptimaliseerd, benut en uitgewisseld met de handhavende diensten.

Afsluitend wil ik graag ook alle diensten danken die hier opnieuw sterk op hebben ingezet. Samen met deze diensten en de burgemeester pakken we de problematiek van sluikestort aan en verhogen we de pakkans, zodat men in Gent duidelijk weet dat sluikestorten niet kan.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 12 oktober 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werd bekend dat de federale politie in de Gentse haven opnieuw een aanzienlijke lading cocaïne heeft gevonden. De drugs bevonden zich aan boord van een schip tussen een lading kolen (30kg) en ook bevestigd aan de romp in een apart omhulsel (35kg). Begin juli werd ook al eens 37kg aangetroffen.

De Gentse korpschef heeft al aangegeven bezorgd te zijn en liet het volgende optekenen in de pers: "De eerste berichten sijpelen binnen dat drugscriminaliteit zich in en rond Gent tracht te organiseren". De hoofdcommissaris van de federale gerechtelijke politie Oost-Vlaanderen zit op dezelfde lijn: "We voelen aan dat criminelen de Gentse haven aan het uitproberen zijn. Het grote voordeel is wel dat Gent een bulk- en geen containerhaven is als in Antwerpen. Het is moeilijker om drugs te verstopten tussen kolen dan in een container."

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Welke extra maatregelen worden genomen om de drugstrafiek op te sporen in de haven?
  2. Is er een uitwisseling van 'best practices' met de Antwerpse politie?
-

## ANTWOORD

De bevoegde diensten leveren wel degelijk stevige inzet om drugs maximaal uit onze haven te weren. Deze bevoegde diensten stellen inderdaad vast dat drugs niet enkel via containers worden ingevoerd, zoals hoofdzakelijk in de Antwerpse haven het geval is, doch ook via andere creatieve manieren van smokkel zoals in bulkladingen (bv. steenkool) en in ladingen bevestigd aan de scheepsrump. De bevoegde diensten zijn zich hier wel degelijk heel goed bewust van en daarom zorgen de Scheepvaartpolitie, de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) Oost-Vlaanderen en de Douane Gent reeds sinds geruime tijd voor het nodige toezicht op de inkomende schepen. Via een scansysteem wordt beoordeeld welk schip op welke manier zal gecontroleerd worden. De verdachte schepen ondergaan een volledige doorzoeking en wanneer nodig wordt het schip 24u/24u – 7d/7d onder toezicht geplaatst totdat het volledig geledigd is. Op die manier werden de laatste 3 maanden 2 steenkoolschepen onderschept met een lading cocaïne aan boord (het eerste met 35 kg, het tweede met 70 kg). Tevens werd bij de bende 1,7 miljoen EUR aan cash en 1 miljoen EUR aan goudstaven in beslag genomen. 5 verdachten zijn bij deze controles aangehouden. De federale politie geeft mij mee dat deze werkwijze intensief wordt verdergezet. Tevens wordt de informatie-inwinning opgedreven om maximaal zicht te houden op de problematiek.

Naast de intensieve controles door FGP Oost-Vlaanderen, Scheepvaartpolitie en Douane, wordt ook een ruimere, integrale aanpak uitgewerkt om de Gentse haven beter te beveiligen, zeker in het licht van de vangsten van de laatste jaren. Daartoe is er, onder impuls van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen, een project opgezet ('Havenproject') om de Gentse haven beter te wapenen tegen criminaliteit in het algemeen en de drugsimport in het bijzonder. Op basis van een eerste beeldvorming werd geopteerd tot de opstart van 6 werkgroepen die een maatregelenpakket uitwerken. Deze werkgroepen zijn samengesteld uit Politie, Douane, bestuurlijke en gerechtelijke overheden, het havenbedrijf en de havenkapitein dienst. Deze werkgroepen zijn lopende en de topics die uitgewerkt worden zijn o.a. de informatiestromen (vb. een meldpunt voor werknemers uit de haven), de beveiliging van de haven, de controle van schepen, de controle van bedrijven en werknemers in de haven. Zoals voorzien in ons Drugsbeleidsplan neemt ook de Stad aan bovenvermeld Havenproject van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen deel. Meer specifiek neemt onze drugcoördinator deel aan de werkgroep rond de beveiliging van de haven.

Naast de werkgroepen werd tevens een stuurgroep aangesteld waarin alle partners, inclusief mezelf, zijn vertegenwoordigd om de voortgang van deze werkgroepen op te volgen en bij te sturen waar nodig. Het doel is om tegen juni 2021 een maatregelenpakket voor te stellen betreffende de thema's die ik zonet opsomde. Uiteraard doet dit geen afbreuk aan de intensieve controles door FGP Oost-Vlaanderen, Scheepvaartpolitie en Douane, die stevig worden verdergezet.

Wat betreft uw vraag naar het uitwisselen van 'best practices' geeft de politie mij mee dat het Havenproject ervoor zorgt dat er nauwere contacten worden aangehaald met diverse partners uit andere nationale en internationale havens, dus ook alleszins die van Antwerpen. Uiteraard heeft elk van de havens vaak zijn eigen specifieke problematieken en is de grootorde van de problematieken ook vaak verschillend doch nuttige inzichten en ideeën worden permanent gesprokkeld.

U hoort het, we pakken het drugsfenomeen in het havengebied stevig aan via een multidisciplinaire aanpak. Alle betrokken diensten en partners zullen deze inzet in elk geval blijven leveren.

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

**Evaluatie beleid hondenvoorzieningen en -overlast**

De beleidsnota dierenbeleid (voorgesteld in februari en vorige maand goedgekeurd) vermeldt de ambitie om het beleid rond hondenvoorzieningen te evalueren en vervolgens te updaten met als einddoel een 'afwegingskader voor hondeninfrastructuur'. In dit kader vermeldt de beleidsnota ook stijgende klachten rond overlast (o.a. hondenpoep, lawaai hondenlosloopweide, loslopende honden in parken). In opvolging van de commissiebespreking van februari kon de schepen wat betreft die 'stijgende overlast' echter alleen cijfers voor 2019 meegeven: via Gentinfo waren er 23 meldingen van hondenpoep en 18 over loslopende honden (op ruim 30.000 Gentse honden). De schepen kondigde toen aan een beter zicht te willen krijgen op de evolutie qua overlast.

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Hoe plant de schepen de evaluatie van hondenvoorzieningen aan te pakken? Zal dit door de eigen diensten gebeuren? Wordt dit uitbesteed aan een externe partner? Wordt hierin ruimte voorzien voor de mening van de Gentenaars (hondeneigenaars en niet-hondeneigenaars)?
2. Heeft de schepen ondertussen een beter zicht op de overlast door honden de voorbije jaren?
3. Heeft de schepen zicht op de evolutie in het aantal misdrijven (vergiftiging, andere) tégen honden (en andere huisdieren)?

**ANTWOORD**

1. Hoe plant de schepen de evaluatie van hondenvoorzieningen aan te pakken? Zal dit door de eigen diensten gebeuren? Wordt dit uitbesteed aan een externe partner? Wordt hierin ruimte voorzien voor de mening van de Gentenaars (hondeneigenaars en niet-hondeneigenaars)?

De evaluatie van de hondenvoorzieningen zal gebeuren binnen een project dat in juli 2020 werd goedgekeurd door Mooimakers (mogelijkheid tot subsidie van 25.000 euro) en dat begin 2021 van start gaat. Het doel van dit project is een evaluatie van de huidige hondeninfrastructuur en het uitwerken van een stadsbreed werkingskader. Dit zal enerzijds gebeuren door het opstellen van een visienota en afwegingskader voor hondeninfrastructuur in Gent, o.a. met duidelijke richtlijnen rond

locaties, type infrastructuur en onderhoud.

Anderzijds wordt er een participatietraject opgestart om samen met de burger na te gaan op welke manier we hen nog beter kunnen ondersteunen in het nakomen van de aanlijn- en opruimplicht. Voor dit laatste doen we beroep op een extern bureau om dit traject te begeleiden. Het spreekt voor zich dat hier ook Gentse burgers worden gehoord.

## 2. Heeft de schepen ondertussen een beter zicht op de overlast door honden de voorbije jaren?

Het registreren van overlast door honden is niet eenvoudig en dit vooral omdat het niet zo is dat klachten op één plaats terecht komen. Bij de stad komen er klachten binnen bij de Groendienst, Dienst Toezicht, de Gemeenschapswachten, Gentinfo en de politie. Maar ook bij andere overheden worden klachten ingediend.

Een beknopt overzicht van de eigen diensten:

- De **Dienst Toezicht** krijgt ongeveer een 2-tal klachten per jaar over hondengeblaf.
- Gentinfo kreeg de afgelopen 12 maanden 81 meldingen, suggesties en vragen met betrekking tot dieren. Specifiek voor overlast zijn er 13 meldingen waarvan 6 over honden.
- Politie. Overlast dieren
  - i. hondepoep 7
  - ii. hondebeet 22

Op dit moment is het dus nog niet mogelijk om een duidelijker zicht te geven van de cijfers met betrekking tot overlast door honden. Binnen het zonet vernoemde project 'de Mooimakers' wordt ook nagegaan welke cijfers nuttig zijn om ons beleid te evalueren, en bekijken we verder op welke manier en bij welke diensten deze cijfers kunnen verzameld worden.

-

## 3. Heeft de schepen zicht op de evolutie in het aantal misdrijven (vergiftiging, andere) tegen honden (en andere huisdieren)?

Via Gentinfo werd 1 melding gedaan van een vermoeden van hondenmishandeling. Zelf hebben we hier geen zicht op daar dergelijke inbreuken hetzij door de Politie of door de Vlaamse Overheidsdienst Dierenwelzijn worden vastgesteld.

De **Vlaamse Overheidsdienst Dierenwelzijn** laat echter weten dat de aard van de overtreding niet wordt bijgehouden. Bijgevolg kunnen ook zij geen concrete cijfers voorleggen met betrekking tot misdrijven tegen honden of andere huisdieren.



**OPSCHRIFT**

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Afgelopen week bereikten ons via verschillende kanalen berichten over het afvalverwerkingsbedrijf Shanks/Renewi gelegen te Moervaartkaai 91 in 9042 Gent. Dit bedrijf verwerkt naast allerhande soorten afval ook chemisch afval. Op de beelden die ons bereikten is duidelijk te zien dat delen van het terrein onder water staan. Niet zomaar water, maar een pikzwart goedje dat volgens bronnen ook een chemische geur verspreidt.

Onze vrees bestaat er dan ook in dat deze grond enorm verontreinigd is en het chemische water in het nabijgelegen kanaal zal lopen. Naast de bezorgdheid van het al dan niet naleven van de milieunormen door het bedrijf, lijkt deze werksituatie ons dan ook allesbehalve veilig en gezond voor diens werknemers.

**Vraag**

- Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  - Welke stappen zal de schepen ondernemen teneinde de situatie te herstellen op het werkterrein? Zo ja, over welke termijn zal de schepen contact opnemen met het bedrijf Shanks/Renewi? Zo nee, waarom niet?
  - Zal de schepen aandringen op een analyse van het zwarte water teneinde grondverontreiniging uit te sluiten? Zal de schepen daarnaast ook alle mogelijke stappen ondernemen om na te gaan of het bedrijf Shanks/Renewi zich aan de milieunormen houdt/zal houden?
- 

**ANTWOORD**

*Door de afwezigheid van de auteur, werd deze vraag omgezet in een schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De onenigheid en onduidelijkheid over de uitbreiding van de LEZ.

**Vraag**

Uit een artikel in de krant blijkt dat het in het schepencollege opnieuw tot onenigheid kwam rond de uitbreiding van de LEZ deze legislatuur. Enkel Groen zou de beslissing nog steunen. Toch wil het schepencollege blijkbaar de beslissing doorduwen en ervoor kiezen om deze legislatuur de LEZ uit te breiden.

Bij de Gentenaar is er grote onduidelijkheid. Mensen weten niet waar ze aan toe zijn en snappen niet dat er geen duidelijke beslissingen genomen worden wat betreft de uitbreiding van de LEZ. Nochtans heeft de beslissing een grote impact op de Gentenaars. Als de LEZ deze legislatuur nog uitgebreid wordt, zal dat grote effecten hebben op de situatie van vele Gentenaars. Nu moeten zij in onzekerheid leven. Zullen ze nog met hun auto mogen rijden binnen enkele jaren? Moeten ze beginnen sparen voor een nieuwe auto?

Dat het schepencollege dubbelzinnig communiceert over de eventuele uitbreiding van de LEZ helpt daarbij absoluut niet.

Daarom vragen wij dat de schepen duidelijkheid verschaft: komt er deze legislatuur een uitbreiding van de LEZ?

---

## ANTWOORD

U heeft toch zelf gezien dat de beleidsnota 'Lucht en Geluid' vandaag geagendeerd staat op de agenda van de commissie? Deze nota en de inhoud daarvan is dus ook goedgekeurd door het college.

Wat in deze nota staat, bevat niets nieuws over de LEZ. De actie over de uitbreiding van de LEZ was al opgenomen in het bestuursakkoord, werd herbevestigd in de gemeenteraad van februari en ook nog eens naar aanleiding van de goedkeuring van het bestek voor de uitbreidingsstudie na de zomer.

Het standpunt van het college is dus duidelijk en dat zal ik nu nog één keer herhalen voor jou:

- In het voorjaar van 2021 moet de studie afgerond zijn. Samen met deze studie voert de Stad Gent een doorgedreven socio-economische analyse uit. Zodat eventuele sociale en economische gevolgen op wijkniveau in kaart worden gebracht. Dit o.a. rekening houdend met de impact van de Coronapandemie.
- Aan de hand van de resultaten van de verschillende studies en evaluaties kan de Stad Gent de timing en de volgorde van uitbreiding naar mogelijke zones vastleggen, de impact op het aantal bewoners en bedrijven inschatten en de bijhorende flankerende en sociale maatregelen uitwerken. Zodat het stadsbestuur een sterk onderbouwde beslissing zal kunnen nemen over de gefaseerde uitbreiding van de LEZ.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 12 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 7/10 konden we in de krant lezen dat een private ontwikkelaar dit jaar 200 koten zal opkopen, om ze te renoveren, en terug op de markt te brengen. Tegen 2024 wordt gemikt op 1000 koten.

Vermoedelijk gaat het om vroegere woningen die later omgebouwd zijn tot studentenkoten, nu worden opgekocht, en gerenoveerd worden naar de hedendaagse normen.

**Vraag**

- Is deze kwestie u bekend? Kan de kwestie wat duidelijker gekaderd worden, wat is er juist van aan?
  - Hoe wordt daarin te werk gegaan door de ontwikkelaar, om een dgl. grote hoeveelheid bestaande koten te verwerven?
  - Heeft dit, buiten de kwaliteitsverbetering van de resp. koten, een andere impact op de studentenhuisvestingsmarkt? Ook bv naar huurprijs, dominantie op de studentenhuisvestings'markt', wijkgebonden concentratie en draagvlak, etc. ?
  - Heeft dit een impact op de woonmarkt? Het gaat vermoedelijk om koten in voormalige woningen, waarvoor ook de vraag leeft dat die woningen terug gezinswoning kunnen worden.
  - Indien daar ongunstige effecten van te verwachten vallen, zal de stad een initiatief nemen om hetzij in dialoog te gaan, hetzij beleidsinitiatieven te nemen in het kader van haar regierol in het Gentse woonbeleid, studentenhuisvestingsbeleid, of ruimtelijk beleid?
-

## ANTWOORD

De aankondiging van deze private ontwikkelaar was ook bij ons niet onopgemerkt voorbij gegaan. Quares Student Housing, de ontwikkelaar in kwestie, is vooral actief in Brussel en Luik maar wil nu dus ook investeren in Gent.

Ze willen hun aanbod aan studentenhuisvesting uitbreiden, dit zowel door overname van bestaande panden als door mogelijke nieuwe ontwikkelingen. Het is hun bedoeling om studenten degelijke huisvesting aan te bieden die professioneel wordt uitgebaat.

Ze willen zich in de eerste plaats richten op bestaande studentenhuisvesting met enige omvang qua aantal kamers (minimum 20 units per pand), liefst volop in exploitatie. Maar renovatie of herontwikkeling, willen ze zeker ook verder bekijken.

De ontwikkelaar heeft ook toenadering gezocht tot de Stad Gent met de vraag om een overzicht van het studentenhuisvestingspatrimonium vrij te geven aan hen. Op die vraag zijn we niet kunnen ingaan. Er is wel een gesprek geweest met de dienst wonen en stedenbouw.

In dit gesprek bleek dat de ontwikkelaar particuliere studentenpanden van ondermaatse kwaliteit wil opkopen, van bijvoorbeeld oudere kotbazen. Dit om deze studentenpanden kwalitatief te renoveren en conformiteitsattesten aan te vragen, en deze vervolgens te verhuren. Liefst willen ze dit ook gegroepeerd doen.

Op het moment dat een professionele speler van plan is om te investeren in kwalitatieve studentenhuisvesting voor verhuur, ondersteunen we dat natuurlijk.

Op het moment dat een professionele speler een groot aantal bestaande koten overneemt van een heel aantal particuliere uitbaters, heeft dat natuurlijk ook een effect op de markt. Door de extra investeringen zal niet alleen de kwaliteit, maar (vermoedelijk) ook de huurprijs van die panden stijgen.

Het verhuren van studentenkoten is in Gent strikt gereguleerd, zowel op vlak van woonkwaliteit als op vlak van stedenbouw. We hebben dan ook de vraag gesteld aan de dienst toezicht om proactief contact op te nemen met de ontwikkelaar om hen goed te informeren over de geldende regels in Gent.

Gezien de focus op grotere panden (meer dan 20 kamers) betreft het hier niet in de eerste plaats gezinswoningen. Er zijn geen indicaties dat ze zich zullen richten op panden met een problematische vergunningsstatus. Het zal vermoedelijk ook hun ambitie niet zijn om panden terug op de markt te brengen voor gezinnen.

Ik wil tot slot nog even opmerken dat we de Gentse studentenhuisvestingsmarkt op dit moment in beeld brengen in het kader van de studie studentenhuisvesting. Daarin brengen we ook de verschillende exploitatiesystemen in kaart. Ook de concentratie van studentenhuisvesting en de mogelijkheden om daarop in te grijpen worden hierbinnen bekeken.

Dus heel wat van uw vragen worden in de studie bekeken. Uiteraard niet specifiek voor deze ontwikkelaar, maar in een ruimer kader. We voeren ook de dialoog met verschillende uitbaters van studentenkoten. Aangezien Quares Student Housing een nieuwe speler wordt, zullen ook zij in de toekomst in deze dialoog worden betrokken.

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De Stad Gent beschikt over een verkorte aanvraagprocedure voor pop-up-horecazaken (zie <https://stad.gent/nl/ondernemen/vergunningen-en-regelgeving-voor-ondernemers/horeca/vergunningen-nodig-voor-een-pop-horecazaak>). Dergelijke zaken zijn vrijgesteld van het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Tegelijk kan een dergelijke pop-up zaak slechts 4 periodes van 30 dagen per jaar – eventueel aaneengesloten – open zijn. Andere geldende regels blijven uiteraard ook van toepassing (inschrijving KBO, verzekering, brandveiligheid, ...).

Begin augustus kondigde de schepen aan dat er nog nooit zoveel pop-up-horecazaken – of zomerbars – vergund waren geweest, een dertigtal. Dat is op zich mooi, maar pop-upzaken zorgden jammer genoeg soms ook voor (geluids)overlast voor burens en buurtbewoners. Vier maanden per jaar plots een horecazaak in de buurt kan voor bewoners als belastend ervaren worden, zeker als het om een jaarlijks terugkerend initiatief gaat.

Vandaar mijn vragen:

1. Is er voor burens en buurtbewoners een rol weggelegd bij aanvragen voor pop-up-horecazaken? Hebben zij bijvoorbeeld de mogelijkheid om bezwaar in te dienen?
2. Zijn er specifieke maatregelen die er op gericht zijn om (geluids)overlast door pop-up-horecazaken te voorkomen, te monitoren of aan te pakken?
3. Heeft de schepen plannen om het pop-up-horecazaakbeleid te evalueren en/of bij te sturen?

## ANTWOORD

Staat u mij toe deze vragen samen te beantwoorden.

Eerst en vooral is het belangrijk om te weten dat de pop-up regelgeving strikt juridisch gezien een stedenbouwkundige vrijstelling van omgevingsvergunning is in het Gentse Algemeen Bouwreglement. Een vrijstelling die letterlijk overgenomen is uit de stedenbouwkundige regelgeving op Vlaams niveau. Een evaluatie van het pop-up regelgeving zal dus eerder door de Dienst Stedenbouw worden getrokken, uiteraard met input van de Dienst Economie en de horecacoaches.

Pop-ups zijn in Gent al toegestaan sinds 2013 vanuit de motivatie dat ze tijdelijk van aard zijn en

vaak niet langer bestaan dan enkele weken. Ze hebben veelal een positieve impact op hun omgeving en de aantrekking van Stad Gent in het algemeen. Ze beperken de leegstand en de overlast die hiermee gepaard kan gaan (graffiti, wildplak, krakers,...). Ze creëren een dynamiek in het ondernemerslandschap en ze laten toe een bepaald idee of merk sneller op de markt te laten komen.

Voor de ondernemer zijn pop-ups vooral interessant omwille van de lagere kosten en het beperkte ondernemingsrisico. Tegelijk wordt vaak een hype of buzz ontwikkeld in de aanloop naar de opening en daarna, waardoor het gevoel ontstaat 'dat men erbij moet geweest zijn' waardoor de pop-ups ook relatief rendabel zijn. Pop-ups worden ook vaak door ondernemers gebruikt om een nieuw concept of een nieuwe locatie uit te testen alvorens zich al dan niet definitief te vestigen op de locatie via een omgevingsvergunning.

Indien iemand een pop-up horecazaak wil opstarten is het aangeraden en zelfs noodzakelijk om als uitbater vooraf contact op te nemen met de balie Bouwen om te controleren of de geplande bestemming, horeca, niet strijdig is met de bepalingen in de plannen van aanleg (BPA) of ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP). Indien een buurtbewoner vaststelt dat een pop-up horecazaak wordt geopend op een locatie die strijdig is met een BPA of een RUP, dan kan daartegen bezwaar worden ingediend.

it geldt ook wanneer in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen de functie horeca expliciet is uitgesloten via bijzondere voorwaarde. Dan geldt de vrijstelling immers niet en kan een buurtbewoner daartegen bezwaar indienen. De vrijstelling van omgevingsvergunning is dus zeker niet absoluut.

Daarnaast moet de pop-up horeca uitbater uiteraard ook alle andere relevante horeca regelgeving respecteren. De horecacoaches van de dienst Preventie voor Veiligheid werken preventief, sensibiliserend en bemiddelend met betrekking tot leefbaarheidsproblemen die gepaard gaan met horeca.

Niet alleen naar overlast is deze gelijke behandeling met reguliere horeca belangrijk, maar ook naar het level playing field. Het is uiteraard niet de bedoeling dat pop-uphoreca enkel de lusten dragen, maar ook de lasten. Dit zou niet eerlijk zijn t.o.v. vaste horecazaken die zwaar investeren om met alles in orde te zijn.

Elke horecazaak, ook een pop-up, moet beschikken over een attest dat wordt afgeleverd door de Horecacoach: het zogenaamde horeca-attest. Dit gaat gepaard met een bezoek aan de locatie en advies op maat met oog op het beperken van de hinder voor de buurt. Daarnaast ondertekent elke nieuwe uitbater de overlastafpraak waarin hij of zij aangeeft de zaak uit te baten als goede huisvader/huismoeder. De overlastafpraak verwijst nogmaals naar de geldende regelgeving in Gent en wordt geduid door de Horecacoach.

De horecacoaches hebben een breed netwerk opgebouwd en krijgen signalen van hinder binnen via andere stadsdiensten, politie, uitbaters en burgers. Deze signalen worden steeds opgepikt met het oog op het herstellen van het evenwicht tussen horeca en wonen in de stad.

De aanpak van de hinder verschilt per situatie en is steeds op maat. Dit kan gaan van een sensibiliserend plaats bezoek tot bemiddeling en indien nodig de vraag tot controle om de hinder maximaal te objectiveren. Complexe dossiers worden besproken op het horeca-overleg in het bijzijn van onder meer dienst Toezicht, de Juridische dienst, lokale politie en de kabinetten van de Burgemeester, schepen Bracke en schepen Heyse. In samenspraak met de verschillende partners wordt daar een lijn van aanpak bepaald.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Commissie Mobiliteit van 10 Maart 2020 werd naar aanleiding van 2 dodelijke verkeersongevallen in amper 1 week tijd het punt "verkeersveiligheid in de Gentse haven" besproken. U beloofde toen de volledige medewerking van de Stad Gent aan "North Sea Port" en het "Agentschap Wegen en Verkeer" omdat deze 2 instanties de wegbeheerders zijn. " North Sea Port" zou samen met de Stad Gent samen bekijken welke verbeteringen er konden aangebracht worden. Het project op korte termijn om de meest onveilige plekken voor de fietsers weg te werken zou deze zomer al uitgevoerd worden.

**Vraag**

Welke maatregelen werden intussen genomen om de verkeersveiligheid van de fietsers en de andere weggebruikers te verbeteren?

Worden er nog bijkomende maatregelen op langere termijn voorzien?

---

## ANTWOORD

North Sea Port heeft na de twee dodelijke verkeersongevallen onmiddellijk actie ondernomen om de verkeersveiligheid te verhogen.

Ter hoogte van de in-en uitrit aan het kruispunt Singel-Henri Farmanstraat-Scheepzatestraat werd bijkomende signalisatie (een stopbord en volle witte lijn) aangebracht ter hoogte van de privétoegang. De keerwanden zijn verplaatst verder van het fietspad weg. Hierdoor zijn de zichtlijnen voor alle weggebruikers verbeterd. Op het dubbelrichtingsfietspad werd een dubbele pijl aangebracht met wegmarkeringen om de aandacht van de chauffeurs te vestigen op het fietsverkeer in beide richtingen

Ter hoogte van kaai 550 – 590 zijn, in overleg met de aanpalende bedrijven, de zichtlijnen voor de weggebruikers verbeterd. Hier werd het aanwezige verkeersbord dat de voetgangersoversteekplaats aangeeft verplaatst. Daarnaast is de toegang verbreed om een makkelijker manoeuvre te kunnen uitvoeren zonder de tegenstelde rijstrook te overschrijden. Bijkomend werd ook hier extra signalisatie geplaatst op de openbare weg (stopbord en volle witte lijn) ter hoogte van de toegang kaai 550 – 590.

In de zone 'Darsen' wordt, voor alle toegangswegen naar kaaien en diverse zijstraten, de huidige signalisatie gewijzigd. De omgekeerde driehoek en haaiantanden die er nu zijn worden vervangen door een stopbord en een volle witte lijn. De bedrijven, met uitritten ter hoogte van dubbelrichtingsfietspaden, worden aangeschreven met de vraag om de signalisatie aan te passen naar een stopbord met volle witte lijn.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de heraanleg van de Farmanstraat en de Scheepzatestraat wordt binnenkort ingediend. Beide zullen worden voorzien van een dubbelrichtingsfietspad. De uitvoering van deze werken is gepland na het zomerbouwverlof 2021.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De fiets- en voetgangersbrug die de Krook met de Brabantdam moet verbinden, ligt er nog steeds onafgewerkt bij. De 1ste vergunning voor het 2de brugdeel werd immers afgekeurd. Er werd vervolgens een nieuwe vergunning aangevraagd om het ontbrekende deel (eindelijk) te kunnen voltooien.

**Vraag**

Werd de 2de vergunning intussen reeds goedgekeurd?

Welke aanpassingen waren hiervoor nodig?

Wanneer kunnen de werken in principe starten?

Hoelang zullen de werken duren?

---

## ANTWOORD

De tweede vergunning werd aangevraagd, maar niet ontvankelijk verklaard omwille van ontbrekende stukken. Tussen de eerste en tweede aanvraag zijn de procedures gewijzigd geweest van een klassieke bouwaanvraag naar een omgevingsvergunningsaanvraag via het omgevingsloket. Ondanks afstemming met Ruimte Vlaanderen bleken toch nog enkele onderdelen niet volledig genoeg opgeladen in het omgevingsloket. Gelet op de lopende procedures en een lopende burgerlijke procedure van een aangelande, werd intussentijd nog geen nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd.

De stad is nu eerst in overleg met de aangelande om een oplossing te vinden via de nodige aanpassingen aan de brug of de afscherming van de tuin. Omwille van corona heeft dit even stilgelegen. Plaatsbezoeken en fysiek overleg bij de aangelande zijn immers nu geen evidentie.

De reden van vernietiging van de eerste brug was technisch-procedureel: er bleek voor dit brugdeel geen GR-beslissing in de Zaak van de Wegen te zijn. Deze bestond wel voor het eerste brugdeel. De noodzaak daarvan was blijkbaar niet goed ingeschat.

Bijkomend werden aan de 2e aanvraag ook aanpassingen doorgevoerd die tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de aangelande: nl. verminderen van inkijk door het aanbrengen van een groenscherm tussen de brug en tuinmuur.

Vooraleer de werken kunnen starten moet dus eerst nog een nieuwe aangepaste omgevingsvergunning worden aangevraagd en bekomen. Hiervoor willen we eerst tot een goede overeenkomst met de aangelande komen en verdere procedures voorkomen. Daarna volgt een openbare aanbestedingsprocedure.

Als alles goed loopt, zouden de werken dan kunnen starten in het najaar van 2021. Om tijd te winnen zal de brugconstructie wellicht ook eerst op atelier worden geprefabriceerd, zodat op het terrein de werken pas in 2022 aanvangen.

De duur van de werken is moeilijk in te schatten en sterk afhankelijk van de werkorganisatie van de aannemer. Het betreft immers een complexe werf ter plaatse vanop het water, maar wel met de mogelijkheid om voorbereidende werken voor de constructie maximaal op atelier uit te voeren. Zo kunnen de werken ter plaatse zo kort mogelijk gehouden worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

E-weeding is een nieuwe techniek voor het wieden van onkruid. Onkruid in het straatbeeld wordt bestreden door middel van het toedienen elektrische shocks. Dergelijke aanpak heeft een duurzaam effect en is bovendien milieuvriendelijk. In Oudenaarde werd uitgekozen door Bayer voor een proeftraject met deze techniek.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van deze techniek?
  2. Ziet de schepen een toekomst voor deze techniek binnen het maaibeeld van de stad?
  3. Kan er een proeftraject opgezet worden met deze techniek? Zo ja, wanneer zou dit kunnen aanvangen?
- 

**ANTWOORD**

Gelukkig zijn mijn diensten op de hoogte van alle mogelijke technieken om kruid te verwijderen. Deze techniek, E-weeding of het toedienen van elektrische pulsen, bevindt zich nog in een experimenteel stadium. De door u genoemde firma heeft een testproject opgezet met de stad Oudenaarde zodat ze op basis van hun ervaringen de techniek verder kan ontwikkelen.

Op basis van de berichten hierover kunnen alvast een aantal bedenkingen bij deze techniek, in de huidige vorm, gemaakt worden. De gebruikte elektriciteit moet voorlopig worden opgewekt met een generator op benzine, wat dit niet meteen de meest milieuvriendelijkste optie maakt. De strenge vereisten op vlak van veiligheid zoals speciale laarzen en het afsluiten van de omgeving tijdens het gebruik, hebben een impact op de efficiëntie van deze techniek, die zo toch tijdrovend lijkt.

Onze diensten wachten dus de evaluatie en verdere ontwikkeling van deze techniek af om verder te onderzoeken of deze in specifieke situaties van nut kan zijn. We volgen uiteraard intussen de markt inzake duurzame en efficiënte onkruidbestrijdingstechnieken verder op en opteren intussen verder voor de huidige combinatie van technieken die hun deugdelijkheid bewezen hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week trokken verschillende marktkramers die hun kraam hebben op het Van Beverenplein in de Gentenaar aan de alarmbel. Wegens de onvolledige verharding van het plein wordt het plein bij aanhoudende regen herschapen tot een modderpoel en tijdens warme dagen tot een stofwolk. Reeds in februari stelden wij in een SV de vraag of een oplossing kon gevonden worden voor de problematiek. U antwoordde toen dat een volledige verharding van het plein niet mogelijk was en dat een integrale heraanleg van het plein niet in de meerjarenplanning was opgenomen. U zou wel overleggen met de schepen van Markten en Foren om het probleem gezamenlijk aan te pakken.

**Vraag**

- 1) Is er reeds overleg gepleegd? Wat is het resultaat van dit overleg?
  - 2) Kunnen er tijdelijke oplossingen voorzien worden voor deze problemen? Zo ja, wat is de timing van deze tijdelijke oplossingen?
  - 3) Zal er een definitieve oplossing gezocht worden voor de problematiek? Zo ja, wat is de timing van het invoeren van deze definitieve oplossing?
-

## ANTWOORD

Op het Van Beverenplein is de dubbele bomenrij rondom het marktplein beeldbepalend. De bomen dragen sterk bij aan de belevingswaarde in deze dichtbevolkte buurt. De wortels van de bomen zitten echter te hoog om verharding met bijhorende funderingen of grasdallen aan te leggen zonder de bomen en wortels te schaden. Dus opnieuw verharden is echt niet mogelijk.

Verder is het ook noodzakelijk om dit ook binnen de bredere context te blijven zien. Ik verwijs hierbij graag naar het bestuursakkoord en het streven naar een klimaatrobuuste stad. Bij aanhoudende regen kunnen er voor een korte periode plassen ontstaan die nu dankzij de dolomietverharding snel kunnen indringen in de ondergrond. De voorbije zomers en bijhorende dalingen van het grondwater hebben de nood aan andere types verhardingen en infiltratie van water in de bodem opnieuw aangetoond. En bij hevige regenval ontstaat er op heel veel plaatsen een overaanbod van water – dat valt niet te vermijden. En dat is natuurlijk wel een probleem voor de marktkramers.

Maar dat betekent niet dat we niets gedaan hebben. Er zijn een aantal zaken afgesproken tussen de verschillende diensten en schepenen:

- De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal de putten in de dolomietverharding aanvullen.
- Er wordt in verder overleg met dienst Markten en Foren ook gekeken naar andere opties. Misschien zijn er optimalisaties mogelijk bij de opstelling van de markt. Dit kan zowel gaan over het opstellingsplan als over het opstellen en aanrijden van de kramen zelf, waarbij draaien en keren best zoveel mogelijk vermeden wordt.
- Verder bekijken we ook of er andere oplossingen mogelijk zijn in de ondergrond die voorkomen dat putten, en dus waterplassen ontstaan. Misschien zijn er wel innovatieve oplossingen mogelijk die plasvorming voorkomen, en toch waterdoorlatend zijn. Maar zoals eerst gezegd – een echte verharding kan dit niet worden, omwille van de bomen.

We nemen dit dossier terug op om in de komende weken vooruitgang te maken.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

U heeft recent een petitie ontvangen van de ouderraad van Sint-Paulus te Sint-Denijs-Westrem. Daarin wordt gevraagd om werk te maken van een veilige schoolomgeving.

Dit ligt me nauw aan het hart, u weet dat ik al enkele keren via schriftelijke vragen ben tussengekomen inzake de verkeersveiligheid in de omgeving van scholen in Oostakker doch ik heb een bredere kijk dan enkel mijn mooie deelgemeente. Kinderen moeten veilig van en naar school kunnen komen, om op het even welke manier. Dat is momenteel niet mogelijk door het ontbreken van fietspaden en door overdreven snelheid in de zijstraten van het Gemeenteplein. Men stipt daarnaast een aantal pijnpunten aan die ik hier niet zal herhalen, u vindt deze terug in hun schrijven.

In de petitie schuift het oudercomité enkele quick wins naar voor die op korte termijn al e.e.a. zouden moeten verbeteren. Voor de veiligheid van de schoolgaande kinderen en de gemoedsrust van hun ouders.

### Vraag

Gaat u in gesprek gaan met de initiatiefnemers? Indien u dit reeds heeft gedaan, wat heeft dat gesprek opgeleverd? Kan u aangeven welke maatregelen u op korte termijn realiseerbaar ziet en meteen ook een timing meegeven voor een grondige studie m.b.t. de aangehaalde problemen?

---

## ANTWOORD

Ik vrees dat u misschien iets te snel geweest bent met het stellen van deze vraag. De petitie waar u weet van hebt is nog niet bij mij toegekomen. U weet dus meer dan ik. Mijn kabinet heeft verder navraag gedaan. Het schrijven waar u naar verwijst zou vorige week door de school fysiek op de post gedaan zijn. Wij zijn hier nog niet over gecontacteerd geweest, en meer informatie dan dat ontving mijn kabinet of de diensten totnutoe helaas ook niet.

Zodra we de vragen of voorstellen van de school ontvangen, zullen we deze uiteraard grondig bekijken en verder behandelen.

---





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We naderen opnieuw het weekend van Allerheiligen, een moment waarop traditioneel heel wat Gentenaars de begraafplaatsen bezoeken. Helaas zitten we opnieuw middenin een stevige coronagolf. De federale overheid bekijkt op dit moment de mogelijkheid om de maatregelen opnieuw te verstrengen.

**Vraag**

- 1) Welke maatregelen zal de Stad Gent treffen om het bezoek aan de begraafplaatsen veilig te laten verlopen tijdens het weekend van 1 november?
  - 2) Zullen de muzikale herdenkingsmomenten van Reveil kunnen doorgaan zoals dat vorig jaar het geval was op de Westerbegraafplaats, Campo Santo en de begraafplaatsen van Wondelgem en Gentbrugge?
-

## ANTWOORD

Het bezoek aan de begraafplaats in het weekend van 1 november is voor veel Gentse families reeds een jarenlange traditie. We willen dit dan ook in zo veilig mogelijke omstandigheden mogelijk maken.

Dat de periode van 1 november dit jaar anders zou verlopen, zagen we helaas al enige tijd aankomen. De maatregelen die vorige vrijdag werden aangekondigd hebben dit helaas enkel maar bevestigd. Met het oog op de te verwachten extra drukte op de begraafplaatsen neemt de Groendienst dan ook verschillende veiligheidsmaatregelen.

Aan de ingang van iedere begraafplaats zal een duidelijke affiche hangen waarbij we mensen wijzen op de verplichting om 1,5 meter afstand te houden en hen aanbevelen een mondmasker te dragen. Gezien het op sommige begraafplaatsen moeilijker kan zijn om die afstand te bewaren, lijkt ons dit niet onbelangrijk. Aan de stand van de pothouders, bolderkarren en rolstoelen voorzien we desinfecteermiddel zodat het gebruiker ervan veilig verloopt.

We herinneren de mensen er ook aan dat het verboden is om met grotere groepen dan vier personen samen op het openbaar domein te wandelen of samen te komen, dat geldt ook voor begraafplaatsen. Medewerkers zullen de bezoekers daar ook actief over aanspreken.

De extra zitdagen van de Dienst Burgerzaken en de Groendienst, waarbij mensen informatie kunnen vragen over de werking van onze begraafplaatsen, vinden gewoon plaats. Dit op zowel de Westerbegraafplaats, Campo Santo als de begraafplaats van Gentbrugge. Ook hier zorgen we een desinfecterende middel, vragen we afstand te houden. Hier is het dragen van een mondmasker wel verplicht.

Om op uw tweede vraag te antwoorden, mijnheer Van Pee: Deze zomer organiseerden we samen met 123-piano 10 afscheidsconcerten, onder de naam Adieu, dit op 10 verschillende Gentse begraafplaatsen. We hebben dit coronaveilig kunnen organiseren op het moment dat de maatregelen iets versoepelden. Heel wat Gentenaars konden toen genieten van muziek en poëzie even stil te staan en te bezinnen tijdens deze zware periode. Reveil moest dit jaar op 1 november, opnieuw in samenwerking met 123-piano, een afsluitmoment worden voor Adieu. De nieuwe regels noodzaken ons echter dit te annuleren. Met een beperkte aanwezigheid van 40 personen, dit met zangers, muzikanten en dergelijke inbegrepen, kunnen we volgens ons niet voldoende Gentenaars de kans geven hierop aanwezig te zijn. We plaatsen alvast met veel goede moed ons perspectief op volgend jaar om Reveil opnieuw te kunnen organiseren.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

BELSP0 (Belgian Science Policy) ontvangt begin 2021 een nieuw onderzoeksschip: de Belgica2. De Universiteit Gent is de grootste klant van de onderzoeken die het schip uitvoert.

Het gaat om een schip dat enkel wetenschappelijk onderzoek uitvoert op de Noordzee. Voor de goede orde: dit is een militair vaartuig maar dus geen oorlogsschip.

Dit is een fantastisch project en past in het beleid van onze stad inzake onder andere R&D. Onze stad zou het peterschap van het schip op zich kunnen nemen, op vraag van de zeemacht. Aan de doop van het schip zal een wedstrijd worden gekoppeld waar alle Belgische basisscholen kunnen aan deelnemen. Dit lijkt me een bijzondere opportuniteit.

**Vraag**

Zal de stad het peterschap opnemen?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag en suggestie,

Het is zo dat Belspo, het Belgian Science Policy Office een opvolger besteld heeft voor het Belgische wetenschapsschip Research Vessel Belgica.

De oplevering van het nieuwe schip wordt verwacht tegen einde dit jaar en het zal vermoedelijk plechtig ingehuldigd worden in april/ mei 2021. Het schip is besteld en eigendom van Belspo, maar boogt voor bemanning en zeevaardigheid op de Belgische Marine.

Er zijn heel wat linken te leggen tussen de Belgica en de Stad Gent. De Belgica als marine onderzoekschip is bijzonder vaak een thuisbasis voor wetenschappelijk onderzoek van de universiteit Gent.

Het nieuwe schip zal bovendien aangedreven worden door 3 motoren van Anglo Belgian Corporation, gevestigd in Gent. Gentse oerkracht die het schip zal voeren door zeeën en oceanen.

Als Stad menen wij dan ook dat de unieke samengang van kennis- en wetenschapsinstellingen, de aanwezigheid van een uniek ecosysteem op vlak van wetenschap en technologie, de aanwezigheid van haven en industrie bij uitstek goede redenen zijn om onze kandidatuur te stellen voor het peter/meterschap van de 'RV Belgica'. De RV Belgica zou voor ons als stad, met de ambitie technologiehoofdstad te zijn, letterlijk een mooi vlaggenschip zijn.

We hebben dan ook formeel onze kandidatuur kenbaar gemaakt aan de voorzitter van Belspo. Deze kandidatuur wordt ook mede ondersteund door UGent. We hopen spoedig te mogen vernemen dat we het peter/meterschap mogen opnemen van dit mooie project.

Ik ben ervan overtuigd dat onze stad en onze burgers dit peter/meterschap met heel veel trots zullen dragen en dat de RV Belgica sterk omarmd zal worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In juli vroeg collega D'Hose naar de bezettingsgraad van de tijdelijke fietsstallingen die in onze stad geplaatst zijn n.a.v. de coronacrisis.

U gaf toen aan dat er na de zomerperiode geëvalueerd zou worden.

**Vraag**

Is die evaluatie intussen gebeurd? Wat zijn de resultaten?

---

**ANTWOORD**

De evaluatie is nog in volle opmaak. De meeste tijdelijke innames openbaar domein die we vergund hebben omwille van coronamaatregelen werden in september verlengd tot 15 november, waardoor ook de evaluatie ervan pas later zal komen.

Ik kan u wel al meegeven dat de bezettingsgraad van de stallingen doorlopend werd gemonitord. Uit die cijfers blijkt dat de meeste stallingen een bezettingsgraad van 80% tot 120% kennen.

De positieve effecten van de stallingen waren volgens mij persoonlijk ook wel zeer zichtbaar. De doorgang aan de Albert Heyn op de Korenmarkt is bijvoorbeeld aanzienlijk verbeterd en het probleem van de hinderlijk gestalde fietsen op de Korenmarkt waar veel klachten over waren, is quasi volledig verdwenen. Wij zullen samen met de evaluatie dus een voorstel vragen aan de diensten om zoveel mogelijk van de drukgebruikte fietsparkeerplekken op of rond deze pleinen aan te houden, om zo het probleem van hinderlijk gestalde zwerffietsen in het centrum efficiënt tegen te gaan.

Als we alternatieven hebben voor de tijdelijke fietsenstallingen, zullen we die natuurlijk gebruiken.

---

**2020\_MV\_00387 - MONDELINGE VRAAG - FIETSERS EN WANDELAARS  
ZUIDVEENAKKERSTRAAT/ZUIDVEENAKKERPAD**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners melden me dat voetgangers/wandelaars in de Zuidveenakkerstraat en op het Zuidveenakkerpad zich wel vaker onveilig voelen door onaangepast en roekeloos gedrag door sommige fietsers. Het gaat zowel om overdreven snelheid als het rakelings passeren van mensen.

Hoe kan de verkeersveiligheid hier voor alle weggebruikers verbeterd worden?

---

**ANTWOORD**

Het spijt ons om dit te horen. Deze klacht was nog niet tot bij ons gekomen.

Het pad wordt gesignaleerd met het bord F99a. Met dit bord wordt aangegeven dat het pad zowel voor fietsers, speedpedelecs als voetgangers is bestemd.

Vanuit de stad plannen we hier momenteel geen specifieke acties rond.

Iedereen wordt in het verkeer geacht zich veilig en voorzichtig te gedragen, en rekening te houden met elkaar. Die verdraagzaamheid ten opzichte van elkaar is een verantwoordelijkheid die bij alle weggebruikers ligt.

Kortom, ik zie niet onmiddellijk een oplossing via infrastructuur, wat mijn bevoegdheid. Dit moet dus eerder opgevolgd worden via handhaving, maar er zijn hiervoor ook geen specifieke acties gepland.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de burgemeester,

De politie doet al heel wat inspanningen om de zones 30 en 50 te laten respecteren, maar de te hoge snelheid in woonbuurten blijft een probleem.

De Vlaamse regering wil nu aan lokale besturen de mogelijkheid geven om snelheidsovertredingen in deze zones te laten beboeten door GAS-boetes.

De overtredingen moeten daarvoor wel vastgesteld worden door camera's.

**Vraag**

- Zal de stad de mogelijkheid om kleine snelheidsovertredingen te laten beboeten door GAS-boetes toepassen?
  - Op welke manier zal men dit implementeren ?
-



## ANTWOORD

Zoals u weet maakt dit stadsbestuur in overleg met de politie een absolute prioriteit van verkeersveiligheid. Het handhaven van snelheidsbeperkingen is hierbij één van de belangrijke prioritaire pijlers. Snelheidsduivels hebben immers geen plaats in onze Gentse wijken en schoolomgevingen.

Het klopt inderdaad dat het recent door het Vlaams parlement goedgekeurde verzameldecreet Mobiliteit toelaat dat steden en gemeenten zelf snelheidsovertredingen beboeten op plaatsen waar de snelheid is beperkt tot 30 of 50 km/u. Meer specifiek gaat het over snelheidsovertredingen in de zone 30 en 50 waar de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 km/u werd overschreden, de dader meerderjarig is, de snelheidscamera's gefinancierd zijn door de lokale overheid en er niet gelijktijdig een andere overtreding is vastgesteld.

Ik kan u meegeven dat onze stad zal inzetten op het spoor dat door het nieuwe decreet wordt mogelijk gemaakt. Het biedt ons immers de mogelijkheid om lokaal verder echt in te zetten op snelheidshandhaving in onze meest kwetsbare gebieden voor voetgangers en fietsers, nl. zones 30 en 50. Bovendien is snelheidshandhaving een belangrijk middel om een mentaliteitswijziging rond snelheid in woonomgevingen te bekomen.

Wat betreft uw vraag naar de concrete implementatie kan ik u meegeven dat de bevoegde stadsdiensten en de politie momenteel in een voorbereidend traject zitten en ernaar streven om vanaf 1 januari 2022 de nodige handhaving lokaal te voorzien. Deze timing is mede afhankelijk van de snelheid waarmee een aantal juridische en praktische vragen in overleg met het parket en hogere overheden kunnen worden uitgeklaard.

Ik ben er in elk geval van overtuigd dat deze nieuwe mogelijkheid voor de lokale besturen om de zogenaamd 'lichte' snelheidsovertredingen te beboeten de verkeersveiligheid in onze Gentse wijken en straten ten goede zal komen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nu we geconfronteerd worden met een in volle kracht aanzwellende besmettingsgolf is een systematische en efficiënte contactopsporing meer dan ooit cruciaal als we besmettingen en een nieuwe lockdown willen vermijden. De Corona-alert app is daarvoor een belangrijk instrument : hoe meer mensen deze installeren, hoe sneller de contactopsporing kan gebeuren. Ik stel vast dat door sommigen twijfels worden gezaaid over de werking van de app, ihb wat de bescherming van de privacy betreft. Dit leidt tot misverstanden die mensen ervan weerhoudt om de app te installeren.

### Vraag

Neemt de stad initiatieven om burgers correct te informeren over de werking van de Corona-app en om hen te stimuleren om deze te installeren?

---

## ANTWOORD

In deze tijden dat het virus opnieuw stevig toeslaat en de besmettingen in alle lagen van de bevolking en in alle leeftijdscategorieën toenemen is, zoals u ook stelt, systematische en efficiënte contactopsporing essentieel.

De corona alert-app, die met bluetooth-technologie op de smartphone werkt, is hierbij een belangrijk aanvullend instrument op het bestaande contactonderzoek. De app waarschuwt burgers wanneer zij in [nauw contact](#) zijn geweest met iemand die positief testte op het coronavirus. Wanneer een burger zelf positief testte op het coronavirus worden ook zijn of haar nauwe contacten hiervan via de app op de hoogte gesteld. Om aan de privacy tegemoet te komen gebeuren deze waarschuwingen anoniem. Men krijgt dus enkel de melding recent in contact te zijn geweest met iemand die positief testte op het coronavirus maar men weet dus niet met wie, waar en wanneer er contact is geweest. Voorts adviseert de app de burger ook over wat ze moeten doen om zichzelf en anderen te beschermen.

Uiteraard is het zo dat hoe meer burgers de corona alert-app installeren hoe meer ook de verspreiding van het coronavirus kan worden ingedijkt. Het stadsbestuur benadrukt dan ook via zoveel mogelijk kanalen het belang van deze corona alert-app. Burgers worden gestimuleerd om de app te installeren, dit zowel via social media, de nieuwsbrief en website van de Stad Gent als via het stadsmagazine. Het stadsbestuur zal in elk geval niet nalaten om deze communicatie verder op te drijven in het belang van alle inwoners.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het probleem van foutief gestalde fietsen is u bekend. In de binnenstad zien we dat monumenten, historische gebouwen of kunstwerken vaak ontsierd worden. Dat was vroeger bijvoorbeeld het geval bij het Gravensteen doch dat is intussen minder het geval. Wel stel ik vast dat onder meer aan het kunstwerk Blauwe Vogels aan de Predikherenlei fietsen geparkeerd worden. Dit is uiteraard niet de manier om met ons erfgoed of onze kunst om te gaan.

**Vraag**

Kunt u specifiek inzetten op toezicht op het wildparkeren van fietsen aan monumenten, historische gebouwen of kunstwerken?

---

## ANTWOORD

De Stad Gent werkt aan een stadsbreed fietsparkeerplan. Naast het voorzien van voldoende, diefstalveilige stalplaatsen voor fietsers is een tweede, en zeker even belangrijk doel om te vermijden dat fietsen hinderlijk gestald worden. Voetgangers moeten altijd een voldoende brede doorgang hebben.

Het voorzien van voldoende comfortabele fietsenstallingen is daarbij cruciaal. Het mobiliteitsbedrijf onderzoekt waar er in het centrum extra fietsenstallingen kunnen komen, ook in de buurt van monumenten, historische gebouwen en kunstwerken. Ook het verderzetten van enkele tijdelijke fietsenstallingen in het centrum kan hier mogelijk een antwoord bieden.

Daarnaast worden door de Fietsambassade op regelmatige basis weesfietsen, fietswrakken en hinderlijk gestalde fietsen gelabeld en opgehaald. Op deze manier komt er ook meer ruimte vrij in de bestaande fietsenstallingen waardoor fietsers hun fiets ook minder snel tegen een monument zullen stallen. Om het burgers nog eenvoudiger te maken om een achtergelaten of hinderlijk gestalde fiets te melden, werd trouwens ook een meldingsapp ontwikkeld.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Fransevaart in Ledeberg maakt deel van de stedelijke ringfietsnelweg F400. Er rijden dagelijks heel veel fietsers, die nu al interfereren met het (relatief beperkte) gemotoriseerde bewonersverkeer, en dit op een straat die sterk verouderd is (te smalle voetpaden, gemengd verkeer). Nu stellen zich een aantal ontwikkelingen die mogelijk voor onveiligere situaties zullen zorgen.

1. De ingang van de school komt aan de Fransevaart te liggen, prima, mikken op een zo maximaal mogelijke fiets- en voetgangersbereikbaarheid. Maar wat met rest van woon-schoolverkeer? De Fransevaart is geknipt, en zorgt nu al voor onmogelijke situaties met menging verkeer en manoeuvrerende voertuigen.
2. Supermarktverkeer: maar blijkbaar zorgt de dagelijks levering aan de Aldi vandaag al voor gevaarlijke situaties in de ochtendspits, met manoeuvres op de fietsnelweg Fransevaart.
3. Binnenkort starten ook de werken aan het project Keizerspoort. Dit zal voor heel wat werfverkeer zorgen, en het is onduidelijk hoe dat zal verlopen, laat staan, welke problemen dit kan opleveren indien er ook maar enige interferentie is met de fietsnelweg Franse Vaart.

Ondertussen werd met o.a. de Louisa D'Havébrug deze fietsnelweg F400 merklijk verbeterd, en zal nog veel meer fietsers aantrekken.

### Vraag

- Als onderdeel van de fietsnelweg F400, wat zijn de plannen voor de Fransevaart, en op welke termijn? Blijft dit een straat met gemengd verkeer? Wordt dit een fietsstraat, met bewonersverkeer, en bestemmingsverkeer naar de school? Of wordt dit een vrijliggende fiets- en wandelas? Andere oplossing?
  - T.a.v. de komst van de schoolingang :
    - Tijdens de werffase van 'verplaatsen ingang school', ook dan best geen interferentie met drukke fietsverkeer op Fransevaart. Werfcharter?
    - Veilige fietsroute voor schoolgaande kinderen, maar wat met het gemotoriseerd verkeer van/naar de school, en rekening houdend met moeilijke keerbeweging ter hoogte van de knip (paaltjes)? Is dit bestudeerd?
  - T.a.v. de Aldi, kan de stad een initiatief nemen dat de leveranciersvrachtwagen(s) niet meer over de fietsnelweg moeten rijden? En op welke termijn, welk initiatief?
  - T.a.v. de nakende werf projectontwikkeling Keizerspoort : hoe zal het werfverkeer verlopen? kan de stad aub een initiatief nemen dat dit werfverkeer geenszins interfereert met de fietsnelweg, en al helemaal niet met het woon-schoolverkeer in die buurt tijdens de ochtend- en namiddagspits, bv. door het werfcharter hier af te dwingen?
  - Betrokkenheid : Worden de bewoners op de hoogte gebracht van dit alles, of betrokken in de plannen rond de Fransevaart en bovenstaande kwesties?
-

## ANTWOORD

Zoals u weet, vind ik veilig fietsen in Gent heel belangrijk. We doen dan ook wat we kunnen om zo snel mogelijk degelijke infrastructuur op ons fietroutenetwerk aan te leggen. Zo ook deze fietssnelweg. Aanzienlijke stukken van deze fietssnelweg zijn al goed in orde. Maar dit is een stuk dat nog op de – helaas lange - lijst staat om degelijk aan te pakken. Het is wel logisch dat we dit doen na de projectontwikkeling – anders zou onze nieuwe infrastructuur te veel lijden onder de bouwfase van de keizerspoort.

Er is nog geen plan van aanpak voor dit stuk van de Fransevaart. We hebben dus nog geen keuze gemaakt of hoe dit stuk fietssnelweg er uit moet zien. We zijn er ons wel van bewust dat op termijn hier een goed, kwalitatief en veilig stuk fietssnelweg nodig is.

Het spreekt voor zich dat deze fietssnelweg en deze schoolomgeving gevrijwaard moet blijven van teveel verkeer, altijd. Dus ook tijdens de uitvoering van de werken. Aangezien de Franse Vaart deel uitmaakt van de F400 en dientengevolge deel uitmaakt van het Gentse Fietsroutenetwerk zetten we in op een zo autoluw mogelijke straat.

In functie van de tijdelijke verhuis van de supermarkt werden een aantal afspraken gemaakt over hoe de leveringen moeten gebeuren.

We kregen recent ook verschillende meldingen en vragen over het feit dat de huidige situatie niet veilig is. Ik ben dan zelf ter plaatse persoonlijk polshoogte gaan nemen, en heb vastgesteld dat dit niet goed is zoals het nu is. Naar aanleiding daarvan is het Mobiliteitsbedrijf een onderzoek gestart naar bijkomende maatregelen gestart. Er wordt onder andere gedacht aan:

- Het herschikken van de beschikbare ruimte, zowel op de Franse vaart, op de parking als op de laad- en loszone, zodanig dat we het fietsverkeer en het vrachtwagenverkeer in de ruimte kunnen scheiden.
- Het schuiven in tijd van de leveringen – als die volledig buiten de spits kunnen gebeuren is dit al veel veiliger. In de socio-economische vergunning zijn hierover beperkingen opgenomen, maar misschien kunnen er betere afspraken gemaakt worden
- De leveringen laten begeleiden op straat – zodanig dat risicosituaties uitgesloten worden.

Hoe dan ook – we willen zo weinig mogelijk gevaarlijke beweging op deze fietsroute. U begrijpt: hiervoor moeten we terug overleggen met de supermarkttuitbater. Het Mobiliteitsbedrijf neemt hiervoor initiatief. En laat mij duidelijk zijn: dit moet snel gebeuren en er moeten snel resultaten komen.

Wat betreft de werforganisatie van de projectontwikkeling Keizerpoort zijn de gesprekken met de projectontwikkelaar en de werfleider lopende – ik kan dus nog niet vooruitlopen op hoe die werforganisatie precies zal verlopen. Maar ook hier vinden we de veiligheid van de fietsas en de schoolingang bijzonder belangrijk.

Wat betreft informatie en betrokkenheid van bewoners: als het gaat over zaken die onder de verantwoordelijkheid van de stad vallen, zullen wij in elke cruciale fase de burger betrekken. Maar als het over de werf van de projectontwikkelaar gaat, en hoe die georganiseerd wordt, is het hun verantwoordelijkheid, en die van de aannemer, om de buurt te informeren. Maar voor het eerste deel, zal ik, samen met schepen De Bruycker, acties ondernemen.



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de lagere scholen zou het lerarentekort nog nijperder worden door Corona. De basisscholen zijn er niet gerust in.

Net zoals in de zorgsector vallen veel leerkrachten (tijdelijk) uit door ziekte en burn-out.

Vervangers vinden is op korte termijn heel moeilijk. (Bij afwezigheid vanaf 10 dagen kan er een interim aangesteld worden op kosten van de Vlaamse Overheid). Kortere vervangingen moeten de scholen zelf voorzien, via een vervangingsbudget dat de scholen krijgen toegewezen op basis van het aantal leerlingen.

Het is voor de scholen dus roeien met beperkte riemen, zo worden af en toe gepensioneerde leerkrachten ingeschakeld of moeten directeurs zelf lesgeven.

**Vraag**

1. Hoe is de situatie in het Gentse stadsonderwijs ?
2. Heeft de schepen weet van welke vervangingen er worden gehanteerd om dit nijpend tekort op te vangen ?
3. Is klassen samen zetten wel een aan te raden optie hiervoor ?

**ANTWOORD**

Dank u wel collega voor de vraag.

We staan hier elke maand stil bij de situatie van het Gentse onderwijs. Het lerarentekort is een probleem dat we hier al een paar keer hebben geschetst, en waarvan u ook weet dat we er volop mee bezig zijn om initiatieven te nemen. Maar deze crisis en de effecten daarvan komen er nog eens bovenop. We zien in de cijfers dat het aantal mensen met een positieve test ongelooflijk toenemen in onze brede samenleving. Los van het vraagstuk of het virus doorgegeven wordt op school, is het evident dat als het virus zo breed aanwezig is in de samenleving dat er ook leerkrachten, leerlingen en andere mensen die werkzaam zijn op een school een besmetting oplopen. En dat heeft ook effect op de schoolwerking als al die mensen in quarantaine geplaatst worden.

We zijn even gaan kijken in de cijfers, mevrouw Bouve, wat betreft het Stedelijk Onderwijs. Het is zo dat voor onze stadsscholen twintig procent meer afwezige leerkrachten tellen dan de vorige schooljaren in deze periode. En dan wil ik u daar nog bij vertellen dat het de cijfers waren tot en met de week van 19 oktober. We weten dat er de dagen na 19 oktober ontzettend veel telefoons zijn

bijgekomen; dat het aantal afwezigen sindsdien echt wel stijl de hoogte is ingegaan. Dus ik denk dat die twintig procent nog een onderschatting is van de situatie op dit moment. Het is op exact 19 oktober dat men de teststrategie heeft aangepast: mensen die een hoogrisicocontact hebben gehad, maar geen symptomen tonen, worden automatisch tien dagen thuisgezet en niet eens meer getest. Dit heeft echt een effect gehad, nog los van het aantal effectief besmette mensen, want zet het de werking van scholen (basisonderwijs, secundair, deeltijds kunstonderwijs en het volwassenenonderwijs) zwaar onder druk.

U vraagt op welke manier die vervangen gebeuren. Eerst en vooral gaat men altijd gaan kijken wat men binnen het schoolteam kan opvangen. Zeker op korte tijd, als men die ochtend bericht krijgt dat de leerkracht niet komt, dan komt het er op aan om snel binnen het team een oplossing te zoeken. Dat gaat over leerkrachten die nog geen volledig uur pakket hebben die dan tijdelijk hun uren uitbreiden, maar ook over zorgcoördinatoren en toezichthouders die dan extra uren voor de klas gaan presteren. Als er op school zelf geen oplossing wordt gevonden, dan gaat men kijken naar andere scholen binnen de regio. Het is zo dat onze Stedelijke scholen per regio georganiseerd zijn en ze gaan elkaar uit de nood helpen als er problemen zijn. Maar als dat ook niet het geval is, dan is er het Team Personeel & Organisatie van het Stedelijk Onderwijs, die voor de scholen opzoek gaat naar een mogelijke vervanger. Het is zo dat zij een vaste persoon hebben, die dergelijke vervangen gaat gaan doen. We hebben beslist om de mobiele ploeg, dat zijn mensen die dag in dag uit vervangen doen in diverse scholen, uit te breiden. We gaan een aantal vacatures lanceren om echt een aantal van die vervangers vast in dienst te nemen zodanig dat we niet iedere keer opnieuw een oproep, een sollicitatiegesprek, mensen moeten zoeken en engageren voor een korte periode, die dan daarna terug werkloos thuiszitten. Dat is heel veel tijd en energie die verloren gaat, en die we eigenlijk op dit moment niet hebben. Dus we willen echt een aantal leerkrachten, die nog zoekende zijn, vast aan ons binden om mee die vervangingen op te nemen in een soort mobiele ploeg. Daarnaast doen we ook beroep, als het niet lukt en dat zien we steeds vaker, dan is de volgende stap een vraag aan de vrijwilligersploeg die zich intussen aangemeld heeft aan het Onderwijscentrum Gent. Het zijn intussen meer dan 200 Gentenaars. Dit toont hoeveel mensen een groot hart hebben voor het onderwijs, en deel willen mee uitmaken van de oplossing. We kunnen daar alleen maar zeer dankbaar voor zijn. De vrijwilligers of de mensen, die hebben aangegeven dat ze professioneel aan de slag willen en willen bijspringen op scholen, worden tewerkgesteld via interim arbeid. Dat is een tijdelijke en vooral noodmaatregel. Waar we kunnen vervangen we leerkrachten door leerkrachten, volgens de regels van de kunst. Maar als dat niet lukt, moeten we meezoeken naar oplossingen. Het is daar waar we als stad gezegd hebben: 'we gaan de handen uit de mouwen steken met het Onderwijscentrum'. Dan is er ook nog een laatste mogelijkheid. Mensen die werken binnen de stadsorganisatie, en in de eerste plaats kijken we daar naar het Departement Onderwijs, en die beschikken over een pedagogisch diploma vragen we om (voor een paar dagen) in te springen op scholen. Op die manier willen we proberen, collega's, zoveel mogelijk scholen zolang mogelijk open te houden op een veilige en goede manier. Helaas kan het op een bepaald moment de vaststelling zijn dat het niet meer lukt, en dan moeten we dat ook durven toegeven en overmacht invoeren. Maar, we proberen dat echt wel te vermijden en dus mee te zoeken naar oplossingen. Het is fijn om te zien dat zoveel mensen daar aan meewerken.

Op dit moment is het zo dat we afgelopen periode 288 aanvragen gekregen hebben binnen het Stedelijk Onderwijs naar vervanging binnen het basisonderwijs. 250 aanvragen zijn daarvan reeds ingelost, 38 staan er nog open. Dat laatste zegt toch ook wel iets over het feit van het lerarentekort, waar ik daarnet mee begonnen ben. Ook opmerkelijk is dat van de 38 aanvragen, twintig over levensbeschouwelijke vakken gaan. Dus daar zit wel degelijk een knelpunt en misschien moet men bekijken of dat men daar in deze crisisperiode iets creatiever mee kan omspringen, of dat er daar een andere oplossing mogelijk is. Want op dit moment zijn dat momenten waar er geen leerkracht voorhanden is. Ook nog interessant is dat men meegeeft dat scholen die reeds ervaring hebben met team-teaching, co-teaching of ervaring met graadsklassen, en daardoor heel veel differentiëren, het toch wel iets makkelijker hebben. Om in groep, als er ergens een tekort valt, dat gewoon over te

nemen. Waar je ziet als een school georganiseerd is waar elke leerkracht zijn klas heeft, en er voor de rest weinig interactie en samenwerking is, als een leerkracht uitvalt dan is het minder evident voor de rest van de groep om mee te depanneren. Terwijl, als men een cultuur heeft van samenwerking (ook als het geen crisis is), dat het er een stuk voor zorgt dat een probleem makkelijker ondervangen wordt. We merken ook als het gaat over leerkrachten van het tweede en derde graad secundair onderwijs dat het makkelijker is om afstandsonderwijs te organiseren. Als een leerkracht daar uitvalt en in quarantaine thuis zit, dus zonder symptomen en zonder ziekteverschijnselen, dan kunnen de leerkrachten van thuis uit lesgeven. In het secundair onderwijs, tweede en derde graad, is dat ook iets dat evidentier is dan in het basisonderwijs. En in alle eerlijkheid, in het kleuteronderwijs is dat al helemaal een moeilijke zaak. Dus dat zijn zaken die toch wel bepalend zijn.

En dan vroeg u nog, ten slotte, naar het samen zetten van klassen. Het is zo dat sinds vorige week in instructies van Vlaanderen staat dat we dat echt zoveel mogelijk moeten proberen te beperken: klassen te verspreiden en leerlingen, als antwoord op een afwezige leerkracht, te verdelen over alle andere klassen. Onze scholen zijn bezig om die omschakeling te maken, want dat is eigenlijk de standaardoplossing (ook in niet-coronatijden). Als één leerkracht 's ochtends belt: 'ik ga er niet zijn', dan hebben de leerlingen basisonderwijs een vervangklas waar ze naartoe kunnen. De leerlingen worden verdeeld over de verschillende klassen. Dus men gaat dat nu wel moeten herdenken. Dat is niet zo evident, maar daar is men volop mee bezig. Het maakt ook, en dat is wel echt één van de zaken, collega's, dat het niet te onderschatten valt. Daarnaast, het opvangen van die tekorten: het alsmaar opnieuw moeten herdenken en reorganiseren, weegt heel hard op de leerkrachten. Daarom dat ik toch ook wel redelijk wat positieve reacties ontvang op de beslissing om die twee dagen extra toe te voegen aan de herfstvakantie, maar daar zullen we het straks nog over hebben.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nu de scholen bijna 2 maand open zijn (in code geel) blijkt pas hoe groot de corona impact is op de prestaties van de leerlingen.

Een greep uit de bevindingen NA afstandsonderwijs :

- taalzwakke leerlingen zijn het grootste slachtoffer,
- leerlingen vragen zelf om herhaling,
- de echt zwakke leerlingen hebben nog een grotere achterstand opgebouwd,
- de concentratie verslapt sneller,

Op die manier ontstaan er behoorlijke niveauverschillen en riskeer je dat er twee versnellingen ontstaan in de klas.

In samenwerking met de vzw Schoolmakers, lanceert minister Weyts een buddyproject. Concreet kunnen studenten uit het tweede of derde jaar van de lerarenopleiding kiezen om tijdens hun stage een klein groepje scholieren, die het moeilijk hebben om zelfstandig te werken, bij te spijkeren als 'buddy'.

### Vraag

1. Heeft de schepen weet van deze niveauverschillen in het Gentse stadsonderwijs ? Zo ja, waar wordt er juist op ingezet om dit tegen te gaan ?
- 2..Hoe staat de schepen tov dit buddyproject van minister Weyts ?

## ANTWOORD

Het klopt dat het toch wel echt een effect heeft gehad op onze leerlingen. U verwijst naar een studie van de KU Leuven waaruit blijkt dat vooral voor leerlingen, met een iets zwakkere sociaaleconomische situatie, een leerachterstand opgelopen hebben. In het secundair onderwijs spreekt men over een half jaar vertraging in vergelijking met de andere jaren. Het is dus echt wel een probleem. Wat nog niet helemaal duidelijk is, is welke factoren daar een rol in gespeeld hebben en hoe dat best opgepakt kan worden. Wat men wel ziet, is dat het vooral op het vlak van wiskunde, taal en STEM is. Men heeft die studie gebaseerd op een momentopname in het katholiek onderwijs op basis van de Dienst Sociale Problemen. Dus, ik denk dat het iets is dat ons zeker moet bezighouden, maar dat we dat natuurlijk ook wel al aanvoelden, en dat zeker de nodige verdieping vergt.

Binnen ons Stedelijk Onderwijs zijn alle scholen gaan kijken waar hun leerlingen staan en willen op basis daarvan een plan uitwerken. Ik heb daar feedback over gevraagd. Wat stellen ze vast: één, dat het een goede keuze is geweest om tijdens de *lockdown* in te zetten op de leerlingen waar men het meest het hart voor vasthield. Want als ze die loslaten dan komt het niet goed, want deze gaan dan *de facto* twee à drie maand geen onderwijs krijgen. Ze merken daar dat het effect heeft; de kloof die er al is, is niet nog groter geworden. Ik denk dat dat wel ten eerste al zeer belangrijk is. Twee, geven ze wel aan dat ze in vergelijking met andere jaren meer moeten bezig zijn met remediëring. Ze nemen daarvoor heel uiteenlopende initiatieven. Daar wordt echt maatwerk geleverd door de scholen. Dat kan bijvoorbeeld gaan over: een aantal zaken uit een leerlijn worden tijdelijk verschoven, bijvoorbeeld een deel van de tafels, die normaal gezien op het einde van het tweede leerjaar worden aangeleerd, dat men zegt: dat zit nog niet goed, we gaan dat in het derde leerjaar gewoon hernemen, we gaan daar extra op gaan werken en op die manier het terug gaan inhalen. Of bijvoorbeeld als men merkt in een bepaalde school dat het tweede leerjaar dat niet onder de knie heeft, een achterstand heeft, dat het wel echt een probleem kan worden voor de komende jaren, terwijl het eerste leerjaar wel al vlot loopt, dan gaat men bijvoorbeeld een uurtje extra sport geven aan het eerste leerjaar om de leerkrachten vrij te roosteren, die dan kan bijspringen en remediëren in dat twee leerjaar, dat het iets moeilijker heeft. Dus men gaat daar echt, het zijn dus geen algemene strategieën. Het heeft ook geen zin om daar algemene strategieën voor te ontwerpen. Ik denk dat het belangrijk is om op maat van het kind, op maat van de school en wat bij leerkrachten ook het beste werkt, om zo te gaan werken. Zij zijn de experts, en dus niet ikzelf, of wij in deze Commissie. Dus we geven hen dan ook die ruimte en het mandaat om dat te doen. Waar ze ook wel op inzetten, is op heldere communicatie en op evaluatie en feedback ook aan ouders. Zodat ook zij goed weten waar ze aan toe zijn.

Het is ook zo dat we op dit moment al heel hard aan het werken zijn geweest op de digitale hulpmiddelen en het inzetten van het leren werken. Daar willen we onze leerlingen in versterken zodanig dat men ook voorbereid is, want 13 maart viel wel echt op het hoofd van heel wat leerlingen en leerkrachten. Dat willen we geen tweede keer laten gebeuren. Dus dat is ook iets waar ze heel hard op gewerkt hebben. Maar we merken wel, en ik ga dan even terug naar uw vraag van daarnet, dat extra remediëren en dat voorbereiden op een mogelijke nieuwe *lockdown*, komt bovenop de tekorten die er zijn. Ik schets nu wat de intenties zijn, waar men mee bezig is, maar ik moet me wel behoeden om een te rooskleurig plaatje te geven. Het spreekt voor zich dat de effecten van de quarantaine het lerarentekort wel zal laten voelen.

Dan wil ik eindigen met uw vraag over het Buddyproject. Ik denk dat dat zeker een meerwaarde kan zijn. Ik vind het fijn dat de minister ook extra initiatieven neemt. Ik denk dat we in Gent vooral moeten laten aansluiten op de bestaande projecten rond leer- en studiebegeleiding. We hebben in Gent Kompanjon en ook Uilenspel die op dat vlak al veel ervaring hebben. We breiden ook die werking naar het middelbaar uit. Ik wil zeker kijken in hoeverre het Buddyproject daarop kan aansluiten en hoe de initiatieven mekaar kunnen versterken, en zodoende complementair zijn.

Maar, beste collega's, en daar wil ik rond eindigen. We hebben als Stadsbestuur ook beslist, en dat is niet alleen mijn overtuiging, en ik ben heel fier om dat te kunnen zeggen, maar over alle partijgrenzen heen, met het volledige college en zelfs met de volledige Gemeenteraad, omdat we onderwijs zo fundamenteel vinden dat we daarin gaan investeren, extra gaan investeren. We hebben in het kader van het relancebeleid en dat zit ook mee in onze begroting van de Stad Gent, één miljoen euro langs de kant gezet, specifiek om aan die leerachterstand te werken. We hebben de afgelopen weken de tijd genomen om met de scholen, we hebben een focusgroep georganiseerd met leerkrachten, directies en mensen van het CLB, om aan hen de vraag te stellen: 'wat is de beste manier en dus beste investering om die één miljoen uit te geven?'. We hebben ook een aantal experts, op dat vlak hebben we geluk in Gent met onze universiteit en onze hogescholen met expertise op tal van vlakken met betrekking tot het onderwijs, hun mening gevraagd. Wat onze overtuiging is, is dat we de één miljoen euro moeten gebruiken om de schoolteams zelf te gaan

versterken. Dus niet allerlei projecten er nog naast bedenken, maar dat de kern en het grootste gedeelte van dat budget echt moet gaan naar extra handen op school. Dan kijken we in de eerste plaats naar leerkrachten waarbij hun contract uitgebreid kan worden, zodanig dat ze meer tijd krijgen om bezig te zijn met de leerlingen en met de remediëring. Op de tweede plaats willen we daar ook kijken naar mensen met een profiel als logopedist, orthopedagoog, ergotherapeut, kinesist. Dat zijn allemaal mensen die daar absoluut voor opgeleid zijn en die heel concreet leerkrachten kunnen helpen en die remediëring voor een stuk mee opnemen. We gaan ons miljoen euro op die manier inzetten. Niet met nog eens wat zijprojecten, maar echt aan de schoolteams. We zijn nog bezig over hoe we dat budget exact gaan verdelen. We gaan daarin rekening houden met het aantal leerlingen, maar ook kenmerken van leerlingen, zodanig dat we zeker zijn dat de leerlingen die het moeilijkst hebben, de ondersteuning krijgen. Dus we zijn nog volop met de details bezig, maar ik kan u wel al aangeven dat het basisprincipe meer tijd en aandacht is voor die leerlingen die moeten bijbenen. We gaan hen die tijd en aandacht geven door leerkrachten en ander mensen die echt opgeleid zijn om dat te doen. Dus we laten dat niet over aan vrijwilligers, of aan mensen met een andere invalshoek, die ook en begrijp me niet verkeerd in deze tijden echt welkom zijn om mee te helpen op school bij het organiseren van alles en nog wat. Maar als het gaat over die remediëring, dat is zulke technische vakkennis, dat is iets wat we echt willen overlaten aan de leerkrachten. Door daar extra op in te zetten, bijvoorbeeld iets kleinere klassen, of het apart nemen van leerlingen om op maat van hen te gaan werken. Daarnaast gaan we ook aanvullend kijken wat we nog buiten de schooltijd kunnen doen, want je krijgt niet altijd alles gedaan binnen het beperkt aantal uur. Dus we gaan ook wel een stukje buitenschools gaan doen met de partners die ik daarnet genoemd heb, Kompanjon, Uilenspel, maar ook andere organisaties en stagiairs van lerarenopleiding en zo verder gaan we zeker ook mee inschakelen. Maar in de eerste plaats willen we eigenlijk echt de schoolteams zelf gaan uitbreiden, versterken en ondersteunen. Dus op die manier, collega Bouve, hoop ik dat we echt structureel het verschil kunnen maken. Het zal nodig zijn, zeker als nu opnieuw meer wordt overgeschakeld op afstandslernen of er steeds meer leerkrachten en leerlingen in quarantaine gaan. We moeten er alles aan doen om dat tekort niet te laten oplopen, integendeel om het terug te kunnen inhalen.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mondmaskers zijn niet meer weg te denken in het openbaar leven. In september werd aangekondigd dat er 5000 mondmaskers met doorkijkvenster voor personen met een auditieve beperking werden aangekocht. Slechthorenden en doven vormen slechts één doelgroep die het uitermate lastig heeft met de mondmaskers. Doordat de lippen afgedekt worden, valt communicatie voor hen zo goed als weg. Deze mondmaskers met een doorkijkvenster zijn er om uit te delen aan zorgverleners, organisaties en eigen medewerkers die te maken hebben met een auditieve beperkingen. Het bestuur lanceert ook pakketten om mondmaskers met een doorkijkvenster zelf te naaien. Het gebruik van klassieke mondmaskers heeft een grote impact op het leven van personen met een auditieve beperking, omdat zij voor hun communicatie afhankelijk zijn van liplezen en mimiek. Ook voor mensen met autisme of dementie en jonge kinderen is gelaatsexpressie erg belangrijk. De maskers zullen uitgedeeld worden aan stadsmedewerkers met een auditieve beperking en hun collega's, verenigingen voor doven en personen met autisme, scholen die werken met kinderen en jongeren uit de doelgroep, woonzorgcentra, kinderopvangen, en gezondheidswerkers van de eerste lijn. Gentenaars kunnen ook zelf de handen uit de mouwen steken. De Stad Gent voorziet namelijk pakketjes om zelf venstermondmaskers te maken. De kits kunnen elke dag opgehaald worden tussen 8 en 12 uur en tussen 13 en 15:30 uur in de Oefenpleinstraat 6 in Gentbrugge. De handleiding om maskers met doorkijkvenster te maken wordt ook verdeeld bij een vijftiental stoffenwinkels in Gent.

### Vraag

- Zijn de 5000 mondmaskers voldoende?
  - Hoeveel mondmaskers werden er al verdeeld? Naar welk soort organisaties?
  - Door welke organisaties en in welke sectoren worden deze aangevraagd?
  - Hoeveel pakketjes om zelf venstermondmaskers te maken werden al afgehaald?
  - Welk budget heeft de schepen hiervoor uitgetrokken?
- 

## ANTWOORD

U heeft zich duidelijk goed geïnformeerd over het waarom van de mondmaskers met doorkijkvensters. Het klopt inderdaad dat mondmaskers – spijtig genoeg - niet meer weg te denken

zijn uit ons leven. Want ik denk dat ik niet alleen voor mezelf spreek, als ik zeg dat het leven zonder mondmaskers toch gemakkelijker was. Ik ben daarom ook heel dankbaar dat medewerkers van de dienst welzijn en gelijke kansen al tijdens de eerste golf in het voorjaar de reflex hebben gehad, dat mondmaskers voor veel mensen een drempel zouden vormen en dat deze mondmaskers met vensters broodnodig zijn. Ze hebben hiervoor mee aan de kar getrokken om dit te verwezenlijk en ik wil hen daarvoor expliciet bedanken.

In eerste instantie hadden we met dit aanbod vooral organisaties die werken met mensen met een auditieve beperking en burgers met een auditieve beperking op het oog, maar er bleek al heel snel dat deze mondmaskers ook voor mensen met autisme of dementie, voor anderstaligen die Nederlands aan het leren zijn en ook lesgevers in het onderwijs en begeleiders in de kinderopvang, eigenlijk voor heel wat doelgroepen biedt dit hulpmiddel extra toegankelijkheid en voordelen. In die zin zou het zelfs goed zijn dat onze ganse samenleving overschakelt naar het gebruik van deze mondmaskers.

Wat betreft uw vragen. Het succes van deze venstermondmaskers is ondertussen al duidelijk gebleken. Aanvankelijk was de inschatting om 5000 mondmaskers te bestellen. Hiervoor begrootten we 55.902 euro vanuit ons relanceplan. We onderhandelden echter een betere prijs dan aanvankelijk ingeschat, waardoor nog wat budget over was. Ondertussen bleven de vragen ook binnenkomen en overstegen die ruim de reeds 5000 beschikbare mondmaskers. Er waren dus nog wat middelen over om nog extra bestellingen te doen, maar onvoldoende middelen om op alle vragen in te gaan. Daarom besloten we omwille van de grote maatschappelijke relevantie, hiervoor 10.000 euro extra werkingsmiddelen vanuit gelijke kansen vrij te maken. Een 2de bestelling van een extra 4000 mondmaskers gaat momenteel de deur uit. In totaal zal dat dus neerkomen op 9000 mondmaskers.

Tot op vandaag werden de 5000 venstermondmaskers die we reeds in ons bezit hebben, bijna allemaal opgehaald. Zowel burgers, diensten of organisaties hebben hierbij telkens hun aanvraag gemotiveerd en gaven de nodige aantallen door. Ik geef u even een selectie mee welke soort organisaties deze mondmaskers aanvragen, want de lijst is lang. U zal merken dat het om een brede waaier van organisaties gaat, gaande van gezondheid, tot onderwijs en zelfs cultuur. Zo zijn er de organisaties zoals Doof Vlaanderen, Ahosa, St. Lievenspoort, Tanderuis, ... zij werken voornamelijk met burgers met een auditieve beperking of autisme. Maar daarnaast bestelden ook de Eerste Lijnszone, de lokale dienstencentra, woonzorgcentra en het MAACT. Verder werden ook mondmaskers aangevraagd door de bibliotheek of zelfs een aantal musea. Ook onze eigen stadsdiensten maken er gebruik van, enerzijds op de werkvloer waar collega's met auditieve beperking werken, maar anderzijds ook in diensten die in contact komen met burgers zoals de dienst outreachend werk. Zelfs vanuit de dienst feestelijkheden werden deze mondmaskers verspreid via de coronakits die mijn collega Storms voorzag. De grootste afnemer momenteel is onderwijs, onder bevoegdheid van collega Decruynaere. Hier zien we dat naast BUSO scholen, ook NT2 scholen en enkele OKAN klassen voor anderstaligen ze bestelden. Ook voor burgers die het Nederlands nog aan het leren zijn is het zien van het gelaat en de bewegingen van de mond, essentieel voor de begripbaarheid. Zowel het stedelijk onderwijs als de kinderopvang plaatsten een bestelling.

Vragen van individuele burgers bereikten ons ook, maar in iets minder mate. Zo werden er 50 mondmaskers verdeeld naar burgers, en alle voorziene pakketjes (30) om zelf deze maskers te maken zijn allemaal opgehaald. Deze pakketjes werden voorzien op moment dat stoffenwinkels nog dicht waren. Zodra die zijn opengegaan hebben we de handleiding om maskers met vensters te maken verdeeld bij een vijftiental stoffenwinkels in Gent. Nu de winkels nog open zijn (en dat hopelijk ook blijven), kunnen burgers dus nog steeds daar terecht om stof en handleiding te krijgen.

Ik hoop dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord en vind toch dat we kunnen spreken van een succes.



---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In uw antwoord op mijn vraag in de vorige commissie over de nachtopvang gaf u aan dat de capaciteit momenteel voldoende is voor wie binding heeft met Gent en dat als er ook andere mensen naar hier gestuurd worden, er wel capaciteitsproblemen kunnen ontstaan. We weten dat het CAW werkt aan een solidair systeem in Oost-Vlaanderen en dat de VVSG werd gevraagd om de nachtopvang een dwingend karakter te geven waardoor financiële responsabilisering kan afgedwongen worden.

We snappen het principe van solidariteit en aantonen van de binding met de plek waar je beroep wil doen op de nachtopvang, vanuit een bezorgdheid naar haalbare capaciteit. Maar dit mag uiteraard de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van een goed werkende nachtopvang zoals hier in Gent voor mensen die het echt nodig hebben niet in het gedrang brengen.

**Vraag**

Hoe kunnen we garanderen dat mensen wiens domicilie bijvoorbeeld nog geregistreerd staat in een gemeente waar men totaal geen binding of netwerk meer heeft, maar al een tijd in Gent verblijven, toch niet doorgestuurd zullen worden naar die gemeente?

De drempel voor sommige daklozen is vaak ook een psychologische, met een wantrouwen in maatschappelijke instellingen. Vandaar het belang om voor een 1ste aanmelding ook de mogelijkheid open te laten om dit niet enkel via het OCMW te laten verlopen, maar ook via de gekende toeleiders. Blijft dit nog mogelijk voor die 1ste nacht?

---

## ANTWOORD

In het begin van de coronacrisis beslisten de aanbieders van nachtopvang in Gent omwille van de veiligheid de capaciteit per kamer te verminderen van 2 of meer personen per kamer naar 1 persoon (of gezin) per kamer. Dit zorgde er toen voor dat de capaciteit aan nachtopvangbedden halveerde.

Van hieruit werden een aantal crisismaatregelen doorgevoerd:

De capaciteit werd door de inzet van extra crisisbudget vanuit de stad Gent terug uitgebreid. Dit gebeurde in samenwerking met hostels, een zorghotel en een jeugdverblijfplaats. Tegelijkertijd werd ook het instroomsysteem bijgestuurd.

Voor daklozen die reeds gebruik maakten van de nachtopvang veranderde er niks. Zij worden nog steeds via hun toeleider op weg gezet naar de nachtopvang. Deze toeleiders zijn straathoekwerk (outreaching werken), OCMW, CAW, MSOC of dienst maatschappelijke zorg van de politie.

Voor nieuwe instromers is er eerst contact met gentinfo en er wordt een onthaalgesprek bij het welzijnsomhaal van Sint-Amandsberg ingepland (omdat de dienst thuislozenzorg daar zit).

Als mensen zich pas 's avonds of in het weekend aanmelden, dan wordt wel nachtopvang voorzien via de andere toeleiders. Dit is een overbrugging tot het welzijnsomhaal terug open voor dit onthaalgesprek.

In het onthaalgesprek komt de volledige sociale situatie naar voor. Indien de persoon al een ruime tijd op het Gentse grondgebied verblijft (ook al heeft die persoon zijn domicilie nog in een andere gemeente) dan wordt er nachtopvang aangeboden en een hulpverleningstraject aan gekoppeld. Ook wanneer het gaat om een zeer kwetsbare/bijzondere situatie, (bv. wegvluchten van een slecht netwerk, of de daklozen is nog zeer jong of er zijn duidelijk psychische problemen), dan wordt de hulpverlening toch opgestart, inclusief nachtopvang.

Indien de persoon geen band heeft met Gent dan wordt er maximaal ingezet op een warme overdracht naar het eigen netwerk en regio, dit wordt zoveel mogelijk samen en met toestemming van de cliënt opgenomen.

In tussentijd werd aan CAW Oost-Vlaanderen terug de vraag gesteld om zo snel mogelijk tot een solidarisering te komen van de Gentse nachtopvang. Daarbij mikken we dat gemeentes uit de aangrenzende eerstelijnszones bijdragen in de kosten van de nachtopvang. Maar ook dat zij een begeleidende rol opnemen voor de dak- en thuislozen uit hun regio die gebruik maken van de Gentse nachtopvang.

---

**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het actieplan – werken aan een toegankelijk Gent – is een ondersteuning voorzien, in de vorm van een subsidie, voor winkels en horecazaken die toegankelijkheidsingrepen willen laten uitvoeren.

Een en ander hangt af van een voorafgaande bevraging.

**Vraag**

**Wat is de stand van zaken van deze actie?**

**Zijn er reeds resultaten gekend van de bevraging?**

**Is er al zicht op het aantal aanvragen die zullen ingediend worden om de subsidie voor de toegankelijkheidsingrepen te bekomen?**

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw interessante vraag. Zoals u waarschijnlijk zelf wel heeft kunnen lezen in de pers, startte eind augustus de 2de Gentse toegankelijkheidsambtenaar. Gent had als enige stad in Vlaanderen er al 10 jaar eentje, maar vorig jaar besloten we nog een versnelling hoger te schakelen. We lanceerden daarom in december 2019 het charter 'Werken aan een toegankelijk Gent, nog voor de eerste stap'. En daarbij hoorde ook het actieplan waar u naar verwijst. De bedoeling is om deze legislatuur 3 actieplannen te lanceren. Ondertussen zijn we een dikke 9 maand verder en werden al wat stappen gezet, ook met de betrekking tot de actie toegankelijkheid winkels en horeca.

Zo was de aanwerving van de 2de toegankelijkheidsambtenaar, die zelf ook een ervaringsdeskundige is, hierin een belangrijk stap om die versnelling in te zetten. Steven Pauwels heet hij en hij zal voornamelijk werk maken van deze actie. Dat wil niet zeggen dat we de voorbije maanden hebben stil gezeten natuurlijk.

Om deze bevraging te organiseren besloot de dienst welzijn en gelijke kansen om een stageopdracht uit te schrijven. We hebben een geschikte stagiair gevonden via de Technologicampus van Odisee Gent vonden we een geschikte student uit de opleiding "Gebouwenbeheer". Deze student is gestart, kort nadat de 2de toegankelijkheidsambtenaar startte, eind september. Deze stagiair dompelt zichzelf nu onder in de wetgeving en de reglementen en is samen met onze 2 toegankelijkheidsambtenaren een vragenlijst aan het opstellen.

De vragenlijst zal in een eerste fase per mail aan handelszaken bezorgd worden. Er zal gepolst worden naar (1) de toegankelijkheid van de zaak, (2) de eventuele bereidwilligheid of plannen om de toegankelijkheid te verhogen en (3) de kennis van het subsidiereglement waar ze subsidies kunnen aanvragen voor die toegankelijkheidsingrepen. In een 2de fase - als de corona-maatregelen het toelaten - plannen onze toegankelijkheidsambtenaren en student ook fysieke bezoeken aan de handelszaken die aangeven interesse te hebben. Op dat moment willen ze het reglement bondig toelichten, en een eerste screening doen naar de mogelijke aanpassingen op vlak van toegankelijkheid. We voorzien om de bevraging te verwerken tegen eind juni. De dienst welzijn en gelijke kansen doet dit schouder aan schouder met de dienst Economie, die het reglement renovatie en verfraaiing van handelspanden beheert. Deze bevraging zal ons vooral inzichten moeten geven hoe we handelaars beter kunnen toeleiden naar de beschikbare subsidielijnen.

Nog even voor alle duidelijkheid: dit reglement is geen nieuwe subsidielijn. Deze is er al en aanvragen kunnen dus nu al gebeuren. Op de gemeenteraad van september werd het een aangepast subsidiereglement voor de renovatie en verfraaiing handelspanden, onder de bevoegdheid van schepen Bracke, goedgekeurd. Dit was een aanpassing van een reeds bestaand reglement, o.m. omwille van de relancemaatregelen. Er wordt nu al meer aandacht geschonken aan werken die de toegankelijkheid van een handelspand moeten verbeteren. Terwijl dit vroeger vervat zat in het subsidieonderdeel "structurele werken binnenin de commerciële ruimte", voorziet het nieuwe reglement een apart artikel om deze werken te ondersteunen. We weten dat het aantal aanvragen altijd al laag is geweest. Deze inspanningen doen we juist om het aantal vragen omhoog te krijgen.

Gezien de periode waar horeca is doorgedaan, alsook de huidige corona-maatregelen, en na overleg met de horeca-coaches, lijkt het ons op dit moment niet opportuun om de horeca te betrekken in het onderzoek, en zullen we ons dus vooral toespitsen op handelspanden. Ook dit zullen we met de nodige voorzichtigheid moeten benaderen, want ook voor hen is het een moeilijke periode.

U hoort het, we zijn er mee bezig en hopen in juni dus resultaten te hebben, als corona niet té veel roet in het eten blijft gooien. Want de horeca en de handelaars hebben al een bijzonder uitdagende periode achter de rug.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De N-VA-fractie vroeg recent inzage in de studie die aan de basis ligt van volgend persbericht: <https://stad.gent/nl/onderwijs-kinderopvang/nieuws-evenementen/buitenslapen-kinderopvang-metingen-luchtkwaliteit-positief> .

Als antwoord werden achtereenvolgens volgende twee mededelingen gestuurd:

*“Er kunnen momenteel geen documenten ter beschikking worden gesteld, gezien de wetenschappelijke publicatie van het onderzoek in het voorjaar 2021. Pas op dat moment kan het onderzoek gedeeld worden.”*

*“Het betreffende onderzoek is eigendom van Ugent. Stad Gent heeft niet de rechten om het ter beschikking te stellen. Ugent heeft al enkele resultaten vrijgemaakt, maar houdt zich het recht voor om zijn wetenschappelijke publicatie voor te bereiden in voorjaar 2021. Ugent besliste om dit onderzoek, waar ze eigenaar en auteur van is, niet vrij te geven.”*

Het is vreemd dat de schepen al resultaten communiceert op basis van een studie die blijkbaar nog niet afgewerkt is. Op die manier is het voor gemeenteraadsleden en het brede publiek onmogelijk om de door het stadsbestuur gecommuniceerde informatie te verifiëren.

Vandaar mijn vragen:

1. Vindt de schepen het normaal dat studieresultaten gecommuniceerd worden zonder de studie zelf ter beschikking te stellen? Waarom heeft de schepen niet gewoon gewacht tot de studie afgewerkt is?
  2. Is het stadsbestuur de (enige) opdrachtgever van deze studie? Is het normaal dat de stadsbestuur geen (mede)eigenaar is van de studie?
  3. Zal de schepen de studie in de vorm waarin ze momenteel bestaat alsnog beschikbaar stellen?
  4. Kan de schepen de gunning of overeenkomst met de UGent betreffende deze studie bezorgen?
-

## ANTWOORD

UGent deed in 12 van onze kinderopvanglocaties metingen in kader van een thesis. Hoe is dat tot stand gekomen? Twee zaken: (1) wij lieten weten aan Ugent dat luchtkwaliteit voor ons een zeer belangrijk thema is, voor dit stadsbestuur, maar in het bijzonder ook in kader van het buitenslapen in de kinderopvang. Steeds meer ouders vragen daarom en steeds meer kinderbegeleiders zijn enthousiast, maar tegelijk is er een stukje bezorgdheid, namelijk kan dat wel en hoe zit het met de luchtkwaliteit? (2) Zij waren op zoek naar locaties waar ze metingen konden doen. Dat was in kader van een thesis.

Op die manier zijn die metingen gebeurd. We hebben het heel ruwe materiaal gekregen, namelijk de cijfers van de metingen. Wat nog niet af is, is het eindproduct nl. het wetenschappelijk artikel en ook het Cahier, de vertaling ervan voor kinderopvang. Die gaat over de conclusies die we hierover kunnen trekken voor het buitenslapen van de kinderen. Maar we zitten nog niet in die fase.

Het is wel zo dat er deze zomer al nood was om de meetresultaten te kennen, want het was en is een hot topic. Ook de locaties waren vragende partij. Er zijn daar metingen gebeurd, en wat zijn de conclusies? Want mocht blijken dat de resultaten niet positief zouden zijn, zou het misschien ook niet zo verantwoord zijn om te wachten op de publicatie van het wetenschappelijk artikel, en in tussentijd niets te doen. Vandaar dat die vraag naar de ruwe gegevens ook gesteld is. Op basis daarvan, dat hebben we meegenomen in de communicatie van deze zomer. Het spreekt voor zich als die 2 eindproducten klaar zijn voor publicatie, dat we die absoluut met jullie zullen delen. Dit om te zeggen hoe het tot nu toe gelopen is.

Het is wel zo dat we nu als gevolg van die thesis en de samenwerking met professor Walgraeve dat we aan het kijken zijn of we kunnen gaan werken met een onderzoek dat we gaan bestellen. Het spreekt voor zich, als het gaat over dergelijk onderzoek dat we daar ook afspraken gaan kunnen maken. Hier was het niet op ons initiatief, we hebben locaties ter beschikking gesteld om het onderzoek te doen. Op het moment dat het in onze opdracht gebeurt in het kader van de binnenluchtkwaliteit dat we daar op een andere manier over gaan communiceren, omdat het ook op een andere manier tot stand komt. Dit om te verduidelijken.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werd in de pers bericht over het stijgend aantal mensen in onze stad dat in de context van de gevolgen van de coronacrisis nood heeft aan steun van het OCMW. De schepen verklaarde in de pers dat een extra budget van 10 miljoen euro wordt voorzien voor dringende sociale uitgaven.

Vandaar mijn vragen: Hoe zullen deze 10 miljoen worden besteed? Gaat het vooral om extra geld (omwille van de verhoogde instroom) voor bestaande initiatieven/hulpverlening? Gaat het ook om nieuwe initiatieven? Gaat het om een bufferbudget om onvoorziene noden op te vangen? Graag de nodige toelichting.

---

## ANTWOORD

We hebben tijdens de coronacrisis zowel bovenlokaal de nodige extra budgetten gekregen om een aantal noden op te vangen als vanuit de Stad Gent extra middelen vrij gemaakt.

Lokaal hebben we ruim 10 M euro vrij (zelf tegen de 11 M euro) gemaakt om een aantal sociale noden op te vangen op verschillende levensdomeinen.

4,7 M euro om kwetsbare Gentenaars te ondersteunen op het gebied van welzijn en gezondheid. Hier valt onder andere de verruiming van de doelgroep voor het verkrijgen van AFH en het afschaffen van de wachttijd hiervoor. Daarnaast zijn er ook de gratis psychologen in kader van mentale weerbaarheid gekomen, is er een uitbreiding van de nachtopvang voor daklozen geweest en hebben we extra gezondheidsgidsen ingezet.

Maar ook voor niet economische huurgelden op te vangen werd er circa 65 000 euro vrij gemaakt, 20 000 euro voor DYZO en 150 000 euro voor verenigingen. Extra beschermingsmateriaal is aangekocht voor 1,4 M euro.

Het zomerplan uitrollen kwam neer op een kleine 400 000 euro.

Ook de sociale noden binnen het onderwijs opvangen kwam neer op ongeveer 2.3 M euro.

We zetten ook een serieus tandje bij op het gebied van wonen dat goed was voor 1.9 M euro met o.a. de huurpremie . En ook op het gebied van werk zetten we een extra 600 000 euro in.

Bovenlokaal kwamen er ook heel wat extra middelen.

Vlaanderen gaf 1,1 M euro om gezinnen te voorzien van een consumptiebudget en van de Federale overheid kregen we 3,8 M euro vanuit het COVID 19 fonds.

Een 180 000 euro werd gegeven als subsidies voor voedselondersteuning.

Ook het leefloon werd gedurende 7 maanden extra gesubsidieerd voor een kleine 890 000 euro.

Voor het extra ondersteunen van daklozen tijdens corona hebben we 100 000 euro gekregen via bovenlokale middelen bovenop de algemene armoedefinanciering van circa 950 000 euro.

Ook de extra steun van 50 euro aan mensen met een leefloon gedurende 6 maanden werd gefinancierd, wat uitkwam op kleine 1,5 M euro.

In totaal verkregen we dus van Vlaanderen en Federaal samen een 8,5 M euro.

Dus als we snel het rekensommetje maken, zetten we allemaal samen 20 M euro in om sociale noden op te vangen in deze bizarre coronatijden.

Met deze budgetten, zowel lokaal als bovenlokaal kunnen we personen die een impact ondervinden van de coronacrisis ondersteunen op zeer diverse levensdomeinen.

We voeren de strijd tegen armoede voor alle Gentenaars dus samen.

Want in deze crisis zitten we samen in dezelfde storm maar niet allemaal in hetzelfde bootje.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Waar we voor vreesden is nu aan het gebeuren, met name een 2de coronagolf.

In de commissie van september uitte ik mijn bezorgdheid over de mentale toestand van de rusthuisbewoners. U antwoordde mij toen dat er 5 woonbegeleiders aangesteld zouden worden om het rusthuispersoneel bij te staan. Niet alleen om hen waar mogelijk een handje te helpen, maar vooral om een luisterend oor te lenen aan de ouderen die het mentaal moeilijk hebben.

De aanwervingsprocedures zouden lopende zijn en deze mensen zouden normaliter tegen het eind van dit jaar aan de slag gaan. Gezien de bijzondere situatie waarin we verkeren en in de wetenschap dat het water aan de lippen staat van de mensen in de zorg, vraag ik mij af of er echt geen mogelijkheid bestaat om deze mensen nu al aan de slag te laten gaan. Alle kleine beetjes helpen in deze trieste, eenzame tijden voor onze ouderen. Ook dit mooi initiatief.

**Vraag**

Bestaat er een mogelijkheid om deze 5 mensen nu al aan de slag te laten gaan?

---

## ANTWOORD

Het aanwerven van vijf woonbegeleiders zal inderdaad een stap in de goede richting zijn om bewoners extra te begeleiden ter versterking van reactivatieteam. Hierdoor zal het contact tussen de binnenwereld en de buitenwereld nog beter gerealiseerd worden om zo en de strijd tegen vereenzaming tegen gaan. Daarnaast zullen deze woonbegeleiders ook een ontlasting betekenen van de rest van het zorgpersoneel.

De aanwerving van woonbegeleider is voor de stad gent ook nieuw gezien het een nieuwe functie is binnen de WZC. Daardoor moet er heel wat administratie, zoals het opmaken van een functieprofiel een wijziging in de RPR, in orde gebracht worden. Alsook alles afstemmen met onze sociale partners.

Ook al werd alles meteen in gang gezet om hen zo spoedig mogelijk effectief te kunnen inzetten op de werkvloer, vergt deze procedure de nodige tijd.

Daar in volg ik u zeker.

We hebben ondertussen de vacature wel al kunnen publiceren en de kandidaturen komen ondertussen binnen.

Aanstaande donderdag komt de kandidatenlijst op het college.

Aansluitend kunnen de selectierondes van start gaan.

Er is een capacitair deel voor kandidaten zonder diploma hoger secundaire onderwijs. Op die manier zijn we er in geslaagd de vacature zo ruim mogelijk open te stellen.

Daarna volgen een thuisopdracht, een voorbereidende proef, gevolgd door een mondeling selectiegesprek.

Het resultaat van de volledige selectieprocedure zal geagendeerd worden op het college van 24/12.

We hopen dat deze woonbegeleider begin 2021 snel van start kunnen gaan.

Daarnaast wil ik u ook nog meegeven dat we ondertussen ook al bezig zijn met de aanwerving van 12 extra VTE's in de zorg.

Want als elk personeelslid voldoende tijd en ruimte in zijn of haar job heeft, is en blijft dit nog altijd de beste aanpak om eenzaamheid tegen te gaan.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met het sociaal innovatiefonds voorziet Stad Gent tweejaarlijks 600.000 euro om maatschappelijke uitdagingen op een vernieuwende manier aan te pakken. Elk projectvoorstel wil een antwoord bieden op een signaal dat recent bij de coronacrisis aan de oppervlakte kwam of moet inspelen op een signaal uit de [signalenbundel 2018](#). Organisaties worden uitgedaagd om nieuwe methodieken uit te proberen en buiten de bekende paden te treden. Ze kunnen bovendien beroep doen op een innovatiecoach die zijn of haar expertise aanbiedt voor dit innovatieve luik en hen stimuleert om nieuwe samenwerkingen aan te gaan en breed partners te zoeken in de bedrijfswereld, academische sector en overheidssector.

In het najaar was er voor het eerst een projectoproep vanuit dit sociaal innovatiefonds. Door corona liep de voorbereiding van deze projectoproep een beetje anders dan verwacht. Bovendien staan vele sociale organisaties onder druk om steeds bij te sturen in hun werking om dit coronaveilig te laten verlopen en om extra hulpvragen op te vangen.

**Vraag**

- Hoeveel projectaanvragen werden ingediend bij deze eerste oproep in een moeilijk jaar?
  - Kan u in de voorstellen duidelijk een innovatieve aanpak van knelpunten terugvinden? Zijn er verrassende partners die opduiken in de projectvoorstellen?
  - Wanneer zal er een beslissing vallen welke projecten een subsidie krijgen?
-

## ANTWOORD

Er was al sprake van in het bestuursakkoord. Ondertussen is de oproep gelanceerd en de deadline al verstreken.

Wij ontvingen maar liefst 64 projectaanvragen. De hoofdaanvrager is steeds een non-profitorganisatie. Dit toont de sterkte van ons middenveld. Deze organisaties hebben dit jaar toch al veel moeten bijsturen in hun werking om dit op een veilige manier te kunnen verderzetten en hebben ook al vaak ingespeeld op nieuwe noden. Opvallend is ook dat er naast grote middenveldorganisaties ook heel wat kleinere en soms ook nieuwe vzw's of feitelijke verenigingen vanuit verschillende sectoren (zoals gezondheid, jongerensector of zelfs de milieusector ...) hebben deelgenomen aan de projectoproep.

De thema's waarop werd ingediend zijn divers zoals wonen, armoede, schulden, mobiliteit, en gezondheid.... Heel wat dossiers spelen in op het thema van sociaal isolement en jongerenwelzijn. Het is denk ik niet verrassend dat er op dit moment veel aandacht gaat naar mentaal welzijn. De noden rond hierrond zijn versterkt door de coronapandemie.

We mikken op innovatie door een innovatieve methodieken dan gaat het over een nieuwe manier van werken maar ook via nieuwe samenwerkingsverbanden.

We zien in de ingediende aanvragen duidelijk voorstellen tot samenwerking tussen partners uit diverse sectoren. Vzw's werken samen met bedrijven (v.b. horeca), maar ook met publieke diensten en met academische instellingen. En vaak wordt ook een rechtstreekse samenwerking met burgers voorzien (vb. eigenaars van woningen). Dit is iets wat we ook beoogd hebben met dit innovatiefonds. Het is de bedoeling om via partnerschappen over de sectoren van welzijn heen om die welzijnsuitdagingen aan te pakken.

Subsidieaanvragers kiezen ook om nieuwe methodieken uit te proberen en/of om bestaande methodieken aan te passen aan nieuwe noden of nieuwe doelgroepen.

Deze innovatie werd ook gestimuleerd door in de fase vooraf aan de indiening begeleiding te voorzien om zo tot nieuwe samenwerkingsverbanden te komen of nieuwe methodieken te ontdekken.

Ik ben zeer benieuwd naar het verdere vervolg.

De jury formuleert ten laatste tegen 1 december 2020 een advies. Het college van burgemeester en schepenen neemt de beslissing op basis van het advies van de jury. De beslissing wordt genomen ten laatste op 31 december 2020. De aanvrager wordt schriftelijk op de hoogte gebracht tien werkdagen na de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Beste burgemeester,

Beste schep en Coddens,

Zoals jullie ongetwijfeld zelf ook weten staat er op justitieel vlak heel wat op til en dat is meer dan 5 voor 12. Eén van de wijzingen op korte termijn is dat de korte straffen (tot 3 jaar) binnenkort ook uitgezeten worden. Tot nu toe werd dit voornamelijk met enkelband geregeld. De keuze om de kort gestraften effectief hun straf in de gevangenis te laten uitzitten is niet niets. Voor onze gevangenen die nu al een tekort aan plaats én personeel hebben om dit ook op te vangen, maar ook niet voor onze jongeren die hier dreigen te belanden, want laat dit nu net de doelgroep zijn die hier het meest in beeld komt. De jonge gasten die, hopelijk tijdelijk, in de criminaliteit beland zijn, komen binnenkort in een gevangenis terecht en we weten met zijn allen dat ze daar niet beter uitkomen dan ze zullen binnengaan. Die jonge mannen en vrouwen hebben nog meer nood aan een perspectief en begeleiding. Ze staan aan de start van hun leven en dit op zo'n cruciaal moment al hypothekeren zou echt een jammere zaak zijn.

We moeten dus nadenken over een alternatief concept en daar kunnen wij als lokale overheid ook een rol in spelen. De laatste tijd komt het detentie- of loopplankhuis steeds meer in beeld. Verschillende wetenschappers en experts hebben hun steun hieraan al betuigd. Ook onze kersverse federale regering nam dit op in het regeerakkoord en voorzorg ook het nodige budget om dit te realiseren. Als wij, als lokale overheid, dit mee faciliteren, bestaat de mogelijkheid voor een strafuitvoeringsrechtbank om hier de jongvolwassenen een alternatief te bieden. Verschillende steden blijken reeds bereid hun schouders hieronder te zetten, denk maar aan Kortrijk en Oudenaarde.

Wat is een loopplankhuis?

- Een huis in een wijk waar jongvolwassenen, jongeren tussen 18 en 25, hun straf kunnen uitzitten, maar ook verantwoordelijkheid leren opnemen en de weg naar re-integratie zo kort mogelijk wordt. Een kwetsbare doelgroep waarvoor wij een verpletterende verantwoordelijkheid hebben om er alles aan te doen dat die jongeren terug integreren in onze maatschappij. Zij zijn onze toekomst, maar bevinden zich op een loopplank tussen 2 werelden.
- Kleinschalig, waardoor de begeleiding op maat mogelijk wordt. Het welzijn van de jongeren staat voorop en er kan ingespeeld worden op hun noden.
- Intensieve begeleiding door middenveldorganisaties in nauwe samenwerking met tal van partners binnen justitie, onderwijs, politie, ... .
- Begeleiding na de detentie waardoor de kans op herval beperkt worden. De jongeren worden niet losgelaten.
- Een huis in een wijk die ook openstaat voor de bewoners van die wijk. Dit moet verder uitgewerkt worden, maar kan ruimte zijn of dienstverlening. Een loopplankhuis is een meerwaarde voor de buurt.

Als progressieve stad en zorgzaam voor al onze Gentenaars, kunnen we dit waardevolle initiatief niet negeren. Wij, als sp.a – fractie, zijn ervan overtuigd dat dit een broodnodige stap is om die jongeren nieuwe kansen te geven. In en met de buurt.

**Vraag**



- Is het bestuur bereid om dit te steunen en in overleg gaan met de federale regering en het middenveld om dit mee te realiseren?
  - Hoe zien jullie dat concreet?
  - Welke rol kan onze Stad hier in opnemen vanuit welzijn, veiligheid, wijkregie, ...?
- 

## ANTWOORD

Van harte dank voor uw vraag, het is fijn te horen dat het concept loopplankhuizen ook uw aandacht heeft getrokken.

Het klopt inderdaad dat de nieuwe federale Vivaldi-coalitie in haar regeerakkoord expliciet aangeeft te willen inzetten op het verder uitbouwen van kleinschalige detentieprojecten voor bepaalde groepen gedetineerden bv. jonge daders. Ook de Minister van Justitie heeft in zijn recente beleidsverklaring aangegeven dat er zal gezocht worden naar externe detentiecapaciteit met een aangepast veiligheidsniveau dat toelaat de link met de maatschappij zo maximaal mogelijk te behouden en zo detentieschade te voorkomen of te beperken. De creatie van detentiehuisen met aangepast veiligheidsniveau voor specifieke doelgroepen bv. jonge delinquenten wordt hierbij als beleidskeuze geformuleerd.

Ik kan u meegeven dat het Gentse stadsbestuur het concept loopplankhuizen eveneens genegen is. Het is een huis dat jongeren niet alleen voor hun verantwoordelijkheden plaatst maar hen ook opnieuw perspectief kan geven door intensieve begeleiding tijdens en na hun detentie. Dit is ook wat we in Gent beogen, we laten mekaar niet los. Het stadsbestuur is dan ook bereid de mogelijkheden van het concept loopplankhuizen op Gents grondgebied verder te onderzoeken. In nauwe samenwerking met vele partners, daarover zal schepen Coddens u straks meer duiding geven. Uiteraard is strafuitvoering een bevoegdheid van de federale overheid en is het dan ook de federale overheid die hier een trekkende rol heeft. Verdere afstemming met het kabinet van minister Van Quickenborne is noodzakelijk om onze rol als stad in dit verhaal scherp te stellen. Maar zoals reeds gezegd zijn we zeker en vast bereid om het concept loopplankhuizen ten gronde, samen met alle partners, te onderzoeken. Ik geef dan ook graag het woord aan schepen Coddens om nog wat verdere toelichting te geven omtrent hoe we onze rol als stadsbestuur op heden zien.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners uit de Brugse Poort melden me dat permanent of langdurig geparkeerde aanhangwagens er in sommige straten heel wat parkeerplaatsen innemen. Volgens de wegcode (art. 27.5.1) mogen aanhangwagens nochtans slechts 24u na elkaar op dezelfde plaats geparkeerd worden (en zoals ook expliciet vermeld op de stedelijke website). De parkeerdruk in de dicht bewoonde Brugse Poort is zoals bekend al hoog.

Vandaar mijn vragen:

1. Wordt er actief gecontroleerd door de politie op te lang geparkeerde aanhangwagens?
  2. Hoe wordt gevolg gegeven aan meldingen en klachten van burgers hierover?
  3. Waar kunnen burgers terecht die zich met permanent geparkeerde aanhangwagens geconfronteerd zien in hun straat?
  4. Hoeveel aanhangwagens werden er de voorbije 3 jaren geverbaliseerd wegens te lang parkeren in de Brugse Poort?
-

## ANTWOORD

Het fenomeen dat u beschrijft is de politie inderdaad gekend en dit wordt aangepakt.

De politie geeft mij mee dat burgers steeds melding kunnen doen van te lang geparkeerde aanhangwagens via het online meldpunt van de Politiezone Gent. Het meldpunt geeft dan de juiste sturing aan de melding/klacht. Daarnaast kan de burger ook het wijkcommissariaat mailen of zijn buurtinspecteur in kennis stellen van de problematiek. De meldingen en klachten omtrent te lang geparkeerde aanhangwagens worden steeds doorgestuurd naar het wijkzorgteam dat instaat voor de opvolging van de verkeers- of overlast gerelateerde meldingen. Hierbij wordt de buurtinspecteur ook steeds betrokken zodat informatie-uitwisseling gegarandeerd is. In vele gevallen treedt de politie bemiddelend op door het wijzen van de eigenaar van de aanhangwagen op de geldende wetgeving. De meeste eigenaars verplaatsen dan ook effectief hun aanhangwagen volgens de politie. Wanneer eigenaars geen gevolg geven aan de vraag tot verplaatsing wordt er gehandhaafd. Alle commissariaten organiseren ook maandelijks acties naar parkeren op hun wijkomschrijving teneinde de parkeerdruk in te dijken. Ook de te lang geparkeerde aanhangwagens maken het voorwerp uit van deze acties. De politie geeft mij mee dat in 2018 in de Brugse Poort 1 PV werd opgesteld wegens het te lang parkeren van een aanhangwagen, in 2019 in totaal 2 Pv's en in 2020 in totaal reeds 4 Pv's.

De politie geeft mij tot slot mee dat de buurtinspecteurs en het wijkzorgteam probleemlocaties goed kennen en kort op de bal spelen door maximaal in dialoog te gaan met de eigenaars.

---

**2020\_MV\_00403 - MONDELINGE VRAAG - PROBLEMEN MET ROMA IN HET PARK DE PÉLICHY EN IN DE ONMIDDELLIJKE BUURT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De politie voert deze week een buurtonderzoek met betrekking tot een diefstal in de buurt van de Oude Brusselseweg. Naar verluidt zouden er in die buurt ook heel wat problemen zijn met Roma, met name in het Park de Pélichy.

Zo zouden er niet alleen Roma slapen in het park, maar ook onder de viaduct in de onmiddellijke omgeving. Deze problemen zouden reeds geruime tijd gekend zijn.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van deze problemen?

Werd er in die buurt door de politie een buurtonderzoek gevoerd?

Hoelang slepen de problemen met Roma in die buurt al aan?

Werden er hieromtrent al klachten genoteerd?

---

**ANTWOORD**

De wijkpolitie van Ledeberg laat weten dat ze het nodige nazicht hebben gedaan in het parkje de Pélichy en onder het treinviaduct in de Rinskopflaan om deze beweringen na te gaan. Er zijn bij dit nazicht geen sporen gevonden van slaappleatsen of andere zaken die in die richting zouden wijzen. Mochten er hier in de toekomst toch aanwijzingen rond zijn, dan vraagt de Politie aan burgers om hen hierover rechtstreeks te signaleren en te informeren, zodat er gerichte patrouilles kunnen gestuurd worden. De politiediensten zullen dit dus verder opvolgen als hierover aanwijzingen zijn.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent ontstond commotie over een filmpje van een politieoptreden op het Van Beverenplein en specifiek over uitlatingen die op dit filmpje te horen zijn. Tijdens de vorige gemeenteraad werd hierover al gedebatteerd. De zaak was toen nog maar net in onderzoek.

In de pers werd ondertussen door de korpschef verklaard dat drie pistes onderzocht werden: of de bewuste uitlatingen toe te schrijven zijn aan een politieagent, of ze toe te schrijven zijn aan een omstaander, of dat er sprake is van manipulatie van het filmpje.

Vandaar mijn vragen:

1. Werd het onderzoek al afgerond?
  2. Zo ja, wat is het resultaat van dit onderzoek? Zo nee, tegen wanneer zal dit het geval zijn?
-

## ANTWOORD

De politie geeft mij dat hun dienst intern toezicht alle nodige eerste maatregelen heeft genomen om alle mogelijke gekende elementen vast te leggen die nodig zullen zijn voor het zoeken naar de waarheid. Aangezien ondertussen een klacht met burgerlijke partijstelling werd neergelegd zal het onderzoek verder plaatsvinden onder leiding van de onderzoeksrechter. We dienen dan ook dit onderzoek af te wachten. Zoals ik reeds zei in de gemeenteraad afgelopen maand: als zou blijken uit het onderzoek dat de uitspraken in het filmpje toe te wijzen zijn aan politiemensen, dan is dit onaanvaardbaar en strookt dit niet met de waarden waar onze Gentse Flikken en Gent voor staan.

Raadslid Cetinkaya, wat betreft uw vraag naar de manier van omgaan door de politie met negatieve berichten over hun optreden op sociale media geeft de politie mij mee dat zij dit steeds bijzonder ernstig nemen. De politie verzamelt in dergelijke gevallen steeds onmiddellijk consequent alle mogelijke elementen in die nodig zijn voor het zoeken naar de waarheid. Er zal ook altijd onmiddellijk een onderzoek opgestart worden teneinde alle elementen in hun totaliteit na te gaan. Een grondig onderzoek is immers het best mogelijke signaal naar alle betrokken partijen toe. Uiteraard is ook dialoog met de betrokken partijen belangrijk. Ik vind dat een bijzonder belangrijk instrument om te komen tot wederzijdse inzichten in elkaars leefwereld. Kort na het incident zat ik dan ook reeds samen met de personen die het filmpje hebben gemaakt. Voorafgaand aan het gesprek heb ik de jongeren heel duidelijk gemaakt dat er niet over de case kon worden gesproken, dit is ook geenszins gebeurd. Ik heb de jongeren meegegeven dat ik deze feiten zeer ernstig neem en nu het resultaat van het gerechtelijk onderzoek moet worden afgewacht. Ook de politie geeft mij mee dialoog hoog in het vaandel te dragen. Zo voorziet hun diversiteitsplan bij onverwachte incidenten tussen politie en bepaalde (minderheids)groepen in een systematische debriefing met rechtstreeks betrokkenen en eventueel vertegenwoordigers van gemeenschappen. Ook in casu is dus een ontmoeting voorzien tussen de korpschef en de personen die het filmpje hebben gemaakt. De korpschef is immers net als ikzelf de mening toegedaan dat, evident zonder de onderzoekstrajecten te doorkruisen, er naar elkaar moet geluisterd worden bij incidenten.

Zoals reeds gezegd dienen we nu verder het onderzoek af te wachten. Het is in ieders belang dat er duidelijkheid komt over wat er precies is gebeurd. Van zodra alle onderzoeken zijn afgerond zal ik niet nalaten daaromtrent in deze commissie in besloten zitting terug te koppelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van maandag 26 oktober 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gisterenavond deelde de minister van onderwijs mee dat de scholen na de herfstvakantie enkele dagen extra gesloten zullen blijven.

Deze beslissing is genomen om de circulatie van het virus af te remmen door sociale contacten te minderen. Maar ook deels om de scholen en het onderwijzend personeel wat extra adempauze te geven,

**Vraag**

- Hoe loopt de omschakeling naar code oranje voor de Gentse scholen? Zij krijgen tijd tot 30 oktober voor de schakeling. Hoe ver staan ze hierin?
  - De extra adempauze van een verlengde herfstvakantie voor de scholen en het personeel is meer dan welkom, blijkt uit de eerste reacties van scholen in de media. Welke signalen ving u op.
  - Het is niet evident dat de beslissing zo laat genomen werd. We horen in de media maar ook in mijn onmiddellijke omgeving, terechte vragen van ouders of er extra kinderopvang mogelijk zal zijn voor ouders die buitenshuis moeten werken?
- 

**ANTWOORD**

Ik denk dat ik u kan meegeven dat de stedelijke basisscholen ondertussen allemaal zijn overgeschakeld naar code oranje. Voor het secundair onderwijs is men daar volop mee bezig. Het verschilt soms wat van school tot school, omdat ook de situaties niet helemaal dezelfde zijn. Scholen met praktijkvakken bijvoorbeeld, maar ook leerlingen die wat kwetsbaarder zijn: dat vraagt toch maatwerk. Maar men gaat er voor zorgen dat ultiem eind deze week de overschakeling naar code oranje gebeurd is. Het volwassenenonderwijs is men ook module per module aan het bekijken. Daar waar het mogelijk was, is men al overgeschakeld. De rest zal tegen ultiem vrijdag overschakelen, omdat het erg aan de orde is.

Ik kan meegeven dat ik toch wel merk dat er een zeker onrust is, zowel bij leerlingen, cursisten alsook bij leerkrachten. Het is belangrijk dat we deze onrust ernstig nemen zonder deze actief aan te wakkeren. We moeten een evenwicht vinden. Enerzijds het echt ernstig nemen en niet hardnekkig aan een aantal van onze eigen ideeën, of hoe we zouden willen dat de situatie is, vasthouden, maar realistisch kijken: wat is de situatie en hoe kan deze evolueren. Niet door een roze bril kijken, maar door een realistische bril gaan bekijken en de nodige maatregelen nemen, ook als dat moeilijke maatregelen zijn. Maar daar van iedereen vragen om moed te tonen en tegelijk ook voor elkaar te

zorgen en zorg te dragen. Ik denk dat dat super belangrijk is.

Op de scholen vang ik op dat het nieuws, gisterenavond van de twee extra dagen, als een verrassing kwam. Deze twee extra dagen na de herfstvakantie, die het mogelijk maken, omdat de woensdag ook een officiële feestdag is, om meteen tot en met de woensdag te overbruggen. Hierover vang ik positieve reacties op vanuit de scholen zelf, omdat men op die manier hoopt, hetgeen de virologen ook aangeven, dat het virus een adempauze krijgt. Maar, ik wil daarbij meteen ook meegeven dat dat het heel hard afhangt van hoe iedereen zich in deze periode gedraagt. Want als natuurlijk in deze periode iedereen contact met elkaar opzoekt, dan heeft het niet zo veel zin om dat te gaan doen. Het is om die reden een oproep aan ons allemaal. Ik ben me ervan bewust, dat het van veel mensen veel vraagt en begint te wegen. Niet alleen voor de mensen in het onderwijs, maar mensen in vele sectoren, mensen die al lang en hard aan het doorwerken zijn. Ik denk dat de komende dagen en de komende weken zeer belangrijk en zeer bepalend zullen zijn voor het leven van vele. Ook de periode na de herfstvakantie en wat er dan zal gebeuren, waar we dan met het onderwijs voor staan, is belangrijk. Op dit moment evolueert het echt niet goed. Ik heb in het begin van deze vergadering gezegd. Het aantal quarantaines en dergelijke weegt heel zwaar op het onderwijs en in die zin zijn die twee dagen niet alleen welkom om virologische redenen, maar ook als adempauze voor de mensen, die in de sector werken.

Ik wil daar nog één zaak wel aan toevoegen. Wat ik op dit moment wel wat mis en wat ik ook jammer vind, is dat de beslissing gisteren genomen werd zonder dat er voorafgaand een overleg was met de sector van de kinderopvang, en dat er schijnbaar niet nagedacht was over noodopvang. Ik weet intussen dat het zelfs geen *topic* was aan de onderhandelingstafel. Ik vind dat zeer spijtig, want dat is iets wat we in de afgelopen periode al een paar keer gezien hebben. Men vergeet het verhaal opvang, terwijl het natuurlijk super belangrijk is. In de eerste plaats voor de mensen die in de opvang werken en die eigenlijk al sinds dertien maart voor opvang, op sommige momenten noodopvang, op ander momenten *full force* voor alle kinderen, zijn blijven zorgen. Die mensen hebben enkel hun normaal verlof gehad, maar zijn voor de rest vooral blijven doorwerken met allerlei extra maatregelen. Ze stonden echt in de vuurlinie, zeker in de eerste weken toen er nog weinig bekend was over het virus. Er was een zeer grote ongerustheid over kinderen: effecten op kleine kinderen, en ook overdraagbaarheid. Men mag de onrust in de sector van de kinderopvang niet onderschatten. Men is blijven doorwerken, maar het is wel pijnlijk voor hen om nu te zien dat zulke beslissing genomen wordt, opnieuw, zonder betrokkenheid. Daarover wil ik toch wel een duidelijk signaal geven, voor de zoveelste keer helaas, want we hebben dat signaal de afgelopen maanden al een paar keer gegeven. Er is geen goede afstemming tussen onderwijs en opvang. We schrijven in Gent een uniek verhaal met een departement waar de twee samen zitten. Dus bij ons is het niet zo dat er geen afstemming is. Maar, des te pijnlijker als we merken dat dat op andere niveaus niet het geval is en dat daar ook te weinig overleg is.

Pas vandaag is duidelijk geworden dat er wel degelijk opvang voorzien zal worden. Men heeft dan op een gegeven moment, in het voorjaar met de paasvakantie en de andere periodes van de *lockdown*, de opdracht gegeven aan het lokaal bestuur om in opvang te voorzien, dat is toen goed gegaan. Men heeft daar toen niet alleen het mandaat gegeven, maar ook het budget. Ik ben blij dat die beslissing vandaag ook genomen is. De burgemeester heeft dat ook doorgegeven aan kabinet Somers. De minister heeft dat ook ter hart genomen en ik denk dat dat zeer goed is. Alleen heb ik wel de hele dag heel veel onrust bij het personeel gemerkt. Het zou echt fijn en beter geweest zijn, mocht men dit hebben voorkomen door dit gisteren meteen ook in de onderhandelingen mee te nemen, en dat ook mee in de communicatie te nemen. In die zin vrees ik wel dat we wat recht te zetten hebben naar de medewerkers. Ik wil echt een oproep doen naar de Vlaamse regering, als er morgen zaken worden beslist, dat men ook nadenkt over de situatie van de kinderbegeleiders en de kinderopvang. Want de druk op het personeel is zeer groot. Ik denk dat het, bijvoorbeeld, een belangrijk symbool is om hen mee te nemen in de nationale teststrategie. Als er sneltesten worden aangekocht en ingezet hen mee te nemen om op die manier de zorg en de angst, die er is, weg te



nemen. De medewerkers werken niet met een mondkapje op, dat zijn namelijk de richtlijnen van Vlaanderen. Maar dat zorgt wel voor wat vragen bij het personeel. Want er zijn ook pedagogische redenen waarom men dat niet doet, en medisch geeft men ook aan dat het ook verantwoord is bij die hele kleine kinderen. Het zou goed zijn mocht men deze nog eens expliciteert en dat men kijkt welke andere stappen men kan zetten om dat gevoel van onrust, want dat is iets dat heel hard aanwezig is bij de mensen, weg te nemen. Om ook heel duidelijk te zijn wat de risico's zijn als je werkt met kleine kinderen en een aantal maatregelen te nemen om die risico's in te perken. Of op het minst de boodschap te geven: we denken ook aan jullie, we zien jullie niet over het hoofd. Want dit leeft echt bij onze mensen.

Ik heb morgen een bijeenkomst met de vakbonden in spoed bijeengeroepen om hen te beluisteren naar welke zaken we kunnen meenemen naar de hogere overheid, of zaken die we ook zelf kunnen doen voor onze eigen medewerkers. Ik denk dat een eerste belangrijkste signaal wel al is dat de noodopvang van maandag en dinsdag, negen en tien november, dat dat noodopvang is. Het is niet de bedoeling dat onze medewerkers van de kinderopvang alle kinderen moeten opvangen in de noodopvang. Anders zou de maatregel ook niet veel effect hebben. Virologen hebben dat vandaag ook gezegd: het is niet de bedoeling dat de kinderen in die periode naar de grootouders gaan, of dat die onderling in groepen bijeenkomen, in die dagen. Het is echt de bedoeling dat mensen maximaal binnen hun eigen bubbel voor een oplossing zorgen. Maar, dit gezegd zijnde, we weten uiteraard dat er heel wat mensen zijn die ook een beroep hebben in de zorgsector. Zij kunnen niet *holderdebolder* een oplossing bedenken om hun kinderen te gaan opvangen voor maandag en dinsdag. Of ik denk aan de alleenstaande mama's en papa's, die hun *shift* moeten gaan draaien in de fabriek of aan de kassa. Ook zij moeten een oplossing hebben voor maandag en dinsdag. Ik kan u meegeven dat we met de stad Gent er alles aan gaan doen. Intussen hebben we bericht gekregen van Vlaanderen dat we een mandaat gaan krijgen om dat te doen, en ook een budget van 30 euro per leerling per dag. We gaan dat opnemen. Maar het zal een aanbod zijn, gericht op de noodopvang. Het zal geen breed aanbod voor alle kinderen zijn, want anders schiet het ook zijn doel voorbij. We gaan daarvoor ook in overleg moeten gaan met de scholen, netoverstijgend. Ik denk dat dat ook een belangrijk punt is. We hebben in de paasvakantie, het stond vandaag ook op de agenda van deze commissie, een goede samenwerking gehad over de netten heen. Vandaag gaat het Onderwijscentrum dat opnemen om ervoor te zorgen dat er ook buiten het Stedelijk Onderwijs een dergelijk aanbod komt. Maar, het zal belangrijk zijn om het gesprek met de scholen aan te gaan om het op een veilige manier te laten gebeuren. Want wat we niet kunnen doen is de medewerkers van de stedelijke dienst Kinderopvang daar volledig gaan inschakelen. Zoals daarnet al meegegeven, zij hebben het eigenlijk al zeer lastig. Ze staan in de vuurlinie sinds dertien maart. Waar het ook een andere situatie is in vergelijking met de paasvakantie en ook de weken daaropvolgend, dat er op dat moment in de kinderopvang veel minder kinderen waren. Heel veel ouders kozen er toen voor om hun kinderen thuis te houden. Op een bepaald moment was het zo dat de kinderopvang enkel voor essentiële beroepen en ook voor mensen uit kwetsbare situaties was. Daardoor hadden we ook medewerkers beschikbaar, die we konden inzetten op de noodopvang. Die situatie is vandaag nu wel anders. De crèches draaien *vollenbak*. Dat verklaart ook de druk waarom mensen er door zitten. Laat staan dat we die medewerkers vragen om dubbele *shifts* te draaien. We kunnen ze niet klonen en kunnen ze niet op twee plaatsen tegelijk inzetten. Dus we gaan daar ook rekening moeten houden met de draagkracht van mensen en met het feit dat de situatie anders is.

Ik hoop dat dat een antwoord is op uw vraag. Dus ja, we gaan alles in het werk stellen voor de noodopvang. Ik vind het een beetje jammer dat men de reflex voor de noodopvang niet vooraf gemaakt heeft, maar ik ben wel blij met het kader dat Vlaanderen nu biedt. We gaan binnen dit kader het beste proberen te doen, met respect voor de veerkracht en draagkracht van onze medewerkers.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Nu de stad er verlaten blijft, valt het meer en meer op dat er veel gestalde fietsen een 'weespapiertje' kregen van de Fietsambassade. De kans is groot dat dit gaat om fietsen van studenten die door de semi-lockdown opnieuw naar huis zijn gekeerd, zonder fiets.

**Vraag**

- 1) Heeft de fietsambassade voldoende plaats om alle achtergelaten fietsen te stockeren?
  - 2) Hoeveel van de achtergelaten fietsen werden na de vorige lockdown herenigd met hun eigenaar?
  - 3) Worden de fietsen langer gewaard dan normaal door de coronamaatregelen?
  - 4) Hoe zit het met de fietsdiefstallen in deze periode? Is er een evolutie op te merken?
-

## ANTWOORD

De Fietsambassade heeft nog juist voldoende capaciteit om alle achtergelaten fietsen te stockeren – maar ze komen dicht bij de maximumcapaciteit. De Fietsambassade is al een traject opgestart om de voorspelde groei in stockagecapaciteit te kwantificeren en proactief naar oplossingen te zoeken.

Van de achtergelaten fietsen (weesfietsen) worden tussen de 1 en 2% herenigd met de eigenaar. Dit is een bedroevend laag getal. Hiermee wil ik dus nogmaals een oproep doen aan elke gentenaar om zijn fiets te laten registreren. Dit helpt echt. En ook, als je vermoedt dat je fiets gestolen is, doe aangifte bij de politie - dit is echt nodig om juist cijfermateriaal te hebben – en kijk naar de facebookpagina van de gentse flikken; een zeer mooi initiatief trouwens.

Die 1 a 2% is in de lockdownperiode niet gewijzigd. Het zijn dan ook achtergelaten fietsen die zonder herstel niet meer te gebruiken zijn en dus om deze reden ook achtergelaten worden. Van de, wegens innames en werken op het openbaar domein, ontruimde fietsen tijdens of kort na de lockdown hebben we 85 % terug aan de eigenaar kunnen bezorgen.

Na de lockdown van maart heeft de Fietsambassade achtergelaten fietsen en ontruimde fietsen langer bijgehouden dan de wettelijke bewaartermijn van 3 maanden. De fietsen zijn minimum 4 maanden bijgehouden en sommigen langer. Uit de typische studentenbuurten hebben we de fietsen tot en met begin oktober bijgehouden om terugkerende studenten de mogelijkheid te bieden hun fiets te komen ophalen. De Fietsambassade zal afhankelijk van de huidige coronamaatregelen ook de bewaartermijn van opgehaalde fietsen desgevallend aanpassen.

Tijdens en kort na de lockdownperiode (maart-mei) waren er veel minder fietsdiefstalaangiftes (-60%) dan in de voorgaande jaren. Het aantal aangiftes steeg daarna weer naar een vergelijkbaar niveau als in 2019 maar met een significante daling in juli wat waarschijnlijk een effect is van het niet doorgaan van de Gentse Feesten, een traditioneel piekmoment in fietsdiefstallen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er wordt sinds vorige legislatuur fors geïnvesteerd in een kwaliteitsvolle en uniforme eindejaarsverlichting in onze stad.

Ook de kerstmarkt werd vernieuwd en omgevormd tot de Gentse Winterfeesten. Een concept dat de voorbije jaren bijzonder veel volk naar onze stad heeft gelokt. Wat uiteraard ook de lokale middenstand ten goede kwam. De symbiose van onze eigen eindejaarsverlichting en de Winterfeesten zorgen voor een unieke sfeer tijdens de kerstperiode waarbij onze stad honderdduizenden bezoekers aantrekt en waarvan ook onze middenstanders kunnen profiteren.

Dit jaar kunnen de Winterfeesten niet doorgaan, dat is bekend. Dit brengt onvermijdelijk omzetverlies met zich mee maar we moeten ervoor zorgen dat het in het historisch centrum van de stad toch gezellig vertoeven blijft in een warme en gezellige kerstsfeer, ondanks het ontbreken van een kerstmarkt. Door bijvoorbeeld te voorzien in extra kerstbomen. De stad Brugge plaatst er de komende kerstperiode 600, een forse inspanning voor de getroffen handel en horeca. We kunnen in dat verband misschien beroep doen op de expertise inzake sfeervolle aankleding en verlichting van de organisator van de voorbije Winterfeesten?

**Vraag**

Voorziet u naast de gebruikelijke investering in de eindejaarsverlichting extra middelen om de afwezigheid van de Gentse Winterfeesten op te vangen? Niet om een evenement te organiseren maar naar aankleding toe van onze binnenstad? Is het voor u een piste om de organisator van de Winterfeesten hierbij te betrekken? Op die manier ondersteunen we ook meteen voor een stuk de evenementensector en geven we toch wat perspectief aan een loyale partner van de stad.

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Om het in het Engels te zeggen: *We hoped for the best, but prepared for the worst*. Al begin dit jaar reserveerden we binnen PuurGent 30.000 EUR mochten de Gentse Winterfeesten niet doorgaan. PuurGent is de stedelijke vzw die zich toelegt op de promotie en ondersteuning van de Gentse middenstand en zo ook instaat voor de eindejaar verlichting in onze winkelstraten. Eénmaal bleek dat de Gentse Winterfeesten dit jaar niet gingen doorgaan konden we dus snel schakelen.

PuurGent stelde een prijsvraag op voor het aanbrengen van eindejaar verlichting op de locaties waar normaal gezien de GWF doorgaan:

- Sint-Baafsplein
- Botermarkt
- Emile Braunplein
- Poeljemarkt
- Goudenleeuwplein
- Klein Turkije
- Korenmarkt
- Veerleplein

De prijsvraag werd beoordeeld op basis volgende criteria:

- In welke mate sluit het concept aan bij het aanbod van de eindejaar verlichting 2020-2025 zoals voorzien door PuurGent?
- In welke mate past het concept binnen het Gentse lichtplan?
- In welke mate valt de offerte binnen het beschikbare budget?

Na evaluatie van de voorstellen werd de opdracht gegund aan Look-I-Like, tevens de organisator van de GWF, op basis van volgende beoordeling:

- Het concept van Look-I-Like is het meest concreet, d.w.z. dat we een uitgewerkt plan per plein ontvingen.
- Het voorstel sluit nauw aan bij de voorziene eindejaar verlichting in de winkelstraten en deelgemeentes.
- Het concept bevat voornamelijk toetsen warm wit licht, is niet overdadig en past binnen de regels van het Gentse lichtplan. PuurGent stemt hiervoor nog verder af met de stedelijke lichtambtenaar.
- De offerte van Look-I-Like past binnen het voorziene budget van PuurGent

We bezorgen dus effectief wat perspectief aan de uitbater van de Gentse Winterfeesten, maar dit is vooral te danken aan hun eigen degelijk voorstel. Als stedelijk vzw moet PuurGent zich immers houden aan de regels van de overheidsopdrachtenwetgeving.

Ondertussen is zowel Trafiroad, die verantwoordelijk is voor de rest van de eindejaar verlichting, als Look-I-Like begonnen met het ophangen en plaatsen van alle verlichting. Op 27 november zullen beide partijen hiermee klaar zijn en zullen onze inwoners en bezoekers weer kunnen genieten van een sfeervol verlichte stad. Iets waar in deze tijden van wandelen en outdoor activiteiten misschien

nog meer dan anders zullen van genieten. Het gaat om gloednieuwe eindejaar verlichting en als ik al een tipje van de sluier mag oplichten: na de vuurspuwende draak van de Gentse Feesten en die van het Lichtfestival zullen er binnen een paar weken weer verschillende draakjes onze avonden verlichten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnen het project van fietssnelweg F42 zal er een nieuwe fietsersbrug komen die Wondelgem en Evergem verbindt met Gent centrum, over de R4 heen. De fietsersbrug zou in 2022 afgewerkt zijn.

**Vraag**

- 1) Kan er meer uitleg gegeven worden over het project? Wat is de stand van zaken?
  - 2) Wat is de timing van de werken?
  - 3) Welk budget wordt er uitgetrokken?
-

## ANTWOORD

De fietsbrug over de Ringvaart zal het sluitstuk vormen van de fietssnelweg F42 tussen Gent en Brugge, langsheen de spoorlijn Gent-Eeklo. Fietssnelweg F42 zorgt voor dé fietsontsluiting tussen Gent en het Meetjesland.

De ontwerpen zullen voorzien in de aanleg van een brede, veilige en comfortabele fietsbrug in een rustige en groene omgeving.

Het wordt een serieuze brug; in totaal moet een afstand van circa 166 m over Nieuwe Kale en Ringvaart overbrugd worden. In de huidige ontwerpen wordt een comfortabel brugdek van 5 m breedte voorzien wat resulteert in een netto fietsbreedte op stuurhoogte van maar liefst 5,5 m. De hellingen worden zo zacht glooiend mogelijk ontworpen met veel aandacht voor fietscomfort. Het hellingspercentage van de eigenlijke fietssnelweg zal max. 2,54% bedragen.

Tevens is er een lokale aantakking op de Heinakker voorzien. Het hellingspercentage van de bypass naar Heinakker bedraagt 4,5%. doordat deze helling is opgesplitst in 2 delen met tussenin een vlakke "ruststrook". Zo beantwoordt deze ook aan de norm van het Fietsvademecum.

De stad Gent heeft in de gemeenteraad van 24 juni 2019 de samenwerkingsovereenkomst 2019\_GRMW\_00691 goedgekeurd tussen De Vlaamse Waterweg, de Provincie Oost-Vlaanderen, de gemeente Evergem en de stad Gent; waarbij deze partijen zich verbinden om samen deze fietsverbinding – fietsbrug te realiseren over de Ringvaart tussen Evergem en Gent op fietssnelweg F42 parallel aan spoorlijn L58.

Op 18 juni 2020 werd de projectnota goedgekeurd op de projectstuurgroep. Momenteel worden de plannen afgewerkt in functie van de omgevingsvergunningsaanvraag.

Bedoeling is de werken te starten midden 2021, zodat de brug is afgewerkt midden 2022. Dit is onder voorbehoud van gunstig verloop van verwervingsprocedures nodig voor de realisatie van de fietsverbinding.

Voor de bouw van de brug/fietspaden bedraagt het aandeel van de stad Gent € 444.189,35 excl. BTW.

Stad Gent dient eveneens in te staan voor de verwervingen, welke overeenkomstig de bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst 100% gesubsidieerd worden, 50% door het Vlaams Gewest en 50% door de Provincie Oost-Vlaanderen.

---



**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 12 november 2020

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse minister van Omgeving heeft recent bekend gemaakt dat er extra geld uitgetrokken worden voor het aankopen van gronden om te bebossen. Via een nieuwe subsidie kunnen lokale en provinciale besturen een subsidie krijgen van 75% voor het aankopen van te bebossen gronden (met een plafond van 5 euro/m<sup>2</sup>). Een belangrijke voorwaarde is dat de gronden binnen de 3 jaar aangekocht en bebost moeten zijn.

Andere voorwaarden zijn dat de gronden nog niet bebost mogen geweest zijn en dat de gronden als publiek toegankelijk bos moeten in stand gehouden worden voor tenminste een periode van 25 jaar. De subsidie kan ook gelden met terugwerkende kracht, in de zin dat ook verworven gronden in aanmerking komen, maar dan niet langer dan 1 jaar voor de indiening van de subsidieaanvraag. De nieuwe subsidie is ook te cumuleren met andere subsidiekanalen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zal de Stad Gent gebruik maken van deze nieuwe subsidie?
  2. Welke – recent verworven of nog te verwerven – gronden komen hiervoor in aanmerking? (cf. vb. verdere ontwikkeling groenpolen, realisatie RUP Groen, ...)
-

## ANTWOORD

-

1. Zal de Stad Gent gebruik maken van deze nieuwe subsidie?

Deze subsidie is inderdaad bedoeld voor lokale besturen en provinciebesturen om extra gronden aan te kopen voor bebossing. Uiteraard is het de bedoeling om hier als Stad Gent, indien mogelijk, gebruik van te maken. Wij onderzoeken welke terreinen hiervoor in aanmerking komen, het terrein mag immers niet gebruikt worden voor een bebossing als compensatie van een ontbossing. Een recente aankoop naast het park Claeys-Boùàert valt daardoor buiten de scope van dit initiatief aangezien dit werd aangekocht met middelen uit het Gentse boscompensatiefonds.

-

2. Welke – recent verworven of nog te verwerven – gronden komen hiervoor in aanmerking? (cf. vb. verdere ontwikkeling groenpolen, realisatie RUP Groen,)

De gronden die in aanmerking komen zijn ondermeer de nog te verwerven percelen in het noordelijk deel van de Gentbrugse Meersen, voor zover deze percelen binnen de vooropgestelde periode minnelijk kunnen worden verworven.

Ook binnen de realisatie van het groen RUP zullen wellicht percelen in aanmerking komen. Er zijn nog geen concrete uitgewerkte dossiers, maar we zien hier volop mee bezig.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 november 2020

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De diensten van facilitaire dienstenleveranciers worden tijdens de coronapandemie zwaar door elkaar geschud. Denk maar aan kantoorgebouwen die leeg staan of schoolgebouwen waar er net extra vraag is, gezien de veiligheidsmaatregelen waar leerlingen en leerkrachten meer ruimte dan voorheen nodig hebben. Zo moeten sommige locaties helemaal niet meer schoongemaakt worden, maar andere juist vaker om de veiligheid van gebruikers te garanderen.

Deze nieuwe tendensen aan de vraagzijde hebben uiteraard ook een impact op de facilitaire dienstverlening in onze stad.

### Vraag

- Hoe kijken de diensten FM terug op de voorbije en komende coronaperiode? Kunnen de diensten en medewerkers aan de vele vragen en veranderingen in vraagaanbod tegemoetkomen? Is er bijkomende aandacht deze periode voor hun welzijn en de (vermoedelijke) veel hogere werkdruk?
  - Zijn er stedelijke locaties die nu helemaal niet gebruikt worden?
  - Hoe zit het met de bevoorradings van schoonmaakproducten? Zorgen deze voor een meerkost of zijn er eventuele verschuivingen? Worden er meer uren schoonmaak ingezet om alle activiteiten veilig te laten doorgaan?
- 

## ANTWOORD

***1. Hoe kijken de diensten FM terug op de voorbije en komende coronaperiode? Kunnen de diensten en medewerkers aan de vele vragen en veranderingen in vraagaanbod tegemoetkomen? Is er bijkomende aandacht deze periode voor hun welzijn en de (vermoedelijke) veel hogere werkdruk?***

De eerste lockdown was een hectische periode voor iedereen met veel veranderingen en aanpassingen. Maar de FM organisatie heeft zich zeer LEAN opgesteld en bewezen dat we in tijden van crisis alle faciliteiten zijn kunnen blijven garanderen en zelfs boven ons zelf uitstegen.

Voorbeelden:

- Bij de heropening van de scholen werden de nodige wasbakken, covid boxen en het extra poetsen voorzien
- De dienstverlening naar de burger werd terug mogelijk gemaakt door de publieks-baliewerking Corona-proof in te richten.
- Voor ouderenzorg en de sociale dienst werden de nodige beschermmaterialen onder

moeilijke omstandigheden aangekocht en bleven mensen op post om ervoor te zorgen dat we dit materiaal tot bij onze klanten konden krijgen.

De sterkte van het nieuwe organisatiemodel op basis van klantgroepen (FM Welzijn, FM Onderwijs en FM Themagebouwen) heeft gemaakt dat we snel en flexibel de wijzigende behoeften van de klanten kunnen ondervangen, dit is gebleken uit de positieve evaluatie t.o.v. FM tijdens de eerste corona golf.

Ieder voordeel heeft natuurlijk wel een keerzijde en we kunnen niet ontkennen dat de voorbije periode en de periode die voor de deur staat de werkdruk op alle niveaus enorm doen stijgen heeft. De druk is voelbaar en komt steeds meer als klacht naar boven. Zowel voor de telewerkers die het gevoel hebben dat ze 24/7 aan het werken zijn als voor de mensen op de werkvloer die het gevoel hebben dat zij de enigste zijn die doorwerken of niet door de werkorders geraken door de corona maatregelen. Bijkomend stellen we ook vast dat bij onze externe contractanten mensen ook uitvallen waardoor de organisatie van de geplande werken vertraagd wordt en meer energie vraagt om dit nog rond te krijgen.

FM heeft zich bij de vorige budgetronde geëngageerd om het ter beschikking gestelde budget om te zetten. Gelet dat vanaf maart 2020 we door corona veel taken hebben moeten opnemen die niet gepland zijn, onze medewerkers in de lockdown thuis moesten blijven, de aannemers sommige werven hebben moeten stilleggen, medewerkers extra verlof hebben genomen voor de opvang van kinderen, er jammer genoeg sommige medewerkers ook ziek uitgevallen zijn, ... zullen we er niet in slagen om ons engagement na te komen. Dit gegeven zorgt ook voor extra druk en stress bij de medewerkers aangezien dit zaken zijn waar we niet altijd vat op hebben en zeker niet konden inschatten.

## ***2. Zijn er stedelijke locaties die nu helemaal niet gebruikt worden?***

Nee, FM heeft een voorstel gedaan maar dat is voorlopig niet weerhouden. FM is echter wel voorbereid om bepaalde gebouwen of gebouwdelen indien nuttig en wenselijk buiten gebruik te nemen.

## ***3. Hoe zit het met de bevoorrading van schoonmaakproducten? Zorgen deze voor een meerkost of zijn er eventuele verschuivingen? Worden er meer uren schoonmaak ingezet om alle activiteiten veilig te laten doorgaan?***

Tijdens de eerste lockdown periode was er wel een schaarste op de markt voor wat betreft de COVID-producten. Uiteindelijk hebben we steeds wel voldoende gehad maar er was wel een prijsstijging. De meerkost van deze producten en de nodige budgetten hiervoor zijn deels intern FM verschoven en deels via BW2020 bij gevraagd.

De schoonmaakprogramma's zijn bijgestuurd en dit steeds in samenspraak met de Interne Preventiedienst. Er zijn en worden nog altijd bijkomende uren schoonmaak ingezet in bv. de dienstencentra, high Touch reinigingen in de administratieve gebouwen, bijkomende schoonmaak in scholen enz...

Verder hebben we ondertussen ook een strategische stock aangelegd van de nodige producten zodat we bij eventuele problemen van toelevering steeds een paar maanden kunnen overbruggen.

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tussen mei en eind september werden bussen 5 en 8 tussen Zuid en Heuvelpoort omgeleid langs de reisweg van busbundel 7 (R40- Tentoonstellingslaan - Frère-Orbanlaan) door werkzaamheden aan de Lammerstraat, inclusief het kruispunt met de Sint-Pietersnieuwstraat. Aan de niet-bediende haltes werd de omleiding aangekondigd "tot het einde der werken". De omleiding werd eind september toch behouden met verwijzing aan de haltes naar "Coronamaatregelen - onderbreking Overpoortstraat", i.c. de toelating van het stadsbestuur om in de Overpoortstraat een deel van de rijweg in te nemen voor caféterrassen.

Sinds 19 oktober is de horeca echter gesloten, zijn de caféterrassen in de Overpoortstraat verdwenen en is er van een drukke toeloop van studenten geen sprake.

Ondanks de beëindiging van de werkzaamheden in de Lammerstraat en de vrije doorgang van de Overpoortstraat, blijft De Lijn bussen 5 en 8 omleiden.

Die omleiding houdt eveneens in dat beide bussen niet via de Zwijnaardesteenweg maar via de Krijgslaan naar het UZ rijden. Aan de 8 haltes tussen Zuid en UZ verwijst een infoblad naar de inmiddels opgeheven "Coronamaatregelen - Onderbreking Overpoortstraat". Nochtans is de doorgang op de Zwijnaardesteenweg geen probleem. Bovendien moeten de bussen door de omleiding via de Krijgslaan geen 5 maar 7 verkeerslichten passeren.

Resultaat: aan de 8 haltes tussen het UZ en de Zuid komt er geen enkele bus meer voorbij terwijl de Lammerstraat en Overpoortstraat vrij zijn. De handelszaken en dichtbevolkte duur rond de Zwijnaardsesteenweg zijn niet meer per bus bereikbaar, evenals de buurt Blandijnberg, Boekentoren en de Parkeergarage op het Sint-Pietersplein.

Ik verneem dat wie via de geijkte kanalen info opvraagt over oorzaak en einddatum van deze omleiding geen antwoord krijgt. Buslijnen 5 en 8 zijn nochtans kernlijnen van het stadsnet.

### Vraag

- Heeft de schepen kunnen achterhalen om welke reden De Lijn de omleidingsroutes van bussen 5 en 8 voor feitelijk onbepaalde duur blijft handhaven?
- Hebt u desgevallend een initiatief genomen of bent u bereid dat te doen, om de busdiensten 5 en 8 te laten hervatten langs hun normale route?

## ANTWOORD

Zoals u zelf stelt is de omleiding ondertussen opgeschort.

Ik kan niet antwoorden op uw vraag waarom het zo lang duurt vooraleer de normale route terug wordt opgenomen. De Lijn moet natuurlijk wel plannings en dergelijke opmaken. Wellicht heeft het daarmee te maken. Ik zal dit verder met De Lijn opnemen om dit in de toekomst te vermijden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De verkeerssituatie in de recent heraangelegde Eekhouddriesstraat is momenteel niet houdbaar. Door de wegenwerken in de omgeving is het verkeer in de straat aanzienlijk toegenomen. In de straat geldt tweerichtingsverkeer, maar dit is eigenlijk niet mogelijk omwille van de bussen en vrachtwagens die door de straat passeren: voertuigen kunnen elkaar eenvoudigweg niet kruisen. Aan de straatkant aangebrachte betonblokken vergemakkelijken de situatie niet. Bewoners luiden de alarmbel.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de ontstane verkeerschaos?
  2. Welke maatregelen zal de schepen nemen om hieraan te verhelpen?
-

## ANTWOORD

Door de werken in Oostakker dorp wordt het gemotoriseerd verkeer omgeleid. Bovenlokaal is dit via de Veldstraat, de Oude Veldstraat en de Sint-Laurentiuslaan. Semi-lokaal gebeurt dit via Oostakkersdorp, Eekhouddriesstraat en Wittewalle. Lokaal loopt de omleiding via het traject Motstraat, Oude Veldstraat, Sint-Laurentiuslaan.

Door de werken in de Pijphoekstraat, volgen de bussen 70/71/72/73/74 van De Lijn, de omleiding komende van Wittewalle via Eekhouddriesstraat.

Deze bussen volgens sinds gisteren een parallelle doorgang in zuidoostelijke richting op het pleintje met kiosk, langs Oostakkerdorp. Volgens De Lijn verloopt deze doorsteek vlot.

Zowel de semi-lokale omleiding als de omleiding van de bussen zorgt dus voor extra druk op onder andere de Eekhouddriesstraat en de Wittewallestraat. De huidige omleiding zal lopen tot 5 februari 2020.

Om de hinder van de werken en de daarmee gepaardgaande omleidingen te beperken zal een tonnagebeperking worden gesignaleerd op Oostakkerdorp en ter hoogte van de Ledergemstraat. Zo wordt vrachtverkeer komende van Oostakkerdorp naar Wittewalle onmogelijk gemaakt. Hierdoor zullen kruisbewegingen tussen De Lijn & vrachtwagens verhinderd worden.

De grote betonblokken, waarnaar u verwees Mevrouw Van Renterghem, zijn vorige week aangepast. Deze blokken werden geplaatst door de aannemer om de pas gezaaide groenvlakken in teelaarde en de pas aangelegde wadi's te beschermen tegen gemotoriseerd verkeer tot wanneer de werken kunnen opgeleverd worden.

De Eekhouddriesstraat, een woonstraat waar normaal geen bus door rijdt, werd heraangelegd volgens de IPOD-normen die we overal in de stad hanteren. De breedte van de rijweg is nu (na heraanleg) 5m. Dit is voldoende, ook om te kruisen. Tenminste als dat gebeurt tegen 30km/u, de ontwerpsnelheid voor deze weg.

Collega's, ik besef dat het geduld van de bewoners van Oostakker op de proef wordt gesteld. We mogen niet vergeten dat dit toch wel zeer ingrijpende en broodnodige werken zijn. Nog even op de tanden bijten, het resultaat zal het waard zijn en dan zijn we daar goed voor vele tientallen jaren.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners klagen over de verkeerssituatie in Wittewalle, in het bijzonder van de Molzelestraat tot de Bredestraat. Door de wegenwerken in de omgeving is het verkeer in de straat aanzienlijk drukker. Voertuigen kunnen omwille van bussen en vrachtwagens moeilijk kruisen, met als gevolg dat de grasbermen kapot gereden worden en alles één modderpoel wordt.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de ontstane problemen?
  2. Welke maatregelen zal de schepen nemen om hieraan te verhelpen?
-

## ANTWOORD

Door de werken in Oostakker dorp wordt het gemotoriseerd verkeer omgeleid. Bovenlokaal is dit via de Veldstraat, de Oude Veldstraat en de Sint-Laurentiuslaan. Semi-lokaal gebeurt dit via Oostakkersdorp, Eekhouddriesstraat en Wittewalle. Lokaal loopt de omleiding via het traject Motstraat, Oude Veldstraat, Sint-Laurentiuslaan.

Door de werken in de Pijphoekstraat, volgen de bussen 70/71/72/73/74 van De Lijn, de omleiding komende van Wittewalle via Eekhouddriesstraat.

Deze bussen volgens sinds gisteren een parallelle doorgang in zuidoostelijke richting op het pleintje met kiosk, langs Oostakkerdorp. Volgens De Lijn verloopt deze doorsteek vlot.

Zowel de semi-lokale omleiding als de omleiding van de bussen zorgt dus voor extra druk op onder andere de Eekhouddriesstraat en de Wittewallestraat. De huidige omleiding zal lopen tot 5 februari 2020.

Om de hinder van de werken en de daarmee gepaardgaande omleidingen te beperken zal een tonnagebeperking worden gesignaleerd op Oostakkerdorp en ter hoogte van de Ledergemstraat. Zo wordt vrachtverkeer komende van Oostakkerdorp naar Wittewalle onmogelijk gemaakt. Hierdoor zullen kruisbewegingen tussen De Lijn & vrachtwagens verhinderd worden.

De grote betonblokken, waarnaar u verwees Mevrouw Van Renterghem, zijn vorige week aangepast. Deze blokken werden geplaatst door de aannemer om de pas gezaaide groenvlakken in teelaarde en de pas aangelegde wadi's te beschermen tegen gemotoriseerd verkeer tot wanneer de werken kunnen opgeleverd worden.

De Eekhouddriesstraat, een woonstraat waar normaal geen bus door rijdt, werd heraangelegd volgens de IPOD-normen die we overal in de stad hanteren. De breedte van de rijweg is nu (na heraanleg) 5m. Dit is voldoende, ook om te kruisen. Tenminste als dat gebeurt tegen 30km/u, de ontwerpsnelheid voor deze weg.

Collega's, ik besef dat het geduld van de bewoners van Oostakker op de proef wordt gesteld. We mogen niet vergeten dat dit toch wel zeer ingrijpende en broodnodige werken zijn. Nog even op de tanden bijten, het resultaat zal het waard zijn en dan zijn we daar goed voor vele tientallen jaren.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse regering voorziet deze legislatuur ruim 100 miljoen euro voor de aanleg van mobiliteitsknooppunten onder de naam 'Hoppin'. Uitgaande van het principe van combimobiliteit is het de bedoeling dat mensen aan deze mobiliteitsknooppunten o.a. een (deel)fiets, de bus/tram, of een deelauto kunnen nemen. De lokale besturen staan in voor de ontwikkeling van mobiliteitsknooppunten langs de wegen die onder hun bevoegdheid vallen.

Via de vervoerregio kunnen regionale of interregionale mobiliteitsknooppunten ingericht worden. De Vlaamse subsidie hiervoor bedraagt 50% van de kostprijs, met een maximum van respectievelijk 250.000 en 500.000 euro. Voor mobiliteitsknooppunten op lokaal en buurtniveau wordt een subsidie van 100% van de kostprijs voorzien, met een maximum van 50.000 euro voor lokale punten en 25.000 euro voor buurtpunten.

Vandaar mijn vragen:

1. Zal de Stad Gent gebruik maken van deze subsidiemogelijkheid?
  2. Zo ja, welke mobiliteitsknooppunten plant het stadsbestuur via dit kanaal te ontwikkelen? ((inter)regionaal, lokaal of buurt)
-

## ANTWOORD

Het zal geen verrassing zijn dat we uiteraard gebruik zullen maken van de subsidies waarnaar u verwijst. Het is op dit moment wel nog niet duidelijk hoe de subsidieprocedure exact zal verlopen.

Het Mobiliteitsbedrijf is momenteel een lijst met Mobipunten aan het opstellen. Daarbij komen de interregionale, regionale en lokale punten uitdrukkelijk al aan bod. Wellicht zullen we ook enkele buurtmobipunten identificeren.

De mobipunten worden strategisch gekozen, in samenwerking met de andere stadsdiensten en volgens de visies die rond knooppunten bestaan (bv. Ruimte voor Gent).

Het feit dat we bv voor autodelen reeds een netwerk hebben waarbij we ook altijd trachten verschillende modi combineren maakt het wel makkelijker om deze punten te bepalen.

Eenmaal de lijst met mobipunten is afgerond, zal dit verder worden besproken binnen de Vervoerregio Gent.

De lijst die we zullen voorstellen is uiteraard niet limitatief. Wat ons betreft is dit een dynamisch en evolutief proces, waarbij wij de mogelijkheid willen open houden om -zelfs op korte termijn- nog extra locaties als Mobipunt aan te duiden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werden de resultaten van het derde Straatvinkenonderzoek gepubliceerd (zie <https://straatosfeerpublic.straatvinken.be/>). Daaruit blijkt dat de Gentse Rozemarijnstraat één van de minst leefbare straten van Vlaanderen is. De gemiddelde score van de 16 voor deze straat deelnemende 'burgerwetenschappers' 3,6/10, met uitschieters naar beneden voor de leefbaarheidsindicatoren verkeersveiligheid, parkeren en inrichting. Uit getuigenissen van bewoners in de pers blijkt dat de ingrepen in het kader van het in 2017 ingevoerde circulatieplan hiervoor verantwoordelijk zijn: hierdoor is de verkeercirculatie in de straat aanzienlijk toegenomen (76% auto's en vrachtwagens). Eén bewoner stelde: "Het heeft onze straat kapot gemaakt." Globaal scoort Gent (met in totaal 112 deelnemende 'burgerwetenschappers') in het Straatvinkenonderzoek 2020 5,1/10.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van de leefbaarheidsproblematiek van de Rozemarijnstraat?
  2. Welke maatregelen zal de schepen nemen om de (verkeers)leefbaarheid van de Rozemarijnstraat te verbeteren?
  3. Zal de schepen over de te nemen maatregelen in overleg gaan met de straat- en buurtbewoners?
  4. Welke meer algemene conclusies trekt de schepen uit het Straatvinkenonderzoek?
-

## ANTWOORD

Uiteraard ben ik op de hoogte van de situatie in de Rozemarijnstraat. Er is een zeer actief buurtcomité dat ons goed op de hoogte houdt en we hebben onze eigen data uiteraard. De Rozemarijnstraat is een belangrijke ontsluitingsweg voor de sector Coupure, maar dat betekent niet dat we minder aandacht moeten hebben voor de leefbaarheid in deze straat.

Er zijn reeds een aantal maatregelen genomen om de verkeersleefbaarheid in deze straat te verbeteren. Zo werd er een extra knip voorzien aan de Hospitaalbrug en een extra uitrijroute voorzien via de Peperstraat – Hector Van Wittenberghestraat. De uitrijroute van de shuttlebus loopt inmiddels ook niet meer via de Rozemarijnstraat en er werd extra signalisatie aangebracht om de uitrijroute via de Peperstraat op straat duidelijk aan te geven.

Ik heb nu ook aan onze diensten de opdracht gegeven om deze straat te herbekijken. Het zal gaan om een herschikking, iets wat op relatief korte termijn zou moeten kunnen worden uitgevoerd om de verkeersleefbaarheid te verhogen.

Wat straatvinken betreft, vind ik dit op zich een interessant initiatief. We zullen dit meer in detail bekijken hoe we dit kunnen gebruiken om ons beleid te versterken. Maar ik ga zeker met dit onderzoek aan de slag om eventueel ook in andere straten de leefbaarheid te verbeteren.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Tijdens het vragenuur van de gemeenteraad januari 2020 bevroegen we de mogelijke uitrol van de elektronische identiteitskaart met vingerafdrukken in onze stad. De stad Gent maakt geen deel uit van het pilootproject en de uitrol zou dus in Gent ten vroegste eind februari, ten laatste in april 2020, moeten opstarten, onze stad moet immers gewoon de federale wetgeving nakomen hier. Die uitrol zal progressief verlopen. Dat wil zeggen dat de huidige eID-kaarten die in omloop zijn worden vervangen op het einde van hun geldigheidsperiode. Of vroeger bij aangifte van een verlies, diefstal of beschadiging van de kaart. Wanneer de geldigheidsperiode van de eID is verlopen, zal een oproepingsbrief worden opgestuurd. Men zal dus geen nieuwe kaart moeten aanvragen zolang de oude nog geldig is.*

*Er zouden geen extra kosten verbonden zijn aan de nieuwe identiteitskaarten. De prijs voor een identiteitskaart, van 24 euro, blijft dus dezelfde.*

**Vraag**

- *Is de uitrol, ondanks COVID-19, gestart in Gent?*
  - *Indien niet, wanneer wordt de opstart voorzien? Heeft het niet opstarten met COVID-19 te maken, of met andere factoren?*
  - *Zo ja, hoeveel nieuwe eID's werden reeds uitgereikt?*
  - *Zorgen de veiligheidsmaatregelen inzake COVID-19 voor een extra 'praktisch' euvel bij het opnemen van de vingerafdruk van burgers?*
  - *Zijn er burgers die hun bezorgdheden over het opslaan van hun vingerafdruk in deze nieuwe eID uiten? Hoe gaan wij hier als stad mee om? Wordt dit gesignaleerd aan de hogere overheid?*
-

## ANTWOORD

Als Stad Gent volgen we inderdaad de federale wetgeving inzake de uitrol van de vernieuwde identiteitskaarten. Toen ik in de gemeenteraad van januari van dit jaar de timing van ten laatste starten in april aangaf, was COVID-19 nog letterlijk en figuurlijk een verre dreiging.

Maar ondertussen weten we helaas beter en werd ook de uitrol van de nieuwe eID's in tijd verschoven. Op 20 oktober konden we als Stad Gent starten met de uitrol.

Maar eens gestart, leverde de Dienst Burgerzaken mooi en snel werk. Van 20 oktober tot en met 5 november, vroegen we als Stad Gent 490 nieuwe identiteitskaarten aan bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken. Een deel werd reeds aan Gentenaars bezorgd, de rest volgt uiteraard de komende dagen en weken.

Uiteraard nemen de Stad Gent en de Dienst Burgerzaken alle maatregelen om de verspreiding van het coronavirus in te dijken, ook bij de aanvraag van identiteitskaarten. Het toestel dat de vingerafdrukken registreert, wordt na elk gebruik ontsmet. We vragen de burger ook om voor en na het loketbezoek de handen nog eens extra te ontsmetten.

De medewerkers van de Dienst Burgerzaken zijn zich bewust van de zorg die burgers kunnen hebben en kunnen uiten met betrekking tot de nieuwe identiteitskaarten. Een navraag bij onze centrale loketten in het AC Zuid en de loketten in de wijken en deelgemeenten leert ons echter dat slechts 1 persoon zijn of haar bezorgdheid hierover heeft geuit.

Deze burger werd aan het loket geïnformeerd over de wettelijke verplichting van de Stad Gent, hoe de persoonsgegevens opgeslagen en beschermd worden en wat de gevolgen zijn van het niet hebben van een geldige identiteitskaart. De FOD Binnenlandse Zaken heeft tevens een informatief document opgesteld om burgers te informeren, dat document kan ook door steden en gemeenten worden meegegeven aan burgers met vragen. Gezien het ging om een alleenstaande uiting van bezorgdheid en het feit dat de burger snel en goed werd geïnformeerd, werd dit dan ook niet gesignaleerd aan de FOD Binnenlandse Zaken.

Zoals reeds gesteld zijn de medewerkers van de Dienst Burgerzaken zijn zich bewust van de zorg die burgers kunnen hebben. U kan er dus zeker van zijn dat dit ten alle tijden snel en feitelijk correct zal worden opgevolgd.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Mensen met een beperking kunnen zich op een eenvoudige manier identificeren als zodanig met behulp van de European Disability Card (EDC). Ook in een politiebepaalde context kan de EDC nuttig zijn. Niet alle handicaps zijn immers even zichtbaar en sommige handicaps uit zich op manieren (v.b. evenwichtsverlies, spraakproblemen, slechthorendheid, doofheid) die in bepaalde situaties ook op een andere manier zouden kunnen geïnterpreteerd worden (v.b. dronkenschap, gebrek aan controle, weerspanning). Op zo'n momenten is het voor de persoon in kwestie nuttig om zich ondubbelzinnig als persoon met een beperking te kunnen identificeren. Het nieuwe Zonaal Veiligheidsplan 2020-25 bevat voor zover ik weet echter niet meteen een passage die specifiek betrekking heeft op de omgang met mensen met een handicap (wel over 'verwarde mensen' of 'met een psychologische aandoening').

Vandaar mijn vragen:

1. Is de Gentse politie bekend met de EDC?
  2. Is de EDC een element in vormen bij de Gentse politie? (v.b. ook qua rechten op vlak van 'redelijke aanpassingen')
  3. Informeert de politie de doelgroep actief over de identificatiemogelijkheid via de EDC in politiebepaalde contexten?
-

## ANTWOORD

Onze politiezone heeft een bijzondere aandacht voor mensen met een handicap.

Zo wordt het gebruik van BlueAssist door burgers binnen het korps onder de aandacht gebracht. BlueAssist is een hulpmiddel dat houvast biedt aan mensen die moeite hebben om een eenvoudige hulpvraag te stellen. Met behulp van een app of een kaart kunnen deze mensen dan hun vraag tonen aan de persoon die zij wensen die hen helpt bv. een politieagent.

De politie geeft mij voorts mee dat ook hun website voldoet aan de toegankelijkheidsnormen en – criteria voor mensen met een beperking.

Ook in de dagdagelijkse politionele werking is evident bij elke tussenkomst maximale aandacht voor de rechten en de waardigheid van de burgers en wordt het eventuele gebruik van dwang en/of geweld steeds tot een minimum beperkt.

Specifiek wat betreft uw vraag omtrent de European Disability Card (EDC) geeft de politie mij mee dat deze kaart bij hun diensten vooral gekend staat als een kaart die de toegang bevordert tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding voor personen met een beperking en een aantal voordelen in die domeinen biedt. De politie geeft mij mee dat de kaart bij hun weten geen specifieke informatie geeft over de aard van de beperking, noch over de te verwachten gevolgen ervan naar gedrag of communicatievaardigheden. Het gebruik van de kaart in een politionele context is onze politie niet gekend doch zij geven mij mee de meerwaarde ervan te zullen onderzoeken. Wanneer uit dit onderzoek zou blijken dat er effectief sprake is van een meerwaarde zal de politie niet nalaten dit op te nemen in hun dagdagelijkse werking en dienaangaande gerichte communicatie naar de doelgroep toe voeren.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De vele wegenwerken in en rond Oostakker vergen een goede afstemming en communicatie. In dat verband juich ik uw plannen hieromtrent toe. BOOST zal ervoor moeten zorgen dat er echt kan ingezet worden op minder hinder.

Momenteel is de situatie niet optimaal. Er zijn de werken aan de Vliegtuiglaan, er is de heraanleg van Oostakker Dorp en van Potuit. Daarnaast is ook Meulestedebrug weer maar eens defect en beginnen de werken aan de Sint-Bernadettestraat/Waterstraat. Vanaf voorjaar 2021 start ook de broodnodige en langverwachte heraanleg van het zwart punt aan de Antwerpsesteenweg/Orchideestraat.

Dit alles maakt dat het voor de bewoners van deze ruime omgeving (én de overige automobilisten die er moeten passeren of er een bestemming hebben) bijzonder moeilijk is momenteel. Ik denk dat ik voor alle Oostakkerse raadsleden spreek als ik zeg dat er heel wat ongerustheid heerst.

**Vraag**

Ziet u op korte termijn mogelijkheden om de bijzonder moeilijke verkeerssituatie aan te pakken? Zal u zich verder inzetten voor een betere afstemming en communicatie?

---

## ANTWOORD

Ik ben het volledig met u eens dat de verkeerssituatie rond Oostakker op dit moment verre van ideaal is. Bovendien kondigen zich in de nabije toekomst nog wegenwerken aan in de buurt, met de aanleg van de turborotonde aan Eurosilos en de werken door Agentschap Wegen en Verkeer aan Dampoort.

Hoelang de herstelling van de Meulestedebrug door de Vlaamse Waterweg nog zal duren is momenteel nog niet geweten.

De werken aan de Vliegtuiglaan door Agentschap Wegen en Verkeer kenden onverwachte technische obstakels, maar zouden afgerond worden tegen eind januari 2021.

Er is dus inderdaad een veelvoud van lopende werken en werken die in de nabije toekomst starten. Dat brengt onvermijdelijk hinder met zich mee.

Vanuit Boost wordt het overzicht bewaakt en wordt er indien nodig en mogelijk bijgestuurd. Ik zeg "Indien mogelijk", want veel van de werken zijn al zeer lang ingepland en ook noodzakelijk en dringend. Dat is ofwel uit verkeersveiligheidsoverwegingen, zoals de werken aan het kruispunt van de N70 en de Orchideestraat, ofwel omdat de werken een schakel zijn in een reeks van geplande werken waardoor uitstel eigenlijk geen optie is, zoals de werken aan het kruispunt van EURO-silos. Daarnaast komt dan nog de onvoorziene onderbreking van Meulestedebrug.

Vanuit Boost zet men daarom vooral in op communicatie, in eerste instantie vanuit de betrokken partners: Agentschap Wegen en Verkeer, De Werkvennootschap, Farys, De Vlaamse Waterweg, .. Overkoepelende communicatie wordt opgenomen door Boost. Zo werd er bijvoorbeeld heldere bereikbaarheidsinformatie online gezet voor de werken N70/Salviastraat in combinatie met de werken N70a/Potuit. Alle laatste informatie en updates zijn gebundeld terug te vinden op de website [oostakker.boost.gent](http://oostakker.boost.gent).

Vanuit AWV wordt er ook extra ingezet op een communicatiecampagne rond de werken Dampoort en N70/Orchideestraat.

Deze extra communicatie zal de hinder op zich niet wegnemen. Ik ben daar heel duidelijk in: er zal voor gemotoriseerd verkeer nog een tijd sowieso ernstige verkeershinder zijn.

Goede communicatie zal er wel voor kunnen zorgen dat weggebruikers niet voor verrassingen komen te staan. Goede communicatie zal chauffeurs hopelijk ook stimuleren om andere vervoersmodi te gebruiken. Dit zal een belangrijke bijdrage leveren aan de beperking van de hinder voor wie met de wagen in de buurt van de werken moet zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de commissie van september jongstleden vroeg ik u naar de mogelijkheid om de lichtenregeling aan de Sint-Lievenspoort aan te passen gelet op de filevorming. De verkeerssituatie die ik toen aankaartte is sindsdien niet verbeterd, welintegendeel.

U gaf toen in uw antwoord aan dat AWV bekijkt waar er nog marge is tot verbetering. Ook zou AWV zelf de data van de verschillende lussen van dit kruispunt analyseren om bijsturingen te doen waar nodig om zo tot een beter werkend kruispunt te komen. U deelde ook mee dat u zowel persoonlijk als via uw diensten in overleg bent met AWV aangaande dit dossier.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken? Tot welke bevindingen is AWV gekomen? Op welke manier zullen deze leiden tot concrete en spoedige verbetering?

---

## ANTWOORD

In de loop van oktober gaven we vanuit Verkeerscentrum Gent opnieuw feedback aan AWW: we wezen op blijvende filebeelden thv Sint-Lievenspoort vanuit de tak Keizersvest.

Naar aanleiding daarvan zijn er verschillende onderzoeken gevoerd:

- Nazicht wees uit dat de lussen allemaal goed werken.
- Met de verkeersdata uit de lussen kon geen doorstromingsprobleem vastgesteld worden. Vermoedelijk vallen er dus toch redelijke hiaten in het verkeer. D.w.z.: voldoende momenten waarop de doorstroming vlot genoeg doorstroomt. Belangrijke opmerking hierbij is dat er geen lus is thv Sint-Lievenspoortstraat waar die uitkomt op Keizersvest. Het fileprobleem en de klachten gaan hier voornamelijk over. De doorstroming op Keizersvest zelf wordt niet vastgesteld als problematisch.

Ondanks het feit dat de tellussen het niet aangeven, zijn – naar aanleiding van onze vraag, de opvallende filebeelden in Sint-Lievenspoortstraat én de klachten van burgers die op hetzelfde wijzen – aanpassingen wenselijk.

AWV werkte via een studie bureau aan een aangepaste verkeerslichtenregeling.

Concreet voor **tak Keizersvest** betekent dit:

**- In het ochtendprogramma zal er een toename groentijd van 16% zijn tov de regeling die in juni werd ingevoerd.**

**- In het avondprogramma zal er een toename groentijd van 23% zijn tov de regeling die in juni werd ingevoerd.**

De nieuwe regeling zal dus meer groen bieden aan de richting komende van Keizersvest. Aangezien de andere takken zelden of nooit files geven, is gekozen om op deze takken enkele seconden groentijd af te nemen ten voordele van die van tak Keizersvest. Positief gevolg van deze keuze is dat zo de volledige cyclustijd gelijk blijft, en dus de wachttijd voor fietsers en voetgangers er niet onder lijdt.

Misschien ook nog vermelden dat het effect op meer autodoorstroming nog versterkt wordt door de reeds vermelde capaciteitsverhoging: de capaciteit is eind augustus verhoogd van 2 rijstroken naar 3 rijstroken om linksaf te gaan, de richting met de grootste verkeersstroom (eind augustus doorgevoerd op terrein: nl. wegmarkeringen en bebording aangepast). Verdere gewenning wordt nog steeds verwacht in het gebruik van nu ook de meest rechtse opstelstrook op Keizersvest om linksaf af te slaan richting B401. Het positieve effect van deze maatregel kan dus enkel nog maar verbeteren. We communiceren de wijziging ook via het VGS-bord dat net op die locatie rechts naast de rijstroken staat: "Linksaf: gebruik ook de meest rechtse rijstrook".

Bovenstaande maatregelen zouden moeten zorgen voor een significante verhoging van doorstroom van autoverkeer per cyclus.

Hoe gaat dit nu verder: Het V-plan wordt momenteel opgesteld. Daarna volgt inplanning voor uitvoering.

Wat de timing betreft voor het invoeren van deze regeling, laat AWW het volgende weten: "uitvoering zal ten vroegste 2de helft november (zeer optimistisch) zijn."

---

**2020\_MV\_00421 - MONDELINGE VRAAG - INNAME DOOR WERFWAGENS VAN PARKEERPLAATSEN VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De inname van parkeerplaatsen door werfwagens is soms problematisch. De parkeerdruk wordt op bepaalde plekken op die manier soms onhoudbaar. Het gaat in vele gevallen over rijdende magazijnen die voor het overige enkel op het middaguur gebruikt worden om de lunchpauze er in door te brengen.

Ik weet dat deze problematiek u nauw aan het hart ligt. U maakt er, ook dat is me bekend, werk van om hier aan te werken vanuit uw bevoegdheden. Onder andere door in te zetten op handhaving en de ontwikkeling van tools om de vergunningverlenende dienst handvaten aan te reiken om op een objectieve manier met kennis van zaken elke aanvraag oordeelkundig te kunnen inschatten.

Ik verneem dat er met de regelmaat van de klok vooral in het centrum van onze stad parkeerplaatsen voor mensen met een handicap worden ingenomen door werfwagens. Het gaat dan bijvoorbeeld over de Volderstraat of het Koophandelsplein. Dit is uiteraard absoluut niet de bedoeling en dergelijk gedrag is asociaal en egoïstisch.

**Vraag**

Wordt er specifiek gehandhaafd op de inname van parkeerplaatsen voor personen met een handicap?

Worden er vergunningen uitgereikt om dergelijke parkeerplaatsen in te nemen? Zoja, wat is de ratio hierachter?

---

## ANTWOORD

Voor de handhaving heb ik input gekregen vanuit het kabinet Burgemeester/Politie.

Vanuit de politiediensten wordt er gehandhaafd op het onrechtmatig innemen van parkeerplaatsen die voorbehouden zijn voor personen met een handicap. Onze Wijkdienst controleert zeer actief op alle vormen van parkeerhinder en parkeerovertredingen. In het kader van die acties is er ook aandacht voor de problematiek van het onrechtmatig innemen van voorbehouden parkeerplaatsen. In het werkterrein van het Commissariaat Gent Centrum, waaronder de Volderstraat en het Koophandelsplein ressorteren, werden tussen januari 2019 en oktober 2020 86 overtredingen op het parkeren op plaatsen voorbehouden voor personen met een handicap beboet. Het is niet mogelijk om in onze registratie een onderscheid te maken tussen werfwagens of andere voertuigen die de overtreiding begaan.

Het Commissariaat Gent Centrum controleert minstens 2 keer per maand op parkeren binnen het woonerf - daarbij wordt dan ook aandacht besteed aan parkeerovertredingen op plaatsen die voorbehouden zijn voor personen met een handicap.

De Wijkdienst heeft tijdens deze patrouilles bijzondere aandacht voor locaties die hen bereiken via meldingen of klachten. Zij nemen de Volderstraat en het Koophandelsplein mee op in de lijst van aandachtspunten. Buiten deze gerichte controles verbaliseert de politie ook wanneer dergelijke overtreeders worden opgemerkt tijdens andere opdrachten, bijvoorbeeld wanneer onze Draken van de Verkeersdienst patrouilleren in het stadscentrum.

Algemeen wordt parkeren binnen de woonerfzone van de Gentse binnenstad vaak geverbaliseerd; in februari van dit jaar is hier zelfs een volledige actieweek aan gewijd.

Volledigheidshalve willen wij nog meegeven dat er in 2019 in de omschrijving Gent-Centrum 414 maal werd geverbaliseerd op het onrechtmatig parkeren op plaatsen voorbehouden voor personen met een handicap. Dit jaar werden er tot op heden 174 boetes uitgeschreven.

Wat betreft het uitreiken van vergunningen op plaatsen voorbehouden voor personen met een handicap:

Onze standaard is dat we niets vergunnen op voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap, tenzij het echt niet anders kan (verhuis of verbouwingen voor het pand zelf waarbij de inname nergens anders kan staan). Wanneer er dan toch een inname zou zijn waardoor een plaats onbruikbaar wordt, gebruiken we een clause in onze vergunningen waarbij we vragen een ingenomen voorbehouden parkeerplaats steeds te herhalen op de dichtstbijzijnde parkeerplaats. Bij klachten wordt er (uiteeraard) gehandhaafd en de controleurs en toezichters hebben hier zeker aandacht voor op terrein ware het dat naar controle toe we onmogelijk alle vergunningen proactief kunnen controleren (ook hier is de vraag naar controle groter dan het aanbod aan controleurs, we kunnen het niet genoeg onderstrepen).

---



**2020\_MV\_00422 - MONDELINGE VRAAG - PATSERBAKKEN DENDERMONDSESTEENWEG EN SINT-SALVATORSTRAAT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners van de Dendermondsesteenweg en de Sint-Salvatorstraat contacteerden me in verband met overlast veroorzaakt door zogenaamde patserbakken. Deze wagens en hun chauffeurs maken met hun onaangepast gedrag de buurt onveilig en minder leefbaar. Enerzijds gaat het om overdreven snelheid waarmee ze de buurt verkeersonveilig maken, voor iedereen maar in het bijzonder voor kinderen/jongeren en senioren. Anderzijds gaat het om geluidsoverlast – door de motoren of de geluidsinstallaties ('boomcar'-fenomeen) – die de leefbaarheid van de buurt ondermijnt.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de burgemeester en de politie bekend met deze problemen? Welke resultaten kunnen er voorgelegd worden?
  2. Ziet de burgemeester extra maatregelen mogelijk om deze problemen aan te pakken?
-

## ANTWOORD

Dit is een belangrijke problematiek. Agressief en asociaal rijgedrag in onze straten en wijken is ontoelaatbaar. Dit is nu reeds een prioriteit bij de Gentse politie die hier ook maximaal tegen optreedt.

Om het belang hiervan te kaderen, dit is mee opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan. Daarnaast is er begin dit jaar ook een omzendbrief opgemaakt in navolging van de goede samenwerking met de Politie Gent en het parket Oost-Vlaanderen, zodat hier nu forser tegen kan opgetreden worden. Ik heb dit mee bepleit. Bij gevaarlijke en herhaaldelijke feiten zal sneller overgegaan worden op het intrekken van het rijbewijs, inbeslagname van het voertuig of zelfs verbeurdverklaring van het voertuig.

De voorbije maanden zijn er reeds verschillende gerichte verkeerscontroles uitgevoerd om hier tegen op te treden, voornamelijk in zones waar er signalen zijn van dergelijke problematiek door klachten van buurtbewoners. Er zijn onder meer controles uitgevoerd in de ruime omgeving van bijvoorbeeld Dok Noord, Sluizeken, Port Arthurlaan en Gasmeterlaan.

Op de website van de Gentse politie wordt ook regelmatig gecommuniceerd over de resultaten van dergelijke gerichte controles tegen asociaal rijgedrag.

Bij dergelijke verkeersacties wordt er gekozen voor controles met interceptie door motorrijders, zodat bij ernstige overtredingen er direct kan overgegaan worden tot onmiddellijke intrekking van het rijbewijs of immobilisatie van het voertuig. Indien er geluidsoverlast wordt vastgesteld, bijvoorbeeld van niet conforme uitlaten die te veel geluid produceren en dus niet voldoen aan de technische eisen, kunnen chauffeurs hiervoor eveneens beboet worden.

Het is belangrijk om – als er dergelijke klachten zijn – om dit te signaleren bij de Politie. Op basis van dergelijke klachten kan de Politie dan overwegen om hier gericht tegen op te treden in bepaalde straten en wijken.

Deze zomer werden bij een grootschalige verkeersactie in de Sint-Salvatorstraat 2 bestuurders tegen gehouden die een straatrace hielden. Hun rijbewijs werd onmiddellijk voor 15 dagen ingetrokken.

Naast dergelijke gerichte verkeersacties zijn er uiteraard ook de reguliere controles op vlak van overdreven snelheid via o.a. anonieme wagens, de LIDAR en vaste flitspalen. Resultaten van dergelijke acties kan u ook steeds terug vinden op de website van de Politie Gent.

Bijvoorbeeld specifiek voor de Sint-Salvatorstraat was er een overtredingsgraad van bijna 10% bij een flitsactie van een anonieme wagen. Maar ook in de onmiddellijke buurt stond de anonieme wagen of de LIDAR diverse malen opgesteld, zoals in de Tolhuislaan, Kartuizerlaan, Doornzelestraat, Sleepstraat, enzovoort.

Wat betreft de Dendermondsesteenweg en omgeving werden er sinds juli 2019 96 snelheidscontroles met anonieme flitswagens uitgevoerd. In totaal werden daarbij meer dan 56.000 voertuigen gecontroleerd met een overtredingsgraad van 9%.

Op basis van al deze controles, zowel via de reguliere werking als via gerichte bijkomende verkeersacties, willen we effectief optreden tegen gevaarlijk en asociaal rijgedrag om de leefbaarheid in buurten te waarborgen. Al deze acties tonen ook aan dat de Politie Gent dit wel degelijk ter harte neemt en dit zal blijven doen.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners melden me dat de vier autodeelparkeerplaatsen op het Centrumplein in Ledeberg niet vaak bezet zijn. Tegelijk zijn er een aantal bewoners met een handicap, maar er zijn geen parkeerplaatsen voorzien voor personen met een handicap.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er data beschikbaar over de bezettingsgraad van de autodeelparkeerplaatsen? Wordt het nut van dergelijke parkeerplaatsen geëvalueerd?
  2. Is de schepen bekend met de nood aan parkeerplaatsen voor mensen met een handicap? Kunnen weinig gebruikte autodeelparkeerplaatsen bijvoorbeeld niet omgezet worden naar parkeerplaatsen voor mensen met een handicap?
-

## ANTWOORD

Er zijn geen beschikbare data over de bezettingsgraad van autodeelplaatsen. Hierbij dienen wij wel op te merken dat een bezettingsgraad geen barometer is van het nut van deze plaatsen.

Elke autodeelplaats komt er op aanvraag van een autodeelorganisatie en dient wel degelijk voor het parkeren van specifieke deelwagens. Er wordt m.a.w. geen autodeelplaats ingericht als die niet gebruikt zou worden. Het makkelijk vinden van een vrije parkeerplaats wordt door de autodelers beschouwd als een belangrijk pluspunt en een belangrijke reden om te gaan autodelen. Omdat Stad Gent autodelen zo veel mogelijk wenst te ondersteunen, blijft het inrichten van autodeelplaatsen wel degelijk zinvol. Hierbij is het ook belangrijk om te vermelden dat 1 deelwagen gemiddeld 6 tot 10 private voertuigen vervangt. Het faciliteren van autodelen heeft m.a.w. een gunstig effect op de parkeerdruk. Om nog wat scherper te stellen: een autodeelparkeerplaats die vaak leeg is, betekent dat de bijhorende auto heel vaak gebruikt wordt, en dus vermoedelijk heel wat andere auto's vervangt.

Op de betreffende locatie zijn er 2 parkeerplaatsen voor personen met een handicap voor algemeen nut. Er zijn op dit moment geen extra plaatsen voorzien worden omdat we geen signalen ontvangen hebben dat er extra nood is aan bijkomende plaatsen.

Als er concrete vragen zijn mogen die naar ons doorgestuurd worden en zullen we die zeker behandelen. Het is immers geen probleem om een gewone parkeerplaats om te zetten naar een parkeerplaats voor personen met een handicap.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er wordt fors geïnvesteerd in het openbaar domein in Oostakker. Met de wegwerkzaamheden in Oostakker wordt er nogal wat verkeer omgeleid. Op de pas heraangelegde Eeckhoutdriesstraat leidt dit regelmatig tot gestremd of zelfs gewoon stilstaand verkeer. Deze straat is niet voorzien op grotere verkeersstromen. Ik denk dat de Oostakkernaren zich ervan bewust zijn dat een omelet bakken, ook betekent dat je al eens ei moet breken. Alleen hebben ze onvoldoende zicht op hoeveel eieren er zullen moeten gebroken worden.

**Vraag**

- Welke werken zorgen er allemaal voor vertraging? En voor hoe lang zorgt dit voor mogelijke hinder?
  - Is de dienst aan het bekijken hoe de omleidingssituatie tijdens de duur van de werken kan geoptimaliseerd worden? Graag duiding.
  - Hoe lang zal de afgeleide hinder op straten zoals de Eeckhoutdries duren?
  - Kan de druk van het omleiden van verkeer eventueel gespreid worden over verschillende assen?
-

## ANTWOORD

Door de werken in Oostakker dorp wordt het gemotoriseerd verkeer omgeleid. Bovenlokaal is dit via de Veldstraat, de Oude Veldstraat en de Sint-Laurentiuslaan. Semi-lokaal gebeurt dit via Oostakkersdorp, Eekhouddriesstraat en Wittewalle. Lokaal loopt de omleiding via het traject Motstraat, Oude Veldstraat, Sint-Laurentiuslaan.

Door de werken in de Pijphoekstraat, volgen de bussen 70/71/72/73/74 van De Lijn, de omleiding komende van Wittewalle via Eekhouddriesstraat.

Deze bussen volgens sinds gisteren een parallelle doorgang in zuidoostelijke richting op het pleintje met kiosk, langs Oostakkerdorp. Volgens De Lijn verloopt deze doorsteek vlot.

Zowel de semi-lokale omleiding als de omleiding van de bussen zorgt dus voor extra druk op onder andere de Eekhouddriesstraat en de Wittewallestraat. De huidige omleiding zal lopen tot 5 februari 2020.

Om de hinder van de werken en de daarmee gepaardgaande omléidingen te beperken zal een tonnagebeperking worden gesignaleerd op Oostakkerdorp en ter hoogte van de Ledergemstraat. Zo wordt vrachtverkeer komende van Oostakkerdorp naar Wittewalle onmogelijk gemaakt. Hierdoor zullen kruisbewégingen tussen De Lijn & vrachtwagens verhinderd worden.

De grote betonblokken, waarnaar u verwees Mevrouw Van Renterghem, zijn vorige week aangepast. Deze blokken werden geplaatst door de aannemer om de pas gezaaide groenvlakken in teelaarde en de pas aangelegde wadi's te beschermen tegen gemotoriseerd verkeer tot wanneer de werken kunnen opgeleverd worden.

De Eekhouddriesstraat, een woonstraat waar normaal geen bus door rijdt, werd heraangelegd volgens de IPOD-normen die we overal in de stad hanteren. De breedte van de rijweg is nu (na heraanleg) 5m. Dit is voldoende, ook om te kruisen. Tenminste als dat gebeurt tegen 30km/u, de ontwerpsnelheid voor deze weg.

Collega's, ik besef dat het geduld van de bewoners van Oostakker op de proef wordt gesteld. We mogen niet vergeten dat dit toch wel zeer ingrijpende en broodnodige werken zijn. Nog even op de tanden bijten, het resultaat zal het waard zijn en dan zijn we daar goed voor vele tientallen jaren.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We zien een toenemend gebruik van de elektrische fiets, vele gelimiteerd op 25 km/u, meer en meer ook speedpedelecs (45 km/u). Hier zit echt een groei in t.a.v. gemotoriseerd verkeer, hier zit grotendeels de enorme modal shift die we zien t.a.v. gemotoriseerd verkeer. Voor de verkeersleefbaarheid van een grote stad als Gent juichen we dit toe.

Ook al vallen ze onder de groep 'fietsers', door het gemak waarmee snelheden worden gehaald, zorgt dit ook voor toenemende 'spanningen' met andere weggebruikers. Soms uit onervarenheid van de 'elektrische fietsers' zelf, soms vanuit de andere weggebruikers die deze elektrische fietser niet zo snel op bepaalde plaatsen verwachten, soms vanuit een roekeloos rijgedrag, of onwetendheid.

### Vraag

Gezien het toenemend aandeel (elektrische) fietsen in de modal split in Gent, gezien ook de toename van de gemiddelde snelheid van (elektrische) fietsers, en de nieuwe 'conflicten' met andere weggebruikers die daar mogelijk uit ontstaan, daarom de volgende vraag :

Dit (groeiend aandeel elektrische fiets) stelt de stad ook voor een aantal beleidsmatige uitdagingen, teneinde de groei van het aantal (elektrische) fietsen enerzijds te faciliteren, maar tegelijkertijd conflicten met 'gewone fietsers' (niet elektrisch ondersteund), voetgangers, automobilisten, etc, zo goed als mogelijk te vermijden. Uiteraard met als doel om fietsen verder te bevorderen. Ik som er enkele van op :

- Gedragsbeïnvloedende initiatieven die wederzijds begrip en respect versterken : Informerend, sensibiliserend, verkeerseducatief, handhaving.
- Meer duidelijkheid brengen in gebruik fietspaden, fietswegen, en rijbaan, en daarbij snelheidsregimes respecterend, verwittigen bij inhaalmanoeuvres (fietsbel), ....
- Infrastructurele uitdagingen :
  - capaciteit van rijloper,
  - maar ook bv. bij stallen van elektrische fietsen, en uitrol laadpunten.

Graag duiding of er beleidsinitiatieven verder ondernomen worden, en zo ja, welke, en op welke termijn.



## ANTWOORD

We hebben geen harde cijfers specifiek voor Gent, maar het klopt dat het aantal elektrische fietsen en speed pedelecs sterk blijft toenemen. Dat is goed nieuws. De elektrische fiets en de speed pedelec zorgen ervoor dat er meer mensen en voor langere afstanden voor de fiets durven kiezen.

Het klopt echter ook dat de weginfrastructuur op vele plaatsen nog niet is voorzien op al de verschillende soorten fietsen, en hun verschillende snelheden. Bovendien is het verschil in snelheid tussen een speed pedelec en bijvoorbeeld een kinderfiets vaak groter dan tussen een speed pedelec en een auto.

Daarom hebben we voor Gent een visienota opgemaakt die in kaart brengt hoe we speed pedelecs zo goed mogelijk een veilige plek op de onze wegen en fietspaden willen geven.

We passen de visie toe bij de opmaak van alle nieuwe signalisatieplannen, zowel van kleine aanpassingen aan kruispunten als ook bij de opmaak van signalisatieplannen voor een volledige heraanleg en bij tijdelijke signalisatie van werken.

Bij nieuwe fietsinfrastructuur proberen we ook altijd een maximale breedte te voorzien, zodat fietsers van verschillende snelheden en afmetingen elkaar veilig kunnen passeren. Binnen Stad Gent willen wij minstens de richtlijnen van het Vademecum fietsvoorzieningen van de Vlaamse Overheid voor het inrichten van fietsinfrastructuur volgen. Het Vademecum fietsvoorzieningen houdt hierbij ook rekening met de elektrische fietsen en speedpedelecs.

Ook binnen het fietsparkeren houden we rekening met de elektrische fiets en de speedpedelec. Stad Gent voorziet afgesloten stallingen, steeds vaker ook met laadinfrastructuur.

In onze toekomstige buurtfietsenstallingen en afgesloten stallingen op vervoersknooppunten voorzien we oplaadpunten waar dat kan.

Er zijn ook oplaadpunten en stopcontacten op openbaar domein en oplaadpunten van bedrijven en organisaties die je nu al publiek kan gebruiken. Sinds kort probeert de fietsambassade deze in kaart te brengen. Die kaart is te raadplegen op hun website. (<https://fietsambassade.gent.be/nl/e-bike-oplaadpunten-gent>.)

De Stad Gent heeft op korte termijn zelf geen plannen om publieke laadpunten te voorzien, maar iedereen die een oplaadpunt aanbiedt mag dat melden aan de Fietsambassade, en dan wordt dit mee op de kaart opgenomen. Ook het onderzoek naar slimme laadinfrastructuur van professor Jan Capelle waar Fietsberaad vandaag over bericht, wordt bekeken.

Wat sensibilisering betreft: in het bestuursakkoord is er opgenomen dat we zullen werken rond veilig inhalen. Dat gaat in de eerste plaats over het veilig inhalen (of niet inhalen) van fietsers door auto's en vrachtwagens, maar kan ook van toepassing zijn op het inhalen van fietsers onderling.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 9 november start Uber met het aanbieden van zijn diensten in Leuven. Naar verluidt is het stadsbestuur aldaar “niet zo blij” met deze komst van het bedrijf. Men bekijkt wat kan ondernomen worden om de rust op de lokale taxi-markt te bewaren en lokale taxi-bedrijven te beschermen (via het mechanisme van de standplaats-taxi's).

**Vraag**

- Weet u of en wanneer Uber start in Gent?
  - Hoe kijkt u daar tegenaan? Was er al overleg hierover?
  - Hoe evolueert onze lokale taxi-markt sinds de invoering van de nieuwe taxiregels?
  - Kan u een recent overzicht geven van het aantal aangevraagde en afgeleverde vergunningen voor standplaatstaxi's? Een inschatting over het aantal straattaxi's dat actief is op ons grondgebied?
-

## ANTWOORD

We wisten dat Uber ooit zou starten in Gent. Maar tot vorige week waren we niet op de hoogte wanneer dit ging zijn. We vernamen vorige week donderdag dat Uber ging starten op 9 november, gisteren dus. Naast Uber is ondertussen trouwens ook een gelijkaardige Franse aanbieder, Heetch, gestart.

Ik heb vroeger al een duidelijke stelling aangenomen tegenover Uber. Mijn standpunt is nog niet veranderd, integendeel. Ik ben zeer bezorgd over de gevolgen voor de taxibedrijven in Gent. Ik ben niet tegen concurrentie, maar niet op deze manier. Er moeten voor iedereen dezelfde regels gelden. De Gentse taxi-firma's hebben mensen in loondienst en betalen belastingen en sociale bijdragen. Bij Uber is dat niet het geval of toch zeker niet altijd. Dat creëert een ongelijke speelveld in de sector.

Als stad kunnen we hier niets aan doen. Vroeger konden we dat wel met onze stedelijke vergunningen. Nu heeft Vlaanderen dit anders geregeld: zolang chauffeurs voldoen aan de vereisten die door Vlaanderen worden opgelegd aan taxi-exploitanten en taxichauffeurs, mogen zij voor bedrijven als Uber of gelijkaardige rijden.

Alle taxi's zijn zijn straattaxi, ook die van UBER. Daarnaast zijn er nog de standplaatstaxi's die ook in eerste instantie een vergunning als straattaxi hebben.

Daarnaast ben ik ook bezorgd over wat dit zal betekenen voor het autovrijgebied. Alle taxi's, of het nu standplaatstaxis zijn of straattaxis hebben toegang tot het autovrijgebied. Het is duidelijk dat met een toenemend aantal taxi's ook het gemotoriseerd verkeer in het autovrijgebied zal toenemen. Dit zal de kwaliteit voor voetgangers en fietser negatief beïnvloeden. Dit wordt gecontroleerd adhv een TX-plaat. Ieder voertuig met een TX-plaat mag het autovrijgebied in. We kunnen juridisch, wettelijk geen onderscheid maken tussen straattaxi's en standplaatstaxi's.

Het is moeilijk om met het nieuwe taxidecreet nog van een lokale taximarkt te spreken, aangezien straattaxi's vanuit heel Vlaanderen in Gent klanten mogen vervoeren. We hebben er dan ook geen zicht op, hoeveel straattaxi's actief zijn in Gent. We hebben dan ook minder grip op het beleid hierover. In ons overleg met de taxisector bijvoorbeeld zullen geen Uber-taxis komen opdagen.

Momenteel geven we aan maximum 220 taxi's een standplaatsvergunning. Er staan bijna 100 taxi's op de wachtlijst om een standplaatsvergunning te verkrijgen.

Sinds de invoering van het nieuwe decreet op 1 januari 2020 werden 65 vergunningen voor straattaxi's aangevraagd. Hiervan zijn er slechts 5 bijkomende voertuigen. 5 voertuigen reden vroeger als VVB rond en de overige 60 voertuigen zijn bestaande standplaatstaxi's die hun vergunning reeds hebben vernieuwd onder het nieuwe systeem. De resterende standplaatstaxi's zullen dit doen eens hun 'oude' vergunning vervalst.

Voorlopig lijkt de toevloed eerder beperkt, maar dit kan uiteraard wijzigen in de nabije toekomst.

We hebben de eisen mbt de omschakeling naar e-voertuigen al een jaar verschoven, maar houden vast aan het einddoel in 2025. Ik wil niet dat UBER afbraak doet aan de sociale situatie, maar ook niet op vlak van onze inspanningen naar vergroening van de vloot.

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 9 november 2020

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Op de Blaarmeersen werd enkele weken geleden een nieuw oriëntateloopparcours voorgesteld:*  
<https://stad.gent/nl/blaarmeersen/sporten-de-blaarmeersen/orienteering-orientatiesport-blaarmeersen-individueel-nieuw>.

*Zeer leuk in deze bizarre tijden omdat dit alleen en volledig coronaproof kan beoefend worden. Blijven bewegen is immers uitermate belangrijk!*

*Er is ook een oriëntateloopclub in Gent actief, nl. Trol. Zij proberen de sport bij meer mensen bekend te maken en organiseren maandelijks in een Gentse wijk een recreatieve oriëntateloop. Ook tijdens de vorige lockdown werden op verschillende plekken kaartjes gehangen waar mensen op zoek naar konden gaan.*

**Vraag**

- *Heeft de sportdienst verdere plannen op andere locaties met het oriëntatielopen?*
  - *Kent de sportdienst de initiatieven van Trol al? Zijn zij erkend door de sportdienst?*
  - *Kunnen deze activiteiten eventueel ook mee gepromoot worden om mensen op een fijne, alternatieve manier te laten wandelen en lopen?*
  - *Worden er andere coronaproof sportactiviteiten georganiseerd/gestimuleerd? In de vorige lockdown waren er onder andere online sessies.*
-

## ANTWOORD

De oriëntatieloop op de Blaarmeersen kwam tot stand in samenwerking met Trol.

U vraagt of de sportdienst verdere plannen heeft op **andere locaties** dan de Blaarmeersen met **oriëntatielopen**. Het is zo dat we graag eerst de evaluatie willen afwachten van dit Blaarmeersenparcours. We zullen de opmerkingen van gebruikers en de exploitant, Farys, bundelen en op basis daarvan zaken eventueel aanpassen. Nadien zullen we kijken of het wenselijk is dit aanbod uit te breiden naar andere locaties. Ik denk daarbij in de eerste plaats aan de Gentbrugse Meersen. Ook Trol kan hierover later bevraagd worden, zodat er ook geen overaanbod komt. Want naast dit aanbod bestaat er ook *geocaching* waarbij mensen zelf de natuur intrekken met hun GSM op zoek naar 'schatten'.

U vroeg ook of de **organisatie Trol** gekend is bij de Sportdienst en of deze organisatie een erkende sportvereniging is. Trol is gekend bij de Sportdienst, want de kaarten van de oriëntatieloop op de Blaarmeersen zijn tot stand gekomen in samenwerking met hen. De vereniging staat dan ook vermeld op de kaart. Trol is momenteel geen erkende sportvereniging. Ze deden een aanvraag tot erkenning in september 2020 bij de sportdienst, maar kregen niet aanmerking voor erkenning wegens op dit moment nog een tekort aan Gentse leden (volgens de opgegeven info van Trol hebben zij slechts 13% Gentse leden).

U vroeg of deze activiteiten mee **gepromoot** worden. Daar kan ik positief op antwoorden. Dit en de vele gelijkaardige initiatieven van derden nemen we zeker mee in onze campagne "**beweeg in uw koté 2.0**". Wat meteen ook een antwoord is op uw volgende vraag: 'worden er andere coronaproof sportactiviteiten georganiseerd/gestimuleerd?'

Wij zijn momenteel bezig aan een update van onze webpagina: [beweeg in uw koté 2.0](#). waar onder andere het aanbod van derden, de online filmpjes van de sportdienst, buurtinitiatieven, en dergelijke opstaan. Het volledige aanbod zal ook gepromoot worden via nieuwsbrieven, sociale media, ...

Inmiddels gaan we weer elke werkdag live op facebook met onze beweeglessen. We onderzoeken momenteel nog of we het beweegaanbod via AVS ook weer kunnen opstarten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een analyse van GPS-gegevens blijkt dat het autogebruik in ons land in de afgelopen weken enorm is toegenomen. Dat staat in een rapport van Transport & Environment In die mate zelfs, dat op in steden zoals Gent en Charleroi, op sommige dagen, meer files worden gemeten dan in pre-coronatijden. Dat zou precies de omgekeerde evolutie zijn die we beogen.

**Vraag**

Heeft de schepen kennis genomen van dat rapport? Klopt het dat de filedruk in onze stad hoger dreigt uit te draaien dan in pre-coronatijden? Beschikt de schepen over andere gegevens die dit bevestigen of nuanceren? Welke beleidsmatige conclusies trekt de schepen hieruit?

---

## ANTWOORD

Het artikel waarnaar u verwijst, is gebaseerd op TomTom-data. Die gebruiken wij ook zelf, samen met nog andere data.

Het Mobiliteitsbedrijf analyseert elke maand cijfers mbt congestie én verkeersintensiteiten. Ik ben dus goed op de hoogte van de evoluties op de weg.

Als we de congestiecijfers van dit jaar vergelijken met die van 2019, zien we dat er een sterke afname is vanaf maart. Dat was tijdens de eerste lockdown. Na de afloop van de lockdown nemen de cijfers gradueel toe tot de zomer, wanneer de cijfers ongeveer gelijk zijn met die in de zomer van 2019. Eind september/begin oktober volgde er een periode waar de congestiecijfers hoger waren dan in dezelfde periode in 2019. Vanaf half oktober lopen de cijfers opnieuw gelijk met die van 2019.

Het is niet met zekerheid te zeggen wat de impact is van corona. Zo werd de tweede helft van september/begin oktober gekenmerkt door veel regendagen. Ook dat heeft een impact op congestie. Daarnaast zijn er ook een aantal grote werven in het Gentse, met name op de E17 in Gentbrugge. Deze gaven regelmatig aanleiding tot lange files en ongevallen.

Ook op het lokale wegennet zijn er vele grote werkzaamheden in het noordoosten van Gent (o.a. N70, N70a, Vliegtuiglaan), en sinds kort is ook de Meulestedebrug onderbroken. Al die werken hebben uiteraard ook een impact op congestie.

Naast congestie is het ook belangrijk om de effectieve verkeersvolumes te bekijken. Het verkeersvolume op de B401 bleef in september bijvoorbeeld nog een stuk lager dan vorig jaar, net zoals de maanden ervoor. Op de B401 ter hoogte van de Schelde reed er zo'n 10% minder verkeer stadinwaarts en 14% minder staduitwaarts.

De alarmkreten waren volgens mij niet nodig.

Mijnheer Vandenbroucke, u weet wellicht ook dat we congestie kunnen vermijden of verminderen door allemaal wat minder met de auto te rijden. Daarom is het belangrijk om te blijven investeren in alternatieven zoals de fiets en het openbaar vervoer.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Frankrijk wil de regering de Turkse groepering "Grijze Wolven" (of MHP) verbieden. Deze groepering blijkt immers gewelddadig te zijn en zou betrokken zijn bij een aantal incidenten tegen de Armeniërs en de Koerden. Vooral de spanningen tussen Fransen van Armeense en Turkse afkomst over de oorlog tussen Armenië en Azerbeidzjan omtrent Nagorno-Karabach, ligt hier aan de basis. De "Grijze Wolven" zijn ook gekend en berucht door hun zogenaamde "wolventeken".

Ook in Gent waren er in het verleden problemen met sympathisanten van de "Grijze Wolven". Zo kwam enkele jaren geleden de Turkse gemeenschap op straat tegen het terrorisme, maar in de praktijk bleek dit een politieke betoging tegen het Koerdische PKK. Daarbij bleken ook vele jonge Turken het handgebaar van de "Grijze Wolven" in het openbaar te maken.

Toen het Vlaams Belang een vraag indiende over de rellen tussen de Gentse Turken en Koerden, bleek dat de politie niet echt ingreep (of mocht ingrijpen) bij de Turkse baldadigheden. Toenmalig burgemeester Termont wou de problemen immers oplossen via dialoog.

**Vraag**

Werden er de laatste tijd klachten genoteerd rond eventuele problemen tussen de volgende bevolkingsgroepen: Turken, Armeniërs of Koerden?

Volgt de politie deze problematiek op een pro-actieve manier?

Zijn er indicaties dat de situatie in Gent, n.a.v. de meer gespannen verhoudingen tussen de Turkse president Erdogan en Europa, extra aandacht vereist?

---



## ANTWOORD

Zowel de politie als het team Extremisme, Polarisering en Radicalisering van de Stad Gent geven mij mee dat er de laatste tijd geen klachten werden genoteerd omtrent problemen tussen Gentenaars met een Turkse, Koerdische en Armeense achtergrond. Op sociale media zijn wel steunbetuigingen terug te vinden voor Azerbeidzjan en sommige Gentenaars met een Turkse achtergrond delen dit nieuws via hun eigen kanalen. De politie volgt dit stipt op.

Het team Extremisme, Polarisering en Radicalisering van de Stad Gent geeft mij voorts mee dat stadsdiensten, onderwijsinstellingen of het brede middenveld beroep kunnen doen op hen om een vormingssessie te organiseren teneinde meer inzicht te verwerven in de huidige internationale spanningen. Dergelijke vormingen dragen bij tot conflictbeheersing: het geeft aan eerstelijnsmedewerkers een theoretische basis over het conflict en laat toe om in een pedagogische rol beter voorbereid te zijn om hierover met jongeren, zo dit zich aandient, het debat aan te gaan.

Wat tot slot uw vraag betreft aangaande de invloed in Gent van de spanningen tussen de Turkse president Erdogan en de Europese Unie geeft de politie mij mee hiervan op heden geen invloed te merken. De politie volgt dit uiteraard verder stipt op en houdt vinger aan de pols.

---

## 2020\_MV\_00430 - MONDELINGE VRAAG - BUDGETTAIRE KEUZES NAAR AANLEIDING VAN DE CORONACRISIS

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Bij de voorstelling van het gewijzigde financieel meerjarenplan op de gemeenteraad van 7 september was er nog geen zicht op de financiële gevolgen van de eerste coronagolf. Het meerjarenplan houdt tot nu toe slechts beperkt rekening met de Coronacrisis. Het stadsbestuur gaf via een persmededeling al wat informatie over hoe Stad Gent de budgettaire gevolgen van de coronacrisis in het budget voor 2021 hoopt op te vangen.

#### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen:

-Is ondertussen de volledige impact op het budget van dit jaar bekend? Hoe wijkt dit af van wat in de budgetwijziging van september werd voorzien? Graag wat toelichting.

-De stad wil een aantal investeringen uitstellen tot na deze legislatuur. Waarom werden specifiek deze investeringen geselecteerd? Welke afwegingen werden daarbij gemaakt?

-Stad Gent wil ook na de coronacrisis thuiswerken mogelijk maken. Welk invloed heeft dit op het budget, Kunt u een inschatting geven van wat de stad bespaart per dag dat een werknemer van thuis uit werkt?

### ANTWOORD

Hierbij heb ik volgende vragen:

-Is ondertussen de volledige impact op het budget van dit jaar bekend? Hoe wijkt dit af van wat in de budgetwijziging van september werd voorzien? Graag wat toelichting.

De volledige impact van de corona-crisis was bij de budgetopmaak 2021 nog niet bekend, evenmin vandaag.

Zoals gebruikelijk hebben we ons gebaseerd op prognoses van het Planbureau, maar ook op prognoses van de Nationale Bank en private speler (zoals banken). Zo leren we dat de een substantieel macro-economisch effect op langere termijn niet verwacht wordt.

Wel kennen we de gevolgen op relatief korte termijn, maar de gevolgen van de 2de golf coronabesmetting – waarin we momenteel verkeren – evenals de zgn. gevolgen van de gevolgen zijn nog niet bekend. In de budgetopmaak 2021 hebben we op basis van de input van de stadsdiensten

de impact, voor zover gekend in augustus en september, reeds meegenomen. Zoals bv. extra budget voor financiële hulp, bijstellingen voor ouderenzorg, derving aan ontvangsten bij cultuur en sport, enz...

Bij deze budgetopmaak 2021 hebben we dan ook bewust gekozen om enige voorzichtigheid in te bouwen om alzo te kunnen anticiperen op eventuele nog niet te voorziene andere budgettaire gevolgen van de corona-crisis. De prognose zijn immers volatiel.

-De stad wil een aantal investeringen uitstellen tot na deze legislatuur. Waarom werden specifiek deze investeringen geselecteerd? Welke afwegingen werden daarbij gemaakt?

Om de leningslasten en schuldgraad op een aanvaardbaar niveau te houden hebben we een aantal investeringen verschoven omwille van diverse redenen zoals

- Kunnen projecten nog opgeschoven/uitgesteld worden m.a.w. zijn projecten reeds in uitvoering / niet in uitvoering?
- Externe factoren die voor vertraging zorgen
- Budget-technische redenen
- Bewuste keuzes zoals bv. impact op investeringsbudget en impact op exploitatiebudget (bvb. LDC Oostakker)

Ik stel echter voor dat u aan elk van mijn collega's uit het College op de respectievelijke commissies van december hen de vraag stelt.

-Stad Gent wil ook na de coronacrisis thuiswerken mogelijk maken. Welk invloed heeft dit op het budget, Kunt u een inschatting geven van wat de stad bespaart per dag dat een werknemer van thuis uit werkt?

de Stadsdiensten werken een integrale business case rond Office 365 uit. Hierin worden de effecten op huisvesting, ICT, HR,... meegenomen. Deze case beoogt budgetneutraal te zijn dit MJP.

Ik vermoed dat de case niet zover staat dat een besparing per dag per medewerker kan berekend worden.

Het is niet het uitgangspunt van de stad om te besparen op deze case, maar wel om minstens budgetneutraal te zijn.

Als bij de verdere uitwerking van de case blijkt dat er wel een besparing mogelijk is, dan is dit natuurlijk zeker meegenomen.

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het project postmobiel-wonen op de Lübecksite gaat van start. Tegelijk zal het stadsbestuur geen illegale kampementen of barakken meer dulden.

### Vraag

- Is er een oplijsting van de bestaande kampementen en barakken? Over hoeveel sites gaat het en om hoeveel bewoners?
  - Hoe worden de bewoners geïnformeerd over de nakende ontruiming? Hoeveel tijd krijgen zij om de terreinen te verlaten?
  - Mensen uit de kampementen die niet verhuizen naar het project aan de Afrikalaan krijgen ondersteuning bij vrijwillige terugkeer naar hun thuisland. Hoe zult u te werk gaan als blijkt dat zij niet bereid zijn mee te werken aan een vrijwillige terugkeer?
  - Welke stappen zult u zetten wanneer blijkt dat er nieuwe illegale caravans of hutjes opduiken?
- 

## ANTWOORD

Sta me toe eerst een korte stand van zaken te geven.

U weet, in september vorig jaar hielden de stadsdiensten een nulmeting om na te gaan wie op dat moment in kampementen in Gent verbleef. 138 mensen werden geregistreerd en bevestigd of ze wilden instappen in het nieuwe project Post-Mobiel-Wonen. Een ambitieus project waarbij de mensen die instappen gedurende een periode van maximaal drie jaar begeleid worden naar reguliere huisvesting, met een daaraan gekoppeld verplicht integratietraject, o.a. op vlak van bijvoorbeeld Nederlandse les volgen of werk zoeken.

Mensen die geen interesse hebben in het project Post-Mobiel-Wonen, of die na registratie in september van vorig jaar in de bestaande kampen toekwamen, werden en worden consequent op de hoogte gebracht dat, ééns het project Post-Mobiel-Wonen operationeel is, de bestaande vorm van in kampementenbewoning definitief zal stopgezet worden.

Leven in dergelijke kampen is mensonwaardig. Dit is Gent onwaardig.

108 mensen tekenden uiteindelijk in voor het nieuwe project.

De site op de Lübeck is sinds begin november van dit jaar gebruiksklaar.

De gefaseerde verhuus van de 108 mensen is op dit moment aan de gang en verloopt vlot.

De eerste bewoners namen op maandag 9 november hun intrek op de Lübecksite. Betrachting is dat tegen uiterlijk midden, eind deze week alle 108 mensen op de nieuwe site zullen verblijven.

Caritas Vlaanderen staat in voor het beheer op de site, zij maken de mensen wegwijs, wijzen hen op hun verantwoordelijkheden, en bewaken de relatie met de buurt. De stadsdiensten staan in voor de verplichte begeleiding.

Caritas Vlaanderen en de projectleider lieten mij weten dat de opstart zonder problemen verloopt.

Collega's, ik gaf het al aan, met dit nieuwe project zet dit stadsbestuur een cruciale stap in een totaalaanpak om een einde te maken aan de verschillende kampementen die op grondgebied van stad Gent of groep Gent bestaan.

Het kampement op de Hurstweg werd reeds in februari van dit jaar ontruimd. Het grootste deel van deze mensen werd in afwachting van de opstart van het project op de Lübecksite opgevangen op het Doortrekkersterrein. De mensen die daar verbleven zijn ondertussen verhuisd naar de Lübecksite.

Aan de Aziëstraat, op gronden van SOGent, bevindt zich eveneens een site.

Vandaag en de komende dagen verhuizen nog een dertigtal mensen vanop deze locatie naar de Lübecksite.

Hierna zal deze site ook ontruimd worden.

De mensen die niet meegaan naar de Lübecksite weten dit al geruime tijd. Zowel de projectleider Post-Mobiel-Wonen als de buurtstewards informeren de mensen vanaf het begin dat kampementbewoning een eindig verhaal is. Dat eens het project op de Lübeck opstart, het kamp ontruimd wordt.

De mensen werden en worden voorbereid om zelf een andere, reguliere plek te vinden. Dit kan in Gent zijn, dit kan elders zijn. Het aanbod voor vrijwillige terugkeer wordt hen telkenmale voorgesteld. Dit zowel door de projectleider Post-Mobiel-Wonen, de buurtstewards, als door de mensen van het terugkeerloket van Fedasil zelf, die de afgelopen weken nog twee keer op de site zelf zijn langs geweest.

Ik wil hier nog meegeven dat de mensen van het terugkeerloket Fedasil me informeerden dat, sinds de bekendmaking van het project Post-Mobiel-Wonen, er één koppel en één alleenstaande die verbleven op de site op de Hurstweg, ingingen op dit aanbod.

Ik gaf het daarnet al aan, de mensen die op de site aan de Aziëstraat verblijven en die niet meegaan naar de Lübecksite weten heel goed dat na de opstart van het project PMW op de Lübecksite de site op de Aziëstraat zal ontruimd worden. Naast deze voortdurende sensibilisering door de projectleider Post-Mobiel-Wonen en de buurtstewards, bracht SOGent formeel ook een aanplakking aan het terrein met mededeling dat de bewoners het terrein dienen te verlaten.

Dit gebeurde op 8 oktober.

De projectleider informeerde mij dat na deze aanplakking en nu de ontruiming nakende is, er reeds verschillende mensen spontaan vertrokken zijn. SOGent liet mij weten dat ze een aannemer aangesteld hebben voor de opruiming van de site. Gezien er al een aantal barakken leegstaan, zal volgens SOGent de aannemer eerstdaags deze al afbreken en hekken plaatsen waar mogelijk.

Voor mensen die het terrein niet vrijwillig zouden verlaten werd door SOGent een procedure tot

ontruiming ingeleid. Voor mensen van wie de identiteit bekend is gebeurt dit via dagvaarding bij de vrederechter. Voor mensen van wie de identiteit niet gekend is gebeurt dat bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

Pas na de volledige verhuis en de opstart op de Lübecksite zal duidelijk zijn over hoeveel mensen dit nog exact zal gaan. SOGent zal dan de eventuele vonnissen moeten afwachten vooraleer er verdere stappen kunnen genomen worden.

De politie meldt mij dat zij geen weet heeft van andere locaties waar Roma in illegale kampementen zouden verblijven.

De politie heeft weet van één gekende locatie met twee panden die door Roma gekraakt zijn. De politie liet mij weten dat deze panden ondertussen verkocht zijn en dat de nieuwe eigenaar op korte termijn wil bekijken hoe hij de bewoners er kan uitzetten. De procedure daartoe voorziet dat het initiatief daarvoor bij de eigenaar ligt. Als stad hebben we een contactpunt kraken gelanceerd waar mensen terecht kunnen met vragen over de te volgen procedures.

Met de opstart van dit nieuwe driejarige project maakt dit bestuur een einde aan de verschillende mensenwaardige kampementen die zich her en der op Gents openbaar domein bevonden en bevinden. Mensen die instapten hebben, mits het aanvaarden van een verplichte begeleiding en opvolging, perspectief tot integratie en reguliere huisvesting.

Indien er in de toekomst toch kampementen zouden ontstaan zal daar tegen opgetreden worden. En dit op een menselijke manier. We informeren dat dergelijke manier van wonen niet kan. We verzoeken de mensen om zelf te vertrekken. Geven hen enige tijd om zelf een regulier oplossing te zoeken. Maar als daar niet op ingegaan wordt, gaan we over tot gedwongen ontruiming en starten we gerechtelijke procedures op.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

De Stad Gent lanceerde vanaf 3 november een campagne met affiches, lichtprojecties en postkaarten.

Wat is de kostprijs van deze campagne?

Werd de campagne binnen de stadsdiensten ontworpen of gebeurde dit door externen? Graag wat toelichting hierover.

## ANTWOORD

Sinds maart van dit jaar is onze stad en samenleving geïmpacteerd door de gevolgen van het COVID19-virus. Goede informatiedoorstroming in een crisis van dit formaat is zeer belangrijk. Van bij de aanvang van de crisis zet onze dienst Communicatie in op 3 sporen: (1) duidelijke informatie, (2) bereiken van diverse doelgroepen en (3) motiverende communicatie. Naast de fysieke en materiële impact is er immers ook een grote impact op ons mentaal welzijn. Het is een moeilijke periode voor iedereen, het weegt. Dat moeten we ook erkennen en daarop inspelen.

Begin april, bij de eerste lockdown, heeft onze dienst Communicatie reeds een grootschalige affichecampagne gelanceerd om de Gentenaars op een positieve manier aan te moedigen de coronamaatregelen na te leven en elkaar bij te staan in deze moeilijke tijden. Dit via straataffiches met hartverwarmende leuzen zoals 'Afstand brengt ons dichterbij mekaar', 'Binnenblijven met jou is buitengewoon', 'Zo gaat het goed, zo gaat het beter, op anderhalve meter'. De affiches werden ook op posterformaat verdeeld bij zo'n 500 supermarkten, apothekers en bakkers. Dat was een groot succes: aan duizenden Gentse vensters, etalages en deuren kon je de leuzen spotten. Iedereen die tijdens de lockdown zoals zovelen een wandeling maakte in zijn of haar buurt kon er niet naast kijken. Het creëerde een warm gevoel van samenhang, van verbondenheid. Samen tegen corona. Ook online kreeg deze campagne een vervolg. Een campagne die trouwens helemaal in house is gemaakt, zowel naar creatief concept als ontwerp, door onze dienst Communicatie.

Omdat de coronacrisis blijft duren, en het mentaal welzijn absoluut een aandachtspunt blijft, heb ik als burgemeester aan onze dienst Communicatie de opdracht gegeven een nieuwe campagne te ontwikkelen om de Gentenaars een hart onder de riem te steken. De nieuwe, strengere

maatregelen zorgen er immers voor dat de coronaperiode extra zwaar doorweegt. Onze dienst Communicatie heeft daarop een nieuwe campagne ontwikkeld om de Gentenaars moed in te spreken. Op dinsdag 3 november, een dag na de verstrenging van de maatregelen, is een nieuwe affichecampagne gestart met boodschappen waarbij het woord 'blijven' een centrale rol speelt. Zo wil de Stad dat de Gentenaars 'blijven voelen', 'blijven geven', en 'blijven verrassen'. Deze affiches zullen een drietal weken in het straatbeeld hangen in alle Gentse wijken.

Naast de affiches in het straatbeeld ontvangen de Gentenaars ook een postkaartje met een hoopvolle boodschap. Het kaartje heeft een extra luik, waarop de Gentenaars zelf een boodschap kunnen neerpennen. Ze kunnen het kaartje vervolgens aan iemand doorgeven die wat extra steun kan gebruiken. In totaal worden er 152.250 postkaartjes verstuurd.

Een derde luik van de campagne zijn de lichtprojecties op enkele iconische Gentse gebouwen. Boodschappen als 'blijven dromen' en 'blijven geven' zullen tot 27 november dagelijks tussen 18 uur en middernacht verschijnen op K12 van het UZ Gent, de Stadshal en het Lovelinggebouw. Ook op de Ghelamco Arena zijn de boodschappen te zien in LED.

Online wordt een afgeleide van deze campagne gevoerd met getuigenissen van Gentenaars hoe zij met de COVID19-crisis omgaan.

Ook deze campagne is een schot in de roos en volledig in house gemaakt door onze dienst Communicatie. Ik ben daar bijzonder trots op. Onze dienst houdt bijzonder goed de vinger aan de pols van wat er leeft en weet op een eigentijdse manier dit sentiment te vertalen naar sterke campagnes. De kost voor deze grootschalige en stadsbrede campagne die 3 weken loopt bedraagt 35.176 euro excl. btw.

In deze moeilijke tijden is het mentaal welzijn heel belangrijk. We willen de Gentenaars moed geven voor de periode die komt. Dat doen we door op geregelde tijdstippen hen een hart onder de riem te steken en in te spelen op het samenhorigheidsgevoel en de verbondenheid van de Gentenaars. In Gent sta je er niet alleen voor is de boodschap. Gent is een stad van doorzetters. Samen als één team van 263.000 Gentenaars geraken we hier door. Op afstand van elkaar, maar meer dan ooit verbonden mét elkaar. Om het in 1 zin samen te vatten, die ook de baseline is van de campagne: We kunnen dit.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Tijdens de bespreking van het drugsbeleidsplan in de raad meldde u dat er in de loop van de maand oktober opnieuw een sweeping naar drugsnaalden zou gebeuren in de parken en op het openbaar domein van onze stad.

Graag een verslag van deze sweeping.

Waar werd er gecontroleerd? Wie nam er deel aan de sweeping? Hoeveel spuiten werden er aangetroffen?

Indien de sweeping nog niet werd georganiseerd, wat was daarvoor de reden en wanneer staat die dan wel gepland?

---

**ANTWOORD**

Het was inderdaad initieel voorzien om de sweeping naar drugsnaalden in parken uit te voeren in de loop van de maand oktober. Door extra taken voor de diensten naar aanleiding van corona was het evenwel niet mogelijk om dit nog uit te voeren voor de herfstvakantie. Dit staat nu effectief gepland voor het einde van deze week, tussen 18 en 20 november.

Los van dergelijke extra sweeping, blijven de zwerfspuitenpatrouilles van zowel de Gemeenschapswachten als van OpStap, wel verder plaats vinden om weggesmeten drugsspuiten op te sporen. Dit is belangrijk.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In november werd het reeds lang geplande Romaproject aan de Lübecksite officieel in gebruik genomen.

Vlaams Belang heeft van in het begin gesteld dat dit (tijdelijke) project ook positieve zaken inhield. Zo beloofde de burgemeester dat men in eerste instantie zou trachten de Roma te overtuigen om terug te keren naar hun land van herkomst. Daarnaast heeft de burgemeester reeds verscheidene keren bevestigd dat er vanaf dan geen dakloze Roma (al dan niet in kampementen en/of gekraakte panden) zouden worden toegelaten op het Gentse grondgebied. De politie zou hiertegen optreden.

De bewoners van het kampement aan de Hurstweg kregen de keuze tussen ofwel instappen in het huisvestingstraject met een verplicht begeleidingstraject, ofwel ondersteuning voor vrijwillige terugkeer naar hun thuisland. Het is duidelijk dat niet alle Roma voor het huisvestingstraject hebben gekozen.

**Vraag**

Hoeveel bewoners worden ondersteund voor een vrijwillige terugkeer naar hun thuisland?

Wat met de Roma die beide keuzes verworpen hebben?

Verblijven er nog dakloze Roma in gekraakte panden?

Zijn er nog kampementen op het Gentse grondgebied?

Welke acties heeft de politie hieromtrent reeds genomen?

---

**ANTWOORD**

Sta me toe eerst een korte stand van zaken te geven.

U weet, in september vorig jaar hielden de stadsdiensten een nulmeting om na te gaan wie op dat moment in kampementen in Gent verbleef. 138 mensen werden geregistreerd en bevroegd of ze wilden instappen in het nieuwe project Post-Mobiel-Wonen. Een ambitieus project waarbij de mensen die instappen gedurende een periode van maximaal drie jaar begeleid worden naar reguliere huisvesting, met een daaraan gekoppeld verplicht integratietraject, o.a. op vlak van

bijvoorbeeld Nederlandse les volgen of werk zoeken.

Mensen die geen interesse hebben in het project Post-Mobiel-Wonen, of die na registratie in september van vorig jaar in de bestaande kampen toekwamen, werden en worden consequent op de hoogte gebracht dat, ééns het project Post-Mobiel-Wonen operationeel is, de bestaande vorm van in kampementenbewoning definitief zal stopgezet worden.

Leven in dergelijke kampen is mensonwaardig. Dit is Gent onwaardig.

108 mensen tekenden uiteindelijk in voor het nieuwe project.

De site op de Lübeck is sinds begin november van dit jaar gebruiksklaar.

De gefaseerde verhuis van de 108 mensen is op dit moment aan de gang en verloopt vlot.

De eerste bewoners namen op maandag 9 november hun intrek op de Lübecksite. Betrachting is dat tegen uiterlijk midden, eind deze week alle 108 mensen op de nieuwe site zullen verblijven.

Caritas Vlaanderen staat in voor het beheer op de site, zij maken de mensen wegwijs, wijzen hen op hun verantwoordelijkheden, en bewaken de relatie met de buurt. De stadsdiensten staan in voor de verplichte begeleiding.

Caritas Vlaanderen en de projectleider lieten mij weten dat de opstart zonder problemen verloopt.

Collega's, ik gaf het al aan, met dit nieuwe project zet dit stadsbestuur een cruciale stap in een totaalaanpak om een einde te maken aan de verschillende kampementen die op grondgebied van stad Gent of groep Gent bestaan.

Het kampement op de Hurstweg werd reeds in februari van dit jaar ontruimd. Het grootste deel van deze mensen werd in afwachting van de opstart van het project op de Lübecksite opgevangen op het Doortrekkersterrein. De mensen die daar verbleven zijn ondertussen verhuisd naar de Lübecksite.

Aan de Aziëstraat, op gronden van SOGent, bevindt zich eveneens een site.

Vandaag en de komende dagen verhuizen nog een dertigtal mensen vanop deze locatie naar de Lübecksite.

Hierna zal deze site ook ontruimd worden.

De mensen die niet meegaan naar de Lübecksite weten dit al geruime tijd. Zowel de projectleider Post-Mobiel-Wonen als de buurtstewards informeren de mensen vanaf het begin dat kampementbewoning een eindig verhaal is. Dat eens het project op de Lübeck opstart, het kamp ontruimd wordt.

De mensen werden en worden voorbereid om zelf een andere, reguliere plek te vinden. Dit kan in Gent zijn, dit kan elders zijn. Het aanbod voor vrijwillige terugkeer wordt hen telkenmale voorgesteld. Dit zowel door de projectleider Post-Mobiel-Wonen, de buurtstewards, als door de mensen van het terugkeerloket van Fedasil zelf, die de afgelopen weken nog twee keer op de site zelf zijn langs geweest.

Ik wil hier nog meegeven dat de mensen van het terugkeerloket Fedasil me informeerden dat, sinds de bekendmaking van het project Post-Mobiel-Wonen, er één koppel en één alleenstaande die verbleven op de site op de Hurstweg, ingingen op dit aanbod.

Ik gaf het daarnet al aan, de mensen die op de site aan de Aziëstraat verblijven en die niet meegaan naar de Lübecksite weten heel goed dat na de opstart van het project PMW op de Lübecksite de site

op de Aziëstraat zal ontruimd worden. Naast deze voortdurende sensibilisering door de projectleider Post-Mobiel-Wonen en de buurtstewards, bracht SOGent formeel ook een aanplakking aan het terrein met mededeling dat de bewoners het terrein dienen te verlaten.

Dit gebeurde op 8 oktober.

De projectleider informeerde mij dat na deze aanplakking en nu de ontruiming nakende is, er reeds verschillende mensen spontaan vertrokken zijn. SOGent liet mij weten dat ze een aannemer aangesteld hebben voor de opruiming van de site. Gezien er al een aantal barakken leegstaan, zal volgens SOGent de aannemer eerstdaags deze al afbreken en hekken plaatsen waar mogelijk.

Voor mensen die het terrein niet vrijwillig zouden verlaten werd door SOGent een procedure tot ontruiming ingeleid. Voor mensen van wie de identiteit bekend is gebeurt dit via dagvaarding bij de vrederechter. Voor mensen van wie de identiteit niet gekend is gebeurt dat bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

Pas na de volledige verhuis en de opstart op de Lübecksite zal duidelijk zijn over hoeveel mensen dit nog exact zal gaan. SOGent zal dan de eventuele vonnissen moeten afwachten vooraleer er verdere stappen kunnen genomen worden.

De politie meldt mij dat zij geen weet heeft van andere locaties waar Roma in illegale kampementen zouden verblijven.

De politie heeft weet van één gekende locatie met twee panden die door Roma gekraakt zijn. De politie liet mij weten dat deze panden ondertussen verkocht zijn en dat de nieuwe eigenaar op korte termijn wil bekijken hoe hij de bewoners er kan uitzetten. De procedure daartoe voorziet dat het initiatief daarvoor bij de eigenaar ligt. Als stad hebben we een contactpunt kraken gelanceerd waar mensen terecht kunnen met vragen over de te volgen procedures.

Met de opstart van dit nieuwe driejarige project maakt dit bestuur een einde aan de verschillende mensonwaardige kampementen die zich her en der op Gents openbaar domein bevonden en bevinden. Mensen die instaptten hebben, mits het aanvaarden van een verplichte begeleiding en opvolging, perspectief tot integratie en reguliere huisvesting.

Indien er in de toekomst toch kampementen zouden ontstaan zal daar tegen opgetreden worden. En dit op een menselijke manier. We informeren dat dergelijke manier van wonen niet kan. We verzoeken de mensen om zelf te vertrekken. Geven hen enige tijd om zelf een regulier oplossing te zoeken. Maar als daar niet op ingegaan wordt, gaan we over tot gedwongen ontruiming en starten we gerechtelijke procedures op.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door de coronacrisis is vereenzaming bij senioren meer dan ooit een probleem in onze stad. De cijfers liegen er niet om, de telefoon bij teleonthaal staat roodgloeiend. Eén van de groepen die het meest belt zijn ouderen.

Binnen de doelgroep senioren valt er een onderscheid te maken tussen groep actieve senioren, die geen nood hebben aan politionele ondersteuning en een tweede groep die vanwege leeftijd, cognitieve problemen, gezondheid of financiële redenen aan de rand van de samenleving staan. Problematieken zoals zelfverwaarlozing, dementie, mishandeling of leven in isolement duiken dan soms op. Deze problematieken doen zich ook voor in normale tijden.

In Leuven hebben ze daar iets op gevonden. Daar worden er namelijk twee senioreninspecteurs ingezet. Beiden maken deel uit van het reguliere Leuvense politiekorps maar houden zich specifiek bezig met senioren in de stad. Ze gaan langs bij de doelgroep, helpen hen bij praktische en administratieve problemen en schakelen, indien dat nodig is, via zorgoverleg andere partners zoals OCMW of de huisarts in om een sociaal vangnet te bouwen rond de zorgbehoevende. Zo kunnen senioren zo lang mogelijk thuisblijven.

Daarnaast houden de senioreninspecteurs zich ook bezig met politionele tussenkomsten, zoals burenbemiddeling, vaststelling van diefstallen in woonzorgcentra, voorstellen tot intrekken van rijbewijzen enzovoort. Ook heeft de senioreninspecteur een adviserende rol in de seniorenraad van Stad Leuven en houdt zij of hij voordrachten over veiligheid aan seniorenverenigingen. De senioreninspecteur beschikt ook over een eigen facebookpagina.

In deze coronatijden steken de senioreninspecteurs ook een tandje bij. Senioren waar ze eerder contact mee hadden belden ze op en staken ze een hart onder de riem.

Gezien de maatschappelijke relevantie van vereenzaming bij senioren, versterkt door de aanwezigheid van het coronavirus en de wens van de stad om ouderen zolang mogelijk zelfstandig thuis te laten wonen lijkt het inzetten van senioreninspecteurs een interessante piste om te onderzoeken. Binnen de Stad wordt vanuit het OCMW en buurtwerking gewerkt rond vereenzaming van ouderen, maar vanwege hun specifieke takenpakket en politionele verantwoordelijkheden lijkt het interessant om een senioreninspecteur te incorporeren binnen het Gentse korps.

### **Vraag**

- 1) Kent de burgemeester het concept van senioreninspecteurs?
- 2) Hoe staat de burgemeester ten opzichte van dit idee?
- 3) Ziet de burgemeester een meerwaarde in het versterken van ons Gents politiekorps met zo'n inspecteur? Kan dit overwogen worden?

## ANTWOORD

Onze politiezone heeft een bijzondere aandacht voor senioren.

Zo is er per wijkcommissariaat een politie assistent (PA). Deze politie assistent is een leidinggevende met sociaal diploma die voor zowel interne als externe partners fungeert als aanspreekpunt inzake problematieken waarbij kwetsbare groepen betrokken zijn. De politieassistenten hebben een signaalfunctie en kunnen mee oplossingen zoeken voor de burgers, dus ook voor senioren, met diverse partnerorganisaties.

Tevens beschikt de politie over een fijnmazig netwerk van buurtinspecteurs die o.a. burenbemiddeling doen, rijverboden betekenen, contacten onderhouden met woonzorgcentra, vaststellingen doen in woonzorgcentra alsook fungeren als partner in de aanpak van diverse problematieken waarmee senioren kunnen geconfronteerd worden. Deze buurtinspecteurs komen desgevallend ook langs bij minder mobiele bewoners op eenvoudig verzoek.

Ook vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg (DMZ) is er bijzondere aandacht voor senioren. Zo worden er vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg voordrachten gegeven aan senioren inzake diefstalpreventie en is er ook aandacht voor nazorg bij ouderen na slachtofferschap bij een inbraak. Op simpele vraag gericht aan de wijkpolitie kan ook steeds iemand van het wijkcommissariaat langskomen in bv. woonzorgcentra, buurtverenigingen, edm. om een toelichting op maat te geven.

Aangezien de werking op maat naar senioren toe binnen de Politiezone Gent reeds wordt gegarandeerd door zowel de wijkpolitie als de Dienst Maatschappelijke Zorg geeft de politie me mee geen meerwaarde te zien in het inbedden van specifiek senioreninspecteurs binnen het korps.

Uiteraard is de politie blijvend bereid om mee te werken aan projecten/initiatieven vanuit OCMW of buurtwerk rond de doelgroep senioren en dit elk vanuit de eigenheid en bevoegdheden van de betrokken dienst.

Ook indien er punctuele situaties zijn waarin politie een rol kan spelen dan kunnen partnerorganisaties steeds contact opnemen met de politieassistenten om concrete afspraken te maken, wat in de praktijk ook regelmatig gebeurt.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent werd in de pers bericht over een lopend thesisonderzoek over de kwaliteit van de openbare toiletten in onze stad. Bij wijze van voorlopige conclusie stelt de auteur dat de kwaliteit en toegankelijkheid van de openbare toiletten te wensen overlaat. Eén specifiek pijnpunt is ook dat het onvoldoende duidelijk is dat heel wat stadsgebouwen over openbare toiletten beschikken. De auteur betreurde ook dat haar mails aan de bevoegde politici onbeantwoord bleven.

Onlangs pleitte de Gentse Ombudsvrouw al voor meer investeringen in proper publiek sanitair, na een aantal incidenten in de context van de coronalockdown.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er de komende tijd verbeteringen (aantal, kwaliteit, toegankelijkheid) gepland (voor mannen, vrouwen, mensen met een beperking)?
  2. Zal het stadsbestuur alsnog actief zijn medewerking verlenen aan de lopende studie?
-



## ANTWOORD

### **1. Zijn er de komende tijd verbeteringen (aantal, kwaliteit, toegankelijkheid) gepland (voor mannen, vrouwen, mensen met een beperking)?**

“Gent wil een stad zijn waar alle Gentenaars zich thuis voelen, ongeacht hun leeftijd, achtergrond of geaardheid.

Het aanbieden van voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair is een basisonderdeel van de Gentse gastvrijheid.

Daarom maakte het stadsbestuur onlangs nog extra budgetten vrij om het onderhoud van het bestaande publiek sanitair te voorzien.

De studieopdracht om een nieuw beleidskader rond publiek sanitair op te stellen zit in de afrondingsfase. Met dit vast beleidskader willen we de krijtlijnen op niveau van spreiding, toegankelijkheid (openingsuren) en kwaliteit (rolstoeltoegankelijk, genderinclusief) voor nieuw of te verbouwen publiek sanitair vastleggen.

Uit de studieopdracht blijkt ook dat Gent beschikt over een behoorlijk ruim aanbod aan publiek sanitair. Niettemin leeft de perceptie dat het aanbod ontoereikend is.

De komende legislatuur zullen we ons focussen op het optimaliseren van de het bestaande aanbod en het beter bekend maken er van.

Voor een aantal locaties is reeds beslist dat er bijkomend publiek sanitair wordt voorzien: - Griendenplein

- Getouw (UCO-site)
- Oostakker Dorp

### **2. Zal het stadsbestuur alsnog actief zijn medewerking verlenen aan de lopende studie?**

We hadden al een tijdje contact met deze studente maar door omstandigheden werd het gesprek uitgesteld.

Deze morgen was er een interview van haar met een medewerker van Schepen Storms en departement FM.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 november 2020

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De politieinterventie op het Van Beverenplein van zaterdagavond 17 oktober heeft niemand onberoerd gelaten. De interventie zelf en een filmpje hierover zorgden voor veel oproer, onrust en vragen in de Gentse samenleving.

Het voorval werd uitvoerig besproken op de Gemeenteraad van dinsdag 20 oktober. Onze fractie is tevreden dat de burgemeester toen reeds meedeelde dat er een grondig onderzoek gevoerd zal worden naar de feiten en dat de resultaten van dat onderzoek in deze commissie, in besloten vorm, besproken zullen worden.

In afwachting van de bespreking van de resultaten in deze commissie heb ik reeds enkele vragen bij de ophef die hierover is ontstaan op sociale media en wat dat teweeg heeft gebracht onder Gentenaars.

**Vraag**

- *Hoe gaat de politie om met een negatief bericht van een optreden dat zich verspreidt als een lopend vuurtje op sociale media?*
  - *Veel personen deelden de beelden op sociale media en becommentarieerden deze met een gevoel van herkenning van de situatie. Hoe gaan we best om met de ophef en de diverse gevoelens van Gentenaars als ze kennis krijgen van dergelijke mogelijke incidenten?*
  - *Is de politie bereid om bij elk dergelijk incident, los van de eventuele schuldvraag, in dialoog te gaan met de betrokken personen en/of hun vertegenwoordigers? Kan de burgemeester dat toelichten?*
-

## ANTWOORD

De politie geeft mij dat hun dienst intern toezicht alle nodige eerste maatregelen heeft genomen om alle mogelijke gekende elementen vast te leggen die nodig zullen zijn voor het zoeken naar de waarheid. Aangezien ondertussen een klacht met burgerlijke partijstelling werd neergelegd zal het onderzoek verder plaatsvinden onder leiding van de onderzoeksrechter. We dienen dan ook dit onderzoek af te wachten. Zoals ik reeds zei in de gemeenteraad afgelopen maand: als zou blijken uit het onderzoek dat de uitspraken in het filmpje toe te wijzen zijn aan politiemensen, dan is dit onaanvaardbaar en strookt dit niet met de waarden waar onze Gentse Flikken en Gent voor staan.

Raadslid Cetinkaya, wat betreft uw vraag naar de manier van omgaan door de politie met negatieve berichten over hun optreden op sociale media geeft de politie mij mee dat zij dit steeds bijzonder ernstig nemen. De politie verzamelt in dergelijke gevallen steeds onmiddellijk consequent alle mogelijke elementen in die nodig zijn voor het zoeken naar de waarheid. Er zal ook altijd onmiddellijk een onderzoek opgestart worden teneinde alle elementen in hun totaliteit na te gaan. Een grondig onderzoek is immers het best mogelijke signaal naar alle betrokken partijen toe. Uiteraard is ook dialoog met de betrokken partijen belangrijk. Ik vind dat een bijzonder belangrijk instrument om te komen tot wederzijdse inzichten in elkaars leefwereld. Kort na het incident zat ik dan ook reeds samen met de personen die het filmpje hebben gemaakt. Voorafgaand aan het gesprek heb ik de jongeren heel duidelijk gemaakt dat er niet over de case kon worden gesproken, dit is ook geenszins gebeurd. Ik heb de jongeren meegegeven dat ik deze feiten zeer ernstig neem en nu het resultaat van het gerechtelijk onderzoek moet worden afgewacht. Ook de politie geeft mij mee dialoog hoog in het vaandel te dragen. Zo voorziet hun diversiteitsplan bij onverwachte incidenten tussen politie en bepaalde (minderheids)groepen in een systematische debriefing met rechtstreeks betrokkenen en eventueel vertegenwoordigers van gemeenschappen. Ook in casu is dus een ontmoeting voorzien tussen de korpschef en de personen die het filmpje hebben gemaakt. De korpschef is immers net als ikzelf de mening toegedaan dat, evident zonder de onderzoekstrajecten te doorkruisen, er naar elkaar moet geluisterd worden bij incidenten.

Zoals reeds gezegd dienen we nu verder het onderzoek af te wachten. Het is in ieders belang dat er duidelijkheid komt over wat er precies is gebeurd. Van zodra alle onderzoeken zijn afgerond zal ik niet nalaten daaromtrent in deze commissie in besloten zitting terug te koppelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de commissie verzelfstandiging kwam ter sprake dat er nieuwe pistes onderzocht worden in verband met het nieuwe containerpark in Oostakker.

**Vraag**

- 1) Wat zijn deze verschillende pistes?
  - 2) Wanneer verwacht de schepen te landen met het onderzoek naar deze verschillende pistes?
- 

**ANTWOORD**

Ik kan intussen de tel niet meer bijhouden, maar ik zou durven gokken dat dit de meest opnieuw gestelde vraag is. Ik begrijp hier ook de grote bekommernis en vooral dat Oostakker in spanning zit.

IVAGO is samen met Stad Gent de verschillende mogelijkheden aan het bekijken. Ik ga niet in detail opnoemen welke opties allemaal op tafel liggen, maar ze worden onderzocht op de noden voor een recyclagepark van IVAGO inzake beschikbaarheid, mobiliteit, grootte of bestemming. Er wordt daarbij ook met private ontwikkelaars gesproken. Ook de huidige site wordt nog verder bekeken.

IVAGO laat me weten dat dit tegen midden 2021 moet uitgeklaard zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Afgelopen dagen/weken zagen we in Sint-Amandsberg verschillende berichten opduiken waarin de lokale buurtwerking oproept om de omgeving en speelpleinen proper te houden.

Dit is uiteraard een goed initiatief, ware het niet dat deze berichten tweetalig werden opgesteld: Nederlands-Turks. En dit in een Vlaamse stad.

**Vraag**

Zal de schepen contact opnemen met de desbetreffende werking en hen duidelijk maken dat op Vlaams/Gents grondgebied Nederlands de voertaal is? Indien neen, waarom niet?

Wat is de mening van de schepen over dergelijke taalkwesties in onze Vlaamse stad?

Is de bevoegde schepen van mening dat - gezien enkel de vertaling naar Turks- er een constante gezien kan worden tussen de Turkse gemeenschap en het sluikestortprobleem dat heerst in Sint-Amandsberg?

---

**ANTWOORD**

***Omgezet naar schriftelijke vraag 2020\_SV\_00500 en beantwoord op donderdag 3 december 2020 (was afspraak)***

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In veel gemeenten worden al maatregelen genomen om vuurwerk te verbieden (in het belang van mens en dier). Nu, zeker in Corona-tijden, is het aan te raden om hierover duidelijk te communiceren.

**Vraag**

Heeft de Stad Gent al een standpunt ingenomen over vuurwerk? Meer bepaald over vuurwerk door privé-personen (officieel vuurwerk van de Stad zelf is reeds afgelast).

Komt hierrond nog een communicatie vanuit de Stad?

---

## ANTWOORD

Geachte voorzitter, geachte collega Van Pee,

Het stadsbestuur heeft beslist om tijdens oudejaarsnacht het afsteken van particulier en professioneel vuurwerk te verbieden.

Op dit moment geldt de algemene regel dat vuurwerk afsteken verboden is, behalve als er een machtiging is van de burgemeester. Het enige moment dat er geen machtiging nodig is voor het afsteken van feestvuurwerk, is tijdens de nacht van 31/12 op 01/01 tussen middernacht en 1 uur. We hebben beslist om noch particulier noch professioneel vuurwerk toe te laten.

Gezien men zelden alleen vuurwerk afsteekt, zijn de afstandsregels op dat moment moeilijk na te leven. Ook indien er federaal een versoepeling zou komen van de corona-maatregelen rond de avondklok en samenscholingsverbod, blijft het respecteren van afstandsregels sowieso essentieel in de strijd tegen corona. We moeten ten alle tijde samenscholingen vermijden.

Tevens wil het verbod op vuurwerk de reeds overbevraagde ziekenhuizen vrijwaren van patiënten met brandwonden en andere letsels ten gevolge van vuurwerk. Ook de brandweer en de politie willen we met dit verbod ontlasten van bijkomende interventies voor incidenten gerelateerd aan vuurwerk. Het is belangrijk dat we maximaal inspanningen blijven leveren om de zorg- en veiligheidsinstanties te ontlasten.

Door ook in Gent te verbieden voorkomen we bovendien dat burgers van nabije regio's waar een verbod geldt (o.a. Nederland en Politiezone Schelde en Rhode) met vuurwerk afzakken naar Gent.

Om al deze redenen hebben we beslist om, naast het algemeen verbod, dit jaar dus geen particulier en professioneel vuurwerk toe te laten op oudejaarsavond tussen middernacht en 1 uur en geen machtigingen te verlenen voor aanvragen hieromtrent.

Ook in Oost-Vlaanderen ligt een vuurwerkverbod tijdens oudjaar op tafel. Concreet staat er morgen dinsdag 24 november een veiligheidsoverleg tussen de gouverneur en alle Oost-Vlaamse burgemeesters gepland.

Gezien ook de provinciegouverneur een gelijkaardige beslissing overweegt en dit primeert op de lokale regelgeving, zal de aanpassing van onze stedelijke vigerende regelgeving pas gebeuren indien de gouverneur niet besluit tot een algeheel verbod in Oost-Vlaanderen.

Daarnaast heeft het kabinet van minister Verlinden meegegeven dat ook zij een vuurwerkverbod, maar dan nationaal, onderzoekt. Ook dit volgen we verder op in functie van het al of niet moeten aanpassen van de lokale regelgeving.

Over de beslissing van dergelijk vuurwerkverbod, of het nu lokaal, provinciaal of nationaal is, zullen we eerstdaags breed communiceren naar burgers via een informatiecampagne (via pers en sociale media) om iedereen maximaal hierover te informeren. Jeugdwerkers zullen worden ingeschakeld om jongeren te informeren. Tevens zullen gekende officiële verkooppunten gericht geïnformeerd worden over de geldende regelgeving. De politie zal in deze eindejaarsperiode extra alert zijn om het naleven van deze beslissing ook op te volgen.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werd bericht over het voornemen van het stadsbestuur om een sprekende vuilnisbak te plaatsen aan het Heernisplein. Volgens de berichtgeving zal de vuilnisbak door buurtbewoners ingesproken boodschappen in o.a. het Nederlands, het Bulgaars en het Turks brengen. De bedoeling is om de properheid van de buurt te verbeteren en mensen te sensibiliseren.

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Welke boodschap(pen) zal de vuilnisbak brengen? Zijn de anderstalige boodschappen een vertaling van de Nederlandse boodschap?
2. Voldoet dit initiatief aan de taalwetgeving? Werd hierover juridisch advies ingewonnen? Zo ja, graag een kopie hiervan.
3. Plant het stadsbestuur elders gelijkaardige vuilnisbakken te plaatsen? Zo ja, waar en wanneer?

**ANTWOORD**

Het project aan het Heernisplein is een participatief project dat is ontstaan vanuit de nood aan (coronaveilige) ontmoeting in de buurt. Het is een project getrokken door Dienst Ontmoeten en Verbinden en Sociale Regie en onder de bevoegdheid van schepen Astrid De Bruycker. Dit antwoord is dan ook afgestemd met schepen De Bruycker. Ook op de commissie OWP is er een mondelinge vraag gesteld over dit project.

Het project is in eerste instantie gericht op ontmoeting in de buurt en is ook gegroeid vanuit de buurt. Een kunstenares - met de steun van de stadsdiensten - betreft de bewoners om elkaar beter te kunnen ontmoeten, het plein aangenamer te maken en om samen zorg te dragen voor de buurt. Laat ons die doelstelling goed voor ogen houden, als we dit project bekijken - en dus ook het project tot de ware proporties herleiden. Het gaat hier om een lokaal project vanuit de wijkwerking, waarmee men ontmoeting wil stimuleren, maar tegelijk ook aandacht heeft voor de netheid van de publieke ruimte. Vanuit het wijktraject rond netheid dat in de Dampoortwijk is opgestart, werd gevraagd dit initiatief te ondersteunen.

Het project voorziet in picknickbanken, groenbakken om groene elementen en sociale elementen te



voorzien. Aan de picknickbanken hangen ook een veegblikje en een handborstel om te stimuleren dat het netjes gehouden wordt en uiteraard is er ook een extra vuilnisbak.

Die vuilnisbak trekt terecht de aandacht. Die vuilnisbak zal omstaanders aanmoedigen om er gebruik van te maken en de mensen bedanken die dat doen. De vuilnisbak spreekt de taal van de buurt: er worden opnames van de stemmen van omwonenden gebruikt, en dezelfde boodschap wordt in verschillende talen gebracht. De boodschap is in alle talen dezelfde, incl. Vlaamse gebarentaal en braille. De vuilnisbak staat er nu nog niet en zal eind deze maand of begin december geplaatst worden. Labeur, een Gents sociaal economiebedrijf is deze momenteel aan het maken. Er werden ook afspraken gemaakt met IVAGO en de veegploeg van DBSE over het ledigen van de 'sprekende vuilnisbak'.

Schepen De Bruycker liet me weten dat er voor dit project juridisch advies is ingewonnen. Ik bezorg dit advies aan bestuursondersteuning, zodat het mee met het verslag kan bezorgd worden.

Zoals gezegd, meer van zelfde alleen zal niet voldoende zijn. Je vraagt ook of er nog zulke plannen zijn. Wel, bij de compacterende vuilnisbakken hadden we indertijd ook de optie voor een sprekende vuilnisbak voorzien. Uiteraard moeten we de wetgeving overheidsopdrachten volgen en de uiteindelijke compacterende vuilnisbak die uit de gunning kwam had helaas die optie niet. Op dit moment zijn er nog geen andere plannen voor sprekende vuilnisbakken. We willen ook kijken hoe het hier loopt en nadien bekijken of het zinvol is om dit op andere locaties te herhalen. Wel staat al vast dat we de komende beleidsperiode een aantal experimenten met nudging en 'gamification' rond vuilnisbakken willen doen om het gebruik ervan te stimuleren, zoals ook te lezen in de Beleidsnota Proper Gent. Ik zei het al eerder, moest er een wonderoplossing zijn voor sluikestort en zwerfvuil, ik zou ze al lang toepassen. Ook dit is geen wonderoplossing, maar kan hopelijk wel helpen om de problematiek aan te pakken. Sowieso blijven we experimenteren en uitproberen voor een proper Gent.

#### *Het advies*

Volgens artikel 11 § 1 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken dient de Stad Gent in al haar berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn uitsluitend het Nederlands te gebruiken.

Volgens dit artikel mogen er geen vertalingen worden verspreid.

Want de termen "berichten" en "mededelingen" worden zeer ruim opgevat. Zo wordt onder mededelingen verstaan inlichtingen die in welke vorm dan ook worden verspreid, dit voor een algemeen of beperkt publiek. De wetgever heeft met berichten en mededelingen dus alle middelen bedoeld die voor de verspreiding van de publicaties van overheidsdiensten worden gebruikt (bijv. folders, publicaties in kranten, radio, internet-website, formulieren, audioweergaven...).

Wanneer een bepaalde tekst of boodschap zonder onderscheid naar persoon toe en op een identieke wijze wordt verspreid door een overheid dient hij beschouwd te worden als een bericht of mededeling aan het publiek. De criteria zijn hiervoor de identieke aard van de vermelding en de ruime toegankelijkheid van het bericht/mededeling.

De voorgestelde vorm van communicatie valt dan ook onder de ruime definitie van de termen 'berichten en mededelingen'.

Aangezien een strikte toepassing van de taalwetgeving achterhaald is en praktisch dikwijls niet meer werkbaar, heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) geoordeeld dat in dergelijk gevallen de reglementering beter naar de geest dan naar de letter wordt toegepast. De taalwetgeving dateert immers reeds van de jaren '60 en is sindsdien niet gewijzigd of geactualiseerd (omwille van de

gevoeligheden die hier spelen), waardoor een strikte toepassing van de reglementering niet meer in overeenstemming is met huidige cultuur en noden.

**De VCT heeft dan ook een pragmatische oplossing gezocht en gesteld dat berichten en mededelingen bestemd voor anderstaligen wel in een vreemde taal kunnen worden gesteld, mits voldaan wordt aan onderstaande voorwaarden :**

- er wordt door de dienst geen systematisch gebruik gemaakt van vreemde talen, het gebruik van vreemde talen gebeurt m.a.w. uitzonderlijk en in beperkte gevallen ;
- het gebruik van de vreemde taal wordt verantwoord door een bijzonder doel;
- de anderstalige tekst is bestemd voor een specifiek doelpubliek (hier betrokken buurtbewoners) ;
- de vreemde taal/talen wordt/worden gebruikt naast de voorgeschreven taal (dus eveneens voorzien in een Nederlandse versie) en bevat identiek dezelfde inhoud zodat het duidelijk is dat eenieder over dezelfde informatie beschikt ;
- de benaming en het adres van de betrokken dienst worden steeds vermeld in de streektaal (dus Nederlands). Bv. hier door het aanbrengen van een sticker op de vuilbak

Ik meen dat hier zeker kan voldaan worden aan deze voorwaarden. Dit moet strikt opgevolgd worden.

Deze (vaste) adviespraktijk van de VCT gaat immers in tegen de wettelijke bepalingen, in het bijzonder artikel 11 § 1 van de betrokken reglementering. Klachten blijven dus mogelijk.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind vorig jaar werd door de stad Gent en de NMBS een consensus bereikt over de afwerking van de 2de fase van de renovatie van het station Gent-Sint-Pieters. De scope werd architecturaal aangepast in functie van budgettaire haalbaarheid, 2027 werd door de NMBS (bij monde van gewezen minister Bellot) als opleveringsdatum vooropgesteld. Daarover door ondergetekende ondervraagd, wist minister Gilkinet in de Kamer op 10 november jl. het volgende te melden : *"Het bestek werd ondertussen uitgeschreven en aan de geselecteerde aannemers overgemaakt op 1 oktober 2020. Dat is een belangrijke datum. De gunning is voorzien voor het tweede kwartaal van 2021. Het streefdoel is om de werkzaamheden te starten na de zomer van 2021, dit uiteraard onder de voorwaarde dat de omgevingsvergunning tijdig wordt bekomen en dat de opdracht voor de werkzaamheden kan gegund worden. (...) Hoewel het de intentie van de NMBS was om de stationswerken tegen eind 2027 te kunnen afronden, wordt er momenteel geëvalueerd of deze timing inderdaad haalbaar is, in het licht van de lopende procedure voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning en de gunning van de werken en ook rekeninghoudend met de buitendienststellingen van de sporen die deze werken vereisen."*

De deadline van 2027 staat dus al op losse schroeven nog voor de werken opnieuw zijn opgestart.

### Vraag

- Heeft de stad voor 10 november signalen gekregen m.b.t. de (on)haalbaarheid van 2027 als afwerkingsdatum?
  - Bent u bereid, of nam u reeds het initiatief daartoe, om opnieuw in overleg te gaan met de NMBS over de afwerkingstermijn van het station Gent-Sint-Pieters?
  - Hebt u zicht op de stand van zaken m.b.t. de omgevingsvergunning voor de 2de fase?
-

## ANTWOORD

We hebben recent een overleg gehad met zowel de CEO van de NMBS, Sophie Durtodoir, als de Federale Minister van Mobiliteit, Gilkinet. Tijdens dit overleg hebben we meer duidelijkheid geëist van de NMBS over de timing van de afwerking van het station. Beide, dus zowel Sophie Durtodoir als Minister Gilkinet hebben zich geëngageerd om de vooropgestelde timing van 2027 te halen. We blijven hier al stad ook druk op zetten om niet van deze timing af te wijken. Ruim 20 jaar (!) voor de renovatie van het drukste station van Vlaanderen is gewoonweg belachelijk. Het MOET gedaan zijn in 2027. MOET.

Ondertussen is de aanvraag voor de vergunning van het stationsgebouw volledig verklaard. Het openbaar onderzoek voor het station, georganiseerd door de Stad Gent, is gestart op 27 november en loopt tot en met 26 december 2020. Het openbaar onderzoek is georganiseerd zodra bekend was dat de aanvraag volledig was. We doen er als stad echt alles aan om het proces niet te belemmeren en het draagvlak te versterken.

Zo wordt er door het Infopunt Project Gent Sint-Pieters heel wat communicatie voorzien ter ondersteuning van de omgevingsvergunning:

De heropstart van de werken is volgens de huidige planning gepland in de zomer van 2021. De NMBS geeft aan dat er optimalisatiemogelijkheden zullen gezocht worden in het uitvoeringsdossier van zodra de aannemer is aangeduid.

Mevrouw Matthieu, u vroeg nog naar de mogelijke hindernissen. Op korte termijn is dit het risico op bezwaren i.h.k. van het openbaar onderzoek en de financiële haalbaarheid van de offertes van de aannemer (aanbesteding voorzien in het voorjaar 2021).

Wat de heraanleg van het Maria Hendrikaplein betreft, Mevrouw Van Bossuyt, kan dit niet vervroegd worden. Er zal een evaluatie gemaakt worden van de planning voor de aanleg van het openbaar domein na het einde van de actualisatie van het masterplan publieke ruimte en op basis van de gedetailleerde fasering van de werken aan het stationsgebouw en S-gebouw. Een deel van het Kon. Mathildeplein zal wel al kunnen aangelegd worden na de ruwbouw van het S-gebouw.

Collega's, dit sleept al te lang aan. In 2027 moet het af zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De begraafplaats Campo Santo is gelegen in het dichtbevolkte Sint-Amandsberg. Voor een laatste groet op het kerkhof (vaak na een eredienst), doet de toegang via de Verkortingstraat dienst als ingang. Hier geldt een groene-zone-parkeertarief, waardoor auto's er 30 minuten gratis kunnen parkeren.

Wanneer een stoet van enkele auto's moet parkeren, een parkeerticket moet aanvragen en de laatste groet brengt, volstaan deze 30 minuten niet om tijdig aan de wagen terug te zijn.

Mensen zijn daar niet voor hun plezier. Op dergelijk plechtigheden nemen ook vaak niet-Gentenaars deel, die niet steeds een alternatief vinden in het openbaar vervoer of in de fiets voor de combiverplaatsingen die ze die dag moeten uitvoeren. Ze zijn vaak nog niet vertrouwd met de werkwijze van sms-parkeren of van de automaten van de stad. Begrafenisondernemers vangen dit op vandaag op door zelf de betaalautomaten van onze stad te bedienen. Een taak die eigenlijk niet voor hen bedoeld kan zijn.

Tegelijkertijd neemt de stad verschillende initiatieven om te tonen dat Gent bereikbaar is. Maar het huidige systeem aan Campo Santo werkt daarin contraproductief. Het geeft aan die mensen niet het beeld dat de stad begrip toont voor verplaatsingen met de auto. Op het moment van de laatste groet, moeten mensen niet bezig zijn met nadenken over hun parkeerticket.

**Vraag**

- 1) Welke mogelijkheden zijn er om het parkeren van wagens aan Campo Santo (Verkortingstraat) tijdens de begrafenisdienst te vergemakkelijken?
  - 2) Welke aanpassingen wil de schepend doorvoeren om de wagens die meerijden met een begrafenisstoet te laten parkeren aan Campo Santo?
  - 3) Welke initiatieven zal de schepen nemen om (in afwachting van een definitieve oplossing) de drempels voor de begrafenisondernemers te verlagen?
-

## ANTWOORD

Deze begraafplaats ligt in een drukke woonwijk, het parkeerregime werd er ingevoerd om de overlast voor de omwonenden te beperken. Eventuele wijzigingen zullen bijgevolg een nadelig effect hebben op de leefbaarheid van de wijk. Bovendien is wat u voorstel ook qu handhaving geen eenvoudige zaak.

Het parkeren van de voertuigen voor een bezoek aan Campo Santo is ook niet beperkt tot de Verkortingstraat. In de Visitatiestraat kan men evenzeer parkeren alsook op het Campo Santo plein, daar is ook een toegang tot de begraafplaats aanwezig.

De Stad zette de afgelopen jaren reeds volop in om het parkeren te vergemakkelijken. De parkeerautomaten werden gedigitaliseerd waardoor het nemen van een papieren ticket niet langer nodig is. Daarnaast werd ook het mobiel parkeren geïntroduceerd zodat een bezoek aan de parkeerautomaat overbodig werd. Dit mobiel parkeren is reeds goed ingeburgerd en wordt in tal van steden en gemeenten aangeboden en gebruikt. Mobiel parkeren gaat niet enkel over de app, maar ook over sms-parkeren.

Voor lijkwagens werd recent een aanpassing doorgevoerd in het reglement, voor voertuigen van een begrafenisstoet zullen geen aanpassingen worden doorgevoerd. Het "rechtvaardig" verdelen van het openbaar domein in de stad blijft een moeilijke evenwichtsoefening, dit is niet anders aan Campo Santo.

De begrafenisondernemers vangen dit momenteel op door de parkeerautomaat te bedienen maar dit kan ook op een vlottere manier. Bij alle huidige aanbieders van het mobiel parkeren in Gent is een toepassing voor bedrijven voorzien. Hierdoor is het voor zelfstandigen en bedrijven mogelijk om parkeerrechten voor meerdere voertuigen aan te vragen en te beheren. De Stad kan de keuze van provider voor de begrafenisondernemer echter niet maken. Het is aan de begrafenisondernemer zelf om bij de verschillende providers na te gaan welke toepassing voor hen de meest geschikte kan zijn tegen de beste voorwaarden.

Mits enige organisatie kan dit op een vlotte manier gebeuren en hoeft parkeren dan ook geen drempel te zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week we het nieuws dat het stadsbestuur 30.000 euro extra uittrekt voor kerstverlichting. De site waar de wintermarkt plaatsvindt wordt uitgelicht en er komt een 3D-draak op de Graslei. In de beleidsnota economie wordt vermeld dat Puur Gent in overleg zal gaan met de Gentse lichtambtenaar en groendienst over een nieuwe prijsvraag voor de eindejaarsverlichting in 2020-2025.

**Vraag**

- 1) Is dit overleg reeds opgestart?
  - 2) Wordt er dit jaar ook extra geïnvesteerd in kerstverlichting binnen de deelgemeenten?
  - 3) Wordt verlichting in de deelgemeenten mee in de nieuwe prijsvraag opgenomen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het is eerst en vooral belangrijk een onderscheid te maken tussen onze jaarlijkse eindejaarsverlichting, die deel uitmaakt van een vijfjaarlijkse overheidsopdracht, en de eenmalige prijsvraag van 30.000 EUR voor eindejaarsverlichting ter vervanging van de Gentse Winterfeesten.

De prijsvraag voor eindejaarsverlichting ter vervanging van de Gentse winterfeesten dient uiteraard enkel voor de pleinen waar de Gentse Winterfeesten normaal plaatsvinden.

Wat betreft de jaarlijkse eindejaarsverlichting is dit het eerste jaar van een nieuwe overheidsopdracht van 5 jaar. Vorig jaar werd hiervoor een prijsvraag opgesteld door PuurGent, met input van alle relevante stadsdiensten waaronder ook de Groendienst en de lichtambtenaar. Die laatste was ook lid van de jury die afgelopen zomer de opdracht gunde aan het Oost-Vlaamse Trafiroad.

De verhouding eindejaarsverlichting in de deelgemeenten t.o.v. de totale eindejaarsverlichting is net zoals vroeger ongeveer 1/3de. We werken ook met een eyecatcher, een uniek lichttornament dat elk jaar op een andere plek in de stad wordt geïnstalleerd, namelijk daar waar het aansteekmoment doorgaat. Vorig jaar was dat op Ledebergplein. Dit jaar stond het gepland op de Graslei, maar kiezen we gezien de omstandigheden voor een online aansteekmoment.

Veel verlichting hangt er al, maar er wordt nog hard gewerkt om tegen nu vrijdag alles klaar te hebben. En met onze drijvende draak op de Graslei, onze hangende draakjes in de Veldstraat en onze eyecatcher op de Korenlei hebben we voor het eerst eindejaarsverlichting met een eigen Gentse toets. Iets wat in deze bijzondere tijden hopelijk een hart onder de riem kan steken van de Gentenaar.

Naast de eindejaarsverlichting in de winkelstraten, zowel in het centrum als de deelgemeenten is er door schepen De Bruycker ook 75.000 euro vrijgemaakt voor samenwerkingen met plaatselijke kunstenaars en buurtverenigingen met als rode draad 'licht en warmte'. En dit in de 15 wijken waar buurtwerk actief is. De Stad Gent roept bovendien ook op om de komende weken ramen, deuren en voortuintjes te versieren en te verlichten.

---



**2020\_MV\_00446 - MONDELINGE VRAAG - GENTSTRAAT WOLFPUTSTRAAT ONVEILIGE VERKEERSSITUATIE**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Vanuit de Wolfputstraat linksaf slaan naar de Gentstraat richting Lourdes is bijzonder gevaarlijk. Chauffeurs hebben er geen zicht op het verkeer komende uit Oostakkerdorp. Er zijn in het verleden al enkele maatregelen genomen maar het probleem is niet opgelost.

Buurtbewoners vragen om een spiegel te hangen aan café De Walput zodat zij de Gentstraat op een veilige manier kunnen dwarsen. Graag uw reactie op dit voorstel. Welke mogelijkheden ziet u om deze onveilige situatie aan te pakken?

---

**ANTWOORD**

Om het zicht vanuit de hoek Wolfputstraat/Gentstraat te verhogen werden inderdaad al aanpassingen gedaan. De groene border werd uitgebreid en we hebben verkeersborden verplaatst. Er is hierdoor vrij zicht op het aankomende verkeer. Het mobiliteitsbedrijf heeft dit nog eens extra gecontroleerd en bevestigd.

De wegcode legt aan iedere bestuurder op om een kruispunt met de nodige omzichtigheid te benaderen, ook als men voorrang heeft. Er geldt hier een snelheidsregeling van 30 km/u. Het kruispunt is bovendien verhoogd ingericht, om vertragen af te dwingen.

Verkeersspiegels plaatsen we om diverse redenen meestal niet meer. In dit geval geeft zo'n bolle spiegel een vertekend beeld van de effectief gereden snelheid, alsook van de afstand tot het kruispunt. Een verkeersspiegel werkt daardoor op ene plek zoals deze eerder onveiligheid in de hand.

Het mobiliteitsbedrijf zal ook aan de politie vragen of er hier extra snelheidscontroles mogelijk zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Tegenover de Roodborstjesstraat te Wondelgem ligt een basketplein. Bewoners melden mij dat een groep "jongeren" er 's avonds en 's nachts vaak voor overlast zorgt. Ze dragen daarbij ook zelden of nooit (correct) mondkmaskers.

Meldingen aan de politie zouden niet veel effect hebben.

Is dit probleem bij uw diensten bekend?

Hoe denkt u de overlast in te perken?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

In tegenstelling tot wat u beweert wordt elke klacht wel degelijk ernstig genomen, dit zowel vanuit de bevoegde stadsdiensten als de politie.

Zowel de jongerenpreventiecoach, de overlastregisseur als de buurtinspecteur hadden al contact met de melder om deze te horen en meer uitleg te geven over de aanpak ter zake.

Dit is een aanpak op vele fronten, ik overloop:

- Er werd signalisatie gehangen rond het respecteren van de coronamaatregelen.
- Er komt signalisatie om te sensibiliseren rond nachtlawaai.
- De Gemeenschapswachten nemen het pleintje mee tijdens hun ronde.
- Het pleintje werd opgenomen op de lijst van de Hotspot- patrouilles alsook op de lijst van de patrouilles van Wijkzorgteam van de politie. Er werden nog geen positieve vaststellingen gedaan.
- De jeugdinspecteur doet bij iedere patrouille het pleintje aan. Er werden nog geen positieve vaststellingen gedaan.

Zoals u hoort nemen alle bevoegde diensten in deze dus hun verantwoordelijkheid. Zij geven me mee dit alleszins te zullen blijven doen en de situatie verder nauwgezet te zullen opvolgen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een onbekende artiest creëerde in het Graffitistraatje een tafereel waarbij een agent met een varkenskop de Hitlergroet bracht. Deze graffiti werd snel in opdracht van het stadsbestuur overschilderd.

Nog geen dag later stond de tekening er opnieuw. De agent bracht niet langer de Hitlergroet maar droeg een bloem aan zijn gestrekte arm. De politieagent krijgt ook in deze nieuwe versie een varkenskop aangemeten. Daarnaast wordt ook het logo van de politie gebruikt.

In deze moeilijke coronatijden waarbij er heel wat druk ligt op onze hulp- en ordediensten, voelt dit ten aanzien van onze politie zwaar en respectloos aan. Het logo van de politie werd trouwens reeds eerder onterecht en oneerbiedig gebruikt.

**Vraag**

Is het stadsbestuur op de hoogte van het bestaan van dit graffitiwerk?

Gaat het stadsbestuur akkoord met het feit dat het logo van de politie misbruikt wordt en dat de politie belachelijk gemaakt wordt?

Zo ja, is hier geen sprake van selectieve verontwaardiging?

Welke maatregelen kunnen er getroffen worden om dergelijke uitwassen in de toekomst tegen te gaan?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

Het stadsbestuur is inderdaad op de hoogte van het graffitiwerk waarnaar u verwijst.

Het stadsbestuur is absoluut voorstander van artistieke vrijheid. Wij verzetten ons dan ook niet tegen de aanklacht van de kunstenaar. Aangezien wij wel een probleem hadden met de afbeelding van de Hitlergroet en waar die symbool voor staat hebben wij aan de politie gevraagd om een vaststelling te doen alsook deed het graffiti-team het nodige voor de overschildering van het werk.

Thans is het graffitiwerk opnieuw aangebracht zonder Hitlergroet. Het stadsbestuur verzet zich hier dan ook niet langer tegen.

De politie laat me tot slot weten het parket te hebben bevestigd omtrent het graffitiwerk en er is geenszins sprake van een strafbaar feit: de spotprent alludeert immers op de actualiteit en werd aangebracht op een toegestane plaats.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zijn plannen voor de herinrichting van de openbare ruimte in en rond de Tichelrei. Er is o.a. sprake van een park en de mogelijkheid bestaat dat de waterloop op termijn opnieuw opgelegd zal worden. Er zouden ook flink wat parkeerplaatsen verdwijnen, o.a. door het verdwijnen van de parking voor de vroegere Volkskliniek.

De bevolking is daar toegenomen door de oprichting van nieuwe appartementen. Heel wat van die nieuwe bewoners zijn al wat ouder en ontvangen dus niet alleen bezoek van hun familieleden, maar ook van medisch en paramedisch personeel. Andere bewoners hebben dan weer één of meerdere auto's.

**Vraag**

Klopt het dat er in die buurt heel wat parkeerplaatsen kliniek zouden verdwijnen?

Op welke manier kan de schepen de ongerustheid bij de buurtbewoners én de bezoekers wegnemen? Zeker als het gaat om medisch en paramedisch personeel.

---

## ANTWOORD

Zoals u wel weet is Gent onlosmakelijk verbonden met haar waterlopen. In ons beleid vinden we het dan ook belangrijk om voldoende ruimte te geven aan onze historische waterlopen. De nieuw opengelegde Reep is dan ook snel uitgegroeid tot een plek waar Gentenaars stilstaan bij het water, genieten van de omgeving en mensen ontmoeten. Water in een stad verbindt niet alleen plekken, ook de mensen en de natuur.

Momenteel loopt een haalbaarheidsstudie rond het openleggen van gedempte waterlopen waaronder de Tichelrei. Zolang deze studie niet rond is zijn er nog geen concrete plannen. Pas als de studie rond is en de haalbaarheid is bevestigd, worden er concrete plannen gemaakt over hoe het openbaar domein er zal uitzien.

Als een waterloop terug wordt opengelegd zal de verharde ruimte in oppervlakte afnemen en dat kan en zal zo goed als zeker ook gevolgen hebben voor het parkeerareaal. Maar hoe groot de impact zal zijn, kunnen we momenteel nog niet zeggen. Pas wanneer de plannen zeer duidelijk zijn, kan er een parkeerbalans worden opgemaakt en kan er ook worden nagedacht welke parkeerregimes voor welke doelgroepen kunnen worden opgezet. De ondergrondse parkings Tolhuis en Vrijdagmarkt liggen in de nabijheid en kunnen steeds gebruikt worden door bezoekers.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De belforttoren van de Ieperse Lakenhallen krijgt momenteel een grondige opknapbeurt. De hoogste bewoonster, Margriet de draak, wordt daarvoor tijdelijk van haar staak gehaald en krijgt onderdak in het Yper Museum. Behalve een tentoonstelling, organiseert de stad Ieper nog heel wat andere activiteiten rond de draak.

Voor één daarvan kwam er een vraag gericht aan de stad Gent: kan Margriet tijdens haar reis een bezoek brengen aan Gent? Dat is een uitgelezen moment om de historische banden tussen beide steden aan te halen.

**Vraag**

Is de Ieperse draak Margriet tijdens haar reis begin 2021 welkom in Gent?

---

**ANTWOORD**

Alvast dank voor uw vraag. Tussen september 2020 en januari 2022 wordt inderdaad gewerkt aan de belforttoren van de Ieperse Lakenhalle.

Net zoals op ons Belfort, staat ook op het Ieperse Belfort een draak. Het Yper Museum, het regionaal erkend museum dat naast het "In Flanders Fields Museum" in de Lakenhallen huist, zal tijdens het restauratiejaar onderdak verlenen aan de Ieperse Draak en er een jaarprogramma voor uitwerken.

Om het publiek wat meer te betrekken bij deze tijdelijke verhuis, werd de draak omgedoopt tot Margriet, een symbolische naam voor Ieper. Margaretha van Constantinopel gaf de Ieperlingen hun bijnaam 'de Ieperse kindjes' en de Margriet was het symbool voor de Belgen tijdens WO1.

Draak Margriet is absoluut welkom in Gent! De mensen van Historische Huizen zijn momenteel in overleg met de Ieperse diensten om Margriet op een bijzondere, warme en vooral coronaveilige manier te verwelkomen in onze stad. Het bezoek staat gepland voor begin 2021 maar de exacte datum blijft nog even een verrassing.

---



## 2020\_MV\_00451 - MONDELINGE VRAAG - STUDENTEN IN CORONATIJD: STUDEERPLEKKEN EN INITIATIEVEN ROND SOCIAAL CONTACT

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Na de herfstvakantie bereikten ons diverse noodkreten van studenten hoger onderwijs. Corona en de tweede lockdown hebben neveneffecten voor velen onder hen: geen of amper sociale contacten, na amper 1 of 2 lessen in de auditoria dit academiejaar verbannen tot het kot en van daaruit permanent les volgen van achter het computerschermpje, vele taken van op afstand, tegen een hoog tempo, contact met de proffen van achter het schermje, geen sociale ontspanningsmogelijkheden. De (kot)studenten beleven moeilijke en eenzame tijden.

Gent kent bijna 80.000 hoger onderwijs studenten, velen wonen hier of zitten hier op kot. En in december – januari is er een blok- en examenperiode.

Schepen Coddens heeft ondertussen een plan klaar rond geestelijke gezondheid, maar daarnaast is er zeker ook nood aan meer fysieke contacten.

#### Vraag

De problematiek is u bekend.

- Hoe wordt er door de stad aan de slag gegaan met deze noodkreet?
- Wordt er hierover in dialoog gegaan met studenten en hoger onderwijsinstellingen in Gent?
- Vanwege de tweede lockdown zijn nu ook de eerder voorziene stille studeerplekken gesloten, tenzij om specifieke redenen (thuis geen stille studeerplek) . Worden er daar initiatieven rond genomen? In december-januari is het blokperiode voor heel veel studenten. De tijd dringt.

Graag duiding rond de aanpak van de hierboven geschetste problematiek.

### ANTWOORD

Dank voor de vragen. Ik deel jullie bezorgdheid over het welzijn van studenten. U moet het u maar proberen voorstellen hoe het als student in deze tijd moet geweest zijn toen we zelf student waren. Ook schepen Coddens bevoegd voor het thema gezondheid en met speciale focus in deze bestuursperiode op geestelijke gezondheid trekt aan mee aan de kar van enkele van de initiatieven die aan bod komen in mijn antwoord.

Ik neem het **kernteam studenten** voor mijn rekening dat eind deze zomer in het leven is geroepen, toen duidelijk werd dat er een tweede golf zat aan te komen. Sindsdien zitten wij wekelijks op donderdagmiddag samen met de studentenvertegenwoordigers. Een van hun belangrijkste noodkreet was om naar hen te luisteren en hen niet te vergeten. Wij doen dit dus en zitten elke week met deze studentenvertegenwoordigers maar ook de onderwijsinstellingen samen, omdat zij belangrijke partners zijn in deze tijden om de signalen direct op te vangen en daar mee aan de slag te gaan.

**Vorige week stonden we uitsluitend stil bij dit thema.** We hebben dit gedaan om een aantal zaken samen te brengen, maar ook om te kijken welke zaken we kunnen versterken of opstarten. Omdat we ervan overtuigd zijn dat dit aan de orde is.

Ik ga een aantal zaken met jullie overlopen.

- De KLIK-app bestond al, maar wordt nog meer gepromoot. Het is een app waar je alleen maar op kunt inschrijven als je student bent in Stad Gent. Het is bedoeld om medestudenten te leren kennen. Vroeger was dat om bv. een koffie te gaan drinken, naar de cinema te gaan ed. Maar nu ligt de focus op wandelen en coronaproof elkaar ontmoeten, omdat we weten dat voor heel veel studenten het de eenzaamheid is die weegt en niet gemakkelijk is om nieuwe mensen te leren kennen. De KLIK-app helpt daarbij. We merken aan onze cijfers dat die meer dan ooit gebruikt wordt en echt een stijging kent in het aantal gebruikers. We gaan die nog meer promoten.
- We moedigen studenten aan om aan te sluiten bij de activiteiten van studentenverenigingen. Zij hebben heel lang wel coronaproof activiteiten mogen organiseren, maar het was wel mogelijk om nieuwe contacten te leggen. Het is heel typisch dat jonge mensen op zoek zijn naar nieuwe contacten. Dit is natuurlijk moeilijk als iedereen in zijn eigen bubbel zit. Met studentenverenigingen denken we dat dit wel mogelijk is. Een tijdje geleden was dit nog fysiek maar op het moment vooral online of in open lucht in kleine groepjes. Zij doen dit altijd coronaproof en in overleg met de politie zodanig dat wij altijd de zekerheid hebben dat dit veilig is.
- De **website Contentigent.be** wijst studenten met hulpvragen over welzijn de weg. Dit is een samenwerking tussen alle hoger onderwijs instellingen, Stad Gent, Logo Gezond+ een organisatie die werkt rond gezondheid en Fonds Gavoorgeluk. Zij werken in het bijzonder rond geestelijke gezondheid. We steken een tandje bij in de bekendmaking van dit initiatief.
- Start to talk: warm project dat zich richt op het mentaal welzijn bij studenten, voor en door studenten. In een praatgroep kunnen studenten het samen hebben over problemen zonder taboes. Het is een initiatief van de Belgian Medical Students' association"

Vanuit de stad zijn we momenteel een **campagne** aan het ontwikkelen om studenten te laten getuigen over hun problemen en vooral hoe ze die aanpakken. Het is heel belangrijk dat die contacten er zijn en dat ze die verhalen van elkaar horen.

- We zetten ook in op **initiatieven om studenten online samen te brengen** in een ontspannen sfeer. Dat is ook een signaal van oa studentenpsychologen dat op het kernteam aan bod kwam: niet alle studenten hebben nood aan psychologische begeleiding, maar vooral ook aan ontmoeting en ontspanning. Samen met het theatergezelschap Productions en zonen zullen we daarom het 'First Belgian All Round Online Home Live Social Gaming Championship' voor studenten organiseren. Ideaal als blokpauze en om studenten op een leuke en veilige manier samen te brengen. Het is een spel waarin 2 of 3 presentatoren opdrachten voorstellen en puntentelling bijhouden. Geen echte wedstrijd maar een leuke avond die studenten online met elkaar kunnen doorbrengen.
- De HOI's werken harder dan ooit om studenten via hun eigen psychologische begeleiding ondersteuning aan te bieden. Elke instelling heeft een studentenvoorziening. Zij schakelen studentenpsychologen in, organiseren activiteiten voor studenten, bieden ook financiële

steun aan studenten om bij een externe psycholoog te gaan. Wij krijgen echter ook het signaal dat deze studentenpsychologen volboekt zitten. Dan hebben studenten de mogelijkheid om naar een externe psycholoog te gaan zodat hen daar de weg wordt getoond en ondersteund. De Stuvo's nemen nog tal van eigen initiatieven.

- Maar omdat we toch horen dat er meer moet gebeuren is vanuit minister Weyts een aankondiging gekomen rond **extra middelen voor de Studentenvoorzieningen en de aanstelling van een verbindingsofficier** per studentenstad. Wij hopen dat we dit in Gent kunnen gebruiken voor het warme samenwerkingsverband tussen de dienst Gezondheid onder de bevoegdheid van collega Coddens, de studentenambtenaar onder mijn bevoegdheid, maar ook en vooral de HOI's zelf. Wij zijn verenigd in het samenwerkingsverband Student en Warme Stad Gent. Wij hopen dat deze middelen daar naartoe kunnen gaan. Het lijkt mij weinig zinvol om iets nieuw op te richten, maar wel om het bestaande uit te breiden. Ik hoop dat we dit op deze manier kunnen gebruiken zodat we nog extra initiatieven kunnen nemen.
- Wat het idee van **buddysystemen** betreft. Die bestaan inderdaad al binnen de verschillende onderwijsinstellingen. Ik geef jullie ook nog mee dat vanaf volgende week maandag, 30 november, in het hoger onderwijs weer enkele activiteiten op de campus mogelijk zijn. Het klopt dat gedurende een aantal weken helemaal niets meer kon plaatsvinden op de campussen, ook niet in zeer kleine groepjes. Zelfs ter plaatse blokken was niet meer mogelijk.

Dit kwam door de zogeheten code zwart, die was ingevoerd omdat de cijfers bij de leeftijdsgroep 20- 30 jarigen in Gent echt niet goed zijn. Deze zijn nu een klein beetje aan het verbeteren, maar in zijn globaliteit was dit een groep waar extra aandacht naar toe moest. Daarom is de universiteit zo snel in code rood gegaan en hebben andere HOI's heel veel bijkomende maatregelen genomen. We kunnen deze maatregelen daarom ook niet zomaar opheffen, dit gaan we dan ook niet doen. Maar we kunnen er wel voor zorgen dat de studenten niet worden vergeten en extra zaken voor hun doen.

- Wat de **bloklocaties** betreft: We hebben aan alle HOI's uitdrukkelijk gevraagd om de komende examenperiode zoveel mogelijk locaties open te stellen voor studenten zodat ze samen kunnen studeren, ook in de kerstperiode. Want het klopt dat zij op dit moment weer terug achter hun computer zitten te blokken. We zijn in gesprek met het ICC om te kijken of meer dan 200 studenten in hun gebouw kunnen gaan blokken.

De Dienst Studentenactiviteiten van UGent ontwierp ook een reservatieapplicatie voor bloklocaties en stelt die ook open voor andere partners. Wij hopen dat andere HOI's dit ook zullen doen voor studenten die dit echt nodig hebben om iemand anders te kunnen zien of om een stille een rustige werkplek te hebben. Zodat zij daar op elk moment terecht kunnen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin dit jaar deed ik de suggestie om, naar het voorbeeld van de stad Mechelen, ook op wegen in beheer van de stad trajectcontroles te installeren. Uit politiecijfers blijkt keer na keer dat het aantal snelheidsovertredingen hoog blijft en er klachten blijven over straatracers. Trajectcontroles hebben een duurzamer effect dan occasionele controles en dan flitspalen. De burgemeester reageerde positief op mijn suggestie met de aankondiging dat de politie en het Mobiliteitsbedrijf samen zullen zitten om de mogelijkheid te bekijken. Graag had ik vernomen of dat onderzoek inmiddels tot conclusies heeft geleid.

**Vraag**

Komen er trajectcontroles op wegen in beheer van de stad?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

Zoals u weet is verkeersveiligheid een absolute prioriteit voor het stadsbestuur.

Ik kan u meegeven dat de politie en het Mobiliteitsbedrijf sinds u de vraag begin dit jaar stelde niet hebben stilgezeten, dit desondanks het vele bijkomende werk die de coronacrisis reeds teweegbracht voor de politie en de stadsdiensten.

Er vond reeds een verkennend gesprek plaats met zowel de Lokale Politie Mechelen-Willebroek als met de Stad Mechelen, waar reeds diverse trajectcontroles actief zijn. Er was eveneens reeds contact met het Agentschap Wegen en Verkeer aangezien lokale besturen ook op eigen initiatief en onder bepaalde voorwaarden trajectcontroles kunnen plaatsen langs de wegen onder beheer van het Vlaams Gewest, ook dit element wordt meegenomen in het onderzoek. Ook de budgettaire kant van het verhaal alsook de verwachte personeelsinzet voor het verwerken van de data wordt in kaart gebracht. Daarnaast is het Mobiliteitsbedrijf thans bezig met het opmaken van een lijst met potentiële straten die in aanmerking kunnen komen voor trajectcontroles zowel op stadswegen als gewestwegen. Daarbij wordt uitgegaan van trajecten die over een bepaalde minimumlengte niet onderbroken worden door zijstraten zodat de trajectcontrole niet kan vermeden worden. Deze informatie wordt op haar beurt gekoppeld aan de beschikbare data betreffende snelheid in deze straten.

Het Mobiliteitsbedrijf geeft mij mee dat het de bedoeling is om voor de trajectcontrole op stadswegen 1 proefproject op te zetten (waar is nog niet bepaald) en de resultaten hiervan te evalueren alvorens tot een verdere uitbreiding over te gaan.

Collega Vandenbroucke,

U hoort het, er werd reeds heel wat werk verricht en er ligt ook nog heel wat werk op de plank. Zowel schepen Watteuw als ikzelf vinden het belangrijk dat omtrent deze belangrijke uitdaging, die de verkeersveiligheid zal ten goede komen, verdere stappen worden gezet. We zullen dan ook niet nalaten om omtrent de verdere ontwikkelingen te gepasten tijde binnen de bevoegde commissie terug te koppelen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In antwoord op een vraag van collega De Roo gaf u in juni een overzicht van de streamingcijfers van de gemeenteraden en gemeenteraadscommissies. We moeten daar eerlijk in zijn: die zijn niet spectaculair.

Dat het Gentse politieke debat betrekkelijk weinig online kijkers lokt heeft ongetwijfeld diverse oorzaken.

Eén ervan lijkt me het opgezette systeem. Om kijkers aan te trekken moet de online omgeving intuïtief aanvoelen. Als potentieel geïnteresseerden eerst een aantal webpagina's moeten doorploegen alvorens uiteindelijk in het beste geval op de bestemming te geraken, dan zijn er ongetwijfeld al mensen afgehaakt. En dat is jammer want het is een uitstekende manier om de burger te betrekken bij de politieke besluitvorming en een uitgelezen kans om de transparantie en openbaarheid van bestuur, 2 zaken die dit stadsbestuur hoog in het vaandel draagt, te vergroten.

Als ik de vergelijking maak met de webomgeving van het Vlaams Parlement: daar volstaat het om tijdens de zitting van de bijvoorbeeld de plenaire vergadering op de homepage van het parlement om een live knop te drukken om zo de uitzending te kunnen meevolgen. In een intuïtieve setting waarbij het gebruiksgemak vooropstaat.

### Vraag

Ziet u verbeteringen mogelijk aan de webomgeving inzake live en uitgesteld bekijken van gemeenteraden en gemeenteraadscommissies in onze stad?

---

## ANTWOORD

Beste raadslid,

Bedankt voor uw vraag. Stad Gent draagt transparantie en openbaarheid van bestuur inderdaad hoog in het vaandel. Daarom vinden wij het ook belangrijk dat de uitzendingen van de gemeente- en OCMW-raad gemakkelijk live te volgen zijn. Zeker in deze digitale corona-tijden zijn de live uitzendingen extra belangrijk, aangezien geïnteresseerden de vergaderingen helaas niet kunnen fysiek bijwonen in de gemeenteraadszaal.

Stad Gent heeft er van in het begin op ingezet dat burgers en pers ook de digitale zittingen live kunnen volgen. Dit kan via dezelfde website als waar de 'fysieke' vergaderingen werden gestreamd.

Die website, de raadpleegomgeving (zie: <https://ebesluitvorming.gent.be/>), is onlangs nog, op 13 november, vernieuwd. Dankzij deze update, staat de meest recente vergadering steeds duidelijk op de homepage. En worden de eerstvolgende vergaderingen daar aangekondigd. Ook de live-uitzendingen zijn voortaan via die homepage te volgen.

Stad Gent verwijst waar mogelijk naar die raadpleegomgeving, om geïnteresseerden zo snel mogelijk naar de juiste omgeving te leiden. Deze omgeving is ook intuïtiever vormgegeven om het de gebruiker zo gemakkelijk mogelijk te maken. Zo vindt men daar niet alleen de uitzendingen, maar ook de agenda's en (openbare) besluiten terug. Uiteraard kan men de vergaderingen via de 'kalender' ook herbekijken.

De live-uitzending van de gemeenteraad kondigen we op verschillende manieren aan:

- via een rechtstreekse link bovenaan op de homepage van de stadswebsite (<http://stad.gent>) op de dagen van de gemeenteraad zelf (bij 'veelgevraagde info')
- via het maandelijks online nieuwsbericht over de agenda's van de gemeente- en OCMW-raad (zie bv. <https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/nieuws-evenementen/gemeente-en-ocmw-raad-bekijk-de-agendas-van-23-november-2020>);
- via de vaste webpagina met info over de live-uitzendingen (<http://stad.gent/gemeenteraadlive>)
- Via de nieuwsbrief naar burgers en op het Twitter-kanaal van Stad Gent

Om heel concreet te antwoorden op uw suggestie: als je naar stad.gent gaat zie je in de eerste oogopslag bij meest bezochte onderwerpen nu 'bekijk de OCMW- en gemeenteraad live'. Als je daarop doorklikt zal je sneller dan voorheen toegeleid worden naar de meest recente vergadering en/ of de vergadering die op dat moment bezig is. Met 2 klikken zit je live bij de gemeenteraad.

Op dit moment is het niet mogelijk om de informatie op deze raadpleegomgeving op een andere manier te integreren op de website van de Stad Gent zelf.

Daarover loopt op dit moment het PROBE (pro-actieve openbaarheid van bestuur)-project. Waarbij onderzocht wordt hoe we, door middel van open data en natural language processing (NLP), de beschikbare besluitvormingsinformatie gemakkelijker kunnen ontsluiten en doorzoekbaar maken. Dit City of Things-project ging van start in mei 2020, en heeft als beoogde implementatiedatum voorjaar 2022.

De gemeenteraad keurde op 22 juni 2020 hierrond een bijzondere overeenkomst met Digipolis goed.

Beste raadslid,

Net zoals u vind ik het belangrijk dat de Gentenaars op een vlotte en toegankelijke manier de raadszittingen en besluitvorming kunnen volgen. We hebben hier in het verleden al heel wat stappen in gezet, en zullen ook in de toekomst dat blijven doen.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Reigersparkje wordt over de middag vaak gebruikt door leerlingen van de naburige scholen om even te verpozen en een broodje te eten. Zowel buurtbewoners als leerlingen klagen dat er geen vuilnisbakken staan. Nochtans biedt dit parkje een unieke ontmoetingsplaats tussen diverse generaties, waarbij leerlingen en (oudere) bewoners samen kunnen zorgen voor een aangename en propere omgeving, en waar men leert publieke ruimte te delen.

**Vraag**

Is de Stad bereid om mee in te stappen in een op te zetten gezamenlijk project met de naburige scholen om de generaties te verbinden in een positief project rond gedeelde publieke ruimte?

Kunt u met collega Van Braeckevelt bekijken waarom er momenteel geen vuilnisbakken voorzien zijn in dit parkje?

Kan dit alsnog gebeuren bij wijze van quick win?

---

## ANTWOORD

### 1. Is de Stad bereid om mee in te stappen in een op te zetten gezamenlijk project met de naburige scholen om de generaties te verbinden in een positief project rond gedeelde publieke ruimte?

Het Reigerspark is een park in wording. Het ontwerp voor dit parkje is al het resultaat van een uitgebreid participatief proces dat de voorbije jaren heeft gelopen. Ik verwijs in dat verband graag nog even naar wat voorafging. In 2014 verliet de VLM haar kantoorgebouw in de Ganzendries. Het Lucernacollege kocht het kantoor, maar het naastgelegen stukje bos bleef in eigendom van de Vlaamse overheid. Vanuit de buurt werd er actief gevraagd om van dit stukje groen een echt buurtparkje te maken voor deze zeer dichtbevolkte wijk.

In 2017 tekende de werkgroep Sint-Pieters-Buiten, het Lucernacollege, de vzw Mozaïek (dagcentrum voor volwassen personen met een verstandelijke beperking) en enkele bureaus in op de Gentse burgerbudgetsubsidie met het project : 'Reigerparkje – voor alle generaties'. Idee van over de generaties heen te werken zat er al in. Ze kregen budget om een o.a. een participatieproces op te starten dat moest resulteren in een breed gedragen voorontwerp. Er werden in 2018 buurtzondagnamiddagen georganiseerd vooraan in het park. De gasten van vzw Mozaïek bouwden een maquette van hoe ze hun droomparkje zien, de jongeren van het Lucernacollege maakten een videoreportage en de kleuters van de Sterrespits tekenden inspiratiebeelden. Het ontwerp bureau 'Fris in het landschap' werd aangesteld als ontwerper en gedurende drie dialoognamiddagen werd er via groepsdiscussies gewerkt aan een breed gedragen ontwerp. Dit ontwerp werd door de Groendienst verder uitgewerkt en is momenteel het voorwerp van het dossier omgevingsvergunning, waaraan nu de laatste hand gelegd wordt.

In afwachting van een aankoop van de grond door de stad (die we volgende maand aan deze gemeenteraad zullen voorleggen) werd een gebruiksovereenkomst opgemaakt tussen stad Gent en de Vlaamse overheid. De bewoners uit de buurt konden daardoor al aan de slag met de bouw van een mozaïekmuur en de inkomzone aan de Reigerstraat kon al toegankelijk gemaakt worden. Het is die zone waarnaar u verwijst in uw vraag. Die zone is nu enkel maar toegankelijk langs de Reigerstraat. Na inrichting zal het parkje ook toegankelijk zijn vanaf de Ganzendries. Dit zal de sociale controle zeker versterken.

Het inrichtingsplan van het park voorziet o.a. al een mogelijkheid om het park als buitenklas te gebruiken. Samen met de dienst Beleidsparticipatie zullen we de scholen uit de buurt zeker aanmoedigen deze locatie ook actief te gebruiken met hun leerlingen zodat het eigenaarschap van de leerlingen om deze plek positief te gebruiken versterkt wordt.

### 2. Kunt u met collega Van Braeckvelt bekijken waarom er momenteel geen vuilnisbakken voorzien zijn in dit parkje?

In afwachting van een definitieve aanleg kijkt IVAGO om hier toch al een vuilnisbak te plaatsen. IVAGO zal hier spoedig een vergunningsaanvraag voor indienen.

### 3. Kan dit alsnog gebeuren bij wijze van quick win?

De nodige stappen hiertoe zijn genomen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin 2019 bracht ik het college onder de aandacht dat 47 van de 125 rode brievenbussen geschrapt dreigden te worden. De stadskern zou toen nog grotendeels gevrijwaard blijven. Laat ons hopen dat dit zo blijft.

De deelgemeenten zijn ondertussen serieus geïmpacteerd.

Er komen weliswaar meer postpunten in winkels en supermarkten en er kan ook steeds meer digitaal, maar dat wordt toch niet door iedereen als positief ervaren. Winkels zijn gebonden aan openingstijden, en niet iedereen heeft of kan vlot overweg met de digitale toepassingen.

Verschillende signalen blijven ons bereiken van minder mobiele Gentenaars, jong en oud, die moeilijkheden ervaren om ergens met hun post terecht te kunnen, bijvoorbeeld omdat er in de nabijheid geen postbus meer is.

**Vraag**

Heeft u zicht op de plannen van Bpost hoe zij de toekomst van postbussen in onze stad zien? Is Bpost bereid om mee te zoeken naar oplossingen? Het is tenslotte een overheidsbedrijf en heeft hier ook een verantwoordelijkheid in.

---

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Schiettekatte,

Dank voor uw vraag en opvolging op dit thema.

Naar aanleiding van uw vorige vraag heb ik kort geschetst welke oefening BPost gemaakt heeft op vlak van de rode brievenbussen en welke criteria zij hanteren.

Eén van hun belangrijkste vaststellingen was dat de afgifte van poststukken via de rode brievenbussen sinds hun vorige inplanning van de brievenbussen in 2004 drastisch was teruggelopen. Maar liefst 20% van de bussen kende minder dan 6 poststukken per dag. Daarnaast werd gestreefd naar een bus per 500m in stedelijk gebied en per 1500m in landelijk gebied.

Naar aanleiding van deze oefening hebben wij als stad onze diensten aangeboden om binnen hun doelstellingen te komen tot een betere spreiding en hebben wij BPost hierop aangesproken.

Er werd toen afgesproken dat wij vanuit de stad, de cel Data en Analyse, onze eigen oefening en inzichten zouden overmaken. Dit is ook gebeurd en naar aanleiding hiervan heeft men het plan enigszins aangepast. Er is vervolgens ook afgesproken dat er een vervolg zou geknoopt worden aan deze oefening en dat de (technische) mensen van BPost en de Stad verder samen gingen zitten om optimalisaties te bekijken.

De stad toonde aan dat BPost te weinig rekening hield met een aantal recente evoluties zoals bijvoorbeeld de sterke groei van het aantal inwoners in de noordwest-rand van de stad. Er volgde een eerste bijsturing waarbij vooral in die gebieden brievenbussen werden behouden.

Sinds begin 2019 heeft Gent dus 170 plaatsen (postkantoren, postpunten en rode brievenbussen) waar correspondentie kan worden afgegeven of gebust.

Bovendien toonde bpost zich bereid om verder in overleg te gaan met de stad om het netwerk van brievenbussen te optimaliseren (door een verplaatsing van sommige brievenbussen) om zo de bereikbaarheid van de brievenbussen te verbeteren.

Door de data van BPost (gemiddeld aantal brieven) en de data van de stad samen te leggen (bevolkingsgegevens, leeftijd...) kan immers overlappingsgebied tussen brievenbussen vermeden worden en kunnen brievenbussen beter geplaatst worden waardoor er winst wordt geboekt op het vlak van de bereikbaarheid.

Ik wens ook nog eens mee te geven dat BPost stelt dat het perfect mogelijk is voor mensen die moeilijk te been zijn, om poststukken mee te geven aan de postbode die op ronde is.

Recent nog heb ik naar aanleiding van het dossier over de toekomst het postkantoor Zuid een nieuw overleg gevraagd met BPost. Ik heb alvast ook de verdere opvolging van de inplanning van de rode bussen op de agenda laten zetten. Dit overleg is ingepland einde december. We bekijken dan opnieuw met BPost hoe het staat met hun aanpak.

Het is duidelijk dat een correcte en bereikbare dienstverlening voor de Gentenaars van groot belang is. Ik neem dat dan ook verder mee in het overleg met hen. Ik heb in het verleden bereidwilligheid gevoeld hierrond samen te werken en heb er vertrouwen in dat we dat ook in de toekomst kunnen blijven doen.

**2020\_MV\_00456 - MONDELINGE VRAAG - RUIMTE VOOR VISUELE KUNSTEN OP DE STEDELIJKE AANPLAK- EN OF INFOBORDEN**

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*De artistieke sector is hard getroffen door de coronacrisis. In het bijzonder door de beperkende maatregelen die genomen worden om de verspreiding van het virus in te dijken.*

*De Stad en hogere overheden nemen verschillende initiatieven om ook het leed van de culturele sector te verzachten. De extra nood- en relancesubsidies en investeringen waar we vorige gemeenteraad nog mee goedkeuring aan gaven, zijn daar een voorbeeld van. Maar ook het verlagen van de drempel tot de toegang tot de gewone werkloosheid voor individuele kunstenaars en technici in de artistieke sector is van tel in deze.*

*We zien ook meer en meer creatieve initiatieven ontstaan die kunstenaars ruimte willen geven om hun werk alsnog tot expressie te kunnen brengen en te tonen aan een groter publiek. De "Toots sessies" zijn hier een goed voorbeeld van. De extra uitzendtijd op Canvas waarmee de VRT de noodlijdende culturele sector wil tegemoetkomen door kunstenaars een podium te geven in deze crisis.*

*Gent heeft een stevige reputatie in het geven van ruimte aan kunst op straat. Het gekende 'Over the edges' bijvoorbeeld maar heel recent ook het initiatief 'OMG! van Eyck was here'.*

**Vraag**

*Deze reputatie in het achterhoofd,*

*zouden de info- en aanplakborden onder beheer van de Stad gebruikt kunnen worden als tijdelijke expressieplaatsen voor beeldende en grafische kunstenaars die nu minder gelegenheden hebben om hun werk te tonen aan de Gentenaars? Waarom wel of niet?*

*Ziet de schepen nog andere mogelijkheden om kunstenaars meer ruimte te geven op straat?*

**ANTWOORD**

Alvast dank voor uw vraag.

De cultuursector lijdt inderdaad enorm onder deze coronapandemie. Zowel grote als kleine huizen, maar ook individuele kunstenaars en cultuuractoren hebben het sinds het begin van deze crisis bijzonder moeilijk.

In het kader van uw vraag collega, haal ik graag kort 'Buy Local' aan. Een prachtig initiatief dat afgelopen zomer werd opgezet vanuit de cultuursector en het Kunstenoverleg. Samen met de Gentse Cultuurzomer en meer dan 50 culturele partners, werd in juni een oproep aan kunstenaars verspreid door Kunsthal met de vraag om deel te nemen aan het eerste Zomersalon. Die oproep werd massaal beantwoord en maar liefst 587 kunstenaars konden via deze weg, op een coronaveilige manier, alsnog een werk tentoonstellen. Het zomersalon bracht een prachtige mix van zowel schilderkunst, sculpturen, fotografie en textielwerken. Bezoekers konden de werken ook kopen, om de kunstenaars te steunen.

Het zal u ongetwijfeld wel opgevallen zijn collega: iedereen wandelt tegenwoordig. Corona bracht ons allemaal massaal op de been. Jong en oud, een korte of lange wandeling, in het stadscentrum of in het groen in één van onze deelgemeenten, ... Een 'dagelijks wandelingske' staat bij veel Gentenaars stevast op de planning sinds het begin van de coronapandemie.

Om die dagelijkse wandeling een extraatje te geven staken onze Gentse musea, Historische Huizen en Kunsthal vorige week al de koppen bij elkaar.

Zo werd 'COVITRINE' geboren, een buurt- en wijkgericht initiatief om onze dagelijkse wandelingen om te toveren tot een coronaveilig museumbezoek. De 11 huizen selecteerden allemaal 2 werken of objecten, die afgebeeld worden op 22 affiches, waarbij de thema's troost, warmte, verbinding, hoop en kwetsbaarheid centraal zullen staan.

In overleg met de wijkregisseurs wordt momenteel nog bekeken hoe we de distributie van een 200-tal pakketten coronaveilig kunnen laten verlopen. In totaal zijn er 4.400 affiches voorzien om vitrines en ramen van mensen thuis te transformeren tot tentoonstellingsplaatsen voor kunst. De vitrinekasten onder beheer van Stad Gent kunnen een aanvulling zijn mochten er niet voldoende plaatsen gevonden worden, maar in eerste instantie wordt gezocht naar handelaars, horeca-uitbaters of individuele Gentenaars die een affiche willen ophangen.

Dit project is meer dan kunst in de publieke ruimte. Anders dan bv. het initiatief 'Het S.M.A.K. is te klein' zal niet gefocust worden op individuele en los van elkaar staande plaatsen in onze stad. De bedoeling is wel degelijk om te focussen op volledige wijken en buurten, om op die manier te voorzien in samenhangende kunstroutes, waarbij de afgebeelde werken en objecten elkaar versterken en elk op zich deel uitmaken van een breder verhaal.

De aanvragen voor 'Covitrine' komen momenteel vlot binnen. Zo zal het Prinsenhof de affiches uithangen en zich ontpoppen tot een kunstwijk. Ook aan Dok Noord zal men een route kunnen volgen. Een ander voorbeeld is bv. de Sleepstraat. Daar gaven al verschillende handelaars en horeca-uitbaters aan te willen deelnemen om van de Sleepstraat een échte kunststraat te maken. En dat brengt mij tot het laatste punt van dit antwoord collega.

Het initiatief ontstond in samenspraak en op basis van een sterke samenwerking met de sociale sector. Het los aanplakken op info- en aanplakborden is op dit moment niet voorzien, maar ik geef uw idee uiteraard met plezier door aan onze diensten en de sector. Naast een duidelijk cultuurdoel heeft dit project ook een sterk sociaal doel. Want de affiches zijn niet alleen voor kunstliefhebbers. Het idee is dat eender welke Gentenaar de affiches kan tegenkomen op zijn dagelijkse wandeling. Om soms misschien wel eens te denken: wat is dat hier nu? Het project zal bovendien aangekondigd worden op de websites van alle huizen, maar verder zullen bv. geen digitale routes beschikbaar gesteld worden. Zo vormen de affiches een échte ontdekkingstocht in onze wijken, buurten en straten, ook voor mensen die digitaal minder beslagen zijn.

**2020\_MV\_00457 - MONDELINGE VRAAG - WELZIJN STUDENTEN EN STEDELIJKE INITIATIEVEN HIERVOOR.**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 november 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor niemand is het gemakkelijk in deze coronatijden maar enkele groepen worden toch extra geraakt. Zo hebben heel veel studenten het momenteel heel erg moeilijk. Op het moment in je leven dat je alles mag en kan ontdekken, zit je opgesloten in je kot voor je scherm de les te volgen. Er zijn meerdere eerstejaarsstudenten die nog nooit een live les hebben gehad en zo ook geen medestudenten konden leren kennen. Studenten die alleen op hun kot zitten en een hele lange blokperiode, want zo voelt het aan, beleven.

Ik vernam van een studentenpsychologe dat hun agenda helemaal vol zit en er dagelijks dringende vragen binnenkomen. Doorverwijzen is ook moeilijk omdat het ook bij andere instanties heel druk is.

Het is belangrijk dat er een perspectief geboden wordt op welke zaken er binnen aanzienbare tijd terug zouden kunnen doorgaan. Na de eventuele versoepeling in december begint de echte blok voor studenten en zitten zij terug binnen tot eind januari. Hun lockdown duurt enorm lang en ik hoop mevrouw de schepen dat u hier net als ik bezorgd over bent en kijkt wat de stad eventueel kan doen.

**Vraag**

Welke zaken worden ondernomen om studenten door deze crisis te helpen?

Wordt er extra psychologische begeleiding voorzien?

Kan er bijvoorbeeld een buddysysteem opgezet worden waarbij een meer ervaren student eerstejaarsstudenten tips en tricks kan meegeven?

---

**ANTWOORD**

Dank voor de vragen. Ik deel jullie bezorgdheid over het welzijn van studenten. U moet het u maar proberen voorstellen hoe het als student in deze tijd moet geweest zijn toen we zelf student waren. Ook schepen Coddens bevoegd voor het thema gezondheid en met speciale focus in deze bestuursperiode op geestelijke gezondheid trekt aan mee aan de kar van enkele van de initiatieven die aan bod komen in mijn antwoord.



Ik neem het **kernteam studenten** voor mijn rekening dat eind deze zomer in het leven is geroepen, toen duidelijk werd dat er een tweede golf zat aan te komen. Sindsdien zitten wij wekelijks op donderdagmiddag samen met de studentenvertegenwoordigers. Een van hun belangrijkste noodkreet was om naar hen te luisteren en hen niet te vergeten. Wij doen dit dus en zitten elke week met deze studentenvertegenwoordigers maar ook de onderwijsinstellingen samen, omdat zij belangrijke partners zijn in deze tijden om de signalen direct op te vangen en daar mee aan de slag te gaan.

**Vorige week stonden we uitsluitend stil bij dit thema.** We hebben dit gedaan om een aantal zaken samen te brengen, maar ook om te kijken welke zaken we kunnen versterken of opstarten. Omdat we ervan overtuigd zijn dat dit aan de orde is.

Ik ga een aantal zaken met jullie overlopen.

- De KLIK-app bestond al, maar wordt nog meer gepromoot. Het is een app waar je alleen maar op kunt inschrijven als je student bent in Stad Gent. Het is bedoeld om medestudenten te leren kennen. Vroeger was dat om bv. een koffie te gaan drinken, naar de cinema te gaan ed. Maar nu ligt de focus op wandelen en coronaproof elkaar ontmoeten, omdat we weten dat voor heel veel studenten het de eenzaamheid is die weegt en niet gemakkelijk is om nieuwe mensen te leren kennen. De KLIK-app helpt daarbij. We merken aan onze cijfers dat die meer dan ooit gebruikt wordt en echt een stijging kent in het aantal gebruikers. We gaan die nog meer promoten.
- We moedigen studenten aan om aan te sluiten bij de activiteiten van studentenverenigingen. Zij hebben heel lang wel coronaproof activiteiten mogen organiseren, maar het was wel mogelijk om nieuwe contacten te leggen. Het is heel typisch dat jonge mensen op zoek zijn naar nieuwe contacten. Dit is natuurlijk moeilijk als iedereen in zijn eigen bubbel zit. Met studentenverenigingen denken we dat dit wel mogelijk is. Een tijdje geleden was dit nog fysiek maar op het moment vooral online of in open lucht in kleine groepjes. Zij doen dit altijd coronaproof en in overleg met de politie zodanig dat wij altijd de zekerheid hebben dat dit veilig is.
- De **website Contentingent.be** wijst studenten met hulpvragen over welzijn de weg. Dit is een samenwerking tussen alle hoger onderwijs instellingen, Stad Gent, Logo Gezond+ een organisatie die werkt rond gezondheid en Fonds Gavoorgeluk. Zij werken in het bijzonder rond geestelijke gezondheid. We steken een tandje bij in de bekendmaking van dit initiatief.
- Start to talk: warm project dat zich richt op het mentaal welzijn bij studenten, voor en door studenten. In een praatgroep kunnen studenten het samen hebben over problemen zonder taboes. Het is een initiatief van de Belgian Medical Students' association"

Vanuit de stad zijn we momenteel een **campagne** aan het ontwikkelen om studenten te laten getuigen over hun problemen en vooral hoe ze die aanpakken. Het is heel belangrijk dat die contacten er zijn en dat ze die verhalen van elkaar horen.

- We zetten ook in op **initiatieven om studenten online samen te brengen** in een ontspannen sfeer. Dat is ook een signaal van oa studentenpsychologen dat op het kernteam aan bod kwam: niet alle studenten hebben nood aan psychologische begeleiding, maar vooral ook aan ontmoeting en ontspanning. Samen met het theatergezelschap Productions en zonen zullen we daarom het 'First Belgian All Round Online Home Live Social Gaming Championship' voor studenten organiseren. Ideaal als blokpaauze en om studenten op een leuke en veilige manier samen te brengen. Het is een spel waarin 2 of 3 presentatoren opdrachten voorstellen en puntentelling bijhouden. Geen echte wedstrijd maar een leuke avond die studenten online met elkaar kunnen doorbrengen.
- De HOI's werken harder dan ooit om studenten via hun eigen psychologische begeleiding ondersteuning aan te bieden. Elke instelling heeft een studentenvoorziening. Zij schakelen

studentenpsychologen in, organiseren activiteiten voor studenten, bieden ook financiële steun aan studenten om bij een externe psycholoog te gaan. Wij krijgen echter ook het signaal dat deze studentenpsychologen volboekt zitten. Dan hebben studenten de mogelijkheid om naar een externe psycholoog te gaan zodat hen daar de weg wordt getoond en ondersteund. De Stuvo's nemen nog tal van eigen initiatieven.

- Maar omdat we toch horen dat er meer moet gebeuren is vanuit minister Weyts een aankondiging gekomen rond **extra middelen voor de Studentenvoorzieningen en de aanstelling van een verbindingsofficier** per studentenstad. Wij hopen dat we dit in Gent kunnen gebruiken voor het warme samenwerkingsverband tussen de dienst Gezondheid onder de bevoegdheid van collega Coddens, de studentenambtenaar onder mijn bevoegdheid, maar ook en vooral de HOI's zelf. Wij zijn verenigd in het samenwerkingsverband Student en Warme Stad Gent. Wij hopen dat deze middelen daar naartoe kunnen gaan. Het lijkt mij weinig zinvol om iets nieuw op te richten, maar wel om het bestaande uit te breiden. Ik hoop dat we dit op deze manier kunnen gebruiken zodat we nog extra initiatieven kunnen nemen.
- Wat het idee van **buddysystemen** betreft. Die bestaan inderdaad al binnen de verschillende onderwijsinstellingen. Ik geef jullie ook nog mee dat vanaf volgende week maandag, 30 november, in het hoger onderwijs weer enkele activiteiten op de campus mogelijk zijn. Het klopt dat gedurende een aantal weken helemaal niets meer kon plaatsvinden op de campussen, ook niet in zeer kleine groepjes. Zelfs ter plaatse blokken was niet meer mogelijk.

Dit kwam door de zogeheten code zwart, die was ingevoerd omdat de cijfers bij de leeftijdsgroep 20- 30 jarigen in Gent echt niet goed zijn. Deze zijn nu een klein beetje aan het verbeteren, maar in zijn globaliteit was dit een groep waar extra aandacht naar toe moest. Daarom is de universiteit zo snel in code rood gegaan en hebben andere HOI's heel veel bijkomende maatregelen genomen. We kunnen deze maatregelen daarom ook niet zomaar opheffen, dit gaan we dan ook niet doen. Maar we kunnen er wel voor zorgen dat de studenten niet worden vergeten en extra zaken voor hun doen.

- Wat de **bloklocaties** betreft: We hebben aan alle HOI's uitdrukkelijk gevraagd om de komende examenperiode zoveel mogelijk locaties open te stellen voor studenten zodat ze samen kunnen studeren, ook in de kerstperiode. Want het klopt dat zij op dit moment weer terug achter hun computer zitten te blokken. We zijn in gesprek met het ICC om te kijken of meer dan 200 studenten in hun gebouw kunnen gaan blokken.

De Dienst Studentenactiviteiten van UGent ontwierp ook een reservatieapplicatie voor bloklocaties en stelt die ook open voor andere partners. Wij hopen dat andere HOI's dit ook zullen doen voor studenten die dit echt nodig hebben om iemand anders te kunnen zien of om een stille een rustige werkplek te hebben. Zodat zij daar op elk moment terecht kunnen.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aannemers kunnen in Gent een vergunning aanvragen voor de inname van publiek domein in het kader van de uitvoering van werken (zie <https://stad.gent/nl/wonen-verbouwen/vergunning-voor-de-innames-van-publieke-ruimte-0>). Voor dergelijke innames is een belasting verschuldigd (zie <https://stad.gent/nl/reglementen/belastingreglement-op-de-inname-van-het-openbaar-domein-voor-het-uitvoeren-van-werken>).

Recent meldde een aannemer me dat zijn vergunning – een verlenging van een eerdere vergunning (voor meerdere dagen) – plots per dag slechts geldig was tot 17u. In de vergunning staat vermeld ‘Wederkerig: Keert elke 1 week/weken terug op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag van 07:00 tot 17:00’. Dit werd per mail ook nog eens bevestigd door een medewerker van de Afdeling Innames Publieke Ruimte. In de onmiddellijk voorafgaande vergunning voor dezelfde locatie stond enkel ‘Wederkerig: niet van toepassing’, zonder vermelding van begin- of einduur.

De man in kwestie kreeg ook als antwoord dat hij het gewone op die locatie geldende parkeergeld moest betalen als hij later dan 17u wilde parkeren, dus bovenop de belasting voor de vergunning. Het moge duidelijk zijn dat 17u voor veel aannemers vroeg is om elke werkdag vertrekkensklaar te zijn.

Behoudens vergissing wordt de beperking tot 17u niet vermeld in de reglementen van de Stad Gent. Het stedelijke infodocument over innames van publieke ruimte vermeldt er ook niets over (zie [https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/2018-Algemene%20voorwaarden\\_IPR.pdf](https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/2018-Algemene%20voorwaarden_IPR.pdf)).

### Vraag

1. Bevatten alle dergelijke vergunningen voortaan de beperking om per dag maar tot 17u te mogen parkeren? Gaat het om een nieuwe beleidslijn?
2. Zo ja, via wel reglement is dit vastgelegd? Vindt de schepen 17u een realistisch einduur voor aannemers om de werkzaamheden te staken? Is hierover overlegd met de sector/ondernemersorganisaties?

## ANTWOORD

1. Bevatten alle dergelijke vergunningen voortaan de beperking om per dag maar tot 17u te mogen parkeren? Gaat het om een nieuwe beleidslijn?

Bij de vergunning van innames van publieke ruimte voor werken e.d. zijn vensterdagen- en uren bij tijdelijke parkeer(verbods)borden al jarenlang in praktijk. Het is een noodzakelijke maatregel om een evenwicht te bewaren met buurtbewoners, handelaars en andere aangelanden, die vaak hinder van werven ondervinden. Buiten de vergunde vensterdagen en -uren is de parkeerplaats terug beschikbaar voor iedereen.

Concreet gaat het vooral over de tijdelijke E9C-borden, die plaatsen voorbehouden aan (lichte) vrachtwagens. Deze borden worden in principe enkel vergund wanneer dergelijke werfwagens noodzakelijk in de buurt van moeten staan (bvb. omdat ze vast werkmateriaal bevatten) en er geen andere oplossing binnen een vergunde werfzone of op privaat terrein mogelijk is. De tijdelijke vergunning voor E9C-borden wordt dan inderdaad meestal beperkt tot wekdagen tussen 7:00 en 17:00. Maar er kan indien nodig ook op maat gewerkt worden, mits de nodige motivatie bij de vergunningsaanvraag.

Bij gebrek aan informatie over het concrete dossier waarnaar u verwijst, is het niet mogelijk om te beoordelen waarom er in de eerste vergunning geen vensterdagen/uren stonden en in de tweede vergunning wel. Mogelijk ging het bij de eerste vergunning om een administratieve vergissing, die bij de verlenging werd rechtgezet.

Als het in het bewuste dossier effectief om een vergunning voor E9C-borden gaat, klopt het in ieder geval niet dat er sprake zou zijn van een dubbele betaling van belasting en parkeerretributie. Dergelijke innames zijn niet privaat (juridisch niet voorbehouden tot de werfwagens van de vergunninghouder) en vallen dus buiten het belastingsregime voor werven, terwijl parkeren tussen E9C tijdens de vergunde vensteruren vandaag ook buiten het Gentse parkeerretributiestelsel valt. Het is dus zeker niet onredelijk dat een aannemer die deze plaats na 17u00 blijft bezetten, vanaf dan parkeergeld moet betalen.

In de praktijk zijn E9C-borden bijzonder gegeerd en heel vaak worden de vergunningsvoorwaarden niet nageleefd, met alle hinder van dien. De diensten bekijken hoe de regeling met de E9C-borden nog beter kan, maar het is zeker niet de bedoeling om het gebruik ervan te versoepelen.

*2. Zo ja, via wel reglement is dit vastgelegd? Vindt de schepen 17u een realistisch einduur voor aannemers om de werkzaamheden te staken? Is hierover overlegd met de sector/ondernemersorganisaties?*

Vensterdagen of -uren bij de vergunning van tijdelijke parkeerverbods borden zijn perfect mogelijk volgens de Wegcode en worden ook in andere steden en gemeenten toegepast.

Volgens artikel 10 van het Gentse politiereglement betreffende de uitvoering van werken, kunnen in de vergunning voorwaarden opgelegd worden teneinde de hinder tot een minimum te beperken, zowel voor de weggebruikers als voor de omwonenden. In de praktijk gaat het dan enerzijds om de algemene voorwaarden die bij elke vergunning gevoegd worden, waarnaar u in uw vraag verwijst. Anderzijds de voorwaarden die op maat van het concrete dossier gesteld worden, rekening houdend met adviezen van andere diensten en interne richtlijnen volgens het Gentse minderhinder-beleid. De regeling rond vensteruren maakt deel uit van het laatste en is qua principe (7:00 – 17:00) gehomologeerd, maar kan dus ook aangepast worden indien dit in een concreet dossier nodig zou blijken, bijvoorbeeld voor een levering of werken die na 17u uitgevoerd worden.

Tot slot betekent het einduur op het onderbord niet dat de aannemer in kwestie altijd om 17u moet vertrekken. Als het om een reguliere parkeerplaats gaat, dan mag hij zo nodig langer blijven staan maar dan wel mits betaling van de geldende parkeerretributie. De vensteruren zijn dus veel minder beperkend dan wordt voorgesteld.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De renovatie van het Gentse Sint-Pietersstation sleept al heel lang aan. Nochtans is dit het belangrijkste station van Vlaanderen. In 2011 werd een einddatum in 2020 vooropgesteld. Ondertussen zijn we 2020 en de einddatum is ondertussen al flink opgeschoven. Die einddatum is nu bepaald op 2027 maar uit berichten in de pers lijkt het alsof die datum in het gedrang kan komen. Het lijkt vanzelfsprekend dat de stad Gent in deze er alles aan zou doen om de afwerking van het station snel gedaan te krijgen.

**Vraag**

Kan er meer informatie worden gegeven over de stand van zaken nu?

Welke hindernissen zijn er voor de afwerking van het station?

Welke initiatieven zal de stad nemen om er mee voor te zorgen dat 2027 wordt gehaald?

---

## ANTWOORD

We hebben recent een overleg gehad met zowel de CEO van de NMBS, Sophie Durtordoir, als de Federale Minister van Mobiliteit, Gilkinet. Tijdens dit overleg hebben we meer duidelijkheid geëist van de NMBS over de timing van de afwerking van het station. Beide, dus zowel Sophie Durtordoir als Minister Gilkinet hebben zich geëngageerd om de vooropgestelde timing van 2027 te halen. We blijven hier al stad ook druk op zetten om niet van deze timing af te wijken. Ruim 20 jaar (!) voor de renovatie van het drukste station van Vlaanderen is gewoonweg belachelijk. Het MOET gedaan zijn in 2027. MOET.

Ondertussen is de aanvraag voor de vergunning van het stationsgebouw volledig verklaard. Het openbaar onderzoek voor het station, georganiseerd door de Stad Gent, is gestart op 27 november en loopt tot en met 26 december 2020. Het openbaar onderzoek is georganiseerd zodra bekend was dat de aanvraag volledig was. We doen er als stad echt alles aan om het proces niet te belemmeren en het draagvlak te versterken.

Zo wordt er door het Infopunt Project Gent Sint-Pieters heel wat communicatie voorzien ter ondersteuning van de omgevingsvergunning:

De heropstart van de werken is volgens de huidige planning gepland in de zomer van 2021. De NMBS geeft aan dat er optimalisatiemogelijkheden zullen gezocht worden in het uitvoeringsdossier van zodra de aannemer is aangeduid.

Mevrouw Matthieu, u vroeg nog naar de mogelijke hindernissen. Op korte termijn is dit het risico op bezwaren i.h.k. van het openbaar onderzoek en de financiële haalbaarheid van de offertes van de aannemer (aanbesteding voorzien in het voorjaar 2021).

Wat de heraanleg van het Maria Hendrikaplein betreft, Mevrouw Van Bossuyt, kan dit niet vervroegd worden. Er zal een evaluatie gemaakt worden van de planning voor de aanleg van het openbaar domein na het einde van de actualisatie van het masterplan publieke ruimte en op basis van de gedetailleerde fasering van de werken aan het stationsgebouw en S-gebouw. Een deel van het Kon. Mathildeplein zal wel al kunnen aangelegd worden na de ruwbouw van het S-gebouw.

Collega's, dit sleept al te lang aan. In 2027 moet het af zijn.

---

## 2020\_MV\_00462 - MONDELINGE VRAAG - VERLENGING TIJDELIJKE TERRASVERGUNNINGEN (COVID-19)

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Omwille van de uitbraak van covid-19 kregen horeca uitbaters de kans om tijdelijk grotere terrassen in te richten. Een collegebesluit van 12 november verlengde deze maatregel:

*"In afwachting van verdere beslissingen hieromtrent, moet vermeden worden dat de tijdelijke terrasvergunningen komen te vervallen. De huidige einddatum van 15 november 2020, zoals vastgesteld bij collegebesluit van 17 september 2020, wordt daarom voorlopig verlengd t.e.m. 13 december 2020. De modaliteiten en voorwaarden van voormeld collegebesluit blijven tot nader order ook van kracht. De Stad Gent zal vóór de heropening van de horeca, afhankelijk van de federale COVID-19-maatregelen, de nodige beslissingen op langere termijn nemen."*

#### Vraag

Hopelijk zal het niet lang meer duren voordat de horeca weer (voorzichtig) opengaat. Het is overduidelijk dat zij alle steun zullen nodig hebben die de stad hen kan bieden. Hoe staat het met de tijdelijke terrassen? Tot wanneer zal de stad deze verder toelaten? Verandert er iets aan de modaliteiten ervan, bijvoorbeeld om ze ook bij slechter weer te kunnen gebruiken?

### ANTWOORD



Bedankt voor uw vragen. De horeca is inderdaad bijzonder zwaar getroffen door de corona-crisis. Zo bleek ook uit Graydon rapport dat ik hier toegelicht heb. Na de eerste lockdown voorzagen we uitbreidingen voor bestaande terrassen en nieuwe terrassen voor zaken er die nog geen hadden. Zo konden horecazaken de social distancing regels naleven en toch hun vroegere bezetting zo veel mogelijk benaderen. In de buitenlucht, wat door de virologen werd aangemoedigd.

Recent werd de sector getroffen door een nieuwe sluitingsperiode. We mogen ervan uit gaan dat COVID 19 nog impact zal hebben in 2021 en dat de horeca nog lange tijd zal nodig hebben om te herstellen van deze moeilijke periode. We willen daarom, op het moment dat een heropening mogelijk is ondersteuning bieden en perspectief geven aan de horeca in onze stad.

U gebruikte het woord zelf ook, raadslid Peeters, perspectief. In gesprekken met horeca-ondernemers en Horeca Vlaanderen kwam telkens datzelfde woord terug: "Geef ons perspectief, bij voorkeur op lange termijn, wanneer we terug openen mogen gaan".

Collega Watteeuw en ikzelf zijn hier de afgelopen weken mee aan de slag gegaan.

En we hebben geprobeerd perspectief te creëren op 4 lijnen.

- Verlenging van de ruimtelijke COVID 19-maatregelen
- Overkappingen en windbeschutting ruimer mogelijk maken
- Terrasverwarming
- Kwijtschelden van de terrasbelasting

*Lijnen 1 en 2 gebracht door schepen Watteeuw.*

De derde lijn is een andere belangrijke factor in het winterproof maken van terrassen: verwarming.

Naast uiteraard de reeds vergunde verwarmingselementen staan we nu infrarood terrasverwarming toe, op zowel bestaande terrassen als uitbreidingen. De elementen moeten vastgemaakt zijn op of aan een vaste constructie. Het vermogen per element wordt beperkt tot 2000 Watt. Dit volstaat normaal gezien voor een ruime 9m<sup>2</sup> oppervlakte. Uit duurzaamheidsoverwegingen moet er ook een bewegingsmelder gebruikt worden. Als er geen mensen op het terras zitten, dan is er immers ook geen verwarming nodig. Deze terrasverwarming is enkel toegelaten tussen 15 november en 15 april, zowel deze winterperiode als die van volgend jaar. Naast de mogelijkheid tot infraroodverwarming zijn er uiteraard nog andere opties zoals verwarmde kussens of elektrische dekens. Hiervoor voorzien we ook een subsidie.

De vierde en laatste lijn is het kwijtschelden van de terrasbelasting tot en met eind maart 2021. Deze was al kwijtgescholden tot 15 november en ten gevolge van de lockdown werd deze kwijtschelding verlengd tot eind 2020. Nu doen we daar dus opnieuw 3 maanden bij. Budgettair brengt dit 154.375 EUR minopbrengsten voor 2021 met zich mee.

In de loop van maart 2021 kijken we nog eens naar de noden van de horeca ondernemers en zullen we ook meer zicht hebben op het stadsbudget. Met die puzzelstukken op tafel zullen we vervolgens zien of er nog extra inspanningen nodig en mogelijk zijn.

Samengevat willen we dus met deze 4 lijnen de horeca het broodnodige perspectief bezorgen waar ze naar snakt. En samen met hen hopen we dat ze eenmaal terug open definitief mogen open zijn en er geen sluiting meer zal moeten volgen.



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het intrafamiliaal geweld heeft in België tijdens de eerste Lockdown een dramatische stijging gekend. Alles wijst er op dat dit nog zal toenemen tijdens de tweede lockdown.

De federale regering heeft nu een nieuw "Actieplan tegen intrafamiliaal geweld" gelanceerd omdat het risico op geweld in gezinnen toeneemt.

Het plan bestaat uit: (citaat uit De Morgen van 21 november)

*"Het plan voorziet een nieuwe wetenschappelijke studie naar de impact van de problematiek, en dan vooral bij kwetsbare groepen. De middelen voor de hulplijn [www.seksueelgeweld.be](http://www.seksueelgeweld.be) worden uitgebreid en verlengd, en er komt een nieuwe sensibiliseringscampagne. Het bevat ook richtlijnen voor politie en justitie. Zo wordt agenten gevraagd proactief op te treden, door bijvoorbeeld gekende slachtoffers systematisch opnieuw te contacteren."*

### Vraag

1. Heeft de burgemeester een zicht op de evolutie van het intrafamiliaal geweld in Gent sinds het begin van de coronacrisis?
2. Welke acties onderneemt de politie/stad?
3. Op welke manier zal de politie/stad op het nieuwe "Actieplan tegen intrafamiliaal geweld" inspelen en deze richtlijnen volgen?

## ANTWOORD

U weet de stad neemt deze problematiek bijzonder ernstig en zet hier sterk op in.

Zeker ook in deze moeilijke tijden is het van uiterst belang dat we niemand uit het oog verliezen.

Iedere vorm van intra familiaal geweld in onze samenleving is onaanvaardbaar.

Vanuit de Stad Gent leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om deze maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier aan te pakken.

Zo zet het Gents Team Intra familiaal Geweld van de Dienst Preventie voor Veiligheid sedert 2002 in op het lokale project 'StalkingAlarm' waar een multidisciplinair overleg plaatsvindt om optimale ondersteuning te bieden aan slachtoffers van levensbedreigende stalking door een ex-partner.

Tevens neemt het Gents Team Intra familiaal geweld sinds 2017 deel aan het project “Ketengerichte aanpak Intra familiaal Geweld Oost-Vlaanderen” die zich buigt over complexe, langdurige probleemsituaties van intra familiaal geweld. Deze ketenaanpak op casusniveau is een samenwerking tussen verschillende diensten en heeft als doel het intra familiaal geweld te doen stoppen alsook te voorkomen dat het zich herhaalt.

Het stadsbestuur onderzoekt op dit ogenblik eveneens, samen met de Vlaamse overheid en de lokale partners, de mogelijkheden voor de oprichting van een Family Justice Center, dit komt zo dadelijk nog aan bod op deze commissie, waar er net als bij de huidige ketenaanpak op een geïntensifieerde wijze wordt samengewerkt tussen de verschillende betrokken diensten maar dat onder één dak.

Naast de aanpak rond specifieke cases worden er door het Gents Team Intra familiaal Geweld ook heel wat acties uitgewerkt zoals bv. de Week tegen Familiaal Geweld. Ook wordt ingezet op het verder versterken van het lokaal netwerk en worden er vormingen aangeboden rond dit thema. Het Gents Team Intra familiaal Geweld neemt voorts ook deel aan het Europees intra familiaal geweld-project Equal Cities.

Op de website van de Stad Gent wordt voorts een overzicht gegeven van alle organisaties en diensten die iets kunnen betekenen op vlak van familiaal geweld. Ook naar aanleiding van de coronacrisis werd de website aangevuld met nuttige tips omtrent het omgaan met conflicten in het gezin tijdens de coronacrisis.

Ook vanuit de Politiezone Gent wordt ernstig ingezet op de aanpak van intra familiaal geweld. Zo is de politie actief betrokken bij zowel het hogervermelde StalkingAlarm, de “Ketengerichte aanpak Intra familiaal Geweld Oost-Vlaanderen” als bij het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG).

Vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg van de politie organiseert men naar aanleiding van een politietussenkomst bij partnergeweld steeds, dus ook reeds in ‘pré-coronatijden’, een hercontactname met het slachtoffer om na te gaan of er nog verdere hulp nodig is en een doorverwijzing naar het team partnerconflict en -geweld van het Centrum Algemeen Welzijnswerk gewenst is. Een hercontactname gebeurt zowel voor de tussenkomsten waarbij er sprake is van een misdrijf als voor de tussenkomsten waarbij er geen gerechtelijke feiten werden gepleegd.

Afhankelijk van de ernst van de feiten gebeurt dit via een huisbezoek of telefonisch. Wanneer de politie de slachtoffers niet kan bereiken dan wordt er een brief gestuurd naar het slachtoffer met de vraag om naar aanleiding van de politietussenkomst contact op te nemen met de politie.

Tijdens de hercontactname met het slachtoffer wordt nagegaan hoe de situatie is, of er nood is aan ondersteuning en of de mensen bereid zijn om hulpverlening in te schakelen. De politie vraagt ook telkens aan het slachtoffer om hun telefoonnummer op te slaan en geeft mee dat het slachtoffer steeds kan bellen bij verdere problemen of vragen.

In functie van de familiale situatie op het ogenblik van de eerste hercontactname en het al dan niet ingaan op het hulpverleningsaanbod beslist de politie case per case om eventuele latere contactnames in te plannen.

Wat betreft uw vraag naar de evolutie van het intra familiaal geweld in Gent sinds het begin van de coronacrisis kan ik meegeven dat de stadsdiensten permanent vinger aan de pols houden rond het al dan niet toenemen van meldingen inzake intra familiaal geweld en de noden die daaruit voortvloeien.

CAW Oost-Vlaanderen merkt in Gent een stijging op. In 2020 werden door het Team Partnergeweld reeds 31% meer personen begeleid op het grondgebied van de Stad Gent vergeleken met dezelfde

periode vorig jaar (153 personen in 2020, 117 personen in 2019).

De Gentse politie merkt vooralsnog geen stijging van het aantal aangiftes op. Mogelijk zal deze stijging nog volgen aangezien uit studies blijkt dat slachtoffers van intra familiaal geweld er langer over doen om naar de politie te stappen. De politie geeft mij ook nog mee dat uit studies geweten is dat er een lage aangiftebereidheid bestaat voor feiten van intra familiaal geweld. Het is echter al een belangrijke stap voorwaarts wanneer erin geslaagd kan worden om slachtoffers reeds in een vroeg stadium bij de hulpverlening te krijgen.

Ook bij de hulplijn 1712, u heeft dat al kunnen lezen in de nationale pers, is een stijging merkbaar. Uit de cijfers, die betrekking hebben op gans Vlaanderen en Brussel, blijkt een verdubbeling in zowel het aantal meldingen partnergeweld als in het aantal meldingen kindermishandeling.

Het Gents Team Intra familiaal Geweld geeft mij mee dat er nog steeds een grote dark number bestaat. Zo blijkt uit een recent onderzoek van de Ugent naar de impact van de coronamaatregelen op relaties, stress en agressie dat 77% van de slachtoffers nog steeds geen professionele hulp zoekt. Het is daarom van belang dat we als stad initiatieven nemen om het taboe rond dit thema te doorbreken en de drempel naar professionele hulp te verlagen. De huidige informatie- en sensibiliseringscampagne "Spreken doet muren breken" komt hieraan tegemoet. Een sprekende graffitimuur aan de Willem I-kaai is het startpunt van de campagne en is gekoppeld aan een animatievideo met tips en info rond huiselijk geweld. Tevens worden meer dan 10.000 postkaarten met het campagnebeeld en 5 tips verspreid bij apothekers, tandartsen, ziekenhuizen enz. Bovendien werden de postkaartjes en de A2 posters ook naar 120 Gentse artsen opgestuurd met de bedoeling die in de wachtzalen op te hangen. Tevens werd contact opgenomen met poetsbureaus om de campagne te verspreiden in hun kantoren. Zo komen de tips ook bij de medewerkers terecht die vaak 'achter de muren' van gezinnen aan het werk zijn. Er worden ook 22.000 broodzakken verspreid bij Gentse bakkers met tips en het nummer van 1712. Een heel mooi initiatief.

Deze campagne is echter niet het enige bijkomende dat we als stadsbestuur doen rond de aanpak van intra familiaal geweld.

Om de gevolgen van de coronacrisis op het huiselijk geweld de baas te kunnen blijven in Gent en aan de stijgende trend tegemoet te komen hebben we er als stadsbestuur (begin september 2020) ook voor gekozen om het Gents Team Intra familiaal Geweld met 1 extra VTE A voor 1 jaar te versterken. Ook hebben we de werkingsmiddelen van het Gents Team Intra familiaal Geweld met 10.000 EUR verhoogd.

Wat betreft uw vraag naar de manier waarop lokaal wordt ingespeeld op het federale "Actieplan tegen intra familiaal geweld" kan ik u meegeven dat zowel de Stad Gent als de politie dit stipt opvolgen. De wetenschappelijke studie omtrent de impact van de coronamaatregelen op relaties, stress en agressie zal op vraag van de federale overheid verder worden gevoerd door de Ugent. Het Gents Team Intra familiaal Geweld houdt contact met de Ugent en bekijkt steeds hoe ze kunnen anticiperen op resultaten. De nieuwe sensibiliseringscampagne die eraan komt zal uiteraard ook door het Gents Team Intra familiaal Geweld worden ondersteund. Wat betreft de richtlijnen voor politie die in het actieplan staan geeft de politie mij mee dat al deze richtlijnen reeds worden opgevolgd binnen de Politiezone Gent bv. zoals ik daarnet reeds aangaf worden gekende slachtoffers systematisch opnieuw gecontacteerd door de Politiezone Gent, dit reeds pré-corona. Intra familiaal geweld is een absolute prioriteit voor onze politie, zoals gevraagd in het actieplan, en is dan ook als prioriteit opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan.

U merkt het, ook in deze moeilijke tijden nemen we dit fenomeen als stad heel ernstig en blijven we inzetten op een effectieve aanpak van iedere vorm van intra familiaal geweld. Of het nu naar de partner, de kinderen, de grootouders of gelijk wie is: geweld is ontoelaatbaar en onaanvaardbaar in onze maatschappij.



**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Stad Gent heeft een lange traditie op vlak van aandacht voor haar funerair erfgoed. Begin de jaren '80 was er een eerste grootschalige inventarisatiecampagne waarvan het resultaat in 1981 werd gepubliceerd. Ook via de UGent was er aandacht via studies van diverse Gentse begraafplaatsen. De Stad Gent heeft ook een 'werkgroep begraafplaatsen' en voorziet budget om grafmonumenten te herstellen (o.a. ook via subsidies aan derden). Ook de mogelijkheid om oude graven in concessie te nemen draagt bij tot het behoud van dit erfgoed. Uit het antwoord op een schriftelijke vraag uit 2018 blijkt ook dat de Stad Gent een inventaris opmaakt wanneer er een beheerplan voor deze begraafplaats wordt opgemaakt.

Het Vlaams Decreet op de begraafplaatsen uit 2004 schrijft voor dat de lokale besturen lokaal funerair erfgoed dienden te inventariseren en deze inventaris dienden te officialiseren via een collegebesluit. De vzw Epitaaf ontwierp hiervoor in samenwerking met Herita een inventarisatiefiche funerair erfgoed. De inventaris diende ook overgemaakt te worden aan de Vlaamse overheid (Agentschap Onroerend Erfgoed). In het recente onderzoeksrapport 'Sterven in stijl' van het Vlaams Agentschap wordt Gent genoemd als één van de lokale besturen die weliswaar een inventaris opmaakte, maar die niet overmaakte aan de Vlaamse overheid.

Ondertussen vervallen in 2021 ook alle eeuwigdurende concessies (cf. de omzetting naar een termijn van 50 jaar in 1971). In juni werd in de pers gemeld dat 2021 concessiehouders – of hun nabestaanden – niet konden teruggevonden worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe en wanneer werd de Gentse inventaris opgemaakt? Werd deze al bij collegebesluit vastgesteld? Werd deze ondertussen overgemaakt aan de Vlaamse overheid? Heeft de stad gebruik gemaakt van de inventarisatiefiche van vzw Epitaaf of wordt op een andere manier met deze erfgoedvereniging samengewerkt?
  2. Kan de schepen een stand van zaken geven van het dossier van de eeuwigdurende concessies? Hoeveel graven zullen verdwijnen en hoeveel werden er verlengd? Hoeveel concessiehouders/nabestaanden konden niet bereikt worden?
-

## ANTWOORD

Gent telt op zijn 18 begraafplaatsen een 90.000 tal graven. Heel wat van die graven hebben een erfgoedwaarde.

De opmaak van een inventaris is in het decreet van 2004 opgenomen met als doel verwaarlozing van funerair erfgoed tegen te gaan. Op deze manier wou de Vlaamse overheid de lokale overheden aanzetten hierrond een concreet beleid op te stellen. In Gent hebben we dat beleid door middel van beheersplannen.

Vandaag hebben we een beheersplan van de Westerbegraafplaats, Wondelgemdries en Sint-Amandsberg. Bij ieder beheersplan maken we een inventaris op van al het funerair erfgoed. Deze beheersplannen met de inventaris worden ter goedkeuring voorgelegd aan het College en later ook de Vlaamse overheid.

Voor de andere begraafplaatsen werd ooit in 1981 een inventaris opgemaakt : "In steen en brons van leven en dood, door A. Capiteyn en de toenmalig directeur J. Decavele. Deze waardevolle graven zijn ingebracht in de data van de Dienst Burgerzaken en worden telkens aangevuld wanneer een nieuw waardevol graf of verdienstelijk persoon wordt doorgegeven.

De inventarisatiefiche van vzw Epitaaf is ons zeker gekend. Dit is niet de enige fiche die wordt gebruikt bij dergelijke inventarissen. Voor het opmaken van de inventarissen bij onze beheersplannen dienen wij beroep te doen op externe onderzoekers. Een opdracht als dit is namelijk zeer tijdsintensief en vraagt een zekere expertise.

Elke onderzoeker gebruikt daarbij zijn eigen methode en fiche. Ik kan u er wel bij zeggen dat al deze fiches in de grote lijnen heel erg op elkaar lijken met hier en daar wat andere accenten.

Wat betreft de stand van zaken rond de eeuwigdurende concessies is het nog te vroeg om definitieve cijfers mee te geven. Indien gewenst kunnen we u wel de tussentijdse cijfers schriftelijk overmaken

De procedure rond de eeuwigdurende concessies is van start gegaan in augustus van dit jaar. Toen werden de eerste meldingen geplaatst bij desbetreffende graven. Mensen hebben een jaar de tijd tot augustus 2021 op hierop te reageren. Pas op dat moment zullen we een volledig overzicht hebben van de graven waarvan de concessie wordt verlengd en diegene waar de Stad verantwoordelijk voor wordt. Op dat moment zal er een beoordeling worden gemaakt welke graven er geschikt zijn om te blijven we zullen verdwijnen.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De lokfiets is één van de manieren van de Gentse flikken om fietsdieven te klissen. Op een eerdere schriftelijke vraag die wij hebben gesteld antwoordde de burgemeester dat de twee nieuwe lokfietsen, die voor de eerste maal ingezet zijn in oktober 2019, te kampen hadden met technische problemen. De fietsen werden teruggebracht naar de fabriek. Door de crisis is deze langtijdig gesloten geweest, maar werd in september heropgestart.

**Vraag**

- 1) Zijn de fietsen ondertussen opnieuw ingezet?
  - 2) Indien ja, hoe evalueert de politie het inzetten van de fietsen? Hoeveel keer is de lokfiets operationeel geweest en wat waren de resultaten?
  - 3) Wat zijn de vooruitzichten voor 2021?
-

## ANTWOORD

Fietsdiefstal is één van de prioriteiten in het Zonaal Veiligheidsplan. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid als prioritair fenomeen wordt aangepakt. Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit de verschillende disciplines (zoals de Dienst Preventie voor Veiligheid, Fietsambassade, politie). Onderdeel van het politieel actieplan zijn o.a. het opdrijven van acties (zoals observaties in burger, Rechercheren op markten en internet,...) en het inzetten op het verhogen van de teruggave van aangetroffen fietsen (zoals actief zoeken naar eigenaars, presenteren fietsen op facebook politie,...).

Eén van de manieren om het aantal fietsdiefstallen te doen dalen en meer fietsdieven te betrappen is het inzetten van de lokfiets. Deze fiets wordt geparkeerd op diefstalgevoelige plaatsen. Als de fiets wordt gestolen kan de politie hem volgen met een track-and-trace-systeem.

Het klopt inderdaad dat de lokfiets even buiten strijd is geweest doch de politie geeft mij mee dat de lokfiets ondertussen sedert de aanvang van de Week van de Preventie (eerste week november) hersteld is.

De lokfiets stond een eerste periode terug buiten van 04.11.2020 tot en met 06.11.2020: hij werd 2 keer gestolen en in beide gevallen kon de dader worden gevat. Van 06.11.2020 tot en met 07.11.2020 stond de lokfiets opnieuw buiten, in deze periode werd de lokfiets niet gestolen. De laatste periode dat de lokfiets buiten stond betreft 25.11.2020 tot en met 28.11.2020, hij werd toen 3 keer gestolen en in 2 van de 3 gevallen kon de dader worden gevat. De politie ervaart de inzet van de lokfiets dan ook als uitermate positief.

Ik wens te benadrukken dat het de bedoeling is van de politie om de lokfiets blijvend in te zetten, laat ons hopen dat de technische kinderziektes nu definitief achterwege blijven. Niet alleen worden door de lokfiets fietsdieven gevat, het inzetten van de lokfiets zorgt er ook voor dat de beeldvorming van de politieaanpak wordt versterkt: burgers weten namelijk dat de politie ook echt op zoek gaat naar fietsdieven wat de aangiftebereidheid ten goede komt. Het inzetten van de lokfiets vormt dan ook een essentieel onderdeel van een gerichte en integrale aanpak van de fietsdiefstallen binnen onze stad.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het stedelijk onderwijs kent een grote diversiteit aan leerlingen, waaronder ook hoogbegaafde kinderen. Hoogbegaafd zijn is als kind of jongere niet altijd even makkelijk. Ook ouders en leerkrachten zien zich wel vaker voor specifieke uitdagingen gesteld. Die uitdagingen voor het kind/de jongere of zijn/haar omgeving kunnen zich situeren op verschillende vlakken: sociale omgang, psychologisch, medisch, enz. In sommige gevallen is de impact op het leven van de kinderen of jongeren heel ernstig en lijkt de hoogbegaafdheid misschien soms zelfs eerder een vloek dan een zegen.

Op de stedelijke website wordt aan de thematiek van hoogbegaafdheid de nodige aandacht besteed (zie vb. <https://stad.gent/nl/onderwijs-kinderopvang/pedagogische-begeleiding-stedelijk-onderwijs-gent/basisonderwijs/teamaanbod/hoogbegaafde-leerlingen> en <https://stad.gent/nl/onderwijs-kinderopvang/pedagogische-begeleiding-stedelijk-onderwijs-gent/basisonderwijs/teamaanbod/hoogbegaafde-leerlingen>).

Graag had ik de schepen hierover volgende vragen gesteld:

1. Welke ondersteuning wordt op de stadsscholen (lager, secundair) aan hoogbegaafde kinderen/jongeren en hun ouders, al dan niet in samenwerking met andere partners? Heeft het stedelijk net hierover een gezamenlijke visie/aanpak (lager/secundair), of is dit eerder iets dat op schoolniveau bekeken wordt?
2. Hoeveel kinderen/jongeren zijn er in de Gentse stadsscholen die hoogbegaafd zijn, of als dusdanig gekend zijn en specifieke ondersteuning krijgen?

## ANTWOORD

- Welke ondersteuning wordt op de stadsscholen (lager, secundair) aan hoogbegaafde kinderen/jongeren en hun ouders, al dan niet in samenwerking met andere partners? Heeft het stedelijk net hierover een gezamenlijke visie/aanpak (lager/secundair), of is dit eerder iets dat op schoolniveau bekeken wordt?

Dank u wel, mevrouw Van Renterghem, voor de vraag. Gelukkig is er inderdaad een werking specifiek met het oog op de goede ondersteuning van hoogbegaafde kinderen ook in het stedelijke onderwijs. Ik zeg gelukkig, want dat is niet altijd zo geweest. Maar dat is al sinds mijn voorganger

collega Coddens veranderd.

Sinds 2006 werd er een werkgroep opgericht om te focussen op dit thema. Zij zijn toen begonnen met een bevraging. Ze hebben gevraagd aan alle scholen of men zich bewust was dat er mogelijk kinderen die hoogbegaafd zijn daar les volgen en te pijlen naar welke acties zij ondernamen. De enquête maakte duidelijk dat er bijzonder weinig aandacht voor was. Dit resultaat bleek in lijn te liggen met de situatie in Vlaanderen. Er was hier weinig bewustwording rond.

Pas als er problemen waren met leerlingen en er contact was met het CLB werd er misschien iets opgestart van extra ondersteuning. Ik denk dat men daar niet echt actief mee aan de slag ging en dat men ook niet actief opzoek ging naar deze leerlingen.

Maar deze situatie is gelukkig veranderd. Er is een pedagogisch begeleider aangetrokken, die de opdracht kreeg om rond dit thema te werken. Om ervoor te zorgen dat extra aandacht ook ging naar deze leerlingen.

Het is belangrijk om mee te geven dat gekaderd wordt in een breed verhaal van differentiatie. We kijken naar onze leerlingen en willen differentiëren, zowel zij die extra ondersteuning nodig hebben omwille van een leerproblematiek, gedragsproblemen, een moeilijke thuissituatie. Maar evengoed diegene die ook extra aandacht nodig hebben omwille dat zij beter tot zelfs veel beter presteren omwille van bijvoorbeeld hoogbegaafdheid. Want het is al gebleken uit onderzoek dat ook die kinderen extra ondersteuning nodig hebben, zij het dan andere hulp. Om ervoor te zorgen dat zij blijvend uitgedaagd worden en ze zich niet moeten vervelen op school wat ook kan leiden tot demotivatie. Waardoor hoogbegaafde leerlingen ook slechte schoolresultaten kunnen halen als je daar niet op de juiste manier mee omgaat.

In 2007, bij de start, lag de focus vooral op het sensibiliseren. Het thema was veel te weinig gekend. Anno 2020 is de situatie gelukkig anders: en zitten we in een breed verhaal van differentiëren, ook met aandacht voor die hoogbegaafde leerlingen.

Er is bijvoorbeeld een opleidingsmodule van de pedagogische begeleidingsdienst met de naam "differentiëren met aandacht voor hoogbegaafde leerlingen" Men is er vandaag de dag binnen onze pedagogische begeleidingsdiensten en scholen dus nog steeds mee in de weer.

Deze module zoomt o.a. in op:

- het leren detecteren van een ontwikkelingsvoorsprong bij kleuters,
- het opbouwen van een doorgaande leerlijn voor hoogbegaafde leerlingen tot en met het zesde leerjaar en
- het ontwikkelen van een visie en plan van aanpak voor hoogbegaafde leerlingen op school.

Want ook voor deze leerlingen is het welbevinden zeer belangrijk. En dit blijkt een aandachtspunt te zijn. Indien nodig wordt er voor deze kinderen gekeken voor buitenschoolse therapie of bijscholing. Op voorspraak van de zorgcoördinator kan een overleg op school mogelijk gemaakt worden waar zowel ouders, therapeut of dienst waar de leerling begeleiding zoekt, de leerling, leerkracht(en) en zorg coördinator samen gaan zitten op vraag van het CLB. Hier wordt bekeken of de ondersteuning voldoende is.

- Hoeveel kinderen/jongeren zijn er in de Gentse stadsscholen die hoogbegaafd zijn, of als dusdanig gekend zijn en specifieke ondersteuning krijgen?

Wij hebben hier geen specifieke cijfers rond, maar we weten wel dat het gemiddeld over twee tot drie kinderen per honderd zou gaan. Als we spreken over hoogbegaafdheid, gaat het over kinderen

die bovengemiddeld presteren dan spreken we toch over een nog hoger cijfer: tien tot vijftien procent. Dat betekent dat het gerechtvaardigd is om hier ook extra aandacht voor te hebben.

**Bijkomende vraag:** Is dit aanbod bekend bij ouders en leerlingen?

Even duiden: die module is gericht naar leerkrachten en directies. Zodanig dat zij heel actief bezig zijn met het opsporen van deze kinderen en daar ook een beleid voor kunnen ontwikkelen.

Wat u aangeeft klopt, het is niet omdat deze zaken voorzien zijn en beschikbaar zijn dat elke school daar ook gebruik van maakt. Laat staan dat ouders weten dat elke school hier gebruik van kan maken.

Ik wil mij engageren , en u zult dit ook terugvinden in mijn beleidsnota, dat we met de scholen gaan kijken of dit genoeg gekend is en genoeg gebruik van wordt gemaakt en of we daar nog extra acties moeten ondernemen. Zodanig dat we zeker zijn dat elke school daar de nodige aandacht voor heeft en dat dit voldoende bekend is.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse Regering stelde vast in het regeerakkoord dat ze wil inzetten op regiovorming die van onderuit wordt opgebouwd en wordt gedragen door de lokale besturen. De burgemeesters vormen hierin de spil. In dit kader hebben alle Vlaamse burgemeesters een schrijven ontvangen van de provinciegouverneurs.

Doelstelling van de afgebakende referentieregio's is om bestuurlijke 'verrommeling' tegen te gaan. Het is niet de bedoeling om een nieuwe bestuurslaag te creëren. De volgende jaren zullen deze regio's potentieel verstrekkende impact hebben op de verschillende bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden van de gemeenten.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke visie hebben de burgemeester en de Stad Gent op dit proces van regiovorming? Welke initiatieven zijn in dit kader al genomen (overleg met naburige gemeenten, ...)?
2. Hoe staan de burgemeester en de Stad Gent tegenover het voorstel/ontwerp van referentieregio waar Gent momenteel deel van uitmaakt?

**ANTWOORD**

Het klopt dat het traject rond de regiovorming, zoals opgenomen in het Vlaams regeerakkoord, is opgestart. Bedoeling van de Vlaamse regering is om vaste regio's af te bakenen, de zogenaamde referentieregio's, waarbinnen gemeenten hun samenwerkingsverbanden optimaliseren en enten op de regio, en dit binnen een groeitraject. Het is de bedoeling dat de burgemeesters de spil vormen en het burgemeestersoverleg dat hieruit voortvloeit, uit te laten groeien tot een strategisch forum voor elke regio.

Als stadsbestuur vinden we, zoals in de beleidsnota internationale samenwerking opgenomen, regionale samenwerking belangrijk. Maatschappelijke uitdagingen stoppen niet aan de gemeentegrenzen.

Met het traject opgestart door de Vlaamse regering wordt ook een belangrijk signaal gegeven over de belangrijke rol van lokale besturen. De invoering van de vervoersregio's is hier bijvoorbeeld ook

een mooi voorbeeld van. Dergelijke evolutie waarbij steden en gemeenten als sturende actor naar voren worden geschoven, kan ik enkel mee onderschrijven. Belangrijk hierbij ook is dat er geen nieuwe bestuurslaag wordt gecreëerd, het gaat om een overlegmodel. Bovendien is het niet de bedoeling dat alle samenwerkingsverbanden nu worden gebundeld tot 1 samenwerkingsverband binnen de referentieregio, maar dat er binnen de regio ook nog steeds kleinere samenwerkingsverbanden kunnen blijven bestaan.

De opdracht is gegeven aan de gouverneurs om in overleg te gaan met de burgemeesters uit hun provincie om het voorstel van afbakening te bespreken. De gouverneur heeft ons hiervan voor de eerste maal in kennis gesteld via een schrijven op 13 oktober.

Op 16 november is een eerste overleg doorgegaan met de provinciegouverneur en alle Oost-Vlaamse burgemeesters. Hierop is onder meer een toelichting gegeven vanuit de Vlaamse administratie over dit proces.

Op voorstel van de provinciegouverneur is er dan beslist om per regio een nieuw verkennend overleg te organiseren. Voor de regio Gent is dit doorgegaan op 27 november. Zoals nu opgemaakt zou de regio Gent bestaan uit 21 gemeenten. Ik heb samen met verschillende burgemeesters aangehaald dat de timing die nu wordt voorzien voor dit traject, initieel eind dit jaar en verlengd tot midden januari, wel heel krap is en dit gezien de gezondheids crisis waarin we ons bevinden en de tijd en inzet die dit opeist voor heel wat lokale besturen om die crisis gericht te kunnen aanpakken.

Parallel aan de initiatieven genomen door de gouverneur, is er binnen de stadsorganisatie een traject opgestart om stads breed mogelijke aandachtspunten en noden rond dit traject op te lijsten. Er zijn onder meer al besprekingen geweest binnen VVSG, het centrumstedenoverleg en het managementteam. Binnen de referentieregio Gent is de intercommunale Veneco ook een belangrijke speler. Ook met Veneco willen we rechtstreeks in overleg gaan hierover.

Belangrijk is ook om te kijken welke bestaande samenwerkingsverbanden - waarvan Gent deel uitmaakt - mogelijks zouden wijzigen in de toekomst als de referentieregio zoals nu afgebakend, definitief zou zijn.

Op basis van al deze elementen zullen we dan een advies vanuit het College overmaken aan de gouverneur.

Finaal is het aan de gouverneur, om op basis van dit traject met alle burgemeesters, een advies te formuleren aan de Vlaamse regering over de afbakening van de voorgestelde referentieregio's.

Om te besluiten ik juich de doelstellingen van deze regiovorming toe. Samenwerking is essentieel, ook in stadsregionaal verband. Positief dat Vlaanderen de rol van lokale besturen nog verder versterkt met deze regiovorming. Belangrijk ook dat er in een groeitraject wordt voorzien om de bestaande en eventueel nieuwe samenwerkingsverbanden verder te optimaliseren.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na de herfstvakantie mochten de scholen terug open gaan.

In het basisonderwijs mogen alle leerlingen voltijds naar school. In het secundair onderwijs alleen de eerste graad. De tweede en derde graad volgen deeltijds thuis-onderwijs.

**Vraag**

1. Zijn alle scholen in het Stedelijk onderwijs kunnen opstarten ?
  2. Zijn er voldoende leerkrachten aanwezig ?
  3. Leerlingen moeten zo veel mogelijk in de buitenlucht vertoeven. Het wordt kouder en hoe pakt men dit aan als het regent ?
  4. Zullen er examens kunnen georganiseerd worden ? De laatste twee examenperiodes werden door de coronacrisis zwaar verstoord.
- 

**ANTWOORD**

Ja, alle stedelijke scholen zijn na de herfstvakantie kunnen heropstarten. Zij het dan voor de 2de en 3de graad van het secundaire onderwijs met afstandsonderwijs. Als we kijken naar het aantal afwezigen kan ik jullie meegeven dat zowel het aantal afwezige leerkrachten als leerlingen een pak minder zijn na de herfstvakantie dan voor de herfstvakantie. Dit was ook de bedoeling, het was de reden van de één week uitbreiding van die herfstvakantie om het aantal besmettingen met corona opnieuw naar beneden te krijgen. Bij gevolg het aantal leerlingen en leerkrachten in quarantaine. Dat is gelukt.

We zien wel bij twee scholen dat na de herfstvakantie minder leerlingen afwezig waren met een doktersbriefje, maar wel meer leerlingen in quarantaine zaten. Dit waren echter eerder uitzonderingen. Algemeen was het aantal afwezigen lager.

Bij leerkrachten zien we dat 10% leerkrachten meer afwezig zijn dan in een vergelijkbare periode vorig jaar. Dit blijft dus wel een aandachtspunt, zeker als je weet dat het vinden van vervangers niet evident is door het lerarentekort. Dit is dus iets dat onze aandacht vraagt.

Het les geven in buitenlucht zal nu verminderen inderdaad, omwille van de temperaturen en de regen. Alhoewel, als je aangepaste kledij draagt, is er veel mogelijk. Sowieso vragen scholen op elk moment aan de ouders om hun kinderen iets dikker te kleden dan anders omdat de klas lokalen heel regelmatig verlucht worden. Wat betreft "outdoor learning": onze pedagogische begeleidingsdienst is bezig om leerkrachten te inspireren om op verschillende manieren hun klas buiten les te geven.



Die aangepaste kledij is hierbij wel belangrijk. Dit is echter niet in alle scholen even evident. We zien helaas dat er kansarme leerlingen zijn die zonder degelijke regenkledij of warme kleren naar school komen. Scholen voorzien daarvoor soms een voorraad, maar dit kan dus een serieuze drempel zijn voor het les geven in de buitenlucht.

Wat de vraag naar examens betreft: in de stedelijke secundaire scholen zijn de examens zoals dat normaal doorgaat ook nu voorzien. Er zijn geen scholen die zeggen dat ze omwille van corona geen examens zullen geven. Zij moeten deze natuurlijk op een andere manier gaan organiseren. Met de corona regels moesten zij zich aanpassen. Waar bijvoorbeeld normaal enkel in de voormiddag examens werden afgelegd, gebeurt dit nu in de voor en na middag.

De scholen met technische of praktijkopleidingen geven aan dat zij geen examens zullen organiseren, maar zullen permanente evaluaties houden. Zij zijn daar de uitzondering zin.

Onze scholen zijn heel goed bezig. Zij hebben al ontzettend veel moeten schakelen en aanpassen de afgelopen weken en maanden. Ik ben dan ook heel fier op hen.

Wat betreft de vraag van collega Ben Chicka; de scholen zijn ontzettend goed bezig, maar we merken dat zij het lastig hebben. Op elke school zijn er op elk moment afwezigheden omwille van quarantaine en dat heeft een impact op de schoolwerking. We hebben dat signaal vrij vroeg gesignaleerd en we zijn gestart om met het Onderwijscentrum te zorgen voor extra handen op de klasvloer. Waar wij, op voorwaarde dat de scholen alle andere mogelijkheden om leerkrachten te vervangen uitgeput zijn. Dan gaan wij als stad bijspringen.

Concreet gaat dit om: vrijwilligers, interimarissen, studenten en eigen stadsmedewerkers.

Deze mensen worden op de scholen ingezet, om praktische ondersteuning te bieden:

- om toezicht te houden in de klas bij afstandsonderwijs,
- een helpende hand te bieden bij studiemomenten,
- toezicht te houden over de middag, bij examens of bij allerhande schoolactiviteiten die nu niet meer opgenomen kunnen worden door leerkrachten door corona,
- te helpen met administratieve taken,

en ook om de leerlingenstromen te begeleiden voor en na schooltijd. Ook heel belangrijk, om de leerlingenstromen ook goed uit elkaar te houden.

Het Onderwijscentrum organiseert de ondersteuning aan de hand van een bevraging, die tweewekelijks wordt herhaald.

Tot eind november werden vier bevraging rondes georganiseerd. Per ronde waren er gemiddeld 61 scholen die bijkomende personeelsondersteuning aanvroegen:

- 48 uit het basisonderwijs,
- 13 uit het secundair onderwijs.

We slaagden erin om gemiddeld per ronde 80 bijkomende mensen in te zetten, en daarmee een positief gevolg te geven aan de vragen van gemiddeld 53 scholen (87 procent).

Het overgrote deel van de bijkomende inzet gebeurde via interimarissen. Dit is dus geen goedkope maatregel. De totaalkost belooft momenteel al zo'n 237.000 euro. We doen dit met budget die we voorzien hadden voor de werking van het Onderwijscentrum. We hebben echt elke euro omgedraaid en zetten dit hiervoor in. Maar we maken echt een zeer concreet verschil op de scholen. Mochten we onze ondersteuning wegtrekken, dan kan ik u garanderen dat ze zelfs scholen zouden moeten sluiten.

Daarom wil ik jullie collega's met linken naar de Vlaamse regering vragen om die aan te wenden met de volgende vraag. De Vlaamse regering voorziet immers middelen hiervoor, maar die zijn worden voorzien voor enkel noodopvang, waar onze inzet een stuk breder is. Wij voorkomen dat scholen zouden moeten sluiten.

Ik plan ook zelf de vraag te stellen aan de Vlaamse regering om dit toch ook tenminste deels te compenseren. En ik zou jullie graag ook oproepen om deze vraag ook te stellen. Ik hoor dat Antwerpen nu ook met klasmanagers zal werken, dus mogelijks stellen zij diezelfde vraag ook aan de Vlaamse regering. Want als we dit zouden moeten alleen blijven dragen, dan zouden we tegen het eind van dit schooljaar aan een bedrag van 1,1 miljoen euro zitten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

De werf aan het Sint-Pietersstation ligt al enkele jaren stil. Als alles goed gaat zal volgend jaar het bestek voor de tweede fase gegund worden en zullen de werken na de zomer hervatten. Het nieuw station moet klaar zijn tegen 2027, maar er wordt getwijfeld of dit wel realistisch is.

Zal de burgemeester bij de partners van het project aandringen dat de vooropgezette timing gerespecteerd wordt?

Wat kan de stad concreet doen om de werken zo vlot mogelijk te laten verlopen?

Ook de heraanleg van de omgeving van het station schuift mee op met elke verlenging van de werken. Dat betekent nog minstens zeven jaar wachten op een goede heraanleg van het Koningin Maria-Hendrikaplein of op een begin van aanleg van het Koningin Mathildeplein. Is er een mogelijkheid om toch al eerder met de omgevingsaanleg te beginnen? Graag uw visie hierop.

---

## ANTWOORD

We hebben recent een overleg gehad met zowel de CEO van de NMBS, Sophie Durtodoir, als de Federale Minister van Mobiliteit, Gilkinet. Tijdens dit overleg hebben we meer duidelijkheid geëist van de NMBS over de timing van de afwerking van het station. Beide, dus zowel Sophie Durtodoir als Minister Gilkinet hebben zich geëngageerd om de vooropgestelde timing van 2027 te halen. We blijven hier al stad ook druk op zetten om niet van deze timing af te wijken. Ruim 20 jaar (!) voor de renovatie van het drukste station van Vlaanderen is gewoonweg belachelijk. Het MOET gedaan zijn in 2027. MOET.

Ondertussen is de aanvraag voor de vergunning van het stationsgebouw volledig verklaard. Het openbaar onderzoek voor het station, georganiseerd door de Stad Gent, is gestart op 27 november en loopt tot en met 26 december 2020. Het openbaar onderzoek is georganiseerd zodra bekend was dat de aanvraag volledig was. We doen er als stad echt alles aan om het proces niet te belemmeren en het draagvlak te versterken.

Zo wordt er door het Infopunt Project Gent Sint-Pieters heel wat communicatie voorzien ter ondersteuning van de omgevingsvergunning:

De heropstart van de werken is volgens de huidige planning gepland in de zomer van 2021. De NMBS geeft aan dat er optimalisatiemogelijkheden zullen gezocht worden in het uitvoeringsdossier van zodra de aannemer is aangeduid.

Mevrouw Matthieu, u vroeg nog naar de mogelijke hindernissen. Op korte termijn is dit het risico op bezwaren i.h.k. van het openbaar onderzoek en de financiële haalbaarheid van de offertes van de aannemer (aanbesteding voorzien in het voorjaar 2021).

Wat de heraanleg van het Maria Hendrikaplein betreft, Mevrouw Van Bossuyt, kan dit niet vervroegd worden. Er zal een evaluatie gemaakt worden van de planning voor de aanleg van het openbaar domein na het einde van de actualisatie van het masterplan publieke ruimte en op basis van de gedetailleerde fasering van de werken aan het stationsgebouw en S-gebouw. Een deel van het Kon. Mathildeplein zal wel al kunnen aangelegd worden na de ruwbouw van het S-gebouw.

Collega's, dit sleept al te lang aan. In 2027 moet het af zijn.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het oude kerkhof in de Vroonstalledries in Wondelgem werd midden november opnieuw gevandaliseerd. Ditmaal werden een aantal kapelletjes beschadigd. Het kerkhof is al meermaals het doelwit geweest van vandalisme. In de pers meldde de secretaris van de lokale kerkraad dat er nochtans al geregeld politiepatrouilles zijn. Blijkbaar schrikt dit de vandalen niet af. De secretaris suggereerde ook de plaatsing van camera's om vandalen – die mogelijk aangetrokken worden door de wat verwaarloosde staat van sommige graven – af te schrikken.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om het vandalisme daar een halt toe te roepen? Hoe staat men tegenover het voorstel van de camera's?
2. Zijn er plannen om het kerkhof en de oude graven wat op te waarderen?
3. Wordt over beide aspecten (veiligheid, opwaardering) een overleg gepland met de kerkraad?

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag en blijvende betrokkenheid bij onze Begraafplaatsen.

Ik zal u de antwoorden geven wat betreft het opwaarderen van de graven. De Burgemeester zal het aspect veiligheid voor zijn rekening nemen.

Het opwaarderen van de begraafplaats van Wondelgemdries staat zeker en vast op de planning. Het is een mooi beschermd stukje Gent met monumentale graven die we heel erg waarderen. De schade die recent werd aangebracht en de oproep uit de gemeenschap hebben ervoor gezorgd dat we hier sneller stappen in zullen zetten.

Net zoals op de Zuiderbegraafplaats willen we dit samen met de Gentenaar aanpakken. Op 10 december zal de Groendienst voor de eerste keer samenkomen met enkele leden van de Kerkraad, de heemkundige kring en andere geïnteresseerden. Zowel het beheer als de veiligheid zullen bij dat gesprek aan bod komen.

Ons doel is de minder waardevolle graven te verwijderen en zo plaats te maken voor een mooiere

groenstructuur (met respect voor de oorspronkelijke structuur van de begraafplaats). Op die manier zullen de graven die wel een grote erfgoedwaarde hebben, beter tot hun recht komen. De Dienst monumentenzorg heeft alvast een inventaris opgemaakt van alle graven van deze begraafplaats. Deze zal als basis dienen om de waarde graad te bepalen.

Daarnaast zullen de oude waardevolle graftekens (vooral op de keldergraven) hersteld worden en zullen het kinderperk en oorlogspark een opwaardering krijgen zodat ze beter tot uiting komen. Aangezien deze zone een beschermd landschap is dienen wij onze plannen voor te leggen aan het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed.

Dit project is één van onze prioriteiten voor de komende 2 jaar. Samen met de werkgroep zullen we een volledige analyse maken om daarna het budget te bepalen. We zullen hiervoor zowel eigen middelen aanwenden als subsidies aanvragen bij Vlaanderen.

Antwoord burgmeester

Laat mij heel duidelijk zijn: de feiten van vandalisme waarnaar u verwijst zijn onaanvaardbaar en we accepteren dit niet als stadsbestuur. Ik kan u meegeven dat de politie dit heel ernstig neemt en reeds sinds de aanvang van de feiten dit stipt opvolgt. Met succes. Gedegen onderzoek van onze politie heeft ondertussen aangetoond dat alle recente feiten van vandalisme, zo geeft de politie mij mee, vermoedelijk zijn gepleegd door een persoon met een psychiatrische achtergrond. Betrokkene is geïdentificeerd en residentieel opgenomen in een psychiatrische instelling.

Ik wil voorts nog meegeven dat de verschillende kerkhoven op het grondgebied op zeer regelmatige tijdstippen worden aangedaan door de politiepatrouilles. Bij een eventuele klacht van een burger wordt ook steeds onmiddellijk ter plaatse gegaan door de politie.

Wat betreft uw vraag naar het plaatsen van camera's op het kerkhof te Wondelgem: dit betreft steeds een 'ultimum remedium' en valt slechts te overwegen wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. De politie geeft mij mee dat dit hier geenszins het geval is. De feiten zijn bovendien vermoedelijk gepleegd door één persoon waardoor het niet opportuun is om hier een tijdelijke camera(s) te plaatsen. Mochten er zich evenwel in de toekomst opnieuw feiten van vandalisme voordoen, laat ons uiteraard hopen van niet, dan kan dit worden herbekeken op basis van een inschatting van de politie.

Wat tot slot uw vraag betreft naar een overleg met de Kerkraad: samen met u vinden we het inderdaad belangrijk dat het stadsbestuur en de Kerkraad elkaar snel kunnen vinden. Recent hadden schepen Van Hecke en ikzelf dan ook een constructief overleg met een vertegenwoordiger van de Kerkraad en hebben wij hem de ruime inzet vanuit zowel de stadsdiensten als de politie geduid. Ik geef daaromtrent graag verder het woord aan schepen Van Hecke.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Recent werden drie scenario's publiek gemaakt voor een nieuw gemeenschappelijk wijkmobiliteitsplan voor de wijken Dampoort en Oud Gentbrugge (zie <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/plannen-projecten-subsidies-cijfers-scholenwerking/wijkmobiliteitsplan/wijkmobiliteitsplan-oud-gentbrugge>). De gepresenteerde toelichtingsfilmpjes focussen op de voordelen van de verschillende scenario's (straten met minder druk verkeer, met grotere verkeersveiligheid voor zwakke weggebruikers, ...), maar eventuele nadelen komen niet aan bod.

De bekend gemaakte scenario's zorgen ondertussen al voor verdeeldheid bij de bewoners. Nogal wat mensen vinden de 3 scenario's allemaal behoorlijk tot zeer verregaand en vragen zich af waarom er niet ook een meer beperkt scenario op tafel geelgd wordt (vb. met bijstellingen in de zin van eenrichtingsstraten, 30km/u snelheidsbeperkingen, herinrichten van straten, maar met meer behoud van doorgaand verkeer). De deadline (6 december) om feedback te geven wordt ook beoordeeld als heel kort dag. Men vraagt zich af waarom die feedbackperiode niet een stuk kan verlengd worden.

Graag stel ik de schepen hierover volgende vragen:

1. Heeft het stadsbestuur zelf een voorkeur voor één van de drie scenario's? Of beschouwt het stadsbestuur de drie scenario's als gelijkwaardig op vlak van verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid? Waarom is er niet ook een minder ingrijpend scenario voorzien om tussen te kiezen?
2. Kan de schepen ook de eventuele nadelen schetsen die aan de drie scenario's verbonden zijn: straten en locaties – eventueel gelegen buiten de wijken in kwestie – waar bijvoorbeeld drukker (auto)verkeer verwacht wordt? (bij een gelijk blijvende verkeersdichtheid en modal split)
3. Welke inspanningen zullen gedaan worden om de inwoners/handelaars/ondernemers in beide wijken te bereiken om feedback te geven op de ontwerpscenario's? Zal iedereen bijvoorbeeld aangeschreven worden of zal de brochure bij iedereen gebust worden? Is de schepen bereid om de feedbacktermijn voor te verlengen?
4. Via welke methodiek zal finaal gekozen worden voor één bepaald – al dan niet bijgesteld – scenario: is het bijvoorbeeld de bedoeling op een bepaald moment een stemming te organiseren? Ook: is het denkbaar dat nog een fundamenteel ander scenario geïntroduceerd wordt op basis van de bewonersfeedback?

---

## ANTWOORD

Het spreekt voor zich dat het ene scenario een grotere impact heeft op de leefkwaliteit en de veiligheid dan het andere. Dat ze allemaal een positieve invloed zullen hebben daar is geen twijfel over. En dat is ook het doel van de wijkmobiliteitsplannen. Een scenario dat een beperkte of geen impact heeft op het doorgaand verkeer heeft geen enkele zin. Dat is gewoon geen optie. Bovendien dit is nog maar de basis van het gesprek. Je kan het gesprek veel moeilijker aangaan als er niets in plannen staat. Het is geen hobbyproject.



Deze scenario's zijn een antwoord op de vragen en de klachten van de bewoners van deze wijken. Het is niet omdat ik vond dat ik even een wijkmobiliteitsplan zou maken. We hebben een bevraging gedaan en hebben ruim 2700 opmerkingen verzameld alleen al tijdens de verschillende activiteiten van het eerste inspraakmoment (infomarkt, infoborden, email, doelgroepenmeetings...). 2700! Dat is zeer veel voor een wijk met 22.500 inwoners.

Uit deze data en signaal analyse bleek onder andere dat de hoeveelheid verkeer die in verschillende straten in de wijken passeert ver de draagkracht van deze straten overschrijdt. Dat uit zich o.a. concreet in een slechte waardering voor de verkeersveiligheid, het aantal ongevallen (waarvan sommige zelfs met dodelijke afloop), een slechte luchtkwaliteit, een hogere geluidsbelasting en een gebrekkige doorstroming van openbaar vervoer en autoverkeer.

Deze zeer aanwezige problemen vergen ook degelijke oplossingen. Het is echt noodzakelijk dat er ingegrepen wordt in de hoeveelheid verkeer die door de wijk rijdt. Dat bijvoorbeeld een uitbreiding van de zone 30 zeker niet voldoende zal zijn om een forse daling van deze hoeveelheid verkeer af te dwingen kan eigenlijk nu al afgeleid worden uit het gegeven dat quasi de volledige Dampoortwijk nu al een zone 30 is. Het herinrichten van straten kan zeker een kwaliteitsverbetering betekenen voor het straatbeeld, maar indien daarbij geen fundamentele aanpassingen aan de verkeersorganisatie mee gepaard gaan, zal dit geen impact hebben op de hoeveelheid verkeer. Dit zal dan ook geen oplossing zijn voor de problemen die momenteel aan de oppervlakte komen. Unnen wel delen zijn van de oplossing, maar zullen niet de oplossing zijn. Bovendien heeft een heraanlegproces een lange doorlooptijd, waardoor er op korte termijn maar een paar straten zouden aangepakt kunnen worden. En dat terwijl de problemen die benoemd worden door bewoners, scholen en ondernemers zich in heel veel verschillende straten manifesteren en zeer acuut zijn.

Het is uiteraard evident dat er verschuivingen zullen zijn in de stromen van gemotoriseerd verkeer. Het invoeren van het circulatieplan in de binnenstad heeft trouwens bewezen dat dergelijke type ingrepen wel een significant effect hebben op de modal split. Een deel van het verkeer lost als het ware op. Op zich is de verschuiving van verkeersstromen ook niet ongewenst, aangezien er verschillen zijn in draagkracht voor verkeer per straat. Om wegen met een lagere draagkracht te ontzien kan er een verschuiving zijn naar wegen die een hogere draagkracht hebben (breedte van de straat, aanwezigheid van fietspaden, eenzijdige bebouwing, ...). Bepaalde van deze wegen werden ook geselecteerd om een verkeersfunctie te vervullen. Dat is bijvoorbeeld de Land van Waaslaan, Vlaamse kaai, Brusselsesteenweg of E17. Op deze wegen wordt in meerdere scenario's ook wel meer verkeer verwacht. Verschuivingen naar straten die geen verkeersfunctie en/of hogere draagkracht voor een zekere hoeveelheid verkeer hebben zijn wel ongewenst. In het opmaakproces voor de scenario's werden daarom ook verschillende pistes overwogen en terug bijgestuurd. Voorlopig zijn er in de nu voorliggende scenario's daarom nog geen straten gevonden waar een significante stijging verwacht wordt. Dat kan uiteraard maar met zekerheid vastgesteld worden door de maatregelen effectief op het terrein te realiseren en de effecten daarvan in kaart brengen. Daarom zal er ook 6 maanden na de invoering van de maatregelen een grondige evaluatie gebeuren.

Het doel, en goed luisteren nu dit is belangrijk collega's, van de participatieronde die nu opgestart wordt bestaat er niet in dat er gekozen wordt tussen de drie scenario's. Het definitieve scenario kan evengoed uit een combinatie van elementen uit de verschillende scenario's bestaan. Alle drie de scenario's trachten een antwoord te bieden op deze doelstellingen op hun eigen manier. Er zijn zeker verschillen in de mate waarin een bepaald scenario aan een bepaalde doelstelling tegemoet komt. Het scenario Zoneplan zal bijvoorbeeld het meest tegemoet komen aan de doelstelling om de leefkwaliteit in de Frederik Burvenichstraat te verhogen, terwijl scenario Wisselplan dan weer het meest tegemoet komt aan het beperken van het doorgaand verkeer op de Nijverheidskaai. Op dit moment is er echter nog geen weging gebeurd in hoeverre het ene scenario in zijn totaliteit beter scoort dan een ander scenario. Voordat dit gebeurt willen we eerst de wijkspecialisten aan het

woord laten: de bewoners, ondernemers en andere actoren uit de wijk. Ook wordt nog verder advies ingewonnen van andere stedelijke actoren zoals bijvoorbeeld Ivago en Brandweer. Pas dan kan een kwalitatieve weging gemaakt worden en zal het stadsbestuur zijn keuze voor een bepaald scenario maken.

We hebben bij de eerste fase in dec 2019 een intensief participatietraject doorlopen. Vandaar die 2700 signalen. Dat doen we nu opnieuw. In principe werden bij alle adressen binnen de projectcontour de brochures bezorgd. Daarnaast is ook alle informatie op de website van stad Gent geplaatst.

In Oud Gentbrugge wordt een afzonderlijk overleg met de bedrijven van Bedrijventerreinen Gentbrugge II A & B en vertegenwoordigers van de handelaars uit de wijk (Unizo 9050, Dekenij Gentbrugge Noord, 2 vertegenwoordigers van Genbruggeplein) georganiseerd. Er werd ook gevraagd aan die vertegenwoordigers om hun collega-handelaars toe te leiden naar de wijkmobiliteitsmarkt en de andere reageer mogelijkheden. In de Dampoortwijk staat de wijkregisseur in contact met de deken van de Dendermondsesteenweg. De deken zal de signalen van de verschillende handelaars bundelen en deze via de wijkregisseur aan het Mobiliteitsbedrijf bezorgen.

De wijkregisseurs van beide wijken leiden sleutelfiguren van de doelgroepen uit fase 1 toe naar de wijkmobiliteitsmarkten en de andere manieren van reageren.

Er wordt zo veel mogelijk ingezet om iedereen (bewoners, handelaars, scholen, ...) naar deze kanalen toe te leiden omdat het belangrijk is dat de verschillende doelgroepen met mekaar in gesprek gaan en mekaars argumenten horen.

De mogelijkheid om feedback te geven zal lopen tot en met 13 december. Deze beslissing werd genomen pas nadat de brochures reeds gedrukt waren. Op de website en via de pers werd deze datum gecorrigeerd.

Ik hoop dat er zeer veel mensen zullen reageren, zo kan er een weloverwogen keuze gemaakt worden. Dat gebeurt pas na de participatie.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Het contract van Fluvius met Allego inzake laadinfrastructuur op het openbaar domein loopt zoals bekend af op het einde van dit jaar.*

*Gelet op het feit dat de studie inzake laadinfrastructuur pas begin volgend jaar wordt opgeleverd en dat het plaatsen van palen gepland staat vanaf het najaar van 2021, dreigen we in een gat te vallen en ontstaat er een vermijdbare en vooral ongewenste rem op de elektrificatie. Het is nochtans van vitaal belang dat we niet alleen verder gaan op de ingeslagen weg maar dat we e.e.a. nog versnellen. Anders dreigen we de boot te missen, meer nog, ik vrees dat het schip de haven al even verlaten heeft en dat we dus zullen moeten achtervolgen om de (r)evolutie inzake elektrisch rijden te kunnen bijbenen. Een doelstelling waar we, zo meen ik, met zijn allen achterstaan. Ik weet dat ik in u een overtuigde medestander heb in deze.*

**Vraag**

*Wat is uw visie en strategie dienaangaande?*

---

## ANTWOORD

U hebt in mij zeker een medestander in deze materie. Zoals u misschien wel weet heb ik ooit nog als Vlaams Parlementslid gepleit voor meer laadinfrastructuur en dat is toch wel al een hele tijd geleden.

Laat mij beginnen met te melden dat ik zeer blij ben met het initiatief van Vlaams Minister Peeters om 30.000 laadeenheden over Vlaanderen uit te rollen. Dat plan sluit aan op het plan dat eind dit jaar afloopt. Maar zoals u terecht opmerkt, zal er een 'gat' vallen tussen beide plannen. De vorige minister van mobiliteit, Ben Weyts, die lopende plan heeft bedacht, was dus eigenlijk niet visionair genoeg zeg maar.

Maar dat wil niet zeggen dat we als stad bij de pakken blijven zitten.

Voor wat laadinfrastructuur betreft bewandelen we verschillende pistes, zowel op korte als op lange termijn:

Voor het openbaar domein loopt de opdracht van Fluvius met Allego eind december 2020 af, maar de plaatsing van de palen loopt verder in 2021 tot alle 177 laadpalen door Allego geplaatst zijn. Op vandaag zijn er reeds 140 laadpalen geplaatst door Allego en 5 laadpalen door Bluecorner. In 2021 worden dus nog 37 laadpalen geplaatst door Allego.

Daarnaast worden op het stadsdomein in December 2020 laadpalen geplaatst op de Sint-Salvatorstraat. Deze laadpalen zijn een mix van normaalladers en snelladers en zijn toegankelijk voor de taxi-sector en de eigen vloot van de Stad Gent.

Op het semipubliek domein worden samen met FARYS aan alle Gentse sportaccommodaties laadpalen uitgerold. Dit gaat over een 100-tal laadpalen en een mix van normaalladers en snelladers. Hiervoor kunnen we rekenen op Vlaamse subsidies van 200.000€. FARYS dient hiervoor een plan van aanpak op te maken.

Momenteel loopt er een overkoepelende studie om de uitrol van alle laadinfrastructuur af te stemmen op de locaties en de doelgroepen. Hierbij werd eerst een stakeholderparticipatie met de verschillende doelgroepen gevoerd. Ook werd een prognosekaart van de verwachting naar benodigde laadinfrastructuur in heel het grondgebied Gent opgesteld voor 2025 en 2030. Op basis hiervan zullen plankaarten met specifieke locaties voor elke laadpaal bepaald worden. De studie inzake laadinfrastructuur wordt begin 2021 opgeleverd en nadien wordt, op basis van deze resultaten, een plan van aanpak uitgewerkt.

Tot slot wil ik toch ook het volgende meegeven. Gent is nog steeds de stad met het meeste publieke laadpalen in Vlaanderen. Als we kijken naar de verbruiksgegevens van deze laadpalen dan merken we dat deze nog steeds onderbenut worden. Slechts 1 publieke laadpaal is momenteel verzadigd en zal ook ont dubbeld worden. Bij de overige laadpalen is nog veel marge naar verbruik en sessies.

Maar dat moet er ons niet van weerhouden aan een hoog tempo laadpalen uit te rollen. De verkoop van elektrische wagens geeft dat duidelijk aan. Als stad moeten we daar klaar voor zijn.

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

U heeft in het voorjaar kort op de bal gespeeld om de horeca te ondersteunen. Een wezenlijk onderdeel hiervan is om doordacht om te springen met de terrassen in onze stad. De ad hoc regeling inzake de tijdelijke terrassen naar aanleiding van de impact van het corona virus loopt af midden december. Het ziet er echter niet naar uit dat de horeca snel terug 'normaal' zal kunnen functioneren. Ook bij een heropening zal de nodige sociale afstand moeten bewaard worden en blijven grotere terrassen dus bijzonder relevant voor de uitbaters. Ook in de wintermaanden.

**Vraag**

Wat zijn uw plannen inzake het terrasbeleid in onze stad vanaf midden december? Kunt u perspectief bieden aan deze zwaar getroffen sector?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vragen. De horeca is inderdaad bijzonder zwaar getroffen door de corona-crisis. Zo bleek ook uit Graydon rapport dat ik hier toegelicht heb. Na de eerste lockdown voorzagen we uitbreidingen voor bestaande terrassen en nieuwe terrassen voor zaken er die nog geen hadden. Zo konden horecazaken de social distancing regels naleven en toch hun vroegere bezetting zo veel mogelijk benaderen. In de buitenlucht, wat door de virologen werd aangemoedigd.

Recent werd de sector getroffen door een nieuwe sluitingsperiode. We mogen ervan uit gaan dat COVID 19 nog impact zal hebben in 2021 en dat de horeca nog lange tijd zal nodig hebben om te herstellen van deze moeilijke periode. We willen daarom, op het moment dat een heropening mogelijk is ondersteuning bieden en perspectief geven aan de horeca in onze stad.

U gebruikte het woord zelf ook, raadslid Peeters, perspectief. In gesprekken met horecaondernemers en Horeca Vlaanderen kwam telkens datzelfde woord terug: "Geef ons perspectief, bij voorkeur op lange termijn, wanneer we terug openen mogen gaan".

College Watteeuw en ikzelf zijn hier de afgelopen weken mee aan de slag gegaan.

En we hebben geprobeerd perspectief te creëren op 4 lijnen.

- Verlenging van de ruimtelijke COVID 19-maatregelen
- Overkappingen en windbeschutting ruimer mogelijk maken
- Terrasverwarming
- Kwijtschelden van de terrasbelasting

*Lijnen 1 en 2 gebracht door schepen Watteeuw.*

De derde lijn is een andere belangrijke factor in het winterproof maken van terrassen: verwarming.

Naast uiteraard de reeds vergunde verwarmingselementen staan we nu infrarood terrasverwarming toe, op zowel bestaande terrassen als uitbreidingen. De elementen moeten vastgemaakt zijn op of aan een vaste constructie. Het vermogen per element wordt beperkt tot 2000 Watt. Dit volstaat normaal gezien voor een ruime 9m<sup>2</sup> oppervlakte. Uit duurzaamheidsoverwegingen moet er ook een bewegingsmelder gebruikt worden. Als er geen mensen op het terras zitten, dan is er immers ook geen verwarming nodig. Deze terrasverwarming is enkel toegelaten tussen 15 november en 15 april, zowel deze winterperiode als die van volgend jaar. Naast de mogelijkheid tot infraroodverwarming zijn er uiteraard nog andere opties zoals verwarmde kussens of elektrische dekens. Hiervoor voorzien we ook een subsidie.

De vierde en laatste lijn is het kwijtschelden van de terrasbelasting tot en met eind maart 2021. Deze was al kwijtgescholden tot 15 november en ten gevolge van de lockdown werd deze kwijtschelding verlengd tot eind 2020. Nu doen we daar dus opnieuw 3 maanden bij. Budgettair brengt dit 154.375 EUR minopbrengsten voor 2021 met zich mee.

In de loop van maart 2021 kijken we nog eens naar de noden van de horeca ondernemers en zullen we ook meer zicht hebben op het stadsbudget. Met die puzzelstukken op tafel zullen we vervolgens zien of er nog extra inspanningen nodig en mogelijk zijn.

Samengevat willen we dus met deze 4 lijnen de horeca het broodnodige perspectief bezorgen waar ze naar snakt. En samen met hen hopen we dat ze eenmaal terug open definitief mogen open zijn en er geen sluiting meer zal moeten volgen.



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het schepencollege besliste om de voormalige stadsschool in het Klein Raamhof te verkopen. 'De school van toen' moet tegen de zomer van 2022 het pand verlaten.

De vzw 'Vrienden van de school van toen' zoekt naar een andere locatie om hun collectie in goede omstandigheden te bewaren en verder te ontsluiten.

Ik stelde u hierover een vraag op 19 november 2019. Toen antwoordde u:

*"we engageerden ons alvast om hen (de vzw) te ondersteunen in de 2 jaar tussen nu en de verkoop, in het verkennen van verschillende pistes om hun werking op een nieuwe manier in te vullen"*

**Vraag**

We zijn een jaar verder vandaar dat ik informeer naar de stand van zaken.

- *Wat is er ondertussen in dit dossier gebeurd?*
  - *Is er een oplossing in zicht voor de collectie van 'De school van toen'? Graag wat toelichting.*
  - *Op welke manier zal de stad de werking van de vzw de komende jaren ondersteunen (bijvoorbeeld financieel, logistiek...)?*
  - *Wat is de stand van zaken wat betreft het te koop stellen van de stadsschool?*
-



## ANTWOORD

Sindsdien zijn we in gesprek gegaan met de raad van bestuur en al op zoek gegaan naar andere locaties.

Het bleek niet makkelijk om huisvesting te vinden voor deze werking, binnen de beschikbare stadsgebouwen. We onderzoeken momenteel wel de piste om een convent te huren waarbij er vanuit de Stad een huurbijdrage voorzien wordt, namelijk het Groot-Begijnhof in St.-Amandsberg. Daar is al een plaats bezoek gebeurd, maar we zijn die piste nog verder aan het verkennen. Ik zeg nu niet dat dat het wordt, we zijn op dit moment nog in kaart aan het brengen wat dit zou betekenen. Maar het lijkt wel een mooie locatie te zijn voor een erfgoedvereniging.

De bedoeling is dat de School van Toen zich een stuk gaat omvormen naar een erfgoedorganisatie. Vrijwilligers hebben laten weten dat zij het super belangrijk vinden dat het erfgoed en het materiaal bewaard blijft. Als college hebben wij het engagement genomen om ervoor te zorgen dat dit niet verloren gaat.

Ik kan u meegeven dat het budget is ingeschreven voor de betaling van de huur, wat onze belofte al een stuk concreter maakt. We bekijken ook de mogelijkheid om het na 2022 mogelijk te maken om werkingsmiddelen te voorzien (en ik streef naar 10.000 euro). Ik denk dat dit goed nieuws is voor alle vrijwilligers van de School van Toen. Op dit ogenblik zijn we de mogelijke scenario's en hun financiële consequenties aan het bekijken, waaronder degene van het Begijnhof. Op ons volgend overleg zullen we daarover de stand van zaken kunnen geven aan de vzw. Wat het Klein Raamhof betreft: zoals eerder meegegeven, vonden we het toch wel belangrijk om er terug school in georganiseerd wordt in het gebouw, want het is tenslotte een oud schoolgebouw. Er zijn gesprekken en plaatsbezoeken lopende, maar ik herinner u eraan dat het gaat over 2022 en dat is nog een tijdje.

### **Bijkomende vragen:**

#### **Budget huur Begijnhof?**

Ik weet het niet vanbuiten. Ik kan dat wel navragen. Maar wat we ingeschreven hebben is een raming dat is ingeschreven. Mogelijks zal het meer zijn, mogelijks minder. En u zult begrijpen dat dit voorwerp zal zijn van onderhandeling.

En het klopt: hen door Brussel als erfgoedvereniging laten erkennen zal geen optie zijn. Maar het gaat om een heroriëntering. Op dit moment vallen zij onder het Departement Onderwijs, en we willen dit een stukje rechtzetten.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De opgelegde sluiting van winkels, de oproep om lokale handelaars te steunen, Black Friday en de traditionele eindejaarsdrukte (Sinterklaas, Kerst, Nieuwjaar, ...) zorgen voor een enorme stijging van het aantal door particulieren bestelde pakjes. In die mate dat een bedrijf als Bpost aangaf de volumes niet meer verwerkt te krijgen. Een andere kant van deze medaille is het fenomeen van stromen camionettes van diverse koeriersbedrijven die op dezelfde dag, klanten in dezelfde straten beleveren. Met onder meer de oprichting van Gent Levert in 2017 wordt getracht om de logistieke keten rond e-commerce op een duurzamere manier te organiseren ('decamionettisering') i.s.m private partners. In 2018 bezorgde GentLevert voor 40.000 pakjes aan 4000 klanten.

**Vraag**

- Heeft u zicht op de evoluties van de volumes aan pakjes met Gentse particulieren als bestemming en de daarmee gepaard gaande voertuigbewegingen?
  - Welke initiatieven zijn lopende om de toenemende groei van e-commerce te verzoenen met de noden aan leefbaarheid, verkeersveiligheid en vermindering van uitstoot door het wegverkeer?
  - Hoe zijn de activiteiten van GentLevert geëvolueerd sinds 2018 en hoe ziet u de toekomst van dit initiatief?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Op basis van een laatste inschatting werden het afgelopen jaar in 9000 Gent ongeveer 10.000 pakketten geleverd per dag. Er rijden ongeveer 75 à 100 bestelwagens rond voor pakketbelevering in dat gebied en 1 bestelwagen levert ongeveer 100 à 130 pakketten per dag.

Die aantallen worden momenteel verdubbeld door 3 factoren: een sterke algemene groei van e-commerce, het effect van de lockdown en de eindejaar aankopen.

We zijn als Stad op regelmatige basis in gesprek met pakketleveranciers om te zien hoe de sector zich organiseert en hoe die staat tegenover de stedelijke visie op stadslogistiek. Die stedelijke visie focust zich op efficiënter en duurzamer transport. Met efficiënt bedoelen we een goede beladingsgraad van de voertuigen. En met duurzamer bedoelen we voertuigen die minder vervuilen (emissie gewijs), minder ruimte innemen en veiliger zijn.

Zo neemt Stad Gent momenteel deel aan een onderzoeksproject van het Vlaams Instituut voor Logistiek (VIL). Dit project onderzoekt hoe stedelijke logistiek, en vooral pakketvervoer, in middelgrote steden efficiënter en duurzamer kan. Met de conclusies uit dit onderzoek, dat dit jaar afloopt, wil Stad Gent enkele concrete initiatieven nemen:

- We onderzoeken of en onder welke voorwaarden private ruimte met openbaar karakter (dat in beheer van de Stad of andere publieke partijen is), kan gegund worden voor het plaatsen van lockers. Denk aan bv.: een dienstencentrum, een zwembad, een sporthal, ...
- We dienden een projectaanvraag in bij de Vlaamse overheid (Agentschap binnenlands bestuur, voor de Thematische Oproep Stadsvernieuwing). Hierbij vroegen we investeringssteun voor het voorzien van ruimte voor overslag van bestelwagens naar lichte elektrische voertuigen zodat in een bepaalde zone enkel zo geleverd wordt.

GentLevert werd opgericht om het benutten van “overslag” aan de rand van de stad te doen groeien. We merken een stijgende vraag naar oplossingen voor de complexe last mile. Die zijn erg divers en verschillen enorm per type goederenvervoer: bouwlogistiek, e-commerce, retail, horeca. Eén van de oplossingsrichtingen blijft echter overeind, met name het organiseren van een overslag naar efficiënter en duurzamer transport. Dit willen we doen via 3 lijnen.

Eerst en vooral leggen we onze beleidsambities vast en stemmen hiervoor af met andere steden in kader van het Vlaams smart city-beleid. Gent is immers geen eiland. Andere steden kennen gelijkaardige uitdagingen. Met deze dialoog streven we ook naar Vlaamse ondersteuning. Ik verwijs hiervoor bv naar onze projectaanvraag bij de Vlaamse overheid.

Daarnaast werken we, samen met andere stadsdiensten, aan een overkoepelend goederenvervoerplan. Met strategische beleidskeuzes en operationele actielijsten willen we de impact van het goederenvervoer op de mobiliteit en verkeersveiligheid verlagen, de leef kwaliteit verhogen maar ook het economisch weefsel versterken. Pakjeslogistiek is een van de pijlers daarin.

Tenslotte, gaan we voor een Convenant Duurzame Stedelijke Logistiek met de belangrijkste stakeholders. Die scharen zich achter een gezamenlijke visie, doelstelling en elkeen brengt een eigen actieplan aan. We mikken op een vertegenwoordiging van distributeurs, transporteurs en handelaars, aangevuld met kennisinstellingen en koplopers in stadslogistiek

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De gemeenteraad van januari van dit jaar keurde volgend voorstel van raadsbesluit van de N-VA-fractie unaniem goed: "De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om samen met de Vlaamse overheid en de lokale partners de mogelijkheden te onderzoeken voor de oprichting van een Family Justice Center in Gent."

De bestaande aanpak van intrafamiliaal geweld in onze stad (met o.a. een ketengerichte aanpak en het recente stalkingsalarm) zou gebaat zijn bij de oprichting van een Family Justice Center. Via een Family Justice Center zou intrafamiliaal geweld beter kunnen aangepakt worden in onze stad.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke stappen werden er al gezet inzake de mogelijke oprichting van een Family Justice Center?
  2. Welke resultaten heeft dit tot nog toe opgeleverd? Tegen wanneer zou er in Gent een FJC kunnen zijn?
-

## ANTWOORD

Zoals ik u in de gemeenteraad van januari 2020 reeds meegaf zijn zowel het stadsbestuur, de politie als de partnerorganisaties het idee van een geïntensifieerde samenwerking inzake de aanpak van intra familiaal geweld genegen, al dan niet onder één dak onder de vorm van een 'Family Justice Center'. Net op het ogenblik dat ons Gents Team Intra familiaal Geweld de nodige netwerkpartners rond de tafel wenste te zetten om de mogelijkheden te onderzoeken voor de oprichting van een 'Family Justice Center' in Gent kwam de melding dat door de Vlaamse Minister van Justitie en Handhaving, Mevrouw Zuhale Demir, een onderzoeksteam zou worden aangesteld om een kader rond de geïntensifieerde samenwerking inzake de aanpak van intra familiaal geweld uit te werken voor gans Vlaanderen. Van zodra dit nieuws werd bekend gemaakt deed het Team Intra familiaal Geweld het nodige om in contact te treden met het kabinet van de minister. Er vond ook reeds een overleg plaats in maart 2020 op het kabinet van de minister omtrent de verdere aanpak ter zake. Het Team Intra familiaal Geweld vernam ondertussen van het kabinet van minister Demir dat de opstart van het onderzoek, met enige vertraging, startte begin december 2020 en 1 jaar zal duren. Het is de bedoeling van het onderzoeksteam om te komen tot een intersectoraal, multidisciplinair, rechtstreeks toegankelijk en gebiedsdekkend model voor centra voor intra familiaal geweld. Alle stakeholders en lokale besturen, dus ook onze stad, zullen bij het onderzoek worden betrokken.

In de tweede helft van 2021 wil de minister starten met een aantal proefprojecten, op basis van het nieuwe grondig onderzocht en gedragen model, om daarna in 2022 het nieuwe model in heel Vlaanderen uit te rollen. Het enthousiasme om vanuit de Stad Gent binnen afzienbare tijd te starten en mee te werken richting de uitbouw van een door het Gentse netwerk gedragen model voor doorgedreven samenwerking in de aanpak van intra familiaal geweld, is groot. Dit enthousiasme werd tevens kenbaar gemaakt naar het kabinet van de minister en we hopen dan ook als pilootregio gekozen te worden.

U hoort het, we zetten als stad mee onze schouders onder dit verhaal. Zoals ik ook vanavond aan raadslid Temmerman heb geduïd/zal duiden nemen we als stad de aanpak van intra familiaal geweld heel ernstig door middel van diverse initiatieven, waaronder dit initiatief. We zullen dan ook niet nalaten om deze maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier te blijven aanpakken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 1 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele weken geleden is er een dramatisch auto ongeval gebeurd in de Noordhoutstraat. Hierbij is een dodelijk slachtoffer gevallen.

Het is al enkele jaren de vraag van omwonenden om snelheidsremmers te voorzien in de Noordhoutstraat. Ik heb dit aan u voorgelegd op de commissie van februari 2019 en u gaf aan dat er op die plek geen zouden komen.

De straat ligt op een fietsknopenroute en is de toegangsweg voor veel jonge fietsers naar de school in de Kloosterstraat. De straat ligt bovendien aan de ingang van het industriepark waardoor er nog steeds vrachtwagens passeren(wat niet toegelaten is). Bovendien is er geen voet- of fietspad in de straat, m.a.w. noch de fietsers, noch de wandelaars zijn beschermd.

**Vraag**

Kunt u samen met uw diensten de optie om snelheidsremmers te voorzien opnieuw onderzoeken?

---

## ANTWOORD

Ik wil hier zeker over praten, maar dan wel naar aanleiding van een andere case. Het vreselijke ongeval dat is gebeurd in de Noordhoutstraat is niet gebeurd ten gevolge van aangepast rijgedrag. We kunnen straten nog zo veilig aanleggen, maar de bestuurder heeft zelf OOK een verantwoordelijkheid. Het is geen goed voorbeeld. Dat de straat aan bod komt, klopt wel.

Snelheid en aangepast rijgedrag is zeer belangrijk. Het bepaalt niet alleen de verkeersveiligheid, maar ook de leefbaarheid. Juist om die reden rollen we systematisch zones 30 uit zodat in woonstraten de algemene snelheid naar beneden wordt gehaald.

Voor alle dossiers zone 30 loopt ook parallel de wijziging van de snelheid op wegenis in eigen beheer buiten de bebouwde kom (waar vandaag nog 70km/u is toegestaan) naar een omvattende zone 50. Er wordt hiervoor een strikte planning nagestreefd. De Noordhoutstraat (vanaf de grens met de bebouwde kom) zit in een voorstel voor zone 30 dat binnen het Mobiliteitsbedrijf eerstdaags wordt afgerond, waarna politieke goedkeuring volgt. Het gedeelte buiten de bebouwde kom wordt zone 50, aansluitend op de bestaande zone van de randgemeente.

Een grote zone 30 zal ons in staat stellen om de grote verschillen in gereden snelheid en beoogde snelheid snel te identificeren en hier gerichte ingrepen (infrastructureel en/of op vlak van handhaving) aan te koppelen. Het is dus niet uitgesloten dat er bijkomend snelheidsremmers in de Noordhoutstraat zullen aangebracht worden.

Momenteel is er reeds 1 verhoogde inrichting ter hoogte van het kruispunt met de Moerstraat aangelegd in het kader van de vernieuwing van een gedeelte van de straat in 2019.

Specifiek voor de problematiek van het zwaar vervoer dat het inrijverbod negeert wordt momenteel bekeken om dit met een infrastructurale filter volledig uit te sluiten.

Maar dus, zoals bij het begin gezegd, we kunnen niet alles oplossen met snelheidsremmende of andere infrastructurale maatregelen. De chauffeur draagt ook verantwoordelijkheid.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 8 december 2020

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind september communiceerde u zelf al over de meest recente cijfers van de Dienst Inschrijvingen Voertuigen en over de impact van de LEZ op de vergroening van het wagenpark. Uit een nieuw rapport van het Vlaams Departement Omgeving en de Vlaamse Milieumaatschappij blijkt nu dat het invoeren van een LEZ werkt, met niet alleen een aanzienlijk effect daar waar ze ingevoerd wordt, maar ook in heel Vlaanderen. LEZ zorgen voor gezondere lucht, want de uitstoot van roet en stikstofoxiden daalt sterk, omdat de meest vervuilende wagens van de hand worden gedaan en uit roulatie genomen worden. Daarenboven is de geboekte gezondheidswinst het grootst voor sociaal kwetsbare groepen. Tevens wijzen de onderzoekers op de positieve effecten van sociaal flankerend beleid. Exact ook wat we in Gent doen, met bijv. de sloopremie.

### Vraag

Bij dit nieuwe rapport heb ik de volgende vragen:

- Levert het rapport bijkomende inzichten op over de Gentse cijfers over de vergroening van het wagenpark?
- Kan u een overzicht geven van het Gentse wagenbezit per wijk binnen de bestaande LEZ?

## ANTWOORD

Gezien jullie vragen allebei polsen naar inzichten uit het vorige week voorgestelde rapport over de impact van de lage-emissiezone op het wagenpark, de luchtkwaliteit en sociaal kwetsbare groepen van de Vlaamse overheid, behandel ik ze in mijn antwoord samen.

Het Vlaamse rapport levert inderdaad heel wat nieuwe inzichten over de impact van een LEZ, en bevestigt ook een aantal zaken die reeds eerder uit internationaal onderzoek bleken.

### Zo o.m. over de vergroening van het wagenpark.

Wat de Vlaamse evaluatiestudie ons leert is dat in **steden waar een lage-emissiezone werd ingevoerd de meest vervuilende auto's sneller verdwenen dan elders**. En dat heeft geleid tot een **sterke daling van de uitstoot van stikstofdioxiden en roet én dus een betere luchtkwaliteit**. En een betere luchtkwaliteit is dé doelstelling van een LEZ. Blootstelling aan ongezonde concentraties van fijn stof zorgen immers voor een verhoogde kans op vatbaarheid voor ademhalingsziekten als astma en chronische longziekten, allerlei hart- en vaatziekten, maar stelt het rapport ook op ademhalingsvirussen zoals Covid-19. Het belang van een goede gezondheid is na dit anus horibilis



met een Covidpandemie voor iedereen duidelijker dan ooit.

Een aantal conclusies over het veranderende Gentse wagenpark zijn volledig in lijn met wat onze Dienst Milieu en Klimaat reeds kon evalueren. Niet verwonderlijk, de basis voor beide analyses zijn dezelfde data: de voertuiggegevens uit de Kruispuntpank Voertuigen van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit. **Het grootste verschil is dat de studie van Vlaanderen de lokale trends kan vergelijken met een gewestelijk en/of federaal gemiddelde.** Zo merken we dat in 2019 de oude dieselveertuigen zonder roetfilter bijna dubbel zo snel verdwenen uit het wagenpark van de inwoners van de lage-emissiezone dan in de rest van Vlaanderen. Toch een opmerkelijke vaststelling.

Concrete resultaten van de Gentse LEZ:

- Het autopark in de Gentse LEZ-zone wordt schoner: het aandeel voertuigen dat vrije toegang heeft tot de LEZ steeg van 65% in 2018 naar 83% in 2020.
- Ook buiten de LEZ-zone is er een vergroening van het wagenpark bezig: 71%→82%
- Het aantal 'oranje' wagens in de LEZ daalt (wagens waarvoor je een toelage moet betalen): het aandeel daalde tussen 2018 en 2020 van 17,31% naar 10,94% binnen de Gentse LEZ.

**Bovendien daalde het autobezit met 10% in de LEZ,** van 15.700 in 2018 naar 14.100 in 2020.

### **Voor wat het wagenbezit per wijk betreft.**

Een overzicht van het wagenbezit binnen en buiten de LEZ kunnen we inderdaad bezorgen.

Ook hier geeft de evaluatiestudie ons belangrijke inzichten.

- Het autobezit is in de steden Antwerpen en Gent gemiddeld lager dan in de rest van Vlaanderen. In Gent heeft 38% van de gezinnen geen auto.
- **Ruwweg de helft van de huishoudens in de LEZ-zone heeft geen auto.** Wijken als Tolhuis en Rabot vertonen het laagste voertuigenbezit (ongeveer 0,5 auto's per huishouden).
- Het autobezit in sommige deelgemeenten van Gent (Kanaaldorpen, Drongen) ligt dubbel tot driedubbel zo hoog is als in de binnenstad. Maar ook daar geldt dat de meeste Gentenaars een wagen bezitten die LEZ-proof is (82% van de gezinnen met een wagen).

Deze figuur illustreert het wagenbezit per wijk (zie bijlage)

De volgende figuur geeft een overzicht van de groene, oranje en rode wagens. (zie bijlage)

Meneer Vandenbroucke vroeg ook of we meer inzichten kunnen geven **over de verdeling van niet-toegelaten voertuigen over de verschillende inkomensgroepen?**

Dat kunnen we helaas niet, we kunnen de verdeling van het wagenpark enkel op wijkniveau of op

statistisch sectorniveau verdelen over de hele bevolking van die wijk of sector. We hebben geen preciezere verdeling van het wagenpark per socio-economische groep of inkomenscategorie.

Mijnheer Vandenbroucke vroeg ook of ik het eens ben met de stelling dat **de inspanningen zeer ongelijk verdeeld zijn?** De cijfers waarover we nu beschikken bevestigen dit niet. Wat wel duidelijk in het rapport wordt bevestigd is dat de meest kwetsbare mensen de meeste gezondheidsbaten hebben bij de invoering van een LEZ. Zij worden niet alleen meer blootgesteld aan luchtvervuiling maar zijn ook gevoeliger voor de gezondheidsrisico's van luchtvervuiling. Ze hebben ook vaak geen auto, waardoor ze in dat geval enkel positieve effecten van de lage-emissiezone ondervinden. **De meest kwetsbare mensen hebben m.a.w. wel de lusten van een LEZ, maar geen lasten.**

Uiteraard, mijnheer Vandenbroucke, zijn er -naast het feit dat 1 op 2 gezinnen in kwetsbare buurten geen auto heeft- **ook sociaal kwetsbare gezinnen die wel een auto hebben.** En, het klopt deze gezinnen worden harder getroffen dan andere gezinnen. Het is dus erg belangrijk om voor deze doelgroep ondersteunende maatregelen te nemen die de sociale gevolgen verzachten. Of zoals men in het rapport zelf stelt: *'Met de juiste ondersteunende maatregelen kunnen we er voor zorgen dat de positieve sociale effecten groter zijn dan de negatieve sociale effecten. De minder strenge toegangscriteria voor benzinevoertuigen en de Gentse slooppremie slagen daar het best in.'*

Met de huidige flankerende maatregelen is Gent niet alleen pionier maar ook koploper. Bovenop de beslissing van de Vlaamse Regering om oudere **benzinewagens (tot 24 jaar oud)** toe te laten in een lage-emissiezone gaat **stad Gent** een stuk verder zoals u weet:

- i. De belangrijkste maatregel is de **Gentse slooppremie**: Er zijn 741 voertuigen gesloopt. 186 daarvan zijn specifiek voor mensen die recht hebben op de verhoogde premie (inkomenscategorie 1) aangevraagd (25%).
- ii. Gentenaars die in de LEZ wonen en een **statuut verhoogde tegemoetkoming** hebben kunnen een verminderd tarief aanvragen (291 personen vroegen dit aan).
- iii. Personen met een **fysieke beperking** kunnen een verminderd tarief aanvragen (896 vroegen dit aan)
- iv. Gezinnen die hun nummerplaat inruilen kunnen een **mobilitéitsbudget** van 500 euro aanvragen (660 Gentenaars deden dit)
- v. Mensen met verplaatsingsmoeilijkheden kunnen **taxicheques** aanvragen.

#### **Stand van zaken evaluaties en studies**

- Er werd een **dienstoverschrijdende werkgroep** opgericht die alle data, signalen van stakeholders, communicatieve en flankerende maatregelen evalueert.
  - De **uitbreidingsstudie LEZ Gent** werd gegund aan 'Transport & Mobility Leuven' i.s.m. VITO en is ondertussen van start gegaan.
  - Eind april worden de resultaten van evaluatie en studie verwacht.
-

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*De maatregelen om de corona-epidemie te kunnen indijken hebben grote gevolgen voor onze arbeidsmarkt. Er zijn sectoren die bij wet gesloten zijn, andere bedrijven die ten gevolge hiervan moeilijk kunnen functioneren, met heel wat werknemers op tijdelijke werkloosheid, en telewerk is verplicht. Dit heeft ongetwijfeld ook gevolgen voor OCMW-cliënten in onze stad die een art. 60-tewerkstelling hebben.*

### Vraag

- *Wat zijn de gevolgen van de maatregelen op deze art. 60-tewerkstellingen? En hoe worden deze opgevangen?*
  - *Dienden er aanpassingen te gebeuren in de trajecten met cliënten? Zo ja, Over welke aanpassingen gaat het?*
  - *Zijn er cliënten wiens tewerkstelling werd opgeschort?*
  - *Ik veronderstel dat ook de Vlaamse overheid rekening houdt met deze bijzondere situatie, wat betreft de termijn (en de daaraan vasthangende subsidie) om een art. 60-traject te vervolmaken?*
- 

## ANTWOORD

Doordat verschillende sectoren (verkoop, horeca) hun werkzaamheden dienden te stoppen, heeft dit gevolgen gehad voor onze doelgroep van mensen in een art. 60-contract.

Verschillenden onder hen werden op dienstvrijstelling geplaatst, of konden aan de slag blijven met een verminderd uurrooster.

Er werd ook steeds nagegaan of mutatie naar een andere werkvloer mogelijk was. Helaas is dit niet voor iedereen haalbaar.

Bovendien zijn er door Corona bij een aantal werkvloeren ook minder vacatures ter beschikking. En kunnen er bij voorbeeld bij administratieve werkvloeren geen nieuwe tewerkstellingen opgestart worden doordat personeel aan het telewerken is. Voor een startende art. 60 werknemer is dit veelal niet mogelijk omdat er net in de opstartfase veel begeleiding noodzakelijk is.

De trajectbegeleiders houden op regelmatige basis contact met hun cliënten die niet aan het werk zijn. Ook bij de werkvloeren informeren ze herhaaldelijk over de stand van zaken naar mogelijks nieuwe of heropstartende tewerkstellingen.

### **Zijn er cliënten wiens tewerkstelling werd opgeschort?**

Contracten werden niet stop gezet maar mensen werden wel in dienstvrijstelling gezet met behoud van wedde. Zo waren er op 15 november 69 cliënten in deze situatie. Dit cijfer verandert continu. Zo openen deze week terug de winkels waardoor het cijfer zal dalen.

Reeds bij de eerste lock down hebben we gekozen om de mensen dienstvrijstelling te geven en hun wedde verder uit te betalen. Dit was een weloverwogen keuze omdat :

- De procedure voor aanvraag tijdelijke werkloosheid vrij omslachtig is Onze cliënten dienden zelf de formulieren, voor aanvraag tijdelijke werkloosheid, in te vullen en te bezorgen. Wat voor deze doelgroep vrij complex is.
- We vreesden er ook voor dat betalingen mogelijks niet tijdig zouden gebeuren waardoor men voorschotten op werkloosheidsvergoeding zou moeten aanvragen. Dit betekent opnieuw een hogere werklast voor onze wijkwerkers. Zij ervaren reeds een hogere werkdruk door de hogere instroom.
- Het is ook voor de organisatie financieel voordeliger om aan de art 60 werknemer hun loon door te betalen, ongeacht of ze werken of niet. Waarom?
- We kregen bevestigd dat de POD/VDAB de loonsubsidie ten bedrage van 1295 euro verder zal betalen wanneer we de tewerkstelling schorsen maar de lonen verder uitbetalen. Ook werd bevestigd dat we de subsidie TWE eveneens verder zouden ontvangen.
- Dit is een hoger bedrag dan wanneer we de bijpassing bij tijdelijke werkloosheid zouden moeten compenseren. In dat geval moeten we immers het verschil tussen het minimumloon en het bedrag tijdelijke werkloosheid opleggen.
- Of we verlonen of in werkloosheid wegens overmacht zetten, heeft geen impact op hun tewerkstellingsdagen in activering, noch op hun rechten

### **Ik veronderstel dat ook de Vlaamse overheid rekening houdt met deze bijzondere situatie, wat betreft de termijn (en de daaraan vasthangende subsidie) om een art. 60-traject te vervolmaken?**

Zoals reeds eerder vermeld behouden we de toegekende subsidies ook tijdens de periodes van tijdelijke werkloosheid.

Onze cliënten hebben hierdoor echter wel een kortere periode van werkervaring. Vanuit het VVSG ging men bespreken of de lopende trajecten mogelijks kunnen verlengd worden. Dit gezien de huidige subsidie slechts wordt toegekend voor 24 maanden.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Güner Yeliz (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor het eerst experimenteert de Stad met loting om burgers dichter bij het beleid te betrekken die we vaak minder bereiken door de klassieke methodes van participatie.

De eerste gelote panels vinden nu, eind november, plaats in 2 wijken, namelijk Drongen en Muide-Meulestede-Afrikalaan. Mensen die elkaar nog niet echt kennen zijn uitgeloot en bij elkaar gebracht om te kijken naar de projecten die zijn ingediend in de wijk, en om ook later in het wijkbudget mee de selectie te bekijken.

Zo'n loting heeft vooral zin als we ook streven naar representatieve wijkpanels.

### Vraag

- Er wordt volop geëxperimenteerd met loting. Heeft de Stad getracht om met de loting voor het wijkbudget tot een representatieve samenstelling te komen?
- Waarom experimenteren we net in 2 wijken ?
- Wat verwacht men van zo'n experiment ?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en interesse voor de gelote wijkpanels. Als u het goed vindt, zal ik uw vragen samen behandelen.

Het kader van het wijkbudget heb ik hier al eerder toegelicht. Zoals je weet, zijn de voorbije maanden volop ideeën naar boven gekomen in de eerste 11 wijken van het wijkbudget. Tot vorige maandag (30/11) hadden Gentenaars de tijd om mee te geven hoe ze hun wijk willen verbeteren. Ik ben al eens een kijkje gaan nemen: daar zitten heel straffe ideeën bij. Met bijna 500 voorstellen beginnen we in januari met de wijkdialogen in die elf wijken: we gaan op zoek naar de verschillende stemmen in de wijk, naar wat nodig is en wat bewoners daarbij zelf het belangrijkste vinden.

In twee wijken zijn we intussen aan de slag gegaan met gelote wijkpanels. Zoals u terecht aangeeft, is dat in Drongen en Muide-Meulestede-Afrikalaan. We hebben uitdrukkelijk gekozen om meteen in twee wijken met loting te experimenteren, zodat we de context van een wijk uit de 19e -eeuwse én de 20e -eeuwse gordel kunnen meenemen. Ik vertel u niets nieuws, als ik zeg dat er een groot verschil is in samenstelling, de noden en stedelijke uitdagingen in beide wijken. We zijn dan ook benieuwd naar de werking van beide wijkpanels en de dynamiek die ze teweeg kunnen brengen in die erg uiteenlopende wijken.

## LOTING: GENTSE AANPAK

Bij de loting zijn we niet over één nacht ijs gegaan. We hebben ervoor gekozen om telkens een evenwichtige groep te loten. De gelote panels, dat is méér dan lotjes grabbelen uit een ton; in onze aanpak -op Gentse maat- lieten we ons inspireren door bestaande voorbeelden en experts terzake.

We zijn vertrokken vanuit criteria om een diverse groep uit de wijk aan te spreken. Concreet hielden we daarvoor rekening met

- de spreiding,
- de verschillende leeftijden,
- geslacht
- en herkomsten van de bewoners in de twee wijken.

Op basis daarvan werden telkens 500 personen geloot, zodat er voldoende diverse profielen in scope zaten. Zij kregen een persoonlijke uitnodiging per post om deel te nemen aan het panel. Ze kregen basisinfo over de rol van het panel binnen het wijkbudget en hoe vaak het panel bijeen zou komen.

Wie zich -vrijwillig- kandidaat stelde, kreeg vervolgens telefonisch nog enkele vragen over o.a. de eigen gezinssamenstelling en het opleidingsniveau. Uiteindelijk werden dus op basis van zes selectiecriteria -leeftijd, geslacht, spreiding in de wijk, herkomst, gezinssamenstelling en opleidingsniveau- 20 leden geselecteerd, die representatief zijn voor hun wijk. Iets minder dan 20 mensen staan ook nog op de reservelijst.

Het bepalen van de criteria gebeurde met ondersteuning van prof. dr. Herwig Reynaert van de vakgroep Politieke Wetenschappen aan de Universiteit Gent. Prof. dr. Yves Rosseel van de vakgroep Data Analyse, ook van onze Universiteit Gent, stond in voor de anonieme loting.

Kort wil ik nog even meegeven wat we van die wijkpanels verwachten:

- Ze zullen ook mee adviseren over de ideeën binnen hun wijk. Daarvoor krijgen ze voldoende informatie over de wijk, die we vooraf hebben verzameld en gebundeld. Dat is belangrijk, want als iedereen over dezelfde informatie beschikt, kan er een eerlijke dialoog ontstaan over de noden in de wijk. Een dialoog die ook verder kan gaan dan het individuele belang van de 20 gelote panelleden.
- Niet onbelangrijk, de panelleden gaan uiteraard ook in dialoog met de projectindieners en andere mensen in de wijk.
- Daarnaast zullen de leden ook mee bepalen welke projecten in Muide-Meulestede-Afrikalaan en Drogen uiteindelijk een budget krijgen.

Aangezien de gelote wijkpanels een proefproject vormen, wordt het volledige traject ook grondig geëvalueerd. Stad Gent doet hiervoor een beroep op o.m. drs. Thibaut Renson van de vakgroep Politieke Wetenschappen aan de UGent en Merijn Van den Eede van het Vlaams Departement Kanselarij en Bestuur.

## LOTING: VERWACHTINGEN

Zelf mocht ik de voorbije weken de eerste wijkpanels inleiden – bij hun bespreking ben ik uiteraard niet aanwezig. Maar het was een spannende start en ik kon echt het gepopel voelen, zelfs in een digitale videocall.

Dit experiment heeft ons nu al veel geleerd over de criteria die we best in rekening brengen, over de

rol die zo'n geloot panel kan opnemen en ongetwijfeld zullen we de komende tijd nog veel meer opsteken.

Ik vind het alvast een interessante piste om te zoeken hoe we de stem van Gentenaars goed kunnen horen. Hoe we manieren vinden om Gentenaars te bereiken die we minder horen tijdens de traditionele inspraakmomenten. Loting is geen wondermiddel, geen perfect recept, maar één van de manieren om te horen wat de Gentenaar vindt. Een wijze en eigenwijze manier, perfect om op Gentse maat te proberen. En het wijkbudget – hoe kan jouw wijk nog beter?- is daar een uitgelezen project voor.

Met de evaluatie van de gelote wijkpanels, onderzoeken we of die aanpak herhaald kan worden - misschien in meerdere wijken- in de tweede ronde van het wijkbudget.

Maar ik wil ook kijken of de gelote panels een rol kunnen spelen binnen de democratische besluitvorming. Bij concrete thema's en dossiers zou bijvoorbeeld het advies van een geloot burgerpanel kunnen worden ingewonnen.

Stap voor stap, natuurlijk. Maar je merkt: ook ik popel al om te zien wat zo'n burgerpanel kan teweeg brengen en hoe we die aanpak ook bij andere processen kunnen inzetten. Ik hou jullie daar graag van op de hoogte, ook hier in deze commissie.

---

## OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 3 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als er een positief element is aan deze hele corona-periode, als ik dat zo mag stellen, dan is het wel dat we – doordat we meer op de eigen leefomgeving zijn aangewezen – deze leefomgeving en het openbaar domein wandelend meer zijn gaan verkennen, en meer wandelen en bewegen tout-court. We ontdekken soms echt mooie, aangename plekken, plekken waar we anders in de dagelijkse 'sleur' voorbijrijden met fiets of in de bus of met de wagen. We gaan op stap. Goed voor de gezondheid, je ontmoet je wijkbewoners misschien zelfs, en goed om de kennis en appreciatie voor de eigen buurt te vergroten. Daarin zitten heel veel groen parels : wijkparken, buurtparken, massieve groenbermen, stadsrandgroen, en natuurlijk de groenpolen. Maar nog te veel als afzonderlijke te verkennen plekken. Er wordt terecht veel in geïnvesteerd, maar er kan nog meer mee gedaan worden.

Inwoners kennen in hun wijken wel al heel wat, maar kunnen daarin best nog wel wat geïnspireerd worden, of weten niet hoe ze van de ene plek via een heel aangename route naar de andere prachtige plek kunnen wandelen. Vandaar mijn vraag om voor de resp. wijken in Gent 'groene wijkwandelingen' uit te stippelen, te ontwikkelen, die langs die vele, vaak verborgen, groene parels in de wijk gaan. Je zou zelfs met verschillende 'lussen', verschillende afstanden, en ook met de speelruimtes erin opgenomen, verschillende doelgroepen kunnen bereiken. Het ontsluit ook de aanwezige groenstructuren, het verhoogt het concept van leefbare wijk en stad, doordat men niet alleen de wagen laat staan in de vrijetijd, maar ook omdat de kennis en de appreciatie voor de wijk en de stad groeien. Er is m.i. in de wijken zelf veel kennis, inzicht, en goesting aanwezig om de wijken zelf ook hierin te betrekken, of te steunen om hiermee aan de slag te gaan. Het zou een 'quick win' kunnen zijn, wat ook nodig is, gezien ook de huidige situatie en vraag naar wandelen in eigen leefomgeving.

### Vraag

Vandaar mijn vraag :

- Deelt de schepen deze visie, en staat u achter het idee van 'Groene Wijkwandeling', en achter het idee om dit voor elke Gentse wijk te gaan ontwikkelen?
- Lopen er initiatieven om dit te ontwikkelen, zo ja, de welke?
- Zo neen, is de schepen bereid om dit te ontwikkelen, of te faciliteren, op welke termijn en met welke middelen, en hoe kunnen de wijken/wijkbewoners zelf hierin betrokken worden.

## ANTWOORD



- Deelt de schepen deze visie, en staat u achter het idee van 'Groene Wijkwandeling', en achter het idee om dit voor elke Gentse wijk te gaan ontwikkelen?

Het is de voorbije maanden duidelijk gebleken dat wandelen in het groen de fysieke en mentale gezondheid ten goede komt; verplicht telewerk dwingt ons allen dicht(er) bij huis te blijven en dan is natuur in de buurt van grote waarde. We juichen dan ook elk initiatief toe dat de beleving van het Gentse groen verbetert.

- Lopen er initiatieven om dit te ontwikkelen, zo ja, de welke?

De voorbije jaren zijn er al heel wat wandelingen uitgewerkt. Deze zijn vrij raadpleegbaar op de website van Stad Gent of te verkrijgen als brochures, en kunnen dus dienen als inspiratie voor wandellustige Gentenaars tijdens deze coronaperiode. Ze verdienen het zeker nog eens extra onder de aandacht te worden gebracht. Zo werden onder meer volgende initiatieven genomen:

- de Groendienst en TreinTramBus vzw werkten de voorbije jaren samen vier [Groene haltewandelingen](#) uit: in de oostrand, van de Gentbrugse meersen naar het centrum; aan de (noord)westrand van Gent van het Bloemekenspark naar Claeys Bouúaert; in het zuidwesten, in het buitengebied van Drongen naar Gent Sint Pieters en in het zuiden, in het Parkbos, van het Maaltebruggepark naar Borluut. Dit zijn wandelingen van A naar B die beginnen en eindigen aan een station of bushalte en die zoveel als mogelijk stukken (openbaar) groen verbinden met elkaar, net om iedereen de kans te geven verborgen parels te ontdekken. Ze staan beschreven in wandelboekjes die te downloaden zijn op de website van stad Gent en die gratis verkrijgbaar zijn bij de Groendienst, in het Natuur- en Milieucentrum De Bourgoyen, het infokantoor van de Dienst Toerisme, de stadswinkel of bij het Gentinfo-Punt AC Zuid.
- De Dienst Cultuur werkte in samenwerking met de Groendienst [enkele mooie erfgoedwandelingen](#) uitgewerkt rond (ook veel groen) erfgoed en langs een aantal Gentse groenzones in onze deelgemeenten Mariakerke, Sint-Amandsberg, Wondelgem en Sint Denijs-Westrem/Afsnee.
- Naar aanleiding van de Dag van de Trage Weg werden verschillende [tragewegenwandelingen](#) voor Gentenaars uitgestippeld.
- De Toeristische Dienst maakte een aantal [wandelroutes](#) op, met als doelpubliek toeristen, maar waar ook Gentenaars wellicht nog (ook groene) ontdekkingen kunnen mee doen.
- De sportdienst lanceerde een aantal [natuurlooproutes](#).
- De [parkenkaart](#) van de Stad Gent, waar meer dan 150 bekende en minder bekende parken en domeinen zijn opgenomen om te spelen, te sporten en te genieten, werd bijgewerkt.

Daarnaast werden door de Vlaamse Overheid, in samenwerking met de Stad, wandelingen uitgewerkt voor de groenpolen Parkbos en Vinderhoutse bossen. De wandelroutes (met bewegwijzering) in de Vinderhoutse bossen werden begin dit jaar geopend voor het brede publiek (<https://www.vlm.be/nl/groenpool-vinderhoutse-bossen>). Via [routen.be](https://www.routen.be) lanceert de dienst Toerisme van de provincie Oost-Vlaanderen ook regelmatig nieuwe wandelingen, waarvan er verschillende over het grondgebied van Gent lopen.

Tenslotte zijn nieuwe trage wegen en wandelnetwerken, als onderdeel van lopende groenprojecten zoals de groenpolen, het RUP Groen, de groenklimateassen en nieuwe groenzones in de binnenstad en de wijken, continu in ontwikkeling. Deze nieuwe wandelwegen zullen de beleving van het Gentse groen in de toekomst enkel maar verbeteren. In de komende jaren zal hieromtrent verder

gecommuniceerd worden.

- Zo neen, is de schepen bereid om dit te ontwikkelen, of te faciliteren, op welke termijn en met welke middelen, en hoe kunnen de wijken/wijkbewoners zelf hierin betrokken worden.

Met de opkomst van allerlei apps als RouteYou, Strava, ... wordt het creëren van nieuwe wandel- en looproutes steeds meer een rol die de burger op zich neemt. Zo kent een wijkbewoner de mooiste plekjes uit zijn buurt soms beter dan de overheid deze kent. Bovendien kunnen al deze wandel- en looproutes publiek gedeeld worden, en zijn deze vrij beschikbaar voor elke Gentenaar. Een echt participatief instrument, zeg maar, dat intussen ook al goed bekend is bij veel burgers.

Er zijn ook initiatieven uit de buurt, bv van commons die wijkwandelingen organiseren, vaak ook door het groen

- Bv Buren van de Abdij die een wijkwandeling gepland hadden in de wijk Macharaius (maar voorlopig uitgesteld wegens Corona)
- Bv op 17/9/2020 organiseerde Cabane Banane een buurtsafari door de wijk

Dit soort initiatieven door de bewoners juichen we zeker en vast toe.

We zien het ontwikkelen van nog bijkomende groene wijkwandelingen op korte termijn dan ook eerder als iets dat vooral vanuit de wijkbewoners, organisaties, het middenveld zelf kan uitgewerkt worden (en waar de Stad ook van kan leren). (Het online en gratis platform [RouteYou](#) leent zich hier uitstekend voor.) Als Gentenaars dergelijke initiatieven ontwikkelen kan en wil de Stad hierin via de wijkregisseurs zeker een ondersteunende rol opnemen. Bijkomende nieuwe routes willen we via onze eigen kanalen van Stad Gent graag ook ontsluiten.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In april 2009 werd een akkoord gesloten tussen de Stad Gent en het GO!, waarbij het GO! de organisatie van het technisch dagonderwijs in het GITO overnam, met behoud van de vestigingsplaats in de Jef Crickstraat. Het Stedelijk Onderwijs zou instaan voor de organisatie van het CVO (onder meer de avondleergangen), zowel op de campus GITO als op de campus KTA Groenkouter.

Recent zouden er vanuit de Stad stappen zijn gezet om deze overeenkomst op te zeggen, waardoor het GO! de Campus GITO zou moeten verlaten, omdat de Stad de gebouwen zelf in gebruik zou nemen.

Aangezien een school niet op 1-2-3 gebouwd is, laat staan ingericht met machines die noodzakelijk zijn voor het TSO, dreigt hierdoor mogelijk een existentieel probleem te ontstaan voor de school en de ruim 150 leerlingen die daar les volgen in het voltijds dagonderwijs. Dat dit leidt tot onrust bij het personeel, de ouders en de leerlingen, is duidelijk.

Los daarvan vertoont het gebouw, dat nog steeds in eigendom is van de Stad Gent, ernstige gebreken.

### Vraag

Graag vernam ik van de bevoegde schepen dan ook het volgende:

1. Klopt de informatie dat het GO! de gebouwen aan de Jef Crickstraat moet verlaten?
  2. Zo ja, wat is de timing hiervoor?
  3. Zo ja, wat is de reden dat het Stadsbestuur een tien jaar oude overeenkomst plots opzegt?
  4. Wordt hierover overlegd met het GO!?
  5. Wat is de staat van het gebouw, welke investeringen werden de voorbije jaren uitgevoerd door de Stad, en wat is nodig om het gebouw terug in 'onderwijsstaat' te krijgen?
-

## ANTWOORD

*Aansluitende vraag van raadslid Temmerman:* de leerlingen van het GITO die in de Jef Crickstraat schoollopen, zijn vaak heel kwetsbare jongeren, die heel wat ondersteuning nodig hebben. Daarom onderschrijf ik de vraag en hoop ik dat er in deze kwetsbare buurt een alternatieve locatie gevonden kan worden.

Eerst en vooral: op tien jaar tijd verandert er inderdaad wel wat. Ook op deze site. Want wat niet in de vraag vermeld werd, is dat deze overeenkomst niet alleen de Jef Crickstraat omvat, maar ook de site van de Wolfputstraat in Oostakker, waar wij met ons Centrum Leren en Werken terecht konden. Ons Centrum voor Leren en Werken organiseert deeltijds beroepsonderwijs, ook voor heel kwetsbare jongeren.

De overeenkomst regelde dus enerzijds het gebruik van de infrastructuur van het GO! in de Wolfputstraat door ons stedelijk CLW, en anderzijds het gebruik van de infrastructuur van de Stad in de Jef Crickstraat door het GO! KTA en door ons stedelijk CVO.

Sinds twee jaar kan ons CLW in de Wolfputstraat echter al 5 lokalen minder gebruiken omdat het GO! daar zelf in lokalen nood was gekomen. Bovendien plant het GO! uit te breiden op de site, waardoor daar op middellange termijn geen plaats meer zal zijn voor het CLW. Omgekeerd had het CLW al langer de vraag om infrastructuur samen te brengen. Zij zijn dus ook vragende partij om de Wolfputstraat site te verlaten. In die zin is de wederkerigheid van de overeenkomst dus weggevallen.

Een tweede aanleiding is inderdaad het feit dat er een structureel probleem is met het gebouw in de Jef Crickstraat. Onze FM diensten herstellen telkens, en als u over de technische meer info wenst, dan verwijst ik u graag door naar collega Storms. Ik kan u wel meegeven dat er zo in de voorbije jaren maar liefst 500.000 euro in het gebouw werd geïnvesteerd. Maar de problemen blijven voorvallen zoals o.a. dakwerken en lekken. Het is echter duidelijk is dat er meer nodig is en er structureel iets niet klopt.

Het spreekt voor zich dat we hierover het gesprek aangaan met het GO!, zij stelden ook zelf de vraag naar perspectief en vroegen zelf naar een oplossing op langere termijn. Zij geven aan dat ze blij zijn dat er een knoop wordt doorgehakt en er perspectief komt.

Wat de timing betreft, daarover is er nog niks vastgelegd. De afspraak is dat het GO! tegen het volgende overleg (dat nog deze week doorgaat) zelf de mogelijkheden bekijkt en een voor hen haalbare timing zal voorstellen. Maar de situatie laten zoals het vandaag is geen optie en zou voor niemand goed zijn.

Wij gaan ook tijd nodig hebben om de infrastructuurwerken die nodig zijn in de Jef Crickstraat voor te bereiden. Dat is op dit moment ook nog niet voorzien in de meerjarenplanning. Hier is dus nog werk nodig. Wat we wel willen doen is dat zolang dat de school nog gebruikt maakt van deze site we ervoor zorgen dat ze dit een goede omstandigheden kunnen doen. Zowel wij als het GO! hebben ons daartoe geëngageerd. Al zal dit voornamelijk het verhelpen zijn van zaken omdat het structureel niet goed zit. Het is niet gemakkelijk, maar we moeten dit grondig aanpakken. In afwachting geven wij hen ondertussen de nodige tijd.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 2 december 2020

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Corona blijft gevolgen hebben op ons onderwijs. Onze leerkrachten zetten zich volop in om hun leerlingen goed te omkaderen, in de klas of via afstandsonderwijs. Op scholen vallen leerkrachten soms tijdelijk uit, door een besmetting of een quarantaine na hoog-risico contact. Het Onderwijscentrum Gent ondersteunt de scholen bij de vervangingen van de leerkrachten, door vrijwilligers en interim-krachten in te zetten.

### Vraag

- Wat is de stand van zaken?
- Vanuit Vlaanderen werd een "Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een projectsubsidie ter compensatie van de kosten voor noodopvang van schoolkinderen" uitgevaardigd. Kan hierop worden ingetekend voor deze ondersteuning op de klasvloer?

## ANTWOORD

Ja, alle stedelijke scholen zijn na de herfstvakantie kunnen heropstarten. Zij het dan voor de 2de en 3de graad van het secundaire onderwijs met afstandsonderwijs. Als we kijken naar het aantal afwezigen kan ik jullie meegeven dat zowel het aantal afwezige leerkrachten als leerlingen een pak minder zijn na de herfstvakantie dan voor de herfstvakantie. Dit was ook de bedoeling, het was de reden van de één week uitbreiding van die herfstvakantie om het aantal besmettingen met corona opnieuw naar beneden te krijgen. Bij gevolg het aantal leerlingen en leerkrachten in quarantaine. Dat is gelukt.

We zien wel bij twee scholen dat na de herfstvakantie minder leerlingen afwezig waren met een doktersbriefje, maar wel meer leerlingen in quarantaine zaten. Dit waren echter eerder uitzonderingen. Algemeen was het aantal afwezigen lager.

Bij leerkrachten zien we dat 10% leerkrachten meer afwezig zijn dan in een vergelijkbare periode vorig jaar. Dit blijft dus wel een aandachtspunt, zeker als je weet dat het vinden van vervangers niet evident is door het lerarentekort. Dit is dus iets dat onze aandacht vraagt.

Het les geven in buitenlucht zal nu verminderen inderdaad, omwille van de temperaturen en de regen. Alhoewel, als je aangepaste kledij draagt, is er veel mogelijk. Sowieso vragen scholen op elk moment aan de ouders om hun kinderen iets dikker te kleden dan anders omdat de klas lokalen heel regelmatig verlucht worden. Wat betreft "outdoor learning": onze pedagogische begeleidingsdienst

is bezig om leerkrachten te inspireren om op verschillende manieren hun klas buiten les te geven. Die aangepaste kledij is hierbij wel belangrijk. Dit is echter niet in alle scholen even evident. We zien helaas dat er kansarme leerlingen zijn die zonder degelijke regenkledij of warme kleren naar school komen. Scholen voorzien daarvoor soms een voorraad, maar dit kan dus een serieuze drempel zijn voor het les geven in de buitenlucht.

Wat de vraag naar examens betreft: in de stedelijke secundaire scholen zijn de examens zoals dat normaal doorgaat ook nu voorzien. Er zijn geen scholen die zeggen dat ze omwille van corona geen examens zullen geven. Zij moeten deze natuurlijk op een andere manier gaan organiseren. Met de corona regels moesten zij zich aanpassen. Waar bijvoorbeeld normaal enkel in de voormiddag examens werden afgelegd, gebeurt dit nu in de voor en na middag.

De scholen met technische of praktijkopleidingen geven aan dat zij geen examens zullen organiseren, maar zullen permanente evaluaties houden. Zij zijn daar de uitzondering zin.

Onze scholen zijn heel goed bezig. Zij hebben al ontzettend veel moeten schakelen en aanpassen de afgelopen weken en maanden. Ik ben dan ook heel fier op hen.

Wat betreft de vraag van collega Ben Chicka; de scholen zijn ontzettend goed bezig, maar we merken dat zij het lastig hebben. Op elke school zijn er op elk moment afwezigheden omwille van quarantaine en dat heeft een impact op de schoolwerking. We hebben dat signaal vrij vroeg gesignaleerd en we zijn gestart om met het Onderwijscentrum te zorgen voor extra handen op de klasvloer. Waar wij, op voorwaarde dat de scholen alle andere mogelijkheden om leerkrachten te vervangen uitgeput zijn. Dan gaan wij als stad bijspringen.

Concreet gaat dit om: vrijwilligers, interimarissen, studenten en eigen stadsmedewerkers.

Deze mensen worden op de scholen ingezet, om praktische ondersteuning te bieden:

- om toezicht te houden in de klas bij afstandsonderwijs,
- een helpende hand te bieden bij studiemomenten,
- toezicht te houden over de middag, bij examens of bij allerhande schoolactiviteiten die nu niet meer opgenomen kunnen worden door leerkrachten door corona,
- te helpen met administratieve taken,

en ook om de leerlingenstromen te begeleiden voor en na schooltijd. Ook heel belangrijk, om de leerlingenstromen ook goed uit elkaar te houden.

Het Onderwijscentrum organiseert de ondersteuning aan de hand van een bevraging, die tweewekelijks wordt herhaald.

Tot eind november werden vier bevraging rondes georganiseerd. Per ronde waren er gemiddeld 61 scholen die bijkomende personeelsondersteuning aanvroegen:

- 48 uit het basisonderwijs,
- 13 uit het secundair onderwijs.

We slaagden erin om gemiddeld per ronde 80 bijkomende mensen in te zetten, en daarmee een positief gevolg te geven aan de vragen van gemiddeld 53 scholen (87 procent).

Het overgrote deel van de bijkomende inzet gebeurde via interimarissen. Dit is dus geen goedkope maatregel. De totaal kost belooft momenteel al zo'n 237.000 euro. We doen dit met budget die we voorzien hadden voor de werking van het Onderwijscentrum. We hebben echt elke euro omgedraaid en zetten dit hiervoor in. Maar we maken echt een zeer concreet verschil op de scholen. Mochten we onze ondersteuning wegtrekken, dan kan ik u garanderen dat ze zelfs scholen zouden moeten sluiten.

Daarom wil ik jullie collega's met linken naar de Vlaamse regering vragen om die aan te wenden met de volgende vraag. De Vlaamse regering voorziet immers middelen hiervoor, maar die zijn worden voorzien voor enkel noodopvang, waar onze inzet een stuk breder is. Wij voorkomen dat scholen zouden moeten sluiten.

Ik plan ook zelf de vraag te stellen aan de Vlaamse regering om dit toch ook tenminste deels te compenseren. En ik zou jullie graag ook oproepen om deze vraag ook te stellen. Ik hoor dat Antwerpen nu ook met klasmanagers zal werken, dus mogelijks stellen zij diezelfde vraag ook aan de Vlaamse regering. Want als we dit zouden moeten alleen blijven dragen, dan zouden we tegen het eind van dit schooljaar aan een bedrag van 1,1 miljoen euro zitten.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ook mensen met een beperking of ouderen die slecht te been zijn, moeten zich met het openbaar vervoer kunnen verplaatsen. Minister van Mobiliteit Lydia Peeters lanceert met een 'Masterplan Toegankelijkheid' een actieplan dat de halte-infrastructuur van het openbaar vervoer tegen 2030 meer toegankelijker moet maken. Tegen 2030 moet de helft van alle bus- en tramhaltes volledig toegankelijk zijn voor mensen met een motorische of visuele beperking. De haltes die deel uitmaken van een -mobipunt, waar verschillende vervoersmiddelen samenkomen, moeten dat allemaal zijn.

De grootste uitdaging, zo staat ook in het masterplan, is voor de lokale besturen weggelegd. Twee derde van alle bushaltes ligt langs een gemeenteweg, en die zijn er vandaag nog slechter aan toe dan die langs gewestwegen. De minister lanceert daarom een charter dat steden en gemeenten kunnen ondertekenen, om zich zo ertoe te engageren de gestelde doelstellingen te behalen. Ze maken dan aanspraak op een subsidie van 5.000 euro per halte.

**Vraag**

- Is het stadsbestuur bereid om het door Vlaams minister Lydia Peeters voorgestelde charter 'toegankelijk maken van haltes' te ondertekenen?
  - Zal het stadsbestuur gebruik maken van de subsidie van 5.000 euro per halte die de minister belooft aan steden en gemeenten die haltes op gemeentelijke wegenis toegankelijk maken?
-

## ANTWOORD

De Stad Gent zal uiteraard het charter ondertekenen. We willen een toegankelijke stad zijn. Iedereen moet toegang hebben to openbaar vervoer. Toegankelijke haltes zijn daarin zeer belangrijk. Zo ondertekende het schepencollege vorig jaar op 3 december het charter Werken aan een toegankelijk Gent en lanceerde schepen De Bruycker een actieplan toegankelijkheid, waar ook al aandacht uitgaat naar de communicatie over welke bus- en tramhaltes toegankelijk zijn.

We stellen het erg op prijs dat Minister Peeters hiervoor middelen vrijmaakt en ze zullen daar ook maximaal gebruik van maken voor de haltes op het stadsnet.

De haltes op Gewestwegen moeten worden aangepast door AWW. De Lijn is enkel verantwoordelijk voor bus- en tramstations (genre Zuid of St-Pieters).

Onze eigen haltes zullen worden aangepakt door de dienst Wegen en we schakelen daarbij ook de toegankelijkheidsambtenaren en de klankbordgroep ervaringsdeskundigen, onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker, zoveel mogelijk in.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 8 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Beste schepen,

Samen met ons maakt u zich ongetwijfeld zorgen over de stijgende druk die mensen ervaren door het continu thuis werken. Voor sommigen een zegen, voor anderen een last wegens concentratieproblemen, rondhangende kinderen (43 %), eenzaamheid, ... Continu thuiswerken geeft 16 % van de werknemers meer stress. Dit zal ongetwijfeld ook het geval zijn voor de Groep Gent.

Sowieso voor velen onder ons een vervaging tussen de grens van werk en privé, mensen hebben ook veel meer het gevoel dat ze zich moeten bewijzen (48 %). Daardoor zitten velen werken bijna volcontinu van 's morgens tot 's avonds achter een computerscherm zonder sociaal contact, een praatje aan de koffie – automaat, een afstemming met een collega, een aperitief om een al dan niet lastige dag door te spoelen, ... Maar liefst 57 % geeft aan het gebrek aan sociaal contact een bron van extra stress is.

Alles wordt strenger of dat lijkt het toch te worden, de grapjes tussendoor vallen weg. Kortom, harde tijden en dan hebben we het nog niet gehad over het feit dat niet iedereen goed uitgerust is om elke dag van thuis uit aan de slag te gaan. Ook niet alle medewerkers hebben die middelen.

**Vraag**

- In de eerste coronalockdown werden reeds eerste maatregelen genomen. Zijn deze geëvalueerd, en wat waren de bevindingen?
- Welke acties neemt de Groep Gent om bovenstaande problematiek nu verder aan te pakken, rekening houdende met de ervaringen van de eerste lockdown?
- Kunnen de medewerkers ook rekenen op ergonomisch materiaal om thuiswerk iets comfortabeler te laten verlopen of zijn hier plannen rond?

**ANTWOORD**

Laat daar geen twijfel over bestaan, het welzijn van onze medewerkers is voor mij een prioriteit. Het is ten allentijden belangrijk om te weten hoe medewerkers zich voelen op het werk en thuis. Maar nu nog meer, in deze bijzondere tijden. We zijn ons ervan bewust dat telewerken niet voor iedereen evident is en dat het flexibiliteit en aanpassing van de collega's vraagt. We willen lessen trekken uit de maatregelen die we treffen om onze medewerkers op de beste manier te kunnen ondersteunen. Daarom evalueren we wat we doen, sturen we bij waar nodig en zetten we nieuwe acties op.

Om zicht te hebben waar we prioritair op inzetten, blijven we de vinger aan de pols houden. Onze

de leidinggeevenden, de preventiedienst, de HR-partners, enz. zijn hierin belangrijke schakels. We krijgen veel vragen rond leidinggeven op afstand, behouden van de groepscohesie, ergonomie en angst.

Om een antwoord te bieden op deze signalen gingen het departement HR en de Interne preventiedienst nog nauwer samenwerken. Ze blijven bv. hun aanbod naar leidinggeevenden verder op elkaar afstemmen. Op dit moment vinden de leidinggeevenden alle info op MIA. We weten dat dit niet voor iedereen het juiste kanaal is. Daarom bekijken we hoe we onze communicatie gericht en toegankelijker kunnen maken.

Bij de start van deze pandemie richtten we een specifiek nummer in, IDEWE Care. Medewerkers kunnen er terecht met medische vragen en of bezorgdheden rond psychosociaal welzijn. We stellen vast dat dit nummer weinig gebruikt wordt. De reden is moeilijk te achterhalen. Wellicht is het voor velen een te hoge drempel en is het aanbod te weinig gekend. Ook hier bekijken we hoe we dit toegankelijker kunnen maken.

Ik kan niet voor Groep Gent spreken maar als stad blijven we inzetten op het welzijn van de medewerkers d.m.v. generieke als gerichte acties, rekening houdend met de signalen die we krijgen en de ervaringen uit de eerste Lock down.

Voorbeelden van generieke acties zijn: De regelmatige communicatie en update van coronamaatregelen o.a. via Mia, het delen van tips rond teamcohesie verbinding, het organiseren van corona proof departementsdagen om die verbondenheid te blijven behouden, woorden van waardering vanuit het managementteam.

We zetten daarnaast een aantal gerichtere acties op. Ook hier geef ik je graag een paar voorbeelden van. De reguliere dienstverlening van de preventieadviseurs psychosociale aspecten, van de vertrouwenspersonen en van de maatschappelijk werken van SodiGent blijven verderlopen, weliswaar digitaal of telefonisch. We vinden het belangrijk dat medewerkers hun weg naar hen vinden daarom zetten we in op hun bekendmaking en schuiven we de vertrouwenspersonen naar voor als de te contacteren persoon wanneer ze zich omw corona niet goed in hun vel voelen.

Onze leidinggeevenden spelen een cruciale rol en we verwachten veel van hen. We ontwikkelden daarom tools om op afstand leiding te kunnen geven en de veerkracht van hun teams te bevragen. We bieden steun en advies zodat zij hun teamleden kunnen blijven ondersteunen in deze moeilijke tijden.

Tijdens de 10daagse van de geestelijke gezondheidszorg hadden we een aanbod met aandacht voor telewerkers, mensen die angst ervaren en medewerkers die zich minder verbonden voelen.

Ik kom nu tot je vraag rond ergonomie. Niet iedereen heeft thuis een ergonomisch ingerichte werkplaats. Daarom is het mogelijk om materiaal vanop de werkplek te ontlenen om thuis te kunnen gebruiken. Ik denk dan aan een extra scherm, toetsenbord, verhoogelementen voor de laptop, enz. Via het raamcontract kunnen leden van SodiGent een bureaustoel aan een verminderd tarief aankopen. Medewerkers kunnen via de Preventie-adviseur ergonomie een ergo consult aanvragen. Ze krijgen dan tips om hun thuiswerkplek te optimaliseren.

Het is intussen duidelijk dat we nog even zullen moeten telewerken. We evolueren van occasioneel naar meer structureel telewerken. Daarom zijn we ons telewerkbeleid aan het herbekijken. We zullen zorgen voor een kader en tools voor de leidinggeevenden en de medewerkers. We laten ons hier ook in adviseren door de preventiedienst.

En ten slotte, onderzoeken we momenteel de mogelijkheden om aan alle medewerkers een vergoeding toe te kennen in het kader de digitale werkplek, gedifferentieerd volgens het gebruikersprofiel, afhankelijk van hun telewerkbare taken. Die vergoeding zal gebruikt kunnen

worden om een deel van je kosten thuis te betalen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2021 is het (op 10 Juli) exact 50 jaar geleden dat in Gent de eerste PCC tram werd in dienst genomen door de toenmalige MIVG.

ETG Vzw, als Gentse vertegenwoordiging binnen de Erfgoedkoepel van VVM De Lijn, META Vzw, zal op die dag een evenement hierrond organiseren, met name een optocht met de historische blauwe PCC rijtuigen, gevolgd door een bezoekmoment en rondritjes.

Voor de organisatie van een evenement moet men natuurlijk kunnen terugvallen op een aantal partners. Onder meer het Gentse stadsbestuur zou hier een steunende rol kunnen spelen, samen met De Lijn.

### Vraag

1. Hoe staat de schepen tegenover dit initiatief?
  2. Wil de stad meewerken aan dit evenement? Op welke manier?
- 

## ANTWOORD

Een tram die al 50 jaar door onze stad reist is zeker en vast een speciaal gelegenheid. Vele Gentenaren hebben hier kunnen van genieten en dat mag gevierd worden. Zo kunnen ze net als alle andere organisatoren in Gent een aanvraag indienen bij onze [dienst Feesten en Ambulante Handel](#) verder kunnen ze ook contact opnemen met de dienst of het kabinet om te verduidelijken welke extra ondersteuning dan wel gewenst zou zijn. Voor evenementen die een grote impact hebben op het openbaar domein is dit zeker aan te raden. Zeker als het reguliere verkeer zal moeten begeleid worden en als er zones moeten worden afgezet.

We zijn alleszins bereid om met hun in gesprek aan te gaan.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de pers was recent een reportage te lezen over de op stapel staande ontruiming van het kampement in de Aziëstraat en ook het nieuwe project op de Lübecksite dat recent is opgestart. Ook de visie van dr. Pascal Debruyne (Odisee/Kenniscentrum Gezinswetenschappen) komt hierin aan bod, met o.a. volgende uitspraak: *“Maar op de vraag of er straks nooit meer sloppenwijken zullen zijn in Gent, moet Debruyne even lachen. ‘Dat is een begrijpelijke politieke ambitie, maar als wetenschapper moet ik realistisch zijn. Dit soort migratie is geen Gents fenomeen. Gent doet hier meer dan je van een lokaal bestuur kunt eisen, maar het zal hiermee niet voorkomen dat wanhopige mensen van elders uit de Europese Unie naar hier komen. Dit zou beter geen tijdelijk project zijn, wel een permanent project waar mensen tijdelijk kunnen verblijven.”*

Vandaar mijn vraag: hoe staan de burgemeester en het stadsbestuur tegenover de suggestie om van het Lübeck-project een permanent project te maken (daarom niet op de huidige locatie)? Is dit een piste die momenteel onderzocht wordt of zal onderzocht worden?

**ANTWOORD**

Sta mij toe globaal te antwoorden op deze vragen.

U weet, we hebben het er al vaak over gehad. Het tijdelijke project Post-Mobiel-Wonen dat vorige maand opgestart is, heeft een dubbele ambitie.

Eenzijds mensen die voorheen in erbarmelijke omstandigheden in kampementen op Gents openbaar domein leefden, een kans geven te werken aan een duurzaam en realistisch toekomstperspectief. Dit vanop de nieuwe tijdelijke opvanglocatie op de Lübecksite, met een verplicht opvang- en begeleidingstraject.

Anderzijds een einde maken aan de verschillende kampementen die her en der in onze stad aanwezig waren.

Na de ontruiming van het kamp aan de Hurstweg eind februari, de verhuis van de mensen op het doortrektersterrein begin, midden november, bleef enkel nog het kamp aan de Aziëstraat over. De

mensen die daar verbleven en niet mee konden naar het project PMW wisten al heel lang dat ook dit kamp ging ontruimd worden. De afgelopen weken en dagen werden door SOGent verschillende stappen ondernomen. Het kamp is nu quasi volledig ontruimd . Tegen de weinig overgebleven bewoners zijn gerechtelijke stappen gezet.

We hebben steeds gezegd, het Project Post-Mobiel-Wonen is tijdelijk. Een project van maximaal drie jaar. Een project met een duidelijk afgebakende doelgroep. Enkel de mensen die tijdens de nulmeting geregistreerd werden en beslisten om in te stappen kunnen deelnemen.

Dit is ook een duidelijke keuze van dit bestuur. We moeten ergens een lijn trekken. Door hier consequent in te zijn, dus zowel naar doelgroep als naar tijdsduur, vermijden en vermeden we ook dat eventuele andere mensen na registratie zich snel in Gent zouden vestigen om dan toe te treden tot het project. Dit aanzuigeffect hebben we vermeden. We moeten dat blijvend doen.

We hebben niemand verplicht om in te stappen. Mensen hebben een keuze gemaakt.

Alle mensen weten al heel lang dat kampementbewoning niet meer ging toegelaten worden na de opstart van het project Post-Mobiel-Wonen. Vanuit de stadsdiensten is hier herhaaldelijk over gecommuniceerd.

We zijn ondertussen enkele weken opgestart. Ik verneem van de projectleider en de beheerder dat zowel de verhuis als de start op de nieuwe site zonder problemen verlopen is.

Collega's, ik heb er daarnet al naar verwezen. Enkel de 138 mensen die tijdens de nulmeting in september 2019 werden geregistreerd kwamen in aanmerking om in te stappen in het project op de Lübecksite. 108 van hen gaven tijdens bijkomende gesprekken aan dat ze interesse hadden en wouden ingaan op dit aanbod.

Dit aantal bleef stabiel tot vlak voor de definitieve verhuis van midden november.

Finaal hebben in de laatste week van de verhuis nog 18 mensen besloten niet in te stappen. Dit zijn vooral mensen die zich op de site op de Aziëstraat bevonden.

Dit is een vrije keuze van deze mensen. En een definitieve keuze. Achteraf instappen is niet meer mogelijk. Hierover is er op voorhand duidelijk gecommuniceerd naar de mensen toe.

Deze mensen weten ook heel goed dat hun vorm van kampementbewoning niet meer getolereerd wordt. Daar treden we tegen op. En daar zullen we in de toekomst ook streng tegen blijven optreden.

De 90 mensen die wel instappen hebben zich geëngageerd om te werken aan een duurzaam toekomstperspectief. Mensen moeten een verplicht integratietraject volgen. Moeten Nederlands leren, maatschappelijke oriëntatie cursussen volgen, inspanningen doen om werk te zoeken en dergelijke meer.

Op voorhand exact inschatten hoeveel mensen uiteindelijk instappen was niet mogelijk. We kunnen mensen ook niet verplichten om in te stappen. Elkeen maakt hierin een eigen keuze. Bij de uitwerking van dit project hebben de diensten rekening gehouden met een bezetting van rond de 100 mensen. Dit konden er wat meer zijn, dit konden er wat minder zijn.

De terreincapaciteit is daarop berekend, de begeleiding is daarop voorzien. De 90 mensen die finaal instappen ligt dus binnen de marge van wat voorzien werd.

Al deze mensen zijn ondertussen door de beheerder en de projectverantwoordelijke verdeeld over de verschillende containers. Het is dus niet zo dat deze containers zouden leegstaan. Ik wil trouwens meegeven dat zowel de beheerder als de projectverantwoordelijke aangaven dat de beperkte extra



individuele en gemeenschappelijke ruimtes meer dan welkom waren.

Om u een idee te geven: alleenstaanden of koppels beschikken nu over een container van drie op drie meter. Gezinnen met kinderen over een container van drie op zes meter.

Bijkomende ruimte voor daklozenopvang op deze site is dan ook niet aan de orde.

Inspelend op de actuele situatie heeft dit bestuur in 2020 bovendien extra ingezet op daklozenopvang.

Ik verwijs dan bijvoorbeeld naar de extra inspanningen in de nachtopvang in samenwerking met hostels. Op dit moment zijn er dagelijks nog vrije plaatsen in de nachtopvang,

Ik verwijs naar extra locaties in de dagopvang, in inloopcentra zoals een ruimer inloopcentrum in samenwerking met het ICC voor bijvoorbeeld 65 personen,

Daarnaast zijn er 4 plaatsen voor gezinsopvang (24 uursopvang). Voor chronische daklozen is er een nieuwe 24uurs-opvang in samenwerking met het zorghotel Leeuwenhof, waar er 16 plaatsen zijn.

We hebben met de start van het project een einde gemaakt aan de bestaande kampementen. Wel, we gaan erover waken dat in de toekomst onmiddellijk zal opgetreden worden als er nieuwe kampementen ontstaan. Dat is belangrijk dat mensen weten dat in dergelijke omstandigheden leven in Gent niet meer kan. Onmiddellijk optreden werkt ontradend. Mensen weten dit. En ook na drie jaar zullen we deze lijn bewaken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 3 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In deze Coronacrisis moeten mensen noodgedwongen veel thuis blijven. Binnenlucht is ongezonder dan buitenlucht.

CO is een gevaarlijk reuk- en kleurloos gas dat vrijkomt bij onvolledige verbranding bijvoorbeeld van open verwarmingselementen. Vorige winter vielen er meerdere CO slachtoffers in Gent. Door de maatregelen die genomen worden tegen de verspreiding van het covid19-virus, bevinden veel kwetsbare mensen zich niet alleen méér in binnenruimtes maar ook meer in een sociaal-geïsoleerde situatie.

**Vraag**

In de winter van 2018 waren er verscheidene gevallen van bedwelming door CO-intoxicatie in Gent en ook overlijdens. Vorig jaar waren er minder ernstige gevallen. Zijn er reeds indicaties over het aantal gevallen of meldingen dit jaar?

Worden er sensibiliserende acties ondernomen over de risico's, nu de winter weer voor de deur staat.

Wordt er extra ingezet op het bereiken van kwetsbare mensen die zich in een sociaal-geïsoleerde woonsituatie bevinden?

---

## ANTWOORD

CO-intoxicatie blijft inderdaad een problematiek waar we attent voor moeten blijven. Zeker in deze Corona tijen waarbij we veel binnen zitten.

Wij hebben nagevraagd bij onze dienst wat de stand van zaken is van het aantal meldingen.

Naar aanleiding van een melding van een (mogelijke) CO-problematiek, bijvoorbeeld door de brandweer, neemt de afdeling woontoezicht steeds contact met de bewoners om een onderzoek naar de totale woningkwaliteit aan te bieden.

We ontvingen in **2019 14 meldingen**, het kleinste aandeel binnen de globale reactieve werking. Dat waren 6 meldingen via de brandweer, 5 via Regent, 1 via dienst Wonen en 2 door een burger.

In **2020** ontvingen we **tot nu toe 13 meldingen**, waarvan er 2 in een procedure ongeschiktheid/onbewoonbaarheid zijn beland. (in woningen waar de eigenaar zelf de bewoner is, wordt uiteraard nooit een procedure O/O opgestart).

We blijven inzetten op het goed informeren van burgers, via de website (ook specifiek voor studenten), via folders, vorig jaar hadden we ook een kort artikel in het stadsmagazine van december. De wooncontroleurs sensibiliseren ook zeer actief tijdens plaatsbezoeken.

Dit jaar is er zeer actief gecommuniceerd en gesensibiliseerd door het Instituut Gezond Leven en de Vlaamse Logo's (Logo Gezond+ in Gent) rond het belang van gezonde binnenlucht in relatie tot Covid 19, inclusief CO-intoxicatie. Dit was voor en tijdens de actieweek Gezond binnen (16 tot 20 november). Daarvoor werd nieuw materiaal ontwikkeld op maat van kwetsbare mensen, met het lanceren van 4 vuistregels.

De campagne en het -materiaal werd ruim verspreid naar alle hulp- en zorgverleners via de Eerstelijnszone Gent en het Netwerk Gezondheids promotie, die de informatie op hun beurt verder verspreidden naar hun doelgroep. Met de actie werden ook woonorganisaties, sociale verhuurkantoren, sociale huisvestingsmaatschappijen en welzijnsorganisaties bereikt om de info specifiek te verspreiden naar de kwetsbare doelgroep. Beeldende [posters](#) en [flyers](#) maken het mogelijk voor deze actoren om bijkomende uitleg op maat te geven. Intermediairs kunnen steeds bij het Logo terecht voor ondersteuning en begeleiding.

---

**2020\_MV\_00493 - MONDELINGE VRAAG - HERAANLEGPLANNEN KORTE RIJAKKERSTRAAT (MARIAKERKE): OPEN BRIEF BEWONERS 29/11**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De heraanlegplannen van het stadsbestuur voor de Korte Rijakkerstraat in Mariakerke worden door veel bewoners niet gesmaakt. Dat blijkt duidelijk uit een bevraging die bewoners organiseerden bij de medebewoners (zie de open brief van 29/11 aan alle gemeenteraadsleden). De respons hierop was hoog en 92% van de respondenten is tegen de plannen. De argumenten van het stadsbestuur op vlak van parkeren, verkeersveiligheid en waterinfiltratie worden door de bewoners expliciet tegen gesproken. De bewoners vinden de huidige aanleg van de straat verkeersveilig (met name ook voor kinderen), met voldoende ruimte voor parkeren en ook voldoende groen. Men begrijpt ook niet waarom de straat voor een heraanleg werd geselecteerd, aangezien men de huidige toestand van de straat als niet problematisch beoordeeld. Men begrijpt ook niet waarom er geen voorafgaandelijk overleg met de bewoners was.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar de heraanlegplannen voor de Korte Rijakkerstraat? Waarom werden de bewoners niet vooraf geconsulteerd?
  2. Hoe staat de schepen tegenover de bezwaren van de bewoners en tegenover de resultaten van de bewonersbevraging? Zal de schepen in gesprek gaan met de bewoners? Is de schepen bereid bij te sturen?
- 

**ANTWOORD**

Als er al verwarring was dan is die ontstaan door de communicatie via een bewonersbrief over de ontharding van twee bochten. Het leek alsof die onthardingswerken de aanleiding en het centrale gegeven waren van de werken. Dat klopt dus niet.

De basis van de werken is de top laag vernieuwing in enkele straten. In de Korte Rijakkerstraat, in de Rijakkerstraat en de Alfons Mienoodtlaan. Ieder jaar hebben we tientallen dergelijke top laag vernieuwingen. In principe verandert er niks aan de structuur van de straat en dus is er ook geen participatieproces. Die werken duren ook niet zo lang.

Welke top laag vernieuwingen we inplannen en uitvoeren wordt bepaald op basis van de kwaliteitscategorieën van het WegenInformatieSysteem. In deze drie straten is er sprake van C1, C2

en C3. Dat betekent dat segmenten zo zijn aangetast dat een verdere degradatie binnen enkele jaren zal leiden tot categorie D en dus tot een integrale heraanleg wat natuurlijk veel duurder is. De aangegeven kwaliteit door het WIS-systeem werd ter plaatse gecontroleerd door onze wegendienst. Gezien de leeftijd van de straat is dit niet zo verbazingwekkend. Als we de straat verder laten degraderen, gaan ook de onderlagen en de fundering kapot. Dit zal de stad Gent uiteindelijk veel meer kosten dan als we tijdig de toplaag vernieuwen. De toplaagvernieuwing moet dus doorgaan.

Pas na deze vaststelling komt de heraanleg van de bochten tersprake. In tweede orde dus. Veel van onze straten dateren nog uit het tijdperk dat bij wegeaanleg werd overgedimensioneerd en kwistig alle overhoeken en overbreedtes werden afgedekt met een laag beton, asfalt of verharding. Met alle nefaste gevolgen van dien (wateroverlast, klimaat, verdroging, verhitting). Bij dergelijke onderhoudswerken gaat er steeds meer aandacht naar (kleinschalige) ontharding en herwaardering van bermen.

Ik verwijs hierbij naar uw collega Minister Zuhail Demir; ook de Vlaams minister vindt het als minister voor Leefmilieu belangrijk en heeft hiervoor een Green Deal en Blue Deal gelanceerd. In Vlaanderen is immers 16% verhard en souperen we 7,1 ha open ruimte per dag in 2019. Meerbepaald wil de minister de komende jaren 8,9 miljoen euro investeren om te ontharden en te vergroenen. De minister gaat tevens onderzoeken of het via een gewestelijke verordening mogelijk is dat voortuinen niet volledig worden verhard. Ze verwijst hiervoor o.m. naar Gent (plenaire vergadering 28 okt 2020 Vlaams Parlement <https://www.vlaamsparlement.be/plenaire-vergaderingen/1434121/verslag/1440328> ) als één van de pioniers op het lokale niveau.

*“De oppervlakte lokale vergroening doen stijgen, verharde oppervlaktes verwijderen en investeren in biodiversiteit is van enorm belang in onze verstedelijkte gebieden en draagt sterk bij tot klimaatmitigatie en -adaptatie. Wie daarin investeert vindt in mij een partner.” (Zuhail Demir op 11 december 2020)*

In de stad Gent zijn we hier al langer mee bezig. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kijkt bij onderhoudswerken dus ook kritisch naar de huidige toestand en gaat na waar er geoptimaliseerd kan worden. Op die manier proberen zij werk met werk te maken.

De huidige rijweg wijkt in twee bochten enorm uit. De rijweg is er te veel verhard naar recente inzichten. Het nieuwe ontwerpplan voorziet in die twee bochten dat de rijweg teruggebracht wordt tot de breedte zoals in de rest van de straat. Vanzelfsprekend blijven de aanwezige vergunde inritten behouden. De ontharde delen worden vergroend, zoals blijkt uit de plannen.

Alle plannen zijn ingetekend en simulaties gemaakt voor vrachtwagens en brandweervoertuigen. Het profiel is natuurlijk afgestemd op een woonstraat. In de bocht mag er niet geparkeerd worden en ook vandaag kan er niet aan beide zijden geparkeerd worden.

Naast de ontharding en vergroening komt dit het straatbeeld en de verkeersveiligheid ten goede, zoals ook geduurd werd in de bewonersbrief. Gemotoriseerd verkeer zal er de bochten trager moeten aansnijden, wat gezien de aanwezigheid van kinderen, toch een absolute meerwaarde is. Vanzelfsprekend kunnen de kinderen ook in het nieuwe groen spelen, mocht dit gebruikelijk zijn in deze straat. Spelen op een rijweg kan, maar is gevaarlijker dan spelen op een verhoogde berm.

De ontwerpen zijn besproken binnen alle stedelijke diensten en kregen unaniem gunstig advies; van de brandweer, stedenbouw, groendienst, mobiliteit en milieudiensten. Dit onderhoudswerk en het vervangen van asfalt door een groene berm vallen onder het regulier beheer van de openbare wegen. Dit kan in een zone voor wegenis zonder een vergunning en is geenszins een bestemmingswijzing.

Wat u tweede vraag betreft. De projectleider van de DWBW heeft in de loop van november de plannen toegelicht nav één van de klachten. Ook een medewerker van mijn kabinet heeft op 25

november de nodige duiding gegeven aan een 3-tal bewoners in een teams-vergadering. Vorige week heeft de dienst op vraag van een bewoner alle plannen, adviezen en zelfs de rijsimulatie overgemaakt aan de bewoners. We zijn dus niet alleen bereid om in gesprek te gaan, we doen dat al. Ikzelf heb ook al twee maal overlegd met één van de bewoners voor dit dossier.

Op veel van de bezwaren is een antwoord.

Met de nutsmaatschappijen werd overlegd, de bestaande bomen lopen geen gevaar, aan de parkeerplaatsen wordt niet geraakt, de in- en uitritten blijven behouden.

Maar de dialoog is er nu, we zijn in overleg en kijken samen met bewoners of er nog bijsturingen nodig zijn. Sowieso gaan we ervan uit dat voor de groene inrichting nog overleg mogelijk is om dit zo optimaal mogelijk te realiseren.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We worden in Gent geconfronteerd met een opmerkelijke toename van een vrij nieuwe vorm van oplichting.

Slachtoffers van deze fraude worden via WhatsApp gecontacteerd door verdachten die zich uitgeven voor hun zoon of dochter. Met een smoesje stellen ze dat ze een nieuw nummer hebben en vragen het oude nummer te blokkeren. De nietsvermoedende slachtoffers denken een conversatie met zoon of dochter aan het voeren te zijn over koetjes en kalfjes. Het komt zeer geloofwaardig over want de verdachten hebben zich vaak aan de hand van sociale media profielen ingelezen.

Zo krijgen de slachtoffers de groetjes door van broer of zus. Of vertellen ze kort even over het weer op hun weekendtripje of hoe ze die dag gespeeld hebben met de kleinkinderen. Daarna vraagt deze 'zoon', 'dochter' of 'bekende' snel een bedrag te willen voorschieten voor een factuur die ze dringend dienen te betalen.

Nietsvermoedend doet het slachtoffer deze overschrijving. Tot de slachtoffers hun kinderen aan de lijn krijgt en je tot de

pijnlijke vaststelling komt dat je net een som geld afhandig werd gemaakt.

**Vraag**

Bij het aangifte doen van dergelijke gevallen van Whatsappfraude stelt de Gentse politie dat de problematiek ernstig is. Dat valt ook te lezen op de website van de Gentse

politie.

1. Helaas lezen mensen pas over Whatsappfraude wanneer ze er zelf slachtoffer van zijn.

Daarom stel ik graag voor om te bekijken of we kunnen sensibiliseren omtrent deze opkomende vorm van fraude? Dat zou heel wat leed kunnen uitsparen bij de Gentenaar, maar zou ook onze politionele diensten kunnen ontlasten in een periode waar ze toch al heel wat werk hebben.

2. Zijn er cijfers gekend omtrent de aangiftes van deze fraude? Wat denken de diensten, hebben we goed zicht op de amplitude van deze misdrijven of zou er een ondertelling kunnen zijn door schaamte?

3. Bijkomend vroeg ik me af welke zaken er exact gebeuren wanneer iemand een nummer aangeeft waarmee ze bereikt werden en waarmee de oplichting gebeurde. Het gaat om Belgische nummers, sinds er geen anonieme simkaarten mogen verkocht worden moeten de persoonsgegevens achter dat nummer gekend zijn. Mogen de lokale politiediensten deze personen direct gaan opzoeken? Of wat is hier het protocol?

4. Worden deze nummers geseind binnen een bepaald systeem? Alsook de bankrekeningnummers, die ook gekoppeld staan aan fysieke personen. Wordt er samengewerkt met de Computer Crime unit?

---



## ANTWOORD

Het criminaliteitsfenomeen dat u beschrijft is inderdaad schrijnend en wordt heel ernstig genomen door onze politie.

De politie geeft mij mee dat zij inzake sensibilisering en preventie van cybercrime, waaronder ook Whatsapp-fraude, regelmatig communicatie voeren via hun digitale kanalen. De politie pikt ook vaak in op bestaande campagnes van bijvoorbeeld SafeOnWeb en Febelfin. Specifiek wat WhatsApp-fraude betreft lanceerde Febelfin recent nog een nationale campagne waar ook door onze politie via hun eigen digitale kanalen uitgebreid werd over gecommuniceerd. Ook naar aanleiding van de Week van de Preventie van onze Gentse politie werd gesensibiliseerd via digitale communicatie omtrent WhatsApp-fraude. De politie geeft mij voorts mee dat zij een eigen preventiebrochure rond cybercrime ontwikkelden die raadpleegbaar is op hun website en ook verdeeld wordt via de commissariaten en via het Bureau Politiezonele Misdrijfpreventie.

Het Bureau Politiezonele Misdrijfpreventie verleent bij diefstalpreventie aan burgers ook steeds preventie-informatie omtrent alle vormen van cybercriminaliteit, waaronder ook Whatsapp-fraude.

Wat betreft uw vraag naar cijfers geeft de politie mij mee dat er specifiek voor WhatsApp-fraude geen feitkwalificatie bestaat in de politiezonele databanken (feitkwalificaties die nationaal worden vastgelegd). Algemeen kan volgens de politie wel gesteld worden dat "oplichting met internet" en "het verwerven van een bedrieglijk vermogensvoordeel met technologisch middel" al enige jaren stijgt. Gemiddeld werden er in 2019 per maand 91 processen-verbaal opgesteld onder deze twee noemers. In 2020 bedroeg dit gemiddeld 136 processen-verbaal per maand. De politie vermoedt, zoals u suggereert, dat er inderdaad een hoog dark number bestaat doch zij kunnen dit niet met zekerheid bevestigen. In elk geval roept de politie in haar campagnes steeds op om aangifte te doen van elk geval van fraude.

Wat betreft uw vraag naar de opsporing van de Gsm-nummers en de personen die deze nummers gebruiken geeft de politie mij mee dat het parket bij opsporingsonderzoeken inzake WhatsApp-fraude de politie inderdaad opdracht geeft om over te gaan tot identificatie van de frauduleuze Belgische oproepnummers. De politie geeft mij mee dat deze identificaties vaak rechtstreeks of onrechtstreeks tot de dader(s) leiden.

Voorts geeft de politie mij mee dat alle essentiële gegevens steeds worden geseind in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG). Voor WhatsApp-fraude zijn dit in de eerste plaats het oproepnummer dat gebruikt werd en het rekeningnummer naar waar geld werd overgeschreven. Het seinen van deze beide nummers biedt volgens de politie ook de mogelijkheid om dossiers aan elkaar te koppelen.

Wat tot slot uw vraag betreft naar de samenwerking met de Computer Crime Unit geeft de politie mij mee dat de Politiezone Gent over een eigen lokale Computer Crime Unit beschikt die ondersteuning biedt bij cybercrime-onderzoeken. Indien zou blijken dat de fraude een georganiseerd en gestructureerd karakter heeft dan kan er steeds beslist worden om het onderzoek over te dragen aan de Federale Gerechtelijke Politie die over een eigen Federale Computer Crime Unit beschikt.

U hoort het, onze politie neemt WhatsApp-fraude heel ernstig en doet er alles aan om deze gewiekste vorm van oplichting aan te pakken. U mag erop rekenen dat dit blijvend stipt zal worden opgevolgd door onze politie.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week werd sportclub 9Duust in de Brugse Poort slachtoffer van een inbraak. We vernamen reeds dat de politie deze zaak ter harte neemt en onderzoekt. Er zijn in het verleden nog inbraken geweest op deze site van De Meubelfabriek in de Brugse Poort. Vaak komt dat hard aan bij deze verenigingen waarbij de mensen zich reeds extra inzetten voor de buurt en hun passie. Infrastructuur van verenigingen is niet bewoond en er is dus vaak minder sociale controle in de directe omgeving. Inbraakpreventie bij infrastructuur van verenigingen vraagt om een aangepaste aanpak.

**Vraag**

- *Komen zulke inbraken vaak voor in de Gentse politiezone?*
  - *Werkt de politie op een structurele manier samen met verenigingen ter preventie van zulke inbraken? Zo ja, op welke wijze?*
  - *Zijn er specifiek voor deze site in de Brugse Poort maatregelen gepland of reeds getroffen?*
-

## ANTWOORD

Ik betreur samen met u de recente inbraak bij sportclub 9Duust in de Brugse Poort. De politie geeft mij mee dat het onderzoek naar de dader/daders nog loopt. Er werd reeds door de politie een afspraak gemaakt met de sportclub 9duust om een gratis diefstalpreventiebezoek in te plannen. De politie geeft mij voorts mee dat de patrouilles extra aandachtig zijn voor verdachte situaties rond de site van de Meubelfabriek.

Wat betreft uw vraag naar het aantal feiten geeft de politie mij mee dat er sinds het begin van dit jaar tot op heden 28 feiten zijn geregistreerd van inbraken in recreatie-, cultuur- of sportlokalen in gans de Politiezone Gent. Uiteraard is elke inbraak er 1 teveel. De politie geeft mij dan ook mee er alles aan te doen om deze inbraken te voorkomen. Via de dienst preventie zet men fors in op het informeren van burgers, verenigingen, winkels en bedrijven naar hoe men zich beter kan beveiligen tegen inbraken. Er kan ook steeds worden verzocht om een gratis bezoek van de diefstalpreventieadviseur voor een uitgebreid beveiligingsadvies. Verenigingen en jeugdhuizen in Gent worden ook aangeschreven met het aanbod om gratis preventieadvies te krijgen. De politie geeft mij mee dat dit nodig blijft want er gaan te weinig verenigingen op het aanbod in. Binnenkort zal de politie opnieuw de verenigingen en jeugdhuizen in Gent aanschrijven met het aanbod om gratis preventieadvies te krijgen.

Ook iedereen die slachtoffer werd van een inbraak wordt door de politie gecontacteerd. Voorts gaat er jaarlijks een grote campagne '1 dag niet' door waarbij het belang van diefstalpreventie extra in de verf wordt gezet. Ook houdt de politie Speed-DPA (Speed-Diefstal Preventie Advies) – acties. Tijdens een dergelijke actie gaat men na of het slot van de voordeur een veilig slot is of niet. Deze informatie wordt vervolgens meegegeven in een brief en gepost in de brievenbus. In deze brief doet de politie ook een aanbod voor een diefstalpreventie-advies voor het gehele pand.

Zoals u hoort wordt sterk ingezet op inbraakpreventie, ook naar verenigingen toe.

Ik roep de verenigingen dan ook echt op om beroep te doen op het gratis preventieadvies van de politie teneinde criminelen ervan te weerhouden in hun lokalen in te breken.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 8 december 2020

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Afgelopen week publiceerde de VMM een studie over de impact van LEZ op het wagenpark, de luchtkwaliteit en sociaal kwetsbare groepen. De studie geeft aan dat er een positieve impact is op het wagenpark, ook buiten de LEZ, en op de luchtkwaliteit (geraamd effect in Antwerpen op basis van metingen aldaar) maar dat de inspanning om te komen tot deze resultaten zeer ongelijk verdeeld is : van de gezinnen die minstens één voertuig bezitten die niet is toegelaten tot de LEZ, behoort 40% tot het laagste inkomenskwartiel, 78% tot de onderste inkomenshelft. Het gaat bijna altijd om hun enige wagen.

### Vraag

Dit brengt mij tot volgende vragen aan de schepen :

- Hoe evalueert u de studie van de VMM, in het bijzonder de impact van de LEZ op sociaal kwetsbare groepen? Bent u het eens met de stelling dat de inspanningen zeer ongelijk verdeeld zijn?
- Kan u ons cijfers bezorgen over het autobezit in de wijken buiten het centrum, het aandeel van niet-toegelaten voertuigen en hoe deze verdeeld zijn over de verschillende inkomensgroepen?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de in februari afgesproken evaluaties en studies?

## ANTWOORD

Gezien jullie vragen allebei polsen naar inzichten uit het vorige week voorgestelde rapport over de impact van de lage-emissiezone op het wagenpark, de luchtkwaliteit en sociaal kwetsbare groepen van de Vlaamse overheid, behandel ik ze in mijn antwoord samen.

Het Vlaamse rapport levert inderdaad heel wat nieuwe inzichten over de impact van een LEZ, en bevestigt ook een aantal zaken die reeds eerder uit internationaal onderzoek bleken.

### Zo o.m. over de vergroening van het wagenpark.

Wat de Vlaamse evaluatiestudie ons leert is dat in **steden waar een lage-emissiezone werd ingevoerd de meest vervuilende auto's sneller verdwenen dan elders**. En dat heeft geleid tot een **sterke daling van de uitstoot van stikstofdioxiden en roet én dus een betere luchtkwaliteit**. En een betere luchtkwaliteit is dé doelstelling van een LEZ. Blootstelling aan ongezonde concentraties van fijn stof zorgen immers voor een verhoogde kans op vatbaarheid voor ademhalingsziekten als astma

en chronische longziekten, allerlei hart- en vaatziekten, maar stelt het rapport ook op ademhalingsvirussen zoals Covid-19. Het belang van een goede gezondheid is na dit anus horibilis met een Covidpandemie voor iedereen duidelijker dan ooit.

Een aantal conclusies over het veranderende Gentse wagenpark zijn volledig in lijn met wat onze Dienst Milieu en Klimaat reeds kon evalueren. Niet verwonderlijk, de basis voor beide analyses zijn dezelfde data: de voertuiggegevens uit de Kruispuntbank Voertuigen van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit. **Het grootste verschil is dat de studie van Vlaanderen de lokale trends kan vergelijken met een gewestelijk en/of federaal gemiddelde.** Zo merken we dat in 2019 de oude dieselveertuigen zonder roetfilter bijna dubbel zo snel verdwenen uit het wagenpark van de inwoners van de lage-emissiezone dan in de rest van Vlaanderen. Toch een opmerkelijke vaststelling.

Concrete resultaten van de Gentse LEZ:

- Het autopark in de Gentse LEZ-zone wordt schoner: het aandeel voertuigen dat vrije toegang heeft tot de LEZ steeg van 65% in 2018 naar 83% in 2020.
- Ook buiten de LEZ-zone is er een vergroening van het wagenpark bezig: 71%→82%
- Het aantal 'oranje' wagens in de LEZ daalt (wagens waarvoor je een toelage moet betalen): het aandeel daalde tussen 2018 en 2020 van 17,31% naar 10,94% binnen de Gentse LEZ.

**Bovendien daalde het autobezit met 10% in de LEZ**, van 15.700 in 2018 naar 14.100 in 2020.

**Voor wat het wagenbezit per wijk betreft.**

Een overzicht van het wagenbezit binnen en buiten de LEZ kunnen we inderdaad bezorgen.

Ook hier geeft de evaluatiestudie ons belangrijke inzichten.

- Het autobezit is in de steden Antwerpen en Gent gemiddeld lager dan in de rest van Vlaanderen. In Gent heeft 38% van de gezinnen geen auto.
- **Ruwweg de helft van de huishoudens in de LEZ-zone heeft geen auto.** Wijken als Tolhuis en Rabot vertonen het laagste voertuigenbezit (ongeveer 0,5 auto's per huishouden).
- Het autobezit in sommige deelgemeenten van Gent (Kanaaldorpen, Drongen) ligt dubbel tot driedubbel zo hoog is als in de binnenstad. Maar ook daar geldt dat de meeste Gentenaars een wagen bezitten die LEZ-proof is (82% van de gezinnen met een wagen).

Deze figuur illustreert het wagenbezit per wijk (zie bijlage)

De volgende figuur geeft een overzicht van de groene, oranje en rode wagens. (zie bijlage)

Meneer Vandenbroucke vroeg ook of we meer inzichten kunnen geven **over de verdeling van niet-toegelaten voertuigen over de verschillende inkomensgroepen?**

Dat kunnen we helaas niet, we kunnen de verdeling van het wagenpark enkel op wijkniveau of op statistisch sectorniveau verdelen over de hele bevolking van die wijk of sector. We hebben geen preciezere verdeling van het wagenpark per socio-economische groep of inkomenscategorie.

Mijnheer Vandenbroucke vroeg ook of ik het eens ben met de stelling dat **de inspanningen zeer**

**ongelijk verdeeld zijn?** De cijfers waarover we nu beschikken bevestigen dit niet. Wat wel duidelijk in het rapport wordt bevestigd is dat de meest kwetsbare mensen de meeste gezondheidsbaten hebben bij de invoering van een LEZ. Zij worden niet alleen meer blootgesteld aan luchtvervuiling maar zijn ook gevoeliger voor de gezondheidsrisico's van luchtvervuiling. Ze hebben ook vaak geen auto, waardoor ze in dat geval enkel positieve effecten van de lage-emissiezone ondervinden. **De meest kwetsbare mensen hebben m.a.w. wel de lusten van een LEZ, maar geen lasten.**

Uiteraard, mijnheer Vandenbroucke, zijn er -naast het feit dat 1 op 2 gezinnen in kwetsbare buurten geen auto heeft- **ook sociaal kwetsbare gezinnen die wel een auto hebben.** En, het klopt deze gezinnen worden harder getroffen dan andere gezinnen. Het is dus erg belangrijk om voor deze doelgroep ondersteunende maatregelen te nemen die de sociale gevolgen verzachten. Of zoals men in het rapport zelf stelt: *'Met de juiste ondersteunende maatregelen kunnen we er voor zorgen dat de positieve sociale effecten groter zijn dan de negatieve sociale effecten. De minder strenge toegangscriteria voor benzinevoertuigen en de Gentse slooppremie slagen daar het best in.'*

Met de huidige flankerende maatregelen is Gent niet alleen pionier maar ook koploper. Bovenop de beslissing van de Vlaamse Regering om oudere **benzinewagens (tot 24 jaar oud)** toe te laten in een lage-emissiezone gaat **stad Gent** een stuk verder zoals u weet:

- i. De belangrijkste maatregel is de **Gentse slooppremie**: Er zijn 741 voertuigen gesloopt. 186 daarvan zijn specifiek voor mensen die recht hebben op de verhoogde premie (inkomenscategorie 1) aangevraagd (25%).
- ii. Gentenaars die in de LEZ wonen en een **statuut verhoogde tegemoetkoming** hebben kunnen een verminderd tarief aanvragen (291 personen vroegen dit aan).
- iii. Personen met een **fysieke beperking** kunnen een verminderd tarief aanvragen (896 vroegen dit aan)
- iv. Gezinnen die hun nummerplaat inruilen kunnen een **mobilitetsbudget** van 500 euro aanvragen (660 Gentenaars deden dit)
- v. Mensen met verplaatsingsmoeilijkheden kunnen **taxicheques** aanvragen.

#### **Stand van zaken evaluaties en studies**

- Er werd een **dienstoverschrijdende werkgroep** opgericht die alle data, signalen van stakeholders, communicatieve en flankerende maatregelen evalueert.
  - De **uitbreidingsstudie LEZ Gent** werd gegund aan 'Transport & Mobility Leuven' i.s.m. VITO en is ondertussen van start gegaan.
  - Eind april worden de resultaten van evaluatie en studie verwacht.
-

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 7 december 2020

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Het ontwerp actieplan nightlife, gisteren goedgekeurd door het schepencollege, bevat een luikje 'drugsbeleid'. Hierin staat:

*"Elke betrokkene weet dat illegaal druggebruik moeilijk weg te denken is uit het nachtleven, maar zowel de sector als de handhavende diensten streven naar evenementen die vrij zijn van drugs. Meldingen van drugsgebruik en drugsdealers mogen dan ook niet tegen clubuitbaters en partypromotors gebruikt worden, maar maken juist deel uit van een intense(re) samenwerking tussen de sector, de Drugcoördinator en de Politie"*

Het actieplan zet in op 'harmreduction'. De stad laat onderzoeken hoe harmreduction binnen het wettelijk kader in de context van het Gentse nachtleven kan worden geïmplementeerd.

Dit wekt minstens de indruk dat het bestuur zich neerlegt bij het gebruik van drugs in het nachtleven.

Het stuurt een verontrustend signaal naar de jongeren in onze stad, alsof er zoiets bestaat als veilig gebruik van illegale drugs.

Over drugspreventie vinden we in het actieplan niets terug.

*Klopt het dat het stadsbestuur drugsgebruik in het nachtleven aanvaardt als iets dat niet te vermijden is?*

*Kan de burgemeester deze wijziging in het drugsbeleid toelichten?*

---

## ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe hier duidelijk te stellen dat de manier waarop u de zaken voorstelt me toch wel wat stoort. Indien u zowel het actieplan Nightlife als het drugsbeleidsplan goed leest, zal u kunnen vaststellen dat er inzake drugsbeleid helemaal geen sprake is van een ommezwaai. Wel integendeel: de gekozen aanpak in het actieplan Nightlife ligt geheel in het verlengde van ons drugsbeleidsplan en dient ook samen met het drugsbeleidsplan te worden gelezen. Het drugsbeleidsplan waarin we kiezen voor een drugsalerte stad. Waarin we er als stad voor kiezen om de negatieve gevolgen van het drugfenomeen op een efficiënte manier aan te pakken in een zo vroeg mogelijk stadium, uiteraard zonder dat we de overlast die drugsgebruik vaak veroorzaakt voor onze burgers uit het oog verliezen. Ik heb hier dit jaar nog in de commissie tijdens de toelichting omtrent het drugsbeleidsplan duidelijk gesteld dat Nightlife een bijzondere focus zou krijgen de komende legislatuur. Ik heb gezegd dat we dit, net zoals bij het gehele drugbeleidsplan, op een integrale manier zouden aanpakken waarbij preventie, schadebeperking en juiste zorg zijn plaats heeft maar repressie even belangrijk is. Uitgaan moet kunnen plaatsvinden in een veilige/gezonde omgeving waarbij de risico's van middelengebruik tot een minimum moeten worden beperkt. Ik heb toen ook gezegd dat we extra middelen voorzien voor gerichte drugspreventie in het Gentse nachtleven: het preventieconcept Quality Nights, waarbij services worden aangeboden die gezond en veilig uitgaan stimuleren, wordt sterker verankerd in Gent en de betrokkenheid van Gentse horeca en partners als Horeca Vlaanderen wordt vergroot.

Een ja, repressie blijft wel degelijk 1 van onze 5 pijlers in het drugsbeleid. Onze Gentse politie zal blijven inzetten op de aanpak van het drugfenomeen, met focus op straat- en homedealen, dealen in en rond scholen en jeugdhuizen alsook drugs in het verkeer. Via de Drugwet (Art. 9 bis) en de Nieuwe Gemeentewet kan ik als burgemeester ook bestuurlijke handhavingsmaatregelen opleggen om drugoverlast in te dijken die verbonden is aan cafés, danscafés, herbergen, vzw's... Ik beschouw dit als een uitzonderlijke maar soms echt noodzakelijke maatregel die kan overwogen worden bij voldoende zwaarwichtige feiten. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden, en dat is wat in het actieplan Nightlife bedoeld wordt, met de inspanningen die uitbaters zelf nemen om druggebruik tegen te gaan. Het louter melden van druggebruik in de zaak mag dus niet zomaar tegen de uitbaters gebruikt worden. Als zij zelf veel maatregelen nemen om het druggebruik aan te pakken, daar ernstig en professioneel mee omgaan en dus met een plan van aanpak komen in overleg met politie en de drugscoördinator, dan spreekt dat voor de uitbater. De basislijn van onze drugaanpak inzake Nightlife blijft dan ook, en dit staat ook zo expliciet in het actieplan Nightlife vermeld, dat we streven naar evenementen die vrij zijn van drugs en wanneer het toch zou gebeuren de schade zo veel als mogelijk willen beperken.

We blijven ook inzetten op drugspreventie naar jongeren toe. De jongeren zijn net een specifieke doelgroep in het drugsbeleidsplan waarnaar heel wat aandacht uitgaat. We willen net door preventie de stijgende normalisering van druggebruik bij jongeren tegengaan, zo staat in het drugsbeleidsplan. In ons drugsbeleidsplan is ook bepaald dat we elke Gentse secundaire school die dit wil een model op maat zullen aanreiken om een algemeen intern drugsbeleid te voeren, zowel met aandacht voor regelgeving, begeleiding, educatie als structurele maatregelen.

Collega's, er is dus helemaal geen sprake van een wijziging in het Gentse drugsbeleid, we zetten daarentegen het drugsbeleid verder dat ik hier op de gemeenteraad eerder dit jaar heb toegelicht. Met name een drugsbeleid bestaande uit 5 pijlers die complementair zijn aan elkaar: preventie, vroeginterventie, zorg, schadebeperking en handhaving/repressie.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Wouter Weylandtstadion is een van de best uitgeruste atletiekaccommodaties van Vlaanderen, en de thuisbasis van RC Gent, de 'thuisclub' van onder meer Bashir Abdi. Ook atletiekclub Stax maakt een aantal avonden per week gebruik van de accommodatie. Daarnaast is op de site een bloeiende padelclub gevestigd, die de eerste was in ons land.

Het huurcontract met RC Gent Atletiek is verlopen sinds 1 april 2020. Momenteel blijkt er geen nieuw negenjarig contract voor te liggen, maar zou het Stadsbestuur opteren voor een verlening per jaar, omdat er naar verluidt studies lopende zijn om wijzigingen te doen aan de site.

U zal begrijpen dat dit voor onrust zorgt bij de club, met honderden jeugdleden.

Sowieso zou een herschikking van een aantal functies nuttig kunnen zijn, onder meer om de broodnodige uitbreiding van de padelfaciliteiten (waaronder een nieuwe cafetaria en kleedkamers), een nieuwe, betere powerzaal voor de atletiekclubs en opwarmcapaciteit voor meetings te voorzien. Door het feit dat er nog een stuk van het terrein momenteel niet gebruikt wordt, bestaat de mogelijkheid om de parking te verschuiven om zo meer ruimte voor sport te creëren.

**Vraag**

Mijn vragen zijn concreet de volgende:

- Is er inderdaad een studie in opmaak rond de herinrichting van de site?
  - Zijn er in het MJP middelen voorzien voor deze investering?
  - Kan RC Gent Atletiek zekerheid krijgen over haar toekomst, eventueel via een contract in 3-6-9-formule?
  - Is er bereidheid om met de clubs (atletiek en padel) rond de tafel te zitten om na te gaan hoe de site optimaler kan worden ingevuld in functie van groei en professionalisering?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat er een **studie** in opmaak is rond de **herinrichting van de site**. In januari 2020 werd naar aanleiding van verschillende factoren, waaronder het verlopen van de huurovereenkomst met atletiekclub KRC Gent en de vraag tot uitbreiding van de Padelclub, de opstart van een ruimte- en behoeftestudie voor de site goedgekeurd.

In de voorbereiding werden de betrokken sportclubs gecontacteerd, op de hoogte gebracht van de intentie en bevraagd (in een persoonlijk gesprek).

Ernst& Young werd in maart 2020 aangesteld als externe partner om de ruimte- en behoeftestudie uit te voeren. De studie werd opgeleverd in september en de resultaten werden op 22 september van dit jaar voorgesteld aan alle betrokkenen (sportdienst, FARYS, voorzitters STAX, KRC Gent, Padel4u2 en mijn raadgever Sport).

In de beperkte ruimtelijke analyse staan eerste suggesties rond de herinrichting van de site. Deze moeten verder onderzocht worden. Omwille van meerdere ruimteclaims op het braakliggend perceel aansluitend op de sportsite werd voorgesteld om een masterplan voor de totale site op te maken.

U vroeg ook of er in het **MJP middelen** voorzien zijn voor deze investering. Er zijn geen middelen voorzien voor investeringen in deze legislatuur. Er is wel een budget van 50.000 euro voorzien voor renovaties van oa de douches.

Wat betreft **RC Gent Atletiek** werd de huurovereenkomst omwille van de lopende studie verlengd met 1 jaar. Het is absoluut de intentie om een herwerkte langdurige overeenkomst met de sportclub (s) aan te gaan. Dit werd hen ook meegedeeld.

Om tot slot te antwoorden op uw vraag of er bereidheid is om **met de clubs (atletiek en padel) rond de tafel te zitten** om na te gaan hoe de site optimaler kan worden ingevuld in functie van groei en professionalisering, kan ik positief antwoorden. Na de voorstelling van de resultaten van de ruimte- en behoeftestudie werd in oktober 2020 een eerste (digitaal) vervolgoverleg met de stakeholders georganiseerd. Samen met de gebruikers van de site werd besproken hoe en met welke aanbevelingen we eerst aan de slag gaan.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanaf januari bevatten de maaltijden in de stedelijke scholen en kinderdagverblijven minimaal 50% plantaardige eiwitten. De stad Gent gaat zo resoluut voor evenwichtige, gezonde en milieuvriendelijke schoolmaaltijden. Zo wordt bijvoorbeeld vol-au-vent voor de helft met kip gemaakt en voor de andere helft met een vleesvervanger zoals tofoe.

Dat mensen ervoor kiezen om tofoe of andere vleesvervangers te eten, daar hebben wij geen enkel probleem mee. Dat is een levenswijze waar iemand uiteindelijk zelf voor kiest. Maar net hier knelt het schoentje. De kinderen in de stedelijke onderwijsinstellingen en hun ouders krijgen die keuze blijkbaar niet meer.

**Vraag**

Hebben de kinderen en/of ouders een keuze of is dit een eenzijdige beslissing?

Wat als ouders dit niet willen meestappen in dit verhaal?

---

## ANTWOORD

Hebben de kinderen en/of ouders een keuze of is dit een eenzijdige beslissing?

- De nieuwe raamovereenkomst voor de schoolmaaltijden werd opgesteld door de Dienst Aankoop en Logistiek in nauw overleg met het Departement Onderwijs (scholen en DIKO) en de dienst Milieu en Klimaat. Er werd inderdaad getracht om evenwichtige, gezonde en milieuvriendelijke maaltijden op te stellen die ook gesmaakt worden door de kinderen.
- Er werd gekozen om minimaal 50% plantaardige eiwitten te verwerken in de maaltijden. Dat is immers gezonder én beter voor het milieu. In de meeste gevallen zal dat voor de kinderen niet merkbaar zijn: de kinderen krijgen gewoon balletjes met tomatensaus of worst, die zijn voor de helft gemaakt van gehakt en voor de helft van plantaardige eiwitten. Het zijn de zogenaamde hybride vleeswaren. Plantaardige eiwitten zijn ook niet steeds vleesvervangers zoals tofoe maar het kan evengoed bestaan uit eiwitrijke peulvruchten zoals linzen of kikkererwten.
- Er is een keuze tussen een vlees/vis en een vegetarische variant van het menu. Kinderen kunnen ook enkel voor soep kiezen. Op donderdag krijgen de kinderen sowieso vegetarische gerechten voorgeschoteld en op vrijdag vis.

Wat als ouders dit niet willen meestappen in dit verhaal?

- Niemand is verplicht om warme maaltijden te nemen op school. Kinderen kunnen nog steeds hun eigen boterhammen meenemen.
-

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Chiro Ambo slaakte afgelopen week een noodkreet in Het Laatste Nieuws. De jeugdbeweging groeide de afgelopen jaren enorm snel, waardoor de jongeren kampen met plaatstekort. Ook zoekt de jeugdbeweging een betere locatie. In de buurt bevindt zich namelijk een woonwijk en een rusthuis, wat soms zorgt voor problemen.

**Vraag**

1. Hoe ver staat het overleg tussen het stadsbestuur en de chiro?
  2. Wat zijn de mogelijkheden volgens de stad?
  3. Zijn er nog lopende vragen van jeugdbewegingen die uit hun voegen barsten? Zo ja, hoe gaat de stad hiermee om?
- 

**ANTWOORD**

Het klopt dat we momenteel de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de Chiro volop ondersteunen.

De lokalenconsulent, die werkt bij de Jeugddienst heeft al een aantal pistes met de Chiro verkent heeft.

- De pastorie van Zwijnaarde en het oude politiekantoor werden al onderzocht maar bleken geen goede pistes te zijn.
- Er was ook de optie om een chalet in Prelaatsdreef als extra lokaal te voorzien, maar deze chalet werd ingenomen door een buurtproject.
- Een laatste optie is het bijbouwen aan JOC Variant: Sogent heeft dit bekeken, maar een extra verdiep op de achterbouw zou sowieso niet voldoende zijn voor de Chiro.

De Chiro is fel gegroeid, dit is zeer goed nieuws. Het laten groeien van jeugdbewegingen is één van de prioriteiten tijdens dit Beleid. We weten dat er dan extra lokalen nodig zijn, maar dat is op zich geen probleem omdat we investeringsbudgetten hebben voorzien. Er is 2 miljoen euro aan investeringsbudgetten bij de stad om aan jeugdbewegingen te geven zodat zij zelf te bouwen. Dit verloopt volgens het subsidiereglement investeringssubsidies. Jeugdwerk zelf laten bouwen is ook de meest efficiënte manier om lokalen neer te zetten. Maar het is belangrijk dat er een inspanning wordt gevraagd van de jeugdbewegingen zelf. Het voordeel is wel dat het hun eigen lokalen zijn. Eigenaarschap is dus ook iets belangrijk.

Nog een piste is zelf vanuit de stad gebouwen gaan plaatsen. Op dit moment is daar nog geen plan voor. Hopelijk kan er ingezet worden op de eerste optie en de locatie die al genoemd is. Als dit niet lukt zullen we elders moeten kijken, maar het is absoluut de bedoeling om de jeugdbeweging daar ter plaatse te houden. Omdat ze een belangrijke rol spelen in de gemeenschapsvorming voor kinderen en jongeren uit de buurt.

#### Recent opgeloste vragen naar meer ruimte:

Scouts en Gidsen Jova: In opdracht van Sogent werd een extra lokaal bijgebouwd voor de vereniging.

Scout en Gidsen SIK (Nieuw Gent): Na de brandstichting is van een nood een deugd gemaakt. In de plaats van containers hebben zij nu een splinternieuwe nieuwbouw, oa. dankzij investeringssubsidies van de stad.

Gidsen Sint-Coleta: Hebben een investeringssubsidie gekregen voor een nieuwbouw aan de Noordgijzelstraat in Drongen

Scouts en Gidsen Hubert De Bruycker (Gentbrugge): Opwaardering van 'chalet' in de Emile Claeyslaan tot volwaardig gebouw

De voorbije legislatuur is er via het reglement voor investeringssubsidies 2 miljoen euro geïnvesteerd in infrastructuur voor het jeugdwerk. Deze legislatuur voorzien we hetzelfde bedrag voor investeringsdossiers, naast 2 miljoen voor investeringen in stadseigen infrastructuur (zoals jeugdinfra Offerlaan, nieuw jeugdhuis Neptunus, ...).

U vraagt naar een overzicht van openstaande vragen van verenigingen op dit moment:

De tijd zou iets te kort zijn om alle lopende dossiers op te noemen, maar bijvoorbeeld Fos De Grizzly (Bloemekeswijk). Waar we in gesprek zijn, maar waar de situatie geblokkeerd is met de lokalen waar ze nu zitten. We zijn aan het zoeken en aan het werken aan een oplossing.



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Stad Gent heeft tijdens het eerste weekend van de december onder andere gebruik gemaakt van een zogenaamde druktemeter om het shoppen in tijden van Corona goed te managen. Er zijn ook stewards ingezet in de winkelstraten en er was live info uit verschillende grote ketens.

De druktemeter stelt de betrokken stads- en veiligheidsdiensten in staat om de drukte in het historische (winkel)centrum van de stad te meten en anderzijds maakt het de bezoeker aan onze stad mogelijk om in realtime na te gaan hoe druk het is en of een bezoek opportuun is dan wel even wordt uitgesteld tot een minder druk tijdstip.

Het is een goede zaak dat het winkelen op professionele manier in goede banen wordt geleid. Dit is in het belang van iedereen.

### **Vraag**

Hoe vaak is de druktemeter door bezoekers geraadpleegd? Hoe lang zal het instrument worden ingezet? Zijn er lessen getrokken uit de eerste shoppingweekends van december? Hoe evalueert u de koopzondag? Hoe ziet u de komende weekends verlopen, die naar alle waarschijnlijkheid nog drukker zullen worden?

---

## ANTWOORD

De druktemeter is een bijzonder handig instrument, zowel voor de shopper, de handelaar als de stad zelf.

Dit instrument heeft 3 niveaus: groen, oranje en rood. Groen wil zeggen dat het niet te druk is en zeker veilig om te shoppen. Handelaars kunnen dit zo meegeven aan hun klanten en shoppers



kunnen met een gerust hard hun boodschappen doen.

Oranje wil zeggen dat er veel volk is en dat je je bezoek aan het centrum beter op een ander moment inplant. Vanuit Stad Gent geven we dat op moment ook mee dat er nog veel andere winkelbuurten en straatjes zijn in Gent waar het minder druk is. De winkelstraatbegeleiders staan ook klaar om de Veldstraat en Langemunt (tijdelijk) af te sluiten en extra toezicht te houden op te grote wachtrijen aan de winkels zelf.

Bij rood is de boodschap dat het te druk is en dat je niet naar het centrum moet komen. De Veldstraat en de Langemunt worden afgesloten en de fietsas Volderstraat-Jakobijnenstraat wordt omgeleid.

De druktemeter wordt momenteel manueel bediend door een medewerker van Stad Gent. Beslissingen worden genomen op basis van passantendata van Proximus en Crowdsan, cijfers van parkeer- en fietsgarages en uiteraard ook visuele vaststellingen door de winkelstraatbegeleiders.

Eenmaal de proximusdata voldoende afgestemd is met visuele vaststellingen kunnen we het systeem ook automatisch laten werken. Louter cijfermateriaal volstaat immers niet, we moeten eerst goed afchecken vanaf wanneer het ook echt te druk wordt in de straten en hier dan cijfergrenzen op kleven. De hele maand december blijven we de druktemeter handmatig bedienen. Op lange termijn kan dit, gezien de automatisering, wel een handig blijvend instrument worden voor onze binnenstad, zeker in het licht van bv. koopzondagen en evenementen.

De druktemeter is terug te vinden op [www.stad.gent/corona](http://www.stad.gent/corona). Deze pagina bevat ook andere handige corona-gerelateerde info. De druktemeter is echter zo hoog mogelijk op de pagina geplaatst zodat hij vrijwel meteen zichtbaar is. Ongeveer 90% tot 95% van de gebruikers die de pagina bezochten, hebben de druktemeter ook gezien. De druktemeter staat sinds vrijdagavond 4 december online. In de periode 5 tot 13 december genereerde de pagina **31.352 paginaweergaves** en **23.688 unieke paginaweergaves**. Ter vergelijking: in de periode van 26 november tot 4 december genereerde de pagina 1.130 paginaweergaves en 958 unieke paginaweergaves. Een toename van **2.674,51% in paginaweergaves** dus.

Elke woensdag, zaterdag, zondag en en de ganse kerstvakantie is er een commandopost in de Gemeenteraadszaal waar de ordediensten en verschillende stadsdiensten alles van nabij monitoren. De eerste zaterdag ben ik hier zelf enkele uren getuige van geweest en ik was bijzonder onder de indruk van de snelheid waarmee geschakeld werd, maar ook de finesse waarmee gehandeld werd. Er werd kordaat, maar tegelijk ook heel gericht en discreet opgetreden. Ik wil nog eens mijn expliciete dank uiten voor de diensten die ook het afgelopen weekend paraat waren en ondanks het voorbije hectische jaar ook in de kerstvakantie zich weer van hun beste kant zullen tonen.

Het eerste weekend was relatief rustig en verliep alles vlot. De zondag was zoals gewoonlijk rustiger dan de zaterdag. Nieuw was wel dat het de zaterdag ook rustiger was dan de vrijdag. We zien dus dat veel mensen de potentiële drukte proberen te mijden en hun boodschappen gericht in week doen. Dit is een signaal dat we ook van veel handelaars ontvangen. De beelden uit Brugge en Brussel van twee weken geleden lijken bij veel mensen binnengekomen te zijn.

Het eerste testweekend gaf ons het vertrouwen om de rest van de koopzondagen te laten doorgaan. We stelden wel vast dat er nogal wat creatieve horeca-ondernemers de regels omtrent alcoholverkoop overtraden. Vorige week werd hier extra over gecommuniceerd en vond er ook een rondgang plaats door de stadsdiensten.

Het afgelopen weekend was het al wat drukker, maar de drukte bleef acceptabel. U gaf zelf aan dat het de komende weekends waarschijnlijk nog drukker zal worden en dat is ook mijn aanvoelen. De examens zijn gedaan, de jongeren hebben vrij en de ouders doen hun eindejaarsaankopen. De afgelopen, relatieve rustige, weekends gaven ons de tijd om een goed monitoring systeem op poten

te zetten waarmee snel ingegrepen kan worden indien nodig. Het is nu aan de shoppers om het gegeven vertrouwen niet te misbruiken en de regels goed te volgen. Ik hoop dat onze handelaars dit moeilijke jaar zo toch nog kunnen afsluiten met een mooie decemberverkoop.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ondertussen vernamen we in de media dat de verhuis van de mensen die vroeger aan de Hurstweg (en op enkele andere plaatsen in Gent) woonden, goed verlopen is. Een welgemeende dank aan iedereen die hieraan meegeholpen heeft.

Maar ik heb nu een vraag over de mensen die daar in de buurt opgevangen worden op de boot aan de Rigakaai.

### Vraag

Hoe verloopt de opvang tijdens deze moeilijke Corona-periode? (zijn er bvb. nog ontspanningsmogelijkheden mogelijk? kunnen de mensen de boot verlaten?)

Hoeveel mensen verblijven er momenteel op de boot?

Werden er besmettingen van het Corona-virus vastgesteld, en hoe werd daar mee omgegaan? (kon de uitleg gegeven worden in verschillende talen? werden de bewoners en het personeel getest?)

Zijn er eventueel extra beschermingsmaatregelen nodig om desgevallend verspreiding van het virus tegen te gaan bij hun familie of medebewoners op de boot?

## ANTWOORD

Geen nieuws geen is goed nieuws in de media.

Momenteel wonen 220 mensen in het opvangcentrum waarvan 159 mannen en 61 vrouwen. Zij komen vooral van Afghanistan, Palestina, El Salvador, Iran en Syrië.

Het is een vrij jonge populatie gezien 60 % van de bewoners jonger is dan 26 jaar en 37 % minderjarig is.

Tijdens de eerste golf was er weinig uitstroom uit het opvangcentrum en bleef de groep lange tijd ongewijzigd. Door de fysieke sluiting van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) in Brussel waren er toen ook zo goed als geen nieuwe aanvragen.

Sinds de zomer tot nu zijn er zo'n 120 mensen uit het opvangcentrum vertrokken (naar LOI's,

Dublinplaatsen, ...) en de vrijgekomen plaatsen worden onmiddellijk weer ingevuld.

De lokketen van DVZ zijn sinds vorige maand ook opnieuw fysiek geopend, dus de doorstroom naar het opvangnetwerk verloopt ook terug vlotter.

Ondanks corona proberen ze er voor te zorgen dat er wel wat ontspanningsmogelijkheden zijn.

Kinderen en jongeren gaan voltijds naar school. Alle kinderactiviteiten die in het opvangcentrum zelf plaatsvinden, blijven ook doorgaan zoals huiswerkbegeleiding, speelpleinwerking, knutselateliers, spelen in de buitenruimte, Sinterklaasfeestje, ... Uiteraard rekening houdend met de nodige maatregelen.

Tieners en jongvolwassenen kunnen gebruikt maken van sportmateriaal, in- en outdoor pingpongtafels, de sportruimte, TV en DVD en hebben toegang tot WIFI.

Volwassenen kunnen hun taal- en inburgeringslessen online volgen in een computerlokaal.

Voor hen staan wel veel activiteiten on hold. Zo is de buddywerking gepauzeerd, is er geen vrijwilligerswerk mogelijk via Refu-interim, zijn sportclubs gesloten, ...

De meeste bewoners beschikken wel over een fiets, dus zij kunnen parken of sportvelden in de buurt opzoeken om daar te ontspannen.

Al sinds dag één zijn ze zeer alert als het gaat over eventuele coronabesmettingen.

Preventie blijft uiteraard zeer belangrijk. Alle maatregelen is in verschillende talen geafficheerd en de begeleiders van de sociale dienst zorgen er mee voor dat de regels nagevolgd worden.

Fedasil heeft een vademecum opgesteld als draaiboek om de coronacrisis het hoofd te bieden. Er worden regelmatig updates gepubliceerd. Elk centrum kan dus snel en adequaat handelen bij besmettingen.

In het opvangcentrum is er uiteraard ook een medische cel. Drie verpleegkundigen behoren tot het vaste personeelsbestand van het centrum en zijn dagelijks aanwezig. Op meerdere momenten per week komt een externe dokter zitmomenten houden.

Door de constante aanwezigheid van de verpleegkundigen worden bewoners met symptomen snel opgemerkt. De dokter neemt dan een coronatest af. Bewoners met symptomen worden preventief in quarantaine geplaatst.

Er is een aparte vleugel met twee quarantainekamers, voor elk vier personen, hiervoor ingericht.

In oktober waren twee bewoners besmet. Deze bewoners en hun kamergenoten, op de Reno wonen in elke kamer vier mensen, hebben toen hun isolatie- en quarantaineperiode in deze kamers doorgebracht. Op deze manier worden uitbraken vermeden.

Bewoners en personeel worden niet systematisch getest, maar enkel bij symptomen of na risicocontact met iemand met symptomen.

De medische cel beschikt dankzij de Stad Gent ook over een set corona-sneltesten waardoor er nog sneller gehandeld kan worden bij vermoedens van besmetting.

Door al deze maatregelen hopen wij dat de Reno bespaard kan blijven van uitbraken.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Over enkele weken start de landelijke vaccinatiecampaagne tegen COVID-19. Dit wordt een helse logistieke opdracht waarin ook lokale besturen een rol zullen krijgen. Daarnaast moeten we ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zich effectief laten vaccineren.

**Vraag**

Op welke manier is de stad betrokken bij de organisatie van de vaccinatiecampaagne en zal de stad daarbij initiatieven nemen om mensen te informeren over het belang van vaccinaties?

---

## ANTWOORD

Begin 2021 begint een nieuwe fase in de strijd tegen de COVID-19-pandemie: de vaccinatie waarbij we ervoor moeten zorgen dat we goed gecoördineerde acties ondernemen. Als lokaal bestuur nemen we onze verantwoordelijkheid in alle fasen van de COVID-19 pandemie, ook bij de komende vaccinatie?

De vaccinatie zal gebeuren op het ritme van de levering van de vaccins: we zijn dus daarvan afhankelijk.

In een **fase 1a** zal er een erg beperkte hoeveelheid vaccins beschikbaar zijn. Die worden voorbehouden voor bewoners en personeel van woonzorgcentra en zorgvoorzieningen, en voor zorgprofessionals in ziekenhuizen en in de eerste lijn. De concrete communicatie hiervoor verloopt via de zorgsectoren. De farmaceutische bedrijven zullen het vaccin zelf moeten leveren bij de woonzorgcentra en er worden mobiele equipes ingezet voor de inenting. Voor de vaccinatie van ziekenhuispersoneel en zorgprofessionals in de eerstelijns ligt de logistieke organisatie leggen bij de ziekenhuizen zelf. Deze vaccinatie is dus best te vergelijken met de jaarlijkse griepvaccinatie. Er moeten wel twee dosissen van het vaccin toegediend worden met vermoedelijk 3 weken ertussen.

Hier is enkel tussenkomst van de lokale besturen vereist voor de voorzieningen die ze zelf uitbaten. De Stad zal wel mee inzetten op informatie en sensibilisatie, aanvullend op wat bovenlokaal rond communicatie reeds ontwikkeld wordt.

In **fase 1b**, ten vroegste vanaf april 2021, wordt de vaccinatie uitgebreid naar de volgende prioritaire groepen: 65-plussers en risicopatiënten tussen 45 en 65 jaar. Nadien, later in het voorjaar, komen essentiële maatschappelijke en/of economische functies aan bod.

Hier wordt er vooral gekeken naar het lokaal bestuur en de zorgraden van de Eerstelijnszones voor een lokale aanpak van de vaccinatie. Naast informatie en communicatie, zullen we ook betrokken zijn op de logistieke organisatie in nauwe afstemming met de bovenlokale overheden.

In de tweede fase wordt de rest van de (volwassen) bevolking, dus laag risico-groepen, gevaccineerd.

Vanuit Gent pleiten we voor een **tweesporenbeleid** bij het vaccineren van grote groepen:

1. Een centrale aanpak voor de grootste groep van mensen die mobiel genoeg zijn om zich te verplaatsen naar een vaccinatiecentrum.

Door het centraliseren van de middelen en het personeel kan er gewerkt worden aan 1 goed gecoördineerde logistieke operatie die professioneel is en kwaliteitsvol. Met dezelfde inzet van middelen en personeel op 1 locatie zullen meer mensen gevaccineerd kunnen worden.

2. Een decentrale aanpak voor een beperkte groep mensen die zich moeilijk kan verplaatsen en waarbij een aanpak op maat zal worden uitgewerkt.

We wachten meer informatie vanuit de bovenlokale overheden af. We nemen ook deel aan de VVSG groep om vinger aan de pols te houden. Ondertussen starten we reeds met een multidisciplinaire werkgroep binnen Gent waar zeker ook communicatie-experten in zetelen.

**2020\_MV\_00505 - MONDELINGE VRAAG - INSpraakPERIODE BIJ HET WIJKCIRCULATIEPLAN SINT-AMANDSBERG / GENTBRUGGE**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Eind november werd een informatiefolder in de wijk verspreid. Hierin stond dat burgers tijd hadden tot 6 december om op de voorstellen te reageren of om vragen te stellen.

Deze periode werd met een week verlengd tot 13 december. Ook dat bleek niet te volstaan. Vorige week (dinsdag) besloot u de termijn opnieuw met een week te verlengen tot zondag 20 december.

Het gaat om vrij complexe plannen.

Digitale infomarkten mogen dan interessant zijn, ze sluiten een grote groep minder computervaardige burgers uit.

Door de Coronamaatregelen mogen mensen niet bij elkaar komen.

Ook veel informele contacten vallen weg waardoor het veel moeilijker is om mensen uit je buurt eens aan te spreken en van gedachten te wisselen.

U stelt zelf vast dat mensen nog met veel vragen zitten.

Waarom dan niet meteen voldoende tijd voorzien, in plaats van mondjesmaat de periode telkens met een week te verlengen?

Bent u bereid de inspraak periode voor dit wijkcirculatieplan over de periode van de strenge coronamaatregelen te tillen?

---

**ANTWOORD**

Het participatietraject voor het nieuwe wijkmobiliteitsplan Dampoort - Oud Gentbrugge loopt al veel langer dan van 23 november 2020 tot 20 december 2020.

Fase I van het participatietraject liep van oktober 2019 tot februari 2020 en omvatte het verzamelen van signalen. Binnen deze periode werd onder andere een fysieke bijeenkomst, een mobiliteitsmarkt, georganiseerd per wijk. Eentje in de wijk Dampoort en eentje in de wijk Oud-Gentbrugge. We telden op elke wijkmarkt ongeveer een 500-tal deelnemers. Er werd door verschillende sleutelfiguren van de wijk toegeleid naar de markt.

Daarnaast is een heus doelgroepentraject opgezet. Zo hebben we bijvoorbeeld handelaars, ondernemers, scholen, sociale kruideniers, Bulgaarse en Turkse moedergroepen, open huizen, mensen in armoede, mensen met een fysieke en/of mentale beperking, de moskee, enzoverder, betrokken. We verzamelden meer dan 2700 signalen over wat beter kan in de wijk.

Op basis van die signalen zijn 20 knelpunten geformuleerd, en op basis van die knelpunten zijn de mogelijke scenario's voor een wijkmobiliteitsplan opgemaakt.

Momenteel zitten we in fase II van het traject. Tijdens deze fase bespreken we de voorstellen van de Stad met de wijken. Er werd aanvankelijk gepland om opnieuw een fysieke mobiliteitsmarkt te organiseren om de info voor te stellen via een presentatie en tentoonstellingspanelen. Aansluitend zouden we op die avond dialoogtafels organiseren. Door de samenkomstbeperkingen (i.k.v. Corona maatregelen) kon dit niet georganiseerd worden. Daarom zijn alternatieven uitgewerkt.

Op 5 en 6 december werden een heel weekend online dialoogtafels georganiseerd. Deze werden voorafgegaan door een filmpje met de uitleg over de voorstellen. Hiermee werden ongeveer 220 bewoners/ondernemers bereikt.

Daarnaast is er sinds 23 december een online participatieplatform waar argumenten pro en contra gepost kunnen worden. Hier kunnen bewoners ook op reageren. Op 7 december stonden hier al 379 reacties met telkens verschillende signalen.

Ook telefonisch via Gentinfo en via mail naar het Mobiliteitsbedrijf kunnen mensen met vragen en opmerkingen terecht.

We beseffen dat dit voor kwetsbare doelgroepen inderdaad moeilijk en drempelig is. Daarom zetten we hier in op de sleutelfiguren. Enkele voorbeelden:

- Er werd een aparte meeting (digitaal) met het bedrijventerrein (ondernemers) Oud Gentbrugge gemaakt
- Er is een afspraak gemaakt met de deken van de Dendermondsesteenweg dat handelaars hem papieren reacties bezorgen. De deken heeft deze vertegenwoordigd op de online dialoogtafel.
- Sivi voert een themagesprek met hun doelgroepen en geeft de input door aan de wijkregisseur
- vzw Toontje gaf ook al reacties door
- WGC De Punt bezorgde ook feedback
- ...

Gezien de corona-omstandigheden is dit denk ik toch wel een volwaardig alternatief.

In tegenstelling tot de eerste fase verwachten we in deze tweede fase ook geen uitgewerkte alternatieven van de bewoners. Voorstellen konden uitgebreid worden meegeven in de 1e fase en dat werd ook massaal gedaan.

In deze tweede fase roepen we op om feedback te geven op de scenario's die voorliggen én die dus gebaseerd zijn op de input en ideeën uit de wijk. De tijd om feedback te geven is trouwens nu gelijk aan die van een openbaar onderzoek.

We spreken dus van een uitgebreid participatietraject dat startte in 2019 en waarvan we nu in de eindfase zitten. Dit is zo ook altijd duidelijk naar de wijken gecommuniceerd.

De reactiemogelijkheden langer mogelijk maken is op dit moment niet wenselijk voor de inhoudelijke timing van het project. Pas nadat alle signalen verwerkt zijn kan er pas gestart worden met verdere verfijning van de scenario's op basis van deze signalen en een het opmaken van een



voorstel van keuze scenario. Gezien er ook nog veel voorbereidingswerk volgt op de keuze zou een verdere verlenging van de reactietijd de uitvoering van het project ook opschuiven. Dat wil zeggen dat concrete oplossingen op het terrein dan ook langer zouden uitblijven en we de problemen van de bewoners/ondernemers/scholen/... in de wijken minder snel aanpakken. Nochtans blijkt uit de reacties dat veel actoren in de wijk de situatie net zeer acuut vinden en snel oplossingen verwachten.

Ook de timing voor de andere wijken die deze legislatuur nog een wijkmobiliteitsplan krijgen zou verder opschuiven met het verder verlengen van de reactiemogelijkheden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We hopen dat de komende vaccinatie tegen Covid-19 ons eindelijk wat meer bewegingsruimte zal geven. We weten dat minstens 70% van de mensen moet gevaccineerd zijn om het virus de pas af te snijden. Toch blijven er veel mensen onterecht bang voor vaccinatie of onvoldoende en zelfs verkeerd geïnformeerd. En blijken andere mensen moeilijker te bereiken.

**Vraag**

Hoe kunnen ook mensen die minder goed te bereiken zijn toch goed geïnformeerd worden over het persoonlijke en sociale belang van vaccinatie?

Kan de Stad ook de strijd aanbinden tegen de verkeerde informatie en de fake facts die door de Anti-Vaxxers verspreid worden?

---

## ANTWOORD

Mevrouw de Winter, uw wijst er terecht op dat er nog veel **angst en wantrouwen** tov het vaccin bij de bevolking leeft en ook bij de hulpverleners zelf. Om de Covid pandemie effectief te bestrijden, zou minstens 70% van de bevolking zich moeten laten inenten. Het vaccin wordt niet verplicht. We zullen dus stevig moeten inzetten op informatie en motivatie en dit gericht naar de verschillende doelgroepen in de verschillende fases.

De communicatiestrategie is gericht op 2 zaken:

1. helder informeren over wie in welke fase aan de beurt is en hoe je dit praktisch kunt doen.
2. sensibiliseren en motiveren rond het belang om je te vaccineren en antwoord bieden op veel gestelde vragen.

Lokaal zullen we absoluut inzetten op informatie en motivatie. Het is vooral de grote groep van de 'twijfelaars' die we hopen met de juiste informatie over de streep te trekken.

Hierbij zullen we inhaken op de nationale strategie en de provinciale inspanningen en bekijken hoe we deze aanpak kunnen versterken. We zullen gericht werken, op maat van Gent en van de betrokken doelgroepen en sectoren.

We willen ook extra inzetten op kwetsbare Gentenaars die moeilijker bereikt worden. Dit doen we samen met het middenveld, de stadsdiensten, diverse partners ... vanuit een gecoördineerde communicatieaanpak die wordt getrokken door onze Dienst Communicatie.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een of meerdere armoedehulporganisatie(s) slaken een noodkreet naar een ruimte om in deze tijden van corona een stabiele werkplek te hebben voor bv. voedsel- of kledingbedeling, o.a. in Ledeberg.

**Vraag**

- Zijn de resp. ruimtevragen van deze organisatie(s) bekend bij de stad, en wordt ermee in dialoog gegaan?
  - Kan de stad in deze zoektocht faciliteren? Bv. door zelf een ruimte ter beschikking te stellen, hetzij door deze organisatie te gidsen in het zoeken naar een dgl. stabiele werkplek?
- 

**ANTWOORD**

-

---

**2020\_MV\_00508 - MONDELINGE VRAAG - INNAME DOOR WERFWAGENS VAN PARKEERPLAATSEN  
VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 14 december 2020**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Op de commissie mobiliteit van een tweetal maand terug heeft collega Peeters u bevroegd naar de problematiek van parkeerplaatsen die ondanks het feit dat ze zijn voorbehouden voor mensen met een beperking, worden ingenomen door werfwagens (met een vergunning uitgereikt door Stad Gent).*

*U antwoordde toen dat er in de regel op dergelijke parkeerplaatsen geen innames worden vergund.*

*En dat is absoluut terecht want die voorbehouden plaatsen zijn er uiteraard met een reden. Nu, ik heb recent vastgesteld dat één van de weinige parkeerplaatsen in de Belfortstraat voor personen met beperking niet toegankelijk was wegens een vergund parkeerverbod. Ik bezorg u in bijlage een foto.*

*Dit is problematisch en zeker op die locatie: een parkeerplaats pal in het centrum van de stad die dient om mensen met een beperking de mogelijkheid te geven om zich naar de stad te kunnen begeven, kan niet zomaar worden uit handen gegeven. Bestuurders met een beperking die er op rekenen op dicht bij hun bestemming te kunnen parkeren worden zo voor een groot probleem gesteld.*

*De gekende slogan 'als je mijn plaats wil innemen, neem dan ook mijn handicap' blijft in al zijn eenvoud zeer duidelijk.*

*Is het een optie, om de toegankelijkheid van onze stad nog te vergroten, dat aan bestuurders in het bezit van een kaart die hun beperking aantoont de mogelijkheid wordt geboden dat ze hun voertuig kunnen parkeren op bewonersplaatsen? Naar analogie met deelwagens?*

### Vraag

*Kunnen deze situaties in de toekomst vermeden worden?*

*Kunt u mijn suggestie aangaande de bewonersplaatsen laten onderzoeken door uw diensten?*

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- inname.jpg -

---

## ANTWOORD

De parkeerverbodsborden op de Belfortstraat waar u naar verwijst waren niet op die plek vergund. De aannemer had wel een vergunning voor het plaatsen van parkeerverbodsborden, maar niet op die plaats.

Er is na de melding onmiddellijk controle uitgevoerd, waarna de borden naar de vergunde plaats verzet zijn. De aannemer werd hier ook over aangesproken. Dit kan uiteraard niet.

De borden waren niet op die plaats vergund, omdat wij standaard niets vergunnen op voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap. Tenzij het in uitzonderlijke gevallen echt niet anders kan, zoals bij verbouwingen voor het pand zelf waarbij de inname nergens anders kan staan. En als de inname echt nergens anders kan, wordt de voorbehouden parkeerplaats verschoven naar de parkeerplaats ernaast.

Recent heeft de dienst inname publieke ruimte samen met de toegankelijkheidsambtenaar de afspraken over de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap nog eens overlopen. Er werden ook bijkomende afspraken gemaakt om het vrij houden van die plaatsen in de praktijk nog beter op te kunnen volgen.

De gerichte controle hierop controleurs van IPR zal ook worden opgedreven.

Gezien het feit dat er geen parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap verdwijnen door innames, omdat we dit zelden vergunnen en ze in dat geval één plaats opschuiven, lijkt het ons momenteel niet nodig om de regeling voor bewonersplaatsen aan te passen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- inname.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De LEZ is op 1 januari van start gegaan.

**Vraag**



- 1) Wat was het totale goedgekeurde budget voor de inrichting van de LEZ Gent?
- 2) Wat was tot op heden de totale kostprijs voor de inrichting van de LEZ Gent?
- 3) Wat was tot op heden de totale kostprijs van de aangekochte verkeersborden LEZ Gent?
- 4) Hoeveel LEZ-borden werden er aangekocht en hoeveel werden er geplaatst/geïnstalleerd?
- 5) Wat was tot heden de totale kostprijs van de nieuwe (bijkomende) camera's voor de LEZ Gent?
- 6) Hoeveel LEZ-camera's werden er aangekocht en hoeveel werden er intussen geplaatst/geïnstalleerd?
- 7) Hoeveel LEZ-camera's moeten nog worden geplaatst/geïnstalleerd?
- 8) Hoeveel mobile camera's werden er aangekocht?
- 9) Wat was tot op heden de totale kostprijs van Digipolis in het project LEZ Gent?
- 10) Welk bedrag werd uitgegeven voor communicatie en informatie over de LEZ?
- 11) Is er een sluitend cameraschild voor de LEZ Gent?  
Indien neen, op welke invalswegen moet(en) er nog een LEZ-camera('s) geplaatst worden? Tegen wanneer zal het camera-schild volledig afgewerkt zijn.
- 12) Wat zijn de gebudgetteerde opbrengsten van de LEZ-Gent in 2020 tot en met 2025?  
Gelieve verder op te splitsen naar: inkomsten uit dag-passen, inkomsten uit jaarpassen en de te verwachten Gas-boete opbrengsten?  
Indien men geen opsplitsing kan geven hoe werden dan de LEZ inkomsten voor het meerjarenbudget bepaald?
- 13) Volgens de media was er eind december een 'rush' op vergunningen voor de LEZ.  
Hoeveel vergunningen werden er al aangekocht (cijfer tot eind december 2019)?  
Welk bedrag werd al verdiend aan de verkoop van passen voor de LEZ (cijfer tot eind december 2019)?
- 14) Uit mijn vorige vraag (2019 SV\_00498) bleek dat de stad voor 151 jaarpassen zou aankopen. Uit een recent krantenartikel bleek dat er maar 149 jaarpassen werden aangekocht door de Groep Gent. Voor welke 2 voertuigen werd er uiteindelijk beslist om geen jaar-pas aan te kopen? Tot welke dienst behoorden deze twee voertuigen en voor welke taak(en) werden deze 2 voertuigen gebruikt? Wat was de reden om uiteindelijk voor deze 2 voertuigen geen jaarpas aan te kopen?
- 15) Gelieve een gedetailleerd overzicht te bezorgen van de 149 voertuigen waarvoor een jaarpas werd aangekocht (model, euro-norm, dienst waar het voertuig wordt gebruikt).
- 16) Over hoeveel voertuigen beschikt de Groep Gent op 31/12/2019?
- 17) Hoeveel van deze voertuigen mogen de LEZ Gent niet meer in?
- 18) Wat zijn de voorziene jaarlijkse budgetten in het meerjarenplan 20-25 om het voertuigenpark in overeenstemming te brengen met de LEZ Gent?
- 19) Zullen tegen eind 2025 alle voertuigen van de Groep Gent de LEZ Gent mogen binnen rijden zonder een dagpas of jaarpas te kopen?

## ANTWOORD

1. Wat was het totale goedgekeurde budget voor de inrichting van de LEZ Gent?

Voor 2018 en 2019 samen werd onderstaand budget voorzien voor de inrichting van de LEZ:

- Personeel: €558.300
- Inrichting openbaar domein (LEZ-borden): €100.000
- Slooppremie: €830.000
- Communicatie: €400.000
- ICT en ANPR: Digipolis (zie vraag 9)

Het totale goedgekeurde budget voor de huidige legislatuur is terug te vinden in de boeken van de meerjarenplanning.

1. Wat was tot op heden de totale kostprijs voor de inrichting van de LEZ Gent?

- Personeel: €558.300
- Inrichting openbaar domein (LEZ-borden): €99.949
- Slooppremie: €443.250
- Communicatie: €453.000
- ICT en ANPR: Digipolis (zie vraag 9)

1. Wat was tot op heden de totale kostprijs van de aangekochte verkeersborden LEZ Gent?

€99.949

1. Hoeveel LEZ-borden werden er aangekocht en hoeveel werden er geplaatst/geïnstalleerd?
  - 98 borden aankondiging zone en 98 borden einde zone = 196 geïnstalleerd
  - 120 borden aankondiging zone en 120 borden einde zone werden aangekocht. Het surplus aan borden dient als reserve voor eventuele vervanging van bestaande borden.

1. Wat was tot heden de totale kostprijs van de nieuwe (bijkomende) camera's voor de LEZ Gent

- 6 vaste camera's aangekocht en geïnstalleerd: €143.268
- 1 verplaatsbare camera: €29.638
- Het betreft hier telkens de kostprijs voor de hardware (camera's) zonder software toepassingen.

1. Hoeveel LEZ-camera's werden er aangekocht en hoeveel werden er intussen geplaatst/geïnstalleerd?

- 6 vaste camera's aangekocht en geïnstalleerd.
- 1 verplaatsbare camera aangekocht, wordt vanaf februari 2020 in gebruik genomen.

1. Hoeveel LEZ-camera's moeten nog worden geplaatst/geïnstalleerd?

- 3 vaste camera's reeds in bestelling, installatie voorzien voorjaar 2020.
- 6 vaste camera's worden in het najaar van 2020 besteld om vanaf 2021 in gebruik te worden genomen.

1. Hoeveel mobiele camera's werden er aangekocht?

Zie vraag 6.

1. Wat was tot op heden de totale kostprijs van Digipolis in het project LEZ Gent

IT maakt een essentieel onderdeel uit van het LEZ-project. De voorbije twee jaren werd er via het Digipolis-budget 1.430.000€ geïnvesteerd in eigen ontwikkelingen, ANPR-camera's en aangekochte softwarepakketten. Ook in 2020 en 2021 wordt er nog iteratief aan deze IT gewerkt (uitbreiding software, BI-rapportering en ANPR-opschaling) voor een geraamde totaal kost van 1.033.000€.

Daarnaast is de globale jaarlijkse onderhoudskost geraamd op 200.000€.

1. Welk bedrag werd uitgegeven voor communicatie en informatie over de LEZ?

€453.000€

1. Is er een sluitend cameraschild voor de LEZ Gent? Indien neen, op welke invalswegen moet (en) er nog een LEZ-camera('s) geplaatst worden? Tegen wanneer zal het camera-schild volledig afgewerkt zijn?

De opdeling van de binnenstad door het verkeerscirculatieplan in 6 lobben heeft als neveneffect dat een hoge handhavingsefficiëntie kan bekomen worden met relatief weinig camera's, dit op de voornaamste in-en-uitvalswegen van de binnenstad. Wanneer er in 2021, 15 vaste camera's operationeel zullen zijn is het de inschatting dat er tussen de 60% en 70% handhaving kan bekomen worden.

Om sluipverkeer op de kleinere invalswegen op flexibele wijze tegen te gaan zal er vanaf februari 2020 een verplaatsbare camera worden ingezet die de auto's controleert op de LEZ-toelatingsnormen. Dit jaar worden de praktische modaliteiten van de inzet van mobiele scanvoertuigen - waarmee niet toegelaten sluipverkeer nog beter gecontroleerd kan worden - onderzocht.

Door de inzet van een verplaatsbare camera en in een latere fase de inzet van mobiele scanvoertuigen zal de handhavinggraad van de LEZ nog verder toenemen.

1. Wat zijn de gebudgetteerde opbrengsten van de LEZ-Gent in 2020 tot en met 2025? Gelieve verder op te splitsen naar: inkomsten uit dag-passen, inkomsten uit jaarpassen en de te verwachten Gas-boete opbrengsten? Indien men geen opsplitsing kan geven hoe werden dan de LEZ inkomsten voor het meerjarenbudget bepaald?

De gebudgetteerde opbrengsten van de LEZ zoals opgenomen in het meerjarenplan (2020-2025) kan u terugvinden op p.36 in de boeken meerjarenplan.

## De LEZ haalt inkomsten uit:

- Tijdelijke betaalde toelatingen: dag-pas; week/maand/4-maand/jaar-toelating.
  - Innen van administratieve sancties bij overtredingen tegen het LEZ-reglement.
  - De inschatting is dat ongeveer 80% tot 85% van de LEZ-inkomsten van administratieve sancties zullen komen.
1. Volgens de media was er eind december een 'rush' op vergunningen voor de LEZ. Hoeveel vergunningen werden er al aangekocht (cijfer tot eind december 2019)? Welk bedrag werd al verdiend aan de verkoop van passen voor de LEZ (cijfer tot eind december 2019)?

Op 3/1/2020 was de stand van zaken als volgt:

- 3106 betaalde LEZ-toelatingen
  - €1.016.030,00 geïnd via de verkoop van passen
1. Uit mijn vorige vraag (2019\_SV\_00498) bleek dat de stad voor 151 jaarpassen zou aankopen. Uit een recent krantenartikel bleek dat er maar 149 jaarpassen werden aangekocht door de Groep Gent. Voor welke 2 voertuigen werd er uiteindelijk beslist om geen jaar-pas aan te kopen? Tot welke dienst behoorden deze twee voertuigen en voor welke taak(en) werden deze 2 voertuigen gebruikt? Wat was de reden om uiteindelijk voor deze 2 voertuigen geen jaarpas aan te kopen?

Voor volgende voertuigen werd er geen jaar-pas aangekocht:

- XTB751 – Ford Transit pick-up fietsambassade : economisch niet meer herstelbaar – opgelost door interne wissel.
  - 1NER145 – Volvo XC60 – interne wissel van collegevoertuigen, waarbij alle Euro 4 collegevoertuigen werden geëlimineerd. Een elektrisch voertuig wordt geïntroduceerd bij de vervanging van het collegevoertuig bij de Dienst Protocol.
1. Gelieve een gedetailleerd overzicht te bezorgen van de 149 voertuigen waarvoor een jaarpas werd aangekocht (model, euro-norm, dienst waar het voertuig wordt gebruikt).

Zie oplistijng in bijlage.

Onderstaande tabel bevat enkele samenvattende cijfers:

Departement	
Aantal jaarpassen	
Kostprijs	
Entiteit	
Bedrijfsvoering	
	2
	1170
	Gent
Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd	
	10
	7615
	Gent
Departement Facility Management	
	44
	28140
	Gent
Departement Stedelijke Ontwikkeling	
	59
	42915
	Gent
Dpt Onderwijs, Opvoeding en Jeugd	
	4
	2820

Gent  
Dpt Samenleven, Welzijn en Gezondheid

8

5160

Gent

Ouderenzorg

6

1725

OCMW

Politiek Bestuur

0

345

Gent

Sociale Dienstverlening

12

7020

OCMW

TBS

4

4125

Andere

Totaal

149

Entiteit

Aantal jaarpassen

Kostprijs

Gent

127

88165

OCMW

18

8745

Andere

4

4125

Totaal

149

Bestelwagen

102

Personenwagen

46

Vrachtwagen

0

(mini)bus

1

Totaal

149

1. Over hoeveel voertuigen beschikt de Groep Gent op 31/12/2019?

Er zijn momenteel 555 voertuigen binnen Stad en OCMW Gent (inclusief 1 voertuig van De Centrale, 2 van ReGent en 4 van de fietsambassade)

1. Hoeveel van deze voertuigen mogen de LEZ Gent niet meer in?

149 voertuigen zijn diesel euro 4 en kunnen enkel nog binnen mits het voorzien van een jaarpas.

Er zijn nog 5 voertuigen met Diesel Euro 3 binnen de stadsvloot. Het gaat om voertuigen voor uitzonderlijk gebruik die buiten de LEZ worden ingezet of die uitzonderlijk binnen de LEZ kunnen worden ingezet mits het gebruik van een LEZ-dagpas. Deze voertuigen worden in januari 2020 uit dienst gesteld en verschroot. Van andere voertuigen wordt de inzet ervan eind 2020 opnieuw geëvalueerd.

1. Wat zijn de voorziene jaarlijkse budgetten in het meerjarenplan 20-25 om het voertuigenpark in overeenstemming te brengen met de LEZ Gent?

Voor de verdere verduurzaming van de Stadsvloot is €1.900.000/jaar voorzien.

1. Zullen tegen eind 2025 alle voertuigen van de Groep Gent de LEZ mogen binnen rijden zonder een dagpas of jaarpas te kopen?

Alle Euro 4 dieselveertuigen zullen deze legislatuur gefaseerd geschrapt of vervangen zijn door duurzame alternatieven. Dit uiterlijk tegen eind 2024.

Op 1 januari 2025 verstrengen de LEZ toelatingsvoorwaarden conform het Vlaams kader. De huidige 116 Euro 5 dieselveertuigen kunnen vanaf dan enkel nog binnen mits het betalen van een jaarpas. De sanering van deze voertuigen wordt deze legislatuur voorbereid.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Een deel van de Patijntjesstraat, van de Marathonstraat tot de Rijsenbergstraat is eenrichtingsverkeer, richting station.*

*Fietsers rijden op de voetpaden in alle richtingen en desgevallend ook op de rijbaan en fietspad in de verkeerde richting.*

**Vraag**

*Kan er een duidelijk verbodsteken worden geplaatst op de hoek Patijntjesstraat/Rijsenbergstraat?*

---

**ANTWOORD**

De rijrichting in zowel de Patijntjesstraat als op de Gordunakaai is duidelijk aangegeven. Fietsers richting Sint-Denijs-Westrem moeten het fietspad volgen in de Gordunakaai, fietsers in de omgekeerde richting moeten via de Patijntjesstraat. Dit is dezelfde circulatie als voor het autoverkeer. De signalisatie is hier duidelijk, zo staat er op de hoek van de Rijsenbergstraat met de Patijntjesstraat een duidelijke C1. Daarnaast is het fietspad gezien de beperkte breedte ook duidelijk ingericht als enkelrichtingsfietspad. Fietsers die hier in tegenrichting fietsen weten dus wellicht dat ze in overtreding zijn, bijkomende signalisatie zal hier dan ook geen oplossing bieden.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De uitbouw van zogenaamde mobipunten is een doelstelling in de beleidsnota van de Vlaamse minister van mobiliteit.

Mobipunten zijn plekken waar verschillende vervoersmogelijkheden aan elkaar worden gekoppeld om zo te komen tot maximale efficiëntie en een goede modal split.

De stad Hasselt is ermee aan de slag gegaan en wil de eerste stad zijn met een geïntegreerd netwerk van dergelijk punten.

**Vraag**

Gaat u hier in Gent ook werk van maken in deze legislatuur? Zoja, binnen welke termijn?

---

**ANTWOORD**

Stad Gent is gestart met het uitwerken van een visie rond mobipunten. Dit kadert trouwens ook binnen de vervoerregio.

Momenteel kunnen we nog geen concrete invulling of timing geven hiervan.

Wel kan ik meegeven dat er bijvoorbeeld aan het Sint-Pietersstation en Station Dampoort reeds een goede verknoping is van openbaar vervoer, deelwagens, fiets, taxi's en parkeergelegenheid. Ook op andere plaatsen zijn reeds gelijkaardige, maar minder uitgebreide verknopingspunten.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van het nieuwe jaar 2020 blijkt er wereldwijd een probleem te bestaan bij bepaalde parkeermeters van het Parkeon-model.

Zo kon men online lezen dat er ook in New York problemen waren: *"The software in the model of Parkeon meter used in New York City had established an end date of January 1, 2020 – and had never been updated by the company. Cities worldwide using the same meters/software began seeing a series of cascading credit card rejections, starting in Australia, as the calendar reached that date."*

### Vraag

Is de stad Gent op de hoogte van deze problematiek?

Werden hieromtrent in Gent problemen ervaren?

Werden in dit verband initiatieven genomen? Zo ja, dewelke?

---

## ANTWOORD

We zijn op de hoogte van de problematiek met betrekking tot de Parkeon parkeermeters. Het betreft een probleem van parametrage dat zich voordoet op 1 bepaald type verouderde systeemsoftware. Het overgrote merendeel van het wereldwijd park parkeerautomaten heeft deze oude versie reeds geruime tijd verlaten en heeft dus geen hinder van het probleem ondervonden. Ook in Gent is dit het geval. De Gentse parkeerautomaten zijn uitgerust met een totaal andere systeemsoftware, gelinkt aan de touchscreen technologie en gebaseerd op Android.

Gezien de Gentse parkeermeters niet op Parkeon werken, dienden er geen initiatieven te worden genomen en zijn er geen problemen ervaren.

Flowbird heeft ondertussen initiatieven genomen met de klanten die probleem ondervonden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

't Kuipke wordt vaak gebruikt voor grootschalige evenementen, zoals onder andere de Zesdaagse van Vlaanderen, grote concerten, enz ...

Op dergelijke evenementen troepen duizenden mensen samen.

Het spreekt voor zich dat de veiligheid moet gegarandeerd zijn. Ongetwijfeld beschikt het Kuipke over een ontruimingsplan. Een plan is mooi, maar de praktijk maakt pas duidelijk of zo'n plan echt werkt.

### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

Wanneer is voor het laatst een grootschalige ontruimingsoefening/veiligheidsoefening gehouden ?

Met welke frequentie worden deze oefeningen gehouden ?

Zijn er, naar aanleiding van zo'n oefening, al aanpassingen aan het Kuipke moeten gebeuren ?

Zo ja, de welke ?

---

## ANTWOORD

Op uw vraag of er onlangs een veiligheidsoefening werd gehouden in het Kuipke, kan ik u het volgende antwoorden.

Er zijn vorig jaar een aantal besprekingen geweest met de brandweer, in het kader van de werken die daar uitgevoerd worden. Het organiseren van een oefening om het gebouw te ontruimen is daarbij ter sprake gekomen, maar is geen prioriteit voor de brandweer. Op advies van de brandweer worden een

100-tal plaatsen verwijderd worden. Tijdens de zesdaagse is er continu Brandweer aanwezig, ook op hun advies.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De verkeerssituatie aan het kruispunt Hogeweg, Farmanstraat en de Singel vraagt dringend om een ingrijpende aanpak teneinde te komen tot een verkeersveilige situatie voor alle weggebruikers en in het bijzonder de fietsers.

De staat en breedte van het kruisende fietspad is echt slecht. Zoals in bijgevoegde foto ziet U dat de netto breedte van het fietspad amper 50cm bedraagt. Combineer dit met de gevaarlijke bulten door het kruisende spoor en de passerende vrachtwagens, dan dreigt hier vroeg of laat een zwaar ongeval te gebeuren.

Fietsers komen hier ook uit alle mogelijke richtingen en het percentage aan passerende vrachtwagens ligt er heel hoog, en bovendien is er nog een onbewaakte overweg. Bezorgde buurtbewoners melden mij dat de bel al héél lange tijd voor een treinpassage begint te rinkelen. Vele dagelijkse passanten zijn zich hiervan bewust en rijden dan ook risicovol over het spoor.

### Vraag

Concreet stelt zich dan ook de vraag of het normaal is dat bij een onbewaakte overweg de beltijd zo lang moet zijn en er niet beter voor geopteerd zou worden om de beltijden adequater te maken zodat ze gerespecteerd zouden worden ? Kan u dit voorleggen aan de NMBS?

Zijn er ingrepen mogelijk om het fietspad veiliger te maken?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- hogeweg.png -

---

## **ANTWOORD**

Wij delen uw bezorgdheid over de veiligheid op dit kruispunt.

AWV is als wegbeheerder in overleg met Infrabel, North Sea Port en de stad Gent al enige tijd bezig aan een ontwerp voor het kruispunt Hogeweg x Farmanstraat x Singel x Motorstraat.

AWV denkt op kortere termijn aan een kleine infrastructurele ingreep die de fietsveiligheid al iets zou verbeteren. Op langere termijn wordt gedacht aan een ongelijkgrondse kruising van de sporen door fietsers.

We geven uw suggestie voor de beltijd alvast door aan de NMBS.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- hogeweg.png -

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De gemeenteraad keurde op 18 december 2019 de belasting op de banken en daarmee gelijkgestelde instellingen en de bankautomaten voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 goed.

De belasting bestond ook in de vorige legislatuur.

Slechts een handvol andere gemeenten heffen eveneens een belasting op banken.

### **Vraag**

1/ Wat is de oorsprong van deze belasting? Waarom worden banken in onze stad belast op basis van het aantal bestaande loketten en bankautomaten? Wat is de reden hiervoor?

2/ Zijn er soortgelijke belastingen voor andere ondernemers die klanten ontvangen? Waarom wel/niet?

3/ Wat zijn de verwachte inkomsten van deze belasting voor de jaren 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025?

4/ Wat zijn de personeelskosten voor de controle van de aangifte van deze belasting voor de jaren 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025? Hoeveel VTE worden hiervoor ingezet?

## **ANTWOORD**

Zoals te lezen valt in de motivering van het gemeenteraadsbesluit, is het gerechtvaardigd een billijke financiële tussenkomst te vragen aan alle belanghebbenden op het grondgebied van de Stad Gent. De bank- en daarmee gelijkgestelde instellingen gebruiken relatief weinig motoren, energie en oppervlakte voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten. Deze instellingen zouden in de algemene belastingen die ten laste worden gelegd van de economische actoren binnen de stad dus steeds aan de minimumbelasting worden belast of zelfs vrijgesteld indien de Stad geen specifieke belasting op de bank- en daarmee gelijkgestelde instellingen zou vorderen. Van deze instellingen slechts een minimale bijdrage vragen komt niet billijk voor, aangezien dergelijke instellingen over een solide financiële draagkracht beschikken die in wanverhouding staat met hun benodigde oppervlakte. Het is daarom verantwoord een aparte belasting voor deze instellingen aan te houden.

Het tarief wordt berekend aan de hand van het aantal loketten en bankautomaten op de peildatum 1 januari. Dit is immers een goede indicator van het volume aan activiteiten en dus de financiële draagkracht van deze instellingen.

Zoals al blijkt uit het antwoord op vraag 1, worden de banken niet belast omdat zij 'klanten ontvangen', maar omwille van hun specifieke draagkracht in wanverhouding met hun benodigde oppervlakte of benodigde motorenpark.

Wanneer we kijken naar de andere belastingreglementen, die allen op de gemeenteraad van 18 december 2019 werden goedgekeurd, merken we op dat het belastingreglement op de film- en erotische voorstellingen in zekere zin ook het ontvangen van klanten als belastbare grondslag heeft. De motivering voor dat reglement stelt echter dat (het risico op) de overlast van het samenkomen van de bezoekers op hetzelfde moment (aanvangsuur voorstelling) en dezelfde plaats, de aanleiding is van de belasting en niet het ontvangen van klanten op zich.

De belasting op het openhouden van drankslijterijen na het gewoon sluitingsuur richt zich ook op (het risico op) overlast van het openblijven van deze gelegenheden, gezien de drankslijterijen tot uiterlijk om 1u sluiten niet aan de belasting zijn onderworpen.

Van de logiesuitbaters kan ook gesteld worden dat zij klanten ontvangen. Dit is eigenlijk de enige belasting die uitdrukkelijk het ontvangen van de klant belast. Uit het gemeenteraadsbesluit: Het is gerechtvaardigd om een financiële bijdrage te vragen aan de logiesverstrekende sector, die specifiek voordeel haalt uit de financiële inspanningen van het stadsbestuur om de Stad toeristisch te promoten en aantrekkelijk te maken voor o.a. verblijfstoerisme. Het tarief wordt vastgesteld op een forfaitair bedrag van 2,83 euro per overnachting. Op die manier wordt de financiële last van deze bijkomende belasting, gespreid over alle aanbieders van toeristische logies naargelang het aantal toeristen dat zij ontvangen.

Bij de belasting op de pompen kan gesteld worden dat het aantal pompen ook in verhouding staat met het aantal te ontvangen klanten. De motivering van het betrokken raadsbesluit vermeld echter dat de betrokken inrichtingen worden belast vanwege het verhoogd milieurisico bij bewaren en verplaatsen van gevaarlijke stoffen dat zij inhouden. De brandstofslangen van deze stoffen – waarbij een tijdelijke koppeling gemaakt wordt en zich dus meer risico op morsen voordoet – verhogen het risico dat deze stoffen zich ongewenst in de natuur verspreiden.

De uitbaters van terrassen, die per m2 een belasting verschuldigd zijn, betalen een vergoeding die bijkomend gevraagd wordt van die personen die het openbaar domein, dat dient voor het gebruik van allen, wensen te gebruiken voor private doeleinden. Ook hier is het ontvangen van klanten op het terras, dus niet rechtstreeks de reden van het belastingreglement.

Zoals blijkt uit het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2019, zijn de volgende opbrengsten voorzien in de budgetten:

**2020**

660.596

**2021**

671.827

**2022**

683.248

**2023**

694.863

**2024**

706.675

**2025**

718.689

**Totaal**

4.135.898

Aan de verwerking van deze belasting (detectie tot en met vestiging van de belasting) wordt in totaal ca 0,5 VTE gespendeerd verdeeld over medewerkers van B- en C-niveau. Dit komt neer op een personeelskost van ca 25.000 euro per jaar. Daarvan is ca 0,3 VTE voor de terreincontroles.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De gemeenteraad keurde eind 2019 de belasting op het verspreiden van niet-geadresseerde drukwerken voor de aanslagjaren 2020-2025 goed. Er bestond de voorgaande jaren ook al een reglement.

**Vraag**

- 1/ Door wie werd de toenmalige belasting betaald in 2018 en 2019?
  - 2/ Wat waren de totale inkomsten voor 2018 en 2019 voor de aangegeven belastingen?
  - 3/ Aan welke opdrachtgevers werd een boete uitgeschreven in 2018 en 2019 voor het niet of laattijdig aangeven?
  - 4/ Wat waren de totale inkomsten voor 2018 en 2019 voor de beboete opdrachtgevers?
-

## ANTWOORD

1: De lijst ligt ter inzage bij de Dienst Bestuursondersteuning. Overeenkomstig artikel 109 van het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt geen digitale lijst ter beschikking gesteld.

2: De som van alle ingekohierde dossiers:

- 2018: 451.635,08 EUR

- 2019: 365.488,97 EUR (onder voorbehoud voor 2019, jaar wordt gewoonlijk ca midden februari afgesloten)

3: De lijst ligt ter inzage bij de Dienst Bestuursondersteuning. Overeenkomstig artikel 109 van het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt geen digitale lijst ter beschikking gesteld.

4: De totale opbrengst, dus de basisbelasting + de belastingverhoging. Gezien het tarief van de belastingverhoging in 2018-2019 25% betreft, maakt de belasting ca 20% uit van de totale opbrengst van deze dossiers.

- 2018: 19.119,05 EUR

- 2019: 7.502,05 EUR (onder voorbehoud voor 2019, jaar wordt gewoonlijk ca midden februari afgesloten)

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners signaleren me dat de meeste zebrapaden aan de Kouter en het Laurentplein sterk afgesleten zijn en aan vernieuwing toe.

**Vraag**

Zal de schepen de zebrapaden op de vernoemde locaties laten vernieuwen? Zo ja, tegen wanneer zullen deze werken uitgevoerd zijn?

---

**ANTWOORD**

De markeringen waarvan sprake in uw vraag werden al opgenomen en toegewezen aan de onderhoudsaannemer van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen die instaat voor het vernieuwen van de bestaande markeringen via ons lopend onderhoudsbestek.

Het oprissen van de wegmarkeringen is in het najaar echter niet meer gelukt wegens de vaak te slechte weersomstandigheden (o.a. regen). Deze locaties komen bij de start van het nieuwe markeringsseizoen (het drogere voorjaar) zeker aan bod.

Dergelijke meldingen mogen ook via Gentinfo bezorgt worden. Op die manier komen ze rechtstreeks in het opvolgingssysteem en bij de juiste personen terecht voor verdere opvolging.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De muntenroute is nu zo'n goede 9 jaar ingeburgerd in onze stad.

Sinds de eerste munten in 2011 in het straatbeeld verschenen, staat de teller inmiddels op 806 lezen we op de site van de Stad Gent.

Op diezelfde pagina lezen we dat er nog 194 munten moeten worden aangelegd voor de ontbrekende routes Graslei-Hooiaard en Mageleinstraat-Kalandestraat.

### Vraag

Vragen:

- Graag een lijst met de bestaande munten en hun inplanting
  - Graag ook een lijst met de nog geplande munten en hun inplanting
  - Hoeveel 'hits' zijn er op de websites via de QR-codes?
  - Wat is de termijn van uitvoering voor de routes Graslei-Hooiaard en Mageleinstraat-Kalandeberg?
  - Kunnen er na finalizering van dit project nog bijkomende munten geplaatst worden in latere fases? Zo ja, volgens welke voorwaarden?
-

## ANTWOORD

1. Lijsten van de reeds gerealiseerde 806 munten en hun locaties (op het niveau van straten en pleinen = zones) vind je in het Excel-document in bijlage. Voor sommige zones moeten de lijsten nog aangevuld worden met titels en beschrijvingen van de munten. Dat is een 'work in progress'. Op de [website van de muntenroute](https://muntenroute.stad.gent/) (<https://muntenroute.stad.gent/>) is meer informatie te vinden over de munten in het KoBra-projectgebied (centrumpleinen). Ook de website is nog in volle ontwikkeling, zoals je kan merken. Van het stuk muntenroute dat het eerst (in 2011) werd aangelegd aan de Grasbrug, op de Korenmarkt en in de Donkersteeg, is ook een wandelplan (in het Nederlands) beschikbaar, te downloaden via de [website van Visit Gent](https://visit.gent.be/sites/default/files/content/brochure/files/muntenroute-web.pdf) (<https://visit.gent.be/sites/default/files/content/brochure/files/muntenroute-web.pdf>). De papieren brochure is uitgeput.
  2. Van het nog te realiseren deel van de muntenroute, op de trajecten Graslei-Hooiaard en Mageleinstraat-Kalandestraat is de lijst van de (194) munten in voorbereiding. Op dit moment kan ik wel al een tentatieve lijst van de clusters (onderwerpen van de munten) die aan bod zullen komen en hun inplanting. Van zodra er een concreet plan met bijhorende financiering is om dit laatste deel van de muntenroute (zie 4) uit te voeren, kan ik de verdere research, selectie en aanlevering van de bronbeelden inplannen.
  3. Volgens de cijfers mij bezorgd door Digipolis kreeg de website van de muntenroute tussen oktober 2018 en oktober 2019:
    - 27.000 pageviews, 20.000 unieke pageviews
    - Bijna 25% meer dan het jaar ervoor
    - 60% afkomstig uit België/Nederland
    - 63% via smartphone
  1. Voor de uitvoering van de nog ontbrekende trajecten van de muntenroute bestaat er nog geen planning, omdat de finalisering van de muntenroute (nog) niet is opgenomen in een wegenproject van Stad Gent. Het reeds gerealiseerde stuk van de muntenroute werd eerder opgenomen in grote wegenprojecten voor de herinrichting van straten en pleinen: KoBra voor de Korenmarkt, Emiel Braunplein en omgeving, BraVoKo voor de Brabantdam en Vogelmarkt. Aanpalende straten, die niet in het eigenlijke projectgebied liggen, werden hierbij meegenomen: bijv. de Donkersteeg in het KoBra-project, de Koestraat en Kalandeberg in het BraVoKo-project. Hierbij nam de hoofdaannemer telkens de plaatsing van de munten voor zijn rekening, terwijl de aanmaak van de munten zelf (grafische omzetting van de door ons aangeleverde muntbeelden en graveren van de munten) werd uitbesteed aan een gespecialiseerde onderaannemer, namelijk de firma Mauquoy.
  2. De idee van de muntenroute in zijn huidige vorm is om een stuk van de historische handelsweg van Brugge naar Keulen door de Gentse binnenstad te visualiseren op straat door 1000 munten. Het gekozen traject, van ongeveer 1 km lang, loopt van de Grasbrug over de Leie naar de vroegere Brabantbrug (Braampoort) over de Schelde. Het is natuurlijk mogelijk om deze route te verlengen (in de richting van de Brabantdam of van de Drabstraat) of om alternatieve/bijkomende routes te ontwikkelen, op voorwaarde dat er personeel en middelen worden vrijgemaakt voor: 1° de inhoudelijke ontwikkeling bij Archief Gent of bij Stadsarcheologie (visie over de verdere uitbouw, onderzoek en selectie van de muntbeelden), 2° de realisatie van de munten door een gespecialiseerd muntatelier (grafische omzetting en graveren van de munten), 3° de plaatsing van de munten door aannemers in coördinatie met de wegendienst, inname van publieke ruimte enz.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de Afrikalaan kan gratis geparkeerd worden. Niet alleen auto's komen er parkeren maar ook veel vrachtwagens.

Vroeger parkeerden de vrachtwagens in de Oceanië straat-Australiëstraat en koopvaardijlaan. Sinds het daar verboden is komen ze op de Afrikalaan staan.

Dat zorgt voor problemen voor de bewoners van de Scandinaviëstraat die nog maar moeilijk een parkeerplaats vinden op een redelijke afstand van hun appartement. Het veroorzaakt ook overlast: draaiende motoren, achtergelaten zwerfvuil enzovoort.

Een mogelijke oplossing zou zijn een deel van de parkeerplaatsen voor te behouden als bewonersplaatsen.

### Vraag

Bent u bereid bewonersparkeren in te voeren in dit deel van de Afrikalaan? Graag wat toelichting bij uw antwoord.

Welke maatregelen neemt u om tegemoet te komen aan de vraag van de bewoners van de Scandinaviëstraat om de parkeerdruk te verminderen en de hinder door geparkeerde vrachtwagens in te dijken?

---

## ANTWOORD

Op de Afrikalaan werden reeds verschillende zones voor uitsluitend autoparkeren ingevoerd (uitvoering is gebeurd in 2019). Het vrachtwagenparkeren ter hoogte van de locaties waar uitsluitend of hoofdzakelijk bewoning aanwezig is, werd hierdoor reeds onmogelijk gemaakt. Bovendien is de volledige zone tussen dok en Afrikalaan middels een uitvoeringsdossier in 2019 enkel nog voorbehouden voor het parkeren van voertuigen -3.5ton. Daardoor is de potentiële parkeerplaats voor bewoners in de zijstraten aanzienlijk vermeerderd en dit op aanvaardbare wandelafstand. Voorlopig wordt er daarom geen bijkomende parkeerplaats ingericht voor auto's van bewoners.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Op openbare plaatsen moet je je hond altijd aan de leiband houden. Dat is nodig om de veiligheid en het veiligheidsgevoel van andere wandelaars en dieren te beschermen.

Maar een hond moet zich eens kunnen uitleven en vrij kunnen rondlopen.

Dit is niet evident voor eigenaars van honden die in een woning zonder tuin of in een appartement wonen. De wijken Macharius en Heirnis zijn druk bewoonde wijken waar veel mensen een hond hebben.

### **Vraag**

Bijgevolg heb ik volgende vraag :

Kan het groene hoekje naast de appartementen van de Slachthuisstraat ingericht worden als hondenloopweide ?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

In stad Gent willen we in het algemeen de beschikbare (groene) ruimte zo optimaal mogelijk benutten om zoveel mogelijk doelgroepen de kans te geven om van openbaar groen te kunnen genieten. Het inrichten van hondenlosloopweides is hierbij belangrijk omdat het aantal honden stijgt en het thema dierenwelzijn belangrijk is.

Een goede losloopweide moet wel aan verschillende criteria voldoen: zo moet er een minimale oppervlakte beschikbaar zijn. Maar ook andere criteria als het aantal honden in de buurt, de aanwezigheid van private tuinen, de bereikbaarheid voor onderhoud, toekomstige beleidsbeslissingen op het openbaar groen of groene zone, druk op de openbare ruimte, hinder die de losloopweide kan veroorzaken, .. moeten in rekening gebracht worden.

De parken in het centrum van Gent worden zeer druk gebruikt voor evenementen, spel, wandelen, sporten, culturele activiteiten, etc.

Het bestemmen van deze beperkte beschikbare multifunctionele oppervlakte als hondenlosloopweide (voor 1 specifieke doelgroep) in het Coyendanspark (alook parken in de omgeving) is daarom tot op heden niet mogelijk, en zou de druk op de resterende ruimte teveel verhogen. Verder blijkt ook dat een locatie vlakbij appartementen, zoals hier specifiek voorgesteld, niet de voorkeur geniet vanwege zeer overlastgevoelig (vooral omwille van hondengeblaf).

De dichtstbij gelegen losloopweides bevinden zich aan het Banierpark of aan het Rozebroeken park, die nu vlotter bereikbaar zijn met de ondertunneling aan de parking van de Dampoort en bieden in die zin een alternatief.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tot nu toe genieten we van een zachte winter. Vermoedelijk moeten de echte winterprikken nog komen.

Het vriesweer zal zoals elk jaar zijn invloed hebben op de toestand van het wegdek.

In de Lourdesstraat te Oostakker zijn er nu reeds diepe putten in het wegdek, waardoor de vraag komt om deze al voorlopig te herstellen, in afwachting van een totale vernieuwing.

### Vraag

- kan er een voorlopige herstelling gebeuren van de grootste putten in de Lourdesstraat?
  - wordt er na de winter een prioriteitslijst opgemaakt voor de herstelling van de straten die het meest getroffen zijn door de winterse omstandigheden?
- 

## ANTWOORD

In afwachting van de integrale vernieuwing van de Lourdesstraat wordt er ieder jaar een asfaltherstel uitgevoerd op het wegdek. Tijdens de wintermaanden hebben deze herstellingen het uiteraard hard te verduren. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen houdt de toestand van het wegdek in de Lourdesstraat nauwlettend in het oog.

De nodige asfaltherstellingen worden ingepland in het voorjaar van zodra het weer het toelaat om asfalteringswerken uit te voeren.

Een prioriteitenlijst voor de herstelling van straten, specifiek opgemaakt omwille van een winterperiode, wordt niet opgesteld. Alle sectorverantwoordelijken monitoren hun grondgebied en treden hetzij zelf op of geven (delen van) straten door voor grotere asfaltherstellingen aan de centrale ploeg. Deze laatste houdt vanzelfsprekend wel een overzicht bij van alle straten waar lokale interventie vereist is. Ook het Wegen Informatie Systeem is daarbij een zeer handig hulpmiddel om probleemzones te detecteren, monitoren en volgens beschikbare middelen en vooruitgang van de dossiers op te nemen binnen de meerjarenplanning.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het wegdek in de Gasthuisstraat (Oostakker) wordt ontsierd door de vele putten. Deze leveren heel wat gevaar op voor de automobilisten maar vooral voor de fietsers. Deze zijn genoodzaakt om in de berm te rijden om de vele putten te ontwijken. Er zijn trouwens al een paar valpartijen geweest.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen zullen genomen worden om de veiligheid van de verschillende weggebruikers te waarborgen?

---

## ANTWOORD

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is op de hoogte van deze problematiek en neemt ook regelmatig actie om de toestand van de Gasthuisstraat te verbeteren. Recent werden nog de zijbermen van de Gasthuisstraat lokaal aangepakt. Ondertussen is de doorgang van de Bredestraat ter hoogte van de begraafplaats terug opengesteld voor het verkeer en is de mobiliteitsmaatregel ingevoerd dat de Gasthuisstraat éénrichtingsverkeer kent, komende van het centrum. Dit zorgt ervoor dat het voor de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen opnieuw wat werkbaarder wordt om in de Gasthuisstraat herstellingswerken uit te voeren. De dienst geeft nog mee als randbemerking dat putten enkel duurzaam gevuld kunnen worden wanneer er geen water in staat. Bijgevolg zijn de herstellingswerken afhankelijk van de weersomstandigheden.

Daarnaast geven we ook nog even mee dat de Gasthuisstraat gepland staat voor een integrale heraanleg. Op donderdag 16 januari 2020 werd de buurt hierover ingelicht.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent verleent subsidies voor energiebesparende maatregelen. Hiertoe werd een reglement goedgekeurd in de gemeenteraad: "**Subsidiereglement voor energiebesparende maatregelen voor periode 2014-2020**"

### Vraag

1. Wat waren de werkelijke jaarlijkse betaalde subsidies? Gelieve dit op te lijsten voor de jaren 2015 tot en met 2019?

2. Gelieve per subsidie en categorie (1 tot en met 4) de cijfers (betaald subsidiebedrag en aantal goed gekeurde dossiers) uit te splitsen en dit voor de jaren 2015 tot en met 2019 zoals volgt:

- Subsidie voor het aanbrengen van dakisolatie/binnen afwerking (categorie 1, 2, 3 en 4 + specifieke rechtspersonen)
- Subsidie dakvernieuwing – (categorie 1)
- Subsidie ramen (categorie 1, 2,3 en 4)
- Subsidie diensten van leerwerkplekken OCMW Gent of andere erkende sociale economie projecten (categorie 1)
- Subsidie gevelisolatie (categorie 1, 2, 3 en 4)
- Subsidie vloerisolatie (categorie 1, 2, 3 en 4)
- Subsidie wand- of vloerverwarming gekoppeld aan een laagtemperatuursysteem (categorie 1, 2, 3 en 4)
- Subsidie warmtepomp/warmtepompboiler (categorie 1, 2, 3 en 4)
- Subsidie zonneboiler (categorie 1, 2, 3 en 4)
- Subsidie hybride condensatieketel (categorie 1, 2, 3 en 4)

3. Via welke kanalen worden deze subsidies bekend gemaakt bij de Gentenaars?

4. Zijn er samenwerkingsverbanden met de bouw en renovatiesector over de bekendheid van de subsidies? Indien dit niet het geval is, bent u bereid hiervoor stappen te ondernemen?

5. Wat is volgens u de impact op het milieu van de uitgevoerde werken door de Gentenaars (natuurlijk/rechtspersoon)? Hoe meet de stad de impact op het milieu? Gelieve dit toe te lichten?

## ANTWOORD

### 1. Wat waren de werkelijke jaarlijkse betaalde subsidies? Gelieve dit op te lijsten voor de jaren 2015 tot en met 2019?

Voor de details over de uitgekeerde subsidies verwijs ik naar de bijlage bij dit antwoord. De afgelopen 5 jaar werden 7.792 subsidiedossiers voor energiebesparende maatregelen goedgekeurd voor een totaal bedrag van 4.109.556€.

### 2. Gelieve per subsidie en categorie (1 tot en met 4) de cijfers (betaald subsidiebedrag en aantal goed gekeurde dossiers) uit te splitsen en dit voor de jaren 2015 tot en met 2019 zoals volgt:

Zie bijlage.

### 3. Via welke kanalen worden deze subsidies bekend gemaakt bij de Gentenaars?

De Energiepremies worden meegenomen in de **jaarlijkse communicatiecampagnes** van de Energiecentrale. Maar belangrijker nog, bij de premiesimulaties die worden opgemaakt bij alle Gentenaren die energiezuinige ingrepen overwegen en advies krijgen van de Energiecentrale worden de subsidies helder gecommuniceerd.

Aankondigen via:

- <https://stad.gent/nl/energiecentrale/energiepremies-en-energielening> vb. bezoekers: 17.425 bezoekers in 2019, dat zijn er gemiddeld 1.452 per maand
- Premieboekje van de stad Gent (oplage 2500 exemplaren in 2019)

Opgenomen in <https://klimaat.stad.gent/checkjehuis/> (gemiddeld 330 sessies per maand)

- Onderdeel van <https://www.premiezoeker.be/> en soortgelijke online tools
- Verwijzing naar Gentse premies in aanvragen bij Fluvius
- Opgenomen in [minimagazine energiezuinig renoveren](#) dat verspreid werd via interne en externe kanalen. Vb. in 2019: 11.000 exemplaren verdeeld.

### 4. Zijn er samenwerkingsverbanden met de bouw en renovatiesector over de bekendheid van de subsidies? Indien dit niet het geval is, bent u bereid hiervoor stappen te ondernemen?

Ja,

- Een memo (met een overzicht van zowel de Gentse als andere overheidspremies voor energiezuinige renovatie) wordt jaarlijks verstuurd naar de aannemers bekend bij de Energiecentrale (vb 510 verstuurd in jan 2020)
- Verdeling van minimagazine energiezuinig renoveren (met samenvatting premies) naar notarissen, syndici en VME's in 9000 Gent.
- Aanbod Energiecentrale (inclusief premies) wordt bekendgemaakt via diverse kanalen binnen

bouw- en renovatiesector zoals bv. De nieuwsbrieven van [www.bouwenenwonen.net](http://www.bouwenenwonen.net) , [www.livios.be](http://www.livios.be) , <https://www.ecobouwers.be/>, [www.confederatiebouw.be](http://www.confederatiebouw.be) , [www.vcb.be](http://www.vcb.be), [www.bouwunie.be](http://www.bouwunie.be)

## 5. Wat is volgens u de impact op het milieu van de uitgevoerde werken door de Gentenaars (natuurlijk/rechtspersoon)? Hoe meet de stad de impact op het milieu?

### Gelieve dit toe te lichten?

De impact op het milieu wordt uitgedrukt in CO2-besparing. Hiervoor worden volgende stappen doorlopen:

- Elke uitgevoerde maatregel zorgt voor minder energieverbruik en bijgevolg minder CO2-uitstoot. Hoeveel minder dat precies zal zijn hangt af van een aantal factoren (gezinsgrootte, energiezuinigheid van de woning voor de ingrepen, ...). We gebruiken hiervoor een gemiddelde per ingreep aangeleverd door VITO.
- Dat gemiddelde wordt aangepast aan de context van onze subsidies, en wordt naar beneden bijgesteld op basis van gemiddelde oppervlakte van de specifieke subsidies. Immers, de richtwaarden van VITO gaan vaak over de isolatie van de volledige dakoppervlakte of vervanging van alle ramen, terwijl wij ook subsidie geven voor de isolatie van een dakdeel of enkele ramen.
- Dit geeft volgende tabel:

aantal	
ton CO2/ingreep	
totaal	
Dak- of zoldervloerisolatie	3.552
	1,14
	4.049
Muurisolatie	762
	0,72
	549
Hoogrendementsbeglazing	2.449
	0,73
	1.788

vloerverwarming	189
	0,4
	76
Vloer- of kelderisolatie	696
	0,38
	264
Warmtepomp	57
	3,15
	180
Zonneboiler	87
	0,3
	26
	6.931

- Uit deze tabel kan je afleiden dat mede dankzij de subsidies van de stad Gent in vergelijking met 2015 ongeveer 7.000 ton of 7 kton CO2 per jaar wordt vermeden.
- Een belangrijk sociaal aspect: 69 procent van het premiebudget gaat naar Gentenaars met een laag inkomen.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In december legden 48 agenten voor u de eed af om te werken bij de politie van Gent. De komende jaren zullen nog eens 50 agenten extra aangeworven worden. Investeren in de veiligheid van de Gentenaars is een goede zaak.

Er is natuurlijk een aandachtspunt bij deze aanwervingen: diversiteit. Een weerspiegeling van de Gentse samenleving bij het korps is een belangrijk uitgangspunt. Want 30 procent van de Gentenaars heeft een migratieachtergrond en dan is een voornamelijk 'wit' politiekorps niet aanvaardbaar.

Om meer mensen met buitenlandse roots naar de politie-opleiding te lokken, zoekt het Gentse korps wel specifiek naar kandidaten, die dan vooraf begeleid worden op vlak van bijvoorbeeld taal. Er zijn verschillende initiatieven opgestart om het korps te versterken en de drempels weg te werken. Concreet denk ik aan het project 100%(FI)Ik : <https://www.honderdprocentflik.be>.

### Vraag

- 1) Hoe staat u tegenover het uitgangspunt dat ons politiekorps een afspiegeling moet zijn van onze Gentse bevolking.
- 2) Werd er recent een meting uitgevoerd naar agenten met een migratie-achtergrond bij het korps?
- 3) Hoeveel agenten met een migratie-achtergrond werken er bij de politie Gent? Graag een evolutie sinds 2014, en de cijfers ten opzichte van het totale korps.
- 4) Welke projecten werden de afgelopen jaren opgezet om het korps diverser te maken? Hoe evalueert u die projecten, meer bepaald 100%(FI)Ik? Hoeveel kandidaten hebben via dit project de weg gevonden naar de politie-opleiding?

## ANTWOORD

In het bestuursakkoord van de Stad Gent zijn diverse passages opgenomen die de ambitie onderstrepen om verder in te zetten op meer diversiteit binnen de Groep Gent:

*"Gent is een superdiverse stad. Die diversiteit omarmen we en zien we als een troef. We zijn allemaal anders, we zijn allemaal Gentenaar."*

*"De diversiteit van ons personeelsbestand verhoogt de herkenbaarheid van de stadsdiensten voor haar burgers en vormt een meerwaarde voor onze organisatie. Daarom voeren we binnen Groep*



*Gent een actief diversiteitsbeleid.”*

*“We zorgen ervoor dat de diversiteit van de Gentse samenleving weerspiegeld wordt binnen de Groep Gent en bij de politie. We voeren gerichte acties om potentiële kandidaten te bereiken.”*

*“We willen dat ons korps de diversiteit van de Gentse samenleving weerspiegelt. Daarom zetten we in op wervingscampagnes en bijstand in de procedure.”*

Deze ambitie om meer in te zetten op diversiteit is verder concreet vertaald geworden in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025 van de Politiezone Gent:

#### *p.80 Medewerkers en personeelsbezetting*

*PZ Gent wil in dit verband verder inzetten op vakmanschap. Om bepaalde criminaliteitsvormen aan te pakken zijn meer gespecialiseerde mensen nodig met bijzondere competenties. Medewerkers moeten opleidingen kunnen blijven volgen en moeten ervaringen kunnen uitwisselen. Inzetten op het faciliteren van de politionele vaardigheden die nodig zijn in een superdiverse samenleving (taal, attitude) lijkt noodzakelijk.*

*Ten slotte wil PZ Gent dat het als korps een afspiegeling is van de Gentse bevolking, blijvend inzetten op een degelijk korpsbreed diversiteitsbeleid en daartoe de nodige initiatieven blijven nemen.*

#### *p.88 Rekrutering en selectie*

*Bedoeling is om volgend jaar het rekruterings- en selectieproces aan te pakken. Er komt een nieuwe procedure met een kortere doorlooptijd, meer betrokkenheid van het lokale niveau, een betere afstemming van de testen op het gewenste profiel, het aantrekken van de juiste kandidaten (zowel naar aantallen toe als naar kwaliteit) en – op termijn – ook meer diversiteit in politierangen.*

#### *p.120 Diversiteit*

*De Gentse Politie wil medewerkers die werken vanuit een passie om mensen te helpen en criminaliteit en overlast te bestrijden en die er in geloven dat het absoluut noodzakelijk is om als politie nabij haar bevolking te werken. Medewerkers die goed kunnen omgaan met de complexiteit van een stad, met de vele veranderingen in de maatschappij en diversiteit binnen het eigen korps en in de stad. Verschillen in sekse, leeftijd, religie, achtergrond, studies,... mogen voor deze medewerkers geen kenmerk van problemen zijn maar een realiteit waar een divers korps - met wederzijds respect als basiswaarde - goed weet mee om te gaan. Uiteraard is de aanwezigheid van sterke medewerkers met een migratieachtergrond, die zich bewust zijn van hun eigen kracht, een extra sterkte om dit te realiseren.*

*Daarbij aansluitend is het nodig de beeldvorming rond het Gentse politiekorps te versterken door een positief beeld uit te bouwen naar mogelijke kandidaten met een migratieachtergrond door te benadrukken dat de Gentse politie criminaliteit bestrijdt en niet bepaalde gemeenschappen in onze maatschappij.*

*De verdere uitrol van een integraal diversiteitsplan uitgaande van gedetecteerde risico's en gedragen oplossingen die een maximaal effect hebben op de reële praktijk, moet dit garanderen.*

#### *p. 126 Het gericht versterken van de politieorganisatie*

*Ontwikkelen van een korpsbreed diversiteitsbeleid, onder meer door het nemen van initiatieven om het korps een afspiegeling te laten zijn van de Gentse bevolking en het faciliteren van de politionele vaardigheden die nodig zijn in een superdiverse samenleving (taal, attitude)*

#### *p.160 Project diversiteit*

*Organisatie van het begeleidingstraject om kandidaten, vnl. Gentenaren en Gentenaren met een migratieachtergrond, voor te bereiden op de nationale rekruteringsproeven m.h.o.o. het meer divers maken van onze personeelssamenstelling*

Wat betreft cijfers en evolutie inzake diversiteit bij de Politiezone Gent, zijn er geen tools beschikbaar om dit exact te meten. In 2016 is een nulmeting gebeurd op basis van volgende methodiek:

*“Voor het bepalen van wat ‘medewerkers met een migratieachtergrond’ zijn, hanteren we de algemene definitie van de Vlaamse overheid: ‘medewerkers met een niet-Belgische nationaliteit als huidige of eerste nationaliteit, of medewerkers van wie minstens één ouder niet de Belgische nationaliteit heeft als eerste nationaliteit’. Voor de telling van deze medewerkers zijn we gestart op basis van de (familie)namen in het personeelsbestand. Al deze geselecteerde mensen werden nadien persoonlijk gebeld met de vraag of zij vonden tot deze doelgroep te behoren of niet.”*

Deze methodiek werd de daaropvolgende jaren herhaald. Op basis van deze methodiek wordt het aandeel medewerkers met een migratie-achtergrond ten opzichte van het totale personeelsbestand geraamd op:

<b>Jaar</b>
<b>Aantal medewerkers met migratieachtergrond binnen PZ Gent tov volledige bezetting (%)</b>
<b>2016</b>
2.64%
<b>2017</b>
2.36%
<b>2018</b>
2.39%
<b>2019</b>
2.46%

De Politiezone Gent heeft reeds diverse acties genomen rond diversiteit, waaronder:

\* in 2016 is een diversiteitsmanager aangesteld, verantwoordelijk voor de uitbouw, coördinatie en opvolging van de verschillende initiatieven in het kader van diversiteit

\* in 2017 werd het plan diversiteitsbeleid opgemaakt waarbij gefocust wordt op vier domeinen om enerzijds intern en anderzijds extern veranderingen op vlak van diversiteit te bekomen

\* om de samenstelling van het korps meer divers te maken, zijn initiatieven ontwikkeld om de doelgroep effectief te bereiken (o.a. door de zichtbaarheid te vergroten van de organisatie, info te verstrekken over de job van inspecteur, organisatie van interactieve ontmoetingsmomenten in samenwerking met organisaties, scholen, ... waar de doelgroep goed vertegenwoordigd is)

\* organisatie van diverse oriënteringsavonden (waarbij o.a. toelichting wordt gegeven over het begeleidingstraject Start2Flik)

\* begeleidingstraject Start2Flik met info- en oefensessies rond de verschillende stappen in de federale selectieprocedure (cognitieve proeven, fysieke proeven, persoonlijkheids-proeven, commissiegesprek, uitleg structuur politie), en met daarboven ook de mogelijkheid voor kandidaten om bij CVO lessen te volgen (bv. voor bijscholing Nederlands)

\* er is een campagne 100%(F)Ik ontwikkeld met o.a. website

<https://honderdprocentflik.be/begeleidingstraject/> met blog waarbij rolmodellen / ambassadeurs getuigen over hun ervaringen en belevingen bij Politiezone Gent en de politie in het algemeen, er zijn filmpjes gemaakt waarin deelnemers van het begeleidingstraject hun visie en mening over het begeleidingstraject toelichten

\* er wordt ingezet op het veranderen van de bedrijfscultuur (o.a. aanbieden van opleidingen die inspelen op de steeds meer divers wordende maatschappij, acties initiatieven in het kader van de internationale dag tegen racisme en discriminatie)

\* participatie in netwerken met de gemeenschappen en verschillende spilfiguren binnen die gemeenschappen, in netwerken met organisaties die bezig zijn met diversiteitsgerelateerde zaken om ervaringen te delen en best practices uit te wisselen (bv. Vlaams Netwerk Diversiteit met andere politiezones (PZ Antwerpen, BruNo, Mechelen-Willebroek) en het netwerk met Stad Gent, UGent en OCMW Gent)

Tot slot wat betreft uw vraag rond de evaluatie van de campagne 100%(F)Ik, kunnen volgende zaken meegegeven worden:

- op de oriënteringsavonden en in het begeleidingstraject worden voldoende mensen van de doelgroep bereikt – dit wordt weerspiegeld in de aanwezigheidspercentages van mensen met een migratieachtergrond woonachtig te Gent – op dat vlak wordt de campagne positief geëvalueerd

## **ORIËNTERINGSVOND**

aandeel

o

29/03/2017: 50%

doelgroep bij

o

31/05/2017: 50%

oriënterings- avonden van

o

30/11/2017: 28%

politie Gent

o

27/09/2018: 35%

o

25/04/2019: 35%

o

19/12/2019: 31%

### **BEGELEIDINGSTRAJECT**

aandeel

o

groep 1: 55%

doelgroep bij

o

groep 2: 31%

begeleidings- traject politie

o

groep 3: 59%

o

groep 4: 49%

Gent

o

groep 5: 34%

- binnen de Politiezone Gent is er een positieve evolutie zichtbaar van het aantal aanvragen voor een antecedentenonderzoek en dus het aantal deelnames aan de nationale selectieprocedure van mensen met een migratieachtergrond

aantal aanvragen voor antecedenten-onderzoek bij de beoogde doelgroep

#### **ANTECEDENTENONDERZOEK**

- 2016: 64 antecedentenonderzoeken, waarvan 8% kandidaten met een migratieachtergrond
- 2017: 31 antecedentenonderzoeken, waarvan 10% kandidaten met een migratieachtergrond

nog geen

begeleidingstraject

67% van de kandidaten met een migratie-achtergrond komt uit het begeleidingstraject

- 2018: 73 antecedentenonderzoeken, waarvan 18% kandidaten met een migratieachtergrond
- 2019: 113 antecedentenonderzoeken, waarvan 26% kandidaten met een migratieachtergrond

46% van de kandidaten met een migratie-achtergrond komt uit het begeleidingstraject

59% van de kandidaten met een migratie-achtergrond komt uit het begeleidingstraject

- de Politiezone Gent heeft geen zicht en inspraak op het verloop van de effectieve selectie van de kandidaten die gebeurt via de federale politie; kandidaten haken ook vaak af vanwege de duur van het selectieproces; daarnaast kunnen kandidaten na het volgen van de politieopleiding prioritair ingezet worden voor federale opdrachten (vb. kanaalplan) of kregen ze in het verleden niet altijd de kans om te solliciteren voor Politiezone Gent (door aspirantenmobiliteit).

- ondanks het feit dat er via de oriënteringsavonden meer mensen met een migratieachtergrond bereikt worden, dat de voorbereiding met het begeleidingstraject tot kwalitatieve verbetering leidt en er ook meer mensen met een migratieachtergrond zich inschrijven voor de selectieproeven (cfr. aanvragen antecedentenonderzoek), wordt dit nog niet voldoende weerspiegeld in de doorstroom naar de politiescholen en de instroom bij de Politiezone Gent - het stuk waarop de Politiezone Gent impact heeft in de ganse selectieprocedure is zeer beperkt.

- van de kandidaten met een migratieachtergrond die het begeleidingstraject volgden, zullen er op 1 april 2 tewerkgesteld worden bij de Politiezone Gent

- onderstaand de cijfers rond de instroom:  
Tabel 2 (INP=inspecteur)

**totaal**

**aandeel met  
migratieachtergrond**

**geslaagd voor selectieprocedure**

37

8

I

N

**geslaagd voor opleiding**

13

3

P

(op 31/03/20: +3)

(op 31/03/20: +2)

**tewerkgesteld bij PZ Gent**

1

-

(op 01/04/20: +3)

(op 01/04/20: +2)

Tabel 3 (DAB=Dienst Algemene Beveiliging)

D

A

B

**totaal**

**aandeel met  
migratieachtergrond**

**geslaagd voor selectieprocedure**

4

2

**geslaagd voor opleiding**

3

2

Naar aanleiding van het nieuw Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025 wordt gewerkt aan een nieuw geactualiseerd diversiteitsbeleid. Op vlak van diversiteit binnen het korps worden de website en blog van de 100%-(F)ik-campagne levendig gehouden door dit te gebruiken voor het aankondigen van evenementen en het verstrekken van informatie. Ook zal verder gewerkt worden aan het sensibiliseren en informeren van de beoogde doelgroep door de participatie aan jobbeurzen en het aangaan en onderhouden van de partnerschappen. De begeleidingstrajecten worden gecontinueerd. Samen met de Dienst Human Resources wordt aan een opvolgingssysteem gewerkt voor iedereen die een blijk van interesse toont voor een job bij de politie. Op die manier wil men vanuit de Politiezone Gent verder blijven inzetten op het bevorderen van de diversiteit binnen het korps.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij overlijden in onze stad kan het stoffelijk overschot op vraag van de familie worden gerepatrieerd naar het buitenland.

### Vraag

Graag een overzicht per jaar (2015, 2016, 2017, 2018 en 2019) voor de afgelopen 5 jaar. Graag ook een overzicht naar welke landen de overledenen werden gerepatrieerd.

Welke andere administratieve formaliteiten moeten nabestaanden hiervoor in orde brengen naast het opvragen van een overlijdensakte?

Volgens de islamitische eredienst is het belangrijk dat de overledene zo snel mogelijk wordt begraven. Gewoonlijk is dat de dag na het overlijden. Waar kunnen Gentenaars terecht voor het opvragen van een overlijdensakte wanneer het Loket Overlijden gesloten is (in het weekend en op feestdagen)? Is het voorzien van een permanentie hiervoor een optie? Indien ja, op welke termijn kan dat voorzien worden, indien neen, waarom niet?

## ANTWOORD

### Cijfergegevens

Bij de aangifte van overlijden wordt er geen onderscheid gemaakt tussen aangiftes met repatriëring of zonder repatriëring. Voor het afleveren van de overlijdensakte is dit ook niet nodig. Bij gevolg beschikt de dienst Burgerzaken niet over een overzicht per jaar van repatriëringen en landen waarnaar gerepatrieerd wordt. Deze aangiftes worden niet afzonderlijk behandeld.

### Administratieve formaliteiten

Om een aangifte van overlijden te kunnen doen bij de dienst Burgerzaken moet de begrafenisondernemer (of de burger die aangifte doet) eerst het MODEL III en een medisch attest krijgen, afgeleverd door een arts. Hiermee kan hij dan – in het bezit van de identiteitskaart of paspoort van de overledene - de aangifte doen. Als het geen natuurlijk overlijden is, moet er ook een vrijgave van het lichaam door politie zijn en toestemming tot vervoer van het parket. De toelating tot begraven die door onze dienst wordt meegegeven kan ten vroegste 24 uur na de vaststelling van het overlijden worden afgeleverd.

Artikel 15 bis van het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16 januari 2004,



ingevoegd bij het decreet van 18 april 2008, stelt:

“Die toestemming mag niet verleend worden voor een termijn van 24 uur verstreken is, die ingaat met de ontvangst van de aanvraag tot toestemming, behalve in de gevallen die door politieverordeningen zijn bepaald....”

Artikel 1 van het politiereglement, goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 20/2/1917, bepaalt dat elke as- of lijkbezorging minstens 24 u of 1 werkdag vooraf moet gemeld worden bij de dienst Burgerzaken. Dit houdt dus in dat ook een begrafenis op een Gentse begraafplaats niet kan gebeuren binnen de 24 u na de aangifte, laat staan na het overlijden. Deze beslissing is vooral ingegeven door praktische overwegingen: organisatorisch is het niet mogelijk om iemand nog dezelfde dag te begraven.

Naast het MODEL IIIC en het medisch attest moet ook een laatste wil afgeleverd worden, uitgereikt door de burgerlijke stand van de woonplaats van overledene. Voor Gentenaars vragen we dit aan het loket op in het Rijksregister. Indien het echter een overlijden in Gent van een inwoner van buiten Gent betreft dient er een laatste wil te worden afgeleverd vanuit de gemeente van de woonplaats en zijn we afhankelijk van de openingsuren van die betrokken gemeente.

Bij een repatriëring moet er ook een laissez-passer of lijkenpas afgeleverd worden. Dat gebeurt in combinatie met de verzegeling op de luchthaven in Zaventem door de dienst Saniport (FOD Volksgezondheid).

Daar beschikt men ook over een verzorgingsruimte, een koelruimte en een rouwcentrum. Het stoffelijke overschot kan er verzorgd, gebalsemd of ritueel gewassen worden en in overleg met de nabestaanden kan er een ceremonie georganiseerd worden.

### **Permanentie**

Het organiseren van permanentie voor aangiftes brengt heel wat praktische en administratieve uitdagingen met zich mee, waarvan we er een aantal niet zelf in handen hebben.

Wat betreft onze eigen interne werking (afgifte van een overlijdensakte) gaat dit over volgende zaken:

- De nodige medewerkers van burgerlijke stand moeten voorzien worden in de planning.
- Er moeten onderhandelingen gebeuren met de vakbond aangezien dit een nieuwe berekening in uren en verloning bevat.
- De dienstgebouwen zijn buiten de openingsuren gesloten en kunnen omwille van een centraal alarmsysteem niet zomaar worden betreden.
- Er moet gezocht worden hoe de toepassingen op een externe locatie bereikbaar kunnen gemaakt worden.
- Het gebruik van de digitale toepassing (DABS) is noodzakelijk gezien hieruit het aktenummer moet gegenereerd worden. In principe kan dit overal gebeuren (vb. in een mortuarium) mits er internetaansluiting en een printer aanwezig is om de nodige documenten af te drukken.

Daarnaast is er bij repatriëring is er ook nog toestemming nodig en zijn er controles van andere partners in deze procedure.

- Er is toestemming nodig van de gemeente van bestemming. Deze toelating wordt verkregen via het consulaat of ambassade van het betrokken land van ontvangst. Voor Turkije zijn er noodnummers voorzien zodat deze toelatingen steeds zeer snel worden afgeleverd. Voor andere

landen is dit niet het geval en is er ook geen zekerheid dat zij werkzaam zijn tijdens het weekend of feestdagen.

- Voor sommige landen vb. Marokko, Tunesië, Oekraïne zijn bepaalde documenten onderhevig aan de legalisatievoorschriften. E-legalisatie moet worden aangevraagd via de loketten van Bevolking, er moet betaald worden en pas daarna volgt de legalisatie door de diensten van Buitenlandse Zaken. Ook deze diensten zijn gesloten op zon- en feestdagen.
- Er moet een gepaste vlucht kunnen geboekt worden. In het verleden werd er vast gesteld dat
- hoewel een beroep gedaan werd op een dringende aangifte op een sluitingsdag de eigenlijke repatriëring pas enkele dagen later plaats vond.

Vorige legislatuur werd er vanuit de dienst Burgerzaken voor gezorgd dat in 95% van de gevallen de loketten niet langer dan 48 uur gesloten zijn.

Die 48-uursregel willen wij deze legislatuur opnieuw bevestigen. Indien zou blijken dat deze te vaak wordt overschreden, zullen wij de mogelijkheid van een permanentie onderzoeken.

Ik hoop u hiermee uw vragen afdoend te hebben beantwoord.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De gemeenteraadsleden werden uitgenodigd op het Nieuwjaarsfeest op vrijdag 10 januari 2020 in het ICC in Gent. Mijn collega kreeg zelf de bevestiging en een unieke code.

Uiteindelijk bleek dat de raadsleden niet aanwezig mochten zijn. Het Nieuwjaarsfeest was enkel bedoeld voor het personeel van de Stad Gent en het OCMW.

Naar mijn geheel persoonlijke mening is een gemeenteraadslid toch ook verbonden als personeelslid met de Stad Gent.

**Vraag**

Waarom mochten de gemeenteraadsleden niet aanwezig zijn?

Strookt dit met de vigerende reglementering?

Waren de schepenen wel welkom?

Hoeveel schepenen waren aanwezig op dit evenement?

---

## ANTWOORD

### **Waarom mochten de gemeenteraadsleden niet aanwezig zijn?**

De gemeenteraadsleden werden niet formeel uitgenodigd omdat er voor hen een ander moment voorzien werd waarop zij met het college van burgemeester en schepenen het nieuwe jaar zouden vieren. Dit jaar viel dit moment op woensdag 15 januari.

Het personeelsfeest wordt in eerste instantie gezien als een moment waarop belang wordt gehecht aan het bedanken van de medewerkers en dit past binnen de initiatieven voor onderlinge samenhang, betrokkenheid en engagement voor de organisatie. Het concept wordt voor, door en met de medewerkers uitgewerkt, zowel muzikaal als organisatorisch.

Gemeenteraadsleden konden de uitnodiging voor de personeelsleden echter wel raadplegen op MIA, waar niet uitdrukkelijk genoteerd was dat het Nieuwjaarsfeest niet voor gemeenteraadsleden bedoeld was. De communicatie was dus mogelijk verwarrend.

Toen bleek dat ook gemeenteraadsleden interesse hadden om deel te nemen aan het personeelsfeest, was het reeds volzet. Gezien de wachtlijst werd de voorkeur gegeven aan het personeel en was het niet mogelijk om de gemeenteraadsleden alsnog uit te nodigen.

**Strookt dit met de vigerende reglementering?** Hierover is ons geen reglementering bekend.

### **Waren de schepenen wel welkom?**

Het college en managementteam waren als gastheer/-vrouw aanwezig. Zij bezorgden de medewerkers een warme ontvangst met de beste wensen.

### **Hoeveel schepenen waren aanwezig op dit evenement?**

Niet alle schepenen waren in de mogelijkheid om zich de ganse avond vrij te maken, maar in totaal waren 9 van de 11 schepenen aanwezig.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Chiro Ambo in Zwijnaarde kampt met een ernstig plaatsgebrek zowel voor de leden als voor hun materiaal.

Momenteel huren zij de lokalen van Stad Gent, Heerweg-Zuid 124 te Zwijnaarde. De chirolokalen, gelegen op de eerste en tweede verdieping bestaan uit 4 kamers, waar er samen 85 mensen zijn toegelaten. Op het gelijkvloers zit het JOC Variant van OCZw vzw. Buiten beschikken ze nog over een lokaal waar het materiaal wordt opgeslagen en nog een lokaal met maar 1 toilet.

Gezien hun ledenaantal de laatste jaren aanzienlijk gestegen is tot 160 kinderen en leiding, zijn zij al een tijdje op zoek naar een oplossing.

In januari 2020 zou er op het terrein een container geplaatst worden om het spelmateriaal te stockeren.

Ondanks de afspraak dat zij de zaal op het gelijkvloers kunnen reserveren en voorrang hebben op andere particulieren en verenigingen, gebeurt het al eens dat de zaal niet beschikbaar is.

Vaak zitten ze met een groep van 48 kinderen in een lokaal dat, volgens de brandveiligheidsnormen, geschikt is voor 30 personen. Dit is niet verantwoord en moet ten stelligste vermeden worden.

**Vraag**

Hierbij heb ik volgende vragen :

Werd de container reeds geplaatst zodat het spelmateriaal daar kan gestockeerd worden en het ander lokaal vrijkomt voor de werking ?

Kan er een structurele oplossing gevonden worden voor het plaatsgebrek van Chiro Ambo te Zwijnaarde ?

---

## ANTWOORD

Chiro Ambo is een Gentse jeugdbeweging met jeugdlokalen in Zwijnaarde.

In 2019 gaven ze te kennen aan de Jeugddienst dat het ledenaantal gegroeid was en dat ze over te weinig ruimte beschikten voor hun ledenwerking. De Jeugddienst ging in overleg met de jeugdbeweging om naar hun noden te luisteren en werd er naar een oplossing gezocht.

Chiro Ambo gebruikt een gebouw van Sogent, waarbij ze gebruik kunnen maken van de eerste verdieping. De zaal op de benedenverdieping wordt door OC Zwijnaarde verhuurd aan Zwijnaardse verenigingen, voor de organisatie van activiteiten en evenementen. Om een antwoord te bieden aan het plaatsgebrek van Chiro Ambo werd afgesproken dat de zaal op zondag niet meer verhuurd wordt, zodat deze steeds gebruikt kan worden door de Chiro.

De verhuringen die al vaststonden werden echter niet geannuleerd om de verenigingen van Zwijnaarde niet in de problemen te brengen. Maar dit dooft dus uit.

De piste voor een container werd bekeken, maar er werd samen met de Chiro en Sogent besloten dat dit niet de beste oplossing was voor hun probleem. Dit betekent namelijk dat er minder speelruimte zou zijn. Voor de opslag van hun materiaal werd dus ruimte voorzien in een opslagloods aan de Frans de Mildreef, waar ook andere Gentse jeugdbewegingen hun materiaal opslaan.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de pers vernamen we de goedkeuring van het schepencollege over de invoering van een zone 30 in Sint-Denijs-Westrem tussen de E40 en de Kortrijksesteenweg, alsook voor enkele straten in Afsnee. De schepen wordt geciteerd over het invoeren van deze zon 30 op twee tempi, enerzijds via borden en afbakening van de zone; anderzijds via de heraanleg van straten. "Eigenlijk mag men zo'n zone 30 zien als een belofte om bij de volgende heraanleg van een straat ze ook aan te passen aan die zone 30."

**Vraag**

1/ Welke heraanleg van welke straten is voorzien in de komende legislatuur in de nieuwe zone 30 in Sint-Denijs-Westrem en Afsnee?

2/ Welk budget is hiervoor voorzien (graag per deelproject)?

---

**ANTWOORD**

Naar aanleiding van uw vraag naar heraanlegprojecten die deze legislatuur voorzien en gebudgetteerd zijn in het specifieke uitbreidingsgebied van de zone 30 in Sint-Denijs-Westrem en Afsnee kan ik u volgende project melden:

Project collector Luchthavenlaan/Louis Delbecque laan, Bijenstraat, deel Jean-baptiste de Ghellincklaan, deel Autoweg Noord en Zuid.

Partners zijn Aquafin (trekker), Farys, AWV en Stad Gent.

Louter het stadsaandeel wordt voorzien op 200.000 euro gezien dit een volg dossier betreft.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De politie organiseert met regelmaat acties tegen alcohol en drugs in het verkeer.

**Vraag**

1. Kan er een overzicht gegeven worden van de resultaten van acties tegen alcohol en drugs in het verkeer in de omgeving van de Ottergemsesteenweg na 5 april 2019?
- 

**ANTWOORD**

De verkeersdienst van de politie deelt mij de volgende informatie mee:

Hierbij zowel de cijfers voor wat betreft controles in de omgeving van de Ottergemsesteenweg als in de omgeving van de Ottergemsesteenweg Zuid sinds 5 april 2019:

**Resultaten controleacties omgeving Ottergemsesteenweg**

**De betekenis van de afkortingen:**

**aantal controles - safe - alarm - positief - weigering - onmogelijk - intrekken rijbewijs - controle drugs - positief - intrekken rijbewijs**

**Controle Actie omgeving Overpoort**



**Dienst**

**Datum**

**Locatie**

**Aantal Ctr.**

**S**

**A**

**P**

**W**

**O**

**Intr. RB**

**Ctr Drugs**

**P**

**Intr. RB**

VD

18/04/2019

Omgeving

Overpoortstraat

Gent-Zuid

197

196

1

0

0

0

0

4

2  
2  
VD  
25/04/2019  
Omgeving  
Overpoortstraat

63  
56  
2  
5  
0  
0  
3  
1  
1  
0

VD  
10/06/2019  
Charles de  
Kerchhovelaan

345  
337  
3  
5  
0  
0  
2  
0  
0  
0

VD

19/06/2019

Charles de

Kerchhovelaan

229

217

2

10

0

0

2

1

1

1

VD

9/10/2019

Charles de

Kerchhovelaan

270

257

2

11

0

0

1

2

2

1

VD

1/11/2019

Charles de

Kerchovelaan  
Ferdinand  
Scribbedreef

151

143

3

5

0

0

2

2

0

0

VD

1/11/2019

Charles de

Kerchovelaan

116

115

0

1

0

0

0

0

0

0

VD

6/11/2019

Charles de

Kerchovelaan Kattenberg

323

317

0

6

0

0

2

1

0

0

VD

15/11/2019

Kattenberg  
Kantienberg

174

152

7

15

0

0

0

2

0

0

Sint-Amandstraat

VD

7/12/2019

St-Pietersstation

5

3

2

0

0

0

0

5

1

1

Ottergemsesteenweg

**1873**

**179**

**22**

**58**

**0**

**0**

**12**

**18**

**7**

**5**

**3**

1,17

3

0,4

%

%

%

**Resultaten omgeving Ottergemsesteenweg Zuid**

**De betekenis van de afkortingen:**

**aantal controles - safe - alarm - positief - weigering - onmogelijk - intrekken rijbewijs - controle**



**drugs - positief - intrekken rijbewijs**

**Controle Actie**

**omgeving Ottergemsestee nweg Zuid**

**Dienst**

**Datum**

**Locatie**

**Aantal**

**Ctr.**

**S**

**A**

**P**

**W**

**O**

**Int r.**

**RB**

**Ctr Drugs**

**P**

**Int r.**

**RB**

VD

14/04/20 19

Ottergemsesteenweg- Zuid

24

20

1

3

0

0

0

9

6

6

VD

26/05/20 19

Ottergemsesteenweg- Zuid

22

17

0

5

0

0

0

16

12

10

VD

23/06/20 19

Ottergemsesteenweg- Zuid

260

24 5

4

11

0

0

1

9

4

2

VD

7/07/2019

Ottergemsesteenweg- Zuid

18

16

1

1

0

0

0

18

6

4

VD

21/09/2019

Ottergemsesteenweg- Zuid

142

13 4

3

5  
0  
0  
2  
24  
8  
6

VD

29/09/20 19

Ottergemsesteenweg- Zuid

Gentse Kuip  
Krijgslaan

30  
30  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
30  
6  
5

VD

10/11/20 19

Ottergemsesesteenweg -Zuid

58  
54  
1  
3  
0  
0

1

18

6

6

VD

25/12/20 19

Ottergemsesteenweg- Zuid

34

28

2

4

0

0

1

10

7

5

VD

28/12/20 19

Rotonde Corneel

Heymanslaan met

Ottergemsesteenweg

320

31 4

3

3

0

0

0

17

7

6

908

858

15

35

0

0

5

151

62

50

1,6

%

3,8

%

6,8

%

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Handelszaken en verenigingen kunnen gesloten worden op burgemeesterbevel.

**Vraag**

1. Hoeveel handelszaken en/of verenigingen zijn de afgelopen vijf jaar gesloten door burgemeesterbevel? Graag opdeling per deelgemeente.
  2. Wat was de reden van elke sluiting?
- 

**ANTWOORD**

De volgende zaken werden de afgelopen vijf jaren gesloten door burgemeestersbevel; de redenen van sluiting staan telkens vermeld:

1) Horecazaken

**Naam**

**Adres + huisnr**

**Pc +**

**Maatregel**

**Einde maatregel**

**Grondslag**

**gemeente**

**maatregel**



Konyali  
Osman

Langestraat 64

9050 Ledeberg

Periodieke sluiting

19/06/2014

Art 9bis

Drugswet

Venus

Bevrijdingslaan 69

9000 Gent

Periodieke sluiting

25/03/2016

Art 9bis

Drugswet

Draainest vs Kraainest

Blandijnberg 1

9000 Gent

Periodieke Sluiting 8

weken

10/8/2016

Art 9bis

Drugswet

Springs

Zuidstationstraat 46

9000 Gent

Periodieke sluiting

20/6/2017

Art 9bis

Drugswet

OJ's

Kortrijksesteenweg 933

9000 Gent

Periodieke sluiting

4/5/2017

Art 134 quater

NGW

City

23/Rouge

Bevrijdingslaan 110

9000 Gent

Periodieke sluiting

3/6/2017

Art 9bis

Drugswet

Pasa Lounge

Bevrijdingslaan 41

9000 Gent

Periodieke sluiting

3/6/2017

Art 9bis

Drugswet

Téé Salon

Bevrijdingslaan 46

9000 Gent

Periodieke sluiting

4/5/2017

Art 9bis

Drugswet

De Roos

Wolterslaan 44

9000 Gent

Periodieke Sluiting van

22 u tot 7 u gedurende 6 weken

07/04/2017

Art 134 quater

NGW

Amine

Phoenixstraat 168

9000 Gent

Periodieke sluiting

8 weken

23/3/2018

Art 9bis

Drugswet

Decadance

Overpoortstraat 76

9000 Gent

Periodieke Sluiting

Schorsing door

Raad van State

Art 9bis

Drugswet

Blond

Edward Anseeleplein 2

9000 Gent

-Sluiting op vrijdag

zaterdag van 22 u tot 7 u met een maximum van 3 maanden

Bevestigd door

Raad van State

Art 134 quater

NGW

Déjà - Vu

Tolhuislaan 170

9000 Gent

Periodieke Sluiting 8

weken

24/9/2018

Art 134 quater

NGW

Loungebar 7

Ter Platen 12

9000 Gent

Periodieke sluiting

tussen 22 u en 7 u  
gedurende 4 weken

4/12/2018

Bevestigd door

Raad van State

Art 134 quater

NGW

't Wit Paard

Brusselsesteenweg 713 A

9050

Gentbrugge

Periodieke sluiting van 4

weken (met uitz. van  
Oudejaarsnacht)

19/01/2019

Art 134 quater NGW

Chez Odile

Dampoortstraat 101 bus A

9000 Gent

Periodieke sluiting

tussen 22u en 7 u  
gedurende 3 maanden

12/02/2019

Art 134 quater

NGW

Eltus

Antwerpsesteenweg 9

9000 Gent

Periodieke sluiting

tussen 22u en 7 u  
gedurende 4 weken

15/02/2019

Art 134 quater

NGW

Mammamia

Bevrijdingslaan 57

9000 Gent

Periodieke sluiting

gedurende 12 weken

28/05/2019

Art 9bis

Drugswet

Blond

Edward Anseeleplein 2

9000 Gent

Sluiting gedurende 4

weken van 22 u tot 7 u

31/03/2019

Art 134 quater

NGW

Kompass

Klub

Ottergemsesteen- weg 417

9000 Gent

Sluiting gedurende 4

maanden met

mogelijkheid na 2  
maanden evaluatienota

12/07/2019

Art 9bis

Drugswet

Beweerd CBD shop

Kortrijksesteenweg

9000 Gent

Sluiting gedurende 6

maanden

12/09/2019

Art 9bis

Drugswet

Beweerd CBD shop

Kortrijksesteenweg

9000 Gent

Verlenging sluiting

gedurende 6 maanden

13/03/2020

Art 9bis

Drugswet

Karatay

Muidepoort 39

9000 Gent

Volledige sluiting 6

maanden 10/10/2019

10/04/2020

Art 134

quinqües NGW

't Wit Paard

Brusselsesteenweg 713A

9050

Gentbrugge

Sluiting van 22u tot 07u

gedurende 8 weken

(25/10/2019)

23/12/2019

Art 134 quater NGW

2) Nachtwinkels/belwinkels

**Naam**

**Vestiging**

**Sluiting**

**Reden sluiting**

Ahmad Business (nachtwinkel)

Bevrijdingslaan 109 (Gent)

19/07/2018

Niet beschikken vestigingsvergunning

J.J.S. (nachtwinkel)

Gebroeders

Vandeveldestraat 15 (Gent)

02/08/2018

Niet beschikken vestigingsvergunning

Akhtar Umar  
(nachtwinkel)

Sint-Annaplein 62 (Gent)

01/02/2018

Niet beschikken vestigingsvergunning

Hameed Farid  
(nachtwinkel)

Wondelgemstraat 107 (Gent)

04/12/2018

Niet beschikken vestigingsvergunning

Belwinkel Melis

Berouw 37 (Gent)

01/06/2015

Niet beschikken vestigingsvergunning

### 3) Brandveiligheid

Aantal sluitingen

2015

2

2016

1



	2017
2	
	2018
4	
	2019
15	
	totaal
24	

Aantal sluitingen

9000 Gent

20

9040 St-Amandsberg

2

9050 Gentbrugge

2

- Voornaamste redenen van sluitingen (combinatie van redenen is mogelijk) zijn:
  - geen verzekering (10 zaken)
  - ontbreken van keuringsattesten elektriciteit en/of gas (19 zaken)
  - geen of onvoldoende veiligheidsverlichting (18 zaken)
  - geen blusmiddel of geen keuring van blusmiddel (14 zaken)
  - stabiliteitsprobleem (3 zaken)
  - compartimentering (2 zaken)
  - andere bijkomende redenen zoals geen attest CV, geen attest rookafvoer, risico CO-vergiftiging,...

Mathias De Clercq  
Burgemeester

30/01/2020



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de stad zijn er verschillende alcoholtesters geïnstalleerd.

**Vraag**

1. Kan er een overzicht gegeven worden van het gebruik van de alcoholtesters aan de Vooruit, Ghelamco Arena, Kompass Klub, Overpoort en Oude Beestenmarkt?
- 

**ANTWOORD**

De drugcoördinator geeft aan dat de alcoholtesters geplaatst in de Vooruit, Ghelamco Arena, Kompass Klub, Overpoort en Oude Beestenmarkt, niet vallen onder het beheer van de Stad Gent. Deze zijn geschonken door het Fonds Emilie Leus en de rol van de Stad Gent beperkte zich enkel tot het zoeken naar geschikte locaties. Er kan dan ook geen antwoord gegeven worden op het gebruik van deze alcoholtesters. Enkel de alcoholtesters geplaatst in de ondergrondse parkeergarages worden beheerd door het Mobiliteitsbedrijf.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

- 1) Kan er een overzicht gegeven worden van in beslag genomen drugs tijdens gerichte acties in het Gentse nachtleven en dit van de laatste drie jaar?
  - 2) Kan er een splitsing worden gemaakt tussen vattingen van dealers en enkel bezit?
- 

**ANTWOORD**

**De politie deelt mij dat geen apart onderscheid kan worden gemaakt tussen inbeslagnames van drugs tijdens gerichte acties in het Gentse nachtleven en andere inbeslagnames van drugs. Wel kon mij een overzicht bezorgd worden van alle inbeslagnames van drugs (dus alle acties en interventies, zowel tijdens het nachtleven als daarbuiten) gedurende de afgelopen 3 jaren.**

**Hierbij het overzicht:**

- **2017: 3587 inbeslagnames**
- **2018: 3592 inbeslagnames**
- **2019: 3500 inbeslagnames**

**Het aantal inbeslagnames van drugs naar aanleiding van de vatting van een dealer betreft:**

- **2017: 491 inbeslagnames**
- **2018: 474 inbeslagnames**
- **2019: 651 inbeslagnames**

**Het aantal inbeslagnames van drugs naar aanleiding van het bezit van drugs betreft:**

- 2017: 3029 inbeslagnames**
  - 2018: 3036 inbeslagnames**
  - 2019: 2797 inbeslagnames**
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering:

Mijnheer de schepen,

Bij een wandeling met een buurtbewoonster in de omgeving van Dok Noord werden mij volgende zaken gesignaleerd :

1. De oversteek (zebrapad) van de hoek van het Stapelplein richting Dok Noord is zeer onveilig omdat het voetpad zeer smal is, slecht verlicht en de tegels bijna allen gebroken zijn (zie bijhorende foto's).
1. Door de hekkens die nu geplaatst zijn voor de bouwwerken, is het voetpad niet meer begaanbaar en moet men noodgedwongen op de parkeerstrook lopen.
1. Aan het appartementsgebouw "Den Benelux" gaat men de gevel renoveren. De blauwe steentjes verdwijnen en het keramisch kunstwerk wordt niet teruggeplaatst.

### Vraag

1. Kan men dit voetpad herstellen, de hoek beter verlichten en veiliger maken?
  2. Kan er een spiegel geplaatst worden op de hoek zodat men ten minste de wagens die van de linkerkant komen, kan zien?
  3. De buurtbewoners vragen zich af of de stad toch niet kan vragen om dit kunstwerk terug te plaatsen.
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_3394.JPG - , IMG\_3395.JPG -

## ANTWOORD

1. Kan men dit voetpad herstellen, de hoek beter verlichten en veiliger maken?

Naar aanleiding van uw melding is de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen ter plaatse geweest. De gebroken tegels zijn het gevolg van een slecht / niet uitgevoerde herstelling na nutswerken. De betrokken nutsmaatschappij werd gecontacteerd en deed ondertussen de belofte om de herstelling eerstdaags uit te voeren. Dergelijke meldingen mag u ook steeds doorgeven aan Gentinfo. Op die manier komen zij vlot bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen terecht en kunnen de nodige acties ondernomen worden.

Wat de verlichting betreft, lijken er op het eerste zicht geen problemen te zijn. De verlichting werkt. Voor de volledigheid werd aan de sectorverantwoordelijke van Fluvius wel gevraagd om na te gaan of de aanwezige verlichting afdoende is, dan wel of er bijkomende verlichting vereist is. Dit onderzoek moet nog gebeuren.

2. Kan er een spiegel geplaatst worden op de hoek zodat men ten minste de wagens die van de linkerkant komen, kan zien?

Het advies inzake het plaatsen van een verkeersspiegel aan de overzijde is ongunstig. Dit omwille van deze redenen:

- Aan de oversteekplaats op de hoek van het Stapelplein richting Dok-Noord is er **voldoende zichtbaarheid** op het verkeer dat komt van links. De hoek zelf is een rechte hoek. De woning is vrij dicht tegen de straat gelegen en er is een beperkte breedte van het voetpad. Aan de linkerkant is een voetpad, fietspad en de rijbaan. Er is geen parkeerstrook, waarbij eventueel geparkeerde voertuigen de zichtbaarheid belemmeren. Het treffen van anti-parkeermaatregelen is bijgevolg niet aan de orde. Ook zijn er geen 'permanente' obstakels die de zichtbaarheid belemmeren. De zichtbaarheid op dit punt is dus zeker voldoende te noemen, waardoor er zich geen grote problemen stellen en geen maatregelen (verkeersspiegel) nodig is.
- Vermoedelijk wordt de beperkte zichtbaarheid veroorzaakt door de inname van de bouwwerken, zoals in de vraagstelling staat. Het betreft met andere woorden een **tijdelijke situatie**. Dienst IPR kan gevraagd worden om te bekijken of een aanpassing van de inname de zichtbaarheid verhoogt.
- Tenslotte hebben verkeersspiegels daarentegen heel wat **nadelen**. Verkeersspiegels leiden vaak tot meer onveiligheid. Verkeersspiegels geven nooit een volledig accuraat beeld van de verkeerssituatie. Voertuigen lijken verder dan ze in werkelijkheid zijn, hun snelheid is moeilijk in te schatten en fietsers worden gemakkelijk over het hoofd gezien. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bij regenachtig, mistig weer verliezen de verkeersspiegels hun waarde en zijn ze niet bruikbaar.
- Dit is een gewestweg maar AWW deelt in deze materie dezelfde visie.

3. Aan het appartementsgebouw "Den Benelux" gaat men de gevel renoveren. De blauwe steentjes

verdwijnen en het keramisch kunstwerk wordt niet teruggeplaatst. De buurtbewoners vragen zich af of de stad toch niet kan vragen om dit kunstwerk terug te plaatsen.

Het pand 'Den Benelux' is niet opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en niet gelegen binnen CHE-gebied. Het kunstwerk heeft zeker erfgoedwaarde. Het kunstwerk is van de beeldhouwer Paul de Bruyne en werd samen met het appartementsgebouw geplaatst. Het is karakteristiek voor de naoorlogse monumentale keramiek. Het hoort bij deze jaren '60 architectuur en heeft kunsthistorische waarde.

De huidige eigenaar van het pand wil de gevel isoleren. Het isoleren van de buitengevel van een dergelijk groot pand komt tegemoet aan één van de doelstellingen van de stad om klimaatneutraliteit na te streven. Het verenigen van de isolatie met behoud van het kunstwerk is onderzocht, maar is technisch heel moeilijk tot onhaalbaar. Het verwijderen van de individuele elementen om ze nadien terug te plaatsen op de geïsoleerde gevel is eveneens een zeer hachelijke en dure onderneming, met reële kans op beschadigingen. Aangezien noch het pand, noch het kunstwerk een erfgoedstatuut hebben en het kunstwerk in private eigendom is, kan de stad het behoud niet opleggen. Het kunstwerk behouden is enkel haalbaar indien de eigenaar zelf deze intentie heeft.

---

#### **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_3394.JPG - , IMG\_3395.JPG -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

**context** : Stad Gent stelt pendelfietsen ter beschikking om duurzame verplaatsingen aan te moedigen. Er zijn fietsen die gepoold worden en fietsen die gebruikt worden voor individuele werknemers, zowel conventionele als elektrische fietsen.

### Vraag

**vragen :**

1. Hoeveel pendelfietsen in totaal stelt de stad ter beschikking van haar personeel? Wat is de totale aankoopkost daarvan, wat is de jaarlijkse beheer- en onderhoudskost?
2. Hoeveel van die fietsen zijn elektrisch?
3. Hoeveel fietsen worden gebruikt door individuele werknemers, hoeveel fietsen worden gepoold?
4. Hoeveel fietsen werden in 2018 en 2019 gestolen? Hoeveel fietsen gevandaliseerd?

## ANTWOORD

Er zijn op heden (22/01/2020) 1717 pendelfietsen in omloop, waarvan 656 elektrische fietsen en 1061 klassieke fietsen.(dit voor Stad, OCMW en Onderwijs)

De huidige aankoopprijs in de lopende contracten bedraagt 356,95€ voor een klassieke fiets en 1.620,59€ voor een elektrische fiets.Dit wil zeggen dat er voor 378.723,95€ aan klassieke fietsen besteed is en 1.063.107,06€ aan elektrische fietsen.

In totaal bedraagt de aankoopkost van de pendel-fietsvloot 1.441.831,01€.

Het DBSE Fietsatelier staat in voor het onderhoud van alle klassieke en nieuw

aangekochte (vanaf 2020) elektrische fietsen. De raming van het budget bedraagt voor het volledige fietsenpark (pendelfietsen/dienstfietsen/poolfietsen) voor de komende jaren:



Totale budgetraming (EUR)

	<b>2020</b>
350.600	
	<b>2021</b>
442.100	
	<b>2022</b>
441.300	
	<b>2023</b>
518.500	
	<b>2024</b>
489.050	
	<b>2025</b>
489.050	

Voor 2020 wordt dit voor pendelfietsen geraamd op 182.087 euro

De elektrische fietsen aangekocht tot en met 2019 bij de Fietsambassade, werden aangekocht met een onderhouds- en herstellingscontract inbegrepen.

Een pendelfiets is persoonlijk en wordt toegewezen aan een medewerker (niet gedeeld gebruik) voor het maken van de woon-werkverplaatsingen en dienstverplaatsingen, een dienstfiets daarentegen wordt aan de betrokken dienst ter beschikking gesteld dit enkel voor dienstverplaatsingen van de medewerkers.

Tenslotte hebben we ook nog poolfietsen, dit zijn fietsen die dienstoverschrijdend kunnen worden ingezet voor dienstverplaatsingen. (Reserveringen van de poolfietsen verlopen via de beschikbare reserveringstools)

Heden (22/01/2020) zijn er voor Stad/OCMW/Onderwijs:

- Individueel gebruikte pendelfietsen: 1717 stuks
- Dienstfietsen: 861 stuks
- Poolfietsen: 226 stuks

Een pendelfiets is persoonlijk en wordt toegewezen aan een medewerker (niet gedeeld gebruik) voor het maken van de woon-werkverplaatsingen en dienstverplaatsingen, een dienstfiets daarentegen wordt aan de betrokken dienst ter beschikking gesteld dit enkel voor dienstverplaatsingen van de medewerkers.

Tenslotte hebben we ook nog poolfietsen, dit zijn fietsen die dienstoverschrijdend kunnen worden ingezet voor dienstverplaatsingen. (Reserveringen van de poolfietsen verlopen via de beschikbare reserveringstools)

Heden (22/01/2020) zijn er voor Stad/OCMW/Onderwijs:

- Individueel gebruikte pendelfietsen: 1717 stuks
- Dienstfietsen: 861 stuks
- Poolfietsen: 226 stuks

Er zijn in 2018 en 2019 respectievelijk 61 en 40 fietsen gestolen, hiervoor werd ook een PV opgemaakt door de Politie.

Dit wordt niet apart bijgehouden. Alle reparaties geregistreerd onder 'schade' omvatten zowel schade door valpartijen als vandalisme.

In 2019 waren er 21 reparaties geregistreerd onder 'schade'. Voor 2018 hebben we geen juiste gegevens dit werd voorheen niet structureel bijgehouden in de systemen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent zijn er heel wat leefloners.

**Vraag**

Graag ontvang ik een overzicht van de individueel uitbetaalde leeflonen door het OCMW te Gent in 2016, 2017, 2018, 2019.

Daarnaast een onderverdeling per nationaliteit. Bij de niet-Belgen graag de vermelding van hun wettelijk statuut (subsidiar beschermd, erkend vluchteling, ...).

**ANTWOORD**

1.Overzicht individueel uitbetaalde leeflonen in 2016,2017,2018 en 2019.

**Cijfers van het aantal leefloners zijn via open data beschikbaar op de website van de POD Maatschappelijke Integratie: <https://stat.mi-is.be/nl/>**

**De gegevens zijn gebaseerd op de terugbetalingsaanvragen die de OCMW's maandelijks aan de POD MI bezorgen. Enkel stabiele en volledige gegevens worden verspreid, afhankelijk van de termijnen van de terugbetalingsaanvragen. Om die redenen zijn de jaarcijfers van 2019 momenteel nog niet beschikbaar.**

**Hierbij de gevraagde gegevens voor Gent in 2016, 2017 en 2018.**

	2016	2017	2018
<b>Totaal aantal begunstigden van het leefloon</b>			
	6.686		
		6.950	

	7.048
	2016
	2017
	2018
<b>Belgen</b>	
	4.191
	4.084
	3.973
<b>Buitenlands in EU</b>	
	754
	849
	931
<b>Buitenlands buiten EU</b>	
	1.775
	2.059
	2.170

2. Daarnaast een onderverdeling per nationaliteit. Bij de niet-Belgen graag de vermelding van hun wettelijke statuut(subsidiar beschermd, erkend vluchteling,...).

Het detailniveau van de nationaliteiten is niet beschikbaar via de open data van de POD MI. Daarom in bijlage de aantallen via onze interne registraties, waardoor de eindtotalen licht verschillen van die van de POD. Deze interne registraties zijn ook gebaseerd op de gegevens vanuit het Rijksregister. Zoals u kunt zien is er een klein aantal mensen waarvan de nationaliteit niet bekend is.

	2016
	2017
	2018
<b>erkende vluchtelingen + subsidiair beschermden</b>	
	1.157

1.448

1.588

## Nationaliteit leefloongerechtigden

Het detailniveau van de nationaliteiten is niet beschikbaar via de open data van de POD MI. Hierbij de aantallen via onze interne registraties, waardoor de eindtotalen licht verschillen van die van de POD.

### Nationaliteit Landengroep

#### Nationaliteit

2016

2017

2018

België

BELGIE

4239

4094

3965

Niet EU landen

AFGHANISTAN

261

396

460

ALBANIE

43

37

30

ALGERIJE

19

22

	18
ANGOLA	
	2
	2
	3
ARGENTINIE	
	1
ARMENIE	
	7
	11
	7
AZERBEIDZJAN	
	9
	9
	10
BENIN	
	1
	2
	2
BOSNIE-HERZEGOWINA	
	18
	15

	12
BRAZILIE	
	2
	2
	2
BURKINA FASO	
	3
	2
	1
BURUNDI	
	3
	5
	8
CANADA	
	1
CHILI	
	2
	3
	3
CHINA	
	16
	22

	31
COLOMBIA	
	6
	5
	6
CONGO	
	29
	24
	22
CUBA	
	1
DOMINIKAANSE REPUBLIEK	
	12
	9
	5
EGYPTE	
	1
	2
ERITREA	
	50
	52



	50
ERKENDE VLUCHTELING	
	72
	85
	91
ETHIOPIE	
	13
	10
	8
FILIPPIJNEN	
	5
	5
	4
GAMBIA	
	2
	5
GEORGIE	
	8
	7
	6
GHANA	
	84
	75

	86
GUINEA	
	16
	13
	13
INDIA	
	2
	2
	2
IRAK	
	128
	180
	177
IRAN	
	55
	56
	74
ISRAEL	
	1
IVOORKUST	
	3
	3

	4
JAMAICA	4
	3
	6
JEMEN	
	1
JOEGOSLAVIE	1
	3
	3
JORDANIE	7
	8
	8
KAMEROEN	20
	19
	14
KAZACHSTAN	2
	1

	1
KENIA	
	2
	4
	4
KIRGIZSTAN	
	4
	3
	3
KOSOVO	
	14
	7
	10
LIBANON	
	2
	3
	3
LIBERIA	
	3
	2
	2
LIBIE	
	2
	2

	2
MACEDONIE	
	6
	7
	6
MALEISIE	
	1
MALI	
	3
	2
	2
MAROKKO	
	71
	72
	74
MAURITANIE	
	2
	1
	1
MAURITIUS	
	3
	3

	1
MEXICO	
	2
	2
MOLDAVIE	
	1
	1
MONGOLIE	
	1
MONTENEGRO	
	1
	2
NEPAL	
	2
	3
	1
NIGER	
	2
	1

	2
NIGERIA	
	20
	20
	17
OEGANDA	
	2
	2
	3
OEKRAINE	
	10
	12
	10
OEZBEKISTAN	
	1
	1
	1
PAKISTAN	
	16
	16
	15
PALESTINA	
	6
	15

	47
RUSLAND	
	52
	46
	39
RWANDA	
	8
	7
	5
SENEGAL	
	4
	4
	4
SERVIE-MONTENEGRO	
	8
	10
	7
SEYCHELLEN	
	1
	1
	1
SIERRA LEONE	
	6
	7



	5
SOEDAN	
	12
	14
	10
SOMALIE	
	142
	179
	172
SRI LANKA	
	6
	5
	3
SURINAMIE	
	2
	1
	1
SYRIE	
	312
	388
	376
TADZJIKISTAN	

	1
TANZANIA	
	1
	1
	2
THAILAND	
	2
	1
	1
TOGO	
	11
	8
	8
TSJAAD	
	1
	1
	1
TUNESIE	
	19
	20
	24
TURKIJE	
	161
	166

	148
USSR	
	31
	30
	22
VENEZUELA	
	1
	2
	2
VERENIGDE STATEN	
	2
	1
VLUCHTELING	
	16
	19
	17
WIT-RUSLAND	
	1
ZIMBABWE	
	1
	1

	1
ZUID-KOREA	
	1
	1
EU 13	
BULGARIJE	
	341
	410
	436
HONGARIJE	
	5
	6
	8
LETLAND	
	1
	1
LITOUWEN	
	2
	2
	2
POLEN	
	14
	18

	13
ROEMENIE	
	3
	3
	6
SLOWAKIJE	
	256
	306
TSJECHISCHE REPUBLIEK	
	35
	36
	37
TSJECHO-SLOVAKIJE	
	230
	2
EU 15 excl België	
DENEMARKEN	
	3
	2
	3
DUISSLAND	
	11
	5

	6
FRANKRIJK	
	16
	13
	21
GRIEKENLAND	
	3
	7
	6
GROOT-BRITTANIE	
	12
	14
	13
IERLAND	
	2
	3
	2
ITALIE	
	14
	14
	13
LUXEMBURG	
	1
	1

NEDERLAND

60

56

55

PORTUGAL

8

5

2

SPANJE

13

10

13



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Stad Gent hebben de inwoners dagelijks te maken met sluikstort en met de bijhorend overlast

**Vraag**

Hoeveel kilo/ton aan sluikstort werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 in onze stad opgeruimd?

Wat is de totaal geraamde kostprijs van deze opruimacties?

Hoeveel processen-verbaal werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 opgemaakt voor sluikstorten?

Hoeveel GAS-boetes werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 opgelegd en hoeveel werden er geïnd?

Hoeveel aangiftes van sluikstort werden er in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 doorgegeven? In welke deelgemeenten/wijken was het aantal aangiftes het hoogst?

Is er weet van probleemwijken/deelgemeenten waar er meer meer sluikstort voorkomt dan in andere wijken? Zo ja, welke zijn deze? Indien mogelijk ook graag het aantal kilo/ton sluikstort dat in de respectieve jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd opgehaald in deze wijken en/of deelgemeenten.

**ANTWOORD**

***Op vraag van schepen Bram Van Braeckvelt wordt deze vraag omgezet naar een mondelinge vraag***



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het aantal aanvallen van zinloos geweld in Gent neemt helaas toe.

**Vraag**

Is er reeds een analyse beschikbaar van de werking van dit meldpunt?

Hoeveel meldingen werden er gemaakt sinds de opstart van dit meldpunt? Graag het aantal meldingen per jaar.

In hoeveel gevallen gingen de meldingen expliciet over homo- en transfoob geweld?

In hoeveel gevallen was er sprake van samenwerking met Unia na klachten van discriminatie?

In hoeveel gevallen werden de daders geïdentificeerd én werd er gevolg gegeven aan het misdrijf?

---

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 4 februari 2020***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Campagne in Drongen-Luchteren wordt een belangrijk portaal met toegang tot de Vinderhoutse bossen. De Stad Gent zal het park aan het landgoed opnieuw inrichten om het deze functie te kunnen laten vervullen.

**Vraag**

- 1) Wat is de stand van zaken van deze inrichting? Welke werken zijn er reeds gebeurd? Welke moeten nog uitgevoerd worden en wat is de stand van zaken hiervan?
  - 2) Er lag een brugje tussen de Campagne en de terreinen van de Chiro. Dit brugje werd echter door de diensten van de Stad verwijderd. Waarom werd het verwijderd? Komt er op die plaats opnieuw een brugje? Waarom wel/niet?
  - 3) Welk budget is voorzien voor de verdere inrichting van de Campagne?
- 

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de stand van zaken van deze inrichting? Welke werken zijn er reeds gebeurd?

Welke moeten nog uitgevoerd worden en wat is de stand van zaken hiervan?

Eind 2019 werden de laatste nodige percelen aangekocht om het volledige portaal De Campagne te kunnen inrichten. Gedurende 2019 werd nog heel wat overleg gepleegd tussen de betrokken diensten en de directe betrokkenen en courante gebruikers van De Campagne. Op dit moment wordt het dossier voor de omgevingsvergunning voorbereid.

Op het terrein zelf zijn al een aantal beplantingswerken uitgevoerd in de nieuwe boszone ten noorden van het park.

Voor de effectieve werken kunnen starten moeten nog een aantal stappen doorlopen worden. In het voorjaar 2020 zal het dossier voor de omgevingsvergunning ingediend worden. In het najaar 2020 loopt de aanbestedingsprocedure voor het aanduiden van een aannemer. De start van de werken wordt voorzien in het voorjaar van 2021.

Concreet gaat de inrichting van het portaal over:

- Realisatie van een parking;
- Realisatie van een autovrije zone t.h.v. de Schoolhoeve;
- Herinrichting van de Schoolhoeve;
- Herinrichting van het voorplein van het landgoed;
- Opwaardering van de padenstructuur in het park;
- Realisatie van fietspad en wandelpaden in de zuidelijke weilanden;
- Realisatie van een nieuwe brug over de Lieve tussen het Landgoed en de noordelijke boszone;
- Realisatie van een speelbos, fietspad en wandelpaden in de noordelijke boszone.

1. Er lag een brugje tussen de Campagne en de terreinen van de Chiro. Dit brugje werd echter door de diensten van de Stad verwijderd. Waarom werd het verwijderd? Komt er op die plaats opnieuw een brugje? Waarom wel/niet?

De brug tussen het Landgoed De Campagne en het voormalige domein van de Chiro werd twee jaar geleden weggenomen omwille van veiligheidsredenen. De brug was in slechte staat en er was asbest in de geïndustrialiseerde lokalen van de Chiro. Ondertussen werden deze gebouwen afgebroken en werd op deze locatie spontane bosontwikkeling opgestart.

In de geplande werken is de realisatie van een nieuwe brug over de Lieve voorzien. Deze zal opnieuw de verbinding maken tussen het Landgoed de Campagne en de noordelijke boszone.

1. Welk budget is voorzien voor de verdere inrichting van de Campagne?

Voor de inrichting van de Campagne is een totaal investeringsbudget voorzien van ca. 1,4 miljoen euro, waarvan 70% subsidie landinrichting in het kader van het landinrichtingsproject Vinderhoutse Bossen.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de afgelopen commissie over mobiliteit, merkte ik op, dat er ter hoogte van de kruispunten van Hollenaarstraat - Oude Bareelstraat – Bruisteke een aanpassing van de weg en het verkeersreglement komt.

De meest opvallende wijziging in deze is:

**Op de Hollenaarstraat van huisnummer 2 tot huisnummer 22 aan de kant van de pare huisnummers geldt:**

**het parkeren is verboden;**

**het einde van de parkeerreglementering wordt aangeduid; het begin van de parkeerreglementering wordt aangeduid.**

**Dit wordt gesignaleerd door:**

**- verkeersborden E1**

**- de verkeersborden worden aangevuld met x-borden Xb, Xa**

Dit heeft een directe impact op de parkeermogelijkheden voor klanten van café De Hoeve, dat in de Krijtstraat recht tegenover de Hollenaarstraat ligt.

**Vraag**

De uitbaters van het café vragen of er een fietsrek kan geplaatst worden ter hoogte van de hoek van de Hollenaarstraat nummer 1 en de Krijtestraat en dit voor de klanten van het café die per fiets komen.

Verdere vragen:

- Wordt buiten de drempel ter hoogte van de kruispunten Hollenaarstraat - Oude Bareelstraat – Bruisteke, de rest van de Hollenaarstraat ook aangepast qua wegdek, voorziening van fietspaden en aanpassing van trottoirs? De diverse aanpassingen aan de meest cruciale punten van de straat, laten immers vermoeden, dat er over heel de straat is nagedacht. Dit is immers een volledige betonweg (niet in asfalt) zonder fietspaden.
- Is hierin rekening gehouden met de nood om de trottoirs in de Hollenaarstraat beter toegankelijk te maken voor mensen met een beperking? Immers zorgen de huidige groenvlakken en boompjes ervoor, dat de ruimte ernaast te smal is voor mensen met o.a. een rolstoel of kinderwagen. Kunnen de groenvakken iets meer naar de straat toe (op een stuk van de straat) verlegd worden?
- Zal tegelijkertijd met deze aanpassingen ook verder gewerkt worden aan de riolering van de oneven zijde van de Oude Bareelstraat? Zowel collega raadslid Patricia De Beule als ikzelf gaven eerder al aan, dat enkele trottoirs en goten dringend aan vervanging toe zijn. Zo is er ter hoogte van Oude Bareelstraat **21** een verzakking van de goot, die al eens tijdelijk werd gestut, maar terug verzakt is.
- Op de plannen is te zien, dat de voetpaden op de hoeken van de Hollenaarstraat met de Oude Bareelstraat, fel worden uitgebreid om de straten zelf te versmallen. Is er bij deze versmalling voldoende in rekening genomen, dat er lichte vracht in deze straat rijdt. Is er daartoe voldoende ruimte om in te slaan?
- Ik merk op, dat de huidige hindernis ter hoogte van nummer 70 ook wordt aangehaald tussen de wijzigingen van verkeersreglement. Wordt er iets aan de hindernis aangepast?
- Is er in al deze wijzigingen en vooral gelet op de hindernis ter hoogte van Hollenaarstraat 70, rekening gehouden met de mogelijkheid dat De Lijn bussen door de straat laat rijden, in het geval er een wegomlegging is in de Krijtestraat? Dit viel al regelmatig voor in het verleden.
- Tenslotte kan ik afleiden uit de tekst, dat er van aan de N70 tot aan Hollenaarstraat 133 een fietspad zou voorzien worden. Worden er ook verder in de straat fietspaden aangelegd?

---

## ANTWOORD

***De uitbaters van het café vragen of er een fietsrek kan geplaatst worden ter hoogte van de hoek van de Hollenaarstraat nummer 1 en de Krijtestraat en dit voor de klanten van het café die per fiets komen.***

Er zal een fietsrek geplaatst worden in de onmiddellijke omgeving. Na uitvoerig onderzoek is uiteindelijk gekozen voor een locatie thv de bushalte. Op die manier zal het fietsrek zowel dienstig zijn voor de bushalte als voor het café.

***Wordt buiten de drempel ter hoogte van de kruispunten Hollenaarstraat - Oude Bareelstraat – Bruisteke, de rest van de Hollenaarstraat ook aangepast qua wegdek, voorziening van fietspaden en aanpassing van trottoirs? De diverse aanpassingen aan de meest cruciale punten van de straat, laten immers***

***vermoeden, dat er over heel de straat is nagedacht. Dit is immers een volledige betonweg (niet in asfalt) zonder fietspaden.***

Er zijn op korte termijn geen aanpassingen voorzien aan het wegdek en er worden ook geen fietspaden aangelegd. Wel wordt onderzocht of hier op termijn fietssuggestiestroken kunnen worden voorzien (Hollenaarstraat). Aansluitend op de inrichting van het verkeersplateau, ter hoogte van het kruispunt Bruisteke-Oude Bareelstraat, zal ook een deel van de voetpaden worden heraanlegd. Tussen Hollenaarstraat 15 en Bruisteke zal daarnaast ook een deel van het openbaar domein worden onthard en vergroend.

***Is hierin rekening gehouden met de nood om de trottoirs in de Hollenaarstraat beter toegankelijk te maken voor mensen met een beperking? Immers zorgen de huidige groenvlakken en boompjes ervoor, dat de ruimte ernaast te smal is voor mensen met o.a. een rolstoel of kinderwagen. Kunnen de groenvakken iets meer naar de straat toe (op een stuk van de straat) verlegd worden?***

De voetpaden staan wel op het onderhoudsprogramma om aangepakt te worden dit en zal de toegankelijkheid /effenheid bevorderen. Echter moeten de nutsbedrijven eerst nog hun leidingen saneren.

Er is jaren geleden in dat (verouderd) straatprofiel helaas te weinig ruimte voor voetgangers en groen voorzien en meer ten behoeve van rijbaan- en parkeerruimte.

Uw suggestie is waardevol maar helaas enkel mogelijk mits integrale heraanleg of rooien van de bomen. Beide zijn momenteel niet aan de orde.

***Zal tegelijkertijd met deze aanpassingen ook verder gewerkt worden aan de riolering van de oneven zijde van de Oude Bareelstraat? Zowel collega raadslid Patricia De Beule als ikzelf gaven eerder al aan, dat enkele trottoirs en goten dringend aan vervanging toe zijn. Zo is er ter hoogte van Oude Bareelstraat 81 een verzakking van de goot, die al eens tijdelijk werd gestut, maar terug verzakt is.***

Hierbij kan de dienst u melden dat na een eerder gestelde vraag over de slechte staat van de voetpaden in die omgeving beslist werd om deze op te nemen als "te vernieuwen in 2020 van huisnummer 81 tot 75". Bij deze wordt de staat van de greppels steeds mee geëvalueerd en zo nodig ook vernieuwd.

***Op de plannen is te zien, dat de voetpaden op de hoeken van de Hollenaarstraat met de Oude Bareelstraat, fel worden uitgebreid om de straten zelf te versmallen. Is er bij deze versmalling voldoende in rekening genomen, dat er lichte vracht in deze straat rijdt. Is er daartoe voldoende ruimte om in te slaan?***

Het ontwerp van de plateau ter hoogte van Bruisteke / Oude Bareelstraat houdt rekening met de inrijbewegingen van de vrachtwagens voor Ivago en de brandweer. Er is dus weldegelijk voldoende ruimte voor lichte vrachtwagens.

***Ik merk op, dat de huidige hindernis ter hoogte van nummer 70 ook wordt aangehaald tussen de wijzigingen van verkeersreglement. Wordt er iets aan de hindernis aangepast?***

De werking van de verkeersremmer wordt nog geëvalueerd. Momenteel worden de laatste metingen met een snelheidsindicatiebord of SIB verricht. De resultaten van de evaluatie worden later dit voorjaar verwacht.

***Is er in al deze wijzigingen en vooral gelet op de hindernis ter hoogte van Hollenaarstraat 70, rekening gehouden met de mogelijkheid dat De Lijn bussen door de straat laat rijden, in het geval er een wegomlegging is in de Krijtestraat? Dit viel al regelmatig voor in het verleden.***

De routing van bussen wordt momenteel herbekeken door De Lijn i.k.v. decreet basisbereikbaarheid. Als de resultaten daarvan bekend zijn zal bekeken worden hoe deze invloed hebben op de snelheidsremmer(s) in de Hollenaarstraat.

***Tenslotte kan ik afleiden uit de tekst, dat er van aan de N70 tot aan Hollenaarstraat 133 een fietspad zou voorzien worden. Worden er ook verder in de straat fietspaden aangelegd?***

Hier zijn momenteel hier geen nieuwe fietspaden voorzien.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanaf 1 januari is het nieuwe taxidecreet van kracht en is er ook een nieuwe procedure voor klachten. Iedereen die klachten heeft over de exploitant, de bestuurder, de tussenpersoon, het vervoer of de dienstverlening kan voortaan een klacht indienen bij de gemeente die de vergunning of machtiging heeft verleend en daarna bij een nieuw klachtenorgaan van de Vlaamse overheid.

### Vraag

Is er voor de afgelopen jaren, van 1 januari 15 tot en met 31 december 2019 een overzicht beschikbaar van de klachten die zijn geformuleerd over taxi's? Werd dat ergens bijgehouden in het verleden?

---

## ANTWOORD

Hieronder een overzicht van het aantal klachten die het Mobiliteitsbedrijf de afgelopen jaren ontvangen heeft over de taxisector:

- 2015: 4 klachten
- 2016: 39 klachten
- 2017: 28 klachten
- 2018: 21 klachten
- 2019: 29 klachten

Een verdeling naar type klachten wordt niet systematisch geregistreerd, maar de meeste klachten betreffen klachten over aangerekende tarieven, gereden routes en klantvriendelijkheid.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Over het kanaal Gent-Terneuzen zijn twee veerdiensten actief van de Vlaamse dienst Vloot (VL): Langerbrugge en Terdonk.

Tijdens het afsluiten van Meulestedebrug was er in Langerbrugge een verdubbeling van de capaciteit (2 veerboten i.p.v. 1).

De veerdienst is steeds toegankelijk voor voertuigen tot 20t en met een maximale lengte van 10m, dus ook vrachtwagens.

De Meulestedebrug is een cruciale verkeersas voor de haven en het verbindingspunt tussen de oostelijke en westelijke zijde van de haven en de stad. Van midden maart tot eind mei 2020 zal de brug opnieuw gesloten worden voor de tweede fase van de herstellingswerken.

Hoewel de omleiding voor vrachtwagens bij het afsluiten van de brug via de R4 loopt, maken nogal wat vrachtwagens ook gebruik van de veerboten, zowel Langerbrugge als Terdonk. Wat uiteraard afbreuk doet aan de capaciteit.

**Vraag**

Bent u bereid met de Vlaamse Waterweg (en Vloot) te bekijken of een tijdelijk verbod voor vrachtwagens mogelijk is bij het afsluiten van Meulestedebrug zodat er maximale capaciteit voor personenvervoer (en bestelwagens) blijft?

---

## ANTWOORD

Het aantal uitwisselmogelijkheden tussen beide oevers van kanaal Gent-Terneuzen is beperkt. Bij het afsluiten van de Meulestedebrug blijven enkel deze mogelijkheden over :

- Via Pauwstraat-Muidepoort-Voormuide-Neuseplein of Afrikalaan-Dampoort-R40
- Via Veer Langebrugge
- Via veer Terdonk
- Via E34

De eerste mogelijkheid is absoluut te vermijden voor vrachtverkeer. Het betreft voornamelijk lokale wegen met een woonfunctie en/of verkeersknopen (Dampoort-Neuseplein) die momenteel al sterk belast worden. In het mobiliteitsplan op p148 wordt ook expliciet benoemd dat dit beter zo veel mogelijk vermeden wordt.

Het alternatief via E34 is wel aangewezen en staat ook gecategoriseerd als hoofdvrachtroute. Vruchtverkeer verlegt zijn routing dan ook best zo veel mogelijk via deze weg. Gezien de afstand tussen Meulestedebrug en E34 is het echter zeer waarschijnlijk dat dit niet als een valabel alternatief beschouwd wordt door vrachtverkeer. De omrijafstand voor een verplaatsing tussen rotonde Pauwstraat en kruispunt Wondelgemkaai x Zeeschipstraat bedraagt via E34 dan ook meer dan 30km t.o.v. een traject via Muidebrug. Dat is al snel een extra reistijd van een half uur en hoger brandstofverbruik.

Vanuit die optiek lijkt het dan ook verdedigbaar dat de veren wel als alternatief voor (lokaal) vrachtverkeer beschikbaar blijven.

Het betere alternatief voor het vervoer van vracht lijkt het inzetten op andere types van vervoer (spoor of watertransport bijvoorbeeld), maar vergt een andere bedrijfsorganisatie. Het lijkt niet valabel om dit te verwachten van bedrijven die slechts over een beperkte periode geconfronteerd worden met het wegvallen van een route, waarvoor bovendien slechts enkele maanden op voorhand communicatie rond uitgestuurd werd door de Vlaamse waterweg. Andere alternatieven voor het transporteren van grote goederen zijn er waarschijnlijk niet. Personenvervoer is echter flexibeler. Zo kunnen verplaatsingen over korte of middellange afstanden perfect afgelegd worden met de fiets. Ook kan gekozen worden om een deel van het traject met de wagen af te leggen en een ander deel (last mile bijvoorbeeld) met alternatieven (te voet, fiets, veer). Goederenvervoer heeft deze flexibiliteit veel minder omdat daarvoor een overslagpunt moet uitgerust zijn.

Vanuit die inschattingen is het advies dan ook om de veren voornamelijk beschikbaar te houden voor de modi die slechts beperkte alternatieven hebben: voetgangers, fietsers en (sommige) vrachtwagens.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van de invoering van de LEZ (Lage Emmissie Zone) moeten wagens die niet voldoen aan de gestelde normen, online ingeschreven worden. Er dient online te worden nagegaan of de wagen voldoet aan de normen. Indien de wagen niet voldoet aan de normen, wordt er doorverwezen naar een scherm waar men kan betalen.

Blijkbaar wordt de aanvraag na betaling niet onmiddellijk goedgekeurd, maar dient men enkele dagen te wachten vooraleer men een goedkeuring krijgt.

### Vraag

Wordt de aanvraag na de betaling nog onderzocht?

Zijn er al voertuigen die na de online betaling werden afgekeurd? Zo ja, hoeveel? Ik neem aan dat het betaalde bedrag dan wordt teruggestort.

---

## ANTWOORD

- Elke aanvraag (betaalde toelating of registratie) wordt door de administratie beoordeeld op basis van de meegegeven bewijsstukken. Afhankelijk van de hoeveelheid binnengekomen aanvragen kan het tot enkele dagen duren alvorens deze wordt beoordeeld. De dienst houdt hierbij rekening met de datum waarop het voertuig de lage-emissiezone zal binnenrijden. In het reglement is opgenomen dat na ontvangst van de betaling Stad Gent binnen een termijn van maximaal 14 kalenderdagen aan de aanvrager zal meedelen of de LEZ-toelating goedgekeurd dan wel afgekeurd werd.
  - Aangezien burgers en bezoekers van Gent ook 'last minute' hun toegang zouden kunnen regelen, laat onze dienstverlening toe een aanvraag in te dienen buiten de diensturen, en de lage-emissiezone binnen te rijden alvorens de goedkeuring formeel werd bekomen. Het betreden van de LEZ voor de formele goedkeuring gebeurt op eigen risico. Indien de aanvraag na het inrijden werd goedgekeurd, zal de kentekenhouders uiteraard geen sanctie worden opgelegd.
  - In het geval een aanvraag voor een betaalde toelating wordt afgekeurd, wordt het betaalde bedrag teruggestort. Tot op 2 februari 2020 werden **276** betalende toelatingen afgekeurd.
-

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik stelde in september 2019 een vraag omtrent een Tunesische vlag die uithing aan een appartementsblok WoninGent. De burgemeester antwoordde toen dat dit geen probleem vormde. Hij stelde dat er in een gebouw van WoninGent een lokaal werd gehuurd om op 15 september als kiesbureau te dienen voor de Tunesische presidentsverkiezingen.

**Vraag**

Kan het zomaar dat er buitenlandse verkiezingen georganiseerd worden in een gebouw van WoninGent?

Op welke manier gebeurde de aanvraag? Wat is de procedure voor dergelijke aanvragen?

Waren er andere plekken in Gent waar men naar aanleiding van de Tunesische verkiezingen lokalen heeft gebruikt / gehuurd?

Hoeveel bedroeg de huurprijs, ingeval het lokaal gehuurd werd? Wie betaalde dit?

Werden er in het verleden ook al buitenlandse verkiezingsverrichtingen georganiseerd in gebouwen van de stad Gent/groep Gent? Zo ja, waar en wanneer?

Vindt het college het opportuun om lokalen van WoninGent te verhuren voor dergelijke initiatieven?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190915 Tunesische vlag aan sociale woningen-geconverteerd.pdf -

---

**ANTWOORD**

De Dienst Burgerzaken krijgt geregeld via het kabinet van de Burgemeester vragen van buitenlandse ambassades of consulaten om lokalen ter beschikking te stellen voor het inrichten van kiesbureaus ten behoeve van hun onderdanen die hier hun verblijfplaats hebben.

Wanneer er een aanvraag binnenkomt, vraagt de Dienst Burgerzaken aan de Dienst

Buurtvoorzieningen of er voor de gevraagde periode een lokaal ter beschikking kan worden gesteld.

In voorkomend geval wordt de locatie en de naam van de contactpersoon ter plaatse aan de aanvrager meegedeeld en wordt een officieel aanvraagformulier 'Aanvraag voor het reserveren van een zaal Dienst Ontmoeten en Verbinden' ingevuld door Burgerzaken en overgemaakt aan de Dienst Buurtvoorzieningen voor verder gevolg.

Onderstaand overzicht toont het aantal aanvragen en gebruik van lokalen sedert 2015.

## **Aanvraag**

### **Lokaal**

	2015
nihil	
	2016
nihil	
	2017
Franse presidents- en parlementsverkiezingen	
geen vraag om stadslokaal	
	2018
Wetgevende verkiezingen Algerije	
Buurtcentrum Brugse Poort - Malem	
nihil	
	2019
Presidentsverkiezingen Algerije	
geen stadslokaal beschikbaar	
Parlements- en presidentsverkiezingen Tunesië	
geen stadslokaal beschikbaar	

Presidentsverkiezingen Roemenië

geen stadslokaal beschikbaar

Parlementsverkiezingen Polen

geen vraag om stadslokaal

Presidentsverkiezingen Algerije

geen stadslokaal beschikbaar

Indien er voor de gevraagde periode geen stadslokaal ter beschikking is, wordt dat meegedeeld aan de aanvragers. Er wordt niet doorverwezen naar mogelijke locaties van derden, dus ook niet naar WoninGent.

De Stad houdt ook niet bij of en waar desgevallend lokalen van derden worden gehuurd.

Wat betreft de procedure voor het huren van lokalen in eigendom van WoninGent, verwijs ik u dan ook graag door naar WoninGent zelf, waar ook uw partij vertegenwoordigd is in de raad van bestuur. Zoals hierboven geschetst is de Stad Gent daarin niet betrokken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

#### **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190915 Tunesische vlag aan sociale woningen-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de debatten rond de tweetalige affiches rond LEZ in Gent, ontving ik een mail van vzw De Magische Stem.

In deze mail wordt gesteld: "Behalve affiches in het Turks en Arabisch hebben wij zelf ook folders van de Stad Gent in het Nederlands en Bulgaars verspreid in ons netwerk."

**Vraag**

Werden er door dit netwerk tweetalige (Nederlands / Bulgaars) folders van de Stad Gent verdeeld?

Over welke folders gaat dit dan specifiek?

Wanneer werden deze folders verspreid?

Kan ik een exemplaar van deze folder ontvangen?

---

## ANTWOORD

Vanuit de dienst Milieu en Klimaat werden er in het kader van de communicatie m.b.t. de lage-emissiezone inderdaad 100 tweetalige folders, in het Nederlands/Bulgaars, verdeeld aan VZW De Magische Stem. De folders werden aan VZW De Magische Stem bezorgd op 19/12/2019. Deze werden nadien door de VZW zelf verspreid binnen hun netwerk.

De folders werden opgesteld in overleg met de Juridische Dienst. Uit de vaste adviespraktijk van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) blijkt dat in bepaalde gevallen vreemde talen kunnen worden gebruikt in officiële communicatie. Aan volgende voorwaarden dient in dat geval voldaan te worden:

- er wordt door de dienst geen systematisch gebruik gemaakt van vreemde talen, het gebruik van vreemde talen gebeurt m.a.w. uitzonderlijk en in beperkte gevallen ;
- het gebruik van de vreemde taal wordt verantwoord door een bijzonder doel ;
- de anderstalige tekst is bestemd voor een specifiek doelpubliek ;
- de vreemde taal wordt gebruikt naast de voorgeschreven taal (dus eveneens voorzien in een Nederlandse versie) en bevat identiek dezelfde inhoud zodat het duidelijk is dat eenieder over dezelfde informatie beschikt ;
- de benaming en het adres van de betrokken dienst worden steeds vermeld in de streektaal (dus Nederlands).

Aan elk van deze cumulatieve voorwaarden is hier voldaan. Deze folders, samen met het beperkte aantal tweetalige affiches dat werd verspreid naar enkele Gentse moskeeën, zijn de enige communicatiedragers in twee talen die stad Gent heeft verspreid m.b.t. de LEZ.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het voormalig stadsarchief in de Abrahamstraat is een beschermd monument.  
De verhuur van delen ervan gebeurt via het stadsontwikkelingsbedrijf sogent.  
De huidige huurovereenkomsten met een aantal vzw's lopen tot 31 december 2021.

### Vraag

Wat betreft dit pand heb ik volgende vragen:

- Hoe zit de eigendomsstructuur van dit gebouw in elkaar?
- In welke staat is het gebouw? Zijn er onderhoudswerken of grotere herstellingen nodig? Graag wat toelichting.
- Welke investeringen of andere uitgaven zijn er voor dit gebouw voorzien in het huidige meerjarenplan?
- Welke lopende kosten zijn er ten laste van Stad Gent (sogent) aan dit gebouw voor verwarming, onderhoud...?
- Door wie/ welke organisaties is het op dit moment in gebruik? Graag een overzicht van de huidige invulling.
- Wat gebeurt er na 2021? Zijn hiervoor concrete plannen of studieopdrachten. Zal het eigendom van Stad gent blijven, Graag een uitvoerige toelichting.

## ANTWOORD

### Hoe zit de eigendomsstructuur van dit gebouw in elkaar?

Het gebouw is sinds 1/01/2013 eigendom van sogent. Bepaalde delen van het gebouw worden verhuurd of in bruikleen gegeven aan culturele organisaties (zie verder).

### In welke staat is het gebouw? Zijn er onderhoudswerken of grotere herstellingen nodig? Graag wat toelichting.

De voormalige consiergewoning is in slechte staat. Hier zijn grotere renovatiewerken nodig om dit weer op een degelijke en duurzame manier in gebruik te kunnen nemen. De loodsen achter in de tuin zijn in min of meer goede staat. Structureel is er hier geen probleem, al zal er in de nabije toekomst wel een renovatie van het dak nodig zijn.

Het hoofdgebouw is structureel in orde, maar zal op korte tot middellange termijn een grondige renovatie nodig hebben.

De bestaande technieken in gebouw (elektriciteit en HVAC) zijn in orde, maar niet meer aangepast aan de noden van deze tijd. De lift is buiten gebruik gesteld en kan niet meer hersteld worden aangezien deze niet meer kan aangepast worden naar de huidige normering. Een nieuwe lift plaatsen is niet aan de orde gezien de hoge kostprijs hiervan. Dit moet wel meegenomen worden in een mogelijke toekomstige renovatie.

Het buitenschrijnwerk heeft het meest nood aan restauratie. Het meeste sluitwerk werkt niet meer (ramen blijven dus permanent gesloten) en meer en meer ramen worden aangetast door houtrot.

Binnen in het gebouw zijn er dan nog tal van relatief kleine gebreken zoals gebroken tegels, beschadigd (sier)pleisterwerk, ... die op zich niet structureel zijn, maar het gebouw een versleten indruk geven.

**Welke investeringen of andere uitgaven zijn er voor dit gebouw voorzien in het huidige meerjarenplan?**

Momenteel zijn er enkel instandhoudingswerken voorzien in en aan het gebouw. Er zijn geen ingrijpende investeringen voorzien.

**Welke lopende kosten zijn er ten laste van Stad Gent (sogent) aan dit gebouw voor verwarming, onderhoud, ...?**

Instandhoudingskosten:

- 2013: €2.853
- 2014: €1.310
- 2015: €4.184
- 2016: €3.957
- 2017: €2.560
- 2018: €2.906
- 2019: €1.684

In de periode dat het gebouw in eigendom is bij sogent hebben we dus €19.454 kosten aan instandhouding gehad. We verwachten dat de kosten binnen dezelfde marges verder zullen evolueren.

EGW (2019):

Kost: €20.202

Doorgerekende kost via contractueel vastgelegde forfaits: €8.373

Netto-kost voor sogent: €11.829

**Door wie/welke organisaties is het op dit moment in gebruik? Graag een overzicht van de huidige invulling.**

- Loods: vzw Amsab – huurcontract
- Loods: Liberaal Archief – huurcontract
- Consiergewoning + tuin: Dekenij Prinsenhof – bruikleen
- Consiergewoning: Nucleo – bruikleen
- Ruimte op zolder: vzw Kon. S. H. van Retorica “De Fonteine” – huurcontract
- Zaal: vzw Recuerdo – huurcontract
- Bureauimte: EFTC – huurcontract
- Bureauimte + opslag: vzw Theater TapToe – huurcontract
- Bureauimte: Art-Spot (de uitvoerderij) – huurcontract
- Bureauimte: Muziek Mozaïek – huurcontract

**Wat gebeurt er na 2021? Zijn hiervoor concrete plannen of studieopdrachten. Zal het eigendom van Stad Gent blijven, graag een uitvoerige toelichting.**

Wat de consiergewoning betreft, die geen deel uitmaakt van het beschermingsbesluit, wordt overwogen die te verkopen. In principe zou dit nog voor eind 2021 kunnen gebeuren. Het pand leent zich om als ‘grondig te renoveren’ ééngezinswoning te verkopen.

De huidige huurders van het hoofdgebouw (dus niet de loods en de tuin) zullen in principe verhuizen naar het pand De Kleine Sikkel in de Nederpolder. Dit pand is eveneens eigendom van sogent en wordt momenteel gerestaureerd. Het einde van de werken is gepland in het najaar van 2021. De verhuis gebeurt in nauwe samenwerking met de dienst Cultuur van de Stad Gent.

Voor een verdere invulling van de site van de Berg van Barmhartigheid, wordt door sogent een haalbaarheidsstudie opgestart. Het is duidelijk dat dit gebouw niet opnieuw op een duurzame manier in huur kan worden gegeven zonder een grondige renovatie.

Tijdelijke invullingen om eventuele leegstand te vermijden zullen uiteraard wel mogelijk zijn. In het verleden werd reeds advies ingewonnen van brandweer, de dienst Monumentenzorg en Erfgoed Vlaanderen om de mogelijkheden af te toetsen. In 2014 werd een inschatting van de kosten gemaakt die nodig zouden zijn om een basisrenovatie uit te voeren (HVAC, elektriciteit en buitenschrijnwerk vormen de hoofdmoot). Die kosten werden geraamd op €4.500.000 excl. BTW.

Op basis van de reeds voorhanden informatie onderzoekt sogent nu verder de mogelijkheden. Dit, rekening houdende met mogelijke invulling, budgettaire haalbaarheid, veiligheid en met eerbied en respect voor de beschermde delen van het gebouw. Een verkoop van het gebouw is momenteel in hoofd van sogent niet aan de orde.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vlakbij de Dampoort staan op de Antwerpsesteenweg 2 fietsenstallingen. Deze staan altijd overvol (Zie foto's).

### Vraag

Kan er eventueel 1 extra geplaatst worden? Thv nr 256 is er veel plaats. Het voetpad is daar stukken breder dan elders. Er staan ook paaltjes.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Screenshot\_20200123-151120.jpg - , Screenshot\_20200123-151239.jpg - , Screenshot\_20200123-151715.jpg -

---

## ANTWOORD

De Stad Gent wil op 100m wandelafstand van iedere voordeur een fietsenstalling plaatsen. Vele wijken, waaronder ook de wijk rond de Antwerpsesteenweg, hebben immers een hoge bevolkingsdichtheid en de typische gesloten bebouwing. Bewoners hebben hier vaak geen plaats om hun fiets inpandig te stallen. Om een oplossing te bieden voor de gevolgen van het gevelstallen en om het fietsgebruik verder aan te moedigen, verloopt de plaatsbepaling van openbare fietsenstallingen aan de hand van een gebiedsgericht onderzoek. Dit verhoogt de efficiëntie en zorgt voor een coherente aanpak. Dit houdt in dat wijk per wijk wordt aangepakt en er bekeken wordt waar er nood is aan fietsenstallingen.

De wijk Dampoort is als volgende wijk aan de beurt. De suggesties voor extra fietsparkeerplaatsen op de Antwerpsesteenweg zullen hierin worden meegenomen. In dit onderzoek zullen we bekijken wat er mogelijk is.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Screenshot\_20200123-151120.jpg - , Screenshot\_20200123-151239.jpg - , Screenshot\_20200123-151715.jpg -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Sinds een aantal jaren bestaat in onze stad het parkeersysteem Parkeer + Zorg.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de evolutie van het aantal Parkeer + Zorg-plaatsen sinds de invoering ervan: graag de totaalcijfers per jaar sinds de aanvang.
2. Wat is de actuele verdeling van de Parkeer + Zorg-plaatsen over de verschillende Gentse wijken en deelgemeenten?
3. Wat is de evolutie van het aantal parkeervergunningen voor zorgverstrekkers sinds de invoering ervan? (graag per jaar en per categorie)
4. Wat is de evolutie van de inkomsten uit de parkeervergunningen voor zorgverstrekkers sinds de invoering ervan? (graag per jaar)

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vragen rond Parkeer+Zorg kunnen we het volgende meedelen:

Er is geen overzicht beschikbaar van het aantal parkeer- en zorgplaatsen sinds de invoering ervan. Een aantal jaren terug werd beslist om dit initiatief zo laagdrempelig mogelijk te houden, mensen hoeven zich niet meer te registreren om een sticker te hangen. Gezien er geen registratie is, hebben we ook geen zicht op de verspreiding van Parkeer+Zorg over de Gentse wijken en deelgemeenten.

De parkeervergunning voor zorgverstrekkers bestaat sinds 1 oktober 2007. Gezien het mobiliteitsbedrijf overschakelde naar nieuwe software zijn niet alle gegevens beschikbaar sinds de opstart van de parkeervergunning zorgverstrekkers. We hebben wel cijfers beschikbaar vanaf 2013. In 2016-2017 werd het nieuwe parkeerplan uitgerold, met uitbreiding van het aantal betalende zones. Dit verklaart de plotse stijgingen in het aantal vergunningen.

Jaartal

Aantallen

2013  
353  
2014  
360  
2015  
390  
2016  
741  
2017  
1034  
2018  
1080  
2019  
1098

De kostprijs van een parkeervergunning voor zorgverstrekkers bedraagt voor alle jaren waarvan er cijfers beschikbaar zijn 100 euro/jaar. Onderstaande tabel geeft de evolutie weer van de inkomsten uit de parkeervergunningen voor zorgverstrekkers.

Jaartal

Aantallen

2013  
35 300  
2014  
36 000  
2015  
39 000  
2016  
74 100  
2017  
103 400

2018

108 000

2019

109 800

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In onze stad werden de voorbije jaren al een aantal dropboxen voor drugsspuiten geplaatst. In het nieuwe drugbeleidsplan wordt de ambitie uitgesproken om dit aantal uit te breiden: “Er komen minstens 10 extra naaldcontainers bij waar gebruikte spuiten 24u/24u en 7d/7d veilig kunnen worden achtergelaten. De locaties zullen gekozen worden op basis van plaatsen waar geregeld zwerfspuiten worden gevonden maar het zou wenselijk zijn om verspreid over de Gentse wijken dergelijke containers te plaatsen.”

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel dropboxen zijn er op dit moment? Wat zijn de locaties?
  2. Wat de al bestaande dropboxen betreft: in welke mate werden de buurtbewoners betrokken bij de keuze voor de (specifieke) locaties?
  3. Wat de toekomstige dropboxen betreft: in welke mate zullen de buurtbewoners worden betrokken bij de keuze voor de (specifieke) locaties? Hoe zullen zij hierover worden geïnformeerd?
-

## ANTWOORD

1.

Er hangen in Gent momenteel 5 dropboxen op.

De eerste dropbox op publiek domein werd op 25 februari 2016 geplaatst in het park Groenevallei (aan gebouw publiek sanitair). Ondertussen hangen er in Gent ook dropboxen in de Abeelstraat (buitengevel straathoekwerk), Gewad (buitengevel MSOC), het Baudelopark en Huize Triest (voor hen die gebruik maken van de nachtopvang daar

2.

Voor het beste resultaat is het van belang om de naaldcontainers in de publieke ruimte zo nabij mogelijk te plaatsen bij die locaties waar er weet is van injecterend gebruik of waar dat verwacht kan worden, waar er geregeld zwerfspuiten worden gevonden en/of waar er verhoogd risico kan zijn op prikincidenten.

Dit is geen makkelijke oefening maar wel een die we vanuit de stad kunnen maken dankzij vooral de zwerfspuitenpatrouilles van de Gemeenschapswacht en die van OpStap plus het registratiesysteem van zwerfspuiten dat sinds 1 oktober 2015 in werking is (en waarvan diensten als de Groendienst, de Veegploeg, Outreachend Werken e.d. gebruik maken).

De eerste dropboxen werden gehangen dichtbij de diensten zoals straathoekwerk (Abeelstraat), MSOC (Gewad), Opstap/lockers daklozen (Baudelopark) en Huize Triest (nachttopvang). Dit vooral om injecterende gebruikers deze naaldcontainers te laten kennen en om hen te sensibiliseren om er gebruik van te maken i.p.v. zwerfspuiten achter te laten in de publieke ruimte. Er werd vervolgens één naaldcontainer in de 'echte' publieke ruimte gehangen, meer bepaald in het park Groenevallei.

Op basis van de zwerfspuitenregistratie en de ervaring/kennis van de diensten Outreachend Werken, Gemeenschapswachten, Medisch Sociaal Opvangcentrum, Groendienst, de coördinator Spuitenruil en de drugcoördinator, werd de keuze van locaties bepaald. Bij deze keuze werden Gentse burgers dan ook niet rechtstreeks betrokken.

3.

Voor het bepalen van de locaties voor de 10 extra naaldcontainers zal rekening gehouden worden met zowel cijfergegevens (zwerfspuitenregistratie) en kwantitatieve informatie van o.a. Outreachend werken en de Gemeenschapswacht als met de inbreng van de bewoners. Van bij het begin zal zowel de sociale regie (Welzijn en Gelijke Kansen) als de wijkregie (dienst Beleidsparticipatie) worden betrokken. Door de input van sociale regie zal er alleszins rekening worden gehouden met informatie van relevante wijkpartners en buurtbewoners. De dienst Beleidsparticipatie zal instaan voor het communiceren met en informeren van bewoners.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het verleden heb ik u gevraagd naar de heraanleg van de voetpaden te Wulverdam in Oostakker, deze waren immers in slechte staat.

In februari beginnen de werken en dat is uiteraard een goede zaak.

Ik krijg echter een vraag van een ongeruste bewoner. Hij beschikt op zijn adres, Wulverdam 9, nu over 3 verharde opritten en schijnbaar zou hij na heraanleg nog slechts beschikken over 1 oprit van 4 meter. Dit zou problemen opleveren wat de toegang tot zijn magazijn betreft.

### Vraag

Kunnen uw diensten dit bekijken en kan u hier duidelijkheid in verschaffen?

---

## ANTWOORD

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (DWBW) legt inderdaad de voetpaden in Wulverdam opnieuw aan. Daar waar bewoners over een vergunde autobergplaats (garage) of autostaanplaats beschikken, wordt een oprit voorzien. Bij nazicht door DWBW van het bouwdoosier van Wulverdam nummer 9 blijkt deze woning slechts over 1 vergunde inpandige autobergplaats (garage in de woning) te beschikken. Dat is ook conform de verkavelingsvergunning die van toepassing is voor Wulverdam.

Ik kreeg tevens te horen dat de eigenaar van dit perceel zich ook al heeft aangeboden op de kantoren van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor nadere info. Het dossier zal dan ook bilateraal verder door DWBW worden opgevolgd om de positie van de oprit welgekozen te voorzien.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds 2013 kunnen mensen in Vlaanderen hun uitvaartcontract laten registreren bij de stad of gemeente. Met een uitvaartcontract kunnen mensen aangeven of ze bijvoorbeeld wensen begraven te worden of gecremeerd. Een aangifte tot laatste wilsbeschikking behoort ook tot de mogelijkheden.

### Vraag

1. Hoeveel uitvaartcontracten werden bij de diensten geregistreerd sinds 2013, nl. de invoering van de maatregel? Graag opgesplitst per jaar en per geslacht?
  2. Hoeveel verklaringen van laatste wilsbeschikking werden er sinds 2013 gedaan bij de diensten? Graag opgesplitst per jaar en per geslacht?
  3. Zijn er de afgelopen jaren problemen geweest mbt het respecteren van de wil van de overledene?
  4. Is de mogelijkheid tot registratie van een uitvaartcontract of aangifte van een laatste wilsbeschikking voldoende bekend onder de Gentenaars? Kan een sensibiliseringscampagne hierbij helpen?
- 

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

**1. Hoeveel uitvaartcontracten werden bij de diensten geregistreerd sinds 2013, nl. de invoering van de maatregel? Graag opgesplitst per jaar en per geslacht?**

jaar

mannen

**vrouwen**

**totaal**

2013

5

4

**9**

2014

6

22

**28**

2015

8

22

**30**

2016

14

23

**3**

2017

11

14

**25**

2018

12

26

**38**

2019

13

28

**41**

**2. Hoeveel verklaringen van laatste wilsbeschikking werden er sinds 2013 gedaan bij de diensten?  
Graag opgesplitst per jaar en per geslacht?**

jaar
mannen
vrouwen
<b>totaal</b>
2013
100
138
<b>238</b>
2014
67
120
<b>187</b>
2015
63
108
<b>171</b>
2016
64
102
<b>166</b>
2017
75
92
<b>167</b>
2018
65
116
<b>181</b>

2019

82

111

**193**

**3. Zijn er de afgelopen jaren problemen geweest met betrekking tot het respecteren van de wil van de overledene?**

De Dienst Burgerzaken informeert bij aangifte van een overlijden de nabestaanden en/of de begrafenisondernemer van het bestaan van een uitvaartcontract of verklaring van laatste wilsbeschikking. Op de uitvoering ervan zien wij als stadsbestuur niet toe.

Wanneer de Stad Gent de uitvaart voor behoeftigen op zich neemt (stadsbegrafenis), respecteren we zo veel mogelijk de laatste wilsbeschikking, zeker wat de religieuze plechtigheid en de keuze voor begraven of cremieren betreft. Wel zijn we in dat geval gebonden aan financiële beperkingen voor de plechtigheid en kunnen we niet altijd ingaan op de gevraagde plek voor de asverstrooiing.

**4. Is de mogelijkheid tot registratie van een uitvaartcontract of aangifte van een laatste wilsbeschikking voldoende bekend onder de Gentenaars? Kan een sensibiliseringscampagne hierbij helpen?**

Zoals de cijfers onder 1) en 2) aangeven, hebben tot hiertoe nog niet zo veel Gentenaars gebruikgemaakt van de mogelijkheid tot registratie van een uitvaartcontract of een laatste wilsbeschikking. In het kader van de opmaak van de beleidsnota Burgerzaken gaan we na of dat toe te schrijven valt aan een gebrek aan bekendheid en, zo ja, hoe we daaraan kunnen remediëren. Een sensibiliseringscampagne is daarbij een mogelijkheid.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor het eerst hebben hackers de servers van de gemeente Willebroek platgelegd. Alle gemeentediensten werden getroffen, onder meer ook het woonzorgcentrum. De burgemeester kondigde het gemeentelijk rampenplan af.

### Vraag

1. Wat is het risico op een cyberaanval bij de Stad Gent?
2. Het e-loket in onze stad wordt zeer intensief gebruikt door alle diensten. Bestaat er ook een risico op diefstal van persoonsgegevens uit het bevolkingsregister?
3. Zijn er voldoende beveiligingsmaatregelen genomen tegen een mogelijke cyberaanval?
4. Welke maatregelen zal de burgemeester na het voorval in Willebroek nemen om de digitale systemen van Stad Gent te beschermen en te beveiligen?

## ANTWOORD

### 1. 1. Wat is het risico op een cyberaanval bij de Stad Gent?

Digipolis treft heel wat maatregelen om haar ICT-landschap te beveiligen. Zo investeert Digipolis jaarlijks in toegewijde security tools zoals antivirus, antispam, firewall- en perimeterbeveiliging, logging & monitoring en back-up. Daarnaast lopen er ook jaarlijks enkele security projecten waarbij we inzetten op bv. veilige softwareontwikkeling, GDPR compliance of geëncrypteerde HTTPS-verbindingen voor alle webapplicaties.

De huidige inzet van Digipolis op het vlak van cybersecurity bedraagt:

In externe kosten:

- Licenties voor anti-virus : € 122.000
- Anti-Spam oplossing : € 60.000
- Firewalls en perimeter beveiliging: € 278.000
- Monitoring en logging: € 103.000
- Back-up infrastructuur: € 250.000

Per gebruiker gerekend is dit 81 euro.



Aangevuld met VTE's:

- Security officer: 2 VTE
- Systeembeheer: 4 VTE

We worden dagelijks geconfronteerd met tientallen nieuwe security kwetsbaarheden in ons ICT-landschap, dat bestaat uit een 700-tal servers en een 800-tal applicaties. Voor de meeste kwetsbaarheden zijn er na enkele dagen/weken security updates beschikbaar. In de tijd tussen bekendmaking van een kwetsbaarheid en de beschikbaarheid van een update zijn organisaties sowieso kwetsbaar. Een 100% veilige ICT-omgeving bestaat dus niet. Er is ook de menselijke factor: gebruikers zijn typisch de zwakste schakel in de beveiliging en worden veelal geviserd bij een cyberaanval (bv. phishing aanval). De gebruikers van de Stad Gent zitten momenteel niet allemaal op het gewenste bewustwordingsniveau. We zullen die bewustwording vergroten door meer gerichte pro-actieve communicatie naar de medewerkers.

Gezien de verhoogde cyberdreiging en de gekende uitdagingen, werkt Digipolis i.s.m. de Stad Gent een cyber security roadmap uit.

**1. 2. Het e-loket in onze stad wordt zeer intensief gebruikt door alle diensten. Bestaat er ook een risico op diefstal van persoonsgegevens uit het bevolkingsregister?**

De toegang tot het bevolkingsregister is beveiligd met 2-factor authenticatie (e-ID is nodig om toegang te verkrijgen). Persoonsgegevens stelen rechtstreeks uit het bevolkingsregister is bijgevolg niet evident.

**1. 3. Zijn er voldoende beveiligingsmaatregelen genomen tegen een mogelijke cyberaanval?**

De huidige bescherming van ons ICT-landschap staat beschreven in het antwoord op vraag 1. Gezien de verhoogde cyberdreiging en de gekende uitdagingen, werkt Digipolis i.s.m. de Stad Gent zoals onder 1. vermeld een cyber security roadmap uit.

**1. 4. Welke maatregelen zal de burgemeester na het voorval in Willebroek nemen om de digitale systemen van Stad Gent te beschermen en te beveiligen?**

Gezien de verhoogde cyberdreiging en de gekende uitdagingen, werkt Digipolis i.s.m. de Stad Gent een cyber security roadmap uit om hier aan tegemoet te komen. De Stad Gent heeft ook een responsible disclosure om kwetsbaarheden pro-actief aan te pakken: <https://stad.gent/nl/responsible-disclosure>. Deze heeft ook al z'n nut bewezen, gezien er reeds een effectieve kwetsbaarheid is gemeld waarop actie is ondernomen. Op de website van Digipolis hebben we er ook een: <https://www.digipolis.be/digipolis-gent> (onderaan). Dit is echter een zeer beknopte versie; op de nieuwe website van de nieuwe Digipolis Gent zal dit uitgebreid worden

De Data Protection Officer van Stad en OCMW Gent maakt deel uit van een werkgroep informatieveiligheid van de VVSG. Digipolis stapt ook mee in het initiatief van V-ICT-OR om een task force cyber security op te richten. De eerste sessie hierrond gaat daar op 27 februari 2020.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Automobilisten die te lang aanschuiven voor de ingang van de parking Vrijdagmarkt komende van de Kammerstraat rijden onbewust het straatje in rechts van de parking. Hierdoor komen ze in de verkeersvrije zone en worden ze beboet.

In februari 2019 ondervroeg ik u over deze kwestie. U gaf toen aan dat er een extra verkeersbord zou geplaatst worden in de Kammerstraat. Om zo automobilisten te waarschuwen dat ze niet rechts van de parking, de ventweg, mogen inrijden.

### Vraag

1. Hoeveel automobilisten reden het straatje in rechts van de ingang van de parking? Hoeveel boetes werden uitgeschreven? Graag opgesplitst per jaar vanaf 3 april 2017.
  2. Voor welk bedrag werden er boetes uitgeschreven?
  3. Is het extra verkeersbord er al geplaatst?
  4. Ziet u een effect sinds de plaatsing van het extra verkeersbord?
- 

## ANTWOORD

In 2017 (vanaf 3 april) werden 2473 boetes uitgeschreven uitgeschreven voor een overtreding begaan aan de Vrijdagmarkt – Ventweg, in 2018 waren dit er 3115, in 2019 werden 2319 boetes uitgeschreven.

2017	2473
2018	3115
2019	2319

Hieronder ziet u een grafiek met het aantal inritten aan de Vrijdagmarkt voor 2017, 2018 en 2019.  
(zie grafiek in bijlage)

Van 3 april 2017 tot en met 05/02/2020 werden in totaal 8053 boetes uitgeschreven uitgeschreven voor een overtreding begaan aan de Vrijdagmarkt - Ventweg en dit voor een bedrag van 452.437,00 €.

In juni 2019 werd het extra VGS-bord geplaatst. De tekstboodschappen op de VGS-borden in de Belfortstraat en boven de inrit van parking Vrijdagmarkt werden ook aangevuld met een waarschuwing voor een boete.

Het bord werd geplaatst in juni. Juli en augustus zijn elk jaar de kalmste maanden.

Om die de gemiddelden niet te laten vertekenen, delen we de evolutie als volgt op:

- Gemiddeld aantal inritten per dag 2017 april tem mei: 96
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2017 juni vanaf juli: 92
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2018 januari tem mei: 103
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2018 juni vanaf juli: 89
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2019 januari tem mei: 98
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2019 juni vanaf juli: 75

De daling die we vaststellen volgt een algemene trend. De kans bestaat dat de plaatsing van het bord een extra effect heeft gehad op de daling van het aantal inritten.

[cijfers op basis van aannames]

Dezelfde opdeling naar aantal overtredingen per dag:

- Gemiddeld aantal inritten per dag 2017 april tem mei: 49
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2017 juni vanaf juli: 38
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2018 januari tem mei: 42

- Gemiddeld aantal inritten per dag 2018 juni vanaf juli: 28
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2019 januari tem mei: 16
- Gemiddeld aantal inritten per dag 2019 juni vanaf juli: 15

Hier zie je een meer continue daling, maar het is moeilijk om een causaal verband vast te stellen.

---

**2020\_SV\_00045 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - 10 MILJOEN EURO SUBSIDIES VOOR VEILIGERE SCHOLOMGEVINGEN EN SCHOOLROUTES IN 2020 - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 27 JANUARI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 29 maart 2019 kunnen gemeenten subsidies aanvragen voor projecten die door snel uitvoerbare ingrepen de verkeersveiligheid in de schoolomgevingen op hun grondgebied verhogen. Voor 2020 heeft de Vlaamse Regering hiervoor opnieuw een budget van 10 miljoen euro uitgetrokken. De middelen kunnen onder andere gebruikt worden om een schoolstraat in te richten, fiets- en voetpaden heraan te leggen, markeringen, signalisatie en straatmeubilair aan te brengen of om een fietsbeloningssysteem op te zetten. Vlaams Minister Lydia Peeters roept alle steden en gemeenten op om na te gaan welke maatregelen ze kunnen invoeren. In totaal heeft de Vlaamse overheid al aan 50 gemeenten een subsidie toegekend, goed voor een totaalbedrag van 1 546 708,20 euro. Samen is dit goed voor verkeersveilige maatregelen in 194 schoolomgevingen.

**Vraag**

Gaan uw diensten hier in 2020 beroep op doen?

---

**ANTWOORD**

Onze diensten zijn inderdaad van plan om hier beroep op te doen. Het Mobiliteitsbedrijf is momenteel samen met de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen de projecten aan het inventariseren die in aanmerking zullen komen voor deze subsidie in 2020.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds januari 2018 kunnen ook chauffeurs met een buitenlandse nummerplaat in Gent een boete krijgen van 58 euro wanneer ze door een knip rijden.

### Vraag

- 1- Graag cijfers over het aantal boetes per maand voor de periode 1 januari 2018 tem 1 januari 2020?
- 2- Graag ook het totaalbedrag dat de stad heeft geïnd aan deze boetes?
- 3- Graag ook per knip (lokatie) totaal van buitenlandse chauffeurs die een boete hebben gekregen?
- 4- Hoeveel boetes en voor welk bedrag werden nog niet geïnd, boetes die niet betaald werden door overtreeders?
- 5- Graag ook een overzicht volgens land (FR, NL, D en UK) waar het voertuig is ingeschreven?
- 6- Kunnen ook chauffeurs uit andere landen een boete krijgen wanneer ze door een knip rijden?
- 7- Welke evoluties ziet de schepen sinds de mogelijkheid om buitenlandse chauffeurs te beboeten?

## ANTWOORD

Gezien er een akkoord moest worden gesloten met buitenlandse partners om de boetes te kunnen innen en er daarnaast een softwareaanpassing moest komen om buitenlanders te kunnen beboeten, heeft dit alles ertoe geleid dat we pas konden starten in januari 2019. Volgende tabel geeft een overzicht van het aantal uitgeschreven boetes aan buitenlanders (NL, D, FR en GB) per maand, sinds januari 2019.

- Januari 2019: 581
- Februari 2019: 338

- Maart 2019: 187
- April 2019: 658
- Mei 2019: 671
- Juni 2019: 115
- Jul 2019: 297
- Augustus 2019: 841
- September 2019: 331
- Oktober 2019: 211
- November 2019: 431
- December 2019: 258

Het totaalbedrag dat de stad heeft geïnd aan deze boetes bedraagt € 113.564,00. Er staan op dit moment nog voor € 159.326,00 boetes open.

Volgende tabellen geven respectievelijk een overzicht van het aantal boetes voor buitenlandse chauffeurs verdeeld naar herkomst (Duitsland, Frankrijk, Nederland en Groot-Brittannië) per maand en per knip (lokatie).

Per maand + land

DE

FR

GB

NL

Totaal

Totaal

Aantallen uit maandelijkse indicatoren

jan

80

14%

224

39%

21

4%

256

44%

581

100%

581

feb



61  
18%  
127  
38%  
14  
4%  
136  
40%  
338  
100%

mrt

338

35  
19%  
57  
30%  
13  
7%  
82  
44%  
187  
100%

apr

187

100  
15%

290  
44%  
49  
7%  
219  
33%  
658  
100%

mei

658  
  
118  
18%  
258  
40%  
43  
7%  
233  
36%  
652  
100%

jun

671  
  
34  
30%  
28  
24%

4  
3%  
49  
43%  
115  
100%

jul

115  
80  
27%  
75  
25%  
21  
7%  
121  
41%  
297  
100%

aug

297  
204  
24%  
307  
37%  
70  
8%

260  
31%  
841  
100%

841

sep

71  
21%  
90  
27%

24

7%

146

44%

331

100%

331

okt

61  
29%  
52  
25%

16

8%

79

38%

	208
	100%
	211
nov	65
	15%
	167
	39%
	24
	6%
	175
	41%
	431
	100%
	431
dec	38
	15%
	92
	36%
	26
	10%
	102
	40%
	258
	100%

	258
Eind-totaal	
	947
	19%
	1767
	36%
	325
	7%
	1858
	38%
	4897
	100%
	4919

Per locatie + land

DE

FR

GB

NL

Eindtotaal

Bargiebrug kant Noordstraat

	18
	7
	14
	55
Bargiebrug kant Phoenixstraat	
	23
	23
	8
	18
	72
Bisdomkaai	
	6
	14
	1
	23
	44
Botermarkt	
	37
	73
	13
	58
	181
Burgstraat	
	35
	94
	20
	95
	244
Coupure	
	3

	4
	3
	8
	18
Drabstraat	
	12
	56
	3
	32
	103
Geldmunt	
	49
	43
	12
	69
	173
Gouvernementstraat	
	8
	27
	8
	39
	82
Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai	
	65
	175
	27
	129
	396
Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat	
	1



	17
	1
	9
	28
Hoogpoort	
	18
	37
	9
	45
	109
Kalandestraat	
	2
	1
	5
	8
Koestraat	
	6
	10
	16
Koophandelsplein	
	132
	158
	33
	179
	502
Kortedagsteeg	
	12

	24
	6
	62
	104
Lieven Bauwensplein	
	43
	191
	16
	87
	337
Mageleinstraat	
	2
	1
	3
Onderstraat	
	3
	14
	2
	28
	47
Ottogracht kant Beverhoutplein	
	95
	135
	28
	130
	388
Ottogracht kant rond punt	
	106

	210
	19
	139
	474
Overpoortstraat kant Heuvelpoort	
	27
	34
	8
	93
	162
Overpoortstraat kant Voetweg	
	20
	27
	17
	93
	157
Predikherenbrug	
	5
	6
	2
	16
	29
Recollettenbrug	
	148
	207
	45
	231
	631
Sint-Jansvest	
	2

	5
	7
Sint-Michielsplein	
	17
	58
	11
	63
	149
Sint-Niklaasstraat	
	16
	65
	11
	57
	149
Verlorenkost	
	2
	4
	3
	1
	10
Vrijdagmarkt plein	
	28
	11
	4
	30
	73
Vrijdagmarkt ventweg	
	5
	5

	1
	31
	42
Waaistraat	
	11
	28
	7
	58
	104
Eindtotaal	
	947
	1767
	325
	1858
	4897

Momenteel worden enkel Fransen, Duitsers, Nederlanders en Britten beboet. Dit betreft 90% van alle buitenlanders.

We zien momenteel nog geen grote evolutie aangezien de meeste buitenlanders die worden beboet waarschijnlijk toeristen zijn die naar Gent komen. We zien dan ook in de zomermaanden meer boetes dan in de wintermaanden. Dit is ook logisch aangezien er in de zomer meer toeristen naar Gent komen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op het kruispunt Zuidparklaan en Keizervest gebeuren er regelmatig ongevallen. Het verkeer dat van de B401 komt en rechts wil afdraaien naar R40 richting Dampoort moeten er opletten voor de tram/bus en fietsers die rechtdoor rijden. Door onoplettendheid van chauffeurs en onduidelijkheid leidt dit tot verkeersongevallen met soms zware gevolgen.

### Vraag

1. Graag een overzicht van het aantal ongevallen op het kruispunt Zuidparklaan en Keizervest voor de periode 15 Jan 2016 tem 15 januari 2020, graag opgesplitst per maand?
  2. Graag ook voor dezelfde periode een overzicht van ongevallen met tram/bus en fietsers?
  3. Is de schepen ook van mening dat er op dat kruispunt voor het openbaar vervoer een conflictvrije lichtenregeling moet komen om een kruising van auto's met bus/tram en fietsers te vermijden?
  4. Is de schepen bereid om een aangepaste conflictvrije lichtenregeling te vragen aan de Vlaamse Overheid?
- 

## ANTWOORD

Voor de gevraagde periode (15 Jan 2016 tem 15 januari 2020), kregen de diensten van de Politiezone Gent melding van 28 verkeersongevallen ter hoogte van het kruispunt Zuiderparklaan-Keizersvest.

Opsplitsing per maand geeft dit volgend beeld:

### Maandelijks weergave van ongevallen per jaar

**Maand**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**Totaal**

**jan**

0

1

0

0

1

**2**

**feb**

0

1

0

1

0

**2**

**mrt**

1

0

1

0

0

**2**

**apr**

0

1

0

1

0

**2**

**mei**

1

1

0

0

0

**2**

**jun**

1

0

0

0

0

**1**

**jul**

2

0

1

0

0

**3**

**aug**



1

0

2

2

0

**5**

**sep**

0

0

0

0

0

**0**

**okt**

1

2

2

0

0

**5**

**nov**

1

2

0

1

0

**4**

**dec**

0

0

0
0
0
0
<b>Totaal</b>
<b>8</b>
<b>8</b>
<b>6</b>
<b>5</b>
<b>1</b>
<b>28</b>

De gevraagde gegevens vindt u in bijlage. Er zijn in deze periode 28 ongevallen gebeurd, waarvan 6 met gewonden, 22 met louter stoffelijke schade.

Volgens onze gegevens was in vier van de 28 ongevallen (14%) een bus of tram betrokken. Twee keer betrof het een verkeersongeval tussen een tram en een personenwagen, één keer een ongeval tussen een bus en een voetganger en in het vierde ongeval waren een bus en een auto betrokken.

In vier van de 28 genoteerde ongevallen (14%) was een fietser betrokken. In twee gevallen ging het om stoffelijke schade, in de andere twee gevallen betrof het een ongeval met licht gewonden. Ongevallen met trams zijn uit de aangeleverde data van de politie niet te onderscheiden. Een tram wordt als een bestuurder beschouwd net als een personenauto.

Het Mobiliteitsbedrijf is al lang van mening dat de conflicten tussen gemotoriseerd verkeer enerzijds en trams, fietsers én voetgangers anderzijds hier niet wenselijk zijn. Het Mobiliteitsbedrijf is hiervoor al een tijdje met AWV in gesprek. Intussen werd een aangepaste lichtenregeling op plan goedgekeurd waarbij deze conflicten niet meer voorkomen. Bijkomend worden een aantal andere conflicten gesupprimeerd. De uitvoering van dit plan door AWV is volgens onze meest recente informatie voorzien in de periode maart/april 2020.

Aangezien een aanpassing reeds binnenkort voorzien wordt, is het niet meer nodig om een aangepaste conflictvrije lichtenregeling te vragen aan de Vlaamse Overheid.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Korenmarkt is een belangrijk verkeersknooppunt in onze stad. De tram, bus voetgangers en fietsers komen daar samen. Er zijn nog taxi's en andere vergunninghouders die in de autovrije zone komen.

Het drukke verkeer op de Korenmarkt/Cataloniëstraat/Sint-Michiëlshelling/Veldstraat zorgt vaak voor gevaarlijke situaties.

### Vraag

- 1- Kan u mij een overzicht geven van het aantal ongevallen voor de periode 1 januari 2015 tem 1 januari 2020? Graag opgesplitst per maand.
- 2- Welke actoren waren bij deze ongevallen betrokken; tram/bus, fietser, taxi, voetganger, etc...?
- 3- Welke evolutie stelt men vast?
- 4- Plant men hier iets aan te doen? Zebrapaden bijvoorbeeld? Of andere maatregelen?

## ANTWOORD

Voor de gevraagde periode (01/01/2015 tem 31/12/2019) kregen de diensten van de Politiezone Gent melding van 61 verkeersongevallen in de zone Cataloniëstraat/Korenmarkt/Sint-Michiëlshelling/Veldstraat.

### Cataloniëstraat / Korenmarkt / Sint-Michiëlshelling / Veldstraat

Maandelijks weergave van ongevallen per jaar

Maand

2015

	2016	2017	2018	2019	<b>Totaal</b>
jan	0	0	2	0	1
					<b>3</b>
feb	0	1	1	1	0
					<b>3</b>
mrt	0	1	2	1	2
					<b>6</b>
apr	0	2		0	

	0
	0
	<b>2</b>
mei	
	1
	1
	1
	2
	2
	<b>7</b>
jun	
	2
	0
	1
	0
	1
	<b>4</b>
jul	
	3
	1
	3
	4
	0
	<b>11</b>
aug	
	1
	0
	0
	1
	2

	<b>4</b>
sep	0
	5
	2
	1
	2
	<b>10</b>
okt	0
	1
	0
	1
	2
	<b>4</b>
nov	0
	0
	1
	0
	0
	<b>1</b>
dec	1
	2
	1
	1
	1
	<b>6</b>
<b>Totaal</b>	

8  
14  
14  
12  
13  
61

Opsplitsing per maand en per straat geeft dit volgend beeld:

**Korenmarkt**

Maand

2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
**Totaal**

jan

0  
0  
0  
0  
0  
**0**

feb

0  
0  
0  
1  
0

	<b>1</b>
mrt	0
	0
	0
	0
	1
	<b>1</b>
apr	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
mei	1
	0
	1
	2
	0
	<b>4</b>
jun	1
	0
	1
	0
	1
	<b>3</b>
jul	



	0
	0
	1
	1
	0
	<b>2</b>
aug	
	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
sep	
	0
	2
	0
	0
	1
	<b>3</b>
okt	
	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
nov	
	0
	0

	1
	0
	0
	1
dec	
	0
	0
	1
	1
	0
	2
<b>Totaal</b>	
	2
	2
	5
	5
	3
	17
<b>Cataloniëstraat</b>	
Maand	
	2015
	2016
	2017
	2018
	2019
	<b>Totaal</b>
jan	
	0
	0

	0
	0
	0
	<b>0</b>
feb	
	0
	1
	0
	0
	0
	<b>1</b>
mrt	
	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
apr	
	0
	1
	0
	0
	0
	<b>1</b>
mei	
	0
	0
	0
	0

	1
	<b>1</b>
jun	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
jul	0
	0
	1
	0
	0
	<b>1</b>
aug	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
sep	0
	0
	1
	1
	0
	<b>2</b>

okt

0

0

0

0

1

**1**

nov

0

0

0

0

0

**0**

dec

0

1

0

0

1

**2**

**Totaal**

**0**

**3**

**2**

**1**

**3**

**9**

**Sint-Michielselling**

Maand

2015

2016

2017

2018

2019

**Totaal**

jan

0

0

2

0

0

**2**

feb

0

0

1

0

0

**1**

mrt

0

0

1

1

0

**2**

apr

0

	1
	0
	0
	0
	1
mei	0
	1
	0
	0
	1
	2
jun	0
	0
	0
	0
	0
	0
	0
jul	2
	1
	0
	1
	0
	4
aug	1
	0
	0

	0
	1
	<b>2</b>
sep	
	0
	2
	1
	0
	0
	<b>3</b>
okt	
	0
	1
	0
	1
	0
	<b>2</b>
nov	
	0
	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
dec	
	1
	1
	0
	0
	0



	<b>2</b>
<b>Totaal</b>	
	<b>4</b>
	<b>7</b>
	<b>5</b>
	<b>3</b>
	<b>2</b>
	<b>21</b>

**Veldstraat**

Maand

	2015
	2016
	2017
	2018
	2019
	<b>Totaal</b>
jan	0
	0
	0
	0
	1
	<b>1</b>
feb	0
	0
	0
	0

	0
	<b>0</b>
mrt	
	0
	1
	1
	0
	1
	<b>3</b>
apr	
	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
mei	
	0
	0
	0
	0
	0
	<b>0</b>
jun	
	1
	0
	0
	0
	0
	<b>1</b>

jul

1

0

1

2

0

**4**

aug

0

0

0

1

1

**2**

sep

0

1

0

0

1

**2**

okt

0

0

0

0

1

**1**

nov

0

	0
	0
	0
	0
	0
dec	0
	0
	0
	0
	0
	0
	0
<b>Totaal</b>	<b>2</b>
	<b>2</b>
	<b>2</b>
	<b>3</b>
	<b>5</b>
	<b>14</b>

In de 17 vastgestelde ongevallen op de **Korenmarkt** waren volgende actoren betrokken:

10x fiets

12x voertuigen (auto, lichte vrachtauto, vrachtauto)

4x voetganger

In de 9 vastgestelde ongevallen in de **Cataloniëstraat** waren volgende actoren betrokken:

4x voertuigen (auto, lichte vrachtauto, vrachtauto)

7x fiets

4x voetganger

1x elektrische rolstoel

In de 21 vastgestelde ongevallen in de **Sint-Michiëlsdijck** waren volgende actoren betrokken:

2x bus

6x fiets

19x voertuigen (auto, lichte vrachtauto, vrachtauto)

3x voetganger

In de 14 vastgestelde ongevallen in de **Veldstraat** waren volgende actoren betrokken:

1x tram

1x bus

8x fiets

6x voertuigen (auto, lichte vrachtauto, vrachtauto)

3x voetganger

De afgelopen 5 jaar werd er in de zone Cataloniëstraat / Korenmarkt / Sint-Michiëlshelling / Veldstraat gemiddeld 1 ongeval per maand geregistreerd. Bij de 61 geregistreerde ongevallen waren er 12 ongevallen tussen auto/fiets, 7 ongevallen tussen auto/auto, 7 ongevallen tussen fiets/voetganger en 5 ongevallen tussen auto/voetganger. In totaal waren er 41 voertuigen (auto, lichte vrachtauto, vrachtauto), 31 fietsers en 14 voetgangers betrokken. Daarnaast waren er op dit openbaar vervoersknooppunt 3 bussen en 1 tram betrokken bij deze ongevallen.

Er zijn momenteel geen bijkomende veiligheidsmaatregelen voor Korenmarkt voorzien. De Korenmarkt is gelegen binnen het autovrij gebied waar de verkeersregels voor woonerf van toepassing zijn. Zebrapaden zijn tegenstrijdig aan het principe van autovrij gebied dat voetgangers er de ganse breedte van de openbare weg mogen gebruiken en bestuurders er voorrang moeten geven aan hen. In de zomer van 2020 zal een diepte-analyse van de ongevalsgegevens worden uitgevoerd. Dit onderzoek zal een beter zicht geven op de oorzaak van de gebeurde ongevallen en de te nemen maatregelen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is recent een vrij nieuw fietspad doorgetrokken van de Lange Velden te Wondelgem naar de N9 Gent Eeklo ter hoogte van Mariakerke

Een goede zaak maar fietsers melden mij dat het behoorlijk donker en dus gevaarlijk fietsen is.

**Vraag**

Zal er verlichting worden voorzien?

---

**ANTWOORD**

De fietsverbinding waarvan sprake loopt doorheen het Ter Durmepark (kant Lange Velden). Dit is evenwel geen primaire fietsroute. Conform het Lichtplan van de Stad Gent wordt dit park/deze groenzone niet uitgelicht om het dag- en nachtritme van de lokale fauna en flora niet te storen. De parallel gelegen Helmkruidstraat is momenteel het verlichte alternatief. Op termijn komt er aan de overzijde van de R4 (via bruggen bereikbaar) een fietssnelweg, die als aanbevolen fietssnelweg zal gelden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In september 2019 kondigde De Lijn aan dat de heraanleg van de Jozef Vervaenestraat verschoven is door een aantal wijzigingen in het project, o.a. door een uitbreiding van de werken tot aan het kruispunt met de Oefenpleinstraat en de zone aan het Papeleupark; Men verwachtte evenwel de nodige omgevingsvergunningen in het najaar 2019 en kondigde aan een informatievergadering te beleggen voor de bewoners.

### Vraag

Wat is de stand van zaken betreffende de heraanleg van Ledeborg Botermarkt, J. Vervaenestraat en trameindhalte Gentbrugge - Moscou? Beschikt De Lijn inmiddels over alle benodigde vergunningen? Heeft er inmiddels een informatievergadering plaatsgevonden? Zo neen, voor wanneer is deze gepland? Kan de schepen een actuele inschatting geven van de uitvoeringstermijn van de werken?

---

## ANTWOORD

In ideale omstandigheden wordt half juli dit jaar de omgevingsvergunning bekomen, waarbij de start van de werken in september 2020 zou kunnen gegeven worden. De diensten geven nog wel mee dat de start van de werken ook onder voorbehoud is van het feit dat de aannemer specifieke ondergrondse prefabconstructies tijdig besteld en geleverd moet kunnen krijgen.

De Lijn en stad weten ook pas tegen 16 februari zeker of de vergunningaanvraag wel ontvankelijk verklaard zal worden door het Vlaams gewest en hierna de procedure en burgercommunicatie effectief kan worden verder gezet.

Hierbij is het ook duimen dat er geen danige procedures of beroepen worden ingespannen door burgers ten aanzien van de voorliggende vergunningsaanvraag. Dit kan nog meer vertraging genereren en de situatie met zeer slechte wegnis doen aanhouden tot groot ongemak en hinder van de bewoners en gebruikers van deze straten.

De werken zijn voorzien om te lopen over anderhalf tot 2 jaar en dit opgesplitst in 5 fasen (4 in de straat, eentje op terrein van AWW en Regie der Gebouwen).

Meer informatie over de uitvoering zal ook worden gegeven op een informatievergadering die doorgaat als de werken vergund zijn en de aannemer bekend.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Oostakker/Lochristi zal een vierde grote Gentse groenpool worden gerealiseerd.

Volgens de infowebsite startten de eerste realisaties in 2023, in afwachting van het voorbereidend traject.

### Vraag

Graag hierover volgende vragen:

1. Wat zijn de verschillende stappen in het voorbereidend traject? Kan u me een stand van zaken bezorgen?
2. Welke partners zijn hier bij betrokken? In hoeverre is er ruimte voor participatie voor bewoners en/of natuurorganisaties?
3. Wordt de timing om met realisaties te starten in 2023 aangehouden? Zijn er eventueel (potentieel) vertragende hindernissen opgedoken?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

- Wat zijn de verschillende stappen in het voorbereidend traject? Kan u me een stand van zaken bezorgen?

In 2018-2019 werd het globale landschapsplan opgesteld voor de volledige Groenpool Wonderwoud, Oud Vliegvelde. Dit plan geeft de visie op de toekomstige inrichting en ontwikkeling voor de gehele groenpool.

Op dit moment wordt de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Gent en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) voorbereid. Deze zal dit voorjaar ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Gemeenteraad. Deze samenwerkingsovereenkomst heeft tot doel de werkafspraken tussen de Stad Gent en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) vast te leggen binnen de gebundelde overheidsopdracht. Het studie bureau dat deze opdracht zal opnemen is 'BUUR'. Zij zullen zowel voor de eigendommen van ANB als voor de zone visvijver (in concessie gegeven aan Stad Gent door De Vlaamse Waterweg) het verdere traject tot uitvoering uitwerken en begeleiden.



Volgende stappen zijn binnen het voorbereidend traject van de uitvoering voorzien:

1. Maart/April 2020: Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst Stad Gent en Agentschap voor Natuur en Bos door Gemeenteraad.
2. April/Mei 2020: Start opmaak ontwerp inrichtingsplan Groenpool Wonderwoud fase 1 (incl. zone visvijver).
3. Najaar 2020: Terugkoppeling ontwerp inrichtingsplan met de betrokken Stadsdiensten, belangenverenigingen, stakeholders en omwonenden.
4. Voorjaar 2021: Opmaak dossier omgevingsvergunning inrichting Groenpool Wonderwoud fase 1 (incl. zone visvijver)
5. zomer 2021: Indienen dossier omgevingsvergunning inrichting Groenpool Wonderwoud fase 1 (incl. zone visvijver).
6. Najaar 2021: Opmaak aanbestedingsdossier inrichting Groenpool Wonderwoud fase 1 (incl. zone visvijver).
7. Voorjaar 2022: Goedkeuring aanbestedingsdossier door College van burgemeester en schepenen en Publicatie aanbestedingsdossier inrichting Groenpool Wonderwoud fase 1.
8. Najaar 2022: Goedkeuring gunning werken aan aannemer door Gemeenteraad.
9. Voorjaar 2023: Start werken.
  - Welke partners zijn hier bij betrokken? In hoeverre is er ruimte voor participatie door bewoners en/of natuurorganisaties?

De projectpartners van de Groenpool Wonderwoud/ Oud Vliegveld zijn:

1. Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
2. Stad Gent
3. Gemeente Lochristi
4. Vlaamse Waterweg

Het globale landschapsplan werd opgemaakt door het studiebureau 'BUUR'. Tijdens de opmaak werden thematische werkgroepen georganiseerd met betrokken partners rond erfgoed en water. Naast deze werkgroep werd het project ook toegelicht aan de klankbordgroep en krijgen de leden de kans om schriftelijk opmerkingen te bezorgen. Deze werden in het definitief globaal landschapsplan meegenomen.

Op 20 oktober 2019 vond een groensafari plaats waarop de geïnteresseerden (bewoners) de kans kregen om informatie over het globale landschapsplan te krijgen en het - anders afgesloten deelgebied - konden verkennen. Op 12 februari 2020 wordt een infomarkt georganiseerd waarop de direct aanpalende eigenaars hun persoonlijke vragen en aandachtspunten kunnen voorleggen aan de verschillende projectpartners.

Bij de opmaak van het inrichtingsplan zullen infomomenten georganiseerd worden voor alle betrokkenen en bilaterale stakeholdersgesprekken in functie van de concrete inrichting plaatsvinden.

Tijdens het openbaar onderzoek van de vergunningsaanvraag zal een groensafari georganiseerd worden met de burens van het Wonderwoud en stakeholders onder begeleiding van de projectpartners.

In de fase van het aanbestedingsdossier volgt een infomoment waarbij de planning en de timing van de werken wordt toegelicht aan de geïnteresseerden.

- Wordt de timing om met realisaties te starten in 2023 aangehouden? Zijn er eventueel (potentieel) vertragende hindernissen opgedoken?

Deze timing wordt aangehouden voor de realisatie van de eerste fase van de groenpool. Voor deze fase zijn alle gronden reeds in eigendom of in concessie bij ANB en de Stad Gent.

De eerste fase omvat de inrichting van de zone visvijver (Stad Gent), het militair domein en de zuidwestelijke arm van het Wonderwoud, Oud Vliegveld (ANB).

Belangrijk voor de verdere voortgang is de afstemming met het project voor de omlegging van de Driesselstraat (Sogent) en de opvulling van de ontginningsput (De Vlaamse Waterweg).

Om maximaal af te stemmen tussen de partners wordt regelmatig overleg gepleegd met het kernteam voor de Groenpool Wonderwoud (ANB, Stad Gent, Lochristi en De Vlaamse Waterweg). Vanuit het kernteam is er ook regelmatig overleg met Sogent om de ontwikkelingen m.b.t. het dossier van de Driesselstraat maximaal af te stemmen met de verdere opmaak en timing van het inrichtingsplan voor de fase 1 van het Wonderwoud, Oud Vliegveld.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Aziëstraat is er aanzienlijke overlast.

Omwonenden melden dat er elke week gesluikstort wordt wat overlast door ratten meebrengt. Zie foto in bijlage.

Ivago komt het gestorte afval regelmatig ophalen maar verder zou er weinig worden ondernomen om de daders op te sporen en een einde te stellen aan de situatie.

Naar verluidt zou noch Ivago noch de wijkagent hiervoor stappen nemen.

Daarnaast krijgen bewoners van een woning in de Aziëstraat aangetekende brieven met facturen voor personen die in het barakken kamp verblijven. Zij weten niet hoe dit op te lossen. Dit proberen aanklagen via de wijkagent leverde geen resultaat op.

### Vraag

1. Welke maatregelen neemt u om niet enkel het veelvuldig sluikstorten op te ruimen maar ook om daders effectief op te sporen en zo een einde te maken aan de hinder voor de buurt?
  2. Wat kan er gedaan worden aan de ratten die aangetrokken worden door het vuil?
  3. Wat moeten burgers doen die geconfronteerd worden met (aangetekende) brieven op hun adres voor personen die niet in dat pand wonen om hieraan een einde te stellen?  
Kan dit wijzen op een onrechtmatige domicilie? zijn hiervan gevallen bekend? Graag wat toelichting.
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Aziëstraat.pdf -

---

## ANTWOORD

De diensten geven mij mee gekend te zijn met de situatie.

Dat Ivago en de wijkagent geen stappen zouden ondernemen om de situatie aan te pakken klopt niet.

Er worden weldegelijk maatregelen genomen:

- De Aziëstraat wordt door zowel de politie (Overlastteam) als de gemeenschapswachten-vaststellers meegenomen op de sluikestortronde van IVAGO met het doel sluikestorten te doorzoeken en daders te vatten.
- Het Overlastteam van de politie last op de locatie observatiemomenten in, zowel met een camera als met een anoniem voertuig.
- Ook de buurtinspecteur en het wijkzorgteam doen de Aziëstraat aan en melden steeds de sluikestorten aan via de IVAGO-app. Deze IVAGO-app is zowel voor burgers als andere stadsdiensten een manier om sluikestorten te melden. Sluikestorten kunnen daarnaast ook telefonisch of via mail worden gemeld. Na melding plant IVAGO de opruiming van het sluikestort in.

Wat betreft uw tweede vraag geeft de Groendienst mij mee dat de locatie wordt opgevolgd. Er bevinden zich verschillende rattenbakken op het openbaar domein. De ongediertebestrijders controleren deze op regelmatige basis. De laatste controle gebeurde op 28/01/2020. De locatie wordt blijvend opgevolgd.

Wat betreft uw derde vraag geeft de buurtinspecteur mij mee kennis te hebben van de aangehaalde feiten. Het gaat volgens de buurtinspecteur om 2 woningen in de buurt die brieven ontvangen die normaliter de kampbewoners dienen te ontvangen. De buurtinspecteur benadrukt dat het alleszins niet over domiciliefraude gaat. De buurtinspecteur heeft de vaste bewoners meegegeven alle brieven die toekomen te barreren met de vermelding 'woont niet op dit adres' en ze vervolgens in de rode brievenbus te deponeren. Deze boodschap werd ook reeds in het verleden meegegeven door de buurtinspecteur aan de vaste bewoners.

Tot slot wens ik nog te benadrukken dat de vaste bewoners er door de buurtinspecteur in kennis zijn van gesteld dat het kampement in de Aziëstraat sowieso stopt op het moment dat het Post Mobiel Wonen-project op de Lübeck-site opstart, dus ten laatste tegen begin november. Want het stadsbestuur wil zoals gekend een einde maken aan kampementen her en der in de stad.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Aziëstraat.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wijkpolitie in Wondelgem organiseerde op 23 januari een flex-controle bij 17 handels- en horecazaken.

### Vraag

- 1) Kan er een overzicht gegeven worden van de inbreuken die werden vastgesteld?
  - 2) Welke boetes/straffen werden opgelegd?
- 

## ANTWOORD

In Gent worden regelmatig FLEX acties georganiseerd. Dergelijke actie is een multidisciplinaire controle op handels- en horecazaken op het vlak van o.a. (kansspel)vergunningen, (brand) (voedsel)veiligheid, tewerkstelling, sociale regelgeving, ... Deze controles gebeuren in samenwerking met verschillende diensten zoals federale overheidsdiensten FOD sociale wetten, FOD economische inspectie, FAVV (federaal agentschap voedsel veiligheid), Kansspelcommissie,... als stedelijke diensten (bijv. brandweer, dienst Toezicht) als diensten op Vlaams niveau.

Voor wat specifiek uw vraag heeft - naar aanleiding van de FLEX-actie op 23 januari - de Politiezone Gent op 24 januari onderstaand persbericht op de website gepubliceerd:

*“Op donderdag 23 januari 2020 voerde het Commissariaat Wondelgem een kleinschalige flex-controle uit. 17 handels- en horecazaken werden gecontroleerd op het vlak van vergunningen, veiligheid, tewerkstelling, sociale regelgeving, enz. De Wijkpolitie kreeg hiervoor bijstand van de FOD Economie, de FOD Volksgezondheid en de Kansspelcommissie.*

*Tijdens de controleactie werden diverse inbreuken vastgesteld op de rookwetgeving, zwartwerk en het niet respecteren van de openingsuren. Verschillende zaakvoerders kregen ook een waarschuwing voor kleinere overtredingen - zij moeten zich zo snel mogelijk in regel stellen.”*

Deze FLEX-actie werd georganiseerd door het commissariaat Wondelgem. Tijdens deze FLEX werden er zowel processen-verbaal opgesteld als administratieve boetes opgelegd, sommige zaken kregen een waarschuwing. Op heden heeft de Juridische Dienst nog geen kennis gekregen van de resultaten van deze flex-controle, noch via GAS, noch via bestuurlijke handhaving. Wat strafrechtelijke inbreuken betreft, gebeurt eventuele communicatie via het parket/arbeidsauditeur. Gecontroleerde zaken worden verder opgevolgd en krijgen een nieuw bezoek van de wijkpolitie.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Rechtstraat in Desteldonk loopt een afgescheiden fietspad van de rijbaan. Wie zijn fietstocht echter verder zet via Moleneinde en de Lindestraat, moet over een afstand van 1 kilometer op de rijbaan rijden alvorens opnieuw op een afgescheiden fietspad in de Lindestraat te komen.

**Vraag**

- 1) Heeft de stad plannen om deze 'missing link' te vervolledigen en een afgescheiden fietspad aan te leggen tussen Rechtstraat, Moleneinde en Lindestraat?
  - 2) Indien ja, wat is hiervoor de timing en welk budget is hiervoor voorzien?
  - 3) Welke (andere) maatregelen worden deze legislatuur genomen om de veiligheid voor fietsers in deze straat te verhogen?
  - 4) Klopt het dat de Stad eigenaar is van de strook naast de rijbaan in de Lindestraat (voormalige trambedding?)
-

## ANTWOORD

*1) Heeft de stad plannen om deze 'missing link' te vervolledigen en een afgescheiden fietspad aan te leggen tussen Rechtstraat, Moleneinde en Lindestraat?*

Het is inderdaad de bedoeling het fietspad in de Lindestraat door te trekken tot Moleneinde, waar wordt aangesloten op het bestaande dubbelrichtingsfietspad in de Rechtstraat, richting kerk. Ook een tweede missing link tussen de kerk van Desteldonk en de Kennedylaan zou in aansluitend project worden opgenomen. Deze as door Desteldonk is dan ook gekend als een officieel lokale fietsverbinding tussen Zaffelare en de Kennedylaan.

*2) Indien ja, wat is hiervoor de timing en welk budget is hiervoor voorzien?*

Dit fietspadenproject wordt bekeken in kader van een dossier voor integrale heraanleg, waarbij ook de riolering wordt vernieuwd. Deze werken zijn te vergelijken met de werken voor heraanleg te Sint-Kruis-Winkel, een drietal jaar geleden. Een exacte timing of raming kan vandaag nog niet worden meegegeven. Dit project kadert dan ook binnen het grotere collectorenproject voor de Gentse kanaaldorpen, waarbij de reeds gerealiseerde heraanleg van Sint-Kruis-Winkeldorp de eerste fase was. In een volgende fase zullen vermoedelijk eerst de collectorwerken en herinrichting van Mendonk worden aangepakt. Pas nadien en enkel jaren later komt ook Desteldonk aan de beurt.

*3) Welke (andere) maatregelen worden deze legislatuur genomen om de veiligheid voor fietsers in deze straat te verhogen?*

Er zijn op korte termijn geen fysieke fietsmaatregelen meer voorzien. Wel loopt momenteel een onderzoek om de snelheid in de dorpskernen van de kanaaldorpen te verlagen.

*4) Klopt het dat de Stad eigenaar is van de strook naast de rijbaan in de Lindestraat (voormalige trambedding?)*

Volgens de kadastrale kaart lijkt dit inderdaad zo te zijn. Maar ervaring leert dat kadastrale gegevens niet altijd 100% sluitend zijn. De precieze eigendomssituatie zal dan ook voorwerp uitmaken van verder onderzoek in kader van de later geplande werken.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Oud Gemeentehuis in Sint-Amansberg wordt deels verhuurd.

**Vraag**

- 1) Welke ruimtes van het Oud Gemeentehuis worden verhuurd? Hoe frequent gebeurde dit in 2017, 2018 en 2019?
  - 2) Zijn er nog ruimtes die niet worden verhuurd? Waarom niet? Kunnen deze niet-verhuurde ruimtes ook opengesteld worden voor verhuur?
  - 3) Wat zijn de toekomstplannen voor het Oud Gemeentehuis?
-

## ANTWOORD

Hieronder het antwoord op uw schriftelijke vraag ivm het Oud Gemeentehuis Sint-Amansberg

Het Oud Gemeentehuis in Sint-Amansberg wordt deels verhuurd.

### **1) Welke ruimtes van het Oud Gemeentehuis worden verhuurd? Hoe frequent gebeurde dit in 2017, 2018 en 2019?**

In 2014 verhuisden de aanwezige stadsdiensten naar het nabije Dienstencentrum. Het voltrekken van huwelijken in de trouwzaal nam een einde in 2016. De eerste verdieping werd door de Cultuurdienst gebruikt tot 2017. Het gebouw werd door de jaren heen meermaals ter beschikking gesteld voor tentoonstellingen. De gelijkvloerse verdieping werd gebruikt door het OCMW voor de werking van LDC Wibier tot eind april 2019, als kunstatelier.

Momenteel gebruikt het Rode Kruis nog een aantal lokalen op de eerste verdieping als leslokalen en een ruimte op het gelijkvloers voor opslag van materialen.

Door de toekomstige plannen met het gebouw is de Dienst FM Vastgoed op zoek gegaan naar een tijdelijke gebruiker in kader van het anti-kraakbeleid, om te vermijden dat het gebouw leeg staat. Hiervoor is er via Dienst Beleidsparticipatie een rondvraag gedaan in de buurt, maar er werden geen kandidaten gevonden. Dienst FM Vastgoed heeft hierna zelf gezocht naar kandidaten voor een tijdelijke invulling tussen de aanvragers tijdelijke ruimte die de Dienst FM Vastgoed had ontvangen. Er werd op 12 december 2019 een collegebesluit goedgekeurd voor het gebruik van de gelijkvloerse verdieping door vzw Transistor. Als er nieuwe vragen komen voor het gebruik van deze ruimte, wordt bekeken of samenwerking met vzw Transistor mogelijk is.

Daarnaast wordt de raadszaal op de eerste verdieping via zalenzoeker (<https://stad.gent/nl/cultuur-sport-vrije-tijd/zelf-een-evenement-organiseren/zalenzoekeer>) ook ter beschikking gesteld van externen. In 2019 waren er 59 reservaties van deze zaal.

### **2) Zijn er nog ruimtes die niet worden verhuurd? Waarom niet? Kunnen deze niet-verhuurde ruimtes ook opengesteld worden voor verhuur?**

Momenteel zijn het gelijkvloers en eerste verdieping in gebruik. De tweede en derde verdieping mogen omwille van de huidige staat van de lokalen niet gebruikt worden.

### **3) Wat zijn de toekomstplannen voor het Oud Gemeentehuis?**

In zitting van 29 april 2016 heeft het college van burgemeester en schepenen beslist het voormalig gemeentehuis van Sint-Amansberg in erfpacht te geven, met respect voor haar erfgoedwaarde. Gezien haar prominente plek in het straatbeeld van Sint-Amansberg en gezien haar oorspronkelijke functie als gemeentehuis, dient de nieuwe invulling een meerwaarde voor de buurt te betekenen. Aan de basis van deze beslissing lagen de resultaten uit de macroscan Sint-Amansberg en de conceptstudie 'Stadsvernieuwingsproject En Route'.

De Stad zal een open oproep lanceren waarin op zoek wordt gegaan naar een erfpachter. De oproep is in voorbereiding en zal, eens hij gefinaliseerd is, ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er wordt regelmatig grote hoeveelheden vuilnis achtergelaten in de omgeving van de Kleine Rietstraat. Het vuilnis wordt opgehaald door Ivago, maar de dag nadien ligt er opnieuw sluikstort. Dit probleem sleep nu al aan. Ivago zou in dit verband reeds contact opgenomen hebben met de politie.

**Vraag**

Wat wordt er in concreto aan deze aanslepende situatie gedaan?

Overweegt het stadsbestuur om camera's in te zetten?

Wordt er (nog) gezocht in de achtergelaten spullen naar een link met de dader(s)? Heeft dit al resultaat opgeleverd?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Foto's geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Het klopt dat deze plek, de omgeving van de Rietstraat, een hotspot is voor sluikestorten. Zo heeft IVAGO in 2019 hier 42 sluikestorten opgeruimd. IVAGO ruimt de sluikestorten zo snel mogelijk op. En er wordt niet enkel opgeruimd, maar ook is er inzet op sensibiliseren en handhaven.

Gezien de straat in één van de prioritaire wijken ligt van de Gemeenschapswachten, is hier een vast team (van 2 Gemeenschapswachten en 1 vaststeller) actief in de wijk. Dat betekent dat er twee dagen per week Gemeenschapswachten aanwezig zijn in de wijk. De Gemeenschapswachten registreerden 79 meldingen i.v.m. verkeerd aanbieden van afval, waarbij ze sensibiliseerden (ofwel mondeling aan de deur ofwel via een briefje indien de bewoner niet thuis is).

De sluikestorten worden ook in deze wijk wel degelijk doorzocht door de Gemeenschapswacht of politie in samenwerking met IVAGO. In 2019 werden er in de Rietstraat zo 8 vaststellingen van sluikestort opgemaakt, waarvan 7 door politie en 1 door Gemeenschapswacht. Een anonieme observatie leverde geen betraptingen op. De sluikestortcamera werd ook al op deze locatie ingezet waarbij er één feit op beeld werd vastgesteld. Helaas kon de dader niet geïdentificeerd worden. Dit toont aan dat een persoon in beeld niet steeds leidt tot een vaststelling. Doorzoekingen leveren nog steeds de meeste resultaten op. Voor de 8 vaststellingen werden door de sanctionerend ambtenaar 5 GAS-boetes opgemaakt, 2 vaststellingen moesten geseponeerd worden en 1 vaststelling zit nog in de administratieve procedure.

Onze diensten blijven deze locatie uiteraard opvolgen zodat de situatie hier kan verbeteren.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Foto's geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 3/12/19 verscheen er een artikel in de pers over een mogelijke knip van de brug in Gentbrugge. Er zijn zowel voor- als tegenstanders van deze maatregel. Hoe dan ook willen de bewoners graag weten hoe concreet deze plannen zijn.

### Vraag

Is er een knip voorzien?

Zo ja, binnen welke termijn zal deze knip er komen?

Krijgen de bewoners van Gentbrugge (zowel de voor- als de tegenstanders van deze knip) inspraak in deze mogelijke beslissing?

---

## ANTWOORD

De opmaak van het wijkmobiliteitsplan voor Dampoort-Oud-Gentbrugge is reeds enkele maanden gestart. De eerste fase van dit project loopt momenteel. Tijdens deze fase worden o.a. signalen en ideeën van bewoners, handelaars, ondernemers, ... geïnterviewd. Iedereen kan een suggestie doen via de wijkmobiliteitsmarkten. Ook via telefoon, email en het participatieplatform kon tot 31 januari gereageerd worden. Vanuit deze signalen zullen de belangrijkste knelpunten van de wijken en daaropvolgend de wijkspecifieke doelstellingen bepaald worden. Hier gaat het Mobiliteitsbedrijf mee aan de slag om 1 of meerdere scenario's op te maken. Deze scenario's zullen in de wijk opnieuw voorgesteld worden via een tweede mobiliteitsmarkt in het 2de deel van dit jaar. Iedereen uit de wijk kan hierover dan zijn mening, aanvullingen, bedenkingen, ... formuleren.

Verschillende bewoners gaven inderdaad aan dat een knip van de Gentbruggebrug interessant zou zijn en andere bewoners gaven dan weer aan dit niet interessant te vinden. Dit idee kan mogelijk weerhouden worden om binnen één of meerdere scenario's te onderzoeken. Dat is op dit moment echter nog niet bepaald. Er is op dit moment dan ook nog geen enkele intentie om hier een knip te voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Sportzaal Bourgoyen Mariakerke is er een probleem met de druk op de waterleiding(en). Wie zich wil douchen, moet zich behelpen met een flauwe waterstraal. Het personeel klaagt ook over het feit dat ze de infrastructuur niet deftig kunnen kuisen door de flauwe waterstraal. Dit probleem werd al eerder gemeld maar tot op heden is er (nog steeds) geen oplossing.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van dit probleem?

Welke initiatieven werden of worden genomen om een oplossing te bieden aan dit probleem?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag.

Toiletten en sommige kranen in deze sporthal zitten op het regenwatercircuit. Wanneer de regenwaterput bijna leeg is (wordt gemonitord met vlotters) zal de regenwaterinstallatie aangevuld worden met stadswater tot een bepaald niveau. In het najaar van 2019 ondervond men problemen met de waterdruk in sporthal Bourgoyen. Uit onderzoek bleek dat er een fout was in de printplaat, waardoor de regenwatertank continu met stadswater werd gevuld. Hierdoor was de algemene druk op het stadswatercircuit (douches en bepaalde kranen) regelmatig te laag.

Op 02.12.2019 gingen leverancier TPF met de fabrikant GEP en de dienst FM van beheerder Farys ter plaatse om het defect nauwer in detail te bekijken en te herstellen.

Sinds 12.12.2019 is de waterdruk terug op peil. Farys bevestigt me dat ze sinds dan ook geen klachten of opmerkingen meer ontvingen van gebruikers of personeel.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In De Gentenaar (28/1) lezen we dat de controleresultaten op alcohol in het verkeer “blijven verslechteren”. Bij 15% van de zware ongevallen in de stad speelt alcohol een rol, vernemen we ook. Graag had ik daar meer details over gekregen, indien beschikbaar.

### Vraag

Vragen:

- 1) Hoeveel alcoholcontroles werden ingevoerd door de Gentse lokale politie in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Graag opgesplitst per jaar. Hoeveel alcoholcontroles wil men uitvoeren in 2020?
  - 2) Hoeveel van de gecontroleerde bestuurders bliezen positief in elk van die jaren? Graag opgesplitst per jaar.
  - 3) Is het mogelijk om per jaar nog een verdere opsplitsing te maken voor het aantal gecontroleerde bestuurders met een alcoholgehalte van 0.0-0.2 promille, 0.2-0.5 promille, 0.5-0.8 promille, meer dan 0.8 promille? (Andere intervallen zijn ook goed indien deze standaard beschikbaar zijn)
  - 4) Zijn er cijfers beschikbaar over het aandeel dat positief blaast op weekdays versus het weekend?
  - 5) Hoeveel verkeersongevallen met zwaargewonden vonden plaats in Gent in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Graag opgesplitst per jaar.
  - 6) Op basis van welke cijfers concludeert men dat in 15% van deze verkeersongevallen alcohol een rol speelt? Werd bij elk van deze ongevallen een alcoholcontrole gedaan? Hoe evolueert dit percentage de laatste jaren?
  - 7) Hoeveel dodelijke verkeersongevallen vonden plaats in Gent in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Graag opgesplitst per jaar.
- Is er ook een opsplitsing mogelijk (eveneens per jaar) voor voetgangers/fietsers/motorrijders/automobilisten die stierven in het verkeer in Gent?
- Heeft men cijfers over de rol van alcohol bij dodelijke ongevallen in Gent?
- 8) Kan de burgemeester of lokale politie op basis van de vaststellingen in de afgelopen jaren een uitspraak doen over hoe de problematiek van alcohol in het verkeer in onze stad geëvolueerd is? Ziet men vooruitgang of niet? Welke bijkomende acties denkt men nog te ondernemen hierrond?
-

## ANTWOORD

Onderstaand een antwoord door de Politiezone Gent op de verschillende deelvragen.

- 1. Hoeveel alcoholcontroles werden ingevoerd door de Gentse lokale politie voor de periode 2015-2019? Graag opgesplitst per jaar. Hoeveel alcoholcontroles wil men uitvoeren in 2020?**

De Politiezone Gent voert verspreid over gans het jaar diverse controles uit rond alcohol en drugs in het verkeer. Men werkt niet met een specifiek quotum inzake alcoholcontroles. In 2019 ging dit om meer dan 150 controleacties. Een exact cijfer rond controleacties op alcohol is evenwel niet direct uit de registratiesystemen van de Politiezone Gent te halen omdat verkeersacties vaak controleren op meerdere aspecten zoals alcohol, drugs, snelheid,... en niet enkel en alleen op alcohol.

Een deel van deze controleacties kaderen binnen specifieke campagnes, zoals de BOB-campagne tijdens de winter en de zomer, Verkeersveilige Dag, Verkeersveilige Nacht, Weekend zonder Alcohol,... Daarnaast werkt de Politiezone Gent sinds november 2018 met de CRASH-acties (door Controle Roesmiddelen, Alcohol en Snelheid Handhaven). Deze acties hebben plaats op locaties (uitgaansbuurt, drukke verkeersassen, evenementen,...) en op tijdstippen met een grote overtredingsgraad en dus ook een grote pakkans. Sinds november 2018 werden al meer dan 20 van dergelijke CRASH-acties uitgevoerd.

- 2. Hoeveel van de bestuurders bliezen positief in de periode 2015-2019? Graag opgesplitst per jaar.**
- 3. Is het mogelijk om per jaar nog een verdere opsplitsing te maken voor het aantal gecontroleerde bestuurders met een alcoholgehalte van 0.0-0.2 promille, 0.2-0.5 promille, 0.5-0.8 promille, meer dan 0.8 promille? (andere intervallen zijn ook goed indien deze standaard beschikbaar zijn)**

In de politiebuletins worden de cijfers rond o.a. verkeersinbreuken per thema (waaronder alcohol) maandelijks gebundeld. Deze rapporten kunnen via de website van de Politiezone Gent geraadpleegd worden (<https://www.politie.be/5415/downloads/politiebulletin>).

Onderstaand de cijfers uit de politiebuletins voor verkeersinbreuken alcohol 2015-2019:

	<b>2015</b>
	<b>2016</b>
	<b>2017</b>
	<b>2018</b>
	<b>2019*</b>
<b>Totaal aantal verkeersinbreuken alcohol</b>	
	607
	847
	1210
	1375



1485

**\* voor 2019 betreft dit de periode jan-nov 2019**

Dit betreffen actiecijfers. Deze moeten in perspectief gezien worden van de evolutie van het totaal aantal gecontroleerde voertuigen doorheen de jaren. Om dit te kaderen, wordt gebruik gemaakt van de alcoholcontroles specifiek uitgevoerd door de Verkeersdienst en de Wijkdienst voor de periode 2016-2019. Er wordt hiervoor gekozen omdat hier ook het totaal aantal gecontroleerde voertuigen als indicator beschikbaar is.

	<b>2016</b>
	<b>2017</b>
	<b>2018</b>
	<b>2019</b>
<b>Totaal aantal gecontroleerde voertuigen</b>	
	10.450
	24.491
	30.612
	46.040
<b>Totaal aantal verkeersinbreuken (A+ P+W+O)</b>	
	471
	861
	837
	1.270
<b>Aandeel verkeersinbreuken tov. gecontroleerde voertuigen</b>	
	4,51%
	3,52%
	2,73%
	2,76%

Uit bovenstaande tabel kan afgeleid worden dat het aantal vastgestelde verkeersinbreuken doorheen de jaren in absolute cijfers wel stijgt, maar dat daarentegen procentueel het aantal vaststellingen daalt.

Ter info onderstaand de opsplitsing per jaar voor de cijfers Verkeersdienst en Wijkdienst met onderscheid naar verschillende categorieën:

S: Safe (minder dan 0,5 promille)

A: Alarm (tussen de 0,22 mg/l en 0,35 mg/l alcohol in bloed oftewel tussen 0,5 en 0,8 promille)

P: Positief (meer dan 0,35 mg/l alcohol in bloed of meer dan 0,8 promille)

W: Weigering

O: Onmogelijk

Intr. RB: Intrekken rijbewijs

2016:

**Aantal  
controles**

**S**

**A**

**P**

**W**

**O**

**Intr. RB**

10.450

9.981

142

329

0

0

76

2017:

**Aantal  
controles**

**S**

**A**

**P**

**W**

**O**

**Intr. RB**

24.491

22.207

308

547

5

1

134

2018:

**Aantal  
controles**

**S**

**A**

**P**

**W**

**O**

**Intr. RB**

30.612

29.537

314

521

2

0

126

2019:

**Aantal  
controles**

**S**

**A**

P  
W  
O  
Intr. RB  
46.040  
44.218  
531  
735  
3  
1  
147

**4) Zijn er cijfers beschikbaar over het aandeel dat positief blaast op weekdays versus het weekend?** Voor de periode 2016-2019 doet 55% van het aantal positieve ademtesten zich voor tijdens het weekend zaterdag-zondag).

**1) Hoeveel verkeersongevallen met zwaargewonden vonden plaats in Gent in de periode 2015-2019? Graag opgesplitst per jaar.**

2015  
2016  
2017  
2018  
2019

**Verkeersongevallen met zwaargewonden**

124  
114  
125  
99  
95

*(Bron: politiebuletins)*

**6) Op basis van welke cijfers concludeert men dat in 15% van deze verkeersongevallen alcohol een rol speelt? Werd bij elk van deze ongevallen een alcoholcontrole gedaan? Hoe evolueert dit**

**percentage de laatste jaren?**

	<b>2015</b>
	<b>2016</b>
	<b>2017</b>
	<b>2018</b>
	<b>2019</b>
<b>Totaal aantal ongevallen</b>	
	5.074
	5.279
	4.487
	4.402
	4.236
<b>Totaal aantal ongevallen onder invloed van alcohol</b>	
	429
	378
	355
	332
	316
<b>Aandeel</b>	
	8,45%
	7,16%
	7,91%
	7,54%
	7,46%

*(Bron: politiebuletins)*

Bij elk verkeersongeval waarbij de politie ter plaatse komt, wordt een alcoholtest afgenomen.

Op basis van deze cijfers gaat het om +/- 7,5% van de verkeersongevallen welke onder invloed van alcohol zijn gebeurd.

**7) Hoeveel dodelijke verkeersongevallen vonden plaats in Gent in de periode 2015-2019? Graag opgesplitst per jaar. Is er ook een opsplitsing mogelijk (eveneens per jaar) voor voetgangers /**

**fietsers / motorrijders / automobilisten die stierven in het verkeer in Gent?**

**2015**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

**Verkeersongevallen met doden**

6

6

1

2

4

*(Bron: politiebuletins)*

**2015**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

**Voetganger**

2

1

0

0

0

**Passagier**

1

1

0

	0
	1
<b>Fietser</b>	
	1
	1
	0
	1
	1
<b>Bromfiets</b>	
	0
	0
	0
	0
	0
<b>Motorfietser</b>	
	1
	2
	0
	0
	0
<b>Bestuurder</b>	
	1
	1
	1
	1
	2

**8) Kan de burgemeester of lokale politie op basis van de vaststellingen in de afgelopen jaren een uitspraak doen over hoe de problematiek van alcohol in het verkeer in onze stad geëvolueerd is? Ziet men vooruitgang of niet? Welke bijkomende acties denkt men nog te ondernemen hierrond?**

De Politiezone Gent heeft de afgelopen jaren het aantal alcoholcontroles stelselmatig opgevoerd.

Naast gewone alcoholcontroles gaat dit ook om alcoholcontroles in het kader van specifieke campagnes rond verkeersveiligheid. Daarnaast werkt de Politiezone Gent sinds november 2018 met de CRASH-acties (door Controle Roesmiddelen, Alcohol en Snelheid Handhaven). Deze acties hebben plaats op locaties (uitgaansbuurt, drukke verkeersassen, evenementen,...) en op tijdstippen met een grote overtredingsgraad en dus ook een grote pakkans.

Er kan vastgesteld worden dat – op basis van het totaal aantal uitgevoerde alcoholcontroles door de Verkeersdienst en de Wijkdienst - het aantal positieve vaststellingen procentueel daalt (van 4,51% in 2016 naar 2,76% in 2019).

Daarnaast kan vastgesteld worden dat het aandeel van verkeersongevallen onder invloed van alcohol ook heel licht is gedaald (van 8,45% in 2015 naar 7,45% in 2019). In absolute cijfers gaat dit om een daling van 429 verkeersongevallen in 2015 tot 316 in 2019.

De Gentse lokale politie blijft inzetten op het aanpakken van alcohol (en drugs) in het verkeer via sensibilisering en handhaving omdat rijden onder invloed een belangrijke oorzaak is van verkeersonveiligheid. Verkeersveiligheid is en blijft voor de Politiezone Gent een topprioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De Politiezone wil sterk inzetten op het verminderen van verkeersongevallen door moderne controleapparatuur in te zetten voor alcohol, drugs en snelheid in het verkeer. De preventieve (bv. sensibiliseringscampagnes) en repressieve acties (bv. de CRASH-acties) met het oog op het verzekeren van de verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid worden verder bestendig om het aantal verkeersongevallen te verminderen. De Politiezone Gent wil ook de aanpak van veelplegers in het verkeer opdrijven.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de beslissing om een LEZ in te richten vroeg het stadsbestuur cijfers op over de impact daarvan op de voertuigen waarvan de eigenaar in een van de 7 wijken in de LEZ woont. Per wijk kon aangegeven worden welk aandeel van de voertuigen volledig geweerd worden, welk aandeel toegang krijgt mits betaling, en welk aandeel altijd toegang krijgt.

**Vraag**

Kan de schepen mij de cijfers bezorgen anno 2018 of recenter?

---

**ANTWOORD**

Voor de data van de 'ingeschreven voertuigen in Gent' zijn we afhankelijk van DIV. Initieel gingen we ervan uit dat we een actualisatie van de cijfers zouden ontvangen eind januari-begin februari. Uit de recentste contacten met de Vlaamse overheid blijkt dat de te volgen procedure is gewijzigd. De vraag naar nieuwe cijfers loopt nu via het Departement Omgeving, meer bepaald het platform MAGDA (Maximale Gegevensdeling tussen administraties). MAGDA zorgt er voor dat gegevens uit authentieke bronnen op een veilige manier opgehaald en verrijkt kunnen worden. Zij zijn in het bezit van een (gedeeltelijke) kopie van de databank van DIV (Dienst voor Inschrijvingen van Voertuigen) om zodus een analyse van het wagenpark voor de LEZ-inrichtende steden Gent en Antwerpen mogelijk te maken.

We verwachten de nieuwe cijfers te kunnen voorleggen in de loop van maart 2020. Afhankelijk van de wijze waarop de cijfers zullen aangeleverd worden, en er al dan niet bijkomende analyse zal zijn vereist vanuit de eigen diensten, kan het eventueel nog meer tijd vragen.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op de website van de stad Gent staat onder welke voorwaarden voertuigen van personen met een handicap een (gratis) uitzondering kunnen krijgen om toegelaten te worden tot de LEZ, ook al beantwoordt het voertuig niet aan de minimale euronorm. Daarbij zijn er twee onduidelijkheden die ik graag uitgeklaard zag n.a.v. enkele concrete situaties die mij ter ore kwamen.

Zo hoorde ik over het geval van een persoon met een volledig geamputeerd linkerbeen die mag rijden met een wagen die uitgerust is met een automatische versnellingsbak zonder verdere aanpassingen. Deze persoon kan zich evenwel om evidente redenen moeilijk zelfstandig verplaatsen op andere wijzen dan met de wagen. Hij beschikt over een parkeerkaart voor personen met een handicap, maar zou blijkbaar geen toelating kunnen krijgen tot de LEZ omdat zijn wagen niet beantwoordt aan de euronorm.

### **Vraag**

1. Klopt het dat personen met een handicap die beschikken over een parkeerkaart voor personen met een handicap, maar wiens voertuig niet is aangepast aan die handicap (omdat die handicap dat niet vereist), in geen geval toegelaten worden tot de LEZ met hun voertuig wanneer hun voertuig niet beantwoordt aan de minimale euronorm?
  2. Is de schepen bereid om de voorwaarden voor het bekomen van een uitzondering voor personen met een handicap te versoepelen, zodat zij ook met een niet-aangepast voertuig de LEZ binnen kunnen? Het lijkt mij immers niet billijk om een onderscheid te maken tussen personen met een handicap naargelang de noodzaak om de eigen wagen te moeten aanpassen of niet.
  3. In het geval een familielid zijn voertuig gebruikt om een persoon met een handicap te vervoeren, lees ik op de website van Stad Gent dat deze op hetzelfde adres moet wonen en dat slechts 1 voertuig per parkeerkaart kan geregistreerd worden. Geldt ook hier de voorwaarde dat het voertuig van dat familielid moet aangepast zijn aan de handicap van de persoon met een handicap die ermee vervoerd wordt?
-

## ANTWOORD

### Vraag 1

De vrijstellingen die we vanuit Stad Gent kunnen verlenen zijn opgenomen in het Vlaamse LEZ-besluit:

- *de voertuigen waarvan de titularis van de nummerplaat of een persoon die gedomicilieerd is op hetzelfde adres als de titularis van de nummerplaat, recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming en houder is van de speciale kaart, vermeld in artikel 27.4.3 van de Wegcode*
- *de voertuigen die aangepast zijn voor het vervoer van personen met een handicap, waarvoor een goedkeuring van de aanpassing van een voertuig is afgeleverd door de bevoegde overheidsinstantie en waarvan de titularis van de nummerplaat of een persoon, gedomicilieerd op het adres van de titularis van de nummerplaat, houder is van de speciale kaart, vermeld in artikel 27.4.3 van de Wegcode, of van een daarmee gelijkgesteld document als vermeld in artikel 27.4.1 van de Wegcode*
- *de voertuigen die uitgerust zijn met een geïntegreerd systeem dat in of aan het voertuig gemonteerd is en dat bestemd is om te worden gebruikt om de rolstoel samen met de gebruiker in het voertuig te plaatsen”;*

De LEZ-reglementering laat niet toe om een bepaalde doelgroep toegang te geven en een andere doelgroep voor ‘hetzelfde’ voertuig niet. De uitzonderingen opgenomen in het LEZ-besluit zijn er voor mensen met een parkeerkaart en verhoogde tegemoetkoming of mensen met een parkeerkaart en specifiek aangepast voertuig. Er is geen uitzondering mogelijk omwille van de handicap op zich.

Het klopt dus dat een niet toegelaten voertuig tot de LEZ niet kan worden toegelaten, enkel en alleen omwille van het feit dat de kentekenhouder een parkeerkaart voor personen met een handicap heeft.

### Vraag 2

Dit is een beslissing die dient genomen te worden op Vlaams niveau. Gent kan voor gratis vrijstellingen niet afwijken van de Vlaamse regels. Een vrijstelling is geldig voor heel Vlaanderen en niet enkel voor Gent.

Samen met o.a. de Gentse ombudsdienst en de LEZ-cel zullen we alle signalen die we ontvangen, analyseren met het oog op concrete aanbevelingen aan de Vlaamse overheid tot bijstelling van het kader waar nodig.

### Vraag 3

De Vlaamse regels stellen uitdrukkelijk dat de titularis van de nummerplaat en de persoon met de parkeerkaart voor personen met een handicap (in combi met VT of aangepast voertuig) gedomicilieerd moeten zijn op hetzelfde adres. Een familielid dat op een ander adres woont, kan voor zijn voertuig niet worden vrijgesteld.

Door de wijziging van september 2019 van het LEZ-besluit is de beperking van één vrijstelling per parkeerkaart voor personen met een handicap niet meer van tel. Er kunnen meerdere voertuigen per parkeerkaart voor personen met een handicap worden vrijgesteld, mits ook aan de andere voorwaarden (VT of aangepast voertuig, maar dit steeds binnen zelfde domicilieadres) is voldaan. Onze communicatie op de website wordt aangepast.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Moerstraat ligt op de grens tussen gent (Drongen), Nevele en Deinze. Ze is in een abominabele staat.

Op de smalle weg kan verkeer niet kruisen zonder uit te wijken naar de onverharde stroken links en rechts. De Moerstraat is een fietsroute voor schoolgaande jongeren. Ook fietsers moeten uitwijken naar de zijstroken wanneer verkeer voorbijkomt.

Het wegdek is compleet versleten. De zijstroken liggen vol losse stenen en putten. Vooral bij regenweer zijn ze bijna onberijdbaar voor fietsers.

In 2015 werd een vernieuwing van de Moerstraat en de aanleg van een nieuwe riolering aangekondigd. De info daarover staat op de website van Stad Gent.

### Vraag

Wat is de stand van zaken voor de hernieuwing van de Moerstraat?

Waarom is er sinds 2015 geen informatie meer te vinden over het project? Wat zijn de eventuele hindernissen?

Zijn de ontwerpplannen al klaar? Is er al een omgevingsvergunning aangevraagd?

Hoe zit het met de nodige afkoppelingen op privaat domein om regenwater gescheiden af te voeren?

De Moerstraat moet een van de meest triestige wegen op Gents grondgebied zijn. Wanneer gaan de wegenwerken aangevat worden en komt er een einde aan deze toestand?

---

## ANTWOORD

Voor dit gecombineerde wegenisdossier met de stad Deinze en Nevele stond alles klaar om het plan in te dienen om de omgevingsvergunning aan te vragen. Maar de stad Deinze heeft beslist het dossier nog niet in te dienen en de plannen te herbekijken in functie van behoud bomen kant Deinze. Stad Deinze gaat nu een aanzienlijk deel van de plannen herwerken.

Momenteel is het dus heel koffiedik kijken wat betreft timing, hoewel we er toch naar werken om 2022 te halen voor de uitvoering van de werken. Timing dus onder grootste voorbehoud nog.

Onze diensten dringen hier uiteraard op aan bij de stad Deinze om de herwerking met bekwaame spoed uit te voeren. We zullen ook vragen aan de andere opdrachtgevers om een communicatie mee voor te bereiden voor de bewoners over het verdere traject.

Wat betreft uw vraag over het afkoppelen op privaat domein van regenwater blijft dit uiteraard een verplichting van de burger om zich hier in regel te stellen met de Vlaamse wetgeving en de zoneringsplannen. Daarvoor hebben de aangelanden (bedrijven) ook al een tijd geleden een afkoppelingsstudie gekregen. Bij deze aanleg wordt dan ook enkel gescheiden aangesloten.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De nieuwe huurprijsberekening voor sociale woningen die ook in Gent voor veel mensen een hogere huurprijs zal betekenen.

### Vraag

De nieuwe huurprijsberekening voor sociale woningen die de Vlaamse regering doorvoert, zorgt ook in Gent voor sterke stijgingen van de huurprijzen voor sociale huurders. De gevolgen zullen ingrijpend zijn. Sociale huurders zijn weliswaar reeds een kwetsbare groep die het niet breed heeft. Veel sociale huurders doen reeds beroep op aanvullende financiële ondersteuning bij het Gentse OCMW. Een verhoging kan ertoe leiden dat mensen meer steun nodig hebben, of voor het eerst steun moeten aanvragen.

Heeft het Gentse OCMW een impactanalyse uitgevoerd van de nieuwe huurprijsberekening? Is er een eerste inschatting van het budget dat nodig zal zijn om extra ondersteuning te voorzien?

Kan deze impactanalyse zo snel mogelijk uitgevoerd worden en aan de gemeenteraad bezorgd worden indien dit nog niet het geval is?

---

## ANTWOORD

Gent voorziet bovenop de verschillende vormen van uitkeringen in Aanvullende Financiële Hulpverlening (AFH). Hierbij vergelijken we het gezinsinkomen (dit zijn alle inkomsten van de inwonende leden) met 2 barema's: (1) enerzijds het referentiebudget (= hoeveel heeft dit gezin minimaal nodig om menswaardig te kunnen participeren aan de samenleving) en (2) de kritische grens, dit is een spanningsveld met het Gewaarborgd Minimuminkomen (= welk inkomen zal er in het gezin aanwezig zijn indien een volwassene de overstap zet naar voltijdse tewerkstelling aan de door de federale overheid vastgelegde grens van het minimuminkomen).

Als de huurprijs stijgt, dan heeft dit voor gevolg dat het referentiebudget mee stijgt. Echter de kritische grens (dus het spanningsveld met het GMMI) stijgt niet bij een stijgende huurprijs. Dit betekent dat we niet lineair kunnen zeggen dat de stijgende huishuren in de sociale huisvesting per definitie en in alle gezinssituaties, een stijging betekenen in de AFH.

Afgelopen weken maakte de Sociale Dienst een eerste analyse van de mogelijke financiële impact ten gevolge van de gewijzigde huurprijsberekening bij de sociale huisvestingsmaatschappijen. Er is echter tot nu toe van uit de sociale huisvestingsmaatschappijen heel weinig informatie beschikbaar om een correcte en degelijke impactanalyse te maken. Hierdoor is de analyse eerder een ruwe berekening. De beschikbare informatie duidt op een gemiddelde stijging van 50 euro per maand.

27% van de huishoudens in begeleiding bij het Gentse OCMW huren een sociale woning.

Uitgaande van de beperkte informatie en indien er geen wijzigingen zijn in de populatie van mensen die AFH ontvangen, komen we aan extra kostprijs AFH van ongeveer 60.000 euro op jaarbasis.

Onze maatschappelijk werkers kregen de opdracht om tegen eind maart de nieuwe huurprijzen in het softwareprogramma New Horizon in te brengen. Daardoor kan de berekening van de AFH opnieuw uitgevoerd worden. Dit betekent dat we vanaf april 2020 effectief zicht zullen hebben op de precieze impact die de verhoging van de huurprijzen bij deze sociaal kwetsbare mensen te weeg zal brengen voor OCMW Gent.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De werkzaamheden in de Sint-Jansvest en de Saghermansstraat zijn al even aan de gang.

Hoewel de werken uiteraard nodig zijn, is er voor de buurtbewoners heel wat hinder. Bovendien loopt de communicatie mank zo verneem ik.

Er wordt overlast gecreëerd door veelvuldig uitstel van de werken. Dit zowel naar onbereikbaarheid toe als de onbeschikbaarheid van garages. Dit stelt vele bewoners voor problemen: ze kunnen immers hun wagen niet kwijt en er worden geen alternatieven geboden. Bovendien zijn er al bewoners beboet die een straat in de verkeerde richting uitreden doch zij hadden op dat moment geen enkel andere mogelijkheid. Ook dat zou dus beter moeten kunnen.

### Vraag

Wat is de actuele stand van zaken van deze werken?

Is het mogelijk een gedetailleerde timing van de resterende werken mee te geven? Kan deze timing ook aan de bewoners worden meegegeven?

Wat raadt u bewoners aan wiens garage onbereikbaar is? kunnen er parkeercheques voor parking Kouter gegeven worden of kunnen zij -gratis- parkeren in andere straten?

---

## ANTWOORD

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen meldt mij dat momenteel de aannemer bezig is met de laatste kasseiwerken (duurtijd ca. 1 week). Daarna volgt nog een uithardingsperiode van twee weken. Normaliter zouden de werken begin maart volledig rond moeten zijn.

De dienst wil u ook graag melden dat hier geen 'uitstel' van de werken aan de orde is.

De werken in de Sint-Jansvest en de Saghermansstraat moesten door onvoorziene werfomstandigheden (onstabiele oudere woningen in de straat) stilgelegd worden. Om de stabiliteit van deze woningen niet in gevaar te brengen, moest het ontwerp van de riolering aangepast worden. Dit werd aan alle buurtbewoners gecommuniceerd d.m.v. een brief op 16 september 2019 (zie bijlage). Eén week later informeerden we de buurtbewoners opnieuw over de (gedeeltelijke) heropstart van de werken op 26 september 2019 in de Saghermansstraat en een deel van de Sint-Jansvest (zie bijlage). Daarna volgde nog een aankondiging van de heropstart van de rioleringswerken in het resterende deel van de Sint-Jansvest eind oktober 2019 (zie bijlage).

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal nog een laatste bewonersbrief bezorgen voor de komende drie weken.

Alle parkeermaatregelen tijdens de uitvoering van werken zijn raadpleegbaar op:  
<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouw-buurt/wegwijs-wegenwerken#43008>

Standaard bevat de eerste bewonersbrief in de linkerkolom een alinea over parkeren tijdens wegenwerken en waar men terecht kan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gebruik van een stedelijke parkeergarages is gratis voor de eerste zeven minuten. Ik verneem dat dit niet meer automatisch wordt toegekend in de parkeergarage van het Sint-Pietersplein. Automobilisten die na enkele minuten buiten rijden moeten toch betalen (€0.5) zelfs wanneer ze melden aan het personeel dat ze maar kort in de garage waren.

### Vraag

Wat is hiervoor de verklaring? Heeft het eventueel te maken met de invoering van het betaalsysteem met ANPR camera's?  
Is het de bedoeling het retributiereglement op dit punt aan te passen? Graag wat toelichting

---

## ANTWOORD

Het is en blijft de bedoeling om een bestuurder, die de parking is binnen gereden, de mogelijkheid te bieden de parking binnen de 7 minuten gratis te verlaten. Of de controle hierop gebeurt op de klassieke wijze met parkeertickets, dan wel via nummerplaatherkenning door middel van ANPR-camera's maakt geen verschil.

We hebben wel gemerkt dat op het scherm een te betalen bedrag verschijnt, met name het bedrag voor de eerste parkeerschijf van 30 minuten. Mogelijks is daar de verwarring opgetreden. Indien de klant echter binnen de gratis parkeertijd van 7 minuten de parking verlaat, dan hoeft hij/zij hiervoor geen retributie te betalen.

We vragen aan de leverancier van de apparatuur om deze aanduiding op het scherm zodanig aan te passen dat er geen verwarring meer kan ontstaan.

Vanzelfsprekend wordt, indien deze fout nog zou optreden, het betaalde bedrag terug gestort. Dit kan op eenvoudige wijze door dit te melden bij de aanwezige bewakingsagent.

Aangezien de gratis parkeertijd ook geldig blijft na de omschakeling van de controle- en betaalapparatuur met ANPR-technologie, wordt het retributiereglement op dat vlak niet gewijzigd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wijkagenten vormen een centraal element in onze veiligheidsstrategie.

### Vraag

- Hoeveel wijkagenten telt elke Gentse buurt en deelgemeente?
  - Kan er een overzicht van de jaarlijkse evolutie van het aantal wijkagenten per deelgemeente en buurt sinds 2016 gegeven worden?
- 

## ANTWOORD

Het Gentse korps hanteert binnen de wijkpolitie de term van buurtinspecteurs. Binnen de Politiezone Gent zijn er 6 wijkcommissariaten en 3 antennes, van waaruit de buurtinspecteurs werken. Daarnaast zijn er nog 2 politiepunten waar er geen personeel tewerkgesteld is en waar voor contact met de buurtinspecteur op afspraak gewerkt wordt. Binnen elk commissariaat zijn naast de buurtinspecteurs ook een wijkzorgteam (WZT) en een gerechtelijk team (GT) actief, die de buurtinspecteurs mee ondersteunen en laagdrempelig politiewerk doen in de Gentse

buurten. Hierbij is belangrijk dat de burger die nood heeft aan politie, geholpen wordt door de politieman of vrouw die een antwoord kan bieden op zijn problematiek, én dat de burger vlot bij de politie terecht kan.

Enerzijds is Gent een stad permanent in beweging. De korpsleiding anticipeert actief op veranderingen binnen wijken, zoals bijvoorbeeld bij nieuwe woonontwikkelingen, nieuwe fenomenen en aandachtspunten in een buurt,... waardoor de werkdruk wijzigt, daar anticiperen we op door de buurtinspecteur en de andere teams gericht in te zetten (*geografische grenzen van een wijk worden aangepast*).

Anderzijds is de tijd dat een personeelslid buurtinspecteur werd "fin de carrière" en dat nog enkele jaren deed voorbij. Dit heeft o.a. te maken met het politiestatuut en met de realiteit van een grote politiezone (o.a. mogelijkheden voor sociale promotie personeel, financieel statuut, Gent als doorgangszone in afwachting van een job "onder de eigen kerktoren",...) m.a.w. mensen veranderen sneller van job, ook buurtinspecteurs.

Desondanks intensieve inspanningen inzake rekrutering vanuit de Politiezone Gent en het aantrekkelijker maken van de job van buurtinspecteur, is het geen evidentie om medewerkers aan te trekken voor de wijkpolitie. De functie van buurtinspecteur is een knelpuntberoep, en dit binnen

een nationale problematiek van rekrutering en opleiding van politiepersoneel (o.a. lange doorlooptijd rekruteringsprocedure, te weinig plaatsen voor kandidaten aan de politiescholen). Deze problematieken zijn algemeen gekend. De Politiezone Gent heeft daar weinig impact op, ook al doet de Politiezone Gent campagnes als 100% FLIK, begeleidingstrajecten, eigen infoavonden voor geïnteresseerden. Finaal zit de rekruteringsprocedure, het aantal toegelaten rekruten per jaar, en de beslissing om iemand toe te laten op de politieschool bij de federale politie. Momenteel staan 10 vacatures voor de wijkpolitie Gent open voor rekruten aan de politiescholen. De Politiezone Gent blijft deze inspanningen verderzetten, maar hebben geen garantie op invulling van de vacatures. Eén van de redenen is dat zowel in het rekruteringsproces als in de eigenlijke politieopleiding de nadruk vooral ligt op het “harde” politiewerk, en worden nieuwe rekruten vooral klaar gestoomd voor een job bij de interventiepolitie.

Om de job van buurtinspecteur bij de Politiezone Gent aantrekkelijker te maken, werden een aantal zaken afgelopen jaren gerealiseerd zoals o.a. het aanbieden van een aangepast werkritme met een betere work-life balance (flexibele uren, inspraak in het werkrooster) en werd het voor buurtinspecteurs mogelijk gemaakt om deel te nemen aan korpsbrede acties als CRASH, STROP, waardoor je als buurtinspecteur korpsbreed actief kan blijven.

In praktijk slaagt het Gentse korps er zo in om buurtinspecteurs die vertrekken te vervangen en doorheen de jaren de bezetting status quo te behouden.

Onderstaand de evolutie doorheen de jaren van het aantal buurtinspecteurs per commissariaat.

	<b>Aanwezigheid in praktijk (reële</b>
<b>Theoretisch voorzien aantal</b>	<b>bezetting op datum 01 januari)</b>
<b>(formatie) buurtinspecteurs</b>	<b>qua buurtinspecteurs</b>
1/01/2016	
	<b>Commissariaat Gent-Centrum</b>
	22
	<b>Commissariaat Gent-West</b>
<b>Antenne Drongen</b>	
	10

		4
	<b>Commissariaat Gentbrugge</b>	
<b>Antenne Ledeberg</b>		
		6
		7
	<b>Commissariaat Nieuw-Gent</b>	
		15
	<b>Commissariaat Sint-</b>	
		<b>Amandsberg</b>
<b>Antenne Oostakker &amp; Kanaaldorpen</b>		
		11
		7
	<b>Commissariaat Wondelgem</b>	
		11
<b>TOTAAL</b>		<b>93</b>
	1/01/2017	
<b>Commissariaat Gent-Centrum</b>		
		26

		20
<b>Commissariaat Gent-West</b>		
<b>Antenne Drongen</b>		12
		10
		5
		5
<b>Commissariaat Gentbrugge</b>		
<b>Antenne Ledeborg</b>		5
		6
		7
		7
<b>Commissariaat Nieuw-Gent</b>		
		20
		15
<b>Commissariaat Sint-</b>		
<b>Amandsberg</b>		
<b>Antenne Oostakker &amp; kanaaldorpen</b>		12
		11
		6
		6
<b>Commissariaat Wondelgen</b>		
		11
		11
<b>TOTAAL</b>		
<b>104</b>	<b>91</b>	

1/01/2018

**Commissariaat Gent-Centrum**

26

20

**Commissariaat Gent-West**

**Antenne Drongen**

12

12

5

5

**Commissariaat Gentbrugge**

**Antenne Ledeborg**

5

5

7

6

**Commissariaat Nieuw-Gent**

20

15

**Commissariaat Sint-**

**Amandsberg**

**Antenne Oostakker & kanaaldorpen**

12

9

6

7

**Commissariaat Wondelgem**



		11
		9
<b>TOTAAL</b>		
<b>104</b>	<b>88</b>	
	1/01/2019	
<b>Commissariaat Gent-Centrum</b>		
		26
		18
<b>Commissariaat Gent-West</b>		
<b>Antenne Drongen</b>		
		12
		10
		5
		6
<b>Commissariaat Gentbrugge</b>		
<b>Antenne Ledeborg</b>		
		5
		5
		7
		7
<b>Commissariaat Nieuw-Gent</b>		
		20
		13
<b>Commissariaat Sint-</b>		
<b>Amandsberg</b>		
<b>Antenne Oostakker &amp; kanaaldorpen</b>		
		12
		11
		6

			7
<b>Commissariaat Wondelgem</b>			
			11
			11
<b>TOTAAL</b>			
<b>104</b>	<b>88</b>		
<b>Commissariaat Gent-Centrum</b>			
			26
			22
<b>Commissariaat Gent-West</b>			
<b>Antenne Drongen</b>			
			12
			8
			5
			6
<b>Commissariaat Gentbrugge</b>			
<b>Antenne Ledeborg</b>			
			5
			5
			7
			6
<b>Commissariaat Nieuw-Gent</b>			
			20
			16
<b>Commissariaat Sint-</b>			

**Amandsberg**

**Antenne Oostakker & kanaaldorpen**

**12**

**11**

**6**

**6**

**Commissariaat Wondelgem**

**11**

**11**

**TOTAAL**

**104**

**91**



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Liefkensstraat (Wondelgem) werden paaltjes in de voortuinen geplaatst. De bewoners ontvingen wel een bewonersbrief, maar e.e.a. leidt tot enige ongerustheid.

Naar verluidt zou het fiets- en voetpad 'binnenkort' heraangelegd worden en men zou de rooilijn komen markeren met paaltjes of krijtlijnen.

In het voorjaar werd door het college een aanvullend reglement goedgekeurd om fietssuggestiestroken aan te leggen en het dubbelrichting fietspad te laten verdwijnen in de Liefkensstraat (2019\_CVB\_08400).

### Vraag

Klopt dit? Komt er een verbreding van fiets- en voetpad komt ten nadele van de voortuinen? Wat met de de fietssuggestiestroken en het verdwijnen van het huidige dubbelrichting fietspad?

Wat is de timing?

---

## ANTWOORD

In de Liefkensstraat blijft het bestaande aparte dubbelrichtingsfietspad behouden tussen de Evergemsesteenweg tot voorbij de haakse parkeerplaatsen. Voorbij de parkeerplaatsen worden er fietssuggestiestroken aangebracht op de rijbaan en wordt het fietspad voetpad. De realisatie van de fietssuggestiestroken is voorzien in dit voorjaar.

Het bestaande fietspad wordt heraangelegd. Waar het een voetpad wordt zal het versmald worden in functie van ontharding en vergroening. De paaltjes werden geplaatst ter afpaling van de aanwezige rooilijn, de grens tussen openbaar domein en privéterrein, zodat het voetpad zeker binnen het openbaar domein wordt aangelegd en niet ten laste of nadele kan zijn van voortuinen ingericht op privéterrein.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan het einde van de oprijlaan van het kerkhof in Drongen liggen aan de ingangspoort aan beide kanten putten naast de baan. Beide kanten worden gebruikt om te parkeren of om zich te keren op de baan omdat de baan hier het breedst is. Op deze plaatsen is de bodem bedekt met grind.

Het vullen van die putten met grind is de meest eenvoudige oplossing om aan dit euvel te verhelpen.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van van dit probleem?

Welke maatregelen zullen genomen worden om een oplossing te bieden aan dit probleem?

---

**ANTWOORD**

De toegang tot de begraafplaats in inderdaad openbaar domein en wordt door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen onderhouden. Deze zal alvast de putten in de berm ten laatste volgende week opvullen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met een nieuwe app kunnen vanaf vandaag, donderdag 30 januari 2020, achtergelaten fietsen gemeld worden. Naar analogie met het melden van sluikstort aan IVAGO.

Dit is een goede zaak want met het fietsgebruik dat in stijgende lijn is, stijgt ook het aantal achtergelaten fietsen. En dat is uiterlijk hinderlijk op het openbaar domein.

### Vraag

Hoeveel achtergelaten fietsen zijn er in 2019 opgehaald? In hoeveel gevallen bleek het om weesfietsen te gaan?

---

## ANTWOORD

In 2019 zijn er 4.298 fietsen van op het openbaar domein opgehaald door de Fietsambassade.

Deze 4.298 fietsen zijn theoretisch allemaal weesfietsen aangezien ze het labelproces voor weesfietsen hebben doorlopen. Medewerkers hangen een label aan de fiets als ze vermoeden dat het een weesfiets is. De fiets moet aan een aantal kenmerken voldoen voor het gelabeld wordt (roest, ontbrekende onderdelen, platte banden etc). De gelabelde fiets blijft dan minimaal 3 weken op het openbaar domein staan waarna de fiets opgehaald wordt als het label er nog aan hangt. In het totaal zijn er 8.987 fietsen gelabeld door de medewerkers waarvan dus een kleine 50% opgehaald wordt.

Van de 4.298 fietsen zijn er 41 fietsen terug opgehaald door de eigenaar, dus een teruggave percentage van 0.95%. Dit laag percentage geeft aan dat de meeste fietsen die de Fietsambassade ophaalt dan ook effectief weesfietsen zijn.

**Historisch overzicht opgehaalde weesfietsen (zie bijlage)**

**Voorbeeld label weesfiets (zie bijlage)**

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent telt heel wat begraafplaatsen. In deze legislatuur heeft de stad een aanzienlijk budget uitgetrokken voor het aangenaam inrichten van onze kerkhoven. Als eerste wordt de begraafplaats van Gentbrugge aangepakt, goed voor een bedrag van 1,1 miljoen euro.

Op de begraafplaats in Zwijnaarde is er ook een begraafplaats voor de moslimgemeenschap ondergebracht. Het gaat om de enige begraafplaats in onze stad waar Gentenaars met een moslimachtergrond hun overleden familieleden kunnen begraven. Meer en meer Gentse moslims doen dat trouwens in Gent.

De begraafplaats van Zwijnaarde en dus ook de moslimbegravingplaats van kunnen een opfrissing gebruiken. Volgens de vertegenwoordigers van de moslimgemeenschap -die mij aangesproken hebben- en de nabestaanden zijn aanpassingswerken nodig aan de moslimbegravingplaats (bv. waterfontijn, kraantjes en zitbanken). Zo ontbreekt er ook bewegwijzering naar de moslimbegravingplaats.

### Vraag

1. Welke totaalbudget zal er vrijgemaakt worden voor het aangenaam inrichten van de begraafplaats van Zwijnaarde?
2. Is de schepen bereid om ook een budget vrij te maken voor het aangenaam inrichten van de moslimbegravingplaats? Welk specifiek budget zal hiervoor kunnen worden vrijgemaakt?
3. Welke stappen zal de stad Gent hiervoor zetten?
4. Op welke termijn kunnen investeringenwerken uitgevoerd worden?

## ANTWOORD

Sinds december 2007 zijn er Mekkagerichte percelen voorzien op de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde. Ze bieden een antwoord op de vraag van de Gentse moslimgemeenschap om in Gent begraven te worden.

1. Welke totaalbudget zal er vrijgemaakt worden voor het aangenaam inrichten van de begraafplaats van Zwijnaarde?

Een volledige herinrichting van de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde is niet aan de orde gezien de infrastructuur, verhardingen en rioleringen op de begraafplaats nog in goede staat zijn en er nog voldoende ruimte is op de begraafplaats voor bijkomende grafpercelen. Enkele geplande kleinere werken (zie hieronder) zullen door de medewerkers van de Groendienst uitgevoerd worden en worden gefinancierd door het structureel onderhoudsbudget voor de begraafplaatsen (300 000 euro per jaar).

Naast algemene verfraaiingswerken wordt aan volgende zaken gewerkt op de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde:

- Groen- en verhardingsstructuur wordt aangepast. We zorgen voor bijkomende bomen en beplanting die vorm geven aan het natuurlijk en landelijk karakter van de begraafplaats.
- Uitbreiding Mekkagerichte percelen, overeenkomstig met de verwachte stijging in vraag.
- Aanleg van een perk voor sterrenkinderen.
- Voorzien van een (ossuarium) knekelruimte om het hergebruik van Mekkagerichte grafperken mogelijk te maken.
- Opfrisbeurt van de columbaria en het urneveld.
- Verbeteren integrale toegankelijkheid, door bijkomende zitbanken en voorzieningen voor grafonderhoud (bv. gieters en enkele bolderkarren) te voorzien.

Voor informatieborden is een afzonderlijk projectbudget voorzien en dit voor alle Gentse begraafplaatsen. De begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde vormt daar een onderdeel van. Alle bewegwijzering op de begraafplaats wordt meegenomen, ook deze naar de Mekkagerichte percelen.

De geplande verbeteringswerken kunnen op niveau van de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde nog niet exact geraamd worden omdat ze nog in een onderzoeks- of ontwerpfase zitten of omdat ze geïntegreerd worden binnen een bredere uitgave (bv. uitrol informatiedragers). Wel is zeker dat deze uitgaven passen binnen het beschikbare budget voor structureel onderhoud of het projectbudget voor verbetering integrale toegankelijkheid.

1. Is de schepen bereid om ook een budget vrij te maken voor het aangenaam inrichten van de moslimbegraafplaats? Welk specifiek budget zal hiervoor kunnen worden vrijgemaakt?

Zie vraag 1.

1. Welke stappen zal de stad Gent hiervoor zetten?

Zie vraag 1.

1. Op welke termijn kunnen investeringenwerken uitgevoerd worden?

Zoals hierboven uitgelegd werden nog niet alle verbeteringswerken exact geraamd of gepland.

De extra voorzieningen zoals zitbanken, bolderkarren en gieters worden mee opgenomen wanneer deze voorzieningen ook op andere begraafplaatsen worden uitgerold.

De verdere verfraaiing en aanplantingen worden jaarlijks tijdens het plantseizoen uitgevoerd.

De uitbreiding van het aantal Mekkagerichte percelen zal samen met de aanleg van een perk voor sterrenkinderen gerealiseerd worden in de loop van 2020.



De zone voor het ossuarium wordt tijdens de uitbreiding van het Mekkagericht perceel afgebakend en gereserveerd. Een ruiming zal pas nodig zijn wanneer de volledige capaciteit van de begraafplaats benut is en de eerste concessies worden beëindigd of komen te vervallen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Gentse bouwbedrijf Bouwpunt O.V.B. werd op 15 januari 2020 het slachtoffer van een cyberaanval. Ook in andere provincies werden in januari alleen al verschillende grote cyberaanvallen gepleegd. Zo was er een grote aanval bij de weefmachineproducent Picanol en hadden hackers het ook al gemunt op de servers van de gemeente Willebroek op 25 januari 2020. Niet enkel privébedrijven worden dus gevisieerd en getroffen.

Bij VVSG is te horen dat er al jaren een werkgroep is rond veiligheid en cyberveiligheid voor lokale besturen. De cyberveiligheid komt nu bovenaan de agenda te staan om lokale besturen te wapenen tegen deze (relatief nieuwe) vorm van criminaliteit. In de krant werd (ongeveer in dezelfde periode) ook bericht dat de gemeente Aalst als eerste Belgische gemeente via #ResponsibleDisclosure (ook gekend als 'Responsible Disclosure Policy') ethische hackers omarmt. Via dit initiatief kunnen ethische hackers die een kwetsbaarheid in één van de online (stads)systemen ontdekken, samenwerken met gemeentes om deze systemen beter te beschermen. Eerder, in december 2019 lanceerde de federale politie ook al een 'Quick Reaction Force', een snel-responsteam, opgericht om bij cyberincidenten in heel België tussen te komen. De federale diensten werken hierbij samen met regionale speurders en specialisten. Ondanks dat 100 % veiligheid helaas een illusie blijkt, is het immers wel belangrijk om als stad voldoende inspanningen te ondernemen tegen cybercriminaliteit.

### Vraag

- Komt er een verhoogde cyber beveiliging voor online stadsgegevens in Gent?
- Werkt de stad mee met het initiatief van VVSG om kennis te delen/vergaren in deze problematiek die lokale besturen kan treffen?
- Overweegt de stad om zich, zoals Aalst onlangs deed, aan te sluiten bij het initiatief 'Responsible Disclosure Policy' om kwetsbaarheden proactief aan te pakken? Waarom wel/niet.

## ANTWOORD

### 1. 1. Komt er een verhoogde cyber beveiliging voor online stadsgegevens in Gent?

Digipolis treft heel wat maatregelen om haar ICT-landschap te beveiligen. Zo investeert Digipolis jaarlijks in toegewijde security tools zoals antivirus, antispam, firewall- en perimeterbeveiliging, logging & monitoring en back-up. Daarnaast lopen er ook jaarlijks enkele security projecten waarbij we inzetten op bv. veilige softwareontwikkeling, GDPR compliance of geëncrypteerde HTTPS-verbindingen voor alle webapplicaties.

De huidige inzet van Digipolis op het vlak van cybersecurity bedraagt:

In externe kosten:

- Licenties voor anti-virus : € 122.000
- Anti-Spam oplossing : € 60.000
- Firewalls en perimeter beveiliging: € 278.000
- Monitoring en logging: € 103.000
- Back-up infrastructuur: € 250.000

Per gebruiker gerekend is dit 81 euro.

Aangevuld met VTE's:

- Security officer: 2 VTE
- Systeembeheer: 4 VTE

We worden dagelijks geconfronteerd met tientallen nieuwe security kwetsbaarheden in ons ICT-landschap, dat bestaat uit een 700-tal servers en een 800-tal applicaties. Voor de meeste kwetsbaarheden zijn er na enkele dagen/weken security updates beschikbaar. In de tijd tussen bekendmaking van een kwetsbaarheid en de beschikbaarheid van een update zijn organisaties sowieso kwetsbaar. Een 100% veilige ICT-omgeving bestaat dus niet. Er is ook de menselijke factor: gebruikers zijn typisch de zwakste schakel in de beveiliging en worden veelal geviserd bij een cyberaanval (bv. phishing aanval). De gebruikers van de Stad Gent zitten momenteel niet allemaal op het gewenste bewustwordingsniveau. We zullen die bewustwording vergroten door meer gerichte pro-actieve communicatie naar de medewerkers.

Gezien de verhoogde cyberdreiging en de gekende uitdagingen, werkt Digipolis i.s.m. de Stad Gent een cyber security roadmap uit.

**1. 2. Werkt de stad mee met het initiatief van VVSG om kennis te delen/vergaren in deze problematiek die lokale besturen kan treffen?**

De Data Protection Officer van Stad en OCMW Gent maakt deel uit van een werkgroep informatieveiligheid van de VVSG. Tot op heden wij echter geen zicht op een nieuw initiatief specifiek rond cyber security of ransomware dat is opgestart door de VVSG. Digipolis stapt wel mee in het initiatief van V-ICT-OR om een task force cyber security op te richten. De eerste sessie hierrond gaat daar op 27 februari 2020.

**1. 3. Overweegt de stad om zich, zoals Aalst onlangs deed, aan te sluiten bij het initiatief 'Responsible Disclosure Policy' om kwetsbaarheden proactief aan te pakken? Waarom wel/niet.**

De Stad Gent heeft ook een responsible disclosure: <https://stad.gent/nl/responsible-disclosure>. Deze heeft ook al z'n nut bewezen, gezien er reeds een effectieve kwetsbaarheid is gemeld waarop actie is ondernomen. Op de website van Digipolis hebben we er ook een: <https://www.digipolis.be/digipolis-gent> (gans onderaan). Dit is echter een zeer beknopte versie; op de nieuwe website van de nieuwe Digipolis Gent moet dit uitgebreid worden.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Vorig jaar werd het parkeerregime in de Octaaf Soudanstraat gewijzigd. Parkeren op de strook langsheen de rijbaan is nu niet langer toegelaten.

Graag kreeg ik een antwoord op volgende vragen:

1. Waarom werd deze wijziging ingevoerd? In welke mate werden de bewoners hierover geraadpleegd?
  2. Hoeveel parkeerboetes werden er uitgeschreven sinds de invoering van het gewijzigde parkeerregime? (graag per maand)
  3. Hoe wordt het gewijzigde parkeerregime geëvalueerd door het stadsbestuur, de politie en De Lijn (cf. de bussen die er passeren)? Welke feedback is er van bewoners?
-

## ANTWOORD

In de Octaaf Soudanstraat werd het parkeerregime niet gewijzigd. Het parkeren op de verhoogde berm in de Soudanstraat is niet toegelaten volgens de wegcode.

(In de omgeving werd wel een parkeerverbod ingevoerd in de St-Rochusstraat. Er kwam een klacht uit de omgeving over de moeilijke bereikbaarheid van deze straat voor de brandweer en Ivago. De brandweer gaf aan dat deze straat inderdaad moeilijk tot niet bereikbaar is met parkerende auto's en daarom werd beslist om hier een definitief parkeerverbod in te voeren.)

Het Mobiliteitsbedrijf kan enkel mededelen dat er geen regime heerst in de Octaaf Soudanstraat en er dus geen controle en geen retributies worden uitgeschreven. De politie kan wel boetes uitschrijven omwille van politionele overtredingen.

Politionele overtredingen zijn op te vragen door het kabinet van de burgemeester:

Een snelle opzoeking in onze systemen leert ons dat er sinds januari 2018 11 parkeerinbreuken door onze diensten beboet werden in de Octaaf Soudanstraat - waaronder 2 wegens het parkeren voor een uitrit:

*Het is verboden een voertuig te parkeren voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht.*

De overige 9 bekeuringen werden uitgeschreven wegens het parkeren links ten opzichte van de rijrichting:

*Elk stilstaand of geparkeerd voertuig moet worden opgesteld rechts ten opzichte van zijn rijrichting. Indien het een rijbaan is met éénrichtingsverkeer, mag het evenwel langs de ene of langs de andere kant opgesteld worden.*

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de politionele overtredingen. (zie bijlage)

Gezien het parkeerregime niet werd gewijzigd in de Octaaf Soudanstraat is er dus ook geen evaluatie beschikbaar, noch gepland.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Voor markt- en foorkramers/ambulante handelaars werden een aantal maatregelen genomen in de context van de nieuwe LEZ. Enerzijds gaat het om een subsidie voor de aankoop of het ombouwen van een voertuig dat aan de LEZ-voorwaarden voldoet, anderzijds om de mogelijkheid om tegen een bepaald tarief (gewoon, verhoogd 1, verhoogd 2) de LEZ binnen te mogen ook al voldoet men niet aan de LEZ voorwaarden.

1. Vanwaar de keuze om deze voordeelmaatregelen te beperken tot markt- en foorkramers/ambulante handelaars? Veel andere zelfstandigen/ondernemers zijn immers ook afhankelijk van voertuigen die niet zomaar te vervangen zijn wegens heel duur zijn in aankoop en met een lange gebruikstermijn.
  2. Is er een juridisch advies beschikbaar waarmee het onderscheid in behandeling tussen markt- en foorkramers enerzijds en andere zelfstandigen/ondernemers anderzijds beargumenteerd wordt?
-

## ANTWOORD

Geachte raadslid, uw vragen behoren eigenlijk tot de bevoegdheid van schepen Heyse, maar gezien de linken met onze bevoegdheid vindt u hieronder ons antwoord.

Het college heeft er inderdaad voor gekozen om deze voordeelmaatregelen te beperken tot markt- en foorkramers/ambulante handelaars. Het gaat overigens enkel om overgangsmaatregelen. Met de combinatie van het tijdelijk verminderd standgeld en de subsidie voor een LEZ-conform voertuig hopen we een momentum te creëren voor marktkramers die ook in de toekomst naar de Gentse markten willen komen. Door de mogelijkheid om ook niet-LEZ conforme marktwagens toe te laten zorgen we ervoor dat oudere marktkramers niet abrupt hun beroep moeten stopzetten.

Uiteraard werd deze beleidskeuze ook juridisch afgetoetst. In artikel 4 §2 van het LEZ-Decreet geeft de Vlaamse regelgever de lokale overheid de mogelijkheid om bepaalde types wagens dewelke niet vallen onder de registratieplicht, toch onder bepaalde voorwaarden een tijdelijke toegang te verlenen tot de lage-emissiezone. Hierbij dient erover gewaakt te worden dat de toelating in relatie staat tot de emissie van het betreffende voertuig.

In Gent werd van deze wettelijke voorziene mogelijkheid op correcte wijze gebruik gemaakt door wagens die specifiek zijn uitgerust voor het aanbieden van goederen/koopwaren ikv foren, markten en ambulante handel toegang tot de lage-emissiezone te verlenen. Voor deze wagens is een verhoogd tarief van toepassing. Ter staving van een aanvraag tot LEZ-toelating dienen steeds foto's te worden voorgelegd waaruit ontegensprekelijk moet blijken dat het voertuig in kwestie specifiek is uitgerust om de koopwaren te koop aan te bieden/ te verkopen. Een gewone bestelwagen waar bv. enkel de goederen in getransporteerd worden maar die verder geen functie heeft bij de uitstalling of aanbidding van de goederen zal niet in aanmerking komen voor een betreffende LEZ-toelating.

De Stad Gent heeft er in casu, gelet op de wettelijke mogelijkheid voorzien in het LEZ-decreet, voor geopteerd om deze specifieke categorie van handelaars waarbij men van oordeel is dat hun activiteiten een onmisbaar onderdeel uitmaken van de sfeer en beleving van een stad extra te begeleiden in de richting van een schoner wagenpark, dit a.d.h.v. een bijkomende betaalde toelating tegen verhoogd tarief.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

We merken allemaal op in onze huidige maatschappij, dat het uitvallen van personeel niet langer meer in hoofdzaak een kwestie is van werkongevallen of klassieke 'ziektes en ongevallen'. Steeds vaker horen we eerder psychologische/mentale oorzaken optreden voor afwezigheid op het werk en burn-out.

In vergelijking met het fysiek ziekzijn, blijken zieken op basis van mentale oorzaken voor veel langere periodes uit te zijn. Komt daar bij, dat door de vergrijzing in de maatschappij, ook het aantal oudere werknemers stijgt t.o.v. de nieuwe jongeren en dat zij op basis van ziektecijfers van de stad sowieso kwetsbaarder zijn voor het langdurig ziek zijn.

Steeds meer wordt daar, gelukkig, door bedrijven meer aandacht aan besteed, de zorg vanuit de overheid werd eraan aangepast en ook in onderwijs komt het thema en het taboe rond burn-out en mentale aandoeningen al vaker aan bod via projectdagen.

Ook de stad en het OCMW blijken uit recente cijfers binnen het personeelsbestand met dergelijke problematiek te kampen hebben.

### **Vraag**

Vragen:

- Hoe gaat de stad met deze trend om?
- Is er een specifiek beleid voor welzijn op het werk? Hoe sterk hechten we belang hieraan?
- Worden er acties ondernomen voor preventie van burn-out, dan wel achteraf bij het uitvallen van een medewerker door burn-out?
- Krijgen leidinggevenden opleidingen rond leiderschap en het omgaan met problemen bij personeel?
- Hoe vermijden we verdere stijging van deze cijfers op lange termijn?

## **ANTWOORD**

### **Hoe gaat de stad met deze trend om?**

Stad Gent is zich bewust van deze trend en wilt daarom via de welzijnsenquête, de monitoring van



ziektcijfers, de interne preventiedienst, en overleg met diensten en vakbonden de vinger aan de pols houden en concrete acties opzetten om het welzijn op het werk te verhogen.

In het Globaal Preventieplan 2020-2025 werd een actie opgenomen met het oog op de evaluatie van bijsturing van het aanbod om medewerkers met een psychosociale problematiek te begeleiden.

Daarnaast hebben we binnen de organisatie een netwerk van vertrouwenspersonen en 2 interne preventieadviseurs psychosociale aspecten bij wie medewerkers terecht kunnen voor werkgerelateerde zaken die een impact hebben op hun welzijn (zowel fysiek als mentaal). Ook leidinggevenden kunnen bij hen terecht om advies in te winnen over hoe om te gaan met bepaalde situaties. Medewerkers kunnen ook een beroep doen op de externe preventieadviseur psychosociale aspecten of de arbeidsarts van de externe preventiedienst om dergelijke zaken te bespreken (wanneer dit bv moeilijk lukt met de eigen leidinggevende).

Jaarlijks zet de interne preventiedienst tijdens de week van de geestelijke gezondheid een of meerdere acties op rond het verhogen van veerkracht. Vorig jaar werd een veerkrachtwijzer opgemaakt waarbij verschillende tips gebundeld werden om de veerkracht te verhogen (bv slaaphygiëne, gezonde voeding, breinvriendelijke werken, fit in je hoofd, gezonde stress herstelbalans, omgaan met verandering, piekeren, bewegen, ...).

Medewerkers en leidinggevenden kunnen opleidingen volgen rond stresspreventie; o.a. herkennen van stress-signalen, signalen van burn-out en hoe ermee om te gaan. Ook i.k.v. stresspreventie startte er in 2020 een nieuwe opleiding 'stressvrij team' waarin leidinggevenden handvaten krijgen om preventief acties te ondernemen in het kader van stresshantering binnen het team. Het huidige aanbod rond stressbegeleiding wordt in 2020 ook herbekeken.

Leidinggevenden krijgen automatisch een melding wanneer hun medewerker 3 keer of meer uitvalt wegens ziekte. Dit bespreken ze tijdens een aanwezigheidsgesprek waar ook signalen rond welbevinden kunnen worden gecapteerd.

Het is niet altijd evident om over deze thema's met de medewerker te hebben. Via de feedbackcultuur zetten we in op het bespreekbaar maken ervan.

### **Is er een specifiek beleid voor welzijn op het werk? Hoe sterk hechten we belang hieraan?**

Welzijn van medewerkers is belangrijk. Om te werken aan hun welzijn beschikken we over verschillende tools, nl. een globaal preventieplan en de welzijnsenquête.

Het globaal preventieplan 2020-2025 wordt jaarlijks vertaald naar jaaractieplannen. Doorgaans is er jaarlijks een jaaractieplan per departement en een voor de hele organisatie. Deze acties baseren zich op de resultaten van de welzijnsenquête die om de 3 jaar wordt uitgevoerd. In 2017 was er een nulmeting. Eind 2020 voorzien we een opvolgmeting.

Voor de uitvoering van de jaaractieplannen kunnen de diensten en departementen ondersteund worden door de interne preventiedienst of de dienst Talent en Ontwikkeling.

Daarnaast kunnen medewerkers met al hun vragen rond welzijn terecht bij hun leidinggevenden, een vertrouwenspersoon of de interne preventiedienst.

### **Worden er acties ondernomen voor preventie van burn-out, dan wel achteraf bij het uitvallen van een medewerker door burn-out?**

De interne Preventiedienst sensibiliseert en ondersteunt de werkgever en de leidinggevenden om hun rol inzake welzijn op het werk op te nemen. Leidinggevenden kunnen voor acties op dienstniveau waarvoor ze verantwoordelijk zijn voor de uitvoering en opvolging ondersteund worden door de Interne Preventiedienst of het departement HR. Deze acties kunnen betrekking

hebben op het zorgen voor een goeie werkverdeling, duidelijke taakomschrijving, bevorderen van goede werkrelaties, werkbelasting onder controle houden, prioriteiten stellen, voldoende zinvol werk voorzien, voldoende afwisseling voorzien, het werk goed organiseren, voldoende ontplooiingskansen en opleidingen voorzien, zorgen voor voldoende rolduidelijkheid, voldoende autonomie geven, inspraak geven, ... Maar ook op gebied van veiligheid en ergonomie voldoende en correct arbeidsmateriaal voorzien, zorgen voor gezonde werkomgeving,...

Op vraag van de werkgever, leidinggevenden of de vakbonden kan er een risicoanalyse gevraagd worden. Dit kan ook door de preventieadviseur psychosociale aspecten voorgesteld worden wanneer deze meerdere of collectieve signalen opvangt. Verder worden ook risicoanalyses uitgevoerd om risico's betreffende veiligheid en ergonomie in kaart te brengen.

Bij of na uitval van een medewerker kan elke medewerker (op vrijwillige basis of in overleg met de leidinggevende) naar de arbeidsarts gaan. De arbeidsarts kan mits akkoord van de medewerker contact opnemen met het behandelend kader om gerichte adviezen te geven bij werkhervatting in het kader van hervalpreventie.

Het is voor de medewerker mogelijk om het werk progressief te hervatten zodat de hij het werk gradueel kan hervatten en kan opbouwen naar het oorspronkelijk werkregime. Is er meer ondersteuning nodig, dan kan de ondersteuning van een preventieadviseur psychosociaal welzijn ingezet worden.

Als de medewerker drempels ondervindt om het werk te hervatten, kan ondersteuning geboden worden door het re-integratieteam dat samen met de betrokken leidinggevende, medewerker en arbeidsarts afspraken maakt om terug het werk te hervatten.

Er is een samenwerking met GOB's (gespecialiseerde dienst voor opleiding, begeleiding en bemiddeling die door de VDAB erkend en gesubsidieerd wordt) voor medewerkers met een complexere problematiek, o.a. op mentaal of psychosociaal vlak. In deze gevallen kan een externe GOB-begeleider ingeschakeld worden die de medewerker en leidinggevende ondersteunt op de werkvloer.

### **Krijgen leidinggevenden opleidingen rond leiderschap en het omgaan met problemen bij personeel?**

Als organisatie bieden we tal van opleidingen aan voor leidinggevenden rond : coachend leiderschap , groeien door feedback, talentenworkshops, Hoe voer ik samenwerkingsgesprekken, authentiek leiderschap, opleidingen rond Welzijn op het werk, resultaatgericht werken en delegeren, teams coachen naar meer autonomie, intervisies voor LG, sterker door verandering, ...

Deze opleidingen worden zowel via "open klassen" als op maat van de dienst georganiseerd.

**Hoe vermijden we verdere stijging van deze cijfers op lange termijn?** Dit doen we via verschillende acties, nl. door:

- binnen het dynamische risicobeheersysteem samen met de leidinggevenden en de medewerk(st)ers ook deze risico's permanent op te volgen, te evalueren en (onze aanpak) bij te sturen waar nodig.
- de vinger aan de pols houden via de 3-jaarlijkse welzijnsenquête
- verder opleidingen te blijven geven en de leidinggevenden te ondersteunen om een blijvende alertheid hierin te voorzien
- ons talentenbeleid verder uit te werken
- te blijven inzetten op sensibiliseren van leidinggevenden zodat ze tijdig signalen oppikken en hierrond acties ondernemen
- de leidinggevenden te blijven versterken en ondersteunen in het opnemen van hun rol in

het kader van welzijn op het werk

- te blijven inzetten op het in praktijk brengen van een open feedbackcultuur
  - te blijven inzetten op een goede werksfeer
  - te blijven inzetten op het versterken van medewerkers (via opleiding, begeleiding, samenwerkingsgesprekken, feedbackgesprekken,...)
  - te blijven inzetten op het capteren van collectieve signalen via de vertrouwenspersonen
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In navolging van uw antwoord op mijn schriftelijke vraag d.d. 9 december 2019 m.b.t. de Eksaardserijweg heb ik nog enkele opvolgvragen.

Ter hoogte van het kruispunt van de Sint-jozefstraat en Onze-Lieve-Vrouwstraat bevindt er zich een ingang van de kleuter- en lagere school van Edugo. Op deze plek steken veel kinderen (al dan niet met hun ouders) over om zich te begeven tussen een private parking van de school in de Sint-Jozefstraat en deze ingang.

Het schoolgaand verkeer dat deze bestemming heeft of doorrijdt richting de andere Edugo sites blijkt hier vaak niet ideaal te verlopen. Sommige bestuurders stropen er het verkeer op, om de kinderen vlak voor de poort af te zetten. Andere bestuurders raken gefrustreerd door het oponthoud en tijdverlies en tonen weinig verdraagzaamheid tov elkaar.

**Vraag**

Kan hier controle op gebeuren?

Kan hiervoor in kader van de aanpassingen die gepland staan, rekening mee gehouden worden, om dit in de toekomst ineens aan te pakken?

Kan u aangeven wat de timing is voor de geplande werken?

---

## ANTWOORD

De situatie die u schets aan de ingang van de school Edugo Slotendries is gekend bij het Mobiliteitsbedrijf en is een situatie die aan vele schoolpoorten voorkomt.

Het gaat vooral over ongewenst gedrag van ouders. Mede door de aanwezigheid van een privéparking, die door ouders gebruikt wordt, zo dicht bij de schoolpoort, neemt het aantal conflicten toe. Gezien de parking eigendom is van een privépersoon heeft de stad hier geen zeggenschap over.

De scholenconsulent van het Mobiliteitsbedrijf zal contact opnemen met de directie van Edugo Slotendries om het geschetste probleem te bespreken en samen oplossingen te zoeken. Daarenboven zal het Mobiliteitsbedrijf aan het scholenaanspreekpunt van de politie vragen om hier controles te houden. De school kan zelf ook een gemachtigd opzichter inzetten aan de oversteek, zoals de Edugo Kleuterschool al doet in de Groenstraat. Daarnaast kan de school samen met het Mobiliteitsbedrijf onderzoeken of de Onze Lievevrouwstraat als schoolstraat een optie is.

Bij heraanleg van deze zone zal de oversteek aan de schoolpoort sowieso veiliger zijn omdat er niet meer rond het groene eilandje kan gereden worden. Auto's moeten wegrijden langs de Sint-Jozefstraat die een fietsstraat wordt. Vanuit de Onze-Lieve-Vrouwstraat komt een breed betonnen wandel- en fietspad dat aansluit op de Sint-Jozefstraat. Wandelaars en fietser kunnen ongehinderd het voetpad en de fietsstraat in de Sint-Jozefstraat bereiken.

De startdatum voor deze geplande werken hangt samen met de stand van zaken van de heraanleg in Oostakkerdorp en de geplande heraanleg van de Lourdesstraat. De definitieve datum zou dit voorjaar worden vastgelegd. Indien de verwervingen in orde zijn, kunnen de nutswerken echter al starten in 2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de voormalige site van de stedelijke technische dienst in het Huidevetterken zijn momenteel een aantal vzw's/organisaties gevestigd. Bepaalde aspecten van de werking hiervan (festivalletjes, muziek, evenementen, ...) ervaren een aantal bewoners als (geluids)overlast (met name in vergelijking met de periode voordien toen de technische dienst er nog zat). Dit komt een harmonieus samenleven niet ten goede.

**Vraag**

1. Is het stadsbestuur/de lokale wijkwerking op de hoogte van dit spanningsveld tussen bewoners en vzw's/organisaties?
  2. Welke maatregelen kunnen genomen worden om de harmonie in de buurt op dit punt te verbeteren (vb. via overleg tussen alle betrokkenen)?
  3. Welke toekomstvisie/toekomstplannen zijn er voor deze site?
-

## ANTWOORD

Vanwege de buurtinspecteur mocht ik vernemen dat de werking van de VZW's/organisaties op de site Huidevetterken door vele bewoners als positief wordt ervaren.

Zo zouden volgens de buurtinspecteur de activiteiten op de site bijdragen tot een zinvolle tijdsbesteding van de jongeren.

Momenteel is bij de stadsdiensten en de politie 1 bewoner gekend die klachten omtrent geluidsoverlast heeft.

Deze klachten worden onderzocht door de bevoegde diensten.

De politie heeft de site ook op het patrouilleblad van de ECO-controles gezet zodat bij eventuele overlast objectieve vaststellingen kunnen gebeuren.

In elk geval worden de klachten van de bewoner stipt opgevolgd.

Wat betreft uw vraag aangaande een overleg met alle betrokkenen kan ik u meegeven dat er een paar keer per jaar, op initiatief van de Jeugddienst, een overleg wordt georganiseerd met de organisaties op de site, Facility Management en de wijkregisseur.

De wijkregisseur geeft mij mee dat er binnenkort een nieuw overleg wordt georganiseerd.

Wat betreft de toekomstplannen voor de site geeft de Dienst Stedelijke Vernieuwing mij mee dat dit zal worden opgenomen in de programmawerking die voor de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham door hen wordt opgestart.

Vanuit deze programmawerking zullen vooreerst de noden voor de wijk in kaart worden gebracht en zullen voorstellen voor de invulling van deze site worden uitgewerkt, in relatie tot de invulling van de Imewo-site aan de Bomastraat en de bestaande functies binnen de wijk.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs stelde ik aan burgemeester De Clercq een mondelinge vraag omtrent een haataffiche ("Dries Van Langenhove : Gezocht dood of levend") die in de Adolf Baeyensstraat werd aangetroffen.

De burgemeester bevestigde de aanwezigheid van de affiche en het feit dat er een proces-verbaal werd opgesteld. Hij stelde verder in zijn antwoord dat de politie gevraagd was om de aanwezigheid van andere affiches van deze aard aan de bevoegde stadsdiensten te melden. Zij zouden dan de affiches verwijderen.

Maar blijkbaar hangt deze affiche nog steeds daar.

### Vraag

Hoeveel dergelijke affiches werden er intussen aangetroffen?

Weren deze affiches al verwijderd? Zo ja, wanneer?

---

## ANTWOORD

Ik heb in mijn antwoord op uw mondelinge vraag dd. 20.01.2020 niet de aanwezigheid van een affiche in de Adolf Baeyensstraat bevestigd.

Enkel heb ik u meegegeven dat op 23 oktober 2019 door de Politiezone Gent een proces-verbaal werd opgesteld wegens het aantreffen van affiches met daarop onrechtstreeks bedreigingen ten aanzien van de heer Dries Van Langenhove.

De politie geeft mij mee dat dit affiches betrof die werden aangetroffen in het Luc Lemiengrepad. De politie bevestigt mij ook dat deze affiches verwijderd zijn geweest.

Zoals ik u reeds meegaf in het antwoord op uw mondelinge vraag dd. 20.01.2020 nemen we immers elke vorm van haat ernstig.

Bij het recente deur-tot-deur nazicht door de buurtinspecteur in de Adolf Baeyensstraat werd(en) ook geen haataffiche(s) aangetroffen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorig jaar is de Kalandeburg opgefleurd met nieuwe bankjes. Een bijzonder goede zaak waar ik zelf lang voor heb geijverd. De bevoegde dienst heeft een plaats voorzien voor enkele speeltuigjes voor kinderen en die zijn geplaatst. Bovendien is er een plaats voorzien voor de aanplanting van een boom. In het begin heeft men daar een bloemenveldje aangelegd met in het achterhoofd de aanplanting van de boom in het najaar. Ondertussen zijn we enkele maanden verder en is er nog niets geplant in dat omgeploegd stukje aarde.

**Vraag**

Kan u een timing meegeven waarin de boom zal worden geplant?

---

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vraag kan ik u het volgende meegeven:

De boom werd besteld. Na levering wordt deze aangeplant op de Kalandeburg. De aanplant is voorzien rond maart 2020.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens het vragenuur van januari 2019 vroeg ik u naar de mogelijkheid om een zebrapad te voorzien ter hoogte van de Brico parking aan de Ghelamco arena. Bij de druk bijgewoonde thuiswedstrijden van KAA Gent is het immers van belang om op korte termijn alle bezoekers op een verkeersveilige manier van en naar het stadion te begeleiden.

U antwoordde toen als volgt: “We zijn daarom al geruime tijd op zoek naar een concensus met AWV en hebben die nu gevonden. In de loop van dit jaar wordt het stuk voetpad en voormalig fietspad tussen de parking Brico en de Proeftuinstraat opnieuw aangelegd zodat het duidelijk is voor fietsers dat zij op het dubbelrichtingsfietspad aan de kant van het stadion moeten fietsen. Het oude fietspad aan de kant van de Brico ligt er nu nog altijd, waardoor de foute indruk blijft bestaan dat hier mag gefietst worden.

Bij die geplande heraanleg is het plan om het zebrapad ter hoogte van het voormalig Chess Café te verplaatsen dichterbij het stadion. Op die manier zorgen we toch voor een veilige oversteek vanaf de parking van de Brico naar het stadion, maar verkleinen we het risico dat deze leidt tot verkeersopstopping op de rotonde en de R4. Bij wedstrijden zal hier echter nog steeds ondersteuning door de politie nodig blijven. We gaan natuurlijk wel evalueren of dit een voldoende maatregel is.”

### Vraag

We zijn inmiddels een jaar verder en ik moet vaststellen dat er geen zebrapad ligt. Wat is de reden van de vertraging? Kunt u een timing geven waarbinnen e.e.a. toch zal worden gerealiseerd?

---

## ANTWOORD

Aan de Brico langs de Ottergemsesteenweg-Zuid werd er in de zomer van 2019 ter hoogte van nr. 804 een zebrapad aangebracht. Dat zebrapad sluit aan op de uitgang van de parking onder Brico. Het zebrapad dat een beetje verder ligt ter hoogte van nr. 802 zal binnenkort verdwijnen. Daarnaast werden ook de parkeerstrook voor de taxiplaatsen aangebracht, het voetpad met blindetegels en een strook in grindgazon tot voor de in-en uitrit van de Brico.

Vanaf maart 2020 zullen nog een aantal bijkomende werken gebeuren: in -en uitrit Brico, Amcor en vanaf Orthopedisch onderzoek nr 729 tot de Proeftuinstraat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Eén van de manieren om het aanbod van publieke sportinfrastructuur voor Gentenaars uit te breiden is het gedeeld gebruik van schoolsportinfrastructuur.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Met welke onderwijsinstellingen heeft/had de stad tot nog toe een overeenkomst over het gedeeld gebruik van sportinfrastructuur? Gelieve tevens te vermelden voor welke periode deze overeenkomsten lopen/liepen.
2. Om welke sportinfrastructuur (zalen, terreinen, ...) gaat het precies? Graag een oplijsting per onderwijsinstelling, met opgave van welke dagen en uren er gedeeld worden.
3. Hoe wordt momenteel gebruik gemaakt van deze sportinfrastructuur wanneer ze niet in gebruik zijn door de onderwijsinstellingen zelf (publiek toegankelijk voor iedereen, gebruik door sportclubs of de sportdienst, ...). Graag een oplijsting per onderwijsinstelling en per sportinfrastructuur, met opgave ook van de bezettingsgraad.
4. Welke budget werd/wordt hiervoor voorzien (begroting) en welk bedrag werd/wordt hier effectief aan besteed (jaarrekening)? Graag de cijfers per jaar voor zowel de voorbije als de huidige legislatuur.
5. Hoe ervaart de schepen deze samenwerkingsovereenkomsten met de onderwijsinstellingen? Wat is goed en wat kan beter? Welke concrete opportuniteiten ziet de schepen in de nabije toekomst of op langere termijn?
6. Hoe ervaren de onderwijsinstellingen deze samenwerkingsovereenkomsten? Werd hierover door hen al gecommuniceerd of werden zij hierover al bevraagd? Indien ja, wat zijn hun ervaringen?

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag.

**1. Met welke onderwijsinstellingen heeft/had de stad tot nog toe een overeenkomst over het gedeeld gebruik van sportinfrastructuur? Gelieve tevens te vermelden voor welke periode deze overeenkomsten lopen/liepen.**

Hieronder geef ik u graag een overzicht. Ik vermeld hierbij ook graag dat het Gentse stedelijk onderwijs reeds heel wat van zijn infrastructuur openstelt voor externen. Maar liefst 64 locaties stellen niet minder dan 206 lokalen, zalen of speelplaatsen ter beschikking buiten de schooluren. Deze worden uiteraard voor meer dan enkel sportactiviteiten gebruikt, ook andere verenigingen vinden er hun stek.

Onderwijsinstelling

Overeenkomst

Opmerkingen

Scholengroep 22 Gent (Panta

01.09.2014 –

Al langer naschools gebruik via ander

Rhei) - GO

31.08.2023

contract

Provinciaal der Broeders van

01.10.2017 –

Infrastructuur Sint-Gregorius

Liefde

30.06.2023

Provinciaal der Broeders van

01.05.2019 –

Infrastructuur St- Jozef, al langer

Liefde

30.04.2028

naschools gebruik via ander contract

Katholieke scholen Oostakker

01.08.2018 –

Infrastructuur Edugo Glorieux

31.07.2027

Katholieke scholen Oostakker

01.09.2014 –

Edugo Arena

30.08.2044

Provincie Oost-Vlaanderen

01.01.2016 –

31.12.2025

Provinciale sporthal Henleykaai, in gebruik sinds maart 2019

**2. Om welke sportinfrastructuur (zalen, terreinen, ...) gaat het precies? Graag een oplistijng per onderwijsinstelling, met opgave van welke dagen en uren er gedeeld worden.**

Onderwijsinstelling

Sportinfrastructuur

Uren naschools gebruik

Welk gebruik?

Scholengroep 22 Gent (Panta Rhei) - GO

Sportzaal Panta Rhei

- ma, di, en do: 17u30 – 22u,

- vr: 18u – 21u

Enkel clubs:

- Parantee Heren
- Vige Waasland

Provinciaal der Broeders van Liefde

Sportzaal Sint- Gregorius

- ma, di en do  
van 21u – 23u
- wo van 18u – 22u
- vr van 17u –  
22u
- za van 9u – 12u

Enkel clubs:

- Athletis Club Gentse Sjotters
- Deliverect
- Floriant Merelbeke
- Futsal Besiktas Gent
- Go Go Gent Roller derby
- Herta Bierlijn
- Rec Attack
- The Lizzards

Provinciaal der Broeders van Liefde

Sportzaal Sint-Jozef

- wekdagen: 17u – 23u, wo: 12u – 23u
- za: 8u – 23u
- zo: 9u – 17u

Enkel clubs:

- Minivoetbalkern Gent
- Itext Software
- Jago St-Amandsberg
- KJW 't Leebeekje
- K. Sportvereniging

Surdac Gent

- Floriant Merelbeke

- K. Neerlandia

Korfbalclub

Katholieke scholen

Sportzaal campus

- ma, wo van 18u

Enkel clubs:

Oostakker

Edugo Glorieux

- 20u

- K. Ganda Korbalclub

- VDK Gent

- di, do van 18u –

Damesvolley

22u

- vr van 17u –



22u

- za van 9u – 17u

Katholieke scholen

Edugo Arena

- ma, di, do, vr

Enkel Clubs:

Oostakker

van 17u – 23u

- Topvolley Gent

(Caruur Heren en

- wo van 13u –

VDK Dames)

23u

- Taekwondo

Sportschool Chon-Ji

- vr van 17u –

22u

- za, zo van 8u –

23u

Provincie Oost-

Provinciale sporthal

- ma, vr: 1/3 zaal

Clubs en scholen:

Vlaanderen

Henleykaai

van 8u – 17u en

- Amon Jeugd

3/3 zaal van 17u

Gentson

– 23u

- VC Caramba

- Instituut van Gent

- di, do: 3/3 zaal van 7u – 8u, 1/3 zaal van 8u – 17u en 3/3 zaal van

Humaniora

- GO! Lyceum Gent

- VISO Gent GSO

17u – 23u

- wo: 1/3 zaal van

8u – 12u en 3/3 zaal van 14u –

23u

- za, zo: 3/3 zaal van 7u – 23u

- 3. Hoe wordt momenteel gebruik gemaakt van deze sportinfrastructuur wanneer ze niet in gebruik zijn door de onderwijsinstellingen zelf (publiek toegankelijk voor iedereen, gebruik door sportclubs of de sportdienst, ...). Graag een ophijsting per onderwijsinstelling en per sportinfrastructuur, met opgave ook van de bezettingsgraad.**

Ik verwijs hiervoor graag naar het antwoord op vorige vraag, aangevuld met onderstaande tabel van bezetting t.o.v. maximale beschikbaarheid:

SH Panta Rhei	26,74%
SH Sint-Jozef	53,78%
SH Sint-Gregorius	51,38%
SH Henleykaai	64,18%
SH Edugo Glorieux	73,86%

Voor Edugo Arena beschikken we niet over de bezettingsgraad. Het contingent aan uren werd via een overeenkomst volledig toegewezen aan Topvolley Gent.

- 1. Welk budget werd/wordt hiervoor voorzien (begroting) en welk bedrag werd/wordt hier effectief aan besteed (jaarrekening)? Graag de cijfers per jaar voor zowel de voorbije als de huidige legislatuur.**

Info vanuit vastgoed sinds 2014:

- Voskenslaan:

**2014: €1.083,33; 2015: €3.250,00; 2016: €3.250,00; 2017: €3.250,00; 2018: €3.350,00; 2019: nog geen factuur ontvangen \_ bestelbon werd opgemaakt voor €3.486,51 euro.**

- Jules Destréelaan:

1/09/2017 – 30/06/2018: €3.042,00

1/07/2018 – 31/08/2019: €7.098,00

1/09/2019 – 30/06/2020: afrekening wordt verwacht in juli 2020.

Bij BO 2020 werd €9.308,60 euro voorzien, werd bij BW 2020 opgetrokken naar €12.000,00 euro.

- Henleykaai:

Jaarlijks wordt een werkingstoelage betaald van €120.000,00 (huur + lasten)

Voor 2019 was dit: €101.160,64 (slechts in gebruik genomen per begin maart – pro rata verrekening).

- Sint-Jozefstraat: Arena

Kosteloos gebruiksrecht voor een periode van 30 jaar, in ruil werd een investeringssubsidie toegekend aan de school bij de bouw van de arena voor een bedrag van 3.000.000,00 euro.

Jaarlijks wordt 120.000,00 euro voorzien als bijdrage in de lasten.

In 2019 betaalden we effectief: €96.237,18; In 2018 betaalden we effectief: €87.318,24; In 2017 betaalden we effectief: €93.700,70; In 2016 betaalden we effectief: €43.778,19.

- Sint-Jozefstraat: Glorieux

We voorzien 9.000,00 euro per jaar + index (+3% per jaar).

Voor de periode van 1/08/2018 – 31/07/2020 betaalden we 18.136,54 euro.

- Ebergiste de Deynestraat:

Nieuwe ovk. sedert 1/05/2019: jaarlijks wordt er €30.000,00 betaald.

Zo ook voorzien + index (+3% jaar).

De vorige jaren betaalden we:

2014: €26.816,45

2015: €27.215,67

2016: €27.847,76

2017: €28.306,87

2018: €28.808,11

**5. Hoe ervaart de schepen deze samenwerkingsovereenkomsten met de onderwijsinstellingen? Wat is goed en wat kan beter? Welke concrete opportuniteiten ziet de schepen in de nabije toekomst of op langere termijn?**

De samenwerkingen met onderwijsinstellingen verlopen over het algemeen heel vlot. Uiteraard moet er

soms gepraat worden, zodat praktische afspraken zo vlot mogelijk gevolgd worden.

Het is een absolute uitdaging om de aangewende gemeenschapsmiddelen zo optimaal mogelijk te

besteden en dergelijke samenwerkingsovereenkomsten dragen hiertoe bij. In de toekomst moet er verder ingezet worden op interessante samenwerkingen tussen Stad Gent en de onderwijsinstellingen om sportinfrastructuren binnen scholen zo toegankelijk mogelijk te maken voor de vrijetijdssector. Vooral op niveau van de infrastructuur zelf liggen de uitdagingen: is de zaal groot genoeg voor

clubsport, is ze makkelijk toegankelijk, is er voldoende berging voorzien, kan een club er in het weekend terecht, is er een mogelijkheid tot het verkopen van een drankje, voorzien we voldoende budget voor vervolgkosten aan infrastructuur en sportmateriaal...? Daarnaast moet een goede afstemming gebeuren tussen activiteiten vanuit de school en de externe terbeschikkingstelling. Eventuele opportuniteiten zullen individueel worden bekeken.

**6. Hoe ervaren de onderwijsinstellingen deze samenwerkingsovereenkomsten? Werd hierover door hen al gecommuniceerd of werden zij hierover al bevraagd? Indien ja, wat zijn hun ervaringen?**

De Sportdienst krijgt tijdens de meeste contacten met onderwijsinstellingen te horen dat zij dit als een positieve samenwerking ervaren. Als er al problemen zijn, dan gaat dit meestal over het net achterlaten van de sportinfrastructuur wanneer meerdere clubs gebruik maken van de zalen.

Bij sommige infrastructuren is er regelmatig 'officieel' overleg met de verschillende partijen (Vb Edugo Arena) waarbij de aandachts- en verbeterpunten op de agenda komen, bij andere instellingen beperkt het zich tot occasioneel contact rond de voorbereidingen van het nieuwe sportseizoen, kennismaking met nieuwe contactpersonen, plaatsbezoek en/of toewijzingsvergadering met nieuwe gebruikers, voorbereiding van een nieuwe overeenkomst... Uiteraard is persoonlijk contact steeds mogelijk.

De onderwijsinstellingen werden over het idee om sportinfrastructuur maximaal te delen niet actief bevraagd. Wel werd hierover in overleg gegaan met schepen Decruynaere en het departementshoofd Onderwijs van de Stad Gent.

Ten slotte kan u als bijlage nog een overzicht terugvinden van de stedelijke schoolsportinfrastructuren die ter beschikking gesteld worden via Departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd alsook een overzicht van het effectief gebruik ervan in 2019.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De nieuwe sportbeleidsnota bevat op p. 29 onder actiepunten 7 het volgende: "Samen met de betrokken sportfederaties en clubs dienen we een dossier in voor bovenlokale sportinfrastructuur bij de Vlaamse Overheid om de Watersportbaan uit te baggeren en de accommodatie te optimaliseren." Op p. 47 leren we dat de stad hier zelf een investeringsbudget van 2,5 miljoen euro voor voorziet.

### Vraag

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is het totale budget dat nodig zal zijn voor het uitbaggeren van de Watersportbaan en het optimaliseren van de accommodatie? M.a.w. welk budget wordt er aan de Vlaamse overheid gevraagd bovenop wat de stad zelf voorziet?
2. Heeft men reeds samengezeten met de betrokken sportfederaties en clubs voor het indienen van het subsidiedossier of moet dit nog gebeuren, zo ja wanneer dan?
3. Wanneer zal het dossier worden ingediend bij de Vlaamse Overheid?
4. Kan de schepen een uitsplitsing geven van het totaalbudget in kwestie en van het voorziene stedelijke budget van 2,5 miljoen euro? Meer specifiek ook:
  - a) welke budget is nodig voor het uitbaggeren en hoe is dit deelbudget precies samengesteld (uitbaggeren an sich, verwerking slib, ...), en
  - b) welk budget is nodig voor het optimaliseren van de accommodatie en wat zijn daarvan de samenstellende delen?
5. Wat betreft het uit te baggeren slib en de mogelijk verontreiniging ervan (vb. via water vanuit de Leie): werden er de voorbije tijd (afgelopen jaren of recent) stalen genomen en onderzocht van het slib in de Watersportbaan? Zo ja, kan de schepen me het onderzoeksrapport en de onderzoeksresultaten bezorgen? Zo nee, staat dit gepland (of is dit eventueel lopende)?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Ik beantwoord ze graag hieronder één voor één.

**Wat is het totale budget dat nodig zal zijn voor het uitbaggeren van de Watersportbaan en het optimaliseren van de accommodatie? M.a.w. welk budget wordt er aan de Vlaamse overheid gevraagd bovenop wat de stad zelf voorziet?**

Zoals gekend is vandaag 2.500.000 euro gebudgetteerd bij de Stad Gent. De sportdienst zal in de loop van dit jaar een subsidiëringsprocedure voor topsportinfrastructuur opstarten. Als het ingediende investeringsprogramma aanvaard wordt, kan een maximaal subsidiebedrag van 50% toegekend worden. Er werd recent gestart met de voorbereidingen van dit project. Hierbij wordt eerst alle info verzameld; zowel studiemateriaal van de afgelopen jaren (dieptemeting, bodemonderzoek...), de wettelijke context alsook renovatievoorstellen en ontwerpen van de randaccommodaties (bijv. de aankomsttoren). Pas in een latere onderzoeksfase zullen we dus een beter zicht hebben op welke verschillende werken kunnen uitgevoerd worden voor welk geraamd bedrag. Het is wel zo dat niet alle werken die op de wenslijst staan in aanmerking komen voor subsidiëring (vb. cafetariavoorzieningen). Hoe groot dit project wordt, hangt dus sterk af van de tegemoetkoming door Vlaanderen.

**Heeft men reeds samengezeten met de betrokken sportfederaties en clubs voor het indienen van het subsidiedossier of moet dit nog gebeuren, zo ja wanneer dan?**

De Sportdienst voorziet een eerste bevragingronde bij de clubvoorzitters in februari-maart-april 2020. In dezelfde periode zullen ook de sportfederaties geconsulteerd worden.

**Wanneer zal het dossier worden ingediend bij de Vlaamse Overheid?**

Het subsidiedossier zal in maart 2021 ingediend worden bij de Vlaamse Overheid.

**Kan de schepen een uitsplitsing geven van het totaalbudget in kwestie en van het voorziene stedelijke budget van 2,5 miljoen euro? Meer specifiek ook:**

**a) welke budget is nodig voor het uitbaggeren en hoe is dit deelbudget precies samengesteld (uitbaggeren an sich, verwerking slib, ...), en**

**b) welk budget is nodig voor het optimaliseren van de accommodatie en wat zijn daarvan de samenstellende delen?**

Het is vandaag te vroeg om hier een duidelijk antwoord op te geven. Het rapport met de analyse van het slib van 2015 moet geactualiseerd worden. Sinds 1 april 2019 zijn bovendien ook nieuwe normen van toepassing. Pas als de kwaliteit én de hoeveelheid te verwijderen slib bepaald is, kan het budget voor het uitbaggeren bepaald en gedetailleerd worden.

Zoals ook in vraag 2 geschetst zijn de eerste gesprekken met de clubs en federaties gepland en is het te vroeg om budgetten voor optimalisatie van accommodatie voorop te stellen.

**Wat betreft het uit te baggeren slib en de mogelijk verontreiniging ervan (vb. via water vanuit de Leie): werden er de voorbije tijd (afgelopen jaren of recent) stalen genomen en onderzocht van het slib in de Watersportbaan? Zo ja, kan de schepen me het onderzoeksrapport en de onderzoeksresultaten bezorgen? Zo nee, staat dit gepland (of is dit eventueel lopende)?**

In augustus 2015 werd in opdracht van dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen/ Farys een VLAREMA rapport opgemaakt door Evirosoil (staalnamen en analyse). Actualisatie van dit rapport (cfr. nieuwe normen per 1/4/2019) is dus nodig.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het project wijk aan zet zorgde ervoor dat buurtinitiatieven subsidies konden ontvangen.

**Vraag**

1. Welke initiatieven hebben allemaal subsidies gekregen onder het oude reglement van 'Wijk aan zet'?
  2. Kan hiervan een overzicht gegeven worden voor de jaren 2017, 2018 en 2019, met de ontvangen subsidies?
-

## ANTWOORD

1. Welke initiatieven hebben allemaal subsidies gekregen onder het oude reglement van 'Wijk aan zet'?

Met 'Wijk aan Zet' gaf de Stad Gent bewonersgroepen financiële ondersteuning om initiatieven te ontplooiën voor hun buurt. Doelstelling van de initiatieven was de leefbaarheid, het samenleven, de inspraak en/of de communicatie te verbeteren. De Wijk aan Zet was één van de instrumenten om de sociale cohesie in de verschillende wijken en buurten te stimuleren.

Per jaar voorzag het reglement twee oproepen, met uiterlijke indieningsdatum respectievelijk eind februari en eind september. Alle aanvragen werden gecontroleerd en er gebeurde een interne afstemming tussen de betrokken diensten op de haalbaarheid – inhoudelijk, financieel, vergunningen. In een laatste stap brachten de wijkjury's (samengesteld uit burgers en ambtenaren), advies uit over de aanvragen die voor hun wijk werden ingediend.

Uit een analyse van alle aanvragen 2016-2018 (resultaten vergelijkbaar met 2019) bleek dat 60% van de initiatieven één of ander feest (straatfeest, sinterklaasfeest, receptie) betrof. Afgezien van evenementen (culturele/sportmanifestaties, BBQ, festivals, rommelmarkt, enz.) werden ook een aantal groenprojecten, wijkkrantjes/blogs gesubsidieerd.

42% van de initiatieven focuste op 1 tot 4 straten. 26 % op een deel van de wijk of op de ganse buurt. 16% had plaats in een meer besloten ruimte. De activiteiten waren over het algemeen goed gespreid over de 25 stadswijken. 80% van de initiatieven werd georganiseerd door bewonersgroepen. De andere aanvragers waren verenigingen, dekenijen,...

In het kader van Wijk aan Zet kon een subsidie van 2.500 euro worden aangevraagd. De helft van de aanvragers vroeg maximaal 1000 euro aan. 31% van de aanvragen vroeg tussen de 1000 en 2000 euro aan. 19% vroeg tussen de 2000 en 2500 euro aan.

2. Kan hiervan een overzicht gegeven worden voor de jaren 2017, 2018 en 2019, met de ontvangen subsidies?

Overzicht bijgevoegd in excel. In rood staat aangegeven welke aanvragen niet zijn weerhouden door de jury.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het aantal leefloners stijgt ieder jaar. Het Gentse OCMW staat in voor de uitbetaling van de leeflonen.

### Vraag

Graag kreeg ik een overzicht van de totale **kostprijs** van de uitbetaalde leeflonen van het OCMW te Gent aan niet-belgen in de jaren 2015 / 2016 / 2017 / 2018.

---

## ANTWOORD

Hieronder vindt u een overzicht van:

- de door OCMW Gent uitbetaalde leeflonen aan niet-Belgen. Dit was 21,9 miljoen euro in 2018.
  - aanvullend: de uitbetaalde equivalent leeflonen in Gent. Dit was 3,7 miljoen euro in 2018.
  - de netto kost (dwz na aftrek subsidie federale overheid) voor Gent voor deze leeflonen + equivalent leeflonen: 2,1 miljoen euro in 2018. De informatie over de uitgaven komt uit de kubus geboekte steun, de subsidie is berekend aan de hand van het subsidiepercentage voor de specifieke steuncode en is in de realiteit niet noodzakelijk ook in datzelfde jaar geboekt. Voor een aantal categorieën krijgen we, mits er aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt en voor een beperkte periode (duur studie voor LL studenten of max. 2 jaar voor LL niet-studenten) sinds 2017 ook nog 10% extra GPMI subsidie. Deze is echter niet mee in rekening gebracht.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 24 december 2019 werd de vroegere garage Opel Regniers door de firma ABSO (Brugsepoortstraat 17 te Gent) platgegooid. Op 26 december werden de afbraakwerken verder gezet.

**Vraag**

Werden de voorwaarden van de sloop in de omgevingsvergunning gerespecteerd?

Werd er op de betreffende locatie asbest aangetroffen? Zo ja, welke maatregelen werden er genomen?

Werden er maatregelen getroffen om de emissie van het stof te beperken?

Werd de verplichte werfinformatie aangebracht?

Werden er in dit verband klachten genoteerd?

Zo ja, wanneer en bij welke stadsdienst(en)?

---

## ANTWOORD

De afbraak van de garage/ toonzaal werd voorwaardelijk vergund met OMV\_2018054701 (afbraak garage, bouw van een studentenhome en 3 handelsruimtes). Er werden geen specifieke milieugerelateerde voorwaarden opgenomen in de vergunning. Dit neemt uiteraard niet weg dat de Vlaamse bouw- en milieuwetgeving onverkort van toepassing is, o.a. m.b.t. asbest en stofhinder.

Er was asbest aanwezig in het te slopen gebouw. Vóór de sloop werd conform de wetgeving (Codex over het welzijn op het werk, boek VI, titel 3) een asbestinventaris opgemaakt door Asper bvba. Hierin werd per materiaalsoort een overzicht gemaakt van de locatie, het blootstellingsrisico's en de te nemen maatregelen. De manier van verwijdering werd hierin uitgebreid opgenomen.

Eén buurtbewoner contacteerde de politie omdat er mogelijks een foutieve afbraak van asbesthoudende toepassingen werd uitgevoerd. Hij contacteerde ook de Stad Gent tijdens de kerstperiode (27/12/2019), maar kon niemand bereiken wegens de collectieve sluiting van de stadsdiensten. Dienst Toezicht heeft dan geen permanentie. De politie kon geen vaststellingen doen, omdat er geen afbraak van asbest meer gaande was en ze enkel een afgesloten container zagen staan. Daardoor contacteerde de man op 28/12/20120 de Vlaamse Milieu-inspectie. Zij hebben wel een systeem van permanentie. Op 29/12/2019 ging een Vlaamse milieu-inspecteur van Departement Omgeving ter plaatse. Op dat moment was er nog steeds een container met asbest aanwezig, deze was voorzien van een bigbag die correct werd afgesloten. Er konden geen milieuovertredingen (Vlarem II, hoofdstuk 6.4) worden vastgesteld. Het verslag van de Milieu-inspectie werd ons nadien bezorgd.

Vanaf 03/01/2020 werd per werkdag gemiddeld 2 x voorbij de werf gereden door een controleur van de dienst Toezicht WBM (afdeling milieutoezicht), maar er kon geen stofhinder worden vastgesteld. De Vlarem wetgeving (Vlarem II, artikel 6.12.2) stelt dat alle nodige maatregelen moeten genomen worden om stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken zo laag mogelijk te houden. Wij kunnen enkel optreden indien er stofhinder kan vastgesteld worden.

Een werfinformatiebord is slechts in enkele gevallen verplicht. Dat moet vooral wanneer bepaalde werken gesubsidieerd worden door een overheid of werken in opdracht van een overheid. Het is dan ook aan de instantie die subsidieert om na te gaan of de door hen gestelde voorwaarden omtrent werfinformatieborden zijn nageleefd. Deze afbraak is echter in private uitvoering.

In sommige gevallen is extra info in het kader van een asbestafbraak of andere veiligheidsrisico's verplicht. FOD-WASO controleert daarop. Zij gingen ook ter plaatse op de werf maar de asbesttoepassingen waren dan al verwijderd waardoor geen vaststellingen konden gedaan worden. Zij konden geen overtredingen vaststellen.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Reeds geruime tijd zijn de ontwerpplannen voor de aanpassingen van de rioleringen en vernieuwde weginfrastructuur in de Halewijnstraat, Halewijnstationsstraat (deel) en Adolf Lootensstraat klaar.

Deze plannen werden aan de bewoners toegelicht op een informatiemoment op 19 maart 2015, straks dus 5 jaar geleden. Nadien werden er door de bewoners nog een aantal voorstellen tot aanpassingen gedaan. Deze voorstellen werden door de betrokken stadsdiensten onderzocht. Er kwamen hierdoor een aantal wijzigingen, vooral in de Halewijnstraat. Ook deze wijzigingen werden specifiek aan de bewoners in de Halewijnstraat voorgelegd. Dat laatste gebeurde in december 2016.

### **Vraag**

- Kunt u een overzicht geven van de wijzigingen die aan de plannen aangebracht werden?
  - Zijn er momenteel nog obstakels die de verdere uitwerking tegenhouden?
  - Is er ondertussen al zicht op de exacte timing wanneer de werken zullen starten?
- 

## **ANTWOORD**

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen meldt mij dat na het infomoment in 2016 geen substantiële wijzigingen aan het ontwerp van de wegenis meer zijn aangebracht. De wijzigingen die doorgevoerd zijn kaderen hoofdzakelijk in de opmaak van de plannen voor de grondverwingen. Bij de opmaak van die plannen zijn onduidelijkheden omtrent het eigendomsstatuut van de grachten naar boven gekomen. Verder waren er een aantal evoluties op de private percelen waardoor de plannen aangepast moesten worden.

Momenteel is op één zaak na alles duidelijk. Na grondig nazicht van de plannen is bij de opmaak van de motivatienota voor de verbreding van de rooilijn nog een onduidelijkheid gerezen over de juridische ligging van de buurtweg ter hoogte van specifiek perceel. Dit wordt momenteel uitgeklaard.

In het allerbeste geval kunnen de nutswerken in 2022 van start gaan. Dit is evenwel onder voorbehoud van een gunstig verloop van de verwervingsprocedure en de verdere administratieve voortgang van dit dossier.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik vroeg de afgelopen maanden al enkele keren naar de paaltjes die er zouden komen. In september gaf u aan dat een exacte timing meegeven niet mogelijk was. E.e.a. is intussen door het college en gemeenteraad goedgekeurd.

**Vraag**

Kan u op dit moment al een exacte timing meegeven voor de maatregelen?

---

**ANTWOORD**

De gemeenteraad heeft op 20 januari 2020 de gewijzigde straatnamen 'Marguerite Legotstraat' en 'Huguette Ingelaerestraat' principieel vastgesteld. Momenteel is de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen het openbaar onderzoek verder aan het voorbereiden volgens de standaard procedure.

Als er geen of geen gegronde bezwaren tegen de voorgenomen straatnaamwijzigingen worden ingediend, moet het in principe mogelijk zijn om de definitieve vaststelling van de gewijzigde straatnamen aan de gemeenteraad van 27/28 april voor te leggen waarna aansluitend de knip definitief zal uitgevoerd worden, alle bevoegde instanties geïnformeerd worden (in bijzonder de hulpdiensten maar ook de navigatiefirma's).

Concreet zou dus tegen de 2de helft van mei 2020 de realisatie een feit moeten zijn.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Trouwen kan in Gent op het stadhuis, in de dienstencentra in de deelgemeenten of in het Gravensteen. Op woensdag is trouwen gratis in het stadhuis en de dienstencentra, op vrijdag zijn er zowel kosteloze als betalende huwelijken, en op zaterdag zijn er alleen praalhuwelijken met baldakijn en rode loper. Sinds september 2009 kan je dus ook trouwen in het Gravensteen.

### Vraag

1. Hoeveel huwelijken werden er sinds de wettelijke mogelijkheid bestaat (sinds september 2009) gesloten in het Gravensteen? Graag een overzicht opgesplitst per maand?
2. Welke opbrengsten genereerde dit voor de stadskas?
3. Hoeveel Gentse koppels kozen sinds september 2009 voor een huwelijk in de dienstencentra? Graag een overzicht per maand en per dienstencentrum?
4. Hoeveel praalhuwelijken werden er voor dezelfde periode gesloten op het stadhuis? Overzicht per maand? Welke opbrengsten genereerde dit voor de stadskas?
5. Hoeveel huwelijken met toost werden er voor dezelfde periode gesloten op het stadhuis? Overzicht per maand? Welke opbrengsten genereerde dit voor de stadskas?
6. Hoeveel huwelijken werden er in Gent in totaal gesloten voor dezelfde periode? Dus sinds september 2009, graag opgesplitst per jaar?

## ANTWOORD

Als antwoord op uw vragen ik u het volgende meedelen.

1. Hoeveel huwelijken werden er sinds de wettelijke mogelijkheid bestaat (sinds september 2009) gesloten in het Gravensteen? Graag een overzicht opgesplitst per maand?
2. Welke opbrengsten genereerde dit voor de stadskas?

Onze administratie stelde volgende cijfers ter beschikking en meldt ons dat omwille van het ontbreken van digitale data voor 2016 een opsplitsing per maand voor deze periode niet mogelijk is.

### Gravensteen

jan  
feb  
mrt  
apr  
mei  
jun  
jul  
aug  
sep  
okt  
nov  
dec  
TOT  
Prijs/stuk  
Opbrengst

2009

0

500,00 €

- €

2010

20

500,00 €

10.000,00 €

2011

25

500,00 €

12.500,00 €

2012

33

500,00 €

16.500,00 €

2013

26

500,00 €

13.000,00 €

2014

24

600,00 €

14.400,00 €

2015

21

612,00 €

12.852,00 €

2016

0

0

0

2

4

4

4

4

4

4  
1  
2  
29

624,00 €  
18.096,00 €

2017

0  
0  
1  
1  
2  
1  
1  
3  
5  
4  
0  
0  
18

637,00 €  
11.466,00 €

2018

1  
0  
2  
0  
1  
5  
1

4  
2  
3  
2  
1  
22

649,00 €

14.278,00 €

2019

0  
0  
0  
3  
2  
2  
1  
1  
1  
1  
1  
0  
1  
12

662,00 €

7.944,00 €

**TOTAAL**

131.036,00 €

1. Hoeveel Gentse koppels kozen sinds september 2009 voor een huwelijk in dienstencentra?  
Graag een overzicht per maand en per dienstencentrum?

Onze administratie stelde volgende cijfers ter beschikking en meldt ons dat omwille van het ontbreken van digitale data voor 2016 een opsplitsing per maand voor deze periode niet mogelijk is. Onze administratie beschikt ook niet over een opsplitsing per dienstencentrum.

Dienstencentrum

jan

feb

mrt

apr

mei

jun

jul

aug

sep

okt

nov

dec

TOT

	2009
118	
	2010
134	
	2011
159	
	2012
161	
	2013
85	
	2014
107	
	2015
114	
	2016
10	
6	
4	
10	
12	
18	
10	
0	

21

18

8

8

125

2017

7

7

7

15

18

17

11

0

22

13

6

17

140

2018

8

7

11

17

25

39

27

0

39

22



13

6

214

2019

3

12

16

21

26

33

14

0

8

6

3

1

143

**TOTAAL**

1. Hoeveel praalhuwelijken werden er voor dezelfde periode gesloten op het stadhuis?  
Overzicht per maand? Welke opbrengsten genereerde dit voor de stadskas?

Onze administratie stelde volgende cijfers ter beschikking en meldt ons dat omwille van het ontbreken van digitale data voor 2016 een opsplitsing per maand voor deze periode niet mogelijk is.

Praal

jan

feb

mrt

apr

mei

jun

jul

aug

sep

okt

nov

dec

TOT

Prijs/stuk

Opbrengst

2009

598

200,00 €

119.600,00 €

2010

537

200,00 €

107.400,00 €

2011

541

200,00 €

108.200,00 €

2012

533

200,00 €

106.600,00 €

2013

506

200,00 €

101.200,00 €

2014

541

240,00 €

129.840,00 €

2015

503

245,00 €

123.235,00 €

2016

17

22

21

43

60

64

68

82

72

49

14

22

534

250,00 €

133.500,00 €

2017

1

13

23

34

58

59

53

74

78

39

13

23

468

256,00 €

119.808,00 €

2018

5

8

19

34

52

79

45

79

78

33

19

19

470

259,00 €

121.730,00 €

2019

11

13

20

46

54

74

34

74

66

46

20

19

477

264,00 €

125.928,00 €

**TOTAAL**

**5708**

**1.297.041,00 €**

1. Hoeveel huwelijken met toast werden er voor dezelfde periode gesloten op het stadhuis?  
Overzicht per

maand? Welke opbrengsten genereerde dit voor de stadskas?

Onze administratie stelde volgende cijfers ter beschikking en meldt ons niet te beschikken over data van voor 2014.

Toost

jan

feb

mrt

apr

mei

jun  
jul  
aug  
sep  
okt  
nov  
dec  
TOT  
Prijs/stuk  
Opbrengst

2009

150,00 €

- €

2010

150,00 €

- €

2011

150,00 €

- €

2012

150,00 €

- €

2013

150,00 €

- €

2014

1

4

0

1

2

4

3

1

5

4

1

2

28

180,00 €

5.040,00 €

2015

0

7

3

3

5

2

5

0



0  
1  
3  
5  
34

184,00 €

6.256,00 €

2016

0  
0  
1  
7  
0  
4  
14  
0  
7  
4  
0  
1  
38

187,00 €

7.106,00 €

2017

0  
1  
3  
1  
0  
8

2  
1  
4  
13  
3  
4  
40

191,00 €

7.640,00 €

2018

0  
0  
0  
0  
3  
0  
0  
0  
0  
0  
7  
1  
1  
12

195,00 €

2.340,00 €

2019

0  
1  
1  
5

0  
4  
2  
1  
7  
8  
0  
4  
33

199,00 €

6.567,00 €

**TOTAAL**

**185**

**34.349 €**

1. Hoeveel huwelijken werden er in Gent in totaal gesloten voor dezelfde periode? Dus sinds september 2009, graag opgesplitst per jaar?

Onze administratie stelde volgende cijfers ter beschikking. Sinds april 2019 worden akten van de burgerlijke stand nationaal bijgehouden in de nieuwe centrale databank 'DABS'. Gezien de omschakeling naar DABS zijn de cijfers voor 2019 nog niet definitief.

**Jaar**

**Totaal huwelijken**

	2009
1105	
	2010
1103	
	2011
1107	
	2012
1105	
	2013
1020	
	2014
1098	
	2015
1110	
	2016
1170	
	2017
1119	
	2018
1149	
	2019
1181	

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Met 'Sammeke', de Gentse superflitspaal, sleepte Gent recent een nominatie voor de Vlaamse Verkeersveiligheidsprijs in de wacht. De Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV) geeft met deze prijs een onderscheiding aan projecten die door hun vernieuwende aanpak en samenwerken bijdragen aan de verkeersveiligheid. Dat verkeersveiligheid één van de prioriteiten is van dit stadsbestuur en opgenomen is in het zonaal veiligheidsplan, is een zeer goede zaak. Toch blijft het zo dat - desondanks deze innovatieve aanpak en gestelde ambities - in de praktijk de verkeersveiligheid en leefbaarheid in heel wat Gentse buurten tekort schiet. In heel wat (heraangelegde) straten is overdreven snelheid nog altijd schering en inslag. Ingrepen om het wegbeeld aan te passen zoals nieuw aangelegde straten met as-verschuivingen volstaan niet om snelheidsduivels te stoppen. Bijkomend is handhaving is noodzakelijk.

In het zonaal veiligheidsplan staat vermeld dat in de zone 30 - waar de LIDAR voornamelijk wordt ingezet - 51% van de snelheidsinbreuken is vastgesteld. De selectiecriteria voor de locaties waar 'Sammeke' opgesteld wordt, zijn sinds 2018 gewijzigd. Sinds dan wordt de flitspaal voornamelijk ingezet in de zones 30, op locaties met een hogere ongevalsgevoeligheid en op locaties waarover meerdere klachten worden ontvangen.

### **Vraag**

- Kan de burgemeester een overzicht geven van in welke straten en hoeveel keer de Lidar-camera er werd ingezet in de periode 2018-2019?
- Zijn er naast de vermelde selectiecriteria nog andere zaken waar rekening mee wordt gehouden bij het bepalen van de locaties? Zo ja, welke?
- Hoe wordt na het screenen van locaties op basis van de selectiecriteria de volgorde van prioriteit bepaald?
- Hoe wordt ervoor gezorgd dat er bepaalde buurten of straten in Gent niet buiten de radar blijven?

## **ANTWOORD**

De politie geeft mij het volgende mee.

De Lidar wordt telkens voor ongeveer een week op een bepaalde locatie opgesteld in de uitgebreide zone 30 van Gent (zone binnen de R40) en de deelgemeenten. De keuze van de locaties gebeurt aan de hand van verschillende criteria en rekening houdend met verschillende aspecten:

- Handhaving in de zones 30
- Als antwoord op klachten, bijvoorbeeld inzake asociaal rijgedrag

- Ongevalsgevoelige locaties
- Schoolomgevingen: hoofdzakelijk na de schoolvakanties, dan wordt Sammeke gedurende 2 à 4 weken aan Gentse scholen geplaatst. Het regime om elke week op een andere locatie te staan wordt wel behouden. De school wordt gekozen in overleg met de scholenconsulenten van Stad Gent, zij houden immers ook een vinger aan de pols op het vlak van verkeersveiligheid en -leefbaarheid in de omgeving van de Gentse scholen. Deze aanpak (het project “Sammeke gaat naar school”) is genomineerd voor de Vlaamse Verkeersveiligheidsprijs 2020 van de VSV.

Prioriteiten worden volgens dezelfde criteria gesteld.

Er is telkens aandacht voor deelgebieden die een aaneengesloten zone 30 kern hebben, zoals bv. in Drongen en Zwijnaarde, zij komen ook aan bod in functie van bovenvermelde criteria.

Hieronder het gevraagde plaatsingsoverzicht.

#### **LIDAR 2018-2019**

**Datum van**

**Datum tot**

**Locatie nr.**

**12/01/2018**

**19/01/2018**

**B090**

**Vennestraat**

**19/01/2018**

**24/01/2018**

**B229**

**Gentbruggekouter**

**24/01/2018**

**30/01/2018**

**B383**

**Hazenakker**

**30/01/2018**

**31/01/2018**

**B111**

**Sint-Lievenspoortstraat**

**1/02/2018**

**6/02/2018**

**B111**

**Sint-Lievenspoortstraat**

**6/02/2018**

**13/02/2018**

**B302**

**Hoogstraat**

**13/02/2018**

**19/02/2018**

**B225**

**Frederik Burvenichstraat**

**19/02/2018**

**26/02/2018**

**B388**

**Ottergemsesteenweg**

**26/02/2018**

**28/02/2018**

**B070**

**Zwijnaardsesteenweg**

**1/03/2018**

**2/03/2018**

**B070**

**Zwijnaardsesteenweg**

**2/03/2018**

**9/03/2018**

**B338**

**Drongensesteenweg**

**9/03/2018**

**15/03/2018**

**B306**

**Lange Violettestraat**

**15/03/2018**

**21/03/2018**

**B296**

**Ferdinand Lousbergskaaï**

**21/03/2018**

**28/03/2018**

**B032**

**Ham**

**28/03/2018**

**31/03/2018**

**B372**

**Kongostraat**

**1/04/2018**

**4/04/2018**

**B372**

**Kongostraat**

**4/04/2018**

**10/04/2018**

**B028**

**Neermeerskaai**

**10/04/2018**

**17/04/2018**

**B147**

**Zandloperstraat**

**17/04/2018**

**24/04/2018**



	<b>B035</b>
<b>Heiveldstraat</b>	
<b>24/04/2018</b>	
<b>30/04/2018</b>	
	<b>B065</b>
<b>Amand Casier de ter Bekenlaan</b>	
<b>30/04/2018</b>	
<b>30/04/2018</b>	
	<b>B321</b>
<b>Doornzelestraat</b>	
<b>1/05/2018</b>	
<b>4/05/2018</b>	
	<b>B321</b>
<b>Doornzelestraat</b>	
<b>4/05/2018</b>	
<b>9/05/2018</b>	
	<b>B085</b>
<b>Karthuizerlaan</b>	
<b>9/05/2018</b>	
<b>17/05/2018</b>	
	<b>B314</b>
<b>Sint-Salvatorstraat</b>	
<b>17/05/2018</b>	
<b>24/05/2018</b>	
	<b>B298</b>
<b>Tolhuislaan</b>	
<b>24/05/2018</b>	
<b>29/05/2018</b>	
	<b>B313</b>
<b>Gebroeders De Smetstraat</b>	

**29/05/2018**

**31/05/2018**

**B325**

**Kasteellaan**

**1/06/2018**

**5/06/2018**

**B325**

**Kasteellaan**

**5/06/2018**

**8/06/2018**

**B168**

**Sint-Amandstraat**

**8/06/2018**

**15/06/2018**

**B295**

**Bargiekaai**

**16/06/2018**

**20/06/2018**

**B295**

**Bargiekaai**

**20/06/2018**

**26/06/2018**

**B230**

**Dendermondsesteenweg**

**26/06/2018**

**30/06/2018**

**B327**

**Victor Braeckmanlaan**

**1/07/2018**

**3/07/2018**

	<b>B327</b>
<b>Victor Braeckmanlaan</b>	
<b>3/07/2018</b>	
<b>10/07/2018</b>	
	<b>B097</b>
<b>Kloosterstraat</b>	
<b>10/07/2018</b>	
<b>17/07/2018</b>	
	<b>B196</b>
<b>Prinses Clementinalaan</b>	
<b>17/07/2018</b>	
<b>24/07/2018</b>	
	<b>B380</b>
<b>Rozemarijnstraat</b>	
<b>24/07/2018</b>	
<b>27/07/2018</b>	
	<b>B108</b>
<b>Tentoonstellingslaan</b>	
<b>27/07/2018</b>	
<b>31/07/2018</b>	
	<b>B379</b>
<b>François Benardstraat</b>	
<b>1/08/2018</b>	
<b>3/08/2018</b>	
	<b>B379</b>
<b>François Benardstraat</b>	
<b>3/08/2018</b>	
<b>9/08/2018</b>	
	<b>B001</b>
<b>Coupure Links</b>	

9/08/2018

16/08/2018

B300

Rodelijvekensstraat

16/08/2018

22/08/2018

B387

Opgeëistenlaan

22/08/2018

28/08/2018

B053

Wolfputstraat

28/08/2018

31/08/2018

B323

Steendam

1/09/2018

3/09/2018

B323

Steendam

3/09/2018

6/09/2018

B420

Nieuwkolegemlaan

6/09/2018

12/09/2018

B095

Hutsepotstraat

12/09/2018

19/09/2018

	<b>B386</b>
<b>Sint-Bernadettestraat</b>	
<b>25/09/2018</b>	
<b>30/09/2018</b>	
	<b>B380</b>
<b>Rozemarijnstraat</b>	
<b>4/10/2018</b>	
<b>10/10/2018</b>	
	<b>B246</b>
<b>Gentstraat</b>	
<b>10/10/2018</b>	
<b>17/10/2018</b>	
	<b>B312</b>
<b>Sleepstraat</b>	
<b>17/10/2018</b>	
<b>24/10/2018</b>	
	<b>B304</b>
<b>Keizer Karelstraat</b>	
<b>24/10/2018</b>	
<b>31/10/2018</b>	
	<b>B211</b>
<b>Toekomststraat</b>	
<b>31/10/2018</b>	
<b>31/10/2018</b>	
	<b>B219</b>
<b>Bevrijdingslaan</b>	
<b>1/11/2018</b>	
<b>7/11/2018</b>	
	<b>B219</b>
<b>Bevrijdingslaan</b>	

**7/11/2018**

**13/11/2018**

**B037**

**Meulesteedsesteenweg**

**13/11/2018**

**20/11/2018**

**B090**

**Vennestraat**

**20/11/2018**

**27/11/2018**

**B198**

**Sint-Laurentiuslaan**

**27/11/2018**

**30/11/2018**

**B175**

**Bredestraat**

**1/12/2018**

**4/12/2018**

**B175**

**Bredestraat**

**4/12/2018**

**10/12/2018**

**B101**

**Vlaamsekaai**

**10/12/2018**

**14/12/2018**

**B313**

**Gebroeders De Smetstraat**

14/12/2018

20/12/2018

B066

Trekweg

20/12/2018

31/12/2018

B319

Papegaaistraat

1/01/2019

2/01/2019

B319

Papegaaistraat

2/01/2019

7/01/2019

B289

Adolf Baeyensstraat

7/01/2019

11/01/2019

B085

Karthuizerlaan

11/01/2019

18/01/2019

B295

Bargiekaai

18/01/2019

24/01/2019

B065

Amand Casier de ter Bekenlaan

24/01/2019

31/01/2019

		<b>B380</b>
<b>Rozemarijnstraat</b>		
<b>31/01/2019</b>		
<b>31/01/2019</b>		
		<b>B338</b>
<b>Drongensesteenweg</b>		
<b>1/02/2019</b>		
<b>6/02/2019</b>		
		<b>B338</b>
<b>Drongensesteenweg</b>		
<b>6/02/2019</b>		
<b>12/02/2019</b>		
		<b>B297</b>
<b>Phoenixstraat</b>		
<b>12/02/2019</b>		
<b>18/02/2019</b>		
		<b>B016</b>
<b>Coupure Rechts</b>		
<b>18/02/2019</b>		
<b>22/02/2019</b>		
		<b>B306</b>
<b>Lange Violettestraat</b>		
<b>22/02/2019</b>		
<b>26/02/2019</b>		
		<b>B400</b>
<b>Losweg</b>		
<b>26/02/2019</b>		
<b>28/02/2019</b>		
		<b>B435</b>
<b>Vijverstraat</b>		



**1/03/2019**

**11/03/2019**

**B435**

**Vijverstraat**

**11/03/2019**

**18/03/2019**

**B090**

**Vennestraat**

**18/03/2019**

**25/03/2019**

**B035**

**Heiveldstraat**

**29/03/2019**

**31/03/2019**

**B230**

**Dendermondsesteenweg**

**1/04/2019**

**5/04/2019**

**B230**

**Dendermondsesteenweg**

**5/04/2019**

**9/04/2019**

**B296**

**Ferdinand Lousbergskaaï**

**9/04/2019**

**16/04/2019**

**B304**

**Keizer Karelstraat**

**16/04/2019**

**19/04/2019**

	<b>B032</b>
<b>Ham</b>	
<b>19/04/2019</b>	
<b>26/04/2019</b>	
	<b>B388</b>
<b>Ottergemsesteenweg</b>	
<b>26/04/2019</b>	
<b>30/04/2019</b>	
	<b>B006</b>
<b>Zuiderlaan</b>	
<b>1/05/2019</b>	
<b>3/05/2019</b>	
	<b>B006</b>
<b>Zuiderlaan</b>	
<b>3/05/2019</b>	
<b>10/05/2019</b>	
	<b>B219</b>
<b>Bevrijdingslaan</b>	
<b>10/05/2019</b>	
<b>14/05/2019</b>	
	<b>B374</b>
<b>Blaisantvest</b>	
<b>14/05/2019</b>	
<b>20/05/2019</b>	
	<b>B387</b>
<b>Opgeëistenlaan</b>	
<b>20/05/2019</b>	
<b>27/05/2019</b>	
	<b>B314</b>
<b>Sint-Salvatorstraat</b>	

27/05/2019

30/05/2019

B467

Rooigemlaan

30/05/2019

31/05/2019

B071

Rooigemlaan

1/06/2019

3/06/2019

B071

Rooigemlaan

3/06/2019

7/06/2019

B246

Gentstraat

7/06/2019

11/06/2019

B212

Deinsesteenweg

11/06/2019

13/06/2019

B366

Antoon Catriestraat

13/06/2019

18/06/2019

B206

Drongensesteenweg

18/06/2019

21/06/2019

	<b>B206</b>
<b>Drongensesteenweg</b>	
<b>21/06/2019</b>	
<b>27/06/2019</b>	
	<b>B295</b>
<b>Bargiekaai</b>	
<b>27/06/2019</b>	
<b>30/06/2019</b>	
	<b>B327</b>
<b>Victor Braeckmanlaan</b>	
<b>6/08/2019</b>	
<b>12/08/2019</b>	
	<b>B410</b>
<b>Luchterenstraat</b>	
<b>4/09/2019</b>	
<b>10/09/2019</b>	
	<b>B095</b>
<b>Hutsepotstraat</b>	
<b>10/09/2019</b>	
<b>17/09/2019</b>	
	<b>B474</b>
<b>Sint-Bernadettestraat</b>	
<b>17/09/2019</b>	
<b>24/09/2019</b>	
	<b>B053</b>
<b>Wolfputstraat</b>	
<b>24/09/2019</b>	
<b>30/09/2019</b>	
	<b>B097</b>
<b>Kloosterstraat</b>	

1/10/2019

7/10/2019

B289

Adolf Baeyensstraat

1/10/2019

1/10/2019

B097

Kloosterstraat

7/10/2019

15/10/2019

B289

Adolf Baeyensstraat

15/10/2019

22/10/2019

B037

Meulesteedsesteenweg

22/10/2019

29/10/2019

B037

Meulesteedsesteenweg

29/10/2019

31/10/2019

B021

Gasmeterlaan

1/11/2019

6/11/2019

B021

Gasmeterlaan

6/11/2019

12/11/2019

**B040**

**Nieuwevaart**

12/11/2019

19/11/2019

**B300**

**Rodelijvekensstraat**

19/11/2019

26/11/2019

**B312**

**Sleepstraat**

26/11/2019

30/11/2019

**B299**

**Tolhuislaan**

1/12/2019

3/12/2019

**B299**

**Tolhuislaan**

3/12/2019

6/12/2019

**B028**

**Neermeerskaai**

6/12/2019

17/12/2019

**B006**

**Zuiderlaan**

17/12/2019

23/12/2019

**B101**

**Vlaamsekaai**

**23/12/2019**

**31/12/2019**

**B358**

**Kerkstraat**

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op mijn vraag zullen twee bushokjes voorzien worden van een groen dak van sedum. Dit is een soort vetplant die weinig water nodig heeft.

Op die manier dragen de bushokjes bij aan een gezondere leefomgeving. Groene daken hebben tal van voordelen : ze zorgen voor verkoeling bij hitte, schonere lucht en absorberen regenwater.

Twee bushokjes is een begin, maar ik beseft dat we een veel groter oppervlakte nodig hebben voor een gezondere leefomgeving.

Stad Gent ondertekende in oktober 2014 Mayors Adapt en engageert zich daarmee tot de opmaak van een klimaatadaptatiestrategie en actieplan voor de Stad Gent, met als doel een klimaatrobuuste stad tegen 2030.

In de klimaatadaptatiestrategie is de doelstelling opgenomen om het aandeel groendaken te verdubbelen tegen 2030 ten opzichte van 2013.

We moeten dus ook met het eigen stadspatrimonium bijdragen aan het behalen van deze doelstelling.

### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

1. Op welke gebouwen (Groep Gent) zijn er reeds groendaken gerealiseerd ?
  2. Over hoeveel m<sup>2</sup> gaat dit bij benadering ? Kan hierbij het onderscheid gemaakt worden tussen aanleg van groendaken bij bestaande gebouwen (bv. naar aanleiding van renovatie) en bij onlangs gerealiseerde nieuwbouwprojecten ?
  3. Kan een overzicht gegeven worden welke gebouwen (Groep Gent) de komende 3 jaar voorzien zullen worden van een groendak ? Ook hier over hoeveel m<sup>2</sup> bij benadering zal dit gaan en onderscheid naar aanleg van een groendak bij bestaand patrimonium/nieuwbouw ?
-



## ANTWOORD

Op mijn vraag zullen twee bushokjes voorzien worden van een groen dak van sedum. Dit is een soort vetplant die weinig water nodig heeft. Op die manier dragen de bushokjes bij aan een gezondere leefomgeving. Groene daken hebben tal van voordelen : ze zorgen voor verkoeling bij hitte, schonere lucht en absorberen regenwater.

Twee bushokjes is een begin, maar ik beseft dat we een veel groter oppervlakte nodig hebben voor een gezondere leefomgeving.

Stad Gent ondertekende in oktober 2014 Mayors Adapt en engageert zich daarmee tot de opmaak van een klimaatadaptatiestrategie en actieplan voor de Stad Gent, met als doel een klimaatrobuuste stad tegen 2030.

In de klimaatadaptatiestrategie is de doelstelling opgenomen om het aandeel groendaken te verdubbelen tegen 2030 ten opzichte van 2013.

We moeten dus ook met het eigen stadspatrimonium bijdragen aan het behalen van deze doelstelling.

Hierbij heb ik volgende vragen :

1. Op welke gebouwen (Groep Gent) zijn er reeds groendaken gerealiseerd ?

Zie lijst in bijlage

2. Over hoeveel m<sup>2</sup> gaat dit bij benadering ? Kan hierbij het onderscheid gemaakt worden tussen aanleg van groendaken bij bestaande gebouwen (bv. naar aanleiding van renovatie) en bij onlangs gerealiseerde nieuwbouwprojecten ?

Het gaat in totaal om zo'n 13.767,90 m<sup>2</sup>.

3. Kan een overzicht gegeven worden welke gebouwen (Groep Gent) de komende 3 jaar voorzien zullen worden van een groendak ? Ook hier over hoeveel m<sup>2</sup> bij benadering zal dit gaan en onderscheid naar aanleg van een groendak bij bestaand patrimonium/nieuwbouw ?

In de komende jaren komt er zo'n 6.673,73 m<sup>2</sup> groendak bij. Zie tabel in bijlage.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De schepen bezorgde mij een pak interessant cijfermateriaal betreffende de fietsvloot van stad Gent in haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr 26. Graag had ik hierover nog enkele bijkomende vragen gesteld om mij een volledig beeld te kunnen vormen van het vlootbeheer van de stad inzake fietsen.

**Vraag**

vragen :

- 1) Wat was de aankoopkost van de 811 dienstfietsen en 226 poolfietsen die de schepen vermeldt in haar antwoord?
  - 2) Worden de pendel-, dienst- en poolfietsen afgeschreven over een bepaalde termijn? Wat gebeurt er met fietsen die uit dienst worden genomen?
  - 3) In het Gentse straatbeeld zien we dat de cargofiets (in zijn vele verschijningsvormen) steeds vaker opduikt. Met elektrische ondersteuning blijkt dit voor steeds meer bedrijven een goed alternatief voor duurzaam transport van allerlei goederen in onze stad. Beschikt de stad Gent ook over cargofietsen? Zo ja, welke diensten en hoeveel? Zo neen, is de schepen bereid om na te gaan of de aankoop van cargofietsen een nuttige investering kan zijn voor bepaalde stadsdiensten (de Groendienst, bijvoorbeeld)?
- 

**ANTWOORD**

***Verwezen naar de commissie MPF maart 2020***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van mijn vraag ivm de problemen die de burgers ondervonden bij het vullen van de bladzakken, antwoordde u toen:

"Daarom gaf ik aan IVAGO de opdracht om te kijken of er hulpmiddelen zijn om de zak open te houden tijdens het vullen. Het is helaas te kort dag om dit voor het einde van het jaar nog te kunnen doen. Zij zullen dit begin 2020 bekijken".

In bijlage voeg ik een foto toe van een bestaand hulpmiddel pack-bag.

**Vraag**

- kwam er reeds een antwoord van Ivago ivm het gevraagde hulpmiddel om de bladzakken open te houden?
  - werd er ook gedacht in de richting van het hulpmiddel (pack-bag) zoals te zien in bijlage?
  - is dit een optie die kan overwogen worden voor de volgende herfst?
- 

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- packbag.jpg - , packbag1.jpg -
-

## ANTWOORD

Ruim 3.000 Gentse burgers helpen ons vrijwillig om bladeren, afkomstig van straatbomen, op te ruimen en aan te bieden in composteerbare zakken. Die worden meegenomen tijdens de veertiendaagse gft-ophaling in hun straat.

Het klopt dat het voor sommigen niet zo eenvoudig is om de bladafvalzak open te houden en tegelijk de bladeren er in te deponeren.

We stellen de research van het raadslid om hulpmiddelen hiervoor te zoeken ten eerste op prijs. IVAGO bestelt dergelijk instrument om uit te proberen.

Ondertussen heeft IVAGO – vanuit de werking van Mooimakers – een hulpmiddel ter beschikking gekregen en worden enkele exemplaren getest.

Indien dit gunstig verloopt kan dit – mits individuele aanvraag – aan een aantal vrijwilligers ter beschikking kunnen worden gesteld.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- packbag.jpg - , packbag1.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De nieuwe huurprijsberekening voor de sociale woningen in Vlaanderen.

**Vraag**

In januari werd de huurprijs van de sociale huurder in Vlaanderen aangepast op basis van de nieuwe huurprijsberekening, opgelegd door de Vlaamse overheid.

Daarrond hadden wij graag volgende cijfers vernomen:

1. Hoeveel huurders krijgen een vermindering van de maandelijkse huurprijs met de nieuwe regels?
  2. Bij hoeveel sociale huurders zal de huurprijs gelijk blijven?
  3. Voor hoeveel huurders stijgt de huurprijs tot maximum 25 euro?
  4. Voor hoeveel huurders stijgt de huurprijs tussen de 25 euro en de 50 euro?
  5. Voor hoeveel huurders stijgt de huurprijs tussen de 50 en de 75 euro?
  6. Voor hoeveel huurders stijgt de huurprijs tussen de 75 en de 100 euro?
  7. Voor hoeveel huurders stijgt de huurprijs met meer dan 100 euro?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

De gevraagde gegevens zijn niet als dusdanig beschikbaar bij de Gentse SHM's. Ik heb de Dienst Wonen daarom contact laten nemen met de Dienst Kennisbeheer van de VMSW.

Bij de start van elk jaar bezorgen alle SHM's in Vlaanderen huurdersdata aan VMSW. Deze uitwisseling van data gebeurt via een xml-bestand vanuit het softwarepakket van elke SHM. De VMSW leest deze data in, in een datawarehouse om ze vervolgens te controleren en te corrigeren waar nodig. Na verificatie van de gecorrigeerde gegevens door elke SHM, worden deze data verwerkt in de officiële statistieken die VMSW publiceert. Dit is ten vroegste in april van elk jaar.

Uitzonderlijk bevroeg de Vlaamse minister van Wonen naar aanleiding van de huurprijsstijgingen van 2020 de VMSW en de SHM's om een extra uitwisseling van data eind januari te organiseren. Deze data werden summier verwerkt om een eerste analyse te verrichten om zo de effecten van de huurprijsstijgingen beter in kaart te brengen op Vlaams niveau.

Momenteel is er in opdracht van de minister een eerste, grondige analyse bezig met de beschikbare data. Deze analyse wordt door onze collega's van Agentschap Wonen-Vlaanderen opgenomen. De focus van deze analyse is de nieuwe huurprijsberekening en het effect hiervan.

Eens deze analyse rond is, zal de minister hier ook verder over communiceren. De termijn dat de minister vooropgesteld heeft, is midden maart.

De vraag is gesteld aan VMSW of voor Gent specifieke data kunnen gegenereerd worden, maar dit werd nog niet bevestigd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Karla (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit een rondvraag van De Tijd blijkt dat de druk op de wachtlijsten in de WZC de voorbije jaren verminderd is. Voornamelijk in het luxe- en het middensegment zou het aantal 'lege' bedden verminderd zijn. Investerings de voorbije jaren en een knik in de vergrijzingstrend zouden mee aan de oorzaak liggen.

### Vraag

- Is deze trend ook in Gent waarneembaar?
- Wat met de bezettingscijfers in de OCMW-WZC? Graag de cijfers van de voorbije jaren ('14 t/m '19) in de 4 reeds langer bestaande centra en voor Zuiderlicht vanaf '18?
- Welke (voorlopige) conclusies trekt het bestuur uit deze cijfers?

## ANTWOORD

### 1. Is deze trend ook in Gent waarneembaar?

Ook in Gent is de druk op de wachtlijsten de voorbije jaren afgenomen. Deze trend heeft zich vanaf 2015 ingezet. Alhoewel we geen officiële cijfers hebben weten we dat er op vandaag Gentse woonzorgcentra zijn die leegstaande bedden hebben. Sommige woonzorgcentra communiceren dit openlijk, bij anderen vernemen we dit via de sociale diensten van de ziekenhuizen of door de vraag financiële tussenkomsten met spoed te [behandelen. Net](#) zoals op Vlaams niveau zijn de leegstaande plaatsen terug te vinden in het duurdere segment en de woonzorgcentra waar de prijs-kwaliteit onder druk staat.

Wat onze eigen wachtlijsten betreft, merken wij ook verschillen in grootte:

- Zuiderlicht: 88
- Liberteyt: 73
- Zonnebloem: 51
- Vijvers: 54
- Heiveld: 45

Het totaal aantal mensen op de wachtlijst bedraagt 181. Dit is niet de optelsom van de 5 samen, gezien mensen voor meerdere woonzorgcentra kiezen en meestal niet heel specifiek gaan (op Zuiderlicht na, gezien specifieke doelgroepen)

We moeten ons ook niet blind staren op dit cijfer. In dit cijfer zitten vaak ook echtparen of mensen die nog een partner hebben waarbij de boot tot opname, zolang het gaat, nog wordt afgehouden. Hierin zitten ook de specifieke doelgroepen voor Zuiderlicht, dus in realiteit gaat het om een kleiner

cijfer maar we slagen er nog steeds in om onze woongelegenheden te vullen.

**2. Wat met de bezettingscijfers in de OCMW-WZC? Graag de cijfers van de voorbije jaren ('14 t/m '19) in de 4 reeds langer bestaande centra en voor Zuiderlicht vanaf '18?**

**Bezettingspercentage en aantal nieuwe opnames WZC De Liberteyt**

Bezettingspercentage

	Jaar
Langdurig verblijf (122 woningen)	
Kortverblijf (3 woningen)	
	2014
99,67%	
83,65%	
	2015
99,81%	
88,86%	
	2016
99,84%	
87,89%	
	2017
99,70%	
91,05%	
	2018
99,71%	
93,15%	
	2019
99,48%	
89,22%	

Nieuwe opnames

	Jaar
Langdurig verblijf (122 w)	
Kortverblijf (3w)	



	2014
24	
52	
	2015
30	
39	
	2016
31	
44	
	2017
34	
39	
	2018
37	
42	
	2019
46	
36	

**Bezettingspercentage en aantal nieuwe opnames WZC Zonnebloem**

Bezettingspercentage

Jaar

Langdurig verblijf (130 woningen)

Kortverblijf (5 woningen)

2014

99,85%

91,87%

2015

99,26%  
83,18%  
2016  
99,67%  
87,70%  
2017  
99,76%  
89,64%  
2018  
99,75%  
85,53%  
2019  
99,18%  
82,25%

Nieuwe opnames

Jaar

Langdurig verblijf (130 w)

Kortverblijf (5w)

2014

25

58

2015

53

35

2016

50

57

2017

39

56

2018

41

51

2019

42

54

### Bezettingspercentage en aantal nieuwe opnames WZC Het Heiveld

Bezettingspercentage

Jaar

Langdurig verblijf (177 woningen)

Kortverblijf (3 woningen)

2014

99,20%

84,6%

2015

99,50%

84,3%

2016

99,29%

89 %

2017

99,66%

82,9%

2018

99,52%

80,01%

2019

99,72%

75,7%

	Nieuwe opnames
	Jaar
Langdurig verblijf (177 w)	
Kortverblijf (3 w)	
	2014
48	
49	
	2015
52	
47	
	2016
49	
45	
	2017
56	
44	
	2018
51	
50	
	2019
55	
44	

### **Bezettingspercentage en aantal nieuwe opnames WZC De Vijvers**

Bezettingspercentage

	Jaar
Langdurig verblijf (174 woningen)	
Kortverblijf (6 woningen)	

	2014
99,74%	
88,49%	
	2015
99,81%	
88,93%	
	2016
99,86%	
86,52%	
	2017
99,64%	
85,07%	
	2018
99,74%	
85,57%	
	2019
	99,59%
	84,10%

Nieuwe opnames

	Jaar
Langdurig verblijf (174 w)	
Kortverblijf (6 w)	
	2014
25	
58	
	2015
53	
35	

	2016
50	
57	
	2017
39	
56	
	2018
41	
51	
	2019
42	
54	

**Bezettingspercentage WZC Zuiderlicht (officieel open vanaf 1 oktober 2018)**

	Bezettingspercentage
	Periode
Langdurig verblijf	
	Q4 2018
76,80%	
	Q1 2019
95,69%	
	Q2 2019
98,53%	
	Q3 2019

99,71%

Q4 2019

98,86%

1. **Welke (voorlopige) conclusies trekt het bestuur uit deze cijfers?** Aan de basis van de verminderde druk op de wachtlijsten liggen meerdere oorzaken:
2. Stijging van het aantal erkende woongelegenheden

Alhoewel de programmatie voor Gent reeds jaren ongewijzigd gebleven is en tot 2025 geblokkeerd blijft op 3.183 woongelegenheden, is de effectieve invulling voor Gent tussen 1 september 2015 en vandaag gestegen van 2.826 woongelegenheden naar 3.089 woongelegenheden. Op 1 september 2015 waren er 354 woongelegenheden gepland waarvan 134 publiek, 188 vzw en 32 privé. Op vandaag zijn er nog 64 geplande woongelegenheden waarvan 40 vzw en 24 privé.

1. Wijziging van opname profiel

Hier merken we twee bewegingen die elkaar versterken. Enerzijds worden de woonzorgcentra financieel vanuit Vlaanderen gestimuleerd om hoofdzakelijk zware zorgprofielen op te nemen. Anderzijds wensen de senioren zolang mogelijk zelfstandig thuis te wonen. De verdere uitbouw van de thuiszorg en het verhogen van het aanbod van (sociale) assistentiewoningen spelen hier op in.

2. Demografische evolutie

De oorlogsjaren en de hieraan voorafgaande crisisjaren hebben een invloed op het aantal huidige oudere senioren (80+). Daarnaast is de levensverwachting verhoogd, maar ook de stijging van het aantal jaren dat we in relatieve goede gezondheid doorbrengen. De duur van de levensfase waarin senioren zware zorg nodig hebben is niet evenredig verhoogd met de verhoging van de levensduur. Hierdoor is de duurtijd dat mensen in een woonzorgcentrum doorbrengen steeds kleiner en kleiner geworden. Waardoor je dus op korte tijd meer woongelegenheden vrij krijgt.

---

## 2020\_SV\_00094 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERZEKERINGEN

---

### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Vroeger was de stad Gent bijvoorbeeld haar eigen verzekeraar inzake arbeidsongevallen. Nu is dat sedert een aantal jaren een privé-verzekeraar geworden.

#### **Vraag**

In welke dossiers is de stad Gent nog steeds haar eigen verzekeraar?

---

### ANTWOORD

**Stad Gent was, en is nog steeds, eigen verzekeraar voor alle arbeidsongevallendossiers van stadspersoneel waarbij het ongeval aangegeven werd vóór 1/1/2018. Vanaf 1/1/2018 verlopen de aangiftes via Ethias.**

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zijn helaas slechts een beperkt aantal werken van Hubert en Jan Van Eyck bekend. De Van Eycktentoonstelling is dan ook een verzameling van een aantal werken van de gebroeders Van Eyck die door hun diverse eigenaars (privé-personen, openbare instellingen en dergelijke) werden uitgeleend.

**Vraag**

Op welke manier is deze tentoonstelling verzekerd? Is dit enkel voor de geleende werken? Welke zaken m.b.t. deze tentoonstelling zijn er nog verzekerd?

Is dit bij een privé-verzekeringsmaatschappij? Zo ja, bij welke verzekeringsmaatschappij?

Wat is het totale bedrag van de verzekering?

Voor welk bedrag is de tentoonstelling verzekerd?

---

## ANTWOORD

Alle bruiklenen voor de tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie' hebben een 'verzekering alle risico's, van nagel tot nagel'. Twee bruikleengevers, met name het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen en het Groeningemuseum Brugge, maken gebruik van de shared liability-regeling die geldt voor de schone kunsten-musea in Vlaanderen die lid zijn van de Vlaamse Kunstcollectie. Bijkomend werd een annulatieverzekering afgesloten voor het geval de tentoonstelling vroegtijdig zou moeten worden beëindigd.

Het merendeel van de bruiklenen is verzekerd via Eeckman Art & Insurance. Ruim een vijfde van de bruikleengevers heeft er echter voor geopteerd hun collectiestukken via een eigen verzekeraar te verzekeren. De annulatieverzekering werd afgesloten via verzekeraar Vanbreda Risk & Benefits NV.

Om veiligheidsredenen, en op vraag van de bruikleengevers, kan niet openbaar gecommuniceerd worden over de totale verzekerde waarde van de tentoonstelling. De verzekerde waarde zal u in een afzonderlijke, vertrouwelijke, bijlage worden bezorgd. De totale gebudgetteerde verzekeringspremies voor de tentoonstelling bedroeg 850.000 euro. De uiteindelijke verzekeringspremies voor de annulatieverzekering en de bruiklenen bedragen respectievelijk 10.705 euro en 486.480 euro.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De laatste maanden verschenen in de media berichten over agressie of geweld tegen politie en hulpverleners in Brussel en Antwerpen.

In november 2018 organiseerde het parket Oost-Vlaanderen een thema-zitting in het kader van 'geweld tegen politieambtenaren'. 27 personen (in 20 verschillende dossiers) werden door het parket gedagvaard voor de correctionele rechtbank in Gent wegens geweld of agressie tegen politiemensen.

In januari 2019 verscheen een man voor de correctie-rechtbank wegens zware agressie ten aanzien van twee inspecteurs van de lokale politie.

**Vraag**

1. *Graag een volledig overzicht van agressie of geweld tegen politieambtenaren vanaf 1 januari 2018 tem. heden, opgesplitst per maand?*
2. *Hoe worden politieambtenaren tegen agressie of geweld bewapend?*
3. *Welke maatregelen neemt de politie om het probleem aan te pakken?*

**ANTWOORD**

De politie bezorgde mij het volgende overzicht van het aantal agressie- en gewelddelicten tegen politieambtenaren binnen de politiezone Gent:

**2018**

2019

**Eindtotaal**

januari

3

4

7

februari

2

3

5

maart

1

4

5

april

3

3

mei

2

1

3

juni

1

3

4

juli

2

4

6

augustus	4
	2
6	
september	2
	2
4	
oktober	2
	5
7	
november	2
	4
6	
december	5
	7
12	
<b>Eindtotaal</b>	<b>29</b>
	<b>39</b>
<b>68</b>	

De politie geeft mij mee dat er binnen de basisopleiding van politieambtenaren bijzondere aandacht is voor het omgaan met geweld en agressie. Dit gebeurt door het inzetten op communicatieve vaardigheden en door een opleiding geweldbeheersing. Deze opleiding beperkt zich niet enkel tot het leren omgaan met alle voorziene wapenning en technieken binnen het wettelijk kader maar ook door maximale situationele training. Deze manier van trainen is de aangewezen methodiek voorgeschreven door de ministeriële omzendbrief GPI48. In het korps wordt deze methodiek toegepast tijdens de periodieke trainingen "geweldbeheersing" door daartoe opgeleide specialisten, omkaderd door het Team Geweldbeheersing en Bewapening.

De politie meldt mij tot slot dat er binnen de politiezone Gent, conform de ministeriële omzendbrief GPI62, wordt voorzien in een meldingsprocedure van geweld tegen politie en gebruik van dwang en bewapening door de politie. Recent werd deze procedure geactualiseerd en gedigitaliseerd. Om de meldingsdrempel te verlagen is het bestaan van de meldingsprocedure ook een aandachtspunt in het domein "geweldbeheersing". Daartoe werd ook net een nieuwe korpsinstructie "Geweldsincidenten" gelanceerd die de uitvoering van de omzendbrief COL 10/2017 van het College van Procureurs-Generaal vertaalt naar de praktijk, met bijzondere aandacht voor een correcte, objectieve en humane afhandeling voor de medewerkers. Tevens komt er in 2020 een sensibiliseringscampagne, zowel naar politieambtenaren toe (om zeker elk geval te melden) als naar burgers toe.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik werd aangesproken door bewoners van de Muidepoort en omgeving ivm de onveilige oversteekplaats aan het kruispunt Muidepoort/Loodsenstraat-Roerstraat. Vooral 's avonds is de zichtbaarheid zeer slecht voor automobilisten om de voetgangers te zien.

Een andere problematiek betreft te snel rijden op de Muidepoort. Ook een problematiek die zich vaak 's avonds voordoet.

**Vraag**

Namens de buurtbewoners heb ik dan ook volgende vragen:

1. Is het mogelijk om aangepaste (led-)verlichting te plaatsen ter hoogte van het zebrapad op het kruispunt Muidepoort/Loodsenstraat-Roerstraat?
  2. Op welke termijn kan de verlichting er komen?
  3. Is het mogelijk op de Muidepoort maatregelen te nemen zodanig dat automobilisten en andere weggebruikers zich houden aan de snelheidsbeperking?
  4. Welke maatregelen zal u nemen?
  5. Op welke termijn kunnen de aanpassingen worden doorgevoerd op Muidepoort om het verkeer veiliger te maken?
-

## ANTWOORD

Onderzoek door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft aangetoond dat er inderdaad sprake is van een donker stuk door (tijdelijke) wegname van een lichtpunt in functie van werken. Het vermoeden bestaat dat de aannemer van de werken zelf het lichtpunt verwijderd heeft.

De cel openbare verlichting van de Stad Gent vraagt dit verder na bij Fluvius. Een medewerker van de cel openbare verlichting zal binnenkort, samen met FLUVIUS, ter plaatse gaan om deze locatie en de ruimere omgeving te bekijken. Hierbij zal er nagegaan worden of de locatie voldoende verlicht is, of er eventueel lichtpunten moeten bijgeplaatst worden of dat er nieuwe technologie (LED) gebruikt moet worden, wegens verouderde lampen. Voorafnames op dit onderzoek kunnen we vooralsnog niet maken.

In het verleden voerde het Mobiliteitsbedrijf reeds verschillende snelheidsmetingen uit op de as Voormuide-Muidepoort-Pauwstraat. De V85 (= snelheid die door 85% van de voertuigen niet wordt overschreden) lag hier steeds tussen 38 en 45km/h. Huidige cijfers van navigatiesysteemproviders liggen in dezelfde lijn van deze gemeten snelheden.

Om bovenstaande redenen zijn er dan ook geen maatregelen gepland die een aanleiding vinden in een snelheidsprobleem. Wel is het zo dat er nood is aan een verhoging van de leefkwaliteit en veiligheid in de Muidepoort. Dit omdat de as momenteel hoge verkeersintensiteiten te verwerken krijgt.. De bouw van de Verapazbrug tracht daar een deel van het antwoord te bieden doordat doorgaand verkeer tussen R4 en R40 dan via deze weg de verbinding kan maken. Na het openstellen van deze brug kunnen er maatregelen genomen worden op de as Voormuide-Muidepoort die de straten verkeersluwer maken en daarmee de leefkwaliteit en veiligheid verhogen. De wijk Muide-Meulestede is bovendien één van de wijken die geselecteerd werd om deze legislatuur een wijkmobiliteitsplan op te starten, ook gericht op verhogen van de verkeersleefbaarheid enz..

Momenteel loopt het vergunningsproces voor de Verapazbrug. Het agentschap wegen en verkeer is de trekker van dit project.

<https://wegenverkeer.be/verapazbrug>

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Güner Yeliz (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Iedere week leven ontelbare kinderen en jongeren zich uit op school, met hun favoriete sport of in de jeugdbeweging, maar niet altijd ! Pesten is nog steeds één van de grootste problemen in de ontwikkeling van kinderen en jongeren.

Uit onderzoek blijkt dat één kind op vijf in Vlaanderen gepest wordt tijdens hun jeugd. Bijna één kind op twintig heeft er dagelijks mee te maken.

Via de website [www.kieskleurtegenpesten.be](http://www.kieskleurtegenpesten.be) wordt er een waaier aan mogelijkheden opgesomd die men kan doen tijdens de Week tegen pesten, zowel individueel als in groepsverband.

### Vraag

Onderstaande vragen hebben betrekking op het basisonderwijs :

1. Wat zal de stad doen tijdens die week ?
2. Zijn er specifieke acties die worden opgezet vanuit de dienst Onderwijs ?
3. Welke maatregelen neemt Stad Gent in het kader van het antipestbeleid, vooral op structurele basis, dus doorheen het hele jaar ? Op welke manier worden scholen hierin ondersteund ? Is deze ondersteuning enkel voor stedelijke scholen ? Is er een koepel-overschrijdende samenwerking ? Worden ouders betrokken bij het uitstippelen van dit beleid ?
4. Zijn er data beschikbaar ivm pesten in Gent ? Is er een meldings- en/of registratiesysteem ? Kan de melding ook anoniem gebeuren ?
5. Is er een specifieke contactpersoon binnen de Stad die beschikbaar is voor de scholen ivm allerlei vragen inzake pesten en het pestbeleid ? Kunnen alle koepels hierbij terecht met al hun vragen ?

## ANTWOORD

### 1. Wat zal de stad doen tijdens die week?

- Als bestuursploeg nemen we natuurlijk deel aan de actie 'Stip-it', waarbij we pesten bespreekbaar willen maken en meer onder de aandacht willen brengen. Dergelijke sensibiliseringsacties zijn heel belangrijk, want pesten blijft een probleem. Afhankelijk van het onderzoek, blijkt in Vlaanderen zo'n 1 op de 5 jongeren aangeeft wel eens gepest te worden. Dit bestrijden vraagt de inzet van heel veel verschillende partners. Het is dus belangrijk dat dit probleem voldoende aandacht krijgt en als stadsbestuur doen we hiervoor graag onze duit in het zakje.

- Voor ouders hebben we in Gent met de werking van onze Opvoedingswinkel een aanbod rond 'Hoe omgaan met pestgedrag: wat kunnen ouders doen?'. Dit is een thema waarvoor ouders bij de Opvoedingswinkel op individueel gesprek kunnen komen. Tijdens de hele maand februari staat dit thema ook speciaal in de kijker in hun etalage.

Voor wat betreft het inhoudelijk materiaal waarmee de Opvoedingswinkel aan de slag gaat, baseren ze zich vooral op de websites van Kind en Gezin (<https://www.groeimee.be/pesten->

en-cyberpesten) en van het Gemeenschapsonderwijs (<https://go-ouders.be/brochure-pesten-aanpakken-wat-kunnen-ouders-doen>)

De pakketten die aan deze themapagina gelinkt zijn, werden opgemaakt i.s.m. pedagogische begeleiders van de verschillende onderwijsnetten.

## **2. Zijn er specifieke acties die worden opgezet vanuit de dienst Onderwijs?**

**Welke maatregelen neemt Stad Gent in het kader van het antipestbeleid, vooral op structurele basis, dus doorheen het hele jaar? Op welke manier worden scholen hierin ondersteund? Worden ouders betrokken bij het uitstippelen van dit beleid?**

In de scholen van **het stedelijk basisonderwijs** namen veel klassen tijdens de week van pesten de tijd om met de leerlingen allerlei activiteiten te doen en deze te bespreken. Hoe ze dit invulling geven, verschilt tussen de scholen. Leerkrachten geven ook aan dat ze dit als een prioriteit beschouwen om kinderen weerbaar te maken, zowel binnen als buiten de school.

Zonder exhaustief te zijn, hieronder een greep uit de initiatieven die op de basisscholen lopen:

- In verschillende scholen wordt er ook tijdens praatrondes in de klas ingezet op conflicthantering en via klassenraden in Freinetscholen gaan leerlingen zelf aan de slag om oplossingen te zoeken en klasafspraken te maken bij irritaties, pestgedrag en conflicten.
- In sommige scholen wordt gewerkt met 'peermediators', dus leerlingen die zelf bemiddelen bij conflicten en daarvoor ook opgeleid worden.
- De pedagogische begeleidingsdienst bouwde een aanbod groepsvorming voor scholen uit, waarbij een traject uit drie fases werd uitgewerkt: bij het begin van het schooljaar wordt sterk ingezet op het leren zien van en omgaan met diversiteit in de klasgroep, waarbij de leerkracht een observatieopdracht zich neemt. In groepjes bepalen de leerlingen, onder begeleiding, een groepsmissie en de verschillende rollen van de groepsleden. Dat heeft tot doel samen te bespreken welk gedrag verwacht wordt, waarbij leerlingen medeverantwoordelijkheid krijgen over de formulering van afspraken en regels en de uitvoering ervan. In de derde fase gaan de verschillende rollen met elkaar in conflict. Leerkrachten begeleiden de leerlingen volgens hun rol en nemen hierbij een coachende rol op.
- Bij het inrichten van speelplaatsen tot GRAS-speelplaatsen (Groene en Avontuurlijke Speelplaatsen) wordt ook rekening gehouden met vermijden van pestgedrag door afzonderlijke actieve en passieve speelzones te creëren.
- Ook het invoeren van spelkoffers tijdens speeltijden leert kinderen positief spelplezier te beleven zonder conflicten.

Trouwens ook in het **stedelijk secundair onderwijs** wordt pesten op verschillende manieren en in verschillende vakken besproken. Zo wordt er op heel uiteenlopende manieren ingezet op het versterken van de weerbaarheid en de veerkracht van de leerlingen. Een mooi resultaat van school-overstijgende samenwerking is het muziektheater 'One'. Leerlingen van zowel Het Spectrum als de Freinetmiddleschool gaan op 5 en 6 maart in de Bijloke 2 avondvoorstellingen brengen, met een

verhaal van leerlingen met heel diverse achtergronden die erin slagen om die verschillen te overbruggen, een verhaal rond verdraagzaamheid.

De scholen of ouders kunnen met vragen die betrekking hebben op concrete, individuele casussen ook bij het **CLB** terecht. De CLB werken ook consultatief, met ondersteuning van de leerkracht. Ook de CLB-chat, die erg laagdrempelig is, wordt ook gebruikt voor pestproblematieken.

**3. Zijn er data beschikbaar i.v.m. pesten in Gent? Is er een meldings- en/of registratiesysteem? Kan de melding ook anoniem gebeuren?**

Pesten gebeurt jammer genoeg onder heel uiteenlopende vormen, en is vaak gelinkt aan dieperliggende problematieken. Afhankelijk van de concrete casus, wordt er een gevolg aan gegeven. De scholen nemen dit wel op in het individueel leerlingendossier, maar er is geen centrale registratie. Ook in de registratie van de begeleiding door het CLB zal dit niet altijd onder 'pesten' worden geregistreerd.

Zelf ben ik geen voorstander van een centraal registratiesysteem. We willen echt werk maken van het ontzorgen van leerkrachten en het reduceren van planlast, dus we gaan geen planlast bij creëren.

Het is belangrijker dat leerlingen en ouders het gevoel hebben op de school terecht te kunnen, en dat ook het CLB zich laagdrempelig genoeg opstelt, zodat deze vragen kunnen gecapteerd worden en ermee aan de slag gegaan kan worden.

**4. Is deze ondersteuning enkel voor stedelijke scholen? Is er een koepel-overschrijdende samenwerking? Is er een specifieke contactpersoon binnen de Stad die beschikbaar is voor de scholen i.v.m. allerhande vragen inzake pesten en het pestbeleid? Kunnen alle koepels hierbij terecht met al hun vragen?**

De pedagogische begeleidingsdiensten van de verschillende netten bieden allemaal ondersteuning aan de aan hen verbonden scholen. In de stad hebben we tot dusver geen vragen gekregen van schoolbesturen of andere actoren naar bijkomende ondersteuning rond dit thema.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Context: Buitenlandse voertuigen die voldoen aan de euronorm voor de LEZ moeten zich eenmalig laten registreren alvorens de LEZ binnen te rijden. Deze registratie is geldig tot en met 31/12/24 in alle Vlaamse steden met een LEZ, luidens de website van de stad Gent.

### Vraag

Vragen :

1) Op de website van de stad Antwerpen staat dat de registratie van buitenlandse voertuigen niet noodzakelijk beperkt is tot de aan de volgende verstrengingsdatum, maar de registratie automatisch verlengd wordt indien het voertuig ook beantwoordt aan de toekomstige euronorm tot 31/12/2027. In Gent moet blijkbaar wel een verlenging aangevraagd worden voor de periode na 31/12/2024.

Aangezien bij registratie onmiddellijk gecheckt kan worden of een wagen voldoet aan de normen na de verstrenging op 1/1/2025, waarom kan de registratie dan niet automatisch verlengd worden? Ziet de schepen mogelijkheden om het klantvriendelijker Antwerpse systeem in te voeren in Gent?

2) Een registratie van een buitenlands voertuig in Gent, geldt ook voor de LEZ in andere Vlaamse steden. Is dit - afgezien van de Nederlandse voertuigen die automatisch geregistreerd worden in Antwerpen - omgekeerd ook het geval?

3) In Antwerpen hoeven eigenaars van een voertuig met Nederlandse nummerplaat dat voldoet aan de LEZ-norm zich niet apart te registreren, dat gebeurt automatisch.

- Waarom geldt die automatische registratie ook niet voor de LEZ in Gent? Kan niet worden aangenomen dat de Antwerpse controle correct gebeurt?

- Zal het ook in Gent in de toekomst mogelijk zijn voor Nederlandse voertuigen om zich automatisch te laten registreren zoals in Antwerpen? Zo ja, vanaf wanneer? Zo neen, waarom niet?

4) Hoeveel voertuigen met buitenlandse nummerplaat hebben zich tot op heden laten registreren? Is er zicht op de herkomst van deze voertuigen? (Graag aandeel per land in aantal registraties)

---

## ANTWOORD

1. Op de website staat de kortst lopende mogelijke datum van gratis registratie van een buitenlands voertuig, dit om de communicatie zo eenvoudig mogelijk te houden. **Wanneer de uiterste toegelaten datum gekend is, zal de registratie automatisch tot die datum toegekend worden.**
- Een buitenlands dieselveertuig met euronorm 5 of een benzinevoertuig met euronorm 2 kan

een gratis registratie aanvragen om toegang te krijgen tot 31 december 2024.

- Bij bijvoorbeeld een benzinevoertuig dat op basis van de euronorm toegang kan krijgen tot 31 december 2027 wordt deze registratie automatisch tot die datum toegekend. Betrokkene ziet dit duidelijk op zijn goedkeuring, een verlenging hoeft niet meer te worden aangevraagd.
- Bij een dieselveertuig dat op basis van zijn euronorm toegang kan krijgen tot 31 augustus 2027 is dat gelijk. De aanvrager ziet de einddatum op zijn goedkeuring, een verlenging hoeft niet meer te worden aangevraagd.
- Voertuigen die nu al tot na deze respectievelijke data in de LEZ zullen worden toegelaten, zien nu bovenstaande einddata, aangezien latere toelatingscriteria nog vastgelegd dienen te worden op Vlaams niveau.

**2. Inderdaad.** Een registratie in een Vlaamse stad wordt doorgegeven aan de Vlaamse LEZ-databank. Bij handhaving van de LEZ wordt de Vlaamse LEZ-databank geraadpleegd.

**3.** Elk toegelaten buitenlands voertuig moet zich voor toegang tot de Gentse LEZ registreren gezien Stad Gent voorlopig geen toegang heeft tot de technische voertuiggegevens van andere Europese landen. De connectie met **Eucaris** - een Europees uitwisselingsplatform voor voertuig- en rijbewijsgegevens – maakt mogelijk om technische voertuiggegevens en titularisgegevens op te vragen van voertuigen uit lidstaten die het Eucaris-verdrag hebben ondertekend. Buitenlanders uit bepaalde lidstaten die de lage-emissiezone willen binnenrijden zullen zich dan niet langer moeten registreren. **Voor de ratificatie van dat verdrag is een federale regering nodig.**

Antwerpen maakt gebruik van de Nederlandse **RDW-data** (analoog aan de Belgische DIV), maar deelt die informatie niet met de Vlaamse LEZ-databank. Deze dataset-dump moet regelmatig geüpdatet worden.

Gent rekent op termijn nog steeds op het Eucaris-verdrag voor een kwalitatieve, gewestelijke oplossing, maar omdat een ratificatie van dit Eucaris-verdrag te lang uitblijft, onderzocht ze ondertussen al proactief de technische koppeling met de Nederlandse RDW-data. Eenmaal die RDW-functionaliteit is opgeleverd, zal bekeken worden of die (i) naast het filteren van de beelden op Nederlandse kentekens die normaal bij registratie zouden toegelaten zijn, (ii) ook de registratieplicht kan worden opgegeven. Dat tweede element is belangrijk. Die RDW-data moet daartoe geëvalueerd worden en daarenboven moet dat in het LEZ-reglement worden openomen dat de registratieplicht voor buitenlandse voertuigen kan opgegeven worden bij bilaterale akkoorden. **We verwachten met de RDW-data te kunnen werken vanaf maart 2020.**

Op 12 februari hadden zich reeds **27015 buitenlandse voertuigen geregistreerd.**

- Nederland: 15248
- Frankrijk: 5785
- Duitsland: 2767
- Polen: 560
- GB: 552
- Turkije: 480
- Luxemburg: 421
- Andere landen: o.a. Italië, Spanje, Oostenrijk, Ierland, Denemarken, Noorwegen, Zweden,

Roemenië, Slovenië, Wit-Rusland.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voorrangsregels in de Beekstraat werden recent gewijzigd. Waar tot voor kort een voorrang van rechts geldig was, werd dit afgeschaft. Het was een goede maatregel om de verkeerssituatie te verduidelijken: de tot dan geldende voorrangsregels werden namelijk amper nageleefd. Echter, het zorgde ervoor (althans in de perceptie van vele bewoners) dat de snelheid van de voertuigen in de straat toenam.

**Vraag**

- 1) Hoeveel snelheidscontroles werden er uitgevoerd in de Beekstraat in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Hoeveel controles vonden in Mariakerke en hoeveel in Drongen plaats? Hoeveel automobilisten en hoeveel vrachtwagens werden respectievelijk betrappt op een te hoge snelheid?
  - 2) Hoeveel ongevallen gebeurden er in de Beekstraat in 2015, 2016, 2018 en 2019? Hoeveel in Mariakerke en hoeveel in Drongen? In hoeveel gevallen ging het over zwakke weggebruikers?
  - 3) Klopt het dat de Beekstraat als een sluipteg wordt gebruikt door vrachtwagens? Zijn hier cijfers of metingen voorhanden? Zijn er plannen om data te verzamelen over dit sluiptegverkeer? Zo ja, wat is de timing? Zijn er plannen om hier acties rond te ondernemen? Zo ja, wat is de timing?
  - 4) Is er een mogelijkheid om een sensibiliserende actie op poten te zetten, waarbij een mobiel snelheidsbord de overtreeders waarschuwt over hun te hoge snelheid? Wanneer kan zo'n bord worden geplaatst?
- 

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MOW maart 2020*

---



**2020\_SV\_00101 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GRATIS, TWEEDAAGSE OPLEIDING GENAAMD 'CLEANING SCHOOL' (GEORGANISEERD DOOR DE STAD GENT EN ADECCO)**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad Gent en Adecco organiseerden op 27 en 28 januari 2020 voor het eerst een gratis, tweedaagse opleiding genaamd 'Cleaning School'. Schoonmaker is immers nog steeds een knelpuntenberoep. Met deze opleiding wou de Stad Gent meer mensen naar het beroep toeleiden en concreet ook twintig vacatures in de Gentse schoonmaaksector helpen invullen.

**Vraag**

Hoeveel personen schreven zich in voor deze opleiding?

Er waren 20 vacatures in de Gentse schoonmaaksector. Hoeveel van deze vacatures raakten ingevuld door personen die deelnamen aan deze opleiding?

Op welke manier werden leefloners en/of werkzoekenden warm gemaakt om deze opleiding te volgen?

Schoonmaker blijft een knelpuntenberoep. Hoeveel leefloners en/of werkzoekenden zijn potentieel kandidaat om deze vacatures in te vullen?

---

## ANTWOORD

Er schreven 31 personen in voor deze opleiding. Er konden maximaal 20 personen deelnemen. 17 kandidaten ronden de opleiding succesvol af. Voor hen wordt in deze periode een 'proefdag' ingepland, wat deel uitmaakt van het traject met Adecco. Reeds 4 van hen zijn inmiddels aan de slag in de schoonmaaksector, maar dat zijn voorlopige cijfers aangezien de proefdagen nog lopen.

Voorafgaand aan de opleiding werd op 15 januari een inschrijfmiddag georganiseerd. Het team Slim Verbinden van de Stad Gent/Dienst Werk verspreidde de uitnodigings-flyer breed: intern naar de arbeidsbemiddelaars van Stad en OCMW (ook via Mia), extern naar een contactenlijst van arbeidsbemiddelaars van Gentse organisaties en de uitzendsector. De uitnodiging werd ook op de Facebook groep "Netwerk Gent" geplaatst (Facebook groep met arbeidsbemiddelaars). Rechtstreeks naar de werkzoekenden: via de Facebookgroep "Werken in Gent" en in de pers via artikel HLN waarin de inschrijvingslink stond voor de inschrijfmiddag.

Volgens Arvastat waren er in januari van dit jaar 2105 werkzoekenden met jobaspiratie schoonmaak/onderhoudspersoneel in Gent. Momenteel zijn er 60 leefloners aan de slag via art. 60 in de sector onderhoud.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een natuurlijk persoon ingeschreven in Gent kan in aanmerking komen voor een subsidie als nieuw lid van een erkende autodeelorganisatie. De subsidie is van toepassing op de éénmalige instapkost, of op het lidgeld voor een periode van 1 tot 3 jaar.

**Vraag**

Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering van de subsidie “terugbetaling inschrijvingsgeld autodelen” een terugbetaling gevraagd via een erkend autodeelorganisatie?

Hoeveel Gentenaars hebben geopteerd voor een 100% terugbetaling van de instapkost? Wat was het werkelijk uitbetaald bedrag?

Hoeveel Gentenaars hebben geopteerd voor een terugbetaling van het lidgeld (1-3jaar)? Wat was het werkelijk uitbetaald bedrag?

Gelieve de cijfers op maandbasis te bezorgen en deze op te splitsen per autodeelorganisatie vanaf het jaar 2013 tot op heden.

Heeft de dienst Milieu en Klimaat na het indienen van de elektronische ledenlijst waarop nieuwe leden worden geïdentificeerd bijkomende stukken opgevraagd bij de autodeelorganisatie? Indien ja, bij welke erkende autodeelorganisatie is dit gebeurd? Wat zijn de redenen voor het opvragen van bijkomende stukken en over wat voor soort bijkomende stukken gaat het? Werden er controles ter plaatse uitgevoerd?

Werden er naar aanleiding van het verder onderzoek subsidies geweigerd? Indien ja, waarom werd er geweigerd en over welke bedragen gaat het hier?

Hoeveel personeelsleden houden zich specifiek bezig met het terugbetalen van inschrijvingsgeld autodelen?

Waarom bent u van mening dat het terugbetalen van het inschrijvingsgeld nog steeds actueel is?

## ANTWOORD

1. **Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering van de subsidie “terugbetaling inschrijvingsgeld autodelen” een terugbetaling gevraagd via een erkende autodeelorganisatie?**

Sinds 01/01/2013 tot en met 31/01/2020: **3575 aanvragen voor een bedrag van €118.641,00.**

2. **Hoeveel Gentenaars hebben geopteerd voor een 100% terugbetaling van de instapkost? Wat was het werkelijk uitbetaald bedrag?**

Tot nu toe is er geen enkele organisatie die meer vraagt dan €35. Zodus zijn alle aangevraagde terugbetalingen een dekking van 100%. Soms gaat het over een kost lager dan het maximumbedrag van €35.

Werkelijk uitbetaald bedrag, zie vraag 1

3. **Hoeveel Gentenaars hebben geopteerd voor een terugbetaling van het lidgeld (1-3jaar)? Wat was het werkelijk uitbetaald bedrag?**

Zie vraag 1

4. **Gelieve de cijfers op maandbasis te bezorgen en deze op te splitsen per autodeel-organisatie vanaf het jaar 2013 tot op heden.**

Vanaf 01/07/2017 werd er pas bijgehouden bij welke autodeelorganisatie iemand zich aangesloten heeft. De lijst vind je in bijlage.

5. **Heeft de dienst Milieu en Klimaat na het indienen van de elektronische ledenlijst waarop nieuwe leden worden geïdentificeerd bijkomende stukken opgevraagd bij de autodeelorganisatie? Indien ja, bij welke erkende autodeelorganisatie is dit gebeurd? Wat zijn de redenen voor het opvragen van bijkomende stukken en over wat voor soort bijkomende stukken gaat het? Werden er controles ter plaatse uitgevoerd?**

Nee. Er werden geen bijkomende stukken opgevraagd.

6. **Werden er naar aanleiding van het verder onderzoek subsidies geweigerd? Indien ja, waarom werd er geweigerd en over welke bedragen gaat het hier?**

Tijdens de periode van 01/01/2013 t.e.m. 31/01/2020 werden er **78 aanvragen** van de 3575 afgekeurd omdat ze reeds de subsidie autodelen ontvangen hadden.

7. **Hoeveel personeelsleden houden zich specifiek bezig met het terugbetalen van inschrijvingsgeld autodelen?**

Iedereen van het team Subsidies (4 vte) kan deze aanvragen verwerken maar zij ontvangen de lijsten van de autodeelorganisaties ongeveer om de 2 maanden en dit neemt dan ongeveer 2 dagen in beslag om te verwerken (vanaf aanvraag tot uitbetaling).

### **Waarom bent u van mening dat het terugbetalen van het inschrijvingsgeld nog steeds actueel is?**

Autodelen is een duurzaam en flexibel alternatief voor het bezit van een eigen wagen en is zodus zeer nuttig als flankerende maatregel bij o.a. de invoering van de lage-emissiezone. Autodelen is een belangrijk onderdeel van een duurzaam Gents mobiliteitssysteem en het verdient daarom nog steeds gestimuleerd te worden om de eerste drempelvrees te helpen wegwerken.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De invoering van de LEZ.

**Vraag**

Wij vernamen dat er een toename is van het gebruik van de shuttlebussen aan de Decathlon en de Watersportbaan sinds de invoering van de LEZ.

Kunnen wij de exacte cijfers krijgen betreffende het toegenomen gebruik van de shuttlebussen aan de Decathlon en aan de Watersportbaan sinds de invoering van de LEZ in Gent?

Hoeveel gebruikers hadden de shuttlebussen gemiddeld per maand in 2019?

Hoeveel gebruikers hadden de shuttlebussen in januari 2020?

Hoeveel gebruikers hadden de shuttlebussen in januari 2019?

---

**ANTWOORD**

De reizigerscijfers voor de shuttles vanop de park-and-rides Weba/Decathlon en Watersportbaan zijn als volgt:

In 2019 vervoerden de shuttles 295.280 personen, dat zijn er gemiddeld 24.606 per maand.

In januari 2019 vervoerden de shuttles 13.479 passagiers.

In januari 2020 vervoerden de shuttles 28.117 passagiers. Er werden in januari 2020 dus meer dan het dubbel aantal passagiers vervoerd in vergelijking met januari 2019.

---

**2020\_SV\_00104 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SUBSIDIES VOOR AANKOOP OF LEASE ELEKTRISCHE EN CNG-WAGENS OBV. SUBSIDIEREGLEMENT MILIEUVRIENDELIJKE MOBILITEIT VOOR PARTICULIEREN - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - 13 FEBRUARI 2020**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen over het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit voor particulieren:

1. Hoeveel aanvragen zijn er geweest sinds de invoering van dit subsidiereglement voor de aankoop of lease van CNG- of 100% elektrische voertuigen? Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1-voertuig, L7e-voertuig), c) de betrokken erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, en d) per jaar.
2. Hoeveel van de voornoemde aanvragen werden geweigerd dan wel goedgekeurd? Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1-voertuig, L7e-voertuig), c) de betrokken erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, d) per jaar, en e) met telkens opgave van de toegekende subsidiebedragen.
3. Welk budget werd er sinds de invoering per jaar voorzien voor de subsidiëring van de aankoop/lease van CNG- en elektrische voertuigen via dit reglement? Welk bedrag werd er per jaar effectief uitgegeven? Meer specifiek: welk budget werd per jaar toegekend uitgesplitst per autodeelorganisatie (cf. de aangekochte/geleasde wagens dienen gedeeld te worden via een erkende autodeelorganisatie)?
4. Hoe evalueert de schepen de werking van dit subsidiereglement tot nog toe? Is er een evaluatieverslag voorhanden (cf. de recente wijziging van het subsidiereglement op de gemeenteraad van 17 februari 2020)? Indien ja, gelieve dit met uw antwoord mee te sturen.

**ANTWOORD**

Hieronder vindt u een antwoord op de schriftelijke vragen 104 en 105 betreffende het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit.

Aangezien de vragen en bijhorende antwoorden op beide schriftelijke vragen zeer gelijkaardig zijn, wordt het antwoord op uw vragen hieronder in 1 document gebundeld. De antwoorden op beide vragen worden immers best samen gelezen.

1. Hoeveel aanvragen zijn er geweest sinds de invoering van dit subsidiereglement voor de aankoop of lease van CNG- of 100% elektrische voertuigen? Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1-voertuig, L7voertuig), c) de betrokken erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, en d) per jaar.

### **Antwoord deel reglement Particulieren:**

Sinds de invoering van het reglement zijn er 62 aanvragen ingediend en goedgekeurd voor een totaalbedrag van €352.000. Met uitzondering van 1 dossier betrof het allemaal M1 voertuigen. In totaal werden 4 CNG wagens gesubsidieerd. De overgrote meerderheid van de gesubsidieerde deelwagens bestaat dus uit elektrische wagens.

Hieronder kan u een tabel terugvinden die antwoord geeft op deelvragen van vraag 1, 2 en 3.

**Jaar**

**Aantal aanvragen**

**Goedgekeurde aanvragen**

**Afgekeurde aanvragen**

**Subsidiebedrag**

**Aankoop**

**Lease**

**Elektrisch**

**CNG**

**Autopia**

**Partago**

**Dégage**

**Cozycar**

**Battmobiel**

2014

1

1

0

6.000,00 €



1

0

1

0

1

0

0

0

0

2016

7

7

0

32.000,00 €

7

0

5

2

0

5

2

0

0

2017

11

11

0

61.000,00 €

11

0

10

1

0

9

2

0

0

2018

6

6

0

36.000,00 €

6

0

6

0

0

6

0

0

0

2019

35

35

0

205.000,00 €

35

0

34

1

0  
 25  
 5  
 3  
 2  
 2020  
 2  
 2  
 0  
 12.000,00 €  
 2  
 0  
 2  
 0  
 0  
 0  
 1  
 0  
 1

**Antwoord deel reglement vzw's en autodeelorganisaties:**

Sinds de invoering van het reglement zijn er door 5 verschillende autodeelorganisaties 12 aanvragen geweest voor M1 elektrische voertuigen. Slechts 1 aanvraag werd geweigerd. Alle voertuigen werden door de autodeelorganisaties aangekocht.

Er werden sinds 2017 6 subsidies uitgereikt aan Cambio, 3 aan Battmobility (waarvan 1 aan de voorganger Ecomobiliteit Gent) en 2 aan Partago.

Hieronder kan u een tabel terugvinden die antwoord geeft op deelvragen van vraag 1, 2 en 3.

**2. Hoeveel van de voornoemde aanvragen werden geweigerd dan wel goedgekeurd?**

**Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1- voertuig, L7e-voertuig), c) de betrokken erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, d) per jaar, en e) met telkens opgave van de toegekende subsidiebedragen.**

**Antwoord deel reglement Particulieren + vzw's en autodeelorganisaties:**

Zie tabellen hierboven

**3. Welk budget werd er sinds de invoering per jaar voorzien voor de subsidiëring van de aankoop/lease van CNG- en elektrische voertuigen via dit reglement? Welk bedrag werd er per jaar effectief uitgegeven? Meer specifiek: welk budget werd per jaar toegekend uitgesplitst per autodeelorganisatie (cf. de aangekochte/geleasede wagens dienen gedeeld te worden via een erkende autodeelorganisatie)?**

#### **Antwoord deel reglement Particulieren + vzw's en autodeelorganisaties:**

Voor de subsidie milieuvriendelijke mobiliteit werd tot nog toe jaarlijks een budget voorzien van 150.000 euro. Dit budget wordt gebruikt om alle subsidiecategorieën te bekostigen, voor zowel particulieren als voor vzw's en autodeelorganisaties. Voor het jaar 2020 wordt er uitzonderlijk een bijkomend bedrag van 150.000 euro vrijgemaakt. De subsidie voor de elektrische of CNG deelwagens is 1 van de categorieën. Het uitbetaalde budget voor deze categorie kan u terugvinden in de tabellen hierboven.

**4. Hoe evalueert de schepen de werking van dit subsidiereglement tot nog toe? Is er een evaluatieverslag voorhanden**

#### **Antwoord deel reglement Particulieren + vzw's en autodeelorganisaties:**

Het reglement werd in 2017 en 2019 aangepast. De motivatie van deze aanpassingen waren het gevolg van evaluatie en werden gemotiveerd in het respectievelijke gemeenteraadsbesluit. Als we willen inspelen op bijkomende inzichten zowel inhoudelijk als bij de administratieve afhandeling dan is het nodig een subsidiereglement af en toe wat bij te stellen. De aanpassingen die nu doorgevoerd worden, staan gemotiveerd in de respectievelijke gemeenteraadsbesluiten, en worden hier nog eens herhaald:

- De subsidie voor CNG-deelwagens van 1.000 euro wordt geschrapt: er wordt resoluut gekozen voor elektrische deelwagens gezien de positieve impact op zowel de lokale luchtkwaliteit en de lokale broeikasgasemissies.
- Het vaste subsidiebedrag varieert in functie van de cataloguswaarde en daalt naarmate het voertuig duurder wordt: De subsidie moet voornamelijk dienen om de traditionele stadswagen versneld te laten vervangen door de elektrische versie. Het luxesegment van elektrische wagens zal dus minder subsidie krijgen.
- Het subsidiebedrag wordt gelijk geschakeld tussen particulieren enerzijds en autodeelorganisaties en vzw's anderzijds: particulieren ontvingen tot nog toe maximaal 6000 euro per wagen, rechtspersonen maximaal 3.000 euro per wagen. Het subsidiebedrag gelijk schakelen zorgt voor een gelijke behandeling tussen de verschillende autodeelorganisaties aangezien het subsidiepercentage nu niet meer gelinkt is met het exploitatiemodel van de organisatie. Het subsidiebedrag wordt nu maximaal 4.500 euro per wagen.
- Het aantal subsidieaanvragen was voor particulieren onbepaald en voor vzw's en autodeelorganisaties geplafonneerd tot 2 per jaar. Deze ongelijkheid wordt rechtgezet. De voorwaarde wordt aangepast tot 5 subsidies per autodeelorganisatie ongeacht of de eigenaar van de wagen een particulier, vzw of autodeelorganisatie is.
- In plaats van 40% moet minimaal 50% van de verplaatsingskilometers gedeeld worden. op die manier worden er bijkomende garanties ingebouwd dat de wagen voornamelijk voor deelmobiliteit wordt ingezet. Enkel wagens die effectief voor het merendeel gedeeld worden moeten kunnen genieten van een subsidie. Uit gebruiksgegevens van reeds gesubsidieerde deelwagens blijkt dit percentage zeker haalbaar voor het merendeel van de wagens.

- Er worden naar aanleiding van de nieuwe taxiwetgeving en het nieuwe taxireglement van 16 december 2019 aanpassingen doorgevoerd op vlak van terminologie binnen de subsidiecategorie voor elektrische taxi's. De uiterste indieningsdatum voor een subsidieaanvraag was verkeerd opgenomen in het oude reglement en wordt gecorrigeerd naar 31 december 2020.

Algemeen wordt het subsidiereglement als positief ervaren en als belangrijke flankerende maatregel om bepaalde doelstellingen rond klimaat, luchtkwaliteit, autodelen, LEZ en duurzame mobiliteit te bereiken. Sinds 2017 hebben we voor alle categorieën samen reeds 3801 aanvragen goedgekeurd. De subsidie wordt dus vaak aangevraagd.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

-

### **Vraag**

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen over het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit voor rechtspersonen en zelfstandigen:

1. Hoeveel aanvragen zijn er geweest sinds de invoering van dit subsidiereglement voor de aankoop of lease van CNG- of 100% elektrische voertuigen? Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1-voertuig, L7e-voertuig), c) de vzw of de erkende autodeelorganisatie die de aanvraag deed, d) de erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, en e) per jaar.
2. Hoeveel van de voornoemde aanvragen werden geweigerd dan wel goedgekeurd? Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1-voertuig, L7e-voertuig), c) de vzw of de erkende autodeelorganisatie die de aanvraag deed, d) de erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, e) per jaar, en f) met telkens opgave van de toegekende subsidiebedragen.
3. Welk budget werd er sinds de invoering per jaar voorzien voor de subsidiëring van de aankoop/lease van CNG- en elektrische voertuigen via dit reglement? Welk bedrag werd er per jaar effectief uitgegeven? Meer specifiek: welk budget werd per jaar toegekend uitgesplitst per vzw of autodeelorganisatie?
4. Hoe evalueert de schepen de werking van dit subsidiereglement tot nog toe? Is er een evaluatieverslag voorhanden (cf. de recente wijziging van het subsidiereglement op de gemeenteraad van 17 februari 2020)? Indien ja, gelieve dit met uw antwoord mee te sturen.

## **ANTWOORD**

Hieronder vindt u een antwoord op de schriftelijke vragen 104 en 105 betreffende het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit.

Aangezien de vragen en bijhorende antwoorden op beide schriftelijke vragen zeer gelijkaardig zijn, wordt het antwoord op uw vragen hieronder in 1 document gebundeld. De antwoorden op beide vragen worden immers best samen gelezen.

1. Hoeveel aanvragen zijn er geweest sinds de invoering van dit subsidiereglement voor de aankoop of lease van CNG- of 100% elektrische voertuigen? Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1-voertuig, L7voertuig),

c) de betrokken erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, en d) per jaar.

### Antwoord deel reglement Particulieren:

Sinds de invoering van het reglement zijn er 62 aanvragen ingediend en goedgekeurd voor een totaalbedrag van €352.000. Met uitzondering van 1 dossier betrof het allemaal M1 voertuigen. In totaal werden 4 CNG wagens gesubsidieerd. De overgrote meerderheid van de gesubsidieerde deelwagens bestaat dus uit elektrische wagens.

Hieronder kan u een tabel terugvinden die antwoord geeft op deelvragen van vraag 1, 2 en 3.

Jaar

Aantal aanvragen

Goedgekeurde aanvragen

Afgekeurde aanvragen

Subsidiebedrag

Aankoop

Lease

Elektrisch

CNG

Autopia

Partago

Dégage

Cozycar

Battmobiel

2014

1

1

0

6.000,00 €

1

0

1

0

1

0

0

0

0

2016

7

7

0

32.000,00 €

7

0

5

2

0

5

2

0

0

2017

11

11

0

61.000,00 €

11

0

10



1  
0  
9  
2  
0  
0

2018

6  
6  
0

36.000,00 €

6  
0  
6  
0  
0  
6  
0  
0  
0

2019

35  
35  
0

205.000,00 €

35  
0  
34  
1  
0

	25
	5
	3
	2
	2020
	2
	2
	0
	12.000,00 €
	2
	0
	2
	0
	0
	0
	0
	1
	0
	1

### **Antwoord deel reglement vzw's en autodeelorganisaties:**

Sinds de invoering van het reglement zijn er door 5 verschillende autodeelorganisaties 12 aanvragen geweest voor M1 elektrische voertuigen. Slechts 1 aanvraag werd geweigerd. Alle voertuigen werden door de autodeelorganisaties aangekocht.

Er werden sinds 2017 6 subsidies uitgereikt aan Cambio, 3 aan Battmobility (waarvan 1 aan de voorganger Ecomobiliteit Gent) en 2 aan Partago.

Hieronder kan u een tabel terugvinden die antwoord geeft op deelvragen van vraag 1, 2 en 3.

#### **2. Hoeveel van de voornoemde aanvragen werden geweigerd dan wel goedgekeurd?**

**Graag de cijfers opgesplitst volgens a) aankoop/lease, b) type voertuig (CNG, BEV M1- voertuig, L7e-voertuig), c) de betrokken erkende autodeelorganisatie via dewelke het voertuig gedeeld wordt, d) per jaar, en e) met telkens opgave van de toegekende subsidiebedragen.**

### **Antwoord deel reglement Particulieren + vzw's en autodeelorganisaties:**

Zie tabellen hierboven

**3. Welk budget werd er sinds de invoering per jaar voorzien voor de subsidiëring van de aankoop/lease van CNG- en elektrische voertuigen via dit reglement? Welk bedrag werd er per jaar effectief uitgegeven? Meer specifiek: welk budget werd per jaar toegekend uitgesplitst per autodeelorganisatie (cf. de aangekochte/geleasede wagens dienen gedeeld te worden via een erkende autodeelorganisatie)?**

### **Antwoord deel reglement Particulieren + vzw's en autodeelorganisaties:**

Voor de subsidie milieuvriendelijke mobiliteit werd tot nog toe jaarlijks een budget voorzien van 150.000 euro. Dit budget wordt gebruikt om alle subsidiecategorieën te bekostigen, voor zowel particulieren als voor vzw's en autodeelorganisaties. Voor het jaar 2020 wordt er uitzonderlijk een bijkomend bedrag van 150.000 euro vrijgemaakt. De subsidie voor de elektrische of CNG deelwagens is 1 van de categorieën. Het uitbetaalde budget voor deze categorie kan u terugvinden in de tabellen hierboven.

**4. Hoe evalueert de schepen de werking van dit subsidiereglement tot nog toe? Is er een evaluatieverslag voorhanden**

### **Antwoord deel reglement Particulieren + vzw's en autodeelorganisaties:**

Het reglement werd in 2017 en 2019 aangepast. De motivatie van deze aanpassingen waren het gevolg van evaluatie en werden gemotiveerd in het respectievelijke gemeenteraadsbesluit. Als we willen inspelen op bijkomende inzichten zowel inhoudelijk als bij de administratieve afhandeling dan is het nodig een subsidiereglement af en toe wat bij te stellen. De aanpassingen die nu doorgevoerd worden, staan gemotiveerd in de respectievelijke gemeenteraadsbesluiten, en worden hier nog eens herhaald:

- De subsidie voor CNG-deelwagens van 1.000 euro wordt geschrapt: er wordt resoluut gekozen voor elektrische deelwagens gezien de positieve impact op zowel de lokale luchtkwaliteit en de lokale broeikasgasemissies.
- Het vaste subsidiebedrag varieert in functie van de cataloguswaarde en daalt naarmate het voertuig duurder wordt: De subsidie moet voornamelijk dienen om de traditionele stadswagen versneld te laten vervangen door de elektrische versie. Het luxesegment van elektrische wagens zal dus minder subsidie krijgen.
- Het subsidiebedrag wordt gelijk geschakeld tussen particulieren enerzijds en autodeelorganisaties en vzw's anderzijds: particulieren ontvingen tot nog toe maximaal 6000 euro per wagen, rechtspersonen maximaal 3.000 euro per wagen. Het subsidiebedrag gelijk schakelen zorgt voor een gelijke behandeling tussen de verschillende autodeelorganisaties aangezien het subsidiepercentage nu niet meer gelinkt is met het exploitatiemodel van de organisatie. Het subsidiebedrag wordt nu maximaal 4.500 euro per wagen.
- Het aantal subsidieaanvragen was voor particulieren onbeperkt en voor vzw's en autodeelorganisaties geplafonneerd tot 2 per jaar. Deze ongelijkheid wordt rechtgezet. De voorwaarde wordt aangepast tot 5 subsidies per autodeelorganisatie ongeacht of de eigenaar van de wagen een particulier, vzw of autodeelorganisatie is.
- In plaats van 40% moet minimaal 50% van de verplaatsingskilometers gedeeld worden. op die manier worden er bijkomende garanties ingebouwd dat de wagen voornamelijk voor deelmobiliteit wordt ingezet. Enkel wagens die effectief voor het merendeel gedeeld worden moeten kunnen genieten van een subsidie. Uit gebruikgegevens van reeds gesubsidieerde deelwagens blijkt dit percentage zeker haalbaar voor het merendeel van de wagens.
- Er worden naar aanleiding van de nieuwe taxiwetgeving en het nieuwe taxireglement van 16

december 2019 aanpassingen doorgevoerd op vlak van terminologie binnen de subsidie categorie voor elektrische taxi's. De uiterste indieningsdatum voor een subsidieaanvraag was verkeerd opgenomen in het oude reglement en wordt gecorrigeerd naar 31 december 2020.

Algemeen wordt het subsidiereglement als positief ervaren en als belangrijke flankerende maatregel om bepaalde doelstellingen rond klimaat, luchtkwaliteit, autodelen, LEZ en duurzame mobiliteit te bereiken. Sinds 2017 hebben we voor alle categorieën samen reeds 3801 aanvragen goedgekeurd. De subsidie wordt dus vaak aangevraagd.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Bewoners van de Heiveldstraat melden dat er een aanpassing zou gepland zijn aan het skate-terrein aan de bibliotheek.

Er is vroeger al een aanpassing gebeurd, in die zin, dat de metalen leuning en dergelijke weggehaald werden wegens geluidsoverlast. Nu zouden die teruggeplaatst worden.

Deze toestellen zijn niet alleen aantrekkelijk voor de jongeren uit de buurt, maar ook voor jongeren van groot Gent en omstreken, die daar met de bus naar toe komen.

Het is fijn dat er een mooie ontspannende mogelijkheid is om zich daar uit te leven.

Buurtbewoners wensen echter geïnformeerd te worden over de concrete plannen en de mogelijke invloed ervan.

### **Vraag**

- Zijn er effectief plannen om dit skatepark opnieuw aan te passen?
  - Indien ja, zijn daar extra metalen toestellen voorzien?
  - Wordt er nog een buurtbevraging georganiseerd?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Zijn er effectief plannen om dit skatepark opnieuw aan te passen?

Op dit moment zijn er geen plannen om het skatepark in het Spellekenspark opnieuw aan te passen.

Vorig jaar is door verschillende betrokken stadsdiensten (Groendienst, Jeugddienst, Dienst Welzijn en Preventie en Dienst Beleidsparticipatie) besloten om de twee toestellen die het meeste lawaai maakten, weg te halen. Enerzijds werd hiermee direct ingegrepen op de geluidsoverlast, anderzijds verminderde dit het bovenlokaal gebruik van de skate infrastructuur, waardoor de initiële opzet van een burgergericht skatepark werd hersteld.

Om het precaire evenwicht te bewaren tussen de vragen van de skatende jongeren uit de buurt en de vragen van buurtbewoners om overlast in te perken, worden de verwijderde toestellen niet terug geplaatst in het Spellekenspark. Ze krijgen een andere bestemming zodat ook elders in de stad skaters over de nodige infrastructuur beschikken en de investering niet verloren gaat. De juiste locatie voor deze toestellen wordt onderzocht.

1. Indien ja, zijn daar extra metalen toestellen voorzien?

Er zijn geen plannen om de verwijderde (of andere) toestellen terug in het skatepark van het Spellekenspark te plaatsen. Er is een extra onderhoud van de huidige toestellen voorzien om te vermijden dat eventueel loszittende onderdelen bijkomende geluidsoverlast veroorzaken.

1. Wordt er nog een buurtbevraging georganiseerd?

In de nieuwsbrief van maart, die over heel Sint-Amandsberg wordt verspreid, zal worden vermeld dat er geen plannen zijn om het huidige skatepark aan te passen. Er zijn geen plannen voor een verdere buurtbevraging rond specifiek het Spellekenspark.

Schepen Bracke en de Sportdienst hebben plannen om te werken aan een breder kader rond skateinfrastructuur. In welke wijken is er nood aan skateinfrastructuur? Op welke plaatsen planten we deze in, zodat sport en samenleven/wonen hand in hand gaan? Dat kader is er vandaag nog niet. De Sportdienst zal daar dit jaar werk van maken, samen met andere betrokken diensten als de Jeugddienst, de Groendienst en Beleidsparticipatie. Ook de behoeften van de skaters zullen hierbij in kaart gebracht worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de website van de Stad Gent is al heel wat terug te vinden omtrent En Route.

Ook het pilootproject Dampoort-Sint-Amantsberg is al goed uitgewerkt.

De buurtbewoners vragen zich nu echter af hoe het nu verder gaat. De huidige tijdslijn gaat tot 2019, maar vermoedelijk is er al verder gedacht.

### Tijdslijn En Route

Welke grote stappen werden er binnen het Stadsvernieuwingsproject al gezet?

## tijdslijn

2019

### We tonen de plannen

april

2018

### We zijn onderweg

jaarverloop

2017

### Een vernieuwend jaar

jaarverloop

2016

### De conceptstudie is klaar

voorjaar

2014

## **De conceptstudie zet de zaken in gang**

voorjaar

2013

## **Ideeën verzamelen tijdens wijk van de maand**

november

2012

## **Workshop over de toekomst van Dampoort en Sint Amandsberg**

september

### **Vraag**

Is er al een verdere tijdslijn beschikbaar, met andere woorden, hoe ziet de timing eruit voor de verdere ontwikkeling van deze buurten?

---



## ANTWOORD

De Dienst Stedelijke Vernieuwing zal in de loop van maart een stand van zaken over de verschillende lopende projecten meegeven aan de buurtbewoners via de wijknieuwsbrief En Route. Daarnaast zal ook de website aangevuld worden met de meest actuele informatie per project.

Ter informatie kan volgende stand van zaken meegegeven worden over een aantal lopende projecten binnen het stadsvernieuwingsproject En Route.

### **Herbestemming van de Wasserij site**

Het ontwerp voor de vernieuwde Wasserij site is afgerond. Dit betekent dat sogent in het voorjaar de omgevingsvergunning voor de sloop en de renovatie zal indienen. Een infomoment voor de buurt is gepland op 7 mei 2020. Eens de vergunning is goedgekeurd gaat sogent na de zomer op zoek naar aannemers om de werken uit te voeren. Vermoedelijk zullen de werken dan kunnen starten in het voorjaar 2021. Voor de beheerder-uitbater van de site zal een nieuwe oproep gelanceerd worden medio 2021.

### **Herbestemming Heilig Hartkerk en heraanleg omgeving**

Sinds oktober 2019 is de Stad Gent eigenaar van de kerk op het Heilig Hartplein. Op dit moment zijn er een paar organisaties die tijdelijk gebruik maken van de kerk. Ondertussen onderzoekt de Stad Gent samen met de ontwerpers welke invulling en renovatie van de kerk mogelijk is op basis van de beschikbare budgetten en de noden en wensen vanuit de buurt. Wanneer hier meer duidelijkheid over is, kan een meer concrete planning opgemaakt worden.

### **Herinrichting en uitbreiding parken**

Het definitieve ontwerp van het Bijgaardepark is klaar. Als alles verder goed verloopt, kunnen de werken voor de parkuitbreiding starten in 2020.

Voor de herinrichting van het Wolterspark is er sinds januari 2019 een participatietraject opgestart om zoveel mogelijk input te verzamelen voor de herinrichting van het Wolterspark. De eerste schetsen worden verwacht na de zomer 2020, een basisplan dat kan dienen voor inspraak. Van september 2020 tot aan de zomer van 2021 werkt de Groendienst aan een gedragen en gedetailleerd ontwerpplan. Hierin zullen waar mogelijk de opmerkingen vanuit de buurt op het basisplan verwerkt zijn. Tussen juli 2021 en voorjaar 2022 volgen dan de vergunnings- en aanbestedingsdossiers. Zo kunnen de werken in het voorjaar van 2022 starten.

De herinrichting van het parkje in de Wasstraat zit momenteel in de onderzoeksfase. De realisatie ervan is gepland in 2022. Het Sleutelbloempark zal dit jaar aangepakt worden en krijgt nieuwe speeltoestellen.

### **Herwaardering Dendermondsesteenweg**

Dit project wordt in de loop van 2020 opgestart. De Stad Gent wil graag samen met de buurt, handelaars en bewoners, onderzoeken hoe we van deze steenweg een gezellige en leefbare steenweg kunnen maken. De komende maanden zal er een bevraging gebeuren en worden ideeën en suggesties verzameld. Daarmee gaat de Stad de komende jaren aan de slag om van de Dendermondsesteenweg terug een gezellige straat te maken waar het leuk wonen, werken, winkelen of vertoeven is.

**2020\_SV\_00108 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SUBSIDIEREGLEMENT VOOR ENERGIEBESPARENDE  
MAATREGELEN VOOR PERIODE 2014-2020 – AANVULLENDE VRAGEN - BEVOEGDE SCHEPEN TINE  
HEYSE - 14 FEBRUARI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent verleent subsidies voor energiebesparende maatregelen. Hiertoe werd een reglement goedgekeurd in de gemeenteraad: "**Subsidiereglement voor energiebesparende maatregelen voor periode 2014-2020**"

Ik stelde reeds een schriftelijke vraag ivm de subsidies voor energiebesparende maatregelen (schriftelijke vraag nr 2020\_SV\_00015). Graag had ik aanvullend ook volgende informatie:

### Vraag

I. Welk budget werd er voorzien in het meerjarenplan voor het "subsidiereglement energiebesparende maatregelen"? Gelieve dit uit te splitsen voor de jaren 2015 tot en met 2019. Onder welke posten van het budget kan dit in detail worden teruggevonden?

II. Hoeveel aanvragen werden er geweigerd en wat was de reden voor de weigering, opgesplitst per jaar voor de jaren 2015 tot en met 2019?

III. Graag een opsplitsing van de uitbetaalde subsidies naar huurders / eigenaars, per soort subsidie.

Graag een opsplitsing van het aantal toegekende subsidies naar huurders / eigenaars, per soort subsidie.

IV. De subsidie voor een hybride condensatieketel werd nooit aangevraagd. Hoe verklaart u dat?

V. In welke mate is het nog interessant om volgende subsidies te behouden gezien het laag aantal aanvragen:

- warmtepomp / warmtepompboiler
- zonneboiler

VI. Hoe worden de aanvragen voor deze subsidie gecontroleerd? Is dat door een administratieve controle op facturen of is er ook een controle ter plekke om na te gaan of de werken correct werden uitgevoerd? Graag wat toelichting.

VII. Werden er reeds subsidies niet toegekend omdat de werken niet correct werden uitgevoerd? Indien ja, hoeveel keer werden de subsidies niet uitbetaald? Gelieve dit uit te splitsen voor de jaren 2015 tot en met 2019. Welke stappen werden ondernomen om zulke situaties te vermijden?

VIII. Wat zijn de ambities voor de komende jaren (vanaf 2021)? Komt er een herziening van het reglement? Zal het budget verder toenemen? Graag wat toelichting.

---

## ANTWOORD

**I. Welk budget werd er voorzien in het meerjarenplan voor het "subsidiereglement energiebesparende maatregelen"? Gelieve dit uit te splitsen voor de jaren 2015 tot en met 2019. Onder welke posten van het budget kan dit in detail worden teruggevonden?**

In het begin van vorige legislatuur werd een bedrag ingeschreven in het meerjarenplan van 6.549.400€. Dit bedrag werd toen als volgt verdeeld over de jaren:

2014
2015
2016
2017
2018
2019
360.000
1.889.880
1.187.380
1.037.380
1.037.380
1.037.380

In het budget viel deze uitgavenpost onder de activiteit 'Gerichte activering van sectoren/doelgroepen' als onderdeel van doelstelling 'Verminderen van energieverbruik, CO2-uitstoot en verhogen van het aandeel hernieuwbare energie door middel van een gediversifieerde ondersteuning van stakeholders en brede activering via het klimaatverbond met als prioritaire thema's wonen, mobiliteit, economie en voeding'.

Het meerjarenplan werd in de loop van de voorbije legislatuur een aantal keer aangepast. De grootste aanpassingen aan dit specifieke budget zijn:

- De financiering van energiestudies van sociale huisvestingsmaatschappijen. Met deze studies werden SHM's ondersteund in hun keuze om een geplande renovatie nog energiezuiniger te maken (290.000€).
- Bij het wegvallen van de Vlaamse energielening werd besloten een Gentse energielening op te zetten. Dit werd geconcretiseerd binnen de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Gent en REGent vzw in een raadsbesluit van september 2018 voor een bedrag van 1.500.000€.

## **II. Hoeveel aanvragen werden er geweigerd en wat was de reden voor de weigering, opgesplitst per jaar voor de jaren 2015 tot en met 2019?**

**2015**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

Totaal weigeringen

385

522

569

684

1009

Totaal aanvragen

1677

2271

2677

3384

% weigeringen

31%

25%

25%

30%

De reden voor weigering is zeer divers. In de meeste gevallen gaat dit om

- De ingediende facturen zijn langer dan een jaar geleden
- De ingediende werken voldoen niet aan de technische premievoorwaarden
- Het gaat om een nieuwbouw, de premie is er enkel voor renovaties
- Het maximaal premieplafond voor dit pand is al bereikt

### **III. Graag een opsplitsing van de uitbetaalde subsidies naar huurders / eigenaars, per soort subsidie.**

Met uitzondering van dakisolatie kunnen de premies voor EBM enkel aangevraagd worden door eigenaars, niet door huurders. Belangrijke reden daarvoor is dat huurders doorgaans niet investeren

in de renovatie van de huurwoning. Dat zien ze als de taak van de verhuurder. Bij de premie voor dakisolatie, de enige premie die beschikbaar is voor huurders, zien we dat een verwaarloosbaar aantal van de premies door huurders wordt aangevraagd.

Binnen deze criteria worden er geen bewijsstukken opgevraagd of dit gaat om een eigenaar-bewoner dan wel een eigenaar-verhuurder. Hoeveel energiepremies er naar huurwoningen gingen is dus niet gekend.

#### **IV. De subsidie voor een hybride condensatietoel is nooit aangevraagd. Hoe verklaart u dat?**

Hybridecondensatietoel is een beloftevolle overgangstechnologie, vooral voor woningen die nog niet optimaal zijn geïsoleerd maar waarbij de huidige condensatietoel is aan vervanging toe is. Belangrijkste redenen waarom deze subsidie nog nooit zijn aangevraagd zijn: te weinig bekend bij installateurs en onzekerheid over de energiekosten bij verbruik.

Maar uit gesprekken met installateurs, onder andere in het project Muide-Meulestede + Mariakerke, blijkt dat installateurs nog te weinig vertrouwd zijn met deze toestellen om ze aan te raden aan hun klanten. Daarnaast is er ook een financiële drempel: de toestellen zijn iets duurder dan gewone gascondensatietoel is. Tenslotte leeft het misverstand dat de energiefactuur gevoelig zal stijgen indien er voor deze optie gekozen wordt. In het geval van een hybride condensatietoel gecombineerd met zonnepanelen is die vrees onterecht, gezien de ketel op elk moment voor de meest economisch rendabele energiebron zal kiezen (elektriciteit evt uit de zonnepanelen; gas).

#### **V. In welke mate is het nog interessant om volgende subsidies te behouden gezien het laag aantal aanvragen:**

- **warmtepomp / warmtepompboiler**
- **zonneboiler**

Voor de doorbraak van nieuwe technieken, zoals hybride warmtepompen, heeft de overheid een belangrijke rol te spelen. Dat doen we via kennisoverdracht enerzijds (bij de verbouwers én bij de installateurs) en via financiële stimuli zoals premies en leningen anderzijds. Warmtepompen, hybride warmtepompboilers en zonneboilers hebben een belangrijke rol te spelen in de energietransitie. Dat deze subsidies slechts beperkt worden aangevraagd heeft te maken met een gebrek aan informatie (bij bouwers/verbouwers en bij installateurs) en is ook te wijten aan de huidige lage gasprijs en de hoge lasten op de elektriciteitsfactuur.

Aan dat laatste kunnen we als stad weinig verhelpen. Voor kennisvergroting bij installateurs zetten we in op vorming over de nieuwe technieken. Uit eigen onderzoek is gebleken dat ze daar vragende partij voor zijn. Bij bouwers/verbouwers zetten we in op informatieverspreiding via de experts van de Energiecentrale.

#### **VI. Hoe worden de aanvragen voor deze subsidie gecontroleerd? Is dat door een administratieve controle op facturen of is er ook een controle ter plekke om na te gaan of de werken correct werden uitgevoerd? Graag wat toelichting.**

De aanvraag wordt beoordeeld op basis van een administratieve controle van de facturen van de opgeleverde werken, zoals dat ook door Fluvius en de Vlaamse overheid gebeurt. Wanneer het dossier niet duidelijk is of de facturen niet duidelijk genoeg zijn wordt de burger aangeschreven om bijkomende attesten op te vragen bij de aannemer of vragen we foto's aan de burger zodat het dossier op een correcte manier beoordeeld kan worden.

#### **VII. Werden er reeds subsidies niet toegekend omdat de werken niet correct werden uitgevoerd? Indien ja, hoeveel keer werden de subsidies niet uitbetaald? Gelieve dit uit te splitsen voor de**

**jaren 2015 tot en met 2019. Welke stappen werden ondernomen om zulke situaties te vermijden?**

Zie vraag 2. Nuancering: 'niet correct' is veel gezegd. Bij weigeringen om bouwtechnische redenen is dat vaak omdat de isolatiewaarde niet voldoet aan de Gentse normen.

Om te vermijden dat energiezuinige werken niet correct of niet ambitieus genoeg worden uitgevoerd, blijven wij in de toekomst inzetten op het zoveel mogelijk stimuleren van gratis advies en begeleiding van de werken door de experts van de Energiecentrale.

De Energiecentrale biedt Gentenaars begeleiding van de bouwwerken aan, waarbij er onder andere opvolging is van de technische afwerking. Begeleiding vanuit de Energiecentrale gaat vaak gepaard met de aanvraag van subsidies en leningen.

**VIII. Wat zijn de ambities voor de komende jaren (vanaf 2021)? Komt er een herziening van het reglement? Zal het budget verder toenemen? Graag wat toelichting.**

De premies werden verlengd tot eind 2020, maar zijn aflopend. De ambitie is om op 1 januari 2021 te starten met een rollend fonds van energieleningen, ondersteund met bouwadvies en begeleiding. Daarbij wordt ingezet op de combinatie van ontzorging, de Vlaamse energie- en renovatiepremie en een energielening (gefinancierd door Vlaanderen en Gent).

In 2021 is nog 250.000 euro voorzien voor de laatste uitbetalingen op het subsidiereglement, 2,5 miljoen euro per jaar is vanaf dan beschikbaar voor het rollend fonds. Het budget voor energierenovaties beschikbaar van stad Gent zal toenemen, maar het zal kapitaal zijn dat als basis dient voor de leningen. Op termijn vloeit het geld terug naar de stad, waarmee nieuwe leningen kunnen worden uitgeschreven. De gedetailleerde werking van het rollend fonds wordt op dit moment vorm gegeven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op diverse plaatsen in Ledeberg werd al of wordt momenteel een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd, o.a. in de Jozef Vervaenestraat.

**Vraag**

Graag had ik een antwoord gehad op volgende vragen:

- In welke straten zal de komende tijd de riolering heraangelegd worden?
  - Specifiek ook: welke plannen/timing zijn er de voor de Floristenstraat, een zijstraat van de Vervaenestraat?
- 

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 28 februari 202***

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan het begin van de Langerbruggestraat is me al een hele tijd bezig met de aanleg van een buurtparking. De werken daar liggen evenwel al even stil. De parkeerdruk in de buurt is hoog en de parking is dus zeer welkom.

### Vraag

Waarom liggen de werken stil?

Wanneer zouden deze werken afgelopen zijn en kunnen de buurtbewoners gebruik maken van deze parking ?

---

## ANTWOORD

De parking is aangelegd , maar er staan nog enkele kleine punten open die de aannemer moet herstellen/verbeteren alvorens de stad kan overgaan tot het overnemen en openstellen van dit deel openbaar domein. De lijst is overgemaakt aan de aannemer en de aannemer plant momenteel de werken in. Het grootste werk is momenteel nog het aanpassen van de aanwezige stootbanden op de parking. Deze hebben nu een te hoge opstand, waardoor wagens met hun bumper tegen de stootband zouden kunnen rijden. Om absoluut te vermijden dat wagens op die manier schade lijden, wenst de Stad Gent dat deze stootbanden aangepast/verlaagd worden.

Van zodra alle openstaande punten zijn weggewerkt, zal de parking opengesteld worden. We verwachten dat dit eind maart 2020 zal zijn. Dit zal sowieso gebeuren ten laatste voor de aanvang van de rioleringswerken in de Langerbruggestraat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de heraanleg van de Eekhoudriesstraat (momenteel nog bezig) heeft men de verlichtingspaal in het midden van het voetpad geplaatst. Zie de foto in bijlage. Een pijnlijke vergissing: hoe mensen met een rolstoel, rollator of kinderwagen hier veilig moeten passeren is me niet duidelijk.

**Vraag**

Welke stappen gaan worden gezet om aan deze situatie te verhelpen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Screenshot\_20200214-144541.jpg -

---

**ANTWOORD**

Voorlopig staan er verlichtingspalen in het voetpad van de Eekhoudriesstraat. Deze palen zijn even geleden geplaatst door Fluvius. Toen was er nog geen voetpad en was de rooilijn onduidelijk (door uitgegroeide hagen). Op vandaag is het voetpad op de juiste plaats gelegd, maar zijn de palen nog niet verzet. De palen worden verplaatst tot naast het voetpad, dicht tegen de straatkant.

Kortom, deze tijdelijke situatie wordt nog gecorrigeerd en de vrije doorgang voor voetgangers zal gegarandeerd zijn na uitvoering van de werken.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Screenshot\_20200214-144541.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vogelenzang is vanaf het kruispunt Terhagen (Toegangsweg Parking AZ Sint Lucas) naar de Molenaarsstraat dubbel richtingsverkeer.

Voor sommige automobilisten is dat blijkbaar niet echt duidelijk. Het gebeurt dat weggebruikers vanuit de Molenaarsstraat de linker rijstrook gebruiken aan de verkeerslichten om links af te slaan.

Dit geeft uiteraard een probleemsituatie voor de weggebruikers die vanuit de Vogelenzang de Molenaarsstraat willen inrijden.

Mogelijke oplossing zou kunnen zijn om pijlen in beide richting aan te brengen op de rijweg ter hoogte van de verkeerslichten of eventueel een witte doorlopende streep op de rijbaan.

### Vraag

- Is de schepen op de hoogte van deze verkeerssituatie?
  - Staat de schepen open voor een mogelijke oplossing?
  - Welke maatregelen kunnen al dan niet gebruikt worden?
- 

## ANTWOORD

Er zijn geen meldingen bij het Mobiliteitsbedrijf gekend betreffende de u geschetste problematiek.

De inrichting van het kruispunt werd afgestemd met het Verkeerscentrum en de rijbaan is reeds ingedeeld zoals dit wettelijk verplicht is, namelijk: een doorlopende streep die niet langs links mag worden overschreden. Ook de stopstreep die maar tot de helft van de rijbaan is aangebracht maakt het duidelijk dat de rijbaan in twee richtingen is verdeeld.

Het aanbrengen van pijlen is niet aan de orde gezien pijlen enkel zijn toegestaan op voorsorteerstroken, welke deze stroken niet zijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Pontstraat in Drogen is in zeer slechte staat. Er hebben zich diepe putten gevormd langs de rijbaan die zich met water vullen bij regenweer. Het wegdek is dringend toe aan herstelling/vernieuwing. (zie foto's)

Deze toestand is niet alleen gevaarlijk/oncomfortabel voor voetgangers en fietsers, ook automobilisten moeten dikwijls uitwijken en zijn soms genoodzaakt om de berm te gebruiken bij een uitwijkmanoeuvre.

### Vraag

- Is de schepen op de hoogte van de toestand van het wegdek in de Pontstraat?
  - Zullen er maatregelen genomen worden om deze toestand te verbeteren? Welke? Op welke termijn zal dit gebeuren?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- wegdek1-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Een aantal bermen langs de Pontstraat zijn inderdaad beschadigd door het verkeer dat uitwijkt langs de smalle weg. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal de putten vullen met asfalt, van zodra de weersomstandigheden dat toelaten. Mits gunstige weersomstandigheden zal dit op korte termijn uitgevoerd worden. Dergelijke meldingen mogen ook steeds gesignaleerd worden aan Gentinfo op het nummer 09 210 10 10. Op die manier komen ze rechtstreeks in het opvolgingssysteem van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen terecht.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- wegdek1-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Graag had ik u de volgende vragen gesteld over de ondersteuning van sportclubs/organisaties door de Stad Gent:

1. Welke sportclubs/organisaties gebruiken infrastructuur van de Stad Gent? Graag een volledig overzicht voor de periode 2013-2019: met opgave van a) de looptijd, b) een precieze omschrijving van de infrastructuur in kwestie, c) de modaliteiten, waaronder de tijd gedurende dewelke de sportclub gebruik kan maken van de infrastructuur (permanent, tijdvakken, ...), d) de geldelijke waarde van de ondersteuning.
2. Welke sportclubs/organisaties kunnen een beroep doen op een huursubsidie van de Stad Gent om externe/niet-stedelijke infrastructuur te huren? Graag een volledig overzicht voor de periode 2013-2019: met opgave van a) de looptijd, b) een precieze omschrijving van de infrastructuur in kwestie, c) de modaliteiten, waaronder de tijd gedurende dewelke de sportclub gebruik kan maken van de infrastructuur (permanent, tijdvakken, ...), d) de geldelijke waarde van de ondersteuning.
3. Welke sportclubs/organisaties ontvingen vanwege de Stad Gent financiële ondersteuning voor de aankoop, de bouw, de renovatie of het onderhoud van hun infrastructuur? Graag per jaar een volledig overzicht voor de periode 2013-2019, met telkens opgave van de verleende bedragen en de reden voor de ondersteuning.
4. Welke sportclubs/organisaties ontvingen vanwege de Stad Gent een werkingsubsidie of andere vormen van financiële ondersteuning buiten de hoger genoemde? Graag per jaar een volledig overzicht voor de periode 2013-2019, met telkens opgave van de verleende bedragen en de reden voor de ondersteuning.
5. Welk budget was er in de periode 2013-2019 beschikbaar voor de ondersteuning van sportclubs/organisaties? Hoeveel daarvan werd ook effectief uitgegeven aan de ondersteuning van sportclubs/organisaties? Graag een volledig overzicht per jaar.
6. Welke criteria en procedures zijn er voor het toekennen van de onder de vragen 1 t.e.m. 4 verleende ondersteuning?
7. Hoeveel aanvragen voor ondersteuning waren er in de periode 2013-2019 vanwege sportclubs/organisaties? Welke aanvragen werden volledig of gedeeltelijk gehonoreerd en welke sportclubs/organisatie ontvingen niets (grag een volledig overzicht met opgave van de sportclubs/organisaties in kwestie, met opgave van de argumentatie)?
8. Wat was het totale bedrag aan gevraagde financiële ondersteuning per sportclubs/organisaties waarop de stad niet is ingegaan? Gelieve jaarlijks op te splitsen voor de periode 2013-2019.

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Ondanks het korte tijdsbestek voor deze zware administratieve vragen,

kan ik u toch onderstaande info tijdig overmaken.

**1. Welke sportclubs/organisaties gebruiken infrastructuur van de Stad Gent? Graag een volledig overzicht voor de periode 2013-2019: met opgave van a) de looptijd, b) een precieze omschrijving van de infrastructuur in kwestie, c) de modaliteiten, waaronder de tijd gedurende dewelke de sportclub gebruik kan maken van de infrastructuur (permanent, tijdvakken, ...), d) de geldelijke waarde van de ondersteuning.**

Zie voor de gebruikte infrastructuur van Stad Gent het overzicht in Excel-document "20200130\_LIJ\_INF\_overzichtslijst alle huurcontracten planon". Ik geef hierbij graag nog volgende opmerkingen mee:

1. In december 2016 werden de Blaarmeersen en de volgende accommodaties met buitenterreinen (Site Kleinkouterken, Site Emanuel Hielstraat, Site Galvestonstraat, Alfons

Braeckmanlaan, Sint-Gerolfstraat, Polderkenslaan, Papiermolenstraat en Hogeweg) ingebracht bij Farys. Voorheen was er voor deze accommodaties ook een huurcontract tussen Stad Gent en de club/organisatie. In de periode 2013-2019 werden wel een aantal contracten stopgezet. Voor Racing Gentbrugge en FC Azalea werd het contract verbroken. Duikclub Manta en baseballclub Gent Knights kregen een nieuw contract voor een andere locatie.

2. Clubs/organisaties/particulieren/scholen maken ook gebruik van de sporthallen, zwembaden, openluchtaccommodatie Jan Yoens, de Blaarmeersen en het sportcomplex Lago. Het gaat hier over een 771 groepen waarvan 206 scholen/instellingen. Deze gebruikers betalen conform het tariefreglement Farys/S&R.

Zie voor de gebruikte Farys-infrastructuur het overzicht in Excel-document "20200227\_LIJ\_INF\_GEN\_Overzicht Farys-huurcontracten clubs 26.02.2020"

**2. Welke sportclubs/organisaties kunnen een beroep doen op een huursubsidie van de Stad Gent om externe/niet-stedelijke infrastructuur te huren? Graag een volledig overzicht voor de periode 2013-2019: met opgave van a) de looptijd, b) een precieze omschrijving van de infrastructuur in kwestie, c) de modaliteiten, waaronder de tijd gedurende dewelke de sportclub gebruik kan maken van de infrastructuur (permanent, tijdvakken, ...), d) de geldelijke waarde van de ondersteuning.**

Zie voor de infrastructuursubsidies de bijlage excellijst per jaar (2013 t.e.m. 2019) met opsomming clubs en hun toegekende infrastructuursubsidie (per tabblad een jaartal).

**3. Welke sportclubs/organisaties ontvingen vanwege de Stad Gent financiële ondersteuning voor de aankoop, de bouw, de renovatie of het onderhoud van hun infrastructuur? Graag per jaar een volledig overzicht voor de periode 2013-2019, met telkens opgave van de verleende bedragen en de reden voor de ondersteuning.**

Zie hiervoor het Excel-document "20200218\_LIJ\_INF\_overzicht investeringssubsidies toegekend van 2013 tot 2019"

**4. Welke sportclubs/organisaties ontvingen vanwege de Stad Gent een werkingssubsidie of**

**andere vormen van financiële ondersteuning buiten de hoger genoemde? Graag per jaar een volledig overzicht voor de periode 2013-2019, met telkens opgave van de verleende bedragen en de reden voor de ondersteuning.**

**A. Werkingssubsidies:** zie excellijst met per jaar (2013 t.e.m. 2019) opsomming van de clubs met hun toegekende werkingssubsidies of reden van weigering (per tabblad)

**B. Eventsubsidies:** zie excellijst met per jaar (2013 t.e.m. 2019) opsomming van de eventnaam + organisator + toegekend bedrag (per tabblad een jaartal)

**C. Opleidingssubsidies:** zie excellijst per jaar (2013 t.e.m. 2019) met opsomming clubs en hun toegekende bedrag of reden van weigering (per tabblad een jaartal)

**D. Nominatieve subsidies:** zie excellijst per jaar (2013 t.e.m. 2019) met opsomming eventnaam + organisator + toegekend bedrag of reden van weigering (per tabblad een jaartal)

**5. Welk budget was er in de periode 2013-2019 beschikbaar voor de ondersteuning van sportclubs/organisaties? Hoeveel daarvan werd ook effectief uitgegeven aan de ondersteuning van sportclubs/organisaties? Graag een volledig overzicht per jaar.**

In bijlage "1" kan u de gegevens terugvinden.

**6. Welke criteria en procedures zijn er voor het toekennen van de onder de vragen 1 t.e.m. 4 verleende ondersteuning?**

Ik verwijs u hiervoor graag naar de bestaande reglementen die u via e-besluitvorming en online kan terugvinden.

=> werkingssubsidies: Reglement voor het toekennen van werkingssubsidies sport

=> infrastructuursubsidies: Reglement voor het toekennen van infrastructuursubsidies sport

=> eventsubsidies: Reglement voor ondersteuning sportieve evenementen

=> opleidingssubsidies: Subsidiereglement voor het toekennen van opleidingssubsidies sport

=> nominatieve subsidies: via een subsidie-overeenkomst met daarin de voorwaarden, rechten en plichten van de organisatoren van het ondersteunde sportief evenement

**7. Hoeveel aanvragen voor ondersteuning waren er in de periode 2013-2019 vanwege sportclubs/organisaties? Welke aanvragen werden volledig of gedeeltelijk gehonoreerd en welke sportclubs/organisatie ontvingen niets (grag een volledig overzicht met opgave van de sportclubs/organisaties in kwestie, met opgave van de argumentatie)?**

Toegekende subsidies zijn terug te vinden in de lijsten van vraag 4 en zijn steeds obv het betreffende reglement. Gedeeltelijke aanvaarding is dus niet van toepassing.

De officieel geweigerde aanvragen bij de eventsubsidies zijn terug te vinden op de lijst

Evenementensubsidies van bij vraag 4. Via e-besluitvorming kunt u elk van deze dossiers nagaan.

**8. Wat was het totale bedrag aan gevraagde financiële ondersteuning per sportclubs/organisaties**



**waarop de stad niet is ingegaan? Gelieve jaarlijks op te splitsen voor de periode 2013-2019.**

Dit werd niet apart bijgehouden, behalve dus de officieel geweigerde eventsubsidie-aanvragen (zie vraag 7).

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het opruimen van sluikestorten vraagt een grote inzet aan personeel en aan middelen van Stad Gent en de diensten van Ivago.

U zei in de commissie MPF van februari dat de kosten voor het opruimen van het sluikestort jaarlijks 750.000 euro bedraagt. Over het aanrekenen van deze kosten heb ik een aantal vragen.

### Vraag

1. Gelieve de cijfers op te splitsen per jaar van 2013 tot en met 2019:

- Hoeveel keer werden de kosten voor het opruimen van een sluikestort door Ivago verhaald op de dader(s)?
- Wat was het totaal bedrag dat initieel van alle dader(s) werd gevorderd?
- Welk bedrag werd er effectief door daders betaald?

2. Wat als de doorgestuurde rekening niet wordt betaald?

Neemt Ivago dan steeds gerechtelijke stappen?

Welke afwegingen maakt Ivago om al dan niet juridische stappen te ondernemen? Graag wat toelichting.

3.

- Hoeveel van dergelijke rechtszaken lopen er? Gelieve de cijfers op te splitsen per jaar van 2013 tot en met 2019.
- Hoeveel werden er gewonnen? Gelieve de cijfers op te splitsen per jaar van 2013 tot en met 2019.
- Hoeveel zaken werden er verloren? Gelieve de cijfers op te splitsen per jaar van 2013 tot en met 2019.
- Hoeveel lopende dossiers waren er nog op 31/12/2019?

4. In hoeveel dossiers heeft Ivago beslist om geen juridische stappen te zetten? Gelieve de cijfers op te splitsen per jaar van 2013 tot en met 2019.

5. Wat is uw standpunt als milieuschepen indien men beslist om geen juridische stappen te nemen? Gelieve toe te lichten.

6. De vorige milieuschepen (mevrouw Heyse) reageerde als volgt op een geval van sluikestorten na een rommelmarkt: *"Milieuschepen Tine Heyse (Groen) zei gisteren 'verontwaardigd' te zijn. 'We moeten nagaan wie verantwoordelijk is en de kosten verhalen', klonk het."*

Hoe evalueert u als schepen de juridische stappen die Ivago onderneemt? Wat is goed wat kan beter?

---

## ANTWOORD

Het opruimen van sluikestort vergt inderdaad grote inspanningen van IVAGO en Stad Gent.

Indien een dader betrapt wordt op sluikestorten wordt een onkostennota voor de opruimkost van het

sluikstort gekoppeld aan de boete. Het kan zijn dat er dossiers nog in behandeling zijn, waardoor het aantal betaalde dossiers nog kan stijgen.

Jaar

Aantal ontvangen dossiers

Aantal gevorderde dossiers

Gevorderd in €

Aantal betaalde dossiers

Ontvangen in €

Niet ontvangen in €

2013

166

166

20.750,00

84

10.500,00

10.250,00

2014

145

145

18.125,00

93

11.625,00

6.500,00

2015

297

297

37.125,00

104

13.000,00

24.125,00

2016

167

167

20.875,00

73

9.125,00 €

11.750,00

2017

379

379

47.375,00

225

28.125,00

19.250,00

2018

511

511

63.875,00

308

38.500,00

25.375,00

2019

746

746

93.250,00

402

50.250,00

43.000,00

Totaal 2013 - 2019

2.411

2.411

301.375,00

1.289

161.125,00

140.250,00

Wanneer een sluikestort niet wordt betaald, volgt eerst nog een rappel en ingebrekestelling om maximaal de kans te geven te betalen. Ook is er de mogelijkheid om via een afbetalingsplan te betalen.

Nadien wordt het dossier door IVAGO overgedragen aan het incassobureau Alektum. Wanneer het incassobureau het bedrag niet kan innen wordt het dossier doorgestuurd naar Ethias. Wanneer Ethias het bedrag niet kan innen wordt het bedrag afgeboekt door IVAGO.

Dossiers incasso/Ethias (aantallen zijn reeds opgenomen in antwoord op vraag 1)

Jaar

aantal dossiers naar incasso

aantal dossiers naar Ethias

aantal betaalde dossiers

2013

73

36

23

2014

105

70

34

2015

114

47

67

2016

115

69

38

2017

73

34

2018

135

82

37

2019

186

31

63

Totaal 2013 - 2019

801

335

296

IVAGO doet geen juridische invordering. Bedragen van 125 euro zijn te klein om hiervoor de rechtbank in te schakelen. Uw vraag 3 en 4 over de juridische stappen zijn dan ook niet van

toepassing.

U vraagt mijn standpunt inzake juridische stappen. Uiteraard moeten daders van sluikestorten aangepakt worden. Sluikestorten is onaanvaardbaar. Bij de door u aangehaalde rommelmarkt zijn indertijd dan ook vaststellingen en boetes opgemaakt voor sluikestorten.

In geval van sluikestorten maken we een onderscheid: sluikestorten die door één persoon kunnen gedragen worden zonder hulpmiddelen worden aangepakt via de GAS-procedure; voor sluikestorten die niet door één persoon kunnen gedragen worden zonder hulpmiddelen wordt een proces-verbaal opgemaakt die behandeld wordt door het parket. We maken dus bij het vaststellen van het sluikestort een keuze welke procedure we hanteren.

Handhaving is het sluitstuk van de aanpak van sluikestorten. Samen met de burgemeester wil ik het handhavend luik versterken en de pakkans verhogen. Dat de betalingen van de boetes moeten volgen is evident. We zien ook dat er veel niet te innen dossiers zijn. Vandaar dat we samen met de Juridische Dienst, IVAGO en Regie Netheid ook kijken naar bemiddelingsplaatsen en lessen over correct afval aanbieden binnen de GAS-procedure. Dit kan u lezen in de ontwerpbeleidsnota 'Proper Gent'

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mijnheer de burgemeester,

De vrouwenraad roept vandaag politici op om ervoor te zorgen dat Femicide wordt opgenomen in het strafwetboek.

Femicide is een internationale term die ruim gedefinieerd wordt als "het opzettelijk doden van vrouwen (vrouwen of meisjes) omdat ze vrouwen zijn".

In België worden de cijfers niet bijgehouden maar de vrouwenraad heeft op basis van gegevens uit de media tellingen gemaakt : de laatste 3jaar werden 102 vrouwen opgebracht omdat ze vrouw waren. Vorig jaar waren er 24 gevallen, waaronder ook een gentse vrouw. En deze cijfers zijn volgens de vrouwenraad maar het topje van de ijsberg.

In sommige landen staat femicide in het strafwetboek en dat is wat de vrouwenraad ook wil, omdat dit uiteraard een misdrijf is en als dusdanig dan ook moet benoemd en bestraft worden, maar ook omdat men door het niet te benoemen geen cijfers heeft over de omvang en de overheid dan ook niet geneigd is om structurele maatregelen tegen het probleem te nemen.

### Vraag

Houdt de Gentse politie cijfers bij over misdaden op vrouwen ? Wat is de evolutie van deze cijfers voor de laatste 3 jaar ?

Indien dit momenteel niet specifiek wordt bijgehouden, is men bereid om dit in de toekomst wel te doen ?

Worden agenten ook speciaal opgeleid om daar aandacht te hebben voor dit probleem ?

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

De politie deelt mij mede dat er geen cijfers worden bijgehouden omtrent misdrijven op vrouwen.

De reden hiertoe is gelegen in het feit dat er binnen het registratiesysteem van de politie (ISLP: Integrated System for the Local Police) geen misdrijfcategorie voor misdrijven op vrouwen is voorzien.

De politie geeft mij mee dit op lokaal niveau niet te kunnen veranderen aangezien de misdrijfcategorieën op nationaal niveau worden vastgelegd.

Pas wanneer femicide in het Strafwetboek zou worden opgenomen kan op nationaal niveau een bijkomende misdrijfcategorie worden voorzien in het registratiesysteem van de politie.

De politie benadrukt alleszins dat zij aandacht hebben voor het goed onthaal van élk slachtoffer, waarbij er in de eerste plaats geluisterd wordt naar het slachtoffer.

Daarnaast ontvangen de medewerkers korpsinstructies omtrent hoe te handelen bij o.a. het fenomeen partnergeweld, seksueel geweld, eengerelateerd geweld,...

Tevens worden ook speciale dagen of gelegenheden (bv de dag van het slachtoffer, Week tegen Familiaal Geweld,...) aangewend om bepaalde fenomenen in de kijker te plaatsen en de richtlijnen binnen het korps nogmaals te duiden.

De Politiezone Gent beschikt voorts over een Bureau Politionele Zorg (BPZ) binnen de Dienst Maatschappelijke Zorg. Het Bureau Politionele Zorg (BPZ) bestaat uit verschillende maatschappelijk assistenten die instaan voor de bijstand van slachtoffers van misdrijven, verkeersslachtoffers en hun na(ast)bestaanden. Zij kunnen door de politie-inspecteurs bij crisisgevallen onmiddellijk in bijstand gevraagd worden. Dit kan ook buiten de kantooruren en in het weekend via een permanentiesysteem.

De Politiezone Gent speelt ook actief in op het gegeven dat slachtoffers soms niet of pas na een lange lijdensweg naar de politie stappen. Ook bij seksueel geweld is er een grote drempel om aangifte te doen. De Politiezone Gent was dan ook actief betrokken bij de opstart van het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG). In het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG) wordt het slachtoffer centraal gesteld en omringd met de beschikbare hulp zowel op medisch, juridisch, politioneel, psychosociaal als forensisch vlak. Bij deze innovatieve werkwijze wordt de hulp aan het slachtoffer centraal gesteld en wordt er bewijsmateriaal verzameld en bewaard waardoor het slachtoffer in de mogelijkheid is om eventueel later alsnog een aangifte te doen.

Ook bij het fenomeen partnergeweld worden door de Politiezone Gent specifieke initiatieven ondersteund om femicide te vermijden:

- Vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg van de politie organiseert men bij partnergeweld een hercontactname met het slachtoffer om na te gaan of er nog verdere hulp nodig is en een doorverwijzing naar het team partnerconflict en -geweld van het CAW gewenst is.

- Het korps is actief betrokken bij het StalkingAlarm. Hierbij wil men slachtoffers van levensbedreigende stalking door de ex-partner in staat stellen om snel de hulpdiensten te verwittigen.

**- Tot slot is de Politiezone Gent pilootpartner in de “Ketengerichte aanpak Intrafamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen”. Hierbij zitten verschillende partners rond de tafel over specifieke dossiers waarbij men zich buigt over complexe, langdurige en schijnbaar uitzichtloze situaties van intrafamiliaal geweld.**

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

De Baron De Gieytaan maakt deel uit van het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF), maar de fietsinfrastructuur laat er te wensen over tussen de rotonde Drie Sleutels in Sint-Denijs-Westrem en de rotonde met de Keistraat. Dit over een afstand van ruim 1 km, deels op grondgebied De Pinte, deels op grondgebied Gent.

Deze fietsverbinding heeft nochtans heel wat potentieel tussen de kernen van De Pinte en Sint-Denijs-Westrem, in/naar het Parkbos, ikv woon-schoolverkeer, etc. Door het feit dat het een 'BFF-route' is, is de aan te leggen fietsinfrastructuur voor 100% subsidieerbaar (Fietsfonds, provincie Oost-Vlaanderen en Vlaanderen, resp. 50/50).

### Vraag

#### Vraag

- is de stad bereid om hiervoor een ontwerp- en subsidiedossier op te maken?

zo ja,

- welke stappen zijn hiervoor in het verleden al genomen, en hoe ver staat het daarmee?
  - welke zijn de eventuele hinderpalen? Of redenen van vertraging? Grondverwervingen, hoe ver staat het daarmee?
  - indien er een ontwerp is, wat zijn de krijtlijnen van het ontwerp, en kan het grondplan ter info worden meegestuurd?
  - welke stappen worden nog genomen, en wanneer zou de realisatie van start kunnen gaan?
  - of zal de stad hiervoor op korte termijn een dossier starten en initiatief nemen om veilige, comfortabele fietsinfrastructuur te ontwerpen en aan te leggen langs de Baron De Gieytaan? Op welke termijn?
-

## ANTWOORD

Er wordt momenteel een ontwerp opgemaakt voor de heraanleg van de Baron de Giey laan met extra aandacht voor de fietsinfrastructuur. Tussen de Klossestraat en de rotonde 'Drie Sleutels' worden eenrichtingsfietspaden voorzien die met een lichtenbeveiligde oversteek (tevens roodlichtrem voor te snel rijdende wagens) overgaan in een dubbelrichtingsfietspad tot aan de rotonde met de Keistraat. Voor deze werken zal er inderdaad ook beroep worden gedaan op de BFF-subsidies. Deze heraanleg wordt getrokken door Farys in samenwerking met de Stad Gent en De Pinte. Meer informatie – waaronder ook het weliswaar nog niet finale ontwerp - over deze heraanleg kan worden teruggevonden op: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouw-buurt/wegenwerken-sint-denijs-westrem/jean-baptiste-de-giey laan-ontwerpfase>

De voorontwerpfase van het project zit in de laatste fase. Binnenkort zullen de pre-adviezen worden opgevraagd bij de verschillende stadsdiensten waarna het voorontwerp ter aktenaam op het college kan worden gebracht. Tijdens deze voorontwerpfase werden er twee infovergaderingen met de bewoners georganiseerd, waarvan één infovergadering met de bewoners die te maken krijgen met verwervingen.

Het ontwerp dat werd voorgelegd op de infovergaderingen werd nadien aangepast naar aanleiding van de opmerkingen, o.a. over de te verwerven gronden, die toen zijn geformuleerd. We hopen dat deze aanpassingen ervoor zorgen dat de verwervingen vlot kunnen verlopen gezien verwervingen vaak de oorzaak zijn van vertragingen.

Momenteel staat de start van de werken gepland voor na het bouwverlof 2022. Specifieke communicatie naar de buurt volgt nog op de gepast en geëigende momenten.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Güner Yeliz (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik las in de krant dat Federaal minister Nathalie Muylle bijna 1 miljoen vrijmaakt voor het Zorgcentrum Seksueel Geweld in het UZ te Gent, dat twee jaar geleden werd opgericht.

Door het bestaan van zo'n dergelijk Zorgcentrum kunnen de slachtoffers, met alle noodzakelijke diensten onder één dak, sneller hun weg vinden. Jammer genoeg loopt het aantal meldingen van seksueel geweld op.

### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

1. Via welke kanalen komen deze slachtoffers bij het Zorgcentrum terecht ? Heeft men hier zicht op ?
2. Op welke manieren of via welke kanalen wordt het bestaan van het Zorgcentrum verder bekendgemaakt ?
3. Wordt er binnen de verschillende diensten hier aandacht op gevestigd ? Onder meer binnen de diensten Welzijn en Gelijke Kansen, alsook via IN-Gent (in het kader van integratie en inburgering) ?
4. Is de communicatie of verspreiding van deze informatie laagdrempelig naar kansengroepen toe ?
5. Zal men verder inzetten op de communicatie en verdere bekendmaking van het Zorgcentrum ?

## ANTWOORD

We zijn verheugd dat de federale minister Muylle extra middelen vrijmaakt voor het Zorgcentrum Seksueel Geweld in het UZ Gent om slachtoffers van seksueel geweld beter te kunnen ondersteunen. Als Stad hebben we geen rechtstreekse bevoegdheid over de werking van dit Zorgcentrum, maar willen we er uiteraard een ondersteunende rol opnemen in de bekendmaking.

Slachtoffers kunnen terecht bij het Zorgcentrum via hulpdiensten, via de chat Seksueel Geweld of via de politie. Als men zich aanmeldt op het politiecommissariaat van Politiezone Gent, zal aan het slachtoffer worden aangeboden om naar het Zorgcentrum te gaan, als het seksueel geweld niet meer dan 7 dagen geleden plaatsvond;

Maar ook rechtstreekse aanmelding is mogelijk. Door rechtstreeks naar het Zorgcentrum te gaan of door eerst te bellen naar het zorgcentrum. Het adres en telefoonnummer van het Zorgcentrum is onder meer te vinden op de website [www.seksueelgeweld.be](http://www.seksueelgeweld.be);

Van oktober 2017 tot december 2019 meldden 616 personen aan in het Zorgcentrum Seksueel Geweld in Gent. In het eerste pilootjaar meldde 35% van de slachtoffers zich rechtstreeks aan, ca 40% kwam onder politiebegeleiding, en circa 25% procent via andere doorverwijzing.

Het zorgcentrum voert zelf beleid te voeren omtrent bekendmaking en doorverwijzing. Hun beleid is gericht op professionals uit andere organisaties of diensten, zodat deze gericht doorverwijzen naar het Zorgcentrum. De Stad Gent ondersteunt in het bereiken van deze professionals.

Een tweetal jaar geleden bracht een grote delegatie van de gezondheidsraad een bezoek aan het zorgcentrum. Aan de gezondheidsraad wordt gevraagd om informatie te verspreiden, waar nodig. We weten dat bijvoorbeeld CAW, de wijkgezondheidscentra, de huisartsenvereniging Gent, bepaalde afdelingen van ziekenhuizen, ... dit bekend maken. Ook gaven we informatie door aan de welzijnssector. In mei 2018 stelde het centrum hun werking voor op het Gezamenlijk Forum Lokaal Welzijnsbeleid Gent.

Het Zorgcentrum wil, in deze fase, geen actief beleid voeren rond bekendmaking rechtstreeks aan mogelijke slachtoffers van seksueel geweld. Dit omdat de er momenteel geen capaciteit is meer slachtoffers op te vangen. De centra moeten eerst worden uitgebreid vooraleer er kan worden overgegaan tot verdere bekendmaking. In het najaar van 2020 staat wel een fysieke uitbreiding van het Zorgcentrum in Gent gepland. Ook zullen er in meerdere politiezones inspecteurs worden opgeleid tot zedeninspecteur. Zo komt er een betere gebiedsdekking van het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen.

Na de uitbreiding van de zorgcentra, wil de Stad Gent zeker meewerken aan verdere bekendmaking en lokale sensibilisering.

Toch gebeurde er al enige bekendmaking naar burgers:

Informatie over de Zorgcentra is beschikbaar op de website [www.seksueelgeweld.be](http://www.seksueelgeweld.be).

Er werden ook posters en flyers verspreid naar verschillende locaties met stedelijke dienstverlening. Tijdens de Week tegen Familiaal Geweld kwam het Zorgcentrum zich ook voorstellen richting het bredere publiek.

Naar specifieke kansengroepen is er geen brede (rechtstreekse) verspreiding. Wel wordt actief ingezet op gerichte doorverwijzing van kwetsbare personen door professionals. Dit gebeurt onder meer via Casa Rosa, de zelfhulplijn Lumi (voor LGBTI- personen) Mind Spring, het vrouwen netwerk Univers'elle, Pasop vzw Hulpverleningsorganisatie prostitutie, GAMS (Groep voor de Afschaffing van vrouwelijke genitale verminking).

Via verschillende opleidingen, voor forensisch verpleegkundigen, psychologen in de Zorgcentra en zedeninspecteurs, wordt extra aandacht besteed aan kwetsbare groepen, zodat deze goed opgevangen worden in het Zorgcentrum.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor de oudere kerkgangers van de St.-Martinuskerk–Ekkergem-Gent, is er elke zondag een groot probleem om hun auto kwijt te geraken.

Nochtans is er plaats genoeg rondom de Kerk, aan het Politiekantoor, waar op zondag niet gewerkt wordt.

Een oplossing zou kunnen zijn om het onderbord, met de vermelding 'voorbehouden aan de politie' aan te vullen met een bord waarop vermeld wordt dat op zondag zowel politievoertuigen als bezoekers mogen parkeren. Wellicht zijn eventueel ook nog andere oplossingen mogelijk.

### Vraag

Is er een mogelijkheid om op zondag enkele parkeerplaatsen, voorbehouden voor politievoertuigen, vrij te houden voor gebruik door de kerkbezoekers?

## ANTWOORD

Thv Ekkergemkerk zijn momenteel verkeersborden P + onderbord 'politievoertuigen' voorzien voor bepaalde parkeerplaatsen.

De opschriften op het onderbord zijn wettelijk bepaald (Artikel 11.3.3° MB 11 oktober 1976) en zijn beperkt tot:

- De maximumduur van het toegelaten of voorbehouden parkeren (bv 30 min)
- Een parkeerbepanking (bv uitgezonderd maandag van 7u tot 19u)
- De categorie van voertuigen dewelke het parkeren is voorbehouden (bv taxi's)
- De aanduiding van de gewichtsbepanking die betrekking heeft op de maximale toegestane massa (5t).

'Kerkbezoekers' zijn geen categorie van voertuigen, zoals bv taxi's of politievoertuigen. Het is daarom **wettelijk gezien niet mogelijk** om deze onderborden aan te vullen met een onderbord 'kerkbezoekers'



**2020\_SV\_00120 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PERSONEELSPARKING CAMPUS PRINS FILIP - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPENEN RUDY CODDENS EN BRAM VAN BRAECKEVELT - 20 FEBRUARI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De parking Campus Prins Filip (CPF) werd enkele jaren geleden uit noodzaak gebouwd en in gebruik genomen.

De bedoeling was om meer autoparkeergelegenheid te creëren voor de hoofdzakelijk OCMW-personeelsleden te Campus Prins Filip aan de Jubileumlaan/Neermeerskaai.

Dit werd toen ook zeer positief onthaald door de personeelsleden.

Echter, anno 2020, en dit na het invoeren van het nieuw bedrijfsvervoersplan voor woon-werkverkeer, dat duurzame alternatieven voor de auto bevordert, komt momenteel al 73 procent van het stadspersoneel duurzaam naar het werk.

Ook de personeelsleden van de parking Campus Prins Filip laten meer en meer de auto thuis en komen met andere vervoersmodi naar het werk.

We kunnen dit uiteraard alleen maar toejuichen.

Hierdoor staan echter veel parkeerplaatsen vrij en dus niet onbenut.

Daarnaast is geweten dat er in de buurt van CPF bij momenten weinig parkeercapaciteit is voor de buurtbewoners.

Dit komt des te meer omdat er veel appartementbewoners in deze zeer dense omgeving wonen. Een buurtparking in deze buurt kan dus zeker welkom zijn en zal in de lijn zijn met de ambitie van onze stad om meer buurtparkings te voorzien in onze stad.

### Vraag

1. Kunt u bevestigen dat de parking, sinds de ingebruikname, door de jaren heen, minder en minder bezet wordt door de autogebruikers?
2. Wat zijn de recente cijfers van het personeel CPF qua vervoersmodi woon-werkverkeer?
3. Heeft u cijfers van het totaal aantal parkeerplaatsen, en aantal effectieve gebruikers hiervan?
4. Indien er effectief parkeerplaatsen zouden vrij staan, kunt u laten onderzoeken of dit voor de buurt kan opengesteld worden?

---

## ANTWOORD

Het aantal autogebruikers is sinds 2017- start Bedrijfsvervoersplan (BVP) - quasi gelijk gebleven, zowel in absolute aantal als in % verhouding tot medewerkers tewerkgesteld op de campus.

De (kleine)verschillen zijn te verklaren door (recente) verhuisbewegingen op deze site de laatste jaren.

## Evolutie autogebruik Campus Prins Filip

(BVP woonwerkverkeer)

### Jaar

#### Aantal medewerkers

#### Totaal aantal medewerkers CPF

#### Procentuele evolutie

2017

54

190

**28,42**

\* Gegevens vanaf start BVP 1/04/2017

2018

65

229

**28,38**

2019

70

253

**27,67**

2020

63

211

**29,86**

Volgende tabel geeft de verdeling weer naar vervoersmodi voor woon-werkverkeer specifiek voor de Campus Prins Filip. Het totaal aantal medewerkers op 25/2/2020 bedroeg 211 medewerkers.

**Aantal medewerkers****Procentuele verdeling****Keuze BVP woonwerkverkeer**

	63
	29,86
12 MAAND PARKEERABONNEMENT AUTO	
	49
	23,22
12 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)	
	27
	12,80
12 MAAND NMBS/DE LIJN ABONNEMENT	
	20
	9,48
12 MAAND DE LIJN ABONNEMENT	
	14
	6,64
12 MAAND GEWONE PENDELFiets	
	8
	3,79
12 MAAND ELEKTRISCHE PENDELFiets	
	7
	3,32
12 MAAND NMBS/GEWONE PENDELFiets	
	3
	1,42
9 MAAND PARKEERABONNEMENT AUTO MET 3 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)	
	3
	1,42

12 MAAND NMBS/FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)

2

0,95

9 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS) MET 3 MAAND DE LIJN ABONNEMENT

2

0,95

9 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS) MET 3 MAAND NMBS/DE LIJN ABONNEMENT

2

0,95

9 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS) MET 3 MAAND PARKEERABONNEMENT

2

0,95

12 MAAND NMBS-MIVB/DE LIJN ABONNEMENT

1

0,47

3 MAAND PARKEERABONNEMENT MET 9 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)

1

0,47

12 MAAND NMBS-TEC-MIVB/DE LIJN ABONNEMENT

1

0,47

9 MAAND DE LIJN ABONNEMENT MET 3 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)

1

0,47

9 MAAND NMBS/DE LIJN ABONNEMENT MET 3 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)

1

0,47

3 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS) MET 9 MAAND PARKEERABONNEMENT AUTO

1

0,47

#### 6 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS) MET 6 MAAND PARKEERABONNEMENT

1

0,47

#### 6 MAAND DE LIJN ABONNEMENT MET 6 MAAND FIETSVERGOEDING (EIGEN FIETS)

1

0,47

#### 12 MAAND AUTO ZONDER PARKEERABONNEMENT

1

0,47

#### ANDERE MANIER, ZONDER TUSSENKOMST WERKGEVER

Op het volledige terrein zijn er 178 parkeerplaatsen. Op het terrein is er geen registratiesysteem opgezet om bij te houden hoeveel wagens er geparkeerd staan en hier kunnen we dus geen cijfers over bezorgen.

Er wordt momenteel al gekeken om de parking op CPF op termijn open te zetten onder de vorm van openbaar parkeren. Dit zal opgenomen worden door het mobiliteitsbedrijf. Op deze manier zullen 147 van de parkeerplaatsen beschikbaar komen voor openbaar parkeren. Een beperkt aantal plaatsen blijft afgesloten omdat deze door de diensten gebruikt worden en rond het nieuwe servegebouw liggen en dus gebruikt zullen worden voor laden en lossen. Er verdwijnen ook een aantal plaatsen door de bouw van het nieuwe servergebouw.

In de vorige legislatuur is er geopperd dat de parking op de campus gedeeltelijk zou worden opengesteld voor de buurtbewoners. De ondergrondse parking zou voorbehouden blijven voor personeelsleden (met slagboom) en de bovengrondse plekken zouden worden opengesteld voor de buurt aan de hand van de invoer van straatparkeren.

Door de start van het overkoepelende project (VIP-school, CVO, CPF) is dit nu in handen van de werkgroep die door de dienst onderwijs wordt voorgezeten en samengeroepen. In principe zou er elk moment een update moeten zijn van dit project waarin de exploitatie van de parking op CPF een deel van uitmaakt.

In het verleden werd door het Mobiliteitsbedrijf al uitvoerig samengezeten met het OCMW omtrent de parkings op campus Prins Filip en werden meerdere scenario's uitgewerkt voor beheer en openstellen van het parkeerarsenaal. Een samenwerking of openstelling is er toen niet gekomen. OCMW staat zelf in voor het beheer van de parking.

Als er uit de cijfergegevens blijkt dat er overcapaciteit is, en er is bereidwilligheid vanuit OCMW om de parking open te stellen, is het Mobiliteitsbedrijf zeker bereid om deze vraag opnieuw te onderzoeken en de mogelijkheden tot openstellen voor de buurt te bekijken.

Momenteel loopt er ook een Masterplan Campus Prins Filip dat zich buigt over de site en ruimere omgeving waarin parkeren uiteraard ook aan bod komt. Het mobiliteitsbedrijf neemt hier aan deel.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Güner Yeliz (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Het Zorgcentrum na Seksueel Geweld Gent werd twee jaar geleden opgericht.*

*Slachtoffers van seksueel geweld worden in het Zorgcentrum na Seksueel Geweld opgevangen door gespecialiseerde forensisch verpleegkundigen.*

*Slachtoffers die allesomvattende zorg krijgen, hebben een grotere kans op herstel, herstellen ook sneller en lopen minder risico om opnieuw het slachtoffer te worden van seksueel geweld.*

*Het werkingsgebied wordt uitgebreid tot de gehele provincie Oost-Vlaanderen.*

*Federaal Minister van Gelijke Kansen zal investeren in opleiding van 180 zedeninspecteurs waarvan 75 nieuwe voor de provincie Oost-Vlaanderen.*

**Vraag**

*Hoeveel zedeninspecteurs telt politiezone Gent op het ogenblik? Is er zicht hoeveel zedeninspecteurs Zone Gent erbij zal krijgen? Hoe verloopt de samenwerking met het Zorgcentrum vanuit het perspectief van de zedeninspecteurs, hoe ervaren zij de werking van het centrum?*

---



## ANTWOORD

Sedert 1 maart 2020 werd de Politiezone Gent uitgebreid met 17 zedeninspecteurs wat het totaal op 45 zedeninspecteurs brengt.

De zedeninspecteurs ervaren de samenwerking met het Zorgcentrum Seksueel Geweld als uiterst positief.

Er is een vlotte communicatie met de forensische verpleegkundigen.

Bovendien wordt de holistische aanpak van het Zorgcentrum Seksueel Geweld door de zedeninspecteurs duidelijk ervaren als een meerwaarde.

De zedeninspecteurs geven tot slot aan tevreden te zijn over de vrijwaring van de sporen en het kwalitatief verhoor van het slachtoffer.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

BE-alert is een alarmsysteem waarmee de overheid de burgers kan verwittigen in een noodsituatie. Dat gebeurt via sms, een gesproken bericht via een vaste telefoonlijn of e-mail.

Sinds 2017 is BE-Alert operationeel in heel België. In de zomer van 2017 stapte Gent in BE-Alert. Recent werd BE-Alert gebruikt tijdens de storm Dennis. De bewoners in de omgeving van het Spinnmolenplein kregen bericht om voorzichtig te zijn.

### Vraag

1. Hoeveel Gentenaars hebben zich ingeschreven bij BE-Alert? Wat is de evolutie sinds de opstart, graag een overzicht per jaar?
2. Hoeveel Gentenaars kregen op zondag 16/2/2020 een sms van BE-Alert tijdens de storm Dennis?
3. Tijdens welk noodsituaties werd BE-Alert de afgelopen 3 jaar nog ingeschakeld in Gent?
4. Hoe evalueert u het gebruik van BE-Alert tijdens noodsituaties in Gent?
5. Zal de burgemeester initiatief nemen om BE-Alert beter bekend te maken onder de Gentenaars?

## ANTWOORD

De Stad Gent werkt sinds de zomer van 2017 als één van de eerste lokale besturen met BE-Alert, de alarmeringstool ontwikkeld door de FOD Binnenlandse Zaken.

Elke abonnee kan meerdere telefoonnummers en adressen opgeven dus het bereik van de berichtgeving via BE-Alert is groter dan het aantal unieke abonnees.

Een overzicht van de evolutie van het aantal abonnees vindt u hieronder:

Januari 2018

7.798

Januari 2019

15.458

Januari 2020

22.409

Tijdens storm Dennis op 16/02/2020 kregen 129 abonnees een sms via BE-Alert.

Deze abonnees zijn woonachtig in de perimeter rond het Spinmolenplein die door de hulpdiensten was bepaald als zijnde de zone waar er gevaar was voor rondvliegende brokstukken. Via een sms-bericht werd opgeroepen om voorzichtig te zijn en binnen te blijven. Aan dezelfde groep abonnees werd ook een sms verstuurd eenmaal de interventie van de brandweer beëindigd was.

De afgelopen 3 jaren werd BE-Alert tijdens volgende noodsituaties ingezet:

2017

14/09/2017

Sms + telefoon

Selectie abonnees

Stroompanne

16/11/2017

Sms + telefoon

Selectie abonnees

Drinkwaterproblemen te

Oostakker

2018

05/07/2018

Sms + mail

Alle abonnees

Nationale test

17/07/2018

Sms

Abonnees +

aanwezigen binnen Gentse  
Feestenzone  
Test in het kader van  
noodplanoefening Gentse  
Feesten

2019

05/04/2019

Mail  
Alle abonnees  
Storing noodnummer  
112/100/101

14/05/2019

Mail  
Alle abonnees  
Informatie naar aanleiding  
van de legionella-besmetting in de Gentse kanaalzone

29/05/2019

Mail  
Alle abonnees  
Informatie naar aanleiding  
van de legionella-besmetting in de Gentse kanaalzone

04/06/2019

Mail  
Alle abonnees  
Aangekondigd stormweer

03/10/2019

Sms

Alle abonnees

Nationale test

29/11/2019

Sms

Selectie abonnees

Gaslek hoek Tweebruggen / Nieuwebosstraat

2020

08/02/2020

Mail

Alle abonnees

Aangekondigd stormweer

16/02/2020

Sms

Selectie abonnees

Stormschade: interventie

hulpdiensten Spinmolenplein residentie Lys

Het gebruik van BE-Alert wordt door de leden van de gemeentelijke veiligheidscel als zeer positief ervaren. Ook vanuit de bevolking ontvangt de gemeentelijke veiligheidscel positieve reacties na de inzet van Be-Alert. Het wordt enkel weloverwogen ingezet in de acute fase van een reële of potentiële noodsituatie. Afhankelijk van de aard van de boodschap wordt het kanaal of een combinatie van kanalen gekozen (sms, mail, telefonische boodschap).

Ik nam reeds verschillende initiatieven om de bekendheid van BE-Alert te vergroten onder de Gentenaars en zal niet nalaten dit te blijven doen. Het is ook één van de doelstellingen van het bestuursakkoord. De dienst communicatie heeft in samenwerking met de noodplanningscoördinatoren reeds op verschillende manieren promotie gevoerd. Zo wordt er steeds deelgenomen aan de nationale testdagen die vanuit de federale overheid gepromoot worden waarbij wij ook aan de abonnees vragen om reclame te maken bij familie en vrienden. Ook werd er in juni 2019 promotie gemaakt voor BE-Alert op de achtercover van het stadsmagazine dat alle Gentenaars in hun brievenbus ontvangen. De Dienst Communicatie zal tot slot verdere promotiecampagnes uitrollen om nog meer Gentenaars te motiveren om zich in te schrijven op BE-Alert.

**2020\_SV\_00123 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BETALEND KARAKTER VAN EEN VOORBEHOUDEN PARKEERPLAATS VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 21 FEBRUARI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het collegebesluit '2020\_CVB\_00828 Nieuw aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer -

**gemeenteweg - Koning Albertlaan - aanpassen parkeerplaats voorbehouden voor elektrische**

**voertuigen – Goedkeuring'** wordt het betalend karakter van de voorbehouden parkeerplaats voor elektrische

voertuigen ter hoogte van Eedverbondkaai nr. 285 opgeheven.

**Vraag**

Is dit een algemeen beleid om elektrische laadplaatsen gratis te maken?

---

**ANTWOORD**

Vanuit de hiervoor speciaal samengestelde werkgroep bestaande uit de kabinetten van burgemeester, Milieu & Klimaat en Mobiliteit & Openbare Werken, het Mobiliteitsbedrijf, de Juridische dienst en politie werd in mei 2019 beslist om de laadpalen enerzijds aan te duiden via het hiervoor bestemde "voorbehouden parkeren voor elektrische voertuigen" en anderzijds "autodelen".

Een combinatie van "voorbehouden parkeren voor elektrische voertuigen" met gedepenaliseerde parkeerregelingen zoals "autodelen", "bewoners" en "betalend" is wettelijk niet mogelijk.

Omdat "voorbehouden parkeren voor elektrische voertuigen" lokaal een gewijzigde parkeerregeling is, geldt de zonale parkeerregeling hier niet en is parkeren hier dus gratis. De controle gebeurt door politie via GAS-boete.

Gedepenaliseerd parkeren wordt gecontroleerd door het Mobiliteitsbedrijf via een retributie.

Tot de wetgeving wijzigt, kunnen we dus niet anders dan het voorbehouden parkeren voor elektrische voertuigen gratis aan te bieden.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Onze stad telt 5OCWM-woonzorgcentra

Graag had ik voor elk WZC volgende info opgevraagd:

1. Welke evaluaties (stedelijk, Vlaams, ...) zijn er sinds 2013 beschikbaar voor elk van deze WZC? Graag telkens een digitale kopie van de evaluatieverslagen in kwestie.
2. Welke bewonersbevragingen/tevredenheidsenquêtes (stedelijk, Vlaams, ...) zijn er sinds 2013 beschikbaar voor elk van deze WZC? Graag telkens een digitale kopie van de bevragingen/enquêtes.
3. Welk beleid/welke aanpak heeft de stad/het OCMW wat betreft de evaluatie van de WZC door de bewoners? (frequentie, methode, evolutie vragenlijsten, ...)

## ANTWOORD

In bijlage het antwoord op uw vraag i.v.m. onze 5 woonzorgcentra.

Wegens de grote hoeveelheid aan gegevens die u heeft opgevraagd is het onmogelijk om u die door te sturen via mail. Alle documenten waarvan sprake in de antwoorden hieronder vindt u terug op onderstaande link.

<https://wetransfer.com/downloads/b26c305641d67bcf8eeb13c0ca55e3a420200306094440/6b19884995b40cee79ad8c122ca627b620200306094440/15ca47>

**vraag:**

**Graag had ik voor elk WZC volgende info opgevraagd:**

**1. Welke evaluaties (stedelijk, Vlaams, ...) zijn er sinds 2013 beschikbaar voor elk van deze WZC? Graag telkens een digitale kopie van de evaluatieverslagen in kwestie.**

**Antwoord:**

Bijgevoegd hierboven de link waar u de gevraagde documenten kunt raadplegen.

Een overzicht van de documenten:



WZC De Liberteyt:

- Verslag zorginspectie 13/8/2015
- Verslag zorginspectie 5/7/2018
- Voorstellen na inspectieverslag 5/7/2018
- Brief gevaarlijke producten ikv inspectieverslag 5/7/2018
- Verslag zorginspectie 3/12/2018

WZC De Vijvers:

- Verslag zorginspectie 26/4/2013
- Verslag zorginspectie 5/11/2013
- Remediëringsplan inspectieverslag 5/11/2013
- Verslag zorginspectie CVK 5/11/2013
- Remediëringsplan CVK inspectieverslag 5/11/2013
- Verslag zorginspectie 3/6/2016
- Remediëringsplan inspectieverslag 3/6/2016
- Brief goedkeuring afwijkingaanvraag erkenningsvoorwaarde
- Verslag zorginspectie 22/10/2018
- Remediëringsplan inspectieverslag 22/10/2018

WZC Het Heiveld:

- Verslag zorginspectie 4/2/2013
- Verslag zorginspectie CVK 4/2/2013
- Verslag zorginspectie 18/7/2013
- Verslag zorginspectie 22/4/2016
- Brief Agentschap Zorg en gezondheid + reactie daarop
- Remediëringsplan inspectieverslag 22/4/2016
- Verslag zorginspectie 26/11/2018

WZC Zonnebloem:

- Verslag zorginspectie CVK 16/6/2014
- Remediëringsplan inspectieverslag CVK 16/6/2014
- Verslag zorginspectie thematisch 15/7/2015
- Verslag zorginspectie standaard 15/7/2015
- Actieplan inspectieverslag 15/7/2015
- Verslag zorginspectie 16/5/2019

WZC Zuiderlicht:

- Verslag zorginspectie 6/11/2018
- Verslag zorginspectie 11/2/2019
- Verslag zorginspectie 27/1/2020
- Werkgelukonderzoek

**Vraag:**

**2. Welke bewonersbevragingen/tevredenheidsenquêtes (stedelijk, Vlaams, ...) zijn er sinds 2013 beschikbaar voor elk van deze WZC? Graag telkens een digitale kopie van de bevragingen/enquêtes.**

**Antwoord:**

Op Vlaams niveau werd in de periode 2014-2016 de kwaliteit van het leven gemeten in alle woonzorgcentra van Vlaanderen door een onafhankelijk onderzoeksbureau.

De nodige documenten zijn raadpleegbaar via bovenstaande link.

Op stedelijk niveau wordt om de 4 jaar vanuit de directie ouderenzorg een tevredenheidsmeting gehouden bij de bewoners en familieleden. Hierin wordt de algemene werking en de hulp- en dienstverlening bevraagd.

Via bovenstaande link vind u de resultaten van deze tevredenheidsmetingen terug.

Voor WZC De Liberteyt werd er 2016 ook een bewonerstevredenheidsenquête gehouden. Gezien de respons te laag was om van representatieve cijfers te spreken is hiervan geen rapport gemaakt.

Aan de hand van de resultaten hebben ze wel een actieplan opgemaakt.

De verwerking van de resultaten van de meting van WZC Heiveld van 2019 is nog bezig. **Vraag:**

**3. Welk beleid/welke aanpak heeft de stad/het OCMW wat betreft de evaluatie van de WZC door de bewoners? (frequentie, methode, evolutie vragenlijsten, ...)**

**Antwoord:**

Er is een inspraakprocedure vastgelegd voor de woonzorgcentra en deze werd opgenomen in het kwaliteitshandboek. .

Via bovenstaande link vind u deze procedure verder uitgelegd terug.

---

**2020\_SV\_00125 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SKATERAMP TREKWEG VERHUIST NAAR  
MEUBELFABRIEK - BEVOEGDE SCHEPEN ELKE DECRUYNAERE - BETROKKEN SCHEPEN SOFIE  
BRACKE - 25 FEBRUARI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind december verhuisde de skateramp van onder de brug aan de Trekweg naar de Meibloemstraat (Meubelfabriek). Dit om de veiligheid te garanderen tijdens de werken.

**Vraag**

- komt de skateramp terug onder de brug aan de Trekweg na de werken?
  - zo ja, wat is de timing?
  - zo neen, komt er een alternatief? Welk alternatief? Of indien geen alternatief: waarom niet?
-

## ANTWOORD

De tijdelijke skateramp werd door de Jeugddienst, op vraag van enkele skaters uit de buurt, onder de brug aan de Trekweg geplaatst. Wegens de werken aan de brug werd gevraagd om het toestel uit veiligheidsoverwegingen weg te halen gedurende de periode van de werken (einde is voorlopig voorzien eind 2020).

We kozen er expliciet voor om het toestel gedurende de werken niet te stockeren in een loods. Daarom werd gezocht naar een alternatieve locatie. We vonden dit in de tijdelijke invulling van de Meubelfabriek. Na enkele weken kunnen we nu al concluderen dat de locatie een schot in de roos is. Op woensdagmiddag en zaterdag tellen we ongeveer 30 à 40 skaters op een dag die van de ramp gebruik maken. Daarom wensen we de skateramp zolang mogelijk te behouden in de Meubelfabriek. Deze heeft erg veel succes en zorgt voor (relatief) weinig klachten. De nood / vraag aan skateinfra is erg groot in de Brugse Poort.

Schepen Bracke en de Sportdienst hebben plannen om te werken aan een breder kader rond skateinfrastructuur. In welke wijken is er nood aan skateinfrastructuur? Op welke plaatsen planten we deze in, zodat sport en samenleven/wonen hand in hand gaan? Dat kader is er vandaag nog niet. De Sportdienst zal daar dit jaar werk van maken, samen met andere betrokken diensten als de Jeugddienst, de Groendienst en Beleidsparticipatie. Ook de behoeften van skatende jongeren zullen hierbij in kaart gebracht worden. Een nieuwe invulling aan de Trekweg zal daarbij ook bekeken worden. De Cultuurdienst overweegt eveneens om er een gedoogzone voor graffiti te voorzien in de toekomst.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van het Westveld melden dat er een petitie loopt om het skatepark uit te breiden.

Meer bepaald vragen jongeren om de metalen attributen terug te plaatsen.

Sommige buurtbewoners hebben wel vragen rond deze plannen, en vragen of ze ook kunnen bevroegd worden.

**Vraag**

- zijn er effectief al plannen om de rampen aan te passen met metalen constructies?
  - werd of wordt er ook nog overlegd met de buurtbewoners?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Zijn er effectief al plannen om de rampen aan te passen met metalen constructies?

Zoals ook in het antwoord op de schriftelijke vraag 2020\_SV\_00106 van 13.02.2020 is aangegeven zijn er geen plannen om de verwijderde (of andere) toestellen terug in het skatepark van het Spellekenspark te plaatsen. Er is een extra onderhoud van de huidige toestellen voorzien om te vermijden dat eventueel loszittende onderdelen bijkomende geluidsoverlast veroorzaken.

1. Werd of wordt er ook nog overlegd met de buurtbewoners?

Zoals ook aangegeven in het antwoord op de schriftelijke vraag 2020\_SV\_00106 van 13.02.2020 wordt in de nieuwsbrief van maart (die over heel Sint-Amandsberg wordt verspreid) vermeld dat er geen plannen zijn om het huidige skatepark aan te passen. Er zijn geen plannen voor een verdere buurtbevraging rond specifiek het Spellekenspark.

Onderstaand de tekst hierover die in de nieuwsbrief is gepubliceerd:

### **Skatepark in de Heiveldstraat**

*Op 6 mei 2017 werd het Spellekenspark (Westveld-Oude Bareel) geopend. Het verplaatste en vernieuwde skateparkje was direct een succes en werd zéér intensief gebruikt. Zelfs jongeren die niet uit de buurt kwamen vonden hun weg hiernaartoe. Het succes had echter ook een keerzijde voor de buurt: afval, skaten tot in de late uurtje etc.*

*Om tegemoet te komen aan de buurt verwijderde de Stad Gent in april 2018 twee skatetoestellen en plaatste de Stad een bord met verwijzing naar het politiereglement dat het stil dient te zijn na 22:00 's avonds. Na deze tussenkomst werd het rustiger, maar voor een aantal skaters ook saaier. Zij vroegen of de skatetoestellen kunnen teruggeplaatst worden.*

*De Stad ziet dit als een park voor de buurt en wil dit zo houden. Daarom kiest zij voor het behoud van de huidige situatie. Skaters die op zoek zijn naar nieuwe uitdagingen kunnen vanaf het begin van deze zomer bij het nieuwe skatepark in de Blaarmeersen terecht.*

Zoals aangegeven in het antwoord op de schriftelijke vraag 2020\_SV\_00106 van 13.02.2020: Schepen Bracke en de Sportdienst hebben plannen om te werken aan een breder kader rond skateinfrastructuur. In welke wijken is er nood aan skateinfrastructuur? Op welke plaatsen planten we deze in, zodat sport en samenleven/wonen hand in hand gaan? Dat kader is er vandaag nog niet. De Sportdienst zal daar dit jaar werk van maken, samen met andere betrokken diensten als de Jeugddienst, de Groendienst en Beleidsparticipatie. Ook de behoeften van de skaters zullen hierbij in kaart gebracht worden.

Hopende uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een buurtbewoonster van de Perzikstraat heeft, omwille van eerdere incidenten, een panische angst voor honden.

Wanneer in de buurt honden zonder leiband uitgelaten worden, durft ze totaal de deur niet meer uit.

Vandaar haar vraag of er een gerichte controle of actie kan komen in de Perzikstraat en de buurt.

**Vraag**

- kan er, in het kader van overlastbeperking, gerichte controle of een actie komen in de Perzikstraat en buurt?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 10 maart 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Edmond Van Beverenplein is niet helemaal verhard. Bij regenweer en zeker wanneer er markt is tijdens wordt de hoek met de Frans Van Ryhovelaan en Poperingestraat al snel een modderpoel.

Het plein kan echter in zijn totaliteit ook een vernieuwing gebruiken.

**Vraag**

1/ waarom werd deze hoek niet verhard?

2/ zijn er plannen om deze hoek te verharden?

3/ zo ja, wat is de timing?

4/ zo nee, kunnen er andere ingrepen gebeuren (Vb. Grasdal) die waterdoorsijpeling toelaten, maar er toch voor zorgen dat deze hoek geen modderpoel wordt?

5/ wanneer is totale de heraanleg van het Van Beverenplein voorzien? Wat is het budget hiervoor?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- vanbeveren.jpg -

---



## ANTWOORD

Het is niet mogelijk om deze half verharde ondergrond (in dolomiet) volwaardig te verharden. De wortels van de bomen zitten daar te hoog om verharding met bijhorende funderingen of grasdallen aan te leggen zonder de bomen en wortels te schaden. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal de grootste putten zo goed mogelijk aanvullen met dolomiet.

Naar de geest van ons bestuursakkoord 2019 -2024 is de opgave dat we onze Gentse straten en pleinen eerder moeten vergroenen en ontharden, en niet verharden, zoals u zeker wel weet en zeker ondersteunt.

Een groener plein in deze omgeving zou net een meerwaarde kunnen zijn gelet op het stenige karakter van de buurt. De enige mogelijkheid om dergelijke plassen daar te vermijden in dergelijke zones is ze eigenlijk da ook volwaardig ontharden en verder groen in te richten.

Dergelijke ingreepvoorstellen zouden interfereren met de huidige opstelling van de markt.

In integrale heraanleg van het plein is momenteel nog niet voorzien in de meerjarenplanning, maar ik ga wel overleggen met de schepen van Markten en Foren om de situatie op het terrein te bespreken en bevragen wat de mogelijkheden zijn omtrent de opstelling van de markt.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- vanbeveren.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor een kinderdagverblijf aan de Dampoort waren 2 locaties in de running : aan school Toverberg of aan Heilig Hartplein.

**Vraag**

Vragen :

1. Is er al meer duidelijkheid over waar het kinderdagverblijf zal komen aan Dampoort ?
  2. Wat zal de capaciteit zijn van het kinderdagverblijf ?
  3. Wanneer zal het kinderdagverblijf gebouwd worden en wat is de timing voor de opening ?
- 

**ANTWOORD**

Hartelijk dank voor uw vraag en interesse in dit dossier.

De wijken Dampoort en Sint-Amandsberg werden gekozen voor de realisatie van een nieuw kinderdagverblijf op basis van de cijfers van het Rapport Dekkingsgraad. In de wijken Dampoort en Sint-Amandsberg is de vraag naar plaatsen in Kinderopvang veel hoger dan het aanbod.

Er is momenteel een locatieonderzoek lopende, waarbij verschillende locaties onderzocht worden rekening houdend met efficiënt ruimtegebruik. We gaan voor een nieuw kinderdagverblijf in de wijk met minimum 28 plaatsen. Wanneer het kinderdagverblijf gebouwd wordt en wat de timing voor opening is, is nog niet duidelijk.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We lezen dat er een betonafvalverwerkend bedrijf komt op de bedrijvenzone langs de Wledauwkaai, een bedrijvenzone van de stad Gent (ingericht/uitgebaat via Sogent). Vooraleer een bedrijf hierop kan worden toegelaten moet het voldoen aan bepaalde selectiecriteria. In de media lezen we dat het bedrijf voldoet aan de "milieutest".

### Vraag

- Kan er meer duiding gegeven worden bij de omvang (oppervlakte) en de juiste aard van bedrijvigheid?
- Welke zijn de criteria die volgens het reglement gehanteerd worden om een bedrijf toe te laten op deze zone, en graag duiding of het hieraan voldoet.
- Graag meer duiding bij "voldoen aan de milieutest"?
- Graag ook meer duiding bij bijvoorbeeld het aspect 'asbestafval'.

## ANTWOORD

Het uitgiftebeleid voor het bedrijventerrein Wiedauwkaai werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 14 december 2015. Hierin staan de voorwaarden waaraan bedrijven moeten voldoen om zich te vestigen op het bedrijventerrein. De voorwaarden die afgetoetst worden, zijn:

- Tewerkstelling (hoe meer tewerkstelling, hoe meer punten)
  - **0-10 ptn afhankelijk van hoeveel VTE/ha**
    - Activiteit
  - **Maakbedrijf krijgt 3 ptn**
    - Milieuvergunning
  - **Seveso/klasse 1 krijgt 3 ptn**
  - **Klasse 2 krijgt 1 ptn**
    - Herlocalisatie
      - indien het herlocalisatie betreft, omwille van niet meer gepast in eerdere omgeving krijgt men max 3 ptn
- Clustering
  - Indien meerdere bedrijven samen clusteren krijgen ze 1 ptn

Alle bedrijven die zich hier willen vestigen worden aan deze criteria getoetst. Dit gebeurt door de dienst economie die de bedrijven scoort op deze criteria Enkel bedrijven die een totaalscore hebben van minimaal 4 punten komen in aanmerking voor een kavel.

De kandidatuur van BSC recycling is oorspronkelijk binnen gekomen onder de naam van Hans Buysse op 26 januari 2017, het bedrijf van de ouders. Op basis van het kandidaatstellingsformulier en een individueel gesprek werd een screeningsverslag opgemaakt en goedgekeurd door het college op 23 februari 2017. Het bedrijf behaalde een score van 9 punten op de geldende screeningscriteria. Zij behaalden op het criterium milieuvergunning de maximale score van 3 punten dat in de selectieprocedure voor Wiedauwkaai voorzien is. Zoals ik net uitlegde geeft dit criterium een hoge score aan bedrijven die een klasse 1 milieuvergunning nodig hebben en hierdoor hun activiteiten enkel kunnen uitvoeren op een bedrijventerrein zoals Wiedauwkaai. Doordat het bedrijf een klasse 1 vergunning nodig heeft

krijgen zij voorrang op andere bedrijven om zich hier te vestigen. Een doorlichting van het aspect 'milieu' gebeurt binnen de screening niet, dat zou vooruitlopen zijn op de omgevingsvergunning en dat kan niet. Op het criterium 'tewerkstelling' kregen ze 4 punten (58 VTE/ha) en op het criterium 'herlocalisatie' 2 punten.

Het bedrijf voldoet met 9 punten dus ruim aan de voorwaarden die het college in het uitgiftebeleid vooropgesteld heeft (min is 4 punten) en hoort om die redenen thuis op dit bedrijventerrein. Het gaat in deze procedure over lot 17 (2158m<sup>2</sup>) en lot 21 (2760m<sup>2</sup>) en dus over een totale oppervlakte van 4918m<sup>2</sup>.

Ik wil nog even ingaan op het aspect van de omgevingsvergunning. Het bedrijf heeft hun omgevingsvergunning aangevraagd bij de provincie (omdat zij een klasse 1 vergunning nodig hebben verloopt dit bij de provincie). In één van de rubrieken hebben zij aangegeven dat er ook opslag van asbest mogelijk zal zijn op het terrein. Dit maakt onderdeel uit van het vergunningstraject dat zij doorlopen en zal moeten voldoen aan de strenge regels die gelden rond asbestopslag (en -verwerking). Nu dient ook genuanceerd te worden dat de aanvraag tot asbest niet het verwerken betreft, maar het tijdelijk stallen van containers (maximaal 2, opslag in bigbags) in afwachting van afvoer (bv. indien stortplaats/verwerker 's avonds al gesloten is). In deze vergunningsprocedure is ook voorzien dat er een stadsadvies wordt opgenomen. Op het college van 27 feb is dit stadsadvies als voorwaardelijk gunstig mét voorwaarden gecatalogeerd. De voorwaarden hebben betrekking op aspecten van waterhuishouding, riolering, openbaar domein, mobiliteit, en groen. De provincie die uiteindelijk bevoegd is, wordt gevraagd deze voorwaarden mee te nemen bij de vergunningsverlening.

Ook de publieke reacties omtrent het al dan niet duurzame karakter van het bedrijventerrein en de firma in kwestie (BSC Recycling) wil ik toch even goed kaderen en nuanceren.

Duurzaamheid zit op 3 niveaus: inrichting, uitgifte en beheer. De Stad Gent zorgt samen met SoGent voor:

- Duurzame aanleg infrastructuur
- Voorzien van begeleidingstraject per bedrijf
- Waarborgregeling
- Lange termijnbeheer => is op vandaag nog niet volledig uitgerold. Onderhoud van infrastructuur is voorzien, organisatie van bedrijventerreinmanagement moet nog opgestart worden.

Op te nemen door bedrijven:

- Correcte economische activiteit voor dit terrein
- Minimum 70% bebouwing binnen 4 jaar na aankoop

- In gebruikname binnen 4 jaar na aankoop
- CO2-neutraal electriciteitsverbruik
- Deelnemen aan begeleidingstraject.

Voor wat betreft BSC Recycling: zij hebben alle hierboven opgelijste zaken opgenomen.

Het bedrijf is actief in recyclage van bouwmaterialen. Dat is op zich al een duurzame activiteit omdat zij het bouwafval zo veel mogelijk uitsorteren zodat het makkelijker/vlotter gerecycleerd kan worden.

Zij hebben alvast van bij de start van het project het traject met de energieauditor doorlopen. Dit traject bekijkt enerzijds de bouwplannen en stuurt hier bij waar mogelijk om een zo duurzaam mogelijk gebouw te verkrijgen.

In het geval van BSC Recycling is naast de plannen voor het gebouw ook gekeken naar de organisatie op de site om deze zo duurzaam mogelijk te organiseren.

Of zij voldoen aan de maatregelen voor de terugbetaling van de waarborg kan pas gecontroleerd worden na de bouw.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vele bewoners van eiland Malem klagen over de parkeerdruk. Een druk die wordt veroorzaakt door de uitbreiding van bewonerszone 5 (Breendonkstraat) zonder betalend parkeren in te voeren.

De facto komt het er op neer dat er van de (sociale) woonwijk een openbare parkeerwijk is gemaakt. Er is sprake van bestuurders die hun wagen daar komen parkeren en vervolgens de (plooi)fiets nemen om hun traject verder te zetten. Het gaat dan vaak om werknemers van bedrijven gevestigd in de groene zone. Tijdens het weekend of vakantieperiodes blijven bedrijfsvoertuigen dagenlang staan.

De bewoners van de wijk waren geen vragende partij voor een bewonerszone. Wel wordt er gepleit voor de invoering van een blauwe zone met een parkeerduur van 2 uur.

Correspondentie met het mobiliteitsbedrijf heeft geen soelaas gebracht: de frustraties en het onbegrip blijven bestaan.

**Vraag**

Is de situatie u bekend? Bent u bereid deze problematiek te laten onderzoeken en de bevindingen van de bewoners mee te nemen in een evaluatie van e.e.a.?

---

## ANTWOORD

Op basis van het evaluatierapport van het Parkeerplan van oktober 2017 werden de straten van Eiland Malem toegevoegd aan bewonerszone 5 en werden er in diverse straten voorbehouden bewonersparkeerplaatsen ingericht. Naar aanleiding van klachten werd in september 2019 een parkeeronderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen sprake is van parkeerdruk die de invoering van extra maatregelen vereist.

Zo blijkt uit het parkeeronderzoek dat er overdag een parkeerbezetting is van 65% tov een parkeerbezetting van 72% om 19u. Het aandeel bewoners van deze parkeercijfers varieert van 72% naar 89% 's avonds. Het zijn dus vooral bewoners die voor parkeerdruk zorgen 's avonds waardoor de inrichting van blauwe zone of betalend parkeren geen impact zal hebben (want bewonersvergunning niet onderhevig aan dit regime).

Wanneer we naar parkeerduur kijken ipv bezetting dan blijken er 26% kortparkeerders te zijn tov 50% langparkeerders.

De cijfers liggen nog steeds in lijn met de algemene bevindingen uit het Evaluatierapport van het Parkeerplan, zijnde "In de niet-betalende zone aan de rand van de betalende gebieden stijgt de parkeerdruk gemiddeld gezien met 9%. De bezetting blijft ook daar echter ruim onder de 85% en evolueert meer naar de bezettingsgraad in het betalend gebied. Globaal gezien zijn er in de niet-betalende zones geen problemen naar bezetting, maar mogelijk is de parkeerbezetting op sommige plaatsen lokaal wel hoog."

De situatie is ons bijgevolg bekend en we blijven deze ook monitoren en onderzoeken. Zo zal er een nieuwe evaluatie gebeuren dit najaar aan de hand van een scanvoertuig waar Malem zeker mee in opgenomen zal worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Iemand die in Gent verblijft kan onder bepaalde omstandigheden wettelijk rondrijden met een voertuig met een buitenlandse nummerplaat. Dat is onder meer het geval voor buitenlandse studenten of mensen die een voertuig ter beschikking krijgen van een buitenlandse werkgever. Echter het gebeurt ook dat personen die in Gent zijn inschreven onwettig met een wagen met buitenlandse nummerplaat rondrijden.

**Vraag**

1. Heeft de stad / politie zicht op de voertuigen met buitenlandse kentekens van tijdelijke/vaste bewoners van Gent?  
Zo ja, graag een oplijsting van het actueel aantal buitenlandse nummerplaten opgesplitst per land waar de nummerplaat is uitgereikt.
  2. Hoeveel vaststellingen deed de politie van inwoners van Gent die onwettig met buitenlandse nummerplaten rondrijden? Graag wat toelichting hierbij.  
Graag de cijfers opgesplitst per jaar, van 2013 tot heden en per land waar de nummerplaten werden uitgereikt.
  3. Klopt het dat burgers die in Gent op legale wijze een voertuig met buitenlandse nummerplaten gebruiken zich moeten registreren voor de LEZ? Graag wat toelichting.
-



## ANTWOORD

De politie- en stadsdiensten geven mij mee geen cijfers ter beschikking te hebben omtrent het aantal voertuigen met buitenlandse kentekens in het bezit van Gentse bewoners.

In elk geval worden nieuwe inwoners van Gent er door de stadsdiensten op gewezen dat zij, behoudens de wettelijke uitzonderingen (bv. voertuig ter beschikking gesteld door een buitenlandse werkgever aan een Belg voor professioneel gebruik en in bijkomende orde voor privédoeleinden), de voertuigen die zij hier in het verkeer wensen te brengen dienen in te schrijven in het inschrijvingsrepertorium van de voertuigen (DIV-register), zelfs indien deze voertuigen reeds in het buitenland zijn ingeschreven.

Het aanpakken van het oneigenlijk gebruik van buitenlandse nummerplaten is iets waar de Gentse politie actief aan werkt met specifieke controles. De politie geeft mij mee sinds 2010 in totaal 1.152 buitenlandse nummerplaten te hebben teruggestuurd naar de ambassade van het land van herkomst wegens oneigenlijk gebruik. De politie heeft geen cijfers ter beschikking per jaar en per land waar de nummerplaten werden uitgereikt.

Wat betreft uw derde vraag geeft de Dienst Milieu en Klimaat mij mee dat, zo lang onze stad de technische voertuiggegevens (voertuigcategorie, datum van eerste inschrijving, euronorm, etc.) niet via bilaterale of multinationale akkoorden of verdragen automatisch kan opvragen, voertuigen met buitenlandse nummerplaat die aan de LEZ-toelatingseisen voldoen, of de gebruiker nu in België is gedomicilieerd of niet, steeds dienen geregistreerd te worden om de LEZ-zone te kunnen inrijden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Burgers melden het volgende:

In de Ferrerlaan stond een grote BMW urenlang geparkeerd op het voetpad. Het stond pal naast verkeerslichten waar kinderen oversteken om naar de school aan de overkant te gaan.

De betrokken burgers spraken er een politieagent over aan die op dat moment met de moto voorbij kwam. Echter die trad niet op, hij "kon niets doen omdat de wagen een buitenlandse nummerplaat had".

Dezelfde wagen staat ook geregeld op een plaats voorbehouden voor personen met een handicap.

**Vraag**

Welke middelen heeft de politie om in dit soort gevallen op te treden?

Begrijpt u de frustratie van de betrokken burgers en wat is uw antwoord hierop?

---

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de uitwisseling van persoonsgegevens, nodig om de overtreder te kunnen identificeren, bij overtredingen gepleegd met voertuigen die zijn ingeschreven in een ander land dan dat waar de overtreding heeft plaatsgevonden bovenlokaal bepaald wordt.

Sinds een paar jaar is er dankzij de Europese Cross Border Enforcement-richtlijn (CBE-richtlijn) uitwisseling van persoonsgegevens mogelijk met Europese landen (Bulgarije, Cyprus, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, Kroatië, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Roemenië, Slowakije, Spanje, Tsjechische Republiek, Zweden) voor deze inbreuken:

1. Snelheidsovertredingen;
2. Het niet dragen van de veiligheidsgordel;
3. Door het rode licht rijden;
4. Rijden onder invloed van alcohol ;
5. Het niet dragen van een veiligheidshelm ;
6. Gebruiken van een verboden rijstrook;
7. Het illegale gebruik van een mobiele telefoon of andere communicatieapparatuur tijdens het rijden.

België heeft daarnaast bilaterale samenwerkingsakkoorden gesloten met Frankrijk en Nederland om voor alle verkeersovertredingen, dus ook foutparkeren, de persoonsgegevens uit te wisselen.

Indien de foutparkeerder met buitenlandse nummerplaat dus een Frans of Nederlands voertuig betreft kan dankzij deze bilaterale samenwerkingsakkoorden de eigenaar van het voertuig beboet worden, los van het feit of deze eigenaar al dan niet aanwezig is bij het vaststellen van de overtreding.

Indien de foutparkeerder met buitenlandse nummerplaat geen Frans of Nederlands voertuig betreft en de eigenaar niet aanwezig is bij het vaststellen van de overtreding kan de politie dus, ingevolge de bovenlokale regelgeving, de identiteit van de eigenaar niet vaststellen en ook geen boete uitschrijven.

De politie geeft mij echter mee dat zij in dit laatste geval wel bij het vaststellen van de overtreding een wielklem kunnen laten plaatsen en zelfs het voertuig kunnen laten takelen wanneer het hinderlijk en/of gevaarlijk geparkeerd staat.

Het concrete geval waarnaar u in uw vraag verwijst is de politie niet gekend doch indien een voertuig, om het even met welke nummerplaat, hinderlijk en/of gevaarlijk geparkeerd staat kan elke burger de politie hiervan best via de 101-centrale op de hoogte stellen. Er zal dan een patrouille ter plaatse komen teneinde de situatie te beoordelen en bij hinder en/of gevaar weldegelijk tot takeling laten overgaan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zaterdag 29 februari start het wielerseizoen met de Omloop Het Nieuwsblad.

Veel wielersliefhebbers keken uit naar het nieuwe seizoen.

De start in Gent kan rekenen op een goede voorbereiding, die minutieus opgevolgd wordt.

Toch bereikte mij een vraag met een puntje van kritiek via een bewoner van de Citadellaan. Alhoewel daar niet echt een parkeerverbod in de voorbereiding werd opgenomen, zijn er toch parkeerplaatsen onbeschikbaar wegens het verplaatsen van de bushaltes (plaatsen van betonblokken startte op 24/2). De bewoners rond de andere straten ontvingen een bewonersbrief, doch deze van de Citadellaan niet.

### Vraag

Kunnen de bewoners van de Citadellaan bij de volgende editie opgenomen worden voor de verdeling van de bewonersbrief?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

De sportdienst nam op basis van uw vraag contact op met Flanders Classic, de organisator van Omloop het Nieuwsblad. Het betrof hier een vergetelheid. Bij een volgende editie zal de organisator de bewonersbrief ook verdelen in de Citadellaan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Gentse bibliotheeknet is goed uitgebouwd dankzij De Krook, de 14 wijkbibliotheken en het Bibliotheekpunt in het Mobiel Dienstencentrum.

### Vraag

1/ Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's per wijkbibliotheek voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018, 2019?

2/ Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's voor de Krook voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018, 2019?

3/ Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's voor het bibliotheekpunt in het mobiel dienstencentrum voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018, 2019?

4/ Hoe zijn de sterke stijgingen / dalingen / stabiele resultaten voor het aantal ontleningen te verklaren per vestiging?

5/ In welke wijkbibliotheken wordt er de komende legislatuur geïnvesteerd (zowel in personeel als in infrastructuur) en over hoeveel budget gaat dit per wijkbibliotheek?

6/ Welk totaal budget wordt in deze legislatuur geïnvesteerd in het Gentse bibliotheeknet? Zijn er bijzondere investeringen gepland?

## ANTWOORD

Het Gentse bibliotheeknet is goed uitgebouwd dankzij De Krook, de 14 wijkbibliotheken en het Bibliotheekpunt in het Mobiel Dienstencentrum.

Voor uw vragen 1 tot en met 3 verwijs ik naar de bijlage bij het antwoord. Belangrijke kanttekening hierbij: de cijfers voor 2017 kunnen niet met dezelfde detaillering gegeven worden door een conversie in de periode van de verhuis naar De Krook. Daardoor is er een lacune in het cijfermateriaal op detailniveau, maar aangezien 2017 een atypisch jaar was en de totalen wel beschikbaar zijn, maakt dat op zich weinig uit voor de langere termijngegevens.

Als antwoord op uw vierde vraag stellen we vast dat de wijkbibliotheken een trouw publiek hebben: gezinnen, scholen en vaste leners uit de buurt. Dit maakt dat in zijn totaliteit de wijkbibliotheken over de jaren heen vrij stabiel bleven en sommige een stijging kenden in uitleencijfers.

Er zijn uiteraard verschillen tussen de wijkbibliotheken onderling, aangezien de factoren die het aantal ontlenen doorheen de jaren beïnvloed hebben zeer uiteenlopend zijn: een nieuwe vestiging (bv. Drogen), het effect van het locatieafhankelijk terugbrengen, nieuwe openingsuren (sinds 2017), wegenwerken in de buurt van een bibliotheekfiliaal, demografische veranderingen in de buurt, ...

Nuancering bij de interpretatie van de cijfers is dan ook steeds nodig. De uitleencijfers worden sterk beïnvloed door vele interne en externe factoren, maar geven uiteraard wel een indicatie van de noden van de gebruikers.

Bovendien zijn ontlenen slechts één factor om “het succes” van een wijkbibliotheek te omschrijven. Veel Gentenaars bezoeken de bibliotheek onder meer voor: internettoegang, het lezen van krant of tijdschrift, gebruik van computer, ontmoeting, deelname aan activiteiten, ...

Aangezien we niet over deze cijfers beschikken zijn de bezoeken niet opgenomen in de uitleencijfers, noch in het aantal actieve leners. Op basis van de ervaringen van onze medewerkers leeft het aanvoelen dat de positieve dynamiek en de naamsbekendheid van De Krook zich doorzet naar de wijkbibliotheken en dat er, net als in De Krook zelf, een toename is van deze andere vormen van bibliotheekgebruik.

Voor wat betreft infrastructuur zijn volgende investeringen voorzien:

- Nieuwbouwprojecten in een dienstencluster in Gentbrugge en in Oostakker.
- Herlokalisatie wijkbibliotheek Wondelgem omwille van de stopzetting door de verhuurder van de huurovereenkomst in het huidige pand. Een goede tijdelijke locatie werd aangekocht in afwachting van een definitieve oplossing.
- Herlokalisatie Watersportbaan: een mogelijke verhuis naar OCMW-archief wordt momenteel onderzocht.
- S-Gebouw Sint-Pietersstation: de bib zal deelnemen aan een dienstencluster in het Sint-Pietersstation met De Fietsambassade, Burgerzaken en Gentinfo.
- Automatisering is voorzien voor alle wijkbibliotheken, maar de specifieke implementatie ervan zal variëren naargelang de ruimte en de noden in elke wijkbibliotheek. De verdeling van dit budget is niet gelijkmatig op te delen per filiaal, omdat de infrastructuur zelf vaak beperkingen oplegt aan de mate van automatisering die doorgevoerd kan worden. De studie hiervoor loopt, waarbij alle filialen in kaart gebracht worden.

Op vlak van personeel:

- Personeel dat op pensioen gaat, werd en wordt vervangen in functie van de openingsuren. Het aantal VTE blijft dus behouden.
- De automatisering van de wijkbibliotheken zal tijd vrijmaken om sterker te kunnen inzetten op de dienstverlening naar het publiek.
- De wijkbibliotheken worden voor een deel van het backofficewerk ondersteund door medewerkers van de hoofdbibliotheek (opvragingen, reserveringen, collectieaankoop, coördinatie programmatie en educatieve werking, catalografie en facility, personeel en financiën) en door dienst Service en Logistiek van FM (transport van bibliotheekmateriaal - 2 keer per week).

Voor deze legislatuur zijn onderstaande budgetten voorzien voor de Gentse bibliotheken:

### **Investeringsbudget**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totaal
Investeringsbudget							
7.500							7.500
7.500							
7.500							
7.500							
7.500							
45.000							
S-Gebouw Sint-Pietersstation							
							0
							0
							0
							0
10.000							0
10.000							
Nieuwbouwprojecten : automatisering							
							0
							0
2.000							
6.000							
18.000							
18.000							

44.000

Nieuwbouwproject: filiaal Oostakker - enkel interieur

0

0

0

0

40.000

0

40.000

Nieuwbouwproject : filiaal Gentbrugge - enkel interieur

0

0

0

0

220.000

0

220.000

Nieuwbouwproject : filiaal Gentbrugge - bouwkost (bij cluster LDC)

0

0

0

0

450.000

0

450.000

Bibliotheekfilialen: optimaliseren door automatisering

380.000

0

40.000

40.000



40.000

0

500.000

**387.500**

**7.500**

**49.500**

**53.500**

**785.500**

**25.500**

**1.309.000**



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Toelichting

Het circulatieplan heeft gezorgd voor een hogere verkeersveiligheid, minder ongevallen en (op vele plekken) leefbaardere straten en wijken. Dat blijkt duidelijk uit de evaluatie van het plan.

Er zijn echter nog enkele pijnpunten, ook dat blijkt uit de evaluatie zoals deze in juli is voorgesteld tijdens de themacommissie.

Eén daarvan is de toegenomen drukte op de as Rozemarijnstraat-Papegaaistraat-Annonciadenstraat. Reeds in 2018 werd een bijsturing doorgevoerd. Er werd meer bepaald een deel van de Hoogstraat dubbelrichting gemaakt waardoor verkeer ook via de Rabotstraat kan weggrijden, en de Hospitaalbrug werd afgesloten. Dit wijzigde, zo staat de te lezen in het evaluatierapport, de drukte op deze as echter slechts in beperkte mate. Vermoedelijk omdat de automobilisten dit onvoldoende weten. Initieel was er immers maar één uitweg vanuit de sector Sint-Michiels en Coupure.

De buurtbewoners blijven met vragen zitten.

Ik zie maar één bijkomende optie, en dat is signalisatie aan de Poel op het kruispunt met de Oude Houtlei, om het verkeer te spreiden tussen de twee assen. Andere opties zijn er mijns inziens niet: het openstellen van de Hoogstraat in tegenrichting is bijzonder kwalijk voor het openbaar vervoer, dit zou het kruispunt aan de 1000 vuren belasten, en bovendien botst men dan op de knip aan de Bargiebrug.

### Vraag

Wordt de verkeersstroom op deze as nog steeds in kaart gebracht? Blijft de problematiek gelijk? Ziet u oplossingen om aan de klachten van de bewoners gevolg te geven?

## ANTWOORD

We hebben gedurende een periode de verkeerstromen op de as intensief gecontroleerd. Daar is de evaluatie van gebeurd en dat wordt nu niet meer hernomen.

Wat we wel zullen doen, is het voorstel tot extra signalisatie bekijken en aanpassingen doen om de uitvalswegen duidelijker aan te duiden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een onderzoek van het verkeersinstituut Vias blijkt dat de Vlaming veel en graag fietst. Een goede zaak, dat is evident! Uit het onderzoek blijkt echter ook dat het niet altijd even veilig gebeurt. Zo geeft 57 procent toe nog op de fiets te kruipen als hij of zij alcohol heeft gedronken. Men beseft hierbij onvoldoende dat men niet alleen zichzelf maar ook andere weggebruikers in gevaar brengt.

Een kwart van de fietsers geeft bovendien toe soms door het rood te rijden of geen verlichting te gebruiken in het donker. Ook dit zijn zaken die nefast zijn voor de verkeersveiligheid.

**Vraag**

Wordt er door de Gentse politie ingezet op controles van fietsers? Kunt u het aantal controles meegeven dat in 2019 heeft plaatsgevonden? Hoeveel fietsers bleken zich niet aan de regels te houden?

---

## ANTWOORD

De aandacht van de politie voor verkeersveiligheid richt zich op alle weggebruikers, ook op fietsers.

De politie organiseert vaak controles op fietsen, dit zowel gericht op fietsverlichting als op andere overtredingen.

De politie geeft mij mee in 2019 in totaal 8.871 fietsers te hebben gecontroleerd, hierbij werden volgende overtredingen vastgesteld:

- Alcohol: 18 overtredingen
  - Fietslicht: 551 overtredingen
  - GSM: 49 overtredingen
  - Bord C1/C3: 603 overtredingen
  - Bord C11: 54 overtredingen
  - Plaats op de rijbaan: 49 overtredingen
  - Negeren verkeerslichten: 102 overtredingen
  - Technische eisen: 28 overtredingen
  - Links in rijrichting: 57 overtredingen
  - Andere: 283 overtredingen
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Gentse bibliotheeknet is goed uitgebouwd dankzij De Krook, de 14 wijkbibliotheken en het Bibliotheekpunt in het Mobiel Dienstencentrum.

**Vraag**

- 1) Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken/kinderboeken/strips/tijdschriften/CD's per wijkbibliotheek voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
- 2) Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's voor de Krook voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018, 2019?
- 3) Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's voor het bibliotheekpunt in het mobiel dienstencentrum voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018, 2019?
- 4) Hoe zijn de sterke stijgingen / dalingen / stabiele resultaten voor het aantal ontleningen te verklaren per vestiging?
- 5) In welke wijkbibliotheken wordt er de komende legislatuur geïnvesteerd (zowel in personeel als in infrastructuur) en over hoeveel budget gaat dit per wijkbibliotheek?
- 6) Welk totaal budget wordt in deze legislatuur geïnvesteerd in het Gentse bibliotheeknet? Zijn er bijzondere investeringen gepland?

**ANTWOORD**

-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de heraangelegde Groenestaakstraat te Mariakerke (ter hoogte van het dienstencentrum) ligt een parkeerzone die voorzien is voor vrachtwagens +7.5 ton. De foto's in bijlage tonen dat een goed geparkeerde vrachtwagen met normale breedte (geen uitzonderlijk vervoer) toch gedeeltelijk over de rijbaan uitsteekt.

### Vraag

1/ Wat is de reden dat er in de Groenestaakstraat te Mariakerke een voorbehouden zone voor vrachtwagens (+7,5 ton) is voorzien?

2/ Om welke reden werd deze behouden bij de heraanleg van deze straat en waarom werd bijvoorbeeld niet geopteerd voor een zone langsheen de Brugsevaart?

3/ Op welke manier werd de breedte van deze parkeerstrook berekend? Komende uitgevoerde afmetingen overeen met de afmetingen op het plan? Indien ja, waarom wordt voor deze afmetingen gekozen, als dit er in de praktijk voor een onveilige situatie kan zorgen?

4/ Hoeveel ongevallen zijn er gebeurd in de buurt van deze parkeerplaatsen? Zijn er ongevallen die in verband kunnen gebracht worden met de te smalle parkeerplaats?

5/ Wat is het beleid rond vrachtwagenparkeerplaatsen in woonwijken in onze stad? Zitten deze in stijgende of dalende trend? Wat is de visie van de schepen?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_0790.jpg - , IMG\_0791.jpg -

---



## ANTWOORD

De parkeerreglementering voor (lichte) vrachtwagens dateert van 1 augustus 2001. Motivering destijds was dat hier weinig geparkeerd werd door personenwagens en er weinig wettelijke alternatieven zijn voor vrachtwagens in de omgeving om langer dan 8u te parkeren. Na heraanleg van de Groenestaakstraat werd er voor gekozen om de signalisatie terug te plaatsen om zo de beperkte mogelijkheden tot vrachtwagenparkeren stabiel te houden.

De vrachtwagen staat op zich wettelijk geparkeerd, i.e. met de banden binnen het parkeervak. Plaatsbezoeken hebben uitgewezen dat de geparkeerde voertuigen geen directe risico's op de rijbaan vormen. De zichtbaarheid op de overstekende fietsers, van deze zijde naar de Paul van Tieghemlaan, is echter niet ideaal. Daarom wordt nu een aanpassing van deze situatie voorbereid waarbij de voorbehouden parkeerplaatsen worden herbekeken.

Tussen 01/12/2019 en 04/03/2020 gebeurde er 1 ongeval in de onmiddellijke omgeving van de stelplaats. Het ging daarbij om een enkelzijdig ongeval (geen andere weggebruikers bij betrokken). Een voertuig reed tegen een tuinomheining.

De visie omtrent vrachtwagenparkeren binnen woonwijken is duidelijk gestipuleerd binnen het Mobiliteitsplan van 2014. "Woonbuurten dienen gevrijwaard te worden van doorgaand zwaar verkeer." De gebruikers die momenteel van de parkeerzone in de Groenestaakstraat gebruikmaken betreft bewoners die hun vrachtwagen niet op eigen terrein kwijt kunnen, waardoor het lokaal verkeer betreft.

Daarnaast wordt binnen de Stad Gent momenteel een globale visienota opgemaakt omtrent het vrachtwagenparkeren.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_0790.jpg - , IMG\_0791.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanaf 1 februari 2020 werden de overtreders binnen de Lage Emissiezone effectief beboet.

**Vraag**

Hoeveel personen werden in de maand februari 2020 effectief beboet?

Wat is het inningspercentage van de uitgeschreven boetes?

---

## ANTWOORD

Er kunnen momenteel geen definitieve cijfers worden meegedeeld over het aantal personen dat in februari 2020 werd beboet.

Binnen het aantal vastgestelde overtredingen waarvoor een boete werd uitgeschreven, dient een onderscheid gemaakt te worden tussen voertuigen met een Belgische en voertuigen met een buitenlandse nummerplaat:

- Voertuigen met een Belgische nummerplaat. Voor deze categorie voertuigen werden er in totaal 4.642 boetes uitgestuurd. Dit gaat om zo'n 3% van alle door de LEZ-camera's geregistreerde Belgische voertuigen, want maar liefst 97% van de voertuigen met een Belgische nummerplaat voldeed in de maand februari aan de LEZ-toelatingsvoorwaarden. Door een koppeling met de DIV-gegevens weten we met zekerheid dat de uitgeschreven boetes gelinkt zijn aan een voertuig dat niet voldoet aan de LEZ-toelatingsvoorwaarden. Niettemin kan er verweer worden aangetekend tegen de uitgeschreven boetes, waardoor het aantal uitgeschreven boetes finaal niet gelijk staat aan het aantal betaalde boetes.
- Voertuigen met een buitenlandse nummerplaat. Deze voertuigen dienen steeds geregistreerd te worden bij Stad Gent. Niet-geregistreerde voertuigen worden beschouwd als niet-toegelaten voertuigen, waarvoor een boete wordt uitgeschreven. Boetes kunnen achteraf worden geseponeerd indien bij verweer kan worden aangetoond dat het niet-geregistreerde voertuig toch aan de LEZ-toelatingsvoorwaarden voldeed. Voor deze categorie voertuigen werden er in totaal 10.193 boetes uitgestuurd. Het aantal uitgeschreven boetes staat niet gelijk aan het aantal uiteindelijk betaalde boetes. Bovendien vervalt de registratieplicht voor Nederlandse voertuigen, waardoor het aantal uitgeschreven boetes sterk zal afnemen.

Omdat de betalingstermijn van de meeste boetes nog niet overschreden is, en omdat er nog geen zicht is op het aantal boetes waarvoor een verweer zal worden ingediend, kan er momenteel geen inningspercentage van de uitgeschreven boetes worden meegegeven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds vorige week is een groot deel van het plein voor de kerk van Sint-Amansberg afgesloten voor de bouw van een houten keet. Navraag leert dat dit een tijdelijk theater betreft voor een betalende voorstelling van Studio Orka, waar bovendien kinderen jonger dan 10 niet zijn toegelaten. De toegangsprijs bedraagt 18,50 €.

### Vraag

1. Hoe valt de privatisering van het openbaar domein voor een betalende activiteit te rijmen met het algemene principe dat sinds jaren wordt gehanteerd door het stadsbestuur dat alle activiteiten op het openbaar domein vrij toegankelijk moeten zijn?
  2. Hoe valt het te verantwoorden dat de parkeerplaatsen gedurende drie weken worden geschrapt voor een week voorstelling, wat geen evidentie is in de commerciële kern van Sint-Amansberg waar er al geen overschot is aan parkeergelegenheid?
  3. Zijn er geen andere locaties in de buurt waar de voorstelling kan doorgaan? De Heilig Hartkerk bijvoorbeeld staat leeg.
  4. Hoe valt de bouw van een tijdelijk 'wegwerp'theater te rijmen met principes van duurzaamheid?
  5. Waarom werden de handelaars en buurtbewoners niet verwittigd?
  6. Wat is de belasting voor inname van het openbaar domein die werd aangerekend aan de organisatoren?
-

## ANTWOORD

### **1. Hoe valt de privatisering van het openbaar domein voor een betalende activiteit te rijmen met het algemene principe dat sinds jaren wordt gehanteerd door het stadsbestuur dat alle activiteiten op het openbaar domein vrij toegankelijk moeten zijn?**

Het klopt dat in Gent voorstellingen op openbaar domein (bijna) altijd gratis zijn. In uitzonderingen wordt er afgeweken van die regel: denk bijvoorbeeld aan de concerten op het Sint-Pietersplein, circussen, loopwedstrijden of Student kick-off. Studio Orka brengt uniek locatietheater waarmee ze in binnen- en buitenland hoge punten scoren. In hun nieuwste voorstelling -die in Gent in première ging - was de interactie met het openbaar domein noodzakelijk. De activiteit is betalend maar heeft geen commercieel winstoogmerk.

### **2. Hoe valt het te verantwoorden dat de parkeerplaatsen gedurende drie weken worden geschrapt voor een week voorstelling, wat geen evidentie is in de commerciële kern van Sint-Amandsberg waar er al geen overschot is aan parkeergelegenheid?**

Orka ging op zoek naar een plein met karakter en uitstraling waarmee ze tijdens hun voorstelling mee in interactie kunnen treden. Het was bovendien ook eens een kans om een culturele voorstelling naar de rand van de stad te brengen (ipv de binnenstad) en mensen die minder bekend zijn met de locatie ook eens in contact kwamen met de mooie site.

### **3. Zijn er geen andere locaties in de buurt waar de voorstelling kan doorgaan? De Heilig Hartkerk bijvoorbeeld staat leeg.**

Omwille van de aard van de voorstelling was dat niet mogelijk. De voorstelling speelt zich af in een winkel, waar de interactie met het plein en de straat voor de winkel een belangrijke rol speelt. In die zin was het niet mogelijk om dat in een kerk of op een afgesloten domein te laten plaatsvinden. Het moet immers wel realistisch zijn. De constructie is ook veel te groot om op te bouwen in een kerk.

### **4. Hoe valt de bouw van een tijdelijk 'wegwerp'theater te rijmen met principes van duurzaamheid?**

Het gaat hier niet op een tijdelijk wegwerptheater. De productie ging in Gent in première maar trekt erna op tournee naar andere steden zoals Oostende, Brussel, Utrecht, Antwerpen, Sint-Niklaas, Bornem. Wellicht volgen er daarna nog voorstellingen. Meestal spelen zij zo'n 250 keer dezelfde voorstelling.

### **5. Waarom werden de handelaars en buurtbewoners niet verwittigd?**

De buurtbewoners en handelaars werden verwittigd met een brief. Ook hing er een pancarte aan de opstelling met meer informatie.

### **6. Wat is de belasting voor inname van het openbaar domein die werd aangerekend aan de organisatoren?**

Voor de inname openbaar domein moest niets betaald worden. Studio Orka ontvangt immers toelages van de Stad Gent en krijgt in die zin vrijstelling voor het betalen van retributies op openbaar domein.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Iedereen kent intussen de zogenaamde "brokkelbrug", het viaduct in Gentbrugge. Maar ook het Keizerviaduct vertoont ernstige gebreken. Bij regenweer loopt het regenwater er gewoon door. Zie de foto's als bijlagen.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden genomen om de veiligheid van alle weggebruikers te garanderen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200303 Foto's Keizerviaduct - geconverteerd.pdf -

---

**ANTWOORD**

Het "Keizersviaduct" als onderdeel van de R40, is in eigendom en beheer van het Vlaams Gewest (AWV). AWV melde aan de stad Gent dat het veiligheidsonderzoek is afgerond en dat er dit jaar geld is voorzien om de voegen aan te passen van het viaduct. De betonherstellingen volgen na de werken aan de voegen.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200303 Foto's Keizerviaduct - geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In september van vorig jaar ondervroeg ik u over het ontbreken van verlichting in de wachthuisjes Clear Channel op de Brusselsesteenweg.

Volgende 2 wachthuisjes zijn 3 weken geleden door Fluvius aangesloten:

- GB200061 Van Lokerenstraat: 1 van de 2 reclamepanelen van dit wachthuisje heeft nu verlichting
- GB201061 Van Lokerenstraat: geen van de 2 reclamepanelen heeft verlichting.

De aansluiting van deze beide wachthuisjes werd uitgevoerd aan de huisgevels ter hoogte van de 2 wachthuisjes. Op de 2 wachtperons werd niet gewerkt door Fluvius. Dit betekent dat er wellicht wel bekabeling zit in de wachtbuizen naar de perons. Hoe kan anders de verlichting van GB200061 (gedeeltelijk) werken?

Naast de wachthuisjes die ik heb aangehaald in mijn vorige vraag meldt men mij ook het volgende:

- De verlichting van het schuilhuisje LE0482 J. Eggermontstraat (aan de parkeertoren in opbouw op de Hundelgemsesteenweg) werkt helaas nog steeds niet. Het is er bijzonder donker, reizigers vragen dan ook dat in dit schuilhuisje de verlichting hersteld wordt. Er is stroom, want de publiciteitsborden roteren wel nog.
- De aansluiting van het wachthuisje LE5160 Eindeke op de Hundelgemsesteenweg is nog steeds niet uitgevoerd.

**Vraag**

Hoe staat het met de verlichting van de 8 schuilhuisjes die ik heb aangehaald in mijn vorige schriftelijke vraag?

Kan u ook aangaande de andere wachthuisjes die in de toelichting zijn vermeld, aandringen op verlichting zodat reizigers veilig en comfortabel kunnen wachten?

---



## ANTWOORD

De diensten geven mij door dat volgende wachthuisjes zijn aangesloten:

- GB 0061: Brugsesteenweg – Van Lokerenstraat - aangesloten, maar 1 reclamepaneel verlicht, de verbinding tussen beide reclamepanelen is onderbroken en moet ondergronds vervangen worden. Afhankelijk van de huidige situatie trachten we zo snel als mogelijk dit werk in te plannen.
- GB 1061: Brugsesteenweg – Van Lokerenstraat - aangesloten en beide reclamepanelen zijn verlicht
- LE 0482: Eggermontstraat aangesloten, maar horloge van de verlichting was stuk, deze is vervangen

Volgende wachthuisjes zijn voorzien van zonnepanelen en bewegingsmelder:

- GB 0060 - GB 1060 - GB 0479: Brusselsesteenweg – Stelplaats
- GB 0072: Brusselsesteenweg – P&R
- GB 0053: Brusselsesteenweg – Schooldreef

Wegens het coronavirus stopte Fluvius deze week met nieuwe aansluitingen als ook afkoppelingen. D.w.z. dat de aansluiting van Hundelgemsesteenweg – Eindeke, LE 2896 helaas is uitgesteld tot nader orde.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het probleem situeert zich in de Dikkelindestraat. De tram passeert daar o.a. langs een grasstrook. De voetgangers moeten ofwel op het pas aangelegde gras lopen, ofwel op de rijbaan (wat levensgevaarlijk is vanwege de trams die daar passeren). Dit alles is zichtbaar op de bijgevoegde foto's.

Vorig jaar werd al een nieuw voetpad in de breedte aangelegd (wat alleen kan toegejuicht worden), maar het is aangewezen om ook een voetpad in de lengte (dus langs de rijweg, daarvoor zou een stuk van de grasstrook moeten verdwijnen) aan te leggen.

### Vraag

Is het niet mogelijk het voetpad (dat in de breedte werd aangelegd) een stuk uit te breiden in de lengte? Dit zou beletten dat de voetgangers ofwel op het gras moeten lopen ofwel op de rijbaan (waar de tram passeert)?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200304\_115251-geconverteerd - Dikkelindestraat.pdf -

---

## ANTWOORD

We zullen onderzoeken of het mogelijk is om het comfort en de veiligheid voor voetgangers op dit punt te verbeteren.

Daarnaast willen we in het kader van het recente opgestarte voetgangersbeleid bij de stad Gent, er in de toekomst nog beter op inzetten om bij alle heraanlegprojecten de wensen en de noden van de voetgangers zo goed mogelijk te integreren.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200304\_115251-geconverteerd - Dikkelinestraat.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Frans van Ryhovelaan werden en worden allerlei wegeniswerken uitgevoerd (o.a. aanleggen fietspad en ook een vluchtheuvel voor de bus). In die straat bevindt zich op het nummer 119 Zaal Cameo, het Buurtcentrum van de Bloemekenswijk.

Net voor de ingang loopt het nieuwe fietspad. Bovendien werd net voor de ingang ook een vluchtheuvel aangelegd voor de bussen van De Lijn. Dit heeft tot gevolg dat mensen die moeilijk te been zijn, niet meer aan de ingang van de zaal kunnen worden afgezet. De zaal zelf mag dan wel toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers, maar de rolstoelgebruikers kunnen normaliter niet meer binnen langs de ingang. Ook voor de leveranciers levert dit problemen op. Laden en lossen is op die plaats niet meer mogelijk.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden genomen om een oplossing te bieden aan deze problematiek?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200303 Frans Van Ryhovelaan-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Ter hoogte van huisnummer 119 wordt er geen vluchtheuvel maar een toegankelijke bushalte aangelegd. Deze verhoogt de toegankelijkheid voor de buurt, het openbaar vervoer en ook de ontmoetingszaal.

In de nieuwe toestand blijft de zaal bereikbaar en toegankelijk via het nieuw aangelegde voetpad. Mensen die komen met een rolstoel of moeilijker te been zijn, zullen nog beter met het openbaar vervoer kunnen aankomen en vertrekken aan de zaal of zoals voordien parkeren in de straat. Op de hoeken van de straat bevinden zich voetpadverlagingen, waar het voor minder mobiele mensen eenvoudiger is om van de straat op het voetpad te stappen. Qua parkeren, stilstaan, laden en lossen ter hoogte van bushaltes geldt de wegcode.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200303 Frans Van Ryhovelaan-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er verloopt wat tijd tussen het moment dat iemand door een knip rijdt en de dag dat de GAS-boete in de bus valt.

Mensen hebben ondertussen soms meerdere keren dezelfde overtreding begaan zodat ze meerdere boetes vlak na elkaar krijgen.

Dit is niet altijd slechte wil. Bekend is de situatie van mensen met een vergunning voor het autovrij gebied die denken dat ze ook door een knip mogen. Mensen, niet vertrouwd met de Gentse situatie, denken soms dat plaatselijk verkeer wel door mag.

Hierbij heb ik volgende vragen:

### Vraag

*1. Hoe vaak gebeurt het dat burgers meerdere boetes krijgen? Graag de cijfers voor het jaar 2019, opgesplitst per knip:*

*Hoeveel nummerplaten werden één keer geregistreerd, hoeveel twee keer, hoeveel drie keer, enzovoort.*

*2. Hoeveel tijd is er nodig om GAS-boetes aan de knips te verwerken? Dat is de tijd tussen de overtreding en het moment waarop de Gas-boete wordt verstuurd. Gebeurt het dat op drukke momenten boetes minder snel worden verstuurd? Graag wat toelichting.*

*3. Hoe gaat het mobiliteitsbedrijf om met mensen die meerdere boetes kort na elkaar krijgen? Is er een zekere 'coulance' als blijkt dat alle overtredingen zijn begaan in de periode tussen de eerste overtreding en het krijgen van de eerste Gas-boete? Graag wat toelichting*

## ANTWOORD

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal boetes dat werd uitgeschreven in 2019 voor het doorrijden door knips.

TABEL ALGEMEEN:

Aantal boetes voor hetzelfde kenteken

Aantal gevallen

Verdeling "Aantal gevallen"

Aantal boetes

Verdeling "Aantal boetes"

87.474

100,00%

117.501

100,00%

1

t.e.m.

1

70.610

80,72%

70.610

60,09%

2

t.e.m.

2

11.652

13,32%

23.304

19,83%

3

t.e.m.

3

2.860

3,27%

8.580

7,30%

4

t.e.m.

4

1.054

1,20%

4.216

3,59%

5

t.e.m.

5

448

0,51%

2.240

1,91%

6

t.e.m.

10

623

0,71%

4.495

3,83%

11

t.e.m.

15

133

0,15%

1.672



1,42%

16

t.e.m.

20

45

0,05%

799

0,68%

21

t.e.m.

30

31

0,04%

752

0,64%

31

t.e.m.

40

10

0,01%

351

0,30%

41

t.e.m.

50

4

0,00%

176

0,15%

51

t.e.m.

60

0

0,00%

0

0,00%

61

t.e.m.

70

1

0,00%

67

0,06%

71

t.e.m.

80

2

0,00%

150

0,13%

81

t.e.m.

90

1

0,00%

89

0,08%

91

t.e.m.

100

0  
0,00%  
0  
0,00%

Hieruit blijkt dat in 80,72% van de gevallen 1 boete per kenteken werd toegekend. In de resterende 19,28% van de gevallen kreeg een burger meer dan 1 boete voor overtredingen begaan in 2019.

In 2019 werd 70.610 keer het kenteken één maal geregistreerd, 11.652 keer werd hetzelfde kenteken 2 keer geregistreerd, 2.860 kentekens werden 3 keer geregistreerd...

De volgende tabel geeft een overzicht van de overtredingen per knip voor het jaar 2019.

De cijfers vind je terug in de tabel 'verdeeld per locatie' uitgedrukt in aantal gevallen verdeeld naar aantal boetes voor hetzelfde kenteken en locatie. Bijvoorbeeld: aan de "Bargiebrug kant Noordstraat" werden 106 gevallen teruggevonden die 2x in overtreding waren en 23 die 3x in overtreding waren. Er is een onderscheid merkbaar tussen locaties waar het meestal bij 1 boete blijft (e.g. Overpoortstraat, Sint-Michielsplein, de Botermarkt of het Hippoliet Lippensplein) en waar het vaker voor komt dat er meer dan 1 boete wordt ontvangen (e.g. Mageleinstraat, Koestraat, Kalandestraat of Sint-Jansvest).

Hierbij dienen enkele opmerkingen te worden in acht genomen:

Opmerking 1: Deze cijfers zijn gebaseerd op de aantallen boetes van overtredingen geregistreerd in 2019 o.b.v. hun dossierstatus op 5 februari 2020.

Opmerking 2: Belangrijk: veel van deze recidive dossiers werden afgesloten omwille van verschillende redenen (o.a. gegrond verweer). Deze cijfers gaan over de effectief te betalen boetes op datum van 5 februari 2020. Zo werden van alle dossiers waarvoor in 2019 verweer werd ingediend, 7.8% gegrond verklaard. Dit komt overeen met 0,5% van het totaal aantal boetes. Andere redenen zijn bijvoorbeeld het laattijdig activeren van een vergunningen, een omleiding of werken die op het moment van verbaliseren nog niet gekend waren, een aflopende vergunning die niet tijdig was verlengd maar waar men wel recht op had...

Opmerking 3: Verschillende kentekens waarvoor meerdere boetes werden uitgereikt zijn kentekens van leasevoertuigen. De houder van het kenteken is dan wel dezelfde, maar de bestuurder kan verschillen.

TABEL VERDEELD PER LOCATIE:

Aantal boetes voor hetzelfde kenteken

Bargiebrug kant Noordstraat

Bargiebrug kant Phoenixstraat

Bisdomkaai

Botermarkt

Burgstraat

Coupure links

Drabstraat  
Geldmunt  
Gouvernementstraat  
Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai  
Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat  
Hoogpoort  
Kalandeberg  
Kalandestraat  
Koestraat  
Koophandelsplein  
Kortedagsteeg  
Lieven Bauwensplein  
Mageleinstraat  
Onderstraat  
Ottogracht kant Beverhoutplein  
Ottogracht kant rond punt  
Overpoortstraat kant Heuvelpoort  
Overpoortstraat kant Voetweg  
Predikherenbrug  
Recollettenbrug  
Sint-Jansvest  
Sint-Michielsplein  
Sint-Niklaasstraat  
Verlorenkost  
Vrijdagmarkt plein  
Vrijdagmarkt ventweg  
Waaistraat

1

t.e.m.

1

1.991  
2.166  
1.780  
2.320  
2.689  
584  
1.181  
4.104  
1.550  
7.450  
943  
1.179  
109  
164  
259  
11.166  
5.793  
3.511  
118  
816  
7.317  
9.080  
6.206  
4.731  
808  
11.418  
142  
1.450  
2.618  
437

875  
1.941  
3.422  
2  
t.e.m.  
2  
106  
123  
67  
63  
132  
23  
57  
171  
50  
279  
25  
40  
8  
14  
19  
466  
332  
124  
14  
30  
353  
478  
241  
124

30  
474  
10  
25  
141  
17  
46  
71  
164  
3  
t.e.m.  
3  
23  
26  
24  
9  
34  
5  
11  
49  
24  
48  
3  
8  
2  
5  
15  
97  
93  
27

4  
9  
84  
115  
47  
19  
7  
83  
5  
6  
38  
4  
9  
20  
35  
4  
t.e.m.  
4  
5  
4  
13  
9  
11  
2  
4  
17  
3  
9  
0  
5



0

1

5

39

31

18

1

3

40

53

12

7

2

22

2

4

18

6

4

6

11

5

t.e.m.

5

1

9

3

8

2

1

1  
16  
2  
7  
0  
1  
0  
3  
2  
14  
22  
13  
1  
2  
15  
17  
4  
4  
1  
14  
0  
1  
11  
4  
10  
3  
1  
6  
t.e.m.  
10

5  
7  
0  
6  
8  
3  
5  
18  
7  
8  
0  
1  
0  
2  
3  
19  
31  
23  
0  
2  
33  
21  
12  
5  
3  
18  
3  
3  
18  
0

6  
5  
11  
11  
t.e.m.  
15  
1  
1  
0  
0  
0  
0  
3  
5  
0  
3  
0  
0  
0  
1  
0  
1  
11  
2  
0  
1  
2  
5  
5  
0

1

4

0

1

0

0

0

0

0

16

t.e.m.

20

0

0

0

0

2

0

1

1

0

2

0

1

0

0

0

1

0

1

0  
0  
0  
2  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
1  
0  
0  
0  
1  
21

t.e.m.

30  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0

0  
0  
0  
0  
1  
1  
0  
0  
2  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
1  
31

t.e.m.

40  
0  
0  
0  
0  
1  
0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

1

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

41

t.e.m.

50





0

0

0

51

t.e.m.

60

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
61

t.e.m.

70  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0

0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
71

t.e.m.

80  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0

0  
0  
0  
0  
0  
1  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
81

t.e.m.

90  
0  
0  
0  
0  
0  
0





91

t.e.m.

100

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0



0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0

Wettelijk gezien is er geen termijn vastgesteld tussen het plegen van de inbreuk en het verzenden van een GAS-boete. Na de inbreuk wachten we nog enkele dagen om de boete te verzenden, omdat in sommige gevallen het mogelijk is na de inbreuk een vergunning achteraf aan te vragen, en die moeten we eerst goedkeuren.

Hiermee rekening houdende is een minimum aantal van 9 dagen nodig voordat de verwerking van de overtreding kan starten (door o.a. vergunning achteraf, door verwerking van registraties in online beheertool door de software,...). In het proces van het verwerken van de inbreuken zijn we bovendien afhankelijk van beperkingen in de software en verschillende factoren die kunnen variëren, zoals aanwezigheden van collega's en wisselende werklast van verweerschriften, telefoons en contactmomenten aan de balie.

In het kader van de opstart van softwarevernieuwing wordt gezocht naar een manier om de termijn voor het verzenden van de GAS-boetes zo kort mogelijk te houden.

In de situatie waarin een overtreder meerdere GAS-boetes kort op elkaar ontvangt, heeft de betrokken overtreder de mogelijkheid om 30 dagen na de kennisgeving van de eerste brief verweer in te dienen. Verweerschriften worden beoordeeld door de sanctionerend ambtenaar, die geval per geval bekijken. Deze procedure is wettelijk vastgelegd.

De sanctionerend ambtenaar kan uit billijkheid - indien de overtreder zich kort na ontvangst van de eerste boete regulariseert – een deel van de boetes waarvoor tijdig verweer wordt ingediend, laten vallen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

Klopt het dat er plannen zijn om in de Sportstraat en Rijsenbergstraat rioleringswerken uit te voeren, namelijk het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel?

Zo ja, wanneer zal dit gebeuren? Graag wat toelichting.

Klopt het dat reeds voordien een heraanleg van de voetpaden wordt gepland, Zo ja, wat is de timing?

Zal bij de vernieuwing van de voetpaden de ontkoppelde rioleringsaansluiting al voorzien worden? Graag wat toelichting.

---

## ANTWOORD

Er zijn geen plannen om in de Sportstraat en de Rijsenbergstraat rioleringswerken uit te voeren. Graag geef ik u even mee wat er wel concreet gepland staat:

### Sportstraat

Momenteel zijn in de Sportstraat voetpadwerken bezig. De bewonersbrief hiervoor vindt u in bijlage. Bij het vernieuwen van (enkel de) voetpaden worden nooit huisaansluitingen vernieuwd of ontdebeld. 1

### Rijsenbergstraat

In de Rijsenbergstraat staan momenteel geen werken gepland. Het kruispunt van de Rijsenbergstraat en de Aigemstraat zit wel vervat in een ruimer heraanlegproject, namelijk dat van de cluster Verpleegstersstraat, waarbij zowel de Verpleegstersstraat, Distelstraat, Tenderstraat en een deel van de Aigemstraat (van het kruispunt met de Rijsenbergstraat tot aan het kruispunt met de Koning Albertlaan) integraal heraangelegd worden. Meer informatie over dit project kan u nalezen op: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouw- buurt/wegenwerken-gent-centrum/wegenwerken-ontwerpfase/verpleegstersstraat-en-omgeving>.

Buurtbewoners zullen vooraf nog uitgebreid geïnformeerd worden over de timing en fasering van de werken.

**BIJLAGE:**

Bewonersbrief

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen

Stad Gent

10 februari 2020

Opgelet! Werken in je buurt ....

Beste

We willen allemaal een aangename, comfortabele en veilige leefomgeving in onze buurt. Ook voor de voetganger. Daarom wil de Stad Gent de kwaliteit van de voetpaden versneld verbeteren en waar nodig ook nieuwe voetpaden aanleggen.

Er werd dan ook onderzocht waar de nood aan nieuwe of vernieuwde voetpaden het grootst is. Hierbij werd vooral rekening gehouden met de staat van het voetpad. Daarnaast was er ook aandacht voor o.a. het aantal gebruikers, de voorzieningen in de straat (rusthuis, school, ziekenhuis, ...) enz.

Op basis hiervan worden (delen van) voetpaden geselecteerd. Op die manier hoopt de Stad versneld het comfort voor haar voetgangers te kunnen verbeteren.

Graag delen wij u mee dat het voetpad in uw straat binnenkort aangepakt wordt. Op de keerzijde van deze bewonersbrief vindt u een gedetailleerd overzicht van de werken en hun gevolgen voor de buurt. U vindt er ook alle noodzakelijke contactgegevens terug.

Aan de aannemer van de werken vragen we om duidelijke signalisatie te voorzien en zoveel mogelijk de toegangswegen naar huizen en opritten vrij te houden. Dit laatste is echter niet altijd mogelijk. Daarom adviseren wij u om uw wagen tijdelijk buiten te zetten. Meer informatie over parkeren en de parkeermogelijkheden vindt u op de achterzijde van deze bewonersbrief.

Ik dank u alvast voor uw begrip en uw geduld.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw  
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

PRAKTISCH.

Zand

Op het deel van de weg of het trottoir waar tegels worden gelegd, blijft een laagje zand liggen. Het zand dient om de tegels steviger aan elkaar te sluiten. Daarom wacht je beter minstens 2 weken voor je het restant wegveegt.

Gehinderd

Ben je moeilijk te been, rolstoelgebruiker of slechtziende en word je gehinderd door slecht geplaatste bouwmaterialen? Neem dan contact op met de controleur van de werken.

Schade

Is er schade aan je woning en denk je dat de oorzaak bij de werken ligt? Neem dan in de eerste plaats contact op met uw verzekeraar. Die regelt de contacten met de aannemer en met de Stad Gent.

Zelfstandigen

In bepaalde gevallen hebben zelfstandigen recht op een hinderpremie en/of sluitingspremie tijdens wegenwerken. Voor meer informatie neem je contact op met Gentinfo (09 210 10 10 of [gentinfo@stad.gent](mailto:gentinfo@stad.gent)) of kijk je op de website [www.stad.gent](http://www.stad.gent) (zoekterm: steunmaatregelen openbare werken)

Parkeren

Is jouw privé garage of standplaats door deze wegenwerken minstens twee weken niet bereikbaar? Geldt er in de straat betalend parkeren, bewonersparkeren of is er een andere regeling? Dan biedt de Stad Gent een aantal maatregelen ter compensatie. Ga naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) (zoekterm: parkeercompensatie) en lees wat de Stad Gent voor jou kan doen. Voor meer informatie over deze en andere voorwaarden, neem je best contact op met:

Mobiliteitsbedrijf Stad Gent

tel. 09 266 28 00

[mobiliteit@stad.gent](mailto:mobiliteit@stad.gent).



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

Het doel van de LEZ Gent is om een betere luchtkwaliteit te bekomen. Om dit te kunnen verifiëren moet er een nulmeting zijn.

1. Welke nulmeting gebruikt de stad om aan te tonen dat de invoering van de LEZ Gent een verbetering van de luchtkwaliteit tot gevolg heeft?
  2. Welke doestellingen i.v.m. met luchtkwaliteit heeft de stad zichzelf vooropgesteld binnen de LEZ Gent en tegen wanneer moeten deze doelstellingen behaald worden?
  3. Wanneer en hoe zullen deze tussentijdse metingen gebeuren? Hoe zal dit gerapporteerd worden aan de Gemeenteraad?
  4. Hoeveel dag-passen werden er in januari en februari verkocht?
  5. Hoeveel jaarpassen (2020) werden er tot op 28/12/2020 verkocht?
  6. Werkt het LEZ-camera schild naar behoren? Welke problemen werden er tot op heden vastgesteld? Wat heeft men gedaan om deze problemen op te lossen?
  7. Kan u de exacte locatie geven van waar de huidige vaste camera's die reeds geplaatst werden. Wat is de locatie van de nog te plaatsen camera's?
- 

## ANTWOORD

1. **1. Welke nulmeting gebruikt de stad om aan te tonen dat de invoering van de LEZ Gent een verbetering van de luchtkwaliteit tot gevolg heeft?**

Stad Gent doet voor de meting van de Gentse luchtkwaliteit een beroep op de diensten van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM). Het meten van de luchtkwaliteit is een expertise op zich en wordt daarom uitbesteed aan experts van de VMM. Eén van de grootste bronnen van luchtverontreiniging in onze stedelijke omgeving is wegverkeer. Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en roet zijn

een goede indicator om het effect van wegverkeer op de luchtkwaliteit te meten en worden gemeten in het kader van de LEZ:

- In 2016 werd een **fijnmazig netwerk van 20 NO<sub>2</sub>-meetplaatsen** uitgerold op en binnen de R40 ter aanvulling van de NO<sub>2</sub>-metingen in de vijf referentie meetstations van de VMM op het Gentse grondgebied. Deze metingen werden onder meer gebruikt om het effect van het circulatieplan op de luchtkwaliteit in kaart te brengen. Er werd beslist om dit fijnmazig netwerk te behouden na de invoering van het circulatieplan zodat het ook kan ingezet worden voor de monitoring van de LEZ.
- De roetconcentraties in de lucht worden op Gents grondgebied gemeten in twee van de vijf referentiemeetstations van de VMM, met name in de G. Callierlaan en in het Baudelopark. Daarnaast werd specifiek voor de monitoring van de LEZ een extra meettoestel voor roet (AE33 aethalometer) geplaatst in de Lange Violettestraat op vraag van de Stad Gent. Bijkomend worden er ook gegevens verzameld via *citizen science* projecten waarbij roetconcentraties gemeten worden met een meetfiets.

De invoering van een LEZ is erop gericht om de emissies door wegverkeer terug te dringen, door in te grijpen op de samenstelling van het wagenpark. **De LEZ zorgt in eerste instantie voor een daling van de roetuitstoot en in een latere fase ook voor een daling van NO<sub>2</sub>.** De VMM zal langere tijdreeksen bestuderen om de evolutie van de roet- en NO<sub>2</sub>-concentraties te bepalen. In die zin is de (middel)langetermijntrend belangrijker dan een echte nulmeting vanaf een specifiek referentiejaar.

Op plaatsen waar geen metingen gebeuren, zullen de concentraties worden ingeschat op basis van rekenkundige modellen.

## 1. 2. Welke doelstellingen i.v.m. met luchtkwaliteit heeft de stad zichzelf vooropgesteld binnen de LEZ Gent en tegen wanneer moeten deze doelstellingen behaald worden?

Met de invoering van de LEZ wordt algemeen een verbetering van de luchtkwaliteit vooropgesteld met specifiek een afname van de schadelijke concentraties roet en stikstofdioxide.

Met de invoering van de LEZ wil de Stad Gent bijdragen tot een verdere reductie van de roetconcentraties in de Gentse agglomeratie. De WHO beschouwt roet als kankerverwekkend. Ook bij heel lage concentraties is dit het geval, waardoor er geen officiële normen bestaan. Bijgevolg is er ook geen norm waaraan de concentraties getoetst kunnen worden. Hoe lager de concentraties, hoe beter voor de volksgezondheid.

Met de invoering van de LEZ wil de Stad Gent verder ook bijdragen tot de Vlaamse doelstellingen zoals opgenomen in het luchtactieplan Vlaanderen dat in oktober 2019 werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Op p. 72 van dit plan geeft Vlaanderen aan dat de invoering van de middellangetermijndoelstelling voor NO<sub>2</sub> tegen 2030 “zonder bijkomend beleid” niet worden gehaald. Hierbij gaan ze ervan uit dat onder meer Gent een LEZ invoert, en wordt bijkomend zelfs een “wetgevend kader voor ultralage-emissiezones (ULEZ)” uitgewerkt (p. 93).

De doelstellingen van het Vlaams luchtbeleidsplan waartoe de Gentse LEZ bijdraagt zijn:

- Op korte termijn (zo snel mogelijk) zorgen we ervoor dat we nergens in Vlaanderen de Europese drempelwaarden overschrijden en dat we de emissieplafonds voor 2020 halen.
- Op middellange termijn (2030) bereiken we de emissieplafonds van de NEC-richtlijn voor 2030. We kiezen een gelijkaardig pad voor Vlaanderen als voor Europa en streven naar een halvering van de gezondheidsimpact ten gevolge van luchtverontreiniging, zoals die ingeschat wordt door de

WGO, ten opzichte van 2005 en we dringen de oppervlakte van ecosystemen waar de draagkracht voor vermesting of verzuring wordt overschreden met een derde terug ten opzichte van 2005.

**1. 3. Wanneer en hoe zullen deze tussentijdse metingen gebeuren? Hoe zal dit gerapporteerd worden aan de Gemeenteraad?**

Alle real-time metingen kunnen gevolgd worden op de website van IRCEL (<https://www.irceline.be/nl/luchtkwaliteit/metingen>). De VMM zal jaarlijks de meetresultaten rapporteren. De jaarrapporten worden ter beschikking gesteld op de websites van de VMM en Stad Gent. Een wetenschappelijk onderbouwde uitspraak over het effect van de LEZ op de luchtkwaliteit acht de VMM pas mogelijk op basis van metingen voor een periode van 3 tot 5 jaar. Niet alleen de uitstoot van vervuilende stoffen bepalen immers de luchtkwaliteit, maar ook de weersomstandigheden hebben een invloed op de luchtkwaliteit.

Uit een analyse van meer dan 250 LEZ-zones in Europese steden blijkt in elk geval dat ze bijdragen tot een versnelde trend naar een betere luchtkwaliteit. De hoeveelheid fijn stof neemt duidelijk af, waarbij vnl. voor roet een versnelde afname van de concentraties duidelijk is. Ook voor Gent is dit de verwachting.

**1. 4. Hoeveel dagpassen werden er in januari en februari verkocht?**

Tussen 1 januari en 29 februari 2020 werden er **1130** dagpassen goedgekeurd.

**1. 5. Hoeveel jaarpassen (2020) werden er tot op 28/2/2020 verkocht?**

Tussen 1 september 2019 en 29 februari 2020 werden er **3595** jaartoelatingen goedgekeurd.

**1. 6. Werkt het LEZ-camera schild naar behoren? Welke problemen werden er tot op heden vastgesteld? Wat heeft men gedaan om deze problemen op te lossen?**

De camera's werken prima. Er werden geen problemen vastgesteld.

**1. 7. Kan u de exacte locatie geven van waar de huidige vaste camera's die reeds geplaatst werden. Wat is de locatie van de nog te plaatsen camera's?**

Hieronder vindt u een overzicht van alle LEZ-camera's die reeds operationeel zijn of in de toekomst bijkomend voorzien worden.

**1. A. Actieve sites: ANPR (1-7)**

- i. Rozemarijnstraat
- ii. F. Rooseveltlaan
- iii. Drongensesteenweg
- iv. Tolhuislaan
- v. Elyzeese Velden
- vi. Kasteellaan
- vii. *Verplaatsbare* ANPR. Deze camera wordt met een regelmatige frequentie verplaatst zodoende sluipverkeer door niet toegelaten voertuigen te ontraden.



**1. B. Bijkomende sites 2020: ANPR (8-10)**

Omwille van de Corona-maatregelen zal de plaatsing van de 3 bijkomende ANPR-camera's niet volgens het voorziene schema verlopen. De exacte locaties van de 3 bijkomende ANPR-camera's zijn verder te bepalen.

**1. C. Oplevering in 2021: ANPR (11-16).**

Locaties zijn nog niet bepaald.

**1. D. Oplevering in 2021: mobiele scanwagen**

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik las recentelijk de hierna volgende aankondiging:

*Groen Gentbrugge-Ledeberg nodigt je uit op de jaarlijkse brunch. Je kunt er niet alleen genieten van heerlijke, zelfgemaakte en **vegetarische gerechten à volonté** maar ook gezellig praten met onze mandatarissen en vrijwilligers. Naar goede gewoonte reiken we die dag ook onze **GroenePluim** uit. Daarmee zetten we een bijzondere 'doener' uit 9050 in de kijker die op een sociaal-ecologische manier aan een betere samenleving werkt. Dit jaar staat het thema 'circulaire economie' centraal.*

*Afspraak op zondag 8 maart om 11u in De Welzijnsknoop (Hundelgemsesteenweg 125, 9050 Ledeberg). Er is kinderanimatie voorzien. Inschrijven via onderstaande link of [jurgen.sanctobin@gmail.com](mailto:jurgen.sanctobin@gmail.com). De brunch kost €14 (volwassenen) of €7 (kinderen en sociaal tarief).*

### Vraag

Kan elke organisatie of vereniging gebruik maken van LDC "De Welzijnsknoop" voor zijn of haar activiteiten? Blijkbaar staan niet alle LDC's dit toe.

Welke tarieven worden hierbij gehanteerd?

Wie staat in voor de huurgelden?

---

## ANTWOORD

De lokale dienstencentra kunnen gebruikt worden door derden.

Die verhuringen worden voor alle LDC op dezelfde wijze geregeld, zoals bepaald in het "Reglement voor het occasioneel gebruik van zalen van de lokale dienstencentra van het OCMW van Gent", zoals aangenomen door de raad voor maatschappelijk welzijn op 11/01/2017.

Elke organisatie of vereniging kan inderdaad gebruik maken van de LDC, maar een aantal activiteiten zijn uitgesloten (cfr. art. 3 §5):

- activiteiten die strijdig zijn met de wet (in de meest ruime zin), de openbare orde of de goede zeden;
  - activiteiten die in het algemeen of in een bepaalde zaal een groot risico op schade of overlast inhouden
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het aankoopbeleid van de stad Gent wordt het criterium "sociale duurzaamheid" opgenomen. Ik heb echter vastgesteld dat dit criterium niet elke keer bij elke gunning wordt opgenomen.

### Vraag

In welke gevallen wordt het criterium "sociale duurzaamheid" wel opgenomen in de gunning en in welke gevallen niet? Gelieve dit toe te lichten.

Ik vermoed dat er bij de administratie richtlijnen zijn wanneer het criterium "sociale duurzaamheid" in de gunning al dan niet moet worden opgenomen. Gelieve een kopij van deze richtlijnen te bezorgen.

Bestaat er een limitatieve lijst bij de administratie van criteria/kenmerken om te bepalen of in een geldige offerte iets in aanmerking komt voor het criterium "sociale duurzaamheid" en dus punten kan krijgen? Indien ja, gelieve deze lijst te bezorgen. Indien neen, gelieve toe te lichten hoe de administratie bepaald of iets in een geldig ingediende offerte "sociaal duurzaam" is?

## ANTWOORD

Toelichting: In het aankoopbeleid van de stad Gent wordt het criterium "sociale duurzaamheid" opgenomen. Ik heb echter vastgesteld dat dit criterium niet elke keer bij elke gunning wordt opgenomen.

### Vraag 1:

In welke gevallen wordt het criterium "sociale duurzaamheid" wel opgenomen in de gunning en in welke gevallen niet? Gelieve dit toe te lichten.

### Antwoord:

Binnen de werkgroep beleid die enerzijds bestaat uit vertegenwoordigers van Dienst Economie, Dienst Werk, Dienst Milieu en Klimaat, Dienst Internationale Samenwerking en anderzijds uit medewerkers van de afdeling aankoop en van het EPMO-cel (enterprise project management office) van het departement Facility Management worden voor de dossiers bij de afdeling aankoop (zijnde

overheidsopdrachten voor leveringen en diensten) voor het komende jaar prioriteiten vastgelegd op het vlak van milieu, sociaal, lokaal en eerlijke handel. Deze worden dan waar mogelijk vertaald in de bestekken.

De ambities per dossier op vlak van milieu, sociaal, lokaal en eerlijke handel worden aangeduid in een strategische kaart die dan als leidraad wordt gebruikt bij het dossier door de aankoper. De aankoper bekijkt dan waar het criterium sociale duurzaamheid best wordt opgenomen in het dossier: bij de gunningscriteria of de uitvoeringsvoorwaarden.

In 2020 komt er ook effectief een duurzaamheidsrapportering die een duidelijk overzicht geeft van de realisaties op het vlak van duurzaamheid bij aankopen.

## **Vraag 2:**

Ik vermoed dat er bij de administratie richtlijnen zijn wanneer het criterium "sociale duurzaamheid" in de gunning al dan niet moet worden opgenomen. Gelieve een kopij van deze richtlijnen te bezorgen.

## **Antwoord:**

Onder sociale duurzaamheid worden drie thema's begrepen namelijk, voorbehouden opdrachten voor sociale economie, sociale criteria werk en de non-discriminatieclausule.

De eerste twee thema's bevinden zich binnen de verantwoordelijkheid van de Dienst Werk.

De missie van de Dienst Werk kan omschreven worden als volgt:

"De Dienst Werk streeft naar kwaliteitsvol werk voor iedereen, door antwoorden te bieden op de noden en uitdagingen op vlak van werk, voor alle inwoners van Gent, in het bijzonder diegene in een kwetsbare positie, en voor de Gentse bedrijven. Die antwoorden zoekt de dienst via partnerschappen en ondersteunt en stimuleert het werkveld om de best mogelijke oplossing aan te bieden en werkt zelf een aanvullend aanbod uit indien wenselijk."

De doelstelling bij voorbehouden opdrachten voor sociale economie bestaat uit het versterken van de duurzame groei van deze sector. Een opdracht zal voorbehouden worden aan sociale economie indien er op basis van voorafgaand marktonderzoek kan beslist worden dat er een aanbod bestaat in de sociale economie voor het geheel of een gedeelte van de specifieke opdracht en dat dit kan gerealiseerd worden aan dezelfde kwaliteitsvereisten als in de reguliere economie.

Een heel belangrijke tweede richtlijn bij het voorbehouden van een opdracht voor sociale economie betreft het feit dat de opdracht in kwestie minstens voor een deel manueel werk inhoudt.

De doelstelling bij de sociale criteria werk bestaat uit het ondersteunen van bedrijven bij het uitwerken van een duurzaam HR-beleid en het verhogen van kansen op de arbeidsmarkt van werkzoekenden uit de kansengroepen.

De sociale criteria werk zullen opgenomen worden in een opdracht indien aan drie voorwaarden is voldaan zijnde:

- het moet gaan om opdrachten > 139.000€
- de duurtijd van de opdracht moet minimum 6 maanden zijn

- het moet gaan om werken of diensten die een grote arbeidsintensiteit kennen

Het thema van non-discriminatie bevindt zich binnen de verantwoordelijkheid van de Dienst Welzijn en Gelijke kansen.

In elke overheidsopdracht voor werken, leveringen en diensten wordt verplicht een non discriminatieclausule opgenomen (zie bijlage). Hiermee wil de stad Gent haar beleidskeuze inzake gelijke kansen en diversiteit bekendmaken. Het is bovendien een manier om aannemers, leveranciers en dienstverleners te sensibiliseren.

Door het ondertekenen van de offerte of het contract onderschrijft de aannemer, leverancier of dienstverlener een aantal basisprincipes rond non-discriminatie. Hij erkent dat de Stad Gent de naleving van de non-discriminatieclausule als een uitvoeringsvoorwaarde van de overheidsopdracht beschouwt en dat de Stad tegen hem kan optreden of maatregelen kan nemen als hij de clausule bij de uitvoering van de opdracht niet respecteert.

Ten slotte is dit een belangrijk signaal naar alle Gentenaars: de Stad Gent wenst geen werk- of contractuele relaties te onderhouden met derden die discrimineren.

Naast het opnemen in elke overheidsopdracht van een non discriminatieclausule bestaat er ook een proefproject rond non discriminatie waarbij de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen in 6 proefdossiers een intensief traject volgt met de opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht. Tijdens de uitvoering van de opdracht tracht de dienst samen met de opdrachtnemer inzicht te krijgen in de risico's die bestaan op vlak van inbreuken op de wetgeving non discriminatie en gelijke kansen, worden verbetervoorstellen geformuleerd om hier een antwoord op te bieden en worden afspraken gemaakt om de verbetervoorstellen tot uitvoering te brengen. Na het beëindigen van het proefproject volgt een evaluatie van deze werkwijze.

### **Vraag 3**

Bestaat er een limitatieve lijst bij de administratie van criteria/kenmerken om te bepalen of in een geldige offerte iets in aanmerking komt voor het criterium "sociale duurzaamheid" en dus punten kan krijgen? Indien ja, gelieve deze lijst te bezorgen. Indien neen, gelieve toe te lichten hoe de administratie bepaald of iets in een geldig ingediende offerte "sociaal duurzaam" is?

### **Antwoord:**

Wanneer beslist wordt om de sociale criteria werk op te nemen in een opdracht voert de opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht een aantal acties uit die een duurzaam personeelsbeleid stimuleren en kansen bieden aan werkzoekenden die het om uiteenlopende redenen moeilijk hebben om een plaats te verwerven op de arbeidsmarkt. De opdrachtnemers kunnen kiezen uit een niet limitatieve waaier aan mogelijkheden.

Elke actie uit het menu heeft een score. Naargelang de kostprijs en de duur van de overheidsopdracht moet een bepaalde vastgelegde score behaald worden. Als bijlage kan u de paragraaf vinden die opgenomen wordt in de opdracht bij de uitvoeringsvoorwaarden.

De huidige werkwijze is momenteel aan een evaluatie onderworpen en zal voor de nieuwe legislatuur aangepast worden op basis van die evaluatie.

## Bijzondere uitvoeringsvoorwaarden inzake sociale criteria werk

### I. Inleiding

De Stad Gent kiest resoluut voor **duurzame overheidsopdrachten**. Deze strategische keuze kadert in de missie 'Gent 2020'. Stad Gent neemt een voortrekkersrol op voor het ontwikkelen van een duurzamere samenleving. Het verduurzamen van de overheidsopdrachten maakt daar deel van uit en impliceert een fundamentele vernieuwing van het aankoopbeleid. Stad Gent wil vanuit haar rol als klant de ondernemers aanzetten tot duurzame en sociale innovatie.

Met de **Sociale Criteria Werk (SCW)** wil Stad Gent leveranciers en/of aannemers stimuleren om een duurzaam personeelsbeleid te voeren en kansen te bieden aan werkzoekenden die het om uiteenlopende redenen moeilijk hebben om een plaats te verwerven op de arbeidsmarkt. Hiermee wordt een maximale impact op de Gentse arbeidsmarkt nagestreefd. Deze sociale criteria zijn bovendien zo gekozen dat de onderneming er baat bij heeft. Investeren in (toekomstige) werknemers verhoogt immers hun vakbekwaamheid en motivatie.

Tijdens de uitvoering van de overheidsopdracht voert de gegunde leverancier/aannemer een (aantal) acties uit. Daarvoor kan u kiezen uit een niet limitatieve waaier aan mogelijkheden. Elke actie uit het menu heeft een score. Naargelang de kostprijs en de duur van de overheidsopdracht moet u een vastgelegde score halen.

**Het onderstaande overzicht geeft deze vastgelegde scores weer:**

**Is de kostprijs van de overheidsopdracht ...**

**dan moet de leverancier/aannemer volgende score halen**

144.000 tot 221.000 euro	<b>25</b>
207.000 tot 400.000 euro	<b>35</b>
400.000 tot 600.000 euro	<b>45</b>
600.000 tot 800.000 euro	<b>55</b>
800.000 tot 1.000.000 euro	<b>75</b>
<sup>3</sup> 1.000.000 euro	<b>100</b>

**Duurt de uitvoering van de overheidsopdracht ...**

**dan moet de leverancier/aannemer een extra score halen van**

6 tot 12 maanden	+5
13 tot 18 maanden	+10
18 tot 24 maanden	+15
<sup>3</sup> 24 maanden	+20

De gegunde leverancier/aannemer selecteert de actie(s) die men wenst uit te voeren tijdens de termijn van de opdracht. We maakte een niet-limitatieve keuzelijst van potentiële acties, waaruit kan gekozen worden (II. Keuzelijst).

## II. Keuzemenu

### A. Onderwijs en arbeidsmarkt

Acties die u kan ondernemen rond het matchen van onderwijs en arbeidsmarkt:

#### a.1 Tewerkstelling van een jongere uit het deeltijds beroepssecundair onderwijs

In het deeltijds beroepssecundair onderwijs (DBSO) wordt de component leren aangevuld met een component werkplekleren. Wilt u als bedrijf een jongere uit het DBSO een werkplek geven? Dan kan u kiezen uit volgende mogelijkheden:

##### a.1.1 Duaal Leren: Overeenkomst Alternerende Opleiding (OAO)

###### Aantal punten toegekend: 20 punten

De OAO geldt voor jongeren die minstens 20 uur per week opleiding op de werkvloer volgen. Ze regelt o.a. de rechten en plichten van de partijen, de manier waarop een overeenkomst beëindigd kan worden, aansprakelijkheid, vergoedingen en vakantiedagen...

Meer informatie: <https://www.syntravlaanderen.be/overeenkomst-alternerende-opleiding>

##### a.1.2 Stageovereenkomst alternerende opleiding

###### Aantal punten toegekend: 20 punten

Jongeren die minder dan 20 uur per week een opleiding bij een bedrijf volgen, krijgen een stageovereenkomst alternerende opleiding. De modaliteiten zijn gelijklopend met uitzondering van de vakantiedagen en de vergoeding.

Meer informatie: <https://www.syntravlaanderen.be/stageovereenkomst-alternerende-opleiding>

#### a.2 Deelname aan initiatieven van het Regionaal Technologisch Centrum (RTC)

RTC Oost-Vlaanderen is een samenwerkingsverband van secundaire scholen (tso-bso-dbso-buso) en



technische bedrijven in de regio. RTC verbindt school en werkplekken zodat Leerlingen en leerkrachten de mogelijkheid krijgen om zich dichtbij opeen loopbaan in de techniek te oriënteren, kennis te maken met nieuw(st)e technieken en zo de aansluiting tot de arbeidsmarkt te realiseren.

#### **a.2.1 Deelname aan de community van RTC**

**Aantal punten toegekend: 30 punten**

Wat kan u als technisch bedrijf bijdrage aan deze community:

- Delen van technologische infrastructuur;
- (Technische) scholing van leraren in functie van RTC-projecten voor leerlingen op uw bedrijf;
- Deelname aan [Techniekfestival](#);

-...

**Meer info:** <http://www.rtcoostvlaanderen.be/waaromsamenwerkenmetscholen>

#### *B. Werkpleklerin voor werkzoekenden*

*Werkpleklerin bestaat onder verschillende namen en vormen: zoals alternerend leren, individuele praktijklessen, stages, afwisselend leren en werken, duaal leren, leerwerkopleidingen, groepspraktijken... Ze variëren in duur, omvang, locatie, actoren... Ze gaan echter allemaal over het aanleren en toepassen van competenties in werksituaties. U kan volgende vormen aanwenden:*

#### **b.1 IBO: Individuele Beroepsopleiding in de Onderneming**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

*Een IBO is bedoeld voor uitkeringsgerechtigde werkzoekenden. Gedurende 1 tot 6 maanden, afhankelijk van het opleidingsplan en de competentie-'gap' leren ze de job op de werkvloer. Ze ontvangen een volwaardig loon waarvan 1/3de door de werkgever betaald wordt. Een IBO wordt aangevraagd bij de VDAB.*

**Meer informatie:** <https://werkgevers.vdab.be/werkgevers/ibo>

#### **b.2 K-IBO: als er meer nodig is dan IBO**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

*K-IBO is een samenvoeging van de vroegere curatieve IBO (C-IBO) voor langdurig werkzoekenden en de gespecialiseerde IBO (GIBO). Deze vorm van IBO is er voor mensen uit kansengroepen.*

**Meer informatie:** <https://stad.gent/gent-stad-werking/nieuws-evenementen/k-ibo-als-er-meer-nodig-dan-ibo>

#### **b.3 IBO-T: Individuele Beroepsopleiding in de Onderneming + Nederlands**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

*Deze IBO omvat 4 tot 6u Nederlands gegeven door een (taal-) begeleider. Dit gebeurt op de werkvloer en is inclusief het aanleren van veiligheidsinstructies. De IBO-T neemt 1 tot 6 maanden in beslag. De werknemer ontvangt een volwaardig loon waarvan de werkgever 1/3de betaalt. Voor een IBO-T moet de cursist geen specifieke label hebben. Een IBO-T wordt aangevraagd bij de VDAB.*

**Meer informatie:** <https://werkgevers.vdab.be/werkgevers/ibo/ibot.shtml>

#### **B.4 Opleidingsstage**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

*Dit is een stage voor werkzoekenden in opleiding die bedoeld is om hun competenties te versterken. Deze opleiding volgen ze bij de VDAB of een andere onderwijspartner. Er zijn geen kosten aan verbonden voor de werkgever. De stagiair behoudt het statuut van werkzoekende. Een opleidingsstage wordt geregeld door de VDAB.*

**Meer informatie:** <https://werkgevers.vdab.be/werkaanbieden/stagiair.shtml>

#### **b.5 BIS: Beroepsinlevingsstage**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

*Via een BIS kan een kandidaat een betaalde stage aanbieden in uw bedrijf. Zo oefent hij extra vaardigheden en competenties op de werkvloer. De BIS verschaft een wettelijk kader om een kandidaat op vrijwillige basis stage te laten lopen in je onderneming. Het is geen arbeidsovereenkomst, maar een opleidingscontract waarbij er vaardigheden en competenties op de werkvloer aangeleerd worden. Tijdens een BIS betaal je geen loon of RSZ, enkel een stagevergoeding voor elke gepresteerde arbeidsdag. De stagevergoeding is onderhevig aan bedrijfsvoorheffing.*

**Meer informatie:** <https://werkgevers.vdab.be/werkgevers/beroepsinlevingsstage>

#### **b.6 Gespecialiseerde oriëntering en begeleiding (GOB)**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

*Een GOB is er voor personen met een arbeidsbeperking. De duur ervan is afhankelijk van de situatie van de werknemer. Gedurende de GOB wordt de werknemer begeleid door een gespecialiseerde instantie. In het Gentse gebeurt de begeleiding door [Compaan](#) of [Divergent](#). Voor informatie en het indienen van de aanvraag kan men bij VDAB terecht.*

**Meer informatie:** <https://www.vdab.be/arbeidshandicap/gob.shtml>

#### **b.7 Databank WerkLeerPlekken (WeLP)**

**Aantal punten toegekend: 10 punten**

WeLP is de databank voor WerkLeerPlekken. De werkgever geeft via deze weg aan dat hij een leerplek ter beschikking heeft. Dit kan na het inloggen in 'Mijn VDAB voor werkgevers' via 'Meld/beheer een leerplek'. Ook bemiddelaars (VDAB/partners) kunnen werkplekken voor bedrijven in WeLP registreren als de werkgever geen "Mijn VDAB" heeft en dus de werkplek niet zelf kan registreren.

Meer informatie: <https://www.vdab.be/welp>

### C. Opleiding

Dit onderdeel gaat over het aanbieden van opleidingen aan (laaggeschoold) personeel in functie van competentieversterking. De opleiding moet erkend zijn door de sector, het competentiecentrum van de VDAB of verstrekt zijn door een door de overheid erkende opleidingsinstantie:

#### c.1 Eendaagse opleiding

Aantal punten toegekend: 5 punten/ werknemer

#### c.2 Meerdaagse opleiding

Aantal punten toegekend: 10 punten per werknemer + 5 per extra dag

### D. HR-beleid

HR-gerelateerde acties die u kan ondernemen om personeel bij te scholen en/of retentie te verhogen:

#### d.1. Inschakelen van een job- en/of taalcoach voor (nieuwe) medewerkers

Aantal punten toegekend: 10 punten per werknemer

Job- en taalcoaching begeleidt nieuwe werknemers op de werkvloer die behoren tot de kansengroepen. De begeleiding gebeurt met het oog op het behoud van tewerkstelling. De coaching kan beginnen vanaf de aanwerving(sprocedure) en eindigt na een periode van maximaal zes maanden volgend op de aanwerving. Stad Gent biedt erkende job- & taalcoachings aan. Dit aanbod is kosteloos.

Meer informatie: <http://www.jobtaalcoaching.be>

Meer info dienstverlening Stad Gent: <https://stad.gent/ondernemen/producten/gratis-dienstverlening-jobcoaching-taalcoaching>

#### d.2 Volgen van een opleiding 'train de trainer' door de directe leidinggevenden

### **Aantal punten toegekend: 5 punten per leidinggevende en per module**

*Dit zijn opleidingen die directe leidinggevendens professioneel bekwamen. Deze opleidingen zijn niet enkel vaktechnisch van aard maar trainen ook de coachende vaardigheden.*

### **d.3 Duurzaam HR-beleid voor het behoud van de medewerkers**

#### **Aantal punten toegekend: 10 punten per HR-medewerker**

*Deze opleidingen zijn gericht op de ondersteuning van het HR-beleid van de firma en behandelen thema's als communicatieve vaardigheden, het voeren van een retentiebeleid, drugs- en alcoholbeleid, werken met verschillende generaties...*

### **d.4 Het keurmerk 'Investors in People' voor de verbetering van de prestaties van de organisatie met behulp van de werknemers**

*Investors in People is een Standaard voor goed people management gebaseerd op goede praktijken. De focus ligt op leiderschap, engagement en ontwikkeling. IiP vertrekt vanuit de strategie en doelstellingen van de organisatie. IiP maakt de effecten zichtbaar van samenwerken; van leren en ontwikkelen en van de wijze van leidinggeven. Het is een praktisch en continu verbeterproces gericht op een effectievere bedrijfsvoering. Het helpt om ambities en doelen van de organisatie en de medewerkers op elkaar af te stemmen en waar te maken met resultaat voor iedereen. Dit omdat het helpt bij het organiseren van de eigen krachten en het optimaal aanwenden van de eigen mogelijkheden. IiP werkt met maturiteitsniveaus. Hierdoor kan een organisatie aantonen in welke mate gedrag, goede praktijk en processen leiden tot duurzame resultaten.*

*Er worden vier niveaus gedefinieerd*

- 1. Essential: Aantal punten toegekend: 20 punten*
- 2. Established: Aantal punten toegekend: 40 punten*
- 3. Advanced: Aantal punten toegekend: 60 punten*
- 4. High performing: Aantal punten toegekend: 80 punten*

**Meer informatie: <http://www.iipbelgie.be/index.php>**

*Mocht uw bedrijf over een ander HR-keursmerk beschikken, bekijken we graag tot welke categorie dit behoort.*

### **E. Aanwerving**

Als actie kunt u ook een aanwerving aanbrenge:

#### **e.1 Gewone aanwerving**

**e.1.1 Aanwerving met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur**  
**Aantal punten toegekend: 50 punten**

**e.1.2 Aanwerving met een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur**  
**Aantal punten toegekend: 30 punten**

**e.2 Aanwerving met een tewerkstellingsmaatregel i.h.k.v. het doelgroepenbeleid**

*Tot de doelgroepen rekent men werkzoekenden in een maatschappelijk kwetsbare positie omdat ze een ongelijke toegang tot de arbeidsmarkt hebben; 55-plussers, mensen met een arbeidshandicap, jongeren. De overheid voorziet in vele gevallen in ondersteunende (soms ook financiële) maatregelen voor ondernemers die werkzoekenden behorende tot de doelgroepen aanwerven.*

**e.2.1 Vlaamse ondersteuningspremie (VOP)**  
**Aantal punten toegekend: 45 punten**

*De Vlaamse Ondersteuningspremie - afgekort VOP - is een premie voor een werkgever die een persoon met een arbeidshandicap of -beperking aanwerft (of heeft angeworven) . De VOP heeft als doel de integratie van personen met een handicap in het beroepsleven te bevorderen door de eventuele extra kosten en lagere productiviteit die de arbeidshandicap voor de werkgever met zich meebrengt, te compenseren. Op die manier wil de Vlaamse overheid het voor werkgevers aantrekkelijker maken om personen met een arbeidshandicap in dienst te nemen en houden.*

**Meer informatie:** <https://www.werk.be/online-diensten/vlaamse-ondersteuningspremie-vop>

**e.2.2 Doelgroepvermindering jonge werknemers**  
**Aantal punten toegekend: 45 punten**

*Werkgevers die jongeren met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt aanwerven komen in aanmerking voor een doelgroepvermindering (RSZ-vermindering). Dit gedurende maximaal 8 kwartalen.*

**Meer informatie:** <https://www.werk.be/online-diensten/doelgroepverminderingen/jongeren>

**e.2.3 Doelgroepvermindering oudere werknemers**

**Aantal punten toegekend: 45 punten**

*Werkgevers (niet overheid of social profit) die een werkzoekende 55-pluser aanwerven krijgen een RSZ-vermindering. Deze is leeftijdsafhankelijk.*

**Meer informatie:** <https://www.werk.be/online-diensten/doelgroepverminderingen/ouderen>

### e.3 Aanwerving met een artikel 61 OCMW

**Aantal punten toegekend: 30 punten**

Het [OCMW](#) kan voor de tewerkstelling van een leefloongerechtigde samen werken met een privé-werkgever. Dit biedt de privé-werkgever onder meer financiële voorwaarden.

Meer informatie: <http://www.ocmwgent.be/OCMW/Info-werkgevers/Sociale-tewerkstelling.html>

### F. Sociale economie

#### F.1 Inschakelen van een sociale economie-onderneming...

*Met sociale economie wordt verwezen naar maatwerkbedrijven en de lokale diensteneconomie.*

**f.1.1 Voor een duidelijk afgebakend gedeelte van de opdracht en dit gedurende de volledige duur ervan.**

**Aantal punten toegekend: 40 punten**

**f.1.2 Voor een duidelijk afgebakend gedeelte van de opdracht en dit gedurende de volledige duur ervan en waarvan de kostprijs gelijk is aan of meer bedraagt dan 5% van het volledige budget.**

**Aantal punten toegekend: 50 punten**

**f.1.3 Voor een duidelijk afgebakend gedeelte van de opdracht en dit gedurende de volledige duur ervan en waarvan de kostprijs gelijk is aan of meer bedraagt dan 5% van het volledige budgetten waarbij minstens vier keer per jaar professionele know how wordt uitgewisseld met de sociale economie-onderneming.**

**Aantal punten toegekend: 50 punten**

Meer informatie: <http://www.socialeconomie.be/type/zoeken>

**Waar sociaal aankopen in Oost-Vlaanderen:** <https://oost-vlaanderen.be/werken-en-ondernemen/publicaties/brochure-leveranciersgids-sociale-economie.html>

### III. Actieplan

#### Handleiding

De leverancier/aannemer maakte een keuze uit de acties die hij wenst uit te voeren. De keuzelijst (II.) is niet limitatief. Indien er andere, niet vernoemde, acties ondernomen werden door de leverancier/aannemer kunnen deze na overleg met Dienst Werk (zie contactgegevens hieronder) opgenomen worden in het actieplan.

**Voor het opmaken van het actieplan kan de leverancier/aannemer beroepen op de hulp van Dienst Werk, Stad Gent. Voor meer info en ondersteuning bij het opstellen van het actieplan,**

**neem contact op met:**

**Evelyn Moens**

Adjunct van de Directie

Stad Gent - Departement Stedelijke Ontwikkeling - Dienst Werk

Keizer Karelstraat 1

9000 Gent

+32 476 50 69 96

[evelyn.moens@stad.gent](mailto:evelyn.moens@stad.gent)

**De leverancier/ aannemer dient het ondertekende en gedateerde actieplan in bij de dossierbeheerder die de overheidsopdracht gunt.**

**3.2 Identificatiegegevens**

**Onderneming**

Naam

Adres

Telefoonnummer

GSM-nummer

e-mail

**Bedrijfsleider**

Naam

Adres

Telefoonnummer

GSM-nummer

e-mail

**Contactpersoon**

Naam

Adres

Telefoonnummer

GSM-nummer

e-mail

### 3.3 Acties: voorbeeld actieplan

**Actie**

**Aantal**

**Tijdstip waarop de actie is gerealiseerd**

**Score**

*Voorbeeld*

*f.1.1 aanwerving met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur*

*1*

*1 januari 2017*



50

*Voorbeeld*

*i.1 Inschakelen van een sociale economie-onderneming voor een duidelijk afgebakend gedeelte van de opdracht en dit gedurende de volledige duur ervan*

*31 juni 2017*

40

## **I.1 Bijzondere voorwaarden inzake non-discriminatie en gelijke kansen**

### **I.1.1 Beleidscontext**

De Stad Gent streeft naar een tolerante samenleving, promoot actief gelijke kansen voor iedereen en strijdt tegen discriminatie, ook op de arbeidsmarkt. Via haar aankoopbeleid wil de Stad maken dat ook haar aannemers, dienstverleners en leveranciers actief bijdragen aan een werkomgeving met gelijke kansen voor iedereen. Dat past in de sociale pijler van het stedelijk beleid voor duurzame overheidsopdrachten.

### **I.1.2 Algemene verbintenis**

**Door loutere deelname aan de plaatsingsprocedure verbindt de inschrijver zich ertoe de Algemene Beginselen en de Vijf Basisprincipes voor Non-discriminatie en Gelijke Kansen zelf te respecteren en actief toe te passen tijdens de uitvoering van de opdracht én te doen naleven door zijn onderaannemers in de bijdrage die zij leveren in de uitvoering van onderhavige opdracht.**

### **I.1.3 Algemene beginselen inzake non-discriminatie en gelijke kansen**

De opdrachtnemer moet alle toepasselijke verplichtingen op het gebied van het milieu- sociaal en arbeidsrecht uit hoofde van het Europees Unierecht, nationale recht of collectieve arbeidsovereenkomsten of uit hoofde van de internationale verdragen inzake milieu-, sociaal en arbeidsrecht vermeld in bijlage II bij de Wet , naleven en doen naleven door elke persoon die handelt als onderaannemer in welke fase ook, en door elke persoon die personeel tewerkstelt voor de uitvoering van de opdracht (art. 7 van de Wet).

De opdrachtnemer duldt geen enkele vorm van discriminatie op grond van nationale afstamming, geslacht, leeftijd, handicap, geloof of levensbeschouwing en seksuele oriëntatie in het kader van arbeidsbetrekkingen, waaronder begrepen de voorwaarden voor toegang tot arbeid, de arbeidsvoorwaarden en beloning, de beëindiging van de arbeidsbetrekking, alsook in het kader van beroepsopleiding, arbeidsbemiddeling, beroepskeuzevoorlichting of loopbaanbegeleiding.

De opdrachtnemer onthoudt zich van opzettelijke vormen van discriminatie en onopzettelijke discriminatie uit onachtzaamheid en neemt de nodige preventiemaatregelen om discriminatie te voorkomen. De opdrachtnemer verbindt zich ertoe om het discriminatieverbod in arbeidsrelaties in alle hieronder vermelde vormen te doen naleven door elke persoon die voor zijn rekening handelt als werknemer of aangestelde, door elke onderaannemer in welke fase ook, en door elke persoon die voor zijn rekening personeel werft, selecteert, opleidt of tewerkstelt met het oog op de uitvoering van de opdracht.[\[1\]](#)

## **I.1.4 Vijf basisprincipes inzake non-discriminatie en gelijke kansen**

### **1. I. VERBOD OP DIRECTE DISCRIMINATIE**

Directe discriminatie is het ongunstiger behandelen van een persoon dan een ander in een vergelijkbare situatie op basis van diens nationale afstamming, geslacht, leeftijd, handicap, geloof of levensbeschouwing en seksuele oriëntatie, waarbij het onderscheid in behandeling niet kan gerechtvaardigd worden op grond van de bepalingen van Titel II Anti - Racismewet.[\[2\]](#)

### **1. II. VERBOD OP INDIRECTE DISCRIMINATIE**

Indirecte discriminatie is een ogenschijnlijk neutrale bepaling, criterium of handelwijze hanteren die personen bijzonder kan benadelen in vergelijking met andere personen op basis van nationale afstamming, geslacht, leeftijd, handicap, geloof of levensbeschouwing en seksuele oriëntatie, tenzij deze bepaling, maatstaf of handelwijze objectief gerechtvaardigd kan worden door een geoorloofde bedrijfsdoelstelling en redelijk te verantwoorden is in verhouding tot voor deze personen minder nadelige middelen om de nagestreefde bedrijfsdoelstelling te realiseren.[\[3\]](#)

### **1. III. VERPLICHTING OM REDELIJKE AANPASSINGEN OP GROND VAN HANDICAP TE TREFFEN**

De opdrachtnemer is verplicht om passende maatregelen te nemen om opdat personen met een handicap toegang hebben tot arbeid, in arbeid kunnen participeren of daarin kunnen vooruit komen dan wel om een opleiding te kunnen genieten. Deze verplichting vervalt indien deze maatregelen een onevenredige belasting vormen. Als die belasting in voldoende mate wordt gecompenseerd door bestaande overheidsmaatregelen, zoals subsidies of begeleiding mag zij niet als onevenredig worden beschouwd.

Het begrip handicap moet worden opgevat als een beperking die het gevolg is van langdurige lichamelijke, geestelijke of psychische aandoeningen die in wisselwerking met diverse drempels de betrokkene kunnen beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met andere werknemers aan het beroepsleven deel te nemen. Belemmeringen bij het uitoefenen van de beroepsactiviteit kunnen ertoe leiden dat een langdurige ziekte als handicap moet worden beschouwd.[\[4\]](#)

## 1. IV. VERBOD OP OPDRACHT GEVEN TOT DISCRIMINATIE

Vanuit een feitelijke of juridische machtspositie opdracht geven aan anderen om een persoon of een groep te discrimineren op grond van nationale afstamming, geslacht, leeftijd, handicap, geloof of levensbeschouwing en seksuele oriëntatie, is verboden.<sup>[5]</sup>

## V. VERBOD OP GEWELD, PESTERIJEN EN ONGEWENST SEKSUEEL GEDRAG OP HET WERK

Iedere daad van fysiek of verbaal geweld en pesterijen op basis van nationale afstamming, geslacht, leeftijd, handicap, geloof of levensbeschouwing en seksuele oriëntatie, alsook van ongewenst seksueel gedrag op het werk, is verboden.<sup>[6]</sup>

### I.1.5 Bijzondere actiemiddelen van de aanbestedende overheid

Indien tijdens de uitvoering van de opdracht feiten worden vastgesteld die het bestaan van discriminatie op grond van de beschermde criteria kunnen doen vermoeden in hoofde van de opdrachtnemer of zijn onderaannemers, wordt dit in toepassing van art. 44, §2 KB Uitvoering vastgesteld in een proces-verbaal en kan de aanbestedende overheid in bepaalde omstandigheden de maatregelen treffen voor inbreuken op bepalingen van de opdracht.

De aanbestedende overheid behoudt zich het recht voor om het dossier (het proces-verbaal, het eventuele verweer, correspondentie, stukken, etc.) bovendien voor onderzoek over te maken aan Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum, en/of aan de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. Voorgaande geldt onverminderd de toepassing van de sancties bedoeld in andere wettelijke, reglementaire of conventionele bepalingen.

### I.1.6 Vertrouwelijkheid

De in het kader van de uitvoering van de opdracht hieromtrent verkregen informatie zal vertrouwelijk worden behandeld door de aanbestedende overheid en niet worden doorgegeven aan derden noch publiek gemaakt, zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de betrokkene. Dit geldt evenwel met uitzondering van (1) de hierboven vermelde tussenkomst van Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum, en/of de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg Onverminderd, (2) de toepassing van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur en (3) eventuele andere wettelijke afwijkingen.

<sup>[1]</sup> Art. 12 en 25 Antiracismewet van 30 juli 1981, art. 14 Antidiscriminatiewet van 10 mei 2007, art. 19 en art. 28/2 Genderwet van 10 mei 2007; Art. 32bis Welzijnswet van 4 augustus 1996, art. 119 Sociaal Strafwetboek; Art. 5 en 11 Evenredige participatiedecreet van 8 mei 2002.

<sup>[2]</sup> Art. 4, 9° Antiracismewet van 30 juli 1981 (definitie van directe discriminatie), titel II Antiracismewet (rechtvaardigingsmogelijkheden).

<sup>[3]</sup> Art. 4, 9° Antiracismewet van 30 juli 1981 (definitie van directe discriminatie), titel II Antiracismewet (rechtvaardigingsmogelijkheden).

[4] Art. 4, 12° Antidiscriminatiewet van 10 mei 2007 (definitie van redelijke aanpassingen), Titel II en art. Antidiscriminatiewet(rechtvaardigingsmogelijkheden); Art. 5,§4 EAD-decreet van 8 mei 2002; Protocol van 19 juli 2007 betreffende het begrip redelijke aanpassingen in België; Art. 20 VN Verdrag voor Rechten van Personen met een Handicap.

[5] Art. 4, 12° Antiracismewet van 30 juli 1981 (definitie van opdracht tot discriminatie), titel II Antiracismewet (rechtvaardigingsmogelijkheden).

[6] Art. 32ter Welzijnswet van 4 augustus 1996 (definitie van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk); Art. 32quater – art. 32septies (bijzondere preventiemaatregelen – plicht om passende maatregelen te treffen in geval van kennisgeving aan werkgever); Art. 121 – 122/5 Sociaal Strafwetboek (geen risicoanalyse – preventiemaatregelen inzake psychosociale risico's op het werk).

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

MUV is een Europees onderzoeksproject rond mobiliteit in zes Europese steden waaronder de wijk Muide Meulestede in Gent.

De Stad Gent keurde de deelname aan het project goed op de gemeenteraad van maart 2017.

### Vraag

Graag had ik volgende informatie:

Loopt het MUV-project nog? Wat is de stand van zaken?

De Europese subsidie was bestemd voor de inzet van een personeelslid. Wat was (of is) de personeelsinzet voor dit project van Stad Gent?

Wat is de respons op de oproep aan het publiek om deel te nemen via de app?

Wat wordt bedoeld met een 'environmental sensornetwerk'?

Wat zijn de ervaringen tot nu toe? Graag wat toelichting bij eventuele resultaten of conclusies.

Welke bruikbare elementen zijn uit dit project gekomen die kunnen worden toegepast in de toekomst?

---

## ANTWOORD

Het MUV project heeft een looptijd **van maart 2017 tot eind mei 2020** en zit momenteel in een eindfase.

Dit project wordt voor 100% gesubsidieerd. De subsidies worden gebruikt om personeelsinzet te financieren, projectgebonden kosten (vergaderingen, administratie, overhead) en het aankopen van materiaal.

Doorheen het project zijn er verschillende co-creatiesessies geweest met de pilootbuurt (de Muide) onder leiding van LUCA (coördinator voor het MUV project voor Gent), telkens in overleg met de dienst beleidsparticipatie en/of de dienst data & informatie.

Deze co-creatiesessies hadden verschillende focussen. Enerzijds over de functionaliteiten en het uiterlijk van de MUV applicatie, anderzijds rond de data die uit de applicatie komen (mobiliteitsstromen van fietsers, voetgangers en publiek transport) en over de meetstations die in

de wijk zullen komen in april 2020.

Op dit moment is men bezig met het vertalen van de verschillende inzichten uit de data (de mobiliteitsstromen van de verschillende MUV-app-gebruikers) naar concretere beleidsmaatregelen. Dit doen we met oog op input (naast andere gegevens) voor de ontwikkeling van het wijkmobiliteitsplan van de Muide-Meulestede dat eind deze legislatuur gepland staat.

Hiernaast is de dienst data & informatie bezig met de laatste stappen van de uitrol van de 15 monitoring stations (environmental sensornetwerk) overheen de Muide. Het gaat hier over 10 luchtkwaliteitsmeters (stikstof, temperatuur en luchtdruk) en 5 decibelometers (decibelmetingen was een suggestie van de bewoners van de Muide). Deze monitoring stations kunnen na afloop van het MUV project eveneens ingezet worden op andere plaatsen binnen de stad om dergelijke metingen te doen.

De meest actieve MUV-app gebruikers zijn nu te vinden binnen de Muide. Op dit moment telt de applicatie 283 geregistreerde gebruikers in Gent (17/03/2020). Hiernaast is er in januari een oproep gedaan binnen het departement bedrijfsvoering om actief ook de applicatie te gebruiken (er wordt eveneens een interne wedstrijd georganiseerd om te kijken welke collega de meeste kilometers/punten kan verzamelen). Deze wedstrijd kaderde binnen de zogenaamde 'MUV world city challenge', waarbij Gent het opnam tegen andere steden. Gent heeft deze wedstrijd uiteindelijk ook gewonnen in de finale tegen Rome, waardoor de 3 beste MUV gebruikers naar Rome mogen gaan in oktober 2020.

De dienst beleidsparticipatie toonde recentelijk interesse om na te gaan of de applicatie een meerwaarde kan zijn in het kader van de lokale wijkmobiliteitsplannen.

Tot dusver zijn er enkele lessons learned en een reeks resultaten die er zijn bereikt met dit project.

- De data die uit de MUV applicatie kwamen de voorbije maanden zorgden voor een eerste reeks visualisaties van fiets-mobiliteitsstromen binnen én buiten de Muide wijk. Deze werden voorgesteld aan het mobiliteitsbedrijf en zullen mee worden genomen bij het ontwerpen van het wijkmobiliteitsplan, in combinatie met andere databronnen (bv. ongevallendata).
- Hiernaast zullen deze data worden gebruikt tijdens de jaarlijkse Apps For Ghent hackathon. Hier zullen de deelnemers aan de slag kunnen gaan met de geanonimiseerde MUV data met als doel om deze data op een creatieve manier voor te stellen (in combinatie met andere databronnen).
- De verschillende co-creatiesessies over én met data waren relatief nieuw voor de stadsdiensten. Onder begeleiding van LUCA bleken dit dan ook zeer succesvolle sessies te zijn, waar er een constructieve dialoog mogelijk was tussen het mobiliteitsbedrijf, de dienst data & informatie en de bewoners van de Muide.
- Aan de hand van deze data en co-creatiesessies zijn er een reeks beleidsvoorstellen geformuleerd die nog moeten worden afgetoetst naar haalbaarheid. Tot slot is de samenwerking binnen het MUV project zeer positief gebleken wat bestaande internationale contacten heeft versterkt (zoals bv. Forum Virum in Helsinki, stad Barcelona en Amsterdam) én nieuwe banden heeft gecreëerd, zoals bijvoorbeeld met WAAG uit Nederland.

Meer informatie over het project is te vinden op <https://gent.muv2020.eu/> en via <https://ec.europa.eu/inea/en/horizon-2020/projects/h2020-transport/urban-mobility/muv>

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De beschildering van de fietspaden in de Francisco Ferrerlaan is al een hele tijd zwaar versleten. De witte lijnen zijn afgesleten en de rode coating is op een aantal plaatsen volledig weg. Bij regenweer of als het donker is zijn de fietspaden bijna niet te zien. De kans dat automobilisten, zonder het te beseffen, over het fietspad rijden is reëel. De Ferrerlaan is een belangrijke verkeersas.

**Vraag**

Wanneer worden de fietspaden op de F. Ferrerlaan hersteld?

---

**ANTWOORD**

In de Francisco Ferrerlaan is er voor de veiligheid van de weggebruikers een aanpassing van de wegmarkeringen gepland. De nodige voorbereidingen worden nu getroffen (vergunning inname openbaar domein, toewijzing aan aannemer,..) om dit tegen eind mei uit te kunnen voeren. Dit zal zorgen voor goed zichtbare fietspaden en andere markeringen.

---



**2020\_SV\_00153 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OUDERENBELEID – ZITBANKEN EN OPENBARE TOILETTEN - BEVOEGDE SCHEPENEN ANNELIES STORMS EN ASTRID DE BRUYCKER- BETROKKEN SCHEPENEN RUDY CODDENS EN FILIP WATTEEUW - 6 MAART 2020**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In een levensloopbestendige stad kunnen ouderen langer zelfredzaam zijn en participeren aan het maatschappelijk leven. Op dat vlak is er in Gent nog werk aan de winkel. Bijna 1 op 4 oudere Gentenaars geeft bijvoorbeeld binnen het ouderenbehoefteonderzoek aan dat er te weinig zitbanken en openbare toiletten zijn. Vooral buiten de stadskern wordt een tekort ervaren.

**Vraag**

Graag vernemen we het aantal zitbanken en openbare toiletten in Gent, opgesplitst per wijk en met opgave van de precieze locaties, voor zowel 2012 als 2019.

**ANTWOORD**

## **Publiek Sanitair:**

Gent telt in totaal 188 toiletunits waarvan 118 in Gent-centrum. (zie xls in bijlage)

Gentbrugge en Sint-Amandsberg zijn de twee deelgemeenten van Gent met een relatief hoog aantal toiletvoorzieningen, namelijk respectievelijk 14 en 13 units. Momenteel zijn enkele units gesloten omwille van vandalisme of weggenomen (toiletgebouwen aan Bijgaardepark, Claragoed en Groene Vallei en urinoirs aan de Jan Van Stopenberghestraat, Schepenenvijverstraat en Zuidpark).

In Gent bestaan de toiletunits hoofdzakelijk uit:

- Urinoirs (335 urinoirs in totaal voor Gent).

- 236 damestoiletten en 155 herentoiletten.
- 77 toiletten zijn toegankelijk voor personen met een beperking,
- 37 toiletten zijn genderneutraal (maar niet rolstoeltoegankelijk).
- Gent telt 2 kindertoiletten, 15 kinderurinoirs en 31 verzorgingstafels voor kleine kinderen.
- Gent telt 1 verzorgingstafel voor volwassenen, namelijk in de stadsbibliotheek De Krook.

Ruim de helft van de toiletunits vinden we terug in stedelijke gebouwen of gebouwen met een stedelijk (of provinciaal) karakter zoals dienstencentra, gebouwen van het OCMW, zwembaden, musea, sporthallen, ... . Dit impliceert dat de beschikbaarheid van de toiletten ook veelal afhangt van de openingsuren van deze diensten.

Wat betreft openbare toiletten (niet inbandig) heeft de wegendienst een route binnen Gent Centrum en een route aan de buitenrand. De werkbladen in bijlage geven ook meteen hun ligging. Hier zijn sinds 2012 geen nieuwe geleverd en geplaatst.

Verschillende diensten beheren deze locaties en toiletten. Op 1 locatie zijn er vaak meerdere toiletten.

## Zitbanken

Hieronder een overzicht van de zitbanken. In totaal betekent dit:

- Zitbanken in parken (1641 zitbanken verdeeld over 114 parken)
- Zitbanken in groenzones (907 zitbanken verdeeld over 226 groenzones)
- Zitbanken buiten (499 zitbanken)

Er werd geen rekening gehouden met de eigenaar van de zitbank, gezien deze informatie tot op heden niet verwerkt is in de inventaris. Ook jaartal van plaatsing wordt in deze databank niet bijgehouden waardoor de groei van 2012 tot 2019 niet kan gegeven worden.

In bijlage een excel met een oplijsting van de verschillende locaties in groen – en niet – groenzones. Met hun aantal.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Naar aanleiding van het convenant dat ondertekend werd tussen de Stad Gent, BIG vzw en Smaakt vzw, dient er na afloop van het evenement een globaal evaluatiedossier te worden opgemaakt. Het evaluatiedossier werd in september 2019 op het CBS voorgelegd. Graag vernemen we de reactie van het CBS op de vragen die vanuit Smaakt vzw worden gesteld.

1. Voor de toekomst wil de organisatie met de stad bekijken hoe ze Gent Smaakt verder kan uitbouwen, met aandacht voor zaken die zowel voor hen als voor de stad belangrijk zijn. De organisatie denkt bijvoorbeeld aan: toerisme, werkgelegenheid, samenwerking met scholen / hotelschool, nieuwe trends rond food waarin Gent voorloper kan zijn (Flanders Food Faculty), kindvriendelijkheid, lokaliteit, starters,... Welke concrete mogelijkheden ziet de stad hiertoe en welke initiatieven terzake zullen worden uitgewerkt?
  2. De organisatie merkt op dat bepaalde investeringen van hun kant nodig zijn, maar dat hiervoor enige zekerheid nodig is voor de continuïteit van het evenement. Welke garanties kan de organisatie hieromtrent krijgen?
-

## ANTWOORD

Staat u mij toe deze vragen samen te behandelen.

Op 20 maart 2017 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de eva vzw PuurGent en de vzw Smaakt die het event Gent Smaakt organiseert. De overeenkomst werd gesloten voor de edities 2017, 2018 en 2019.

De voorbije jaren werd door PuurGent en Dienst Economie nauw samengewerkt met Gent Smaakt op vlak van een aantal beleidsthema's, zoals starters en kindvriendelijke horeca. Tijdens de laatste 2 edities kregen Gentse starters een plek op Gent Smaakt en vorig jaar werd op Gent Smaakt ook een gezinsvriendelijke plek ingericht waar promotie werd gemaakt voor de Gentse gezinsvriendelijke horecazaken. De samenwerkingsovereenkomst liet toe om bepaalde accenten uit het beleid te vertalen in het evenement: minstens 85% van de restaurateurs moesten Gentse zaken zijn, de omliggende horecazaken moesten betrokken worden, er waren maximumprijzen voor zowel de deelnemende restaurateurs als hapjes en er was aandacht voor duurzaam afvalbeheer. Een verplichte jaarlijkse evaluatie zorgde ervoor dat lessen getrokken werden uit het vorige edities.

Aangezien het stadsbestuur regelmatig aanvragen krijgt voor de organisatie van foodevents op het openbaar domein, zal eind dit jaar een marktbevraging worden gelanceerd, zoals ook eerder gebeurde voor de organisatie van de Gentse Winterfeesten. Voor 2020 werd besloten om de samenwerkingsovereenkomst met de organisatoren van Gent Smaakt te verlengen met één jaar. Indien Gent Smaakt niet kan plaats vinden dit jaar ten gevolge van de Corona-maatregelen wordt de samenwerkingsovereenkomst verlengd naar 2021. Dit werd in die zin ook reeds gecommuniceerd aan de organisatoren van Gent Smaakt. De marktbevraging schuift dan uiteraard ook een jaar op.

In de komende jaren zal de organisatie van een Gents foodevent op het openbaar domein in de binnenstad worden toegekend op basis van een aantal heldere criteria die passen binnen de klemtonen van de beleidsnota's (lokale restaurateurs, starters, duurzaamheid, toegankelijkheid, gezinsvriendelijke horeca, synergie met lokale ondernemers...) Deze toekenning zal voor meerdere jaren zijn waardoor de organisator voldoende zekerheid heeft op het gebied van continuïteit. Zo kunnen investeringen gespreid worden wat een kwaliteitsvol evenement alleen maar ten goede kan komen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In bijlage vindt u een foto van het fietspad langs de Schelde ter hoogte van de spooronderdoorgang tussen het Arbedpark en de Bassijnstraat. De foto dateert van 7 maart 2020 rond 18u. Hoewel het die dag droog is gebleven, liep het fietspad op deze plek volledig onder water. De plas was zo lang en diep dat hij niet doorwaadbaar was zonder volledig ondergedompelde trappers (met een stadsfiets voor volwassenen). Het is niet de eerste keer dat dit fietspad op deze locatie zodanig onderloopt dat fietsers er niet zonder natte voeten kunnen passeren (en kinderen al helemaal niet). Nochtans betreft het een relatief recent aangelegd fietspad.

### Vraag

- 1) Bent u op de hoogte van de wateroverlast die op deze locatie al meermaals voorkwam?
- 2) Is er al onderzocht wat de precieze oorzaak hiervan is? Aangezien het fietspad pas 's avonds onderliep, op een droge dag volgend op een reeks dagen met overvloedige regenval, lijkt er een onrechtstreeks verband met de regenval te zijn. Heeft het te maken met de nabijgelegen Schelde?
- 3) Zijn er ingrepen gepland om de wateroverlast op deze plek te voorkomen? Zo ja, welke en wanneer?

Met dank voor de antwoorden.

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bijlage fietspad Gentbrugge.jpg -

## ANTWOORD

De melding had via netexploitatie van Farys ook onze Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bereikt. Dit is uiteraard niet hoe we willen dat dit fietspad erbij ligt.

Onderzoek door Farys wees uit dat de oorzaak niet zozeer bij de afwatering langs de kolk ligt, maar dat de Schelde hier via perforaties in de kaaimuur over het fietspad vloeit. Dit moet opgelost worden door de Vlaamse Waterweg.

Wij hebben contact opgenomen met de Vlaamse Waterweg. Zij waren hiervan reeds op de hoogte en zijn gestart met verder onderzoek.

In afwachting werd de tunnel door onze diensten afgezet met signalisatie. Er werd een omleiding voor fietsers geplaatst via Kerkstraat & Bassijnstraat.

Ondertussen is de waterstand lager, waardoor de wateroverlast is verdwenen en de omleiding weer kon worden weggehaald. Wanneer de waterstand hoger is zullen we de doorgang wellicht opnieuw moeten onderbreken.

Wij dringen aan bij de Vlaamse Waterweg op een spoedige oplossing.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bijlage fietspad Gentbrugge.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Leebeekstraat te Zwijnaarde is doodlopend met aan het einde hiervan de snelweg E40 en het hellend vlak van de nieuwe fietsbrug. Het afwatersysteem van de snelweg wordt door de gracht opgevangen alsook bij felle regenbuien.

Het is noodzakelijk dat grachten goed worden onderhouden zodat het rendement maximaal wordt aangehouden. En daar stellen zich blijkbaar enkele problemen. Na onderhoud belanden het hoge gras, rest van takken en dergelijke terug in de grachten. Dit veroorzaakt verstoppingen met overstromingen tot gevolg bij heftige regenbuien. Met alle gevolgen van dien voor buurtbewoners. De groendienst is door enkele eigenaars reeds aangesproken doch voorlopig zonder resultaat.

**Vraag**

Bent u bekend met deze problematiek? Kan u hierover in overleg gaan met uw dienst zodat het probleem ten gronde kan worden aangepakt?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Bent u bekend met deze problematiek?

Deze problematiek is me bekend: de Groendienst werd hier de voorbije jaren af en toe over aangesproken. De Groendienst is evenwel niet de beheerder van deze grachten. De Groendienst beheert hier enkel de vlakke bermen. Het beheer van de taluds van de grachten zit bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (en mogelijk deels bij de burger zelf afhankelijk van waar het privaat domein overgaat in het openbaar domein), terwijl Farys verantwoordelijk is voor een goede waterdoorstroming. Zonder het probleem te willen minimaliseren, is het mijn inziens ook niet zo dat zich hier effectief een groot probleem stelt naar afwatering. Het probleem situeert zich wellicht eerder bij het gegeven dat het beheer van bermen, taluds en grachten complex is en verdeeld zit over verschillende diensten, overheden en partners waardoor dit voor de burger onduidelijk wordt en hier en daar op onbegrip stoot.

2. Kan u hierover in overleg gaan met uw dienst zodat het probleem ten gronde kan worden aangepakt?

Momenteel zijn er gesprekken aan de gang tussen alle betrokken diensten en partners om betere en duidelijkere beheerafspraken te maken in verband met het beheer van grachten op het openbaar domein.

In afwachting van eventuele nieuwe afspraken, en om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de burgers, zal de Groendienst enkele keren per jaar de grachten in de Leebeekstraat uitmaaien met verwijdering van het groenafval, ook al behoort dit strikt genomen niet tot hun takenpakket. Vorig jaar heeft de Groendienst dit ook al eens op zich genomen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van mijn vorige vragen ivm de timing voor de realisatie van de sportvelden aan de Hogeweg, kreeg ik een melding van de frisbee-club.

De timing voor ingebruikname was normaal gezien gepland voor september 2020. De sportdienst laat nu aan deze club weten dat dit waarschijnlijk maar tegen september 2021 zou zijn.

Zij wachten voorlopig nog af met verdere inschrijvingen en de uitbouw van een U17 werking tot ze zekerheid hebben over vaste terreinen.

**Vraag**

Klopt de info die de Sportdienst bezorgde, namelijk dat de realisatie met een jaar vertraagd is?

Wat is precies de reden? En kan er voor een tussentijdse oplossing gezorgd worden?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

In een eerdere schriftelijke vraag is inderdaad meegegeven dat het een realistische timing was om beide grasterreinen aan de Hogeweg (korfbal én terrein daarnaast) van kunstgras te voorzien in de zomer van 2020. Tegelijk zou ook verlichting voorzien worden, zodat Gentle Ultimate Frisbee Team Gent inderdaad vanaf september 2020 op dit nieuwe terrein terecht zou kunnen, ook in de latere (donkere) avonduren. Het is nog steeds de ambitie van de Sportdienst om voluit voor de optie te gaan om Gentle daar een terrein aan te bieden aan de Hogeweg, naast de korfbalterreinen van Ganda.

Er is echter voor gekozen om dit nog niet in 2020 te realiseren. De voornaamste reden is het feit dat het subsidiedossier dat de Sportdienst in 2019 indiende bij Sport Vlaanderen net niet voldoende punten scoorde (67/100, vanaf 70/100 werden subsidies verdeeld). De sportdienst zal het dossier opnieuw indienen in 2020, waarbij het project zal worden aangevuld met o.a. enkele innovatieve elementen die voor een hogere score moeten zorgen.

Eén van de voorwaarden voor de subsidies is dat de werken nog niet mogen gestart zijn, dus kunnen we niet eerder starten met deze werken.

Het dossier moet ingediend worden uiterlijk 31/3, ten laatste op 30/9 wordt de beslissing gecommuniceerd door Sport Vlaanderen. Vorig jaar kreeg de Sportdienst echter al eind mei de uitslag van de verdeling van de subsidies.

Stel dat de Stad Gent toch geen subsidie kan krijgen, dan zal het project 100% zeker gerealiseerd worden in 2021, volledig vanuit de stadskas gefinancierd.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Stad Gent stelt in bepaalde stedelijke buurtcentra deelwerkplekken ter beschikking van bewonersgroepen en verenigingen, onder de voorwaarden bepaald in het huishoudelijk reglement voor het gebruik van buurtsecretariaten. De bewonersgroepen en verenigingen kunnen deze werkplekken gezamenlijk gebruiken in het kader van hun werking, om hun activiteiten voor te bereiden en hun administratie te voeren. Door het gedeeld gebruik van een werkplek kunnen zij elkaar ontmoeten waardoor onderlinge samenwerking wordt gecreëerd of vergroot. Het buurtsecretariaat kan de basis zijn voor een nieuw duurzaam partnerschap tussen betrokken bewonersgroepen en verenigingen en de Stad Gent met het oog op het verbeteren van de sociale samenhang op buurtniveau.

### Vraag

- &bull; Hoeveel keer werd er beroep gedaan op de buurtcentra als deelwerkplekken (van 2017 tot op heden)
  - &bull; Op welke buurtcentra deed men beroep?
  - &bull; Wat is de verhouding tussen bewonersgroepen en verenigingen voor het gebruik van de buurtsecretariaten?
  - &bull; Werden er sinds 2017 problemen ondervonden wat de ter beschikking stelling betreft? Zo ja, dewelke?
  - &bull; Is er door de diensten reeds een evaluatie van het huishoudelijk reglement gebeurd? Zo ja, wat is de inhoud ervan?
  - &bull; Zijn er voorstellen ter verbetering bekend? Zo ja, welke zijn dat?
- 

## ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

### 1. Hoeveel keer werd er beroep gedaan op de buurtcentra als deelwerkplekken (van 2017 tot op heden)?

Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

Hoewel de betreffende gebouwen uitgerust zijn met badgesystemen, kunnen geen exacte gegevens over het gebruik van de buurtsecretariaten onttrokken worden door diverse redenen. De

voornaamste redenen zijn:

1. De betreffende gebouwen zijn niet allemaal uitgerust met hetzelfde badgesysteem. De onttrokken data kunnen dan ook niet vergeleken worden.
2. Toegang tot de buurtsecretariaten kan zowel tijdens als buiten de kantooruren. Hierdoor kunnen gebruikers de gebouwen overdag betreden zonder gebruik te moeten maken van een badge. Ook buiten de kantooruren valt niet na te gaan of de toegang steeds verleend wordt via een badge of door een andere gebruiker van het gebouw.

Ihkv toekomstige evaluatie (zie verder) zullen de gebruikers hier dus over worden bevraagd.

## 2. Op welke buurtcentra deed men beroep?

Overzicht actieve gebruikers (= organisaties die een aanvraag indienden om een buurtsecretariaat te mogen gebruiken) van de buurtsecretariaten:

### Buurtsecretariaat

#### Aantal actieve gebruikers

Macharius	19
Rabot	22
Sluizeken	24
<b>Totaal (23/02/2017 - 17/03/2020)</b>	<b>65</b>

## 3. Wat is de verhouding tussen bewonersgroepen en verenigingen voor het gebruik van de buurtsecretariaten?

De buurtsecretariaten werden gebaseerd op de praktijk in Antwerpen. Niet onverwacht stellen we ook in Gent vast dat de gebruikers hoofdzakelijk verenigingen zijn, met een stevige vertegenwoordiging van ECM-zelforganisaties. Bewonersgroepen komen, gezien hun eigenheid, eerder bij de burensamen.

Momenteel zijn er 4 bewonersgroepen actief.

Zie de lijst gebruikers in bijlage.

Bij de evaluatie bekijken we ook welke communicatie verder nodig is om over dit soort gebruik te informeren.

**1. Werden er sinds 2017 problemen ondervonden wat de ter beschikking stelling betreft? Zo ja, dewelke?**

Ter verduidelijking: het gebruik van een buurtsecretariaat kan niet aanzien worden als een terbeschikkingstelling 'verhuur' van een ruimte. In een buurtsecretariaat wordt steeds uitgegaan van gedeeld gebruik van de ruimte. Een vereniging of bewonersgroep kan de ruimte niet reserveren of exclusief gebruiken.

We ontvingen nog geen signalen/problemen vanwege gebruikers. De problemen waren dus eerder qua infrastructuur en overhead.

Op vlak van facilitair beheer van de ruimte en de ict-toepassingen duiken sinds 2017 regelmatig problemen op die aangepakt worden met de betrokken diensten.

Enkele voorbeelden:

- Een goede werking van de automatische schuifdeur Buurtcentrum Sluizeken kan niet gegarandeerd worden. Er zijn regelmatig interventies en investeringen nodig van FM Themagebouwen.
- In BC Sluizeken is nood aan vergaderruimte. Derden kunnen niet vergaderen in de buurtsecretariaten aangezien andere gebruikers dan zouden worden gestoord. Hiervoor werd dus ter plekke een aparte aanpak ontwikkeld.
- De aanmaak en het beheer van de toegangsbadges is een logistieke en administratieve uitdaging. Het blijkt technisch moeilijk en tijdrovend om badge-en kopieergegevens te bekomen ifv evaluatie.
- Indien er voor een langere periode niet gewerkt wordt op bepaalde computers in de buurtsecretariaten, kunnen deze toestellen niet meer automatisch onderhouden worden van op afstand door Digipolis. Hierdoor kunnen gebruikers soms niet ten volle gebruik maken van het aanbod.

**5. Is er door de diensten reeds een evaluatie van het huishoudelijk reglement gebeurd? Zo ja, wat is de inhoud ervan?**

Er werd voorlopig enkel een beperkte interne evaluatie uitgevoerd met opmerkingen zoals hierboven vermeld.

Er werden ook een aantal aanvragen ontvangen en goedgekeurd van ambulante zorgverstrekkers die een buurtsecretariaat zien als een handige uitvalsbasis. Zolang de capaciteit beschikbaar is er geen reden om niet op deze vraag van een veelal niet buurtgebonden actor in te gaan. Wellicht is dit ook een illustratie van een behoefte. Ter evaluatie.

Een uitgebreide evaluatie wordt vooropgesteld voor voorjaar 2021. De gebruikers dienen hierbij een actieve rol te spelen.

Er staat in het kader van deze evaluatie sowieso een uitwisseling met het team buurtsecretariaten van Stad Antwerpen op het programma. Wat zijn leerpunten en conclusies van beide praktijken?

**6. Zijn er voorstellen ter verbetering bekend? Zo ja, welke zijn dat?**

Enkele verbeterpunten werden hoger al opgelijst. Verder is het wachten op een diepgaande

evaluatie, samen met de gebruikers, in voorjaar 2021.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een computer is bijna onmisbaar geworden. Voor mensen met geen of weinig spaargeld is het echter een zware uitgave. Recent vernam ik een schrijnend geval van een dame die door ziekte niet uit huis kan. Internet is haar venster op de wereld. Haar PC ging stuk en zij kon zich geen nieuwe veroorloven.

Vandaar deze vraag:

**Vraag**

*Bij wie kunnen burgers in dergelijke situatie hulp vragen?*

*Komt het OCMW tussen in de kosten voor de aankoop van een computer?*

*Kan het OCMW op een andere manier helpen? Bijvoorbeeld door te verwijzing naar een organisatie dat afgeschreven toestellen aan een lage prijs verkoopt?*

---

## ANTWOORD

De huidige samenleving is er één waar het digitale niet meer weg te denken is (bv. afbouw loketfunctie banken, Taks on web, digitale aanvraagmogelijkheden premies, online solliciteren, .... ) en waarbij er meer en meer vanuit gegaan wordt dat iedereen digitaal zijn weg kan vinden.

Voor de meest kwetsbare doelgroepen zijn de toegang en het hebben van de nodige digitale vaardigheden niet vanzelfsprekend.

OCMW Gent voorziet, samen met partners (zoals oa e-inclusiewerking Digitaal.Talent@Gent., Oxfam Solidariteit, FTC (een bedrijf in tweedehands ICT-materiaal), Ateljee, BEEGO) extra digitale mogelijkheden.

### Voor de toegang tot hardware, software en internet:

- Iedere burger:
  - Digipunten: In een Digipunt (meer dan 70 punten in Gent) kun je gratis een computer met internetverbinding gebruiken. Op veel plaatsen is een begeleider aanwezig.
  - Aankoop van betaalbaar Refurbished ICT materiaal (computers, laptops, schermen, GSM's ...) via oa. FTC en Oxfam solidariteit.
- Voor cliënten van OCMW Gent, CAW en doelgroepmedewerkers Dienstenbedrijf Sociale Economie en Ateljee (later dit jaar waarschijnlijk ook nog uitbreiding met klanten van Leerpunt en kwetsbare mensen aangesloten bij de verenigingen waar armen het woord nemen):
  - Aankoop van een betaalbare Refurbished laptop, software, laptoptas, toetsenbord en muis via FTC met ondersteuning bij de aankoop en nazorg door Ateljee vzw.
  - Aankoop van een betaalbare tweedehands desktop via Oxfam Solidariteit
- Voor OCMW Cliënten:
  - Individuele tussenkomst via de subsidie participatie en sociale activering voor internet tot maximaal 100 € per persoon.

### Voor versterken van digitale vaardigheden:

- Iedere burger:
  - Digipunten : Naast toegang bieden veel Digipunten ook ondersteuning aan. Op deze plaatsen is er een begeleider aanwezig die je kan helpen met allerlei digitale vragen (bv. leren werken met een computer, aanmaken e-mailadres...)
  - BEEGO: Digihulp aan huis voor smartphone of computer.

In het kader van de coronamaatregelen is de digitale bereikbaarheid nog belangrijker geworden. Een aantal providers doen inspanningen nu om het internet open te stellen voor kwetsbare burgers. Ook in Gent steken bekijken we om een tandje bij in het kader van e-inclusie.

Schoolgaande kinderen en jongeren krijgen hierbij extra aandacht om leerachterstand te vermijden.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De winter 2019/2020 ligt achter ons. Graag had ik geweten hoe het voor de strooidiensten is verlopen.

### Vraag

- Hoe vaak hebben de diensten moeten uitrijden om zout en pekels te strooien?
- Wat is de personeelsinzet nodig om een strooibeurt uit te voeren?
- Hoeveel strooivoertuigen werden er ingezet deze winter?
- Hoeveel zout & pekels werd er in totaal op de Gentse wegen gestrooid deze winter? Gelieve ook een overzicht per winterperiode te geven en dit vanaf 2014/2015.
- Hoeveel werd er budgettair voorzien voor de strooidiensten? Gelieve een overzicht te per winterperiode te geven en dit vanaf 2014/2015?
- Wat was de uiteindelijke kostprijs voor het zout & pekels? Gelieve een overzicht per winterperiode te geven en dit vanaf 2014/2015?
- Ik heb de indruk dat het een relatief milde winter was. Blijkt dit ook uit de cijfers van de strooidiensten? Is het aantal strooidagen en het verbruik van strooizout minder dan gemiddeld? Graag wat toelichting.

## ANTWOORD

- ***Hoe vaak hebben de diensten moeten uitrijden om zout en pekels te strooien?***  
13 keer

- ***Wat is de personeelsinzet nodig om een strooibeurt uit te voeren?***

16 medewerkers

- ***Hoeveel strooivoertuigen werden er ingezet deze winter?***

Dit is afhankelijk van het wintertype (specifieke fases) maar de stadsvoertuigenvloot voor winterbestrijding bestaat uit 7 vrachtwagens, 4 fietspadstrooiers en 2 lichte vrachtwagens.

- ***Hoeveel zout & pekels werd er in totaal op de Gentse wegen gestrooid deze winter?***

2019/2020      330 ton strooizout      90.000 liter pekel

- ***Gelieve ook een overzicht per winterperiode te geven en dit vanaf 2014/2015.***

2013/2014      330 ton strooizout      30.000 liter pekel

2014/2015      815 ton strooizout      60.000 liter pekel

2015/2016      630 ton strooizout      30.000 liter pekel

2016/2017      2470 ton strooizout      150.000 liter pekel

2017/2018      2700 ton strooizout      60.000 liter pekel

2018/2019      2750 ton strooizout      210.000 liter pekel

2019/2020      330 ton strooizout      90.000 liter pekel

- *Hoeveel werd er budgettair voorzien voor de strooidiensten? Gelieve een overzicht te per winterperiode te geven en dit vanaf 2014/2015?*

Standaard voorziet de verantwoordelijke dienst 120.000€ op de begroting zuiver voor de aankoop van zout en pekel en maken daarbij gebruik van een intercommunaal aankoopbestek via Farys. Deze kost is exclusief voertuigen, verbruik, personeelskost etc. Bij extreme sneeuw en ijzelperiode kunnen deze exploitatiemiddelen overschreden worden en budgettair bijgesteld vanuit andere activiteiten indien noodzakelijk.

- *Wat was de uiteindelijke kostprijs voor het zout & pekel? Gelieve een overzicht per winterperiode te geven en dit vanaf 2014/2015?*

Zie overzicht 'Aanrekeningen strooizout en pekel per winterperiode' in bijlage.

- *Ik heb de indruk dat het een relatief milde winter was. Blijkt dit ook uit de cijfers van de strooidiensten? Is het aantal strooidagen en het verbruik van strooizout minder dan gemiddeld? Graag wat toelichting.*

Het is dit jaar een bijzonder milde winter geweest. Het aantal strooidagen en verbruik is hier recht evenredig mee. Dit jaar is minder als gemiddeld en zeker in vergelijking met vorig jaar verbruikt. Het is zeer moeilijk hier voorspellingen in te doen jaar op jaar, maar de burger verwacht wel dat de stad steeds paraat is en de belangrijkste wegen zo berijdbaar mogelijk.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent heeft op papier verschillende zustersteden. Zo komen de Duitse vrienden jaarlijks naar het carnaval in Ledeberg. Dit is slechts een voorbeeld. Maar hoe zit het met de betrokkenheid van de Gentse bevolking?

### Vraag

Met welke steden is Gent verbreederd of welke steden zijn zustersteden van Gent?

Welke projecten lopen er in dit verband?

Op welke manier wordt de Gentse bevolking bij deze verzusteringen betrokken?

Welke intenties heeft het Gentse stadsbestuur? Worden deze deze verzusteringen in de komende jaren afgebouwd, in stand gehouden of uitgebreid?

Zo staat er in Sint-Raphael Frankrijk een standbeeld van een Gentse torenwachter. Wordt hier zorg voor gedragen?

We stelden de laatste jaren Nederland extra in de kijker, mede door het standbeeld van koning Willem I. Hoe zit het met onze banden met Nederland?"

Bestaat er zoiets als een Stuurgroep Verzusteringen? Zo niet, kan een dergelijke stuurgroep in het leven geroepen worden?

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vraag rond zustersteden Gent kan u onderstaand per deelvraag de antwoorden terugvinden.

1) Met welke steden is Gent verbreederd of welke steden zijn zustersteden van Gent?

- *Kanazawa (Japan) sinds 1971*
- *Tallinn (Estland) sinds 1982*
- *Wiesbaden (Duitsland) sinds 1969*
- *Melle (Duitsland) sinds 1977 met de Stad Gent (al sinds 1969 met St.-Denijs-Westrem)*

- *Saint-Raphaël (Frankrijk) sinds 1958 (tot 2018)*
- *Nottingham (Engeland) sinds 1985*
- *Mohammedia (voorstad van Casablanca in Marokko) sinds 1982*

2) Welke projecten lopen er in dit verband?

- *Met de Japanse zusterstad Kanazawa lopen verschillende samenwerkingen op het vlak van studentenuitwisselingen, sport, cultuur, toerisme en promotie, bevorderen van jeugduitwisselingen en samenwerking als UNESCO creative cities. Meer info: <https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/gent-internationaal/samen-internationaal-werken/zustersteden/zusterstad-kanazawa>*

- *Met de Estse hoofdstad Tallinn zijn er contacten. Tallinn is net als Gent een actief lid van het Eurocities-netwerk, waardoor er ontmoetingen zijn tussen beide steden. Meer info: <https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/gent-internationaal/samen-internationaal-werken/zustersteden/tallinn>*

- *Met de Duitse stad Wiesbaden zijn er verschillende uitwisselingsprojecten geweest, o.a. in het kader van de 8-mei herdenkingen en kennen we de jaarlijkse uitwisseling tussen de carnavalsverenigingen in beide steden. Vorig jaar was er een protocollair bezoek nav de 50ste verjaardag en werden design fietsrekken geschonken aan de Stad Gent. Deze zullen in de loop van 2020 ingehuldigd worden. Gent stimuleert de stad Wiesbaden om lid te worden van het Europese stedennetwerk Eurocities. Meer info: <https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/gent-internationaal/samen-internationaal-werken/zustersteden/wiesbaden>*

*internationaal/samen-internationaal-werken/zustersteden/wiesbaden*

- *N.a.v. de Floraliën komt er steeds een delegatie uit de Duitse zusterstad Melle op bezoek. Meer info: <https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/gent-internationaal/samen-internationaal-werken/zustersteden/melle>*

- *Met de steden Mohammedia en Nottingham zijn momenteel geen contacten.*

- *Op vraag van het jumelagecomité van Saint-Raphaël is de verzustering in 2018 formeel beëindigd.*

- *Alle zustersteden waar actief mee wordt samengewerkt werden uitgenodigd voor de voorbije editie van het lichtfestival en voor de Gentse Floraliën.*

3) Op welke manier wordt de Gentse bevolking bij deze verzusteringen betrokken?

*Dienst Internationale Relaties en Netwerken is het aanspreekpunt voor zaken die met de zustersteden te maken hebben. Naar aanleiding van concrete uitwisselingen of activiteiten worden burgers betrokken bij de verzusteringen, bv. de marathon in Kanazawa. Vele partners en burgers zijn betrokken in de samenwerking met de Japanse zusterstad Kanazawa en worden jaarlijkse samengebracht in een netwerkevent. Burgers die zelf activiteiten of uitwisselingsprojecten willen opstarten met een van de zustersteden worden op maat ondersteund waar mogelijk.*

4) Welke intenties heeft het Gentse stadsbestuur? Worden deze verzusteringen in de komende jaren afgebouwd, in stand gehouden of uitgebreid?

*Dit maakt voorwerp uit van de beleidsnota Internationale Samenwerking die in opmaak is.*

1) Zo staat er in Sint-Raphael Frankrijk een standbeeld van een Gentse torenwachter. Wordt hier

zorg voor gedragen?

*De Stad Gent neemt geen rol op in de verzorging van het standbeeld van de Torenwachter. Een lokale overheid draagt zelf zorg voor het patrimonium en de kunst op het openbare domein.*

2) We stelden de laatste jaren Nederland extra in de kijker, mede door het standbeeld van koning Willem I. Hoe zit het met onze banden met Nederland?"

*De Stad Gent heeft geen Nederlandse zusterstad maar niettemin zijn er talrijke contacten met Nederlandse steden, o.a. via het stedennetwerk Eurocities en via de grensoverschrijdende samenwerking in de havenregio. De Stad Gent ontvangt met regelmaat delegaties uit Nederlandse steden, werkt vaak samen met Nederlandse partners binnen Europese subsidieprojecten en er zijn goede contacten tussen Gent en Rotterdam, Utrecht, Groningen, Eindhoven, Amsterdam, Breda, Terneuzen, Vlissingen,... Op 17 februari 2020 ontving de Stad Gent nog een delegatie van het college van wethouders van Utrecht.*

3) Bestaat er zoiets als een Stuurgroep Verzusteringen? Zo niet, kan een dergelijke stuurgroep in het leven geroepen worden?

*Er bestaat geen stuurgroep verzusteringen en daar zijn geen plannen voor.*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Commerciële nummerplaten worden in twee categorieën opgesplitst: de proefrittenplaten en de handelaarsplaten.

Er zijn 8 soorten platen:

- proefrittenplaat auto
- proefrittenplaat moto
- proefrittenplaat aanhangwagen
- proefrittenplaat bromfiets
- handelaarsplaat auto
- handelaarsplaat moto
- handelaarsplaat aanhangwagen
- handelaarsplaat bromfiets

Een Z-plaat staat immers op naam van een garagist of autohandelaar en is niet gelinkt aan een specifiek voertuig.

### Vraag

Worden ook de Z-platen geregistreerd?

Op welke manier worden deze geregistreerd?

Worden alle 8 soorten van Z-platen op dezelfde manier behandeld en geregistreerd?

Hoe zit het bij eventuele overtredingen?

Wordt de eigenaar van het voertuig met een Z-plaat beboet of de bestuurder?

---

## ANTWOORD

Commerciële nummerplaten worden in twee categorieën opgesplitst: de proefrittenplaten en de handelaarsplaten. Er zijn 8 soorten platen:

- proefrittenplaat auto
- proefrittenplaat moto
- proefrittenplaat aanhangwagen
- proefrittenplaat bromfiets
- handelaarsplaat auto
- handelaarsplaat moto
- handelaarsplaat aanhangwagen
- handelaarsplaat bromfiets

Een Z-plaat staat immers op naam van een garagist of autohandelaar en is niet gelinkt aan een specifiek voertuig.

### VRAAG en ANTWOORD

1. Worden ook de Z-platen geregistreerd?

Neen. Z-platen worden niet geregistreerd.

2. Op welke manier worden deze geregistreerd?

Z-platen worden niet geregistreerd.

3. Worden alle 8 soorten van Z-platen op dezelfde manier behandeld en geregistreerd?

Z-platen worden niet geregistreerd en worden in die zin allen op dezelfde manier behandeld.

4. Hoe zit het bij eventuele overtredingen?

Zie antwoord op vraag 5.

5. Wordt de eigenaar van het voertuig met een Z-plaat beboet of de bestuurder?

Er zijn 2 categorieën van commerciële nummerplaten: handelaarsplaten die beginnen met de letter Z en proefrittenplaten die beginnen met de letters ZZ. Deze nummerplaten zijn niet gekoppeld aan 1 voertuig. Het is de verantwoordelijkheid van de houder om ze op een rechtmatige manier te gebruiken. Indien dit type nummerplaat op een voertuig bevestigd is dat enkel tegen betaling binnen mag, moet hiervoor een toelating aangekocht worden. Wanneer de nummerplaat bevestigd is op een voertuig dat niet de binnen mag, kan er maximaal 8 keer per jaar een LEZ-dagpas aangekocht worden. De controle op het gebruik van commerciële nummerplaten kan gebeuren door handhaving op straat, aangezien cameracontrole door de aard van de plaat ontoereikend is. Z-nummerplaten zijn immers niet opgenomen in de Vlaamse databank waarop Stad Gent zich baseert om binnenrijdende voertuigen te controleren.





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers heeft onlangs uitgekapt met een ambitieus klimaatplan. Hij is ervan overtuigd dat vele burgemeesters en lokale besturen in Vlaanderen hem zullen volgen.

Zo wil minister Somers op het vlak van vergroening dat elk lokaal bestuur tegen 2030 één extra boom per inwoner plant. Voor Gent zijn dat dus 260.000 extra bomen.

Daarnaast wil hij, net zoals in Wallonië, hagen laten aanplanten om de biodiversiteit te stimuleren. Hij wil per inwoner een halve meter haag aanplanten. Dat is dan weer 130.000 meter aan hagen in Gent.

Wij vroegen ons af of het Gentse schepencollege zich achter dit ambitieus wil schragen en op welke manier dit alles zal gebeuren..

### Vraag

Welke zaken werden al (grosso modo) in het verleden gerealiseerd? Voor wat betreft het aantal geplante bomen, over welke aantallen spreken we hier? Ik verwijs hiervoor o.a. naar het Bomenbeleidsplan 2008 - 2030.

Zal het Gentse schepencollege minister Somers volgen? Op welke manier zal dat gebeuren? Het is immers niet evident om 260.000 bomen en 130.000 meter hagen tegen 2030 aan te planten.

## ANTWOORD

Ik heb met betrekking tot uw vraag overleg gepleegd met schepen Heyse, bevoegd voor het klimaatbeleid in onze stad. De stad Gent ondersteunt elk bijkomend initiatief om de klimaatambities te verhogen. In die zin juichen we de oproep van de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers om bijkomend klimaatbeleid te voeren toe.

Dat Gentse beleid bestaat uit drie pijlers: het terugdringen van de uitstoot van CO<sub>2</sub>, de toename van productie van hernieuwbare energie (zon, wind, warmte) en het temperen van de gevolgen van de klimaatopwarming (klimaatadaptatie: hitte, droogte, wateroverlast).

Al in 2009 tekende Gent, als eerste Belgische stad, de Europese Burgemeestersconvenant, een engagement over een ambitieus lokaal klimaatbeleid. Dat engagement werd de afgelopen jaren

bestendig. Gent is goed op weg om haar klimaatdoelstelling om 20% minder CO2 uit te stoten in 2020 te halen. Nu moeten we volop inzetten op de doelstelling om tegen 2030 de doelstelling van minstens 40% reductie te halen. Voor hernieuwbare energie hebben we de doelstelling gehaald: in 2017 (de laatst beschikbare cijfers) werd 16,5% van de groene stroom en warmte verbruikt door Gentse gezinnen opgewekt op eigen bodem.

#### *De rol van bomen*

Binnen het klimaatbeleid van de stad Gent spelen bomen vooral een rol in het temperen van de gevolgen van de klimaatverandering. Ze geven schaduw in hete dagen, verkoeling de omgeving door water te verdampen en houden het water vast bij hevige neerslag. Hun rol in het vastleggen van CO2 in dichtbevolkte gebieden zoals Vlaanderen is uiterst beperkt. Daarvoor is gewoonweg onvoldoende oppervlakte beschikbaar.

In concreet antwoord op uw vragen kunnen we u het volgende meegeven:

- Welke zaken werden al (grosso modo) in het verleden gerealiseerd? Voor wat betreft het aantal geplante bomen, over welke aantallen spreken we hier? Ik verwijs hiervoor o.a. naar het Bomenbeleidsplan 2008 - 2030.

Het bomenbeleidsplan focust op straatbomen. Op basis van de laatste inventaris zijn tussen 2011 en 2017 zo'n 1360 straatbomen bijgekomen. De ambitie is om in de huidige legislatuur het straatbomenbestand weer met 1360 bomen uit te breiden en in de parken ca 140 bijkomende bomen te voorzien. Samen komt dit neer op 1500 bomen.

Daarnaast heeft Stad Gent samen met haar partners (VLM, ANB, Provincie Oost-Vlaanderen, Natuurpunt, ...) heel wat bos aangeplant. Dit gebeurde o.m. in de groenpolen Gentbrugse Meersen, Parkbos en Vinderhoutse bossen.

- Zal het Gentse schepencollege minister Somers volgen? Op welke manier zal dat gebeuren? Het is immers niet evident om 260.000 bomen en 130.000 meter hagen tegen 2030 aan te planten.

De Stad heeft wel de ambitie om tegen 2030 naast straatbomen ook andere bomen aan te planten. Er zal tijdens de huidige legislatuur (2019-2025) 90 ha bos worden aanplant. Dit kan geraamd worden op 148.500 bomen. Samen met de 1500 straat- en parkbomen worden in de komende legislatuur 150.000 bomen aangeplant. De Stad onderschrijft met deze intentie het bomencharter.

De aanplanting van hagen wordt terecht gemotiveerd als maatregel voor het bevorderen van de biodiversiteit. Om biodiversiteit te verhogen zijn dan ook natuurlijke, heterogene haagstructuren noodzakelijk. De structuren die dat best garanderen zijn bosranden, gemengde hagen, heggen, houtkanten, struwelen. Hiermee worden de principes van het harmonisch park- en groenbeheer toegepast. Klassieke homogene en intensief geschoren hagen voldoen daar minder aan. De Stad zet daarom al jaren in op deze natuurlijke vorm van haagstructuren met uitzondering van formeel geschoren hagen in cultuurhistorisch waardevolle parken of groengebieden. We zullen ook verder inzetten op aanplantingen die biodiversiteit verhogen bij aanleg van nieuwe parken, straten en weginfrastructuur.

In verkavelingsaanvragen en bij omgevingsvergunningen aan de rand van groengebieden wordt het aanleggen van (gemengde) hagen opgelegd. Bij individuele Omgevingsvergunning wordt gestimuleerd om op de perceelgrens hagen aan te planten.

Een andere maatregel om biodiversiteit te verhogen wordt gerealiseerd in bossen. Waar bos in het verleden praktisch uitsluitend gericht was op houtproductie is bosbeheer in Gent en algemeen in Vlaanderen gericht op meerdere ecosystemendiensten die duidelijk gelinkt zijn aan biodiversiteit. Een

belangrijke element daarin is het streven naar gelaagdheid in bossen. Naast bomen wordt een bos gevormd door een kruid- en heesterlaag. Het is deze gelaagdheid die net als bij natuurlijke hagen zorgt voor een grotere biodiversiteit.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een aantal schepenen ontvingen een brief van de heer Patrick De La Ruelle, wonende in de Geraniumstraat 53.

Betrokkene is zwaar beperkt (diabetes Type 2 en MS) en verplaatst zich met een elektrische rolstoel. In het verleden gold voor zijn woning een parkeerverbod (gele lijn). Na werkzaamheden aan de openbare weg, was die gele lijn verdwenen. Blijkbaar is het geen eenvoudige zaak om die gele lijn opnieuw te laten aanbrengen. Intussen zorgt dit voor hem voor heel wat praktische problemen.

**Vraag**

Heeft de schepenen de brief als bijlage ook ontvangen?

Heeft de schepenen al contact gehad met betrokkene?

Waarom sleept dit dossier zo lang aan?

Welke maatregelen worden in dit verband genomen?

---

**ANTWOORD**

Wij hebben via Dienst Wegen deze melding binnengekregen.

We hebben dit dossier bekeken en stellen inderdaad vast dat door een samenloop van omstandigheden de markeringen achtergebleven zijn.

Gezien de urgentie zullen we belijningen zo spoedig mogelijk aanbrengen zoals in de oorspronkelijke situatie.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Leefstraten zijn straten die tijdelijk autoluw of autoloos worden gemaakt en een nieuwe leefbare invulling krijgen door buurtbewoners.

**Vraag**

1) Hoeveel leefstraten werden er georganiseerd in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?

2) Worden er leefstraten georganiseerd dit jaar? Indien ja, hoeveel?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

### **1. Vraag: Hoeveel leefstraten werden er georganiseerd in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?**

Leefstraten zijn geïnitieerd door het Lab van Troje vzw en is door hen ook vier jaar getrokken.

2013: 2 leefstraten door Lab van Troje vzw

2014: 10 leefstraten door Lab van Troje vzw

2015: 16 leefstraten door Lab van Troje vzw

2016: 17 leefstraten door Lab van Troje vzw

2017: geen leefstraten. Dit was een overgangsjaar tussen het Lab van Troje en Stad Gent.

2018: 12 Leefstraten door initiatiefnemers in de straat of buurt, ondersteund door de Stad. Een Leef tuin en een Leefplein geïnitieerd door Stad Gent – Team leefstraten, Dienst Ontmoeten en Verbinden. De Stad neemt zelf initiatief met deze methodiek op plaatsen waar het ontmoeten niet vanzelfsprekend verloopt (bv sociale hoogbouw).

2019: 13 leefstraten door initiatiefnemers in de buurt en 6 leeftuinen

### **2. Vraag: Worden er leefstraten georganiseerd dit jaar? Indien ja, hoeveel?**

Momenteel zijn er 19 trajecten gepland. 13 Leefstraten zullen weer plaatsvinden in verschillende Gentse wijken. Het zijn 'klassieke' leefstraten die door bewoners zelf getrokken worden en die ondersteuning krijgen van de Stad.

De resultaten van de proefprojecten met Leeftuinen den voorbije jaren waren bemoedigend. Daarom zouden er ook in 2020 minstens 6 'Leeftuinen' plaatsvinden in groenzones en een pleintje. Deze worden gecoördineerd door Team Leefstraten (Dienst Ontmoeten en Verbinden) maar worden georganiseerd door verschillende partners in de wijk in samenwerking met de bewoners.

Leefstraten vinden plaats tussen het begin van de paasvakantie en het einde van de herfstvakantie. Zoals alle evenementen moeten we in deze Coronacrisis afwachten wanneer de Leefstraten opnieuw in de praktijk mogelijk zijn. Intussen gebeuren achter de schermen wel de nodige voorbereidingen voor de Leefstraten van dit jaar.

---

**2020\_SV\_00166 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GAS-BOETES VOOR LICHTE SNELHEIDSOVERTREDINGEN  
- BEVOEGD BURGEMEESTER - 16 MAART 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse Overheid werkt aan een kader waarin lokale besturen zelf GAS-boetes kunnen uitschrijven voor lichte snelheidsovertredingen van maximaal 20 per uur te snel daar waar de maximum snelheid 30 of 50 per uur is.

**Vraag**

Zal Gent van deze mogelijkheid gebruik maken?

Werd er hiervoor al voorbereidend onderzoek gedaan binnen de diensten?

Graag uw visie hierop.

---

**ANTWOORD**

Ik nam eveneens kennis van de geplande initiatieven van de Vlaamse regering om lokale besturen toe te laten GAS-boetes op te leggen bij snelheidsovertredingen van minder dan 20 km/u te snel op wegen waar 30 km/u of 50 km/u mag gereden worden.

Ik wens erop te wijzen dat dit echter een voorontwerp van decreet betreft waaromtrent nog een advies dient gegeven te worden door de Mobiliteitsraad van Vlaanderen, de Vlaamse Toezichtcommissie en de Raad van State.

Aangezien er op heden nog geen definitieve tekst voorligt zijn de contouren van de invoering van GAS-boetes voor 'lichte' snelheidsovertredingen dan ook nog niet gekend.

Van zodra deze definitieve contouren gekend zijn zal het stadsbestuur alleszins niet nalaten de invoering van GAS-boetes voor lichte snelheidsovertredingen uit te werken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op vlak van drugsbeleid heeft de burgemeester aangekondigd dat hij 10 extra dropboxen voor drugsspuiten/naalden zal laten plaatsen. In het antwoord op mijn schriftelijke vraag hierover wordt vermeld dat bij de keuze van de locaties ook rekening zal gehouden worden met de buurtbewoners.

Een ander recent ingevoerde maatregel is het vaker 'sweepen' van de Gentse parken en plantsoenen op drugsspuiten/naalden, dit naar aanleiding van opnieuw een incident met een door een kind gevonden drugsspuit in het parkje in de Wasstraat in Sint-Amandsberg. Bij een eerste sweeping in november werden 15 spuiten gevonden. De burgemeester stelde toen meteen al een nieuwe voor de volgende maand in het vooruitzicht.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken ivm. de 10 extra locaties voor een dropbox? Werden er al mogelijke locaties geselecteerd? In hoeverre werden de buurtbewoners hier al bij betrokken? Graag een stand van zaken.
2. Kan u een overzicht geven van enerzijds de reguliere zwerfspuitpatrouilles (die al bestonden) en anderzijds de extra sweepings sinds het voornoemde incident? Wat zijn de resultaten?

## ANTWOORD

Sta mij toe vooreerst duidelijk te stellen dat drugoverlast in de vorm van achtergelaten zwerfspuiten door het stadsbestuur heel ernstig wordt genomen.

Niet alleen zetten we in op zwerfspuitenpatrouilles door zowel de Gemeenschapswacht als OpStap, tevens laten we inderdaad structureel sweepings uitvoeren in onze stad.

Ook de 10 extra naaldcontainers, waar gebruikte spuiten veilig kunnen worden achtergelaten, zijn een middel om de schade voor zowel gebruikers zelf als voor niet-gebruikende burgers, bij wijze van prikincidenten, tot een minimum te beperken.

Voor het beste resultaat is het van belang om deze naaldcontainers in de publieke ruimte zo nabij mogelijk te plaatsen bij die locaties waar er weet is van injecterend gebruik of waar dat verwacht



kan worden, waar er geregeld zwerfspuiten worden gevonden en/of waar er verhoogd risico kan zijn op prikincidenten.

Zoals ik u reeds meegaf in het antwoord op uw schriftelijke vraag dd. 24 januari 2020 wordt de keuze van locaties bepaald op basis van de zwerfspuitenregistratie en de ervaring/kennis van de Dienst Outreachend Werken, de Gemeenschapswachten, het Medisch Sociaal Opvangcentrum, de Groendienst, de sociale regisseurs, de drugcoördinator en de coördinator Spuitenruil.

Door de input van sociale regie zal er alleszins rekening worden gehouden met informatie van relevante wijkpartners en buurtbewoners.

De drugcoördinator geeft mij mee dat burgers niet rechtstreeks zullen bevroegd worden doch door de input van de sociale regisseurs zal er alleszins rekening worden gehouden met informatie van relevante wijkpartners en buurtbewoners.

De drugcoördinator geeft mij voorts nog mee dat, gelet op het feit dat naaldcontainers worden geplaatst bij die locaties waar er weet is van injecterend gebruik of waar dat verwacht kan worden, het plaatsen van een naaldcontainer op een bepaalde locatie naar zijn ervaring niet leidt tot het aantrekken van extra druggebruikers op die bepaalde locatie.

1

Momenteel zijn de diensten nog volop bezig met de selectie van mogelijke locaties.

Wat betreft uw tweede vraag kan ik u meegeven dat er zwerfspuitenpatrouilles worden uitgevoerd door zowel OpStap als door de Gemeenschapswacht.

De zwerfspuitenpatrouille van OpStap vond in 2020 in totaal 60 zwerfspuiten, de zwerfspuitenpatrouille van de Gemeenschapswacht vond er in totaal 9.

De gevonden zwerfspuiten werden uiteraard verwijderd.

Naast deze zwerfspuitenpatrouilles worden ook structureel sweepings uitgevoerd in onze stad.

De eerste sweeping van 2020 vond plaats in de week van 27 januari 2020 tot en met 31 januari 2020.

In totaal werden toen 16 zwerfspuiten gevonden en verwijderd.

Een volgende structurele sweeping staat, behoudens de maatregelen in het kader van de bestrijding van het coronavirus daar anders zouden over beslissen, gepland na de paasvakantie.

Om het aantal gevonden zwerfspuiten in perspectief te plaatsen: in Oost-Vlaanderen worden jaarlijks 260.000 spuiten verdeeld en gerecupereerd.

Elke spuit op het openbaar domein is er uiteraard één te veel, het controleren van het openbaar domein op achtergelaten zwerfspuiten wordt door het stadsbestuur dan ook blijvend heel ernstig genomen.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mei en september vorig jaar stelde ik u in de commissie algemene zaken en het vragenuurtje vragen over de aanhoudende autodiefstallen die plaatsvonden in Wondelgem. Twee weken terug werd er opnieuw melding gemaakt van autodiefstallen in Wondelgem, waarbij telkens de radio, de gps of beiden uit de middenconsole werden gestolen.

**Vraag**

1. Heeft de politie aanwijzingen of dit gaat om een nieuwe bende?
  2. Hoeveel autokraken hebben zich sinds september 2019 voorgedaan?
  3. Hoe ver staat het onderzoek van de politie en leidden de voorgaande onderzoeken tot arrestaties en/of veroordelingen?
-

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat er zich sedert september 2019 tot en met half maart 2020 in totaal 36 autodiefstallen voordeden in Wondelgem.

Zoals ik u reeds in deze commissie van september 2019 meegaf deden zich in de periode van januari 2019 tot en met half september 2019 in totaal 59 autodiefstallen in Wondelgem voor zodat we kunnen spreken over een daling van gemiddeld 1 autodiefstal per maand.

Volgens de politie zou 1 reeks van 6 autodiefstallen in Wondelgem op 4 maart 2020 aan dezelfde dadergroep kunnen worden toegeschreven.

Gelet op het geheim van het onderzoek kan ik uiteraard niet in details treden doch ik kan wel meegeven dat het volgens de politie over een andere dadergroep zou gaan dan de dadergroep die de autodiefstallen in 2019 in Wondelgem pleegde.

Wat betreft het opsporingsonderzoek aangaande de dadergroep die in 2019 autodiefstallen in Wondelgem pleegde geeft de politie mij mee dat reeds 1 verdachte kon worden gevat.

De politie blijft extra waakzaam en er zijn dagdagelijks ploegen die de opdracht krijgen om te patrouilleren in de inbraakgevoelige wijken.

In elk geval hoop ik samen met de buurtbewoners dat de autodiefstallen stoppen en gerechtigheid kan geschieden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De ingang van het recyclagepark in Wondelgem is op vandaag bereikbaar via de Maïsstraat/Gaardeniersweg. Voor de inwoners van Mariakerke en Wondelgem is dit een vlotte verbinding, al is de staat van het wegdek niet goed.

Er wordt verteld dat IVAGO heeft beslist om een nieuwe ingang te maken aan de andere kant van het park en de ingang via de Maïsstraat/Gaardeniersweg zou schrappen. Voor de inwoners van Wondelgem en Mariakerke betekent dit een omweg via de Wiedauwkaai en de Nieuwevaart.

### Vraag

- 1) Klopt deze informatie?
  - 2) Wat is de toekomstplanning voor de toegang(en) tot het recyclagepark? Welke ingrepen zullen er gebeuren en wat is de timing per ingreep?
  - 3) Is het mogelijk om twee ingangen tot het recyclagepark open te houden, om het park zo vlot mogelijk bereikbaar te maken?
- 

## ANTWOORD

Het klopt dat er sinds dit jaar een nieuwe toegangsweg is voor de UCO-site, waar het recyclagepark van IVAGO een onderdeel van is. Het is dus geen beslissing van IVAGO wel van Stad Gent in het kader van de gehele ontsluiting van de site.

De nieuwe Gaardeniersweg moet ervoor zorgen dat het gemotoriseerde verkeer niet langer door de Bloemekeswijk moet rijden, maar langs de Nieuwevaart de site kan bereiken. De site is wel steeds vlot en veilig bereikbaar per fiets of te voet via de Maïsstraat en het Bloemekespark. Het is dus niet de bedoeling dat er twee ingangen zijn voor het gemotoriseerd verkeer.

In bijlage een kaart met de nieuwe situatie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De straat Berkhoutsheide heeft als enige in de buurt een straat met afvalcontainers. Deze liggen ver buiten de route van de IVAGO-vuilniswagens die de ophaling doen voor containers. Hierdoor wordt er regelmatig een ophaling gemist. Als de bewoners dit zelf aangeven, zet IVAGO alsnog deze fout recht op zaterdag, maar dat gebeurt lang niet altijd.

### Vraag

- 1) Heeft de schepen weet van deze problematiek?
  - 2) Hoe vaak is dit al voorgekomen?
  - 3) Is het de bedoeling dat de omliggende straten eveneens overschakelen naar containers? Zo ja, wanneer?
  - 4) Welke stappen zal IVAGO nemen om dit niet langer te laten voorkomen?
- 

## ANTWOORD

*Op vraag van de fractie komt deze vraag te vervallen*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Langsheen de fietssnelweg (F400 - Gentse Fietsring) tussen Wondelgem en Mariakerke ligt een uitgestrekt park, met onder andere de speeltuin van de Zandstraat en verder enkele open grasvelden tussen de Dikkelindestraat en Mimosastraat te Wondelgem. Op deze laatst genoemde plaats laten vele buurtbewoners hun hond uit. En velen onder hen laten deze honden ook graag even loslopen op het gras. Op die momenten zou er een conflict kunnen ontstaan tussen de spelende kinderen en de loslopende honden, al heb ik op vandaag geen weet van ongelukken of klachten. Een losloopweide voor honden zou dit potentieel probleem kunnen verhelpen.

**Vraag**

1/ Heeft de schepen weet van klachten en/of ongelukken in het park tussen de Dikkelindestraat en de Mimosastraat te Wondelgem?

2/ Wil de schepen een hondenlosloopweide realiseren in het park tussen de Dikkelindestraat en de Mimosastraat te Wondelgem?

3/ Zo ja, wat is hiervoor de timing? Hoe groot zou deze losloopweide zijn?

4/ Zo nee, wat is hiervoor de reden?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven

1. Heeft de schepen weet van klachten en/of ongelukken in het park tussen de Dikkelindestraat en de Mimosastraat te Wondelgem?

Ik heb tot op heden nog geen incidenten vernomen tussen honden en kinderen in het Conducteurspark.

1. Wil de schepen een hondenlosloopweide realiseren in het park tussen de Dikkelindestraat en de Mimosastraat te Wondelgem?

Het Westerringspoor is een groenklimaatas. Voor de verdere ontwikkeling van deze groenklimaatas maakt de Groendienst een structuurschets op voor het hele Westerringspoor. In deze structuurschets worden verschillende aspecten onderzocht: verhardingen, klimaatadaptatie, waterbuffering, speelzones, hondenlosloopweide, etc. Hieruit zullen dan gefaseerd acties verder uitgewerkt worden.

Ook de vraag naar een hondenlosloopweide zal overwogen worden naar aanleiding van het opmaken van die structuurschets. Hiervoor kan de Groendienst de huidige hondenlosloopweide aan de Morekstraat evalueren (wat is het gebruik, ligging, grootte en vormgeving) en onderzoeken of, waar en op welke manier een nieuwe hondenlosloopweide voorzien kan worden.

In tussentijd wil ik graag verwijzen naar de bestaande hondenlosloopweide van de Morekstraat of de Roggestraat en dienen de hondeneigenaars de regels te respecteren dat honden aan de leiband dienen gehouden te worden in de openbare groenzones.

1. 20 ta, wat is hiervoor de timing? Hoe groot zou deze losloopweide zijn?
2. Zo nee. wat is hiervoor de reden?

De opmaak van de structuurschets start in 2021. De timing van de verdere acties die daaruit volgen is nog niet gekend.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op donderdag 13 februari 2020 verscheen in de geschreven pers een krantenartikel over het feit dat Infrabel de miljoenen euro's die beloofd waren voor een treinverbinding tussen de Dampoort en Zelzate, te verschuiven naar andere projecten in Vlaanderen.

Blijkbaar volgde daarop een boze reactie vanuit Gent. Burgemeester Mathias De Clercq en de vertegenwoordigers van alle partijen, vertegenwoordigd in de Gentse gemeenteraad, schreven een boze brief naar de federale minister van Mobiliteit, François Bellot. Alle partijen? Neen, want het Vlaams Belang werd blijkbaar uitgesloten.

Volgens onze fractie is het aangewezen dat, in zaken van algemeen belang, het beter is àlle partijen hierbij te betrekken. Het is immers van het grootste belang een zo groot mogelijk politiek draagvlak te creëren bij het richten van een dergelijk initiatief tot de hogere overheden.

**Vraag**

Wie stelde de brief op? Wie allemaal ondertekenden de brief? Wanneer werd deze brief opgesteld?

Vindt de burgemeester niet dat een unaniem signaal vanuit Gent beter was geweest?

Vindt de burgemeester deze handelswijze democratisch?

---

**ANTWOORD**

Het schrijven waarnaar u verwijst dateert van 7 februari 2020. Dit betreft echter geen schrijven vanwege de Stad Gent. Het betreft een schrijven dat er gekomen is naar aanleiding van een initiatief van mevrouw D'Hose om vanuit haar parlementaire rol partners/ politici samen te brengen rond belangrijke Gentse dossiers bij andere overheden.

Het staat uiteraard elkeen vrij om initiatieven te nemen waarvan zij menen dat de Gentse dossiers een duw in de rug kunnen geven. De ondertekenaars van de brief betreffen: Stephanie D'Hose, Joris Vandembroucke, Stijn De Roo, Anneleen Van Bossuyt, Tom De Meester, Evita Willaert, Sofie Bracke, Filip Watteeuw en mezelf.

Inmiddels werd dit dossier ook in de parlementen verder opgevolgd door betrokkenen.

---





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik stelde een schriftelijke vraag over de Gentse zustersteden. Ik kreeg een uitvoerig antwoord van de burgemeester.

In het antwoord las ik dat op vraag van het jumelagecomité van Saint-Raphaël de verzustering in 2018 formeel werd beëindigd.

### Vraag

Wat was de precieze reden voor de formele beëindiging van de verzustering met Saint-Raphaël in 2018?.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200327 Antwoord SV over Gentse zustersteden.pdf -

---

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vervolgvraag rond Gentse zustersteden Gent kan ik u onderstaande informatie meegeven.

De Dienst Internationale Relaties laat weten dat op vraag van Saint-Raphaël zelf de zusterstadrelatie is stopgezet. Hiervoor werd een brief door Saint-Raphaël in 2018 verstuurd waarin zij vroegen om de jumelage te beëindigen en waarin ze zelf aangaven dat die de laatste jaren niet meer actief was.

De Stad Gent ging in op dit voorstel, omdat tussen beide besturen al heel wat jaren geen actieve werking meer bestond.

De zusterstadrelatie is dus stopgezet op vraag van Saint-Raphaël, waarbij zowel bij Saint-Raphaël als bij de Stad Gent deze jumelage niet leefde en een verdere samenwerking niet langer relevant was..

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200327 Antwoord SV over Gentse zustersteden.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Hoofdstuk 4, artikel 6 van de GAS-codex omschrijft het tijdstip waarop de aanbieder van afvalfracties op de openbare weg dient te gebeuren. Het reglement werd aangepast sinds 1 april 2016, waardoor de afvalfracties ten vroegste vanaf de dag vóór de voorziene ophaling om 19 uur en ten laatste op de dag van de voorziene ophaling om 7 uur op de openbare weg mag staan. Gentenaars moeten vóór het einde van de dag van de ophaling de containers verwijderen. In bepaalde straten in de studentenbuurt is een uitzondering van toepassing.

### Vraag

- 1) Graag een overzicht van het aantal uitgeschreven GAS-boetes voor het aanbieden van afvalfracties buiten het reglementaire tijdstip voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019.
  - 2) Hoeveel boetes voor het vroegtijdig aanbieden in de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019?
  - 3) Hoeveel boetes voor het laattijdig weghalen in de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019?
  - 4) Hoeveel boetes zijn uitgeschreven in de zone "studentenbuurt" in de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019? Hoeveel boetes in de andere zone?
  - 5) Hoeveel boetes in de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 waren gericht aan de syndicus, die in gebouwen met tien wooneenheden of méér verantwoordelijk is voor het correct aanbieden van restafval, gft, pmd, papier/karton en glas?
  - 6) Zijn er bepaalde probleemzones in de stad? Of zijn er zones waar er extra op deze maatregel wordt gecontroleerd?
- 

## ANTWOORD

*Op vraag van de fractie komt deze vraag te vervallen*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Coronacrisis treft ook kinderen in kwetsbare gezinnen. Het is belangrijk dat we hen als stadsbestuur voldoende informeren en ondersteuning bieden. De bovenlokale overheden geven het stadsbestuur hier ook mogelijkheden toe.

**Vraag**

Welke initiatieven neemt het stadsbestuur om deze gezinnen op te sporen en op te volgen?

Welke ondersteuning biedt de stad deze gezinnen aan? Voorziet de stad ondersteuningsmaatregelen om deze vaak stressvolle situaties te ontlasten?

Hoe wordt deze vaak moeilijk te bereiken doelgroep door de stad geïnformeerd over dit aanbod?

---

## ANTWOORD

Zoals u aangeeft treft de crisis kinderen in gezinnen in een kwetsbare situatie.

Het is dan ook belangrijk dat we hen voldoende informeren en ondersteuning bieden.

Dit doen we op verschillende manieren met verschillende teams binnen het Onderwijscentrum:

- Om deze gezinnen op te sporen, op te volgen en te ondersteunen werken we proactief vanuit brugfiguren, Brede School en de Opvoedingwinkel. Dit werd mooi geïllustreerd in onder andere volgende artikels: [FB persartikel in Het Nieuwsblad / De Gentenaar](#) en link artikel in Klasse.
- We werken zowel telefonisch als online (ter illustratie: [FB-pagina van Opvoedingwinkel Gent](#)).
- De brugfiguren houden proactief contact en gaan, indien nodig, ook langs bij de ouders en hun kinderen, weliswaar tot aan de voordeur én met de nodige afstand.
- Gezien het feit dat we heel wat anderstalige gezinnen in onze Stad hebben, voorzien we ook informatie over Corona, de maatregelen, onderwijs en opvang in meerdere talen.

Daarnaast ondernemen de schoolteams zelf ook veel.

We beseffen dat sommige gezinnen zich in een zeer stressvolle situatie bevinden, vandaar dat we ook noodopvang voorzien in deze vakantie.

Deze opvang staat ook open voor alle kinderen uit zeer kwetsbare gezinnen.

Meer informatie hierover is [hier](#) te vinden.

Daarnaast doen we ook enkele heel praktische acties, waarmee we contact leggen met de gezinnen en de scholen, want een vinger aan de pols houden is in deze zeer belangrijk:

- Faciliteren van studieondersteuningsorganisaties om gezinnen op een alternatieve wijze te ondersteunen.
- Verdelen van 1500 knutsel- en speelpakketten met materiaal om zich te amuseren, meer info [hier](#).
- Is samenwerking met Digipolis verdelen we leenlaptops bij kinderen van het lager onderwijs. Meer informatie over de start en de eerste fase is [hier](#) te vinden.

Het is duidelijk dat velen hier bezorgdheden rond hebben. Die zorgen deel ik.

Ik kreeg ook heel wat vragen hierover voor morgen op de commissie, waar ik nog uitgebreider op dit thema zal ingaan.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vlaams Belang wil overgaan tot het volledig sluiten van alle nachtwinkels. Dit omdat het gaat om niet-levensnoodzakelijke winkels. Met de sluiting van alle café's verwacht we immers dat er nu 's avonds laat veel drank en tabak zal gekocht worden om thuis in groepjes te consumeren, wat de coronacrisis kan verlengen en verergeren. *"Alle halve maatregelen – zoals het sluiten van nachtwinkels vanaf 22u00 – moeten nu wijken voor volledige en slagkrachtige maatregelen"*.

De overheid is recentelijk overgegaan tot een zogenaamde 'soft lockdown', waarbij enkel de meest noodzakelijke verplaatsingen en aankopen toegelaten zijn. Vreemd genoeg blijven een aantal uitzonderingen op deze regels bestaan. Zo mogen nachtwinkels tot 22u00 zaken doen.

Nachtwinkels beantwoorden vooral aan een niet-essentiële vraag rond alcohol en tabak. We willen deze producten niet verbieden, maar wie dit 's avonds laat gaat kopen doet dit vaak met het doel om geïmproviseerde feestplannen in te vullen. Dit soort lockdownfeestjes moet nu net voorkomen worden. Bovendien kopen nachtwinkeleigenaars grote voorraden aan wel-essentiële zaken op in supermarkten om deze vervolgens aan veel duurdere prijzen te verkopen in hun eigen zaak. Net nu zoveel mensen – onnodig – hamsteren, zet dit een onnodige druk op de logistieke lijnen die reeds zijn overbelast, waardoor er tijdelijk lege rekken ontstaan.

Bovendien is het ten slotte zo, dat nachtwinkels soms ook een plek zijn waar – inmiddels verboden – samenscholingen plaatsvinden en wil daarom dat nachtwinkels onmiddellijk de deuren sluiten. Eigenaars kunnen zich dan ook aanmelden bij de reeds bestaande steunvoorzieningen voor zelfstandigen.

Eerder besloot ook de Aalsterse burgemeester om over te gaan tot een sluiting van alle nachtwinkels in zijn stad. Vlaams Belang vraagt om dit ook in Gent te doen.

### Vraag

Overweegt het stadsbestuur om de nachtwinkels volledig te laten sluiten in het kader van de maatregelen tegen het coronavirus?

---

## ANTWOORD

Op 13 maart 2020 werd bij Ministerieel Besluit de federale fase betreffende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken afgekondigd.

De afkondiging van de federale fase impliceert dat ik als burgemeester verplicht ben de algemene afgekondigde maatregelen toe te passen, dit om een uniforme gelding van de maatregelen over het ganse grondgebied mogelijk te maken. Concreet gaat dit om de maatregelen vervat in het Ministerieel Besluit van 23 maart 2020 laatst gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 3 april 2020. Alle beslissingen/besluiten/verordeningen die op lokaal vlak worden genomen in strijd met voornoemd Ministerieel Besluit dienen te worden opgeheven.

Artikel 1 § 1 van het Ministerieel Besluit van 23 maart 2020 bepaalt dat voedingswinkels met inbegrip van nachtwinkels tijdens de duur van de maatregelen open mogen blijven. Artikel 1 § 4 van voornoemd Ministerieel Besluit bepaalt vervolgens dat nachtwinkels mogen geopend blijven vanaf het gebruikelijke openingsuur tot 22u00. Door de afkondiging van de federale fase heb ik als burgemeester in deze geen enkele bevoegdheid om hiervan af te wijken.

De politie geeft mij mee dat er zich op heden geen problemen naar overlast toe aan nachtwinkels stellen. Dit belet uiteraard niet dat de politie weldegelijk zal optreden wanneer er zich overlast zou voordoen. De politie handhaaft immers heel consequent de federale crisismaatregelen binnen onze stad, waar deze zich ook voordoen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het aangeduide fietsvak aan de Albert Heijn vestiging aan de Korenmarkt ligt er vaak rommelig bij. Dat is niet alleen geen zicht, het kan bovendien gevaarlijke situaties opleveren wat de verkeersveiligheid betreft.

Wat fietsparkeren betreft: in de Sint-Niklaasstraat komt een Okay vestiging. Naburig is een hogeschool gevestigd. Ook hier riskeren we zeer veel gestalde fietsen ter hoogte van dit toekomstig warehouse, wat ook daar problemen kan opleveren aangaande verkeersveiligheid.

**Vraag**

Hoe evalueert u de toestand aan de Albert Heijn vestiging?

Gaan uw diensten proactief aan de slag met de toekomstige Okay vestiging in verband met deze kwestie?

---

## ANTWOORD

*Hoe evalueert u de toestand aan de Albert Heijn vestiging?*

Het klopt dat het beeld qua fietsparkeren voor de Albert Heijn-vestiging op de Korenmarkt niet altijd even ordelijk is. Het historisch karakter van deze locatie samen met de pleinfunctie van de Korenmarkt maakt echter dat hier moeilijk fietsenstallingen kunnen worden geplaatst. Ook in de Pakhuisstraat is geen vrije ruimte. Momenteel is er reeds een fietsparkeervak in de onmiddellijke omgeving, namelijk voor de Pain Quotidien, en is er de fietsparking onder de Sint-Michielsbrug. Er zal verder worden ingezet op sensibilisering van de fietsers om deze alternatieven beter in de verf te zetten. Daarnaast wordt ook door het Mobiliteitsbedrijf en de Fietsambassade, bekeken of we hier nog een fietsparkeervak kunnen aanbrengen.

*Gaan uw diensten proactief aan de slag met de toekomstige Okay vestiging in verband met deze kwestie?*

De locatie van de toekomstige Okay vestiging is gedeeltelijk gelijkaardig aan die van de Albert Heijn, nl. een historische omgeving met weinig tot geen vrije ruimte. Een groot verschil is hier dat er reeds een ruim aantal fietsenstallingen zijn geplaatst, zeer zichtbaar in de straat. Uiteraard wordt opgevolgd of er nood is aan bijkomende fietsparkeeroplossingen. Ook deze locatie kan, als dat nodig blijkt, meegenomen worden in het onderzoek naar het voorzien van bijkomende, al dan niet tijdelijke, fietsparkeervakken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners zijn ongerust over een mogelijk paviljoen dat in het grasperk aan de achterzijde van het Gravensteen zou komen.

**Vraag**

Klopt dit? Wat is de context? Gaat u de buurtbewoners betrekken in dit verhaal zodat zij inbreng hebben?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 16 april 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds het sluiten van de recyclageparken om de verdere verspreiding van COVID-19 te vermijden, is er binnen verschillende gemeentes een stijging waar te nemen in sluikstorten. Ook in Gent sloten de recyclageparken op 17 maart om 12 uur. Graag hadden wij een update gekregen van de cijfers voor sluikstorten in onze stad vanaf 17 maart tot en met 30 april.

**Vraag**

- 1) Is er een toename merkbaar in opgehaald sluikstort?
  - 2) Is er een stijging waar te nemen in het aantal meldingen van sluikstort via de app of via andere kanalen?
  - 3) In welke buurten vond deze stijging plaats?
- 

**ANTWOORD**

IVAGO ontving zo'n 20 % meer sluikstortmeldingen via de app of website. Er werd zo'n 8 ton meer sluikstort opgeruimd. In maart 2020 telden we 91 ton tegenover 83 ton in maart 2019. 85 % van de gemelde sluikstorten is binnen de 48 uur door de IVAGO-ploegen verwijderd.

De meeste meldingen kwamen uit de buurt van Nieuw Gent, Ledeberg, Rabot, Sluizeke-Tolhuis-Ham, Dampoort, Brugse Poort, ... hierbij zijn geen grote verschuivingen te merken ten opzichte van andere maanden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens één van mijn coronawandelingen kwam ik het parkje aan de Begijnhofdries tegen.

In dit parkje staat het beeld 'Bruges-la-Morte'. Het is een gedenksteen dat beeldhouwer George Minne in 1903 maakte ter nagedachtenis van schrijver Georges Rodenbach.

Jammer dat dit beeld een beetje onderkomen oogt door de mosvorming op het witte marmer. Ook het park ligt er wat triestig bij.

**Vraag**

Kan het beeld en het park een opknapbeurt krijgen ?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Die Dienst FM zal dit voorjaar nog het standbeeld 'Bruges-La-Morte', de sokkel en de gedenkplaat opkuisen en herstellen.

De Groendienst heeft het dossier van het Begijnhofdriespark opgestart in maart 2019, met als doel om het park terug op te waarderen door:

- Het padennetwerk heraan te leggen,
- De cultuur historische waarde terug zichtbaar te maken,
- Meer structuur en variatie in te brengen m.b.v. planten,
- Vernieuwen van de parkinfrastructuur (banken, vuilnisbakken, verlichting, etc.),
- Het tegengaan van verdichting in nabijheid van de bomen (m.b.v. planten),
- De bestaande groenstructuur terug te versterken en aan te vullen (hagen, bomen)

Het dossier van het Begijnhofdriespark heeft, na signalen uit de buurt, een uitgebreid participatietraject gelopen waarbij we nu in de laatste afronding zitten van de terugkoppeling met de buurtactoren. Na deze laatste terugkoppeling kan de Groendienst verder gaan met het aanvragen van de goedkeuring bij Vlaams Erfgoed en aanschrijven van de aannemers.

Volgens de huidige planning zal het park heraangelegd worden in het najaar van 2020 waarbij de afwerking ervan zal lopen tot het voorjaar van 2021.

Volgens het nieuwe ontwerp zou het standbeeld bij de heraanleg een andere locatie krijgen in het park, de huidige locatie van het standbeeld staat rechts in het centrale grasveld en kijkt naar de straat. Het standbeeld wordt tevens ook vaak gebruikt als speelobject.

Binnen de visie van het nieuwe ontwerp willen we het standbeeld meer betrekking geven tot het park door het gezicht van het standbeeld te oriënteren naar het park toe en deze aan de buitenzijde van het pad te plaatsen waar ze niet meer via het pad bereikbaar is en de aanleiding heeft ze als speelobject te gebruiken. Hierdoor verkrijgen we een open groot centraal grasveld dat bijdraagt tot de leesbaarheid van het park en het gebruik van het open grasveld functioneler maakt.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In februari 2020 stelde ik een schriftelijke vraag betreffende het continue sluikstort in de Kleine Rietstraat. In uw antwoord somde u heel wat maatregelen op die genomen werden om aan deze aanslepende problematiek een oplossing te bieden. En effectief, een tijdje lang ging het een stuk beter.

Helaas is het probleem van het sluitstorten in de Kleine Rietstraat opnieuw opgedoken (zie foto's als bijlagen).

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Waarom is dit zo'n hardnekkig probleem in deze straat?

Welke initiatieven kunnen verder nog genomen worden om eindelijk een einde te stellen aan dit aanslepend sociaal probleem?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200408 Kleine Rietstraat geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Ik ben op de hoogte van de problematiek van het sluikestorten in de Rietstraat. Het kruispunt met de Ijskelderstraat is helaas een hotspot voor sluikestorten.

Het is niet eenvoudig om te verklaren waarom in de ene straat meer gesluekstort wordt dan in een andere straat. Een pasklaar antwoord is hier jammer genoeg dus niet.

In januari, februari en maart werden respectievelijk 9, 7 en 12 sluikestorten gemeld voor de Rietstraat. Hoewel dat zowel Gemeenschapswachten-vestigstellers als Politie hier doorzoekacties hebben verricht, konden er geen vaststellingen voor sluikestorten opgemaakt worden. Op 26 maart werd wel één boete opgemaakt voor het foutief aanbieden van huishoudelijk afval (op een verkeerd tijdstip). De diensten blijven deze hotspot verder opvolgen, zowel naar sensibiliseren als handhaven.

U vraagt wat hier finaal aan kan gedaan worden. Zoals eerder aangehaald, zullen onze diensten deze hotspot blijven opvolgen.

Sluekstorten is geen evidente problematiek om aan te pakken, zoals u wellicht ook weet. De stad en IVAGO zijn steeds op zoek naar oplossingen. Zo worden o.a. het aantal en type sluekstortcamera's uitgebreid en kijken samen met Politie en Gemeenschapswachten hoe we de pakkans van sluekstorters kunnen verhogen. Met de Dienst Data en Informatie wordt bekeken hoe we meer inzichten kunnen verkrijgen uit de data die er reeds is binnen de Stad en IVAGO. Zo hopen we o.a. te achterhalen waarom er op bepaalde locaties meer wordt gesluekstort.

Andere initiatieven die ik zal ondernemen, kan je ook terugvinden in onze ontwerpnota "Minder sluekstort en zwerfvuil – samen voor een proper Gent".

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200408 Kleine Rietstraat geconverteerd.pdf -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Om de drukte aan de recyclageparken te spreiden is het belangrijk om de mensen goed te informeren over de actuele wachttijden.

Op de website van Ivago staan deze wel aangegeven. Echter de tijden die er staan worden maar enkele keren per dag aangepast.

De autokeuringscentra en ook een aantal recyclageparken van andere gemeenten hebben camera's geplaatst, zodat mensen online kunnen zien hoeveel voertuigen staan aan te schuiven.

Kortere wachttijden verkleinen bovendien de kans op agressie. Dit komt uiteraard ook het personeel van Ivago ten goede, ook na de Coronacrisis.

**Vraag**

Daarom stel ik voor om webcams te installeren aan onze recyclageparken die de wachtrijen in beeld brengen. Is het volgens u mogelijk dit snel te voorzien? Graag een toelichting bij uw antwoord.

---

## ANTWOORD

Bij de uitbraak van de coronacrisis heeft IVAGO alles op alles gezet om veiligheid van haar medewerkers en klanten voorop te zetten en zo maximaal mogelijk de dienstverlening te behouden. Niet evident, maar we zijn daar toch goed in geslaagd.

Bij de heropening van de recyclageparken werden strikte veiligheidsmaatregelen genomen. Ook voor de wachtrijen. Daarom worden stewards ingezet om de stroom van bezoekers te begeleiden, de juiste uitleg te geven en hen te informeren over de wachttijd. Dit is momenteel een enorme meerwaarde waardoor incidenten tot nu toe beperkt zijn.

Dagelijks worden momenteel dagelijks 900 à 1.000 bezoekers op 5 geopende parken ontvangen. Tijdens de eerste week van de heropening telden we 4.154 bezoeken. In de tweede week liep dit op tot 4.874. Er zijn inderdaad recyclageparken waar het iets drukker is dan andere, maar zeer grote verschillen zitten daar niet op. Dus mensen zullen sowieso moeten aanschuiven aan de recyclageparken en dat kan voor sommige vervelend zijn. Wachtrijen zijn echter niet uniek aan corona, in de paasvakantie is het traditioneel druk bij IVAGO. Bovendien is niet het alleen bij het recyclagepark dat er door coronamaatregelen wachtrijen staan, denk maar aan de winkels e.d.

IVAGO communiceert proactief via hun website en sociale media over de wachtrijen. Dit is inderdaad niet real-time maar wel meerdere keren per dag.

Zoals op de commissie MPF van dinsdag 21 april toegelicht is een reservatiesysteem nu niet opportuun. En zoals gezegd onderzoeken we verder de mogelijkheden om beelden van de wachtrijen aan de recyclageparken aan het publiek ter beschikking te stellen. Naast de technische en wettelijke mogelijkheden is er ook het debat over de bestuurlijke en principiële vragen bv. rond privacy. Ik heb aan IVAGO gevraagd om de verschillende opties met voor- en nadelen in kaart te brengen zodat hierover een weloverwogen beslissing kan gemaakt worden. Goed wetende dat er nu dus wel al proactieve communicatie bestaat op de website en sociale media, rond de wachtrijen.

De vraag of webcams de wachtrijen korter zal maken is echter ook relevant. Nu zien de bezoekers ook dat er telkens lange wachtrijen zijn.

Er blijven nu eenmaal veel bewoners die vinden dat ze dringend naar één van de recyclageparken moeten gaan. De boodschap blijft nog steeds: kom enkel naar het recyclagepark als het dringend is. Beschouw het recyclagepark niet als een welkom uitje.

Dus, het zijn uitzonderlijke tijden. Ook de maatregelen op de recyclageparken zijn dat. We onderzoeken de mogelijkheden voor webcams nog verder, met alle voor- en nadelen en zullen dan een beslissing maken, in het belang van de veiligheid van onze medewerkers en de bezoekers zelf ook.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Corona-maatregelen zijn vooral een extra uitdaging voor kansarme gezinnen. Zij beschikken vaak niet over veel leefruimte, noch grote tuin, waarin de kinderen zich konden uitleven. Multi-probleem-gezinnen, waar af en toe een ouder of een kind eens de spanning kon ontvluchten (onder meer via de vakantiewerking), kunnen hier tijdens de maatregelen niet op terugvallen.

In de media gaf schepen Coddens ook al mee dat er meer gezinnen in financiële problemen geraakten.

We mogen ervan uitgaan dat er na deze periode er meer aanvragen zullen komen voor sociale omkadering rond deze gezinnen.

In de pers lazen we ook dat de provincie Oost-Vlaanderen 3000 euro extra middelen voorziet voor de 3 Rap Op Stap-kantoren in Gent (Sint-Kruis-Winkel, Sint-Amandsberg, en Ledeborg).

**Vraag**

- Zijn de diensten voorbereid om een groter aantal aanvragen op te vangen voor wat bijvoorbeeld de vakantiecampen en vakantiewerking betreft?
  - Hoe verloopt de samenwerking/doorverwijzing naar de Rap Op Stap-kantoren, die hun rol als reisbureau opnemen om aan kansarme gezinnen betaalbare vakanties aan te bieden?
-

## ANTWOORD

Al jaren wordt er in Gent ingezet op een groot aanbod aan speelpleinwerkingen en kampen. Hiervoor wordt ook de UITPAS met kansentarief gebruikt. De Jeugddienst organiseert vanaf dit jaar naast de Pretfabriek ook de speelpleinwerking De Pagadder, bedoeld voor OCMW-cliënteel. Op de Offerlaan is er een grote, laagdrempelige speelpleinwerking waar we ook heel wat kwetsbare kinderen bereiken. Ook vzw Jong organiseert speelpleinwerk op de buurtspeelpleinen en ook vanuit brede school worden kampen georganiseerd. Qua capaciteit zijn hier zeker nog voldoende groeimogelijkheden en kunnen nog meer kinderen dan vorig jaar aansluiten.

Wat de paasvakantie betreft, zijn kampen en speelpleinwerkingen niet mogen doorgaan. Er was wel noodopvang voor kinderen op diverse locaties waarvan ook kwetsbare gezinnen konden gebruik maken. Dit aanbod werd gepromoot door brugfiguren, jeugdwerkers en andere intermediairen.

Het zal echter aan de veiligheidsraad zijn om duidelijkheid te geven hoe het speelpleinwerk en de kampaanbieders zich gaan moeten organiseren en welke reizen/kampen mogelijk zijn. Dus op dit moment kunnen we geen antwoorden geven met betrekking tot het zomeraanbod. Minister van Jeugd Dalle geeft aan eind mei meer duidelijk te willen verschaffen voor de jeugdkampen. Vanzelfsprekend gaan we op basis van deze uitspraak op zoek hoe we ons, vanuit de nood van de meest kwetsbare groepen, kunnen (her)organiseren.

Er zijn drie Rap op Stapkantoren in Gent : Rap op Stap Gent (in Ledeborg, beheer Dienst Toerisme stad Gent), vzw Kompas (in Sint-Kruis-Winkel) en vzw Al Minara (in de Brugse Poort). Deze kantoren zijn – gelet op de Covid-19-maatregelen – tot nader order fysiek niet toegankelijk, maar wel telefonisch bereikbaar. Sinds het in voege treden van de maatregelen was voor Rap op Stap Gent de eerste zorg de afhandeling van de reeds geplande activiteiten. In naam van de aanvragers (individuen en families had Rap op Stap Gent boekingen verricht bij het Steunpunt Vakantieparticipatie (Toerisme Vlaanderen) en Vrijuit (voorheen Fonds Vakantieparticipatie). Deze instanties hebben ons op hoogte gebracht van de annulaties. De betrokkenen zijn op de hoogte gebracht van de annulaties en via onze tussenkomst volledig terugbetaald voor geannuleerde concerten, evenementen en vakanties.

Voor OCMW cliënten wordt er vaak gebruik gemaakt van het Fonds voor Socio Culturele Participatie (PASOA) om hun deelname aan sport en vrije tijd te ondersteunen. De werking en de mogelijkheden van Rap Op Stap zullen nog eens onder de aandacht gebracht worden van de maatschappelijk werkers. Zo kunnen zij ruimer doorverwijzen naar deze mogelijkheid tot deelname aan goedkope vakanties, daguitstappen en sport- en culturele activiteiten. Wat er nog mogelijk zal zijn aan activiteiten in de nabij toekomst, zal afhankelijk zijn van de aanbevelingen van de veiligheidsraad.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op 23 maart 2020 riep de secretaris-generaal van de Verenigde Naties Antonio Guterres op tot een wereldwijd staakt-het-vuren, zodat overall ter wereld de focus kan liggen op de aanpak van het coronavirus. "De coronacrisis is de grootste beproeving die de wereld moet doorstaan sinds de oprichting van de Verenigde Naties", gaf hij terecht aan. Landen in oorlog zijn namelijk bijzonder kwetsbaar tijdens deze pandemie. Zo staat het gezondheidsapparaat reeds extra onder druk en zijn ziekenhuizen en andere hulpvoorzieningen vaak het doelwit van vijandelijk geweld. Mensen op de vlucht lopen naast psychologische en lichamelijke kwetsuren ook een verhoogd gezondheidsrisico tijdens deze pandemie.

Als lokaal bestuur dragen we in Gent internationale solidariteit en vrede uiteraard hoog in het vaandel. Deze oproep tot een staakt-het-vuren is een belangrijk signaal inzake wereldwijde vrede en kan de kracht van steden die deze oproep mee onderschrijven extra beklemtonen.

### **Vraag**

- Zal de Schepen het initiatief nemen om de oproep tot een wereldwijd staakt-het-vuren van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties als stad te ondersteunen?
- 

## **ANTWOORD**

Op jouw vraag of de Stad Gent de oproep tot een wereldwijd staakt-het-vuren

van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties zal ondersteunen, kan ik volmondig ja antwoorden. Het initiatief hiervoor kwam van de Ieperse burgemeester die collega-burgemeesters opriep om deze oproep te onderschrijven.

Wij hebben ondertussen aan de stad Ieper laten weten dat Stad Gent daar graag mee instemt. Binnen enkele weken zal de Stad Ieper een antwoord bezorgen aan de Verenigde Naties, ondertekend door alle Belgische steden en gemeenten die deze oproep ondersteunen.

Zoals je weet dragen we in Gent internationale solidariteit en vrede hoog in het vaandel. De coronacrisis is wereldwijd een grote beproeving, maar landen in oorlog zijn extra kwetsbaar. Het is voor het volledige stadsbestuur dan ook evident om deze oproep positief te beantwoorden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Experts over de hele wereld waarschuwen dat cybercriminelen proberen te profiteren van de coronacrisis om toe te slaan. Zo waren er wereldwijd een heleboel meer meldingen van cyberaanvallen in tal van sectoren. Een gelijkaardige boodschap was ook te horen bij Europol-topvrouw Catherine De Bolle. Ook zij had het over criminelen die misbruik maken van de wereldwijde corona-epidemie.*

*Op 3 februari 2020 stelde ik een eerdere schriftelijke vraag over de Gentse aanpak tegen cybercriminaliteit voor onze stadsdiensten. In het schriftelijk antwoord van 10 februari 2020 lees ik dat Digipolis heel wat maatregelen treft om haar ICT-landschap te beveiligen. Digipolis investeert in toegewezen security tools zoals antivirus, antispam, firewall- en perimeterbeveiliging, logging & monitoring en back-up. Daarnaast lopen er ook jaarlijks enkele security projecten waarbij we inzetten op bv. veilige softwareontwikkeling, GDPR compliance of geëncrypteerde HTTPS-verbindingen voor alle webapplicaties.*

*Op 17 februari 2020 berichtte Het Nieuwsblad dat de Schepen werkt aan een stappenplan om de beveiliging verder uit te werken en op te drijven. Gezien heel wat medewerkers (omwille van de coronamaatregelen) thuis werken, (vaker) virtueel vergaderen, intensiever hun werkcomputer gebruiken, heb ik enkele vragen over de cyberbeveiliging.*

### Vraag

- *Zijn er al meldingen geweest van cyberaanvallen bij Digipolis?*
  - *In welke fase zit het stappenplan om de beveiliging op te drijven, waarvan sprake in het persartikel (17/02/2020)?*
  - *Worden medewerkers (die hun werk computer/laptop) nu thuis gebruiken voldoende geïnformeerd over mogelijke gevaren en het belang van veilig digitaal werken?*
  - *In tal van andere landen wordt afgeraden om gebruik te maken van ZOOM video meetings, omwille van de gebrekkige veiligheid en hoge risico's. Worden medewerkers geadviseerd om enkel gebruik te maken van veilige video call platformen zoals bijvoorbeeld Teams?*
-

## ANTWOORD

### **1. Zijn er al meldingen geweest van cyberaanvallen bij Digipolis?**

Ja er zijn dagelijkse cyberaanvallen bij ons bestuur. De meeste worden automatisch tegengehouden door de beveiligingsystemen die Digipolis in gebruik heeft. Maar sommigen komen toch tot bij de eindgebruiker. Op dat moment spreken we van een security incident. Er zijn tussen 14 maart en 14 april, 37 incidenten geweest, waarvan 11 het gevolg waren van een cyberaanval. Hierbij merkten we op dat de aanvallers zeer professioneel te werk gaan en verschillende gebruikers in de val liepen. Alles kon snel opgelost worden.

### **2. In welke fase zit het stappenplan om de beveiliging op te drijven, waarvan sprake in het persartikel (17/02/2020)?**

Het stappenplan zit in voorbereidingsfase. Vooralsnog wordt gewerkt binnen de eerder bestaande kaders. Vanuit security en systeembeheer worden de reguliere security taken uitgevoerd, en worden verbeteracties opgezet. In de komende weken wordt verder gewerkt aan een globalere plan van aanpak. Hiermee rekening houdend wordt vanuit Digipolis (voor het digitale luik) meegewerkt aan een stedelijke oefening rond business continuity planning.

### **3. Worden medewerkers (die hun werk computer/laptop) nu thuis gebruiken voldoende geïnformeerd over mogelijke gevaren en het belang van veilig digitaal werken?**

Tegelijkertijd met de informatie over het telewerken werden alle medewerkers ook extra ingelicht over de de gerichte cyberaanvallen. Via het initiatief "CyberSlim in 9 stappen" worden de medewerkers op Mia al langer geïnformeerd over de mogelijke cybergevaaren en hoe ze zich daartegen kunnen wapenen. Dit initiatief werd reeds gestart op 25/11/2019, ver voor de corona-pandemie. Nog eerder waren er op Mia reeds "de 8 gouden regels voor veilige ICT gebruik" gecommuniceerd. Deze zijn nu verwerkt in stap 2 van het Cyberslim initiatief. Linken:

[https://mia.gent.be/dw\\_site/1dc19ec82779bc888abbd6d19ee47fbf.php](https://mia.gent.be/dw_site/1dc19ec82779bc888abbd6d19ee47fbf.php)

[https://mia.gent.be/dw\\_site/6ad56aae3356f5bfbd6c85214b2dfc9e4.php](https://mia.gent.be/dw_site/6ad56aae3356f5bfbd6c85214b2dfc9e4.php)

### **4. In tal van andere landen wordt afgeraden om gebruik te maken van ZOOM video meetings, omwille van de gebrekkige veiligheid en hoge risico's. Worden medewerkers geadviseerd om enkel gebruik te maken van veilige video call platformen zoals bijvoorbeeld Teams?**

We adviseren de gebruikers steeds om gebruik te maken van de Microsoft Teams oplossing die Digipolis heeft uitgerold bij de start van deze crisis. Digipolis geeft geen advies om andere tools te gebruiken. Maar dit wordt ook niet verboden. Soms is dit in samenwerking met initiatieven van andere besturen of organisaties ook niet te vermijden. We sensibiliseren wél over de mogelijke risico's (onder meer wat betreft vertrouwelijkheid). Maar zoals vermeld: MS Teams is onze standaard.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds het jaarbegin is de straat Wittewalle in Oostakker al zeker 3 keer getroffen geweest door een stroomonderbreking.

Bewoners zijn ongerust over de terugkerende stroompannes (cf. o.a. het terug moeten openleggen van opritten).

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van de stroomonderbrekingen?
  2. Wat is de reden voor deze stroompannes? Is er een verband met de recente heraanleg? Zijn de problemen ondertussen definitief opgelost?
- 

## ANTWOORD

Netbeheerder Fluvius, verantwoordelijk voor het elektriciteitsnet, geeft hierover volgende informatie door in antwoord op uw vragen.

Fluvius laat weten dat er dit jaar 3 kabeldefecten op het net in Wittewalle tot heden zijn voorgekomen (op 28 januari, 10 februari en 8 maart 2020). De defecten deden zich voor op 3 verschillende plaatsen van het laagspanningsnet, telkens ter hoogte van een aansluitingskabel voor een woning. Fluvius heeft een vermoeden dat deze defecten het gevolg zijn van (kleine) beschadigingen tijdens de wegeniswerken. De kortsluiting van het defect maakt sporen van kleine beschadigingen vaak onzichtbaar. De laagspanningskabels in Wittewalle dateren van 2011 en 2015. Dit zijn recente kabels en in goede staat. Fluvius gaat er dus van uit gaan dat de kwaliteit van het net geenszins aan de basis van deze defecten ligt.

Fluvius is er dan ook van overtuigd dit een probleem van voorbij gaande aard is, voor zover historische beschadigingen geen nieuwe defecten genereren.

In de marge geeft Fluvius ook nog mee dat ze voor hun (herstellings)werken enkele malen het laagspanningsnet ook gepland hebben moeten onderbreken. Dit heeft mogelijks tot bijkomende hinder bij de bewoners geleid.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Op dinsdag 7 april 2020 berichtte de Gentse politie dat er al bijna duizend “coronapv’s” uitgeschreven werden sinds de maatregelen van kracht gingen. Om verwarring te vermijden, en de geldende maatregelen voor alle Gentenaars te duiden, zet de Gentse politie de regels nog eens duidelijk op papier in de vorm van een (digitale en papieren) flyer. Er zouden in eerste instantie 5.000 exemplaren worden gedrukt en de politie rekent op de medewerking van sociale mediagebruikers om deze info mee online te verspreiden.*

*Gezien heel wat mensen gebruik maken van het internet is het inzetten op sociale media volgens mij een absolute must om deze informatie breed te delen met burgers.*

### Vraag

- Kan de Gentse politie Gentse influencers inschakelen om deze informatie gerichter te verspreiden via het net? Onze stad beschikt namelijk over een heleboel BG’s (bekende Gentenaars – met allerlei achtergronden - die mee hun schouders kunnen zetten onder deze communicatie). Influencers beschikken over een heel groot bereik op sociale media en bereiken burgers die niet altijd via de reguliere communicatiekanalen bereikt worden.*
- Zal de Gentse politie ook deze belangrijke info bezorgen aan jeugdverenigingen, sociale diensten, OCMW’s, welzijnswerk, etnisch/culturele organisaties zodat zoveel mogelijk burgers geïnformeerd worden?*
- Overweegt de Gentse politie om naast (geschreven) flyers ook in te zetten op audioboodschappen (vb. in de vorm van een filmpje, eventueel in het Gents ingesproken)? Het voordeel hierbij is dat filmpjes op sociale media vaak een groter bereik hebben en een ander publiek kunnen aantrekken.*
- Hoe zal de politie ervoor zorgen dat mensen die onze taal minder machtig zijn, de essentie van de maatregelen toch vatten en zich ernaar kunnen gedragen?*

## ANTWOORD

De stad ontwikkelt in deze crisisperiode een stadsbrede communicatie-aanpak volgens diverse sporen (informereren, sensibiliseren, doelgroep en sector communicatie, outreachend terreinwerk en interne communicatie). Ook de politie haakte in op de communicatiestrategie die vanuit de stad is opgezet.

Het is de opzet om iedereen maximaal te kunnen bereiken met kwaliteitsvolle, relevante en toegankelijke informatie. De communicatie die wordt opgezet is inclusief (laagdrempelig, vindbaar, begrijpbaar, off en on line...) en waar nodig is er een meer specifieke aanpak op maat (anderstalig, Vlaamse gebaren taal, outreachend, ...). Een ruime set informatiedragers is bovendien meertalig

beschikbaar (er is ook aandacht voor de Vlaamse Gebarentaal). Op de website <https://stad.gent/corona> wordt tevens verwezen naar andere vertrouwde meertalige bronnen. Op de website van de politie wordt naar de stedelijke website gelinkt en ook naar die van bijvoorbeeld het Agentschap Integratie (<https://www.politie.be/5415/nieuws/maatregelen-coronavirus-politie-gent>). Relevante informatie van de verschillende partners wordt extra gepusht via de social media kanalen.

Communicatie zit als discipline mee aan tafel in diverse overlegfora, zoals bijvoorbeeld de social coronataskforce waar diverse sociale en wijkgerichte diensten hun acties afstemmen op de noden en samenwerken met het middenveld. Via een nieuw webplatform ontsluit Stad Gent een uitgebreid overzicht van de vele sociale initiatieven in de stad voor hulpverleners, rond thema's zoals mensen in armoede, psychologische hulp, juridische hulp, samenleven, thuis- en daklozenondersteuning, ... <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/sociale-initiatieven-coronatijd>

In functie van handhaving van de maatregelen door de politie werd door de Politiezone Gent inderdaad begin april een flyer ontwikkeld. Deze flyer was enkel bestemd voor burgers die zich niet hielden aan de maatregelen en in dat verband werden aangesproken en/of geverbaliseerd door de politie alsook voor burgers die actief om informatie vroegen.

Naar het bereiken van andere doelgroepen toe (jeugdverenigingen, welzijnswerk, OCMW's) wordt ingezet op de stadsbrede communicatie-aanpak die inclusief is en waar nodig met een meer specifieke aanpak op maat.

Wat de online communicatie betreft wordt zowel ingezet op influencers als op audio- en videoboodschappen. Zo sloegen de Stad en de moslimgemeenschap, ondersteund door de politie, de handen in elkaar voor een veilige ramadan. De communicatiecampagne is samen uitgewerkt en omvatte een mix van publieke, persoonlijke en digitale informerende en sensibiliserende communicatie. Zo zijn een meertalige videoboodschap en een meertalige flyer met richtlijnen (in het Nederlands, Frans, Engels, Turks, Arabisch, Bulgaars en Dari) breed verspreid binnen de Gentse moslimgemeenschap. Dat gebeurt via sociale media maar ook heel nabij op het terrein, bij de inwoners en handelaars via onder andere stedelijke diensten en politie en bijvoorbeeld ook via het netwerk van de moskeeën zelf. Tevens is de video met de maatregelen verspreid via Whatsapp door influencers en imams binnen hun eigen netwerk en dit in diverse talen. Alle informatie hieromtrent is te vinden op de website <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/nieuws-evenementen/ramadan-tijden-van-corona>. Ook wat betreft de communicatie naar jongeren toe worden influencers ingeschakeld om hen op te roepen zich aan de maatregelen te houden. Zo deelde De Jeugddienst reeds een aantal filmpjes met influencers in de hoofdrol zoals Froze, Robbe, Kunde en Fatih. De politie geeft mij mee dit soort campagnes genegen te zijn en te ondersteunen. Als influencers in de toekomstige communicatie van toegevoegde waarde kunnen zijn zal in elk geval niet worden nagelaten hen verder in te schakelen.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Koraalwortelstraat situeert zich een wateropvangbekken dat heel belangrijk is om de achterliggende Orchideewijk niet onder te laten lopen bij overvloedige regen. Er zijn verschillende sluzen actief die het waterdebiet regelen tussen het opvangbekken en de aangrenzende grachten. Het onderhoud hiervan door de bevoegde stadsdiensten heeft jammer genoeg al een tijdje niet meer plaats gevonden waardoor er een volledige overwoekering is door grote struiken (zie foto in bijlage). De sluzen zijn bijgevolg ook volledig aan het overwoekeren en dreigen niet langer functioneel te zijn en te blokkeren met mogelijke wateroverlast voor de buurt tot gevolg.

### Vraag

Concreet wens ik u dan ook te vragen om de sluzen en grachten te laten kuisen en onderhouden in de Koraalwortelstraat.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- boom.jpg - , sluis.jpg -

---

## ANTWOORD

Deze waterloop en het bufferbekken vallen onder het beheer van Polder van Moervaart en Zuidlede. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal de Polder van Moervaart en Zuidlede hierover inlichten en vragen het nodige toezicht en eventuele nodige onderhoud uit te voeren.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- boom.jpg - , sluis.jpg -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De afgelopen weken en dagen werd er vanuit stad Gent veel gecommuniceerd over de maatregelen van de stad i.k.v. het coronavirus.

Gentinfo is een belangrijk aanspreekpunt voor Gentenaars die met vragen zitten over het coronavirus en de maatregelen van de overheid.

### Vraag

- 1) Hoeveel coronagerelateerde vragen ontving Gentinfo via het nummer 09/210 10 10 sinds het uitbreken van het coronavirus in België begin maart?
- 2) Hoeveel vragen ontving Gentinfo via mail of sociale media over hetzelfde onderwerp?
- 3) Waar gaan de meeste vragen over?
- 4) Hoeveel procent van de vragen werd beantwoord door stadsdiensten?
- 5) Hoeveel procent van de vraagstellers werd doorverwezen naar een andere instantie (bv. Vlaamse en federale overheid)?

## ANTWOORD

### 1. Hoeveel coronagerelateerde vragen ontving Gentinfo via het nummer 09/210 10 10 sinds het uitbreken van het coronavirus in België begin maart?

Gentinfo ontving tot en met 16 april in het totaal **4426 telefonische oproepen** die corona-gerelateerd zijn

### 2. Hoeveel vragen ontving Gentinfo via mail of sociale media over hetzelfde onderwerp?

Gentinfo ontving tot en met 16 april **1074 e-mails** die corona-gerelateerd zijn

Gentinfo ontving tot en met 16 april **177 chats** die corona-gerelateerd zijn

Gentinfo ontving tot en met 16 april **48 facebook vragen** die corona-gerelateerd zijn

Gentinfo ontving tot en met 16 april **28 twitter-vragen** die corona-gerelateerd zijn

Gentinfo ontving tot en met 16 april **96 vragen via de website** die corona-gerelateerd zijn

Gentinfo ontving tot en met 16 april **1 fysieke brief** die corona-gerelateerd is

### **3. Waar gaan de meeste vragen over?**

De top 10 van de vragen ziet er zo uit:

- 1- Zijn de diensten open?
- 2- Info over de maatregelen
- 3- Van Eyck: wat met mijn tickets?
- 4- Vinden markten plaats/ zijn winkels open / mag ik openen?
- 5- Is bibliotheek open/ kan ik mijn werken verlengen?
- 6- Evenementen doorgaan?
- 7- Gaan sportlessen of sportkampen door / zijn de sportaccommodaties open?
- 8- Kan ik mij opgeven als vrijwilliger?
- 9- Afspraken maken met diensten of gaat mijn afspraak nog door?
- 10- Gaat mijn huwelijk door?

### **4. Hoeveel procent van de vragen werd beantwoord door stadsdiensten?**

94% van de vragen zijn door Gentinfo direct zelf kunnen beantwoord worden. Slechts 6% werd dus doorgestuurd naar andere diensten. Die 6% was vooral richting Politie, Groendienst, Mobiliteitsbedrijf, dienst Communicatie, Sportdienst, dienst Economie, OCMW en dienst Kinderopvang

### **5. Hoeveel procent van de vraagstellers werd doorverwezen naar een andere instantie (bv. Vlaamse en federale overheid)?**

Naar federale of Vlaamse instanties is bijna niet doorverwezen. Het gaat om minder dan 1%. Die enkele vragen werden doorverwezen naar de federale corona-lijn indien men meer gedetailleerde info wenste, of naar FOD Economie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Gent zijn er momenteel al 3561 geveltuinen geregistreerd. Het stadsbestuur gaat echter vanaf 1 mei 2020 tot eind juni 2021 elke dag een geveltuin(tje) bijplaatsen.

In de straten die worden heraangelegd, zal de stad Gent zelf het initiatief nemen. De stad Gent zal 100 euro subsidie geven per geveltuin aan de "Geveltuinbrigade" (een initiatief van het Gents MilieuFront) om vanaf 1 mei 2020 weer honderden geveltuintjes aan te leggen. In totaal wil de stad tot 70.000 euro in dit project investeren.

Aangezien we in coronatijden leven en de lockdown verlengd werd tot 3 mei, rijst de vraag of dit project niet moet worden uitgesteld tot na de coronacrisis.

### Vraag

Met hoeveel mensen zal men samen deze geveltuintjes inrichten?

Zijn dit niet-essentiële verplaatsingen? Hoe zit het vervolgens met de "social distancing"?

Graag had ik van de schepen geweten of men overweegt om het project voorlopig uit te stellen?.

---



## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Met hoeveel mensen zal men samen deze geveltuintjes inrichten?
2. Zijn dit niet-essentiële verplaatsingen? Hoe zit het vervolgens met de “social distancing”?

De Geveltuinbrigade is niet gebonden aan de startdatum van de subsidieovereenkomst om activiteiten te starten. Hiertoe werd de duur van de overeenkomst reeds met 2 maanden uitgebreid (zie ook vraag 3). Maar met deze overeenkomst is men, zodra het veilig kan, klaar om erin te vliegen.

De Groendienst van de Stad Gent geeft de richtlijnen die zij zelf toepassen om te werken conform de federale coronarichtlijnen door aan de Geveltuinbrigade en benadrukt dat de organisatie moet voldoen aan de huidige wetgeving bij het uitvoeren van de werkzaamheden beschreven in de subsidieovereenkomst.

De Geveltuinbrigade werkt hoofdzakelijk individueel en hoeft niet binnen te gaan bij de aanvragers. Bijgevolg kan er op een veilige, verantwoordelijke manier gewerkt worden, waarbij de social distancing wordt gerespecteerd.

De Geveltuinbrigade maakt waar mogelijk gebruik van een bakfiets voor transport van materiaal. Volgens de huidige federale richtlijnen zijn ‘niet-essentiële verplaatsingen’ voor aankoop materiaal in planten- en doe-het-zelf-centra toegestaan. (Commerciële) activiteiten in kader van tuinaanleg zijn toegestaan mits de social distancing en andere richtlijnen worden gerespecteerd.

3. Graag had ik van de schepen geweten of men overweegt om het project voorlopig uit te stellen?

Naar aanleiding van de coronacrisis werd bij opmaak van de subsidieovereenkomst de duur van de overeenkomst reeds met 2 maanden verlengd (14 ipv 12 maanden) zodat de Geveltuinbrigade de activiteiten kan opstarten zodra zij dit mogelijk achten binnen de huidige coronamaatregelen. Zij zijn niet verplicht om effectief begin mei van start te gaan.

Doordat veel mensen nu thuis zijn, en deze zomer mogelijk ook meer tijd in eigen stad en straat zullen doorbrengen, is dit het ideale moment om de Gentse straten groener, bloemrijker en aangenamer te maken. Mits rekening gehouden wordt met de federale richtlijnen rond social distancing tijdens de aanleg, lijkt er geen noodzaak tot uitstel van dit project.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners melden ons bepaalde minder fraaie zaken m.b.t. Food Save aan Buurtcentrum De Vaart. Dagelijks wordt er voedsel opgehaald in het kader van de voedselverspilling, wat op zich een heel mooi initiatief is.

Maar blijkbaar zijn er mensen die zich achteraf bedenken en het voedsel weg werpen in het gras, wat nutuurlijk geurhinder veroorzaakt en ratten aantrekt. Dit gebeurt schier dagelijks.

De verantwoordelijke van het project heeft dit ter plaatse kunnen vaststellen, maar neemt blijkbaar geen maatregelen. Alsof dit nog niet erg genoeg is, wordt het voedsel soms met auto's afgehaald welke daarna met hoge snelheid wegscheuren.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze situatie?

Op welke manier wordt de bedeling van voedsel concreet georganiseerd? Gaat het om op voorhand samengestelde pakketten? In voorkomend geval kan dit de reden zijn dat mensen zaken die hun niet bevallen, op de openbare weg dumpen.

Kunnen de betrokkenen zelf kiezen wat ze meenemen? In dit geval is het nog erger indien ze alsnog voedsel weggooien.

Waarom wordt deze situatie niet aangepakt als de verantwoordelijke hiervan op de hoogte is?

Wat met het cowboygedrag van bepaalde chauffeurs?

Welke maatregelen worden eventueel genomen om dit soort toestanden te vermijden?

---

## ANTWOORD

Vooreerst willen we u meegeven dat NIET Foodsave/ Foodsavers -als onderdeel van ons eigen stedelijk dienstenbedrijf sociale economie- de verdeling van voedseloverschotten organiseert aan het Buurtcentrum De Vaart. Zoals u weet is Foodsavers een succesvol initiatief en een meerwaarde op gebied van armoedebestrijding in Gent.

Op verschillende plaatsen, waaronder aan Buurtcentrum De Vaart, wordt de voedselbedeling georganiseerd door een initiatief door derden, namelijk Let's Save Food. Dit is een Gents burgerinitiatief dat voedselverspilling tegengaat op wijkniveau en dat op vrijwilligers draait. Dit zinvol initiatief komt tegemoet aan de noden in onze wijken. Let's Save Food is één van de gebruikers van het Buurtcentrum De Vaart. Hun werking wordt nauw opgevolgd door het stedelijk buurtwerk. Daarbij is er periodiek overleg waarin afspraken worden gemaakt en opgevolgd.

Door de Coronacrisis wordt er door Let's Save Food gewerkt met voorbereide pakketten die aan de mensen aangeboden worden in mandjes. De mensen kunnen de mandjes dan zelf overbrengen in een eigen rugzak. Er wordt uitdrukkelijk aangegeven dat men kan laten liggen wat men niet nodig heeft, opnieuw om verspilling tegen te gaan.

Helaas is net zoals ook op andere plaatsen in de Stad zwerfvuil en sluikstort problematisch. Dat is op deze plek niet anders en de oorzaak is niet enkel gelinkt aan Let's Save Food. Desalniettemin nam Let's Save Food zelf initiatief om afvaloverlast in de buurt te voorkomen. Mensen werden gesensibiliseerd om geen verpakkingen of voeding weg te gooien maar ze te deponeren in de daartoe voorziene afvalcontainer. Er is een netheidscharter tussen Let's Save Food en IVAGO en het initiatief gaat regelmatig rond in de buurt om zwerfvuil te verzamelen. Toen er opmerkingen kwamen rond zwerfvuil in de buurt, met een vermoedelijke link aan de werking van Lets' Save Food, hebben de vrijwilligers de bezoekers nogmaals gesensibiliseerd om afvaloverlast te voorkomen.

Het ratten/muizenprobleem in de garage van het buurtcentrum is gekend en bestond al lang voor de start van Let's Save Food. Het initiatief heeft wel maatregelen getroffen om het probleem in te dijken: voeding wordt bewaard in afgesloten recipiënten. Daarnaast werken ze zoveel mogelijk met de 'just in time'-aanpak, waarbij voeding slechts heel beperkt moet worden opgeslagen. Zo gebeurt het soms dat bepaalde artikelen (zoals brood) in gewone zakken zit maar dit type voeding wordt snel uitgedeeld en blijft slechts heel beperkt opgeslagen. Naast deze inspanningen, wordt het

**Ecowerkhuis sinds geruime tijd ingeschakeld om lokdozen te plaatsen, te controleren en bij te vullen indien nodig.**

**Omzeggens alle bezoekers komen met andere vervoermiddelen dan de auto. De vrijwilligers hebben ons geen enkele melding gegeven van gevallen waar er met grote snelheid aan- of weggereden wordt. Het spreekt voor zich dat mochten verkeersovertredingen zich voordoen, we de gepaste maatregelen zullen nemen.**

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De overheid heeft beslist dat in tijden van corona liturgische diensten niet mogen doorgaan. Religieuze gebouwen mogen wel open zijn voor persoonlijk gebed en bezinning. Dit betekent dat mensen en/of gelovigen in principe wel kunnen samenkomen in de deze religieuze gebouwen.

Aangezien deze gebouwen niet beschouwd worden als "publiek domein", rijst de vraag wie erop toeziet dat er niet meer dan 2 mensen bijeen zitten en of de "social distancing" wordt bewaard.

### Vraag

Welke concrete afspraken werden er in dit verband in Gent gemaakt met de diverse religieuze actoren?

---

## ANTWOORD

De bevoegde stadsdiensten die in contact staan met de diverse religieuze actoren geven mij het volgende mee:

- Alle moskeegebouwen zijn gesloten, ook voor persoonlijk gebed en bezinning.
- De protestantse kerken/gebouwen van pinkstergemeenschappen zijn gesloten, ook voor persoonlijk gebed en bezinning.
- De Sikh-tempel is af en toe geopend voor persoonlijk gebed en bezinning. Wanneer de tempel geopend is ziet de geestelijke leider toe op de naleving van de coronamaatregelen.
- Verschillende katholieke kerken zijn geopend, dit uiteraard enkel voor individuele bezinning en gebed. Wanneer de kerk geopend is ziet de aanwezige kerkbediende toe op de naleving van de coronamaatregelen.

De verantwoordelijken van de geopende religieuze gebouwen geven de bevoegde stadsdiensten mee dat er eerder weinig bezoekers zijn en de coronamaatregelen goed worden nageleefd. Zij geven in elk geval mee niet te zullen nalaten de politie te contacteren wanneer zij zouden vaststellen dat de coronamaatregelen niet worden nageleefd.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 5 maart konden we vernemen dat de invoering van de Lage Emissiezone (LEZ) ook bij de Gentse middenstand tot heel wat onvrede heeft geleid. Men vindt de invoering van de LEZ in Gent te verregaand. Dit heeft geleid tot een open brief die werd opgesteld door Unizo, de Opperdekenij en Horeca Oost-Vlaanderen. Als gevolg hiervan nodigde het stadsbestuur deze organisaties uit voor een "sereen gesprek". Aangezien de stad Gent niet bereid is tot concessies, rijst dan ook de vraag tot wat een dergelijk gesprek kan leiden.

De kritiek van de genoemde organisaties is niet mals. Ze stellen duidelijk dat de LEZmaatregelen van de stad, wat hen betreft, een stap te ver zijn. Nauwelijks werd het gecontesteerde mobiliteitsplan ingevoerd of de automobilisten worden al geconfronteerd met de LEZ. Dat is een harde noot om kraken.

In de brief wordt terecht verwezen naar het feit dat aannemers Gent mijden en dat de Gentenaars hiervan het slachtoffer zijn. Er is in de brief ook duidelijk protest tegen het feit dat de auto in Gent blijkbaar taboe wordt. Er staan ook vele praktische voorbeelden in de brief over de nadelige effecten van de invoering van de LEZ voor de Gentse middenstanders.

### Vraag

Wat zijn de resultaten van het gesprek van het stadsbestuur met Unizo, de Opperdekenij en Horeca Oost-Vlaanderen?

Hebben deze gesprekken geleid tot een bijsturing van de plannen van de stad Gent?

---

## ANTWOORD

Het gesprek tussen het stadsbestuur en Unizo, de Opperdekenij en Horeca Oost-Vlaanderen vond plaats op 10 maart 2020. Tijdens dit overleg werden door deze organisaties enkele bekommernissen geuit, waaronder over de LEZ. Tegelijkertijd benadrukten de vertegenwoordigers van deze organisaties niet tegen de LEZ an sich te zijn.

Wat de LEZ betreft werd er door het stadsbestuur duidelijk gemaakt dat de uitbreiding ervan doelgericht en stapsgewijs zal gebeuren. We zullen lessen trekken uit de ervaringen van de huidige LEZ door het effect van de communicatie en van sociale en flankerende maatregelen van de huidige LEZ te evalueren. Om de modaliteiten van de verdere uitbreiding te bepalen en te verfijnen zal er ook een studie worden uitgevoerd.

Verder werd er m.b.t. de LEZ afgesproken dat:

- Bij de toekomstige uitbreiding van de LEZ een proactief en tijdig overleg zal plaatsvinden met de handelaars en handelsverenigingen. Dit is in het verleden trouwens ook zo gebeurd, toen voorafgaand aan de invoering van de LEZ gesprekken plaatsvonden met o.a. VOKA en Traxio. De LEZ-coach van Stad Gent had voorafgaand ook gesprekken met individuele handelaars, en zal deze in de toekomst ook blijven organiseren.
- Bij de toekomstige uitbreiding van de LEZ vooraf onderzocht zal worden wat de impact kan zijn op de handelaars met het oog op mogelijke flankerende maatregelen.
- De invoering van een slooppremie voor ondernemers gevestigd in de LEZ, of een alternatief hiervoor, onderzocht zal worden op juridische en financiële haalbaarheid.

Ten slotte werden ook de volgende reeds geplande optimalisaties inzake dienstverlening en communicatie toegelicht aan de vertegenwoordigers van de organisaties:

- Er worden meertalige stickers op de parkeerautomaten gekleefd om buitenlandse toeristen nog beter te informeren over de LEZ. Deze stickers zijn ondertussen reeds aangebracht op de parkeerautomaten.
- De registratie voor Nederlandse toeristen zou worden opgeheven door een rechtstreekse koppeling te maken met de Nederlandse voertuigendatabank. Omdat er wegens het ontbreken van een volwaardige federale regering geen ondertekening mogelijk is van het internationale verdrag dat de gegevensuitwisseling tussen Nederland en België mogelijk maakt, heeft Stad Gent er proactief voor gekozen om zelf een rechtstreekse koppeling te maken met de Nederlandse databank. Deze koppeling is ondertussen gebeurd.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Omwille van de corona-maatregelen manen we iedereen aan door te wandelen en niet neer te zitten in onze publieke parken en pleinen. Iedereen dient zoveel mogelijk in zijn 'kot' te blijven en in zijn eigen buurt te wandelen. Echter is er een belangrijk deel onder de Gentse bevolking dat geen vaste buurt heeft en geen eigen 'kot' heeft, nl. de thuis-, en daklozen in onze stad.

Onze politionele diensten manen hun ook aan om niet neer te zitten in het Citadelpark, Zuidpark of de Groene Vallei. Dit is logisch en noodzakelijk beleid, geheel conform met onze federale richtlijnen.

Echter is dat voor de dak- en thuisloze Gentenaren niet evident. Ze zijn oud, vermoeid of ziek. En kennen erg moeilijk de weg naar onze sociale dienstverlening. Uw departementen speelden hier goed op in, door het uitdelen van legitimatiepassen aan deze doelgroep, die ze konden voorleggen aan de politie. Op die manier spelen we in op een actuele problematiek.

Ook deed Stad Gent veel extra efforts qua sociale dienstverlening, zo zijn er de doorloopcentra, de Gentse hostels die we bijkomend inzetten voor overnachtingen, ... Maar deze groep blijft ondanks de initiatieven erg moeilijk haar weg vinden. Het is vaak een groep met psycho- sociale problemen die erg moeilijk te bereiken valt.

Structureel hadden we ons als sociale stad, net voor de corona-crisis, geëngageerd de langdurige daklozen in Gent van onderkomen te voorzien. Via projecten als ROOF proberen we deze groep te bereiken. Graag pols ik langs deze weg in welke mate de corona-crisis een impact heeft op ons daklozenbeleid.

### Vraag

Hoeveel pasjes werden reeds uitgedeeld?

Hoe staat het met de verdere uitrol en timing van project ROOF?

Hoeveel van deze mensen heeft reeds gebruik gemaakt van de voorzieningen voor thuis- en daklozen in Gent?

Hoeveel van deze mensen heeft reeds gebruik gemaakt van de extra voorzieningen die in het leven geroepen werden voor thuis- en daklozen in Gent naar aanleiding van de gezondheids crisis ten gevolge COVID 19?

## ANTWOORD



Hieronder beantwoorden we jouw verschillende deelvragen.

Er zijn slechts een beperkt aantal diensten die de pasjes voor daklozen verdelen: de dienst Outreachend Werken van het Departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid én de Dienst Thuislozenzorg van het Departement Sociale Dienstverlening. Op het document dient de naam te staan van de dakloze persoon én het document dient ondertekend te worden (in opdracht van de directie). Zo zorgen we ervoor dat het document authentiek is.

Er is geen registratie bijgehouden van het aantal pasjes dat werd verdeeld.

Op 24 april 2020 gaven zowel de dienst Outreachend werken als de dienst Thuislozenzorg aan dat ze schatten dat er respectievelijk ongeveer 50 én ongeveer 65 personen de pas ontvingen.

De daklozenpas werd niet gekoppeld aan dossieropbouw. Dit zorgt ervoor dat we de persoon niet kunnen volgen als deze wisselt tussen de straat en een voorziening. Het is dus niet mogelijk om te zeggen wie van deze personen in de daklozenvoorzieningen terecht kwam.

Er zijn sinds de COVID maatregelen in Gent 3 inloopcentra actief. Die zijn 7/7 open: namelijk ILC de Pannestraat, ILC Parnassus (het Service-en Ontmoetingscentrum op de Oude Houtlei verhuisde zijn werking naar het sociaal restaurant Parnassus om meer ruimte te hebben) en ILC Tolhuislaan (nieuwe locatie in de cafetaria van de Sporthal). In de Inloopcentra komen de voorbije 2 weken elke dag tussen de minimaal 53 personen en maximaal 76 personen langs. Op de lijst met toelidingen naar de inloopcentra staan meer dan 200 personen. Dit zijn daklozen zonder andere oplossing overdag

Dagelijks maken ongeveer 100 personen gebruik van de 6 nachtopvangcentra die momenteel in gebruik zijn om de crisismaatregelen op te vangen. De 2 nachtopvangcentra die normaliter gedurende het jaar open zijn (CAW Nieuwland én Huize Triest Gezondheidsstraat), worden nog steeds aangevuld met de winteropvang door CAW op het Prinsenhof, door 2 hostels én door een zorghotel. De werking van Huize Triest verhuisde in het begin van de crisis van de Gezondheidsstraat naar een jeugdverblijfsplaats met 22 aparte kamers. Op deze manier kunnen de gezondheids-en veiligheidsvereisten maximaal gerespecteerd worden.

Het ROOF project is een Europees uitwisselingsproject tussen steden waarbij er kennisuitwisseling is over dataverzameling én hoe de overgang van opvang naar huisvesting verder vorm kan krijgen. Op het einde van het project is de doelstelling om een lokaal actieplan te hebben om deze overgang gefaseerd te kunnen realiseren.

De huidige COVID-19 heeft impact op de wijze waarop het project verder vorm krijgt:

- Tot het einde van 2020 zijn alle reizen erg onzeker. Alle overleggen gaan momenteel online door.
- De summer school die deze zomer geagendeerd stond is geannuleerd. Deze wordt vervangen door webinars.
- We wachten de beslissing af op projectfase 2 in te gaan. Deze projectperiode werd alvast met 3 maanden verlengd. Gent pleit ervoor om dit nogmaals met 3 maanden te verlengen omdat online internationale uitwisseling niet het niveau van diepgang haalt als fysieke reizen. Bovendien kunnen er geen interessante practices bezocht worden.
- De timing om het project af te ronden wordt op heden met drie maanden verlengd.

Ondertussen werd naast het ROOF project via de Koning Boudewijnstichting initiatief genomen om een telling van dak-en thuisloosheid te financieren in 2 steden en 2 landelijke regio's. De 2 steden zijn Luik en Gent. Gent wordt hier ondersteund door Prof. Dr. Koen Hermans van de KULeuven om

deze telling te coördineren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Om de wilgroei van klantenkaarten en betaalkaarten tegen te gaan gebruiken steeds meer mensen apps als Stocard.

Ook de kaarten van Ivago kennen een QR code die inscanbaar is. Helaas merkte ik dat we er niet mee doorheen de slagbomen van het containerpark geraken, daar de slagbomen niet van een scansysteem voorzien zijn, maar de magneetstrip van de kaart nodig is om aan te melden.

Het personeel kon me wel handmatig binnenlaten aangezien ik mijn unieke code van mijn kaart kon geven, die zij konden intikken in het systeem.

### Vraag

Kunnen we onze containerparken van een toegangstelsysteem voorzien dat de QR code op de Ivagokaarten kan scannen, dusdanig we onze kaart niet altijd fysiek moeten bijhebben, maar digitaal kunnen opslaan bij onze andere kaarten?

Voor wat worden de QR codes op de Ivagokaarten juist gebruikt, aangezien ze niet gebruikt worden voor de toegangcontroles aan onze containerparken?

Wanneer we mensen digitaal laten binnengaan met een ingescande kaart, is het wel makkelijker om kaarten door te geven. Ik weet niet in welke mate dat een problematiek is of zou kunnen zijn naar de toekomst? Met andere woorden, leeft de problematiek van het aanmelden met kaarten van andere mensen die hun beurten niet opgebruikt krijgen?

---

## ANTWOORD

De komende jaren zullen we de recyclageparken volledig vernieuwen.

Bij die vernieuwing zal ook het toegangssysteem aangepakt worden, inclusief de manier waarom men zich zal kunnen aanmelden. Een belangrijk aspect daarbij is dat we zeker moeten zijn dat het die persoon/dat gezin is waar de toegang aan verbonden is, die ook binnen gaat. Daarom kijken we vooral in de richting van het gebruik van de elektronische identiteitskaart, vandaag nog steeds de referentie die ook bij andere intercommunales wordt gehanteerd. We bekijken echter ook of aanmelden via smartphone mogelijk is.

Het gebruik van de QR-code is helaas één van de minst veilige middelen, aangezien deze zeer makkelijk te kopiëren en dus te misbruiken is. Ze kan enkel veiliger worden gemaakt als je ze koppelt met een andere manier van authenticatie (pincode, login, vingerafdruk, iris scan, enz).

Een belangrijk element is dat de kaart verbonden is aan beurten en aan een betaling. Dit wil zeggen dat iemand dus op het park kan komen, 'kosten' kan maken en wegrijden. Als dit in de verkeerde handen terechtkomt, maakt die schulden op de rekening van iemand anders. Uiteindelijk gaat IVAGO dan terugvorderen bij de verkeerde en zal die ook geen toegang meer krijgen tot het park tot de rekening vereffend is.

Dit is het belangrijkste verschil met de getrouwheidskaarten die bijvoorbeeld winkels hanteren, die gelden enkel om een korting of een voordeel toe te kennen. We denken daarom dat het gebruik van de QR code geen goed idee is.

De problematiek van het gebruik van een kaart van anderen leeft inderdaad. Het gebeurt dat mensen zich aanbieden met méér dan één kaart. Dit is oneigenlijk gebruik. Een nieuw toegangscontrolesysteem kan hierop een antwoord bieden.

De QR-code die nu op de kaart is vermeld, is een link naar het recyclageparkreglement op de IVAGO-website. Het aanmelden gebeurt nu via de magneetstrip.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In februari 2018 werd de Visienota Detailhandel en Horeca 2018-23 goedgekeurd (o.a. uitgaande van het nieuwe Vlaamse decreet 'Integraal Handelsvestigingsbeleid' uit 2016), met aanvullend een beperkte wijziging in april 2018. In de nieuwe ontwerp-Beleidsnota Economie wordt herhaaldelijk verwezen naar deze visienota en wordt een uitdieping en verfijning ervan aangekondigd (zie actiepoint 54).

Sinds de goedkeuring van de Visienota door de gemeenteraad zijn we nu ruim twee jaar verder. Dat lijkt een goed moment om een tussentijdse balans op te maken van wat er tot nog toe al uitgevoerd en verwezenlijkt werd, waar eventuele pijnpunten en uitdagingen zich situeren, en welke acties er in de nabije toekomst in het verschiet liggen.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Welke initiatieven werden tot nog toe genomen met betrekking tot het kernwinkelgebied '9000 Gent'? Specifiek graag ook de genomen maatregelen gericht op: 1) kernversterking, 2) verweving en 3) de inrichting/versterking van de sfeergebieden.
2. Welke initiatieven werden tot nog toe genomen met betrekking tot de andere Gentse kernwinkelgebieden, met name deze in (een aantal van) de Gentse deelgemeenten. Specifiek graag ook de genomen maatregelen gericht op: 1) kernversterking en 2) nabijheid.
3. Welke initiatieven werden tot nog toe genomen met betrekking tot kleinhandelszones? Specifiek graag ook de maatregelen genomen op vlak van 1) baanwinkels (met name op vlak van a) duurzaam en efficiënt ruimtegebruik en b) hogere ruimtelijke kwaliteit), en 2) shoppingcentra
4. Welke initiatieven werden tot nog toe genomen met betrekking tot de buurtwinkelgebieden, die een zeer aanzienlijk deel van het Gentse grondgebied beslaan. Graag een overzicht op basis van de 25 Gentse wijken/deelgemeenten, specifiek ook van de initiatieven gericht op 1) nabijheid, 2) toegankelijk aanbod en 3) behoefte van de lokale bevolking.
5. Welke initiatieven werden tot nog toe genomen met betrekking tot de schakelstraten. Graag een overzicht per schakelstraat, specifiek ook van de ondernomen acties op vlak van 1) nabijheid en 2) verweving.
6. Wat betreft de in de vragen 1 t.e.m. 6 opgesomde gebieden/categorieën had ik graag ook een overzicht gekregen van de voor de nabije toekomst geplande initiatieven.
7. Welke vormen en momenten van overleg zijn er geweest met de Gentse detailhandel- en horecasector over de uitvoering/uitwerking van de visienota sinds de goedkeuring ervan? Kan de schepen me de verslaggeving van de overlegvergaderingen en andere contactmomenten ter zake bezorgen?
8. In de visienota is sprake van het in een tweede fase vastleggen van de geformuleerde visie in een ruimtelijk instrument. Kan de schepen toelichten wat de stand van zaken van deze tweede fase is: tegen wanneer zal er een ruimtelijk instrument voorhanden zijn?
9. Welke evolutie is er tot op heden op vlak van de Gentse detailhandel en horeca (volledige grondgebied) sinds de invoering van de visienota? Welke evolutie is er tot op heden op vlak van leegstand van handels- en horecapanden sinds de invoering van de visienota? In welke zin en mate heeft de visienota hier al dan niet toe bijgedragen?

---

## ANTWOORD

Staat u mij toe deze vragen samen te beantwoorden:

De gemeenteraad keurde in zitting van 6 februari 2018 de visienota handel & horeca 2018-2023 goed. Die goedkeuring volgde na inspraakmomenten in de Raad van Bestuur van PuurGent, en overlegmomenten met investeerders, eigenaren van winkelpanden, vertegenwoordigers van handelsverenigingen,...

Deze visienota koppelt economische doelstellingen aan een ruimtelijk kader.

## 1. Algemene acties ondernomen na goedkeuring visienota

- **Studie marktpotentieel – City D & WES**

Met de resultaten van deze opdracht kreeg Stad Gent zicht op het potentieel van de retail en horeca in Gent om te groeien zonder het functioneren van het bestaande handels- en horeca-apparaat te ontwrichten. Kwaliteit staat hierbij boven kwantiteit.

Het eindrapport bevat een retail- en horeca- analyse, de resultaten van een consumentenonderzoek en de resultaten van het onderzoek naar het marktpotentieel voor detailhandel in Gent.

- **Onderzoek “Uitdieping visie “Detailhandel en Horeca 2018-2023” en voorbereiding ontwerp instrumentarium (ruimtelijk en niet-ruimtelijk) ter realisatie van de visie – Idea Consult (zie bijlage 1)**

Idea Consult, Buur en Stad&Co werkten actief aan de verdieping van de visienota. Het eindresultaat betreft een onderbouw en motivatie voor afbakeningen, verfijning van beleidskeuzes en eerste aanzet tot ruimtelijk en niet-ruimtelijk instrumentarium (flankerend beleid).

Belangrijkste aanbevelingen uit opdracht Idea Consult:

- Visie handel & horeca: dynamische visie ipv verordenend
- Aangepaste afbakening voor kernwinkelgebied 9000 Gent
- Beperking schakelstraten
- Uitbreiding kernwinkelgebieden buiten de deelgemeenten: 2 niveau’s: stedelijke knopen & wijkknopen
- Naast bestaande kleinhandelszones geen nieuwe RUP’s voor afbakeningen kleinhandelszones
- Nieuwe voorstellen tot flankerend beleid en bevestiging van huidig beleid

- **Leidraad bij omgevingsvergunningen en planningsprocessen**

De socio-economische vergunning is sinds augustus 2018 geïntegreerd in de Omgevingsvergunning. Bij de beoordeling van omgevingsvergunningen kleinhandel en in diverse vooroverlegtrajecten voor omgevingsvergunningen wordt de visienota handel & horeca actief als kader voor vergunningen gebruikt.

Voor kleinhandelszones lopen momenteel een aantal trajecten van vooroverleg, bv: de site Media Markt in Oostakker. De visienota en de input uit de marktruimtestudie worden in de bij deze dossiers actief toegepast.

Er wordt daarbij maximaal ingezet op concentratie, verweving; stapeling en gemeenschappelijk gebruik van bvb parkeerfaciliteiten in functie van een optimaal ruimtegebruik.

## 1. Traject naar verfijnde visienota handel & horeca

De resultaten van de marktpotentieelstudie en de studie van Idea Consult worden samengebracht in een verfijnde visienota handel & horeca met duidelijke principes en een kader voor de verder ontwikkeling van een kwaliteitsvol handelsweefsel in elk van de winkelgebieden. Dit in lijn met de visie van Ruimte voor Gent en andere visies/kaders voor vergunningverlening (kantorentoets; verwevingstoets; woningtypetoets; etc).

In functie van opmaak van de verfijnde visienota wordt de impact van Corona op de trends in de

retail ingeschat en getoetst aan de visienota. Verder dienen nog een aantal beleidskeuzes op basis van de resultaten van het onderzoek van Idea uitgewerkt te worden.

Algemeen is er wel een consensus dat Stad Gent maximaal zal inzetten op een duidelijke visie handel & horeca voor vergunningverlening en niet actief kiest voor het vastleggen van beperkingen/bestemmingen in RUP's en stedenbouwkundige verordeningen. De verfijnde visienota zal ook worden overgemaakt aan de Provincie Oost-Vlaanderen en de Vlaamse Overheid zodat zij actief deze visie kennen en volgen.

Het voorstel voor verfijning/aanpassing visienota handel & horeca wordt gepland voor najaar 2020 en zal voor goedkeuring afgestemd worden met de GECORO en diverse stakeholders.

### 1. Flankerende maatregelen

De visienota handel & horeca wordt ondersteund met diverse beleidsacties vanuit de Dienst Economie. Deze dragen bij aan de doelstellingen (kernversterking, nabijheid, verwevenheid, ...) die per kernwinkelgebied voorop gesteld worden.

#### **Beleidsactie**

**KWG 9000**

**KWG deel**

**Schakelstraat**

**KHzones**

**buurtwinkel**

The Box

X

X

Gevelrenovatie

X

X

X verhoogd %

X

Puur Gent – kerstverlichting



X

X

X

X

Puur Gent – financiële ondersteuning commerciële dekenijen

X

X

X

Puur Gent – financiële ondersteuning sfeergebieden

X

Puur Gent – subsidie handelsinitiatieven

X

X

X

X

X

Puur Gent – gerichte communicatie-acties naar consumenten

X

X

X

X

X

Ondersteuning stadsvernieuwingstraject “Nieuw Gent vernieuwt” (Nieuw Gent, Brugsepoort,...)

X

X

Wat betreft het buurtwinkelgebied wordt op heden in het kader van stadsvernieuwingprojecten een traject “op maat” uitgewerkt voor bepaalde wijken. Voor Muide-Meulestede leeft bij de bewoners de vraag naar een buurtsupermarkt. Voor deze wijk werd dan ook een marktpotentieel studie uitgevoerd door Retail Sonar waarvan de resultaten actief meegegeven worden aan mogelijke investeerders (supermarkten).

Verder liep in 2019 in Nieuw Gent ook een eerste traject voor het verenigen van handelaars . Dit leidde alvast tot een oprichting van een nieuwe dekenij en een aantal ondersteunende acties ter promotie van de handelaars in Nieuw Gent.

Ook voor andere stadsvernieuwingprojecten wordt maatwerk voorzien bij de ondersteuning van handelaars, het handelsapparaat en dit afgestemd op de noden van de consument.

## 1. Evolutie handel & horeca

**2008**

**2012**

**2018**

**2019**

**2020**

**Evolutie 2018-2020 in %**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**aantal VKP**

**WVO**

Leegstand

298

30.523

200

25.527

474

47.609

621

61.324

621

60.599

31,013%

27,28%

Voeding

806  
109.430  
826  
113.660  
729  
122.178  
728  
126.597  
727  
126.517  
-0,27%  
3,55%

Persoonsuitrusting

798  
104.159  
773  
101.470  
732  
110.268  
722  
110.930  
723  
110.995  
-1,23%  
0,66%

Planten, bloemen, land- en tuinbouw

73  
13.729  
66

	12.346
	47
	10.464
	43
	10.017
	43
	10.017
	-8,51%
	-4,27%
Andere producten	
	892
	209.513
	806
	248.352
	653
	236.087
	626
	227.359
	626
	228.579
	-4,13%
	-3,18%
Totaal detailhandel	
	2 569
	436.831
	2 471
	475.828
	2.161
	478.997
	2.119

	474.903
	2.119
	476.108
	-1,94%
	-0,60%
Niet-detailhandel	
	3 002
	0
	2 996
	0
	2.882
	145.627
	2.846
	120.664
	2.845
	121.976
	-1,28%
	-16,24%
Horeca	
	1.389
	1.447
	1.443
	121.131
	1.430
	119.300
	1.430
	120.612
	-0,90%

	-0,43%
<b>Eindtotaal</b>	
	<b>5.869</b>
	<b>467.354</b>
	<b>5.667</b>
	<b>501.355</b>
	<b>5.517</b>
	<b>672.233</b>
	<b>5.586</b>
	<b>656.891</b>
	<b>5.585</b>
	<b>658.683</b>
	<b>1,23%</b>
	<b>-2,02%</b>

**Accenten uit de beleidsnota “Voor een sterk ondernemersklimaat en een economie van de toekomst”**

- **Stadsvernieuwingstrajecten & rol handel & horeca**

Voor het buurtwinkelgebied streeft Stad Gent naar basisvoorzieningen op wandelafstand voor elke Gentenaar. Naar analogie met het traject in Nieuw Gent zal voor andere straten/wijken/stadsvernieuwingsprojecten bekeken worden wat de noden zijn in functie van ondersteuning handel & horeca en welke rol Stad Gent hierin kan opnemen. In eerste instantie wordt gewerkt aan de as Bevrijdingslaan-Phoenixstraat. Gezien elke wijk/straat zijn eigen noden heeft, zal de aanpak steeds een aanpak op maat zijn.

- **Groen in winkelstraten**

De inrichting van het openbaar domein; aantrekkelijke, voetgangersvriendelijke winkelstraten, etc zijn allemaal belangrijke randvoorwaarden voor een aantrekkelijke kern.

Via onze middenstandsvzw PuurGent is budget voorzien om dit samen uit te werken met o.a. de collega's van de Groendienst.

- **Future forward coaches**

Via PuurGent werd eind 2018 en in 2019 werden 3 commerciële inspiratiesessies georganiseerd met als doel het futureproof maken van de handelszaken in Gent. Deze inspiratiesessies stonden open

voor alle Gentse handelaars en partners. Hierbij waren meer dan 200 Gentse handelaars aanwezig

Volgende onderwerpen kwamen aan bod:

- Gino Van Ossel -
- Herman Konings - consumententrends

Aline Julia & Katrien Giebens – “Fuck digital, in 2020 communiceer je analoog in de winkel”

Naast het verder zetten van de inspiratiesessies met als doel Gentse handelaars en horeca-uitbaters te inspireren en voor te bereiden op de trends en ontwikkelingen in retail, wordt er ook ingezet op één op één begeleiding. In samenwerking met UNIZO worden “Future Proofcoaches” ingezet om handelaars crisisbestendiger te maken maar ook te laten inspelen op nieuwe trends, noden op maat van de uitbating,...

- **Terrassenbeleid**

In lijn met de verdere detaillering van de visienota Detailhandel en Horeca maken we een fijnmazige oefening rond terrassen. We kijken hierbij zowel naar de ruimtelijke inplanting van terrassen als naar andere spelregels (zoals bv de link met het belastingreglement en de verschillende tariefzones).

We zorgen ervoor dat terrassen de handelskernen kunnen versterken. Daarvoor voorzien we binnen het hervormde terrasreglement meer mogelijkheden om ook terrassen te plaatsen niet onmiddellijk aan de gevel maar bijvoorbeeld ook waar het nodig zou blijken én kan aan de overkant van de straat.

Het kader dat recent werd gemaakt i.f.v. de heropening van de horeca kan daarbij als inspiratie dienen.

- **Gent als belevingsstad uitbouwen**

PuurGent blijft inzetten op het aantrekken van consumenten naar Gent. Dit door de organisatie van diverse events en activiteiten die Gent en de lokale, zelfstandige handelaar op de kaart zetten, zoals bijvoorbeeld Braderie Publique, Weekend van de Klant, Winterfeesten,.. Jaarlijks worden de events geëvalueerd en op basis van de evaluatie aangepast in overleg met de handelaars. We houden de vinger aan de pols en staan open voor nieuwe initiatieven en inzichten.

- **Ondersteuning dekenijen en handelsverenigingen**

In de uitwerking van haar acties houdt PuurGent ook rekening met de verschillende typologieën uit de visienota handel en horeca. Naast de focus op het kernwinkelgebied 9000, worden de handelsverenigingen en dekenijen in de kernwinkelgebieden van de deelgemeenten op een structurele manier ondersteund door PuurGent. Met de commerciële dekenijen van de deelgemeenten is een overeenkomst tot permanente (financiële) ondersteuning gesloten.

- **Subsidie handelsinitiatieven**

PuurGent blijft handelaars aanmoedigen om initiatieven te nemen ter ondersteuning van hun handelskern of specifieke handelsactiviteiten.



Via het reglement handelsinitiatieven kunnen handelaars op een eenvoudige manier een aanvraag doen ter ondersteuning van een activiteit met een lokale of bovenlokale aantrekkingskracht.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Corona tijden is telewerk enorm toegenomen zodat bepaalde bedrijven toch nog in staat zijn productief te zijn of blijven.

Sommigen werken volledig van thuis uit anderen maken gebruik van de regel 50-50. Dikwijls verneem ik dat zowel de werkgevers als werknemers nu meer en meer ondervinden dat werken op deze manier geen negatieve invloed heeft op het werk.

De voordelen hiervan zijn bekend, men vermijdt de spits momenten van de dag, minder afleiding door collega's, men kan direct aan de slag, werkt in een huiselijke sfeer, ... .

Door telewerk verkleint men ook de kans op een eventueel verkeersongeval en ontlast men alsook het verkeer (wagen, fiets, bus). Indien het woon – werk verkeer tot stand komt door gebruik van de wagen heeft dit ook een positief effect voor het milieu.

### Vraag

- Was telewerk “voor Corona” al goed ingeburgerd bij het administratief personeel ?
  - Wat is de visie op telewerk van de stad als de maatregels worden afgezwakt?
-

## ANTWOORD

1. Was telewerk “voor Corona” al goed ingeburgerd bij het administratief personeel?

Telewerken was voor de coronamaatregelen reeds van toepassing bij heel wat van onze diensten en medewerkers. Die manier van werken past immers binnen de keuze van het stads- en ocmw bestuur voor het nieuwe werken en de feedbackcultuur. Daarbij ligt de focus op het resultaatgericht werken: niet de gewerkte uren, maar de bereikte resultaten zijn belangrijk en dit op basis van vertrouwen in goede afspraken tussen medewerker en leidinggevende.

Telewerk gebeurt steeds op vrijwillige basis en is geen recht noch een plicht.

De medewerker vraagt telewerk aan omdat er op dat moment taken dienen uitgevoerd te worden die best vanop afstand kunnen uitgevoerd worden. De leidinggevende keurt het telewerken goed. Hij/zij houdt daarbij rekening met onder andere het profiel van de functie en het takenpakket, de competenties van de medewerker en de dienstorganisatie.

Telewerk is van toepassing op alle functies en alle niveaus, afhankelijk van het takenpakket, profiel en de mate waarin telewerken een meerwaarde biedt voor de werking van de dienst.

Tot hiertoe werd aangeraden om minstens 60 procent van de normale arbeidstijd aanwezig te zijn binnen de stads- en OCMW-gebouwen. Dat is nodig voor de continuïteit van de dienstverlening en de samenwerking met de collega's.

Om telewerk te laten slagen, is het belangrijk dat de leidinggevende goede afspraken maakt met de medewerkers over de te leveren prestaties en de te bereiken resultaten. Leidinggevendens nemen hierin een coachende rol op met aandacht voor enkele principes.

De diensten en departementen kunnen de stadsbrede afspraken verder verfijnen en omzetten in afspraken op departements-, dienst-, en/of individueel niveau.

1. Wat is de visie op telewerk van de stad als de maatregelen worden afgezwakt?

Op dit moment blijft telewerk de norm, al minstens tot eind juni. Dit wordt ook in afstemming met de federale richtlijnen verder opgevolgd. Diensten waar telewerk reeds goed ingeburgerd was, zullen na de coronamaatregelen hiervan verder gebruik maken.

Het is niet ondenkbaar dat diensten die tot hiertoe weinig aan telewerk deden, nu ook de voordelen die verbonden zijn aan telewerken hebben ervaren en in de toekomst hiermee verder aan de slag gaan.

Telewerk wordt verder als een kans gezien binnen een modern HR-beleid waarbij voldoende aandacht is voor de balans werk-privé en dient steeds te worden afgewogen op basis van de taken die op dat moment moeten uitgevoerd worden, de dienstorganisatie en de samenwerking met collega's.

Tijdens de voorbije periode is ook ingezet op gebruik van andere digitale tools zoals o.a. Microsoft Teams, dat opportuniteiten biedt om bijvoorbeeld ook vergaderingen plaatsonafhankelijk te laten doorgaan. Deze tools zijn heel vlug ingeburgerd geraakt in onze manier van werken waardoor we ervan mogen uitgaan dat het afstandswerken nog meer ingang zal vinden in onze organisatie.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In navolging van mijn eerdere schriftelijke vraag informeer ik graag naar een stand van zaken. Gelet op volgende passage op de betreffende website is enige spoed wellicht aangewezen: "U kunt als gemeente **per kalenderjaar één subsidieaanvraag** indienen voor **maximaal 10 schoolomgevingen** op uw grondgebied. U moet uw aanvraag vóór het einde van het lopende jaar indienen. Houd er rekening mee dat de subsidieaanvragen behandeld worden in de volgorde waarin ze zijn binnengekomen."

### Vraag

Welke projecten zijn geïnventariseerd? Is de aanvraag intussen gedaan? Zo neen, wanneer plant u dit te doen?

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf en Dienst Wegen hebben verschillend projecten geselecteerd die in aanmerking zouden komen voor deze subsidie.

Een project moet niet alleen binnen de 6 maand na goedkeuring uitgevoerd kunnen worden, er zijn nog strikte voorwaarden.

Momenteel hebben we 5 projecten die in aanmerking komen:

1. Steenakker (Het Prisma, Steenakker 4)
2. Bagattenstraat (De Harp, Bagattenstraat 155)
3. Savaanstraat (Sint-Barbaracollege, Savaanstraat 33)
4. Plateau Eeklostraat (Basisschool Sint-Lieven-Kolegem, Eeklostraat 7)
5. Fietsparkeervak Gordunakaai (Kinderdagverblijf Ter Leie, Gordunakaai 58)
6. Verpleegstersstraat (Vrije basisschool Gaspard De Coligny, Rijsenbergstraat 40)

De aanvragen hiervoor zullen normaalgezien in de eerste week van juni worden ingediend.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bijen leveren een belangrijke bijdrage aan onze samenleving. Bestuiving door insecten is noodzakelijk voor meer dan 75 % van de voedingsgewassen. Honingbijen, solitaire bijen en hommels zorgen ervoor dat we kunnen genieten van heerlijk fruit zoals kersen, appels, braambessen, frambozen en mango's. Ook groenten zoals courgettes, paprika's, avocado's zouden verdwijnen zonder de bij.

Er is dus een rijke habitat nodig met stuifmeel- en nectarbronnen voor de hommels, solitaire bijen en honingbijen. Deze insecten zijn als het ware een indicator voor ons leefmilieu: gaat het goed met de bij, dan gaat het in principe goed met ons milieu. En daar wringt het schoentje. Want het gaat de laatste jaren bergaf met de bij. Zowel bij de honingbijen als de wilde bijen is de sterfte hoog. Volgens de resultaten van de Europese studie EPILOBEE, bedroeg het sterftecijfer van de bijen in België 33,6% voor de winter 2012-2013. Dit was het hoogste percentage onder de onderzochte landen in Europa.

Dit fenomeen is te wijten aan verschillende factoren, zoals de opmars van schadelijke bijenziekten, een gebrek aan voedingsstoffen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Alle initiatieven ter bevordering van de overlevingskansen van de bij zijn dus toe te juichen. In Nederland spreekt men van zogenaamde bijenlinten: een aaneenschakeling van dergelijke initiatieven, zoals bijenvriendelijke beplanting en bijenhôtels. Het openbaar groen in onze stad kan hier een belangrijke rol spelen. Onze parken, de straat- en fietspadbermen, de oevers van onze waterlopen en kanalen kunnen hiervoor ingezet worden.

### Vraag

Erkent u het belang van een goede en gezonde bijenpopulatie? Gaat u hier deze legislatuur op werken? Zal u inspiratie opdoen in Nederland waar men hier al langer op werkt?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Erkent u het belang van een goede en gezonde bijenpopulatie?

Het belang van (wilde) bijen en andere bestuivers is inderdaad niet te onderschatten. Dat heeft ook het soortenplan, dat onze stadsecoloog opmaakte uitgewezen. Bijen hebben een belangrijke rol als bestuivers van zowel wilde planten, bomen en gewassen. Ze zijn dan ook van groot belang voor de

biodiversiteit. Bijzonder kwetsbaar zijn vooral de wilde bijenpopulaties van schrale graslanden (zoals zandbijen). Stadsnatuur vormt wel degelijk een belangrijke biotoop voor wilde bestuivers. Hotspots in Gent zijn bijvoorbeeld begraafplaatsen en de skiheuvel in de Blaarmeersen.

Gaat u hier deze legislatuur op werken?

Absoluut! De Groendienst streeft met haar beheer en inrichting van groen naar natuurrijke parken, die aantrekkelijk zijn voor insecten waaronder (wilde) bijen. Dat doen we door onze parken **pesticidenvrij te beheren, te zorgen voor structuurrijke en bloemenrijke vegetaties en door bijenhôtels te plaatsen.**

We **communiceren** ook **over ons ecologisch en pesticidenvrij** beheer en zetten initiatieven op naar de burger toe, zie hiervoor onderstaande pagina's op de website:

- <https://stad.gent/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/beleidsplannen/beleidsplannen-milieu-groen-en-klimaat/parken-en-natuur-gent/natuurvriendelijk-beheer>
- <https://stad.gent/natuur-milieu/klimaat/cre%C3%A8er-meer-groen>

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

- <https://stad.gent/nl/groen-milieu/klimaat/creer-meer-groen/geveltuinen-en-groenslingers/maak-van-je-geveltuin-een-groenslinger>
- <https://stad.gent/natuur-milieu/klimaat/eeet-klimaatgezond/gent-en-garde-platform>

Met het **soortenplan** van Gent wil de stad nog meer gerichte acties doen voor bedreigde dier- en plantsoorten waaronder insecten. Dit plan geeft mogelijke acties weer op structuurniveau, gebiedsniveau, biotoopniveau en soortniveau. Op gebiedsniveau wordt aandacht gevraagd voor hotspots waaronder onze Gentse groenpolen: gebieden met de grootste diversiteit van zeldzame, bedreigde soorten. Op biotoopniveau hebben we bijzondere aandacht voor ruigten/struwelen/hagen/houtkanten, alsook voor klimopbegroeiingen. Deze elementen zijn belangrijke leefgebieden voor insecten/wilde bijen.

De weg- en waterbermen vormen een belangrijke groen-blauwe structuur door het stedelijk weefsel (=bijenlinten). De Groendienst heeft al een aantal jaren een goedgekeurd **bermbeheerplan** dat zich richt op een gefaseerd insectenvriendelijk beheer met minder maaien als basis. Ook de waterbermen die Stad Gent in beheer heeft, zijn hierin opgenomen. Er is deze legislatuur budget voorzien voor de aanleg van groene oevers. De eerste concrete realisatie is in Malem (openleggen en realisatie groene oevers). Los daarvan zijn we zelf bezig met een proefproject groene eilanden.

Dit jaar is er daarnaast een proefproject opgestart met **sinusbeheer** binnen ons openbaar groen, dit is een specifiek op insecten en bestuivers gericht gefaseerd maaibeheer van graslanden en ruigten.

Ook wordt geleidelijk aan het aandeel **begrazingsbeheer** van onze bermen en groengebieden uitgebreid, dit levert structuurrijk, bloemrijk insectenvriendelijk groen op.

Wij **creëren** daarenboven **meer bloemrijke graslanden/ruigten** door verschalingsbeheer, maar ook door de **inzaai** van inheemse bloemenweiden/ruigten en door **inplant** van vaste planten in dynamische vaste plantcombinaties. Dat inzaaien en inplanten doen we op plaatsen waar er door beheer weinig kans is dat er bloemrijke insectvriendelijke vegetaties zouden ontstaan.

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

Bij de **keuze van straatbomen en van bomen en struiken in onze parken** wordt de voorkeur gegeven aan inheemse insectvriendelijke soorten en een grote variatie van soorten. In stedelijke omgeving wordt als straatboom veel gekozen voor Robinia, Linde & Sorbus-soorten; dit zijn allemaal bijvriendelijke bomen.

Met de **groenklimaatassen** zet Gent ook in op de verdere uitbouw en versterking van bestaande groenlinten.

Via acties waarbij we bewoners oproepen om een **geveltuintje** aan te leggen (cf. de recent goedgekeurde subsidie voor de Geveltuinbrigade) of een straattuin te beheren én via het consequent **vergroenen van straten** bij heraanleg, brengen we het groen ook tot op straatniveau. Ook hier hebben we aandacht voor bloeiende planten die voedsel bieden aan bijen en andere insecten. Door hier deze legislatuur verder op in te zetten, kunnen deze kleine(re) groene stapstenen de verbinding vormen tussen de woongroenzones, wijkparken en groenpolen.

Door dit alle samen bekomen we een gelijkaardig resultaat als het zogenaamde 'bijenlint' uit Nederland.

Zal u inspiratie opdoen in Nederland waar men hier al langer op werkt?

We staan in contact met Nederlandse [stadsecologen. Net](#) zoals wij inspiratie opdoen uit Nederlandse voorbeelden, leren zij ook van de Gentse aanpak. De praktische aanpak is in elke stad wat anders (wat het ook boeiend maakt), maar het basisprincipe blijft hetzelfde: minder steriele gazons en geschoren hagen, meer gevarieerd groen met bloemrijke graslanden, bloemenborders, ruigten, struwelen, heggen, houtkanten en klimop begroeiingen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent gebeurde opnieuw een aanrijding in het deel van de Langerbruggestraat waar de nummering begint (het smalle deeltje van de Langerbruggestraat).

Een vrachtwagen had een acht-tal pogingen nodig om de straat in te draaien. Daarbij reed die ook een geparkeerde auto aan. De vrachtwagen pleegde vluchtmisdrijf.

Bewoners vragen terecht of dat smalle straatdeel kan gevrijwaard worden van zwaar vrachtverkeer, en vragen waar mogelijk een oplossing.

**Vraag**

- kan de situatie ter plaatse bekeken worden?
  - is er een mogelijkheid om het zwaar vrachtverkeer uit dat deel van de Langerbruggestraat te weren?
-



## ANTWOORD

Het beschreven gedeelte van de Langerbruggestraat, tussen huisnummers 1 en 11A, is inderdaad wegenis met een smal profiel, met beperking voor vrachtverkeer, met uitzondering op plaatselijk verkeer. Parkeren is er wettelijk mogelijk gemaakt door het aanbrengen van signalisatie die deels parkeren op het trottoir toelaat.

Na de heraanleg van deze wegenis, binnen het grote project 'Oostakkerdorp' zal deze omgeving volgende verbeteringen kennen:

- Dit weggedeelte zal binnen een duidelijk afgebakend gebied met verbod op doorgaand vrachtverkeer liggen.
- De nieuwe infrastructuur zal het wegbeeld versterken dat de rechtdoorbeweging komende van de Langerbruggestraat, zijde R4, meer toeleidt naar de Pijphoekstraat.
- De bredere trottoirs zullen het plaatselijke vrachtverkeer beter geleiden. Al het parkeren in de omgeving wordt binnen parkeerhavens geregeld, zodat de kans op aanrijding bij bochten afneemt.

Plaatselijk vrachtverkeer werven uit deze straat is echter niet vanzelfsprekend na de heraanleg, gezien de Ledergemstraat tussen de Langerbruggestraat en de Pijphoekstraat niet langer dubbelrichting zal zijn gezien de beperkte doorrijdbreedte.

We nemen de bezorgdheden mee in de evaluatie van de nieuwe situatie, om af te wegen of de bovenvermelde maatregelen het gewenste effect bekomen, of er al dan niet bijkomende acties dienen ondernomen.

In de tussentijd kunnen we hier ook geen tijdelijke maatregelen treffen, gezien de heraanlegwerken reeds opgestart zijn en de gehele wijk opgenomen zit in een complex faseringsplan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er zijn plannen om in het najaar een parallelweg naast de R4 aan te leggen, ter hoogte van Volvo Trucks.

Dit is een stap in de ontsluiting van het regionaal bedrijventerrein.

### Vraag

Is het bestek klaar en kan de opdracht binnenkort toegewezen worden?

Wanneer is de start van deze werken voorzien, en wat is de timing voor de afwerking?

Zijn er nog verdere stappen nodig ter ontsluiting van dit bedrijventerrein?

---

## ANTWOORD

- Het bestek is gepubliceerd op 10 maart, de opening van de offertes was op 28 april II. Er werden 6 offertes ingediend.
  - De gunning is voorzien voor begin juli zodat we eind augustus kunnen starten met de werken. De oplevering is voorzien in het najaar 2021.
  - Deze werken, nl. de aanleg van de ontsluitingsweg tussen het knooppunt Schansakker en de Drieselstraat met de bijhorende fietsinfrastructuur zijn een eerste fase. Een volgende fase is de ontsluiting van N3 (de percelen ten oosten van de Drieselstraat) en de omleggen van de Drieselstraat langs het bedrijventerrein.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In antwoord op mijn 'SV 00097 - Verlichting muidepoort' antwoordde u het volgende:

Onderzoek door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft aangetoond dat er inderdaad sprake is van een donker stuk door (tijdelijke) wegname van een lichtpunt in functie van werken. Het vermoeden bestaat dat de aannemer van de werken zelf het lichtpunt verwijderd heeft.

De cel openbare verlichting van de Stad Gent vraagt dit verder na bij Fluvius. Een medewerker van de cel openbare verlichting zal binnenkort, samen met FLUVIUS, ter plaatse gaan om deze locatie en de ruimere omgeving te bekijken. Hierbij zal er nagegaan worden of de locatie voldoende verlicht is, of er eventueel lichtpunten moeten bijgeplaatst worden of dat er nieuwe technologie (LED) gebruikt moet worden, wegens verouderde lampen. Voorafnames op dit onderzoek kunnen we vooralsnog niet maken.

**Vraag**

- 1- Is er al een plaatsbezoek geweest?
  - 2- Wat zijn de conclusies van dit onderzoek? Welk gevolg zal hieraan gegeven worden?
  - 3- Wanneer zal er een straatverlichting geplaatst worden?
-

## ANTWOORD

De cel Openbare verlichting is inderdaad ter plaatse geweest met een projectleider van Fluvius. Daar werd vastgesteld dat er nood is aan aanpassing van de openbare verlichting. Er werd ondertussen een aanpassingsproject opgemaakt door Fluvius op basis van lichtstudies. Dit aanpassingsbesluit werd door het College goedgekeurd op 16 april 2020 en vervolgens aan Fluvius overgemaakt voor bestelling van de materialen.

Gezien de leverancier van de armaturen produceert in Spanje en de fabriek door de coronacrisis tijdelijk gesloten was, zal de fabricage en levering mogelijks een kleine vertraging oplopen. We hopen alvast dit najaar (tegen de winter) alle vereiste aanpassingen te kunnen doen aan de openbare verlichting in de Muidepoort.

---

**2020\_SV\_00203 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPVOLGING DOOR STAD GENT VAN EEN 'BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN' - BEVOEGD BURGEMEESTER - BETROKKEN SCHEPEN MIEKE VAN HECKE - 6 MEI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wie onwettig in ons land verblijft, krijgt een bevel om het grondgebied te verlaten, (BGV).  
Het is aan de stad en de politie om dit op te volgen.

**Vraag**

Graag de volgende cijfers, opgesplitst per jaar, voor het jaar 2019 en voor de eerste maanden van 2020:

- 1- aantal uitgereikte BGV's afgeleverd door de dienst vreemdelingenzaken voor Gent
  - 2- aantal woonstcontroles uitgevoerd door de politie in Gent naar aanleiding van een BGV
-

## ANTWOORD

Onderstaand kan u het antwoord terugvinden op uw specifieke vragen inzake 'bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV).

1) Aantal uitgereikte BGV's in Gent ?

Dit betreft het aantal BGV's die zijn afgeleverd door Dienst Vreemdelingenzaken, na een interceptie van personen door de politie op het grondgebied Gent. Het betreft personen die niet kunnen aantonen dat zij over een legaal verblijfsstatuut beschikken.

2019: 217

2020 (t.e.m. april): 139

2) Aantal woonstcontroles uitgevoerd in Gent naar aanleiding van een BGV ?

Dit betreft het aantal woonstcontroles die uitgevoerd worden door de politie op vraag van de Dienst Vreemdelingenzaken bij de personen die door de politie geïntercepteerd werden op het grondgebied

en (mogelijks) een verblijfsadres in Gent hebben.

2019: 38

2020 (t.e.m. april): 14

De politie meldt mij dat het grote verschil tussen het aantal afgeleverde bevelen en de effectieve woonstcontroles te verklaren is door het gegeven dat de geïntercepteerde personen zonder wettig verblijfsstatuut:

3) buiten Gent verblijven

4) geen verblijfplaats hebben in België

5) DVZ om andere reden (regularisatie-aanvraag, asielaanvraag... in behandeling) geen dossier opstart.

De opvolging van de door de DVZ afgeleverde BGV's gebeurt door DVZ.

De politie Gent heeft geen zicht op de opvolging door DVZ van alle BGV's die zij in opdracht van DVZ betekenen aan de geïntercepteerde personen.

DVZ geeft zoals hogervermeld de opdracht tot de woonstcontroles.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Brugsesteenweg, ter hoogte van de Fluweelstraat, aan de kant van de blokken, ligt er een mooi wandel- en fietspad door het Malpertuuspark, richting de Mahatma Gandhistraat.

Nu wordt dit zeer veel gebruikt door fietsers en wandelaars.

Maar plots duikt daar een bord op dat de toegang tot het park wordt afgesloten voor werken, en het pad dus niet meer bruikbaar zal zijn.

### Vraag

- Zijn daar werken aan de gang die het afsluiten van het park noodzakelijk?
  - Welke werken zijn dat?
  - Hoe lang zouden die duren en wanneer zou het Malpertuuspark weer toegankelijk zijn?
-

## ANTWOORD

Er was een klacht van fietsers over een kleine opstand van de fietsbrugjes ten opzichte van het fietspad in asfalt. De werken werd uitgevoerd om het fietscomfort te verbeteren.

Daarom hebben we aan weerszijden van de brugjes een strook asfalt (ongeveer 2 m) afgefreest en opnieuw aangegoten met asfalt om de opstand weg te werken.

Er werd geen bewonersbrief opgemaakt aangezien het onmogelijk is om te weten wie van dit fietspad gebruik maakt.

Op onderstaand plannetje zie je ook dat dit midden park was, een bewonersbrief is dan niet aan de orde. (zie bijlage)

Om de fietsers te informeren werden er vooraankondigingsborden geplaatst. De communicatie was dus duidelijk. Er gold voor de fietsers een omleiding.

Deze werken werden vorige zaterdag uitgevoerd en hebben ongeveer een halve dag geduurd. Daarna moest het asfalt nog een paar uur afkoelen.

Vandaag wordt zo vlug mogelijk de signalisatie weggenomen.

Iedereen kan dus gewoon doorrijden op het fietspad.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag 2020\_SV\_00070 van 31.01.2020 betreffende 'Begraafplaats Zwijnaarde' stelde u volgende zaken voorop:

Naast algemene verfraaiingswerken wordt aan volgende zaken gewerkt op de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde:

- Groen- en verhardingsstructuur wordt aangepast. We zorgen voor bijkomende bomen en beplanting die vorm geven aan het natuurlijk en landelijk karakter van de begraafplaats.

- Uitbreiding Mekkagerichte percelen, overeenkomstig met de verwachte stijging in vraag.

- Aanleg van een perk voor sterrenkinderen.

- Voorzien van een (ossuarium) knekelruimte om het hergebruik van Mekkagerichte grafperken mogelijk te maken.

- Opfrisbeurt van de columbaria en het urneveld.

- Verbeteren integrale toegankelijkheid, door bijkomende zitbanken en voorzieningen voor grafonderhoud (bv. gieters en enkele bolderkarren) te voorzien.

Voor informatieborden is een afzonderlijk projectbudget voorzien en dit voor alle Gentse begraafplaatsen. De begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde vormt daar een onderdeel van. Alle bewegwijzering op de begraafplaats wordt meegenomen, ook deze naar de Mekkagerichte percelen.

De geplande verbeteringswerken kunnen op niveau van de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde nog niet exact geraamd worden omdat ze nog in een onderzoeks- of ontwerpfase zitten of omdat ze geïntegreerd worden binnen een bredere uitgave (bv. uitrol informatiedragers).

### Vraag

Wanneer zullen de verbeteringswerken voor de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde uitgevoerd worden?

Tegen wanneer zullen de bewegwijzering en informatieborden op deze begraafplaats, inclusief voor de Mekkagerichte percelen, geplaatst zijn?

Is er een indicatie van de verwachte nood aan extra Mekkagerichte percelen voor de komende jaren?

Wordt het plaatsen van een waterfontein en kranen voor de rituele wassing voorzien?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven

Wanneer zullen de verbeteringswerken voor de begraafplaats Scheldeakker-Zwijnaarde uitgevoerd worden?

Hierbij nog eens het overzicht van de timing, zoals reeds werd doorgegeven in het vorige antwoord:

- Een uitbreiding grondgraven voor volwassenen is gepland voor 2020.
- De aanleg van een plek voor sterrenkindjes is reeds in februari 2020 van start gegaan.
- De zone voor het ossuarium wordt tijdens de uitbreiding van het Mekkagericht perceel afgebakend en gereserveerd. Een ruiming zal pas nodig zijn wanneer de volledige capaciteit van de begraafplaats benut is en de eerste concessies worden beëindigd of komen te vervallen.
- Bijkomende bomen en beplanting wordt opgenomen door eigen personeel.
- Verbeteren toegankelijkheid : zie volgend punt.

Sommige van bovenstaande verbeteringswerken kunnen nog niet exact ingepland worden omdat ze ofwel nog in een onderzoeks- of ontwerpfase zitten of omdat ze geïntegreerd zijn binnen een bredere uitgave .

Tegen wanneer zullen de bewegwijzering en informatieborden op deze begraafplaats, inclusief voor de Mekkagerichte percelen, geplaatst zijn?

Deze opdracht is geraamd voor 2024. Zoals bij de vorige schriftelijke vraag reeds werd meegegeven maakt deze opdracht deel uit van een ruimer project voor de bewegwijzering op alle begraafplaatsen. Ook de Mekkagerichte percelen vallen onder dit project.

Is er een indicatie van de verwachte nood aan extra Mekkagerichte percelen voor de komende jaren?

We merken een lichte, maar permanente stijging van het aantal begravingen op het Mekkagericht perk.

Daarnaast dienen we rekening te houden met de duur van de begravingen. De vertegenwoordigers van de gemeenschap lieten ons weten dat voor hun gemeenschap een grafrust van 30 jaar belangrijk is. Dit houdt in dat in de komende 20 jaar er weinig of geen graven zullen geruimd worden. Een grafrust van meer dan 10 jaar kan door de concessie om de tien jaar te verlengen.

We voorzien een uitbreiding van de Mekkagerichte percelen, mocht dat nodig zijn overeenkomstig met een stijging van de vraag.

Wordt het plaatsen van een waterfontein en kranen voor de rituele wassing voorzien?

Waterkranen zijn aanwezig en de zitbanken werden reeds geplaatst.

De waterfontein waarnaar eerder verwezen werd, betreft verfraaiingswerken die we samen met de vertegenwoordigers van de gemeenschap uitwerken. Dit betreft echter geen waterfontein voor rituele wassingen.

In 2007 werd het Mekkagericht perceel ingericht. Daar werden op dat ogenblik de nodige voorzieningen geïnstalleerd voor rituele wassingen. Deze infrastructuur wordt echter niet gebruikt, gezien de rituele wassingen doorgaan thuis of in het ziekenhuis.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op vrijdag 3 april 2020 lanceerde de Stad een relanceplan Corona. Stad Gent voorziet 25 miljoen euro om de impact van de coronacrisis op te vangen.

Zo zal er gekeken worden of er tegemoetkomingen kunnen gegeven worden in de huur en concessies van zelfstandigen en kleine ondernemingen die huren bij de Stad.

Alle verenigingen en organisaties die gehuisvest zijn in een gebouw van de Stad Gent, krijgen kwijtschelding van huur.

**Vraag**

Welke huurgelden zullen worden kwijtgescholden? Welke principes zullen worden gehanteerd?

Hoe zal de kwijtschelding van de huur praktisch worden geregeld? Zal Stad Gent zelf contact nemen met de huurders om zo proactief te werk te gaan?

---

## ANTWOORD

In navolging van uw vraag kan ik het volgende antwoorden:

Toelichting: Op vrijdag 3 april 2020 lanceerde de Stad een relanceplan Corona. Stad Gent voorziet 25 miljoen euro om de impact van de coronacrisis op te vangen. Zo zal er gekeken worden of er tegemoetkomingen kunnen gegeven worden in de huur en concessies van zelfstandigen en kleine ondernemingen die huren bij de Stad. Alle verenigingen en organisaties die gehuisvest zijn in een gebouw van de Stad Gent, krijgen kwijtschelding van huur.

Vraag: Welke huurgelden zullen worden kwijtgescholden? Welke principes zullen worden gehanteerd? Hoe zal de kwijtschelding van de huur praktisch worden geregeld? Zal Stad Gent zelf contact nemen met de huurders om zo proactief te werk te gaan?

Antwoord:

Het corona-virus treft vele mensen hard en heeft zware gevolgen. Dat laat de Stad niet koud. Daarom nam het stadsbestuur verschillende maatregelen om de zwaarst getroffen sectoren te helpen. Op vrijdag 3 april lanceerde de Stad haar 'relanceplan', goed voor 25 miljoen euro om de impact van deze crisis op te vangen.

Daarom werd het kwijtschelden van huurgelden voor panden van Stad en OCMW Gent onderzocht. Huurders in de sociale sector en vrije tijdssectoren (cultuur, sport, jeugd, welzijn) die genoodzaakt waren hun werking in de gehuurde panden (of op gehuurde gronden) stop te zetten moeten de huurgelden/gebruiksvergoedingen/erfpacht- en opstalcanons én de forfaitaire bijdragen in de energiekosten voor de maanden maart, april en mei 2020 niet betalen.

Voor huurders in de sociale sector en vrije tijdssectoren (cultuur, sport, jeugd, welzijn) waarvan de werking gecontinueerd kon worden ondanks de lockdown-light of geniet van andere (overheids)steun geldt de kwijtschelding niet. Wel wordt hen een betalingsuitstel van 6 maanden toegekend voor de huurgelden en andere bedragen verschuldigd voor de maanden maart, april en mei 2020.

Ook voor huurders/concessionarissen/opstalhouders/erfpachters, ... van de Stad en het OCMW behorend tot de **(socio-) economische categorie** werden een aantal maatregelen genomen.

In de eerste plaats wordt **een betalingsuitstel** van 6 maand toegekend voor de huur/concessie/opstal-/erfpachtvergoeding en forfaitaire bijdragen in de energiekosten verschuldigd voor de maanden maart, april en mei 2020.

Als er sprake is van een omzetzaling van minstens 60 % ten opzichte van de 'referentieperiode' in 2019 (van 16 maart tot 10 mei 2019), dan kunnen ze een **kwijtschelding** van de huurgelden voor de maanden maart, april en mei 2020 aanvragen.

De omzetzaling moet aangetoond worden met bewijsstukken zoals bijvoorbeeld dagontvangsten, geleverde prestaties en btw-aangiftes. De kwijtschelding kan worden aangevraagd op basis van een verklaring op eer.

Dezelfde regeling geldt voor panden die verhuurd worden door Sogent en Farys.

In de loop van de komende week zullen alle betrokken verenigingen en organisaties hiervan op de hoogte gebracht worden en de nodige informatie en aanvraagformulieren ontvangen. Huurgelden of energieforfaits die door ondertussen al betaald werden, zullen door de Stad zo snel mogelijk worden teruggestort.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De verkoop van de stadseigendom Eeklostraat 160 te 9030 Mariakerke via bemiddeling door vastgoedkantoor de Foz werd op 24/06/2019 ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Dit overeenkomstig het verkoopreglement van biedingen onder gesloten omslag.

Conform de modaliteiten van deze overheidsopdracht was er geen instelprijs. Indien de schattingsprijs behaald werd, kon de verkoop verder afgehandeld worden voor het verlijden van de authentieke akte. Indien de schattingsprijs niet behaald werd, zou de gemeenteraad geraadpleegd worden.

De schattingsprijs van het betreffende goed bedroeg 410.000 euro.

**Vraag**

Voor welk bedrag werd deze stadseigendom uiteindelijk verkocht?

---

**ANTWOORD**

Het huis in de Eeklostraat werd verkocht voor 727.000,00 euro.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De parking rond de UCO-toren is aangelegd in 1958. Blijkbaar is deze sinds 2004 zonevreemd geworden ten gevolge van een nieuw RUP, en zou hij dus niet mogen bestendigd worden. Naar aanleiding van een heraanleg van de toegangswegen, om de verkeersknoop aan de toerit tot de Zuiderpoort aan de rotonde, net aan het uitkomen van de tunnel, werd meegedeeld dat een deel van de parking zou moeten verdwijnen.

Vraag is of dit een goede zaak is. Een situatie die al meer dan 60 jaar bestaat, tot ieders tevredenheid, moet blijkbaar wijken, voor een groenzone die geïsoleerd ligt midden tussen drukke verkeersassen.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze toestand? Is er bereidheid om op dit punt het RUP aan te passen (conform de mogelijkheden die de VCRO biedt voor bestemmingsplannen van meer dan 15 jaar oud), zodat de huidige situatie kan bestendigd worden, en de gebruikers / huurders van de UCO-toren, toch een iconisch gebouw bij het binnenrijden van Gent, blijvend gebruik kunnen maken van deze parking. Het is denkbaar om hierin een compromis te vinden, zodat bijvoorbeeld bezoekers geen toegang krijgen.

---

## ANTWOORD

De plannen voor de herinrichting van de inkomzone van de Zuiderpoort en de UCO-site zijn me bekend. Plannen met betrekking rond een herinrichting van de parking zelf niet.

Ook voor Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning is een eventuele vraag rond een herinrichting van de parking zelf nieuw.

Er zijn wel besprekingen gevoerd omtrent de herinrichting van de inkomzone van de Zuiderpoort.

Op 19 september 2019 werd hiervoor een omgevingsvergunning verleend (OMV\_2019068587). De diensten werden begin dit jaar gecontacteerd voor een aanpassing van deze omgevingsvergunning. De aanleiding hiervoor zou een erfdiensbaarheid zijn waarbij gevraagd werd de doorgang tussen het terrein van de Zuiderpoort en het terrein van het UCO-gebouw te verbreden. Bij deze besprekingen werd door de omgevingsambtenaar, net zoals bij de besprekingen van de aanvraag in 2019, gewezen op de voorschriften van het RUP Bellevue. Dit RUP heeft de site van de Zuiderpoort bestemd als zone voor kantoren. De zone langs de Gaston Crommelaan werd bestemd als zone voor bouwvrije tuinen. Hier is groenaanleg verplicht, verhardingen zijn enkel toegelaten in functie van opritten, toegangen en terrassen. De bestaande parking rondom het UCO gebouw is dus inderdaad niet conform met deze voorschriften. In de omgevingsvergunning van 2019 werden geen werken voorzien aan deze parking. Ook bij de gevraagde aanpassing van de vergunning, werd een oplossing gezocht waarbij de parking ongewijzigd blijft. De omgevingsaanvraag voor deze aanpassing werd recent ingediend en de procedure is lopende ( OMV\_2020051059).

Een vraag rond een effectieve herinrichting van de parking zelf is me niet bekend. Indien dit effectief een noodzaak is, zal dit worden onderzocht door de diensten. Het is dan wel van belang de volledige parkeerbalans voor de kantorensite te bekijken, ook conform de huidige parkeernormen. Het is een grote site, met toch een aanzienlijk aanbod aan parkeerplaatsen, zowel bovengronds als ondergronds. Het is dan in eerste instantie belangrijk, vooraleer hiervoor een planinitiatief wordt opgestart, te bekijken met de eigenaars hoe dit bestaande aanbod binnen de geldende voorschriften en parkeernormen, optimaal kan ingezet worden.

Een planinitiatief neemt ook de nodige tijd in beslag, de afwijkingsmogelijkheid waar in de vraag naar verwezen wordt, is hier immers niet van toepassing. Deze geldt enkel voor bijzondere plannen van aanleg ouder dan 15 jaar en dus niet voor het hier geldende ruimtelijk uitvoeringsplan Bellevue.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanuit de IVG-School maakt men zich ernstig zorgen over de opvolging van hun dossier betreffende de verkeersveiligheid aan de Nederkouter 112 te Gent.

Reeds 4 jaar geleden zijn er, in het kader van de geplande heraanleg van de Bagattenstraat, bepaalde afspraken gemaakt. Nu blijkt echter dat deze bij de huidige plannen niet zijn opgenomen.

Eerder dit jaar was er een nieuwe afspraak en er zou een plan van aanpak worden opgemaakt. De verantwoordelijken binnen de school hebben hierop echter geen antwoord meer mogen ontvangen.

### Vraag

Is de problematiek u bekend? Gaat u samen met uw diensten met de school rond de tafel zitten om gevolg te kunnen geven aan hun urgente bezorgdheden?

---

## BIJLAGEN

### Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

Vanuit de IVG-School maakt men zich ernstig zorgen over de opvolging van hun dossier betreffende de verkeersveiligheid aan de Nederkouter 112 te Gent.

Reeds 4 jaar geleden zijn er, in het kader van de geplande heraanleg van de Bagattenstra

---

## ANTWOORD

De problematiek is ons bekend. De scholenconsulenten zijn ter plekke geweest en hebben alle nodige informatie ingezameld en gebundeld. Door personeelwissels en de corona-crisis is dit niet echter niet tijdig verder opgevolgd. De scholenconsulent heeft zich hiervoor bij de directeur geëxcuseerd. Op 27 mei kreeg de schooldirecteur een mail met de nodige informatie.

Op dit moment zien wij enkel mogelijkheden om de parkeerplaatsen tegenover de school, die momenteel als coronamaatregel gereserveerd zijn om social distancing aan de schoolpoort mogelijk te maken, verder vrij te houden.

Op langere termijn zullen we zeker de veiligheid rond de school meenemen in de plannen voor de heraanleg van de Nederkouter.

Over de optie over het water kan het Projectbureau Ruimte verder nadenken voor de toekomst.

De optie via de Zoutstraat kunnen we, na voltooiing van de appartementen en met een officiële bevestiging langs de kant van de school voor de financiering van een nieuwe toegang, in de toekomst verder bekijken met de eigenaar van de privéparking.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met het project 'Jonge Wegweters' werken Bataljong en Kind & Samenleving aan een toolkit voor een lokaal mobiliteitsbeleid op maat van jongeren. Dit samen met leerlingen uit de derde graad van het secundair onderwijs.

Eén en ander moet uitmonden in een beleid rond mobiliteit en ruimtelijke planning dat samen met de jongeren vorm gegeven wordt. Een boeiend initiatief dat veel aandacht heeft voor participatie. Waardoor dit mij uitermate geschikt lijkt voor een uitrol in onze stad.

Het project houdt een gans traject in, gaande van procesbegeleiding, coaching en uitvoering. 2 steden of gemeenten kunnen meedoen en de deadline voor inschrijving ligt op 31/5.

### Vraag

Kent u dit project? Zal Stad Gent zich inschrijven? Zo nee, waarom niet?

---

## ANTWOORD

We kennen dit project, het is ter sprake gebracht in het overleg tussen het Mobiliteitsbedrijf en de Jeugddienst bij de opmaak van het plan van aanpak voor kinder- en jongerenmobiliteit. Deze verbreding van de bestaande scholenwerking moet dit najaar resulteren in een actieplan.

De stad Gent zal zich niet inschrijven. Het lijkt nu niet zinvol om daarop in te tekenen, omdat we met de verschillende diensten nog het actieplan voor kinder- en jongerenmobiliteit aan het uitwerken zijn. Dit zou een voorafname zijn, waarvan we niet weten of ze past binnen de doelstellingen van het kinder- en jongerenmobiliteitsplan. Het traject focust namelijk bijzonder sterk op de oudste jaren van het secundair onderwijs. Het traject is niet gratis: de stad betaalt Bataljong om participatiemethodieken mee uit te werken. En er wordt daarnaast een grote inzet van de stad zelf gevraagd, die daardoor niet voor de realisatie van andere doelstellingen kan worden ingezet. En tot slot heeft de stad een dienst Beleidsparticipatie en een Jeugddienst, wiens verzamelde expertise rond participatie bij kinderen en jongeren een voldoende stevige basis lijkt om een kinder- en jongerenmobiliteitsplan te ondersteunen.

Om die redenen schrijft de stad Gent zich niet in de projectoproep van Bataljong in.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Via verschillende kanalen bereikten mij bedenkingen over de werking van de vzw Jong. Vorige week kloegen enkele kwetsbare jongeren uit de Brugse Poort dat er nog nooit met hen in dialoog is gegaan en dat ze geweigerd worden op activiteiten die door de vzw worden ingericht.

### Vraag

Hoeveel medewerkers heeft de vzw in dienst ?

Hoeveel subsidies ontvangt de vzw jaarlijks voor hun werking?

Wat zijn de kerntaken van de vzw ?

Wordt de vzw op regelmatige tijdstippen extern doorgelicht ?

Wie is bevoegd voor de evaluatie en de werking van de vzw ?

## ANTWOORD

Graag bezorg ik je de antwoorden op de schriftelijke vraag over vzw Jong:

### 1. Hoeveel medewerkers heeft de vzw in dienst ?

In 2019 kreeg het aanbod van Vzw JONG vorm dankzij 125 personeelsleden (inclusief tijdelijke medewerkers, langdurig zieken,...) ±200 vrijwilligers, 24 hoofdanimatoren en 74 stagiaires. In bijlage een overzicht van medewerkers per werkingsgebied & werking

### 2. Hoeveel subsidies ontvangt de vzw jaarlijks voor hun werking?

€2.676.882,73 EURO (2019)

### 3. Wat zijn de kerntaken van de vzw ?

Vzw JONG is een jeugdwelzijnsorganisatie en hun kerntaken liggen vervat in 4 functies van het jeugdwelzijnswerk: groepsgericht vrijetijdsaanbod/zinvolle vrijetijdsbesteding, welzijnsfunctie, brugfunctie, belangenbehartiging.

### **Groepsgericht vrijetijdsaanbod/zinvolle vrijetijdsbesteding**

Hun aanbod is gericht op de versterking van de maatschappelijke participatiekansen van kwetsbare groepen. Centraal daarbij staan het verbreden van de leefwereld, het bevorderen van de groepscohesie, het ontwikkelen van sociale vaardigheden en het bieden van uitdagingen zodat kinderen en jongeren in groep leren participeren. Ze organiseren hiervoor kinder-, tiener- en jongerenwerkingen (zowel instuif, activiteiten, kampen als speelpleinwerking), gaan vindplaatsgericht werken en baten speel-o-theken uit.

### **Welzijnsfunctie**

Vzw JONG heeft bijzondere aandacht voor kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare situaties. Individuele noodsituaties en hulpvragen krijgen een plek in hun werking. Via een eigen werkmethode of via een warme doorverwijzing naar andere welzijnsdiensten/ hulpverlening zoeken ze samen met de gasten naar 'antwoorden'. Jeugdwelzijnswerkers kennen en gebruiken hiervoor de sociale kaart en bouwen daarbinnen een netwerk op. Met de kinderen en jongeren wordt binnen de voorgenoemde vrijetijd door de jeugdwerkers een betekenisvolle relatie opgebouwd. Deze is van onschatbare waarde om zodoende ook een voldoende sterke vertrouwensrelatie te ontwikkelen. Dit vertrouwen is dan weer noodzakelijk om de hulpvragen te detecteren en er samen met het kind of de jongere mee aan de slag te gaan. Dankzij hun plaats in de vrijetijdssector verloopt het contact met ouders van kinderen en jongeren via een positieve invalshoek, in tegenstelling tot veel welzijnsinitiatieven en instellingen waar het eerste contact vaak vanuit een problematiserende invalshoek vertrekt. Een jeugdwelzijnswerker van vzw Jong gaat bijvoorbeeld, op vraag van een jongere, mee naar het CLB of de VDAB voor ondersteuning mbt school of werk.

### **Brugfunctie**

De brugfunctie met andere levensdomeinen wijst op de verantwoordelijkheid die Vzw JONG draagt om kinderen en jongeren niet op te sluiten in 'jeugdland', maar actief en vanuit de vrije tijd de brug te slaan naar andere jeugdwerkvormen en levensdomeinen zoals onderwijs, de arbeidsmarkt, hulpverlening, cultuur, sport, justitie, enz. Ook dit gebeurt uiteraard samen met de kinderen en jongeren. Ze streven bovendien naar een betere toegankelijkheid van maatschappelijke instellingen in verschillende levensdomeinen voor alle kinderen en jongeren.

### **Signaalfunctie & belangenbehartiging**

Vzw JONG zet zich in voor de realisatie van de sociale grondrechten voor hun gasten. Dat doen ze door de doelgroep zelf een stem te geven in het maatschappelijk debat (emancipatie) en door als spreekbuis namens de doelgroep op te treden. Daarom bouwen ze ook actief aan hun netwerken en stellen regelmatig signalenbundels op die aan beleid en stadsdiensten worden doorgegeven. Zo was vzw Jong gisteren te gast in het Vlaams Parlement, tijdens de commissie Jeugd, om te getuigen over de impact van de corona-maatregelen op kinderen en jongeren in kwetsbare situaties.

In bijlage zit de subsidieovereenkomst voor het jeugdwelzijnswerk met vzw Jong voor de periode 2014-2019. Deze werd dit jaar verlengd. We zijn in gesprek voor opmaak van een nieuwe meerjarige overeenkomst dat ingaat vanaf 1/1/2021.

## **4. Wordt de vzw op regelmatige tijdstippen extern doorgelicht ?**

In 2019 werd er een externe audit door BDO uitgevoerd op vraag van de stad en VZW JONG zelf. Er werden geen malversaties vastgesteld. De adviezen situeren zich op het niveau van de organisatiestructuur, de overlegmechanismen, het financieel beheer en de concrete werkafspraken op het terrein. Deze worden opgenomen door de organisatie en meegenomen in de onderhandelingen om tot een nieuwe meerjaren overeenkomst te komen.

#### **5. Wie is bevoegd voor de evaluatie en de werking van de vzw ?**

Er is een tussentijdse opvolging en een jaarlijkse evaluatie door de jeugddienst. Voor wat betreft specifiek opdrachten zoals trajectbegeleiding of Move9000 worden zij opgevolgd door andere stadsdiensten, zoals resp. Preventie voor Veiligheid en Sportdienst.

In de laatste evaluaties stellen we vast dat vzw Jong meer doet dan strikt wordt opgelegd binnen het convenant. Het laatste jaarverslag dateert van 2018. Zie bijlage. Het evaluatiegesprek voor het werkingsjaar 2019 tussen Jeugddienst en Jong zal begin juli doorgaan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De schepen heeft in de pers verklaard dat het aantal steunvragen bij het OCMW sterk is toegenomen ten gevolge van de coronacrisis.

### Vraag

Graag had ik hier volgende vragen over gesteld:

1. Hoeveel steunaanvragen zijn er sinds het begin van de coronacrisis bij het OCMW ingediend? Hoeveel werden er toegekend dan wel geweigerd? Graag opgesplitst volgens:

- aanvragen voor leefloon? (graag per leeftijdsgroep en per gezinstype: alleenstaand (meerder- of minderjarigen), eenoudergezin (met of zonder minderjarige kinderen), samenwonend (met of zonder minderjarige kinderen))

- aanvragen voor equivalent leefloon (graag per leeftijdsgroep en per gezinstype: alleenstaand (meerder- of minderjarigen), eenoudergezin (met of zonder minderjarige kinderen), samenwonend (met of zonder minderjarige kinderen))

- aanvragen voor aanvullende financiële hulp? (graag per leeftijdsgroep en per gezinstype: alleenstaand (meerder- of minderjarigen), eenoudergezin (met of zonder minderjarige kinderen), samenwonend (met of zonder minderjarige kinderen))

- andere steunaanvragen (graag per leeftijdsgroep en per gezinstype: alleenstaand (meerder- of minderjarigen), eenoudergezin (met of zonder minderjarige kinderen), samenwonend (met of zonder minderjarige kinderen))

- om hoeveel unieke aanvragers gaat het? (graag opgesplitst per leeftijdsgroep en per gezinstype: alleenstaand (meerder- of minderjarigen), eenoudergezin (met of zonder minderjarige kinderen), samenwonend (met of zonder minderjarige kinderen))

- om hoeveel eerste aanvragen en toekenningen gaat het voor de diverse vormen van steunen? (aanvragers die nog niet eerder steun aanvroegen bij het OCMW)

2. Kan de schepen de vergelijkende cijfers geven voor dezelfde periode vorig jaar + voor het maandgemiddelde 2019?

3. Kan de schepen extra info geven over het profiel van de aanvragers in deze periode (vb. studenten, recent ontslagen werknemers, zelfstandigen, migratieachtergrond of niet, enz.)? (graag per type steun)

---

## ANTWOORD

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 29 mei 2020***

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2015 werd een nieuw systeem van Aanvullende Financiële Hulp (AFH) ingevoerd bij het Gentse OCMW. Eén van de voorwaarden voor de toekenning ervan is de activeringsvoorwaarde, die in de AFH-nota uit 2015 als volgt wordt omschreven:

#### *Activeringsvoorwaarde*

*In navolging van onze visie op activering, willen we de AFH gebruiken als stimulans tot activering en de toekenning ervan afhankelijk stellen van de inschakeling in een activeringstraject.*

*Het activeringselement wensen we op twee manieren in te bouwen in het nieuwe voorstel AFH:*

- enerzijds door er over te waken dat er een voldoende spanningsveld is tussen het steunbarema en het inkomen bij een minimumloontewerkingstelling;*
- anderzijds door de continuïteit van de AFH afhankelijk te maken van de voorwaarde dat men meewerkt aan het hulpverlenings- en/of activeringsproces.*

*Activering wordt ruim geïnterpreteerd. Medewerking aan het hulpverleningstraject is echter de minimumvoorwaarde om blijvend recht te hebben op AFH. De interne werkgroep activering werkte uit op welke manier we activeringsvoorwaarden inbouwen in het stelsel van AFH. Zo kan de AFH worden stopgezet indien het activeringstraject met de cliënt heel slecht loopt*

### Vraag

Graag had ik de schepen hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel AFH-toekenningen waren er in de periode 2015 tot nu, al dan niet in combinatie met de toekenning van een leefloon of equivalent-leefloon? (graag de cijfers per jaar en opgesplitst volgens a) leeftijdsgroep, b) gezinstype, en c) al dan niet migratieachtergrond)
  2. Hoeveel OCMW-cliënten aan wie in de periode 2015 AFH werd toegekend doorliepen effectief een activeringsproces, en indien dit het geval was: welk traject of welke trajecten in de activeringsladder (hulpverlening / taalactivering / sociale activering / arbeidsactivering / arbeidstoeleiding / arbeid)? (graag de cijfers per jaar en opgesplitst volgens a) de al dan niet combinatie met een leefloon of equivalent-leefloon, b) leeftijdsgroep, c) gezinstype, d) al dan niet migratieachtergrond)
  3. Kan de schepen doorgeven hoe lang mensen AFH toegekend krijgen (vb. tot zes maanden, tot 1 jaar, tussen 1 en 2 jaar, tussen 2 en 3 jaar, meer dan 3 jaar), graag opgesplitst volgens a) leeftijdsgroep, b) gezinstype en c) al dan niet migratieachtergrond?
-

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 29 mei 2020*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners van de St. Joriskaai ontvingen de infobrief ivm de werken aan de Sint-Jorisbrug die nog zullen plaatsvinden tot eind oktober. Alvast bedankt voor jullie pro-actieve communicatie.

In deze buurt wonen er heel wat ouderen en (zieke) mensen die lijden onder de werken die nu al maanden aan de gang zijn. Voor velen onder hen waren de nodige straalwerken erg traumatiserend, die uiteindelijk hebben geleid tot officiële klachten bij het gemeentebestuur.

### Vraag

Daarom de vraag of het mogelijk zou zijn om de buurt iets **meer inzichten te geven in de details van de werken en inschatting qua geluid**. Ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat een voetpad aanleggen in verschillende fases verloopt:

1. Uitbreken van het huidige voetpad
2. Bewerking ondergrond
3. Tegelen
4. ...

Het zou de bewoners enorm helpen om beter te begrijpen hoe lang die fases ongeveer duren, en welke zware machinerie of decibels hierbij komen kijken. Zo kunnen ook zij de nodige voorzorgsmaatregelen nemen. Het zou ook helpen om niet elke dag te hoeven op te staan met het geluid van drilboren en slijpschijven, ook al duren de werken dan misschien wat langer.

---

## ANTWOORD

De straalwerken en voornaamste schilderwerken zijn ondertussen al enkele weken uitgevoerd. Met het beëindigen van deze werken zijn ook de werken die het meeste lawaai produceerden achter de rug. Dat willen we toch graag beklemtonen. De werken die nu volgen, zullen minder geluidshinder met zich meebrengen. Volledig stil is natuurlijk onmogelijk. Graag lichten we nog even toe welke werken nu nog volgen:

Wat nu volgt zijn werken die noodzakelijk zijn om de renovatie tot een goed einde te brengen.

Er wordt niet langer in twee ploegen gewerkt, maar de gewone werkuren (+-6.30 tot 18.00) in een vijfdaagse werkweek worden wel nog gevolgd.

- In de week van 25 mei werd de stelling afgebroken en afgevoerd.
  - In de week van 2 juni volgen nog schilderwerken en kabelwerken. Omdat er nog enkele doorgangen moeten gemaakt worden, zullen er ook wat boor-, en klopwerken nodig zijn. Ook zal er voor het behandelen van de slijtlaag van de fietsersbrug een diesel-hogedrukreiniger worden gebruikt. Deze werken zullen nog wat geluidshinder met zich meebrengen.
  - Vanaf de week van 8 juni tot het bouwverlof zal de aannemer aan het voetpad kant Baudelo werken.
    - In de eerste week is dit het verwijderen van het voetpad en onderliggende bedding en zullen de klassieke machines voor voetpadwerken worden aangevoerd en gebruikt. Dit is vergelijkbaar met andere voetpadwerken op het openbaar domein. Normaal gezien ontvangen wij hieromtrent weinig klachten inzake geluidshinder.
    - Vervolgens zullen de brugdekvoegen ter hoogte van het voetpad worden vervangen en een waterdichte rok op de brug worden gekwast.
    - Eind juni, afhankelijk van het vorderen van de werken, wordt het schuimbeton gegoten en manueel verwerkt.
  - Afhankelijk van de vordering van de werken, zal na het bouwverlof het voetpad kant Baudelo worden afgewerkt met klinkers en zullen dezelfde werken aan het voetpad kant Van Eyck worden uitgevoerd.
  - De werken zullen normaal gezien eind oktober afgerond zijn.
-



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De frituur aan Baarle-kerk is al geruime tijd gesloten.

**Vraag**

- Wat is de reden hiervan? Hoe lang staat ze al leeg, inactief? Loopt er een concessie, hoe lang nog? Of staat die frituur er onbeheerd?
  - De inwoners van Baarle stellen er zich vragen bij. Welk initiatief kan er komen om deze frituur terug te activeren/openen, en op welke termijn? Neemt de stad hier een rol in op?
-

## ANTWOORD

Staat u mij toe deze vragen samen te beantwoorden. Het gaat hier om één van de standplaatsen voor frituren die toegewezen werd ten gevolgen van een online bieding van 9 juni 2016, waarbij de nieuwe uitbater de standplaats kon innemen vanaf 1 juli 2017.

In 2018 werd er aan de dienst Evenementen en Feesten, markten en foren gesignaleerd dat de frituur gesloten was (en volgens buurtbewoners nooit open is geweest).

In april 2019 werd een aangetekend schrijven verstuurd naar degene aan wie de standplaats werd toegewezen. Begin mei 2019 is het aangetekend schrijven teruggekomen omdat betrokkene er niet om geweest was. Betrokkene bleek niet bereikbaar te zijn en kon ook telefonisch niet gecontacteerd worden.

Op 27 februari van dit jaar heeft de dienst Evenementen en Feesten, markten en foren advies gevraagd aan de juridische dienst met betrekking tot het feit dat tot op heden de situatie ongewijzigd was, de infrastructuur zich in een bouwvallige toestand bevond en de dienst dit dan ook wou laten verwijderen. Meer bepaald werd de vraag gesteld of de dienst al alle noodzakelijke stappen had gedaan alvorens tot opladen kon overgaan worden.

Op 6 maart 2020 kregen de dienst antwoord van de juridische dienst dat dit nog eens intern ging afgetoetst worden. En dan is er de corona-crisis tussengekomen die voor de juridische dienst een serieuze extra werklust met zich mee heeft gebracht.

De vraag werd intussen opnieuw neergelegd bij de juridische dienst.

Beleidsmatig is de vraag is of het wenselijk is de standplaats terug aan te bieden op deze locatie, zeker omdat er ondertussen in de onmiddellijke omgeving een inpandige frituur aanwezig is. Misschien kan er dus een betere invulling gevonden worden voor deze openbare ruimte vlak voor de kerk.

Het voorstel van de dienst evenementen en feesten, markten en foren zou dan ook zijn om, na groen licht van de juridische dienst, de infrastructuur te laten verwijderen en de kosten trachten te verhalen op betrokkene. Er kan eventueel onderzocht worden om op dezelfde locatie een plaats voor ambulante handel te voorzien. Zo kan er een divers aanbod voorzien worden voor de inwoners van Baarle.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het pand aan de Dendermondsesteenweg 417 – 429 in Sint-Amandsberg bevat een woongedeelte en een winkelgedeelte. De ingangen bevinden zich hoofdzakelijk langs de zijde van de inrit naar de Colruyt. Bij de heraanleg van de steenweg in 2006 is de toegangspoort tot Colruyt naar achteren geplaatst, waardoor het eerste deel een publieke buurtparkeerfunctie gekregen heeft. Dit deel van het terrein is ook in eigendom van de Colruyt, maar is in beheer van de stad. Het is 24u/24u publiek toegankelijk.

Dit pand met dit publiek deel van de parking kent een aantal problemen: leegstand en verwaarlozing van het pand, sluikstorten en zwerfvuil op het publiek toegankelijk deel van de parking (tussen de Colruyttoegangspoort en de steenweg). Dit is niet nieuw. Dit is al meer dan 10/15 jaar zo. Getuige ook ondertussen meerdere schriftelijke en mondelinge vragen hierover (onder meer met betrekking tot sluikstorten).

Voor de situering, zie foto vanop Googlemaps die als bijlage is toegevoegd.

### Vraag

Sluikstorten en zwerfvuil op het publiek toegankelijk parkinggedeelte aan de zijde van steenweg. Dit is al meer dan 10 jaar een probleem, en geraakt maar niet opgelost.

- Zijn er bij de contractuele afspraken tussen stad en Colruyt afspraken gemaakt over het onderhoud van dit deel van de parking dat in publiek gebruik is? Welke?
  - Indien niet, kan dit worden bekeken wie daarin welke rol best opneemt? Indien wel, kan er worden gekeken hoe dit beter kan onderhouden worden?
  - Zijn er ondertussen nog stappen gezet in toezicht, vaststellingen, sensibilisering en handhaving op sluikstorten in deze zone, sedert mijn vraag in de gemeenteraadscommissie in oktober 2019? Kan hier de mobiele sluikstortcamera worden ingezet? Graag een korte omschrijving.
  - Hoeveel keer werd deze locatie finaal in 2019 als sluikstortlocatie gemeld aan Ivago? En in de eerste drie maanden van 2020?
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bijlage\_Dendermondsesteenweg.jpg -

---

## ANTWOORD

Dit is inderdaad een locatie met een sluikstortproblematiek. Zoals in eerdere antwoorden gekaderd zijn er reeds acties ondernomen en heeft het weghalen van de private textielcontainer de situatie al wat verbeterd. We blijven uiteraard verder inzetten op deze locatie.

Om op uw vragen te antwoorden:

- Sinds 2007 is er een huurovereenkomst tussen Colruyt en Stad Gent afgesloten om een 15 tal parkeerplaatsen te huren. Deze parking wordt aanzien als een buurtparking en heeft dus het karakter van een openbaar domein. Het is de Stad die instaat voor het proper houden van deze buurtparking.  
Het eerste deel van de parking (het stuk met de eerste 4 parkeerplaatsen), grenzend aan de Dendermondsesteenweg is in privé eigendom. Hier staat de Stad niet in voor het onderhoud. Dit deel van de parking kan de Stad niet huren.
- Gezien het eerste deel in privé eigendom is, is de eigenaar verantwoordelijk voor het beheer hiervan. Echter, komt IVAGO wel sluikstorten op dit deel aan de openbare weg ophalen. Gezien de parking niet kan afgesloten worden, is het moeilijk hier andere maatregelen te treffen. Bovendien zou het afsluiten van het terrein een zware impact hebben op de parkeerdruk in de buurt. Het Mobiliteitsbedrijf gaf al eerder aan dat dit geen interessante piste zou zijn om te onderzoeken.
- Zoals ik ook bij de vorige vraag hieromtrent aangaf, zetten de verschillende Diensten zich hier maximaal in. Volgens de laatste cijfers, zijn er in 2019, 5 vaststellingen (waaronder 3 BV's en 2 PV's) voor sluikstorten opgemaakt ter hoogte van de ingang van deze parking. Twee zijn reeds betaald, 1 dossier zit nog in de aanmaningsfase, 1 nog in de boetefase en 1 is geseponeerd doordat de dader in het buitenland verblijft. In 2020 zijn er nog geen vaststellingen geregistreerd bij de Juridische Dienst.  
De huidige tijdelijk vaste camera's zijn sinds kort vernieuwd en zullen binnenkort ingezet worden. Daarnaast worden ook 3 extra camera's gehuurd, die voor langere duur en zeer zichtbaar op zware hotspots worden ingezet. Deze locatie staat op de lijst voor camerabewaking.
- In 2019 werden hier in totaal 100 sluikstorten opgeruimd. Tijdens de eerste drie maanden van 2020 waren dit er 23.

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Bijlage\_Dendermondsesteenweg.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Oudewee in Drongen zijn de bomen geroid en vervangen door nieuwe exemplaren (ongeveer 1 per huis).

**Vraag**

1/ Wat werd precies beslist met betrekking tot het rooie van de oude en planten van de nieuwe bomen?

2/ Zijn er minder of meer nieuwe bomen aangeplant?

3/ Werden de bomen telkens op dezelfde plaats aangeplant?

4/ Zijn er vragen gesteld door buurtbewoners om op bepaalde plaatsen geen boom te voorzien? Indien ja, werd hier dan rekening mee gehouden?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat werd precies beslist met betrekking tot het rooien van de oude en planten van de nieuwe bomen?

Als straatbomen afgestorven of ziek zijn, worden deze vervangen door nieuwe bomen. Afhankelijk van de groeiplaats en -kansen wordt voor dezelfde of een andere boomsoort gekozen.

In de loop der jaren zijn diverse bomen verdwenen uit het straatbeeld van Oudewee en toen (nog) niet stelselmatig vervangen. Vorige winter is er een inhaalbeweging gebeurd door op de plaats van deze verdwenen exemplaren terug nieuwe bomen aan te planten, zodat de ritmiek en het aantal van de straatbomen weer klopt.

2. Zijn er minder of meer nieuwe bomen aangeplant?

Er zijn een 10-tal nieuwe exemplaren aangeplant, op plaatsen waar vroeger ook een boom stond, maar destijds niet is vervangen.

3. Werden de bomen telkens op dezelfde plaats aangeplant?

Bij aanplant wordt rekening gehouden met diverse factoren, zoals afstand tot andere bomen, voldoende ruimte voor kruin- en wortelvorming, ritmiek ten opzichte van andere bomen, aanwezige straatverlichting... Bij de heraanplant in Oudewee is er ook met deze factoren rekening gehouden. Tussen huisnummers 16 en 18 stonden vroeger 2 bomen en hier is maar 1 teruggeplant, rekening houdend met bovenstaande factoren.

4. Zijn er vragen gesteld door buurtbewoners om op bepaalde plaatsen geen boom te voorzien? Indien ja, werd hier dan rekening mee gehouden?

De Groendienst laat weten geen concrete vragen van buurtbewoners gekregen te hebben om bomen niet aan te planten. Mogelijk zijn er vragen geweest in verband met de aanwezigheid van zonnepanelen. In dat geval volgt de Groendienst de richtlijnen opgenomen in de visie rond "bomen versus zonnepanelen", waarbij bestaande bomen niet verwijderd of drastisch gesnoeid worden, maar bij het aanplanten van nieuwe bomen wordt wel rekening gehouden met de ligging van aanwezige zonnepanelen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tussen de verkaveling "Park Bourgoyen" (voormalige Libert-site) in de Nekkerputstraat en de Bourgoyen zelf zou er een parkje komen.

### Vraag

- 1) Betreft dit initiatief van de stad? Welke plannen zijn er hiervoor?
  - 2) Komt er een inspraaktraject voor de buurt over dit parkje?
  - 3) Wat is de timing voor dit park (opmaak van de plannen, inspraaktraject, realisatie...)?
  - 4) Indien dit geen initiatief van de stad betreft: heeft de stad zicht op de plannen en kunnen deze ter beschikking worden gesteld?
-



## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

- Betreft dit initiatief van de stad? Welke plannen zijn er hiervoor?

De aanleg van dit wijkpark genaamd Papiermolenpark is inderdaad een initiatief van de stad Gent. We willen aan dit gebied, gelegen tussen natuur en stedelijk woongebied, een nieuwe openbare invulling geven: openbaar groen met een toegevoegde recreatieve waarde voor de aangrenzende Rooigemwijk / Brugse Poort. Dit past binnen onze prioritaire inzet op nieuwe wijkparken in dichtbebouwde gebieden waar veel inwoners geen of weinig eigen buitenruimte hebben. Het openbaar groen en de wijkparken zijn de tuin van alle Gentenaars.

De Groendienst maakt plannen voor de inrichting met lichte recreatie en natuurbeleving, met behoud van de bestaande sport infrastructuur. Naast de ontsluiting naar de directe omgeving is er via het reeds gerealiseerde fietspad (deel van het Westerringspoor) een vlotte verbinding met andere wijken en parken in de ruimere omgeving.

- Komt er een inspraaktraject voor de buurt over dit parkje?

Tijdens het opmaken van het inrichtingsplan door de Groendienst wordt een voorontwerp voorgesteld aan de buurt waarbij overleg en inspraak mogelijk zal zijn.

- Wat is de timing voor dit park (opmaak van de plannen, inspraaktraject, realisatie...)?

Op dit moment is de voorziene timing:

2020-2021: voorstudie en verwervingen

2021: opmaak voorontwerp en inrichtingsplan door Groendienst

2022: doorlopen omgevingsvergunningsaanvraag en opmaak aanbestedingsdossier

2023: realisatie

- Indien dit geen initiatief van de stad betreft: heeft de stad zicht op de plannen en kunnen deze ter beschikking worden gesteld?

Niet van toepassing, zie bovenstaande antwoorden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

#### 1. Bomen op openbaar domein

Telkens voor de jaren 2013 tot en met 2019, per jaar, had ik graag de volgende gegevens ontvangen:

- Het aantal bomen op straten en pleinen dat gerooid werd.  
Het aantal bomen op straten en pleinen dat werd aangeplant.
- Het aantal bomen in parken en groengebieden dat gerooid werd  
Het aantal bomen in parken en groengebieden dat werd aangeplant.
- Het totaal aantal bomen op openbaar domein dat gerooid werd.  
Het totaal aantal bomen op openbaar domein dat werd aangeplant.
- Welke budgetten werden er in de periode 2013-2019 voorzien voor het aanplanten van nieuwe bomen op het openbaar domein van de stad Gent?
- Hoeveel middelen werden er in de periode 2013 -2019 effectief uitgegeven voor het aanplanten van nieuwe bomen op het openbaar domein van de stad Gent?
- Welke budgetten zijn er voorzien in het meerjarenplan 2020 – 2025 voor het aanplanten van bomen op het openbaar domein van de stad Gent?
- Wat is de hoofdreden om bomen te rooien op het openbaar domein van de stad Gent. Welke andere redenen zijn er nog?

#### 2. Bomen op privaat domein

Voor de jaren 2013 tot en met 2019, per jaar, had ik graag de volgende gegevens ontvangen:

- Het totaal aantal bomen op privaat domein dat gerooid werd en waarvoor een rooivergunning werd aangevraagd
- Het totaal aantal bomen op privaat domein dat aangeplant werd ter compensatie van gerooide bomen?
- In welke mate werd en wordt dit gecontroleerd? En hoe wordt dit gecontroleerd?

3. De stad wil één boom per vijf parkeerplaatsen voorzien. Hoe verhoudt zich het aantal straatbomen ten opzichte van het aantal parkeerplaatsen op dit moment? Hoeveel straatbomen moeten er bijkomen om deze ambitie waar te maken?

4. In vorige meerjarenplanen werden middelen voorzien voor het Gents boscompensatiefonds.

Voor de jaren 2013 tot en met 2019, per jaar, had ik graag de volgende gegevens ontvangen:

Welk bedrag werd in het Gents boscompensatiefonds gestort door groep Gent?

Welk bedrag werd er door derden in het boscompensatiefonds gestort van de groep Gent?

Welk bedrag werd er jaarlijks besteed en voor welke projecten gebeurde dit?

Kan u kort toelichten hoe het Gents boscompensatiefonds werkt?

6. Ik verneem in de media dat de Stad Gent 150.000 bijkomende bomen wil aanplanten tegen 2024.

Wat is het gefaseerde plan van aanleg? Hoe vertaalt zich dat in het jaarlijks aantal aan te planten aantal bomen tot en met 2024?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Veel van de gegevens die u vraagt worden niet afzonderlijk bijgehouden door de Groendienst omdat dit geen meerwaarde biedt voor het groenbeleid. De waarde van het bomenbestand wordt niet alleen afgelezen aan het aantal. Om een voorbeeld te geven: wanneer 100 sparren of coniferen worden gerooid en worden vervangen door 10 inheemse hoogstam loofbomen is dit een netto vermindering van 90 bomen. Toch is dit ecologisch gezien een verbetering. Ik geef verder in mijn antwoord meer toelichting hierover.

### **1.Bomen op openbaar domein**

Telkens voor de jaren 2013 tot en met 2019, per jaar, had ik graag de volgende gegevens ontvangen:

1.1. Het aantal bomen op straten en pleinen dat gerooid werd.

1.2. Het aantal bomen op straten en pleinen dat werd aangeplant.

Vragen 1.1. en 1.2 worden hier samen behandeld.

Algemeen kunnen wij op basis van de inventaris meegeven dat het aantal bomen op openbaar domein (straatbomen) tussen 2011 en 2017 is toegenomen met 1.360, van 31.266 naar 32.626. In de deelgemeenten zijn er 1.209 bomen bijgekomen, in Gent centrum 151. Het aantal bomen met een stamomtrek van 100 cm is in dezelfde periode toegenomen van 6.662 naar 8.784. Die toename met 31,85 % is van groot belang, omdat grote bomen veel bijdragen aan klimaatadaptatie.

Nog een veelzeggend cijfer: het aantal straten met bomen is toegenomen van 1.039 in 2011 naar 1.094 in 2017.

1.3. Het aantal bomen in parken en groengebieden dat gerooid werd 1.4. Het aantal bomen in parken en groengebieden dat werd aangeplant 1.5. Het totaal aantal bomen op openbaar domein dat gerooid werd. 1.6. Het totaal aantal bomen op openbaar domein dat werd aangeplant.

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

Voor de vragen 1.3 tot 1.6 worden geen individuele cijfers bijgehouden. In parken en groengebieden worden bomen niet altijd individueel geïnventariseerd of beheerd, maar bijv. als bomengroep of bosbestand. Daardoor zijn er geen exacte cijfers te geven.

1.7. Welke budgetten werden er in de periode 2013-2019 voorzien voor het aanplanten van nieuwe bomen op het openbaar domein van de stad Gent?

1.8. Hoeveel middelen werden er in de periode 2013 -2019 effectief uitgegeven voor het aanplanten van nieuwe bomen op het openbaar domein van de stad Gent?

Hieronder vindt u een overzicht van de aankoop van plantgoed/bomen van de voorbije jaren. In de tabel vindt u zowel het aantal aangeplante bomen als het bedrag dat hier jaarlijks aan werd besteed. Bij het aanplanten van plantgoed, wordt niet gedacht in kalenderjaren, maar in plantseizoenen. Een plantseizoen loopt ongeveer van 1 november tot 15 april. De tabel geeft dan ook geen overzicht per jaar, maar per plantseizoen.

De aankoop van plantgoed gebeurt centraal. De huidige manier waarop de databank is opgebouwd is gericht op het zo efficiënt mogelijk aankopen en verdelen van de grote hoeveelheden plantgoed die elk jaar worden geplant. Het is momenteel niet mogelijk om bij het bevragen van de databank een opsplitsing te maken tussen of het aangekochte plantgoed bedoeld is voor een straat, dan wel voor een groenzone. Er kan ook niet zomaar geconcludeerd worden dat het aantal aangekochte bomen min de toename van straatbomen gelijk is aan de toename van het aantal parkbomen. De aangekochte bomen dienen ook vaak voor het inboeten van afgestorven exemplaren.

De opgegeven aantallen en bedragen in de tabel dienen correct te worden geïnterpreteerd. Ze geven noch een volledig overzicht, noch een volledig correct beeld van het exacte aantal bomen, dit omwille van de volgende redenen:

- Niet alle bomen die worden aangeplant op het grondgebied van de Stad Gent en uiteindelijk in het openbaar domein zullen worden opgenomen, zijn opgenomen in deze tabel. Ook private partijen en andere overheden ontwikkelen op het grondgebied van de Stad Gent projecten waar groen in zit dat na definitieve oplevering wordt opgenomen in het openbaar domein: bv. private verkavelingen, ontwikkelingen door sogent, VLM, Agentschap Natuur en Bos,... We kunnen hier enkel een overzicht geven van de bomen die door de Groendienst van de Stad Gent zelf worden aangekocht en in eigen beheer geplant. Ook grotere projecten die in opdracht van de Groendienst worden aangelegd door private aannemers, zijn niet opgenomen in onderstaand overzicht;

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen.  
Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

- Het plantgoed werd opgedeeld in 3 hoofdklassen met elk hun eigen kenmerken. Onder de noemer 'loofbomen' staat de klassieke manier van aanplanten van bomen. De meeste straat- en parkbomen worden op deze manier aangekocht. Het gaat hier om bomen die door de kweker al deels zijn opgekweekt tot een klassieke boom op stam. Deze bomen worden gebruikelijk aangekocht in maat 10/12, dit wil zeggen dat de stamomtrek op 1 m hoogte 10 tot 12 cm dient te zijn bij aankoop. Deze bomen dienen ook te voldoen aan hoge kwaliteitseisen. Onder de noemer 'loofbomen grote maten' vallen de bomen die we gebruikelijk aankopen wanneer de stamomtrek op 1 m hoogte tussen de 20 en 25 cm is. Deze bomen zijn veel duurder en planten we enkel aan op plaatsen in het centrum of op een belangrijke zichtlocatie. De laatste jaren planten we meer en meer bossen aan. Hiervoor wordt bosplantsoen gebruikt. Bij aankoop gaat dit over plantgoed met blote wortel dat jong wordt aangeplant. De aantallen hier geven niet aan welk percentage van dit bosplantsoen effectief ook zal uitgroeien tot een boom. De plantjes worden in de loop van de jaren al dan niet op een natuurlijke manier uitgedund, en ook niet elke bosplantsoen-soort kan van nature uitgroeien tot een boom aangezien onder deze noemer ook de heesters vallen die zullen deel uitmaken van de onderlaag van het bos.

De tabel geeft wel een goed globaal idee van de schaal waarop plantgoed wordt aangekocht en de evolutietrend hierin.

#### **Type aankoop**

#### **Aantal**

#### **Uitgave (incl. btw)**

#### **Plantseizoen 2019-2020**

Bosplantsoen

30.517 st.

30.216,04 euro

Loofbomen

2.038 st.

57.342,23 euro

Loofbomen grote maten

98 st.

16.159,70 euro

**Plantseizoen 2018-2019**

Bosplantsoen

23.899 st.

22.149,80 euro

Loofbomen

1.818 st.

46.451,72 euro

Loofbomen grote maten

158 st.

23.031,27 euro

**Plantseizoen 2017-2018**

Bosplantsoen

16.633 st.

18.786,63 euro

Loofbomen

1.443 st.

44.987,09 euro

Loofbomen grote maten

115 st.

17.841,39 euro

**Postadres** Stad Gent– schepen Astrid De Bruycker | Stadhuis | Botermarkt 1 | 9000 Gent

**Bezoekadres** Botermarkt 1– 9000 Gent Tel.09 366 55 30 | [schepen.debruycker@stad.gent](mailto:schepen.debruycker@stad.gent) | [www.stad.gent](http://www.stad.gent)

**Bus** 3/17/18/38/39 (halte Korenmarkt) **Tram** 1/4 (halte Korenmarkt)

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen.  
Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

### **Plantseizoen 2016-2017**

Bosplantsoen

13.913 st.

9.705,66 euro

Loofbomen

1.283 st.

31.693,21 euro

Loofbomen grote maten

99 st.

12.783,60 euro

### **Plantseizoen 2015-2016**

Bosplantsoen

16.253 st.

11.496,96 euro

Loofbomen

1.056 st.

22.419,85 euro

Loofbomen grote maten

212 st.

30.653,08 euro

### **Plantseizoen 2014-2015**

Bosplantsoen

12.724 st.

6.412,48 euro

Loofbomen

1.243 st.

20.940,57 euro

Loofbomen grote maten

103 st.

18.254,26 euro

#### **Plantseizoen 2013-2014**

Bosplantsoen

9.533 st.

5.390,17 euro

Loofbomen

917 st.

15.346,57 euro

Loofbomen grote maten

151 st.

22.857,84 euro

#### 1.9. Welke budgetten zijn er voorzien in het meerjarenplan 2020 – 2025 voor het aanplanten van bomen op het openbaar domein van de stad Gent?

Er zijn geen specifiek toegewezen budgetten voor de aankoop van bomen op openbaar domein. Dit is onderdeel van de aankoop van alle plantgoed en wordt bepaald i.f.v. de noden op het terrein. Jaarlijks voorzien we ongeveer 170.000 EUR voor aankoop plantgoed. Dit budget is vergelijkbaar met het budget van de voorbije jaren.

#### 1.10. Wat is de hoofdreden om bomen te rooien op het openbaar domein van de stad Gent.

Er is niet één hoofdreden om bomen te rooien. De overwegingen lopen ver uiteen: aanleg nieuwe infrastructuur, ziekte van de boom, uitzonderlijke overlast die niet kan geremedieerd worden, heraanleg openbaar domein, ...



### 1.11. Welke andere redenen zijn er nog?

Zie vraag 1.10

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

## **2.Bomen op privaat domein**

Voor de jaren 2013 tot en met 2019, per jaar, had ik graag de volgende gegevens ontvangen:

### 2.1 Het totaal aantal bomen op privaat domein dat gerooid werd en waarvoor een rooivergunning werd aangevraagd.

Het totaal aantal bomen op privaat domein dat gerooid wordt en waarvoor een rooivergunning wordt aangevraagd, wordt niet geteld. In het verleden werd dit wel een tijdje gedaan in het kader van de rapportering in het Milieujaarprogramma. Dit werd stopgezet omdat deze 'telling' weinig bijdroeg in verhouding tot de tijdsbesteding die hiervoor nodig is.

Cijfers dienen uiteraard ook geïnterpreteerd te worden. Bijvoorbeeld heeft één enkele boom (1 aanvraag) verwijderen soms een veel grotere natuurimpact dan 10 bomen vellen: één oude beuk rooien heeft evident veel meer impact dan 10 aangetaste jonge opgeschoten sparren.

Door de informatie uit het verleden (cijfers van periode 2011 en 2012 werden heropgevist), kan wel een voorzichtig beeld gegeven worden.

In 2011 betrof het aantal goedgekeurde aanvragen voor het vellen van bomen 2457, in 2012 betrof het 1410 bomen. Aangenomen wordt dat dus jaarlijks zo'n 2000 bomen werden aangevraagd om te vellen. In deze periode behandelde de Groendienst zo'n 350 dossiers, waar dus minstens 1 boom werd aangevraagd om te verwijderen. Nu worden jaarlijks zo'n 700 omgevingsvergunningen geadviseerd door de Groendienst, dus dubbel zoveel. Echter zitten hier nu ook omgevingsaanvragen bij voor bemalingsactiviteiten (zo'n 15%). Dit zijn dus dossiers waar rechtstreeks geen bomen worden geveld, maar onrechtstreeks wel tot het afsterven van bomen zou kunnen leiden.

Opgemerkt wordt dat het ontbossen niet in deze cijfers werden meegenomen. Het aantal bomen in een te ontbossen zone wordt ook niet geteld; dit wordt gekwantificeerd in m2.

### 2.2 Het totaal aantal bomen op privaat domein dat aangeplant werd ter compensatie van gerooide bomen?

Het totaal aantal bomen op privaat domein dat aangeplant wordt ter compensatie van gerooide bomen, wordt ook niet (meer) geteld (zie supra).

Voor alle rooidossiers wordt een (gedeeltelijke) heraanplanting opgelegd indien dit duurzaam en mogelijk is. In 2011 betrof het zo'n 70 dossiers waar heraanplant onmogelijk of ongewenst was, het betrof toen zo'n 1120 bomen die niet werden heraanplant (op 2457 bomen, dus zo'n 45 %). In

2012 betrof het zo'n 53

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

dossiers waar heraanplant onmogelijk of ongewenst was, het betrof zo'n 413 bomen die niet werden heraanplant (op 1410 bomen, dus zo'n 30 % niet heraanplant).

Volgens de Groendienst mag aangenomen worden dat in zo'n 30%-45% de bomen niet kunnen heraanplant worden omdat er geen plaats is (wettelijke plantafstanden moeten gerespecteerd worden). Maar uiteraard worden in vele projecten ook meer bomen aangeplant dan er geroid worden of worden er bomen aangeplant waar voorheen nog geen bomen aanwezig waren.

### 2.3 In welke mate werd en wordt dit gecontroleerd? En hoe wordt dit gecontroleerd?

De controles worden zoals eerder geteld niet stelselmatig uitgevoerd. In dossiers waar veel voorbereidend werk is verricht, wordt wel nagekeken of heraanplantingen zijn uitgevoerd en/of de te behouden bomen uiteindelijk wel zijn behouden. Bij de talrijke plaatsbezoeken die de Groendienst doet om nieuwe aanvragen te adviseren, worden frappante overtredingen opgemerkt en doorgegeven aan de Dienst Bouwtoezicht.

Uiteraard worden ook meldingen van niet vergunde kappingen en niet heraanplant bomen onderzocht.

### **3. De stad wil één boom per vijf parkeerplaatsen voorzien.**

#### 3.1 Hoe verhoudt zich het aantal straatbomen ten opzichte van het aantal parkeerplaatsen op dit moment?

Deze verhouding berekenen lijkt weinig zinvol. Het gaat er immers om dat nu de bomen *bij* de parkeerplaatsen of parkings zijn aangeplant. Veel straatbomen staan ook op locaties waar geen parkeerplaatsen zijn.

Op dit moment zijn er 32.626 straatbomen en ca. 45.000 parkeerplaatsen in Gent.

#### 3.2 Hoeveel straatbomen moeten er bijkomen om deze ambitie waar te maken?

Die verplichting geldt bij elke (her)aanleg van parkeerplaatsen. Binnen de mate van het mogelijke wordt dit richtcijfer nageleefd bij ontwerpen op openbaar domein. Omwille van de specifieke context is het evenwel niet altijd mogelijk om binnen elk ontwerp bomen te voorzien, bijv. omwille van ondergrondse leidingen, omdat de bomen te dicht tegen de gevels zouden staan, om de doorgang voor Ivago en de hulpdiensten te garanderen, ...

### **4. In vorige meerjarenplanen werden middelen voorzien voor het Gents boscompensatiefonds.**

Voor de jaren 2013 tot en met 2019, per jaar, had ik graag de volgende gegevens ontvangen:

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

4.1 Welk bedrag werd in het Gents boscompensatiefonds gestort door groep Gent?

4.2 Welk bedrag werd er door derden in het boscompensatiefonds gestort van de groep Gent?

4.3 Welk bedrag werd er jaarlijks besteed en voor welke projecten gebeurde dit?

4.4 Kan u kort toelichten hoe het Gents boscompensatiefonds werkt?

Hieronder het volledig overzicht van alle boscompensatiedossiers via Gents boscompensatiefonds (2006 tot 2020). Om privacy-redenen zijn enkel de dossiers van 'groep Gent' met naam benoemd. De bedragen die werden betaald door derden kunt u aflezen in de tabel hieronder.

Na 2013 is er geen dossier meer geweest van Groep Gent waarvoor ontbossing nodig was, vandaar dat er na dat jaar ook geen bijdragen meer zijn van Groep Gent zelf.

***Zie tabel in bijlage***

Het boscompensatiefonds kan gebruikt worden voor (onverwachte) opportuniteitsaankopen en de bebossing van gronden die nog niet binnen een sowieo

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen. Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

geplande bosuitbreiding vervat zitten. In het verleden zijn het Ter Durmenpark en het

Vijfweegsepak mede gerealiseerd dankzij het boscompensatiefonds.

In het kader van de realisatie van het RUP Groen zijn nu aankoopdossiers in onderhandeling, waarbij de aanwezige middelen in het compensatiefonds gebruikt zullen worden. Aan een schattingswaarde van 4 tot 5 euro per m<sup>2</sup> natuurgebied, kan met het huidig opgebouwde fonds zo'n 10 ha verworven worden.

**5. Ik verneem in de media dat de Stad Gent 150.000 bijkomende bomen wil aanplanten tegen 2024.**

5.1 Wat is het gefaseerde plan van aanleg?

Dit getal is gebaseerd op de projectie dat er jaarlijks 1360 straatbomen bijkomen, 140 parkbomen en 1650 bomen per ha bos. De Stad heeft de ambitie om samen met de partners zoals het ANB, de VLM en Natuurpunt 90 ha bijkomend bos aan te planten tijdens deze legislatuur.

#### 5.2 Hoe vertaalt zich dat in het jaarlijks aantal aan te planten aantal bomen tot en met 2024?

Het bijkomend bos wordt in grote mate in de groenpolen (Gentbrugse Meersen, Parkbos, Vinderhoutse Bossen en Oud Vliegveld) gerealiseerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onze toeristische sector wordt in het hart getroffen door de coronacrisis.

Eén van de actoren zijn onze rederijen die stadsrondvaarten verzorgen.

Vanuit de rederijen is men actief bezig met het bedenken van manieren om rondvaarten, eens het toerisme terug op gang komt, veilig en met inachtneming van alle voorzorgsmaatregelen, te laten doorgaan. Denk aan de nodige afstand bewaren in de boot, minder passagiers, mondkmaskers en handgels voorzien, enkel elektronisch betalen, plexiglas achter de gids,...

De zaakvoerder van Rederij De Gentenaer heeft in dit kader het stadsbestuur aangeschreven met de vraag om zijn verzuchtingen te ondersteunen bij de andere overheden en de veiligheidsraad. Hij dringt erop aan dat de vaaractiviteit niet uit het oog wordt verloren.

**Vraag**

Ondersteunt u de vraag vanuit de sector? Zal u mee bepleiten dat commerciële en gegidste boottochten terug mogelijk worden en dit op zo kort mogelijke termijn met inachtneming van alle veiligheidsvoorschriften?

---

## ANTWOORD

Door de Nationale Veiligheidsraad zijn tot eind juni geen toeristische activiteiten toegelaten.

Niettemin probeert Toerisme Vlaanderen er alles aan te doen om het voor de toeristische ondernemer mogelijk te maken een heropstart toe te laten vanaf 8 juni, uiteraard alleen onder voorbehoud van toepassing van alle beschermingsmaatregelen die aan handelaars/ondernemers worden opgelegd, zowel voor de werknemers als voor de klanten.

Voor de overheden FOD Mobiliteit afdeling Scheepvaart en voor De Vlaamse Waterweg zijn de stadsrondvaarten een onderdeel van de passagiersvaart. In het nieuwste protocol FOD Mobiliteit, geldend van 18 mei tot en met 7 juni, staat dat 'varen met schipper' verboden is. Dit behelst dus alle soorten boottochten in het kader van stadsrondvaarten (vb. rederij Gent-Watertoerist) en dagpassagiersvaart (vb. rederij Benelux).

De belangen van de passagiersvaart in Vlaanderen worden behartigd door de Vlaamse Federatie Passagiersvaart. Door het departementshoofd Cultuur, Sport en Vrije Tijd is aan de voorzitter van deze Federatie gevraagd een protocol voor de heropstart van de boottochten voor te bereiden (cfr. protocol heropstart gidsenactiviteiten) om deze aan de hogere overheid voor advies en ter goedkeuring te kunnen voorleggen. De voorstellen die de heer Hellemans heeft uitgeschreven kunnen hier zeker worden in meegenomen. Bovendien is zijn vraag mede ondersteund door de vzw Toeristische Attracties, die ze heeft voorgelegd aan de Vlaams Minister van Toerisme, Zuhal Demir.

De coördinator watertoerisme van de stad Gent heeft eerder al aan het 'kernteam watertoerisme' van de Vlaamse Overheid laten weten dat de Gentse rederijen klaar staan om opnieuw aan de slag te kunnen gaan, rekening houdend met alle geldende Corona-maatregelen en de nodige voorbereidingen te hebben getroffen qua veiligheid en gezondheid van zowel personeel als klanten.

We steunen onze lokale ondernemers ten volle om zo snel als mogelijk en in voor eenieder veilige omstandigheden de activiteiten te kunnen heropnemen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds de uitbraak van het coronavirus krijgt noodnummer 1712, het noodnummer voor slachtoffers van huiselijk geweld, meer oproepen in ons land. Daarop sloegen verschillende beleidsniveaus, organisaties en burgers de handen in elkaar om dit tegen te gaan. Naast de hulplijn 1712 kunnen mensen met vragen en meldingen met betrekking tot geweld terecht bij meerdere hulpverlenende initiatieven: CAW 0800 13 500, Tele-Onthaal 106, Awel Jongerentelefoon 102, de Zelfmoordlijn 1813, Chatlijn na seksueel geweld: [www.seksueelgeweld.be](http://www.seksueelgeweld.be), en ook de Zorgcentra Seksueel Geweld blijven open tijdens de lockdown.

Op vlak **van preventie** lanceerden twee dames begin april een affiche in onze stad waarop de belangrijkste noodnummers vermeld staan. De affiche hangt onder andere bij apothekers, bakkers en in supermarkten.

**Nationaal** klonk de oproep om bij de apotheek gebruik te maken van het codewoord 'masker-19', zoals in landen als o.a. Spanje en Nederland, zodat slachtoffers op deze manier hulp kunnen inroepen. Het slachtoffer kon dan haar/zijn adresgegevens achterlaten waarop de apotheekmedewerker de politie en/of het CAW kan inlichten.

De **Vlaamse regering** lanceerde een samenwerking met hotels in verschillende steden waar slachtoffers van huiselijk geweld een veilig onderkomen hebben. Vlaanderen betaalt de onkosten voor de kamers. En de hotelketen (en locatie) wordt uiteraard anoniem gehouden.

Met deze schriftelijke vraag wil ik een zicht krijgen op mogelijke resultaten van deze verschillende initiatieven.

### Vraag

Cijfers in Gent:

In de vorige commissie kregen we te horen dat Gent niet de nationale trend van hogere (gemelde) cijfers van huiselijk geweld volgt.

- Is deze trend nog steeds zichtbaar?
- Hoeveel aangiftes van huiselijk geweld waren er voorlopig gedurende de maatregelen inzake covid19? Wat leert een vergelijking met andere (pre-corona) tijden ons?
- Neemt de stad nog andere maatregelen tijdens deze pandemie om zicht te krijgen op de problematiek van huiselijk geweld?

Preventie:

- Waren er aangiftes via de apotheek of handelszaken waar een affiche uithing? Indien ja, zijn hier cijfers van?

Gebruik van code 'masker-19':

Ik las dat het codewoord in apotheken één maand later geen succes zou zijn, dat liet het Netwerk Vlaamse Apothekers weten. Mogelijke redenen: de codenaam is té bekend en de drukte bij de apotheek zou mogelijke aanmeldingen bemoeilijken.

- Waren er aangiftes via de apotheek in onze stad waar 'code masker-19' werd gebruikt? Indien ja, zijn hier cijfers van?

Opvang van slachtoffers in (anoniem) hotel

- Zijn er slachtoffers in onze stad die tijdens deze pandemie opgevangen werden op deze veilige locatie? Indien ja, over hoeveel slachtoffers gaat het?

---

## ANTWOORD

Iedere vorm van intrafamiliaal geweld in onze samenleving is onaanvaardbaar. Vanuit de Stad Gent leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om dergelijke maatschappelijke ernstige problematiek steeds op een integrale manier aan te pakken. Zowel de Stad Gent als de Politiezone Gent zijn reeds lang voortrekkers in de aanpak van deze problematiek. Binnen de Stad Gent wordt de problematiek aangepakt op vlak van preventie, curatie en repressie via het Team Intrafamiliaal Geweld binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid. Voor de Politiezone Gent is dit als prioriteit opgenomen in het zonaal veiligheidsplan.

Het Team Intrafamiliaal Geweld maakt deel uit van de dossierbehandelingstafel van de Ketenaanpak Interfamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen die zich buigt over complexe, langdurige probleemsituaties van intrafamiliaal geweld. Deze ketenaanpak is een samenwerking tussen verschillende diensten, met naast de Stad Gent en het OCMW ook het Centrum Algemeen Welzijnswerk, het Agentschap Jongerenwelzijn, het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg, het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling, de Justitiehuisen, Kind&Gezin, het Parket Oost-Vlaanderen en de verschillende Politiezones. Slachtoffers kunnen bij al deze organisaties terecht voor hulp en begeleiding. Al deze organisaties kunnen een situatie van intrafamiliaal geweld aanmelden. Op de website van de Stad Gent wordt onder andere een overzicht gegeven van alle organisaties en diensten die iets kunnen betekenen op vlak van familiaal geweld.



Binnen PZ Gent is het Bureau Politie Zorg van de Dienst Maatschappelijke Zorg nauw betrokken bij deze problematiek. De consultants werkzaam binnen het bureau staan o.a. in voor de concrete opvolging van de politieke tussenkomsten m.b.t. partnergeweld door de slachtoffers te contacteren. Dit gebeurt zowel voor tussenkomsten waarbij er sprake is van een misdrijf als voor de tussenkomsten waarbij er geen gerechtelijke feiten werden gepleegd (vb. familiale twist).

Voor de afgelopen maanden is er door PZ Gent geen significante stijging te zien van aangiftes intrafamiliaal geweld noch van tussenkomsten naar aanleiding van intrafamiliaal geweld ten opzichte van dezelfde periode in 2019.

*Aantal tussenkomsten door DMZ voor feiten partnergeweld en intrafamiliaal geweld (via het dagrapport en via vraag tot bijstand op het terrein):*

**2019**

**2020**

april

86

98

mei

84

78

Voor de maand maart 2020 werden er in totaal 95 dossiers geregistreerd waarvan 63 vóór de coronamaatregelen (van 1 maart tot 17 maart) en 32 met de coronamaatregelen (vanaf 18 maart tot 31 maart 2020). In maart 2019 werden er voor de volledige maand 69 dossiers geregistreerd.

Sinds het begin van de coronamaatregelen (vanaf 18 maart tot 31 mei) gaat dit dus om 208 dossiers die werden geregistreerd. Dit is in dezelfde grootorde als de identieke periode<sup>1</sup> in 2019 waar er in totaal 201 dossiers werden geregistreerd.

Hierbij moet er rekening gehouden worden met het feit dat er vanuit het Bureau Politie Zorg tijdens de coronamaatregelen er ook meer wordt tussen gekomen dan voorheen. Daar waar in principe enkel op vraag van de inspecteurs werd overgegaan tot een telefonisch hercontact, gaat men nu via de dagrapporten na of voor bepaalde politietussenkomsten een telefonisch hercontact wenselijk is. Tijdens dit gesprek biedt men een luisterend oor en verwijst men de mensen door naar hulpverleningsinitiatieven indien men hiervoor openstaat.

Rekening houdend met deze aangepaste werkwijze (die automatisch leidt tot meer mogelijke tussenkomsten) is er dus tot op heden geen significante stijging waar te nemen in het aantal politieke tussenkomsten, in tegenstelling tot berichten in de nationale media waar er algemeen sprake is van een sterke stijging van aanmeldingen binnen de hulpverlening. Mogelijks kan dit verklaard worden doordat de voorbije maanden er in de media heel veel aandacht was voor de hulpverlening via het nummer 1712.

Daarnaast moet er evenwel rekening gehouden worden dat een groot aantal incidenten mogelijks

ook niet gemeld worden bij de Politie, of dit nu tijdens of voor de maatregelen inzake covid 19. Het is daarom essentieel om te blijven herhalen dat bij iedere vorm van intrafamiliaal geweld het belangrijk is om steeds hulp te zoeken (ofwel via hulpverlening te ofwel via de nooddiensten).

We blijven als stadsbestuur waakzaam en houden we de vinger aan de pols door in nauw contact te staan met het middenveld.

Met betrekking tot het codewoord in apotheken is er vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg contact genomen met het Vlaams Apothekers Netwerk. Daarbij werd aangegeven dat apothekers bij aanmeldingen de contactgegevens van slachtoffers zouden overmaken via het nummer 1712 en zou er via de hulpverlening een hercontact gebeuren met het slachtoffer. Concrete cijfers zijn hier niet beschikbaar.

Vanuit het Team Intrafamiliaal Geweld werd er vooral ingezet op de het reeds bestaande en gekende kanaal 1712. Dit noodnummer is een professionele hulplijn voor vragen over geweld, misbruik en kindermishandeling. Vanuit het Team IFG werd er daarom ingezet op de extra verspreiding van 1712 posters in apotheken, supermarkten en lokale buurtwinkels. Om dit te doen werden een 250-tal affiches voor apothekers en warenhuizen en een 70-tal affiches voor dienstencentra, welzijnsbureaus en commissariaten verspreid. Apothekers kregen de raad om zelf te bellen naar 1712 of mensen door te verwijzen naar het noodnummer wanneer het code woord Mask 19 werd gebruikt.

1 voor maart 2019 werd het cijfer verrekend in verhouding met het aantal dagen dat in 2020 wordt meegerekend – dit komt overeen met 31 van de 69 dossiers voor de periode vanaf 18 maart-31 maart 2019

De Dienst Preventie voor Veiligheid laat tot slot weten dat er in Gent geen bijkomende noodzaak was om slachtoffers op te vangen in hotels. De capaciteit van vluchthuizen bleek in Gent tot op heden afdoende.

Het is duidelijk dat iedere vorm van intrafamiliaal geweld, of het nu naar de partner, de kinderen, de grootouders of gelijk wie is, ontoelaatbaar en onaanvaardbaar is in onze maatschappij.

Als stadsbestuur blijven we de situatie daarom verder monitoren in overleg met alle partners om zo te anticiperen op mogelijke verdere evoluties.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onlangs wandelde ik in de Gentbrugse Meersen en zag ik een gezin met grijpstokken zwerfvuil opruimen, wat een heel mooi gebaar is.

Verschillende steden/gemeenten voorzien voor hun inwoners gratis grijpstokken, handschoenen en zakken om tijdens de wandeling zwerfvuil op te ruimen.

Met de app WePlog kan iedereen zwerfvuil ruimen (ploggen). Gebruikers van de app zien welke straten in hun buurt al zijn schoongemaakt en welke straten nog een opruimbeurt moeten krijgen. Zo ontstaat een platform van ploggers die samen hun stad proper houden. De app WePlog kan gratis gedownload worden.

**Vraag**

Kan er in Gent ook zo'n actie opgezet worden waarbij gratis grijpstokken, handschoenen en zakken ter beschikking worden gesteld aan de vrijwilligers die willen ploggen ?

---

**ANTWOORD**

-

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs wandelde ik in de Gentbrugse Meersen en zag ik een gezin met grijpstokken zwerfvuil opruimen, wat een heel mooi gebaar is.

Verschillende steden/gemeenten voorzien voor hun inwoners gratis grijpstokken, handschoenen en zakken om tijdens de wandeling zwerfvuil op te ruimen.

Met de app WePlog kan iedereen zwerfvuil ruimen (ploggen). Gebruikers van de app zien welke straten in hun buurt al zijn schoongemaakt en welke straten nog een opruimbeurt moeten krijgen. Zo ontstaat een platform van ploggers die samen hun stad proper houden. De app WePlog kan gratis gedownload worden.

### Vraag

Kan er in Gent ook zo'n actie opgezet worden waarbij gratis grijpstokken, handschoenen en zakken ter beschikking worden gesteld aan de vrijwilligers die willen ploggen ?

---

## ANTWOORD

Uiteraard kunnen Gentenaars die mee onze stad proper willen maken beroep doen op IVAGO. Dit gebeurt via een netheidscharter en bestaat al verschillende jaren.

Wie een netheidscharter afsluit kan rekenen op:

- Een persoonlijke begeleiding en verzekering door IVAGO.
- Gratis ontlenen van materiaal zoals grijpers, hesjes, handschoenen, veegborstel, veegvuilzakken, ...
- Veegvuilzakken (restafval en pmd) of de huur van een gratis container om al het verzamelde afval in te deponeren.
- Ophaling van het ingezamelde afval nadat je ons per mail of telefonisch gecontacteerd hebt.

Er zijn intussen meer dan 700 Gentenaren die regelmatig via een netheidscharter hun straat, buurt of park proper maken. En tijdens deze coronacrisis kwamen daar nog heel wat mensen bij.

In de beleidsnota Proper Gent die binnenkort wordt voorgesteld op de commissie kan je ook lezen dat we dit concept in een nieuw jasje willen steken en laagdrempeliger maken en nog meer willen promoten.

Tegelijkertijd zijn we ook aan het kijken welke apps geschikt zijn om aan onze vrijwilligers aan te bieden, waaronder ook WePlog. Er zijn intussen heel wat apps op de markt met elk verschillende functionaliteiten. Ook OVAM is deze aan het bekijken.

Ik ben ervan overtuigd dat we nog een pak meer Gentenaars kunnen motiveren om een engagement voor proper Gent op te nemen, dat wil ik absoluut faciliteren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Schepen Watteeuw heeft recent op zijn sociale media aangegeven dat de ruimte voor het oud justitiepaleis aan het Koophandelsplein (tot op heden gebruikt als privé parking door Justitie voor personeel) een betere bestemming zou kunnen krijgen. Wat extra openbaar groen op een fantastische locatie in het hart van de stad, een parkje, een ontspanningsplek: de mogelijkheden zijn legio.

In het verleden zijn hierover vanuit de stadal vaker gesprekken aangeknoopt met de Regie der Gebouwen (het is al langer dan vandaag een doorn in het oog) doch zonder resultaat

Vanuit onze fractie heeft het college de volledige steun in dit dossier: met drie ondergrondse parkeergarages in de buurt kan deze plek enorm worden opgewaardeerd in vergelijking met de huidige toestand. De parkeerplaatsen zijn ten andere niet toegankelijk voor het publiek en dit is aldus een te verregaande privatisering van het openbaar domein op dergelijke locatie.

Het zou mooi zijn moesten we dit kunnen combineren met de definitieve inrichting van de knip aan het Koophandelsplein. Dit zal, zo gaf schepen Watteeuw, eerder mee als antwoord op een vraag van mij, gebeuren tussen 2022 en 2024. Zo kan er een hele nieuwe dynamiek ontstaan. Dit geeft de stad dus wel wat tijd in dit dossier, al moeten we er nu met bekwame spoed achteraan.

### Vraag

Wat is uw visie in dit dossier? Ziet u mogelijkheden inzake openbaar groen op deze plek? Gaat het college dit gecoördineerd aanbrengen bij de bevoegde overheid?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Het domein binnen het hekwerk van het Koophandelsplein zou inderdaad een heel mooie publiek toegankelijke groene zone kunnen worden.

We zouden dit graag zien gebeuren en zullen dan ook zeer constructief meewerken aan alle opportuniteiten die zich hier aanbieden.

Het gebied is op heden echter geen openbaar domein, maar een private parking in eigendom van de federale overheid. We vernemen dat de Regie der Gebouwen werkt aan een restauratiedossier voor het oude Justitiepaleis, wat betekent dat het beoogde domein, het voorplein, in dat geval zeer waarschijnlijk enkele jaren als een werfzone zal functioneren.

Maar ten gepaste tijde zullen we zeker het gesprek ten gronde hierover voeren vanuit de stad met de Federale Overheid.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De winkels zijn open voor runshoppen. Elke eerste zondag van de maand vindt in Gent een koopzondag plaats. Om de Gentenaars en andere klanten buiten Gent te stimuleren om hun inkopen in de stad te doen, is de bus en tram op koopzondagen gratis. Zondag 7 juni is het de eerste koopzondag na Corona. Het is belangrijk om de handelaars duidelijk te verschaffen over het al dan niet doorgaan van koopzondagen in onze stad.

**Vraag**

Gaan de koopzondagen in Gent door?

De koopzondagen van april en mei konden niet doorgaan wegens Corona-lockdown. Moet de stad de factuur van De Lijn alsnog betalen?

---



## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Hieronder kunt u de antwoorden vinden.

### **Gaan de koopzondagen in Gent door?**

Na afweging van de pro's en de contra's werd in de taskforce handel en horeca (een uitbreiding van het Dagelijks Bestuur van PuurGent) beslist om de koopzondag van juni te behouden en die ook te promoten door PuurGent. Ook de service gratis openbaar vervoer wordt vanaf juni weer ingezet. PuurGent wijst in de communicatie en promotie op de veiligheidsmaatregelen die zowel door de Lijn als door de winkeliers worden genomen zodat het voor iedereen veilig is om te komen (run)shoppen in Gent en het openbaar vervoer te gebruiken.

Door de koopzondag opnieuw te activeren bieden wij naast een klassieke zaterdag ook de mogelijkheid om op zondag te shoppen, wat resulteert in een betere spreiding.

We geloven er sterk in dat we nu moeten inzetten op maximale ondersteuning van de Gentse handelaar en dat ook de promotie van de koopzondag hierin een belangrijk element is.

### **De koopzondagen van april en mei konden niet doorgaan wegens Corona-lockdown.**

#### **Moet de stad de factuur van De Lijn alsnog betalen?**

Voor de maanden april en mei hebben wij beroep gedaan op overmacht zoals omschreven in artikel 7 van de jaarovereenkomst tussen de VVM en PuurGent.

Voor 2020 zal PuurGent dus geen factuur ontvangen voor de maanden april en mei. PuurGent wil ook benadrukken dat de samenwerking met de Lijn ook in deze moeilijke periode constructief is verlopen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mijnheer de schepen,

Geheel terecht vond dit stadsbestuur dat de federale regering moest zorgen voor de verspreiding bij elke burger van een mondmasker.

Maar midden mei zijn deze mondmaskers er nog niet en vanaf 4 mei was men verplicht om ze te dragen op het openbaar vervoer.

Ook de stad Gent heeft mondmaskers besteld en deze zouden eind mei geleverd worden.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken?
  2. We zullen waarschijnlijk voor een langere tijd mondmaskers moeten dragen, kunnen we voor de aanmaak en verspreiding eventueel samenwerken met onderwijs, sociale economie ...?
  3. Hoe zal men de verspreiding van de mondmaskers organiseren voor de zeer kwetsbare groepen in onze stad, zoals daklozen bijvoorbeeld?
- 

## ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken?

Naar aanleiding van de "exit-strategie" met betrekking tot het coronavirus COVID-19 werd vanuit de Gemeentelijke crisiscel op 17 april gevraagd om te onderzoeken wat mogelijke pistes zijn voor de aankoop van kwalitatief goede herbruikbare mondmaskers voor de Gentse inwoners. Vanuit de interne corona crisiscel kwam een gelijkaardige vraag om deze ter beschikking te stellen voor de medewerkers.

Op basis van deze vragen is de Dienst Aankoop en Logistiek gestart met een marktverkenning voor herbruikbare (stoffen) mondmaskers. Hierbij werden een aantal potentiële leveranciers, zowel binnen eigen raamcontracten als andere, bevroegd wat zij konden aanbieden. Er werden eveneens budgetoffertes gevraagd en stalen aangekocht van de types mondmaskers dat zij aanbieden. De stalen werden beoordeeld op vrijdag 24 april 2020 door twee preventieadviseurs arbeidsartsen (waaronder een arts in infectiepreventie) van IDEWE samen met IDPBW. Er werden een 7-tal stalen voorgelegd, zowel types bestaande uit één laag als twee lagen stof. Er werd gekeken naar kwaliteit

en draagcomfort.

De beste resultaten in de test waren voor een herbruikbaar mondk masker bestaande uit twee lagen, 100% katoen (twee lagen van ongeveer 150gr/m<sup>2</sup>, OEKO-TEX standaard 100 Class-1), wasbaar op 60 graden, geschikt voor zowel gebruikt door werknemers als particulieren, unisex, model conform aan de richtlijnen van FOD Volksgezondheid (principe van [www.maakjemondmasker.be](http://www.maakjemondmasker.be)) en met opening onderaan voor het plaatsen van een bijkomende filterdoek. Deze filterdoek is niet essentieel voor het gebruik van de mondk maskers bij occasioneel nauw contact. De bevestiging en sluiting van het mondk masker is een combinatie van linten onderaan en lint met elastiek bovenaan waardoor het draagcomfort en de aanpasbaarheid aan de hoofdomvang vergemakkelijkt. De mondk maskers werden niet voorzien van een logo van de Stad Gent.

Dit type van herbruikbaar masker wordt aangeboden door de firma Bel-Confect nv en wordt in grote hoeveelheden geproduceerd in China.

De firma Bel-Confect is een Belgische firma gevestigd in Dottenijs. De Stad Gent heeft een raamovereenkomst voor het leveren van de standaard werkkledij (werkkledij voor lassers, electriciens, verder ook petten, kniebeschermers en signalisatiekledij) bij Bel-Confect nv. Binnen deze raamovereenkomst wordt veel aandacht besteed aan duurzaamheid in al zijn aspecten, maar in het bijzonder aan het sociaal verantwoord zijn van de kledij die wij aankopen. Zo werd bij aanvang van de raamovereenkomst een traject "sociaal verantwoord ketenbeheer" opgestart, waarmee de firma in samenwerking met de Stad Gent streeft naar transparantie en waar nodig bijsturing van de volledige supply chain van de kledij die we aankopen.

De aankoop is gebeurd op de raamovereenkomst ECO/2016/007-ID 2804 "Raamovereenkomst voor werkkledij, linnen, werkhandschoenen, handschoenen en andere persoonlijke

beschermingsmiddelen die op een sociaal verantwoorde wijze werden geproduceerd en CO<sub>2</sub>-efficiënt worden geleverd." Perceel 2 werd toegewezen aan Bel-Confect nv. In het bestek werd de mogelijkheid opgenomen om op vraag van de Stad Gent, en rekening houdende met nieuwigheden en nieuwe behoeftes, bijkomende artikelen aan deze overeenkomst toe te voegen.

De aankoop gaat over 350.000 herbruikbare mondk maskers voor medewerkers en Gentse bevolking ouder dan 12 jaar. De verdeling is als volgt:

- Bewoners: ongeveer 235.000
- Personeel Stad, OCMW, Onderwijs, eventueel Politie, ... en bijkomende buffer: 115.000

Eind april werden de mondk maskers besteld na goedgekeurd collegebesluit en op 23/05 is het eerste lot toegekomen op Zaventem. Deze dienden nog te worden vrijgegeven door de Douane en FOD Economie.

De huidige stand van de levering is als volgt:

- Op 3/06 zijn 43.400 stuks afgehaald
- Op 4/06 zijn 55.300 stuks afgehaald
- Op 5/06 zijn 96.600 stuks afgehaald

Er zijn dus nog ongeveer 150.000 stuks die niet vrijgegeven zijn dd 7/06.

De verdeling gebeurt tegelijkertijd naar burgers, personeel en onderwijs *a rato* van de toegekomen aantal stuks.

Voor de medewerkers en onderwijs zal de logistieke verdeling intern gebeuren. Hiervoor is ons eigen logistiek team, uitgebreid met de buschauffeurs voor leerlingenvervoer (ongeveer 15 medewerkers) ingeschakeld. Naast de verdeling van de mondmaskers zijn zij de laatste weken al voltijds bezig voor de (her)verpakking en uitlevering van Corona artikelen zoals (alco)gel, "covidboxen" met schoonmaakproducten, in en outs magazijn eerstelijnszone, chirurgische en nu stoffen mondmaskers, ....).

Bij de stoffen mondmaskers worden instructiekaarten gevoegd voor het goede gebruik van het masker. Alle info wordt ook op MIA geplaatst.

Voor de burger worden de herbruikbare mondmaskers verdeeld via de raamovereenkomst ECO/2018/010-ID4391 "raamovereenkomst voor het uitvoeren van postverwerkingsdiensten". Deze opdracht werd gegund aan maatwerkbedrijf Mirto vzw uit Drongen. Mirto werkt hiervoor samen met maatwerkbedrijf Ryhove.

Het pakket voor de burger bevat een mondmasker, set van twee filterdoekjes van de federale overheid en een brief/instructiekaart specifiek voor deze maskers.

De eerste pakketten zijn door Mirto klaargemaakt op donderdag 4/06 om te versturen naar de burger, deze werden dezelfde dag al overgemaakt aan Bpost die instaat voor de verzending.

Het is de bedoeling om tegen midden juni zullen alle mondmaskers bij de Gentenaren te verdelen.

## **2. We zullen waarschijnlijk voor een langere tijd mondmaskers moeten dragen, kunnen we voor de aanmaak en verspreiding eventueel samenwerken met onderwijs, sociale economie ...?**

De aankopen die er tot nu toe zijn geweest van mondmaskers, zowel herbruikbare als niet herbruikbare (chirurgische mondmaskers type IIR voor de zorg) zijn aankopen van zaken die tot voor enkele maanden niet in ons gamma aanwezig waren en dus te benoemen zijn als "crisisaankopen". De komende periode zal er worden bekeken in hoeverre er voor de lange termijn nog bijkomende aankopen nodig zijn, zowel van herbruikbare als niet herbruikbare mondmaskers en zal gekeken worden of deze items structureel in ons gamma dienen aanwezig te zijn.

Bij het onderzoek van deze behoefte zal zeker ook de markt worden verkend en worden bekeken of een samenwerking met onderwijs en een uitgebreidere samenwerking met maatwerkbedrijven kan worden gerealiseerd.

## **3. Hoe zal men de verspreiding van de mondmaskers organiseren voor de zeer kwetsbare groepen in onze stad, zoals daklozen bijvoorbeeld?**

Bij de bestelling van herbruikbare mondmaskers voor de Gentenaars, werd ook rekening gehouden met Gentenaars die geen brievenbus hebben. Daarom werden voor de meer 'onzichtbare groepen' en de groepen zonder vast adres in onze stad een aantal herbruikbare mondmaskers mee besteld. Zodra de mondmaskers aangekomen zijn in Gent, wordt er werk gemaakt van de verspreiding .

Deze zullen verdeeld worden via de laagdrempelige organisaties die in contact komen met deze groepen, zoals de outreachende stadsdiensten, dienst thuislozenzorg en dienst gezondheid van het OCMW, vrijwilligersorganisaties,...

CAW Oost-Vlaanderen vzw zette reeds in haar laagdrempelige werkingen een systeem op waarbij de gebruikers hun mondmasker kunnen laten wassen en in tussentijd een ander mondmasker ontvangen. Zo kunnen herbruikbare mondmaskers ook effectief veilig opnieuw gebruikt worden door groepen die minder toegang hebben tot wasfaciliteiten.

In afwachting van deze levering, werden wegwerp mondklappers voorzien voor daklozen via outreachende diensten. Dit vooral voor gebruik op het openbaar vervoer of in de omgeving van het openbaar vervoer.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de nacht van 9 op 10 april vond een milieuramp plaats in het Noord-Franse Cambrai, bij de suikerraffinaderij Tereos. 100 miljoen liter bietenpulp kwam in de Schelde terecht. Op zich niet giftig, maar het goedje trekt alle zuurstof weg uit het water, waardoor het verstikkend werkt voor alle leven in het water. Pas 7 dagen later worden de autoriteiten aan Belgische zijde ingelicht, nadat er in Wallonië en Vlaanderen dode vissen boven komen drijven. Er is toen opgetreden door VMM, ANB, Civiele Bescherming en Brandweer, en DVW. De berichtgeving was verschillend: het vuile water zou rond Gent geleid worden, of heeft Gent niet bereikt, ...?

### Vraag

- Heeft deze milieuramp voor een impact op de Gentse waters gezorgd (incl. stuk Schelde Zwijnaarde, Ringvaart, Kanaal Gent-Terneuzen en Kanaal Gent-Oostende)?
- Is de stad hiervan ingelicht, en wanneer?
- Indien er een impact was,
  - kan de impact worden omschreven?
  - heeft dit inspanningen gevergd van de stad?
  - kan de schade hersteld worden aan het leven in deze waters? Op welke termijn?
  - speelt de stad een rol in een mogelijke schadeclaim t.a.v. de bron van verontreiniging? Hoe wordt dit aangepakt?

## ANTWOORD

We hebben uw vraag doorgestuurd naar De Vlaamse waterweg, en zij hebben ons het volgende antwoord bezorgd:

“De inspanningen van De Vlaamse Waterweg nv en haar partners om in het opstroomse traject van de Boven-Schelde zuurstof in te brengen en water te zuiveren, hebben ervoor gezorgd dat het water bij aankomst in Gent een voldoende zuurstofgehalte had om biota te laten overleven. Uit voorzorg werd de Gentse binnenstad hydraulisch afgesloten zodat geen verontreiniging in de binnenstad (waar het water ondieper, warmer, stilstaander en dus gevoeliger voor impact is) zich kon verspreiden. Hiertoe werden de drie keersluizen rond Gent stapsgewijs gesloten op dusdanige wijze dat voortvluchtige vissen nog de stad konden binnengaan, maar de verontreiniging op het Westervank van de Ringvaart om Gent bleef. De verontreiniging op het Westervank van de Ringvaart om Gent werd extra verdund door op het voorhand in de Leie opgespaard zuurstofrijk water vrij te geven op het moment dat de verontreiniging Vinderhoute naderde. De keersluizen rond Gent zijn ook stapsgewijs terug geopend op basis van aangetoonde verbeterde zuurstofgehalten, eerst in Zwijnaarde en later in Vinderhoute. Eens in het Noordervak van de Ringvaart om Gent bleek de verdunning nog meer een feit.

Van bij de aanvang van de problematiek werd alle door De Vlaamse Waterweg nv gekende informatie op transparante wijze breed verspreid. Dinsdagavond 21 april 2020 om middernacht vertrok vanuit De Vlaamse Waterweg nv de eerste e-mail gericht aan alle burgemeesters/steden/gemeenten/betrokken diensten langsheen de Boven-Schelde tot en met stad Gent, North Sea Port en Rijkswaterstaat (kanaal Gent-Terneuzen) en Nederlandse partners. Dagelijks werd de toestand geüpdatet en gecommuniceerd: rechtstreeks naar de betrokken actoren en via situatierapporten (SITREP's) aan alle betrokken nooddiensten, steden/gemeenten, overheden en partners op het terrein.

In het vroegste stadium was er ook contact met de beheerders van het kanaal Gent-Terneuzen, zodat ook North Sea Port was geïnformeerd. North Sea Port heeft zelf ook hun bedrijven gewaarschuwd van mogelijk vervuild water zodat ze voorzorgen konden nemen bij captatie van proceswater uit Kanaal Gent-Terneuzen. Deze genomen voorzorgen bleken uiteindelijk niet nodig geweest te zijn.

De impact van het incident op de Vlaamse waterwegen kan biotisch en abiotisch worden bepaald, respectievelijk door het Agentschap voor natuur en Bos en door de Vlaamse Milieumaatschappij. Op basis van de geregistreerde vissterfte, die zich voornamelijk concentreerde in het opwaartse gedeelte van de Boven-Schelde, bleek die impact kleiner dan gevreesd. De impact in de regio Gent was quasi nihil, volgens verklaring ANB/INBO: "Nog verder stroomafwaarts, met name tussen Asper en Merelbeke en in het Westervak van de Ringvaart (beiden deel uitmakend van het 'groot pand') hebben de vissen vermoedelijk maximaal kunnen profiteren van de massale beluchtingsactiviteiten die op de verschillende strategische punten in de Boven-Schelde en Ringvaart werden toegepast. Het verontreinigde water werd vanuit de Boven-Schelde via het Westervak afgeleid naar het Noordervak van de Ringvaart rondom Gent en vervolgens naar het Kanaal Gent-Terneuzen. Het lijkt er op dat de vervuiling geen impact meer gehad heeft op vissen in het Noordervak van de Ringvaart en in het Kanaal Gent-Terneuzen."

De gewaardeerde inzet van de brandweer Zone centrum kan beschouwd worden als een positieve bijdrage van stad Gent in deze operatie; ook was er steeds een directe communicatie tussen de diensten op het terrein en werden ook de stadsdiensten meegenomen in de dagelijkse meldingen met prognose van tijdstip waar en wanneer de vervuiling mogelijks kon verwacht worden.

Het Agentschap voor Natuur en Bos communiceerde dat het ecosysteem in Vlaanderen zich zou kunnen herstellen tegen het najaar van 2020. De vervuiling is opgetreden net vóór het paaiseizoen van het visbestand (dat hierdoor geen hinder heeft ondervonden) en waardoor verwacht wordt dat het visbestand zich snel kan herstellen in één seizoen.

De Vlaamse Waterweg nv werkt samen met het beleidsdomein Omgeving om het schadedossier juridisch te formaliseren en vanuit de Vlaamse overheid te verhalen op de veroorzaker hiervan. In het kader hiervan heeft De Vlaamse Waterweg nv ook een advocatenbureau aangesteld waarmee de schadeclaim wordt voorbereid. Over welke procedure te verkiezen valt, wordt overleg gepleegd met de betrokken diensten van de Vlaamse overheid, die op hun beurt contact houden met de collega's van het Waals Gewest, waarbij alle rechten optimaal worden gevrijwaard."

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Via Gentinfo, burgervragen, schriftelijke vragen gemeenteraadsleden, enz. ... worden heel wat verkeerstechnische aanpassingen aangevraagd.

In het college volgt dan vaak een goedkeuring om deze werken uit te voeren.

Nadien is het voor de vraagsteller heel moeilijk om de planning te kennen, en de uitvoering van de werken verder op te volgen.

Een greep uit een aantal voorbeelden zijn:

- Meerhem: parkeermaatregel goedgekeurd omdat een burger zijn garages niet kon bereiken
- Priesterstraat: gele lijnen uit een ver verleden die nu niet meer nodig zijn, verwijderen
- Leeuwerikstraat: busjes die kinderen naar deze instelling brengen, konden de binnenplaats niet oprijden: parkeerhaken goedgekeurd om daar te plaatsen
- Kerkplein Gentbrugge: woonerf van maken om parkeerhinder weg te nemen en vermijden van boetes voor begrafenis-auto's
- Zenobe Grammestraat: aanbrengen belijning, rekening houdend met bocht die de bussen er nemen

Bovenstaande voorbeelden zijn goedgekeurde werken, waarvan sommige reeds van vorig jaar dateren, en die nog niet uitgevoerd werden.

Mensen zijn enerzijds tevreden dat een maatregel werd goedgekeurd, maar blijven in het ongewisse omtrent de uitvoering ervan.

### Vraag

Kan de planning van goedgekeurde werkzaamheden op een of andere manier openbaar consulteerbaar worden gemaakt (voor het brede publiek, of eventueel enkel voor raadsleden)?

Indien dit niet mogelijk zou zijn, kan er op een andere manier een timing qua uitvoering meegegeven worden bij goedkeuring van deze werken?

---



## ANTWOORD

Als uitvoerende dienst ontvangt de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen inderdaad via vele kanalen, meldingen en vragen.

- Vragen naar herstel en onderhoud van het openbaar domein kunnen ingediend worden bij Gentinfo. Gentinfo deelt dan telkens een referentienummer mee. Aan de hand van dit referentienummer is het (later) mogelijk verdere navraag te doen bij de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.
- Vragen m.b.t. wijzigingen aan de bestaande verkeerssignalisatie of het invoeren van een nieuwe verkeerssituatie met aangepaste signalisatie komen best bij het Mobiliteitsbedrijf (VTT) terecht. Ook daar zal u een referentienummer ontvangen. Met dit nummer is het mogelijk (later) verdere navraag te doen bij het Mobiliteitsbedrijf.

De doorlooptijd te rekenen tussen aanvraag en goedkeuring van een uitvoeringsdossier bedraagt tussen de 2 á 7 maanden en wordt voorbereid door het Mobiliteitsbedrijf (VTT). Eenmaal de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen beschikt over een goedgekeurd uitvoeringsdossier, probeert de dienst de uitvoering ervan binnen de drie maanden te realiseren. Dit is weliswaar geen harde belofte, gezien deze termijn sterk afhangt van het aantal lopende uitvoeringsdossiers alsook de mogelijke voorwaarden om deze te kunnen uitvoeren ( bvb er staan andere wegenwerken gepland, opportuniteit om te integreren in andere wegenwerken, regenweer, aanwezigheid materialen, andere dossiers die voorrang krijgen (prioritair zijn .. ).

Het is veilig rekening te houden met een totale doorlooptijd tot 10 maanden (variërend tussen de 2 tot 10 maanden) voor het invoeren van een nieuwe verkeerssituatie of een wijziging ervan. Een stand van zaken opvragen kan telkens bij de bevoegde diensten met het beschikbare referentienummer.

Hieronder gaan we nog even in op de specifieke casussen, opgelijst in uw vraag

- Meerhem, parkeermaatregel goedgekeurd omdat een burger zijn garages niet kon bereiken

Wij vermoeden dat u doelt op het dossier met ref MOB-00977 : dit is reeds uitgevoerd op 16 september 2019

- Zénobé Grammenstraat, aanbrenge belijning, rekening houdend met bocht die de bussen er nemen

Dit uitvoeringsdossier wordt geïntegreerd in de toplaagvernieuwing gepland net vóór of na het bouwverlof 2020

- Priesterstraat, Leeuwerikstraat en Kerkplein Gentbrugge

Af te leiden uit uw omschrijving slaat dit op wijzigingen aan bestaande verkeerssignalisatie.

Hiervan ontving de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen tot op heden geen uitvoeringsdossier. We vragen aan het Mobiliteitsbedrijf om deze casussen na te gaan en u verder in te lichten.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Albert De Smetstraat te Sint-Kruis-Winkel, zijn langs de volledige weg paaltjes aangebracht, met daartussen gespannen draden.

Bewoners melden dat dit de verkeersveiligheid eerder vermindert dan verbetert.

Ook op sociale media wordt hierover gedebatteerd...

**Vraag**

- is de plaatsing van die paaltjes iets tijdelijk (tot de bermen verhard zijn)?
  - werd deze ingreep ook voorgesteld op de plannen van de wegenwerken, en zijn daar voorafgaandelijke opmerkingen over gekomen?
  - zijn er inderdaad problemen voor voetgangers (die niet weg kunnen bij aankomend verkeer), voor passerende tractoren of vrachtwagens, en voor dienstverlenende voertuigen (B-Post)? En welke zijn de mogelijke oplossingen?
-

## ANTWOORD

Kort na aanleg van de bermen werden we geconfronteerd met diepe putten en plassen naast de kantstroken. Vanuit de buurt ontvingen we al snel signalen dat hierdoor hinder en onveilige situaties voor zwakke weggebruikers ontstonden.

De huidige rijbaanbreedte is een bewuste ontwerpkeuze met als doel het verkeer af te remmen. Helaas stellen we vast dat enkele weggebruikers eerder kiezen om uit te wijken over de bermen dan wel voor het aanpassen van de snelheid. Dit in combinatie met het natte voorjaar zorgde al snel voor schade aan de bermen.

Om die reden is ervoor gekozen om tijdelijk kastanjehouten palen te plaatsen op 50cm van de kantstrook. Het kruisen van zwaar verkeer, met een aangepaste snelheid, is hierdoor nog steeds mogelijk. De palen zijn onderling verbonden door middel van een kabel om te verhinderen dat wagens op de bermen parkeren dwars op de rijbaan en om te verhinderen dat palen verdwijnen en zo alle inspanningen teniet worden gedaan.

In het najaar is een evaluatie voorzien. Het is de bedoeling om de palen weg te halen van zodra de bermen voldoende hersteld zijn.

De bedeling van de post in deze regio gebeurt met bestelwagens. Bij het merendeel van de woningen staat de brievenbus naast de oprit en is dus op die manier toegankelijk. Bij de woningen waar dit niet het geval is zal een doorgang voorzien worden waarlangs de postbode over de berm te voet aan de brievenbus kan.

Stilaan komen ook positieve reacties binnen vanuit de buurt met de melding dat de paaltjes een gunstig effect hebben op de snelheid in de straat. Het is geen straat met veel voetgangers, de meesten lopen in de zones waar de woningen staan en waar de draad dus ook onderbroken is ter hoogte van de opritten. Dit geeft mogelijkheden om uit te wijken.

De meest ideale situatie is een straat met herstelde bermen zonder palen. In afwachting hiervan zijn maatregelen noodzakelijk. De situatie voor voetgangers is nog niet ideaal maar wel beter dan de diepe putten die we ervoor kenden. Het snelheid remmende effect maakt het voor zwakke weggebruikers alvast ook een stuk veiliger.

De ingreep was niet voorzien op de plannen van de wegenwerken aangezien de noodzaak ertoe pas na realisatie van de bermen is ontstaan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op dit moment vinden er in Oostakker werken plaats op het kruispunt met de Pijphoekstraat en Gasthuisstraat. Het verkeer wordt er niet omgeleid, waardoor alle verkeer zich nu moet verplaatsen over 1 rijstrook, zonder enige aanduiding. Het hoeft weinig uitleg dat dit zorgt voor gevaarlijke situaties. Om erger te vermijden vragen we dan ook een duidelijke aanduiding van de werken en een behoorlijke verkeersomleiding.

### Vraag

1. Kan het verkeer aan het kruispunt Pijphoekstraat en Gasthuisstraat omgeleid worden of kan er eenrichtingsverkeer worden ingericht?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- WerkenOostakker1.jpg - , WerkenOostakker2.jpg - , WerkenOostakker3.jpg -

---

## ANTWOORD

Op maandag 25 en 26 mei gebeurde een proefbemaling in de Pijphoekstraat, tussen de Gasthuisstraat en het Vendelpad. Er werd een wegomleiding ingesteld waarbij de Bredestraat tijdelijk tweerichtingsverkeer werd en het verkeer langs de kerk, de Gasthuisstraat kon bereiken. Het kruispunt van de Pijphoekstraat en de Gasthuisstraat zelf bleef toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer, maar de bussen werden tijdelijk omgeleid. Dit was ook zo doorgesproken met De Lijn. Waarom op één van de fotobijlagen dan een bus te zien is 'geen dienst' die dit kruispunt toch neemt, is ook voor ons onduidelijk.

Bij controle constateerden we wel dat de ingenomen werfzone van de aannemer breed opgesteld staat. De aannemer werd hierop aangesproken. De aannemer moest evenwel donderdag 28/05 of vrijdag 29/05 nog een test uitvoeren op dit kruispunt en heeft deze ruimte nodig. Van zodra deze test echter achter de rug is worden de werfhekkens opnieuw verplaatst (smaller opgesteld) en wordt er steenslagfundering voorzien zodat de weg weer over de volle breedte kan benut worden voor verkeer in beide richtingen, inclusief busverkeer.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- WerkenOostakker1.jpg - , WerkenOostakker2.jpg - , WerkenOostakker3.jpg -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Door de Coronacrisis is er een opnamestop in woonzorgcentra.

### Vraag

- Is dat ook het geval voor de woonzorgcentra van OCMW-Gent?
  - Is dit ondertussen al opgeheven? Zo niet, tot wanneer zal het nog van kracht blijven?
  - Hoeveel kamers zijn er op dit moment vrij in de woonzorgcentra van het OCMW?
  - Hoeveel personen staan er op de wachtlijst voor een verblijf in een van onze woonzorgcentra?
  - Welke impact heeft dit naar schatting gehad op het budget van het OCMW?
- 

## ANTWOORD

De opnamestop in alle woonzorgcentra geldt sinds het begin van de crisis tot op vandaag, enkel voor mensen die thuis wonen. We maken hier ondertussen wel al uitzonderingen op als het gaat over crisissituaties thuis bij ouderen die ons worden doorgegeven via maatschappelijk werkers, dokters en andere professionelen.

Deze maatregelen gelden officieel tem 14 juli maar dit kan nog verschoven worden door de Vlaamse overheid.

Daardoor kan er niet echt gesproken worden over een algemene opnamestop in onze woonzorgcentra.

Er zijn namelijk een aantal opnames die ook steeds mogelijk zijn gebleven:

- gebruikers van de op 14 maart 2020 gesloten centra voor dagverzorging en centra voor dagopvang waarvoor de hulpverlening door de diensten voor gezinszorg of de palliatieve netwerken en -samenwerkingsverbanden ontoereikend zijn;
- ouderen die uit het (revalidatie)ziekenhuis ontslagen worden en waarvoor een (directe) terugkeer naar de thuissituatie niet aangewezen is;
- ouderen die van thuis komen en die al een schriftelijke opnameovereenkomst hadden getekend vóór 13 maart 2020;
- ouderen die van thuis komen en die geconfronteerd worden met een acute noodsituatie, bijvoorbeeld partnergeweld, het plots wegvallen van een mantelzorger wegens ziekte, overlijden van een partner én waarvoor geen directe andere oplossing is. Deze ouderen

kunnen, na advies van de huisarts, de CRA én een bijkomende professional (bijvoorbeeld thuisverpleging, thuiszorg, ...), in het woonzorgcentrum worden opgenomen. Indien gekend, wordt aan de voorziening meegedeeld dat deze persoon (vermoedelijk) COVID-19 besmet is.

- bewoners die in een ander woonzorgcentrum verblijven;
- bewoners die in een centrum voor kortverblijf verblijven, al dan niet verbonden aan het woonzorgcentrum;
- bewoners die in aangemelde en erkende groepen van assistentiewoningen en erkende serviceflatgebouwen verblijven;
- bewoners die in aangemelde en erkende centra voor herstelverblijf verblijven;
- bewoners die in een schakelzorgcentrum verblijven;
- mantelzorgers die verblijven in de mantelzorgkamers die aangemeld zijn bij Zorg en Gezondheid;
- ouderen die uit een voorziening residentiële geestelijke gezondheidszorg ontslagen worden en waarvoor een (directe) terugkeer, tijdelijk of blijvend, naar de thuissituatie niet aangewezen is;
- ouderen die uit een centrum voor residentiële revalidatie ontslagen worden en waarvoor een (directe) terugkeer, tijdelijk of blijvend, naar de thuissituatie niet aangewezen is.

Sinds de crisis hebben we vooral ingezet op nieuwe opnames vanuit de ziekenhuizen. Om het risico op besmetting zoveel mogelijk te beperken werd er steeds een COVID test opgevraagd en werd de toekomstige bewoner met professioneel vervoer naar het woonzorgcentrum gebracht. We kozen ervoor om zo min mogelijk mensen te laten transfereren van woonzorgcentrum naar woonzorgcentrum (vb mensen die nog een overplaatsing vragen van wzc A naar wzc B).

Hierdoor zijn we er in geslaagd om onze bedden die in de loop van de crisis zijn vrijgekomen op vrij korte termijn in te vullen. We zitten sinds begin crisis (medio maart) aan 45 nieuwe opnames (hierin zitten de mensen die in onze bedden kortverblijf gekomen zijn niet bij).

De enige uitzondering hierop is WZC Heiveld waar er in overleg met de sector een buffer was gemaakt van een aantal bedden om bewust vrij gehouden werden. Dit om de mogelijke

overbelasting van de ziekenhuizen te kunnen mee opvangen. Vanaf half april bleek dit niet meer nodig te zijn en werden deze vrijgehouden bedden terug opengesteld.

Momenteel zijn er geen vrije bedden voor definitief verblijf. (situatie op woensdag 27 mei jl.) Wat de bedden kortverblijf betreft (6 in Vijvers, 5 in Zonnebloem, 3 in Heiveld en 3 in Liberteyt) zijn enkel de bedden in WZC Het Heiveld niet ingenomen. Deze bedden worden nog niet ingevuld gezien er transfers dienen te gebeuren tussen vaste bedden en kortverblijfbedden van de ene afdeling naar de andere afdeling.

Er staan op vandaag 175 mensen op de actieve wachtlijst. Hiervan verblijven er een 30-tal mensen in de ziekenhuizen. We hebben ook nog ongeveer een 180 mensen op de niet dringende wachtlijst staan.

Momenteel zijn onze maatschappelijk werkers bezig met een actualisatie van de wachtlijst, zowel van de actieve als de niet dringende.

De impact op het budget is beperkt gebleven gezien de Vlaamse overheid een compensatie voorziet voor leegstandsdagen en voor tijdelijke afwezigheden (vnl ziekenhuisopnames). Voor de

periode tussen 13 maart en 30 april hebben we bijna alle verliezen van inkomsten gecompenseerd gekregen.



De daling van ontvangsten is 97.267,51 € maar die wordt gecompenseerd door de Vlaamse compensatie van 92.253,48.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Context : Tijdens wekelijks frequente passages langs het Kapitein Zeppospark sinds de maatregelen inzake Corona van kracht zijn geworden, valt het me op dat 's avonds rond elk van de vuilbakken in het Kapitein Zeppospark stapels van voornamelijk lege blikjes en andere drankverpakkingen liggen, in het bijzonder rond de drie vuilbakken aan de picknick-banken tussen de oever en de Koopvaardijlaan. In het beste geval blijft dat liggen tot de volgende ophaling, in het slechtste geval waait dit alle kanten uit, ook naar het water, waardoor dit nieuwe park in snel tempo door steeds meer zwerfvuil zal ontsierd worden.

Gelet op de samenstelling van dat afval, lijkt het niet om slukafval te gaan, maar om verpakkingen van ter plaatse geconsumeerde dranken. Het Kapitein Zeppospark is immers een zeer populaire trekpleister geworden in de afgelopen maanden. Wellicht zal het park bij mooi weer en na versoepeling van de maatregelen, nog veel meer volk aantrekken dat er ook zal komen picknicken en een hele dag doorbrengen. Ik vrees dan ook voor nog meer achtergelaten afval.

### Vraag

Mijn vragen :

- 1) Stroken mijn waarnemingen met de meldingen van andere parkbezoekers? Krijgen uw diensten of Ivago daarover meldingen? Hebt u daar eventueel cijfers over.
  - 2) Hoe vaak worden de vuilbakken in het park momenteel leeggemaakt?
  - 3) Is het een optie om - desnoods via tijdelijke installaties tijdens de warmere maanden - de capaciteit van de vuilbakken in het park te verhogen? Ziet de schepen andere mogelijkheden om te vermijden dat het afval zich opstapelt rond de vuilbakken (en elders) in het park.
-

## ANTWOORD

Met het Kapitein Zeppospark heeft Gent er een schitterend park bij gekregen. Het is er zeer aangenaam en het trekt dan ook veel volk op zonnige dagen.

Ook ik mocht helaas met eigen ogen vaststellen dat het vuil lag in het Kapitein Zeppospark en kreeg hier rechtstreeks klachten over. IVAGO ontving (januari - mei) een 18 tal meldingen over het Kapitein Zeppospark. Van deze 18 melden, gingen 6 meldingen over volle korven en 12 over zwerfvuil of sluikestort.

Op mijn vraag heeft IVAGO vorige week de vuilnisbakken geëvalueerd en bijgesteld. Sindsdien worden de vuilnisbakken in de week minstens 1 keer per dag geledigd en in het weekend minstens 2 keer per dag. Bovendien gaat er een planner van IVAGO tot 4 keer per dag langs voor een eventuele extra lediging. Ook zijn er bijkomende tijdelijke vuilnisbakken geplaatst, de zogenaamde GF-korven. Hiervan werden er 4 voor restafval en 4 voor pmd geplaatst. Normaal worden dit soort pmd-korven enkel gebruikt tijdens evenementen. Aangezien die er nu niet zijn, heeft IVAGO ze ingezet in het Kapitein Zeppospark en op de Gras- en Korenlei.

In het park staat nu 7 vaste vuilnisbakken van 100 liter, 4 tijdelijke restafvalkorven van 240 liter, 4 tijdelijke pmd-korven van 240 liter en staan er nog 2 extra vaste vuilnisbakken van 100 liter en een compacterende vuilnisbak op de planning.

Ik hoop dat op deze manier het afval door de gebruikers van het park correct in de vuilnisbakken terecht komt.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De verkeerssituatie in de Albert De Smetstraat in Sint-Kruis-Winkel is plots gewijzigd. Over de hele lengte zijn de bermen afgezet met paaltjes, met draad gezet door een tuinfirma. U kan dit zien op de bijgevoegde foto's.

De bewoners werden hiervan niet verwittigd en vragen zich af wat hier de reden is. Het resultaat van e.e.a. is een gevaarlijke verkeerssituatie voor alle weggebruikers. Het is al een redelijk smalle weg, er zijn fietssuggestiestroken maar geen voetpad. Het wordt voor de voetgangers en fietsers dus zeer gevaarlijk. Wegspringen of uitwijken zal niet meer lukken als er een auto te dicht nadert. Het is bovendien een drukke verbindingsstraat tussen Sint-Kruis-Winkel en Wachtebeke en er bevinden zich daar nog een aantal landbouwers die daar dikwijls rijden met grote machines.

Over de problematiek van deze bermen heeft u (en Gentinfo) van een buurtbewoner een omstandige mail ontvangen (zie bijlage) met vragen ter verduidelijking. Ik sluit me hier graag bij aan en ontvang mee graag het antwoord dat op deze mail wordt gegeven. Zodat ik als raadslid een goed beeld krijg want deze situatie leeft enorm in de buurt.

### Vraag

Waarom zijn deze paaltjes geplaatst? Is hier een verkeerstechnische afweging gebeurd? Is dit een tijdelijke proefopstelling?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200520\_234057.jpg - , FB\_IMG\_1590003234143.jpg - , received\_710497176420343 (003).jpeg -

---

## ANTWOORD

Kort na aanleg van de bermen werden we geconfronteerd met diepe putten en plassen naast de kantstroken. Vanuit de buurt ontvingen we al snel signalen dat hierdoor hinder en onveilige situaties voor zwakke weggebruikers ontstonden.

De huidige rijbaanbreedte is een bewuste ontwerpkeuze met als doel het verkeer af te remmen. Helaas stellen we vast dat enkele weggebruikers eerder kiezen om uit te wijken over de bermen dan wel voor het aanpassen van de snelheid. Dit in combinatie met het natte voorjaar zorgde al snel voor schade aan de bermen.

Om die reden is ervoor gekozen om tijdelijk kastanjehouten palen te plaatsen op 50cm van de kantstrook. Het kruisen van zwaar verkeer, met een aangepaste snelheid, is hierdoor nog steeds mogelijk. De palen zijn onderling verbonden door middel van een kabel om te verhinderen dat wagens op de bermen parkeren dwars op de rijbaan en om te verhinderen dat palen verdwijnen en zo alle inspanningen teniet worden gedaan.

In het najaar is een evaluatie voorzien. Het is de bedoeling om de palen weg te halen van zodra de bermen voldoende hersteld zijn.

Bewoners met vragen zijn in eerste instantie telefonisch gecontacteerd. Zo is ook telefonisch contact opgenomen met de bewoner die de mail verstuurdde waarnaar u verwijst in uw vraag. Voor de volledigheid volgt hieronder een reactie op de voorgelegde probleemstellingen:

-onderhoud bermen: van zodra de bermen voldoende zijn aangesterkt kunnen de paaltjes verwijderd worden, dit maakt machinaal onderhoud van de bermen opnieuw eenvoudiger;

-onderhoud hagen: het gaat om een heel beperkt aantal hagen die tijdelijk moeilijker te onderhouden zijn;

-veel brievenbussen onbereikbaar: het overgrote merendeel van de brievenbussen staan naast de oprit en zijn dus bereikbaar, slechts voor een 3 tal brievenbussen zal een lokale aanpassing aan de paaltjes moeten gebeuren, we voorzien dit zo snel mogelijk;

-afgesloten doorgangen: enkel de vergunde opritten werden aangelegd, bewoners met een 2de oprit zonder vergunning zijn hiervan destijds op de hoogte gebracht. Ook daar moeten de bermen de kans krijgen te herstellen. We hebben inderdaad vastgesteld dat de aannemer ook een toegang tot een landbouwperceel (erfdienstbaarheid) ten onrechte had afgesloten, dit probleem is ondertussen opgelost;

-parkeerplaatsen: de meeste woningen beschikken over een grote oprit en parkeermogelijkheden op het eigen terrein. Hier dient steeds de voorkeur naartoe te gaan. In het grootste deel van het projectgebied was het voordien ook niet toegelaten om op de bermen te parkeren aangezien de wegcode voorziet dat minstens een begaanbare strook van 1,5m moet vrijgelaten worden. Dit zorgde voor schade aan de bermen alsook een onveilige situatie voor voetgangers. Daar waar niet op het eigen terrein geparkeerd kan worden moeten de voertuigen op de rijbaan staan;

-kruisen van landbouwvoertuigen: het kruisen van zwaar verkeer, met aangepaste snelheid, is nog steeds mogelijk;

-visuele aspect: na herstel van de bermen zal de straat eruit zien als nooit tevoren.

Stilaan komen ook positieve reacties binnen vanuit de buurt met de melding dat de paaltjes een gunstig effect hebben op de snelheid in de straat. Het is geen straat waar veel voetgangers lopen, de meesten lopen in de zones waar de woningen staan en waar de draad dus ook onderbroken is ter hoogte van de opritten. Dit geeft mogelijkheden om uit te wijken.

De meest ideale situatie is een straat met herstelde bermen. In afwachting hiervan zijn maatregelen

noodzakelijk. De situatie voor voetgangers is nog niet ideaal maar wel beter dan de diepe putten die we ervoor kenden. Het snelheid remmende effect maakt het voor zwakke weggebruikers alvast ook een stuk veiliger.

Als bijlage kan u het schrijven vinden dat we op zaterdag 30 mei aan de bewoners van de Albert de Smetstraat en de Hullebusstraat bezorgden.

---

#### **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200520\_234057.jpg - , FB\_IMG\_1590003234143.jpg - , received\_710497176420343 (003).jpeg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan het Baarleveer in Drongen zijn er enkele standplaatsen voorzien voor marktkramen. Om daar te mogen staan, moet men een aanvraag indienen bij de dienst Markten & Foren. Bij sommige kandidaten voor deze plaatsen bestaat enige onduidelijkheid over wie daar wel en wie niet mag staan, en aan welke criteria de kandidaat-standhouders moeten voldoen.

Blijkbaar mogen bepaalde marktkramers daar niet staan, alhoewel andere marktkramers die gelijkaardige producten verkopen, dit wel mogen.

### Vraag

Aan welke criteria moeten kandidaat-standhouders voldoen om op de plaatsen aan het Baarleveer in Baarle-Drongen te mogen staan?

Zijn er bepaalde types standhouders (food of non-food) die er reglementair niet mogen staan?

Gelden dezelfde regels voor de plaatsen aan het Veer in Baarle?

Zijn er hieromtrent de laatste jaren al klachten binnengekomen? Zo ja, hoeveel? Zo ja, op welke manier werden deze klachten aangepakt?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen, staat u mij toe deze samen te beantwoorden.

Elke ambulante handelaar moet, conform het Reglement op ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten aan een aantal voorwaarden voldoen zoals beschikken over een het ondernemingsnummer bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, een machtiging ambulante handel (de vroegere leurkaart) en een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig.

Op basis van het huidige reglement zijn er een aantal verschillende situaties op het Gentse grondgebied al naar gelang de locatie en het type ambulante handel.

In het centrum is het aantal plaatsen op het openbaar domein waar de ambulante activiteit mag plaatsvinden limitatief vastgelegd. Het gaat om locaties waar veel vraag naar is en men met wachtlijsten moet werken. Buiten deze specifieke locaties is geen ambulante handel toegestaan in het centrum.

Op alle andere locaties worden plaatsen voor ambulante handel toegelaten overeenkomstig het principe van de vrijheid van handel en nijverheid. In dit geval zal een standplaats enkel geweigerd worden om redenen van openbare orde, openbare veiligheid, openbare rust, volksgezondheid, bescherming van de consument, ruimtelijke ordening of stadsplanning op advies van de veiligheidsdiensten, de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke planning en/of de dienst Monumentenzorg en Architectuur.

De enige uitzondering op deze twee situaties zijn de vaste standplaatsen voor de verkoop van consumptie-ijs. Die zijn beperkt tot een aantal centrumpleinen (en dus ook niet mogelijk op aanvraag buiten het centrum).

Naast de vaste standplaatsen is er ook nog rondrijdende ambulante handel. Zij mogen geen vaste standplaats innemen en mogen enkel stoppen om te verkopen op uitnodiging van de klant. Wanneer men wenst rond te rijden in het voetgangersgebied moet men in het bezit zijn van een vergunning van IVA Mobiliteitsbedrijf Stad Gent. De rondrijdende verkopers van ijs mogen niet verkopen in een straal van 500 m van de vaste standplaatsen van ijs.

Aan het Veer in Baarle zijn geen vaste standplaatsen voor consumptie-ijs. Enkel rondrijdende consumptie-ijs verkopers mogen daar passeren (niet langdurige stilstaan). Niet-ijsverkopers kunnen daar een vaste standplaats verkrijgen mits het gunstig doorlopen van de voorvermelde procedure voor een vaste standplaats.

Er zijn reeds drie aanvragen geweest om daar een vaste standplaats in te nemen, telkens niet-conform het reglement omdat het om de verkoop van ijs ging. Deze zijn dus ook telkens negatief beantwoord. Bij de Dienst Feesten en Ambulante Handel zijn nog geen klachten binnengekomen over deze locatie.

Momenteel wordt er wel gewerkt aan een nieuwe reglement voor ambulante handel. We mikken om in elke deelgemeente standplaatsen voor ambulante handel op het openbaar domein af te bakenen en te definiëren naar mogelijkheden. Door het vergunningstraject samen met alle relevante stadsdiensten proactief te doorlopen, kan de aanvraagprocedure van ambulante handelaars sneller gaan. Zij hebben zo direct duidelijkheid over de mogelijkheden en eventuele beperkingen van een standplaats.

Gezien de passage op deze locatie lijkt het ons wel een optie om te onderzoeken of er daar geen vaste standplaatsen mogelijk zijn voor de verkoop van ijs. Er loopt deze zomer ook een proefproject met ambulante handel in groenzones waar de verkoop van ijs limitatief zal toegestaan worden in het kader van relance.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Burgers melden me dat de voorbije dagen en weken geregeld groepen mensen een barbecue houden in de Vinderhoutse Bossen en in domein De Campagne in Drongen (met meegebrachte toestellen).

Behoudens vergissing is op geen van beide locaties een publieke barbecueplaats voorzien en is dergelijke activiteit verboden. Ook lijkt het dat de coronaregels op vlak van 'samscholen' met de voeten getreden worden.

**Vraag**

Is het stadsbestuur bekend met deze situaties?

Hoe wordt hiertegen opgetreden?

Welke vaststellingen werden al gedaan of welke sancties werden er genomen?

---

**ANTWOORD**

Zowel de bevoegde stadsdiensten als de politie geven mij mee geen kennis te hebben noch enige melding te hebben ontvangen omtrent burgers die een barbecue houden in de Vinderhoutse Bossen en/of in het Domein De Campagne in Drongen. In elk geval is barbecueën niet toegelaten op deze locaties.

Naar aanleiding van uw vraag zijn zowel de Vinderhoutse Bossen als het Domein De Campagne door de politie op de patrouillelijst geplaatst voor nazicht en controle alsook werd de buurtinspecteur op de hoogte gebracht.

Burgers worden eveneens verzocht de politie te contacteren via het nummer 101 wanneer zij zouden vaststellen dat er een barbecue wordt gehouden op de bovenvermelde locaties.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Blaarmeersen is de recreatieplaats bij uitstek in Gent. Men kan er wandelen, zwemmen, joggen, fietsen, vissen, genieten van de ligweiden en nog zo veel meer.

Tijdens de zomer zal deze locatie dé aantrekkingspool voor de Gentenaren zijn. Zeker voor de families met kinderen en de jongeren. Het feit dat er dit jaar geen Gentse Feesten zijn, zal van de Blaarmeersen een ware trekpleister maken. De gratis toegang speelt hierbij uiteraard een grote rol.

Vorige zomer was het daar al zeer druk. De Blaarmeersen was niet alleen 'the place to be' voor Gentenaars. Vele bezoekers kwamen ook uit andere steden, ja zelfs uit het buitenland. Naast de vele families uit Gent en omstreken, ontdekten helaas ook bendes uit Brussel en 'jongeren' uit Noord-Frankrijk deze mooie plek. Met als gevolg kleine rellen op vrij regelmatige basis maar ook een zware vechtpartij.

Het recreatiegebied is langs alle kanten bereikbaar en is vrij toegankelijk. Dat brengt jammer genoeg ook met zich mee dat er weinig controle mogelijk is. Het is dus zeer moeilijk, zonet onmogelijk, om in te schatten hoeveel mensen zich dagelijks tegelijk op het domein bevinden.

**Vraag**

Werd er een evaluatie gemaakt van het zomerseizoen 2019?

Zo ja, welke besluiten werden hieruit getrokken?

Welke (bijkomende) voorzorgsmaatregelen zal de Stad Gent worden?

Hoe zal Stad Gent communiceren naar de bezoekers toe?

Welke maatregelen zijn nu reeds van toepassing?

---

## ANTWOORD

Zowel de politie als de beheerder van de Blaarmeersen, Farys, maakten een positieve evaluatie van het zomerseizoen 2019 op. De aanpak van vorig jaar, waarbij er een samenwerking was tussen de politie, de beheerder Farys en de inzet van de mensen van G4S, werkte goed en blijft dan ook behouden voor deze zomer. Het openbare karakter van de Blaarmeersen is uniek en dat willen we als stadsbestuur zo houden. Dit wil zeggen dat iedereen welkom is, behalve amokmakers. Gelijk wie naar de Blaarmeersen komt om de pret te bederven voor anderen, is niet welkom.

Op heden zijn volgende maatregelen van toepassing:

- Dispensers met alcogel op regelmatige plaatsen
- Signalisatie algemene hygiëneregels
- Mondmaskers voor medewerkers indien 1,5m afstand niet kan worden gegarandeerd
- Balies uitgerust met plexiglas
- Éénrichting ingevoerd waar mogelijk
- Strandzone op dit moment afgesloten
- Parking op dit moment nog steeds gesloten
- Inzet bewakingsfirma met verhoging op zonnige dagen

Politie, de beheerder Farys en G4S leggen momenteel de laatste hand aan het zomerplan. Deze partijen stemden de voorbije weken ook samen met mezelf en collega Sofie Bracke nauw af. Ook maatregelen om alles in goede banen te leiden mbt COVID-19 worden besproken. De politie geeft mij alvast mee dat zij deze zomer voldoende politie-inzet voorzien voor handhaving op hotspots waarbij de Blaarmeersen een zeer belangrijke hotspot zal zijn, dit zoals steeds in goede samenwerking met G4S en Farys.

Van zodra het zomerplan voor de Blaarmeersen is afgewerkt zal daaromtrent via de gekende stadskanalen worden gecommuniceerd.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wijken Dampoort en Sint-Amandsberg werden gekozen voor de realisatie van een nieuw kinderdagverblijf op basis van de cijfers van het Rapport Dekkingsgraad. Omdat de vraag naar plaatsen in kinderopvang er veel hoger is dan het aanbod.

Voor een kinderdagverblijf aan de Dampoort waren 2 locaties in de running: aan de school Toverberg of aan het Heilig Hartplein. In februari antwoordde de schepen dat de zoektocht naar de locatie nog liep.

### Vraag

1. Is er al meer duidelijkheid over waar het kinderdagverblijf zal komen aan Dampoort?
  2. Wanneer zal het kinderdagverblijf gebouwd worden en wat is de timing voor de opening?
- 

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u meedelen dat er nog geen duidelijkheid is over waar het kinderdagverblijf in de wijk Dampoort zal komen, noch over de timing van de bouwwerken en de oplevering.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vlaamse Leeuw, het officiële volkslied van de Vlaamse Gemeenschap, is nauw verbonden met Gent. Tekstschrijver en toondichter waren Gentenaars. De eerste uitvoering had plaats in de Minardschouwburg in 1848.

In juni vorig jaar werd op het pleintje voor de schouwburg een toeristische infozuil geplaatst dat hieraan herinnert en uitleg geeft.

De zuil kwam er op initiatief van Marnixring Gent Borluut.

Recent werd deze infozuil verplaatst en enkele dagen later helemaal weggehaald.

Dat kadert allicht in de voorbereidingen voor de renovatiewerken aan de Minardschouwburg.

### Vraag

- Is het de bedoeling om de infozuil terug te plaatsen na afloop van de werken? Komt het op dezelfde plek? Graag wat toelichting.
  - Wanneer verwacht u dat de werken klaar zullen zijn en de zuil teruggezet?
- 

## ANTWOORD

Op 25 mei 2020, kort na het vergunnen van de werfinrichting voor de dakrenovatie Minardschouwburg, werd door de dienst Inname Publieke Ruimte aan de Cultuurdienst gevraagd deze infozuil tijdelijk te verwijderen om plaats te maken voor de torenkraan in de werfzone.

Gelet op de hoogdringendheid en in onderling overleg tussen de Cultuurdienst, de Minardschouwburg en de aannemer belast met de dakrenovatie werd deze infozuil verwijderd door deze aannemer en in veilige bewaring geplaatst in één van de bergplaatsen van de Minardschouwburg.

Het einde van de werken is voorzien voor eind oktober 2020.

Dan zullen ook de nodige stappen ondernomen worden om de infozuil op dezelfde locatie terug te plaatsen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds geruime tijd krijgen de burgemeester, de schepenen en alle raadsleden (via de fractiesecretariaten) ontelbare verontrustende mails en foto's van een dame uit de Isegrimstraat. Alle bekommernissen en vragen van deze dame krijgen geen of nauwelijks aandacht. Ook als er maar een fractie klopt van wat deze dame beweert mee te maken, dan nog is het een regelrechte schande dat de stad Gent deze zaak laat aanslepen.

Ondanks alles is deze dame vol lof over de wijkagente en de politie in het algemeen. Zij zijn de enigen die volgens haar hun werk naar behoren doen. Niettemin mogen al tussenkomsten van de politie niet baten. Het is immers dweilen met de kraan open.

De problemen zijn multi-disciplinair: politie (overlast in al zijn vormen), sluikstort en opstapelen huisvuil (Ivago), verblijf van niet gedomilieerde personen (sociale huisvestingsmaatschappij), inbreuken op de sociale wetgeving (OCMW en BCSD) en dies meer. De meeste burens houden zich angstvallig op de achtergrond.

Het is dan ook de hoogste tijd dat de verschillende openbare diensten hun verantwoordelijkheid opnemen om deze straat en de buurt weer leefbaar te maken.

### Vraag

De burgemeester en de schepenen zijn op de hoogte van deze onwaarschijnlijke situatie. Waarom worden deze feiten niet ernstig genomen?

Werd de huisvestingmaatschappij intussen aangesproken om de talrijke wantoestanden te controleren en op te lossen?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200529 Foto's - geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

In tegenstelling tot wat u beweert wordt elke klacht die de bewoonster formuleert wel degelijk heel ernstig genomen, dit zowel vanuit de bevoegde stadsdiensten als de politie.

De Dienst Toezicht geeft mij mee verschillende klachten te hebben geregistreerd uitgaande van de betrokken bewoonster, dit zijn zowel klachten betrekking hebbende op haar directe burens als klachten betrekking hebbende op de naburige gebouwen van Woningent.

Wat betreft de klachten betrekking hebbende op haar directe burens geeft de Dienst Toezicht mij mee dat de bewuste burens telkens werden aangemaand om het afval op te ruimen en dit ook gebeurde. De Dienst Toezicht nam ook contact op met de Gemeenschapswacht omtrent het buitenplaatsen van restafvalzakken op niet-reglementaire manier en dit wordt door de Gemeenschapswacht verder opgevolgd. Er werd ook reeds gehandhaafd via de GAS-wetgeving. De Dienst Toezicht geeft me ook nog mee dat de woning, in tegenstelling tot wat u stelt, niet verhuurd wordt door een sociale woningmaatschappij doch door een private eigenaar. Wat betreft de klachten betrekking hebbende op de naburige gebouwen van Woningent geeft de Dienst Toezicht mij mee dat dit door Woningent verder werd opgevolgd en ook dit afval werd geruimd.

Ook de overlastregisseur geeft mij mee elke klacht van de betrokken bewoonster ernstig te nemen en voor verder gevolg over te maken aan de bevoegde diensten. De overlastregisseur geeft mij tevens mee reeds te hebben aangeboden aan de betrokken bewoonster om eens langs te komen bij haar doch dit voorstel werd door de betrokken bewoonster geweigerd.

Tot slot geeft de politie mij mee dat zij ook heel regelmatig langsgaan bij zowel de betrokken bewoonster die de klachten formuleert als bij haar directe burens. De politie geeft mee elke klacht op te volgen en contact op te nemen met de bevoegde instanties waar nodig.

Uw stelling dat de bevoegde diensten in deze hun verantwoordelijkheid niet zouden opnemen kan dan ook geenszins worden bijgetreden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200529 Foto's - geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stadsbestuur verklaarde Gentse jongeren deze zomer de zomer van hun leven te willen geven. Met het mooie weer dat ons (gelukkig) tijdens deze Corona-tijden gegeven wordt, zoeken jongeren een plaats om te verkoelen.

Een favoriet plekje blijkt het Houtdok aan het Kapitein Zeppospark te zijn. De omgeving nodigt ook uit om hier te zwemmen met het strand, de reddingsboeien, het ponton en de zwemladdertjes. Nochtans treedt de politie hiertegen op.

Ik verwijs bij deze vraag ook naar een voorgaande vraag, beantwoord door uw collega Filip Watteeuw ivm de plannen om zwemmen in openbare kanalen mogelijk te maken.

### Vraag

Op welke plekken kan vandaag reeds in open lucht gezwommen worden? (naast de Neptune en Blaarmeersen)

Kan zwemmen mogelijk gemaakt worden aan het Houtdok?

Ziet u andere mogelijkheden?

## ANTWOORD

*VRAAG 1: Op welke plekken kan vandaag reeds in open lucht gezwommen worden? (naast de Neptune en Blaarmeersen).*

Op vandaag zijn er geen plekken in Gent waar er in open water kan gezwommen worden, uitgezonderd de Blaarmeersen (en Neptunus). Dichtst bij zijnde locatie buiten Gent is Vosselare put in Deinze (17km).

*VRAAG 2: Kan zwemmen mogelijk gemaakt worden aan het Houtdok?*

Niet op korte termijn. Het vervuilde water is het gevolg van historische bodemvervuiling. De vervuiling zit in het aanwezige slib, en daardoor ook in het water. De waterkwaliteit voor alle Gentse waterlopen integraal verbeteren zal dus een werk van lange adem worden, met gezamenlijke inspanningen van betrokken partners en overheden. De Vlaamse Waterweg nv is waterwegbeheerder dus zij moeten finaliter toestemming geven om in bepaalde waterlopen te



kunnen zwemmen.

De controle van de waterkwaliteit gebeurt door de VMM. Op vraag van het Agentschap Zorg en Gezondheid voert de VMM bacteriologische analyses uit in de erkende zwem- en recreatievijvers. De waterkwaliteit moet daarbij aan zware eisen voldoen tegen dat er in kan gezwommen worden. Naast waterkwaliteit zijn er ook nog voorschriften rond veiligheid en toegankelijkheid e.d.

### *VRAAG 3: Ziet u andere mogelijkheden?*

Om zwemmen in de toekomst ooit mogelijk te maken in Gent hebben we volgend stappenplan voor ogen:

- Kennisuitwisseling: eerst willen we de verschillende partners en overheden samenbrengen om alle kennis (en periodieke meetresultaten van VMM) te kunnen uitwisselen over deze thematiek. Vanuit deze werkgroep kunnen we vervolgens kijken welke acties er op korte en lange termijn kunnen uitgevoerd worden.
  - Opstellen actieplan op korte termijn. Op welke plaatsen kan het water plaatselijk natuurlijk gezuiverd worden tot zwemwaterkwaliteit? Of is dit geen haalbare piste en dienen we te werken met een kuip in het water, die gevuld is met zwemwater?
  - Opstellen actieplan op lange termijn. Hoe kunnen we de waterkwaliteit voor alle Gentse waterlopen verbeteren? Dit zal enkel lukken als er op verschillende domeinen en met verschillende partners (FARYS, Aquafin,...) en overheden (De Vlaamse Waterweg nv, VMM...) kan worden samengewerkt. Met name wegwerken van lozingspunten en overstorten afkomstig van rioleringen, plaatsing IBA's, aanleg van groene vooroevers met waterzuiverende (riet)planten, enz... In de gezamenlijke visienota Water in de stad zullen we dit samen met de Vlaamse Waterweg concreet verder bekijken en opvolgen naar eventuele mogelijkheden en opportuniteiten voor de toekomst. In de visienota Water in de Stad Gent (WIDS) is er een thematisch hoofdstuk gewijd aan verbeteren van de waterkwaliteit. Op die manier onderschrijven de Stad Gent en De Vlaamse Waterweg nv (DVW) alvast de ambitie om de waterkwaliteit in Gent te willen verbeteren.
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2018 ontving vzw KMG Sint-Coleta Gent een investeringssubsidie van 200.000 euro voor de nieuwbouw van een jeugdlokaal met jeugdverblijfsfunctie in de Noordgijzelstraat 6 te Drongen.

### Vraag

1) Werd er bij toekenning van de vergunning rekening gehouden met duurzaamheidscriteria of ecologische normen voor de realisatie (vb. op vlak van energie, water, circulariteit materialen, enz.)? Zo ja, dewelke?

2) Wordt de nieuwbouw uitgevoerd met duurzaamheidscriteria of ecologische normen voor de realisatie (vb. op vlak van energie, water, circulariteit materialen, enz.)? Zo ja, dewelke?

## ANTWOORD

In bijlage de subsidieovereenkomst die we afsloten met de jeugdbeweging.

We volgden het reglement voor 115.000 euro, en gaven een bijkomende subsidie van 85.000 voor het jeugdverblijfsluik. In de overeenkomst legden we geen extra voorwaarden qua duurzaamheid op, maar die van het reglement zijn dus wel van toepassing (artikel 4, §2, punten d – h):

- *d. In geval van dakisolatie: een attest of factuur waaruit blijkt dat de isolatie voldoet aan een Rd-waarde groter dan of gelijk aan 4,7 m<sup>2</sup>K/W. Om in aanmerking te komen voor de subsidie moet er in het geval van een hellend dak een nieuw of bestaand onderdak aanwezig zijn vooraleer de dakisolatie wordt aangebracht;*
  - *e. In geval van vernieuwing van de ramen: een attest of factuur waaruit blijkt dat ze hoogrendementsglas met een Ug-waarde lager dan of gelijk aan 1,1 W/m<sup>2</sup>K bevatten;*
  - *f. In geval van werken aan het sanitair: een factuur waaruit blijkt dat de nieuw geplaatste toiletten een spaarknop of spoelonderbreker hebben;*
  - *g. In geval van gebruik van hout: een bewijs dat het om hout met een Forest Stewardship Council (FSC)-label of gelijkwaardig gaat.*
  - *h. In geval van gebruik van PVC bij afvoerleidingen: een bewijs dat het gebruikte materiaal voor minstens 60% uit gerecycleerd PVC bestaat.*
- Naast de verplichtingen van ons reglement, betreft het een nieuwbouw, en moet de groep dus voldoen aan de EPB-vereisten voor nieuwbouw.

Bij de bouw van het lokaal werden alle normen uitgezet in het Ruimtelijk uitvoeringsplan

“Vinderhoutse Bossen”, en de regelgeving omtrent duurzaamheid en ecologie in acht genomen. De jeugdbeweging geeft aan dat ze op heel wat aspecten verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is. Hieronder maakten ze een korte opsomming van de voornaamste aspecten:

### 1. Water

- *Opgangen van hemelwater: we voorzien een regenwaterput van 20.000 liter, het dubbele van wat noodzakelijk is op basis van onze dakoppervlakte.*
- *Het regenwater zal hergebruikt worden als sanitair spoelwater.*
- *De hemelwaterput wordt bovendien aangesloten op een infiltratievoorziening met inhoud 6.000 liter en infiltratieoppervlakte 10 m<sup>2</sup>.*
- *Verharding: alle grondverharding wordt voorzien in waterdoorlatende materialen.*
- *Het afvalwater wordt conform de regelgeving gezuiverd in een IBA, beheerd door Farys.*

### 2. Energie

- *Het gebouw voldoet aan alle normen inzake energiezuinigheid en isolatie, zoals door de wetgever wordt opgelegd. Wij halen een E-peil van 67.*
- *Verwarming is voorzien door middel van warmtepompen, dit is de referentie inzake duurzame woningbouw*
- *We voorzien bijkomende ingrepen om het energieverbruik van het gebouw tot een minimum te beperken zoals*
  - *Slimme sensoren waardoor verlichting automatisch uitgaat wanneer er geen beweging is in de ruimte*
  - *Domotica voor het beheer van de verwarmingsinstallatie – dit garandeert dat verwarming nooit tussen twee momenten van gebruik in aan blijft staan*
- *De groep overweegt ook om op korte termijn zonnepanelen te installeren in nauwe samenwerking met Energent. Hiervoor is het echter van belang het verbruik per jaar te kennen, waardoor de groep deze investering voorziet 1 à 2 jaar na ingebruikname van het lokaal.*

### 3. Materialen

- *Het lokaal wordt gebouwd op basis van een stalen structuur met betonnen prefab elementen. Dit is een bouwtechniek die een lange levensduur van het gebouw garandeert*
- *Keep it simple: een scoutslokaal hoeft geen franjes, zo bestaat de vloer op de benedenverdieping uit gepolijst beton, er hoeft geen bijkomende vloer gelegd te worden*
- *Alle materialen voor de binnenafwerking (bv. deuren) worden gekozen op basis van duurzaamheid en gebruiksgemak: de materialen moeten tegen een stootje kunnen gezien de doelgroep voor gebruik (kinderen en jongeren)*

### **Subsidieovereenkomst**

In uitvoering van het Strategisch Meerjarenplan 2014 - 2019, goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 december 2013;

In uitvoering van het Subsidiereglement voor investeringssubsidies aan eerstelijns plaatselijke jeugdwerkinitiatieven, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 september 2016 en later gewijzigd, hierna: het subsidiereglement.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van  
Is overeengekomen tussen:

A. **de Stad Gent**, met zetel te Botermarkt 1, 9000 Gent, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, waarvoor optreden:

1. Mevrouw Elke DECRUYNAERE, schepen van Onderwijs, Opvoeding en Jeugd
2. Mevrouw Mieke HULLEBROECK, algemeen directeur

Hierna genoemd de Stad Gent;

B. de vereniging zonder winstoogmerk **Vzw KMG Sint-Coleta Gent**, met maatschappelijke zetel te Duifhuisstraat 34 te 9000 Gent, waarvan de statuten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, met ondernemingsnummer 445.280.379, vertegenwoordigd door:

1. Jean-Pierre Lange, bestuurder
2. Sylvia Gildemyn, bestuurder

Hierna genoemd de vzw,

die overeenkomstig haar statuten optreedt voor het eerstelijns plaatselijk jeugdwerkinitiatief Scouts en Gidsen Sint-Coleta.

### **Artikel 1. Voorwerp**

De Stad Gent kent binnen de perken van de kredieten die het college van burgemeester en schepenen voor overdrachten beschikbaar stelt en overeenkomstig de Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen en de voorwaarden en modaliteiten zoals hierna vastgesteld, een investeringssubsidie toe aan de vzw voor de bouw van een jeugdlokaal met jeugdverblijfsfunctie voor 40 personen, erkend als verblijf Toerisme voor Allen .

Concrete omschrijving van de werken, aankopen en/of investeringen: volledige nieuwbouw voor de werking van Scouts en Gidsen Sint-Coleta, gecombineerd met een jeugdverblijfsfunctie voor 40 personen.

De betreffende jeugdwerkinfrastructuur is gelegen in de Noordgijzelstraat 6 te 9031 Drogen, en is kadastraal gekend Gent 27 AFD/Drogen, sectie A, deel van perceelnummer 831/L en heeft een oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>.

*Subsidieovereenkomst tussen de Stad Gent en vzw VVKSM Sint-Coleta Gent*

Pagina **1** van **6**

De jeugdwerkinfrastructuur is bestemd voor gebruik door Scouts en Gidsen Sint-Coleta, en bestemd als jeugdverblijfsplek voor andere (jeugd-)groepen.

### **Artikel 2. Subsidiebedrag**

Overeenkomstig de voorwaarden van het subsidiereglement bedraagt de subsidie maximaal 75 % van de effectieve kosten van de werken, aankopen en/of investeringen (inclusief BTW), zoals gestaafd door de aanvrager, met een maximum van 115.000 euro over negen jaar per jeugdwerkinitiatief per jeugdwerkinfrastructuur.

De Stad Gent kent een extra subsidie van 85.000 euro toe voor de realisatie van 40 jeugdverblijfsplekken in het gebouw.

Op basis van de ingediende kostenraming en onder voorbehoud van de vereiste betalingsbewijzen en andere verantwoordingsstukken, bedraagt de subsidie onder deze overeenkomst **200.000 euro**, inclusief BTW.

### Artikel 3. Subsidievoorwaarden

§1 De voorwaarden en normen van het subsidiereglement, zoals van kracht op datum van onderhavige overeenkomst, blijven integraal van toepassing. Aanvullend kan de overeenkomst bijzondere voorwaarden opleggen. In geval van onderlinge strijdigheid primeert de meest strikte bepaling.

De vzw die in toepassing van artikel 3§2 van het subsidiereglement en overeenkomstig haar statuten optreedt voor het eerstelijns plaatselijk jeugdwerkinitiatief Scouts en Gidsen Sint-Coleta, is ten aanzien van de Stad Gent gehouden tot naleving van alle voorwaarden en desgevallend het doen naleven daarvan door het betrokken jeugdwerkinitiatief.

§2 De vzw draagt als opstalhouder zelf minimaal 25% van de kosten van de werken, aankopen en/of investeringen, op basis van de ingediende kostenraming en het financieel plan.

De vzw bevestigt dat zij over voldoende financiële garanties beschikt om de werken, aankopen en/of investeringen te realiseren binnen een termijn van 3 jaar na de uitbetaling van de eerste schijf overeenkomstig het subsidiereglement.

§3 De vzw zal de jeugdwerkinfrastructuur waarop de subsidie betrekking heeft ten minste 9 jaar volgend op datum afsluiting dossier, zoals bepaald in het subsidiereglement, in hoofdgebruik ter beschikking stellen voor de eigen werking als jeugdwerkinitiatief of een ander door de Stad Gent erkend eerstelijns plaatselijk jeugdwerkinitiatief.

§4 De vzw verbindt er zich toe om de werken, aankopen en/of investeringen volledig uit te (laten) voeren overeenkomstig de voorwaarden en normen van het subsidiereglement alsook de stedenbouwkundige, milieu- en andere toepasselijke regelgeving (met inbegrip van de wetgeving inzake overheidsopdrachten).

Daarnaast verbindt de vzw zich tot naleving van de volgende **bijzondere voorwaarden**:

1. De vzw verbindt er zich toe de infrastructuur te laten erkennen als verblijf Toerisme voor allen en ten minste 9 jaar volgend op datum afsluiting dossier minstens 75 nachten per jaar – waarvan 30 nachten buiten de schoolvakanties - ter beschikking te stellen voor jeugdverblijf.
2. De vzw verbindt zich ertoe dat minstens 70 % van de verhuur in het kader van overnachtingen zal gebeuren aan personen jonger dan 30 jaar.
3. De vzw verbindt zich ertoe een voordeeltarief en voorrangregeling uit te werken voor door de Stad erkende jeugd(werk-)initiatieven. Dit voordeeltarief dient minstens 20 % korting te bedragen op de

*Subsidieovereenkomst tussen de Stad Gent en vzw VVKSM Sint-Coleta Gent*

Pagina 2 van 6

basisprijs (waarbij de basisprijs wordt gezien als het meest gehanteerde tarief). De vzw verbindt zich ertoe deze voorrangregeling uit te werken in een huishoudelijk reglement.

1. De vzw verbindt er zich toe de infrastructuur ten minste 15 jaar volgend op datum afsluiting dossier op eenvoudig verzoek door de stad Gent 10 dagen per jaar ter beschikking te stellen ten kosteloze titel, uitgezonderd voor wat betreft de kosten voor schoonmaak en energie. Hierbij zal rekening worden gehouden met de geplande activiteiten van de opstalhouder opdat deze niet in het gedrang zouden komen.
2. De vzw verbindt er zich toe de verhuurkalender beschikbaar te stellen op haar website of die van Scouts en Gidsen Sint-Coleta, en op eenvoudig bezoek van de Stad Gent een gedetailleerd

- overzicht van verhuringen te bezorgen aan de Jeugddienst.
3. De vzw verbindt zich ertoe op alle communicatie over het project zoals omschreven in artikel 1 en op een inhoudigingsplaat in het desbetreffende gebouw 'met steun van de Stad Gent' te vermelden.

§5 Gedurende de looptijd van de subsidie bezorgt de vzw elk jaar haar balans en rekeningen alsook een

verslag inzake beheer en financiële toestand aan de Stad Gent, en dit uiterlijk op 1 september van het eerstvolgende boekjaar.

§6 Binnen een termijn van 3 jaar na de uitbetaling van de eerste schijf zoals bepaald in artikel 5§1, moeten de werken integraal uitgevoerd zijn (volgens de datum van voorlopige oplevering) en moet de betrokken jeugdwerkinfrastructuur volledig in hoofdgebruik genomen worden voor de werking van het eigen of een ander door de Stad Gent erkend eerstelijns plaatselijk jeugdwerkinitiatief, en in gebruik zijn als jeugdverblijf.

Zodra de werken beëindigd zijn, bezorgt de vzw de Stad Gent per aangetekend schrijven het gedagtekende document van de voorlopige oplevering en de datum waarop de betrokken jeugdwerkinfrastructuur in hoofdgebruik is genomen.

#### **Artikel 4. Verantwoording en controle**

§1 Binnen een termijn van 3 jaar na de uitbetaling van de eerste schijf zoals bepaald in artikel 5§1, bezorgt de vzw de Stad Gent alle betalingsbewijzen en alle andere vereiste verantwoordingsstukken, met inbegrip van een schriftelijke verantwoording van de werken, aankopen en/of investeringen ten opzichte van het advies van de Energiecentrale en een positief brandpreventieverslag, afgeleverd door de brandweer.

Als geldig betalingsbewijs wordt beschouwd: ofwel een origineel kasticket met vermelding van de aangekochte artikelen, datum van aankoop en naam van de winkel; ofwel een originele en gedetailleerde factuur met vermelding van de vzw en plaats van uitvoering.

De stukken worden aangetekend opgestuurd naar het College van burgemeester en schepenen van de Stad of afgegeven tegen ontvangstbewijs, t.a.v. de Jeugddienst.

§2 De vzw moet betaalbewijzen indienen ten belope van de ingediende kostenraming waarop de subsidie werd berekend, met inbegrip van de inbreng van minimaal 25% zoals vereist onder artikel 3§2.

§3 De Stad Gent kan de vzw te allen tijde bijkomende verantwoording vragen over de aanwending van de subsidie, alsook overeenkomstig het subsidiereglement ter plaatse de realisatie van het project controleren en de boekhoudkundige of andere relevante stukken en bescheiden van de vzw nazien. De vzw verschaft de gevraagde verantwoording, toegang of inzage op eerste verzoek van de Stad Gent.

*Subsidieovereenkomst tussen de Stad Gent en vzw VVKSM Sint-Coleta Gent*

Pagina **3** van **6**

#### **Artikel 5. Uitbetaling**

§1 De Stad Gent verbindt er zich toe de investeringssubsidie van **200.000 euro** als volgt uit te betalen:

- De eerste schijf van 50%, zijnde **100.000 euro**, wordt uitbetaald binnen de dertig werkdagen na ondertekening van deze overeenkomst;
- De tweede schijf 45 %, zijnde **90.000 euro**, wordt uitbetaald binnen de twee maanden na de verantwoording van de eerste schijf van 50 %, en de helft van de minimale eigen inbreng van de vzw (d.i. minstens 33.333,33 euro).
- Het saldo van 5%, zijnde **10.000 euro**, wordt uitbetaald binnen de dertig werkdagen na ontvangst en controle van:
  1. alle geldige betalingsbewijzen ten belope van de ingediende kostenraming waarop de subsidie berekend is, met inbegrip van de inbreng van minimaal 25% zoals bepaald in artikel 3§2 van de overeenkomst;
  2. alle andere verantwoordingsstukken die vereist worden door het subsidiereglement en de overeenkomst, met inbegrip van het positief brandweerverslag.

§2 De uitbetaling geschiedt telkens door overschrijving op rekeningnummer **BE94 0012 9887 9914** van de vzw. De vzw brengt de Stad Gent onverwijld schriftelijk op de hoogte van de wijziging van desbetreffend rekeningnummer.

### **Artikel 6. Algemene bepalingen**

§1 Beide partijen verklaren dat cofinanciering van het project is toegestaan. In geval van cumul met subsidies van andere overheden of instanties voor dezelfde werken, aankopen en/of investeringen, kan de Stad Gent het subsidiebedrag verlagen of terugvorderen opdat de reële totaalcost niet wordt overschreden.

§2 De vzw verbindt er zich toe om de subsidies uitsluitend aan te wenden voor de realisatie van het project vermeld in artikel 1 en het gebruik ervan te rechtvaardigen, zoniet dient de investeringssubsidie terugbetaald te worden, voor het niet-verantwoorde gedeelte.

§3 De sancties van het subsidiereglement zijn integraal van toepassing.

In geval zou blijken dat de werken, aankopen en/of investeringen zoals omschreven in artikel 1 niet gerealiseerd worden zoals bepaald in deze overeenkomst, kan de Stad Gent ofwel de betaling van het nog verschuldigde bedrag tijdelijk of definitief opschorten, ofwel het reeds uitbetaalde bedrag terugvorderen.

Elke vastgestelde onregelmatigheid kan aanleiding geven tot terugvordering door de Stad Gent van een deel of de geheel uitbetaalde investeringssubsidie en/of niet-uitbetaling van het saldo.

De Stad Gent heeft het recht om de subsidie terug te vorderen indien de lokalen en bijhorend terrein na de periode van 3 jaar zoals vermeld in artikel 3§6 niet in hoofdgebruik zijn genomen voor de werking van het jeugdwerkinitiatief waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, of een ander door de Stad Gent erkende eerstelijns plaatselijk jeugdwerkinitiatief; of als de lokalen niet voor jeugdverblijf ter beschikking worden gesteld.

Bij niet-naleving van de voorwaarde van artikel 3§3 en 3§4 heeft de Stad Gent het recht om van de vzw de subsidies terug te vorderen overeenkomstig de volgende formule:

200.000 euro x aantal maanden niet-naleving  
\_108 maanden

*Subsidieovereenkomst tussen de Stad Gent en vzw VVKSM Sint-Coleta Gent*

In geval van fraude of valse verklaringen in hoofde van de vzw, kan de Stad beslissen om de toekenning van de investeringssubsidie te schorsen en in de toekomst geen subsidies meer toe te staan aan de vzw. Reeds uitbetaalde subsidies dienen te worden terugbetaald.

§4 De toegekende investeringssubsidie mag door de vzw niet in pand gegeven worden aan een derde.

§5 De Stad Gent kan in geen geval aansprakelijk gesteld worden voor schade aan personen of goederen die rechtstreeks of onrechtstreeks het gevolg is van de activiteiten met betrekking tot de uitvoering van deze overeenkomst.

§6 De vzw verbindt er zich toe:

- geen enkele vorm van discriminatie te dulden op grond van het geslacht, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, handicap, fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst;
- elk discriminerend gedrag op de werkplaats te voorkomen en indien nodig te bestrijden en te bestraffen;
- toegankelijk te zijn voor iedereen;
- de wetten en reglementen die de toepassing van de non-discriminatie en gelijke kansen bevorderen en verdedigen na te leven;
- indien men beroep doet op derden, onderhavige code aan hen ter kennis te brengen en er voor te zorgen dat ook zij die naleven in de bijdrage die zij leveren in het kader van deze overeenkomst

Wanneer de non-discriminatieclausule niet nageleefd wordt, kan de Stad - rekening houdend met alle elementen - maatregelen nemen.

*Subsidieovereenkomst tussen de Stad Gent en vzw VVKSM Sint-Coleta Gent*

Pagina 5 van 6

## **Artikel 7. Geschillenbeslechting**

In geval van betwisting zijn enkel de hoven en rechtbanken van het gerechtelijke arrondissement Oost-Vlaanderen, afdeling Gent bevoegd.

Opgemaakt te Gent op \_\_\_\_\_ in tweevoud waarvan elke partij verklaart een ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de Stad Gent,  
Datum:

Datum:

Mieke HULLEBROECK

Voor de burgemeester,



Algemeen directeur

(cfr. delegatiebesluit van 21 februari 2017)

Elke Decruynaere, Schepen van Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

Voor vzw KMG Sint-Coleta Gent

Datum:

Datum:

Jean-Pierre Lange

Sylvia Gildemyn

Bestuurder

Bestuurder

*Subsidieovereenkomst tussen de Stad Gent en vzw VVKSM Sint-Coleta Gent*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het bleef mogelijk om artikelen te ontlenen bij De Krook en de wijkbibliotheken.

### Vraag

- 1) Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken/kinderboeken/strips/tijdschriften/CD's per wijkbibliotheek voor de maanden maart, april en mei in 2017, 2018, 2019 en 2020?
- 2) Kan er een overzicht worden gegeven van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's voor de Krook voor de maanden maart, april en mei in 2017, 2018, 2019 en 2020?

## ANTWOORD

Een vergelijking van de cijfers van maart, april, mei 2020 met dezelfde periode in de voorgaande jaren moet rekening houden met de bijzondere omstandigheden die het voorjaar 2020 voor de bibliotheek hebben gekleurd. Van half maart tot 25 mei opende De Krook in navolging van de voorschriften van de nationale veiligheidsraad naar aanleiding van de coronacrisis de deuren enkel en alleen om een afhaaldienst te garanderen voor haar leners. In de wijkbibliotheken startte de afhaaldienst op maandagmiddag 16 maart, in de hoofdbibliotheek op woensdagmiddag 18 maart.

In bijlage zijn bijgevolg de cijfers van maart 2020 deels de uitleencijfers van de reguliere werking (pre-corona) en deels de afhaaldienst. De cijfers van april vertegenwoordigen enkel de afhaaldienst. De cijfers van mei zijn voor de hoofdbibliotheek de afhaaldienst gecombineerd met uitleen (start 25 mei), voor de wijkbibliotheken enkel afhaaldienst. Tijdens de coronaperiode en tot op de dag van vandaag, is er geen dienstverlening geweest in het mobiel dienstencentrum.

Goed om weten is dat de maanden maart en oktober traditioneel de beste maanden zijn voor de bib. Dat er in april en mei minder uitgeleend wordt dan in maart, is dus een normaal gegeven en duidt dus geenszins op een dalende trend die zich een heel jaar doorzet.

Voor de vergelijking met de data uit 2017 blijft gelden dat 2017 een uitzonderlijk jaar was door de opening van de Krook en extra openingsuren in een aantal wijkbibliotheken.

**Postadres** Stad Gent – Kabinet schepen Sami Souguir | Stadhuis | Botermarkt 1 | 9000 Gent

**Bezoekadres** Botermarkt 1 | 9000 Gent | Tel. 09 266 54 80 | [schepen.souguir@stad.gent](mailto:schepen.souguir@stad.gent) |

**Bus 3/17/18/38/39 (halte Korenmarkt) Bus 5/52/53/54/55/55s/57/58 (halte Sint-Jacobs)**

Wanneer de werkingsjaren 2018 en 2019 naast elkaar gelegd worden, valt op dat bij sommige locaties de lijn van 2019 boven die van 2018 ligt of nagenoeg gelijk bleef, zowel voor uitleningen kinder- als volwassenenmateriaal. Dat is zo in de hoofdbibliotheek, Ledeberg, Gentbrugge, Mariakerke, Zwijnaarde, Drogen, Sint-Amandsberg, Westveld en Wondelgem.

Bij andere locaties, namelijk Watersportbaan, Nieuw Gent, Brugse Poort, Oostakker en het mobiel dienstencentrum, ligt de lijn van 2019 dan weer onder die van 2018.

Waar in die periode het aantal kinderautleningen gegroeid is, terwijl het aantal volwassenuitleningen gedaald is, is in de wijkbibliotheken van Sint-Denijs-Westrem en de Bloemekenswijk. Overal groeit het aantal uitleningen voor kinderen.

Tot slot is het nodig volgende kanttekeningen te maken bij deze vraag tot vergelijking:

- De vergelijking voor de jaren 2017-2020 is sowieso moeilijk, omdat er twee jaren bij zijn die een anomalie in de werking vormen. 2017 omwille van de verhuis naar De Krook en 2020 omwille van de coronamaatregelen. Conclusies trekken uit deze cijfers is dus quasi onmogelijk.
- Een vergelijking over een tijdsperiode van drie maanden kent heel wat beperkingen. De periode is immers te kort om echt trends te ontwaren. Kleine aspecten die op termijn van een volledig werkjaar uitgevlakt worden, kunnen in zo'n korte periode een vertekend beeld geven van de cijfers (bv. een zonnige meimaand, het moment waarop de paasvakantie valt, een zieke medewerker in een wijkbibliotheek waardoor een aantal schoolbezoeken niet kon doorgaan).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In onze stad is een halftijdse verbindingsambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzake (DVZ) gevestigd die de schakel is tussen DVZ in Brussel en het lokale bestuur/de lokale politie.

### Vraag

Graag volgende vragen hierover:

1. Hebben de burgemeester en/of de lokale politie de vraag gesteld aan de verbindingsambtenaar om meer in te zetten op woonstcontroles (in de context van het opsporen van personen in illegaal verblijf, opvolgen van bevelen om het grondgebied te verlaten)? Zo ja, wanneer (graag met bijgevoegd de schriftelijke communicatie hierover)? Zo nee, waarom niet?
2. Aan hoeveel acties door de lokale politie heeft deze verbindingsambtenaar deelgenomen de voorbije jaren (graag met opgave van moment en locatie)? Om wat voor acties ging het telkens?
3. Is een halftijdse verbindingsambtenaar voldoende? Zo nee, hebben de lokale politie en/of de burgemeester al een signaal gegeven aan de hogere overheid? Graag de schriftelijke communicatie hierover zo dit het geval is.
4. Vormen de recente incidenten in de Brugse Poort de aanleiding om de samenwerking met de DVZ te optimaliseren? Wat zijn de eventuele pijnpunten en in hoeverre werden die al aangekaart bij de DVZ (al dan niet de verbindingsambtenaar)? Graag de schriftelijke neerslag hiervan.

---

## ANTWOORD

Onderstaand de antwoorden op uw verschillende deelvragen.

1. Hebben de burgemeester en/of de lokale politie de vraag gesteld aan de verbindingsambtenaar om meer in te zetten op woonstcontroles (in de context van het opsporen van personen in illegaal verblijf, opvolgen van bevelen om het grondgebied te verlaten)? Zo ja, wanneer (graag met bijgevoegd de schriftelijke communicatie hierover)? Zo nee,

## waarom niet?

De verbindingsambtenaar in Gent maakt deel uit van het SEFOR-project dat opgericht werd in 2011 voor een betere opvolging van de uitgereikte bevelen om het grondgebied te verlaten. Zelfstandige of vrijwillige terugkeer worden aangemoedigd; voor vrijwillige terugkeer wordt doorverwezen naar de cel vrijwillige terugkeer van DVZ of de gespecialiseerde diensten van Fedasil. Indien zelfstandig of vrijwillig vertrek geweigerd wordt, wordt ieder dossier apart beoordeeld op de mogelijkheid tot een gedwongen terugkeer. Binnen heel de SEFOR-procedure werkt DVZ nauw samen met de politie, met de diensten van de stad Gent en met het Gentse parket. De politiezone Gent meldt mij dat deze SEFOR-procedure nationaal vastgelegd is en dat zij daar geen impact op hebben.

1. Aan hoeveel acties door de lokale politie heeft deze verbindingsambtenaar deelgenomen de voorbije jaren (graag met opgave van moment en locatie)? Om wat voor acties ging het telkens?

De politiezone Gent meldt mij dat zij niet bijhouden wanneer en hoeveel keer de verbindingsambtenaar van DVZ deelnam aan acties.

1. Is een halftijdse verbindingsambtenaar voldoende? Zo nee, hebben de lokale politie en/of de burgemeester al een signaal gegeven aan de hogere overheid? Graag de schriftelijke communicatie hierover zo dit het geval is.

De functie van verbindingsambtenaar in Gent is normaal een voltijdse functie, die momenteel tijdelijk halftijds wordt ingevuld. De verbindingsambtenaar is de contactpersoon voor zowel de politie als voor alle diensten van de stad Gent en wordt in haar taken verder bijgestaan door de cel Oost- en West- Vlaanderen van het Bureau SEFOR/C Deze bijstand kadert vooral in de voorbereiding van hun dossiers. Zowel de politie als de betrokken stadsdiensten (dienst burgerzaken) melden mij dat de verbindingsambtenaar zeer toegankelijk is. Voor vragen over de vreemdelingenmaterie kan men steeds bij haar terecht. In de gevallen dat betrokkene niet aanwezig is kan vlot en efficiënt gecommuniceerd worden met DVZ. De samenwerking met DVZ dus wordt dus als positief ervaren.

1. Vormen de recente incidenten in de Brugse Poort de aanleiding om de samenwerking met de DVZ te optimaliseren? Wat zijn de eventuele pijnpunten en in hoeverre werden die al aangekaart bij de DVZ (al dan niet de verbindingsambtenaar)? Graag de schriftelijke neerslag hiervan.

Zoals gezegd meldt de politiezone Gent mij dat zij de samenwerking met DVZ als positief ervaren. Er wordt al sinds het begin van het SEFOR-project door de verbindingsambtenaar nauw samengewerkt met de politiezone Gent rond illegale overlastplegers in het algemeen. Sinds november 2019 wordt ook meer specifiek op de overlastplegers van de Brugse Poort gewerkt. Op basis van de resultaten van de acties wordt een lijst met identiteiten aan de verbindingsambtenaar overgemaakt. De ervaring van de politie is dat deze lijst met overlastplegers door DVZ prioritair behandeld wordt. Voor personen met verblijfsrecht wordt nagegaan of een intrekking van het

verblijf op basis van de gepleegde feiten tot de mogelijkheden behoort. Voor de anderen wordt pre-identificatie opgestart en dient DVZ het antwoord af te wachten van de bevoegde consulaten of ambassades. Wanneer DVZ een positieve identificatie ontvangt, wordt dit onmiddellijk doorgegeven aan de politiezone Gent zodat zij betrokkene kunnen opsporen en seinen als te weerhouden voor DVZ.

Sinds het uitbreken van de coronacrisis, zijn er in dit kader minder weerhoudingen door DVZ, maar de pre-identificatie van de personen op de lijst en van door de politie nieuwe aangeleverde identiteiten loopt onverminderd verder.

De politie – maar ook de dienst Vreemdelingenzaken – zijn uiteraard ook afhankelijk van externe factoren. Het gaat dan bijvoorbeeld over het beperkt aantal beschikbare plaatsen voor opsluitingen, de onmogelijkheid om te repatriëren (vb door corona) maar ook is er een afwijzende houding van bepaalde landen.

Tot slot kan ik u melden dat n.a.v. de problematiek op 15 mei in de Brugse Poort een vierhoeksoverleg plaatsvond met de Korpschef, het parket en de Directeur Generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken en mijzelf als burgemeester.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse politie werkt al enige tijd rond pre-identificatie van personen in illegaal verblijf.

**Vraag**

Graag hierover volgende vragen:

1. Welke acties werden er op dit vlak al opgezet? Graag een overzicht met de nodige toelichting (ook qua tijdstippen en locaties).

2. Wat zijn de resultaten hiervan sinds de opstart van deze aanpak?

a. Hoeveel personen werden al geïdentificeerd?

b. Hoeveel werden er terug gestuurd naar hun land van herkomst?

c. Hoeveel woonstcontroles gebeurden er van gepre-identificeerde personen?

d. Hoe evalueert de Gentse politie deze aanpak? Welke pijnpunten zijn er? Werden die aan de DVZ (vb. de verbindingsambtenaar) gesignaleerd?

3. Specifiek wat betreft de Brugse Poort:

a. Werden de naar aanleiding van de recente incidenten aangetroffen personen in illegaal verblijf doorgegeven aan de DVZ voor identificatie?

b. Hoeveel woonstcontroles gebeurden er bij deze personen?

---

## ANTWOORD

Onderstaand de antwoorden op uw verschillende deelvragen.

### **1. Welke acties werden er op dit vlak al opgezet? Graag een overzicht met de nodige toelichting (ook qua tijdstippen en locaties).**

Pré-identificaties gebeuren door de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Dit is hun exclusieve bevoegdheid.

Ze doen dit aan de hand van de elementen die de politie aanlevert. Deze informatie-uitwisseling gebeurt volgens de wettelijke voorschriften en steeds in overleg met het parket.

Politiezone Gent meldt mij dat er geen specifieke acties rond het aantreffen van illegalen gebeuren, tenzij het over een punctueel dossier gaat.

Het gebeurt wel dat men via algemene acties, zoals bijvoorbeeld STROP en STORM, of tijdens andere acties, bijvoorbeeld in het kader van overlast en straatcriminaliteit mensen met een illegaal verblijf aantreft.

### **2. Wat zijn de resultaten hiervan sinds de opstart van deze aanpak?**

1. Hoeveel personen werden al geïdentificeerd?
2. Hoeveel werden er terug gestuurd naar hun land van herkomst?
3. Hoeveel woonstcontroles gebeurden er van gepre-identificeerde personen?
4. Hoe evalueert de Gentse politie deze aanpak? Welke pijnpunten zijn er? Werden die aan de DVZ (vb. de verbindingsambtenaar) gesignaleerd?

Voor deelvragen a, b, c:

Politiezone Gent meldt mij dat zij geen zicht heeft op de afwikkeling en het finale resultaat van de individuele dossiers. Dit behoort tot de bevoegdheid van de dienst Vreemdelingenzaken.

Voor deelvraag d:

Politiezone Gent meldt mij dat het niet altijd eenvoudig is om de juiste identiteit van personen en het land van herkomst te achterhalen. Dit vooral in het licht dat naar sommige landen niet kan uitgewezen worden. Bovendien kampt DVZ met een gebrek aan plaatsen in de gesloten centra. Effectieve repatriëring was de afgelopen periode bijzonder moeilijk. door corona-impact. DVZ is hiervan op de hoogte.

### **3. Specifiek wat betreft de Brugse Poort:**

1. Werden de naar aanleiding van de recente incidenten aangetroffen personen in illegaal verblijf doorgegeven aan de DVZ voor identificatie?

Politiezone Gent meldt mij dat alle personen met illegaal verblijf die voor overlast zorgen worden doorgegeven aan DVZ, ook de naar aanleiding van de incidenten op de Brugse Poort aangetroffen personen.

1. Hoeveel woonstcontroles gebeurden er bij deze personen?

Er dienen geen woonstcontroles uitgevoerd te worden wanneer mensen met een illegaal verblijf aangetroffen worden op de openbare weg tijdens acties.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds het begin van de coronamaatregelen vinden de gemeenteraden en commissies online plaats. Sinds april is de gemeenteraad live te bekijken op de stadswebsite. De voorbereidende gemeenteraadscommissies kunnen live beluisterd worden.

**Vraag**

- 1) Hoeveel unieke bezoekers bekeken en beluisterden online de commissies en gemeenteraad? Graag een overzicht voor de maanden maart, april en mei per commissie en gemeenteraadszitting.
- 2) Hoe lang bleven deze bezoekers gemiddeld?

**ANTWOORD**

Onderstaand het antwoord op uw vragen online bezoekers gemeenteraden en commissies.

**Gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn**

**Kijkers\***

**Live\*\***

**gemiddelde kijktijd %**

**gemiddelde kijktijd (in minuten)**

**Duurtijd vergadering minuten**

**Opmerking**

**23 maart 2020**

23

0

15,40%

12

78

Niet live; enkel audio

**27 april 2020**

208

97

17,50%

37

211

**28 april 2020**

129

30

11,30%

13

115

**25 mei 2020**

367

228

23,00%

60

261

**26 mei 2020**

130

76

15,10%

51

337

\* aantal personen die gedurende minstens 1 minuut naar de raad keken

\*\* aantal personen die minstens 1 minuut live naar de raad keken

## **Commissie**

**Luisteraars/  
kijkers\***

**Live**

**\*\***

**gemiddelde kijktijd %**

**gemiddelde  
kijktijd (in  
minuten)**

**Duurtijd  
vergadering  
minuten**

**Opmerking**

**commissie VPP**

**5 maart 2020 19:00**

13

2

25,00%

18

72

Niet digitaal; enkel audio

**commissie MOW**

**10 maart 2020 19:00**

23

1

16,70%

38

228

Niet digitaal; enkel audio

**commissie OWP**

**11 maart 2020 19:00**

23

10

30,30%

50

165

Niet digitaal; enkel audio

**commissie SSW**

**12 maart 2020 19:00**

35

0

7,60%

7,5

99

Niet digitaal; enkel audio

**commissie AFB**

**16 maart 2020**

12

0

15,40%

2

13

Niet live;  
enkel audio

**commissie MPF**

**17 maart 2020 19:00**

5

0

8,30%

3

36

Niet live;  
enkel audio

**commissie MOW**

**14 april 2020 19:00**

42

24

13,10%

23

175

Enkel audio

**commissie OWP**

**15 april 2020 19:00**

18

7

11,20%

19,5

174

Enkel audio

**commissie SSW**

**16 april 2020 19:00**

8

2

31,90%

15

47

Enkel audio

**commissie AFB**

**20 april 2020 19:00**

31

20

20,10%

34

169

Enkel audio

**commissie MPF**

**21 april 2020 17:30**

22

7

18,00%

26,5

147

Enkel audio

1

**commissie VPP**

**21 april 2020 20:00**

21

8

17,60%

18

102

Enkel audio

**Themacommissie Jaarverslag Ombudsvrouw 23 april 2020 19.00**

15

8

18,70%

28

150

Met beeld

**Themacommissie Armoede**

**7 mei 2020 19:00**

37

22

23,20%

48

207

Met beeld

**commissie VPP**

**11 mei 2020 19:00**

14

5

32,70%

16

49

Enkel audio

**commissie MOW**

**12 mei 2020 19:00**

21

9

36,00%

45

125

Enkel audio

**commissie OWP**

**13 mei 2020 19:00**

18

11

28,40%

29

102

Enkel audio

**commissie SSW**

**14 mei 2020 19:00**

8

4

18,80%

6

32

Enkel audio

**commissie AFB**



**18 mei 2020 19:00**

17

10

32,00%

16

50

Enkel audio

**commissie MPF**

**19 mei 2020 19:00**

9

4

14,80%

21,5

145

Enkel audio

\* aantal personen die gedurende minstens 1 minuut naar de vergadering luisterden of keken

\*\* aantal personen die minstens 1 minuut live naar de vergadering luisterden of keken

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In een fietsrapport, opgesteld door de Fietsersbond en de Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde in samenwerking met het Nieuwsblad/De Gentenaar scoort Gent 68 op 100 op vlak van fietsbeleid. Op de stelling 'Ik kan mijn fiets op voldoende plaatsen veilig en comfortabel stallen' scoort Gent 3.7 op 5.

**Vraag**

- 1) Hoeveel fietsenrekken telt onze stad in totaal?
  - 2) Hoe zijn deze verdeeld over de verschillende deelgemeentes en wijken?
-

## ANTWOORD

*De berekening hiervoor vindt u in bijlage.*

Deze cijfers tonen het totaal aantal fietsparkeerplaatsen (1 rek kan een variabel aantal fietsparkeerplaatsen hebben).

Zijn niet meegenomen in de cijfers:

- Fietsparkeerplaatsen aan de stations
- Fietsparkings
- Tijdelijke fietsenstallingen
- Fietskluisen en fietstrommels
- Fietsrekken waarvan Stad Gent de eigenaar niet is
- Fietsrekken die niet op openbaar domein staan.

Naast de cijfers geven wij graag wat achtergrond rond de wijkgerichte screenings:

In heel wat wijken in Gent is er nog steeds een groot tekort aan fietsenstallingen. Daarom werkt team Fiets van het Mobiliteitsbedrijf aan de opmaak van een fietsparkeerplan. Wijk per wijk worden de noden in kaart gebracht en aangevuld met de suggesties van burgers en objectieve cijfers zoals de bevolkingsdichtheid. Op deze manier komen we tot een gebiedsdekkend Gents fietsparkeerplan.

In de binnenstad en binnen de 19e eeuwse gordel streven we ernaar om op 100m wandelafstand van iedere voordeur een fietsenstalling te voorzien. Deze wijken hebben immers een hoge bevolkingsdichtheid en hebben de typische gesloten bebouwing. Bewoners hebben hier vaak geen plaats om hun fiets inpandig te stallen, waardoor hun fiets tegen de gevel op het trottoir terecht komt. Dit kan leiden tot overlast en onveilige situaties.

Om een oplossing te bieden voor de gevolgen van het gevelstallen en om het fietsgebruik verder aan te moedigen, verloopt de plaatsbepaling van openbare fietsenstallingen aan de hand van een gebiedsgericht onderzoek. Dit houdt in dat wijk per wijk wordt aangepakt en er bekeken wordt waar er nood is aan fietsenstallingen.

De wijken die reeds werden behandeld binnen deze werking: Brugse Poort-Rooigem, Ledeborg, Oud Gentbrugge, Stationsbuurt Noord, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Macharius-Heernis, Visserij, binnenstad ZO, studentenbuurt, historisch centrum, Watersportbaan-Ekbergem, Muide-Meulestede-Afrikalaan, Elisabethbegijnhof, Prinsenhof, Papegaai-buurt, Sint-Michiels en Rabot-Blaisantvest.

De wijken die lopende zijn of nog op de planning staan: Dampoort, Sint-Amandsberg, Gentbrugge, Moscou-Vogelhoek, Bloemekenswijk, Stationsbuurt Zuid, Nieuw Gent-UZ, Wondelgem, Mariakerke, Oostakker, Sint-Denijs-Westrem, Zwijnaarde, Drongen en Gentse Kanaaldorpen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een burger meldt een onveilige situatie aan de visvijver - Drieselstraat. Ik citeer zijn verhaal:

Enkele weken geleden wandelden we een rondje rond de visvijver ter hoogte van het executieoord in de Drieselstraat in Oostakker.

We liepen ter hoogte van het kleine sluisje op het kaartje hieronder aangegeven met stip.

Een papa op weg met de fiets samen met zijn dochtertje, ik schat een jaar of 7 oud, kwamen ter hoogte van het sluisje. Het pad gaat daar flink naar beneden om dan net voor het sluisje een bocht naar rechts te maken. De aangebrachte leuning is aan de rechterkant van de overgang. Het meisje was nog niet erg fietsvaardig en verloor de controle over het stuur omwille van de flinke helling en de bocht naar recht. Ze kwam pardoes in het water terecht. De papa, flink in paniek, bleek niet in staat om zijn dochter uit het water te helpen. Gelukkig waren mijn vrouw en ikzelf kort bij en hebben we het meisje uit het water kunnen helpen. Ik vrees toch een beetje, mochten wij er niet geweest zijn, dit verkeerd had kunnen aflopen. Daarna hebben we nog, samen met een andere toegesnelde persoon ook de fiets nog uit het water kunnen vissen waarop we onze wandeling hebben verder gezet. Ook de papa samen met zijn dochter zijn vertrokken.

Het is mij niet echt duidelijk of dit privé terrein is of openbaar terrein. In het laatste geval denk ik dat hier toch werk moet van gemaakt worden. Hoe dan ook heeft deze omgeving toch wel een "publiek karakter" en is hier toch een veiligheidsprobleem.

### Vraag

- behoort deze site tot het openbaar groen van de Stad Gent?
  - zo ja, is er een mogelijkheid om op die locatie een soort reling/afsluiting te voorzien om te voorkomen dat kinderen in het water terecht komen?
  - zo neen, kan deze situatie doorgegeven worden aan de bevoegde instantie?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- planvisvijver.jpg -
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Behoort deze site tot het openbaar groen van de Stad Gent?

De visvijver in Oostakker waarover u spreekt is een openbare groenzone. De Stad Gent beheert deze groenzone en werkt momenteel samen met het Agentschap voor Natuur en Bos aan de plannen voor een herinrichting van de vijver.

-

1. Zo ja, is er een mogelijkheid om op die locatie een soort reling/afsluiting te voorzien om te voorkomen dat kinderen in het water terecht komen?

In afwachten van een definitieve herinrichting zal een alternatief traject ter hoogte van de stuw worden opengesteld, zodat de bezoeker op een veilige manier de rondgang kunnen maken. De overgang over de stuw wordt afgesloten.

-

1. Zo neen, kan deze situatie doorgegeven worden aan de bevoegde instantie?

De Groendienst zal de aanpassingen uitvoeren.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- planvisvijver.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De aanmeldingsperiode voor het secundair onderwijs liep dit jaar tot 8 mei om 12u.

Graag had ik volgende vragen gesteld:

1. Op 8 mei om 9u20 vond al een test plaats om de aangemelde leerlingen toe te wijzen aan scholen.

a) Waarom vond deze test plaats voor het afsluitmoment (12u)?

b) Waarom is gekozen voor het tijdstip 9u20?

c) Welke afspraken bestaan hierover? Graag een kopie van het document (verslag, nota, ...) ter zake.

2. Vrijdagvoormiddag 8 mei bleek dat de aanmeldingen van 66 leerlingen onafgewerkt waren (o.a. door het ontbreken van diverse gegevens). Die voormiddag werd nog geprobeerd om de betrokkenen te contacteren om de aanmelding alsnog in orde te brengen. Een technische panne van het aanmeldingssysteem tussen 8u en 11u25 zou dit echter bemoeilijkt/verhinderd hebben: een lijst trekken van de onafgewerkte aanmeldingsdossiers zou niet mogelijk geweest zijn. Na het oplossen van de technische problemen tegen 11u25 door Digipolis werden er van de onafgewerkte 66 dossiers nog 12 effectief aangemeld, maar na het verstrijken van de deadline.

a) Welke afspraken bestaan er over het opvolgen van onafgewerkte/onvolledige aanmeldingen? Worden de betrokkenen standaard gecontacteerd? Graag een kopie van het document (verslag, nota, ...) ter zake.

b) Kan de schepen – al dan niet via Digipolis – aantonen dat er vrijdagvoormiddag technische problemen waren die het opvolgen van onafgewerkte aanmeldingen bemoeilijkten/verhinderden? Graag een kopie van de betreffende documenten.

3. Er zijn bijkomend nog 9 andere aanmeldingen na de deadline van 12u gebeurd: 6 via stedelijke brugfiguren en 3 via het LOP.

a) Welke afspraken bestaan er over het toevoegen van aanmeldingen na het verstrijken van de deadline? Wie heeft hiertoe in deze 9 gevallen opdracht gegeven? Aan wie werd deze opdracht telkens gegeven? Graag een kopie van zowel de afspraken ter zake als van de opdrachten en van alle communicatie hierover.

b) Hoeveel andere leerlingen hadden ook nog na het verstrijken van de deadline aangemeld kunnen worden?

## ANTWOORD

Beste gemeenteraadslid

Hierbij de antwoorden op uw vragen.

De aanmeldingsperiode voor het secundair onderwijs liep dit jaar tot 8 mei om 12u. Graag had ik volgende vragen gesteld:

1. Op 8 mei om 9u20 vond al een test plaats om de aangemelde leerlingen toe te wijzen aan scholen.

1. Waarom vond deze test plaats voor het afsluitmoment (12u)?

We doen jaarlijks meerdere testROM's, deze vallen voornamelijk tijdens en (eventueel) na de aanmeldperiode. Op die manier houden we de vinger aan de pols, vanuit drie doelstellingen:

1. checken of het systeem naar behoren werkt, en of er dus geen technische mankementen zijn die de definitieve ROM - de enige officiële - kunnen bemoeilijken;
2. tijdig - en voor de definitieve ROM - inschatten of en waar zich capaciteitsproblemen voordoen, zodat er in samenspraak met de scholen aanpassingen kunnen gebeuren om voor iedereen een plaats van zo hoog mogelijke voorkeur te garanderen;
3. nagaan of de dossiers van de aangemelde leerlingen volledig zijn, en of er op het niveau van de aanmeldingen administratieve of technische problemen zijn waar gerichte ondersteuning nodig is.

De testROM's zijn wat de term zegt: testen. Ze vervangen de definitieve ROM op geen enkele manier.

Deze specifieke testROM was in functie van het capaciteitsoverleg met de vertegenwoordigers van de Gentse scholen binnen het LOP, de LOP-deskundige, de LOP-voorzitter en het Onderwijscentrum. Tijdens dit overleg kijken we waar er capaciteitsproblemen zijn, en of het mogelijk is deze op te lossen door de capaciteit gericht te verhogen. Het verhogen van de capaciteit is in het voordeel van de aangemelde leerlingen, waarvan er meer hun eerste of hoge keuze krijgen, en van de scholen, die hierdoor minder verschuivingen ervaren.

1. Waarom is gekozen voor het tijdstip 9u20?

Dit jaar waren er testROM's gepland op 6 april en 23 april. Naar aanleiding van de coronacrisis werd echter in het LOP beslist, in samenspraak met het Onderwijscentrum Gent en Digipolis, om de aanmeldperiode te verlengen met twee weken. De oorspronkelijk voorziene deadline op 22 april, 12u werd verlegd naar 8 mei 12u.

Na het verlopen van de aanmeldingsperiode wordt telkens een capaciteitsoverleg ingepland. Dit overleg wordt steeds zo vlug mogelijk na het afsluiten bijeen geroepen, zodat de scholen voldoende tijd hebben om hun capaciteit te bekijken voordat de definitieve ROM draait. Dit jaar viel dit overleg op 8 mei. Omdat er tussen 23 april en 8 mei heel wat bijkomende aanmeldingen waren, werd beslist een extra testROM te plannen op 8 mei.

Om praktische redenen - meer bepaald om de resultaten tijdig voor voorbereiding van het capaciteitsoverleg ter beschikking te hebben - werd de testROM in de voormiddag van 8 mei opgestart.



Sowieso zouden er tussen het lopen van de testROM en het afsluiten van de aanmeldingsperiode niet zoveel bijkomende mensen meer aanmelden, en was met andere woorden het aantal aangemelde kinderen op dat moment voldoende om een goede en realistische inschatting te maken van eventuele capaciteitsproblemen.

1. Welke afspraken bestaan hierover? Graag een kopie van het document (verslag, nota, ...) ter zake.

Er bestaat binnen Digipolis een draaiboek, ontwikkeld in samenspraak met het Onderwijscentrum Gent en de beide Lokale Overlegplatformen, dat aangeeft welke stappen wanneer moet worden gezet door wie.

Dit document voegen we toe als BIJLAGE 1. Let wel: dit is een intern werkdocument. We vragen dit met de nodige vertrouwelijkheid te behandelen.

2. Vrijdagvoormiddag 8 mei bleek dat de aanmeldingen van 66 leerlingen onafgewerkt waren (o.a. door het ontbreken van diverse gegevens). Die voormiddag werd nog geprobeerd om de betrokkenen te contacteren om de aanmelding alsnog in orde te brengen. Een technische panne van het aanmeldingssysteem tussen 8u en 11u25 zou dit echter bemoeilijkt/verhinderd hebben: een lijst trekken van de onafgewerkte aanmeldingsdossiers zou niet mogelijk geweest zijn. Na het oplossen van de technische problemen tegen 11u25 door Digipolis werden er van de onafgewerkte 66 dossiers nog 12 effectief aangemeld, maar na het verstrijken van de deadline.

1. Welke afspraken bestaan er over het opvolgen van onafgewerkte/onvolledige aanmeldingen? Worden de betrokkenen standaard gecontacteerd? Graag een kopie van het document (verslag, nota, ...) ter zake.

De afspraken rond het opvolgen van onafgewerkte of onvolledige aanmeldingen zijn terug te vinden in het eerder vermelde draaiboek, BIJLAGE 1.

De aanmeldingen worden permanent opgevolgd door de LOP-deskundige. Technisch gebeurt dat door de LOP-deskundige die lijsten trekt uit het systeem en vervolgens de betrokkenen contacteert.

1. Kan de schepen – al dan niet via Digipolis – aantonen dat er vrijdagvoormiddag technische problemen waren die het opvolgen van onafgewerkte aanmeldingen bemoeilijkten/verhinderden? Graag een kopie van de betreffende documenten.

Dit blijkt uit e-mailverkeer tussen LOP-deskundige Ewoud Vandenberghe en Sarah Bourgeois van Digipolis, met Eddy Van de Walle, contactpersoon voor Meldjeaan binnen het Onderwijscentrum Gent in cc.

Deze e-mails zijn toegevoegd als BIJLAGE 2.

3. Er zijn bijkomend nog 9 andere aanmeldingen na de deadline van 12u gebeurd: 6 via stedelijke brugfiguren en 3 via het LOP.

1. Welke afspraken bestaan er over het toevoegen van aanmeldingen na het verstrijken van de deadline? Wie heeft hiertoe in deze 9 gevallen opdracht gegeven? Aan wie werd deze

opdracht telkens gegeven? Graag een kopie van zowel de afspraken ter zake als van de opdrachten en van alle communicatie hierover.

Ik verwijs in dit verband naar het LOP Gent secundair onderwijs, dat onder Vlaamse bevoegdheid valt.

Ik vraag dan ook u te richten tot de voorzitter van het LOP Secundair Onderwijs, onder wiens bevoegdheid en autoriteit deze beslissing is genomen.

1. Hoeveel andere leerlingen hadden ook nog na het verstrijken van de deadline aangemeld kunnen worden?

Het LOP verzekert dat alle vragen om laattijdige toevoeging op een gelijkaardige wijze werden behandeld. Er bereikten het LOP alsook de Stad na de 9 bijkomende dossiers geen bijkomende vragen meer.

### **DIGIPOLIS:**

Meld je aan SECONDAIR: takenlijst

### **Omgevingen**

- Productieomgeving: <https://meldjeaansecundair.gent.be/>
- QA omgeving: <https://dig-gent-sec-acc-web.azurewebsites.net/>
- DEV omgeving à Real Dolmen
- Rapportering  
productieomgeving: <https://meldjeaanrapporteringsecundair.gent.be/Lijsten.aspx>  
Rapportering QA  
omgeving: <https://meldjeaanacceptatierapporteringsecundair.gent.be/Lijsten.aspx>

Backups worden 35 dagen bijgehouden door Real Dolmen.

Geen doorloopomgeving om aan te melden!

Aanmeldprocedure blijft via <http://meldjeaansecundair.gent.be>

### **Instellingen parameters voor secundair (moet dat hier of ergens anders staan?)**

- Contingenteringset = voorkeur/toeval
- Defaultpercentageafstand moet eruit zijn
- Toonpercentagevoorkeurafstand: nee
- Toonpercentagevoorkeurtoeval: nee
- Instellingtop n (vinden we momenteel niet, vragen aan hans: leen):
  - i. Noemt 'aantalvoorkeurscholen', moet op all staan
- Toonwerkadres: nee
- Toonschoolmerknaam: aan
- Toonschoolisdeelnemer: ja
- Wijkverplicht: nee
- Zoekschoolopmethode: nee

.

**Nr**

**Periode**

**Maand**

**Taak**

**Knop**

**Verantwoordelijke**

1

Buiten periode

Oktober

Export van de gegevens (via de applicatie), pas dan laten leegmaken door Real Dolmen!

Export is nodig om klachten en vragen van ouders te kunnen beantwoorden.

Na de 5de schooldag van oktober.

Overdracht volgt van Glen

Digipolis

2

Buiten periode

Oktober

De productieomgeving (bv. data wissen = flushen) klaarzetten

Na de 5de schooldag van oktober.

-

Real Dolmen

3

Buiten periode

Oktober

Controle dat parameters secundair juist staan in MJA. LOP bezorgt ons de parameters.

Configuratie beheren

Digipolis

4

Buiten periode

Oktober, na flush

Rechten per periode ingeven in de toepassing <https://meldjeaansecundair.gent.be>

Rechten beheren

LOP

4

Buiten periode

Oktober, na flush

Periodes ingeven in functie communicatie roze balk in de toepassing

<https://meldjeaansecundair.gent.be>

- Jaartal
- Datum gelijk want slechts 1 aanmeldperiode. De datums is de datum waarop resultaten beschikbaar gemaakt worden.

Opgelet: De periodes moeten aansluitend zijn anders blokkeert de applicatie.

Indien geblokkeerd : ga naar volgende URL om periode open te zetten.

<http://digipolis-meldejeaan-gent-acc.cloudapp.net/Admin/Periodesbeheren>

<http://meldjeaan.gent.be/Admin/Periodesbeheren>

Op hetzelfde scherm wordt ook het inschrijvingsjaar + datum NGI (= datum draaien ROM) aangepast

Periodes beheren

LOP

5

Buiten periode

Oktober

Kalender doorgeven aan RD met de data waarbij ze standby moeten zijn

Applicatiebeheerder

6

Buiten periode

Oktober - Januari

Algemene inhoud (bv. FAQ, begeleidende teksten, labels, etc.) van de website op de productie- & acceptatieomgeving nakijken

Pagina's beheren – Labels beheren

OCG

7

Buiten periode

Januari/Februari

De communicatie mbt "Meld je aan" verzorgen:

- Brochure
- Poster
- Kaartjes

LOP

8

Buiten periode

Januari/Februari

Vragenlijst IND / niet-IND instellen/controleren

LOP bekijkt de formuleringen en stuurt deze door naar OCG, OCG stuurt naar Digipolis, en Digipolis past aan

Configuratie beheren (aanmelden – toon extra vragen)

LOP

8.1

Buiten periode

Februari

Aanduiden getuigen die later het starten van de ROM zullen bijwonen

LOP

9

Aanloop

Maart

Nieuwe scholen toevoegen

Zijn er nieuwe groepen? Nieuwe scholen? Nieuwe vestigingen?

= controle (toevoegen gebeurt continu)

De schoolgegevens klaarzetten in de productieomgeving:

1. Tabblad contactgegevens nakijken
2. Capaciteitenblad
  - Capaciteit – Max nakijken
  - IND en nIND invullen van A & B stroom
3. “Scholen koppelen” nakijken

Scholen koppelen

LOP

10

Aanloop

Maart

Mail inhoud finaal op punt stellen in samenwerking met communicatiedienst, inclusief testen van alle emails:

- Kloppen de zinnen
- Zit de juiste info er in

En dit voor alle mogelijke groepen

- Technisch testen! Stuur ze al eens uit.

**Daarna best niets meer wijzigen aan de inhoud van deze emails om fouten te vermijden!**

Emails beheren

LOP

11

Aanloop (24 uur voor de start van de aanmeldperiode)

Maart

2020: 20 maart

Test aanmelding kind door ouder

Test mailing en mailbox

Digipolis Applicatiebeheer

12

Aanloop (24 uur voor de start van de aanmeldperiode)

Maart

Opschalen productieomgeving

2020: 20 maart

Dubbelcheck rechten en rollen

Opladen van nieuwe tekening op de site

Real Dolmen

Digipolis Applicatiebeheer

WebTeam

LOP

13

Aanloop (24 uur voor de start van de aanmeldperiode)

Maart

Controle van parameters van het algoritme

Rangordemotor

Digipolis Applicatiebeheer

14

1ste dag van de aanmelding

Maart

Kick-off in de gebouwen van Digipolis

2020: 23 maart

RD /LOP / Stad Gent / Digipolis

15

Aanmelding

Maart-April

Helpdesk ouders

LOP

16

Aanmelding

Maart-April

Helpdesk scholen

LOP

17

Aanmelding

Maart-April

Op basis van rapportageomgeving en MJA, controle van de aanmeldingsdossier:

- Is er in elk dossier een adres?

è Contacteren van de ouders bij “onduidelijke” of “ontbrekende” adressen

- Is er in elk dossier een school toegevoegd? Zijn er in elk dossier scholen toegevoegd?

è Contacteren van de ouders om ze aan te sporen hun dossier te vervolledigen

- Zijn de vragen beantwoord. Bv. Behoren ze wel tot trekkende bevolking?

è Contacteren van de ouders

- Hebben alle ouders meerdere scholen aangeduid?

è Contacteren van de ouders



LOP

24

Aanmelding

April

Kopie van productie aanmeld data naar acceptatie

- - 1ste maal is 2020: 6 april – Test ROM 1
- 2de maal is 2020: 8 mei – Test ROM 2

Digipolis Applicatiebeheer

24.1

Aanmelding

6 april

1ste testrun van de ROM in acceptatie met huidige productiedata. Het resultaat (Excel) geven we terug aan het LOP

Digipolis Applicatiebeheer

25

Aanmelding

April

Resultaten van de test ROM evalueren (bijvoorbeeld zijn er sterk bevraagde scholen waar eventueel capaciteit bij moet gevoegd worden)

LOP

26

Controle

April

De controle van de broers/zussen op het tabblad "Controle aanmelding"

Scholen

27

Controle

April

Opvolgen van de controle broers / zussen door de directie. Het is aangeraden om hiervoor de ouders te bellen. Opgelet! Indien akkoord met afgekeurde broer/zus, verdwijnt de school in het aanmeldingsdossier. Vaak is het uitvinken van "broer/zus" in het dossier voldoende.

Broers/zussen kunnen gecontroleerd worden in Discimus.

Permanente opvolging en ten laatste 08/05/2020 om 12u 's middags

Controle voorrangsgroepen

LOP

28.1

Toewijzingen

8 mei

Generale repetitie = Test ROM 2:

- Kopie van productiedata naar acceptatie
- Test in functie van mogelijke capaciteitsverhogingen

2020: 08/05

Digipolis Applicatiebeheer

28.2

8 mei

Go Nogo vanuit het LOP

2020: 08/05

LOP

x

Aanmeldperiode

8 mei

Oplijsten van parameters van het algoritme

2020: 08/05

Rangordemotor

LOP

x

Aanmeldperiode

14 mei

De parameters van het algoritme dienen te worden bekrachtigd door de LOP getuigen (ondertekend) en startknop wordt ingedruwd

2020: 14 mei om 8u30 (nu 2 weken opgeschoven omwille van Corona crisis)

Rangordemotor

LOP vertegenwoordiger

28.3

Toewijzingen

14 mei

Definitieve ROM in **productieomgeving**

2020: 14/05 om 9u00

Digipolis Applicatiebeheer

28.9

Bevestiging

15 Mei

Emails nog eens testen voor het versturen

- reguliere groep niet instap kind
- reguliere groep geen toekenningen
- weigering zonder dubbel contigent ...(kan bvb een BUSO kind zijn)
- geen weigeringen

2020: 15/05 om 9:00u

Onder Utilities

Digipolis Applicatiebeheer

29

Bevestiging

15 Mei

Mailing versturen met de "Meld je aan"-resultaten naar de ouders

2020: 15/05 om 11:00u

Digipolis Applicatiebeheer

30

Inschrijving

Mei

Downscaling productieomgeving

Real Dolmen

30.2

Mei

Acceptatieomgeving leeg maken (omwille van privacy regels (GDPR) mogen we deze data maar zolang als echt nodig is bijhouden).

Applicatiebeheer Digipolis

31

Inschrijving – Late/vrije inschrijving

Mei

Helpdesk ouders bij inschrijvingen / late inschrijvingen

2020: tussen 16 mei – 10 juni

LOP

32

Inschrijving – Late/vrije inschrijving

Mei

Helpdesk scholen bij inschrijvingen / late inschrijvingen voor kinderen die niet hebben meegedaan met de aanmeldprocedure

2020: vanaf 16/05

LOP

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Meerhoutstraat te Oostakker melden dat er heel snel gereden wordt in hun straat.

Ze doen zelf een suggestie, namelijk voorrang van rechts invoeren voor het verkeer dat uit de Sint-Arnoutstraat komt.

Maar mocht dat niet mogelijk zijn, dan vragen ze of andere structurele maatregelen mogelijk zijn om de snelheid te verminderen in hun straat.

### Vraag

- Is het voorstel om de Sint-Arnoutstraat een voorrang te geven een mogelijke oplossing om de snelheid in de Meerhoutstraat te verminderen?

- Ziet u andere structurele maatregelen om de snelheid in de Meerhoutstraat te verminderen?

---

## ANTWOORD

De voorrang in de Meerhoutstraat is reeds geregeld door de voorrang van rechts. Dit geldt voor de zijstraten Eikstraat en Sint-Arnoutstraat.

Er zijn momenteel snelheidsdossiers in onderzoek voor de Wolfputsstraat en François Van Impelaan. Gezien het specifieke belang van de weg voor schoolverkeer en de aanwezigheid van een school zullen we de Meerhoutstraat in eenzelfde onderzoek betrekken. Gelieve er rekening mee te houden dat dit onderzoek eerder tijdsintensief is.

Afhankelijk van het profiel, gebruik en de functie van de weg wordt gekeken welke maatregelen kunnen worden getroffen om de snelheid af te remmen. Dit kan resulteren in een keuze voor een infrastructurele aanpassing of het gebruik van tijdelijke snelheidsremmers. Voor de Meerhoutstraat zal alvast prioritair worden bekeken hoe we de zone 30 schoolomgeving meer robuust kunnen maken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In navolging van mijn eerdere schriftelijke vraag (00143) pols ik graag naar een stand van zaken.

Ook wordt me het volgende gemeld: de verlichting met zonnepanelen en bewegingsdetector is helaas geen structurele oplossing.

Zelfs na een zonovergoten dag brandt de verlichting van de schuilhuisjes slechts tot hooguit een paar uur na zonsondergang.

In de winter werkt dit systeem na zonsondergang vaak na slechts één uur niet meer. Dit betekent nooit verlichting in de avonduren en 's morgens in de schuilhuisjes met zonnepanelen.

Daarnaast heb ik nog een vraag met betrekking tot de 2 schuilhuisjes in de Achilles Heyndrickxlaan: deze straat wordt binnenkort integraal heraangelegd.

Kunnen we ervoor zorgen dat er bekabeling voorzien wordt voor aansluiting van de 2 schuilhuisjes in deze straat? Want dit is nu niet het geval.

Het gaat over de schuilhuisjes met volgende nummers & naam:

GE0346 Gaston Crommenlaan

GE1346 Gaston Crommenlaan

**Vraag**

Graag een stand van zaken.

---

## ANTWOORD

Het schuilhuisje Hundelgemsesteenweg – Eindeke (halte 202896) wordt momenteel aangesloten.

De schuilhuisjes Achilles Heyndrickxlaan zijn te duur om aan te sluiten op het netwerk (het netwerk ligt niet in de buurt van de schuilhuisjes en het aansluiten is financieel niet te verantwoorden). De schuilhuisjes zijn voorzien van zonnepanelen. Deze uitvoering in combinatie met de openbare verlichting van de straat zorgt ervoor dat het er zeker niet te donker zal zijn. Aan Clear Channel werd gevraagd om deze twee schuilhuisjes na te zien en te controleren of de

verlichting voldoende brandt.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Beste schepen

In de voorlaatste week van mei, gingen alle Gentse musea weer open na een aantal weken 'lockdown'-sluiting. Het was een rustige, goed georganiseerde heropstart, waarvoor bergen werk is verzet, de personeelsleden hebben er het beste van zichzelf gegeven. Het feit dat mensen terug toegang krijgen tot cultuur is een grote stap vooruit in deze barre tijden.

Voor de volgende stappen in de (exit)strategie van de komende weken en maanden, contacteerde Philip Marquebreuck (Bestuurder van de AGB's Kunsten en Design en Erfgoed) u met een mooi idee:

Kan de aandacht van de culturele huizen gericht worden op jongeren in het algemeen en op gezinnen in moeilijke, preciaire situaties?

Het zou een absolute meerwaarde zijn mochten musea, historische huizen en andere cultuurplekken mee kunnen helpen om beide categorieën een aanbod te bieden in de komende zomermaanden. Jongeren worden wellicht deze zomer verder beknot in hun vrijheid, mensen in een preciaire situatie komen vaak onze stad niet uit. Daarom lijkt het me aangewezen om ook binnen de sector extra in te zetten op de noden van deze groepen, volgens de creativiteit en de mogelijkheden van iedere cultuurplek. Gezien voorzorgsmaatregelen betreffende hygiëne en afstand van groot belang blijven, is een cultureel aanbod in de publieke ruimte passend en wenselijk. Idealiter overstijgt dat aanbod de (museum)muren en worden daarbij de verschillende wijken niet vergeten.

### **Vraag**

Is de schepen bereid om dit idee voor te leggen aan de Gentse musea en culturele instellingen en extra inspanningen te doen om voor deze specifieke doelgroepen op korte termijn een aanbod uit te bouwen?

Wil de schepen de cultuurhuizen stimuleren om daarbij de pistes 'extra muros' te exploreren, of anderzijds bekijken hoe een cultureel aanbod in de verschillende wijken mogelijk kan worden?

## **ANTWOORD**

In de beleidsnota cultuur zullen we ook vanuit cultuur de focus leggen op kinderen en jongeren en de samenwerking stimuleren tussen verschillende actoren om meer kansen te creëren voor maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren in onze stad.

De Gentse musea en Historische Huizen zetten reeds in op het wegwerken van financiële drempels. Het UiTPAS-kansentarief wordt toegepast voor families en jongeren in armoede en er is een structurele samenwerking met 'Iedereen verdient vakantie' (Toerisme Vlaanderen) en VRIJUIT (fonds vrijetijdsparticipatie).

Uiteraard zijn er andere drempels die kwetsbare groepen belemmeren om actief aan cultuur te participeren. Inzetten op een aanbod op maat en intense toeleiding zijn hier de kritische succesfactoren. Samenwerken met intermediairs, zoals sociale organisaties en onderwijs, biedt hier een grote opportuniteit. De kennis voor een goede productontwikkeling is aanwezig bij de publiekswerkers van onze musea, maar de expertise kan zeker nog beter gedeeld en verder opgebouwd worden.

Graag verwijs ik naar 'Schatten van vlieg'-actie, die ook deze zomer zal plaatsvinden. Er zijn schattentochten in al onze musea en ook het Gravensteen uitgewerkt, die zowel door families als kleine begeleide groepjes afgelegd kunnen worden. Dit is een uitstekend product voor een eerste kennismaking en sociale organisaties kunnen hier zeker naar toeleiden.

Vorige week werd er een grote oproep gelanceerd vanuit jeugd, waarbij subsidies kunnen aanvraagd worden om een zomeraanbod voor Gentse kinderen, tieners en/of jongeren in kwetsbare situaties uit te werken. Ik veronderstel dat heel wat culturele spelers in onze stad hierop zullen intekenen. Dit betreft hoofdzakelijk een aanbod in de vrijetijd.

Daarnaast werkt het Onderwijscentrum momenteel aan de uitrol van onze Gentse Zomerscholen. De voorziene capaciteit telt 42 klassen voor in totaal 400 kinderen in de

periode van 17 tot en met 28 augustus. In de voormiddag wordt er een lessenspakket voorbereid en in de namiddag is er ruimte voor o.a. sport en cultuur. Ik noem alvast een aantal huizen die klaar staan om in het kader van deze zomerscholen samen te werken. De Centrale is bereid om een muziek-educatief programma uit te werken voor kinderen van Gent-Noord. Ook onze musea staan in contact met Brede School en verwelkomen graag groepjes voor workshops en rondleidingen op maat. Muziekcentrum De Bijloke en LOD muziektheater bekijken een samenwerking rond voorstellingen in het kader van Bijloke Wonderland.

De cultuursector is een van de sectoren die het zwaarst getroffen zijn door deze crisis. Het grootste deel van de cultuurorganisaties heeft een jaarlijkse zomerstop en is in volle voorbereiding van de opstart van een corona-proof seizoen, waarbij de richtlijnen erg snel veranderen. Huizen staan voor een grote financiële uitdaging met nog steeds veel onzekerheden.

Bij de gesprekken ter voorbereiding van de meerjarige subsidieovereenkomsten en in de overeenkomsten zelf benadrukte ik mijn beleidskeuze om in te zetten op kinderen en jongeren en vroeg ik expliciet aandacht voor etnische diversiteit. In deze tijden is de nood hoog om er voor te zorgen dat we de meest kwetsbaren in onze stad (blijven) ondersteunen. Extra-muros activiteiten zijn ideaal als eerste kennismaking met een culturele organisatie. Ik ben ervan overtuigd dat cultuurorganisaties hun taak zullen opnemen, maar heb er ook alle begrip voor dat dit momenteel zowel budgettair als qua personeelondersteuning niet altijd mogelijk is.

Tenslotte haal ik graag nog een project aan dat onze bibliotheek uitrolde tijdens de lockdown periode. Het pop-up project 'online hulp bij huiswerk' groeide op enkele weken tijd uit tot een volwaardig en noodzakelijk initiatief. Meer dan 120 leerlingen werden reeds gekoppeld aan een vijftigtal vrijwilligers. Er werden ook bij meer dan 80 kwetsbare gezinnen zorgvuldig geselecteerde boekenpakketten geleverd. Een mooi voorbeeld hoe cultuur onze maatschappij kan versterken!

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de gemeenteraad van oktober 2019 werd een overheidsopdracht van werken goedgekeurd.  
**“FNO-site: slopen van de gelijkvloerse spinnerij en enkele aangrenzende gebouwen”.**

Het gaat om de afbraak van een voormalige spinnerij en bijgebouwen in zeer vervallen staat. Op de site is er zware asbestcontaminatie.

Het schepencollege besliste op 4 juni om de opdracht niet te gunnen, de lopende gunningsprocedure stil te leggen en een nieuwe verbeterde opdracht in de markt te plaatsen.

### Vraag

Graag had ik de volgende informatie:

Hoeveel offertes kwamen er binnen voor deze overheidsopdracht?

De gunning werd stilgelegd wegens ‘tekortkomingen’ in de aanbesteding. Graag hierover wat toelichting? Hoe verklaart u dat die tekortkomingen niet op voorhand werden opgemerkt? Wat kan er gedaan worden om te vermijden dat dit zich nog eens voordoet?

Wanneer moest de sloop normaal worden aangevat? Hoeveel vertraging lopen de werken op nu de aanbesteding opnieuw moet worden uitgeschreven?

---

## ANTWOORD

**Op deze opdracht werden 9 offertes ingestuurd.**

**Dit bestek betreft het slopen van een vervallen industrieel complex, met belangrijke aanwezigheid van asbest. Bij het bestuderen van de offertes bleek dat er zeer grote prijsverschillen waren tussen de verschillende inschrijvers. Bij verder onderzoek van deze verschillen bleek dat die gebaseerd waren op een**

verschillende interpretaties van het bestek en er was er geen verplicht voorafgaand plaatsbezoek opgelegd.

Daarnaast verwachten we bij uitvoering verrekeningen ten gevolge van meerwerken. Deze waren niet expliciet voorzien in het bestek.

De mogelijke verschillende interpretaties van dit bestek en de onduidelijkheid rond verrekening meerwerken kan in uitvoering tot discussies en onduidelijke meerprijzen leiden en dat willen we vermijden. Daarom kiezen we ervoor om dit bestek opnieuw aan te besteden, waarbij we rekening zullen houden met deze bevindingen.

Dit waren de eerste sloopwerken die we uitvoerden in industriegebouwen van deze omvang, in dergelijke slechte staat en met een significante asbestproblematieken. Bij volgende dossiers zal de overweging plaatsbezoeken, verrekeningmethodieken meegenomen worden zodat we meer transparante offertes krijgen.

Slopen was eerder voorzien voor najaar 2020, maar omwille van de heraanbesteding zal dit pas voorjaar 2021 uitgevoerd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag "2020\_SV\_00086 - Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat" antwoordde u dat de realisatie van de paaltjes medio mei een feit zou zijn.

Uit een foto, mij bezorgd door een buurtbewoner, blijkt dat dit nog niet het geval is.

**Vraag**

Wat is de reden van de vertraging? Heeft dit te maken met Covid19? Wanneer zullen de paaltjes geplaatst worden?

---

**ANTWOORD**

De gemeenteraad heeft op 20 januari 2020 de gewijzigde straatnamen 'Marguerite Legotstraat' en 'Huguette Ingelaerestraat' principieel vastgesteld. Daarna volgde een openbaar onderzoek. De definitieve vaststelling van de gewijzigde straatnamen staat op 22 juni 2020 geagendeerd op de gemeenteraad (2020\_GRMW\_00674 – Definitieve vaststelling van de gewijzigde namen 'Marguerite Legotstraat' en 'Huguette Ingelaerestraat' voor delen van de Keiskantstraat te Drongen en aanbrengen van een onderschrift op het straatnaambord – goedkeuring). Na deze goedkeuring wordt aansluitend de knip definitief uitgevoerd. De bevoegde sector van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is al op de hoogte en plant dit concreet in (juli 2020).

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorig jaar in april kregen de stad, S&R Rozebroecken, de recreanten en de buurtbewoners te horen dat hun buitenzwembad en buitenspeeltuin bij S&R Rozebroecken tijdens het voorjaar en de zomer zouden gesloten zijn, als gevolg van een juridisch dispuut tussen een buurtbewoner, die kloeg over geluidsoverlast vanwege de buiteninfrastructuur, en S&R Rozebroecken.

### Vraag

Graag informeer ik naar de stand van zaken, even abstractie makend van de huidige beperkende coronamaatregelen:

- Er ging tussen de stad en de buurtbewoner verder bemiddeld worden. Hoe ver staat het daar nu mee? Is er een akkoord? Kan er ingegaan worden op de inhoud van het akkoord, zo ja, waaruit bestaat dat?
  - Welke beperkingen zitten er - omwille van het dispuut - nog op het gebruik van de buiteninfrastructuur? Kan dit ook juridisch nog eens gekaderd worden, verduidelijkt worden?
  - Er vanuit gaand dat de maatregelen ook voor sport- en recreatie-infrastructuur nog zullen versoepeld worden binnen enkele weken/maanden, wanneer kan welk gedeelte van de buiteninfrastructuur terug in gebruik genomen worden? En zo ja, onder welke voorwaarden (ruimtelijke ingrepen, en/of tijdstippen van gebruik)?
- 

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik stemde voor het beantwoorden van uw vragen ook af met de nationale directie van LAGO en de juridische dienst van de Stad Gent. Voor zover de gerechtelijke procedure het toelaat, kan ik u het volgende antwoorden.

### **Vraag 1: hoever staat de bemiddeling?**

Hier verwijs ik graag naar het antwoord dat ik u vorig jaar in mei al gaf toen u informeerde naar de stand van zaken van dit dossier. Daar wees ik op het verloop van de onderhandelingen tussen de betrokken partijen met het oog op een minnelijke oplossing. Ik gaf daarbij aan dat de Stad Gent, S&R en TMVW een tegenvoorstel hadden ontvangen vanwege de tegenpartij en dat dit tegenvoorstel in onderzoek was.

Na grondig onderzoek bleek echter dat de eisen van de tegenpartij buitensporig hoog waren en op korte termijn niet realiseerbaar.

Er kwam toen geen akkoord tot stand.

De onderhandelingen zijn ook niet definitief afgesloten, maar er is de laatste maanden vooral aandacht gegaan naar de procedure voor het Hof van Beroep.

### **Vraag 2: Welke beperkingen zitten er – omwille van het dispuut - nog op het gebruik van de buiteninfrastructuur? Juridisch gezien?**

**Postadres** Stad Gent – Kabinet schepen Sofie Bracke | Stadhuis | Botermarkt 1 | 9000 Gent

**Bezoekadres** Botermarkt 1 | 9000 Gent | Tel. 09 266 51 82 | [schepen.bracke@stad.gent](mailto:schepen.bracke@stad.gent) | [www.stad.gent](http://www.stad.gent)

**Bus** 3/17/18/38/39 (halte Korenmarkt) Bus 5/52/53/54/55/55s/57/58 (halte Sint-Jacobs)

Naar het gebruik van de buiteninfrastructuur toe voorziet het vonnis in eerste aanleg het verbod om nog activiteiten, verbonden met buitenzwembad, buitenterrassen en buitenspeeltuin te organiseren, te gedogen of toe te staan.

De tegenpartij dringt voorlopig niet aan op de gedwongen uitvoering van het vonnis, zodat de buiteninfrastructuur open kan blijven.

De exploitatie inclusief opening van het buitenzwembad, de buitenterrassen en de buitenspeeltuin, valt onder de bevoegdheid van S&R. De Stad zelf heeft hier geen bevoegdheid.

### **Vraag 3: wanneer kan welk gedeelte van de buiteninfrastructuur terug in gebruik genomen worden? En zo ja, onder welke voorwaarden (ruimtelijke ingrepen, en/of tijdstippen van gebruik)?**

Volgens de recente veiligheidsmaatregelen mogen zwembaden terug open vanaf 1 juli 2020. Dit geldt ook voor het zwembadcomplex Rozebroeken. De concrete modaliteiten worden uitgewerkt door de exploitant. Hierover kregen wij volgende informatie. De buiteninfrastructuur van LAGO Gent Rozebroeken gaat open op 1 juli. In de zomervakantie werkt men met reservaties (telefonisch en online) in tijdsblokken van 4 uur met een maximumbezetting en openingsuren die op dit moment nog bekeken worden, afhankelijk van bijkomende federale maatregelen die op dit moment nog niet gekend zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de trailerparking te Desteldonk en aan de Loods Evenstuks lijkt e.e.a. de spuigaten uit te lopen. De truckchauffeurs (soms tot een honderdtal) doen aan sluikstort, organiseren luidruchtige BBQ's en zorgen dus voor overlast.

Buurtbewoners stellen vast dat de truckchauffeurs die buiten de omheining stonden ook het terrein betreden met hulp van de chauffeurs die al op het domein staan .

Het gaat nagenoeg altijd over buitenlandse truckchauffeurs die de facto wonen in hun cabine.

**Vraag**

Kan de politie dit onderzoeken, in kaart brengen en remediëren?

---

## ANTWOORD

Wat de trailerparking te Desteldonk betreft geeft de politie mij mee dat dit een private grond betreft waar chauffeurs van diverse firma's kunnen verblijven. Er zijn daartoe sanitaire voorzieningen aangebracht. De politie verrichtte reeds diverse ambtshalve controles doch op heden werd nog geen overlast vastgesteld. De politie geeft mij mee de situatie blijvend te monitoren en vraagt dat bewoners die acute overlast vaststellen contact opnemen met het nummer 101 zodat een politiepatrouille zich ter plaatse kan begeven.

Wat betreft de gemelde problematiek te Evenstuk geeft de politie mij mee dat dit gaat over vrachtwagenchauffeurs die ofwel ter plaatse een pauze nemen ofwel overnachten in hun vrachtwagen. De politie is gekend met de problematiek en treedt hier ook op in samenspraak met de betrokken partners. De politie geeft mij mee ook op deze plek de situatie blijvend te monitoren en vraagt dat bewoners die acute overlast vaststellen contact opnemen met het nummer 101 zodat een politiepatrouille zich ter plaatse kan begeven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Momenteel zijn er werken aan de gang in de Pijphoekstraat/Gasthuisstraat Oostakker thv de Kerk. De verkeerssituatie is momenteel niet optimaal en er doen zich gevaarlijke situaties voor.

**Vraag**

Kan er in het kleine stukje naast de Kerk tijdelijk (zolang de werken daar bezig zijn) éénrichtingsverkeer (Van de Pijphoekstraat richting Oostakkerdorp) ingevoerd worden zoals in de Gasthuisstraat ?

Een ander probleem is dat het verbodsbord aan het OCO dikwijls genegeerd wordt door automobilisten die zich daar vervolgens parkeren. Kan daar meer op worden toegezien?

---

**ANTWOORD**

Het voorstel om tijdelijk enkelrichting in te voeren naast de kerk werd reeds door de diensten onderzocht.

De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven.

- Eénrichtingsverkeer in zuidelijke richting:

In de huidige situatie moet al het verkeer komende uit noordoostelijke richting vanaf de Bredestraat via de smalle Pijphoekstraat naar Oostakkerdorp rijden. Indien we éénrichtingsverkeer zouden invoeren naast de Sint-Amanduskerk zoals op onderstaand kaartje, dan wordt alle verkeer (inclusief werfverkeer) uit zuidelijke richting die naar de Gasthuisstraat wilt rijden ook nog eens via de smalle pijphoekstraat gestuurd.

De hoek Bredestraat x Pijphoekstraat (gele cirkel) zou dan voor problemen kunnen zorgen voor opleggers die de bocht niet kunnen nemen.

***zie bijlage***

- Eénrichtingsverkeer in noordelijke richting

Als we de rijrichting langs de Sint-Amanduskerk zouden aanpassen naar éénrichtingsverkeer in noordelijke richting (in het verlengde van de huidige rijrichting in de Gasthuisstraat) zou het verkeer komende van Wittewalle / Bredestraat, via Oostakkerdorp niet meer ten zuiden richting Gentstraat kunnen rijden.

Beide scenario's om éénrichtingsverkeer te voorzien, vermijden we liever door ervoor te zorgen dat de werken van Aclagro geen impact op de rijbaan hebben t.h.v. de Sint-Amanduskerk. Bijgevolg komt het normale tweerichtingsverkeer hier dus niet in het gedrang.

Na controle ter plaatse hebben we vastgesteld dat de werken van Aclagro geen impact meer hebben op de rijbaan maar dat de steenslagfundering die aangelegd werd optimaler zou kunnen worden afgewerkt. Zo kunnen auto's ten volle de bocht benutten. Bovendien zullen we belijning laten voorzien met tijdelijke markeringsverf door Aclagro, zodat beide rijvakken duidelijk afgebakend worden zolang de werken duren.

***zie bijlage***

Met betrekking tot uw opmerkingen over het verbodsbord aan het OCO kan ik meegeven dat deze bezorgdheid reeds werd overgemaakt aan de wijkagent van Oostakker. Hij en zijn collega's doen het nodige om hier extra op toe te zien dat er geen overtredingen meer gebeuren.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sedert enkele dagen gisteren is de Jef Crickstraat een 1-richtingsstraat geworden door werken aan de Alfons Braeckmanlaan. automobilisten blijven echter in twee richtingen rijden, veelal aan hoge snelheid terwijl dit zone dertig is. De aangebrachte signalisatie is volgens omwonenden niet duidelijk en in de buurt heeft men geen brief ontvangen betreffende de gewijzigde verkeerssituatie.

**Vraag**

Kan u opdracht geven tot een betere signalisatie?

Kan u met de burgemeester bekijken of er meer snelheidscontroles kunnen plaatsvinden?

---

## ANTWOORD

Sinds 2/06/2020 zijn er inderdaad ingrijpende werken gestart aan de N70 die de nodige impact hebben op de buurt en dus ook op de J. Crickstraat.

Wat betreft het inrijden van de J. Crickstraat (vanaf N70) werd van bij het begin onderstaande signalisatie geplaatst. Het is veilig te stellen dat daar reeds duidelijk genoeg gesignaleerd staat dat je de J. Crickstraat niet mag inrijden komende van de N70. Fysiek extra afdwingen dat je er niet mag inrijden kunnen we helaas niet doen, omdat de hulpdiensten komende van N70 via J. Crickstraat vlot moeten kunnen aanrijden voor GO! KTA Gito / CVO Gent. Bestuurders moeten de aanwezige signalisatie volgen. Bij een nieuwe fase van wegenwerken merken we dat (zoek)verkeer vaak een periode van aanpassing nodig heeft. Doorgaans zien we dat overtredingen die worden begaan tegen de werfsignalisatie in dalende lijn gaan, naarmate de werken vorderen. De afdeling innames publieke ruimte van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen volgt de situatie alvast nauw op.

Wel, hebben we de signalisatie laten aanpassen wanneer je uit de J. Crickstraat rijdt, zodat we kunnen verhinderen dat verkeer in overtreding langs de werken stadinwaarts rijdt. Naar rechts afslaan is wel nog steeds toegelaten voor het verkeer richting recreatiegebied Rozebroeken (afslag voorzien naar LAGO voor de werfzone).

De klachten betreffende snelheidsovertredingen werden reeds doorgespeeld aan de politie. Zij zullen hier extra op toezien.

De politie laat weten dat deze locatie deel uit maakt van hun aandachtspunten voor snelheidscontroles. De problematiek werd, via het Meldpunt, ook overgemaakt aan het commissariaat Sint-Amandsberg voor opvolging.

De bewonersbrief over de werken in de omgeving werd op 700 exemplaren verspreid in de buurt. Voor deze fase van de werken was een extra berichtgeving in de Jef Crickstraat aangewezen geweest. We zullen er op toezien dat dit in de volgende fases wel opgenomen wordt.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De straat Berkhoutsheide heeft als enige in de buurt een straat met afvalcontainers. Deze liggen ver buiten de route van de IVAGO-vuilmiswagens die de ophaling doen voor containers. Hierdoor wordt er regelmatig een ophaling gemist. Als de bewoners dit zelf aangeven, zet IVAGO alsnog deze fout recht op zaterdag, maar dat gebeurt lang niet altijd.

### **Vraag**

- 1) Heeft de schepen weet van deze problematiek?
  - 2) Hoe vaak is dit al voorgekomen?
  - 3) Is het de bedoeling dat de omliggende straten eveneens overschakelen naar containers? Zo ja, wanneer?
  - 4) Welke stappen zal IVAGO nemen om dit niet langer te laten voorkomen?
- 

## **ANTWOORD**

Bij de uitbreiding van de containerzone werd Berkhoutsheide mee ingedeeld in het gebied waar de huisvuilinzameling gebeurt met grijze en groene (rol)containers met chip. Deze indeling gebeurde op basis van logistiek-technische argumenten en criteria.

Berkhoutsheide vormt een eilandje dat aansluit bij de Oudenaardsesteenweg, maar is slechts bereikbaar via de Kikvorsstraat. In een stukje tussen de Oudenaardsesteenweg en een pleintje moeten de containers te voet door de medewerkers worden uitgehaald.

Doorgaans gebeurt de ophaling door chauffeurs die hun ronde zeer goed kennen. Sporadisch (bij ziekte of vakantie) kan het gebeuren dat een collega die minder vertrouwd is met deze omgeving en ophaalronde de taak overneemt. In 2018 kreeg IVAGO 4 meldingen van niet-ophaling, in 2019 waren dat er 6 en dit jaar zijn er tot op heden 4 meldingen van niet-ophaling.

We dringen er bij de operationele diensten op aan om de instructies ten aanzien van de chauffeurs te verduidelijken, zodat vergissingen zoveel als mogelijk vermeden worden.

Op iets langere termijn wordt deze omgeving bekeken waarbij wordt onderzocht om nog meer via ondergrondse sorteerpunten in te zamelen. IVAGO zal dan ook bekijken of het opportuun is om Berkhoutsheide daarop te laten aansluiten.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een wandeling doorheen het 'Tolhuispark' leert ons dat je dit bezwaarlijk nog een park kan noemen maar eerder een vuilnisstort. Buurtbewoners melden mij dat je daar tot 13h00 zo goed als niemand aantreft. Daarna verdwijnt de sereniteit. In de late namiddag begint immers de toestroom en dit tot laat in de avond.

Op zich is dit uiteraard geen enkel probleem. Iedereen heeft immers de vrijheid om dit park te betreden. Alleen zorgt het wangedrag van de veelal jongere bezoekers voor heel wat ongenoegen. Men heeft het vooral over de sluikstorten en het stuk maken van de door de belastingbetaler beschikbare nutsvoorzieningen. Zienderogen gaat alles daar achteruit en de oudere mensen uit de buurt blijven er stilaan weg.

De buurtbewoners hebben nochtans heel veel waardering voor de medewerkers van o.a. IVAGO die dergelijke sluikstorten telkens weer moeten opruimen. Zij vragen zich wel af hoe het zit met de controles door politiemensen of gemeenschapswachten en de GAS-boetes bij eventuele overtredingen?.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen werden genomen om hier een oplossing aan te bieden?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00259\_foto.pdf -

---

## ANTWOORD

De bevoegde diensten geven mij mee gekend te zijn met de situatie.

Alle bevoegde diensten ondernemen wel degelijk stappen om de situatie aan te pakken:

- De gemeenschapswachten-vaststellers nemen het Tolhuispark mee op de sluikestortronde van IVAGO met het doel sluikestorten te doorzoeken en daders te vatten. Zij geven mee op de locatie eerder zwerfvuil aan te treffen in plaats van sluikestorten.
- De locatie wordt frequent opgeruimd door de stedelijke veegploeg alsook ledigt IVAGO frequent de afvalkorven. Door de corona-situatie was er tijdelijk een verminderde capaciteit bij IVAGO en de stedelijke veegploeg maar ondertussen is de capaciteit opnieuw genormaliseerd waardoor maximaal wordt opgeruimd.
- Het Tolhuispark is voor de politie een prioritaire locatie bij hun patrouilleopdrachten, dit blijft ook zo naar de toekomst toe.
- Ook de buurtinspecteur en het wijkzorgteam doen de locatie aan en melden steeds de sluikestorten aan via de IVAGO-app. Deze IVAGO-app is zowel voor burgers als andere stadsdiensten een manier om sluikestorten te melden. Sluikestorten kunnen daarnaast ook telefonisch of via mail worden gemeld. Na melding plant IVAGO de opruiming van het sluikestort in en wordt het sluikestort doorzocht om daders te vatten.
- De Dienst Preventie voor Veiligheid is doende met het heropstarten van de werking van de pleinpatrons in de wijk (lag stil door de corona-situatie) en het Tolhuispark is hierbij in scope als mogelijke locatie. Het project 'pleinpatrons' houdt in dat jongeren uit de buurt worden opgeleid tot animator en ingezet als 'pleinpatron'. Op deze manier wordt de sociale cohesie en controle, de toegankelijkheid en de veiligheid op de pleinen en in de parken vergroot.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00259\_foto.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij een wandeling langs het geboortebos en het speelterrein in de Lichterveldestraat kan je bemerken dat er veel naamplaatjes van het geboortebos zijn verdwenen en dat de steunpalen van de bomen – die al een mooie dikte hebben – zijn losgemaakt.

**Vraag**

Betekent het verdwijnen van de naamplaatjes, en het losmaken van de steunpalen, dat die bomen daar verwijderd worden (verleggen gracht voor fietspad Kennedylaan?)

Komen desgevallend deze plaatjes en bomen op een andere plaats te staan?

---

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 24 juni 2020.***

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sedert de jaren '90 kent het aantal anti-parkeerpaaltjes en anti-inrijpaaltjes (fietswegen, wandelpaden, voetpaden) een sterke groei in Gent. Niet onbegrijpelijk als je de toename van het verkeer enerzijds ziet, en de daarvan afgeleide zoektocht naar parkeerplaatsen of stationeerplaatsen, en de drang om de kortste weg te nemen. Anderzijds is het bewustzijn toegenomen en verwachten fietsers en voetgangers ook dat ze de ruimte die ze wettelijk gezien hebben, ook werkelijk ter beschikking hebben. Het fietsgebruik is in sterk stijgende lijn, ook bv. in deze coronatijden.

Paaltjes hebben als vervelende bijwerking dat een 'eenzijdige aanrijding', of stoten met de knie bij een wandeling, bijzonder pijnlijke en langdurige gevolgen kan hebben.

In Amsterdam is men begonnen met het 'ontpalen', en bleek dat men met tot 40% minder paaltjes kan.

### Vraag

- Inventaris paaltjes:
  - Houdt de stad bij hoeveel paaltjes, en types, er staan in de stad, en uiteraard waar? Graag een korte,ss algemene omschrijving hoe dit gebeurt.
  - Zo ja: Welke types anti-parkeer en anti-inrijpaaltjes zijn er in Gent in gebruik? Hoeveel van elke soort ongeveer, en zijn er wijken waar die verhoudingsgewijs het meest voorkomen (globaal beeld)?
  - Bij het plaatsen van type-paaltjes, zijn er dan richtlijnen vanuit stedenbouw of onroerend erfgoed?
  - Is de jaarlijkse onderhouds- en investeringskost bekend? Hoeveel paaltjes worden er jaarlijks vervangen?
- Ongevallen met paaltjes: bij ½ fietsongevallen speelt de infrastructuur (oa. paaltjes) mee.
  - Bij melding, houdt de stad bij hoeveel, waar, welke ongevallen met paaltjes ('eenzijdige aanrijdingen') zich voordoen?
  - Graag een beeld, resp. van hoeveel/jaar (afgelopen 3 jaar), waar (overzicht van fietsroutes en straten), omschrijving van de soort van ongevallen met paaltjes (in algemene zin: auto's/fietsers/voetgangers; bij manoeuvres, paaltjes op fietsroutes, of vallen en dan stoten tegen paal, ...). Ernst van de verwondingsgraad voorbij 3 jaar?
- Klachten:
  - Hopelijk komt het niet tot ongevallen, maar kunnen er wel klachten zijn. Ontvangt de stad regelmatig klachten over de paaltjes in Gent in de straten en op fietsroutes? Zo ja, kan dit klachtenbeeld omschreven worden? Aantal/jaar (3 jaar), en aard van de klachten? (fietsers of voetgangers? Automobilisten)?
  - Bij de toegankelijkheidsambtenaar?
- Paal-beleid :
  - Kan het beleid inzake paaltjes op het openbaar domein uit de doeken gedaan worden?
  - Meer/minder, types, veiliger paaltjes (vergevingsgezinder, ..), etc.
  - Wordt er gestreefd naar minder paaltjes? Kan desgevallend dit 'ontpalingsbeleid' toegelicht worden?
  - De paaltjes die dan toch nog worden geplaatst, worden die afgestemd met de richtlijnen van fietsvademecum (bv. verdrijfmarkeringen schrikafstanden,...)?
  - Worden alternatieven overwogen? Zoals bv. poortsystemen met beperken hoogte indien mogelijk voor veiligheidsdiensten (zie bv. fietssnelweg F4 Lochristi en St-Niklaas, F423 in Kaprijke). N.b. paaltjes vormen ook een 'hinderpaal' voor hulpdiensten mochten die op de fietssnelweg een gewonde fietser moeten bijstaan (indien geen overrijdbare paaltjes, of sleutel inklapbare paal niet bij).
  - Er zijn een aantal belangrijke fietsroutes, ook nieuwe, waar overbodige paaltjes staan, of waar ze verkeerd opgesteld staan (bv. fiets-wandelroute door bufferzone R4 Wondelgem-Mariakerke). Bv. op een fietsroute van 3m breed volstaat 1 paaltje in het midden, waarom dan 2 paaltjes zetten? Op een fietsroute staan aan het begin en aan het einde paaltjes, waarom dan nog in het midden (bv. ter hoogte van een brugje over een beek) als er geen aanrijroutes zijn voor gemotoriseerd verkeer? Kunnen de hoofdfietsroutes door Gent hierop worden gescreend, en worden aangepast?
  - Wordt dit vertaald ook in het 'Voetgangersbeleidsplan', dat zal worden uitgewerkt, en in Toegankelijkheidsbeleid?

---

## ANTWOORD

### 1) Inventaris paaltjes:

- Houdt de stad bij hoeveel paaltjes, en types, er staan in de stad, en uiteraard waar? Graag een korte algemene omschrijving hoe dit gebeurt.

De plaatsing van paaltjes wordt sinds enkele jaren inderdaad bijgehouden. Er werd afgesproken met de wegendienst dat het Mobiliteitsbedrijf de nieuwe geplande paaltjes intekent. Na de plaatsing vult DWBW de andere gegevens in (type, soort, materiaal en datum van uitvoering). Het beheer van de GIS-laag van de paaltjes zit bij DWBW. Voor de reeds bestaande is er een geometadatabestand. Daarin zijn type en locatie aangeduid. <https://geometadata.gent.be/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/3bae2199-ea43-4b85-8d8c-495054db2a17> Voor een globaal beeld per wijk, aantal van elke soort, ... verwijzen we dan ook naar het geometadatabestand. Kanttekening hierbij is wel dat er dus wel gegevens beschikbaar over de nieuw geplaatste paaltjes, maar niet over de paaltjes die er al langer staan. We kunnen dus (nog) niet volledig vertrouwen op onze data in GIS.

**- Zo ja: Welke types anti-parkeer en anti-inrijpaaltjes zijn er in Gent in gebruik? Hoeveel van elke soort ongeveer, en zijn er wijken waar die verhoudingsgewijs het meest voorkomen (globaal beeld)?**

Voor wat betreft anti-parkeerpaaltjes/ anti-inrijpaaltjes kunnen we stellen dat er qua type momenteel heel wat verschillende zijn, maar IPOD III voorziet een afslanking hiervan. Wat betreft fietsinfrastructuur zal er in de toekomst worden gekozen voor 1 specifiek type 'vergevingsgezind' fietspaaltje. Dit kadert binnen het Ipod-beleid.

**- Bij het plaatsen van type-paaltjes, zijn er dan richtlijnen vanuit stedenbouw of onroerend erfgoed?**

De wegendienst heeft geen concrete richtlijnen van stedenbouw of onroerend erfgoed, maar IPOD (III) geeft wel de richting aan over hoe de stad concreet omgaat met het straatmeubilair. Hieronder vallen dus ook de paaltjes waarover sprake.

**- Is de jaarlijkse onderhouds- en investeringskost bekend? Hoeveel paaltjes worden er jaarlijks vervangen?**

Het geschatte aantal paaltjes dat jaarlijks vervangen wordt, is ruwweg 1000 stuks (cijfers uit META). De kostprijs die hiermee gepaard gaat is echter niet eenvoudig te berekenen gezien de kost die hiermee gepaard gaat sterk varieert, bv. per type en locatie.

**2) Ongevallen met paaltjes: bij ½ fietsongevallen speelt de infrastructuur (oa.paaltjes) mee.**

- Bij melding, houdt de stad bij hoeveel, waar, welke ongevallen met paaltjes ('eenzijdige aanrijdingen') zich voordoen?  
- Graag een beeld, resp. van hoeveel/jaar (afgelopen 3 jaar), waar (overzicht van fietsroutes en straten), omschrijving van de soort van ongevallen met paaltjes (in algemene zin: auto's/fietsers/voetgangers; bij manoeuvres, paaltjes op fietsroutes, of vallen en dan stoten tegen paal, ...). Ernst van de verwondingsgraad voorbij 3 jaar?

Het Mobiliteitsbedrijf beschikt enkel over de fietsongevallendata die door de politie worden verzameld. We zijn er ons wel van bewust dat er een zware onder-rapportering is van fietsongevallen, o.a. met paaltjes doordat de politie meestal maar wordt betrokken bij stevige materiële schade aan andere voertuigen of zware fietsongevallen. Maar jammer genoeg kunnen hier



dus geen duidelijk beeld van schetsen.

### 3) Klachten:

- Hopelijk komt het niet tot ongevallen, maar kunnen er wel klachten zijn. Ontvangt de stad regelmatig klachten over de paaltjes in Gent in de straten en op fietsroutes?  
Zo ja, kan dit klachtenbeeld omschreven worden? Aantal/jaar (3 jaar), en aard van de klachten? (fietsers of voetgangers? Automobilisten)?
- Bij de toegankelijkheidsambtenaar?

Een overzicht van de klachten rond (hinderlijke) paaltjes is niet eenduidig uit ons klachten-databank te filteren. Weliswaar zijn er relatief weinig klachten. Wanneer er klachten zijn, worden deze systematisch onderzocht. Vaak zijn mensen het evenwel eens met het plaatsen van paaltjes. Dit is te merken aan de klachten die binnenkomen wanneer paaltjes worden weggenomen of aangereden zijn. Burgers geven aan dat men daardoor geconfronteerd wordt met foutparkeerders of niet-toegelaten gemotoriseerde voertuigen.

Wat de toegankelijkheid voor de voetgangers betreft, krijgen zowel de toegankelijkheidsambtenaar als het Mobiliteitsbedrijf daar zelf nog maar zeer weinig tot geen vragen/klachten over.

### 4) Paal-beleid :

- Kan het beleid inzake paaltjes op het openbaar domein uit de doeken gedaan worden?
- Meer/minder, types, veiliger paaltjes (vergevingsgezinder, ..), etc.
- Wordt er gestreefd naar minder paaltjes? Kan desgevallend dit 'ontpalingsbeleid' toegelicht worden?
- De paaltjes die dan toch nog worden geplaatst, worden die afgestemd met de richtlijnen van fietsvademecum (bv. verdrijfmarkeringen schrikafstanden,...)?

Bij het plaatsen van paaltjes wordt binnen het Mobiliteitsbedrijf, dat instaat voor de opmaak van signalisatieplannen, rekening gehouden met een ontwerpmatrix voor paaltjes. Deze ontwerpmatrix werd een aantal jaar geleden opgemaakt door het Mobiliteitsbedrijf en is ontwikkeld op basis van de richtlijnen in het vademecum fietsvoorzieningen en de aanbevelingen van Fietsberaad Vlaanderen, en wordt nu nog verder verfijnd en geactualiseerd.

Het uitgangspunt van de Stad Gent hierbij is alleszins om enkel paaltjes te plaatsen waar noodzakelijk voor de veiligheid. Hiervoor wordt o.a. gekeken naar de beslissingsboom die hiervoor door Fietsberaad werd opgemaakt. Het plaatsen van paaltjes is soms niet te vermijden, bv. voor het weren van gemotoriseerd verkeer op fietsbruggen of onderdoorgangen die niet zijn ontworpen voor belasting door zware voertuigen.

In de ontwerpmatrix zijn richtlijnen opgenomen over de positionering van de paaltjes, tussenafstanden, het voorzien van een even aantal doorgangen en toeleidende markeringen. De afstand tussen twee fietspaaltjes ligt daarin momenteel op 1,8m (hard-op-hard). Met deze tussenafstand worden wagens nèt tegengehouden maar kunnen fietspadstrooiers -en vegers toch passeren. De matrix wordt nog verder bijgewerkt, onder meer in functie van buitenmaatse fietsen, draaicirkels en de afweging plaatsen – niet plaatsen, alsook de afweging rond de plaatsing tussen gemotoriseerd verkeer en fietsers versus de plaatsing tussen fietsers onderling.

- Worden alternatieven overwogen? Zoals bv. poortsystemen met beperken hoogte indien mogelijk voor veiligheidsdiensten (zie bv. fietssnelweg F4

Lochristi en St-Niklaas, F423 in Kaprijke).

N.b. paaltjes vormen ook een 'hinderpaal' voor hulpdiensten mochten die op de fietssnelweg een gewonde fietser moeten bijstaan (indien geen overrijdbare paaltjes, of sleutel inklapbare paal niet bij).

Het mobiliteitsbedrijf vindt weinig goede alternatieven voor paaltjes. Poortsystemen hebben volgens het fietsvademecum weinig nut gezien het vademecum een vrije doorgangshoogte voorschrijft van 2,5m. Dit betekent dat de poort hoger is dan een doorsnee wagen waardoor gemotoriseerd verkeer er nog altijd onderdoor kan.

Op bepaalde plaatsen en routes waar hulpdiensten frequent passeren of bij nood dienen te passeren, worden overrijdbare paaltjes geplaatst. Deze paaltjes zijn van een nog meer flexibele kunststof waardoor ze overrijdbaar zijn, maar moeten vaak worden vervangen.

- Er zijn een aantal belangrijke fietsroutes, ook nieuwe, waar overbodige paaltjes staan, of waar ze verkeerd opgesteld staan (bv. fiets-wandelroute door bufferzone R4 Wondelgem-Mariakerke). Bv. op een fietsroute van 3m breed volstaat 1 paaltje in het midden, waarom dan 2 paaltjes zetten? Op een fietsroute staan aan het begin en aan het einde paaltjes, waarom dan nog in het midden (bv. ter hoogte van een brugje over een beek) als er geen aanrijroutes zijn voor gemotoriseerd verkeer? Kunnen de hoofdfietsroutes door Gent hierop worden gescreend, en worden aangepast?

In 2018 werd er een screening gedaan van de verschillende fietsbruggen en fietsonderdoorgangen. Op verschillende locaties werden de paaltjes nadien hergepositioneerd om de kans op aanrijdingen te verkleinen.

Deze winter start het mobiliteitsbedrijf met de screening van paaltjes en andere hindernissen op de hoofdfietsroutes. Daarbij wordt ook zo goed mogelijk nagegaan of het met palen zeker veiliger is voor fietsers dan zonder, en of de palen correct staan.

- Wordt dit vertaald ook in het 'Voetgangersbeleidsplan', dat zal worden uitgewerkt, en in Toegankelijkheidsbeleid?

Tot op heden hebben wij geen signalen ontvangen dat er in Gent problemen zijn met voetgangers en paaltjes. Onder meer in het kader van de wijkmobiliteitsplannen zal er gekeken worden naar de toegankelijkheid van het openbaar domein. Indien hieruit blijkt dat paaltjes een probleem vormen voor voetgangers, kunnen we dit verder meenemen in onze visievorming.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vaak wordt er in steden en gemeenten op bouwwerven grondwater opgepompt dat vervolgens in de riolering gaat. In deze tijden van waterschaarste is dit toch een aandachtspunt. We moeten er begrip voor hebben dat er uiteraard water nodig is, maar men zou ook initiatieven kunnen nemen om te trachten dat water te hergebruiken.

Gelet op het aanhoudend lage grondwaterpeil en het feit dat we allicht weer een zomer met een sproeiverbod tegemoet gaan, lijkt het toch aangewezen om hieromtrent richtlijnen te communiceren.

**Vraag**

Wat is de situatie in Gent op dit vlak?

Zijn er hieromtrent regels of worden er richtlijnen gegeven?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 26 juni 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de collegeagenda staan vrij regelmatig en meerdere dossiers van afwezigheid van personeel in de stedelijke kinderopvang door ziekte. De Gentse stedelijke kinderopvang is van een absoluut hoog niveau. Het is vanuit de zorg voor het personeel, maar ook uiteraard om de kwaliteit van de dienstverlening in de kinderopvang te kunnen blijven garanderen, dat onderstaande vragen daarbij naar boven komen.

### Vraag

- Klopt de vaststelling dat er een hoger aandeel afwezigheid door ziekte is bij het personeel van de Gentse kinderopvang? Kan dit kort cijfermatig weergegeven worden, bv. t.a.v. andere diensten van de stad Gent, en t.a.v. niet-stedelijke kinderopvangdiensten (mochten daar cijfers van bekend zijn)?
- Kan dit cijfer geduid worden, aub? Gaat het om jobgerelateerde afwezigheid, of gaat het om personen die langdurig ziek worden zonder dat dit jobgerelateerd is?
- In het geval van jobgerelateerde afwezigheid: is er zicht op de specifieke oorzaken (te hoge werkdruk, contextfactoren, te weinig autonomie..., work – life balance )?
- Heeft de recente reorganisatie een impact op de cijfers? Zo ja, in welke zin?
- Heeft dit een impact op de dienstverlening in de Gentse stedelijke kinderopvang?
- Wordt er een beleid ontwikkeld, of reeds toegepast, om hierop in te zetten, om naar minder afwezigheid te gaan? Of welke beleidsmaatregelen zullen er genomen worden om het welzijn van onze kinderopvangmedewerkers te verbeteren?
- Enerzijds zijn het vaak ook jobs die kansen bieden voor gemotiveerde personen met een iets lagere, maar wel goede kwalificatie. Anderzijds legt het decreet Kinderopvang op dat tegen 2024 het personeel in de kinderopvang voldoende gekwalificeerd moet zijn. Wordt hiervan verder werk gemaakt, en op welke wijze? Zitten hier ook verder kansen in voor een grotere diversiteit in het team?
- Klopt de vaststelling dat er een hoger aandeel afwezigheid door ziekte is bij het personeel van de Gentse kinderopvang? Kan dit kort cijfermatig weergegeven worden, bv. t.a.v. andere diensten van de stad Gent, en t.a.v. niet-stedelijke kinderopvangdiensten (mochten daar cijfers van bekend zijn)?
- Kan dit cijfer geduid worden, aub? Gaat het om jobgerelateerde afwezigheid, of gaat het om personen die langdurig ziek worden zonder dat dit jobgerelateerd is?
- In het geval van jobgerelateerde afwezigheid: is er zicht op de specifieke oorzaken (te hoge werkdruk, contextfactoren, te weinig autonomie..., work – life balance )?
- Heeft de recente reorganisatie een impact op de cijfers? Zo ja, in welke zin?
- Heeft dit een impact op de dienstverlening in de Gentse stedelijke kinderopvang?
- Wordt er een beleid ontwikkeld, of reeds toegepast, om hierop in te zetten, om naar minder afwezigheid te gaan? Of welke beleidsmaatregelen zullen er genomen worden om het welzijn van onze kinderopvangmedewerkers te verbeteren?
- Enerzijds zijn het vaak ook jobs die kansen bieden voor gemotiveerde personen met een iets lagere, maar wel goede kwalificatie. Anderzijds legt het decreet Kinderopvang op dat tegen 2024 het personeel in de kinderopvang voldoende gekwalificeerd moet zijn. Wordt hiervan verder werk gemaakt, en op welke wijze? Zitten hier ook verder kansen in voor een grotere diversiteit in het team?

---

## ANTWOORD

- Klopt de vaststelling dat er een hoger aandeel afwezigheid door ziekte is bij het personeel van de Gentse kinderopvang? Kan dit kort cijfermatig weergegeven worden, bv. t.a.v. andere diensten van de stad Gent, en t.a.v. niet-stedelijke kinderopvangdiensten (mochten daar cijfers van bekend zijn)

Het klopt dat het ziekteverzuimcijfer van de medewerkers bij de dienst Kinderopvang afwijkt van andere diensten van de Stad Gent. Naast de jobgerelateerde factoren waar we straks op in gaan, stellen we vast dat jonge medewerkers een hogere frequentie afwezigheid hebben omwille van ziekte, dat vrouwen algemeen genomen een hoger ziekteverzuim hebben, dat een grote organisatie ook een groter ziekteverzuim heeft dan een kleine organisatie en dat dit ook geldt voor operationele diensten tegenover administratieve diensten. Wanneer we kijken naar de ziekteverzuimcijfers binnen de Groep Gent, en we kijken naar het ziekteverzuimcijfer van de Woonzorgcentra, dan zien we geen afwijking en liggen de cijfers in lijn met het gemiddelde binnen de sector.

Het ziekteverzuimcijfer van de dienst Kinderopvang bedraagt 9,75%. Dit betekent dat er bij de dienst Kinderopvang op 100 werkdagen, 9,75 afwezigheidsdagen wegens ziekte zijn. In 2013 lag dit cijfer op iets meer dan 12 %. Gemiddeld zijn medewerkers van de dienst Kinderopvang vaker afwezig en ligt het aandeel medewerkers dat minstens 1 dag ziek is hoger dan de gemiddelde stadsdienst. Men is dan weer minder lang afwezig dan de gemiddelde stadsmedewerker.

1. De frequentie bedraagt 2,41: Een medewerker van de dienst kinderopvang is jaarlijks gemiddeld 2,41 keer afwezig.
2. Van de medewerkers is 92% minstens 1 dag ziek op jaarbasis.
3. De gemiddelde afwezigheidsduur per afwezigheid is 10,53 dagen (noteer dat dit een gemiddelde is van alle duurtijden), wat dan weer onder het stadsgemiddelde ligt.

Het ziekteverzuimpercentage van de dienst Kinderopvang ligt hoger dan het stadsgemiddelde maar ligt wel in lijn met een aantal andere vergelijkbare diensten:

Het ziekteverzuimcijfer bij de stad bedraagt 7,81%, de frequentie bedraagt 1,75.

Het ziektecijfer van de dienst Kinderopvang is gelijk aan dat van de woonzorgcentra in Ouderenzorg (9,74%) en is vergelijkbaar met een technische dienst als Aankoop en Logistiek (9,55%).

Momenteel zijn er nog geen benchmarkgegevens beschikbaar voor het kalenderjaar 2019. Wij volgen dit samen met de HR-diensten verder op.

- Kan dit cijfer geduid worden, aub? Gaat het om jobgerelateerde afwezigheid, of gaat het om personen die langdurig ziek worden zonder dat dit jobgerelateerd is?

In dienst kinderopvang valt minder het langdurig ziek zijn op. Wat wel opvalt is dat we in vergelijking binnen de woonzorgsector net minder medewerkers hebben die langdurig ziek zijn, wel dat we veel medewerkers hebben die meermaals kortstondig ziek zijn.

Dit is deels te verklaren door:

- de personeelssamenstelling:

Jongere medewerkers op de arbeidsmarkt zijn over het algemeen vaker afwezig. Vanuit de cijfers van de Welzijnsenquête merken we dat de grootste groep medewerkers in de leeftijdscategorie jonger dan 45 jaar zit.

Het verzuimpercentage van vrouwelijke medewerkers ligt gemiddeld wat hoger. De dienst Kinderopvang stelt voornamelijk vrouwelijke medewerkers te werk.

- De grootte van de organisatie: het ziekteverzuim neemt toe naarmate de grootte van de organisatie stijgt. De dienst Kinderopvang is een omvangrijke dienst.
- De aard van de taken: in zorgberoepen, ligt het verzuimpercentage gemiddeld hoger dan bij administratieve beroepen.
- In het geval van jobgerelateerde afwezigheid: is er zicht op de specifieke oorzaken (te hoge werkdruk, contextfactoren, te weinig autonomie..., work – life balance )?

Er zijn een aantal bronnen die een inzicht geven in mogelijke oorzaken. Zo organiseerde Groep Gent in 2017 een onderzoek naar het welzijn bij al haar medewerkers via de 3jaarlijkse Welzijnsenquête. Het doel ervan is een zicht te krijgen op de werkbeleving en het welzijn van de medewerkers van Groep Gent, en op de factoren in de arbeidssituatie die sterk samenhangen met het welzijn. Voor alle medewerkers van dienst DIKO zien we het volgende:

- We zien dat de medewerkers van DIKO onze organisatie aanbevelen bij anderen.
- De medewerkers geven verder aan dat ze toch heel wat positieve aspecten zouden verliezen door van werk te veranderen en dat veranderen van job toch wel impact heeft.

Wat betreft de welzijnsindicatoren zien we een hoge organisatiebetrokkenheid en werkengagement: de medewerkers van DIKO zijn enthousiast om hun job uit te voeren en zijn gemotiveerd om voor onze organisatie te werken. We zien verder een laag ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk

De indicator stress laat ons voornamelijk zien dat de lichamelijke klachten een belangrijke bron van stress vormen .

De factoren in de arbeidssituatie tonen aan dat voornamelijk de factor taakbelasting met de aspecten fysieke belasting en impact van fouten een bron van stress vormen : de fysieke eisen van de job komen hier naar voor. Flexibiliteit vanwege de werkgever (flexibiliteit in waar en wanneer men werkt, eigen aan deze dienstverlening) vormt eveneens een aandachtspunt. Anderzijds ervaart men een goede sociale sfeer en voldoende steun van collega's en leidinggevenden.

Ook de organisatie biedt voldoende ondersteuning om het werk goed te doen : voldoende middelen en behoud van personeel vormen bezorgdheden.

We zien verder dat taakmotivatoren als verantwoordelijkheid, ontplooiingskansen, opleiding, afwisseling en beslissingsruimte ervoor zorgen dat de medewerkers van DIKO hun job boeiend vinden.

Verder zien we op basis van exit bevestigingen, medewerkersgesprekken ... de combinatie van onderstaande factoren die ervoor zorgt dat medewerkers zich ziek melden:

- Leeftijdssamenstelling van de medewerkers: wij hebben overwegend jonge mensen en een

continue in- en uitstroom van medewerkers. Jongere medewerkers zijn over het algemeen vaker maar korter afwezig. Dit is deels te verklaren door werkhouding en fysieke aspecten. Werken met jonge kinderen vereist een fysieke weerstand en immuniteit tegen heel wat kinderziektes. Elke nieuwe medewerker krijgt de eerste twee jaar te maken met deze ziektes en zal meermaals kort afwezig zijn.

- Eigenheid van de job: impact van ziek zijn en zich goed genoeg “voelen” om te gaan werken is anders bij een administratieve job en fysiek bezig zijn met kinderen. Lichte ziektesymptomen hebben minder effect op administratief werk dan werken met een groep kinderen en hier actief mee bezig zijn.
- Eigenheid van de job: bij oudere medewerkers merken we een langere afwezigheid op omdat het jarenlang werken met kinderen, baby's en peuters fysiek belastend is voor de rug. Dit soort afwezigheden verklaart voor een belangrijk deel de langere ziekte-afwezigheden op onze dienst.
- Wordt er een beleid ontwikkeld, of reeds toegepast, om hierop in te zetten, om naar minder afwezigheid te gaan? Of welke beleidsmaatregelen zullen er genomen worden om het welzijn van onze kinderopvangmedewerkers te verbeteren?  
Net zoals de hele sector Kinderopvang (in Vlaanderen, maar ook in Europa), kampt de dienst Kinderopvang Stad Gent met een permanente uitdaging op vlak van medewerkerstekort. Samen met de ondersteunende HR diensten werken we op vele fronten samen om voldoende medewerkers aan het werk te hebben.

Samen met de HR-partner monitoren we systematisch de aanwezige kinderbegeleiders. Jaarlijks wordt een kloofanalyse opgemaakt om te kijken wat de verhoudingen zijn tussen aanwezige en afwezige medewerkers hierbij worden heel wat elementen in kaart gebracht zoals: behoefte/bezetting, prestatie en prestatiebreuken, ziekteverzuim, zwangere medewerkers en medewerkers in moederschapsbescherming, .... Vanuit deze monitoring stellen we de genomen acties bij of nemen we nieuwe acties op.

Samen met het team Reïntegratie en IDPBW zetten we in op volgende elementen:

- Primaire preventie: geïnformeerd en getrainde medewerkers in een correcte handhygiëne en toepassing van goede rughouding bij heffen en tillen (rugpreventie) . In 2019 is onze dienst door IDPBW gescreend op elementen die bijdragen tot een goede houding en bescherming van het bewegingsapparaat. De aanbevelingen in het Rapport Ergonomie worden systematisch opgevolgd.  
Medewerkers kunnen jaarlijks gevaccineerd worden met een griepvaccin.  
Zwangere medewerkers kunnen in plaats van in moederschapsbescherming te gaan kiezen voor een tijdelijke administratieve functie binnen de centrale administratie van de dienst kinderopvang en blijven zo inzetbaar voor de dienst.
- Secundaire preventie: Vanaf een derde ziekte-afwezigheid, krijgen onze leidinggevenden een automatische melding. Zij kunnen de medewerker aanspreken op de afwezigheid en naar de werkgerelateerde oorzaken peilen. Indien nodig, verwijzen we onze medewerkers door naar ondersteunende diensten en arbeidsarts. Dit gaat over loopbaanbegeleiding, het re-integratieteam, progressief werken ...
- Tertiaire preventie: bij langdurige zieken, blijft de leidinggevende vinger aan de pols houden, drempels ondervangen zodat terugkeer vlot kan verlopen, ondersteuning door het re-integratieteam, waar nodig een wettelijk re-integratietraject opstarten.



Daarnaast hebben we oog voor het ondersteunen van medewerkers die een erkende arbeidsbeperking hebben en indien nodig onderzoeken we de nodige redelijke aanpassingen, ea.

Samen met het team Selectie en Mobiele Ploeg zetten we in op een tweesporen recruiteringsbeleid. Werken aan een goede personeelsbezetting voorkomt immers een te hoge werkdruk op de werkvloer.

- Spoor 1: Reguliere aanwerving van kinderbegeleiders. In 2019 in september zijn we gestart met het wekelijks kunnen selectiegesprekken voeren met potentiële kinderbegeleiders. De aanwervingsprocedures volgen elkaar kort op en wanneer een kinderbegeleider beschikbaar is en slaagt kan die onmiddellijk via een interimcontract aan de slag gaan in afwachting van de reguliere aanstelling.  
Een aanwerving in de buitenschoolse opvang garandeert een degelijk loon en aansluitende uren. Er wordt niet gewerkt in gesplitste diensten.
- Spoor 2: Aanwerving van kinderbegeleiders met een contract van bepaalde duur. We merken dat voor potentiële kinderbegeleiders de aanwervingsprocedure hoogdrempelig is. We namen al heel wat drempels weg zoals bijvoorbeeld het schriftelijk onderdeel. Toch zien we vaak jonge mensen die getekend zijn door negatieve onderwijservaringen en onderhevig geweest zijn aan het watervalstelsel. Zij hebben weinig zelfvertrouwen. Deze kwetsbare groep kan bij ons aan de slag na een motivatiegesprek dat gevoerd wordt met een andere kinderbegeleider, in het bijzijn van de verantwoordelijke. Dit gesprek van kinderbegeleider tot potentiële kinderbegeleider werkt geruststellend.  
Tijdens het contract van bepaalde duur (kan verlengd worden tot 24 maanden) leert de medewerker de organisatie kennen, de job kennen, krijgt die een mentor toegewezen. De zorg voor deze medewerkers en goede coaching zorgt er voor dat alle mensen in contract van bepaalde duur kunnen doorstromen naar de reguliere selectie binnen de 18 maand en positief slagen in de reguliere selectie. Hun contract wordt dan omgezet naar een contract van onbepaalde duur.  
Door de instroom van deze medewerkers met een contract van bepaalde duur, merken we dat we een zeer specifieke groep potentiële medewerkers kunnen toeleiden naar tewerkstelling: dit geeft een positieve invloed op de diversiteit in onze teams.
- Goede Employer Branding: werken voor de Stad Gent als sterk merk, kenbaar maken. De maatschappelijke belangrijkheid om als kinderbegeleider aan de slag te kunnen in een organisatie zoals de Stad Gent.

Samen met de pedagogische begeleiders van de dienst Kinderopvang wordt er ingezet op een sterk professionaliseringsbeleid gericht op het levenslang leren. Dit draagt bij tot het welbevinden en voldoening op het werk en zorgt voor een extra wervingskanaal voor nieuwe medewerkers.

- Investeren in goede mentoren voor de aanvangsbegeleiding
- Investeren in een goede basisopleiding tijdens de aanvangsbegeleiding
- Investeren in een goed pedagogisch nascholingsaanbod
- Investeren in goede reflecterende professionals via coaching en training, zowel door de rechtstreeks leidinggevende als door de pedagogische begeleider.
- Goed stagebeleid voor studenten OAO, studenten duaal leren.  
medewerkers die tewerk gesteld worden via Lokale Dienst Economie,
- Investeren in projecten obv Europese, Vlaamse en Federale subsidies.  
Zo kunnen we kwetsbare volwassenen die we ontmoeten als ouder in onze opvanglocaties toeleiden naar opleiding, stage en kwalificatie.

Dit doen we via Routes naar Werk en het PACE + project.

- Heeft de recente reorganisatie een impact op de cijfers? Zo ja, in welke zin?

Het innovatieve arbeidsorganisatie traject Dikomorfose dat loopt sinds 14 februari 2018 heeft als intentie om de betrokkenheid en het welbevinden van de medewerkers te verhogen. Een belangrijk principe hier is het verhogen van de regelcapaciteit van de eigen medewerkers.

Volgende zaken binnen het traject bieden rechtstreeks een oplossing aan een aantal verzuchtingen van de medewerkers. (zie ook jobgerelateerde elementen hierboven) : het vlinderen, de onvoorspelbaarheid van locaties, de onvoorspelbaarheid verlofplanning, ...

- Dikomorfose: expertise op leeftijd: In het verleden was het zo dat je als vlinder op elke locatie kon worden ingezet, dit impliceerde ook dat je bij elke leeftijdsgroep kon worden ingezet. Dikomorfose kiest voor expertise: men zet deze expertise in één leeftijdsgroep in. Een vlinder komt zo maar in één leeftijdsgroep terecht en voelen zich echt expert in die leeftijdsgroep.
- Dikomorfose: werken in basisteams: Door de organisatie niet enkel op te delen in 6 regio's, maar ook te gaan opdelen in kleinere gehelen van basisteams, wordt het aantal locaties voor een vlinder beperkt tot maximaal 3 locaties. De vlinders horen tot het vaste basisteam, hebben hierdoor een vast contact met de collega's. Het team vormt een vaste groep. Dit resulteert in een grotere betrokkenheid op de kinderen, op het team, op het werk.
- Dikomorfose: autonomie en regelcapaciteit in zelforganisatie: het basisteam maakt zijn eigen werkplanning op, zijn eigen vakantieplanning. Zij zorgen samen voor de spreiding van verlof en inzet van de medewerkers en de medewerkers die stand-by staan.

Op termijn verwachten we met deze maatregelen een positieve impact op het ziekteverzuim. De reorganisatie is ingezet met een piloot van 8 basisteams die sinds september 2019 op deze manier werken. In 2020 wordt dit verdergezet voor de hele organisatie.

- Heeft dit een impact op de dienstverlening in de Gentse stedelijke kinderopvang?

Dikomorfose heeft een impact op de betrokkenheid van en met de buurt. De samenwerking, de buurtparticipatie. Ook de ouders worden bewuster op de werking van de kinderopvang betrokken.

Ouders geven alvast aan dat hun vertrouwen in de opvang is gestegen, dit omdat het hen opvalt dat er meer continuïteit is van vaste begeleiders in de leefgroep van hun kinderen. Er zijn minder personeelwissel en de herkenbaarheid is groter. Dit geeft het meer vertrouwen om hun kind naar de opvang te brengen.

- Enerzijds zijn het vaak ook jobs die kansen bieden voor gemotiveerde personen met een iets lagere, maar wel goede kwalificatie. Anderzijds legt het decreet Kinderopvang op dat tegen 2024 het personeel in de kinderopvang voldoende gekwalificeerd moet zijn. Wordt hiervan verder werk gemaakt, en op welke wijze? Zitten hier ook verder kansen in voor een grotere diversiteit in het team?

Kinderopvang organiseren kan enkel een verschil maken met thuisopvang wanneer het gaat over

kwaliteitsvolle kinderopvang. Kwaliteitsvolle kinderopvang betekent absoluut investeren in goed gekwalificeerd personeel.

Al meerdere decennia is Dienst Kinderopvang Stad Gent de voorloper in kwaliteitsvolle kinderopvang met oog voor diversiteit bij zijn medewerkers. Samen met VDAB en Dienst Werk, dankzij projectmiddelen en dankzij het tweesporen aanwervingsbeleid zijn wij als dienst laagdrempelig en toegankelijk voor medewerkers in een kwetsbare context. We verlaagden drempels om bij Dienst Kinderopvang te komen werken. Gent vertolkt, als grootste kinderopvangorganisator in Vlaanderen, een belangrijke stem in het debat om het behoud van de kwalificatie-eisen.

Ook in de kinderopvang is het belangrijk dat ouders en kinderen zichzelf kunnen herkennen in de samenstelling van het team. Dienst Kinderopvang heeft momenteel een aandeel van 17% kinderbegeleiders met een migratieachtergrond. Er zijn nog uitdagingen op vlak van vertegenwoordiging van mannen in het korps, en diversiteit naar afkomst bij de kinderbegeleiders en leidinggevenden. Dienst Kinderopvang zal binnen het nieuwe diversiteitsplan van Stad Gent de komende jaren hierop verder inzetten. We werken daarbij op maat: op achtergrond en diploma's. Zoals hierboven reeds vermeld kunnen we door anders aan te werven extra stappen zetten om kinderbegeleiders van diverse achtergronden aan te trekken. Dit door drempels om te solliciteren te verlagen en door goede begeleiding op de werkvloer te voorzien.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De koerspleinstraat in sint-Amansberg wordt steeds vaker gebruikt als racecircuit waar -zeker 's avonds- waanzinnige snelheden gehaald worden met zware voertuigen.

De toegelaten snelheid is maximaal 30km/u, maar bezorgde buurtbewoners melden dat slechts zeer weinig bestuurders zich hieraan houden. De vrij brede rechte straat remt snelheidsduivels niet af.

Ooit stonden er verkeersremmers (bloembakken). Deze werden verwijderd om bussen van De Lijn gemakkelijker naar de stelplaats te laten rijden.

### Vraag

Het probleem stelt zich vooral in het gedeelte van de Koerspleinstraat dat uitkomt op de Admiraalstraat. In tegenstelling tot het eerste deel van de straat, waar 'Sammeke' af en toe wordt opgesteld, is hier nauwelijks controle.

Hoe vaak werd de snelheid in dat deel van de Koerspleinstraat gecontroleerd sinds 2013?  
Wat waren de resultaten van deze snelheidscontroles?

De buurt vraagt naar meer handhaving. Bent u bereid om daarop in te gaan? Welke maatregelen neemt u in dit verband?

## ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

**Start datum**

**Einde datum**

**Camera**

**Aantal Passage**

**Aantal**

**overtredingen**

**IntrRB**

**Overtr. 30**

**km/u**

**Overtr. Graad**

**V85**

**04/09/14**

**04/09/14**

Oude camera bemand

256

198

0

198

77,34%

55

**26/09/14**

**26/09/14**

Oude camera bemand

308

220

0

220

71,43%

53

**06/10/14**

**06/10/14**

Oude camera bemand

422

203

0

203

48,10%

53

**09/07/19**

**09/07/19**

NK7 bemand

469

267

1

267

56,93%

51

**06/08/19**

**06/08/19**

NK7 bemand

328

106

0

106

32,32%

45

**19/11/19**

**19/11/19**

NK7 bemand

329

100

0

100

30,40%

49

**01/02/20**

**01/02/20**

NK7 bemand

452

207

0

207

45,80%

49

**13/03/20**

**13/03/20**

NK7 bemand

1069

604

3

604

56,50%

54

**18/05/20**

**26/05/20**

LIDAR onbemand

15765

371

0

371

2,35%

33

**08/06/20**

**08/06/20**

NK7 bemand

609

245

0

245

40,23%

45

**20007**

**2521**

**4**

**2521**

12,60%

*LEGENDE:*

*V85: snelheid waaraan 85 procent van de bestuurders zich houdt.*

*Intrekking RB: intrekking rijbewijs*

De controle van 06/08/2019 vond plaats in het tweede deel van de Koerspleinstraat (tussen de Alfons Braeckmanlaan en de Admiraalstraat).

Wat betreft uw vraag naar meer handhaving kan ik u meegeven dat de Koerspleinstraat is opgenomen in de lijst van prioritaire locaties voor snelheidscontroles met NK7 en Lidar. Er zal dus verder consequent en met regelmaat door de Politiezone Gent geflitst worden in de Koerspleinstraat.

Wat betreft de infrastructurele maatregelen waarnaar u verwijst geeft Schepen Watteeuw mij mee aan het Mobiliteitsbedrijf te hebben gevraagd om de mogelijkheden qua snelheidsremmende of sensibiliserende maatregelen in de Koerspleinstraat te onderzoeken.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wandel- en fietspaden rondom de Sint-Catharinakerk van Wondelgem worden frequent gebruikt. Het zijn veilige paden voor traag verkeer, al is de staat van deze paden niet overal even goed.

Het pad ter hoogte van Vroonstalledries huisnummer 7, is echter niet steeds toegankelijk door foutparkeerders. Dit komt onder andere door een vervaging van de beperkte huidige signalisatie op de grond, die ondertussen quasi onzichtbaar is geworden.

Zie foto in bijlage.

### Vraag

1) Kan er op korte termijn een meer duidelijke signalisatie worden aangebracht om de toegang tot dit wandel-en fietspad vrij te houden voor traag verkeer? Kan er met arcering of met kleuren worden gewerkt (cfr. fietssuggestiestrook)? Is een paaltje (dat kan weggenomen worden bij de jaarlijkse festiviteiten op die plek) een mogelijke oplossing?

2) Indien niet, op welke termijn kan de schepen zorgen voor het opnieuw aanbrengen van de huidige signalisatie?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Niet parkeren Vroonstalledries.png -

---

## ANTWOORD

De signalisatie is opgefrist dankzij de snelle en pragmatische aanpak van de mensen van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Het Mobiliteitsbedrijf is ingelicht en de verkeersbordendatabank wordt aangepast.

Hierbij een foto, in bijlage, van het resultaat:

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Niet parkeren Vroonstalledries.png -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Alle partijen kregen van een buurtbewoner van het nieuwe dierenasiel langs de Watersportbaan een mail met een klacht.

Betrokkene stelt dat, sinds de bekendmaking van de bouw van het dierenasiel, de buurtbewoners al bezwaren hadden gemaakt met betrekking tot de geluidsoverlast die het nieuwe asiel met zich zou meebrengen. Hij stelt ook dat de bevoegde schepen beloofde dat de geluidsoverlast minimaal zou zijn en dat ze geen hinder zouden ondervinden van het asiel.

Spijtig genoeg strookt dit niet met de werkelijkheid, zo stelt de buurtbewoner. Sinds de opening zouden de buurtbewoners dagelijks geconfronteerd worden met het storend en aanhoudend geblaf van de honden in het asiel. Zij al talloze mails hebben gestuurd naar de bevoegde schepen en naar het dierenasiel zelf. Blijkbaar zonder resultaat tot op heden.

Na tussenkomst van de Dienst Toezicht en de vaststelling dat het geluid de toegestane norm had overschreden, meldde het asiel dat er zou geïnvesteerd worden in luifels die het geluid zouden verminderen. Ook werd er gesproken van een groengordel van 3 meter breed die tussen het asiel en de woningen zou aangelegd worden. Ook hieromtrent werd blijkbaar nog geen initiatief genomen.

### Vraag

Hoeveel klachten werden hieromtrent ingediend?

Is er inderdaad sprake van een probleem?

Welke initiatieven werden genomen om tegemoet te komen aan deze klachten? Welke maatregelen zullen mogelijk nog volgen?

---

## ANTWOORD

Na de opening van het dierenasiel in de maand juni 2019 werden het kabinet van schepen Heyse, de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu en de exploitant van het asiel gecontacteerd door drie verschillende bureaus van het nieuwe Dierenasiel aan de Noorderlaan. De drie klachten waren afkomstig van bewoners van de Griendijk.

Naar aanleiding van deze meldingen bracht de afdeling milieutoezicht van de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu begin augustus 2019 een bezoek aan het asiel. Men deelde mee op de

hoogte te zijn van de klachten uit de buurt en extra te zullen toezien op de hinder door het geblaf (bv. door de poort in de geluidsmuur enkel voor de doorgang zo snel mogelijk open en dicht te doen), al gaf men ook aan dat er reeds hinder zou zijn gemeld op momenten dat alle dieren zich binnen bevonden met gesloten deuren en rolluiken.

Tijdens het bezoek werd ondermeer de uitvoering van de in de omgevingsvergunning opgenomen milderende maatregelen gecontroleerd (uit de resultaten van een akoestische studie was eerder gebleken dat er drie milderende maatregelen nodig waren om te kunnen voldoen aan de immissiewaarden in de buurt). Aan twee van deze maatregelen werd voldaan; er werd een akoestische muur geplaatst en de rolluiken voor de hokken waren aanwezig en deels gesloten. De vereiste glazen luifel die boven de hokken diende te worden voorzien was echter niet aanwezig.

In samenspraak met de burens werd een afspraak ter plaatse gemaakt voor het uitvoeren van geluidsmetingen in de buurt op 23 september 2019. Ter hoogte van een woning van de burens was inderdaad geblaf, afkomstig van het dierenasiel, hoorbaar. De analyse van geluidsmetingen wees uit dat de Vlare II geluidsnormen werden overschreden door hondengeblaf in het dierenasiel, tijdens twee opeenvolgende meetperiodes van 15 minuten werden overschrijdingen van 5,4 dB(A) en 6,5 dB(A) vastgesteld.

De verantwoordelijken van het dierenasiel werden op 22 oktober 2019 op de hoogte gebracht van deze vaststellingen en aangemaand om maatregelen te nemen om de overschrijdingen van de geluidsnormen in de buurt uiterlijk tegen 17 januari 2020 te verhelpen. In de aanmaning werd tevens verwezen naar de niet-uitvoering van één van de door de erkend geluidskundige aangebrachte opgenomen milderende maatregelen (het voorzien van een glazen luifel van 1 m breed boven de buitenhokken).

Na het verstrijken van de termijn werd tot twee maal toe uitstel gevraagd en verleend. De burens werden hier telkens van op de hoogte gebracht, het uitstel werd telkens via aanmaning gecommuniceerd met het Dierenasiel. In de laatste aanmaning met termijn tot 27 maart 2020 werd echter opgenomen dat een nieuw uitstel niet mogelijk was en werd aangedrongen op extra aandacht voor de hinder in afwachting van de plaatsing van de luifels.

Via de exploitant van het Dierenasiel en de architecte verbonden aan het asiel vernam de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu later dat er sinds halverwege januari 2020 actie zou zijn genomen voor de uitvoering van de gevraagde luifels. Na een eerste plaatsbezoek met voorlopige opmeting en de opmaak van een offerte werd op 10 maart 2020 een principebestelling geplaatst, waarna er door de corona-maatregelen gedurende twee maanden geen vooruitgang kon worden geboekt. Pas op 20 mei 2020 kon de leverancier een plaatsbezoek met finale opmetingen uitvoeren. Volgens een voorlopige planning (afhankelijk van de levering van de materialen) zou de plaatsing zijn voorzien voor halverwege augustus 2020.

Hoewel in elke communicatie met het Dierenasiel werd benadrukt dat er, in afwachting van structurele maatregelen, extra aandacht diende te worden besteed aan de hinder, maakten de burens ook na eind maart 2020 melding van aanhoudende hinder. Er werd dan ook beslist om nieuwe geluidsmetingen uit te voeren.

Na een geluidsmeting op 17 april 2020 gaven de verschillende burens meteen aan dat het geblaf opvallend minder luid was dan op de momenten dat zij dat als hinderlijk ervaren. De analyse van deze geluidsmeting wees inderdaad uit dat er op het moment van de metingen slechts beperkte overschrijdingen werden gemeten. De overschrijdingen waren dan ook te weinig uitgesproken om te dienen als basis voor een proces-verbaal van overtreding. De verantwoordelijken van het dierenasiel werden op 13 mei 2020 op de hoogte gebracht van deze geluidsmetingen, via een aangetekend schrijven werden de resultaten van de geluidsmeting verduidelijkt. Er werd tevens gemeld dat er nieuwe geluidsmetingen konden worden uitgevoerd gezien meldingen uit de buurt van

aanhoudende hinder door hondengeblaf.

Tijdens een laatste geluidsmeting op 20 juni 2020 werd wel opnieuw een overschrijding van de geluidsnormen vastgesteld (het betreft een overschrijding van 5,2 dB(A)). Van deze vaststelling wordt een proces-verbaal opgesteld dat wordt overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings alsook aan de exploitant. De verantwoordelijken van het dierenasiel zullen opnieuw worden aangemaand om de overschrijdingen te verhelpen en er voor te zorgen dat de geluidsnormen ook in afwachting van structurele maatregelen worden nageleefd.

We blijven uiteraard dit dossier van kortbij opvolgen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Bredestraat in Oostakker werd onlangs heraangelegd.  
Bezorgde buurtbewoners melden dat er veel te snel gereden wordt.  
De snelheidsbeperking tot 30 km/uur wordt nauwelijks gerespecteerd. Snelheidscontroles dringen zich op.

Bovendien zijn een aantal flagrante verkeersovertredingen dagelijkse kost.  
Zo wordt er geparkeerd op het voetpad ter hoogte van het kruispunt Wittewalle-Bredestraat.

**Vraag**

Bent u bereid om snelheidscontroles te laten uitvoeren in de Bredestraat? Graag wat toelichting bij uw standpunt.

Welke maatregelen neemt u om aan de gemelde problemen te verhelpen?

---

## ANTWOORD

De Politiezone Gent geeft mij mee gekend te zijn met de situatie in de Bredestraat te Oostakker.

Wat betreft de uitgevoerde snelheidscontroles voor de periode 2017-2019 verwijst de politie naar het antwoord op schriftelijke vraag 376 (september 2019- van raadslid Van Pee.

De politie geeft voorts mee de meldingen van de bewoners omtrent overdreven snelheid sinds de invoering van de zone 30 eveneens te hebben ontvangen en alleszins opnieuw snelheidscontroles te zullen uitvoeren.

Aangaande de parkeerproblematiek geeft de politie mee de aangehaalde locatie te hebben opgenomen in de lijst met parkeerproblemen voor periodieke controle. Ook de ploegen Wijkzorgteam zijn in kennis gesteld van het probleem voor nazicht tijdens de wijkwerking.

Tot slot geeft schepen Watteeuw mij mee dat bij de heraanleg Wittewalle een verhoogde inrichting (plateau) op het kruispunt Wittewalle/Bredestraat werd geplaatst en een snelheidsreductie tot 30km/u inherent aan het ontwerp was. Het Mobiliteitsbedrijf geeft aan dat zij zullen onderzoeken of de snelheid effectief te hoog ligt in verhouding tot de gewenste snelheid en zij zo nodig ook om bijkomende snelheidscontroles zullen verzoeken bij de politie.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds de sluiting van de parking voor vrachtwagens op de E40 wijken vrachtwagenchauffeurs uit naar de Deinse Horsweg.

Daar staan ze urenlang met draaiende motor en koelelementen, voor de gevels van de woningen. Dit is bijzonder storend voor de omwonenden.

Het probleem is niet nieuw. Al in 2017 hebben wij dit aangekaart. De politie gaf toen het advies om in de Deinse Horsweg een parkeerverbod voor vrachtwagens in te voeren.

**Vraag**

**Welke maatregelen neemt u om de hinder door parkerende vrachtwagens in de Deinse Horsweg aan te pakken?**

**Zal nu wel een parkeerverbod voor vrachtwagens worden ingevoerd? Zo ja, wanneer?**

---



## ANTWOORD

De Politiezone Gent geeft mij mee gekend te zijn met de situatie in de Deinse Horsweg te Drongen.

Zoals u meegeeft is de aanleiding van dit fenomeen volgens de politie inderdaad de nachtelijke sluiting sinds 2017 van de dienstzone aan de E40 in het kader van de transmigratie-problematiek.

Op heden is parkeren in de Deinse Horsweg te Drongen door vrachtwagens toegestaan doch dit conform artikel 27.5.2 AVR niet langer dan acht uur na elkaar.

De politie geeft mee er voorstander van te zijn om parkeren voor vrachtwagens onmogelijk te maken in de Deinse Horsweg en heeft het Mobiliteitsbedrijf hiervan op de hoogte gesteld.

Het Mobiliteitsbedrijf geeft aan dat zij een gerichte aanpak van het fenomeen inderdaad, in samenspraak met de politie, onderzoeken.

Het Mobiliteitsbedrijf geeft aan niet zozeer voor een parkeerverbod te willen kiezen doch veeleer het parkeren voor vrachtwagens fysiek onmogelijk te willen maken met maximaal behoud van de parkeer capaciteit overdag voor de supermarkt aanwezig in de straat.

Het Mobiliteitsbedrijf geeft aan dat een timing voor deze oplossing niet kan worden meegegeven gezien dit onderzoek met verschillende partners verloopt doch dit wordt ernstig en grondig opgevolgd.

In afwachting van een verkeerstechnische maatregel zal in elk geval de politie het parkeerfenomeen verder stipt opvolgen en optreden wanneer de thans geldende regels worden overtreden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2013 werd het rijbewijs in bankkaartmodel ingevoerd. Houders van een papieren rijbewijs kunnen vandaag op eigen initiatief hun rijbewijs omruilen voor een nieuw model. Tegen 2033 moeten in alle lidstaten van de Europese Unie de oude modellen vervangen worden door een bankkaartmodel.

**Vraag**

- 1- Hoeveel Gentenaars bezitten vandaag een rijbewijs?
  - 2- Hoeveel Gentenaars zijn reeds in het bezit van een nieuw rijbewijs in bankkaartmodel?
  - 3- Worden Gentenaars aangemoedigd om hun oude rijbewijs in te ruilen voor een nieuw exemplaar, bv. bij de vernieuwing van de identiteitskaart?
-

## ANTWOORD

Als antwoord op uw vragen, kan ik u het volgende meedelen.

1. Hoeveel Gentenaars bezitten vandaag een rijbewijs?
2. Hoeveel Gentenaars zijn reeds in het bezit van een nieuw rijbewijs in bankkaartmodel?

Onze administratie meldt ons dat de FOD Mobiliteit en Vervoer de gevraagde gegevens niet kan bezorgen. De FOD kan enkel cijfers opvragen van het aantal uitgereikte rijbewijzen in Gent. De verhuisgegevens worden niet bijgehouden.

Onze administratie meldt ons dat de gegevens van de rijbewijzen niet meer in het rijksregister opgeslagen worden. De gevraagde gegevens kunnen met andere woorden ook langs deze weg niet meer worden opgevraagd.

Dit geldt ook voor alle andere steden en gemeenten.

1. Worden Gentenaars aangemoedigd om hun oude rijbewijs in te ruilen voor een nieuw exemplaar, bv. bij de vernieuwing van de identiteitskaart?

Onze administratie meldt ons dat de papieren rijbewijzen geldig zijn tot in 2033. Er is bijgevolg geen haast om deze nu reeds te vervangen, vooral omdat de geldigheidsduur van de bankkaartmodellen beperkt is tot 10 jaar. De stad Gent promoot deze bankkaartmodellen dan ook niet actief. Wil de burger zelf zijn rijbewijs vervangen voor een bankkaartmodel dan is dit uiteraard mogelijk.

Wanneer iemand zich aan ons loket aanbiedt voor de aanvraag van een internationaal rijbewijs en onze medewerkers zien dat de foto niet meer gelijkend is op het papieren rijbewijs, dan dringen zij er bij de burger wel op aan om eerst een nieuw nationaal rijbewijs (bankkaartmodel) aan te vragen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik verwijs naar mijn mondelinge vraag van vorig jaar. Er wordt gezocht naar een oplossing voor de Frisbee-club op om de Hogeweg definitief te kunnen starten.

Verwacht werd om in 2020 een nieuw seizoen daar te kunnen starten. Er zou een onverwacht uitstel gekomen zijn, waardoor 2021 als nieuwe start voorzien wordt.

**Vraag**

Kan een stand van zaken gegeven worden rond de timing van dit frisbee-veld?

Er was ook een overleg gepland via de Sportdienst om een terrein aan de Blaarmeersen te kunnen gebruiken op dinsdagen. Is dit gelukt?

---

## ANTWOORD

Wat betreft uw vraag naar uren op de Blaarmeersen voor de club kan ik u

meegeven dat de sportdienst een analyse maakte van de beschikbaarheid. Helaas bleek het niet haalbaar om vrije uren te creëren op het terrein aan de

Blaarmeersen. De vraag overstijgt daar, voornamelijk tijdens de populaire uren, het aanbod.

Zoals reeds eerder meegegeven diende de Sportdienst al in 2019 een dossier in om subsidies te ontvangen van Sport Vlaanderen voor bovenlokale sportinfrastructuur. Deze subsidies werden niet binnen gehaald. De Sportdienst diende ook dit jaar een aangepast dossier in. Ondertussen kregen we bericht dat ook dit dossier niet weerhouden wordt door Vlaanderen.

Dit betekent dat we voor één kunstgrasveld op de site gaan. De timing op dit moment gaat uit van een oplevering tegen het voorjaar van 2022.

Dat wil zeggen dat we in seizoenen 2020-2021 en seizoenen 2021-2022 nog geen oplossing hebben voor bovenstaand project.

Daarom ging de Sportdienst in gesprek met de mensen van Gentle Ultimate Frisbee Team en van korfbalclub Ganda.

Men kwam tot het onderlinge akkoord dat Gentle zeker op één, eventueel twee avonden in de week gebruik kan maken van de korfbalterreinen voor jeugdtrainingen.

Een belangrijke hindernis was de verlichting die binnen in het gebouw moet bediend worden, waarvan Ganda het exclusief gebruik heeft. De Sportdienst voorziet daarom om tegen 1/9/2021 de bediening van de verlichting langs buiten mogelijk te maken, met een module die vergrendeld zal zijn met een badge systeem. Op die manier kan Gentle zelf op vastgezette tijden de verlichting bedienen en zo van dit terrein gebruik maken tijdens de komende twee seizoenen. Dit in nauw overleg met korfbalclub Ganda, die uiteraard hoofdgebruiker blijft van het terrein.

Vanaf seizoen 2022-2023 zal Gentle dan kunnen verhuizen naar het nieuw aangelegde kunstgrassterrein daarnaast, dat o.a. voorzien wordt van een vaste frisbee belijning.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van juni besliste het stadsbestuur dat de Lübeckstraat zou worden 'afgeschapt'. Deze straat (en de kleine wijk an sich) heeft een lange geschiedenis. De wijk met de typische kleine huisjes ademde een zekere sfeer uit. Ooit waren het noodwoningen, ontstaan uit barakken van na de oorlog. Deze werden in het begin van de jaren '60 vervangen door kleine paviljoenen. De wijk was een plek met een geheel apart karakter.

In de gemeenteraad van juni vroeg ik dan ook aan schepen Filip Watteeuw of de mogelijkheid bestond om naar aanleiding van de heraanleg en de vernieuwing van deze wijk ergens een aandenken aan te brengen welke ons herinnert aan het verleden van deze plek. Schepen Watteeuw antwoordde dat hij wou nagaan of dit mogelijk was.

Vandaar mijn vraag of het stadsbestuur hieromtrent initiatieven zal nemen.

### Vraag

Overweegt het stadsbestuur effectief een dergelijk initiatief?

Welk traject wil men ter zake volgen?

---

## ANTWOORD

Het stadsbestuur ziet af van het plaatsen van een aandenken aan de Lübeckstraat. De wijk was, zoals u stelt, een plek met een apart karakter. Maar de ruimtelijke en stedenbouwkundige dynamieken zijn in een stad als Gent zo talrijk, zo divers en grijpen zo snel plaats, dat het bijzonder moeilijk is om een duidelijk en omvattend kader voor het plaatsen van aandenkens te ontwikkelen. Dikwijls is het ook nodig om daar de tijd te laten overgaan.

Het blijft wel belangrijk dat we de rijke geschiedenis van onze stad bijhouden en ontsluiten. De stad Gent levert daarvoor, via onder meer Archief Gent, de Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie en het AGB Erfgoed, al belangrijke inspanningen. Door die inspanningen zal de geschiedenis van de wijk rond de Lübeckstraat zeker goed gedocumenteerd zijn en blijven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Liefkensstraat te Wondelgem zijn er sinds deze week fietssuggestiestroken aangebracht. In de Liefkensstraat ligt echter op vandaag ook een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, waar het verkeersbord D7 het gebruik verplicht.

Op vandaag zorgt dit voor een verwarrende situatie voor de fietsers.

**Vraag**

- 1) Wanneer wordt de situatie aangepast conform de collegebeslissing 2020\_CVB\_03664? Kan u erop aandringen om deze verwarrende situatie snel recht te zetten?
  - 2) Waarom werd in deze straat de keuze gemaakt om het vrijliggend fietspad te vervangen door fietssuggestiestroken?
  - 3) Welke impact verwacht u op de veiligheid van fietsers in de Liefkensstraat?
-

## ANTWOORD

De invoering van een zone 30 is een voorwaarde voor het afschaffen van het fietspad. Door corona is de uitvoering van de zone 30 niet zoals gepland kunnen doorgaan. De aanpassing is nu voorzien in juli na het collectief verlot. De situatie ter plekke zal dan – conform het signalisatieplan – aangepast worden.

Er werd geopteerd om hier met fietssuggestiestroken te werken om voetgangers meer ruimte te geven. Voetgangers krijgen een eigen volwaardig voetpad tot aan de P+R. Vanaf de P+R is er gemengd verkeer voetgangers en fietsers. Het vroegere gemengd tweerichtingsfiets -en voetpad in de Liefkensstraat was:

- duidelijk te smal en voldeed niet aan de maatvoering opgenomen in het vademecum fietsvoorzieningen
- lag erg dicht bij de vele opritten wat problemen gaf rond zichtbaarheid.

Onderzoek toont aan dat bovenstaande de verkeersveiligheid absoluut niet bevordert.

Fietsers blijven nu op de fietssuggestiestroken tot aan de P+R. Ter hoogte van de P+R moeten de fietsers wel op het dubbelrichtingsfietspad. Zo hoeven ze niet langs de gestoken parkeerplaatsen te fietsen.

Belangrijk hierbij is dat de Liefkensstraat is opgenomen als lokale route in het stadsregionaal fietsroutenetwerk en dat het snelheidsregime in de straat binnenkort ook zal worden verlaagd naar 30 km/u.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In november 2019 werd het Michael Lustig monument op de Lindenlei voor de vijfde keer op korte tijd beschadigd.

Het stadsbestuur besliste tot het plaatsen van camerabewaking. De camera staat er ondertussen maar het monument zelf werd nog niet teruggezet. De lege plek is afgezet met nadarhekkens.

### Vraag

Is het Michael Lustig monument ondertussen hersteld?

Wanneer zal het opnieuw aan de Lindenlei staan?

Welke is de reden waarom het nog niet is teruggeplaatst?

---

## ANTWOORD

Na de laatste vandalisering van het monument hebben we bekeken hoe we het monument technisch stabiel konden maken, zodat het aan toekomstige vandaliseringspogingen beter kon weerstaan. Deze verbeteringen hebben we ook met de kunstenaar afgestemd.

Om een steviger constructie te bereiken gaan we niet alleen de tol herstellen, maar ook de ondergrond van de tol verstevigen zodat de tol stabiel ligt. Hierbij wordt de huidige 'vloer' gedeeltelijk verwijderd en vervangen door een licht gewelfde vloer die de tol beter ondersteunt. Onder de vloer worden ook funderingen met steviger stalen ankers voorzien.

De opdracht hiervoor is gegeven, de aannemer heeft de nodige materialen besteld. Hierbij denken we in het bijzonder aan de natuursteen waarmee een deel van de vloer zal vervangen worden.

De uitvoering hiervan plus terugplaatsen wordt afgerond vóór 1 november 2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag (SV00047, dd. 4.2.2020) over het de verkeerslichten op het kruispunt Keizervest-Zuidparklaan stelde u het volgende: "Intussen werd een aangepaste lichtenregeling op plan goedgekeurd waarbij deze conflicten niet meer voorkomen. De uitvoering van dit plan door AWV is volgens onze meest recente informatie voorzien in de periode maart/april 2020".

**Vraag**

- Zijn de werken aan dit kruispunt gerealiseerd en verkeerslichten conflictvrij gemaakt?
  - Indien niet, waarom?
  - Wat zal de schepen in dat geval ondernemen?
-

## ANTWOORD

De schriftelijke vraag van 4 februari ging over het supprimeren van het conflict tussen trams en kruisend gemotoriseerd verkeer. Dit komt bij de nieuwe lichtenregeling zoals eerder medegedeeld niet meer voor. Alle linksafbewegingen zijn nu conflictvrij.

Rechts afslaand verkeer komende van Dampoort naar de Zuid moet voorrang geven aan fietsers en voetgangers. Het aandeel rechts afslaand gemotoriseerd verkeer is hier echter heel laag waardoor dit weinig effectief zal voorkomen. Er wordt bijkomend een knipperlicht geplaatst om automobilisten attent te maken op de voorrang die ze hier moeten geven bij het rechts afslaan. Rechts afslaand verkeer komende van de Dierentuinlaan (Zuid) richting R40-Heuvelpoort moet voorrang geven aan overstekende fietsers en voetgangers. Ook dit is een beweging die minder voorkomt.

Gezien het belang van dit kruispunt voor de ontsluiting van de R40 naar het hoger wegennet, het belang van de doorstroming voor openbaar vervoer, oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers en vooral de veiligheid werden voor dit kruispunt verschillende varianten onderzocht. Wat is uitgevoerd komt het best tegemoet aan alle deze doelstellingen van veiligheid en doorstroming voor de verschillende vervoersmodi. Een evaluatie kort nadien kan aangewezen zijn om te zien of alles er dan veilig verloopt.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als bijlage vindt u een facebookbericht. Betrokken persoon had haar parkeerkaart verlengd én betaald. Niettemin leefde ze het geldende parkeerregime niet na (ze beging de onvergefelijke misdaad haar parkeerschijf niet te leggen) en ontving ze een retributiefomulier (80,00 €).

We hebben altijd de mond vol over het feit dat we de mensen die actief zijn in de zorgsector niet genoeg kunnen respecteren en loven voor hun werk. En dan merk je hoe de Stad Gent op het terrein met deze mensen omgaat. Dit is zeer betreurenswaardig.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van dit voorval?

Kon de parkeerwachter niet eventjes checken of betrokkene in het bezit was van een geldige vergunning annex parkeerkaart?

Is het niet mogelijk de parkeerwachters te instrueren met wat meer menselijkheid en met wat minder rigiditeit om te gaan bij mogelijke overtredingen van zorgkundigen? Dergelijke overtredingen zijn meestal gerelateerd aan het werk van die zorgkundigen die werken in de thuisverzorging en -verpleging.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200626 Screenshot parkeerretributie-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

De betrokkene had een geldige vergunning voor zorgverstrekkers tot 6/5/2020. De retributie is van 25/6/2020. Op het moment van de retributie had ze dus geen geldige vergunning. De parkeerwachter heeft dus correct gehandeld.

Op 25/6/2020 om 23:54 heeft ze een nieuwe aanvraag gedaan voor een nieuwe vergunning. Deze werd gevalideerd en betaald op 26/6/2020.

Het gaat hier dus niet om het vergeten van de blauwe schijf dat er een retributie werd uitgeschreven. De betrokkene was niet in het bezit van een geldige vergunning om op een bewonersplaats te staan, vandaar de 80€.

De parkeervergunning was al meer dan een maand ongeldig, de parkeerwachter heeft deze controle uitgevoerd (los van het feit dat er blauwe kaart voor lag of niet), er is geen parkeerrecht teruggevonden en dus werd er een retributie uitgeschreven. Wanneer er geen geldige parkeervergunning (zorg of niet) is, dan kan er een retributie volgen.

Hier kunnen wij geen uitzondering op maken gezien wij het gelijkheidsbeginsel hanteren.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200626 Screenshot parkeerretributie-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de gemeenteraad van april 2019 werd volgend amendement van het schepencollege gestemd:

*“De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om een participatief traject op te zetten over hoe we omgaan met ons koloniaal verleden. Dat participatief traject kan leiden tot aanbevelingen o.a. over eventuele straatnaamwijzigingen.”*

### Vraag

1. Wat is de inzet aan personeel voor dit participatief project?
  2. Welke budgetten zijn er voorzien voor dit traject? Graag een oplijsting.
  3. Om de werkgroep die nadenkt over dekolonisatie te begeleiden, werd een externe firma aangetrokken. Graag een kopie van deze opdracht en de overeenkomst afgesloten met de externe begeleider.
  4. De werkgroep zal advies uitbrengen aan de stad in september. Uit hoeveel leden bestaat deze werkgroep? Graag een oplijsting van de leden en de organisatie die zij eventueel vertegenwoordigen.
- 

## ANTWOORD

Het participatief traject dekolonisering wordt opgevolgd door het Team Internationale Solidariteit (Dienst Internationale Relaties en Netwerken). Er is niemand extra aangenomen of volledig vrijgesteld. De taken die voortvloeien uit het participatief traject worden binnen de bestaande personeelscapaciteit van het Team opgenomen. Dit gaat om een minimale personeelsinzet van 40%, die in bepaalde periodes (o.a. bij voorbereiding bijeenkomsten) kan oplopen tot 80% bij het personeelslid dat het aanspreekpunt is voor dit traject. Daarnaast worden taken opgenomen door ondersteunende stadsdiensten, o.a. door de communicatiedienst voor de opmaak van de webpagina.

Er is geen extra budget voorzien voor het participatief traject, er wordt geschoven binnen de bestaande budgetten voor Internationale Solidariteit. De uitgaven binnen dit traject worden dan ook zo minimaal mogelijk gehouden, zodat de uitvoering van andere opdrachten niet in het gedrang komt. In 2019 werd 7.230 euro besteed aan dit traject. In 2020 is 11.000 euro voorzien. Dit gaat vooral naar de externe begeleiding van het participatief traject en een klein deel naar de organisatie van overlegmomenten en bijeenkomsten. Het evenement in functie van het informeren en sensibiliseren van Gentenaars, aanvankelijk gepland op 27 juni 2020 maar wegens COVID-19

uitgesteld naar 26 juni 2021, zal grotendeels gefinancierd worden met een subsidie van de Provincie Oost-Vlaanderen. De 7.000 euro werd reeds toegekend en kan met akkoord van de Provincie worden aangewend in 2021.

Voor de begeleiding van het traject wordt een beroep gedaan op Levuur cvba. Zij beschikken over jarenlange ervaring met dit soort van participatieve trajecten en stakeholdersmanagement. Daarenboven hebben ze kennis van de dynamieken op lokaal niveau, en meer bepaald de Gentse context. Als extern, neutrale procesbegeleider hebben ze geen specifieke kennis van dekolonisering. Die kennis ligt bij de deelnemers aan het traject, zelf. De opdracht van Levuur bestaat uit drie onderdelen. Ten eerste de algemene begeleiding en ondersteuning van het participatief traject. Ten tweede het voorbereiden, opzetten en begeleiden van de bijeenkomsten met de grote groep en ten slotte het voorbereiden en begeleiden van overlegmomenten met de (politiek-ambtelijke) stuurgroep en de werkgroep (kleine groep vrijwilligers uit de brede groep).

Er werden tot nu toe 2 grote bijeenkomsten georganiseerd, op 14 november 2019 en op 20 februari 2020. De geplande, derde bijeenkomst van 5 mei 2020 werd wegens COVID-19 verplaatst naar 22 september. Er zijn geen echte leden, we spreken van deelnemers aan deze bijeenkomsten.

Bij aanvang van het traject ongeveer een jaar geleden werd gestart met het opstellen van een longlist. Het vertrekpunt zijn de actoren, zoals opgelijst in het GR-besluit: de (Afrikaanse) diaspora, enkele adviesraden, organisaties die deel uitmaken van 'Dekoloniseer Gent', middenveldorganisaties, universiteit en hogescholen.

De Dienst Welzijn en Gelijke Kansen heeft alle erkende Afrikaanse verenigingen opgelijst. Dit werd verder aangevuld met verenigingen en personen waar deze Dienst of het Team internationale solidariteit reeds contact mee had (bv. via subsidieaanvragen). De adviesraden die het nauwst betrokken zijn, namelijk de Stedelijke Adviesraad voor Noord-Zuidsamenwerking (STANZ), de Adviesraad Etnisch Culturele diversiteit (Ad Rem) en de Cultuurraad, werden van bij de start geïnformeerd en uitgenodigd. Voor de 2de bijeenkomst werden alle formele adviesraden uitgenodigd via hun stadsondersteuner. Aan UGent en hogescholen werd gevraagd om zelf een beperkte delegatie af te vaardigen voor de eerste bijeenkomst.

Uit die longlist werd een beperkte groep geselecteerd om een eerste keer bijeen te komen op 14 november. Er waren 29 aanwezigen. We streefden hierbij naar een evenwichtige samenstelling met een duidelijke stem voor mensen uit de Afrikaanse diaspora. Met hen werden de grote lijnen van het traject bepaald en de volgende te zetten stap. Voor de daaropvolgende bijeenkomst van 20 februari werd deze groep uitgebreid. Er waren toen 56 aanwezigen.

Alle betrokken stadsdiensten werden in de periode maart – juni 2020 geïnformeerd en geconsulteerd (in zoverre dat in de voorgaande maanden nog niet was gebeurd). Hiervoor werd enerzijds een mapping gedaan van alle diensten en anderzijds een toelichting gegeven op het Managementteam van de Stad. Daarnaast was er ook rechtstreeks contact met de betrokken stadsdiensten. Deze stadsdiensten worden ook uitgenodigd op de 3de bijeenkomst op 22 september.

Ondertussen is de longlist aangegroeid tot 140 namen van mensen die een organisatie/vereniging/netwerk vertegenwoordigen of geëngageerde burgers, met daarnaast nog alle adviesraden en enkele federaties/koepelorganisaties.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gentenaars die hun nummerplaat inleveren kunnen beroep doen op een vervoersalternatief ten bedrage van maximaal 500€. Voor de subsidie komt een natuurlijke persoon ingeschreven in Gent in aanmerking, waarbij binnen het gezin een voertuig wordt geschraapt (uitgeschreven bij Dienst voor Inschrijvingen van Voertuigen).

Aanvragers kunnen uit meerdere van volgende vervoersalternatieven een subsidie aanvragen:

- aankoop van een (elektrische) (bak)fiets, speed pedelec of elektrische bromfiets
- huur van een (elektrische) (bak)fiets, speed pedelec of elektrische bromfiets
- aankoop van een gebruikersabonnement bij een erkende autodeelorganisatie, zoals de kilometerprijzen per gereden kilometer. Het volstaat om een kopie van je laatste gebruiksfactuur door te sturen. De terugbetaling van een waarborg voor het ontlenen van een auto komt niet in aanmerking.
- Abonnement voor openbaar vervoer

**Vraag**

1- hoeveel Gentenaars hebben in de periode 1 Jan 2017 tem 22 juni 2020 een aanvraag ingediend, graag een overzicht per maand?

2- hoeveel aanvragen werden afgekeurd?

3- welke tegemoetkoming werd respectievelijk toegekend, opgesplitst per maand per modus.

4- welk budget staat hier tegenover?

5- heeft het coronavirus een effect gehad op het aantal inleveren autoplaat en overschakelen op andere modus in de desbetreffende periode?

---

**ANTWOORD**



**1- hoeveel Gentenaars hebben in de periode 1 Jan 2017 tem 22 juni 2020 een aanvraag ingediend, graag een overzicht per maand?**

In de periode 1/1/2017 tem 22/06/2020 zijn er 684 dossiers ingediend waarvan 620 dossiers werden uitbetaald en 64 afgekeurd. In de tabel kan u per jaartal het gemiddeld aantal goedgekeurde dossiers per maand terugvinden. We zien dat deze aantallen elk jaar sterk toenamen. In 2020 is er in het midden van het jaar nog geen sterke daling ten opzichte van 2019 waar te nemen. Het aantal dossiers in 2020 is echter nog steeds hoger dan in resp. 2017 en 2018.

jaar

Aantal goedgekeurde dossiers

Gemiddeld aantal goedgekeurde dossiers/maand

Uitbetaalde subsidie

2017

35

2,916667

10166

2018

149

12,41667

41696

2019

310

25,83333

106155

2020 (tem 22/06/2020)

126

10,5

49712

**totaal**

**620**

**207.729€**

## **2- hoeveel aanvragen werden afgekeurd?**

In de periode 1/1/2017 tem 22/06/2020 zijn er 64 dossiers geregistreerd die geen subsidie hebben ontvangen.

## **3- welke tegemoetkoming werd respectievelijk toegekend, opgesplitst per maand per modus.**

Omwille van de beperkte aantallen van sommige categorieën worden per subsidie categorie totale aantallen gerapporteerd (uitbetaalde subsidiedossiers vanaf 2017).

### **categorie**

#### **aantal**

bakfiets

2

Buzzypas

29

elektrische bromfiets

7

elektrische bakfiets

52

elektrische fiets

275

fiets

51

huur bakfiets

1

huur elektrische fiets

1

huur fiets

2

kilometer autodelen

24

Omnipass

146

speed pedelec

21

vervoersgarantie

9

#### **4- welk budget staat hier tegenover?**

Zie tabel 1

#### **5- heeft het coronavirus een effect gehad op het aantal inleveren autoplaat en overschakelen op andere modus in de desbetreffende periode?**

We zien dat het aantal dossiers per maand een beetje lager ligt dan in 2019. 2019 was echter het jaar voor de invoering van de LEZ. Er werd toen breed gecommuniceerd over alle mogelijke flankerende maatregelen waaronder deze subsidie. Het valt dus te verwachten dat de cijfers in 2019 eerder aan de hoge kant zijn.

Uit de grafiek zien we toch een lager aantal goedgekeurde dossiers vanaf april, maar het is nog te vroeg om hier conclusies uit te trekken. Zijn de cijfers tot en met maart nog een effect van de invoering van de LEZ of is de daling vanaf april een weerspiegeling van de lockdown? Het is namelijk te verwachten dat weinig mensen in de lockdown hun wagen hebben weggedaan of geïnvesteerd hebben in alternatieven. Aangezien de subsidie pas wordt aangevraagd nadat facturen beschikbaar zijn, moeten we steeds rekening houden met een vertragingseffect in het aantal subsidieaanvragen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik heb u bij vorige gelegenheden gevraagd naar het zebrapad ter hoogte van de Brico vestiging aan de Ghelamco arena.

U heeft me geantwoord dat er vanaf maart 2020 nog een aantal bijkomende werken zouden worden uitgevoerd, onder andere aan de in- en uitrit van de Brico.

**Vraag**

Zijn deze werken gepland? Wat houden deze werken precies in?

---

**ANTWOORD**

Om de oversteek te faciliteren ter hoogte van de Ghelamco, was er nog onderzoek ingepland naar overstekende voetgangers ter hoogte van de Ghelamco Arena. Wegens de coronaperikelen is dit onderzoek nog niet kunnen gebeuren. Op dit moment is het nog niet vastgelegd wanneer dit onderzoek zal kunnen worden uitgevoerd.

Ondertussen zijn er wel werken gebeurd in de buurt. Het gaat om het opbreken van het fietspad ter hoogte van de BRICO dat geen dienst meer deed (aan de overkant was jaren geleden reeds een dubbelrichtingsfietspad aangelegd). Het voormalige fietspad is daar omgevormd tot een groene berm.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het voetpad aan de Leiekaai, ter hoogte van de sociale appartementsblokken is in slechte staat, wat wandelen vooral voor senioren gevaarlijk maakt.

Bovendien wordt dit voetpad al vele jaren ook gebruikt door brommers om zo via een kortere weg naar de Bargiebrug te rijden. Ook fietsers gebruiken dit voetpad frequent.

Dit levert uiteraard gevaarlijke toestanden op.

Daarnaast is er een vraag uit de buurt om ter hoogte van de appartementsblokken een aantal zitbanken te voorzien. Deze kunnen dan rustpunten vormen én bieden een goede sociale controle.

**Vraag**

Is deze problematiek u bekend? Kan er opgetreden worden om oneigenlijk gebruik van het fietspad te vermijden, eventueel door signalisatie?

Kan u laten bekijken of er zitbanken kunnen geplaatst worden?

---

## ANTWOORD

De heraanleg van dit voetpad kadert in het project 'integrale heraanleg Leiekaai'. Dit project wordt getrokken door de VMSW. Farys en Stad Gent zijn ook betrokken gezien de gekoppelde heraanleg van de Leiestraat. De voorlopige startdatum is de 2de helft van 2021, maar dit is nog onder voorbehoud omdat de omgevingsvergunning nog dient aangevraagd te worden (vermoedelijk na het zomerverlof). Het dossier heeft vertraging gehad door grenzenproblematiek voor overdracht, onduidelijkheden over de bestaande riolering van de gebouwen (afkoppeling) en recent bijkomend advies van DVW over infiltratie van de verharding op de parking. De eerstvolgende stap nu is het indienen van de omgevingsvergunning.

Bij het Mobiliteitsbedrijf is de verbinding langsheen het water opgenomen als een belangrijke (nieuwe) fietsas. In het ontwerp van het fietsroutenetwerk werd deze geselecteerd als grootstedelijke hoofdroute. In de heraanlegplannen wordt deze zone dan ook uitgewerkt wandel- én fietsroute, met een 3,40m brede cementbetonverharding. In de huidige toestand is de C3 verbodsbord-signalisatie niet eenduidig (langs 1 kant wel, langs de andere kant niet). Bij de opmaak van het signalisatieplan voor de heraanleg, zal de signalisatie worden aangepast zodat fietsers hier toegelaten zijn.

Het plaatsen van enkele zitbanken wordt eveneens mee opgenomen na uitvoering.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Net als op andere plekken in de stad hadden de horeca uitbaters van het Veerleplein gehoopt om hun terrassen te mogen uitbreiden, zodat ze een deel van de schade van de Coronacrisis konden goedmaken.

Zij kregen hier echter geen toelating voor.

Ondertussen werden er bijkomende fietsrekken geplaatst tot tegen de terrassen en werd ook een deel van het plein afgezet met een werfinrichting.

### Vraag

- Waarom kan er op het Veerleplein geen bijkomende ruimte voorzien worden voor terrassen?
  - De horeca uitbaters vragen om de fietsrekken ergens anders te plaatsen waar ze minder storend zijn. Is dit ondertussen gebeurd? Graag wat toelichting.
- 

## ANTWOORD

Eén van de basisprincipes van het afwegingskader voor de tijdelijke uitbreiding van terrassen, is dat de gewone doorwaadbaarheid van straten en pleinen maximaal gegarandeerd moet worden. Daarnaast speelt uiteraard ook steeds de veiligheid en de bereikbaarheid voor de brandweer.

Op het Veerleplein is dit een bijzonder aandachtspunt. Er moet voldoende doorgang blijven voor het (vaak drukke) voetgangersverkeer en de belangrijke centrumhalte van de tram. Ook voor de toeristische beleving van het plein en omgeving (beschermd stadsgezicht), is het belangrijk dat er een evenwicht is tussen innames door terrassen en vrije ruimte.

De bestaande horecaterrassen, in basis- en zomeropstelling, nemen reeds een groot deel van het Veerleplein in. Omdat het op deze locatie over bijna 10 horecazaken gaat die zich in een L-vorm langs het plein bevinden, zijn zelfs beperkte terrasuitbreidingen niet vanzelfsprekend.

De fietsenstallingen werden geplaatst in het kader van de heropening van de winkels, vóór de horeca-re lance. In de nabije omgeving zijn er weinig alternatieven en de stallingen worden ook druk gebruikt. Ondertussen is wel beslist om twee rekken aan de zijde van de Burgstraat te verwijderen.

De werfhekkens op het Veerleplein maakten deel uit van een tijdelijke stockageplek in het kader van de werken aan de Vleeshuisbrug. De werken lopen eind deze week af en de aannemer is aangemaand om de hekkens zo snel mogelijk te verwijderen.

---





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 9 oktober 2019 m.b.t. deelfietsen en deelsteps antwoordde u dat de eerste aanbieder van deelfietsen(Donkey Republic) na 3 maand tevreden was met de start maar dat er uiteraard nog ruimte was voor groei. U gaf ook mee dat er nog geen datum vastlag voor een officiële evaluatie.

Aangaande de deelsteps gaf u mee de evoluties in andere steden in de gaten te houden.

**Vraag**

Welke cijfers kan Donkey Republic momenteel voorleggen? Wat zijn de inzichten en ervaringen van de tweede aanbieder?

Is er inmiddels een timing vastgelegd voor een officiële evaluatie van het deelfietsensysteem?

Hoe staat u, enkele maanden na uw eerder antwoord, tegenover elektrische deelsteps? Hebt u inzicht kunnen verwerven in de ervaringen van andere steden en heeft u eventuele do's en don'ts opgepikt?

---

## ANTWOORD

Het gebruik toonde van bij de start tot eind 2019/begin 2020 een licht stijgende trend. De stormmaand februari en de coronamaatregelen hebben er vervolgens voor gezorgd dat het gebruik aanzienlijk is gedaald, hoewel Donkey Republic steeds inspanningen heeft geleverd om zijn klanten zo coronaproof mogelijk verplaatsingen te laten afleggen. Inmiddels zijn de cijfers zich aan het herstellen, maar we zitten nog niet aan het gebruik van eind 2019. De tweede aanbieder is vooralsnog niet van start gegaan.

Gezien de steeds veranderende context met corona is het niet voor de hand liggend om op dit moment een volledige evaluatie te maken. We maken wel beknopte tussentijdse evaluaties en houden de gebruikscijfers goed in het oog, en trachten op basis daarvan acties te formuleren om ervoor te zorgen dat free-floating deelfietsen hun rol binnen de mobiliteitsketen zo goed mogelijk kunnen blijven uitvoeren.

Wat betreft de elektrische deelsteps hoopten wij op basis van recente feedback uit andere steden in 2020 te kunnen vaststellen welk niveau van maturiteit en duurzaamheid deze systemen intussen hebben bereikt. We hebben nog geen duidelijke conclusies kunnen trekken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners signaleren klachten met betrekking tot de voetpaden in Wondelgem. Meer bepaald in de Roodborstjesstraat.

De bomen vormen een probleem en brengen het voetpad schade toe. Reeds verschillende malen zou aangegeven zijn dat deze zouden weggenomen worden doch tot op heden is dit nog niet gebeurd. Dit bemoeilijkt de doorgang voor rolstoelgebruikers en mensen met een kinderwagen aanzienlijk. Mensen worden de facto op de rijbaan gedwongen wat uiteraard gevaarlijke toestanden met zich meebrengt. Temeer omdat er veel verkeer door de Roodborstjesstraat rijdt gelet op de werken in de Botestraat.

Bovendien groeien de boomwortels tot in bepaalde voortuinen, met alle gevolgen vandien.

### Vraag

Kan u een timing meegeven wanneer de bomen effectief zullen worden weggehaald?

Zullen de boomwortels in de voortuinen op zorgvuldige wijze worden weggehaald door Stad Gent?

---

## ANTWOORD

Het houtdok is inderdaad één van de belangrijke projecten die ik heb aangekaart tijdens het bezoek van Minister Peeters vorige week dinsdag. De Minister heeft met eigen ogen kunnen vaststellen dat er al heel wat gerealiseerd is in die omgeving. De ruimtelijke context (oa de verlaagde promenade rond het water en de reeds aangelegde strandzone) maken het de perfecte locatie voor openwaterzwemmen.

Het spontane gebruik van het Houtdok als openluchtwemplaats geeft dat ook aan.

De minister heeft zich tijdens het plaatsbezoek geëngageerd om dit voorstel verder te bespreken met de Vlaamse Waterweg.

U kon ook lezen in de pers dat er 3 barrières zijn die we moeten overwinnen: een historisch vervuilde bodem, de kwaliteit van het instromend water en de mogelijke ontwikkeling van een jachthaven op die locatie. Ik ben ervan overtuigd dat we oplossingen kunnen vinden om die barrières weg te werken. De Stad heeft alvast opdracht gegeven aan PCM om de waterkwaliteit er om de 2 weken te meten, want meten is weten. OVAM lanceert op korte termijn een onderzoek naar de kwaliteit van de waterbodem, en mogelijke saneringsconcepten. Op basis van de resultaten

wordt dan bekeken wat er moet gebeuren om de zwemwaterkwaliteit te garanderen, en op welke termijn dit gerealiseerd kan worden.

De mogelijkheid om een jachthaven te realiseren in het Houtdok is opgenomen in verschillende beleidsdocumenten, waaronder het RUP Oude Dokken en de Visienota Water in de Stad. De Vlaamse Waterweg is recentelijk gestart met de nodige voorbereidingen om de jachthaven op termijn te ontwikkelen. Mits duidelijke afspraken met De Vlaamse Waterweg, en eventueel beperkt opschuiven van de jachthaven, is het zeker mogelijk om een zwemzone op een veilige manier te combineren met een jachthaven. De zwemzone zal dan hoe dan ook afgebakend worden van de rest van het dok, zodat er geen interferentie mogelijk is met vaarverkeer.

Wanneer er effectief zal kunnen worden gezwommen hangt af van de kwaliteit van het water, de mate van vervuiling van de waterbodem, de wijze van sanering van de waterbodem, al dan niet noodzaak tot filtering van het water, ... Het onderzoek van de Stad en OVAM zal hier de komende maanden verder duidelijkheid over geven.

-

#### Schepen Sofie Bracke:

Zoals ik ook in mijn beleidsnota aangaf is er in Gent een grote nood aan zwemwater.

De zwembaden zijn op weekdays van 's morgens tot 's avonds open en volledig gevuld. Ook bepaalde blokken in het weekend zijn drukbezet. De sterke bevolkingsgroei zet ook druk op de zwembaden, voor scholen, clubs én voor losse gebruikers.

Als we de Gentse situatie aftoetsen aan de streefnorm van Sport Vlaanderen (0,014 m<sup>2</sup> zwemwater per inwoner), komen we uit op een tekort van meer dan 250 m<sup>2</sup>. Vandaar de beslissing om van Neptunus een volwaardig binnenzwembad te maken dat het hele jaar door toegankelijk is. Ook leveren we inspanningen om het aanbod in de bestaande zwembaden te optimaliseren. Zo opende sinds januari 2020 zwembad Van Eyck opnieuw op zondag de deuren.

Wat voor onze zwembaden opgaat, geldt in de zomermaanden evenzeer voor het aanbod aan open water. De Gentenaars zoeken verfrissing in hun onmiddellijke nabijheid. Zeker tijdens de voorbije Coronazomer. Deze zomer hebben we ingezet op het optimaliseren van het bestaande aanbod.

Zo hebben we het reglement van inwendige orde van de Blaarmeersen aangepast zodat triatleten in clubverband het jaar rond kunnen komen trainen in de Blaarmeersen.

Daarenboven voorzien we een bijkomend aanbod vanaf mei tot augustus elke donderdagavond van 18u tot 20u voor particulieren die niet aangesloten zijn bij een triatlonclub.

Tenslotte hebben we deze zomer redderstoelvoorzien op het sportstrand van de Blaarmeersen, waardoor de beschikbare zwemzone gevoelig werd uitgebreid.

Een oplossing ten gronde is dit niet. Hiervoor zou een bijkomende openwater-zwemplek moeten gecreëerd worden. Het Houtdok biedt kansen om een extra zwemplek in Gent te voorzien. Samen met schepen Watteeuw maken we hier graag verder werk van. Deze zwemplek zal dan moeten voldoen aan alle Vlaamse-normen voor openwater-zwemmen. Daarbij is niet alleen de waterkwaliteit van belang maar evenzeer dat in voldoende redderstoelvoorzien wordt voorzien. Ik hoop samen met u dat we snel een oplossing vinden zodat de komende zomers de Gentenaars in eigen stad het hoofd koel kunnen houden.



#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

Ik heb u vroeger reeds vragen gesteld over de verkeersveiligheid ter hoogte van de werken aan de Vliegtuiglaan.

Ik krijg opnieuw klachten van ongeruste omwonenden/weggebruikers.

De verlichting blijkt nog steeds niet te werken waardoor er recent een fietser van de weg is gemaaid bij een verkeersongeval.

##### **Vraag**

Kan hier dringend werk worden gemaakt van een aantal ingrepen om de verkeersveiligheid op dit moeilijk punt te verbeteren?

---

#### ANTWOORD

Aan de Vliegtuiglaan geldt nog altijd een werfsituatie. Voorzichtigheid is hier inderdaad geboden.

Naar aanleiding van uw vraag vroegen we aan het Agentschap Wegen en Verkeer die beheerder is van de openbare verlichting op deze locatie om een controle uit te voeren.

De controle van de werkende palen voor openbare verlichting gebeurde vrijdagochtend 10 juli 2020. Naar aanleiding van deze controle werden een aantal lampen vervangen in de nacht van maandag 13/07 op dinsdag 14/07/2020.

Gelieve wel rekening te houden met het feit dat hier sprake is van een werfsituatie. Hierdoor zijn tijdelijk palen weggenomen waardoor nu niet iedere openbare verlichtingspaal voeding krijgt en een aantal palen sowieso niet kunnen branden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De voorbije dagen is commotie ontstaan over de in de OCWM-rusthuizen aangeboden Koffie. Veel bewoners blijken de nieuwe fair trade-koffie niet of slechts heel matig te smaken. De OCMW-voorzitter heeft gesteld dat hij een oplossing wil bekomen via een smaaktest door een proefpanel.

### Vraag

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Hoe zal dit proefpanel samengesteld worden?
  2. Hoeveel en welke koffies zullen bij de smaaktest aangeboden worden? Zullen hierbij ook een evenwichtig/voldoende aantal niet-fair trade koffies zijn?
  3. Hoe wordt meer algemeen gebruik gemaakt van participatie door/overleg met bewoners bij de invoering van nieuwe dranken/voeding of ook andere nieuwigheden?
-

**1. Hoe zal dit proefpanel samengesteld worden?**

Er heeft in elk van onze woonzorgcentra een smaaktest plaatsgevonden in de eerste helft van juli. Binnen elk woonzorgcentrum werd een panel samengesteld van bewoners en personeelsleden om de nieuwe voorstellen te proeven.

**2. Hoeveel en welke koffies zullen bij de smaaktest aangeboden worden? Zullen hierbij ook een evenwichtig/voldoende aantal niet-fair trade koffies zijn?**

Op de smaaktest werden volgende koffies gedronken: Instant Fairtrade Royal, Instant Fairtrade Dark en Instant Fairtrade Classic (meest aanleunend bij smaakprofiel van de vorige koffie).

Uit deze drie hebben de bewoners en het personeel, na finetunen van de dosering op basis van de feedback van de proevers hun favoriete koffie, de Fairtrade Royal gekozen.

De aangeboden koffies waren allemaal fairtrade gelabelde koffies.

Het aanbieden van een fairtrade koffie was een minimumvereiste in de overheidsopdracht, die is toegewezen aan de firma Sodexo. Indien we hiervan afstappen, wijken we af van de technische bepalingen en is dit een ongeoorloofde wijziging van het bestek.

Het aanbieden van een fairtrade koffie past binnen de voedselstrategie die de Stad Gent ontwikkeld heeft. De woonzorgcentra waren de laatste plek waar de Stad Gent tot voor kort nog geen fairtrade koffie schonk.

**3. Hoe wordt meer algemeen gebruik gemaakt van participatie door/overleg met bewoners bij de invoering van nieuwe dranken/voeding of ook andere nieuwigheden?**

Het Gentse stadsbestuur heeft een lange traditie van inspraak en participatie. Ook binnen het departement ouderenzorg vormt inspraak een rode draad doorheen de werking. De opmaak van het ouderenbeleidsplan is hierbij een goed voorbeeld waarbij een heel intensief inspraaktraject werd doorlopen waarbij zowel individuele burgers, bewoners van wzc en hun mantelzorgers, ouderenverenigingen als de Gentse seniorenraad input hebben gegeven.

Zoals in het verleden reeds gebeurde (voor het bepalen van het bepalen van weekmenu's of het invoeren van fingerfood) zullen de ouderen ook in de toekomst betrokken worden bij het uittesten van nieuwe dranken of voeding of andere nieuwigheden in onze woonzorgcentra.

Een smaaktest was bij het wijzigen van de koffie voorzien door de cateraar, maar kon niet plaatsvinden door de impact van corona.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op 30 juni werd het standbeeld van Leopold II in het Zuidpark verwijderd.

Kan de schepen meedelen welke diensten en/of adviesraden hier al dan niet een advies over hebben uitgebracht? (desgevallend graag ook een kopie van het advies)

---

## ANTWOORD

In het kader van het participatief traject rond dekolonisering werden tot nu toe twee grote bijeenkomsten georganiseerd, op 14 november 2019 en op 20 februari 2020. De geplande, derde bijeenkomst van 5 mei 2020 werd wegens COVID-19 verplaatst naar 22 september.

Bij aanvang van het traject ongeveer een jaar geleden werd gestart met het opstellen van een longlist. Het vertrekpunt zijn de actoren, zoals opgelijst in het GR-besluit: de (Afrikaanse) diaspora, enkele adviesraden, organisaties die deel uitmaken van 'Dekoloniseer Gent', middenveldorganisaties, universiteit en hogescholen.

De adviesraden die het nauwst betrokken zijn, namelijk de Stedelijke Adviesraad voor Noord-Zuidsamenwerking (STANZ), de Adviesraad Etnisch Culturele diversiteit (Ad Rem) en de Cultuurraad, werden van bij de start geïnformeerd en uitgenodigd. Voor de 2de bijeenkomst werden alle formele adviesraden uitgenodigd via hun stadsondersteuner. We werken dus niet met formele adviezen van adviesraden, de adviesraden zitten mee aan tafel in het participatief traject.

Alle betrokken stadsdiensten werden in de periode maart – juni 2020 geïnformeerd en geconsulteerd (in zoverre dat in de voorgaande maanden nog niet was gebeurd). Hiervoor werd enerzijds een mapping gedaan van alle diensten en anderzijds een toelichting gegeven op het Managementteam van de Stad. Daarnaast was er ook rechtstreeks contact met de betrokken stadsdiensten. Deze stadsdiensten worden ook uitgenodigd op de 3de bijeenkomst op 22 september.

Op de twee grote bijeenkomsten gingen de deelnemers in dialoog over welke aanbevelingen er geformuleerd kunnen worden. Er werden 6 clusters afgebakend: publieke ruimte, antiracisme,

onderwijs, educatie, internationaal beleid en vertegenwoordiging. Binnen de cluster publieke ruimte was er duidelijk consensus dat het borstbeeld van Leopold II verwijderd moest worden uit het Zuidpark.

Door de actualiteit (ref. Black Lives Matter) werd beslist om alvast een tip van de sluier te lichten rond de aanbevelingen, met name de vraag om het borstbeeld van Leopold II te verwijderen. Dit advies werd door een kleinere groep (met vrijwilligers uit het de brede groep die tussen de grote bijeenkomsten verder werken, bijeenkomsten mee vorm geven,.... ) overgemaakt aan schepen Heyse.

*Geachte schepen Heyse,*

*Eerst en vooral wensen we u te bedanken voor het vertrouwen in het participatief traject "Dekoloniseer mijn stad". Omwille van de huidige omstandigheden rond Black Lives Matter en het effect daarvan op de Belgische context wensen wij een tipje van de sluier op te lichten wat betreft de aanbevelingen die we met het participatief traject "Dekoloniseer mijn stad" voor de Stad Gent aan het opstellen zijn.*

*Wij kunnen alvast aangeven dat er onder de deelnemers aan het dekoloniseringstraject al in februari bleek **dat er een breed draagvlak bestaat voor wat betreft het weghalen van de buste van Leopold II in het Zuidpark.** Daarbij leeft het idee om het borstbeeld in het STAM onder te brengen. We zijn ervan overtuigd dat voorlopig de buste opgeborgen kan worden in een magazijn, tot er meer duidelijkheid bestaat over de concrete samenwerking met STAM. Echter, we zijn ook van mening dat het weghalen van de buste niet in stilte mag gebeuren, maar gepaard moet gaan met **een publieke statement.***

*Het is evenwel ook bijzonder belangrijk om daarbij duidelijk te maken dat het weghalen van dat monument **louter een symbolische daad is en geen doel op zich.** Wat er vervolgens zal gebeuren met de buste en hoe de lege ruimte kan ingevuld worden, moet onderwerp van debat zijn. We benadrukken daarbij dat we koloniale monumenten alsook straatnamen willen **aangrijpen om de discussie over het koloniale verleden en de sporen die het tot vandaag heeft achtergelaten te laten leven bij alle Gentenaars.** Naast het debat over de buste van Leopold II gaat het dus ook over het standbeeld van Sakala ("t Moorken") in het Citadelpark, de Gebroeders Vandeveldestraat, de Leopold-II-laan, en vele andere symbolen. Maar wat er met al deze straatnamen en andere standbeelden kan en moet gebeuren, ligt nog niet vast.*

*Verder willen we ook benadrukken dat het gesprek over koloniale symbolen in de publieke ruimte slechts een klein onderdeel is van de aanbevelingen die we zullen overmaken. **We grijpen dit moment dus aan om er ons van te verzekeren dat het dekoloniseringstraject zich NIET beperkt tot dit symbolisch discours, maar zich ook moet concentreren op de onderliggende problematiek van structureel racisme, en de nood aan een effectief antiracismebeleid.** Wij danken u alvast om daarmee rekening te houden.*

*Met vriendelijke groeten  
Werkgroep aanbevelingen "Dekoloniseer mijn stad"*

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2012 werd het standbeeld van Jan Palfijn aan de Bijloke – toen tijdelijk gestockeerd in een depot van de wegendienst omwille van de werken voor het STAM – gestolen.

**Vraag**

Kan de schepen meedelen in hoeverre dit beeld of delen ervan ooit nog werden teruggevonden, of wat het resultaat van het toenmalige opsporingsonderzoek was?

---

**ANTWOORD**

Eind 2011 werd inderdaad de diefstal vastgesteld van het levensgrote, honderden kilo's zware, bronzen standbeeld van verloskundige Jan Palfijn. Het beeld stond tijdelijk opgeslagen in een depot van de wegendienst in Oostakker tot het zou worden teruggeplaatst op de Bijlokesite.

Het Departement Facility Management maakte op 12 februari 2012 het dossier over aan de juridische dienst, waarna een proces-verbaal werd opgesteld tegen onbekenden.

De juridische dienst heeft echter het dossier noodgedwongen moeten afsluiten omdat er nooit een of meer daders zijn ontdekt, noch enig spoor van het standbeeld. De zaak werd dan ook door het Parket geseponneerd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er zijn in het historisch centrum van onze stad op diverse plekken tijdelijke fietsstallingen geplaatst n.a.v. Corona.

Er leeft ongenoegen bij de horeca uitbaters op het Veerleplein. Men maakt gewag van een suboptimaal geplaatste tijdelijke fietsstalling midden op het plein én van een niet vergunde werfopstelling. Dit terwijl een terrasuitbreiding blijkbaar is geweigerd.

### Vraag

Kunt u de bezettingscijfers meedelen van alle tijdelijk geplaatste fietsstallingen? Kunt u het besluitvormingsproces aangaande deze stallingen duiden? Wat is de bezetting van de fietsstallingen aan de Sint-Michielsheiling en onder de stadshal? Hoe lang blijven de tijdelijke fietsstallingen staan?

Gaat u, wat het Veerleplein betreft, het gesprek aan met de uitbaters? U heeft in hen een constructieve partner. Ook hier moeten we maximaal inzetten op beleidsparticipatie. Zo kunnen we komen tot een mooi plein waar alle functies op elkaar kunnen worden afgestemd.

---

## ANTWOORD

Het plaatsen van extra fietsenstallingen op een aantal locaties in de Gentse kuip als flankerende maatregel bij het heropenen van de winkels, na de lockdownperiode, was een aanbeveling van de "Taskforce Corona Winkelstraten". Deze taskforce was samengesteld uit de bevoegde kabinetten, stadsdiensten en de relevante organisaties van Groep Gent.

Op 12 mei heeft de Fietsambassade op vraag van de Taskforce een aantal voorstellen gedaan voor tijdelijke fietsenstallingen rond het kernwinkelgebied. De voorstellen werden besproken op de Taskforce en op een aantal punten bijgestuurd. De fietsenstallingen zijn tussen 12 en 15 mei geplaatst op de volgende locaties:

- Korenmarkt : 120 plaatsen
- Sint-Baafsplein : 96 plaatsen

- Brabantdam : 32 plaatsen
- Kouter : 104 plaatsen
- Grootkanonplein : 72 plaatsen
- Veerleplein : 108 plaatsen
- Volderstraat : 19 plaatsen
- Henegouwenstraat : 19 plaatsen

De bezettingsgraad van de tijdelijke stallingen is op 6 momenten (week en weekend) en verschillende tijdstippen gemeten.

## **Locatie**

### **Bezettingsgraad**

**16/mei**

**16/mei**

**22/mei**

**2/jun**

**13/jun**

**26/jun**

Korenmarkt

80%

93%

98%

82%

90%

121%

Grootkanonplein

28%

44%

18%

63%

46%

90%

Kouter

54%

65%

85%

76%

60%

25%

Veerleplein

3%

4%

6%

52%

59%

67%

De bijkomende fietsenstallingen in de Volderstraat, Henegouwenstraat en op de Korenmarkt waren een onmiddellijk succes bij de fietsers. Andere locaties zoals het Veerleplein en het Sint-Baafsplein zijn locaties die de fietsers hebben moeten ontdekken en waar er een gestage groei in bezettingsgraad is.

De bezettingsgraad van de permanente fietsenparkings Sint Michielshelling en E. Braunplein schommelden in deze periode tussen de 20% en 100% waarbij in mei de bezettingsgraad nog laag was en in juni was er een bezettingsgraad vergelijkbaar met de bezettingsgraad in vorige jaren.

Op het Veerleplein is, rekening houdend met de bezettingscijfers, de capaciteit met 33% verminderd op 03/07 om zo meer ruimte op het plein te creëren. Dit is in samenspraak met de afdeling Innames Publieke Ruimte van dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen gebeurd. IPR is hierbij in dialoog getreden met de horeca uitbaters op het plein.

De bezetting en locatie van de tijdelijke fietsenstallingen worden regelmatig gecontroleerd, geëvalueerd en bijgestuurd waar nodig. De tijdelijke stallingen hebben hun nut bewezen ook in ondersteuning van de coronamaatregelen (o.a. 1,5 m doorgang op voetpaden verzekeren) en zullen in de zomerperiode zeker blijven staan. Na de zomerperiode zal er zeker opnieuw moeten geëvalueerd worden rekening houdend met alle relevante factoren.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds februari ontvangt vluchtelingenboot Reno van Fedasil asielzoekers in Gent. Meer dan 200 mensen verblijven er zolang het onderzoek van hun asielaanvraag loopt. De asielzoekers worden begeleid door een 40-tal medewerkers van Fedasil.

Een goeie internetverbinding is belangrijk voor personeel en de vluchtelingen op Reno. Voor asielzoekers om nieuwsgaring te doen en voor educatie, etc. Ook voor minderjarigen die naar school gaan, of lessen moeten volgen online is het een belangrijk instrument. Volgens informatie waarover wij beschikken zou de kwaliteit van het internet aan de wensen overlaten.

**Vraag**

1- Bent u op de hoogte van deze problematiek?

2- Wat zal u ondernemen om het probleem op te lossen? Kan het signaal versterkt worden met een extra glasvezelkabel?

---

## ANTWOORD

Wij waren al een tijdje op de hoogte van het internetprobleem op de Reno.

Het netwerk was bij de opstart van het centrum voldoende voor de bewoners om contacten te onderhouden met familie, opzoekwerk te doen op het internet en occasionele streamingopdrachten. De problemen met het netwerk begonnen bij de start van de lockdown. Omdat het opvangcentrum net opgestart was, waren er nog niet veel ontspanningsmogelijkheden ter plaatse. De bewoners, die verplicht in het opvangcentrum moesten blijven, namen massaal hun toevlucht tot downloads en streamings waardoor het netwerk constant overbelast was.

De problemen met het WIFI-netwerk in het Opvangcentrum Gent (Reno) zijn ondertussen opgelost.

Er is snel beslist om extra access points te plaatsen en een extra glasvezelkabel. De access points zijn operationeel. De glasvezelkabel is ondertussen geïnstalleerd tussen het bezoekerscentrum van de Haven aan de Vliegtuiglaan en het ponton. Er wordt enkel nog gewacht op de aansluiting (het abonnement) vanuit Belnet.

Van bij de opstart zijn enkele desktops in gebruik. Tijdens de coronacrisis zijn bijkomend 2 laptops geschonken door Digital For Youth en 5 laptops door het Solidariteitsfonds. Deze computers zijn verbonden met het vaste computernetwerk en worden ingezet voor educatieve doeleinden: huiswerk voor de schoolkinderen en online taallessen.

Door de versoepeling van de coronamaatregelen trekken bewoners opnieuw de stad in. Er zijn samenwerkingen met lokale initiatieven en er is ook een ruim activiteiten aanbod op en rond het ponton. Het Houtdok is dichtbij en een populaire plek. Verschillende kinderen maken gebruik van de opvangmogelijkheden van de school of nemen deel aan een sportkamp en/of een speelpleinwerking.

Door de combinatie van een grotere capaciteit van het netwerk en een gespreide belasting omdat de bewoners andere ontspanningsmogelijkheden hebben, stellen zich de laatste weken geen problemen meer.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De horeca ondernemers zijn blij met de grotere terrasoppervlaktes die ze mogen innemen. Dit is een zeer goede zaak en het geeft wat ademruimte aan een bijzonder zwaar getroffen sector. Het verheugt mij trouwens om vast te stellen dat op de vele centrumpleinen dit aanleiding geeft tot fraaie, esthetisch verantwoorde terrassen. De uitbaters maken er iets moois van en slaan op verschillende plekken de handen in elkaar om tot uniformiteit te komen. Maar ook in de deelgemeenten is het een succes, denk maar aan Oostakker.

Nu, ik neem aan dat er bijzonder veel aanvragen tot uitbreiding binnenkomen en daarnaast zijn er ook de 'reguliere' terrasaanvragen. De maanden mei, juni en juli zijn traditioneel topmaanden als we naar het aantal aanvragen kijken.

### Vraag

Kan de bevoegde dienst de toestroom aan? Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een aanvraag voor een tijdelijke terrasuitbreiding en van een gewone terrasaanvraag? Hoeveel reguliere terrasaanvragen zijn er gedaan in mei en juni? Hoeveel aanvragen tot uitbreiding van bestaande vergunningen zijn er ingediend? Hoeveel uitbaters die niet over een terrasvergunning beschikken hebben alsnog een aanvraag gedaan voor een terras in het kader van de mogelijkheden die het stadsbestuur biedt i.v.m. Corona?

---

## ANTWOORD

Het college keurde op 3 juni een uitzonderingsprocedure goed voor tijdelijke terrasuitbreidingen. Op basis hiervan vergunde de afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR) van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in één maand tijd bijna 200 tijdelijke terrasuitbreidingen, voor in totaal meer dan 4.000 m<sup>2</sup> oppervlakte. Dit was enkel realiseerbaar door een combinatie van een grote personeelsinzet bij IPR (dossierbeheerders, controleurs, leidinggevenden en staf), performante digitale processen (MoniTHOR-systeem) en nauwe samenwerking met andere diensten (Mobiliteitsbedrijf, dienst Economie, brandweer, ...).

De werkdruk m.b.t. de (her)organisatie van publieke ruimte ingevolge de COVID-19 maatregelen is bijzonder hoog en bereikte in juni 2020 een absolute piek. De grafieken geven een vergelijkend beeld van alle aanvragen bij en vergunningen van IPR in het eerste semester van 2019 en 2020, waaruit de impact van de uitzonderingsprocedure voor terrasuitbreidingen ook te lezen valt (zie bijlage).

De gemiddelde doorlooptijd voor een tijdelijke terrasuitbreiding, volgens de uitzonderingsprocedure, bedraagt +/- 5 werkdagen.

Voor reguliere (nieuwe) terrasaanvragen is er een reglementaire antwoordtermijn van 30 dagen. Dit betekent niet dat er binnen deze termijn ook een beslissing van het college gegarandeerd kan worden. De effectieve doorlooptijd is immers afhankelijk van verschillende factoren. Zo hangt de inplanning van het reglementair vereiste plaatsbezoek, waarbij het dossier formeel opgestart wordt, af van de werkdruk bij IPR en de beschikbaarheid van de aanvrager zelf. Er moet ook rekening gehouden worden met de procedure van het horeca-atteest (vereiste voor een terras), de in te winnen adviezen (afhankelijk van de gewenste terraslocatie en terrasuitrustingen) en het administratieve traject van de besluitvorming. Dit alles maakt het moeilijk om een 'sprekend' gemiddelde te klevan op de doorlooptijd.

Er is een nieuw Terrasreglement in de maak, waarbij de procedure geoptimaliseerd en verduidelijkt wordt.

In mei 2020 ontving IPR 12 nieuwe terrasaanvragen volgens de reguliere procedure van het Terrasreglement. In juni kwamen er nog 53 bij, een stijging die ongetwijfeld het gevolg is van de horeca-reclame en de dynamiek rond tijdelijke terrasuitbreidingen.

IPR registreerde 230 aanvragen voor tijdelijke terrasuitbreidingen bij horecazaken met een lopende terrasvergunning.

Een 50-tal horeca-uitbaters zonder terrasvergunning diende toch ook een aanvraag in op basis van de uitzonderingsprocedure voor terrasuitbreidingen. In dit cijfer zitten ook een deel aanvragen die herhaald werden binnen de reguliere procedure van het Terrasreglement.

Ondertussen keurde het college op 2 juli ook een tijdelijke uitzonderingsprocedure goed voor nieuwe terrasaanvragen. IPR kan nu via een verkorte proces ook een tijdelijke terrasvergunning (tot 30/9/2020) afleveren aan horecazaken die nog geen terras hebben. De prioriteit gaat hierbij naar de lopende aanvraagdossiers (+/- 100).

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

In de vorige legislatuur werden heel wat vragen gesteld bij de grote diversiteit aan terrasmeubilair op de Korenmarkt en omgeving. Het centrum heeft een fantastisch mooie heraanleg gekregen met het KOBRA-project, maar werd nog teveel ontsierd door parasols, plantenbakken, tafels en stoelen van diverse kleuren en materialen. Er is toen een initiatief genomen om tot een eenvormiger terrasmeubilair en uitzicht te komen van de Korenmarkt en omgeving. Er werd voortaan (sedert 2017) met zwarte parasols gewerkt. Deze zwarte parasols zorgen inderdaad voor een veel betere esthetiek in deze historische omgeving, maar hebben een aantal vervelende neveneffecten. Op zonnige dagen is het er veel te warm onder, en als het grijze dagen zijn ogen ze te somber en is het een 'donker' zitten daaronder. Dit wordt ook al enkele jaren aangekaart.

Nu de horeca, ikv corona, nog meer dan anders het moet hebben van de terrassen, wil de horeca rond de Hooiaard naar een andere – lichtere - kleur overstappen, om de terrassen in alle opzichten zo aangenaam mogelijk te maken.

### Vraag

#### Vraag

- Bestaat er de mogelijkheid om in samenspraak met de horeca rond de Hooiaard naar een andere, bij het historisch centrum passende, - lichtere - kleur van parasols op zoek te gaan?
  - Zo ja, op welke korte termijn, en in welk participatief proces met oa de horeca rond de Hooiaard ziet u dit te kunnen gebeuren? En voor welk gebied?
  - De in 2017 aangeschafte parasols kunnen eventueel een nieuwe bestemming krijgen. Of, indien mogelijk, enkel de doeken te vervangen, wat mogelijks ook de kostprijs kan drukken?
  
  - Komen de klachten rond deze zwarte parasols ook op andere pleinen voor, en worden daar ook initiatieven gepland? Of zijn er nog op andere pleinen, buiten KOBRA-project, nog initiatieven gepland om naar eenvormiger terrasbeeld te gaan?
-

## ANTWOORD

We hebben een terrasreglement dat voor heel Gent geldt, onder de bevoegdheid van de schepen van publieke ruimte. Daarnaast zijn er terrasinplantingsplannen die regels verduidelijken die gelden binnen een bepaald gebied in Gent. Zo is er bijvoorbeeld één voor Graslei/Korenlei/Hooiaard.

Binnen de terrasinplantingsplannen leggen wij inderdaad een kleur vast voor het terrasmeubilair per plein/ buurt, zeker in onze historische binnenstad, om zo tot een mooi uniforme esthetiek te komen. De keuze van kleur laten we over aan de uitbaters zelf. Eind 2016 kwam er uit een bevraging bij uitbaters van Graslei/Korenlei/Hooiaard twee kleuren naar voor: zwart en RAL 9023. Aangezien er geen consensus werd gevonden hakte de dienst uiteindelijk de knoop door een koos men voor zwart.

Het spreekt voor zich dat er niet jaarlijks een nieuwe bevraging kan gedaan worden (gezien de investeringen die door bepaalde uitbaters zijn gedaan in conform terrasmeubilair), maar indien er een consensus is onder alle uitbaters kan hier wel in overleg met bevoegde diensten en schepenen een dialoog over opgestart worden.

Begin dit jaar werd door de stadsdiensten, schepen Watteeuw en mezelf gewerkt aan een nieuw terrasreglement dat extra zuurstof en ruimtelijke mogelijkheden moeten bieden voor de terrasuitbaters. De coronacrisis heeft er echter voor gezorgd dat er sinds mei op de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Inname Publieke Ruimte prioriteit werd gegeven aan terrasuitbreidingen en nieuwe terrasaanvragen. Die uitbreidingen, en kwijschelding van de bijhorende terrasbelasting, zijn nu verlengd tot 15 november. Tegelijk is ook de verkorte procedure voor uitbreidingsterrassen beëindigd. Hierdoor kan er opnieuw gewerkt worden aan het terrasreglement.

In een volgende stap kunnen dan ook terrasinplantingsplannen herzien worden. Er kan ook gekeken worden of het opportuun is om een apart plan te voorzien voor de Hooiaard, maar hier moeten uiteraard alle bevoegde diensten nog op bevraged worden.

Het vervangen van louter de doeken kan wellicht de kostprijs drukken voor de uitbaters indien er voor een ander kleur wordt gekozen. Het staat de uitbaters uiteraard vrij om dan een andere bestemming te geven aan hun bestaande zwarte doeken.

Er zijn bij de Dienst Economie geen klachten gemeld/gekend m.u.v. Hooiaard over de gekozen RAL-kleuren op de pleinen met een terrasinplantingplan. Er zijn op heden [10 zones/pleinen](#) met een terrasinplantingsplan in Gent, die liggen voor alle duidelijkheid ook buiten het Kobra-project.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze week verschenen verschillende artikelen over de nieuwe koffie in onze Gentse woonzorgcentra. Sinds enkele weken maakte de vorige koffie plaats voor een nieuw artikel (inclusief huur van nieuwe koffiemachines). Het bestek hiervoor werd goedgekeurd door de gemeenteraad van juni 2019.

Dat de koffie die door de leverancier wordt aangeboden niet in de smaak viel, valt uiteraard te betreuren. Het is dan ook een goede zaak dat er nu een smaakpanel zal volgen waarbij een andere (h)eerlijke koffie zal gekozen worden. Het cliché dat eerlijke koffie niet heerlijk zou kunnen zijn, klopt uiteraard niet, ook in het gamma van fairtrade zijn er een heleboel smaken en varianten. De berichtgeving hierrond valt dan uiteraard ook te betreuren. Een aangename smaakbeleving én duurzaamheid kunnen zeker hand in hand gaan.

Omdat het welbevinden van onze bewoners én het thema duurzaamheid onze fractie nauw aan het hart ligt, zou ik graag verduidelijking krijgen op enkele vragen.

Alvast mijn dank voor uw antwoord.

**Vraag**

## 1. Huur van nieuwe koffiemachines

In de raamovereenkomst op p. 41 & 45/46 staat te lezen dat ook de huur van koffiemachines onderdeel is van deze overeenkomst. Er werden zowel 'basismachines' als 'machines meerdere opties' verdeeld over de 16 verschillende woonzorgcentra. Eerder in deze raamovereenkomst staat ook dat de snelheid een belangrijk aspect is. Het zou gaan over 49 machines.

*Over welke types van koffiemachines gaat het? Welke verschillen zijn er met de vorige apparatuur?*

## 1. Aanbod (h)eerlijke koffie leverancier

Uiteraard zijn er tussen fairtrade producten evengoed verschillen zoals deze er ook zijn bij niet fairtrade producten. Zeker bij koffie is dit het geval. Het cliché dat de koffie dus niet wordt gesmaakt omdat het fairtrade is, valt dan ook te betreuren.

*Hoeveel soorten fairtrade koffie kan deze leverancier aanbieden? Welke smaken? Welk type/smaak was de oorspronkelijk koffie?*

Het smaakverschil van de koffie zou blijkbaar (kunnen) liggen aan het gegeven dat de geleverde fairtrade koffie (en ik citeer uit de krant) "in 'droogvries' vorm wordt aangeleverd".

*Vanwaar komt deze keuze? Werd dit in het verleden ook in deze vorm aangeboden? Zijn er machines die niet met gevriesdroogde koffie werken?*

## 1. Berichtgeving

Zoals eerder aangehaald betreft onze fractie de beeldvorming dat eerlijke koffie niet heerlijk zou kunnen zijn, er is gelukkig wel degelijk een variëteit bij fairtrade artikelen. Het ongenoegen gaat hier in essentie om een onaangekondigde verandering waar de bewoners bovendien niet bij betrokken werden. Het nieuwe merk of label is minder relevant in deze discussie. Ik vind het dan ook belangrijk dat er een positieve communicatie volgt waarbij de Schepen en de bewoners zich positief uitlaten over de (hopelijk snel gekozen) nieuwe eerlijke koffie.

*Overweegt de Schepen om hierover positief te communiceren van zodra de bewoners een heerlijke eerlijke koffie hebben gekozen?*

---

## ANTWOORD

**1. Huur van nieuwe koffiemachines** In de raamovereenkomst op p. 41 & 45/46 staat te lezen dat ook de huur van koffiemachines onderdeel is van deze overeenkomst. Er werden zowel 'basismachines' als 'machines meerdere opties' verdeeld over de 16 verschillende woonzorgcentra. Eerder in deze raamovereenkomst staat ook dat de snelheid een belangrijk aspect is. Het zou gaan over 49 machines. **Over welke types van koffiemachines gaat het? Welke**

## **verschillen zijn er met de vorige apparatuur?**

De firma Sodexo heeft voor de koffie een overeenkomst afgesloten met de firma Oké koffie. Zij voorzien de koffie en de bijhorende de machines. Zoals in het bestek stond beschreven moest er een aanbod zijn van basismachines (koffie en warm water) en machines met meerdere opties.

Na gunning van de overheidsopdracht heeft elke directeur van de woonzorgcentra de keuze gehad, waar ze welke soort machine plaatsen. In elk woonzorgcentrum staat er een mix van basismachines (koffie en warm water) en machines met meerdere opties (verschillende koffies, chocomelk, melk en warm water). Het aanbod van de koffiemachines leunt dicht aan bij de vorige apparatuur.

**2. Aanbod (h)eerlijke koffie leverancier Uiteraard zijn er tussen fairtrade producten evengoed verschillen zoals deze er ook zijn bij niet fairtrade producten. Zeker bij koffie is dit het geval. Het cliché dat de koffie dus niet wordt gemaakt omdat het fairtrade is, valt dan ook te betreuren. Hoeveel soorten fairtrade koffie kan deze leverancier aanbieden? Welke smaken? Welk type/smaak was de oorspronkelijk koffie? Het smaakverschil van de koffie zou blijkbaar (kunnen) liggen aan het gegeven dat de geleverde fairtrade koffie (en ik citeer uit de krant) “in ‘droogvries’ vorm wordt aangeleverd”. Vanwaar komt deze keuze? Werd dit in het verleden ook in deze vorm aangeboden? Zijn er machines die niet met gevriesdroogde koffie werken?**

De leverancier van de koffie heeft 4 soorten (h)eerlijke handel koffie in zijn assortiment:

Instant Fairtrade Royal  
Instant Fairtrade Dark  
Instant Fairtrade Classic  
Instant Fairtrade Deca

Op de smaaktest werden volgende koffies gedronken: Instant Fairtrade Royal, Instant Fairtrade Dark en Instant Fairtrade Classic.

In een eerste smaakronde hebben de bewoners en het personeel de voor hen twee beste koffies gekozen.

Aan de hand van de feedback van de leden van het smaakpanel hebben ze deze twee koffies verder gefinetuned qua dosering. Daaruit is dan hun favoriete optie gekozen. Finaal heeft iedereen nog eens de favoriete koffie mogen drinken, met melk en suiker, ter bevestiging.

U begrijpt dat er binnen de WZC's en de LDC's de behoefte is om koffie te serveren op een snelle manier. Er moet tevens ook de mogelijkheid bestaan om een kan onder het toestel te plaatsen.

Ook de LDC's hebben uitdrukkelijk gevraagd om te werken met een systeem waardoor er snel een kop koffie kan geserveerd worden om in de cafetaria's van de LDC's snel de klanten te kunnen bedienen.

Door deze behoefte dient er gewerkt te worden met een vriesdroog koffie of met koffie concentraat. In het vorige dossier werd er gewerkt met het koffie concentraat en toestellen van Douwe Egberts.

Daarnaast hadden we de ambitie om over te gaan naar fairtrade koffie, conform de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de voedselstrategie van de stad Gent.

Om de verschillende eisen te kunnen combineren (én snel én een kan kunnen zetten én fairtrade) heeft de firma Sodexo ervoor gekozen om een vriesdroog, fairtrade gelabelde koffie.

**3. Berichtgeving Zoals eerder aangehaald betreft onze fractie de beeldvorming dat eerlijke koffie niet heerlijk zou kunnen zijn, er is gelukkig wel degelijk een variëteit bij fairtrade artikelen. Het ongenoegen gaat hier in essentie om een onaangekondigde verandering waar de bewoners**

**bovendien niet bij betrokken werden. Het nieuwe merk of label is minder relevant in deze discussie. Ik vind het dan ook belangrijk dat er een positieve communicatie volgt waarbij de Schepen en de bewoners zich positief uitlaten over de (hopelijk snel gekozen) nieuwe eerlijke koffie. Overweegt de Schepen om hierover positief te communiceren van zodra de bewoners een heerlijke eerlijke koffie hebben gekozen?**

Persoonlijk betreur ik evenzeer de beeldvorming die ontstaan is dat (h)eerlijke koffie niet lekker zou zijn. Ook ik ben van mening dat een positieve communicatie belangrijk is en ben blij dat de mensen in de wzc nu zelf hebben kunnen beslissen welke koffie ze de komende jaren zullen drinken. De proefsessies zijn achter rug: er is meegedeeld aan alle bewoners van de wzc en ldc's dat de 'Fairtrade Royal' de koffie van de komende jaren wordt. De proefsessies verschenen ook positief in de media.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

Het wegdek tussen de Burgstraat en de Geldmunt (traject Rekelingestraat-Geldmunt) kent vele 'gaten' die 'tijdelijk' zijn opgevuld met asfalt, of waar straatstenen blijven ontbreken. Dit maakt het voor fietsers en ook voetgangers onveilig.

### Vraag

Vraag

- Wordt er op korte of op langere termijn een herstel, of een heraanleg van dit traject Rekelingestraat-Geldmunt gepland ?
  - Zo ja, graag wat meer duiding hoe, wat, wanneer?
  - Zo neen, graag de redenen aub, en hoe het toch veiliger kan gemaakt worden.
- 

## ANTWOORD

Er zijn plannen om in samenwerking met De Lijn en Farys de afgebakende zone, zoals aangeduid op het plan, integraal aan te pakken.

Gezien deze werken ook moeten passen binnen de totale planning van tramwerken binnen de stad staan deze momenteel geprogrammeerd voor 2025, tot dan zijn we aangewezen op curatief onderhoud.

Het onderhoud tussen en net naast de tramsporen valt onder de verantwoordelijkheid van De Lijn. Op de andere locaties staat de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in voor de noodzakelijke herstellingen. Specifieke meldingen kunnen meegegeven worden aan Gentinfo op het nummer 09 210 10 10.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd in de pers bericht over een legionellabesmetting met dodelijke afloop in een OCMW-assistentiewoning in de Hutsepotstraat in Zwijnaarde. De andere woningen van het complex zouden getest worden.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de oorzaak van de legionellabesmetting? Kan de besmetting te maken hebben met het eventueel stil liggen van een sanitaire installatie tijdens de coronacrisis? Wat zijn de resultaten van de tests/staalnames in de assistentiewoningen? Zijn nog andere legionellabesmettingen vastgesteld bij bewoners?
2. Welke installaties binnen het OCMW- en stadspatrimonium (incl. sportinfrastructuur beheerd door Farys) zijn tijdens de coronacrisis eventueel buiten gebruik geweest? Werden/worden tijdens de heropstart systematisch de richtlijnen van het Agentschap Zorg en Gezondheid opgevolgd? Werden/worden bij elke heropgestarte installatie stalen genomen? Wat zijn de resultaten hiervan?

## ANTWOORD

### Antwoord vraag 1

De assistentiewoningen zijn opgebouwd volgens de best beschikbare technieken qua legionella. Er is ook een beheersplan opgesteld voor deze site. Er zijn echter enkele zaken waarmee we rekening moeten houden en die niet optimaal te controleren zijn:

A. Alle tappunten die niet frequent gebruikt worden moeten wekelijks gespoeld worden. Bij deze specifieke bewoning is dat niet evident. De meeste bewoners gebruiken de douches bijvoorbeeld niet frequent en gaan ook zeer zuinig om met hun waterverbruik. Het is dus vooral de bewoner zelf die weet of hij een tappunt voldoende gebruikt.

B. In de berging zit een collector. Op zich perfect conform, maar vele bewoners hebben een droogkast en een diepvries in deze berging, wat een negatieve invloed kan hebben op het risico op legionella-vorming. Door deze toestellen verhoogt de temperatuur in deze ruimte en zal ook deze collector opwarmen. Als er dan niet frequent water gebruikt wordt dan stijgt het risico.

C. Ook merken we dat het altijd goed warm is in de woningen, richting 24°C-25°C. Vanaf 25°C is er een ideale omstandigheid voor kweekvorming. Doordat de bewoners constant thuis zijn staat te verwarming ook constant op waardoor de ganse constructie op temperatuur komt en dus ook de leidingen in het gebouw. Bij leidingen waar niet veel water op afgenomen wordt verhoogt zo ook weer het risico.

D. Bij de oplevering van het gebouw zijn alle ketels op 60°C ingesteld voor het warm water om zo de vorming van legionella te voorkomen. We hebben vastgesteld dat in bepaalde flats de temperatuur lager stond bij de rondgang waardoor we vermoeden dat bepaalde bewoners de temperatuur verlagen om het verbruik te beperken.

Doordat er tijdens de corona-epidemie strenge richtlijnen uitgevaardigd werden, door het Agentschap Zorg en Gezondheid, op het vlak van bezoek aan bewoners van AW, (enkel dringende thuiszorg, geen poetshulp, slechts 1 mantelzorger mocht op bezoek komen), is het niet ondenkbaar dat er nog minder waterverbruik geweest is in deze periode ( minder poetsen , minder koken , ...). Minder waterverbruik, zorgt voor een hoger risico op stilstaand water.

We hebben versneld twee wekelijks spoelingen opgestart en staalafnames gedaan.

Alle 27 flats van AW De zonnetuin zijn getest en waren allemaal negatief voor legionella pneumophilla.

Er waren enkele positieve gevallen van non-pneumophilla maar de waarde van de besmetting was kleiner dan 200 kve/l waardoor er zelfs geen melding van moest gemaakt worden. Pas vanaf een waarde van meer dan 1000KVE/l op minstens 30% van de staalafnames moet er extra waakzaamheid zijn.

Hoe de persoon is besmet is geraakt, is voor ons ook nog een vraag.

De VMM( Vlaamse Milieumaatschappij) heeft metingen gedaan en mat 450 kve/l non pneumophilla enkel aan de lavabo, een niet-aerosolvormende eenheid en ook onder de drempelwaarde van 1000KVE/L.

Ondertussen was er overleg met het Agentschap Zorg en Gezondheid Vlaanderen ter plaatse op de site van de AW.

Er zijn geen andere bewoners besmet met legionella.

We hebben nu samen met Engie en Aquadomo een plan opgesteld om in alle AW's staalafnames te doen. Dit wordt momenteel uitgerold.

### **Antwoord vraag 2**

OCMW- en stadsgebouwen: We hebben vastgesteld dat het merendeel van de installaties minder frequent tot zelfs niet meer gebruikt werden. Op al deze locaties hebben we van zodra dit terug mogelijk was prioriteit gegeven aan het uitvoeren van spoelingen op de installaties om het risico op besmetting te voorkomen.

De normale periodieke staalafnames zijn uitgevoerd en hier hebben we gemerkt dat ondanks deze extra spoelingen er soms nog wel beperkte besmettingen vastgesteld zijn. Het gaat niet om alarmerende waardes maar onverwacht verhogingen die extra aandacht en opvolging vragen.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners melden me een aantal problemen in de straat Meerhem: frequent straatracen (met name 's nachts), aanwezigheid van drugsdealers, en quasi dagelijks sluikestorten (steegje richting Sint-Salvatorstraat).

**Vraag**

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Is de politie bekend met deze problemen? Welke controles/acties werden hier al tegen ondernomen? Welke resultaten heeft dit opgeleverd?
  2. Zullen er - gezien de hardnekkigheid van de problemen – extra maatregelen genomen worden? (vb. een verkeersdrempel tegen overdreven snelheid, plaatsing van camera's)
-

## ANTWOORD

De bevoegde diensten geven mij mee gekend te zijn met de situatie.

Alle bevoegde diensten ondernemen wel degelijk stappen om de situatie aan te pakken:

- De gemeenschapswachten patrouilleren een aantal keren per week in Meerhem om overlastfenomenen aan te pakken.
- De gemeenschapswachten-vaststellers nemen Meerhem een aantal keren per week mee op de sluikestortronde van IVAGO met het doel sluikestorten te doorzoeken en daders te vatten.
- De locatie Meerhem is voor de politie een prioritaire locatie. In de bestrijding van het sluikestorten werden reeds vele observaties georganiseerd, vaak met de focus op het steegje. Ook tegen racende voertuigen geeft de politie mee op te treden door middel van snelheidscontroles en wanneer nodig onderschepping van het voertuig. Deze acties vinden plaats in de ruimere buurt Sluizeken-Tolhuis-Ham. Volgens de politie zijn deze acties wel degelijk succesvol in die zin dat er ook een aantal voertuigen die veel te snel reden konden worden onderschept en de betrokken bestuurders hun rijbewijs onmiddellijk werd ingetrokken. Eens een voertuig onderschept is, volgt ook een grondige controle van het voertuig zoals controle van de boorddocumenten, alcoholinname, drugsgebruik, ... Deze zomer worden de acties herhaald. Aangezien straatracen en asociaal rijgedrag helaas voorkomt in meerdere steden en gemeenten heeft het parket van Oost-Vlaanderen op 27/11/2019 een omzendbrief uitgevaardigd die de politie toelaat sneller over te gaan tot intrekking van het rijbewijs, inbeslagname of zelfs verbeurdverklaring van het voertuig. Naast deze snelheidscontroles zet de politie in de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham ook sterk in op alle overige verkeersinbreuken (alcoholintoxicatie, niet dragen van de gordel, parkeren op het voetpad,...). De politie geeft mee dat sinds 01/07/2019 specifiek in Meerhem 86 keer werd geverbaliseerd op verkeersinbreuken. Voorts geeft de politie mee dat Meerhem op vlak van de aanpak van het drugsfenomeen deel uitmaakt van de prioritaire wijk Sluizeken – Tolhuis – Ham en controles op drugs dan ook gebeuren de klok rond door de verschillende diensten van het korps.

De politie geeft aan dat Meerhem alleszins voor hen een prioritaire locatie blijft en de controles op alle fronten zullen worden verdergezet. Deze zomer volgt ook een nieuw reeks politionele acties op asociaal rijgedrag en straatracen.

- Het Mobiliteitsbedrijf geeft mee dat zij momenteel doende zijn met het uitwerken van een beleidskader rond snelheidsremmers. Dit beleidskader zal resulteren in een prioriteitenlijst rekening houdende met behoud of verbetering van leefkwaliteit nu verkeersdrempels ook vaak trilling- en lawaaihinder veroorzaken voor bewoners. Op dit ogenblik kan het Mobiliteitsbedrijf voor Meerhem nog niet aangeven of er een extra infrastructurele snelheidsremmer zal komen naast de reeds aanwezige verhoogde kruispunten. Meerhem is in elk geval opgenomen in de lijst te onderzoeken straten, na validatie van het beleidskader.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Deze coronatijd was (en is) een fenomeen dat wij nog niet eerder meemaakten. Zelf oudjes, die de oorlog hebben meegemaakt, verklaren dat deze gehele periode moeilijk is dan de oorlogstijd van '40-'45!

Onze middenstanders, zowel de kledingzaken, kappers, horeca als zoveel andere zelfstandigen, moesten deze periode lijdzaam ondergaan. Hopelijk komen zij daar sterk genoeg uit om deze nare tijd te overleven. Gelukkig is er nu meer vrijheid van handelen en kunnen de meeste zaken, na de lock-down, hun deuren opnieuw openen.

In het Gentse centrum mogen en kunnen de horeca-uitbaters genieten van heel wat steun. Zo is er de terrasuitbreiding een normale zaak geworden! En terecht! Blijkt nu dat de horecazaken in de deelgemeenten (zoals bijvoorbeeld Drogenen) niet kunnen genieten van deze maatregel.

Zo werd ons bijvoorbeeld medegedeeld, en wij staan daar werkelijk versteld van, dat café Dageraad in de Alfons Bynstraat zelfs van geen minieme terrasuitbreiding kan genieten. Deze zaak is nochtans gelegen in een kalme straat, net buiten het centrum van Drogenen,

De uitbaatster heeft alle diensten aangeschreven en krijgt telkens een nul op het request. Nochtans zouden voor de uitbreiding van haar terras, enkel een paar parkeerplaatsen moeten sneuvelen. Deze uitbreiding zou voor haar en haar zaak een grote steun betekenen. Zeker in deze vakantieperiode.

Wat wij helaas moeten vaststellen is dat de Stad Gent in haar beleid twee maten en twee gewichten hanteert. Ondernemers die in het Gentse stadscentrum een horecazaak uitbaten, krijgen meer voordelen dan hun collega's in de verschillende deelgemeenten. Er zijn voldoende voorbeelden voorhanden! Sleepstraat, Vlasmarkt, Walter De Buckplein, Sint-Baafsplein, Korenmarkt, Koophandelsplein. Overal in het Gentse centrum wordt meer terrasruimte gecreëerd om de uitbaters een steun in de rug te geven.

Mevrouw Coppens, één van de vele uitbaters van een zaak buiten het Gentse centrum, moet, net als haar collega's in de horeca, ook vechten om te overleven! Een eenvoudige 'geste' van het stadsbestuur zou volstaan om ook haar te steunen in deze moeilijke tijden. Om die reden moet ook de uitbreiding van haar terras mogelijk zijn!

Wij zijn twee gemeenteraadsleden, maar in de eerste plaats inwoners van de Gentse deelgemeente Drogenen. Wij menen dat u, mijnheer de Burgemeester en leden van het Schepencollege, de terechte vraag van de horeca-uitbaters buiten het Gentse centrum niet kunnen negeren en naast u neerleggen.

### Vraag

Waarom gelden de nieuwe regels m.b.t. de uitbreiding van de terrassen van de horecazaken enkel in het Gentse stadscentrum en niet voor de horecazaken in de deelgemeenten?

Welke maatregelen zullen genomen worden om aan deze ongelijkheid een einde te stellen?



## ANTWOORD

Alle aanvragen voor een tijdelijke terrasuitbreiding ten gevolge van de coronamaatregelen werden onderworpen aan een afwegingskader met enkel ruimtelijke voorwaarden (zie bijlage). Er werd voor de terrassen buiten het centrum zelfs de mogelijkheid gegeven om tot 300% meer terrasruimte te krijgen op openbaar domein. Het is dus helemaal niet zo dat er buiten het centrum minder mogelijk is dan in het centrum.

Het is wel een essentiële voorwaarde dat de aanvrager reeds een bestaande terrasvergunning heeft. Dat is niet altijd het geval, waardoor een bijkomende aanvraag nodig is. Verder moet ook gewacht worden op de noodzakelijke adviezen. De dienst heeft enorme inspanningen gedaan om zoveel mogelijk aanvragen te verwerken.

De vermelde case in de toelichting van de vraag komt eerstdaags op het college ter behandeling.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een bejaard koppel uit de Noormanstraat signaleert mij dat er dagelijks tussen 21u00 en 22u00 verdachte handelingen (drugshandel?) zouden plaatsvinden in hun straat (de Noormanstraat is het verlengde van de Isegimstraat) en verder in de richting van de Brugsesteenweg. Betrokkenen zeggen zich daar niet meer veilig te voelen.

In de straat waarvan sprake zou een Gentenaar van Marokkaanse origine wonen die al eerder veroordeeld werd voor drugshandel. Hij zou op grote voet leven ondanks het feit dat hij niet uit werken zou gaan. Er zou daar ook regelmatig 'familie' uit Sint-Jans-Molenbeek op bezoek komen waarbij bepaalde pakketjes (?) uitgewisseld worden.

Naar verluidt zou de politie ook al langs geweest zijn bij het koppel met de mededeling dat er geen onderzoek gedaan wordt wegens onvoldoende bewijzen.

### Vraag

Is de politie op de hoogte van deze problematiek

Welke initiatieven werden intussen genomen?

---

## ANTWOORD

De politie geeft mee dat zij niet in details kunnen treden omtrent individuele dossiers.

Meer algemeen kan de politie echter meegeven dat zij goed gekend zijn met de criminaliteitsfenomenen in de Brugse Poort. Mede daarom werd in het nieuwe Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025 expliciet voorzien dat de Politiezone Gent prioritair inzet op het beheersen van overlast door de fenomeengerichte slagkracht te versterken. Onder andere de aanpak van drugdealing in de Brugse Poort wordt projectmatig aangepakt. Samen met diverse partners (parket, arbeidsauditeur, IVAGO, DVZ, Gemeenschapswacht, ...) werden reeds en worden blijvend diverse initiatieven genomen in de buurt. De politie geeft mee wel degelijk heel wat grondig spuurwerk in de wijk te verrichten, te allen tijde op straat aanwezig te zijn en een lik-op-stuk beleid te voeren.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Meikeverlaan in Wondelgem staan al sinds jaar en dag een reeks bomen die bijzonder mooi bloeien in de lente. Enige tijd geleden werd ter hoogte van nummer 18 een boom licht aangereden en verwijderd. Die boom bleek bij het weghalen hol te zijn. De mensen van de Groendienst zouden toen beweerd hebben dat alle bomen zouden worden weggehaald omdat ze rot zijn, maar een officiële brief of communicatie volgde nooit.

**Vraag**

1. Zullen deze bomen effectief worden weggehaald?
  2. Indien ja, gebeurt dit samen met een heraanleg van de straat?
  3. Worden de bomen vervangen door een ander alternatief?
- 

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie SSW september 2020*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners zijn blij te constateren dat er steeds meer gefietst wordt in en rond de Halewijnwijk te Drongen. Ook het kleine fietswegje dat Boelenaar en de Antoon Catriestraat met elkaar verbindt wordt steeds meer ontdekt door de fietsende Gentenaar.

Helaas ligt die fietsweg er in slechte staat bij, wat onderhoud betreft. Steeds sterker uitdijende beplanting en overhangende takken maken het fietswegje elke week smaller.

Buurtbewoners zijn dan ook steeds meer getuige van fietsers die voor het eerst het wegje gebruiken en ten val komen. Een spijtige zaak.

### Vraag

Daarom wil ik u graag vragen de mogelijkheid te willen bekijken deze fietsweg van onderhoud te laten voorzien zodat de fietsers er terug comfortabel en veilig gebruik van kunnen maken.

---

## ANTWOORD

De 'uitdijende beplanting en overhangende takken' zijn afkomstig van privé-gronden en dus niet in beheer van de stad. We hebben gevraagd aan de gemeenschapswacht om ter plaatse te gaan, te inventariseren welke eigenaars in gebreke blijven en hen vervolgens aan te manen om te snoeien.

---

**2020\_SV\_00299 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - WIJZIGING TOEGANG RECYCLAGEPARK MAÏSSTRAAT:  
VERKEERSBORDEN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN  
BRAECKEVELT - 7 JULI 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners melden me dat de wijziging van de toegang tot het recyclagepark van Ivago in de Maïsstraat (oude toegang via Maïsstraat, nieuwe via Nieuwevaart) tot verkeersoverlast leidt omdat de verkeersborden die de toegang aangeven nog niet (allemaal) zijn aangepast (auto's die moeten terug keren, de weg niet vinden, enz.).

**Vraag**

Kan er zo snel mogelijk voor gezorgd worden dat alle verkeersborden aangepast worden?

---

**ANTWOORD**

Het Mobiliteitsbedrijf zal aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen vragen om, in samenspraak met IVAGO, de oude wegwijzerborden, die de vroegere route bewegwijzeren naar het recyclagepark van IVAGO in de Maïsstraat, zo snel mogelijk te verwijderen en te zorgen dat de nieuwe route beter aangegeven staat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Openbare fietspompen maken deel uit van de stedelijke fietsinfrastructuur.

**Vraag**

1. Hoeveel openbare fietspompen staan er in totaal verspreid over het Gentse grondgebied?
  2. Hoe worden de locaties voor deze fietspompen bepaald?
  3. Hoe verloopt het onderhoud van deze fietspompen?
  4. Zijn er plannen om dit aantal uit te breiden?
-

## ANTWOORD

Momenteel zijn er op 5 locaties openbare fietspompen beschikbaar in Gent: Fietsenparking Korenmarkt, Fietspunt Emile Braunplein, Fietspunt Gent-Sint Pieters, Fietspunt Dampoort, Fietspunt Kattenberg. Deze fietspompen zijn beschikbaar tijdens de openingsuren van de fietspunten van de Fietsambassade en tijdens de openingsuren van de fietsenparking Korenmarkt. Naast de openbare fietspompen zijn er in de Stad Gent ook nog 12 locaties waar er semi-openbare pompen ter beschikking staan. Dit zijn grotendeels pompen op de terreinen van de hoger onderwijsinstellingen. Deze pompen zijn minder bekend maar zijn wel grotendeels toegankelijk voor burgers.

De Fietsambassade Gent heeft een project lopende om een netwerk van openbare fietspompen uit te rollen in Gent. Het project is in 2019 gestart met een onderzoek naar geschikte fietspompen voor openbaar gebruik waarbij een aantal modellen getest zijn op gebruiksgemak, gebruikszekerheid en vandalismegevoeligheid. De keuze is hierbij gevallen op het model "Bikeair" waar er twee modellen van zijn: een fietspomp en een versie met fietspomp en herstelzuil. Hier op aansluitend is er een test gedaan met verschillende pompkoppen die het meest gevoelige onderdeel zijn van een fietspomp qua gebruikszekerheid.

Momenteel is het proces lopende om adviezen in te winnen bij de relevante stadsdiensten voor 7 locaties op het openbaar domein in de directe omgeving van drukke fietsassen. Dit proces zal deze zomer afgerond worden en in september zullen de fietspompen geplaatst worden op het openbaar domein. Met dit netwerk zal er in het centrum van Gent binnen een straal van ongeveer 1 km een openbare fietspomp ter beschikking staan.

Als deze fietspompen geplaatst zijn, zal de Fietsambassade instaan voor het structureel onderhoud en eventuele herstellingen van de fietspompen. Er zal ook voldoende aandacht besteed worden aan de communicatie zodat burgers weten waar er fietspompen beschikbaar zijn. Daarnaast komt er op de pompen ook een duidelijke handleiding over hoe de pompen juist te gebruiken.

Na een evaluatie van deze 7 bijkomende locaties is het de ambitie van de Stad Gent en de Fietsambassade om het netwerk van pompen verder uit te breiden, ook buiten het stadscentrum. Hierbij zal ook getracht worden om een samenwerking op te starten met private spelers (fietshandelaars, tankstations, bedrijven, onderwijsinstellingen, ... ). Door een fijnmazig netwerk te realiseren willen we het fietsgebruik in Gent verder ondersteunen en stimuleren.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In navolging van de zogenaamde leefstraten organiseert de stad deze zomer 'Zomerpleinen'. Deze vinden plaats in de Heilige Kerst, Parking Toreke, Gentbruggeplein, het POL-plein (Gentbrugge), het Seghersplein-Luizengevecht, Casinoplein, pleintje in de Scandinaviëstraat, Ledebergplein en Van Beverenplein. Op de pleinen mogen buurtorganisaties kleinschalige activiteiten organiseren. We juichen dit initiatief toe, maar vrezen ook het ontstaan van een mini Gentse Feesten.

### Vraag

1. Hoe werden de pleinen gekozen?
2. Zijn deelgemeenten Drogen, Oostakker en de kanaalgemeenten ook overwogen? Indien ja, waarom werden ze niet gekozen?
3. Hoe zullen de verschillende leefpleinen worden opgevolgd?

## ANTWOORD

Deze pleinen werden in overleg tussen diensten en het beleid gekozen en bekrachtigd door het college (zie bijlage hierna).

De essentie van de zomerpleinen ligt in de doelstelling om extra ruimte te zoeken in de bebouwde woonwijken, waar er weinig open ruimte is en heel wat woningen geen buitenruimte hebben. De focus van de zoektocht lag dus in de 19e eeuwse gordel en de binnenstad.

Ambtelijk wordt dit project inhoudelijk gecoördineerd door twee projectleiders, die aangeduid van vanuit de mobiele ploeg en vanuit het departement Stedelijke Ontwikkeling. Er wordt met meerdere diensten samengewerkt. Er is ook een intense samenwerking met IVAGO en de Politie.

### **BIJLAGE:**

#### **Het college van burgemeester en schepenen**

Besluit

#### **2020\_CVB\_07099 Het inrichten en organiseren van zomerpleinen - Goedkeuring**

**Beslissing:** Goedgekeurd in besloten vergadering van 9 juli 2020



### **Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

de heer Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter

de heer Filip Watteeuw, schepen; mevrouw Sofie Bracke, schepen; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Annelies Storms, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen

mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Danny Van Campenhout, adjunct-algemeendirecteur

**Bevoegd:** Filip Watteeuw

**Betrokken:** Astrid De Bruycker

### **Juridisch kader**

#### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

. Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56 § 3, 1°

#### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

. Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 2 § 2

. Het ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

### **Motivering**

Het idee om zomerpleinen in te richten werd eind mei 2020 goedgekeurd. De doelstelling is om vooral nieuwe ruimte te creëren en veel Gentenaars een mooie zomer te bezorgen.

De **goedgekeurde fiche** (164\_001\_DO\_Fiche\_Corona\_Zomerplan) stelt dat het de bedoeling was om tegemoet te komen aan de *'nood aan ruimte voor allerlei activiteiten'* en *'ruimte te vinden om te ontspannen in de stad met respect voor de capaciteitsbeperkingen en hygiënemaatregelen.'* Op de bestaande ontspanningsruimtes is het immers nu al druk en die druk zal nog toenemen. Ook gaat het erom dat er *'bijkomende ontspanningsruimte op het openbaar domein ter beschikking moet worden gesteld of ruimte moet worden vrijgemaakt'*.

De rol van de stad is deze van regisseur, beheerder en (basis) inrichter waarvoor mens- en financiële middelen dienen te worden voorzien. Buurtgroepen zijn initiatiefnemer en

medeverantwoordelijk in het beheer en de programmatie om tot een breed gedragen invulling te komen.

Deze aanpak heeft eveneens tot doel om een positieve impact te hebben op draagvlak voor heraanleg van publiek domein, duurzamere mobiliteitsconcepten, sociale cohesie en buurtverbondenheid.

In een niet-limitatieve lijst werd ondertussen al voorbereidend werk geleverd en zou er gestart worden met een aantal pleinen volgens de beschikbare middelen en de resultaten uit overleg met buurtcomités, buurtgroeperingen, dekenijen en verenigingen kunnen waarbij onderstaande ruimtes gedeeld en ingezet worden voor een andere (tijdelijke) invulling toegespitst op de lokale noden en gemeenschap(pen):

1. Rabot > Toreke > Ruimte scheppend
2. Brugse Poort > Seghersplein > Ruimte scheppend

Brugse Poort > Luizengevecht > inrichting bestaande ruimte (facultatief)

1. Gentbrugge > Gentbruggeplein > Ruimte scheppend Gentbrugge > POL-plein > inrichting bestaande ruimte (facultatief)
2. Sluizeken > Heilige Kerst > inrichting bestaande ruimte

Sluizeken > Joremaaie > back up/facultatief ruimte scheppend (facultatief)

1. Coupure > Casinoplein > Inrichting bestaande ruimte + ruimte scheppend
2. Dampoort-Afrikalaan > Scandinaviëstraat > inrichting bestaande ruimte
3. Ledeborg > Ledeborgplein > inrichting bestaande ruimte (zone 1) en ruimte scheppend (facultatief zone 2)
4. Bloemekeswijk > Van Beverenplein > inrichten bestaande ruimte en ruimte scheppend

Deze pleinen zouden een tijdelijke inrichting krijgen *'in functie van de noden van de buurt met het oog op verpozen, verblijven, verkoelen en ontmoeten in een veilig kader.'*

De voorgestelde pleinen zullen met beperkte middelen ingericht worden. De ambitie is om zoveel mogelijk het beheer in samenwerking met de lokale organisaties en lokale bewoners te doen en hier een nuttige invulling aan deze pleinen te geven. Uiteraard zullen de hieraan voorwaarden verbonden zijn om schade aan het openbaar domein te voorkomen maar ook orde en netheid te vrijwaren.

Ook ambulante handel of pop-up zaken kunnen, mits de juiste vergunningen en afhankelijk van de omstandigheden, op deze pleinen tijdelijk een plek vinden. In de nota wordt aangegeven of er mogelijkheden zijn voor zachte recreatie, bijkomende initiatieven of evenementen. Parken en rustige plaatsen worden in principe gericht op zachte, ongeorganiseerde recreatie.

Bij de keuze van pleinen maken we een onderscheid tussen ruimte scheppende ingrepen en inrichtingen die gebruik maken van bestaande ruimte. Beide kunnen interessant zijn, maar in ieder geval is in sommige wijken bijkomende ruimte nodig en dit bovenop de ruimte die gecreëerd wordt door de speelstraten, leefstraten en leeftuinen, alsook de zomerrelance voor de parken.

Als wordt aangegeven dat er mogelijkheden zijn voor extra initiatieven en evenementen, dan kan dat niet gezien worden als een garantie dat er evenementen door de stad zelf zullen worden georganiseerd.

Er zal de nodige aandacht besteed worden aan dit project door communicatie te voeren op het terrein middels infoborden maar ook de onmiddellijke buurt te informeren in overleg met de Dienst communicatie en de betrokken diensten.

De lijst is een startlijst. Het kan zijn dat, indien er onvoldoende invulling en samenwerking gevonden kan worden, een aantal van deze pleinen geen zomerplein zullen worden. Het kan ook dat niet overal het volledige plein ingenomen wordt.

Ambtelijk wordt dit project inhoudelijk gecoördineerd door Geert Van Lierde ( Dienst Selectie & Mobile ploeg – Opdracht Zomerplan Gent) en ruimtelijk door Jo De Coninck (Departement Stedelijke Ontwikkeling – Technische Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen). Er wordt met meerdere diensten samengewerkt maar zeker ook met IVAGO en Politie.

**Bijgevoegde bijlage(n):**

- afbakening zomerpleinen
- Zomerplein\_Plan 1 - Emilius Seghersplein.pdf
- Zomerplein\_Plan 2 - Casinoplein.pdf
- Zomerplein\_Plan 3 - Sleepstraat - Heilig Kerst plein.pdf
- Zomerplein\_Plan 4 - Ledebergplein.pdf
- Zomerplein\_Plan 5 - parking Toreke.pdf
- Zomerplein\_Plan 6 - Gentbruggeplein.pdf
- Zomerplein\_Plan 7 - Edmond van Beverenplein.pdf
- Zomerplein\_Plan 8 - POLplein.pdf
- Zomerplein\_Plan 9 - Scandinaviëstraat.pdf

**Beslissing****Beslist het volgende:****Artikel 1:**

Met onmiddellijke ingang wordt aan de diensten de opdracht gegeven om volgens de reguliere werking de pleinen te ontruimen waar nodig en maatregelen te treffen die de veiligheid ten goede komen om deze pleinen te vrijwaren en ter beschikking te stellen aan de Gentenaars tijdens de zomer.

**Artikel 2:**

Het vrijmaken van de publiek toegankelijke pleinen om ruimte te creëren voor de Gentenaars tijdens de zomer blijft van kracht met onmiddellijke ingang tot het einde van de zomervakantie op 31 augustus 2020.

**Artikel 3:**

In samenwerking met buurtcomités, buurtgroeperingen, dekenijen en verenigingen een invulling te geven aan de vrijgemaakte ruimte.

**Artikel 4:**

Hierover de nodige communicatie te voeren op het terrein middels infoborden maar ook de onmiddellijke buurt te informeren in overleg met de Dienst communicatie en de betrokken diensten.

Dit besluit zal beperkt in de buurt worden bekend gemaakt daar de doelstelling zich beperkt tot de onmiddellijke buurt en geen aanzuigeffect mag creëren voor inwoners uit andere stadsdelen.

(adjunct-) algemeen directeur

voorzitter

2020\_CVB\_07099 - Het inrichten en organiseren van zomerpleinen



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De strijd tegen corona is nog niet gestreden. Dat blijkt onder meer uit de heropflakkingen in verschillende Europese gebieden. We moeten dus alert blijven en verschillende maatregelen blijven opvolgen, zoals bijvoorbeeld voldoende handhygiëne aan de dag leggen. Daarom is het ook jammer dat de ontsmettingsstanden op de Korenmarkt en Kalandeberg reeds zijn verdwenen.

### Vraag

1. Waarom zijn deze reeds weggenomen?
  2. Kunnen deze punten opnieuw worden geïnstalleerd?
- 

## ANTWOORD

De ontsmettingsstanden werden bij de heropening van de winkels geplaatst door de dienst Feesten en Ambulante Handel op vraag van de burgemeester.

Deze werden geplaatst omdat in het begin dat de winkels open gingen de horeca nog niet open was en er dus weinig mogelijkheid was om de handen te wassen. Ondertussen is de horeca terug geopend. Ook het publiek sanitair staat ter beschikking waardoor deze standen hun nut op deze plaatsen verloren. Bovendien is het onderhoud ervan ook duur.

Maar deze constructies zijn niet verloren : ondertussen werden ze nog eens ingezet op de Zomerfoor op het Sint-Pietersplein en ze worden geïntegreerd in de coronakits van het uitleenpunt. Deze coronakits kunnen uitgeleend worden door organisatoren van evenementen voor het coronaproof maken van hun evenement.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De werken in de Botestraat-Groenestaakstraat-Gaverstraat zijn na 2,5 jaar afgerond. Dit is een goede zaak want het gaat om een belangrijke verbindingsas.

In de onmiddellijke omgeving ligt de Albrecht Dürerlaan er echter niet goed bij, zo melden buurtbewoners. Het asfalt is losgekomen door het vele verkeer dat er is over gereden (omleiding tijdens de werken), de boordstenen steken uit en er wordt jammer genoeg vaak op de voetpaden geparkeerd waardoor deze, als het regent, kapot gaan. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke situatie voor voetgangers die op straat gedwongen worden.

**Vraag**

Zijn er ook plannen om de Albrecht Dürerlaan aan te pakken zodat deze terug in goede staat is en de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers gegarandeerd is?

---

**ANTWOORD**

Er zijn momenteel geen plannen om de Albrecht Dürerlaan opnieuw aan te leggen of er ingrijpende werken uit te voeren. Specifieke problemen kunnen zoals steeds gemeld worden aan Gentinfo op het nummer 09 210 10 10. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen gaat vervolgens ter plaatse voor controle en eventueel lokaal herstel indien nodig. Sowieso blijft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen instaan voor het curatief onderhoud van de Albrecht Dürerlaan.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Waterstraat is gelegen in het RUP SA2B.

De voortuinen liggen in een zone voor bouwrijpe tuinen en daar worden blijkbaar geen constructies (behalve esthetische uitstulpingen aan de woning) toegelaten.

Bovendien mag daar maar 30% van de voortuin worden verhard.

Nu zijn er bewoners die de vroegere verharde voortuin volledig willen ontharden, om daarop dan een fietsstalling te plaatsen. Momenteel is dat via het RUP niet mogelijk.

**Vraag**

- zijn er plannen om de RUP's van de deelgemeenten aan te passen in het kader van fietsstallingen? Dergelijke aanpassing zou tegemoetkomen aan een reële nood, die ook in andere steden wordt gelenigd. Bovendien zou dit de drempel verlagen om bestaande parkeermogelijkheden van wagens te vervangen.

---

## ANTWOORD

De voortuinen van een groot deel van de woningen in de Waterstraat zijn inderdaad gelegen in de zone voor bouwvrije tuinen volgens het RUP Synghemkouter 2B. Enkel een kleine volume-uitstulping aan het hoofdgebouw is toegelaten en de voortuin kan tot 30% verhard worden.

Het groene karakter van deze voortuinen zijn een meerwaarde voor het openbaar domein. De straat heeft op vandaag een gemengd beeld. In aantal gevallen is het groene karakter effectief behouden, in een aantal andere gevallen wordt de voortuin eerder gebruikt als staanplaats voor de auto. In sommige gevallen beschikken de woningen over een garage, maar dit is niet steeds het geval.

Het lijkt evenwel twijfelachtig of het toelaten van meer constructies in de voortuin effectief zal leiden tot meer ontharding in de voortuinen. Veel woningen in deze straat beschikken immers over een garage waardoor de oprit zal blijven. In dat geval kan ook de garage als fietsenberging gebruikt worden. Het toelaten van bijkomende constructies zal dan eerder leiden tot meer verharding. Een algemene aanpassing van de voorschriften lijkt dus niet aangewezen.

Voor andere delen van Gent, waarvoor geen RUP geldt, zijn conform het afwegingskader Ruimtelijk Rendement afwijkingen voor fietsenbergingen wel mogelijk en wordt dit op vandaag, onder bepaalde voorwaarden, ook effectief meer gerealiseerd. Voorwaarde is wel dat de totale verharding effectief afneemt ten voordele van het groene karakter van de voortuin. Zo wordt ook op kleine schaal bijgedragen aan de klimaatrobuustheid van onze Stad. Het water kan ter plekke beter infiltreren en is er meer natuurlijke schaduw.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op het einde van de Durmmeerstraat rijst een kleine verkaveling op van een 10-tal energie-zuinige woningen met een ruime voortuin. De toekomstige bewoners kijken er naar uit om in deze rustige doodlopende straat te wonen, maar er kwam mij enige ongerustheid ter hore van de buurtbewoners die gebruik maken van een deelwagen of een gezinswagen in eigendom hebben.

Graag schets ik de situatie hieronder:

In de in 2019 toegekende vergunning werd de verkaveling ingedeeld. Als men echter naar de verkavelingsvoorschriften vandaag kijkt ziet men duidelijk dat in dit stuk van de straat niet geparkeerd kan worden gezien de breedte van de straat slechts 8 meter beslaat en er bebouwing is langs beide kanten.

Ook op gangbare afstand is er geen oplossing beschikbaar, gezien parkeren op het voorafgaand plein onveilig is en te beperkte mogelijkheden biedt voor een tiental wagens. Eveneens blijkt dat het stuk van de straat op deze plaats al reeds een hoge parkeerdruk kent.

De beslissing om in onze stad in te zetten op ontharde voortuinen gezien de excessen in het verleden zijn legitiem, in wijken met een grote parkeerdruk impliceert dit inderdaad een privatisering van de openbare weg zodat andere autobezitters of mensen die gebruik maken van deelsystemen moeilijkheden ondervinden om parkeerplaats te vinden.

Echter stelt deze problematiek zich in caso (doodlopende straat, woonerf) hier niet. Een aanleg van een beperkte oprit zou er niet voor zorgen dat de parkeerdruk in deze straat verhoogt. Verder kan men in de verkavelingsvoorschriften duidelijk zien dat zelfs als er een beperkte verharding toegelaten zou worden (misschien zelfs lager dan het verkavelingsvoorschrift dat 50 procent stelt) er nog voldoende groene ruimte mogelijk is in de voortuinen van deze woningen.

Bovendien werden er in de volledige verkaveling elektrische laadpalen voorzien op de percelen om het mogelijk te maken om zich op een meer uitstootneutrale manier te verplaatsen. Aangezien niet iedereen over een job beschikt die met de fiets of het openbaar vervoer kan bereikt worden, zou het in die optiek zonde zijn mocht dit initiatief verloren gaan.

**Vraag**

1. Kan er in duidelijk aantoonbare situaties en onder duidelijke voorwaarden waaruit blijkt dat het nodige groen in de voortuin gegarandeerd wordt en er geen verhoging van de parkeerdruk veroorzaakt wordt een uitzondering gemaakt worden op het verbod van de aanleg van een oprit of autostelplaats?
2. Zoniet, hoe kunnen we als Stad Gent deze bewoners helpen wanneer zij een deelauto, eigen personenwagen of wagen van derden wensen te gebruiken en deze op billijke afstand van hun woning even wensen te parkeren?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- mdv.png -

---

## ANTWOORD

Uit de vraagstelling leid ik af dat men er verkeerdelijk is van uitgegaan dat er een verbod geldt op de aanleg van een oprit/autostalplaats bij een woning. Om aan te tonen dat er geen zulks verbod is in deze verkaveling en van waar waarschijnlijk het misverstand komt, geef ik eerst een korte schets van de stedenbouwkundige historiek, en wat dit telkens betekent voor de inrichting van de voortuinstrook.

- De percelen ter hoogte van de Durmmeerstraat zijn aangelegd op basis van de **goedgekeurde verkaveling 2009 WO 138/00 van 10/12/2009**.
  - i. Voorschrift ivm de aanleg van de voortuinstrook luidt als volgt:

Het is verboden in de voortuinstrook bouwwerken op te richten.

Deze zone mag maximaal voor 50% verhard worden en de aanleg van parkeerplaatsen is toegelaten, mits zij minimum op 1m gelegen zijn van de zijdelingse perceelsgrenzen.

Er wordt per perceel slechts 1 oprit van maximaal 3m breedte toegestaan.

- In 2019 zijn een aantal **omgevingsvergunningen verleend voor de oprichting van de eengezinswoningen** (OMV\_2019044951, OMV\_2019046230 en OMV\_2019046260)
  - i. Bij de beslissing werd voor alle deze omgevingsvergunningen mbt de voortuinstrook

telkens volgende voorwaarde meegegeven:

Artikel 2 van de beslissing legt volgende voorwaarden op:

Enkel de strikt noodzakelijke verharding (1 toegangspad per perceel van 1,5m breed naar de voordeur kan aangelegd worden zonder vergunning). De rest van de voortuin dient groen aangelegd te worden. Parkeren in de voortuin is niet toegestaan zonder vergunning. In functie van de aansluiting van deze toegangspaden naar het woonerf zal ook enkel een pad van 1,5m breed worden toegestaan op het openbaar domein.

- In haar advies stipuleerde de Wegendienst wel dat de openbare, groene bermen mogen in geen geval verhard worden, ook verhardingen in steenslag zijn niet toegelaten. In het geval van inbreuken kan de stad deze verhardingen opbreken op kosten van de bouwheer.
- In de omgevingsvergunningen van 2019 werd bovendien op de bouwplannen nergens een oprit in de voortuin ingetekend, noch in de motiveringsnota werd dit aangehaald. Bij de beoordeling kan men zich hier dan ook niet over uitspreken en maakte dit geen deel uit van de aanvraag.
- Artikel 2 van de beslissing van 2019 legt **geen** verbod op van de aanleg van een oprit in de voortuin, maar stelt enkel dat dit via een omgevingsvergunningsaanvraag moet worden aangevraagd.
- En zoals de verkaveling aangeeft, kan er slechts 1 oprit per perceel worden toegestaan met volgende voorwaarden:
  - i. 1 oprit per perceel, max 3m breed, op min. 1m van de perceelsgrens
  - ii. Een voortuin moet min. 5m diep zijn om een wagen te kunnen stallen
  - iii. Max 50% van de voortuin mag verhard worden -> enkel waterdoorlatende verharding/verharding met natuurlijke infiltratie is toegestaan

**Conclusie met betrekking tot de afgeleverde vergunningen is duidelijk:**

Indien de bewoners van deze woningen een oprit wensen bij hun woning, zal men eerst een omgevingsvergunningsaanvraag voor de aanleg van een oprit in de voortuinstrook moeten indienen. Zij kunnen een dergelijke aanvraag zelf indienen, of hulp vragen bij onze [Balie Bouwen](#) (op afspraak). Een baliemedewerker zal hen helpen voor het samenstellen van de aanvraag.

Graag geef ik ok nog kort antwoord op het aspect autodelen. Voor autodelen kunnen indien wenselijk autodeelplaatsen worden ingericht op het openbaar domein, bijvoorbeeld op de P+R Neptunus. Dat is op minder dan 500 meter wandelafstand. Hier staat al een publieke laadpaal, mocht men een elektrische wagen willen delen. Ik ga hierbij van uit dat het autodeel-initiatief dan georganiseerd is via een erkende autodeelorganisatie.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- mdv.png -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de context van de coronacrisis werden de Henleykaai en de Neermeerskaai omgevormd tot tijdelijke fietsstraten. Hierbij werd de doorgang onder de Koning Albertbrug afgesloten voor autoverkeer. Fietsers melden me dat dit leidt tot een verminderde fietsveiligheid aan de Koning Albertbrug: automobilisten richting Neermeerskaai zijn nu gedwongen de brug over te steken en moeten daarbij zowel de tram als twee druk bereden fietspaden kruisen. Veel meer auto's moeten nu dus deze brug kruisen en de vrees leeft dat dit vroeg of laat tot ongevallen zal leiden.

### Vraag

Is de politie bekend met dit probleem? Heeft de politie een advies uitgebracht over de actuele gewijzigde verkeerssituatie? Zo ja, graag een kopie hiervan.

Hoe kan de fietsveiligheid aan de brug verbeterd worden? Wat is de visie op het terug openstellen van de doorgang onder de brug voor auto's?

---

## ANTWOORD

Sinds de aankondiging van de Corona-maatregelen was het gebruik van gemotoriseerd verkeer sterk afgenomen en kwam er zo ruimte vrij voor de toename aan voetgangers en fietsers. Teneinde maximaal tegemoet te komen aan de regels van social distancing werden tijdelijke fietsstraten ingericht o.a. op de as Henleykaai – Neermeerskaai.

De politie geeft mij mee volgend advies te hebben verleend wat betreft de as Henleykaai-Neermeerskaai: Voetgangers op fietspaden. Fietsers op rijweg als fietsstraat van onderdoorgang aan Bijloke tot Europabrug. OK voor fietsstraat vanaf kruispunt Bijlokekaai-Henleykaai tot kruispunt Henleykaai-Noorderdoorgang en vanaf kruispunt Noorderdoorgang-Neermeerskaai tot Europabrug. Fietsers dus graag de Noorderdoorgang gebruiken en de voetgangers laten oversteken op het kruispunt boven de Noorderdoorgang. Zo blijft de vlotte doorstroom bestaan. Dit advies werd omwille van de gevaarlijke toestand van gemengd verkeer van voertuigen of shuttle bussen en tegemoetkomende fietsers in de smalle Noorderdoorgang aangevuld als volgt: Zeker in de Noorderdoorgang een algemeen verbod voor bestuurders behalve voor fietsers laten invoeren. Andere bestuurders moeten dan naar de Koning Albertlaan rijden en deze zo kruisen om naar de Neermeerskaai te rijden en daar aan te sluiten op het andere stuk van de fietsstraat, die daar wel zeker breed genoeg is.

Het Mobiliteitsbedrijf geeft mij mee dat bij aanvang van de tijdelijke fietsstraat er nog steeds voertuigen door de Noorderdoorgang konden rijden. Door de beperkte breedte en zichtbaarheid werd echter besloten om op de Noorderdoorgang geen gemotoriseerd verkeer meer toe te laten. Het Mobiliteitsbedrijf geeft mij mee dit doorgevoerd te hebben op advies van de politie, advies dat hierboven inderdaad wordt vermeld.

De politie geeft mij nog mee geen meldingen van (fiets)onveiligheid sinds de invoering van de maatregel te hebben ontvangen. De enige vraag die de politie bereikte was toezicht op de naleving van de regels omtrent fietsstraten op de as Henleykaai-Neermeerskaai, wat ook gebeurde.

Het Mobiliteitsbedrijf geeft tot slot mee dat omwille van de versoepeling van de coronamaatregelen en het feit dat er steeds meer voertuigen opnieuw doorheen de as Henleykaai-Neermeerskaai reden er op 02.07.2020 werd beslist om terug te keren naar de toestand van voor de coronacrisis. Fietsers moeten zo opnieuw het dubbelrichtingsfietspad gebruiken en automobilisten kunnen weer beschikken over de ganse breedte van de rijweg en hoeven dus niet meer via de Koning Albertlaan te rijden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op verschillende recyclageparken in Vlaanderen kunnen landbouwers terecht voor de inzameling van landbouwfolie. Er wordt meestal gewerkt met een drietal inzamelperiodes, waarop landbouwers dit afval met tractoren kunnen afzetten. Het afval moet aan enkele normen voldoen: zo moet het borstelschoon zijn en is enkel een beperkt gamma van folies toegelaten.

Deze folies hebben een hoge recyclagewaarde voor andere toepassingen wanneer ze apart worden gerecycleerd. Op vandaag komen ze echter vaak terecht in bedrijfscontainers voor gemengd afval, waardoor de kansen voor een meer hoogwaardige recyclage afnemen.

In de recyclageparken in Gent wordt er tot op vandaag geen aparte inzameling voor landbouwfolie voorzien. Tractoren zijn ook niet toegelaten op de recyclageparken.

### Vraag

- 1) Ziet de schepen een mogelijkheid om een proefproject op te starten waarin één recyclagepark toegankelijk wordt gemaakt voor tractoren (bijvoorbeeld Drongen of de Proeftuinstraat)?
  - 2) Is de schepen bereid om de aparte inzameling van landbouwfolie op te starten doorheen het jaar op minstens één recyclagepark (vb. Drongen of Proeftuinstraat)? Waarom wel/niet? Kan dit in een drietal periodes tijdens het jaar (februari - juni - november)?
  - 3) Indien er geen inzameling op een recyclagepark komt, welke acties zal de schepen opzetten om de recycleerbaarheid van deze hoogwaardige folies toch te garanderen?
-

## ANTWOORD

Landbouwfolies zijn bedrijfsafval en geen huishoudelijk afval. Landbouwers zijn wettelijk verplicht deze apart aan te bieden voor recyclage. Zij mogen dus niet terechtkomen in bedrijfscontainers voor gemengd afval. De OVAM legt volgende voorwaarden op aan de inzameling van landbouwfolies:

- borstelschoon en droog;
- samengebonden met een reep folie, niet met touw of lint;
- niet samengepakt in zakken;
- samengebonden in hanteerbare pakketten

Het is niet evident om deze landbouwfolies via de recyclageparken in te zamelen. De IVAGO-recyclageparken zijn niet uitgerust om dit in grote volumes te ontvangen. De inzameling van plasticfolies op de IVAGO-parken gebeurt in zakken met een inhoud van 240 l. Er is helaas geen plaats op de recyclageparken voor grotere containers voor deze fractie. Ook is de toegang tot de IVAGO-recyclageparken met grote tractoren niet evident.

De recyclagepark van IVAGO zijn niet de enige optie voor landbouwfolie. Indien landbouwers deze folies in grote hoeveelheden willen aanbieden voor recyclage, kunnen ze zich richten tot erkende overbrengers, te vinden via Denuo (vroegere Go4Circle).

***Deze vraag werd op tijd beantwoord***

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het ontwerp klimaatplan 2020-2050 worden er initiatieven vooropgesteld voor het inzetten van het privaat domein voor een klimaatrobuuste stad. Private eigenaars kiezen er echter soms voor om bepaalde zones van hun tuin te verharderen, waarbij er de laatste jaren verschillende voortuinen, opritten en voortuinstroken (vaak zonder vergunning) werden verhard.

### Vraag

- 1) Welke initiatieven plant de schepen om deze trend te keren? Wat is hiervoor de timing en het budget?
- 2) Hoeveel overtredingen zijn er in 2016, 2017, 2018 en 2019 vastgesteld op het vlak van het (onvergund) verharderen van voortuinen, voortuinstroken of opritten? Is er effectief sprake van een stijgende trend?
- 3) Waar kunnen burgers terecht als zij vermoedens hebben van een niet-vergunde verharding? Bestaat daar een meldpunt voor? Worden ingediende klachten ook opgevolgd en gecommuniceerd naar de burgers die indienen?
- 4) Kunnen burgers op vandaag bij de stad terecht tijdens hun zoektocht naar goede voorbeelden?
- 5) Op welke manier wil de schepen ook de goede voorbeelden in beeld en in verdere uitvoering brengen? Bijvoorbeeld een oprit die voor voldoende stevigheid zorgt, maar ook water kan infiltreren; bijvoorbeeld een onverharde voortuinstrook die toch een minimum aan onderhoud vraagt, enz.

## ANTWOORD

*1) Welke initiatieven plant de schepen om deze trend te keren? Wat is hiervoor de timing en het budget?*

Een bestaande voortuin is privaat domein.

Indien een bewoner/eigenaar zijn voortuin wenst te verharderen om op eigen terrein een wagen te kunnen stallen en/of om minder onderhoudswerk te hebben aan de tuin, dient hij een omgevingsvergunning aan te vragen.



Bij de beoordeling van een omgevingsvergunningsdossier houden we rekening met de verkavelingsvoorschriften en leggen we altijd de nadruk op het beperken van de verharding, zowel in de voortuin als in de achtertuin. We kunnen ons hiervoor baseren op artikel 12 uit het Algemeen Bouwreglement.

***(zie bijlage)***

Dit houdt ook in dat er geen verharding, met uitzondering van de strikt noodzakelijke toegangen en opritten naar het gebouw (vrijgesteld van vergunning), wordt toegelaten in de voortuin. Bij ieder nieuw dossier vragen we advies aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Er wordt rekening gehouden met volgende voorwaarden:

- Een voortuin moet min. 5m diep zijn om een wagen te kunnen stallen
- Elk perceel krijgt slechts 1 oprit met een vastgelegde breedte. De breedtes zijn beschreven in IPOD 3.
- Bij het ontwerp van nieuwe verkavelingen wordt de diepte van de voortuin beperkt (zoals bepaald in het Klimaatadaptatieplan).

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kijkt bij de heraanleg van een straat na wat de laatste stedenbouwkundige/omgevingsvergunningen zijn en onderzoekt of het toegelaten is om voertuigen te stallen in de voortuinen. Indien geen toelating is gegeven, zal men geen verlaagde boordsteen meer voorzien bij de heraanleg. Als een oprit wel mogelijk is volgens eerder aangehaalde voorwaarden, zal de bewoner de kans krijgen een vergunning aan te vragen.

Dienst Milieu en Klimaat tracht Gentenaars deze legisatuur vooral te informeren en enthousiasmeren voor ontharden en vergroenen. Communicatie en sensibilisering is namelijk een belangrijke pijler van de klimaatadaptatiestrategie.

We bouwen verder op de communicatiestrategie uit 2018 die moet helpen om Gentenaars aan te zetten om hun private eigendommen te ontharden en te vergroenen. Op basis van deze communicatiestrategie willen we verschillende producten uittesten, vooral om aan te haken op het juiste momentum waarop burgers hun gedrag veranderen of tot actie overgaan. Zo is er een folder in de maak, met goede voorbeelden/ontwerpen van hoe een ontharde voortuin er kan uitzien/aangelegd worden.

*2) Hoeveel overtredingen zijn er in 2016, 2017, 2018 en 2019 vastgesteld op het vlak van het (onvergund) verharden van voortuinen, voortuinstraken of opritten? Is er effectief sprake van een stijgende trend?*

Het aantal processen-verbaal waarbij verharding werd opgenomen:

2016: 5 pv's

2017: 10 pv's

2018: 9 pv's

2019: 13 pv's

2020: voorlopig 11 pv's.

In bovenvermelde cijfers zijn enkel de processen-verbaal en geen aanmaningen opgenomen, gezien in huidige registratietoepassing van Dienst Toezicht het genereren van cijfers op basis van thema niet mogelijk is. De nieuwe toepassing die in ontwikkeling is, zou dit probleem moeten verhelpen in de toekomst. We kunnen er wel van uitgaan dat het aantal aanmaningen dezelfde tendens vertoont als het aantal processen-verbaal.

We zien een stijgende tendens van vaststellingen. Die is minstens mede veroorzaakt door een toegenomen bewustwording en aandacht hiervoor bij de burger en het beleid. Dat zorgt ervoor dat de Afdeling Bouwtoezicht dergelijke dossiers intussen prioritair opneemt.

Momenteel werken we enkel reactief op dit thema. Maar sinds midden 2019 nemen we bij de behandeling van dergelijke klachten of meldingen alle gelijkaardige gevallen in de straat/ onmiddellijke omgeving mee op. Ook dit resulteert in een toename van het aantal vaststellingen.

*3) Waar kunnen burgers terecht als zij vermoedens hebben van een niet-vergunde verharding? Bestaat daar een meldpunt voor? Worden ingediende klachten ook opgevolgd en gecommuniceerd naar de burgers die indienen?*

Klachten en vragen kunnen steeds gemeld worden bij Dienst Toezicht, bij voorkeur op [toezicht@stad.gent](mailto:toezicht@stad.gent) of via het E-formulier op <https://stad.gent/nl/wonen-verbouwen/woon-en-bouwproblemen/bouwovertredingen>.

Contactgegevens van de melder worden nooit gedeeld met de overtreder. Niet-anonieme klachten worden steeds onderzocht en het gegeven gevolg wordt steeds teruggekoppeld naar de melder.

*4) Kunnen burgers op vandaag bij de stad terecht tijdens hun zoektocht naar goede voorbeelden?*

Zie het antwoord op vraag 1. Er wordt gewerkt aan een brochure met voorbeelden van onverharde voortuinen, waarbij we willen dat de Gentenaars het als een vanzelfsprekende keuze zien om een groene (voor)tuin te gaan aanleggen en onderhouden, met zo weinig mogelijk verharding,

Het moet een keuze zijn voor een eenvoudige oplossing waarbij geen grote technische kennis vereist is.

*5) Op welke manier wil de schepen ook de goede voorbeelden in beeld en in verdere uitvoering brengen? Bijvoorbeeld een oprit die voor voldoende stevigheid zorgt, maar ook water kan infiltreren; bijvoorbeeld een onverharde voortuinstrook die toch een minimum aan onderhoud vraagt, enz.*

De keuze is gemaakt om eerst in te zetten op ontharding op het openbaar domein, om als stad zelf het goede voorbeeld te geven.

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft al een aantal initiatieven genomen om voetpaden (Schaapherderstraat), delen van een park (Paul de Smet de Naeyerplein) te ontharden.

Dienst Milieu en Klimaat heeft een voorbeeldproject opgestart in 2018, in samenwerking met GMF. In de Désiré Toeffaertstraat in Gentbrugge heeft men de bewoners betrokken om voortuinen te ontharden en geveltuinen gaan aanleggen. Dit ging gepaard met een bijeenkomst, onder begeleiding van een tuinarchitect, een 'uitbreekweekend' en een gezamenlijke aanlegdag.



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het oppompen of bemalen van grondwater om het daarna in de riool te laten lopen, is een praktijk die in tijden van lange droogte steeds meer vragen oproept. Op de themacommissie klimaat en in de commissie verzelfstandiging werd verwezen naar enkele projecten rond het hergebruik van bemalingswater.

### Vraag

- 1) Kan de schepen een overzicht bezorgen van alle lopende projecten vanuit de stad die oplossingen zoeken voor het hergebruik en/of de herinfiltratie van bemalingswater. Graag met een korte beschrijving van de doelstelling van het project, de kostprijs en de eventuele tussentijdse resultaten.
- 2) Kan de schepen een overzicht bezorgen van alle projecten die vanuit de stad in ontwikkeling zijn om oplossingen zoeken voor het hergebruik en/of de herinfiltratie van bemalingswater. Graag met een korte beschrijving van de doelstelling van het project, de kostprijs en de verwachte timing voor de opstart.
- 3) Een oplossing voor een (later) hergebruik kan het aanleggen van grotere bufferoppervlaktes zijn, waar professionele gebruikers vervolgens een beroep op kunnen doen. Welke acties zijn hiervoor reeds ondernomen? Welke initiatieven plant de schepen hierrond in de komende jaren?

## ANTWOORD

Op vele bouwerven wordt de grondwatertafel tijdelijk verlaagd om ondergrondse constructies (kelders, fundering, regenwaterputten,...) te kunnen plaatsen. Daarvoor wordt het grondwater weggepompt, de zogenaamde bemalingen. Hiervoor moet altijd een vergunning gevraagd of melding gedaan worden, afhankelijk van het opgepompte debiet en de diepte.

In het ideale geval wordt het opgepompte grondwater via bvb. infiltratieputten terug in de grond gebracht zodat het niet verloren gaat (retourbemaling). In een stedelijke omgeving is dit echter vaak niet haalbaar bij gebrek aan ruimte. Het opgepompte grondwater wordt dan afgevoerd naar een waterloop, de regenwaterriolering of in het laatste geval naar de gemeente riolering. Hierdoor gaat dit water verloren. Dit is onwenselijk, en roept zeker in tijden van droogte veel reactie op.

De stad zet zelf geen projecten op – in die zin is de vraagstelling wat misleidend -, wel leggen wij bijkomende voorwaarden op bij bouwprojecten waarbij grondwater wordt opgepompt. Concreet legt de Stad sinds eind april 2019 dan ook een extra voorwaarde op bij bouwprojecten waarbij grondwater wordt opgepompt (bemalingen) en waar er geen aanwijzing is dat dit water mogelijks

vervuild is. In 2019 koppelden we deze voorwaarde aan de officiële droogte (vanaf code oranje). Vanaf 2020 koppelden we dit los van droogte en vragen we dit (in bovenstaande gevallen) altijd. Recent werd dit ook verder uitgebreid naar bemalingen die minder dan 14 dagen duren.

Deze bijzondere voorwaarde wordt opgenomen in de aktename of omgevingsvergunning. We zetten als stad in op het hergebruik van grondwater door op te nemen dat dit water gratis ter beschikking gesteld moet worden gesteld aan de omwonenden. Voorlopig kan dit water enkel hergebruikt worden door particulieren. Voor particulieren is gebruik van grondwater namelijk vrijgesteld van vergunnings- en meldingsplicht tot 500 m<sup>3</sup>/jaar.

Professioneel hergebruik van bemalingswater kan (nog) niet omwille van de Vlaamse milieuwetgeving. Het probleem betreft vnl. dat voor hergebruik door professionelen, bovenop de rubriek voor bemalingen (53.2), in de omgevingsvergunning/aktename voor de exploitatie ook nog een andere rubriek van toepassing is volgens de huidige Vlaamse regelgeving (rubriek 53.8). Daarnaast zit bij professioneel gebruik ook nog eens het verhaal van de heffingen. De gebruiker moet meten hoeveel water wordt gebruikt en daarvoor een heffing betalen.

Vanuit de stedelijke diensten (rechtstreeks en via VVSG) werd dit reeds aangekaart bij de wetgever en de Vlaamse administratie is aan het kijken om de wetgeving hierop aan te passen. Bij bemalingen zou (volgens het ontwerp) hergebruik tot 5.000 m<sup>3</sup>/jaar mee inbegrepen zitten in de rubriek voor de bemaling, zodat professioneel hergebruik ook mogelijk is binnen de afgeleverde vergunning/aktename aan de exploitant van de bemaling. Als Stad Gent moedigen we Vlaanderen aan hier spoedig werk van te maken, omdat hiermee uiteraard de grootste milieuwinst te halen is. Zodra dit mogelijk wordt, zullen we daar als stad verder op inzetten. We verwachten dat dit pas tegen de zomer van 2021 zal kunnen.

De rol van Stad Gent bestaat dus voornamelijk uit de vergunningverlenende taak betreffende bemalingen (met de bijzondere voorwaarden) en het toezicht op de naleving van de geldende richtlijnen en opgelegde voorwaarden. Dienst Toezicht volgt de naleving van de voorwaarde voor het ter beschikking stellen van bemalingswater actief op. Tijdens droge maanden en in de zomermaanden krijgen vragen en klachten i.v.m. bemalingen steeds de hoogste prioriteit.

Daarnaast neemt de Stad ook een sensibiliserende rol op, waarbij gecommuniceerd wordt over zuinig watergebruik enerzijds en de beschikbaarheid van het bemalingswater voor particulieren anderzijds. Dit zowel via de website, stadsmagazine, de nieuwsbrief Gent Klimaatstad en Facebook Gent Klimaatstad.

Om het gratis hergebruik van niet-verontreinigd bemalingswater aan te moedigen faciliteert de stad aannemers door een affiche ter beschikking te stellen om op te hangen op de werf, zichtbaar voor buurtbewoners.

Stad Gent onderzoekt momenteel ook de mogelijkheid tot ontwikkeling van een online overzicht van de locaties met bemalingen op grondgebied Gent waar opgepompt grondwater ter beschikking is. We zien het echter niet als de rol van een lokale overheid om de (logistieke organisatie voor) bedeling naar omwonenden met tankwagens en dergelijke te organiseren. We zijn wel in contact met o.a. GMF en verschillende steden en gemeenten om good practices uit te wisselen. Daarbij houden we steeds voor ogen dat retourbemaling de eerste keuze moet blijven en het gratis ter beschikking stellen van opgepompt bemalingswater enkel gebeurt wanneer retourbemaling of afvoer naar een waterloop niet mogelijk is.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het ontwerp klimaatplan 2020-2050 wordt de actie “Energiezuinige openbare verlichting” omschreven. Er wordt verwezen naar LED-licht als de standaard energiezuinige verlichtingsbron. Uit mijn vraag op de commissie Verzelfstandiging blijkt Gent in mei 2020 over ca. 5.400 LED-lampen te beschikken, wat 14% van het totaal bedraagt. De verledding van Gent loopt daarmee vergelijkbaar als in andere gemeenten in Vlaanderen.

**Vraag**

- 1) Beoogt onze stad een hogere ambitie dan de rest van Vlaanderen op het vlak van verledding van de openbare verlichting? Wil Gent met andere woorden sneller verledden dan de andere gemeenten?
  - 2) Indien ja, hoe zal dan invulling gegeven worden aan de actie om het openbaar verlichtingspatrimonium te verledden? Hoe zal de stad dit precies aanpakken?
  - 3) Voorziet de stad hier een aparte financiering voor de eventuele snellere verledding?
-

## ANTWOORD

Er is momenteel nog geen specifiek programma goedgekeurd in het college en de Gemeenteraad om de verleding in Gent sneller aan te pakken dan in andere gemeenten. Besprekingen lopen daarbij wel tussen Fluvius en Stad Gent om de openbare verlichting in te brengen en daarbij een investeringsplan op te zetten waarbij de ambitie momenteel vooropgesteld wordt om tegen 2030 LED uit te voeren en dit in lijn met de ambities van de Vlaamse Gemeenschap. Sommige steden en gemeenten hebben deze instap bij Fluvius al gedaan en maken daartoe individuele afspraken. In hoeverre daardoor Gent sneller of trager stappen onderneemt, in vergelijking met andere gemeenten, om haar openbare verlichting te vernieuwen is ons niet gekend.

Als we besluiten om hier in samenwerking met Fluvius ons OV park verder doorgedreven te verleden dan zal het ambitieniveau tegen 2030 niet meteen op 100% liggen daar de vernieuwingswerken die al werden uitgevoerd in kader van REG (en daarom niet meteen LED) niet rendabel zijn om op zo een korte termijn ook te vernieuwen door bv LED of een tegen dan beter beschikbare techniek.

Een plan van aanpak zal dan ongetwijfeld uitgeschreven worden en voorgelegd worden aan het college ter goedkeuring, samen met een eventueel apart investeringsprogramma maar in deze fase is het absoluut te vroeg om daar al een voorafname op te doen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het ontwerp klimaatplan 2020-2050 wordt de actie “Als stad mee onze schouder zetten om North Sea Port een klimaatneutrale haven te maken” omschreven.

### Vraag

- 1) Wat wordt precies onder “klimaatneutraliteit” voor de haven verstaan? Welke aspecten van de haven worden hierin meegenomen (bedrijvigheid, transport, personeel, enz.) en welke niet?
  - 2) Maken de ETS-bedrijven deel uit van de vooropgestelde ambitie voor “klimaatneutraliteit”?
  - 3) Welke timing wordt hiervoor vooropgesteld? Met andere woorden: tegen wanneer beoogt het stadsbestuur een zogenoemde “klimaatneutrale” haven?
-



## ANTWOORD

- 1) Een klimaatneutrale haven geeft aan dat de ambitie is dat de industriële activiteiten in de haven geen negatief effect hebben op het klimaat. Dat betekent dus onder meer een zeer sterke reductie van de huidige CO<sub>2</sub>-uitstoot (incl. alle andere broeikasgassen), naar uiteindelijk nauwelijks/geen CO<sub>2</sub>-uitstoot in 2050. North Sea Port heeft tijdens haar aandeelhouderscommissie op 15 juni jl., waar alle politici van haar aandeelhouders waren uitgenodigd, uitgebreid stil gestaan bij de activiteiten die deze ambitie stimuleren om deze klimaatneutrale haven te bereiken.
  - 2) Voor wat betreft de strategie die de haven volgt is dat het geval en dat geeft ook meteen aan dat deze ambitie kadert binnen een Europese en mondiale context. ETS bedrijven opereren op een mondiale markt. Om een gelijk speelveld te garanderen is het van belang dat beleidskeuzes op Europees en mondiaal niveau in lijn zijn met de transitie naar klimaatneutraliteit in 2050. Het waarmaken van deze ambitie is dan ook een verantwoordelijkheid van vele partijen binnen en buiten North Sea Port.
  - 3) De haven beoogt klimaatneutraal te zijn tegen 2050. Dit zal onderdeel zijn van een transitiepad waar North Sea Port in nauwe samenspraak met alle aandeelhouders en alle stakeholders in en rond het havengebied verder aan werkt. De contouren van deze strategie daartoe zijn op 15 juni jl aan alle raadsleden gepresenteerd. Voor wat betreft de duurzaamheidsstrategie van North Sea Port zal de Stad Gent dit met North Sea Port, de andere aandeelhouders als ook andere stakeholders in en rond het havengebied grensoverschrijdend opvolgen.
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het ontwerp "RUP 169 Groen" zal naar verwachting na het zomerreces aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Het RUP zorgt enerzijds voor een herbestemming van gronden in een (vooral) dichtbebouwde omgeving, maar heeft daarnaast ook impact op landbouw door een herbestemming van tientallen hectaren die momenteel in landbouwgebruik zijn.

De diensten hebben contact gehad met de respectieve landbouwers. Er hebben ook individuele gesprekken plaatsgevonden en er werd gewerkt aan een flankerend landbouwbeleid.

### Vraag

- 1) Wat is de stand van zaken van het flankerend beleid voor landbouw?
- 2) Hoe wordt het flankerend landbouwbeleid mee verankerd in het RUP? Hoe wordt het flankerend beleid verankerd in de uitvoering van het plan, die over verschillende legislaturen heen zal lopen?
- 3) Welke elementen zitten vervat in het flankerend beleid voor landbouw? Welke timing en welke budgetten staan hier tegenover?
- 4) Er is sprake van het uitruilen van landbouwers die getroffen zijn. Hoeveel ruilgrond is hiervoor ter beschikking? Hoe zit de ruilovereenkomst precies in elkaar? Op welke manier wordt een volgorde gekozen voor het uitruilen?
- 5) Een mogelijke flankerende maatregel zou het inschakelen van landbouwers in de omvorming van percelen kunnen zijn (bijvoorbeeld bij het 'uitmijnen' van nutriënten). Zit die maatregel mee in het flankerend beleid? Indien ja, hoe zal de stad ervoor zorgen dat er een akkoord wordt gevormd tussen de terreinbeherende organisatie en de (wijkende) landbouwer?
- 6) Werden er al overeenkomsten gesloten met landbouwers (vb. ruilgrond, omvormingsbeheer, enz.)? Indien ja, voor welke grootte-orde van oppervlakte en in welke deelgebieden van het RUP?

## ANTWOORD

Gelieve hieronder het antwoord te willen vinden op uw vragen betreffende het flankerend landbouwbeleid m.b.t. het RUP Groen.

### 1. Wat is de stand van zaken van het flankerend beleid voor landbouw?

Het flankerend beleid landbouw is uitgewerkt en staat omschreven in de "nota flankerend

landbouwbeleid”, die deel uitmaakt van de voorlopige vaststelling van het RUP Groen. Dit wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen van 10 september 2020 en nadien voorgelegd aan de gemeenteraad in de zitting van september 2020.

## **2. Hoe wordt het flankerend landbouwbeleid mee verankerd in het RUP? Hoe wordt het flankerend beleid verankerd in de uitvoering van het plan, die over verschillende legislaturen heen zal lopen?**

De “nota flankerend landbouwbeleid” zal onderdeel vormen van het RUP Groen en zal als dusdanig mee goedgekeurd worden door de gemeenteraad. Op die manier zal (de uitvoering van) het flankerend landbouwbeleid verankerd zijn in het RUP groen. De afspraken met erkende natuurverenigingen inzake het flankerend landbouwbeleid zijn opgenomen in een afsprakenkader dat eveneens als bijlage bij het RUP groen wordt goedgekeurd. Met de procedurele koppeling van de nota flankerend landbouwbeleid, wil de Stad Gent garanderen dat deze maatregelen om de landbouwers te ondersteunen ook effectief uitgevoerd zullen worden. Bovendien wordt op die manier het flankerend landbouwbeleid ook mee voorgelegd in het openbaar onderzoek, zodat er nog een mogelijkheid wordt gegeven om hier bezwaren/opmerkingen over in te dienen.

## **3. Welke elementen zitten vervat in het flankerend beleid voor landbouw? Welke timing en welke budgetten staan hier tegenover?**

Voor de uitwerking van het flankerend landbouwbeleid is er vanuit Stad Gent verschillende keren overleg geweest met de landbouw- en natuurorganisaties. De elementen van het flankerend landbouwbeleid zijn beschreven in de “nota flankerend landbouwbeleid” die samen met RUP Groen zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad van september 2020. Daarna volgt een openbaar onderzoek. Er is budget voorzien in de meerjarenplanning van Stad Gent voor het uitvoeren van het flankerend landbouwbeleid. Belangrijker dan het budget echter is de inzet van ruilgrond als belangrijk onderdeel van het flankerend landbouwbeleid (zie vraag 4).

## **4. Er is sprake van het uitruilen van landbouwers die getroffen zijn. Hoeveel ruilgrond is hiervoor ter beschikking? Hoe zit de ruilovereenkomst precies in elkaar? Op welke manier wordt een volgorde gekozen voor het uitruilen?**

In het bestuursakkoord 2019-2024 heeft de Stad Gent zich geëngageerd om pachtvrije OCMW prioritair in te zetten om landbouwers te compenseren die gronden zouden verliezen bij de realisatie van het RUP Groen:

*“Het RUP Groen wordt uitgevoerd zoals gepland, en er wordt voorzien in de hieraan gekoppelde uitvoeringsinstrumenten. Om landbouwers te compenseren die gronden zouden verliezen bij de realisatie van het RUP Groen, werken we gefaseerd, schakelen we hen waar mogelijk in bij het overgangsbeheer en worden OCMW-gronden ingeschakeld op het moment waarop ze pachtvrij worden.”*

Volgens de huidige cijfers zijn er 55 ha pachtvrije OCMW gronden die kunnen ingezet worden in het flankerend landbouwbeleid van RUP Groen. Niet al deze gronden zullen inzetbaar zijn voor de getroffen landbouwers (bijvoorbeeld ivf bereikbaarheid). Omgekeerd kunnen er in de loop van de realisatie van het RUP Groen de komende jaren bijkomende OCMW gronden pachtvrij komen, wanneer het pachtcontract met de huidige gebruikers afloopt.

De volgorde van uitruilen staat beschreven in de “nota flankerend landbouwbeleid”.

**5. Een mogelijke flankerende maatregel zou het inschakelen van landbouwers in de omvorming van percelen kunnen zijn (bijvoorbeeld bij het ‘uitmijnen’ van nutriënten). Zit die maatregel mee in het flankerend beleid? Indien ja, hoe zal de stad ervoor zorgen dat er een akkoord wordt gevormd tussen de terreinbeherende organisatie en de (wijkende) landbouwer?**

Het inschakelen van de getroffen landbouwers in het natuurbeheer van de percelen vormt inderdaad onderdeel van het flankerend landbouwbeleid en het afsprakenkader met de erkende natuurvereniging.

**6. Werden er al overeenkomsten gesloten met landbouwers (vb. ruilgrond, omvormingsbeheer, enz.)? Indien ja, voor welke grootte-orde van oppervlakte en in welke deelgebieden van het RUP?**

Nee, er werden nog geen overeenkomsten gesloten met landbouwers in het kader van RUP Groen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Lange Violettestraat hangt een oorlogsmonument. Ik ga ervan uit dat dit eigendom is van de stad Gent. Dit monument werd al een tijdje geleden besmeurd met graffiti (zie foto als bijlage). Deze feiten getuigen van weinig respect voor de betreffende oorlogsslachtoffers.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze feiten?

Welke maatregelen worden er genomen om deze graffiti te verwijderen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200713 Lange Violettestraat-geconverteerd.pdf -

---

**ANTWOORD**

De anti-graffitiploeg werd verwittigd en zal zo snel mogelijk langsgaan om de graffiti te verwijderen. In het najaar zal de gedenkplaat eens volledig opgepoetst worden op het raamcontract dat de dienst FM daarvoor afgesloten heeft.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200713 Lange Violettestraat-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De straatnaamborden in de Gebroeders Van De Veldestraat werden besmeurd met graffiti. Dit gebeurde vermoedelijk in het kader van de hele 'Black Matters-beweging' en de ware hetze die gevoerd wordt tegen alles en iedereen die ook maar enigszins kan gerelateerd worden aan de kolonisatie. Dergelijke vandalenstreken kunnen toch niet getolereerd worden in een stad die toch heel wat toeristen aantrekt.

### Vraag

Is de burgemeester op de hoogte van deze vandalenstreken?

Welke maatregelen worden genomen om dergelijke feiten tegen te gaan?

Welke maatregelen worden genomen om de daders te vinden en te bestraffen?

Wanneer worden deze straatnaamborden in hun oorspronkelijke staat hersteld?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200713 Gebroeders Van De Veldestraat-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Bij controle blijkt dat er twee aspecten zijn: enerzijds straatnaamborden die beklad waren en anderzijds de aanwezigheid van tags op de muren in de nabijheid van de straatnaamborden. Het is wel niet duidelijk of de tags een verband hebben met de Black Lives Matter-beweging en al of niet recent zijn aangebracht

Alle bekladde straatnaamborden werden in tussentijd vervangen. Voor dergelijke vorm van vandalisme wordt er vanuit de Dienst Wegen klacht ingediend bij de politie.

Voor de tags op de gebouwen zelf wordt er ook best aangifte gedaan bij de politie voor het opstellen van een proces-verbaal. Eigenaars of gebruikers kunnen aan de Stad Gent vragen om illegaal aangebrachte graffiti gratis te laten verwijderen.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200713 Gebroeders Van De Veldestraat-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sedert begin juli is het zwembadcomplex LAGO Rozebroeken terug geopend. Dit is een prima zaak en heel wat Gentenaars hebben hiernaar uitgekeken. Bezoekers dienen wel vooraf te reserveren en aan te geven binnen welk tijdslot ze arriveren. Zo wordt het aantal bezoekers beperkt. Dit systeem lijkt me vlot te lopen. Ook zijn er maatregelen genomen inzake het douchen en is er ontsmettingsgel te vinden bij de ingang.

Afgelopen zaterdagmiddag bleek er een enorme rij te staan van mensen die gereserveerd hadden. Uit navraag bij de medewerkers bleek dat het management die dag extra mensen had toegelaten per tijdslot. Wat dus meteen voor een file zorgde waarbij ook mensen met kinderen een half uur moesten aanschuiven in de blakende zon. Bovendien had dit tot gevolg dat de duurtijd van de zwembeurten van de bezoekers verkortte want ook de tijd die bezoekers in het zwembad kunnen spenderen is beperkt. De aanwezige veiligheidsagent was ook sterk verbaasd: de dagen ervoor was er logischerwijs nooit een wachtrij.

**Vraag**

Hoe evalueert LAGO de eerste twee weken van de opening? Hoeveel bezoekers zijn er geweest, in het sportbad en het recreatiegedeelte? Hoe verhouden de cijfers zich tot vorig jaar? Wat is de feedback van bezoekers? Zijn er klachten, opmerkingen of verbetervoorstellen inzake de reservatieprocedure? Wat is de verklaring voor de enorme wachtrij op zaterdagmiddag 11 juli? Zal men maatregelen nemen om een herhaling te vermijden? Het lijkt me immers niet opportuun om de genomen maatregelen inzake de beperking van het aantal bezoekers nu al te gaan lossen. Bezoekers moeten tot in de kleedkamer een mondkapje dragen: wordt deze maatregel afdoende nageleefd?

Kunt u daarnaast ook meegeven hoeveel gevallen van ongewenst gedrag er gerapporteerd zijn sinds de heropening? Hoe verhouden deze cijfers zich tot dezelfde periode vorig jaar?

---



## ANTWOORD

De onderstaande antwoorden werden in overleg met Dhr. Thomas De Vetter, centrummanager LAGO Rozebroeken, opgesteld.

Dankzij de reservatieprocedure kan LAGO de bezoekersaantallen binnen de wettelijke normen houden die opgelegd zijn door de Veiligheidsraad. Een bezoeker krijgt een tijdslot toegewezen aan de hand van zijn online gereserveerde aankomsttijd. Wanneer een bezoeker op tijd komt, kan die gedurende 4 uur genieten in het recreatie gedeelte. Iemand die 1 uur later komt, kan bijgevolg nog 3 uur blijven. Die strikte regel blijft behouden. Op die manier garandeert LAGO dat men niet niet boven de vooropgestelde aantallen uitkomt.

Op 11 juli ontstond inderdaad op korte termijn een lange wachtrij. Die dag waren 2 kassa's geopend, waarvan 1 bemand door een relatief nieuwe jobstudent. Deze persoon had nog iets meer tijd nodig dan gewoonlijk om de kassahandeling vlot te doen verlopen. Intussen besliste LAGO om op de drukste moment 3 kassa's te openen, zodat een te lange wachtrij vermeden wordt. Er werden geen extra mensen toegelaten per tijdsslot, bevestigt de centrummanager Rozebroeken.

Wat betreft een algemene evaluatie van de eerste weken kan ik u het volgende meegeven. De eerste week van juli werkte LAGO bewust met een lager aantal toegelaten bezoekers dan officieel mag. Dit om optimaal te kunnen testen en bij te sturen. De evaluatie was positief en bijgevolg werd de capaciteit opgeschaald tot wat de federale maatregelen voorschrijven.

De algemene indruk van de bezoekers is positief. De voornaamste klacht die men binnenkrijgt gaat over het onvoldoende afstand houden. De redders en sfeerbeheerders van LAGO maken de mensen daar attent op, net als de nodige signalisatie die uithangt.

Het reservatiesysteem bleek in het begin wennen voor de vaste bezoekers. Maar het websupportteam van LAGO behandelde deze vragen en maakte de klanten wegwijs.

In het zwembadcomplex was het niet verplicht vanuit de federale maatregelen om een mondk masker te dragen. Toch vroeg LAGO dit aan de bezoekers. Sinds 25 juli is iedereen verplicht om een mondk masker te dragen in het zwembadcomplex. Wie zijn mondk masker is vergeten, kan er ter plekke een aankopen voor 1 euro. De screening gebeurt door de security bij het binnen komen.

U vroeg ook enkele cijfers.

Op dit moment waren er 2 incidenten van ongewenst gedrag. Er zijn minder incidenten dan vorig jaar, maar de vergelijking is moeilijk te maken door de verminderde bezoekersaantallen.

LAGO haalt ongeveer 60% van de vooropgestelde budgetten. Dit komt voornamelijk door de beperkte capaciteit die wordt gehanteerd. Hieronder vindt u de aantallen van afgelopen maand (1-28 juli).

Aantallen subtropisch zwembad 13 356

Aantallen sportbad 5 720

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Door de actuele werken ter hoogte van Rozebroeken (in het kader van volgende werken: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouw-buurt/wegenwerken-sint-amandsberg/oscar-de-reusestraat-en-omgeving-inclusief-rozebroekslag-uitvoering>) is tijdelijk éénrichtingsverkeer ingesteld in een deel van de Heiveldstraat. Bewoners melden me dat heel wat mensen dit éénrichtingsverkeer niet respecteren, wat de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Meldingen hiervan aan de minder hinder ambtenaar halen niets uit.

Graag aan antwoord op volgende vragen:

1. Hoe zal ervoor gezorgd worden dat het éénrichtingsverkeer in de Heiveldstraat beter nageleefd wordt? Is eventueel een alternatieve verkeersregeling haalbaarder met het oog op de verkeersveiligheid?
2. Hoe komt het dat meldingen hierover bij de minder hinder ambtenaar zonder gevolg blijven? Hoe kan hier aan verholpen worden?

## ANTWOORD

De Politiezone Gent geeft aan dat het niet naleven van éénrichtingsverkeer gecontroleerd wordt door de patrouilles van de Verkeersdienst en de Wijkdienst. Uw vraag tot controle werd door de korpsleiding expliciet nog eens doorgegeven aan deze diensten.

Wat uw andere vragen betreft, meldt het kabinet van schepen Filip Watteeuw het volgende ;

Om de werken ter hoogte van de N70, die worden uitgevoerd door Firma Persyn in opdracht van Farys, zo goed mogelijk te laten verlopen is er besloten dat er langs de werfzone geen verkeer meer stad inwaarts mag rijden.

De omleidingsroute loopt via de N70 (Antwerpsesteenweg). Omdat de Heiveldstraat een schoolomgeving is, trachten we met een knip het doorgaande sluipverkeer uit de Heiveldstraat te weren.

Daar deze knip werd voorzien om sluipverkeer te weren in deze schoolomgeving is hiervoor geen

alternatieve verkeersregeling mogelijk. Deze knip is net in het leven geroepen om verkeersveiligheid te kunnen garanderen langs de schoolpoorten.

Om de knip duidelijker te maken, vragen we advies op bij de brandweer om de signalisatie met een schraag extra fysiek af te dwingen.

Meldingen met bezorgdheden over de werken aan de N70 en bijgevolg de signalisatie in de buurt zijn zeker niet zonder gevolg gebleven, zo werd in overleg met de cel Verkeerstechnische taken (VTT) onderstaande aangepast naar aanleiding van bezorgdheden van de buurt.

Zo werd onderstaande intussen aangepast:

- Er werd op onze vraag een voetpad aangelegd t.h.v. LAGO Rozenbroeken, zodat voetgangers zich veilig naar het zwembad kunnen begeven;
- De Lijn had wat tijdspeling met de rijtijden, en heeft op onze vraag besloten om de buurt rond de N70 beter te bedienen vanaf 01/07/2020;
- Signalisatie i.f.v. de bereikbaarheid van de scholen hebben we laten aanpassen;
- Ontbrekende signalisatie t.h.v. Jef Crickstraat hebben we laten aanpassen;
- Er werd een SIB geplaatst om snelheidslimiet langs de werfzone extra te kunnen afdwingen;
- Afbouw in snelheidsbeperking werd gesignaleerd t.h.v. de vooraankondigingsborden, zodat vooraankondigingsborden beter waargenomen worden.

Problemen die zich stelden:

- Het negeren van de knip in de Heiveldstraat;
- Overdreven snelheid langs de werfzone op de N70 stad uitwaarts;
- Mensen die in overtreding langs de werfzone stad inwaarts bleven rijden;
- Ontbrekende signalisatie ter hoogte van de Jef Crickstraat;
- Spookrijders ter hoogte van de Bromeliastraat x N70;

werden zowel telefonisch als per mail doorgegeven aan de politiezone van Gent. Zij zijn op terrein ook verschillende keer op onze vraag de situatie gaan opvolgen. De bevoegde diensten blijven die samenwerking in stand houden de komende maanden tijdens de werken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Stad Gent heeft de ambitie om een echte fietsstad te zijn.

In dat kader had ik graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel kilometer afzonderlijk aangelegde fietspaden zijn er op het Gentse grondgebied? Graag met opgave van de uitvoering (asfalt, beton-klinkers, andere).
  2. Hoeveel kilometer fietsostrades zijn er op het Gentse grondgebied? Graag met opgave van de uitvoering (asfalt, beton-klinkers, andere).
  3. Hoeveel kilometer geschilderde fietspaden zijn er op het Gentse grondgebied? Graag met opgave van de uitvoering (asfalt, beton-klinkers, andere).
  4. Hoeveel kilometer fietssuggestiestroken zijn er op het Gentse grondgebied? Graag met opgave van de uitvoering (asfalt, beton-klinkers, andere).
  5. Graag voor de vragen 1-4 ook de opsplitsing tussen het aantal kilometer in beheer van het Gewest en het aantal kilometer in beheer van de Stad (en van eventuele andere overheden/instanties).
- 

## ANTWOORD

**Type**

**Andere materialen**

**Betonstenen, -tegels of -dallen**

**Beton-verharding**

**Halfharde verharding**

**KWS (asfalt)**

**Natuursteen-verharding**

**Onverhard**

**Eindtotaal**

**Aanliggend fietspad**

9,29 km

52,73 km

39,63 km

0,63 km

89,53 km

1,77 km

3,33 km

196,92 km

**Fietsstraat**

0,30 km

0,76 km

0,19 km

7,03 km

0,02 km

0,00 km

8,31 km

**Fietsuggestiestrook**

0,84 km

1,61 km

7,67 km

0,25 km

39,89 km

0,37 km

0,63 km

51,26 km

**Losliggend fietspad**

2,50 km

1,76 km

16,78 km

10,61 km

14,87 km

0,83 km

6,76 km

54,11 km

**Vrijliggend fietspad**

2,51 km

38,28 km

44,72 km

1,16 km

67,96 km

0,37 km

10,10 km

165,11 km

**Eindtotaal**

15,44 km

95,14 km

109,00 km

12,64 km

219,29 km

3,36 km

20,82 km

475,71 km

**Type**

**Andere**

**Havenbedrijf Gent**

**Stad Gent**

**Vlaams Gewest/AWV**

**Vlaamse Waterweg**

**Eindtotaal**

**Aanliggend fietspad**

0,14 km

4,88 km

99,92 km

91,25 km

0,07 km

196,27 km

**Fietsstraat**

0,11 km

8,19 km

0,01 km

8,31 km

**Fietsuggestie**

**strook**

0,02 km

0,68 km

48,83 km

1,37 km

50,89 km

**Losliggend fietspad**

1,30 km

0,59 km

43,79 km

0,72 km

7,64 km

54,04 km

**Vrijliggend fietspad**

1,01 km

12,78 km

59,91 km

89,97 km

0,49 km

164,15 km

**Eindtotaal**

2,57 km

18,93 km

260,64 km

183,31 km

8,20 km

473,66 km

- Aanliggend fietspad: sluit vrijwel onmiddellijk aan bij de rijbaan (minder dan 1m tussen fietspad en rijbaan)
- Vrijliggend fietspad: fysiek gescheiden van de rijbaan (bv. verhoogde berm, parkeerstrook, groenstrook, haag, vangrail, ...)
- Losliggend fietspad: liggen niet langs een rijbaan, ze volgen dus niet de verkeersweg (bv jaagpad,...)

NOOT: er zit een kleine afwijking op de beide eindtotalen, aangezien de datasets "materiaal" en "eigenaar" niet met elkaar geïntegreerd zijn.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Deze week werd door de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen bericht over de onderschepping van 37 kilogram cocaïne op een schip in de Gentse haven. Bij een gerelateerde actie werd in Antwerpen 1,7 miljoen euro aan cash geld en twee goudstaven aangetroffen. De jongste tijd lijkt het aantal dergelijke onderscheppingen toe te nemen (zie vb. de 1,5 ton cocaïne in maart 2019; de 1,5 ton cocaïne in augustus 2018).

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Wat is de visie van de burgemeester op de evolutie van de drugsactiviteit in de Gentse haven? Welke data zijn er voorhanden (federale gerechtelijke politie, lokale politie, andere)?
  2. Heeft de burgemeester al initiatieven genomen voor bijkomende maatregelen om de drugsactiviteit in de Gentse haven aan te pakken? Graag een overzicht van de genomen initiatieven en de hierbij betrokken partners.
-

## ANTWOORD

Door de Federale Politie Oost-Vlaanderen werd in 2017 reeds gestart met een beeldvorming rond alle vormen van criminaliteit met betrekking tot de regio van de Gentse haven. Eén van de doelstellingen van dit Havenproject was om nog beter met elkaar samen te werken om efficiënter en doelgerichter op te treden. Dit resulteerde in de ontwikkeling van een praktisch draaiboek voor alle betrokken partners, en in het bijzonder voor de onderzoekers van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen. Eind 2019 werd dit draaiboek gefinaliseerd.

In navolging werd de projectstructuur aangepast met een stuurgroep en projectteam. Volgende personen maken deel uit van deze stuurgroep:

- de burgemeesters van Gent, Zelzate en Evergem
- de provinciegouverneur
- de procureur des Konings
- de CEO van North Sea Port
- de betrokken korpschefs van de lokale politie (PZ Gent, PZ Assenede-Evergem en PZ Regio Puyenbroeck)
- de verantwoordelijken van Douane & Accijnzen Gent
- de betrokken verantwoordelijken van de federale politie Oost-Vlaanderen (de Gerechtelijk Directeur, de Directeur Coördinator en het hoofd Scheepvaartpolitie)

Binnen deze structuur is het opzet om te werken op diverse thema's waaronder werkgroepen rond informatiegaring, beveiliging haven, controle verdachte schepen, controle verdachte bedrijven,...

Het doel van de gehanteerde methodologie is duidelijk: een gezamenlijke gedragen aanpak ontwikkelen met alle beleidsverantwoordelijken van de verschillende betrokken partners die een nog meer veilige haven vooropstelt.

Via het periodiek Kanaalzonegemeenteoverleg is over dit thema ook afstemming gebeurd met de bestuurlijke partners uit Nederland.

Zoals opgenomen in het ontwerp Drugbeleidsplan 2020-2025 wordt er expliciet gekozen voor een repressieve aanpak van invoer, handel, verkoop en productie van drugs. Er wordt hierbij rekening gehouden met de taakverdeling tussen de federale en lokale politie, zoals omschreven in de omzendbrief COL 2/2002. Zeker invoer en productie worden behandeld vanuit de federale politie. Nieuw in het ontwerp Drugbeleidsplan is onder meer de deelname van de Stad aan bovenvermeld Havenproject van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen. De Stad zal vertegenwoordigd zijn in de werkgroep rond beveiliging van de haven.

De voorbije 5 jaar werden ongeveer 4 ton cocaïne verspreid over 8 vaststellingen in beslag genomen. Er werden een 20-tal effectieve gezamenlijke controles (FGP OVL, CSD OVL, Scheepvaartpolitie en douane) aan boord van schepen uitgevoerd. Elke signaal dat er iets mis zou kunnen zijn, maakt op zijn minst het voorwerp uit van een evaluatie.

Besluitend kan meegegeven worden dat drugproblematiek in het havengebied via een multidisciplinaire aanpak wordt opgevolgd en aangepakt.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik verwijs naar mijn vorige schriftelijke vraag, alsook naar de aanvragen van eind 2019 en begin 2020.

Aan het Mobiliteitsbedrijf ging gevraagd worden hoe het zit met deze casussen.

**Vraag**

Zijn de casussen reeds nagekeken?

Wat is het gevolg dat eraan wordt gegeven?

---

**ANTWOORD**

We hebben de vraag i.v.m. de Priesterstraat bekeken en vastgesteld dat de gele onderbroken strepen hier dienen behouden te blijven.

Dit is destijds onderzocht geweest (alsook met stedenbouwkundig advies) en de strepen werden geplaatst voor het inrijden van de garages (4) aan de overzijde.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag van september 2019, die op zich al een opvolging was van mijn vraag in januari 2019.

Bij de opvolging werd geantwoord:

"De toegankelijkheidsambtenaar is op terrein geweest na hevige regenval.

Zijn advies is de halfverharding het nodige onderhoud te geven.

De opdracht is dan ook gegeven aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen

om dit onderhoud in te plannen (putten vullen en pad te effenen zodat plassen tot het minimum beperkt worden).

Dit komt het comfort van iedereen die dit pad gebruikt ten goede."

**Vraag**

Wanneer zal de opdracht gegeven worden aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen?

Kan aan de gebruikers van dit pad na anderhalf jaar duidelijkheid gegeven worden omtrent dit werkje?

---

## ANTWOORD

Op 25/11/2020 werden door sector zuid volgende werken uitgevoerd:

- Plaatselijke herstelling kasseien.
- Dreef aangevuld met dolomiet.
- Defect anti parkeerpaaltje vervangen.

Het betreft hier tijdelijke herstellingen. Dergelijke herstellingen zijn niet vergelijkbaar met een integrale heraanleg wat ook reeds eerder is aangegeven. Op korte of middellange termijn is een integrale heraanleg niet voorzien.

Na het zomerreces zullen we aan de sectorverantwoordelijke vragen om hier nog eens langs te gaan voor eventueel bijkomend curatief onderhoud en om nog eens na te kijken of er nog dolomiet moet aangevuld worden bij grotere plasvorming en eventueel het vervangen van kasseien waar deze zouden ontbreken.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag van februari 2019.

Op dat moment zaten de besprekingen met NV Lotus in een eindfase.

Echter, gewijzigde regelgeving zorgde voor een obstakel. Het fiets- en voetpad wordt als gemeenteweg aanzien en er moest nog uitgeklaard worden hoe dit juridisch kon opgelost worden.

### Vraag

Is er ondertussen juridisch advies binnengekomen of deze weg dient opgenomen te worden in het rooilijnenplan?

Zijn er al verdere stappen gezet met NV Lotus omtrent erfdienstbaarheid, of een samenwerkingsovereenkomst?

---

## ANTWOORD

Op **14 maart 2019** heeft Lotus Bakeries aan de Stad laten weten dat zij bereid zijn om mee te werken aan de creatie van het Lotusbosje, maar dat Lotus Bakeries niet wenst in te gaan op de kosteloze overdracht van de gronden aan de Stad Gent.

Stad Gent heeft juridisch onderzocht of het mogelijk is om een samenwerkingsovereenkomst te sluiten met Lotus Bakeries, waarbij de vennootschap eigenaar blijft van de grond en de Stad Gent gebruiker.

Een eenvoudige samenwerkingsovereenkomst is echter niet mogelijk, omdat het **'Decreet op de Gemeentewegen van 03 mei 2019'** van kracht is.

Op **22 november 2019** liet de Stad aan Lotus Bakeries weten dat de realisatie van de doorsteek volgens het Decreet op de Gemeentewegen gekwalificeerd wordt als de aanleg van 'een gemeenteweg'.

Voor de aanleg van een gemeenteweg biedt **artikel 15 van het decreet Gemeentewegen** de Stad de mogelijkheid om met de eigenaar van een perceel een overeenkomst af te sluiten om een grondstrook tijdelijk als gemeenteweg te bestemmen.

De Stad heeft in die optiek aan Lotus Bakeries voorgesteld om een overeenkomst te sluiten waarbij een erfdienstbaarheid van openbaar nut wordt vastgelegd (Lotus Bakeries blijft dus eigenaar).

Deze overeenkomst wordt in dit voorstel gesloten voor een bepaalde duur van 29 jaar en eindigt van rechtswege na het verlopen van de vastgestelde duur. Het fiets- en wandelpad verliest bij het einde van de overeenkomst het statuut van gemeenteweg, hiervoor maakt de Stad een tijdelijk (géén definitief) rooilijnplan op. De Stad is bereid om Lotus Bakeries hiervoor te vergoeden en zal hiervoor een beëdigd schatter aanstellen.

Op 27 **november 2019** liet Lotus Bakeries aan de Stad weten dat het voorstel van de Stad niet aanvaardbaar is omwille van het feit dat de overeenkomst voor een bepaalde duur van 29 jaar zou zijn zonder opzegmogelijkheid. Dit is voor Lotus Bakeries te lang. Eventueel zouden ze bereid zijn om een overeenkomst te bespreken voor maximaal 3 jaar, desgevallend met de mogelijkheid erna te hernieuwen.

Naar aanleiding van dit laatste standpunt hebben de stadsdiensten intern de verschillende juridische mogelijkheden besproken en onderzocht:

1. Een overeenkomst van 3 jaar is voor de Stad geen aanvaardbare piste, in acht genomen de investeringen, de administratieve procedure en inzonderheid de wens van de Stad en de buurt naar een duurzame oplossing.

Vanuit het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen lijkt het aangewezen dat Lotus Bakeries meewerkt aan een duurzame oplossing (en geen korte termijn oplossing van 3 jaar) zodat de Stad een wandeldoorsteek (die ook door fietsers gebruikt kan worden) kan inrichten voor de buurt.

2. In eerste instantie leek het erop dat een minnelijke verwerving vlot zou verlopen, nu blijkt dit echter niet het geval. Aan het BPA is geen onteigeningsplan gekoppeld. Door de Stad werd onderzocht of er voor dit deelgebied vooralsnog een onteigeningsplan kan worden opgemaakt:

-

#### 2.1. Eerste alternatief: RUP Groen

Door de Stad werd eerst intern onderzocht of het RUP Groen juridisch als kapstok kan worden gebuikt. Men heeft onderzocht of dit deelgebied eventueel kan worden opgenomen in het onteigeningsplan dat gekoppeld is aan het RUP Groen. Dit blijkt juridisch niet haalbaar. Er blijft wel een recht van voorkoop gekoppeld aan dit deelgebied.

#### 2.2. Tweede alternatief: Project Trage Wegen

De Stad heeft de ambitie om op termijn een rooilijnenplan op te maken waarin alle trage wegen op

het grondgebied Gent in kaart worden gebracht, inclusief het wandelpad aan het Lotusbosje. Dit is echter een werk van lange adem en het finaliseren hiervan is niet voorzien voor de nabije toekomst.

Conclusie: het dossier wordt voorlopig on hold geplaatst, nu de Stad enkel op basis van een rooilijnplan kan overgaan tot een (eventuele) gerechtelijke onteigening.

Het spreekt voor zich dat de Stad dit liever minnelijk had geregeld met Lotus Bakeries, maar gezien hun laatste standpunt lijkt een gerechtelijke onteigening helaas de enige oplossing om vooralsnog het wandelpad na al die jaren te kunnen realiseren.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We werden aangesproken over diverse problemen rond de jaagpaden aan de Moervaart tussen Sint-Kruis-Winkel en Mendonk, waar jongeren bij warm weer verzamelen en soms van de oude legerbrug in de vaart springen, wat verboden is. Een andere bron van frustratie zijn de achtergelaten pontons van een bedrijf dat over de kop ging. Deze dienen als verzamelplek van deze jongeren. Er werd in het verleden al gevraagd om deze pontons te verwijderen. De mensen laten ook heel wat afval achter of organiseren barbeques (zie foto's).

### Vraag

1. Is de schepen bereid om deze problemen te onderzoeken? Indien ja, welke stappen werden hierin reeds ondernomen? Werden er reeds gasboetes uitgeschreven op deze plek?
2. Welke stappen worden de komende weken en maanden gepland?
3. Kunnen deze achtergelaten pontons verwijderd worden? Indien dit niet tot de bevoegdheid van de stad behoort, welke stappen zal de stad ondernemen om deze pontons te laten verwijderen?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Moervaart1.jpg - , Moervaart2.jpg - , Moervaart3.jpg - , Moervaart4.jpg - , Moervaart5.png -

---

## ANTWOORD

Sinds de start van de zomer worden zwemmers verwittigd dat het zwemmen op deze locaties langs de Moervaart verboden is. Er werd in het begin vooral sensibiliserend opgetreden om te wijzen op de gevaren van zwemmen op deze locaties. Tot eind juli werden nog geen gas-pv's opgesteld inzake zwemmen in de Moervaart. Er werd wel al geverbaliseerd inzake het negeren van verkeersbord C3.

Om mogelijke toekomstige inbreuken tegen te gaan (zoals zwemmen, springen van de brug, feestjes,...), zal er op geregelde tijdstippen controle gedaan worden door de wijkpolitie. De locaties werden ook toegevoegd op het patrouilleblad zodat ook andere politiediensten van Interventie en Overlastteam nazicht kunnen doen tijdens hun patrouilles.

De problematiek betreffende de pontons was binnen onze diensten niet meteen gekend daar het beheer van deze waterloop onder de bevoegdheid valt van de Vlaamse Waterweg. De diensten hebben Uw vraag dan ook overgemaakt aan de districtsverantwoordelijke van DVW voor verder gevolg. Wij vertrouwen erop dat zij hier het nodige initiatief zullen nemen. Voor meer info kan U ook zelf contact opnemen via hun algemeen [mailadres: District1Gent@vlaamsewaterweg.be](mailto:District1Gent@vlaamsewaterweg.be)

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Moervaart1.jpg - , Moervaart2.jpg - , Moervaart3.jpg - , Moervaart4.jpg - , Moervaart5.png -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er heel wat gemotoriseerd vervoer dat inrijdt op het nieuwe wandelpad aan het voetbalcomplex van Sint-Kruis-Winkel. Daar staat nog geen verbodsbord aan de ingang.

### Vraag

1. Kan er een verbodsbord worden geplaatst bij de ingang van het nieuwe wandelpad? Indien ja, wat is de timing? Indien nee, hoe wordt de verkeerssituatie duidelijk gemaakt?
- 

## ANTWOORD

Het wandelpad is onderdeel van het nieuwe koppelingsgebied Sint-Kruis-Winkel-Zuid dat werd gerealiseerd door VLM in samenwerking met de Stad Gent en North Sea Port.

[https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/20200529\\_PU\\_infoborden%20%20met%20grondplan\\_LR.pdf](https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/20200529_PU_infoborden%20%20met%20grondplan_LR.pdf)

North Sea Port is bevoegd om hier signalisatie te plaatsen.

Zij hebben de opdracht gegeven om er een C3-bord te plaatsen met onderbord "uitgezonderd aangelanden en dienstvoertuigen".

Op die manier wordt het voor het gemotoriseerd verkeer duidelijk dat zij geen gebruik mogen maken van het wandelpad.

De plaatsing zal vermoedelijk halverwege september gebeuren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er is behoorlijk wat consternatie ontstaan bij de handelaars van Gentbruggeplein. Door de installatie van een zogenaamd 'zomerplein' gaan heel wat broodnodige parkeerplaatsen verloren. Klanten die met de wagen komen vinden nog nauwelijks parkeerplaats.

De handelaars geven aan dat ze op zich niet tegen een leuke invulling zijn van het plein doch betreuren het dat ze in deze niet zijn gehoord, als belangrijke stakeholder.

Op de zes resterende parkeerplaatsen kan maximaal 2 uur geparkeerd worden met de blauwe kaart. Dat is op zich een goede zaak doch er zal uiteraard nood zijn aan handhaving.

### Vraag

Ik heb hier een aantal vragen bij:

- Is de opstelling zoals die nu op het plein voorzien is, tijdelijk? Kan er alsnog met de handelaars in gesprek gegaan worden?
  - Kunnen de deelwagens die nu op het plein staan, verplaatst worden naar Gentbruggekouter, ter hoogte van het parochiaal centrum? Het lijkt me logisch dat de parkeerplaatsen op het plein worden voorbehouden voor rotatieparkeren.
  - Aangaande de bushaltes: de druk bevraagde lijn 3 heeft vreemd genoeg geen halte op het plein. Wel is er een halte voorzien in Gentbruggekouter (aan de kerk) voor lijn 20. Deze lijn heeft een zeer lage frequentie. Het lijkt me dan ook een goed idee om deze halte te verplaatsen en daar vervolgens plaats te voorzien voor deelwagens of parkeerplaatsen in te richten. Een halte voor lijn 3 kan dan op het plein zelf voorzien worden.
-

## ANTWOORD

De opstelling is inderdaad zeer tijdelijk. Op 31 augustus wordt alles weer in de oorspronkelijke toestand hersteld.

Het parkeren volgens “blauwe zone met tijdelijke signalisatie” is er gekomen op vraag van de handel in de omgeving en de signalen die we hierover hadden opgevangen. Heel wat info en terugkoppeling hebben we hierover gekregen van de wijkregisseur Oud Gentbrugge & Gentbrugge.

In het kader van een langdurige inname van de publieke ruimte is het steeds mogelijk om een autodeelhub tijdelijk te verhuizen naar een geschikte locatie in de onmiddellijke omgeving. Dat gebeurt bv. ook tijdens de Gentse Feesten. Het is hierbij wel van belang om dit tijdig goed af te stemmen met de betrokken autodeelorganisaties zodat ze dit kunnen inplannen, zeker in een verlofperiode. Om de autodeelparkeerplaatsen op een andere locatie te voorzien was er te weinig tijd om dit met hen te regelen daar ook zij hiervoor aanpassingen moeten doen en de nodige communicatie voeren met hun gebruikers. Bovendien zijn centraal gelegen dwarsparkeerplaatsen zoals op het Gentbruggeplein veel beter geschikt voor autodelen dan langparkeerplaatsen in bv. Gentbruggekouter. Deelwagens worden namelijk meer dan andere voertuigen gebruikt en hebben dus een hoge(re) rotatie.

Het klopt dat lijn 20 rijdt met een zeer lage frequentie. Maar dit betekent niet dat er geen goede haltes moet zijn. De beide halteplaatsen aan de Gentbruggekouter zijn gelegen aan een trottoir, waardoor de opstap doenbaar is. Opstappen op het huidig plein zelf, veronderstelt opstappen vanop straatniveau, wat extra moeilijk is. Een andere plaats vinden in de buurt is niet evident (o.a. wegens zeer smalle trottoirs in bv. de Hielstraat verderop of de Klokstraat). Aan de huidige halte kant Kerkhof (vooral opstaphalte) is er ruimte om wachtende busreizigers en voetgangers van elkaar te scheiden. In de Hielstraat verderop in deze ruimte er niet. In de tegenrichting ligt de halte langs een blinde muur (geen overlast voor aanwonenden).

Een halte voorzien voor lijn 3 op het Gentbruggeplein zou in eerste instantie betekenen dat de haltespreiding moet worden herbekeken. Maar vooral: er zou een toegankelijke halte moeten komen: dat kan alleen door op het Gentbruggeplein een ruim en verhoogd perron aan te leggen, wat dan weer ten koste zou gaan van parkeerplaatsen, waarbij trouwens de volledige aanleg van het plein zou moeten worden herbekeken. Bovendien is er in de andere richting uiteraard geen halte op het plein. Er is daarom gekozen om bij de heraanleg van de Braemkasteelstraat en het aansluitend deel Hielstraat de huidige halte “Hielstraat” (op minder dan 200m) van het plein ook in de toekomst te behouden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Asselstraat bestaat er aan restaurant 'De Karpel' (Drongen) een parkeerprobleem. Aan de rechtse kant mag er geparkeerd worden. Aan de linkse kant van de baan is er een verhoogde berm met daarnaast een weide. Nu denken de mensen dat ze niet op de berm mogen staan, maar wel daarnaast op de weide. De wagens kunnen immers niet op de rijbaan parkeren, want daarvoor is de straat te smal. Het is een verwarrende situatie, des te meer omdat er geen verkeersborden staan. Naar verluidt deelt de politie daar regelmatig verkeersboetes uit.

Het is een vervelende zaak voor de uitbaters van het restaurant want zij verliezen daardoor klanten. Wie een boete gekregen heeft, heeft niet de neiging om snel terug te komen. Een verkeersbord dat voor duidelijkheid zorgt, zou al veel problemen oplossen. De zomervakantie is inmiddels begonnen en de horeca heeft door de coronacrisis al heel veel verlies geleden.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen kunnen in dit verband genomen worden?

Is het niet mogelijk één of meerdere verkeersborden te plaatsen zodat er geen twijfel meer kan bestaan waar men mag parkeren en waar niet ?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200717 Assels Foto 1 en 2 - geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Dit dossier is opgestart. Door de grote hoeveelheid inkomende vragen en de beperktere bezetting in functie in deze periode is dit op vandaag echter nog niet uitgebreid kunnen onderzocht worden. Er dient nog een plaatsbezoek uitgevoerd te worden en er zijn nog bijkomende adviezen nodig om hier al dan niet een maatregel uit te voeren/signalisatie te plaatsen.

We houden u op de hoogte.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200717 Assels Foto 1 en 2 - geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd een 'zomerplein' ingericht op het kerkplein van Gentbrugge, o.a. met als gevolg dat er nog slechts 6 parkeerplaatsen voorhanden zijn. Uit de persberichtgeving en sociale media-berichten blijkt dat er heel wat kritiek komt op dit 'zomerplein', zowel van lokale handelaars/horeca als van andere bewoners. In plaats van verbindend te werken, blijkt het tegendeel nu het geval. Dit valt te betreuren.

Het collegebesluit betreffende de inrichting (d.d. 9 juli) vermeldt nochtans: *"In een niet-limitatieve lijst werd ondertussen al voorbereidend werk geleverd en zou er gestart worden met een aantal pleinen volgens de beschikbare middelen en de resultaten uit overleg met buurtcomités, buurtgroeperingen, dekenijen en verenigingen kunnen waarbij onderstaande ruimtes gedeeld en ingezet worden voor een andere (tijdelijke) invulling toegespitst op de lokale noden en gemeenschap (pen)."*

### Vraag

Graag daarom een antwoord op volgende vragen:

1. Welke voorafgaandelijk overleg met de buurt is er geweest over het inrichten van een 'zomerplein' op het kerkplein in Gentbrugge? Hoeveel buurtbewoners zijn er bevroegd en hebben hun akkoord gegeven? Specifiek: met welke handelaars/horecauitbaters is er overleg geweest en hoeveel hebben zich akkoord verklaard? Graag ook de integrale schriftelijke neerslag van alle overlegmomenten en -initiatieven.
2. Hoe valt de kritiek op het 'zomerplein' uit te leggen terwijl het toch de bedoeling was om dit in te richten in overleg met de buurt?
3. Waarom is er in de context van de 'staycation'-situatie geen alternatief gezocht in samenwerking met de twee scholen in de omgeving van het kerkplein? (vb. via het openstellen van speelplaats of grasperken)
4. In hoeverre heeft het stadsbestuur plannen om van het tijdelijke 'zomerplein' een permanente situatie te maken (al dan niet in de context van de wijkverkeersplannen)? Mocht dit het geval zijn, hoe zal de bewonersinspraak in deze georganiseerd worden?



## ANTWOORD

Vanuit Dienst Beleidsparticipatie is er overleg georganiseerd. Er was contact met bewoners van de Kerkstraat en Sint-Simonstraat en vertegenwoordigers van de bewonersgroep van Gentbruggekouter. De teneur was positief. Ook enkele bewoners van de Klokstraat en Antoon Van Dyckstraat werden benaderd, maar gaven niet onmiddellijk respons. De wijkregisseur heeft ook contact genomen met handelaars en Unizo9050. Er is rekening gehouden met opmerkingen, bijvoorbeeld in verband met het kortparkeren. Deze contacten waren allemaal mondeling en informeel. Er waren geen formele overlegmomenten omwille van het coronavirus en de strakke timing van het dossier. Bijgevolg is er ook geen schriftelijke neerslag.

De inrichting van het openbaar domein is een delicate evenwichtsoefening waarbij verschillende belangen met elkaar verzoend moeten worden: ruimte voor kinderen om te spelen, voor ouderen om te ontmoeten, voor auto's, voor groen etc. Elke beleidskeuze omvat dus een moeilijke afweging. Nu werd de keuze gemaakt om een deel van het kerkplein in te richten als zomerplein, aangezien veel Gentbruggenaars hun vakantie niet elders zullen doorbrengen omwille van het coronavirus.

Verder willen we benadrukken dat de meningen niet louter negatief zijn. De voorzitter van Unizo9050 was bijvoorbeeld uitgesproken positief.

Uiteraard zullen we dit initiatief uitgebreid evalueren en lessen trekken naar de toekomst toe.

De omliggende scholen kwamen niet in aanmerking als zomerplein, aangezien het ging over ruimte creëren op het openbaar domein en dus niet op het privaat domein.

De inrichting van het kerkplein als zomerplein is tijdelijk en loopt af op het einde van de maand. Er zijn geen plannen om dit permanent te maken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 30 juni werden de eigenaars/bewoners uit de onmiddellijke omgeving van de Zandloperstraat 84-86, in kennis gesteld van het feit dat er een omgevingsaanvraag ingediend was.

De bewoners zijn ongerust over de toekomst van hun onmiddellijke omgeving. Het project zal immers heel wat impact hebben op de omgeving. Zowel voor wat betreft de hoogte van het gebouw als het aantal bouwlagen. Een dergelijk groot aantal wooneenheden past niet in de dichtheid van deze omgeving.

Bij de verkoop van het oude zeepfabriekje werd ook uitdrukkelijk gevraagd om rekening te houden met het behoud van de omgeving.

Nu blijkt dat er nauwelijks overleg geweest is met de buurtbewoners. Er werd niet geluisterd naar de bekommernissen van de eigenaars/bewoners van de omliggende huizen. Deze mensen worden voor een voldongen feit geplaatst.

Het spreekt dan ook voor zich dat er intussen digitaal tal van bezwaren werden ingediend.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van het feit dat dit project voor het nodige onrust zorgt bij de omwonenden?

Zal het hele project worden geëvalueerd naar de dichtheid van bewoning in de onmiddellijke omgeving?

Wordt er binnen de tijdslijn rekening gehouden met de nodige overlegmomenten? Daarbij mag er niet uit het oog verloren worden dat heel wat mensen met vakantie zijn en dat het bouwverlof is.

---

## ANTWOORD

Het project Zandloperstraat doorliep een voortraject met de stadsdiensten. Tijdens dit voortraject werd gevraagd aan de initiatiefnemers om de buurt voorafgaandelijk te informeren. De initiatiefnemers zijn hierop ingegaan en organiseerde effectief een aantal informatiemomenten voor de buurtbewoners.

De omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV\_2020053568 werd ingediend op 28/05/2020 en werd volledig en ontvankelijk verklaard op 26/06/2020. Het openbaar onderzoek heeft van 06/07/2020 tot 04/08/2020 plaats gevonden. De direct aanpalende eigenaars werden aangeschreven en het openbaar onderzoek werd eveneens bekend gemaakt via aanplakking aan de Zandloperstraat en publicatie op de website van de stad. De periode van openbaar onderzoek en de bekendmaking gebeurde hiermee conform het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Hoewel het openbaar onderzoek inderdaad in de vakantieperiode valt, volstaat een duur van 30 dagen toch om de buurtbewoners voldoende tijd te geven om te reageren. De reeds ingediende bezwaarschriften zijn hier een bewijs van.

Tijdens dit openbaar onderzoek werden reeds meerdere bezwaarschriften ingediend. Het is bijgevolg voldoende duidelijk dat dit project voor ongerustheid zorgt bij de buurtbewoners.

De ingediende bezwaarschriften zullen ten gronde worden geëvalueerd in het kader van de opmaak van de beslissing over deze vergunningsaanvraag. De dichtheid van de bewoning in de onmiddellijke omgeving en de ligging in stedelijk woongebied zullen eveneens mee worden genomen in deze beoordeling. Deze aanvraag is nog in procedure en we kunnen dan ook geen voorafname doen op de inhoudelijke beoordeling ervan. De uiterste beslissingsdatum voor deze vergunningsaanvraag is 9 oktober 2020.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Drie jaar na het invoeren van het autovrij gebied hadden we graag een overzicht gekregen van de vergunningen.

### Vraag

1) Overzicht van het aantal aanvragen per maand voor vergunning autovrij gebied sinds invoering op 4 april 2016?

\* Graag onderverdeling tussen particulieren en zelfstandigen

\* Graag onderverdeling in duurlengte van de vergunning

2) Overzicht van aantal goedgekeurde aanvragen per maand voor vergunning autovrij gebied sinds invoering op 4 april 2016

\* Graag onderverdeling tussen particulieren en zelfstandigen?

\* Overzicht huidig aantal vergunde voertuigen in autovrij gebied?

\* Graag onderverdeling tussen particulieren en zelfstandigen

\* Graag onderverdeling in duurlengte van de vergunning

3) Lag dit huidige aantal in de lijn van de verwachtingen of waren er hogere/lagere aantallen verwacht?

4) Voorziet de schepen wijzigingen aan het vergunningensysteem in de nabije toekomst?

•

## ANTWOORD

1) Overzicht van het **aantal aanvragen per maand** voor vergunning autovrij gebied sinds invoering op 3 april 2017?

\* Graag onderverdeling tussen particulieren en zelfstandigen

\* Graag onderverdeling in duurlengte van de vergunning

Hieronder zie je het overzicht en de evolutie van het aantal aanvragen (per maand, split

particulier/bedrijf).

Uiteraard zit de grote piek bij het begin van het vergunningensysteem (maart/april 2017), met telkens een kleine piek circa 1 jaar later in diezelfde periode door de jaarlijkse verlenging.

De grote piek in de maand augustus 2017 is het gevolg van een aanpassingen in de software (en vertekent dus de grafiek aldaar).

We kunnen géén duurtijd geven zoals op de aanvraag van een vergunning, wel van de effectief vergunde voertuigen (zie hieronder vraag 2B).

2) A. *Overzicht van **aantal goedgekeurde vergunningsaanvragen** per maand voor vergunning autovrij*

*gebied sinds invoering op 3 april 2017*

*\* Graag onderverdeling tussen particulieren en zelfstandigen?*

Hieronder zie je een overzicht en de evolutie van het aantal goedgekeurde vergunningsaanvragen (per maand, split particulier/bedrijf).

Algemeen keuren we 96,5% van alle aanvragen goed (bedrijf 97%, particulieren 95,1%).

Reden tot afkeuren van een aanvraag is in hoofdzaak het onvolledig invullen van de aanvraag door de gebruiker. Het Mobiliteitsbedrijf contacteert dan de aanvrager om de aanvraag opnieuw te doen dan wel om bijkomende bewijsstukken te bezorgen.

Bedrijven maken 82% van de goedgekeurde vergunningsaanvragen uit. Particulieren zijn goed voor 18% van de goedgekeurde vergunningsaanvragen.

We kunnen géén duurtijd van de goedgekeurde vergunningsaanvraag geven, wel van de effectief vergunde voertuigen (zie hieronder vraag 2B).

2) B. *Overzicht huidig **aantal vergunde voertuigen** in autovrij gebied?*

*\* Graag onderverdeling tussen particulieren en zelfstandigen*

*\* Graag onderverdeling in duurlengte van de vergunning*

Hieronder zie je een overzicht en onderverdeling van het aantal vergunde voertuigen (split particulier/bedrijf, en opdeling naar duurtijd).

Let op: op 1 vergunningsaanvraag kan je meerdere voertuigen registreren. Een hotel kan bv. op de eigen unieke vergunningsaanvraag meerdere voertuigen van hun klanten registreren. In de grafiek hieronder zie je de aparte, vergunde voertuigen (status juli 2020).

Circa 88% van de vergunde voertuigen is dan ook voor een bedrijf. 12% van de vergunde voertuigen

is voor een particulier.

Niet onverwacht merken we dat de duurtijd voor een voor een bedrijf vergund voertuig, gemiddeld langer is dan die van een voor een particulier vergund voertuig.

*3) Lag dit huidige aantal in de lijn van de verwachtingen of waren er hogere/lagere aantallen verwacht?*

Voor de invoering van het Circulatieplan (voor 03/04/2017) hadden we ca. 10.000 vergunningen die toegang verschaften tussen 11u en 18u tot de voetgangerszone. Met de verschillende uitbreidingen van het Circulatieplan is het aantal vergunningen logischerwijze gestegen:

- nu is een vergunning meestal 24/7 nodig (enkel de vergunning laden en lossen is nog gebonden aan venstertijden)
- is het centrale autovrije gebied ca. verdubbeld
- zijn er 4 autovrije gebieden bijgekomen waarvoor je ook een vergunning nodig hebt
- zijn er 3 knippen (Ottogracht, Hippoliet Lippensplein en Bargiebrug) bijgekomen waarvoor ook vergunningen worden uitgereikt: zorgverstrekkers, georganiseerd minder mobielen vervoer en ophalen en ruimen van vuilnis).

Dus het antwoord is: ja, het ligt in de lijn van de verwachtingen, zeker gezien de hierboven vermelde tussentijdse aanpassingen.

*4) Voorziet de schepen wijzigingen aan het vergunningensysteem in de nabije toekomst?*

Jazeker, het is duidelijk gebleken dat er nog steeds veel vergunde voertuigen zijn en dat het vergunningenbeleid nog meer effect mag hebben op het aantal voertuigen dat in het autovrijgebied circuleert. Binnen het Mobiliteitsbedrijf (teams Dynamische Toegang) is een werkgroep opgericht om te onderzoeken hoe we dit vergunningenbeleid kunnen optimaliseren.

**Grafieken in bijlage**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ook in onze deelgemeenten worden zone 30's ingevoerd.

**Vraag**

- 1) welke locaties in onze wijken en deelgemeenten werd tot op vandaag een zone 30 ingevoerd?
  - 2) Welke locaties in onze wijken en deelgemeenten worden nog omgevormd tot een zone 30? Graag ook de timing van de uitrol.
  - 3) Hoe evalueert de schepen de reeds ingevoerde zones 30 in onze wijken en deelgemeenten?
  - 4) Zijn er extra aanduidingen en of aanpassingen aan de weginfrastructuur nodig/gewenst?
-

## ANTWOORD

De uitrol van het snelheidsplan is van start gegaan in september 2018

- dorpskern Zwijnaarde
- dorpskern Drongen
- woonomgeving Rijvisschepark
- uitbreiding woonomgeving Voormuide, Muidepoort, Pauwstraat
- uitbreiding Jozef Vervaenestraat en Moscouviaduct
- uitbreiding woonomgeving Wondelgem (ten noorden van Groenestraakstraat) voorzien aug '20.

Een aantal zones werden reeds goedgekeurd door het college waarbij uitvoering ingepland staat dit najaar, onder voorbehoud van corona-omstandigheden:

- Woonomgeving Maaltemeers
- Woonwijken langsheen Klossestraat
- Uitbreiding van zone 30 dorpskern Sint-Denijs-Westrem.

Een aantal zones zijn in voorbereiding om aan het college te agenderen

- Zone 50 Zwijnaarde (ten zuiden van dorpskern - aansluitend op zone 50 De Pinte)
- Zone 30 woonomgeving Zwijnaarde (ten noorden van Tramstraat)
- Zone 30 Woonomgeving Gentbrugge Vogelhoek en Flora
- Uitbreiding Zone 30 dorpskern Gentbrugge (tot aan de Heusdenbaan op grondgebied Melle)
- Uitbreiding woonomgeving Dampoort
- Uitbreiding woonomgeving Sint-Amandsberg (ten noorden van N70)/Oostakker (gedeelte binnen R4)
- Uitbreiding woonomgeving Wondelgem (dorpskern + ten zuiden van Groenestraakstraat)

Na goedkeuring wordt de uitvoering ervan pas ingepland, maar vermoedelijk komen deze zones in 2021 aan bod.

Volgende zones zouden we als volgt uitwerken, vermoedelijk uitvoering ten vroegste in 2022:

- Uitbreiding zone 30 Woonomgeving Brugsesteenweg/Willemotlaan
- Zone 50 Poortakkerstraat
- Zone 30 Woonomgeving Halewijnkouter/Deinse Horsweg
- Zone 30 woonomgeving Sint-Amandsberg (ten zuiden van N70)
- Zone 30 Woonomgeving rondom Gent-Sint-Pieters
- Zone 30 dorpskernen Sint-Kruis-Winkel, Mendonk, Desteldonk

Daarop volgende zones zijn nog te bepalen.

We kiezen bewust voor zulke stapsgewijze invoering zodat elke invoering gepaard kan gaan met sensibilisering a.d.h.v. snelheidsindicatieborden en nadien handhaving.

In de nieuwe zones zien we een dalende trend in overtredingsgraad tijdens de handhavingsacties van de politie. Er wordt dus zeker trager gereden dan voor de invoering van zone 30, wat bijdraagt aan de verkeersveiligheid.

Het wegbeeld stemt nog niet overal overeen met het nieuwe snelheidsregime, maar bij herinrichting zullen we dit in de toekomst zeker in orde brengen.





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In verschillende openbare parkings in onze stad hebben mensen moeite om de deurklinken vast te nemen vanwege de coronacrisis.

### Vraag

1) Is het mogelijk om de deuren in de openbare parkings te vervangen door klapdeuren of eventueel de deuren eventueel te voorzien van hulpstukken om de deuren bijvoorbeeld te openen met de elleboog?

---

## ANTWOORD

De deuren in parkings in het algemeen en dus ook in de stedelijke parkings in het bijzonder, hebben een specifieke veiligheidsfunctie. Zij moeten bij brand er voor zorgen dat de rook of brand zich niet verder kan verspreiden naar andere ruimtes of de aanwezige vluchtwegen. Om die reden moeten de deuren altijd gesloten blijven en worden zij ook niet voorzien van hulpstukken die hun normale werking bij calamiteiten zou kunnen beïnvloeden.

Een aantal deuren in de parkings hebben niet deze veiligheidsfunctie; deze stonden vóór de Corona-epidemie reeds continu open. Er werd na de uitbraak specifiek op toegezien dat deze ook open bleven.

Omdat de deuren in de parking dicht moeten blijven en dus moeten worden vast genomen, heeft het Mobiliteitsbedrijf bijkomende maatregelen getroffen op gebied van schoonmaak. Naast de algemene schoonmaak (twee keer per dag), desinfecteren we meerdere keren per dag de plekken die typisch vaak aangeraakt worden: de betaalautomaten, de toestellen aan de in- en uitrit, de toiletten, trapleuningen, deuren en klinken, liftknopjes.

Ter hoogte van alle betaalautomaten staat een dispenser met desinfecterende gel ter beschikking voor de klanten die bijkomend hun handen wensen te ontsmetten.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het tussentijds verslag van de ombudsvrouw wordt onder meer verwezen naar het investeren in meer publiek sanitair in de deelgemeenten.

### Vraag

- hoeveel publiek sanitair is er momenteel in de deelgemeenten?
  - wat waren de investeringen hierin de laatste 5 jaar?
  - wat is de concrete timing die de schepen reeds voor ogen had voor publiek sanitair?
  - veranderen de aanbevelingen van de ombudsvrouw hier iets aan? Zo ja, wat?
- 

## ANTWOORD

Gent telt in totaal 188 toiletunits waarvan 118 in Gent-centrum en 70 in de deelgemeenten (zie xls in bijlage)

Gentbrugge en Sint-Amandsberg zijn de twee deelgemeenten van Gent met een relatief hoog aantal toiletvoorzieningen, namelijk respectievelijk 14 en 13 units. Momenteel zijn enkele units gesloten omwille van vandalisme of weggenomen (toiletgebouwen aan Bijgaardepark, Claragoed en Groene Vallei en urinoirs aan de Jan Van Stopenberghestraat, Schepenenvijverstraat en Zuidpark).

In Gent bestaan de toiletunits hoofdzakelijk uit:

- Urinoirs (335 urinoirs in totaal voor Gent).
- 236 damestoiletten en 155 herentoiletten.
- 77 toiletten zijn toegankelijk voor personen met een beperking,
- 37 toiletten zijn genderneutraal (maar niet rolstoeltoegankelijk).
- Gent telt 2 kindertoiletten, 15 kinderurinoirs en 31 verzorgingstafels voor kleine kinderen.
- Gent telt 1 verzorgingstafel voor volwassenen, namelijk in de stadsbibliotheek De Krook.

Ruim de helft van de toiletunits vinden we terug in stedelijke gebouwen of gebouwen met een stedelijk (of provinciaal) karakter zoals dienstencentra, gebouwen van het OCMW, zwembaden, musea, sporthallen, ... . Dit impliceert dat de beschikbaarheid van de toiletten ook veelal afhangt van de openingsuren van deze diensten.

Wat betreft openbare toiletten (niet inpandig) heeft de wegendienst een route binnen Gent Centrum en een route aan de buitenrand.

Verschillende diensten beheren deze locaties en toiletten. Op 1 locatie zijn er vaak meerdere toiletten.

Als FM staan we in voor het technisch beheer van het inpandig publiek sanitair dewelke specifiek als publiek sanitair werd gebouwd/voorzien. Dit is het overzicht van deze locaties. (zie bijlage)

### **Vraag: wat waren de investeringen hierin de laatste 5 jaar?**

#### **Antwoord:**

Urinoirs : Hier zijn sinds 2012 geen nieuwe geleverd en geplaatst.

We zijn momenteel bezig met twee uitvoeringsdossiers voor nieuw publiek sanitair:

-Pubsan Afsnee : afgerond 2020, totaal kost 168.401€ BTW in

-Pubsan Griendeplein : inrichting geraamd op 59.967€BTW in, uitvoering eind 2020/ 2021

Daarnaast besteden we uiteraard ook budget voor uitvoeren van herstellingen aan het publiek sanitair. Voor alles samen is dit jaarlijks ongeveer 25.000 EUR.

Voor de schoonmaak van dit publiek sanitair hebben we een budget voorzien van 790.000 EUR op jaarbasis. **Vraag: wat is de concrete timing die de schepen reeds voor ogen had voor publiek sanitair?**

#### **Antwoord:**

Gent wil een stad zijn waar alle Gentenaars zich thuis voelen, ongeacht hun leeftijd, achtergrond of geaardheid. Het aanbieden van voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair is een basisonderdeel van de Gentse gastvrijheid. Daarom maakte het stadsbestuur onlangs nog extra budgetten vrij om het onderhoud van het bestaande publiek sanitair te voorzien.

Momenteel loopt er een studie om deze dienstverlening verder te optimaliseren.

We verwachten de resultaten van deze studie in het najaar van 2020 en gaan dan van start met de implementatie. Volgende doelstellingen maken deel uit van deze studie:

- Optimale spreiding van publiek sanitair.
- o De behoeftes en het aanbod worden hierbij in kaart gebracht. Via metingen brengen we het aantal bezoeken in kaart en passen onze dienstverlening hierop aan, zowel in het centrum als in de deelgemeenten.
- Een kwalitatief aanbod.
- o Kwaliteit staat voor veilig, proper én toegankelijk. De openbare toiletten die we behouden, knappen we op en gaan na hoe we deze in de mate van het mogelijke vandalismeproof en toegankelijk kunnen maken. Het onderhoud wordt afgestemd op het gebruik.

De huidige studie maakt een financiële doorvertaling van de kostprijs : Bouwkost voor extra publiek sanitair op prioritaire locaties, Verbouwkost of andere kosten voor structurele oplossingen voor gekende knelpuntlocaties, Onderhoudskosten, Schoonmaakkosten, communicatie- en signalisatiekosten.

- o Er wordt daarnaast onderzocht hoe we kunnen samenwerken met verschillende partners (horeca, culturele huizen, ...)
- Een goede communicatie en signalisatie van het aanbod.
- o Naast een goed aanbod is het ook belangrijk dat alle Gentenaars en onze bezoekers weten waar ze terecht kunnen. Er zijn meer publieke toiletten dan men zou denken.

**Vraag: veranderen de aanbevelingen van de ombudsvrouw hier iets aan? Zo ja, wat? Antwoord:**

De vaststellingen van de ombudsvrouw slaan vooral op de periode van de corona-maatregelen waar de situatie uiteraard ver van normaal is.

We waren al gestart met een eerste studie in 2019 en doen hier een vervolgstudie op. De aanbevelingen van de ombudsvrouw ondersteunen de reeds gekende noodzaak aan optimaler publiek sanitair.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het nieuws dat deze wijk volledig plat wordt gelegd, kwam voor de bewoners van de Sint-Bernadettewijk als een donderslag bij heldere hemel. Het leven van de bewoners wordt volledig op zijn kop gezet.

Daarom stel ik mij ernstige vragen over het effect dat heel deze situatie zal hebben, niet alleen op mentaal vlak, maar ook op de gezondheidstoestand van heel wat bewoners. Een aantal onder hen hebben nu al zware gezondheidsproblemen. En dan zijn er ook nog de oudere bewoners die dit alles moeten meemaken op hun leeftijd. Een oude volkswijsheid zegt: "Een oude boom verplant je niet".

Als ik in deze moeilijke tijden allerhande berichten lees en hoor zoals: "Ik wil niet meer leven", "Ik heb een depressie", "Mijn strop ligt al klaar", als je die bewoners ziet wenen van woede en onmacht, dan breekt mijn hart.

Ik stel mij dan ook de vraag of een deel van de bewonersgroep van de Sint-Bernadettewijk geen nood zal hebben aan psychologische begeleiding en ondersteuning. De Stad Gent moet haar rol in deze kunnen spelen en hiervoor de nodige budgetten vrijmaken. Op die manier moeten de bewoners deze moeilijke periode niet enkel ondergaan, maar kunnen zij genieten van de gepaste hulp en steun.

### Vraag

Is de schepen zinnens mijn voorstel in overweging te nemen?

Is de schepen eventueel bereid om de nodige maatregelen te nemen?

---

## ANTWOORD

Wanneer sociale huurders op een bepaald moment hun huurwoning moeten verlaten omwille van een grondige renovatie of afbraak/vervangingsbouw, dan is dit voor die huurder vaak een emotionele en ingrijpende gebeurtenis. We begrijpen dan ook dat het nieuws over de definitieve beslissing van WoninGent over de toekomst van de Sint-Bernadettewijk ook hier onzekerheid met zich meebrengt en dat dit mogelijks een effect op het welzijn van de bewoners heeft.

WoninGent kiest in de Bernadettewijk voor een aanpak die toegepast wordt bij alle verhuisbewegingen, zowel bij grondige renovaties als bij vervangingsbouw.

We weten onder meer dat de verhuurders uit de Sint-Bernadettewijk van WoninGent een duidelijke informatiesessie kregen en dit ruim voordat de effectieve verhuis zal plaatsvinden. Daarna kreeg iedere bewoner een individueel gesprek en kunnen ze altijd terecht bij hun wijkmonitor (van WoninGent). In tegenstelling tot private huurders, hebben deze sociale huurders uiteraard de garantie dat zij herhuisvest worden in een andere sociale woning, in individuele gesprekken worden timing en mogelijkheden besproken.

Maar ook met die omkadering zal een verhuis bij de meeste huurders vaak hard aankomen.

Indien noodzakelijk kunnen de wijkmonitoren van WoninGent daarom gericht doorverwijzen naar psychologische ondersteuning. Huurders met psychologische problemen kunnen bij het OCMW of CAW terecht of ze kunnen zelf naar een psycholoog gaan, waarvan een aantal sessies door de mutualiteit kunnen worden vergoed.

Er zijn dus mogelijkheden om de bewoners indien nodig individueel te ondersteunen met psychologische hulp.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Langsheen de Franse Vaart staat een groen gietijzeren hek om te beletten dat mensen in het water belanden.

Ik merk op dat dit hekwerk ter hoogte van de laadkaai van het Aldi supermarkt vaak beschadigd is. In bijlage een aantal foto's van de laatste schade. De stadsdiensten hebben reeds de nodige veiligheidshekken geplaatst.

Vermoedelijk is er een oorzakelijk verband tussen de manoeuvrerende vrachtwagens die de supermarkt komen bevoorraden en het beschadigd hekwerk.

In dit verband heb ik volgende vragen:

### Vraag

Hoe dikwijls is het hekwerk op deze plaats al beschadigd sinds 2016? Graag een oplijsting met telkens de kostprijs van de herstellingswerken.

Werd de schade spontaan gemeld aan de stad door de dader(s)?

Werd er door de stadsdiensten actief op zoek gegaan naar de daders? Met ander woorden werd er onder meer ook contact opgenomen met de verantwoordelijke van de supermarkt?

Worden deze kosten telkens verhaald op de verantwoordelijke die de schade heeft veroorzaakt? Zijn deze kosten ook effectief betaald?

Graag wat toelichting over de reden waarom dit wel of waarom dit niet gebeurd.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Beschadigd hek Franse Vaart - algemeen zicht - andere richting.pdf - , Beschadigd hek Franse Vaart - algemeen zicht.pdf - , Beschadigd hek Franse Vaart - kant grootwarenhuis.pdf - , Beschadigd hek Franse Vaart.pdf -

---



## ANTWOORD

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft vijf geregistreerde meldingen m.b.t. beschadiging van het hekwerk op deze locatie. Voor alle meldingen werden de nodige veiligheidsmaatregelen (schragen etc.) opgesteld en genomen. Tweemaal werd alles volledig vernieuwd. Een exacte kostprijsberekening werd niet bijgehouden.

De schade werd nooit spontaan gemeld door de daders.

Ervaring uit het verleden leert ons dat schade verhalen op de dader(s) zo goed als onmogelijk is wanneer er geen PV werd opgemaakt door de politiediensten.

Indien er een PV beschikbaar is, dan worden de kosten verhaald op de verantwoordelijke. Voor deze locatie zijn geen PV's beschikbaar.

Graag geven we nog even mee dat een definitief herstel van deze locatie zal gebeuren van zodra de oprit naar het grotenwarenhuis Aldi verplaatst is.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Beschadigd hek Franse Vaart - algemeen zicht - andere richting.pdf - , Beschadigd hek Franse Vaart - algemeen zicht.pdf - , Beschadigd hek Franse Vaart - kant grootwarenhuis.pdf - , Beschadigd hek Franse Vaart.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Citadellaan 51 werd een elektrische laadpaal aan op de openbare weg geplaatst. Deze wordt niet aangeduid met een verkeersbord of een markering op de openbare weg, waardoor auto's er zich parkeren en elektrische auto's niet kunnen opgeladen worden.

### Vraag

1. Zal deze laadpaal nog worden aangeduid met een verkeersbord of markering?
  2. Zo ja, wanneer zal dit plaatsvinden?
- 

## ANTWOORD

Alle publieke laadpalen worden voorzien van de nodige signalisatie om beide parkeerplaatsen voor te behouden voor elektrische voertuigen en/of deelwagens, volgens gebruik.

De betrokken signalisatiedossiers worden zo snel mogelijk na de plaatsing van de laadpaal afgewerkt.

We kunnen op dit moment geen exacte timing meegeven: het dossier zit bij ons in tekenfase. Daarna gaat dit over naar besluitvorming, en daarna kan DWBW hiermee aan de slag voor de signalisatie op het terrein. De inschatting is dat DWBW binnen hier en drie weken de nodige info ontvangt en dit kan voorzien in hun planning.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 26 mei werd in de Gentse gemeenteraad de gedeeltelijke straatnaamwijziging van Oostakkerdorp goedgekeurd. Een deel van het dorp krijgt in de toekomst de naam "Roger De Letterstraat".

Blijkt nu dat de handelaars en particulieren niet gelukkig zijn met deze naamsverandering. En dit is uiteraard niet omwille van de nieuwe naam op zich. Iedereen erkent de verdiensten van wijlen Roger De Letter. Maar de naamsverandering brengt voor de bedrijven en handelszaken een zware administratieve rompslomp met zich mee. Zo moet alles aangepast worden (de Kruispuntbank van ondernemingen, statuten, publiciteit, Staatsblad en dies meer). Dit alles zal een niet te onderschatten financiële kost met zich meebrengen.

Ook het commerciële aspect, d.i. niet langer behoren tot het dorpsplein, speelt een rol.

Oostakkerdorp en omgeving leden al eerder onder de zware ingrijpende werkzaamheden. Deze naamsverandering betekent voor de handelszaken een nieuwe last. Momenteel staan al twee (winkel-)panden leeg. Het zal moeilijk worden om hiervoor nieuwe ondernemers en/of huurders te vinden.

### Vraag

Is de schepen zich bewust van de problemen en kosten die de naamsverandering met zich mee zal brengen?

Zal de Stad Gent (mee) instaan voor alle gemaakte kosten die voortvloeien uit deze naamsverandering?

---

## ANTWOORD

Als stadsbestuur proberen we zoveel als mogelijk plaatsnaamwijzigingen te vermijden. Dit wordt enkel voorgesteld als dit effectief noodzakelijk is in het kader van de openbare veiligheid. Het is immers zeer belangrijk voor de hulpdiensten dat straten een heldere en logische benaming én nummering krijgen. Dit kan van levensbelang zijn. De Stad Gent komt niet tussen in kosten ten gevolge van noodzakelijke hernummering.

In het kader van een historische investering in de verfraaiing in de dorpskern van Oostakker, dient inderdaad een wijziging te gebeuren in de straatnaamgeving. Dit dossier werd met zorg bekeken en de minste gevolgen werden nagestreefd. De principiële vaststelling van de namen Oostakkerdorp, Roger De Letterstraat, Vredesboompad en Kioskpad binnen de heraanleg van het centrum van Oostakker is goedgekeurd in de gemeenteraad van mei 2020. Een openbaar onderzoek is momenteel lopende en eindigt op 27 augustus. Eventuele bezwaarschriften zullen met de nodige zorg behandeld en beoordeeld worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op maandag 3 april 2017 ging in Gent het circulatieplan van start.

In verband met de boetes aan de knips en voor het inrijden van het autovrijgebied had ik graag volgende informatie:

**Vraag**

1. Vanaf 2017 werden in het stedelijk budget ontvangsten voorzien uit de bijhorende boetes. Welk bedrag werd hiervoor ingeschreven in het budget, voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020?
  2. Daartegenover staat het werkelijk bedrag aan boetes die werden uitgeschreven. Wat is het totale bedrag aan uitgeschreven boetes, per jaar voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020?
  3. Niet alle boetes worden betaald. Welk bedrag werd er effectief geïnd, per jaar voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020?
  4. Sommige boetes worden aangevochten voor de rechtbank. In 2018 verklaarde u dat “het mobiliteitsbedrijf geen enkel vonnis van de politierechtbank tegen heeft gekregen”. Is dat nog steeds zo? Zo niet, hoeveel keer werd het mobiliteitsbedrijf in het ongelijk gesteld en waarop baseerde de rechter zich hiervoor?
  5. Vermoedelijk zijn het eerder mensen die niet vertrouwd zijn met de verkeerssituatie in Gent die door een knip rijden of zonder vergunning het autovrijgebied inrijden. Graag een opsplitsing van het totaal aantal uitgeschreven boetes naar Gentenaars / niet-Gentenaars, telkens per jaar voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020.
- 

**ANTWOORD**

Vanaf 2017 werden in het stedelijk budget ontvangsten voorzien uit de boetes naar aanleiding van het doorrijden van de knips en het inrijden van het autovrijgebied.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het bedrag dat hiervoor werd ingeschreven in het budget, voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020.

Jaar

Budget

**2017**

€ 2.315.297,00

**2018**

€ 5.933.840,00

**2019**

€ 5.780.471,40

**2020**

€ 5.736.258,00

Het werkelijk bedrag aan boetes die werden uitgeschreven, per jaar voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020 (tem juli 2020), worden weergegeven in volgende tabel.

Jaar

Bedrag aan uitgeschreven boetes

**2017**

€ 4.090.570,00

**2018**

€ 7.475.463,00

**2019**

€ 7.093.574,00

**2020**

€ 3.485.278,00

Niet alle boetes worden betaald. Volgende tabel geeft aan welk bedrag er effectief werd geïnd, per jaar voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020 (tem juli 2020).

Jaar

Effectief geïnd

**2017**

€ 3.755.233,74

**2018**

€ 7.245.020,78

**2019**

€ 6.380.783,50

**2020**

€ 3.364.447,76

Sommige boetes worden aangevochten voor de rechtbank. Er werd op heden door 24 overtreders een hoger beroep ingesteld, waarin een eindvonnis is uitgesproken. In totaal gaat het om 78 GAS-boetes. In 7 gevallen kreeg het Mobiliteitsbedrijf gelijk. In 17 gevallen kreeg het Mobiliteitsbedrijf geen gelijk. De rechter baseerde zich hiervoor op volgende argumenten:

1. De GAS-boete werd niet conform artikel 25 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013 (GAS-wet), m.a.w. aangetekend, verzonden
2. De vaststeller kan niet geïdentificeerd worden doordat het Bestuurlijk verslag niet ondertekend werd.

Wat betreft het argument dat de GAS-boete, opgelegd wegens het niet in acht nemen van het verkeersbord C3, aangetekend verzonden moet worden, werd door Stad Gent in één zaak Cassatieberoep ingesteld tegen het eindvonnis. Er bestaat onduidelijkheid of deze GAS-boetes al dan niet aangetekend verzonden moeten worden. De politierechtbank oordeelt van wel. Op basis van rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest 8/2019), de omzendbrief van 22 juli 2014 (B.S. 08.08.2014, p.58115 e.v.) en de parlementaire vraag (Vraag nr. 38 van 27 augustus 2019: onduidelijkheden toepassing GAS-wet) mogen deze GAS-boetes verzonden worden conform artikel 29 van de GAS-wet, m.a.w. per gewone brief. We wachten bijgevolg de uitspraak van het Hof af.

Wat betreft het argument met betrekking tot de identificatie van de vaststeller wordt in de nieuwe beboetingssoftware voorzien dat de vaststeller het Bestuurlijk Verslag digitaal ondertekent.

Volgende tabel geeft een overzicht van het totaal aantal uitgeschreven boetes naar Gentenaars / niet-Gentenaars, telkens per jaar voor de jaren 2017 tot en met het lopend jaar 2020. Hierbij dient te worden opgemerkt dat deze cijfers zijn gebaseerd op de postcode waar het voertuig is ingeschreven. Een Gentenaar die met een leasingwagen van Zaventem rijdt, zit dus onder de niet-Gentenaars, tenzij de leasingmaatschappij het adres van de bestuurder doorgaf aan het Mobiliteitsbedrijf. (zie bijlage)

Met vriendelijke groeten

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Dit jaar namen De Vlaamse Waterweg nv, de Stad Gent en de gemeente Destelbergen extra maatregelen om de aanhoudende knijtenplaag langs de Schelde aan te pakken.

De situatie wordt met drones opgevolgd en Stad Gent richtte een meldpunt voor knijten op. Dat moet, volgens een persbericht van Stad Gent, de Groendienst in staat stellen "om te inventariseren waar en wanneer grote concentraties van knijten aanwezig zijn en na te gaan of de genomen maatregelen effectief zijn en welke bijkomende acties wenselijk zijn"

### Vraag

Wat is tot nu de stand van zaken?

Zijn de klachten effectief verminderd?

Hoe schat men de hinder door knijten de voorbije maanden in? Is er een verbetering ten opzichte van andere jaren of niet? Graag wat uitleg bij uw antwoord.

Hoeveel meldingen waren er op het meldpunt? Hoe evalueert men de werking van het meldpunt?

Wat zijn de algemene conclusies? Hebben de genomen maatregelen een aantoonbaar positief effect? Welke bijkomende acties worden er eventueel voorzien?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is tot nu de stand van zaken?

Het meldpunt is effectief in werking gesteld

(<https://formulieren.stad.gent/productie4.2/formulier/nl-NL/DefaultEnvironment/scKnijten.aspx>).

De resultaten zijn binnengekomen via Excel tabellen en geven volgende zaken weer:

&minus; Datum

&minus; Uur

&minus; Locatie + beschrijving plaats (bv. tuin/ terras,...)



&minus; Temperatuur

&minus; Wind (ja/nee)

&minus; Aantal knijten (zwerm/enkelingen)

&minus; Beten (één/meerdere)

&minus; Datum indiening formulier

&minus; E-mail adres

Via het meldpunt komen de klachten nu op een gestructureerde manier binnen.

## 2. Zijn de klachten effectief verminderd?

Het is te vroeg om hier uitspraken over te kunnen doen. We kunnen niet objectief vergelijken met vorige jaren want toen was er nog geen meldpunt. De resultaten van het meldpunt zullen meegenomen worden in de studieopdracht van INBO waarin er monitoring gebeurt. Er zullen dan door de onderzoekers op basis van deze resultaten conclusies getrokken worden en voorstellen voor verdere verbetering worden gedaan.

Het belangrijkste is nu dat er een gebied kan aangeduid worden van waar regelmatig meldingen gebeuren (zie onder). Vergelijken met vroeger gaat niet aangezien er toen geen omlijning en precieze aanduidingen voorhanden waren van waar klachten kwamen. Uit de meldingen blijkt dat de klachten gelokaliseerd zijn ten noorden van de Schelde van het kruispunt Vlaamsekaai –

Jan Delvinlaan tot de nieuwe verkaveling juist buiten Gent (Scheldelaan). Ten zuiden van de Schelde zijn de klachten te situeren vanaf Gentbruggebrug tot aan Gentbruggekouter.

*Figuur 1: zone met meer dan 5 klachten via meldpunt in de periode 1/5/2020-10/8/2020 (in bijlage)*

1. Hoe schat men de hinder door knijten de voorbije maanden in? Is er een verbetering ten opzichte van andere jaren of niet? Graag wat uitleg bij uw antwoord.

Zie vraag 2. We kunnen op basis van het aantal meldingen nog geen objectieve conclusies trekken.

1. Hoeveel meldingen waren er op het meldpunt?

Tussen 6/5/2020 en 10/8/2020 zijn 213 meldingen via het meldpunt binnengekomen. Hiervan werden de meeste klachten geregistreerd in mei (73 in totaal) en ging het meestal om de melding van enkelingen. Een aantal mensen gaven klachten door op verschillende tijdstippen. In latere maanden kwamen minder meldingen door, maar ging het in de helft van de gevallen om zwermen.

*Figuur 2: aantal meldingen tot en met 10 augustus (augustus betreft dus GEEN volledige maand) (in bijlage)*

De meeste klachten komen vanuit de straten die direct langs de Schelde liggen, zowel op de linker-

als de rechteroever, tussen de spoorweg en het kerkhof van Gentbrugge.

#### 5. Hoe evalueert men de werking van het meldpunt?

Het is op dit moment al duidelijk dat burgers de weg naar het meldpunt vinden (>200 meldingen in iets meer dan 3 maanden). Enkele burgers stuurden op verschillende momenten een melding naar het meldpunt. Eens ze dit kennen is dit dus een handige weg om informatie door te geven aan de Stad.

De resultaten van het meldpunt alleen kunnen geen objectieve analyse toelaten van het aantal knijten. Het betreft geen telling van de insecten noch een grootschalige bevraging. Bovendien zullen niet alle getroffen burgers de weg naar dit meldpunt vinden. Er zullen dus steeds plaatsen zijn waar wel klachten maar geen meldingen zijn. Het is ook vanzelfsprekend dat burgers eerder last zullen hebben van knijten op momenten dat zij zich zelf vaker buiten bevinden (bij goed weer) en dat de evaluatie van de meldingen hier ook rekening mee zal moeten houden.

Het meldpunt geeft wél een idee over de zones/straten waaruit de meeste (geregistreerde) klachten komen en geeft de burger een platform om info te registreren.

Via het meldpunt is er dus zicht op de zone waar de meeste klachten zijn. Deze info zal nadien gecombineerd worden met info over de huidige leefgebieden in de Schelde van de

knijtenlarven en zo kunnen meer gerichte maatregelen getroffen worden.

#### 6. Wat zijn de algemene conclusies? Hebben de genomen maatregelen een aantoonbaar positief effect? Welke bijkomende acties worden er eventueel voorzien?

Het is nog te vroeg voor conclusies. Het is wel duidelijk dat burgers de weg naar het meldpunt vinden. De resultaten geven een idee van de zones/straten waaruit de meeste (geregistreerde) klachten komen en laten toe een meer gerichte aanpak te verrichten in de toekomst.

De resultaten van het meldpunt zullen meegenomen worden in de studieopdracht van INBO waarin er monitoring gebeurt. Er zullen dan door de onderzoekers op basis van deze resultaten conclusies getrokken worden en voorstellen voor verdere verbetering worden gedaan.

Op basis van de info uit het huidige meldpunt lijkt het ons nuttig om in de toekomst in de afgeijnde zone, gericht een aantal bewoners te selecteren die op geregelde tijdstippen hun waarnemingen noteren. Op die manier kunnen we het effect van de maatregelen en de evolutie van de knijtenproblematiek beter opvolgen.

Een verdere stand van zaken over de maatregelen die we al namen en nog zullen nemen kan je lezen op [www.stad.gent/knijten](http://www.stad.gent/knijten)

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor het autovrij gebied zowel als voor de lage emissiezone worden hoge aantallen GAS-boetes uitgeschreven. De procedures en wijze van afhandeling van bezwaren verschilt. Het gaat om twee verschillende administraties.

Vergunningen voor het autovrij gebied en de knips worden afgehandeld door een GAS-ambtenaar werkzaam binnen het IVA- mobiliteitsbedrijf. LEZ-boetes vallen onder de milieudienst.

Op het eerste zicht hebben beide types GAS-boetes nochtans heel wat overeenkomsten. Het gaat om het verwerken van vaststellingen door camera's met nummerplaatherkenning en het controleren van vergunningen.

### Vraag

Vandaar mijn vraag. *Waarom is dit niet geïntegreerd binnen één administratie met bevoegde GAS-ambtenaren? Is er geen efficiëntiewinst te boeken door dit samen te brengen en de expertise en het personeel te bundelen? Zijn er eventueel juridische bezwaren die dit verhinderen? Zoja, welke juridische bezwaren?*

*Graag had ik uw visie hierop.*

---

## ANTWOORD

De regelgeving m.b.t. de procedures voor de boetes lijkt gelijkaardig. Er is echter een groot verschil in de doelstelling, de procedure van vergunningen/toelatingen en de bevoegde ambtenaren.

Het autovrij gebied heeft als doel de overlast door gemotoriseerd verkeer in centrum van Gent te beperken (mobiliteit), waar de lage emissiezone tot doel heeft om de door voertuigen veroorzaakte milieuhinder in het centrum te beperken en de luchtkwaliteit te verbeteren (milieu), dus niet zozeer het gemotoriseerd verkeer te beperken. Gezien een ander doel een andere expertise vraagt, is bijgevolg het autovrij gebied onder gebracht bij het Mobiliteitsbedrijf en de lage emissiezone bij de Dienst Milieu en Klimaat.

Het autovrij gebied en de lage emissiezone hebben verschillende rechtsgronden. Voor het autovrij gebied vormt de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (federaal niveau) de basis, waar de procedure voor de lage emissiezone steunt op het Decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones (gewestelijk niveau). Verder is de lage emissiezone eenvoudiger geregeld. De GAS-wet vereist namelijk dat, voor het uitschrijven van GAS-boetes wegens het niet in acht nemen van het verkeersbord C3, een politieverordening wordt uitgevaardigd en een protocolakkoord wordt gesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen.

De toegang tot het autovrije gebied wordt lokaal geregeld, de toegang tot de LEZ kan worden verfijnd op lokaal niveau maar moet voldoen aan de regels van het Decreet.

De voorwaarden en rechthebbende voor het aanvragen van vergunningen zijn verschillend. Beide administraties hebben elk een eigen reglement met andere soorten vergunninghouders en vrijgestelde voertuigen, en waarbij de bewijslast verschilt, dit gezien de verschillende accenten. Voor het autovrij gebied bestaan er verschillende categorieën vergunninghouders, waarbij per categorie vergunning een specifieke bewijslast is vereist. De toegang tot de lage emissiezone is afhankelijk van de euronorm van het voertuig of de registratie tegen betaling, en vergt dus minder controle. De verwerking zou grotendeels apart gebeuren en er zou bijgevolg weinig efficiëntiewinst mogelijk zijn. Waar mogelijk wordt nu reeds afgestemd tussen beide diensten.

Verder moet de sanctionerend ambtenaar (GAS) aan andere vereisten voldoen dan de beboetingsambtenaren (LEZ).

Conclusie: Juridisch is er geen bezwaar om het autovrij gebied en de lage emissiezone onder één administratie onder te brengen, maar dit zou geen efficiëntiewinst met zich meebrengen, gezien bovenstaande verschillen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De KU Leuven en Stad Leuven sloegen de handen in elkaar om via een proefproject de aanwezigheid van het coronavirus in afvalwater op te sporen. Met dergelijke vroege tracersing kan de strijd tegen lokale uitbraken opgevoerd worden. Deze manier van tracersing wordt ook al gebruikt in Nederland.

### Vraag

1. Staat er dergelijk proeftraject op til in Gent?
  2. Zo nee, waarom niet?
  3. Zo ja, wat zou de concrete opzet zijn van dit onderzoek? Wat is de timing?
- 

## ANTWOORD

**De dienst noodplanning geeft me mee dat er volgens hun informatie op heden geen gelijkaardig proefproject lopende is in Gent.**

**Ook de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, de Dienst Milieu en Klimaat alsook de dienst Toezicht geven mee dat er volgens hun informatie op heden geen gelijkaardig proefproject lopende is in Gent. Farys laat ook weten op heden niet voor dit proefproject benaderd te zijn geweest.**

**De betrokken stadsdiensten geven allen mee niet over de nodige expertise te beschikken om een dergelijk proefproject zelf op te starten. Er werd dan ook contact opgenomen met het Agentschap Zorg en Gezondheid teneinde de meerwaarde van het project te bevragen. Indien uit de contacten met het Agentschap Zorg en Gezondheid zou blijken dat er potentieel in het proefproject zit zijn de betrokken stadsdiensten zeker en vast bereid hieraan mee te werken, de nodige partners samen te brengen en actief onderzoek te faciliteren samen met Farys.**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor er een bestek kan worden uitgeschreven om de Watersportbaan uit te diepen moet het bestaande bodemrapport geactualiseerd worden.

In de lente van dit jaar werd een dieptemeting uitgevoerd van de Watersportbaan in voorbereiding van de actualisering van het bodemrapport.

Op de gemeenteraad van mei legde u uit dat men bezig was de resultaten van de dieptemeting te verwerken.

**Vraag**

Is de verwerking van deze dieptemeting ondertussen afgerond? Wat zijn de voornaamste conclusies?

Graag een kopie van de resultaten van deze dieptemeting bij uw antwoord te voegen.  
Wat was de kostprijs van deze dieptemeting en door wie werd die uitgevoerd?

Hoe ver staat men ondertussen met de voorbereiding van de actualisatie van het bodemrapport?  
Is hiervoor reeds opdracht gegeven? Wanneer zal deze actualisatie afgerond zijn?

Werd er in de eerstvolgende budgetwijziging van september een herziening van het van het budget Watersportbaan voorzien? Indien ja, wat zijn de wijzigingen?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Voor dit antwoord pleegde ik overleg met schepen Watteeuw, onder wiens bevoegdheid Wegen, Bruggen en Waterlopen valt.

De dieptemeting werd uitgevoerd door Sonar Mapping Solutions voor €1.259 excl. BTW.

Op de kaart in bijlage is weergegeven op welke diepte bodemmateriaal is vastgesteld. De lijnen op de kaart zijn dieptemetinglijnen.

In de Excelfile werd theoretisch berekend hoeveel bodemmateriaal aanwezig is per zone en per halve meter diepte. (legende zones zie word document)

De conclusie is dat het meeste bodemmateriaal wordt vastgesteld ter hoogte van de oevers en aan de Zuiderlaan ter hoogte van het bos aan de Blaarmeersen waar de diepgang minder dan 2m is.

De opdracht voor de opmaak van een technisch verslag is gegeven aan de

Bodemkundige Dienst van België. Het veldwerk wordt ingepland in de tweede helft van september en het rapport zal vermoedelijk tegen begin december opgemaakt zijn.

Er werd voorlopig geen herziening van het budget Watersportbaan doorgevoerd.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

In het Rozenbroekenpark is er al enkele maanden een verbitterde sfeer op en rond de hondenlosloopweide (kant Kriekerijstraat). Signalen, en concrete klachten, én incidenten, oa na overmatig alcoholgebruik op de hondenlosloopweide, met een kleine groep hondenliefhebbers verzielt de sfeer en de situatie, in die mate dat verschillende hondenliefhebbers er niet meer naartoe (durven) gaan, of enkel op momenten dat een bepaalde groep niet aanwezig is.

Er zijn al enkele korte interventies van de lokale politie geweest.

### Vraag

Vraag

1. Reglement hondenlosloopweides : Op de website van de stad Gent zijn volgende richtlijnen terug te vinden voor hondenbezitters. <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/welzijn/dierenwelzijn/huisdieren/katten-en-honden/praktische-info-voor-hondenbezitters>. Rond het gebruik van de hondenlosloopweides zijn de richtlijnen vrij beperkt. Bestaat er een reglement waar meerdere spelregels zijn opgenomen rond gebruik van deze hondenlosloopweides? Graag het reglementair kader
2. Zijn er veel klachten bekend rond oneigenlijk gebruik van de hondenlosloopweides, en overlast?
3. Worden er initiatieven gepland rond reglementair kader gebruik hondenlosloopweides, informeren en sensibiliseren van gebruikers, en gerichtere handhavingsacties?
4. Kan er nam andere steden en gemeenten een groot sensibiliseringsbord komen aan de hondenweide(s)? Waarop in essentie verwezen wordt nr respectvol gedrag, en vnl. de gedrags- en gebruiksrichtlijnen? Zeker aan de Rozebroeken zijn een aantal gebruikers vragende partij om dit duidelijker kenbaar te maken.

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1° In de hondenlosloopweides is het 'politierglement op de reinheid en gezondheid in de gemeente' van kracht. Dat geeft in artikel 2 enkele richtlijnen voor eigenaars of begeleiders van



honden. Verder stelt artikel 17 § 10 ook dat het in de openbare parken verboden is “activiteiten te beoefenen op een wijze die gevaarlijk of hinderlijk is voor zichzelf of voor andere personen”.

Een afzonderlijk reglement bestaat er op dit moment enkel voor de hondenzwemvijver. Voor hondenlosloopweides is dat er niet. De Groendienst heeft echter recent een korte gedragscode opgemaakt die duiding geeft bij de regels omtrent het gebruik van hondenlosloopweides. De gedragscode vloeit grotendeels voort uit het politiereglement en zal binnenkort gefinaliseerd worden.

Hieronder kan je de regels vinden:

- In deze losloopweide mogen honden vrij lopen en spelen. Erbuiten houd je je hond aan de leiband.
- Hondenpoep hoort niet thuis in de losloopweide. Ruim die op en gooi je zakje in een vuilnisbak of een hondentoilet. Ook ander afval hoort niet thuis in de losloopweide.

Als hondeneigenaar ben je steeds verplicht om minstens twee hondenpoepzakjes bij je te hebben.

- Je bent zelf verantwoordelijk voor je hond. Wees hoffelijk voor andere baasjes en hun honden.
- Houd je hond steeds in de gaten.
- Bied geen speeltjes of snoepjes aan andere honden aan. Vraag daarvoor eerst toestemming aan het baasje.
- Je hond putten laten graven is niet toegestaan.
- Jij kent zelf je hond het beste. Merk je dat het te druk is voor je viervoeter of dat je hond onrustig wordt van de andere honden? Kom dan op een ander moment eens terug.
- Tussen 22 u en 7 u is het stil in de losloopweide, net als elders op straat.
- Vergeet het poortje van de losloopweide niet te sluiten als er honden binnen zijn. Zo kunnen ze niet ontsnappen.

2° De meldingen of klachten die bij de Groendienst binnenkomen hebben voornamelijk betrekking op de staat van de hondenlosloopweide (onderhoud, herstelling, bijkomende zitbank, verlichting, ...). Dit jaar bereikte ons slechts 1 melding over oneigenlijk gebruik, specifiek over de hondenlosloopweide in het Sint-Baafskouterpark. Toen werden de losstaande picknickbanken ingepalmd door groepjes jongeren die er alcohol nuttigden en lawaai maakten. Aangezien dit tijdens de lockdownperiode was, werd duidelijk het samenscholingsverbod overtreden. Tijdens dezelfde lockdownperiode verwijderde de Groendienst de losstaande picknickbanken en door gebruikers meegebrachte plastic meubelen. Sindsdien bereikten ons geen klachten meer.

De gemeenschapswachten bevestigen wel het door u aangehaalde probleem. Wanneer zij mensen met loslopende honden verwijzen naar de losloopweide in het Sint-Baafskouterpark, geven die aan dat er daar veel, grote en niet/slecht opgevoede honden rondlopen. Ook werd bevestigd dat er grote groepen mensen samenkwamen, de picknickbanken inpalmden en er alcohol nuttigden.

3° Zoals aangehaald in het antwoord op uw eerste vraag is de Groendienst bezig met de opmaak van een gedragscode rond het gebruik van hondenlosloopweides. Daarbij komt ook nog dat er recent een projectaanvraag werd goedgekeurd door Mooimakers rond hondeninfrastructuur. Één van de luiken van dit project is een participatief, communicatief en sensibiliserend traject rond het correct gebruik van de infrastructuur, zoals de hondenlosloopweides die we als Stad Gent gratis aanbieden. In dit project zullen we ook nauwer samenwerken met bv de gemeenschapswachten om hondenbaasjes en parkgebruikers verder of bijkomend te informeren en sensibiliseren. Het project start in september 2020.

4° Het is inderdaad de bedoeling om de voorgenoemde gedragscode op te hangen aan elke hondenlosloopweide. Dit zal gebeuren van zodra het intern gevalideerd is. We schatten in dat dit

binnen enkele weken zal zijn.

Dit alles wordt opgevolgd door onze medewerker dierenwelzijn, die is toegevoegd aan de Groendienst.

---

**2020\_SV\_00342 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AANKOOP EN HUUR VAN SLUIKSTORTCAMERA'S -  
BEVOEGD BURGEMEESTER MATHIAS DE CLERCQ- BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN  
BRAECKEVELT - 12 AUGUSTUS 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In december kondigde het stadsbestuur de aankoop van twee sluikstortcamera's aan en de huur van drie bijkomende camera's.

De twee camera's die de politie tot dan gebruikte zijn verouderd: "Eén was stuk, de andere werkte maar half".

**Vraag**

Vanaf wanneer werden de oude camera's niet meer gebruikt?

Wat gebeurde er met de oude toestellen, werden ze hersteld, weggeschonken, afgevoerd?

Wanneer werden de nieuwe sluikstortcamera's aangekocht?

Wat was de kostprijs van de nieuwe toestellen?

Wanneer werden de nieuwe camera's geleverd?

Wanneer werden de nieuw aangekochte camera's voor het eerst gebruikt?

Wat is de ervaring van de politie met het gebruik van de nieuwe camera's, voordelen/ nadelen?

Hoeveel camera's worden er gehuurd?

Wat is de huurprijs en hoe lang loopt het huurcontract?

Wanneer werden de gehuurde camera's voor het eerst ingezet?

Wat is de ervaring van de politie met het gebruik ervan, voordelen/ nadelen?

Over hoeveel effectief werkende camera's beschikt de politie op dit moment om sluikstorters te betrappen?

---

## ANTWOORD

Betreffende uw vraag rond de aankoop en huur van sluikstortcamera's heeft de Politiezone Gent onderstaande informatie bezorgd.

De strijd tegen sluikstorten is een absolute prioriteit. Naast vele inspanningen rond preventie en sensibilisering, zet de Stad Gent ook sterk in op handhaving. Sluikstorters worden gevat aan de hand van heterdaadvattingen of het vinden van identificatiegegevens. Heterdaadvattingen worden georganiseerd door Politie (Overlast-team en Wijkpolitie) in burger en geüniformeerd en door Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. Daarnaast zet de Politie (Overlastteam) in op cameratoezicht om sluikstorters op heterdaad te betrappen. Ten slotte worden sluikstorten ook systematisch doorzocht op identificatiegegevens door Politie (Overlastteam) en Gemeenschapswacht-vaststellers in samenwerking met IVAGO.

Zoals opgenomen in de ontwerpbeleidsnota 'Proper Gent' is het aantal sluikstortcamera's uitgebreid van 2 naar 5. De nodige stappen zijn hiervoor de afgelopen maanden ondernomen. Met deze bijkomende capaciteit wordt de strijd tegen het sluikstorten verder opgedreven.

De 2 bestaande sluikstortcamera's waren medio oktober 2019 defect. In december 2019 werd een bestelling gedaan om deze te vervangen. Dit betreft de aankoop van 2 nieuwe sluikstortcamera's voor gebruik vanuit gebouwen en vanuit een anoniem voertuig. Dit betreft camera's die dus meer verdoken worden opgesteld voor observaties door het Overlastteam. De totale kostprijs van de sets bedraagt 12.936,24 EUR excl. BTW. De defecte toestellen waren niet meer vatbaar voor verder gebruik. Het gaat immers om cameramateriaal en de evoluties van dergelijk materiaal volgen elkaar in snel tempo op. De apparatuur evenals de opslag van de beelden volgen het standaardtraject van vernietiging zoals alle datadragers binnen de Politiezone Gent.

Naast de aankoop van deze 2 sluikstortcamera's ter vervanging van de oude toestellen, werd de capaciteit ook uitgebreid door het huren van 3 extra mobiele sets. Deze camera's zijn 'semivast' en komen op hotspots waar veel sluikstortmeldingen zijn. Ze zijn robuust, voorzien in hun eigen elektriciteit en kunnen vlot verplaatst worden. De Politiezone Gent heeft hierbij gekozen voor een dubbel contract voor de huur van de mobiele sets enerzijds en het verplaatsen en gebruiksklaar maken op locatie anderzijds. De prijs voor de huur per jaar is 48.600 EUR excl. BTW en de prijs voor de ondersteuning is 18.600 EUR excl.

Nadat de nodige technische voorbereidingen en aanpassingen waren afgerond (zoals het op maat maken van enkele onderdelen om de bevestiging van de camera's vlot te laten verlopen, specifieke behuizing van stroomkabels, de koppeling aan de centrale camera-serverinfrastructuur,...) zijn de 3 gehuurde sluikstortcamera's sinds begin september gebruiksklaar en operationeel, de 2 aangekochte sluikstortcamera's zullen, eveneens nadat de nodige technische aanpassingen zijn afgerond, inzetbaar zijn vanaf medio september.

Op die manier wordt de strijd tegen sluikstorten opgedreven en wordt de pakkans op sluikstorten verder verhoogd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De situatie in Blaarmeersen met Brusselse amokmakers blijft maar escaleren. Het wordt hoog tijd dat dit probleem grondig wordt aangepakt, met strenge maatregelen. Als Gentenaar kan je 5 dagen op voorhand een plaats reserveren aan het strand, voor mensen uit een andere gemeente is dat 3 dagen vooraf. Het inschrijvingsstelsel enkel voor de mensen wonende in Gent voorbehouden zou al een groot deel van de amokmakers weghouden.

Blaarmeersen zou zoals weleer een oord van rust, sport en koelte moeten kunnen zijn voor de Gentenaars. Of misschien is het wel een optie om het domein tijdens het hoogseizoen betalend te maken voor niet-inwoners van Gent zoals het geval is in verschillende provinciale domeinen. (dus op voorlegging van hun identiteitskaart of verblijfspapieren)

**Vraag**

Waarom het inschrijvingsstelsel niet herzien en voorbehouden voor de Gentenaars?

Is het een mogelijkheid om het domein tijdens het hoogseizoen betalend te maken voor niet-inwoners van Gent zoals dat ook het geval is in bepaalde provinciale domeinen?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Voor dit antwoord pleegde ik overleg met burgemeester De Clercq, gezien de bevoegdheid Veiligheid onder hem valt en hier toch stevige linken zijn.

Van de Blaarmeersen een gezinsvriendelijke plek maken staat hoog op de prioriteitenlijst van het College. Vandaar ook de beslissing om bij de budgetbesprekingen een stevige som uit te trekken om te investeren in onder andere een nieuwe inclusieve speeltuin met cafetaria, een nieuw waterelement etc. Gentenaars hoeven niet ver te lopen voor “een dagje zee”, het kan hier in Gent ook. Dit was meer dan ooit het geval het opzet tijdens deze “staycation zomer”.

Voor aanvang van de zomer werden naar goede jaarlijkse gewoonte afspraken gemaakt tussen Farys (die het domein beheert), de veiligheidsdiensten, de Sportdienst en uiteraard ook mezelf en burgemeester De Clercq. Dit jaar kwam corona als extra te bespreken punt op tafel.

Verschillende maatregelen werden genomen om de zomer op de Blaarmeersen vlot en veilig te laten verlopen. Om de bezoekersstromen goed te kunnen inschatten, werd een reservatiesysteem op poten gezet, waarbij Gentenaars voorrang kregen. Op het terrein werd de nodige signalisatie aangebracht om de geldende regels te verduidelijken. Verder zette Farys maar liefst 16 extra personeelsleden in om alles in goede banen te laten verlopen. En ook de samenwerking tussen de Politie en

Vestaguard (de bewakingsfirma die via Farys ingezet wordt) verliep tot op vandaag heel vlot.

Ondanks al deze voorbereidingen, constateren wij inderdaad dat niet iedereen met even goede intenties naar de Blaarmeersen komt. Dat kan in geen geval de bedoeling zijn. Tegen deze personen traden de Politie en de bewakingsfirma dan ook op.

Ik wil u danken voor de suggesties die u meegeeft ivm het reservatiesysteem en het betalend maken van de Blaarmeersen voor niet-Gentenaars. Ik kan u op dit moment echter hierop nog geen sluitend antwoord geven. In de eerste helft van september is een meeting ingepland met alle betrokken partijen om de situatie, zoals elk jaar, grondig te evalueren. Op basis van die evaluatie bekijken we of we volgende zomer het systeem moeten bijsturen, en hoe. Het reservatiesysteem en het al dan niet-betalend gegeven worden dan ook meegenomen in dit gesprek.

Uiteraard is het onze ingesteldheid dat de Blaarmeersen er in de eerste plaats moet zijn voor Gentenaars. Zij moeten plezier beleven aan de Blaarmeersen en vooral kunnen genieten van de komende geplande investeringen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zeer veel Gentenaars hebben niet het geluk om over een privaat zwembad te beschikken. De Blaarmeersen is de enige openbare plek in Gent waar in openlucht kan worden gezwommen. Bij warm weer in de vakantie was het dagen op voorhand al volzet. Wie niet bij de gelukkigen was die een plekje konden reserveren, had op het hele grondgebied geen enkele legale mogelijkheid om een frisse duik te nemen. Wildzwemmers gingen aan het Houtdok, in het Keizerspark en op veel andere plaatsen in het water. Met alle risico's die daaraan verbonden zijn.

Het is al veel langer bekend dat onze stad dringend nood heeft aan meer zwemwater in openlucht. De voorbije warme zomers en de sluiting van het zwembad Neptunus hebben het tekort nog nijpender gemaakt.

### Vraag

Welke pistes voor bijkomende zwemplekken in openlucht worden momenteel onderzocht?  
Wanneer verwacht u resultaten van dit onderzoek?  
Welke bedragen worden in het budget voorzien voor studies en eventuele concrete realisaties?

---

## ANTWOORD

Vanuit de visienota 'Water in de Stad' (WIDS) is het de ambitie om de waterkwaliteit in Gent te verbeteren, in de hoop ooit zwemmen in open water mogelijk te maken. Dit staat uitgebreid beschreven in hoofdstuk 6 en 7 van de visienota WIDS.

Om de waterkwaliteit in Gent te weten kijken we vooral naar de VMM, maar zij hebben slechts op een paar locaties in Gent meetpunten. Belangrijk is om te weten dat dit niet de typische bacteriologische metingen i.f.v. zwemwaterkwaliteit zijn.

Het Houtdok heeft veel ruimtelijk potentieel als zwemlocatie, maar op heden hebben we van deze locatie geen meetgegevens van de waterkwaliteit. Sinds deze zomer heeft Stad Gent opdracht gegeven om de waterkwaliteit er te meten. In het Houtdok kan de geplande jachthaven idealiter worden gecombineerd met een afgebakende publieke zwemzone net voor de strandzone. Dit wordt nog verder besproken met De Vlaamse Waterweg.

De stad Gent heeft veel water en waterlopen, en er komen meerdere locaties in beeld om ooit in de toekomst zwemmen gezoneerd mogelijk gemaakt zou kunnen worden. Alleen zijn deze locaties zeer divers en nog zeer onzeker. Voor deze andere mogelijke locaties moet nog heel wat onderzoek gebeuren en moeten ook waterkwaliteitsmetingen gebeuren.

In de budgettering van WIDS is momenteel 30.000 euro voorzien (op 2022) om dergelijke waterkwaliteits-onderzoeken te kunnen voeren. Door de huidige vraag naar bijkomende zwemlocaties zullen we dit budget vroeger moeten aansnijden om metingen waterkwaliteit op verschillende locaties op te kunnen starten.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wanneer op privaat terrein wordt gesluikstort moeten de eigenaars opdraaien voor de kosten van de opkuis.

Het terrein afsluiten is niet altijd een afdoende oplossing. De sluikestorters gooien dan het afval gewoon over de omheining.

Men meldt mij een locatie waar het hek wat inspringt en waar het sluikestorten gewoon doorgaat, men legt het voor het hek. Tot grote ergernis van de mensen die het moeten opruimen.

### Vraag

Hoeveel klachten werden er bij de politie neergelegd voor sluikestorten op privaat terrein, opgesplitst per jaar voor de jaren 2015 tot nu?

Dezelfde eigenaar kan verschillende keren klacht indienen, over hoeveel unieke locaties gaat het telkens voor de jaren 2015 tot nu?

Eigenaars zijn verplicht om hinderlijk afval op hun eigendom op te kuisen. Worden mensen die met hardnekkig sluikestorten geconfronteerd worden aan hun lot overgelaten? Zo niet, welke ondersteuning krijgen zij van Stad Gent, politie en Ivago?

Worden de sluikestortcamera's waarover de politie beschikt ook ingezet om sluikestorters op privaat terrein te betrappen? Graag wat toelichting.

Wordt het plaatsen van een camera door de eigenaar (op een niet besloten plaats) bij gevallen van hardnekkige sluikestorten toegelaten? Indien neen, waarom?

Hoeveel aanvragen werden ingediend voor het plaatsen van een camera omwille van sluikestorten (periode 2015 tot heden)? Hoe vaak werd hiervoor toelating gegeven?

## ANTWOORD

De Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu geeft mij het volgend aantal meldingen van sluikestort op privaat terrein mee:

2015

213 meldingen

2016

196 meldingen

2017

171 meldingen

2018

172 meldingen

2019

144 meldingen

2020

- Nog geen cijfers beschikbaar

*Totaal sinds 2015*

896 (tot en met

2019)

De Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu geeft mee dat deze meldingen niet enkel betrekking hebben op privaat terrein in handen van particulieren doch tevens op private terreinen beheerd door overheden. Data omtrent het aantal unieke locaties is niet voorhanden. De Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu geeft mee dat sluikstorten op privaat domein niet hoofdzakelijk worden gemeld door eigenaars van de percelen waarop het sluikstort zich bevindt. Overwegend komen de meldingen immers van burens of passanten die het sluikstort opmerken.

De politie geeft mij mee dat er bij de registratie van de klachten inzake sluikstorten geen onderscheid gemaakt wordt tussen sluikstorten op openbaar of privaat terrein waardoor zij niet over de toepasselijke gegevens beschikken conform de gestelde vraag.

De politie geeft voorts mee dat zij eigenaars die geconfronteerd worden met sluikstorten in bepaalde situaties adviseren om hekkens te plaatsen rond hun terrein alsook om maatregelen te treffen om sluikstorten op hun privé-eigendom te voorkomen. Tevens worden eigenaars aangemoedigd om klacht in te dienen bij de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu of bij de politie zodat de dader geïdentificeerd kan worden. De Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu geeft nog mee dat zij over

een webpagina 'Anti-sluikstortmaatregelen op privaat terrein' beschikken

(<https://stad.gent/nl/contact-en-meldpunten/meldpunten/zwerfvuil-sluikstort/anti-sluikstortmaatregelen-op-privaat-terrein>) alsook dat hun controleurs in bepaalde gevallen langsgaan bij eigenaars en hen tips geven hoe ze hun terreinen beter kunnen beschermen.

Wat betreft de vraag naar de inzet van de sluikstortcamera op privaat terrein geeft de politie mee dat de sluikstortcamera's enkel kunnen worden ingezet op een niet-besloten plaats op het ganse grondgebied van de Politiezone Gent. Een niet-besloten plaats betreft conform artikel 2 van de Camerawet enkel de plaatsen die niet door een omsluiting zijn afgebakend en vrij toegankelijk zijn voor het publiek bv. straten, pleinen, openbare parkings ter beschikking gesteld door de gemeente,... Wat betreft het zelf plaatsen van een camera door de eigenaar op privaat terrein geeft

de juridische dienst mee dat dit enkel kan wanneer de vereisten zoals omschreven in de Camerawet worden gevolgd. Sowieso kan een particulier geen camera's plaatsen op of gericht op de openbare weg, dit kan enkel een openbare overheid.

Wat tot slot de vraag betreft naar het aantal aanvragen die werden ingediend voor het plaatsen van een camera geeft de politie mee dat het niet aan de lokale politie is om een toelating te verlenen, maar 1

**dat de aangifte van de plaatsing en het gebruik van de bewakingscamera's gebeurt via het centraal e-loket ([www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be)) dat door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken (BiZa) ter beschikking wordt gesteld.**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op woensdag 12 augustus werd een tiener van 16 jaar en zijn twee (eveneens) 16 jarige vrienden afgeperst en bedreigd aan het station van Gent Sint-Pieters. Naar verluidt zijn de daders gekend bij de politie. Ze moesten hun geld afgeven en/of geld afhalen in de Bancontact van Fortis aan het station. En dat was niet genoeg. Men heeft hen ook beroofd van een AirPods, iPod en dergelijke meer. Het ging hier over een duidelijk geval van steaming. De bestolen en afgedreigde tieners zijn uiteraard erg aangeslagen. Naar verluidt waren de daders van allochtone origine.

**Vraag**

- \* Heeft de politie een PV opgesteld en welk gevolg werd er aan deze feiten gegeven?
  - \* Steaming in Gent gebeurt wel vaker. Hoeveel steaming-klachten werden er de laatste jaren gerapporteerd? In welke buurt kwamen deze voor?
  - \* Welke aanpak plant de politie in de toekomst om deze problematiek kordaat aan te pakken?
-

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat er inderdaad een proces-verbaal werd opgesteld en er ondertussen reeds drie minderjarige verdachten werden geïdentificeerd, weerhouden, verhoord, voorgeleid voor de jeugdrechter en geplaatst in een gesloten instelling. De slachtoffers van deze verwerpelijke feiten werd evident slachtofferbejegening aangeboden.

De politie geeft voorts mee dat er in 2019 in totaal 29 gevallen van steaming werden geregistreerd en in 2020 tot heden 5 gevallen van steaming werden geregistreerd. Steaming is over diverse plaatsen verspreid.

Steaming wordt door de politie heel ernstig genomen en betreft een actiepunt in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. Voor feiten van steaming bestaat binnen de Politiezone Gent een specifiek werkproces dat ervoor zorgt dat het verzamelen van bewijs, de opheldering van de feiten en dus een snelle vatting van de delictplegers zo snel als mogelijk kan gebeuren. De politie geeft mee dat in geval van steaming de processen-verbaal van de eerste dringende vaststellingen onmiddellijk worden afgewerkt en overgemaakt aan het parket . Al op de eerstvolgende werkdag wordt door de Lokale Recherchedienst ambtshalve gestart met verder onderzoek. Dit gebeurt door het Team Jongerencriminaliteit, in nauw overleg met het jeugdparquet.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ben al enkele keren aangesproken door mensen die een LEZ-boete ontvingen omdat zij naar het Sint-Lucasziekenhuis reden via de binnenstad. Sommigen rijden naar het ziekenhuis voor een al-dan-niet dringende consultatie en beschikken niet steeds over een wagen die de LEZ binnen mag.

Niet iedereen weet dat er ook een ingang aan de Blaisantvest is en vaak wordt er via GPS en bewegwijzering naar het ziekenhuis gegaan via de binnenstad. Dit leidt dan tot onnodige boetes voor mensen die voor consultatie naar het ziekenhuis gaan.

### Vraag

- Niet iedereen weet dat er ook een ingang aan de Blaisantvest is. Hoe kan er vermeden worden dat mensen die via GPS en bewegwijzering naar het ziekenhuis gaan verwezen worden naar de ingang via de Blaisantvest?
  - Kan er voor mensen die kunnen bewijzen dat zij voor essentiële hulp naar het ziekenhuis gingen, de LEZ-boete niet worden geschrapt?
-

## ANTWOORD

1.

De specifieke contouren van de LEZ, alsook de toegangsweg Blaisantvest-Terhagen die uit de LEZ werd weerhouden omwille van de algemene toegankelijkheid van het AZ-Sint-Lucas, liggen al sinds het gemeenteraadsbesluit van december 2016 vast. Net zoals de communicatie van Stad Gent, geeft de officiële routebeschrijving van AZ-Sint-Lucas zelf aan dat de Blaisantvest de te verkiezen toegangsweg is indien men met de wagen komt. Ze raden ook expliciet aan de GPS in te stellen op Terhagen en niet op Groenebriel. Ook de spoedgevallendienst is langs deze weg toegankelijk. De officiële routebeschrijving van AZ-Sint-Lucas luidt als volgt op de website van het ziekenhuis: *“De Blaisantvest en de toegangsweg naar onze bezoekersparking vallen niet onder de lage-emissiezone die in januari 2020 werd ingevoerd. Rij je dus met een auto die de LEZ-zone niet in mag, dan kun je nog steeds zonder enig probleem ons ziekenhuis bereiken. Stel je gps in op Terhagen en niet op Groenebriel.”*

2.

Daarnaast biedt Stad Gent de contouren van de lage-emissiezone aan de verschillende navigatiesoftware-ontwikkelaars aan, in de gevraagde specifieke bestandtypes. *Waze*, bijvoorbeeld heeft op die manier de LEZ in hun product verwerkt.

3.

Er is geen enkele wettelijke basis in het Vlaams LEZ-decreet en LEZ-besluit voorzien waardoor uitzonderingen op overtredingen tegen het LEZ-reglement kunnen kwijtgescholden worden in het kader van essentiële hulp. Aangezien het AZ Sint-Lucas perfect bereikbaar is zonder de LEZ-zone te betreden, is dit trouwens ook niet nodig. Ziekenhuisbezoekers die desondanks toch de LEZ-regels overtreden kunnen zich in orde stellen tot 23u59 de dag nadien door een tijdelijke toelating of een LEZ-dagpas aan te kopen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bijzondere tijden geven bijzondere cijfers. In Gent valt zo goed als geen kajak meer te vinden op de tweedehandsmarkt. Ook de fietsenhandelaars hadden geen slecht seizoen en kenden een sterke toename in verkoop, zo berichtte De Tijd al meermaals.

De verklaring hiervoor ligt in de maatregelen ter bestrijding van de COVID 19 – pandemie.

Bepaalde sporten zijn niet verboden geweest tijdens de strengste maatregelen en is men blijven uitoefenen, zoals fietsen, lopen en wandelen. Andere sporten zijn dan weer snel terug toegelaten, aangezien ze op veilige afstand van elkaar kunnen beoefend worden.

Zo ook het tennis. Veel voormalige spelers pikten de draad weer op, en veel nieuwe recreanten vonden hun weg naar het plein. Vooral de Blaarmeersen zijn aantrekkelijk voor wie lessen wil volgen of met zijn of haar sportpartner een balletje wil slaan.

### Vraag

1. Is er een verhoogde verkoop van tennisabonnements geweest in de Blaarmeersen? Normaliter was de deadline voor de aanvragen voor het komende seizoen 1 april 2020.

- a. Hoeveel winterabonnements werden verkocht?
- b. Hoeveel superabonnements werden verkocht?
- c. Hoe verhoudt zich dat in relatie met de vorige 4 jaren?

2. Betreffen het vooral mensen die eerder al een abonnement namen en nu hun abonnement verlengen? Met andere woorden: Wat is het aandeel van nieuwe tennissers en oude tennissers in de verkochte abonnements?

3. De abonnements kennen een verschil qua prijs volgens de leeftijd, de woonplaats of het sociaal statuut van de abonnee.

a. Hoeveel mensen hun abonnement valt binnen cat. A, B, C, D of E?

b. Categorie D kent 3 categorieën. Hoeveel mensen vielen binnen volgende categorie:

- i. Groep Gent
- ii. Ouder dan 65
- iii. Jonger dan 25

c. Ziet men binnen deze categorieën een toename of afname in de populariteit van tennis? Bv. spelen er nu meer jongeren of gepensioneerden dan vroeger, of wint tennis aan populariteit bij het Gents stadspersoneel?

---



## ANTWOORD

- Er is geen verhoogde verkoop van tennisabbonnementen
1. Voor seizoen 2020-2021 werden in totaal 296 winterabbonnementen verkocht
  2. Voor seizoen 2020-2021 werden in totaal 97 superabbonnementen verkocht
  3. Schema met evolutie:

2020-2021

2019-2020

2018-2019

2017-2018

**393**

**399**

**423**

**427**

Winter

Super

Winter

Super

Winter

Super

Winter

Super

296

97

298

101

323

100

331

96

2. *Betreffen het vooral mensen die eerder al een abonnement namen en nu hun*

*abonnement verlengen? Met andere woorden: Wat is het aandeel van nieuwe tennissers en oude tennisser in de verkochte abonnementen?*

Antwoord:

- Het overgrote deel behoudt inderdaad het abonnement. Ten opzichte van vorig seizoen zijn er 11 nieuwe abonnementen (2,8%)

3. *De abonnementen kennen een verschil qua prijs volgens de leeftijd, de woonplaats of het sociaal statuut van de abonnee.*

*a. Hoeveel mensen hun abonnement valt binnen cat. A, B, C, D of E?*

*b. Categorie D kent 3 categorieën. Hoeveel mensen vielen binnen volgende categorie:*

*i. Groep Gent*

*ii. Ouder dan 65*

*iii. Jonger dan 25*

*c. Ziet men binnen deze categorieën een toename of afname in de populariteit van tennis? Bv. spelen er nu meer jongeren of gepensioneerden dan vroeger, of wint tennis aan populariteit bij het Gents stadspersoneel?*

Antwoord:

- Onderstaande tabel geeft een antwoord op de gestelde vragen:

Seizoen

2020-2021

2019-2020

A

9

9

B

120

125

C

7

5

D Groep Gent

61

61

D -26j

13

12

D +65j

170

175

E

13

12

393

399

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Nabestaanden en bezoekers hechten veel belang aan goed verzorgde begraafplaatsen.

Onlangs zag ik dat op de begraafplaats in Lochristi een prachtige bloemenweide was aangelegd. Fantastisch hoe inspirerend en rustgevend zo'n prachtige bloemenweide is.

Op de begraafplaatsen in Gent heb je vooral ecologische borders wat voor velen soms wat slordig oogt. Wat meer bloemen en kleur zou een totaal ander beeld uitstralen. Nu liggen de begraafplaatsen er soms wat slordig bij.

**Vraag**

Kan er op de diverse begraafplaatsen een bloemenweide voorzien worden ?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Net zoals u, hecht ook ik als Schepen van Burgerzaken uiteraard veel belang aan de netheid en het algemene uitzicht van onze Gentse begraafplaatsen.

In dat kader wensen we als Stad onze begraafplaatsen dan ook groener te maken, om zo een aangename omgeving te creëren voor nabestaanden en bezoekers. Dit doen we aan de hand van een maaibeheer, opgesteld door de experts van onze Groendienst. Bloemen zijn een belangrijk onderdeel van dat maaibeheer.

Onze Gentse begraafplaatsen zijn in de eerste plaats rijk aan wilde bloemsoorten. De Groendienst speelt daar met haar beheer op in, door in bepaalde zones de bloemen te laten bloeien. De begraafplaatsen Westerbegraafplaats, Gentbrugge, Oostakker, Zuiderbegraafplaats, Wondelgemdries en Zwijnaarde Scheldeakker worden nu reeds zo beheerd. De bloei van steeds meer bloemen zal daar op termijn een kleurrijker beeld opleveren. Ook de andere begraafplaatsen krijgen in de loop van de volgende jaren een soortgelijk maaibeheer.

Het actief aanplanten en/of zaaien van bloemenweides, naast de wilde bloemsoorten, is een piste die momenteel wordt onderzocht. U verwijst in uw vraag naar de begraafplaats van Lochristi en ook zelf zag ik op verschillende begraafplaatsen heel mooie voorbeelden. De verschillende ervaringen daar leren ons echter dat dergelijke plant- en/of zaaiprojecten goed doordacht dienen te gebeuren. Dit om een optimale groei en onderhoud te kunnen garanderen. Een exacte timing kunnen we u daarom nog niet bezorgen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het onkruid groeit opnieuw weelderig in Oostakker en in de Kanaaldorpen. Dit leidt soms tot heel gevaarlijke situaties. Voetpaden zijn niet meer toegankelijk door overhangend groen, voetgangers moeten uit noodzaak op het fietspad lopen. (zie bijgevoegde foto genomen in de Gentstraat, net voorbij het kruispunt Lourdesstraat). Het onkruid op vluchtheuvels nabij kruispunten staat soms 1m20 hoog, wat de zichtbaarheid belemmert. De plaatselijke begraafplaatsen ogen slordig door het vele onkruid.

Alle klachten worden doorgegeven aan Gentinfo met het nodige fotomateriaal maar zij krijgen heel wat klachten dat zij het bos door de bomen niet meer zien.

**Vraag**

Kan er een structurele oplossing geboden worden voor dit toch steeds terugkerend probleem ?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- PDB\_onkruid Gentstraat Oostakker\_.jpg -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

De Stad Gent gebruikt al meerdere jaren geen pesticiden meer. De visie rond onkruidbestrijding is grondig gewijzigd. Zo nemen kruiden de vrije ruimte over. Ze nestelen zich ook op paden die weinig betreden worden.

Dat neemt niet weg dat verhardingen minimaal moeten beheerd worden ifv van een aanvaardbare beeldkwaliteit. Dit moet gebeuren door de verantwoordelijke beheerder. En daar knelt het schoentje.

Verhardingen op het openbaar domein kennen verschillende beheerders.

Algemeen kan je stellen dat 'de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuintjes en de greppel voor dat onroerend goed. Al het afval en onkruid dat daarvan voortkomt moet verwijderd, verzameld en geborgen worden buiten de aanhorigheden van de openbare weg. Bij de verwijdering van het onkruid mogen geen bestrijdingsmiddelen/pesticiden gebruikt worden.'

Het afval en onkruid mag niet in de straatgreppels of rioleringsputjes geveegd worden.

Dit is opgenomen in artikel 3 van de Politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente.

Zo is het beheer van de verhardingen langs gewestwegen en grote waterlopen voor het Vlaams Gewest en zijn de overige wegen in beheer van de Stad Gent of de aanpalende bewoners.

Binnen de stad staan er verschillende diensten in voor het kruidbeheer op verhardingen die in beheer zijn van de Stad: Ivago, Dienstenbedrijf, Dienst Wegen, Bruggen en Waterwegen.... De Groendienst beheert enkel de verhardingen rondom de groenzones.

De Regie Netheid (een team binnen de Groendienst) heeft de taak om de werking van de verschillende diensten die instaan voor de netheid van het openbaar domein op elkaar af te stemmen. Ook voor overlast en hinder door kruidgroei op verhardingen nemen zij deze rol op. Verder overleg met alle betrokken diensten is hier nog nodig om inspanningen beter op elkaar af te stemmen en situaties waar er sprake is van hinder, overlast of onveiligheid correct en snel op te volgen.

De foto's die ons bereikten uit Oostakker en de kanaaldorpen zijn overwegend foto's van voetpaden die palen aan privépercelen. Het is echter niet altijd duidelijk waar deze foto's genomen zijn. Daarom werd gevraagd aan de melder om de adressen van de locaties door te sturen naar de Gemeenschapswacht. Op die manier kan de Gemeenschapswacht gericht de eigenaar of gebruiker aansporen om het voetpad netjes te maken en houden.

Slechts 2 locaties hadden betrekking op het openbaar domein. De kesp (betonnen rand) rondom de vijver in de Drieselstraat laat de Groendienst bewust overgroeien. Daar zijn geen maatregelen nodig. De plantvakken in de Asterdreef zijn ondertussen onkruidvrij gemaakt.

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- PDB\_onkruid Gentstraat Oostakker\_.jpg -

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanwege de coronacrisis konden horeca-uitbaters een aanvraag indienen voor een tijdelijke uitbreiding van hun terras.

### Vraag

1. Hoeveel aanvragen voor tijdelijke uitbreidingen zijn er ingediend sinds de heropening van de horeca op 8 juni 2020? Hoeveel daarvan zijn er tot nu toe vergund? Graag een onderverdeling per wijk en deelgemeente.
2. Hoeveel aanvragen zijn er ingediend voor nieuwe terrassen sinds de heropening van de horeca op 8 juni? Hoeveel daarvan zijn er tot nu toe vergund? Graag een onderverdeling per wijk en deelgemeente.
3. Wat was de gemiddelde doorlooptijd van aanvraag tot vergunning voor een tijdelijke uitbreiding? Wat was de gemiddelde doorlooptijd van aanvraag tot vergunning voor een nieuw terras?
4. Wat was de gemiddelde grootte van de vergunde tijdelijke terrassen? Hoeveel vierkante meter tijdelijke terrassen werd er tot nu toe vergund?
5. Hoe evalueert de schepen het hele proces en het idee van de tijdelijke terrasuitbreidingen? Dient er nog te worden bijgestuurd op korte termijn? Bestaat de mogelijkheid dat horeca-uitbaters ook na de crisis (een deel van) hun tijdelijke uitbreiding kunnen behouden?

## ANTWOORD

### Voorafgaande opmerking

De cijfers in het antwoord op deze schriftelijke vraag zijn gebaseerd op een stand van zaken d.d. 20/8/2020 bij de afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR) van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Het is een relatief complex rapport, wegens de combinatie van gegevens uit enerzijds de reguliere procedure van het Terrasreglement en anderzijds de uitzonderingsprocedures die het college wegens de coronacrisis resp. vaststelde voor tijdelijke terrasuitbreidingen (CBS 3/6/2020 en CBS 25/6/2020) en tijdelijke vergunning van nieuwe terrassen (CBS 2/7/2020).

Het MoniTHOR-systeem, waarin alle innames van het openbaar domein, vergunningen, controles, etc. geregistreerd en opgevolgd worden, kon op zo'n korte termijn niet geherprogrammeerd worden. Om onmiddellijk van start te kunnen gaan met de uitzonderingsprocedures, maakte IPR daarom ook gebruik van andere opvolgingslijsten. Hoewel alle aanvragen/vergunningen voor terrasuitbreidingen en nieuwe terrassen uiteindelijk verwerkt zijn in MoniTHOR, is het moeilijk om

de verschillende datasets te integreren in één omvattend rapport over de resp. procedures.

De cijfers zijn daarom met de nodige omzichtigheid te interpreteren, ook omdat een dossier van eenzelfde horecazaak in verschillende trajecten kan voorkomen (nl. reguliere terrasprocedure, tijdelijke terrasuitbreiding, tijdelijke vergunning nieuw terras). Bijvoorbeeld: een aanvraag voor een terrasuitbreiding wordt geweigerd omdat de horecazaak (nog) geen regulier terras heeft, maar IPR verleent vervolgens wel een tijdelijke vergunning voor een nieuw terras.

Wegens voormelde complexiteit en de hoge werkdruk bij IPR, zijn de cijfers niet verder uitgesplitst volgens de wijken en deelgemeenten. De geografische opdeling volgt de interne organisatie van IPR in drie sectoren: Oost, Zuid en West (zie kaart 1). Elke sector dekt ook een deel van het stadscentrum binnen de R40 (zie kaart 2: Centrum-Oost, Centrum-Zuid, Centrum-West). De meeste horecazaken in het stadscentrum bevinden zich in sector Oost (met o.m. Korenmarkt, E. Braunplein, Vrijdagmarkt, Bij Sint-Jacobs, Kraanlei-Oudburg, ...). Dit verklaart waarom het volume van aanvragen en vergunningen in deze sector veel hoger liggen dan in de andere.

***zie kaarten in bijlage***

**Kaart 1: sectoren IPR (grondgebied Gent)**

**Kaart 2: sectoren IPR (centrum Gent)**

**Hoeveel aanvragen voor tijdelijke uitbreidingen zijn er ingediend sinds de heropening van de horeca op 8 juni 2020? Hoeveel daarvan zijn er tot nu toe vergund? Graag een onderverdeling per wijk en deelgemeente.**

Het afwegingskader voor tijdelijke terrasuitbreidingen werd door het college goedgekeurd op 3 juni 2020 en gewijzigd op 25 juni 2020. De uiterste indieningsdatum voor aanvragen volgens de voorziene uitzonderingsprocedure was 3 juli 2020.

IPR registreerde 279 aanvragen voor een tijdelijke terrasuitbreiding, waarvan 246 effectief afgehandeld konden worden. De andere aanvragen (33) waren onvolledig (aanvragers lieten ondanks herinneringsberichten na om de nodige info en/of stukken over te maken).

In 196 dossiers kon IPR een tijdelijke terrasuitbreiding toekennen. In 50 dossiers bleek dit op basis van het door het college goedgekeurde afwegingskader niet mogelijk, bvb. omdat de horecazaak (nog) geen regulier terras had of omdat een uitbreiding ruimtelijk niet kon.

Spreiding aanvragen terrasuitbreiding (n=246)

- 63% van de aanvragen in sector Oost, 28% in sector West, 9% in sector Zuid
- 92% van de aanvragen in stadscentrum (R40), 8% buiten centrum

Spreiding vergunde terrasuitbreidingen (n=196):

- 66% van de vergunningen in sector Oost, 24% in sector West, 10% in sector Zuid
- 91% van de vergunningen in stadscentrum (R40), 9% buiten centrum

Spreiding geweigerde terrasuitbreidingen (n=50):

- 48% van de weigeringen in sector Oost, 44% in sector West, 8% in sector Zuid
- 96% van de weigeringen in stadscentrum (R40), 4% buiten centrum

**Hoeveel aanvragen zijn er ingediend voor nieuwe terrassen sinds de heropening van de horeca op 8 juni? Hoeveel daarvan zijn er tot nu toe vergund? Graag een onderverdeling per wijk en deelgemeente.**

Naast de aanvragen voor de tijdelijke uitbreiding van bestaande terrassen, registreerde IPR in de periode van juni t.e.m. 20 augustus 2020 99 aanvragen van horecazaken die nog geen vergund terras hebben. Bijna twee derde van deze nieuwe aanvragen dateert van juli-augustus.

In dezelfde periode (juni t.e.m. 20 augustus) keurde het college 40 nieuwe terrasvergunningen goed, volgens de reguliere procedure van het Terrasreglement. Drie kwart van deze vergunningen was reeds van voor de horeca-re lance in aanvraag.

Spreiding nieuwe terrassen – reguliere procedure (n=40)

- 55% van de vergunningen in sector Oost, 28% in sector West, 17% in sector Zuid
- 80% van de vergunningen in stadscentrum (R40), 20% buiten centrum

Op 2 juli 2020 stelde het college een tweede uitzonderingsprocedure vast, waardoor IPR lopende aanvragen voor nieuwe terrassen zo mogelijk snel kon afhandelen met een tijdelijke vergunning. In de twee weken voor de collectieve sluiting leverde IPR 19 tijdelijke vergunningen voor nieuwe terrassen af. Op die manier werd – in combinatie met voormelde collegebesluiten – vooral de achterstand weggewerkt van aanvragen die reeds lopende waren vóór juni 2020.

Spreiding nieuwe terrassen – tijdelijke vergunning (n=19):

- 61% van de vergunningen in sector Oost, 22% in sector West, 17% in sector Zuid
- 67% van de vergunningen in stadscentrum (R40), 33% buiten centrum

Op 20 augustus waren 68 aanvragen voor nieuwe terrassen, ingediend sinds juni, nog in behandeling. IPR tracht deze zo snel mogelijk te verwerken, maar het vergunningstempo van juni-juli blijkt in veel van deze nieuwe dossiers moeilijk aan te houden (lagere capaciteit wegens verlofperiode, ontbrekende info, planning plaatsbezoeken, afhankelijkheid van adviezen, ...). Bovendien is het niet de bedoeling dat de uitzonderingsprocedure met tijdelijke vergunningen, waarmee de achterstand van vóór juni 2020 weggewerkt kon worden, de norm wordt.

**Wat was de gemiddelde doorlooptijd van aanvraag tot vergunning voor een tijdelijke uitbreiding? Wat was de gemiddelde doorlooptijd van aanvraag tot vergunning voor een nieuw terras?**

De streeftermijn voor de behandeling van aanvragen voor een tijdelijke terrasuitbreiding, volgens de uitzonderingsprocedure die het college op 3 juni 2020 vaststelde, was 1 week. In de praktijk bedroeg de gemiddelde doorlooptijd 4,7 dagen (mediaan: 4 dagen), vanaf het moment van ontvankelijk verklaren van de aanvraag tot het effectief versturen van de vergunning.

Voor de nieuwe terrassen die sinds juni 2020 zijn aangevraagd en ondertussen afgehandeld zijn – hetzij via de reguliere procedure, hetzij via de uitzonderingsprocedure (tijdelijke vergunning) – bedroeg de gemiddelde doorlooptijd 24,8 dagen (mediaan: 10 dagen). Dit opnieuw vanaf datum ontvankelijkheid (na plaatsbezoek).

Merk op dat IPR voormelde doorlooptijden enkel haalbaar waren door de extra hoge prioriteit die er de afgelopen maanden aan horecaterrassen is gegeven, in combinatie met de beslissing om tijdelijk een verkorte ambtelijke procedure toe te passen, buiten de reguliere advieswerking en besluitvorming via het college. Het is m.a.w. geen representatief beeld van wat onder gewone omstandigheden haalbaar is onder de procedure van het Terrasreglement.

### **Wat was de gemiddelde grootte van de vergunde tijdelijke terrassen? Hoeveel vierkante meter tijdelijke terrassen werd er tot nu toe vergund?**

De gemiddelde grootte van de tijdelijke terrasuitbreidingen bedraagt 21,83 m<sup>2</sup> (mediaan: 11 m<sup>2</sup> d.i. +/- equivalent van een parkeerplaats). De totale oppervlakte aan tijdelijke terrasuitbreidingen in Gent bedraagt 4.477,3 m<sup>2</sup>.

De totale vergunde terrasoppervlakte – regulier vergunde basis- en zomerterrassen, tijdelijke terrasuitbreidingen en tijdelijke nieuwe terrassen – bedroeg op 20 augustus 27.212,2 m<sup>2</sup>.

### **Hoe evalueert de schepen het hele proces en het idee van de tijdelijke terrasuitbreidingen? Dient er nog te worden bijgestuurd op korte termijn? Bestaat de mogelijkheid dat horeca-uitbaters ook na de crisis (een deel van) hun tijdelijke uitbreiding kunnen behouden?**

De Stad Gent heeft in het kader van coronacrisis en de horeca-re lance van 8 juni heel sterk ingezet op tijdelijke terrasuitbreidingen waar dit ruimtelijk mogelijk en veilig is. Hiervoor werden bepaalde procedures tijdelijk versoepeld (bvb. voor terrasuitbreiding op parkeerplaatsen), terwijl er onder specifieke voorwaarden ook uitzondering gemaakt kon worden op het principe dat een terras enkel voor en tegen de eigen gevel vergund kan worden.

Hoewel dit proces zeker tot nieuwe inzichten heeft geleid in functie van de geplande herziening van het Terrasreglement, die door de coronacrisis on hold werd geplaatst, is het zeker niet zo dat al deze uitzonderlijke terrasuitbreidingen definitief bestendig kunnen worden. Dit moet immers grondig afgewogen worden met de vele andere functies van het openbaar domein en de noden van de diverse gebruikers daarvan, alsook de impact op de omgeving en de leefbaarheid.

Ook de snelheid waarmee de afgelopen maanden geschakeld is, kan niet zomaar als verworven beschouwd worden. Dit was immers enkel mogelijk door een hoogst uitzonderlijke – en daarom zeker tijdelijke – (crisis)aanpak waarbij IPR vergunningen van beperkte duur afleverde, buiten de reguliere advieswerking en besluitvorming door het college. Wat de inzet van de administratie betreft, is er een balans te herstellen want de hoge prioriteit die horecaterrassen sinds juni krijgen gaat onvermijdelijk te koste van andere belangrijke opdrachten en uitdagingen.

Tezelfdertijd is het uiteraard heel belangrijk om de horecazaken die een tijdelijke vergunning tot 30 september kregen duidelijkheid te bieden over de vervolgperspectieven, rekening houdend met de moeilijkheden waarin de sector zich nog steeds bevindt door de coronacrisis.

Op dit moment voert IPR vanuit de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen een evaluatie uit over de tijdelijke terrasuitbreidingen en nieuwe terrassen, in samenwerking met dienst Economie en diverse andere diensten die in het kader van het Gentse horeca- en terrasbeleid een adviserende rol vervullen (horecacoaches, Mobiliteitsbedrijf, Stedenbouw, Monumentenzorg, Feesten en Ambulante Handel, toegankelijkheidsambtenaar, brandweer, politie, De Lijn, ...).

Vóór 30 september zal het college dan de nodige beslissing(en) nemen omtrent de toekomst van de tijdelijk verleende terrasvergunningen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We kregen te horen dat half juli een beeldhouwd beeld (of misschien beelden) zou (of zouden) zijn verwijderd uit de Gentse Sint-Annakerk.

Bedoeld beeld of beelden zou of zouden deel uitmaken van een Kerststal-beeldengroep, die intrinsiek verbonden is aan de Sint-Annakerk en dus deel uitmaken van het beschermd erfgoed.

Aangezien de Sint-Annakerk goed is afgesloten voor onbevoegden én momenteel eigendom is van de stad Gent, gaan we ervan uit dat dit gerucht niet klopt.

**Vraag**

Is de schepen hiervan op de hoogte?

Ingeval de informatie klopt, wat zal de schepen ondernemen om de ontvreemde beelden terug op hun bestemming te krijgen?

Welke voorzorgmaatregelen werden tot op heden ondernomen om dergelijke voorvallen te voorkomen?

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele buurtbewoners uit de Bloemekeswijk zijn zeer bezorgd om de gewijzigde situatie aan de Van Ryhovelaan.

Onlangs werden er nieuwe fietsuggestiestroken aangebracht, op zich is dit een goede zaak maar hierdoor zijn er een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen verdwenen.

Dit zou niet op voorhand meegedeeld zijn aan de buurtbewoners.

Deze buurt kampt reeds jaren met een structureel parkeerprobleem. Door het verdwijnen van een aantal parkeerplaatsen is dit probleem enkel nog groter geworden.

De buurtparking aan de UCO-site is ook geen oplossing, gezien deze vooral door de medewerkers op de site worden gebruikt. Het Van Beverenplein barst reeds uit zijn voegen.

**Vraag**

Waren de buurtbewoners op de hoogte dat er enkele parkeerplaatsen zouden verdwijnen ?

Zijn er andere structurele oplossingen voor deze buurt om te parkeren ?

Is er enig perspectief voor in de nabije toekomst ?





## ANTWOORD

We zijn er ons goed van bewust dat het verminderen van parkeerplaatsen geen evidente keuze is in een woonbuurt met een hoge parkeerdruk. Het was dan ook van meet af aan de bedoeling om hierover vooraf duidelijk te communiceren naar de bewoners via een bewonersbrief. Door een interne communicatiefout tussen de betrokken stadsdiensten is de geplande bewonersbrief evenwel niet verspreid. Onze excuses hiervoor.

Een kanttekening bij het verdwijnen van de parkeerplaatsen is wel dat er door het aanbrengen van fietspaden tussen de Nieuwe Vaart en de Roggestraat op de oostelijke kant eigenlijk geen parkeerplaatsen verdwenen, omdat het volgens de wegcode verboden is hier te parkeren wegens de rijstrookverdeling. De fietspaden verduidelijken nu enkel dat parkeren niet toegestaan is. Tussen Roggestraat en Maïsstraat zijn door de fietssuggestiestroken de 5 wettelijk toegestane parkeerplaatsen op de westelijke kant verdwenen. Door de garagepoorten en een klein gedeelte rijstrookverdeling konden hier vroeger volgens de wegcode maar 5 auto's parkeren. Voor een vlottere doorstroming van de bus zijn er 6 parkeerplaatsen ingenomen door een bushalte tussen Nieuwe Vaart en Maïsstraat en verderop tussen Fuchsiastraat en Lavendelstraat 8 parkeerplaatsen.

We onderzoeken verschillende pistes om alternatieve parkeerplaatsen voor bewoners mogelijk te maken, maar op dit moment kunnen we nog geen concrete oplossingen aanbieden. Als stad willen we echter niet enkel inzetten op het behouden of toevoegen van parkeergelegenheden, maar zullen we vooral veel inspanningen blijven leveren om de alternatieven voor het autogebruik aantrekkelijker te maken zodat bewoners en bezoekers op het juiste moment voor het gepaste vervoermiddel kunnen kiezen. Enkel door deze overgang naar alternatieve vervoerswijzen te maken, komen we tot een leefbaar Gent waar plaats is voor iedereen. Voor het comfortabeler maken van de alternatieven voor het autogebruik zetten we o.m. in op de aanleg van fietspaden en maatregelen ter bevordering van de doorstroming van het openbaar vervoer. Een maatregel zoals deze in de Frans Van Ryhovelaan is hier een goed voorbeeld van. Bij de inrichting van een weg zoals de Frans Van Ryhovelaan moeten er echter onvermijdelijk keuzes worden gemaakt. De beschikbare profielbreedte is er immers beperkt en de enige mogelijkheid om de nieuwe fietsinfrastructuur en de bushaltes op een verkeersveilige en correcte manier aan te leggen was dan ook door het verminderen van parkeerplaatsen. De stad volgt hierbij het "STOP"-principe, waarbij de veiligheid van de zwakke weggebruiker en het openbaar vervoer primeert op het private personenvervoer.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de Groenstraat melden dat er behoorlijk wat overlast is omwille van zogenaamde 'joyriders' die aan onaangepaste snelheid door de straat scheuren.

Ook op de parking van de Edugo arena is het 's avonds een verzamelen van auto's die vervolgens met hoge snelheid de brug op racen.

**Vraag**

Kunnen hier controles op worden gedaan, eventueel met de Lidar?

---

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee dat zij op heden nog geen melding kregen van de door u beschreven problematiek. In navolging van uw vraag heeft de politie dan ook bij de bevoegde dienst een aanvraag ingediend om een snelheidsindicatiebord te plaatsen op de betrokken locatie. Eveneens geeft de politie mee de betrokken locatie te hebben meegenomen in de listing voor plaatsing van de Lidar in de toekomst. Tot slot meldt de politie mij dat er binnenkort een verkeersactie plaatsvindt in Sint-Amandsberg waarbij straatracen/joyriden aangepakt wordt en zij de betrokken locatie dan ook zullen meenemen voor strikte opvolging.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners uit het appartementsblok in de Spechtstraat te Wondelgem geven melding van een probleem met de verkeersveiligheid in de straat. Achteraan het appartementsgebouw bevinden zich namelijk een vijftiental garages van de bewoners van het gebouw. Deze garages zijn zowel via de Blauwstraat als via de Kanariestraat te bereiken. Er is echter een heel beperkte zichtbaarheid als men van de Roodborstjesstraat de Kanariestraat indraait. Dit wordt veroorzaakt door de elektriciteitscabine op het basketbalpleintje tussen de Roodborstjesstraat en de Spechtstraat.

Ook is het zo dat als men de Kanariestraat inrijdt geen uitwijkmogelijkheid heeft als er een tegenliggend voertuig afkomt. Dit komt omdat het bord van het parkeerverbod in de Kanariestraat toelaat dat er 2 wagens aan de onpare kant van de Kanariestraat mogen parkeren tot aan de hoek met de Roodborstjesstraat.

Een mogelijke oplossing zou kunnen bestaan in:

- 1) Het verplaatsen van het parkeerverbodsbord in de Kanariestraat naar de hoek met de Roodborstjesstraat.
- 2) Het parkeren slechts toelaten aan één kant van de Kanariestraat (zoals in de Blauwstraat) en bij voorkeur langs de pare kant van de Kanariestraat.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  2. Ziet de schepen heil in de voorgestelde oplossing?
  3. Zo ja, wanneer zal deze oplossing in praktijk gebracht worden?
-

## ANTWOORD

Er zijn geen klachten terug te vinden over deze situatie.

In het eerste deel van de Kanariestraat (deel tussen de Roodborstjesstraat en Spechtstraat) is momenteel geen parkeerverbod voorzien. Dit impliceert dat men aan één zijde kan parkeren. Dit kan er inderdaad voor zorgen dat er geen uitwijkmogelijkheden zijn indien er een voertuig komt uit de tegenovergestelde rijrichting. Het voorstel om het parkeerverbod dat momenteel start vanaf het kruispunt met de Spechtstraat te verplaatsen naar het begin van de straat (dus vanaf de Roodborstjesstraat) lijkt zeker wel een mogelijke oplossing.

In de Kanariestraat geldt momenteel een parkeerverbod aan één zijde van de weg (met uitzondering van het eerste gedeelte dus). Het parkeren is toegelaten aan de zijde van de even nummers.

Het dossier zal intern worden uitgetekend, en nadien voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We kregen te horen dat half juli een beeldhouwd beeld (of misschien beelden) zou (of zouden) zijn verwijderd uit de Gentse Sint-Annakerk.

Bedoeld beeld of beelden zou of zouden deel uitmaken van een Kerststal-beeldengroep, die intrinsiek verbonden is aan de Sint-Annakerk en dus deel uitmaken van het beschermd erfgoed.

Aangezien de Sint-Annakerk goed is afgesloten voor onbevoegden én momenteel eigendom is van de stad Gent, gaan we ervan uit dat dit gerucht niet klopt.

### Vraag

Is de schepen hiervan op de hoogte?

Ingeval de informatie klopt, wat zal de schepen ondernemen om de ontvreemde beelden terug op hun bestemming te krijgen?

Welke voorzorgmaatregelen werden tot op heden ondernomen om dergelijke voorvallen te voorkomen?

## ANTWOORD

Tot op heden is de Sint-Annakerk — eigendom van de stad Gent - nog niet onttrokken aan de eredienst. Hierdoor is nog steeds het decreet betreffende de materiele organisatie en werking van de erkende erediensten d.d. 07/05/2004 van toepassing.

Artikel 34 bepaalt dat de kerkraad beslist over alle handelingen van beheer en van beschikking van de goederen en de gelden die toebehoren aan de kerkfabriek of die ter beschikking zijn gesteld van de eredienst, en stelt de voorwaarden vast volgens welke daden van beheer en van beschikking kunnen worden gesteld.

Artikel 35 bepaalt dat de kerkfabriek een inventaris opmaakt van deze goederen en bijhoudt.

Voor wat betreft de Sint-Annakerk werd een inventaris van het roerend patrimonium opgesteld in samenwerking met experts van PARCUM (voorheen: Centrum voor Religieuze Kunst en Cultuur). Op basis van deze inventaris (Sint-Annakerk is beschermd als monument) werden door de experts in samenwerking met de Cultuurdienst van de stad Gent, volgens een onderbouwde procedure, bepaalde roerende goederen aangeduid als cultuurogoed. Dit kan bijvoorbeeld een beeld zijn dat specifiek voor een bepaalde nis in de kerk is ontworpen. Belangrijke consequentie hiervan is dat de cultuurogoederen - naast de roerende goederen welke onroerend zijn door bestemming -

**Postadres** Stad Gent— Kabinet schepen Sami Souguir | Stadhuis | Botermarkt 1 | 9000 Gent

**Bezoekadres** Botermarkt 1 | 9000 Gent | Tel. 09 266 54 80 | [schepen.souguir@stad.gent](mailto:schepen.souguir@stad.gent) | [www.stad.gent](http://www.stad.gent)

**Bus** 3/17/18/38/39 (halte Korenmarkt) of 5/8/52/53/54/55/57/58/65/68/69 (halte Sint-Jacobs)

**Tram** 1/4 (halte Korenmarkt) of 2 (halte Vogelmarkt)

**gent:**

in de kerk aanwezig moeten blijven en dus niet kunnen vervreemd worden. De overige roerende goederen kunnen wel vervreemd worden.

Bij het zoeken naar een nieuwe bestemming van roerende goederen wordt een stappenplan gehanteerd. Als eerste stap wordt getoetst naar de eventuele interesse van bepaalde goederen bij de kerkfabriek van de nieuwe samengevoegde parochie. Vervolgens kunnen bepaalde musea, het bisdom (Stichting Cultuurpatrimonium Bisdom Gent), andere kerkfabrieken, kerken in het buitenland, naar hun eventuele interesse bevroegd worden. Er wordt getracht om zoveel mogelijk de goederen volgens hun oorspronkelijke bestemming verder te gebruiken. Wanneer een kerkfabriek een bepaald goed overmaakt aan een "nieuwe" eigenaar wordt van deze transactie een, door de beide partijen ondertekend, document opgemaakt. Deze "handeling" wordt dus gearchiveerd.

De kerststal is — in tegenstelling tot wat in de vraagstelling gesuggereerd wordt - geen cultuuroed en kan bijgevolg vervreemd worden. Een uittreksel uit de inventaris betreffende dit beeld is als bijlage toegevoegd. De kerststal is naar Ninove gegaan waar het beeld zal gebruikt worden in een jaarlijkse tentoonstelling over kerststallen.

Het is bovendien de bedoeling dat de kerkfabriek tegen de definitieve overdracht van de kerk aan de nieuwe eigenaar zoveel als mogelijk de roerende goederen die geen cultuuroed zijn, verder zal proberen een nieuwe bestemming te geven.

Ter informatie: op dit ogenblik is nog geen enkel voorwerp van de Sint-Annakerk overgedragen aan private personen. Voor de (religieuze) geschiedenis van Gent belangrijke voorwerpen werden overgedragen aan het STAM.

Kerststal (*zie foto in bijlage*)

POV.0241.0484

Gent, kerk, Sint-Anna

Doksaal

Matig {Diverse gerepareerde stukken; lacunes}

kerststallen

gips

gieten, polychromie

1902-1902

Brussel

Parentani, G. & H.

Hoogte: 225 cm; Breedte: 227 cm; Diepte: 60 cm; Lengte: 38.5 cm {kind Jezus}; Hoogte: 50 cm

1

3

beeldhouwwerken

Gepolychromeerde kerststal op rechthoekige voet met centraal het bedje van stro waar het kind Jezus met Kerstmis wordt ingelegd. Aan de linkerkant staan de drie wijzen met hun geschenken en aan de rechterkant zit Maria geknield. Achter haar staat Jozef en naast haar drie herders. De stal heeft een dak van stro, waarop een engel zit met een banderol in de handen.

(banderol) Opschrift: GLOIRE A DIEU DANS LES CIEUX

(voorkant voet) Opschrift: ET PAIX SUR TERRE AUX HOMMES DE BONNE

VOLONTE

(bodem links) Signatuur: CH. PARENTANI FRES. / BRD DU HAINAUT 132

BRUXELLES

(bodem rechts) Signatuur: Gabriel Parentani 1902

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens het vragenuur van december 2019 vroeg ik u naar een eventuele uitrol in Gent van het Mechels project 'Boom zoekt grond'.

U was hier enthousiast over en antwoordde dat de u hier samen met de Groendienst werk ging van maken.

**Vraag**

Kan u een stand van zaken geven? Wanneer zou het project ook in onze stad kunnen worden opgezet?

---



## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Uw voorstel 'Boom zoekt grond' blijven we onverminderd een heel goed idee vinden. Nadat de Groendienst zich na uw oorspronkelijke vraag verder geïnformeerd heeft, bleek dat de Provincie Oost-Vlaanderen vorig jaar al een (soortgelijke) succesvolle groepsaankoop van plantgoed georganiseerd heeft. De Provincie laat nu bovendien weten dat ze die deze winter zal herhalen. De Provincie richtte zich in het bijzonder op landbouwers, om bijv. kleine landschapselementen zoals houtkanten aan te planten. Omdat we liever efficiënt samenwerken dan elkaar te beconcurreren met gelijkaardige initiatieven, willen we er graag voor kiezen de handen in elkaar te slaan en Gentenaars toe te leiden naar dit initiatief en het mee te promoten. We voeren gesprekken met de Provincie om na te gaan of de groepsaankoop dit jaar kan uitgebreid worden naar particulieren. Men zal de communicatie in het late najaar opstarten, de groepsaankoop zelf is voorzien voor het voorjaar 2021.

Indien samenwerking met de Provincie niet mogelijk zou blijken zal de Stad zelf een groepsaankoop organiseren in het winterseizoen 2021-'21. Door de coronamaatregelen hebben we dit jaar immers niet zelf kunnen opnemen.

Ook Natuurpunt biedt groepsaankopen aan, die we graag mee onder de aandacht brengen. Door dit soort samenwerkingen kunnen we samen efficiënt voluit de kaart trekken voor meer Gentse bomen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Ik ontving een melding dat de lichten aan de oversteekplaats over de Koning Albertlaan ter hoogte van de Meersstraat veel te kort groen zijn voor voetgangers.

Kinderen die daar naar school gaan in het Sint-Pietersinstituut, moeten altijd rennen om op tijd de straat over te zijn.

### **Vraag**

Kunnen deze lichten beter afgesteld worden, zodat er meer tijd is voor de voetgangers om op een veilige manier over te steken?

---

## ANTWOORD

De verkeerslichtenregeling op het kruispunt van Koning Albertlaan met Aaigemstraat/Meersstraat is in het voorjaar van 2020 aangepast. Dit was in de eerste plaats door een nood aan een betere doorstroming van het openbaar vervoer (twee tramlijnen en vele bussen).

Echter, bij het aanpassen van een regeling wordt er gewikt en gewogen om ook zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de noden van andere weggebruikers, niet in het minst zwakke weggebruikers, voetgangers en fietsers. Dit deden we hier ook.

Zo voorzagen we rateltickers (een geluidsignaal) voor blindengeleiding.

Ook plaatsten we een detectiesysteem voor fietsers in de Aaigemstraat. Dit betekent dat aankomende fietsers (en auto's) automatisch gedetecteerd worden waardoor er langer groen wordt gegeven aan Aaigemstraat in het geval dat er geen dwarsende tram of bus aankomt.

Ten slotte zijn er drukknoppen voor voetgangers. Als men daarop drukt, wordt er meer oversteektijd voor voetgangers voorzien. We raden voetgangers dus steeds op de drukknop te drukken. Alleen hierdoor activeert men groen voor voetgangers op momenten dat er geen auto's of fietsers ook uit dezelfde richting komen (en er dus geen automatisch systeem in werking treedt). Bovendien zorgt het drukken ervoor dat men langer groen krijgt (16 seconden in plaats van de minimum 7 seconden), zolang er geen dwarsend tram-of busverkeer is.

Voor de meeste voetgangers zouden deze 16 seconden ruimschoots voldoende moeten zijn. We stelden op terreinbezoek wel vast dat deze 16 seconden vrij nipt zijn om een volledige oversteek te maken voor sommige voetgangers (bv voetgangers met kinderen, ouderen, blinden of slechtzienden,...). Er wordt daarom momenteel werk gemaakt van een nieuwe verkeerslichtenafstelling die bijkomend 4 seconden langer groen zal geven, zodat voetgangers comfortabeler de tweede deelloversteek kunnen starten.

Echter, wanneer er een tram of bus aankomt, zal die steeds voorrang krijgen op het andere verkeer. In dat geval is er inderdaad slechts een minimumtijd van 7 seconden om over te steken als voetganger. Deze tijd is voldoende om de deelloversteek veilig te maken. De voetganger zal dan aan de 2de deelloversteek opnieuw op groen moeten wachten. Als Stad, in overleg met De Lijn, moeten we keuzes maken en is het onmogelijk om steeds tegemoet te komen aan ieders comfort op elk druk moment. Met dit compromis zijn we van mening maximaal aan de verschillende noden van de verschillende modi te voldoen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Burggravenlaan 1 is er een nieuwe bushalte en fietspad aangelegd. Aan dat adres is er echter een uitrit voorzien voor auto's, die rechtsreeks uitgeeft op het fietspad. Dit leidt volgens bewoners tot gevaarlijke verkeerssituaties. Auto's die uitrijden zien fietsers niet aankomen en omgekeerd. Ook zijn er volgens de bewoners veel fietsers die zich niet aan de verkeersregels houden. Ook werden plantenperkjes aangelegd die ongeveer 1 meter hoog zijn en daardoor het zicht belemmeren.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke verkeerssituatie?
  2. Zo ja, wat zal de schepen aan deze problematiek doen?
  3. Kan de uitrit voor auto's duidelijker worden aangeduid voor de fietsers?
- 

## ANTWOORD

Bij het ontwerp van deze maatregel werd veel aandacht besteed aan verkeersveiligheid. Zo ontstaan er nu minder conflicten tussen fietsers en op -en afstappende reizigers en zijn de zachte weggebruikers beter beschermd ten opzichte van het gemotoriseerd verkeer in de Parklaan / Burggravenlaan.

Het mobiliteitsbedrijf is ter plaatse geweest en heeft bij de garage geen problemen vastgesteld. Het fietspad is ook voldoende duidelijk aangegeven.

We kunnen wel aanraden om de garage met een trage snelheid in -en uit te rijden, en uiteraard bij het in- en uitrijden de verplichte voorrang te verlenen aan doorgaand (fiets)verkeer.

We zullen wel vragen aan de Groendienst om het groen laag genoeg te houden zodat de zichtbaarheid gegarandeerd blijft. We beseffen dat niet alle weggebruikers zich steeds aan de verkeersregels houden, maar we hebben hier jammer genoeg geen wondermiddel voorhanden.

We zien geen mogelijkheden om de uitrit duidelijker aan te duiden voor fietsers. We kunnen enkel aanraden om de snelheid laag genoeg te houden en bij het uitrijden zodat men tijdig voorrang kan verlenen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zaterdag 15 augustus was er hevige regenval. Dat zorgde op verschillende plaatsen voor wateroverlast. Vooral Mariakerke werd getroffen.

Op de Brugsesteenweg spoot het water uit de riolering met grote overlast voor de omwonenden als gevolg.

De buurtbewoners vragen al lang dat er iets gedaan wordt aan de riolering in de straat.

### Vraag

Wat is de oorzaak van de terugkerende wateroverlast aan de Brugsesteenweg?  
Hoe kan het verholpen worden?

Wanneer zullen de nodige aanpassingen aan de riolering worden uitgevoerd? Graag een toelichting.

## ANTWOORD

In het model bestaande toestand wordt er in de Brugsesteenweg reeds wateroverlast gemodelleerd vanaf een bui met een terugkeerperiode van twee jaar.

Door Farys werd de analyse van de pluviometers van UGent opgevraagd. Uit deze gegevens kan geconcludeerd worden dat de bui ongeveer 2 uur geduurd heeft en in totaal 25 mm bedraagt voor Wondelgem. Dit zou ongeveer overeenkomen met een terugkeerperiode van vijf jaar. Voor de andere meetstation komt de bui overeen met een T2 (Gent Centrum en Oostakker). In Melle is er geen druppel neerslag gevallen.

De VMM heeft twee meetstations in de buurt, nl. Vinderhoute en Mariakerke zelf.

In Mariakerke is er 62.16 mm geregistreerd in twee uur, in Vinderhoute even verder op 'slechts' 25 mm. In Mariakerke is er dus bui gevallen met een grotere intensiteit dan een T20 volgens deze registratie.

Na de recente wateroverlast heeft FARYS zelf geen melding van wateroverlast op de Brugsesteenweg ontvangen.

In de historiek kunnen binnen FARYS ook niet heel veel meldingen van wateroverlast teruggevonden worden :

datum

huisnummer

29/05/2009

605

12/06/2010

291

11/09/2017

26

Op basis van de persberichten is Farys een onderzoek gestart naar eventuele obstructies of aanslibbing opgestart in de hoofdriool van de Brugsesteenweg.

Hierbij werd vastgesteld dat stroomafwaarts van de bakkerij op nr. 531 de meeste strengen vervuild zijn. Door Farys werd de opdracht gegeven om de desbetreffende strengen te ruimen en te inspecteren.

De Brugsesteenweg is een as waar de VVM De Lijn in de toekomst een eventuele nieuwe tramlijn voorziet. De VVM De Lijn heeft dit project nog niet concreet voorzien in zijn investeringsprogramma. Daarom is de herinrichting van de Brugsesteenweg ook nog niet opgenomen in de projectenkorf van de stad en van TMVW i.f.v. de opstart van een studie voor de heraanleg.

De eventuele aanleg van een tramlijn in de Brugsesteenweg is dus bepalend in timing van de vervanging van het rioleringsstelsel in de Brugsesteenweg.

Tussentijds zal door Farys in overleg met dienst wegen intern onderzocht worden of op basis van de uitgetekende RWA-hoofdassen d.m.v. minder grote ingrepen geen quick-win kan bekomen worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Meer en meer groenstroken liggen er 'verwilderd' bij, ook in woonwijken, rond woonblokken of aan speelplekken.

Enkel een smalle strook langs voetpad of doorgang wordt gemaaid, de rest wordt nagenoeg niet onderhouden.

Op andere plaatsen in de stad worden de groenstroken wel nog gemaaid en met bloemen aangelegd zodat het uitnodigt om er te wandelen of te verpozen.

Mensen begrijpen niet waarom in hun wijk de groenstroken niet mooi worden aangeplant en gemaaid. Bovendien stellen ze vast dat het verwilderd uitzicht ertoe leidt dat mensen er (groen)afval komen dumpen.

### Vraag

- Hoe bepaalt de groendienst welke groenstroken worden onderhouden en welke men laat verwilderen?
  - Hoe worden de buurtbewoners bij deze beslissing betrokken?
  - gaat de groendienst in op vragen om op bepaalde plaatsen het groen intensiever te onderhouden zodat het er niet alleen netter uitziet maar ook kan gebruikt worden? Graag wat toelichting bij uw antwoord.
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **Hoe bepaalt de Groendienst welke groenstroken worden onderhouden en welke men laat verwilderen?**

Zoals u weet is het gebruik van herbiciden door openbare besturen sinds 1 januari 2015 verboden. Omdat de Stad Gent gelooft in het grote belang van deze maatregel en ter voorbereiding op het verbod, gebruiken we in Gent al sinds 2009 geen pesticiden meer in ons openbaar groen. Dit verbod op het gebruik van pesticiden is de aanleiding geweest om het beheer te herdenken. Vroeger werd alle gras in Gent kort gehouden. Vandaag is dat anders, nu maait de Stad Gent ligweides, speelterreinen en graspaden om de twee weken. Dat is een intensief maaibeheer.

Op andere plekken mag het gras langer groeien en wordt een halfintensief of extensief maaibeheer toegepast. Bij halfintensief maaibeheer wordt het gras hooguit één keer per maand gemaaid (dus 5 tot 6 keer per jaar, van april tot september-oktober). Extensief maaien betekent dat de bloemenweides twee of drie keer per jaar gemaaid worden.

Bloemenrijkdom in het gras is een situatie die we stimuleren, gezien dit de aantrekkelijkheid van veel graslanden versterkt, zowel esthetisch als ecologisch. Dit beheer wordt toegepast op plaatsen die niet intensief gebruikt worden door de bewoners. Het resultaat zijn parken met veel variatie en bloemen, waarin vogels, vlinders, bijen, egels, kikkers en konijnen, ... eten vinden en kunnen schuilen.

Toch vergeten we ook het belang van een verzorgde aanblik niet. Om die reden wordt een zogenaamde netheidsboord gemaaid langs paden en aan de buitenzijde van het grasveld. Dit maakt het duidelijk voor de gebruikers dat er wel degelijk een beheer wordt gevoerd en dat het gras niet over het voet- of fietspad groeit.

Samengevat kan er gesteld worden: maaien waar het moet, extensief beheer waar het kan.

### **Hoe worden de buurtbewoners bij deze beslissing betrokken?**

We voerden de voorbije jaren een aantal communicatiecampagnes om het ecologisch beheer toe te lichten. We zijn er ons van bewust dat een gewijzigd beheer vragen oproept. Daarom wordt een gerichte campagne gepland, zodat elke wijziging in beheer voortaan op duidelijke wijze naar de buurtbewoners wordt gecommuniceerd. Deze campagne zal normaal gezien volgend maaiseizoen (voorjaar '21) starten.

### **Gaat de Groendienst in op vragen om op bepaalde plaatsen het groen intensiever te onderhouden zodat het er niet alleen netter uitziet maar ook kan gebruikt worden?**

De Groendienst streeft naar een net uitzicht, ook op plaatsen waar extensief wordt gemaaid. Onder meer om die reden worden de netheidsboorden en graspaden gemaaid. Vragen om intensiever te maaien worden beoordeeld op basis van het gebruik. Mocht blijken dat een lig- of speelweide verkeerdelijk als extensief grasland wordt beheerd, kan voor die zone een intensiever maairegime worden vooropgesteld.





## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij aangenaam zomerweer zoeken Gentenaars verkoeling en ontmoeten ze elkaar aan de Watersportbaan. Velen sporten er ook.

Daarbij wordt ook iets gegeten of gedronken, maar er wordt heel veel zwerfvuil achter gelaten. Dit is ontoelaatbaar, en vergt – gezien het weerkerende fenomeen - een doortastender aanpak. Het gaat om openbaar domein, dat in sé van elke Gentenaar is, waar elke Gentenaar terecht moet kunnen voor ontspanning, en waar samen zorg voor gedragen moet worden. Het is bovendien respectloos t.a.v. de reinigingsdiensten die er al meermaals per week opruimen, ook in coronatijden, en het is ontoelaatbaar om de Gentse belastingbetaler nog voor de opruimingskosten te laten opdraaien.

### Vraag

- Is dit een gekend, of een nieuw of toenemend fenomeen t.a.v. voorgaande 3 jaren, en kan dit cijfermatig weergegeven worden ? (klachten, kg opgehaald zwerfvuil, frequentie van opruimen door Ivago, etc.). Graag een actueel kwantitatief beeld van deze problematiek, en de evolutie de voorbije 3 jaren.
- Is er een voldoende duidelijk sociologisch beeld van de 'daders', en wat zijn hun beweegredenen? Indien dit bestaat, graag een beknopte omschrijving.
- Kan de kostprijs geraamd worden van de opkuis van het zwerfvuil, op jaarbasis?
- Staan er voldoende vuilnisbakken, en op de juiste locaties? Worden die correct gebruikt? Hoeveelheid vuilnis werd er uit deze vuilnisbakken opgehaald? Graag een beeld, en of er hierin eventueel wordt bijgestuurd.
- Sensibilisering: Gebeuren er nu al sensibiliseringsacties, of worden er extra sensibiliseringsacties gepland, hetzij 'passief' via bv. info-panelen, hetzij 'actief' door daar langs te gaan en de personen er op aan te spreken?
- Handhaving :
  - Hoeveel PV's werden hiervoor dit jaar, en t.a.v. voorgaande 3 jaren, al uitgeschreven door politie en stadsdiensten?
  - Plant de politie nader/sterker toezicht hierop? Graag een toelichting hierover.
  - Kan hier bv. tijdelijk een camera op sluikstort en zwerfvuil worden overwogen?
  - Waarschijnlijk een aspect van het openbaar ministerie, en dus misschien niet van de lokale overheid, maar welke strafmaat staat er op overtreding? Wordt deze problematiek op dat niveau opgevolgd?

## ANTWOORD

Zowel de politie als IVAGO geven mee dat de door u beschreven situatie aan de Watersportbaan tijdens de afgelopen maanden eerder uitzonderlijk was en veroorzaakt werd door een combinatie van het warme weer en het feit dat omwille van de coronamaatregelen minder mensen terecht konden op de nabije Blaarmeersen. De politie geeft mee dat sinds half augustus (opmerkelijk minder warm sindsdien) de samenkomsten aan de Watersportbaan zijn afgenomen waardoor ook de problematiek van zwerfvuil afneemt.

Hierbij een overzicht van het aantal meldingen dat IVAGO de afgelopen jaren ontving met betrekking tot achtergelaten afval in de omgeving van de Watersportbaan:

0

2018:

8

0

2019:

5

0

2020:

12

IVAGO geeft mee dat cijfers over het effectief opgehaalde of verzamelde afval op deze kleine schaal niet beschikbaar zijn. Het is voor IVAGO evenmin mogelijk om de kostprijs nauwkeurig te berekenen voor een zeer beperkte deelopdracht.

IVAGO geeft voorts mee dat naar aanleiding van de plaatsing van de nieuwe uniforme vuilnisbakken de hele site van de Watersportbaan grondig werd geanalyseerd. De vuilnisbakken met een inhoud van 50 l werden vervangen door het nieuwe type met een inhoud van 100 l, waarbij het aantal werd verminderd maar het totale volume (capaciteit) minstens behouden bleef. In bijlage een overzicht van alle geplaatste vuilnisbakken rondom de Watersportbaan. Deze volstaan volgens Ivago, staan op de juiste locatie en worden correct gebruikt. Indien nodig kunnen tijdelijke vuilnisbakken worden bijgeplaatst zoals nu ook gebeurde. In de zomerperiode - van half maart tot half oktober - worden de vuilnisbakken langs de Watersportbaan leeggemaakt op maandag, donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag. Voor de vuilnisbakken langs de Yachtdreef gebeurt dit nog eens surplus op zondag en dinsdag. In de winterperiode gebeurt de lediging op maandag, donderdag en vrijdag langs de Watersportbaan en voor de Yachtdreef op bijkomendop zaterdag. Driemaal per week verwijdert IVAGO het zwerfvuil langs de Watersportbaan met een veegmachine.

IVAGO geeft ook mee sensibiliseringsacties te organiseren, weliswaar niet op het niveau van de site zelf doch breed gericht. Zo ontving elke Gentenaar in het vorige IVAGO-magazine een affiche met de boodschap: "Deze kerels houd je best altijd in hun kot". Deze affiche is ook terug te vinden in het infopaneel op de compacterende afvalkorven, op een deel van het IVAGO-voertuigenpark en op sociale media.

Wat betreft de vraag naar het aantal PV's werden mij volgende cijfers meegegeven:

- 6 PV's zwerfvuil voor de Zuiderlaan in 2019. - 2 PV's zwerfvuil voor de Yachtdreef in 2020.

De politie geeft mee de locatie Watersportbaan op de hotspotlijst te hebben geplaatst van de patrouilles. Ook de patrouilles van het wijkzorgteam nemen de locatie mee in hun reguliere werking. Wat betreft de vraag naar het plaatsen van een tijdelijke sluikstortcamera geeft de politie mee dat de hotspots voor plaatsing van een camera worden vastgelegd op het tweemaandelijks hotspotoverleg o.m. op basis van het aantal meldingen bij IVAGO. De eventuele plaatsing van een camera op de locatie Watersportbaan zal dan ook op dit hotspotoverleg worden overwogen. Wat tot slot de vraag betreft naar sanctionering geeft de juridische dienst mij mee dat inbreuken, conform artikel 19 van de politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente, kunnen gesanctioneerd worden met een maximale administratieve geldboete van 250 euro voor

meerderjarige overtreeders, en een maximale administratieve geldboete van 120 euro voor minderjarige overtreeders. De sanctionerende ambtenaar van de Juridische Dienst oordeelt over het opleggen van deze GAS-boete.

***zie kaart in bijlage***

Gele bol => nieuwe afvalkorf 100 liter

Groene bol => parkkorf met groene kleur

Rode bol => alle anderen (ook wel stadskorven genoemd)

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

- 1- Kan de schepen bevestigen dat de problematiek van zwaar vrachtvervoer werd gemeld aan het Mobiliteitsbedrijf?
- 2- Hoeveel meldingen/klachten ontving het Mobiliteitsbedrijf tussen januari 2018 en september 2019 (de heraanleg van de Voormuide)?
- 3- Hoeveel meldingen/klachten ontving het Mobiliteitsbedrijf sinds september 2019?
- 4- Welk gevolg werd hieraan gegeven?
- 5- Welke bijkomende maatregelen kan/wil de schepen nog nemen om de verkeersveiligheid in de Voormuide te verhogen?

**Vraag**

Ik werd onlangs aangesproken door bewoners van de Voormuide ivm verkeersoverlast door zwaar vrachtvervoer in hun wijk.

Concreet klagen ze het feit aan dat ondanks een verbod zware vrachtwagens via de Voormuide richting Vliegtuiglaan rijden. En dat ondanks een verbod voor verkeer boven de 3,5 ton, aangegeven met een verkeersbord op de hoek van de Voormuide-Muidelaan.

Deze problematiek werd volgens de bewoners gesignaleerd aan het Mobiliteitsbedrijf van Stad Gent (in de vorm van klachten).

---

## ANTWOORD

De problematiek van zwaar vrachtvervoer rond de Voormuide is me bekend. Ook het Mobiliteitsbedrijf is reeds op de hoogte van deze situatie.

Tussen januari 2018 en september 2019 (de heraanleg van de Voormuide) ontving het Mobiliteitsbedrijf 17 meldingen/klachten. Sinds september 2019 werden 7 meldingen/klachten geregistreerd.

Er werden reeds verschillende acties gerealiseerd om de problemen te verhelpen. In de omgeving van de Oude Dokken werd frequent geparkeerd door vrachtwagens, met de bijhorende overlast, waaronder ook veel vrachtverkeer door de wijk. Om dit tegen te gaan werd parkeren voor personenwagens in de ruime omgeving doorgevoerd alsook circulatiewijzigingen in de Houtdoklaan en Spadelaan.

Begin 2020 werd de signalisatie gewijzigd om voor de woonomgeving in de wijk Muide Meulestede een sluitend verbod voor doorgaand vrachtverkeer te bekomen, alsook een zonale snelheidsregime van 30 km/u. Dit was in samenwerking met de politie om de handhaving te optimaliseren. We hebben meermaals de signalen van de burgers doorgegeven aan de politionele diensten, maar hebben geen zicht op hun gevoerde of geplande controles. Wel geeft de politie aan dat de Voormuide en omgeving op de lijst van aandachtspunten staat, onder andere voor controles op zwaar vervoer. Dit wil zeggen dat hier bijzondere aandacht wordt besteed, zowel in de dagelijkse werking als met gerichte controleacties. We blijven verder in gesprek gaan met de politie om dit te evalueren en bij te sturen indien nodig.

Op korte termijn gaan we, in samenwerking met Agentschap Wegen en Verkeer, de voorsignalisatie op de Vliegtuiglaan laten aanpassen om het doorrijverbod voor vrachtverkeer extra te belichten. Deze aanpassing in beheer van het Vlaams Gewest staat ingepland bij het finaliseren van de lopende werken aan de Vliegtuiglaan.

Na de realisatie van de geplande projecten in de omgeving, waaronder de Verapazbrug die de Muidelaan met de Afrikalaan zal verbinden en de vernieuwing van de Meulestedebrug, zal de capaciteit van de omliggende wegen sterk toenemen, waardoor het verkeer minder geneigd zal zijn om alternatieven via de woonwijk te nemen.

Voor de wijk Muide/Meulestede is er ook een wijkmobiliteitsplan voorzien, waarbij we een participatietraject zullen opstarten met alle bewoners, handelaars, scholen en bedrijven. Het doel is om het beter, veiliger en gezelliger te maken voor iedereen. Deze is later deze legislatuur ingepland, gezien de grote impact van de geplande werken.

Tot slot nog het volgende. Na het zware verkeersongeval in september ontvingen we van de fietsersbond en van een actiegroep uit de buurt de vraag om het verkeer te filteren en zo de situatie veiliger te maken. Dit betekent dat je het verkeer heel erg beperkt. Ik denk dat dat voorstel geen slecht idee is. Zo ontstaat er ruimte om veilige infrastructuur te voorzien voor fietsers en voetgangers.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie rondkijkt in de Gentse straten stelt vast dat het niet zo goed is gesteld met de staat van de straatnaamborden.

Straatnaamborden dienen niet enkel om mensen de weg te wijzen maar geven ook eventueel duiding bij de naam, zoals de achtergrond van de persoon naar wie de straat genoemd is of een verwijzing naar de historiek van de plek.

Ze blijven belangrijk ondanks de vele moderne toepassingen die mensen gebruiken om de weg te vinden.

Veel straatnaamborden zijn in slechte staat.

De letters op de metalen borden zijn zwart. Echter op veel plaatsen zijn de borden afgebleekt en dus moeilijk te lezen. Op sommige plaatsen zijn de borden zelfs volledig wit.

Ook sommige kunststofbordjes zijn versleten met afbladerende plastic.

=> zie foto's in bijlage

### Vraag

- Bent u van dit probleem op de hoogte? Hoe wordt dit opgevolgd?
- Worden straatnaambordjes stelselmatig vervangen of enkel ad hoc? Graag wat toelichting.
- Waar kunnen burgers melden dat een naambord beschadigd of onleesbaar is?
- Zijn er regelmatig meldingen in dit verband? Over ongeveer hoeveel meldingen gaat het dan?
- Wanneer werd er overgeschakeld van de metalen straatborden naar de versie in kunststof?
- Worden nu nog borden in metaal geplaatst?
- Wat is de kostprijs van beide types borden? Wie vervaardigt ze?
- Hoeveel nieuwe straatnaamborden worden er ongeveer jaarlijks aangebracht door de opening van nieuwe straten of het wijzigen van straatnamen?
- Hoeveel borden worden er ongeveer elk jaar vervangen wegens onder meer niet meer leesbaar?
- Is het mogelijk de metalen straatnaamborden te behouden mits ze te herschilderen of te herstellen? Door wie wordt dit eventueel gedaan?
- Hoeveel straatnaamborden hangen er naar schatting in totaal op grondgebied Gent?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- kunststof straatnaambord 1.pdf - , kunststof straatnaambord 2.pdf - , metalen straatnaambord.pdf -

---

## ANTWOORD

Borden die weer en wind moeten trotseren verslijten nu eenmaal. Er is echter een groot verschil in degradatie op basis van de locatie waardoor een cyclische vervanging niet aan de orde is. Sommige borden houden het jaren zo niet decennia uit. Andere zijn al iets sneller onderhevig aan aanrijdingen of de weerselementen en trekken het maar enkele jaren.

De meeste vervangingen zijn gelinkt aan de invoering van de huisstijl met de drie torens. Wanneer een straatnaambord moet vervangen worden (hetzij door beschadiging, vandalisme of slijtage), dan worden alle andere straatnaamborden in diezelfde straat ook vernieuwd, conform de huisstijlrichtlijnen. Met de invoering van de huisstijl werden de straatnaamborden niet proactief vervangen. Dit gebeurt retroactief n.a.v. concrete gevallen/situaties. Nieuwe straatnaamborden worden vanzelfsprekend onmiddellijk correct uitgevoerd. Deze worden dan in hoofdzaak vervanging op basis van vaststellingen door eigen personeel, meldingen van burgers rechtstreeks of via stadswacht, cases Gentinfo of meldingen van politie en brandweer.

Ze kunnen dit melden aan Gentinfo of via het mailadres [tdwegen@stad.gent](mailto:tdwegen@stad.gent)

Hierover zijn regelmatig meldingen, vooral door de stadswacht die hier de nodige aandacht voor heeft. Het aantal meldingen zit in ons registratiesysteem verrat onder "signalisatie" en kunnen we niet filteren op "straatnaambord. Hier blijven we U het antwoord schuldig.

De exacte datum konden we niet meteen achterhalen maar het is zeker al meer dan 3 legislaturen dat we uitvoeren in kunststof (forex plaat met kunststof film). Er worden nu geen borden in metaal meer geplaatst.

De huidige types worden vervaardigd door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en kosten volgens het retributiereglement 52,50€ in 2020.

### Tarief in euro

**2020**

**2021**

**2022**

**2023**

**2024**

**2025 en volgende**

Straatnaambord/stuk

52,50

53,40

54,30

55,20



56,10

57,10

Het aantal nieuwe straatnaamborden door de opening van nieuwe straten of het wijzigen van straatnamen wordt niet bijgehouden. Ze zitten vervat in de totaliteit van de vervaardigde borden (zie hieronder).

Het aantal borden dat elk jaar vervangen wordt door slijtage, wordt niet apart bijgehouden en zit vervat in de totaliteit van de vervaardigde borden. (zie hieronder).

- 2013: 736 straatnaamborden
- 2014: 957 straatnaamborden
- 2015: 560 straatnaamborden
- 2016: 599 straatnaamborden
- 2017: 1267 straatnaamborden
- 2018: 643 Straatnaamborden
- 2019: 749 straatnaamborden

We passen de borden aan de nieuwe huisstijl aan volgens het huidige procedé. De oude bordjes recupereren en (handmatig) herschilderen is financieel niet haalbaar. De bordjes die hun levensduur gehad hebben worden vernietigd en niet ter beschikking gesteld van derden.

Als we uitgaan van iets meer dan 3000 straten (volgens CRAB bestanden), een 250 bruggen (in al zijn vormen en daarom niet allemaal een naam) en meer dan 275 parkjes (in al zijn vormen en daarom ook niet allemaal een naam) dan kom je met een ruwe schatting algauw op een cijfer hoger dan 20.000 bordjes. Maar deze worden niet in een inventaris bijgehouden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- kunststof straatnaambord 1.pdf - , kunststof straatnaambord 2.pdf - , metalen straatnaambord.pdf  
-

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zeventien jaar geleden bestelde het stadsbestuur kunstwerken voor de vensters van de Drongenhofkapel. Die kwamen er nooit en de bestelling werd omgezet in de aankoop van het werk 'Opus' (van dezelfde kunstenaar *Wim Delvoye*).

Opus is sinds deze week te zien in de Sint-Baafskathedraal.

Dat de 'glasramen' er nooit kwamen in de Drongenhofkapel zou te wijten zijn aan het feit dat Stad Gent nooit een beheersplan maakte voor dit monument.

Graag had ik hier wat toelichting bij.

**Vraag**

*Welke stappen zijn er in dit dossier gezet in de tussenliggende zeventien jaar?*

*Ik neem aan dat dit beheersplan een voorwaarde is om subsidies te verkrijgen van onroerend erfgoed. Als dat het geval is, was het dan de bedoeling de kapel te renoveren?*

*Waarom kwam het beheersplan er niet?*

*Wat is ongeveer de kostprijs van dergelijk beheersplan?*

*Wat is de huidige invulling van deze kapel? Hoe vaak is het toegankelijk voor het publiek?*

*Komt er deze legislatuur nog een beheersplan voor de Drongenhofkapel?*

*Wat is uw visie op de toekomst ervan?*

*Welke mogelijke invullingen ziet u voor dit monument op langere termijn?*

---

## ANTWOORD

Deze bestelling van het werk 'Trans Parity' is inderdaad nooit uitgevoerd. Voornaamste reden is dat voor de plaatsing van de glasramen de overige 9 venstergaten van de Drongenhofkapel moesten open gemaakt worden en gerestaureerd opdat de glasramen plaatsbaar zouden zijn. Aangezien de kapel een beschermd monument is in eigendom van de Stad Gent, moest voorafgaand eerst een integraal restauratiedossier van het volledige monument worden opgemaakt en de nodige investeringskredieten voor de herstelling worden voorzien. Deze grote investeringskost stond niet in verhouding met het eerder beperkte gebruik van de kapel en de vele andere meer prioritaire dossiers inzake cultuur en monumentenzorg. (zie 2019\_GRMW\_01245 - Overheidsopdracht van diensten - Overeenkomst betreffende het artistiek ontwerp en realisatie door Wim Delvoye van het kunstwerk 'Opus' – Vaststelling ). Het bestuur heeft geoordeeld dat investeren in dit gebouw niet prioritair was.

Een beheersplan was in het verleden enige tijd een verplichting tot het verkrijgen van een erfgoedpremie bij werken aan erfgoed, dit is op heden niet het geval. Deze verplichting werd ingevoerd in 2015 maar werd terug afgevoerd sedert 1 jan 2019.

Op dit ogenblik heeft Stad Gent geen budgetten ingeschreven of plannen tot restauratie van de Drongenhofkapel of tot het opmaken van een beheersplan.

De kapel zal nu gedurende 3 jaar ter beschikking gesteld worden van Studio Berlinde De Bruyckere, die er het kunstwerk 'Honte, 2018-2019' zal plaatsen: een loden veulen dat rust op een massief leistenen rotsblok. De kapel zal niet vrij toegankelijk, maar er zullen kleinschalige evenementen plaatsvinden waarbij bezoekers het kunstwerk kunnen bewonderen, zoals verstillende concerten, performances, lezingen en andere culturele voorstellingen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor een project van Woningent tussen de Peerstraat en de Boomstraat werden twee hoogstammige eiken geveld. Al van bij de voorbespreking van de plannen werd op een wijkvergadering aangedrongen om de bomen te laten staan. Toch gaf het stadsbestuur groen licht voor de plannen. Een recente petitie die vroeg om de twee bomen te laten staan verzamelde op korte tijd meer dan zeventuizend handtekeningen.

Op 17 augustus werden de bomen omgehakt.

Vanzelfsprekend moeten ze vervangen worden door de aanplant van nieuwe bomen, maar het gaat om vijftig jaar oude eiken met kruinen van meer dan twintig meter breed. Het is moeilijk in te zien hoe de aanplant van enkele nieuwe bomen dit kan compenseren.

### Vraag

- 1. Waarom oordeelde de stad dat deze twee bomen mochten gekapt worden?*
- 2. Er is een grote consensus dat we er alles moeten aan doen om in onze stad het bestaande groen, of dat privaat is of openbaar, te behouden en om bijkomend groen te realiseren. Hoe is dat bij deze stedenbouwkundige vergunning in overweging genomen?*
- 3. Oude bomen zijn niet enkel stevig geworteld met een groot bladerdak, er gaat ook een waardevol biotoop verloren wanneer de boom geveld wordt. Wat is, naar uw mening, een correcte compensatie voor het vellen van dergelijke grote bomen?*
- 4. Had u begrip voor de vraag om de bomen te behouden? Wat is uw antwoord aan de indieners van de petitie?*

## ANTWOORD

Het dossier Boomstraat-Peerstraat van de sociale huisvestingsmaatschappij WoninGent kent een zeer lange historiek. In 2001 werd in het kader van het voorkooprecht door de stad Gent een principieel akkoord gegeven aan de Goede Werkmanswoning voor het realiseren van maximum 50 wooneenheden (rijwoningen en duplexwoningen) op ca. 7.000 m<sup>2</sup>. In 2002 werd het dossier opgestart door de Goede Werkmanswoning met als doel verouderde arbeiderswoningen te slopen en een vervangbouw te realiseren. Vanuit de stad werd geadviseerd om ook het aanpalende garageboxcomplex mee in de ontwikkeling te betrekken. In 2007 en 2009 ging de stad principieel akkoord met de eerste fase (o.a. de bouw van woningen op het binnengebied).

Na een jarenlang en moeizaam proces werd in 2012 een overeenkomst tot grondruil tussen WoninGent en de aanpalende eigenaar gesloten. Gezien de hoge nood aan sociale woningen en de gevoerde voorbesprekingen, bood dit Woningent de mogelijkheid om meerdere sociale woningen op het binnengebied te realiseren. Het gevolg was dat de bomen in het effectieve bouwveld of te dicht bij de nieuwe woningen geroid moesten worden.

Op 8 mei 2018 verleende het college van burgemeester en schepenen aan Woningent de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van 32 sociale woningen aan de Boomstraat en Peerstraat. Tegen deze vergunning werd door niemand bij de Deputatie beroep aangetekend. Woningent beschikt dus over een uitvoerbare vergunning. Als een bouwheer op basis van een uitvoerbare vergunning zijn/haar werken uitvoert, beschikt een vergunningverlenende overheid niet meer over de juridische argumenten om vergunde werken te verhinderen. Haar oordeel werd immers in 2018 al kenbaar gemaakt.

Als bestuur erkennen we wel dat de bezorgdheid van burgers over het groene karakter van hun leefomgeving terecht is. Bij nieuwe projectontwikkelingen of individuele bouwprojecten ontwikkelde de stad als vergunningverlenende overheid een verhoogde aandacht voor ontharding en vergroening. Deze aandacht is de voorbije jaren nog verder toegenomen, ook wanneer het als woongebied bestemde gebieden – al dan niet met een groen karakter - betreft.

Bij alle projecten die de laatste jaren door de stadsdiensten geadviseerd worden, gaan we steeds uit van het maximale behoud van de bestaande hoogstammige bomen en het andere waardevolle groen. Deze beleidslijn is ontzettend belangrijke en zullen we de komend jaren aanscherpen. Een afwijking moet maximaal worden vermeden.

Gezien de hierboven geschetste bijna 20-jarige historiek van dit project werd tijdens de vorige legislatuur uitzonderlijk geoordeeld dat de bomen geroid mochten worden ten voordele van het realiseren van bijkomende sociale woningen. Voorts voorziet deze stedenbouwkundige vergunning in de aanplant van meerdere hoogstammige bomen in de publieke groenzone langs de nieuw aan te leggen wandel- en fietsverbinding tussen de Peerstraat en de Boomstraat. Daarnaast worden de recent aangeplante boompjes langs de Peerstraat tijdens de werken afgeschermd. Eén van de jonge boompjes zal met de nodige omzichtigheid worden verplant.

Oude bomen kan je nooit echt vervangen door nieuwe jonge bomen. Pas na vele tientallen jaren ga je opnieuw de oorspronkelijke waarde (kruin-, wortel-, stambiotop) bekomen van een oudere boom die is verwijderd. Het is dan ook weinig zinvol om daar een aantal op te plakken, want elke boom extra die je aanplant zal na 50 jaar dus een extra grote boom zijn indien deze is geplant op een duurzame plaats (dus waar de boom effectief volwaardig kan uitgroeien). Het is ook beter om geen al te grote plantmaat als compensatie op te leggen, omdat bomen bij de kwekers verplant worden. Hoe sneller een jonge boom op zijn definitieve plaats staat, hoe beter voor de toekomstige ontwikkeling van de boom en zijn wortels. Uiteraard moet voor elke grote boom, meer dan één nieuwe boom aangeplant worden. Dat is hier ook in dit dossier het geval, er worden 5 nieuwe bomen aangeplant in het toekomstige openbaar domein.

Wij hebben uiteraard begrip voor de vraag om de bomen te behouden en streven in alle projecten naar het maximale behoud van het waardevolle groen. We kunnen de geschiedenis echter niet naast ons neerleggen en enkel proberen in alle huidige en toekomstige projecten nog sterker inzetten op het behoud van de waardevolle bomen of minimaal in de compensatie van deze bomen.

**2020\_SV\_00367 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - STRUCTURELE MAATREGELEN TEGEN ARMOEDEBESTRIJDING IN CORONATIJDEN - BEVOEGDE SCHEPEN RUDY CODDENS - 29 AUGUSTUS 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Volgens "Netwerk tegen Armoede" dreigen heel wat mensen tijdens deze acute coronacrisis totaal in een sociaal isolement te raken en essentiële hulp mis te lopen. Er zullen dus structurele maatregelen genomen moeten worden om de armoede te bestrijden. Volgens schepen Coddens doet de Stad Gent wat nodig is. Maar dit kan niet zonder de hulp van de Vlaamse en de federale overheid.

**Vraag**

Werden er in dit verband al (bijkomende) maatregelen getroffen door de Vlaamse en de federale overheden?

Om welke bedragen zou dit (kunnen) gaan?

---

## ANTWOORD

Er zijn inderdaad zowel door de federale en Vlaamse overheid maatregelen genomen die er voor gezorgd hebben dat de OCMW's extra middelen krijgen . En dit met als bedoeling mensen die door Corona financiële problemen hebben, te ondersteunen.

Voor Gent gaat dit maximaal over een totaal bedrag van €8.496.032.

Gezien de voorwaarden die de subsidiërende overheden opleggen voor het inzetten van deze middelen, zoals bijvoorbeeld de noodzaak om elke tussenkomst via individueel verslag nog dit jaar voor te leggen, kunnen deze bedragen nog verlagen.

Afhankelijk van de mogelijkheden en de werklust voor de maatschappelijk werkers zijn we momenteel volop bezig hoe we deze subsidies ten volle kunnen inzetten.

Hieronder het overzicht van de maximale bedragen.

### Overzicht:

Omschrijving

Beleidsniveau Bedrag

Subsidie voedselondersteuning 1	Federaal 93.236 €
Subsidie voedselondersteuning 2	Federaal 93.236 €
7 maanden 15% extra subsidie leefloon	Federaal 889.000 €
Subsidie daklozen april-mei	Federaal 50.000 €
Subsidie daklozen juni-juli	Federaal 50.000 €
Steun €50/6 maanden bij uitbetaling leefloon	Federaal 1.470.000 €
Covid-19 toelage inclusief uitbreiding met 110 mio voor alle OCMW's	Federaal 3.884.822 €
Voucherbonnen consumptiebudget	Vlaams 1.009.433 €
Algemene financiering armoedebestrijding	Vlaams 956.305 €
<b>8.496.032 €</b>	

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op enkele uitzonderingen na zijn de P+R parkings gratis.  
Echter dat blijkt voor bezoekers niet altijd duidelijk.

### Vraag

Onder meer op de P+R parking aan het Maaltebruggepark, waar volgens de informatie op de website van het mobiliteitsbedrijf, niet hoeft te worden betaald.  
De inrit van de parking ligt in een groene parkeerzone, waar wel betalend parkeren geldt.  
Op de parking zelf staat weliswaar geen betaalautomaat maar aan de inrit van de parking is er geen bord dat aangeeft dat men de zone voor betalend parkeren verlaat. Dat maakt het voor wie de parking oprijdt moeilijk om te weten of er betaald moet worden of niet.

De signalisatie kan hier zeker duidelijker. Welke oplossing ziet u hiervoor?

Wat met de andere P+R parkings? Kan er ook op andere P+R parkings verwarring zijn of er moet betaald worden of niet, voor gebruikers die niet vertrouwd zijn met de situatie?  
Welke maatregelen neemt u in dit verband

Kan op de borden die een P+R aangeven niet meteen vermeld worden dat parkeren gratis is?

---

## ANTWOORD

Met uitzondering van P+R Galveston en Sint-Pietersstation kan er op alle P+R terreinen van de Stad gratis geparkeerd worden. Voor de locaties die in een betalende zone liggen (of in de zeer nabije omgeving gesitueerd zijn) zou er inderdaad onduidelijkheid kunnen ontstaan. Via de digitale weg (website) wordt alle informatie over de terreinen verstrekt, maar ter plaatse kan een bijkomende signalisatie zeker een meerwaarde bieden. Het Mobiliteitsbedrijf zal hiervoor op de aanwezige borden een extra vermelding "gratis" laten aanbrengen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Een huwelijksjubileum vieren is voor veel mensen een heugelijke gebeurtenis. Het is een mijlpaal in het leven, iets waar hard naar uitgekeken wordt.*

*Ik verneem dat de vieringen door en bij Stad Gent omwille van de coronacrisis zijn geannuleerd. Hierbij lopen de emoties bij de getroffen en hoog op.*

**Vraag**

*Klopt het dat de vieringen zijn geannuleerd? Welke overwegingen liggen aan de basis van die beslissing? Werden alternatieven overwogen? Over hoeveel jubilea gaat het? Wat wordt voor de jubilarissen in kwestie wel nog ondernomen? Kan e.e.a. worden georganiseerd met een vereenvoudigde plechtigheid met minder of geen aanwezigen behalve het gevierde koppel?*

---

## ANTWOORD

Bij aanvang van de coronamaatregelen in maart waren wij genoodzaakt onze vieringen van jubilarissen te annuleren. Ten eerste omdat het niet toegelaten is om grote groepen samen te brengen en recepties aan te bieden in het Stadhuis. Ten tweede omdat de doelgroep van jubilarissen tot de risicogroep behoort en we dit niet op een veilige manier kunnen organiseren.

Omdat we geen zicht hebben op de duur van de maatregelen en we het belangrijk vinden dat we de burger wel in de bloemetjes zetten, hebben we samen met de diensten van Protocol en Burgerzaken ervoor gekozen om een gepast alternatief te organiseren.

De geschenken die de jubilarissen gewoonlijk krijgen in naam van het Stadsbestuur tijdens de viering, worden nu samen met een extra boeket bloemen door een medewerker van de dienst Protocol thuis afgeleverd. Dit uiteraard volgens alle geldende veiligheidsmaatregelen. Bij deze persoonlijke ontmoetingen nemen onze collega's ook de tijd om naar de levensverhalen van de gevierden te luisteren, dit naar analogie van de aanpak van mezelf als schepen. Sinds maart 2020 tot eind augustus 2020 kregen zo 242 koppels een geschenk en bezoek aan huis in de plaats van een viering in het Stadhuis.

Omdat dit een minder zware impact heeft op de agenda, ga ik als Schepen wel nog steeds persoonlijk langs bij 100-jarigen en 65 jaar gehuwden, wanneer zij dit wensen. Opnieuw volgens alle geldende veiligheidsmaatregelen. We krijgen van de jubilarissen veel waardering voor deze persoonlijke en veilige aanpak.

Bij iedere versoepeling of verstrenging van de maatregelen maken we de overweging of we de vieringen voor jubilarissen in het Stadhuis al dan niet opnieuw kunnen laten doorgaan. Deze vieringen worden georganiseerd voor doorgaans 15 koppels. Samen met hun familieleden heb je op deze manier al snel gemiddeld 150 personen in de Pacificatiezaal.

We hebben de afgelopen maanden meermaals alternatieven overwogen, ook het vieren van de koppels op het Stadhuis zonder familie. Uit de contacten die wij en onze diensten met de jubilarissen hebben, blijken vieringen op het Stadhuis zonder familie echter niet hun voorkeur te genieten.

We zijn er ons zeker van bewust dat het voor de koppels een spijtige zaak is dat hun jubilea niet in het Stadhuis kunnen plaatsvinden. Zowel ik als mijn diensten kijken er enorm naar uit om jubilarissen samen met hun familie terug in het Stadhuis te mogen verwelkomen. Ook de komende maanden blijven we deze situatie evalueren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het is aangenaam wandelen en fietsen in de Assels in Drongen. De Pontstraat maakt hier een deel van uit bij de wandel- en fietsroutes.

Het is zo dat de bermen dicht begroeid zijn en de struiken tot over de weg hangen. Dit is vooral het geval vanaf de boerderij van Raphael Van Leirberghe tot aan de Krommehamlaan.

Dit brengt met zich mee dat de zichtbaarheid hierdoor beperkt is voor zowel voetgangers, fietsers en automobilisten. De Pontstraat maakt veel bochten wat het extra gevaarlijk maakt. Mogelijk kunnen de uitstekende takken voor beschadigingen zorgen aan wagens. Voor fietsers en wandelaars is het zeer hinderlijk en niet altijd veilig.

### Vraag

- Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
  - Wanneer worden de graskanten en bermen gesnoeid of wanneer is dit voorzien?
  - In hoeverre is er een regelmaat in snoeibeurten?
- 

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

De Pontstraat in Drongen is net als verschillende andere straten in het buitengebied van Gent opgenomen in de atlas van de buurtwegen. Langs buurtwegen geldt Plantrecht, dit betekent dat de aangelande eigenaar houder is van het recht tot aanplanten op de bermen, zelfs indien die tot het openbaar domein behoren. Zij moeten dan ook instaan voor het onderhouden van de aanplantingen.

Eind 2019 werden de buurtwegen door de Vlaamse overheid afgeschaft. Er wordt in het decreet waarbij buurtwegen worden afgeschaft en ingelijfd bij de gemeentewegen niets vermeld over het Plantrecht. De Groendienst heeft deze week een overleg gepland met de Juridische Dienst om te zien hoe we hier verder mee omgaan.

Het maaien van gras in de grasbermen langs de Pontstraat gebeurt wel in opdracht van de Groendienst. Dit zal zeker nog in september gebeuren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ter gelegenheid van de 25ste verjaardag van zijn overlijden werd op 25.09.1954 een borstbeeld van Karel van de Woestijne onthuld in het Zuidpark.

Het beeld kwam er op initiatief van burgemeester Emiel Claeys en werd vervaardigd door Jozef Cantré.

In 1989 verdween het beeld en het is nog steeds niet vervangen door een nieuwe bronzen kopie. Het Herdenkingscomité Karel van de Woestijne beschikt over een mal met borstbeeld en zou graag een replica plaatsen aan het Zuidpark.

### Vraag

Kan er overwogen worden om een replica te plaatsen aan het Zuidpark ?

---

## ANTWOORD

In 1954 werd er inderdaad een borstbeeld onthuld in het Zuidpark van Karel van de Woestijne dat enige tijd later verdween.

De mal van het beeld is nog beschikbaar maar een nieuw beeld laten gieten en plaatsen kost veel geld: een snelle schatting leert ons dat het minstens 25.000 euro zou kosten om een nieuw beeld te laten gieten en plaatsen.

In 2009 onthulde schepen Lieven De Caluwé (toenmalig schepen van Cultuur) – naar aanleiding van de 80ste verjaardag van het overlijden van Karel van de Woestijne – een replica van het borstbeeld aan de Villa La Frondaie, de laatste door Karel bewoonde woning in Zwijnaarde. Het borstbeeld is van de hand van de Gentse beeldhouwer Jozef Cantré (1890-1957). Het dateert uit 1935, maar werd opnieuw in brons gegoten. Het kleine monument kwam tot stand door subsidies van de stad Gent en Oost-Vlaanderen.

Aangezien er al een replica bestaat van het beeld én deze replica een nieuwe standplaats kreeg aan de laatste woning van Karel van de Woestijne lijkt het ons overbodig om nog een replica te plaatsen in het Zuidpark.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eenzaamheid is een groot probleem binnen onze maatschappij. Deze problematiek is met het intreden van de coronacrisis en de daaropvolgende lockdown enkel nog prangender geworden. Onder andere Teleonthaal maakte melding van een sterke stijging van (nieuwe) oproepen na het invoeren van de maatregelen. De meeste nieuwe oproepen waren afkomstig van zestig plussers en alleenstaanden.

### Vraag

- 1) Wat is het beleid van de Stad tegen de groeiende eenzaamheid binnen onze maatschappij?
- 2) Zijn er specifieke beleidsmaatregelen getroffen tijdens de coronacrisis?
- 3) Hoe beoordeelt de schepen deze maatregelen?
- 4) Worden bepaalde maatregelen ook aangehouden na de coronacrisis?

## ANTWOORD

*Meer dan 30% van de Gentse 65-plussers geeft aan zich wel eens eenzaam te voelen (uit het ouderenbehoefteonderzoek van Verté). Deze problematiek is met het intreden van de coronacrisis en de daaropvolgende lockdown enkel prangender geworden.*

We hebben als stad Gent dan ook van het begin ingezet op de aanpak van eenzaamheid. Er waren reeds veel goede initiatieven en de corona-crisis heeft deze enkel doen uitbreiden.

Ook naar de toekomst toe zullen blijvend een tandje bij steken om de strijd tegen eenzaamheid blijven aan te gaan.

Vanuit de lokale dienstencentra wordt er daarom sterk ingezet op het voorkomen en verminderen van eenzaamheid bij de Gentse senioren. Het ontwikkelen en ondersteunen van sociale netwerken is hierbij erg belangrijk.

Dit doen we door op verschillende sporen te werken:

- Aanbod van een laagdrempelige ontmoetingsruimte in al onze ldc
- o Organisatie van gratis activiteiten waar men niet voor moet inschrijven
- o Gratis aanbod kranten en tijdschriften

- o Geen verplichting om te consumeren
- Aanbod van een grote waaier aan activiteiten:
- o Deze activiteiten hebben een dubbele doelstelling
  - De deelnemers mentaal en fysiek fit houden
  - Sociale netwerken ondersteunen
- Aanbod aan dienstverlening:
- o Gratis psychologische eerstelijnssteuning aan senior buurtbewoners: senioren met een beginnende mentale klacht (rouw, angst, depressie...) kunnen terecht bij een van de 7 psychologen om een laagintensief traject te volgen. Indien we ernstiger klachten detecteren dan gaan we samen met de senior op zoek naar gepaste zorg. In 2019 werden zo 573 senioren begeleid.
  
- o Via voordrachten en dergelijke zetten de ldc-psychologen ook sterk in op het sensibiliseren en informeren van de senioren over verschillende mentale klachten: hoe deze herkennen en wat kan je er aan doen ?
- Vrijwilligerswerking: onze ldc schakelen jaarlijks meer dan 1000 vrijwilligers in. Het zijn mensen die na hun pensioen een bijdrage willen leveren aan de werking. We merken dat vrijwilligerswerk mensen met elkaar in contact brengt en dat van hieruit waardevolle en duurzame sociale netwerken ontstaan.
- Maaltijden:
- o In elk ldc en in 10 antennelocaties worden maaltijden georganiseerd. Dit voor kwetsbare senioren die sociale contacten nodig hebben en/of niet meer zelf kunnen zorgen voor een gezonde maaltijd.
- o In de ldc wordt dit dagelijks aangeboden, in de antennes 1 a 2-maal per maand.
- o In 2019 werden er ruim 38.000 maaltijden en 640 eters geregistreerd in de ldc , in de antennes resp. 3.700 en 491
- Outreachende werking van de antennemedewerkers en de buurtzorgers:
- o Onze outreachende werkers gaan buurtgericht op zoek naar die mensen die noden hebben maar die zelf de stap niet zetten naar het ldc (om verschillende redenen).
- o Naast gerichte zorgvragen detecteren onze outreachers veel nood aan sociale contacten. Samen met de senior gaan ze op zoek naar een passend aanbod. Dat kan gaan om het ldc-aanbod maar evenzeer om het aanbod van andere verenigingen en organisaties (seniorenraad, open huis, OKRA, sportclub...)
- o Buurtmaaltijden: dit zijn maaltijden die in vele buurten (waar geen ldc gelegen is) worden georganiseerd ism vele vrijwilligers. Ongeveer 1 a 2maal per maand worden er zo in die wijken buurtmaaltijden georganiseerd. Het doelpubliek zijn kwetsbare ouderen die nood hebben aan sociale contacten.
- Door intergenerationele contacten te versterken en/of te faciliteren, waardoor de kloof tussen oud en jong kleiner wordt.

- o We brengen goede voorbeelden van intergenerationele initiatieven in beeld. We waarderen en stimuleren intergenerationeel ondernemen in Gent via de wedstrijd '[Jongenoudingent.be](http://Jongenoudingent.be)'.

Daarnaast hebben we ook nog het aanbod van de dienst "ontmoeten en verbinden". Hun aanbod sluit aan op het aanbod van de LDC's.

- We investeren in ontmoetingsplaatsen in wijken, via de open huizen en buurtcentra. Daar kunnen buurtbewoners elkaar op een laagdrempelige manier ontmoeten.
- We zorgen voor een warm onthaal in die ontmoetingsplaatsen en zetten in op actieve toeleiding naar die plekken.
- We organiseren diverse ontmoetingsactiviteiten zowel in de ontmoetingsplaatsen als op diverse andere plekken in de publieke ruimte. Via Samen aan Zet motiveren we bewoners om zelf ook activiteiten te organiseren. We stellen bovenstaande ontmoetingsplaatsen ter beschikking aan derden die er activiteiten in organiseren. Op deze wijze ontstaat er een groot aanbod aan ontmoetingsactiviteiten op wijkniveau.
- We engageren bewoners als vrijwilligers die helpen bij de organisatie van ontmoetingsactiviteiten. Voor deze mensen is dat vrijwilligerswerk vaak een manier om in contact te komen met andere mensen, het haalt sommige mensen uit hun isolement.
- In de werkingsgebieden zijn de buurtwerkers actief aanwezig in de wijk, op de straten, ze organiseren dorpel- en huisbezoeken. Op deze wijze komen de buurtwerkers ook in contact met eenzame mensen die ze vervolgens kunnen verbinden met andere bewoners, toeleiden naar activiteiten,...
- Naast wijkbrede acties organiseren ze alsmaar meer op een kleinere geografische schaal: de straat, het appartementsgebouw, huizen rond een pleintje. De buurtwerker verkent deze plekken en bekijkt welke acties aangewezen zijn. Acties op dergelijke kleine schaal laten veel meer toe om burens met elkaar in contact te brengen.

Tijdens corona was op veel gebieden een andere aanpak nodig. Er werd snel geschakeld en het bestaande aanbod werd aangepast of vervangen door activiteiten waar er nood aan was.

- De buurtwerkers in de werkingsgebieden:
  - spraken hun netwerk van vrijwilligers en vaste contacten/bezoekers actief en meerdere keren aan: ze belden hen op, vroegen of alles in orde was, of er hulp nodig was. De buurtwerkers spoorden hen op hun beurt aan om hun burens te contacteren.
  - waren actief aanwezig in de wijk, op de straat i.f.v. vinger aan de pols houden, informatie geven aan de burger rond Corona, capteren van hulpvragen die werden doorverwezen.
  - organiseerden of ondersteunden kleine acties aan appartementsgebouwen (balkonturnen, balkonbingo).
  - brachten bereide maaltijden aan huis bij kwetsbare buurtbewoners, in samenwerking met vrijwilligers van Gent Helpt.
  - bedeeden een 'Vergeet-me-niet-kaartje' bij vrijwilligers, in sommige wijken zelfs bij alle bewoners.

- De Open Huisconsulenten hadden actief contact met de vrijwilligers van de Open Huizen.
- We stelden enkele buurtcentra en open huizen ter beschikking i.f.v. voedselbedeling
- We organiseerden de stadsbrede actie 'Dag van de burens' waarbij we bewoners van straten aanmoedigen een activiteit in hun straat te organiseren. Diverse straten tekenden hier op in.

Er werden ook heel wat maatregelen tegen vereenzaming in de lokale dienstencentra en de wijkgezondheidscentra getroffen.

Voor thuiswonende ouderen woog het sociale isolement enorm door. Daarom organiseerden de LDC en de wijkgezondheidscentra telefoonrondes naar ouderen en kwetsbare groepen. Ook alle bewoners van de 227 assistentiewoningen van Stad Gent werden dagelijks opgebeld door hun woonassistenten. Eind maart werden in één week tijd meer dan 2.000 mensen opgebeld.

Voor de contacten met kwetsbare Gentenaars, met beperkt sociaal netwerk, werd een poele van 50 vrijwilligers samen gesteld, bestaande uit zowel gezondheidsgidsen, sleutelfiguren, sociale gidsen en vrijwilligers van het vrijwilligerspunt. De nadruk van hun begeleidingen lag op aanwezigheid (telefonisch, online of fysiek volgens de regels van social distancing) en menselijke betrokkenheid, een luisterend oor bieden. De kwetsbare personen werden aangemeld door huisartsen. Wanneer extra medische of psychosociale hulp nodig is, signaleerden de vrijwilligers hun bezorgdheden en werd een terugkoppeling gemaakt naar de huisarts. In de periode april, mei en juni werden 75 kwetsbare Gentenaars begeleid. Dit initiatief werd genomen i.s.m. de Gentse wijkgezondheidscentra en UGent.

Om alle (thuiswonende) ouderen in Gent een hart onder de riem te steken, werden in samenwerking met Urgent twee aangepaste radioprogramma's uitgezonden. Het initiatief 'Radio Dansant' was zo succesvol dat er een vervolg kwam. Van 20 mei tot eind augustus werd in samenwerking met de woonzorgcentra van de Stad Gent, de lokale dienstencentra en de assistentiewoningen wekelijks op Stadsradio Vlaanderen een programma uitgezonden waar jong en oude, bekende en minder bekende Gentenaars, in gesprek gingen.

Om iedereen aan het bewegen te zetten, werkten het Departement Ouderenzorg en de Sportdienst samen met AVS laagdrempelige bewegingslessen uit. De dagelijkse uitzendingen waren gericht naar een breed publiek, met speciale aandacht voor oudere mensen. Voor 55-plussers organiseerde het Departement Ouderenzorg 'Wijs op wandel', laagdrempelige themawandelingen. Wandelen is gezond en is een veilige manier om elkaar te zien in tijden van corona.

Ook de lokale dienstencentra zetten hun activiteiten online verder en leverden pakketjes aan huis af, met bewegingstips, woordbrekers, geheugen oefeningen... Om de ouderen in de woonblokken tot bewegen aan te zetten organiseerden enkele LDC 'balkonturnen'. Het balkonprincipe werd eveneens toegepast voor het project 'Artiest zkt assistentiewoning'. Zo'n 20 Gentse artiesten en bands gaven

deze zomer in totaal 68 optredens aan de balkons van de assistentiewoningen van de Stad Gent. Op die manier konden de ouderen veilig genieten van live-optredens.

Sinds 8 juni bieden de LDC terug groepsactiviteiten aan, maar onder strikte voorwaarden. Het organiseren van activiteiten die corona-proof zijn, is een extra uitdaging voor de LDC.

Ook in de woonzorgcentra was de eenzaamheid tijdens de corona-crisis hard te voelen. Het



contact met familie en mantelzorgers was beperkt en aangepast. We hebben hier extra ingezet om eenzaamheid daar ook te bestrijden. We deden dit via babbelboxen en met een aangepast cultuuraanbod.

Om te vermijden dat hun bewoners zouden verzanden in eenzaamheid, zetten de stedelijke woonzorgcentra extra in op de ondersteuning van bewoners om via Skype, whatsapp, messenger... digitaal contact te onderhouden met hun naasten. Stafmedewerkers van het Departement Ouderenzorg en ook stadspersoneel dat tijdelijk werkloos was, werden tijdelijk gedetacheerd naar de woonzorgcentra om ondersteuning op de werkvloer aan te bieden.

Maar de woonzorgcentra zochten ook naar creatieve en veilige oplossingen zodat bewoners en familie elkaar in levende lijve konden zien: babbelbox in de tuin, bezoek over de haag, uitbouw van terras, enzovoort.

Door de lockdown werden veel bestaande activiteiten on hold gezet. Nochtans hadden de bewoners nood aan een zinvolle dagbesteding en verstrooiing. Er werd meer ingezet op individuele activiteiten. En er waren tal van online culturele activiteiten, maar voor ouderen die niet vertrouwd zijn met computers was dit aanbod minder evident. De Stad Gent organiseerde daarom enkele nieuwe initiatieven:

UitInGenTV: Via het interne televisie-infokanaal van de vijf woonzorgcentra van de Stad Gent genieten bewoners van op hun kamer van culturele voorstellingen en tentoonstellingen. Verschillende theater- en cultuurhuizen en culturele organisaties zorgden voor de opnames. Concerten: In de woonzorgcentra werden openluchtconcerten georganiseerd voor de bewoners, zo konden ze in Zuiderlicht genieten van liedjes van Walter de Buck. In de Liberteyt vonden bijna dagelijks mini-concertjes plaats in de binnentuin.

In juli 2020 besliste het stadsbestuur om in elke stedelijke woonzorgcentra een woonbegeleider aan te werven. Die zal de hele dag paraat staan voor de bewoners. Dat kan gaan van een gesprek, tot voorlezen, samen eten maken, helpen bij het opdienen of de leefruimte decoreren.

We zijn heel blij dat we tijdens deze coronacrisis zo snel hebben kunnen schakelen om het bestaande aanbod "corona-proof" te maken. De strijd tegen eenzaamheid zal echter meer vergen dan dit. Het is een katalysator geweest die de al langer bestaande uitdagingen voor onze Gentse burgers en meer specifiek ouderen in een scherper daglicht heeft geplaatst.

De meeste goede initiatieven blijven verder lopen. We gaan zelfs een stap verder. We willen blijvend verder inzetten in de strijd tegen eenzaamheid. We zullen dit de komende periode oa doen door:

- De mogelijkheden van laagdrempelige digitale dienstverlening (project vanuit GBO mbt chatfunctie, webwinkel, contactloos betalen ...) worden onderzocht
- Zorgen voor digitale mogelijkheden i.k.v. cultuurparticipatie (bv. online theater, aanvullend digitaal aanbod tijdens ouderenweek...) De coronacrisis is nog niet achter de rug, maar op basis van de ervaring en kennis die we ondertussen hebben, kunnen we wel proberen vooruit blikken naar het najaar.
- Er worden door de LDC terug heel wat activiteiten, ontmoetingsmomenten,... gepland om eenzaamheid tegen te gaan. Als corona-maatregel gaan we hier bij voorkeur met kleinere groepen aan de slag dan wat we gewoon waren, organiseren we meerdere kleinschalige momenten... Afhankelijk van de verdere evolutie van de pandemie zal deze werkwijze nog meer of minder lang aangehouden worden.
- De outreachende werking van de LDC, waarbij we preventief mensen gingen bezoeken en waarbij we heel actief met medewerkers in de verschillende wijken aanwezig waren,

heeft in

de coronacrisis haar vruchten afgeworpen. Heel wat kwetsbare buurtbewoners waren

hierdoor gekend bij de LDC en konden tijdens de corona-crisis dan ook actief opgevolgd worden.

- In een aantal wijken werden voor corona reeds preventieve huisbezoeken afgelegd door vrijwilligers. We willen die praktijk nu versneld uitrollen, in de hoop in alle wijken van Gent een vrijwilliger op pad te hebben die huisbezoeken aflegt en zo ook eenzaamheid kan opsporen.
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In maart diende ik een vraag in over de skateramp aan de Trekweg die vanwege de werken ginds, naar de Meubelfabriek werd verhuisd.

U antwoordde toen dat de locatie een schot in de roos was en dat u wenste de locatie van de skateramp zolang mogelijk te behouden in de Meubelfabriek.

Ook maakte u melding van het feit dat u bezig bent aan een breder kader rond skateinfrastructuur, waarbij de noden per buurt en van de jongeren zouden worden opgelijst.

### Vraag

- 1) Graag een stand van zaken van de skateramp in de Meubelfabriek
  - 2) Graag een stand van zaken van de breder kader rond skateinfrastructuur.
  - 3) Graag een stand van zaken rond de nieuwe invulling aan de Trekweg
-

## ANTWOORD

### **Graag een stand van zaken van de skateramp in de Meubelfabriek**

De skateramp wordt nog steeds gebruikt op de Meubelfabriek. Er werden indoor een aantal bijkomstige toestellen geplaatst op vraag van de skaters. Het beheer loopt via dienst Ontmoeten en Verbinden en loopt goed. De kinderen verenigden zich onder de naam 'skatefabriek', met ondersteuning van de consultant ter plaatse.

### **Graag een stand van zaken van de breder kader rond skateinfrastructuur**

De stadsdiensten (Jeugddienst, Sportdienst, Dienst Preventie,...) zitten in de inspraakfase. Visies en plannen worden afgetoetst aan de skatecommunity. Men hoopt te landen met een gezamenlijke nota en actieplan in oktober.

### **Graag een stand van zaken rond de nieuwe invulling aan de Trekweg**

De werken zijn nog bezig. De Jeugddienst koopt geen nieuwe infrastructuur aan. Sportdienst heeft hierrond wel plannen. Cultuurdienst bekijkt nog steeds de mogelijkheid om hier een graffiti-muur (of dergelijke) toe te voegen maar moet voldoen aan erg veel eisen. We kregen veel vragen rond deze infrastructuur en erkennen de nood om hier, na de werken, opnieuw infrastructuur te voorzien. Einde van de werken zijn voorzien eind 2020

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De verkeersveiligheid in de Groenstraat te Oostakker komt, door onaangepast rijgedrag van sommige bestuurders, in het gedrang. Buurtbewoners doen hun beklag over de gevaarlijke situaties die zich voordoen.

**Vraag**

Kan de politie hier extra op inzetten?

---

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee dat zij gekend zijn met de klachten omtrent de verkeerssituatie in de Groenstraat te Oostakker, een drukke en lange verbindingsweg tussen N70/Antwerpsesteenweg en Oostakker/Lourdes. Om de verkeerssituatie in de Groenstraat te kunnen objectiveren werd van 22.03.2019 tot 10.04.2019 een snelheidsindicatiebord geplaatst. Van de 19.000 bestuurders bleek 89 % zich aan de snelheidslimiet te houden. Op regelmatige basis worden controles uitgevoerd. In de tweede helft van de maand september staat een nieuwe actie verkeerstoezicht ingepland door de wijkpolitie. De verkeerspolitie van de Politiezone Gent plaatste de locatie eveneens op de lijst met locaties voor het uitvoeren van snelheidscontroles met de NK7-snelheidscamera. In de week van 21.09.2020 tot 28.09.2020 zal ook de Lidar ("Sammeke") opgesteld worden in de Groenstraat.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met de start van het nieuwe schooljaar stel ik met de ouderraad van de Edugo-school én de buurtbewoners vast dat al te vaak voertuigen aan hoge snelheid de Onze-Lieve-Vrouwstraat indraaien en nog versnellen in hun haast in deze rechte straat die uitgeeft op de Edugo-school.

De bezorgdheid voor de veiligheid van onze kinderen is groot.

### Vraag

Concreet wens ik u dan ook te vragen om op korte termijn snelheidscontroles te laten plaatsvinden en indien mogelijk in een betere signalisatie te voorzien zodat het voor elkeen duidelijk zou zijn dat ze zich een schoolbuurt bevinden.

---

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de Lidar ("Sammeke") deze week (14-21/09/2020) in de Krijtekerkweg werd opgesteld en volgende week (21-28/09/2020) zal opgesteld worden in de Groenstraat. Beide straten liggen in de onmiddellijke omgeving van de Edugo-scholengroep. Om bestuurders erop te wijzen dat zij in een schoolomgeving rijden, worden de borden "Sammeke gaat naar school" in de nabijheid van de Lidar geplaatst. Daarnaast geeft de politie mij mee dat zij aan het Mobiliteitsbedrijf hebben gevraagd om een SIB-meting uit te voeren in de Onze-Lieve-Vrouwstraat teneinde de klachten te kunnen objectiveren. Ook de Wijkdienst zal samen met de Verkeersdienst gerichte initiatieven in de buurt plannen om snel en kordaat op te treden tegen verkeersonveilig gedrag.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie vanmorgen langs de Gras- en Korenlei en de Sint-Michielselling liep kon opvallend hoge en felgekleurde stoelen zien staan. Intussen zijn ze verspreid over 25 wijken in de stad. Je mag op de stoelen gaan zitten en het is de bedoeling dat je de stad eens vanuit een andere hoek bekijkt. De schepen hoopt dat dit de Gentenaars zal aanzetten om na te denken en inspiratie op te doen, zodat ze "met vernieuwende ideeën komen om de wijk nog leuker te maken."

Het lijkt mij onwaarschijnlijk dat de bewoners betere ideeën zullen krijgen door op een hoge stoel te gaan zitten.

### Vraag

-Wat is de kostprijs van deze campagne?

-Is er ook nagedacht over de veiligheid? Wie is verantwoordelijk indien er een ongeluk gebeurt door het gebruik van deze stoelen?

-Is er ook nagedacht over het feit dat deze stoelen kunnen gebruikt worden als handige ladder voor bijvoorbeeld inbraken?

-Is dit verantwoord en echt nodig als u weet dat stad Gent over 5 jaar vermoedelijk 1 miljard schulden zal hebben?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Stoel1-geconverteerd.pdf - , Stoel2.jpg - , Stoel2.pdf -

---

## ANTWOORD

### Wat is de kostprijs van deze campagne?

Voor het wijkbudget is er een stevig budget uitgetrokken; 6,25 miljoen geven we in de handen van de Gentenaars om samen hun wijk beter te maken. Dat budget willen we in handen geven van àlle Gentenaars. Dus is een

communicatie nodig die zo goed mogelijk alle Gentenaars kan bereiken: zowel offline als online, met

zichtbaarheid in de buurt.

Van bij het begin willen we informatie geven over de wijken en we willen zoveel mogelijk Gentenaars motiveren om mee te denken, en straks mee te doen. Om dus elke Gentenaar goed te bereiken, was een sterke aftrap dan ook een must.

De stoelen zijn ontworpen om de aandacht van iedereen te trekken en Gentenaars aan het denken te zetten over de wijk. Deze

communicatiecampagne gaat over de stoelen, maar ook over de flyers die elke Gentenaar in de 11 wijken in de bus heeft gekregen. We werden hierin bijgestaan door het communicatiebureau van Heren Loebas. Het totaalbudget voor deze campagne bedraagt 69.134,4 euro.

**- Is er ook nagedacht over de veiligheid? Wie is verantwoordelijk indien er een ongeluk gebeurt door het gebruik van deze stoelen?**

Veiligheid is zeker een aandachtspunt geweest bij het uitwerken van de idee van de stoelen. Op onze uitdrukkelijke vraag hebben de ontwerper en de producent van de stoelen de stad de nodige garanties omtrent veiligheid gegeven. Zo werd bijvoorbeeld de basis van de stoel verbreed zodat hij onmogelijk kan omvallen. Ook kan de stoel voldoende gewicht dragen (300 kilogram).

Het ontwerp werd bovendien voorgelegd aan de verzekeraar BA van de stad die van oordeel was dat voor dit project geen aanpassing van de bestaande polis noodzakelijk was.

**- Is er ook nagedacht over het feit dat deze stoelen kunnen gebruikt worden als handige ladder voor bijvoorbeeld inbraken?**

De stoelen hebben een opvallend en kleurrijk ontwerp. Je kunt ze verplaatsen, niet zomaar in je eentje, maar je zult de kracht van je burens wel kunnen gebruiken.

We geven met het wijkbudget vertrouwen aan de Gentenaars: dat doen we door een stuk van ons budget uit de stadskas vrij te maken om aan ideeën van de wijk te besteden. We zijn ervan overtuigd dat de Gentenaars dat

vertrouwen waard zijn. Deze basishouding zal ook helpen en versterkt worden tussen bewoners onderling om te luisteren naar elkaar en elkaars ideeën nog te verscherpen.

We willen daar vooral van uitgaan: dat de meeste Gentenaars deugen. Bij de omgekeerde aanname, zouden de meeste initiatieven die we als stad in de buurten lanceren of ondersteunen, onmogelijk zijn. Boomspeigels

onderhouden, straatfeesten faciliteren, gevelbankjes laten plaatsen, burenzorg mogelijk maken, nieuwe bewoners verwelkomen, ... En dat zou zonde zijn voor de dynamiek waar we al jaren aan bouwen in de wijken, soms met vallen en opstaan, maar telkens vanuit een vertrouwen in de ander. Het is dat werk van elke dag, die dynamiek in de wijken, die we willen versterken met het wijkbudget.



**- Is dit verantwoord en echt nodig als u weet dat stad Gent over 5 jaar vermoedelijk 1 miljard schulden zal hebben?**

Uiteraard wegen we de plannen van de komende jaren nauwgezet af, en maken we de complexe maar nodige budgettaire oefening. Het stadsbestuur kiest daarbij heel duidelijk voor de investering in het wijkbudget: we zijn ervan overtuigd (1) dat dit een onbetaalbare dynamiek teweeg zal brengen in de wijken. We zijn ook benieuwd (2) welke projecten er zullen ontstaan. Die zullen betrekking hebben tot mogelijks alle bevoegdheden. Dat kan gaan van een project rond ouderenzorg, het oprissen van een plein, ... Niet in het minst kijken we uit naar (3) ideeën, noden of opmerkingen die uit de dialogen kunnen voortkomen, waar we als stadsbestuur aan de slag mee kunnen. Misschien betekent het dat we geplande investeringen moeten schuiven of veranderen, omdat ze beter aansluiten op de vragen van de wijk. We zijn alvast heel benieuwd naar wat de Gentenaar ons te zeggen heeft. Daarom willen we dit inspraaktraject in de wijken doen slagen.

Het wijkbudget is dus niet zomaar een frivoliteit. Met die aanpak willen we de stem van elke Gentenaar over zijn of haar wijk horen en vragen we ook wat de noden zijn waar mensen mee te kampen hebben. De stoelen zelf zijn een symbool voor het wijkbudget, een symbool om over je buurt na te denken en te praten met elkaar. Bovendien zorgen ze voor een dynamiek in de wijken. Ze staan bijvoorbeeld op plaatsen waar mensen de aandacht op willen vestigen.

Plaatsen waar mensen graag verandering zien. Of ze brengen mensen bijeen en brengen het onderwerp van het wijkbudget naar boven.

De stoelen worden niet enkel bij de aftrap ingezet, ze zullen de komende jaren rondreizen in de wijken. In de eerste ronde van het wijkbudget zal dat zijn in Brugse Poort-Rooigem, Dampoort, Drongen, Elisabethbegijnhof-Prinsenhof-Papegaaai-Sint-Michiels, Gentbrugge, Gentse Kanaaldorpen en -zone, Macharius-Heirnis, Moscou-Vogelhoek, Muide-Meulestede-Afrikalaan, Sint-Amandsberg en Zwijnaarde. Vanaf 2022 zullen de stoelen te zien zijn in Binnenstad, Bloemekenswijk, Ledeberg, Mariakerke, Nieuw-Gent-UZ, Oostakker, Oud Gentbrugge, Rabot-Blaisantvest, Sint-Denijs Westrem-Afsnee, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Stationsbuurt-Noord, Stationsbuurt-Zuid, Watersportbaan-Ekkergem en Wondelgem.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Stoel1-geconverteerd.pdf - , Stoel2.jpg - , Stoel2.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*De Cel Schijnrelaties van de Stad, voorheen Cel Schijnhuwelijken genaamd, is in 2001 in het leven geroepen om huwelijks- en wettelijke samenwoonstaanvragen die voor een van de partners tot een verblijfsrecht kan leiden, te onderzoeken. Daarnaast worden ook schijnerkenningen onderzocht.*

*De Cel onderzoekt de geloofwaardigheid van een relatie via verschillende onderzoeksmethoden, waaronder een interview met de partners.*

*Uiteindelijk beslist deze ambtelijke cel over de toestemming of de weigering van het huwelijk of wettelijke samenwoning van het koppel.*

*Tegen de beslissing van de Cel kan de burger een beroepsprocedure opstarten.*

### Vraag

- Kan de schepen cijfers geven van hoeveel dossiers per jaar worden behandeld door de Cel voor de jaren 2017-2018-2019?
  - o Hoeveel van deze dossiers betreffen huwelijks-, wettelijke samenwoning- of erkenningsaanvragen?
  - o Hoeveel van deze dossiers, per bovenstaande categorie, kennen een positieve beslissing en hoeveel een negatieve oftewel weigering?
  - o Tegen hoeveel weigeringen, per bovenstaande categorie, werd er in beroep gegaan door de burger?
  - o Hoeveel van de uitspraken in beroep, per bovenstaande categorie, weerlegden en hoeveel uitspraken bevestigden de beslissing van de Gentse Cel Schijnrelaties?
- Hoeveel formele klachten werden er geregistreerd in diezelfde periodes? Hoeveel daarvan werden gegrond verklaard?
- Hebben de coronamaatregelen een impact op de wijze waarop de interviews gehouden worden? Zo ja welke?

## ANTWOORD

Als antwoord op uw vragen, kan ik u het volgende meedelen.

**Kan de schepen cijfers geven van hoeveel dossiers per jaar worden behandeld door de Cel voor de jaren 2017-2018-2019?**

2017: 361

2018: 384

2019: 356

**Hoeveel van deze dossiers betreffen huwelijks-, wettelijke samenwoonst- of erkenningsaanvragen?**

2017: 240 mbt huwelijken, 70 mbt wettelijk samenwonen, 51 mbt erkenningen

2018: 273 mbt huwelijken, 74 mbt wettelijk samenwonen, 37 mbt erkenningen

2019: 236 mbt huwelijken, 69 mbt wettelijk samenwonen, 51 mbt erkenningen

**Hoeveel van deze dossiers, per bovenstaande categorie, kennen een positieve beslissing en hoeveel een negatieve oftewel weigering? Tegen hoeveel weigeringen, per bovenstaande categorie, werd er in beroep gegaan door de burger? Hoeveel van de uitspraken in beroep, per bovenstaande categorie, weerlegden en hoeveel uitspraken bevestigden de beslissing van de Gentse Cel Schijnrelaties?**

Positief

Weigering

Beroep

Stop-zetting beroep

Herzien na beroep

Weigering bevestigd

Lopend/ niet ont-vankelijk

2017 Huw

189

21

7

0

5

2

0

2017 WS

49

12

7

0

3

3

1

2017 Erk

29

12

1

0

1

0

0

2018 Huw

220

18

2

0

2

0

0

2018 WS

63

10

5

1

3

1

0

2018 Erk

24

6

0

0

0

0

0

2019 Huw

190

22

4

0

3

1

0

2019 WS

63

4

2

0

0

1

1

2019 Erk

38

8

1

1

0

0

0

Noot bij voorgaande tabel: Niet elk opgestart onderzoek kent uiteindelijk een beslissing van de cel schijnrelaties. Deze worden zonder gevolg geklasseerd en zijn dus noch opgenomen onder positief, noch onder weigering. Het betreft hier dossiers waar bijvoorbeeld de vraag werd stopgezet door betrokkenen, betrokkenen verhuisden of betrokkenen waar mogelijks een verblijfsvoordeel gold intussen erkend vluchteling werden.

**Hoeveel formele klachten werden er geregistreerd in diezelfde periodes? Hoeveel daarvan werden gegrond verklaard?**

Eerstelijnsklachten worden behandeld door de dienst Burgerzaken. Tweedelijnsklachten worden behandeld door de ombudsdienst.

In 2017 waren er geen eerstelijnsklachten. Er was 1 tweedelijnsklacht, die gegrond werd verklaard.

In 2018 waren er noch eerstelijns- noch tweedelijnsklachten.

In 2019 waren er in totaal 3 eerstelijnsklachten die allen ongegrond werden verklaard. Er waren in totaal 2 tweedelijnsklachten die allen ongegrond werden verklaard.

**Hebben de coronamaatregelen een impact op de wijze waarop de interviews gehouden worden? Zo ja welke?**

Tussen midden maart en midden mei werden nav de coronamaatregelen alle geplande gesprekken geannuleerd. Wanneer de termijnen het toelieten werden deze uitgesteld naar een later tijdstip.

Indien er geen uitstel mogelijk was werd er zoveel mogelijk informatie verzameld via e-mail of vonden er telefonisch gesprekken plaats.

Sinds 13 mei zijn de lokalen aangepast volgens de geldende coronamaatregelen en gaan de interviews terug ter plaatse door.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ook voor Sint-Denijs- Westrem zult u deze legislatuur samen met uw diensten werk maken van een wijkmobiliteitsplan. Dit is een goede zaak!

Zo moet onder meer het verkeer in de Beukenlaan worden aangepakt.

Dit is een ontzettend drukke straat met veel verkeer dat er eigenlijk niet (altijd) moet zijn en even goed langs de Kortrijksesteenweg of Ringvaart richting De Pinte of Sint-Martens-Latem kan rijden.

Het gezellig centrum wordt meer en meer ervaren als een transit zone waarbij er bijzonder veel doorgaand verkeer door dendert. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede, temeer daar vele automobilisten zich niet houden aan de toegelaten snelheid.

### Vraag

- Zal de problematiek van de Beukenlaan meegenomen worden in het wijkmobiliteitsplan?
  - Kunnen er op korte termijn maatregelen genomen worden ten behoeve van de verkeersveiligheid in de Beukenlaan?
- 

## ANTWOORD

Als een van de belangrijke assen tussen Sint-Denijs-Westrem en het centrum van Gent zal de Beukenlaan de gepaste aandacht krijgen in het Wijkmobiliteitsplan.

Tevens werden er begin september ook al snelheidsmetingen uitgevoerd. Die data worden tegen eind september geanalyseerd en zullen meer inzichten bieden voor de geplande heraanleg in 2025 van het stuk tussen de Steenaardestraat en het kruispunt met de Luchthavenlaan.

Tenslotte wordt er eind september signalisatie voor de zone 30 geplaatst thv Kleinkouterken samen met de andere borden van de zone 30 elders in Sint-Denijs-Westrem. Het mobiliteitsbedrijf werkt momenteel ook een testcase uit om een visuele 'poort' te testen dit najaar om zo de grens 30/50 duidelijker aan te geven.

---





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanuit verschillende culturele organisaties bereikte ons het bericht dat bij het gebruik van stadsaccommodatie voor repetities er tussen elke gebruik van de zalen 72 uren moet gelaten worden. Dit zorgt voor onbeschikbaarheid van zalen voor de wekelijkse repetities.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek, waardoor culturele organisaties noodgedwongen moeten uitwijken naar andere (vaak betalende) locaties?
  2. Waarom wordt de regel van "72 uren" gehanteerd? Van waar komt deze?
  3. Kan de schepen de "72 uren"-regel aanpassen? Kan de stad de protocols vanuit de cultuursector (Koor&Stem en VLAMO), die een kortere verluchtingsduur tussen verschillende activiteiten voorschrijven, toepassen? Indien nee, welke alternatieven kunnen worden ontwikkeld voor deze strenge regel?
  4. Op welke alternatieve locaties kunnen de getroffen organisaties beroep doen? Voorziet de stad hiervoor een extra aanbod aan voldoende grote zalen (vb. voor orkestrepetities)?
-

## ANTWOORD

Zowel vanuit Cultuur Gent als vanuit de cultuursector ontving ik signalen dat het omwille van de geldende coronamaatregelen vaak niet evident is om geschikte zalen uit het aanbod van de Stad Gent te huren.

De regel van 72 uren werd in de aanvangsperiode van de coronapandemie opgelegd door de Gemeentelijke Crisiscel (GCC) en is gebaseerd op het uitgangspunt dat het coronavirus maximaal 72 uren overleeft op gladde oppervlaktes, zoals tafels en deurklinken. Om deze reden wordt er nog steeds rekening gehouden met een 'afkoelperiode' van 72 uren.

Omwille van de noodzakelijke 72 uren tussen twee beschikbaarstellingen van dezelfde zaal én het drukke gebruik van onze zalen, kunnen er inderdaad relatief weinig beschikbaarstellingen worden goedgekeurd. Er wordt voorrang gegeven aan zogenaamde 'vaste gebruikers', gebruikers die sinds enige tijd en met enige regelmaat (bijvoorbeeld wekelijks) onze zalen gebruiken.

Ook door het drukke gebruik van onze zalen kunnen niet alle nieuwe aanvragen van beschikbaarstellingen bevestigd worden. De situatie is erg verschillend van locatie tot locatie. Niet alle zalen zijn evenveel bevroegd, maar het klopt dat koren en hafabra allemaal op zoek zijn naar grotere repetitieplekken om de geldende protocollen te kunnen naleven.

Op mijn initiatief werd, mede vanuit Cultuur Gent, aan de GCC het voorstel gedaan om de periode van 72 uren in te korten. Daarnaast wordt ook een regeling voorzien dat de gebruiker zelf instaat voor het schoonmaken en ontsmetten van de zaal, inclusief meubilair en sanitair. Dit voorstel wordt nu verder onderzocht. Onder andere de juridische verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid wordt verder bekeken, als ook de mogelijkheid om de nodige poets- en ontsmettingsproducten ter beschikking te stellen.

Alle zalen en locaties binnen het stadspatrimonium worden op een gelijkaardige manier beheerd en ter beschikking gesteld. In de mate van het mogelijke worden aanvragers door Cultuur Gent doorverwezen naar de particuliere cultuur- en repetitiezalen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent wil een inclusieve stad zijn, ook op sportvlak.

### Vraag

1. Hoeveel en welke sportinitiatieven voor mensen met een beperking worden ondersteund door de Stad?
2. Wat is het budget hiervoor van de afgelopen vijf jaar? Graag een overzicht per jaar.
3. G-padel wint aan populariteit. Wordt dit reeds ondersteund? Zijn er plannen om deze sport meer te ondersteunen?

## ANTWOORD

1. Hoeveel en welke sportinitiatieven voor mensen met een beperking worden ondersteund door de Stad?

\* De Sportdienst zet sterk in op G-sport. Sinds 2017 is er een G-sport consulent in dienst. Er wordt ingezet zowel op het inclusieve als het exclusieve G-sport verhaal, zodat de sporter zelf de keuze heeft hoe hij wil deelnemen.

Sinds herfstvakantie 2016 organiseert de Sportdienst sportkampen voor personen met een beperking. Dit gaat over kampen voor sporters met een verstandelijke beperking (6-12 jaar en 12-18 jaar) en sporters met een fysieke beperking (6-12 jaar). Zo zijn er sinds 2016 al 17 kampen georganiseerd.

2016: 1 kamp

2017: 4 kampen

2018: 4 kampen

2019: 4 kampen

2020: 4 kampen

Inclusief sporten kan ook in de reguliere sportkampen. De Sportdienst gaat indien nodig op zoek

naar een vrijwilliger die extra ondersteuning voorziet.

In de herfstvakantie 2020 vindt voor het eerst een inclusief G-sportkamp plaats.

Sinds 2017 organiseert de Sportdienst G-zwemmen voor sporters met een verstandelijke beperking. Er zijn reeds 6 reeksen georganiseerd. In september start de 7e reeks (2 cursussen per jaar).

Sinds 2016 zijn er 6 sportdagen voor sporters met een beperking in Gent georganiseerd. Dit steeds in samenwerking met verschillende partners zoals TWA en Parantee-Psylos.

\* Daarnaast is het zo dat het "Reglement voor erkenning als Gentse sportvereniging" ook een bijkomende erkenning voor G-sportwerking voorziet (zie overzicht bij vraag 2).

De sportclubs met een dergelijke bijkomende erkenning verwerven dan via het "Subsidiereglement voor de toekenning van werkingssubsidies sport" jaarlijks automatisch een werkingssubsidie (zie overzicht bij vraag 2).

\* Tenslotte worden ook G-sportevenementen ondersteund via het "Reglement voor ondersteuning van sportieve events" (zie overzicht jaarbedragen bij vraag 2 ).

2. Wat is het budget hiervoor van de afgelopen vijf jaar? Graag een overzicht per jaar.

\* G-sport consulent: sedert 2017: jaarlijkse personeelskost voor een 1 FTE op B-niveau

\* Sportkampen voor personen met een beperking sinds de herfstvakantie 2016: gemiddelde loonkostprijs per week voor de lesgevers/begeleiders => 2.485 euro.

\* Cursusreeks G-zwemmen voor sporters met een verstandelijke beperking: sinds 2017: gemiddelde loonkostprijs per reeks (16 weken les) => 2.006 euro.

\* Overzicht clubs met bijkomende erkenning G-sportwerking en de hen toegekende werkingssubsidie:

## **G-SPORTVERENIGING**

### **Ontvangen werkingssubsidie (in euro)**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

BBC GENTSE G-DUIVELS

/

/

/

**418,67**

**393,48**

BE OPTIMAL IN ACTION @ SPORT (BOAS) VZW

**1124**

**1018,42**

**1365,66**

**1286,81**

**1140,66**

DE SCHENESCHOPPERS VZW

**914**

**849,16**

**774,01**

**747,77**

**608,51**

JC DE BUITELAARS GENT

**777**

**727,74**

**641,59**

**578,21**

**592,12**

KON. SPORTVER. SURDAC GENT 1921 VZW

**673**

**618,28**

**583,70**

**551,86**

**628,96**

KPC SCHORPIOEN VZW

/

**578,76**

**430,87**

**407,00**

**328,37**

OOST-VLAAMSE WET WHEELS VZW

/

/

/

**725,59**

**726,72**

SILVERSPOKES GENT WHEELCHAIR BASKETBAL VZW

**1024**

**668,98**

**577,40**

**662,16**

**661,75**

VIGE WAASLAND VZW

/

**586,56**

**688,98**

**628,83**

**688,65**

VZW KOMPAS

/

/

**2062,30**

**2015,78**

810,03

**JAARTOTAAL**

4512

5047,9

7124,51

8022,68

6579,25

\* Overzicht aantal ondersteunde G-sportevents met een eventsubsidie en jaarbedragen:

**Jaar**

**Aantal ondersteunde G-sport-events**

**Totaal eventsubsidie-bedrag**

**besteed aan G-sportevents**

2016

6

**6.350 euro**

2017

6

**4.300 euro**

2018

4

**4.000 euro**

2019

5

**6.500 euro**

2020

(t.e.m.10/09/2020)

1

(+ 4 afgelast wegens Corona)

**1.000 euro**

(+ 3.350 € geannuleerd wegens Corona)

3. G-padel wint aan populariteit. Wordt dit reeds ondersteund? Zijn er plannen om deze sport meer te ondersteunen?

In de zomer worden G-sportinitiaties voorzien. Zo staat al 2 jaar op rij G-padel op het programma (1 sessie in 2019, 2 sessies in 2020). Deze activiteiten worden georganiseerd in samenwerking met Padel4U2.

We ondersteunen de club met algemeen advies, met de organisatie van bijscholingen en met hulp bij de bekendmaking van hun G-sport-aanbod bij het brede publiek via nieuwsbrief, facebook en partners.

De padelclub heeft in het verleden ook op sportkampen en sportdagen initiaties G-padel verzorgd.

Ook in de toekomst wensen wij blijvende initiaties te organiseren om zo de sport mee bekend te maken.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Morekstraat en Westergemstraat werden er snelheidscontroles gehouden.

**Vraag**

1) Graag een overzicht en resultaten van deze verkeerscontroles per straat.

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee dat in beide straten verschillende malen is gecontroleerd met NK7 (anoniem – bemand). De Lidar heeft ook telkens een week in betrokken straten gestaan. De resultaten van de controle van 03/09/2020 (NK7) in de Westergemstraat zijn nog niet verwerkt.

De politie geeft mij volgend overzicht mee:

Bemande camera NK7 Morekstraat

**Datum**                      **Locatie**

**Richting 1**

**Richting 2**

**Uren**

**Passagesertredingtrekking**

**RTotaal**

**vertr. graaV85**

**25/09/2017 Morekstraat**

**Gent-Centrum**

0:47:15            296

1

0

**1      0,34%      48**

**4/12/2019 Morekstraat**

**Beide**

**Beide**

2:30:22            1394

15

0

**15      1,08%      48**

**4/12/2019 Morekstraat**

**Beide**

**Beide**

1:00:22            243

16

0

**16      6,58%      54**

**8/12/2019 Morekstraat**

**Beide**

**Beide**

1:00:41 220

18

0

**18 8,18% 56**

**13/02/2020 Morekstraat**

**EvergemsesteenweGent**

**centrum**

1:20:22 301

10

0

**10 3,32% 53**

**5/05/2020 Morekstraat**

**Dracenastraat**

**Evergemsesteenweg**

1:30:18 381

7

0

**7 1,84% 53**

**18/08/2020**

**Morekstraat**

**7**

**EvergemsesteenweDracenastraat**

2:00:07 628

9

0

**9 1,43% 50**

**Aantal beurten**

10:09:27 3.463

76

0

76 2,19%

Onbemande camera LIDAR Morekstraat

Datum van Datum tot Locatie

Uren

PassagesertredingIntr.

RB

Totaal vertr. graaV85

**20/07/2020 Aantal beurten**

**28/07/2020**

**1**

**Morekstraat**

185:44:11 31.903

21

2

**21 0,07%**

**41**

**185:44:11 31.903**

**21**

**2**

**21 0,07%**

**Bemande camera NK7 Westergemstraat**

**Datum**            **Locatie**

**Richting 1**

**Richting 2**

**Uren**                            **Passagesertredingtrekking**

**RTotaal**

**vertr. graaV85**

**10/08/2018 WestergemstraaBotestraat**

0:30:14            143

32

0

**32 22,38%**

**46**

**31/08/2018 WestergemstraaGentseardeweg**

**Botestraat**

1:00:55            436

138

0

**138 31,65%**

**44**

**3/09/2020**

**WestergemstraaBeide 3**

**Beide**

0:33:52            18

?

?

**0            0**

**42**

**Aantal beurten**

**2:05:01            597**

**170**

**0**

**170 28,48%**

**03/09/2020 nog geen verwerking door het GVC**

## Onbemande camera LIDAR

Datum van Datum tot Locatie

Uren

PassagesertredingIntr.

RB

Totaal

vertr. graaV85

4/08/2020 Aantal beurten

10/08/2020

1

Westergemstraat

142:58:54

5.566



3

0

3

0,05%

39

142:58:54

5.566

3

0

3

0,05%



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We hebben opnieuw een droge zomer achter de rug. In vele plaatsen in Vlaanderen stond en staat het waterpeil te laag. We moeten dus volop inzetten op ontharding en opvangen van hemelwater. Ook als stad moeten we hier ons steentje bij bijdragen.

### Vraag

1. Wordt er drinkwater gebruikt bij het reinigen van de Gentse straten? Indien niet, welk water wordt hiervoor dan gebruikt?
  2. Wordt er drinkwater gebruikt bij het dagelijkse gebruik van de stedelijke infrastructuur? Indien niet, welk water wordt hiervoor dan gebruikt?
  3. Hoeveel hemelwater wordt er door stedelijke infrastructuur opgevangen? Waar bevinden deze locaties zich? Hoeveel capaciteit is er voor opvang?
  4. Welke plannen zijn er om nog meer in te zetten op het opvangen en recupereren van hemelwater?
  5. Hoeveel water wordt er verbruikt per stadsgebouw? Wat zijn de grootverbruikers?
-

## ANTWOORD

**1. Wordt er drinkwater gebruikt bij het reinigen van de Gentse straten? Indien niet, welk water wordt hiervoor dan gebruikt?**

Deze vraag is niet voor Facility Management.

**2. Wordt er drinkwater gebruikt bij het dagelijkse gebruik van de stedelijke infrastructuur? Indien niet, welk water wordt hiervoor dan gebruikt?**

Ja, maar soms ook regenwater.

**3. Hoeveel hemelwater wordt er door stedelijke infrastructuur opgevangen? Waar bevinden deze locaties zich? Hoeveel capaciteit is er voor opvang?**

FM Onderwijs heeft 37 locaties waar regenwater wordt opgevangen en hergebruikt. Waterzak in de school De Kleurdoos is een mooi voorbeeld.

Bij FM Themagebouwen zijn in totaal 34 regenwaterinstallaties in gebruik.

FM Welzijn heeft geen oplijsting van de locaties waar regenwater gebruikt wordt.

**4. Welke plannen zijn er om nog meer in te zetten op het opvangen en recupereren van hemelwater?**

Bij nieuwbouw wordt dit meegenomen.

Bij renovaties waar mogelijk ook.

En we experimenteren met oa waterzakken.

**5. Hoeveel water wordt er verbruikt per stadsgebouw? Wat zijn de grootverbruikers?** In totaal voor 2019 werd er 62.750 m<sup>3</sup> water verbruikt.

In bijlage:

- Totaal waterverbruiken in m<sup>3</sup> van de Stad Gent voor 2019
- De verbruiken per maand voor 2019
- Totaal waterverbruik in m<sup>3</sup> voor de fonteinen jaar 2019

Dus alle administratieve gebouwen, schoolgebouwen, politie en musea alsook de watermeters van het publiek sanitair zitten hierin.

De fonteinen zitten in een aparte lijst.

(noot: Wanneer er adressen zijn waar geen waarde bij staat, wil dit zeggen dat er nog geen verbruiken waren in 2019. Dit wijst op een nieuwe meter die of op het einde van 2019 werd geplaatst of in 2020. Meters die geen verbruik hebben: dat kan als het gaat om leegstand of wanneer de meter defect was.) In bijlage deze lijst met het drinkwatergebruik locaties FM Welzijn, ocmw gebouwen.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De lokfiets wordt ingezet bij het vatten van fietsendieven.

**Vraag**

1. Wat zijn de resultaten van deze lokfiets van de afgelopen 12 maand?
  2. Hoe wordt het gebruik van deze lokfiets beoordeeld?
- 

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee dat één van de manieren om het aantal fietsdiefstallen te doen dalen en meer fietsdieven te betrappen het inzetten is van een GPS-lokfiets. Deze fiets wordt geparkeerd op diefstalgevoelige plaatsen. Als de fiets wordt gestolen kan de politie hem volgen met een track-and-trace-systeem. Nadat de voormalige leverancier van de lokfiets zijn dienstverlening stopzette beschikt de politie sinds 28.10.2019 over een nieuw technisch systeem. Er werden 2 lokfietsen voor de eerste maal buitengezet op 29.10.2019 voor 4 dagen en nachten aan één stuk, dit op twee verschillende locaties. Helaas hebben de politiediensten moeten vaststellen dat het nieuwe systeem een aantal kinderziekten op technisch vlak vertoonde. De fietsen zijn dan ook teruggebracht naar de fabriek voor technisch nazicht. Ingevolge de coronacrisis is echter deze fabriek gedurende lange tijd gesloten geweest. De politie geeft mij mee dat de betrokken fabriek ondertussen opnieuw geopend is en men volop doende is met het oplossen van de technische problemen. In elk geval garandeert de politie mij dit verder stipt op te volgen zodat de lokfietsen zo snel als mogelijk opnieuw kunnen worden ingezet. Het inzetten van lokfietsen vormt immers een essentieel onderdeel van een gerichte en integrale aanpak van de fietsdiefstallen binnen onze stad.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad mag op kosten van Fluvius enkele laadpalen installeren. Ook de gemeenten rond Gent mogen dit doen. Sommige van deze gemeenten hebben dit niet gedaan. Er waren plannen vanuit het stadsbestuur om deze 'rest' aan laadpalen over te nemen en in onze stad te plaatsen.

**Vraag**

1. Over hoeveel laadpalen gaat dit?
  2. Uit welke gemeenten komen deze laadpalen?
  3. Is er al beslist over de plaatsing van deze laadpalen? Zo ja, wanneer zullen deze geplaatst worden? En wat zijn de locaties?
-

## ANTWOORD

De Vlaamse overheid besliste in 2016 dat als onderdeel van het Actieplan Clean Power for Transport in totaal 2.500 publieke laadpalen als basisnet voorzien diende te worden tegen eind 2020.

De distributienetbeheerders kregen de opdracht om hiervoor via een jaarlijkse openbare aanbesteding een CPO (Chargepoint Operator) aan te stellen, alsook om een situeringsplan op te maken om te bepalen welke aantallen per stad of gemeente nodig waren.

Steden en gemeenten konden gebruik maken van de openbare aanbesteding, maar konden ook kiezen om het vereiste aantal publieke laadpalen via een eigen overheidsopdracht te plaatsen. Slechts een aantal steden kozen ervoor om dit (deels) in eigen handen te nemen, namelijk Antwerpen, Sint-Truiden en Leuven. De gemeenten rond Gent hebben volgens onze informatie dus allen publieke laadpalen geplaatst i.s.m. de distributienetbeheerder Fluvius.

Het actieplan, jaarrapporten, kaarten en alle relevante informatie over elektrisch rijden vindt u hier verzameld <https://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/>

Stad Gent maakt ook gebruik van de openbare aanbesteding van Fluvius, waarbij volgens het situeringsplan in onze stad 162 publieke laadpalen in dienst moesten gesteld worden, met als doel dat elke Gentenaar een laadpaal heeft binnen 500 meter wandelafstand.

Begin 2020 werd door Fluvius geëvalueerd dat het gebruik van de reeds geplaatste publieke laadpalen in sommige gemeentes dermate laag bleef dat daar momenteel geen nood was aan alle laadpalen volgens het situeringsplan. De mogelijkheid werd hierdoor geboden aan steden zoals Gent – waar het gebruik van de publieke laadpalen stukken beter is - om meer dan het voorziene aantal te plaatsen. Gent had hiertoe in 2019 al de expliciete wens geuit. Intussen is bevestigd dat Gent 15 extra publieke laadpalen krijgt, waardoor het totaal op 177 komt.

We kregen geen details m.b.t. in welke steden of gemeenten minder laadpalen dan voorzien geplaatst worden.

Er zijn een aantal locaties door Stad Gent voorgesteld op basis van de spreiding en gekende vraag. Deze locaties zitten momenteel in de fase van voorbereiding en zullen na goedkeuring door de CPO en het bekomen van de nodige vergunning "Inname publieke ruimte" geplaatst worden in de loop van 2020 of uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021.

Als bijkomende informatie geef ik graag mee dat Gent ook via een aparte concessie sinds 2012 8 publieke laadpunten in dienst geplaatst heeft, waardoor het algemeen totaal op 185 komt. Gent is koploper in Vlaanderen voor het aantal publieke laadpalen in dienst.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de bespreking van het gewijzigde meerjarenplan ontkennde u dat er investeringen voor het Citadelpark geschrapt waren. Ik heb dit nog eens nagekeken, zie de bijlage.

Ik kan alleen maar vaststellen dat in de boeken de budgetten voor hernieuwing van het park niet meer voorkomen, op twee kleine bedragen na, namelijk €929 dit jaar en €14.245 in 2024..

In het oorspronkelijk budget was voor dit jaar €600.000 voorzien en voor volgend jaar bijna twee miljoen euro (€1.975.000).

Vandaar volgende vragen:

### Vraag

1. *Wat is de reden voor het schrappen van deze budgetten. Voor welke projecten waren ze bestemd?*
2. *Staan er op andere plaatsen in het gewijzigde meerjarenplan nog budgetten bestemd voor investeringen in het Citadelpark?*

*Zo ja, graag een oplijsting en wat uitleg bij de projecten waarvoor ze bestemd zijn.*

## BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Budget Citadel+.pdf -

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

**Wat is de reden voor het schrappen van deze budgetten. Voor welke projecten waren ze bestemd?**

De middelen zijn niet geschrapt, maar nog niet bestemd op het project. Binnen de stad worden geen investeringsmiddelen meer 'zichtbaar' gebudgetteerd op projecten zolang deze niet effectief vastgelegd worden. De investeringsmiddelen worden beheerd via investeringsportfolio's, zodat we die veel efficiënter kunnen inzetten en niet langer blokkeren op projecten waar soms vertragingen optreden en de middelen dan niet beschikbaar zijn voor andere projecten.

**Staan er op andere plaatsen in het gewijzigde meerjarenplan nog budgetten bestemd voor investeringen in het Citadelpark? Zo ja, graag een oplijsting en wat uitleg bij de projecten**

**waarvoor ze bestemd zijn.**

Volgende budgetten zijn voorzien in het meerjarenplan voor het masterproject Citadelpark+.

Voor het pilootproject Circuit Walk fase 1: 500.929€ in 2020 en 975.000€ in 2021

Voor de restauratie van de kiosk: 3857€ in 2021, 402.479€ in 2024

Voor het herbestemmen van het dierenasiel (tijdelijk): 25.000€ in 2021

Voor het project MICE/ICC/Floralienhal: 291.020€ in 2020, 1.000.000€ in 2021, 940.000€ in 2022, 240.000€ in 2023, 499.999€ in 2024.

De vergroening van de vloerplaat (80.000€) wordt voorzien op het budget woongroen van de Groendienst.

Heel wat opfrissingswerken in het park zelf zullen gebeuren met de reguliere onderhoudsinvesteringen openbaar groen, die we deze legislatuur hebben verdubbeld, net om onze parken op te waarderen (beplanting, meubilair, ....)

Voor de restauratie van de kiosk wordt de toekenning van de aangevraagde erfgoedsubsidies afgewacht. De periode van uitvoering is nog niet gekend. De uitgave staat indicatief op 2024 voorzien.

Voor de herbestemming van het gebouw dierenasiel loopt momenteel een oproep tot tijdelijke invulling. Hiertoe werden ook instandhoudingswerken en voorbereidingen uitgevoerd in 2020 op budget van FM. Na afloop en na evaluatie van de tijdelijke invulling kan beslist worden over de definitieve toekomst van het beschermde gebouwtje. Dit kan toekomstig in beheer van de stad worden gerestaureerd, of via een concessie worden ter beschikking gesteld.

Voor het project voor de reconversie van het ICC loopt momenteel een bouwproject, gesubsidieerd door Toerisme Vlaanderen voor 9,8 miljoen euro, bij Citadel Finance (sogent), waarbij de stad en ICC Gent projectpartners zijn. De stad voorziet in een deel van de investeringskosten, grotendeels al voorzien op het project, en bijkomend nog 2,4 miljoen euro vanuit het Grootstedenbeleid-18 (elders gebudgetteerd). Bij dit project is tevens een masterplan voor de gebouwencluster in opmaak (einde voorzien voorjaar 2021) dat moet leiden tot projectvoorstellen voor de Floralienhal en het SMAK.

Onder het project voor de Vertramming lijn 7 zijn algemeen middelen voorzien voor het bijhorend aandeel van de stad. Hiermee zal ook de kost voor de aanleg van het Museumplein (tussen MSK en SMAK) al deels vervat. De timing is afhankelijk van De Lijn.



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Budget Citadel+.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Graag antwoord op enkele bijkomende vragen ivm mijn mondelinge vraag van 7/09/20 onkruid en sluikestort.

Niet enkel het onkruid tiert welig, ook sluikestort en zwerfvuil ontsieren de straten en pleinen.

**Vraag**

-Hoeveel maal wordt er geveegd in de stad?

-Hoeveel maal wordt er geveegd in de deelgemeenten? Graag aantal keer/deelgemeente.

-Wordt er met een vaste regelmaat geveegd of enkel wanneer nodig?

---

## ANTWOORD

IVAGO en de veegploeg van het Dienstenbedrijf Sociale Economie vegen met een zekere regelmaat de Gentse straten, naargelang de noden van elke straat. Dit gebeurt 7 dagen op 7, van 6u30 tot 22u, dat gaat van manueel met borstel en schop, tot straatstofzuigers, veegmachines en grote veegmachines. Een heel scala van middelen dus.

De frequentie en het type van vegen hangt af van straat tot straat, zowel binnen de R40 als buiten de R40. Alle straten zijn vervat in veegplannen die een bepaalde frequentie hebben. Een straat kan zowel in een manueel als machinaal veegplan zitten. Om de frequentie te bepalen wordt gekeken naar de functie van de straat (vb winkelgebied,...), recurrente activiteiten (vb markten, ...). Deze plannen worden zoveel mogelijk up to date gehouden en aangepast. Naast de reguliere veegrondes zijn er ook interventieploegen die zeer snel kunnen ingrijpen bij incidenten of rondes die niet afgeraken.

Ik geef ook nog graag mee dat ook aangelanden (bewoners of eigenaars) verplicht zijn om hun stoep of berm, met inbegrip van de greppel, netjes te houden. Dat wil zeggen dat ze afval en onkruid moeten verwijderen en dat daarbij geen pesticiden mogen gebruikt worden. Indien nodig, sensibiliseert tot verbaliseert de Gemeenschapswacht hierop. Schepen De Bruycker gaf dit ook reeds mee in haar antwoord op 7 september 2020 aan u.

Binnen de R40 wordt elke straat machinaal minstens 1 keer om de 2 weken geveegd, dit gaat tot 1 keer per dag voor de drukke straten. Manueel worden de straten van dagelijks tot 1 keer per week geveegd. Het is zo dat er ook nog een avondploeg is die bepaalde drukke straten nogmaals doet, zodat deze 2 keer per dag manueel worden geveegd. Ook worden straatstofzuigers ingezet om voornamelijk de winkelstraten proper maken.

Buiten de R40 wordt ook manueel en machinaal geveegd. De straatstofzuigers worden hier niet standaard ingezet. Omdat de straatstofzuigers tijdens de coronacrisis minder nodig waren in het centrum, zijn ze toen ingezet op enkele grote assen. Ook hier varieert de frequentie met het type straat, dat kan gaan van 1 tot meerdere keren per week manueel vegen voor de drukke gebieden tot 2 keer per jaar met de grote veegmachine voor straten met een lage vervuilingdruk.

We kunnen dus niet zeggen dat bijvoorbeeld Oostakker of Drongen x keer per jaar wordt geveegd. Het hangt echt van straat tot straat af welke veegfrequentie hier op zit. IVAGO maakt een planning aangepast aan de vervuilingdruk van die specifieke straat om zo efficiënt mogelijk mensen en middelen in te zetten.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na maandenlange omleidingen zijn de wegenwerken in de Botestraat-Gaverstraat te Wondelgem recent beëindigd. Het tweede deel van de heraanleg van de Botestraat moet echter nog uitgevoerd worden.

**Vraag**

- 1) Wat is de stand van zaken van dit dossier?
  - 2) Wat is de precieze timing van de werken?
  - 3) Wat is het uitgetrokken budget voor deze heraanleg?
- 

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 22 september 2020***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan de Krijtekerkweg ontstaan er bij het oversteken van de vele leerlingen richting EDUGO gevaarlijke situaties. Zie de bijgevoegde foto's.

Auto's die daar de stilstaande bus voorbij steken dreigen immers kinderen te laat te zien die snel overlopen/oversteken. Een zebrapad lijkt daar geen overbodige luxe.

**Vraag**

Kan u laten onderzoeken of een zebrapad soelaas kan bieden? Of dat er eventueel andere maatregelen mogelijk zijn teneinde de verkeersveiligheid van eenieder te verbeteren?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00388\_foto\_1.jpg - , 2020\_SV\_00388\_foto\_2.jpg - , 2020\_SV\_00388\_foto\_3.jpg -

---

## ANTWOORD

Er is een grote heraanleg gepland in de Edugocampus. Daarbij wordt ook een deel van de Krijtekerkweg meegenomen.

Er is in die heraanleg zeker aandacht voor veilige oversteekbewegingen: de busplaats wordt opgeschoven, er komt een beveiligde oversteek en links afslaan voor auto's vanuit de Krijtkekerkweg zal niet meer kunnen.

De plannen zijn beschikbaar op de website van de stad Gent.

Er kan strikt genomen in de huidige situatie enkel een tijdelijk zebrapad geschilderd worden achter de bus want het busvak ligt tot aan het kruispunt en een zebrapad kan niet door een busvak geschilderd worden.

We denken dat leerlingen niet zullen terugkeren naar de plek achter de bus om over te steken en dan aan de overkant terug richting school te lopen.

Momenteel is de beste oplossing dat een gemachtigd opzichter van de school de leerlingen die van de bus stappen, oversteekt.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00388\_foto\_1.jpg - , 2020\_SV\_00388\_foto\_2.jpg - , 2020\_SV\_00388\_foto\_3.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De woonstraten tussen de Botestraat en de Industrieweg zijn zone 30 geworden. Dat is een goede zaak met oog op de verkeersveiligheid aldaar.

Buurtbewoners merken wel op dat er in de Liefkensstraat signalisatie ontbreekt. Komende van de Industrieweg staat er ter hoogte van de frituur, voor het oude fietspad een bord dat het er verboden te fietsen is. Dit is zeer duidelijk, zowel voor fietser als voor de voetgangers. In het tweede gedeelte tussen de Meerkoetlaan en de Vroonstallestraat staan er echter geen borden, wat aanleiding geeft tot verwarde toestanden tussen fietsers en voetgangers. Voor de fietsers, en zeker de gebruikers uit het verleden, is het absoluut niet duidelijk dat je daar niet mag fietsen. Dus eentje vooraan liefkensstraat komende uit de Vroonstallestraat en ter hoogte van de Meerkoetlaan langs beide kanten van de straat? In bijlage nog twee foto's ter verduidelijking.

**Vraag**

Is het mogelijk om bijkomende signalisatie te plaatsen met oog op de verkeersveiligheid van alle weggebruikers? Met name een bord vooraan de Liefkensstraat komende uit de Vroonstallestraat en ter hoogte van de Meerkoetlaan langs beide kanten van de straat?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00389\_foto\_1.jpg - , 2020\_SV\_00389\_foto\_2.jpg - , 2020\_SV\_00389\_foto\_3.jpg -

---

## ANTWOORD

Wij stellen voor om enkel een C11 (=verboden fiets) te plaatsen aan het begin van de fietssuggestiestroken ter hoogte van het plateau. Ik zou dit niet herhalen aan de Meerkoetlaan aangezien het voetpad (=oude fietspad) het uitzicht heeft van een voetpad. De gebruiker moet gewoon nog wennen aan de idee dat men daar niet meer mag op fietsen. Een verhoogde berm zonder D7 (fietspad) betekent dat daarop niet mag worden gefietst, dus een C11 (=verboden fiets) lijkt mij overbodig op deze locatie.

Voor het plaatsen van het bord C11 wordt een signalisatieplan opgemaakt.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00389\_foto\_1.jpg - , 2020\_SV\_00389\_foto\_2.jpg - , 2020\_SV\_00389\_foto\_3.jpg -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Wie langer dan drie maanden illegaal in Gent vertoeft kan aanspraak maken op een medische kaart. Hoeveel medische kaarten werden er verstrekt door OCMW Gent in de periode vanaf januari 2019 tot heden, opgesplitst naar nationaliteit?

---

**ANTWOORD**

De toegang tot dringende medische hulp is gekoppeld aan voorwaarden waaronder het verblijf van de persoon zonder wettig verblijf op het grondgebied van onze stad en het niet hebben van een verzekering voor gezondheidszorgen. De medische kaart faciliteert de toegang tot dringende medische hulp voor mensen zonder wettig verblijf. Dit is een belangrijk instrument om deze precaire doelgroep toegang tot gezondheidszorg te bieden alsook om de algemene volksgezondheid te beschermen (o.a. preventie van besmettelijke aandoeningen zoals tuberculose kan hiermee georganiseerd worden).

In 2019 werden 1400 individuen voorzien van een medische kaart. Voor 2020 staat de teller voorlopig op 1249 (op datum van 22 september 2020). Hieronder kan u de verdeling per nationaliteit zien. Ongeveer 35 % van de toegekende medische kaarten aan onderdanen van EU lidstaten uitgereikt wordt en 65 % aan onderdanen van buiten de EU.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In verband met de recente heraanleg van de Botestraat-Groenestaakstraat wordt me gemeld dat verschillende nieuwe verkeersdrempels niet worden aangegeven via verkeersborden, o.a. aan de kruising met de Gaverstraat. Ook wordt me gemeld dat deze verkeersdrempels niet veilig aan een snelheid van 30 km/u kunnen overreden worden. Bewoners hebben vragen bij de correcte uitvoering ervan.

Graag volgende vragen hierover:

1. Waarom worden deze verkeersdrempels niet aangegeven via een verkeersbord? Wat is het beleid van het stadsbestuur in deze? Kan er alsnog signalisatie voorzien worden?
  2. Werden de verkeersdrempels al opgeleverd? Is al gecontroleerd of ze voldoen aan de wettelijke bepalingen? Is de schepen bekend met klachten uit de buurt hierover?
-

## ANTWOORD

De verplichte signalisatie voor verhoogde inrichtingen beperkt zich binnen zone 30 tot de drempel- of plateau-markeringen op de inrichting zelf. Er is geen bijkomende bebording genoodzaakt krachtens art 22ter.1. De Gaverstraat maakt sedert kort deel uit van de nieuwe zone 30 in Wondelgem-noord. Het ontwerp voor de heraanleg was reeds voorzien op de wisseling van het snelheidsregime.

Enkel op de Botestraat/Groenestaakstraat moet extra signalisatie worden voorzien op afstand middels A14 borden, specifiek omdat de verhoogde inrichting zich op een kruispunt bevindt. Deze signalisatie is opgenomen in het signalisatieplan. Een extra controle met betrekking tot dit aspect staat gepland.

Het verkeersreglement stipuleert bovendien dat 'bestuurders deze inrichtingen dubbel voorzichtig en met matige snelheid (moeten) naderen, zodat zij erover rijden met een snelheid die niet meer bedraagt dan 30 km per uur'. Dat een verhoogde inrichting extra remmend werkt is juist aangewezen in een zone 30. Enkel waar veel zwaar vervoer rijdt en specifiek in relatie tot het comfort van de busgebruiker worden aangepaste verhoogde inrichtingen aangelegd die eerder een continue snelheid van 30km toelaten.

De verhoogde inrichtingen zijn gebonden aan de technische voorschriften van het KB van 9 oktober 1998 en worden door DWBW gecontroleerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De plannen van het stadsbestuur om een parkeertoren te bouwen op de UCO-site in de Maisstraat zijn bekend. Een goede zaak: de komst van een parkeertoren zal de parkeerdruk in de Bloemekenswijk hopelijk aanzienlijk doen afnemen.

**Vraag**

Wanneer zullen de werken effectief starten en hoe zal hinder van werfverkeer voor de Bloemekenswijk beperkt worden?

---

## ANTWOORD

Gelieve hierbij het antwoord op uw vraag m.b.t. de bouw van de parkeertoren op de UCO-site te willen vinden.

Parkeergebouw 'Het Getouw' is gelegen op de voormalige UCO-site in de Maisstraat. Deze nieuwe site wordt een hedendaags bedrijventerrein voor sociale economie, aangevuld met kwaliteitsvol groen en plaats voor buurtontmoetingen.

Vanaf 28 september 2020 startte de aannemer met de voorbereidende grondwerken en paalfunderingen. Als deze geplaatst zijn, wordt het weer even stil op de werf, vermoedelijk tot eind oktober 2020. Een tweede start volgt in december 2020 bij de aanvang van de bemalings- en funderingswerken, om zo geleidelijk ook bovengronds het parkeergebouw vorm te geven.

Het parkeergebouw wordt opgebouwd uit prefabelementen in beton die op de site zullen aangeleverd en geplaatst worden met montage- en kabelkranen. De montage zal starten vanaf de zijde van de kringwinkel richting de Gaardeniersweg. Er zal een verticale montage toegepast worden zodat de impact en hinder op het verkeer tot een minimum beperkt wordt.

Het werfverkeer zal via de Nieuwe Vaart en Gaardeniersweg de site bereiken. Op die manier zal de Bloemekenswijk gevrijwaard worden van werfverkeer. Het braakliggend terrein tegenover de werf zal gebruikt worden voor werfketen en opslag. Op het einde van de montage, voor het laatste deel van het gebouw, zal tijdelijk een groter deel van de openbare weg ingenomen worden om plaats te hebben voor de kraan.

Tijdelijk zal het doorgaand verkeer over een braakliggend terrein parallel aan de nieuwe Gaardeniersweg gestuurd worden tussen het Dienstenbedrijf en IVAGO. Deze periode wordt kort ingeschat en vindt plaats rond april-mei 2021. Op die manier wordt het doorgaand verkeer amper onderbroken. Slechts een zeer beperkt deel van het voetpad en de verkeersstrook zal worden ingenomen, daardoor zullen ook voetgangers, fietsers en automobilisten relatief weinig hinder ondervinden van de werken.

Binnen anderhalf jaar zou het parkeergebouw er moeten staan. Er zal plaats zijn voor 392 voertuigen. Met het parkeergebouw willen we als stadsbestuur de parkeerdruk in de buurt verminderen. Het gebouw zal zich bovendien verweven met de omgeving dankzij groene gevels en verticale beplanting.

Er werd inmiddels ook een bewonersbrief opgemaakt waarin dit verder wordt verduidelijkt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 februari 2020 trad een nieuw reglement in voege dat ontmoetingen, samenleven en emancipatie bevordert. Dit reglement, Samen Aan Zet, heeft als doelstelling dat o.a. bewonersgroepen en verenigingen subsidies kunnen aanvragen voor kleinschalige en grootschalige ontmoetingen, informeren en sensibiliseren, en het versterken van mensen in maatschappelijk kwetsbare posities. Dit reglement is een samensmelting van de reglementen Wijk aan Zet en het reglement om diversiteits- en gezondheidsprojecten te subsidiëren. Dit reglement kwam er o.a. met het oog op het vereenvoudigen en verbreden van de ondersteuning van laagdrempelige ontmoetingsactiviteiten en thema- of doelgroepgebonden activiteiten en projecten gericht op welzijn, gelijke kansen en gezondheidspromotie en het empoweren van doelgroepen.

Samen Aan Zet wil een hefboom zijn: het zijn burgers, verenigingen en organisaties die met hun initiatieven de bescheiden financiële steun van de Stad omzetten in sociale impact. Ontmoeting en samenleven in diversiteit staan centraal.

Bij de lancering van het reglement werd aangegeven dat 2020 een testjaar zou worden, waarin het reglement gemonitord en geëvalueerd zou worden.

Mogelijks heeft corona wel een impact gehad op het aantal aanvragen via dit reglement, gezien elkaar ontmoeten centraal staat, en dit tot op vandaag nog altijd aan banden is gelegd.

### Vraag

- *Wat is de impact van corona op de aanvragen rond Samen Aan Zet tot nog toe geweest?*
- *Heeft de schepen er zicht op hoeveel aanvragen reeds werden ingediend? En zo ja, zijn er initiatieven die omwille van corona niet konden doorgaan?*
- *Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal aanvragen uit de voormalige Wijk Aan Zet indieners, gezondheidsorganisaties en ECM verenigingen?*

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Samen Aan zet werd gelanceerd op 1 februari. We voegden 3 bestaande reglementen (Wijk aan Zet en het reglement om diversiteits- en gezondheidsprojecten te Subsidiëren) samen tot een nieuw laagdrempelig en toegankelijk reglement dat het o.a. voor burgers, bewonersgroepen en verenigingen makkelijker moet maken om subsidies aan te vragen voor kleinschalige en grootschalige ontmoetingen, om te informeren en sensibiliseren, en om mensen in maatschappelijk kwetsbare posities te versterken. Samen Aan Zet wil een hefboom zijn. Ontmoeting en samenleven

in diversiteit staan centraal. Het zijn burgers, verenigingen en organisaties die met hun initiatieven de bescheiden financiële steun van de Stad omzetten in sociale impact.

Via Samen aan Zet kunnen aanvragers subsidies krijgen tot 500 euro (categorie 1A), 2.000 euro (categorie 1B en 2) of 5.000 euro (categorie 3). Het reglement ging van start op 1.01.2020. In totaal kwamen er **al 199 aanvragen binnen voor de periode van bijna 8 maanden** (dd. 18/9/20). Vanaf de start liepen de aanvragen vrij vlot vinnen. Zo waren er in februari 2020 al meteen 39 aanvragen. De maand erop in maart waren het er al 59. Het reglement nam dus eigenlijk de vlucht vooruit, maar toen kwam corona.. Omdat er in die 'lockdown-periode' van maart tem eind juni veel onduidelijkheid was over wat kon doorgaan en niet, en de diensten welzijn en gelijke kansen en ontmoeten en verbinden hierover veel vragen kregen van aanvragers, werden alle aanvragen voorgelegd aan een corona kernteam. Op dit team werd nagegaan of het initiatief al dan niet corona-proof was en indien niet, werd ook advies uitgebracht naar de aanvrager hoe dit wel te doen. In veel gevallen was ook geen beslissing mogelijk waardoor beslissingen *on hold* werden gezet. Het waren zowel voor de aanvragers als voor de administratie complexe tijden. Zo werden reeds goedgekeurde initiatieven door de aanvrager zelf afgelast, of ook aanvragen die nog niet waren beoordeeld werden door de aanvrager alweer teruggetrokken. Andere goedgekeurde initiatieven trachtten we in samenspraak met de aanvrager, in de tijd vooruit te schuiven. In een aantal zeer uitzonderlijke gevallen slaagden enkele initiatiefnemers er in om het initiatief op corona-veilige manier te organiseren, bv. online. Sinds begin juli, op het moment dat de maatregelen versoepelden en er opnieuw meer mogelijk werd op vlak van ontmoeten en samenleven, is er opnieuw meer ruimte voor Samen aan Zet. Ook al blijven ook nu nog de corona-maatregelen sterk bepalen wat kan of niet.

De verdeling van de aanvragen doorheen de tijd (zie tabel 1), vormt een duidelijke weerspiegeling van de corona-crisis. De korte pre-coronaperiode (februari/maart) was goed voor 98 aanvragen. Op **jaarbasis levert dat 588 aanvragen op** – vergelijk met de 481 aanvragen die in 2019 werden geteld bij de 3 afzonderlijke voorgaande reglementen (zie tabel 2). Op basis van enkel de cijfers voor maart komen we zelfs op een prognose van ongeveer **700 aanvragen op jaarbasis**.

### **Tabel 1**

**maand**

**totaal aanvragen (alle categorieën)**

feb

39

mrt

59

apr

8

mei

21

jun

15

jul

31

aug

6

sep (tot 18/9)

20

**TOTAAL**

**199**

Het profiel van de aanvragers (zie tabel 2) geeft wel een idee van de impact van de crisis. Na 8 maanden tellen we 199 aanvragers, daar waar de drie voormalige reglementen op jaarbasis in 2019 481 aanvragers haalden. Dat impliceert op dit moment **een daling van zo'n 45% op jaarbasis van het aantal aanvragen. Deze cijfers houden uiteraard geen rekening met de vele initiatiefnemers die zich als gevolg van de maatregelen niet eens aan een aanvraag gewaagd hebben.** Desondanks corona zien we zelfs dat er **65 nieuwe aanvragers**, die dus niet eerder gekend waren onder 1 van de 3 reglementen, een aanvraag indienden. **Tabel 2**

**SAZ 2020 (8 maanden)**

**2019 (12 maanden)**

**ECM-verenigingen**

19

70

**Wijk aan Zet-aanvragers**

114

407

**Gezondheidsprojecten**

1

4



## **Nieuwe aanvragers**

65

## **TOTAAL**

199

481

Het leeuwendeel van de aanvragen behoort tot categorie 1A en 1B . Dat is conform de verdeling zoals die er uit zag bij de eerdere reglementen. **Tabel 3**

### **Cat. 1A**

84

### **Cat. 1B**

83

### **Cat. 2**

14

### **Cat. 3**

18

### **Totaal**

199

Ook zien we een goede geografische spreiding in de verschillende Gentse wijken (zie tabel 4)

### **Tabel 4**

#### **Geografische spreiding aanvragen per wijk**

<b>Wijk</b>	<b>Aantal aanvragen</b>
<b>Bloemekenswijk</b>	5

<b>Brugse Poort</b>	<i>10</i>
<b>Dampoort</b>	<i>8</i>
<b>Drongen</b>	<i>15</i>
<b>Elisabethbegijnhof</b>	<i>5</i>
<b>Gent-Binnenstad</b>	<i>11</i>
<b>Gentbrugge</b>	<i>8</i>
<b>Kanaaldorpen</b>	<i>1</i>
<b>Ledeberg</b>	<i>10</i>
<b>Macharius</b>	<i>3</i>
<b>Mariakerke</b>	<i>8</i>
<b>Moscou-Vogelhoek</b>	<i>3</i>
<b>Muide-Meulestede</b>	<i>13</i>
<b>Nieuw Gent - UZ</b>	<i>6</i>
<b>Oostakker</b>	<i>5</i>
<b>Oud-Gentbrugge</b>	<i>3</i>
<b>Rabot-Blaisantvest</b>	<i>5</i>
<b>Sint-Amandsberg</b>	<i>15</i>
<b>Sint-Denijs-Westrem</b>	<i>9</i>
<b>Sluizeken-Tolhuis</b>	<i>8</i>
<b>Stationsbuurt Noord</b>	<i>4</i>
<b>Stationsbuurt Zuid</b>	<i>2</i>
<b>Watersportbaan</b>	<i>7</i>
<b>Wondelgem</b>	<i>7</i>
<b>Zwijnaarde</b>	<i>10</i>
<b>Niet wijkgericht</b>	<i>18</i>

Tabel 5 geeft een beeld van het aantal aanvragen dat binnen kwam en het aantal aanvragen dat omwille van corona niet kon doorgaan. **Van de 199 aanvragen konden 92 aanvragen niet doorgaan.** 12 van die aanvragen werden niet goedgekeurd door het corona kernteam die de aanvragen screent op corona-proof. 80 van die 92 aanvragen werden geannuleerd door de aanvrager, voor of na goedkeuring van het dossier. Daarnaast zijn er ook 34 goedgekeurde dossiers die omwille van corona werden aangepast of uitgesteld naar een latere datum. Dit toont aan dat de impact van corona immens was.

***Tabel 5***

**Aantal gewijzigde dossiers (uitgesteld of 34/199  
aangepast) (zie bijlage)**

Onze conclusies zijn dus dat er zelfs ondanks corona, een grote nood is

Onze conclusies zijn dus dat er zelfs ondanks corona, een grote nood is in Gent om initiatieven op poten te zetten om ontmoeten, samenleven en emancipatie te bevorderen. Op het hoogtepunt van de lockdown heeft corona de hakbijl gezet in de aanvragen, maar we zien nu weer een voorzichtige toename. De diensten welzijn en gelijke kansen en ontmoeten en verbinden hebben alles op alles gezet om Samen Aan Zet om aanvragers te ondersteunen en doet dat ook vandaag nog om ervoor te zorgen dat in deze tijden ontmoetingen en initiatieven mogelijk blijven. Er wordt naar aanleiding van elke aankomende indienronde een actieve oproep gedaan en ook worden nieuwe aanvragers bereikt.

Waar het aanvankelijk het opzet was om Samen Aan Zet een jaar goed te monitoren en vervolgens te evalueren om op basis van dat monitoringsjaar Samen Aan Zet bij te sturen, zien we ons als gevolg van de coronacrisis, genoodzaakt om het vooropgestelde pilootjaar waarin we samen met de gebruikers en jury's het reglement grondig wilden evalueren, met enkele maanden te verlengen. Waar we oorspronkelijk mikten op begin 2021 om een aangepast reglement voor te leggen, hopen we dat nu in september 2021 te kunnen doen. Dit om ervoor te zorgen dat we met Samen Aan Zet zo goed mogelijk die aanvragers bereiken die iets op poten willen zetten waarmee ze het samenleven en ontmoeten in onze stad bevorderen en burgers in maatschappelijk kwetsbare posities kunnen versterken. Want zoveel is duidelijk, de nood en goesting bij de Gentenaars is er nog steeds.

---

**2020\_SV\_00394 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERDERE OPVOLGING VAN MIJN SV OVER HET SNOEIEN VAN STRUIKEN EN BOMEN IN DE PONTSTRAAT TE DRONGEN - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - 16 SEPTEMBER 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik refereer naar mijn schriftelijke vraag over het snoeien van struiken en bomen in de Pontstraat (Drongen). Mijn schriftelijke vraag en het antwoord van schepenen De Bruycker zijn toegevoegd als bijlagen.

**Vraag**

Kan ik op de hoogte gehouden worden van het overleg met de Juridische Dienst?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20200915 SV\_00370\_Gabi De Boever\_Snoeien van struiken en bomen-Pontstraat.pdf - , 20200916  
- 2020\_SV\_00370.pdf -

---

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kan ik op de hoogte gehouden worden van het overleg met de Juridische Dienst?

Op het eerste overleg met de Juridische Dienst is gebleken dat de kennis rond plantrecht en buurtwegen niet duidelijk is. De Juridische Dienst is bereid om dit verder uit te klaren.

We winnen ook meer informatie in bij Vlaanderen alvorens een verder standpunt in te nemen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20200915 SV\_00370\_Gabi De Boever\_Snoeien van struiken en bomen-Pontstraat.pdf - , 20200916
  - 2020\_SV\_00370.pdf -
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Enige tijd geleden werden de 'Gaverstraat', de toegangen tot de 'Botestraat' (tussen het tramspoor en de 'Gaverstraat') en het kruispunt t.h.v. de 'Eeklostraat' vernieuwd. Daarbij werden ook verschillende verkeersdrempels aangelegd.

Normaal moet het mogelijk zijn om probleemloos over een verkeersdrempel te rijden aan een snelheid van 30 km/u. Dit zou echter niet opgaan voor de verkeersdrempels t.h.v. de 'Botestraat'. Misschien is het toch aangewezen om hier een verkeersbord te plaatsen in functie van de verhoogde inrichtingen, zijnde de betreffende verkeersdrempels.

Er zou ook nog een evaluatiemoment georganiseerd worden m.b.t. tot dit project.

### Vraag

Voldoen de verkeersdrempels ter hoogte van de 'Botestraat' aan de wettelijke bepalingen (afmetingen en kammarkering)?

Moeten deze drempels niet voorzien zijn van de nodige arceringen (witte belijningen)? Is dit geen verplichting in een zone 30?

Wanneer vindt het evaluatiemoment van het project plaats?

---

## ANTWOORD

De verplichte signalisatie voor verhoogde inrichtingen beperkt zich binnen zone 30 tot de drempel- of plateau-markeringen op de inrichting zelf. Er is geen bijkomende bebording genoodzaakt krachtens art 22ter.1. De Gaverstraat maakt sedert kort deel uit van de nieuwe zone 30 in Wondelgem-noord. Het ontwerp voor de heraanleg was reeds voorzien op de wisseling van het snelheidsregime.

Het evaluatiemoment van de heraanleg is doorgegaan op vrijdag 18 september. Door omstandigheden kon de aanwezigheid van het Mobiliteitsbedrijf niet volledig worden ingelost. Een extra controle met betrekking tot het aspect signalisatie staat daarom aanstaande vrijdag gepland.

Het verkeersreglement stipuleert bovendien dat 'bestuurders deze inrichtingen dubbel voorzichtig en met matige snelheid (moeten) naderen, zodat zij erover rijden met een snelheid die niet meer bedraagt dan 30 km per uur'. Dat een verhoogde inrichting extra remmend werkt is juist aangewezen in een zone 30. Enkel waar veel zwaar vervoer rijdt en specifiek in relatie tot het comfort van de busgebruiker worden aangepaste verhoogde inrichtingen aangelegd die eerder een continue snelheid van 30km toelaten.

De verhoogde inrichtingen zijn gebonden aan de technische voorschriften van het KB van 9 oktober 1998 en worden door DWBW gecontroleerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar verluidt zouden in de Renaat De Rudderstraat (Oostakker) twee huizen zijn gekraakt.

**Vraag**

Is de burgemeester hiervan op de hoogte?

Kloppen deze geruchten?

Om welke krakers gaat het?

Om hoeveel huizen gaat het?

Indien het klopt dat er huizen in de Renaat De Rudderstraat zijn gekraakt, welke stappen zal de Stad Gent in dit verband ondernemen? Of werden hier al eerder stappen ondernomen?

---



## ANTWOORD

Van zodra ik kennis kreeg van deze mogelijks gekraakte woningen in de Renaat De Rudderstraat werd opdracht gegeven aan de Politie en Brandweer om zich te vergewissen van de situatie ter plekke in het kader van openbare veiligheid.

Politie en Brandweer zijn vervolgens langs geweest. Zij konden de bezetting van de woningen vaststellen, maar er was geen sprake van acuut gevaarlijke situaties.

De eigendomssituatie blijkt familiaal complex te zijn, waarbij een voogd is aangesteld.

In dit geval is het zo dat de eigenaar de burgerlijke procedure dient op te starten voor het uitzetten van de krakers, dit werd ook bevestigd door de referentiemagistraat. Momenteel is het zo dat de Procureur des Konings geen bevel tot ontruiming kan geven doordat het Grondwettelijk Hof op 12/03/2020 deze mogelijkheid vernietigde.

Het initiatief ligt dus bij de eigenaar, in deze dus de voogd.

Inmiddels hebben wij vernomen dat de burgerlijke procedure ook effectief werd opgestart en dat de krakers werden gedagvaard voor de vrederechter.

In afwachting van de uitzettingsprocedure volgen zowel de wijkpolitie als de overlastregisseur deze situatie verder op.

---

**2020\_SV\_00397 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SPEELTUIGEN EN PETANQUEBAAN IN DE IVONNA NEVEJANSTRAAT TE OOSTAKKER - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 17 SEPTEMBER 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Ivonna Nevejanstraat te Oostakker maakt deel uit van een nieuwe wijk. Het gaat om een rustige, doodlopende straat met een mooi groot centraal pleintje. Er wonen heel wat jonge gezinnen. Meerdere bewoners zijn vragende partij voor enkele speeltuigen, een petanquebaan en/of een bankje.

Ingesloten bij deze vraag vindt u een foto van het pleintje, waar voorlopig nog een werfwagen staat omwille van de wegenwerken in de buurt. In de onmiddellijke buurt is er momenteel niks voorzien qua ontspanningsmogelijkheden voor jonge kinderen en hun ouders.

**Vraag**

Kunt u laten onderzoeken wat er hier desgevallend mogelijk is?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Ivonna Nevejanstraat Oostakker.jpeg -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kunt u laten onderzoeken wat er hier desgevallend mogelijk is?

De groenzone aan de Ivonna Nevejanstraat is nog niet overgedragen van de projectontwikkelaar naar de Stad Gent (Groendienst).

De ontwikkelaar moet nog verschillende herstellingen uitvoeren en onderdelen aanleggen conform de goedgekeurde uitvoeringsplannen voordat de overdracht kan plaatsvinden. In deze plannen is de aanleg van een petanquebaan, speelterrein en/of bank (nog) niet voorzien.

We verwachten dat de overdracht op zijn vroegst kan plaatsvinden in de 1e helft van 2021. Pas na de overdracht kunnen er door de Stad Gent in de groenzone aanpassingen worden uitgevoerd.

De Stad Gent wil dit najaar alvast met de omwonenden in overleg gaan om de wensen en ideeën die er leven te verzamelen en tot een gezamenlijk ontwerp te komen. Na de geplande overdracht van de groenzone kunnen we dan tot realisatie hiervan overgaan.

De bewoners zullen hiervoor per brief een uitnodiging ontvangen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Ivonna Nevejanstraat Oostakker.jpeg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Huurders van een garage te Sint-Kwintensberg 50 signaleren dat de toegang tot de garage vaak bemoeilijkt wordt door verkeer/slecht geparkeerde voertuigen. Als er een bestelwagen staat is het helemaal onmogelijk en vooral onveilig voor het vele fietsverkeer op die as.

### Vraag

Kan er gezorgd worden voor een betonnen blok ter hoogte van de Sint Kwintensberg 48? Ziet u andere mogelijkheden?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto 1.jpg - , foto 2.jpg - , foto 3.jpg - , foto 4.jpg - , foto 5.jpg - , foto 6.jpg -

---

## ANTWOORD

Betonblokken worden in geen geval geplaatst aan een particuliere inrit gezien het plaatsen van betonblokken steeds een tijdelijke maatregel betreft in het kader van algemeen nut. Zo kunnen betonblokken bijvoorbeeld wel geplaatst worden wanneer er op korte termijn een herinrichting zou plaatsvinden van de openbare ruimte. Op deze locatie is dit niet het geval.

We zullen de aanvraag verder bekijken als een standaard anti-parkeermaatregel. Er moeten echter nog grondige opmetingen gebeuren en dit proces kan enige tijd in beslag nemen. Zodra er een beslissing genomen is, stellen we u hiervan schriftelijk op de hoogte.

De uiteindelijke uitkomst kan een parkeerhaak, een verdrijvingsvlak of een gele streep zijn. Wat wel vaststaat is dat er geen anti-parkeerpaaltjes zullen worden gezet t.h.v. de in- en uitrit van de parkeergarage zoals vermeld in IPOD.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto 1.jpg - , foto 2.jpg - , foto 3.jpg - , foto 4.jpg - , foto 5.jpg - , foto 6.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners van de Hippoliet Persoonsstraat 88 hebben in de zomer van 2019 een aanvraag gedaan voor een verkeersmaatregel (referentie: MB-19-22199 ), meer bepaald op 10 augustus 2019. Vanuit het mobiliteitsbedrijf is 11 maanden later het antwoord gekomen dat de aanvrager nog even geduld moet uitoefenen wegens een veelheid van te behandelen aanvragen.

### Vraag

Wat is de gemiddelde behandelingstermijn van dergelijke vragen?

Specifiek voor deze case, wanneer zal deze verkeersmaatregel worden uitgevoerd?

---

## ANTWOORD

Eerst en vooral wensen wij u te informeren dat we een inhaalbeweging aan het maken zijn om de veelheid van aanvragen inzake anti-parkeermaatregelen te behandelen. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanvraagdatum van een dossier en krijgen oudere dossiers voorrang in behandeling. Het Mobiliteitsbedrijf zal tevens onderzoeken op welke manier de terugkoppeling over dergelijke vragen kan geoptimaliseerd worden.

Er werd reeds een plaatsbezoek uitgevoerd maar verder onderzoek is nodig. Verder zijn we ook nog in afwachting van enkele cruciale gegevens zoals info omtrent vergunningen voor de oprit en garages welke werden opgevraagd bij dienst Toezicht.

Hierdoor kunnen we u helaas geen concrete behandelingstermijn meegeven.

Afhankelijk van de bekomen informatie van de dienst Toezicht kunnen wij het dossier verder behandelen en al dan niet voorzien in het uitvoeren van een anti-parkeermaatregel.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Dampoortwijk en de Spitaalpoortstraat in het bijzonder krijgen een make-over en dat kan alleen maar toegejuicht worden. De buurtbewoners van de belendende straten zoals de Nieuwewijkstraat worden echter ook geconfronteerd met overlast van sluikestorten en een gebrek aan fietsenstallingen in een buurt met kleine huisjes waar de bewoners vaak geen plaats hebben om hun fiets te stallen.

### Vraag

Concreet wens ik u dan ook te vragen of er op de hoek van de Nieuwewijkstraat (zie foto in bijlage) een overdekte fietsenstalling kan komen zodat de buurtbewoners hun fiets hier veilig kunnen plaatsten en bovendien deze plaats een meerwaarde krijgt en niet langer een aantrekking uitoefent op sluikestorters.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- nieuwewijkstraat.jpg - , nieuwewijkstraat1.jpg -

---

## ANTWOORD

We hebben uw suggestie voor het plaatsen van een afgesloten fietsenstalling in de Nieuwewijkstraat goed ontvangen.

De Stad Gent onderzoekt momenteel enkele locaties waar collectieve, in pandige fietsenparkings kunnen gerealiseerd worden. Deze zorgen ervoor dat buurtbewoners hun fiets op een afgesloten plek kunnen stallen. Voor zo'n stalling zal een kleine bijdrage moeten betaald worden.

Specifiek voor de buurt rond de Nieuwewijkstraat hebben wij momenteel nog geen mogelijkheden of opportuniteiten gezien voor een buurtfietsenstalling. Het is niet eenvoudig om geschikte panden of locaties te vinden. Vaak moeten er eerst nog infrastructurele ingrepen gebeuren, en dat brengt een kostprijs met zich mee. Een buurtfietsenstalling in groenplaatsen wordt vermeden. Onze stad heeft meer natuur, groen en water nodig. Niet alleen om Gent aangenamer te maken, ontmoeting en sociale cohesie te bevorderen, maar ook om de stad klimaatrobust te maken en de luchtkwaliteit te verbeteren. Het groen verhardten ten voordele van een buurtfietsenstallingen is hier bijgevolg geen optie.

Er loopt momenteel echter wel een onderzoek naar het voorzien van extra openbare fietsenstallingen in de wijk Dampoort, waaronder ook de Nieuwewijkstraat valt. De nood aan fietsparkeerplaatsen wordt hier in kaart gebracht. Uw suggestie om fietsenstallingen te voorzien in de Nieuwewijkstraat wordt hierin meegenomen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- nieuwewijkstraat.jpg - , nieuwewijkstraat1.jpg -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 7 januari jongstleden stelde ik u een schriftelijke vraag aangaande de gevaarlijke verkeerssituatie ter hoogte van het kruispunt Hogeweg, Farmanstraat en de Singel. U gaf toen aan de bezorgdheid te delen.

U meldde: 'AWV denkt op kortere termijn aan een kleine infrastructurele ingreep die de fietsveiligheid al iets zou verbeteren. Op langere termijn wordt gedacht aan een ongelijkgrondse kruising van de sporen door fietsers.'

Nu, de situatie is tot op heden onveranderd.

**Vraag**

Kan u bij AWV nagaan wanneer men die kleine infrastructurele ingreep zal doorvoeren? Kan de 'langere termijn' iets concreter worden gemaakt?

---

## ANTWOORD

Tussen 7 januari en nu werden er in dit dossier grote stappen gezet. In samenwerking met Infrabel, AWW en North Sea Port werd een ontwerp uitgetekend voor het knooppunt Hogeweg, Farmanstraat en de Singel. Dit ontwerp wordt momenteel nog gefinaliseerd door Infrabel en voorbereid voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning vooraleer de werken kunnen worden opgestart. Het opgemaakt ontwerp bevat echter meer dan enkele kleine infrastructurele ingrepen. Zo zullen twee bestaande spoorwegovergangen worden afgesloten en krijgen fietsers in de volledige zone die werd opgenomen in het ontwerp de nodige comfortabele fietspaden -en oversteken. Onder voorbehoud van het verkrijgen van de vergunning zouden de werken dit najaar/begin volgend jaar kunnen starten.

Er werd de voorbije maanden hard gewerkt aan het ontwerp op korte termijn – dat dus omvangrijker is dan aanvankelijk voorzien - waardoor er niet werd verder gewerkt aan de plannen op lange termijn. We kunnen hier dan ook nog geen timing voor doorgeven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de Corona-crisis hebben heel wat ondernemingen in ons land en ook in onze stad het moeilijk gehad. De crisis was ook een opportuniteit voor heel wat nieuwe bedrijven in verschillende sectoren.

**Vraag**

1- Hoeveel starters werden er geregistreerd in de periode 14 maart- 14 september 2020? Graag een overzicht per maand?

a- In welke sectoren zijn de startende ondernemingen actief?

2- Hoeveel starters werden geregistreerd in dezelfde periode in 2019? Graag een overzicht per maand.

3- Hoeveel starterscontracten werden in de periode 14 maart -14 september 2020 goedgekeurd, voor welk bedrag?

a-Hoeveel starterscontracten werden in de periode 14 maart -14 september 2019 goedgekeurd, voor welk bedrag?

4- Hoeveel ondernemingen hebben in dezelfde periodes beroep gedaan op de terugbetaling van het inschrijvingsgeld bij de Kruispuntbank Ondernemingen? Maart-september 2020 en maart-september 2019.

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag.

Hierbij een antwoord op de door u gestelde vragen i.v.m. starters in Gent.

Voor een antwoord op uw eerste vraag kijken we naar gecontroleerde cijfers die ons worden aangeleverd door het dataverwerkingsbedrijf Graydon. De Stad Gent, Unizo en Vlaamse overheid werken al sinds 2012 met hen samen om de uniformiteit van de data te bewaken. Alle gegevens worden ons ieder kwartaal beschikbaar gesteld een maand na het einde van dit kwartaal om eventuele datafouten te kunnen herstellen. We beschikken momenteel dus over gegevens tot en met juli 2020. Hierbij de cijfers voor 2020.

**jan**

**feb**

**maa**

**apr**

**mei**

**jun**

**jul**

**515**

**294**

**193**

**197**

**192**

**199**

**329**

Hierbij kan u een overzicht vinden van de 10 grootste sectoren waarbinnen deze starters actief zijn:

Detailhandel, met uitzondering van de handel in auto's en motorfietsen

**156**

Gespecialiseerde bouwwerkzaamheden

**154**

Menselijke gezondheidszorg

**134**

Activiteiten van hoofdkantoren; adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer

**117**

Overige persoonlijke diensten

**106**

Eet- en drinkgelegenheden

**95**

Overige gespecialiseerde wetenschappelijke en technische activiteiten

**88**

Architecten en ingenieurs; technische testen en toetsen

**69**

Bouw van gebouwen; ontwikkeling van bouwprojecten

**67**

Ontwerpen en programmeren van computerprogramma's, computerconsultancy-activiteiten en aanverwante activiteiten

**66**

Hierbij een overzicht van het aantal starters in Gent in dezelfde maanden in 2019:

(zie bijlage)

Hierbij een overzicht van het aantal starterscontracten die werd goedgekeurd in het college tussen 14 maart en 14 september 2020:

Datum collegezitting

# goedgekeurde starterscontracten

26/03/2020

7

16/04/2020

8

28/05/2020

13

2/07/2020

10

6/08/2020

12

Hierbij een overzicht van het aantal starterscontracten die werd goedgekeurd in het college tussen 14 maart en 14 september 2019:

Datum collegezitting

# goedgekeurde starterscontracten

4/04/2019

9

2/05/2019

13

29/05/2019

10

27/06/2019

9

18/07/2019

7

Hieronder vind je een overzicht van het aantal startende ondernemers die een uitbetaling hebben ontvangen in de periode maart-september 2019 en 2020. Hierbij willen we de kanttekening maken dat deze periodes niet 100% met elkaar vergelijkbaar zijn. Sinds de hervorming van het ondernemersrecht in 2018 worden vrije beroepen niet meer afzonderlijk geregistreerd in de KBO. Toch hebben ze nog steeds recht op een vrijstelling van betaling van hun eerste inschrijving. Daarom vraagt de Stad Gent sinds november 2018 betalingsbewijzen op van de Gentse starters. Ondernemers krijgen voldoende tijd om dit ons te bezorgen waardoor er soms vertraging zit tussen het moment van inschrijven en de uitbetaling door de Stad Gent.

(zie bijlage)

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De laatste dagen en weken komt de Dampoort op een negatieve manier in het nieuws, meer bepaald over de toename van sluikstort. Buurtbewoners en passanten klagen steeds meer over rondslingerend afval op straat en in de parken.

### Vraag

1. Is de problematiek u bekend ? Is er een toename van sluikstort in de Dampoortwijk ?
2. Kan u een overzicht geven van opruimactie van Ivago in de periode 1 januari 2015 tot en met 10 september 2020 ?
3. Hoeveel ton afval werd er uit deze wijk bij deze acties opgeruimd ?
4. Kan u een overzicht geven van meldingen via de app sluikstort van Ivago voor deze wijk, voor dezelfde periode ?
5. Kan u een overzicht geven van meldingen via telefoon of mail bij Ivago van sluikstort en afval voor dezelfde periode ?
6. Hoe is de situatie voor de drie parken : Bijgaardepark, Banierpark en Wolterspark ?
7. Wanneer zal de anonieme sluikstortcamera in deze wijk ingezet worden ?
8. Welke andere maatregelen wilt u nog nemen om het sluikstorten in de Dampoortwijk een halt toe te roepen ?
9. Hoeveel boetes werden uitgeschreven voor sluikstorten in dezelfde periode gesplitst per maand en het boetebedrag ?

## ANTWOORD

Het probleem van sluikstort blijft groot, ook in de Dampoortwijk. We zagen recent met de uitbraak van de coronacrisis een toename in de meldingen en in het aantal opgeruimde sluikstorten, niet alleen in deze wijk maar over de gehele stad. Deze trend werd ook in andere steden vastgesteld. Het is een spijtige vaststelling die we moeten nemen, maar niet mogen aanvaarden. We blijven werken aan een proper Gent en dat in alle wijken.

Sinds april 2018 gebruikt IVAGO hun huidig databeheersysteem gekoppeld aan de meldingsapp en zijn er data op wijkniveau beschikbaar. IVAGO maakt geen onderscheid tussen meldingen die hen bereiken via de app, telefoon of mail. Alles wordt via hetzelfde datasysteem geregistreerd en behandeld. Voor de evolutie van deze problematiek voor deze periode verwijs ik naar de cijfers en tendensen op stadsniveau, die terug te vinden zijn in de jaarlijkse netheidsrapporten.

Het aantal sluikstortmeldingen in de wijk kan je terugvinden in onderstaande grafiek. In totaal werden er 7.221 meldingen van sluikstort gedaan in de Dampoortwijk sinds april 2018.

IVAGO verwijderde sinds april 2018 in totaal 4.494 sluikestorten in de wijk Dampoort. Dit cijfer ligt lager dan het aantal meldingen in deze periode doordat 2.727 van de meldingen na controle niet als sluikestort werden beschouwd (dubbele melding, reguliere ophaling, volle afvalkorf, zwerfvuil, foutieve melding).

Het opgehaalde gewicht aan sluikestort wordt geraamd op basis van gemiddelden, dat wordt niet per wijk gewogen. De evolutie van dit berekend gewicht is weergegeven in onderstaande grafiek.

Het Banierpark en Bijgaardepark zijn hotspots voor sluikestort. In het Wolterspark zelf is er regelmatig zwerfvuil te vinden maar is de problematiek van sluikestort beperkter. Het Dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE) verwijdert in deze parken minimum tweemaal per week zwerfvuil en kleine sluikestorten. Grotere sluikestorten worden gemeld aan en vervolgens opgeruimd door IVAGO. Deze parken waren tijdens de voorbije corona-periode een prioriteit. Indien nodig werd er bijkomend opgeruimd. Er werden ook extra middelen vrijgemaakt om deze zomer voor het eerst parken in het weekend te laten opruimen door IVAGO. Het Bijgaardepark en Banierpark werden zo ook in het weekend extra opgeruimd.

Bij de herinrichting van het Banierpark, waarover schepen De Bruycker het al had, werden ook de diensten die instaan voor de netheid betrokken. Gerichte ingrepen moeten de verleiding tot sluikestorten hier beperken door de zichtbaarheid en sociale controle te verhogen. Ook de sluikestortplek aan de vuilnisbak van de bushalte wordt daarbij bekeken. \_

Beste college, je vraagt ook naar de inzet van de sluikestortcamera's. De inzet van anonieme sluikestortcamera's is een van de handhavingsacties die we inzetten in de strijd tegen sluikestort. Met camera's of anonieme observatie door de politie kunnen daders worden betrapt en geïdentificeerd. Daarnaast kunnen sluikestorten worden doorzocht om daders te identificeren. Op basis van de meldingen en de ervaringen op het terrein wordt in overleg tussen de verschillende diensten bepaald welke type acties op hotspots van sluikestort worden ingezet. De anonieme sluikestortcamera's werden dit jaar reeds ingezet in de wijk, oa in de omgeving van het Banierpark. De politie deed dit jaar ook reeds verschillende anonieme observaties in de wijk. Voorlopig werden er geen daders op heterdaad betrapt. Doorzoekingen van sluikestorten in de wijk door gemeenschapswachten en politie leverden wel reeds verschillende identiteiten van mogelijk daders op. Op basis hiervan werden GAS-vaststellingen opgemaakt en boetes uitgeschreven. We blijven, samen met de burgemeester, werken aan het verhogen van de pakkans, ook in deze wijk. Zo werd één van de nieuwe zichtbare sluikestortcamera's opgesteld op de Dendermondsesteenweg ter hoogte van de Colruyt.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal boetes dat werd uitgeschreven voor sluikestort in de wijk Dampoort van januari 2015 tot eind september 2020. (stand van zaken 4/10/2020). \_

Zowel op vlak van preventie, curatie als repressie zijn de inspanningen van de verschillende partners en diensten hier groot en dit zal ook zo blijven. Desondanks stellen we vast dat de problematiek blijft. Niet alleen in Dampoort, ook elders. De strijd tegen sluikestort is er een op vele fronten – ook gelinkt aan maatschappelijke en grootstedelijke contexten.

Wij kiezen er daarom voor om hier bijkomend in te zetten op een aanpak op wijkniveau, samen met die partners die de wijk en haar bewoners het best kennen. Binnen het project 'Leefbare steenwegen' wordt een specifiek traject rond netheid opgestart. Dit project, getrokken door de sociaal regisseur van de wijk Dampoort, wil de leefbaarheid van de Dendermondsesteenweg verhogen via een integrale aanpak. Het luik netheid wordt mee ondersteund en begeleid door de cel Regie Netheid. We gaan hierbij ook in dialoog met de buurt en haar bewoners.

Op 24 september kwam binnen dit traject reeds een eerste maal het 'actieteam netheid Dampoort'



bij elkaar. We brengen hier alle partners die in de wijk actief zijn rond netheid samen om tot een gemeenschappelijk doel en aanpak te komen. Uitwisseling van informatie en afstemming van de inspanningen rond hotspots staat hierin centraal. Door bewonersvertegenwoordiging willen we in interactie gaan met de buurt, hen informeren over de huidige inzet vanuit stad en IVAGO en suggesties om de impact hiervan te verbeteren met hen bespreken. Tegelijk willen we waar mogelijk initiatieven vanuit de buurt ondersteunen en versterken.

Afsluitend collega Yüksel, iedereen heeft recht op een proper Gent. En ik zal mij daar, samen met u en zovele anderen, voor blijven inzetten.

***Grafieken kan je vinden in bijlage***

---

**2020\_SV\_00404 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - CIJFERS BETREFFENDE HET AANTAL BOETES VOOR ILLEGAAL ZWEMMEN - BEVOEGD BURGEMEESTER - 22 SEPTEMBER 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze schriftelijke vraag wil de evolutie van het aantal boetes voor zwemmen waar het verboden is nagaan.

**Vraag**

Graag had ik de cijfers opgevraagd rond het aantal boetes dat in 2020 werd uitgeschreven, per maand, voor zwemmen op een locatie waar zwemmen verboden is.

Kunnen dezelfde cijfers ook, per maand, voor 2019 meegegeven worden.

---

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee de volgende informatie mee:

In 2019 werden er in totaal 14 inbreuken vastgesteld op het niet naleven van het zwemverbod te Gent, waarvan 1 in juni en 13 in juli.

In 2020 werden er in totaal 21 inbreuken vastgesteld op het niet naleven van het zwemverbod te Gent, waarvan 13 in juni, 1 in juli, 5 in augustus en 2 in september.

De politie geeft nog mee dat uit de cijfers overduidelijk de invloed van het warm weer blijkt. Hoe meer hittegolven, hoe meer overtredingen. Ook de coronacrisis dit jaar, waardoor niet iedereen naar een zwembad kon wegens de opgelegde beperkingen, heeft volgens de politie een invloed op de cijfers.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 1 juli 2020 werkt de Politie Gent voor niet-dringende aangiftes en meldingen ook op afspraak. Dankzij een onthaal op afspraak zijn de wachttijden aan de politiebalië verleden tijd. Een afspraak maken gebeurt online, maar kan ook telefonisch.

**Vraag**

Hoeveel afspraken werden de voorbije 2 maanden (1 juli-1 september) gemaakt?

Waarover gaan deze aangiftes/ meldingen?

Hoe evalueert de politie het systeem van werken op afspraak?

---

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee de volgende informatie mee:

- Op 1 juli is de politie Gent inderdaad begonnen met onthaal op afspraak op 6 locaties : op het Algemeen Politiecentrum Gent (APG - “Ekkergem”) en aan de balies van de 5 grote wijkcommissariaten. In totaal maakten tot op heden reeds 2.400 burgers een afspraak om aangifte te komen doen aan één van de loketten. De politie beschouwt dit als een hoog cijfer, zeker gezien de specifieke periode (oa. corona, weinig studenten, weinig toeristen, minder druk in de winkelstraten). Op zeer korte tijd vonden de burgers hun weg naar de loketten op afspraak. Van deze afspraken werden er 72% rechtstreeks online door de burger geboekt (vooral via de website die hiervoor werd aangepast <https://www.politie.be/5415/> of via de QR codes die aan de balies hangen), de overige afspraken werden grotendeels telefonisch gemaakt door burgers die naar de commissariaten bellen.
  - Hieronder de top 10 van feiten waarvoor burgers langskomen voor aangifte:
  - Verlies boorddocumenten auto – 192 aangiftes
  - Verlies rijbewijs – 179 aangiftes
  - Bedreigingen – 160 aangiftes
  - Bankkaartfraude – 160 aangiftes
  - Computercriminaliteit – 123 aangiftes
  - Diefstal algemeen - 122 aangiftes
  - Verlies Belgische identiteitskaart – 109 aangiftes
  - Beschadigingen voertuigen - 107 aangiftes
  - Diefstal handtas/portefeuille – 107 aangiftes
  - Bijkomende verklaring lopend dossier - 98 aangiftes
  - De politie geeft mij mee dat de eerste evaluatie van het onthaal op afspraak positief is, zowel vanuit het perspectief van de burgers als vanuit de ervaringen van het politiepersoneel. Met deze stap zet de politie verder in op digitalisering en eigentijdse dienstverlening. Er zijn heel wat voordelen zoals o.m. geen wachtrijen meer en spreiding van burgers in de wachtzalen, het ontvangen van een mail met wat je moet meebrengen naar de afspraak, een online doorverwijzing indien je met je vraag bij een andere dienst beter terecht kan en de keuze als burger waar en wanneer je langskomt.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners vragen zich af waarom de reeds vernieuwde asfaltlaag tussen huisnr 60 richting Goedlevenstraat nieuwe asfalt krijgt in oktober. De andere kant richting Groenstraat wordt niet voorzien van een nieuwe laag. Die kant is overigens nog nooit vernieuwd en dat is nochtans wel nodig.

### Vraag

Kan u duidelijkheid verschaffen, daar de inwoners al verschillende malen bij Gentinfo hebben gepolst doch zonder resultaat?

---

## ANTWOORD

De Krijtestraat, richting Goedlevenstraat werd een aantal jaar geleden vernieuwd en aangelegd in asfalt. Op korte tijd is de toplaag in asfalt aan het scheuren en zijn er putten en barsten, vooral dan aan de zijkant van de straat onder het fietspad (met de rode coating). Om te vermijden dat het wegdek nog verder aftakelt, wordt er een nieuwe toplaag in asfalt aangebracht.

De Krijtestraat, richting de Groenstraat, is echter een betonbaan. Verleden jaar werden alle langse en dwarse voegen tussen de betonplaten opnieuw opgevuld met voegvullingsproduct en werden kleine beschadigingen aan de betonplaten hersteld. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal binnenkort ter plaatse gaan om na te gaan of er nog herstellingen nodig zijn. Een integrale heraanleg of een vervanging van deze betonplaten door asfalt staat echter niet gepland. Wij zijn op de hoogte dat dit de wens is van een aantal buurtbewoners (vervanging door asfalt), maar de kwaliteit van de betonbaan is nog goed genoeg (C1 kwaliteit), waardoor vervanging zich zeker nog niet opdringt.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De kinderopvangsector staat reeds enige tijd onder zware druk. De belofte van de vorige Vlaamse regering omtrent hogere subsidies werd niet gerealiseerd en de COVID-situatie zorgt voor bijkomende onrust.

Welnu, in onze regio heeft het gemeentebestuur van Maldegem recentelijk aangekondigd op zoek te gaan naar een private actor voor de uitbating van de 3 gemeentelijke kinderdagverblijven. De voornaamste reden: de uitbating van de gemeentelijke kinderdagverblijven gaat al jaren gepaard met aanzienlijke tekorten. Deze schommelen rond de 300.000 euro op jaarbasis, waarbij een aantal indirecte kosten nog niet in rekening gebracht werden. Het werkelijke tekort voor deze 71 erkende plaatsen, verdeeld over slechts 3 locaties, ligt dus hoger.

### Vraag

In dit kader volgende vragen:

1. Wat is het jaarlijks financieel totaalresultaat van onze stedelijke dienst kinderopvang? En hiermee bedoel ik enkel de kinderdagverblijven, dus geen andere initiatieven zoals buitenschoolse opvang.
  2. Wat is in dit resultaat allemaal opgenomen? Graag een totaaloverzicht inclusief personeel, IT, facility (gebouwen), ... dus inclusief de eventuele doorgerekende dienstverlening van de 'shared services'.
  3. Wat krijgen de medewerkers van onze stedelijke kinderdagverblijven bovenop de wettelijke voorziene verloning (bv. extra verlof,...) en wat is het bijkomend kostenplaatje van deze extralegale voordelen?
  4. Hoe is de personeelsinzet georganiseerd, in concreto, hoeveel medewerkers van de totale personeelsinzet zijn effectief bezig met de opvang van de kindjes en hoeveel van de medewerkers hebben een ondersteunende, administratieve of leidinggevende rol?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat de sector Kinderopvang onder druk staat. Goede kinderopvang is het middel bij uitstek om enerzijds kinderen een goede start in het leven te geven, anderzijds om vaders en moeders de kans te geven te participeren in de samenleving. Er zijn niet alleen te weinig betaalbare plaatsen voor de hedendaagse opvangneden. Tegelijk is er voor veel opvangplaatsen geen of een beperkte subsidiëring vanuit Vlaanderen. Ook het budget voor uitbreidingen vanuit Vlaanderen voor deze legislatuur is te beperkt om de noden in Gent te ondervangen.

Dienst Kinderopvang organiseert zowel de buitenschoolse en vakantieopvang als ook de voorschoolse opvang. Kinderbegeleiders van de dienst Kinderopvang vallen onder een andere RPR (van de Stad Gent) dan de collega's in private en gesubsidieerde initiatieven.

In dit antwoord geven we het financieel resultaat mee van de uitbating van de voorschoolse opvang in de vorm van de personeelskosten, exclusief facility. Voor het organiseren van de 1295 opvangplaatsen in de voorschoolse opvang (waarvan een 120-tal niet gesubsidieerd) voorziet Stad Gent in personeelskosten 3,2 mio€ per jaar (2019). Dat betekent een investering van 2.450€/plaats/jaar (inclusief personeelskost, exclusief facility).

Tevens bouwen we aan de regierol van de Dienst Kinderopvang. Het Lokaal Overleg Kinderopvang Gent bepleitte bij de minister en de Vlaamse Regering een betere ondersteuning en subsidiëring van de kinderopvang, onder andere voor de uitvoering van de beloofde verhoging van subsidie Trap 2B naar Trap 2A. Ook voorziet het stadsbestuur volgende budgetten in het meerjarenplan ter ondersteuning van de ondernemers in de sector:

- Start en investeringspremie: 228.000€ voor 2020-2025
- Convenant K&G: 2.600.000€ voor 2020-2025 voor nieuwe plaatsen of overschakeling naar trap 2A

Corona-premie: 145.000€ in 2020 voor trap 0 en trap 1 kinderopvang.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In januari van dit jaar ben ik in de gemeenteraad tussen gekomen over de problematiek inzake homofoob geweld. Uit volle overtuiging want dergelijk zinloos geweld moeten we veroordelen. Krachtadig en telkens opnieuw.

Zowel vanuit de stad als vanuit het middenveld vinden in Gent waardevolle initiatieven plaats aangaande gelijke rechten voor de LGBTQ gemeenschap. Denk maar aan het regenboog zebrapad op het Woodrow Wilsonplein waar ik voor gepleit heb eerder dit jaar.

Maar we moeten onder ogen durven zien: ook in onze stad zijn er gevallen van homofoob geweld. Heel recent nog werd ik gecontacteerd door een slachtoffer. Haar misdaad: ze liep hand in hand met haar vriendin op straat. Dit kon voor sommigen niet door de beugel en was de aanleiding voor belaging.

**Vraag**

Hoeveel meldingen van homofoob geweld zijn bij de politie binnen gekomen sinds begin 2017 tot op heden? Kan u dit opsplitsen per jaar? Is er een schatting van het aantal gevallen dat niet wordt aangegeven en dus onder de radar blijft?

---



## ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

Opgestelde processen-verbaal:

2016: 8

2017: 13

2018: 13

2019: 7:

2020 (tot en met september): 8

Meldingen via het meldpunt homofoob en transfoob geweld:

2017: 11

2018: 16

2019: 4

2020: (tot en met september): 4

De politie geeft mij mee dat deze opgestelde processen-verbaal en meldingen via het meldpunt niet enkel handelen over geweldsdelicten doch eveneens handelen over beledigingen en discriminatie.

Wat betreft uw vraag naar een schatting van het aantal gevallen dat niet wordt aangegeven geeft de politie mij mee dat het dark number waarschijnlijk vrij groot is, alleen is het bijzonder moeilijk te bepalen hoe groot het dark number precies is. De politie reageert in elk geval proactief wanneer er verhalen in de media of op sociale media verschijnen omtrent homofoob geweld. In dergelijke gevallen tracht de politie immers zelf contact op te nemen met de slachtoffers met vraag aangifte te doen teneinde de dader(s) te kunnen identificeren en bijgevolg ook op die manier het dark number te verkleinen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de pers viel onlangs het verhaal te lezen van een geweigerd huwelijk door de cel Schijnrelaties.

De problematiek van schijnhuwelijken is reëel en het is goed dat we hier vanuit de stad strikt op toezien.

**Vraag**

Hoeveel aanvragen voor een huwelijk zijn onderzocht door de cel Schijnrelaties? Hoeveel aanvragen zijn uiteindelijk geweigerd? Hoeveel aanvragers zijn vervolgens in beroep gegaan tegen een weigering? Hoeveel beroepsprocedures zijn uiteindelijk toch uitgemond in een huwelijk? Graag had ik deze cijfers opgesplitst gezien per jaartal voor de afgelopen 5 jaar.

---

**ANTWOORD**

*Deze vraag wordt geannuleerd daar een bijna identieke SV op 07/09 werd ingediend door raadslid Zeneb Bensafia*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners melden me dat het bedrijf Fiers gevestigd in de Schuurstraat in Sint-Amandsberg geregeld voor overlast zorgt. Het bedrijfsgebouw wordt gebruikt voor feestjes die voor geluidsoverlast zorgen. Bewoners contacteerden hierover al de politie, maar aan de oproepen werd niet de nodige prioriteit gegeven om nog vaststellingen ter plaatse te kunnen doen. De brandweer kwam ook al verschillende keren ter plaatse wegens een afgaand brandalarm, maar telkens bleek het vals alarm. Daarbij viel het bewoners ook op dat de brandweer niet tot aan het bedrijf zelf reed, maar parkeerde in de Schuurstraat, wat vragen doet rijzen over de toegankelijkheid van het bedrijf bij brand.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bekend met de voornoemde problemen? Hoe zal men de overlast een halt toeroepen?
  2. Hoe komt het dat dat politie niet de nodige prioriteit geeft om de nodige vaststellingen te kunnen doen? Burgers blijven zo in de kou staan.
  3. Hoe vaak is er al een interventie van de brandweer geweest op de site, al dan niet voor een loos alarm? Worden alle brandveiligheidsvoorschriften op de site gerespecteerd?
-

## ANTWOORD

In tegenstelling tot wat u beweert wordt elke klacht wel degelijk heel ernstig genomen, dit zowel vanuit de bevoegde stadsdiensten als de politie.

De politie geeft mij mee wel degelijk steeds, in volgorde van de urgentie van de oproepen, gevolg te geven aan elke oproep en dat ook te zullen blijven doen.

De buurtinspecteur ging ook reeds langs bij de betrokken burens van het bedrijf waarnaar u verwijst. Beide partijen waren akkoord dat de dienst burenbemiddeling van de Stad Gent in de zaak tussenbeide zal komen.

Voorts geeft de dienst Toezicht mij mee alles binnen haar wettelijke mogelijkheden te doen om de geformuleerde klachten op te volgen en de naleving van opgelegde voorwaarden te controleren. De Dienst Toezicht geeft mij mee dat er reeds diverse controles werden verricht.

Wat de vraag betreft aangaande de brandweertussenkomst geeft de brandweer mij mee dat voor de voorbije 5 jaar in totaal 2 interventies zijn geregistreerd wegens loos alarm. De gebouwen waarvan sprake dateren van voor de wetgeving brandveiligheid zodat geen controle ter plaatse werd uitgevoerd door de brandweer. De site is in elk geval bereikbaar voor de voertuigen van de brandweer. Het bedrijf is volgens de brandweer ook geen brandgevaarlijk bedrijf noch is er gevaar voor omwonenden daar het een volledig vrijstaand gebouw betreft.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werden een aantal ingrepen gedaan in de Sint-Denijslaan qua rijrichting en verkeerssignalisatie, o.a. aan de kruising met de Binnenring Sint-Denis en aan het gedeelte richting Kortrijksesteenweg. Tegelijk zouden er plannen op tafel liggen om ook elders nog in te grijpen: meer bepaald door het invoeren van eenrichtingsverkeer vanaf de Voskenslaan in de richting van de Binnenring tot aan de Vaerwijckweg. Dit zorgt begrijpelijkerwijs voor ongerustheid bij buurtbewoners.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Zijn er plannen om eenrichtingsverkeer in te voeren in de St-Denijslaan, zoals geschetst of anderszins?
  2. Zijn er andere plannen om de verkeerssituatie in de St-Denijslaan te wijzigen?
  3. Indien vragen 1 en/of 2 bevestigend beantwoord worden, welke bewonersinspraak wordt er voorzien in deze plannen?
-

## ANTWOORD

Momenteel wordt er een Masterplan Publieke Ruimte voor Gent Sint-Pieters opgemaakt. Meer info hierover kan u hier terugvinden: <https://www.projectgentsintpieters.be/info-en-inspraak/inspraak/masterplan-publieke-ruimte>. Mobiliteit is een belangrijk onderdeel van dit plan. Daarnaast omvat de studie ook een uitgebreid participatief luik.

Er wordt binnen deze studie o.a. gekeken op welke wijze men de fietser meer ruimte zou kunnen geven in de Sint-Denijslaan. Eenrichtingsverkeer in de St-Denijslaan tussen de Voskenslaan en de Timichegtunnel was een van de voorstellen die tijdens de mobiliteitsanalyse van de omgeving van GSP door het studiebureau naar voor waren gebracht. Dit idee is bij de inspraakronde over het Masterplan voorgelegd, niet om dat binnenkort in te voeren, maar om af te toetsen in welke mate hier een draagvlak voor zou bestaan. Hieruit is gebleken dat er bij de bewoners van de Sint-Denijslaan weinig draagvlak is. Aangezien de bevraging meteen een beeld moest geven van wat allemaal onderzocht werd, is deze optie dus ook voorgelegd.

Op dit moment zijn er dus geen concrete plannen om de rijrichtingen in de St-Denijslaan te wijzigen.

Het Project GSP heeft reeds een lange traditie in bewonersparticipatie, zowel via de Klankbordgroep als via diverse andere kanalen (info op de website, wandelingen rond een gespecialiseerd thema, infoavonden, ...). De bewonersinspraak loopt verder zoals het reeds de gewoonte was, zij het nu in coronaproof versie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De mooie zonnige dagen, en de Corona-maatregelen zorgden er voor dat veel mensen die over een tuin beschikken, zich een staycation konden veroorloven.

Hier en daar kwamen er wel vragen over geluidshinder door burenen, zoals bvb het gras afrijden op zondag, of het uitvoeren van werken op zondag.

De ene buur zegt dat dit de rust verstoort, voor de andere buur is het vaak de enige mogelijkheid na een ganse week werken om thuis nog iets gedaan te krijgen. Kortom, een samenlevingsprobleempje.

### Vraag

- Hoeveel klachten zijn er dit jaar en in 2019 bij de Politie binnengekomen over geluidshinder op zondag?
  - Wordt er gecontroleerd? En wordt in voorkomend geval een gevolg verleend aan de klachten?
  - Zijn er na deze tussenkomsten verbeteringen merkbaar in het samenleven tussen betrokken burenen?
- 

## ANTWOORD

Er bestaat in onze stad geen specifieke reglementering met betrekking tot geluidshinder op zondag. Zowel de Stad Gent als de politie gaan uit van het principe van 'goed nabuurschap'.

Uiteraard is nachtlawaai nooit toegestaan: dit betreft alle lawaai dat hoorbaar is op de openbare weg tussen 22.00 uur 's avonds en 06.00 uur 's morgens. Hiervoor kan de burger steeds terecht op het nummer 101.

In het geval van burenlawaai geeft de politie mij mee dat best eerst met de burenen kan gepraat/gecommuniceerd worden. Wanneer communiceren met de burenen moeilijk gaat, kan ook beroep worden gedaan op de Dienst Burenbemiddeling van de Stad Gent. Helpt dit niet, dan kan de geluidsoverlast gemeld worden bij het wijkcommissariaat of bij de interventiedienst (101) die vervolgens instaan voor de verdere opvolging.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners in de Jules de St-Genoisstraat zijn ontevreden over de kwaliteit van recent uitgevoerde herstellingswerken. In een reactie in de pers stelde de schepen dat het maar om voorlopige herstelwerken gaat en dat er een patstelling is ontstaan over de heraanleg van de straat “na overleg met de buurt”.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke herstelwerken werden uitgevoerd? Is de kwaliteit van de uitgevoerde herstelwerken gecontroleerd. Door wie zijn deze uitgevoerd?
  2. In welke zin is er sprake van een patstelling inzake de heraanlegplannen voor de Jules de St-Genoisstraat? Kan de schepen het plan waanraar hij in de pers verwees bezorgen?
  3. Welke timing is er nu voor de heraanleg van de Jules de St-Genoistraat? Is hiervoor al budget voorzien?
-



## ANTWOORD

Graag verduidelijken we de uitgevoerde werken in de Jules de Saint-Genoisstraat en geven we een zicht op de toekomstige heraanleg.

Recent hebben we de Jules de Saint-Genoisstraat met gietasfalt hersteld. Dit curatieve herstel van het wegdek met gietasfalt is de enige tijdelijke tussenoplossing die we vandaag kunnen bieden vooraleer de integrale heraanleg van deze straat start. Omdat het in dit geval over een oude tonronde kasseibaan gaat, zijn onze opties tot herstel erg beperkt. We kozen voor gietasfalt om zoveel mogelijk oneffenheden weg te werken. We beseffen dat dit geen ideale situatie is en begrijpen dan ook de reacties die daarop gekomen zijn.

De integrale heraanleg van de volledige stratencluster (Peter Benoitlaan, Jules de Saint-Genoisstraat, Gontrodestraat en Alfons Biebuycklaan) staat, zoals u wellicht weet, op onze planning. U kunt trouwens alles nalezen over dit project op de website van de Stad Gent onder: [www.stad.gent/wegenwerken](http://www.stad.gent/wegenwerken) (werken in Gentbrugge).

Via volgende link kan u de plannen terugvinden waarnaar verwezen werd:

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouw-buurt/wegenwerken-gentbrugge/jules-de-saint-genoisstraat-en-omgeving-ontwerpfase>

Zoals in een bewonersbrief van 2019 al toegelicht (ook raadpleegbaar op de website), zullen de Peter Benoitlaan en de Gontrodestraat eerst aan bod komen. Daarna pas is het de beurt aan de Jules De Saint-Genoisstraat en de Alfons Biebuycklaan. Voor deze laatste twee straten bereikten ons immers heel veel bezorgdheden uit de buurt omtrent de mobiliteitsafwikkeling en circulatie in de omgeving. Om tegemoet te komen aan deze bezorgdheden en hier een passend antwoord op te bieden zal de mobiliteitsafwikkeling op grotere schaal bekeken worden binnen het wijkmobiliteitsplan van Ledeborg-Moscou. De uitwerking van dit plan staat evenwel nog niet meteen gepland.

Dit betekent concreet dat de Peter Benoitlaan en de Gontrodestraat eerst aangepakt worden, aangezien deze los staan van de bekommernissen omtrent de mobiliteitsafwikkeling. De heraanleg van deze straten moet echter ook wachten op de afronding van de geplande werken door De Lijn in de Jozef Vervaenestraat, waar ook een zeer noodzakelijke integrale heraanleg zal gebeuren.

Dit betekent meteen ook dat wij u moeten medelen dat de integrale heraanleg van de Jules de Saint-Genoisstraat en de Alfons Biebuycklaan nog enkele jaren op zich zal laten wachten. In tussentijd zijn we genoodzaakt de straat met tijdelijke herstelmaatregelen aan te pakken. Deze geven qua aanblik vanzelfsprekend niet het beeld waar we naar streven, maar dit is de enige mogelijke tussenoplossing.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Moerstraat ligt op de grens tussen gent (Drongen), Nevele en Deinze.  
De weg is in een abominabele staat. De zijstroken liggen vol losse stenen en putten.  
Vooral bij regenweer zijn ze bijna onberijdbaar voor fietsers.

De plannen voor een hernieuwing van de weg liggen al jaren klaar.  
In januari 2020 vroeg ik wanneer de werken zouden aanvatten

U antwoordde dat het uitstel te wijten is aan de stad Deinze die de plannen wou herbekijken om een rij bomen te kunnen behouden.

### Vraag

*Is er hierover nog recent overleg geweest met Deinze?  
Wat heeft dat eventueel opgeleverd? Is er al zicht op de timing van de werken. Zal de streefdatum van 2020 gehaald worden?  
Graag de stand van zaken van dit dossier.*

---

## ANTWOORD

Bij het wegenisontwerp dat tussen Nevele (Deinze) en de stad Gent werd besproken werden op het grondgebied van Nevele een aantal hoogstammen geroid in functie van het vrij maken van de nodige ruimte voor de aanleg van de nutsleidingen.

Bij de omgevingsvergunningsaanvraag kwamen hierop bezwaren en werd door Deinze gevraagd het ontwerp te herzien.

Hiervoor heeft Deinze in de loop van de maand september de nodige conceptuele voorstellen ingediend. Deze worden nu onderzocht naar haalbaarheid.

Na dit onderzoek zullen tussen Farys, de dienst wegen van de stad Gent en de technische diensten van de stad Deinze de nodige gesprekken weer opgestart worden om tot een gedragen consensus te komen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de Vliegtuiglaan wordt het verkeer gehinderd door werken uitgevoerd door Farys. De werken zouden eind september afgerond zijn, maar de werf ligt al een tijd stil. Deze timing is niet gehaald.

**Vraag**

Volgens de website van Farys is het stilleggen van de werken te wijten aan *“onvoorziene problemen in de ondergrond”*.

Wat is er aan de hand?

Hoe lang zal de vertraging duren?

Wat is de vermoedelijke einddatum van de werken?

---

**ANTWOORD**

Aan de basis van de vertraging ligt een onverwacht obstakel in het traject van de nieuw aan te leggen riolering. Hierdoor kan het voorziene traject niet meteen worden afgewerkt en moeten er extra beschoeiingen en afbraakwerken worden uitgevoerd. De werken lagen stil in de maand september, gezien de onderaannemer van deze beschoeiingstechniek in oktober de werken pas kon aanvangen. We streven naar einddatum van de werken einde 2020, dit onder voorbehoud van het weer.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vandaag is slechts 1 op de 3 bushaltes in Vlaanderen toegankelijk voor personen met een motorisch of visuele beperking. De cijfers zijn als volgt:

12,8% haltes is toegankelijk voor mensen met een motorische beperking, 17% haltes is toegankelijk voor mensen met een motorische beperking met hulp en 6,4 % haltes is toegankelijk voor mensen met een visuele beperking.

Gent telt bijna duizend haltes. Er zijn ook in onze stad heel wat haltes die niet toegankelijk zijn voor personen met een motorisch of visuele beperking. Er zijn haltes die in beheer zijn van het Vlaams Gewest en andere in beheer van de stad Gent.

### Vraag

1- Hoeveel procent van de haltes in onze stad is niet a) Toegankelijk voor personen met een motorische beperking b) Toegankelijk voor pers. met motorische beperking mits assistentie en c) Toegankelijk voor personen met een visuele beperking?

2- Welke plannen heeft stad Gent om de bushaltes beter toegankelijk te maken ?

3- Welke haltes in beheer van de stad Gent zullen prioritair aangepakt worden in deze legislatuur? Welke middelen worden hiervoor uitgetrokken?

4- Zal er een concreet plan van aanpak worden afgesproken met De Lijn voor het toegankelijk maken van haltes in beheer van het Vlaams Gewest?

---

## ANTWOORD

De toegankelijkheid van de haltes wordt momenteel in kaart gebracht, ook in het kader van de haltes voor het nieuwe openbaar vervoersnet dat eind 2021 in werking zal treden.

De data zijn echter nog onvolledig, waardoor wij op dit moment nog geen concrete cijfers kunnen ter beschikking stellen.

Het toegankelijk maken van haltes volgt een 2-sporenbeleid:

- Enerzijds worden haltes heraangelegd in het kader van projecten voor waarbij een totale heraanleg van het openbaar domein gebeurt zoals onder meer de heraanleg van de Nederkouter, Sint Jacobs.
- Anderzijds worden er ook los van projecten van totale heraanleg, 6 haltes toegankelijk gemaakt die prioritair zullen worden aangepast in het kader van het Actieplan Vervoersarmoede dat momenteel in opmaak is. Daarbij dient in het achterhoofd te houden dat met 1 halte wordt bedoeld: 1 fysieke halte (bv. de halte 'Gent Nieuwe Wandeling' zou voor een dergelijke oefening bestaan uit twee fysieke haltes, nl. de halte 'Gent Nieuwe Wandeling' richting Blaarmeersen, en de halte 'Gent Nieuwe Wandeling' richting 1000 Vuren). De kostprijs per halte wordt geraamd op 20.000 euro.

De criteria die we hanteren om de haltes te selecteren zijn in eerste instantie onveiligheid (afstappen op druk fietspad), haltes waar veel mensen gebruik van maken en meer specifiek haltes die een belangrijke rol opnemen voor mensen met een beperking (bv. de nabijheid van een LDC). De selectie zal ook worden afgetoetst aan de hand van een terreinonderzoek.

De haltes in beheer van het Vlaamse Gewest zullen worden geanalyseerd in het licht van het nieuwe net. In deze gesprekken, waaraan ook de Stad Gent zal deelnemen, zullen ook elementen van toegankelijkheid worden betrokken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In verschillende vragen heb ik u afgelopen tijd de onveilige verkeerssituatie voorgelegd aan sommige scholen.

Nu, ook de inwoners van Sint-Kruis-Winkel zijn bezorgd en dat is volgens mij terecht. Zo is de schoolomgeving niet aangegeven, wordt de zone 30 wordt niet gerespecteerd en zorgt de wegversmalling ter hoogte van de school niet voor trager en dus veiliger verkeer.

**Vraag**

Kunnen uw diensten ook deze verkeerssituatie eens onder de loep nemen, in het belang van de schoolgaande kinderen?

---

## ANTWOORD

De schoolomgeving is aangegeven met de wettelijke bebording zijnde aan elke kant een A23 (driehoek met twee kindjes), ter hoogte van de bakker en ter hoogte van huisnummer 77. Ook de borden voor zone 30 zijn aanwezig.

Als extra maatregel zijn deze verkeersborden ook op het wegdek geschilderd.

De school kan indien gewenst vlaggenlijnen met vlagjes zone 30 krijgen van het Mobiliteitsbedrijf; die kunnen aan de gevel van de school of, mits navraag, bij de overburen opgehangen worden.

De school kreeg een bezoek van de scholenconsulent in november 2018, waaruit snelheidsmetingen en verdere besprekingen volgden. Uit de snelheidsmetingen uitgevoerd eind 2018 bleek dat er inderdaad nog steeds sneller dan 30 gereden wordt. De Lidar werd aangevraagd maar de inzet ervan bleek daar technisch niet mogelijk.

Bij de heraanleg van Sint-Kruis-Winkeldorp is een as verschuiving voorzien als snelheidsremmer ter hoogte van de school. Ondertussen is er ook beslist om er een uitbreiding van de zone 30 te voorzien. Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt verder of er extra rijbaankussens mogelijk zijn tussen de twee as verschuivingen. Rijbaankussens gaan gepaard met geluid en trillingen waardoor ze niet altijd toepasbaar zijn.

Het Mobiliteitsbedrijf vraagt daarnaast aan de politie om snelheidsmetingen en controles uit te voeren met verborgen snelheidsmeters.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De kapotte roltrap van het Dampoort-station is al jaren een ergernis voor de reizigers. Door defecten zijn de perrons vaak en voor langere periodes niet bereikbaar voor mensen die slecht te been zijn.

Tijdens de Gemeenteraad van februari antwoordde u op mijn vraag dat de roltrap zou vervangen worden en dat de werken hiervoor na het bouwverlof van 2020 van start zouden gaan. De nieuwe roltrap zou dan tegen het eind 2020 in gebruik kunnen worden genomen.

Momenteel is er weinig te merken van voorbereidingswerken aan de roltrap.

### Vraag

1. Wanneer zullen de voorbereidingswerken voor de vervanging van de roltrap van start gaan?
  2. Wat is de reden voor de vertraging? Heeft de stad uitleg ontvangen van de NMBS hieromtrent?
  3. Blijft de timing voor de ingebruikname van de nieuwe roltrap voor het einde van het jaar nog overeind? Indien niet, wat is de verwachte nieuwe timing?
- 

## ANTWOORD

We namen hierover contact op met de NMBS. Men wist ons te vertellen dat de Corona-uitbraak heeft gezorgd voor vertraging in de uitvoering. De uitvoering is nu gepland voor 2021; een meer exacte timing kon de NMBS ons nog niet geven.

We zijn uiteraard niet tevreden met deze gang van zaken en zullen het aankaarten bij de nieuwe Minister van Mobiliteit.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het project Gent knapt op/ICCARus is gestart op 1 november 2018 en eindigt op 31 oktober 2021. Binnen die strakke periode is de inzet het renoveren van 100 woningen. Men wil tegemoetkomen aan een nood die ontstaan is door de hoge vastgoedprijzen enerzijds en de vaststelling dat bepaalde woningen onvoldoende kwaliteit bieden voor een gezond en energiezuinig gebruik. Men wil dit oplossen door noodwoners de mogelijkheid te bieden hun woning te behouden én te verbeteren, op een manier dat het hiervoor ingezette gemeenschapsgeld op termijn terugkeert naar de gemeenschap.

Een afbakening van de doelgroep wordt gemaakt op basis van het inkomen, gezinssamenstelling en kwaliteit van de woning. De werving van de potentiële kandidaten gebeurt binnen het projectgebied in 3 op elkaar volgende golven, waarvan de eerste startte op 1 mei 2019. Het oorspronkelijk beperkte projectgebied werd al verruimd naar het hele Gentse grondgebied.

De Stad Gent is leadpartner (Main Urban Authority) van het project en werkt dit project samen uit met OCMW Gent, Samenlevingsopbouw Gent vzw, Sivi vzw, Domus Mundi vzw, REGent vzw, KU Leuven, Ugent en Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen. De resultaten van het proefproject waren zeer goed, de doorstart werd goedgekeurd in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 4 juli 2018.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Wat is de inbreng van de universiteiten/hogescholen in dit project?
2. Wat is de stand van zaken in dit project? Wat gaat goed en wat kan beter gezien de opschaling van het project?
3. Werden er intussen al woningen verkocht door de eigenaars? Zo ja, om hoeveel woningen gaat het hier? Zal het beoogde aantal van 100 woningen gehaald worden?
4. Welke financiële tussenkomst hebben de woningen toen bij de renovatie ontvangen? Hoeveel heeft de stad per woning ontvangen om te herinvesteren in het project noodkopers?
5. Waren er nog juridische problemen naar aanleiding van deze verkoop en het deel van de middelen dat terug in het rollend fonds komt.
6. Is er eventueel een tussentijdse rapportage beschikbaar?

## ANTWOORD

Het project Gent knapt op/ICCARus is op dit ogenblik in volle uitvoering. Ik geef aan de hand van de door u gestelde vragen graag een stand van zaken.

1. Wat is de inbreng van de universiteiten/hogescholen in dit project?

De onderzoeksgroep ondersteunde het projectteam bij het opstellen van de voorwaardenkaders en inschrijvingsformulieren. Ze gingen hiervoor op zoek naar de juiste en haalbare criteria en voorwaarden om de vooropgestelde doelgroepen te kunnen selecteren voor Gent Knapt Op. Ze hielpen ook mee het systeem van subsidierententie op te zetten.

Verder staat de onderzoeksgroep ook in voor:

- Het uitdenken en uitvoeren van de sociale impactmeting: welke impact heeft het project bij de deelnemers op woonvlak, sociaal vlak en financieel vlak. Dit wordt bevraagd aan de hand van een vragenlijst.
- Het opzetten van de baseline measurement, nl. een nulmeting bij de deelnemers van het project ifv de woonkwaliteit.
- Het uitvoeren van een tussentijdse evaluatie met een focus op het proces en de samenwerking tussen de partners.
- Het uitvoeren van een final measurement, na de renovaties.
- Het schrijven van de final report evaluation: totale evaluatie van het project en de behaalde projectresultaten.

2. Wat is de stand van zaken in dit project? Wat gaat goed en wat kan beter gezien de opschaling van het project?

De renovaties van de eerste twee wervingsgolven zijn in uitvoering. Er zijn reeds 2 woningen afgewerkt. Voor de derde golf worden nu de offertes opgevraagd.

De vierde golf werd goedgekeurd en de overeenkomsten worden rond deze periode ondertekend. In totaal zijn er 96 kandidaten aan het vast bureau voorgelegd.

Het voorziene aantal plaatsen voor noodkopers (55) werd volledig ingevuld. Er werden 13 van de 15 plaatsen voor de doelgroep senioren ingevuld. Voor de doelgroepen verhuurders werden geen kandidaten gevonden. Voor de doelgroep mede-eigenaars werd 1 kandidaat opgenomen in het project. De plaatsen die voorzien waren voor nieuwe doelgroepen en niet werden ingevuld, werden opengesteld voor klassieke noodkopers (27).

Deze vraag kunnen we nog niet ten gronde beantwoorden omdat de tussentijdse evaluatie nog maar net gestart is (zie ook verder).

3. Werden er intussen al woningen verkocht door de eigenaars? Zo ja, om hoeveel woningen gaat het hier? Zal het beoogde aantal van 100 woningen gehaald worden?

Er is nog geen enkele woning van een deelnemer van Gent Knapt Op verkocht.

Het beoogde aantal van 100 woningen is nog niet behaald. We onderzoeken of het een haalbare piste is om nog een beperkte 5de wervingsgolf te lanceren.

4. Welke financiële tussenkomst hebben de woningen toen bij de renovatie ontvangen? Hoeveel heeft de stad per woning ontvangen om te herinvesteren in het project noodkopers?

De maximale tussenkomst per renovatie bedraagt 30.000 euro. De twee woningen die reeds afgewerkt zijn, hebben beiden tot op ongeveer 1 euro dit bedrag opgebruikt. Er werd nog geen woning verkocht, dus er is nog geen bedrag teruggekeerd naar het rollend fonds.

5. Waren er nog juridische problemen naar aanleiding van deze verkoop en het deel van de middelen dat terug in het rollend fonds komt.

Er heeft zich nog geen verkoop plaatsgevonden.

6. Is er eventueel een tussentijdse rapportage beschikbaar?

Er is nog geen tussentijdse rapportage beschikbaar. Eind dit jaar of begin volgend jaar verwachten we dat de onderzoeksgroep hun tussentijdse evaluatie en de 'baseline measurement' zal afgewerkt hebben.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Afgelopen zomer werden op het Gentse grondgebied een negental zomerpleinen ingericht, een variant op het concept leefstraten in coronatijd. Het stadsbestuur selecteerde volgende locaties: Heilig Kerst, Parking Toreke, Gentbruggeplein, het POL-plein (Gentbrugge), het Seghersplein-Luizengevecht, Casinoplein, het pleintje in de Scandinaviëstraat, het Ledeborgplein en het Van Beverenplein.

De bedoeling was de pleinen een tijdelijke inrichting te geven *'in functie van de noden van de buurt met het oog op verpozen, verblijven, verkoelen en ontmoeten in een veilig kader.'* Ook ambulante handel en pop-upzaken waren mogelijk.

De inrichting van het zomerplein op het Gentbruggeplein leidde tot kritiek in de pers bij een aantal handelaars en bewoners. In het antwoord op mijn schriftelijke vraag hierover antwoordde de schepen dat er overleg was geweest met een aantal bewoners en ook met Unizo9050, maar dat het hoe dan ook een moeilijke evenwichtsoefening blijft. Tegelijk gaf de schepen aan dat het project uitgebreid zou geëvalueerd worden met de bedoeling er lessen uit te trekken.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Hoe wordt het project geëvalueerd? Hoe intensief werden de zomerpleinen al dan niet gebruikt (kinderen, jongeren, gezinnen, ouderen, ...)?
  2. Werden bewoners/lokale handelaars (plein zelf, aanpalende straten) systematisch bevraagd in het kader van de evaluatie?
  3. Wat zijn de resultaten van de evaluatie? Wat zijn de resultaten van de (eventuele) evaluatie door bewoners/lokale handelaars? Is er een evaluatierapport beschikbaar?
  4. Zijn er meldingen of klachten binnen gekomen (kabinet, diensten, ...) over de zomerpleinen?
  5. Hoeveel ambulante handelsactiviteiten en pop-upzaken werden er ingericht op de zomerpleinen? Hoe wordt dit deelaspect geëvalueerd?
  6. Plant de schepen de zomerpleinen te herhalen? Indien ja, zal het stadsbestuur opnieuw eenzijdig de selectie bepalen? Zal er meer systematisch ingezet worden op voorafgaandelijke inspraak voor alle naburige bewoners/handelaars?
-

## ANTWOORD

Er zijn verschillende zomerpleinen ingericht in verschillende wijken, en het ene plein kende meer succes dan het andere. Dit had vooral te maken met de beperkte tijd voor voorbereiding, de beperkte ondersteuning die er tijdens de zomer kon geboden worden, de initiatieven die er al dan niet uit de buurt zelf kwamen, en het feit dat de coronamaatregelen verstrengd werden.

Er zijn geen tellingen uitgevoerd van het aantal mensen dat op de pleinen heeft gezeten of gespeeld, dus over wie de gebruikers van de pleinen exact waren zijn er geen cijfers beschikbaar.

De evaluatie waarvan sprake is stadsintern gebeurd bij alle betrokken diensten, waarbij ook de wijkregisseurs en andere 'antennes' op het terrein bevroegd geweest zijn.

Er is geen gebiedsdekkende wijkbevraging over de zomerpleinen georganiseerd. De zomerpleinen waren een kleinschalig en buurtgericht initiatief om ruimte te maken dat op zeer korte tijd op poten is gezet. Het was ook in functie van coronamaatregelen nooit het opzet om van de pleinen drukke volkstrekkers te maken. Wel om meer ruimte te bieden aan wie daar tijdens de zomer in de drukbevolkte wijken behoefte aan zou hebben.

Na de selectie is vrij snel overleg met buurtwerkers en regisseurs opgestart over de inrichting op maat van de buurt en over mogelijke initiatieven op de pleinen. Het initiatief lag in handen van bewoners of bewonersgroepen.

Een aantal factoren belemmerden de initiatieven, zoals de strenge coronamaatregelen op nationaal niveau die ook steeds aan wijzigingen onderhevig waren en het ontbreken van ondersteuning of van buurtinitiatieven. Het opzet was ook om eventuele nieuwe initiatieven naar de zomerpleinen te richten.

De zomerpleinen zijn wel individueel gebruikt, maar in het algemeen te weinig in kader van de doelstelling die vooropgesteld was rond georganiseerd gebruik. Op plaatsen waar er ondersteuning was vanuit de wijkwerking of er een sterke bewonerswerking aanwezig was, zijn er wel activiteiten georganiseerd.

Heel veel mensen zijn blijkbaar toch gewoon op reis gegaan – van een echte "staycation" kan men moeilijk spreken op stadsniveau, dus er was sowieso niet veel beweging in de straat.

De verstrenging van de coronamaatregelen zijn aangekondigd kort nadat de pleinen 'klaar' waren. Er kwamen toen nieuwe regels en cijfers die duidelijk maakten dat het net niet de bedoeling was om dingen in groep te organiseren, wat maakte dat er vooral individueel van gebruikt gemaakt werd.

Er zijn een aantal klachten binnengekomen over de zomerpleinen, zoals over netheid en gebruik. Die zijn door medewerkers Stad Gent opgenomen en behandeld.

Er werden op de zomerpleinen geen ambulante handelsactiviteiten of pop-upzaken ingericht.

De zomerpleinen waren een initiatief op korte termijn om tijdens de zomer en de heersende pandemie meer ruimte te maken voor bewoners, en gaf ook de kans om de mogelijkheden van de pleinen onder de loep te nemen. Er zijn momenteel nog geen plannen om de zomerpleinen volgens hetzelfde stramien te herhalen.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Door de daling van het aantal landbouwers in Gent verliezen oude hoeves hun functie. Voormalige hoeves krijgen een andere bestemming. Die is niet altijd in overeenstemming met het landelijk karakter van de omgeving.

Graag wat uitleg over het stedelijk beleid terzake.

### Vraag

Weke commerciële functies, niet gelinkt aan een landbouwactiviteit, zijn toegelaten in panden in agrarisch gebied?

Is het omvormen van een oude hoeve tot een logies of tot een horecabedrijf toegelaten in Gent?

Is het mogelijk om een pand gelegen in agrarisch gebied een commerciële bestemming te geven? Welke afwegingen worden er gemaakt bij het beoordelen van een aanvraag voor een functiewijziging van panden in agrarisch gebied?

Hoe worden overtredingen in die zin opgevolgd (niet vergunde functiewijziging – onvergunde bouwwerken)?

In hoeveel gevallen werden hier de voorbije vijf jaar gerechtelijke stappen ondernomen, specifiek voor overtredingen in agrarisch gebied?

---

## ANTWOORD

**Vergunningsluik: Welke commerciële activiteiten, niet gelinkt aan de landbouw, zijn toegelaten in panden in agrarisch gebied? Is omvorming van een oude hoeve tot logies of horeca toegelaten in Gent? Welke afwegingen worden gemaakt bij het beoordelen van een functiewijziging in agrarisch gebied?**

Commerciële activiteiten die niet gelinkt zijn aan de landbouw zijn zonevreemd in agrarisch gebied. Dat geldt dus zowel voor handel (met uitzondering van kleinschalige verkoop van hoeveproducten bij een actief landbouwbedrijf) als voor toeristisch logies of horeca. Dergelijke functiewijzigingen

moeten dus getoetst worden aan de hiervoor voorziene afwijkingsbepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Voor het wijzigen van het gebruik van een gebouw van landbouw naar een andere functiecategorie (handel, recreatie, verblijfsrecreatie, ...) is altijd een omgevingsvergunning nodig. Zo'n zonevreemde functiewijziging kan ook enkel in bestaande, vergunde of rechtmatig tot stand gekomen, niet verkrotte gebouwen. Het gebouw moet ook geschikt zijn voor zijn nieuwe functie.

In het uitvoeringsbesluit m.b.t. de toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen is opgenomen voor welke functiewijzigingen kan afgeweken worden van de bestemmingsvoorschriften. Wat agrarisch gebied betreft, wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen 3 types bestaande gebouwen met telkens bepaalde toegelaten functiewijzigingen:

- In bestaande woningen en hun bijgebouwen kan na advies van Toerisme Vlaanderen, als complementaire functie toeristisch logies tot maximaal 8 tijdelijke verblijfsgelegenheden kan worden toegestaan, echter met uitsluiting van elke vorm van restaurant of café;
- In andere gebouwen die niet gebruikt of bedoeld zijn voor land- en tuinbouw en die deel uitmaken van een gebouwengroep, kan één woning worden toegestaan als in de ruimere omgeving nog gebouwen voorkomen met de functie wonen;
- In gebouwen of gebouwencomplexen met hoofdfunctie land- en tuinbouw zijn verschillende mogelijkheden voorzien:
  - i. als ze deel uitmaken van een gebouwengroep: opslag van allerlei materialen of materieel;
  - ii. de nieuwe functie heeft betrekking op volgende activiteiten of combinaties daarvan: een paardenhouderij, een manège, een dierenasiel, een dierenpension, een dierenartsenpraktijk, jeugdlogies, een tuinaanlegbedrijf, een kinderboerderij, een centrum voor dierentherapie (animal assisted therapy) of een instelling waar personen al dan niet tijdelijk verblijven en bij wijze van therapie, onderwijs, opleiding of voorbereiding op de reguliere arbeidsmarkt onder meer land- en tuinbouwactiviteiten of aan de land- en tuinbouw verwante activiteiten uitoefenen, telkens met inbegrip van de gedeelten van het gebouw of gebouwencomplex die worden aangewend voor ondergeschikte functies die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de hoofdfunctie (noot: ondergeschikte functie max.100m<sup>2</sup>)
  - iii. ingeval van een eventueel leegstaand landbouwbedrijf: de bedrijfswoning en de erbij fysiek aansluitende aanhorigheden kunnen als nieuw gebruik wonen krijgen; de bedrijfsgebouwen mogen niet worden afgesplitst; toeristisch logies is toegestaan op voorwaarde dat de landbouw als nevenbestemming aanwezig blijft.

Zuiver commerciële activiteiten zijn dus niet toegestaan in agrarisch gebied, tenzij ze daar historisch gegroeid en rechtmatig tot stand gekomen zijn. Idem voor restaurants en cafés. Toeristisch logies kan enkel hetzij als nevenfunctie bij een (zonevreemde) woning, hetzij in een eventueel leegstaand landbouwbedrijf als de landbouw als nevenbestemming aanwezig blijft.

Bovenstaande afwijkingsbepalingen vormen het reglementair kader voor het beoordelen van iedere zonevreemde functiewijziging en beperken al sterk de mogelijkheden. Dergelijke functiewijzigingen zijn bovendien geen (zonevreemd) basisrecht, iedere aanvraag moet ook nog op zijn verenigbaarheid met de goede plaatselijke aanleg worden beoordeeld. Het advies van het Departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid is daarbij, zeker als het negatief is, richtinggevend voor hoe we hier in Gent omgaan met dergelijke aanvragen tot functiewijziging. Deze instantie geeft ons inzicht in de bestaande of historisch aanwezige landbouwactiviteit en adviseert vanuit de wenselijkheid of haalbaarheid van zo'n zonevreemde functiewijziging vanuit de impact op de landbouwstructuur en het landbouwgebruik in de omgeving.

#### **Toezichts- en handavingsluik:**

- i. hoe worden overtredingen in die zin opgevolgd (niet-vergunde functiewijziging – onvergunde bouwwerken)?

Door de huidige bezetting bij de afdeling Bouwtoezicht en de relatief lage frequentie waarbij dergelijke bouw misdrijven lijken voor te komen, worden dergelijk type overtredingen niet actief opgespoord door de dienst Toezicht. Uiteraard worden meldingen hierover wel opgenomen en onderzocht.

De keuze voor het gepaste handhavinginstrument bij de vaststelling van dergelijke bouw misdrijven hangt af van verschillende factoren:

- Zijn de vastgestelde afwijkingen vatbaar voor regularisatie of niet?
- Is er bereidheid bij de bouwheer tot het aanvragen van een regularisatie-aanvraag of het uitvoeren van aanpassingswerken of een combinatie van beide?
- Is de ruimtelijke impact groot, gaat het om een flagrante overtreding?
- Is de overtreder een professioneel en/of recidivist?

Ervaring leert ons dat een aanpak via aanmaning (betrokkene krijgt een bepaalde termijn om zich in regel te stellen) sneller tot resultaat ter plaatse leidt dan als voor de gerechtelijke piste gekozen wordt. Bij flagrante afwijkingen, professionele overtredders en/of recidive wordt wel ineens voor het gerechtelijke spoor gekozen en wordt onmiddellijk proces-verbaal opgesteld. Als de bouwheer daarop geen actie onderneemt, wordt het gewenste herstel bestuurlijk of gerechtelijk afgedwongen.

Klachten en vragen kunnen steeds gemeld worden bij de dienst Toezicht, bij voorkeur op [toezicht@stad.gent](mailto:toezicht@stad.gent) of via het E-formulier op <https://stad.gent/nl/wonen-verbouwen/woon-en-bouwproblemen/bouwovertredingen>.

Niet anonieme klachten (contactgegevens worden nooit gedeeld met de overtreder) worden steeds onderzocht en het gegeven gevolg wordt steeds teruggekoppeld naar de melder.

2. in hoeveel gevallen werden hier de voorbije 5 jaar gerechtelijke stappen ondernomen, specifiek voor overtredingen in agrarisch gebied?

In totaal werden de afgelopen 5 jaar in 7 dossiers gerechtelijke stappen ondernomen door de afdeling Bouwtoezicht.

Dat is 1.67% van de in die periode geverbaliseerde bouw misdrijven (417 in totaal).

De huidige registratietoepassing van de afdeling Bouwtoezicht laat het niet toe om te filteren op het aantal dossiers waar enkel met een aanmaning werd gewerkt.

Er zijn echter geen aanwijzingen dat de verhouding zoals hierboven weergegeven, anders zou zijn bij aanmaningen dan bij processen-verbaal met gerechtelijk gevolg.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

zie vraag

**Vraag**

De bermen aan de brug van de Gentstraat-Eikstraat te Oostakker zijn overwoekerd. In die mate dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt want zoals u kan zien op de foto is zelfs het bord met aanduiding van zone 30 niet meer zichtbaar.

Dit is een heel drukke straat en het is onder andere de toegangsweg tot de accommodatie van Racing Gent waar wekelijks 600 jeugdspelers komen trainen en wedstrijden spelen.

Met dank voor spoedige opvolging.

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00422\_foto\_1\_brug gentstraat.jpg - , 2020\_SV\_00422\_fotot\_2\_bruggentstraat1.jpg -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Deze bermen vallen onder beheer van AWW:

[wegen.oostvlaanderen.districtgent@mow.vlaanderen.be](mailto:wegen.oostvlaanderen.districtgent@mow.vlaanderen.be)

De bevoegde dienst is reeds op de hoogte gebracht en zal dit verder onderzoeken.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2020\_SV\_00422\_foto\_1\_brug gentstraat.jpg - , 2020\_SV\_00422\_fotot\_2\_bruggentstraat1.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het postkantoor aan het Woodrow Wilsonplein is recent gesloten.

Er blijft dan in de binnenstad nog één postkantoor over in de Lange Kruisstraat.

Dat is vooral voor ouderen en mensen die niet vertrouwd zijn met telebankieren problematisch.

**Vraag**

Is er overleg geweest tussen de Stad en De Post?

Kan de stad vragen aan De Post om dit postkantoor alsnog open te houden?

Wat is de visie van de Stad hierop?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vraag kan ik meegeven dat sinds 2015 gesprekken lopen met BPost. In het nieuwe stadskantoor op site Zuid zouden zij midden 2022 een ruimte innemen om na de werken hun activiteiten verder te zetten. Deze ruimte is gelijkaardig als wat men vandaag heeft.

BPost had eerder aangegeven hun bancaire activiteiten niet verder te willen zetten op site Zuid. Op 8/10 jongstleden was er nog een rondgang in het huidige postkantoor in functie van de werken in het Stadskantoor fase 2.

Op dat moment gaven zij voor het eerst, mondeling, te kennen dat zij na fase 2 van de werken niet wensen terug te keren. Als stad wachten wij hierover echter het formele standpunt af.

Als stad hebben wij dus steeds gewerkt op een scenario waarbij BPost steeds haar activiteiten kan blijven ontplooiën op dezelfde locatie.

BPost geeft aan dat zij niet langer gebruik wensen te maken van deze ruimte gelet op de enorme groei in de pakjes verwerking en dat onvoldoende opslagcapaciteit kan worden voorzien. Zij zijn vervolgens in de onmiddellijke omgeving op zoek gegaan naar een andere locatie die aan de behoefte voldoet, met name ruimte, locatie, toegankelijkheid voor klanten en logistieke diensten. Hier werd geen geschikte nieuwe locatie gevonden.

BPost geeft mee dat zij nu werken op het spoor van de verdere consolidatie van haar aanbod in Gent met kantoren in Gent Rooigem, Gent Nieuwevaart (nieuw sedert 2 jaar), Gent Stationswijk en Gent Centrum.

Gent Centrum werd ondertussen heringericht om klanten te verwelkomen, dit door extra loketten, kiosken, droploket, pashokje, ... Daarnaast geeft BPost aan in te zetten op een uitgebreid netwerk van postpunten, pakjespunten of pakjesautomaten.

Op vandaag hebben wij als stad echter geen formele kennisgeving gekregen van het feit dat zij niet verder gebruik zouden maken van de voorziene ruimtes.

Concluderend kunnen we stellen dat we als stad het maximale gedaan hebben om dezelfde ruimte aan BPost aan te bieden in het project Zuid net om de postvoorziening en bijhorende bancaire activiteiten aldaar te kunnen verderzetten.

Er is op dit moment onduidelijkheid over de positie van BPost t.a.v. de ruimte in het stadsgebouw en dat ze daarover nog geen formele kennisgeving hebben gedaan. Om die reden heb ik een gesprek gevraagd, waarin de keuze om op die plek geen (bancaire) activiteiten verder te zetten aan bod zal komen.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zaterdag 3 oktober werd aan het Sint-Pietersplein een brommercontrole georganiseerd door de Gentse politie.

### Vraag

- 1) Wat waren de resultaten van deze controle?
- 2) Over welke verschillende inbreuken ging het? Graag een opsomming.
- 3) Wat waren de resultaten van brommercontroles van het afgelopen jaar?

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de resultaten van de controle waarnaar u verwijst reeds op 5 oktober 2020 als volgt zijn meegegeven op hun website:

### ***Grote bromfietscontrole: 57 bromfietsen en bromfietskoeriers gecontroleerd – 10 opgedreven bromfietsen uit verkeer gehaald***

*Zaterdag 3 oktober organiseerde de Gentse politie een grote controle op bromfietsen. Daarbij was er ook aandacht voor bromfietskoeriers. De sociale inspectie nam deel aan de actie en controleerde de arbeidscontracten van bromfietskoeriers. De controles vonden plaats in de omgeving van de Opgeëistenlaan en het Sint-Pietersplein (omgeving Overpoortstraat) tussen 14 en 22 uur.*

*De politie onderwierp 34 particuliere bromfietsen aan een grondige controle. 9 bromfietsen bleken opgedreven. Een bromfiets klasse A was opgedreven om snelheden tot 82 km/h te halen. De bestuurder kon geen geldig rijbewijs voorleggen, noch een inschrijvings- en verzekeringsbewijs. Hij reed bovendien onder invloed van drugs. Deze bestuurder deed afstand van zijn voertuig. Vier opgefokte bromfietsen werden in opdracht van het parket voor 15 dagen opgelegd, waaronder een bromfiets klasse A die opgedreven was tot 51 km/h en die bestuurd werd door een 10-jarige jongen. Eén bromfiets werd in beslag genomen omdat de bestuurder niet in orde was met de verplichte verzekering. Het parket beval ook om twee bromfietsen in de klem te zetten tot de bestuurders hun rijbewijs halen.*

*Daarnaast werden 23 bromfietskoeriers gecontroleerd. Daarvan bleken er 3 opgedreven – 2 bromfietsen werden voor 15 dagen opgelegd.*

De politie geeft mij mee dat brommers zowel worden gecontroleerd tijdens reguliere controles van

de respectievelijke wijkcommissariaten als tijdens actiegerichte controles.

Volgende actiegerichte controles vonden, naast de hogervermelde controle dd. 03.10.2020, afgelopen jaar plaats:

**06/02/2020 – controle bromfiets(koeriers)**

Bromfietskoeriers

12 bromfietskoeriers werden gecontroleerd – 9 overtredingen vastgesteld (3 bromfietsen opgelegd, 2 bromfietsen in beslag genomen)

Particuliere bromfietsbestuurders

6 particuliere bromfietsbestuurders werden gecontroleerd – 2 overtredingen vastgesteld (2 bromfietsen opgelegd)

**20/02/2020 - bromfietscontrole**

Bromfietskoeriers

13 bromfietsen gecontroleerd – 1 overtreding

Particuliere bromfietsbestuurders

32 particuliere bromfietsbestuurder werden gecontroleerd – 14 overtredingen vastgesteld (3 bromfietsen opgelegd – 1 bromfiets in beslag – 1 eigenaar deed afstand van zijn voertuig)

**30/05/2020 - controle taxi's en maaltijdkoeriers**

1 bromfietskoerier in overtreding – bromfiets werd ingehouden.

**21/06/2020 - bromfietscontrole**

Bromfietskoeriers

Aantal gecontroleerde bromfietskoeriers niet beschikbaar – 15 overtredingen vastgesteld.

Particuliere bromfietsbestuurders

Aantal gecontroleerde bromfietskoeriers niet beschikbaar - 1 overtreding vastgesteld.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Eind april selecteerde de Stad Gent de Zuidkaai, de Groendreef en de Gérard Willemotlaan als assen waar de fietsers en voetgangers meer ruimte moesten krijgen. Dit werd voorgesteld als een tijdelijke coronamaatregel. Intussen werd deze maatregel gedeeltelijk opgeheven.

Uit observatie en analyse zou blijken dat het deel van de fietsstraat met als as de Groendreef – Gérard Willemotlaan vanaf de onderdoorgang onder de R40 goed zou werken. Er werd dan ook, beslist om deze tijdelijke maatregel te verlengen met het oog op het later invoeren van een permanente fietsstraat. Er bereiken ons echter verhalen van mobiliteitsproblemen, vastrijdende vrachtwagens en zoekende autobestuurders als gevolg van de aangebrachte knip.

### **Vraag**

- Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
- Op welke wijze werd deze observatie uitgevoerd en op welke basis werd de analyse gemaakt?
- Werden de buurtbewoners hierbij betrokken en/of gehoord? Zo ja, op welke manier?
- Is het echt noodzakelijk om zulke ingrijpende maatregelen te nemen, zeker gezien het feit dat er daar een ruim en veilig fietspad is voorzien?

## **ANTWOORD**

De schepen is op de hoogte van deze problematiek via diverse burgervragen en briefing van de administratie.

Na observaties op 3 en 10 juni 2020 werden er ook tellingen uitgevoerd op twee tijdstippen op 10 september, nl. tussen 7.45 en 8.45 's ochtends en 16 en 17u in de namiddag. Twee medewerkers van het Mobiliteitsbedrijf hebben op twee locaties (Groendreef 33 en G. Willemotlaan ter hoogte van de knip) telkens alle voertuigen, voetgangers (zowel op het trottoir waterkant als trottoir huizenkant) als fietsers geteld (zowel op het fietspad als op de fietsstraat). Deze gegevens werden vergeleken met wat de Vlaamse Overheid in het fietsvademecum als criteria vooropstelt voor een fietsstraat. Hieruit kon gededuceerd worden dat het potentieel voor een fietsstraat hier ruimschoots aanwezig is. De fietsintensiteiten zijn ruim genoeg om het fietspad links te laten liggen en de fietsers op de rijbaan te sturen.

Op 4 en 9 juni (tussen 16.30 en 17.30) werden er tellingen uitgevoerd op 8 verschillende locaties in de wijk om de verkeersintensiteiten te meten. Uit die tellingen blijkt dat de hoeveelheid auto- en vrachtverkeer in de achterliggende wijk laag ligt.

Uit observaties bleek ook dat dit geen problemen veroorzaakte voor het verkeer op de Brugsesteenweg.

Hierbij moeten we twee kanttekeningen maken:

- We beschikken niet over een nulmeting waardoor vergelijkingen iets complexer zijn
- De telling gebeurde wanneer de scholen terug open waren en de zwaarste coronamaatregelen al gepasseerd waren.

We hebben ook het autoverkeer geteld dat op de Groendreef – Willemotlaan zit. Ook hier stelden we vast dat het om relatief lage volumes gaat van nog geen 100 voertuigen per uur tijdens de spits.

Sinds het invoeren van de tijdelijke fietsstraten hebben we wel degelijk rekening gehouden met buurtbewoners en andere weggebruikers van de tijdelijke fietsstraten. We hebben sinds eind april alle klachten zorgvuldig bijgehouden en beantwoord. Op basis van klachten en opmerkingen zijn we regelmatig ter plaatse gegaan om bij te sturen. Zo werd de communicatie en signalisatie gevoelig aangepast en uitgebreid. Ook via de wijkregisseur werd vinger aan de pols gehouden over wat er leeft in de wijk.

Op basis van feedback van bewoners en gebruikers stuurden we de situatie ter plekke bij. Zo werd onder meer beslist om de tijdelijke fietsstraat ten zuiden van de R40 terug op te heffen. En binnenkort wordt ook de feedback van bewoners en gebruikers gevraagd over het functioneren van de fietsstraat ter hoogte van de G. Willemotlaan/Groendreef.

Wat de noodzakelijkheid van de fietsstraat betreft, baseren wij ons op bestaand onderzoek en aanbevelingen. Uit het fietsvademecum blijkt dat de huidige breedte van het fietspad, m.n. circa 2m40 te smal is om dubbelrichtingsfietsverkeer op een veilige manier te laten verlopen. Onderstaande tabel geeft aan dat voor een fietsintensiteit bij tweerichtingsverkeer van meer dan 100 fietsers op 1 uur (in de spits) een fietspad van 4 meter breed aangeraden is. We telden tijdens een spitsuur op deze fietsas meer dan 1000 fietsers. Daarmee is duidelijk dat het huidige fietspad niet voldoet. Het verbreden van dit fietspad is niet evident. Het inrichten van een fietsstraat is bijgevolg een goedkope en snelle manier om de fietsveiligheid te verhogen.

Graag halen wij nog een aantal aspecten aan waarom het verlengen van deze fietsstraat aangewezen is:

- Grote intensiteiten aan fietsers op zowel de Groendreef – Willemotlaan als op het Westerringspoor (tot 1000 fietsers per uur geteld in de spits)
- Uit observatie bleek dat deze fietsstraat goed functioneert en voldoet aan alle criteria volgens gerenommeerd onderzoek (CROW)
- Een dubbelrichtingsfietspad dat niet meer voldoet volgens de aanbevelingen van de Vlaamse overheid. We verwijzen hier naar de tabel uit het Vademecum fietsvoorzieningen dat bij spitsuurintensiteit van meer dan 100 fietsers een breedte aanraadt van 4 meter voor een dubbelrichtingsfietspad.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het MSOC heeft een nijpend plaatsgebrek. In het verleden werden al verschillende pistes voor de uitbreiding van het MSOC voorgesteld. Een uitbreiding met een deel van het achterliggend gebouw in de Abrahamstraat was een mogelijkheid, naast een herhuisvesting. Het college startte in 2019 de initiatiefase op voor een herlocalisatie van de Dienst MSOC naar een nieuwbouw in de Justus de Harduwijnlaan.

### Vraag

Graag een stand van zaken.

Hoe staat het met het onderzoek naar de mogelijkheid van een nieuwbouw in de Justus de Harduwijnlaan? Wordt deze optie nog behouden? Graag wat toelichting.  
Zo niet, welke pistes worden er nog onderzocht?

Heeft het schepencollege al concrete plannen voor een uitbreiding of verhuis van het MSOC? Zo ja, welke budgetten zijn hiervoor voorzien en wat is de timing?

---

## ANTWOORD

De Dienst Vastgoed onderzocht in 2017 het huisvestingsprobleem van het MSOC op de huidige locatie. Op basis van het onderzoek van verschillende mogelijkheden werd door het college op 21/12/2017 het oprichten van een nieuwbouw in de Justus de Harduwijnlaan weerhouden als beste oplossing.

Er zijn echter in het meerjarenplan 2020-2025 geen middelen voor nieuwbouw of uitbreiding MSOC voorzien. Er zijn bijgevolg geen concrete plannen voor uitbreiding of verhuis MSOC.

We zijn er ons van bewust dat de beschikbare publieksruimte in het huidig gebouw niet optimaal is, maar de exploitatie is mogelijk.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

De politie moest tussenkomen in de Wondelgemstraat bij een protestactie van een groep Bulgaren aan de Sint-Jozefkerk. Aanleiding is de dood van een dakloze met Bulgaarse nationaliteit. Geruchten op sociale media leggen daarvoor de schuld bij iemand van Turkse afkomst. De spanningen tussen beide bevolkingsgroepen lopen daardoor op.

Bij handelaars in de Wondelgemstraat zou er ergernis zijn omwille van overlast in de straat.

*Wat is er aan de hand?*

*Welke maatregelen neemt u om de gemoederen te bedaren?*

*Wat doet u om een einde te maken aan de overlast in de Wondelgemstraat?*

---

**ANTWOORD**

De politie geeft mij mee dat op zondag 4 oktober 2020 een dakloze man met Bulgaarse nationaliteit overleed die vooral verbleef in de buurt van de Wondelgemstraat. De politie geeft mij mee dat op sociale media inderdaad werd gewezen naar een Turkse slager uit de buurt die de dakloze man in elkaar zou geslagen hebben waarna de dakloze aan deze verwondingen zou zijn overleden. Deze berichten gaven aanleiding tot spanningen in de Wondelgemstraat tussen de Bulgaarse en Turkse gemeenschap. De politie deed het nodige om zowel zichtbaar als anoniem aanwezig te zijn in de buurt teneinde de gemoederen te bedaren. Aangezien zowel de buurtbewoners als de professionele partners (Straathoekwerk, VZW Jong, ...) geconfronteerd werden met harde roddels geeft de politie mij mee dat er, na goedkeuring van de Procureur, beslist werd om de informatie vrij te geven dat het slachtoffer overleden is aan een medische oorzaak en niet aan gewelddaden. Door correcte informatie te verspreiden konden de roddels ontkracht worden en kon de rust terugkeren. Het Bureau Integratiezorg blijft de contacten met beide gemeenschappen verder onderhouden. Vanuit de wijkpolitie is de buurtinspecteur ook steeds een zichtbaar aanspreekpunt voor alle bewoners die met vragen zitten. Ook de acties en patrouilles die zowel in uniform als anoniem uitgevoerd worden in de Rabotbuurt worden verdergezet.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op 1 januari 2015 werd de Brandweerzone Centrum officieel opgericht. In een presentatie (eind 2013) ter voorbereiding van de fusie telde de nieuw op te richten zone op dat moment 44 administratieve personeelsleden. In het meerjarenplan 2015-19 werden voor de 2016 en 2017 respectievelijk 82 en 86 administratieve personeelsleden vooropgezet. Ik verneem dat er ondertussen 111 administratieve personeelsleden zouden zijn.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Kan er een overzicht bezorgd worden van de personeelsevolutie van de brandweerzone/hulpverleningszone sinds de oprichting ervan, uitgesplitst per categorie?
2. Kan de stijgende trend van het aantal administratieve personeelsleden toegelicht worden?

## ANTWOORD

De brandweer geeft mij de volgende informatie mee:

De personeelsbehoeften voor het administratief en technisch personeel van de Hulpverleningszone Centrum worden door de zoneraad, bestaande uit de 18 burgemeesters van alle participerende gemeenten, bij besluit vastgelegd.

In deze besluiten worden de noden inzake personeelsplanning uitvoerig gemotiveerd. Deze besluiten worden dan ook als bijlage bij dit antwoord toegevoegd.

Hieronder wordt de inhoud van deze besluiten kort samengevat, wat een overzicht geeft van de evoluties inzake de personeelsbehoeften voor administratief en technisch personeel sinds de oprichting van de zone tot nu.

**Beslissing prezoneraad dd. 12/11/2014**, naast de overdracht van het personeel uit de verschillende toetredende gemeenten (53,2 VTE)

- Beslissing tot detachering of aanwerving 15 VTE via de Stad Gent

(een werklastmeting bij de Stad vóór de zonevorming, had uitgewezen dat meer dan 70 VTE werden

ingezet ter ondersteuning van de brandweer)

- Beslissing tot aanwerving 2 boekhouders
- Overheveling 2 sportadjudanten naar administratief kader
- Akkoord met groeipad 2015-2017
- 2015: 80,2 VTE
- 2016: 86,2 VTE
- 2017 ev: 88,2 VTE

**Beslissing zoneraad dd. 05/01/2015** - bekrachtiging besluit prezoneraad dd. 12/11/2014

**Beslissing zoneraad dd. 09/12/2015** - verfijnen van de behoeften 2015-2017 op basis van de inzichten inzake organisatie van de zone

- 2015: 76,21 VTE
- 2016: 82,6 VTE
- 2017 ev: 87,6 VTE

**Beslissing zoneraad dd. 24/06/2016** - verder verfijnen van de behoeften 2016 en 2017

- 2016: 82,6 VTE 82,3 VTE
- 2017 ev: 87,6 VTE 88,3 VTE

**Beslissing zoneraad dd. 24/10/2018** - aanpassen personeelsplan naar aanleiding van:

- de uitbreiding van de zone met de posten Waarschoot, Zomergem en Nevele naar aanleiding van de fusies van Deinze in het land van Nevele en Lievegem
- het inrichten van opleiding in dienst
- De verplichtingen inzake GDPR
- 2018 ev: 88,3 VTE --> 94,3 VTE

**Beslissing zoneraad dd. 27/02/2019** - aanpassen personeelsplan naar aanleiding van

- De beleidsbeslissing om de interzonale dispatch te organiseren door middel van burgerpersoneel
- Verzwaring taken zonesecretariaat

## **Bespreking**

Van belang is te weten dat de Hulpverleningszone (een organisatie bestaande uit meer dan 1.000 personeelsleden) sinds de verzelfstandiging volledig op zichzelf is aangewezen om in haar organisatie te voorzien. Hiervoor wordt beroep gedaan op administratief en technisch personeel.

- Staf (10)

- Administratief (secretariaat/financiën/aankopen/HR) (40,6)
- Logistiek (13,6)
- ICT (3)

Er is ook bewust voor gekozen om bepaalde specifieke core-taken te laten invullen door ATP en niet door operationeel personeel.

- Preventie (20,8)
- Proactie en noodplanning (6)
- Dispatch (16)

Een laatste VTE wordt gedetacheerd naar de noodcentrale 112. (zie bijlage 1)

Concluderend kan dus worden gesteld dat de personeelsevolutie sinds de oprichting van de zone tot nu drie golven heeft gekend, zijnde:

- 1) Evolutie ingevolge de personeelsformatie na vorming van de zone
  - 2) Evolutie ingevolge vergroting van het dekkingsgebied
  - 3) Evolutie ingevolge opnemen van taken die voorheen bij operationeel personeel lagen door administratief en technisch personeel
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Afgelopen week bereikten ons via verschillende kanalen berichten over het afvalverwerkingsbedrijf Shanks/Renewi gelegen te Moervaartkaai 91 in 9042 Gent. Dit bedrijf verwerkt naast allerhande soorten afval ook chemisch afval. Op de beelden die ons bereikten is duidelijk te zien dat delen van het terrein onder water staan. Niet zomaar water, maar een pikzwart goedje dat volgens bronnen ook een chemische geur verspreidt.

Onze vrees bestaat er dan ook in dat deze grond enorm verontreinigd is en het chemische water in het nabijgelegen kanaal zal lopen. Naast de bezorgdheid van het al dan niet naleven van de milieunormen door het bedrijf, lijkt deze werksituatie ons dan ook allesbehalve veilig en gezond voor diens werknemers.

### Vraag

- Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  - Welke stappen zal de schepen ondernemen teneinde de situatie te herstellen op het werkterrein? Zo ja, over welke termijn zal de schepen contact opnemen met het bedrijf Shanks/Renewi? Zo nee, waarom niet?
  - Zal de schepen aandringen op een analyse van het zwarte water teneinde grondverontreiniging uit te sluiten? Zal de schepen daarnaast ook alle mogelijke stappen ondernemen om na te gaan of het bedrijf Shanks/Renewi zich aan de milieunormen houdt/zal houden?
-

## ANTWOORD

Uw vraag betreft een klasse 1 bedrijf waarvoor niet de Gentse Dienst Toezicht bevoegd is, maar wel de Vlaamse Omgevingsinspectie.

Desalniettemin heeft Dienst Toezicht een stand van zaken opgevraagd bij de Vlaamse collega's. Ik bezorg u hierbij het antwoord van de Afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie van Departement Omgeving:

*In het weekend van 26 & 27 september en de dagen ervoor is er zeer zware regenval geweest, waardoor bedrijven als Renewi, met een grote oppervlakte, problemen konden hebben om al het terreinwater (dat als afvalwater beschouwd wordt, want het kan in contact komen met afvalstoffen die buiten worden opgeslagen) op een correcte manier te lozen.*

*Renewi heeft een procedure voor dergelijke uitzonderlijke langdurige en zware regenvallen, welke goedgekeurd werd door de VMM en werd opgenomen per bijzondere voorwaarde. In normale omstandigheden wordt regenwater dat op de terreinen valt eerst opgevangen in buffertanks, vanwaar het naar de wzi (waterzuiveringsinstallatie) gaat, waarna het geloosd wordt. Door de zware regenval zijn de buffertanks volgelopen. In dat geval wordt mits toestemming van de VMM een deel van de wzi gebypassed (maar niet helemaal): hierdoor wordt het water deels gezuiverd vooraleer het geloosd wordt.*

*Als de buffertanks volgelopen zijn, komt het terrein deels onder water te staan: dit zijn verharde zones die verlaagd liggen en dus als opvangkuip dienst doen. Op deze manier kan de zware regenval opgevangen worden en geleidelijk aan via een deel van de wzi geloosd worden.*

*Er werden stalen genomen van het geloosde afvalwater en hieruit zouden op het 1ste zicht geen overschrijdingen blijken. Van zodra ik definitieve analyseresultaten beschikbaar heb, kan ik u dit bevestigen.*

*Renewi heeft de voorgeschreven procedure correct gevolgd en er werd geen nefaste impact op de omgeving veroorzaakt.*

Tot zover de informatie die ons werd bezorgd. Het staat u uiteraard vrij om als Vlaams Parlementslid meer details op te vragen bij de bevoegde minister.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds midden september staat de anonieme sluikestortcamera opgesteld op de Dendermondsesteenweg in Sint-Amandsberg ter hoogte van de plaatselijke Colruyt vestiging.

### Vraag

- Hoeveel overtredingen werden door de anonieme camera vastgesteld?
  - Hoeveel sluikestorters werden op basis van de beelden geïdentificeerd?
  - Hoeveel boetes werden uitgeschreven voor sluikestorten en voor welk bedrag?
  - Welke conclusies trekt de schepen naar de inzet van deze anonieme sluikestortcamera's?
- 

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de beelden van een sluikestortcamera telkens aan het einde van een observatieperiode worden uitgelezen. De observatieperiode waarnaar u vraagt is echter nog niet afgelopen. Tussentijdse resultaten zijn niet voorhanden. Van zodra de observatieperiode is afgerond zullen de beelden worden uitgelezen. In een eerste fase zullen de bruikbare beelden worden geselecteerd. Bruikbare beelden zijn beelden waarop sluikestorters herkenbaar afgebeeld zijn. In een tweede fase zal dan het onderzoek starten naar de identiteiten van deze herkenbare personen teneinde te kunnen overgaan tot de opmaak van een proces-verbaal wegens sluikestorten.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2019 is er in Gent een Europees burgerplatform georganiseerd.

Dit was een inspraakmoment waarbij ruim 80 aanwezigen zich bogen over de thema's 'Groen Europa' en 'Sociaal Europa'. De avond leverde 3 zeer uiteenlopende ideeën voor Europa op. Zo gaat het over energie, duurzaam aankopen en sociale grondrechten.

Er waren ook twee vertegenwoordigers van de Europese Commissie aanwezig.

Het stadsbestuur engagerde zich om te onderzoeken hoe er met alle voorstellen die geformuleerd zijn tijdens deze avond aan de slag kan worden gegaan.

### Vraag

Kan u schetsen wat er sindsdien met de resultaten van dit burgerplatform is gebeurd? Zal dit tot concrete beleidsdaden leiden in onze stad?

---

## ANTWOORD

Gent was één van de 20 Europese steden die op vraag van het stedennetwerk Eurocities en de Europese Commissie in de aanloop naar de Europese verkiezingen een "Citizen Panel" (in Gent omgedoopt tot "Europees Burgerpanel") organiseerde. Het ging hier om een inspraakmoment dat de Commissie meer voeling moest doen krijgen met de opinies van burgers en Europa dichterbij de mensen bracht.

Deze activiteit vond in onze stad plaats op dinsdag **12 februari 2019**. Meer dan 50 Gentenaars debatteerden over een groen en sociaal Europa<sup>1</sup>.

Het werd een boeiende avond waarbij - naast een brainstorm - ook een bevattelijke inleiding over Europa en de gekozen thema's door Europahuis Ryckvelde op de agenda stonden én waarbij 2 afgevaardigden van de Europese Commissie aanwezig waren.

Tijdens de avond werd gebrainstormd rond de vraag: "Welke concrete acties / projecten of regelgeving zouden de Europese steden of de Europese Unie op sociaal vlak en op het vlak van

milieu beter maken?”. Hierbij werden ideeën in stappen geformuleerd en uitgewerkt:

- Alle aanwezigen formuleerden bij aanvang van de brainstorm eigen voorstellen. Dit leverde een longlist op van ca. 150 ideeën.
- Per tafel werd een selectie van ideeën verder uitgewerkt en uiteindelijk koos men per tafel het favoriete idee. Dit leverde een shortlist op van 13 voorstellen (want 13 tafels) op.
- Uit die 13 voorstellen kozen de aanwezigen via stemming die 3 beste. Dit werden de volgende:
  - Een wettelijk kader voor duurzame aankopen: Europa dient richtlijnen uit te schrijven met duurzaamheidscriteria, waar zowel de aanbestedende overheid (op alle niveaus, dus zowel lokaal, nationaal als Europees) als de bedrijven die de opdrachten binnenhalen zich aan moeten houden.
  - Een ambitieus 'Europees Sociaal Grondrechtenplan': Naar analogie met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dient Europa te gaan voor de opmaak van een Sociaal Grondrechtenplan. Dit plan garandeert de basislevenskwaliiteit voor iedere Europeaan. Hierbij is er aandacht voor werk, maar ook voor recht op huisvesting, onderwijs en leren, gezondheidszorg, ... De financiering en uitvoering van dit plan is te bekostigen via een herverdeling van middelen (bijvoorbeeld andere vormen van belastingen).
  - Energiebeheerssystemen op alle niveaus: Europa dient komaf te maken met fossiele brandstoffen en te gaan voor hernieuwbare energie. Binnen die context zorgt Europa (mee) voor de aanpassingen van het net, zodat decentrale productie, verbruik, verdeling en opslag van energie mogelijk wordt. Dergelijke beheerssystemen kunnen op wijkniveau, maar ook tussen bedrijven, in een stad, nationaal of op Europees niveau. De EU zorgt hierbij voor de stimulatie van innovatie en ontsluiting van goede praktijken en tekent het wetgevend kader uit. Via de kerosinetaks kan dit gefinancierd worden.

*Deze 2 thema's werden in het najaar 2018 uit een lijst van 10 gekozen door het Gentse Managementteam. De Dienst Internationale Relaties en Netwerken coördineerde het event, maar wel in overleg en samenwerking met andere diensten met kennis van zake van de thema's en/of inspraak. (Dienst Milieu, Dienst Werk, Dienst Beleidsparticipatie, OCMW).*

Op **15/03/2019** werden de 150 voorstellen overgemaakt aan het **College van burgemeester en schepenen** alsook het **Managementteam**. De longlist van de voorstellen zijn in de eerste plaats relevant voor het Europese beleid, maar natuurlijk beïnvloedt het Europese niveau het lokale niveau en omgekeerd. Aan beide organen werd gevraagd deze ideeën te gebruiken als inspiratie of ter illustratie in de eigen werking, en mee te nemen als voorbeelden van Gentse burgerideeën indien ze internationaal werken (bv. communicatie, dossierbehartiging).

Zonder in te zoomen op de 150 voorstellen, die een verschillende kwaliteit en haalbaarheid hebben, kunnen we zondermeer stellen dat dit bestuur fors inzet op duurzaamheid en sociale inclusie doorheen alle beleidsthema's.

In de **beleidsnota 'Gent in de wereld' (2020-2024)**, bevoegdheid de burgemeester, wordt stilgestaan bij het belang van burgerbetrokkenheid. Draagvlak creëren bij de Gentenaar voor het internationaal beleid van Gent is een prioriteit waar de komende jaren verder wordt in geïnvesteerd.

De 3 weerhouden ideeën, geformuleerd door Gentenaars, werden overgemaakt aan **Eurocities**. Ze staan op de website van Eurocities: <https://www.surveymonkey.com/r/WRRGXD9>. Ook de ideeën van de andere steden die een Citizen Panel organiseerden, werden online gebundeld: <http://www.eurocities.eu/eurocities/What-are-your-priorities-for-a-better-Europe>

Eurocities heeft al de geformuleerde ideeën in een rapport verwerkt dat werd voorgesteld op de 2de **Mayors summit** van **20 en 21/03/2019**. De Stad Gent trok haar participatielijn consequent door en dit door als enige stad haar spreekrecht deels af te staan aan een Gentse burger, die werd geloot uit de deelnemers van het Citizen Panel in Gent. Het thema van de Summit was de toekomst van steden in Europa. Het verloop en de output van de Citizen Panels in 20 Europese steden stond op de agenda van deze meeting. Hierin werd ook toegelicht hoe alles in Gent verliep. Naast tal van burgemeesters spraken Europese leiders.

Alle Gentenaars die deelnamen aan het Gentse Europees Burgerpanel werden uitgenodigd voor een uitstap naar de **Europese wijk**. Dit gaf hen de kans verder kennis te maken met de werking van de Europese instellingen én aan ons als stadsbestuur de kans om verder te bouwen aan een community van burgers met interesse in internationaal beleid. Deze uitstap naar Brussel was gepland op zaterdag **4 mei 2019**. Het was dan Open Days in Brussel en alle Europese instellingen zijn vrij te bezoeken. Zo kon men bv. binnen in het Europees halfrond, een indrukwekkende zaal die anders op zaterdag niet toegankelijk is. Burgemeester De Clercq nam hieraan deel. VRT journalist Rob Heirbaut verzorgde een toelichting over Europa en gidste de groep langsheen de Europese instellingen en de wijk.

Van de Belgische vertegenwoordiging bij de EU-commissie ontvingen we volgend antwoord op de vraag wat de EU met de voorstellen heeft aangevangen en we citeren:

*“De ideeën die werden bijeen gedacht door de burgerpanels van Eurocities via het project Cities4Europe lagen mee aan de basis van de prioriteiten die de huidige Europese Commissie onder Ursula von der Leyen zich stelde tijdens haar ambtsperiode (december 2019-november 2024). De ideeën die door de stad Gent concreet werden aangebracht zijn met name relevant in de context van de Europese Green Deal en Een Economie die Werkt voor Mensen. Wij bestuderen momenteel nader in hoeverre de concrete ideeën van uw stad werden opgenomen in wetsvoorstellen van de Europese Commissie. Ik hoop u binnenkort daarover meer informatie te kunnen verstrekken. Voor wat betreft de aanbeveling rond sociaal beleid waarmee de Gentse burgers op de proppen kwamen, met name de creatie van een soort charter van universele sociale rechten, kan ik u alvast meedelen de uitwerking ervan volop aan de gang is. Zo co-organiseert de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in*

*België bijvoorbeeld op maandag 19 oktober 2020– samen met het Directoraat-Generaal voor Werkgelegenheid, Sociale Zaken en Inclusie – een online consultatie van Belgische stakeholders om het actieplan van de Europese pijler van sociale rechten verder gestalte te geven. “ De Stad Gent nam hier actief aan deel en werd door schepen Bram Van Braeckvelt vertegenwoordigd.*

*“Verder wou ik u ook laten weten dat de Commissie inderdaad volop zal blijven inzetten op burgerparticipatie en burgerdialogen, in de nabije toekomst in het bijzonder in het kader van de Conferentie over de Toekomst van Europa. Het was de bedoeling om deze eerder dit jaar – op de dag van Europa, 9 mei 2020 – te lanceren, maar corona gooide roet in het eten, en intussen moeten het Europees Parlement en de Raad van de EU het ook nog over een aantal elementen eens worden vooraleer die Conferentie – die een tweetal jaar zal duren, en zowel fysiek als virtueel haar beslag zal krijgen – effectief van start kan gaan. Concreet zouden we met de stad Gent in dat kader zeker een activiteit kunnen plannen in de loop van 2021 en/of 2022. Ook een eerste brainstorm over wat we zouden kunnen doen naar het Belgische voorzitterschap van de EU en de Europese verkiezingen van 2024 kan waardevol zijn. Daarom stellen wij voor om een – virtuele – bijeenkomst te organiseren om ideeën uit te wisselen over wat we concreet samen zouden kunnen doen. Indien u enkele voorstellen zou kunnen maken voor een datum, dan proberen wij daar zo veel mogelijk op in te pikken, zodat we dan concreet verder kunnen praten.”*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Al een hele tijd gebruikt de Groendienst meerdere parkeerplaatsen van de openbare parking in de Notenstraat (Mariakerke) als stortplaats voor grond en snoeiafval.

Deze parking is gelegen aan de campus Mariakerke van het gemeenschapsonderwijs (een peuterschool, een kleuterschool, een basisschool en een atheneum). Bij het begin en het einde van de schooltijd is het daar een drukke bedoening om een parkeerplaats te vinden.

Meerdere parkeerplaatsen kunnen dus niet gebruikt worden door de ouders die hun kinderen komen brengen en/of afhalen. Bovendien creëert dit de perceptie van een sluikstort.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Nodigt dit niet uit tot sluikstorten?

Is het gebruik van deze parking door de Groendienst een tijdelijk of een structureel gegeven?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20201014 Foto parking (Mariakerke).pdf -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Het is inderdaad zo dat op de parking aan de Notenstraat geregeld enkele parkeerplaatsen door de Groendienst worden ingenomen als tijdelijke verzamelplaats van snoei- of grasafval. Vroeger was in het domein Claeys-Boúúaert zelf een stortplaats voor groenafval voorzien, maar deze is verdwenen na aanleg van de nieuwe boomgaard.

Ook op andere plaatsen in Gent maken onderhoudsploegen soms gebruik van enkele parkeerplaatsen om tijdelijk groenafval te stockeren. Het is daarbij altijd de bedoeling om dit groenafval zo snel mogelijk te laten ophalen door de centraal georganiseerde afdeling 'vervoer'.

### Nodigt dit niet uit tot sluikestorten?

Op deze locatie heeft de Groendienst nog weinig tot geen last gehad van sluikestort van groen- of ander afval.

### Is het gebruik van deze parking door de Groendienst een tijdelijk of een structureel gegeven?

Het is een tijdelijk gegeven in die zin dat we (hier en op andere plaatsen in Gent) permanent uitkijken naar betere locaties om ons tijdelijk groenafval te stockeren. De medewerkers van de Groendienst zijn zich ervan bewust dat de huidige locatie geen goede oplossing is. In deze periode waar elke open ruimte maximaal benut wordt en er veel ruimteclaims zijn, is het echter niet evident om een geschikte definitieve locatie te vinden. De locatie moet ook steeds goed bereikbaar zijn met vrachtwagens omdat het groenafval met een vrachtwagen wordt afgevoerd.

In afwachting van een definitieve oplossing, zal de Groendienst de organisatie van de centrale afdeling 'Vervoer' verder optimaliseren zodat de tijd dat de parkeerplaatsen bezet zijn steeds zo kort mogelijk gehouden wordt.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20201014 Foto parking (Mariakerke).pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ontmoette onlangs in Oostakker een blinde man die dagelijks de plaatselijke horeca bezoekt. Hij vertelde me dat het voor hem (en bij uitbreiding voor alle blinden en slechtzienden) heel moeilijk om te weten of hij aan de juiste oversteekplaats staat, zijnde het zebrapad. Soms krijgt hij daarbij hulp, maar meestal staat hij er alleen voor. Uiteraard brengt dit het nodige gevaar met zich mee voor deze blinde, net als voor de andere blinden en slechtzienden die de weg daar willen oversteken. Het zou voor deze personen met deze specifieke handicap een groot verschil maken mochten speciaal voor hen voorziene zebrapaden deel uitmaken van de heraanleg van Oostakkerdorp.

### Vraag

Worden er bij de heraanleg van Oostakkerdorp veilige zebrapaden voor blinden en slechtzienden voorzien?

---

## ANTWOORD

Ter hoogte van alle zebrapaden en kruispunten met doorlopende voetpaden en de halteplaatsen van het openbaar vervoer in het projectgebied wordt blindengeleiding voorzien.

Op basis hiervan kan men de locatie van de juiste zebrapaden aanleren en terugvinden.

Er kan eventueel ook een moment voorzien worden om samen met de slechtzienden, op het einde van de werken, een "tour" te doen om de oversteekplaatsen aan te leren.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We hebben opnieuw een droge zomer achter de rug. In vele plaatsen in Vlaanderen stond en staat het waterpeil te laag. We moeten dus volop inzetten op slim gebruik van water. Ook als stad moeten we hier ons steentje bijdragen.

**Vraag**

- 1) Wordt er drinkwater gebruikt bij het reinigen van de Gentse straten? Indien niet, welk water wordt hiervoor dan gebruikt?
  - 2) Wat is het gemiddelde waterverbruik van onze reinigingsdiensten?
-

## ANTWOORD

Ook voor IVAGO is het zuinig omgaan met water belangrijk. IVAGO vangt het hemelwater op de site in de Proeftuinstraat op in ondergrondse en bovengrondse tanks en gebruikt dit als proceswater in de afvalenergiecentrale, voor het reinigen van voertuigen en voor het vullen van de watertanks van de veegmachines die onze straten reinigen.

De veegmachines vertrekken vanop IVAGO dus met hemelwater en eventueel oppervlaktewater (Scheldewater). Er zijn 14 middelgrote veegmachines met een watertank van 880 l en 3 grote veegmachines met een watertank van 1.100 l.

Dit geeft volgende ruwe raming:

- $14 \times 880 \text{ l} = 12.320 \text{ l}$
- $3 \times 1.100 = 3.300 \text{ l}$

Of 15.620 l per dag. Aan ongeveer 200 werkdagen per jaar geeft dit een totaal van 3.124.000 l of 3.124 m<sup>3</sup> regen- en oppervlaktewater.

Wanneer de watertanks tijdens de veegondes leeg blijken te zijn, wordt er met behulp van standpijpen van Farys, stadswater gebruikt. In 2019 verbruikte IVAGO in totaal 1.405 m<sup>3</sup> leidingwater voor reinigingsactiviteiten.

We beperken zo het gebruik van leidingwater voor het reinigen van de straten. We blijven uiteraard in de toekomst inzetten op het verminderen van het gebruik van leidingwater voor de activiteiten van IVAGO.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De Stad Gent heft een belasting op onbebouwde bouwgronden en kavels.

Graag stel ik hierover volgende vragen voor de periode 2015-2019 (graag de gegevens per jaar):

1. Op hoeveel onbebouwde bouwgronden en kavels wordt deze belasting geheven?
2. Om hoeveel belastingplichtigen gaat het (met onderscheid tussen natuurlijke en rechtspersonen)?
3. Wat is de opbrengst van de belasting voor de stadskas?
4. Hoeveel vrijstellingen worden er verleend (graag per categorie, zie art. 5, §1-§12)?
5. Hoeveel percelen onbebouwde bouwgrond en kavels hebben het Gentse OCMW en de Stad Gent (inclusief AGB Sogent) vandaag in eigendom? Hoeveel belasting betalen zij?
6. Welke opbrengst is er voor de komende jaren gebudgetteerd voor deze belasting?

## ANTWOORD

### Op hoeveel onbebouwde bouwgronden en kavels wordt deze belasting geheven?

Verspreid over ca 1.130 dossiers, zijn er vandaag ca 780 unieke onbebouwde bouwgronden gekend. Daarvan resulteren ca 760 dossiers in een aanslag, verspreid over ca 620 unieke percelen.

Verspreid over ca 2.230 dossiers, zijn er vandaag ca 1.720 unieke onbebouwde kavels gekend. Daarvan resulteren ca 740 dossiers in een aanslag, verspreid over ca 570 unieke loten.

Het aantal dossiers ligt hoger dan het aantal unieke gronden of kavels, omdat een onroerend goed met verschillend mede-eigenaars resulteert in verschillende dossiers.

Voor de periode 2015-2019 wordt verwezen naar de bijlage.

## **Om hoeveel belastingplichtigen gaat het (met onderscheid tussen natuurlijke en rechtspersonen)?**

De 1.130 dossiers van onbebouwde bouwgronden zijn verdeeld over 923 unieke belastingplichtigen. De 760 aanslagen zijn verdeeld over 619 unieke belastingplichtigen, waarvan 527 (86%) natuurlijke personen en 89 (14%) rechtspersonen.

De 2.230 dossiers van onbebouwde kavels zijn verdeeld over 856 unieke belastingplichtigen. De 740 aanslagen zijn verdeeld over 490 unieke belastingplichtigen, waarvan 441 (91%) natuurlijke personen en 42 (9%) rechtspersonen.

Er bestaat uiteraard enige overlap tussen beide onderdelen. 60 belastingplichtigen hebben zowel verkavelde als niet-verkavelde belastbare gronden. Voor de periode 2015-2019 wordt verwezen naar de bijlage.

## **Wat is de opbrengst van de belasting voor de stadskas?**

Zie bijlage.

## **Hoeveel vrijstellingen worden er verleend (graag per categorie, zie art. 5, §1-§12)?**

Voor aanslagjaar 2020, waarvan de verwerking bijna is afgerond, werden volgende vrijstellingen verwerkt:

Vrijstelling

Onbebouwde gronden

Onbebouwde kavels

Verkaveling zonder werken (§1)

0

99

Verkaveling met werken (§2)

0

247

Attest verkoopbaarheid (§3)

0

26

Nieuwe eigenaar (§4) inc onderhandse akte (§5)

45

99

Nieuwe eigenaar - geen andere eigendommen (§6)

1

3

Omgevingsvergunning (§7) (eventueel + sloop 2e jaar)

11

73

Omgevingsvergunning + sloop (§7)

1

6

Bodemonderzoek (§8)

21

182

VMSW en HVM (§9)

7

132

Bouwverbod (§10)

0

0

Onbebouwbaar (§11)

23

0

Goede ruimtelijke orde (§12)

0

0

Niet meer belastbaar (bebouwd, verkocht, ...)

227

500

Diverse tijdelijke onbelastbaarheden

18

100

De diverse tijdelijke onbelastbaarheden zijn dossiers die niet rechtstreeks voortvloeien uit het belastingreglement, maar toch tijdelijk niet belast kunnen worden. Het gaat bvb over overmacht (zoals vergunningen die betwist worden voor de Raad voor Vergunningenbetwistingen), eigenaars die niet belast kunnen worden (Stad Gent zelf, Infrabel, ...), dossiers die van gronden naar kavels zijn verhuisd of omgekeerd

Het betreft vrijgestelde *dossiers*: indien 2 echtgenoten elk voor 50% eigenaar zijn van bvb een nieuw aangekochte bouwgrond, dan resulteert dit in 2 vrijstellingen voor §4. Zo moet ook de bijlage worden gelezen.

In bijlage de cijfers voor de periode 2015-2019, aan de hand van de nummering van het huidige reglement (gezien deze nummering voor 2020 niet gelijk liep)

### **Hoeveel percelen onbebouwde bouwgrond en kavels hebben het Gentse OCMW en de Stad Gent (inclusief AGB Sogent) vandaag in eigendom? Hoeveel belasting betalen zij?**

Eigendom moet hier gelezen worden als eigenaar, vruchtgebruiker, opstalhouder, erfpachter. Het zijn deze zakelijk gerechtigden die als belastingplichtige in het systeem zijn opgenomen. Niet alle gronden en kavels zijn op dit moment belastbaar (bvb omwille van verkavelingsvergunning). Het weergegeven bedrag houdt enkel rekening met de op vandaag belastbare percelen.

Stad Gent betaalt uiteraard geen belasting aan zichzelf. Er staan 4 bouwgronden en 1 kavel op naam van Stad Gent.

OCMW betaalt de belasting via verrekening op de interne rekeningen van Stad en OCMW, zoals wordt opgelegd sinds het Decreet Lokaal Bestuur. Er staan 6 bouwgronden (en geen kavels) op naam van het OCMW, samen goed voor ca 55.000 euro.

AG SOGent betaalt normaal de belastingen. Er staan 14 bouwgronden en 29 kavels op naam van SoGent, waarvoor zij samen ca 55.000 euro belasting betaalt.

### **Welke opbrengst is er voor de komende jaren gebudgetteerd voor deze belasting?**

Belasting

2021

2022

2023

2024

2025

Gronden

1.522.254,00 €

1.537.257,00 €

1.552.383,00 €

1.567.633,00 €

1.582.282,00 €

Kavels

1.131.773,00 €

1.143.628,00 €

1.155.581,00 €

1.167.631,00 €

1.179.780,00 €

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de residenties gelegen langs de Kortrijksesteenweg tussen de Maaltebruggestraat en Koersenstraat melden mij dat ze regelmatig geconfronteerd worden met fietsers die zowel vanuit de Sterre als vanop de brug over de Ringvaart of Maaltebruggestraat komen. Nochtans is dit geen fietspad met dubbele rijrichting. Dit levert gevaarlijke situaties op aan de inrit van deze residenties, het zou hier immers geen occasionele situaties betreffen.

Zij vragen of op de hoek van de Maaltebruggestraat en de Kortrijksesteenweg een signalisatie kan worden aangebracht die aan fietsers duidelijk maakt dat het fietspad enkele richting is. Dit kan middels een pijl op de grond of een bord.

Het Mobiliteitsbedrijf en de Fietscel schermen met het argument dat ook zonder signalisatie in principe duidelijk moet zijn dat men enkel het fietspad aan de rechterzijde van de Kortrijksesteenweg mag gebruiken. Dat is immers de standaard-regel.

Alle begrip daarvoor, maar doordat de inrit van beide grote residenties vaak wordt gebruikt en de bewoners vaststellen dat fietsers vaak vanuit beide richtingen komen, kan misschien toch de afweging gemaakt worden of een extra signalisatie niet aangewezen is als preventieve veiligheidsmaatregel. Het zou de verkeerssituatie m.i. niet complexe maken, wel duidelijker. En wellicht ook veiliger.

### Vraag

Is de schepen bereid om te bekijken hoe bovenstaande verkeerssituatie verduidelijkt kan worden, eventueel met beperkte signalisatie-middelen?

---

## ANTWOORD

De situatie die u beschrijft is bij ons gekend. Alle wettelijke signalisatie is conform de wetgeving. Om tegemoet te komen aan de klacht zullen wij de procedure in gang zetten om een fietspictogram met pijl (in de richting die de fietsers moeten volgen) toe te voegen aan het fietspad op de Kortrijksesteenweg ter hoogte van de Maaltebruggestraat.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De ouderraad van Sint-Paulus te Sint-Denijs-Westrem heeft u een petitie toegezonden. Daarin wordt gevraagd om werk te maken van een veilige schoolomgeving. Op het meest recente vragenkaartje gaf u aan dat u dit document nog niet had ontvangen en u stelde voor de vraag schriftelijk in te dienen. Bij deze.

Dit ligt me nauw aan het hart, u weet dat ik al enkele keren via schriftelijke vragen ben tussengekomen inzake de verkeersveiligheid in de omgeving van scholen in Oostakker doch ik heb een bredere kijk dan enkel mijn mooie deelgemeente. Kinderen moeten veilig van en naar school kunnen komen, om op het even welke manier. Dat is momenteel niet mogelijk door het ontbreken van fietspaden en door overdreven snelheid in de zijstraten van het Gemeenteplein. Men stipt daarnaast een aantal pijnpunten aan die ik hier niet zal herhalen, u vindt deze terug in hun schrijven.

In de petitie schuift het oudercomité enkele quick wins naar voor die op korte termijn al e.e.a. zouden moeten verbeteren. Voor de veiligheid van de schoolgaande kinderen en de gemoedsrust van hun ouders.

### Vraag

Gaat u in gesprek gaan met de initiatiefnemers? Indien u dit reeds heeft gedaan, wat heeft dat gesprek opgeleverd? Kan u aangeven welke maatregelen u op korte termijn realiseerbaar ziet en meteen ook een timing meegeven voor een grondige studie m.b.t. de aangehaalde problemen?

---

## ANTWOORD

De schoolconsulenten bezochten de Sint-Paulusschool in maart 2019.

Verschillende van de aangehaalde knelpunten zoals overdreven snelheid en sluipeerkeer zullen grondig bestudeerd worden voor het wijkmobiliteitsplan Sint-Denijs-Westrem, waarvan de opstart van de onderzoeksfase gepland van februari tot en met juli 2021.

De school wordt aangemoedigd om zich te engageren bij de voorbereiding van deze plannen. Op de geplande wijkmobiliteitsmarkt kunnen beide basisscholen van Sint-Denijs-Westrem terecht met suggesties.

De ontwerpfaseloopt van augustus 2021 tot en met 31 mei 2022 en de uitvoeringsfase zal dan gebeuren van juni 2022 tot en met november 2023. Nadien volgen nog 15 maanden nazorg.

Wat de opmerkingen op de huidige signalisatie betreft, daar wordt door het mobiliteitsbedrijf een inhaalbeweging gemaakt.

Aangezien een integrale heraanleg van het gemeenteplein en omliggende straten op zich laat wachten, wordt bekeken of tijdelijke maatregelen mogelijk zijn.

De vraag naar extra fietsenstallingen rechtover de ingang van de school werd opgenomen door de Fietsambassade.

De school en het oudercomité zijn op de hoogte gebracht van bovenstaande antwoorden.

---

**2020\_SV\_00438 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SCHADE AAN HET ONROEREND GOED GELEGEN TE GENT, GRAAF VAN VLAANDERENPLEIN 40 - BEVOEGDE SCHEPEN ANNELIES STORMS - 21 OKTOBER 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Om leegstand te vermijden tussen de periode van verhuis van de oude bibliotheek en de start van de renovatiewerken aan het gebouw Graaf van Vlaanderenplein 40, 9000 Gent, is de Stad Gent op zoek gegaan naar een tijdelijke invulling.

De opdracht werd toegekend aan de cvba Stadslabo (voormalige cvba Timelab).

Op het einde van de overeenkomst van bezetting ter bedde werd schade aan het gebouw vastgesteld, te wijten aan het gebruik van de tijdelijke invulling.

### Vraag

1. Waarop is het bedrag van de schade gebaseerd? Zijn er offertes voor de herstelling? Kunnen die overgemaakt worden?
2. Zijn de reparaties effectief uitgevoerd? Gegeven het feit dat de bezetting tijdelijk was in afwachting van het strippen en totaal verbouwen van het oude bibliotheekgebouw, zou dit op zich al verbazing wekken.
3. Is er aan Stadslabo de kans geboden om de herstellingen zelf te doen? Minstens had dit de kosten kunnen drukken, en had men dit kunnen doen onder BTW-regime, wat toch bijna € 1000 zou uitgespaard hebben.
4. Is er een rondgang gebeurd met de gebruiker om de staat van de bevinding op te maken?
5. Is er sprake van schade die niet is veroorzaakt door het gebruik, maar door andere oorzaken verbonden aan de staat van het gebouw?
6. Is de schepen van mening dat het aanrekenen van schade voor een tijdelijke invulling van een gebouw in afwachting van een totaalrenovatie in verhouding staat tot de meerwaarde die het project 'Nest' heeft opgeleverd voor de Stad, wetende dat de gebruikers ook nog eens een stevige vergoeding hebben betaald voor het tijdelijke gebruik? Dit tijdelijke gebruik heeft onder meer het gebouw beschermd tegen kraken en verdere verloedering, nog los van de mogelijkheden die werden geboden voor de vorming van een innovatieve community?
7. Klopt het dat de gebruiker zelf heel wat problemen heeft moeten oplossen, onder meer met de lift en de toiletten, op eigen kosten, terwijl dit eigenlijk een verantwoordelijkheid van FM was?
8. Hoe staat dit alles in verhouding tot de ambities van de Stad om ruimte en ondersteuning te geven aan gemeenschapsvorming en innovatie, die zowel in het huidige als het vorige bestuursakkoord waren opgenomen? Uiteindelijk zijn hier toch enkele nieuwe bedrijven uit voortgekomen die intussen deel uitmaken van het DNA van onze stad, naast tal van nieuwe samenwerkingen die zijn ontstaan.

---

## ANTWOORD

De Stad heeft destijds via een open oproep kandidaten gezocht voor de tijdelijke invulling van de oude stadsbibliotheek. Hiermee wou de Stad in de eerste plaats fysieke ruimte en groeikansen geven aan tal van initiatieven maar tegelijkertijd ook haar stadseigendom vrijwaren van schade door

kraken, leegstand, vandalisme etc.

Het is van in het begin meegegeven dat het gebouw bestemd was voor renovatie, hetgeen betekent dat bepaalde elementen van het gebouw dus in stand dienden gehouden te worden. In het voortraject werd dit verder besproken en in de ingaande plaatsbeschrijving werd extra aandacht gevestigd op de delen van het gebouw die bijzondere zorg en instandhouding vereisten.

De oude stadsbibliotheek is natuurlijk niet zomaar een klassiek leegstaand gebouw, het is een groot gebouw met verouderde technieken, ... Om deze reden zijn er zeer duidelijke afspraken gemaakt rond de onderhouds- en instandhoudingswerken die de Stad zelf nog zou uitvoeren en deze waarvoor de Stad niet meer zou instaan. Deze verdeling was ingegeven vanuit een ratio nele inzet van mensen en middelen, en vanuit de focus van FM op haar kerntaken. Er werd ook vooraf voldoende informatie meegegeven omtrent de te verwachten energiekost die het gebruik van een dergelijk gebouw met zich zou meebrengen. Kandidaten werden dus omstandig geïnformeerd.

Er werd door de Stad geen vergoeding gevraagd voor het gebruik van het gebouw zelf, maar elk gebruik van een gebouw brengt voor de gebruiker bijhorende kosten zoals betaling nutsvoorzieningen, verzekeringen, internet, schoonmaak, ... met zich mee. Dit zijn kosten eigen aan de werking van de gebruiker. Maar ook voor deze kosten werd de gebruiker bijkomend ondersteund door de Stad met middelen vanuit het fonds tijdelijke invullingen, om deze kosten en verantwoordelijkheden draagbaar te maken.

Ook vanuit FM heeft men zich flexibel opgesteld en zijn er vanuit de Stad veelvuldige interventies geweest voor herstellingen aan de lift, ook al waren deze te wijten aan 'oneigenlijk gebruik' (lift werd als verhuislift gebruikt, optische ogen waren buiten gebruik door vervuiling gebruiker,...), of bij problemen met de toiletten te wijten aan de staat van het gebouw en door onbehoorlijk gebruik van de bezoekers.

Op het einde van de overeenkomst is heel wat schade aan het gebouw vastgesteld.

Deze schade is ruim op voorhand naar aanloop van het einde van de overeenkomst in kaart gebracht samen met de projectleider van de renovatiewerken van het gebouw, waarbij een verantwoordelijke van Stadslabo steeds aanwezig was op de plaatsbezoeken. De kosten die in rekening zijn gebracht hebben enkel betrekking op schade veroorzaakt door eigen gebruik of schade die door een goede huisvader kon vermeden worden. Enkel de schade aan onderdelen van het gebouw die behouden worden binnen het renovatieproject is doorgerekend. Andere schade veroorzaakt door de staat van het gebouw of veroorzaakt door de werking van de gebruiker zijn ofwel door de Stad opgenomen of werd niet in rekening gebracht gezien deze elementen binnen het renovatietraject toch zouden vervangen worden. Dit is aan cvba Stadslabo ook doorgegeven.

Er geen herstelplicht voor de schadelijder, maar in dit dossier kunnen we bevestigen dat de herstelling van deze elementen effectief zullen moeten opgenomen worden binnen de renovatie van het gebouw.

Er is de kans gegeven om de vastgestelde schade zelf te herstellen waarbij een deel door cvba Stadslabo is uitgevoerd. Op het einde van de overeenkomst is vastgesteld dat niet alle opgesomde schade zelf kon hersteld worden of was uitgevoerd.

De projectleider heeft van de resterende vastgestelde schade een schaderaming opgemaakt. Uiteindelijk is er met de cvba Stadslabo overeengekomen om de afrekening van de schade te regelen via een gesplitste vrijgave van de waarborg, een deel – ten belope van de vastgestelde schade- ten behoeve van de Stad en het resterende deel ten behoeve van de cvba. Ook nu is er de mogelijkheid gegeven aan de cvba om een deel van deze schade via het Fonds Tijdelijke Invulling te

recupereren, maar zij dienen hiervoor zelf nog bijkomende stavingsstukken in te dienen.

Via deze tijdelijke invulling van het gebouw hebben we als Stad effectief gemeenschapsvorming en innovatie ondersteund, met ruimte, middelen en mankracht. Zowel voor de gebruiker als voor de Stad zijn dergelijke vormen van innovatieve invullingen van leegstaande gebouwen een leerproces, waaruit we lessen willen trekken naar de toekomst toe.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte Schepen,

De stad Gent en Farys plannen de volledige heraanleg van de Sint-Jozefstraat en omgeving in Oostakker. Dat is uitstekend nieuws voor de verkeersveiligheid in de ruime schoolomgeving.

De Sint-Jozefstraat wordt heringericht als een fietsstraat en dit vanaf de kruising met de Onze Lieve Vrouwstraat. Langs dit kruispunt ligt al jarenlang een private parking. Deze parking wordt tot op heden regelmatig gebruikt als op- en afstapplaats voor bussen. Dit zowel voor activiteiten van de naastgelegen school EDUGO Slotendries, maar tevens voor bezoekers van het nabijgelegen Bedevaartsoord Oostakker-Lourdes. Die laatste lokt in niet-coronatijden zo'n 350.000 bezoekers per jaar, vaak in groep per autobus. De parking laat toe de stilstaande bussen weg te houden van de openbare weg, wat de verkeersveiligheid uiteraard ten goede komt.

**Vraag**

- Blijft deze private parking ook na de volledige heraanleg van de omgeving toegankelijk?
  - Indien niet, werd met het schoolbestuur en het bedevaartsoord bekeken naar een alternatieve op- en afstaplocatie voor busvervoer?
    - i. Waar zou die alternatieve locatie zich kunnen bevinden?
- 

**ANTWOORD**

Deze private parking blijft ook na de heraanleg toegankelijk. De oprit wordt hierbij wel verschoven van de Sint-Jozefstraat naar de Onze Lieve Vrouwestraat. Hierdoor kunnen de gebruikers van deze parking rechtstreeks naar de Groenstraat ontsluiten via de Onze Lieve Vrouwestraat. Zo wordt de schoolomgeving in de Sint-Jozefstraat niet nodeloos belast met doorgaand verkeer.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds een tweetal maanden hebben de bewoners hun intrek genomen in het nieuwe sociale woonblok aan de IJzertijdweg in Gent.

Helaas is er nog geen straatverlichting aanwezig. Tijdens de zomermaanden was dit uiteraard geen groot probleem. Maar nu het vroeg donkert, is dit op zijn minst vervelend maar vooral onveilig op meerdere vlakken (vallen en overvallen).

Het is wel vreemd dat de straatverlichting wel brandt ... aan het deel van het woonblok dat nog niet bewoond is.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van dit probleem?

Kan de schepen zeggen binnen welke termijn deze straatverlichting operationeel zal zijn?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20201023 Geen verlichting sociaal blok IJzertijdweg-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

De hele straat en een groot deel van het park er naast is eigendom van het Stadsontwikkelingsbedrijf. Dat is dus "private" grond.

Zolang deze private grond niet overgedragen wordt naar het openbaar domein, kan de cel openbare verlichting van de Stad Gent hier voorlopig niet in tussen komen. Het Stadsontwikkelingsbedrijf moet als "verkavelaar" instaan voor het aankopen en plaatsen van de openbare verlichting voor zover er daar effectief openbare verlichting komt of voorzien is. Meer informatie wordt best opgevraagd bij het Stadsontwikkelingsbedrijf.

---



## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20201023 Geen verlichting sociaal blok IJzertijdweg-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Heel wat personeelsleden van de stad Gent doen aan telewerken, al dan niet verplicht.

Intussen kennen al heel wat werkgevers een vergoeding toe aan de werknemers die ingevolge de regeringsmaatregelen voor COVID-19, een tijdlang hun werk (bijna) volledig van thuis uit doen.

De zogenaamde bureauvergoeding tot dekking van de kosten voor verwarming, elektriciteit, klein bureaugereedschap en dies meer, kan vrij van sociale zekerheidsbijdragen toegekend worden aan alle werknemers die van thuis uit werken. Dus ook aan werknemers die vóór de COVID-19-maatregelen niet van thuis uit werkten. Dit kan ook zonder dat de werkgever en werknemer een formele telewerkovereenkomst hebben afgesloten.

Bovenop deze vergoeding mag de werkgever de kosten terugbetalen voor het gebruik van de internetverbinding. Voor bepaalde andere kosten (bijvoorbeeld gebruik eigen telefoon) moet de terugbetaling gebaseerd zijn op de werkelijke kosten.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van het feit dat dergelijke vergoedingen bestaan voor het personeel dat aan telewerken doet, dat al heel wat werkgevers dergelijke vergoedingen betalen?

Staat het stadsbestuur open voor het vergoeden van het personeel dat (al dan niet) verplicht aan telewerken doet?

---

## ANTWOORD

1. Is de schepen op de hoogte van het feit dat dergelijke vergoedingen bestaan voor het personeel dat aan telewerken doet, dat al heel wat werkgevers dergelijke vergoedingen betalen?

Ja, dit is gekend.

2. Staat het stadsbestuur open voor het vergoeden van het personeel dat (al dan niet) verplicht aan telewerken doet?

Het stadsbestuur staat hiervoor open. Na een benchmark m.b.t. de vergoedingen, onderzoeken we momenteel de mogelijkheden om aan de medewerkers een vergoeding toe te kennen in het kader de digitale werkplek, gedifferentieerd volgens het gebruikersprofiel. We willen deze mogelijkheden nu eerst verder afstemmen met de vakbonden, zoals afgesproken in het protocol dat met hen werd afgesloten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Kajuitstraat staan er een aantal zelf ineen getimmerde barakken waar er een aantal Romafamilies verblijven.

Het vuil stapelt zich op, zowel huisafval als grof huisvuil. Blijkbaar haalt Ivago dit sluikestort meerdere keren per week op. Niet dat het iets oplevert, want de dag nadien staat er alweer een berg afval op Ivago te wachten.

Het voetpad is volledig stuk gereden omdat de Roma met hun auto's over dit voetpad rijden om op die manier tot bij hun barak te geraken. De stenen liggen er los bij.

Het lijkt bovendien dat er steeds meer barakken bijkomen. In deze coronatijden zijn er dagelijks samscholingen. Naar verluidt zouden buurtbewoners hiervoor al meermaals de politie gecontacteerd hebben.

Bovendien is de stank van de houtkachels in de buurt niet te harden. Tijdens de koude dagen wordt daar blijkbaar van alles opgestookt.

De bewoners van de barakken kunnen (met de toestemming van de stad Gent) voor drinkbaar water terecht in het buurthuis in de Roerstraat.

### Vraag

Is de burgemeester op de hoogte van deze problematieken?

De burgemeester heeft eerder in verschillende media verklaard dat het gedaan moet zijn met de mensonwaardige kampementen in Gent. Nieuwe kampen zouden kordaat verwijderd worden. Hoe rijmt de burgemeester het oogluikend toestaan van dit kampement met zijn eerdere uitspraken?

Wat is het jaarlijks kostenplaatje van het ophalen van dit afval door Ivago?

Klopt het dat buurtbewoners de politie al gecontacteerd hebben? Werd hierbij gehoor gegeven aan de oproepen van de buurtbewoners?

De stad Gent klaagt het gebruik van houtkachels aan, maar tolereert tegelijk dat de bewoners van de betreffende barakken alle mogelijke materiaal opstoken in hun kachels. Wat is het standpunt van de stad Gent in deze? Hoe staat het met de brandveiligheid in dit verband?

Klopt het dat de bewoners drinkbaar water bekomen via de stad Gent? Hoe zit het met de hygiëne ter plaatse? Wat met het sanitair?

## ANTWOORD

Met het project Post-Mobiel-Wonen op de Lübecksite heeft het Gentse stadsbestuur een gecentraliseerde opvanginitiatief opgestart met verplichte begeleiding voor mensen die eerder in preciaire omstandigheden woonden in mobiele woonwagens of barakken. In september vorig jaar hield Stad Gent een nulmeting. 138 mensen werden geregistreerd.

Deze mensen kregen de keuze tussen ofwel instappen in het huisvestingstraject met een verplicht begeleidingstraject, ofwel ondersteuning voor vrijwillige terugkeer naar hun thuisland. Zodoende hoopt Stad Gent perspectief te bieden en betere mogelijkheden tot integratie in de stad.

108 bewoners stappen in het project dat maximaal 3 jaar duurt.

De eerste bewoners hebben maandag, 9 november hun intrek in de tijdelijke containerwoningen genomen. Tegen uiterlijk 18 november zullen de laatste bewoners instappen.

Vzw Caritas Vlaanderen staat in voor het beheer van het opvanginitiatief met verplicht integratietraject.

Met het project wil het Gentse stadsbestuur een einde maken aan mensonwaardige kampementen her en der in de stad op grondgebied eigendom van Stad Gent of de groep Gent.

Ook het kamp aan de Aziëstraat/Kajuitstraat zal na de verhuis van een deel van de mensen naar de site op de Lübeck ontruimd worden.

Op 8 oktober werd door SOGent een aanplakking aan het terrein gebracht met mededeling dat de bewoners het terrein dienen te verlaten.

Voor mensen die het terrein niet vrijwillig verlaten werd een procedure tot ontruiming ingeleid.

De politie meldt mij dat ze regelmatig langs gaan naar het terrein op de Aziëstraat/Kajuitstraat. Dit zowel uit eigen initiatief als na klachten van buurtbewoners. Elke klacht wordt uiteraard door de politie correct opgevolgd.

De brandweer liet mij weten dat hun preventiedienst de mensen sensibiliseert en dat zij goed en duidelijk uitgeleggen dat er enkel droog onbehandeld hout mag verbrand worden.

De brandweer meldt mij dat er naar aanleiding van hun laatste bezoek op 3/11/2020 aan de site geen acuut gevaar op vlak van brandveiligheid werd vastgesteld.

Sinds de lockdown van maart vorige jaar werd beslist drinkbaar water aan de bewoners ter beschikking te stellen via de medewerkers van de Stad Gent. Verder is er een sanitaire wagen met toiletten en waterkraantje aanwezig in de Chinastraat waar de bewoners gebruik van kunnen maken. IVAGO voorziet een 1000 liter restafvalcontainer voor deze locatie, zodat de bewoners correct hun restafval kunnen aanbieden. Ook plaatste IVAGO 2 maal een afzetcontainer om grofvuil in te verzamelen. Daar dit geen officiële bewoning betreft, houdt IVAGO hiervan geen aparte kostenrekening bij.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De buurtwerking Elisabeth-Begijnhof is actief sinds 1984 en omvat het oud Elisabeth-Begijnhof, Rabotstraat, Peperstraat en een gedeelte van de Burgstraat en Hoogstraat. Sinds 2009 betrekken zij het Elisabeth-Huis, gelegen in de Rabotstraat nr 9, als buurthuis met een dertigjarige erfpachtovereenkomst met de Kerkfabriek van het Elisabeth-Begijnhof.

Eind 2019 gaf de Stad Gent te kennen dat zij de erfpachtovereenkomst wensen stop te zetten. De redenen hiervoor hebben betrekking tot de hoge kosten die een restauratie van het Elisabeth-Huis met zich mee zal brengen, de stringente voorwaarden in de erfpacht en het eindigen van de overeenkomst in 2035 na het instaan van de kosten van de restauratiewerken.

Het bestuur wenst op zoek te gaan naar een oplossing waarbij de buurtwerking kan blijven verder functioneren. Het voortzetten van de erfpachtovereenkomst zonder de Stad Gent is geen optie.

Echter de buurt biedt weinig alternatieven die eigendom zijn van de Stad Gent en zouden kunnen aangewend worden als buurthuis. Er is één pand dat mogelijks in aanmerking komt, namelijk het huis Hélène Maréchal, Begijnhofdries 37-38. Momenteel wordt dit pand benut door het Idc Ten Hove voor hun glaswerkatelier. Naar verluidt beperkt het gebruik van het glasatelier zich tot een tweetal personen. Doch gaven de mensen van het Idc Ten Hove een negatief antwoord op de vraag of het mogelijk was om het pand in de toekomst te delen met de buurtwerking.

De buurtwerking heeft sinds jaar en dag een goede verstandhouding en samenwerking met het Idc Ten Hove maar deze materie vergt enigszins een faciliterende stap vanuit het stadsbestuur om de dialoog te kunnen opstarten tussen het bestuur van het Idc Ten Hove en de buurtwerking.

### Vraag

Is het een optie om het huis Hélène Maréchal in de toekomst te delen met de buurtwerking?

Zijn er andere opties in de buurt waar de buurtwerking Elisabeth-Begijnhof terecht kan ?

## ANTWOORD

- Is het een optie om het huis H el ne Maréchal in de toekomst te delen met de buurtwerking?

Het klopt dat reeds is nagevraagd bij LDC Ten Hove om het huis H el ne Maréchal gedeeld te laten gebruiken, door zowel de huidige gebruikers als de buurtwerking Elisabeth-Begijnhof. Daaruit bleek dat gebruik van deze ruimte in eerste instantie niet mogelijk is. Begin december vindt een vergadering plaats met alle betrokkenen om verder te bekijken of er in de toekomst toch mogelijkheden kunnen zijn.

- Zijn er andere opties in de buurt waar de buurtwerking Elisabeth-Begijnhof terecht kan ?

Er zijn ook verschillende andere opties onderzocht in de buurt, zoals ruimte in LDC Ten Hove, in Basisschool De Muze, en in buurthuis Prinsenhof. Gedeeld gebruik van ruimte op deze locaties is mogelijk en is door de Dienst Vastgoed aan de buurtwerking Elisabeth-Begijnhof voorgesteld. Stockage op die locaties is echter niet mogelijk, waardoor deze alternatieve locaties voor de vzw niet in aanmerking komen.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie een omgevingsvergunning aanvraagt waar een oprit in het plan vervat zit, krijgt als voorwaarde bij een gunstige beslissing: **“Er zal slechts één oprit met een breedte van maximum 3 meter op het openbaar domein worden toegestaan. Het is de bouwheer niet toegestaan om zelf een oprit aan te leggen op het openbaar domein.** Na het beëindigen van de werken zal de oprit aangelegd worden door de Stad Gent op kosten van de bouwheer volgens het geldende retributiereglement. Opritten op openbaar domein, die niet aangelegd zijn door de stad worden opgebroken. De oprit dient, na de werken, verplicht aangevraagd te worden, het aanvraagformulier kan u downloaden via de website [www.stad.gent](http://www.stad.gent) (typ trottoirs en opritten in het zoekveld). Dit document dient bezorgd te worden aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen [...]”. In het straatbeeld zijn de voorbeelden waar niet voldaan is aan deze voorwaarde alomtegenwoordig.

### Vraag

- 1) Hoeveel controles met betrekking tot het schenden van deze voorwaarde heeft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen uitgevoerd in 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?
  - 2) Hoeveel controles met betrekking tot het naleven van de verleende stedenbouwkundige vergunning (2016, 2017) en omgevingsvergunning (2018, 2019, 2020) werden uitgevoerd door de bevoegde dienst? In hoeveel % van de controles (opgesplitst per jaar) bleek dat de voorwaarde met betrekking tot de oprit niet werd nageleefd?
  - 3) Hoeveel vaststelling van inbreuken werden vastgesteld in 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?
  - 4) Hoeveel meldingen kwamen er in 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 binnen bij Stad Gent
  - 5) Wanneer werd de prijszetting (83,60 euro per m<sup>2</sup> per begonnen m<sup>2</sup>, met een minimum van 508,50 euro per oprit) het laatst getoetst aan de geldende marktprijs? Hoe werd de vergelijking daarbij gemaakt?
  - 6) Wat is de sanctie die werd opgelegd bij de vaststelling van een inbreuk op deze voorwaarde? Hoe vaak en welk soort sancties werden uitgeschreven in de jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?
- 

## ANTWOORD

*Op vraag van de fractie werd deze schriftelijke vraag teruggetrokken*

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorig jaar in mei dienden we een schriftelijke vraag over het brugje dat het domein van de Broeders van Liefde met de Morganietstraat verbindt. Deze brug is niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers en fietsers. Een hellend vlak in de plaats van een brug zou dit kunnen oplossen. U antwoordde toen dat er al een ontwerp oefening van een rechte brug was gemaakt in het kader van het stadsvernieuwingsproject Nieuw Gent. Er was echter nog geen budget voorzien voor dit vernieuwingsproject en er zou gekeken worden voor het vastleggen van een budget binnen het nieuwe meerjarenplan.

### Vraag

- 1) Is er budget voorzien in de meerjarenplanning om deze rechte brug aan te leggen?
  - 2) Zo ja, wat is de timing van deze werken en de eventuele realisatie van deze brug?
- 

## ANTWOORD

We kunnen bevestigen dat het krediet van 150.000 € is opgenomen in SIRIUS en dus de meerjarenplanning op DJ 2022 is goedgekeurd als raming.

Op vandaag zitten we eveneens nog volledig op schema om de omgevingsvergunning in 2021 aan te vragen en de bouw te starten in 2022. Veel nauwkeuriger in timing kunnen we op heden niet zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In opvolging van het antwoord op mijn schriftelijke vraag over de verkeersdrempels in de Botestraat-Gaverstraat verneem ik vanwege bewoners dat de verkeersdrempel aan de Botestraat/Zwanebloemstraat niet voorzien is van de wettelijk verplichte kammarkering en dat er evenmin een verkeersbord is voorzien, hoewel de drempel zich buiten de zone 30 bevindt.

Vandaar mijn bijkomende vragen:

1. Zal de wettelijk verplichte kammarkering alsnog aangebracht worden?
  2. Zal er een verkeersbord geplaatst worden aangezien de verkeersdrempel zich niet in de zone 30 bevindt?
-

## ANTWOORD

De drempels waarvan sprake op de zijstraten van Groenestraakstraat-Botestraat inclusief deze aan de Zwanebloemstraat zijn eigenlijk geen verkeersdrempels, maar worden beschouwd als inritconstructies van zijstraten. Deze vallen dan ook niet onder de regelgeving van verhoogde inrichtingen zoals artikel 22ter van de wegcode. Enkel de verhoogde inrichting aan het kruispunt Gaverstraat-Botestraat valt onder deze regelgeving en werd van de verplichte signalisatie voorzien.

De inritconstructies moeten beschouwd worden als een afbakening van het aankomende kruispunt. De wegcode zegt hierover dat de bestuurder een kruispunt met de nodige voorzichtigheid moet naderen (art 12.2). Hier heeft de inritconstructie een sterke snelheidsremmende functie. Bestuurders worden hier niet geacht het kruispunt op of af te rijden met een snelheid van 30km/h, maar zich net aan te passen aan de omstandigheid.

Deze keuze werd gemaakt om enerzijds de veiligheid van fietsers op het fietspad te garanderen en anderzijds het begin en einde van de zone 30 af te bakenen. Ten noorden van de Groenestaakstraat-Botestraat werd reeds de volledige zone als zone 30 gesignaleerd. Volgens de huidige planning zal de volledige zone ten zuiden van de Groenestaakstraat-Botestraat volgend jaar als zone 30 worden gesignaleerd. De inritconstructies langsheen de as werden dus al voorzien op deze uitbreidingen van de zone 30.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mevrouw de schepen,

Graag richt ik aan u het verzoek om aan de De Smet-De Naeyerdreef een gedenkteken (plaket, infobord ...) te plaatsen ter herinnering aan de heer Albert Temmerman.

De heer Albert Temmerman, een sigarenmaker uit Zellik, was adjunct korpscommandant Oost-Vlaanderen van het Belgisch Partizanenleger vanaf februari 1942. Hij verspreidde clandestiene nieuwsberichten en pamfletten, stond in voor transport van wapens en springstoffen, deed verscheidene sabotage-acties en werfde fondsen onder de schuilnaam 'Bob'.

Hij werd echter verklikt en op 24 augustus 1944 vanuit Heusden achtervolgd en aan de De Smet - De Naeyerdreef te Ledeborg klemgereden door 4 Vlaamse Sipo (Vlaamse SS'ers waaronder een zeker Francq) en tijdens een vuurgevecht in het hoofd geschoten.

De zwaargewonde Albert Temmerman werd met het Duitse voertuig overgebracht naar de "Aussenstelle", op de krijgslaan, waar hij het genadeschot kreeg op bevel van SS-Hauptsturmführer Albrecht. Hij werd zonder kist begraven in het Executieoord in Oostakker. Ongekist begraven worden werd gezien als oneervol en was een ultieme belediging die men deze weerstander wilde aandoen.

Albert Temmerman was 29 jaar.

In Zellik is een straat naar deze jonge man genoemd, in Gent hebben we tot nu geen enkel aandenken.

PS : Voor zover ik weet is Albert Temmerman geen familie

Albert Temmerman

Geboren : Schellebelle 7 juli 1915

Overleden : Gent 24 augustus 1944

### Vraag

Zou u willen laten onderzoeken of een gepaste herinnering mogelijk is op de plaats waar hij dodelijk verwond werd?

---

## ANTWOORD

Vooreerst mijn oprechte dank voor uw aanhoudende inzet om ons gezamenlijk oorlogsverleden en het leed van tal van mensen in herinnering te brengen en te houden.

Het leven en de strijd van de heer Albert Temmerman – is het geen familie, dan wel een

naamgenoot om trots op te zijn - is bekend bij onze Dienst Protocol. Dit door hun reeds jarenlange uitstekende contacten met tal van vaderlandslievende verenigingen. Zijn verhaal levend houden bij deze generatie en de vele erop volgend is dan ook een voornemen dat ik als Schepen graag deel.

Als Stad Gent namen we in het verleden dan ook tal van initiatieven om ons oorlogsverleden in de kijker te zetten. Ook dit jaar waren tal van acties en initiatieven gepland om 75 jaar einde van de Tweede Wereldoorlog te herdenken en te vieren, ook met schijnwerpers op tal van persoonlijke verhalen. Maar helaas doorkruiste de coronacrisis deze plannen.

Als Stad zijn we echter terughoudend om op eigen initiatief gedenkplaten en/of monumenten voor individuen op te richten. Niet omdat men het niet verdient, integendeel. Maar wel omdat we dan keuzes zouden moeten maken wie wel en wie niet. Elk slachtoffer of verzetsstrijder apart eren zou namelijk leiden tot een overvloed aan herdenkingstekens.

Dat neemt echter niet weg dat we heel graag herdenkingsinitiatieven steunen van burgers waar mogelijk. Zo werd op de hoek van de Papegaaistraat en de Maagdestraat met steun van de Stad Gent een gedenkplaat geplaatst voor verzetsstrijder Albert Mélot. En deze zomer werden twee bestaande gedenkplaten van verzetsstrijders aangebracht op het herdenkingsmonument op het 8-meiplein. De platen hingen jarenlang aan een privégevel, maar moesten verdwijnen ten gevolge van een renovatie.

Zoals u in de vraag aangeeft, werd de heer Temmerman inderdaad kortstondig begraven op het executieoord van Oostakker-Rieme, vooraleer hij een definitieve rustplaats vond in zijn geboorteplaats Schellebelle. Ondanks dat hij noch op het executieoord werd doodgeschoten, noch daar begraven ligt, staat er tot vandaag nog steeds een kruisje met zijn naam.

Samen met de andere betrokken partijen: Agentschap Natuur en Bos (eigenaar grond), Het Herdenkingscomité (eigenaar monumenten) en de Provincie Oost-Vlaanderen (onderhoud monumenten), wil de Stad Gent (onderhoud van het Groen en ondersteuning herdenkingen) wel werk maken van een duidelijkere aanduiding ter plekke van het historisch belang van het Executieoord en de belangrijke rol in de strijd tegen de bezetter van de gesneuvelden. De gesprekken hieromtrent zijn lopende en passen in de volledige herwaardering van de groenzone door het Agentschap Natuur en Bos.

Maar zoals hierboven reeds gezegd, steunen we ook graag initiatieven van burgers. Een eerste mogelijke piste is de aanleg van een Stolperstein (struikelsteen) op de plek waar de heer Temmerman dodelijk werd verwond of doodgeschoten. De Dienst Protocol werkt op dit ogenblik samen met de wegendienst aan een duidelijk kader voor aanvragen om een Stolperstein te plaatsen op ons openbaar domein. We mikken op eind dit jaar, begin volgend jaar om zowel het kader als een duidelijke communicatie op de stadswebsite klaar te hebben. Ik kan u nu alvast verzekeren dat de heer Temmerman in aanmerking komt voor een dergelijk initiatief.

Een tweede piste is -naar analogie met de gedenkplaat van Albert Mélot- om op zoek te gaan naar een particulier in de omgeving van de De Naeyerdreef of de Krijgslaan, die een gevel wenst ter beschikking te stellen voor het aanbrengen van een gedenkplaat. De Stad Gent bekijkt in dergelijke gevallen ook steeds of een financiële tussenkomst mogelijk is.

Ik hoop dat ik u met dit antwoord heb aangetoond dat ik mij al Schepen graag inzet om de herinnering aan het leven, de strijd en de dood van Albert Temmerman en van tal van andere oorlogshelden en -slachtoffers levend te houden. Als Stad Gent op eigen initiatief gedenkplaten en/of monumenten oprichten voor individuen, vind ik zoals hierboven geschreven niet opportuun. Maar u kan wel op mijn steun rekenen om de herinnering op het Executieoord te versterken en om eventuele privé-initiatieven ten volle te ondersteunen.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In fietsstraten is het verboden om fietsers in te halen met auto's.

**Vraag**

1) Graag een overzicht van het aantal PV's dat werd uitgeschreven in fietsstraten voor het inhalen van fietsers in 2019 en 2020.

2) Graag ook een opsplitsing per straat.

**ANTWOORD**

**De politie geeft mij de volgende informatie mee:**

***Per straat***

**Straat**

**2019**

**2020**

**Coupure Links**

**13**

**1**

**Gérard Willemotlaan**

**0**

**1**

**Halvemaanstraat**

**11**

9

**Henegouwenstraat**

9

8

**Molenaarsstraat**

1

0

**Muinkkaai**

1

0

**Oude Houtlei**

3

0

**Trekweg**

3

2

**Visitatiestraat**

0

1

**Visserij**

1

1

**Voldersstraat**

0

1

**Zuidkaai**

0

2

**Totaal**

**42**

**26**



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

AWV voert werken uit aan de Antwerpsesteenweg om die veiliger te maken. In die procedure verdwijnen 20 parkeerplaatsen. Bewoners zijn ongerust over een toenemende parkeerdruk.

### **Vraag**

- Heeft de schepen weet van deze plannen en het verdwijnen van deze parkeerplaatsen?
  - Wat kan de stad Gent ondernemen om eventueel deze parkeerplaatsen te compenseren?
-

## ANTWOORD

Het dossier werd opgestart door de scholenwerking van het Mobiliteitsbedrijf om de veiligheid van voetgangers en fietsers op deze drukke schoolroute te verhogen. Hierbij werd nauw overleg gepleegd met het kabinet van de schepen.

Bij de (her)inrichting van een weg moeten onvermijdelijk keuzes worden gemaakt. De beschikbare profielbreedte is immers beperkt. De enige mogelijkheid om de nieuwe fietsinfrastructuur op een verkeersveilige en correcte manier aan te leggen, was dan ook door het schrappen van parkeerplaatsen. De stad volgt hier het STOP-principe, waarbij de veiligheid van de zwakke weggebruiker primeert op het private personenvervoer en het parkeren van auto's.

Het is een moeilijke evenwichtsoefening om het openbaar domein 'rechtvaardig' te verdelen onder alle gebruikers van Stad Gent. Naast het parkeren doet het openbaar domein ook dienst als ruimte om te wandelen, te fietsen, voor doorstroming van het openbaar vervoer en het privaatvervoer, als ontmoetingsplek, als groene ruimte ter bevordering van de gezondheid van de inwoners en de verbetering van het klimaat.

Net zoals in andere grote steden overstijgt het aantal inwoners in Gent het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Bijkomend blijft de bevolking groeien. Dat maakt het onmogelijk om voor iedereen een parkeerplaats op het openbaar domein in te richten. Het stadsbestuur zet daarom in op een wijziging in de keuze van een vervoersmodus, zoals het duurzamer gebruik van parkeerplaatsen door middel van autodelen, het investeren in fietsinfrastructuur, deelfietsen, enzovoort. We leveren als stad inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik zo comfortabel mogelijk te maken en zo goed mogelijk in te richten.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In de Gontrodestraat ligt tussen de woningen met nummer 106-108 en 110 een in- en uitrit naar 12 parkeerboxen.

Er zijn mensen die aan die in- en uitrit geen aandacht schenken, waardoor deze geblokkeerd is. Vaak staat men ook te dicht geparkeerd waardoor uit- en indraaien onmogelijk is.

Gebruikers van deze garages vragen of hieraan iets kan gedaan worden.

### **Vraag**

Kan daar een bijkomende parkeermaatregel gebeuren in de vorm van parkeerhaken of gele strepen?

---

## **BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Gontrodestraat.jpg -

---

## **ANTWOORD**

Het voorzien van een anti-parkeermaatregel omwille van de bereikbaarheid van een privé – of gemeenschappelijke garage is een significant deel van onze werking en wordt gedaan op basis van enkele objectieve criteria.

De procedure voor deze aanvraag verloopt via een aanvraagformulier op onze website dat ingevuld wordt door de aanvrager zodat we die ook kunnen contacteren bij extra vragen of onduidelijkheden.

Het document is terug te vinden op volgende

link: [https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/20190220\\_SJ\\_dossier\\_aanvraag%20vaste%20maatregel\\_0.pdf](https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/20190220_SJ_dossier_aanvraag%20vaste%20maatregel_0.pdf).

Van zodra wij een aanvraag ontvangen starten we een onderzoek en houden we de aanvrager op de hoogte van de beslissing.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Gontrodestraat.jpg -

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanuit verschillende sociale actoren komen er vragen rond bewoners van sociale woningen die in een onhygiënische situatie terecht komen.

Los van de redenen die tot die situatie leiden, gaat het over sterk vervuilde woningen, of woningen die last hebben van plaagdieren zoals bvb. bedwantsen.

Via een samenwerking tussen de huisvestingsmaatschappij en andere hulpverleners kan er meestal wel een oplossing gevonden worden. De schoonmaakkosten lopen echter hoog op, en die kosten worden door de huisvestingsmaatschappijen verhaald op de huurder. Dit levert vaak extra financiële problemen op.

Er is dus al een heel goede samenwerking en opvolging van dergelijke woningen, doch de mensen op het terrein voelen dat er nog iets meer nodig is.

Vanuit de sector wordt dan ook voorgesteld om via het OCMW een soort fonds op te richten waarmee deze kosten kunnen betaald worden, en waardoor er sneller kan opgetreden worden om besmetting naar andere woningen te vermijden. Nadien kan dan gekeken worden in welke mate de kosten al dan niet (deels) moeten verhaald worden op de huurder.

Eveneens wordt gevraagd om na zo'n interventie een coördinator aan te stellen die kort op de bal speelt qua verdere begeleiding, om te vermijden dat er een terugval is in de hygiënische toestand van de woning.

### Vraag

- Zijn de schepenen bereid om zo'n fonds te overwegen?
  - Kan bij een dergelijke hulpverleningsactie ook een coördinator aangewezen worden die de toestand van nabij blijft opvolgen?
-

## ANTWOORD

De problematiek van onhygiënische woontoestanden is een realiteit in onze stad. Dit kan inderdaad gaan over ongedierte maar ook over vervuilde woningen. Dit is niet enkel een probleem in sociale woningen maar ook op de private markt (meestal bij verhuur, soms ook bij eigendom).

Wanneer dienst Woontoezicht een dergelijke melding krijgt, gaan ze ter plaatse voor een onderzoek. Indien blijkt dat het effectief om een onhygiënische woontoestand gaat, dan worden termijnen opgelegd ikv art. 135 van de Nieuwe Gemeentewet om te ontruimen. Deze dossiers worden altijd doorgegeven aan consulenten van dienst Wonen die zorgen voor verdere begeleiding en/of ondersteuning ism gekende sociale partners of OCMW.

Wanneer er een financieel probleem is om de bestrijdingskosten of opruimkosten te betalen, kan men zich steeds tot het OCMW wenden. Na een sociaal financieel onderzoek bij de bewoner worden dergelijke kosten al vaak ten laste genomen door het OCMW. We gaan dus op dit moment geen fonds oprichten hiervoor, wat ook de nodige administratieve werklast met zich zou meebrengen.

Als verdere begeleiding nodig is, zal OCMW een huisbezoek brengen. Als de persoon de hulpverlening van het OCMW toelaat, zal de OCMW sociaal werker de bewoner begeleiden of extra gespecialiseerde hulp proberen in te schakelen. Zo proberen we te vermijden dat de situatie zich herhaalt. Dat betekent niet altijd 100% garantie op succes. Sommige mensen laten moeilijk hulpverlening toe en de sociaal werkers hebben onvoldoende tijd om zeer vaak bij hun cliënten langs te gaan. OCMW zal begeleiding aanbieden, zo lang de persoon te kwetsbaar is om zelf zijn woning voldoende te onderhouden, los van het feit of hij of zij financiële steun van het OCMW ontvangt. In deze zin wordt de situatie verder opgevolgd, als de bewoner hiervoor open staat.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De Gentse stadsbibliotheek heeft een aantal NT2-initiatieven. Er zijn rondleidingen voor leerkrachten/begeleiders (die zelf een NT2-publiek hebben)(zie <https://gent.bibliotheek.be/aanbod-voor-nt2>). Er zijn ook samenlees/voorleesgroepen specifiek gericht op anderstaligen die Nederlands leren (zie <https://gent.bibliotheek.be/samenlezen-voorleesgroepen>).

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel NT2-rondleidingen waren er de voorbije drie jaren? Graag de nodige toelichting bij de aanvragers van de rondleidingen.
  2. Hoeveel NT2-samenlees/voorleesgroepen waren er de voorbije drie jaren? Graag met opgave van het aantal NT2-deelnemers en de locaties.
  3. Neemt de stadsbibliotheek andere NT2-initiatieven, al dan niet in samenwerking met partners?
- 

## ANTWOORD

Sinds 2017 organiseert Bibliotheek De Krook zoals u aangaf "Train-the-trainer rondleidingen". Deze sessies worden aan leerkrachten NT2 aangeboden zodat zij hun klassen zelfstandig kunnen rondleiden in de bibliotheek. Dit functioneert goed omdat leerkrachten het taalniveau, de achtergrond en de interesses van hun leerlingen het best kennen.

De infosessies voor leerkrachten vinden telkens plaats in het najaar. Leerkrachten ontvangen tevens een infobundel met gedetailleerde informatie als instrument om zelfstandig aan de slag te gaan in de bibliotheek.

Al meer dan 100 leerkrachten/begeleiders van CVO Gent, CVO Het Perspectief, Leerpunt en Toren van Babel volgden een infosessie.

- In 2018 namen 84 leerkrachten deel
- In 2019 namen 35 leerkrachten deel
- In 2020 werden de sessies door corona afgelast

Dit resulteerde in een 50-tal aangevraagde bezoeken. Daarnaast waren er onaangekondigde bezoeken in Bibliotheek De Krook en wijkbibliotheek Brugse Poort, de wijk waar De Toren van Babel

zijn werking uitbouwt.

Sinds 3 jaar organiseren we verschillende samenleesgroepen, waaronder een leesgroep in samenwerking met Vorming+ en IN-Gent voor anderstaligen. Deze komt één avond per week samen in Bibliotheek De Krook.

- In 2018 waren er 25 deelnemers
- In 2019 waren er 25 deelnemers
- In 2020 waren er 28 deelnemers

In de wijkbibliotheek Bloemekenswijk zal in voorjaar 2021 een nieuwe samenleesgroep opgestart worden.

Daarnaast waren er enkele specifieke projecten om anderstalige nieuwkomers beter te bereiken en hen de bibliotheek te laten ontdekken:

- Inspiratiedag 'Oefenkansen Nederlands' in De Krook van IN-Gent (16/05/2019).
- Open-Bar van IN-Gent: conversatietafel op locatie (juni 2019 en digitaal in mei 2020).
- De bibliotheek neemt jaarlijks deel aan de participatiemarkt (infobeurs met allerlei organisaties) van IN-Gent.
- De bibliotheek neemt jaarlijks deel aan het project 'Stad in de School' van Leerpunt (doebeurs met stadsdiensten in de school).
- In 2020 werd een specifiek aanbod voor OKAN-klassen uitgewerkt in het kader van een stageproject, maar wegens coronamaatregelen heeft de bibliotheek nog geen klassen kunnen ontvangen.
- In de Diversiteitswerf Publiekswerking van het Gents Kunstenoverleg werkt de bibliotheek samen met andere Gentse Cultuurhuizen jaarlijks een gezamenlijke seizoenprogramma uit. Onder de noemer 'Samen naar Cultuur' richt dit aanbod zich tot nieuwkomers. CVO Gent, CVO Het Perspectief, Basiseducatie Leerpunt en de klassen Maatschappelijke Oriëntatie van IN-Gent nemen hieraan deel.

Tot slot haal ik graag de geslaagde nieuwe kennismakingsbrochure van de bibliotheek aan. De brochure is inclusief en laagdrempelig door het gebruik van talrijke beelden en heldere pictogrammen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het bestuur van Kwb oostakker vraagt zich af of de stadsdiensten de komende kerstperiode een kerstboom zullen plaatsen op het dorpsplein van Oostakker? Aangezien de gebruikelijke plaats (naast de kerk) niet kan gebruikt worden, wordt eraan gedacht om de kerststal dan eventueel te zetten op het grasplein in de buurt van Mieke Vlaai.

**Vraag**

Is hierover al iets beslist?

Kan de KWB op de voorgestelde plaats de kerststal plaatsen?

---

**ANTWOORD**

PuurGent staat in voor een uniforme eindejaar verlichting die geënt is op de sfeer in de handelskernen. Het sloot hiervoor onlangs een nieuw raamcontract af voor de komende vijf jaar. Voor Oostakker werd geopteerd om de kiosk te verlichten plus een overspanning in de Gentstraat. De kerstboom is inderdaad geen optie door de werken en door de keuzes die moesten gemaakt worden in functie van spreiding en budget.

Kerststallen worden niet door stadsdiensten zelf geplaatst, maar wie een kerststal of iets anders op openbaar domein wil plaatsen is wel verplicht om voor dergelijke inname een vergunning aan te vragen bij de Stad.

De digitale aanvraagprocedure verloopt via de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR), behalve wanneer de inname deel uitmaakt van een evenement, markt of gepaard gaat met ambulante handel. In dat geval verloopt de procedure via de dienst Feesten en Ambulante Handel.

IPR ontving dit jaar (nog) geen aanvraag voor een kerststal in Oostakker, maar zal contact opnemen met KWB Oostakker om dit uit te klaren en de procedure zo nodig snel op te starten. Uiteraard moet er in Oostakker ook rekening gehouden worden met de lopende werken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik weet dat er reeds geruime tijd overleg is tussen De Lijn en Stad Gent over de herinrichting van het rondpunt aan de Schuurstraat te St-Amandsberg. Er is daar recent opnieuw een ongeval gebeurd.

De regioverantwoordelijke van De Lijn verwijst me naar de stadsdiensten om meer info omtrent de timing te krijgen voor deze heraanleg.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken en de timing voor de herinrichting van het rond punt en de Schuurstraat?

---

**ANTWOORD**

De procedure hieromtrent is lopende: de plannen zijn uitgetekend en zullen verder worden besproken. Er moet rekening mee gehouden worden met het feit dat een elektriciteitscabine zeer waarschijnlijk verplaatst moeten worden, wat een ingrijpend werk is. Daarom kan er momenteel nog geen inschatting worden gemaakt van een eventuele timing.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Sint-Dorotheastraat is een lange straat die loopt van het Snellaertplein tot aan de Lijnmolenstraat. In deze straat passeert de bus en vorig jaar is de bushalte halverwege de straat afgeschaft. De bus rijdt dus in 1 ruk door de straat, een lange zware bus die dan telkens moet afremmen ter hoogte van de Lijnmolenstraat om de bocht te nemen.

De buurt ervaart telkenmale trillingen wanneer de bus en ander zwaar verkeer passeert, maar door het afremmen ervaren sommige bewoners dikwijls een schok in huis.

De laatste jaren zou de situatie erger geworden zijn en in een woning zijn scheuren waargenomen in de muur. De 2 aannemers die gecontacteerd werden, bevestigen dat het van de trillingen komt.

Algemeen is de verkeershinder toegenomen. Auto's rijden daar soms door de straat met hoge snelheid, gevaarlijk, aangezien er ook veel fietsers zijn.

Er zou veel opgelost worden door een **zone 30** te creëren voor gans de straat of door de straat in te richten als een fietsstraat.

In de buurt, (Koerspleinstraat) is ook een 30 zone ingevoerd, en daar passeert ook de bus, dat is zelfs een bredere straat dan de Dorotheastraat.

### Vraag

Kunnen hier via quick-wins enkele maatregelen genomen worden? Bijvoorbeeld het inrichten van de straat als zone 30 of als fietsstraat?

---

## ANTWOORD

Als alles volgens plan verloopt, zal ook daar volgend jaar zone 30 worden uitgerold.

Er zijn momenteel echter geen plannen om van de Sint-Dorotheastraat een fietsstraat te maken. Het aandeel fietsers is op dit moment niet van die aard om de creatie van een fietsstraat op korte termijn te verantwoorden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners in de buurt van de Sint-Dorotheastraat klagen over de toename van sluikstorten. Specifiek gaat het over:

de boom aan het kruispunt Sint-Dorotheastraat en Lijnmolenstraat

de boom aan coiffeur Gwenny in de Lijnmolenstraat

de haag ter hoogte van huis nr 19

en onlangs rechtover Sint-Dorotheastraat nr 9.

Er is ook sprake van een hoeveelheid blikjes in de goot, en sommige bewoners krijgen tot boterhammen toe in de brievenbus gestopt.

Ivago komt telkens opruimen, maar de buurt vraagt om bijkomende actie.

### Vraag

Kan in die buurt ook een speciale actie komen, specifiek gericht op het voorkomen van sluikstorten?

## ANTWOORD

Ik heb bij IVAGO de gegevens opgevraagd over hun tussenkomsten in beide straten. In 2020 werd tot nu toe 14s sluitstorten opgeruimd, 7 in de Dorotheastraat en 7 in de Lijnmolenstraat. De omvang van de problematiek lijkt hier voorlopig - gelukkig - beperkt te zijn. Specifieke acties, naast de algemene campagnes, lijken hier voorlopig niet aangewezen.

Het is hier wel belangrijk om sluikstorten te blijven melden, zodat IVAGO het zo snel mogelijk kan opruimen. Op deze manier vermijden we dat het bijkomend afval aantrekt en wordt de hinder voor de buurt zoveel mogelijk beperkt. Daarnaast wordt zo ook de problematiek verder in kaart gebracht en kunnen we, indien nodig, gerichte acties ondernemen. We vroegen ook aan de wijkpolitie om de problematiek hier op te volgen een eventuele toename te signaleren.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Twee jaar geleden werd beslist om van de Visitatiestraat een fietsstraat te maken. Deze as is een belangrijke fietsas tussen Oostakker, Sint- Amandsberg en de kuip van Gent.

Bewoners stellen echter vast dat er vandaag nog steeds veel autoverkeer passeert in deze fietsstraat. De weg wordt door automobilisten vaak gebruikt als sluipteg richting Oostakker, terwijl het de bedoeling is om de auto's via Antwerpsesteenweg en Grondwetlaan zo richting Bernadettestraat en Oostakker te laten rijden.

Behoudens het rood inkleuren van de rijbaan bleef de Visitatiestraat de bestaande weginrichting behouden. Het is nog steeds een brede straat, waardoor de straat blijft uitnodigen voor autoverkeer waarbij het onveilig fietsen blijft. Het autoverkeer rijdt er vaak te snel en men steekt fietsers (omwille van de breedte van de straat) gewillig voorbij. Dit leidt in de ochtend -en avondspits tot heel gevaarlijke situaties. Er is dan veel fietsverkeer van schoolgaande kinderen.

### Vraag

Ziet u mogelijkheden om de weginfrastructuur aan te passen en de weg te versmallen, zodanig dat het voorbijsteken van de fietsers wordt bemoeilijkt voor het autoverkeer en er minder snel wordt gereden? Vooral voor het stuk tussen het Campo Santoplein en de Striemenbergstraat is te breed vandaag. Volgens de bewoners zouden enkel plantenbakken op de rijbaan hierbij al veel soelaas kunnen bieden. Kunnen uw diensten deze situatie onderzoeken?

---

## ANTWOORD

De Stad Gent is inderdaad aan het onderzoeken hoe we de straat anders kunnen inrichten zodanig dat het door u gesignaleerde probleem zich niet meer stelt. Een deel van de oplossing kan erin bestaan om de bestaande parkeerstrook te vergroenen en de wagens op de rijbaan te plaatsen. Dit is momenteel nog in onderzoek.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze legislatuur wordt er een nieuw overdekt zwembad gebouwd op sportsite Neptunus

**Vraag**

1) Wat is de huidige timing van de werken?

---

**ANTWOORD**

Farys bouwt voor Stad Gent via een Design & Build-procedure een nieuw zwembad met jeugdhuis op de Sportsite Neptunus.

Op 10 oktober 2020 keurde ik het plan van aanpak goed en werd het startschot voor deze procedure gegeven.

De aanstelling van de projectpartner via mededingingsprocedure met onderhandeling is een traject van ongeveer 16 maanden. Gevolgd door 4 maanden voor het definitieve ontwerp en indiening van de vergunningsaanvraag.

Rekening houdend met de termijn voor het verlenen van vergunning betekent dit dat de gekozen projectpartner tegen eind 2022 de uitvoeringswerken zal kunnen starten. De werken duren tot eind 2023. Het zwembad openen is bijgevolg voorzien voor februari van 2024.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners melden me dat de straten Berouw, Geuzenberg en Vogelenzang veelvuldig geplaagd worden door sluikestort en zwerfvuil. Ivago heeft nog maar pas alles opgeruimd of er ligt alweer overal afval. Mensen worden op die manier moedeloos over de verloedering van hun buurt.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de aanhoudende sluikestort- en zwerfvuilproblematiek in deze straten?
  2. Hoeveel keer werden antisluikestortcamera's al ingezet in deze straten? Wat zijn de resultaten? Hoeveel daders werden al gevat en gesanctioneerd?
  3. Kan de komst van het mobiel containerpark naar deze buurt een (deel van de) oplossing zijn? Tegen wanneer zou het naar de buurt komen?
  4. Welke (andere) maatregelen zal de schepen nemen om de properheid van deze straten te herstellen?
-

## ANTWOORD

De problematiek rond Berouw, Geuzenberg en Vogelenzang is gekend bij de verschillende diensten die betrokken zijn bij onze aanpak van zwerfvuil en sluikestort.

In overleg met alle partners plannen we op gekende hotspots zoals deze, gericht handhavingsacties in om daders van sluikestorten te identificeren. Het plaatsen van anti-sluikestortcamera's, die zowel zichtbaar als niet-zichtbaar kunnen worden opgesteld, is een van de mogelijkheden. De straten Berouw/Geuzenberg staan op de planning als potentiële locatie, maar in 2020 werden hier voorlopig nog geen camera's ingezet. De politie deed in 2020 wel anonieme observaties om daders te betrappen in Berouw en Geuzenberg. Daarnaast worden sluikestorten hier regelmatig doorzocht door politie of gemeenschapswachten om daders te identificeren.

In 2020 resulteerde dit voorlopig in:

- 4 GAS-vaststellingen voor sluikestort in Berouw
- 2 GAS-vaststellingen voor sluikestort in Vogelenzang

Het identificeren van sluikestorters is geen evidente zaak, maar we blijven samen met de burgemeester investeren in het verhogen van de pakkans.

Tegelijkertijd blijven we ook inzetten op preventie en sensibiliseren. Het initiatief van mobiele recyclageparken is een uitbreiding van de dienstverlening waarmee we ook hopen een mogelijke reden tot sluikestorten weg te nemen. In 2020 vond er een editie plaats op het nabijgelegen Fratersplein. Dit initiatief werd algemeen positief onthaald en wordt verdergezet in 2021. De gemeenschapswachten besteden in deze wijk specifiek aandacht aan de afvalproblematiek en sensibiliseren rond het correct aanbieden van afval. We plannen ook een experiment met gamification rond afvalkorven om in het Tolhuispark de netheid te verhogen.

Daarnaast blijven de inspanningen om zwerfvuil en sluikestort te verwijderen hier hoog. De straten worden tweemaal per week schoongemaakt door een team straatvegers van het Dienstenbedrijf. Indien nodig wordt er bijkomend langsgegaan. Gemelde sluikestorten worden door IVAGO steeds zo snel mogelijk verwijderd. Op deze manier wordt vermeden dat dit bijkomend afval aantrekt en wordt de hinder voor bewoners zoveel mogelijk beperkt.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens de commissie MPF van september stelde ik een vraag over de geluidsoverlast veroorzaakt door het nieuwe dierenasiel en de hinder voor omwonenden.

De schepen kondigde aan een erkend deskundige te zullen aanstellen om een objectief beeld te krijgen van de blijvende geluidshinder en vooral om mogelijke oplossingen te adviseren.

Vandaar mijn vragen:

1. Werde een erkend deskundige al aangesteld? Zo nee, waarom niet en tegen wanneer zal dit het geval zijn?
  2. Heeft deze deskundige al een objectief beeld verkregen van de geluidshinder en mogelijke oplossingen voorgesteld?
  3. Is er al een beslissing genomen wat betreft de mogelijke oplossingen? Op welke termijn zullen deze gerealiseerd zijn?
-

## ANTWOORD

In navolging van de eerdere beslissing in verband met de aanstelling vanuit Stad Gent van een erkend geluidsdeskundige, werden op 9 oktober 2020 en 13 oktober 2020 offertevragen gericht aan drie deskundigen.

De opdracht bestaat erin om, op basis van een onderzoek onder representatieve exploitatie-omstandigheden, na te gaan welke bijkomende maatregelen in het dierenasiel vereist zijn om de geluidsnormen in de buurt na te kunnen leven. Deze maatregelen zullen na uitvoering van het akoestisch onderzoek worden opgenomen als bijkomende bijzondere voorwaarden in de omgevingsvergunning.

Na evaluatie van de ontvangen offertes, werd de opdracht op 9 november 2020 gegund aan het Provinciaal Instituut voor Hygiëne - Antwerpen (PIH). Het Provinciaal Instituut voor Hygiëne voert momenteel een omvangrijke meetcampagne uit op een andere locatie, waardoor niet onmiddellijk kan worden gestart met het akoestisch onderzoek ter hoogte van het Dierenasiel. Het akoestisch onderzoek (Dierenasiel) zal direct aansluitend op deze meetcampagne van het PIH worden uitgevoerd.

Binnenkort worden hiervoor door onze Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu concrete afspraken gemaakt, zodat de metingen en het onderzoek zo snel mogelijk van start kunnen gaan.

Er kan bijgevolg nu nog geen uitspraak worden gedaan over mogelijke oplossingen. De Dienst Toezicht volgt dit dossier nauwgezet op.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We zien een toenemend gebruik van de elektrische fiets, vele gelimiteerd op 25 km/u, meer en meer ook speedpedelecs (45 km/u). Hier zit echt een groei in t.a.v. gemotoriseerd verkeer, hier zit grotendeels de enorme modal shift die we zien t.a.v. gemotoriseerd verkeer. Voor de verkeersleefbaarheid van een grote stad als Gent juichen we dit toe.

Ook al vallen ze onder de groep 'fietsers', door het gemak waarmee snelheden worden gehaald, zorgt dit ook voor toenemende 'spanningen' met andere weggebruikers. Soms uit onervarenheid van de 'elektrische fietsers' zelf, soms vanuit de andere weggebruikers die deze elektrische fietser niet zo snel op bepaalde plaatsen verwachten, soms vanuit een roekeloos rijgedrag, of onwetendheid.

### Vraag

- Wat is eind 2020 het aandeel van de (elektrische) fiets in het dagelijks verkeer in Gent (modal split), en hoe is dit de voorbije drie jaar geëvolueerd (modal shift)?
- Wat is het aandeel van de elektrische fiets, en daarin de speedpedelec, in de groep van de fietsers?
- Er is de groei in aantal fietsers, maar ook de toename van de gemiddelde snelheid van (elektrische) fietsers. Graag duiding bij (toenemend?) de aard en het aantal conflicten (cijfermatig beschikbaar?), en de signalen die de stad hierover ontvangt.

## ANTWOORD

1. Wat is eind 2020 het aandeel van de (elektrische) fiets in het dagelijks verkeer in Gent (modal split), en hoe is dit de voorbije drie jaar geëvolueerd (modal shift)?

In 2018 bedroeg het aandeel fietsers in Gent 35%. Dit is een stijging van 5% ten opzichte van 2015 en zelfs 13% ten opzichte van 2012. Op meer recente cijfers is het wachten op de volgende editie van het mobiliteitsonderzoek naar verplaatsingsgedrag dat in 2021 gepland staat.

2. Wat is het aandeel van de elektrische fiets, en daarin de speedpedelec, in de groep van de fietsers?

Bij het in kaart brengen van de modal split werd er geen onderscheid gemaakt tussen fietsen, elektrische fietsen en speedpedelecs. Cijfers uit de stadsmonitor van 2017 geven wel aan dat 11,3% van de Gentse gezinnen beschikken over een elektrische fiets en dat 5% van de Gentse gezinnen beschikken over een bakfiets. In 2017 is dat voor de eerste keer bevraagd, trends over meerdere jaren heen zijn niet beschikbaar.

(zie grafiek in bijlage)

Tussen 2015 en 2018 is het aandeel fietsers voor alle afstanden toegenomen. Opmerkelijk is dat het aandeel fietsers dat meer dan 15km aflegt quasi is verdubbeld, al blijft het aandeel van de fiets hier wel sterk in de minderheid. Een verklaring voor deze stijging is zeker te vinden in het toenemend gebruik van de elektrische fiets.

Onderzoek van Traxio Velo geeft aan dat er in 2019 in België in totaal 470.000 fietsen werden verkocht, waarvan 47,4% elektrische fietsen en 3.5% speedpedelecs. Dit betekent dat 51% van de verkochte fietsen elektrische ondersteuning hebben. Cijfers specifiek voor Gent zijn er echter wel niet.

(zie grafiek in bijlage)

3. Er is de groei in aantal fietsers, maar ook de toename van de gemiddelde snelheid van (elektrische) fietsers. Graag duiding bij (toenemend?) de aard en het aantal conflicten (cijfermatig beschikbaar?), en de signalen die de stad hierover ontvangt.

De politie Gent houdt cijfers bij over het aantal geregistreerde verkeersongevallen, maar heeft geen zicht op het aantal bijna-ongevallen of de niet-geregistreerde ongevallen. De beschikbare data kan u in bijlage terugvinden, maar hieronder vindt u de meest relevante data voor uw vraag. Belangrijk hierbij is dat er voor 2020 data is opgenomen tot 10 november.

Algemeen gezien, dus over alle vervoersmodi heen, is er tussen 2013 en 2019 een sterke daling waar te nemen van 5432 ongevallen naar 4235 ongevallen. Het aantal ongevallen met fietsers is met cijfers tussen de 686 en 767 ongevallen tussen 2013 en 2019 vrij stabiel gebleven, al is het hierbij wel van belang om te onthouden dat het aantal fietsers in Gent in die periode ook sterk is gestegen (met 13% tussen 2012 en 2018) zoals in bovenstaand antwoord al meegegeven.

## **Aantal ongevallen algemeen**

**Jaar**

**Stoffelijke schade**

**Licht gewonden**

**Zwaar gewonden**

**Doden**

**Totaal**



**2013**

4051

1257

120

4

**5432**

**2014**

3777

1302

124

8

**5211**

**2015**

3722

1217

124

6

**5069**

**2016**

3890

1267

114

6

**5277**

**2017**

3261

1096

125

1

**4483**

**2018**

3199

1095

99

2

**4395**

**2019**

3039

1096

95

5

**4235**

**2020**

1474

711

57

4

**2246**

**26413**

**9041**

**858**

**36**

**36348**

**Aantal ongevallen met fietsers**

**Jaar**

**Stoffelijke schade**

**Licht gewonden**

**Zwaar gewonden**

**Doden**

**Totaal**

**2013**

162

481

42

1

**686**

**2014**

132

547

51

2

**732**

**2015**

144

527

53

1

**725**

**2016**

163

561

42

1

**767**

**2017**

144

506

52

0

**702**

**2018**

183

518

48

1

**750**

**2019**

152

534

39

1

**726**

**2020**

75

373

31

2

**481**

**1155**

**4047**

**358**

**9**

**5569**

De politie Gent heeft hierbij onder meer ook een onderscheid gemaakt tussen het aantal ongevallen met elektrische fietsen en speedpedelecs. Hier merken we wel een stijging op van het aantal ongevallen tussen 2015 en 2019 voor alle elektrische fietsen incl. speedpedelecs. Op een totaal aantal ongevallen met fietsers zien we voor 2020 een aandeel van ongevallen met elektrische fietsen (incl. speedpedelecs) van 17,6% ten opzichte van 6,8% in 2017. Hierbij moet er uiteraard wel rekening worden gehouden met het feit dat het aandeel elektrische fietsen in Gent de laatste jaren

wel heel sterk is toegenomen.

**Aantal ongevallen met elektrische fietsen algemeen op jaarbasis**

**Jaar**

**Stoffelijke schade**

**Licht gewonden**

**Zwaar gewonden**

**Doden**

**Totaal**

**2015**

3

19

3

0

**25**

**2016**

7

36

5

0

**48**

**2017**

6

35

7

0

**48**

**2018**

16

61

6

0

**83**

**2019**

17

74

4

0

**95**

**2020**

10

68

6

1

**85**

**59**

**293**

**31**

**1**

**384**

**Aantal ongevallen met Speed Pedelecs op jaarbasis**

**Jaar**

**Stoffelijke schade**

**Licht gewonden**

**Zwaar gewonden**

**Doden**

**Totaal**

**2018**

0

4

0

0

**4**

**2019**

3

13

0

0

**16**

**2020**

1

6

0

0

**7**

**4**

**23**

**0**

**0**

**27**



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Al vele jaren kent de omgeving van de Dendermondsesteenweg hardnekkige sluikstortlocaties, met zowel in 2019 als in 2020 op 9 maanden tijd rond de 500 sluikstormmeldingen. Al meermaals werd dit onder de aandacht gebracht. Er wordt ook stevig opgeruimd door de diensten van Ivago, en toegezien door o.a. de gemeenschapswachten. Niettemin bleef bv. de Colruytlocatie een zogenaamde 'hotspot' (op 9 maanden tijd, 40 meldingen). Een 2-tal maanden geleden is er een mobiele camera geplaatst, net zoals op 2 andere locaties in Gent.

### Vraag

- Sedert wanneer, en waar, zijn de 3 mobiele camera's exact operationeel?
  - Hoe wordt dit in de praktijk opgevolgd?
  - Wat zijn de bevindingen tot nu toe (sedert een kleine 2 maanden)?
    - Aantal vaststellingen van sluikstorten sedert cameracontrole? Hoeveel waren er dat voordien, in vergelijkbare periodes?
    - Omvang sluikstorten? (gewicht?)
    - Zijn er al overtreeders betrapt?
    - Welk gevolg wordt daaraan gegeven?
-



## ANTWOORD

De strijd tegen sluikstorten is een absolute prioriteit voor het stadsbestuur. Naast vele inspanningen rond preventie en sensibilisering zet het stadsbestuur ook sterk in op handhaving. Sluikstorters worden gevat aan de hand van heterdaadvattingen of het vinden van identificatiegegevens. Heterdaadvattingen worden georganiseerd door Politie (Overlast-team en Wijkpolitie) in burger en geüniformeerd en door Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. Daarnaast zet de Politie (Overlastteam) in op cameratoezicht om sluikstorters op heterdaad te betrappen. Ten slotte worden sluikstorten ook systematisch doorzocht op identificatiegegevens door Politie (Overlastteam) en Gemeenschapswacht-vaststellers in samenwerking met IVAGO.

De politie geeft mij mee dat de drie 'mobiele' camera's waarnaar u verwijst eigenlijk 'semi-vast' zijn (camera's staan op een voetstuk) en komen op hotspots waar veel sluikstortmeldingen zijn. Ze zijn robuust, voorzien in hun eigen elektriciteit en kunnen vlot verplaatst worden. De drie semi-vaste camera's worden ingezet sedert september. Zij werden tijdens een eerste observatieperiode ingezet op de Dendermondsesteenweg, het Griendeplein en Godshuishammeke. De politie geeft mij mee dat het overlastteam instaat voor de analyse en exploitatie van de beelden. De beelden van een sluikstortcamera worden telkens aan het einde van een observatieperiode uitgelezen. In een eerste fase worden de bruikbare beelden geselecteerd. Bruikbare beelden zijn beelden waarop sluikstorters herkenbaar afgebeeld zijn. In een tweede fase start het onderzoek naar de identiteiten van deze personen. Indien overtreders worden geïdentificeerd dan ontvangen zij, afhankelijk van de grootte van het sluikstort, een GAS-pv of een 'gewoon' proces-verbaal. Verdere afhandeling verloopt hier via de juridische dienst van de stad (bij GAS-pv) hetzij het parket (bij 'gewoon' PV).

De politie geeft mij mee dat het binnenhalen, volledig analyseren en exploiteren van de beelden een tijdrovend werk is. Ondertussen vond de uitlezing van de eerste observatieperiode plaats en dit zijn de resultaten:

1. Semi-vaste camera Dendermondsesteenweg: geen sluikstorten vastgesteld.
  2. Semi-vaste camera Griendeplein: 11 vaststellingen van sluikstorten, voorlopig zonder identificaties.
  3. Semi-vaste camera Godshuishammeke: geen vaststellingen aangezien zich bij deze camera een technisch probleem voordeed tijdens de observatieperiode, dit technisch probleem is ondertussen opgelost.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De federale minister van Financiën, de CD&V'er Vincent Van Peteghem, wil een effectentaks (vermomd als een solidariteitsbijdrage) opleggen. Het is intussen duidelijk geworden dat de federale overheid zowat elke andere overheid een belasting wil opleggen. Het zou dus gaan om de gewesten, gemeenschappen, provincies, gemeenten, autonome gemeentebedrijven, agglomeraties, OCMW's, mutualiteiten, en universiteiten. Zelfs de vakbonden zouden door deze effectentaks getroffen worden.

De VVSG gaat ervan uit dat de lokale besturen onbedoeld getroffen werden door deze effectentaks. Het is immers logisch dat de ene overheid geen belasting oplegt aan de andere overheid. Het blijft ook afwachten of deze effectentaks de grondwettelijke toets zal doorstaan. Het lijkt immers geen twijfel dat deze effectentaks zal aangevochten worden bij het Grondwettelijk Hof.

### Vraag

Heeft de stad Gent al overleg gepleegd met de VVSG en de andere openbare besturen?

Beschikt de stad Gent over dergelijke effectenrekeningen? Zijn er nog andere Gentse autonome besturen (bijvoorbeeld SoGent en WoninGent) die onder deze effectentaks kunnen vallen? Zo ja, hoeveel zou deze solidariteitsbijdrage aan de stad Gent kunnen kosten?

---

## ANTWOORD

Er bestaan zowel effectenrekeningen voor beleggingen op korte termijn als op lange termijn.

Voor de beleggingen op korte termijn gaat het over beleggingen in functie van het thesauriebeheer. Dit zijn beleggingen in papier van andere overheden ('commercial paper', schatkistcertificaten, ...) met een looptijd van hoogstens een paar maand.

Dit soort beleggingen wordt minder en minder toegepast. De thesaurie staat nu hoofdzakelijk uit op zicht- en spaarrekeningen. Voor de specifieke belegging van legaten worden ze bij de stad wel nog gebruikt.

Voor de beleggingen op lange termijn gaat het over beleggingen in obligaties en aandelen. Dit gaat hoofdzakelijk over de beleggingen van de pensioenreserves in de verzekeringsproducten Tak 21 en Tak 23. Bij deze beleggingen is het wel zo dat de effectenrekeningen op naam staan van de verzekeraar (i.c. ETHIAS) zelf, maar waarbij de gelden uiteraard wel dienen om de engagementen ten opzichte van de stad te waarborgen.

Van de entiteiten waarvan de stad zelf het financieel beheer doet of de entiteiten die het dichtst bij de stad staan, beschikken volgende entiteiten vandaag over effectenrekeningen op eigen naam: de stad, het OCMW en de Politiezone. De autonome gemeentebedrijven Sogent, Erfgoed en Kunsten & Design beschikken niet over effectenrekeningen .

Hieronder een overzicht dd. 12 november 2020 van de effectenrekeningen met een saldo 1. De verzekeringsproducten Tak 21 en Tak 23 worden ook opgenomen, ook al zijn dit rekeningen die op naam staan van de verzekeraar (i.c. ETHIAS). (zie grafiek in bijlage)

De taks bedraagt 0,15% op effectenrekeningen met een saldo hoger dan 1 miljoen euro. De belastbare waarde is de gemiddelde waarde op 31 december, 31 maart, 30 juni en 30 september.

De stad contacteerde reeds ETHIAS. De beleggingen op lange termijn van de pensioenreserves in de verzekeringsproducten Tak 21 en Tak 23 die op effectenrekeningen staan van ETHIAS zelf, zouden volgens het nieuwe voorontwerp van het Ministerieel Besluit niet onder de taks vallen. Het voorontwerp van ministerieel besluit ligt nu voor bij de Raad van State. ETHIAS wijst er wel op dat in het ontwerp van memorie van toelichting staat dat de effectenrekeningen die worden aangehouden door een verzekeraar in het kader van Tak 23 wel onder het toepassingsgebied van de effectentaks vallen. Dit lijkt dus tegenstrijdig met wat in de wetsontwerp zelf staat. Indien de effectentaks van toepassing is, dan is de kans groot dat de verzekeraars de effectentaks zullen doorrekenen aan hun klanten.

De stad contacteerde ook de VVSG. De VVSG doet het nodige doen om de belangen van alle lokale besturen te behartigen bij de bevoegde minister.

1 Daarnaast zijn er nog enkele effectenrekeningen (hoofdzakelijk t.b.v. het thesauriebeheer) met een nulsaldo waar al lang géén bewegingen op genoteerd zijn.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voetpaden in de Kolegemstraat te Wondelgem werden opnieuw aangelegd, dit tot grote tevredenheid van de bewoners.

Maar ... ter hoogte van de wooneenheid Kolegemstraat 157 werd op het voetpad een zwart paaltje geplaatst. Niemand van de bewoner(s) of van de buurtbewoners werd daarvan vooraf op de hoogte gesteld, (noch schriftelijk, noch mondeling ). Vermoedelijk moet dit paaltje beletten dat er op de ruimte voor deze wooneenheid geparkeerd wordt. Want inderdaad, tot gisteren werd deze ruimte voor het gebouw inderdaad soms gebruikt als parkeerruimte. Niet verwonderlijk want deze ruimte is ook eigendom van de eigenaar van het pand 157.

Op donderdag 5 november stond daar dus een voertuig geparkeerd. Die dag werd daar een zwart paaltje door een werkmans op het voetpad geplaatst, dus achter dit voertuig. Dit voertuig stond daar dus als het ware geïmmobiliseerd. Er kan gediscussieerd worden over het al dan niet plaatsen van een paaltje op het voetpad om te beletten dat iemand op zijn eigendom parkeert. Maar een paaltje plaatsen zonder dat de bewoner(s) ook maar vooraf verwittigd worden (niet mondeling en niet schriftelijk) is geen manier van werken. En dat voor een stad die zo prat gaat op haar communicatie ...

**Vraag**

Wat is de bedoeling van dit zwart paaltje?

Werden de bewoners hiervan op de hoogte gesteld? Zo ja, via welke weg?

---

## ANTWOORD

Vooreerst zijn we verheugd te horen dat de bewoners van de Kolegemstraat verheugd zijn over de heraanleg van de voetpaden. Dit doet deugd voor de diensten die hier elke dag veel energie in steken.

Hieronder kan u het antwoord op de gestelde vragen vinden.

### ***Wat is de bedoeling van dit zwart paaltje?***

Dit paaltje is om te voorkomen dat er een bredere risicozone is t.o.v. het voetpad dan noodzakelijk als uitrit voor de achterliggende parkeergarages en de kruising met voetgangers. Wij gaan uiteraard geen bredere oprit aanleggen om oneigenlijk gebruik (parkeren in de voortuinstrook zonder vergunning) te faciliteren. Men mag naar de garageboxen rijden, maar niet in de voortuin parkeren. Als we het voetpad hier zouden optrekken, dan moesten we alle verharding op het privéterrein ook aanpassen, of een plas op privéterrein creëren.

Daarom hebben we geopteerd om hier een paaltje te zetten. Gezien we de hele straat van een nieuw voetpad voorzien en we bij vele burgers de boordstenen opgetrokken hebben, konden we niet anders dan ook hier consequent te zijn. Kwestie om geen willekeur toe te passen en het openbaar domein eenduidig in te richten.

Zelfs tijdens de aanleg maakte de eigenaar van het voertuig nog oneigenlijk gebruik van zijn voetpad naar de voordeur om hier te parkeren en nam daartoe de oprit als toegang en dus niet de loodrechte verbinding. Van immobilisatie is hier zeker geen sprake want alle bewegingen om in en uit te rijden zijn perfect mogelijk op eigen terrein.

### ***Werden de bewoners hiervan op de hoogte gesteld? Zo ja, via welke weg?***

De werken werden aangekondigd middels een bewonersbrief. Daar is echter niet in opgenomen waar er anti-parkeerpalen komen. Het plaatsen van anti-parkeerpaaltjes is een bevoegdheid van de Stad Gent volgens de noodwendigheden. Dit verloopt echter niet via een inspraaktraject met de aangelanden.

Het is dan ook ongelukkig dat door omstandigheden deze wagen hier geparkeerd was tijdens de werkzaamheden. De wegdienst is echter niet in de mogelijkheid om actief op zoek te gaan naar de eigenaars van een voertuig via een nummerplaat. We gaan zeker eens met de dienst bespreken of het in een dergelijk geval niet beter was geweest om eens aan te bellen of een briefje onder de ruit te steken. Vaak gebeurt de uitvoering op terrein van dit soort werken door externe aannemers die minder aandacht hebben voor communicatie met bewoners.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Stad Gent en andere leden van de Groep Gent hebben diverse beleggingen lopen. Voor beleggingen in aandelen, obligaties, enz. wordt veelal gewerkt met een effectenrekening.

Vandaar mijn vragen:

1. Hebben de Stad Gent en de andere leden van de Groep Gent (OCMW, Sogent, ...) effectenrekeningen?
  2. Zo ja, graag een overzicht hiervan, met telkens opgave ook van de waarde per effectenrekening.
-

## ANTWOORD

Er bestaan zowel effectenrekeningen voor beleggingen op korte termijn als op lange termijn.

Voor de beleggingen op korte termijn gaat het over beleggingen in functie van het thesauriebeheer. Dit zijn beleggingen in papier van andere overheden ('commercial paper', schatkistcertificaten, ...) met een looptijd van hoogstens een paar maand.

Dit soort beleggingen wordt minder en minder toegepast. De thesaurie staat nu hoofdzakelijk uit op zicht- en spaarrekeningen. Voor de specifieke belegging van legaten worden ze bij de stad wel nog gebruikt.

Voor de beleggingen op lange termijn gaat het over beleggingen in obligaties en aandelen. Dit gaat hoofdzakelijk over de beleggingen van de pensioenreserves in de verzekeringsproducten Tak 21 en Tak 23. Bij deze beleggingen is het wel zo dat de effectenrekeningen op naam staan van de verzekeraar (i.c. ETHIAS) zelf, maar waarbij de gelden uiteraard wel dienen om de engagementen ten opzichte van de stad te waarborgen.

Van de entiteiten waarvan de stad zelf het financieel beheer doet of de entiteiten die het dichtst bij de stad staan, beschikken volgende entiteiten vandaag over effectenrekeningen op eigen naam: de stad, het OCMW en de Politiezone. De autonome gemeentebedrijven Sogent, Erfgoed en Kunsten & Design beschikken niet over effectenrekeningen.

Hieronder een overzicht dd. 12 november 2020 van de effectenrekeningen met een saldo [1]. De verzekeringsproducten Tak 21 en Tak 23 worden ook opgenomen ook al zijn dit rekeningen die op naam staan van de verzekeraar (i.c. ETHIAS). (zie grafiek in bijlage)

De taks bedraagt 0,15% op effectenrekeningen met een saldo hoger dan 1 miljoen euro. De belastbare waarde is de gemiddelde waarde op 31 december, 31 maart, 30 juni en 30 september.

De stad contacteerde reeds ETHIAS. De beleggingen op lange termijn van de pensioenreserves in de verzekeringsproducten Tak 21 en Tak 23 die op effectenrekeningen staan van ETHIAS zelf, zouden volgens het nieuwe voorontwerp van het Ministerieel Besluit niet onder de taks vallen. Het voorontwerp van ministerieel besluit ligt nu voor bij de Raad van State. ETHIAS wijst er wel op dat in het ontwerp van memorie van toelichting staat dat de effectenrekeningen die worden aangehouden door een verzekeraar in het kader van Tak 23 wel onder het toepassingsgebied van de effectentaks vallen. Dit lijkt dus tegenstrijdig met wat in de wetsontwerp zelf staat. Indien de effectentaks van toepassing is, dan is de kans groot dat de verzekeraars de effectentaks zullen doorrekenen aan hun klanten.

De stad contacteerde ook de VVSG. De VVSG doet het nodige doen om de belangen van alle lokale besturen te behartigen bij de bevoegde minister.

[1] Daarnaast zijn er nog enkele effectenrekeningen (hoofdzakelijk t.b.v. het thesauriebeheer) met een nulsaldo waar al lang géén bewegingen op genoteerd zijn.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de schepen

Ik heb nog een vervolgvraag na mijn vraag op de commissie Milieu in september laatstleden.

Er werd toen gemeld dat uw diensten in contact zijn met Unizo, GMF en onderzoekers van de hogescholen en de UGent.

Er zou een overleg opgezet worden om samen te bekijken wat we in Gent kunnen doen. Dat zou een sensibilisatie-actie kunnen zijn om de resultaten van in Antwerpen breed bekend te maken. Maar het zou ook een experiment kunnen zijn dat verder gaat op de resultaten in Antwerpen, bijvoorbeeld door de Antwerpse test ook te herhalen voor omstandigheden in de zomer.

**Vraag**

Is er ondertussen overleg geweest met Unizo, GMF, de Hogescholen en Ugent?

Werden al acties gekozen? (sensibilisering? extra experiment in Gent?)

---



## ANTWOORD

Hartelijk dank, mijnheer Van Pee, om het dossier van de openstaande winkeldeuren en energiebesparing bij handelszaken van nabij op te volgen. Ik kan u bevestigen dat er een eerste overleg heeft plaatsgevonden met GMF, Unizo, Dienst Milieu en Klimaat van Stad Gent en medewerkers van schepen Bracke en mezelf. Dat was op 29 september jongstleden.

Tijdens dat overleg is afgesproken om een onderzoek voor te bereiden voor wanneer de COVID19-pandemie achter de rug is. U begrijpt dat de kleinhandel op dit moment ook andere besognes heeft. Op die vergadering is afgesproken om samen met een aantal handelaars in één bepaalde straat een beperkt onderzoeksproject uit te werken met hogeschoolstudenten.

Door te werken in één straat, is het mogelijk om de handelaars nauw te betrekken en het proefproject van bij de start samen met hen vorm te geven. Het zoeken van de geschikte straat zal gebeuren samen met PuurGent en Unizo.

Ondertussen zijn er afspraken gemaakt met Hogent en zal er in de periode maart-mei 2021 een student van de opleiding duurzaamheidsmanagement stage lopen bij Dienst Milieu en Klimaat en dit onderwerp verder opnemen. Daarbij zal verder gebouwd worden op resultaten van een Antwerps onderzoek van Unizo, Fluvius (toen Eandis), een winkeliersorganisatie en StadsLab2050.

In dat Antwerps onderzoek werden doelgerichte straatcamera's en infraroodtellers aan de winkeldeuren geïnstalleerd en werd gekeken naar het winkelgedrag in verschillende situaties (open deuren, gesloten deuren, bijkomende communicatie). De conclusie? Het aantal shoppers dat een winkel binnenstapt verschilt niet per situatie. Gesloten deuren hebben dus geen enkele invloed op het aantal winkelbezoekers en hun shopgedrag, maar wél op het energieverbruik van de winkel. Door de deuren gesloten te houden kan een winkel tot 40% op de energierekening besparen.

Bedoeling is om in Gent vervolgvragen uit dit onderzoek op te nemen. Hoe het project eruit zal zien, zal mee worden bepaald door de handelaars zelf.

Tot slot: we willen ook verder gaan dan open en gesloten winkeldeuren. Dit onderzoek, en de resultaten die eruit komen, moeten een opstap vormen naar de energiecoaching die de stad aanbiedt aan bedrijven en handelaars. Via energiecoaching stimuleren we ondernemers een langetermijntraject rond energiebesparing en hernieuwbare energie op te starten. Een professionele coach, aangesteld door stad Gent, licht het bedrijf door op vlak van energie en helpt bij de opmaak en uitvoering van een energieactieplan gericht op energiebesparing én hernieuwbare energie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Fietsers wijzen op een gevaarlijke situatie als ze van de Farmanstraat naar de Motorstraat fietsen.

Het bewuste traject is een voorrangstraject (zie bord op de foto) maar vaak zijn er (bijna-)aanrijdingen omdat chauffeurs (auto en vracht) zich niet aan de voorrangregels houden.

De fietser op de foto, die linksaf slaat op het voorrangstraject, wordt vaak bijna aangereden door het verkeer dat rechtdoor rijdt naar de Hogeweg.

### Vraag

Is hier een aanpassing van de signalisatie of de weginfrastructuur mogelijk om het voor fietsers veiliger te maken?

Wat kan bijvoorbeeld op korte termijn gebeuren om op de gevaarlijke situatie te wijzen?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Hogeweg.png -

---

## ANTWOORD

Het probleem dat u beschrijft is ons goed bekend. In samenwerking met Infrabel, AWV en North Sea Port werd dan ook reeds een ontwerp uitgetekend voor het integrale knooppunt Hogeweg, Farmanstraat en Singel. Dit ontwerp wordt momenteel voorbereid voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning, vooraleer de werken kunnen worden opgestart.

Het opgemaakt ontwerp bevat echter meer dan het beveiligen van de voorrang voor fietsers. Zo zullen twee bestaande spoorwegovergangen worden afgesloten en krijgen fietsers in de volledige zone die werd opgenomen in het ontwerp de nodige comfortabele fietspaden -en oversteken. Na heraanleg zal de situatie voor fietsers in alle geval veel veiliger en leesbaarder zijn. Onder voorbehoud van het verkrijgen van de vergunning zouden de werken dit najaar/begin volgend jaar kunnen starten.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Hogeweg.png -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het aantal zelfmoorden wereldwijd is momenteel flink aan het stijgen. Lockdowns, het massaal verlies van banen, het drijft mensen tot zelfmoord blijkt uit een nieuwe studie.

Onderzoekers zijn tot de schokkende conclusie gekomen dat de zelfmoord crisis misschien wel aan meer mensen het leven zal kosten dan de corona crisis.

Een Gentse DJ schreef onlangs een Instagrampost om stil van te worden. 31 kennissen en vrienden van hem pleegden zelfmoord in de afgelopen coronamaanden. Experts vrezen dat door de tweede golf het aantal zelfdodingen zal stijgen.

### Vraag

Heeft men zicht op het aantal zelfdodingen in Gent ?

Zo ja, liggen de cijfers hoger in vergelijking met andere jaren ?

Welke acties ter sensibilisering en ter preventie heeft de Stad reeds ondernomen om het aantal zelfdodingen terug te dringen ?

---

## ANTWOORD

Ik deel 100% uw ongerustheid over het mentaal welbevinden van de mensen in deze moeilijke tijden.

Eerst, evenwel: in uw vraag maakt u melding van *'een wereldwijde stijging van het aantal zelfmoorden'*. Op dit moment tonen de reviews van studies en suïcidedata van verschillende landen die wij consulteerden (cfr. Moutier, 2020 via [www.zelfmoord1813.be](http://www.zelfmoord1813.be)) dit evenwel nog niet aan.

Volledige cijfers over het aantal zelfdodingen in Gent in 2020 zijn er ook nog niet. De sterftcijfers worden geanalyseerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid en dat is een complex en langdurig proces. Cijfers over de suïcidepogingen worden geregistreerd door de Eenheid voor Zelfmoordonderzoek. Die meldt dat in de eerste cijfers van de spoeddiensten van ziekenhuizen voorlopig nog geen stijging van het aantal pogingen (op Vlaams niveau) te zien is. Maar nog niet alle data zijn gekend en de registraties zijn sowieso een onderschatting. De kans dat pogingen minder geregistreerd zijn geweest dit jaar door de drukte op de spoedafdelingen is eveneens reëel, al is dat vooralsnog niet bewezen.

Naast de Eenheid voor Zelfmoordonderzoek, houdt ook de Politiezone Gent al sinds 2017 cijfers bij

van de zelfmoorden en de pogingen tot zelfmoord. Dit betreft evenmin een totaalcijfer; het gaat enkel om het aantal feiten waarbij er een tussenkomst door de politie was.

Voor de voorbije 4 jaar ontvingen we volgende cijfers:

**jaar**

**voltrokken**

**poging**

**Totaal**

2017

27

117

144

2018

18

96

114

2019

18

105

123

2020

33

93

126

Uitgesplitst per maand (pogingen en voltrokken suicides samen):

**Jaar jan feb maa apr mei jun jul aug sep okt nov dec Totaal**

2017

14

14

15

17

7

10

11

8

12

8

10

18

**144**

2018

10

7

17

11

8

12

4

13

6

9

11

6

**114**

2019

7

9

14

7

8

15

9

14

13

14

6

8

**124**

2020

11

9

13

6

10

12

13

16

10

18

8

/

**126**

Uit deze cijfers kunnen we afleiden dat de Politiezone Gent dit jaar meer geconfronteerd werd met voornamelijk voltrokken feiten, in vergelijking met de voorgaande twee jaar. Toch zien we dat er ook 2017 een groot aantal zelfmoord(poging)en plaatsvonden. Uit de cijfers kan men bovendien niet concluderen dat de (lichte) stijging te wijten is aan de coronapandemie. Uiteraard moeten we hier wél ook in rekening brengen dat 2020 nog niet voorbij is en dat de cijfers dus nog niet volledig zijn.

We weten wel uit internationaal onderzoek dat COVID-19 en de bijbehorende maatregelen een druk leggen op het mentaal welbevinden. Die weegt sterker door bij diegenen die reeds een hoger risico lopen op psychische problematieken en/of suicide. Dit komt omdat de risicofactoren groter worden,

zoals financiële problemen, gezondheidsproblemen, eenzaamheid en/of familiale druk. Maar ook omdat de beschermende factoren verzwakken, zoals sociale contacten, het kunnen beoefenen van hobby's en/of werkzekerheid.

We krijgen ook effectief meer signalen dat mensen – zowel jong als oud - het moeilijk hebben. Concreet zijn er signalen van een toename van psychische problemen zoals angst, stress en depressieve gevoelens; maar ook van eenzaamheid, burn-out (bijvoorbeeld in de zorg) en familiale problemen. We vrezen inderdaad ook voor kwalijke gevolgen op lange termijn.

Als lokaal bestuur zijn we erg bezorgd en waakzaam. Investeren in geestelijke gezondheidsbevordering en suïcidepreventie doen we al lang en veel. Maar nu steken we nog een tandje bij.

#### Hieronder vindt u een overzicht van acties om het mentaal welzijn te bevorderen.

Vanuit het lokaal Gents gezondheidsbeleid wordt geestelijke gezondheid als een prioriteit gezien. We zetten in op een totaalaanpak op basis van 4 pijlers:

1. Bespreekbaar maken van het thema - werken aan taboedoorbreking
2. Versterken van mensen – veerkracht verhogen
3. Toeleiden naar (eerstelijns-)zorg voor wie het nodig heeft. We maken die zorg meer laagdrempelig en afgestemd op mekaar. We vullen ook een aantal hiaten in.
4. Zorgen voor inclusie van psychisch en maatschappelijk kwetsbare mensen in de samenleving

In Gent doen we dat in samenwerking tussen stadsdiensten en met verschillende partners uit de eerste lijn, het PAKT en RADAR; maar ook in samenwerking met aanverwante sectoren als onderwijs, gezin, vrije tijd, werk, enzovoort.

We richten ons in onze werking en aanbod naar de brede bevolking (want iedereen is potentieel kwetsbaar en mentale kwetsbaarheid heeft verschillende gezichten), maar met specifieke aandacht voor een aantal doelgroepen:

1 Kinderen en jongeren

1 Ouderen

1 Kwetsbare mensen

1 Mensen met een andere etnisch culturele achtergrond

1 Hulpverleners (breed)

Deze pijlers en doelgroepen staan centraal in onze reguliere werking. In deze tijden van coronacrisis nemen we in Gent extra initiatieven voor die doelgroepen, maar daarbovenop ook voor:

1 Zorgverstrekkers en ondernemers

#### Hieronder geven we enkele voorbeelden van acties die duiden op de zeer uitgebreide werking om Gentenaar mentaal te ondersteunen, op basis van de 4 hogervermelde pijlers.

1. Bespreekbaar maken van het thema &
2. Versterken van mensen
3. Voor alle Gentenaars: van 1 tot en met 10 oktober 2020 vond opnieuw de '10-daagse van de Geestelijke Gezondheid' plaats, met meer dan 40 gratis activiteiten rond verschillende thema's, zoals:
4. een lezing over suïcidepreventie



5. een lezing over angst en stress in tijden van corona
6. een panel over jongeren en corona
7. een webinar (i.s.m. CGG Eclips en Dyzo) gericht naar ondernemers in tijden van corona
8. en lezingen over COVID-19 voor personeel van Stad Gent en OCMW
  - Voor kinderen en jongeren kwamen/komen uit het project 'Warme Stad Gent' verschillende initiatieven voort ter bevordering van het mentaal welzijn van jongeren. Zo ontstond [www.contentinGent.be](http://www.contentinGent.be) en de app KLIK voor studenten. Voor jongeren uit het secundair onderwijs werd het spel HOTSPOT ontwikkeld. Zo kunnen jongeren kennis maken met de organisaties in Gent waar ze terecht kunnen met een (hulp)vraag. Via HOTSPOT+ kunnen leerkrachten inspiratie opdoen om rond dit thema aan de slag te gaan in de les.
  - Verschillende scholen worden begeleid bij hun gezondheidsbeleid, o.a. wat betreft de aanpak van het thema mentaal welbevinden.
  - Voor hulpverleners e.a. die met jongeren werken wordt dit najaar ism RADAR een vormingreeks gegeven rond diverse thema's. Doel: handvaten aanreiken rond een aantal thema's, zoals signalen opvangen, omgaan met psychische kwetsbaarheid, druggebruik, enzovoort.
  - Ouderen, i.k.v. de coronacrisis: preventieve huisbezoeken, belrondes en opzet van telefoonster vanuit de lokale dienstencentra.
  - Voor mensen met een migratieachtergrond wordt extra inzet op mind-spring ouderkracht en voor sleutelfiguren uit verschillende gemeenschappen worden vormingen en intervisies georganiseerd.

### 3. Toeleiden naar (eerstelijns-)zorg

#### 1. In kaart brengen van het aanbod psychosociale hulpverlening en die info verspreiden

Om er voor te zorgen dat mensen die nood hebben aan psychosociale hulp, ook snel de juiste ondersteuning krijgen, maakte de Stad Gent een overzicht van het aanbod aan psychosociale hulpverlening. Het gaat om het laagdrempelige aanbod, gaande van online en telefonische hulp, over occasionele gesprekken tot kortdurende trajecten, uitgesplitst naar leeftijdscategorie. Daarnaast werden ook de wijzigingen in het aanbod omwille van de coronacrisis (bijvoorbeeld overschakeling op online of telefonische begeleiding) bijgehouden.

Dit overzicht is online te vinden: <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/gezondheid/waar-kan-je-terecht/psychosociale-hulp>

We zorgen mee voor de verspreiding van deze informatie naar zorgverstrekkers, welzijnswerkers en organisaties die kwetsbare mensen bereiken; en naar burgers waar mogelijk.

#### 1. Aanvullen en ondersteunen van het aanbod

Waar het aanbod hiaten vertoont, werd door de Stad Gent gezocht naar alternatieven of werd ondersteuning geboden.

- T.a.v. OCMW-cliënteel: Psychologische Dienst (zie bijlage voor capaciteitsinschatting en werking). Die kreeg 1 VTE psycholoog extra i.k.v. de coronacrisis (relancemaatregel).
- T.a.v. 60-plussers: eerstelijnspsychologen in Lokale Dienstencentra.
- Coronacrisis relancemaatregel: inzet van 4 extra VTE psychologen in wijkwerkingen via doorverwijzing van artsen en lokale hulpverleners.
- Coronacrisis relancemaatregel: ondersteuning van hulpverleners, zorgpersoneel, welzijnswerkers en ondernemers via investering in de 'Zuurstoflijn' en andere zuurstof-initiatieven ter ondersteuning van organisaties.
- (verhoging van) Ondersteuning aan TEJO Gent - therapeuten voor jongeren (0,5 VTE).
- Ondersteuning van OVERKOP Gent (1 VTE) voor coördinatie (vanuit Welzijn & Gelijke Kansen) en 1 VTE voor preventief jeugdwerk (vanuit de Jeugddienst).

- Voorzien van therapeutische hulp voor vluchtelingen i.s.m. CGG Eclips. (voor het overzicht: zie ook excellijst als bijlage)

#### **4. Zorgen voor inclusie van psychisch en maatschappelijk kwetsbare mensen in de samenleving**

Stad Gent zorgt ook voor ondersteuning in outreachend en wijkgericht werk voor psychisch kwetsbare Gentenaren, via:

- Inzet van 3 VTE mobiele wijkwerkers rond geestelijke gezondheidszorg in de wijken Nieuw Gent, Rabot en Watersportbaan. Er wordt nog onderzocht wat mogelijk is voor Gent-centrum.
  - Coronacrisis relancemaatregel: inzet van een ploeg vrijwilligers (gezondheidsgidsen, sleutelfiguren, e.a.) die bij kwetsbare mensen langs gingen om een luisterend oor te bieden. Zij monitoren het psychosociaal lijden, gaan vereenzaming tegen en helpen waar nodig.
  - Coronacrisis relancemaatregel: kwetsbare Gentenaars die in quarantaine gaan worden actief gecontacteerd en krijgen quarantaine-coaching. Ze krijgen extra praktische en mentale ondersteuning.
  - Inzet van 2 VTE eerstelijns werkers rond geestelijke gezondheidszorg ter ondersteuning van middenveldorganisaties i.f.v. deskundigheidsbevordering.
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik heb gelezen dat er een nieuw traject zou komen voor de buslijn. Deze zou via de Heiveldstraat, Antwerpsesteenweg rijden, en dan de Hollenaarstraat nemen.

De Hollenaarstraat is echter een zeer drukke straat geworden door het vele slukverkeer van Oostakker naar de Carrefour, ander zwaar verkeer, en veel fietsers richting scholengemeenschap.

De Hollenaarstraat is niet echt aangepast aan dat vele verkeer. De bestrating is oud en de betonpanelen "leven" bij zwaarder verkeer. Er is veel geluidsoverlast en er zijn trillingen bij het passeren van zwaarder vervoer.

Ook voor fietsers is de weg niet aangepast (er is momenteel gemengd verkeer). Vaak een gevaarlijke situaties voor de jonge fietsers richting de scholengemeenschap. Er zijn ook geen verkeers- of snelheidsremmers.

### Vraag

- zijn er plannen om deze straat aan te passen aan het komend busverkeer (betonplaten vervangen door asfalt bijvoorbeeld)?

- komen er maatregelen om de snelheid te beperken en de fietsers te beschermen?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat de bus in het nieuwe net vanop de N70 zal afslaan en via de Hollenaarstraat naar de Edugo Campus (en Oostakker) zal rijden. Het dient onderstreept te worden dat het “slechts” gaat om twee passages per uur per richting (dus 4 bussen per uur).

De Hollenaarstraat is voor heraanleg aangestipt, maar dit zal zeker niet in de nabije toekomst worden gerealiseerd.

Ook voor de fiets zijn op korte termijn geen “harde” infrastructurele maatregelen gepland. Wel is de Hollenaarstraat één van de straten waar het aanbrengen van fietssuggestiestroken nog wordt onderzocht.

Begin 2020 werd halverwege de straat reeds een snelheidsremmer aangelegd. Dit gebeurde onder de vorm van een wegversmalling met alternerend verkeer. Voor de fietsers is achter deze puntversmalling een bypass voorzien. Andere types snelheidsremmers, zoals verkeersplateaus of rijbaankussens zijn voor deze omgeving minder geschikt. Vooral in combinatie met een buslijn kunnen rijbaankussens en verkeersplateau trillingen en geluidsoverlast veroorzaken.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorige maand legden 64 nieuwe Gentse politiemedewerkers de eed af. Bijna de helft daarvan zijn vrouwen, zo vernemen we in de pers, en dat is een mooi resultaat op het vlak van genderevenwicht. We hebben bijkomende vragen bij deze nieuwe aanwervingen, in functie van de ambities van ons bestuur.

### Vraag

- In hoeverre zal deze nieuwe lichte kunnen bijdragen aan de noodzakelijke versterking van de operationele wijkdiensten? (cfr bestuursakkoord)
- Hoeveel van de nieuwe politieagenten hebben een migratieachtergrond? (cfr ambitie 100 % flik)
- Staan er momenteel nog mandaten open? Hoeveel?
- Is er zicht op hoeveel politieagenten de komende jaren zullen afzwaaien, gezien ze hun pensioen naderen?

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de 64 nieuwe politiemedewerkers die de eed hebben afgelegd alleszins bijdragen aan de versterking van de wijkdienst. Tien van de nieuwe medewerkers zijn bij de wijkdienst tewerkgesteld. Deze tien maken allen deel uit van het operationeel kader. Volledigheidshalve geeft de politie me ook nog mee dat er in de loop van 2020 reeds 29 medewerkers van de politiezone ook de overstap, vooral vanuit de interventiedienst, naar de wijkdienst hebben gemaakt. Het spreekt voor zich dat dergelijke doorstroom enkel mogelijk is als de effectieven van de andere diensten op peil worden gehouden.

Van de 64 nieuwe medewerkers hebben er 3 medewerkers een migratieachtergrond. In de loop van 2020 stroomden ook al 7 andere medewerkers met een migratieachtergrond in. Voor het bepalen van wat 'medewerkers met een migratieachtergrond' zijn, hanteert de politie de algemene definitie van de Vlaamse overheid: 'medewerkers met een niet-Belgische nationaliteit als huidige of eerste nationaliteit, of medewerkers van wie minstens één ouder niet de Belgische nationaliteit heeft als eerste nationaliteit'. Voor de telling van deze medewerkers baseert de politie zich op de (familie)namen in het personeelsbestand. De geselecteerde personen worden nadien persoonlijk gebeld met de vraag of zij vinden tot deze doelgroep te behoren of niet.

De politie geeft mij voorts mee dat er momenteel binnen de politiezone Gent 49 operationele betrekkingen vacant zijn verklaard. Om de effectieven op peil te kunnen houden, heeft de politiezone Gent de gemeenteraad dan ook verzocht om nog 56 betrekkingen (54 behorende tot het operationeel kader en 2 behorende tot het administratief en logistiek kader) vacant te verklaren in

de mobiliteitscyclus 2020/5, met inbegrip van het aan die cyclus verbonden erratum. De vacantverklaring van 46 betrekkingen werd reeds goedgekeurd op de gemeenteraad van november, de vacantverklaring van de overige 10 betrekkingen staat geagendeerd op de gemeenteraad van december.

Onderstaande tabel geeft weer hoeveel operationele personeelsleden van de politiezone Gent verwacht worden om de komende jaren op pensioen te zullen worden gesteld. De politie geeft mij mee dat dit een schatting betreft.

2021

2022

2023

2024

38

33

33

14

De politie geeft mij mee dat het aantal medewerkers dat de politiezone Gent verlaat via een oppensioenstelling uiteraard slechts een beperkt onderdeel van de uitstroom uit de politiezone Gent vormt. Zo stromen medewerkers ook uit via ontslag (vrijwillig of gedwongen), mobiliteit, sociale promotie, ...

De politie merkt tot slot nog op dat de 64 nieuwe politiemedewerkers waarnaar in de vraag wordt verwezen niet de enige medewerkers zijn die het afgelopen jaar werden aangeworven. Omwille van de coronamaatregelen konden echter nog niet alle nieuwe politiemedewerkers de eed afleggen. Van

zodra dit, gelet op de coronamaatregelen, opnieuw mogelijk is zullen er nog nieuwe medewerkers de eed afleggen. Bovendien kunnen sommige van de nieuw aangeworven medewerkers de eed thans nog niet afleggen omdat ze hun stage nog niet hebben afgerond.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik heb reeds enkele malen geïnformeerd naar de paaltjes aan de Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat. Op mijn laatste vraag antwoordde u net voor de zomer dat de knip in juli gerealiseerd zou worden.

Dit is tot op heden echter niet gebeurd.

**Vraag**

Kan u nagaan wat de reden is voor de niet uitvoering? Kan u een timing geven waarbinnen de paaltjes zullen worden geplaatst worden?

---

## ANTWOORD

Deze “knip” was gekoppeld aan de vaststelling van straatnamen. De definitieve vaststelling van de gewijzigde straatnamen is goedgekeurd op de gemeenteraad van 22/06/2020 (2020\_GRMW\_00674 – Definitieve vaststelling van de gewijzigde namen ‘Marguerite Legotstraat’ en ‘Huguette Ingelaerestraat’ voor delen van de Keiskantstraat te Drogen en aanbrengen van een onderschrift op het straatnaambord – goedkeuring).

Aan de aangelanden werd gemeld dat de knip met ingang op 30/10/2020 zou worden uitgevoerd. De straatnaamborden zijn ook tijdig uitgevoerd (29/10/2020) – samen met een mobiele knip middels een hekken. De effectieve plaatsing van de vaste paaltjes om de knip definitief te materialiseren is gerealiseerd op 25/11. (zie foto in bijlage)

U zal begrijpen dat in tijden van COVID sommige geplande werken uitgesteld werden omwille van andere prioriteiten naar signalisatie, en ook de gekoppelde personeelsbezetting, maar bij deze werd dit alsnog met voorrang behandeld.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het coronavirus is alomtegenwoordig in onze samenleving en kan iedereen treffen. Ook onze hulp- en veiligheidsdiensten lopen uiteraard risico, net zoals vele andere beroepsgroepen.

### Vraag

Wat is de stand van zaken betreffende COVID 19 besmettingen bij onze hulp- en veiligheidsdiensten:

- Politie
- Brandweer
- Ambulance

Kan u dit schetsen met ingang van maart jongstleden?

Welke specifieke maatregelen gelden er voor de politie en brandweer?

Bestaat het risico dat we in problemen komen wat betreft dienstverlening aan de burgers?

## ANTWOORD

1) De Politiezone Gent geeft mij het volgende mee:

Om snel beslissingen te kunnen nemen en/of maatregelen te kunnen treffen wordt een dashboard bijgehouden dat dagelijks op punt wordt gesteld.

Hierbij de cijfers:

**Maa**

**Apr**

**Mei**

**Jun**

**Jul**

**Aug**

**Sept**

**Okt**

**Nov**

**(\*)**

**Totaal**

Gemiddeld aantal zieke personeelsleden per dag

144

97

75

79

82

84

84

103

70

-

Aantal collega's besmet met corona (positieve test)

0

0

0

1

0

0

2

23

15

**41**

Aantal collega's  
preventief thuis

6

4

1

22

10

10

22

69

26

**170**

Aantal dagen dat collega's preventief thuis waren

32

45

3

60

31

66

119

391

233

**980**

**Maa**

**Apr**

**Mei**

**Jun**

**Jul**

**Aug**

**Sept**

**Okt**

**Nov**

**(\*)**

**Totaal**

Werkgerelateerde corona risicocontacten

0

0

0

0

0

0

104

289

40

**433**

0

0

0

0

0

0

3

18

8

29

*Waarvan geklasseerd als*

*'hoog risico' (arbeidsarts)*

Ingediende dagregisters gelinkt aan corona situaties

505

214

37

91

21

39

138

355

72

**1472**

(\*) Gekend en gerekend tot 18/11

Sinds de uitbraak van de pandemie is er een bijzondere aandacht en accurate opvolging van de vooropgestelde maatregelen binnen het korps. Dit betreft het verplicht gebruik van de mondmaskers in de voertuigen en in de gebouwen van de politie, het systematisch ontsmetten van de bureaumeubelen en toebehoren na gebruik, het systematisch ontsmetten van de voertuigen na gebruik, enz.... Poetsbeurten werden opgedreven met bijzondere aandacht voor het verluchten van de werkruimtes. Alle burelen en vergaderruimtes werden heringericht waarbij de garantie werd verleend dat de nodige afstand (social distancing 1,5m) kan worden bewaard. Tevens werd in elke ruimte bepaald hoeveel medewerkers worden toegelaten en daar waar nodig werden schermen geplaatst. Aan elke ingang van de gebouwen werd ontsmettingsvloeistof voorzien. In overleg en op advies van de preventieambtenaar worden maatregelen bijgestuurd en/of bijkomend opgelegd. Daar waar het mogelijk is wordt verplicht getelewerkt. Daarnaast werd er een eigen COVID-19 infolijn geïmplementeerd. Het is een infolijn, bemand door vrijwilligers uit het korps, die van 08.00 uur tot 18.00 uur de medewerkers van de Politiezone Gent te woord staan omtrent allerhande corona-gerelateerde vragen. Deze interne telefoonlijn neemt ook pro-actief contact op met collega's die een quarantaine-attest hebben binnengebracht en/of die mogelijks een risico-contact hadden. Een contact tracing wordt op poten gezet en als er een besmetting is wordt een vastgelegd reactieschema gevolgd.

Tot op heden zijn wij erin geslaagd om de dienstverlening aan de burger te garanderen. Sommige taken werden wel in minder mate uitgevoerd (bvb deurwaardersbijstand, enz ...) of de manier waarop bepaalde taken worden uitgevoerd werden aangepast. Huisbezoeken (bvb n.a.v. woonstcontrole) beperken zich tot een bezoek tot aan de deur en aangiftes via e-loket worden gepromoot. De onthaalfunctie wordt zoveel als mogelijk op afspraak georganiseerd. Deze werking op afspraak heeft veel voordelen en er is gebleken dat alles veel vlotter verloopt. Zo komt men niet onverwacht terecht in een wachtrij om aan te schuiven. Het onthaal op afspraak doet dus geen afbreuk aan een maximale dienstverlening. In deze coronatijden geeft het de politie dan ook de mogelijkheid om genoeg tijd te voorzien om alles te ontsmetten voor de volgende afspraak er is. Afspraken kunnen zowel telefonisch als via internet gemaakt worden. Aan de ingang van alle commissariaten vindt men een QR-code. Als burgers deze code scannen komen ze rechtstreeks in de afsprakenmodule terecht. Het blijft uiteraard mogelijk dat burgers - die zich niet vooraf hebben aangemeld - ter plaatse nog een afspraak vastleggen.

Het risico dat de minimale dienstverlening in het gedrang komt is momenteel niet aan de orde. Om de minimale dienstverlening te garanderen werd een scenario uitgewerkt waarbij, mocht dit nodig blijken, de organisatie en werking van de Politiezone Gent op een volledig andere manier kan worden geregeld en aangestuurd.

2) De Brandweerzone Centrum geeft mij het volgende mee:

Sinds de aanvang van de Corona-crisis is de zone actief de ziektecijfers gaan monitoren. Deze cijfers worden weergegeven in onderstaande grafieken. Het totaal aantal zieken wordt opgedeeld in:

- Langdurig zieken
- COVID-19 besmettingen
- Quarantaine
- Overige zieken

Daarnaast is er ook een grafiek waarbij de ziekten per personeelsgroep worden weergegeven, zodat snel kan worden gedetecteerd of de dienstverlening in het gedrang zou komen. Zoals u in deze grafiek kan zien, is de continuïteit van de dienstverlening tot op heden steeds gegarandeerd gebleven:

In de zone wordt sinds 15 juli zelf aan contacttracing gedaan. Daarbij worden de besmettingen en quarantaines actief opgevolgd en de werkgerelateerde contacten van besmette personen in kaart gebracht.

Cijfers met betrekking tot deze contacttracing:

### **besmettingen**

#### **nauwe contacten werkgerelateerd**

#### **lichte contacten werkgerelateerd**

#### **augustus**

2

6

4

#### **september**

2

13

0

#### **oktober**

18

35

100

#### **november (tot en met 17/11)**

7

1

6

De preventieadviseur doet geen brononderzoek, maar toch kon worden vastgesteld dat er van de 29

besmettingen:

- 3 werden besmet door een collega: 1 op het werk, 1 door carpool, 1 in privé.
- 7 werden besmet door gezinslid.
- Van de overige 19 is de bron onbekend.

Bij de start van de Corona-crisis werd een crisiscel opgericht (de Taskforce Corona) met als doel de evolutie van de pandemie en de federale maatregelen op te volgen en te vertalen naar de organisatie.

De maatregelen genomen in de zone worden duidelijk gecommuniceerd naar de personeelsleden via twee kanalen:

1. De **Nieuwsflash Corona** waarin alle nieuwe/gewijzigde maatregelen worden opgenomen en toegelicht. Tot op heden zijn er 20 Nieuwsflashes verschenen, die via onderstaande linken kunnen worden geraadpleegd:

- [Nieuwsflash 1](#)
- [Nieuwsflash 2](#)
- [Nieuwsflash 3](#)
- [Nieuwsflash 4](#)
- [Nieuwsflash 5](#)
- [Nieuwsflash 6](#)
- [Nieuwsflash 7](#)
- [Nieuwsflash 8](#)
- [Nieuwsflash 9](#)
- [Nieuwsflash 10](#)
- [Nieuwsflash 11](#)
- [Nieuwsflash 12](#)
- [Nieuwsflash 13](#)
- [Nieuwsflash 14](#)
- [Nieuwsflash 15](#)
- [Nieuwsflash 16](#)
- [Nieuwsflash 17](#)
- [Nieuwsflash 18](#)
- [Nieuwsflash 19](#)
- [Nieuwsflash 20](#)

2. De **website [bwzc.corona.be](http://bwzc.corona.be)** waarin alle op vandaag geldende maatregelen duidelijk en overzichtelijk worden toegelicht

Zoals reeds hogerop vermeld is de hulpverlening en de dienstverlening algemeen tot op vandaag nog nooit in het gedrang gekomen.

Er is wel een afschakelplan opgemaakt dan kan worden toegepast in het geval de ziektecijfers een impact dreigen te krijgen op de operationele werking van de hulpverleningszone.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wijken Dampoort en Sint-Amandsberg werden gekozen voor de realisatie van een nieuw kinderdagverblijf op basis van de cijfers van het Rapport Dekkingsgraad. Omdat de vraag naar plaatsen in Kinderopvang veel hoger is dan het aanbod.

Voor een kinderdagverblijf aan de Dampoort waren 2 locaties in de running: aan de school Toverberg of aan het Heilig Hartplein. Uiteindelijk werd gekozen voor het Heilig-Hartplein.

### Vraag

1. Is er al meer duidelijkheid over waar het kinderdagverblijf precies zal komen?
  2. Welke capaciteit wordt voorzien en welk budget is er voor uitgetrokken?
  2. Wanneer zal het kinderdagverblijf gebouwd worden en wat is de timing voor de opening?
- 

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Er is echter nog geen beslissing genomen in dit dossier. De voorbereidingen zijn nog volop bezig. We hebben een uitbreiding met 42 plaatsen voorzien. Het budget bedraagt 1.998.886€.

Duidelijkheid over de plaats waar de extra kinderopvangplaatsen zullen komen, alsook de concrete timing kan ik u nog niet meegeven.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Kolegemstraat werden de voetpaden opnieuw aangelegd. Enkele borduren werden zonder afvlakking richting het wegdek, ook al bleken er opritten aangelegd voor deze huizen.

De parkeerdruk in deze straat neemt hierdoor verder toe. Bewoners melden dat zij niet langer hun inrit kunnen bereiken én weinig zicht hebben bij het uitrijden van hun inrit. Dit kan ook leiden tot gevaarlijke situaties voor de zwakke weggebruikers in de straat.

In het verleden had de straat ook gele wegmarkeringen die de parkeerders duidelijk maakten dat de inritten tot vergunde opritten moesten vrijgelaten worden.

### Vraag

- 1) Waarom werden de voetpaden zo aangelegd dat zowel de verlaagde drempels als de gele signalisatie verdwenen?
  - 2) Werden de eigenaars van de opritten verwittigd over deze ingrijpende wijzigingen? Welke verdere plannen heeft de schepen met de minder toegankelijke opritten in deze straat?
  - 3) Zullen er nog gele parkeermarkeringen worden aangebracht in de Kolegemstraat om de inrijdbaarheid van vergunde opritten te garanderen en de veiligheid voor zwakke weggebruikers te verhogen? Indien ja, wat is hiervoor de timing? Indien nee, welke andere verkeersingrepen of -signalisatie wordt er voorzien? Indien nee, op welke manier zal de schepen de situatie veiliger maken voor de zwakke weggebruiker?
-

## ANTWOORD

In de door u opgesomde straten werden enkel de voetpaden vernieuwd. De boordstenen werden op dezelfde plaats teruggeplaatst. Met andere woorden, in grondplan heeft het voetpad dezelfde vorm behouden.

Het in – en uitrijden van de garage / oprit is gelijkaardig aan de situatie voor de vernieuwing van het voetpad. Zoals alle manoeuvres op de openbare weg en voor het kruisen van een voetpad, moet dit steeds met de nodige omzichtigheid gebeuren. Er werden enkel verlagingen in het voetpad voorzien ter hoogte van een vergunde garage en/ of oprit.

Parkeren in de voortuin kan immers niet zonder geldige vergunning. Het zorgt immers voor onnodig veel verharde oppervlakte en door het jaarrond vrijhouden van inritten voor een afname van parkeercapaciteit op het openbaar domein. Het is niet de bedoeling van de Stad Gent om oneigenlijk gebruik te bestendigen door een foute aanleg.

Indien een wijziging inzake verlaging noodzakelijk was, zijn de bewoners/ verhuurders ofwel persoonlijk, ofwel telefonisch op de hoogte gebracht

De gele markeringen werden ondertussen opnieuw aangebracht op de relevante plaatsen. Enkel waar deze niet meer relevant waren omdat de verlaging in het voetpad niet meer werd aangebracht, zijn deze uiteraard niet meer uitgevoerd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds midden september stond de anonieme sluikstortcamera opgesteld op de Dendermondsesteenweg in Sint-Amandsberg ter hoogte van de Colruyt. Ondertussen is de camera verhuisd naar een andere plaats.

### Vraag

Ik heb volgende vragen voor de Burgemeester:

- Hoeveel overtredingen werden door de anonieme camera vastgesteld op de Dendermondsesteenweg? Hoelang stond deze camera op deze lokatie opgesteld voor observatie?
  - Hoeveel sluikstorters werden op basis van deze beelden geïdentificeerd?
  - Hoeveel boetes werden uitgeschreven voor sluikstorten en voor welk bedrag?
- 

## ANTWOORD

De strijd tegen sluikstorten is een absolute prioriteit voor het stadsbestuur. Naast vele inspanningen rond preventie en sensibilisering zet het stadsbestuur ook sterk in op handhaving. Sluikstorters worden gevat aan de hand van heterdaadvattingen of het vinden van identificatiegegevens. Heterdaadvattingen worden georganiseerd door Politie (Overlast-team en Wijkpolitie) in burger en geüniformeerd en door Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. Daarnaast zet de Politie (Overlastteam) in op cameratoezicht om sluikstorters op heterdaad te betrappen. Ten slotte worden sluikstorten ook systematisch doorzocht op identificatiegegevens door Politie (Overlastteam) en Gemeenschapswacht-vaststellers in samenwerking met IVAGO.

De politie geeft mij mee dat de observatieperiode van de sluikstortcamera aan de Dendermondsesteenweg inmiddels is verstreken en de beelden zijn uitgelezen. Dit is het resultaat:

- Semi-vaste camera Dendermondsesteenweg: geen sluikstorten vastgesteld.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In 2019 werd een nieuw sportcluster aan de Gentbrugse Meersen geopend. Het gaat om de zone ingesloten door de Boer Janssensstraat, de Hoogoeverstraat en de Scheldeweg. Er zijn terreinen voorzien voor o.m. voetbal, softbal, korfbal en baseball. Volgens mijn informatie zijn de terreinen momenteel voorlopig opgeleverd. Ik heb ook vernomen dat namens de Stad Gent boringen zijn uitgevoerd en bodemstalen zijn genomen.

Vandaar mijn vragen:

1. Klopt het dat er op de vermelde terreinen boringen zijn uitgevoerd en/of bodemstalen zijn genomen? Zo ja, kan de schepen toelichten waarom dit bodemonderzoek gebeurt, wie dit uitvoert en wat de opdracht precies inhoudt?
2. Wat zijn de resultaten en de conclusie van dit onderzoek?
3. Kan de schepen mij een bij voorkeur digitaal exemplaar van het integrale onderzoek (verslag, metingen, alle andere bijbehorende documenten) bezorgen?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Hieronder kunt de antwoorden terugvinden.

*1. Klopt het dat er op de vermelde terreinen boringen zijn uitgevoerd en/of bodemstalen zijn genomen? Zo ja, kan de schepen toelichten waarom dit bodemonderzoek gebeurt, wie dit uitvoert en wat de opdracht precies inhoudt?*

Dat klopt inderdaad. Op 01-09-2020 werden twee velden (voetbalveld B en publiek voetbalveld) onderzocht door de Divisie Geotechniek Sport Green (DGSG). Dit onderzoek werd besteld nadat problemen werden vastgesteld met enerzijds de afwatering van de terreinen en anderzijds met de groei van de grasmatten. Bij regen ontstaat er snel plasvorming op de velden, en bij droogte en hitte droogt de toplaag snel uit en wordt het gras dor.

*2. Wat zijn de resultaten en de conclusie van dit onderzoek?*

### Vaststelling DGSG

De terreinen werden bij de aanleg opgehoogd. Het bestek voorziet een ophoging met aanvulgrond waarboven een toplaag (mengsel zand –turf) moest aangebracht worden als afwerkingslaag voor de velden. Deze toplaag moet 25 cm bedragen.

Om een stabiele ondergrond te verkrijgen, moest de ophoging voldoen aan een bepaalde waarde van verdichting die gecontroleerd werd door plaatproeven. Deze waarden werden behaald.

DGSG heeft staalnames onderzocht van deze twee lagen ophoging.

- De A-laag (toplaag zand-turf) heeft DGSG opgesplitst in twee lagen: A1-laag, eerste +/- 10cm en A2-laag, volgende laag tussen +/- 10 cm tot +/- 20 cm. De A1-laag bevat 2,2 à 3% organische stof. De A2-laag bevat minder dan 1% organische stof. Een analyse van de volledige A-laag geeft een waarde van +/- 1,3% organische stof.

DGSG heeft vastgesteld dat de A-laag varieert tussen 16 en 22 cm.

- Uit de analyse van de B-laag blijkt dat dit een heterogeen mengsel is (waarde varieert van 10% tot 61% deeltjes kleiner dan 50 µm (micrometer, een hoger percentage duidt op de aanwezigheid van meer leem) en met een waarde organische stof kleiner dan 1%.

Tijdens het onderzoek is de aanwezigheid vastgesteld van steentjes in de A-laag en de B-laag. Het drainagezand in de zandsleuven bevat geen organische stof en een lage waarde (+/- 3,8%) deeltjes kleiner dan 50 µm (micrometer). De drainagebuizen en -sleuven liggen 12m uit elkaar.

### Voorstel verbetering DGSG

De A-laag afgraven en buiten het veld stockeren. Stenen uitzeven uit de toplaag.

Prikken van de B-laag en dwarssleuven frezen op de bestaande drainagesleuven in de B-laag en invullen met zand. Een betere maar duurdere oplossing zou zijn om extra drainagebuizen in drainagesleuven aan te brengen (+/- om de 4m ipv. de huidige 12m).

Extra (drainage)laag aanbrengen boven de B-laag, minimaal 15 cm (20cm of meer is beter). Indien het veld niet mag verhogen, B-laag afgraven (minimaal 15 cm) en vervangen door drainagelaag.

De gestockeerde toplaag verrijken met organisch materiaal (gehalte tussen 3% en 5%) en terug openspreiden en inzaaien.

### Conclusie

- Waterproblematiek: het water wordt te traag afgevoerd. De B-laag laat door de samenstelling en de mate waarin het verdicht is, bijna geen water door, dus moet het water voornamelijk afgevoerd worden via de drainagebuizen in de drainagesleuven. Dit gaat te traag omdat de afstand tussen de drainagebuizen te lang is. De A-laag doet dus momenteel ook dienst als bufferlaag waarin het water wordt vastgehouden, maar de dikte is hiervoor onvoldoende waardoor de toplaag te snel verzadigd geraakt.

De oplossing die DGSG voorstelt, is zorgen voor meer drainage (in de vorm van extra drainagebuizen of dwarssleuven B-laag) en het aanbrengen van een extra drainagelaag tussen de A-laag en B-laag. Het uitbreiden van deze extra laag moet er ook voor zorgen dat stenen uit de B-laag minder naar

boven komen.

- Droogteproblematiek: bij langdurige droogte of hitte worden de velden snel door. Door de veranderende weersomstandigheden (droger voorjaar en zomer) in combinatie met de samenstelling van de A-laag (zand - turf) is het moeilijk om het gras aan de groei te krijgen. DGSG adviseert daarom om het gehalte organisch stof van de A-laag te verrijken tot +/- 4%.

Opmerking 1: DGSG heeft in haar studie geen rekening gehouden met de manier van beregenen. Het B-veld is voorzien van automatische beregening. Hier kan intensiever beregend worden en stelt het probleem van de droogte zich minder.

Opmerking 2: DGSG heeft geen nazicht gedaan van de drainagebuizen en de afvoergrachten die het water moeten afvoeren van de site. Bovengestelde adviezen zijn enkel aangewezen als de verdere afvoer geen obstructies ondervindt.

*3. Kan de schepen mij een bij voorkeur digitaal exemplaar van het integrale onderzoek (verslag, metingen, alle andere bijbehorende documenten) bezorgen?*

Als bijlage kunt u het volledige verslag terugvinden..

Verder geef ik graag nog mee wat na het onderzoek reeds gebeurde, of zal gebeuren:

- Het B-veld van VSV is geprikt tot op +/- 40, met reeds een positief effect.
  - Er is een offerte gevraagd aan Evolta om een studie te maken voor de volledige site ivm:
    1. de aangebracht toplaag
    2. de drainage
    3. afwatering van het overtollige water naar de Gentbrugse Meersen
  - Er wordt een pomp geplaatst in de centrale wadi om het waterniveau te verlagen. Bij een te hoog niveau zal het water naar de centrale gracht gepompt worden.
  - Er worden pijlbuizen geplaatst om het grondwaterniveau op de site te meten.
  - Er is een 2-maandelijks overlegmoment samen met de clubs, Farys en de Sportdienst.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van een mondelinge vraag in de commissie Algemene Zaken van 16/11/2020 over de verhuis van Roma naar de Lübecksite, stelde de burgemeester dat 138 Roma, die in het kampement aan de Hurstweg verbleven, hiervoor in aanmerking kwamen. Van die 138 Roma die daar verbleven, hebben er 108 ingetekend voor het project op de Lübecksite.

**Vraag**

Wat is er met de 30 andere Roma gebeurd?

Wat is de opvolging op andere sites waar de mogelijkheid tot verhuis of terugkeer naar eigen land wordt bepleit?

Graag had ik geweten of er een screening gebeurt door de politie of andere diensten omtrent een eventueel crimineel of illegaal statuut van alle personen die hun intrek nemen op de site aan de Lübeckstraat.

---

**ANTWOORD**



Het project postmobiel wonen richt zich op mensen die clandestien mobiel woonden op het volledige openbaar domein op het ogenblik van de beslissing over het project. Uit een nulmeting die in september 2019 werd uitgevoerd bleek dat dit over 138 mensen ging. Niet iedereen heeft een Roma etniciteit.

Mensen hadden de vrije keuze in te stappen in het project. Er werden door de projectleider meerdere gesprekken gevoerd, zodat mensen een geïnformeerde beslissing konden nemen. 108 mensen gaven aan te willen instappen in het project. De afgelopen weken hebben nog verschillende gezinnen op het terrein op de Aziëstraat op eigen initiatief de site verlaten. Het project is midden november 2020 opgestart. Finaal stapten 90 mensen in.

De mensen werden en worden er wel duidelijk op gewezen dat clandestien mobiel wonen niet meer toegelaten wordt op het openbaar domein eens het project operationeel is.

Over uw tweede vraag:

Niet alle mensen die voor een mobiele woonvorm kiezen hebben een IEM achtergrond en Roma etniciteit. Ook andere burgers kiezen voor deze woonvorm, vrijwillige terugkeer is voor hen dan ook niet van toepassing. Wanneer vrijwillige terugkeer wel een mogelijkheid vormt, worden de bewoners hier steeds over ingelicht in samenwerking met Fedasil.

Indien nieuwe sites mobiel wonen ontdekt worden, wordt steeds een procedure tot ontruiming opgestart. Dit bestaat in eerste instantie uit een aanplakking waarna de mensen vrijwillig kunnen vertrekken. Indien dit niet gebeurt wordt een juridische procedure opgestart.

Deze werkwijze werd ook gevolgd om de site op de Aziëstraat te kunnen ontruimen. Reeds vanaf de bekendmaking van het project Post-Mobiel-Wonen werden bewoners die niet instappen in het project op de Lübecksite systematisch geïnformeerd dat, eens het project operationeel is, deze vorm van kampementbewoning stopgezet wordt. De afgelopen maanden werd deze communicatie door de projectleider en de buurtstewards geïntensifieerd. Ook het aanbod vrijwillige terugkeer werd meermaals meegegeven aan de bewoners van de Aziëstraat, de laatste keer op 10/11.

Op 8 oktober 2020 gebeurde een aanplakking door de eigenaar SoGent die mensen die niet instapten in het project op de Lübecksite de mogelijkheid gaf het terrein vrijwillig te verlaten. Op donderdag 22 oktober 2020 kwam de deurwaarder kwam langs voor een vaststelling. De juridische procedure is ondertussen opgestart.

Over uw derde vraag:

De Juridische Dienst geeft mij dat deze vraag kadert in de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) waarmee rekening moet gehouden worden bij de verwerking van persoonsgegevens. Deze gegevens mogen bijgevolg slechts verwerkt worden in het kader van de uitvoering van het project postmobiel wonen. De Stad Gent kan dan ook op basis van de hierdoor gekende gegevens geen vraag stellen aan politie of andere diensten om over te gaan tot een screening van deze personen.

Wanneer de Stad Gent een concrete vraag van de politie of andere diensten zal ontvangen m.b.t. één van deze personen zal er geval per geval nagegaan moeten worden of deze kadert binnen hun

**respectievelijke bevoegdheden en er op deze vraag al dan niet kan ingegaan worden rekening houdend met de principes van de AVG.**



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Afgelopen maand is er opgemerkt dat er tweemaal op de deuren werd gekrast aan weerszijden van de Sint-Catharinakerk.

Woensdag werd er opnieuw schade vastgesteld. Deze keer op het kerkhof in Vroomstalledries. Er is met witte verf geklad op kapelletjes en sommige ruiten zijn ingeslagen.

**Vraag**

Is er specifieke bewaking voorzien voor de Gentse kerken en de kerkhoven?

Is het mogelijk om een (tijdelijke) camera te installeren op die plaatsen die te lijden hebben onder vandalisme?

---

## ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de verschillende kerkhoven op het grondgebied op zeer regelmatige tijdstippen worden aangedaan door de politiepatrouilles. Bij een eventuele klacht van een burger wordt ook steeds onmiddellijk ter plaatse gegaan door de politie. De feiten van vandalisme aan de Sint-Catharinakerk en op het kerkhof te Wondelgem, waarnaar u in uw vraag verwijst, zijn onaanvaardbaar. We accepteren dit niet als stadsbestuur. Ik kan u meegeven dat de politie dit heel ernstig neemt en reeds sinds de aanvang van de feiten dit stipt opvolgt. Met succes. Gedegen onderzoek van onze politie heeft ondertussen aangetoond dat alle recente feiten van vandalisme, zo geeft de politie mij mee, vermoedelijk zijn gepleegd door een persoon met een psychiatrische achtergrond. Betrokkene is geïdentificeerd en residentieel opgenomen in een psychiatrische instelling.

Wat betreft uw vraag naar het plaatsen van camera's op kerkhoven die te lijden hebben onder vandalisme: dit betreft steeds een 'ultimum remedium' en valt slechts te overwegen wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. De politie geeft mij mee dat dit wat betreft de situatie te Wondelgem geenszins het geval is. De feiten zijn bovendien vermoedelijk gepleegd door één persoon waardoor het niet opportuun is om hier een tijdelijke camera(s) te plaatsen. Mochten er zich evenwel in de toekomst opnieuw feiten van vandalisme voordoen, laat ons uiteraard hopen van niet, dan kan dit worden herbekeken op basis van een inschatting van de politie.

Tot slot wens ik nog mee te geven dat het van belang is dat het stadsbestuur en de Kerkraad elkaar snel kunnen vinden. Ik had dan ook op 1/12 een constructief overleg met een vertegenwoordiger van de kerkraad, ook in aanwezigheid van schepen Mieke Van Hecke, bevoegd voor onze begraafplaatsen. De stad en de Kerkraad blijven in goede afstemming en dialoog.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

1. Het ontwerp RUP en bijhorend onteigeningsplan werd voorlopig vastgesteld in de gemeenteraad van september. Het openbaar onderzoek zal lopen van 14 december 2020 tot 11 februari 2021.

Werden de eigenaars van percelen opgenomen in het RUP of onteigeningsplan al persoonlijk op de hoogte gebracht van het naderend openbaar onderzoek?

Zo ja, op welke manier en wanneer gebeurde dit?

Zo neen, wanneer en op welke wijze zal dit wel nog gebeuren?

Is men wettelijk verplicht om de eigenaars persoonlijk aan te schrijven in verband met het openbaar onderzoek bij het RUP of bij een onteigeningsplan? Graag wat toelichting.

Als dit niet wettelijk verplicht is zal de stad dit dan vrijwillig doen? Graag wat toelichting.

2. Een BGO – beleidsmatig gewenste ontwikkeling- is een mogelijkheid voorzien in de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Bestaat er al een BGO of wordt er een BGO opgemaakt voor delen van het RUP Groen? Zo ja, over welke gebieden gaat het.

Algemeen, maakt de stad gebruik van het instrument BGO? Graag wat toelichting.

---

## ANTWOORD

De eigenaars en landbouwers die gevat worden door het RUP Groen zijn allemaal persoonlijk aangeschreven om hen op de hoogte te brengen van het openbaar onderzoek, de modaliteiten om een bezwaarschrift in te dienen en de uitnodiging voor het infomoment.

De brieven naar de eigenaars die gevat worden door de ontwerp-onteigeningsplannen zijn aangetekend verstuurd op 23 en 24 november 2020. Artikel 18 van het Onteigeningsdecreet verplicht de onteigenende instantie ertoe om deze eigenaars op de hoogte te brengen van het openbaar onderzoek via een beveiligde zending en dit minstens 7 dagen voor de aanvang van het openbaar onderzoek.

De brieven gericht aan de andere eigenaars en landbouwers werden verzonden op 18 november 2020. Het Vlaams Decreet Ruimtelijke Ordening voorziet geen verplichting om eigenaars persoonlijk aan te schrijven om hen op de hoogte te brengen van het openbaar onderzoek over een ontwerp RUP. De Stad heeft er tijdens de opmaakprocedure van het RUP groen echter voor gekozen om eigenaars en landbouwers steeds zo goed mogelijk te informeren, vandaar dat deze brieven ook werden verzonden.

In de verschillende brieven wordt steeds verwezen naar de webpagina van het RUP Groen: [www.stad.gent/rupgroen](http://www.stad.gent/rupgroen). Alle documenten die door de gemeenteraad van 29 september 2020 werden goedgekeurd zijn hier raadpleegbaar.

Wat uw tweede vraag betreft: de doelstellingen van het RUP Groen zijn van die aard dat ze enkel te bereiken zijn via een bestemmingswijziging, dus door de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan, en niet via een 'beleidsmatig gewenste ontwikkeling'.

Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen (BGO) zijn een mogelijke beoordelingsgrond binnen de afweging van de goede ruimtelijke ordening in het kader van de vergunningverlening. Zo'n BGO biedt ons de mogelijkheid om bepaalde beleidskeuzes te laten doorwerken in gebieden waarvoor (nog) geen gedetailleerde voorschriften bestaan of waarbij er verregaande mogelijkheden zijn om van dergelijke voorschriften af te wijken.

Een BGO heeft echter niet het karakter of de doorwerking van stedenbouwkundige voorschriften uit verordenende instrumenten (RUP, verordening) en is daardoor ook niet geschikt in het kader van een gewenste bouwstop, zoals bij het RUP Groen. De stedenbouwkundige voorschriften hebben namelijk steeds de voorrang bij de beoordeling van vergunningsaanvragen.

BGO's maken het niet mogelijk om aanvragen te weigeren die in overeenstemming zijn met stedenbouwkundige voorschriften van (bijvoorbeeld) een gedetailleerd RUP. De gedetailleerde voorschriften worden immers geacht de goede ruimtelijke ordening weer te geven. In die zin is ervoor gekozen om voor de gebieden waar verdere bebouwing niet meer wenselijk is en we het bestaande groen willen beschermen, een herbestemming via het RUP Groen te voorzien. Voor deze gebieden zullen met de inwerkingtreding van het RUP Groen dan ook duidelijke stedenbouwkundige voorschriften van toepassing zijn die de beoogde doelstellingen voor deze gebieden regelen. Deze voorschriften geven daar dan ook de gewenste goede ruimtelijke ordening weer, waardoor bij een eventuele vergunningsaanvraag enkel toetsing aan de voorschriften moet gebeuren, geen verdere afweging van de goede ruimtelijke ordening en dus ook geen verdere toetsing aan een BGO.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Kortrijk is in navolging van Antwerpen een 'koesterhuis' geopend.

Koesterhuizen bieden een warme ontmoetingsplek, waar wie rouwt om een kind welkom is om verhalen te delen, troost te vinden en herinneringen te koesteren.

Dit is een zeer mooi initiatief dat gerust navolging mag krijgen. Lotgenoten kunnen een belangrijke rol spelen in het rouwproces.

**Vraag**

Zijn er in onze stad reeds initiatieven als dit?

Zo nee, kan dit tot de mogelijkheden behoren?

---

## ANTWOORD

Mensen die met een verlieservaring geconfronteerd werden, hebben recht op een goede ondersteuning. De groep van mensen met een verlieservaring is erg divers: ouders die een kind verliezen, verlies na zelfdoding, mensen die hun partner verliezen, ... Gelukkig kunnen veel mensen al beroep doen op een van de bestaande ondersteuningsvormen. Hieronder worden deze toegelicht.

Wat betreft uw vraag of een Koesterhuis in Gent mogelijk is, wil ik u antwoorden dat we overtuigd zijn dat het efficiënter en effectiever is om in te zetten op een geïntegreerd aanbod voor rouw- en verlieservaringen, dan 1 specifieke ondersteuningsvorm bij te creëren.

Als Stad zetten we deze legislatuur sterker in om ontmoeten tussen ouders te versterken. Daarbij kunnen ouders rekenen op een subsidie via het Reglement Wijk aan Zet. Ook ouders die rond dit thema ontmoeting willen organiseren, kunnen op deze financiële steun rekenen. Daarnaast richten we met het Huis van het Kind ons op het ontmoeten tussen en ondersteuning van ouders. Ook binnen die werking kan er, indien daar vragen van ouders over komen, op ondersteuning van de ouders ingezet worden.

Tenslotte geef ik u een overzicht mee van organisaties en initiatieven inzake omgaan met rouw- en verlieservaring in Gent:

- Het Huis van Troost vzw : open huis en tuin met ruimte voor een gesprek, troost, bezinning, rust. <http://huisvantroost.be/Aanbod.html>
- De Bleekweide vzw: is een expertisecentrum voor therapeutisch hulp bij rouw, trauma, breed verlies en persoonlijke groei. <https://www.bleekweide.be>
- Voor individuele begeleiding en gesprekken kunnen mensen daarnaast ook terecht bij: CGG, CAW, LDC, eerstelijnspsychologen, Huis van de mens, justitiehuis slachtofferonthaal en diverse zelfstandige rouwconsulenten .
- De Vlaamse Koepel Ouders van een Overleden Kind (OVOK) heeft een provinciale afdeling. Zij organiseren ook groepsactiviteiten in Oost-Vlaanderen, bieden info en hulpverlening aan, ... Op hun website geven ze ook een overzicht van wat al bestaat: <https://www.ovok.be/linksorganisaties.html>. Ook op Trefpunt Zelfhulp zijn er zelfhulpgroepen opgenomen. Er bestaat ook een Koepel voor Ouders van verongelukte kinderen (OVK) <https://www.ovk.be/nieuwe-familie>
- Stad Gent neemt elk jaar deel aan de wereldlichtjesdag, een herdenkingsdag voor ouders, familie en vrienden van overleden kindjes op de 2e zondag van december. Op de westerbegraafplaats wordt dan ook een herdenkingsritueel gehouden met lichtjes en een warme tas soep (nu geannuleerd vanwege covid19). Er staat ook een lintjesboom ter herdenking van overleden ongebooren kindjes.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de Commissie Algemene Zaken van 16/11 hebben we het gehad over de verhuis van Roma naar de Lübecksite. Intussen weten we dat het project Intra-Europese migratie aan de Lübecksite is opgestart en dat dit maar liefst 2,52 miljoen euro zal kosten. Zo werd toch gecommuniceerd door de burgemeester.

Dit zijn de kosten voor het specifieke project zelf. Maar daarnaast zijn er natuurlijk ook nog andere kosten die verspreid zitten over de verschillende stedelijke diensten.

### Vraag

Graag kreeg ik de volgende cijfers:

- Kosten kampement Wondelgem (o.a. opkuis sluikestorten door Ivago, opkuis voor en na de 'verhuis' door o.a. Ivago)
- Kosten vervoer gammele caravans naar het Doortrekkersterrein door speciale vrachtwagens met opleggers
- Kosten verhuis Roma naar Doortrekkersterrein
- Kosten verhuis bewoners Doortrekkersterrein naar de Blaarmeersen
- Kosten verhuis bewoners van Doortrekkersterrein naar Lübecksite
- Kosten afbraak en recyclage caravans op het Doortrekkersterrein
- Kosten verhuis van de initiële bewoners Doortrekkersterrein van de Blaarmeersen naar opnieuw het Doortrekkersterrein
- Kosten individuele begeleiding door verschillende stedelijke diensten (welke diensten?) + gesubsidieerde vzw's (welke vzw's?)
- Kosten aanleren Nederlands: 20.000 euro om ongeveer 100 Roma Nederlands aan te leren
- Diverse kosten OCMW (vergoedingen allerhande)

## ANTWOORD

Op basis van de info die ik van de diensten kreeg kan ik u volgende melden:

De opkuiskosten van het kampement aan de Hurstweg, in Wondelgem werd geregeld via een externe firma. De kostprijs hiervoor bedroeg 72.566 euro.

IVAGO voorzag twee 1000 liter restafvalcontainers voor deze locatie, zodat de bewoners correct hun restafval kunnen aanbieden. Ook plaatste IVAGO 3 maal een afzetcontainer om grofvuil in te verzamelen. Daar dit geen officiële bewoning betreft, houdt IVAGO hiervan geen aparte kostenrekening bij.

De kosten voor het vervoer van de caravans van het terrein aan de Hurstweg naar het Doortrekkersterrein door speciale vrachtwagens met opleggers bedroeg 12.100 euro. De mensen hebben zich zelf naar het doortrekkersterrein verplaatst, dit bracht dus geen kosten met zich mee.

Om het Doortrekkersterrein te kunnen gebruiken werden enkele noodzakelijke kosten gemaakt. Dit ging dan om het verzwaren van de elektriciteit, het huren van een administratieve unit, extra onderhoudskosten, het verwijderen van een bouwvallige klascontainer en dergelijke meer. Dit voor een totaalbedrag van 39.523 euro.

Om het voorziene terrein op de camping Blaarmeersen te kunnen gebruiken werden volgende kosten gemaakt:

De huur van een administratieve unit, het verzwaren van de elektriciteit, het aanleggen van extra rijplaten, de huur en het onderhoud van een sanitaire wagen, avond en weekend permanentie door G4S, en het inzetten van één extra VTE voor IN-Gent voor het extra beheer van de terreinen op de camping Blaarmeersen en het Doortrekkersterrein.

De diensten ramen dit bedrag op 101.951 euro.

Er werden geen kosten gemaakt voor de verhuis van de initiële bewoners van het

Doortrekkersterrein van de Blaarmeersen naar opnieuw het Doortrekkersterrein. Deze verplaatsing is niet gebeurd.

De mensen die verhuisden van het Doortrekkersterrein naar de Lübecksite deden dat zelf. Deze verplaatsing bracht geen kosten met zich mee. De mensen op het Doortrekkersterrein hebben zelf hun caravans afgebroken, het materiaal werd in containers van ivago overgebracht, het oud ijzer werd opgehaald door een firma. Daar dit geen officiële bewoning betreft, houdt ivago hiervan geen aparte kostenberekening bij.

De individuele begeleiding van de mensen die instappen in het project Post-Mobiel-Wonen focust op het werken naar een duurzaam toekomstperspectief. Dit is gekoppeld aan een verplicht integratie-en begeleidingstraject. Dit wordt opgevolgd vanuit verschillende stedelijke diensten zoals Outreachend Werken, de dienst onderwijs, de dienst wonen en de dienst werk. Algemeen wordt er vanuit verschillende levensdomeinen ingezet op een integrale benadering om kwetsbare mensen te ondersteunen. Dit behoort tot de reguliere werking van deze diensten.

Op Lubeck wordt lesgegeven aan alle aanwezigen die Nederlandse lessen kunnen gebruiken, het gaat hier dus niet enkel om mensen met een Roma etniciteit. Hiervoor wordt samengewerkt met Centrum Basiseducatie, en dit voor een bedrag van 242.667 euro. Dit bedrag maakt deel uit van het totaalbedrag van ongeveer 840.000 per jaar dat tijdens de commissie AFB van november werd megedeeld.

**Aan het project nemen zowel Belgen als niet-Belgen deel. De mogelijke ondersteuning vanuit het OCMW, zoals bijvoorbeeld financiële steun of dringende medische steun, verschilt per categorie**

**aanvrager. Een overzicht van de globale kosten is op basis van de huidige registratie niet mogelijk.**

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Uit onlangs ter beschikking gestelde cijfers over het Vlaamse niveau kunnen we voor de laatste jaren een sterke stijging vaststellen van begrafenissen of crematies waarbij de gemeente of het OCMW de uitvaart regelt en de kosten ten laste neemt. Tussen 2012 en 2019 is er sprake van een stijging met ongeveer 66%.*

*Het is ook geweten dat deze cijfers voor centrumsteden hoger liggen dan het Vlaamse gemiddelde.*

### Vraag

*Kan de schepen de Gentse cijfers van het aantal begrafenissen of crematies, waarbij de Stad of het OCMW de uitvaart regelt en tussenkomt in de kosten, voor de jaren 2012 tot en met 2019 meedelen?*

*De Stad besteedt in de overeenkomst aandacht aan de kwaliteit van de afscheidsdienst. Krijgen de diensten of de schepen daar regelmatig klachten over? Hoeveel de voorbije drie jaren? Wat is de inhoud van die klachten?*

## ANTWOORD

Bedankt alvast voor uw betrokkenheid en vraag. Ik behandel deze schriftelijke vraag samen met Schepen Rudy Coddens. In onze Stad worden Stadsbegrafenissen door zowel het OCMW als Stad Gent (via Burgerzaken) georganiseerd. Het OCMW is enkel verantwoordelijk voor de stadsbegrafenissen wanneer iemand is gehuisvest in een OCMW rusthuis. In alle andere gevallen is de dienst Burgerzaken het aanspreekpunt.

### Cijfers Stadsbegrafenissen

**aantal aangevraagde stadsbegrafenissen**

**aantal effectieve stadsbegrafenissen**

**aantal stadsbegrafenissen die uiteindelijk overgenomen werden door anderen**

2012

73

58

15

2013

70

61

9

2014

50

43

7

2015

85

69

16

2016

69

50

19

2017

76

47

29

2018

99

78

21

2019

92

86

6

2020 (voorlopige cijfers

73

58

15

Officiële klachten over onze Stadsbegravenissen hebben wij tot op vandaag niet ontvangen. Wij staan in nauw contact met de verschillende actoren die deze begravenissen organiseren. Dit gaat over VZW waardige uitvaart, Het huis van de Mens en de pastorale en sociale diensten van de Gentse ziekenhuizen. Zij melden ons steeds wanneer er problemen zijn waarna we zoeken naar een gepaste oplossing.

Ik geef u wel graag mee dat we een evaluatie plannen over de werking van onze stadsbegravenissen. Sinds 2013 organiseren we de begravenissen zoals we ze vandaag kennen. Elk partner speelt daar zijn rol in. In de komende maanden plannen we met al deze partners in gesprek te gaan om te bekijken wat er beter kan worden georganiseerd, of de rolverdeling eventueel anders moet en wat er zeker moet behouden blijven.

### Cijfers OCMW begravenissen

**jaartal**

**Aantal privé woonzorgcentra**

**Aantal OCMW woonzorgcentra**

**2012**

**47**

**18**

**2013**

**42**

**15**

**2014**

**54**

**15**

**2015**

**43**

**8**

**2016**

**38**

**10**

**2017**

**32**

**4**

**2018**

**46**

**14**

**2019**

**29**

**14**

We hebben steeds een kleine 400 mensen ten laste in de privé woonzorgcentra (= alle woonzorgcentra behalve die van Stad Gent) en ongeveer 170 mensen ten laste in de woonzorgcentra van de Stad (OCMW). Voor de OCMW begrafenissen zien we geen stijging.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de stadsring staat er op de hoek van de Charles de Kerckhovelaan/Kortrijksepoortstraat al een aantal jaren een elektronische signalisatie die het verkeer, komende van de Charles de Kerckhovelaan, verbiedt rechtsaf te slaan op drukke spitsmomenten, de zogenaamde toeritdosering. Dit was bedoeld om het tramverkeer richting centrum een vlottere doorgang te verlenen op drukke momenten.

**Vraag**

- Hoeveel keren is dit systeem geactiveerd sedert de inwerkingstelling ?
  - Hoeveel keren per jaar en in welke periodes wordt het geactiveerd ?
  - Hoeveel boetes worden er jaarlijks uitgeschreven voor bestuurders die dit verbod negeren ?
-

## ANTWOORD

Het systeem werd voornamelijk in het verleden gebruikt.

Uit gegevens die wij van de Gentse politiediensten ontvingen blijkt dat sinds 2015 een totaal van 2449 inbreuken op de toeritdosering werden vastgesteld. De laatste door de politie geverbaliseerd inbreuk dateert van 2017.

Op basis van door De Lijn aangebrachte cijfers heeft dit systeem voor het laatste gewerkt in juni 2018, en wij zien toch een significante daling van het gebruik, die gelijk loopt met de invoering van het circulatieplan.

*Cijfers De Lijn (zie document in bijlage)*

*Cijfers politie (zie document in bijlage)*

Wij kunnen enkel antwoorden op de derde vraag. De eerste twee vragen handelen over de activatie van het systeem - dit is een handeling die operatoren van De Lijn uitvoerden, volgend op een signaal van de camera's.

Onze cijfers gaan terug tot 2015.

Dit zijn de totale aantallen overtredingen die wij noteerden:

- 2015: 1.159
- 2016: 1.273
- 2017: 17 (invoering circulatieplan verlaagde de druk)
- 2018-2020: 0

Niettegenstaande de installatie van de toeritdosering fysiek aanwezig blijft, is - volgend op een defect van het toeritdoseringssysteem vastgesteld in december 2018 - in overleg tussen de partners (AWV, De Lijn, het Gentse stadsbestuur en de Gentse lokale politie) in mei 2019 beslist om het onderhoudscontract van het systeem stop te zetten. Als gevolg van deze beslissing wordt de toeritdosering niet meer geactiveerd; ze is eigenlijk al non-actief sinds het defect van december 2018. De lokale politie bood op piekmomenten (bv. eindejaarsperiode 2018) bijstand om de doorstroming van lijn 1 richting centrum te vrijwaren.

Voor meer informatie over het stopzetten van de toeritdosering en mogelijke toekomstige projecten om de doorstroming van lijn 1 te garanderen dient men zich tot De Lijn te wenden.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Exact een jaar geleden vroeg ik tijdens het vragenuurtje naar de opvolging van de aangevraagde parkeermaatregel in de Leeuwerikstraat (voor het dienstencentrum aldaar gelegen).

Dit was toen een opvolgingsvraag van een eerste vraag in juni 2019.

Het verwonderde mij dat de mensen van het dienstencentrum mij meldden dat deze parkeermaatregel nog steeds niet uitgevoerd werd. U antwoordde vorig jaar dat de VTT ter plaatse was geweest, dat er een aantal scenario's bekeken werden, en dat het dossier dan ter uitvoering naar de Dienst Wegen ging.

### Vraag

- Hoe verlopen de aanvraagdossiers die via VTT naar de Dienst Wegen gaan?
  - Is er een systeem voor opvolging?
  - Kan het dat een dergelijk dossier een jaar of langer aansleept? Of is dit een uitzondering of vergetelheid?
  - Waar kunnen burgers terecht als hun aanvraag na zeer lange wachttijd niet in orde komt?
-

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

Vorig jaar:

Indiener(s)

Jef Van Pee

Tijdstip van indienen

17/10/2019 12:00

Onderwerp

Parkeerproblemen Dienstencentrum Mozaïek

Vraag gericht aan

Filip Watteeuw

Vraag

1) Wat waren de

---

## ANTWOORD

Dergelijke aanvragen doorlopen de volgende stappen:

- analyse aanvraag en opmaak dossier;
- plaatsbezoek en beoordeling (is er inderdaad een maatregel nodig en zo ja, welke);
- maatregel uittekenen;
- aanvullend reglement en historiek aanpassen;
- goedkeuring van het dossier door het college van burgemeester en schepenen;
- na akkoord wordt het dossier overgemaakt aan Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (DWBW);
- DWBW zorgt voor het materiaal en plaatst de maatregel.

Standaard voorzagen wij een totale doorlooptijd tot tien maanden. Door een zeer hoog aantal aanvragen is een grote achterstand ontstaan. Wij ondernamen al actie om die achterstand in te halen en bekijken nu bijkomende acties.

De aanvrager kan contact opnemen met ons over zijn of haar dossier (via mail [mobiliteit@stad.gent](mailto:mobiliteit@stad.gent) of telefonisch 09/266 2800). Helaas kunnen wij momenteel enkel vragen om geduld te hebben.

Intussen zijn de draaicirkels voor dit dossier uitgetekend. Wij bekijken nu welke maatregel wij zullen plaatsen.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In september stelden we een schriftelijke vraag naar het zwarte tekort van zalen voor organisaties.

Door corona was er een 'afkoelperiode' van 72 uur ingelast, wat ten koste ging van de beschikbaarheid van verschillende zalen.

In zijn antwoord gaf de schepen mee dat hij een voorstel zou doen om de afkoelperiode van 72 uur in te korten.

### Vraag

1. Is deze regelgeving ondertussen aangepast?
  2. Zo ja, op welke manier?
  3. Zo nee, wanneer verwacht de schepen de aanpassing kunnen door te voeren?
-

## ANTWOORD

De aanpak van het ter beschikking stellen van zalen is sinds september inderdaad aangepast. Om ondanks de omstandigheden toch gebruik van de zalen zoveel mogelijk te faciliteren, uiteraard steeds rekening houdend met de te nemen veiligheidsmaatregelen zowel door de Stad als beheerder als door de gebruikers zelf, zijn een aantal nieuwe afspraken gemaakt op het niveau van het managementteam van Stad Gent.

Deze afspraken werden in oktober gemaakt, gelden voor alle zalen die door Stad Gent aan derden ter beschikking worden gesteld. Dus niet enkel de zalen die via de Cultuurdienst beheerd worden. De belangrijkste uitgangspunten daarbij waren om:

- Zalen maximaal te verhuren, voor zover de omstandigheden het op een veilige manier toelaten en dit wordt toegelaten door hogere regelgeving;
- Gebruikers zelf mee te laten instaan voor het poetsen van de gebruikte ruimtes en materialen, aan de hand van reinigingsboxen die worden voorzien (deze regeling wordt opgenomen in de gebruiksovereenkomst met de gebruikers).

Op die manier kan de 72-uren-afkoelperiode losgelaten worden, en kunnen opnieuw meer verenigingen gebruik maken van de zalen.

Echter omwille van de verstrenging van maatregelen sinds de zogenaamde 'tweede golf' eind oktober, namelijk het verbieden van activiteiten op basis van het Ministerieel Besluit van 28 oktober 2020, was een herziening van dit beleid nodig. Anderzijds was er een groeiende nood aan intern gebruik van zalen voor het uitvoeren van maatschappelijke essentiële taken in bepaalde sectoren. Vooral de

sectoren onderwijs, samenleven en welzijn, zorg en sport zijn door deze dynamiek gevat.

Daarom geldt sindsdien, en voorlopig tot 31 december 2020, een stopzetting met onmiddellijke ingang van de zalenverhuur, met uitzondering van een limitatieve lijst van activiteiten en noodzakelijke crisismaatregelen die in samenwerking met of door externe partijen worden uitgevoerd, bijvoorbeeld: voedselbedeling; kampen voor kinderen tot 12 jaar.

Van zodra de maatregelen en de omstandigheden het terug toelaten, zullen de zalen opnieuw ter beschikking worden gesteld, volgens de bovengeschetste afspraken. Op die manier proberen we via onze zalen het verenigingsleven te ondersteunen in de relance van hun werking.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Karel Antheunisstraat is een veelgebruikte verbindingstraat tussen de Lange Violettestraat en de Vijfwindgatenstraat.

Niet alleen voetgangers maken veel gebruik van deze weg maar ook vele fietsers, dikwijls nog jonge (beginnende) fietsertjes, die worden begeleid door een ouder.

Deze straat ligt er hoogst oncomfortabel bij.

De voetpaden zijn zeer smal en veelal ingenomen door vuilniszakken.

Voetgangers nemen dan ook liever de straat dan het voetpad, wat niet de meest veilige manier is.

Maar vooral is het verschrikkelijk om er te fietsen. Je wordt er letterlijk door elkaar geschud. Bij regenweer ligt de baan er dan ook nog eens zeer glad bij, met valpartijen tot gevolg.

### Vraag

- Is de schepen op de hoogte van de erbarmelijke staat van deze straat?
  - Wanneer en welke maatregelen zullen er genomen worden om deze straat aan te pakken?
- 

## ANTWOORD

De toestand van de Karel Antheunisstraat is ons gekend en is in onze projectendatabank ook opgenomen voor integrale heraanleg samen met de vijfwindgatenstraat als cluster. Het gaat hier om zeer ingrijpende werken waarbij ook de riolering integraal vervangen moet worden.

Op vandaag is dit dossier nog in de fase onderzoek. Gelet op andere geplande dossiers kunnen we nu al meegeven dat de heraanleg zeker niet voor deze legislatuur zal zijn en we in de tussentijd enkel kunnen instaan voor curatief onderhoud.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stadsbestuur gaat na hoe op deze as een permanente fietsstraat kan ingevoerd worden. In antwoord op mijn voorstel om de bewoners hierover mee te laten beslissen, verzekerde de schepenen dat er een bewonersbevraging zal worden georganiseerd.

### Vraag

Hoe, waar en wanneer, zal deze bevraging concreet worden georganiseerd?

Weke vragen worden er voorgelegd?

Welke bewoners of organisaties worden bevroegd?

Wat gebeurt er verder met de resultaten van de bevraging?

Hoe wordt er over de resultaten teruggekoppeld naar de wijk?

Graag het verslag van deze bevraging, zodra dat beschikbaar is.

---

## ANTWOORD

De bevraging werd bezorgd bij alle inwoners die tussen de Groendreef (na R40) / G. Willemotlaan en de Brugsesteenweg wonen. Ook de wandelaars en fietsers op de fietsstraat zullen de mogelijkheid hebben online aan de enquête deel te nemen. De wijkregisseur heeft ook de scholen in de buurt aangesproken om de bevraging te verdelen. De bevraging loopt van maandag 14 december tot en met zondag 3 januari 2021.

Het zijn vragen die peilen naar hoe mensen de fietsstraat percipiëren, wat eraan verbeterd kan worden en of ze hier negatieve gevolgen van ondervinden.

De antwoorden worden verwerkt en geanalyseerd. Een eindrapport wordt aan het college gepresenteerd. De beslissing hoe het verder moet berust bij het college. Een samenvatting van de resultaten zal op een infopagina van de website stad.Gent weergegeven worden.

Het verslag zal eind januari beschikbaar zijn.

---

**2020\_SV\_00488 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - RENOVATIE EN INVULLING VAN DE HEILIG HART KERK - BEVOEGD BURGMEESTER - BETROKKEN SCHEPENEN FILIP WATTEEUW EN SAMI SOUGUIR - 25 NOVEMBER 2020**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Belangrijk onderdeel binnen het stadsvernieuwingsproject En Route is de renovatie en herinvulling van de Heilig Hartkerk. De kerk en het plein hebben heel wat potentieel om een echte ontmoetingsplek te worden voor de buurt. Een ontwerpteam werd aangesteld. Rond de stand van zaken van deze opdracht heb ik volgende vragen:*

**Vraag**

*Welke concrete stappen zijn reeds ondernomen in dit traject sinds de aanstelling van de ontwerpers?*

*Welke verdere stappen worden voorzien?*

*Wat is de verdere concrete timing voor de verschillende onderdelen?*

---

**ANTWOORD**

***Verwezen naar de commissie AFB januari 2020***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eén van de twee speeltuigen op de Kalandeberg is recent door de bevoegde stadsdienst verwijderd. Het gaat om draaitoestellen die vooral in de avonduren oneigenlijk gebruikt worden door studenten en andere jongeren.

**Vraag**

Is er al een evaluatie gebeurd van (het gebruik van) de speeltuigen op de Kalandeberg? Zo ja, wat heeft dit uitgewezen? Zo nee, zal dit nog plaatsvinden?

Is het een optie om het kapotte speeltuig niet terug te plaatsen doch te opteren voor een extra zitbank om zo de verblijfsfunctie van deze mooie plek verder te bestendigen?

---

**ANTWOORD**

*Op vraag van de fractie is deze schriftelijke vraag teruggetrokken*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De buurt van de Nijverheidskaai, meer bepaald het doodlopend gedeelte, in Sint-Amandsberg, heeft blijkbaar al een hele tijd te maken met allerlei vormen van overlast. Er is sprake van inbraken, vandalisme, druggebruik, sluikestort en dergelijke.

Verschillende bewoners hebben al actie ondernomen door middel van de overlast aan te klagen bij verschillende diensten, in dialoog te gaan en een aanvraag in te dienen voor (tijdelijke)camerabewaking. Er zouden ook al door hen bewijzen geleverd zijn om hun klachten hard te maken. Ze zijn dus bereid om samen de zaken aan te pakken.

In de communicatie tussen de buurt en de stad zouden er verschillende acties beloofd zijn zoals extra patrouilles, opvolging, verlichting...

In de buurt is daar echter niks van te merken, dat zou bevestigd worden door meerdere buurtbewoners.

Deze verschillende vormen van overlast vragen een langdurige aanpak. De zaak 'opvolgen' is nogal vaag.

### Vraag

Welke acties werden er al concreet uitgevoerd?

Hoe gaat u deze problematiek verder aanpakken?

Is het plaatsen van extra verlichting en een tijdelijke camerabewaking een mogelijkheid?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- sluikestortPDF.pdf -

---

## ANTWOORD

De bevoegde diensten en de politie geven mij mee gekend te zijn met de situatie.

Alle bevoegde diensten en de politie ondernemen wel degelijk stappen om de situatie aan te pakken alsook wordt elke melding stipt opgevolgd.

De politie geeft mij mee dat er begin januari 2020 een gesprek plaatsvond met een 3-tal buurtbewoners op het wijkcommissariaat. Dit vond plaats omdat er meerdere inbraken waren geweest in de straat eind 2019-begin 2020. Hierop werd de dienst Politie Misdrifpreventie ingeschakeld voor het uitvoeren van technopreventieve controles in de straat, om inbraken tegen te gaan. Daarnaast werd bij FLUVIUS in januari 2020 de aanvraag gemotiveerd om een extra-verlichtingspaal te plaatsen op het einde van de straat. Dit betreft volgens de politie een lange procedure doch zij delen mij dat de extra verlichtingspaal inmiddels is geplaatst.

De politie geeft mij voorts mee regelmatig toezicht te houden in de Nijverheidskaai met gestreepte of anonieme wagen. Ook de nachtelijke patrouilles van de Interventiedienst patrouilleren gericht in de straat. De wijkpolitie houdt daarenboven ook nog eens maandelijkse acties in de straat, zowel gericht op verkeer als op overlast. Tevens doet de Verkeersdienst gerichte controles. Gezien de locatie onmiddellijk grenst (via het jaagpad aan de Schelde) aan de PZ Rhode en Schelde, werd door het Gentse wijkcommissariaat aan de wijkpolitie van Destelbergen ook gevraagd om patrouille te doen in

de Scheldelaan/woonzone op hun grondgebied. Ook inzake de meldingen van samenscholingen/Covid-inbreuken van jongeren die aan het skaten waren in het laatste stuk van de Nijverheidskaai en de helling van het jaagpad trad de politie op. De wijkpolitie nam een bemiddelende rol op en er werd het nodige toezicht gedaan door PZ GENT. Indien preventie niet hielp, werd hier geverbaliseerd. Wat de meldingen van drugshandel betreft geeft de politie mij mee elke melding stipt op te volgen doch op heden nog geen vaststellingen te hebben kunnen doen. Ook wat de meldingen inzake verkeers(races) betreft kon de politie, ondanks hun vele inspanningen, nog geen vaststellingen doen.

Ook de Dienst Preventie voor Veiligheid van de Stad Gent geeft mij mee regelmatig contact te hebben met de melder en de melder ook stipt op de hoogte te brengen van de stand van zaken van de meldingen. Ik verneem voorts dat elke sluikstortmelding stipt wordt opgevolgd door Ivago.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

Wat tot slot uw vraag betreft naar het plaatsen van tijdelijke camera's op de Nijverheidskaai: dit betreft steeds een 'ultimum remedium' en valt slechts te overwegen wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. Dit blijkt op heden niet het geval te zijn. Uiteraard kan dit steeds, op basis van een inschatting van de politie, worden herbekeken.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- sluikstortPDF.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent heeft Daikin bekend gemaakt dat het Gent heeft uitgekozen als nieuwe locatie voor zijn EMEA Development Center, meer bepaald het wetenschapspark/Tech Lane in Zwijnaarde. Over deze beslissing verklaarde burgeemester De Clercq in de pers het volgende: "Samen met UGent hebben we een sterk dossier opgesteld om Daikin te overtuigen om in Gent te investeren."

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Welk aandeel heeft de Stad Gent gehad in het opstellen/verdedigen van dit dossier? Graag de nodige toelichting.
  2. Graag een (bij voorkeur digitale) kopie van dit dossier.
-

## ANTWOORD

Eind 2018 waren er eerste contacten via UGent met Daikin, waarbij werd aangegeven dat zij pistes voor vestiging van een nieuw Europees R&D Center verkenden.

Op basis van dit overleg werden door de dienst Economie volgende stappen ondernomen:

- Een overzicht geven van alle relevante documenten waaronder het beeldkwaliteitsplan, mober, inrichtingsplan, bodem.
- Kabinet van betrokken schepenen en burgemeester werden op de hoogte gebracht van het dossier.
- Opstart van een gecoördineerd vooroverleg tussen de verschillende stadsdiensten waarbij er per dienst een vaste contactpersoon aan het dossier werd toegewezen. Dit onder andere voor de begeleiding bij omgevingsvergunningsaanvraag, begeleiding rond mobiliteit (dienstverlening mobiliteitsbedrijf rond vervoersplan en deelname aan MCC), begeleiding rond duurzaamheid/energiemaatregelen (Dienst Milieu en Klimaat).
- Contactopname met Flanders Investment and Trade en VLAIO ter ondersteuning van het dossier (oa. steunmaatregelen).
- Opmaak van mogelijke ondersteuning met betrekking tot talent (expatloket, internationale school, employer branding via Tech Lane Ghent communicatie, steun vanuit dienst werk - VDAB bij rekrutering, steun vanuit UGent voor bepaalde profielen..).
- Afstemming met dienst internationale relaties met betrekking tot relatie met Japan.
- Opvolging bijkomende vraag Daikin naar leegstaande ruimtes in Gent om tijdelijk testruimtes te installeren.

Begin 2019 stond na feedback van Daikin Gent nog steeds op de shortlist van mogelijke locaties. De eerdere acties werden verdergezet en op vraag van het lokale management van Daikin werd door FIT, UGent en Stad Gent bijkomende informatie verzameld voor bezoek Japanse CEO in België op 4/02/2019:

- Letters of intent van UGent, Vlaanderen en Stad Gent - (zie bijlage die van Stad Gent)
- Informatie over beschikbaarheid van talent
- Overzicht van Japanse bedrijven in Gent
- PPT met relevante info over Gent en Ugent

In de loop van 2019 verliepen verdere gesprekken met diverse betrokken partijen.

Begin 2020 werden de gesprekken, ook omtrent het eerste ontwerp, concreter. Er vond ook nog een high level overleg plaats op 9 juni 2020 tussen Stad Gent, Daikin en UGent.

In november 2020 werd de beslissing binnen Daikin genomen.

Zoals steeds bij acquisitiedossiers garanderen wij de vertrouwelijke behandeling van de bedrijfsgegevens en -gesprekken.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Lijn stelt in zijn nieuw openbaar vervoersplan 2021 voor om de huidige lijnvoering te Sint-Amandsberg van de lijnen 38 & 39 te wijzigen en 5 x 2 haltes te schrappen. In dezelfde nota wordt een deel van de gedupeerde lijngebruikers verwezen naar de lijnen 7 op de Antwerpsesteenweg.

Hiervoor kunnen ze gebruik maken van de twee verbindingen. Enerzijds de Karnemelkwegel (deel van Edgard Tinelstraat naar de Esperantostraat en eigendom van Stad Gent) en anderzijds via de Karnemelkwegel (deel van de Esperantostraat naar de Antwerpsesteenweg en eigendom van 3 particulieren).

Het deel in eigendom van Stad Gent is perfect aangelegd en goed verlicht, het deel in eigendom van de particulieren is dat niet.

Bij regenweer moeten passanten dus in het duister laveren tussen zand, grind en plassen. Zeker 's avonds worden heel wat passanten afgeschrikt om de wegel te gebruiken.

Verschillende gebruikers van het openbaar vervoer geven aan dat ze liever aan de Dampoort blijven wachten om de bus van lijnen 38/39 te nemen terwijl ze de bussen lijnen 76/77/78 lieten passeren omdat ze niet door deze wegel durven.

Nu buslijnen 38/39 verdwijnen wordt deze problematiek dringender.

Ik verneem dat u reeds ter plaatse bent geweest om de situatie met ogen te kunnen bekijken en dat dat problematiek u dus bekend is.

### Vraag

Wat is uw visie in dit dossier?

Kan er, in samenspraak met de eigenaars, gezocht worden naar een oplossing?

## ANTWOORD

Het klopt dat er een deel van de Karnemelkwegel in privé-eigendom is. De stad doet echter geen werken op privéterrein. Dit kan pas als het effectief om stadseigendom gaat. De voetweg heeft wel al het statuut van openbare weg.

De juridische toestand van de Karnemelkwegel is gedeeltelijk geregeld in het RUP Syngemkouter B en in het Gemeentelijk RUP nr.153 B Antwerpsesteenweg – Orchideestraat (Def. vastgesteld Gemeenteraad - Zitting op 25/06/2018). Daarin is de zone voor wandel- en fietspad afgebakend.

De stedenbouwkundige voorschriften bepalen dat deze zone is bestemd voor een wandel- en fietspad en buffergroen. De schaal, materiaalgebruik en tracé moeten in functie van de voetganger en fietser zijn.

Standaard rusten wij dergelijke trage wegen zeker niet uit met verlichting. De historische verlichting ts. Edgar Tinelstraat-Esperantostraat is hier decennia geleden geplaatst en zou vandaag niet opnieuw geplaatst worden. Deze Karnemelkwegel is een trage weg die voldoet aan de functies zoals trage wegen die reeds decennia vervullen.

Toekomstgericht zijn we bereid om te onderzoeken of we deze weg relatief eenvoudig kunnen opnemen in het openbaar domein, bv. als de eigenaars bereid zijn de wegel kosteloos over te dragen aan de stad. Vooraleer dit kan, zullen wel nog eerst de rooilijnen moeten worden vastgesteld, conform het Decreet Gemeentewegen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ivago deelt bladzakken uit aan straten die voldoen aan de volgende drie criteria:

- er moeten stadsbomen staan
- er moet een voortuin zijn.
- de bomen moeten een diameter van minstens 25 cm hebben.

In straten waar uitzonderlijk veel bladeren op de grond liggen, kan elke inwoner daarnaast een extra veegbeurt voor de straat aanvragen.

Bladafval van de eigen of aanpalende tuin kan voor sommige particulieren echter een piek veroorzaken aan afval voor de GFT-container. Een kleine container volstaat gedurende het jaar voor het groenafval, maar tijdens de herfstpiek is de capaciteit te klein door een grote hoeveelheid aan bladeren.

Daarom had ik graag een antwoord van de schepen gekregen op onderstaande vragen.

### Vraag

- 1) Biedt IVAGO de bladzakken ook aan voor particulieren die hiernaar vragen voor bladafval uit de eigen tuin? Zo ja, wat zijn hiervoor de voorwaarden?
  - 2) Ziet de schepen mogelijkheden om een systeem van bladzakken uit te rollen voor particulieren of een proefproject op te starten? Zo ja, welke financiële bijdrage zal dan per zak worden gevraagd? Zo ja, wat is hiervoor de timing en het budget?
-

## ANTWOORD

IVAGO stelt bladzakken ter beschikking aan burgers die vrijwillig bladeren van straatbomen verzamelen. Dit systeem werd ingevoerd als vervanging van bladmanden die door de Groendienst werden geplaatst en door IVAGO leeggemaakt. Dit was ergonomisch zeer belastend en na testen met deze bladzakken werd dit veralgemeend. Het is aanvullend op de veegacties die IVAGO in het bladseizoen uitvoert.

Bladeren uit eigen uit eigen tuin kunnen best ook in eigen tuin worden verwerkt.

- Men laat bladeren tijdens de winter best liggen tussen planten en borders. Ze bieden extra bescherming en staan hun voedingsstoffen af aan de bodem. Als mulchlaag voorkomen zij vorming van ongewenste plantengroei (ook wel onkruid genoemd) en ze vormen een schuilplaats en nestmateriaal voor vogels, kleine dieren, insecten en micro-organismen.

- Bladeren zijn perfect materiaal om stelselmatig mee te verwerken in de compostbak of op de composthoop om voldoende afwisseling te bieden met groente- en fruitafval.

Tenslotte kan dit ook via de gft-container aangeboden worden. IVAGO heeft een goede dienstverlening van tweewekelijkse ophalingen.

Er bestaan dus geen plannen om een bijkomend betalend systeem voor de ophaling van zakken met bladafval in te voeren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar jaarlijkse traditie staan er Gentenaars in de wachtrij aan de recyclageparken in de laatste dagen van het jaar. Je vindt er een gemengd publiek, van zij die er alles aan willen doen om hun gratis beurten zoveel mogelijk te benutten tot zij die het nieuwe jaar “proper” willen inzetten.

Sinds de uitbraak van de coronacrisis heeft IVAGO maatregelen genomen die een beperking zetten op het aantal gelijktijdige bezoekers op de recyclageparken. Lange wachtrijen én een gehaaste reclangeparkbezoeker kunnen een minder goede sortering van het afval in de hand werken. Het zorgt bovendien bij een hogere werklast bij de parkwachters.

Daarom had ik graag antwoord op onderstaande gekregen van de schepen.

### Vraag

- 1) Welke acties zal de schepen / IVAGO ondernemen om wachtrijen te vermijden op de laatste dag (en) van het jaar aan de recyclageparken? Hoe kan de toeloop naar de recyclageparken beter worden gespreid?
  - 2) Welke acties zal de schepen / IVAGO ondernemen om transparant te communiceren over de wachtrijen aan de recyclageparken?
  - 3) Ziet de schepen / IVAGO mogelijkheden om een aantal gratis beurten over te hevelen naar volgend jaar (vb. op aanvraag) om de toevoer op de recyclageparken te spreiden?
  - 4) Ziet de schepen / IVAGO mogelijkheden om te sensibiliseren om pas in de dagen na nieuwjaar naar het recyclagepark te komen?
  - 5) Hoeveel % van de Gentse IVAGO recyclageparkkaarthouders gebruikt jaarlijks zijn totaal aantal beurten volledig op?
-

## ANTWOORD

De periode tussen kerst- en nieuwjaar is inderdaad elk jaar een zeer drukke periode op de IVAGO-recyclageparken. IVAGO zal ook dit jaar vele duizenden bezoekers kunnen ontvangen om hun materialen af te leveren.

Eind november had slechts 2,41 % (2.043) van alle Gentse bezitters van een recyclageparkkaart (84.708) alle gratis beurten al opgebruikt. 80 % had nog maar 6 beurten gebruikt. We zien ook dat vele bezoekers hun 12 beurten niet opnemen. Het overhevelen van beurten is niet mogelijk en niet voorzien in het retributiereglement, maar is bovendien ook niet nodig voor de meeste bezoekers.

De opgelegde beperkingen in het kader van de coronapandemie blijven van kracht, zodat het aantal aanwezige wagens/fietsen op de parken binnen zekere grenzen moet worden gehouden. Dit zorgt ervoor dat men op het park de materialen veilig en met respect voor de 1,5-regel kan deponeren. Tegelijk houdt dit in dat er mogelijk wachtrijen ontstaan.

In de IVAGO-wijzer die medio december in ieders bus valt wordt daarom gewezen op de mogelijke drukte op de recyclageparken en wordt nogmaals aangedrongen om het afval vooraf thuis zo goed mogelijk voor te sorteren, zodat de verblijfstijd op het park tot een minimum wordt beperkt.

Via de verschillende IVAGO-kanalen (pers, sociale media, website) sensibiliseren we de inwoners van Gent en Destelbergen om rekening te houden met de mogelijke drukte en het bezoek eventueel uit te stellen.

We voorzien wel een extra openingsdag van de recyclageparken op maandag 28 december, zodat er dit jaar bijkomende dag is om materialen te brengen. De recyclageparken zullen dan wel sluiten op zaterdag 2 januari, wat traditioneel een rustige dag is.

Voldoende mogelijkheden dus om materialen naar het recyclagepark te brengen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De Stad Gent schrijft op jaarbasis heel wat vacatures uit. Via diverse selectieprocedures wordt gezocht naar de meest geschikte kandidaat voor de job in kwestie. Ik verneem dat voor sommige functies de aanwervingsprocedure bestaat uit tot drie maal toe een rollenspel en case/presentatie met gesprek.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan de schepen een gedetailleerd overzicht geven van de verschillende types selectieprocedures bij de Stad Gent? (per functieniveau, de verschillende stappen per procedure, ...)
  2. Wanneer wordt voor selectieprocedures een beroep gedaan op een extern selectiekantoor? Om welk aandeel gaat het afgezet tegen het totaal aantal selecties? Kan de schepen meedelen welk budget aan externe selectiekantoren werd besteed in de jaren 2016-2020?
  3. Is de schepen van mening dat er ruimte is voor het vereenvoudigen van selectieprocedures? Welke beleidsmaatregelen staan eventueel gepland?
- 

## ANTWOORD

### 1. Kan de schepen een gedetailleerd overzicht geven van de verschillende types selectieprocedures

#### bij de Stad Gent? (per functieniveau, de verschillende stappen per procedure, ...)

Er wordt een onderscheid gemaakt in reguliere selectieprocedures en verkorte selectieprocedures. Reguliere selectieprocedures kunnen intern (interne mobiliteit en/of bevordering) als extern (aanwerving) opgestart worden. Een combinatie van een interne en externe procedure is ook mogelijk. Afhankelijk van de aard van de functie, de voorwaarden, de arbeidsmarkt,... wordt bepaald op welke manier de selectie opgestart wordt, intern dan wel ook extern. De wijze van invulling wordt vastgelegd in een proces verbaal dat goedgekeurd wordt door het college van Burgemeester en Schepenen.

Verkorte procedures worden uitgevoerd voor vacatures die van tijdelijke aard zijn (bijv. tijdelijke vervanging, tijdelijke opdracht). Hiervoor kan slechts een bepaalde duur contract geboden worden (maximaal 2 jaar).



## 2019: uitgevoerde selectieprocedures

### Totaal aantal procedures

Interne  
mobiliteit,  
bevordering  
en  
aanwerving

Interne  
mobiliteit  
en/of  
bevordering

Aanwerving

Verkorte  
procedure

A – directeur

**10**

8

2

/

/

A – coördinator-expert

**18**

11

7

/

/

A – adjunct van de directie

**60**

38

9

4

9

A – departementshoofd

**1**

1

/

/

/

B – B1-B3

**113**

51

11

3

48

B - B4-B5

**5**

2

3

/

/

C - C1-C3

**74**

16

16

42

C4-C5

**2**

/

/

1

1

D

**21**

10

3

1

7

E

**18**

1

1

2

14

In 2019 werden in totaal **1583 vacatures** ingevuld.

### **2020 (tem november): uitgevoerde selectieprocedures**

#### **Totaal aantal procedures**

Interne  
mobiliteit,  
bevordering  
en  
aanwerving

Interne  
mobiliteit  
en/of  
aanwerving

Aanwerving

Verkorte  
procedure

A – directeur

**6**

5

1

/

/

A – coördinator-expert

**12**

5

7

/

/

A – adjunct van de directie

**59**

37

7

/

15

A – departementshoofd

**0**

/

/

/

/

B – B1-B3

**136**

56

10

2

68

B - B4-B5

**4**

2

/

/

2

C - C1-C3

**56**

20

11

2

23

C4-C5

**12**

9

1

/

2

D

**8**

5

1

/

2

E

**15**

/

1

/

14

In totaal werden in 2020 (tem. 3de kwartaal) **993 vacatures** ingevuld.

We streven ernaar om enerzijds een kwalitatieve selectie uit te voeren (zodat we kunnen garanderen dat de juiste kandidaat voor de juiste functie gekozen wordt) en anderzijds willen we een laagdrempelige werkgever zijn door geen onnodige drempels of selectiestappen uit te voeren.

Welke selectiestappen er doorlopen worden, hangt van verschillende factoren af. Sowieso is er **minstens één selectieonderdeel**, namelijk een mondeling deel. Voor sommige functies kan dit ook de enige selectiestap zijn (bijv. knelpunctfuncties als verpleegkundige of zorgkundige). Het mondeling deel wordt afhankelijk van de functie nog aangevuld door één of meerdere andere selectiestappen en methodieken. Bijvoorbeeld:

- Voor functies vanaf niveau coördinator-expert wordt standaard ook een assessment center uitgevoerd (afgenomen door een extern selectiekantoor).
- Voor leidinggevende functies wordt naast het mondeling deel minstens ook een rollenspel afgenomen.
- Voor uitvoerende functies wordt een praktische proef voorzien

Aangezien er bij selectieprocedures doorgaans veel kandidaten zich inschrijven, worden nog bijkomende selectiestappen ingebouwd zodat dit beheersbaar blijft voor de jury. Afhankelijk van de aard van de functie wordt gekozen om de selectie dan nog uit te bereiden met een kort mondeling deel, een schriftelijke proef, een case die moet voorbereid worden, psychotechnische proeven,...

Hiervoor kiezen we steeds een methodiek die een toegevoegde waarde heeft voor de functie én die ook haalbaar is voor de juryleden om te verbeteren/beoordelen.

## **2. Wanneer wordt voor selectieprocedures een beroep gedaan op een extern selectiekantoor? Om welk aandeel gaat het afgezet tegen het totaal aantal selecties? Kan de schepen meedelen welk budget aan externe selectiekantoren werd besteed in de jaren 2016-2020?**

Dienst Selectie heeft een samenwerkingsovereenkomst met Poolstok om selectieprocedures (of delen ervan) uit te besteden aan externe professionele selectiekantoren. Er wordt uitbesteed voor de invulling van hogere functies (vanaf coördinator-expert) omwille van het afnemen van een assessment center, voor vacatures waarvoor in de eigen planning geen ruimte is, en voor functies met een specifieke expertise. Daarnaast schrijft de hogere regelgeving voor dat 1/3de van de jury moet bestaan uit externe leden. Bij selectieprocedures met veel kandidaten is het echter niet haalbaar om met externe experts te werken en wordt hiervoor ook beroep gedaan op een selectiekantoren aanvullend aan de interne jury. In het proces-verbaal voor de goedkeuring van de selectieprocedure wordt de uitbesteding expliciet vermeld en vastgelegd.

Jaarlijks wordt vastgelegd welk budget kan besteed worden aan Poolstok. Hieronder een overzicht van het bestede budget per jaar specifiek voor de uitvoering van (delen van) de selectieprocedures en het vergoeden van externe experts:

Selectiekantoren incl. externe jury

2016 (enkel stad)

770.000

2017 (enkel stad)

836.000

2018 (enkel stad)

630.000

2019 (Stad en OCMW)

970.000

2020 (Stad en OCMW) (lopende jaar)

Budget vastgelegd voor 790.000 euro (ongeveer 520.000 euro facturen verwerkt)

### **3. Is de schepen van mening dat er ruimte is voor het vereenvoudigen van selectieprocedures? Welke beleidsmaatregelen staan eventueel gepland?**

De doelstelling van de dienst Selectie is om op een professionele, klantgerichte manier, tijdig de juiste talenten te selecteren om een meerwaarde te creëren voor onze diverse organisatie. Daarenboven willen we een laagdrempelige werkgever zijn waarbij we kandidaten en medewerkers maximaal kansen geven. Het is steeds zoeken naar de balans tussen al deze elementen enerzijds en het stringente regelgevende kader. Op verschillende vlakken werden al optimalisaties doorgevoerd of staan er nog gepland. Voor bepaalde zaken die we nog willen doorvoeren, zijn we afhankelijk van de hogere regelgeving. Door afstemming met andere steden en gemeenten, de Vlaamse Overheid, VVSG en andere belanghebbenden, proberen we ook een impact te hebben bij het opmaken van de nieuwe regelgeving (BVR RPR). Vereenvoudigingen gebeuren dus telkens binnen de contouren van de hogere regelgeving.

#### **Vrijstellingen:**

We willen kandidaten niet onnodig 'overtesten' of 'hertesten'. Daarom versoepelden we het toekennen van vrijstellingen en vereenvoudigden we de regelgeving hiervoor. Dit is klantgerichter en op die manier kunnen we de doorlooptijd in sommige selecties inkorten zonder in te boeten op de kwaliteit. Sinds september 2020 worden meer

vrijstellingen gegeven en zijn deze ook langer geldig. Zo worden kandidaten die geslaagd zijn in een niveaubepaling (als zij geen diploma kunnen voorleggen voor selecties op A, B of C niveau) voortaan voor onbepaalde duur vrijgesteld voor dit onderdeel. De duurtijd van psychotechnische proeven en assessment centers werd opgetrokken van 2 jaar tot 5 jaar geldigheid. Tot slot kunnen kandidaten ook vrijstellingen krijgen voor andere selectieproeven (zoals schriftelijke proef, kort mondeling deel, praktische proef,...) en dit voor de duurtijd van 5 jaar.

#### **Interne mobiliteit:**

We willen inzetten op een vlottere interne mobiliteit en meer flexibele inzet van medewerkers. Waar mogelijk, verlagen we de drempels voor spontane mobiliteit en het maximaal aanwenden van de interne arbeidsmarkt. In die zin pasten we onze rechtspositieregeling aan zodat ook voor functies op directeursniveau, net zoals voor andere functies, interne mobiliteit en bevordering kan uitgevoerd worden, zonder dit meteen te moeten combineren met een externe aanwerving.

Daarnaast willen we het mogelijk maken dat interne medewerkers aan een grote diversiteit aan interne selectieprocedures kunnen deelnemen, ook aan selectieprocedures van een lagere graad (demotie). In het kader van levenslang leren, werkbaar werk en flexibele loopbanen is dit immers een belangrijk instrument maar de hogere regelgeving laat dit momenteel nog niet toe waardoor we dit momenteel niet toepassen.

Tijdens de coronacrisis experimenteerden we met tijdelijk verschuiven van medewerkers die in de oorspronkelijke dienst geen (voldoende) taken hadden. Zij sprongen bij in andere diensten

(voornamelijk de zorg) ipv in tijdelijke werkloosheid of dienstvrijstelling geplaatst te worden. Zo konden we de pieken en dalen in onze organisatie deels ondervangen met eigen medewerkers.

#### **Deelnemingsvoorwaarden:**

Voor knelpuntberoepen hebben we al de mogelijkheid om af te wijken van de vereiste diplomavooraarden. Hierin willen we nog verdere stappen zetten en zijn we in bespreking met de Vlaamse Overheid. Als laagdrempelige werkgever willen we, waar mogelijk, zo weinig mogelijk deelnemingsvoorwaarden stellen, zoals diploma's en/of ervaring. Uit wetenschappelijk onderzoek weten we immers dat het inschatten van competenties aan de hand van specifieke selectiemethodieken betere voorspellers zijn dan diploma's of werkervaring. Bovendien heeft niet iedereen de kans gehad om een diploma te behalen of is het behaalde diploma niet in België verworven.

#### **Samenstelling jury:**

Momenteel moet, vanuit hogere regelgeving, 1/3de van de jury extern zijn. De Stad Gent zet in op een kwalitatieve selectiedienst waarbij arbeidspsychologen verantwoordelijk zijn voor de uitvoering en begeleiding van de selectieprocedures. Er wordt gewerkt met gestandaardiseerde proeven, interviewleidraden en verbeterleutels zodat de voltallige jury op dezelfde manier de selectie kan uitvoeren en beoordelen. Recent werd nog een audit uitgevoerd (door dienst Interne Audit) waarin ook geconcludeerd werd dat het selectieproces op een objectieve en kwalitatieve manier begeleid wordt door de dienst Selectie.

Door deze manier van werken is het inzetten van een selectiekantoor, naast de expertise van de eigen dienst, niet altijd een meerwaarde op vlak van selectiemethodiek en -expertise maar noodzakelijk om aan de regelgeving te voldoen. We vinden immers niet steeds externe experts die bereid zijn om verschillende dagen tijd te spenderen als jurylid. Ook herhalen wij vaak dezelfde soort selectieprocedures (bijv. kinderbegeleider, administratief medewerker) waardoor het niet haalbaar is om telkens opnieuw beroep te kunnen doen op externe experts. Uiteraard willen we externe expertise blijven inhuren omdat dit zeker een meerwaarde kan hebben bij de beoordeling van sommige (technische) competenties.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2020 sloot het 3,5 jaar geleden geopende jeugdhuis Wolters in de Wolterslaan de deuren. Niet omdat er geen behoefte is aan een plek voor jongeren om elkaar te ontmoeten. Juist in tegendeel. Het is een wijk met heel veel jongeren, met een heel grote diversiteit, een wijk ook met uitdagingen en problematieken, en waar jeugdwerk echt mee het verschil zou kunnen maken. Er is echt nood aan een ondersteuning in de wijk, en op korte termijn.

**Vraag**

- Wat is de reden van sluiting van het jeugdhuis? Is dit definitief? Graag duiding bij de situatie.
  - Komt er op korte termijn een ander lokaal of plaats ter beschikking voor dit jeugdhuis (werking)?
  - Is er nog een jeugdwerker voor deze wijk? Zo ja, hoeveel tijd is die ter beschikking, en wat brengt de toekomst rond jeugdwerker in de wijk? Graag ook een korte omschrijving van de inzet van deze jeugdwerker in de wijk, en wat daar de plannen rond zijn. Deze situatie vergt immers een langduriger inzet en opvolging, een stabiele situatie.
-

## ANTWOORD

Het is inderdaad jammer dat het toenmalige bestuur van het jeugdhuis in 2019 heeft besloten om niet meer verder te gaan met het jeugdhuis. Als reden gaven ze aan dat ze professionele eerstelijnsondersteuning nodig hadden voor hun jeugdhuis en omdat de combinatie werk/jeugdhuis zwaar begon door te wegen.

Ondertussen heeft de mobiele jeugdwerker van vzw JONG contact met een nieuwe groep geïnteresseerde jongeren die het jeugdhuis verder willen zetten. Het gaat over een groep 18-jarige jongeren uit de buurt. De (mobiele) jeugdwerker van vzw Jong heeft aangegeven deze jongeren reeds lang te kennen (van hun kindertijd) en aangegeven hen te willen begeleiden bij het organiseren van activiteiten en regelmatig te willen langsgaan. Hij heeft een zeer goed contact met de jongeren.

De sluiting van de jeugdhuiswerking is dus allerminst definitief, maar vanuit de Jeugddienst moesten we wel op zoek naar een beter ondersteuningskader. Namelijk de inzet van een professionele beroepskracht die de jongeren kan coachen in de uitbouw van het jeugdhuis, het zoeken naar extra vrijwilligers en samenwerkingen aangaan met de buurtpartners in een context waar veel tieners en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties zitten. We hebben er dan ook bewust voor gekozen om deze wijk naar voren te schuiven in onze Open Call 'Jeugd(welzijns)werk'.

Deze zomer werd inderdaad beslist om nog enkel stockage toe te laten in het gebouw van Jeugdhuis Wolters, omdat de voordeur van het jeugdhuis frequent knelde, en dit een veiligheidsprobleem stelde. Dit werd in oktober opgelost, maar omdat er vanuit FM Themagebouwen nog enkele opmerkingen kwamen over de conformiteit als publiek toegankelijke inrichting werd het reguliere gebruik van de infrastructuur nog even opgeschort. FM Themagebouwen neemt dit op, en verwacht de opmerkingen in januari weggewerkt te hebben.

Uit de Open Call 'Jeugd(welzijns)werk' is voor de wijk Scheldeoord het dossier van vzw Jong weerhouden. De extra middelen (€ 43.200) en de opdracht zijn mee opgenomen in de algemene subsidieovereenkomst met vzw Jong die op de Gemeenteraad van januari zal worden voorgelegd. Dit wil zeggen dat indien goedgekeurd er zeer binnenkort een extra inzet zal zijn van een beroepskracht van vzw Jong in het Scheldeoord die o.a. zal instaan voor de noodzakelijke professionele omkadering van de werking van Jeugdhuis Wolters.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Achter de huizen in Schoubroek, Mariakerke (kant Parkkaffee) is er een probleem opgedoken sinds de wegenwerken aan de Groenestaakstraat.

Er ligt een gracht op het einde van de tuinen, waar het regenwater via een open riool wegstroomt.

Sinds de wegenwerken aan de Groenestaakstraat komt bij hevige regenval het rioolwater met duizenden liter terug in de gracht. Deze riolering komt uit de richting Broekstraat naar de Eeklostraat.

Er zouden hierover meldingen ingediend zijn bij de milieudienst, die tot op vandaag zonder gevolg bleven.

### Vraag

1/ Is de schepen op de hoogte van dit probleem? Werd er vanuit de diensten reeds een plaatsbezoek gebracht?

2/ Wat is de oorzaak van dit probleem? Wat is de timing voor de realisatie van een oplossing?

3/ Hoe komt het dat de gracht in verbinding staat met de riool? Is het de bedoelingen dat deze afwateringen worden aangesloten op een gescheiden rioleringsstelsel? Wat is hiervoor de timing?

4/ Wat is de milieu-impact van dit probleem? Hoe wordt deze impact gemilderd op de korte en eventueel lange termijn?

5/ Werd Farys reeds op de hoogte gebracht van dit probleem? Ligt het probleem bij hen?

---

## ANTWOORD

FARYS is, als bevoegde rioolbeheerder, ter plaatse gegaan om de situatie te onderzoeken. Aangezien er bij FARYS eind november via de Stroomlijn een melding werd gedaan door een inwoner van de Schoubroek (nr 19) werd deze klant eveneens bezocht.

De klant verduidelijkte dat de vermelde problemen zich voordeden op 15/08/2020.

Op deze datum heeft zich een zeer lokaal onweer voorgedaan boven Mariakerke, met een regenintensiteit die zich statistisch gezien maar 1 maal om de 20 jaar voordoet.

Er was geen wateroverlast, alleen de vaststelling dat de gracht zich vulde tot een peil dat de klant nog niet eerder had gezien.

De betreffende gracht is een private gracht behorende tot het terrein van de Groenestaakstraat 37-39 (Parkkaffee). Ter hoogte van de Broekstraat sluit de gracht aan op de gemengde riolering. Het betreft een bestaande aansluiting van een private gracht op openbare riolering. Er is geen enkele link met de werken in de Groenestaakstraat.

Bij integrale vernieuwing worden gescheiden rioleringsstelsels aangelegd. Er ligt nog geen gescheiden riolering in de Broekstraat, er is dus nog geen mogelijkheid om aan te sluiten op een gescheiden rioleringsstelsel. De Broekstraat staat niet op een meerjarenprogramma om riolering te vervangen.

Er is geen noodzaak om aanpassingen te doen aan het openbare stelsel. Het gaat om terugslag in een privaat stelsel (de gracht), waarbij in principe de aangelanden bevoegd zijn om zich tegen terugslag te beveiligen. Aangezien deze situatie zich uitzonderlijk voordeed gerelateerd aan extreme neerslagintensiteit, en er ook geen sprake is van wateroverlast, is er geen noodzaak om op korte termijn in te grijpen.

FARYS stelde wel vast dat enkele aangelanden een keermuur hadden geplaatst tot tegen de gracht en dat deze keermuur in slechte staat was. Dit is echter een privatieve aangelegenheid tussen 2 aangelanden.

Op lange termijn zullen gescheiden rioleringsstelsels verder uitgebouwd worden.

FARYS is bevoegd als rioolbeheerder en heeft deze melding behandeld.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de UCO site zijn vorige maand de werken gestart voor de bouw van een nieuwe parkeertoren. De doelstelling is om de parkeerdruk voor de buurt te verlagen terwijl overdag de plaatsen worden voorbehouden voor de bedrijven.

**Vraag**

Heeft u al zicht op de praktische uitwerking van dit voornemen? Wordt er met de buurt(bewoners) overlegd?

---

**ANTWOORD**

Aangezien de opening van het parkeergebouw ten vroegste voor het voorjaar van 2022 is voorzien, werden hiertoe nog geen concrete stappen ondernomen.

Dit zal gebeuren in de loop van 2021. Zowel de gebruikersmodaliteiten als de parkeertarieven worden aan de gemeenteraad voorgelegd.

De tarieven zullen enerzijds worden afgestemd met de tarieven van het omliggend straatparkeren, en anderzijds met deze die gelden in de andere parkeergebouwen buiten het stadscentrum. Een specifiek overleg met de buurt is niet gepland.

Daarbij moet rekening worden gehouden met het feit dat dit parkeergebouw ook is bestemd voor de werknemers uit de bedrijven in de nabije omgeving en hiervoor dus capaciteit moet beschikbaar zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorig jaar werd het voetpad in de Voordries heraangelegd in de omgeving van de school. De buurtbewoners zijn hierover tevreden.

Er is echter nog een strook in de Achterdries, waar het voetpad maar aan 1 kant is aangelegd.

Ook in de Voordries loopt het voetpad nog niet volledig door tot aan het lokaal dienstencentrum.

### Vraag

Wordt er nog een voetpad aangelegd in de Achterdries, waar nu nog een grasstrook is?

Wordt het voetpad in de Voordries verder aangelegd?

Kan er ter hoogte van het pleintje aan de school een rustbankje geplaatst worden?

---

## ANTWOORD

In de Voordries zijn momenteel aan 1 zijde (soms heel smalle) voetpaden aanwezig die worden afgewisseld met groene bermen. Aan de overzijde zijn er smalle voetpaden waarin bomen zijn geplant.

Als we volwaardige voetpaden willen aanleggen, dienen we hier een totale heraanleg van de straat te doen. Dit is echter nog niet concreet gepland.

In de Achterdries is er aan één zijde een comfortabel voetpad aanwezig dat recent nog werd vernieuwd in het kader van het trottoiractieplan. Aan de overzijde zijn er deels voetpaden en deels groene bermen. Dit is een deel waar er vooral open bebouwing is en waar er ook langere stukken zijn met minder bebouwing onder ander ter hoogte van de scouts. In dat het geval opteren we voor groene bermen gezien voetpaden hier minder worden belopen.

Ter hoogte van het pleintje aan de school zullen er 2 bankjes worden geplaatst.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Afgelopen dagen/weken zagen we in Sint-Amandsberg verschillende berichten opduiken waarin de lokale buurtwerking oproept om de omgeving en speelpleinen proper te houden.

Dit is uiteraard een goed initiatief, ware het niet dat deze berichten tweetalig werden opgesteld: Nederlands -Turks. En dit in een Vlaamse stad.

### **Vraag**

Zal de schepen contact opnemen met de desbetreffende werking en hen duidelijk maken dat op Vlaams/Gents grondgebied Nederlands de voertaal is?

Indien neen, waarom niet?

Wat is de mening van de schepen over dergelijke taalkwesties in onze Vlaamse stad?

Is de bevoegde schepen van mening dat - gezien enkel de vertaling naar Turks- er een constante gezien kan worden tussen de Turkse gemeenschap en het sluikestortprobleem dat heerst in Sint-Amandsberg?

## **ANTWOORD**

Eerder, op de commissie MPF van november, zijn ook al vragen over de sprekende vuilbak geformuleerd. Net als toen, hebben collega Van Braeckvelt en ikzelf onze reacties afgestemd.

Voor ik op de vragen inga, wil ik toch even dit project schetsen, want dit is meer dan een speciale vuilbak op het plein.

Het project op het Heernispleintje, langs de Dendermondsesteenweg, is in eerste instantie gericht op ontmoeting in de buurt en is ook gegroeid vanuit de buurt. Zeker in Coronatijden merken we -bij uitstek in dichtbevolkte wijken- dat de nood om elkaar coronaproof te ontmoeten, groot is. Een kunstenaar betrekt er de bewoners om elkaar beter te kunnen ontmoeten, het plein aangenaam en proper te houden en om samen zorg te dragen voor de buurt.

Met de ondersteuning van de stadsdiensten, is het Heernispleintje nu dus tijdelijk anders opgesteld. Een tijdelijke invulling van het openbaar domein, eigenlijk. Er staan picknickbanken, plantenbakken en er zijn sinds vorige week zelfs tapijten gespoten op het plein. Bedoeling is om het een thuis te laten worden waar iedereen zich welkom voelt.

Er zal inderdaad ook een sprekende vuilbak staan. Die zal in het Nederlands, Frans, Engels, Bulgaars, Turks, Duits, ... een dikke merci zeggen aan wie zijn vuilnis in de vuilbak dropt. Op de vuilbak zal de boodschap zelfs te lezen zijn in braille en Vlaamse gebarentaal. Een simpel maar straf idee om mensen te verbinden en -letterlijk- aan te spreken om mee zorg te dragen voor een propere buurt.

1. Zal de schepen contact opnemen met de desbetreffende werking en hen duidelijk maken dat op Vlaams/Gents grondgebied Nederlands de voertaal is? Indien neen, waarom niet?

Dit is een verbindend project, gegroeid vanuit de buurt, en ondersteund door de Stad. De stadsdiensten zijn uiteraard op de hoogte van de taalwetgeving en gebruiken het Nederlands als voertaal.

De kunstenaar en de bewoners hebben zelf het voorstel gedaan om de stem uit de buurt te laten weerklinken - heel letterlijk zelfs, in het voorstel van de sprekende vuilbak. Ze wilden tonen dat - hoe verschillend ze ook zijn- ze allen een gemeenschappelijk doel hebben: samen zorgen voor een propere buurt. Eenvoudig en krachtig.

Mevrouw Blancquaert, u kaart de kwestie van meertaligheid aan. Talen zijn er om met elkaar in gesprek te gaan, om samen te leven, of deel te nemen aan onze maatschappij. Een taal kan veel in beweging zetten, maar het is en blijft een middel, geen doel op zich. Meertaligheid is hier een verbindend element voor een proper plein en sociale cohesie in de buurt. De stadsdiensten hebben zich verder juridisch bevestigd om te kijken hoe meertaligheid hier mogelijk is. Dat juridisch advies is overigens ook al meegegeven aan de heer Rysermans naar aanleiding van de commissie MPF in november. Indien gewenst, wil ik dat ook naar u laten sturen.

2. Is de bevoegde schepen van mening dat - gezien enkel de vertaling naar Turks- er een constante gezien kan worden tussen de Turkse gemeenschap en het sluikestortprobleem dat heerst in Sint-Amandsberg?

Ik wil het volgende benadrukken: de boodschap van de sprekende vuilbak is ingesproken door mensen in buurt in verschillende talen en is te zien op de vuilbak in braille en Vlaamse gebarentaal. Er is geen link naar één specifieke gemeenschap, wel naar één specifieke buurt die de bewoners aangenamer en properder willen maken.

Dit is een heel waardevol buurtinitiatief om mensen, voorbij leeftijd, geslacht, opleidingsniveau of achtergrond, bij elkaar te brengen, door te tonen wat we delen, wat ons bindt. En door samen werk te maken van verbetering. Dit soort projecten verdient dan ook terecht de ondersteuning van de Stad.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Tijdens deze coronacrisis moe(s)ten er heel wat werknemers terugvallen op een (tijdelijke) werkloosheidsuitkering. Die aanvragen – vaak ook van werknemers die voorheen niet gekend waren – moe(s)ten allemaal verwerkt worden door de uitbetalingsinstellingen. Er is sprake van een grote achterstand. In afwachting van de toekenning, kunnen deze werknemers een aanvraag doen bij het OCMW voor voorschotten op hun werkloosheidsuitkering. Het OCMW is daarbij verplicht om binnen de maand een beslissing te nemen.*

### Vraag

*Ik had hierbij graag volgende cijfers verkregen:*

- Het aantal aanvragen voor voorschotten per maand vanaf maart 2020 en vergeleken met dezelfde maanden uit het jaar voordien.
- Het bedrag van de uitgekeerde voorschotten per maand vanaf maart 2020 en vergeleken met dezelfde maanden uit het jaar voordien.

*Alvast hartelijk bedankt.*

---

## ANTWOORD

Voorschotten op werkloosheidsvergoeding (hierna: WLH) worden niet apart geregistreerd als hulpvraag bij de welzijnsontalen. We kunnen wel voor de gevraagde periode het aantal positieve en goedgekeurde beslissingen (op BCSD zitting) van een voorschot op WLH weergeven. Dit voor deze dossiers waarbij een grote zekerheid van (later) toegekend recht op WLH bestaat.

Bij dossiers waarbij dit recht minder zeker is, voorzien we leefloon als steun. Hierbij wordt, indien het recht op WLH toch wordt goedgekeurd, het leefloon bedrag teruggevorderd van de uitbetalende instantie van de WLH.

Indien het recht op WLH niet wordt toegekend, dan is het recht op leefloon daardoor al direct verzekerd.

De praktijk leert ons dat de onderstaande cijfers een goede indicatie zijn van de impact van tijdelijke WLH op onze dienstverlening.

### **Het aantal aanvragen voor voorschotten per maand vanaf maart 2020 en vergeleken met dezelfde maanden uit het jaar voordien :**

Dit werd dus vertaald naar het aantal unieke personen met een positieve beslissing tot het verkrijgen van een voorschot op WLH.

De unieke eindtotalen (een persoon kan meerdere beslissingen hebben) voor deze periode zijn: (zie tabel 1 in bijlage)

2019: 251 personen

2020: 412 personen

Dit geeft dus in 2020 een **stijging van 64%**.

### **Het bedrag van de uitgekeerde voorschotten per maand vanaf maart 2020 en vergeleken met dezelfde maanden uit het jaar voordien : (zie tabel 2 in bijlage)**

De totalen voor deze periode:

2019: € -420.145

2020: € -939.342

Dit geeft een **stijging van 124%**

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Gent is het aantal aanvragen voor leeflonen met 14 procent gestegen. Dit zijn schrijnende cijfers. Bovendien is de weerslag van de 2de lockdown nog niet eens volledig te becijferen.

De ongelijkheid binnen onze samenleving wordt door de coronacrisis heel zichtbaar. Personen die het voor de pandemie al heel moeilijk hadden, krijgen nu de zwaarste financiële en emotionele klappen. Het is zorgwekkend dat er een totaal nieuwe groep van kwetsbare personen ontstaat. Maar liefst één op de vier mensen die nu aankloppen voor een leefloon, is jonger dan 25 jaar.

Studenten en jongeren vormen een vergeten groep binnen het brede gamma aan steunmaatregelen van de overheid. Net om hun studies te kunnen betalen, hebben heel wat studenten een bijbaantje in o.a. de horeca. Die inkomsten zijn totaal weggevallen, en dit al sinds maart. Anders dan vaste werknemers kunnen deze 'werknemers' niet terugvallen op het systeem van de technische werkloosheid. Op die manier raken ze in financiële moeilijkheden en dreigen ze in armoede te vervallen.

Het ziet er niet naar uit dat er op korte termijn versoepelingen komen in de horeca. Ik kan mij dus best voorstellen dat bij veel studenten het water aan de lippen staat. Niet elke student wordt immers van thuis uit financieel ondersteund.

### Vraag

Hoeveel studenten in Gent hebben van bij het begin van de coronacrisis in maart tot op heden een leefloon aangevraagd?

Om een leefloon te bekomen, moet er eerst een administratieve procedure doorlopen worden.

- Hoelang duurt het alvorens een leefloon kan toegekend worden?
- Kan er in afwachting van de toekenning van het leefloon onmiddellijke financiële en materiële ondersteuning geboden worden?

Worden studenten voldoende begeleid op weg naar hulp? Wordt er voldoende gesensibiliseerd? Zo ja, op welke manier en via welke kanalen?

Welk budget voorziet de Stad Gent voor leeflonen aan studenten? Welke hulp is er vanuit de hogere overheden?

---

## ANTWOORD

### **1.Hoeveel studenten in Gent hebben van bij het begin van de coronacrisis in maart tot op heden een leefloon aangevraagd?**

We kunnen hieromtrent enkel nog maar betrouwbare cijfers geven in de periode van maart (begin Corona) tot en met augustus 2020. September is logischerwijs een grote instroommaand, maar voor stabiele en correcte cijfers moeten we wachten tot januari 2021.

In de periode maart tot augustus 2020 is er een nieuwe instroom van 46 studenten, wat in dezelfde lijn ligt als het jaar 2019.

Wat wél opvallend is, is dat in diezelfde periode door Corona veel minder studenten een studentenjob konden bemachtigen.

Onderstaande tabel met betrekking tot het aantal Individuele studentendossiers, verduidelijkt de verminderde uitstroom als gevolg van studentenarbeid. Zo is er te zien dat in omzeggens elke maand van 2020 de uitstroom van studenten kleiner is dan deze van 2019

#### **Ind Dossiers - Gesloten - LLenLM**

**2018**

Maart

25

April

15

Mei

40

Juni

135

Juli

94

Augustus

45

**2019**

Maart

21

April

13

Mei

27

Juni

142

Juli

75

Augustus

53

**2020**

Maart

17

April

13

Mei

23

Juni

89

Juli

50

Augustus

**2. Om een leefloon te bekomen, moet er eerst een administratieve procedure doorlopen worden. Hoelang duurt het alvorens een leefloon kan toegekend worden? Kan er in afwachting van de toekenning van het leefloon onmiddellijke financiële en materiële ondersteuning geboden worden?**

Het streefdoel is dat een dossier binnen de maand na de datum steunaanvraag voorgelegd wordt aan het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst. Deze termijn is echter heel kort voor het doorlopen van het volledig proces: intake, sociaal-financieel onderzoek, (waar nodig) contactname met de onderhoudsplichtige ouders, opmaak verslaggeving, interne goedkeuring binnen de Sociale Dienst en agendering voor het BCSD-Hulpverlening ...

Er mag dus in geen enkele stap vertraging zijn om deze (te korte wettelijke) termijn te halen.

Om hulpbehoevende studenten toch financieel te kunnen helpen, kan er, in afwachting van een officiële beslissing door het BCSD-HV, een dringende beslissing tot uitbetaling verleend worden door de hoofdmaatschappelijk werker van de Sociale Dienst of kan er uitbetaald worden op basis van een startverslag.

**3. Worden studenten voldoende begeleid op weg naar hulp? Wordt er voldoende gesensibiliseerd? Zo ja, op welke manier en via welke kanalen?**

Via de Sociale Dienst van de hogeschool/universiteit kunnen studenten doorverwezen worden naar de Sociale Dienst van het OCMW als het gaat om een structureel financieel probleem. Omgekeerd kunnen vanuit de Sociale Dienst van het OCMW ook studenten doorverwezen worden naar de sociale diensten van de onderwijsinstellingen indien de student een occasioneel of tijdelijk probleem heeft.

Ook de STAP-Leerwinkel Oost -Vlaanderen begeleidt studenten die hulp nodig hebben en zorgt voor gepaste doorverwijzing.

Vanuit onze Sociale Dienst zijn er regelmatige contacten met bovenvermelde diensten, in het kader van een vlotte samenwerking rond hulpbehoevende studenten.

Daarnaast bestaat er een boekje "Centen voor studenten" dat in onderwijsmiddens verspreid wordt, waarin de hulpverlening voor studenten is opgenomen. De Sociale Dienst van OCMW Gent werkt mee aan de jaarlijkse actualisatie hiervan.

**4. Welk budget voorziet de Stad Gent voor leeflonen aan studenten? Welke hulp is er vanuit de hogere overheden?**

Leefloon aan studenten wordt voor 80% gesubsidieerd door de hogere overheden (de POD MI).

Dit zijn de budgetten/uitgaven in euro die voor leefloonstudenten voorzien zijn :

2020 : 3.491.989

2021 : 3.548.418

2022 : 3.608.741

---



**2020\_SV\_00503 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AFBAKENEN PARKEERPLAATS SLUIZEKENKAAI - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN BURGEMEESTER**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Sluizekenkaai bakent een bewoner twee parkeerplaatsen af met bloembakken. In die straat zijn er sowieso al weinig parkeerplaatsen. In feite is dit een toonbeeld van asociaal gedrag.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze (laakbare) feiten?

Welke maatregelen worden genomen om hier een eind aan te maken?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Foto 1-3-geconverteerd.pdf -

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 22 december 2020*

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Foto 1-3-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de commissie MOW van oktober stelde ik u al een vraag over de onderbezetting van de op 21/08 jl. geplaatste fietsenstalling in de Joseph Gérardstraat in Sint-Amandsberg. Ik verneem dat de bezetting van het fietsenrek ondertussen nog steeds zeer beperkt tot onbestaande is. Mensen blijven fietsen tegen de woningen stallen zoals voorheen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er cijfers beschikbaar over de bezetting van het fietsrek in kwestie tot nog toe?
  2. Is de schepen bereid om – in geval van aangetoonde onderbezetting – de plaatsing van het fietsrek te heroverwegen? Welke timing ziet de schepen als redelijk?
- 

**ANTWOORD**

Er zijn geen bezettingscijfers van deze fietsenstalling. Lage bezettingscijfers veranderen hier evenwel niets aan de motivatie om de fietsenstalling te plaatsen en de plaatsing te behouden, net om het probleem van hinderlijk gevelstallen op te lossen.

Het eerder bezorgde antwoord blijft dus grotendeels hetzelfde. Het lijkt in de door u beschreven situatie mogelijk wel zinvol om de bewoners te sensibiliseren om de stalling te gebruiken, in plaats van de fietsen tegen de gevels te stallen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het stadsbestuur plant een onthardingsproject in het Paul De Smet De Naeyerpark. De werken vatten in principe aan in 2021. De lokale bewonerswerkgroep MJK heeft recent een schrijven aan het stadsbestuur gericht waarin o.a. een aantal bezorgdheden op vlak van erfgoed en mobiliteit verwoord worden. Deze bekommernissen werden ook al eerder verwoord tijdens het participatietraject voor de buurtbewoners.

Het park geniet als onderdeel van het Miljoenenkwartier een bescherming als stadsgezicht. Bewoners willen zeker zijn dat het onthardingsproject de erfgoedwaarde van het park en de omgeving niet zullen aantasten. Het afsluiten van een aantal bestaande doorgangen voor autoverkeer en het schrappen van een aantal parkeerplaatsen zullen hoe dan ook leiden tot een andere mobiliteitssituatie. Mensen zijn bezorgd over drukker verkeer in bepaalde straten en over een hogere parkeerdruk.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van dit project? Is er al een definitief plan (ook op vlak van lokale mobiliteit)? Zo ja, kan dit bezorgd worden? Zo nee, tegen wanneer zal dit er zijn?
  2. Is het stadsbestuur bereid om in overleg te treden met de werkgroep MJK? Heeft er eventueel al een overleg plaatsgevonden?
  3. Welke garanties zijn er dat het project de erfgoedwaarde van park en omgeving niet zal aantasten?
  4. Welke stappen zijn er ondernomen om de mobiliteitsimpact (circulatie, verkeersdruk) van dit project te meten? Wat zijn de resultaten hiervan (waar zal de parkeerdruk stijgen, waar zal het (auto)verkeer toenemen, mogelijke filevorming, enz.)? Zal het stadsbestuur de nieuwe mobiliteitssituatie evalueren (met deelname door de bewoners)?
-

## ANTWOORD

- **Wat is de stand van zaken van dit project? Is er al een definitief plan (ook op vlak van lokale mobiliteit)? Zo ja, kan dit bezorgd worden? Zo nee, tegen wanneer zal dit er zijn?**  
Het ontwerp zit in finale fase en zal begin volgende jaar af zijn. Het plan zal vervolgens op het derde en laatste wijklabo, dat opnieuw digitaal zal moeten plaatsvinden, worden voorgesteld aan de buurt. Op dit wijklabo komen ook de lokale wijzigingen aan de circulatie van alle mobiliteitsstromen (gemotoriseerd, fietsers, wandelaars, parkbezoekers) eveneens aan bod.
  - **Is het stadsbestuur bereid om in overleg te treden met de werkgroep MJK? Heeft er eventueel al een overleg plaatsgevonden?**  
Er gebeurde reeds een info- en inspraakmoment en er vonden twee wijklabo's plaats o.a. met aanwezigheid van mensen uit de werkgroep. Daarnaast werd specifiek met de werkgroep MJK in gesprek gegaan tijdens een overleg op 9-10-2019 en was deze aanwezig op het terreinbezoek op 9-1-2020 met verschillende lokale actoren, studie bureau en de Stadsdiensten.
  - **Welke garanties zijn er dat het project de erfgoedwaarde van park en omgeving niet zal aantasten?**  
Het belang van de erfgoedwaarde wordt door de Stad en al haar diensten zeker erkend. Het studie bureau heeft het nodige vooronderzoek gedaan in functie van ontwerpvoorstellen die hier rekening mee hielden. Daarnaast zorgt de betrokkenheid van de stedelijke Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie en het Departement Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid hiervoor.
  - **Welke stappen zijn er ondernomen om de mobiliteitsimpact (circulatie, verkeersdruk) van dit project te meten? Wat zijn de resultaten hiervan (waar zal de parkeerdruk stijgen, waar zal het (auto)verkeer toenemen, mogelijke filevorming, enz.)? Zal het stadsbestuur de nieuwe mobiliteits situatie evalueren (met deelname door de bewoners)?**  
Er gebeurden metingen van de parkeerbezetting in 2018. Hieruit bleek dat in bepaalde straten, bijvoorbeeld rond het park, nog restcapaciteit is en de afname met 28 op een totaal van ongeveer 600 parkeerplaatsen in de wijk aanvaardbaar is. De huidige verkeerscirculatie is gezien de coronamaatregelen niet representatief om metingen met betrekking tot de circulatie uit te voeren. Hiervoor baseren we ons op cijfers van het Mobiliteitsbedrijf uit 2018. Het project zal zeker een invloed hebben op de mobiliteit maar deze is, in vergelijking met andere dergelijke ingrepen, haalbaar gezien er zich geen kritische autovolumes verplaatsen in de directe omgeving.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de omgeving van de Endugo Arena worden op regelmatige basis door jonge gasten bommetjes afgestoken. Het probleem an sich is dat ze zich arrogant opstellen. Ze menen dit te moeten doen in de onmiddellijke nabijheid van mensen die daar bijvoorbeeld rondwandelen met hun hond, maar bijvoorbeeld ook op het moment dat een jonge moeder bezig was om haar kind in een maxi cosi in de auto te plaatsen.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden genomen om een einde te stellen aan deze praktijken?

---

**ANTWOORD**

De wijkpolitie Sint-Amandsberg/Oostakker geeft mij mee de buurt van de EDUGO-Arena/school EDUGO, inclusief het speelpleintje in de Edmond Helderweirdstraat/Broederstraat, te hebben opgenomen in hun lijst waar op geregelde tijdstippen toezicht wordt gedaan.

Gelet op uw melding geeft de wijkpolitie Sint-Amandsberg/Oostakker mij mee dat de jeugdinspecteur en de buurtinspecteur navraag deden bij de omwonenden van de EDUGO-Arena/school EDUGO en het signaal ontvingen dat het gooien van bommetjes soms wel eens gebeurt doch dit zou volgens de omwonenden niet op een frequente basis gebeuren. De jeugdinspecteur en buurtinspecteur hebben hun coördinaten bij deze omwonenden achtergelaten met vraag om in geval van herhaling/ verdere overlast alleszins ingelicht te worden. De wijkpolitie geeft mij mee dit stipt verder te zullen opvolgen en verder te zullen voorzien in voldoende patrouilles.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

2020 was een speciaal jaar op vlak van werkomgeving voor de stadsambtenaren. Lange periodes zijn zij, voor de taken die het toelieten, aan het telewerken geslagen. En dat zal nog wel even zo blijven.

Dit betekende in de praktijk dat de aanwezigheid op kantoor drastisch is verminderd. En dat heeft ongetwijfeld een aantal effecten gehad op het energie-, water- en dataverbruik.

### Vraag

Daarom had ik graag volgende zaken geweten:

- elektriciteitsverbruik door Stad Gent: vergelijking 2020 met 2019 en 2018
- waterverbruik door Stad Gent: vergelijking 2020 met 2019 en 2018
- volume dataverkeer intra Stad Gent netwerk: vergelijking 2020 met 2019 en 2018
- volume dataverkeer Stad Gent van en met externe netwerken: vergelijking 2020 met 2019 en 2018

Voor elk van deze deelvragen graag de omschrijvingen gebruiken die doorheen deze jaren vergelijkbaar zijn op vlak van welke 'dochter' worden meegerekend en welke niet. Voor elk van deze deelvragen wordt gevraagd naar de eenheden, niet naar de euro's.

---

## ANTWOORD

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 22 december 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*In navolging van mijn schriftelijke vraag d.d. 31/1/2020 heb ik een aantal opvolgvragen.*

**Vraag**

*Wat is de stand van zaken in verband met het aanbrengen van bomen en planten op het kerkhof?*

*Wat met het toegankelijk maken van de begraafplaats? Is de onderzoeks- en ontwerpfase al klaar.  
Wat zijn de volgende stappen?*

*Hoeveel banken zijn er geplaatst?*

*Waar komen er nog extra kranen?*

*Er zou met "vertegenwoordigers van de gemeenschap" een gesprek plaatsvinden. Wat heeft dat gesprek opleverd?*

---

## ANTWOORD

### 1. Wat is de stand van zaken in verband met het aanbrengen van bomen en planten op het kerkhof?

De aanpassingen die we plannen maken onderdeel uit van een integrale aanpak zoals beantwoord op uw vraag van 31 januari 2020. Het vooronderzoek is intussen afgerond. Voor bepaalde deelzones zijn ontwerp- en uitvoeringsplannen nodig. De opmaak daarvan staat op de planning van 2021.

Afhankelijk van de aard van de werken zal de omvorming in fases verlopen

- In 2020 werd de sterretjesweide aangelegd.
- In 2021 staan de aanpassingen aan de kraantjes op de planning.
- In het plantseizoen 2021/2022 staan de beplantingswerken op de planning.

### 2. Wat met het toegankelijk maken van de begraafplaats? Is de onderzoeks- en ontwerpfase al klaar. Wat zijn de volgende stappen?

Zoals hierboven besproken. Het vooronderzoek is afgerond. De ontwerpfase is gepland voor 2021..

### 3. Hoeveel banken zijn er geplaatst?

De begraafplaats Scheldeakker is opgedeeld in vier kwadranten. In elk kwadrant werd een zitbank geplaatst.

-

### 4. Waar komen er nog extra kranen?

De begraafplaats is opgedeeld in vier kwadranten. In het midden van elk kwadrant staat een waterkraantje. De maximale loopafstand naar een kraantje op de begraafplaats van Scheldeakker is 30m. Dit is binnen onze eigen norm van 50m. Bijkomende kraantjes zijn daarom niet noodzakelijk. In 2021 zullen er aan de bestaande kraantjes haakjes met waterbidons worden voorzien..

-

### 5. Er zou met “vertegenwoordigers van de gemeenschap” een gesprek plaatsvinden. Wat heeft dat gesprek opgeleverd?

We hebben op 30 januari 2020 met de Vereniging van Gentse Moskeeën een gesprek gehad over onze en hun visie op de begraafplaats. Daarbij hebben we een aantal concrete afspraken gemaakt over het maken van de putten, het onderhoud van de graven, de concessies en de graftekens. Voor de opvolging van deze afspraken blijven we in nauw contact met de VGM.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Na enkele tussenkomsten over zwemmen in open water in onze stad, werd het Houtdok als project uitgekozen.

Vanuit de Vlaamse overheid kwam hiervoor steun, en er ging onderzoek komen naar de kwaliteit van het water om dit te monitoren.

Ondertussen verscheen in de pers het bericht dat er fietsen, een granaat en een kogel op de bodem van het Houtdok werden gevonden.

### Vraag

Zijn er al resultaten gekend van de de kwaliteit van het zwemwater?

Is dit aan het verbeteren?

Wat met de vondsten op de bodem van het Houtdok? Brengt dit het project in gevaar? Wordt er bijkomend geruimd op de bodem?

---

## ANTWOORD

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 24 december 2020***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Alle ondernemingen in een gebouw van de Stad Gent, Farys of sogent krijgen voor de maanden juni tot en met december 2020 een betalingsuitstel voor de huurgelden en voor de forfaitaire bijdragen in het verbruik van de nutsvoorzieningen. Voor de ondernemingen in een gebouw van de Stad Gent, Farys of sogent met een omzetsdaling van minstens 60% door de coronamaatregelen is er een kwijtschelding.

Omwille van de grote impact van de coronacrisis op ondernemingen, ging het stadsbestuur in mei 2020 over tot een kwijtschelding van de huurgelden en forfaitaire bijdragen in de kosten voor nutsvoorzieningen voor de maanden maart, april en mei 2020. Ondernemingen kwamen in aanmerking als ze een omzetsdaling ten gevolge van de coronamaatregelen konden aantonen van minstens 60% ten opzichte van dezelfde periode het jaar ervoor. 35 bedrijven maakten van de steunmaatregel gebruik, voor een bedrag van in totaal 231.765 euro.

De Stad Gent voorziet nu onder dezelfde voorwaarden een kwijtschelding voor de maanden juni tot en met september 2020 en oktober tot en met december 2020. Getroffen ondernemingen kunnen de kwijtschelding aanvragen op basis van een verklaring op eer. Voor de periode juni-september uiterlijk op 10 december 2020.

### Vraag

1. Hoeveel aanvragen werden er ingediend?  
Graag onderverdeling naar betalingsuitstel voor huurgelden en verbruik nutsvoorzieningen of kwijtschelding van huur? Graag opsplitsing naar Stad Gent/Farys/Sogent.
  2. Hoeveel dossier en voor welk bedrag aanvaard, over hoeveel panden gaat het?
  3. Hoeveel uitstel en hoeveel kwijtscheldingen van huur werden toegekend?
  4. Hoeveel procent van eigendommen van stad Gent wordt aan privé personen en bedrijven/ondernemingen verhuurd?
-

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 5 januari 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent viel in de pers te lezen dat 2 GAS-boetes van de organisatoren van een Black Lives Matter-evenement op 25 mei werden kwijtgescholden.

Graag hierover volgende vragen:

1. Kan toegelicht worden waarom beide GAS-boetes werden kwijtgescholden?
  2. Hoeveel GAS-boetes werden in 2019 en 2020 kwijtgescholden? (graag een overzicht per categorie inbreuk + reden kwijtschelding)
- 

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 5 januari 2021***

---

#### OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### Toelichting

-

##### Vraag

De Fietsambassade stelt sinds een tijd rolstoelen en buggy's ter beschikking via een leenformule (af te halen in Fietspunt Centrum, Parking Sint-Michiels of Parking Vrijdagsmarkt). De rolstoel of Buggy dient volgens de info op de website minimum twee dagen op voorhand gereserveerd worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel keer sinds de opstart werd een rolstoel gereserveerd en ook effectief gebruikt (graag de info per jaar en per afhaallocatie)?
  2. Hoeveel keer sinds de opstart werd een buggy gereserveerd en ook effectief gebruikt (graag de info per jaar en per afhaallocatie)?
  3. Is er een mogelijkheid om minder dan twee dagen op voorhand of de dag zelf nog een rolstoel of buggy te reserveren?
  4. Is er een uitbreiding gepland van het aantal locaties waar een buggy of rolstoel kan ontleend worden (cf. de andere fietspunten)?
- 

#### ANTWOORD

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 5 januari 2021*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad zal 2500 digipakketten verdelen onder bestaande of nieuwe OCMW-cliënten die zelf onvoldoende budget hebben.

Men voorziet een laptop, een abonnement voor 1 jaar plus de nodige opleiding

Een maatschappelijk werker zal oordelen of een aanvrager aan de voorwaarden voldoet.

**Vraag**

Aan welke voorwaarden moet er voldaan worden om recht te hebben op zo een digipakket?

Via welke weg zal de aanvraag gebeuren? Op welke manier?

Kunnen Gentenaars met studerende kinderen, die geen klant zijn bij het OCMW, maar het door de huidige omstandigheden ook financieel moeilijk hebben, een dossier indienen?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 5 januari 2021*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent is één van de actoren die premies verstrekt om woningen in onze stad kwalitatief, veilig, comfortabel en energiezuinig te maken. Andere actoren zijn onder meer de Vlaamse overheid, het Vlaams gewest en Fluvius.

De premies vanuit de stad, vermeld op [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en in een brochure (opgemaakt in januari 2020), zijn:

1. [Gratis advies en begeleiding bij elke stap van uw energiezuinige renovatie](#)
2. [Premie woonkwaliteit](#)
3. [Premie Energie](#)
4. [Premie voor een stabiliteitsonderzoek van een dak en het aanleggen van een groendak](#)
5. [Subsidie voor de renovatie en verfraaiing van handelspanden](#)
6. [Restauratiepremie voor merkwaardige niet-beschermd gebouwen](#)

### Vraag

1/ Welke premies zijn van toepassing in 2021? Wat zijn de voorwaarden en wat is het premiebedrag? Indien nog niet gekend: wat is de voorziene timing?

2/ Welke premies vallen (gedeeltelijk) weg of krijgen (verstrengde of andere) voorwaarden? Waar situeren de wijzigingen zich precies?

3/ Welke premies zijn nieuw? Welke voorwaarden zijn van toepassing?

4/ Wordt er een nieuwe brochure opgemaakt voor 2021? Wat is hiervoor de timing?

5/ Wat was het totaal uitgekeerde bedrag (opgesplitst per premie) in 2018, 2019 en 2020?

6/ Wat is het totaal voorziene budget (opgesplitst per premie) in 2021?

7/ Wat zijn de te halen doelstellingen op vlak van kwaliteit, veiligheid, comfort en/of energiebesparing (opgesplitst per premie) in 2021?

---



## ANTWOORD

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 20 januari 2021*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de online wijkmobiliteitsmarkt op 6 december werd door de vertegenwoordigers van het stadsbestuur te kennen gegeven dat met verkeersmodellen wordt gewerkt om de impact van bepaalde ingrepen te simuleren. In de wijk tussen de Dendermondsesteenweg en de Jan Delvinlaan is er ongerustheid over de impact van de 3 scenario's voor een nieuw wijkmobiliteitsplan op de verkeersstromen in bepaalde straten, in het bijzonder de Aannemersstraat, Wolterslaan en Scheldestraat. Daarnaast gevraagd werd tijdens de wijkmobiliteitsmarkt geantwoord dat 'verkeersmodellen' en 'simulaties' daarover inzichten kunnen opleveren en de eventuele nood aan bijkomende maatregelen.

**Vraag**

- Zijn de 3 scenario's effectief 'doorgerekend' met verkeersmodellen die tot op straatniveau een inschatting maken van de verkeersstromen?

- Zo ja, kan de schepen de resultaten meedelen van de simulaties/berekeningen voor de verkeersstromen in de Aannemersstraat, Wolterslaan en Scheldestraat voor elk van de 3 scenario's?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 6 januari 2021*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het addendum bij het openbaar vervoerplan voor de regio Gent stond:

#### **Lijn 16 Zuid-P+R Weba**

De reisweg van lijn 16 Zuid-P+R Weba wordt gewijzigd. Deze zal in functie van bediening omgeving Ham en Oude Dokken via Steendam, Ham, Stapelplein, Dok-Noord en Muidelaan verlopen. Op de as Neuseplein-Sint-Jacobs zijn er alternatieven via stadslijnen 5 en 6. In verder overleg met de stad Gent vindt mogelijks nog reiswegaanpassing plaats op het traject Muide-Weba

### Vraag

De vervoerregio Gent heeft op vrijdag 11 december het nieuwe vervoerplan voor de regio definitief goedgekeurd.

Wijzigde er nog iets aan de route van lijn 16 Zuid - P+R Weba? Wat is de definitieve route van deze lijn, welke haltes doet de bus aan?

---

## ANTWOORD

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 7 januari 2021***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De vervoerregio Gent heeft op vrijdag 11 december het nieuwe vervoerplan voor de regio definitief goedgekeurd.

Tegelijk heeft het stadsbestuur laten weten dat zij met eigen middelen een aantal haltes zullen bedienen met aanvullende bussen.

Welke extra bussen zal de stad inleggen, wat wordt de frequentie en welke haltes zullen die bedienen? Wat is naar schatting het budget dat hiervoor wordt voorzien?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 7 januari 2021*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen,

Het regionaal vervoersplan is al een paar keer besproken in de commissies en de gemeenteraad.

Recent lazen we het goede nieuws dat de Stad Gent zelf een aantal weggevallen routes zal bekostigen.

In de pers lazen we onlangs dat er wel in Oostakker een hiaat blijft, en dat deze bezorgdheden door u werden meegenomen.

### Vraag

- Vallen de haltes Wildebrake en Leonie Rammeloo onder de hiaten die in Oostakker nog te vinden zijn?
  - Is voor deze haltes nog een oplossing mogelijk (shuttle, werken met taxi-cheques, ...)?
- 

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

“Over het algemeen klopt dat”, reageert Luc Desmedt van de Reizerigersbond, “al zien we in Oostakker één groot hiaat. Sinds 1978 rijdt er een bus in de wijk tussen het Snellaertplein en de spoorlijn naar Antwerpen. Die kwam er destijds op vraag van

---

## ANTWOORD

Het klopt dat de aangehaalde haltes niet meer zullen worden bediend door De Lijn. Er is hier o.i. niet echt potentieel om vanuit de Stad Gent een vervangende dienstverlening aan te bieden (o.m. bij gebrek aan meerdere openbare/sociale aantrekkingspolen of voorzieningen, die hun bediening zouden dreigen te verliezen).

Alternatieven zijn voorhanden op de N70 (bv. de haltes Oostakker Eisenhowerlaan of Oostakker Teirlinckstraat), die bediend wordt door streeklijnen, vnl. uit de zogenaamde 7X-bundel. Westwaarts is er de halte Oostakker Krijtestraat, die bediend wordt door een lijn van het stadsnet (2 doortochten per uur, richting Centrum en Drongen). Het is inderdaad zo dat de afstand tot deze haltes kan oplopen.

Personen die niet voldoende mobiel zijn om deze haltes te bereiken kunnen een beroep doen op hetzij doelgroepenvervoer, hetzij een bijkomend alternatief dat de Vervoerregio momenteel uitwerkt, nl. een soort haltetaxi/OV-taxi die personen zou kunnen ophalen aan hun woonst, om ze vervolgens af te zetten aan de dichtstbijzijnde OV-halte die ook logisch is op hun traject. De modaliteiten van deze OV-taxi dienen evenwel nog te worden uitgewerkt, waardoor vooralsnog geen bijkomende inlichtingen kunnen worden verstrekt.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 12 december keurde de vervoerregio Gent het nieuw Openbaar Vervoerplan goed dat uitgerold wordt eind 2021. Graag had ik hierover de volgende vragen gesteld:

### Vraag

1. Welke haltes worden nu allemaal geschrapt op het door De Lijn bediende kern- en aanvullend net? Graag een overzicht.
  2. Kan u een overzicht geven van de geplande frequenties op de verschillende tram- en buslijnen?
  3. Zijn eventuele beperkte aanpassingen aan het plan nog mogelijk alvorens het wordt uitgerold? Welke procedures zijn daarvoor voorzien?
  4. Plant de stad nog bijkomende doorstromingsmaatregelen, in het bijzonder tegen de filevorming op tramroutes naar parkeergarages, bijvoorbeeld in de Nederkouter-Kortrijksepoortstraat, en in de Poperingestraat?
  5. Waar en wanneer zal het volledige goedgekeurd nieuw Openbaar Vervoerplan worden gepubliceerd?
  6. Welke communicatie-initiatieven worden gepland om de openbaar vervoergebruikers te informeren? Graag een overzicht met timing. Welk budget wordt hiervoor voorzien?
- 

## ANTWOORD

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 22 januari 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De ontwerpplannen voor de ontharding van de rijbaan in de Sint-Lievenspoortstraat werden goedgekeurd door het schepencollege.  
Hierbij heb ik volgende vragen:

**Vraag**

1. Hoe wordt het nodige aantal parkeerplaatsen berekend? Is er een ratio per x aantal adressen? Gebeurde er een studie van de parkeerdruk? Zo ja, graag inzage in de resultaten.
  2. Hoe gaat de procedure verder? Welke stappen worden er gezet voordat een definitief plan wordt opgemaakt? Wie wordt daarbij geraadpleegd? Hoe wordt de buurt geïnformeerd?
  3. Wat is de timing? Wanneer verwacht u een bestek uit te schrijven en de werken toe te wijzen? Wanneer zullen de werken effectief worden uitgevoerd?
- 

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 8 januari 2020*

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de plannen van de heraanleg van de Sint-Lievenspoortstraat valt op dat in het breedste deel grote stukken onthard zullen worden. Dit valt op zich toe te juichen, zeker omdat dit ook een visueel versmallingseffect zal creëren en op die manier ook kan meehelpen aan het verlagen van de snelheid in de straat.

### Vraag

1. Door deze maatregel zal een fors aantal parkeerplaatsen verdwijnen. De buurtbewoners zijn hier ongerust over, te meer daar er in de straat veel geparkeerd wordt door studenten, maar ook door cursisten die les volgen in de school. Het lijkt dus logisch de straat quasi integraal te voorzien als zone voor bewonersparkeren. Overigens is onder de nieuwbouw van de school (in aanbouw) een ondergrondse parking voorzien. Het lijkt mij nuttig om met de school af te spreken om die parking ook buiten de schooluren open te stellen voor cursisten of buurtbewoners, via de parkeermakelaar.
  2. Ook de handelaars in de straat zijn ongerust voor hun klanten. Het gaat dan meer bepaald om de slager en supermarkt in het eerste deel van de straat, en de poeldenier en het restaurant in het tweede deel van de straat. Kunnen in die omgeving plaatsen voor kortparkeren (shop&go) voorzien worden?
  3. De plannen strekken momenteel slechts van het kruispunt met de Clarissenstraat tot het kruispunt met de Krevelstraat. Nochtans zou het tweede gedeelte van de straat, richting R40 ook een aanpak kunnen gebruiken. Dit deel is smaller, waardoor onthardingsstroken moeilijker zijn. Bovendien zijn daar veel garages. Toch zou het ook in dat deel nuttig zijn om maatregelen te nemen om de snelheid te verlagen. Hier is immers de ingang van de school gelegen. Wat is voorzien voor dit deel?
  4. Wat is de timing van de werken?
-

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 11 januari 2020*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorig jaar heb ik u een schriftelijke vraag gesteld met betrekking tot de mogelijkheid om een hondenloopweide in te richten in de omgeving van het Coyendanspark. Dit op vraag van de buurtbewoners.

U heeft hier toen negatief op geantwoord. De buurtbewoners werden doorverwezen naar het Banierpark of de omgeving van de Rozenbroeken.

Nu een gedeelte van de 'Belgacomtoren' wordt afgebroken en in de plaats er een parkje wordt aangelegd, wil ik mijn vraag herhalen.

U meldde in uw antwoord op mijn vorige vraag dat het niet mogelijk is om in de bestaande groene zones een hondenloopweide te voorzien. In het nieuwe parkje dat er zit aan te komen zijn er misschien wel mogelijkheden?

**Vraag**

Kunt u dit laten bekijken door uw diensten?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 13 januari 2021*

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zopas werd de publieke consultatieronde beëindigd in het kader van de opmaak van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Gentbrugge.

Bij de voorliggende scenario's worden hierbij enkele informatieve vragen gesteld, vragen ter verduidelijking, en suggesties om bepaalde onderzoeksgegevens mee te nemen in de afweging en onderbouwing van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Gentbrugge. Een duidelijk en goed onderbouwd verhaal vergroot bovendien het draagvlak.

### Vraag

Vragen

- Is er zicht op het verplaatsingsgedrag (modal split) van de wijkbewoners zelf? Zo ja, graag dit in beeld te brengen. Dit is een interessante basis.
- Probleemstelling: het is belangrijk dat de problematiek goed weergegeven wordt. Dit versterkt het begrip voor de aanpak van de vastgestelde problemen, en kan het draagvlak vergroten.
  - Wat is het aandeel doorgaand verkeer op Gentbruggebrug, en hoe werd dit bepaald?
  - Kan het huidige verkeersbeeld in de wijken, in het licht van de problematiek van verkeersleefbaarheid en verkeersonveiligheid, duidelijk(er) weergegeven worden aub?
    - De huidige verkeersdruk op de wijk? Bv. door middel van verkeerstellingen die er in de voorbije jaren op resp. locaties in de wijk(en) (bv. gegevens Lidar en andere metingen/tellingen in bv. Dendermondsesteenweg, Land van Waaslaan, Adolf Baeyensstraat, Toekomststraat, ...) gebeurd zijn.
    - Idem, de beschikbare verkeers(on)veiligheidsgegevens (oa ongevalsgegevens) verzamelen, en deze in beeld brengen.
    - Welke officiële 'zwarte punten' ('gevaarlijke punten', cfr. methodiek Vlaanderen) situeren er zich in en rond de wijk?
    - Idem snelheidsbeeld in de wijken, met beschikbare gegevens in beeld te brengen, en duiden op problematische plekken.
    - Idem parkeerdruk.
    - Idem gegevens doorstroming openbaar vervoer?

- Idem gegevens oversteekbaarheid van straten en steenwegen?
  - Andere verkeersparameters?
- Zo ja, kan dit ter beschikking gesteld worden, en geduid worden ?
- Scenario's
  - Kan de doelstelling verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid en modal shift cijfermatig meer in beeld gebracht worden? Zo ja, graag kort duiden.
  - Collega Vandenbroucke vroeg de modeldoorrekeningen en simulaties op. Prima, aanvullend daarop, graag duiding bij:
    - Impact op de Brusselsesteenweg, Vlaamse Kaai, Dampoort en Land van Waaslaan, en dit voor de 3 scenario's?
    - Idem, voornaamste impact op het onderliggend wegennet, zeg maar de woonstraten?
    - Idem, impact op gunstige doorstroming openbaar vervoer? (o.a. de toekomstige bus 16)
    - Problematisch kan de oversteekbaarheid voor voetgangers en fietsers van enkele drukke steenwegen worden waar de verkeerslichten zouden verdwijnen, in de diverse scenario's. Bv. Victor Braeckmanlaan, Heirnisplein, Forelstraat en Delvinlaan (in inspiratieplan). Graag duiding hierbij.
    - Over het parkeerbeleid is nog maar weinig bekend; kan dit nog even geduid worden aub?
    - Welk soort infrastructurele maatregelen zullen er genomen kunnen worden op deze relatief korte termijn (invoeren begin 2022)?
    - Hoe zit het met doorgang voor scooters/bromfietsen ter hoogte van de 'onderbroken straten'? Enkel klasse A? Of ook klasse B?
    - De aansluiting van de Engelbert Van Arenbergstraat op de Land Van Waaslaan is een van de zwarte punten in de wijk, toch blijft die in alle scenario's in alle richtingen open. Graag duiding hierbij.
- Zoneplan: opmerkingen, vragen bij :
  - Klopt het dat de hele Dampoortwijk ontsluiten nu op 7 plaatsen gebeurt, waar dit in de toekomst nog op 3,5 knooppunten op hogere wegennet zal worden (1 Delvinlaan, 1 Dendermondsesteenweg richting Destelbergen, 1 ter hoogte van de Engelbert Van Arenbergstraat, en 0,5 Victor Braeckmanlaan ter hoogte van de Azaleastraat).
  - Hoe gebeurt de ontsluiting van de Sint-Baafskouterwijk en Adolf Baeyensstraatomgeving voor gemotoriseerd verkeer richting Dampoortknooppunt (om dan verder naar andere plaatsen in stedelijk gebied te rijden)? Die wijkontsluiting lijkt nu allemaal gedraineerd te worden naar 1 punt, Delvinlaan? Is er nagegaan of dit kan werken, en of er niet teveel ongewenste neveneffecten zullen ontstaan voor de wijk en de Delvinlaan? Graag verduidelijking.
  - Waarom verkeerslichten afschaffen op nu al problematische oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers ter hoogte van het Heirnisplein (N445) en de Azaleastraat (N70)? Kan dit voldoende een veilige oversteek garanderen voor fietsers en

voetgangers? Graag meer duiding.

- Onduidelijk in het plan: is de Delvinlaan – Waterkluiskaai nog bereikbaar vanuit de Gentbruggestraat?
- Is de dubbele knip voor gemotoriseerd verkeer van het deel van Gentbrugge tussen de spoorlijn en Brusselsesteenweg, bekeken op haalbaarheid, en vooral ook om redenen van verkeersleefbaarheid en veiligheid (bv. op Brusselsesteenweg geraken op een veilige manier, etc)? Graag wat meer duiding.
- Rijrichtingsplan
  - Hoe ontsluit de wijk rond Sint-Baafskouterstraat richting Dampoort (gemotoriseerd verkeer)?
  - Onduidelijk in het plan wat de rijrichting is in de Adolf Baeyensstraat, en van waar juist?
  - Verkeerslichten Azaleastraat, zelfde opmerking. Deze zijn noodzakelijk voor oversteekbaarheid fietsers en voetgangers. Graag meer duiding.
- Wisselplan
  - Cecile Cautermansstraat: waarom schrappen lichten? Ook hier weer, aandacht voor oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers richting Rozenbroeken!
- Kader
  - Een goede kadering in mobiliteitsbeleid voor Gent, en ‘deze hoek van Gent’, en terugblik naar eerdere maatregelen en plannen (bv. Verkeersleefbaarheidsplan Sint-Amandsberg, van ca 15 jaar geleden), gebeurt dit? Graag wat duiding.
  - Wordt er rekening gehouden met ruimtelijke ontwikkelingen, of vice versa? Zo ja, op welke wijze?
  - Bij invoering van het finale plan, hoe wordt dit qua timing afgestemd op eventuele andere grootschalige infrastructurele werken in de omgeving van de wijk(en)?

---

## ANTWOORD

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag werd verlengd tot en met woensdag 27 januari 2021*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De E-Bike wint aan populariteit in Vlaanderen en dus stijgt ook de vraag naar oplaadpunten. Een ecologisch vervoersmiddel als de elektrische fiets verdient ook zeker de aandacht. Investeren in infrastructuur voor de elektrisch fiets kan de uitstraling van Gent als fietspad van Vlaanderen ook ten goede komen.

**Vraag**

- 1- Hoeveel E-bike oplaadpunten zijn er vandaag in Gent?
  - 2- Is er een schatting van het aantal E-Bike-gebruikers in Gent?
  - 3- Zijn er nieuwe oplaadpunten gepland in deze legislatuur? Welke uitrol zal hierbij van toepassing zijn?
  - 4- Welk budget is daarvoor uitgetrokken?
- 

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 13 januari 2021*

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wijk Muide-Meulestede kent nog steeds een stevige verkeersdruk, wat de leefbaarheid onder druk zet.

In 2018 is er perspectief geboden met de aankondiging dat het doorgaande bovenlokale verkeer op de New Orleansstraat zou 'verlegd' worden naar de Port Arthurlaan.

Tevens werd er in 2017-2018 iov de stad een Ruimtelijke Structuurschets voor Muide-Meulestede opgemaakt, als ruimtelijk kader voor verder beleid. Publicatie mei 2019.

### Vraag

Graag informeer ik naar de stand van zaken en de verdere planning van een en ander:

- Ruimtelijke Structuurschets: hoe wordt deze ruimtelijke structuurschets verder ingezet, toegepast in Gent? Graag duiding en een of enkele recente praktijkvoorbeelden.
  - Graag stand van zaken en timing van de in de structuurschets aangekondigde groene buffering tussen de New Orleansstraat en de woonwijk, bij verleggen van doorgaand verkeer naar de Port Arthurlaan.
  - Redersplein projectontwikkeling: stand van zaken en verdere planning/timing?
- 

## ANTWOORD

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De wijk Muide-Meulestede kent nog steeds een stevige verkeersdruk, wat de leefbaarheid onder druk zet.

In 2018 is er perspectief geboden met de aankondiging dat het doorgaande bovenlokale verkeer op de New Orleansstraat zou 'verlegd' worden naar de Port Arthurlaan.

Tevens werd er in 2017-2018 iov de stad een Ruimtelijke Structuurschets voor Muide-Meulestede opgemaakt, als ruimtelijk kader voor verder beleid. Publicatie mei 2019.

**Vraag**

Graag informeer ik naar de stand van zaken en de verdere planning van een en ander:

- Meulestedebrug: timing heraanleg, en in gebruikname?
  - Verleggen van het doorgaand verkeer van de New Orleansstraat naar de Port Arthurlaan:
    - Stand van zaken in de voorbereiding hiervan?
    - Wanneer heraanleg Port Arthurlaan?
    - Zijn de ontwerpplannen al beschikbaar? Zo ja, kan dit bezorgd worden (in pdf, grondplan)?
  - Realisatie Verapazbrug: timing start en einde werken?
  - Wijkmobiliteitsplan Muide-Meulestede: timing, planning?
- 

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan het einde van de straat Zavelput in Sint-Amandsberg, aansluitend op de Heiveldstraat, is de zichtbaarheid slecht op het kruispunt. Bovendien zijn er veel fietsende kinderen, naar onder andere de school Sint-Janscollege. Een en ander aan dat kruispunt heeft te maken met geparkeerde voertuigen tot tegen/aan het kruispunt.

**Vraag**

- Hoe kan de zichtbaarheid verhoogd worden aan dit kruispunt, zodat een veilige aansluiting mogelijk is?
  - Zou bv. een spiegel plaatsen kunnen helpen? Of zijn er andere mogelijkheden om dit kruispunt te beveiligen? Timing van een en ander?
  - Of wordt dit bekeken in het kader van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg? Maar deze concrete kwestie graag te bekijken op korte termijn.
- 

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zouden in de Wolterslaan in Sint-Amandsberg meerdere personen met een handicap wonen die hiervoor ook een speciale parkeerkaart hebben. Niettemin zouden er onvoldoende voorbehouden parkeerplaatsen zijn.

**Vraag**

- Hoeveel personen met een handicap (pmh) wonen er in de Wolterslaan die een specifieke parkeerkaart hebben?
  - Hoeveel voorbehouden parkeerplaatsen voor pmh zijn er voorzien in de Wolterslaan?
  - Indien er een sterkere vraag (parkeerkaarten pmh) dan het huidige aanbod aan voorbehouden parkeerplaatsen is, wordt er dan verder initiatief genomen om aan deze reglementaire vraag te voldoen? Graag wat duiding, waarom wel of niet, en indien wel, op welke termijn, en of daarbij rekening wordt gehouden met de concrete woonplaats(en) van pmh.
- 

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De plannen voor de nieuwe multifunctionele invulling van het huidige dienstencentrum in Gentbrugge krijgt invulling. Ook muziekschool de Kunstbrug verhuist naar daar.

De huidige locatie van de muziekschool, het Braemkasteel in het Frans Tochpark, is een gebouw met grote erfgoedwaarde en een bijzondere ligging. Ook zouden er dringende renovatiewerken nodig zijn.

**Vraag**

Welke plannen heeft de Stad met dit gebouw nu het leeg zal komen te staan?

Onder welke voorwaarden zal het een nieuwe toekomst krijgen?

Wat is de timing hiervoor?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het parkbosje aan het kasteel bij Slotendries te Oostakker Lourdes werd tot een tijd geleden open gesteld voor het publiek.

Het park mocht gratis gebruikt worden. De stad ging de paden onderhouden. Er werden ook vuilnisbakjes geplaatst die door Ivago onderhouden werden.

Een tijdje geleden werd het parkje echter afgesloten. De vuilnisbakjes werden er ook weggenomen.

**Vraag**

Blijft het parkje definitief gesloten of wordt dit opnieuw open gesteld?

Wat is de reden van de sluiting?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De nieuwe parking aan de Langerbruggestraat, dicht bij het rond punt, wordt al goed gebruikt.

Voor bestuurders die van de parking afrijden, is het verkeer dat vanuit Oostakkerdorp komt, niet zo goed te zien. De straat maakt daar immers een lichte bocht.

Een verkeersspiegel zou daar een oplossing kunnen bieden.

**Vraag**

Kan er een verkeersspiegel geplaatst worden, zodat het verkeer dat uit de richting Oostakkerdorp komt beter in te schatten wordt?

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 14 januari 2021*

---

