



**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN -
VAN 1 APRIL 2024 TOT 30 APRIL 2024**

Bijgewerkt t.e.m. 2 mei 2024

MONDELINGE VRAGEN

COMMISSIE MILIEU, WERK, PERSONEEL EN FM (MPF)

Vergadering van dinsdag 16 april 2024

- 2024_MV_00203 - Samenwerking stad Gent en OCMW betreffende studentenarbeid
- 2024_MV_00224 - Bezorgdheden rond PFAS - Sint-Kruis-Winkel
- 2024_MV_00229 - Ondergronds restafvalpunt Groenehoekstraat - Oostakker -
Opvolgvraag
- 2024_MV_00249 - Emile Claus
- 2024_MV_00256 - Copacobana geluidsniveau
- 2024_MV_00260 - Zwerfkattenbeleid

COMMISSIE MOBILITEIT, ECONOMIE EN OPENBAAR DOMEIN (MEO)

Vergadering van dinsdag 9 april 2024

- 2024_MV_00204 - Verleiding straatverlichting
- 2024_MV_00207 - Evaluatie proefproject flexparkeren
- 2024_MV_00221 - Toegankelijkheid Pantserschipstraat - Meulestede
- 2024_MV_00222 - Infrastructuurmaatregelen Zone 30 - Wondelgem
- 2024_MV_00227 - Ontpaling
- 2024_MV_00228 - Spijkstraat en omgeving
- 2024_MV_00231 - Beleid leegstaande / verwaarloosde handelspanden
- 2024_MV_00234 - Opvolgvraag fietsveiligere tramsporen
- 2024_MV_00235 - Omvorming Begijnhofdries naar speelplaats
- 2024_MV_00236 - Impact parkeermaatregelen Merelbeke op Planet Group Arena
- 2024_MV_00237 - Parkeerverboden Pijkestraat – Achtenkouterstraat –
Oudebareelstraat - Goedlevenstraat
- 2024_MV_00238 - Straattaxi's aan station Gent-Sint-Pieters
- 2024_MV_00240 - Tijdig aanbrengen wegmarkeringen bij nieuwe laadpalen
- 2024_MV_00241 - Project Dublinstraat op de Muide: opvolgvraag
- 2024_MV_00242 - Evaluatie gewijzigde verkeerssituatie basisschool De Wijze Eik in
Mariakerke: opvolgvraag
- 2024_MV_00247 - Arrest Raad van State en aanmaning aan college over
wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge (hoogdringend)

COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN (VPP)

Vergadering van maandag 8 april 2024

- 2024_MV_00225 - Groot scherm EK in Overpoort
- 2024_MV_00230 - Opvolgvraag bis: Kader duurzame beleggingen en financieringen van de Stad Gent en het OCMW Gent - Fluxys en overslag Russisch LNG gas
- 2024_MV_00232 - Gouden jubileum Zwijntjeskermis

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN (AFB)

Vergadering van maandag 15 april 2024

- 2024_MV_00226 - Spanningen Turkse en Koerdische gemeenschappen
- 2024_MV_00233 - Turks-Koerdisch conflict
- 2024_MV_00250 - Agressie tegen personeel De Lijn
- 2024_MV_00251 - Agressie op het openbaar vervoer
- 2024_MV_00252 - Mobiele trajectcontrole tegen sluijverkeer
- 2024_MV_00253 - Turks-Koerdisch conflict in Gent
- 2024_MV_00254 - Klacht over politiegeweld in Gent
- 2024_MV_00255 - Drugs dealen in Wolterspark

COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE (OWP)

Vergadering van dinsdag 16 april 2024

- 2024_MV_00239 - Tijdelijke woonoplossingen
- 2024_MV_00248 - Impact schrappen Vlaamse subsidies op werking Gents doortrekkersterrein
- 2024_MV_00259 - Reanimatie/AED en EVAPP in Gent
- 2024_MV_00261 - Thuis en daklozentelling in Gent - verklaring en aanpak rond doelgroep met verslavings- en/of psychische problemen

COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING, NATUUR EN WONEN (SSW)

Vergadering van donderdag 11 april 2024

- 2024_MV_00243 - Openstellen van private groenzones
- 2024_MV_00245 - Opvolgvraag Kriekelaarstraat
- 2024_MV_00246 - Publieke toegankelijkheid Lourdesbosje - Slotendriesbos in Oostakker

VRAGENUURTJE

Vergadering van maandag 22 april 2024

- 2024_MV_00263 - Fietssnelweg F42 - Fietzersbrug en tracéstudie
 - 2024_MV_00264 - Tillift changing place De Krook
 - 2024_MV_00265 - Verbinding Stationsbuurt-Noord met R4 via Timichegtunnel
 - 2024_MV_00266 - Shop&go-parkeerplaatsen
 - 2024_MV_00267 - Verkeersveiligheid graffitistraatje
 - 2024_MV_00268 - Circulaire gevelsteen Designmuseum
 - 2024_MV_00269 - Onderhoud Oude spoorweg tussen Rijvisschepark en Klossestraat
 - 2024_MV_00270 - Onbewoond bouwvallig pand in Gentbrugse Meersen (Oude Scheldeweg)

 - 2024_MV_00271 - Evaluatie en herziening zone 30
 - 2024_MV_00272 - Middeleeuws huis Gent
 - 2024_MV_00273 - Speciale bril voor kleurenblinde museumbezoekers
 - 2024_MV_00274 - Evaluatie zone 30 in Varendrieskouter (Drongen)
 - 2024_MV_00275 - Herdenkingsplek tegen zinloos geweld
 - 2024_MV_00276 - Geplande verkeerswijzigingen in de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham
 - 2024_MV_00277 - Openingsuren schijndagbladhandels
 - 2024_MV_00278 - Update Dampoort Express
-

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2024_SV_00154 - fietsenstallingen Sint-Michiels - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen Filip Watteeuw - 3 april 2024
- 2024_SV_00155 - Bijsturing systeem aanvullende financiële hulp - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 april 2024
- 2024_SV_00156 - Uitrol eenheid van schuld - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 april 2024
- 2024_SV_00157 - Fietsdoorsteek Westerringspoorburg naar Nieuwkolegemlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 april 2024
- 2024_SV_00158 - Hervormde algemene bedrijfsbelasting - Opvolgvraag - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Sofie Bracke - 4 april 2024
- 2024_SV_00159 - Verplaatsbare bossen - project Nomadic Trees - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 april 2024
- 2024_SV_00160 - Fietsenstalling Wolfputstraat - Oostakker - Opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 april 2024
- 2024_SV_00161 - Ervaringsdeskundigheid - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 april 2024
- 2024_SV_00162 - Bereikbaarheid van het domein De Campagne te Drongen - Bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 8 april 2024
- 2024_SV_00163 - Parkeerplaatsen bewoners/Tichelrei - Fratersplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 april 2024
- 2024_SV_00164 - Staat Griendeplein - Rabot - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 april 2024
- 2024_SV_00165 - Budget European Youth Capital - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 12 april 2024
- 2024_SV_00166 - Fietsen gestald tegen bomen of op groenvoorzieningen - Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 april 2024
- 2024_SV_00167 - Resultaatrekening parkeergebouwen - Opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 april 2024
- 2024_SV_00168 - Sanering gronden Wiedauwkaai - bevoegde schepen Tine Heyse - 17 april 2024
- 2024_SV_00169 - Cijfers plaagdierbeheersing - bevoegde schepen Tine Heyse - 17 april 2024

- 2024_SV_00170 - Zebrapad rotonde Sint-Annaplein ter hoogte van Keizer Karelstraat: opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 april 2024
- 2024_SV_00171 - Straattaxi's in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 april 2024
- 2024_SV_00172 - Ruiming gracht Domein Vyncke-Bovyn - Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 23 april 2024
- 2024_SV_00173 - Onderhoud speelzones - Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 april 2024
- 2024_SV_00174 - Overhang van bomen en hagen - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 april 2024
- 2024_SV_00175 - Evolutie tarieven WZC van het OCMW - bevoegde schepen Rudy Coddens - 24 april 2024
- 2024_SV_00176 - Overdreven snelheid en knalpotterreur Morekstraat - Wondelgem - bevoegd burgemeester - 24 april 2024
- 2024_SV_00177 - Geluidshinder Drongen - bevoegde schepen Tine Heyse - 26 april 2024
- 2024_SV_00178 - Onderhoud van bermen door de gebruiker van een onroerend goed - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 26 april 2024
- 2024_SV_00179 - Verkeersveiligheid Stormvogelstraat - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 29 april 2024
-

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Schuiten Nikolaas (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In hoeverre is er reeds een samenwerking tussen de stad Gent en het OCMW Gent wat betreft studentenarbeid en vakantiejobs?

De studenten moeten minstens 22 dagen of 162 uren studentenarbeid verrichten, anders dreigen sommige studenten een deel van hun inkomen (Leefloon) te verliezen bij het niet nakomen van deze criteria. Vandaar heb ik volgende vragen:

Vraag

- Is er al een samenwerking met het OCMW en de stad Gent wat betreft de inzet van studenten? Worden deze studenten begeleid door OCMW of stad?
 - Is er voldoende mogelijkheid voor studenten om studentenarbeid te verrichten in Gent en in het bijzonder bij de stad Gent of het OCMW Gent?
 - Wat betreft de taken, hebben de studenten keuze tussen handenarbeid of administratieve taken? Zo ja, op welke basis wordt dit verdeeld?
-

ANTWOORD

Is er al een samenwerking met het OCMW en de stad Gent wat betreft de inzet van studenten? Worden deze studenten begeleid door OCMW of stad?

Er is effectief een samenwerking. Studenten die een leefloon krijgen via Stad Gent worden via hun maatschappelijk werker geïnformeerd over de mogelijkheden om een studentenjob bij Stad Gent te doen.

De studenten kunnen dan zelf de keuze maken om al dan niet te solliciteren op de vacatures bij de Stad, of elders een studentenjob te doen.

Er geldt ook een voorrangsregeling voor studenten die een leefloon ontvangen van de Stad.

Studenten die een leefloon ontvangen en studenten met een arbeidsbeperking worden als eerste gecontacteerd om hun beschikbaarheden en jobvoorkeuren te matchen aan een job.

Vorig jaar werden 20 studenten met een leefloon bij de stad tewerkgesteld.

Is er voldoende mogelijkheid voor studenten om studentenarbeid te verrichten in Gent en in het bijzonder bij de stad Gent of het OCMW Gent?

Er zijn voldoende mogelijkheden om studenten te werk te stellen bij Stad Gent. In 2023 werden 549 studenten tewerkgesteld, wat betekent dat er een groot aanbod is.

Uiteraard moeten de beschikbaarheden van de studenten en de job voorkeur matchen met de beschikbare jobs.

Wat betreft de taken, hebben de studenten keuze tussen handenarbeid of administratieve taken? Zo ja, op welke basis wordt dit verdeeld?

Studenten kunnen solliciteren op een specifieke job met bijhorend takenpakket (bijvoorbeeld: onthaalmedewerker bij de Wereld van Kina, onderhoudsmedewerker bij de Groendienst,...) Op de website staat duidelijk

omschreven welke taken hierbij horen en wat van de student verwacht wordt.

Studenten kunnen ook op meerdere jobs solliciteren als ze meerdere keuzes hebben. Ook duiden ze aan in welke periode ze de job wensen uit te voeren.

Er wordt dus rekening gehouden met de voorkeuren van de studenten.

Indien studenten open staan voor alle jobs kunnen ze ook aanduiden dat ze ook gecontacteerd mogen worden voor jobs buiten hun voorkeuren.

Voorbeeld van het zomeraanbod: <https://jobs.gent.be/studentenjobszomeraanbod>

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bouw van nieuwe fietsbrug richting Eiland Zwijnaarde kan eindelijk hervat worden nadat de werken ongeveer een jaar stilgelegen hebben. Voor het vraagstuk rond de verlichting is echter nog steeds geen oplossing gevonden. De verlichting van de fietsbrug zou de vleermuispopulatie aan de Tijarm van de Schelde te veel verstoren. Nochtans bestaan er voorbeelden in de praktijk waar vleermuisvriendelijke verlichting geplaatst werd. In het Fort van Duffel bijvoorbeeld werd rode verlichting geplaatst waar de vleermuizen zich veel minder aan storen. Ook langs een weg door natuurgebied De Belse Bossen plaatste Fluvius om dezelfde reden straatverlichting met rood licht (zie foto als bijlage).

Meer algemeen biedt de het feit dat de stad Gent een versnelling hoger schakelt bij het verleden van de openbare straatverlichting opportuniteiten om op die manier niet alleen te besparen op energiekosten, maar ook slimmer te verlichten. Het doven van de straatverlichting tijdens de energiecrisis maakte in ieder geval duidelijk dat het gebrek aan verlichting een grote impact heeft op de veiligheid en het veiligheidsgevoel. Dat neemt niet weg dat de verleding heel wat bijkomende mogelijkheden creëert om dit op een meer flexibele manier te garanderen.

Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) formuleert een reeks aanbevelingen om het effect van openbare verlichting op de biodiversiteit te beperken:

1. verlicht enkel waar nodig. Waar mogelijk kunnen alternatieven (zoals fluorescerende strips) gebruikt worden, en strooilicht moet beperkt worden.
2. verlicht enkel wanneer nodig, bv. met dynamische verlichting die enkel aangeschakeld wordt op bepaalde uren of gestuurd via beweging.
3. gebruik de laagst mogelijke intensiteit.
4. gebruik een aangepast kleurenspectrum, waarbij korte (blauwe) golflengtes vermeden worden.

LED-verlichting maakt deze ingrepen alvast technisch mogelijk. Het gebruik van een aangepast kleurenspectrum en meer bepaald het gebruik van rood of amberkleurig licht kan alvast een oplossing bieden voor locaties waar rekening gehouden moet worden met vleermuispopulaties, zoals aan de fietsbrug naar Eiland Zwijnaarde.

Het gaat echter niet enkel over het verstoren van fauna en flora. We moeten bijvoorbeeld ook oog hebben voor openbare verlichting die door hun positionering in woningen schijnt en zo de nachtrust van de bewoners verstoort. Ook volkssterrenwachten klagen regelmatig de lichtvervuiling aan waardoor hun waarnemingen sterk gehinderd worden.

Kortom: de verleding biedt heel wat bijkomende technische mogelijkheden om op verschillende vlakken hinder door openbare verlichting te beperken zonder daarom in te boeten op de veiligheid.

Vraag

1. Wordt bij de vervanging van openbare straatverlichting door LED-armaturen rekening gehouden met deze overwegingen door bijvoorbeeld de positionering te optimaliseren, het aantal lichtpunten te verminderen, het kleurenspectrum van de verlichting aan te passen aan de concrete omgeving of bewegingssensoren te voorzien?
2. Is het effectief mogelijk om in zones waar de openbare straatverlichting vervangen is door LED van op afstand de lichtintensiteit en het tijdsvenster waarbinnen de verlichting brandt dynamisch te sturen? Tot op welk niveau kan dit geregeld worden: bepaalde zones, misschien zelfs elke armatuur individueel?
3. Kan de aanpassing van het kleurenspectrum van de verlichting naar bijvoorbeeld amberkleurig of rood licht effectief een oplossing zijn voor situaties zoals de fietsbrug naar Eiland Zwijnaarde waar rekening gehouden moet worden met de aanwezige vleermuizenpopulatie?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20240409_DO_MEO_vraag_1_foto.pdf

ANTWOORD

Er is intussen een oplossing voor de verlichting van de nieuwe fietsbrug Eiland Zwijnaarde, eigendom van de Vlaamse Waterweg. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek ging intussen akkoord met de voorgestelde verlichting. Deze brug (totale lengte 88 m) wordt voorzien van doorlopende lijnverlichting in de handgreep van de borstwering met een LED strip (20 % gedimd). De modellering toont dat de borstwering een gunstig effect heeft op het verdonkeren van het wateroppervlak. De verlichtingssterkte op het wateroppervlak zal nergens de 0,4 lux overstijgen. Door deze uitvoering zijn er geen betekenisvolle effecten te verwachten op beschermde soorten. Dat is dus goed nieuws.

Om verstoring van verlichting in groen- en natuurgebieden te beperken bekijken we altijd om overbodige verlichting te verminderen. Het fietspad aan de Wallebeekmeers, nabij de Bourgoyen, werd uitgerust met verzonken reflectoren op zonne-energie. Op deze locatie werden geen standaard lichtmasten en verlichtingstoestellen toegelaten. Op het grondgebied Gent is er ook al amberkleurige verlichting opgesteld bv.: aan het Verzetpad (Tragel, fietspad richting Merelbeke), en aan het fietspad aan de Proeftuinstraat richting Hamerlandtragel. Amberkleurig of rood licht kan als faunavriendelijke maatregel dus zeker oplossingen bieden.

Verlichting met bewegingssensoren passen we voorlopig nog niet toe voor de openbare verlichting in Gent. Deze technologie blijkt toch nog niet volledig ontwikkeld te zijn en vereist aanzienlijk onderhoud, wat resulteert in hoge kosten. Daarnaast werkt de lichtcel momenteel aan een aanvulling op het lichtplan, gericht op de nieuwe mogelijkheden voor faunavriendelijke verlichting.

Momenteel werken we volop aan de verleding van de openbare verlichting. Hiervoor vervangen we de oudere armaturen door een interactief verlichtingstoestel (3de generatie LED). Momenteel moeten nog 24.000 functionele openbare verlichtingstoestellen worden omgebouwd. Hiervoor is een impulsinvestering voorzien van 5 miljoen € in 2024 en de daaropvolgende jaren '25-'29 telkens 1,85 miljoen euro.

Verleding is veel voordeliger in verbruik en zal ook toelaten om de openbare verlichting in Gent flexibeler te organiseren. De lichtintensiteit zal kunnen afgestemd worden op het gebruik van de

openbare ruimte naargelang de uren van de nacht of het gebruik van de plaats waar de lichtpunten staan. De investering in verleiding verdienen we terug in maximaal 7 jaar.

Voor elke integrale heraanleg van een straat, plein of voor elk nieuw project dat wij als stad opstarten wordt er voorzien in een nieuwe lichtstudie. Deze lichtstudies houden rekening met de nieuwste verlichtingstechnieken en daar worden palen verzet, verharding opgebroken, leidingen aangepast en de verlichting geoptimaliseerd in functie van de nieuwe aanleg.

Om vaart te maken worden in dossiers waar geen heraanleg voorzien is enkel de armaturen vervangen. Je zou kunnen zeggen dat we opteren voor de 80-20 regel. Hierdoor kunnen we op korte termijn veel verleden én hebben we alle voordelen en de besparing van de verleiding. Als we overal eerst studiewerk, kabel- en grondwerken moeten uitvoeren zou dit veel langer duren en veel meer investeringen vergen voor veel minder of trager resultaat.

Momenteel zijn er dossiers uitgevoerd of klaar voor uitvoering voor een bedrag van 4 milj euro. Er waren ook nog een 900.000€ subsidies van het LEKP. Hiermee kunnen 7.270 armaturen vervangen worden door een interactieve led verlichting. Dit zorgt voor een besparing van 1.618.000 kWh. Jaarlijks zorgt dit voor een besparing van 372.088,97 €/jaar op de elektriciteitsfactuur voor openbare verlichting.

Interactieve verlichtingstoestellen (3de generatie LED) zijn ledtoestellen die uitgerust zijn met een communicatiemodule. Die module is op afstand instelbaar door Fluvius en biedt daardoor de nodige flexibiliteit. Deze nieuwe verlichtingstoestellen communiceren dus één keer per dag via beveiligde servers. Dan wordt kortstondig technische informatie over de verlichting en de lichthoeveelheden en de bijhorende tijdsvensters doorgestuurd.

Dus, daar waar interactieve ledverlichtingstoestellen geplaatst zijn (3de generatie LED) kunnen lichtpunten afzonderlijk aangestuurd worden. Als wegbeheerder hebben we de verantwoordelijkheid om de straat steeds zo egaal mogelijk uit te lichten. Het aansturen van interactieve ledverlichtingstoestellen zal dus voornamelijk op niveau van straten en clusters gebeuren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20240409_DO_MEO_vraag_1_foto.pdf -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds september vorig is op vier locaties in onze stad bij wijze van proefproject het zogenaamde “flexparkeren” van kracht. Dezelfde parkeerplaats kan daarbij gebruikt worden door zowel fietsen als auto’s op verschillende tijdstippen die aangeduid staan op het nieuwe verkeersbord E9j.

Het proefproject loopt op vier locaties in onze stad:

1. aan kinderdagverblijf De Palmboom in de Balsamierenstraat
2. aan moskee Eyüp Sultan Cami in de Kazemattenstraat
3. aan Montessorischool Klimop in de Theresianenstraat
4. aan basisschool De Muze in de Gravin Johannastraat

Het afdwingen van dit nieuwe parkeerregime is alles behalve evident. Autobestuurders riskeren een GAS-boete van 58 euro voor foutparkeren als ze de parkeervakken gebruiken op de momenten die voorbehouden zijn voor fietsparkeren. De eigenaar van een fiets die op het verkeerde moment geparkeerd staat in het vak, kan echter niet zomaar gesanctioneerd worden, aangezien identificatie via het kenteken uiteraard niet mogelijk is bij een fiets. Het laten verwijderen van de foutgeparkeerde fiets door de Fietsambassade werd dan als alternatief aangereikt.

Het flexparkeren zou geëvalueerd worden na een proefperiode van 6 maanden die ondertussen verstreken is.

Vraag

1. Worden de parkeerplaatsen die deel uitmaken van het proefproject effectief efficiënter gebruikt en heeft dit een positief effect op de parkeerdruk op deze locaties?
2. Wordt het systeem van flexparkeren door respectievelijk autobestuurders en fietsers correct nageleefd of is de evaluatie dat dit eerder voor verwarring leidt bij het gebruik van de betreffende parkeerplaatsen?
3. Hoeveel GAS-boetes voor foutparkeren werden effectief uitgeschreven op deze plaatsen? Ligt dit hoger dan bij gewone parkeerplaatsen?
4. Hoe werd de handhaving naar specifiek fietsers concreet aangepakt? Werden GAS-boetes uitgeschreven aan fietseigenaars en hoe werden deze geïdentificeerd? Wat was de rol van de Fietsambassade in de praktijk als het gaat om verplaatsen of wegnemen van foutgeparkeerde fietsen?
5. Wat zijn de algemene conclusies? Wordt het flexparkeren verdergezet op de locaties van het proefproject? Zijn er plannen om dit breder uit te rollen?

ANTWOORD

Dankuwel collega Vanden Eynden. Sta mij toe om vooraf het concept 'flexparkeren' nog eens kort te duiden. Flexparkeren beoogt inderdaad dat er efficiënter met de publieke ruimte wordt omgegaan. Het is ook zo dat dit concept enkel op locaties met een duidelijk aantoonbaar piekmoment en een nood aan bijkomende fietsparkeerplaatsen kan worden toegepast. Omdat het aantal parkeerplaatsen bij flexparkeren beperkt is, is het drastisch verlagen van de parkeerdruk voor een totale buurt bijna onmogelijk.

Het gebruik van de flexparkeerplaatsen geeft momenteel geen aanleiding tot een grote verwarring bij het parkeren of een toegenomen foutief parkeergedrag. Het is wel zo dat de flexparkeervakken nog niet optimaal worden gebruikt. Als stad zullen we dan ook extra op communicatie en sensibilisatie naar de betrokken scholen, kinderopvang en de moskee moeten inzetten.

Laat me nu effen concreet het vastgestelde foutparkeren bij fietsen en wagens behandelen.

De Fietsambassade ontving tot op heden geen meldingen van foutief gestalde fietsen. Dit betekent ook dat de Fietsambassade nog geen handhavingsacties diende te ondernemen. In het geval er gehandhaafd zou moeten worden, kan de Fietsambassade de fiets verplaatsen of - indien dit niet mogelijk is - meenemen naar het fietsendepot. Tussen 1 januari en 7 maart werden er 10 GAS-boetes voor foutparkeren van wagens uitgeschreven. Al bij al is het foutparkeren dus vrij beperkt. Het gaat over 1 boete op de locatie Balsamierenstraat, 1 boete op de locatie Gravin Johannastraat, 7 boetes op de locatie Theresianenstraat en 1 boete op de locatie Kazemattenstraat. Op basis van dit geringe aantal GAS-boetes is het ook niet mogelijk om aan te geven in welke mate dit aantal hoger of lager ligt dan bij de gewone parkeerplaatsen in de respectievelijke wijken.

Dit brengt me tot de conclusie van het proefproject. Gelet op het geringe foutparkeren en gelet de overwegend positieve burgervragen – 6 burgervragen, waarvan 4 positieve vragen naar informatie en bijkomende flexparkeerplaatsen – mogen we concluderen dat het concept flexparkeren door de Gentenaar goed wordt onthaald. Ik ben dan ook van mening dat de bestaande flexparkeervakken in hun huidige vorm behouden kunnen blijven en dat het concept naar andere en goed gekozen locaties zou kunnen worden uitgebreid.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gebrekkige bereikbaarheid van de Pantserschipstraat blijft een aanhoudend probleem voor de bewoners en lokale bedrijven. Op 9 augustus 2023 berichtte AVS dat de bewoners van de Pantserschipstraat zich opgesloten voelen. Even leek er een oplossing in zicht, maar op 23 augustus 2023 kopte AVS "Bewoners Pantserschipstraat opnieuw gegijzeld in eigen straat."

Door een nieuwe fase van de werken in de omgeving moeten bewoners die richting Gent willen naar Langerbrugge en de R4: een omleiding van 16 kilometer. De berichtgeving van AVS van 22 maart 2024 hoeft dan ook niet te verbazen: "Afsluiten Pantserschipsstraat zet kwaad bloed bij bewoners." Tijdens het vragenuurtje van 25 maart 2024 meldde de schepen dat er werd geconcludeerd dat het niet mogelijk is om in deze fase van de werken dubbelrichtingsverkeer via de Wondelgemkaai toe te laten.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Op basis van welke afwegingen werd er geconcludeerd dat er in deze fase geen dubbelrichtingsverkeer via de Wondelgemkaai kan toegelaten worden?
 2. Welke vooruitzichten kan de schepen de bewoners bieden rond de toegankelijkheid van hun straat?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik toch even aangeven dat we daar zelf een stukje leidend voorwerp zijn als stad. De ingrepen zijn nodig naar aanleiding van twee Vlaamse werven. Meulestedebrug is een werf van het Agentschap De Vlaamse Waterweg, en de Werken aan de Kluizensesteenweg zijn in het beheer van De Vlaamse Landmaatschappij. Het zijn dus geen werken van de stad Gent. Het is bovendien voornamelijk wegeninfrastructuur in beheer van de Vlaamse Overheid.

Belangrijk is om aan te geven dat er eigenlijk niets is veranderd aan de officiële omleiding. De officiële omleiding blijft immers zoals ze eerder was, nl via het Ovaal van Wippelgem. Alleen blijft een veel gebruikte doorsteek, nl de Kluizensesteenweg, nu ingenomen door de werken van de VLM, en daardoor is er wel wat commotie.

Bij de opmaak van de signalisatieplannen en bijhorende lichtenregeling van het kruispunt Zeeschipstraat x Wondelgemkaai is gebleken dat de huidige en tijdelijke inrichting van het kruispunt een zeer complexe lichtenregeling vereist om veilige bewegingen op het kruispunt mogelijk te maken. Zo zouden er 6 fases nodig zijn om alle takken van het kruispunt beschikbaar te houden. Dit zou verregaande files langs beide kanten van het kruispunt genereren. Maar echt wel met zeer zware impact. Dit is natuurlijk niet wenselijk en daarom is ervoor gekozen om het kruispunt te vereenvoudigen en er een rijrichting uit te halen. Op die manier blijft het aantal fases in de lichtenregeling beperkt en is een behoorlijke afwikkeling van dit kruispunt mogelijk.

Verder was het de expliciete vraag van De Lijn om deze as voornamelijk voor hen beschikbaar te houden zodat zij een vlottere doorstroming vanuit het noorden kennen. Hier niet op ingaan zou kunnen betekenen dat De Lijn zich in de toekomst genoodzaakt voelt om de bediening naar het noorden van Gent en de buurgemeentes terug af te schaffen waardoor een grote groep reizigers in de kou zou blijven staan.

Na het zomerbouwverlof zullen de werken zich terug verplaatsen en gaat vermoedelijk eenzelfde inrichting zoals deze tijdens de vorige fase terug voorzien worden in de Pantsterschipstraat.

Het lichtengeregeld kruispunt komt dan terug in de Pantsterschipstraat te liggen en zal eenzelfde 'filter' ter hoogte van het kruispunt Pantsterschipstraat x Wondelgemkaai voorzien worden. Enkel bussen en prioritaire voertuigen zullen uit de Pantsterschipstraat naar de Zeeschipstraat kunnen rijden. Moest er door een snellere voortgang van de werken toch meer ruimte vrijkomen, zullen we het wel mogelijk maken, of toch vragen om dit mogelijk te maken, voor bewoners om ook via de zuidelijke zijde van de Pantsterschipstraat dus via de Zeeschipstraat te ontsluiten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In verschillende deelgemeenten en wijken worden er sinds 2018 geleidelijk aan zone 30's uitgerold.

Recent werd een deel van de Westergemstraat heraangelegd. Waar men vroeger langs beide kanten van de straat kon parkeren, werd er nu gekozen voor afwisselend parkeren langs één zijde van de straat. De asverschuiving zou daarbij een snelheidsremmend effect moeten creëren.

Met geparkeerde wagens aan één kant van de rijbaan is de straat nu wel breed genoeg om tegenliggende wagens elkaar te laten kruisen zonder dat een snelheidsmatiging nodig is. Op momenten met weinig verkeer nodigt dit mogelijks uit tot hogere snelheden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoever staat de Stad met de herinrichting van straten in functie van de invoering van zone 30? Hoeveel straten werden de afgelopen legislatuur aangepakt en hoeveel staan er nog op de planning?
 2. Op welke manieren wordt er in woonstraten infrastructureel ingegrepen om de zone 30 af te dwingen?
 3. Kan de schepen meer uitleg geven bij de gekozen opstelling voor de Westergemstraat en de verwachte impact op snelheid?
-

ANTWOORD

Sta mij toe om voorafgaand aan mijn antwoord toch effen kort op je vraagstelling in te gaan. In je vraag lijkt je te suggereren, dat er een één-op-één-relatie is tussen enerzijds snelheidsregime en anderzijds weginrichting. Dat is natuurlijk niet zo. Zo kan je op de snelweg met een sportbolide schaamteloos 200 km/h rijden, maar de wettelijke snelheidslimiet is op de meeste snelwegen in België nog altijd maar 120 km/h. Zo'n snelheidsbeperking is er voor de verkeersveiligheid. Het 'afdwingen van de snelheid' – zoals vermeld in de vraagstelling – is vooral een gevolg van een hoffelijke naleving door weggebruikers en een gedegen handhaving. Infrastructurele ingrepen dwingen geen snelheid af. Een volledig overzicht van straten in Gent, die als gevolg van een gewijzigd snelheidsregime werden aangepast, is – zoals je uit mijn uitleg hebt begrepen – niet te geven. Het is immers geen beleidsdoel om elke straat met een gewijzigd snelheidsregime een nieuwe weginrichting te bezorgen. Gewoon ter illustratie: toen het Vlaamse Gewest in 2016 de snelheid op de Gewestwegen van 90 km/h naar 70 km/h herleidde, werden ook niet alle Gewestwegen opnieuw ingericht of aangelegd.

Het is natuurlijk wel zo, dat het vastleggen van robuuste contouren van een weginrichting bij een snelheidsplan een belangrijke uitdaging is. Dit betekent dat het geldende snelheidsregime altijd een belangrijke insteek is bij een integrale heraanleg of bij het formuleren van tijdelijke maatregelen. Bij de analyse van straten worden dan telkens de verschillende inrichtingsopties afgewogen. Het kan gaan over punctuele ingrepen, een integrale aanpak van de straat of een beperkt aantal circulatiemaatregelen.

Recente realisaties (2023) in Gent met punctuele snelheidsremming zijn Buitensingel, Jan Delvinlaan, Schuurstraat, kruispunt Gentstraat /Eikstraat, Noorderlaan, Paradijskouter en Pacificatielaan. Voorbeelden van realisaties waarbij de hele straat werd aangepakt, zijn Voordries (zone 30), Land Van Rodelaan (zone 50) en Westergemstraat (zone 30).

Wat de Westergemstraat betreft: de aanleiding van de herinrichting was hier in eerste instantie de vernieuwing van de toplaag. De inrichting van de Westergemstraat is op deze van de Voordries gebaseerd. Beide straten vertonen immers belangrijke gelijkenissen, zoals een brede rijloper, een geringe parkeerdruk en een residentiële bebouwing. Voorts is er aan de zijde van de Botestraat een heel erg smalle rijbaan wanneer er aan beide straatzijden wordt geparkeerd. Dit is niet comfortabel voor fietsers en creëert ook een verkeersonveilige situatie. De eigenlijke rijbaan wordt in de Westergemstraat daarom tot het profiel voor zone 30 teruggebracht en knoopt nu aan bij de maatvoering, die in het recent heraangelegde middendeel werd gevolgd. Het rechtlijnige wegbeeld wordt onderbroken door middel van asverschuivingen door parkeren regelmatig te wisselen (elke 75-100m) met een vast obstakel in de rijrichting om dit een permanent karakter te geven. Alle maatregelen werden op vlak van veiligheid en effectiviteit geëvalueerd.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad, in samenwerking met Aquafin en FARYS, plant de volledige heraanleg van Mendonkdorp en omgeving. Onder meer de Rapenburgstraat, Karel Bauwensstraat en Marcel Herpelinckstraat worden aangepakt. De afgelopen weken kenden deze straten de aanvang van grote rioleringswerken. In de omgeving is ongerustheid ontstaan naar aanleiding van nieuws rond nieuwe grondstalen die zouden moeten worden onderzocht alvorens de werken kunnen hervatten. Buurtbewoners maken zich grote zorgen over vertragingen en de eventuele aanwezigheid van PFAS-verontreiniging.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Werden na de start van de werken op 12 februari 2024 nieuwe grondstalen in deze straten genomen ter analyse? Zo ja:
 - Wanneer en waarom?
 - Wanneer worden de resultaten verwacht?
 - Wat zijn de gevolgen voor de timing van de werken?
 2. Is de schepen op de hoogte van de bezorgdheden van de buurtbewoners? Is er communicatie voorzien om hen te informeren over de stand van zaken?
-

ANTWOORD

De werken vallen onder bevoegdheid van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en niet onder bevoegdheid van Dienst Milieu & Klimaat. In die zin heb ik dan ook via collega Filip Watteeuw de input opgevraagd voor het beantwoorden van jouw vragen. De werken zelf worden uitgevoerd door Aquafin.

1. De noordelijke delen van de Rapenburgstraat en van de Karel Bauwensstraat bevinden zich sinds 2023 in een PFAS no regret-zone (Vlaanderen bepaalt waar dit is en welke voorzorgsmaatregelen gelden). De vergunningsaanvraag voor de werken dateert van medio 2021 en dus van voor de afbakening van de noregret -zone. In maart 2024 zijn er bodemstalen genomen voor PFAS-analyse. De resultaten zijn inmiddels gekend en voldoen aan de geldende wetgeving. Er werd voor de bewuste zone dan ook een aangepaste conformverklaring bekomen (door bodembeheersorganisatie) in overeenstemming met de Vlarebowetgeving. Hierdoor kan het grondverzet terug opstarten.

Door het nemen van de grondstalen, zijn de werken enkele weken opgeschoven. Naast grondstalen, moeten er, uit voorzorg en vanuit de wetgeving, ook stalen genomen worden van grondwater en bemalingswater. Er werden en er worden dus nog steeds grondwaterstalen genomen.

Alle reeds uitgevoerde grondwateranalyses(i.e. t.h.v. het pompstation en op twee andere plaatsen in de Rapenburgstraat), voldoen aan de geldende Vlaremwetgeving.

In de week van 8 april, is een eerste bemalingsstreng geplaatst in de Karel Bauwensstraat. Ook hier zullen opnieuw stalen genomen worden.

Algemeen geldt dat wanneer de grond niet kan hergebruikt worden, de grond moet afgevoerd worden naar een erkende verwerker. Ter plekke moet de afgevoerde grond dan vervangen worden door andere grond. Dit is hier dus niet relevant.

Indien blijkt dat het bemalingswater met PFAS vervuild is, moet er een andere vergunning aangevraagd worden. Alvorens te lozen dient er dan ook mogelijk een gepaste behandeling te worden voorzien. Ook dit is hier op vandaag niet relevant.

2. Wij, collega Filip Watteeuw en ik, zijn op de hoogte van de bezorgdheden van de bewoners en begrijpen dit ook. Daarom vroegen we Aquafin om een infobrief (bewonersbrief) te verspreiden in de buurt. Deze werd maandag 8 april verspreid. Hierin werd toegelicht dat alle nodige stappen worden genomen, maar dat er op vandaag niets is aangetroffen dat onrustwekkend is. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft n.a.v. de brief enkele reacties ontvangen, vnl. van praktische aard i.k.v. de bereikbaarheid. Wel moet Aquafin voortdurend verder stalen blijven nemen om ons te verzekeren dat de toestand in orde blijft.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de pers konden we een artikel lezen over een aanvraag van vzw Overpoort om een groot scherm te plaatsen voor het EK voetbal in de Overpoortstraat. De koepel van uitbaters in de Overpoortstraat is misnoegd dat er ondanks hun aanvraag gekozen wordt voor het Sint-Pietersplein om een groot scherm te voorzien maar ook omdat men geen antwoord kreeg op hun aanvraag.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan de aanvraag van vzw Overpoort toegelicht worden? Wat zijn de concrete plannen?
 - Waarom werd er niet ingegaan op dit voorstel en alsnog gekozen voor het Sint-Pietersplein?
 - Waarom kreeg men geen antwoord op de aanvraag? Behoudens vergissing is er ondertussen ook al een tweede brief toegekomen. Zal er nog een antwoord volgen?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Eerst en vooral, zoals ik al van bij het begin van de eerste politieke vragen rond het EK op het Sint-Pietersplein heb benadrukt, het hangt af van hoe de ordediensten hier naar kijken.

Ik heb van hen tijdens evaluatie van de Gentse Feesten duidelijk de vraag gehoord om in dit jaar extra kritisch rekening te houden met de sperperiode, omdat het Europees voorzitterschap, EYC, etc... een grotere impact hebben dan andere jaren.

De formele go om de oproep rond de organisatie van het EK te lanceren heeft met oog op de veiligheidsoverweging wat op zich laten wachten, maar finaal is er een collegebesluit gekomen op 14/3.

Daarbij was de voorwaarde, vanuit politie net zoals bij andere jaren 2018 en 2020, dat er op publiek domein geen andere schermen zouden zijn, om mogelijke veiligheidsuitdagingen toch goed te kunnen monitoren.

Er werd me 2 dagen voor het collegebesluit gevraagd wanneer er een besluit zou genomen worden rond de organisatie van het EK en ik kreeg daarbij ook het fotootje door van een scherm boven de Overpoortstraat, maar het werd me pas weken later duidelijk dat er ook formeel een aanvraag werd ingediend.

Ik twijfel of het wel opportuun is om publiek in te gaan op een hangende aanvraag, maar laat ons zeggen dat er in de media ongeveer evenveel is verschenen als in de pers: 20 taps buiten en is een foto toegevoegd van een gefotoshopt groot scherm, gemonteerd op een trus-constructie.

Het is dus niet zozeer zo dat er niet werd ingegaan op het voorstel van de vzw Gentse Tappers, dan wel dat er een andere aanpak al was voorbereid en is voorgesteld.

Er werd inderdaad een schrijven gericht aan het college, twee weken na de oorspronkelijke aanvraag en na de bekendmaking van de aanpak...

Maar ondertussen liep de deadline voor de kandidaturen af, zonder resultaat.

We bekijken daarom momenteel op welke manier we aanvragen zoals die van de vzw Gentse Tappers kunnen behandelen.

Sowieso is deze vandaag te onvolledig om hier van een volwaardige aanvraag te kunnen spreken, maar ik sta er voor open om in dialoog te gaan met mogelijks geïnteresseerden.

Maar ook hier zal de belangrijke voorwaarde zijn dat de uitdagingen qua handhaving die door de politie werden gesteld en die niet fundamenteel wijzigingen. Zodra er meer geweten is over een andere aanpak in overleg met de politiediensten, zullen wij de betrokkenen op de hoogte stellen en dus kunnen antwoorden op hun vragen en e-mail.

OPSCHRIFT

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april
2024**

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De voorbije dagen worden we overstelpt door nieuwsberichten over conflicten tussen de Turkse en de Koerdische gemeenschappen in onze stad. Nadat op donderdag 21 maart een eerste conflict tussen Turken en Koerden maar net kon vermeden worden aan Dok Noord zijn de gemoederen jammer genoeg nog niet bedaard.

Op maandag 25 maart toen we net klaar waren met de gemeenteraad heeft een groep van een 50-tal gemaskerde Turken de trap van ons stadhuis ingepalmd voor een manifestatie.

Daarna volgden enkele laakbare gevallen van geweld en intimidatie. Dinsdagnacht werd een Koerdische horecazaak in de Bevrijdingslaan kapotgeslagen door de Grije Wolven en woensdagnacht gingen de ramen van een Koerdische bakkerij aan diggelen.

Dat ook Erdogan zelf zich moeit in de kwestie door naar Gentse jongeren te bellen zou alle alarmbellen moeten doen rinkelen.

De politie is al enkele dagen in hoge staat van paraatheid. Er zijn extra agenten op straat, het waterkanon stond woensdagnacht al klaar en bij controles arresteerde de politie 22 personen en nam ze onder andere messen, boksbeugels en zelfs molotovcocktails (!) in beslag.

Ondertussen wordt het vuur volgens de pers verder opgepookt in zowel Turkse als Koerdische chatgroepen. Er zouden lijsten rondgaan van Koerdische handelszaken die gevisieerd zullen worden, er zou sprake zijn van 'strijders uit het buitenland die gewapend naar Gent zouden komen' en de woordvoerder van vzw Vrede zou zelfs bedreigd worden met lynching voor de organisatie van het Koerdische nieuwjaarsfeest aan Dok Noord.

Tot slot konden we op donderdag 28 maart vernemen dat er een nachtelijk samenscholingsverbod wordt afgekondigd op bepaalde van de hotspots.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om te vermijden dat dergelijke buitenlandse conflicten geïmporteerd worden naar Gent? Hoe gaat men bijvoorbeeld om met het feit dat Erdogan belt? Staat de stad hierrond in contact met bijvoorbeeld Buitenlandse Zaken?
- Welke maatregelen neemt de politie om de gevisieerde handelszaken en de gevisieerde woordvoerder proactief te beschermen tegen de bedreigingen van de Grije Wolven?
- Is de verslaggeving omtrent de chatgroepen correct? Heeft de politie hier vat op/kennis van?
- Wordt er overleg gepleegd met de twee gemeenschappen? Zo ja, in welke vorm en wat levert dit op? Zo nee, waarom niet?
- Kan er duiding gegeven worden rond de inzet van camera's? De criminelen zijn hiervoor blijkbaar op de hoede want bij de schade aan de bakkerij werden 2 camera's onklaar gemaakt om beelden van de criminaliteit te vermijden.

ANTWOORD

Bedankt voor jullie vragen. Ik heb naar aanleiding van een schriftelijke vraag van raadslid Sadik Karanfil hierover ook reeds informatie bezorgd. Maar ik zal nog eens globaal antwoorden op de

verschillende vragen.

Naar aanleiding van de aangehaalde incidenten in onze stad nam ik het initiatief om op 26 maart met de Dienst Preventie voor Veiligheid, politiediensten en een delegatie van de beide gemeenschappen samen te zitten.

Dezelfde avond ontmoette ik op vraag van verschillende jongeren en sleutelfiguren een 300-tal jongeren waar ik mee in gesprek ging.

Mijn boodschap was tijdens die verschillende ontmoetingen duidelijk:

“Mensen mogen een vrije mening en vrije gedachten hebben, maar uitingen ten voordele van terroristische organisaties tolereren we niet. De PKK is een erkende terreurgroep in Europa. Provocaties vanuit die kant mogen de harmonieuze samenleving tussen de Koerdische en de Turkse gemeenschap in Gent niet verstoren.”

De twee gemeenschappen waren het hier unaniem mee eens. Ook het merendeel van de jongeren begrepen en aanvaardden die boodschap, maar toch hebben een aantal heethoofden diezelfde en de volgende avond vernielingen aangebracht aan twee Koerdische handelszaken.

Donderdagavond 28 maart kwamen op initiatief van de Turkse gemeenschap leden van de Koerdische en Turkse gemeenschap bijeen om jongeren op te roepen het geweld te stoppen en de kalmte te bewaren. De pers was uitgenodigd en een tekst werd voorgelezen in het Turks en nadien in het Nederlands.

Daarnaast bezocht ik, op woensdagavond 27 maart, de twee Gentse leerlingen die gewond geraakten in een betoging in Brussel. Dat werd geapprecieerd door beide families. Ook de twee Koerdische handelszaken die slachtoffer waren van vernielingen, bracht ik op 29 maart een bezoek.

Alle slachtoffers zijn in contact gebracht met de Dienst Slachtofferbejegening van de Politie. Maatschappelijke assistenten zijn rechtstreeks in gesprek met alle slachtoffers en worden verder opgevolgd.

Uit de diverse overlegmomenten en contacten kwam telkens naar voor dat de overgrote meerderheid van onze inwoners met Turkse en Koerdische roots of banden, vreedzaam wil samenleven en niet is opgezet met geweld of vernielingen.

Vanuit de gemeenschappen was er een groot vertrouwen in de politie merkbaar. Dit werd bevestigd door het feit dat de politie ook zeer snel ruchtbaarheid kreeg van een lijst die circuleerde met geviseerde handelszaken. Deze lijst werd gedeeld door een aantal personen via sociale mediakanalen en applicaties. Die info werd verrijkt dankzij de goede contacten die de politie en diensten onderhouden met verschillende sleutelfiguren uit de gemeenschappen.

Naast goed luisteren naar elkaar en inzetten op dialoog, hebben we als bestuurlijke overheid gevraagd aan de politie om zichtbare aanwezigheid op het terrein in uniform te voorzien, wat een ontradend effect heeft, en hebben we op vraag van de politie een samenscholingsverbod uitgevaardigd. De politie was geen vragende partij voor cameratoezicht. Ten slotte werd ook voorzien in een doelgerichte gerechtelijke opvolging van de leidende figuren die tot onrust aanzetten.

Deze aanpak heeft niet alle schade kunnen voorkomen, maar heeft ertoe geleid dat de incidenten niet verder escaleerden en bijdroegen tot een snelle bedaren van de gemoederen.

Volgens de politie dateert het laatste feit van de nacht van zaterdag 30/03 op zondag 31/03.

De minderjarige personen die tijdens de diverse ordediensten bestuurlijk van hun vrijheid werden

beroofd, kregen daags nadien het bezoek van een jeugdinspecteur voor een gesprek met de ouders. Ook de ouders moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Dit noemen we de voordeurgesprekken. De inhoud van deze gesprekken blijft confidentieel. Voor minderjarigen die gerechtelijk van hun vrijheid werden beroofd, verwijzen wij naar de perswoordvoerder van het Parket van Oost-Vlaanderen.

Vanuit de politie kunnen we meegeven dat iets meer dan 80% van de personen die gecontroleerd werden tijdens de spanningen afkomstig zijn uit Gent; van de andere 20% waren de meeste uit de omgeving van Gent of verder in Oost-Vlaanderen. Er waren er slechts 2 van buiten de provincie en niemand uit het buitenland.

Zowel de politiediensten als onze verschillende stadsdiensten, die een goede verstandhouding hebben met beide gemeenschappen, stonden in nauw contact met elkaar. De lijnen worden kort gehouden en er werd ingegrepen waar nodig.

Er heeft ook een extra LIVC-R plaats gevonden, dit is de Lokale Integrale Veiligheidscel inzake Radicalisme, Extremisme en Terrorisme, om het conflict te bespreken en acties op te zetten. Er wordt ingezet op grenzen aangeven, nabij blijven bij de gemeenschap en voldoende zorg bieden. Met de leden van het LIVC-R wordt ook nagedacht over een hersteltraject. Het LIVC-R komt hierrond deze week samen. Het blijft belangrijk om in dialoog te blijven gaan, aanwezig te zijn op het terrein en verbindende projecten en acties op te zetten.

De verschillende diensten komen tot de vaststelling dat er vaak emotioneel wordt gereageerd op bepaalde symbolen, of iets als provocatie wordt ervaren zonder de betekenis ervan goed te kennen. Er is bijvoorbeeld redelijk wat onwetendheid over de Koerdische vlag die niet dezelfde is als de PKK vlag. Die onwetendheid is potentieel gevaarlijk en wij geloven dat kennis als basis kan dienen voor wederzijds begrip en samenleven.

In het kader van die kennisdeling wordt er op 25 april een webinar gegeven voor ons stadspersoneel en voor de politie. Professor internationale politiek Dries Lesage verbonden aan de UGent is een Turkije kenner en zal meer uitleg geven over de geschiedenis en het ontstaan van het conflict en de impact op de gemeenschappen in onze stad. Op die manier kunnen we eerstelijns werkers informeren en versterken en als maatschappij kort op de bal spelen bij onrust.

Een aantal van jullie vragen hebben betrekking tot diverse lopende gerechtelijke en opsporingsonderzoeken. De politie garandeert mij dat er naar de verschillende feiten gerechtelijke onderzoeken lopen.

Wat betreft de vraag over de 'geviseerde woordvoerder' is niet mogelijk om in te gaan op maatregelen rond individuele personen. Naar de chatgroepen loopt een gerechtelijk onderzoek. In dat kader werden diverse personen verhoord. Hetzelfde geldt voor de vraag over de beschadiging aan een particuliere bewakingscamera dat eveneens deel uitmaakt van een opsporingsonderzoek waar we verder niet over kunnen communiceren.

Ik wil benadrukken dat er in Gent al jaren een goed contact tussen beide gemeenschappen en ik heb er alle vertrouwen in dat dat in de toekomst zo zal blijven.

Dit samen-leven mogen we niet kapot laten gaan door de provocaties van een klein groep mensen. Hun acties kunnen niet veralgemeend worden naar de volledige gemeenschappen.

Polarisatie is een complex fenomeen waarbij het belangrijk is dat we signalen snel oppikken, deze analyseren en acties opzetten op korte en lange termijn die ook de voedingsbodems aanpakken.

In Gent hebben we reeds verschillende jaren verschillende acties lopen om preventief te werken aan polarisering en radicalisering. Actief contact houden met diverse groepen in onze stad om zo goed

mogelijk te weten wat leeft en waar burgers van wakker liggen is cruciaal.

We kunnen dit doen door blijvend te investeren in laagdrempelige initiatieven die jongeren of groepen bereiken die binnen reguliere werkingen minder aansluiting vinden, op die manier komen ook hun signalen tot bij het beleid.

Tot slot m.b.t. de telefoon door de Turkse president naar één van de stadscompagnons. Dit is door de PZ Gent in mijn opdracht doorgegeven tijdens de LTF aan de staatsveiligheid die op zijn beurt de andere overheden informeert.

Om te besluiten.

Ik wil iedereen bedanken, in het bijzonder de gemeenschappen zelf, die hebben bijgedragen om de rust te laten weer keren, om de kalmte te bewaren. We hebben alles op alles ingezet om verdere escalatie te vermijden, om elkaar niet te provoceren. Onze politie was heel sterk aanwezig op het terrein en blijft uiteraard de vinger aan de pols houden.

Gent is een stad waar Turken en Koerden over het algemeen goed samenleven. Belangrijk dat onze goede Gentse manier van samenleven in al onze verscheidenheid behouden blijft.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In het begin van de legislatuur vroeg ik om werk te maken van het screenen en 'ontpalen' van de hoofdfietsroutes in Gent. Op mijn vraag werd deze problematiek ook expliciet opgenomen in de beleidsnota : *"We herbekijken paaltjes en andere hindernissen op de hoofdfietsroutes om eenzijdige ongevallen te voorkomen. Waar paaltjes nodig zijn, zetten we ze zoveel mogelijk tussen het gemotoriseerd verkeer en de fietser, in plaats van tussen de fietsers. We kiezen ook voor vergevingsgezinde paaltjes."*

Daar werd werk van gemaakt. De bekendste voorbeelden zijn ongetwijfeld het Westerringspoor (deel van F400) en de Vlaanderenstraat.

De indruk bestaat dat het wat stilgevallen is op het vlak van ontpalen, of wegwerken obstakels langs hoofdfietsroutes.

Vraag

Vraag

- De screening zou in '22 worden afgerond. Zijn de hoofdfietsroutes, categorie fietssnelwegen, in Gent nu effectief allemaal gescreend, en zijn die waar mogelijk 'ontpaald'? graag een globale stand van zaken van het aanpakken van gevaarlijke obstakels langs de 12 fietssnelwegen op Gents grondgebied. Hoe wordt er op dit moment nog aan 'ontpaling' gewerkt?
 - Er zijn een aantal zeer 'ongelukkig' geplaatste paaltjes op andere hoofdfietsroutes in Gent, o.a. op de Voskenslaan (BFF). Wordt daar werk van gemaakt van dit soort bovenlokale functionele fietsroutes te screenen en te ontpalen? (dus ook Voskenslaan casus-overstijgend). Graag wat duiding bij de (verdere) aanpak.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. We startten hiermee in de vorige legislatuur en vonden dit zo belangrijk dat we hiervoor een beleidslijn hebben opgestart. Dit stond reeds in de eerste versie van onze beleidsnota. We vinden het belangrijk dat er niet alleen wordt gescreend en dikke rapporten worden opgemaakt maar dat er ook effectief palen worden verwijderd, verplaatst of vervangen door vergevingsgezinde palen.

Intussen werden heel wat fietsroutes gescreend:

- de primaire fietsroutes en stadsregionale verbindingen op het Westerringspoor (2021), in het centrum (2022) en de gebieden buiten de R40 (2023); Dit betreft de belangrijkste verbindingen.
- de lokale en aanvullende stedelijke fietsroutes in de gebieden buiten de R40 (2023). In totaal worden 303 palen verwijderd en 181 vervangen en soms verplaatst. De laatste screening op palen, deze van de aanvullende en lokale fietsroutes binnen de R40, is nog bezig. We plannen tegen eind 2024-begin 2025 gescreend te hebben.

De maatregelen op het Westerringspoor zijn uitgevoerd, de andere worden in de loop van 2024 uitgevoerd (dit is ingepland vanaf half augustus).

De Voskenslaan wordt meegenomen in de momenteel lopende screening. Er staan hier inderdaad hinderlijke palen die we zullen verwijderen. Deze palen en allerlei attributen staan er al sinds de heraanleg, dit is al lang geleden.

Dit werk was niet voorzien om te eindigen in '22, dat is een misvatting. Mogelijks gaat het over een bepaalde screening met einddatum '22. We blijven aandacht besteden aan de 'ontpaling', ook na de screenings. Bij nieuwe plannen worden palen vermeden waar het kan. Indien een paal nog nodig blijkt, wordt een vergevingsgezinde paal gebruikt op de juiste locatie. Toeleidende markering maakt ze zichtbaarder. Daarnaast blijven we ook bij klachten van burgers op specifieke locaties ontpalen.

Wat betreft de bijkomende vraag van mevrouw Van Bossuyt kan ik meegeven dat we gestart zijn met de heraanleg van de Petercelle-as. De paaltjes worden bij de nutswerken verwijderd.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In de 19e eeuwse Dampoortwijk, m.b. het deel tussen de Antwerpsesteenweg en de sporenbundel en de Louis Clocquetstraat, werden heel wat straten heraangelegd en heringericht (Spitaalpoortstraat en Serafijnstraat, en binnenkort ook de Spijkstraat). De straten worden leefbaarder en ook veiliger. Het is evenwel een zeer dichtbevolkte wijk. Gezinnen hebben in vele gevallen nog een gezinswagen, daar is niets mis mee. Door de heraanleg zijn wel minstens 25% van de parkeerplaatsen verdwenen. Dit zorgt natuurlijk voor een nog veel grotere parkeerdruk dan er al was, en moeten mensen die van hun werk komen s avonds soms 20' rondrijden om die ene gezinswagen alsnog 'kwijt' te geraken. In de beleidsnota Mobiliteit wordt hierover gesteld : *“Voor het parkeren van auto's in deze omgeving kijken we vooral naar het gedeeld gebruik van bestaande parkeerinfrastructuur via de parkeermakelaar. Bij herinrichtingsprojecten wordt ook de parkeermakelaar ingezet om het bestaande parkeerareaal beter in beeld te brengen en actief te promoten. Via een website wordt het aanbod en de vraag naar parkeerplaatsen bij elkaar gebracht.”*

We evolueren als stad gestaag naar minder autobezit. Dat is goed, daartegenover staat immers dat we naar meer gedeeld autogebruik gaan. Maar de situatie is nu, en minstens nog de komende 2 decennia, in dat soort wijken van die aard dat de parkeervraag de capaciteit ruimschoots overstijgt.

Vraag

Vragen

Parkeren

- Is er bij de recente beslissing tot schrappen van 20% van de parkeerplaatsen in de Spijkstraat, stilgestaan bij het feit dat er al een nijpend tekort aan parkeercapaciteit is, en dit de nijpende parkeerproblematiek nog nijpender maakt?
- Is er door de parkeermakelaar onderzocht om naar een beter gedeeld gebruik van de bestaande parkeersinfrastructuur te gaan? Creëert “de bestaande parkeerinfrastructuur” überhaupt hiertoe mogelijkheden? Graag duiding bij de parkeerbalans en welke mogelijkheden u of de parkeermakelaar zien om naar een beter gedeeld gebruik te gaan van “de bestaande parkeerinfrastructuur”.

Fietsstraat Spijkstraat

- Er is voor een optimale fietsstraat gegaan, met verlies van 15 parkeerplaatsen aan een zijde. Is een sub-optimale variant ook overwogen, waarbij parkeren aan weerszijden toch kon blijven? Uit de ontvangen informatie nav een schriftelijke vraag valt dat niet af te leiden. Tussen de geparkeerde voertuigen is er immers 4m30, zie foto's in bijlage. Het vademecum laat een uitzondering toe. Zie foto hieronder.

Communicatie naar de buurt

- Spijkstraat : Er werd op vrijdag 20 oktober '23 gecommuniceerd dat “op maandag 23 oktober de nodige pictogrammen en verkeersborden worden geplaatst”. In maart '23 werd het besluit genomen. Dat is toch een bijzonder krappe, zoniet te late, timing? Bovendien stond in de brief niet dat de parkeerplaatsen in de Spijkstraat zouden verdwijnen. Dit is toch geen correcte informatieverstrekking naar de bewoners?
-

ANTWOORD

Sta mij toe om eerst de historiek van dit dossier in herinnering te brengen. Voor een goede fietsontsluiting in de richting van de Hogeweg en de Sint-Bernadettestraat werd initieel een strook langs het spoor naar voor geschoven. Deze strook – ook bekend als de Groene Banaan – bood de garantie op een veilige en ook vrijliggende infrastructuur. Omdat de Groene Banaan ook een belangrijke groenstructuur vormt, werd binnen de schoot van het college op een evenwaardig alternatief doorheen de wijk aangedrongen. Zo'n alternatief betekent ook dat sommige straten, zoals de Spijkstraat, moeten worden heringericht. Laat me duidelijk zijn: bij de heraanleg van elke straat wordt er altijd met verschillende factoren rekening gehouden. De verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers, zoals fietsers, is hier een zeer belangrijke factor en staat voorop. Zeker omdat de infrastructuur in de Groene Banaan niet kon doorgaan. Ook de evaluatie van de parkeerproblematiek is zo'n factor, dat in rekening wordt gebracht.

In het geval van de Spijkstraat werd er dus een afweging gemaakt tussen enerzijds het relatieve ongemak van een eindje verder parkeren en anderzijds de verkeersonveilige situatie met openzwaaiende deuren of met parkeerzoekend autoverkeer in een smalle straat.

Bij het ontwerpen van de straat werd het parkeren in de Spijkstraat door het Mobiliteitsbedrijf wel degelijk bekeken. In het najaar van 2022 ontwierp het Mobiliteitsbedrijf op basis hiervan de Spijkstraat als fietsstraat. Dit ontwerp werd op 30 maart 2023 door het college van Burgemeester en Schepenen goedgekeurd. Met het oog op het verkrijgen van subsidies via het Kopenhagenplan werd het ontwerp van de fietsstraat ook voorgelegd aan de projectstuurgroep. De projectstuurgroep, met daarbij ook vertegenwoordigers van het Vlaamse MOW en ook de provincie Oost-Vlaanderen, gaf op 19 april 2023 haar goedkeuring aan dit plan. Ook voor deze projectstuurgroep primeerde de verkeersveiligheid, waarbij een aangepaste parkeerinfrastructuur noodzakelijk was.

In het Vlaamse fietsvademecum, u hebt er ook naar verwezen, raadt de Vlaamse Overheid aan om een schuwafstand van minstens 0,75 meter ten opzichte van geparkeerde wagens te respecteren. Daarnaast is een rijloper van vier meter wenselijk. Door het aantal autoparkeerplaatsen met 14 te verminderen, kunnen de nodige schuwafstanden voor fietsers worden gerespecteerd. Als het autoparkeren langs beide zijden wordt behouden, dan was er naast de 4,30 meter van de parkeervakken – 2 x 2,15 meter voor de door het Mobiliteitsbedrijf gehanteerde standaardbreedte – nog plaats voor een rode looper van 3,60 meter en een schuwafstand van 0,40 meter. Daarom werd er besloten om over te gaan tot éénzijdig parkeren op deze strook.

De herinrichting van de Spijkstraat werd niet enkel op 20 oktober 2023 gecommuniceerd. Al op 20 september 2021 – ruim voor de beslissing van het college van burgemeester en schepenen was er een inloopmoment voor de buurt. Op dit moment werd de zogenaamde Groene Banaan en de parallelle as Spijkstraat – Halvemaanstraat - Visitatiestraat aan de buurt voorgesteld. Hierbij werd ook een ontwerp van de Spijkstraat als fietsstraat en de al bestaande fietsstraat in de Halvemaanstraat – Visitatiestraat voorgesteld. Eén van de maatregelen die toen al in het ontwerp was opgenomen, was het verhogen van de verkeersveiligheid voor de fietsers én het verminderen van een aantal parkeerplaatsen in de Spijkstraat.

De uiteindelijke beslissing om van de Spijkstraat een fietsstraat te maken werd inderdaad via een bewonersbrief op vrijdag 20 oktober 2023 aan de betrokken bewoners gecommuniceerd. Jammer genoeg meldde deze brief niet het gewijzigde parkeerregime. Ook voor mij is deze laattijdigheid en deze vergetelheid niet aanvaardbaar. Ik zal dan ook met het departement en de diensten nagaan op welke manier dergelijke communicatie in de toekomst kan worden verbeterd.

**2024_MV_00229 - MONDELINGE VRAAG - ONDERGRONDS RESTAFVALPUNT
GROENEHOEKSTRAAT - OOSTAKKER - OPVOLGVRAAG**

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sorteerstraten en afvalpunten zijn bijzonder waardevol voor bewoners van kleinere woningen zonder tuin, alsook voor bewoners van appartementen waar niet veel plaats is om afval te bewaren.

In de Groenehoekstraat in Oostakker werd een betonput geplaatst tijdens de heraanleg van Oostakker-Dorp. Dit met het oog op het openen van een ondergronds restafvalpunt. De opening van het afvalpunt liep echter vertraging op. Het was bijvoorbeeld wachten op de uitrol van een nieuw e-ID-systeem. In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 20 februari 2023 gaf de schepen mee dat IVAGO het afvalpunt in de Groenehoekstraat eind 2023 hoopte te openen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vraag:

1. Wat is de stand van zaken betreffende het ondergrondse restafvalpunt in de Groenehoekstraat in Oostakker?
-

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag.

Ik gaf, zoals je zelf aangaf, al een antwoord op je vraag naar het afvalpunt in Oostakker. Op het moment van initieel antwoord hoopten we inderdaad om op het einde van vorig jaar, samen met de vernieuwde recyclageparken en de daarbij horende systemen, het afvalpunt te openen.

Ondertussen zijn de recyclageparken open, maar zoals je ook weet is 'afval' een wereld in beweging. Sinds de beslissing om afvalpunten te installeren in Gent is er heel wat veranderd: zo wordt er nog beter gesorteerd, en wordt de sorteerder maximaal beloond. Door de meest recente sorteeregels is restafval letterlijk de rest geworden, en dan ook de allerkleinste fractie. De nood om afvalpunt restafval te hebben, is dan ook niet meer actueel is.

Maar de inspanningen die daar genomen zijn, zijn niet voor niks. Naast de verschuivingen in de sorteeregels, besliste IVAGO om in de C-zone om te schakelen naar glasbollen. Aangezien het afvalpunt al geïnstalleerd is, zal het punt worden gebruikt als ondergrondse glasbol. Op die manier komt IVAGO tegemoet aan zowel de nieuwe nood naar goed gelokaliseerde glasbollen.

2024_MV_00230 - MONDELINGE VRAAG - OPVOLGVRAAG BIS: KADER DUURZAME BELEGGINGEN EN FINANCIERINGEN VAN DE STAD GENT EN HET OCMW GENT - FLUXYS EN OVERSLAG RUSSISCH LNG GAS

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In antwoord op mijn mondelinge vraag op de commissie AFB verwees Schepen Coddens me door voor een aantal vragen, naar de schepen van financiële participatie voor een meer uitgewerkt antwoord, omtrent de opvolging van een aantal gemeenteraadsbesluiten handelend over de financiële participatie van de Stad Gent in Imewo/Fluvius en Fluxys.

Bij collegebeslissing van 4 januari werd aan beide bedrijven een brief verstuurd, om toelichting te geven over hun transitieplan, een vereiste in het duurzaam beleggingskader van de stad Gent. In maart mochten we al vernemen dat IMEWO/Fluvius hierop reeds antwoorde, maar Fluxys nog niet. Daarom deze vragen.

Vraag

- 1) Hoe evalueert het college het ontvangen antwoord van Fluvius/IMEWO? Op welke manier wordt dit getoetst aan het beleggingskader en welke acties vloeien daaruit voort?
 - 2) Mocht de stad ondertussen al antwoord ontvangen van Fluxys? Zo niet, zal de stad dit agenderen op de Algemene vergadering van Fluxys, ten einde aan te dringen op een antwoord of op een andere manier? Via welke formele kanalen kan de stad gent een dergelijk punt onder de aandacht brengen van het management en de andere aandeelhouders?
 - 3) Uit data van vredesactie blijkt dat Fluxys een aantal lopende contracten heeft met het Russische Yamal LNG, een overheidsbedrijf dat rechtstreeks de oorlog in Oekraïne financiert, oa. via de moederholding Novatek die huurlingen levert aan het front. Dit is duidelijk in strijd met het duurzaam beleggingskader van de stad Gent. Op welke manier zal het college dit aankaarten bij het management van Fluxys en de andere aandeelhouders?
-

ANTWOORD

In uw vragen worden verschillende bevoegdheden aangehaald die mogelijks voor wat verwarring zorgen:

Vooreerst is er het beleggingskader, het gemeenteraadsbesluit (van december) waarnaar u verwijst en dat onder de bevoegdheid financiën van collega Coddens valt. De collegebrieven aan Fluvius (niet Imewo) en Fluxys van 4 januari waarnaar u verwijst, werden vanuit mijn bevoegdheid pensioenen verstuurd omdat die betrekking hebben op 2 beleggingen (obligaties) die deel uitmaken

van onze pensioenportefeuille – niet op financiële participaties. De financiële participaties zijn er, zoals u weet vooral om strategische redenen: Fluvius is een intercommunale van de lokale besturen en Fluxys is een strategisch bedrijf waar een openbare referentieaandeelhouder cruciaal is.

Wat de brieven betreft was het doel tweeledig: in gesprek gaan over de bijkomende engagementen rond duurzaamheid, en een toelichting daarvan op de eerstvolgende commissie verzelfstandiging.

Van Fluxys ontvingen we vooralsnog geen antwoord.

Van Fluvius ontvingen we een omstandig antwoord. Het college heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. Ik zal Fluvius evenwel vragen eerst de nodige aandacht aan deze thematiek te willen besteden in hun presentatie voor de commissie verzelfstandiging.

Concreet wat Fluvius betreft geven zij in hun antwoord op de brief aan dat de obligatiebelegging die Stad Gent is aangegaan in kader van de pensioenreserves voor een bedrag van 500.000 euro slechts voor een minimale fractie werd toegewezen aan activiteiten in kader van de gasdistributie. Het grootste deel van de obligatie werd door Fluvius geïnvesteerd in activiteiten die niet aan de gasdistributie gebonden zijn, namelijk 88% in elektriciteit, 5% in riolering, 3% in kabeltelevisie. Slechts een minimale fractie van 4% (of 20.000 euro) werd aan de gasdistributie toegewezen. Fluvius vermeldt in de brief ook dat het hun ambitie is om wat betreft de activiteiten onder directe controle een minimale reductie van de uitstoot met 30% voorop te stellen in 2030 ten opzichte van referentiejaar 2020 en tegen 2050 een net-zero organisatie willen zijn wat betreft uitstoot van alle activiteiten. Fluvius benadrukt dat de realisatie van het Vlaams Energie- & Klimaatplan grotendeels via Fluvius zal moeten gerealiseerd worden. Daartoe hebben zij een 10-jaars investeringsplan opgesteld (dat loopt van 2024 tot 2033).

Zoals gezegd zal ik Fluvius vragen om op de commissie verzelfstandiging, die doorgaat op 7 mei aanstaande, dieper op deze strategie te willen ingaan.

Wat het agenderen op de Algemene Vergadering van Fluxys betreft wil ik u er op wijzen dat Stad Gent géén rechtstreekse participatie heeft in Fluxys, noch in Publigas – de grootste aandeelhouder van Fluxys en wij dus geen vertegenwoordiger hebben binnen Fluxys om punten te agenderen. Stad Gent heeft slechts een onrechtstreekse participatie via Imewo en de Vlaamse Energieholding van ongeveer 3% in het kapitaal van Fluxys.

Nadat we op 4 maart een mail ontvingen van Vredesactie met de oproep Fluxys op te roepen te stoppen met de overslag van Russisch gas vroeg mijn kabinet diezelfde dag via onze vertegenwoordiger binnen de Vlaamse Energieholding – aangeduid door onze gemeenteraad, een reactie van Fluxys.

Ik citeer uit het antwoord van Fluxys, dat we ontvingen:

“De problematiek waarnaar u verwijst is ons bekend en laat ons allesbehalve onverschillig.

Wij hebben alle begrip voor opinies die leven over het Russische gas in Europa. Het is bovendien zo dat vandaag veel Europese landen (zo niet de meeste) directe toegang hebben tot Russisch gas, voornamelijk via pijpleidingen (via Oekraïne en Turkije) en deels via LNG. Daarom staan wij achter een gecoördineerde Europese aanpak die ook rekening houdt met de globale impact in Europa en op onze bevoorradingszekerheid.

Momenteel is Fluxys verplicht bij wet om als facilitator van een essentiële dienst, de contractuele overeenkomsten met alle klanten na te leven en haar infrastructuur te allen tijde operationeel te stellen voor de algemene bevoorradingszekerheid. Onze terminal in Zeebrugge is wettelijk gestoeld op het principe van open toegang. Dit betekent dat elk bedrijf dat geïnteresseerd is in de levering van vloeibaar gas, capaciteit kan reserveren op de terminal. Geen enkele klant kan dus bij wet

gediscrimineerd worden.

U kan er zeker van zijn dat we de situatie op de voet volgen.”

– Einde citaat.

Daaruit begrijpen wij enerzijds dat Fluxys zelf achter een gecoördineerde Europese aanpak hieromtrent staat, anderzijds dat men omwille van wettelijke verplichtingen open toegang tot de terminal in Zeebrugge dient te verzekeren. De positie waarin Fluxys zit werd ook al eerder toegelicht door de Federaal minister van Energie. De minister heeft in haar antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 7-1560 van Peter van Rompuy van 30 maart 2022) uitgelegd waarom Fluxys niet zomaar de contracten met Rusland kan opzeggen.

Ik citeer uit haar antwoord:

“De terminal van Fluxys in Zeebrugge is wettelijk gestoeld op het principe van een open access faciliteit. Dit betekent dat elk bedrijf dat geïnteresseerd is in de levering van vloeibaar gas, capaciteit kan reserveren op de terminal. Binnen het wettelijk en regulerend kader kan dus geen enkele klant gediscrimineerd worden ... Samengevat, in de huidige omstandigheden waarbij er geen enkele Europese sancties zijn opgelegd voor de ontvangst van Russisch gas is Fluxys verplicht, als facilitator van een essentiële dienst, de contractuele overeenkomsten met alle klanten na te leven, dus ook met de Russische klanten.” – Einde citaat.

Op 12 maart 2024 herhaalt de minister van Energie, op haar website, dat de beste aanpak een unanieme Europese sanctie tegen Rusland zou zijn geweest maar dat dit niet gelukt is. En een eenzijdige Belgische actie ligt ook niet voor de hand.

Ik citeer:

“Sommige belanghebbenden hebben ook voorgesteld om overmacht in te roepen om de contracten tussen Fluxys, de exploitant van de LNG-terminal in Zeebrugge, te annuleren.

Volgens de juridische analyse zou een Belgisch verbod het land blootstellen aan gerechtelijke procedures en schadevergoedingen. Als België namelijk unilateraal sancties zou opleggen door maatregelen te nemen die het lange termijn contract met Yamal en Novatek onmogelijk maken, kan dit leiden tot procedures bij de Wereldhandelsorganisatie (WTO) en het Internationaal Hof van Arbitrage, waar Rusland schadevergoeding kan eisen voor de geleden inkomstenderving”. – Einde citaat.

Uit dit alles kunnen we de conclusie trekken dat, ook al kunnen we dit (onrechtstreeks) aankaarten bij Fluxys, het voor Fluxys allerm minst eenvoudig is om onder de Russische contracten uit te komen. Dit zal enkel kunnen als Europa hiervoor maatregelen neemt en het wetgevend kader op Europees en Federaal niveau aangepast wordt.

In afwachting hiervan verwachten we van Fluxys uiteraard nog een antwoord op onze brief met betrekking tot de gevraagde bijkomende engagementen rond duurzaamheid.

2024_MV_00231 - MONDELINGE VRAAG - BELEID LEEGSTAANDE / VERWAARLOOSDE HANDELSPANDEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Conform collegebesluit 2024_CBS_01613 op het college van 24 februari werd de gemeentelijke lijst van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimtes geactualiseerd. 10,2% van onze handelspanden werden als leegstaand gerapporteerd. (557 van de 5463) Naast het fiscaal gebruik van deze gegevens, is het ook een belangrijk instrument in het economisch beleid van de stad.

De stad is weliswaar geen makelaarskantoor, maar onderneemt toch een aantal acties om de leegstand zoveel mogelijk te beperken, zoals het proberen matchen van aanbod en vraag. De ruimte in de stad is immers schaars, het is dus cruciaal om die zo goed mogelijk te gebruiken. Gegeven de actualisatie van de cijfers, hadden wij bij deze cijfers en het beleid, de volgende vragen:

Vraag

- 1) Hoe kijkt het college naar de recente update en evolutie van het aantal leegstaande handelspanden in Gent?
- 2) Hoe evalueert men het beleid om leegstand te voorkomen en/of op te lossen? Hoeveel succesvolle matchings werden uitgevoerd door het college? Welke successen kon men hierop boeken?
- 3) Een van de doelstellingen is om ook plaats te voorzien voor maakbedrijven te voorzien in de bouwblokvisie. Wordt hierbij gekeken of dit mogelijk is in panden die structureel leegstaan?
- 4) Hoe kijkt men naar de toekomstige invulling van bedrijfsruimtes, zoals bv. in het RUP Afrikalaan of aan de arsenaalsite? Welke stappen zal men ondernemen om leegstand zoveel mogelijk te voorkomen?

ANTWOORD

De leegstand van de Gentse handelspanden in 2023 is verder gedaald tot 10,2% (2022 = 11,7%). Hiermee zitten we perfect op het Vlaamse gemiddelde en scoren we een stuk beter dan de rest van de centrumsteden. We merken net als in Vlaanderen een daling van de winkelvloeroppervlakte en aantal winkelpanden.

Grafiek : Evolutie aantal en winkelvloeroppervlakte leegstaande handelspanden in Gent (2013-2023)

Bron : Locatus | provincies.incijfers.be

Tabel en grafiek : Evolutie leegstaande handelspanden per type leegstand in Gent (2013-2023)

Bron : Locatus | provincies.incijfers.be

Vraag 2:

Het actieplan leegstand omvat verschillende aspecten die we hier graag in meer detail toelichten.

1. Matchmaking

Tussen 2021 en 2023 kreeg de Dienst Economie 1.334 ruimtevragen van ondernemers (of pre-starters). Dit zijn de vragen die ons bereiken via het OOG of op bepaalde events waarop medewerkers van de Dienst aanwezig zijn.

Daarnaast weten we ook dat de Stad Gent voor vele ondernemers niet de eerste partner is die wordt bevraagd in de zoektocht naar ruimte. De vastgoedsector en makelaars blijven onze primaire partners in het matchen van economische vraag en aanbod. Onderstaand overzicht heeft wel een duidelijk beeld over de omvang en diversiteit van deze ruimtevragen. We tellen in totaal 1.334 ruimtevragen voor een oppervlakte van 945.450m².

Aantal ruimtevragen per sector – bron: Stad Gent

2021

2022

2023

totaal

Detailhandel

150

223

275

648

Atelier/bedrijfsruimte

85

166

119

370

Horeca

61

73

60

194

Kantoor

18

44

44

106

Landbouwgrond; Serre

0

1

8

9

Projectgrond

0

0

4

4

Industriegrond

1

2

0

3

Oppervlakte ruimtevragen per sector – Bron: Stad Gent

2021

2022

2023

totaal

Detailhandel

19.028

43.803

38.312

101.142

Atelier/bedrijfsruimte

138.590

217.848

234.569

591.007

Horeca

6.330

9.703

13.828

29.860

Kantoor

12.590

49.663

15.689

77.941

Landbouwgrond; Serre

22.500

101.150

123.650

Projectgrond

12.000

12.000

Industriegrond

5.000

4.850

9.850

Elk van deze 1334 ondernemers/pre-starters kreeg van de Dienst Economie van de Stad Gent een overzicht van de mogelijkheden die de markt te bieden heeft. Via onze infosteward wordt het economisch aanbod in kaart gebracht door de live-screening van makelaarswebsites aangevuld met de terrein-vaststelling van leegstand. Zo komen we tot een aanbod van 471 (07/12/2023) unieke beschikbare handelspanden, horecazaken, ateliers/magazijnen, kantoren, landbouwgronden, Daarnaast spelen we ook een actieve rol in de creatie, uitgifte en beheer van economische ruimte. Enkele voorbeelden zijn o.a. de uitgifte van het bedrijventerrein Wiedauwkaai, de Pop-up panden van The Box, Deze info is noodzakelijk om een antwoord te bieden op de uiteindelijke ruimtevraag.

Doelstelling van dit matchmakingproces voor de Stad is ondernemers op weg te helpen in de zoektocht naar een geschikte locatie. We verkleinen de connectie tussen de vastgoedsector, eigenaars van panden en de ondernemers maar het zijn uiteindelijk zij die de definitieve huur/verkoop van het pand moeten regelen. Er volgt hierna geen automatische terugkoppeling naar de Stad. Ook uit de lage responsgraad uit bevestigingen kunnen we niet met zekerheid zeggen hoeveel van deze 1334 ondernemers uiteindelijk door toedoen van de Stad Gent zijn geholpen. Wel krijgen we regelmatig zeer positieve feedback en we delen geslaagde cases regelmatig via onze social media.

1. Samenwerking vastgoedsector

Op 7 juli 2023 organiseerden we een eerste vastgoedtafel waarin we samen met makelaars en retailprofessionals in dialoog gaan naar oorzaken van leegstand en hoe deze aangepakt kunnen worden. De 2de vastgoedtafel wordt voor de zomer ingepland en zal ook al klankbord dienen voor thema's als: visie op steenwegen, ontwikkeling site Zuid,

Verder geven we ook mee dat we streven naar kwaliteit boven kwantiteit wat de invulling van leegstaande panden betreft. De laatste jaren is er steeds minder nood aan winkelvloeroppervlakte. Bij het herzien van de visienota Detailhandel en Horeca in 2023 hebben we het volledige kernwinkelgebied van het centrum, de kernwinkelgebieden buiten het centrum en de kernwinkelgebieden van de deelgemeentes straat per straat geëvalueerd om na te gaan welke straten in de toekomst het potentieel van winkelstraat behouden. Op basis daarvan werden een aantal straten geschrapt uit het kernwinkelgebied. Bij panden die buiten het kernwinkelgebied vallen mag een functiewijziging van winkel/horeca naar wonen gebeuren. Op die manier maken we het kernwinkelgebied compacter, bestrijden we de leegstand en bereiken we meer kwaliteit.

1. Verweefcoach

Sinds 2020 heeft de Stad Gent een verweefcoach in dienst met als doelstellingen het verlagen van drempels rond verweving, het uitwerken van een verwevingsstrategie ism met stakeholders én het begeleiden van ondernemers op en naar verweefbare locaties. Zo begeleidde en adviseerde de verweefcoach in 2023 op 73 ruimtelijke projecten. Hiervoor gaan we in dialoog met zowel de ontwikkelaars, eigenaars als potentiële gebruikers om meer verweefbare economische functies weer een plek te geven in het centrum van onze stad.

1. Actieve focus op wijken in stadsvernieuwingsprojecten

Onze wijkwerker economie is actief in de stadsvernieuwingsprojecten van de Brugse Poort en Nieuw Gent.

Daar werden o.a. 4 dossiers rond de subsidie verfraaiing begeleidt, 3 x werd advies gegeven ifv het starterscontract.

1. Overleg met eigenaars leegstaande panden

De infosteward van de Dienst Economie gaat op zeer regelmatige basis op het hele Gentse grondgebied actief op zoek naar leegstaande handelspanden. De eigenaars van panden die hun pand actief op de markt aanbieden, worden door de Dienst Economie gecontacteerd en krijgen de nodige info over hoe de Stad Gent hen hierin kan ondersteunen.

Daarnaast wordt de lijst van structureel leegstaande panden door controleurs van Dienst Toezicht bezocht en indien ze voldoen aan de definitie van structureel leegstaande panden, worden deze opgenomen in het leegstandsregister. Al deze eigenaars krijgen een brief met hierin alle ondersteuningsmogelijkheden die de Stad Gent hen te bieden heeft. We gaan met hen in gesprek zoeken naar de juiste oplossing op maat van de straat/wijk.

1. Subsidie verfraaiing handelspanden

Het subsidiereglement 'Verfraaiing en renovatie van handelspanden' is niet alleen een tool om bestaande handelspanden te renoveren of te verfraaien maar de subsidie kan ook een steunmaatregel zijn om leegstaande handelspanden terug op de markt te brengen. Bij leegstand worden de courant geldende subsidiepercentages verhoogt met 10 %. Dit kan een bijkomende incentive zijn om een handelspand te reactiveren. Jaarlijks worden 50 dossiers goedgekeurd met een totaal bedrag van 250.000euro.

1. Visie Kernversterking – levendige plint

Het retail- en horecalandschap is in de laatste jaren nog meer onderhevig aan verschillende factoren op socio-demografisch, maatschappelijk en technologisch vlak zoals de toename van de digitalisering en e-commerce, wijzigende koopkracht, toename van de commerciële leegstand,... Dit zijn geen typische Gentse factoren maar hebben desondanks een reële impact op het aanbod in onze stad.

Stad Gent heeft de ambitie om Gentenaars en de bezoekers een zo hoog mogelijke

verzorgingskwaliteit te bieden door een mix van authentieke zaken, ketens, handel & horeca, ... Kwaliteit staat hierbij boven kwantiteit. Het nastreven van de maximale marktruimte is niet onze ambitie, wel het kwalitatief versterken van het winkel- en horeca aanbod op vlak van diversiteit en verwevenheid.

Daarom laten we de commerciële functie in buurtwinkelgebieden ook los wanneer dat aangewezen is.

1. Stimulansen pop-up

Om leegstaande handelspanden tegen te gaan en een wijk op te waarderen stimuleren we het gebruik van pop-up locaties. We informeren ondernemers over de mogelijkheden van een pop-up, creëren een duidelijke stedenbouwkundig kader en tonen ook zelf het voorbeeld. Zo werken we in de Dampoortstraat en Nederkoeter als Stad Gent samen met Stebo cvba om 2 pop-up panden (The Box) uit te baten. Zo stimuleren we ondernemers om eens een handelspand uit te baten en nadien eventueel zelf een pand te zoeken, anderzijds krijgt ook de winkelstraat veel elan door nieuwe klanten/passage. In Gent zien we effectief een doorstroom van 'box-gebruikers' naar handelspanden in de buurt.

1. Leegstandsbelasting

We heffen op vandaag al een lokale belasting op structureel leegstaande panden (< 500 m²) en heffen opcentiemen op de heffing leegstaande bedrijfsruimtes (>500 m²) van Vlaanderen. Door een actieve communicatie met de eigenaars en een oplopende belastingsvoet, krijgen we eigenaars aangezet tot activatie van hun pand. We moeten de komende jaren nog verder werken aan de optimalisatie van deze lokale belasting.

VRAAG 3:

Het beleidskader "bouwblokvisie" heeft tot doel om de activatie van binnengebieden te faciliteren en te sturen waarbij er grote aandacht moet gaan naar ontpitten en verweven. Hierdoor ontstaan meer kansen om in deze binnengebieden voorzieningen (o.a. maakeconomie) te stimuleren. Binnen de bouwblokvisie wordt ook steeds gekeken naar de mogelijkheid om bestaande (structureel gezonde), leegstaande gebouwen te hergebruiken. We gaan actief met de eigenaar in gesprek over de activatie van de leegstand.

Als het gaat over de activatie van leegstaande handelspanden, houden we vooral rekening met de visienota handel en horeca. Terwijl we handelsactiviteiten maximaal willen behouden in de kernwinkelgebieden, willen we in schakelstraten en kernwinkelgebieden vooral uitgaan van de principes van levendige plint.

VRAAG 4:

Er zijn een aantal stappen die ervoor moeten zorgen dat toekomstige bedrijfsruimte duurzaam wordt ontwikkeld. De Stad Gent speelt op een aantal van deze aspecten een cruciale rol.

1. Ruimtemonitor

Het is ontzettend belangrijk om een gezond evenwicht te creëren tussen vraag en aanbod. Niet alleen op korte termijn maar ook op langere termijn. Daarom monitort de Stad Gent op regelmatige basis die toekomstige ruimtevraag en ruimte-aanbod. In 2021 voerde Idea Consult in opdracht van de Stad Gent een opdracht uit om de ruimtebalans voor 2030 voor 6 economische sectoren te onderzoeken. Hierbij de resultaten:

Op basis van deze bevindingen kunnen we keuzes maken over welke soort economische ruimte we tekorten en overschot zullen hebben in 2030. Op basis van deze inzichten kunnen we als beleid een duidelijke keuze maken.

1. Planningsproces

Bij de opmaak van een RUP is ontzettend belangrijk om de dialoog met de grondeigenaars aan te gaan. Via verschillende data, praktijkvoorbeelden, inspiratietours, workshops, ... gaan we samen met de eigenaars aan de slag om een werkbaar masterplan op te maken die plek biedt aan ondernemingen. Het is hierbij belangrijk om naar de uitdagingen van de vastgoedsector te luisteren maar eveneens om de maatschappelijke noden zeer goed en zeer helder kenbaar te maken.

De Vlaamse Economie (en dus ook de lokale) is ontzettend snel aan het veranderen. De 4de en 5de industriële revolutie zorgen ervoor dat de ruimtenoden van vandaag misschien niet meer dezelfde zijn als deze binnen 10 jaar. Daarom is het ontzettend belangrijk om bij de opmaak van het RUP ervoor te zorgen dat er voldoende flexibiliteit wordt voorzien om aan de tand des tijds te weerstaan.

Voor de Arsenaalsite is het RUP Spoorwegsites Moscou-Vogelhoek pas opgestart. Het college van burgemeester en schepenen keurde de startnota en de procesnota goed op 21 maart 2024. Van 22 april tot en met 21 juni loopt er een raadplegingsperiode. In het kader van de opmaak van het masterplan, is de Stad in gesprek met de eigenaar van de Arsenaalsite waarbij voor wat de economische invulling betreft, inzicht geven wordt in het type van ruimtevragen die we momenteel capteren.

1. DNA van bedrijventerreinen

De 2 sites die worden opgenoemd (RUP Afrikalaan en Arsenaalsite) zullen plek bieden voor verweefbare economie. Door de nabijheid van woongelegenheden zullen deze activiteit meer rekening moeten houden met hun omgeving. Daarom is het ontzettend belangrijk om de plekken waar hinderlijke activiteiten wel kunnen (vb. bedrijventerreinen) maximaal worden voorbehouden voor deze activiteiten. Ook merken we dat er op vandaag op onze bedrijventerreinen heel wat 'niet-hinderlijke' bedrijven zitten. Op termijn moeten we deze ruimte maximaal vrijwaren en een actief locatiebeleid voeren. Op die manier zorgen we ervoor dat het juiste bedrijf op de juiste locatie terecht komt.

1. Matchmaking

We hebben op vandaag al een constructieve en professionele relatie opgebouwd met de grondeigenaars. Deze band zullen we ook na de realisatie van het RUP en ontwikkelingsproces niet loslaten. We willen hen maximaal ondersteunen door in te zetten op matchmaking tussen vraag en aanbod.

1. Tijdelijk gebruik als uitgangbord voor toekomstig gebruik

De Stad moedigt eigenaars aan om een tijdelijke invulling te voorzien. Zo wordt de tijdelijke afsluiting voorkomen en wordt tegemoetgekomen aan ruimtenoden.

Wat de Arsenalsite betreft: vandalisme, inbraken, diefstal, verloedering en helaas ook enkele branden troffen deze site. Dit resulteerde in een zeer onveilige situatie op de site. In het kader van de algemene veiligheid legde de burgemeester een betredingsverbod op.

De huidige eigenaar nam de nodige tijd om een plan voor tijdelijke invulling op te maken alsook op zoek te gaan naar de nodige middelen om de site veilig en betreedbaar te maken.

Gezien de grootte van de site werd momenteel beslist om een deel, ongeveer de helft, van de site open te stellen en toegankelijk te maken. Deze tijdelijke invulling wordt gecoördineerd door de eigenaar en dient te passen binnen de bestemming van het gebied. In de tijdelijke invulling zijn ook economische functies opgenomen, het geeft een inkijk van wat er in de toekomst kan op de site.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 april 2024

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dit jaar viert de Zwijntjeskermis zijn vijftigste verjaardag. In het kader van dit jubileum is de organisatie vragende partij voor een extra subsidie en ondersteuning vanwege het stadsbestuur om deze feesteditie van de kermis wat meer luister te kunnen bijzetten. Dit klinkt als een terechte vraag: het gebeurt niet elke dag dat een mooie lokale socio-culturele traditie, die toch een wezenlijk onderdeel is van de identiteit van Zwijnaarde als deelgemeente, vijftig kaarsjes mag uitblazen. Collega Peeters stelde hier tijdens het vragenuurtje van november ook al een vraag over, maar de schepen kon toen nog geen uitsluitsel geven al stond er wel al overleg gepland.

Vraag

1. Welk overleg is hierover ondertussen geweest met de organisatoren van de kermis?
 2. Is de schepen bereid om een extra subsidie en ondersteuning te verlenen ter gelegenheid van het jubileum?
-

ANTWOORD

Inderdaad, raadslid Peeters stelde in de raad van november, nog voor de organisatie, zélf een vraag over eventueel extra middelen voor een jubileumeditie.

Intussen is er een overleg geweest met de organisatie, alsook emailverkeer.

Laat me hiermee beginnen: 50 edities van eender welk evenement of organisatie, is lovenswaardig. Het toont de inzet van de vele vrijwilligers en de waarde voor de buurt dat men tot de 50e editie is kunnen komen.

Bij beide conversaties hebben we gekaderd dat dergelijke uitgaven niet zijn gebudgetteerd, noch voorzien zijn bij subsidies voor kermissen. Dat werd overigens ook niet tijdens de budgetbesprekingen gevraagd. Het is ook zo dat ook onze dienst zijn bijdrage heeft geleverd bij de besparingen van de Stad en dat dus er weinig marge is voor extra uitgaven.

Voor alle duidelijkheid, zoals u weet, om voorspelbaarheid en gelijke aanpak te creëren voor alle evenementen in Gent waarbij de organisaties subsidies konden aanvragen op basis van de geschetste activiteiten. Daar zou een uitgebreide organisatie ter ere van een jubileum in geschetst kunnen worden en eventueel meer middelen tegenover kunnen staan. Onder meer uzelf stelde in deze raad de werking daarvan in vraag en pleitte voor een aparte aanpak voor de kermissen, i.t.t. de andere evenementen die wel nog steeds een dossier moeten voorleggen aan een jury vooraleer zij subsidies ontvangen. Er werd uiteindelijk beslist om terug te keren naar de oude aanpak voor de kermissen en hen nominatief de subsidiebedragen van vroeger toe te kennen, waarbij in het geval van Zwijnaarde dat € 30.000 is. Het hoogste bedrag dat we momenteel toekennen aan evenementen in Gent.

Dus...

Wat betreft de viering van 50e editie van de Zwijntjeskermis: zoals aangegeven extra financiële middelen voor dergelijke momenten zijn niet voorzien in de begroting. En er is weinig financiële marge voor ongeplande uitgaven. Bovendien is bovenop een maximumsubsidie extra subsidie ook niet vanzelfsprekend.

Wat niet wil zeggen dat we niet willen meedenken, zoals aangegeven. Want 50 jaar, dat mag gezien én gevierd worden.

Daarom komen we nog eens terug op het voorstel om een ontvangst op het stadhuis te organiseren, met eventueel ruimte voor jullie fototentoonstelling. Ik zag dat jullie al jullie (mooie!) programma lanceerden, maar kan het ook mogelijk zijn om bijvoorbeeld een extra dag of dergelijke mogelijk te maken bij de organisatie van de kermis, ter gelegenheid van de 50e editie?

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent werd de afgelopen weken opgeschrikt door enkele incidenten tussen Turken en Koerden. Het probleem begon toen er tijdens een pre-islamitisch lentefeest Koerdische PKK-vlaggen te zien waren en het bijna tot rellen kwam met Turkse jongeren.

Daarna kregen twee Turkse jongeren uit Gent klappen op een Koerdische betoging in Brussel. Diezelfde dag was er al een proteststoet tegen de PKK in Gent. Hierbij zakte een groep Turkse jongeren af naar het stadhuis. Wat er de dagen erna gebeurde, heeft iedereen kunnen lezen in de pers. Drie Koerdische zaken werden vernield en er volgden een reeks arrestaties. Vele gearresteerden bleken minderjarig te zijn en kunnen volgens de burgemeester een huisbezoek verwachten. De stad heeft ook een samenscholingsverbod ingesteld in verschillende straten.

In dit opzicht heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Zijn alle betrokkenen en daders van de 3 incidenten waarbij Koerdische horecazaken zijn vernield, reeds geïdentificeerd door de politie? Indien nee, hoeveel mensen zijn er precies geïdentificeerd door de politie?
- Welke maatregelen heeft de stad genomen om de veiligheid van de Turkse en Koerdische gemeenschap te waarborgen?
- Zijn er ondertussen nog nieuwe feiten gepleegd?
- Zijn er al huisbezoeken geweest bij de minderjarige daders? Zo ja, wat werd daar gezegd? Zo nee, waarom werd er nog niet langs geweest?
- Er zou sprake zijn van inmenging van ver buiten Gent. Wat gaat de stad nog meer doen om het conflict te bedaren?

ANTWOORD

Bedankt voor jullie vragen. Ik heb naar aanleiding van een schriftelijke vraag van raadslid Sadik Karanfil hierover ook reeds informatie bezorgd. Maar ik zal nog eens globaal antwoorden op de verschillende vragen.

Naar aanleiding van de aangehaalde incidenten in onze stad nam ik het initiatief om op 26 maart met de Dienst Preventie voor Veiligheid, politiediensten en een delegatie van de beide gemeenschappen samen te zitten.

Dezelfde avond ontmoette ik op vraag van verschillende jongeren en sleutelfiguren een 300-tal jongeren waar ik mee in gesprek ging.

Mijn boodschap was tijdens die verschillende ontmoetingen duidelijk:

“Mensen mogen een vrije mening en vrije gedachten hebben, maar uitingen ten voordele van terroristische organisaties tolereren we niet. De PKK is een erkende terreurgroep in Europa. Provocaties vanuit die kant mogen de harmonieuze samenleving tussen de Koerdische en de Turkse gemeenschap in Gent niet verstoren.”

De twee gemeenschappen waren het hier unaniem mee eens. Ook het merendeel van de jongeren begrepen en aanvaardden die boodschap, maar toch hebben een aantal heethoofden diezelfde en de volgende avond vernielingen aangebracht aan twee Koerdische handelszaken.

Donderdagavond 28 maart kwamen op initiatief van de Turkse gemeenschap leden van de Koerdische en Turkse gemeenschap bijeen om jongeren op te roepen het geweld te stoppen en de kalmte te bewaren. De pers was uitgenodigd en een tekst werd voorgelezen in het Turks en nadien in het Nederlands.

Daarnaast bezocht ik, op woensdagavond 27 maart, de twee Gentse leerlingen die gewond geraakten in een betoging in Brussel. Dat werd geapprecieerd door beide families. Ook de twee Koerdische handelszaken die slachtoffer waren van vernielingen, bracht ik op 29 maart een bezoek.

Alle slachtoffers zijn in contact gebracht met de Dienst Slachtofferbejegening van de Politie. Maatschappelijke assistenten zijn rechtstreeks in gesprek met alle slachtoffers en worden verder opgevolgd.

Uit de diverse overlegmomenten en contacten kwam telkens naar voor dat de overgrote meerderheid van onze inwoners met Turkse en Koerdische roots of banden, vreedzaam wil samenleven en niet is opgezet met geweld of vernielingen.

Vanuit de gemeenschappen was er een groot vertrouwen in de politie merkbaar. Dit werd bevestigd door het feit dat de politie ook zeer snel ruchtbaarheid kreeg van een lijst die circuleerde met geviseerde handelszaken. Deze lijst werd gedeeld door een aantal personen via sociale mediakanalen en applicaties. Die info werd verrijkt dankzij de goede contacten die de politie en diensten onderhouden met verschillende sleutelfiguren uit de gemeenschappen.

Naast goed luisteren naar elkaar en inzetten op dialoog, hebben we als bestuurlijke overheid gevraagd aan de politie om zichtbare aanwezigheid op het terrein in uniform te voorzien, wat een ontradend effect heeft, en hebben we op vraag van de politie een samenscholingsverbod uitgevaardigd. De politie was geen vragende partij voor cameratoezicht. Ten slotte werd ook voorzien in een doelgerichte gerechtelijke opvolging van de leidende figuren die tot onrust aanzetten.

Deze aanpak heeft niet alle schade kunnen voorkomen, maar heeft ertoe geleid dat de incidenten niet verder escaleerden en bijdroegen tot een snelle bedaren van de gemoederen.

Volgens de politie dateert het laatste feit van de nacht van zaterdag 30/03 op zondag 31/03.

De minderjarige personen die tijdens de diverse ordediensten bestuurlijk van hun vrijheid werden beroofd, kregen daags nadien het bezoek van een jeugdinspecteur voor een gesprek met de ouders.

Ook de ouders moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Dit noemen we de voordeurgesprekken. De inhoud van deze gesprekken blijft confidentieel. Voor minderjarigen die gerechtelijk van hun vrijheid werden beroofd, verwijzen wij naar de perswoordvoerder van het Parket van Oost-Vlaanderen.

Vanuit de politie kunnen we meegeven dat iets meer dan 80% van de personen die gecontroleerd werden tijdens de spanningen afkomstig zijn uit Gent; van de andere 20% waren de meeste uit de omgeving van Gent of verder in Oost-Vlaanderen. Er waren er slechts 2 van buiten de provincie en niemand uit het buitenland.

Zowel de politiediensten als onze verschillende stadsdiensten, die een goede verstandhouding hebben met beide gemeenschappen, stonden in nauw contact met elkaar. De lijnen worden kort gehouden en er werd ingegrepen waar nodig.

Er heeft ook een extra LIVC-R plaats gevonden, dit is de Lokale Integrale Veiligheidscel inzake Radicalisme, Extremisme en Terrorisme, om het conflict te bespreken en acties op te zetten. Er wordt ingezet op grenzen aangeven, nabij blijven bij de gemeenschap en voldoende zorg bieden. Met de leden van het LIVC-R wordt ook nagedacht over een hersteltraject. Het LIVC-R komt hierrond deze week samen. Het blijft belangrijk om in dialoog te blijven gaan, aanwezig te zijn op het terrein en verbindende projecten en acties op te zetten.

De verschillende diensten komen tot de vaststelling dat er vaak emotioneel wordt gereageerd op bepaalde symbolen, of iets als provocatie wordt ervaren zonder de betekenis ervan goed te kennen. Er is bijvoorbeeld redelijk wat onwetendheid over de Koerdische vlag die niet dezelfde is als de PKK vlag. Die onwetendheid is potentieel gevaarlijk en wij geloven dat kennis als basis kan dienen voor wederzijds begrip en samenleven.

In het kader van die kennisdeling wordt er op 25 april een webinar gegeven voor ons stadspersoneel en voor de politie. Professor internationale politiek Dries Lesage verbonden aan de UGent is een Turkije kenner en zal meer uitleg geven over de geschiedenis en het ontstaan van het conflict en de impact op de gemeenschappen in onze stad. Op die manier kunnen we eerstelijns werkers informeren en versterken en als maatschappij kort op de bal spelen bij onrust.

Een aantal van jullie vragen hebben betrekking tot diverse lopende gerechtelijke en opsporingsonderzoeken. De politie garandeert mij dat er naar de verschillende feiten gerechtelijke onderzoeken lopen.

Wat betreft de vraag over de 'geviseerde woordvoerder' is niet mogelijk om in te gaan op maatregelen rond individuele personen. Naar de chatgroepen loopt een gerechtelijk onderzoek. In dat kader werden diverse personen verhoord. Hetzelfde geldt voor de vraag over de beschadiging aan een particuliere bewakingscamera dat eveneens deel uitmaakt van een opsporingsonderzoek waar we verder niet over kunnen communiceren.

Ik wil benadrukken dat er in Gent al jaren een goed contact tussen beide gemeenschappen en ik heb er alle vertrouwen in dat dat in de toekomst zo zal blijven.

Dit samen-leven mogen we niet kapot laten gaan door de provocaties van een klein groep mensen. Hun acties kunnen niet veralgemeend worden naar de volledige gemeenschappen.

Polarisatie is een complex fenomeen waarbij het belangrijk is dat we signalen snel oppikken, deze analyseren en acties opzetten op korte en lange termijn die ook de voedingsbodems aanpakken.

In Gent hebben we reeds verschillende jaren verschillende acties lopen om preventief te werken aan polarisering en radicalisering. Actief contact houden met diverse groepen in onze stad om zo goed mogelijk te weten wat leeft en waar burgers van wakker liggen is cruciaal.

We kunnen dit doen door blijvend te investeren in laagdrempelige initiatieven die jongeren of groepen bereiken die binnen reguliere werkingen minder aansluiting vinden, op die manier komen ook hun signalen tot bij het beleid.

Tot slot m.b.t. de telefoon door de Turkse president naar één van de stadscompagnons. Dit is door de PZ Gent in mijn opdracht doorgegeven tijdens de LTF aan de staatsveiligheid die op zijn beurt de andere overheden informeert.

Om te besluiten.

Ik wil iedereen bedanken, in het bijzonder de gemeenschappen zelf, die hebben bijgedragen om de rust te laten weer keren, om de kalmte te bewaren. We hebben alles op alles ingezet om verdere escalatie te vermijden, om elkaar niet te provoceren. Onze politie was heel sterk aanwezig op het terrein en blijft uiteraard de vinger aan de pols houden.

Gent is een stad waar Turken en Koerden over het algemeen goed samenleven. Belangrijk dat onze goede Gentse manier van samenleven in al onze verscheidenheid behouden blijft.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals u weet liggen fietsveiligere tramsporen mij nauw aan het hart. Ik stelde u al vaker in deze commissie vragen hierrond, de recentste keer in december van vorig jaar. U liet toen weten dat De Lijn in het voorjaar van 2024 verdere tests zou uitvoeren met de halfopvulling. Op dinsdag 2 april konden we via een persbericht vernemen dat deze tests uitgevoerd worden aan de haltes Duivelsteen en Cataloniëstraat.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan de testopstelling meer toegelicht worden? Waarom deze twee haltes? Volgen er nog haltes? Hoe lang loopt de testopstelling en tegen wanneer kunnen we dus resultaten verwachten?
 - In december liet u ook weten dat voor de deksels aan de wissels PU-coating een positief resultaat had en dat De Lijn dit gefaseerd zou invoeren. Hoe staat het hiermee?
-

ANTWOORD

Momenteel loopt inderdaad een test van de halfvulling in onze straten, met dagelijks gebruik van fietsers, voertuigen en trams op het openbaar domein.

Stad Gent en De Lijn zochten samen naar een geschikte locatie om de halfvulling aan te brengen.

Enerzijds moet de locatie nuttig zijn vanuit fietsoogpunt. Het moet op een plek liggen waar dus voldoende, liefst veel fietsers passeren in gemengd verkeer én waar zich een versmalling voordoet, waardoor fietsers de tramsporen vaak kruisen. Anderzijds moet de locatie ook gunstig zijn vanuit technisch oogpunt. Zo kan er geen halfvulling aangebracht worden in een spoorwisselzone, waar de rijweg onvoldoende vlak is of waar de spoorlijtage reeds te ver gevorderd is.

Bijkomend is er ook gezocht naar locaties waar het mogelijk is om camerabeelden te maken. Zo kan de Lijn het gebruik observeren. Het budget dat De Lijn vrij maakte om dit project te realiseren, laat toe om aan ongeveer 3 locaties enkele meters halfvulling te voorzien.

De combinatie van deze randvoorwaarden leidde tot de keuze voor deze twee haltes. Aan het Gerard de Duivelsteen werd de halfvulling in beide richtingen aangebracht. In de Cataloniëstraat werd de halfvulling enkel richting Korenmarkt aangebracht.

Na analyse van de beelden wordt verwacht dat de evaluatie kort voor de zomer afgewerkt zal zijn.

Voor de opruiming van de wisseldeksels vroeg De Lijn offertes op. Momenteel wachten zij nog op de verschillende inschrijvingen van mogelijke uitvoerders. Dus ik denk dat het goed is dat deze test gebeuren en men ook bezig is met de wisseldeksels. Ik heb het zelf getest op de stelplaats. Het voelt wat vreemd aan maar is wel veel veiliger. Dus ik hoop dat ook de praktijktest gunstig is.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Begijnhofdries contacteerden me over geplande wijzigingen aan hun straat. Het stuk van hun straat aan de kerk zou permanent worden toegekend aan de school in plaats van de huidige regeling die ontstaan is tijdens covid waarbij de school overdag de straat mocht gebruiken maar deze 's avonds weer beschikbaar wordt gemaakt voor de buurt. De bewoners zijn verrast over de maatregel want er is niet over gecommuniceerd.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan de maatregel toegelicht worden? Waarom wordt hier plots gekozen om een permanente afzetting dag en nacht in te voeren in plaats van enkel tijdens de schooluren?
 - Hoeveel parkeerplaatsen verdwijnen er door deze maatregel en hoe worden deze gecompenseerd voor de buurt?
 - Op welke wijze werd deze maatregel al dan niet gecommuniceerd naar de buurt toe?
-

ANTWOORD

Op basis van uw vraagstelling vermoed ik, dat u niet volledig juist bent ingelicht. Door het vervangen van de losse hekkens door vaste draaibomen, ontstaat er bij sommigen wellicht de indruk dat het hier over een permanente inname van de publiek ruimte betreft. Dat is niet zo. Zoals ook nu voor de losse hekkens het geval is, zullen ook de nieuwe draaibomen enkel tijdens de schooluren worden gesloten. Voor en na de schooluren, tijdens de weekends en tijdens de schoolvakanties kunnen bewoners dus nog steeds in de Begijnhofdries parkeren. In functie van het plaatsen van de draaibomen zullen er in de Begijnhofdries ook groenvakken worden aangelegd. Hierdoor zullen er 2 langsparkeerplaatsen verdwijnen. Deze twee parkeerplaatsen worden ook niet gecompenseerd. De werken voor deze groenvakken en draaibomen zijn voor de maand mei gepland en zullen ongeveer twee weken voor de aanvang van de werken aan de buurt worden gecommuniceerd. Eigenlijk wijzigt er weinig aan de huidige situatie behalve de groenvakken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie van februari hadden we het al over de verkeersproblematiek rond de Planet Group Arena. In de krant konden we in maart lezen dat de gemeente Merelbeke extra maatregelen neemt om foutparkeerders in de buurt van het stadion zwaarder te beboeten en extra parkeerverboden in te stellen.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke impact verwachten de stad en KAA Gent op de verkeerssituatie rond het stadion op matchdagen?
 - Wordt deze impact op een of andere manier opgevangen? Graag wat duiding.
-

ANTWOORD

Hoewel Stad Gent en gemeente Merelbeke op regelmatige basis over de parkeerproblematiek rondom het voetbalstadion samenzitten, moest ikzelf - net als u - de bijkomende verkeersmaatregelen in Merelbeke via de sociale media en de pers vernemen. Voor alle duidelijkheid het gaat over 2 maatregelen, die recent in maart 2024 in Merelbeke werden goedgekeurd:

- Een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024 regelt een extra parkeerverbod als proefopstelling van één jaar over de lengte van 250 meter in de zachte berm van de Verlorenbroodstraat; en
- Een gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2024 verhoogt het retributiebedrag naar de wettelijke basis van 58 euro.

Het bestaande parkeerbeleid (blauwe zone) in de Liedermeerswijk blijft dus ongewijzigd. Daar verandert er niks. De parkeerduur in deze blauwe zone blijft beperkt tot 1 uur op wedstrijddagen van KAA Gent of evenementen in het stadion.

In welke mate dit bijkomende en tijdelijke parkeerverbod over een afstand van amper 250 meter een impact op het parkeergedrag zal hebben, is op dit ogenblik nog niet objectief vast te stellen. Zo is het voor mij ook nog niet duidelijk in welke mate de gemeente Merelbeke zelf flankerende maatregelen op haar grondgebied zal nemen. Gezien de genomen beslissingen nog geen maand oud zijn, lijkt het me in elk geval te vroeg om nu maatregelen uit te werken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Pijkestraat, Achtenkouterstraat, Oudebareelstraat en Goedlevenstraat verschenen ineens rijen E1-borden in het straatbeeld. Hiermee wordt langs grote delen van deze straten een parkeerverbod ingevoerd.

Sinds de invoering van het nieuwe vervoersplan van De Lijn liggen deze straten op de route van de nieuwe buslijnen 12a en 12b. De parkeerverboden moeten ervoor zorgen dat de bussen elkaar gemakkelijker kunnen kruisen.

De nieuwe maatregel wordt mee gemotiveerd door de lage parkeerdruk in deze straten. Desondanks heeft dit een grote impact op de parkeermogelijkheden voor buurtbewoners, niet in het minst voor bewoners die moeilijker te been zijn en noodgedwongen veel verder moeten parkeren van de eigen woning.

Bovendien viel de bewonersbrief die de maatregel aankondigt bij veel bewoners pas in de bus nadat de verkeersborden al geplaatst waren, wat tot extra ongenoegen leidt.

Vraag

1. Waarom werd bij het uittekenen van de nieuwe routes voor buslijnen 12a en 12b geen rekening gehouden met mogelijke problemen voor kruisen van bussen in deze straten?
 2. Het invoeren van een parkeerverbod op grote delen van deze straten lijkt niet in verhouding met de doelstelling van betere doorstroming van het openbaar vervoer. Zijn geen minder ingrijpende maatregelen mogelijk?
 3. Waarom werden buurtbewoners zo laat geïnformeerd over deze ingrijpende aanpassing van het parkeerregime in de betreffende straten?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pijkestraat.jpg - Oudebareelstraat (1).jpg - Oudebareelstraat (2).jpg

ANTWOORD

Misschien eerst even duidelijk stellen: als we willen dat er goede en gebiedsdekkende bediening van het openbaar vervoer is, zal dat openbaar vervoer ergens moeten rijden. En zoals altijd: mensen willen graag openbaar vervoer in de buurt, maar niet in de straat en liefst geen halte voor de deur. Maar die bus of die tram moet wel ergens rijden, dus moet hiervoor plaats gemaakt worden.

De nieuwe parkeerregeling zijn in de eerste plaats maatregelen om de veiligheid te garanderen: als er niet voldoende plaats is voor twee grote voertuigen om elkaar te kruisen, dan is er een te groot risico op aanrijdingen. Uiteraard zorgt dat ook voor betere doorstroming van de bus doorheen deze straten. Doordat de exacte datum van invoering van het nieuwe net lang onzeker is geweest, was het niet mogelijk om deze maatregelen en de invoering perfect op elkaar af te stemmen.

Dat de bewoners hun wagen nu verder van hun woning moeten parkeren, klopt maar voor een klein deel van het traject. In de Pijkestraat en Achtenkouterstraat hebben de meeste woningen een eigen oprit. Op de plaatsen waar dat niet het geval is, hebben we zoveel als mogelijk parkeerplaatsen op straat voorzien. In de Goedlevenstraat was dit bij 7 woningen zonder eigen oprit niet mogelijk, en ook in het deel Oudebareelstraat tussen de Antwerpsesteenweg en de Goedlevenstraat is parkeren op eigen oprit niet mogelijk voor een deel van de woningen. Bij de keuze voor deze maatregelen zijn de diensten zorgvuldig tewerk gegaan, en hebben ze rekening gehouden met de parkeernoden van bewoners die geen eigen oprit hebben, en met de parkeerbezetting op straat.

Bij het bepalen van de routes voor het nieuwe net werd uiteraard rekening gehouden met de vraag of bussen deze route technisch gezien zouden kunnen rijden: is de rijweg voldoende breed, zijn de draaicirkels haalbaar? Het herschikken van parkeerplaatsen is daarbij soms nodig. Dat geldt ook op andere plekken in onze stad: parkeren is geen statisch gegeven. Voortdurend worden er in ons openbaar domein zaken verschoven of anders ingericht, bijvoorbeeld voor nieuwe inritten bij bouwprojecten, voor laadpalen of voor terrassen. En soms komen er zelfs nieuwe parkeerplaatsen bij doordat de bus een andere route heeft, zoals aan de Trekweg. De route van bus 12a en 12b verloopt op zo'n manier dat -binnen de krijtlijnen van het decreet basisbereikbaarheid- zoveel mogelijk bewoners bediend worden met openbaar vervoer. Ook de verknoping met de buslijnen 76-77-78 ter hoogte van de Antwerpsesteenweg is cruciaal.

Trouwens, als ik me niet vergis waren er hier in deze commissie zelfs vragen van raadsleden om deze bus langs deze route te laten rijden? Ik zou dat even helemaal moeten opzoeken.

Dat de bewoners deze brief zo laat ontvangen hebben, valt te betreuren. We streven ernaar om inwoners te informeren voor de uitvoering plaatsvindt, maar dat is in dit geval misgelopen. Dat gaan we opnemen met de directeurs en het departementshoofd.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Oudebareelstraat (1).jpg - , Oudebareelstraat (2).jpg - , Pijkestraat.jpg -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds kort zijn er naast de zogenaamde standplaatstaxi's ook 'straattaxi's'. Aan het Sint-Pietersstation leidt dit vaak tot conflicten, omdat de straattaxi's klanten oppikken op de oude taxistandplaatsen aan de zijde van de Koningin Astridlaan. Dit gaat ten koste van de standplaatstaxi's, die sinds enkele jaren wat verborgen zitten ondergronds aan de K&R.

Ik verwijs hier ook naar vroegere vragen over die standplaats. De taxi's zijn voor reizigers die het station verlaten, nauwelijks te vinden. Bovendien hebben de chauffeurs daar geen toegang tot sanitair. De oude, bovengrondse standplaats wordt momenteel louter gebruikt als private parking voor de NMBS/Infrabel.

Vraag

1. Kunnen de standplaatstaxi's aan het Sint-Pietersstation opnieuw een zichtbare plaats krijgen, zoals het geval is in alle deftige stations in binnen- en buitenland?
 2. Kan voorzien worden in sanitair en alvast een behoorlijke aanduiding van de huidige taxistandplaatsen?
 3. Welke oplossing ziet de schepen voor het toenemend aantal conflicten met de straattaxi's aan het station, vooraleer de situatie daar escaleert?
-

ANTWOORD

Ik begrijp de problemen van de standplaatstaxi's goed. Ik hoor die ook vaak in overleg met de taxisector. De basis van de moeilijkheden is het Vlaams taxidecreet, geïnitieerd door de ministers Ben Weyts, en later Lydia Peeters. Met de komst van dat decreet hebben we als lokaal bestuur nauwelijks greep op de nieuwe categorie straattaxi's. Dat is het probleem. We ontvangen regelmatig klachten van standplaatstaxi's en de concurrentie met straattaxi's.

Ook de specifieke problematiek rond Gent-Sint Pieters ken ik redelijk goed. Ik heb zelf initiatief genomen voor meer overleg tussen de standplaatstaxi's en de NMBS. Als stad zijn we vaak de intermediair. We kunnen enkel de problemen aankaarten bij de NMBS en aandringen op een goede oplossing.

De locatie van de huidige standplaatsen op -1 is een beslissing van de NMBS. De NMBS heeft echter besloten om de locatie niet meer te veranderen.

Taxichauffeurs kunnen zeker gebruik maken van het sanitair voorzien in het station. In het verleden is er bekeken om taxichauffeurs daar gratis gebruik van te laten maken. De NMBS gaf mee dat zij werken met concessiecontracten voor uitbating van het sanitair. De NMBS kan daarbij geen voorkeursrecht vragen aan hun concessionarissen wat betreft het gratis aanbieden van hun goederen en diensten. De taxidienst heeft ook geen enkel contractueel verband met NMBS of hun concessionaris. Dit toestaan zou tegen verschillende contractuele voorwaarden ingaan.

Wat betreft de aanduiding van taxistandplaatsen in het station. Ook hier is enkel de NMBS bevoegd. Ook hier weer is de vraag gesteld om extra borden en vloerstickers aan te brengen. De NMBS laat - opnieuw - weten dat zij hierop niet zullen ingaan en geven aan dat de route naar de taxistandplaatsen voldoende en duidelijk wordt aangegeven. Men beweert dat, "Als je de borden volgt, kom je er vlot op uit".

We vroegen ook om aan de voormalige taxistandplaatsen bovengronds een signalisatiebord te plaatsen met een routeplan naar de huidige standplaatsen. De NMBS bekijkt dit momenteel.

Op dit moment wordt eveneens onderzocht of de voormalige taxistandplaats, bovengronds kan worden afgesloten met een slagboom. Deze vraag werd voor het eerst gesteld in juni 2023. Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt of de zone laden en lossen anders kan ingericht worden op het plein. Tevens bekijkt men of het wettelijk mogelijk is om een aangepast verkeersbord te plaatsen bij de oude taxi zone met de tekst "verboden laden en lossen" en "enkel toegankelijk voor diensten NMBS", wat een extra hulpmiddel zou zijn voor het handhaven. De politie is op de hoogte van het probleem en voert extra controles uit. Tijdens deze controles stelt men vast dat ook houders van een "Gentse Machtiging standplaatstaxi" als straattaxi bovengronds stationeren.

Je merkt, we zijn in intensief overleg met NMBS om de problemen van de taxistandplaatsen te verbeteren. Helaas moet ik wel vaststellen dat we hier niet makkelijk komen tot uitvoering van verbeteringen. En het Vlaams taxidecreet heeft dit niet makkelijker gemaakt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Naast het nieuws naar aanleiding van de daklozentelling (week 25/03), bereikten me de voorbije weken diverse signalen van enerzijds leegstaande sociale woningen, maar anderszijds gezinnen die al enkele maanden in de nachtopvang verblijven. Tussen het acuut opvangen van personen en gezinnen in dakloosheid enerzijds, en het kunnen wonen in een degelijke (sociale) huurwoning anderszijds, is er nood aan tijdelijke woonoplossingen. De stad zet daar al jaren op in, en zoekt daarin naar goede samenwerkingen met het middenveld. Het belang en de noodzaak aan een permanent aanbod tijdelijke woonoplossingen werd bevestigd in de presentatie van de Woonstudie in mei '23, en de aanpak kwam ook aan bod in de themacommissie van oktober '23. Heel recent werden enkele kleinere initiatieven van tijdelijke woonoplossingen boven de doopvont gehouden (The Loop, Arsenaalsite), maar ook de 11 robuuste woningen in de Hogeweg zijn operationeel. In de themacommissie van oktober '23 kwamen de cijfers van '22 aan bod, waaruit o.a. bleek dat er in '22 55 leegstaande sociale woningen benut werden als tijdelijke woonoplossing.

Vraag

Vragen

- Hoeveel woongelegenheden worden er vandaag in Gent onder de noemer 'tijdelijke woonoplossingen' (zowel op initiatief van de groep Gent als op initiatief van het middenveld) ingeschakeld? Neemt dit toe of vermindert dit sedert begin legislatuur, en kan dit kort verklaard worden?
- Project 'Leegstand' van sociale woningen :
 - Hoeveel leegstaande sociale woningen werden er in '23 ingeschakeld? Verklaring evolutie tav voorgaande jaren?
 - Kan dit project verder worden uitgebreid? Met de enorme renovatiebeweging van Thuispunt Gent lijkt me hier ook een opportuniteit te zitten, of juist niet? Graag duiding.
 - Na 1 jaar verhuur van een leegstaande sociale woning i.k.v. het project 'Leegstand' stopt het contract. Is er ook mogelijkheid om deze contracten beperkt uit te breiden (bv. met 3 of 6 maanden) indien blijkt dat renovatie bv. nog even op zich laat wachten?
- Arsenaalsite : Een handvol tijdelijke woningen op deze hectaren grote site. Hier zijn toch meer mogelijkheden, om bv. tientallen tijdelijke woongelegenheden een plek te geven? Graag wat duiding wat de mogelijkheden zijn, wat er eventueel hier in het vooruitzicht is, of wat 'houdt ons tegen' ?
- In de perstekst van de stad op 29 maart wordt aangegeven dat er meer nood is aan 'Housing First', n.a.m. de 11 robuuste woningen op de Hogeweg. Wat zijn de concrete plannen naar uitbreiding van dit systeem, op andere plaatsen in Gent?
- Neemt de 'Taskforce Wonen' nog een rol op in de tijdelijke woonoplossingen voor Gent?

ANTWOORD

Uw vraag over tijdelijke huisvesting en inzet van leegstaande sociale woningen vermengd een aantal zaken.

Eerst en vooral blijven we inzetten op structurele huisvesting als preventie tegen dakloosheid én als oplossing tegen dakloosheid. Dus heel veel maatregelen in ons woonbeleid worden met dat doel genomen. Onze focus op de meest kwetsbaren en de laagste inkomens in ons woonbeleid zorgt dat we daarin de juiste keuzes nemen. De forse investeringen in ons sociaal wonen is daar een belangrijke pijler van. Maar ook heel veel maatregelen voor de private huurmarkt zijn gericht op behoud van een betaalbare en kwalitatieve woning.

Maar die transitie (zowel op de private als sociale huurmarkt) gaat niet zomaar en we zijn er ons van bewust dat we in tussentijd ook nog opvang en tijdelijke huisvesting nodig hebben.

TPG is een belangrijke partner in dit verhaal. De doelstelling van Thuispunt is dus ook in de eerste plaats van die stabiele huisvesting te kunnen aanbieden. Daarvoor zijn ze niet alleen bezig met die enorme bouwinvestering, maar hebben ze de voorbije jaren ook hun leegstandsbeheer hervormd om de leegstand korter te maken, en indien mogelijk zo veel mogelijk in te zetten voor reguliere sociale verhuur. In 2023 zijn er meer dan 500 woningen verdwenen uit leegstand. TPG heeft in 2023 1000 toewijzingen gedaan, waarvan 740 van de wachtlijst. Dat zijn gemiddeld 60 gezinnen per maand die een toewijzing gekregen hebben. Onder hen ook een aantal via versnelde toewijzing.

Sinds 1 januari wordt er met het nieuwe systeem gewerkt en kregen al 26 gezinnen of alleenstaanden een toewijzing via de versnelde toewijzing. Daarbij waren er ook meer dan 20 kinderen. Dat zijn allemaal mensen die dakloos waren of dreigden te worden. Deze vorm van housing first is essentieel in onze strijd tegen dak- en thuisloosheid.

U vermeld ook de Robuuste woningen. Daar wil ik toch duidelijk zeggen dat dit geen 'tijdelijke huisvesting' is. Dit is permanente huisvesting, waarbij de begeleiding is gericht op de multiproblematiek van de bewoners. De bewoners kunnen daar permanent blijven wonen.

Wat tijdelijke huisvesting betreft hebben we verschillende initiatieven. Ik wil er wel even op wijzen dat alle alleenstaanden en gezinnen die in dergelijke initiatieven verblijven ook meegeteld zijn in de telling.

We zien zo dat het aantal thuislozen in de categorie opvang en tijdelijke huisvesting gestegen is van 169 naar 265 volwassenen (en van 120 kinderen naar 186 kinderen)

Dit is in de eerste plaats toe te wijzen aan de extra capaciteit die de stad en het OCMW daar geboden hebben.

Het onderscheid tussen opvang en tijdelijke huisvesting is soms moeilijk te maken.

In de presentatie zat een overzicht van de belangrijkste extra plaatsen die we daar hebben gecreëerd (bv O&O jongeren, O&O voor daklozen, mensen zonder wettig verblijf, project leegstand,...). Sommige daarvan maken gebruik van leegstaande sociale woningen, andere maken gebruik van eigen patrimonium.

Wat ook belangrijk is, is te melden dat niet alle tijdelijk huisvesting bewoond wordt door thuislozen. Er zijn er ook die in transitwoning verblijven na een noodsituatie (bv. brand) en dus tijdelijk hun eigen woning niet kunnen bewonen.

Wat nu specifiek het project leegstand betreft hebben zijn we gegroeid van 24 woningen in 2020 bij de vorige telling naar nu 45 woningen. Zoals u daarnet kon zien gaan we daar nu nog 4 woningen bij doen. Ook een deel van de uitbreiding O&O jongeren zal in leegstaande sociale woningen gebeuren.

We hebben de voorbije jaren de systemen van tijdelijke huisvesting en opvang wat op elkaar afgestemd. Zo zijn noodwoningen en transitwoningen in 1 beheer gekomen (45 in totaal) en is ook

alle gebruik van leegstaande sociale woningen in het convenant van het CAW opgenomen (59 in totaal). Ook de vergoedingen zijn op elkaar afgestemd en de duurtijd van de overeenkomst, namelijk 6 maanden 1 maal verlengbaar met 6 maanden.

Want het blijft tijdelijke huisvesting de tijd dient in de eerste plaats om een reguliere huisvesting te vinden. Het is dus niet de bedoeling dat het een soort wachtkamer wordt voor een reguliere sociale woning, die capaciteit kunnen we niet bieden. Maar dus wel de nodige rust en zekerheid te bieden om een reguliere woning te vinden en dat kan ook op de private huurmarkt.

Het is de bedoeling om met de taskforce wonen en opvang verder te kijken hoe we dit samen verder kunnen aanpakken. En dit zowel op vlak van preventie, opvang, tijdelijke huisvesting als woongerichte oplossingen.

Wat alvast tussentijds lopende is, is dat we een nieuwe projectoproep kwetsbare huurders voorbereiden. Deze projectoproep die we in samenspraak met de taskforce nu al een aantal keren succesvol hebben gelanceerd, mikt in de eerste plaats op reguliere huisvesting voor kwetsbare huurders. Zo zijn er een heel aantal woningen via Nestinvest gesubsidieerd, voor jongeren uit de jeugdzorg, ook beschut wonen wordt mee gesubsidieerd. In deze projectoproep zijn ook een beperkt aantal tijdelijke huisvesting opgenomen, zoals de doorstroomwoning in de Bellefleurstraat van een hart voor vluchtelingen.

We kijken nu voor de nieuwe oproep in juni hoe we eventueel ook verplaatsbare units kunnen mee subsidiëren. Daar zouden dan de units op Arsenaal gebruik van kunnen maken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MEO van december 2022 stelde ik al een vraag over vertragingen bij het aanbrengen van wegmarkeringen. Eén van de concrete voorbeelden waarbij dit in de praktijk tot problemen leidt, waren toen al de locaties waar nieuwe laadpalen voorzien worden. Het feit dat de noodzakelijke belijning bij een nieuwe laadpaal vaak veel later aangebracht wordt dan de laadpaal operationeel wordt, zorgt ervoor dat deze laadfaciliteiten al te vaak niet beschikbaar zijn voor elektrische voertuigen.

In zijn antwoord vermeldde de schepen toen een termijn van maximum 5 à 7 weken tussen het plaatsen van de laadpaal en het aanbrengen van de bijhorende wegmarkering. Recente concrete voorbeelden leren ons dat de stadsdiensten zelf in communicatie met burgers die klagen over dergelijke situaties een termijn van 3 maanden vermelden en steevast verwijzen naar “de beperkte capaciteit en middelen waarmee we op dit moment binnen onze organisatie worden met geconfronteerd”.

Gent is koploper als het gaat over de uitrol van een netwerk aan publieke laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen. Het is jammer dat de al gerealiseerde infrastructuur dan niet meteen ten volle benut kan worden door het uitblijven van de noodzakelijke bijhorende signalisatie.

Vraag

1. Wat zijn de huidige effectieve termijnen tussen de plaatsing van laadpalen en het aanbrengen van de bijhorende markeringen?
 2. Hoe kan op een meer proactieve manier afgestemd worden waardoor het hele proces van opmaak en goedkeuring van een nieuw aanvullend reglement en signalisatieplan voor dergelijke markeringen en het inplannen van de effectieve uitvoering ervan, al afgerond is op het moment dat een laadpaal effectief geplaatst wordt?
-

ANTWOORD

We zijn op dit moment koploper met betrekking tot de uitrol van publieke laadinfrastructuur. En daar zijn we trots op. In 2023 hebben we 185 laadpalen geplaatst. In 2024 ambiëren we om 187 extra laadpalen te plaatsen. Helaas heeft deze positie een keerzijde als het gaat om het plaatsen van signalisatie.

Bij nieuwe dossiers kan de termijn tussen de plaatsing van een laadpaal en het aanbrengen van markeringen oplopen tot verschillende maanden. Dat is idd. behoorlijk lang. De oorzaak hiervan is een combinatie van de grote vraag naar laadpalen en capaciteitsproblemen veroorzaakt door oplopende en daardoor langdurige afwezigheden binnen het Mobiliteitsbedrijf.

Na plaatsing van een laadpaal, werkt het Mobiliteitsbedrijf het signalisatieplan af en dienen ze een aanvullend reglement in. Na goedkeuring in het college ontvangt Dienst Wegen het uitvoeringsdossier. DWBW tracht binnen maximaal 7 weken de signalisatie aan te brengen. Onder toevloed aan een groot aantal gelijktijdige signalisatie-opdrachten kan deze termijn uitzonderlijk uitlopen, zoals rond de Gentse Feesten.

Het Mobiliteitsbedrijf herorganiseert zich intern om deze achterstand weg te werken en in te zetten op een versnelde opmaak van de aanvullende reglementen. Eigenaars van elektrische voertuigen kunnen hun wagens opladen aan operationele laadpalen, met of zonder signalisatie. Afhankelijk van de parkeerdruk lukt dat al beter op de ene plek tegenover de andere plek.

Het is essentieel dat er een check van de correcte plaatsing van de laadpaal gebeurt, vooraleer een signalisatieplan wordt opgemaakt. Het gaat immers vaak over centimeterwerk op vlak van belijning, en dus moet het correct zijn met de situatie op het terrein. Zonder deze controle zou de Wegendienst heel wat foutieve dossiers ontvangen. Wel zet het Mobiliteitsbedrijf in op voorbereidend werk, zoals het (voorlopige) signalisatieplan opmaken, zodat het definitieve signalisatieplan snel kan worden afgewerkt.

Het plaatsen van de nodige signalisatie duurt inderdaad lang, te lang. We bekijken samen met het Mobiliteitsbedrijf en de DWBW hoe we deze termijn kunnen inkorten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn schriftelijke opvolgvraag over de staat van het wegdek in de Dublinstraat, werden herstellingen in gietasfalt in het vooruitzicht gesteld die op 14 of 15 maart 2024 zouden uitgevoerd worden. De foto's als bijlage schetsen toch een ander beeld:

- Ter hoogte van de uitgang van de ondergrondse parking werd “breekzand” aangedamd, in tegenstelling tot het aangekondigde gietasfalt. Dit garandeert geen enkel duurzaam resultaat, want is net zoals het eerder gebruikte steenpuin is dit niet bestand tegen regen en verkeer.
- Ter hoogte van de inrit van de ondergrondse parking is er niets gewijzigd behalve het mondjesmaat aanbrengen en afwerken van teelaarde op de strook tussen beide loodsen. Daardoor moet deels over aangestampte aarde gereden worden om binnen te rijden in de parking.
- Tussen de ingang en uitgang is er niets gewijzigd aan de situatie.

Het duurzaam herstellen met gietasfalt van een voldoende ruime zone – zoals ook aangekondigd – is toch echt het minimum-minimorum om een ietwat comfortabele bereikbaarheid voor bewoners, handelaars, bezoekers en klanten te garanderen in afwachting van de definitieve heraanleg van de Dublinstraat.

Vraag

1. Waarom werden de aangekondigde herstellingen in gietasfalt niet uitgevoerd?
 2. Staat dit alsnog op de planning en binnen welke termijn?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 1.jpg - 2.jpg - 3.jpg - 4.jpg - 5.jpg - 6.jpg - 7.jpg - 8.jpg - 9.jpg

ANTWOORD

We bespraken dit reeds meermaals. Ik heb al verschillende keren toegelicht hoe het komt dat deze verharding in slechte toestand is. Eerder werd door de projectontwikkelaar zelf in beroep gegaan tegen de plannen voor de heraanleg. De kasseiverhardingen zijn beschermd en er mogen enkel plaatselijke herstellingen gebeuren. Het budget voor de heraanleg werd vanwege de besparingen naar 2026 verschoven. Bovendien zijn de kasseiverhardingen door het werfverkeer van de private bouwprojecten snel verslechterd en wordt er op deze site her en der geparkeerd in onverharde bermen. Dit alles heeft de situatie niet verbeterd of makkelijker gemaakt. De diensten hebben hier al herhaaldelijk herstel uitgevoerd.

Voor het aanbrengen van koudasfalt hebben we een stabiele en droge ondergrond nodig. Zoals we allemaal weten heeft het de voorbije maanden zeer veel geregend en is de ondergrond te nat en te verzadigd.

Het gepland herstel in koudasfalt kon door de natte weersomstandigheden en ondergrond nog niet uitgevoerd worden. De hechting zou niet goed zijn en dit zou onmiddellijk weer loskomen.

Als tijdelijke oplossing zijn aan de uitrit de grootste putten genivelleerd met een cementgebonden steenslag type 2a. De diensten geven me mee dat zo gauw de weersomstandigheden het toelaten de inritten worden hersteld met koudasfalt. We hopen dat dit eind deze week of volgende week wordt uitgevoerd.

In onze eerdere antwoorden is altijd meegegeven dat we lokaal en plaatselijk herstel doen van de grootste putten thv de oprit en de rijweg. Voor een volledige heraanleg van de omgeving en de parkeerplaatsen is het wachten op het dossier voor de heraanleg.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 1.jpg - , 2.jpg - , 3.jpg - , 4.jpg - , 5.jpg - , 6.jpg - , 7.jpg - , 8.jpg - , 9.jpg -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een jaar geleden is het ondertussen dat voor de schoolpoort van basisschool De Wijze Eik in Mariakerke een nieuwe verkeersfilter verscheen. Er leefden enkele heel terechte bezorgdheden over de verkeersveiligheid in de onmiddellijke omgeving van de school die ook ons deden pleiten voor enkele maatregelen: omvormen van een reeks parkeerplaatsen van haaksparkeren naar parallel parkeren, fietsuggestiestroken en een parkeerverbod voor de schoolpoort. De verkeersfilter was echter een maatregel waar niemand om gevraagd had en al helemaal niemand zat op te wachten.

Niet alleen zorgt deze nieuwe verkeersfilter buiten de schooluren voor frustraties bij autobestuurders die niet meer rechtdoor kunnen rijden ter hoogte van de school. Vooral bij het begin en einde van de schooluren creëert de nieuwe situatie met verkeersfilter pure chaos die de verkeersveiligheid voor de schoolgaande jeugd en hun ouders alles behalve ten goede komt.

Wijzigingen aan de weginrichting hebben altijd een zekere periode van gewenning nodig. Na een jaar mogen we stellen dat deze gewenning stilaan een feit had moeten zijn en mogen we concluderen dat de nieuwe opstelling simpelweg niet werkt.

De aangekondigde evaluatie van de nieuwe maatregelen werd ook keer op keer uitgesteld. Enkele probleempunten zijn nochtans kristalhelder:

- Bij het omvormen van de haaksparkerplaatsen is bijzonder inefficiënt omgegaan met het indelen van de beschikbare ruimte in plaatsen voor parallel parkeren waardoor een pak meer parkeerplaatsen verloren gingen dan strikt noodzakelijk;
- Dit gebrek aan parkeerplaatsen dwingt ouders bij het ophalen van de kinderen bijna om verkeerd te parkeren in de zone vlak voor de school die weliswaar met verkeersborden aangeduid staat als zone met parkeerverbod;
- Er werd een zee aan paaltjes geplant om de verkeersfilter aan te duiden. Bizar genoeg werden de twee parkeervakken die omgevormd werden tot parkeerzones voor buitenmaatse fietsen niet voorzien van een paaltje, waardoor auto's niet fysiek verhinderd worden ook daar verkeerd te parkeren.

De hele situatie leeft ook een jaar later nog heel sterk bij ouders, schooldirectie en omwonenden, leert een bezoek ter plaatse net op het moment dat kinderen opgehaald werden na afloop van de schooltijd. Er waren daar echter meteen ook heel wat constructieve voorstellen te horen:

- Het anders schikken van de parkeervakken voor parallel parkeren om zo meer parkeerplaatsen ter beschikking te hebben;
- Het bijkomend aanduiden van het parkeerverbod minstens op het stuk Wolvengracht die de

- lus vormt om rond de verkeersfilter te rijden met onderbroken gele belijning;
- Het benutten van de huidige parkeerstrook voor de schoolbus naast de verkeersfilter als K&R-zone bij begin en einde van de schooluren wanneer deze niet gebruikt wordt door de schoolbus;
 - Het wegnemen van de verkeersfilter en het omvormen van de driehoek gevormd door de Eeklostraat en de Wolvengracht tot een rond punt rond het “groene eilandje met bomen” waardoor de wegbreedte herleid kan worden tot één rijstrook in één richting. Dat lost meteen het foutparkeren op en maakte ruimte vrij voor fietsers en voetgangers;
 - Het heroverwegen om het korte stukje Eeklostraat voor de schoolpoort om te vormen tot schoolstraat en hiervoor gebruik maken van de draaibomen die sinds eind vorig jaar ter beschikking zijn in Gent voor het afsluiten van schoolstraten. Op die manier is dit haalbaar zonder een al te grote inzet van vrijwilligers.

Kortom, ideeën genoeg die het overwegen waard zijn en die ongetwijfeld ook opgedoken zijn in de langverwachte evaluatie.

Vraag

1. Zijn de resultaten van de evaluatie ondertussen verwerkt en beschikbaar? Welke conclusies werden daaruit getrokken?
2. Hoe evalueert de schepen de situatie ter plaatse nu de gewenningsperiode al geruime tijd verstreken is?
3. Hoe staat de schepen tegenover de concrete suggesties van schooldirectie, ouders en omwonenden?
4. Welke aanpassingen zullen effectief uitgevoerd worden en binnen welke termijn?

ANTWOORD

De gegevens van de evaluatie zijn verwerkt en de resultaten en conclusies worden binnenkort op het college gebracht. De voornaamste conclusies zijn de volgende:

- De situatie in de directe omgeving van de schoolingang is veiliger geworden voor fietsers en voetgangers.
- De oversteek is duidelijker en de fietsuggestiestroken werken. Nu er geen dwarsparkeerplaatsen meer zijn, is het probleem met de zichtbaarheid - achteruitrijdende wagens (soms camionettes) die fietsers, voetgangers, buggies niet zien - opgelost.

De meningen over de maatregel zijn verdeeld. Er zijn voorstanders en er zijn tegenstanders. Het is echter onmogelijk om te bepalen welke van de respondenten bewoners, ouders of passanten zijn. We kunnen ook niet traceren of mensen de enquête meermaals hebben ingevuld en of ze effectief betrokken partij zijn.

Het klopt dat er foutgeparkeerd wordt. De stelling mensen ‘gedwongen worden’ om fout te parkeren is wel wat kort door de bocht. Dat is nooit zo. Een beetje verder stappen en correct parkeren is perfect mogelijk. We bekijken wat we kunnen doen om het foutparkeren rond de Wolvengracht aan te pakken. Dit zou kunnen door het parkeerverbod dichterbij de Wolvengracht te plaatsen zodat het leesbaar is voor iedereen. Hierop extra handhaven zou ook niet overbodig zijn.

De wettelijke anderhalve meter tussen geparkeerde wagen en perceelsgrens wordt niet gerespecteerd. We bekijken of in de Eeklostraat de politie/ GAS 4 ambtenaren extra kunnen handhaven.

De schoolbus heeft nog steeds problemen met in- en uitrijden, meestal door foutparkerende voertuigen. We bekijken om een extra paaltje te plaatsen.

Er is hier een belangrijke fietsas, waarvan de leesbaarheid niet optimaal is. Een voorrangregeling invoeren zal de leesbaarheid verhogen.

De suggestie kwam om het Kollekasteel te contacteren en samen met de school een begeleide rij te voorzien. Dit wordt verder onderzocht en besproken, samen met de wijkregisseur.

Is daarmee de situatie ideaal? Helaas niet. Zoals bijna overal, kan het ook hier nog beter. Nog steeds komen veel ouders (zeker bij slecht weer) hun kinderen afzetten met de wagen. Ook bij het ophalen is dit te zien, waar ouders al een half uur voor het einde van de schooltijd staan te wachten (al dan niet op een legitieme parkeerplaats). We moeten dus blijven werken op die modal shift.

Wat de suggesties betreft:

- **Het anders schikken van de parkeervakken voor parallel parkeren om zo meer parkeerplaatsen ter beschikking te hebben;**
dwarsparkeerplaatsen die uitkomen op de rijbaan zijn echt zeer onveilig. En nog eens dubbel onveilig in een omgeving waarin veel kinderen en kleine fietsers komen. Achteruitrijdende auto's zien deze fietsers en kinderen niet. Al zeker niet als er bestelwagens in de rij geparkeerde wagens staan. Daarom richten we geen dwarsparkeren in aan schoolomgevingen. We doen dat eigenlijk algemeen niet.
- **Het bijkomend aanduiden van het parkeerverbod minstens op het stuk Wolvengracht die de lus vormt om rond de verkeersfilter te rijden met onderbroken gele belijning;**
Deze suggestie komt ook voor in ons evaluatierapport en willen we doorvoeren.
- **Het benutten van de huidige parkeerstrook voor de schoolbus naast de verkeersfilter als K&R-zone bij begin en einde van de schooluren wanneer deze niet gebruikt wordt door de schoolbus;**
Wat we weten uit ervaring: Kiss & Ride functioneert niet in schoolomgevingen. Ouders parkeren er en stappen zo goed als altijd uit om hun kinderen af te zetten of op te halen. En parkeren dus even lang als alle andere gebruikers. Dit doorvoeren betekent een winst van 3 parkeerplaatsen dicht bij school. En regelmatig problemen voor de schoolbus omdat deze plek niet vrij is. Kortom, ervaringen bij andere scholen leren ons dat het sop de kool niet waard is.
- **Het wegnemen van de verkeersfilter en het omvormen van de driehoek gevormd door de Eeklostraat en de Wolvengracht tot een rond punt rond het "groene eilandje met bomen" waardoor de wegbreedte herleid kan worden tot één rijstrook in één richting. Dat lost meteen het foutparkeren op en maakte ruimte vrij voor fietsers en voetgangers; zegt u.**
Dit is een suggestie die een integrale heraanleg vraagt. Dat kan dus niet op korte termijn. Als we hier overgaan naar een integrale heraanleg, zal samen met betrokkenen gekeken worden wat de beste inrichting is. Een 'rond punt' dat functioneert als een soort 'drive by' lijkt de meest veilige oplossing, maar zoals gezegd, te bekijken als een integrale heraanleg op til staat. Maar dat zal niet voor binnenkort zijn.
- **Het heroverwegen om het korte stukje Eeklostraat voor de schoolpoort om te vormen tot schoolstraat en hiervoor gebruik maken van de draaibomen die sinds eind vorig jaar ter beschikking zijn in Gent voor het afsluiten van schoolstraten. Op die manier is dit haalbaar zonder een al te grote inzet van vrijwilligers.**
ik begrijp deze suggestie eigenlijk niet zo goed. Eigenlijk wordt gesuggereerd om tijdens de schoolspitsuren op een andere manier in te voeren, wat er nu al is door paaltjes. Terwijl de kritiek op de huidige inrichting vooral gaat over de periode van de schoolspitsuren. Het enige dat dit zou oplossen is dat bewoners, die bijna allen een oprit en eigen parkeerplaatsen hebben, tijdens niet-schoolspitsuren op deze parkeerplaatsen zouden kunnen zijn. En een omweg van 35m kunnen vermijden. En daarvoor moeten dan vrijwilligers ingezet worden om

de draaibomen te bemannen. Lijkt me niet de meest efficiënte inzet van middelen en mensen.

Bovendien is dit stuk een sterke fietsas richting fietsersbrug, waardoor er een enorm grote hoeveelheid aan fietsers ook zal moeten omrijden via de Wolvengracht, iets wat we net willen voorkomen. Kortom, de weerhouden aanpassingen die zullen worden voorgesteld aan het college – te samen met het evaluatierapport – zijn:

- de voorrangsregeling aanpassen zodat de Eeklostraat (en dus de fietsas) in de voorrang zit.
 - het parkeerverbod in de Wolvengracht aanpassen zodat dit leesbaar is voor iedereen en er rond het pleintje niet wordt geparkeerd. Zo kunnen auto's elkaar wel kruisen.
 - een extra paaltje plaatsen zodat de schoolbus vlot kan in-en uitrijden.
-

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 11 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de beleidsnota Openbaar Groen drukt het stadsbestuur de ambitie uit om jaarlijks twee nieuwe private groenzones open te stellen via medegebruik. Hiervoor zouden gesprekken aangeknoopt worden met de hoger onderwijsinstellingen, religieuze instellingen, zorginstellingen, bedrijven,...

In 2021 sloot de Stad bijvoorbeeld een samenwerkingsovereenkomst met de CM voor het openstellen van de groene ruimte van het Lieven Bauwens-gebouw aan de buurt (2021_GRMW_00071). Gent kreeg er zo in één klap meer dan 4.500 vierkante meter aan publiek toegankelijk groen bij - een oase van rust voor veel buurtbewoners, scholieren en personeelsleden uit de kantoren in de directe omgeving.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel private groene ruimten werden deze legislatuur opengesteld aan de buurt?
 2. Welke uitdagingen en knelpunten komen naar boven bij de gesprekken met potentiële private partners?
 3. Welke mogelijkheden ziet de schepen nog om het aantal private groenzones die worden opengesteld aan de buurt verder uit te breiden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoeveel private groene ruimten werden deze legislatuur opengesteld aan de buurt?

Volgende groenzones werden opengesteld deze legislatuur: CM building Lieven Bauwens (2020), terrein ziekenhuis Jan Palfijn (2020), de Tuin van Villa Voortman (2021), het terrein met de sportkooi aan school De Panda in Nieuw Gent (2021), het Seminariepark in de Beekstraat in Mariakerke (2021), de integraal toegankelijke speelzone van Sint-Gregorius in Gentbrugge (2022), de voortuin van De Spiegel aan de Zwijnaardsesteenweg en de speelzone Halvemaanstraat (2023).

De campus Schoonmeers in de Voskenslaan is opengesteld maar zonder overeenkomst met de Stad Gent.

De groenzone in het Sint-Antoniushof werd langer opengesteld (sluitingsuur van 19u naar 21u in de lente- en zomermaanden).

Welke uitdagingen en knelpunten komen naar boven bij de gesprekken met potentiële private partners?

De Stad Gent is voornamelijk op zoek naar open te stellen groenzones in wijken waar de groennorm niet gehaald wordt en waar er dus een tekort aan toegankelijk groen is. De groenzone dient voldoende meerwaarde te bieden voor de buurt.

In de meeste gevallen neemt de Stad Gent in ruil voor de openstelling beheer- of andere taken over. De openstelling van Sint-Gregorius was gekoppeld aan een investeringssubsidie voor het ontwerp van een integraal toegankelijke speelzone.

Kwesties die aan bod komen tijdens gesprekken over openstelling zijn: beheer groen en bomen, mogelijke schade aan infrastructuur, beheer speeltoestellen, zwerfvuil en ophaling afvalkorven, infoborden, eventueel sleutelbeheer, communicatie tussen Stad Gent en de eigenaar, type overeenkomst, sociale controle.

Eenmaal per jaar (of meer indien nodig) is er een overleg tussen Stad Gent en de eigenaar om eventuele problemen te bespreken.

Welke mogelijkheden ziet de schepen nog om het aantal private groenzones die worden opengesteld aan de buurt verder uit te breiden?

De openstelling van het terrein van PC Guislain in de Bloemekenswijk is nog dit jaar gepland. De overeenkomst met de universiteit over het Vossenpark willen we graag verlengen. Daarnaast zijn er nog enkele gesprekken lopende, bijvoorbeeld over de terreinen van Kompas vzw (na eventuele herinrichting via ANB-subsidie) in Sint-Kruiswinkel, de pastorietuin van Drogen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 11 april 2024

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige maand stelde ik in deze commissie een vraag omtrent sluikestort overlast van CAW-woningen in de Kriekelaarstraat. U vertelde toen uitgebreid over het Project Leegstand en dat bewoners voor klachten best contact opnemen met de wijkmonitor, de kraakcoördinator of bij het Team Project Leegstand.

Bewoners lieten ons weten dat de sluikestortproblematiek aanhoudt en dat men contact heeft genomen met de verantwoordelijke van CAW. Echter wou deze verantwoordelijke de opmerking niet noteren als klacht omdat men niet wist van wie het sluikestort is. De burens weten heel goed van wie het is aangezien ze de bewoners zo hun sluikestort door het raam zien smijten.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke procedures worden gevolgd door CAW-medewerkers bij dergelijke klachten over sluikestort?
- Wordt het sluikestort doorzocht om de daders te identificeren?
- Welke oplossing kan u bieden aan de burens die deze overlast ervaren en maar geen gehoor krijgen?

ANTWOORD

Misschien eerst heel kort het project leegstand even uitleggen, om het antwoord beter te kunnen begrijpen. Het project leegstand is een door de stad gefinancierd project, waarbij het CAW de coördinerende rol opneemt voor het tijdelijk ter beschikking stellen van leegstaande sociale woningen als tijdelijke huisvesting. De begeleiding van de bewoners gebeurt steeds door de middenveldpartner die de bewoner aanbrengt. In een aantal gevallen neemt het CAW ook die rol op zich.

Standaard worden bij klachten die het CAW bereiken de betrokken begeleiders van de bewoners in het project hierover ingelicht en gaan zij de dialoog hierover met de bewoners aan. CAW volgt op en vraagt steeds feedback van de begeleiders omtrent het resultaat. Indien overlast aanhoudt, dit ook aanwijsbaar is wie die veroorzaakt en er geen medewerking ervaren wordt, kan dit zelfs tot beëindiging van de samenwerking leiden.

CAW vraagt dan ook steeds dat buurtbewoners contact opnemen met het team zodat problemen snel en in dialoog kunnen aangepakt worden.

CAW probeert in dergelijke situaties ook altijd samen te werken met Ivago, de woonmaatschappij en relevante buurtdiensten van de stad.

In deze situatie in de Kriekelaarstraat ligt het wat complexer volgens de medewerkers van het CAW. De teamleden van Project Leegstand zijn zeker op de hoogte van de klachten van afvaloverlast, zwerfvuil en sluikestort in de buurt.

De hiervoor geschetste manier van aanpakken is dan ook opgestart.

Volgens het CAW is er een goede en correcte medewerking van de geïdende bewoners van het project. De begeleider schat in dat zij niet de oorzaak zijn van het sluikestort. De bewoners hebben wel het gevoel dat zij geïdend worden door enkele buurtbewoners.

Er zouden op de parking in de buurt echter ook mensen in auto's hebben overnacht en hun afval achtergelaten. Dit werd door de medewerkers van het CAW aan de politie gemeld. Er werd ook door hen melding gemaakt bij Ivago.

Daarnaast zorgen blijkbaar ook jongeren vooral in het portaal voor zwerfvuil. Dit werd door de medewerkers aan de woonmaatschappij gemeld.

U merkt dat het CAW altijd direct op klachten reageert en hetzij zelf actie onderneemt, hetzij de klacht doorgeeft aan IVAGO of politie.

De klachten moeten natuurlijk concreet genoeg zijn en zijn ook niet altijd toe te wijzen aan bewoners van de woningen uit het project leegstand.

Het is niet de bevoegdheid, noch taak van het CAW of woonmaatschappij om sluikestort te onderzoeken om de identiteit te achterhalen.

Politie of gemeenschapswacht kunnen dat wel. De politie gaat 2 voormiddagen in de week mee met IVAGO op sluikestortronde. Zij rijden mee op basis van de meldingen die de sluikestortploeg dan ophaalt. Er is dus geen specifieke focus op een wijk. Daarom is het belangrijk sluikestort te melden via de app of het webformulier. IVAGO kan adviseren om bepaalde straten te doen, maar het is de politie die beslist waar er doorzocht wordt.

Ook gemeenschapswacht-vaststellers doen sluikestortacties met IVAGO op 2 voormiddagen in de week. Er zijn dus twee prioritaire wijken per week. Ook hier is het de gemeenschapswacht-vaststeller die kiest wat er wel/niet wordt doorzocht. Daarom worden dergelijke meldingen ook doorgegeven aan Ivago.

Indien er weet/een vermoeden is van een dader, dan is het belangrijk dit te melden aan de wijkagent of aan het O-team van de politie.

De oorzaken van het afval zijn volgens de medewerkers van het CAW en de hulpverleners die daar in de buurt komen, meervoudig. Het is dan ook belangrijk om consequent sluikestort te melden (via de app) en vermoeden van een dader te melden bij de politie.

2024_MV_00246 - MONDELINGE VRAAG - PUBLIEKE TOEGANKELIJKHEID LOURDES BOSJE - SLOPENDRIESBOS IN OOSTAKKER

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 11 april 2024

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Lourdesbos is een bijzonder plekje groen in Oostakker. Een plek om te sporten, spelen en genieten. Het bosje is privédoorn, horend bij het kasteel, maar is sinds de jaren 70 publiek toegankelijk. Het bosje is nu al geruime tijd gesloten voor publiek, omdat de eigenaars niet verantwoordelijk willen zijn voor eventuele ongevallen en het beheer van het bos. Het bos kadert binnen een groter plan om van het gebied tussen het bedevaartsoord, de R4 en de Slotendries een aaneensluitend gebied te maken. De Stad gaf steeds aan te blijven streven naar het opnieuw toegankelijk maken van het bos, hetzij via verwerving, hetzij via een nieuwe huurovereenkomst in afwachting van een eventuele verwerving.

Vraag

Hoe lopen de onderhandelingen met de eigenaars? Is er al zicht op wanneer het bos opnieuw publiek toegankelijk zal zijn?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoe lopen de onderhandelingen met de eigenaars?

De laatste gesprekken met de eigenaars hebben geen resultaat opgeleverd. De Stad heeft daarom in januari de gerechtelijke onteigeningsprocedure opgestart. Deze is momenteel lopende.

Is er al zicht op wanneer het bos opnieuw publiek toegankelijk zal zijn?

Het opnieuw openstellen van het domein (en de termijn waarbinnen dit zal gebeuren) zal afhangen van het resultaat van deze procedure.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 9 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een arrest van 3 april heeft de Raad van State beslist dat het gecontesteerde wijkmobiliteitsplan voor de Dampoort en Oud-Gentbrugge wel degelijk een administratieve handeling uitmaakt en niet louter een beleidsmatig document is. Dit betekent dat het ingestelde beroep tot vernietiging van het plan ontvankelijk is en dat de zaak nu verder ten gronde zal behandeld worden.

In een brief van 5 april vragen de partijen die het beroep hebben ingesteld aan het college om, met als argumenten redelijkheid en deugdelijk bestuur, de op 29 april voorziene invoering van het wijkmobiliteitsplan niet door te voeren en de beslissing ten gronde door de Raad van State af te wachten. In geval van een vernietiging van het plan door de raad zou alles immers opnieuw moeten teruggeschroefd worden. Bovendien dreigen in dat geval ook schadevergoedingen te moeten worden betaald.

Motivering hoogdringendheid: De aanmaning aan de leden van het college (met kopie aan de voorzitter en de fractievoorzitters) waarvan sprake in de vraagstelling (en een arrest van de raad van state van woensdag 3 april betreffend) dateert van vrijdag 5 april. Dit is na het verstrijken van de deadline voor vragen voor de commissie MEO van april. Het debat over de aanmaning – met de vraag om het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud -Gentbrugge niet in te voeren op 29 april – en het arrest kan niet worden uitgesteld aangezien volgende commissie MEO pas plaatsvindt in mei (na de momenteel voorziene datum van invoering). De discussie over het mobiliteitsplan in kwestie leeft bovendien sterk bij de bevolking en de nieuwe elementen nopen onmiskenbaar tot publiek debat in de context van de gemeenteraadscommissie binnen de kortst mogelijke termijn.

Vraag

1. Wat is de reactie van het college op het arrest en op de aanmaning?
2. Zal de invoering van het wijkmobiliteitsplan (opnieuw) worden uitgesteld in afwachting van de uitspraak ten gronde van de Raad van State?

ANTWOORD

Mijn antwoord is ook met de juridische doorgenomen. Eerst en vooral wil ik graag duiden dat de Raad geen enkele beslissing heeft genomen over de grond van de zaak en dus enkel heeft geoordeeld dat het plan wel rechtsgevolgen met zich mee brengt.

Dit betekent dus enkel dat de Raad zich bevoegd acht om uitspraak te doen over de grond van de zaak (i.c. de wettigheid van het plan). Dit betreft dus een tussenarrest zonder enige uitspraak over de grond van de zaak.

De enige, finale rechterlijke beslissing die momenteel voorligt en waar we ons als Stad met de nodige zekerheid op kunnen baseren, is de beslissing van het Hof van Beroep inzake het kort geding waarin dit Hof tot het besluit is gekomen dat het wijkmobiliteitsplan wel degelijk op rechtsgeldige wijze tot stand is gekomen en derhalve wettig is.

De tegenpartijen proberen in hun betoog de legitimiteit van dit arrest van het Hof in twijfel te trekken door te stellen dat ook het Hof verkeerd was in zijn oordeel omtrent de vraag of het wijkmobiliteitsplan al dan niet een zuiver beleidsplan betreft. Dit doet echter niets af aan, en staat ook los van, de overige onderdelen van het voormeld arrest waarin het Hof ingegaan is op de andere aspecten van het wijkmobiliteitsplan waaronder het luik van de totstandkoming, de wijze van participatie,.... Daarmtrent was het Hof zeer duidelijk dat er geen redenen waren om te twijfelen aan de wettigheid van het wijkmobiliteitsplan.

Met de aanmaning proberen de betrokken partijen eigenlijk nogmaals te bekomen wat zij middels het kort geding niet hebben kunnen bekomen, nl. het doen tegenhouden van de invoering van het plan.

Gezien het Hof van Beroep hen hierin ongelijk heeft gegeven, zien wij geen reden om de invoering van het plan tegen te houden. Het is immers louter en alleen een tussenarrest waarin op geen enkele wijze een uitspraak wordt gedaan over (de grond van) het wijkmobiliteitsplan. We blijven immers ten volle staan achter de visie en het belang van het wijkmobiliteitsplan.

2024_MV_00248 - MONDELINGE VRAAG - IMPACT SCHRAPPEN VLAAMSE SUBSIDIES OP WERKING GENTS DOORTREKKERSTERREIN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 1 januari 2024 zullen initiatiefnemers geen nieuwe subsidies meer kunnen krijgen voor de verwerving, inrichting, uitbreiding en renovatie van woonwagenterreinen. Dit besliste de Vlaamse regering tijdens de besprekingen voor de begrotingsopmaak 2024.

Vraag

Wat betekent het terugschroeven van Vlaamse subsidies voor de werking van het Gentse doortrekkersterrein?

Heeft dat repercussies op de reeds besliste bouw van een leslokaal op het doortrekkersterrein?

ANTWOORD

Het klopt dat de Vlaamse Regering vanaf 2024 geen subsidies meer voorziet voor het verwerven, inrichten of rooveren van woonwagenterreinen. Toen dit duidelijk werd in oktober 2023 heeft de dienst Lokaal Sociaal Beleid schepen De Bruycker gealarmeerd. Zij heeft toen haar Vlaamse contacten aangesproken, meer bepaald Vlaams parlements lid Maxim Veys die dit in het Vlaams parlement problematiseerde en ook het kabinet van minister Rutten.

Er werd haar verzekerd dat dossiers die nog zouden worden ingediend en goedgekeurd in 2023 wel nog konden rekenen op financiering. De dienst heeft dan zo snel mogelijk het subsidiedossier voor de bouw van een collectief dienstgebouw opgemaakt en ingediend eind november. Eind december ontvingen wij een formele bevestiging van de Vlaamse administratie dat minister van Wonen Diependaele de subsidie principieel goedkeurde. De nodige budgetten werden dus nog voorzien. Hierna konden we de gunningsprocedure opstarten voor de uitvoering van de werken. Ook dit is ondertussen gebeurd en dit dossier werd op 18 maart opnieuw ingediend bij Vlaanderen. We zitten nu dus in de tweede fase van die aanvraagprocedure waarbij we wachten op de goedkeuring van het specifieke gevraagde subsidiebedrag door de minister op basis van de concrete, meest gunstige offerte. Gezien de principiële goedkeuring reeds werd verleend, zal zich hier geen probleem stellen, zo werd ons ook op ambtelijk niveau nog eens bevestigd. De voorziene timing kan op dit moment worden aangehouden. De eerste grondwerken zouden nog voor de zomer moeten kunnen starten. We hopen dat het gebouw in gebruik zal kunnen worden genomen in het begin van 2025.

Dit betekent dus dat de afschaffing van de subsidie op korte termijn geen directe gevolgen zal hebben op de bouw van het polyvalent dienstgebouw dat we al geruime tijd aan het voorbereiden

waren. Want nadat de woonwagen die gebruikt werd als leslokaal niet meer brandveilig werd bevonden, hebben we vanuit Amal beslist om – in afwachting van een permanent dienstgebouw – tijdelijk containers te huren zodat er ten minste voor de kinderen een plek is om educatieve prikkels te krijgen. Het nieuwe gebouw zal echter niet enkel worden gebruikt voor educatieve doeleinden. Er zullen ook medische consultaties kunnen plaatsvinden zoals die van Kind & Gezin, of bv. slachtofferhulp van het CAW bij incidenten, of andere zorgverleners. Nu is daar immers geen ruimte voor in het kleine onthaallokaal. Het zal dus een waardevolle aanbouw zijn die ons Gents sociaal beleid op het doortrekkersterrein zal versterken.

We hebben dus als stad geluk gehad op korte termijn, dit in tegenstelling tot andere steden waar dossiers niet op tijd ingediend konden worden.

Echter op lange termijn betekent dit wel dat we in de toekomst alles dus zelf lokaal zullen moeten subsidiëren. In die zin vindt schepen De Bruycker het wraakroepend dat minister Diependaele deze subsidies heeft afgeschaft.

Ze wijst hier nog graag eens op het feit dat rondtrekkende woonwagenbewoners nog steeds een erkende woonvorm is in Vlaanderen. Deze mensen, die bijna allemaal de Belgische, Franse, Engelse of Ierse nationaliteit hebben, kiezen er al generaties bewust voor om een rondtrekkend bestaan te leiden. Dat is een recht. Maar die groep en deze woonvorm wordt door Vlaanderen al verschillende legislaturen meer aan meer aan de kant geschoven.

Met deze beslissing straft de Vlaamse regering niet enkel de woonwagenbewoners zelf, maar ook de weinige lokale besturen die ervoor te zorgen dat die mensen een waardige plek hebben waar ze legaal kunnen verblijven én op die manier niet voor overlast zorgen ten aanzien van anderen, vb. wanneer er wordt verbleven in woonwagens langs de kant van de weg, onder bruggen of op privé terrein.

De rekening wordt doorgeschoven naar de lokale besturen, rondtrekkende woonwagenbewoners worden nog meer in maatschappelijke kwetsbaarheid geduwd en op termijn dreigt meer overlast voor iedereen.

Schepen De Bruycker kan dus alleen maar mijn verdere ontgoocheling hierover uitspreken en concluderen dat we er als stad nu helemaal alleen voor staan.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dit jaar is het honderd jaar geleden dat Emile Claus overleed. Deinze houdt dit jaar een 'Clausjaar' om dit te herdenken. Ook in onze stad zijn nog werken van de kunstenaar te vinden in het MSK en een standbeeld van Claus in het Citadelpark. Dit beeld kan echter een opknapbeurt gebruiken.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan het beeld van Emile Claus in het Citadelpark een opfrisbeurt krijgen?
 - Wordt ook in Gent iets georganiseerd rond het 'Clausjaar'?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ter ere van de verjaardag van deze impressionistische kunstenaar verdient het standbeeld in het Citadelpark inderdaad een opfrisbeurt.

Wij zijn dan ook blij u te kunnen melden dat deze reeds staat ingepland. We gaan het standbeeld ontmossen, het brons reinigen en opnieuw in de was zetten. De dienst voorziet dat dit begin mei 2024 zal gebeuren.

Uw vraag rond het feestjaar dient vanuit de bevoegdheden cultuur en/of evenementen te worden beantwoord in de commissie VPP. We weten echter dat uw vraag al eens doorgeschoven is vanuit een andere commissie (MEO), en hebben daarom schepen Souguir gevraagd een antwoord op te stellen. Zo heeft u alsnog hier op deze commissie een volledig antwoord.

Cultuur Gent plant geen eigen initiatieven n.a.v. het overlijden van Emile Claus, 100 jaar geleden, en ontving ook geen plannen of vragen ter ondersteuning van partnerorganisaties of in het kader van bijvoorbeeld projectsubsidies.

In het verleden werden wel al enkele tentoonstellingen rond Emile Claus georganiseerd in het MSK.

Naar aanleiding van het huidige herdenkingsjaar heeft het MSK, een tweetal jaar geleden al, in goed overleg met het 'Museum van Deinze en de Leiestreek' (Mudel) en na haar vorige grote Claus-tentoonstelling - 'Emile Claus en het landleven' in 2009 (hetgeen in de tentoonstellingspraktijk 'gisteren' is), haar volle steun toegezegd aan het project dat het Mudel in Deinze heeft opgezet voor dit najaar.

Het MSK ondersteunt de nieuwe overzichtstentoonstelling in het Mudel die opent op 27 september onder de titel 'Emile Claus, prins van het luminisme'.

Het MSK is hierbij actief betrokken, niet alleen als belangrijk(st) bruikleengever, maar ook inhoudelijk: Dr. Johan De Smet – Afdelingshoofd collectie, onderzoek en tentoonstellingen van het MSK - is co-curator en medeauteur van de publicatie en lid van het wetenschappelijk comité, evenals lid van de werkgroep van het overkoepelende Claus-jaar.

Naast het feit dat het de decretale taak is van het MSK om kleinere musea in de regio te ondersteunen wordt het een unieke gelegenheid om het kruim van Claus' oeuvre uit tal van openbare en private verzamelingen naast het monumentale, maar onverplaatsbare, schilderij 'De bietenoogst' te kunnen tonen, een van de weinige als dusdanig erkende topstukken in de collectie van het Mudel.

Op die manier dragen we vanuit het MSK bij tot de vooropgestelde samenwerking tussen musea, en uiteraard ook de herdenking van Emile Claus en de nieuwe overzichtstentoonstelling in het bijzonder.

Voor verdere vragen en opmerkingen over het vieren van deze schilder, stel ik voor om via een mondelinge of schriftelijke vraag verdere info op te vragen bij schepen Souguir.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zaterdag 6 april brak een spontane staking uit bij De Lijn. De avond ervoor gebeurden immers jammer genoeg enkele gevallen van agressie tegenover het personeel. Een controleur geraakte gewond bij het overmeesteren van een persoon met een alarmpistool. Een andere controleur werd door twee minderjarigen in elkaar getimmerd omdat ze geen geldig vervoersbewijs hadden. Ook het jaarrapport van de politie toonde aan dat gevallen van agressie tegen bus- en tramperspersoneel jammer genoeg stijgt.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen worden er genomen om de veiligheid van tram- en buspersoneel in onze stad te vrijwaren?
- Een gepland overleg tussen de burgemeester en De Lijn van 7 mei werd volgens de pers vervroegd. Heeft dit al plaatsgevonden? Zo ja, wat waren hier de voornaamste bevindingen van? Zo nee, wanneer vindt dit overleg plaats?

ANTWOORD

Inderdaad heel concreet vernam ik via de pers de drieste incidenten waarmee het personeel van De Lijn net voor het weekend van 6 april werd geconfronteerd.

Hierop heb ik een reeds initieel op 7 mei gepland overleg met de vakbonden vervroegd, en zaten we op woensdag 10 april samen met onze lokale politie en de teamverantwoordelijke van de gemeenschapswachten en de drie respectievelijke vakbonden bij de Lijn.

Het was een constructief overleg, waar ik in eerste instantie goed heb geluisterd naar de grieven van de afgevaardigden. We waren het er over eens dat er een maatschappelijke tendens waargenomen wordt waar het respect voor het uniform is afgenomen bij de bevolking, dat de vele hervormingen bij De Lijn een impact hebben op de dagelijkse veiligheid van de chauffeurs en controleurs, en dat sommige vormen van sociale controle de laatste jaren is gedaald.

We mogen niet vergeten dat de laatste jaren het aantal controleurs voor Gent en omstreken is gehalveerd en hun werkgebied groter is geworden, wat er noodgedwongen voor zorgt dat er minder controles zijn. Daarnaast wordt het verdwijnen van bemande controleposten ervaren als een van de

elementen die voor een verhoogd onveiligheidsgevoel bij het personeel heeft geleid.

De vakbonden hadden een aantal concrete vragen omtrent het uitblijven van de uitrol van de afgesloten stuurposten en de mogelijkheid voor controleurs tot het dragen van een bodycam. Dit valt niet onder mijn bevoegdheid, maar ik heb brieven laten opmaken naar de betrokken ministers, respectievelijk minister Peeters en minister Verlinden welke de deur uitgaan, om hun vragen op die manier mee te ondersteunen.

Op lokaal vlak hebben we de gemeenschapswachten met lijnopdrachten die de chauffeurs, begeleiders en controleurs ondersteunen tijdens hun controle op de voertuigen. Zij controleren de reizigers niet op vervoersbewijzen, maar wel op specifiek gedrag, zoals bijvoorbeeld voeten op de bank, te luide muziek of telefoon, eten op de voertuigen, storend gedrag naar medereizigers, ...

Hierop spreken zij geregeld reizigers aan. Als een reiziger te ver over de schreef gaat, blijft het de beslissing van de chauffeur om de reiziger al dan niet op "zijn voertuig" te laten mee rijden.

Bij agressie naar andere reizigers, chauffeurs en begeleiders nemen de gemeenschapswachten een ondersteunende rol aan. Zij zullen hierin tussenkomen indien nodig, dispatch oproepen of politie bellen bij escalatie. Incidenten worden doorgegeven via hun meldingsapp, zodat de bevoegde personen bij De Lijn voor de nodige opvolging kunnen zorgen.

Vaak ventileren chauffeurs de dagen nadien ook bij onze gemeenschapswachten over de gebeurde feiten. Dit zowel op de voertuigen als in de accommodatie van De Lijn.

De gemeenschapswachten worden ingezet volgens de afspraken van het convenant met De Lijn. Voor die inzet wordt rekening gehouden met prioritaire lijnen, vaak gekoppeld aan prioritaire wijken. De planning kan flexibel worden aangepast volgens de noden op het terrein.

De rol van de lokale politie is het "verlenen van de sterke arm" bij controleurs van De Lijn. Het laatste overleg om zulke acties te ondersteunen, dateert van 26 maart. Tijdens dat overleg werden de nodige afspraken gemaakt om de acties te gaan verfijnen en te verdiepen. Er worden voor die acties 4 à 8 personeelsleden in uniform ingezet à rato van 2 keer per maand. De acties worden door de politie vooraf niet gecommuniceerd of aangekondigd.

Los van deze specifieke acties zijn op –en afstapplaatsen van bussen bevoorrechte locaties tijdens de patrouilles van de wijkpolitie en van de jeugdinspecteurs en jeugdrechercheurs. Deze laatste werken niet in uniform, en zijn minder zichtbaar voor het grote publiek maar wel noodzakelijk om hun doelstelling op het terrein zo goed mogelijk te kunnen volbrengen.

De voorbije jaren werd ook extra ingezet op de lijnen van en naar de Blaarmeersen. Op dagen waar het druk is, kunnen de chauffeurs rekenen op extra ondersteuning van de politie, aan zowel de bushaltes als van een patrouillevoertuig dat meerrijdt met de bussen.

Uiteraard kan informatie doorgegeven worden over lijnen waar veel problemen op zijn of die extra aandacht vragen zodat de politie gerichter kan optreden. De politie garandeert te blijven investeren in zichtbare acties, in samenwerking met De Lijn.

Ik heb met de vakbonden afgesproken om een vervolgoverleg te hebben voor de zomer, om de situatie te evalueren en indien nodig bij te sturen. We hebben snel ingespeeld op de vraag van de vakbonden, we zijn als lokale overheid beperkt, maar zelfs binnen die beperktheid doen we het maximale (met de politie die extra zal patrouilleren en extra zichtbare controles zal uitvoeren, met de doorgedreven inzet van onze gemeenschapswachten).

Dus m.b.t. het gesprek kan ik meegeven dat het gesprek goed is verlopen, ik heb goed geluisterd, ik heb veel begrip voor het personeel van De Lijn en veroordeelt het geweld ten sterkste.

Ik heb duidelijk gemaakt dat hij een partner is van de vakbonden tegen het geweld.

Ik onderschrijf de vraag van de vakbonden voor de uitrol van afgesloten bestuurderscabines en het gebruik van bodycams. Ik heb beide bevoegde ministers hierover gevat.

De politie zal extra patrouilleren en extra zichtbare controles doen op het openbaar vervoer samen met lijncontroleurs.

Ik heb voorgesteld om nog voor de zomer een vervolgoeverleg te houden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op vrijdag 5 april werden personeelsleden van De Lijn geconfronteerd met twee gevallen van agressie. Volgens de vakbonden is er al geruime tijd een opmerkelijke stijging van het aantal meldingen van agressie in de stad. Die stijging is dan ook terug te vinden in de cijfers van de politie.

Op 7 mei zouden de vakbonden samenzitten met de burgemeester om te kijken hoe de golf van agressie kan worden aangepakt.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Gaat dit overleg door op 7 mei of wordt het vervroegd? Wie is er allemaal betrokken in dit gesprek?
2. Op welke manieren wordt er vandaag al samengewerkt tussen de stadsdiensten, de Politie en De Lijn op vlak van verbaal en fysiek geweld op het openbaar vervoer?

ANTWOORD

Inderdaad heel concreet vernam ik via de pers de drieste incidenten waarmee het personeel van De Lijn net voor het weekend van 6 april werd geconfronteerd.

Hierop heb ik een reeds initieel op 7 mei gepland overleg met de vakbonden vervroegd, en zaten we op woensdag 10 april samen met onze lokale politie en de teamverantwoordelijke van de gemeenschapswachten en de drie respectievelijke vakbonden bij de Lijn.

Het was een constructief overleg, waar ik in eerste instantie goed heb geluisterd naar de grieven van de afgevaardigden. We waren het er over eens dat er een maatschappelijke tendens waargenomen wordt waar het respect voor het uniform is afgenomen bij de bevolking, dat de vele hervormingen bij De Lijn een impact hebben op de dagelijkse veiligheid van de chauffeurs en controleurs, en dat sommige vormen van sociale controle de laatste jaren is gedaald.

We mogen niet vergeten dat de laatste jaren het aantal controleurs voor Gent en omstreken is gehalveerd en hun werkgebied groter is geworden, wat er noodgedwongen voor zorgt dat er minder controles zijn. Daarnaast wordt het verdwijnen van bemande controleposten ervaren als een van de elementen die voor een verhoogd onveiligheidsgevoel bij het personeel heeft geleid.

De vakbonden hadden een aantal concrete vragen omtrent het uitblijven van de uitrol van de afgesloten stuurposten en de mogelijkheid voor controleurs tot het dragen van een bodycam. Dit valt niet onder mijn bevoegdheid, maar ik heb brieven laten opmaken naar de betrokken ministers, respectievelijk minister Peeters en minister Verlinden welke de deur uitgaan, om hun vragen op die manier mee te ondersteunen.

Op lokaal vlak hebben we de gemeenschapswachten met lijnopdrachten die de chauffeurs, begeleiders en controleurs ondersteunen tijdens hun controle op de voertuigen. Zij controleren de reizigers niet op vervoersbewijzen, maar wel op specifiek gedrag, zoals bijvoorbeeld voeten op de bank, te luide muziek of telefoon, eten op de voertuigen, storend gedrag naar medereizigers, ...

Hierop spreken zij geregeld reizigers aan. Als een reiziger te ver over de schreef gaat, blijft het de beslissing van de chauffeur om de reiziger al dan niet op "zijn voertuig" te laten mee rijden.

Bij agressie naar andere reizigers, chauffeurs en begeleiders nemen de gemeenschapswachten een ondersteunende rol aan. Zij zullen hierin tussenkomen indien nodig, dispatch oproepen of politie bellen bij escalatie. Incidenten worden doorgegeven via hun meldingsapp, zodat de bevoegde personen bij De Lijn voor de nodige opvolging kunnen zorgen.

Vaak ventileren chauffeurs de dagen nadien ook bij onze gemeenschapswachten over de gebeurde feiten. Dit zowel op de voertuigen als in de accommodatie van De Lijn.

De gemeenschapswachten worden ingezet volgens de afspraken van het convenant met De Lijn. Voor die inzet wordt rekening gehouden met prioritaire lijnen, vaak gekoppeld aan prioritaire wijken. De planning kan flexibel worden aangepast volgens de noden op het terrein.

De rol van de lokale politie is het "verlenen van de sterke arm" bij controleurs van De Lijn. Het laatste overleg om zulke acties te ondersteunen, dateert van 26 maart. Tijdens dat overleg werden de nodige afspraken gemaakt om de acties te gaan verfijnen en te verdiepen. Er worden voor die acties 4 à 8 personeelsleden in uniform ingezet à rato van 2 keer per maand. De acties worden door de politie vooraf niet gecommuniceerd of aangekondigd.

Los van deze specifieke acties zijn op –en afstapplaatsen van bussen bevoorrechte locaties tijdens de patrouilles van de wijkpolitie en van de jeugdinspecteurs en jeugdrechercheurs. Deze laatste werken niet in uniform, en zijn minder zichtbaar voor het grote publiek maar wel noodzakelijk om hun doelstelling op het terrein zo goed mogelijk te kunnen volbrengen.

De voorbije jaren werd ook extra ingezet op de lijnen van en naar de Blaarmeersen. Op dagen waar het druk is, kunnen de chauffeurs rekenen op extra ondersteuning van de politie, aan zowel de bushaltes als van een patrouillevoertuig dat meerrijdt met de bussen.

Uiteraard kan informatie doorgegeven worden over lijnen waar veel problemen op zijn of die extra aandacht vragen zodat de politie gerichter kan optreden. De politie garandeert te blijven investeren in zichtbare acties, in samenwerking met De Lijn.

Ik heb met de vakbonden afgesproken om een vervolgoverleg te hebben voor de zomer, om de situatie te evalueren en indien nodig bij te sturen. We hebben snel ingespeeld op de vraag van de vakbonden, we zijn als lokale overheid beperkt, maar zelfs binnen die beperktheid doen we het maximale (met de politie die extra zal patrouilleren en extra zichtbare controles zal uitvoeren, met de doorgedreven inzet van onze gemeenschapswachten).

Dus m.b.t. het gesprek kan ik meegeven dat het gesprek goed is verlopen, ik heb goed geluisterd, ik heb veel begrip voor het personeel van De Lijn en veroordeelt het geweld ten sterkste.

Ik heb duidelijk gemaakt dat hij een partner is van de vakbonden tegen het geweld.

Ik onderschrijf de vraag van de vakbonden voor de uitrol van afgesloten bestuurderscabines en het gebruik van bodycams. Ik heb beide bevoegde ministers hierover gevat.

De politie zal extra patrouilleren en extra zichtbare controles doen op het openbaar vervoer samen met lijncontroleurs.

Ik heb voorgesteld om nog voor de zomer een vervolgoverleg te houden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De handhaving van het verkeersreglement is één van de kerntaken van de politie. Voor wat betreft plaatselijk verkeer is dat een hele uitdaging.

In januari werd bekendgemaakt dat er aan de randen van de wijk Rijvissche in Zwijnaarde ANPR-camera's geplaatst zullen worden om toe te zien op de handhaving van de verkeersborden "uitgezonderd plaatselijk verkeer." Wie op een korte tijdsperiode door de wijk rijdt, krijgt een boete. Dat is niet zo voor wie uit de wijk vertrekt of ergens stopt.

Ook op andere plekken doorheen onze stad kan het handhaven van plaatselijk verkeer door middel van camera's bijzonder waardevol zijn, zeker in tijdelijke situaties zoals bijvoorbeeld bij wegenwerken. Het gaat dan niet om vaste, maar om mobiele camera's. Mechelen investeerde bijvoorbeeld in mobiele ANPR-camera's die aan het begin en einde van een straat kunnen worden opgesteld. Op die manier kan de politie plaatselijk verkeer afdwingen, en dit met flexibiliteit op vlak van locatie en tijdsduur.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Heeft de Gentse Politie de mogelijke inzet van mobiele ANPR-camera's ter handhaving van plaatselijk verkeer onderzocht? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, staat dit op de planning?
 2. Hoe staat de burgemeester tegenover dit systeem?
-

ANTWOORD

Het handhaven van verkeersborden “uitgezonderd plaatselijk verkeer” door het inzetten van politiepersoneel is zeer tijds- en capaciteitsintensief. Dit neemt niet weg dat zo’n controles wel degelijk plaatsvinden, waarbij in eerste instantie wordt ingezet op sensibilisering.

Bij de ingang van zo’n verbod worden tijdens controleacties bestuurders aangesproken, want men stelt vast dat bestuurders een zekere aanpassingstijd nodig hebben.

Bij aanhoudende inbreuken wordt er repressief opgetreden door een gemeentelijke administratieve sanctie toe te passen.

Ik sta daarom positief tegenover deze mogelijkheid die deze technische ondersteuning kan bieden aan de politie op het terrein en vroeg de korpschef dit te onderzoeken.

Onze lokale politie is hiermee gestart en uit een eerste analyse van een toepassing hiervan in Leuven, blijkt dat de inzet van mobiele ANPR-camera's technisch haalbaar is, maar het vraagt ook een specifieke aanpak.

Een van de voorwaarden is dat de toegang tot de zone voorbehouden voor plaatselijk verkeer, afdoend wordt afgedekt. In het geval van de toepassing in de PZ Leuven plaatste men 12 ANPR-camera's om dat te garanderen. Het aantal camera's moet uiteraard steeds in functie van de plaatsgesteldheid aangepast worden maar alle toegangswegen moeten volledig onder controle van een camera staan.

Binnen de afgebakende zone werkt het systeem met een tijdsinterval gekoppeld aan de maximum toegelaten snelheid, in dit geval 30 km/uur. De software maakt een GAS-overtreding aan en filtert de nummerplaten van bewoners en bewoners van omliggende straten op basis van een lijst er uit. Enkel diegene die niet op de lijst staan en boven de ingestelde intervaltijd blijven, worden ter validatie voorgelegd aan de GAS-ambtenaar.

Het risico is dat de toepassing een interpretatie blijft aan de hand van een arbitraire intervaltijd, en dit kan aanleiding geven tot discussie. Daarom adviseert de politie om in een eerste fase te starten met een testopstelling in combinatie met een sensibilisering.

In afwachting van dit verder onderzoek wordt er door de politie alvast blijvend ingezet op snelheidscontroles en sensibiliseringsacties specifiek gericht op plaatselijk verkeer.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In maart werd Gent meegetrokken in het internationale conflict tussen de Turkse en de Koerdische gemeenschappen. We waren getuigen van manifestaties, gericht vandalisme en bedreigingen. De Politie, de Burgemeester, het middenveld en bekommerde ouders zelf, namen ook verschillende initiatieven om de situatie onder controle te krijgen en niet verder te laten escaleren. Bij samenkomsten met diverse vertegenwoordigers van de Turkse en Koerdische gemeenschappen in Gent waarbinnen ook meerdere onderlinge familiale banden zijn opgebouwd in de vele jaren dat ze samen in Gent wonen, konden we ook zien hoe de overgrote meerderheid van hen vooral verder vredevol wil samenleven in Gent.

Vraag

1. Wat werd er ondernomen om de-escalerend te werken in deze kwestie?
2. is het conflict in Gent nu gaan liggen, is het achter de rug? Welke opvolging wordt hier verder aan gegeven?
3. Welke nazorg wordt er voorzien ten aanzien van de betrokkenen, de slachtoffers?
4. Welke mogelijkheden ziet u, om meer preventieve initiatieven op te zetten om gelijkaardige escalatie in de toekomst te voorkomen?

ANTWOORD

Bedankt voor jullie vragen. Ik heb naar aanleiding van een schriftelijke vraag van raadslid Sadik Karanfil hierover ook reeds informatie bezorgd. Maar ik zal nog eens globaal antwoorden op de verschillende vragen.

Naar aanleiding van de aangehaalde incidenten in onze stad nam ik het initiatief om op 26 maart met de Dienst Preventie voor Veiligheid, politiediensten en een delegatie van de beide gemeenschappen samen te zitten.

Dezelfde avond ontmoette ik op vraag van verschillende jongeren en sleutelfiguren een 300-tal jongeren waar ik mee in gesprek ging.

Mijn boodschap was tijdens die verschillende ontmoetingen duidelijk:

“Mensen mogen een vrije mening en vrije gedachten hebben, maar uitingen ten voordele van terroristische organisaties tolereren we niet. De PKK is een erkende terreurgroep in Europa. Provocaties vanuit die kant mogen de harmonieuze samenleving tussen de Koerdische en de Turkse

gemeenschap in Gent niet verstoren.”

De twee gemeenschappen waren het hier unaniem mee eens. Ook het merendeel van de jongeren begrepen en aanvaardden die boodschap, maar toch hebben een aantal heethoofden diezelfde en de volgende avond vernielingen aangebracht aan twee Koerdische handelszaken.

Donderdagavond 28 maart kwamen op initiatief van de Turkse gemeenschap leden van de Koerdische en Turkse gemeenschap bijeen om jongeren op te roepen het geweld te stoppen en de kalmte te bewaren. De pers was uitgenodigd en een tekst werd voorgelezen in het Turks en nadien in het Nederlands.

Daarnaast bezocht ik, op woensdagavond 27 maart, de twee Gentse leerlingen die gewond geraakten in een betoging in Brussel. Dat werd geapprecieerd door beide families. Ook de twee Koerdische handelszaken die slachtoffer waren van vernielingen, bracht ik op 29 maart een bezoek.

Alle slachtoffers zijn in contact gebracht met de Dienst Slachtofferbejegening van de Politie. Maatschappelijke assistenten zijn rechtstreeks in gesprek met alle slachtoffers en worden verder opgevolgd.

Uit de diverse overlegmomenten en contacten kwam telkens naar voor dat de overgrote meerderheid van onze inwoners met Turkse en Koerdische roots of banden, vreedzaam wil samenleven en niet is opgezet met geweld of vernielingen.

Vanuit de gemeenschappen was er een groot vertrouwen in de politie merkbaar. Dit werd bevestigd door het feit dat de politie ook zeer snel ruchtbaarheid kreeg van een lijst die circuleerde met geviseerde handelszaken. Deze lijst werd gedeeld door een aantal personen via sociale mediakanalen en applicaties. Die info werd verrijkt dankzij de goede contacten die de politie en diensten onderhouden met verschillende sleutelfiguren uit de gemeenschappen.

Naast goed luisteren naar elkaar en inzetten op dialoog, hebben we als bestuurlijke overheid gevraagd aan de politie om zichtbare aanwezigheid op het terrein in uniform te voorzien, wat een ontradend effect heeft, en hebben we op vraag van de politie een samenscholingsverbod uitgevaardigd. De politie was geen vragende partij voor cameratoezicht. Ten slotte werd ook voorzien in een doelgerichte gerechtelijke opvolging van de leidende figuren die tot onrust aanzetten.

Deze aanpak heeft niet alle schade kunnen voorkomen, maar heeft ertoe geleid dat de incidenten niet verder escaleerden en bijdroegen tot een snelle bedaren van de gemoederen.

Volgens de politie dateert het laatste feit van de nacht van zaterdag 30/03 op zondag 31/03.

De minderjarige personen die tijdens de diverse ordediensten bestuurlijk van hun vrijheid werden beroofd, kregen daags nadien het bezoek van een jeugdinspecteur voor een gesprek met de ouders. Ook de ouders moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Dit noemen we de voordeurgesprekken. De inhoud van deze gesprekken blijft confidentieel. Voor minderjarigen die gerechtelijk van hun vrijheid werden beroofd, verwijzen wij naar de perswoordvoerder van het Parket van Oost-Vlaanderen.

Vanuit de politie kunnen we meegeven dat iets meer dan 80% van de personen die gecontroleerd werden tijdens de spanningen afkomstig zijn uit Gent; van de andere 20% waren de meeste uit de omgeving van Gent of verder in Oost-Vlaanderen. Er waren er slechts 2 van buiten de provincie en niemand uit het buitenland.

Zowel de politiediensten als onze verschillende stadsdiensten, die een goede verstandhouding hebben met beide gemeenschappen, stonden in nauw contact met elkaar. De lijnen worden kort

gehouden en er werd ingegrepen waar nodig.

Er heeft ook een extra LIVC-R plaats gevonden, dit is de Lokale Integrale Veiligheidscel inzake Radicalisme, Extremisme en Terrorisme, om het conflict te bespreken en acties op te zetten. Er wordt ingezet op grenzen aangeven, nabij blijven bij de gemeenschap en voldoende zorg bieden. Met de leden van het LIVC-R wordt ook nagedacht over een hersteltraject. Het LIVC-R komt hierrond deze week samen. Het blijft belangrijk om in dialoog te blijven gaan, aanwezig te zijn op het terrein en verbindende projecten en acties op te zetten.

De verschillende diensten komen tot de vaststelling dat er vaak emotioneel wordt gereageerd op bepaalde symbolen, of iets als provocatie wordt ervaren zonder de betekenis ervan goed te kennen. Er is bijvoorbeeld redelijk wat onwetendheid over de Koerdische vlag die niet dezelfde is als de PKK vlag. Die onwetendheid is potentieel gevaarlijk en wij geloven dat kennis als basis kan dienen voor wederzijds begrip en samenleven.

In het kader van die kennisdeling wordt er op 25 april een webinar gegeven voor ons stadspersoneel en voor de politie. Professor internationale politiek Dries Lesage verbonden aan de UGent is een Turkije kenner en zal meer uitleg geven over de geschiedenis en het ontstaan van het conflict en de impact op de gemeenschappen in onze stad. Op die manier kunnen we eerstelijns werkers informeren en versterken en als maatschappij kort op de bal spelen bij onrust.

Een aantal van jullie vragen hebben betrekking tot diverse lopende gerechtelijke en opsporingsonderzoeken. De politie garandeert mij dat er naar de verschillende feiten gerechtelijke onderzoeken lopen.

Wat betreft de vraag over de 'geviseerde woordvoerder' is niet mogelijk om in te gaan op maatregelen rond individuele personen. Naar de chatgroepen loopt een gerechtelijk onderzoek. In dat kader werden diverse personen verhoord. Hetzelfde geldt voor de vraag over de beschadiging aan een particuliere bewakingscamera dat eveneens deel uitmaakt van een opsporingsonderzoek waar we verder niet over kunnen communiceren.

Ik wil benadrukken dat er in Gent al jaren een goed contact tussen beide gemeenschappen en ik heb er alle vertrouwen in dat dat in de toekomst zo zal blijven.

Dit samenleven mogen we niet kapot laten gaan door de provocaties van een klein groep mensen. Hun acties kunnen niet veralgemeend worden naar de volledige gemeenschappen.

Polarisatie is een complex fenomeen waarbij het belangrijk is dat we signalen snel oppikken, deze analyseren en acties opzetten op korte en lange termijn die ook de voedingsbodems aanpakken.

In Gent hebben we reeds verschillende jaren verschillende acties lopen om preventief te werken aan polarisering en radicalisering. Actief contact houden met diverse groepen in onze stad om zo goed mogelijk te weten wat leeft en waar burgers van wakker liggen is cruciaal.

We kunnen dit doen door blijvend te investeren in laagdrempelige initiatieven die jongeren of groepen bereiken die binnen reguliere werkingen minder aansluiting vinden, op die manier komen ook hun signalen tot bij het beleid.

Tot slot m.b.t. de telefoon door de Turkse president naar één van de stadscompagnons. Dit is door de PZ Gent in mijn opdracht doorgegeven tijdens de LTF aan de staatsveiligheid die op zijn beurt de andere overheden informeert.

Om te besluiten.

Ik wil iedereen bedanken, in het bijzonder de gemeenschappen zelf, die hebben bijgedragen om de rust te laten weer keren, om de kalmte te bewaren. We hebben alles op alles ingezet om verdere

escalatie te vermijden, om elkaar niet te provoceren. Onze politie was heel sterk aanwezig op het terrein en blijft uiteraard de vinger aan de pols houden.

Gent is een stad waar Turken en Koerden over het algemeen goed samenleven. Belangrijk dat onze goede Gentse manier van samenleven in al onze verscheidenheid behouden blijft.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op sociale media circuleert een publieke oproep aan de burgemeester van Gent met de vraag een onderzoek op te starten over de feiten van wat als ongerechtvaardigd politiegeweld beschouwd wordt.

Het betreft een zaak van begin deze maand (1 april) waar een slachtoffer van geweld bij een conflict aan een bar op de Korenmarkt bij de politie-interventie volgend op die feiten zelf gearresteerd werd en hierbij hardhandig door de politie zou aangepakt zijn. Het slachtoffer getuigt van geweld door de politie, vernedering en het schenden van zijn rechten bij de arrestatie. De politie zou bij hun tussenkomst zonder veel vragen te stellen de kant van de agressors gekozen hebben.

(zie deze link voor de betreffende oproep: <https://www.instagram.com/reel/C5TFqilNo1q/?igsh=MTZsNTNkN2dtNzh4eA%3D%3D>)

Vraag

1. Wat zijn de interne richtlijnen die de politie dient te volgen wanneer ze opgeroepen worden om in dergelijke situatie tussen te komen?
 2. Hoe zullen we als raadsleden op de hoogte gebracht worden van de conclusies waartoe een eventueel onderzoek zal leiden?
 3. Wat kunnen burgers best doen indien ze met gelijkaardige vragen of klachten zitten?
 4. Wordt er in zulke gevallen voorzien in nazorg? Onder welke vorm?
-

ANTWOORD

Politieambtenaren handelen bij hun tussenkomsten conform de Wet op het Politieambt in combinatie met het naleven van de deontologische code.

Hoe moet opgetreden worden tijdens een interventie blijft, binnen de krijtlijnen van het wettelijk kader, een inschatting van het moment. Er zijn verschillende elementen zoals de inhoud van de oproep, de vast te stellen omstandigheden ter plaatse, wie op dat moment kan aangetroffen worden en het gedrag van de personen ter plaatse.

Voor tussenkomende ploegen is dan vaak hun eerste zorg om de rust te doen weerkeren. Er wordt van hen verwacht snel te handelen, zonder te beschikken over alle informatie en de exacte omstandigheden.

Naar aanleiding van de berichten op sociale media, waar de korpsleiding kennis van genomen heeft, werd het initiatief genomen door de leiding om het verloop van de interventie na te gaan.

Volgens hun inzichten is deze correct is verlopen. De Gentse politie deelt me mee dat ze tot op heden geen klachten hebben ontvangen, ondanks suggestie daartoe.

Indien mensen zich misnoegd voelen naar aanleiding van een politieoptreden, kan er op verschillende manieren klacht ingediend worden. Klachten die betrekking hebben op een tussenkomst van de lokale politie kunnen ingediend worden bij het Comité P, bij de Algemene Inspectie of rechtstreeks tot de betrokken politiezone. Een klacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter is nog een andere optie.

Op de respectievelijke website van de verschillende instanties kan meer informatie gevonden worden over de te hanteren procedures.

Ook op de website van politiezone Gent vinden burgers op een eenvoudige en snelle manier diverse tips terug, wanneer zij met vragen zitten of een klacht wensen in te dienen.

Men vindt er eveneens een link naar een klachtenformulier. De Gentse politie garandeert dat alle vragen en klachten worden behandeld en de klagers ontvangen altijd feedback.

Indien de klager aangeeft nood te hebben aan nazorg of er vanuit de politie wordt ingeschat dat dit nodig is, kan de dienst maatschappelijke zorg worden ingeschakeld. Ook doorverwijzing naar andere instanties behoort tot de mogelijkheden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 15 april 2024

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er werd me recent gemeld dat drugs dealen al een hele tijd een probleem is in het Wolterspark en omgeving. Dat is extra problematisch omdat het park uiteraard ook bezocht wordt door kinderen en jongeren om er te spelen en elkaar te ontmoeten. Daarnaast wordt het park ook voor vakantiecampen en -activiteiten gebruikt.

De politie is op de hoogte van de problematiek en ondernam al verschillende acties. Voor de zomer van 2023 werd bijvoorbeeld een drugsbende die actief was in het park opgerold. In mijn vraag in de commissie van november vorig jaar verwees de burgemeester naar deze actie en ook naar het feit dat er in dit kader geregeld en gericht gepatrouilleerd wordt.

Desondanks blijft drugs dealen klaarblijkelijk een probleem in het park. Relevant ook in dit kader is de uitspraak van de korpschef vorige maand – bij de voorstelling van de politie-jaarcijfers – dat er minstens 10 VTE extra nodig zijn om de drugsproblematiek in de parken beter te kunnen aanpakken.

Vraag

1. Welke maatregelen kunnen er nog genomen worden om drugs uit het Wolterspark te bannen?
2. Welke opvolging zal er gegeven worden aan de vraag van de korpschef?

ANTWOORD

Het is belangrijk dat alle klachten officieel aan de politie worden gemeld. De politie beschikt hiertoe over een schitterend meldpunt.

De politie meldt mij immers dat er op heden weinig tot geen overlastklachten omtrent drugsdealen op deze locatie hen bereiken.

Druggerelateerde overlast wordt tweewekelijks besproken op het drugcasusoverleg, het Wolterspark kwam op dit overleg al maanden niet meer aan bod. Hetzelfde geldt voor het tweewekelijks overlastoverleg met verschillende actoren.

De buurtinspecteur die dicht bij de bevolking staat en goede contacten heeft met de bewoners,

bevestigt dit. Ook de signalen vanuit jeugdwerk en overlastregie wijzen erop dat, na de grote inzet vanuit de verschillende diensten, het probleem van drugsdealen serieus is afgenomen.

Het Wolterspark is inderdaad een tijd een plaats geweest waar werd gedeald. Er werd hier intensief op gewerkt aan de hand van een multidisciplinaire aanpak waar zowel politie, justitie als sociale actoren, elk vanuit hun specifieke rol, bijgedragen hebben aan een kentering op die locatie.

Naar aanleiding van de sluiting van het jeugdhuis en het drugsdealen, is gezocht naar alternatieven voor de jongeren uit de buurt.

Dat werd gevonden in de hernieuwde werking van 'Jong Gent in Actie', vertrekkende vanuit het Heilig Hartplein. Zij bereiken de jongeren die vroeger in het jeugdhuis en/of het park te vinden waren. Dankzij hun aanpak lukt het om de jongeren uit de vroegere dynamiek van het park te halen. Ook vanuit jeugdstraathoekwerk is er wat deze groep betreft een positief bereik, dikwijls in nauwe samenwerking met de outreachende werker van Jong Gent in Actie.

Vandaag zijn de werken voor de heraanleg van het Wolterspark gestart. Het park krijgt een nieuwe inrichting die een positieve evolutie zal geven naar vrijetijdsbesteding in het park.

Vanuit de politie is vooral ingezet op juiste beeldvorming en aanwezigheid en aanspreekbaarheid op het terrein. De korpschef heeft tijdens de themacommissie de nood aan toekomstige inzet op het thema drugs geuid. Deze casus toont die aan maar de vraag van de korpschef is veel breder dan politie inzet in parken.

Op druggerelateerde criminaliteit en overlast wordt korpsbreed gewerkt. Zowel personeelsleden van het overlastteam, de wijkdiensten, interventiedienst en lokale recherche werken rond dit fenomeen, zowel tijdens hun reguliere werking als specifiek tijdens acties. Voor sommige personeelsleden is het aanpakken van druggerelateerd geweld en overlast een voltijdse job, denk maar aan de rechercheurs van het team drugs van de lokale recherche.

De vraag voor 10 bijkomende personeelsleden om te werken rond het fenomeen drugs is ter versterking van alle geledingen van het korps. Het operationeel kader van de politie is ondertussen een 25-tal hoger dan voorzien was. Het zal een keuze zijn voor het volgende bestuur om dit te bestendigen. De korpschef kan van die huidige marge gebruik maken om in te spelen op bepaalde noden.

Dit stadsbestuur is het stadsbestuur dat het meest ooit geïnvesteerd heeft in politie . en Als het van mij afhangt als ik aan Z blijf als burgemeester zal ik ingaan op de vraag van de korpschef om de politiecapaciteit uit te breiden. U zal dit in het programma van Voor Gent terugvinden. U mag daar gerust in zijn.

Deze casus toont nog maar eens aan hoe belangrijk het is om te blijven investeren in sociale actoren zoals jeugdzorg, die een sterk preventieve werking hebben, in politie die repressief kunnen optreden indien nodig, en in de contacten met justitie die vaak het sluitstuk vormen van een multidisciplinaire veiligheidsketen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als gemeenteraadslid, als bezoeker van het festival copacobana, als bewoner naast het rozebroekenpark, en bezorgde burger voor een levendige, maar ook leefbare, stad willen we uw aandacht vragen voor de kwestie van de beperkingen van het geluidsniveau tot 85dB na middernacht (tot 02.00). Als stad zijn we hierin strenger dan de Vlaamse Vlarem Regeling. Recentelijk heeft het Copacobana Festival dan ook een hoge boete van €3.800 ontvangen wegens geluidsoverlast bij een vorige editie. In de media konden we de verschillende argumenten lezen waarom de geluidsnorm van 85dB vrij onrealistisch is voor een dgl. festival met enkele duizenden bezoekers, die ook babbelen, plezier maken en de benen losgooien op de dansvloer. Tegelijkertijd vernemen we dat op enkele andere festivals daar kan van afgeweken worden (Student Kick Off, Gent Jazz, ...?). We weten uiteraard dat de contexten niet overal dezelfde zijn, maar het doet ons toch stilstaan bij de toepassing van het reglement.

Zijn er mogelijkheden tegemoet te komen aan de behoeften van zowel organisatoren als feestende burgers op Copacobana? De organisatoren hopen dan ook op een open en constructieve dialoog om deze kwesties te bespreken en tot oplossingen te komen die zowel de leefbaarheid als de levendigheid van onze stad ten goede komen.

Vraag

- Hoe wordt de balans tussen leefbaarheid en beleving bepaald bij het vaststellen van geluidsnormen voor evenementen in de stad?
 - Waarom moet bij het copacobana festival tussen 00h-02h het geluidsniveau van 95DB naar 85DB gaan ? Wat is de meerwaarde ?
 - waarom kan hier na al die jaren en aanvragen niet van afgeweken worden, waarom geen uitzondering voor copacobana ? Waarvoor enkele andere festivals wel dgl. uitzondering kunnen krijgen.
 - Wordt er nog samengezeten met de organisatoren om dit verder op te pakken, en de vraag tot uitzondering te bespreken met hen in dialoog?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral een paar correcties. Stevige correcties. Ik zou eerst iets willen rechtzetten ivm de geluidsnormen. Het is namelijk niet correct dat het geluidsniveau na middernacht beperkt wordt tot 85 dB(A). Vanaf middernacht is er op het hoofdpodium en vanaf 1u op het tweede podium een afbouw qua decibels. Zo zakt het geluidsniveau op het hoofdpodium van 95 naar 90 decibel om middernacht en van 90 naar 85 decibel om 1u. Belangrijk om correcte info te geven.

Het klopt niet dat de (Vlaamse) boete ging over 85 decibel. Dat ging over overschrijdingen van de hogere norm na een waarschuwing. Dit wil ik even feitelijk op een rijtje zetten.

Het festival bestaat al meer dan 10 jaar, bijna 15 jaar zelfs en is doorheen de jaren gegroeid van 2 naar 3 dagen en ook de geluidsnormen voor bepaalde podia werden verhoogd. Dit gezegd zijnde denk ik dat we er allemaal over eens zijn dat Copacobana een vaste waarde is worden op de Gentse evenementenkalender.

In de beleidsnota Lucht en Geluid is er expliciet voor gekozen om bij evenementen in open lucht het geluidsniveau na een bepaald uur gefaseerd te laten zakken. Dit is standaard. En dit om het fragiele evenwicht tussen levendigheid en leefbaarheid te bewaken. Een verlaging van 5 decibel komt bijna overeen met een halvering van de geluidsdruk voor de omgeving. Maar ook in functie van crowd control is het interessanter om de muziek niet ineens stop te zetten waardoor alle bezoekers de site op hetzelfde moment verlaten. Vandaar dat we in trappen naar beneden gaan qua geluidsniveau. Vanuit verschillende overwegingen een goede zaak.

Dienst Milieu en Klimaat baseert zich voor haar advies over de geluidsuitzending op de beleidsnota Lucht en Geluid waarin de krietlijnen inzake elektronisch versterkte muziek vastgesteld zijn. Het is uiteraard het college dat over die normen beslist en daarover was binnen het college de voorbije jaren geen discussie.

Ik wil ook aanstippen dat we vanuit de stad professionele begeleiding voorzien voor Copacobana door Dienst Milieu en Klimaat in samenwerking met een extern sound engineer. Deze begeleiding heeft als doel de afstraling van de muziek naar de omliggende woonbuurten te beperken, waarbij tevens de beleving voor het publiek geoptimaliseerd wordt. Wat ik hoor: hoe beter expertise/hoe professioneler hoe minder hoge normen soms nodig. Een investering vanuit de stad die zowel de organisator, de feestende burgers als de buurtbewoners ten goede komt.

In het verleden waren er meer klachten over Copacobana maar dankzij de sterke inzet van zowel Dienst Milieu en Klimaat als Dienst toezicht (en nog heel veel andere diensten), zijn we erin geslaagd de klachten te beperken.

We mogen ook niet vergeten dat het festival 3 dagen duurt en al van 's middags of de namiddag begint. Dat heeft een grote impact op een dichtbevolkte buurt. Er zijn echter ook heel wat buurtbewoners en Gentenaars die genieten van het festival waardoor een driedaags festival in een dichtbevolkte buurt zeker te verantwoorden is. Ik ben er echter van overtuigd dat we hier met onze normering een mooi evenwicht bereiken tussen levendigheid en leefbaarheid.

Het zou dan ook een slechte beleidskeuze zijn om nu er weinig klachten zijn – dankzij een grote inzet van zowel organisatoren als stad – de volumeknoppen open te draaien. Dan zijn we ons evenwicht terug kwijt. De afstraling van het geluid naar de buurt werd in kaart gebracht en de decibels zomaar verhogen zou heel wat meer Gentenaars impacteren. Dit zou tot meer klachten kunnen leiden wat dan weer nefast is voor de organisatie, draagvlak en toekomstige edities.

Terug: dit ligt in de lijn met ons beleid, het college beslist, er is/was hieromtrent geen discussie en ik wil rechtzetten dat 85 pas na 1u is en de boete had te maken met het niet respecteren van de regels.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In maart 2020 stelde collega Elke Sleurs een vraag over het stedelijke beleid op vlak van AED en reanimatie-competenties in onze stad. Daarbij werd verwezen naar de diverse partners die in onze stad reanimatiecursussen inrichten en naar de inspanningen om burgers te informeren en sensibiliseren om deel te nemen.

Specifiek werd ook verwezen naar het toenmalige EVAPP-proefproject in Hoogstraten, waarbij via gebruikmaking van een app systematisch werd ingezet op burgerhulpverlening ('emergency volunteer'). Ondertussen werd dit project positief geëvalueerd en in de bewuste gemeente verder gezet (zie <https://www.hoogstraten.be/leven-en-welzijn/gezondheid-en-welzijn/hartveilige-gemeente/aeds-en-evapp>).

In zijn antwoord zei de schepen o.m. het volgende met betrekking tot EVAPP: *"Het klopt dat Stad Gent inging op de vraag van de initiatiefnemers van EVAPP naar een gesprek over de Emergency Volunteer Application. Tijd is een cruciale factor bij hartfalen. Het is interessant om te bekijken of burgerhulpverlening hierbij het verschil kan maken. In een reactie vanuit het hulpcentrum 112 in Gent wijst men erop dat een duidelijke structuur nodig en een ethisch-medisch-maatschappelijk kader. Het hulpcentrum 112 in Gent stelt dat dit pilootproject nog onvoldoende afstemming heeft met de federale diensten van volksgezondheid en binnenlandse zaken. Het is nodig om deze burgerhulpverlening te integreren in de dringende geneeskundige hulp. Dit impliceert ook een belangrijke kost voor organisatie, vorming en begeleiding. Het is onduidelijk wie welke kosten zou dragen. Een aantal randvoorwaarden lijken dus nog niet vervuld. Naar goede gewoonte vragen we nu advies aan de betrokken experts via de Gezondheidsraad om daarna een afgewogen en gedragen besluit te nemen."*

Vraag

1. Is er ondertussen verder gewerkt rond het concept van 'burgerhulpverlening', al dan niet in het kader van het EVAPP-project? Welk overleg vond hierover eventueel plaats met de Gezondheidsraad of andere instanties? Graag de nodige toelichting?
2. Hoe is de aanwezigheid van – in het bijzonder publiek toegankelijke – AED-toestellen geëvolueerd op het Gentse grondgebied (graag met aandacht voor zowel het stadscentrum als de deelgemeenten)? Zijn er data beschikbaar over de evolutie qua competentieverwerving bij de Gentenaars op vlak van reanimatie en gebruik van deze AED-toestellen?

ANTWOORD

Vanuit Gent is in 2020 niet ingegaan op het EVAPP-project aangezien een aantal randvoorwaarden niet vervuld waren. Ondertussen werd in 2022 een onderzoek gestart op federaal niveau, om alle First Medical Responder of medische omstaander systemen te evalueren voor België. Tot op heden is enkel de literatuurstudie afgerond, die eerder positief is. We wachten nog op de resultaten van het meer verdiepende onderzoek. Die worden echter maar in 2025 verwacht.

Een overzicht van alle AED-toestellen op grondgebied Gent is verkrijgbaar bij de federale overheid. De wet vereist immers dat alle AED's geregistreerd worden bij FOD Volksgezondheid. Iedereen kan bij hen het overzicht opvragen. Indien gewenst kan ik u de lijst gedateerd op 11 april 2024 toesturen. Op dit moment zijn er 242 toestellen geregistreerd in Gent.

Wij hebben als Stad een goede samenwerking met het Rode Kruis, dat opleidingen rond EHBO aanbiedt aan de Gentenaars. Wij hebben zelf geen data rond competentieverwerving bij de Gentenaars op het vlak van reanimatie en het gebruik van AED-toestellen. Ik heb die info opgevraagd bij het Rode Kruis, naar aanleiding van uw vraag, maar ik kreeg nog geen antwoord.

Buurtgerichte initiatieven die inzetten op het aanleren van reanimatievaardigheden kunnen een subsidie bij Samen Aan zet aanvragen. Deze initiatieven kunnen ook focussen op het leren gebruiken van een bestaand AED-toestel. Zo heeft bijvoorbeeld het wijkgezondheidscentrum Brugse Poort bij de installatie van een AED-toestel aan hun gebouw, beroep gedaan op de subsidie van Samen aan Zet. Zo werden niet enkel eigen personeelsleden maar ook professionals uit de buurt én buurtbewoners opgeleid.

De Gezondheidsraad werd tot eind 2022 stopgezet om volop in te kunnen zetten op de aanpak van de Covid-crisis, maar is in 2023 terug opgestart. Bij de heropstart waren er andere prioritaire onderwerpen te bespreken. In het najaar van 2024 zal de thematiek rond reanimatie terug geagendeerd worden op de Gezondheidsraad. We nodigen hiervoor ook Prof. Dr. Patrick Van de Voorde uit, gespecialiseerd in urgentiegeneeskunde.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In oktober stelde ik de schepen al een schriftelijke vraag over het stedelijke zwervkattenbeleid, dat ik vervolgens heb besproken met mensen uit het werkveld. Daaruit kwamen nog een aantal verdere bezorgdheden naar boven. Daarnaast vroegen een aantal andere zaken in het antwoord van de schepen verdere opvolging.

Tijdens overlegmomenten hebben dierenorganisaties al een aantal constructieve voorstellen gedaan, maar de uitvoering daarvan laat op zich wachten. Zo was er het voorstel om voor wijkregisseurs, gemeenschapswachten en andere wijkmedewerkers om vorming te organiseren over de regelgeving in verband met zwervkatten, of bijvoorbeeld ook om in overleg te gaan met winkelketens over het recupereren van niet meer verkoopbare diervoeding. De organisaties zijn ook nog steeds vragende partij om chiplezers te kunnen gebruiken. Tenslotte is men benieuwd waar de door de Vlaamse overheid bezorgde schuilhokken voor zwervkatten zullen geplaatst worden.

In haar antwoord verwees de schepen ook naar de verdere uitwerking van het zwervkattenbeleid in overleg met de voederpashouders, o.a. op vlak van de recuperatie van de dieren na een sterilisatie-ingreep en op vlak van door voederpashouders gemaakte kosten.

Vraag

1. Welke opvolging wordt er al dan niet gegeven aan de vermelde voorstellen?
 2. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de chiplezers en de schuilhokken?
 3. Welke stappen werden gezet om het zwervkattenbeleid verder uit te werken? Welke insteek was er vanwege de voederpashouders?
-

ANTWOORD

Wat Mieke Schuddinck betreft deel ik uw mening dat zij sterk werk heeft verricht en dierenwelzijn op de politieke agenda heeft gezet. Ik heb aan de familie ook mijn medeleven betuigt.

Ik beantwoord eerst uw tweede vraag, zo kan ik het antwoord op vraag één en drie samennemen.

Wat betreft de chiplezers, kan ik u meegeven dat deze worden aangekocht en dit jaar nog aan de verenigingen zullen worden bezorgd. Wat de schuilhokjes betreft, ontvingen we vijf exemplaren van de Vlaamse overheid. Bij wijze van test zijn er twee hokjes geplaatst naar aanleiding van de herinrichting van het parkje bij de Vorkstraat. Voor de 3 overige hokjes wordt nog uitgekeken naar een geschikte locatie.

Als antwoord op vraag één en drie:

zoals aangegeven begin oktober, zijn we aan de slag gegaan met de voorstellen die zijn geformuleerd door de voederpashouders. Volgende zaken vonden reeds ingang:

- Het is voortaan mogelijk om een voederpas digitaal aan te vragen, ook de voorwaarden zijn aangepast in overeenkomst met de geformuleerde opmerkingen zoals o.a. het type voeding dat mag aangeboden worden (vroeger mocht enkel droogvoer, nu mag ook natte kattenvoeding);
- Het melden van zwerfkatten kan voortaan digitaal via het meldingsformulier op de stadswebsite "meld waar je een zwerfkat ziet". Dit is het nieuwe, centrale meldpunt voor zwerfkatten in Gent van waaruit een dispatch gebeurt naar de verschillende verenigingen die deelnemen aan de vernieuwde zwerfkatten werking.

Voor deze vernieuwde werking wordt een nieuwe vangstprocedure uitgewerkt in samenspraak met betrokken dierenverenigingen en de voederpashouders. Een belangrijke wijziging is dat het vangen van de zwerfkatten niet langer door stadspersoneel gebeurt, maar door de betrokken dierenverenigingen.

Voor de verdere voorstellen waar u naar verwijst zoals de vorming voor wijkmedewerkers gaan we na of dit het juiste format is en hoe we deze zouden kunnen organiseren. We gaan nagaan hoe we dit best aanpakken. Ik kan daar nu nog geen concreet antwoord op geven maar we bekijken dit zeker.

Om onze waardering voor deze input en het werk van de Gentse voederpashouders en erkende dierenorganisaties in het algemeen te uiten, organiseren we op 15 mei een bedankingsmoment. Want dit zijn mensen die voor onze stad en onze dieren van alles doen en daar een bedanking voor verdienen.

2024_MV_00261 - MONDELINGE VRAAG - THUIS EN DAKLOZENTELLING IN GENT - VERKLARING EN AANPAK ROND DOELGROEP MET VERSLAVINGS- EN/OF PSYCHISCHE PROBLEMEN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 16 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 23 oktober 2023 telden de stad en partnerorganisaties voor een 2e keer alle dak- en thuislozen in Gent. De resultaten werden 29 maart bekend gemaakt. Deze telling zorgde de afgelopen weken terecht voor redelijk wat debat. Een veelzijdige aanpak op maat is nodig, dak- en thuisloosheid kent immers veel gezichten.

Wat opvalt in de cijfers is het grote aandeel mensen met verslavings- en psychische problemen.

Vraag

- Welke verklaring hebben we voor deze cijfers?
- Welke handvaten hebben we op lokaal vlak om aan deze problematiek te werken?

ANTWOORD

We zien in de daklozentelling dat het aantal personen met een verslavingsproblematiek **steeg** van 377 in 2020 naar 526 in 2023. Als we dit procentueel bekijken op de volledige groep getelde daklozen is dit een stijging van 25,6% naar 29,5% van de groep dakloze personen.

Het aantal personen met een psychische problematiek steeg van 438 naar 635 personen.

Procentueel gaat het om een stijging van 29,8% naar 35,4% van de populatie.

De groep blijkt bovendien grotendeels te overlappen. Maar liefst 17,8% (namelijk 319 personen) van de bevroegden blijkt met een combinatie van mentale -en verslavingsproblemen te kampen. In 2020 was dit 15%.

Bij de groep dakloze personen is het heel moeilijk om de vinger te leggen op de **oorzaken** van het hoge aantal verslavingsproblemen. Een leven in dakloosheid blijkt mensen verslavingsgevoeliger te maken. Aan de andere kant kunnen verslavingen leiden tot het dakloos worden van mensen.

Maar we zien ook een **algemene tendens** naar grotere vraag naar verslaafdenzorg. In 2011 ging dit nog over 4716 begeleidingen terwijl dit in 2022 reeds over 6248 begeleidingen ging.

Ook met betrekking tot mentale gezondheid is het aanvoelen dat er een algemene stijging is in de problematieken en een grotere vraag naar psychologische hulp. De **vermaatschappelijking van de zorg** is mogelijks een reden dat we de groep meer tegenkomen onder de dakloze personen. De residentiële psychiatrische zorg werd afgebouwd ten voordele van zorg in de gemeenschap. Er werd echter onvoldoende ingezet bij deze beleidswijziging op de omkadering van deze mensen bij het

zelfstandig wonen en op de ondersteuning van buurten om met deze mensen om te gaan. Bij crisissen is er vaak geen toegang tot de nodige tijdelijke residentiële zorg. Zeker niet als psychische kwetsbaarheid gecombineerd wordt met verslaving of een mentale beperking. De schotten tussen de verschillende sectoren zorgen er vaak voor dat mensen tussen de mazen van het net vallen.

Het is duidelijk dat de **hogere overheden** vanuit welzijn, gezondheid en wonen samen een duidelijker beleid moeten uitstippelen voor deze groep: met tijdelijke opnamemogelijkheden, meer ambulante begeleiding en aangepaste woonvormen. We blijven deze boodschap uitdragen samen met het Gentse middenveld.

Maar ondertussen zit Gent niet stil. De Gemeenteraad keurde in 2022 het **ROOF plan** goed, het plan om dakloosheid bij wettig verblijvenden uit te bannen tegen 2040. Dit ROOF plan vertrok vanuit de evidence based vaststelling dat de inzet op huisvesting zorgt voor een stabilisatie van de situatie. Als mensen zekerheid hebben van een huurcontract en als aangepaste hulpverlening kan aangeboden worden stabiliseren ook vaak verslavingsproblemen en mentale gezondheidsproblemen. Zo namen de afgelopen weken de eerste bewoners hun intrek in de eerste **robuuste woningen** in Gent. We onderzoeken ook of we een nieuwe site kunnen vinden voor extra robuuste woningen.

In het ROOF plan is ook aandacht voor een kleinere groep die niet zelfstandig kan wonen en nood heeft aan een **woonoplossing met zorg**.

We onderzoeken ook de noden van de doelgroep met een verslavingsproblematiek die niet zelfstandig kan wonen en informeren ons over het model van een **zorghostel**. Voor deze oplossingen is samenwerking met hogere overheden nodig.

Gent is ook vaak **pionier in tal van lokale acties waarbij we aanklampend werken** naar deze doelgroep toe, dit zowel vanuit welzijn, gezondheidsbeleid en het drugsbeleid. Ik noem er hier maar enkele op, anders zitten we hier wel nog eventjes.

Zo is het Gentse **AZIS netwerk** een voorbeeld voor andere gemeentes. Dit AZIS netwerk, getrokken door het PAKT, zet sterk in op de zorgmijders of zorgzoekers met een langdurige psychiatrische stoornis. Samen met alle partners wordt bekeken welke opties er nog zijn en welke hulp kan aangeboden worden. Zo is er ook een samenwerking met de mobil-teams die langskomen in de nachtopvang en inloopcentra voor dakloze personen. Zij bekijken daar welke hulp zij kunnen bieden aan dak- en thuisloze personen met een psychische problematiek.

Vanuit het PAKT is er ook het **TANGO project** (team aanklampende en netwerkgerichte ondersteuning) dat ondersteuning biedt aan sociale huurders met een psychische kwetsbaarheid zodat ze hun woning kunnen behouden.

Opstap tracht verslaafde personen een zinvolle dagbesteding te bieden als opstap in een activeringstraject.

Vanuit het gezondheidsbeleid werden ook in **4 wijken mobiele geestelijke gezondheidswerkers ingezet** (Nieuw-Gent, Rabot, Watersportbaan en Dampoort). Zij gaan op zoek naar die mensen met een psychiatrisch probleem die door de mazen van het net vallen. Zij werken aan toegang tot psychiatrische opnames bij crisissen en integratie in de buurt. Zo werden al bijna 500 personen geholpen. Binnenkort worden deze medewerkers in Nieuw-Gent en Watersportbaan bijgestaan door een extra mobiele werker met expertise rond **mentale beperkingen**. Want ook dit zien we vaak gecombineerd met andere kwetsbaarheden. Ze versterken ook de buurtorganisaties en de bewoners om beter om te gaan met mensen met een psychische kwetsbaarheid en samen een omkaderend netwerk te maken.

Ook hier vult Gent gaten die andere overheden laten liggen. In Gent laten we kwetsbare mensen niet los, maar we willen meer samenwerking om tot goede woon-welzijnsoplossingen te komen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewerkt aan de fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58. Een nieuwe fietsersbrug moet daar het sluitstuk vormen van de verbinding tussen Gent en het Meetjesland, over de R4 en de Ringvaart heen. Deze fietsersbrug loopt echter vertraging op door een onderzoek van OVAM naar PFAS-vervuiling.

De Provincie dient ook nog de definitieve tracéstudie over de F42 op Gents grondgebied op te leveren. De planning daarvan liep vertraging op omwille van personeelstekort.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van de bouw van de fietsersbrug over de R4 en de Ringvaart en de PFAS-problematiek?
 2. Wat is de stand van zaken van de verdere aanleg van een veilige fietsverbinding richting Meetjesland op Gents grondgebied?
-

ANTWOORD

Door de vaststelling van Pfas op een perceel heeft de realisatie van deze fietsverbinding inderdaad vertraging opgelopen. OVAM heeft de eigenaars aangeschreven en momenteel is het wachten op de resultaten van een beschrijvend bodemonderzoek.

Voor de realisatie van de fietsbrug over de Ringvaart werden reeds twee percelen aangekocht door de stad Gent. De drie resterende verwervingen liggen momenteel stil omwille van de Pfas problematiek.

Voor de fietsbrug over de Ringvaart onderzoeken mijn diensten samen met het studiebureau of het ontwerp kan aangepast worden. Door de brughoofden licht op te schuiven richting het spoor kan mogelijks een verwerving van de vervuilende bronpercelen vermeden worden. Ook Infrabel moet hiermee akkoord gaan. Ik hoop dat deze oplossing uitvoerbaar is en zal zorgen voor een deblokking van dit dossier.

De fietsbrug over de R4 zit vervat in het project R4WO van de Werkvennootschap, en vormt een onderdeel van het knooppunt W9 Zeeschipstraat-Evergemsesteenweg. De voorbereidende werken voor dit project zijn reeds gestart (verplaatsen van kabels en leidingen). De planning voor de aansluitende wegenwerken (en dus ook de fietsbrug) wordt nu opgemaakt in overleg met de aannemer.

De gedetailleerde tracéstudie voor de F42 werd begin 2024 gestart door de provincie. De voorstellen worden uitgewerkt tot een startnota die deze zomer besproken wordt in de Projectstuurgroep. Dan worden de mogelijke tracévarianten afgewogen om een voorkeursvariant te bepalen die verder uitgewerkt wordt. Voor de bespreking in de Projectstuurgroep eind 2024 willen we samen met de provincie bekijken om in het najaar een infomarkt te organiseren voor buurtbewoners en andere geïnteresseerden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een *changing room* of *changing place* is een publiek toegankelijke ruimte met een toilet en verschonings- en verzorgingsmogelijkheden, ook op maat van grotere kinderen en volwassenen die rolstoelgebruiker zijn en/of aangewezen op begeleiding bij toiletbezoek en verzorging.

Twee jaar geleden informeerde ik bij schepen El-Bazioui naar het aanbod in Gent. De schepen antwoordde me toen dat er een changing place is in De Krook.

Dat we in Gent beschikken over een changing place is een goede zaak, maar volgens mij tegelijkertijd ook evident en absoluut noodzakelijk. Ik verneem nu echter dat onze changing place op één vlak niet voldoet aan de minimumvereisten zoals die zijn opgesteld door Inter, het Vlaamse expertisecentrum toegankelijkheid. Er is namelijk geen tillift aanwezig, wat het (begeleiders van) volwassenen soms onmogelijk maakt om de ruimte te gebruiken voor verschoning en verzorging, waarvoor ze bedoeld is. Het lijkt me dan ook belangrijk om te zorgen dat er in de changing place van De Krook een tillift geïnstalleerd wordt.

Vraag

Bent u ook van voorstander van het installeren van een tillift in onze (enige) changing place in De Krook, zodat deze ruimte volledig functioneel ingericht wordt voor wie erop aangewezen is?

Zo ja, binnen welke termijn kan de tillift geïnstalleerd worden?

ANTWOORD

Sinds eind vorige legislatuur, ik meen me zelfs te herinneren na een eerdere vraag van uzelf, is in De Krook inderdaad een 'changing place' aanwezig: een extra groot aangepast toilet dat is uitgerust met een elektrisch te bedienen, en in hoogte verstelbare, verzorgingstafel.

Maar er is nog geen tillift aanwezig en op dat vlak voldoet de 'changing place' in De Krook dus inderdaad niet aan de minimumvereisten zoals die vandaag worden voorgesteld door Inter.

De Krook huisvest niet enkel onze hoofdbibliotheek – met vorig jaar meer dan 900.000 bezoekers - het is een culturele hotspot en een ontmoetingsplek voor bewoners, studenten, ondernemers en boekenliefhebbers – en zoals u weet streven we ernaar om cultuur zo toegankelijk mogelijk te maken voor iedereen, letterlijk en figuurlijk.

Het is echter niet de stad – maar wel de CVSO Waalse Krook, die eigenaar en uitbater is van het gebouw. Als voorzitter van de Krook heb ik de waarnemend algemeen directeur dan ook gevraagd uw vraag voor te leggen aan het FM-overleg met de andere partners, dat positief op de vraag reageerde.

Concreet zal de 'changing place' in De Krook dus uitgebreid worden met een tillift.

Wat de timing betreft zal u willen begrijpen dat de tijdspanne tussen uw vraag en dit antwoord mij niet toelaat hier een concrete timing op te kleven, maar er wordt nagegaan op welke manier dat, zowel budgettair als naar timing toe, zo efficiënt mogelijk kan gebeuren. Bijvoorbeeld of een nieuwe overheidsopdracht noodzakelijk is, of men kan afnemen op een bestaand raamcontract van Stad Gent of bijvoorbeeld de Vlaamse Overheid.

2024_MV_00265 - MONDELINGE VRAAG - VERBINDING STATIONSBUURT-NOORD MET R4 VIA TIMICHEGTUNNEL

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin 2011 werd de Timichegtunnel geopend. Oorspronkelijk was deze tunnel – die de Sint-Denijslaan met de Fabiolaan onder de treinsporen door met elkaar verbindt - bedoeld als alternatief voor de afgebroken Voskenslaantunnel. Om sluipverkeer in de Rijsenbergwijk te vermijden, werd echter beslist om deze link niet te heropenen, waardoor de Timichegtunnel enkel fungeert als toegang tot de ondergrondse parking met een directe verbinding naar de R4 via de Valentin Vaerwyckweg.

Om de R4 via deze weg te bereiken vanuit de wijk Stationsbuurt-Noord, moeten bewoners daardoor wel in een lus omrijden via de Snekkaai en de Sint-Denijslaan. Tijdens de spitsuren zorgt dit voor lang aanschuiven in de Sint-Denijslaan in aanloop naar het kruispunt met de Valentin Vaerwyckweg. Buurtbewoners vrezen dat dit probleem nog sterk zal toenemen als op termijn ook de bewoners van de 308 nieuwe wooneenheden van het project Rinkkaai deze route naar de R4 zullen gebruiken.

Voor de constructie van het nieuwe dienstgebouw van Infrabel – werken die een tweetal jaar zullen duren – wordt de Timichegtunnel tijdelijk opengesteld voor het werfverkeer.

Vraag

Bent u bereid om - na evaluatie van het tijdelijk openstellen van de Timichegtunnel voor werfverkeer - te onderzoeken of deze verbinding tussen Stationsbuurt-Noord en de R4 achteraf ruimer bestendig kan worden?

ANTWOORD

Zoals u wellicht weet, nam het College van Burgemeester en Schepenen al in 2010 de beslissing om de doorkoppeling van de Timichegtunnel naar de Fabiolalaan - zolang dat de Boentweg niet afgewerkt is - niet voor autoverkeer open te stellen is.

In uw vraag verwijst u naar de werf van de het 'dienstgebouw Infrabel'. Laat me met betrekking tot de werfinrichting voor dit dienstgebouw heel erg duidelijk zijn: tijdens deze werfinrichting is er GEEN verbinding tussen de Stationsbuurt Noord en de Voskenslaan of Sint-Denijslaan. Vrachtverkeer zal vanuit de R4 via de Timichegtunnel naar de werf rijden en zal daarna ook via de omgekeerde route de werf verlaten. Deze situatie kan u dus onmogelijk interpreteren als een 'experiment' met een verbinding tussen Sint-Denijslaan / Valentin Vaerwyckweg en Koningin Fabiolaan via de Timichegtunnel.

Deze tijdelijke werfinrichting verandert dus niets aan de genomen beslissing uit 2010. Omdat de Boentweg nog niet is afgewerkt, is het bovendien niet het moment om een onderzoek naar een dergelijke verbinding op te starten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind november vorig jaar werden de eerste twintig shop&go-parkeerplaatsen met sensoren in gebruik genomen. Parkeren op deze plaatsen kan maximaal een half uur, er is geen ticket nodig. Ze moeten zorgen voor een hogere rotatie van parkeerplaatsen in de buurt van handelszaken.

Het gaat om een proefproject waarbij 106 parkeerplaatsen verspreid over de stad ingericht worden als shop&go-parkeerplaats. Bij de voorstelling van het initiatief op de Kuiperskaai eind november en in het bijhorend persbericht van de stad werden woorden als “in de komende weken” en “binnenkort” gebruikt voor de timing van de verdere uitrol van de toen 20, naar de vooropgestelde 106 shop&go-plaatsen.

Vraag

1. Werden alle 106 voorziene shop&go-parkeerplaatsen ondertussen ook effectief gerealiseerd?
 2. Zo niet, wat is de reden van de vertraging en binnen welke termijn zullen deze alsnog operationeel worden?
-

ANTWOORD

Op vandaag zijn er inderdaad 20 van de geplande 106 Shop&Go parkeerplaatsen in gebruik. Momenteel staat alles voor de installatie van de sensoren klaar: het raamcontract met Orange staat op punt en de aannemer start begin mei.

De juiste plaatsing van Shop&Go-sensoren is heel belangrijk. Het heeft dan ook geen zin om deze sensoren 'snel-snel' in een parkeerstrook in te werken. Opdat deze sensoren goed kunnen functioneren, moeten deze sensoren exact in het midden van een gemarkeerde parkeerplaats worden geplaatst. Na de ongunstige weersomstandigheden van de voorbije maanden, heeft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen ondertussen bijna alle locaties precies gemarkeerd. De laatste markering is voor deze week voorzien. Hierdoor zal de plaatsing van de sensoren in mei heel vlot kunnen verlopen.

Je kan dus ook niet spreken van een vertraging. Als stad zitten we voor het plaatsen van Shop&Go sensoren gewoon op schema.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Werregarenstraatje – hier op een boogscheut van het stadhuis – is ondertussen wereldberoemd als het graffitistraatje. Streetart is een kunstvorm die onze stad altijd omarmd heeft en het graffitistraatje is daar waarschijnlijk het meest opvallende bewijs van. Er zijn dan ook echte pareltjes te bewonderen.

Dat is ook de vele toeristen niet ontgaan. Op elk moment van de dag is het bijna over de koppen lopen in het smalle steegje. Heel vaak worden de bewonderaars van de graffitikunst echter opgeschrikt door een fietsbel, of erger: onaangekondigde voorbijflitsende fietsers. Ook aan het begin en einde van het straatje zorgt de heel beperkte zichtbaarheid vaak voor gevaarlijke conflictsituaties tussen voetgangers en fietsers.

Het zou de verkeersveiligheid op deze toeristische hotspot onmiskenbaar ten goede komen als fietsers kort omrijden via bijvoorbeeld de Schepenhuisstraat ipv zich een weg te banen tussen de voetgangers in het drukke, smalle graffitistraatje. Of – nog beter – als de fietsers met de fiets in hand de tijd nemen om zichzelf te vergapen aan de prachtige streetart.

Vraag

Kan overwogen worden om in het kader van de verkeersveiligheid het Werregarenstraatje fietsvrij te maken en zo meer ruimte te creëren voor toeristen, bezoekers en uiteraard de graffitikunstenaren zelf?

ANTWOORD

Het is op dit moment inderdaad theoretisch mogelijk om door de Werregarenstraat te fietsen. Dat wordt gesignaleerd door een verkeersbord C3 met onderbord M2. De wegcode voorziet dat weggebruikers elkaar niet in gevaar mogen brengen. Fietsers moeten hun gedrag dus steeds aanpassen aan de omstandigheden.

Het alternatief fietstraject via de Schepenhuisstraat is door het wegdek in kasseien niet zo aantrekkelijk. Een alternatief fietstraject via Langemunt is ook niet beschikbaar tussen 11u en 18u. De Belfortstraat lijkt wel een mogelijk alternatief dat velen vandaag al gebruiken.

Er zijn op dit moment geen gegevens over het gebruik van het straatje. Noch door voetgangers, noch door fietsers. In de laatste 5 jaar hebben we weet van één klacht over het gebruik van de straat door fietsers. Ik zie hier eigenlijk zelden fietsers. Ik heb er dan ook geen zicht op of dit hier problemen geeft. Ik wil dit dan ook niet zomaar verbieden. Ik stel dus voor dat we eerst zicht krijgen op het gebruik voor we hierover een beslissing kunnen nemen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Voor de nieuwe vleugel van het Designmuseum aan de Drabstraat werd een nieuwe circulaire gevelsteen bedacht. De steen bestaat voor 63% uit gerecycleerd afvalmateriaal zoals glas en beton van gesloopte Gentse gebouwen. Bovendien komt bij de productie slechts 1/3 van de normale CO₂-uitstoot vrij. De steen wordt lokaal geperst in het Arsenaal van Gentbrugge.

Een zeer innovatieve en duurzame aanpak die ook deels via donaties van Gentenaars werd gefinancierd. Het zou dus jammer zijn om deze circulaire gevelsteen niet verder te gebruiken in het Gentse stadspatrimonium.

Vraag

Zijn er reeds plannen om deze gevelsteen ook te gebruiken in andere nieuwe stadsgebouwen?

ANTWOORD

Sogent is gedelegeerd bouwheer van het Design Museum, in opdracht van de Stad. Ik spreek hier dus even namens sogent, en het Design Museum uiteraard. Zoals u weet vallen de bouwprojecten van de stad onder de bevoegdheid facility management van collega El-Bazioui.

Wat uw vraag betreft:

Onderzoek is een van de kernactiviteiten van een goede ontwerper en een goed designmuseum. Vanuit die wetenschap werkte het Design Museum sinds 2021 met verschillende partners, waaronder sogent, aan een nieuwe circulaire steen voor de gevel van de vleugel DING.

De steen werd dus specifiek ontwikkeld, en wordt momenteel uitsluitend geproduceerd, voor DING. Het gebruiksgeschiktheidsattest, want de steen doorstond uiteraard de noodzakelijke gecertificeerde testen, is namelijk enkel geldig voor het bouwproject van de nieuwe vleugel.

Tot nog toe heeft de producent aangegeven geen verdere stappen te nemen om deze circulaire gevelsteen in de toekomst verder te produceren en of op te schalen.

Hoewel de circulaire gevelsteen op dit moment dus enkel kan gebruikt worden voor het Design Museum, heeft het innovatieve traject dat werd doorlopen veel waardevolle kennis opgeleverd over circulaire bouwmaterialen. Deze kennis zullen we in de toekomst zeker blijven inzetten voor andere projecten.

Zo werkt men binnen sogent momenteel samen met de Dienst Milieu en Klimaat van de stad aan een ambitiekader voor circulair bouwen, dat kan opgenomen worden in toekomstige bestekken.

De methodieken en bouwmaterialen evolueren continue en in een razendsnel tempo, ook en vooral in functie van duurzaamheid. Zo zijn er inmiddels ook industriële circulaire gevelstenen op de markt, ook die tendensen worden uiteraard nauwgezet opgevolgd.

Duurzaam en klimaatbewust bouwen gaat immers verder dan CO2-neutrale gebouwen opleveren tijdens het gebruik ervan. Het is ook belangrijk om de CO2-uitstoot te verminderen die gepaard gaat met de productie van bouwmaterialen, een aspect waar we aandacht aan blijven schenken bij zowel onze stadsontwikkelings- als bouwprojecten in onze stad.

Maar deze specifiek ontwikkelde gevelsteen blijft voorlopig dus uniek voor het Design Museum.

2024_MV_00269 - MONDELINGE VRAAG - ONDERHOUD OUDE SPOORWEG TUSSEN RIJVISSCHEPARK EN KLOSSESTRAAT

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik werd gecontacteerd door bewoners uit de buurt van de oude spoorweg tussen het Rijvisschepark en de Klossestraat. Deze wandel- en fietsverbinding ligt al lange tijd vol met plassen en putten. Het wandelpad is ook vaak deels overgroeid, waardoor het niet meer begaanbaar is. Hierdoor is er nog weinig ruimte om elkaar te passeren en bevinden zowel fietsers, voetgangers en ruiters zich op dezelfde strook, wat de nodige hinder en frustraties met zich meebrengt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kunnen deze paden beter onderhouden worden? Zowel de overgroeiing van de paden als de kiezelstenen van de paden kunnen onderhoud gebruiken.
 - Kan er signalisatie geplaatst worden zodat het voor iedereen duidelijk is welke pad waarvoor dient?
 - In een mail aan bewoners uit 2020 werd medegedeeld dat de aanleg van deze paden geëvalueerd zou worden. Kan deze evaluatie bezorgd worden?
-

ANTWOORD

De halfverharding in gestabiliseerde porfier op de fietssnelweg Oude Spoorwegbedding F7 tussen de Zoë Borluutbrug en de Klossestraat is aangelegd door VLM in 2016 en 2018. Deze halfverharding was indertijd een eis door een bindend advies van Onroerend Erfgoed. De toenmalig ingeschatte levensduur was 5 jaar en we zien dat de toplaag inderdaad schade heeft door gebruik en weer. Dit leidt tot plasvorming, vervuiling aan kledij, verlaagd comfort, verhoogd valrisico, stof, etc.

Ik heb dan ook goed nieuws. Op de gemeenteraad van 25 maart 2024 werd het bestek goedgekeurd voor de vernieuwing van de toplaag van de Oudespoorweg en het Modderenmanpad. Deze heraanleg is een samenwerking tussen de Provincie, MOW en de Stad Gent waarbij elk zich engageert om 1/3 van de kosten op zich te nemen. De uitvoering van de werken is voorzien in de periode augustus-oktober 2024.

De Groendienst maait een deel van de berm kort, voor gebruik als voetpad. De bermen zelf worden 2 maal per jaar gemaaid door de aannemer in opdracht van de Groendienst.

De weg is hier voorbehouden voor voetgangers, fietsers en ruiters door het aanwijzingsbord F99c. De gebruikers mogen elkaar niet in gevaar brengen en niet hinderen. Het spelen is toegestaan. De wetgever definieert niet wie waar moet rijden/stappen/spelen of paardrijden. Bij de aanleg van de Oudespoorweg werd een pad voorzien voor ruiters.

2024_MV_00270 - MONDELINGE VRAAG - ONBEWOOND BOUWVALLIG PAND IN GENTBRUGSE MEERSEN (OUDE SCHELDEWEG)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vele wandelaars en buurtbewoners stellen vragen zich af wat het stadsbestuur van plan is met het verkrotte en bouwvallige pand op het einde van de Oude Scheldeweg nabij de Schelde. Ondanks alle mooie inspanningen van De Stad en Natuurpunt blijft dit een beetje een schandvlak voor onze Gentbrugse Meersen. Op de site rond de bouwval liggen ook overal afval en vuilnis. De hele plek maakt een onderkomen en verloederde indruk (zie ook de bijgevoegde foto's).

Vraag

1. Welke plannen heeft het stadsbestuur voor dit pand en de bijhorende site?
 2. Zijn er al stappen gezet om deze te verwerven (in der minne, via onteigening, ...)?
 3. Welke timing ligt er voor?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pand Oude Scheldeweg 1.jpg - Pand Oude Scheldeweg 2.jpg

ANTWOORD

1. Welke plannen heeft het stadsbestuur voor dit pand en de bijhorende site?

In de inrichtingsvisie voor het Noordelijke deel van de Gentbrugse meersen (zoals die is afgeklopt binnen ons ontwerp Natuurbeheerplan voor de Gentbrugse meersen) is voorzien dat de hoeve wordt afgebroken en de omliggende percelen worden opgekuist. De percelen zullen vervolgens deel uitmaken van de open natuurzone aansluitend bij de Schelde.

2. Zijn er al stappen gezet om deze te verwerven (in der minne, via onteigening, ...)?

De hoeve is op dit moment nog steeds in private handen maar de stad voert onderhandelingen om de hoeve te kopen 'in der minne'. Er is vooralsnog geen akkoord over de prijs.

3. Welke timing ligt er voor?

Het is de bedoeling om alle resterende percelen van de Gentbrugse meersen die nu nog in private handen zijn op termijn te verwerven, dus ook het perceel met de hoeve.

Indien dit niet lukt via akkoorden in der minne, kan worden overgegaan tot onteigening. Hierover zal moeten beslist worden bij de opmaak van het volgende SMJP.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pand Oude Scheldeweg 1.jpg - , Pand Oude Scheldeweg 2.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In zitting van 21 maart heeft het college beslist om de snelheid op de Winkelwarande tussen huisnummer 7 en de gemeentegrens met Wachtebeke opnieuw naar 50 km/u te brengen. Er werd – terecht, vind ik – geoordeeld dat de verkeersveiligheid er voldoende gegarandeerd is door de omgeving (weinig bebouwing, weinig kruispunten) en de weginrichting (vrijliggend fietspad), en dat een snelheidsregime van 30 km/u niet noodzakelijk is.

Ook voor andere, gelijkaardige straten waar op vandaag een zone 30 geldt, kan die overweging worden gemaakt. Ik denk onder meer aan (een deel van) de Rechtstraat in Desteldonk.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Maakt de beslissing inzake de Winkelwarande deel uit van een algemene screening om na te gaan waar bestaande zone 30-regimes weinig of geen meerwaarde bieden en kunnen worden opgeheven?
 2. Zo ja, welke gebieden/straten worden daarbij prioritair onderzocht? Op welke termijn zullen beslissingen worden genomen? Wat met de Rechtstraat?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van het 'Evaluatierapport zone 30 in Gent' werd aangegeven dat de zone 30 binnen de bebouwde kom niet ter discussie staat, maar dat er daarbuiten wel kan gekeken worden of het overall zinvol is.

In opvolging hiervan werd een selectie gemaakt van straten of wegsegmenten die eventueel terug zone 50 kunnen worden. Dit zijn straten die

- tot een bestaande of geplande zone 30 behoren,
- buiten de bebouwde kom (bestaand of gepland) gelegen zijn én
- beschikken over aanliggende fietsinfrastructuur. Fietsuggestiestroken werden hierin dus niet meegenomen.

Alleen Winkelwarande en Ottergemsesteenweg-Zuid kwamen voor deze kenmerken in aanmerking. Voor de Ottergemsesteenweg-Zuid houden we wel vast aan zone 30, wegens de slechte AVOC-scores op de verschillende kruispunten van de Ottergemsesteenweg-Zuid. Deze uitbreiding is ondertussen ook goedgekeurd.

Zo bleef enkel Winkelwarande over. Hiervoor werd ondertussen een aanpassing van de zone 30 goedgekeurd.

De Rechtstraat staat niet ter discussie. Deze bevindt zich immers binnen de bebouwde kom. Dit zou ook ingaan tegen een basisprincipe dat we versnippering maximaal tegengaan. We beseffen dat de Rechtstraat qua wegbeeld niet in overeenstemming is met een zone 30, vandaar dat er vorig jaar quasi gelijktijdig een plan is goedgekeurd met rijbaanversmallingen. Een precieze timing voor de uitvoering ervan kunnen we evenwel nog niet geven.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Beste schepen

Begin dit jaar verschenen er al verschillende artikelen over de ontdekking van restanten van een middeleeuws huis bij de archeologische onderzoeksfase bij de werken aan design museum. Recent kwam daar het nieuws bij dat bij de bouw van dit huis oud schiphout is gebruikt. Dat Gent een rijke en belangrijke handelsstad was, is geen geheim maar dit zou extra info kunnen geven over die belangrijke periode voor onze stad. In het VRT artikel over deze vondst (<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/03/29/3d-scan-archeologen-gent-middeleeuws-huis-12e-eeuw-houten-schip/>) is te lezen dat er onder andere gewerkt zal worden aan een virtueel model van dit huis en een meer exacte datering van de woning.

Ik heb over dit veelbelovend nieuws enkele vragen:

Vraag

- 1) Kan u een stand van zaken geven over dit onderzoek?
 - 2) Wanneer wordt het eindverslag verwacht?
 - 3) Hoe zullen de Gentenaren dit kunnen volgen en het verslag (en het model) kunnen zien?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Vooraf is het belangrijk om mee te geven, dat we als stad ons niet mogen blindstaren op deze ene vondst. Natuurlijk is deze ene vondst spectaculair en in functie van draagvlak voor archeologie belangrijk. Toch zal het in de toekomst belangrijk zijn om deze ene vondst in het ruimere verhaal van de Gentse en zelfs Europese huizen uit de Middeleeuwen in te bedden. Dit betekent dat toekomstig syntheseonderzoek - waar we als stad ook moeten op inzetten - nodig zal zijn.

Wat deze ene vondst betref dan... De opgravingen aan het Designmuseum werden door de stedelijke dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg uitgevoerd en werden begin januari van dit jaar beëindigd. Tijdens deze opgravingen werden er inderdaad resten van een houten huis uit de Middeleeuwen ontdekt. Dit is heel uitzonderlijk - niet enkel voor Gent - maar ook voor heel Vlaanderen. Naar bewaring is hout een fragiel materiaal en daarom is onze Dienst al snel met het onderzoek van dit hout gestart. Een ervaren specialiste uit Nederland bekeek de wijze waarop het hout is gemaakt en welke bewerkingssporen er allemaal aanwezig zijn. Om het kwetsbare materiaal op een digitale manier te kunnen bewaren en ontsluiten, werden de verschillende houten onderdelen met een 3D scanner gescand.

In een tweede fase zullen de preciese datering en herkomst van het hout aan bod komen. Het over een van jaarringenanalyse (dendrochronologie) en C14-onderzoek of radiokoolstofdatering.

Zoals decretaal bepaald zal het eindverslag van deze opgraving ten laatste in januari 2026 klaar moet zijn. Het eindverslag is evenwel geen einddoel op zich. Om verder te werken aan een draagvlak voor archeologie, is het de bedoeling om de Gentenaar blijvend over de resultaten van dit onderzoek te informeren. Als stad zullen we hiervoor gebruik maken van onze sociale mediakanalen en zoeken we andere mogelijkheden om de resultaten te verspreiden zoals lezingen, publicaties, e.a.

**2024_MV_00273 - MONDELINGE VRAAG - SPECIALE BRIL VOOR KLEURENBLINDE
MUSEUMBEZOEKERS**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Kleurenblinde bezoekers van het Antwerpse Koninklijk Museum voor Schone Kunsten (KMSKA) krijgen sinds kort een speciale bril, waarmee ze de kleurschakeringen van kunstwerken beter kunnen zien. De brillen worden ook al gebruikt in onder meer het Van Gogh Museum in Amsterdam, Centre Pompidou in Parijs en het Mercedes-Benzmuseum in Stuttgart. De bril zou voor een betere waarneming van kleur en contrast zorgen, bij tot wel 75% van de mensen met een verstoord kleurenzicht.

Het ter beschikking stellen van de bril kan een mooie stap zijn op vlak van toegankelijkheid en inclusiviteit. Bezoekers met kleurenblindheid kunnen op die manier een stuk meer nuance en detail ontwaren in de gepresenteerde kunstwerken, en – niet onbelangrijk – ze kunnen de werken ervaren op de manier zoals ze bedoeld zijn door de kunstenaar.

Vraag

Bent u dit project genegen? Bent u bereid om te bekijken of dit ook uitgerold kan worden in een van de Gentse stedelijke musea?

ANTWOORD

Voor de collecties en tentoonstellingen in kunstmusea zoals het MSK, het S.M.A.K. en het Design museum Gent zijn de meest subtiele kleurschakeringen essentieel in de ervaring van elke bezoeker.

Voor deze musea lijken brillen voor kleurenblinde bezoekers een meerwaarde te zijn en een interessant inclusief hulpmiddel tegen een betaalbare prijs.

Design museum Gent is nu gesloten maar deze bril kwam al eens onder de aandacht tijdens Kleureyck, Van Eycks kleuren in Design, maar werd toen niet verder onderzocht.

Bij de erfgoedmusea bieden deze brillen op het eerste zicht weinig meerwaarde door de aard van de collectie.

Het S.M.A.K. en het MSK zullen bij wijze van experiment een aantal brillen aankopen en deze gedurende een 12-tal maanden aanbieden en opvolgen.

Na een positieve evaluatie zal beslist worden om ze permanent aan te bieden in het S.M.A.K, het MSK en bij uitbreiding het Design museum Gent.

2024_MV_00274 - MONDELINGE VRAAG - EVALUATIE ZONE 30 IN VARENDRIESKOUTER (DRONGEN)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Enige tijd geleden werd in de Varendrieskouter in Drongen een zone 30 ingevoerd.

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Werd de invoering van deze zone 30 al geëvalueerd? Werden de bewoners hierbij betrokken?
 2. Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, staat er een evaluatie gepland?
-

ANTWOORD

Deze zone werd nog niet geëvalueerd. Vanuit de bewoners hebben we tot nog toe ook weinig bemerkingen ontvangen. Het betrof enkele vragen naar extra markeringen die ondertussen zijn opgenomen.

De evaluatie van een aantal relatief nieuwe zone 30's zijn gepland voor het najaar van 2024. Ook de zone 30 rond de Varendrieskouter – Halewijnkouter behoort daarbij. Afhankelijk van deze evaluatie zullen op dat moment ook de vragen vanuit bewoners over het wegbeeld opgenomen worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Op 17 juli 2022 stierf Hakim Mutyaba door zinloos geweld. De man werd door anderen t.h.v. de Lousbergbrug in het water gegooid en verdronk. Weerzinwekkend wreed. Iets om zowel opstandig als stil van te worden. De familie legt nog wekelijks bloemen op deze plaats, om Hakim te herdenken. De familie vraagt nu om op die plek iets structurelers van herdenking te voorzien, een herdenkingsteken te kunnen laten aanbrengen. Voor het slachtoffer, maar ook om de aandacht te vestigen op zinloos geweld.

In onze stad zijn we daar niet ongevoelig voor. Voor geweld is er geen plaats in onze stad, en nemen we al initiatieven om oorlogsgeweld (grote centrale monumenten en zgn. 'Stolpersteine'), intrafamiliaal geweld (op kinderen, i.c. Raul), enz onder de aandacht te brengen, en slachtoffers te herdenken. Een beetje naar analogie met de slachtoffers van oorlogsgeweld (Centrale monumenten en 'Stolpersteine') groeit het idee om een duidelijke herdenkingsplek voor slachtoffers van zinloos geweld in onze stad te creëren, en daarnaast ook kleinschaliger delict-plaatsgebonden herdenkingstekens aan te brengen.

Vraag

Vraag

- Staat u achter het idee voor een duidelijke herdenkingsplek voor slachtoffers van zinloos geweld in onze stad, en daarmee zinloos geweld ook onder de aandacht te brengen? En zo ja, kan dit onderzocht worden om dit ergens mogelijk te maken in onze stad? Op welke termijn?
- Kan u ook laten onderzoeken of de familie van Hakim Mutyaba een structureler herdenkingsteken kan geplaatst krijgen op of rond deze Lousbergbrug, plaats delict? En kan de familie hierin betrokken worden?

Dank alvast voor uw gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD

Als stadsbestuur hebben we in het verleden reeds verschillende initiatieven genomen om stil te staan bij diverse vormen van geweld in onze samenleving, waaronder ook zinloos geweld.

De voorbije jaren verschenen diverse muurschilderingen in het straatbeeld rond specifieke vormen van geweld. Aan de Baudelokaai rond partnergeweld, op de gevel van basisschool Trappenhuis rond kindermishandeling, in de Bibliotheekstraat rond ouderenmishandeling.

Afgelopen vrijdag hebben we een herdenkingsmoment gehouden voor Raul, die in verschrikkelijke omstandigheden om het leven kwam en hebben we zowel in de school Melopee als aan het Houtdok een permanent gedenkteken onthuld. Met twee gedichten willen we Raul en alle kinderen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld een permanente plek geven in onze stad.

Dergelijke initiatieven in de publieke ruimte zijn belangrijk om als samenleving stil te staan bij diverse vormen van geweld, niet alleen om te rouwen of te bezinnen, maar ook om het taboe te doorbreken, om de bewustwording rond dergelijke vormen van geweld te vergroten.

Ook rond zinloos geweld hebben we zo in het verleden reeds heel wat initiatieven genomen. In 2007 waren we de eerste stad om op meer dan 25 plaatsen in gans onze stad, zowel in het centrum als de deelgemeenten, vlindertegels te plaatsen.

Dergelijke vlindertegels zijn een initiatief gelanceerd door de vzw Zinloos Geweld, welke is opgericht na de moord op Joe Van Holsbeeck, om via tegels in het straatbeeld stil te staan bij dergelijke vormen van geweld.

In 2017 hebben we aan de Koopvaardijlaan, ter nagedachtenis van Rhizlène welke een jaar ervoor neergestoken was door haar ex-partner, ook nog een vlindertegel geplaatst. Daarnaast is ook een boom geplant in de Bourgoyen.

Daarom zou ik voorstellen om te bekijken om ook op de plaats waar Hakim Mutyaba om het leven kwam, aan de Lousbergbrug, een vlindertegel te plaatsen op een goed zichtbare plaats. We zullen de familie hier ook bij betrekken.

Naast de vlindertegels is ook de Korenmarkt, het hart van onze stad waar duizenden mensen passeren, herdoopt geworden tot het 'Plein tegen zinloos geweld'. In 2011 is aan de Post Plaza een straatnaambord opgehangen met dergelijk opschrift.

Gezien die bestaande initiatieven zoals de muurschilderingen, de vlindertegels en het straatnaambord 'Plein tegen zinloos geweld' aan de Korenmarkt, is het voorstel om nu niet direct te werken met nog een aparte extra herdenkingsplek in onze publieke ruimte.

Maar uiteraard bekijkt de Dienst Preventie voor Veiligheid wel om dit thema via andere initiatieven, via campagnes, blijvend onder de aandacht te brengen, om het thema bespreekbaar te maken en stil te staan bij de impact van verschillende vormen van geweld. Want ieder slachtoffer, van gelijk welk soort geweld, is er één te veel.

En zoals aangegeven, zullen we dus eveneens bekijken om aan de Lousbergbrug een bijkomende vlindertegel te plaatsen specifiek ter herinnering aan Hakim Mutyaba, waarbij we ook zijn familie zullen betrekken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op vraag van buurtbewoners en de gemeenteraad werden in de afgelopen maanden extra dialoogmomenten georganiseerd met de inwoners, ondernemers, zorgverstrekkers en andere betrokkenen van de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham over de eerder gecommuniceerde, geplande verkeerswijzigingen ifv de bouw van de Verapaz-brug. Op de website van de stad vinden we daarover interessante verslagen terug. Ik ben erg benieuwd naar hoe men hier verder mee aan de slag gaat.

Vraag

Graag leg ik de schepen hierover de volgende vragen voor :

- Kan u al krachtlijnen meegeven van de conclusies die getrokken kunnen worden uit de dialoogmomenten?*
 - Nopen die conclusies tot aanpassingen van de geplande verkeerswijzigingen?*
 - Wat is de verdere aanpak en vooral timing in het besluitvormingsproces en uitrol van de verkeerswijzigingen?*
-

ANTWOORD

Uit het traject dat gelopen is, concluderen we dat de meerderheid van de deelnemers van het dialoogtraject wel maatregelen wensen om doorgaand verkeer uit de wijk te houden, maar dat er zeker nog marge is om bezorgdheden weg te werken en wensen - als die in lijn zijn met de vooropgestelde doelstellingen - in te willigen.

Het is dan de bedoeling om aan zoveel mogelijk bezorgdheden tegemoet te komen. De aanpassingen die hiervoor nodig zijn, zijn momenteel in opmaak.

We beogen dit voorjaar nog de geoptimaliseerde set van verkeersmaatregelen in de sector Tolhuis politiek te valideren. Deze maatregelen zullen pas ingevoerd worden bij ingebruikname van de Verapazbrug in de loop van 2025. De detailuitwerkingen van de maatregelen zullen begin 2025 d.m.v. aanvullende verkeersreglementen, GR-beslissing m.b.t. ANPR,... ter goedkeuring voorgelegd worden.

We voorzien ook dit voorjaar nog communicatie over de geplande aanpassingen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik krijg vaak signalen van nachtwinkelluitbaters die oneerlijke concurrentie voelen van schijndagbladhandels. Dat zijn dagbladhandels die naast de klassieke dagbladen ook een assortiment aanbieden dat in de praktijk neerkomt op wat een nachtwinkel aanbiedt en dus verdoken nachtwinkels worden.

Recent werd de federale wet betreffende de openingsuren aangepast. Het is voortaan mogelijk om ook dagbladhandels die ruimere openingsuren hebben dan de klassieke 5u-21u, via een gemeentelijk reglement te onderwerpen aan een voorafgaande vergunning. Net zoals dat voor de nachtwinkels het geval is dus.

In de commissie AFB kondigde de burgemeester al aan dat een dergelijk reglement voorbereid wordt door de stadsdiensten, maar dat er nog enkele juridische onduidelijkheden waren.

Vraag

1. Wat is ondertussen de stand van zaken voor de opmaak van dit reglement?
 2. Op welke manier zal tegemoet gekomen worden aan de vraag van nachtwinkels om oneerlijke concurrentie door schijndagbladhandels te voorkomen?
-

ANTWOORD

De door u aangehaalde problematiek werd naar aanleiding van een mondelinge vraag in de commissie Algemene Zaken in februari besproken.

Ik kan u meegeven dat de bevoegde stadsdiensten reeds begin februari op mijn vraag gestart zijn met het opstellen van een gemeentelijk reglement, zoals voorzien in art. 18 van de wet betreffende de openingsuren.

De bedoeling hierbij is om het principe van de vestigingsvergunning, zoals we dat nu kennen voor nacht – en belwinkels, uit te breiden naar dagbladhandels die hun activiteiten willen verderzetten na 21u.

Want ik ben mij terdege bewust van het feit dat de onbeperkte openingsuren voor dagbladhandels een vorm van oneerlijke concurrentie in de hand kunnen werken ten aanzien van de nachtwinkelluitbaters.

Maar ik wil wel meegeven dat voormelde wetswijziging in eerste instantie door de wetgever werd ingevoerd om tegemoet te komen aan de negatieve effecten die in steden en gemeenten wordt waargenomen als gevolg van het vrije statuut van de dagbladhandel.

Echter vanuit het VVSG ontving onze juridische dienst recent het bericht dat er momenteel geen eensgezindheid bestaat over de exacte draagwijdte van het vernieuwde artikel 18 van de wet Openingsuren.

In dat opzicht is het van groot belang om duidelijkheid te krijgen over de exacte draagwijdte van de wetswijziging.

Op het eerste gezicht lijkt het inderdaad mogelijk om de uitbating van een dagbladhandel aan hetzelfde regime te onderwerpen als dat van een nachtwinkel, namelijk het opleggen van een vestigingsvergunning waarin de openingsuren beperkt worden.

Verder overleg door de juridische dienst met het VVSG en andere centrumsteden bracht echter nog enkele cruciale juridische kwesties en nuances aan het licht. Onze bevoegde stadsdiensten staan in nauw contact met het VVSG en de FOD Economie om hier zo snel mogelijk meer duidelijkheid over te krijgen.

Van zodra deze onduidelijkheden zijn weggewerkt, zal ik de diensten verder de opdracht geven om te onderzoeken op welke manier een nieuw reglement tegemoet kan komen aan de gesignaleerde negatieve effecten als gevolg van het vrije statuut van de dagbladhandel.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 april 2024

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Beste schepen

Het passeerde hier al regelmatig: het wijzigen van de uren van de Dampoort Express. Deze drukbezette treinlijn moest wijken voor een internationale lijn, de eurostar, en werd een uur vroeger ingepland om 7 uur.

Vorige donderdag konden we in de krant lezen dat de Dampoort Express tussen Gent en Brussel mogelijks eind dit jaar zal terugkeren. NMBS diende, na uitgebreid overleg, een nieuwe aanvraag in voor de Dampoort Express. Ook de voorrangregels, waardoor de internationale trein onze trein kon laten verschuiven, worden herbekeken. Het is duidelijk dat de vele vragen en bezorgdheden, zowel die van de burgers als de stad, de nood tot deze treinlijn zeer duidelijk hebben gemaakt.

Naar aanleiding van dit recente bericht, heb ik volgende vragen.

Vraag

- Hebben wij zelf al meer informatie ontvangen over deze aanvraag van NMBS?
 - In een eerdere toelichting in januari, op basis van uw communicatie met minister Gilkinet, bleek dat de Eurostar-treinen tussen Amsterdam en Londen tussen juni 2024 en december 2024 mogelijks opgeschort werden. Dit zou ruimte geven voor de lijn Dampoort-Brussel. Is hier al een update over? Dit zou immers betekenen dat, mits de aanvraag van NMBS wordt goedgekeurd, de Dampoort Express al eerder zou kunnen terugkeren naar zijn oorspronkelijke uren.
-

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/04/18/nmbs-wil-nog-eind-dit-jaar-opnieuw-rechtstreekse-dampoort-expre/>

ANTWOORD

De afschaffing van de Dampoort Express is een groot probleem voor veel gebruikers van deze populaire piekurtrein naar Brussel.

Op basis van mijn contacten met het kabinet en de vragen van de actiegroep heeft minister Gilkinet de NMBS en Infrabel rond de tafel gevraagd om een oplossing uit te werken. Op 28 februari vond een vergadering plaats tussen Infrabel, de NMBS en een aantal afgevaardigden van de actiegroep die ijvert voor de belangen van de gebruikers van deze trein.

Momenteel wordt het vervoersplan 2025 voorbereid. De NMBS heeft op 5 april de aanvragen voor rijpaden bij Infrabel ingediend voor het dienstregelingsjaar 2025. Specifiek voor de Dampoort Express werd een aankomst aangevraagd rond 8.30 u in Brussel-Zuid. Dit zou een oplossing bieden voor het wegvallen van deze piekurtrein. Zoals voorzien, zal Infrabel nu onderzoeken of de aangevraagde rijpaden aan de NMBS toegekend kunnen worden. Er is dus hoop.

De beslissing wordt na de zomervakantie verwacht. Als dit volgens planning verloopt, kan de Dampoort Express eind dit jaar al terugkomen. De nieuwe vervoersplannen worden normaal voorzien voor 3 jaar. Dit zou zeer goed nieuws zijn voor alle gebruikers van deze trein. Ik ga daarom nogmaals bij mijn collega aandringen voor een snelle oplossing.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Met de kantoren boven de Sint-Michielsparking werkt er vrij veel stadspersoneel op deze site. Velen komen met de fiets.

De binnenkoer- en tuin wordt gedeeld met aanpalende woningen/appartementen, en het gebied is ook doorwaadbaar. Daar staan ook de fietsenstallingen. De burens kaarten een tekort aan fietsenstallingsplaatsen aan. In totaal zouden er volgens de inschattingen van de bewoners meer dan 300 fietsenstallingsplaatsen moeten zijn (bewoners, stadspersoneel, kleine bedrijfjes die er zitten). Maar het aantal is momenteel ontoereikend.

Vraag

Vraag

- wat zijn de plannen met het gebruik van de site door de stad? (Welke diensten nu en in de toekomst, en evolutie personeel op de site)
- Hoe zit de eigendomssituatie van de site in elkaar, en hoe zit het met de gebruiksmogelijkheden van de fietsenstallingen? Zijn dat publieke stallingen? Hoeveel publiek, hoeveel voor stadspersoneel, zijn daar afspraken over?
- Kunnen er meer fietsenstallingsplaatsen voorzien worden, voor de huidige en de toekomstige invulling van het gebouw? Graag duiding bij de plannen.
- Betekent dit dan dat er dan meer fietsenstallingsplaatsen komen voor de bewoners? Graag duiding naar mogelijkheden.

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 30 april 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de OCMW-raad van september werd het systeem van de aanvullende financiële steun terecht bijgestuurd, door de aftopping van de huurkost te actualiseren en het GGMMI aan te passen aan de realiteit op de arbeidsmarkt.

De effecten die daarmee beoogd werden, waren drieërlei. We horen graag of/in welke mate deze terechte ambities gerealiseerd zijn.

Vraag

Is het aantal rechthebbenden op AFH opnieuw gestegen? Hoeveel procent is nu gerechtigd?

Is het gemiddeld bedrag per rechthebbende gestegen? Welk bedrag betalen we nu gemiddeld uit?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende bijsturing systeem aanvullende financiële hulp.

Sinds de bijsturingen aan de aanvullende financiële hulp (AFH) zien we inderdaad een aantal evoluties die beantwoorden aan de beoogde effecten. Het systeem van AFH is na de aanpassingen beter afgestemd op de realiteit en op de noden van mensen.

Ten eerste merken we aan de uitbetalingen dat het aantal rechthebbenden gestegen is sinds september 2023. Toen stond te teller op 566. Door de bijsturingen en de daaruit volgende inhaalbeweging in de Welzijnsbureaus zijn er in maart 2024 942 rechthebbenden. Op basis van de uitgevoerde AFH-berekeningen verwachten we dat dit aantal nog een beetje zal stijgen, maar dan zal stabiliseren.

Daarbij valt op dat het aandeel gezinnen met kinderen die aanvullende financiële hulp krijgen, ook toegenomen is: van de rechthebbenden in september 2023 waren 19% gezinnen met kinderen; in maart 2024 gaat het over 35%.

We zien de stijging ook verschijnen als we kijken naar het aandeel ontvangers van AFH tegenover het totaal aantal sociale dossiers in eerste lijn en tegenover het totaal aantal leefloongerechtigden. In september 2023 kreeg 8% van de sociale dossiers in eerste lijn of 13% van de leefloongerechtigden AFH. In maart 2024 is dit gestegen naar respectievelijk 11% en 18%.

Ten tweede is ook het gemiddelde bedrag per rechthebbende toegenomen. In de uitbetalingen zien

we dat dit gemiddelde in september 2023 op €53 stond. Dit is gestegen naar €155 in maart 2024. Hierin zitten echter ook een aantal gecumuleerde betalingen van voorgaande maanden. Het gemiddelde van de simulaties over 6 maanden (1 oktober 2023 - 30 maart 2024) is €121.

Het aantal AFH-rechthebbenden wordt aangeduid door de groene grafiek, de gele grafiek duidt op het gemiddelde bedrag van de AFH.

De y-as op de tweede grafiek geeft het aantal AFH-rechthebbenden weer per categorie.

Met vriendelijke groeten,



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zowel het bestuursakkoord als de beleidsnota armoedebestrijding zoomen in op het belang van de invoering van het principe 'eenheid van schuld'.

In mijn commissievraag over 'eenheid van schuld' van januari 2024 verwees de schepen naar een haalbaarheidsstudie die eind 2023 afgewerkt werd.

De studie brengt verschillende aspecten, potentiële struikelblokken en oplossingen in kaart om met 'eenheid van schuld' verder aan de slag te gaan.

Vraag

Om meer inzicht te verwerven in deze materie had ik graag deze studie ingekeken. Is het mogelijk deze studie te bezorgen?

Alvast bedankt.

ANTWOORD

Teruggetrokken en opnieuw ingediend als aanvraag inzagerecht

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Nieuwkolegemaal ligt de fietsingang van de school Sint-Lieven Kolegem. Veel (jonge) fietsers die de Westerringspoorbrug oversteken en zich richting die straat moeten verplaatsen, kiezen ervoor om in het Machinistenpark door te steken tussen de twee hoge gebouwen in - zie schets in bijlage. Dit om de drukke N9 te vermijden.

In de toekomst zullen de fietsers gebruik kunnen maken van een tunnel onder de N9. De doorsteek tussen de twee gebouwen in wordt dan een logische vervolgroute voor de fietsers die uit de tunnel komen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van het gebruik van deze doorsteek door fietsers?
2. Is het traject dat de fietsers nemen eigendom van de Stad?
 - Zo ja, welke mogelijkheden ziet de schepen om deze doorsteek toegankelijker te maken (duidelijke route, verharding, halfverharding...)?
 - Zo nee, is de schepen bereid om gesprekken aan te knopen met de eigenaar(s) over de toegankelijkheid van deze doorsteek?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- FietsersWesterringspoorbrug.png

ANTWOORD

De stedelijke administratie en ikzelf zijn weldegelijk op de hoogte van het gebruik van deze doorsteek. Deze doorsteek situeert zich in het Machinistenpark en is ook eigendom van Stad Gent.

Zogenaamde olifantenpaadjes geven vaak een goede indicatie van waar zich de ideale lijn voor fietsers en voetgangers situeert. Ik vind de zelf ontstane fietsdoorsteek daarom dan ook een goede verbinding voor de huidige situatie.

Het bouwen van de tunnel onder de N9, waarnaar u in uw vraag verwijst, is een project van AWV. Bij het aanleggen van deze tunnel zal er ook rekening gehouden worden met de aanrijroutes. Dit geldt dus ook voor de verbinding tussen de Vaarstraat / Nieuwkolegemlaan en het Westerringspoor / Blauwe brugje. In het huidige ontwerp is er een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad voorzien langs de N9. Hierdoor zal de verbinding voor fietsers en voetgangers in vergelijking met de huidige situatie een stuk eenvoudiger, aangenamer en veiliger zijn. Het ontwerp van de N9 - inclusief deze verbinding – wordt door de stad Gent van nabij opgevolgd. De studie is op dit moment nog volop lopende en AWV plant de start van haar werken in 2027. Voor meer info verwijs ik u naar de website van AWV ([Herinrichting Palinghuizen/Brugsevaart \(N9\) in Gent | Wegen en verkeer](#)).

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- FietsersWesterringspoorbrug.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 1 januari 2022 werden de belastingen op bedrijfsvestigingen, motoren en opslagplaatsen vervangen door één algemene bedrijfsbelasting. De hervorming diende om de belasting te moderniseren, een duurzaamheidscomponent in rekening te brengen en administratieve vereenvoudiging door te voeren.

Voor 2024 werd voorzien om de ondernemingen voor het eerst een enkel aangiftedocument te bezorgen waarop een overzicht van al hun gekende vestigingen staat. Het versturen van deze aangiften liep echter vertraging op. Om hinder te vermijden werd de aangiftetermijn uitgesteld tot 29 maart (2024_GR_00179).

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 23 februari 2023 gaf de schepen aan dat wijzigingen mogelijk waren indien er vragen of klachten zouden binnenkomen waarmee de diensten aan de slag kunnen (2023_SV_00089).

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel aangiften (in %) werden ingediend vóór het verstrijken van de verlengde aangiftetermijn op 29 maart? Hoe verhoudt dit cijfer zich ten opzichte van het aantal tijdig ingediende aangiften vorig jaar?
2. Ontvingen de schepen of de diensten sinds februari 2023 nog vragen of klachten over de hervorming? Zijn er nog wijzigingen gebeurd of worden er nog wijzigingen onderzocht? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende hervormde algemene bedrijfsbelasting.

1. Hoeveel aangiften (in %) werden ingediend vóór het verstrijken van de verlengde aangiftetermijn op 29 maart? Hoe verhoudt dit cijfer zich ten opzichte van het aantal tijdig ingediende aangiften vorig jaar?

Bij het antwoord op deze vragen geef ik vooraf graag nog enige duiding mee.

- Voor gekende dossiers verzenden wij een 'voorstel van aangifte', met als doel zowel de voor

de onderneming als voor onze eigen diensten de administratieve last te verlichten. Als er niets gewijzigd is, moet deze immers niet teruggezonden worden en loopt de verwerking verder automatisch.

Voor deze vraag zoomen we dus in op de effectieve 'aangiften'.

- Op de achtergrond bestaat een belastingdossier nog steeds uit één dossier per vestiging. Voor het aanslagbiljet en, sinds dit jaar, voor het aangifteformulier worden deze samengevoegd zodat het voor de onderneming een geheel vormt voor alle vestigingen. Digitale aangiften worden automatisch gekoppeld aan alle betrokken vestigingen van een onderneming. Voor de papieren aangiften gebeurt er slechts één automatische koppeling per onderneming. Eventuele bijkomende vestigingen moeten dan, tijdens de verwerking van de aangifte, aangeduid worden als 'tijdige aangifte ontvangen'. Momenteel focussen onze medewerkers zich op de verdere verwerking van de aangiften van aanslagjaren 2022 en 2023. Pas daarna start de verwerking van de aangiften van aanslagjaar 2024, waardoor het dus nog niet mogelijk is om een volledig cijfer voor 2024 mee te geven.

Om grotendeels aan uw vraag tegemoet te komen, kunnen we wel al het volgende mee geven:

Voor 2024 kregen 882 ondernemingen een formulier met daarop minstens 1 aangifte om terug te sturen. 430 ondernemingen dienden minstens 1 aangifte tijdig in, dus 49%. Het kan zijn dat niet voor alle vestigingen de aangifte werd vervolledigd, waardoor er dus op het einde van de rit gesproken zal worden over een iets lagere responsgraad. Naar verwachting zal dit echter slechts een kleine afwijking geven.

Ter vergelijking: in 2023 werd 59% van de aangiften tijdig ingediend. De reden van deze daling is niet gekend.

Voor 2.202 vestigingen kreeg de onderneming een 'aangifte', voor 2.859 vestigingen kreeg de onderneming een 'voorstel van aangifte'. 56% kreeg dus een voorstel. De verwerking evolueert langzaam terug naar een evenwicht van hoofdzakelijk 'voorstellen van aangifte' (in 2021, het laatste jaar van de oude belasting, waren er nog 90% voorstellen). Wat overblijft in de 'aangiften', zijn uiteraard de 'probleemdossiers' zodat een daling van het % tijdige aangiften in die groep, niet vreemd is. In 2021 (het laatste jaar van de oude bedrijfsbelasting) lag de balans ook op ca 50% tijdige 'aangiften'.

2. Ontvingen de schepen of de diensten sinds februari 2023 nog vragen of klachten over de hervorming? Zijn er nog wijzigingen gebeurd of worden er nog wijzigingen onderzocht? Graag meer uitleg.

Er werden in totaal 30 bezwaardossiers opgestart sinds de start van deze belasting. Dat is 1% op 2.056 artikels. De bezwaren die we ontvingen hadden betrekking op het betwisten van bepaalde feiten, zoals de oppervlakte, het verbruik, de start- en stopdatum, ...

De klachten over het reglement beperken zich dus tot de procedure die sinds november 2021 hangende is voor de Raad van State waarbij 1 van de belastingplichtigen de vernietiging vraagt van het reglement. In deze zaak zijn in 2022 alle memories uitgewisseld, dus is het sinds mei 2022 wachten op het verslag van de auditeur. Hierna kan de Raad van State dan het arrest vellen.

Behalve de verlenging van de aangiftetermijn, zijn er sinds de wijziging van de GR van januari geen wijzigingen meer gebeurd. Momenteel zijn er nog geen concrete wijzigingen gepland, wel bereiden de diensten, naar aanloop van de nieuwe legislatuur, in de mate van het mogelijke een evaluatie

voor. Gezien de verwerking van het aanslagjaar 2022 nog loopt tot het einde van dit jaar, is het niet mogelijk om vroeger aan een diepgaande evaluatie te werken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2017 maakten de Gentenaars kennis met de Nomadic Trees, een verplaatsbaar bos dat werd uitverkoren voor een burgerproject. Dit project gaf onze stad extra kleur en zuurstof op plaatsen waar je het niet verwacht. In stedelijke context is het planten van meer bomen dan ook niet overal evident, zeker op pleinen waar regelmatig evenementen en markten worden georganiseerd.

Op 19 maart werd bekendgemaakt dat het verplaatsbare bos voortaan de koer van Kunsthumaniora Sint-Lucas zal opfleuren, ter nagedachtenis van één van de initiatiefnemers van het project die er les gaf. Een mooi eerbetoon, en we konden alvast lezen dat de bankjes aan de bomen in de smaak vallen bij de leerlingen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe evalueert de schepen de inzet van het verplaatsbare bos de afgelopen jaren?
2. Ziet de schepen in de toekomst nog een rol voor nomadische bossen in onze stad?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoe evalueert de schepen de inzet van het verplaatsbare bos de afgelopen jaren?

Het project werd destijds goedgekeurd als burgerbudgetproject.

Twee geëngageerde Gentenaars namen het initiatief. Het uitgangspunt was dat vele pleinen in de Gentse historische binnenstad centrale bomen en aantrekkelijke ziteenheden misten omdat deze open ruimtes occasioneel dienen voor grote evenementen. Een klein bos mobiele bomen in aangepaste plantenbakken- gecombineerd als zit- en speelmeubel – moest dit gemis oplossen. Dit alles in een aantrekkelijke en vernieuwende, esthetisch frisse vormgeving.

Dankzij de mobiele modules konden de bomen door de stad reizen, met als doel om ontmoetingsplekken te creëren en om lucht te zuiveren, voor een langere periode of om er even kort te verblijven.

Aanvankelijk diende het Sint-Baafsdorp als uitvalsbasis. Op 22 maart 2019 werd het 'nomadische bos' daar geopend. De eerste verhuis naar de historische binnenstad vond plaats op 24 mei 2019. De Nomadische bomen reisden naar het Bisdomein.

Op 5 juli 2019 reisden de bomen terug naar de Sint-Baafssite in de Machariuswijk waar ze tijdens de Gentse Feesten deel uitmaken van de Mira Miro feestelijkheden.

Na de feesten keerden de bomen terug naar het Sint-Baafsdorp. Nadien gingen de bomen nog naar het Sint-Baafsplein en de Poeljemarkt.

Van bij het begin was duidelijk dat onderhoud en logistiek een hele klus zouden zijn. Tijdens de looptijd van het project werd dit opgenomen door de initiatiefnemers en met de middelen van het burgerbudget.

Met de afloop van het project in het vooruitzicht, werd vanuit de initiatiefnemers aan de stadsdiensten gevraagd of zij onderhoud en logistiek wilden overnemen.

Om het project onder eenzelfde vorm verder te zetten (met regelmatige transporten en noodzaak van veelvuldig wateronderhoud in potgrond) zou een extra inzet van personeel en middelen nodig zijn. De groendienst besliste reeds enkele jaren geleden om niet meer te investeren in 'groen in opbouw' (vb planten en bomen in bakken) omdat dit veel onderhoud vraagt en een pak minder duurzaam is dan groen in volle grond. Zo is er doordat de bomen geen water uit de volle grond kunnen halen en door langere droge periodes bv. veel meer en regelmatig watergift nodig.

Hoewel er zeker veel waardering is voor de meerwaarde die de Nomadische bomen op de Gentse pleinen hebben gehad, is de Groendienst om bovenstaande redenen niet ingegaan op de vraag om het onderhoud van de nomadische bomen structureel over te nemen.

In overleg met de initiatiefnemers is vervolgens afgesproken een vaste definitieve locatie te zoeken - dat is uiteindelijk Sint-Lucas geworden. Daar kunnen de bomen en zitelementen hopelijk nog lang een meerwaarde zijn voor de leerlingen en leerkrachten van de school.

Ziet de schepen in de toekomst nog een rol voor nomadische bossen in onze stad?

De groendienst geeft prioriteit aan het maximaal duurzaam vergroenen van de stad door het aanplanten van bomen (en struiken en andere planten) in volle grond.

Daar zetten we nu al sterk op in en dat willen we alleen maar verder versterken.

Bij elke integrale heraanleg van straten en pleinen wordt er gezocht naar meer groene (en blauwe) ruimte.

Waar geen integrale heraanleg gepland is, maar bv. voetpaden vernieuwd worden, worden bewoners maximaal gestimuleerd om een geveltuin aan te leggen. Via de geveltuinbrigade kunnen veel Gentenaars gratis een geveltuin laten aanleggen.

Mede op initiatief van en in samenwerking met het Gents Milieufrent plantten we de voorbije jaren op heel wat plaatsen 'toekomstbomen', bomen die alle ruimte krijgen om te groeien, zowel boven als onder de grond. We hebben afgesproken ook de komende jaren hier samen verder op in te zetten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Wolfputstraat in Oostakker werd een fietsenstalling geplaatst ter hoogte van het internaat De Koekoek. Zoals aangegeven in mijn schriftelijke vraag van 25 januari 2024 werd deze fietsenstalling al een paar keer aangereden. De schepen liet toen weten dat de beschadigde fietsenstalling vervangen zou worden op 19 februari en dat een verplaatsing niet noodzakelijk was. De zichtbaarheid zou bovendien worden verhoogd (2024_SV_00042).

Op 31 maart werd de (nieuwe) fietsenstalling wéér aangereden. Een buurtbewoner meldde mij dat de fietsenstalling niet over duidelijke signalisatie beschikt, en vreest aanhoudende problemen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Dient de nieuwe fietsenstalling opnieuw te worden hersteld of vervangen? Wat is de timing?
 2. Welke mogelijkheden ziet de schepen om de zichtbaarheid van de fietsenstalling (verder) te verhogen? Worden er bijkomende maatregelen genomen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Donderdag 2 mei zal de aangereden stalling worden vervangen. Bij de plaatsing zal er met de verschillende aspecten uit mijn antwoord op uw eerdere vraag worden rekening gehouden. Om de zichtbaarheid te verhogen, zal er bijkomend een rood-witte beugel worden geplaatst.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naast wetenschappelijke onderbouw en inzichten/ervaringen van onze eigen medewerkers, is de inbreng van ervaringsdeskundigen ook heel waardevol, zonet onontbeerlijk om een goed sociaal beleid te voeren.

Vraag

Hoeveel ervaringsdeskundigen zijn er momenteel in dienst bij het OCMW?

Op welke diensten zijn ze werkzaam?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende ervaringsdeskundigheid.

Er is plaats voor één ervaringsdeskundige in de kansarmoede binnen Dienst Werk & Activering (1VTE). Deze plaats is momenteel niet ingevuld omdat de medewerker recent is overleden. Het is de bedoeling om de vacante positie binnenkort opnieuw in te vullen. Hier gaat het over ervaringsdeskundigen in dienst in enge zin.

Het OCMW doet daarnaast nog heel wat om ervaringsdeskundigen te betrekken in sociaal beleid, maar dit gaat niet over mensen met een arbeidscontract bij het OCMW. Denk daarbij onder andere aan de inzet van vrijwillige ervaringsdeskundigen zoals de sociale gidsen. Maar ook aan de samenwerking met het Gents Collectief tegen Armoede rond beleidsparticipatie van mensen in armoede, de tevredenheidsenquête bij OCMW-cliënten, de samenwerking met de Zuidpoort rond de OCMW-brieven, enzovoort.

Bovendien werken er ook personeelsleden bij het OCMW die vroeger zelf OCMW-cliënt waren of doorstroomden vanuit een artikel 60. We beschikken niet over cijfers hiervan.

Tenslotte is het belangrijk om te bemerken dat de inzet van ervaringsdeskundigen niet alleen in sociaal beleid een plus kan zijn, maar in elke stadsdienst en in elk beleidsdomein een toegevoegde waarde kan hebben. Hiervoor is Human Resources aan zet, door een bewust aanwervingsbeleid te voeren en aangepaste en afgeschermd selectieprocedures te voorzien voor ervaringsdeskundigen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Fractie: Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de herinrichting van de omgeving van domein De Campagne te Drongen ervaren mensen, die niet meer zo goed te been zijn of afhankelijk zijn van een rollator of rolstoel, wat problemen die hen kopzorgen baren.

Er rijzen moeilijkheden bij de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het domein door het feit dat de parking veel te ver ligt voor ouderen, mindervaliden of mensen met andere problemen.

Het aantal voorziene parkeerplaatsen voor mindervaliden is te beperkt.

De parking ligt veel te ver van het openbaar gebouw.

Ook het ontbreken van de noodzakelijk verlichting maakt de toegang tot het gebouw extra gevaarlijk voor ouderen en mindervaliden.

De leden van de Lokale Ouderenraad Gent west en ouderenvereniging Okra Drongen Centrum en Luchteren alsook de Oud-Strijdersvereniging Drongen maakten hun bezorgdheid en bezwaren reeds kenbaar aan de bevoegde schepen.

Ik ben van mening dat iedereen recht heeft op sociaal contact en ontspanning. De stad zou het voorbeeld moeten geven wat betreft toegankelijkheid voor iedereen. Jong en oud. Beperking of niet.

Vraag

Wat heeft het gesprek met de betreffende verenigingen opgeleverd?

Op welke manier zal er tegemoetgekomen worden aan de verzuchtingen van deze mensen?

Zal er nog verlichting voorzien worden om de veiligheid te verhogen? Zo ja, op welke termijn?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat heeft het gesprek met de betreffende verenigingen opgeleverd?
2. Op welke manier zal er tegemoetgekomen worden aan de verzuchtingen van deze mensen?

De inrichting die nu is gerealiseerd is geeft uitvoering aan het geldende ruimtelijke uitvoeringsplan De Campagne. Het is dit plan dat de wettelijke basis vormt voor de locatiewijzing van de parking. De vier parkeermogelijkheden voor minder mobiele personen en de twee kiss & ride-plaatsen aan de toegang van het landgoed zijn na overleg met de gebruikers toegevoegd aan het plan. Ik heb veel begrip voor de vraag voor nóg extra parkeerplaatsen, maar dit is binnen de grenzen van het RUP helaas onmogelijk. Wat nu voorzien is, is wat maximaal binnen de grenzen van het RUP vergunbaar is.

Ik begrijp dat de werken en de nieuwe inrichting voor de gebruikers van het Landgoed een grote verandering brengen. Ik heb al laten weten aan vertegenwoordigers van de gebruikers dat we ons engageren om vanaf de opening eind april de nieuwe situatie goed op te volgen en met hun input te evalueren na een jaar.

De goede toegankelijkheid van het domein is ook voor Stad Gent heel belangrijk en we hebben ons uiterste best gedaan om, binnen het geldende kader, hier waar mogelijk maximaal op in te zetten en waar het kon de toegankelijkheid te verbeteren, steeds in samenspraak met onze toegankelijkheidsambtenaren. We hebben dit ook steeds gecommuniceerd in onze contacten met de gebruikers van het domein. Concreet noemen we:

- De al genoemde vier parkeerplaatsen aan de ingangspoort van het domein voor minder mobiele personen + twee kiss & ride plaatsen die de mogelijkheid geven minder mobiele personen af te zetten nabij het gebouw
- Ook op de parking aan de Opperhofstraat zijn de vier dichtsbij gelegen plaatsen gereserveerd voor minder mobiele personen;
- Er werd een verkeersvrije loper gerealiseerd tussen de nieuwe parking en het landgoed om gebruikers en bezoekers op een veilige, drempelloze en comfortabele manier toegang te verlenen, met onderweg twee nieuwe banken die toelaten even uit te rusten onderweg;
- Er is ook in de boszone van het domein een nieuw integraal toegankelijke wandellus (in porfier) aangelegd die minder mobiele personen de mogelijkheid geeft deze boszone te bezoeken, ook hier zijn op regelmatige afstand nieuwe zitbanken geplaatst;
- Naast al deze nieuwe zitbanken langs het porfierpad werd nu ook ruimte voorzien om aanpalend een rolstoel te kunnen plaatsen;
- Er werden nabij het porfierpad in het speelbos nieuwe picknickbanken geplaatst waar ook personen in een rolstoel mee kunnen aansluiten;
- Een nieuwe toegang en nieuwe paden bij de schoolhoeve verschaffen op een drempelloze manier toegang tot deze site;
- Er zijn kleurrijke markeringen op de speelelementen in het nieuwe speelbos aangebracht in functie van een makkelijkere beleefbaarheid voor slechtzienden. Bij de keuze van de nieuwe speelelementen in het speelbos werden ook zogenaamde 'houvastpunten' voorzien, met het oog op een maximale toegankelijkheid voor iederéén.

3. Zal er nog verlichting voorzien worden om de veiligheid te verhogen? Zo ja, op welke termijn?

Momenteel wordt door FM-themagebouwen met de leverancier van de verlichting bekeken welke mogelijkheden er zijn om de verlichting van het voorplein vanaf het gebouw te optimaliseren. Zodra een gepaste aanpassing voor handen is, zal deze worden uitgevoerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

De omgeving Fratersplein – Tichelrei kent, zeker in de weekends en op koopzondagen, een enorme parkeerdruk door bezoekers aan het stadscentrum (horeca, en handelszaken). De bewoners vragen meer bewonersparkeerplaatsen, maar ook preventieve maatregelen die het duidelijk maken dat de bewonersparkeerplaatsen er voor de ‘bewoners’ zijn van de wijk, en evenzeer vragen ze een sterkere handhaving op foutparkeerders op bewonersparkeerplaatsen.

Vraag

Vragen

Hierbij enkele voorstellen om de parkeeroverlast te verlichten :

1. Hoeveel bewonersplaatsen zijn er ondertussen in de buurt Fratersplein – Tichelrei – omgeving Churchillplein – Baviaanstraat - Groene Briel? Hoe verhoudt dit zich t.o.v. het totaal aantal publieke parkeerplaatsen in die straten/pleinen (absolute aantallen, en procentueel %)?
2. De overtredingsgraad zou gekend zijn :
 - i. Hoeveel bedraagt die, en hoe evolueert die t.a.v. voorgaande jaren? Verklaring?
 - ii. Kan er ook nagegaan worden of het om buurtbewoners (zonder bewonerskaart) gaat, dan wel om bezoekers? Zo ja, graag de verhouding bewoners/bezoekers?
3. Kan het aantal bewonersplaatsen in die straten of onmiddellijke buurt worden uitgebreid? Graag duiding in welke mate, en waar, en wanneer?
4. Preventieve maatregelen naar bezoekers :
 - i. Verduidelijk aan bezoekers dat ze in een woonbuurt komen en dat er openbare parkings in de buurt zijn waar ze als bezoekers hun wagen kunnen parkeren. Zal dat gebeuren, en zo ja, op welke wijze, wanneer?
 - ii. Verduidelijk aan bezoekers dat er bewonersplaatsen zijn waarvan geacht wordt dat ze niet door de bezoekers worden ingenomen. Bv. de verkeersborden zijn heel klein, kunnen er grotere exemplaren aangebracht worden? Kan er bij die borden ook duidelijk gemaakt worden dat er bij een overtreding een boete van X euro aan vasthangt?
 - iii. Andere suggesties?
5. Kan er voor nog meer parkeerhandhaving gezorgd worden op bewonersparkeerplaatsen? Graag verduidelijking hoe en wanneer?

ANTWOORD

In de buurt Fratersplein – Tichelrei – omgeving Churchillplein – Baviaanstraat - Groene Briel en meer bepaald binnen de aangeduide zone op het bijgevoegde kaartje (zie hieronder) zijn er in totaal 410 autoparkeerplaatsen, waarvan er:

- 8 autoparkeerplaatsen voor bewoners voorbehouden; en
- 38 autoparkeerplaatsen zijn dan weer voor andere doelgroepen (autodelen, laadplaatsen en plaatsen voorbehouden voor personen met een handicap) voorbehouden.

Procentueel zijn dus respectievelijk 2% en 8% van de autoparkeerplaatsen in die zone voorbehouden voor bewoners en specifieke doelgroepen.

Kaartje: buurt Fratersplein – Tichelrei – omgeving Churchillplein – Baviaanstraat - Groene Briel

De retributiegraad in deze zone is inderdaad gekend. Voor alle duidelijkheid: ik spreek hier enkel over controle op het parkeerrecht bij de regulier gecontroleerde voertuigen.

Jaartal

2021

2022

2023

2024

(jan. tot april)

Retributiegraad

2,8%

4,5%

4,4%

3,8%

De retributiegraad voor 2021 is vooral het resultaat van de toen heersende coronamaatregelen. De dalende retributiegraad in de daaropvolgende jaren ligt in lijn met de trend, die ook over heel Gent voorkomt.

In het gebied zijn er gemiddeld ca. 10.000 wagens per maand gecontroleerd. De laatste 3 jaar waren ca. 2/3 van de gecontroleerde voertuigen in het bezit van een bewonersvergunning (68% in 2024, 64% in 2023 en 66% in 2022). De 2 jaar daarvoor lag het aandeel bewoners hoger (73% in 2020 en 71% in 2021), maar wellicht spelen hier ook de toen heersende coronamaatregelen en daaruit voorkomende lagere bezoekersaantallen in Gent een rol.

Als stad voorzien we enkel voorbehouden bewonersplaatsen wanneer data uitwijzen dat bezoekers ervoor zorgen dat bewoners geen beschikbare autoparkeerplaatsen op straat vinden. In de realiteit is het vaak anders. Doorgaans zijn het bewoners, die ervoor zorgen dat andere bewoners voor hun

auto geen beschikbare plaats op straat vinden. Dit is ook het geval in deze buurt. Met andere woorden, het creëren van bijkomende bewonersplaatsen zal hier de parkeerdruk dus niet verlagen.

Als stad trachten we via onze website, de VGS-borden en tarieven de bezoekers, die met auto komen, maximaal naar onze parkeergarages en P+R's te leiden. In dit gebied ligt binnen de rode tariefzone. Dit betekent dat bezoekers tussen 9 en 19u maximum 3 uur parkeren voor 11,50 euro kunnen parkeren. In de nabijgelegen parking Tolhuis bedraagt een 24u -ticket 9,5 euro en in de parking Vrijdagmarkt 26 euro.

Wat het formaat van de signalisatie betreft, kan ik je alvast meegeven dat dit formaat in de Wegcode is vastgelegd. Dit formaat wordt door Gent ook altijd correct toegepast. Tot op heden zijn er ook geen meldingen, die aangeven dat de signalisatie te klein zou zijn - ook niet naar aanleiding van een toegekende retributie. De informatie of aanduidingen op de wegsignalisatie is eveneens door de Wegcode vastgelegd. Het is dus niet mogelijk om het bedrag van een boete of retributie hieraan toe te voegen.

In 2022 liep een proefproject waarbij bewonersplaatsen werden aangeduid met een huissymbool. Gezien de hoge kosten en de relatief beperkte impact op oneigenlijk gebruik van deze voorbehouden bewonersplaatsen, werd er gekozen om dit proefproject niet verder uit te rollen in Gent. Dit kwam ook aan bod in het vragenuur van de gemeenteraad op 25 april 2022:
<https://ebesluitvorming.gent.be/zittingen/21.1222.5978.7598/agendapunten/22.0421.5723.5530>

Dagelijks controleren de parkeerwachters over gans Gent de geldende parkeerregimes. De parkeerwachters volgen een planning waarbij elke zone op regelmatige basis wordt gecontroleerd. Hierbij wordt elke zone evenredig gecontroleerd. Het is daarom ook niet mogelijk op specifieke straten stelselmatig te controleren. Het Fratersplein en omgeving zal dus zeker op regelmatig worden gecontroleerd. Op vlak van controles is er sinds 2021 vrijwel elke controledag - niet op feestdag of zondag – in dit gebied gecontroleerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Griendeplein vormt de schakel tussen de haltes van De Lijn aan het Rabot en de Technologicampus van Odisee en KU Leuven. Dagelijks passeren hier vele studenten en werknemers: eerst langs Wijkkantoor Rabot, om vervolgens het plein over te steken langs huisnummers 2 tot en met 5. Op die plaats is het voetpad in bijzonder slechte staat. Over de hele lengte ontbreken tientallen straattegels. Bovendien zijn er parasolvoeten vastgeketend aan een boom, en ligt er vaak sluikestort. Dit alles geeft de omgeving een desolate aanblik.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Staan er ingrepen op de planning om het voetpad te herstellen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, kan dit worden opgenomen?
 2. Is er de komende jaren een heraanleg van het Griendeplein voorzien? Zo ja, wanneer?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 8 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Gent is dit jaar de European Youth Capital. De voorbereidingen zijn uiteraard al gestart in het begin van de legislatuur. Ik had graag wat meer zicht gekregen op de budgetten die hiervoor worden aangewend.

Vraag

- Graag had ik voor de periode 2019 tot en met 2025 een overzicht gekregen per jaar van:
 - i. Ontvangen subsidies van andere overheden voor EYC (met vermelding van welke overheden en over welk bedrag het ging)
 - ii. Stedelijke budgetten die voor EYC worden ingezet
 - iii. Besteding van deze bovenlokale subsidies en stedelijke budgetten. Graag een opsplitsing in werkingsmiddelen, subsidies aan derden en VTE (incl. vermelding van graad en takenpakket)
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 14 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de hoek van de Molenstraat en de Morekstraat worden regelmatig fietsen gestald tegen bomen of struiken. De fietsen zorgen ervoor dat dit beperkte stukje groen snel een desolate aanblik krijgt. De begroeiing wordt platgelopen en het wordt voor de buurtbewoners moeilijk om van dit kleine stukje natuur in de stad te genieten.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 13 maart 2024 liet schepen Watteeuw weten dat het stallen van een fiets tegen een boom geen inbreuk op het verkeersreglement vormt (2024_SV_00122).

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Zijn er op de hoek van de Molenstraat en de Morekstraat ingrepen mogelijk (bv. extra aanplantingen) om het betreden ervan te ontmoedigen?
 2. Welke mogelijkheden ziet de schepen om kleine stukjes groen doorheen de stad te vrijwaren?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- PlatgetredenGroen.jpg

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Zijn er op de hoek van de Molenstraat en de Morekstraat ingrepen mogelijk (bv. extra aanplantingen) om het betreden ervan te ontmoedigen?

Sommige fietsers blijven fietsen vastmaken aan hekwerk, aan bomen en boompalen of losweg in plantvakken. Dat is trouwens ook het geval voor allerlei afvalzakken. Dat zorgt ervoor dat de beplanting onder druk komt te staan en weinig kansen krijgt om goed te groeien.

Op deze concrete plek staan op termijn wegeniswerken gepland. Dat zal aanleiding zijn om robuustere plantvakken met meer structuur en gevarieerde beplanting te voorzien en om deze casus in een bredere context te bekijken.

2. Welke mogelijkheden ziet de schepen om kleine stukjes groen doorheen de stad te vrijwaren?

Op sommige plaatsen voorziet de Groendienst hekwerk rond plantvakken, in het bijzonder wanneer daar vaste planten worden voorzien. Dit is maatwerk en de zin daarvan wordt geval per geval bekeken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- PlatgetredenGroen.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent beheert 9 parkeergebouwen met in totaal 4.098 parkeerplaatsen. In 2023 waren deze parkeergebouwen goed voor meer dan 9,7 miljoen euro aan inkomsten. In het jaarverslag van het Mobiliteitsbedrijf wordt voor elk van deze parkeergebouwen enkel het aantal inritten en de totale ontvangsten gerapporteerd. In het antwoord op mijn schriftelijke vraag van 17 november 2023 werd meegegeven dat er geen resultaatrekening per parkeergarage wordt bijgehouden (2023_SV_00507).

Tijdens de commissie MEO van april 2024 gaf het Mobiliteitsbedrijf aan dat het voor bepaalde kosten niet mogelijk is om deze eenduidig aan één parkeergebouw toe te wijzen. De globale kosten worden wel met een verdeelsleutel toegewezen aan de verschillende parkeergebouwen om op die manier een indicatie te hebben van het rendement van een bepaald parkeergebouw.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vraag:

1. Graag een duplicaat van de indicatieve resultaatrekeningen van de 9 individuele parkeergebouwen voor de jaren 2023, 2022 en 2021.
-

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MEO mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent heeft een groot aantal gronden verworven in de Wiedauwkaai achter het bedrijf Woodprotect. Volgens onze informatie waren deze gronden verworven onder een brownfield convenant waarbij de stad gebonden is om de gronden te saneren. Nu hebben wij van buurtbewoners klachten ontvangen over geurhinder. Er zou naar verluidt ook creosoot gevonden zijn in de grond. Vandaar heb ik volgende vragen:

Vraag

- Is er een saneringsplan uitgevoerd?
 - Hebben er metingen plaatsgevonden om de aanwezigheid van creosoot in de grond vast te stellen? Zo ja, wat zijn de resultaten van de metingen?
 - Zijn er rapporten of updates beschikbaar over de betreffende sanering van deze gronden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag is verlengd tot en met vrijdag 17 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de commissie MPF van april werd een nieuwe overheidsopdracht plaagdierbeheersing besproken.

Wat betreft de aflopende overeenkomst had ik graag volgende informatie opgevraagd:

1. Hoeveel interventies waren er voor de beheersing van plaagdieren?
2. Graag de gevraagde data uitgesplitst volgens: a) type interventie / soort plaagdier, b) type locatie (openbare ruimte, dienstgebouw stad/OCMW, private woning, sociale woning, ...), c) jaartal; d) geografische spreiding (straat, wijk, ...) over het Gentse grondgebied.

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 2 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MEO van april 2023 deed ik de suggestie om het zebrapad op de rotonde van het Sint-Annaplein ter hoogte van de Keizer Karelstraat te verplaatsen naar de linkerkant van de straat. De locatie van het huidige zebrapad creëert een onveilige situatie aangezien bestuurders die vanuit de Keizer Karelstraat de rotonde willen oprijden vooral heel aandachtig moeten zijn voor auto's en fietsers die op de rotonde van links komen (waar de zichtbaarheid door het parkje sowieso al beperkt is). Vaak worden deze bestuurders pas na het oprijden van de rotonde verrast door eventuele overstekende voetgangers op het betreffende zebrapad.

Bijkomend voordeel van de voorgestelde nieuwe locatie van het zebrapad is dat bestuurders die zich al op de rotonde bevinden en willen afslaan naar de Keizer Karelstraat in dat geval zullen vertragen voor het zebrapad en bij het afslaan meer oog zullen hebben voor fietsers die op de rotonde verder rijden en die ze dus moeten kruisen bij het afslaan. De oversteekafstand zou met een zebrapad op die plaats bovendien merkkelijk korter zijn dan in de huidige situatie.

Het antwoord van de schepen op deze suggestie was toen "overduidelijk en volmondig JA". Meer dan een jaar later ligt het zebrapad echter nog steeds op de oorspronkelijke locatie.

Vraag

1. Waarom werd de locatie van het zebrapad nog niet aangepast?
 2. Binnen welke termijn zal dit alsnog gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

Het verplaatsen van het zebrapad werd effectief onderzocht. Naar aanleiding van het recente incident op deze rotonde werd tijdens dit onderzoek ook de fietsveiligheid van deze plek bekeken. Op basis van deze ruimere aanpak zal nog dit voorjaar een aangepast signalisatieplan aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.

Na die goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen en bij gunstige weersomstandigheden kan de aangepaste belijning worden aangebracht. Concrete timing voor de uitvoering kan ik u nog niet geven, maar voor mij moet dit zo snel mogelijk worden uitgevoerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 2020 kunnen ook straattaxi's in Gent hun diensten aanbieden. Straattaxi's mogen in gent niet op de officiële taxistandplaatsen klanten oppikken. Ze mogen zich begeven tot 200m van die taxistandplaatsen.

Aan het Sint-Pietersstation staan de taxi's ondergronds. Recent werd mij gesignaleerd dat straattaxi's klanten opwachten aan de ingang van het station.

Vraag

1. Hoeveel klachten/meldingen van een overtreding van deze regelgeving m.b.t. standplaatsen werden geregistreerd? Graag een overzicht per maand.
 2. Hoeveel geregistreeerde Gentse officiële taxi's telt Gent?
 3. Hoeveel straattaxi's telt Gent? Graag een overzicht per maand.
 4. De tarieven van officiële Gentse taxi's zijn vastgelegd. De straattaxi's bepalen zelf hun tarieven. Hoe kijkt de schepen hiernaar?
-

ANTWOORD

In onderstaande tabel vindt u het aantal klachten/meldingen van een overtreding in verband met het verkeerdelijk oppikken van klanten aan de officiële taxistandplaatsen.

Januari

Februari

Maart

April

Mei

Juni

Juli

Augustus
September
Oktober
November
December
2021

1
2022

1
1

2

1

2023

2

4

1

1

2

2024

1

1

1

Wat de evolutie van het aantal geregistreerde officiële taxi's betreft, is het natuurlijk zo dat er voor standplaatstaxi's geen evolutie in het aantal voertuigen is. Dat aantal is op 220 vergunde voertuigen vastgelegd. Op dit moment zijn er 153 vergunde voertuigen. Als er een standplaatstaxi stopt, wordt

de wachtlijst aangeschreven. Hierdoor wordt het contingent min of meer behouden.

In onderstaande tabel vindt u het aantal straattaxi's in Gent. Ik wil dit aantal wel enigszins nuanceren, want straattaxi's met een vergunning voor gans heel Vlaanderen mogen in Gent rijden.

Januari

Februari

Maart

April

Mei

Juni

Juli

Augustus

September

Oktober

November

December

Het totaal aantal straattaxi's met domicilie of maatschappelijke zetel in Gent die een vergunning hebben aangevraagd in Gent (januari tot en met december 2023)

343

348

357

367

368

368

368

368

395

406

411

Wat de tarieven voor straattaxi's betreft, weet u ongetwijfeld dat de beslissing hierover door de Vlaamse Overheid is genomen. Steden of gemeenten hebben hier geen bevoegdheid noch inspraak. Om de consumenten te beschermen en eerlijke concurrentie te garanderen, zijn de tarieven voor Gentse Machtiging standplaatstaxi's dan weer door de stad Gent in samenspraak met de sector voor standplaatstaxi's vastgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners melden mij dat de slotgracht van het domein Vyncke-Bovyn al langer niet meer wordt onderhouden. De afgelopen jaren heeft heel wat overbodig materiaal zich in de gracht opgestapeld, zoals dikke boomstammen, takken, slib,... Nochtans boden de afgelopen droge zomers opportuniteiten om de gracht te ruimen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Kan de schepen duiding geven bij het beheer van de gracht rondom het domein Vyncke-Bovyn?
 2. Dringt een ruiming van deze slotgracht zich op? Welk onderhoud is er gepland voor deze gracht?
 3. Kan de ruiming van de gracht volgens de schepen bijdragen aan een verhoogde en verbeterde waterbuffering tijdens hevige regenbuien?
 4. Hoeveel budget is voorzien voor de ruiming van deze grachten?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 7 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de groenzone Biesbilkstraat-Rietedries bevinden zich verschillende speeltoestellen in een zandzone. Buurtbewoners melden mij dat heel wat glas en ander afval de aantrekkelijkheid van de speelzone sterk vermindert. : <https://stad.gent/nl/buitenlocaties/groenzone-biesbilkstraat-rietedries>

Daarnaast is er in de buurt ook vraag naar extra zitbanken en een betere verlichting doorheen de groenzone. Een ingediend project in het kader van het Wijkbudget dat wenste in te zetten op extra bankjes in Wondelgem werd niet verder uitgewerkt maar werd opgenomen als "signaal voor Stad Gent".

Vraag

Graag had ik van de schepenen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe verloopt het onderhoud van een zandzone met speeltuigen? Wordt dit periodiek opgenomen of op basis van meldingen? Graag meer uitleg.
 2. Staan er onderhoudstaken in de speelzone Biesbilkstraat-Rietedries op de planning? Zo ja, wanneer? Zo nee, kan dit worden opgenomen?
 3. Welk vervolg werd er gegeven aan het signaal rond extra zitbanken in Wondelgem via het project voor het Wijkbudget?
 4. Zijn er in deze groenzone bijkomende investeringen gepland (bijkomende speeltuigen of vervangingen, zitbanken,...)? Graag meer uitleg.
 5. Hoe staan de schepenen tegenover bijkomende openbare verlichting in deze groenzone? Staat dit op de planning of kan dit worden onderzocht?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 7 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De takken of wortels van bomen en hagen op privaat terrein kunnen doorschieten over de rooilijn. Dit kan hinder veroorzaken op het openbaar domein.

Vraag

Graag had ik van de schepenen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wordt er vanuit de Stad proactief ingezet op het opvolgen van (mogelijke) hinder of gebeurt dit enkel reactief na het ontvangen van een melding?
 2. Hoeveel meldingen van hinderlijke overhang van private bomen en hagen op openbaar domein zijn er afgelopen legislatuur ontvangen? Graag een overzicht.
 3. Hoe wordt zo'n melding opgevolgd? Welke acties worden vanuit de Stad ondernomen? Graag meer uitleg.
 4. Wie is verantwoordelijk of aansprakelijk ingeval er een oorzakelijk verband bestaat tussen een ongeval en de overhang van private bomen en hagen op openbaar domein?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 15 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De afgelopen jaren hebben we op verschillende vlakken de prijzen zien stijgen: energie, huur, algemene levensmiddelen, enzovoort. Ook bij de woonzorgcentra zijn de prijzen veranderd de afgelopen jaren. Daarover volgende vraag:

Vraag

Graag kregen we een overzicht met de evolutie van de (dag-)prijzen bij de woonzorgcentra van het OCMW. Dit van 2018 t.e.m. 2024.

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 8 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanwege de uitbreiding van de zone 30 in Wondelgem werd het snelheidsregime in de Morekstraat gewijzigd van 50 km/u naar 30 km/u. Nog voor de invoering van de snelheidswijziging signaleerden bewoners mij dat het snelheidsregime in de Morekstraat onvoldoende werd gerespecteerd.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 13 september 2023 meldde de burgemeester dat ook de Politiezone Gent veel klachten van buurtbewoners ontvangt dat de snelheid van 30 km/u niet gerespecteerd wordt. De LiDAR werd opgesteld, maar kon geen registraties doen door een technisch defect. Na herstelling van de LiDAR zou de controle worden herhaald (2023_SV_00410).

De buurt heeft daarnaast ook te lijden onder knalpotterreur. De moeilijkheid bij het handhaven van dit asociale gedrag ligt bij de heterdaadbetrapping. De verkeersdienst houdt wel controleacties gericht op onder meer patsergedrag en knalpotterreur.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel klachten ontvingen de Stad en de Politiezone Gent over overdreven snelheid en knalpotterreur in de Morekstraat sinds 1 januari 2023? Hoe zijn deze cijfers geëvolueerd na de invoering van de zone 30?
 2. Is de LiDAR sinds september 2023 opgesteld in de Morekstraat? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, wanneer zal de LiDAR worden opgesteld?
 3. Hoeveel acties gericht op patsergedrag en knalpotterreur werden sinds 1 januari 2023 gehouden door de verkeersdienst?
 - Wat waren de resultaten?
 - Op welke locaties vonden deze acties plaats? Graag een overzicht.
 - Wat staat er in 2024 verder op de planning?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 8 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit een bevraging van Leefbaar Drongen blijkt dat maar liefst 63% van de buurtbewoners geluidsoverlast ervaren in hun buurt of straat. Dit gaat gepaard met een negatieve impact op de leefbaarheid en gezondheid. Het probleem van de geluidshinder in Drongen door de E40, R4, N466 is al meerdere malen aangekaart. Het beheer van deze gewestwegen is een bevoegdheid van de Vlaamse overheid.

In uitvoering van de Europese richtlijn omgevingslawaai worden strategische geluidsbelastingkaarten opgemaakt. Deze kaarten geven de geluidsbelasting aan in de omgeving van belangrijke wegen en agglomeraties en vormen de basis voor de opmaak van geluidsactieplannen. Het ontwerp van het geluidsactieplan doorloopt een openbaar onderzoek.

Bij zitting van 28 september 2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de strategische geluidsbelastingkaarten van de agglomeratie Gent voor het referentiejaar 2021 goed (2023_CBS_09414). De deadline voor het rapporteren van een nieuw geluidsactieplan is 15 januari 2025.

Vraag

Graag had ik van de schepenen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de timing van het openbaar onderzoek voor het nieuwe geluidsactieplan?
 2. Via welke bovenlokale overlegstructuren houdt de Stad vinger aan de pols over de geluidshinder in Drongen afkomstig van gewestwegen? Op welke manier worden de bezorgdheden, meldingen, klachten,... van buurtbewoners door de Stad meegenomen naar die overlegstructuren?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 14 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Artikel 3 van het politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente stelt dat de gebruiker van een onroerend goed aanpalend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuintjes en de greppel voor het onroerend goed.

Het valt voor dat er op deze bermen straatbomen staan waarvan Stad Gent eigenaar en beheerder is.

Een inwoner uit Oostakker meldde mij dat zo'n berm voor zijn huis de afgelopen jaren werd gemaaid door de Groendienst, maar dat dit in de toekomst niet meer het geval zal zijn.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke onderhoudstaken zijn de verantwoordelijkheid van de gebruiker van het onroerend goed enerzijds en van de Groendienst anderzijds wanneer op een berm een boom staat waarvan de Stad eigenaar en beheerder is?
 2. Hoe volgt de Groendienst op welke stukjes groen doorheen de stad door de gebruiker van een onroerend goed moeten worden onderhouden en welke tot haar eigen takenpakket behoren?
 3. Is de opvolging hiervan de afgelopen jaren veranderd? Zo ja, op welke manier?
 4. Hoe wordt er naar een gebruiker van een onroerend goed gecommuniceerd wanneer onderhoudstaken onder diens verantwoordelijkheid dienen worden uitgevoerd?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 14 mei 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Stormvogelstraat klagen over overdreven snelheid en veel doorgaand verkeer in hun straat. Men deelt mee dat er vroeger een bord 'Alleen voor aangelanden' stond, maar dat dit na werkzaamheden verdwenen is.

Vraag

1. Werden er reeds snelheidscontroles gedaan in deze straat en zo ja, wat is het resultaat? Welke maatregelen kunnen er genomen worden?
 2. Kan er eventueel terug een 'alleen voor aangelanden' geplaatst worden zoals vroeger?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met 15 mei 2024.
