



BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN - VAN 1 JANUARI 2023 TOT 31 DECEMBER 2023

MONDELINGE VRAGEN

COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN (VPP)

Vergadering van maandag 16 januari 2023

- 2022_MV_00539 - Verdere ontwikkelingen kerk Baarle Drogen
- 2023_MV_00013 - Ongeval Gravensteen
- 2023_MV_00014 - Toekomst Sint-Machariuskerk
- 2023_MV_00015 - Gebruik buurtsportinfrastructuur
- 2023_MV_00016 - 180 jaar Gentse Feesten
- 2023_MV_00018 - Winterfeesten

Vergadering van maandag 6 februari 2023

- 2023_MV_00028 - Opvolging advies Cultuurraad rond diversiteit
- 2023_MV_00071 - Wedstrijd kunstwerk Haven van Gent
- 2023_MV_00081 - Lopen in Gent

Vergadering van maandag 13 maart 2023

- 2023_MV_00117 - KWC Sport Na Arbeid
- 2023_MV_00141 - Toekomstige locatie Poëziecentrum

Vergadering van woensdag 12 april 2023

- 2023_MV_00165 - Poëzieroute doorheen de stad
- 2023_MV_00223 - Gentinfo
- 2023_MV_00224 - Toegang tot publieke voetbalvelden

Vergadering van maandag 15 mei 2023

- 2023_MV_00216 - Tijdelijke invulling Machariuskerk – nieuwe elementen
- 2023_MV_00242 - Graffiti street art
- 2023_MV_00264 - Stand van zaken buurtsporthal voor Sint-Denijs-Westrem
- 2023_MV_00284 - Samenwerking met en ondersteuning van Museum Dr. Guislain

Vergadering van maandag 12 juni 2023

- 2023_MV_00338 - Het verlenen van eerherstel voor de slachtoffers van heksenwaan in onze stad.
- 2023_MV_00341 - Oprichten shared service center ter ondersteuning Gentse musea
- 2023_MV_00348 - Ontlenen e-boeken via de bibliotheek
- 2023_MV_00349 - Wedstrijd kunstwerk Haven van Gent – opvolgvraag

Vergadering van maandag 11 september 2023

- 2023_MV_00418 - Gentse Feesten debatten 'Hoe het Vlaams Belang klein te krijgen'
- 2023_MV_00423 - Verbouwingen kleedkamers Keiskant Drogen
- 2023_MV_00424 - Wachtlijsten zwemlessen
- 2023_MV_00425 - Duur opkuis op verschillende pleinen
- 2023_MV_00436 - Cultuurplek kerk Baarle Drogen – opvolgvraag

Vergadering van maandag 9 oktober 2023

- 2023_MV_00437 - Kunstwerk Haven van Gent - opvolgvraag
- 2023_MV_00463 - Diversiteit in het Gentse culturele landschap
- 2023_MV_00501 - Gebruik European Disability Card (EDC) en omgang met personen met een beperking in stedelijke sportlocaties
- 2023_MV_00502 - Feest organiseren in de studentenbuurt
- 2023_MV_00503 - Kunstgrasvelden en microplastics
- 2023_MV_00504 - Staat van de sportzone voor kajakpolo aan de Watersportbaan
- 2023_MV_00518 - Muurschildering als eerbetoon aan Dille

Vergadering van maandag 13 november 2023

- 2023_MV_00566 - Ondersteuning nieuw initiatief in Arcatheater in de Sint-Widostraat
- 2023_MV_00571 - Bijsturing subsidiereglement feestelijke evenementen en stadskermissen?
- 2023_MV_00578 - Cijfers evenementen

Vergadering van maandag 4 december 2023

- 2023_MV_00619 - Wedstrijdtoren Watersportbaan – toekomstplannen
- 2023_MV_00623 - (Olympische) sporters als inspiratie
- 2023_MV_00632 - Toekomst Sport na arbeid

COMMISSIE MILIEU, WERK, PERSONEEL EN FM (MPF)

Vergadering van dinsdag 24 januari 2023

- 2023_MV_00001 - Chiro Desteldonk - verder verloop dossier
- 2023_MV_00011 - Pendelfietsen personeel

Vergadering van dinsdag 14 februari 2023

- 2023_MV_00072 - Voorfinancieren instapkosten burgercoöperaties
- 2023_MV_00073 - Recyclagepark Oostakker – nieuwe ontwikkelingen
- 2023_MV_00109 - digitale elektriciteit-, gas- en watermeters

Vergadering van dinsdag 21 maart 2023

- 2023_MV_00119 - Opvangcentrum voor Vogels en Wilde dieren (VOC) Merelbeke
- 2023_MV_00136 - Energiegemeenschappen
- 2023_MV_00137 - Nooddorp Eikstraat – toeleiden bewoners naar werk.
- 2023_MV_00156 - Sint-Jozefskerk – nieuwe gemeenschapsfunctie – werkzaamheden
- 2023_MV_00171 - PFAS vervuiling Bloemekeswijk
- 2023_MV_00172 - Stand van zaken project De Felix (voormalig Dienstencentrum Gentbrugge)
- 2023_MV_00174 - Ingebruikname nieuw stadskantoor

Vergadering van dinsdag 20 juni 2023

- 2023_MV_00207 - Vrijgekomen gebouwen Doornakkerstraat
- 2023_MV_00347 - Containers voor lokalen Chiro Desteldonk – opvolgvraag
- 2023_MV_00385 - Gebruik van stedelijke zalen door Gentse organisaties
- 2023_MV_00394 - Schade buurthuis De Blomme (vraag bij hoogdringendheid)

Vergadering van dinsdag 18 april 2023

- 2023_MV_00217 - Extinction Rebellion
- 2023_MV_00226 - Gentse aanpak energierenovatie appartementsgebouwen
- 2023_MV_00233 - Geluidsoverlast dierenasiel: stand van zaken ‘geluidsmuur’
- 2023_MV_00234 - Diversiteit bij het stadspersoneel

Vergadering van dinsdag 23 mei 2023

- 2023_MV_00257 - Brandstichting openbare toiletten onder Stadshal
- 2023_MV_00273 - Zwerfvuil in de omgeving van en aan het Storyplein
- 2023_MV_00275 - Gemengde ophaling van gesorteerd afval
- 2023_MV_00283 - Extinction rebellion
- 2023_MV_00301 - Plan opstelling containers aan ingang recyclageparken
- 2023_MV_00306 - Een mensenrechtentoets voor dienstreizen
- 2023_MV_00317 - Ongerustheid bewoners Kanaaldorpen over smogwolk Arcelor-Mittal (hoogdringend)
- 2023_MV_00319 - Zwaveldioxide uitstoot Arcelor Mittal (vraag bij hoogdringendheid)

Vergadering van dinsdag 19 september 2023

- 2023_MV_00454 - Advies SAPH beleidsnota FM
- 2023_MV_00456 - Aanpak Personeelstekort Ivago
- 2023_MV_00460 - Stavaza heroriëntering personeel
- 2023_MV_00461 - Geluidsmuur dierenasiel tegen lawaaioverlast

Vergadering van dinsdag 17 oktober 2023

- 2023_MV_00458 - Verhuisbewegingen eigendommen Doornakkerstraat 52 en 54 - opvolgvraag
- 2023_MV_00495 - Sluikstorten in de wijk Muide
- 2023_MV_00505 - Personeelstekort chauffeurs IVAGO
- 2023_MV_00523 - Fel omstreden gemeenschapsdienst in Gent?
- 2023_MV_00529 - Wijzigingsbesluit lage-emissiezones voor oldtimers en sociale correcties: impact op Gentse LEZ

Vergadering van dinsdag 21 november 2023

- 2023_MV_00551 - Keuken / opslagruimte voeding Kookploeg Solidair
- 2023_MV_00553 - Vuilniscontainers die voetpaden versperren
- 2023_MV_00587 - Waarschuwing Ivago voor lege bussen lachgas
- 2023_MV_00594 - Vuilnisemmer aan horeca-of voedingshandelszaak
- 2023_MV_00595 - locatie K.A. Union-Sandeman vzw

Vergadering van dinsdag 12 december 2023

- 2023_MV_00552 - Dierenverwaarlozing of -mishandeling
- 2023_MV_00596 - COMPAIR Citizen Science Project - burgers, data en Gentse luchtkwaliteit
- 2023_MV_00627 - Zwerfvuil en overvolle vuilbakken omgeving Martelaarslaan
- 2023_MV_00647 - PFAS
- 2023_MV_00657 - Hoge werkdruk bij poetsfirma's in scholen
- 2023_MV_00664 - Timing project De Felix (renovatie voormalig dienstencentrum Gentbrugge)
- 2023_MV_00665 - Muizenoverlast voor horeca door sluikstortafval in Brabantdam en omgeving
- 2023_MV_00666 - Toekomst Oud Gemeentehuis Sint-Amandsberg
- 2023_MV_00667 - Luchtkwaliteit Gent Verbeterd
- 2023_MV_00668 - energieprestatiecertificaat

COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE (OWP)

Vergadering van woensdag 18 januari 2023

- 2023_MV_00002 - Toegang tot abortus van vrouwen zonder papieren
- 2023_MV_00012 - Maaltijden OCMW-woonzorgcentra: versheid & smaakpanels
- 2023_MV_00019 - WZC Zuiderlicht
- 2023_MV_00020 - 1.100 Gentse studenten ontvangen een leefloon
- 2023_MV_00027 - Bewonersbevraging assistentiewoningen Sint-Antoniushof
- 2023_MV_00029 - Vervolgtraject inburgering
- 2023_MV_00031 - Winterplan
- 2023_MV_00032 - Winternachttopvang
- 2023_MV_00035 - Toegankelijke tandzorg in Nieuw-Gent

Vergadering van woensdag 8 februari 2023

- 2023_MV_00033 - Duaal lesgeven
- 2023_MV_00036 - Locatie sociaal-culturele verenigingen Sint-Kruis-Winkel
- 2023_MV_00075 - Robin-pas
- 2023_MV_00078 - Psychologische dienst OCMW
- 2023_MV_00084 - Opvolging dossier vzw Masala
- 2023_MV_00092 - Werking gebruikersraden woonzorgcentra en assistentiewoningen
- 2023_MV_00093 - Hoe gaat het stedelijk onderwijs om met de Chatbot GPT ?
- 2023_MV_00094 - Wijkdialoog
- 2023_MV_00095 - Afschaffing opkomstplicht bij de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen

Vergadering van woensdag 15 maart 2023

- 2023_MV_00112 - Kinderen geschorst en/of definitief van school gestuurd
- 2023_MV_00138 - Nooddorp Eikstraat – toeleiden kinderen naar scholen en vrije tijdsbesteding
- 2023_MV_00147 - Woonbegeleiders in woonzorgcentra
- 2023_MV_00148 - Schrijven zonder fouten
- 2023_MV_00160 - Incident OCMW-woonzorgcentrum Zuiderlicht
- 2023_MV_00161 - Werken na pensioenleeftijd in woonzorgcentra
- 2023_MV_00162 - Impact wijziging Fonds ter bestrijding van uithuiszettingen
- 2023_MV_00163 - lege brooddozen/gezonde maaltijden

Vergadering van dinsdag 18 april 2023

- 2023_MV_00196 - Menstruatie armoede
- 2023_MV_00213 - Middenveldparlement – Opstart
- 2023_MV_00215 - Vlaams Actieplan Armoedebestrijding – projectindiening
- 2023_MV_00228 - Toegankelijkheid Sint-Pieterskerk
- 2023_MV_00230 - Resultaten tevredenheidsbevragingen OCMW-assistentiewoningen
- 2023_MV_00232 - projectoproep ‘woning voor dakloze jongvolwassenen’
- 2023_MV_00235 - Psychische ondersteuning voor vluchtelingen uit Oekraïne
- 2023_MV_00237 - Tijdelijke invullingen: opvolging van de mogelijkheden en beperkingen.

Vergadering van woensdag 17 mei 2023

- 2023_MV_00260 - Aanpak discriminatie op de huurmarkt
- 2023_MV_00266 - openstaande schoolfacturen
- 2023_MV_00271 - Ondersteuning op school bij de verwerking van een gebeurtenis
- 2023_MV_00297 - Definiëring kosten delend samenwonen
- 2023_MV_00298 - Studie professioneel profileren
- 2023_MV_00300 - Agressie tegen leerkrachten en ander onderwijspersoneel
- 2023_MV_00302 - Opvolging en preventie sociaal isolement en eenzaamheid bij ouderen
- 2023_MV_00303 - Eerste graad B-Stroom onderwijs
- 2023_MV_00304 - Ontoegankelijke deuren OCMW-assistentiewoningen Botermarktpoort
- 2023_MV_00305 - MV m.b.t. de resultaten van het onderzoek naar politiecontroles in Gent

Vergadering van woensdag 14 juni 2023

- 2023_MV_00321 - Vlaams plan activering leefloongerechtigden
- 2023_MV_00344 - Aanpassing examens – aangeleerde leerstof (n.a.v. lerarentekort)
- 2023_MV_00346 - Duaal leren
- 2023_MV_00357 - Financiële crisis en besparingen vzw Jong
- 2023_MV_00360 - Kledingwinkel in woonzorgcentrum
- 2023_MV_00363 - Problemen met inschrijvingen nieuw schooljaar stedelijke academies DKO
- 2023_MV_00368 - Bevraging leerlingen schoolmaaltijden
- 2023_MV_00370 - Hygiëneplan dakloos in Gent
- 2023_MV_00376 - Vakantieaanbod voor kinderen en jongeren
- 2023_MV_00377 - Stand van zaken onderzoeksproject ondersteuning thuiswonende ouderen met kanker
- 2023_MV_00378 - Deelname REMI
- 2023_MV_00379 - Gezondheidsplan Warme Dagen - dak-en thuislozen

Vergadering van woensdag 13 september 2023

- 2023_MV_00431 - Lokale gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof over het nieuwe inburgeringsdecreet
- 2023_MV_00442 - Niet gebruik nachtopvang
- 2023_MV_00444 - Agressie en intimidatie schoolkinderen, sensibilisering op scholen
- 2023_MV_00445 - Project ter verlaging van schoolfactuur
- 2023_MV_00447 - Deurwaarders voor onbetaalde schoolfacturen en rekeningen bij de kinderopvang
- 2023_MV_00449 - Aanpak pijnpunten assistentiewoningen via actieplannen
- 2023_MV_00450 - Uitbreiding ruimte voor dagopvang in WZC Het Heiveld

Vergadering van woensdag 11 oktober 2023

- 2023_MV_00487 - Gossip girl
- 2023_MV_00498 - lerarentekort in het stedelijk onderwijs
- 2023_MV_00506 - Smartphone op school
- 2023_MV_00507 - Goed eten op school
- 2023_MV_00509 - Zij-instromers in Gentse scholen
- 2023_MV_00510 - Opvolging zorgzame buurten

Vergadering van woensdag 15 november 2023

- 2023_MV_00499 - Zomeracademie 2023
- 2023_MV_00550 - overschakeling Meldjeaan naar het nieuwe Vlaamse systeem
- 2023_MV_00555 - Levensbeschouwelijke vakken
- 2023_MV_00556 - Daklozen in stadscentrum overnachten op straat
- 2023_MV_00559 - Toekomstig gebruik De Vierde Zaal (Gentbrugge): ouderen vs. jongeren
- 2023_MV_00560 - Toekomst VI@s Gentbrugge
- 2023_MV_00573 - Mediawijsheid in Gents onderwijs
- 2023_MV_00574 - Gebruik reborn pop bij mensen met dementie in stedelijke ouderenzorg?
- 2023_MV_00579 - levensbeschouwelijke vakken
- 2023_MV_00583 - Prijsstijging Woonzorgcentra
- 2023_MV_00584 - Zomeracademie 2023
- 2023_MV_00585 - Toekomst buurtwerking van buurthuis De Kluts in Rooigem
- 2023_MV_00586 - Effect van internationale conflicten op de klasvloer

Vergadering van woensdag 6 december 2023

- 2023_MV_00622 - Open Scholen
- 2023_MV_00624 - Propere schoolomgevingen
- 2023_MV_00637 - Personeelsbezetting Dienst Kinderopvang
- 2023_MV_00640 - Bewoners van woonzorgcentra/assistentiewoningen betrekken bij evaluaties en/of aanwervingen
- 2023_MV_00641 - Palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning voor thuiswonende senioren: stand van zaken?
- 2023_MV_00642 - Toenemend vapes bij jongeren
- 2023_MV_00643 - minder studierichtingen
- 2023_MV_00644 - Toeleiding dak- en thuislozen naar zorg

COMMISSIE MOBILITEIT, ECONOMIE EN OPENBAAR DOMEIN (MEO)

Vergadering van dinsdag 17 januari 2023

- 2023_MV_00003 - MIA quick scan N70
- 2023_MV_00004 - Strategisch overleg tussen de Stad en De Lijn
- 2023_MV_00006 - Verkeersveiligheid Gestichtstraat en doortrekking ontsluitingsweg Gent Zuid I (Coca-colaweg Zwijnaarde)
- 2023_MV_00008 - Betonblok op fietspad Ledeborg
- 2023_MV_00017 - Schrappen lijn 3 en 6 in Sint-Amandsberg
- 2023_MV_00021 - Parkeerbeugels op voorbehouden parkeerplaatsen deelauto's
- 2023_MV_00023 - Gebruik ANPR-camera's parkeergarages voor LEZ-handhaving
- 2023_MV_00024 - Omleidingsalternatief buslijn 3
- 2023_MV_00025 - Werken Dampoortwijk
- 2023_MV_00026 - Speedpedelecs in en naar Gent
- 2023_MV_00034 - Beslissing rechter stilleggen werken Gentbruggebrug (hoogdringend)
- 2023_MV_00037 - Gevolgen bij de uitspraak van de rechter ivm stopzetting werken Gentbruggebrug (bij hoogdringendheid)
- 2023_MV_00041 - Vraag bij hoogdringendheid: Stilleggen werken Gentbruggebrug als gevolg van een rechterlijke beslissing

Vergadering van dinsdag 7 februari 2023

- 2023_MV_00069 - Met cash betalen in Gent
- 2023_MV_00070 - Heraanleg van het Koophandelsplein en de fietsenstalling in het Groot Vleeshuis
- 2023_MV_00074 - Bereikbaarheid en files naar Parking Gent-Sint-Pietersstation
- 2023_MV_00076 - Trajectcontroles op stadswegen
- 2023_MV_00080 - Klantvriendelijkheid Mobiliteitsbedrijf: behandeling vragen tot verplaatsing van fietsenstallingen
- 2023_MV_00083 - Verbeteren toegankelijkheid Gentse horeca en winkels
- 2023_MV_00085 - Aangepaste dienstregelingen bij De Lijn in Gent en geschrapte haltes
- 2023_MV_00087 - Bankautomaten
- 2023_MV_00088 - Verbeterde Scheldekruisingen voor fietsers en voetgangers Gentbrugge - St. Amandsberg/Destelbergen
- 2023_MV_00089 - Fietspad Rijvissche
- 2023_MV_00090 - Aanpassing traject buslijn 18 Drongen
- 2023_MV_00091 - Verlenging vergunningen standplaatsen frietkoten
- 2023_MV_00101 - Mondelinge vraag bij hoogdringendheid: Gevolgen werken aan het kruispunt van de Deinsesteenweg (N466) met de Antoon Catriestraat N461) - Drongen

Vergadering van dinsdag 14 maart 2023

- 2023_MV_00110 - Verslag Vervoerregioraad 8 februari 2023
- 2023_MV_00123 - Bereikbaarheid parkeertoren "Het Getouw"
- 2023_MV_00124 - Verlichting Fietssnelweg F7 Gent-Zwijnaarde
- 2023_MV_00125 - Brief Vervoersregioraad Gent aan minister Lydia Peeters
- 2023_MV_00140 - Negeren van motie Gentse gemeenteraad door De Lijn
- 2023_MV_00142 - Kortparkeren in de Evergemstesteenweg
- 2023_MV_00144 - Kortparkeerplaatsen Evergemsesteenweg
- 2023_MV_00145 - Fietser en natuur, gespannen verhouding
- 2023_MV_00149 - Vervolg motie aan minister Peeters
- 2023_MV_00151 - Verkeersveiligheid kruispunt Keizerpoort
- 2023_MV_00153 - Weesfietsen
- 2023_MV_00154 - Wijkmobiliteitsplan Gentbrugge
- 2023_MV_00155 - Keizerpoort
- 2023_MV_00157 - Aanpak gevaarlijk punt Keizerspoort e.a. gewestwegen Gent
- 2023_MV_00158 - Geluidsoverlast tramsporen
- 2023_MV_00159 - Doven straatverlichting bij werf/werken Evergemsesteenweg: valpartijen (hoogdringend)

Vergadering van dinsdag 11 april 2023

- 2023_MV_00181 - Rolstoeltoegankelijke laadpalen
- 2023_MV_00195 - Wijkprotest Mobiliteitsplan Zwijnaarde
- 2023_MV_00197 - Impact gerechtelijke uitspraak op invoering wijkmobiliteitsplan Dampoort
- 2023_MV_00198 - Stand van zaken wijkmobiliteitsplan Gentbrugge & Dampoort
- 2023_MV_00199 - Beslissing rechtbank over niet uitvoeren wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge/Dampoort
- 2023_MV_00200 - Zebrapad rotonde Sint-Annalein ter hoogte van Keizer Karelstraat
- 2023_MV_00201 - Knip Zavelput
- 2023_MV_00202 - Stand van zaken Shop&Go
- 2023_MV_00204 - Beslissing van de rechter over het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge
- 2023_MV_00205 - Noordelijke Ontsluiting Technologiepark - Zwijnaarde
- 2023_MV_00206 - Inrichting openbaar domein - 6 jaar na het circulatieplan
- 2023_MV_00208 - Verdwaalde deelfietsen en visuele impact
- 2023_MV_00209 - Openbaar vervoer en de werken aan Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg - Wondelgem
- 2023_MV_00210 - Tegelwippen
- 2023_MV_00211 - Inrichting knips
- 2023_MV_00214 - Protest tegen heraanlegplan Petercelle-as
- 2023_MV_00218 - Het acquisitiebeleid van de stad Gent
- 2023_MV_00219 - Doorgang voor voetgangers en fietsers aan de Meulestedebrug
- 2023_MV_00220 - Verkeersfilter basisschool De Wijze Eik in Mariakerke
- 2023_MV_00221 - Knip Eeklostraat

Vergadering van dinsdag 16 mei 2023

- 2023_MV_00256 - Kruisen complexe tramkruispunten
- 2023_MV_00259 - N466 – wegencategorisering - vrachtroutenetwerk
- 2023_MV_00261 - Knip Zavelput
- 2023_MV_00262 - Veiligheidsproblemen doven straatverlichting
- 2023_MV_00267 - Fietsveiliger tramsporen
- 2023_MV_00268 - Toegankelijke voetpaden
- 2023_MV_00272 - Onveiligheid na doven van de straatverlichting
- 2023_MV_00276 - Zebrapad
- 2023_MV_00285 - Doorstroming openbaar vervoer ten gevolge van de werken aan de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg - Wondelgem (opvolgvraag)
- 2023_MV_00286 - Onveiligheid(sgevoel) door doven straatverlichting
- 2023_MV_00287 - Integraal toegankelijke bushaltes
- 2023_MV_00293 - Fietslessen in het weekend
- 2023_MV_00294 - Doven straatverlichting
- 2023_MV_00295 - Toekomst van de N466 en de B402
- 2023_MV_00296 - Respecteren elementaire verkeersregels door fietsers

Vergadering van dinsdag 13 juni 2023

- 2023_MV_00282 - Bloemenmarkt Kouter
- 2023_MV_00337 - Verkeersveiligheid Rozebroekstraat
- 2023_MV_00339 - Scanauto parkeercontroles en parkeerkaarten voor personen met een handicap
- 2023_MV_00342 - Toestand Pontstraat in Drongen
- 2023_MV_00343 - Doorstroming openbaar vervoer ten gevolge van de werken aan de Meulestedebrug, de Evergemsesteenweg en de Wiedauwkaai - Wondelgem en Gent
- 2023_MV_00345 - Nieuwe verkeersmaatregelen in de Gijzelstraat, Noordgijzelstraat, Heiebreestraat - Drongen
- 2023_MV_00352 - Fiets- en wandelpad langsheen de tramsporen in Wondelgem tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat
- 2023_MV_00354 - Onderdoorgang Ekkergerbrug.
- 2023_MV_00356 - Ontharden voetpaden
- 2023_MV_00359 - Alternatieven voor aangepaste buslijnen in het noorden van Gent
- 2023_MV_00361 - Wijzigingen verkeerscirculatie Sluizeken-Tolhuis-Ham in 2025
- 2023_MV_00362 - Obstakels op looplijnen/geleidelijnen voor blinden en slechtzienden
- 2023_MV_00364 - Nieuwe knips in Gent
- 2023_MV_00365 - Bruin water in Mendonk en Sint-Kruis-Winkel
- 2023_MV_00367 - Circulatieplan Tolhuis-Sluizeken-Ham
- 2023_MV_00369 - Inclusieve Gedeelde Mobiliteit
- 2023_MV_00371 - Aandacht en zorg voor struikelstenen ter nagedachtenis slachtoffers en verzetsstrijders WO II
- 2023_MV_00372 - Evaluatie gewijzigde verkeerssituatie basisschool De Wijze Eik in Mariakerke
- 2023_MV_00373 - Laadpaalkleven
- 2023_MV_00374 - Verkeersdruk Rozebroekstraat
- 2023_MV_00375 - Toekomst shoppingcenter Zuid en Graaf Van Vlaanderenplein

Vergadering van dinsdag 12 september 2023

- 2023_MV_00420 - Beleid herinneringsmails vergunningen autovrij gebied
- 2023_MV_00426 - Racen in de Kaarderijstraat
- 2023_MV_00427 - Autovrij gebied en kotstudenten
- 2023_MV_00428 - Speedpedelecs in bebouwde kom
- 2023_MV_00434 - Fietsbrug naar eiland Zwijnaarde
- 2023_MV_00438 - De ongevallen aan de spoorwegonderdoorgang in de Spesbroekstraat - Wondelgem
- 2023_MV_00439 - Verdwijnen parkeerplaatsen Antoon Van dyckstraat/ Klokstraat
- 2023_MV_00441 - Verboden voor bromfietsen
- 2023_MV_00446 - Vervanging brug E40 Kloosterstraat: sluipverkeer vrachtwagens

Vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

- 2023_MV_00483 - Panne sluis Terneuzen
- 2023_MV_00484 - Autodeelaanbod in de deelgemeenten
- 2023_MV_00485 - Flanders Technology & Innovation Gent 2024
- 2023_MV_00486 - Doorstroming openbaar vervoer ten gevolge van de werken aan de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg – Gent en Wondelgem
- 2023_MV_00488 - Verkeerssituatie basisschool De Spiegel
- 2023_MV_00489 - Laadpaalplekken voorbehouden voor deelwagens
- 2023_MV_00490 - Situatie voetpaden Roodborstjesstraat e.a.
- 2023_MV_00491 - Studenten Fietsen
- 2023_MV_00492 - App voor meer toegankelijke voetpaden
- 2023_MV_00493 - fietsparkeren nabij handelszaken
- 2023_MV_00494 - Fietsdiefstallen Station Gent-Dampoort

Vergadering van dinsdag 14 november 2023

- 2023_MV_00519 - Negatieve impact circulatieplan op de PAG-as: bewoners blijven oplossingen vragen
- 2023_MV_00531 - Signalisatieborden tijdelijk parkeerverbod
- 2023_MV_00567 - Wijkcirculatieplan Sluizeken-Tolhuis-Ham
- 2023_MV_00568 - B2B Fietsambassade
- 2023_MV_00570 - Wijkcirculatieplan Oud-Gentbrugge/Sint-Amandsberg en Gentbruggebrug: invoering vs. nog lopende rechtszaken en werken
- 2023_MV_00572 - Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde
- 2023_MV_00577 - Zone 30 Sint-Kruis-Winkel en Mendonk
- 2023_MV_00580 - Project Hertstraat en omgeving
- 2023_MV_00581 - Evaluatie gewijzigde verkeerssituatie basisschool De Wijze Eik in Mariakerke
- 2023_MV_00582 - Busbediening Dampoort St. Amandsberg-Oud Gentbrugge komende maanden

Vergadering van dinsdag 5 december 2023

- 2023_MV_00618 - Verhogen van de verkeersveiligheid in de Gestichtstraat
- 2023_MV_00620 - P+R Lübecksite
- 2023_MV_00628 - Het verlaagde aanbod op (de nieuwe) buslijn 16
- 2023_MV_00629 - Plaatsen van nieuwe fietsenstallingen in Gent - opvolgvraag
- 2023_MV_00630 - Verlaging aanbod De Lijn naar de Ghelamco Arena
- 2023_MV_00631 - Fietspaden Grondwetlaan - Hogeweg
- 2023_MV_00633 - Fiets-as langs Muinkschelde
- 2023_MV_00634 - Gratis tickets De Lijn tijdens koopzondagen
- 2023_MV_00635 - Opvolgvraag fietsveiligere tramsporen

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN (AFB)

Vergadering van maandag 13 februari 2023

- 2023_MV_00005 - Lokfiets
- 2023_MV_00045 - Samenwerking "Het verhaal van Vlaanderen"
- 2023_MV_00077 - Stopzetting meldpunt en infocoaches Overpoort
- 2023_MV_00079 - Juridische stappen bij het arrest over de verkoop OCMW-landbouwgronden
- 2023_MV_00082 - Verdwijnen infopunt seksueel geweld Overpoort
- 2023_MV_00086 - Verhogen pakkans sluikstorters
- 2023_MV_00096 - Infocoaches Overpoort
- 2023_MV_00102 - Drugscriminaliteit haven
- 2023_MV_00103 - Bom Wondelgemstraat
- 2023_MV_00105 - Inbraken Zwijnaarde
- 2023_MV_00106 - Infocoaches Overpoortstraat
- 2023_MV_00107 - Cijfers klachten over identiteitscontroles politie
- 2023_MV_00108 - Drugspreventie en handhaving Kompas Klub

Vergadering van maandag 23 januari 2023

- 2023_MV_00007 - Toeterprotest E17-viaduct
- 2023_MV_00009 - Nieuwjaarsnacht
- 2023_MV_00022 - Toeterprotest
- 2023_MV_00030 - Team Opsporing Reeksen (TOR) PZ Gent
- 2023_MV_00042 - Terrasbelasting 2022
- 2023_MV_00043 - Loketten burgerzaken
- 2023_MV_00047 - Vraag bij hoogdringendheid: controles van de politiediensten door Gentse burgers
- 2023_MV_00048 - Vechtpartijen Ledebergplein: bewoners ongerust
- 2023_MV_00049 - Onderzoek 'Handelingskader professioneel profileren'

Vergadering van maandag 20 maart 2023

- 2023_MV_00135 - Aanhoudend toeterprotest op het viaduct in Gentbrugge
- 2023_MV_00139 - Rijgedrag van maaltijdkoeriers
- 2023_MV_00143 - Extra havenpontons voor asielzoekers
- 2023_MV_00167 - Incident tijdens de 8 maart-mars voor gelijke rechten voor vrouwen
- 2023_MV_00170 - Aanpak van "grondslapers" in de gevangenis
- 2023_MV_00173 - Opvolging cadeaubomen
- 2023_MV_00176 - Vandalisme Gent Centrum
- 2023_MV_00177 - Drugshandel Wandelbos Slotendries
- 2023_MV_00178 - Overleg lokfiets
- 2023_MV_00179 - Impact uitbouw nationaal parket voor de verkeersveiligheid
- 2023_MV_00180 - Wet bestuurlijke handhaving

Vergadering van maandag 17 april 2023

- 2023_MV_00194 - Handhaving Sint-Denijslaan
- 2023_MV_00227 - Evaluatie BINs Oostakker en Wondelgem
- 2023_MV_00240 - Tragische dood Roemeense jongen Raul (hoogdringend)
- 2023_MV_00241 - De verdwijning van en de moord op een negenjarige kind in Gent

Vergadering van maandag 22 mei 2023

- 2023_MV_00229 - Toegang autovrije gebieden: evenementen in het stadhuis
- 2023_MV_00255 - Lokfiets
- 2023_MV_00258 - Aanpak van snelheidscontroles
- 2023_MV_00263 - Tussenkoms van lokale politie tijdens sociale acties van het personeel van Delhaize supermarkten
- 2023_MV_00265 - Optreden van deurwaarder en politie bij de sociale actie aan Delhaize Watersportbaan
- 2023_MV_00269 - Turkse invloed in Diyanet-moskeeën in Gent
- 2023_MV_00270 - Tsjetsjeense terreurverdachte in Gent
- 2023_MV_00274 - Extinction Rebellion voor tweede maal "ongehoorzaam".
- 2023_MV_00279 - Opvolgvraag fietsdiefstallen
- 2023_MV_00307 - Lawaaihinder muziekinstallaties studenten
- 2023_MV_00308 - Aanhouding 13-jarige jongen

Vergadering van maandag 19 juni 2023

- 2023_MV_00312 - Snelheidsregime viaduct Gentbrugge
- 2023_MV_00314 - Inning verkeersboetes via GAS 5 of crossborder
- 2023_MV_00315 - Opvolgvraag drugshandel Slotendries
- 2023_MV_00350 - Turken wegpiraten paraderen door de straten
- 2023_MV_00351 - Mogelijke fusie
- 2023_MV_00366 - Sociale uitbuiting Gent
- 2023_MV_00382 - Onderwerp : doven straatverlichting
- 2023_MV_00383 - Budget voor de organisatie van een referendum
- 2023_MV_00384 - Parkeerproblematiek Bro Upkot
- 2023_MV_00386 - Onrust in het Reigerpark
- 2023_MV_00387 - Sociale uitbuiting Oost-Europeanen
- 2023_MV_00388 - Politierglement op de bedelarij
- 2023_MV_00389 - Handhaving en sensibilisering aanlijnplicht
- 2023_MV_00390 - Gent als centrum van grootschalige sociale fraude

Vergadering van maandag 18 september 2023

- 2023_MV_00391 - Sterrenregister voor stilgeboren kindjes
- 2023_MV_00413 - bierfietsen
- 2023_MV_00416 - Controles transmigratie
- 2023_MV_00419 - Vechtpartij buurtbewoners en Roma's
- 2023_MV_00421 - Digitale kiesbrief
- 2023_MV_00429 - Grafconcessies verdienstelijke personen
- 2023_MV_00432 - Jongerenbende terroriseert 14-jarig meisje
- 2023_MV_00435 - Nachtlawaai: Sint-Jacobsnieuwstraat + proefproject
- 2023_MV_00440 - Overlast tankstation Rooigemlaan
- 2023_MV_00443 - Verzoekschrift 'Klacht omtrent overlast door agressief, asociaal en roekeloos rijgedrag wijk Brugse Poort'
- 2023_MV_00451 - Opvangplaatsen voor aanvragers internationale bescherming
- 2023_MV_00453 - Plaatsnaamgeving - en wijziging
- 2023_MV_00455 - Constructie van onderaannemers en sociale dumping op de Leopoldskazerne
- 2023_MV_00457 - Toenemende populariteit 'zombiedrug' flakka
- 2023_MV_00459 - Gekraakte sociale woningen Watersnepstraat (Wondelgem)

Vergadering van maandag 16 oktober 2023

- 2023_MV_00496 - Camera's Zuid
- 2023_MV_00500 - Criminaliteit en overlast (lawaai, drugs, zwerfvuil) Coyendanspark
- 2023_MV_00511 - Week van de Handhaving tegen sluikstorters
- 2023_MV_00520 - Lokfiets
- 2023_MV_00521 - Vrijstelling zetelen in stem- of telbureau
- 2023_MV_00522 - Onregelmatigheden volksraadpleging
- 2023_MV_00524 - Dienstverlening aan loketten
- 2023_MV_00525 - Actie extinction Rebellion
- 2023_MV_00526 - Antisemitische liederen aan vooravond voetbalmatch

Vergadering van maandag 20 november 2023

- 2023_MV_00561 - Stedelijk veiligheidsbeleid: anticiperen op stormweer
- 2023_MV_00569 - Tragische gevolgen storm Ciarán
- 2023_MV_00575 - Storm Ciaran
- 2023_MV_00576 - Dodelijk ongeval op speelpleinwerking Stad Gent tijdens stormweer
- 2023_MV_00588 - Drugsproblematiek haven
- 2023_MV_00589 - Jongeren Jong Gent in Actie (Wolterslaan) en de Gentse Politie
- 2023_MV_00590 - Aanpak van storm Ciaran in Gent
- 2023_MV_00591 - Storm Ciarán
- 2023_MV_00592 - Storm Ciarán in Gent
- 2023_MV_00593 - Storm Ciarán - Procedures en informatie-uitwisseling bij stormweer

Vergadering van maandag 11 december 2023

- 2023_MV_00636 - 11-jarige aan alcohol- en drugstest onderworpen na verkeersongeval
- 2023_MV_00638 - Onbemande snelheidscontroles fietsstraten
- 2023_MV_00646 - Integratie van pluviale overstromingsgebieden in noodplanning
- 2023_MV_00652 - Omvorming Seniotel tot asielcentrum
- 2023_MV_00654 - Sensibilisering en handhaving van fietsverlichting
- 2023_MV_00655 - Straatnaam voor Luc De Vos
- 2023_MV_00656 - Nieuw politiegebouw
- 2023_MV_00658 - Alcoholcontroles tijdens eindejaarsperiode
- 2023_MV_00659 - Begraafplaats Wondelgem-Dries
- 2023_MV_00660 - Ondersteuningspunt voor Verzoekers Internationale Bescherming buiten de opvang
- 2023_MV_00661 - Stand van zaken aanbod Mekkagerichte percelen in Gent
- 2023_MV_00662 - Interventie burgemeester wijkcirculatieplan Zwijnaarde

COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING, NATUUR EN WONEN (SSW)

Vergadering van donderdag 19 januari 2023

- 2023_MV_00010 - Verdichting: visie Stad Gent en afwijkende beslissingen provinciale Deputatie
- 2023_MV_00038 - Maatregelen afrekeningen voor sociale huurders
- 2023_MV_00039 - Noodverordening Europa voor projecten hernieuwbare energie

Vergadering van donderdag 9 februari 2023

- 2023_MV_00098 - De toepassing vastgoedinformatie.stad.gent
- 2023_MV_00099 - De transparantie van het openbaar onderzoek van omgevingsvergunningen
- 2023_MV_00100 - Opsplitsing dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning

Vergadering van donderdag 16 maart 2023

- 2023_MV_00146 - Krakers in appartementsblok
- 2023_MV_00150 - De Hoyetoren in het Klein Begijnhof: zeldzaam restant van de Gentse stadsomwalling
- 2023_MV_00152 - Beleid ontwikkeling windturbines op OCMW-gronden
- 2023_MV_00164 - Toekomst voormalig dominicanerklooster en congrescentrum Het Pand
- 2023_MV_00168 - Krakers Orion
- 2023_MV_00169 - Zwijnaarde 'verdicht'

Vergadering van donderdag 13 april 2023

- 2023_MV_00203 - Stavaza: schorsing van de dading bij Thuispunt Gent
- 2023_MV_00212 - Verkoop LUMAT-site aan Gent Sint-Pieters en stavaza vastgoeddossiers NMBS
- 2023_MV_00222 - Opnieuw krakers in sociale appartementen
- 2023_MV_00225 - Krakers sociale woningen Aloïs Joosstraat: hulp van activisten of hulpverleners?

Vergadering van dinsdag 23 mei 2023

- 2023_MV_00254 - Discriminatie op de huurmarkt
- 2023_MV_00277 - Waarom komen er budgetkoopwoningen aan de Nieuwe Dokken terwijl het bestuursakkoord budgethuurwoningen belooft?
- 2023_MV_00278 - Vervolg buitensporige boetes: evaluatie en bijsturing belastingreglement
- 2023_MV_00280 - Stavaza besparingen stadsarcheologie
- 2023_MV_00281 - Gent maakt parken zomerklar: opvolgvraag groene parkstoelen
- 2023_MV_00289 - Algemeen barbecue-verbod op openbaar domein
- 2023_MV_00299 - Stand van zaken gecontesteerd project site WZC De Liberteyt in Wondelgem
- 2023_MV_00309 - Bouwproject WZC de Liberteyt
- 2023_MV_00310 - De Lijn wil trambedding opnieuw verhard in Gentbrugge
- 2023_MV_00313 - Maai mei niet en tel je bloemen

Vergadering van donderdag 15 juni 2023

- 2023_MV_00353 - Publieke toegankelijkheid van het Slotendriesbos in Oostakker
- 2023_MV_00380 - Kortrijksepoortstraat - bijkomende initiatieven
- 2023_MV_00381 - Ekkergepark

Vergadering van donderdag 14 september 2023

- 2023_MV_00452 - Wonen in Eigen Streek (WIES)

Vergadering van donderdag 12 oktober 2023

- 2023_MV_00508 - Tijdelijke constructies van student-architecten n.a.v. Gent Europese jongerenhoofdstad
- 2023_MV_00512 - Project Belgacomtoren
- 2023_MV_00513 - restanten van een volmolen in de Volmolenstraat
- 2023_MV_00514 - Raamovereenkomst voor opmaak van archeologienota's voor projecten Stad Gent en Sogent
- 2023_MV_00515 - livecams om de betrokkenheid bij het natuurbeleid te verhogen
- 2023_MV_00516 - Pilotproject stedenbouwkundige lasten

Vergadering van donderdag 16 november 2023

- 2023_MV_00530 - Bloemekeswijk
- 2023_MV_00549 - Cinema Rex

Vergadering van donderdag 7 december 2023

- 2023_MV_00621 - Standbeeld voor Emilie Claeys
- 2023_MV_00625 - Oproep Stadsbouwmeester voor intensere dialoog rond architectuur
- 2023_MV_00645 - Vestiging Groendienst in de Hondelee - Zwijnaarde
- 2023_MV_00648 - Collectieve regenwaterberging op openbaar domein
- 2023_MV_00649 - Buurtgroen Grondwetlaan
- 2023_MV_00650 - Rex geRed
- 2023_MV_00651 - Opvolging krottenbestrijding

VRAGENUURTJE

Vergadering van maandag 30 januari 2023

- 2023_MV_00046 - 12000 werkzoekenden in Gent – laaggeschoolden / tweede oproep innovatieve projecten Gentse arbeidsmarkt
- 2023_MV_00050 - Sluikstorten door buitenlandse vrachtwagenchauffeurs
- 2023_MV_00052 - Gebruik extra geld federale regering voor energiesteun vanuit OCMW's
- 2023_MV_00053 - Volkstuinen Slotenkouter
- 2023_MV_00054 - De Lijn
- 2023_MV_00055 - Bestendigen tijdelijke coronaterrassen
- 2023_MV_00056 - Laadpalen in ondergrondse parkings
- 2023_MV_00057 - Preventief strooien in schoolomgevingen bij winterweer
- 2023_MV_00058 - Snelheidsbeperking Lusthoflaan
- 2023_MV_00059 - Ondersteuning en mogelijkheden van Artificiële Intelligentie in Gent
- 2023_MV_00060 - Verpleegkundigen in de zorg uit India
- 2023_MV_00061 - Haatspraak op sociale media en het Hier Niet initiatief
- 2023_MV_00062 - Kerstbomen
- 2023_MV_00063 - "Red lijn 18" en het strategisch overleg met De Lijn
- 2023_MV_00064 - Wegen- en rioleringswerken Spitaalpoortstraat en omgeving
- 2023_MV_00065 - Kruispunt Galglaan - De Pintelaan
- 2023_MV_00066 - Impact openbare werken op de lokale mobiliteit
- 2023_MV_00067 - Gebruik meldingsapp sluikstort
- 2023_MV_00068 - Nood aan extra ruimte voor het project Gentse Spruiten

Vergadering van maandag 27 februari 2023

- 2023_MV_00113 - Bouw nooddorp Eikstraat – mobiliteit
- 2023_MV_00114 - Gebruik verkeersgeleidingssysteem tijdens defect Muidebrug
- 2023_MV_00115 - Toekomst KAA Gent
- 2023_MV_00116 - Jachtterreinen OCMW Gronden Melle/Gontrode
- 2023_MV_00118 - De toegankelijkheid van het openbaar vervoer in Gent
- 2023_MV_00120 - Bijzetting in familiekerlder
- 2023_MV_00121 - Family Justice Center in Gent
- 2023_MV_00122 - Verdwenen straatnaamborden Koning Willem I-kaai
- 2023_MV_00126 - Meldpunt Gentse Feesten
- 2023_MV_00127 - Laadpalen Oostakkerdorp
- 2023_MV_00128 - Onderhoud schuilhuisjes haltes Korenmarkt
- 2023_MV_00129 - De ondersteuning bij het verwerven van Nederlands als tweede taal bij mensen die slechthorend of doof zijn
- 2023_MV_00130 - Verkeersveiligheid Drogen
- 2023_MV_00132 - KAA Gent
- 2023_MV_00133 - Parking Robert Rinskoplaan
- 2023_MV_00134 - Evaluatie bloklocaties

Vergadering van maandag 27 maart 2023

- 2023_MV_00182 - stedelijke vernieuwing: Stille ruimte in H. Hartkerk Sint-Amandsberg
- 2023_MV_00183 - Toegankelijkheid Halfvastenfoor
- 2023_MV_00184 - FC Dracuna
- 2023_MV_00185 - Stand van zaken bestending tijdelijke coronaterrassen
- 2023_MV_00186 - Toegankelijkheid attracties Halfvastenfoor
- 2023_MV_00187 - Aanbod openbaar sanitair – Gentse deelgemeenten
- 2023_MV_00188 - Erkenning van een kind in de dienstencentra
- 2023_MV_00189 - Aanpak gevaarlijke punten in Gent
- 2023_MV_00190 - Kampioenschap tegelwippen
- 2023_MV_00191 - Snelheidsduivels wijk Rijakker/Casier de Ter Bekenlaan (Mariakerke)
- 2023_MV_00192 - Verbeteren toegankelijkheid Halfvastenfoor
- 2023_MV_00193 - Zwaar vrachtverkeer sensibilisering en controle

Vergadering van maandag 24 april 2023

- 2023_MV_00243 - ANPR-camera's Hélène Dutrieulaan
- 2023_MV_00244 - Verdwijnen van hondentoiletten
- 2023_MV_00245 - Opheffing bescherming erfgoed
- 2023_MV_00246 - Maatregelen fietsen in tramomgevingen
- 2023_MV_00247 - Omgevallen boom Waterhoenlaan: risico's andere bomen in de buurt?
- 2023_MV_00248 - Straatracen Gasmeterlaan
- 2023_MV_00249 - Voorbereiding viering 450 jaar Pacificatie van Gent in 2026
- 2023_MV_00250 - Toegankelijkheid evenementenplein Oostakkerdorp voor opbouw kermis
- 2023_MV_00251 - Ongewenst vrachtverkeer Oostakkerdorp
- 2023_MV_00252 - Stand Van zaken Frisbeeterrein Hogeweg
- 2023_MV_00253 - Kleuterparticipatie in de Gentse scholen

Vergadering van dinsdag 30 mei 2023

- 2023_MV_00318 - Dienstverlening Dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel
- 2023_MV_00320 - Overlastproblematiek Rozebroekenpark
- 2023_MV_00322 - Gantoise kampioen!
- 2023_MV_00323 - Lockers Gentse Feesten
- 2023_MV_00324 - Verlichting busparking Dampoort
- 2023_MV_00325 - Sluikstortproblemen Banierpark
- 2023_MV_00326 - Uitstel heraanleg Peter Benoitlaan, Saint Genoisstraat en omgeving
- 2023_MV_00327 - Knijtenproblematiek
- 2023_MV_00328 - Sofico Ghent Marathon gezichtsherkenning. Privacy burgers tijdens evenementen op het openbaar domein.
- 2023_MV_00329 - Overlast Westerbegraafplaats
- 2023_MV_00330 - Invulling braakliggend terrein Neptunussite – Wondelgem (opvolgvraag)
- 2023_MV_00331 - Staat van het wegdek van de Pantzerschipstraat
- 2023_MV_00332 - Aziatische hoornaars
- 2023_MV_00333 - Trampolines Maaseikplein
- 2023_MV_00334 - Gebruik 'zwarte lijst' op recreatiedomeinen
- 2023_MV_00335 - Probleem met sterilisatie zwerfkatten?
- 2023_MV_00336 - Maaseikplein: onderhoud grasveld en trampolines (opvolgvraag)

Vergadering van maandag 26 juni 2023

- 2023_MV_00340 - Nooddorp Oekraïense vluchtelingen verwelkomt eerste bewoners
- 2023_MV_00392 - meer open zwemwater in Gent
- 2023_MV_00395 - Achtergelaten honden in auto's
- 2023_MV_00396 - Extra controle signalisatie werfzones bij doven openbare verlichting
- 2023_MV_00397 - eBox voor ondernemingen
- 2023_MV_00398 - Gents katern in het Gentse Feestenmagazine
- 2023_MV_00399 - Nieuw waterspeeltoestel en zomerprogramma Blaarmeersen
- 2023_MV_00400 - Zwemmen in open water
- 2023_MV_00401 - Gebruik parking Ledeborg door marktbezoekers
- 2023_MV_00402 - Transitiehuis Gentbrugge
- 2023_MV_00403 - Opvolgvraag parkeerproblemen Kerkhof Drongen
- 2023_MV_00404 - Slechte GSM verbinding in Drongen dorp
- 2023_MV_00405 - Bomen Botestraat
- 2023_MV_00406 - Het potentieel van Gentse bedrijfsdaken voor de opwekking van zonne-energie
- 2023_MV_00407 - Aanpak straatracers
- 2023_MV_00408 - Ethische aankoop van propere of eerlijke -natuursteen
- 2023_MV_00409 - Zonnewering speeltuinen
- 2023_MV_00410 - Taxi's in Gent
- 2023_MV_00411 - Deelname van jongeren aan de Europese Parlementsverkiezingen
- 2023_MV_00412 - Rozebroekstraat veiliger

Vergadering van maandag 25 september 2023

- 2023_MV_00433 - Test BE-Alert op grote schermen tijdens Gentse Feesten
- 2023_MV_00462 - Nooddorp Oostakker, tweede fase
- 2023_MV_00464 - Wijkbibliotheken - automatisering
- 2023_MV_00465 - Groenonderhoud speeltuintjes Oostakker
- 2023_MV_00466 - Overlast stationsbuurt Gent Sint-Pieters
- 2023_MV_00467 - Dag tegen Kanker
- 2023_MV_00468 - Bewonersvignet autovrije gebieden
- 2023_MV_00469 - Herdenking bevrijding van Gent
- 2023_MV_00471 - De Week van het Nederlands en oefenkansen Nederlands voor anderstaligen
- 2023_MV_00472 - Wijk zonder trein
- 2023_MV_00473 - Abonnement De Lijn voor 1 ouder van 0-11 jarige kinderen zonder wettig verblijf
- 2023_MV_00474 - schrappen van alle gender gerelateerde vragen
- 2023_MV_00475 - Stavaza gesprekken met bewoners over plannen Jachthaven Houtdok
- 2023_MV_00476 - Ondersteuning burgers bij wegen- en rioleringswerken
- 2023_MV_00477 - UiTPAS aanbod en gebruikers
- 2023_MV_00478 - sluikestort Banierpark
- 2023_MV_00479 - Opvolging fietsongeval aan de Wondelgembrug
- 2023_MV_00480 - Blauwalgen
- 2023_MV_00481 - Start Academiejaar

Vergadering van maandag 23 oktober 2023

- 2023_MV_00533 - Eindejaarsverlichting in onze stad en deelgemeenten
- 2023_MV_00534 - Toekomst van de Dampoort-Express
- 2023_MV_00535 - Stageplaatsen
- 2023_MV_00536 - Parkeerstroken met vrachtwagens aan Brugsevaart: beperkte zichtbaarheid vanuit zijstraten
- 2023_MV_00537 - vrachtwagens ivago via taxi- en busstraten
- 2023_MV_00538 - Gebrek aan verlichting voor fietsers aan Dampoort tijdens lopende werken
- 2023_MV_00539 - Bestrijding nesten Aziatische hoornaars: gratis via Vespa-Watch of betalend via brandweer?
- 2023_MV_00540 - Covidvaccinatie
- 2023_MV_00541 - Wijziging uurregeling piekuurtrein Sint-Niklaas - Gent-Dampoort - Brussel
- 2023_MV_00542 - fietsonderdoorgangen - herstellingen / aanpassingen
- 2023_MV_00543 - Menopauze
- 2023_MV_00544 - Ontdieseling spoorlijn Ronse-Gent-Eeklo
- 2023_MV_00545 - Stand van zaken Gedenkteken Emilie Claeys
- 2023_MV_00546 - Wandelpad Wijkgezondheidscentrum Watersportbaan
- 2023_MV_00547 - Onderhoud schuilhuisjes haltes Korenmarkt
- 2023_MV_00548 - Sluikstorten op private bouwafvalcontainer

Vergadering van maandag 27 november 2023

- 2023_MV_00598 - Digibank
- 2023_MV_00599 - Opleiding taxichauffeurs Gent
- 2023_MV_00600 - WZC De Liberteyt
- 2023_MV_00602 - Stand van zaken Steve Bikobrug
- 2023_MV_00603 - Stand van zaken overlast tankstation Rooigemlaan
- 2023_MV_00604 - Stand van zaken 'Dampoort Express'
- 2023_MV_00605 - Project Dublinstraat op de Muide
- 2023_MV_00606 - Werken project Groenpool Wonderwoud
- 2023_MV_00607 - Donkere fietsbrug Mariakerke
- 2023_MV_00608 - Toekomst fiets- en voetgangersbrug Therisianenbrug
- 2023_MV_00609 - bewust kiezen voor wijnen uit de korte keten
- 2023_MV_00610 - Rapport Jeugdlokaleonderzoek – resultaten voor Gent
- 2023_MV_00611 - Ontbrekend voetpad aan Citadelpark
- 2023_MV_00612 - Nieuwe plannen voor tuin bewoners WZC De Liberteyt
- 2023_MV_00613 - Stemhokje volgt kiezer
- 2023_MV_00614 - Jongeren gratis naar de dokter
- 2023_MV_00615 - Een Emirdagplein of -straat in Gent
- 2023_MV_00616 - Grondslapers gevangenis van Gent
- 2023_MV_00617 - 50e Zwijntjeskermis

Vergadering van maandag 18 december 2023

- 2023_MV_00626 - Rap op Stap-kantoren
 - 2023_MV_00669 - Woonproject WZC De Liberteyt
 - 2023_MV_00670 - Toekomst vestiging Groendienst in de Hondelee - Zwijnaarde
 - 2023_MV_00671 - Fietsveiligheid aan de oversteken aan afrit R4 (Industrieweg)
 - 2023_MV_00672 - Jongeren gooien bommetjes naar mensen en honden
 - 2023_MV_00674 - Nieuwe "Code van de openbare weg": ruimte voor voetgangers
 - 2023_MV_00675 - Kunstwerk Beat Streuli tramtunnel Sint-Pietersstation
 - 2023_MV_00676 - Sakesbrug Gentbrugge
 - 2023_MV_00677 - Rode Duivels op groot scherm
 - 2023_MV_00678 - Verkeersveiligheid voetgangers tijdens werken Heilig-Hartplein
 - 2023_MV_00679 - Fietsveiligheid kruispunt Buvernichstraat - Tertzweillaan
 - 2023_MV_00680 - Toegankelijkheid kasteel/zaal De Campagne: vervangen lift door helling
 - 2023_MV_00681 - Onveilige verkeerssituatie Edugo Oostakker
 - 2023_MV_00682 - Heraanleg Petercelle-as
 - 2023_MV_00683 - Openbare verlichting Molenwalstraat en omgeving
 - 2023_MV_00684 - Parkeren van fietsen op blindegeleidetegels
-

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2023_SV_00001 - Zichtbaarheid aankomend verkeer op het kruispunt Moerbezielaan - Roodborstjesstraat - Willy Maststraat (Wondelgem) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 januari 2023
- 2023_SV_00002 - Stand van zaken heraanleg Kapiteinstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 januari 2023
- 2023_SV_00003 - Signalisatie verbod parkeren Lindelei - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 januari 2023
- 2023_SV_00004 - Mobiele assistentiewoning - bevoegde schepen Rudy Coddens - 10 januari 2023
- 2023_SV_00005 - Werking Raad van Bestuur Gent 2030 - bevoegde schepen Sami Souguir - 10 januari 2023
- 2023_SV_00006 - Gratis parkeertijd
- 2023_SV_00007 - Verkeersveiligheid N9 Mariakerke (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 januari 2023
- 2023_SV_00008 - Verkeerssituatie Carelshof (Sint-Amandsberg) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 11 januari 2023
- 2023_SV_00009 - Parkje Zandstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 januari 2023
- 2023_SV_00010 - Museumpas - bevoegde schepen Sami Souguir - 15 januari 2023
- 2023_SV_00011 - Lange doorlooptijd voortraject omgevingsvergunningen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 januari 2023
- 2023_SV_00012 - Overzicht leegstandsregister - bevoegde schepen Tine Heyse - 16 januari 2023
- 2023_SV_00013 - Kerstverlichting handelsstraten - bevoegde schepen Sofie Bracke - 16 januari 2023
- 2023_SV_00014 - Parkeerdruk wijk Malem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 januari 2023
- 2023_SV_00015 - Opvolgvraag Trottoiractieplan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 januari 2023
- 2023_SV_00016 - Onbewoonbaarheid woningen stad Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - 18 januari 2023
- 2023_SV_00017 - Deelname van verenigingen aan de nieuwjaarsreceptie in de wijk Muide - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 18 januari 2023

- 2023_SV_00018 - Toegenomen parkeerdruk wegens werken aan de tramsporen lijn 1 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 januari 2023
- 2023_SV_00019 - Ontlenen boek wijkbibliotheek via hoofdbibliotheek - bevoegde schepen Sami Souguir - 18 januari 2023
- 2023_SV_00020 - Plaatsing nieuwe fietsenstallingen in Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 januari 2023
- 2023_SV_00021 - Ophaling huisvuil A. Verhaegenstraat tijdens werken aan tramlijn 1 - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 18 januari 2023
- 2023_SV_00022 - strooien bij gladde wegen aan scholen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 januari 2023
- 2023_SV_00023 - Toestand trage weg - Buyzewegel Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 januari 2023
- 2023_SV_00024 - opportuniteit - parkeren wijk Muide-Meulestede - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 januari 2023
- 2023_SV_00025 - Gevaarlijk kruispunt Kreekstraat - Paddelstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 januari 2023
- 2023_SV_00026 - Ongevallen in Gent als gevolg van de ijzel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 januari 2023
- 2023_SV_00027 - Gevaarlijke bocht Luchterenstraat Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 januari 2023
- 2023_SV_00028 - Veegwagen en hindernissen - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 23 januari 2023
- 2023_SV_00029 - Project Wondelgem – Winkelstraat, Oogststraat, Fabriekstraat en omgeving. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 januari 2023
- 2023_SV_00030 - Akte Sint-Annakerk -bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 januari 2023
- 2023_SV_00031 - Frequentie buslijn 38-39 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 januari 2023
- 2023_SV_00032 - Shelter voor diverse activiteiten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 23 januari 2023
- 2023_SV_00033 - Onderhoud gedenkplaat Sint-Pieterskerk (begraven Vlaamse graven) - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 januari 2023
- 2023_SV_00034 - Heraanleg N461 Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 januari 2023
- 2023_SV_00035 - Snelheidscontroles Gestichtstraat (opvolgvraag) - bevoegde burgemeester - 25 januari 2023

- 2023_SV_00036 - Naamgeving pleintje aan Sint-Bernadettekerk - bevoegd burgemeester - 25 januari 2023
- 2023_SV_00037 - Hinder werken Meulestedebrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2023
- 2023_SV_00038 - Samenwerking met vormingscentra - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen Rudy Coddens - 26 januari 2023
- 2023_SV_00039 - Herinrichting Sportstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2023
- 2023_SV_00040 - Georganiseerde wandelingen scholen Gent - bevoegde schepen Evita Willaert - 27 januari 2023
- 2023_SV_00041 - Gentse acties Vlaams Plan Samenleven - bevoegd burgemeester - 27 januari 2023
- 2023_SV_00042 - Gevaarlijke situaties in de buurt van Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 januari 2023
- 2023_SV_00043 - Toerisme in Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 30 januari 2023
- 2023_SV_00044 - Voorrangregels rondom Emmanuel De Turcqplein - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 januari 2023
- 2023_SV_00045 - Werken Coupure Rechts - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 januari 2023
- 2023_SV_00046 - Heraanleg Jozef Vervaenestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 januari 2023
- 2023_SV_00047 - Aanvragen energielening - bevoegde schepen Tine Heyse - 31 januari 2023
- 2023_SV_00048 - Leegstaande panden - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 31 januari 2023
- 2023_SV_00049 - Evolutie langdurig zieken - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 31 januari 2023
- 2023_SV_00050 - Evolutie hospitawonen - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Isabelle Heyndrickx - 1 februari 2023
- 2023_SV_00051 - Verkeersveiligheid Warmoezeniersweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 februari 2023
- 2023_SV_00052 - Autodelen bij Stad Gent - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 1 februari 2023
- 2023_SV_00053 - Kruispunt Groenestaakstraat en Eeklostraat Mariakerke - bevoegd burgemeester - 1 februari 2023

- 2023_SV_00054 - Verkeersveiligheid voor fietsers in het havengebied (opvolgvraag)
- bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 februari 2023
- 2023_SV_00055 - opportuniteit - parkeerterrein wijk Muide-Meulestede - bevoegde
schepen Sami Souguir - 2 februari 2023
- 2023_SV_00056 - Steenakker en omgeving - bevoegde schepen Filip Watteeuw -
betrokken schepen Tine Heyse - 2 februari 2023
- 2023_SV_00057 - Werkzaamheden in de A. Dürerlaan - Mariakerke - bevoegde
schepen Filip Watteeuw - 3 februari 2023
- 2023_SV_00058 - Veiligheid voetgangers Citadelpark - bevoegde schepen Filip
Watteeuw - betrokken burgemeester - 6 februari 2023
- 2023_SV_00059 - Gerechtelijke procedures Gents mobiliteitsbeleid - bevoegde
schepen Filip Watteeuw - 6 februari 2023
- 2023_SV_00060 - Onthardingsproject Miljoenenkwartier - bevoegde schepen Astrid
De Bruycker - 6 februari 2023
- 2023_SV_00061 - AVS Oost-Vlaamse Televisie - bevoegd burgemeester - 6 februari
2023
- 2023_SV_00062 - Kostprijs illegalen in Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 6
februari 2023
- 2023_SV_00063 - Herwaardering Paul de Smet de Naeyerpark - bevoegde schepen
Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 7
februari 2023
- 2023_SV_00064 - Albrecht Dürerlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9
februari 2023
- 2023_SV_00065 - Grondwetlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 februari
2023
- 2023_SV_00066 - Sassesbrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 februari 2023
- 2023_SV_00067 - Horeca- en handelsruimtes aan het Vleeshuis - bevoegde schepen
Hafsa El-Bazioui - 9 februari 2023
- 2023_SV_00068 - Trivélo - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen
Rudy Coddens 9 februari 2023
- 2023_SV_00069 - Advies van stad Gent aan De Lijn over buslijn 18 - opvolgvraag
COM MEO februari 2023 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10
februari 2023
- 2023_SV_00070 - Horeca-en handelsruimtes aan het Vleeshuis - bevoegde schepen
Hafsa El-Bazioui - 10 februari 2023
- 2023_SV_00071 - Snoeien bomen Zwembadstraat Wondelgem - bevoegde schepen
Astrid De Bruycker - 13 februari 2023

- 2023_SV_00072 - Slechte staat van het wegdek aan de Vlasmarkt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 februari 2023
- 2023_SV_00073 - Netheid busparking Dampoort - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 15 februari 2023
- 2023_SV_00074 - Veiligheid fietsers in de Eikstraat (tijdens werken) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 februari 2023
- 2023_SV_00075 - Windturbines op OCMW-gronden - bevoegde schepen - Sami Souguir - 15 februari 2023
- 2023_SV_00076 - Herstelgesprekken in de nachtopvang - Bevoegde schepen - Rudy Coddens - 15 februari 2023
- 2023_SV_00077 - Innames openbaar domein: controle op aangevraagde duurtijd + aanbrengen signalisatie - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 februari 2023
- 2023_SV_00078 - Wachtlijsten, patiëntenstop huisartsen en wijkgezondheidscentra in Gent - Bevoegde schepen - Rudy Coddens - 15 februari 2023
- 2023_SV_00079 - digitaal aanmeldingssysteem onderwijs - Bevoegde schepen - Evita Willaert - 16 februari 2023
- 2023_SV_00081 - Schuilhuisjes tramlijn 1 in Wondelgem - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 17 februari 2023
- 2023_SV_00082 - digitaal aanmeldingssysteem onderwijs - Bevoegde schepen - Evita Willaert - 17 februari 2023
- 2023_SV_00083 - Het parkeren van steps aan het vernieuwde stadskantoor Gent-Zuid - Bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - Betrokken schepen - Filip Watteeuw - 17 februari 2023
- 2023_SV_00084 - Ondergronds restafvalpunt Groenehoekstraat Oostakker - opvolgvraag - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - 20 februari 2023
- 2023_SV_00085 - Schoolroutes fietsveiliger maken - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 20 februari 2023
- 2023_SV_00086 - Mobiliteits-hub te Oostakker - opvolgvraag - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 20 februari 2023
- 2023_SV_00087 - parkeerplaatsen Gaverbulk, Wondelgem - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 22 februari 2023
- 2023_SV_00088 - Fietssnelweg F7 - slechte staat strook tussen het Rijvisschepark en de Klossestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 februari 2023

- 2023_SV_00089 - Administratieve last hervormde algemene bedrijfsbelasting - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Sofie Bracke - 23 februari 2023
- 2023_SV_00090 - Spreiding van autodeelparkeerplaatsen in Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 februari 2023
- 2023_SV_00091 - Bestemming intensief/foutief gebruikt materiaal uitleendienst - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 23 februari 2023
- 2023_SV_00092 - Zichtbaarheid fietsers Henri Joseph Reystraat vanuit uitrit parking Jenny Tanghestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 februari 2023
- 2023_SV_00093 - Betoging Extinction Rebellion Gent - bevoegd burgemeester - 23 februari 2023
- 2023_SV_00094 - Dakloze in de Kunstlaan - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester Mathias De Clercq - 27 februari 2023
- 2023_SV_00095 - Sluikstorten door buitenlandse vrachtwagenchauffeurs - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 28 februari 2023
- 2023_SV_00096 - Resultaten snelheidsindicatorbord Groenstraat Oostakker - bevoegd burgemeester - 1 maart 2023
- 2023_SV_00097 - Kostprijs Vrijwilligerspunt-bakfiets-project - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 1 maart 2023
- 2023_SV_00098 - Fietsdiefstallen aan treinstations - bevoegd burgemeester - 1 maart 2023
- 2023_SV_00099 - Subsidiereglement voor verwijdering van asbesthoudende leidingisolatie - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 1 maart 2023
- 2023_SV_00100 - Parkeerplaatsen Winkelstraat in strijd met wegcode - bevoegde schepen Filip Watteeuw 2023
- 2023_SV_00101 - Gemotoriseerd verkeer in de Bosstraat in Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 2 maart 2023
- 2023_SV_00102 - Drugsoverlast in Kapitein Zeppospark - bevoegd burgemeester - 2 maart 2023
- 2023_SV_00103 - Drugsspuiten in parken/groenzones en op openbaar domein - bevoegd burgemeester - 2 maart 2023
- 2023_SV_00104 - Heraanleg cluster Gavergrachtstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 maart 2023
- 2023_SV_00105 - Timing heraanleg en riolering Halewijnstraat (Drongen) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 maart 2023

- 2023_SV_00106 - voorraad strooizout op risicoplekken fietsverkeer - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 maart 2023
- 2023_SV_00107 - herstellen/herplaatsen zitbank(en) Oostakkerbos - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 maart 2023
- 2023_SV_00108 - Stakingsaanzeggingen stedelijke kinderopvang - bevoegde schepen Evita Willaert - 8 maart 2023
- 2023_SV_00109 - Groene klimaatassen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 8 maart 2023
- 2023_SV_00110 - Fietsrekken aan de school 'De Vogelenzang' - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 maart 2023
- 2023_SV_00111 - Stand van zaken toetreding OFP Prolocus en het duurzaam belegginskader van Stad Gent - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Rudy Coddens - 10 maart 2023
- 2023_SV_00112 - TikTok
- 2023_SV_00113 - Vervangen boompjes in Wittewalle - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 10 maart 2023
- 2023_SV_00114 - verkoop buurthuis Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 13 maart 2023
- 2023_SV_00115 - PFAS vervuiling Bloemekenswijk - bevoegde schepen Tine Heyse - 13 maart 2023
- 2023_SV_00116 - Kunstwerk ter ere van de havenarbeiders - Bevoegde schepen Sami Souguir - 13 maart 2023
- 2023_SV_00117 - Het gebruik van TikTok op werktelefoons van personeelsleden - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 14 maart 2023
- 2023_SV_00118 - Aantal dak- en thuislozen - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Tine Heyse - 14 maart 2023
- 2023_SV_00119 - Taxicheques - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 maart 2023
- 2023_SV_00120 - Overbrengen van boeken: hoofdfiliaal bibliotheek naar bibliotheken in de deelgemeenten - bevoegde schepen Sami Souguir - 14 maart 2023
- 2023_SV_00121 - Koppelingsgebied Oostakker-Noord - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 maart 2023
- 2023_SV_00122 - Elektriciteitscentrale Langerbrugge - Herbestemming - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 maart 2023

- 2023_SV_00123 - Voorstel Agentschap Wegen en Verkeer tijdelijke maatregelen Gestichtstraat - opvolgvraag COM MEO januari 2023 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 maart 2023
- 2023_SV_00124 - Opendeurdag Freinet Middenschool Stad Gent - bevoegde schepen Evita Willaert - 20 maart 2023
- 2023_SV_00125 - Fietsautomaten (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 maart 2023
- 2023_SV_00126 - Vlaamse toolbox voor G-sport - bevoegde schepen Sofie Bracke - 20 maart 2023
- 2023_SV_00127 - Advies erkenning moskeeën - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken burgemeester - 20 maart 2023
- 2023_SV_00128 - Kostprijs herinrichting Muinkpark: protest tegen dierenbeelden - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 20 maart 2023
- 2023_SV_00129 - Verkeershandhaving – fietsers - bevoegde burgemeester - 21 maart 2023
- 2023_SV_00130 - Acties tegen alcohol en drugs in het verkeer rond uitgaansgelegenheden - bevoegd burgemeester - 21 maart 2023
- 2023_SV_00131 - De Lieve - stand van zaken ruimingswerkzaamheden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 21 maart 2023
- 2023_SV_00132 - Advies erkenning Gentse moskeeën - Bijkomende schriftelijke vraag - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken burgemeester - 21 maart 2023
- 2023_SV_00133 - Fietsbrug F42 over de Ringvaart en de R4 - stand van zaken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 maart 2023
- 2023_SV_00134 - Verkeersafwikkeling Corneel Heymanslaan - inrit UZ - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 maart 2023
- 2023_SV_00135 - Voormalig dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Rudy Coddens - 22 maart 2023
- 2023_SV_00136 - Invoering zone 30 Grondwetlaan - Hogeweg, opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 maart 2023
- 2023_SV_00137 - Sensibilisering en handhaving verkeerssituatie zone 30 ten noorden van Botestraat – Wondelgem - bevoegd burgemeester - 22 maart 2023
- 2023_SV_00138 - Sluipweg Bieskensstraat Mendonk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 maart 2023

- 2023_SV_00139 - vergunning nieuwe gasleiding en vegetatiewijziging (tussen Keurestraat en industriegebied Moervaert Zuid) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 maart 2023
- 2023_SV_00140 - Zebrapad rotonde Sint-Annaplein ter hoogte van Keizer Karelstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 maart 2023
- 2023_SV_00141 - Inschrijven sportkampen zomer 2023 - bevoegde schepen - Sofie Bracke - 27 maart 2023
- 2023_SV_00142 - Evaluatie verkeerseiland Dahliastraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 maart 2023
- 2023_SV_00143 - Investerings in openbaar sanitair (opvolgvraag) - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 27 maart 2023
- 2023_SV_00144 - Uniforme signalisatie van publiek sanitair - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 27 maart 2023
- 2023_SV_00145 - Stand van zaken wijkbudget - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 28 maart 2023
- 2023_SV_00146 - Ongevallencijfers elektrische/gemotoriseerde fietsen en speed pedelecs - bevoegd burgemeester - 28 maart 2023
- 2023_SV_00147 - Zebrapaden Groenstraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 maart 2023
- 2023_SV_00148 - Planning werken - project heraanleg Goedlevenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 maart 2023
- 2023_SV_00149 - Overdracht gewestwegen naar stad Gent (Antwerpsesteenweg, Land van Waaslaan) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 maart 2023
- 2023_SV_00150 - Mogelijke knip Bosstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 maart 2023
- 2023_SV_00151 - Tuinuitbreidingsproject Voorhavenlaan - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui- betrokken de burgemeester - 30 maart 2023
- 2023_SV_00152 - Kunstwerk voor de dokwerkers in de Gentse Haven - bevoegde schepen Sami Souguir - 30 maart 2023
- 2023_SV_00153 - Stand van zaken aanvraag SVK-woningen aan WZC de Liberteyt - Vroonstalledries Wondelgem - bevoegde schepen Tine Heyse - 31 maart 2023
- 2023_SV_00154 - Omleiding fase 2 werken Evergemsesteenweg - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 maart 2023
- 2023_SV_00155 - Verkeersveiligheid Molenstraat en Winkelstraat - Wondelgem - bevoegd burgemeester - 31 maart 2023

- 2023_SV_00156 - Invulling braakliggend terrein Neptunussite – Wondelgem - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 april 2023
- 2023_SV_00157 - Skateinfrastructuur Wondelgem - opvolgvraag - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 april 2023
- 2023_SV_00158 - Wachtlijsten vakantieopvang - bevoegde schepen Evita Willaert - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 3 april 2023
- 2023_SV_00159 - Cijfers bij de nachtopvang - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 april 2023
- 2023_SV_00160 - Parking zwembad Strop - bevoegde schepen Sofie Bracke - 4 april 2023
- 2023_SV_00161 - Cassatie-advies bij arrest Hof van Beroep van 8 november 2022 - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Sami Souguir - 4 april 2023
- 2023_SV_00162 - Overtredingen LEZ geregistreerd met camera's - bevoegde schepen Tine Heyse - 4 april 2023
- 2023_SV_00163 - Overtredingen Circulatieplan geregistreerd met camera's - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 april 2023
- 2023_SV_00164 - Fietsen in het stedelijk natuureservaat Bourgoyen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 6 april 2023
- 2023_SV_00165 - Bloembakken op de parkeerstrook - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2023
- 2023_SV_00166 - Extra veiligheidsmaatregelen Hollenaarstraat - opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 april 2023
- 2023_SV_00167 - Aanpak en resultaten van budgethuurwoningen - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Sami Souguir - 11 april 2023
- 2023_SV_00168 - Leegstand sociale huurwoningen - bevoegde schepen Tine Heyse - 11 april 2023
- 2023_SV_00169 - Beleidsplannen Gentse Musea - bevoegde schepen Sami Souguir - 11 april 2023
- 2023_SV_00170 - Gerooide bomen Gentstraat / Onze-Lieve-Vrouwdreef, Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 april 2023
- 2023_SV_00171 - Flankerend landbouwbeleid RUP Groen – stand van zaken - bevoegde schepen Tine Heyse - 12 april 2023
- 2023_SV_00172 - Drongenhofkapel - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 17 april 2023

- 2023_SV_00173 - Evaluatie doven straatverlichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 april 2023
- 2023_SV_00174 - Tewerkstelling mannen/vrouwen bij de Stad Gent - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 17 april 2023
- 2023_SV_00175 - Staat wegdek Jules Van Biesbroeckstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 april 2023
- 2023_SV_00176 - Cijfers verkeersongevallen met vluchtmisdrijf - bevoegd burgemeester - 19 april 2023
- 2023_SV_00177 - Mobiliteitsplannen in de buurt van Zuid en Sint-Annaplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 april 2023
- 2023_SV_00178 - Parkeerretributies Gent centrum - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 24 april 2023
- 2023_SV_00179 - Aanbod en investeringen in de Gentse jeugdbewegingen - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - 24 april 2023
- 2023_SV_00180 - Project 'Cyberveilige gemeente' - bevoegde schepen - Sofie Bracke - 24 april 2023
- 2023_SV_00181 - Communicatie handelaars heraanleg tweede deel Botestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 24 april 2023
- 2023_SV_00182 - Parkzone Campo Santo – vragen buurt - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 25 april 2023
- 2023_SV_00183 - Vormingen personeel OCWM-woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - 27 april 2023
- 2023_SV_00184 - Vormingen personeel OCMW-assistentiewoningen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 27 april 2023
- 2023_SV_00185 - Opvolgingsvraag: Naamsverandering van de Leopold II-laan - bevoegd burgemeester - 27 april 2023
- 2023_SV_00186 - Vertraging werken Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 april 2023
- 2023_SV_00187 - Aantal parkeertickets en aantal parkeerboetes in Gentse parkeerzones - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 april 2023
- 2023_SV_00188 - Verkeersonveiligheid Pijkestraat voor voetgangers en fietsers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 april 2023
- 2023_SV_00189 - Nieuwe groenperkjes Overpoort gebruikt als vuilniszones - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 28 april 2023
- 2023_SV_00190 - Resultaten en kostprijs project Blekerij 'Opvang en Oriëntatie mensen zonder wettig verblijf' - bevoegde schepen Rudy Coddens - 28 april 2023

- 2023_SV_00191 - Verkeersfilter De Wijze Eik: overleg buurtbewoners - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 mei 2023
- 2023_SV_00192 - Plantvak Frans Van Ryhovelaan - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 2 mei 2023
- 2023_SV_00193 - Onveiligheid na doven van de straatverlichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 3 mei 2023
- 2023_SV_00194 - Opvolgvraag toekomst sportaccomodatie Jan Yoens Bloemekeswijk - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 mei 2023
- 2023_SV_00195 - Vertraging heraanleg Jean-Baptiste de Giey laan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 mei 2023
- 2023_SV_00196 - Eikstraat - maatregel om veiliger te fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 mei 2023
- 2023_SV_00197 - Snelheidsindicatiebord - wijk aan N70: Groenstraat / Wildebrake (omgeving rond punt) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 mei 2023
- 2023_SV_00198 - Afvalkorven in Oostakkerdorp - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 4 mei 2023
- 2023_SV_00199 - Nieuwe toegankelijke bushaltes Lousbergkaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 mei 2023
- 2023_SV_00200 - Toeleiding senioren met een migratieachtergrond - bevoegde schepen - Rudy Coddens - 5 mei 2023
- 2023_SV_00201 - Onbetaalde facturen scholen/kinderopvang - bevoegde schepen Evita Willaert - betrokken schepen Rudy Coddens - 9 mei 2023
- 2023_SV_00202 - Klachten van overlast bij barbecues in parken - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 9 mei 2023
- 2023_SV_00203 - Veilige herinrichting kruispunt Land Van Waaslaan/Engelbert Van Arenbergstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 mei 2023
- 2023_SV_00204 - Parking Ledeberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2023
- 2023_SV_00205 - Publieke laadpalen: opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2023
- 2023_SV_00206 - Cursus spookrijden Gentse politie - bevoegd burgemeester - 12 mei 2023
- 2023_SV_00207 - Aanpak 'zwart kruispunt' Keizerpoort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2023

- 2023_SV_00208 - Opvolgvraag Mobiliteitsvisie en toekomst parkeertoren Maria Middelares - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2023
- 2023_SV_00209 - Vertraging renovatie kiosk Citadelpark - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 12 mei 2023
- 2023_SV_00210 - Grafitti op de promo-tram van "Gentspoort" - bevoegd burgemeester - 15 mei 2023
- 2023_SV_00211 - Inleveren/aankopen pendelfietsen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 15 mei 2023
- 2023_SV_00212 - Fietsveiligheid bij heraanleg Westergemstraat (kruispunten Gentseardeweg/Meesjesstraat en Roodborstjesstraat) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 mei 2023
- 2023_SV_00213 - Maaien van het gras in de Gaverstraat, Wondelgem - bevoegde schepen Astrid DE Bruycker - 16 mei 2023
- 2023_SV_00214 - Combinatie lijnbus en onderbord M1 in smalle straten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 mei 2023
- 2023_SV_00215 - Veiligheid Gentse zwembaden - bevoegde schepen Sofie Bracke - 16 mei 2023
- 2023_SV_00216 - Verleiding openbare verlichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 mei 2023
- 2023_SV_00217 - Dubbel parkeren Sint-Amandsberg - bevoegd burgemeester - 16 mei 2023
- 2023_SV_00218 - bomen Sint-Pietersabdij vs wijnkwaliteit - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 mei 2023
- 2023_SV_00219 - Maaseikplein: onderhoud grasveld en trampolines (opvolgvraag) - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 mei 2023
- 2023_SV_00220 - Kostenraming - uitvoeren parkeercontroles in eigen beheer - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Bram Van Braeckevelt, Hafsa El-Bazioui en Rudy Coddens - 22 mei 2023
- 2023_SV_00221 - Verkeersveiligheid N9 Mariakerke (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 mei 2023
- 2023_SV_00222 - Toestand van de Alfons Braeckmanlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 mei 2023
- 2023_SV_00223 - Opvolgingsvraag Onderzoek incident Van Beverenplein - bevoegd burgemeester - 23 mei 2023
- 2023_SV_00224 - Varende Warmte - bevoegde schepen Tine Heyse - 23 mei 2023

- 2023_SV_00225 - Sluipverkeer ten gevolge van de werken aan de Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 mei 2023
- 2023_SV_00226 - Slechte staat Oudeheerweg in Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 mei 2023
- 2023_SV_00227 - Cavallé-Coll orgel Sint-Niklaaskerk (opvolgvraag) - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 23 mei 2023
- 2023_SV_00228 - Parkings autodelen - Vinkenlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 mei 2023
- 2023_SV_00229 - Parkeerplaatsen Dampoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 mei 2023
- 2023_SV_00230 - Leegstand Kortrijksepoortstraat en Korte Meer/Universiteitsstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 mei 2023
- 2023_SV_00231 - Sociale woningen van het Westveld - bevoegde schepen Tine Heyse - 24 mei 2023
- 2023_SV_00232 - Slechte staat wegdek Sluizekenkaai
- 2023_SV_00233 - Fietsbrug F42 over de Ringvaart en de R4 – tracé Wondelgem
- 2023_SV_00234 - Investerings Gentse Jeugdbewegingen: opvolgvraag
- 2023_SV_00235 - nieuwe verkeerssituatie Nieuwewijkstraat
- 2023_SV_00236 - Verkeersveiligheid Mendonk
- 2023_SV_00237 - ingang park Slotendries, Oostakker
- 2023_SV_00238 - Achtergelaten krabben Vrijdagsmarkt na marktdag - bevoegde schepen Sofie Bracke - 30 mei 2023
- 2023_SV_00239 - Werkbereidheid leefloongerechtigden - bevoegde schepen Rudy Coddens - 30 mei 2023
- 2023_SV_00240 - Lourdes bos in Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 31 mei 2023
- 2023_SV_00241 - Bestrijding van de Aziatische hoornaar - bevoegd burgemeester-betrokken schepen Astrid De Bruycker - 31 mei 2023
- 2023_SV_00242 - Afsluiten Slotendriesbosje - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 1 juni 2023
- 2023_SV_00243 - Verbeteren signalisatie verbod bromfietsen Rozebroekenpark - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 juni 2023
- 2023_SV_00244 - Bloemen in de stad - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 1 juni 2023

- 2023_SV_00245 - Plannen rechtstreekse toegangsweg vanuit de wijk en huidige bezettingsgraad parkeertoren Het Getouw - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 juni 2023
- 2023_SV_00246 - Verwijdering foutgeparkeerde fietsen Koningin Maria Hendrikaplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2023
- 2023_SV_00247 - Evolutie bezettingscijfers parkings in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2023
- 2023_SV_00248 - Fietsdetectiesysteem in de fietsparkings van het station Gent-Sint-Pieters - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2023
- 2023_SV_00249 - Bezettingsgraad P&R's Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2023
- 2023_SV_00250 - Werken door nutsbedrijf Elisabethlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2023
- 2023_SV_00251 - Nieuwe speeltoestellen pleintje Baarleboslaan - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 juni 2023
- 2023_SV_00252 - Toegankelijkheid containers recyclageparken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 5 juni 2023
- 2023_SV_00253 - Nachtwerk tijdens tramspoorvernieuwing Gebroeders De Smetstraat - bevoegd burgemeester - 5 juni 2023
- 2023_SV_00254 - Gevolgen verhoogd zorgbudget voor ouderen - Bevoegde schepen Rudy Coddens - 5 juni 2023
- 2023_SV_00255 - Uitbreiding speelzones in Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 juni 2023
- 2023_SV_00256 - Geluidsvergunningen evenementen - bevoegde schepen Tine Heyse - 5 juni 2023
- 2023_SV_00257 - Vergunningen evenementen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 juni 2023
- 2023_SV_00258 - Stadsloop - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sofie Bracke - 5 juni 2023
- 2023_SV_00259 - Zwembad Neptunus Wondelgem – Stand van zaken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 5 juni 2023
- 2023_SV_00260 - zwemmen in open water - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 juni 2023
- 2023_SV_00261 - Deelauto's in de stad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 juni 2023
- 2023_SV_00262 - Verkoop buurthuis Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen Rudy Coddens - 7 juni 2023

- 2023_SV_00263 - Nightlife Council Gent - bevoegde schepen Sofie Bracke - 7 juni 2023
- 2023_SV_00264 - Vrijstelling LEZ-zone - bevoegde schepen Tine Heyse - 8 juni 2023
- 2023_SV_00265 - Verkeersdruk Rozebroekstraat
- 2023_SV_00266 - Toestand toegangsweg recyclagepark Oostakker - Lourdesstraat
- 2023_SV_00267 - Verkeersveiligheid dorpscentrum Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2023
- 2023_SV_00268 - Werken aan de Albrecht Durerlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juni 2023
- 2023_SV_00269 - Bevlaging op begraafplaatsen - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 12 juni 2023
- 2023_SV_00270 - Snelheidscontroles Gestichtstraat - opvolgvraag - bevoegd burgemeester - 12 juni 2023
- 2023_SV_00271 - Zwemmen in open water in de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg - opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juni 2023
- 2023_SV_00272 - Werkzaamheden Albrecht Dürerlaan Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 juni 2023
- 2023_SV_00273 - Benefiet Cultuurmarkt Ledebergplein - bevoegd burgemeester - 13 juni 2023
- 2023_SV_00274 - dakkapellen oud-gemeentehuis Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 13 juni 2023
- 2023_SV_00275 - Parkzone Campo Santo - opvolgvraag - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 13 juni 2023
- 2023_SV_00276 - Actieplan integrale toegankelijkheid 2023-2025 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 13 juni 2023
- 2023_SV_00277 - Cassatie-advies bij arrest Hof van Beroep van 8 november 2022 - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Sami Souguir - 13 juni 2023
- 2023_SV_00278 - Diversiteit binnen het politiekorps - bevoegd burgemeester - 13 juni 2023
- 2023_SV_00279 - Slechte staat wegdek Mariakerkeplein en omgeving - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juni 2023
- 2023_SV_00280 - Gentse Feesten op en rond het water – opvolgvraag - bevoegd burgemeester - 13 juni 2023

- 2023_SV_00281 - Consumptie van kraantjeswater op de Gentse Feesten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 13 juni 2023
- 2023_SV_00282 - Versnelde afschrijving van gasnetten: impact op Gent - bevoegde schepen Sami Souguir - 14 juni 2023
- 2023_SV_00283 - Actieplan integrale toegankelijkheid 2023-2025 - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Sofie Bracke - 14 juni 2023
- 2023_SV_00284 - Verbeteren waterkwaliteit Gentse waterlopen – opvolgvraag - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 14 juni 2023
- 2023_SV_00285 - Evaluatie drijvende groeneilanden Watersportbaan – opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 14 juni 2023
- 2023_SV_00286 - beleidsplan leeftijdsvriendelijk Gent - opvolgvraag - bevoegde schepen Rudy Coddens - 14 juni 2023
- 2023_SV_00287 - Maatregelen om overstromingsgevaar te verkleinen in Gent – opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Tine Heyse- betrokken burgemeester
- 2023_SV_00288 - Verborg en verdwenen waterlopen - opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 juni 2023
- 2023_SV_00289 - Opvolgvraag overtredingen LEZ - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 juni 2023
- 2023_SV_00290 - Groenonderhoud Kerkhof Mendonk - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 15 juni 2023
- 2023_SV_00291 - Verkeersveiligheid Gestichtstraat en doortrekking ontsluitingsweg Gent Zuid I (Coca colaweg) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juni 2023
- 2023_SV_00292 - Vergunningen en GAS-boetes autovrij gebied - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juni 2023
- 2023_SV_00293 - Herbestemming Heilig Hartkerk en heraanleg Heilig Hartplein - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Sami Souguir - 16 juni 2023
- 2023_SV_00294 - Iedigen afvalkorf in Oostakkerdorp - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 16 juni 2023
- 2023_SV_00295 - Reclamebeleid Blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken burgemeester- 16 juni 2023
- 2023_SV_00296 - Erkenning studentenverenigingen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 19 juni 2023

- 2023_SV_00297 - Opbreken dubbele opritten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 juni 2023
- 2023_SV_00298 - Uitlenen houten chalets - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 20 juni 2023
- 2023_SV_00299 - Zwerfkatten - bevoegde schepen Tine Heyse - 21 juni 2023
- 2023_SV_00300 - Handhaving snelheidsregime Gasmeterlaan - bevoegd burgemeester - 23 juni 2023
- 2023_SV_00301 - Zitbanken aan het voetbalveld in de Yachtdreef - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Sofie Bracke - 23 juni 2023
- 2023_SV_00302 - Herschilderen parkeerlijnen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 juni 2023
- 2023_SV_00303 - Groenslingers: conclusies evaluatie - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 23 juni 2023
- 2023_SV_00304 - Subsidies aan sociale huisvestingsmaatschappijen - bevoegde schepen - Tine Heyse - 23 juni 2023
- 2023_SV_00305 - Schietstanden in Gent - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Sofie Bracke - 26 juni 2023
- 2023_SV_00306 - Standplaats taxi's station Gent-Sint-Pieters - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 26 juni 2023
- 2023_SV_00307 - Verkeersvertragende maatregelen Malem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 juni 2023
- 2023_SV_00308 - Handhaving voetgangersstraten - bevoegd burgemeester - 28 juni 2023
- 2023_SV_00309 - Evaluatie verkeerseiland Dahliastraat: opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 juni 2023
- 2023_SV_00310 - Kijkcijfers gemeenteraad: opvolgvraag - bevoegd burgemeester - 28 juni 2023
- 2023_SV_00311 - Circulatieplan : doorkruising verkeer binnenstad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 juni 2023
- 2023_SV_00312 - Intimidatie en agressie tegenover schoolkinderen - bevoegd burgemeester - 29 juni 2023
- 2023_SV_00313 - Opvolgvraag parking Rinskopflaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 juni 2023
- 2023_SV_00314 - Snelheidscontroles Pijkestraat - bevoegd burgemeester - 30 juni 2023

- 2023_SV_00315 - PFAS-vervuiling in Gent - opvolgvraag - bevoegde schepen Tine Heyse - 30 juni 2023
- 2023_SV_00316 - Aantal tijdelijke toelatingen, dagpassen en laattijdige LEZ voor Gentenaars - bevoegde schepen Tine Heyse - 30 juni 2023
- 2023_SV_00317 - Selectieprocedure directeurs/directies stedelijke basisscholen - bevoegde schepen Evita Willaert - 30 juni 2023
- 2023_SV_00318 - Kostprijs openbare toiletten - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 30 juni 2023
- 2023_SV_00319 - Pijkestraat: slechte staat en aanhoudend verkeer – maatregelen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 juni 2023
- 2023_SV_00320 - Nieuwe oplichtingstechniek in Gent? - bevoegd burgemeester - 3 juli 2023
- 2023_SV_00321 - Sluikstorten Evergemsesteenweg, Vledermuisstraat en aanpalende straten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 3 juli 2023
- 2023_SV_00322 - Sfeerbeheer evenementen/activiteiten - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Bram Van Braeckvelt en Sofie Bracke - 3 juli 2023
- 2023_SV_00323 - Opvolging langdurig zieken - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 3 juli 2023
- 2023_SV_00324 - Uitbreiding parkeerzone 9 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juli 2023
- 2023_SV_00325 - Losliggende kasseien Mageleinstraat en Koestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juli 2023
- 2023_SV_00326 - AVS Oost-Vlaamse Televisie - bevoegd burgemeester - 4 juli 2023
- 2023_SV_00327 - bezwaar tegen de aanvraag van de verkaveling Eksaarderijweg, Meerhoutstraat en Sint-Arnoutstraat in Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 juli 2023
- 2023_SV_00328 - Overlast Bar Bricolage/ Kapitein Zeppospark - bevoegd burgemeester - 4 juli 2023
- 2023_SV_00329 - Illegale Bulgaarse vuilniszakken in omloop - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 4 juli 2023
- 2023_SV_00330 - Resultaten project post-mobiel wonen Lübecksite - bevoegd burgemeester - 5 juli 2023
- 2023_SV_00331 - Snelheidsduivels in Bredestraat (Oostakker) - bevoegd burgemeester - 5 juli 2023

- 2023_SV_00332 - Tijdelijke invulling braakliggend terrein Neptunussite na beslissing wijkbudget - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepenen - Tine Heyse, Sofie Bracke en Hafsa El-Bazioui - 7 juli 2023
- 2023_SV_00333 - Krakers Bloemekenswijk - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Tine Heyse - 10 juli 2023
- 2023_SV_00334 - Sociale huurwoningen in Gent per wijk - 2022 - bevoegde schepen Tine Heyse - 12 juli 2023
- 2023_SV_00335 - Bedrijventerrein Wiedauwkaai - ontwikkelingen - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Sami Souguir - 12 juli 2023
- 2023_SV_00336 - Onderhoud Gebroeders Jacopspad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juli 2023
- 2023_SV_00337 - Heraanleg Mendonkdorp - vraag en suggestie - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juli 2023
- 2023_SV_00338 - Artificiële intelligentie - toepassingen binnen stad Gent - bevoegd burgemeester - 12 juli 2023
- 2023_SV_00339 - Artificiële intelligentie – stadspatrimonium - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken burgemeester - 12 juli 2023
- 2023_SV_00340 - Zwerf- en sluikestortproblematiek Nieuw Gent – maatregelen en handhaving - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 12 juli 2023
- 2023_SV_00341 - Zwerf- en sluikestortproblematiek Nieuw Gent – klachten en hoeveelheid - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 12 juli 2023
- 2023_SV_00342 - Handhaving reglement bedelarij - bevoegd burgemeester - 13 juli 2023
- 2023_SV_00343 - Overlast vuilnis in riolering Orchideestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 12 juli 2023
- 2023_SV_00344 - Schriftelijke vraag mbt de opvolging van het project 'postmobiel wonen' - bevoegd burgemeester - 13 juli 2023
- 2023_SV_00345 - onderhoud kasteel Claeys-Bouüaert, cultuur en onderwijs - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 13 juli 2023
- 2023_SV_00346 - Coördinatie van wegenwerken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 juli 2023
- 2023_SV_00347 - Agressie tegen bus en tramchauffeurs en lijncontroleurs - bevoegd burgemeester - 13 juli 2023

- 2023_SV_00348 - Verhoogd fietspad Evergemsesteenweg t.h.v. Benninbrugstraat Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2023
- 2023_SV_00349 - Snoeien bomen Blauwstraat Wondegem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 juli 2023
- 2023_SV_00350 - Publiek openstellen Militair Domein Groenpool Wonderwoud – Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 juli 2023
- 2023_SV_00351 - Uitbreiding grondwerkzone kruispunt Vierweegse/Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2023
- 2023_SV_00352 - Bezorgdheden buurt heraanleg Peterecelle-as – Kortrijksepoortstraat
- 2023_SV_00353 - Geïntegreerd Breed Onthaal - bevoegde schepen - Rudy Coddens - 14 juli 2023
- 2023_SV_00354 - Dringende Medische Hulp - bevoegde schepen - Rudy Coddens - 14 juli 2023
- 2023_SV_00355 - Sint-Niklaaskerk, actueel gebruik en toekomst - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen - Sami Souguir - 14 juli 2023
- 2023_SV_00356 - Veiligheid fietsbrug Westerringspoor (blauw brugje) – niveauverschil voetpaden en rijbaan N9 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 18 juli 2023
- 2023_SV_00357 - Aanpassen boordsteen voor scootmobiel-gebruikers - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Astrid De Bruycker - 27 juli 2023
- 2023_SV_00358 - Wonderwoud - stand van zaken - timing - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - 28 juli 2023
- 2023_SV_00359 - Chiro Desteldonk - opvolgvraag - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - 28 juli 2023
- 2023_SV_00360 - Opvolging SV Cassatie-advies bij arrest Hof van Beroep van 8 november 2022 - bevoegde schepen - Rudy Coddens - betrokken schepen - Sami Souguir - 31 juli 2023
- 2023_SV_00361 - Gestolen smartphone op Gentse Feesten - bevoegd burgemeester - 31 juli 2023
- 2023_SV_00362 - Aandacht voor het coronamonument aan het Emile Braunplein - bevoegd burgemeester - 31 juli 2023
- 2023_SV_00363 - Werken hoofdkazerne brandweer
- 2023_SV_00364 - Flitser Orchideestraat

- 2023_SV_00365 - Meldingen binnen de Groep Gent over de werf op de Leopoldskazerne
- 2023_SV_00366 - Voetpaden Octaaf Soudanstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 2 augustus 2023
- 2023_SV_00367 - Activiteiten in Kuipke en Floraliënhof - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - 2 augustus 2023
- 2023_SV_00368 - Speelplein 't Speelakkertje - opslagruimte - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 8 augustus 2023
- 2023_SV_00369 - Cijfers misdrijven/misdaden/incidenten Gentse Feesten 2023 - bevoegd burgemeester - betrokken schepen - Bram Van Braeckvelt - 11 augustus 2023
- 2023_SV_00370 - zitbanken na Gentse Feesten - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 11 augustus 2023
- 2023_SV_00371 - controle bewonersparkeren in binnenstad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 augustus 2023
- 2023_SV_00372 - Laadpalen in de stad
- 2023_SV_00373 - Versturen van koninklijke felicitaties aan jubilarissen
- 2023_SV_00374 - Onderhoud groen in Gent en deelgemeenten
- 2023_SV_00375 - Toegankelijke haltes historisch centrum Gent
- 2023_SV_00376 - Signalisatie buitenrijden parkings
- 2023_SV_00377 - Nieuwe openbare fietsenstallingen 2023-2024
- 2023_SV_00378 - Trage weg tussen de Harelbekestraat en de Noendries
- 2023_SV_00379 - Verkeersveiligheid Gestichtstraat en doortrekking ontsluitingsweg Gent Zuid I (Coca colaweg) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 augustus 2023
- 2023_SV_00380 - Shopping Center Zuid in verval - bevoegde schepen Sofie Bracke - 21 augustus 2023
- 2023_SV_00381 - Afval(korven) Rozebroekpark - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 23 augustus 2023
- 2023_SV_00382 - Boerenmarkt Oostakker
- 2023_SV_00383 - Nachtlawaai Karel Mirystraat
- 2023_SV_00384 - Geurhinder Leebeek - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Tine Heyse - 28 augustus 2023
- 2023_SV_00385 - Parkeerretributies Gent centrum: opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 augustus 2023

- 2023_SV_00386 - Dolomiet voetpaden Roodborstjesstraat Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 augustus 2023
- 2023_SV_00387 - Groenvakken Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 28 augustus 2023
- 2023_SV_00388 - Signalisatie zone 50 km/u Brusselsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 28 augustus 2023
- 2023_SV_00389 - Netheid openbare toiletten - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 28 augustus 2023
- 2023_SV_00390 - Gentse Feesten 2023 - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - betrokken de burgemeester en schepen Tine Heyse - 29 augustus 2023
- 2023_SV_00391 - Ondersteuning werking vzw DOKano - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 29 augustus 2023
- 2023_SV_00392 - Evaluatie proefproject beweegbanken - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 30 augustus 2023
- 2023_SV_00393 - Signalisatie voetgangersstraten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken de burgemeester - 30 augustus 2023
- 2023_SV_00394 - Bewonersparkeren Citadellaan/Sint-Lievenslaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 augustus 2023
- 2023_SV_00395 - Heraanleg Gavergrachtstraat en omgeving - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 augustus 2023
- 2023_SV_00396 - Slechte staat fietspad op de brug over de Ringvaart en R4 – Beekstraat Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 augustus 2023
- 2023_SV_00397 - Cijfers geweld en agressie tegen de politie - bevoegd burgemeester - 1 september 2023
- 2023_SV_00398 - Lage bruggen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 september 2023
- 2023_SV_00399 - AED-toestellen in Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 6 september 2023
- 2023_SV_00400 - Naamgeving straatje tussen Antwerpsesteenweg en Achterstraat - bevoegd burgemeester - 6 september 2023
- 2023_SV_00401 - onderhoud verkeerspleintjes en boomspiegels
- 2023_SV_00402 - Overtredingen autovrije Overpoortstraat
- 2023_SV_00403 - Autoloze zondag

- 2023_SV_00404 - Tentoonstellingspanelen - ontlening en investering - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 6 september 2023
- 2023_SV_00405 - Overlast Spellekenspark - bevoegd burgemeester - 8 september 2023
- 2023_SV_00406 - Patsergedrag Noorderlaan - bevoegd burgemeester - 11 september 2023
- 2023_SV_00407 - Incidenten met bomen aan Watersportbaan - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 11 september 2023
- 2023_SV_00408 - Aanbrengen gele lijnen in de buurt van de Albastraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 september 2023
- 2023_SV_00409 - Samen aan Zet werkingsjaar 2022 - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 12 september 2023
- 2023_SV_00410 - Snelheidscontroles Morekstraat - bevoegd burgemeester - 13 september 2023
- 2023_SV_00411 - Noodkreet uit de Pijkestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 september 2023
- 2023_SV_00412 - Gebruik nieuw reglement "Artiest zoekt ..." bevoegde schepen Sami Souguir - 14 september 2023
- 2023_SV_00413 - Leefloners met referentie-adres - bevoegde schepen Rudy Coddens - 14 september 2023
- 2023_SV_00414 - Realisatie betaalbaar wonen Oude Dokken - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 september 2023
- 2023_SV_00415 - Publieke toegankelijkheid van het Slotendriesbos in Oostakker: stand van zaken - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 18 september 2023
- 2023_SV_00416 - Circular kickstart rapportering - Bevoegde schepen Sofie Bracke - 18 september 2023
- 2023_SV_00417 - Dienstverlening woonzorgcentra voor assistentiewoningen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 18 september 2023
- 2023_SV_00418 - Evaluatie gratis drinkwaterpunten - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Rudy Coddens - 18 september 2023
- 2023_SV_00419 - Fietsbrug F42 over de Ringvaart en de R4 – tracé Wondelgem (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 september 2023
- 2023_SV_00420 - Voorziening drempelhulp minder mobiele personen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 september 2023

- 2023_SV_00421 - Digitale kiesbrief - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 19 september 2023
- 2023_SV_00422 - Verspreiding gele dozen voor 65-plussers in Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 19 september 2023
- 2023_SV_00423 - Cijfers voederpassen, voederplaatsen en sterilisatie zwerfkatten - bevoegde schepen Tine Heyse - 20 september 2023
- 2023_SV_00424 - Erkenningen en subsidies voor dierenorganisaties - bevoegde schepen Tine Heyse - 20 september 2023
- 2023_SV_00425 - Overlast omgeving JOC Minus One - bevoegd burgemeester - september 20 september 2023
- 2023_SV_00426 - Groenonderhoud Monument Poolse vliegeniers - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 20 september 2023
- 2023_SV_00427 - Fibulaplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 september 2023
- 2023_SV_00428 - Elektrische laadpalen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 25 september 2023
- 2023_SV_00429 - Autodelen Brugse Poort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 september 2023
- 2023_SV_00430 - Archeologisch onderzoek - site voetbalterrein Sint-Kruis-Winkel - uitbreiding terreinen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 26 september 2023
- 2023_SV_00431 - Gebruik abdijtuin Sint-Pietersabdij - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Filip Watteeuw - 26 september 2023
- 2023_SV_00432 - Project studentenhuisvesting Patijntjesstraat/Roeispaanstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 september 2023
- 2023_SV_00433 - Plan transitwoningen Westveld - Alfons Braeckmanlaan - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 27 september 2023
- 2023_SV_00434 - Veilige oversteekplaats in de Botestraat - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 september 2023
- 2023_SV_00435 - speeltoestellen voor kleine kinderen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 28 september 2023
- 2023_SV_00436 - Heraanleg Krekelstraat - Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2023
- 2023_SV_00437 - Herinrichting Schaarkenstraat Zwijnaarde (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2023

- 2023_SV_00438 - Eénrichtingsverkeer in de Hutsepotstraat gedurende 3 maanden – Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - donderdag 28 oktober 2023
- 2023_SV_00439 - Evaluatie extra openbare toiletten - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 2 oktober 2023
- 2023_SV_00440 - Opvolging onteigeningsprocedure Spoorwegbosje - bevoegde schepen Tine Heyse - 2 oktober 2023
- 2023_SV_00441 - Subsidiëring geloofsgemeenschappen - bevoegde schepen Sami Souguir - 2 oktober 2023
- 2023_SV_00442 - Verkeersveiligheid Westveld - vraag buurt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 oktober 2023
- 2023_SV_00443 - Verkeerssituatie omgeving Carelshof - vraag Buurtwerk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 oktober 2023
- 2023_SV_00444 - Onveiligheid/krakers sociale appartementen Geuzenberg - bevoegd burgemeester - 3 oktober 2023
- 2023_SV_00445 - Data Graffiti-beleid - bevoegd burgemeester - 3 oktober 2023
- 2023_SV_00446 - Parkeerverbod Frans Louwersstraat - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 oktober 2023
- 2023_SV_00447 - De afsluiting van de Bosstraat - Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 oktober 2023
- 2023_SV_00448 - Kostprijs wegmarkeringen en materiaal - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 oktober 2023
- 2023_SV_00449 - Verdwijnen cd-collectie bibliotheek De Krook - bevoegde schepen Sami Souguir - 4 oktober 2023
- 2023_SV_00450 - Wisselend parkeren auto's en fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 oktober 2023
- 2023_SV_00451 - Postcodes overtredingen ANPR-camera's autovrije zone, circulatieplan en LEZ - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Tine Heyse - 4 oktober 2023
- 2023_SV_00452 - Bosstraat Drongen afgesloten voor verkeer - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 oktober 2023
- 2023_SV_00453 - Kiosk Dorpsplein Oostakker - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 5 oktober 2023
- 2023_SV_00454 - Buurtparking Huidevetterken - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 5 oktober 2023

- 2023_SV_00455 - Tweede fase project Sint-Jozefkerk– inrichting - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken burgemeester - 5 oktober 2023
- 2023_SV_00456 - Aantal personen met leefloon op hetzelfde domiciliëadres - bevoegde schepen Rudy Coddens - 6 oktober 2023
- 2023_SV_00457 - Cyberrisico's bij gebruik Chinese ICT-toestellen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 9 oktober 2023
- 2023_SV_00458 - Verkeershandhaving fietsers - opvolgvraag - bevoegd burgemeester - 9 oktober 2023
- 2023_SV_00459 - Werken cluster Halewijnstationstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 oktober 2023
- 2023_SV_00460 - Heraanleg Blauwpoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 oktober 2023
- 2023_SV_00461 - Vernieuwde fietsstrook Weba - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 oktober 2023
- 2023_SV_00462 - Witte lijnen aan garageboxen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 oktober 2023
- 2023_SV_00463 - Plantvakken met straatbomen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 12 oktober 2023
- 2023_SV_00464 - Autodelen Acaciastaat - Brugse Poort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 oktober 2023
- 2023_SV_00465 - Onderhoud grachten Leebeekstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 13 oktober 2023
- 2023_SV_00466 - Plannen verwerving eigendommen Desteldonk - bevoegde schepen Hafsa El_Bazioui - 13 oktober 2023
- 2023_SV_00467 - Outdoor fitnessstoestellen Azaleapark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 16 oktober 2023
- 2023_SV_00468 - Hondentoiletten - bevoegde schepen Tine Heyse - 16 oktober 2023
- 2023_SV_00469 - Zichtbaarheid fietsoversteek F400/Eeklostraat– Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 oktober 2023
- 2023_SV_00470 - Bestuursdocumenten volksraadpleging 8 oktober 2023 - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 17 oktober 2023
- 2023_SV_00471 - Toekomstvisie zone 611 / Poolse Winglaan - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Filip Watteeuw - 17 oktober 2023

- 2023_SV_00472 - Bewonersparkeren Citadellaan/Sint-Lievenslaan – maatregelen piekmomenten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 oktober 2023
- 2023_SV_00473 - Renovatie kasteel Borluut – Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 20 oktober 2023
- 2023_SV_00474 - Extra (semi-)openbaar sanitair Blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 20 oktober 2023
- 2023_SV_00475 - Poetspersoneel Gentse scholen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 24 oktober 2023
- 2023_SV_00476 - Gebruik Fietsenstalling P+R Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 oktober 2023
- 2023_SV_00477 - Evolutie overlast/onveiligheid Westerbegraafplaats - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 25 oktober 2023
- 2023_SV_00478 - Suggesties Publieke Laadpaal - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 oktober 2023
- 2023_SV_00479 - Uitvoering van de projecten in het kader van het wijkbudget - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 26 oktober 2023
- 2023_SV_00480 - Fouten bij woonvaststellingen/domiciliëring met ernstige sociale gevolgen - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - betrokken burgemeester - 27 oktober 2023
- 2023_SV_00481 - Gebruikers dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel – toekomstperspectieven - bevoegde schepen Rudy Coddens - 27 oktober 2023
- 2023_SV_00482 - schoonmaak stadsscholen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 27 oktober 2023
- 2023_SV_00483 - Facilitaire problemen OC Oostakker en jeugdhuis Maegher Goet - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 30 oktober 2023
- 2023_SV_00484 - Toegankelijkheid domein en Landgoed De Campagne - Drongen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 5 november 2023
- 2023_SV_00485 - Ontlenen materiaal Uitleendienst - toekenning - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 5 november 2023
- 2023_SV_00486 - Onderhoud standbeeld, groen en voetpaden De Smet De Naeyerpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Hafsa El-Bazioui - 6 november 2023
- 2023_SV_00487 - Gevaarlijke verkeersgeleiders (verkeersparkjes) - Eksaardserijweg - brug - Meerhoutstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 november 2023

- 2023_SV_00488 - Gentse niet-acties uit Vlaams Plan Samenleven - bevoegd burgemeester - 7 november 2023
- 2023_SV_00489 - Buslijnen via Hollenaarstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 november 2023
- 2023_SV_00490 - Omgevallen bomen Nokerstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 november 2023
- 2023_SV_00491 - voorziening voor fietsers in de Schuurstraat en omgeving - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 november 2023
- 2023_SV_00492 - Heraanleg Drubbelstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 november 2023
- 2023_SV_00493 - Ophalen vuilnis Fibulaplein 32 - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 november 2023
- 2023_SV_00494 - Tramhalte Moscou 4 - Jozef Vervaenestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 november 2023
- 2023_SV_00495 - Plannen bouw woontorens Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 november 2023
- 2023_SV_00496 - Verkeersafwikkeling en plaatselijk verkeer ter hoogte van het kruispunt Zeeschipstraat-Aakstraat-Pantserschipstraat - Meulestede - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 november 2023
- 2023_SV_00497 - Sensibilisering en handhaving van online seksueel geweld - bevoegd burgemeester - 13 november 2023
- 2023_SV_00498 - Potentieel voor biodiversiteit op bedrijventerreinen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 13 november 2023
- 2023_SV_00499 - Structuur en omvang van de Gentse schuld - bevoegde schepen Rudy Coddens - 14 november 2023
- 2023_SV_00500 - Diversiteit bij de participatie aan de wijkbudgetten - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 november 2023
- 2023_SV_00501 - Sluiting Jeugdhuis Chez Choseken - Drongen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen Sami Souguir - 15 november 2023
- 2023_SV_00502 - Opvolgvraag Blauwpoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 november 2023
- 2023_SV_00503 - Toekomstige wijksporthal in Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken schepenen Sofie Bracke en Sami Souguir- 15 november 2023
- 2023_SV_00504 - GAS-boetes bij parking Vrijdagmarkt volzet - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 november 2023

- 2023_SV_00505 - Toeslag leefloon en niet-dringende hulp aan illegalen - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester - 16 november 2023
- 2023_SV_00506 - Sluikstort en wildplasproblematiek Karel Waeryplein - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 16 november 2023
- 2023_SV_00507 - Resultaatrekening parkeergebouwen - Mobiliteitsbedrijf - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 november 2023
- 2023_SV_00508 - Stand van zaken verwijderde buste van Leopold II - bevoegde schepen Sami Souguir - 17 november 2023
- 2023_SV_00509 - Nood aan opslagruimte voor verenigingen in Zwijnaarde - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 20 november 2023
- 2023_SV_00510 - Onderhoud begraafplaats Wondelgem - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 20 november 2023
- 2023_SV_00511 - Repair cafés - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 21 november 2023
- 2023_SV_00512 - Stand van zaken Fietssnelweg F42 - Fietzersbrug en tracéstudie - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2023
- 2023_SV_00513 - Gebruikers Vierde Zaal - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 22 november 2023
- 2023_SV_00514 - Overdreven snelheid en patsergedrag nabij Basisschool Victor Carpentier - Meulestede - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 22 november 2023
- 2023_SV_00515 - Zone 30 Desteldonk - Rechtstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 november 2023
- 2023_SV_00516 - Belasting cinema Rex - bevoegde schepen Tine Heyse - 23 november 2023
- 2023_SV_00517 - Transport Annie Vande Wielebrug naar Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 november 2023
- 2023_SV_00518 - verkeersveiligheid Everstraat / Antwerpsesteenweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 november 2023
- 2023_SV_00519 - bermen en wegdek Eikstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 november 2023
- 2023_SV_00520 - Transport Annie Vande Wielebrug naar Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 november 2023
- 2023_SV_00521 - Renovatie en stadsdagen Opera Gent - bevoegde schepen Sami Souguir - 27 november 2023

- 2023_SV_00522 - Middelen Team Mondiale Solidariteit - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken burgemeester - 27 november 2023
- 2023_SV_00523 - Beverhoutplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 november 2023
- 2023_SV_00524 - Gebruik stadsdagen in Gentse cultuurhuizen - bevoegde schepen Sami Souguir - 29 november 2023
- 2023_SV_00525 - Queen Nikkolah - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui betrokken burgemeester - 29 november 2023
- 2023_SV_00526 - Intrede van de Sint - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 30 november 2023
- 2023_SV_00527 - Sluikstorten Ruinhovestraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 1 december 2023
- 2023_SV_00528 - Wegenwerken Mendonk en Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 december 2023
- 2023_SV_00529 - Verkeershandhaving woonerven Lange Velden - Wondelgem - bevoegd burgemeester - 1 december 2023
- 2023_SV_00530 - Verkeersinrichting woonerven Lange Velden - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 december 2023
- 2023_SV_00531 - Grondverzet in functie van de aanleg groenpool Wonderwoud - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 1 december 2023
- 2023_SV_00532 - Zebepad Ottergemsesteenweg Zuid ter hoogte van stadion KAA Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 december 2023
- 2023_SV_00533 - Naambordje Dries Morelpad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 december 2023
- 2023_SV_00534 - Verzakkingen Eikstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 december 2023
- 2023_SV_00535 - Gebruik van dieselgeneratoren - bevoegde schepen Tine Heyse - 4 december 2023
- 2023_SV_00536 - Bibberen in Stadskantoor - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 5 december 2023
- 2023_SV_00537 - Sint-Laurentiuspark Oostakker: timing herinrichting lege zandzone tot speelzone - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 december 2023
- 2023_SV_00538 - Sterk dalend aanbod aan bankautomaten in Gent - bevoegde schepen Sofie Bracke - 5 december 2023

- 2023_SV_00539 - Verblijf illegalen in Gent - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 8 december 2023
- 2023_SV_00540 - Inname van openbaar domein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 december 2023
- 2023_SV_00541 - zonnepanelen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 11 december 2023
- 2023_SV_00542 - Verkeerscijfers Zwijnaarde - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 11 december 2023
- 2023_SV_00543 - Putten in wegdek Ijzerlaan Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 december 2023
- 2023_SV_00544 - Opvraging handhavingscijfers in straten noorden van Gent - bevoegd burgemeester - 12 december 2023
- 2023_SV_00545 - Toegankelijkheid pad Groenstraat/rond punt/Wildebrake naar N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2023
- 2023_SV_00546 - Kostprijs wijkcirculatieplannen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2023
- 2023_SV_00547 - Onbemande snelheidscontroles fietsstraten - bevoegd burgemeester - 13 december 2023
- 2023_SV_00548 - Hoogdringende inname openbare ruimte voor werken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2023
- 2023_SV_00549 - Het Toreken– Vrijdagmarkt - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 14 december 2023
- 2023_SV_00550 - Vervanging tijdelijke halte De Lijn ter hoogte van Het BiljartHuis - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2023
- 2023_SV_00551 - invoering zone 30 vanaf 6 januari - Hogeweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 december 2023
- 2023_SV_00552 - Inspraakmomenten sociaal woonproject op site De Libertyt - Wondelgem - bevoegde schepen Tine Heyse - 18 december 2023
- 2023_SV_00553 - Stand van zaken shuttledienst Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 december 2023
- 2023_SV_00554 - Verlichting Bijgaardepark - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 december 2023
- 2023_SV_00555 - Mobiliteitsonderzoek De Grote Trek - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 18 december 2023

- 2023_SV_00556 - Uitbreiding betalend parkeren buiten het centrum - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 december 2023
 - 2023_SV_00557 - Sportzaal Lusthoflaan (Dagcentrum De Wal) - Wondelgem - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 20 december 2023
 - 2023_SV_00558 - Coupure rechts - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 december 2023
 - 2023_SV_00559 - Boekingen 't Kuipke - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 21 december 2023
 - 2023_SV_00560 - Toekomstige doorstroom van fietsers tussen Technopark en station Gent-Sint-Pieters
 - 2023_SV_00561 - Nieuwe openbare verlichting Evergemsesteenweg - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2023
 - 2023_SV_00562 - Parkeerretributies Gent Centrum - Opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2023
 - 2023_SV_00563 - Omleidingen Evergemsesteenweg - Wondelgem (Opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2023
 - 2023_SV_00564 - Verkeershandhaving nabij werken Evergemsesteenweg - Wondelgem (Opvolgvraag) - bevoegd burgemeester - 22 december 2023
 - 2023_SV_00565 - GFT-afval in de Z-zone - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 29 december 2023
-

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 16 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Naar aanleiding van het al dan niet verwerven van de pastorie van Baarle Drongen, werden de plannen om van deze site een cultuurplek te maken, nog even opgeborgen tot er meer duidelijkheid zou komen.

Graag vernam ik van u:

Vraag

- Wordt er ondertussen al progressie gemaakt in dit dossier?
- Kon de pastorie verworven worden, en toegevoegd worden tot de toekomstige cultuursite?
- Hoe verlopen de verdere stappen nu met de initiatiefnemers?

ANTWOORD

Sta me toe even kort de historiek van het dossier te hernemen:

Op 27 september 2021 heeft de gemeenteraad het bestek der voorwaarden (de open oproep) en het ontwerp van erfpachtovereenkomst voor het aanstellen van een erfpachter voor de Sint-Martinus kerk voor een periode van 40 jaar goedgekeurd. Vervolgens werd de open oproep gelanceerd.

Op vrijdag 14 januari 2022 vond de opening plaats van de ingediende voorstellen.

De Stichting Kurt Defrancq was de enige kandidaat die een voorstel heeft ingediend en werd vervolgens (01/02/2022) uitgenodigd om de offerte inhoudelijk toe te lichten en vragen van een jury te beantwoorden.

Er werden drie scenario's voorgesteld:

1. de kerk met een uitbouw
2. de kerk én de ernaast gelegen pastorie met een uitbouw
3. en de kerk met de ernaast gelegen pastorie met een uitbouw én een nieuwe polyvalente ruimte

Het voormalige bibliotheekgebouw in de Kloosterstraat (eigendom van vzw Sint-Regina's Godshuis)

is in elk scenario opgenomen.

Op 10 maart 2022 heeft het college beslist om gesprekken op te starten met de Stichting Kurt Defrancq om het voorstel van invulling van de Stichting concreter uit te werken.

De gesprekken hadden in het bijzonder als doel om enerzijds te zoeken naar een ontwerp dat rekening houdt met de ruimtelijke randvoorwaarden die de Stad heeft geformuleerd, en anderzijds dieper in te gaan op een aantal vragen rond de inhoudelijke werking (vb. het gedeeld gebruik met lokale socio-culturele verenigingen) en het plan van aanpak.

De Stad koos in maart 2022 aanvankelijk voor het eerste scenario, met name de kerk, maar zonder een uitbouw. De Stichting Kurt Defrancq gaf tijdens verdere gesprekken in april 2022 echter aan dat dit scenario voor hen toch niet haalbaar bleek, omdat er dan te weinig ruimte is om hun doelstellingen te realiseren.

Om die reden zijn scenario's 2 en 3 terug op tafel gekomen. Daarbij gaat de voorkeur uit naar scenario 3, omdat dat scenario de mogelijkheid biedt om meerdere gemeenschapsfuncties te clusteren rond de dorpskern van Baarle.

Het zou een meerwaarde voor Baarle kunnen betekenen als een mogelijkheid wordt voorzien om alle huidige gebruikers van OC Baarle ook te verhuizen naar de dorpskern van Baarle.

De komende periode zullen er dan ook verdere gesprekken plaatsvinden tussen de stadsdiensten en de Stichting Kurt Defrancq rond scenario 3.

Daarnaast heeft het college in maart 2021 aan de Dienst Vastgoed het mandaat gegeven om onderhandelingen op te starten met de Kerkfabriek Sint-Gerulfus betreffende de eventuele aankoop van de pastorie, alsook over de modaliteiten van deze aankoop.

Er waren gesprekken met de Kerkfabriek Sint-Gerulfus over de aankoop van de pastorie Baarle. Er was veel bereidheid langs beide kanten, maar tot een akkoord kwam het niet. Gezien de voorkeur om verder te werken rond scenario 3, is het nodig voor de realisatie van dat scenario om de pastorie aan te kopen.

Daarnaast ziet de Stad ook opportuniteiten om eigenaar te worden van het aanpalend perceel van de Chiro, dat momenteel ook eigendom is van de Kerkfabriek, om op die manier eigenaar te worden van één grotere cluster van aanpalende percelen met gemeenschapsfuncties.

De Kerkfabriek blijkt op haar beurt ook geïnteresseerd te zijn in de pastorie in de Oude-Abdijstraat te Drongen, waar de huidige pastoor woont. Om die reden zal er met de Kerkfabriek onderhandeld worden over een ruil zonder opleg tussen de pastorie Baarle en het perceel van de Chiro enerzijds, en de pastorie Drongen met voor- en deel achtertuin (zonder buitenklas) anderzijds.

Op 12 januari II. heeft het college dan ook beslist om een mandaat te verlenen aan de Dienst Vastgoed om in navolging van de open oproep de verdere gesprekken met de Stichting Kurt Defrancq aan te gaan rond scenario 3, meer bepaald de herbestemming van de kerk Baarle, de pastorie Baarle en de aanpalende tuin en het onderzoek naar de bouw van een nieuwe polyvalente ruimte en daarbij afspraken te maken met de Stichting Kurt Defrancq over onder meer ontwerp, ruimtelijke randvoorwaarden, invulling, plan van aanpak, samenwerking, overeenkomst en vergoeding, met als doel de ontmoetingsfuncties in Drongen-Baarle (op vandaag deels voorzien in het OC Baarle) te clusteren op één site.

Tevens besliste het college om mandaat te verlenen aan de Dienst Vastgoed om verder het gesprek met de Kerkfabriek Sint-Gerulfus aan te gaan betreffende het ruilen zonder opleg van de pastorie Baarle én het perceel van de Chiro met de pastorie Drongen met voor- en deel achtertuin (zonder

buitenklas), en over de modaliteiten van deze ruil.

In de komende weken is een vervolgesprek tussen de Stichting Kurt Defrancq en de betrokken stadsdiensten gepland, en ook met de Kerkfabriek wordt opnieuw een gesprek ingepland, met de bedoeling om de komende maanden verder progressie te maken in het dossier.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 24 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

We dragen beiden de Chiro van Desteldonk een warm hart toe. En terecht, want we kijken uit naar hun ondersteuning van de jeugdwerking in hun dorp.

Eind november ging er overleg zijn met Stedenbouw en Groendienst ivm de te plaatsen containers. Er ging ook gekeken worden in welke mate er een tijdelijke of permanente constructie mogelijk was, en onder welke voorwaarden. Ook voor het gedeelte dat ondertussen bebost is, ging naar een oplossing gekeken worden.

Vandaar mijn verdere vragen hierover:

Vraag

- Wat zijn de resultaten van het overleg met Stedenbouw en Groendienst?
 - Onder welke voorwaarden kan een tijdelijke of permanente constructie voorzien worden voor de Chiro?
 - Op welke termijn zou het terrein kunnen klaar zijn voor opstart?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral bedankt om dit dossier intens op te volgen. We delen duidelijk een ambitie om ook in de kanaaldorpen jeugdwerk en ontmoeting te stimuleren. De nood aan een jeugdopbouwwerker is nadrukkelijk naar boven gekomen in de wijkdialoog. Vanuit Beleidsparticipatie is dit signaal opgenomen en zijn daar middelen voorzien om een open oproep te lanceren.

Ik gaf in mijn vorig antwoord al aan dat Chirojeugd Vlaanderen na een oproep de opdracht toegewezen kreeg voor het organiseren van ontmoetingsmomenten en activiteiten in Desteldonk. Met als doel te werken aan een verzelfstandiging van de op te richten jeugdwerking tegen 2024.

Na het plaatsbezoek aan het perceel naast het speelterrein in de Lichterveldestraat op 25 oktober is er verder ambtelijk overleg gepleegd en afgestemd met de Chiro.

Aangezien in het gewestelijk RUP de volledige percelen bestemd zijn als zone voor dagrecreatie, komen alle voorgestelde locaties voor vergunning in aanmerking.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is er een voorkeur voor het scenario waarbij de containers worden voorzien op al bestaande verharding. Dit moet verder nog bekeken worden, o.a. met de brandweer.

Het terrein is eigendom van North Sea Port. Er wordt nu met hen contact opgenomen om na te gaan of zij akkoord gaan om daar containers te plaatsen.

Zoals u merkt werken we hier volop verder en we reken erop dat dit een waardevolle impuls zal zijn voor de jongeren en kinderen in de kanaaldorpen. Als we een akkoord hebben van North Sea Port hopen we om tegen de zomer de containers ter plaatse te krijgen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de Internationale Dag voor het Recht op Abortus vorige maand lanceerde Dokter van de Wereld aan de alarmbel omdat vrouwen zonder papieren niet de toegang tot abortus hebben die ze verdienen. Meer info: <https://doktersvandewereld.be/nieuws-publicaties/veilige-abortus-makkelijk-toegankelijk-in-ons-land-ja-behalve-als-je-geen>

Mensen zonder papieren hebben kunnen beroep doen op de procedure Dringende Medische Hulp om zorg te krijgen. Echter zou de administratieve rompslomp zoveel tijd innemen, waardoor de abortustermijn van twaalf weken zwangerschap vaak niet gehaald wordt.

De OCMW's die de kosten op zich neemt van die dringende medische hulp zouden soms voor een enorme vertraging zorgen in deze nauwe timing. Ook zouden sommige OCMW's niet samenwerken met alle abortuscentra op het grondgebied en moet indien voor een ander abortuscentrum wordt gekozen (bijvoorbeeld wanneer andere vol zitten) een extra procedure worden ingeroepen om dit te reguleren. Ook zouden er gevallen zijn waarbij maatschappelijk werkers hun persoonlijke morele overtuiging doordrukken en de vrouwen proberen overtuigen om niet over te gaan tot abortus. Zolang abortus een recht is, is dit onaanvaardbaar.

Vraag

- Hoeveel abortussen werden er het voorbije jaar via dringende medische hulp terugbetaald?
 - De administratieve doorlooptijd bij aanvraag abortus zou gemiddeld 6 tot 9 weken in beslag nemen. Hoe lang duurt dit gemiddeld bij het OCMW van Gent?
 - Is er weet van gevallen waarbij de abortustermijn van twaalf weken zwangerschap niet werd gehaald?
 - Met welke abortuscentra werkt het OCMW van Gent samen? Gaat dat over alle abortuscentra op ons grondgebied?
 - Worden maatschappelijk werkers geïnformeerd over de neutraliteit die ze moeten innemen in ethische kwesties, zoals de toegang tot abortus, en de rechtenbenadering die daar van toepassing is?
-

ANTWOORD

Wij kunnen geen cijfers geven over het aantal abortussen in het kader van dringende medische hulp bij OCMW Gent. Dit omdat we de medische problematiek/pathologie niet specifiek registreren. In OCMW Gent wordt voor dringende medische hulp steeds een principiële beslissing genomen voor een bepaalde periode (max. per 3 maand). Daaronder vallen dan ALLE mogelijke medische toepassingen die reglementair kunnen (alle prestaties, producten en barema's zoals opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur en lijst van de vergoedbare farmaceutische en parafarmaceutische specialiteiten).

Deze werkwijze verhoogt de toegankelijkheid van medische zorg en de snelheid van tussenkomst/betaling. Bovendien wordt het medisch geheim op deze manier maximaal gerespecteerd.

U vroeg ook naar de doorlooptijd van de procedure. In OCMW Gent werd via delegatie van beslissingsbevoegdheid de mogelijkheid gecreëerd dat de (hoofd)maatschappelijk werker dit recht kan toekennen als uit het sociaal-financieel onderzoek blijkt dat aan de wettelijke voorwaarden voor dringende medische hulp wordt voldaan. Er dient dus geen langdurige administratieve procedure van besluitvorming doorlopen te worden. In extremis kan de maatschappelijk werker dus bij dringende noodzaak het recht toekennen op de dag van aanvraag.

De doorlooptijd is dus eerder variabel. Deze is afhankelijk van de vaststelling van een dringende nood en de medewerking van de aanvrager aan het onderzoek. **De doorlooptijd kan dus variëren van 1 uur tot 2 weken.**

Elke gedelegeerde beslissing wordt uiteraard nadien nog voorgelegd aan het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst, maar is ondertussen al uitvoerbaar.

Wij hebben geen kennis van gevallen waarbij de abortustermijn van twaalf weken zwangerschap niet gehaald werd.

OCMW Gent beperkt zich in de toekenning van het recht op dringende medische hulp niet tot bepaalde zorgverstrekkers. In theorie kan men zich door om het even welke zorgverstrekker met RIZIV-erkenning laten verzorgen, binnen of buiten het Gents grondgebied. Zolang cliënt zijn gewoonlijk verblijf heeft (lees: 'woont') op Gents grondgebied, blijft ons centrum bevoegd voor de dringende medische hulp.

Daarnaast geef ik ook nog graag mee dat **neutraliteit** bij ethische kwesties een basishouding is die in de opleiding maatschappelijk werk wordt aangeleerd en gestimuleerd. Wij verwachten deze basishouding ook van onze medewerkers.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na de ongevallen op en rond de Antwerpsesteenweg en de Land Van Waaslaan in oktober en november, vond er een crisisoverleg plaats van buurtbewoners met de Vlaamse minister van mobiliteit en de schepen van mobiliteit. Daar kwamen we in de voorbije commissies MEO van oktober, november en december al meermaals op terug. We vernemen nu via de media dat de Vlaamse minister een proefproject van een "MIA Quickscan" laat toepassen op de betreffende gevaarlijke punten, bij wijze van proefproject. Deze scans hebben tot doel om met een multidisciplinair team de verkeerssituatie te onderzoeken en te bekijken wat er op korte termijn kan verbeterd worden op de betrokken gevaarlijke punten, of bv. d.m.v. sensibilisering (verlichting, rijder onder invloed, etc).

Vraag

- Kan deze techniek van 'MIA Quickscan' even uit de doeken gedaan worden, en hoe dit in Gent op deze gevaarlijke punten wordt aangepakt?
 - Is er bij deze quickscan ook voorzien om burgers, 'ervaringsdeskundigen', hierin te betrekken?
 - Zijn er al resultaten van deze quickscan bekend, en zo ja, welke maatregelen worden er voorgesteld/zullen er genomen worden op welke termijn?
 - Indien nog geen resultaten bekend, wanneer verwacht u de resultaten van deze aanpak, en wanneer zou dit tot ingrepen op terrein moeten kunnen leiden?
 - Is er al een lijst met andere gevaarlijke punten in Gent die, bij positief resultaat, ook voor z'd'n quick scan in aanmerking komen? Zo ja, welke gevaarlijke punten eerst?
 - We lezen ook dat het fietspad op de Land Van Waaslaan – eindelijk – zal verbreed worden. Kan daar wat meer duiding bij gegeven worden, van waar tot waar, hoe breed en in welke materialen, wanneer gebeurt dit (kan dit bv. nog voor het invoeren van het WMP Dampoort dd 3/4/23)?
-

ANTWOORD

De zogenaamde MIA quickscan is een procedure die door het Vlaamse niveau is opgesteld en uitgewerkt.

Voor zover ons bekend wordt een multidisciplinair team aangeduid dat de verkeerssituatie komt onderzoeken op geselecteerde punten, en dat samen met de wegbeheerder en de betrokken stakeholders en buurtvertegenwoordigers bespreekt wat er op korte termijn kan verbeterd worden aan de verkeersveiligheid.

Dit kan op allerlei vlakken, zowel op vlak van bvb infrastructuur, reglementering, circulatie, als op vlak van sensibilisering of aansturen op gedragswijziging.

Op vlak van infrastructuur wordt gezocht naar quick win-maatregelen die op korte termijn kunnen worden gerealiseerd. Er wordt evenwel ook een doorkijk op lange termijn gemaakt.

Het initiatief voor een quick scan ligt momenteel bij de minister en haar kabinet begrijp ik van het AWW. Het AWW werkt mee als daarom gevraagd wordt.

In Gent werd de oversteek over de R40 aan het Stapelplein als een van de 'pilotprojecten' opgestart, na het dodelijk ongeval.

Daarna werd ook de omgeving N70a - N70 geselecteerd, omwille van de recente ongevallen. Bij dit project zijn de vertegenwoordigers van scholen, ouderverenigingen en de buurtbewoners betrokken.

Bij beide quick scans werd de stad Gent betrokken. U weet dat de bewoners en scholen samen met mijn kabinet naar de Minister zijn getrokken. Dat heeft mee bepaald waarom de N70 voor deze quickscan is geselecteerd.

Volgende ingrepen op korte termijn werden beslist:

Aan het Stapelplein zullen er een verkeerslichten komen aan de oversteek, om de situatie te beveiligen nu oversteek vaker gebruikt wordt omwille van de werken voor de Verapazbrug, en in afwachting van het verleggen van de verkeersstroom van de R40. We hopen dat deze lichtenreeling nog dit voorjaar kan worden geïnstalleerd.

Op de N70 worden op korte termijn de markeringen van de rijweg en de fietspaden aangepast tussen de kruispunten met Engelbert Van Arenbergstraat en de Schoolstraat, om meer schrikafstand te verkrijgen tussen de fietsers en de voertuigen.

Een timing moet nog vastgelegd worden, we hopen op uitvoering diut voorjaar maar het moet natuurlijk te combineren zijn met de lopende werf en de hinder en de omleidingen van de Dampoortwerken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op mijn vraag in het vragenuurtje van 19 december jl. over de door De Lijn aangekondigde "operationele noodzakelijkheden" (aan lijnen 6/9, 17/18 en 38/39) met negatieve impact voor de reizigers, antwoordde u dat een begin december gepland strategisch overleg tussen u en De Lijn niet heeft plaatsgevonden. U kondigde evenwel aan dat u deze voor het stadsbestuur onaanvaardbare aanpassingen opnieuw zou aankaarten.

Vraag

Heeft er inmiddels een strategisch overleg plaatsgevonden en wat is de uitkomst daarvan?

ANTWOORD

Het strategisch overleg dat gepland was voor 16 december 2022 werd inderdaad op vraag van De Lijn heel laat afgelast. Er is een nieuw strategisch overleg ingepland nu vrijdag 20 januari. U kan er zeker van zijn dat de operationele aanpassingen één van de belangrijkste punten zijn die ik met Mevrouw Schoubs zal bespreken. We doen als stad heel veel moeite om mensen te laten overschakelen naar actieve duurzame modi. Het zou ons beter helpen als andere overheden ook beslissingen zouden nemen die onze inspanningen ondersteunen.

Ik wil toch nog even verduidelijken dat binnen het college en binnen de VVR het plan basisbereikbaarheid, met het nieuwe kernnet, aanvullend net en vervoer-op-maat net werd goedgekeurd. Dit nieuwe netwerk zal heel wat verbeteringen met zich meebrengen voor Gent. In plaats van een invoering in 1 keer van dit nieuwe plan werd er gekozen voor een gefaseerde aanpak. Fase 0, met start 7 januari 2023, waarbij een aantal haltes niet meer zouden bediend heeft de stad NIET aanvaard. De Lijn heeft daarop een aantal operationele aanpassingen aangekondigd. Deze verschillen van de voorstellen die voor fase 0 werden voorgesteld. Daar heeft de stad nooit goedkeuring op gegeven.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad kampt met hoge cijfers voor fietsdiefstallen.

Op de commissie AFB van juni 2022 antwoordde de korpschef op mijn vraag over het hoge aantal fietsdiefstallen dat het inzetten van de lokfiets momenteel on hold staat.

Hoewel bij de Politie Gent deze methodiek in het verleden resulteerde in veroordelingen, werd er door de Procureur-Generaal een standpunt ingenomen dat de gebruikelijke inzet zoals in Gent niet meer mogelijk maakt. De lokfiets kan enkel nog worden ingezet als Bijzondere Opsporingsmethode binnen een gerechtelijk dossier met toestemming van de BOM-magistraat.

In de commissie van september werd toegelicht dat deze methode de weken daaropvolgend verder zou worden uitgewerkt door politie en Parket om dit najaar een haalbaar juridisch werkkader te hebben.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is het huidige standpunt van de Procureur-Generaal betreffende de inzet van de lokfiets binnen het Gentse stadsgebied?
2. Hebben de politie en het Parket ondertussen al een haalbaar juridisch kader uitgewerkt? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies en wat betekent dit voor de inzet van de lokfiets in Gent? Zo nee, wat is de timing?

ANTWOORD

Net zoals jullie vind ik het onbegrijpelijk dat de politie van het parket geen lokfiets meer mag inzetten tegen fietsdiefstallen. Het is immers één van de weinige effectieve middelen die op het terrein het verschil maakt.

Met meer dan 8 fietsdiefstallen per dag in Gent, zou die meer dan welkom zijn. In het verleden werden er door middel van de lokfiets meerdere daders van fietsdiefstallen gevat en ook veroordeeld.

Zoals reeds meerdere malen aangehaald in deze commissie werd vorig jaar onze Gentse Politie teruggefloten door het Gentse Parket. Het parket legde de politiezones in het gehele land strengere

regels op. De lokfiets mag enkel alleen nog binnen een gerechtelijk onderzoek met toestemming van een magistraat worden gebruikt.

Ook de korpschef deelde me mee dat op basis van het recente antwoord van de Minister van Justitie op een parlementaire vraag, in combinatie met het standpunt van het Gentse parket, de inzet van de lokfiets zoals dit voorheen kon door de Gentse politie niet meer mogelijk is. Zo kan onze Politiezone de lokfiets nog enkel inzetten binnen de BOM, met name de Bijzondere Opsporings Methode regelgeving.

BOM is van toepassing zodra er door de politie gebruik wordt gemaakt van technische hulpmiddelen. Een gps zoals in een lokfiets, is een dergelijk technisch hulpmiddel. Om een lokfiets door onze politie te laten inzetten, zal een machtiging tot observatie moeten worden gevraagd. Hiervoor is vereist dat de inzet van de lokfiets met Track en Trace beantwoordt aan de principes van subsidiariteit en de proportionaliteit, wat bij een gewone diefstal volgens het parket niet het geval is. De politie moet met andere woorden kunnen aantonen dat er sprake is van georganiseerde criminaliteit.

Concreet collega's betekent dit dat de politie de BOM zal aanvragen, als er op voorhand voldoende concrete elementen aantonen dat het om een georganiseerde bende gaat. In vele gevallen weet de politie dit niet op voorhand, maar recente successen hebben aangetoond dat er wel degelijke bendes actief zijn die gestolen fietsen op straat opkopen voor kleine prijzen om ze nadien te ontmantelen en naar o.a. het buitenland te exporteren.

De politie kan wel een lokfiets, eigenlijk preventiefiets volgens het parket, zonder tracking, buiten zetten en kortstondig observeren of deze niet gestolen wordt. Natuurlijk collega's je ziet het voor u. De korpschef denkt echter dat deze werkwijze geen of weinig resultaat zal opleveren en bijzonder veel politiecapaciteit vraagt.

Politie kan reageren op fietsen van particulieren of van bedrijven die gestolen werden en voorzien zijn van een track en trace. Fietsen met een lokalisatie-apparaat gebruikt door derden en die gestolen worden, zijn niet BOM-plichtig. Als zo'n fiets gestolen wordt, kan de politie deze gps-gegevens retroactief gebruiken om de locatie van de gestolen fiets te achterhalen en zo eventueel bij een dief uit te komen, net zoals men dit bijv. doet bij een gestolen auto met een ingebouwd tracking-systeem.

Verder vernam ik van de korpschef dat het parket aangeeft dat, als een fiets met een track en trace van bv. een stadsmedewerker wordt gestolen, de politie kan optreden zoals bij andere burgers, maar wat niet kan is dat de stad of de NMBS bv. een preventiefiets met track en trace uitzet op een bepaalde plaats. Het inzetten door anderen zoals een private onderneming of de stad van een preventie- lokfiets strookt niet met de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Zelfs collega's mocht dit wel toegelaten zijn dan mag de politie in geen geval zelf een overeenkomst sluiten met een dergelijke firma. Dit zou een schending kunnen uitmaken van artikel 28bis, §3, lid 2 van het wetboek van strafvordering. Het parket waakt voor de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld. Dergelijke overeenkomst zou tot doel hebben om de verplichtingen van de BOM-wetgeving te omzeilen.

De korpschef geeft aan dat het af en toe vermoedelijk zal lukken om op voorhand voldoende elementen te hebben om een toelating voor een BOM-dossier te krijgen en dan zal de politie de lokfiets met track en trace inzetten.

Collega's ik onderstreep samen met de korpschef van de Gentse Politie pleit ik als burgemeester ervoor om het uitzetten van een lokfiets met slot en track en trace systeem op een hotspot niet te beschouwen als een bijzondere opsporingsmethode en te doen zoals men in Nederland doet. In Nederland wordt de lokfiets beschouwd als een "lichte" opsporingsmethode waarbij de algemene

regelgeving in hun wet op het politieambt een voldoende basis vormen om dit te gebruiken voor zover het gebruik niet zeer risicovol is voor de integriteit en de beheersbaarheid van de opsporing.

Dus vanuit Gent zijn we constructief en doen we een voorstel om echt aan de slag te kunnen gaan.

Enkel door de lokfiets te kunnen inzetten als "lichte" opsporingsmethode gaan we dit altijd maar stijgend fenomeen, we stellen dat samen vast, met belangrijke gevolgen voor slachtoffers, onder controle kunnen krijgen.

Ik zal dan ook een schrijven richten aan de Minister van Justitie waarbij ik met een concreet voorstel een aanpassing van de regelgeving zal vragen.

Ik blijf ook met het Gentse Parket in gesprek. Collega's eind deze maand februari een overleg plaats vinden tussen het Gentse Parket, de politie, een aantal stadsdiensten en mijn kabinet om de problematiek van de fietsdiefstallen opnieuw te bespreken .

Tot slot blijf ik de burgers, ondernemingen en diensten oproepen hun fietsen te voorzien van één of meerdere goede sloten en indien mogelijk een track en trace systeem zodat er meer verdachten gevat worden en het fenomeen beter aangepakt kan worden.

**2023_MV_00006 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSVEILIGHEID GESTICHTSTRAAT EN
DOORTREKKING ONTSLUITINGSWEG GENT ZUID I (COCA-COLAWEG ZWIJNAARDE)**

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari
2023**

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De geplande ontsluitingsweg Gent Zuid I verbindt het bedrijventerrein (met als belangrijkste speler Coca Cola) met de E17/R4 en moet het vrachtverkeer in de omliggende woonwijken verminderen. De realisatie van deze weg loopt vertraging op, door de opstart van de onteigeningsprocedure, waarvan we in oktober 2022 het definitief besluit ter uitvoering van het rooilijnplan goedkeurden in de gemeenteraad.

Bewoners van de Gestichtstraat melden dat het aantal wagens en vrachtwagens intussen blijft oplopen. Op 17 november noteerden zij een te betreuren record van 7551 wagens, 1068 vrachtwagens en 414 fietsers. De metingen werden uitgevoerd tijdens daglicht vanaf 8u04 en tot 16u52, dus het werkelijke aantal ligt hoger.

Ook het snelheidsregime van 30 km/h wordt onvoldoende gerespecteerd. 40% van de gemeten bestuurders rijdt te snel. Het percentage is wellicht een onderschatting door de files in de straat.

De stad nam al maatregelen (zie antwoord schepen Watteeuw op mijn vraag 2022_MV_00010)

- Fietssuggestiestroken (om de aanwezigheid van de fiets sterker te benadrukken),
- Inrichting van een zone 30 (2021) met meerdere snelheidscontroles door de politie,
- Inkorting van parkeerstroken (juni 2021) ter hoogte van nr 9 voor beter zicht op de fietsoversteek en ter hoogte van nr 23G voor uitrijdend verkeer.

Er zou in het najaar van 2022 een overleg met AWW hebben plaatsgevonden, waarbij zij de stad zouden gevraagd hebben om tijdelijke maatregelen te nemen op wegen die onder de bevoegdheid van de stad vallen, met als doel de hinder en risico's in de Gestichtstraat te verminderen.

De laatst goedgekeurde raming voor het project bedroeg ± €2.500.000 incl. BTW (zie 2021_MV_00018). Er zou bij VLAIO een subsidiedossier voor de wegenis worden ingediend, waardoor de uiteindelijke kost voor de Stad lager zou liggen.

De verkeersdruk op de Gestichtstraat en omgeving houdt risico's in voor de verkeersveiligheid, in het bijzonder voor de woonomgeving en de omgeving van de onderwijs- en zorginstellingen. De spoedige realisatie van doortrekking van de ontsluitingsweg van Gent Zuid I is dus van cruciaal belang.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de onteigeningsprocedure? Wat is de verwachte timing voor de afronding van de onteigeningen? Lopen er nog onderhandelingen om over te gaan tot een minnelijke verwerving?
2. Wat waren de vragen van AWW precies en gaat de stad in op hun suggesties om maatregelen te nemen op andere wegen? Welke oplossingen komen hiermee tot stand?
3. Wat zijn de gevolgen van de gewijzigde timing voor de aanvraag van het subsidiedossier bij VLAIO? Is er een impact op de investeringskost voor de stad?
4. Welke maatregelen plant de schepen te nemen om de leefbaarheid op de korte termijn te verbeteren en te garanderen?
5. Op welke manier zal de stad over de verdere ontwikkelingen communiceren met de buurt?

ANTWOORD

Zoals u schetst; het afsluiten van de Gestichtstraat hangt grotendeels af van de realisatie van de ontsluitingsweg Gent Zuid I. Als stad hebben wij intussen alle stappen gezet om een nieuwe rooilijn en onteigeningsbesluit voor de nieuwe ontsluitingsweg Gent Zuid I te bekomen.

In de gemeenteraad van oktober werd een definitieve vaststelling gedaan van het rooilijnplan met bijhorend onteigeningsplan. Na deze vaststelling werd het besluit begin november betekend.

Tegen het rooilijnbesluit werd een beroepsprocedure opgestart bij de Vlaamse Regering. Het is nog onduidelijk of er tegen het definitief onteigeningsbesluit ook beroep werd aangetekend.

De timing voor de onteigeningen hangt af van het verloop van de beroepsprocedure tegen de rooilijn. Zolang de rooilijn niet definitief van kracht is kan er geen onteigeningsprocedure worden opgestart. We hangen hierbij af van een beslissing van De Vlaamse Regering voor de beroepsprocedure. De Vlaamse Regering heeft daarbij geen bindende termijnen en de ervaring leert dat dit soms een jaar of meer kan duren.

Voor grondverwerving proberen we altijd eerst in der minne een akkoord te bereiken. Ook hier proberen we met de twee betrokken bedrijven een akkoord te bereiken.

Wat betreft mogelijke suggesties van AWV; tijdens het laatste TOP-overleg met AWV, heeft AWV aangegeven een aantal voorstellen te onderzoeken om het verkeer in de Gestichtstraat te beperken. Deze voorstellen worden door AWV nog nog verder onderzocht en uitgewerkt. Wij hebben deze nog niet ontvangen en vragen dit nogmaals na.

De timing voor de aanvraag van het subsidiedossier bij VLAIO volgt de timing voor aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg. Uiterlijk twee jaar na een eerste vooroverleg met VLAIO moet de subsidieaanvraag ingediend worden. De organisatie van dit vooroverleg is afhankelijk van de timing voor de verwerving van de gronden (en mag dus niet te vroeg gebeuren).

In de kost voor het uitvoering van de werken, wordt de inflatie verrekend (indexeringen en prijsstijgingen van materialen).

Zoals reeds in mijn eerdere antwoorden toegelicht hebben we reeds tijdelijke maatregelen genomen om de veiligheid in de Gestichtstraat te verbeteren:

- Fietssuggestiestroken (om de aanwezigheid van de fiets sterker te benadrukken),
- Inrichting van een zone 30 (2021) met meerdere snelheidscontroles door de politie,
- Inkorting van parkeerstroken (juni 2021) ter hoogte van nr 9 voor beter zicht op de fietsoversteek en ter hoogte van nr 23G voor uitrijdend verkeer.

We blijven werken om de verkeersveiligheid in de Gestichtstraat te verbeteren en hopen wij snel de nieuwe ontsluitingsweg te realiseren. Wij vragen bij AWV na hoe ver zij staan met eventuele tijdelijke maatregelen voor vermindering van verkeer op deze afrit Gestichtstraat. Tevens zullen we nogmaals aandringen op meer handhaving en politiecontroles.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds op 20 december het snelheidsregime op het E17-viaduct in Gentbrugge voor zwaar verkeer verlaagd werd van 90km/u naar 70km/u voeren diverse truckers zogenaamd "toeterprotest". Een vorm van protest die veel overlast veroorzaakt, zo laten buurtbewoners massaal weten.

Samen met schepen Watteeuw riep u al op om het geclaxonneer te staken en liet u weten in overleg te willen treden met de truckers. Uit die hoek waren verschillende geluiden te horen : protest staken in het licht van het overleg, doorgaan tot het snelheidsregime opnieuw 90km/u wordt. Uit een enquête die de vakbond BTB afnam bij truckers blijkt dat er ook veiligheidsbekommernissen zijn bij de truckers door het snelheidsverschil tussen personen- en vrachtwagens tijdens weefbewegingen. Een oplossing zou kunnen zijn om voor alle voertuigen de snelheid te verlagen.

Vraag

- Is er inmiddels overleg geweest met truckers? Zo ja, wat leverde dit op?
- Hoe zit het met de handhaving door de (weg)politie?
- Wanneer is er een evaluatie voorzien van de nieuwe snelheidsregeling op het viaduct? Zal ook het aspect geluidsreductie geëvalueerd worden?
- Is het een optie om de snelheid voor alle voertuigen te verlagen naar 70km/u?

ANTWOORD

Sinds de invoering van de snelheidsbeperking voor het zwaar vervoer op 20 december 2022 wordt de buurt rondom het viaduct geteisterd door toeterende camionchauffeurs. Dagelijks krijg ik mails met hulpkretten van omwonenden die, al dagen aan een stuk, te maken krijgen met onderbroken nachten.

Deze maatregel is er niet zomaar gekomen. Het is één van de maatregelen die passen in een reeks van ingrepen die worden doorgevoerd om de geluidsoverlast voor de omgeving, die het verkeer op de viaduct veroorzaakt, tot een minimum te beperken. Er werden al aanpassingen uitgevoerd aan het viaduct zoals betere geluidsschermen en stillere voegen, maar de geluidsoverlast van voornamelijk vrachtwagens bleef aanhouden.

Daarom dat de Stad, samen met de drijvende krachten achter vzw Viadukkaduk, vragende partij was voor een snelheidsverlaging van 70km/u voor zwaar vervoer.

Het is minister Peeters dan die, op advies van het Agentschap Wegen en Verkeer en de Federale Politie, beslist heeft om over te gaan tot een selectieve snelheidsverlaging op het viaduct van Gentbrugge.

Een snelheidsverlaging heeft impact op het omgevingsgeluid. Zoals geweten het zijn de vrachtwagens die het meeste geluid produceren bij het overrijden van het viaduct. Verschillende scenario's werden bekeken en adviezen werden ingewonnen bij zowel de Federale wegpolitie als het Agentschap Wegen en Verkeer.

Deze adviezen zijn éénduidig; een algemene snelheidsverlaging tot 70km/u - voor alle verkeer - heeft een aanzienlijke impact, op zowel verkeersveiligheid als op de doorstroming, en is dus geen optie. Het andere scenario, de snelheid voor vrachtwagens verlagen, zou enkel op piekmomenten een impact hebben op de doorstroming. Dit scenario laat dan ook toe om meer evenwicht te brengen tussen doorstroming en verkeersleefbaarheid.

Op basis van deze elementen werd dan ook voor een snelheidsbeperking voor zwaar verkeer gekozen.

Wat nu betreft het aanhoudende getoeter van vrachtwagenchauffeurs.

Wij hebben als stad onmiddellijk gehandeld. We hebben, samen met de vzw Viadukkaduk, een open brief geschreven naar de vakbonden en de transportfederaties met de vraag om hun leden aan te sporen om hun actie te stoppen. Voor een goed begrip de actie waarover we spreken, is niet opgezet vanuit de vakbonden, maar is geïnitieerd vanuit een Facebookgroep waar individuen tot een protestactie hebben opgeroepen. Maar we hebben de vakbonden dus ook mee aangeschreven om de problematiek mee onder de aandacht te brengen bij hun leden.

Verder namen we contact met de Federale Wegpolitie omdat het viaduct van Gentbrugge op de E17 behoort tot hun prioritair actieterrein. Zij hebben op ons vraag onmiddellijk actie ondernomen door het viaduct op te nemen in het patrouilleschema van de avond- en nachtploegen. Ze trachten hierbij truckchauffeurs op heterdaad te betrappen bij het toeteren over het viaduct en monitoren de meldingen. De patrouilles gebeuren zowel met gestripte voertuigen als met anonieme voertuigen en moeten een verder ontradend effect hebben.

Op vrijdag 13 januari brachten we vanuit de stad het Agentschap Wegen en Verkeer, de Federale Politie, Transport en Logistiek Vlaanderen, koepelorganisatie Febetra en de vakbond BTB-ABVV rond de tafel. Er werden een aantal bezorgdheden van de sector besproken en er zijn afspraken gemaakt om beter samen te werken. Wij hebben de sector goed aangehoord. Met betrekking tot de snelheidsverlaging werden er afspraken gemaakt op vlak van monitoring en metingen.

Eind maart komen de partners opnieuw samen om de eerste resultaten te evalueren. Alle betrokkenen riepen in een gezamenlijke perstekst nogmaals op tot het stoppen met claxonneren en de verdere evaluaties af te wachten.

Ik veroordeel dat getoeter heel sterk. Het is zinloos, het is asociaal en houdt mensen nu al weken uit hun slaap. Mensen die moeten gaan werken, studenten die examens hebben, kinderen die de slaap niet kunnen vatten, dit weegt enorm op de fysieke en mentale gezondheid van die mensen. Ik heb trouwens al verschillende berichten gekregen van truckers die de actie veroordelen, die beschaamd zijn voor het gedrag van hun collega's. Hou daar dus mee op, het is alleen maar slecht voor het imago van de truckers.

Hun signaal is gehoord, het is nu meer dan genoeg geweest, we zijn in overleg met de federaties en

de vakbonden, in het voorjaar volgt een eerste evaluatie door het Agentschap Wegen en Verkeer, het Verkeerscentrum en de Federale Politie.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Begin oktober diende ik een schriftelijke vraag in over betonblokken op het fietspad tussen de Langestraat en de Hundelgemsesteenweg. Deze vraag werd uiteindelijk in de commissie MEO van november behandeld waar u als verklaring gaf dat deze blokken er staan tot de groendienst een groenzone kan aanplanten. U liet verder weten dat de linkse jersey nog verder naar links zou geschoven worden tot er 1m70 tussen beide blokken was om een veilige doorgang te garanderen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is er al zicht op wanneer de groendienst deze groenzone zal kunnen aanplanten?
 - U liet in november weten dat de linkse jersey zou verschoven worden om de situatie veiliger te maken. Behoudens vergissing is dit echter nog steeds niet gebeurd. Kan hier werk van gemaakt worden voor er ongelukken gebeuren?
-

ANTWOORD

De groendienst bevestigt me via het kabinet van schepen De Bruycker dat de groenzones, tussen het kruispunt Langestraat en Jozef Vervaenestraat, beplant zullen worden door een externe groenaannemer. Die aanplant start midden januari.

Dezelfde aannemer staat ook in voor de aanplant van bloembollen in de herfst van 2023 en voor het groenonderhoud voor de komende 3 jaar.

Het betonblok was eerder al verschoven. Het is ons ook niet duidelijk waarom en door wie dit opnieuw verzet zou zijn. Het werd vorige week door de aannemer opnieuw goed gezet.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De Gentse politie had een drukke overgang van oud naar nieuw. Er zijn toch wel enkele hallucinante zaken gebeurd die niet normaal zijn in onze stad en die we ook niet normaal mogen vinden. Hulpverleners bekogeld met vuurpijlen, een bushalte in brand gestoken met benzine en vuurwerk, brandstichting in het midden van de rijbaan in de Muide, ongecontroleerde vuurpijlen die in de Brugse Poort tegen kerken en auto's belandden...

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel aanhoudingen heeft de politie gedaan die nacht en voor welke feiten?
- Hoeveel GAS-boetes zijn uitgeschreven voor het bezit van vuurwerk?
- Hoeveel van de aangehouden personen of personen die een GAS-boete kregen waren al gekend bij politie en gerecht?
- Wordt een vorm van huisarrest zoals in Antwerpen gebeurde overwogen voor deze personen?
- Het Witte Kaproenenplein waar de bushokjes vernield zijn is al langer een plek met overlast van hangjongeren. Bewoners smeken om een oplossing. Twee studentes die aan het plein wonen zagen de voorbereiding van de vernieling van de bushokjes en belden tevergeefs de politie die jammer genoeg te laat kwam. Deze studentes kregen de volgende dag bezoek van de hangjongeren om hen te intimideren dat ze niet naar de politie mogen bellen. Dit soort toestanden kan toch niet zomaar door de beugel? Wat wordt er gedaan om dit plein en de buurt weer leefbaar te maken voor de omwonenden?

ANTWOORD

In de aanloop naar oudjaar zagen we op verschillende locaties in de stad een zorgwekkende toename van het gebruik van vuurwerk.

Ondanks het bestaande federale kader voor de verkoop van vuurwerk, moest er worden vastgesteld dat er vuurwerk circuleerde dat niet tot de toegelaten categorieën behoort, en dat ook minderjarigen over vuurwerk beschikken dat in geen geval aan hen mag worden verkocht.

Daarenboven wordt het vuurwerk vaak ingezet voor "oneigenlijk" gebruik en worden er mensen

mee belaagd en wordt er (al dan niet in combinatie met andere brandbare materialen) vandalisme mee gepleegd. Het behoeft weinig betoog dat dit niet alleen overlast veroorzaakt, maar ook bijzonder gevaarlijk is, levensgevaarlijk. We hebben dit ook gemerkt op oudejaarsnacht waar hulpverleners in diverse steden worden bestookt met vuurwerk, ook in Gent. Een tendens die zich spijtig genoeg meer en meer voordoet. Dit is totaal onaanvaardbaar, als maatschappij moeten we dergelijk gedrag absoluut veroordelen en hiertegen optreden. Het getuigt van een totaal gebrek aan respect voor onze hulpdiensten die dag in dag uit hun leven voor ons riskeren.

In Gent geldt er al langer een verbod op het afsteken van vuurwerk zonder voorafgaande machtiging (vervat in artikel 16 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid). In de praktijk blijkt het voor politie echter bijzonder moeilijk om op basis van dit verbod sanctionerend op te treden. Wie heeft het vuurwerk ontstoken? Laat staan om preventief te kunnen ingrijpen. Politie wordt doorgaans pas achteraf opgeroepen. Hieraan hebben we voor een stuk een antwoord kunnen bieden.

Met een bestuurlijk verslag van de politie van 22 december 2022, werd ik in kennis gesteld van ernstige overlast waarmee verschillende buurten én de ordehandhaving al te kampen hebben gehad. Verschillende vaststellingen door de politie in de afgelopen maand december toonden aan dat het afsteken van feestvuurwerk én het gebruik van pyrotechnisch materiaal voor een verhoogd onveiligheidsgevoel zorgden bij de buurtbewoners en dit is ontoelaatbaar!

Als reactie hierop heb ik het algemeen geldend vuurwerkverbod verscherpt met een extra tijdelijke politieverordening, welke op de gemeenteraad staat geagendeerd om te bekrachtigen. Door deze nieuwe maatregel is het verboden om pyrotechnische artikelen van welke aard dan ook in de openbare ruimte particulier te bezitten. Dit van 23 december 2022 tot en met 31 januari 2023, van 18 uur 's avonds tot 6 uur 's morgens, behoudens voorafgaande machtiging door de burgemeester. Enkel in de nacht van 31 december op 1 januari tussen 0u en 1u was er geen voorafgaande machtiging vereist van de burgemeester voor het bezit en ontsteken van feestvuurwerk.

Het overtreden van de tijdelijke politieverordening kan aanleiding geven tot het opleggen van een GAS-boete van maximaal €350 en tot de inbeslagname van het materiaal dat het voorwerp uitmaakt van de inbreuk.

Daarnaast heb ik ook een verbod op het etaleren en verkopen van feestvuurwerk opgelegd aan een handelszaak gelegen in het centrum van de stad Gent.

Los van deze handhavingsmaatregelen, hebben de politie en brandweer ook sterk ingezet op sensibilisering rond de gevaren van vuurwerk, de overlast en dierenleed dat dit veroorzaakt, met de boodschap blijf er gewoon van af.

Ik heb de nodige stappen genomen om extra te kunnen optreden tegen deze vorm van overlast, welke in bepaalde gevallen ook kan leiden tot heel gevaarlijke situaties. Ik heb er samen met de Gentse politie voor gezorgd dat dit gedurende de maanden december en januari prioritair werd opgevolgd.

Al voor oudejaarsnacht heeft de Gentse politie deze overlastproblematiek ter harte genomen. Door de reguliere werking van de wijkpolitie en overlastteam hierop te oriënteren, door extra capaciteit hierop in te zetten. Enerzijds werden er preventieve patrouilles ingezet op gekende locaties. Anderzijds reageerden extra ploegen op meldingen. Op basis van de tijdelijke politieverordening werden voor oudejaar al 18 GAS-boetes uitgeschreven en verschillende bommetjes in beslag genomen.

Ook op basis van een eerste evaluatie van de interventieploegen van de Gentse politie is gebleken dat er met oudejaar enorm veel inspanningen werden geleverd om de politieverordening te handhaven. De politie was sterk aanwezig in het straatbeeld, zowel in uniform als anoniem.

Op verschillende plaatsen op het grondgebied van de stad Gent zijn de politiediensten tussengekomen, enerzijds ter ondersteuning van de brandweer, anderzijds met het oog op het verhinderen van een escalatie van de situatie ter plaatse en tot slot voor de nodige vaststellingen te kunnen doen.

Niet zonder resultaat zo blijkt. Dankzij het snel en doortastend optreden van de politie hebben we ervoor gezorgd dat verschillende daders konden worden betrapt.

Er werden 14 GAS-boetes geregistreerd op basis van de tijdelijke politieverordening houdende verbod op het particulier bezit van vuurwerk en 17 voor het gebruik van vuurwerk in strijd met het politiereglement, in totaal dus 31 GAS-boetes.

Verder zijn er tussen 31 december 18:00 uur en 01 januari 2023 8:00 uur twintig bestuurlijke arrestaties uitgevoerd. Deze arrestaties kaderen in het verstoren van de openbare orde of ter voorkoming van een misdrijf. Vier jongeren zijn weerhouden en onmiddellijk naar huis gebracht en overgedragen aan het hoederecht van hun ouders.

Bekijken we de cijfers over de periode tussen 23 december en 14 januari, dan werden in totaal 24 personen aangehouden en 67 GAS-boetes uitgeschreven voor het bezit of gebruik van vuurwerk of bommetjes buiten de toegestane uren.

Wat uw vraag m.b.t. de politionele en /of gerechtelijke antecedenten van de gearresteerde personen betreft, deelt de politieleiding mee dat een deel van de gearresteerde personen of personen die een GAS-boete kregen nog geen politionele antecedenten hadden. Een ander deel van personen zijn wel al gekend in de politionele databanken. Het gegeven of personen politioneel gekend zijn, wordt niet opgenomen in een registratie van een GAS-boete. De politionele informatie heeft in de eerste plaats een gerechtelijke finaliteit zoals omschreven in een omzendbrief van het parket Oost-Vlaanderen.

Wat het huisarrest betreft kan ik u meedelen dat de korpschef en de juridische dienst onderlijnen dat een volledig huisarrest (24/24u) zonder twijfel een vorm **vrijheidsberoving** is en daarom strikt voorbehouden is voor de rechterlijke macht. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens is daar erg duidelijk over.

Een huisarrest beperkt in de tijd, bv. enkel in de avonduren, is dan weer eerder te beschouwen als een zeer verregerende **vrijheidsbeperkende** maatregel, en *kan* passen binnen de bevoegdheid van de burgemeester op grond van de artikelen 133 en 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet.

Maar het toepassingsgebied van dergelijke maatregel zal in de praktijk heel erg dicht aanleunen bij de gevallen waarin een plaatsverbod kan worden opgelegd (cf. art. 134sexies Nieuwe Gemeentewet). En in dat geval moet voorrang worden gegeven aan dat artikel dat als *lex specialis* primeert boven de art. 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet, er is dan met andere woorden geen keuzevrijheid voor de burgemeester.

Een huisarrest vertoont sowieso ook als maatregel veel gelijkenissen met een plaatsverbod, maar dan geldend voor het ganse grondgebied en dat is uitdrukkelijk verboden in artikel 134sexies, § 2, Nieuwe Gemeentewet: een plaatsverbod kan enkel opgelegd worden voor een zeer welbepaalde perimeteer, net omwille van de ernstige beperking van de persoonlijke bewegingsvrijheid.

En dan moet uiteraard nog de afweging gebeuren aan de beginselen van behoorlijk bestuur (hoorrecht, redelijkheid, en vooral: proportionaliteit)

Kortom wij zijn er niet van overtuigd dat een huisarrest als bestuurlijke maatregel de rechterlijke toets zal doorstaan, nog los van de vraag naar de effectiviteit en handhaving van dergelijke maatregel. Er was trouwens in die Antwerpse gevallen in de media ook sprake van een vordering tot schorsing bij de Raad van State, maar de recentste uitspraken zijn tot op vandaag nog niet

gepubliceerd op de website van de Raad. Uiteraard wordt dit verder opgevolgd.

Ook de korpschef is geen vragende partij om het huisarrest door te voeren en beklemtoont dat er omzichtig moet worden omgegaan met vrijheidsbeperkende maatregelen zoals een huisarrest, die in principe tot de bevoegdheid van de gerechtelijke overheden behoort.

De overlast rond het Wittekaproenenplein is gekend bij onze politie en stadsdiensten. Binnen de operationele diensten is er een overlastdossier opgestart onder de regie van de wijkdienst. Deze zijn lokaal verankerd en hebben een goed zicht op de huidige problematiek. In samenwerking met de verschillende operationele diensten is er een taskforce opgericht om de situatie op korte termijn aan te pakken.

Er is een politieel plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak is gebaseerd op enkele pijlers, waaronder beeldvorming, integrale aanpak (bestuurlijk versus gerechtelijk) en nazorg.

De politie en ik onderhouden verder contacten met onze externe partners en buurtbewoners om samen te werken aan de leefbaarheid in de wijk en in de buurt rond het Wittekaproenenplein.

U hoort het, ook in Gent hebben wij maatregelen genomen en volgen wij de situatie van dichtbij op. Ik wil de hulp- en veiligheidsdiensten ook bedanken voor al hun inspanningen die ze hebben geleverd om de overlast in te perken en onze veiligheid te garanderen. Bovendien onderzoeken wij verder alle mogelijke bestuurlijke maatregelen die ik als burgemeester kan nemen.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
19 januari 2023**

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent kreeg de omgevingsvergunning uitgereikt door de Stad Gent voor de ontwikkeling van een perceel grond in de Remi Vlerickstraat een negatief advies van de provinciale omgevingsambtenaar. Daarbij was de argumentatie dat de 4e bouwlaag in een deel van het gebouw bovenmatig zou afsteken bij de omgeving. Dit wekte nogal wat commotie op, zowel bij mensen in de bouwsector, als bij geëngageerde mensen uit het middenveld die dagelijks geconfronteerd worden met de acute woningnood in Gent en Vlaanderen.

Het is bovendien niet de eerste keer dat de provinciale overheid een vergunning van de Stad Gent negatief beoordeelt wanneer die uitgaat van verdichting, ook in de Eedstraat in Zwijnaarde werd een vergunning vernietigd omdat 35 wooneenheden te grootschalig werden geschat; in de Bruiloftstraat in Gentbrugge werd een vergunning voor gezinswoningen + bedrijfsruimtes vernietigd omdat de densiteit te hoog zou zijn; in de Beelbroekstraat in Sint amandsberg was de densiteit ook te hoog; in de Pinksterbloemstraat in Mariakerke was het omzetten van een losstaande eengezinswoning naar twee halfopen gezinswoningen dan weer een te grote verdichting; in de Rijsenbergstraat werd een collectieve voorziening voor studenten vernietigd door een verschillende interpretatie van de harmonieregel.

Omgekeerd kent de deputatie ook vergunningen toe die door de stad niet werden toegekend omdat de stad een grotere dichtheid wou realiseren, zoals bij de verkaveling in de Oranjerielaan in Mariakerke.

Dit alles doet vermoeden dat er toch een zekere discrepantie is tussen de visie van de stad op broodnodige verdichting om extra woningen te kunnen realiseren en die van de provincie. Vandaar een aantal vragen:

Vraag

- Hoe passen deze vergunningen en beslissingen van het college binnen de visie van de stad, zoals uitgezet in het stedelijk Structuurplan "Ruimte voor Gent"?
- Is er een uitgewerkte visie van de provinciale overheid die we hiernaast kunnen leggen? Indien ja, welke verschillen zitten daarop en hoe kunnen we die structureel wegwerken? Indien neen, welke instrumenten hebben we om tot een uniform regelgevend kader te komen? Plant u overleg met de provinciale overheid?
- Wat is het praktische gevolg voor de geweigerde vergunningen? Betekent dit dat er nieuwe projecten op zullen moeten ingediend worden? Overweegt stad Gent haar ruimtelijke visie bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen te verdedigen?

ANTWOORD

Bedankt voor deze beleidsmatig interessante vraag. De vraag op welk manier we in onze stad de demografische groei zullen opvangen, raakt ons allemaal. Er is nood aan meer en betaalbare woningen in onze stad. Dat betekent dat er ook nood is aan verdichting. Hoger bouwen is hierbij een van de oplossingen.

Bij de begeleiding en finale beoordeling van de door jou vermelde dossiers vormt onze structuurvisie 'Ruimte voor Gent' altijd één van de toetskaders. Deze structuurvisie bevat de globale 'beleidsmatige gewenste ontwikkeling' van de stad en kent – naast de wettelijke voorschriften – onrechtstreeks zijn doorwerking bij de vergunningverlening. Één van de speerpunten, met name in de 'Groeistad', is 'slim verdichten'. Dit 'slim verdichten' is een grote uitdaging – zeker in de 20ste-eeuwse wijken van Gent. Dat kan bijvoorbeeld door villa-appartementen te realiseren, parkeren (ondergronds) te bundelen, het openbaar vervoer te optimaliseren en de openbare ruimte aantrekkelijk in te richten voor voetgangers en fietsers, met onder andere meer groen en minder verharding.

Mede vanuit deze visie werden de genoemde dossiers, die een hogere dichtheid met vaak een kleinere footprint ambiëerden, positief geëvalueerd. Anderzijds werden enkele aanvragen, die net het omgekeerde bewerkstelligen, geweigerd. Het gaat niet enkel over verdichten, maar ook over kwaliteit.

Laat me nu effen op het provinciale beleid ingaan. Immers, dit bestuursniveau behandelt in beroep de omgevingsvergunningen, die eerst door het college van burgemeester en schepenen werden afgeleverd. Bij deze beroepsbehandeling herneemt de deputatie het dossier op basis van haar eigen opportuniteitsafweging. Vandaar dat de regelgevings spreekt van 'tweede aanleg' en niet van 'bereop'. Het provinciale beleid is dus niet onbelangrijk bij deze opportuniteitsafweging.

Het provinciale (ruimtelijk) beleidsplan van Oost-Vlaanderen – in opmaak – streeft onzes inziens dezelfde ambities als onze stedelijke structuurvisie na. Er is ondermeer sprake van een kernversterkend beleid en het nastreven van hogere dichtheden in de stedelijke gebieden (waarbinnen grootste deel van grondgebied Gent wordt gevat). Het doel is het 'buitengebied' eerder te vrijwaren van structureel bijkomende bebouwing.

Als stad zijn we daarom des te verwonderd dat we deze visie niet doorgetrokken zien bij de behandeling van de vermelde dossiers in beroepsfase. Bij deze behandeling in 2e aanleg stellen we samen met u vast dat de bestaande context telkens veel zwaarder doorweegt dan de gewenste ontwikkeling, zoals deze in het Beleidsplan is opgenomen.

Naar aanleiding van het vaststellen van deze tendens was er in december een (eerste) gesprek tussen de dienst stedenbouw en ruimtelijke planning van Stad Gent en de provinciale administratie (zowel planning als vergunningen). Onze dienst stedenbouw heeft toen het overzicht – waarvan een groot aantal dossiers ook in deze vraag zijn vermeld – overgemaakt. De provinciale administratie gaat deze lijst nader bekijken en we verwachten dus nog een repliek.

Parallel kaart ook de Gentse Stadsbouwmeester deze problematiek aan bij zijn Vlaamse collega.

Wat de gevolgen betreft..

Deze gevolgen worden dossier per dossier afgewogen. Het is niet gebruikelijk dat wanneer de Stad een vergunning aflevert en deze in beroep wordt geweigerd we deze beslissing bij de Raad voor Vergunningsbetwisting wensen te verdedigen. Hiervoor kijken we in eerste instantie naar de aanvrager/bouwheer. Mogelijk maakt die de keuze om een aangepaste aanvraag in te dienen.

Wat wel vaker gebeurt is dat wanneer de aanvrager deze beslissing betwist we als Stad tussen komen ter verdediging van de initiële vergunning en onze beleidsmatig gewenste ontwikkeling.

We kunnen er evenwel niet naast kijken, dat wanneer er meer inwoners komen, we ook slim moeten verdichten.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 24 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de zomer van 2023 zullen medewerkers van onze organisatie geen pendelfietsen meer ter beschikking krijgen.

Ze kunnen wel hun fiets overkopen of kiezen voor andere alternatieven zoals een fietsvergoeding, een abonnement op het openbaar vervoer,...

Toch merken we dat er nog een aantal onduidelijkheden zijn vandaar mijn bijkomende vragen hier rond:

Vraag

- *Hoeveel zullen personeelsleden moeten betalen om hun pendelfiets over te kopen?*

We weten dat het zal zijn op basis van aantal gereden kilometer/anciënniteit van de fiets maar wat zullen de prijscategorieën zijn?

Graag een onderscheid tussen gewone en elektrische pendelfietsen.

- *Wat gaat er gebeuren met de pendelfietsen die niet door personeelsleden worden gekocht?*
-

ANTWOORD

Het klopt dat we momenteel werken aan verschillende opties die we onze medewerkers willen bieden op het moment dat het aanbod van pendelfietsen stopgezet wordt. We willen namelijk iedereen blijven aanmoedigen om duurzaam naar het werk te blijven komen. Het overkopen van de pendelfiets die heel wat medewerkers vandaag in gebruik hebben, is een van de mogelijkheden. Daarnaast kunnen medewerkers ook voordelig instappen in een huur/onderhoudscontract bij de fietsambassade (medewerkers van de groep Gent zullen de jaarkorting ook krijgen als ze per maand betalen) of bij andere aanbieders uiteraard.

Voor de overname van de pendelfietsen zijn de diensten op dit moment de voorbereidingen aan het treffen. De kost voor het overkopen van de persoonlijke pendelfiets zal gebaseerd zijn op de gemiddelde aankoop prijs die we als Stad investeerden en dan aftellen op basis van de leeftijd van de fiets. Het opzet is dat elke medewerker een concreet prijsvoorstel krijgt via een individuele communicatie. Vervolgens zal de medewerker kunnen beslissen om al dan niet in te gaan op de overname van de pendelfiets en al dan niet een verkoopovereenkomst te sluiten. We mikken hiervoor op de periode tussen april/mei en september. De exacte bedragen kan ik u nog niet meedelen, maar als je weet dat we als Stad aanzienlijke volumekortingen krijgen bij de oorspronkelijke aankoop, dan mogen we verwachten dat dit een erg interessant aanbod zal zijn.

Ik zal de komende maanden ook aan de gemeenteraad hierover besluitvorming voorleggen.

De collega's die ervoor kiezen om hun fiets niet over te kopen, zullen die terug inleveren (op een centrale locatie). Hiervoor bestaat al een proces uitgewerkt FM en DBSE.

Zoals ook vandaag gebeurt, wordt dan gekeken naar de kwaliteit van de ingeleverde fietsen om dan te beslissen of deze ingezet kunnen worden als dienstfiets voor verplaatsingen tijdens de werkuren, of ze ingezet worden in kader van het actieplan vervoersarmoede of ze de fietsvloot voor Onderwijs Gent aanvullen. Als nadien nog fietsen beschikbaar zijn worden deze via een ook al bestaande procedure verkocht via een veilinghuis.

De fietsen in slechte staat gaan richting verschroting.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de recentste versie van het Meerjarenplan 2020-2025 is een besparing opgenomen op het budget voor de maaltijden in de OCMW-woonzorgcentra (ongeveer 51.000 euro per jaar). Naar aanleiding hiervan deed de schepen in de pers een aantal uitspraken over de kwaliteit van de maaltijden in de woonzorgcentra. De schepen stelde dat "onze senioren lekker en vers eten krijgen". Tegelijk stelde de schepen dat er "altijd voor enkele dagen vooraf gekookt wordt". De schepen verwijst ook naar smaakpanels die de kwaliteit van de maaltijden beoordelen.

Over de uitspraken van de schepen heb ik tijdens de dagen nadien een aantal reacties ontvangen. Ten eerste worden er vragen gesteld bij de versheid van de maaltijden: in welke mate zijn maaltijden die verschillende dagen vooraf bereid zijn en dan opgewarmd worden nog vers te noemen? Ten tweede is er kritiek op het opwarmen van de maaltijden: door de gebruikte technieken/karren komt het eten eerder lauw dan warm op het bord bij de bewoners. Ten derde worden er vragen gesteld bij de smaakpanels: die zouden nog niet in de woonzorgcentra actief zijn (of toch niet in alle WZC).

Vandaar mijn vragen:

1. Wat bedoelt de schepen precies met een 'verse maaltijd'? Kan minstens de bedeling van de maaltijden verbeterd worden zodat mensen hun maaltijd altijd voldoende warm op het bord krijgen?
 2. Wat is de stand van zaken in verband met de smaakpanels? Zijn die al operationeel in alle woonzorgcentra? Hoe werden/worden de leden geselecteerd? Wat werd al aan hen voorgelegd en wat zijn de resultaten?
-

ANTWOORD

Binnen de centrale keukens wordt er met het principe van koude lijn gekookt. De grote voordelen, die toch niet onbelangrijk zijn, zijn:

1. Beter behoud van vezels, vitamines en mineralen
2. Betere smaak en uitzicht
3. Perfecte beheersing van de voedselveiligheid
4. Minder voedseloverschotten

De voorbereide maaltijden worden, volledig conform de HACCP procedure bereid en driemaal per week geleverd aan de WZC's.

Elk WZC heeft een satellietkeuken waar volledig volgens deze principes de voorbereide producten worden bewaard en ook geregenereerd op het moment dat de maaltijd zal geserveerd worden aan de bewoners in de daarvoor voorziene maaltijdkarren.

Op de middag worden de karren door het keukenpersoneel naar de afdelingen gebracht en daar ingeplugd om de temperatuur verder te kunnen behouden volgens de strikte regeneratievoorschriften (onder meer afhankelijk van het soort product bv. vis of vlees, soort groenten enz.). De maaltijden worden verdeeld door het personeel.

De karren zijn voorzien van een temperatuurlogsysteem die de temperatuur van de maaltijden in de kar registreert. Het is aan het personeel dat de maaltijd op het bord schept om aandachtig te zijn dat de maaltijd warm op het bord van de bewoner komt en bijsturen indien nodig.

De bewoners die nog zelfstandig hun maaltijd kunnen gaan halen, kunnen dit doen aan de maaltijdkar zelf en hun bord meenemen naar de tafel.

Sommige bewoners hebben ook hulp nodig bij het nuttigen van de maaltijd wat meer tijd vergt en waardoor de maaltijd soms niet optimaal warm blijft.

Er zijn ook bewoners die hun maaltijd graag eten op de kamer. Er wordt dan gekeken om zo goed mogelijk de maaltijd warm te houden door onder andere een "klok" te gebruiken om het eten op het bord warm te houden tot aan de kamer van de bewoner.

Er wordt nu wel meer ingezet, onder andere door de leefgroep begeleiders, om in groep te eten wat niet enkel een sociaal en gezellig gegeven is maar ook de warmte van de maaltijd meer gegarandeerd kan worden. Uiteraard blijft het een vrije keuze van elke bewoner waar men wenst de maaltijd te nuttigen.

Er wordt hier veel aandacht aan besteed maar het kan inderdaad gebeuren dat de maaltijd al niet meer optimaal warm is tegen dat de bewoner ze begint te nuttigen. Dit zal steeds bijsturen blijven, situatie per situatie en maaltijd per maaltijd.

Het personeel is zich hiervan bewust en probeert zo goed mogelijk telkens ervoor te zorgen dat de maaltijd optimaal warm geserveerd wordt aan de bewoner.

Tijdens de gemeenteraad van december 22 hebben we aangekondigd in 2023 zoveel mogelijk bewonersinspraak te installeren als het gaat over voeding.

De smaakpanels zijn daar een onderdeel van.

We zullen deze in het eerste deel van 2023 verder uitwerken maar dat vergt wel de nodige tijd en ook inspanning van personeel. Deze zijn in het verleden al doorgegaan (denk maar aan de koffiepanels) en zullen in het eerste deel van 2023 dus verder hernomen worden.

Maar er is in alle WZC's nu ook al veel aandacht voor voeding en maaltijden en de inspraak van de bewoners hier over:

- overleg op bewonersraden en met familie over maaltijd(beleving)
- enquêtes om de meningen te weten over de maaltijden en voeding gerelateerde momenten in de WZC's
- specifieke projecten zoals rond ondervoeding van senioren
- nieuwe bewoners uitgebreid bevragen rond hun voorkeuren en smaak
- inzetten van onder andere leefgroep begeleiders tijdens de maaltijdmomenten,...

Daarnaast wordt er veel aandacht besteed aan maaltijdbeleving, ook buiten de maaltijdmomenten.
Zo wordt er regelmatig een kookactiviteit georganiseerd waarbij de bewoners betrokken worden.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 16 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent viel een stuk hout afkomstig van één van de luiken aan de donjon op een bezoeker, die naar het ziekenhuis diende overgebracht te worden. De directeur Historische Huizen verklaarde daags nadien in de pers dat er geen veiligheidsprobleem is: Monumentenwacht screent het gebouw op regelmatige basis.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe vaak screent Monumentenwacht of een andere instantie het Gravensteen op veiligheidsproblemen? Welke (eventuele) veiligheidsproblemen werden tijdens de recentste inspecties gesignaleerd? Zijn er in inspectierapporten van de voorbije jaren specifiek opmerkingen gemaakt over de luiken van de donjon?
 2. Welke opvolging is er gegeven aan de inspectierapporten? Werden of worden alle (eventuele) veiligheidsproblemen aangepakt?
 3. Heeft er ondertussen een grondige inspectie van de andere luiken van de donjon – en bij uitbreiding van andere luiken in het kasteel – plaatsgevonden?
 4. Hoe is het ondertussen met het slachtoffer? Voorziet de Stad Gent in de nodige begeleiding en assistentie (verzekering, ...)?
-

ANTWOORD

De inspecties door Monumentenwacht worden aangestuurd door het departement Facility Management. De meest recente screening door Monumentenwacht dateert van 2019. Eerdere inspecties vonden plaats in 2000, 2004, 2009, 2012 en 2015.

In de reguliere werking zijn het ook de plaatselijke erfgoedbewakers en de beherende dienst Historische Huizen die eventuele gebreken signaleren.

In het laatste inspectierapport werden geen opmerkingen gemaakt over de luiken boven op de donjon (met uitzondering van het magere verniswerk van de schietluiken).

Het verwijderen van loszittende brokstukken natuursteen of metselwerk en kleinere herstellingen zoals bijvoorbeeld goten of dakbedekking worden uitgevoerd door Monumentenwacht tijdens hun inspectie. De andere adviezen in het rapport worden naargelang de urgentie door FM opgevolgd.

Er werden geen veiligheidsproblemen op het bezoekersparcours aangegeven in het laatste inspectierapport.

Algemeen wordt in het rapport gesteld dat het gehele object bouwkundig in vrij goede staat is. Enkel de bouwvallige toestand van de voormalige keuken in het noordelijke bijgebouw haalt de conditiemeting van het volledige gebouw naar beneden. Deze zone wacht op restauratie en werd voor het publiek ontoegankelijk gemaakt. De restauratie van de zone is, zoals u weet, opgenomen in het project Time Castle.

Na het ongeval werden alle luiken in de zone geïnspecteerd en werden gelijkaardige balken aan de onderzijde van de luiken weggehaald. Na overleg met de politie werd de ingestelde veiligheidsperimeter opgeheven.

U begrijpt dat ik uit privacyoverwegingen hier niet kan ingaan op de medische toestand van het slachtoffer.

Wel kan ik meegeven dat mij gemeld werd dat hij het ziekenhuis heeft verlaten. Onze juridische dienst heeft een dossier geopend bij onze verzekeraar en er is contact met zowel het slachtoffer, als het Spaans consulaat. Daarnaast hebben we een maatschappelijk werkster, ondersteund door een Spaanse tolk, aangesteld om het slachtoffer bij te staan om zijn verder verblijf (*zolang hij niet naar huis kan terugkeren*) en desgevallend vervoer met medische begeleiding, te regelen.

De Stad zal de kosten die hieruit voortvloeien ook op zich nemen, in afwachting van een tussenkomst door de verzekering.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 16 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Sint-Machariuskerk worden sinds 2017 geen erediensten meer georganiseerd. Het gebouw staat al langer volledig leeg en is niet meer bestemd voor de eredienst. De Sint-Machariusparochie werd ondertussen ook samengevoegd met de parochie Sint-Antonius van Padua.

De kerkfabriek van laatstgenoemde parochie staat momenteel nog steeds in voor het beheer van het kerkgebouw. Dit is evenwel niet in overeenstemming met de regelgeving, aangezien de kerkfabriek geen eigenaar is van het gebouw en het gebouw zoals vermeld niet langer bestemd is voor de eredienst. Het is nu in principe aan de Stad Gent om het gebouw te beheren en ook om er een toekomstige bestemming voor te vinden.

Vandaar mijn vragen:

1. Wanneer zal de stad als eigenaar het beheer over de Sint-Machariuskerk in handen nemen?
 2. Loopt er een traject over de toekomstige invulling van de kerk? Is het stadsbestuur op de hoogte van derden die interesse hebben in het gebouw? Werd of wordt er eventueel een publieke oproep gelanceerd? Welke criteria en modaliteiten acht de stad belangrijk wat betreft de toekomstige invulling en het toekomstige beheer?
-

ANTWOORD

Ik wil graag mijn antwoord beginnen met een kleine rechtzetting. In uw vraag vermeldt u dat het beheer van de kerk nu nog in handen is van de kerkfabriek en dat dit niet in overeenstemming is met de regelgeving. Dit is niet correct:

Zolang de kerk nog niet 'onttrokken' is aan de eredienst, blijft de kerk onder het beheer van de kerkfabriek. De kerk is pas officieel onttrokken aan de eredienst als het Bisdom hiermee instemt en het bisschoppelijk decreet voor de onttrekking van kracht wordt. Het louter niet meer gebruiken van de kerk voor de eredienst is niet voldoende om het beheer aan de kerkfabriek te onttrekken.

In principe gebeurt de onttrekking van de kerk aan de eredienst daags voor het verlijden van de authentieke akte (hetzij een zakelijk recht, of een verkoop).

Wat uw eerste vraag betreft, kan ik u dus meedelen dat het beheer van de Sint-Machariuskerk voorlopig bij de kerkfabriek blijft tot definitieve herbestemming. Tenzij het Bisdom eerder zou vragen om de kerk officieel aan de eredienst te onttrekken.

Zoal u weet is de Sint-Machariuskerk opgenomen in het globaal parochiekerkenplan dat in 2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd en waarin in totaal 17 kerken werden aangeduid als te herbestemmen. Het is dan ook zeker onze bedoeling om voor deze kerk een nieuwe bestemming te zoeken. Ik heb hiervoor de opdracht gegeven aan de diensten om een open oproep voor te bereiden.

Zoals ik eerder al heb aangegeven willen we hier zoeken naar een socio-culturele herbestemming voor de kerk. De reden hiervoor is dat de kerk, in de jaren dat ze nog gebruikt werd, naast erediensten vooral voor culturele activiteiten werd ingezet. Het ging dan vooral over aanvragen voor koormuziek, want blijkbaar heeft deze kerk daarvoor een zeer goede akoestiek.

De voorbije maanden is er overleg geweest tussen diverse stadsdiensten. De conclusie die hieruit volgde is dat het aangewezen is eerst een visie uit te werken rond de kerk én haar omgeving en pas in een latere fase een open oproep voor een definitieve herbestemming op te starten.

In de onmiddellijke nabijheid van de kerk liggen immers diverse gebouwen, waarmee er interactie mogelijk kan zijn, zoals de Sint-Baafsabdij, herberg Sint-Macharius, de Spaanse gouverneurswoning, het Spaanskasteelplein, het Coyendanspark, ...

Daarom zal nu verder in 2 fasen gewerkt worden:

In eerste instantie zullen de stadsdiensten binnenkort op zoek gaan naar een zinvolle tijdelijke invulling voor de eerstkomende periode.

Eens de visie voor de ruimere omgeving duidelijk is kunnen, op basis hiervan, de criteria voor een definitieve herbestemming vastgelegd worden en kan de zoektocht naar een toekomstige invuller op lange termijn starten.

Over een concrete timing en duur van de tijdelijke invulling hoop ik zo snel mogelijk duidelijkheid te kunnen geven, na zowel overleg met het Bisdom als dienst vastgoed.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 16 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De afgelopen Kerstvakantie was het nat en snel donker. De werking van veel sportclubs en jeugdwerkingen ligt ook stil in deze periode, dus zijn er niet zoveel mogelijkheden voor jongeren om hun tijd in te vullen en comfortabel, droog en met licht, te sporten buiten vast clubverband.

Nochtans zijn ze wel op zoek naar activiteiten en heeft de Stad mooie infrastructuur; met de bouw van de buurtsporthal in Ledeborg zetten we trouwens weer een mooie extra stap.

Vraag

- Op welke plekken kon er tijdens de Kerstvakantie gesport worden door Gentse jongeren?
- Zijn er voor jongeren voldoende opportuniteiten om hier gebruik van te maken? Heeft de schepen daar zicht op? Zijn er bijvoorbeeld aparte tarieven in buurtsporthallen?
- Is het een mogelijkheid om buurtsportvelden uitzonderlijk te verlichten tijdens dergelijke vakanties?

ANTWOORD

Op de website van de Stad Gent kan u op de digitale wijkkaart een overzicht raadplegen van alle buurtsportinfrastructuur die vrij toegankelijk is – ook tijdens de vakanties – en waarbij geen gebruikerstarief geldt. Dit gaat over meer dan 100 parken en buurtsportpleinen waar Gentenaars kunnen basketballen, petanque spelen, lopen, skaten, fitnessen...

<https://stad.gent/nl/over-gent-stadsbestuur/over-gent/kaarten-cijfers-en-data/gent-kaart/wijkkaart> (+ zoekopdracht te verfijnen met sport).

De laatste jaren zetten we bijkomend stevig in op Urban Sports. Urban Sports heeft als doel om kinderen, jongeren en volwassenen laagdrempelig sportief te prikkelen binnen de stadsomgeving. Dit gaat van kleine prikkels, tot grotere onoverdekte sportinfrastructuur. In 2022 realiseerden we daarbij onder andere een skatespot op Kleindok, een skateprikkel aan het Franrijkplein, startten we met de uitvoering van een verlicht kunstgrasveld aan de Europalaan, herplaatsten we fitnessinfrastructuur en begeleidden we aan de hand van wijkbudgetten projecten zoals een freerunningzone aan Jean Jaurès.

Al deze inspanningen gaan uiteraard niet ten koste van de reeds bestaande sportinfrastructuur en het blijvend onderhoud.

Tijdens de kerstvakantie waren ook alle buurtsporthallen en andere sporthallen geopend en konden

de vrije plaatsen via de website van de Sportdienst of via Gentinfo gereserveerd worden. Ook alle zwembaden waren geopend, met uitzondering van zwembad Rooigem.

In Gent openden we deze legislatuur al twee nieuwe buurtsporthallen:

- Buurtsporthal Tondelier ging open in 2019, en had tijdens de kerstvakantie een bezettingsgraad van 55%;
- Buurtsporthal Melopee ging open in 2021, en had tijdens de kersperiode een bezettingsgraad van 68%.

Een derde buurtsporthal in Ledeberg is in opbouw, met geplande oplevering nog eind dit jaar.

Voor de buurtsporthallen mikken we op gedeeld gebruik: zowel buurtbewoners, scholen uit de buurt en lokaal verankerde clubs kunnen er gebruik van maken.

Een deel van de uren wordt volgens het gebruikelijke sporthalsysteem ingevuld via de Sportdienst. Een groot deel van het beheer wordt daarnaast opgenomen door de buurt zelf, via een samenwerking met het Buurtsportproject van vzw JONG. Vzw JONG kan gedurende maximaal 70 uren en minimaal 40 uren per week kosteloos gebruik maken van 1 zaaldeel in deze buurtsporthallen. Voor de overige beschikbaarheden gelden de reguliere tarieven.

Het Buurtsportproject van vzw JONG organiseert een buurtgericht en laagdrempelig sport- en beweegaanbod in 3 Gentse wijken, namelijk in Rabot, Sluizeken-Melopee en Ledeberg. Op diverse momenten tijdens de week staan 3 buurtsportwerkers en vrijwilligers in voor een gevarieerd en laagdrempelig aanbod gericht op alle kinderen, jongeren en volwassenen. Er is ook een specifiek aanbod voor mensen met een beperking.

Buurtsportwerkers zoals Abdelilah (in Tondelier) en Zoubir (in Melopee) van vzw JONG verwelkomen dagelijks vele sporters. Een greep uit het sportaanbod: beweeglessen, BBB, volleybal, cricket, voetbal en badminton. Het volledige aanbod is online terug te vinden.

<https://www.vzwjong.be/buurtsport-vzwJONG>

In de verschillende retributiereglementen voor sport, die ook geldig zijn voor de buurtsporthallen, is steeds een voordelige tariefcategorie voor jeugd voorzien.

Het verlichten van buurtsportvelden heeft altijd een risico voor geluidsoverlast. Daarom doen we dit selectief. Op plaatsen waar de bebouwing niet onderhevig is aan geluidsoverlast, zetten we systematisch in op verlichting. Daarom dat we bijvoorbeeld ook bij de aanleg van het nieuwe kunstgrasveld en bij de al bestaande sportvelden aan de Europalaan verlichting voorzien, alsook bv. de skate-infrastructuur op de Blaarmeersen. Op plaatsen zoals de skatespot op Kleindok, kiezen we dan weer bewust niet voor verlichting omwille van de omliggende woonboten.

Eind 2022 was er nog een overleg met de Jeugddienst, de Sportdienst en de Groendienst, om die aanpak van de verlichting verder uit te werken. Daarbij werd beslist dat de Groendienst in samenspraak met de andere betrokken diensten een verlichtingsnota zal opmaken in 2023.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 16 januari 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gentse Feesten gingen voor het eerst door in 1843. In 2023 vieren de Feesten dus hun 180e verjaardag, een mijlpaal om trots op te zijn. Ter ere van de 175e verjaardag, in 2018, werden er enkele mooie initiatieven op poten gezet: er werd in samenwerking met Liberas een boek uitgegeven, in het Huis van Alijn kon men een prachtige tentoonstelling bezoeken en op de website www.gentsefeesten175.be kan men nog steeds terecht om te snuisteren in de geschiedenis van de Gentse Feesten. Uitbureau en Luk De Bruyker organiseerden op de laatste dag van de Feesten ook een concert in de Opera, helemaal gewijd aan de 175e verjaardag.

Vraag

Zijn er ter ere van de 180e verjaardag van de Gentse Feesten speciale initiatieven gepland?

ANTWOORD

In 2018 stond inderdaad de 175e editie van de Gentse Feesten op de plannen. 175 is een traditioneel jubileumjaar, waardoor er inderdaad allerlei extra initiatieven werden genomen om die verjaardag luister bij te zetten.

In 2023 kijken we naar het 180 jarig bestaan, een mooie verjaardag. Voor veel Gentenaars was de 179e editie al enorm memorabel. Ik merk dat dat tot de burgemeester toe, door velen ook aangehaald. Dat overtreffen zal niet evident zijn, maar we gaan natuurlijk wel ons best doen. Samen met verschillende organiserende partijen zijn we volop aan het voorbereiden om er opnieuw een spetterende editie van te maken.

Voor de 180e verjaardag van de Feesten wens ik ze nu al een even succesvolle, propere editie toe, waarin ik hoop om heel veel vernieuwende initiatieven te zien.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds kort zijn er werken aan de gang bij de Gentbruggebrug in het kader van het wijkcirculatieplan. Eén van de directe gevolgen van die werken is dat De Lijn heeft beslist om lijn 3 en 6 niet meer halt te laten houden in Sint-Amandsberg, en dat gedurende drie maanden. Nochtans worden deze lijnen druk gebruikt door de buurtbewoners.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

- Wat is de mening van het college over deze beslissing?
- Is er vanuit het college overleg geweest met De Lijn over het - tijdelijk - schrappen van lijn 3 en 6 in Sint-Amandsberg?
- Welke alternatieven worden er geboden voor de gebruikers van deze lijnen?

ANTWOORD

Vorige week donderdag, 12 januari, besliste de rechtbank van eerste aanleg om in te gaan op een éézijdig verzoekschrift om de werken aan Gentbruggebrug tijdelijk stil te leggen. Het was een éézijdig verzoekschrift. De tegenpartij, zijnde de stad werd dus niet gehoord. De rechter heeft beslist op basis van de stukken van de handelaars. Dit gaat enkel over de werken, niet over het wijkmobiliteitsplan. De rechter heeft beslist om de werken te laten stilleggen. De werf en de omleiding werd daarop snel opgeruimd en alle verkeer, inclusief De Lijn, rijdt terug over Gentbruggebrug.

De werken aan Gentbruggebrug werden gestart op 10 januari, om op 3 april het wijkmobiliteitsplan in te voeren, zoals eerder gecommuniceerd. Deze werken waren nodig om een kwalitatieve permanente inrichting te maken voor voetgangers en fietsers en om voor de bussen van De Lijn een betere doorstroming te voorzien. Omwille van deze werken moest de Gentbruggebrug tijdelijk onderbroken worden voor alle verkeer. Nogmaals: omwille van de werken moest de brug TIJDELIJK worden onderbroken voor alle verkeer. Enkele handelaars grepen de bijhorende omleidingen aan om het éézijdig verzoekschrift in te dienen. Volgens hun interpretatie – of beter van hun advocaat - zou er pas een circulatiewijziging beloofd zijn vanaf 3 april, het moment waarop het WMP zou worden ingevoerd. De rechter is hun daarin gevolgd. De communicatie over de geplande werken en de

daarbijhorende hinder was nochtans duidelijk. Dit was wat werd verklaard door de advocaat van de handelaars. Hij deed dit op basis van de stukken die werden ingediend voor de inleidende zitting van het kortgeding. De advocaat van de tegenpartij stelt dat op de inleidende zitting werd gesteld dat er geen impact zou zijn voor 3 april. Dat is vreemd, wij hebben nochtand een duidelijke bewonersbrief verspreid in december over de werken en de daarbijkorende omleiding. Ik was zelf niet aanwezig, maar kan enkel zeggen wat de lijnen waren. 1: het wijkmobiliteitsplan wordt ingevoerd vanaf 3 april en daar hoort een circulatieimpact bij. 2. Daarvoor moeten werken gebeuren. En bij deze werken is er hinder. De werken hebben een bepaalde impact en het wijkmobiliteitsplan ook. Die zijn samengebracht. De rechter heeft daar zijn oordeel over geveld.

Het éézijdig verzoekschrift kwam erboven op een lopende procedure bij de Raad van State, een procedure waarbij de vernietiging is gevraagd en niet de schorsing, en een lopende procedure in kort geding waarbij het wijkmobiliteitsplan wordt geviséerd. Deze 3 procedures zijn aangespannen door dezelfde groep van vijf handelaars uit Gent en Destelbergen.

De Stad Gent heeft beslist geen beroep aan te tekenen tegen het éézijdig verzoekschrift. Dit zou de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan enkel vertragen. Uiteraard is de stad wel betrokken partij in de twee andere procedures. De stad wacht nu de uitspraak van het kortgeding, i.e. *de uitspraak ten gronde*, af. We verwachten deze uitspraak midden maart. Ondertussen krijgen we een periode van rust rond de werken en de invoering van het wijkmobiliteitsplan.

De voorbereidingen voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan worden pas opgestart na de uitspraak van de rechter. Als deze dat toelaat. Dat betekent dat de invoering van het wijkmobiliteitsplan ook opschuift. Deze was oorspronkelijk voorzien voor 3 april, het begin van de Paasvakantie en een verkeersluwe periode. De eerstvolgende verkeersluwe periode is de grote vakantie. We kijken dus naar die verkeersluwe periode in de zomer om het wijkmobiliteitsplan in te voeren.

Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in november 2021, na een breed inspraaktraject. Dit is al begonnen in 2019. Het bestuur en de administratie zullen dit wijkmobiliteitsplan uitvoeren zoals dit werd aangenomen. Er zit trouwens in het wijkmobiliteitsplan geen knip op Gentbruggebrug. Alle verkeer zal er in beide richtingen nog over kunnen. Een scenario met afsluiten van Gentbruggebrug voor gemotoriseerd verkeer werd niet weerhouden door het stadsbestuur. Andere circulatiemaatregelen zullen ervoor zorgen dat sluijverkeer doorheen de wijk wordt ontmoedigd.

Net zoals vele andere betrokkenen, zijn handelaars al verschillende malen gehoord geweest, zowel tijdens het inspraakproces voor het opmaken van het WMP als nadien in antwoorden op hun vragen/opmerkingen. Ook de handelaars hebben dezelfde mogelijkheden gekregen. Ik heb ook zelf een overleg met hen gehad.

Hun verzuchtingen werden en worden mee afgewogen in de doelstellingen van het WMP, die een betere leef kwaliteit voor ogen heeft voor de beide wijken. Dat gaat naast de handelaars over alle bewoners, de scholen en de vele verenigingen.

Wij hebben een evenwicht dat rekening houdt met al deze bekommernissen gezocht. Ik krijg trouwens ook signalen van mensen die teleurgesteld zijn over mogelijke vertragingen van de invoering van het WMP.

Maar dus na uitspraak van de rechter, vatten we, als dat kan, de voorbereidingen terug aan. De Stad Gent zal de hinder van de voorbereidende werken zoveel mogelijk beperken en enkel de noodzakelijke ingrepen in functie van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid uitvoeren. Een beetje zoals we ook hebben gewerkt voor het circulatieplan in 2017. Alle verkeer op de brug, inclusief de bussen van De Lijn, zal tijdens deze voorbereidende werken in beide richtingen mogelijk blijven.

We gaan dus aan de slag met tijdelijke ingrepen die geen volledige inname van de straat nodig hebben. Wanneer de werken aan de Dampoort afgerond zijn, wordt de voorlopige inrichting aan Gentbruggebrug definitief en kwaliteitsvoller aangelegd.

Wij houden daarbij zoveel mogelijk rekening met de werken aan de Dampoort. Tegelijkertijd hebben wij op het vlak van infrastructuur in Sint-Amandsberg, Gentbrugge en Ledeborg heel wat projecten te doen. En die zijn ook belangrijk. De Dampoort is een werf die lang duurt en te kampen heeft met vertragingen. Die hebben een overlap met de werken aan Gentbruggebrug.

De Gentbruggebrug is trouwens niet de hoofdoorzaak van de verkeersmoeilijkheden aan de Dampoort. Ik geef enkele voorbeelden:

- 15 november 2022: Gentbrugge brug is open, zware files aan de Dampoort.
- 13 December 2022: Gentbrugge brug is open, file van aan de afrit van R4 tot aan de Dampoort.
- Dinsdag 10 januari: begin werken, maar vrij beperkte files.
- Woensdag 11 januari idem.
- Donderdag 12 januari was een zware regendag met zware files. In heel Vlaanderen waren er files. In Gent waren er een aantal files, Antwerpen stond helemaal dicht. Brussel idem.
- Vrijdag 13 januari: was Gentbruggebrug ook dicht en er waren er amper files.
- Zaterdag 14 januari was Gentbruggebrug al open en waren er wel files.

Het zal niet geholpen hebben, maar het is niet de hoofdoorzaak.

Met de mobiliteitsplannen willen we de leef kwaliteit in deze woonwijken verbeteren en dat is onze prioriteit. Die leef kwaliteit.

Wat betreft de vragen over de signalisatie. Het signalisatieplan voor de werf is uitgevoerd zoals het was voorbereid. Dat is ook gecontroleerd en was op het moment van de controle in orde.

Er is nu een periode van 'rust'. Die gaan we gebruiken om bijkomend te informeren, o.a. over de misverstanden over de 'knip' van Gentbrugge brug die er niet is in het wijkmobiliteitsplan.

Wat de vragen over de onderbreking van lijn 3 en 6 betreft. Deze zijn nu eigenlijk zonder voorwerp want de bussen rijden terug hun normale route. Ik geef nog mee dat hier uiteraard overleg is geweest met De Lijn. Daar heeft de stad aangegeven dat de impact van niet-bediening op de reizigers te groot is, en dat de afstanden tot alternatieve lijnen en haltes te groot is. Er zijn verschillende alternatieven bekeken, maar geen van de alternatieven was technisch (vb bochtstralen) of operationeel haalbaar.

We kregen van de reizigersbond een alternatief voorstel, maar dit was eigenlijk al zonder voorwerp aangezien de bussen toen al terug hun normale route reden.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 16 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 31 december 2022 liepen de winterfeesten in Gent ten einde voor dit seizoen. Vele handelaars vonden dit jammer en ook gezinnen dropen teleurgesteld af toen ze zagen dat de Winterfeesten niet meer open gingen. Ook de komende 2 jaar zal 31 december de laatste dag zijn van de winterfeesten.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe evalueert de schepen de voorbije winterfeesten?
 - Hoe evalueert de schepen de vroege sluiting? Zou het niet beter zijn om de duur van de winterfeesten af te stemmen op het einde van de kerstvakantie ipv het einde van het jaar?
 - Vele gezinnen leken verrast dat de winterfeesten al gedaan waren. Een suggestie om de einddatum in de verf te zetten en er een positieve ervaring van te maken kunnen we vinden in Antwerpen. Daar deelt de stad op de laatste middag van de winterfeesten jetons uit waarmee men een consumptie aan een chalet kan krijgen of nog een schaatsbeurt of ritje op het reuzenrad kan maken. Is de schepen dergelijk initiatief genegen?
-

ANTWOORD

De evaluatie van de afgelopen editie, samen met de verschillende diensten, staat op de planning. Maar persoonlijk ben ik zeer blij dat we het feestjaar in Gent op een normale manier hebben kunnen afsluiten. We zijn 2022 gestart met de handrem op, maar we hebben kunnen eindigen zoals we dat gewoon zijn. Laat ons hopen dat we in 2023 alles mogen organiseren dat we willen organiseren. Vooral de aantrekking van de rolschaatspiste blijft mij bij.

Langer openhouden om meer bezoekers te trekken, lijkt niet nodig. De exacte cijfers staan nog niet op punt, maar het was een editie met minstens evenveel en misschien meer bezoekers dan de laatste 'lange' editie. Dat betekent dan ook dat de inkomsten op die 4 weekends en 3 weken gelijkaardig kunnen zijn. Iets wat we in 2018 ook al konden vaststellen toen verschillende uitbaters aangaven dat de inkomsten na 3 weken al goed meevielen en dat ze graag de week na nieuwjaar geschraapt zien.

Ze herhaalden die boodschap in 2019, ondersteund door de organisator van de Winterfeesten. De toon was toen duidelijk: na 31/12 geen sfeer, minder omzet en geen volk op de schaatspiste. Vandaar dat in 2019 in het bestuursakkoord het inkorten van de Winterfeesten werd opgenomen. Deze keuze komt er vooral om de balans tussen de leefbaarheid en de levendigheid te garanderen, een oefening die we bij alle grote evenementen moeten maken.

Vergeet niet dat het centrum van de stad niet alleen tijdens de Winterfeesten zelf, maar ook tijdens op- en afbouw van de Winterfeesten behoorlijk wat hinder te verwerken krijgt. Dit jaar startte de opbouw op 24/11 en duurde de afbouw tot 6 januari. Dat betekent dat de totale impact van de Gentse Winterfeesten op het centrum 44 dagen is.

U suggereert verder om de einddatum meer in de verf te zetten. Die datum werd uiteraard in alle communicatie opgenomen, vanuit de stad en vanuit de organisatie. Nieuwe gewoontes hebben altijd wel wat tijd nodig om in te slijten. En natuurlijk heeft de bijzondere periode van corona ook niet geholpen. Het einde van de Winterfeesten op het einde van het jaar, lijken me dan ook symbolisch een mooi gegeven. We sluiten het feestjaar van Gent af met een knal. Letterlijk want die avond staat ook het vuurwerk georganiseerd door de stad op de planning. Een diervriendelijke knal, gelukkig!

Wij kiezen er dan ook voor om enkele weken later voor een Nieuwjaarsdrink te gaan om de Gentenaars uit te nodigen. Eén duidelijk moment van samenzijn is daarvoor meer geschikt, dan gespreid op de Winterfeesten.

Conclusie: de formele evaluatie volgt, maar we zijn in het algemeen tevreden over het verloop van de Gentse Winterfeesten, de keuze voor een rolschaatspiste i.p.v. schaatspiste in deze uitzonderlijke warme dagen, de samenwerking met de organisatoren en het evenwicht dat er nu is om de levendigheid en de impact van de winterfeesten te bewaken. De 31e is een mooi moment om de Winterfeesten af te ronden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het WZC Zuiderlicht in Mariakerke is blijkbaar een bijzondere plek om te wonen en te werken. De directie kreeg immers een vrijgeleide om in te zetten op kwaliteit van de bewoners. Hier wordt het werk gedaan dat past en nodig is voor de bewoner. Die komt met zijn wensen, krachten en zorg op de eerste plaats. Al de rest is bijkomstig. Zo krijgen de bewoners de nodige inspraak m.b.t. het invullen van hun activiteiten en vrije tijd. Wie als bewoner bijvoorbeeld graag uitslaapt, doet dat. Zo kan je ook het tijdstip kiezen waarop je wenst te eten. Daarnaast wordt aan alle bewoners individueel of in kleine groep gevraagd hoe ze hun vrije tijd en activiteiten wensen in te vullen. Alles is mogelijk: een dagje naar zee, het bijwonen van een optreden en dies meer.

In heel wat woonzorgcentra is er een groot tekort aan personeel. Zo niet in het WZC Zuiderlicht. Daar bestaat zelfs een wachtlijst van 10 personen die daar heel graag aan de slag willen gaan. Het is dus duidelijk dat niet alleen de bewoners enthousiast zijn.

Vraag

Waarom wordt dit systeem niet geïmplementeerd in de andere woonzorgcentra?

Vindt er overleg plaats met de andere woonzorgcentra om dit systeem deze manier van werken te bespreken en te evalueren?

Hoe kan er voor gezorgd worden dat op termijn in alle woonzorgcentra een aangepast beleid kan gevoerd worden waar zowel het personeel als de bewoners zich beter bij voelen?

ANTWOORD

Al onze 5 WZC's hebben als prioriteit in te zetten op kwaliteit en doen dit elke dag opnieuw, Zuiderlicht is hier geen uitzondering op. Elk WZC doet dit vanuit hun eigen identiteit en DNA.

Ik ben fier op onze vijf eigen stedelijke WZC's, hoe deze zijn uitgebouwd tot de thuis van zovele senioren en waar de personeelsleden elke dag weer het beste van zichzelf blijven geven.

En uiteraard is er zeer regelmatig overleg om van elkaar te leren en samen te zoeken naar gemeenschappelijke oplossingen.

Dit gebeurt op verschillende niveaus. Dus niet enkel tussen de directies maar ook op niveau van zorgcoördinatoren of hoofdadministratief medewerkers.

En niet enkel binnen onze eigen vijf WZC's maar ook met andere Gentse WZC's en ook op Vlaams niveau.

Een sterk uitgewerkt netwerk en overlegsysteem als je het mij vraagt.

En het blijft uiteraard niet bij praten en uitwisselen alleen. Ook heel wat goede ideeën worden uitgetest en geïmplementeerd en ook wij zijn een inspiratiebron voor anderen.

En zo proberen we al onze WZC's continu te innoveren en in te spelen op de noden van de bewoners.

Ik denk hierbij aan het project mond- en tandhygiëne dat al jaren loopt, het koppelen van bewoners aan elkaar aan de hand van een tool op basis van hun hobby's/interesses/.. of onze dementievriendelijke fietsroutes.

Alle WZC's proberen ook al dan niet individuele uitstappen op maat uit te werken zoals uitstappen naar KAA Gent, verschillende musea, het mee bouwen van een eigen praalwagen voor Carnaval Ledeborg... en zo kan ik nog wel een tijdje verder gaan.

Door de buitenwereld naar binnen te brengen in de vorm van samenwerking met scholen, musea en theater proberen we ook attractief te zijn voor bewoners maar zeker ook de job in een WZC aantrekkelijker te maken.

Want elk WZC beseft, zeker in een tijd van een krappe arbeidsmarkt, ten volle dat personeelsleden enorm waardevol zijn en zetten dan ook zoveel mogelijk in op de ondersteuning van de huidige medewerkers in hun zware job.

Daarnaast worden er in samenwerking met HR jobdagen georganiseerd om nieuwe medewerkers aan te trekken. Ook onze constructieve samenwerking met scholen is een vijver voor nieuwe medewerkers.

En we voeren ook intern een aangepast beleid binnen onze WZC's als het gaat over personeel.

Zo worden er in de WZC's ook een aantal stappen gezet op vlak van organisatiestructuur die in lijn liggen met de IAO principes* (Innovatieve Arbeids Organisatie).

In onze bestaande WZC's implementeren we die stap per stap om de organisatie en de kwaliteit van de dienstverlening niet te ontwrichten.

We moeten in deze trajecten en in de vergelijking met de collega's wel rekening houden met het feit dat Zuiderlicht in een unieke situatie was om een werking uit te bouwen die gestoeld is op de IAO-principes.

Het ging toen om een nieuw huis met allemaal nieuwe bewoners en nieuwe medewerkers.

En ook bij de bouw was al rekening gehouden met kleinere afdelingen dan in de andere 4 WZC waardoor alle basisprincipes gelijktijdig en volledig uitgerold konden worden in Zuiderlicht.

De conclusie op uw vraag, mevrouw Persyn, is dat al onze vijf WZC's

“goe bezig” zijn.

Zowel naar kwaliteit van de zorg en omkadering van onze bewoners als naar inzetten op een innovatieve en aantrekkelijke werkplek. En ze doen dit elk met hun eigen identiteit en mogelijkheden en op hun eigen tempo.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Meer en meer studenten en jongeren krijgen het moeilijker hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Nog nooit waren er in Gent zoveel studenten met een leefloon. Schepen Coddens stelt dat dit pijnlijke cijfers zijn, maar ook het resultaat van een bewust beleid. "We willen iedereen kansen bieden. Dat zorgt er ook voor dat deze jongeren minder kans hebben om later bij het OCMW te moeten aankloppen. Het gaat daarom niet alleen om een leefloon, maar ook om een aantal plichten die verbonden zijn aan dat leefloon". "Alle studenten met een leefloon krijgen een maatschappelijk werker toegewezen die hen begeleidt. Daarnaast wordt er ook verwacht dat zij minstens 22 dagen per jaar aan de slag gaan. Zij moeten ook studievoortgang boeken en, uiteraard, naar de les gaan".

Ik kan dat enkel maar toejuichen want zo krijgen studenten die met een minder begoede thuis ook de nodige kansen op een betere toekomst.

Graag wil ik eventjes terugkomen op die 22 dagen werken.

Vraag

Studenten moeten tijdens het steunjaar minstens 22 dagen werken. Voor welke job kiezen de meeste studenten?

De zorgsector kreunt onder een tekort aan personeel. Bestaat de mogelijkheid dat de maatschappelijk werker die de student begeleidt deze sensibiliseert om voor een job in de zorgsector te kiezen? Kunnen de studenten tijdens deze 22 dagen bijvoorbeeld niet één dag meedraaien in een woonzorgcentrum, dagopvang of ziekenhuis? Op die manier krijgen zij een realistisch beeld van die job waar ze in eerste instantie misschien weigerachtig tegenover stonden.

Is er al een initiatief in die richting? Zo ja, zijn er cijfers van het aantal studenten die hiervoor gekozen hebben?

ANTWOORD

Wij zijn als stad heel fier op de jarenlange inzet op het ondersteunen van studenten binnen ons OCMW.

Zoals al gezegd is een opleiding en diploma een goede start in het leven. Een investering die echt noodzakelijk is om iedereen dezelfde kansen te geven. Financiële drempels mogen geen belemmering zijn als het gaat over het behalen van een diploma en kansen naar de toekomst.

In Gent hebben we momenteel om en bij de 1.100 studenten die terug kunnen vallen op ondersteuning van het OCMW.

Maar zoals aangehaald zijn er ook wel enkele verwachtingen die hieraan gekoppeld zijn.

Eerst en vooral een goede inzet tijdens de opleiding, aanwezigheid in de lessen en deelname aan de examens. Om dit op te volgen heeft elke student een maatschappelijk werker. Niet enkel om deze "controle" uit te voeren maar in de eerste plaats ook om de student te ondersteunen op andere levensdomeinen.

Daarnaast verwachten we ook van de studenten dat ze ten minste 22 dagen per schooljaar studentenarbeid uitoefenen.

We ondersteunen hen hier ook in:

1. De voorwaarde wordt opgenomen in het GPMI dat de rechten en plichten van de student en het OCMW onderling vastlegt. Dit gebeurt steeds aan de hand van een gesprek en door het overlopen van de afspraken.
2. In november krijgen alle studenten een brief toegestuurd met de mogelijkheden die er zijn in hun zoektocht naar een studente job. Hierin worden ook de mogelijkheden bij de Stad Gent weergegeven. Studenten kunnen dus ook solliciteren voor jobs binnen de zorg bij onze eigen organisatie.
3. In juni wordt er een nieuwe brief gestuurd met de nodige info en documenten die worden opgevraagd.
4. Daarnaast hebben we ook de [brochure 'Student en op zoek naar studente job'](#) die helpt om de studerende cliënt optimaal te informeren over studentenarbeid.

De maatschappelijk werker geeft deze brochure mee met iedere student die (equivalent) leefloon geniet. De brochure informeert de student over rechten en plichten, gevolgen als de afspraken niet nageleefd worden en tips om een studente job te vinden.

1. De maatschappelijk werker van de student informeert en ondersteunt de student ook verder in hun zoektocht naar een studente job.

We registreren wel OF de student een studente job heeft uitgevoerd maar niet WAAR de student studentenarbeid verricht. Studenten kunnen namelijk in heel veel sectoren terecht.

De leefloonstudenten in de zorgsector kunnen vaak terecht in een ziekenhuis of woonzorgcentrum voor studentenarbeid.

Eén dag meedraaien in een woonzorgcentrum, dagopvang of ziekenhuis is niet evident en vergt specifieke competenties en zal eerder uit interesse of op vrijwillige basis moeten gebeuren. Het zal ook afhangen van de bereidheid van die instanties om hierin te investeren (begeleiding, verzekering, al dan niet betalend,...).

Wij leggen vooral de focus op een duurzame tewerkstelling als student, aansluitend op de competenties en interessegebieden van de leefloonstudenten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steeds meer Gentenaars sluiten zich aan bij een autodeelorganisatie om te voorzien in hun mobiliteitsbehoeften. Dat betekent uiteraard dat het aanbod deze toegenomen vraag moet volgen en er ook voldoende infrastructuur voorzien moet worden. Gent is op dit vlak al de beste leerling van de klas met 3,51 deelwagens per 1.000 inwoners en een uitgewerkte visie in het Autodeelplan Gent 2025.

Het overgrote deel van de autodeelorganisaties actief in Gent werkt met roundtrip station-based deelwagens. Dat betekent dat het aangeboden voertuig een vaste standplaats heeft en hiervoor dus een voorbehouden parkeerplaats nodig is. Als het om elektrische voertuigen gaat, zijn deze voorbehouden plaatsen uitgerust met een laadpaal.

Steeds vaker worden deze voorbehouden parkeerplaatsen echter geconfronteerd met foutparkeerders, waardoor gebruikers van de deelwagen in kwestie deze niet vlot op de afgesproken plaats kunnen terugbrengen en het ter beschikking stellen aan de volgende gebruiker verstoord wordt. Voor elektrische voertuigen is deze impact nog groter omdat deze voertuigen daardoor ook geen toegang krijgen tot de laadpaal.

In het Autodeelplan Gent 2025 lezen we letterlijk: "Tegelijk blijven we erover waken dat de voorbehouden parkeerplaatsen maximaal beschikbaar zijn door gerichte controle en optimale herkenbaarheid van de autodeelplaatsen." Maar in de praktijk blijkt dit toch niet zo evident te zijn. Sommige voorbehouden parkeerplaatsen werden om die reden dan ook al noodgedwongen uitgerust met parkeerbeugels.

Vraag

1. Kunt u bevestigen dat foutparkeerders inderdaad een groter wordend probleem zijn op de voorbehouden parkeerplaatsen voor deelauto's?
 2. Zijn er infrastructurele ingrepen mogelijk om dit tegen te gaan?
 3. Zijn er vanuit beleidsmatig oogpunt bezwaren voor het veralgemeend voorzien van parkeerbeugels op deze voorbehouden parkeerplaatsen door de autodeelorganisaties zelf?
-

ANTWOORD

Momenteel beschikken we in stad Gent niet over betrouwbare data, die kunnen bevestigen of ontkrachten dat voorbehouden parkeerplaatsen voor deelauto's in toenemende mate foutief worden gebruikt.

De handhaving van oneigenlijk gebruik op autodeelplaatsen gebeurt op basis van het retributiereglement. Het betreft immers een gedepenaliseerde overtreding. Bij parkeerplaatsen voor elektrisch autodelen, is de handhaving een complexer verhaal en gebeurt niet enkel op basis van het retributiereglement.

Maar ook in deze situatie beschik ik niet over cijfers over het eigenlijk/oneigenlijk gebruik van de voor autodelen voorbehouden plaatsen.

De enige indicator zijn eventuele signalen van de autodeel-aanbieders zelf. Ook op basis daarvan kan ik niet bevestigen dat het oneigenlijk gebruik een structureel probleem vormt.

Met betrekking tot structurele maatregelen, vroeg ik het Mobiliteitsbedrijf te onderzoeken hoe bij foutparkeren op autodeelplaatsen beter kan worden gehandhaafd. Zo overweegt stad Gent in 2024 een proefproject met parkeersensoren op te starten. Hierbij zal een sensor vaststellen of een shop & go parkeerplaats bezet is. De uitdaging bij specifiek autodeelplaatsen is echter het identificeren van een auto als deelwagen. Hiervoor moet elke vergunde deelwagen in Gent uitgerust zijn met een bluetooth dongle. Vervolgens moeten we elke voorbehouden parkeerplaats voor autodelen uitrusten met een parkeersensor. Dit houdt wel een significante investering in die ook door de vergunde autodeelaanbieders zal worden gedragen. Om voldoende impact te bereiken, is wellicht ook de inzet van personeel noodzakelijk. Voorlopig zijn er - behalve een proefproject in Leuven- geen praktijkvoorbeelden van een integrale toepassing van dit concept in stedelijke context gekend. Op basis van de resultaten van het genoemde proefproject kan het mobiliteitsbedrijf verder in overleg gaan met de autodeelsector over een eventuele toepassing voor voorbehouden autodeelplekken.

Het voorzien van parkeerbeugels op deze voorbehouden parkeerplaatsen is evenwel niet evident. Een privatieve inname van de openbare weg of het openbare domein is op basis van het stedelijke "politiereglement op de privatieve inname van de openbare weg of het openbaar domein" verboden. Een vergunning aanvragen is wel mogelijk via een aanvraag voor een andere tijdelijke of permanente constructie op het openbaar domein.

Het is wel belangrijk om mee te geven, dat vanuit beleidsmatig oogpunt het plaatsen van een parkeerbeugel aan een voorbehouden elektrische autodeelplaats niet wenselijk is. Immers, dit leidt tot een weinig efficiënt en niet optimaal gebruik van de beperkt beschikbare laadinfrastructuur. Bovendien kunnen deze parkeerbeugels (op openbaar domein) een obstakel vormen. Dit houdt dus reële risico's in voor Stad Gent als wegbeheerder, die aansprakelijk is voor eventuele ongevallen.

Daarnaast leert de praktijkervaring dat parkeerbeugels geen 'sluitende oplossing' zijn. Vaak vergeten autodeelgebruikers om de beugel bij het verlaten van de parkeerplaats omhoog te zetten. In andere gevallen is het gebruik van de parkeerbeugel niet mogelijk omwille van schade veroorzaakt door aanrijdingen of vandalisme.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Sinds de snelheidsbeperking voor vrachtverkeer op het viaduct van kracht gegaan is eind december wordt de buurt 's nachts wakker gehouden door protesterende truckers. In de krant konden we op 10 januari lezen dat er die week nog een overleg zou plaatsvinden tussen de federale wegpolitie, Stad Gent en de Vlaamse Overheid.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wie was aanwezig op dit overleg en wat waren de voornaamste bevindingen?
- Welke opties worden momenteel overwogen om het probleem op te lossen?

ANTWOORD

Sinds de invoering van de snelheidsbeperking voor het zwaar vervoer op 20 december 2022 wordt de buurt rondom het viaduct geteisterd door toeterende camionchauffeurs. Dagelijks krijg ik mails met hulpkreten van omwonenden die, al dagen aan een stuk, te maken krijgen met onderbroken nachten.

Deze maatregel is er niet zomaar gekomen. Het is één van de maatregelen die passen in een reeks van ingrepen die worden doorgevoerd om de geluidsoverlast voor de omgeving, die het verkeer op de viaduct veroorzaakt, tot een minimum te beperken. Er werden al aanpassingen uitgevoerd aan het viaduct zoals betere geluidsschermen en stillere voegen, maar de geluidsoverlast van voornamelijk vrachtwagens bleef aanhouden.

Daarom dat de Stad, samen met de drijvende krachten achter vzw Viadukkaduk, vragende partij was voor een snelheidsverlaging van 70km/u voor zwaar vervoer.

Het is minister Peeters dan die, op advies van het Agentschap Wegen en Verkeer en de Federale Politie, beslist heeft om over te gaan tot een selectieve snelheidsverlaging op het viaduct van Gentbrugge.

Een snelheidsverlaging heeft impact op het omgevingsgeluid. Zoals geweten het zijn de vrachtwagens die het meeste geluid produceren bij het overrijden van het viaduct. Verschillende

scenario's werden bekeken en adviezen werden ingewonnen bij zowel de Federale wegpolitie als het Agentschap Wegen en Verkeer.

Deze adviezen zijn éénduidig; een algemene snelheidsverlaging tot 70km/u - voor alle verkeer - heeft een aanzienlijke impact, op zowel verkeersveiligheid als op de doorstroming, en is dus geen optie. Het andere scenario, de snelheid voor vrachtwagens verlagen, zou enkel op piekmomenten een impact hebben op de doorstroming. Dit scenario laat dan ook toe om meer evenwicht te brengen tussen doorstroming en verkeersleefbaarheid.

Op basis van deze elementen werd dan ook voor een snelheidsbeperking voor zwaar verkeer gekozen.

Wat nu betreft het aanhoudende getoeter van vrachtwagenchauffeurs.

Wij hebben als stad onmiddellijk gehandeld. We hebben, samen met de vzw Viadukkaduk, een open brief geschreven naar de vakbonden en de transportfederaties met de vraag om hun leden aan te sporen om hun actie te stoppen. Voor een goed begrip de actie waarover we spreken, is niet opgezet vanuit de vakbonden, maar is geïnitieerd vanuit een Facebookgroep waar individuen tot een protestactie hebben opgeroepen. Maar we hebben de vakbonden dus ook mee aangeschreven om de problematiek mee onder de aandacht te brengen bij hun leden.

Verder namen we contact met de Federale Wegpolitie omdat het viaduct van Gentbrugge op de E17 behoort tot hun prioritair actieterrein. Zij hebben op ons vraag onmiddellijk actie ondernomen door het viaduct op te nemen in het patrouilleschema van de avond- en nachtploegen. Ze trachten hierbij truckchauffeurs op heterdaad te betrappen bij het toeteren over het viaduct en monitoren de meldingen. De patrouilles gebeuren zowel met gestripte voertuigen als met anonieme voertuigen en moeten een verder ontradend effect hebben.

Op vrijdag 13 januari brachten we vanuit de stad het Agentschap Wegen en Verkeer, de Federale Politie, Transport en Logistiek Vlaanderen, koepelorganisatie Febetra en de vakbond BTB-ABVV rond de tafel. Er werden een aantal bezorgdheden van de sector besproken en er zijn afspraken gemaakt om beter samen te werken. Wij hebben de sector goed angehooord. Met betrekking tot de snelheidsverlaging werden er afspraken gemaakt op vlak van monitoring en metingen.

Eind maart komen de partners opnieuw samen om de eerste resultaten te evalueren. Alle betrokkenen riepen in een gezamenlijke perstekst nogmaals op tot het stoppen met claxonneren en de verdere evaluaties af te wachten.

Ik veroordeel dat getoeter heel sterk. Het is zinloos, het is asociaal en houdt mensen nu al weken uit hun slaap. Mensen die moeten gaan werken, studenten die examens hebben, kinderen die de slaap niet kunnen vatten, dit weegt enorm op de fysieke en mentale gezondheid van die mensen. Ik heb trouwens al verschillende berichten gekregen van truckers die de actie veroordelen, die beschaamd zijn voor het gedrag van hun collega's. Hou daar dus mee op, het is alleen maar slecht voor het imago van de truckers.

Hun signaal is gehoord, het is nu meer dan genoeg geweest, we zijn in overleg met de federaties en de vakbonden, in het voorjaar volgt een eerste evaluatie door het Agentschap Wegen en Verkeer, het Verkeerscentrum en de Federale Politie.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Schepen van Milieu Tine Heyse kondigde aan dat de ANPR-camera's in de parkeergarages beheerd door het Gentse Mobiliteitsbedrijf binnenkort ook zullen ingezet worden voor de handhaving van de LEZ.

Dit is een uitloper van een proefproject waarbij "LEZlie" – de verplaatsbare LEZ-camera – opgesteld werd aan de in- of uitrit van Gentse parkeergarages. Op die manier konden voertuigen geïdentificeerd worden die die niet aan de normen voldoen, maar de LEZ toch binnengereden waren langs kleinere straten die niet uitgerust zijn met 1 van de 15 vaste LEZ-camera's.

Er zou zelfs al 50.000 EUR uitgetrokken zijn om de nodige hardware- en software-aanpassingen uit te voeren om de bestaande ANPR-camera's aan de in- en uitritten van de parkeergarages toe te voegen aan het LEZ-handhavingsnetwerk.

Nochtans zijn die ANPR-camera's in de parkeergarages er specifiek gekomen in functie van gebruiksgemak, vlottere doorstroming en bijvoorbeeld digitalisering van abonnementen. Het gebruik van camera's en zeker als daar het opvragen van persoonlijke gegevens van de eigenaar van een voertuig op basis van het kenteken aan gekoppeld is, is bovendien – terecht – onderworpen aan strenge privacyregels.

Vraag

1. Wordt het toevoegen van de ANPR-camera's in de parkeergarages aan het LEZ-handhavingsnetwerk juridisch onderbouwd?
 2. Op basis van welke juridische grondslag zal het Mobiliteitsbedrijf als beheerder van de parkeergarages de persoonsgegevens van gebruikers van de parkeergarages kunnen vrijgeven in functie van LEZ-handhaving?
-

ANTWOORD

Wat betreft de LEZ-reglementering is het zo dat er een specifieke bepaling voorzien is die toelaat dat er in de volledige zone van de LEZ ANPR-camera's ingezet kunnen worden in functie van controle van de LEZ. Het is daarom logisch om aan te nemen dat ook de ANPR camera's aan de parkeergarages, die onder het beheer van de Stad Gent vallen, door deze regeling gevat zijn.

De mogelijkheid om ANPR camera's van de parkeergebouwen in te schakelen voor de handhaving van LEZ kwam pas recent op tafel bij het Mobiliteitsbedrijf. Principeel en beleidsmatig zie ik hier hier geen bezwaar.

Vooraleer dit technisch kan onderzocht en eventueel uitgevoerd worden, zal eerst worden nagegaan of dit op een correcte wettelijke basis kan gebeuren. Het juridische onderzoek hiervoor is pas opgestart, maar is op vandaag nog niet afgerond. Een aantal zaken met betrekking tot GDPR moeten nog verder worden onderzocht. Op vandaag zijn nog geen blokkerende zaken naar boven gekomen, maar aangezien onderzoek nog niet is afgerond, is het nog te vroeg om dit effectief zo te bevestigen. Wij geven uw opmerkingen door aan de juridische dienst.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de werken aan Gentbruggebrug worden gedurende 3 maanden 9 haltes van de intensief gebruikte buslijnen 3 en 6 geschrapt. Voor wie woont in Sint-Amandsberg ten zuiden van de Victor Braeckmanlaan of in Oud-Gentbrugge is er geen deftig alternatief. Buslijnen 34/35/36 en 17/18 rijden veel minder frequent en de haltes liggen voor veel mensen te veraf.

De chauffeurs van De Lijn legden zelf een alternatief op tafel voor de omleiding : laat één bus op twee via de Dendermondsesteenweg naar de stelplaats in Destelbergen rijden en de andere via de huidige omleiding langs de R40/Brusselsesteenweg/Land van Rodelaan naar de stelplaats in Gentbrugge. Dit zou een groot verschil maken in Sint-Amandsberg. Enkel een stuk van het traject in Gentbrugge blijft dan noodgedwongen onbediend. Het is niet duidelijk waarom De Lijn hier geen oren naar heeft.

Daarnaast viel op hoeveel mensen op 9 januari tevergeefs stonden te wachten aan de geschrapte haltes, een gevolg van de wederom gebrekkige communicatie van De Lijn : geen communicatie in de bussen (affiches, auditieve boodschappen), geen info aan haltes buiten de geïmpacteerde zone. Er is ook geen bruikbare verwijzingsinfo, bijv. halte Minneplein (Scheldeoord): affiches in schuilhuisjes verwijzen naar 'vervanghalte' Dampoort... terwijl 100 meter verderop, voorbij het spoorviaduct, op de Heernislaan R40, de omgeleide bus 3 richting Dampoort-Korenmarkt om de 7,5 minuten rijdt. Maar geen info daarover.

Vraag

- Is er overleg gepleegd met De Lijn over de omleidingen van buslijnen 3 en 6 nav de werken aan Gentbrugge-brug?

- Hoe staat u tegenover het alternatieve voorstel van de chauffeurs om de omleiding van buslijn 3 beurtelings langs de Dendermondsesteenweg en de R40/Brusselse steenweg te sturen?

ANTWOORD

Vorige week donderdag, 12 januari, besliste de rechtbank van eerste aanleg om in te gaan op een éézijdig verzoekschrift om de werken aan Gentbruggebrug tijdelijk stil te leggen. Het was een éézijdig verzoekschrift. De tegenpartij, zijnde de stad werd dus niet gehoord. De rechter heeft beslist op basis van de stukken van de handelaars. Dit gaat enkel over de werken, niet over het

wijkmobiliteitsplan. De rechter heeft beslist om de werken te laten stilleggen. De werf en de omleiding werd daarop snel opgeruimd en alle verkeer, inclusief De Lijn, rijdt terug over Gentbruggebrug.

De werken aan Gentbruggebrug werden gestart op 10 januari, om op 3 april het wijkmobiliteitsplan in te voeren, zoals eerder gecommuniceerd. Deze werken waren nodig om een kwalitatieve permanente inrichting te maken voor voetgangers en fietsers en om voor de bussen van De Lijn een betere doorstroming te voorzien. Omwille van deze werken moest de Gentbruggebrug tijdelijk onderbroken worden voor alle verkeer. Nogmaals: omwille van de werken moest de brug TIJDELIJK worden onderbroken voor alle verkeer. Enkele handelaars grepen de bijhorende omleidingen aan om het éézijdig verzoekschrift in te dienen. Volgens hun interpretatie – of beter van hun advocaat - zou er pas een circulatiewijziging beloofd zijn vanaf 3 april, het moment waarop het WMP zou worden ingevoerd. De rechter is hun daarin gevolgd. De communicatie over de geplande werken en de daarbijhorende hinder was nochtans duidelijk. Dit was wat werd verklaard door de advocaat van de handelaars. Hij deed dit op basis van de stukken die werden ingediend voor de inleidende zitting van het kortgeding. De advocaat van de tegenpartij stelt dat op de inleidende zitting werd gesteld dat er geen impact zou zijn voor 3 april. Dat is vreemd, wij hebben nochtand een duidelijke bewonersbrief verspreid in december over de werken en de daarbijhorende omleiding. Ik was zelf niet aanwezig, maar kan enkel zeggen wat de lijnen waren. 1: het wijkmobiliteitsplan wordt ingevoerd vanaf 3 april en daar hoort een circulatieimpact bij. 2. Daarvoor moeten werken gebeuren. En bij deze werken is er hinder. De werken hebben een bepaalde impact en het wijkmobiliteitsplan ook. Die zijn samengebracht. De rechter heeft daar zijn oordeel over geveld.

Het éézijdig verzoekschrift kwam erboven op een lopende procedure bij de Raad van State, een procedure waarbij de vernietiging is gevraagd en niet de schorsing, en een lopende procedure in kort geding waarbij het wijkmobiliteitsplan wordt geïndiceerd. Deze 3 procedures zijn aangespannen door dezelfde groep van vijf handelaars uit Gent en Destelbergen.

De Stad Gent heeft beslist geen beroep aan te tekenen tegen het éézijdig verzoekschrift. Dit zou de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan enkel vertragen. Uiteraard is de stad wel betrokken partij in de twee andere procedures. De stad wacht nu de uitspraak van het kortgeding, i.e. *de uitspraak ten gronde*, af. We verwachten deze uitspraak midden maart. Ondertussen krijgen we een periode van rust rond de werken en de invoering van het wijkmobiliteitsplan.

De voorbereidingen voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan worden pas opgestart na de uitspraak van de rechter. Als deze dat toelaat. Dat betekent dat de invoering van het wijkmobiliteitsplan ook opschuift. Deze was oorspronkelijk voorzien voor 3 april, het begin van de Paasvakantie en een verkeersluwe periode. De eerstvolgende verkeersluwe periode is de grote vakantie. We kijken dus naar die verkeersluwe periode in de zomer om het wijkmobiliteitsplan in te voeren.

Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in november 2021, na een breed inspraaktraject. Dit is al begonnen in 2019. Het bestuur en de administratie zullen dit wijkmobiliteitsplan uitvoeren zoals dit werd aangenomen. Er zit trouwens in het wijkmobiliteitsplan geen knip op Gentbruggebrug. Alle verkeer zal er in beide richtingen nog over kunnen. Een scenario met afsluiten van Gentbruggebrug voor gemotoriseerd verkeer werd niet weerhouden door het stadsbestuur. Andere circulatiemaatregelen zullen ervoor zorgen dat sluijverkeer doorheen de wijk wordt ontmoedigd.

Net zoals vele andere betrokkenen, zijn handelaars al verschillende malen gehoord geweest, zowel tijdens het inspraakproces voor het opmaken van het WMP als nadien in antwoorden op hun vragen/opmerkingen. Ook de handelaars hebben dezelfde mogelijkheden gekregen. Ik heb ook zelf een overleg met hen gehad.

Hun verzuchtingen werden en worden mee afgewogen in de doelstellingen van het WMP, die een betere leef kwaliteit voor ogen heeft voor de beide wijken. Dat gaat naast de handelaars over alle bewoners, de scholen en de vele verenigingen.

Wij hebben een evenwicht dat rekening houdt met al deze bekommernissen gezocht. Ik krijg trouwens ook signalen van mensen die teleurgesteld zijn over mogelijke vertragingen van de invoering van het WMP.

Maar dus na uitspraak van de rechter, vatten we, als dat kan, de voorbereidingen terug aan. De Stad Gent zal de hinder van de voorbereidende werken zoveel mogelijk beperken en enkel de noodzakelijke ingrepen in functie van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid uitvoeren. Een beetje zoals we ook hebben gewerkt voor het circulatieplan in 2017. Alle verkeer op de brug, inclusief de bussen van De Lijn, zal tijdens deze voorbereidende werken in beide richtingen mogelijk blijven. We gaan dus aan de slag met tijdelijke ingrepen die geen volledige inname van de straat nodig hebben. Wanneer de werken aan de Dampoort afgerond zijn, wordt de voorlopige inrichting aan Gentbruggebrug definitief en kwaliteitsvoller aangelegd.

Wij houden daarbij zoveel mogelijk rekening met de werken aan de Dampoort. Tegelijkertijd hebben wij op het vlak van infrastructuur in Sint-Amandsberg, Gentbrugge en Ledeberg heel wat projecten te doen. En die zijn ook belangrijk. De Dampoort is een werf die lang duurt en te kampen heeft met vertragingen. Die hebben een overlap met de werken aan Gentbruggebrug.

De Gentbruggebrug is trouwens niet de hoofdoorzaak van de verkeersmoeilijkheden aan de Dampoort. Ik geef enkele voorbeelden:

- 15 november 2022: Gentbrugge brug is open, zware files aan de Dampoort.
- 13 December 2022: Gentbrugge brug is open, file van aan de afrit van R4 tot aan de Dampoort.
- Dinsdag 10 januari: begin werken, maar vrij beperkte files.
- Woensdag 11 januari idem.
- Donderdag 12 januari was een zware regendag met zware files. In heel Vlaanderen waren er files. In Gent waren er een aantal files, Antwerpen stond helemaal dicht. Brussel idem.
- Vrijdag 13 januari: was Gentbruggebrug ook dicht en er waren er amper files.
- Zaterdag 14 januari was Gentbruggebrug al open en waren er wel files.

Het zal niet geholpen hebben, maar het is niet de hoofdoorzaak.

Met de mobiliteitsplannen willen we de leef kwaliteit in deze woonwijken verbeteren en dat is onze prioriteit. Die leef kwaliteit.

Wat betreft de vragen over de signalisatie. Het signalisatieplan voor de werf is uitgevoerd zoals het was voorbereid. Dat is ook gecontroleerd en was op het moment van de controle in orde.

Er is nu een periode van 'rust'. Die gaan we gebruiken om bijkomend te informeren, o.a. over de misverstanden over de 'knip' van Gentbrugge brug die er niet is in het wijkmobiliteitsplan.

Wat de vragen over de onderbreking van lijn 3 en 6 betreft. Deze zijn nu eigenlijk zonder voorwerp want de bussen rijden terug hun normale route. Ik geef nog mee dat hier uiteraard overleg is geweest met De Lijn. Daar heeft de stad aangegeven dat de impact van niet-bediening op de reizigers te groot is, en dat de afstanden tot alternatieve lijnen en haltes te groot is. Er zijn verschillende alternatieven bekeken, maar geen van de alternatieven was technisch (vb bochtstralen) of operationeel haalbaar.

We kregen van de reizigersbond een alternatief voorstel, maar dit was eigenlijk al zonder voorwerp aangezien de bussen toen al terug hun normale route reden.



OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 10 januari 2023 zijn de werken gestart aan Gentbrugge-brug om deze klaar te maken voor de invoering van het WMP Dampoort-Gentbrugge op 3/4/23. 'Je kan geen omelet bakken zonder eieren te breken'. Een bewonersbrief eind december bevatte info over die werken, en ook over het wijkmobiliteitsplan zelf. Niettemin leidde dit op de ochtend, maar ook de dagen nadien, tot verkeerschaos en onbegrip. Beeldvorming bij de bewoners : "geen deftig openbaar vervoer meer, geen verbinding met Gentbrugge, werken Dampoort, Forelstraat half afgesloten, ... We leven op een eiland."

Vraag

- Ook de Forelstraat is nu gedeeltelijk afgesloten : Op de website van de stad Gent staat te lezen 'om sluipverkeer te vermijden door de wijk tijdens de werken'. Bewoners vragen zich af waarom deze maatregel (nu) werd getroffen. De nieuwsbrief bevatte daarover geen info, mensen gaan niet spontaan de website van de stad Gent (grondig) opzoeken, er is geen signalisatie vanop Dendermondsesteenweg/Heernisplein ...
 - Mensen vragen of deze maatregel echt nodig is nu (werken Dampoort, Gentbrugge-brug afgesloten, ...)?
 - Kan die desgevallend beter gesignaleerd worden vanaf Heernisplein, en kan daarover duidelijker gecommuniceerd worden?
 - Hoe zal de 'filter' op Heilig Hartplein eruit zien op 3 april, hoe wordt die ingericht, en wanneer wordt die geïnstalleerd/ aangelegd? Noch in de nieuwsbrieven, noch op de website staat daarover iets (buiten een conceptschets).
 - Signalisatie bij de wegenwerken : kan die nog verbeterd worden aub ? Welke maatregelen zullen extra getroffen worden?
-

ANTWOORD

De circulatie in de Forelstraat werd beperkt in het kader van de werken aan de Gentbruggebrug. Dit was nodig om het sluipverkeer te vermijden tijdens de werken aan de brug.

Wat betreft uw vraag over het Heilig Hartplein.

Het invoeren van de filter en de heraanleg van het Heilig Hartplein zijn twee aparte zaken, die wel heel erg met elkaar te maken hebben.

Er komt bij invoering van het wijkmobiliteitsplan inderdaad een filter ter hoogte van het plein. De verkeersfilter op het Heilig Hartplein wordt een rij flexibele paaltjes. Zo kunnen de hulpdiensten hier in nood steeds door. De filter en de verkeersluwte bieden dan de mogelijkheid om het plein kwaliteitsvoller te gaan inrichten. Dat is een traject dat opgestart werd bij dienst stedelijke vernieuwing onder bevoegdheid van de burgemeester. Een concrete timing hiervoor is er nog niet.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 24/11/22 werd een sensibiliserende politiecontrole gehouden op het jaagpad langs de Schelde in Zwijnaarde : enerzijds zijn er klachten van (andere) fietsers die de hoge snelheden van speedpedelecs aanklaarten, anderzijds is het verboden om met een speedpedelec op een jaagpad te rijden wanneer dat jaagpad niet als fietssnelweg is geselecteerd. Nu moet het wel lukken dat dat jaagpad langs de Schelde tussen pakweg Semmerzake en Zwijnaarde (R4) vrij breed is (ca 5m breed) en in goede staat. Mensen kiezen bewust duurzaam voor de fiets (speedpedelec) om vanuit de (zuidelijke) rand van Gent naar Gent te komen, en kiezen daarvoor een breed jaagpad.

We zien algemeen een stijgende verkoop en gebruik van speedpedelecs, ze dragen bij aan de duurzame modal shift en zijn op die manier mee een 'gamechanger' in onze mobiliteit. Fietsen komen 'tout court' ook meer en meer in diverse vormen, met diversere aandrijfsystemen en snelheden, voor, en zorgen mee voor de duurzame modal shift. Maar het kan wel behoorlijk druk worden op fietspaden, in diverse snelheden, en er ontstaan conflicten hierdoor. In die zin is het anderzijds niet slecht dat bv. op jaagpaden voor alle jaagpadgebruikers beperkt is tot max 30 km/u.

Vraag

- Hoe gaat de stad om met dit diverser wordend fietsgebruik, in het bijzonder met het stijgend aantal speedpedelecs, wat helaas ook regelmatig tot spanningen tussen fietsers onderling en met andere verkeersdeelnemers leidt?
 - Ontwikkelt de stad daar een visie en aanpak rond ? Graag kort geschetst.
 - Hoe kijkt de stad Gent naar de plaats van de speedpedelec op de weg? Vandaag is het namelijk zo dat op wegen met max. 50km/u ze op het fietspad *mogen*, en op wegen met hogere toegelaten snelheden *moeten* ze op het fietspad. Hoe staat u bv. tegenover de idee dat speedpedelecs binnen bebouwde kom (max snelheid 50 of minder) verplicht op de rijbaan moeten, of minstens daar waar de fietspaden gewoon al 'niet-conform' de normen zijn voor degelijke fietspaden?
 - Gaat de stad in overleg met hogere overheden om hierrond een aanpak te ontwikkelen?
- Jaagpaden
 - Kan de stad Gent er bij de Vlaamse Waterweg op aandringen dat jaagpadgebruikers, bv. pendelaars die van buiten Gent komen, die kiezen voor de speedpedelec, toch gebruik kunnen maken van de jaagpaden die daarvoor geschikt zijn (voldoende breed (bv. > 3m), geasfalteerd,...), ook als die niet formeel tot een fietssnelweg behoren, maar uiteraard wel daarbij de geldende snelheidsbeperking respecterend? Hoe staat u hier tegenover, en gaat u in overleg met DVW?

ANTWOORD

De speedpedelec maakt momenteel slechts 0,5% uit van het aantal fietsers, maar zoals in de rest van Vlaanderen neemt het aantal gebruikers wel sterk toe.

Speedpedelecs zijn, net als fietsen, een actieve mobiliteitsvorm die we willen stimuleren. We doen dat in Gent door hen zoveel mogelijk gebruik te laten maken van de fietsinfrastructuur, **waar dat veilig kan**. Dit is uiteraard maatwerk.

Op gevoelige segmenten waar bijvoorbeeld meer voetgangers zijn, kiezen we voor aangepaste infrastructuur en signalisatie.

Gebruikers van speed pedelecs worden, net zoals alle andere weggebruikers, verwacht hun snelheid en rijgedrag aan te passen aan hun omgeving.

In Gent is de keuze meestal vrij om met de speedpedelec ofwel het fietspad of de rijbaan te gebruiken. We proberen nieuwe infrastructuur zo goed mogelijk af te stemmen op alle verschillende soorten fietsers, jong en oud, snel en traag.

Stad Gent werkt nauw samen met Fietsberaad Vlaanderen om een breed gedragen aanpak te ontwikkelen. Speed pedelecs worden gebruikt voor grotere afstanden, en het heeft weinig zin dat elke stad en gemeente een andere aanpak ontwikkelt. Ik heb alvast bij het verschijnen van het nieuwe vademecum fietsinfrastructuur aan onze stadsdiensten gevraagd om de standaardrichtlijnen die daarin staan voor kwalitatieve fietsinfrastructuur maximaal toe te passen.

De stad Gent ging ook al meermaals in overleg met de Vlaamse Waterweg om aan te dringen om speedpedelec gebruikers ook toe te laten op de jaagpaden die geen fietssnelweg zijn. Helaas bleef de Vlaamse Waterweg bij haar standpunt om ze enkel toe te laten op de jaagpaden die fietssnelweg zijn, wat dus niet het geval is voor het jaagpad waar in de vraag naar wordt verwezen. De Vlaamse Waterweg investeert meer en meer in bredere jaagpaden en daarbij wordt rekening gehouden met de verschillende gebruikers (fietsers en wandelaars). Naar aanleiding van de opmaak van een nieuwe beleidsvisie van De Vlaamse Waterweg neemt Stad Gent binnenkort terug contact op om de speedpedelec terug op de agenda en alle jaagpaden te brengen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorig jaar kwamen zowel in de pers als in de gemeenteraad een aantal problemen aan bod die bewoners van de OCMW-assistentiewoningen aan het Sint-Antoniushof ervaren. Rond dezelfde tijd liep er ook een bewonersbevraging waarin bewoners hun mening konden geven over diverse aspecten van het wonen daar (zorg/begeleiding, personeel, opvolging technische problemen, activiteiten aanbod, ...).

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de resultaten van de bevraging ondertussen bekend? Hoeveel bewoners namen er aan deel? Wat zijn de belangrijkste resultaten: wat gaat er goed en wat zijn werkpunten? Hoe wordt dit nu verder opgevolgd?
 2. Specifiek wat de activiteiten voor bewoners betreft: is het mogelijk om opnieuw/meer activiteiten op de site zelf te voorzien (vb. in de kapel)? De activiteiten in het naburige LDC zijn immers niet voor iedereen toegankelijk, omwille van mobiliteitsproblemen of omwille van de kostprijs van het vervoer er naartoe.
-

ANTWOORD

In alle sites van AW doen we regelmatig een tevredenheidsenquête.

Normaal zou dit in 2020 doorgaan, maar corona heeft daar roet in het eten gegooid.

In 4 van de 6 sites zijn de enquêtes afgelopen oktober uitgestuurd.

Het gaat hier over Antoniushof, Zonnewind, Wibier en Zonnetuin.

Begin 2023 zijn ook de Botermarktpoort en Ter Pielvaecx aan de beurt.

Wij werken overal volgens hetzelfde stramien over alle sites heen.

1. Bewoners krijgen de enquête in de bus met een begeleidende brief.
2. De bewoners ontvangen een herinneringsbrief voor het invullen van de enquête. We willen namelijk zoveel mogelijk bewoners bereiken en hun mening horen.

3. Er wordt een focusgroep georganiseerd, afhankelijk van het aantal kandidaten
4. Er worden ook individuele gesprekken ingepland voor wie dit verkiest

Al de informatie die we daaruit verzamelen, wordt dan verwerkt en agenderen we op de gebruikersraad.

Concreet voor alle vier de sites zal dit doorgaan in februari.

Dan zullen niet enkel de resultaten voorgesteld worden aan de bewoners maar ook voorstellen voor de toekomst bevraagd en besproken om zo de toekomstige werking nog te optimaliseren.

Met de al verzamelde informatie én de input van de gebruikersraad, gaan de woonassistenten en de coördinator aan de slag met het opmaken van een actieplan per site.

Ze hebben hierbij een dubbele focus: hoe zorgen we ervoor dat de zaken die goed lopen verder goed blijven lopen én welke extra acties zullen we opzetten om de aandachtspunten aan te pakken.

Momenteel doen we de inschatting dat deze gedetailleerde info beschikbaar zal zijn ten vroegste half maart.

Dan wil ik u graag ook een antwoord geven op uw andere vraag rond de activiteiten in en rond Anthoniushof.

Sinds de coronamaatregelen zijn afgeschaft, gaan de activiteiten bij Anthoniushof weer door zoals voorheen.

Het trefcentrum is iedere namiddag, en ook zo maximaal mogelijk in het weekend, open voor de bewoners, hun vrienden en familie.

Naast deze ontmoetingsmomenten worden er in het trefpunt ook elke week een kookactiviteit en bingo georganiseerd. Ook gaan er occasioneel er een wafelbak of andere lekkernijmomenten daardoor.

In de kapel gaan er ook zeer regelmatig activiteiten door zoals het maandelijks verjaardagsfeest maar ook andere bijzondere dagen worden op die locatie gevierd zoals een paasfeest, Valentijn, kerstfeest enz.

Er is op deze site dus best wel heel wat te doen.

Zowel in het Trefpunt als in de kapel. Dit nog verder uitbreiden is organisatorisch moeilijk haalbaar maar ik vind persoonlijk ook dat dit al een uitgebreid programma is.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 6 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De cultuurraad berekende dat van de 404 aanvragen die voor culturele projectsubsidies werden gedaan in 2018, 2019 en 2020, slechts 25 gebeurden door initiatiefnemers die tot een etnisch-culturele minderheid behoren. Dat is 6,1% in een stad waar meer dan 35% van de bevolking tot een etnisch-culturele minderheid behoort.

In september 2022 werd er een spontaan advies afgeleverd vanuit de cultuurraad 'PIONIERS in de SUPERDIVERSE CULTUURSTAD. Maak plaats voor de nieuwe golf!. Op basis van gesprekken met 46 'vernieuwende makers' uit onze superdiverse stad, formuleerden ze een positief voorstel met heel concrete aanbevelingen om ons culturaanbod meer divers te maken. Zie:

<https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/Advies%20overnieuwende%20makers%20-%20voorstel%20aan%20cultuurraad.pdf>

In het advies worden duidelijke voorstellen geformuleerd rond communicatie en omkadering, regelgeving en cultuurbegrip, maar ook vragen ze om subsidies te voorzien om een nieuwe groep culturele makers te leren kennen.

Vraag

Aangezien u in uw beleidsnota diversiteit ook als één van de drie rode draden benoemd, had ik graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

- Hebt u ondertussen reeds overleg gehad met de cultuurraad hierover en hoe plant u verdere opvolging van dit advies?
 - Hoe zal u aan de slag te gaan met de verschillende voorstellen die in het advies staan? Welke voorstellen zal u verder uitwerken, welke lijken u minder geschikt?
 - Welke plannen hebt u zelf nog in petto om deze groep beter te representeren in in de gesubsidieerde culturele projecten?
 - Is het mogelijk een overzicht te geven van de proportie aanvragen voor 2021 en 2022 die volgens het nieuwe projectsubsidierglement gebeurden door initiatiefnemers die tot een etnisch-culturele minderheid behoren?
-

ANTWOORD

Zoals gezegd werd het advies van de cultuurraad in september 2022 afgeleverd. Op 3 oktober 2022 was er een overleg met de Cultuurraad waar de evaluatie van het cultuurbeleid en toekomstplannen op de agenda stonden. Daar kwam dit advies aan bod. De bedoeling is om daar dit voorjaar concreter op in te gaan.

Het advies genaamd 'Pioniers in de superdiverse cultuurstad' gaat over heel wat meer dan etnisch-culturele minderheden. Zoals de cultuurraad ook aangeeft gaat het om verschillen op vlak van gender, etniciteit alsook sociaal, economische, religieuze en culturele verschillen.

Ze beschouwen cultuur als één van de belangrijkste hefboomen om die verschillen op te heffen en daar geef ik hen zeker gelijk in. Maar de cultuurraad geeft meteen ook aan dat er geen magische formule, geen quick-fix, bestaat om die groepen te betrekken bij cultuur. Dit is een werk van lange adem.

De cijfers waar de cultuurraad zich op baseert dateren van 2020 en gebeurden op basis van het vorige reglement. Dat reglement werd eind 2020 vernieuwd en vervangen door een nieuw reglement projectsubsidies voor de periode 2021-2025.

Zoals jullie wel weten worden subsidieaanvragen beoordeeld door een externe jury, die zelf divers is samengesteld. Zij wegen de aanvragen tegen mekaar af, maar gaan daarbij uiteraard wel uit van het gelijkheidsbeginsel. Dus alle aanvragen worden op gelijke voet beoordeeld. We willen absoluut geen voorkeursbehandeling geven voor welbepaalde groepen. Dat lijkt me niet meer dan evident.

Wat we wel kunnen doen is de drempel verlagen opdat bepaalde groepen hun weg naar de subsidieaanvragen vinden. Dit is een kwestie van communicatie, bijvoorbeeld door een persoonlijk coachinggesprek. Ik begrijp van de diensten dat dat al heel frequent gebeurt.

Andere manieren waarop we de drempel kunnen verlagen: bv, infosessies, een instructievideo om het aanvraagproces uit te leggen, enzovoort.

U vroeg om cijfers om het aandeel projecten aangevraagd door etnisch-culturele minderheden in 2021 en 2022.

Ook daar zitten we met het probleem dat etnisch-culturele minderheden moeilijk uit te filteren vallen uit de cijfers. We merken wel dat voor dat nieuwe reglement projectsubsidies (2021-2022) er een aanzienlijke instroom is van nieuwe projecten.

In elke ronde zijn er zowat 50% nieuwe aanvragen. Dat is een pak meer dan onder het vorig reglement. Dat betekent toch dat er sprake is van een nieuw elan en toch een aanwijzing dat er één en ander verandert.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het spreken van onze Nederlandse taal helpt inburgeraars om hun plek te vinden in onze hedendaagse samenleving. Maar het aanleren is voor velen geen sinecure, niet alle inburgeraars hebben na het doorlopen van hun traject alle te behalen doelstellingen gehaald. Vlaanderen voert voor niet-werkende inburgeraars de plicht in om binnen de twee jaar na het behalen van het inburgeringsattest, het Nederlands taal niveau B1 mondeling te halen. Om dit te realiseren wordt een aanbod aan vervolgtrajecten uitgebouwd, waarvoor de drie agentschappen inburgering subsidies krijgen.

Vraag

Hebben de diensten zicht op hoeveel van de inburgeraars (procentueel) na het gewone inburgeringstraject, taalniveau B1 niet halen?

Hebben de diensten zicht op voor hoeveel inburgeraars niveau B1 sowieso onhaalbaar blijkt? En hoeveel inburgeraars in aanmerking komen voor dit traject?

Is er al zicht op de inhoud van de trajecten en op welke diensten en organisaties in Gent dit traject mee zullen uitbouwen?

Is al geweten of deze bijkomende trajecten betalend zullen zijn, zo ja voor wie wel en voor wie niet?

ANTWOORD

Verplichte inburgeraars die geen werk hebben of geen opleiding volgen, moeten inderdaad binnen de 24 maanden na het behalen van hun inburgeringsattest het B1-niveau halen. Ze moeten korte gesprekken kunnen voeren in redelijk correct Nederlands. Hier en daar een haperingen, dat mag wel. Schriftelijk betekent dit dat ze teksten begrijpen die voornamelijk uit veelgebruikte woorden bestaan.

12% van de verplichte inburgeraars die in 2020 een inburgeringsattest behaalden, heeft ondertussen het B1-niveau behaald. Bij vrijwillige inburgeraars is dat 22%.

83% van de verplichte inburgeraars volgt NT2 bij een Centrum voor Volwassenenonderwijs of bij een Universitair Talencentrum. De meesten zijn in staat om het B1 mondeling te behalen, hoewel het voor sommigen wellicht een uitdaging zal zijn om dat binnen de 24 maanden te doen.

Laaggeletterden of analfabeten volgen Nederlands bij een Centrum voor Basiseducatie (tegenwoordig Ligo genaamd), maar daar is er momenteel géén lesaanbod om het B1-niveau te behalen. Voor analfabeten is er in het CBE nooit een aanbod geweest om zelfs het A2 volledig (mondeling én schriftelijk) te behalen. Analfabeten kunnen dus eigenlijk al jaren niet aan de inburgeringsvoorwaarden voldoen. De zwakste groep trekt dus aan het kortste eind.

Cursisten die bij een CBE een A2 behaalden, kunnen heden ten dage enkel Nederlands voor volgende niveaus volgen bij een CVO. We hebben dat probleem al eerder aangekaart. Binnen de CVO's is de pedagogie veel minder afgestemd op analfabeten en laaggeletterden. Resultaat: van de weinige cursisten die wél doorstromen naar een CVO valt het grootste deel uit.

Daar bovenop zijn er cursisten in de CBE's die nooit hun A2 behalen en als "uitgeleerd" gelabeld worden. Daardoor kunnen ze niet eens verder lessen volgen, zelfs als ze dat willen. In 2020 ging het om 44 verplichte inburgeraars (8% is dat).

Het onderwijs blijft dus al lang in gebreke. Dat ligt níet aan de inspanningen van de scholen, maar is een gevolg van de Vlaamse decreten. Nu het behalen van het B1-niveau voor sommigen verplicht werd, is het nog erger. De B1-onderwijsprofielen zijn nog in ontwikkeling. Eens die beschikbaar zijn, zal IN-Gent, samen met CBE Ligo, bekijken hoe groot de vraag is naar lesmodules; en zal het CBE zelf die les modules inrichten.

Al die knelpunten hebben we trouwens in februari 2022 al aangekaart in een officiële brief van de Gentse meerderheid aan de ministers Somers én Van Quickenborne, omdat het behalen van een inburgeringsattest ook één van de voorwaarden is om de Belgische nationaliteit te kunnen aanvragen. We hebben ook gewezen op de risico's van het betalend maken. We hebben op de brief nooit een antwoord gekregen.

Gelukkig heeft Vlaanderen beslist om het behalen van B1 níet betalend te maken. Daar hadden wij voor geijverd. Nu moet er natuurlijk wel eerst voldoende aanbod zijn. Verplichte inburgeraars zullen vanaf 1 september 2023 wél minimum 360 euro moeten betalen om Maatschappelijk Oriëntatie en Nederlands tot en met niveau A2 te kunnen volgen. Voor elk herexamen komt daar 90 euro bovenop...

Voor zij die verder Nederlands willen leren in een universitair talentcentrum blijven vervolmodules betalend. Vlaanderen voorziet enkel een tussenkomst in de kosten voor beurzen tot en met A2. Gelukkig hebben wij als Stad wél beurzen voor de niveaus na A2 én het behalen van B1, B2 en zelfs C1 het hoogste niveau. Want één niveau Nederlands bij een Universitair Talentcentrum kost 475 euro. Wie B1 wil behalen zónder beurs, betaalt 1.425 euro.

Conclusie: wij zetten als stad sterk in op een goede kennis van het Nederlands bij nieuwkomers. Méér mensen moet beter Nederlands kennen. Maar dan moet elk bestuursniveau zorgen voor een aanpak die wérkt - niet voor eisen waar geen aanbod tegenover staat. We volgen dit dus verder van nabij op.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de strijd tegen georganiseerde diefstallen werd in de schoot van het Gentse politiekorps een Team Opsporing Reeksen (TOR) opgericht.

Vraag

1. Kan de werking van het team toegelicht worden?
 2. Kan er al een evaluatie gemaakt worden van de werking sinds de oprichting van dit team?
 3. Werden er al opvallende resultaten geboekt? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

Op 1 september 2021 werd het Team Opsporing Reeksen opgericht binnen de Politiezone Gent. Dit team bevindt zich onder de directie operaties en werkt binnen de dienst Informatie, Analyse en Kennisbeheer.

Het doel van dit team is het vormen van een actieve schakelfunctie tussen de eigen diensten enerzijds (wijkdienst, interventie, recherche, ...) maar anderzijds ook het verzorgen van informatie-uitwisseling met andere partners (andere politiezones, federaal gerechtelijke politie, AIKs, ...).

Het team brengt informatie samen, verwerkt deze en legt linken om acties en onderzoeken te ondersteunen of zelf op te zetten. Het verrijkt waar mogelijk informatie zodat onderzoeksdiensten over alle informatie beschikken. Door het centraliseren van alle informatie kan het team sneller nieuwe modus operandi detecteren en verspreiden.

Specifiek detecteert het team reeksen. Een reeks omvat 2 of meer feiten die vermoedelijk door dezelfde – vaak nog onbekende - dader(groep) werd gepleegd. Hierbij worden ook proactief al synthese pv's opgesteld om deze linken te onderbouwen. Bij vatting van één van de daders weten de politiediensten hierdoor beter welke bewijzen ze moeten opsporen (bijvoorbeeld kledij) en hebben de gerechtelijke autoriteiten een veel beter beeld van de gepleegde feiten hetgeen resulteert in een beter vervolg (met kennis van alle informatie). Er kan gesteld worden dat TOR de vinger aan de pols houdt wanneer fenomenen of daderbendes plots actief zijn. Door deze vroege detectie speelt TOR een alarmerende rol en verzamelt de dienst alle noodzakelijke informatie zodat zo snel als mogelijk kan worden tussengekomen op de daders.

Het Team is niet louter opgericht om de strijd aan te gaan tegen de georganiseerde diefstallen, het is het verzamelpunt van informatie in allerhande criminaliteitsfenomenen. Om de fenomeendetectie beheersbaar te houden met de huidige personeelsbezetting richt het team zich op eigendomsdelicten en zedenfeiten.

Door het implementeren van deze nieuwe dienst kunnen we ondertussen besluiten dat de ophelderingsgraad van feiten niet alleen aanzienlijk gestegen is maar dat er ook sneller op actuele fenomenen/problemen binnen de stad Gent gewerkt wordt door de vroegtijdige detectie. Het is belangrijk om te vermelden dat het andere diensten zijn (zoals de recherche, de wijkdienst en anderen) die aan de slag gaan met de informatie aangereikt door het team, en zo tot concrete resultaten komen.

In 2022 werden er bijvoorbeeld 435 reeksen gedetecteerd waarin 1598 aanvankelijke registraties werden geclusterd. Daarnaast werden nog 5 onderzoeken uit 2021 verdergezet, goed voor 84 bijkomende aanvankelijke vaststellingen.

Bij meer dan een derde van de feiten hadden de dossiers een succesvol gevolg (bv identificatie van de daders, arrestatie, restitutie goederen aan de slachtoffers, ...)

Dit toont aan dat er mooie resultaten worden geboekt mede dankzij de inspanningen van dit Team en hun methodiek.

Tot slot wat betreft uw vraag over de evaluatie. Uit een bevraging bij de vele partners (intern/extern) blijkt dat de werking van TOR inmiddels sterk ingeburgerd is en als heel positief wordt beschouwd. Door hun uitstekende positie als centraal informatiepunt heeft TOR een expertise opgebouwd in fenomeen- en reeksdetectie. Momenteel hebben andere politiezones ook al interesse getoond om de werking van TOR te implementeren.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toelichting:

De Stad Gent zet al jaren in op dak- en thuislozen. Zowel via een preventief beleid, opvang als steeds meer op een huisvestingsgerichte benadering.

In de winter is er ook extra dagopvang.

Vraag

Hoe is de nachtopvang deze winter tot op heden verlopen?

Zijn er veel mensen met een onderliggende psychiatrische problematiek in de nachtopvang?

Welke gevolgen heeft dit?

Merkt u in de bezetting een gevolg van maatregelen die de afgelopen jaren werden opgestart zoals de o&o leeuwen hof en de solidarisering met andere gemeentes?

Hoeveel woningen zijn beschikbaar voor gezinsopvang? Lukt het regelmatig om gezinnen naar een andere oplossing door te verwijzen?

Zijn er nog nieuwe initiatieven van tijdelijke opvang of woonvormen die recent opgestart zijn of binnenkort starten die de doelgroep van dak- en thuislozen ook ten goede komen?

ANTWOORD

Gezien de 2 soortgelijke mondelinge vragen, zullen alle deelvragen van raadleden Peeters en De Winter samen beantwoord worden.

De huidige capaciteit van **69 bedden** (44 in locatie Nieuwland en 25 in locatie Huize Triest) is tot nu toe **toereikend**. Er is nog geen enkele weigering gebeurd omwille van aanbod volzet. De gemiddelde bezetting in december was 51 bedden per nacht, met een minimum van 37 bezette bedden en een maximum van 64 bezette bedden.

De 10 extra **noodbedden** werden klaargezet tijdens de vriesperiode in de eerste helft van december, maar moesten geen enkele keer effectief inzet worden. Ook tijdens de vriesperiode deze week staan de noodbedden terug klaar.

Een aantal veelgebruikers van de nachtopvang worden ondertussen geholpen in andere opvangvormen zoals Opvang en Oriëntatie in het Leeuwenhof of zijn toegeleid naar duurzame woonoplossingen. Gezinnen worden zo veel mogelijk toegeleid naar de gezinsopvang waarvoor 4 woningen worden ingezet. Dit zorgt voor **extra capaciteit** in de nachtopvang.

Er zijn de laatste tijd veel mensen met een **psychiatrische problematiek** die gebruik maken van de nachtopvang, al dan niet in combinatie met een verslavingsproblematiek. Dit maakt het niet gemakkelijk voor het personeel, noch voor andere gebruikers van de nachtopvang. Deze mensen hebben nood aan andere zorgvormen. Hierover zullen we opnieuw signalen geven aan de bovenlokale overheden.

Als een dakloze als **nieuwe gebruiker** de vraag stelt naar nachtopvang, wordt dit opgenomen in een gesprek met OCMW Gent. Daarin bekijkt men de woonsituatie van de vraagsteller, de beschikbare opvangmogelijkheden en de binding met Gent. Het screeningsteam alsook de uitbater van de nachtopvang hanteren kwetsbaarheid als element in hun oordeel tot toegang tot de nachtopvang. Bij elke vraag naar nachtopvang kijken we ook breder welke rechten ontsloten kunnen worden en welke hefboomen er in het netwerk aanwezig zijn. In de winterperiode is men nog alerter voor kwetsbare situaties.

19 mensen waren **onbereikbaar** na verschillende telefonische pogingen vanuit het screeningsteam, waardoor de toeleiding naar de nachtopvang niet verdergezet kon worden en een 5-tal gaf onvoldoende informatie tijdens de screening. 2 mensen hadden een nog lopende sanctie.

26 mensen werden geweigerd omdat ze **geen binding hadden met Gent**. Zij kwamen uit alle Vlaamse provincies, vanuit Brussel ook vanuit het buitenland. We verwijzen indien mogelijk steeds door naar het OCMW of hulporganisatie uit de gemeente waarmee ze binding hebben. Ook worden alternatieven besproken.

Mensen kunnen zich **opnieuw aanmelden** voor nachtopvang als die in eerste instantie niet werd aangeboden, omdat situaties ook vaak veranderen. 5 mensen werden zo bij een her screening toegeleid naar de nachtopvang.

Met betrekking tot de **solidarisering** van de nachtopvang, hebben nog geen bijkomende gemeenten expliciet de vraag gesteld om aan te sluiten. De welzijnsband en Merelbeke toonde wel interesse. Wij blijven de bezetting monitoren en zullen bij expliciete vragen hierover een beleidsbeslissing nemen.

Ook voor mensen die al langer gebruik maken van de nachtopvang, is er om de 2 weken een gesprek met de toeleider gepland. Dit om de situatie te herbekijken en in te zetten op hulpverlening en structurele oplossingen.

Van de 4114 telefoons in deze winterperiode om een bed te reserveren werden er **250 geweigerd voor 100 unieke personen**. Sommige personen proberen immers meerdere keren (per dag) een bed te reserveren.

De meerderheid van de weigeringen zijn omwille van

- de toeleiding die niet in orde is (gesprek om de 2 weken is niet doorgedaan)
- bellen op een foutief inbelmoment
- niet afgebeld de vorige dag
- of de screening die nog niet gebeurde.

Slechts enkele personen die wilden reserveren werden geweigerd omwille van een lopende sanctie.

Mensen krijgen een **sanctie** van bepaalde duur (1 nacht) wanneer ze niet komen opdagen zonder de reservatie af te bellen. Zij kunnen de daaropvolgende dag geen gebruik maken van de nachtopvang. Bij agressie of (herhaaldelijk) overtreden van het huisreglement krijgen mensen een sanctie onbepaalde duur. Zij moeten eerst samen met hun toeleider een herstelgesprek voeren met de verantwoordelijke van de desbetreffende locatie nachtopvang om terug toelating te krijgen tot de nachtopvang. Zo kregen een 20-tal mensen tijdens de winterperiode een sanctie onbepaalde duur en de uitnodiging om een herstelgesprek te houden samen met hun toeleider.

Naast de acute nachtopvang zijn er ook nog andere opvangvormen. Vanuit de **gezinsopvang** stromen een aantal gezinnen door naar een private of SVK-woning of naar een meer langdurige opvangvorm. Verschillende gezinnen trekken in bij familie of vrienden om vandaaruit verder een traject te lopen naar een meer duurzame oplossing. De minderheid verlaat op eigen initiatief de gezinsopvang zonder een meer duurzaam alternatief.

De **Opvang en Oriëntatie** voor jongeren is nu ook op kruissnelheid met 10 dakloze jongeren die een woning werden toegewezen en van hieruit begeleid worden op alle levensdomeinen.

In het najaar 2022 startte de bouw van de 11 **robuuste woningen** voor chronisch daklozen in het kader van Housing First. Zo blijven we investeren in daklozen en willen we de huisvestingsgerichte benadering verder ontplooiën.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds half november is de nachtopvang naar winterregime overgegaan. Naast de wijziging ten gevolge van de solidarisering waardoor enkel nog daklozen met een binding tot Gent kunnen overnachten in de Gentse nachtopvang, is dit jaar ook nieuw dat de capaciteit voor de winter niet langer werd uitgebreid, nadat vorig jaar bleek dat de bijkomende capaciteit amper werd aangesproken (dit mede ten gevolge van de solidarisering waardoor gemeenten zonder overeenkomst met Gent akkoord zijn zelf hun daklozen op te vangen en te begeleiden)

De gemaakte afspraak is dat in noodgevallen nog steeds bijkomende bedden kunnen vrijgemaakt worden om de meest kwetsbare mensen (vanwaar ze ook komen) een bed te kunnen garanderen. Zo was het in het verleden, en zo moet het ook blijven!

Vraag

Zeker tijdens de maand december zijn er toch enkele heel koude en barre nachten geweest:

- Is de huidige capaciteit tot nu toereikend gebleken? En is de extra reserve al moeten aangesproken worden?
- Daklozen kunnen de toegang ontzegd worden om verschillende redenen: geen binding met Gent, tuchtsanctie, gebrek aan capaciteit, ... Hoeveel weigeringen werden reeds uitgesproken om welke reden sinds begin van de winteropvang?
- De principes van de solidarisering laten uitzonderingen toe "in bijzonder kwetsbare situaties": is aan alle toeleiders en de uitbater van de nachtopvang, CAW, duidelijk gecommuniceerd dat bij erg koude nachten een bredere toepassing hiervan wenselijk is?
- Hebben zich ondertussen nog bijkomend gemeenten aangemeld om gebruik te maken van de nachtopvang, binnen het nieuwe kader van de solidarisering (niettegenstaande on hold zetten van bijkomende vragen)? zal daar in de toekomst wel aan tegemoet gekomen worden?

ANTWOORD

Gezien de 2 soortgelijke mondelinge vragen, zullen alle deelvragen van raadleden Peeters en De Winter samen beantwoord worden.

De huidige capaciteit van **69 bedden** (44 in locatie Nieuwland en 25 in locatie Huize Triest) is tot nu toe **toereikend**. Er is nog geen enkele weigering gebeurd omwille van aanbod volzet. De gemiddelde bezetting in december was 51 bedden per nacht, met een minimum van 37 bezette bedden en een maximum van 64 bezette bedden.

De 10 extra **noodbedden** werden klaargezet tijdens de vriesperiode in de eerste helft van december, maar moesten geen enkele keer effectief inzet worden. Ook tijdens de vriesperiode deze week staan de noodbedden terug klaar.

Een aantal veelgebruikers van de nachtopvang worden ondertussen geholpen in andere opvangvormen zoals Opvang en Oriëntatie in het Leeuwenhof of zijn toegeleid naar duurzame woonoplossingen. Gezinnen worden zo veel mogelijk toegeleid naar de gezinsopvang waarvoor 4 woningen worden ingezet. Dit zorgt voor **extra capaciteit** in de nachtopvang.

Er zijn de laatste tijd veel mensen met een **psychiatrische problematiek** die gebruik maken van de nachtopvang, al dan niet in combinatie met een verslavingsproblematiek. Dit maakt het niet gemakkelijk voor het personeel, noch voor andere gebruikers van de nachtopvang. Deze mensen hebben nood aan andere zorgvormen. Hierover zullen we opnieuw signalen geven aan de bovenlokale overheden.

Als een dakloze als **nieuwe gebruiker** de vraag stelt naar nachtopvang, wordt dit opgenomen in een gesprek met OCMW Gent. Daarin bekijkt men de woonsituatie van de vraagsteller, de beschikbare opvangmogelijkheden en de binding met Gent. Het screeningsteam alsook de uitbater van de nachtopvang hanteren kwetsbaarheid als element in hun oordeel tot toegang tot de nachtopvang. Bij elke vraag naar nachtopvang kijken we ook breder welke rechten ontsloten kunnen worden en welke hefboomen er in het netwerk aanwezig zijn. In de winterperiode is men nog alerter voor kwetsbare situaties.

19 mensen waren **onbereikbaar** na verschillende telefonische pogingen vanuit het screeningsteam, waardoor de toeleiding naar de nachtopvang niet verdergezet kon worden en een 5-tal gaf onvoldoende informatie tijdens de screening. 2 mensen hadden een nog lopende sanctie.

26 mensen werden geweigerd omdat ze **geen binding hadden met Gent**. Zij kwamen uit alle Vlaamse provincies, vanuit Brussel ook vanuit het buitenland. We verwijzen indien mogelijk steeds door naar het OCMW of hulporganisatie uit de gemeente waarmee ze binding hebben. Ook worden alternatieven besproken.

Mensen kunnen zich **opnieuw aanmelden** voor nachtopvang als die in eerste instantie niet werd aangeboden, omdat situaties ook vaak veranderen. 5 mensen werden zo bij een her screening toegeleid naar de nachtopvang.

Met betrekking tot de **solidarisering** van de nachtopvang, hebben nog geen bijkomende gemeenten expliciet de vraag gesteld om aan te sluiten. De welzijnsband en Merelbeke toonde wel interesse. Wij blijven de bezetting monitoren en zullen bij expliciete vragen hierover een beleidsbeslissing nemen.

Ook voor mensen die al langer gebruik maken van de nachtopvang, is er om de 2 weken een gesprek met de toeleider gepland. Dit om de situatie te herbekijken en in te zetten op hulpverlening en structurele oplossingen.

Van de 4114 telefoons in deze winterperiode om een bed te reserveren werden er **250 geweigerd voor 100 unieke personen**. Sommige personen proberen immers meerdere keren (per dag) een bed te reserveren.

De meerderheid van de weigeringen zijn omwille van

- de toeleiding die niet in orde is (gesprek om de 2 weken is niet doorgedaan)
- bellen op een foutief inbelmoment

- niet afgebeld de vorige dag

- of de screening die nog niet gebeurde.

Slechts enkele personen die wilden reserveren werden geweigerd omwille van een lopende sanctie.

Mensen krijgen een **sanctie** van bepaalde duur (1 nacht) wanneer ze niet komen opdagen zonder de reservatie af te bellen. Zij kunnen de daaropvolgende dag geen gebruik maken van de nachtopvang. Bij agressie of (herhaaldelijk) overtreden van het huisreglement krijgen mensen een sanctie onbepaalde duur. Zij moeten eerst samen met hun toeleider een herstelgesprek voeren met de verantwoordelijke van de desbetreffende locatie nachtopvang om terug toelating te krijgen tot de nachtopvang. Zo kregen een 20-tal mensen tijdens de winterperiode een sanctie onbepaalde duur en de uitnodiging om een herstelgesprek te houden samen met hun toeleider.

Naast de acute nachtopvang zijn er ook nog andere opvangvormen. Vanuit de **gezinsopvang** stromen een aantal gezinnen door naar een private of SVK-woning of naar een meer langdurige opvangvorm. Verschillende gezinnen trekken in bij familie of vrienden om vandaaruit verder een traject te lopen naar een meer duurzame oplossing. De minderheid verlaat op eigen initiatief de gezinsopvang zonder een meer duurzaam alternatief.

De **Opvang en Oriëntatie** voor jongeren is nu ook op kruissnelheid met 10 dakloze jongeren die een woning werden toegewezen en van hieruit begeleid worden op alle levensdomeinen.

In het najaar 2022 startte de bouw van de 11 **robuuste woningen** voor chronisch daklozen in het kader van Housing First. Zo blijven we investeren in daklozen en willen we de huisvestingsgerichte benadering verder ontplooiën.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het lerarentekort is momenteel het meest nijpend probleem binnen het onderwijs.

In de vorige twee commissies deed ik de suggestie om nieuwe partners in te schakelen zijnde de ondernemingen, waarbij mensen uit privébedrijven worden ingeschakeld als lesgever, het duaal lesgeven.

Momenteel loopt hieromtrent een proefproject. Ik vroeg mij af of dit kon uitgerold worden binnen het Gents stedelijk onderwijs.

U antwoordde toen dat u dit idee genegen was en ging nagaan of hieromtrent reeds verdere stappen gezet zijn.

Vraag

Heeft u al meer nieuws bekomen ? Wat is de huidige stand van zaken in deze ?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

In mijn antwoord ga ik in eerste instantie even in op wat de bedoeling is van de Vlaamse regering in het proefproject 'dual lesgeven', alvorens te antwoorden op uw concrete vraag naar het al dan niet inzetten op dual lesgeven in ons Stedelijk Onderwijs.

Wat is dual lesgeven?

Dual lesgeven is een concept waarbij een expert uit het bedrijfsleven naast zijn of haar job tijdelijk een deeltijdse lesopdracht opneemt in een school. Dit gaat dus over enkele lessen die door een extern expert gegeven worden.

Het is daarbij uitdrukkelijk **niet** de bedoeling dat deze mensen ook effectief zouden overstappen naar onderwijs. Het doel is wel om een samenwerking op te zetten tussen bedrijven en scholen, om de bedrijfswereld maximaal binnen te brengen in de klas én om bedrijven te versterken in het levenslang leren.

Op zich bestaat deze mogelijkheid al langer, onder de naam "**voordrachtgevers**", waarbij externe experts of deskundigen allerhande voor maximaal 4 lessen per week in het secundair onderwijs

voor de klas kunnen staan.

Duaal lesgeven volgt datzelfde principe, maar enkele randvoorwaarden zijn nieuw. Zo geldt de beperking van 4 uur per week niet; bedrijven worden in dit verhaal vergoed (de werknemers zelf ontvangen gewoon hun loon verder); en de werknemer zelf moet hiervoor een opleiding gevolgd hebben.

Het project 'duaal lesgeven' is op 1 september 2020 van start gegaan, **gefinancierd** met projectmiddelen van het Europees Sociaal Fonds (ESF). Initieel werd duaal lesgeven mogelijk gemaakt voor twee schooljaren (nl. 20-21 en 21-22); eind vorig schooljaar werd het project verlengd tot augustus '23, dus tot eind van dit schooljaar. Deze financiering bestaat uit een vergoeding aan de deelnemende bedrijven, die weliswaar niet loondekkend is, maar wel een stimulans kan zijn voor de bedrijven.

Als we even naar de **cijfers** kijken: in de commissie onderwijs gaf de minister aan dat dit initiatief bij aanvang sterk geleden heeft onder corona. Verspreid over de eerste twee schooljaren hebben in het totaal in heel Vlaanderen 14 werknemers in dit stelsel voor de klas gestaan, wat inderdaad zeer minimaal is. Zoals gezegd werd het project voor dit schooljaar verlengd, maar cijfers voor dit schooljaar werden nog niet openbaar gemaakt.

Belangrijk lijkt me ook te onderlijnen dat het hier over een **proef**project gaat, waarbij duaal lesgeven voorlopig enkel werd mogelijk gemaakt voor de sectoren van de 'life sciences' (o.a. chemie, farma) en de elektronica. Het proefproject wordt opgevolgd door een expertenpanel waarvan o.a. vertegenwoordigers van de onderwijsverstreckers lid zijn, maar ook de vertegenwoordigers van de beroepssectoren, de vakorganisaties, de overheid en de academische wereld. Bedoeling is dat dit panel knelpunten en drempels in kaart brengt en wegwerkt, alvorens dit als bredere mogelijkheid in de regelgeving te verankeren. Wanneer en of dit laatste zal gebeuren, is op dit moment niet duidelijk. Hopelijk kan de minister hier binnenkort de nodige duidelijkheid scheppen.

Duaal lesgeven heeft tot op vandaag dus een heel beperkte scope, waardoor de scholen van ons stedelijk secundair onderwijs hier nog geen beroep op doen.

Hoewel ik zeker overtuigd ben van de meerwaarde die een nauwe band tussen de scholen en bedrijven kan bieden, toch is het ook belangrijk om duaal lesgeven te zien voor wat het is, niet meer en niet minder. Duaal lesgeven zorgt voor een sterkere link tussen bedrijf en school, maar het biedt geen oplossing voor het lerarentekort. Dat onderstreept de minister zelf ook.

Maar het lijkt me zeker interessant om de verdere evoluties in deze verder op te volgen, en samen met onze scholen te onderzoeken of dit stelsel in de toekomst ook voor onze scholen en studierichtingen interessant kan zijn.

**2023_MV_00034 - MONDELINGE VRAAG - BESLISSING RECHTER STILLEGGEN WERKEN
GENTBRUGGEBRUG (HOOGDRINGEND)**

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op 12 januari besliste de rechtbank van eerste aanleg om de werken aan Gentbruggebrug te laten stilleggen. Per dag dat de Stad Gent de beslissing naast zich neer zou leggen, moet er een dwangsom van 50.000 euro betaald worden. De werken kaderen zoals bekend in de voorbereiding van de invoering van een knip aan Gentbruggebrug. De invoering van deze knip – onderdeel van het lokale wijkcirculatieplan van het stadsbestuur – is van bij de voorstelling ervan sterk gecontesteerd, niet alleen bij ondernemers maar ook bij bewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van het stadsbestuur op de rechterlijke uitspraak? Heeft het college hierover al samen gezeten? Wat is hiervan de uitkomst?
2. Wat zijn de gevolgen voor het wijkcirculatieplan? Blijft het stadsbestuur kiezen voor de knip? Of zal er grondig bijgestuurd worden in overleg met de betrokken partijen?

Motivering hoogdringendheid:

- De uitspraak van de rechtbank vond plaats op 12 januari, na het verstrijken de deadline voor het indienen van vragen voor de commissie MEO
 - Het dossier over de knip aan Gentbruggebrug is een heet politiek hangijzer, dat de omliggende buurten sterk beroert: de eerstkomende commissie MEO is het platform bij uitstek om hierover het debat te voeren
-

ANTWOORD

Vorige week donderdag, 12 januari, besliste de rechtbank van eerste aanleg om in te gaan op een éézijdig verzoekschrift om de werken aan Gentbruggebrug tijdelijk stil te leggen. Het was een éézijdig verzoekschrift. De tegenpartij, zijnde de stad werd dus niet gehoord. De rechter heeft beslist op basis van de stukken van de handelaars. Dit gaat enkel over de werken, niet over het wijkmobiliteitsplan. De rechter heeft beslist om de werken te laten stilleggen. De werf en de omleiding werd daarop snel opgeruimd en alle verkeer, inclusief De Lijn, rijdt terug over

Gentbruggebrug.

De werken aan Gentbruggebrug werden gestart op 10 januari, om op 3 april het wijkmobiliteitsplan in te voeren, zoals eerder gecommuniceerd. Deze werken waren nodig om een kwalitatieve permanente inrichting te maken voor voetgangers en fietsers en om voor de bussen van De Lijn een betere doorstroming te voorzien. Omwille van deze werken moest de Gentbruggebrug tijdelijk onderbroken worden voor alle verkeer. Nogmaals: omwille van de werken moest de brug TIJDELIJK worden onderbroken voor alle verkeer. Enkele handelaars grepen de bijhorende omleidingen aan om het éézijdig verzoekschrift in te dienen. Volgens hun interpretatie – of beter van hun advocaat - zou er pas een circulatiewijziging beloofd zijn vanaf 3 april, het moment waarop het WMP zou worden ingevoerd. De rechter is hun daarin gevolgd. De communicatie over de geplande werken en de daarbijhorende hinder was nochtans duidelijk. Dit was wat werd verklaard door de advocaat van de handelaars. Hij deed dit op basis van de stukken die werden ingediend voor de inleidende zitting van het kortgeding. De advocaat van de tegenpartij stelt dat op de inleidende zitting werd gesteld dat er geen impact zou zijn voor 3 april. Dat is vreemd, wij hebben nochtand een duidelijke bewonersbrief verspreid in december over de werken en de daarbijhorende omleiding. Ik was zelf niet aanwezig, maar kan enkel zeggen wat de lijnen waren. 1: het wijkmobiliteitsplan wordt ingevoerd vanaf 3 april en daar hoort een circulatieimpact bij. 2. Daarvoor moeten werken gebeuren. En bij deze werken is er hinder. De werken hebben een bepaalde impact en het wijkmobiliteitsplan ook. Die zijn samengebracht. De rechter heeft daar zijn oordeel over geveld.

Het éézijdig verzoekschrift kwam erboven op een lopende procedure bij de Raad van State, een procedure waarbij de vernietiging is gevraagd en niet de schorsing, en een lopende procedure in kort geding waarbij het wijkmobiliteitsplan wordt geïmplementeerd. Deze 3 procedures zijn aangespannen door dezelfde groep van vijf handelaars uit Gent en Destelbergen.

De Stad Gent heeft beslist geen beroep aan te tekenen tegen het éézijdig verzoekschrift. Dit zou de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan enkel vertragen. Uiteraard is de stad wel betrokken partij in de twee andere procedures. De stad wacht nu de uitspraak van het kortgeding, i.e. *de uitspraak ten gronde*, af. We verwachten deze uitspraak midden maart. Ondertussen krijgen we een periode van rust rond de werken en de invoering van het wijkmobiliteitsplan.

De voorbereidingen voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan worden pas opgestart na de uitspraak van de rechter. Als deze dat toelaat. Dat betekent dat de invoering van het wijkmobiliteitsplan ook opschuift. Deze was oorspronkelijk voorzien voor 3 april, het begin van de Paasvakantie en een verkeersluwe periode. De eerstvolgende verkeersluwe periode is de grote vakantie. We kijken dus naar die verkeersluwe periode in de zomer om het wijkmobiliteitsplan in te voeren.

Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in november 2021, na een breed inspraaktraject. Dit is al begonnen in 2019. Het bestuur en de administratie zullen dit wijkmobiliteitsplan uitvoeren zoals dit werd aangenomen. Er zit trouwens in het wijkmobiliteitsplan geen knip op Gentbruggebrug. Alle verkeer zal er in beide richtingen nog over kunnen. Een scenario met afsluiten van Gentbruggebrug voor gemotoriseerd verkeer werd niet weerhouden door het stadsbestuur. Andere circulatiemaatregelen zullen ervoor zorgen dat sluipverkeer doorheen de wijk wordt ontmoedigd.

Net zoals vele andere betrokkenen, zijn handelaars al verschillende malen gehoord geweest, zowel tijdens het inspraakproces voor het opmaken van het WMP als nadien in antwoorden op hun vragen/opmerkingen. Ook de handelaars hebben dezelfde mogelijkheden gekregen. Ik heb ook zelf een overleg met hen gehad.

Hun verzuchtingen werden en worden mee afgewogen in de doelstellingen van het WMP, die een betere leef kwaliteit voor ogen heeft voor de beide wijken. Dat gaat naast de handelaars over alle

bewoners, de scholen en de vele verenigingen.

Wij hebben een evenwicht dat rekening houdt met al deze bekommernissen gezocht. Ik krijg trouwens ook signalen van mensen die teleurgesteld zijn over mogelijke vertragingen van de invoering van het WMP.

Maar dus na uitspraak van de rechter, vatten we, als dat kan, de voorbereidingen terug aan. De Stad Gent zal de hinder van de voorbereidende werken zoveel mogelijk beperken en enkel de noodzakelijke ingrepen in functie van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid uitvoeren. Een beetje zoals we ook hebben gewerkt voor het circulatieplan in 2017. Alle verkeer op de brug, inclusief de bussen van De Lijn, zal tijdens deze voorbereidende werken in beide richtingen mogelijk blijven. We gaan dus aan de slag met tijdelijke ingrepen die geen volledige inname van de straat nodig hebben. Wanneer de werken aan de Dampoort afgerond zijn, wordt de voorlopige inrichting aan Gentbruggebrug definitief en kwaliteitsvoller aangelegd.

Wij houden daarbij zoveel mogelijk rekening met de werken aan de Dampoort. Tegelijkertijd hebben wij op het vlak van infrastructuur in Sint-Amandsberg, Gentbrugge en Ledeborg heel wat projecten te doen. En die zijn ook belangrijk. De Dampoort is een werf die lang duurt en te kampen heeft met vertragingen. Die hebben een overlap met de werken aan Gentbruggebrug.

De Gentbruggebrug is trouwens niet de hoofdoorzaak van de verkeersmoeilijkheden aan de Dampoort. Ik geef enkele voorbeelden:

- 15 november 2022: Gentbrugge brug is open, zware files aan de Dampoort.
- 13 December 2022: Gentbrugge brug is open, file van aan de afrit van R4 tot aan de Dampoort.
- Dinsdag 10 januari: begin werken, maar vrij beperkte files.
- Woensdag 11 januari idem.
- Donderdag 12 januari was een zware regendag met zware files. In heel Vlaanderen waren er files. In Gent waren er een aantal files, Antwerpen stond helemaal dicht. Brussel idem.
- Vrijdag 13 januari: was Gentbruggebrug ook dicht en er waren er amper files.
- Zaterdag 14 januari was Gentbruggebrug al open en waren er wel files.

Het zal niet geholpen hebben, maar het is niet de hoofdoorzaak.

Met de mobiliteitsplannen willen we de leef kwaliteit in deze woonwijken verbeteren en dat is onze prioriteit. Die leef kwaliteit.

Wat betreft de vragen over de signalisatie. Het signalisatieplan voor de werf is uitgevoerd zoals het was voorbereid. Dat is ook gecontroleerd en was op het moment van de controle in orde.

Er is nu een periode van 'rust'. Die gaan we gebruiken om bijkomend te informeren, o.a. over de misverstanden over de 'knip' van Gentbrugge brug die er niet is in het wijkmobiliteitsplan.

Wat de vragen over de onderbreking van lijn 3 en 6 betreft. Deze zijn nu eigenlijk zonder voorwerp want de bussen rijden terug hun normale route. Ik geef nog mee dat hier uiteraard overleg is geweest met De Lijn. Daar heeft de stad aangegeven dat de impact van niet-bediening op de reizigers te groot is, en dat de afstanden tot alternatieve lijnen en haltes te groot is. Er zijn verschillende alternatieven bekeken, maar geen van de alternatieven was technisch (vb bochtstralen) of operationeel haalbaar.

We kregen van de reizigersbond een alternatief voorstel, maar dit was eigenlijk al zonder voorwerp aangezien de bussen toen al terug hun normale route reden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 18 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mondgezondheid heeft een grote impact op de algemene gezondheid. Toch weten we dat vele mensen niet regelmatig naar de tandarts gaan en tandzorg uitstellen tot wanneer er zich echt een probleem voordoet.

De Stad Gent zet al jaren in op een preventieve aanpak, met extra inzet op kwetsbare Gentenaars en het verlagen van drempels naar tandzorg.

Vraag

- Hoe draagt het nieuwe mondzorgcentrum in Nieuw gent, opgericht onder impuls van het wijkgezondheidscentrum Nieuw gent, bij tot de beleidsdoelstellingen rond mondgezondheid van de Stad Gent?
- Welke taken worden in Nieuw-Gent uitgevoerd door de mondhygiënist, die gefinancierd wordt door de Stad Gent?
- Zijn deze taken soortgelijk aan wat er in Ledeberg gebeurt door de mondhygiënist of zit er toch verschil tussen de wijken en hun aanpak?
- Welke drempels worden extra weggenomen via het project van het sociaal innovatiefonds? Wat is hier zo vernieuwend aan? Heeft men hier al lessen uit kunnen trekken sinds de opstart van het project?
- Denkt u dat er verduurzaming van het werk van de mondhygiënist mogelijk is via federale middelen van minister Vandenbroucke in de toekomst?

ANTWOORD

Mensen ervaren veel **drempels** naar de tandarts. De wijk Nieuw Gent is 1 van de Gentse wijken die laag scoort op mondzorgbezoek. Het aantal Gentenaars in Nieuw Gent dat jaarlijks naar de tandarts gaat is 47% t.o.v. 56% voor heel Gent. 32% (cijfer IMA, 2021) gaat niet naar de tandarts, terwijl in Gent gemiddeld 25% niet naar de tandarts gaat.

Beleidsmatig wil Gent inzetten op het verhogen van de **toegankelijkheid van de tandzorg**. Door de link met het wijkgezondheidscentrum in Nieuw-Gent en de goede samenwerking met welzijnsorganisaties in de wijk, worden kwetsbare mensen gemakkelijker gemotiveerd en

doorgestuurd.

Daarnaast zetten we beleidsmatig in op het versterken van de **gezondheidsvaardigheden** van de Gentenaars. In dit mondzorgcentrum staat de preventieve aanpak voorop via het werk van de mondhygiënist. De mondhygiënist versterkt vaardigheden van de Gentenaars via screenings en laagdrempelige infomomenten, maar ook via de vele rustige gesprekken met de patiënten over hoe ze mondzorg kunnen inbouwen in hun leven.

Deze mondhygiënist wordt op heden volledig gefinancierd door de Stad Gent. **Halftijds** werkt deze met **patiënten in de mondzorgpraktijk**. Daar ligt de focus op preventieve prestaties via de nomenclatuur zoals tandsteenreiniging, maar ook op preventieve consulten gericht op risico-inschatting, poetsgedrag en voeding. Al deze prestaties verlopen via forfaitaire betaling.

De **andere helft van de tijd is de mondhygiënist actief buiten het centrum**, in de wijk. Dan worden preventieve screenings uitgevoerd, in scholen of bij Kind en Gezin. Samen met de mondzorgcoach wordt ingezet op toeleiding naar tandartsen in de wijk of naar het mondzorgcentrum.

De aanpak in Ledeberg en in Nieuw-Gent is heel gelijkaardig. Beide mondhygiënisten werken 50% in de mondzorgpraktijk en 50% aan preventie rond mondzorg in de wijk.

In **Ledeberg** is er dus ook veel aandacht voor kwetsbare Gentenaars en wordt er vooral ingezet op het wegwerken van financiële drempels binnen de bestaande systemen. In Nieuw-Gent komt er echter, dankzij het initiatief van schepenen De Bruycker, ook nog het **pilootproject** via middelen van het sociaal innovatiefonds bovenop. Daarin gaan we na of een nieuwe vorm van betaling van mondzorg ervoor kan zorgen dat patiënten vaker naar de tandarts gaan en of dit tot een betere mondgezondheid leidt.

Het vernieuwende aspect bestaat in de combinatie tussen de prestatiegeneeskunde en het forfaitaire systeem.

De mondhygiënist zou dus in de toekomst naast gedeeltelijke betaling via de prestatiegeneeskunde (nomenclatuur voor preventieve prestaties), ook deels “forfaitair” kunnen werken. Hierdoor kan de mondhygiënist tijd vrijmaken voor de patiënt en het gesprek aangaan rond mondhygiëne, voedingsgewoonten en de ruimere context van de patiënt. Deze tijd wordt niet voorzien via de prestatiegeneeskunde.

De mondhygiënist start met een risico-inschatting (laag, midden of hoog risico) i.v.m. de mondzorg die nodig is en tracht de patiënt hierin te laten evolueren. Dit wordt ook wetenschappelijk geëvalueerd. De resultaten zullen ook naar het Vlaamse en Federale beleid gebracht worden met de vraag om bij te sturen richting meer preventie en meer toegankelijke zorg. De uitdaging is immers om het mondzorgcentrum op termijn financieel rendabel te houden. Bovendien is het in de huidige context een uitdaging om tandartsen te vinden voor dit mondzorgcentrum. Er is immers een schaarste aan tandartsen en niet iedereen is bereid om in te zetten op mondzorg voor een maatschappelijk kwetsbare doelgroep met een alternatief betalingsstelsel.

Toen Minister **Vandenbroucke** in januari op bezoek kwam in het mondzorgcentrum, bleek er duidelijk veel interesse in het pilootproject in Nieuw Gent. Momenteel bestaat er enkel RIZIV-financiering voor de preventieve prestaties door de mondhygiënist via de prestatiegeneeskunde (op nomenclatuur). Minister Vandenbroucke lichtte al een tip van de sluier over een **projectoproep** in 2023. Daarbij zal de focus vermoedelijk liggen op de gemeenschapsgerichte benadering door mondhygiënist vanuit populatiemanagement, dus met een focus op de volledige bevolking in een gebied. Wij kijken alvast uit naar deze oproep.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

We informeerden de laatste tijd al enkele keren naar een oplossing voor een locatie voor de sociaal-culturele verenigingen in Sint-Kruis-Winkel.

Voorlopig blijven ze nog even in het lokaal dienstencentrum tot dat gebouw verkocht wordt. Er werd al gesuggereerd om containerruimtes te voorzien, maar er bleven ook nog andere pistes open.

Op 20 januari had u een overleg met de verschillende verenigingen. We zijn dan ook benieuwd of er oplossingen uit de bus zijn gekomen.

Vraag

- Heeft het overleg plaatsgevonden?
 - Welke verenigingen waren hierop aanwezig?
 - Zijn uit dit overleg concrete voorstellen gekomen voor de verdere werking van de verenigingen?
 - En zo ja, welke werden weerhouden en op welke termijn zouden die kunnen gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

Het overleg waar u naar verwijst heeft effectief plaats gevonden op 20 januari in het dorpspunt in Sint-Kruis-Winkel.

Er waren veel bewoners aanwezig, als vertegenwoordigers van zeer verschillende verenigingen of initiatieven, zoals Okra, Samana, Femma, Chiro, de kerkfabriek, welzijnsschakel, Kompas vzw, Oxfam wereldwinkel, Bark vzw.

We kunnen toch wel spreken van een goede vertegenwoordiging van de betrokken buurtgemeenschap.

Tijdens het overleg werd **ten eerste** een stand van zaken gegeven over de oplossingen die vandaag al gevonden zijn. Een aantal initiatieven kunnen een plaats krijgen in het Open Huis.

De verenigingen die echter veel opslag nodig hebben of die materiaal nodig hebben voor hun werking kunnen niet in het open huis terecht.

In tweede instantie werd daarom tijdens het overleg stilgestaan bij de mogelijkheid om de kerk

intensiever te gebruiken. In het kader van het wijkbudget 'Onder de toren' zijn buurtbewoners daar nu al mee aan het experimenteren.

- Het feit dat nu enkel nevenbestemming toegestaan is, maar de kerk nog niet ontwijd is, is een belangrijke rem op het gebruik van de kerk. Dit wordt verder door de stadsdiensten opgenomen.
- Daarnaast zou het goed zijn – als we de kerk ten volle een buurtgerichte functie willen laten vervullen – om een beperkte ingreep te kunnen doen in de kerk om een deel van het volume af te zonderen dat kan verwarmd en ingericht worden. Het principe van een box in een box is hierin een mogelijkheid. Ook dit wordt verder onderzocht in overleg met de betrokken buurtbewoners, zowel over regelgeving voor monumentenzorg als financieel.

Ten derde werd uitgebreid stil gestaan bij de ontwikkeling die Astor vzw voorziet op de site rond het Zusters Jozefietenklooster. Astor vzw voorziet daar tussen de 30 en 35 woningen, gecombineerd met een gemeenschapsfunctie naar de ruimere buurt toe. De initiatieven die dat nodig hebben zullen daar terecht kunnen voor buurtactiviteiten en om materiaal op te slaan.

De drie pistes (open huis, de kerk en de ontwikkeling van Astor vzw) worden naast mekaar weerhouden.

De initiatieven die naar het **open huis** kunnen, zijn begin dit jaar verhuisd of zijn aan het verhuizen.

De mogelijkheden voor de **kerk** worden nu geëxploreerd in het kader van het wijkbudget 'Onder de toren'.

De timing van de **ruimtelijke ontwikkeling van de site rond het klooster** tenslotte, is dat Astor vzw momenteel in gesprek is met onze stadsdiensten en de stadsbouwmeester ter voorbereiding van de omgevingsvergunning.

Met deze 3 sporen lijkt het er nu op dat we voor alle getroffen initiatieven een goede oplossing gaan vinden.

Ook in de tussenperiode zijn er mogelijkheden:

- De initiatieven die momenteel nog niet kunnen herhuisvest worden, die kunnen nog verder overbruggen in het dorpspunt zo lang de verkoop procedure dit toe laat.
- Voor de periode nadien, en in afwachting van de realisatie van de campus aan het klooster, zoekt Astor vzw of er een tijdelijke oplossing kan aangeboden worden in de gebouwen die zij ter beschikking hebben. Niet alle gebouwen zullen immers tegelijk aangepakt worden.

Zoals u hoort zijn er al heel wat stappen gezet en hebben we ook goede vooruitzichten.

2023_MV_00037 - MONDELINGE VRAAG - GEVOLGEN BIJ DE UITSPRAAK VAN DE RECHTER IVM STOPZETTING WERKEN GENTBRUGGEBRUG (BIJ HOOGDRINGENDHEID)

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De rechtbank van eerste aanleg besliste op 12 januari 2023 dat de werken aan de Gentbruggebrug onmiddellijk moesten stoppen. De brug zou vanaf vrijdag opnieuw toegankelijk moeten zijn voor verkeer. Deze beslissing zal gevolgen hebben voor de uitrol van het wijkcirculatieplan, mobiliteit in de wijk en (tijdelijke) maatregelen die hieraan gekoppeld zijn.

De motivering bij hoogdringendheid betreft de datum van de uitspraak (12/01/2023), na de deadline voor het indienen van vragen voor deze commissie.

Vraag

- Hoe beoordeelt de schepen de uitspraak van de rechtbank? Waarom werd er beloofd om geen werken uit te voeren voor april, om die dan wel vroeger te starten?
- Welke stappen zijn er gezet om de haltes van de lijn opnieuw te bedienen?
- Hoe gaat de schepen nieuwe verkeerschaos vermijden in de toekomst, gezien het feit dat de werken aan de Dampoort veel langer zullen duren dan voorzien?

ANTWOORD

Vorige week donderdag, 12 januari, besliste de rechtbank van eerste aanleg om in te gaan op een éézijdig verzoekschrift om de werken aan Gentbruggebrug tijdelijk stil te leggen. Het was een éézijdig verzoekschrift. De tegenpartij, zijnde de stad werd dus niet gehoord. De rechter heeft beslist op basis van de stukken van de handelaars. Dit gaat enkel over de werken, niet over het wijkmobiliteitsplan. De rechter heeft beslist om de werken te laten stilleggen. De werf en de omleiding werd daarop snel opgeruimd en alle verkeer, inclusief De Lijn, rijdt terug over Gentbruggebrug.

De werken aan Gentbruggebrug werden gestart op 10 januari, om op 3 april het wijkmobiliteitsplan in te voeren, zoals eerder gecommuniceerd. Deze werken waren nodig om een kwalitatieve permanente inrichting te maken voor voetgangers en fietsers en om voor de bussen van De Lijn een betere doorstroming te voorzien. Omwille van deze werken moest de Gentbruggebrug tijdelijk

onderbroken worden voor alle verkeer. Nogmaals: omwille van de werken moetst de brug TIJDELIJK worden onderbroken voor alle verkeer. Enkele handelaars grepen de bijhorende omleidingen aan om het éézijdig verzoekschrift in te dienen. Volgens hun interpretatie – of beter van hun advocaat - zou er pas een circulatiewijziging beloofd zijn vanaf 3 april, het moment waarop het WMP zou worden ingevoerd. De rechter is hun daarin gevolgd. De communicatie over de geplande werken en de daarbijhorende hinder was nochtans duidelijk. Dit was wat werd verklaard door de advocaat van de handelaars. Hij deed dit op basis van de stukken die werden ingediend voor de inleidende zitting van het kortgeding. De advocaat van de tegenpartij stelt dat op de inleidende zitting werd gesteld dat er geen impact zou zijn voor 3 april. Dat is vreemd, wij hebben nochtand een duidelijke bewonersbrief verspreid in december over de werken en de daarbijhorende omleiding. Ik was zelf niet aanwezig, maar kan enkel zeggen wat de lijnen waren. 1: het wijkmobiliteitsplan wordt ingevoerd vanaf 3 april en daar hoort een circulatieimpact bij. 2. Daarvoor moeten werken gebeuren. En bij deze werken is er hinder. De werken hebben een bepaalde impact en het wijkmobiliteitsplan ook. Die zijn samengebracht. De rechter heeft daar zijn oordeel over geveld.

Het éézijdig verzoekschrift kwam erboven op een lopende procedure bij de Raad van State, een procedure waarbij de vernietiging is gevraagd en niet de schorsing, en een lopende procedure in kort geding waarbij het wijkmobiliteitsplan wordt gevisieerd. Deze 3 procedures zijn aangespannen door dezelfde groep van vijf handelaars uit Gent en Destelbergen.

De Stad Gent heeft beslist geen beroep aan te tekenen tegen het éézijdig verzoekschrift. Dit zou de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan enkel vertragen. Uiteraard is de stad wel betrokken partij in de twee andere procedures. De stad wacht nu de uitspraak van het kortgeding, i.e. *de uitspraak ten gronde*, af. We verwachten deze uitspraak midden maart. Ondertussen krijgen we een periode van rust rond de werken en de invoering van het wijkmobiliteitsplan.

De voorbereidingen voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan worden pas opgestart na de uitspraak van de rechter. Als deze dat toelaat. Dat betekent dat de invoering van het wijkmobiliteitsplan ook opschuift. Deze was oorspronkelijk voorzien voor 3 april, het begin van de Paasvakantie en een verkeersluwe periode. De eerstvolgende verkeersluwe periode is de grote vakantie. We kijken dus naar die verkeersluwe periode in de zomer om het wijkmobiliteitsplan in te voeren.

Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in november 2021, na een breed inspraaktraject. Dit is al begonnen in 2019. Het bestuur en de administratie zullen dit wijkmobiliteitsplan uitvoeren zoals dit werd aangenomen. Er zit trouwens in het wijkmobiliteitsplan geen knip op Gentbruggebrug. Alle verkeer zal er in beide richtingen nog over kunnen. Een scenario met afsluiten van Gentbruggebrug voor gemotoriseerd verkeer werd niet weerhouden door het stadsbestuur. Andere circulatiemaatregelen zullen ervoor zorgen dat sluijverkeer doorheen de wijk wordt ontmoedigd.

Net zoals vele andere betrokkenen, zijn handelaars al verschillende malen gehoord geweest, zowel tijdens het inspraakproces voor het opmaken van het WMP als nadien in antwoorden op hun vragen/opmerkingen. Ook de handelaars hebben dezelfde mogelijkheden gekregen. Ik heb ook zelf een overleg met hen gehad.

Hun verzuchtingen werden en worden mee afgewogen in de doelstellingen van het WMP, die een betere leef kwaliteit voor ogen heeft voor de beide wijken. Dat gaat naast de handelaars over alle bewoners, de scholen en de vele verenigingen.

Wij hebben een evenwicht dat rekening houdt met al deze bekommernissen gezocht. Ik krijg trouwens ook signalen van mensen die teleurgesteld zijn over mogelijke vertragingen van de invoering van het WMP.

Maar dus na uitspraak van de rechter, vatten we, als dat kan, de voorbereidingen terug aan. De Stad Gent zal de hinder van de voorbereidende werken zoveel mogelijk beperken en enkel de noodzakelijke ingrepen in functie van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid uitvoeren. Een beetje zoals we ook hebben gewerkt voor het circulatieplan in 2017. Alle verkeer op de brug, inclusief de bussen van De Lijn, zal tijdens deze voorbereidende werken in beide richtingen mogelijk blijven. We gaan dus aan de slag met tijdelijke ingrepen die geen volledige inname van de straat nodig hebben. Wanneer de werken aan de Dampoort afgerond zijn, wordt de voorlopige inrichting aan Gentbruggebrug definitief en kwaliteitsvoller aangelegd.

Wij houden daarbij zoveel mogelijk rekening met de werken aan de Dampoort. Tegelijkertijd hebben wij op het vlak van infrastructuur in Sint-Amandsberg, Gentbrugge en Ledeborg heel wat projecten te doen. En die zijn ook belangrijk. De Dampoort is een werf die lang duurt en te kampen heeft met vertragingen. Die hebben een overlap met de werken aan Gentbruggebrug.

De Gentbruggebrug is trouwens niet de hoofdoorzaak van de verkeersmoeilijkheden aan de Dampoort. Ik geef enkele voorbeelden:

- 15 november 2022: Gentbrugge brug is open, zware files aan de Dampoort.
- 13 December 2022: Gentbrugge brug is open, file van aan de afrit van R4 tot aan de Dampoort.
- Dinsdag 10 januari: begin werken, maar vrij beperkte files.
- Woensdag 11 januari idem.
- Donderdag 12 januari was een zware regendag met zware files. In heel Vlaanderen waren er files. In Gent waren er een aantal files, Antwerpen stond helemaal dicht. Brussel idem.
- Vrijdag 13 januari: was Gentbruggebrug ook dicht en er waren er amper files.
- Zaterdag 14 januari was Gentbruggebrug al open en waren er wel files.

Het zal niet geholpen hebben, maar het is niet de hoofdoorzaak.

Met de mobiliteitsplannen willen we de leef kwaliteit in deze woonwijken verbeteren en dat is onze prioriteit. Die leef kwaliteit.

Wat betreft de vragen over de signalisatie. Het signalisatieplan voor de werf is uitgevoerd zoals het was voorbereid. Dat is ook gecontroleerd en was op het moment van de controle in orde.

Er is nu een periode van 'rust'. Die gaan we gebruiken om bijkomend te informeren, o.a. over de misverstanden over de 'knip' van Gentbrugge brug die er niet is in het wijkmobiliteitsplan.

Wat de vragen over de onderbreking van lijn 3 en 6 betreft. Deze zijn nu eigenlijk zonder voorwerp want de bussen rijden terug hun normale route. Ik geef nog mee dat hier uiteraard overleg is geweest met De Lijn. Daar heeft de stad aangegeven dat de impact van niet-bediening op de reizigers te groot is, en dat de afstanden tot alternatieve lijnen en haltes te groot is. Er zijn verschillende alternatieven bekeken, maar geen van de alternatieven was technisch (vb bochtstralen) of operationeel haalbaar.

We kregen van de reizigersbond een alternatief voorstel, maar dit was eigenlijk al zonder voorwerp aangezien de bussen toen al terug hun normale route reden.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 19 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende huurders van sociale woningen krijgen onverwachte, en zeer hoge, afrekeningen toegestuurd. De meeste bewoners van sociale huurwoningen verkeren echter in financieel kwetsbare situaties. Onverwachte afrekeningen ondermijnt de stabiliteit van hun financiële situatie.

Onze fractie heeft daarover volgende vragen:"

Vraag

- Hoe staat de schepen tegenover extra, hoge afrekeningen voor sociale huurders?
 - Zijn er maatregelen die het college wil nemen om extra kosten te vermijden die boven het budget van de gemiddelde sociale huurder liggen? Zo ja, op welke manier ziet de schepen deze maatregelen uitgewerkt?
-

ANTWOORD

De aanrekening van kosten en lasten bij huurders (ook sociale huurders) is geregeld in het Vlaamse uitvoeringsbesluit codex wonen.

Welke kosten en lasten aan de huurder moeten aangerekend worden is specifiek opgenomen in dat besluit. Ook wordt bepaald hoe de voorafbetalingen en afrekeningen moeten geregeld worden.

De maatschappij kan dus niet zomaar 'extra' kosten aanrekenen.

Zelf de manier waarop voorschotten eventueel kunnen bijgestuurd worden is opgenomen.

Het gaat hier eigenlijk om kosten die (ook in de private huurmarkt) worden aangerekend. Op de aanrekening van deze kosten is bij sociale huur geen sociale correctie voorzien door Vlaanderen.

Een hoge afrekening kan een gevolg zijn van wijzigende kosten gedurende het jaar, specifiek voor die woning.

U merkt dat dit dus allemaal zeer gebouw gebonden is.

Wij hebben geen indicaties dat het hier een algemeen probleem is alle sociale huurders betreft. Het is dus projectgebonden en ik heb op die specifieke cases geen zicht op de afrekening, gelukkig maar.

Als de afrekening de draagkracht van de individuele huurder overstijgt, zal moeten gekeken worden naar een afbetalingsplan, al dan niet met ondersteuning van het OCMW.

Maar ook dat is dus dossier gebonden (dus zelfs niet gebouw gebonden, maar individuele huurders)

U heeft een collega die afgevaardigd is in de raad van bestuur van thuispunt. Gent. Ik raad aan om via hem de maatschappij te bevragen wat het probleem juist is.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
19 januari 2023**

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 30 december 2022 werd een nieuwe Europese noodverordening van kracht die projecten rond hernieuwbare energie sneller vergund wil krijgen. In tegenstelling tot regulier Europese wetgeving moet een verordening niet eerst omgezet worden in nationale regelgeving, maar is ze direct van kracht. Deze noodverordening is dat tot 29 juni 2024, maar kan eventueel worden verlengd. Alle lidstaten worden er door verplicht om vergunningen inzake hernieuwbare energie sneller te behandelen.

De verordening is van toepassing op projecten voor hernieuwbare energie waar een omgevingsvergunning voor nodig is en verkort de termijnen voor (vergunningsplichtige) projecten ter installatie van nieuwe zonnepanelen, zonneboilers, warmteboilers, interconnectie en energieopslag.

Dit is uiteraard een positief gegeven, maar stelt ons mogelijks tot een aantal operationele problemen omdat in sommige gevallen de doorlooptijd drastisch naar beneden gaat. Zo mag volgens deze verordening de procedure voor vergunningsplichtige zonne-installaties kleiner dan 50kWpiek maximaal een maand duren, wat een te kleine tijdspanne is om een openbaar onderzoek te organiseren. Bovendien moet in geval van weigering de overheid binnen de tijdspanne van een maand reageren of de aanvrager bekomt een stilzwijgende vergunning.

Voor vergunningsplichtige warmtepompen geldt de zelfde problematiek (maar met het grensvermogen van 50 MW voor de procedure van 1 maand), met bijkomende uitzonderingen voor aansluitingen op het net.

Vraag

- Hoe groot is de impact van deze verordening op de werking van de stad? Hoeveel vergunningen worden verwerkt die mogelijks onder deze verordening vallen?
 - Voorziet u dat alle vergunningen binnen de door Europa gevraagde termijnen zullen behandeld worden?
 - Voor de procedures van een maand, hoe ziet u het organiseren van een openbaar onderzoek?
-

ANTWOORD

Bedankt voor deze zeer actuele vraag. De invoering van deze noodverordening raakt inderdaad rechtstreeks aan de uitvoering van het Vergunningendecreet. Stad Gent is zich hiervan absoluut bewust. De directe impact is vandaag nog niet exact te bepalen, maar het gaat zeker om een heel

beperkt aantal omgevingsvergunningen. Immers, in Vlaanderen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt heel wat zaken met betrekking tot hernieuwbare energie van omgevingsvergunning vrijgesteld. Het gaat onder meer over zonnepanelen of zonneboilers op platte daken, het plaatsen van warmtepompen bij woningen en dergelijk meer. Op deze installaties heeft die Europese noodverordening geen impact. Ook vanuit milieu-oogpunt zijn er voor warmtepompen met een vermogen < 5 kW en zonnepanelen geen melding of vergunningsaanvraag.

Als we in Gent naar de aanvragen van vorig jaar kijken, zou er welgeteld één dossier, dat bij de Dienst Milieu & Klimaat werd ingediend, de behandeltermijn omwille van deze noodverordening worden ingekort. Het ging hierbij over een aanvraag voor warmtepompen met een vermogen > 200 kW die zonder andere ingedeelde activiteiten werd aangevraagd.

De normale behandeltermijn is voor dit type van dossiers 105 dagen. De nieuwe termijn volgens de Europese Noodverordening is 90 dagen voor geothermische warmtepompen en 30 dagen voor de andere warmtepompen.

Laat mij nu effen kort de impact voor de verschillende soort aanvragen overlopen:

- Eerst de **aanvragen voor omgevingsvergunningen milieu**, waarvan de bevoegdheid bij schepen Heyse ligt

Aanvragen omgevingsvergunningen milieu, die het meest door de noodverordening gevat zijn, hebben betrekking op warmtepompen met een vermogen tussen 5 en 200 kW. Deze zijn meldingsplichtig en worden nu al behandeld binnen een termijn van 20 dagen. 20 dagen is – zoals je ongetwijfeld zelf al hebt berekend – korter dan de 30 dagen in de nieuwe noodverordening. Hier is er dus geen directe impact van de noodverordening heeft.

Bij de aanvragen omgevingsaanvergunningen worden de dossiers, zoals warmtepompen met een vermogen > 200 kW, waarvoor op basis van hde noodverordening 30 dagen worden voorzien, wel als problematisch ervaren. Immers, op basis van de Vlaamse wetgeving moet er eveneens gedurende 30 dagen een openbaar onderzoek worden georganiseerd loopt. De beslissing kan pas na dit openbaar onderzoek worden opgesteld.

Het is wel belangrijk om aan te geven, dat de voorgestelde termijn in de Europese Noodverordening een termijn van orde is. Dit betekent dat de termijn van 30 dagen niet wordt verordend en er is ook geen rechtsgevolg bij het overschrijden ervan. Als stad zullen we dus proberen de termijn van 30 dagen zo dicht mogelijk te benaderen zonder de rechten van bezwaarindieners te schaden. Dit betekent dat de vooropgetselde 30 dagen niet effectief zal worden behaald.

- Dan zijn er nog de **aanvragen omgevingsvergunningen - stedenbouw**

Zoals eerder al aangegeven zijn heel wat zaken van vergunning vrijgesteld. Voor installaties waarvoor toch een omgevingsvergunning stedenbouw nodig is, zijn de gevolgen van de verkorte beslissingstermijnen zijn als volgt:

1. Voor dossiers waarvoor het Noodverordening een termijn van 90 dagen voorschrijft:
 - Voor de vereenvoudigde procedure, waar op basis van het omgevingsvergunnendecreet, een termijn van 60 dagen geldt, is er geen impact.
 - Voor de gewone procedure – dit is de procedure waarbij een openbaar onderzoek wordt opgelegd – geldt in van het omgevingsvergunningendecreet een termijn van 105 of 120 dagen. Hier is er wel een impact, maar deze impact is vooropgestelde termijn van 90 dagen praktisch haalbaar. Bovendien is deze termijn een ‘termijn van orde’ en zijn er bij gevolg geen rechtsgevolgen bij het niet halen van die termijn.
1. Voor dossiers waarvoor het Noodverordening een termijn van 30 dagen voorschrijft:
 - Voor de vereenvoudigde procedure, waar op basis van het omgevingsvergunnendecreet, een

termijn van 60 dagen geldt, is er een impact, maar ook hier is de voorgestelde termijn theoretisch haalbaar. Het wordt wel moeilijk als voor deze aanvragen ook verplichte adviezen noodzakelijk zijn.

- Tot slot is er nog de gewone procedure – dit is de procedure waarbij een openbaar onderzoek wordt opgelegd – waarvoor in van het omgevingsvergunningendecreet een termijn van 105 of 120 dagen wordt voorgeschreven. In deze situatie is het **onmogelijk** om het decretaal vereiste openbaar onderzoek van 30 dagen te combineren met de vooropgesteld termijn van 30 dagen in de Noodverordening. De leidraad van de Vlaamse overheid suggereert hier om in die gevallen de omgevingsvergunning te weigeren.

Deze vaststelling brengt me onmiddellijk bij je laatste vraag: “Hoe valt een termijn van één maand uit de noodverordening met een van een openbaar onderzoek te combineren?”

Zoals je in mijn uitvoering hebt gehoord is het antwoord tweeledig:

- Als de noodverordening een termijn van orde henteert, zullen we het openbaar onderzoek zo snel mogelijk laten starten en de beslissing nadien zo snel mogelijk nemen. De intentie is om de termijn van 30 dagen zo dicht mogelijk te benaderen;
- In die uitzonderlijke gevallen waarbij het in de noodverordening om een dwingende termijn gaat en het niet halen van die 30 dagen tot een stilzwijgende vergunning leidt, stelt de Vlaamse Overheid voor om deze vergunningen te weigeren. De reden, die ze hiervoor aangeven, is het gegeven dat deze termijn van 30 dagen het niet toelaat om een openbaar onderzoek conform het omgevingsvergunningsdecreet en -besluit te organiseren. Collega's, dit Vlaamse advies is problematisch. Zo ga je niet om met Europese regels. Natuurlijk willen we als stad inspraak blijven garanderen, maar boutweg vergunningen voor hernieuwbare energie weigeren omwille van een conflict tussen Vlaamse en Europese regelgeving, is stuitend. Ik reken erop dat de Vlaamse regering snel met een aangepast advies komt, waarbij hernieuwbare energieprojecten én inspraak wel kunnen worden gehonoreerd.

De impact op deze verschillende aanvragen kan je zeker nog eens nalezen op de website van de Vlaamse overheid. Vlaanderen maakte al een [infopagina](#) en een [leidraad](#) over de impact van deze verordening.

2023_MV_00041 - MONDELINGE VRAAG - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID: STILLEGGEN WERKEN GENTBRUGGEBRUG ALS GEVOLG VAN EEN RECHTERLIJKE BESLISSING

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 17 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Motivering hoogdringendheid:

De uitspraak van de rechtbank vond pas plaats op 12 januari. Dit is na de deadline voor het indienen van mondelinge vragen voor de Commissie MEO van dinsdag 17 januari.

Toelichting:

De rechtbank van 1ste aanleg besliste op 12/01/2023 dat de werken aan Gentbruggebrug stilgelegd moesten worden. Gentbruggebrug is vanaf dan opnieuw open voor alle verkeer. De Lijn heeft onmiddellijk de vroegere haltes opnieuw in gebruik genomen. Het moet gezegd, deze beslissing van de rechtbank zorgde voor grote opluchting van alle handelaars in de buurt, de bewoners en de gebruikers van de bussen van De Lijn.

Vraag

Wat zijn de gevolgen van deze rechterlijke beslissing?

Wat is de reactie van de schepen? Zal deze rechterlijke beslissing door de stad Gent aangevochten worden?

Zal de schepen rekening houden met de verzuchtingen van de handelaars die de grootste dupe zijn van het afsluiten van Gentbruggebrug en de Nijverheidskaai?

Zal de stad Gent rekening houden met de verkeerschaos als gevolg van de werken aan de Dampoort (ook deze verkeersproblemen zorgden voor heel wat ongenoegen). De werken aan de Dampoort zullen trouwens veel langer duren dan gepland.

Houdt de schepen rekening met de mogelijkheid dat een aantal getroffen handelaars zich genoodzaakt zullen zien om hun handel te verplaatsen naar locaties buiten Gent?

ANTWOORD

Vorige week donderdag, 12 januari, besliste de rechtbank van eerste aanleg om in te gaan op een

éénzijdig verzoekschrift om de werken aan Gentbruggebrug tijdelijk stil te leggen. Het was een éénzijdig verzoekschrift. De tegenpartij, zijnde de stad werd dus niet gehoord. De rechter heeft beslist op basis van de stukken van de handelaars. Dit gaat enkel over de werken, niet over het wijkmobiliteitsplan. De rechter heeft beslist om de werken te laten stilleggen. De werf en de omleiding werd daarop snel opgeruimd en alle verkeer, inclusief De Lijn, rijdt terug over Gentbruggebrug.

De werken aan Gentbruggebrug werden gestart op 10 januari, om op 3 april het wijkmobiliteitsplan in te voeren, zoals eerder gecommuniceerd. Deze werken waren nodig om een kwalitatieve permanente inrichting te maken voor voetgangers en fietsers en om voor de bussen van De Lijn een betere doorstroming te voorzien. Omwille van deze werken moest de Gentbruggebrug tijdelijk onderbroken worden voor alle verkeer. Nogmaals: omwille van de werken moest de brug TIJDELIJK worden onderbroken voor alle verkeer. Enkele handelaars grepen de bijhorende omleidingen aan om het éénzijdig verzoekschrift in te dienen. Volgens hun interpretatie – of beter van hun advocaat - zou er pas een circulatiewijziging beloofd zijn vanaf 3 april, het moment waarop het WMP zou worden ingevoerd. De rechter is hun daarin gevolgd. De communicatie over de geplande werken en de daarbijkomende hinder was nochtans duidelijk. Dit was wat werd verklaard door de advocaat van de handelaars. Hij deed dit op basis van de stukken die werden ingediend voor de inleidende zitting van het kortgeding. De advocaat van de tegenpartij stelt dat op de inleidende zitting werd gesteld dat er geen impact zou zijn voor 3 april. Dat is vreemd, wij hebben nochtand een duidelijke bewonersbrief verspreid in december over de werken en de daarbijkomende omleiding. Ik was zelf niet aanwezig, maar kan enkel zeggen wat de lijnen waren. 1: het wijkmobiliteitsplan wordt ingevoerd vanaf 3 april en daar hoort een circulatieimpact bij. 2. Daarvoor moeten werken gebeuren. En bij deze werken is er hinder. De werken hebben een bepaalde impact en het wijkmobiliteitsplan ook. Die zijn samengebracht. De rechter heeft daar zijn oordeel over geveld.

Het éénzijdig verzoekschrift kwam erboven op een lopende procedure bij de Raad van State, een procedure waarbij de vernietiging is gevraagd en niet de schorsing, en een lopende procedure in kort geding waarbij het wijkmobiliteitsplan wordt geïmplementeerd. Deze 3 procedures zijn aangespannen door dezelfde groep van vijf handelaars uit Gent en Destelbergen.

De Stad Gent heeft beslist geen beroep aan te tekenen tegen het éénzijdig verzoekschrift. Dit zou de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan enkel vertragen. Uiteraard is de stad wel betrokken partij in de twee andere procedures. De stad wacht nu de uitspraak van het kortgeding, i.e. *de uitspraak ten gronde*, af. We verwachten deze uitspraak midden maart. Ondertussen krijgen we een periode van rust rond de werken en de invoering van het wijkmobiliteitsplan.

De voorbereidingen voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan worden pas opgestart na de uitspraak van de rechter. Als deze dat toelaat. Dat betekent dat de invoering van het wijkmobiliteitsplan ook opschuift. Deze was oorspronkelijk voorzien voor 3 april, het begin van de Paasvakantie en een verkeersluwe periode. De eerstvolgende verkeersluwe periode is de grote vakantie. We kijken dus naar die verkeersluwe periode in de zomer om het wijkmobiliteitsplan in te voeren.

Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in november 2021, na een breed inspraaktraject. Dit is al begonnen in 2019. Het bestuur en de administratie zullen dit wijkmobiliteitsplan uitvoeren zoals dit werd aangenomen. Er zit trouwens in het wijkmobiliteitsplan geen knip op Gentbruggebrug. Alle verkeer zal er in beide richtingen nog over kunnen. Een scenario met afsluiten van Gentbruggebrug voor gemotoriseerd verkeer werd niet weerhouden door het stadsbestuur. Andere circulatiemaatregelen zullen ervoor zorgen dat sluijverkeer doorheen de wijk wordt ontmoedigd.

Net zoals vele andere betrokkenen, zijn handelaars al verschillende malen gehoord geweest, zowel tijdens het inspraakproces voor het opmaken van het WMP als nadien in antwoorden op hun

vragen/opmerkingen. Ook de handelaars hebben dezelfde mogelijkheden gekregen. Ik heb ook zelf een overleg met hen gehad.

Hun verzuchtingen werden en worden mee afgewogen in de doelstellingen van het WMP, die een betere leef kwaliteit voor ogen heeft voor de beide wijken. Dat gaat naast de handelaars over alle bewoners, de scholen en de vele verenigingen.

Wij hebben een evenwicht dat rekening houdt met al deze bekommernissen gezocht. Ik krijg trouwens ook signalen van mensen die teleurgesteld zijn over mogelijke vertragingen van de invoering van het WMP.

Maar dus na uitspraak van de rechter, vatten we, als dat kan, de voorbereidingen terug aan. De Stad Gent zal de hinder van de voorbereidende werken zoveel mogelijk beperken en enkel de noodzakelijke ingrepen in functie van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid uitvoeren. Een beetje zoals we ook hebben gewerkt voor het circulatieplan in 2017. Alle verkeer op de brug, inclusief de bussen van De Lijn, zal tijdens deze voorbereidende werken in beide richtingen mogelijk blijven. We gaan dus aan de slag met tijdelijke ingrepen die geen volledige inname van de straat nodig hebben. Wanneer de werken aan de Dampoort afgerond zijn, wordt de voorlopige inrichting aan Gentbruggebrug definitief en kwaliteitsvoller aangelegd.

Wij houden daarbij zoveel mogelijk rekening met de werken aan de Dampoort. Tegelijkertijd hebben wij op het vlak van infrastructuur in Sint-Amandsberg, Gentbrugge en Ledeberg heel wat projecten te doen. En die zijn ook belangrijk. De Dampoort is een werf die lang duurt en te kampen heeft met vertragingen. Die hebben een overlap met de werken aan Gentbruggebrug.

De Gentbruggebrug is trouwens niet de hoofdoorzaak van de verkeersmoeilijkheden aan de Dampoort. Ik geef enkele voorbeelden:

- 15 november 2022: Gentbrugge brug is open, zware files aan de Dampoort.
- 13 December 2022: Gentbrugge brug is open, file van aan de afrit van R4 tot aan de Dampoort.
- Dinsdag 10 januari: begin werken, maar vrij beperkte files.
- Woensdag 11 januari idem.
- Donderdag 12 januari was een zware regendag met zware files. In heel Vlaanderen waren er files. In Gent waren er een aantal files, Antwerpen stond helemaal dicht. Brussel idem.
- Vrijdag 13 januari: was Gentbruggebrug ook dicht en er waren er amper files.
- Zaterdag 14 januari was Gentbruggebrug al open en waren er wel files.

Het zal niet geholpen hebben, maar het is niet de hoofdoorzaak.

Met de mobiliteitsplannen willen we de leef kwaliteit in deze woonwijken verbeteren en dat is onze prioriteit. Die leef kwaliteit.

Wat betreft de vragen over de signalisatie. Het signalisatieplan voor de werf is uitgevoerd zoals het was voorbereid. Dat is ook gecontroleerd en was op het moment van de controle in orde.

Er is nu een periode van 'rust'. Die gaan we gebruiken om bijkomend te informeren, o.a. over de misverstanden over de 'knip' van Gentbrugge brug die er niet is in het wijkmobiliteitsplan.

Wat de vragen over de onderbreking van lijn 3 en 6 betreft. Deze zijn nu eigenlijk zonder voorwerp want de bussen rijden terug hun normale route. Ik geef nog mee dat hier uiteraard overleg is geweest met De Lijn. Daar heeft de stad aangegeven dat de impact van niet-bediening op de reizigers te groot is, en dat de afstanden tot alternatieve lijnen en haltes te groot is. Er zijn verschillende alternatieven bekeken, maar geen van de alternatieven was technisch (vb bochtstralen) of operationeel haalbaar.

We kregen van de reizigersbond een alternatief voorstel, maar dit was eigenlijk al zonder voorwerp aangezien de bussen toen al terug hun normale route reden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 16 april 2022 int de stad Gent - na een periode van vrijstelling in het kader van de corona-maatregelen - opnieuw belasting op het volledige terras, zowel het oorspronkelijke als het tijdelijke. De aanslagbiljetten daarvoor vielen de voorbije weken in de brievenbussen. Veel van deze berekeningen voor 2022 hielden echter geen rekening met de gedeeltelijke vrijstelling die nog gold tot en met april 2022, waardoor verkeerde bedragen werden aangerekend.

De aanslagbiljetten voor 2022 vielen nog maar heel recent in de bussen en die voor 2023 zouden al eind van deze maand volgen, waardoor de door inflatie, energiekosten, ... al erg op de proef gestelde horeca-uitbaters op korte termijn twee keer deze belasting moeten betalen.

Vraag

1. Hoe wijdverspreid is de fout in de berekening van de terrasbelasting door geen rekening te houden met de gedeeltelijke vrijstelling tot en met april 2022?
 2. Wordt deze fout proactief rechtgezet door de diensten of gebeurt dit enkel als bezwaar ingediend wordt door de belastingplichtige?
 3. Kan voor de terrasbelasting 2023 een langere betalingstermijn toegekend worden (bijvoorbeeld tot eind juni) zodat dit horeca-uitbaters iets meer ademruimte geeft?
-

ANTWOORD

Er heeft zich inderdaad een menselijke fout voor gedaan bij de berekening van de terrasbelastingen in 2022.

De fout heeft zich voorgedaan bij het deel terrassen dat al verwerkt waren en dit betreft ongeveer de helft van het bestand.

Deze fout is door de dienst Belastingen zelf ontdekt en ondertussen al proactief rechtgezet, waarbij alle uitbaters per brief zijn verwittigd van het correcte bedrag. Deze rechtzetting gebeurde op het college van 5/1/2023 en alle belastingplichtigen werden per brief dd. 8/1/2023 hierover ingelicht.

Wat betreft uw vraag voor de betalingstermijn. De flow is op deze manier voorzien dat de aangifteformulieren eind deze maand worden verstuurd.

Alle uitbaters krijgen de tijd tot eind februari om dit formulier in te vullen en terug te bezorgen. Daarna volgt de verwerking vanuit de Dienst belastingen en worden de aanslagbiljetten tegen de zomer bezorgd aan alle uitbaters, waarna nog een betalingstermijn van twee maanden geldt.

Geen enkele uitbater zal dus deze belasting dienen te betalen voor de zomer. Dit was en blijft zo voorzien.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vele stadsdiensten en stadsloketten zitten sinds jaar en dag verspreid over onze stad; niet altijd even praktisch voor de burger, maar ook niet voor de stadsmedewerkers. Het Stadskantoor zal daar binnenkort verandering inbrengen. In afwachting daarvan werden de administratieve diensten zoals dienst burger- en personeelszaken ondergebracht in de vroegere stadsbibliotheek. Maar ook het onthaal en de sneloketten zijn er te vinden.

Sinds 01.01.2023 is er een opsplitsing aan de balies van het administratief centrum Zuid namelijk snelle balies (waar burgers terecht kunnen voor producten dienst burgerzaken) en onthaalbalies waar burgers terecht kunnen voor oa het maken van afspraken voor diensten binnen de stad. Deze veranderingen blijken verwarring te creëren over de dienstverlening en openingsuren van de loketten dienst personeel en dienst burgerzaken wegens regelmatig wijzigingen van de openingsuren, het maken van afspraken is niet altijd duidelijk en de informatie op de website bleek ook niet te stroken met de realiteit, mocht ikzelf ondervinden en wordt me ook bevestigd door andere Gentenaars.

Vraag

- Wat was de reden van de meerdere wijzigingen van dienstverleningen/openingsuren?
 - De website is sinds kort aangepast, maar het heeft toch wel een tijdje geduurd alvorens burgers correcte informatie (openingsuren ...) op de website konden vinden. Waarom was het zo moeilijk om de website actueel te houden? Is de huidige regeling meer definitief?
 - Op welke manier wordt er ingezet op betere en effectievere informatieverstrekking aan burgers die digitaal ongeletterd zijn?
 - voorziet de schepen een evaluatie van de nieuwe regeling? Zal deze bijgestuurd worden indien nodig?
-

ANTWOORD

Voor ik in ga op uw vragen wil ik aangeven dat ik mij in mijn antwoord zal beperken tot de loketwerking van de dienst Burgerzaken. U weet dat in het Stadskantoor ook andere diensten gehuisvest zijn. Als u verdere vragen heeft over Gentinfo of de loketwerking in het algemeen, kan u daarvoor terecht bij mijn collega Schepen Bracke, die bevoegd is voor Publiekszaken.

De dienst Burgerzaken is sinds het begin van deze legislatuur bezig met een interne reorganisatie. Niet alleen om efficiënter te gaan werken, maar vooral met als doel onze dienstverlening aan te passen aan de verwachtingen van de burger.

Twee elementen zijn daarbij belangrijk.

In de eerste plaats is er de doorgedreven digitalisering die wij aanbieden en waar de burger actief op ingaat. Vandaag gebeurt meer dan 90% van de aanvragen en handelingen bij Burgerzaken digitaal. Dat wil zeggen dat mensen niet meer fysiek aan het loket komen, maar thuis hun aanvraag doen. Ook al komen deze mensen niet meer fysiek aan het loket, de aanvraag moet in de backoffice van de dienst wel nog verwerkt worden. Daardoor hebben we steeds meer mensen nodig in de backoffice, en minder aan de loketten. Een verschuiving was dan ook aan de orde.

Daarnaast stelden we vast dat bepaalde momenten doorheen de week veel meer bevroegd waren dan andere. Logischerwijs worden vooral woensdagnamiddagen en avondopeningen snel ingevuld, terwijl er op pakweg dinsdagvoormiddag minder vraag is naar afspraken. Die vaststellingen hebben uiteraard mee onze keuzes bepaald wanneer we vooral inzetten op backofficewerk en wanneer we voorrang geven aan loketwerking.

De twee geschetste evoluties hebben ervoor gezorgd dat we met ingang van 1 januari nieuwe openingsuren hebben ingevoerd.

Deze nieuwe openingsuren werden voorafgaand aan de invoering tijdig aangepast op onze stedelijke website. Wel is het zo dat wie via Google zocht, een tijdlang nog de oude openingsuren te zien kreeg. Deze informatie kunnen we zelf niet aanpassen. Je moet een bewerking voorstellen en Google beoordeelt dan je voorstel. Dat neemt wat tijd in beslag. Intussen is dat gebeurd en krijgen burgers dus ook via Google de correcte informatie te zien.

Aan onze manier van afspraken maken is er niets gewijzigd. Afspraken om naar de loketten te komen worden bij voorkeur online geboekt. Maar burgers voor wie dat moeilijk is, kunnen altijd een beroep doen op Gentinfo en telefonisch een afspraak vastleggen, of ze kunnen langskomen bij de onthaalbalie in het stadskantoor. Daar krijgen ze ook steeds de meest recente informatie mee en wordt voor hen een afspraak gemaakt. Wie een vervolgspraak nodig heeft of een document moet komen afhalen, krijgt bij het eerste loketbezoek een kaartje mee met de momenten waarop dat kan.

Deze nieuwe openingsuren zijn er gekomen na een proces dat zowat een jaar heeft geduurd. Na grondige analyse van onze werking en openingsuren is er samen met een groep van medewerkers een traject gelopen. Samen is er gezocht naar een werkwijze die de Gentenaar een efficiënte en toegankelijke dienstverlening biedt én rekening houdt met de noden van de medewerkers. De openingsuren van vandaag zijn daar het resultaat van. Evalueren van onze werking doen we steeds; dat is ook nodig. Maar de verstreken periode is nog te kort om nu al conclusies te trekken. Op korte termijn plannen we daarom geen wijziging.

Ik hoop dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent werd vernoemd in de eindgeneriek van de derde aflevering van "Het verhaal van Vlaanderen". Hieruit blijkt een samenwerking tussen het productiehuis De Mensen en de Stad Gent.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

Welke rol heeft de Stad Gent in de samenwerking met De Mensen voor het programma "Het verhaal van Vlaanderen"?

- Welke bijdragen heeft de stad geleverd voor de productie van het programma?
 - Hoeveel middelen werden hiervoor vrijgemaakt? Betreft het middelen uit het stadsmarketingfonds?
 - Welke prestaties staan tegenover de samenwerking? Wat krijgt de stad m.a.w. in ruil voor de samenwerking?
-

ANTWOORD

Verschillende Vlaamse steden werden in 2021 gecontacteerd door het productiehuis De Mensen en de VRT in het kader van het nieuwe programma 'Het Verhaal van Vlaanderen' met de vraag naar samenwerking. Dit heeft geresulteerd dat naast Gent, ook Antwerpen, Brussel en Brugge partners zijn bij dit programma.

De rol van de Stad Gent in de samenwerking bestaat onder andere uit een facilitaire ondersteuning en een financiële ondersteuning.

Vanuit Historische Huizen en de Dienst Cultuur werden voor de inhoud van het programma zowel mogelijke content als mogelijke interessante contacten bezorgd aan het productiehuis. Het is natuurlijk aan het productiehuis om hier - binnen hun redactionele vrijheid - de inhoudelijke keuzes te maken en te bepalen wat gebruikt kan worden. Daarnaast heeft de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg ook hun inhoudelijke medewerking geboden rond bepaalde historische feiten, denk inderdaad bijvoorbeeld aan de uitgebreide duiding rond de eerste Gravin van Vlaanderen.

Naast deze inhoudelijke facilitaire ondersteuning is er ook voorzien in een financiële samenwerking. In het voorjaar van 2021 werd door het productiehuis De Mensen een aanvraag ingediend bij het Stadsmarketingfonds. Op 22 april 2021 keurde en -dat zijn allemaal openbare stukken. Dit zou u al gezien hebben. Maar goed begrijp als ik duid op openbare stukken- het College een betoelaging van 20.000 euro vanuit het fonds goed op basis van het positief advies van de jury van het Stadsmarketingfonds. Daarnaast werd er een licentieovereenkomst gesloten met de VRT voor 15.000 euro, een bedrag dat bekostigd werd door de Dienst Cultuur en Historische Huizen. Dat is in totaliteit 35.000 euro. Zoals andere steden dat ook hebben bijgedragen. Het gaat nu éénmaal over het Verhaal van Vlaanderen. Wat zou Vlaanderen zijn zonder die prachtige steden. Daar moet ik u en niemand van overtuigen. Kijk eens aan formidabel toch !

Tegenover deze financiële ondersteuning staat een belangrijke return. Ik overloop een aantal zaken die opgenomen zijn in de samenwerkingsovereenkomst en de licentieovereenkomst.

Zoals altijd is naamsvermelding een belangrijke returnvoorwaarde. Voor de VRT is dit u hebt het gezegd een speerpuntprogramma – in primetime op zondagavond – waardoor de promotiecampagnes die de VRT zelf inzet, navenant zijn. Dit betreft promotie op de verschillende mediakanalen van de VRT zoals radiozenders, printmedia, online media en social media. Gezien de belangrijke historische rol van onze stad surfen we mee op de bekendheid van het programma en deze promotiecampagnes.

Gent zal collega's twee maal opgenomen worden in de eindgeneriek van het programma.

Bij draaidagen in het Gravensteen konden, via een oproep op de social media kanalen van de Stad Gent, een aantal Gentenaars via een setbezoek een blik achter de schermen werpen. Toch boeiend vind ik zelf.

Als partner van dit project kan Gent in haar eigen marketing en communicatie gebruik maken van de naam en het logo van 'Het Verhaal van Vlaanderen'. Op 'visit' u welbekend collega's werd een webpagina gecreëerd onder de vlag van 'Het Verhaal van Vlaanderen' waarop Gentse toeristische producten worden gepromoot gelinkt aan het tijdperk gebracht in de verschillende afleveringen. Meerdere diensten werkten hiervoor stadsbreed samen.

Er wordt de mogelijkheid geboden om 5 integrale fragmenten van 3 minuten uit de reeks, gelinkt aan de opnames in de regio van de stad, te gebruiken bij bijvoorbeeld een tentoonstelling. Ons Industriemuseum zal bijvoorbeeld een fragment over arbeidershuisvesting en beluiken gebruiken in hun eigen communicatie en hierrond ook instapwandelingen over beluiken organiseren.

Ik vind dat heel boeiend.

Tot slot, voor dit programma ging de VRT een samenwerking aan met de Standaard Uitgeverij om bepaalde boeken heruit te geven rond de geschiedenis van Vlaanderen. Onze Stad verkreeg meerdere exemplaren voor verschillende doelgroepen die verloot werden via de social media kanalen van de verschillende diensten, de UITPAS en het Stadsmagazine edm.

Indirect zorgt dergelijk programma ook voor een economische return, bijvoorbeeld op vlak van een mogelijke toename van aantal toeristen en hotelovernachtingen, bijvoorbeeld meer interesse van een breed publiek bij diverse musea. En we hebben er prachtige.

Om te besluiten, collega De Meester, de samenwerking die de Stad Gent, net zoals andere steden, heeft aangegaan in het kader van deze reeks, staat eerder los natuurlijk van de redactionele inhoud. Iedereen die de reeks al gezien heeft, kan uiteraard niet ontkennen dat onze stad Gent een prominente plaats heeft gekregen in verschillende afleveringen, dat is natuurlijk volledig terecht maar dit is zoals gezegd louter te danken aan de belangrijke historische rol van onze stad. Wil je de toekomst vorm geven dan moet je ook de geschiedenis kennen.

Onze ondersteuning moet vooral gezien worden in verschillende promotionele en commerciële doeleinden en een aantal daaraan afgeleide producten, waarbij bijvoorbeeld beelden uit de reeks kunnen gebruikt worden voor de promotie van Gent als historische stad. Vanuit deze overwegingen moet de aangepane samenwerking collega worden gezien.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Gent sloot 2022 af met 12000 werkzoekenden, een laag peil al gedurende de twee laatste jaren. Er zijn ruim 1000 werkzoekenden minder dan vorig jaar.

De grootste groep van die werkzoekenden zijn echter laaggeschoolden, zó'n 43 procent. Voor deze groep lijkt het moeilijker te zijn om een job te vinden.

Ondertussen lanceerde de Stad Gent de tweede oproep naar innovatieve projecten voor de Gentse arbeidsmarkt. Er wordt op 2 thema's gemikt: 'Re-integratie van (landurige) zieken en preventie van uitval', en ook 'Hoe niet-beroepsactieven stimuleren om aan het werk te gaan'.

Ik heb hierover enkele vragen:

Vraag

- Welke projecten werden ondertussen ingediend? Welke werden weerhouden?
 - Kunnen deze projecten ook een impact hebben op de groep laaggeschoolden?
 - Wat zijn de te verwachten resultaten qua tewerkstelling?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag, ik ben altijd blij als we van gedachten kunnen wisselen om onze Gentse Arbeidsmarkt. In Gent dragen we bij tot de Oost-Vlaamse cijfers van een activeringsgraad van boven de 80%. En ondanks de laagste werkloosheidscijfers in 15 jaar, geven we niet af en zetten we verder in op pionieren en samenwerken met ons arbeidspact.

Voor meer Gentenaars in goeie jobs .

De tweede projectoproep binnen het arbeidspact focuste op

1/ re-integratie van (langdurige) zieken en preventie van uitval en

2/ niet-beroepsactieven.

Zes projecten werden goedgekeurd.

Deze projecten zullen ook interessant zijn voor kortgeschoolden.

Het project '**De Kazematten Werkt**' gaat specifiek aan de slag met jongeren zonder diploma. De samenwerking met de organisaties uit de jeugdzorg biedt daartoe ook een grote meerwaarde.

Het project '**de Gentse hikikomori**' richt zich ook maar niet alleen tot kortgeschoolden. Projectpromotor Compaan heeft heel veel ervaring met het werken met kortgeschoolde werkzoekenden en niet-beroepsactieven. Die expertise zal hier nuttig zijn.

Het project '**Hack Yourself**' stelt geen diploma als instapvoorwaarde. Het project wil niet-beroepsactieven toeleiden naar de IT-sector. De instapdrempel wordt zo laag mogelijk gehouden, zowel naar taalkennis als naar IT- voorkennis. We verwachten daar een instroom van kortgeschoolden die zelfstandig computerkennis verworven hebben.

Ook 2 projecten onder het thema re-integratie richten zich voor een deel tot kortgeschoolden. **Aim High Together** richt zich immers tot patiënten bij wijkgezondheidscentra die terug aan het werk willen gaan binnen de sector van de dienstencheques. In die sector werken bovengemiddeld veel kortgeschoolden.

Tot slot is ook voor het project '**PT ZKT NTWRK**' de patiënt die minder zelfredzaam is, de doelgroep.

De methodieken die in al deze projecten zullen ontwikkeld worden, getest en verspreid naar het bredere werkveld zullen op die manier zeker een impact hebben op de kortgeschoolde Gentenaren.

Wat zijn de te verwachten resultaten qua tewerkstelling?

De doelstelling van deze oproep was het ontwikkelen van innovatieve methodieken voor een meer duurzame re-integratie van werknemers of werkzoekenden enerzijds, voor het bereiken en het laten nadenken over een job van niet-beroepsactieve Gentenaren anderzijds.

Het gaat dus om experimenten en deze projecten hebben niet de ambitie om de grote massa te bereiken. Wel om te experimenteren hoe deze vaak moeilijker bereikbare groep gevonden kan worden, en hoe we zeer specifiek op maat van elke subdoelgroep, aan de slag kunnen. Het zijn dit soort experimenten die - indien succesvol - later op een grotere schaal en bij andere partners kunnen worden overgenomen.

Door het ruim bekend maken van de resultaten en de vorderingen van de projecten kunnen de methodieken die bewezen goed werken de weg vinden naar de reguliere werking van arbeidsbemiddelingsorganisaties, middenveld en werkgevers. Daarom worden deze projecten ook bekend gemaakt via alle kanalen van Gent, stad in werking en de Dienst Werk en Activering.

2023_MV_00047 - MONDELINGE VRAAG - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID: CONTROLES VAN DE POLITIEDIENSTEN DOOR GENTSE BURGERS

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gentse stadsbestuur heeft beslist om de politiemensen te gaan controleren of ze hun werk goed doen. Gentenaars kunnen in de eerste week van februari deelnemen aan gesprekken met onderzoekers van de VUB en UGent. Die willen in opdracht van het stadsbestuur te weten komen of de identiteitscontroles door de Gentse politie op een correcte manier verlopen. Als motie van wantrouwen ten aanzien van de eigen politie kan dit tellen!

Blijkbaar is dit een vervolg op de linkse klachten in de meerderheid die stellen dat de Gentse politie aan etnisch profileren doet. Deze linkse heksenjacht op het vermeend racisme bij de politie houdt niet op.

Gentenaars mogen dus meewerken aan het onderzoek. Het laat zich nu al raden welke Gentenaars zich zullen opgeven als vrijwilliger in dit onderzoek. Wij kunnen ons nu al voorstellen met welke vooroordelen tegenover de politie dit zal gepaard gaan. Bovendien zullen de getuigenissen van de vrijwilligers anoniem zijn. Dit wordt dus duidelijk geen tegensprekelijk onderzoek.

Eigenlijk leven we in Gent in een omgekeerde wereld: niet de politie controleert de burgers, maar de burgers controleren de politie. In elk democratisch land kan een burger klacht indienen wanneer hij/zij zich benadeeld voelt. Deze klachten volgen dan de gebruikelijke kanalen. Als er klachten zijn tegen politiemensen, zijn er ook bij de politie bevoegde interne diensten beschikbaar. Waarom moet de politie in Gent nog maar eens geculpabiliseerd worden?

Wat is het volgende stap? De Gentse loketbediende laten controleren door misnoegde burgers?

Motivering hoogdringendheid:

Wij vernamen pas vandaag via de pers deze beslissing. De termijn voor het indienen van mondelinge vragen voor de Commissie Algemene Zaken was intussen al verlopen.

Vraag

Hoe verantwoordt dit stadsbestuur dit wantrouwen ten aanzien van de politiemensen?

Is het stadsbestuur niet van mening dat ze hierdoor het politiekorps in zijn geheel beschuldigt van onaanvaardbaar gedrag?

ANTWOORD

Om te beginnen. Met jullie motivering om deze vraag hoogdringend op de agenda te plaatsen, doen jullie beiden de waarheid geweld aan. Het is alsof het de eerste keer is dat er sprake is van focusgroepen met burgers en dergelijke bij dit lopende onderzoek. Maar bij de lancering van de opdracht medio 2021 is dit al aangekondigd en duidelijk kenbaar gemaakt, bij de gunning van dit onderzoek aan het consortium VUB-UGent. Dit zijn dus geen nieuwe gegevens, u moet niet doen alsof u hierover uit de lucht valt. Voor sommigen is dit een absolute kwaliteit.

Bovendien mijnheer Deckmyn. U steekt hier een betoog af alsof de politie totaal niet achter dit onderzoek staat of totaal niet betrokken is, maar laat mij duidelijk zijn de politie is hier nauw bij betrokken en werkt hier actief aan mee.

Het gaat hier niet om een wetenschappelijk onderzoek naar etnisch profileren, maar om een wetenschappelijk onderzoek naar de impact van het handelingskader professioneel controleren en de bijhorende vormingen voor het korps, dat onder de bevoegdheid van schepenen De Bruycker valt.

Het onderzoek wil nagaan of de vormingen en het kader werken en het gewenste effect op het terrein hebben, net om te kijken wat hier nog kan verbeterd worden in bijvoorbeeld de communicatie met de burger. Het is dus totaal geen motie van wantrouwen tegen de politie, integendeel de politie werkt er actief aan mee omdat ze ervan overtuigd zijn dat een professioneel handelen zowel de agent als de burger ten goede komt. Dus ook u mevrouw Van Bossuyt, dit onderzoek gaat niet uit van een wantrouwen tegen de politie.

De Gentse Politie heeft zich samen met de korpsen Antwerpen, Mechelen en Brussel-Noord geëngageerd om positief het voortouw te nemen in het uitdragen van het handelingskader professioneel controleren. We nemen hier verschillende initiatieven rond.

In Nederland heeft men na een eerste evaluatie besloten dat Virtual Reality trainingen over professioneel controleren, met praktische situaties én door politie gespreksleiders met grote terreinervaring, het meest effect hebben. Daarom volgen we nu ook deze aanpak met specifieke opleidingen, net zoals Antwerpen dat ook doet.

10 gespreksleiders werden gevonden bij de Gentse politie die een opleiding hierover kregen. Zij geven de VR- trainingen sinds het voorjaar 2022 met een gepland ritme van 3 à 4 trainingen per maand, met 10 deelnemers per training.

Deze mensen zijn op een professionele en doortastende manier hiermee bezig.

Al de potentiële deelnemers (tussen de 400 à 500 medewerkers) hadden eind 2021 een onlinetraining gevolgd van het handelingskader als eerste stap, en in het voorjaar 2022 is dus gestart met de tweede stap namelijk de VR-trainingen zelf. Met VR-trainingen kiezen we voor het trainen op herkenbare situaties waar na reflectie en inschatting, moeilijke keuzes dienen gemaakt te worden.

Bovendien willen we de korpswerking verder moderniseren en nadien, met wat we geleerd hebben, de mogelijkheid van VR-trainingen ook onderzoeken op andere prioritaire leerdomeinen zoals prioritair rijden en eerste hulp bij ongevallen.

Zoals eerder aangegeven loopt nu, in nauw overleg met de Politiezone Gent, ook een onderzoek naar de impact en effecten van het handelingskader. De onderzoekers brengen het effect en de impact van het handelingskader en bijhorende vormingen die politiemedewerkers volgen in kaart. Dit doen ze door het onderzoek in verschillende fasen op te delen.

Het gaat hier om een onderzoek in opdracht van de Stad Gent, maar de resultaten zullen ook overgemaakt worden aan Antwerpen, Mechelen, Brussel-Noord en aan de Nederlandse collega's. Ieder korps staat open voor evaluatie van deze werkmethode en belangrijk om mee te geven, ook de nationale omzendbrief die er aankomt, zal oproepen tot evaluatie.

Er wordt nagegaan hoe de politie zelf politiecontroles ervaart, zo gaat de onderzoeker ook mee met agenten op terrein en onderzoekt men het effect van vormingen die de politie volgt. Daarnaast wil men groeps gesprekken houden met burgers over hun ervaring met identiteitscontroles.

Mevrouw Van Bossuyt, uw vraag of de bestaande kanalen voor klachten over de Gentse politie dan al of niet voldoende zijn, staat hier dan ook totaal los van. Het onderzoek heeft, zoals ik daarjuist heb

geschetst, een totaal andere finaliteit. Wat uw verschillende detailvragen betreft over het aantal klachten over identiteitscontroles, gezien de laattijdige indiening van de vraag heeft de politie dit nog niet kunnen aanleveren en zal dit schriftelijk worden overgemaakt op basis van een analyse van de dienst intern onderzoek en van de klantencoördinator.

Mijnheer Deckmyn, mevrouw Van Bossuyt wat betreft de groepsgesprekken. Een focusgroep bestaat maximaal uit 15 leden. De belangrijkste voorwaarden, die het onderzoeksteam nagaat bij de potentiële participanten, is of zij het afgelopen jaar zijn gecontroleerd door de Gentse politie en of zij woonachtig zijn in Groot Gent. De selectie van de focusgroepen gebeurt in functie van leeftijd en buurt. Het is de verantwoordelijkheid van de onderzoeker om te waken over de diversiteit van de mensen die deelnemen aan de focusgroepen en de representativiteit te waarborgen.

Deze manier van werken is een afspraak die gemaakt werd op het laatste begeleidingscomité. Er is altijd duidelijk en transparant gecommuniceerd geweest over de focusgroepen sinds het onderzoeksvoorstel en tot in de begeleidingscomités, waarin de politie steeds haar inspraak had en opmerkingen heeft geformuleerd waar de onderzoekers telkens rekening mee hielden.

Uiteraard vinden de hoofdonderzoeker en de korpsleiding het bijzonder jammer dat de recentste artikels uit De Standaard en VRT NWS opnieuw aanhalen dat het onderzoek wil aantonen of de Gentse politie aan etnisch profileren doet. De hoofdonderzoeker stelt dat het volledige onderzoeksteam zeer vaak heeft aangehaald en ontelbare keren op het terrein heeft uitgelegd dat dit geen onderzoek naar etnisch profileren is, maar een onderzoek naar de impact van het handelingskader.

Mijnheer Deckmyn, mevrouw Van Bossuyt, met dit onderzoek willen de korpschef en de Stad Gent het goede voorbeeld geven door te luisteren naar alle invalshoeken over dit onderwerp. Alle betrokken partners zijn ervan overtuigd dat een professioneel handelen zowel de politie als de burgers ten goede komen, en daarom moeten we ook kijken of er op dat vlak nog verbeteringen mogelijk zijn. De korpschef ziet dit onderzoek ter evaluatie en ondersteuning van wat ze doen.

De korpschef en ikzelf hebben het vertrouwen in het onderzoeksteam en de gevoerde aanpak en zijn in afwachting van eventuele aanbevelingen die hierover zullen geformuleerd worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op woensdag- en donderdagavond 19 en 20 januari waren er geweldincidenten op Ledebergplein. Volgens de persberichtgeving op basis van de getuigenissen ging het om een ruzie tussen tieners, waarbij aanzienlijke groepen kameraden werden opgetrommeld via whatsappgroepjes. Het kwam hierbij tot ernstige vechtpartijen. Een ouder getuigde in de krant dat zijn zestienjarige zoon – die er slechts toevallig aanwezig was – in die mate verwond werd dat hij naar de spoed diende te gaan samen met een vriend, die meerdere breuken opliep.

Naar verluidt konden de eerste avond geen daders opgepakt worden en de tweede avond een twintigtal mensen. Er zouden echter geen arrestaties verricht zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester de feiten en het politieoptreden toelichten? Waarom werden geen arrestaties verricht? Hoeveel mensen geraakten er gekwetst of gewond? Is de politie op de hoogte van dit soort whatsappgroepen die gebruikt worden om snel kompanen op te roepen om anderen te intimideren en om op de vuist te gaan?
2. Hoe worden de verantwoordelijke jongeren nu verder opgevolgd? Komen ook de ouders hierbij in beeld?
3. Welke garanties kan de burgemeester aan de buurtbewoners geven zodat ze niet langer met dit soort toestanden geconfronteerd worden?

Motivering hoogdringendheid: de feiten vonden plaats na het verstrijken van de deadline voor het indienen van vragen; voor de buurtbewoners is het van belang dat er zo snel mogelijk maatregelen komen om dit soort toestanden een halt toe te roepen; in die zin is het voeren van het democratische debat over een snelle en gepaste aanpak hoogdringend.

ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik beklemtonen dat ik dergelijk gedrag ontoelaatbaar vind. Een prioriteit bij de preventie van dergelijke incidenten is de sterke aanwezigheid van onze politie en de dienst Preventie voor Veiligheid in de wijken en de inzet op communicatie met de jongeren en hun ouders.

Wat de feiten betreft op het Ledeborgplein, stelt de korpschef dat, op het ogenblik dat er meerdere oproepen binnenkwamen over een gevecht tussen verschillende jongeren, een 10 tot 30-tal personen volgens de oproepers, alle beschikbare ploegen en coördinerende leidinggevendenden naar het Ledeborgplein werden gestuurd.

Op het moment dat de politie aankomt bij dergelijke incidenten is het in regel onmogelijk om onmiddellijk uit te maken wie wat gedaan heeft en wie dus eventueel dient meegenomen te worden door de politie.

De nadruk ligt dan ook in eerste instantie op het herstel van de openbare rust, en wie dit belemmert kan bestuurlijk van zijn vrijheid worden benomen.

Daarnaast wordt er ook gefocust op de verzorging van slachtoffers en op het nagaan of er bewijsmateriaal voorhanden is. De politie heeft kennis van één slachtoffer dat aan het oog werd gekwetst en werd overgebracht naar het ziekenhuis.

Tot slot wordt er ook maximaal ingezet op het verzamelen van het nodige bewijsmateriaal. Over de aanleiding van de ruzie kregen de vaststellers vage informatie. Mogelijks is er een link tussen de twee vechtpartijen, maar dit wordt verder onderzocht. Belangrijk dat slachtoffers ook de nodige stappen nemen om klacht in te dienen.

De opvolging is nu afhankelijk van het gerechtelijk onderzoek. Hierover kan de korpsleiding geen informatie geven, ook ik als burgemeester niet! Als het gaat om bewezen feiten gepleegd door minderjarigen zal het jeugdparket hier een eerste beoordeling over maken en op het einde van het onderzoek de ouders betrekken.

Ik vind het fundamenteel dat ouders betrokken worden!

Bovendien zijn, naast het gerechtelijk onderzoek, medewerkers van de politie met ervaring over bemiddeling, vrijdag langs geweest bij de betrokken families en werd duidelijk gemaakt dat vechtpartijen onaanvaardbaar zijn. Er werd gehoor gegeven aan deze boodschap.

Om te besluiten, de politiediensten volgen de situatie op de voet op om dergelijke situaties in de toekomst maximaal te vermijden. Dergelijk geweld is onaanvaardbaar. Belangrijk nu is dat het verdere onderzoek loopt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 23 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Woensdag werd de opstart van een onderzoek in opdracht van de Stad Gent naar het bestaande 'handelingskader professioneel profileren' aangekondigd. Over dit onderzoek werd ook al eerder bericht bij de voorstelling van Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme. Het vermelde handelingskader wordt niet alleen in Gentse politiezone gehanteerd, maar ook in die van Antwerpen, Brussel-Noord en Mechelen-Willebroek; de gezamenlijk ondertekening vond plaats in juli 2020. Over de deelname van die laatste drie politiezones aan het onderzoek vermeldt het persbericht evenwel niets.

Het onderzoek wordt via diverse methodes aangepakt: een onderzoeker vergezelt politiemensen bij identiteitscontroles, de impact van vormingen ter zake wordt onder de loep genomen, en er komen focusgroepen met burgers die getuigen over hun ervaringen met identiteitscontroles, waarbij mensen die deelnemen hun naam opgeven maar de resultaten anoniem verwerkt worden.

Burgers die klachten hebben over de werking van de Gentse politie hebben hiertoe de beschikking over verschillende kanalen. Dit onderzoek lijkt ervan uit te gaan dat deze kanalen onvoldoende zijn. Daaruit lijkt een zeker wantrouwen te spreken tegenover de Gentse politie. Dat een lid van het schepencollege de Gentse politie eerder al beschuldigde van etnisch profileren versterkt nog deze indruk.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn ook de andere drie zones die het handelingskader ondertekenden en gebruiken betrokken bij dit onderzoek? Werden zij uitgenodigd?
2. Hoe zal ervoor gezorgd worden dat de focusgroepen evenwichtig zijn samengesteld? Hoe zal ervoor gezorgd worden dat niet alleen mensen met een negatieve beleving deelnemen? Hoe zal de betrouwbaarheid van getuigenissen verzekerd worden?
3. Is de burgemeester van mening dat de bestaande kanalen voor de behandeling van klachten over de Gentse politie onvoldoende zijn? Hoeveel klachten waren er het afgelopen jaar over identiteitscontroles (afgezet tegen het aantal uitgevoerde controles)? In hoeveel gevallen kreeg de klager gelijk en in hoeveel gevallen was er sprake van een onterechte of niet gepaste controle?

Motivering hoogdringendheid: het persbericht over dit onderzoek werd uitgestuurd na het verstrijken van de deadline voor het indienen van vragen; het is aangewezen dat het democratische debat over dit heet politiek hangijzer zo snel mogelijk kan gevoerd worden.

ANTWOORD

Om te beginnen. Met jullie motivering om deze vraag hoogdringend op de agenda te plaatsen, doen jullie beiden de waarheid geweld aan. Het is alsof het de eerste keer is dat er sprake is van focusgroepen met burgers en dergelijke bij dit lopende onderzoek. Maar bij de lancering van de opdracht medio 2021 is dit al aangekondigd en duidelijk kenbaar gemaakt, bij de gunning van dit

onderzoek aan het consortium VUB-UGent. Dit zijn dus geen nieuwe gegevens, u moet niet doen alsof u hierover uit de lucht valt. Voor sommigen is dit een absolute kwaliteit.

Bovendien mijnheer Deckmyn. U steekt hier een betoog af alsof de politie totaal niet achter dit onderzoek staat of totaal niet betrokken is, maar laat mij duidelijk zijn de politie is hier nauw bij betrokken en werkt hier actief aan mee.

Het gaat hier niet om een wetenschappelijk onderzoek naar etnisch profileren, maar om een wetenschappelijk onderzoek naar de impact van het handelingskader professioneel controleren en de bijhorende vormingen voor het korps, dat onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker valt.

Het onderzoek wil nagaan of de vormingen en het kader werken en het gewenste effect op het terrein hebben, net om te kijken wat hier nog kan verbeterd worden in bijvoorbeeld de communicatie met de burger. Het is dus totaal geen motie van wantrouwen tegen de politie, integendeel de politie werkt er actief aan mee omdat ze ervan overtuigd zijn dat een professioneel handelen zowel de agent als de burger ten goede komt. Dus ook u mevrouw Van Bossuyt, dit onderzoek gaat niet uit van een wantrouwen tegen de politie.

De Gentse Politie heeft zich samen met de korpsen Antwerpen, Mechelen en Brussel-Noord geëngageerd om positief het voortouw te nemen in het uitdragen van het handelingskader professioneel controleren. We nemen hier verschillende initiatieven rond.

In Nederland heeft men na een eerste evaluatie besloten dat Virtual Reality trainingen over professioneel controleren, met praktische situaties én door politie gespreksleiders met grote terreinervaring, het meest effect hebben. Daarom volgen we nu ook deze aanpak met specifieke opleidingen, net zoals Antwerpen dat ook doet.

10 gespreksleiders werden gevonden bij de Gentse politie die een opleiding hierover kregen. Zij geven de VR- trainingen sinds het voorjaar 2022 met een gepland ritme van 3 à 4 trainingen per maand, met 10 deelnemers per training.

Deze mensen zijn op een professionele en doortastende manier hiermee bezig.

Al de potentiële deelnemers (tussen de 400 à 500 medewerkers) hadden eind 2021 een onlinetraining gevolgd van het handelingskader als eerste stap, en in het voorjaar 2022 is dus gestart met de tweede stap namelijk de VR-trainingen zelf. Met VR-trainingen kiezen we voor het trainen op herkenbare situaties waar na reflectie en inschatting, moeilijke keuzes dienen gemaakt te worden.

Bovendien willen we de korpswerking verder moderniseren en nadien, met wat we geleerd hebben, de mogelijkheid van VR-trainingen ook onderzoeken op andere prioritaire leerdomeinen zoals prioritair rijden en eerste hulp bij ongevallen.

Zoals eerder aangegeven loopt nu, in nauw overleg met de Politiezone Gent, ook een onderzoek naar de impact en effecten van het handelingskader. De onderzoekers brengen het effect en de impact van het handelingskader en bijhorende vormingen die politiemedewerkers volgen in kaart. Dit doen ze door het onderzoek in verschillende fasen op te delen.

Het gaat hier om een onderzoek in opdracht van de Stad Gent, maar de resultaten zullen ook overgemaakt worden aan Antwerpen, Mechelen, Brussel-Noord en aan de Nederlandse collega's. Ieder korps staat open voor evaluatie van deze werkmethode en belangrijk om mee te geven, ook de nationale omzendbrief die er aankomt, zal oproepen tot evaluatie.

Er wordt nagegaan hoe de politie zelf politiecontroles ervaart, zo gaat de onderzoeker ook mee met agenten op terrein en onderzoekt men het effect van vormingen die de politie volgt. Daarnaast wil men groeps gesprekken houden met burgers over hun ervaring met identiteitscontroles.

Mevrouw Van Bossuyt, uw vraag of de bestaande kanalen voor klachten over de Gentse politie dan al of niet voldoende zijn, staat hier dan ook totaal los van. Het onderzoek heeft, zoals ik daarjuist heb geschetst, een totaal andere finaliteit. Wat uw verschillende detailvragen betreft over het aantal klachten over identiteitscontroles, gezien de laattijdige indiening van de vraag heeft de politie dit nog niet kunnen aanleveren en zal dit schriftelijk worden overgemaakt op basis van een analyse van de dienst intern onderzoek en van de klantencoördinator.

Mijnheer Deckmyn, mevrouw Van Bossuyt wat betreft de groepsgesprekken. Een focusgroep bestaat maximaal uit 15 leden. De belangrijkste voorwaarden, die het onderzoeksteam nagaat bij de potentiële participanten, is of zij het afgelopen jaar zijn gecontroleerd door de Gentse politie en of zij woonachtig zijn in Groot Gent. De selectie van de focusgroepen gebeurt in functie van leeftijd en buurt. Het is de verantwoordelijkheid van de onderzoeker om te waken over de diversiteit van de mensen die deelnemen aan de focusgroepen en de representativiteit te waarborgen.

Deze manier van werken is een afspraak die gemaakt werd op het laatste begeleidingscomité. Er is altijd duidelijk en transparant gecommuniceerd geweest over de focusgroepen sinds het onderzoeksvorstel en tot in de begeleidingscomités, waarin de politie steeds haar inspraak had en opmerkingen heeft geformuleerd waar de onderzoekers telkens rekening mee hielden.

Uiteraard vinden de hoofdonderzoeker en de korpsleiding het bijzonder jammer dat de recentste artikels uit De Standaard en VRT NWS opnieuw aanhalen dat het onderzoek wil aantonen of de Gentse politie aan etnisch profileren doet. De hoofdonderzoeker stelt dat het volledige onderzoeksteam zeer vaak heeft aangehaald en ontelbare keren op het terrein heeft uitgelegd dat dit geen onderzoek naar etnisch profileren is, maar een onderzoek naar de impact van het handelingskader.

Mijnheer Deckmyn, mevrouw Van Bossuyt, met dit onderzoek willen de korpschef en de Stad Gent het goede voorbeeld geven door te luisteren naar alle invalshoeken over dit onderwerp. Alle betrokken partners zijn ervan overtuigd dat een professioneel handelen zowel de politie als de burgers ten goede komen, en daarom moeten we ook kijken of er op dat vlak nog verbeteringen mogelijk zijn. De korpschef ziet dit onderzoek ter evaluatie en ondersteuning van wat ze doen.

De korpschef en ikzelf hebben het vertrouwen in het onderzoeksteam en de gevoerde aanpak en zijn in afwachting van eventuele aanbevelingen die hierover zullen geformuleerd worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sluikstorten in Gent is helaas nog steeds een veelvoorkomend probleem.

Ondanks de vele initiatieven en de mogelijkheden om sluikestort te voorkomen en te melden, blijft dit een echte pest. Zo is er de meldingsapp van de stad Gent waarbij je eenvoudig het sluikestort kan melden aan de bevoegde diensten. Dit samen met foto's en de exacte locatie, ook als je het adres niet kent.

We merken vaak grote hoeveelheden sluikestort in afgezonderde gebieden en donkere straatjes waar weinig of geen mensen langskomen. Zo ook in het wandelgebied naast de industriezone te Desteltonk en in de andere kanaaldorpen.

Al wandelaar merkte ik ook op dat er vaak grote hoeveelheden afval van 'buitenlandse origine' (bijvoorbeeld met Poolse opschriften) of zelfs grote plastic flessen gevuld met urine en toiletpapier gedumpt worden vlak naast de industriezones. Truckers parkeren en pauzeren daar vooraleer ze kunnen laden of lossen bij de verschillende bedrijven die gelegen zijn in deze zone.

Hoogstwaarschijnlijk is afval afkomstig van - vaak buitenlandse- truckers die niet meteen in de mogelijkheid zijn hun vuilnis ergens correct achter te laten. Dit valt uiteraard niet goed te praten.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Kan er eventueel overlegd worden met de bedrijven gelegen in deze zone?

Bestaat de mogelijkheid om ter plekke grote vuilniscontainers zoals op de parkings naast de snelwegen te plaatsen?

ANTWOORD

Beste raadslid Blancquaert,

Als schepen van netheid zal ik me nooit bij de uitdaging van sluikestort neerleggen. Dat is niet anders in ons havengebied en in de kanaaldorpen.

Het is zo dat sluitstorten op en langs de openbare weg in het havengebied en in de kanaaldorpen kunnen gemeld worden bij IVAGO, o.a. via de meldingsapp voor sluitstort. Elk individu of bewoner van de regio kan hier gebruik van maken en draagt zo bij tot ook het in kaart brengen van de uitdagingen.

IVAGO haalt 5 dagen per week sluikestort op met de perswagen in Gent. Ook grote stukken sluikestort (kasten, koelkasten, ...) worden met de kraanwagen opgehaald, van maandag tot en met vrijdag. Wekelijks haalt IVAGO verder nog sluikestort op in bermen en grachten van onbevaarbare waterlopen langs de openbare weg.

Meer specifiek voor het havengebied is dit de bevoegdheid van North Sea Port, ik weet dat men de problematiek daar ernstig ter harte neemt en opvolgt. Nog maar onlangs was er bijvoorbeeld operationeel overleg tussen IVAGO en de facilitair verantwoordelijken van de haven. In het havengebied staan vandaag reeds rolcontainers van 240 of 360 liter verspreid. Het havenbedrijf organiseert dit zelf.

Indien het noodzakelijk blijkt dat hier extra stappen worden gezet, zullen we dit nalaten. We houden de problematiek in het oog.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Federaal minister van Armoedebestrijding Karine Lalieux gaf de OCMW's vorig jaar eerst 16 miljoen en later nog eens 57 miljoen euro extra in het gas- en elektriciteitsfonds. Dit jaar ligt dat bedrag een pak lager, namelijk 37 miljoen euro. Reden is vooral dat OCMW's het bedrag van vorige jaar niet volledig hebben gebruikt. Zo werd het stookoliefonds nauwelijks gebruikt.

In vele OCMW's werd wel degelijk een grote stijging in steunaanvraag vastgesteld, zeker voor energiesteun. Maar de overrompeling is uitgebleven.

Graag had ik vernomen hoe het in het OCMW van Gent met de federale steun is vergaan, vandaar volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel kreeg het Gents OCMW extra aan federale middelen voor het gas- en elektriciteitsfonds in 2022? Hoeveel verwachten we dit jaar?
 - Werde het budget van 2022 opgebruikt?
 - Hoeveel werd van het stookoliefonds opgebruikt?
 - Hoe groot was de stijging van het aantal steunvragen in het algemeen in 2022 en hoe groot was de vraag rond energiesteun?
 - Ziet u nog drempels die de toegang tot de OCMW's zouden kunnen belemmeren waar u op zal inzetten de komende jaren om zo nog meer mensen te bereiken die recht hebben op extra energiesteun?
-

ANTWOORD

Beste Emilie,

Bedankt voor je vraag. Een zeer terechte vraag want van de hoge energiefacturen liggen mensen jammer genoeg nog steeds wakker en de stijgende energiearmoede blijft een pijnlijke vaststelling.

Er zijn federaal al heel wat sterke maatregelen genomen. Denk maar aan het basispakket energie, de verlaging van de BTW op gas en elektriciteit van 21 naar 6 procent en het uitbreiden van het sociaal tarief.

Daarnaast kregen de lokale besturen ook een sterke subsidie van minister Lalieux om de strijd tegen

energiearmoede zo goed mogelijk op te vangen.

Een subsidie die meer dan nodig was én is.

In Gent hebben we in 2022 1.6 mio euro mogen ontvangen.

1/3de voor inzet voor personeel. Dit bedrag hebben we aan 100% kunnen opgebruiken.

2/3de mochten we inzetten voor financiële steunmaatregelen. Hiervan hebben we in Gent 86% opgebruikt.

Voor 2023 heeft de federale regering beslist om 37 mio toe te kennen aan de OCMWs. Van deze subsidie zal OCMW Gent in 2023 iets meer dan 1 mio euro ontvangen. 10% van deze subsidie kan aangewend worden voor personeelskosten, 90% voor financiële steunmaatregelen.

Deze toelage is een aanvulling op het Gas- en Elektriciteitsfonds.

De effectieve bedragen van het Gas- en Elektriciteitsfonds zelf, worden door de POD-MI pas gepubliceerd in april/mei 2023 maar zouden rond de 70 mio euro liggen.

Het exacte bedrag voor Gent is dus nu nog niet gekend.

In 2022 verleenden we in Gent in totaal een kleine 82K euro aan stookoliepremies.

Om u een vergelijking te geven: in 2021 wast dit nog 56K euro.

Het aantal dossiers waarin we een energieschuld hebben ten laste genomen is meer dan verdrievoudigd. In 2021 waren dat nog 65 dossiers, in 2022 is dat al gestegen naar 201.

Het is dus duidelijk dat de noden hoog blijven.

En het is inderdaad belangrijk dat de drempels zo laag mogelijk zijn, dat iedereen de weg naar het OCMW en de energiecel kent.

Daarom zullen we in 2023 verder blijven inzetten op een sterke communicatie en zo toegankelijk mogelijke dienstverlening.

Bij deze dan ook nog eens mijn oproep: “wacht niet tot het te laat is en het water aan de lippen staat. Zet tijdig de stap naar onze dienstverlening en kijk samen naar oplossingen.”

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar was de Groendienst in overleg met de vzw Volkstuinen Slotenkouter om afspraken te maken in het kader van een nieuwe (huur)overeenkomst, voor een uitgebreider grondgebied dan voorheen en met mogelijk één gemeenschappelijke bergruimte. U wou tot een gedragen akkoord komen.

Vraag

- Wat is de stand van zaken in die onderhandelingen?
 - Voor hoeveel bijkomende volkstuinders zou er nu plaats zijn?
-

ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken in die onderhandelingen?

De Groendienst en de vzw hebben op 20 december in onderling overleg een akkoord bereikt omtrent de overeenkomst. De definitieve versie van deze overeenkomst is momenteel in opmaak en zal begin februari aan de vzw worden bezorgd.

Het is uiteraard heel positief dat er nu een gedragen akkoord is – een akkoord waar de volkstuinvereniging zich tevreden over toont. Dit akkoord heeft de blik op de toekomst en maakt een serieuze uitbreiding op korte termijn mogelijk. Een zeer welgekomen uitbreiding, want we weten dat de interesse voor volkstuinen zeer groot is en het is een interesse die we graag ondersteunen.

Voor een bescheiden prijs krijgen Gentenaars zo immers de kans om op een plezante, gezonde en zinvolle manier de handen uit de mouwen te steken in het groen, terwijl je je eigen groenten, fruit en kruiden teelt. En je bent er nooit alleen: je hebt er vrienden om je heen voor een praatje, het uitwisselen van ideeën, praktische hulp. Niks dan voordelen dus.

Enkele belangrijke principes die afgesproken zijn

- Om zoveel mogelijk mensen de kans te geven een tuintje te bewerken, zal de vereniging waar dat mogelijk is bestaande tuintjes splitsen (uiteraard enkel wanneer de huidige tuinier stopt).
- De bestaande tuinhuisjes blijven bestaan; in de uitbreidingszone komen, op vraag van de vzw, ook individuele tuinhuisjes, maar het opzet is hier dat er 1 tuinhuis per twee tuinen wordt voorzien.

2. Voor hoeveel bijkomende volkstuinders zou er nu plaats zijn?

-

Er is in de uitbreidingszone alvast plaats voor 36 of 37 extra tuinen. De plannen krijgen een laatste update en dan zal het exacte aantal duidelijk zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gesprekken met Drongenaars leren ons wat de impact is van de maatregel van De Lijn om bepaalde buslijnen af te schaffen.

De gevolgen voor de Drongenaars zijn niet min:

- het woon-werkverkeer en het woon- schoolverkeer vallen weg
- ouderen gebruiken de bus om naar het kerkhof te gaan, om boodschappen te doen, om naar de dokter te gaan of om een bezoek aan hun kinderen en kleinkinderen te plannen; het afschaffen van bepaalde buslijnen zorgt er derhalve voor dat (kwetsbare) mensen die over geen auto beschikken in een sociaal isolement dreigen te raken
- in de buurt bevinden zich 4 instellingen, o.a. voor bijzondere jeugdzorg en voor mensen met een beperking
- de groenpool van de Vinderhoutse bossen zal niet meer bereikbaar zijn
- de gebruikers van Lijn 18 zullen meer dan een kilometer te voet moeten stappen tot aan een volgende halte (die bevindt zich trouwens in de gevaarlijke Anton Catriestraat waar geen voet- en/of fietspad is)

De reacties van deze mensen zijn geheel terecht en kunnen niet zomaar genegeerd worden.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problemen?

Is het stadsbestuur bereid om te luisteren naar de inwoners van Drongen en hun bekommernissen?

Gaat het stadsbestuur hieromtrent in dialoog met De Lijn?

Kunnen deze asociale maatregelen teruggedraaid worden?

ANTWOORD

Geachte mevrouw Persyn,

Dat de afschaffing van een aantal haltes van Lijn 18 de gemoederen beroert is meer dan begrijpelijk. Ook het stadsbestuur is het hier niet mee eens en heeft hiertegen geprotesteerd. In tegenstelling tot wat sommigen laten uitschijnen heeft het stadsbestuur de afschaffing van deze haltes op zich niet goedgekeurd.

Wat we met de vervoersregioraad wel positief hebben geadviseerd is de beslissing van De Lijn over het nieuwe Openbaar Vervoerplan. Globaal genomen is dat nieuwe Openbaar Vervoerplan relatief gunstig voor Gent en ook voor Drongen. De bussen en trams in Gent zullen significant meer en langer rijden. We zien een verhoging van 16% gereden voertuigkilometers. Op verschillende lijnen verhoogt de frequentie. Bussen en trams zullen 's nachts minstens rijden tot 01.30.

Ook voor Drongen is het nieuwe Openbaar Vervoerplan beter. Vanuit Drongen is er nu slechts om het half uur een bus naar het stadscentrum. In de spits is dat wel om het kwartier. In het nieuwe Openbaar Vervoerplan zal die verbinding de volledige dag om het kwartier rijden. Dat is echt wel een vooruitgang. Luchteren krijgt in het nieuwe Openbaar Vervoerplan een verbinding om het half uur, in de daluren is dat nu maar om het uur. Baarle wordt beter bediend in het weekend.

Maar De Lijn werkt binnen een strak budgettair kader. De Lijn moet budgetneutraal werken. Dat betekent dat een versterking ergens anders budgettair wordt gecompenseerd. En daarom zijn er in het nieuwe Openbaar Vervoerplan ook een aantal ernstige pijnpunten. In Gent worden een aantal lijnen rechtgetrokken en dat zorgt voor de afschaffing van een aantal haltes. Dat is soms zeer pijnlijk, maar voor Gent blijft het nieuwe Openbaar Vervoerplan toch een meer dan verdienstelijke poging.

Vandaag is het probleem dat de invoering van het nieuwe Openbaar Vervoerplan wordt opgesplitst in verschillende fasen en wat lijn 18 betreft, deze lijn buiten de fasen aanpast om operationele redenen. Het komt erop neer dat De Lijn eerst nadelige wijzigingen nu al invoert maar ons wel laat wachten op de positieve aanpassingen. Ook de ondersteunende maatregelen zoals 'Vervoer op Maat' zijn nog niet van kracht. Dat is niet aanvaardbaar en hebben we ook zo al meermaals doorgegeven aan De Lijn.

Het al dan niet terugdraaien van deze maatregelen, is een keuze van De Lijn. We zijn daar niet mee akkoord en zullen dat blijven zeggen. Maar zodra het nieuwe net ingevoerd wordt, is in principe ook Vervoer op Maat voorzien, waardoor mensen die te ver van een niet-meer-bediende halte wonen toch beroep kunnen doen op een vervoerswijze.

Het stadsbestuur wil zeker luisteren naar de bekommernissen van de inwoners van Drongen. Maar zoals al aangegeven, is het niet de stad die deze beslissingen neemt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uitbaters van horecazaken kregen de mogelijkheid om hun tijdelijke coronaterrassen of terrasuitbreidingen te verlengen tot eind 2022 en konden in de periode tussen 1 juli en 1 september 2022 deze tijdelijke coronaterrassen of terrasuitbreidingen als lang lopende terrasvergunning (9 jaar) aanvragen. In afwijking van de behandelingstermijn van 30 dagen in het nieuwe terrasreglement, gold voor deze beweging een aangepaste termijn tot eind 2022 gezien het grote aantal dossiers.

Vraag

Werden alle aanvragen voor tijdelijke coronaterrassen of terrasuitbreidingen als lang lopende terrasvergunning tijdig behandeld voor eind 2022? Zo niet, hoeveel aanvragen staan nog open en binnen welke termijn zullen deze alsnog afgerond worden?

ANTWOORD

Geachte heer Peeters,

De aanvragen die werden ingediend voor 31/08/2022 werden door de afdeling Innames Publieke Ruimte allemaal opgenomen en opgestart voor 31/12/2022. Dat waren er zeer veel, op zeer korte tijd. Sommigen werden door de hoge werkdruk pas in december opgestart, waardoor ze niet allemaal werden afgeleverd voor 31/12/2022. Ook waar er Terrasinplantingsplannen herzien zouden moeten worden om een uitbreiding mogelijk te maken, zitten we met vertraging.

Voor wat betreft de cijfers:

- Er werden ondertussen 110 terrassen vergund.
- Er staan op dit moment nog 35 dossiers on hold wegens tegenstrijdige of negatieve adviezen van adviespartners, of waarbij er een bouw misdrijf gebeurd is, omdat ze (nog) geen horeca-attest hebben, of omdat de uitbaters niet meer reageren op mails van de dienst.
- Wat meer details: Van de dossiers die on hold staan:
 - i. 23 dossiers nog in behandeling binnen een mogelijke uitbreiding van hun TIP
 - ii. 12 bouw misdrijven die nog lopende zijn

De afdeling volgt hiermee de voorwaarden van het terrasreglement, dat hen de mogelijkheid geeft om aanvragen on hold te zetten. De afdeling Innames Publieke Ruimte probeert altijd in bemiddeling toch nog naar een terraszone met gunstige adviezen te zoeken. Wanneer de diensten en de uitbater hier echt niet uitgeraken legt IPR deze voor aan het college. Alle uitbaters waarbij de aanvraag tot terrasvergunning on hold staat hebben een mail gehad met de reden waarom hun vergunning voorlopig niet verder behandeld kan worden en welke stappen ze dienen te ondernemen.

Op het oplossen van bouw misdrijven of het bekomen van horeca-attesten heeft de dienst geen controle. De andere terrasaanvragen worden door de dienst zo snel mogelijk behandeld, maar de afdeling Inname Publieke Ruimte kon mij daar momenteel nog geen concrete timing voor geven.

Dat verbaasde mij, ik ga morgen met dienst contact opnemen om een concrete datum af te spreken. Binnen enkele weken moet dit lukken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steeds meer mensen rijden met een hybride of volledig elektrische wagen. De elektrificatie in de auto-industrie is duidelijk ingezet. Dat is voor de gebruikers zelf ook duidelijk: het is soms een ware opgave om een vrije laadplaats te pakken te krijgen. Ook onze stadsparkings worden steeds meer uitgerust met laadpunten. Een goede zaak voor bezoekers van onze stad die op die manier tijdens het shoppen hun wagen kunnen laten opladen in onze ondergrondse parkings. Om dit zo tijds efficiënt mogelijk te laten gebeuren en ook voldoende rotatie te garanderen in onze ondergrondse parkings, worden hier best snellaadpalen voorzien.

Hoewel in het vooruitzicht gesteld werd dat eind 2022 in alle ondergrondse parkings laadinfrastructuur aanwezig zou zijn, is dit in parking Savaanstraat nog steeds niet het geval. Van de wel aanwezige infrastructuur in de andere ondergrondse parkings, is er geen enkele van het type dat snel laden toelaat.

Vraag

1. Wanneer wordt ook parking Savaanstraat voorzien van laadpalen en wat is de reden voor de vertraging?
 2. Wordt ook overwogen om snellaadpalen te plaatsen in de ondergrondse parkings? Zo nee, waarom niet? En zo ja, wat is de timing?
-

ANTWOORD

Geachte heer De Decker,

De uitrol van publieke laadpalen in Gent is in volle gang. Op straat zijn er reeds heel wat, op de parkings van verschillende sportterreinen ook. Op de sportterreinen, bv aan de Blaarmeersen, staan er ook snelladers. Gent staat daarmee op kop in Vlaanderen wat publieke laadpalen betreft.

Naast op straat, worden ook in alle publieke parkings laadpalen geplaatst. De parkings die in eigendom én in beheer zijn van het Mobiliteitsbedrijf zijn al in orde. Parking Savaanstraat wordt beheerd door Mobiliteitsbedrijf maar is eigendom van de FOD Regie der Gebouwen. Daar wringt het schoentje= er moesten nog een aantal zaken worden uitgeklaard en afspraken gemaakt vooraleer de voorbereidende werken konden worden ingepland.

De elektriciteitswerken om de laadpalen te kunnen laten werken worden uitgevoerd onder een raamcontract van Stad Gent dat net eind 2022 verliep en ten vroegste op 1 februari 2023 wordt vernieuwd. Vanaf dan kan er verder worden gedaan met de plaatsing van de 5 laadpalen (10 laadpunten).

Er is bovendien een grote schaarste aan elektronische componenten waardoor leveringstermijnen niet zeker zijn.

Vertraging in parking Savaanstraat is dus van technisch/administratieve aard; over het principe en de intentie om in parking Savaanstraat laadpalen te plaatsen, is er geen twijfel.

Wat de snelladers in parkings betreft, zitten we met een verbod van de brandweer. De brandweer laat immers niet toe om DC-snelladers in ondergrondse constructies te plaatsen. We kunnen dus geen snelladers plaatsen in de ondergrondse parkings.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Hoewel door preventief strooien ongetwijfeld erger voorkomen werd, zagen we tijdens de winterprik van de voorbije weken opnieuw massale valpartijen door gladde wegen. De strooidiensten geven in hun strooirodes voorrang aan de hoofdwegen, bruggen, wegen met tram- en buslijnen, de omgeving van de ziekenhuizen en de brandweer, straten in de omgeving van scholen, ... Alvast deze laatste prioritaire groep lijkt echter niet sluitend te zijn. In de Sint-Rafaëlstraat in Oostakker was het op de ochtend van 19 januari spiegelglad voor leerlingen, ouders en leerkrachten van Edugo Sint-Vincentius. Deze straat blijkt inderdaad niet opgenomen op de kaart met strooiroutes die raadpleegbaar is op de website van de stad Gent. Meer nog: toen dit aangekaart werd bij de stadsdiensten, kreeg men het antwoord dat de Sint-Rafaëlstraat niet prioritair is omdat er geen openbaar vervoer rijdt...

Vraag

1. Kan de schepen bevestigen dat straten in de omgeving van scholen effectief prioritair gestrooid worden ongeacht het al dan niet aanwezig zijn van openbaar vervoerslijnen?
 2. Zal de Sint-Rafaëlstraat alvast opgenomen worden op de kaart met strooiroutes en geëvalueerd worden of dit ook voor andere scholen nodig is?
-

ANTWOORD

Geachte mevrouw De Beule,

Bedankt voor uw vraag. Bij voorspelling van gladheid wordt preventief gestrooid volgens het sneeuw- en ijselbestrijdingsplan. Daarbij zetten we de beschikbare middelen zo efficiënt als mogelijk in.

Dit is elk jaar een hele puzzel met routes, bereikbaarheid met specifiek materieel, omleidingen etc. Voor de stad hebben we 6 strooiroutes voor rijwegen, 5 fietspadstrooiers en nog 2 strooiroutes met punten die manueel gestrooid worden.

De grootste aandacht gaat daarbij naar verkeersassen die druk gebruikt worden; met openbaar vervoer en fietsroutes. Schoolomgevingen worden zoveel als mogelijk meegenomen. De routes zijn daar specifiek op gescreend.

Op donderdag 19 januari ontvingen we meerdere klachten van valpartijen door plotse regenval/rijm op bevroren ondergrond ondanks de positieve temperaturen. Deze specifieke situatie deed zich voor in de ochtend en was (gelukkig) vrij kortstondig.

De school Edugo Sint-Vincentius in de Sint-Raphaëlstraat heeft die week inderdaad gevraagd om ook daar te strooien. De Sint-Raphaëlstraat is een zeer smalle straat met plaatselijk verkeer. Geparkeerde wagens versperren er vaak de doorgang voor de strooivrachtwagen. Daardoor gaat heel wat tijd verloren omdat de chauffeur moet aanbellen om de voertuigen te verplaatsen.

Naar aanleiding van de vraag is de Sint-Raphaëlstraat nu opgenomen in het preventief strooicircuit. Dit is dus bijgestuurd. We hopen dat er geen vertraging voor de strooidiensten optreedt door geparkeerde wagens.

Naar aanleiding van deze vraag wil ik ook nog vermelden dat scholend steeds strooizout kunnen bekomen via FM Onderwijs voor het strooien van schoolingangen en stoep. In december kondigde ik reeds aan dat we een proefproject opstarten met bakken strooizout op enkele kritische plekken. Deze bakken zijn intussen besteld en zullen rond half februari in gebruik genomen kunnen worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het wegdek van de Lusthoflaan bevindt zich in een zeer slechte staat. De heraanleg staat gepland, maar in afwachting daarvan manifesteert zich in deze straat een bijzonder verkeersonveilige situatie. Vooral het gedeelte tussen de Amandelboomstraat en de Botestraat/Groenestaakstraat is een smalle, maar kaarsrechte éénrichtingsstraat die uitnodigt tot snel rijden, terwijl op dit gedeelte geen fiets- of voetpaden aanwezig zijn. Nochtans zorgt het aanpalende Domein Vyncke-Bovyn voor passage van heel wat voetgangers en fietsers, heel vaak jonge kinderen zelfs. Niet toevallig zal dit gedeelte van de Lusthoflaan na de heraanleg autoluw worden door er een woonerf van te maken, waar een snelheidsbeperking van 20km/u geldt.

Op dit moment geldt voor de volledige Lusthoflaan een snelheidsbeperking van 50km/u, wat totaal niet aangepast is aan de verkeersonveilige toestand. Hoewel na de voorziene heraanleg een combinatie van woonerf en zone 30 van kracht zal zijn, is ook op kortere termijn een aanpassing van de snelheidslimiet meer dan aangewezen.

Vraag

1. Wanneer zullen de werken voor de heraanleg van de Lusthoflaan starten?
 2. Kan hier in tussentijd alvast een snelheidsbeperking van 30km/u ingevoerd worden?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Verhoeve,

Ik deel uiteraard uw bezorgdheid voor de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers. Van aantrekkingspolen zoals parken en groenzones willen we absoluut dat ze veilig te voet en met de fiets te bereiken zijn, en dat kinderen er zelfstandig naartoe kunnen.

Dat is ook een belangrijke reden waarom we de straat gaan heraanleggen. Hierbij wordt de snelheid naar beneden gehaald en de straat met meer kwaliteit ingericht, om zo ook de veiligheid van voetgangers en fietsers te verbeteren.

Een tussentijdse snelheidsbeperking is niet meer aan de orde: de werken zijn gegund en zouden over een paar weken moeten starten, in de 2de helft van maart. Tijdens de werken worden mogelijk ook al tijdelijk snelheidsbeperkingen opgelegd in de werfsignalisatie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de lancering van ChatGPT door het Amerikaanse bedrijf OpenAI is artificiële intelligentie niet meer uit de actualiteit te branden. Analisten spreken van een iPhone moment voor AI, waarbij de mogelijkheden plots opvallend duidelijk worden en de adaptatie ervan in allerlei toepassingen over de hele bevolking versnelt. Het hoeft niet gezegd dat dit veel kansen biedt aan innovatieve ondernemers, maar ook aan organisaties, zoals lokale besturen, die hiermee aan de slag gaan.

De vorige Vlaamse regering lanceerde al in 2018 een Vlaams actieplan voor Artificiële intelligentie, waarin ze een kader schept voor ondersteuning en kennisdeling.

Uit onderzoek van VLAIO blijkt dat de uitdagingen vooral groot zijn bij bestaande KMO's in meer traditionele sectoren, en een groot deel van de middelen zijn dan ook beschikbaar om bij deze bedrijven een groei op AI vlak te realiseren. Vandaar deze vragen:

Vraag

- 1) In welke mate heeft het ondersteuningspunt ondernemers Gent kennis van deze subsidies en rijkt ze deze aan aan Gentse Bedrijven?
 - 2) Onderneemt u of de diensten proactieve acties om het gebruik van AI te stimuleren?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Tijdens elk gesprek met een ondernemer bij het OOG worden altijd de voorhanden zijnde Gentse subsidies besproken, en verwijzen we ook steeds door naar de subsidiedatabank van Vlaio, waar de ondernemer een heel mooi overzicht heeft van alle mogelijke subsidies en financiële ondersteuning. Daarnaast houden de medewerkers van het OOG, maar breder ook van de hele dienst Economie, nauw contact met Vlaio en kunnen we steeds terecht bij een aantal bedrijfsadviseurs voor specifieke vragen. Deze bedrijfsadviseurs houden ons op de hoogte over nieuwe subsidies, aanpassingen in bestaande aanvraagprocedures en gerichte subsidie-oproepen.

Vanuit de dienst economie wordt er ook ingezet op pro-actieve informatie- en kennisdeling via Business Bites. Dit zijn inspiratiesessie voor Gentse ondernemers met een focus op maatschappelijke trends en/of topics. Tijdens 1 van de Business Bites in 2022 gaf Vincent Defour (CEO van Trensition) inzichten over de voordelen van een AI-gedreven strategie voor bedrijven, om zo in te spelen op hedendaagse en toekomstige trends. Deze sessie was een groot succes, waarbij heel wat interessante uitdagingen en opportuniteiten voor bedrijven aan bod kwamen.

Daarnaast wordt vanuit de dienst economie intensief ingezet op 4 speerpunten: health tech, biotech, cleantech en digitech. Voor digitech is AI zeker één van de belangrijkste subsectoren. Onder andere via AI4Growth houden we de vinger aan de pols van wat leeft in de community en hoe we hierin als stad verder kunnen ondersteunen om zo de bredere ambitie om technologiehoofdstad in Europa te worden waar te maken.

Op de Ghent Economic Board is er een positief advies gegeven op de mede-financiering van een AI Hub op Technologiepark Zwijnaarde (490.000 euro via ons hefboomfonds). De AI Hub wordt een flagship initiatief vanuit oa UGent om de adoptie van Artificiële Intelligentie (AI) in de regio sterk te versnellen, als katalysator voor succesvolle ontwikkeling van nieuwe processen en producten waarin AI verwerkt zit. Het doel is het ecosysteem van bedrijven en onderzoek verder te stimuleren richting wereldtop.

ANTWOORD VRAAG 2

Om AI in te kunnen zetten in de digitalisering van de Stad, heeft Stad Gent samen met District09 reeds in 2021 een "Ethische AI werkgroep" in het leven geroepen, en processen ontwikkeld om in elke digitaliseringsvraag het gebruik van AI op een ethische manier te overwegen. Dit zorgt ervoor dat mogelijk drempels of bezorgdheden bij het inzetten van AI proactief worden weggenomen. Deze werkgroep laat zich inspireren door (lokale) bedrijven die expertise hebben in het domein.

Dit heeft al geleid tot een aantal aanbestedingen specifiek rond AI. Zo is er bv in de collectie van de Gentenaar AI gebruikt om verbanden te zoeken tussen verhalen en kunstwerken die werden ingezameld. Ook in onze stedelijke besluitvorming willen we AI zijn werk laten doen. Het komt erop neer dat we ervoor zorgen dat computers de gemeenteraadsbesluiten begrijpen, zodat ze op hun beurt mensen kunnen helpen om hun weg in die besluiten te vinden. Zo zou je bijvoorbeeld op de wijkpagina's van de website van Stad Gent automatisch de besluitvormingen over deze wijk kunnen linken. Deze zaken zijn in onderzoek.

Daarnaast houdt District09 via contacten met de Universiteit Gent en imec nauwe banden met initiatieven zoals het [Vlaams AI-onderzoeksprogramma](#), [De Vlaamse AI Academie](#) en [FARI](#) (AI for the Common Good Institute).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de pers vernemen we dat er een nieuwe lichte verpleegkundige arbeidskrachten uit India naar het Gentse komt in het kader van het Auroraproject.

De Gentse woonzorgcentra toonden in het verleden al eens interesse maar zijn uiteindelijk niet op het aanbod ingegaan.

Naast de ethische vraag of het wel kan om competente arbeidskrachten uit India naar hier te halen, stellen we ons ook de vraag of de verpleegkundigen zowel tijdens de opleiding als wanneer ze effectief aan het werk zijn, arbeidsrechtelijk voldoende garanties hebben.

We zien allen dat er handen te kort zijn in de zorg, iets waar u als schepen van gezondheid en zorg hard op werkt.

Vraag

1. Kan u nog eens toelichten welke inspanningen we doen om mensen die in de regio Gent wonen en talent of interesse hebben om in de zorg te werken aan te trekken en voldoende opleiding te voorzien?
 2. Erkennen we bijvoorbeeld ervaring in de zorg van Gentenaars indien ze deze buiten de EU verworven hebben? indien niet, zijn er plannen om daar werk van te maken?
-

ANTWOORD

Collega De Winter,

De Dienst Selectie en de woonzorgcentra doen véél om zoveel mogelijk kandidaten voor een job in de zorg te bereiken:

- meerdere *open jobdagen* per jaar in de woonzorgcentra. Geïnteresseerden kunnen zelfs meteen op sollicitatiegesprek komen;

- de werkgroep 'Handen op de werkvloer' zoekt continu naar nieuwe acties om werkrachten aan te trekken. Momenteel wordt 'Refer a friend' uitgewerkt: een medewerker die een nieuwe collega aanbrengt, krijgt een attentie;

- Dienst Selectie maakt op scholen de Stad als werkgever bekend, en biedt zelfs sollicitatietraining aan. De woonzorgcentra bieden stages aan, geven gastcolleges en organiseren schoolbezoeken;

- Dienst Selectie maakt het jobaanbod bekend op stage- en jobbeurzen;

- Op de jobsite is er een pagina voor jobs én stages in de zorg. Ook via onze sociale media zetten we die in de kijker;

- In 'Project 600' kunnen zorgkundigen de opleiding verpleegkundige volgen;

- In een recent traject voor knelpuntberoepen kunnen interne medewerkers zich omscholen tot zorgkundige.

Wat het erkennen van ervaringen buiten de EU betreft: waar mogelijk laten we diplomavooraarden vallen. Soms zijn we verplicht om decreten of regelgeving te volgen en kan dat niet.

Als er een ervaringsvereiste is, gaat het om relevante beroepservaring, maakt niet uit of die binnen of buiten de EU verworven werd.

Collega De Winter, tot daar mijn antwoord. Als u nog extra vragen hebt over over dit thema zou ik u willen vragen om u te richten tot de bevoegde schepen, de schepen van personeelsbeleid.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Haatspraak op sociale media en online fora is alom tegenwoordig.

Onderzoekers van de UAntwerpen stelden een verdubbeling vast van het aantal online haatspraak gevallen over de laatste 2 à 3 jaar.

Recent is er een breed initiatief gelanceerd door sociale mediamanagers dat hierover wil sensibiliseren en vooral ook tools aanbiedt die beheerders van sociale media kunnen helpen in de omgang met haatspraak.

Concrete voorbeelden van slachtoffers van online haatspraak zijn spijtig genoeg talrijk en nabij te vinden.

Publiek gekende personen en overheden blijven niet gespaard van online haatspraak.

Ook de Stad Gent is zelf aanwezig op verschillende sociale media en onderschrijft het Hier Niet initiatief.

Vraag

1. Welke ervaringen hebben de sociale mediamanagers van de Stad Gent met betrekking tot online haatspraak op de eigen sociale media?
 2. Dienen ze dikwijls in te grijpen?
 3. Zo ja, op welke wijze doen ze dat?
 4. En hoe kan het Hier Niet initiatief hier een bijdrage aan leveren?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid,

Het hoeft niet te verbazen dat we net als andere bedrijven en overheidsinstellingen ook op de Stad Gent kanalen soms te maken krijgen met haatspraak. Dat gaat van schelden tot -heel zelden- racistische, discriminerende en beledigende uitlatingen. Gelukkig valt dit aandeel verhoudingsgewijs heel goed mee en zijn de meeste commentaren van normale aard.

We hanteren op onze sociale mediakanalen overal eenzelfde principe, zoals duidelijk omschreven op onze Facebookpagina: 'Suggesties of opmerkingen zijn zeker welkom. Kritiek ook, maar wees beleefd. Discriminerende, beledigende of racistische berichten worden meteen verwijderd.' Deze regel wordt consequent toegepast. De kanalen van Stad Gent zijn politiek neutraal, waardoor we bewust de vrijheid aan Gentenaars geven om hun mening te geven en geen censuur te gebruiken. We verwijderen of verbergen daarentegen wel consequent alle vormen van haatspraak, dus alles wat racistisch, discriminerend en beledigend is. De haatspraak komt trouwens vaak van dezelfde (en ondertussen) gekende personen, waarbij we weten dat in dialoog gaan weinig zin heeft.

Het 'Hier Niet'-initiatief is er gekomen om met zoveel mogelijk (Belgische) social media en community managers een front te vormen tegen online haatspraak. Stad Gent heeft dit initiatief mee onderschreven. In plaats van haatspraak gewoon te verwijderen of verbergen, willen we de persoon die zich hier schuldig aan maakt daar ook telkens mee confronteren. Op de website hierniet.be bijvoorbeeld staan praktische tips en handvaten die daarbij kunnen helpen.

Ook op onze stadsaccounts zullen we vanaf nu dus 'Hier Niet' zeggen. Voortaan wijzen we personen die de grenzen van het fatsoen overschrijden terecht. Op een beleefde manier maken we hen duidelijk dat dit bij ons niet kan en mag, en we verwijderen hun commentaar. Op deze manier hopen we ons steentje mee bij te kunnen dragen aan dit bredere initiatief om haatspraak op online kanalen uit de wereld te helpen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De feestdagen zijn achter de rug, de kerstboom is opgeruimd.

De kerstbomen worden door IVAGO opgehaald en gaan met het andere groenafval mee naar de verwerker die het gft aanpakt.

In andere steden en gemeenten worden de kerstbomen opgehaald en verhakseld. Ze kunnen dan nog dienen voor houtschors.

Maar er zijn alternatieven. Ik dacht in Laarne worden de afgedankte kerstbomen, met een kluit, verzameld om ze opnieuw te planten op een weide. Tegen kerst kan de boom weer opgehaald worden.

Het is beter voor het milieu om een boom te recycleren dan elk jaar een nieuwe te kopen.

Vraag

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

Zouden we dit in Gent kunnen organiseren ?

ANTWOORD

Een interessant voorstel, maar helaas praktisch niet uitvoerbaar.

Een grootschalige recuperatie van kerstbomen op Gentse schaal vergt vooreerst (veel) ruimte. Ruimte die we nu voorzien voor de aanplant van bos met diverse inheemse soorten. Zo vergroten we de impact op de biodiversiteit en bijdrage aan

klimaatmitigatie. Een aanplant van fijnsparren en Nordmannsparren - de twee meest verkochte soorten kerstbomen - hoort niet thuis in deze visie: de bijdrage aan de biodiversiteit is zeer laag en het bosbestand is door de gebruikte soorten en zijn homogene aard zeer vatbaar voor droogte en aantastingen.

Praktische problemen met de haalbaarheid van het concept:

- Sparren zijn al gauw, zeker na enkele jaren, te groot voor de meeste

woonkamers. Bomen die te groot zijn geworden, zullen niet meer opgehaald worden.

- Verplanten gaat steeds gepaard met wortelverlies. Jaarlijks verplanten is mogelijk met zeer jonge bomen, maar eens een boom enkele jaren oud is, wordt de kans op sterven door het verplanten groter. De inschatting van de experts van de Groendienst is dat veel bomen het verplanten (van bomen die vaak weinig water krijgen in goed verwarmde woonkamers) sowieso niet zullen overleven
- Fijnsparren en Nordmannsparren zijn gevoelig voor droogte. De impact van het toenemende aantal langdurige droogteperiodes is dan ook groot. Dat blijkt ook uit de cijfers van een vergelijkbaar project in Schaarbeek. De succesratio van het verplanten en opnieuw uitgraven van kerstbomen schommelt merkbaar, maar vorig jaar werden daar door de droogte merkbaar maar **2** bomen gerecupereerd.

Het voorstel vergt naast ruimte ook veel mankracht en opvolging: organisatie en communicatie, het ophalen en labelen van de bomen, de voorbereiding van het plantperceel, het aanplanten zelf, maaiwerken, ... De Groendienst beschikt over onvoldoende capaciteit om een dergelijk bijkomend project voor 270.000 inwoners te bolwerken. Onze inschatting is dat het rendement is te klein is in vergelijking met de benodigde inzet.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een nieuwe maand, een nieuw protest tegen ingrepen van De Lijn op het Gentse stadsnet die het aanbod in enkele wijken vermindert. Deze keer gaat een petitie rond over het ingekorte traject van buslijn 18 in Drongen waar 4 haltes sneuvelen, o.a. aan het kerkhof. Al 1000 handtekeningen werden verzameld. De communicatie erover is wederom niet duidelijk, zo stelde de Reizigersbond vast.

Deze en andere aanpassingen kaderen in de uitrol van "fase 0" van de basisbereikbaarheid. In november kondigde u aan dat het stadsbestuur zich daartegen verzet en dat er strategisch overleg met De Lijn gepland werd dat evenwel werd afgeblazen in december. Nieuwe datum was vrijdag 20 januari.

Vraag

- Heeft het strategisch overleg met De Lijn over de aanpassingen in kader van "fase 0" plaatsgevonden? Wat heeft dat overleg opgeleverd? Welke afspraken werden gemaakt?
 - Kan u een volledig overzicht geven van de verschillende aanpassingen, inclusief de timing ervan? (eventueel schriftelijk)
 - Is er al zicht op ingrepen ikv de volgende fases voor de uitrol van de basisbereikbaarheid?
-

ANTWOORD

Geachte heer Vandenbroucke,

Ja, dit overleg heeft plaats gevonden.

Belangrijk om aan te geven: de aanpassing van lijn 18 maken geen deel van de invoering van fase 0.

Hoewel deze aanpassingen samenvielen met de invoering van Fase 0, en hoewel deze aanpassingen ook in het nieuwe net voorzien zijn, is dit eigenlijk geen onderdeel van de gefaseerde invoering. Het gaat om operationele aanpassingen die De Lijn heeft uitgevoerd om de verlaagde doorstroming elders op lijn 18 te compenseren zodat de frequentie voor de rest van de lijn 18 behouden kan blijven. Ik heb hier als schepen mijn onvrede over geuit, en wij zijn hier niet mee akkoord gegaan. We hebben geen akkoord gegeven voor de invoering van fase 0. De operationele aanpassingen zijn ons informatief meegedeeld door De Lijn. Het verschil in terminologie lijkt onbelangrijk, maar we hebben fase 0 net afgewezen als stad omdat een belangrijke pijler van het nieuwe net Basisbereikbaarheid nog ontbreekt, nl. Het Vervoer Op Maat. Dat maakt deze eenzijdige wijzigingen moeilijk te aanvaarden, en dat is ook de reden waarom we geprotesteerd hebben: een aantal haltes wordt niet langer bediend, zonder dat er een vangnet voorhanden is voor wie aangewezen is op het openbaar vervoer. Ik heb dit op het strategisch overleg op tafel gelegd aan Mevrouw Schoubs, alsook de gebrekkige communicatie van De Lijn.

Een volledig overzicht van de verschillende aanpassingen in fase 0 zal ik u schriftelijk overmaken.

In de loop van februari zal de vervoerregio akte nemen van het voorstel van De Lijn voor de volgende fases en de inhoud daarvan. Ik kan u daar geen meer details over medelen, die moet u navragen bij Minister Peeters.

**2023_MV_00064 - MONDELINGE VRAAG - WEGEN- EN RIOLERINGSWERKEN
SPITAALPOORTSTRAAT EN OMGEVING**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd ik gecontacteerd door bewoners van de Spitaalpoortstraat, Gent. Boven op de ellende door de werken aan de Dampoort zijn er in hun straat al bijna twee jaar riolerings- en wegenwerken aan de gang. Die werken blijven aanslepen, met groot ongemak voor de buurt tot gevolg, vooral in de winter en bij regen want bij zulke werken is er altijd veel modder. Bovendien blijkt ook dat sommige huizen schade hebben opgelopen ten gevolge van de werken. Met als gevolg extra stress en veel administratief geregeld voor de betrokken bewoners.

Ook blijkt dat een bijkomende firma ingeschakeld moest worden bij de werken, nl. de firma Omnitech, om met de Jet-Grouting techniek het probleem van overtollig water tegen te gaan, wegens de veengrond die er aanwezig is. Veengrond is uiteraard drassiger dan gewone grond.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de Stad Gent op de hoogte van de problemen met de wegen- en rioleringswerken in de Spitaalpoortstraat? Gebeuren dergelijke problemen vaker bij wegen- en rioleringswerken?
 - Op hoeveel werden de kosten van de werken begroot. Werd/wordt het budget gerespecteerd of zal het overschreden worden en zo ja, hoe groot is de budgetoverschrijding wegens onvoorziene kosten? (onder meer door het bijkomend inschakelen van de vermelde firma)
 - De werken zijn al bijna twee jaar bezig. Dit lijkt heel lang voor een dergelijke straat, zijn de werken op schema of is er vertraging opgelopen? Wanneer zouden de werken afgerond zijn?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Stevens,

Wij zijn inderdaad op de hoogte van de problemen. De stad is nl. mede-opdrachtgever samen met TMVW/Farys. Naar aanleiding van heel wat vragen en klachten van bewoners heb ik zelf ook deelgenomen aan enkele werfvergaderingen met buurtbewoners om de hinder zoveel mogelijk te beperken.

Wat betreft uw vragen over de budgetten. Ik geef hierbij enkele cijfers, telkens excl. BTW. De werken waren oorspronkelijk begroot op 2.066.891,96 euro excl. BTW waarvan 1.640.741,36 euro excl. BTW ten laste van TMVW/Farys en 426.150,60 euro excl. BTW ten laste van Stad Gent. De speciale techniek die toegepast werd (jet-grouting) is volledig ten laste van TMVW/Farys en de bijkomende kost hiervoor werd geraamd op 963.024,40€ excl. BTW.

Voor het aandeel ten laste van Stad Gent blijven de werken gelijkaardig en zijn de verhoogde kosten enkel te wijten aan herzieningen.

De werken hebben jammer genoeg vertraging opgelopen. Door de aanwezigheid van veen was er gevaar op een instabiele ondergrond. Om dit te vermijden is er met jet-grouting (d.i. injecteren cementoplossing) een waterdichte kuip gemaakt om de rioleringswerken verder te zetten. De aangelanden zijn steeds op de hoogte gebracht via nieuwsbrieven en werfvergaderingen. Dit neemt natuurlijk niet weg dat deze – gelukkig uitzonderlijke -toestand, wel heel wat langer en zwaarder om dragen is voor de aangelanden dan een gemiddeld wegen- en rioleringswerk.

De rioleringswerken zijn intussen goed opgeschoten en zouden uiterlijk half februari afgerond zijn. Dan beginnen we met de bovenbouw. Volgens de huidige planning zullen de werken klaar zijn tegen de paasvakantie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De verkeerslichten op het kruispunt Galglaan - De Pintelaan gaven problemen waardoor je komende van Zwijnaarde richting centrum heel lange filevorming kreeg.

Ondertussen zijn die verkeerslichten oranje knipperlichten geworden. Er is nu geen file, maar wel gevaar op botsingen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wanneer zullen de lichten op dit kruispunt hersteld, vervangen of beter ingesteld worden?
 - Gaat het hier over zogenaamde 'slimme' verkeerslichten of gewone? Indien het over gewone verkeerslichten gaat, wordt er gekeken om deze te vervangen door 'slimme'?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Stevens,

Het verkeerslicht is op oranje knipperen geplaatst omdat het niet goed werkte, wat voor doorstromingsproblemen zorgde. Het systeem dat moest zorgen dat trams automatisch groen licht kregen, gaf soms ook groen als er geen trams waren.

Welk onderdeel van de installatie verantwoordelijk was voor het slecht functioneren moest worden uitgezocht. Hier zijn verschillende partners bij betrokken, waardoor de oplossing vinden wat tijd vraagt. Een en ander moet immers door de diverse partijen op het terrein worden nagemeten.

Alles wijst voorlopig in de richting van het gedeelte van het licht dat wordt beïnvloed door en voor het openbaar vervoer (de zogenaamde KAR-technologie). Dit stuk wordt aangestuurd door De Lijn. Momenteel is een firma bezig om dit te herprogrammeren om zo de fout uit de lichtenregeling te halen.

We hopen dat de komende dagen het defect zo zal worden opgelost.

Wat uw vraag over slimme lichten betreft:

Als alle technologie naar behoren werkt kan je dit verkeerslichtengeregeld kruispunt al redelijk slim noemen.

Er is detectie aanwezig om vraaggestuurd groen te verlengen voor gemotoriseerd verkeer. Trams kunnen via de KAR-technologie ook groen licht krijgen zodra ze naderen.

Het is echter geen i-VRI-verkeerslicht. Dat is nog slimmer, en kan ook communiceren met apps en internettoepassingen. Ook met voetgangers en fietsers of het weer houdt dit licht nog niet automatisch rekening.

Voorlopig zijn er echter nog geen concrete plannen of budgetten om dit verkeerslicht verder om te bouwen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Overal waar men gaat langs Vlaamse wegen komt men wegenwerken tegen.

Onderhoud, vernieuwing, heraanleg, nieuwe infrastructuur de resultaten ervan worden graag gezien en gebruikt maar de noodzakelijke werken ervoor kunnen doorgaans op minder applaus rekenen.

Er zijn in Gent heel wat werken aan de gang, ook door instanties die niet onder Gentse bevoegdheid vallen zoals AWV, De Lijn, de Vlaamse waterweg, ...

Vorbereidingswerken voor de De Verapazbrug, werken aan de Dampoort, de Meulestedebrug ..

Het is misschien wat veel tegelijkertijd, en ze hebben heel wat impact op de Gentse mobiliteit: op de trambediening, op een goede doorgang voor fietsers en voetgangers, op een vlotte doorstroming op belangrijke invalswegen en bruggen.

Een goede planning kan zorgen voor minder hinder.

Vraag

1. Worden deze werken, geïnitieerd vanuit Vlaamse instanties en uitgevoerd op Gents grondgebied, ook door Vlaanderen zelf gecoördineerd?
 2. Wordt daarbij rekening gehouden met een optimale afstemming in de tijd en locatie zodat de hinder draagbaar is voor de lokale mobiliteit?
 3. En hoe wordt daarbij toegekeken of de werfinrichting voldoende rekening houdt met de meest kwetsbare weggebruikers?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Matthieu,

Op Vlaams niveau is er op budgettair vlak coördinatie tussen de projecten van AWW, DVW en De Lijn (alle Vlaamse projecten zijn opgenomen in 1 globaal investeringsprogramma (GIP)). Verder is er coördinatie voor de specifieke AWW-werven op de hoofdwegen (autosnelwegen en primaire wegen) om de hinder en omleidingen **op het hoofdwegennet** in beeld te brengen en af te stemmen.

Op niveau van een stad of gemeente is er geen 'Vlaams' overkoepelend overleg. Er wordt wel bilateraal afgestemd tussen de verschillende agentschappen en beheerders van infrastructuur (AWV, DVW, DWV, Aquafin, ...). Maar Vlaanderen heeft geen zicht op de werven of werken die door het lokaal bestuur worden ingepland en/of vergund. Specifiek voor de noordrand van Gent nemen de verschillende Vlaamse diensten wel deel aan het platform Gent op Weg.

De minderhinderwerking maakt een essentieel deel uit van de werking van de afdeling Innames Publieke Ruimte. Een van de doelstellingen van de afdeling is het coördineren van werken in tijd en ruimte, zodat de hinder zo veel als mogelijk getemperd wordt. De afdeling werkt op basis van adviezen en samen met verschillende partners (politie, brandweer, De Lijn, Mobiliteitsbedrijf,...) en bij grote werken proberen we indien mogelijk ook de visie van belangengroepen zoals de Fietsersbond te betrekken, zodat zij vanuit hun bril input kunnen geven. We doen dit in verschillende overlegorganen (ad hoc, CIPR, THOR,...) om beslissingen zo gedragen mogelijk te maken. Werken worden regelmatig gecontroleerd op correcte signalisatie, maar worden doorheen hun looptijd ook geëvalueerd en bijgestuurd indien nodig en mogelijk.

Ondanks dat werven organiseren zonder impact nagenoeg onmogelijk is, kan dus zeker gezegd worden dat de afdeling maximaal rekening houdt met het gemak, comfort maar vooral de veiligheid van de meest kwetsbare weggebruikers.

Onze diensten stoten hierin echter op limieten, wanneer er bijvoorbeeld aanvragen zeer laat ingediend worden, zoals bijvoorbeeld bij de Koopvaardijlaan het geval was. Of wanneer er vanuit de verschillende Vlaamse partners verschillende werven tegelijkertijd op tafel worden gelegd, of aanvragen zeer laat worden ingediend. Zo zitten we dit jaar met de noodzakelijke werken aan Meulestedebrug van de Vlaamse Waterweg, de werken aan de Verapazbrug die gestart zijn, en de werken die het Agentschap Wegen en Verkeer wenst uit te voeren aan de Wiedauwkaai. Daarbovenop zijn er ook werken door De Lijn gepland op verschillende plaatsen in de stad, en lopen de werken aan Dampoort veel langer dan origineel voorzien. Persoonlijk lijkt het mij geen goed idee om deze werken op hetzelfde moment uit te voeren. Ik denk dat men beter onderling zou kijken met De Vlaamse Waterweg, AWW en De Lijn naar toch iets betere afstemming, zodat de bewoners van de stad niet de dupe worden van de Vlaamse plannings. Ik zal die vraag daarom ook laten stellen aan de Vlaamse agentschappen. Wij zijn uiteraard blij met de investeringen die men vanuit andere overheden in Gent doet, zeker als ze de verkeersveiligheid ten goede komen, maar ik heb wel de hoop dat de faseringen en planning onderling iets beter kunnen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stadsdiensten en IVAGO zijn dagelijks in de weer om onze stad proper te maken en te houden. Ze werken zowel preventief als repressief om ervoor te zorgen dat er minder sluikstort is.

Sinds 2017 kunnen Gentenaars sluikstort ook via de meldingsapp signaleren, naast de kanalen via Gentinfo. De meldingsapp zorgt voor een eenvoudige melding en vlotte doorstroming naar de bevoegde diensten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Is de meldingsapp volgens de schepen voldoende ingeburgerd?
 - 2) Wordt de app nog steeds frequent gebruikt om sluikstort te melden?
-

ANTWOORD

Beste raadslid De Roo,

Beste Stijn,

Dank voor uw vraag. Om de bekendheid van de meldingsapp te beoordelen kijken we best ook eens naar totaal van de meldingscijfers.

In 2022 werden er 50.225 meldingen gemaakt van sluikestort. Dat zijn een kleine duizend meldingen per week. Ten opzichte van de voorbije jaren gaat dit aantal in licht stijgende lijn, in 2021 hadden we 47.964 meldingen, in 2020 waren dat er 43.625. Het merendeel van de meldingen komt binnen via de app, in 2022 was dat zo'n 64% van het totaal, goed voor 32.000 meldingen via de meldingsapp. Ik benadruk dat de Gentenaar op deze manier, telkens hij gebruik maakt van de meldingsapp, mee helpt de problematiek in kaart brengen. Op die manier kunnen wij gericht inzetten op handhaving, preventie en het systematisch opruimen van sluikestorten.

Ook het gebruik van de meldingsapp stijgt de laatste jaren licht, in 2019 kwam slechts 49% van de meldingen via de app, dit jaar zoals gezegd 64%. We kunnen dus stellen dat de meldingsapp gekend is, de grote aantallen meldingen spreken boekdelen. We kunnen ook stellen dat de bekendheid van de app in stijgende lijn zit, steeds meer Gentenaars doen hun meldingen via de app.

Meldingen worden dagelijks allemaal beoordeeld en verwerkt, ook in het weekend en op feestdagen, door de administratieve cel en dispatch van de dienst Openbare Reiniging van IVAGO. Om u een voorbeeld te geven, in 2021 bijvoorbeeld resulteerde dat in 35.322 opgeruimde sluikestorten. Onze sluikestortploegen ruimden dat jaar 895 ton sluikestort op, of 11% minder dan in 2020. Gezien het stijgende aantal meldingen kunnen we concluderen dat er in 2021 meer kleinere sluikestorten werden gemeld en opgehaald.

IVAGO haalt 5 dagen per week sluikestort op met de perswagens in Gent. Ook grote stukken sluikestort (kasten, koelkasten, ...) worden met de kraanwagen opgehaald, van maandag tot en met vrijdag. Wekelijks haalt IVAGO verder nog sluikestort op in bermen en grachten van onbevaarbare waterlopen langs de openbare weg. De sluikestortploegen van IVAGO gaan op pad met een tablet, waarop ze live kunnen zien waar de op te halen sluikestorten zich bevinden en waarmee ze ook de opgehaalde sluikestorten kunnen verwerken. Na controle van de dagtaak worden niet-opgehaalde sluikestorten opnieuw ingepland en indien nodig doorverwezen naar diverse diensten (Groendienst, Netheid, ...). Zo'n 89% van de sluikestorten worden binnen de 42 na melding opgehaald. 97% binnen de 66 u na melding. Hiervoor verdient IVAGO een dikke pluim.

Dit gezegd zijnde kunnen we concluderen dat de meldingsapp een succesverhaal genoemd kan worden.

2023_MV_00068 - MONDELINGE VRAAG - NOOD AAN EXTRA RUIMTE VOOR HET PROJECT GENTSE SPRUITEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 30 januari 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gentse spruiten is een organisatie die activiteiten organiseert voor Gentse baby's, peuters en hun ouders. Ze hebben onder andere een babytheek. Ze dienen hun huidige opslagruimte te verlaten en zijn nu dringend op zoek naar een locatie waar opslagruimte is en eventueel faciliteiten voor ontmoetingsruimte.

Vraag

- Is de stad op de hoogte van deze dringende verhuis?
 - Kan de stad helpen met het vinden van een locatie?
-

ANTWOORD

Beste raadslid,

De vraag naar een nieuwe opslagruimte voor de Gentse Spruiten is ons inderdaad gekend.

De Gentse Spruiten is al een paar jaar een waardevolle werking, een babytheek, maar ook een ontmoetingsplek voor ouders.

Een Babytheek of een uitleendienst voor baby- en kinderspullen is een prachtig voorbeeld van duurzaam, sociaal en circulair denken. [JB1]

De Stad biedt reeds plaats aan de Gentse Spruiten op de locatie van vzw JONG in de Kiekenstraat. Hun werking past namelijk in onze duurzame kijk op de stad. Op die locatie kan de werking ook blijven.

Voor de opslag van materiaal konden ze tijdelijk gebruik maken van een andere locatie in de buurt. Maar de eigenaar van die locatie heeft andere plannen met het gebouw. Vandaar dat de Gentse Spruiten voor hun actief stockbeheer op zoek moeten naar een alternatieve plek tegen het einde van de Krokusvakantie.

Als schepen van FM krijgen we veel vragen van organisaties die nood hebben aan infrastructuur. We proberen steeds te bekijken wat mogelijk is binnen ons stadspatrimonium. Maar we kunnen natuurlijk niet garanderen dat we altijd en op korte termijn een oplossing op maat kunnen vinden. Onze stadsgebouwen worden al intensief gebruikt, zelden staan gebouwen leeg (tenzij in afwachting van werken).

We vragen organisaties om ook steeds zelf naar oplossingen te zoeken. Daarom is het goed dat de Gentse Spruiten zelf ook in hun netwerk de oproep verspreiden en dat u die hiermee kracht bij zet.

We zoeken dus momenteel mee naar een alternatieve locatie voor hun opslag. De organisatie heeft nood aan een opslagruimte van 300m², dat is niet weinig. We zullen hen ook in contact brengen met Ocup VZW om te bekijken of er hiervoor plek is in de Sint-Jozefkerk in het Rabot. Dat konden we op zo korte termijn niet concreter maken, maar we laten het niet los.

Dus concluderend: ja, de vraag is ons gekend en we zoeken mee naar een alternatieve locatie voor opslag van het materiaal van de Gentse Spruiten. De ontmoetingsmomenten zelf kunnen blijven doorgaan in de stadslokalen in de Kiekenstraat.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In haar beleidsnota uit de schepen de ambitie het cashloos betalen te stimuleren, zeker wanneer betalingen gebeuren op openbaar domein (markten en foren, terrassen, ...)

Dit is een ambitie die we ondersteunen, in die mate dat dit niet ten koste mag en kan gaan van Gentenaars en bezoekers die enkel cash kunnen betalen.

In het geval van Gentenaars gaat het vaak over mensen in armoede, zoals recent gesignaleerd in de pers.

Vraag

1. Hoe kijkt de schepen naar (klein)handelszaken waar ze enkel nog cashloos betalingen aanvaarden?
 2. Is ze bereid om deze handelszaken te sensibiliseren contante betalingen niet helemaal los te laten? Of denkt ze aan andere tools om dit blijvend mogelijk te maken?
-

ANTWOORD

Sinds 1 juli 2022 moeten volgens de Belgische wetgeving alle ondernemingen die met consumenten te maken hebben, van de kleinste tot de grootste, hun klanten ten minste één oplossing aanbieden waarmee zij hun aankopen elektronisch kunnen betalen. Elektronisch betalen is een verzamelterm die alle technische oplossingen bevat die momenteel op de markt beschikbaar zijn. Ondernemingen zijn vrij om de technologie te kiezen die hen het meest geschikt lijkt, afhankelijk van hun economische realiteit en de specifieke kenmerken van hun cliënteel.

Digitale betalingen zijn erg populair in België. Steeds meer mensen laten muntstukken en bankbiljetten links liggen en grijpen naar hun betaalkaart of smartphone.

Ondanks de versnelling in het elektronisch betalen van de laatste jaren is de federale wetgever duidelijk: cash blijft het eerste wettelijke betaalmiddel en mag dus niet geweigerd worden.

Hier zijn maar een beperkt aantal uitzonderingen op: een beschadigd bankbiljet of een vermoeden dat het om een vals biljet gaat, onvoldoende wisselgeld in de kassa of wanneer het biljet niet in verhouding staat tot de aankoop (je wil bijvoorbeeld een krant betalen met een briefje van 200 EUR). Meer bepaald: wanneer het te betalen bedrag minder dan 50 procent van de waarde van je biljet is.

Tenslotte kan een verkoper ook cash weigeren omwille van veiligheidsredenen. Bijvoorbeeld na een of meerdere overvallen of diefstallen in de buurt. Die maatregel mag evenwel slechts tijdelijk zijn en de handelaar moet dit duidelijk afficheren.

We rekenen erop dat onze Gentse handelaars de wet toepassen. Mocht echter blijken dat er hierover misverstanden bestaan, dan kan daarover samen met de partners binnen PuurGent een gerichte communicatie worden uitgewerkt.

Op heden ontvingen de stadsdiensten geen klachten van consumenten of specifieke vragen van handelaars. Via Gent Info werd 1 melding gemaakt van het verdwijnen van cashautomaten in het straatbeeld. Dienst Economie volgt hierover een traject met Batopin, maar daarover straks meer als antwoord op collega Taeldeman zijn vraag.

2023_MV_00070 - MONDELINGE VRAAG - HERAANLEG VAN HET KOOPHANDELSPLEIN EN DE FIETSENSTALLING IN HET GROOT VLEESHUIS

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op vrijdag 27 januari kwam er witte rook: de plannen van het Koophandelsplein worden alsnog herzien om plaats te maken voor de horeca. Ze waren voorwerp van discussie in de commissie MEO van november 2022.

Om de terrasruimte te realiseren wordt de ondergrondse fietsenstalling geschrapt uit het ontwerp. De fietsenstalling zal in het Groot Vleeshuis komen.

Hiermee is er een eerste stap genomen om van het Koophandelsplein een gezellig pleintje te maken, op een as waar er weinig aanbod is op vlak van dergelijke buitenhorecagelegenheden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen de beslissing duiden? Werd het verleggen van de tramhalte of de herinrichting van de Zonnestraat nog bekeken?
2. Welke besparing of investering levert de verplaatsing van de fietsenstalling op? Welke overwegingen hebben hierin nog meegespeeld?
3. Is de schepen bereid om van de voorziene fietsparking in het Groot Vleeshuis een bewaakte stalling te maken?
4. Zijn er naar aanleiding van de commotie rond het Koophandelsplein en het Hof van Beroep nog contacten geweest met de Regie der Gebouwen? Zo ja, wat kwam hier uit en is er zicht op de timing van hun werkzaamheden? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

3 vragen, 3 verschillende locaties in één vraag verwerken, zeer ingenieus. Zoals u weet zijn wij al zeer lang op zoek naar geschikte locaties om in pandige fietsenstallingen te realiseren. De nood in onze stad is daarvoor zeer hoog.

Bij de geplande integrale heraanleg van het Koophandelsplein bekeken we om er een ondergrondse fietsenstalling te voorzien. Aan de ingang van het winkelwandelgebied is het Koophandelsplein een goede ligging voor een fietsenstalling.

Naarmate de uitwerking concreter werd bleek de realisatie hiervan toch vrij complex. Het realiseren van een grote ondergrondse verdieping aan de rand van de beschermde bomen van het

Gerechtshof, met heel wat rioleringswerken, nutsleidingen én onder de kruising van twee belangrijke tramlijnen, dat is echt wel moeilijk en de werken zijn sowieso al complex. Ook bovengronds zagen we dat het inpassen van aanrijhellingen, keermuren en toegangen voor de fietsenstallingen veel plaats innam. Dit was nog moeilijk te combineren met de toegankelijkheid van de koer, de voortuin van het gerechtshof en het behoud van de bomen. Schepenen hebben niet zo vele tijd om terrassen te doen, maar

af en toe gebeurt dat toch. De terrassen aan het Koophandelsplein zijn dankzij de bomen een aangename plek in onze stad. We hebben dan ook gekozen voor het behoud van een kwalitatief plein, met voldoende ruimte voor de bomen en groen, bovengrondse fietsstallingen en ook ruimte voor terrassen onder de bomen. Ik denk dat velen dit waarderen. Dit alles wordt gecombineerd met de tramhalte op het Koophandelsplein zoals die voorzien was. Die tramhalte kan niet verschoven worden, de zonnestraat is echt te smal, je kan daar geen kwalitatieve tramhalte bouwen. Ik heb ook al aangegeven dat de combinatie van tramhalte van lijn 1 en 2 zeer belangrijk is, je kan dat niet op grote afstand van elkaar doen, dan is die overstap niet meer handig is. Goed voor OV, goed voor terrassen tot vreugde van velen, ik weet niet of collega Bracke nog wil aanvullen. Deze zal functioneren voor de twee lijnen op deze strategische locatie.

Door de gekende problematiek met het Groot Vleeshuis kregen we de mogelijkheid om op korte termijn een win-win te realiseren. Het Groot Vleeshuis is vandaag in een zorgwekkende toestand, dat weet iedereen, vele decennia te weinig naar omgekeken; gesloten voor publiek, gestut - maar nog steeds niet veilig en gerenoveerd! De eerste zaak is het redden van dit waardevol gebouw.

En dan, op de tweede plaats, biedt dit de mogelijkheid om op korte termijn -en tijdelijk- een bijkomende inpandige fietsstalling te realiseren. Het interessante is dat fietsenstalling geen structurele werken vereist. Het Vleeshuis wordt gerenoveerd en wordt opnieuw een publiek stadsgebouw. Elke andere functie heeft ingrepen nodig, je maakt dat gebouw gered is en er geen schadeverwekkende ingrepen zijn, en als er later andere inzichten voor ingrepen zijn, dan kan dat. Het sluit aan bij dynamiek die er in deze stad is. Het aantal fietsers stijgt nog elke week. Meer dan 25% stijging tov vorig jaar op telpaal Visserij. In vgl met 2017 meer dan verdubbeling. Als je niet ziet dat die dynamiek verdergaat en dat er nood is aan fietsenstallingen, dan kan het wel eens zijn dat men dit niet wil zien.

Het moet een mooie fietsenstalling zijn die zich aanpast aan het gebouw.

Het wordt niet zomaar een fietsstalling. We bekijken om dit goed uit te rusten met lockers, publiek sanitair (dat er ook vandaag is!), de mogelijkheid voor verhuur en een vorm van bewaking. We bekijken bij de realisatie om de voorzieningen te clusteren tot een compact fietspunt op de locatie van de voormalige kapel en sacristie. Het interessante daarbij, dat is de plaats waar die schitterende muurschildering prijkt. Zo kunnen die beschermen en toonbaar maken voor mensen. Ik denk dat veel mensen die muurschildering nog niet gezien hebben, wel z is schitterend. Economische invulling is ook interessant maar we moeten kijken dat er plaats blijft voor fietsenstalling. De aanwezige troeven zoals het monumentale dakgebinte, de baksteenstructuren en de muurschildering zijn kansen om dit open te stellen voor het publiek, en dat met een fietsenstalling meer mensen dan ooit kunnen kennis maken met het groot Vleeshuis.

Wat betreft het Hof van Beroep; de stadsdiensten zijn in overleg bij de opmaak van het Masterplan dat de Regie der Gebouwen voor de site van het Hof van Beroep aan het opmaken is. Dat betekent dat er daar ook werken moeten gebeuren, gans dat voorplein zal ingenomen moeten worden, onder meer voor de werfinrichting. We zijn in overleg met hof van beroep, dat zijn constructieve gesprekken. Als het voorplein een openbaar karakter zou krijgen, dan zal dit pas mogelijk zijn nadat de werken aan het Hof van Beroep afgerond zijn.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 6 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Volgens de planning van deze wedstrijd, zou na de eerste selectie in mei 2022, en een shortlist van 3 kunstenaars in oktober 2022, er begin 2023 een definitieve aanstelling komen van de uitverkoren kunstenaar na een 2de juryronde.

Ik had hierover enkele vragen:

Vraag

- In vorige vragen deed ik al een suggestie voor het beschilderen van de koeltoren in de haven. Zit er een ontwerp bij in die richting?
 - Werd ondertussen een definitieve aanstelling van een kunstenaar gedaan?
 - Kan u al meedelen wie dat geworden is?
-

ANTWOORD

Uw suggestie voor de koeltoren van de centrale Rodenhuize werd opgenomen in de longlist van elf mogelijke locaties voor het kunstwerk van de havengemeenschap. Voor elke locatie op deze longlist is vervolgens nagegaan of de eigenaar zijn principiële toestemming geeft en of het praktisch haalbaar is om daar een kunstwerk te plaatsen. Voor de koeltoren heeft de beheerder Engie geen toestemming gegeven omdat er te veel risico's voor de exploitatie aan verbonden waren, waardoor de koeltoren helaas afvalt als mogelijke locatie.

Uiteindelijk zijn er twee locaties weerhouden: de turborotonde Eurosolo aan de Kennedylaan en de watertoren in de Scheeplosserstraat. De watertoren is een eerbare - zij het iets wat bescheidener in omvang - vervanger van de koeltoren voor een voorstel van beschildering van een van de kunstenaars.

De wedstrijdprocedure voor de keuze van de kunstenaar is door personeelwissels binnen de Cultuurdienst en de afstemming over de mogelijke locaties wat verschoven in de tijd, waardoor de definitieve aanstelling van de kunstenaar nog niet rond is.

De timing van de procedure ziet eruit als volgt:

In maart dit jaar komt de jury voor het eerst samen. De jurysamenstelling bestaat uit een aantal experts aangevuld met de stakeholders van de havengemeenschap. Iedere expert draagt drie tot vijf kunstenaars voor op basis van hun portfolio. Op deze eerste jurybijeenkomst worden 15 kunstenaars gekozen. Deze kunstenaars worden vervolgens gecontacteerd om een schets uit te werken volgens de opdrachtomschrijving van het kunstwerk.

Bij de tweede jurering tweede helft april worden drie kunstenaars uitgekozen die de vraag krijgen hun idee verder uit te werken.

Op de laatste bijeenkomst valt de definitieve keuze.

De timing van de onthulling blijft ongewijzigd. Bedoeling is nog steeds om in het voorjaar 2024 het kunstwerk te onthullen en dit samen met North Sea Porth District naar aanleiding van 200 jaar eerste spadesteek van het kanaal Gent - Terneuzen.

2023_MV_00072 - MONDELINGE VRAAG - VOORFINANCIEREN INSTAPKOSTEN BURGERCOÖPERATIES

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In tijden waarin de energierekeningen de pan uitswingen is het belangrijk nieuwe aanpakken uit te testen om die kosten zoveel als mogelijk te drukken. Zeker voor gezinnen die het financieel niet breed hebben. Energiearmoede vraagt om een duurzame en structurele oplossing.

De keuze voor lokale en groene burgerstroom toonde in deze crisis reeds dat het een grote impact kan hebben op de energiefactuur. Zo zou een huishouden dat in 2022 burgerstroom afnam, gemiddeld een energiefactuur hebben die 800 euro lager ligt dan bij een commerciële speler. Maar voor vele kwetsbare gezinnen is de instapkost van 250 euro om lid te worden van dergelijke burgercoöperatie een drempel.

In Eeklo werd recent het pilootproject 'Power Up' opgestart. Meer info hier: <https://www.socialenergyplayers.eu/belgie/>. De stad maakt budget vrij om het instapbedrag om lid te worden van burgercoöperaties voor te financieren voor de meest kwetsbare gezinnen. Ze laten deze zomer 20 gezinnen instappen en breiden stelselmatig uit naar 100. Gedurende vijf jaar betalen de gezinnen het geleende bedrag terug met besparingen op de energiefactuur, daarna worden ze officieel eigenaar. Eeklo gaat het teruggestorte instapbedrag vervolgens opnieuw investeren in nieuwe kansarme gezinnen.

Vraag

- Hoe staat u ten opzichte van deze aanpak van een voorfinanciering van het instapbudget van burgercoöperaties? Zou dit in Gent ook een mogelijkheid kunnen zijn om energiearmoede bij de meest kwetsbare gezinnen aan te pakken?
- In Eeklo blijkt deze coöperatieve aanpak ook steeds meer draagvlak te creëren voor lokale windenergie en om de meest kwetsbare mensen rechtstreeks bij de lokale energietransitie te betrekken. Welke acties doet de stad Gent die hiertoe bijdragen?
- Eeklo werkt aan een blauwdruk voor andere steden en gemeenten om dit project over te nemen. Hebt u deze al gezien? Is dit ook bruikbaar in de Gentse context?

ANTWOORD

Hartelijk dank voor uw vraag over dit proefproject van Eeklo en Ecopower. Het kan inderdaad een interessant onderdeel zijn van het beleid om mensen in energiearmoede te helpen.

Eerst en vooral: Power Up is een proefproject, een experiment.

Het start met 20 gezinnen en dat aantal zal opgetrokken worden tot 100.

Tegen het einde van het jaar zullen de eerste resultaten bekend gemaakt worden. De 'blauwdruk' waar u naar verwijst, komt dan uit.

Dan zal duidelijk moeten zijn of het model ook door andere lokale besturen gebruikt kan worden.

[Wat is het Power Up precies?

Het richt zich op de gezinnen die

- gedropt zijn door hun energieleverancier omdat ze hun energiefacturen niet betalen

én

- geen recht hebben op het sociaal tarief.

De Vlaamse wetgeving voorziet dat zij, eens gedropt, klant worden bij de distributienetbeheerder (Fluvius), die optreedt als de 'sociale leverancier'.

Bij de sociale leverancier betalen deze gezinnen echter een hogere prijs voor energie dan normaal.

Dat is het zogeheten ontradingstarief, bedoeld om deze mensen te stimuleren om terug te keren naar de markt.

Maar het ontradingstarief zorgt er natuurlijk ook voor dat die mensen veel langer in de schulden blijven steken – net omdat hun energiefacturen zo hoog blijven.

Die spiraal wil Power Up doorbreken.

De stad Eeklo schiet voor een deel van de gedropte klanten een aandeel voor van een energiecoöperatie.

Daardoor worden ze ineens klant bij de coöperatie en betalen ze elektriciteit aan het goedkopere tarief van de coöperatie. Want dat ligt veel lager dan het tarief van Fluvius.

Een aandeel kost bij Ecopower eenmalig 250 euro. De gezinnen besparen elk jaar ettelijke honderden euro's uit op hun energiefactuur.

Gedurende vijf jaar betalen die gezinnen het geleende bedrag – 250 euro - terug. Dan worden ze officieel eigenaar van het aandeel en zijn ze gewoon klant.

Het teruggestorte instapbedrag kan dan vervolgens geïnvesteerd worden in nieuwe kansarme gezinnen. Het is een soort rollend fonds.

Ook Fluvius is in het project betrokken. De bedoeling is om na te gaan of dit systeem toe te passen is in heel Vlaanderen, voor alle lokale besturen, en voor alle leveranciers van elektriciteit.]

Zoals ik al aangaf: Power Up is een pilootproject. We hebben goed contact met Ecopower. We volgen het project van nabij op.

Want het is niet helemaal duidelijk of het ook toegepast zal kunnen worden op schaal van een stad als Gent.

- Ecopower stelt dat lokale besturen die dit willen invoeren, zelf voor voldoende eigen nieuwe hernieuwbare productiecapaciteit moeten zorgen. Zonder bijkomende installaties is het niet mogelijk. Maar een nieuwe windmolen, dat zet je niet in één-twee-drie.
- Het is ook zo dat Ecopower al een tijdje een klantenstop heeft omdat ze onvoldoende nieuwe capaciteit kunnen installeren om nieuwe klanten te kunnen bedienen. Dus ook daarom is het

- nodig om als lokaal bestuur zelf te investeren in hernieuwbare capaciteit.
- Je moet ook weten dat er in Gent ongeveer 1900 niet-beschermd gedropte klanten zijn – in Eeklo starten ze met 20 gezinnen en gaan uitbreiden naar 100. In heel Vlaanderen is die groep 30.000 gezinnen groot. En dat dat terwijl Ecopower in totaal 54.000 klanten heeft.
 - In het proefproject zal dus ook worden onderzocht verhouding tussen gewone klanten en kwetsbare klanten de coöperatie aankan.

Voor dit experiment opgeschaald kan worden, moeten dus antwoorden worden gegeven. Daarom volgen we dit, samen met steden zoals Mechelen, Oostende en Leuven, van heel nabij op.

Intussen hebben we in Gent onze eigen aanpak om energiearmoede te bestrijden. Dat loopt in goede samenwerking met collega Coddens.

Onze aanpak is tweeledig:

Mensen met energieschulden springen we bij met premies, schuldovername, afbetalingsplannen én premies voor energiezuinige toestellen. Dat is vooral een taak van de energiecel van OCMW. Zij leveren fantastisch werk.

Daarnaast: **wij zetten vooral in op preventie – op het verlagen van de facturen door energiebesparing.** Dat is nog altijd de beste manier om energiearmoede te voorkomen én de transitie naar een fossielvrije toekomst mogelijk te maken.--

U vroeg ook of we in Gent soortgelijke initiatieven om de strijd tegen energiearmoede te koppelen aan draagvlak voor hernieuwbare energie? Zeker, dat doen we. Een recent voorbeeld. Als stad participeren we in een windturbine van Luminus op de terreinen van Gadot in de haven.

De opbrengst van die windturbine zal via de Energiecentrale gaan naar energiebesparing en hernieuwbare energie voor alle Gentenaars.

Een tweede voorbeeld. Met coöperatie Beauvent hebben we een grote zonne-installatie gebouwd op de daken van een houtimporteur uit de haven. Die installatie is gebouwd met kapitaal dat Gentse burgers zelf hebben ingebracht. Zij zullen dan ook delen in de opbrengst. De elektriciteit van die installatie gebruiken we in de stadsgebouwen.

Tenslotte, enkele conclusies

- Het is een proefproject, we willen er zeker uit leren.
 - Ook in Eeklo wordt maar een klein deel van de gedropte klanten bereikt.
 - Ecopower heeft een klantenstop. Als lokale besturen dit ook willen uitrollen, moeten ze zorgen voor bijkomende lokale productie. Maar dat vraagt tijd.
 - In Gent leggen we de focus op energiebesparing. We hebben al heel wat projecten om energiearmoede te voorkomen.
 - Maar is het genoeg? Neen, dat niet. Daarom houden we onze ogen open voor nieuwe projecten. We hebben goed contact met Ecopower en volgen Power Up van nabij op.
-

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het is een tijdje geleden dat ik nog een vraag stelde over het recyclagepark te Oostakker, maar dus bij deze nog eentje.

De nieuwe inrichting die werd beloofd, komt stilaan dichterbij, en zowel buurtbewoners als gebruikers polsen naar de definitieve plannen.

Vandaar enkele vragen:

Vraag

- Wanneer zal de definitieve inrichting er komen?
 - Hoe zullen de betalende en gratis zones gesitueerd worden? Is daar al een plan voor opgemaakt?
 - Kan dat plan en de 3-D-voorstelling daarvan meegegeven worden in dit antwoord?
 - Hoe zal de communicatie van de vernieuwde inrichting verlopen?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

U weet dat we het betalend maken van een deel van het afval moeten uitvoeren omwille van de Vlaamse regelgeving. De uitvoering daarvan heeft heel wat voeten in de aarde. De oefening van de recyclageparken in Destelbergen en Gent gaat breder dan enkel Oostakker.

Op deze commissie van februari vorig jaar stelden we een eerste keer de vernieuwde recyclageparken voor. We bouwen daarop verder, maar ook al met de nodige aanpassingen gezien de budgettaire veranderingen.

Op dit moment finaliseren we alles. Als alles goed verloopt, dan openen de vernieuwde Gentse IVAGO-recyclageparken in het najaar 2023. Doordat nu de laatste hand wordt gelegd aan infrastructuur, communicatie, logistiek en administratie plannen we op het MPF van april een presentatie in met meer gedetailleerde informatie over hoe de parken worden ingericht, hoe bezoekers zich erin bewegen, hoe we de recyclageparkwachters inzetten... Tijdens die presentatie duiden we ook aan de hand van plannen per recyclagepark hoe de betalende en niet-betalende zone in zijn werk gaan. We weten dat de uitrol van de recyclageparken de nodige toelichting nodig heeft.

Zoals ik daarnet al meegaf, gaat het finaliseren van de plannen momenteel niet enkel over logistieke en infrastructurele uitvoeringen of het opleiden van onze parkwachters, maar ook op het vlak van communicatie wordt er gekeken hoe we burgers en andere gebruikers kunnen laten kennismaken met de vernieuwde recyclageparken, en hoe klantvriendelijkheid troef blijft. IVAGO zal onder andere uitgebreid communiceren op haar website en in de IVAGO-wijzer. Ook komen er aan alle recyclageparken digitale infoschermen. Omdat het een puzzel is om de transitie op alle vlakken zo vlot mogelijk te laten verlopen, willen we geen gefragmenteerde of voorlopige informatie geven. We kiezen er bewust voor om pas te communiceren op het moment dat alles zo goed als rond is, en we over elk park de nodige informatie kunnen delen. Want nu communiceren over één park vraagt impliciet ook meer uitleg bij alle andere recyclageparken. En net daarom komen we in de commissie van april de volledige uitrol toelichten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Automobilisten die tijdens de spits vanuit de Valentin Vaerwyckweg de ondergrondse parking van Gent-Sint-Pieters willen inrijden, verliezen telkens heel wat tijd bij het aanschuiven aan de verkeerslichten op het kruispunt met de Sint-Denijslaan. Wagens die naar rechts (en in mindere mate links) moeten afslaan, zorgen ervoor dat het kruispunt vastloopt, met files tot op de brug over de R4 tot gevolg.

Dit tijdsverlies draagt niet bij aan de modal shift richting openbaar vervoer.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze verkeerssituatie?
 2. Zijn er aanpassingen mogelijk in de regeling van de verkeerslichten? Zo ja, op welke manier?
 3. Welke andere maatregel(en) stelt de schepen voor om een vlottere doorgang aan het kruispunt te voorzien?
-

ANTWOORD

Ik ben benieuwd op welke data u zich baseert voor deze stelling.

Het is één zaak om mensen te laten overschakelen van auto op actieve modi of openbaarvervoer, maar een andere zaak om mensen die zich duurzaam verplaatsen ook te houden.

De as Sint-Denijslaan is een belangrijke bus- én fietsverbinding. De doorstroming van de bus of de fiets is volgens ons beleid nog belangrijker dan gemotoriseerd verkeer en al zeker in een stationsomgeving.

Wat de file op de Vaerwyckweg betreft. Het verkeerscentrum heeft de toegenomen druk op de Vaerwyckweg waargenomen. De start van de langere files komt overeen met de start van de werken aan tram 1 in de Voskenslaan. Werken trouwens in functie van die modal shift, die u toch wel belangrijk vindt begrijp ik, want als er geen tram meer is kan men ook niet overschakelen op openbaar vervoer.

Sinds september 2022 zijn er werken in de Voskenslaan. De tramverbinding tussen Gent-Sint-Pietersstation én The Loop is onderbroken en doorgaand verkeer op de Voskenslaan is niet meer mogelijk. De druk op de Valentin Vaerwyckweg is hierdoor inderdaad toegenomen. De werken zijn nog voorzien tot eind maart 2023. We zijn er bijna.

De problemen doen zich enkel voor in de ochtendspits met een piek tussen 8u00 en 8u30. De rest van de dag verloopt het verkeer op dit kruispunt eigenlijk wel vlot.

Dit verkeerslicht is in beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Momenteel zijn er geen plannen om het licht of het kruispunt aan te passen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs las ik in de pers dat amper 1 of 5 scholieren in armoede gebruik maakt van de Robin-pas om de schoolfacturen te betalen.

De Robin-pas werd in 2021 ingevoerd door de Vlaamse regering om gezinnen te helpen die moeite hebben om schoolmateriaal aan te kopen.

Wie zo'n pas heeft, kan rekenen op een renteloze en gespreide betaling van of een korting op de schoolfactuur.

De Robin-pas is voor scholieren in het secundair onderwijs en moet aangevraagd worden aan de directie van de school.

Vraag

Is de Robin-pas gekend in het Gents Secundair Stedelijk Onderwijs ?

Zo ja, hoeveel keer werd deze aangevraagd en effectief gebruikt ?

Hoe kan men meer bekendheid geven aan deze pas ?

Is deze pas gekend bij het OCMW ?

Worden de cliënten door de maatschappelijk assistenten hiervan ingelicht ?

ANTWOORD

Bbedankt voor uw vraag.

De stichting Robin is een private stichting, waarin verschillende partners – zowel organisaties die werken aan armoedebestrijding, educatieve uitgevers en ook het ministerie van Onderwijs – samen werken. Doel van de stichting is om de schoolkosten te drukken om op die manier aan alle leerlingen kansen te geven. Op zich een heel nobel doel natuurlijk, al zijn er wel een aantal opmerkingen bij te formuleren.

Het woord 'schoolkosten' is misschien niet het best gekozen woord: de focus van de Robin-pas ligt op schoolboeken, andere kosten (vb. voor uitstappen, lunch, opvang, etc.) worden hierin niet mee in rekening genomen.

Het is ook zo dat de school eerst een erkenning moet krijgen van de Robin stichting, alvorens leerlingen een Robin-pas kunnen krijgen. Ons stedelijk onderwijs heeft in 2021 contact opgenomen met de stichting, en daaruit bleek het niet zo evident om die erkenning te krijgen. De school moet zich aansluiten bij één van de verbonden uitgeverijen, moet een aantal sponsoracties opzetten en kan op basis daarvan uitgekozen worden voor erkenning als “Robin-school”.

Maar los van deze wat ondoorzichtige en zware procedure, hebben we ook meer fundamentele bedenkingen bij dit initiatief.

- De ondersteuning die een leerling met een Robin-pas kan krijgen, is een gespreide betaling of een korting van 25%. Het systeem verandert met andere woorden niets structureels en het kortingspercentage is beperkt.
- Bovendien moeten ouders zelf aan de school bewijzen dat ze verhoogde tegemoetkoming ontvangen, hier kunnen administratieve drempels en schaamte een rol spelen.
- We zien ook dat slechts een deel van het aantal uitgereikte passen effectief gebruikt wordt, verder onderzoek is belangrijk om te kijken welke drempels hiervoor zorgen.
- Daarnaast zijn we ook waakzaam voor het gebruik van verschillende ‘pasjes of bewijzen’ en het eventuele stigma dat hiermee verbonden is.

Collega’s, in onze stad hebben we door de jaren heen heel wat ervaring met

armoedebestrijding. Onze stedelijk scholen zijn dan wel geen Robin-scholen, maar als stadsbestuur zetten we wel maximaal in op het toekennen van sociale rechten. We trekken hierbij de kaart om de data te laten lopen in plaats van de mensen en maken werk van het zoveel mogelijk automatisch toekennen van sociale rechten en voordelen, niet alleen voor de schoolboeken, maar voor alle schoolkosten. Ons retributiesysteem is ook niet binair, maar omvat verschillende tussentarieven. En intussen worden al die rechten van onze leerlingen in het basisonderwijs automatisch toegekend en ook voor onze secundaire scholen zijn we hierin stappen aan het zetten.

Op uw vraag of deze pas gekend is bij het OCMW, kunnen we – en natuurlijk in de eerste plaats college Coddens - positief antwoorden. De Dienst Lokaal Sociaal Beleid werkt nauw samen met het Onderwijscentrum Gent rond kostenbewust onderwijs. Via verschillende acties gaan ze met scholen werken aan een sterker kostenbeleid, met als doel om op scholen structurele veranderingen te installeren. Zo werd de Robin-pas ook in hun werkgroep ‘rechtenverkenning’ besproken.

Daar bleek dat het bestaan van de Robin-pas bij de meeste scholen bekend is, maar dat er op heden echter **maar een zéér beperkt aantal Gentse scholen mee gestapt zijn in het systeem.** Omwille van de eerder genoemde drempels en beperkingen, werd hierover op heden nog geen specifieke informatie verspreid naar maatschappelijk werkers. Mochten er zich in de toekomst meer scholen aansluiten zijn, zou dat natuurlijk wel gebeuren.

Kortom, samenvattend:

- Onze stedelijke scholen zijn geen zogenaamde Robin-scholen, wat zeker niet wil zeggen dat we niet inzetten op armoedebestrijding en kostenbewust onderwijs.
- De Robin-pas focust enkel op de kosten van schoolboeken, maar de schoolkosten omvatten natuurlijk veel meer.
- In ons stedelijk onderwijs werken we met ons retributiesysteem, waardoor we via verschillende kortingstarieven genuanceerder én globaler kunnen inzetten op

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In februari 2020 stelde ik voor om trajectcontroles te installeren op wegen die in beheer zijn van de stad. Want ook op stadswegen is overdreven snelheid een bron van overlast en onveiligheid. Trajectcontroles hebben hun nut bewezen als effectief instrument om overdreven snelheid tegen te gaan. In eerste instantie werd aangekondigd dat dit voorstel onderzocht zou worden, in december 2021 werd aangekondigd dat er trajectcontroles 'tegen eind volgend jaar' (= eind 2022) operationeel zouden zijn op de Sint-Denijslaan en in Sint-Kruis-Winkeldorp.

Volgens mijn informatie is dat alvast op de Sint-Denijslaan niet het geval.

Vraag

- Zijn er trajectcontroles geïnstalleerd op stadswegen?
 - Zo ja, waar?
 - Zo neen, waarom niet?
 - Wanneer en op welke locatie mogen we ze dan wel verwachten?
-

ANTWOORD

Voorlopig zijn er nog geen trajectcontroles ingevoerd, en ook de locaties en timings kan ik nu helaas nog niet bevestigen. Er is immers bij steden en gemeenten, en dus ook in Gent, nog veel onduidelijkheid over of en hoe GAS5 juridisch correct kan ingevoerd worden, wie de boetes zal verwerken, wat er met de boetegelden zal gebeuren, etcetera.

We zijn hiervoor allemaal afhankelijk van andere partners en overheden.

Het advies van de MORA, de Mobiliteitsraad Vlaanderen, is om het GAS5 verhaal in zijn huidige vorm te verlaten en in te zetten op het zogenaamde "doorstortscenario". Daarbij verloopt de verwerking via het gewestelijk verwerkingscentrum, maar komt er een verdeelsleutel om de inkomsten lokaal te kunnen inzetten voor het verhogen van de verkeersveiligheid. De inkomsten gaan in dit verhaal niet rechtstreeks naar de stad.

Het andere grote probleem met de trajectcontroles is genoegzaam bekend. We moeten werken met een quotum van 80.000 boetes dat we niet mogen overschrijden van de gewestelijke verwerkingscentrale. Dat maakt dat we goed moeten afwegen waar er wanneer ingezet wordt op snelheidshandhaving, omdat het aantal boetes dat we mogen geven beperkt is. En dat is wel een probleem, ik denk dat dat meer zou moeten zijn want er wordt nog vele te snel gereden.

Praktisch is er ook vertraging omdat we een raamcontract van de federale politie moeten gebruiken om de ANPR-camera's aan te kopen. Dat contract is sinds eind dit jaar afgelopen en wordt vernieuwd. De modaliteiten van dit nieuwe contract zijn nog niet duidelijk en er kan op dit moment ook hiervoor nog geen timing gegeven worden.

Het project zit dus in beetje moerassig gebied, drie grote problemen: GAS5, quotum, en raamcontract. Ik betreur het ook dat dit zo moeilijk loopt.

2023_MV_00077 - MONDELINGE VRAAG - STOPZETTING MELDPUNT EN INFOCOACHES OVERPOORT

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Overpoortbuurt vonden reeds vele incidenten rond seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag plaats. Als antwoord hierop zette de stad o.a. in op een meldpunt met infocoaches. Deze laagdrempelige aanpak van dit bijzonder gevoelige thema, maakt het bespreekbaar en geeft slachtoffers van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag een veilig(er) gevoel in de Overpoort. Het stadsbestuur maakte bekend dat deze werking zal worden stopgezet als besparingsmaatregel.

Vraag

- Waarom kiest het stadsbestuur ervoor om het meldpunt en de infocoaches in de Overpoort te schrappen? Ondanks de positieve ervaringen hiermee vanuit o.a. studenten en de horeca?
- Welke laagdrempelige maatregelen neemt het stadsbestuur om de Overpoort als veilige omgeving te laten ervaren door de bezoekers?

ANTWOORD

Eerst en vooral eerst iets duidelijk maken, gezien hier in 2 vragen ook specifiek naar verwezen wordt en sommige media hier ook gewag van maakten: we hebben als Stad nooit nooit een vast meldpunt Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag gehad in de Overpoort.

U verwacht dat wellicht met het meldpunt dat we op de Gentse Feesten hebben gehad. Dus voor alle duidelijkheid dit even meegeven.

Dat was er wel voor het eerst op de Gentse Feesten. Het zal trouwens op de volgende GF terug aanwezig zijn maar dus niet in de Overpoort. Facts en Figures doen er wel toe.

Wat we wél hebben in de Overpoort is onze werking met infocoaches. Die hebben we in het leven geroepen om de knaldrang bij de opstart van het academiejaar 2021-2022 in goede banen te leiden.

U weet, corona had het uitgaansleven lange tijd volledig platgelegd. In de zomer van 2021 werden een aantal ,herinner u ,maatregelen versoepeld, maar er golden wel degelijk nog heel wat Corona-regels zoals het dragen van een mondmasker en het vertonen van een Corona-pas om in de horeca binnen te mogen.

Stel u voor collega's dat we dat hebben meegemaakt. Eigenlijk als je daar achteraf op terugblijkt, hopelijk nooit meer.

De regels waren afhankelijk van de stand van de barometer, herinner u, code oranje, code rood. Als Stad hebben we dat heel nauwgezet opgevolgd en enkele bijkomende flankerende maatregelen genomen. De infocoaches zijn eerst ingezet bij de opening van de winkels. De Infocoaches die voorheen eerst actief waren in onze winkelstraten, kregen een nieuwe tijdelijke taak; namelijk het sensibiliseren van de studenten op Corona-regels en een aanspreekpunt zijn in de drukste uitgangstraat voor studenten van onze stad.

We zagen daarin verschillende voordelen: infocoaches zijn jongeren die eigenlijk in leeftijd niet zoveel verschillen van de studenten, hun manier van communiceren en hun verbindende attitude werkt de-escalierend. Ze zijn goed zichtbaar dankzij hun blauwe hesjes en heten de feestvierders als het ware welkom in de straat.

Nu aanvankelijk lag de focus op het naleven van de corona-regels maar natuurlijk samen met de afbouw van die regels kreeg hun rol ook een andere invulling: ze wijzen bijvoorbeeld ook op het glasverbod, spelen een de-escalerende rol wanneer de gemoederen verhit geraken, beantwoorden vragen van bezoekers en zijn een eerste aanspreekpunt voor alle betrokken actoren.

De infocoaches worden ervaren als een mooie aanvulling op de reeds sterke en bestaande inzet van onze politie. Hun aanwezigheid zorgt ervoor dat wrijvingen of discussies minder snel uitmonden in vechtpartijen. En indien een conflict toch escaleert wordt de politie er natuurlijk bij gehaald. Ook in het kader van diefstal, drugsfeiten, seksueel grensoverschrijdende gedrag, zware intoxicatie en EHBO worden de infocoaches aangesproken.

Ze zijn bijkomende ogen en oren op straat en kunnen signalen snel opvangen door hun aanwezigheid tussen de feestvierders.

Nu opereren onze infocoaches in een grijze zone. Ik heb dat ook al gezegd in deze commissie en in de pers. Wettelijk gezien mogen zij enkel informeren en niet tussenkomen. Vanuit Gent zijn we vragende partij voor een duidelijk wettelijk kader om een bredere inzet van infocoaches op de openbare weg mogelijk te maken. We hebben daarom herinner u minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden in februari 2022 uitgenodigd naar de Overpoort om kennis te maken met de werking van de infocoaches. Ik ben met haar naar de Overpoort geweest en heb bepleit om de wetgeving te herbekijken. Dit is tot op heden niet gebeurd. Ik heb daartoe een rappel aan minister Verlinden gestuurd.

De werking van de infocoaches wordt inderdaad positief geëvalueerd door zowel uitbaters, bezoekers als politiediensten. Dit wordt ook bevestigd door de evaluatie in opdracht van de Dienst Preventie voor Veiligheid. We hebben dan ook besloten om de werking van de infocoaches eenmalig met 1 jaar te verlengen in het academiejaar 2022-2023.

Daarna is er momenteel nog geen verlenging voorzien. Daar zijn een aantal redenen voor: we mogen niet vergeten dat de infocoaches zijn ontstaan als corona-maatregel, en gaandeweg zijn geëvolueerd naar de huidige werking. Deze wordt als positief ervaren, maar, we vinden dat dit niet enkel de Stad hiervoor moet instaan.

Een veilig uitgaansleven in de Overpoort is minstens een gedeelde verantwoordelijkheid. Deze ochtend tekenden we een engagementsverklaring met de verschillende horeca-uitbaters van de omgeving Overpoortstraat waarin wederzijdse engagementen zijn opgenomen om samen te komen tot een aangename en sfeervolle uitgaansbuurt.

We gaan daarom in overleg met uitbaters en de onderwijsinstellingen om te bekijken of en hoe we

een cofinanciering voor de infocoaches kunnen uitwerken. We gaan daar ook de Gentse studenten zelf bij betrekken via het overlegplatform StuGent. Tot eind dit academiejaar blijft de werking van de infocoaches alleszins behouden. Ook sowieso blijft de politie sterk aanwezig in de Overpoortstraat en hebben we er onze camera's hangen. Ook dat heeft natuurlijk een preventief effect.

Nu collega's, als we kunnen komen tot een gezamenlijk verhaal, waarin iedereen een billijke bijdrage doet, dan zijn we zeker bereid dit als Stad opnieuw te bekijken en de werking van de infocoaches verder te verlengen. U mag niet vergeten dat de Stad Gent 140.000 euro per jaar alleen betaalt, nog los van het voorzien van een stek waaruit de infocoaches opereren. Dat is momenteel een houten chalet, u ziet hem voor u. Dit is goed als tijdelijke oplossing maar niet om permanent in de Overpoort te plaatsen. We gaan nu die piste van cofinanciering verder onderzoeken. We hebben daar nog even de tijd voor gezien de huidige overeenkomst tot eind dit academiejaar loopt. Ik hoop alvast dat iedereen die enthousiast is over de werking van de infocoaches, ook bereid is het mee financieel te ondersteunen.

Dat is eigenlijk het voorstel dat ik doe om met een aantal, met de stad, met de horecauitbaters, met de onderwijsinstellingen tot een gezamenlijk verhaal te komen.

Wat de aanpak van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in de Overpoort betreft, verwijs ik graag naar onze taskforce Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag waarvan in de werkgroep Nightlife ook uitbaters van de Overpoort zijn vertegenwoordigd. Met hun input ontwikkelen wij acties op maat van de straat. Zo hebben collega's 42 personeelsleden van bars uit de Overpoort vorig jaar een opleiding gevolgd over hoe om te gaan met dergelijke problematiek. We hebben ook duidelijke 'nee is nee' boodschappen die zichtbaar zijn in de Overpoort, ook via totems aan de ingangen van de straat. Vanuit de werkgroep worden ook dit jaar nog initiatieven ontwikkeld om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in het uitgaansleven tegen te gaan.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

COVID zorgde voor een extra psychische kwetsbaarheid bij vele Gentenaars. Zowel de eenzaamheid door de quarantaine, de angst voor het virus en de financiële onzekerheid door tijdelijke werkloosheid hebben daar extra toe bijgedragen. Maar ook vandaag zijn de tijden onzeker door stijgende facturen en dat weegt op mensen, zeker als ze al in een kwetsbare positie zitten. Vanuit het OCMW wordt in Gent al jaren ingezet op psychologische hulp en wordt samengewerkt met buurgemeenten om die dienstverlening ook daar te kunnen aanbieden.

Graag had ik hierover een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel begeleidingen zijn er in 2022 geweest bij de psychologische dienst? Zien we hierin een evolutie?
- Hoeveel mensen werden doorverwezen naar andere zorgverstrekkers? Is het in tijden van ellenlange wachtrijen voor psychologische hulp mogelijk om OCMW cliënten vlot door te verwijzen indien nodig?
- Welke mensen bereikt de psychologische dienst het meest met hun begeleiding? Hoe wordt gewerkt aan het verbreden van deze doelgroep en de bekendmaking hierrond?
- Het OCMW deelt al jaren zijn expertise met OCMW's van kleinere gemeentes, zodat die ook die zorg kunnen aanbieden. Met hoeveel OCMW's werkt de psychologische dienst vandaag samen?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag. We hebben bij OCMW Gent al jarenlang een goede psychologische dienstverlening met een heel sterk team.

In 2022 kregen 2260 cliënten psychologische hulp via de psychologische dienst van ons OCMW.

We zien deze cijfers elk jaar stijgen.

Zo waren er in 2019 1668 mensen in begeleiding en is dit in 2022 al gestegen naar 2260 mensen.

Eind 2020 zijn er wel 5 bijkomende psychologen gestart met relancemiddelen. Eén daarvan ter versterking van de psychologische dienst OCMW

Vier aangestuurd vanuit de psychologische dienst, maar fulltime werkzaam outreachend in de

wijken, bijvoorbeeld via zitdagen in wijkgezondheidscentra.

Zij vangen mee de stijgende vraag die er is naar ondersteuning, op.

En ze kunnen natuurlijk niet alle begeleiding zelf opnemen en verwijzen daarom ook op maat door naar de reguliere sector.

Maar het vraagt veel inspanning van onze medewerkers om permanent zicht te houden op de beschikbaarheid van reguliere psychologische hulp om gericht te kunnen doorverwijzen.

En de medewerkers botsen ook op drempels en wachtrijen.

Het continu screenen van het aanbod op een beschikbare plaats kost tijd, maar gebeurt efficiënt en levert resultaat op.

Ze laten cliënten niet los tot er een beschikbaar aanbod kan starten en in deze periode blijft er ondersteuning geboden worden vanuit de psychologische dienst.

De noden blijven hoog en de drempels die binnen de reguliere psychologische ondersteuning liggen is zeker ook van financiële aard.

Daarom kunnen we als OCMW Gent ook de kosten die gepaard gaan met de begeleiding ten laste nemen.

In 2019 hadden we nog 77 ten laste names. Ondertussen is dit gestegen naar 313 ten laste names in 2022.

De psychologische dienst bereikt wel de meest kwetsbaren.

Ook die cliënten die meer dan enkel financiële drempels ervaren naar de reguliere geestelijke gezondheidszorg.

Het zijn vaak cliënten met ernstige problemen op verschillende levensdomeinen, met complexe psychische problematieken, die leven in een context met meer risicofactoren dan beschermende factoren.

Het zijn vaak cliënten die op verschillende terreinen in een acute hulpnood zitten, waarbij multidisciplinaire samenwerking met de maatschappelijk werker, of met de activeringsbegeleiding en het externe hulpverleningsnetwerk noodzakelijk is.

Het zijn cliënten die door de grenzen van de residentiële hulpverlening zich op de eerste lijn met ernstige zorgnoden aandienen en waar reguliere ambulante reguliere hulp niet op voorzien is.

Daarnaast begeleiden ze cliënten die omwille van exclusiecriteria moeilijk tot geen toegang vinden tot reguliere psychologische zorg.

Denk maar aan eisende/agressieve cliënten, cliënten met een bepaalde persoonlijkheidsproblematieken of een mentale beperking, cliënten met een verslaving waar er nog actief gebruik is, begeleidingen met tolk enz...

De psychologische dienst werkt ook met 16 OCMW's samen. Want niet elke OCMW kan zich een uitgebreide psychologische dienst veroorloven zoals de onze.

We vinden het dan ook onze taak als grote stad om daar een rol op te nemen wanneer de nood hoog is.

Van mijn kant enkel tonnen appreciatie naar iedereen die zich dagdagelijks inzet binnen de

psychologische dienst. Wat ben ik ze dankbaar, het maakt ons als Stad en OCMW uniek. En uiteraard in samenwerking met heel wat partners.

2023_MV_00079 - MONDELINGE VRAAG - JURIDISCHE STAPPEN BIJ HET ARREST OVER DE VERKOOP OCMW-LANDBOUWGRONDEN

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2016 verkocht het OCMW 450 ha landbouwgrond aan Bijloke BV voor 17,5 miljoen euro. Het hof van beroep heeft op 8 november 2022 deze verkoop nietig verklaard.

Tijdens de commissie en gemeenteraad van november 2022 bleek dat het stadsbestuur overweegt om in cassatie te gaan tegen de uitspraak van de rechtbank.

Vraag

Heeft het college reeds een beslissing genomen over de volgende stappen bij het arrest van 8 november 2022?

Werd er juridisch advies ingewonnen bij een cassatieadvocaat? Zo ja, wat was dat advies?

Welk budget wordt er voorzien om deze zaak tot een goed einde te brengen?

ANTWOORD

Ik zal zeer kort ingaan op de concrete vragen en u de meest recente stand van zaken meegeven.

Voor wat betreft de volgende stappen kan ik u meedelen dat het Vast Bureau – voor deze zaak bevoegd – op 24 november 2022 beslist heeft om cassatie-advies in te winnen bij een cassatieadvocaat.

De advocaat heeft de opdracht aanvaard en bestudeert thans het volledige dossier.

Op dit ogenblik werd nog geen advies ontvangen.

Voor wat betreft het budget dat voorzien wordt om deze zaak tot een goed eind te brengen: dat aspect is nog moeilijk te berekenen omdat dit afhangt van de verdere evolutie van het dossier.

Meer valt er op dit moment niet te zeggen over de voortgang van het dossier.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geregeld krijg ik van burgers vragen met betrekking tot in hun straat geplaatste fietsenstallingen. Soms zijn mensen tegen de fietsenstalling tout court (wegens in hun ogen geen vraag naar), maar even vaak gaat het alleen om de specifieke plek waar de fietsenstallingen geplaatst worden.

Dergelijke vragen tot verplaatsing worden door het Mobiliteitsbedrijf echter niet altijd adequaat of klant/burger-vriendelijk behandeld. Zo gebeurt het dat een vraag tot herplaatsing eerst door het Mobiliteitsbedrijf afgewimpeld wordt zonder veel argumentatie (genre 'computer says no'), terwijl achteraf – na een tussenkomst via de gemeenteraad – een herplaatsing alsnog mogelijk blijkt. Dergelijke aanpak leidt vanzelfsprekend tot frustratie bij de burgers, die het gevoel krijgen dat hun vraag in eerste instantie niet ernstig behandeld werd.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe kan het dat een herplaatsing eerst niet mogelijk geacht wordt en korte tijd nadien dan toch wel?
 2. Is de schepen het er mee eens dat vragen tot verplaatsing niet altijd met de nodige zorg – en respect voor de betrokken burgers – behandeld worden?
 3. Is de schepen bereid verbetermaatregelen te nemen zodat alle vragen tot verplaatsing meteen met de nodige empathie voor de betrokken bewoners behandeld worden?
-

ANTWOORD

Ik kan me vergissen maar ik heb de indruk dat u zich baseert op één case waar u een schriftelijke vraag over gesteld heeft. Op basis van één anekdote kan ik dit moeilijk beoordelen. Elke aanvraag tot herplaatsing wordt met de nodige zorg en respect opgenomen verzekert het mobiliteitsbedrijf mij.

Het mobiliteitsbedrijf beantwoordt jaarlijks meer dan 25000 burgervragen mevrouw Van Bossuyt. Meer dan 25000.

Het klopt dat het mobiliteitsbedrijf op vragen over de plaatsing van fietsenstallingen alvast weloverwogen standaardantwoorden kan versturen. Dat doen ze zodat de burger alvast de nodige achtergrond meekrijgt rond de locatiebepaling van fietsenstallingen, want zij kiezen die locaties natuurlijk niet zomaar. Deze manier van werken zorgt er ook voor dat de burger steeds binnen een redelijke termijn al een eerste antwoord krijgt. Dit betekent voor de verduidelijking zeker niet dat ze enkel gebruik maken van standaardantwoorden. In vele gevallen blijft het opstellen van antwoorden uiteraard maatwerk, iets waar ook veel tijd in wordt gestoken. Ik zou dan ook om iets meer empathie willen vragen voor de medewerkers van het mobiliteitsbedrijf die zich elke dag keihard inspinnen om elke burgervraag zo goed mogelijk te beantwoorden, en die ook niet te beroerd blijken om zoals u aangeeft een antwoord te herzien, als ze merken dat dit gepast is.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 6 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent is de loopstad van België, dat mogen we wel zeggen. Met de hashtag #lopeninGent proberen we zoveel mogelijk Gentenaars in beweging te zetten. Met de verschillende loop/atletiekclubs, wijze evenementen (volgende maand zelfs een Gentse loopmaand), uitgeprijde looproutes en ook heel veel leden van het college die het goede voorbeeld geven worden er heel wat inspanningen gedaan. Er was in het begin van deze legislatuur sprake om te kijken om langs de Gentse wateren ook looproutes aan te leggen. We dachten toen o.a. aan de Coupure, de Visserij en de Stropkaai. Dat zijn reeds druk belopen routes kwam toen ook uit onderzoek van een app aan bod.

Vraag

1. Is er zicht op hoeveel Gentenaars, ook buiten de clubwerkingen, lopen?
2. Zijn er concrete plannen om langs de Gentse wateren extra looproutes aan te leggen?
3. Hoe staat het met de plannen voor het 'huis van de lopers' aan de Watersportbaan?

ANTWOORD

Gent telt 7 erkende loopclubs en 6 erkende atletiekclubs. Samen goed voor zo'n 2.000 leden. Een groot deel van de Gentse lopers zijn evenwel geen lid van een club, dus exacte cijfers zijn er niet.

Uit de Vlaamse Monitor Sport & Bewegen van eind 2020 blijkt dat lopen na wandelen, fietsen en zwemmen de meest beoefende sport is. 27,6% van de respondenten had tijdens de 12 maanden ervoor gelopen. Die cijfers liggen in lijn met eerdere onderzoeken die aangeven dat zowat 1 op de 5 Vlamingen regelmatig de loopschoenen aantrekt.

En ik ben er zeker van dat dit in Gent niet anders is! Met niet minder dan 25 loopevents mag Gent zich inderdaad fier dé loopstad van Vlaanderen noemen. Zoals je aangaf, is maart de Gentse loopmaand bij uitstek, met elk weekend een loopevent: de Gent Trail op 6 Maart, de Halve marathon van Gentbrugge op 13 maart, de Sfinx Ekiden op 19 maart en uiteindelijk de Sofico Marathon op 27 maart. Keuze in overvloed.

Looproutes aanleggen langs Gentse wateren is dan ook een heel aantrekkelijk idee, waarmee de Sportdienst aan de slag ging. Dit lukt niet altijd zonder slag of stoot. Een overzicht:

- Voor Coupure Links kunnen we geen loopvriendelijke verharding aanbrengen zonder

goedkeuring van het Agentschap Onroerend Erfgoed. De Coupure is zowel beschermd als monument en als stadsgezicht. Tegelijk moet het pad ook blijven dienen als wandelpromenade, met vereisten voor rolstoelgebruikers en kinderwagens. Omvormen naar een loopvriendelijk rubberpad, zoals op atletiekpistes, lukt dus niet.

- Voor Coupure Rechts hetzelfde verhaal. Bovendien werd voor de heraanleg gekozen voor een zwevend betonpad dat de boomwortels beschermt.
- Door de vele verharding op het traject van de Visserij, kunnen we die route dan weer moeilijk actief promoten als looproute.
- De Stropkaai is bij uitstek een zeer interessante locatie voor een looproute, die zelfs een netwerk kan vormen met de Warmoezeniersweg, de bestaande looproute Liedemeerspark–Meierij, en de Stropkaai. Hiervoor moeten we weliswaar wachten op de realisatie van de nieuwe fietssnelweg langs het water, een project waarvoor verschillende deelprojecten lopen. Via het deelproject Noendries zal alvast een eerste zone van enkele honderden meters langs de Schelde in gras worden voorzien, met onderhoud door de Groendienst. Een piste met houtsnippers bleek niet mogelijk. Via de andere deelprojecten en afhankelijk van de realisatie van de fietssnelweg kan hopelijk tegen eind mei 2024 een looproute aangelegd worden.
- Voor het Eiland Zwijnaarde is de aanleg van de looproute gepland tegen eind december 2023. In augustus 2023 wordt eerst nog een fietsbrug aangelegd die landt op het traject.
- Voor het Westerringspoor (Conducteurspark– Spoorleggerspark – Seingeverspark) ging de Groendienst akkoord om een tijdelijke looproute aan te leggen, met zones gras die specifiek hiervoor gemaaid zullen worden en zones met houtsnippers. De aanleg is voorzien tegen eind april 2023. Na de implementatie van het inrichtingsplan tussen de Brugse Vaart en de Maïsstraat hopen we de route permanent te maken.

Voor de populaire Finse looppiste rond de Watersportbaan zorgt de Sportdienst voor een frequent onderhoud, door de aankoop en aanvulling van de schors en onkruidverwijdering. Jaarlijks maken we hiervoor ongeveer 28.000 euro vrij.

Het project van het 'Huis van de Loper' zat vervat in de uitbreidingsplannen van de klimacommodatie Bleau op de Campinglaan. Eind november 2021 kreeg de bvba Bleau als opstalhouder hiervoor een omgevingsvergunning. In de zomer van 2022 vernamen we echter dat het bestuur en aandeelhouders van de bvba Bleau wijzigden. Het college van burgemeester en schepenen kon hiervan formeel kennisnemen op 12 januari. In een verkennend gesprek met de nieuwe aandeelhouders vernamen we dat de uitbreidingsplannen en dus ook de realisatie van een geïntegreerd 'Huis van de Loper' on hold staan.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werd bekend dat het meldpunt voor seksueel geweld in de Overpoort zal verdwijnen in het kader van de besparingsoperatie die het stadsbestuur doorvoert. Het budget van 140.000 euro voor een vrijwilligerswerking ter zake in samenwerking met en begeleid door Flow (<https://www.flowgent.be/>) blijkt niet langer budgettair haalbaar. Volgens de persberichtgeving ter zake wensen de uitbaters van de Overpoort een overleg met het stadsbestuur over hoe het dan verder moet.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Klopt het dat deze werking wordt stopgezet? Werd een evaluatie van de werking gemaakt en wat zijn de resultaten?
 2. Werd er ondertussen overlegd met de uitbaters? Wat is de uitkomst van dit overleg?
 3. Hoe zal gegarandeerd wordt dat de problematiek van seksuele agressie in het uitgaansleven in de Overpoort en omgeving voldoende ter harte genomen wordt?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral eerst iets duidelijk maken, gezien hier in 2 vragen ook specifiek naar verwezen wordt en sommige media hier ook gewag van maakten: we hebben als Stad nooit nooit een vast meldpunt Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag gehad in de Overpoort.

U verwacht dat wellicht met het meldpunt dat we op de Gentse Feesten hebben gehad. Dus voor alle duidelijkheid dit even meegeven.

Dat was er wel voor het eerst op de Gentse Feesten. Het zal trouwens op de volgende GF terug aanwezig zijn maar dus niet in de Overpoort. Facts en Figures doen er wel toe.

Wat we wél hebben in de Overpoort is onze werking met infocoaches. Die hebben we in het leven geroepen om de knaldrang bij de opstart van het academiejaar 2021-2022 in goede banen te leiden.

U weet, corona had het uitgaansleven lange tijd volledig platgelegd. In de zomer van 2021 werden een aantal ,herinner u ,maatregelen versoepeld, maar er golden wel degelijk nog heel wat Corona-regels zoals het dragen van een mondmasker en het vertonen van een Corona-pas om in de horeca

binnen te mogen.

Stel u voor collega's dat we dat hebben meegemaakt. Eigenlijk als je daar achteraf op terugblijkt, hopelijk nooit meer.

De regels waren afhankelijk van de stand van de barometer, herinner u, code oranje, code rood. Als Stad hebben we dat heel nauwgezet opgevolgd en enkele bijkomende flankerende maatregelen genomen. De infocoaches zijn eerst ingezet bij de opening van de winkels. De Infocoaches die voorheen eerst actief waren in onze winkelstraten, kregen een nieuwe tijdelijke taak; namelijk het sensibiliseren van de studenten op Corona-regels en een aanspreekpunt zijn in de drukste uitgangstraat voor studenten van onze stad.

We zagen daarin verschillende voordelen: infocoaches zijn jongeren die eigenlijk in leeftijd niet zoveel verschillen van de studenten, hun manier van communiceren en hun verbindende attitude werkt de-escalerend. Ze zijn goed zichtbaar dankzij hun blauwe hesjes en heten de feestvierders als het ware welkom in de straat.

Nu aanvankelijk lag de focus op het naleven van de corona-regels maar natuurlijk samen met de afbouw van die regels kreeg hun rol ook een andere invulling: ze wijzen bijvoorbeeld ook op het glasverbod, spelen een de-escalerende rol wanneer de gemoederen verhit geraken, beantwoorden vragen van bezoekers en zijn een eerste aanspreekpunt voor alle betrokken actoren.

De infocoaches worden ervaren als een mooie aanvulling op de reeds sterke en bestaande inzet van onze politie. Hun aanwezigheid zorgt ervoor dat wrijvingen of discussies minder snel uitmonden in vechtpartijen. En indien een conflict toch escaleert wordt de politie er natuurlijk bij gehaald. Ook in het kader van diefstal, drugsfeiten, seksueel grensoverschrijdende gedrag, zware intoxicatie en EHBO worden de infocoaches aangesproken.

Ze zijn bijkomende ogen en oren op straat en kunnen signalen snel opvangen door hun aanwezigheid tussen de feestvierders.

Nu opereren onze infocoaches in een grijze zone. Ik heb dat ook al gezegd in deze commissie en in de pers. Wettelijk gezien mogen zij enkel informeren en niet tussenkomen. Vanuit Gent zijn we vragende partij voor een duidelijk wettelijk kader om een bredere inzet van infocoaches op de openbare weg mogelijk te maken. We hebben daarom herinner u minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden in februari 2022 uitgenodigd naar de Overpoort om kennis te maken met de werking van de infocoaches. Ik ben met haar naar de Overpoort geweest en heb bepleit om de wetgeving te herbekijken. Dit is tot op heden niet gebeurd. Ik heb daartoe een rappel aan minister Verlinden gestuurd.

De werking van de infocoaches wordt inderdaad positief geëvalueerd door zowel uitbaters, bezoekers als politiediensten. Dit wordt ook bevestigd door de evaluatie in opdracht van de Dienst Preventie voor Veiligheid. We hebben dan ook besloten om de werking van de infocoaches eenmalig met 1 jaar te verlengen in het academiejaar 2022-2023.

Daarna is er momenteel nog geen verlenging voorzien. Daar zijn een aantal redenen voor: we mogen niet vergeten dat de infocoaches zijn ontstaan als corona-maatregel, en gaandeweg zijn geëvolueerd naar de huidige werking. Deze wordt als positief ervaren, maar, we vinden dat dit niet enkel de Stad hiervoor moet instaan.

Een veilig uitgaansleven in de Overpoort is minstens een gedeelde verantwoordelijkheid. Deze ochtend tekenden we een engagementsverklaring met de verschillende horeca-uitbaters van de omgeving Overpoortstraat waarin wederzijdse engagementen zijn opgenomen om samen te komen tot een aangename en sfeervolle uitgaansbuurt.

We gaan daarom in overleg met uitbaters en de onderwijsinstellingen om te bekijken of en hoe we een cofinanciering voor de infocoaches kunnen uitwerken. We gaan daar ook de Gentse studenten zelf bij betrekken via het overlegplatform StuGent. Tot eind dit academiejaar blijft de werking van de infocoaches alleszins behouden. Ook sowieso blijft de politie sterk aanwezig in de Overpoortstraat en hebben we er onze camera's hangen. Ook dat heeft natuurlijk een preventief effect.

Nu collega's, als we kunnen komen tot een gezamenlijk verhaal, waarin iedereen een billijke bijdrage doet, dan zijn we zeker bereid dit als Stad opnieuw te bekijken en de werking van de infocoaches verder te verlengen. U mag niet vergeten dat de Stad Gent 140.000 euro per jaar alleen betaalt, nog los van het voorzien van een stek waaruit de infocoaches opereren. Dat is momenteel een houten chalet, u ziet hem voor u. Dit is goed als tijdelijke oplossing maar niet om permanent in de Overpoort te plaatsen. We gaan nu die piste van cofinanciering verder onderzoeken. We hebben daar nog even de tijd voor gezien de huidige overeenkomst tot eind dit academiejaar loopt. Ik hoop alvast dat iedereen die enthousiast is over de werking van de infocoaches, ook bereid is het mee financieel te ondersteunen.

Dat is eigenlijk het voorstel dat ik doe om met een aantal, met de stad, met de horecauitbaters, met de onderwijsinstellingen tot een gezamenlijk verhaal te komen.

Wat de aanpak van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in de Overpoort betreft, verwijs ik graag naar onze taskforce Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag waarvan in de werkgroep Nightlife ook uitbaters van de Overpoort zijn vertegenwoordigd. Met hun input ontwikkelen wij acties op maat van de straat. Zo hebben collega's 42 personeelsleden van bars uit de Overpoort vorig jaar een opleiding gevolgd over hoe om te gaan met dergelijke problematiek. We hebben ook duidelijke 'nee is nee' boodschappen die zichtbaar zijn in de Overpoort, ook via totems aan de ingangen van de straat. Vanuit de werkgroep worden ook dit jaar nog initiatieven ontwikkeld om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in het uitgaansleven tegen te gaan.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In november stelde ik de schepen een vraag over het aantal subsidiedossiers voor het verbeteren van de toegankelijkheid van de Gentse horeca en winkels. Uit het antwoord bleek dat er in de periode 2019-2022 slechts 12 subsidies werden toegekend (1 in 2019, 4 in 2020, 5 in 2021, 2 in 2022), voor een totaalbedrag van zo'n 36.000 euro. Hoewel de coronacrisis ook hier ongetwijfeld een impact had, is dit hoe dan ook een laag aantal.

De schepen kondigde in haar antwoord ook aan dat een aantal nieuwe pistes bekeken worden: "onderzoeken of én hoe toegankelijkheid meer sturend of krachtiger kan opgenomen worden als voorwaarde in drie producten: horeca-attesten, stedenbouwkundige vergunningen en verfraaiing handelspanden."

Toegankelijkheid is een belangrijk thema en de noden blijven groot. De afgelopen jaren, maanden en weken waren er geregeld getuigenissen van mensen die in ons stadscentrum met toegankelijkheidsproblemen geconfronteerd werden. Onze fractie heeft hier al herhaaldelijk aandacht voor gevraagd en ook concrete voorstellen op tafel gelegd.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen die 'sturende' aanpak nader toelichten? Wordt er eventueel ook gedacht aan een 'ontzorgende' aanpak?
 2. Wordt hierover overleg gepleegd met de Gentse handelaars en horeca-uitbaters, al dan niet via Puur Gent of via de dekenijen?
 3. Wat is de ambitie voor de laatste jaren van de legislatuur: op hoeveel toegankelijkheidsdossiers mikt de schepen voor de jaren 2023 en 2024?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik kan momenteel nog niet veel zeggen over onze aanpak aangezien momenteel de laatste hand wordt gelegd aan het actieplan toegankelijkheid door de diensten onder de bevoegdheid van collega De Bruycker. Omdat we toegankelijkheid als bestuur inderdaad zo belangrijk vinden hebben we hier een beleidsoverschrijdende lijn van gemaakt.

Specifiek in de actiefiche handel en horeca willen we inderdaad naast sensibiliseren nog een aantal andere pistes verkennen en onderzoeken of en hoe we toegankelijkheid meer sturend of krachtiger kunnen opnemen als voorwaarde in horeca-attesten, stedenbouwkundige vergunningen en verfraaiing handelspanden.

De Raad van Bestuur van PuurGent kan, net zoals in andere dossiers, fungeren als klankbordoverleg. In die Raad zitten zowel individuele handelaars en horeca uitbaters als vertegenwoordigers van handelsverenigingen o.a. de opperdekenij, Unizo en Horaca Vlaanderen Gent. Begin februari vorig jaar werd er al een toelichting gedaan door de toegankelijkheidsambtenaren rond het bestaande beleid.

Qua streefcijfers kan ik wel al meegeven dat we aan de uitbaters zelf willen vragen om, op het niveau van winkelbuurten en sfeergebieden, samen met de toegankelijkheidsambtenaren, concrete streefcijfers over alle handelspanden in die winkelbuurt, heen te formuleren

In Frankrijk is er bovenlokale regelgeving die handelszaken 10 jaar de tijd heeft gegeven om zich in regel te stellen. Daarnaast zijn er ook systemen waarbij bv bij 5 horecazaken op een plein waarvan er maar 1 een rolstoeltoegankelijk toilet heeft de uitbaters afspreken dat de bezoekers van alle 5 de zaken het toilet van die ene zaak kunnen gebruiken. Bovenlokale regelgeving ontbreekt in Vlaanderen, maar als Gent nemen we wel onze verantwoordelijkheid om stappen vooruit te zetten.

In een stad als Gent, met veel oude gebouwen met kelders en verdiepingen, waar door plaatsgebrek of erfgoedkundige regels het ook niet altijd mogelijk is om rolstoeltoegankelijk sanitair te voorzien, kan een samenwerking tussen uitbaters een goede oplossing zijn. Tegelijk is een meting van het aantal integraal toegankelijke handelspanden in een winkelbuurt een bijkomende sensibilisering voor de uitbaters. Zo zullen ze per winkelbuurt kunnen vaststellen hoeveel zaken integraal toegankelijk zijn en indien nodig naar elkaar doorverwijzen.

Tegelijk haalt u terecht aan dat het ook geen makkelijke tijden zijn voor onze handelaars. Corona was nog maar het land uit of daar stond de energiecrisis al voor de deur. Dankzij bijkomende middelen van Vlaanderen kunnen we wel onze subsidie verfraaiing handelspanden optrekken van 50% tot 70%, ook voor werken die panden toegankelijker maken.

Tot slot wil ik nog meegeven dat er recent nog een aantal uitbaters van horecazaken hun pand integraal toegankelijk hebben gemaakt: Kompass (met de hulp van de toegankelijkheidsambtenaar), Oyo en Edelrot (beiden met een subsidie van ons), Bar Bricolage investeerde deze zomer in rolstoeltoegankelijk sanitair en ook de Charlatan is op dit moment het eerste rolstoeltoegankelijk toilet van de Vlasmarkt aan het bouwen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De afgelopen maanden rezen ernstige vragen over zowel de werking van als het gebruik van stedelijke subsidies door de vzw Masala. Lopende samenwerkingsovereenkomsten met de vzw werden na een onderzoek ter zake stopgezet.

De vzw Masala speelde ook een belangrijke rol binnen de vzw De Meubelfabriek, die verantwoordelijk is voor het beheer van de gelijknamige site. In dit kader werd binnen de vzw De Meubelfabriek een verbetertraject opgestart, zowel wat betreft financieel beheer als wat betreft de beheersorganen van de vzw. Binnen de vernieuwde Meubelfabriek kan begrijpelijkerwijs geen plaats meer zijn voor de vzw Masala.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven van het verbetertraject voor De Meubelfabriek?
2. Kan de schepen bevestigen dat de banden tussen de vzw De Meubelfabriek en de vzw Masala volledig doorgeknipt zijn en dat de vzw Masala op geen enkele manier nog gebruik maakt van de Meubelfabriek-site?
3. Kan de schepen bevestigen dat er geen enkele band meer is tussen de Stad/Groep Gent en de vzw Masala en haar vertegenwoordigers?
4. Zijn er in dit dossier eventueel juridische dossiers lopende?

ANTWOORD

Zoals je weet, hebben we een onderzoek gevraagd aan de juridische dienst over zowel vzw Masala als vzw Meubelfabriek. De conclusies waren zeer verschillend voor elke vzw. Op basis daarvan besliste het college (1) om de verdere samenwerking met vzw Masala principieel stop te zetten in de lopende subsidiedossiers en (2) om een moratorium te zetten op de samenwerking met vzw Meubelfabriek. We gaven de laatste vzw tot 31 december 2022 de tijd om zich in orde te brengen met de wettelijke verplichtingen en de nodige professionalisering zoals ook in het onderzoek beschreven. De dienst Beleidsparticipatie kreeg daarbij de opdracht om de vzw Meubelfabriek te begeleiden in het traject.

Vandaag stellen we vast dat er aan de vier werkpunten heel hard en tegen een strakke deadline is gewerkt. Ik overloop graag voor u wat er is ondernomen:

1. De rechtspersoonlijkheid is geüpdatet. Het reële bestuur van de organisatie is overgedragen vanuit de informele organen van de Meubelmeesters en Meubelraad, naar de juridisch sluitende organen. Concreet: op 24 november 2022 vond de eerste Algemene Vergadering plaats. Uit de ontvangen kandidaten werden daar drie nieuwe bestuurders benoemd. Niet lang daarna, op 3 december vond dan de eerste bestuursvergadering van het nieuwe bestuur van vzw Meubelfabriek plaats. En op 19 december 2022 vond een Buitengewone AV plaats om de statutenwijzigingen goed te keuren en nog een nieuwe bestuurder te benoemen. Nadien zijn de statuten neergelegd bij de griffie. Uiteindelijk zijn de nieuwe statuten op 25 januari 2023 effectief gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

2. Er is werk gemaakt van transparantie in de boekhouding. Op 9 december 2022 is overlegd met een voormalig bestuurslid voor de financiële opvolging van de Meubelfabriek. De persoon in kwestie volgde de voorbije tijd de boekhouding van de vzw op. De afrekening van 2021 is afgerond. Op 26 januari 2023 was er een eerste afspraak met het nieuwe bestuur voor de afrekening van 2022. Alle financiële stukken werden overgemaakt aan de Dienst Beleidsparticipatie van de Stad Gent. De inhoudelijke evaluatie volgt. Uiteraard zal de Dienst Beleidsparticipatie de begroting van de Meubelfabriek nauwgezet mee opvolgen.

3. Er is een duidelijke rolverdeling voor de stadsmedewerkers en andere actoren in de vzw Meubelfabriek. De rollen van deze laatste blijven zoals beschreven in de conventant. Aan stadszijde is de masterSPOC overgedragen van Ontmoeten en Verbinden naar de Dienst Beleidsparticipatie.

4. De opvolging van de conventant gebeurt verder door de dienst Beleidsparticipatie. De financiële opvolging is rond voor 2021 en is bezig voor 2022. Er is in de loop van 2021 geschakeld van een residentenwerker naar residentenwerking. De werking zit op zich goed ineen. De taken worden adequaat opgevolgd door de residentenwerking van de diverse partners in de Meubelfabriek. De nieuwe raad van Bestuur speelt daar een centrale rol in.

Dit is in grote lijnen wat er is gebeurd in de Meubelfabriek de voorbije maanden. Aan de verschillende voorwaarden wordt dus voldaan.

Dan had u nog enkele vragen over de banden tussen vzw Meubelfabriek en vzw Masala.

Ik recapituleer even dat de coördinator van Masala vzw aanvankelijk residentenwerker was bij vzw Meubelfabriek tot halfweg 2021, maar dat die rol sindsdien, op vraag van de Meubelraad, is veranderd. De invullers besloten toen om te gaan van een residentenwerker naar een residentenwerking. De coördinator van Masala vzw vervulde dus toen al niet langer die functie.

Vzw Masala zelf bleef wel een van de tijdelijke invullers.

Zoals de burgemeester eerder stelde (commissie AFB, oktober '22), was en is het voor het stadsbestuur echter een logische consequentie van het gelopen traject dat er geen plaats meer is voor vzw Masala in de Meubelfabriek. Maar deze beslissing behoort de vzw Meubelfabriek toe.

De raad van bestuur van de vzw Meubelfabriek heeft intussen beslist dat vzw Masala de site zal moeten verlaten. Over opzegtermijn en onderlinge gemaakte kosten is nog onenigheid, die ze bij de vrederechter laten beslechten. Voor alle duidelijkheid: de Stad is hier zelf niet in betrokken.

Over de samenwerking van de Stad of Groep Gent met vzw Masala kan ik kort zijn. Alle formele overeenkomsten van de Stad met de vzw Masala zijn stopgezet eind oktober. De dienst Beleidsparticipatie, als masterSPOC, heeft enkel nog contacten in functie van de verdere afsluiting en terugvordering.

We blijven de werking van de Meubelfabriek uiteraard nauwgezet opvolgen. Maar met de acties van de voorbije maanden zien we een grote verandering en goesting bij het nieuwe bestuur om er weer in te vliegen en om van de Meubelfabriek verder een fijne en relevante plek in de buurt te maken.

2023_MV_00085 - MONDELINGE VRAAG - AANGEPASTE DIENSTREGELINGEN BIJ DE LIJN IN GENT EN GESCHRAPTE HALTES

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Lijn besliste om vanaf januari 2023 een tiental bushaltes in Gent niet meer te bedienen. Het gaat om aangepaste bustrajecten op de lijnen 17/18, 38/39 en 6/9.

De woordvoerder stelde vorige maand: "De reistijden lopen te hoog op en we kunnen geen vlotte dienstverlening meer garanderen door het vele verkeer, wegenwerken en snelheidsbeperkingen". De Lijn zou vooraf overleg gehad hebben met de stad Gent, maar kwam niet tot een vergelijk. De stad heeft dan ook negatief gereageerd op de plannen. Dat aspect kwam hier in de vorige commissies ook aan bod.

Ik ondervroeg de minister in het Vlaams Parlement. Over de kern van de zaak stelt zij:

"Het betreft geen besparingsplannen, dit is de uitrol van een vraaggestuurd plan basisbereikbaarheid, dat werd goedgekeurd op de vervoerregioraad onder het voorzitterschap van de bevoegde schepen van de stad Gent.

Maar daarenboven: Als de huidige dienstregeling niet meer kan gehaald worden door langere rijtijden (ten gevolge van zones 30, wegenwerken etc.) moet een oplossing getroffen worden. Mogelijke opties ter compensatie zijn:

- bus minder frequent laten rijden (lagere frequentie)
- extra bus/chauffeur inzetten, maar dan dient elders het aanbod verminderd te worden
- reisweg inkorten
- deeltrajecten rechte trekken
- haltes schrappen."

Eén van de getroffen trajecten is buslijn 18. In Luchteren worden haltes geschrapt en wordt het traject 'rechtgetrokken' via de zeer gevaarlijke Antoon Catriestraat. Er was in de periode van de jaarwisseling heel wat te doen over de nieuwe tijdelijke halte: die werd geplaatst op een onlogische (en gevaarlijke) locatie. Ik heb de minister hierover ondervraagd, die stelt: "Bij de inplanting van de tijdelijke haltes in de Catriestraat, waarover De Lijn advies inwon bij stad Gent en bij de wegbeheerder AWV, werd rekening gehouden met de wettelijke toegelaten snelheid, niettemin kregen we het signaal van diverse buurtbewoners dat de haltepaal op een onveilige plek stond. Initieel werd de haltepaal richting Drongen verplaatst, maar gezien dit nog steeds als onveilig werd beschouwd, werd beslist om de reisweg van lijn 18 alsnog aan te passen, waardoor de bestaande halte Catriestraat in de Beekstraat tijdelijk terug zal gebruikt worden."

Een ander traject dat in de media aan bod kwam is buslijn 9. Eind 2022 was op de website van De Lijn te lezen dat vanaf 1 februari buslijn 9 niet langer de lus Mariakerke Post - Driesdreef zal bedienen. Deze informatie is op vandaag niet meer vindbaar op de website van de vervoersmaatschappij. Wanneer deze lus wordt geschrapt, verliezen onder meer het WZC Zuiderlicht, het Atheneum Mariakerke en de wijk tussen de Kerk en R4/Ringvaart hun aantakking op het openbaar vervoer. Over die lus kondigde het stadsbestuur in december 2020 aan dat er een pendelbusje zou worden ingelegd om het wegvallen van bus 9 op te vangen bij de invoering van de "basisbereikbaarheid".

De afwikkeling van deze verschillende dossiers, roept vragen op. Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Voor geschrapte haltes (i.c. op de bustrajecten op de lijnen 17/18, 38/39 en 6/9)
 - i. Heeft de stad op een bepaald moment overwogen om aanpassingen door te voeren in functie van de door de minister aangehaalde knelpunten (wegenwerken, zone 30, ...)? Graag meer uitleg.
 - ii. Hoe verliep/verloopt een dergelijk contact met De Lijn over het schrappen van haltes en is er op dat moment mogelijkheid tot overleg en onderhandeling?
 - iii. Zal de schepen nog verdere initiatieven nemen ten voordele van de geschrapte haltes?

1. Wat betreft buslijn 18 in Drongen-Luchteren
 - i. Welk advies heeft de stad precies gegeven over de halte-inplanting aan de Antoon Catriestraat? Werd er advies verleend met kennis van het terrein?
 - ii. Welke contacten had de schepen of de stad sinds de invoering van de aangepaste regeling in Drongen nog met de minister of met De Lijn?

1. Wat betreft buslijn 9 in Mariakerke
 - i. Is de schepen op de hoogte van welke aangepaste dienstregeling voor buslijn 9 er in Mariakerke al-dan-niet op til is?
 - ii. Tegen welke (streef)datum en op welke wijze wil de schepen het wegvallen van buslijn 9 in genoemd deel van Mariakerke opvangen met een door de stad gefinancierde shuttle?

ANTWOORD

Misschien eerst over het nieuwe Openbaarvervoersplan op basis van de basisbereikbaarheid. Er is een onderscheid tussen het kernnet, het aanvullend net en het vervoer op maat. Eigenlijk hebben wij als vervoersregio amper iets te zeggen over het kernnet en het aanvullend net. Wij hebben beslissingsbevoegdheid met een toegewezen budget over het vervoer op maat. Over het aanvullend net hebben we iets meer te zeggen, maar het is altijd nog maar alleen advies wat we geven. En het is zo dat het openbaar vervoersnetwerk in de vervoersregioraad geweest is en daar is het goedgekeurd, nadat de gemeenteraad het hier goedgekeurd heeft. Iedereen die dat hier goedgekeurd heeft, heeft ook alles van dat openbaar vervoersplan goedgekeurd, niet om te zeggen, dit is wat wij zelf zouden uittekenen, als een soort kennisneming: als dat is wat je voorlegt: ok.

Op zich is het, en ik heb dat al verschillende keren gezegd; het openbaar vervoersplan basisbereikbaarheid is voor Gent geen slechte zaak. 16% meer voertuigkilometers, dat is echt wel een vooruitgang. Bussen en trams zullen rijden tot halftwee, twee uur, dat is echt wel een vooruitgang. Drukke lijnen krijgen een hogere frequentie, ook in Drongen. Bijvoorbeeld, de verbinding naar Drongen is nu in de spits om het kwartier, maar voor de rest van de dag om het halfuur. In het nieuwe plan wordt dat ganse dag om het kwartier. Dat is een vooruitgang voor Drongen. Er zitten dus in het openbaar vervoersplan basisbereikbaarheid dus wel een aantal goeie dingen.

Wat wel is dat er een aantal problemen waren. Je krijgt wat bij, maar budgetneutraliteit betekent dat als je iets verkrijgt, dat van ergens anders moet komen. Een aantal haltes vervallen dus inderdaad, maar dan heb je daar tegenover dat je kan zeggen Baarle, Luchteren, Drongen,... worden beter bediend. Om maar te zeggen: dit is een eerbaar voorstel voor Gent, wetende dat die budgetneutraliteit het moeilijk maakt.

Het openbaar vervoersplan basisbereikbaarheid dat wij hebben goedgekeurd in de gemeenteraad en dat ik dan vanuit mijn mandaat ook heb goedgekeurd in de vervoersregioraad is een meer dan verdedigbaar plan. Is het ideaal? Nee, we hebben een zelf ook een aantal wijzigingen gedaan, zoals buslijn 6, die verlenging, waarin we zelf een aantal stappen gaan ondernemen om dat toch nog te verbeteren.

Maar wat er nooit is afgesproken is de gefaseerde uitrol. Normaal was het de bedoeling dat het openbaar vervoersplan in zijn totaliteit, kernnet, aanvullend net, vervoer op maat, zou ingevoerd worden in 2022. Dat is dan uitgesteld tot juni 2023, en het zal nu geen juni 2023 worden, het zal wellicht 2024 worden.

Die gefaseerde uitrol is nooit de bedoeling geweest en blijft voor mij ook onaanvaardbaar. Zeker de manier waarop hij ingevoerd wordt. Eerst de negatieve punten invoeren, de schrappingen, en dan pas een half jaar later de positieve punten, ik begrijp dat niet goed. Dat is net het draagvlak voor het plan dat in Gent een verdedigbaar, goed plan is, onderuithalen. Ik vind dat jammer.

Het kan niet zijn dat de steden en gemeenten de dupe zijn van de gefaseerde invoer en zelf alternatieven moeten financieren.

Het is natuurlijk zo dat op deze manier De Lijn, ik ga er van uit dat het De Lijn is die dit heeft uitgevonden, die lokt de commotie bijna uit.

Ik vind die commotie over het verdwijnen van de haltes als er ook niets anders in de plaats komt, ik vind dat een normale zaak. Het is mooi om zien dat er meer dan 1000 mensen de petitie ondertekenen. Dergelijke solidariteit kunnen we enkel maar toejuichen. Het probleem is in deze dat die haltes niet zoveel gebruikt worden. Wat het niet minder pijnlijk maakt voor de mensen die afhankelijk zijn van die haltes.

Maar als ik kijk naar het aantal op- en afstappers op een aantal van die haltes die vernoemd worden: de Beekstraat, 33 opstappers op een dag. 19 op de Luchteren kerkweg. 11 op de Rodehoedenstraat. 8 aan het kerkhof. Nog eens, dat zijn geen grote aantallen, en het is een beetje de logica van de basisbereikbaarheid dat je je lijnen richt op het grote potentieel. Als je een gebied hebt waar je, met een intensievere bediening, honderden mensen kan krijgen op een opstapplaats dan moet je die kiezen voor de plaatsen waar er minder zijn. Maar je krijgt wel een alternatief: het verover op maat. En dat is nu net collega's het pijnpunt. Men heeft in fase 0 nu die haltes geschrapt, maar het vervoer op maat dat ervoor moet zorgen dat die mensen een andere halte kunnen bereiken bestaat nog niet. De positieve punten zijn er dus nog niet, en zelfs het opvangnet voor de negatieve punten is er nog niet. En ik vraag me af of het zal klaar zijn tegen het moment dat het volledige net zal worden ingevoerd, pas op.

Wat de geschrapte haltes betreft. De stad heeft negatief advies gegeven op de voorstellen van De Lijn om een aantal lijnen te wijzigen in fase 0 voor de uitrol van het nieuw net basisbereikbaarheid. Negatief advies, laat dat duidelijk zijn. De Lijn heeft daarop meegedeeld dat ze een aantal andere lijnen zou aanpassing in functie van de "operationele noodzakelijkheden". Klinkt wel goed he. Ze halen daarbij de invoering van de zones 30 als één van de oorzaken aan. Vind ik wel straf. We zijn er al tijdje mee bezig, oktober denk ik, en ik heb dat toen al gevraagd. Tot nu toe heb ik van De Lijn nog geen objectieve data gekregen die deze onderbouwt. Toon mij waar het probleem is. Niks. Ik weet dat er veel werken zijn in Gent met een grote impact op de doorstroming. Ik weet dat zone 30 mogelijk impact zou kunnen hebben. Maar ik wil feitelijkheden voordat die schrappingen doorgaan.

Trouwens, goed om weten: veel van die werken die een grote impact hebben op De Lijn, bele van deze werken zijn trouwens werken van AWW, ene andere Vlaamse instelling.

Waar mogelijk voeren we maatregelen in om de doorstroming te verbeteren. Denk maar aan de busstrook op de Brugsesteenweg, de aanleg van goed toegankelijke haltes waardoor mensen sneller

kunnen op – en afstappen, aanpassingen aan lichtenregelingen op de Kortrijksesteenweg of de coördinatie van werven om de hinder te beperken (vb uitstel Wiedauwkaai omdat werken Verapaz bezig zijn), dat zijn van die zaken waar we de doorstroming proberen te verbeteren.

Er is zeer regelmatig contact met De Lijn via verschillende kanalen, maar over de operationele aanpassingen worden we meestal nogal voor voldongen feiten gesteld. We krijgen een mail met: dit zijn de aanpassingen. Ter info. Men vraagt soms wel advies, maar finaal beslist De Lijn. En ze moeten dat doen met de budgetten die ze hebben, binnen het kader van budgetneutraliteit. Als u meer info wil over welk advies op welk voorstel is gedaan, kan u dat via een SV doen.

Het probleem is natuurlijk, nog eens, de budgetneutraliteit. Als De Lijn problemen heeft met werken in zone 30, waar ze mij objectief nog van moeten overtuigen, maar als dat zo is, en ze willen maatregelen nemen, dan hebben ze meer budget nodig. Zo eenvoudig is dat.

Misschien nog aangeven over wat die fasering betreft: die wordt volgende week voorgelegd aan de vervoersregioraad. Dus als u vraagt, hebt u dat goedgekeurd, die fasering? Nee, dat moet nog komen. En we gaan met de vervoersregioraad toch wel een aantal fundamentele opmerkingen maken bij die fasering.

Misschien nog een aantal zaken over wat wij allemaal doen. Ik denk niet dat ik op alle zaken in detail kan ingaan maar u kan dat eventueel via SV bekomen.

Wat betreft invoering van de shuttle in Mariakerke, lijn 9, kan ook pas gebeuren als het nieuwe net is ingevoerd, want nu zitten we nog in de oude situatie. Op het moment dat het nieuwe net wordt ingevoerd gaan de middelen die we nu besteden aan het nachtnet en de P&R-shuttle, vrijkomen. Die kunnen we dan inzetten onder meer in Mariakerke om tegemoet te komen aan de noden die zijn ontstaan. De gang van zaken kaarten wij, en andere gemeenten, ook aan in de VVR.

De aangepaste regeling voor lijn 9 is voorzien vanaf 7 maart. De Lijn heeft aangegeven om vanaf dan niet meer de huidige lus via Driesdreef-Cypresdreef-Vliegpleinkouter te bedienen, maar wel de toekomstige lus die voorzien was voor de shuttle.

En dan nog tot slot op de vraag van mevrouw D'Hose met betrekking tot het plaatsen van een fietsenstalling aan de halte Heiebree: ik denk dat dat een goeie suggestie is, we gaan dat zeker bekijken, en kijken hoe we dat kunnen realiseren. Dank voor de suggestie.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stadsdiensten en IVAGO zijn dagelijks in de weer om onze stad proper te maken en te houden. Ze werken zowel preventief als repressief om ervoor te zorgen dat er minder sluikstort is.

Een belangrijk element in het kader van handhaving is het achterhalen van de identiteit van de mogelijke sluikstorter. De stad en de politie zetten hiervoor allerlei middelen in: meldingsapp, sluikstortcamera's, doorzoeken van sluikstort naar persoonsgegevens, ...

Sinds de zomer van 2021 zette de bevoegde Vlaamse minister 30 extra handhavers in bij de OVAM die de lokale besturen kunnen bijstaan bij het handhaven op zwerfvuil en sluikstorten via de GAS-wetgeving.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Hoe vaak gaan politiemensen en gemeenschapswachten/GAS-vaststellers (samen) op pad in functie van het doorzoeken van sluikstorten op persoonsgegevens?
- 2) Werpt het doorzoeken van sluikstort en zwerfvuil naar persoonsgegevens zijn vruchten af? Met andere woorden: hoeveel sluikstorters konden er sinds de zomer van 2021 geïdentificeerd en beboet worden?
- 3) Kan de burgemeester de samenwerking met en de resultaten van de handhavers van de OVAM in onze stad situeren? Zijn zij hier actief? Tot hoeveel extra GAS-boetes heeft dat geleid?
- 4) Welke maatregelen voorziet de burgemeester om de pakkans voor sluikstorters de komende periode nog te verhogen?

ANTWOORD

Sluikstorten is een hardnekkig probleem in onze maatschappij. Het is onaanvaardbaar en daarom zetten we ook alles op alles in de strijd tegen sluikstorten. De strijd tegen sluikstorten is een absolute prioriteit. We doen dit op vlak van preventie, op vlak van sensibilisering, maar ook op vlak van handhaving.

Het is een gezamenlijke strijd waarbij verschillende partners betrokken zijn: IVAGO, politie, stedelijke

diensten, OVAM, het parket.

Op vlak van sensibilisering en preventie hebben we mobiele recyclageparken ingevoerd, werken we met netheidscharters, voorzien we sociale tegemoetkomingen, hebben we de meldingsapp voor sluikestorten te melden. Dat laatste is belangrijk want sluikestort trekt sluikestort aan, dus hoe sneller Ivago zicht krijgt op sluikestort, hoe sneller ze dit kunnen opruimen.

Maar ook op vlak van handhaving hebben we de afgelopen jaren bijkomende inspanningen geleverd met de inzet van extra controleurs en extra sluikestortcamerás. We gebruiken de data van de meldingsapp en de netheidsbarometer om gerichtere acties op te zetten rond bepaalde hotspots. Het Overlastteam en de wijkpolitie worden ingezet voor observaties, al of niet in burger met oog op heterdaadvatting.

IVAGO werkt samen met politie en gemeenschapswachten in het kader van het doorzoeken van sluikestort voor identificatiegegevens. Dit gaat enerzijds over specifieke acties van het Overlastteam, en anderzijds de gemeenschapswacht-vaststellers die meegaan op ronde met IVAGO in onder andere de 8 prioritaire wijken.

De controleurs van de Dienst Toezicht handhaven eveneens op sluikestorten, zowel op openbaar domein als op privaat domein.

Met alle partners zetten we acties op tijdens de Week van de Handhaving om een duidelijk signaal de wereld in te sturen dat sluikestort onaanvaardbaar is. Het parket heeft bijvoorbeeld tijdens die week een themazitting rond sluikestorten georganiseerd waarbij verschillende verdachten gedagvaard werden.

Al deze acties kaderen in een hardere aanpak van de sluikestortproblematiek. Het is niet evident maar we proberen de pakkans van daders op die manier te verhogen. Dankzij een multidisciplinaire aanpak. Daders riskeren een GAS-boete of veroordeling. De boete bedraagt 120 euro, naast mogelijke opruimkosten van IVAGO die kunnen oplopen tot 210 euro. Tot hier onze aanpak van sluikestorten op hoofdlijnen. Ik zal nu wat dieper ingaan op een aantal heel concrete vragen.

Voor uw eerste deelvragen kan er verwezen worden naar de acties "GARBAGE" van de politie en IVAGO. De politie, in het bijzonder het overlastteam, gaat in samenwerking met de diensten van IVAGO op wekelijkse basis op zoek naar identiteiten bij het aantreffen van sluikestort. Sinds de zomer van 2021 werden 137 acties georganiseerd. Hierbij konden **557** identiteiten worden vastgesteld. Deze gezamenlijke actie levert dus wel degelijk zijn vruchten af met een hoge pakkans.

Daarnaast voeren het Overlastteam en de Wijkdienst ook observaties uit op gekende hotspots. Sinds de zomer van 2021 werden 87 observaties uitgevoerd die hebben geleid tot **41** identiteiten.

Een ander middel om daders te identificeren is de inzet van drie zichtbare camerás en twee die niet zichtbaar worden opgesteld. De camera's hebben zowel een preventieve als een repressieve finaliteit. De camera's worden opgesteld in de wijken waar een sluikestortproblematiek heerst. Ook hier zijn sinds de zomer van 2021 **144** identiteiten vastgesteld op basis van 383 feiten die op beeld werden vastgesteld. Om daders van die beelden te identificeren, maakt de politie gebruik van diverse methodes. Zo worden er bijvoorbeeld grootschalige acties gehouden rond plaatsen waar er camera's opgesteld stonden. Bij zo een actie in januari werden bijvoorbeeld 15 personen op heterdaad betrap.

Kijken we op jaarbasis dan zijn er in 2022 via deze 3 sporen bijna 480 daders geïdentificeerd. De meeste resultaten worden gehaald via de GARBAGE-acties.

Ook de Gemeenschapswacht-vaststellers gaan gemiddeld 4 rondes per week mee met IVAGO om sluikestorters te identificeren. Aparte cijfers sinds de zomer 2021 zijn er hier niet. Maar de

Gemeenschapswacht-vaststellers hebben in 2022 in totaal 1.020 bestuurlijke verslagen opgemaakt.

Wat uw vragen betreft rond de OVAM handhavers. Zij zijn gestart vanaf april 2022. In totaal zijn er 24 controleurs aangesteld. In tegenstelling tot daarjuist waar we het vooral hadden over sluikestort, worden de OVAM handhavers ingezet voor de problematiek meer bepaald rond zwerfvuil, zoals blikjes, peuken, etensverpakkingen,...

De OVAM handhavers hebben in 2022 in totaal 19 controlerondes uitgevoerd in april, mei, juni en september waarbij ze 198 overtredingen op zwerfvuil, achterlaten van hondenpoep of het niet bijhebben van hondenpoepzakjes hebben vastgesteld. Dit leidde tot 186 vaststellingen voor zaken rond zwerfvuil en 7 voor zaken rond hondenpoep. De OVAM handshavers blijven ook dit jaar nog actief in onze stad op grondgebied Gent.

De komende maanden zullen de verschillende partners hun inspanningen verder zetten om daders van sluikestort of zwerfvuil verder te identificeren of op heterdaad te betrappen. Om zo deze problematiek, die voor vele Gentenaars een doorn in he toog is, verder te blijven aanpakken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dat er meer en meer mogelijkheden zijn om digitaal te betalen is een goede evolutie, maar je moet nog steeds cash kunnen betalen. Dat cash geld moet je eerst nog 'kunnen vinden'.

In Gent zijn er sedert een (half) jaar enkele neutrale bankautomaten om geld af te halen. Dat nieuwe cashpunt is niet verbonden aan één bepaalde bank en kwam er op initiatief van de grootbanken BNP Paribas Fortis, KBC, Belfius en ING. Dit hang bij vele banken samen met of na het sluiten van hun eigen geldautomaten als kostenbesparing. Bv. tussen de Dampoort, Sint-Baafskouterstraat en de Schelde is er in de hele wijk geen bankautomaat meer te vinden.

Iedereen die geld uit de muur wil halen moet bijgevolg ver zoeken of zich ver verplaatsen. Het hoeft geen uitleg dat dit een drama is voor mensen die minder mobiel zijn. Toch is het niet alleen die doelgroep die getroffen wordt. Zo moet elke inwoner meer tijd investeren om nog geld te vinden. Ook onze lokale handelaars zijn het slachtoffer van deze brute besparingsoperatie van de grootbanken. Dat kan niet voor ons.

Bovendien kan je aan de neutrale geldautomaat enkel geld afhalen. Je kan er bijvoorbeeld geen overschrijvingen doen. Heel wat mensen zijn ondertussen mee met online bankieren, maar we mogen niet vergeten dat 1 op 5 mensen helemaal niet mee is met de digitalisering. Zij kunnen niet online bankieren en werken niet met al die nieuwe betaalapps. Het is wraakroepend dat net die groep, vaak kwetsbare mensen, hierdoor het hardst worden getroffen. Verder bereiken er ons ook signalen dat deze cashpunten op verschillende vlakken tekortschieten. Zo zijn er klachten dat het punt slecht toegankelijk is, slechte zichtbaarheid scherm, er niet netjes bij ligt, dat het aanbod aan diensten minimaal is (vb. geen overschrijvingen, uittreksels) en dat er een gebrek aan privacy is (geen tussenschermen). Recent nog een schrijnende voorbeelden hiervan in de media.

Dat er na het sluiten van vele bankautomaten nu schoorvoetend enkele bankautomaten terug bijkomen is een stap in de goede richting, maar ze roepen nog vele vragen op (aantal, spreiding, toegankelijkheid, faciliteiten). Er zijn gewoon nog te weinig bankautomaten, we zijn er nog niet van overtuigd dat de problemen om nog cash geld te vinden hiermee opgelost zijn. Vele mensen ondervinden nog hinder van deze laatste evoluties.

Vraag

1. Hoe kijkt ons stadsbestuur naar deze afbouw van de dienstverlening door de grootbanken?
2. Was er overleg tussen de banken en de stad mbt het sluiten van de bankautomaten, en de oprichting van dgl. neutrale cashpunten? Zo ja, hoe verliep dat overleg en wat was de stellingname van het stads/gemeentebestuur?
3. Werd het stads/gemeentebestuur betrokken bij de keuze van de locatie van deze neutrale cashpunten? Heeft u er zicht op of er en hoeveel er nog dgl. 'cashpunten' bij komen in de stad, en waar?
4. Indien er nog geen contact of overleg geweest is, zal de stad een initiatief nemen om met de grootbanken in Gent hierover in overleg te gaan, en stil te staan bij de vraag naar méér bankautomaten, een goede spreiding ervan, de toegankelijkheid en de faciliteiten van deze cashpunten?
5. Kan de stad aan de aanbieders van dgl. cashpunten eisen dat deze toegankelijk gemaakt worden voor personen met een beperking, bv. rolstoeltoegankelijk en werkbaar? Zo ja op welke wijze? Kan de stad bij overtreding ervan dan ook handhaven? Kan of zal de stad optreden t.a.v. de aanbieders van een dgl. cashpunt dat recent in de media kwam wegens ontoegankelijkheid?

ANTWOORD

Het initiatief van Batopin om bankneutrale cashpunten uit te rollen over heel België ligt in de lijn van een trend die zich al een aantal jaren aan het voltrekken is. Op acht jaar tijd is het aantal geldautomaten in ons land zowat gehalveerd tot ongeveer 4.000. De reden voor die forse vermindering ligt, volgens de banken, bij de hoge kosten voor het beheer van eigen automaten en toenemend gebruik van digitale betalingsmiddelen, waarover ik het daarnet al had. Ook de komende jaren zullen nog heel wat automaten sneuvelen.

De 4 grootbanken die zich verenigen in Batopin hebben zich als doel gesteld om in heel België tegen eind 2024 een netwerk van 2240 cashpunten op te richten. Als gevolg hiervan zullen in België minder geldautomaten ter beschikking zijn en dus ook in Gent. Batopin voorziet 15 à 16 cashpunten op het Gentse grondgebied. De consequentie hiervan is dat sommige bewoners een grotere afstand moet afleggen om cash af te halen. Zeker voor inwoners die minder mobiel of minder digitaal geletterd kan dit problematisch zijn.

Op verschillende tijdstippen vond overleg plaats tussen Batopin en de Stad, weliswaar pas nadat de beslissing om over te gaan tot vervanging van hun huidig netwerk van bankautomaten door bankneutrale cashpunten reeds genomen was. Doel van deze overleggen is om zo weinig mogelijk hiaten te krijgen in het stedelijke netwerk van cashautomaten. Batopin heeft contact met verschillende stadsdiensten:

- Er is regelmatige contact met Dienst Economie. Tijdens deze overlegmomenten worden suggesties naar voren geschoven binnen een aantal door Batopin naar voren geschoven zoekgebieden. Dienst Economie fungeert als SPOC voor Batopin binnen de stedelijke administratie.
- Door Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning werd het stedenbouwkundig kader m.b.t. het plaatsen van automaten verduidelijkt. Batopin heeft een contactpersoon bij Stedenbouw om indien nodig eventuele nieuwe locaties vergunningsgewijs op voorhand al even af te toetsen.
- Met FM werd bekeken of de zoeklocaties van Batopin kunnen gekoppeld worden aan

stadsgebouwen en dus of gebruikmaking van stadslocaties tot de mogelijkheden behoort. Dit onderzoek leverde onder andere door de specifieke criteria van een cashpunt (openingsuren, toegankelijkheid, ondergrond, ...) niets op.

- Samen met de toegankelijkheidsambtenaar van Stad Gent wordt een verbetering van de toegankelijkheid van het pand in onder meer de Veldstraat onder de loep genomen. Gesprekken hierrond zijn lopende.

Batopin heeft zich in een eerste fase hoofdzakelijk gefocust op de zoektocht naar panden in het centrum van onze stad. Wij hebben vanuit Dienst Economie meegezocht naar geschikte panden via onze eigen database van leegstaande panden.

In een tweede fase wordt nu gekeken naar de deelgemeenten en wijken die wat verder gelegen zijn van het historisch centrum. Er loopt op dit ogenblik een oefening tussen Dienst Economie en de Dienst Lokaal Sociaal Beleid om op kaart een overzicht te krijgen van de huidige (geplande) spreiding van de cashpunten. We proberen parameters die wijzen op (digitaal) kwetsbare inwoners mee in rekening te brengen in deze analyse. We gaan ook ten rade bij andere stadsdiensten. Met Batopin spraken we af dat er vanuit de Stad, op basis van deze analyse, een aantal suggesties zullen volgen voor toekomstige locaties/zoekgebieden.

Op dit ogenblik zijn er 11 cashpunten voorzien, waaronder 1 onder voorbehoud.

De cashpunten aan de Bijloke, Veldstraat, Gentbrugge, Ledeborg en Shoppingcentrum Zuid zijn al in gebruik en nog in het voorjaar zouden er ook punten moeten komen aan beide stations, de Muide, de Brugse Poort en het UZ. Voorlopig nog onder voorbehoud is een cashpunt in de Overpoort.

Voor de resterende 4 à 5 cashpunten kijken we binnen de Stad voor de meeste geschikte locaties.

Wat betreft toegankelijkheid Het cashpunt in de Veldstraat blijkt moeilijk toegankelijk met de rolstoel. De helling van het voetpad in combinatie met de drempel blijkt een obstakel te zijn voor rolstoelgebruikers. De automaten staan ook net te hoog om het scherm comfortabel te kunnen zien.

Batopin denkt en werkt mee aan een oplossing en werkt op dit ogenblik een voorstel uit om een ingang te voorzien zonder obstakels voor rolstoelgebruikers. Hiervoor wordt afstemming voorzien met de Stad.

Wat de hoogte van de schermen betreft gaf Batopin mee dat de automaten frontaal moeilijk te bedienen zijn vanuit een rolstoel: hiervoor is de afstand te overbruggen vanuit een rolstoel te ver. Volgens Batopin dienen rolstoelgebruikers de toestellen zijdelings te benaderen. Een oplossing is hier volgens Batopin moeilijk aangezien er op de Belgische markt geen toestellen zijn die dat wel kunnen. Verder blijkt dat op de Europese markt geen toestellen gekend zijn die een oplossing kunnen bieden voor rolstoelgebruikers én tegelijk voldoen aan de veiligheidsnormen opgelegd door de Belgische regelgever. Elk toestel dat wel als rolstoelgebruiker frontaal bediend kan worden, mag niet op het Belgisch grondgebied opereren. Over deze argumentatie hebben we alvast advies gevraagd aan de VVSG, die heel het dossier rond bankautomaten op de voet volgt. De betrokken stadsdiensten onderzoeken ook of er afdwingbare acties zijn.

Om af te sluiten is het misschien interessant om te weten dat AXA, Argenta, Crelan, BPost en VDK ook een netwerk hebben opgericht: Jofico. Na een schrijven door Dienst Economie werd bevestigd dat ook dit netwerk bepaalde ATM-processen wil stroomlijnen. Op dit ogenblik is echter nog geen sprake van centrale plannen om bankautomaten te verwijderen. De automaten van deze banken blijven dus voorlopig beschikbaar.

2023_MV_00088 - MONDELINGE VRAAG - VERBETERDE SCHELDEKRUISINGEN VOOR FIETSERS EN VOETGANGERS GENTBRUGGE - ST. AMANDSBERG/DESTELBERGEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De actualiteit rond Gentbrugge-brug legt ook nog eens de nadruk op het belang van goede, veilige 'Scheldekruisingen' voor fietsers en voetgangers tussen beide grote Gentse deelgemeenten Sint-Amandsberg en Gentbrugge. Op dit moment zijn er op een afstand van ca. 1,3km, met de Schelde als grens tussen beide deelgemeenten, 2 Scheldekruisingen, die eigenlijk hetzij te beperkt in capaciteit is (sluispad Gentbrugge), hetzij in gemengd verkeer functioneert (Gentbrugge-brug). In september '22 informeerde ik nog dmv een mondelinge vraag naar een verbeterde oversteek van Gentbrugge-sluis. Toen werd geantwoord dat dit momenteel niet aan de orde is, vanwege ontbrekend budget.

Hieronder 2 concrete voorstellen om, telkens met ca 650m tussenafstand, tot 3 (!) Scheldekruisingen te komen voor fietsers en voetgangers in deze stedelijke omgeving.

Vraag

1. Eigenlijk moet er erkend worden dat er te beperkte fiets- en voetgangersverbindingen zijn tussen Gentbrugge en Sint-Amandsberg. Graag ken ik uw kijk hierop. Wordt er op dit moment werk gemaakt van verbeterde fiets- en voetgangersverbindingen over de Zeeschelde tussen Gentbrugge-brug en Sint-Amandsberg? Graag duiding.
2. Met volgende vragen rond 2 nieuwe of sterk verbeterde Scheldekruisingen :
 1. **'Geniebrug' sluisseiland Gentbrugge** : het budget ontbreekt momenteel voor een degelijke nieuwe grootschalige brug. Er is evenwel een 'budget'-oplossing : Een 'geniebrug' tussen de beide kaaimuren van de sluis van Gentbrugge, waar deze kaaimuren slechts 13m van elkaar verwijderd zijn, t.h.v. het spoortalud. Dit kan zowel aan de zuidkant, als aan de noordkant van het spoortalud. Zie bijgevoegd schema hieronder, met twee mogelijke tracés. Een dgl. tijdelijke 'geniebrug' kan meerdere jaren dienst doen, in afwachting van een stevige vaste fietsbrug over Gentbrugge-Sluis, en is betaalbaar.
 - i. Is deze piste al onderzocht, en hoe staat u tegenover deze voorstellen? Indien positief, hoe en wanneer gaat u hiermee aan de slag verder? Wanneer zou er kunnen over gefietst worden?
 - ii. Indien nog niet onderzocht, kan deze piste onderzocht worden op korte termijn?
 2. **'Paul De Ryck-fietsbrug' thv scouts FOS De Wouw** :
 - wat is de stand van zaken in het ontwerp en de voorbereiding van de bouw van deze fietsbrug?
 - Wanneer start de bouw van deze fietsbrug, en wanneer zou er over kunnen gefietst worden?

ANTWOORD

Het klopt dat het aantal fiets- en voetgangersverbindingen tussen Gentbrugge en Sint-Amandsberg beperkt is. Een brug over de Schelde is dan ook geen geringe investering. Bruggen bouwen is echter iets dat ik graag doe. Ik realiseerde dan ook al heel wat bruggen en onderdoorgangen met onze diensten.

Wat betreft uw vragen. Ten westen van Gentbruggebrug valt het aantal verbindingen wel nog mee: de passage over de "saskes" (Gentbruggesluis) én de fiets-wandelverbinding doorheen het Keizerpark. De passage over de Gentbruggesluis is qua tussenafstand goed gelegen. De oversteek zelf is echter ondermaats ingericht.

Ten oosten van Gentbruggebrug is er tot Heusdenbrug geen enkele oversteek. Daarom kwamen we met De Vlaamse Waterweg overeen om 2 nieuwe bruggen voor fietsers en voetgangers over de Zeeschelde te realiseren: één ter hoogte van de Scheldelaan (brug Scheldemeander Noord) en één aan het pompemaal net ten zuiden van het E17-viaduct (brug Scheldemeander Zuid).

Deze laatste brug zou de groenpolen Gentbrugsemeersen en Damvallei rechtstreeks met elkaar verbinden. Deze brug zou voor de helft op grondgebied Destelbergen komen te liggen en is voorlopig nog in bespreking met Destelbergen.

De brug 'Scheldemeander Noord' wordt wel voorzien volledig op Gents grondgebied. Deze brug is één van de "meerwaardeprojecten" die de Stad Gent en De Vlaamse Waterweg samen willen realiseren in het kader van het Sigmapijn. Het ontwerp voor de brug "Scheldemeander Noord" staat al ver en binnenkort wordt gestart met de opmaak van het omgevingsvergunningdossier. Er wordt gestreefd naar een startdatum van de werken in de tweede helft van 2024 (onder voorbehoud).

De aanpassing/vernieuwing van de sluisovergang over de Gentbruggesluis (de "Saskes") is een ander meerwaardeproject. Ook hier heeft De Vlaamse Waterweg zich geëngageerd om een nieuwe en vlottere Scheldeoversteek voor voetgangers én fietsers te realiseren. De kosten voor deze oversteek worden integraal door De Vlaamse Waterweg gedragen omdat het om een vervanging van een bestaande Scheldekrusing gaat.

De studie voor deze aangepaste oversteek aan de Gentbruggesluis wordt deze maand opgestart. Stadsintern bekijken we eerst de exacte ligging van de oversteek. Daarbij moeten de verschillende randvoorwaarden bekeken worden: de geplande realisatie van een derde spoor, een vlot tracé voor de fietssnelweg F400, de oversteekbaarheid van de R40 en de Delvinlaan en de toekomstige bestemming van de sluiskom en het "eiland".

De definitieve oplossing zal door De Vlaamse Waterweg gefinancierd worden. DVW voorzag om het ontwerp dit jaar op te starten. Er is momenteel binnen de stad ook geen budget voorzien. Ik betwijfel dus of het geniaal is om momenteel veel energie te steken in een tijdelijke 'Geniebrug'.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg recent enkele vragen zowel van Gentenaren als bewoners van De Pinte over het aan te leggen fietspad in het gebied Rijvissche aan de achterkant van het Don Bosco College. Er zou de laatste tijd redelijk wat verkeerscongestie zijn aan de ovonde aan het Don Bosco college waardoor de bus regelmatig te laat is.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen op de hoogte van de regelmatige verkeerscongestie aan deze ovonde en dat de bus hierdoor vaak te laat op school komt?
 - Wat is de huidige stand van zaken van het aanleggen van het fietspad in het domein Rijvissche en wanneer zou dit af zijn?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Vooreerst is deze ovonde in beheer bij het Agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest. Ik ben ook niet bevoegd voor de lijnbus. Deze valt onder de Vlaamse Vervoermaatschappij, De Lijn.

We zijn op de hoogte van het voorkomen van vertragingen ter hoogte van de ovonde N60. De N60 vanaf de Tramstraat richting Gent staat gecategoriseerd als secundaire weg type III. De hoofdfunctie van deze wegen is het verbinden en/of verzamelen op (boven)lokaal niveau. De ovonde verwerkt zeer veel verkeer (telling 24/09/2019 in de ochtendspits +/- 1500 wagens en 600 fietsers). Door de structuur van de ovonde is er dagelijks congestie waarbij ook het openbaar vervoer soms opgehouden wordt.

Door het vele verkeer en de onveilige situaties voor fietsers en voetgangers vormt de N60 een belangrijke barrière tussen het dorpscentrum van Zwijnaarde, het Parkbos en het Don Boscollege. Er is op dit moment een globale studie lopende van AWW die de herinrichting van de ovonde bekijkt, en de bouw van een fiets- en voetgangersbrug naar het Technologiepark. Die laatste zal ook de doorstroming voor het gemotoriseerd verkeer verbeteren door het verminderen van de conflicten tussen auto's en fietsers thv de op- en afritten van de R4.

Wat betreft uw vraag naar de stand van zaken van het fietspad Rijvissche kan ik het volgende meedelen. De fietsverbinding tussen de fietssnelweg F7 en de N60 moet een aantrekkelijke, directe en vooral veilige voetgangers- en fietsverbinding zijn tussen de fietssnelweg, Don Bosco Zwijnaarde en het wetenschapspark Ardoyen. Dit is nodig voor de al aanwezige grote aantallen (jonge) voetgangers en fietsers. Die aantallen zullen in de nabije toekomst nog sterk toenemen door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in de buurt én door de effecten van de duurzame modal shift.

De verbinding door het groengebied Rijvissche is in 2018 door het college van Burgemeester en Schepenen bevestigd als onderdeel van het aangepaste stadsregionaal fietsroutewerk en werd tevens opgenomen in het BFF-netwerk. Op 17 november 2022 verleende de Deputatie Oost-Vlaanderen de vergunning voor het Rijvisschepad aan de Vlaamse Landmaatschappij. Daarna werden er – helaas én zeer jammer - nog 2 beroepen ingesteld t.a.v. de verleende vergunning aan de Vlaamse Landmaatschappij. Om nog enkele percelen voor dit pad te verwerven werd een voorlopig onteigeningsbesluit goedgekeurd door het ruilverkavelingscomité Schelde-Leie.

De uitvoering op het terrein hangt af van het verkrijgen van de omgevingsvergunning na behandeling van de beroepsschriften en het verwerven van de nodige gronden. Bij een gunstige uitkomst van de procedures verwacht ik dat dit ten vroegste zomer 2024 zal zijn.

Zijn we nog in gesprek met de natuurbeweging: ja, maar het is natuurlijk hun autonoom recht om bezwaar in te dienen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De aanpassing door de De Lijn van het traject van buslijn 18 in Drongen, blijft heel wat commotie veroorzaken bij buurtbewoners. De directe aanleiding voor de inkorting van het traject zijn doorstromingsproblemen en werd eenzijdig doorgevoerd door De Lijn als operationele beslissing. De nieuwe reisweg is een voorafname op de situatie zoals die er zal uitzien na de invoering van de zogenaamde basisbereikbaarheid vanaf 2024, maar dan zonder de bredere context en flankerende maatregelen ervan. Dat de nieuwe reisweg via de Antoon Catriestraat loopt tenslotte – één van de meest onveilige wegen van onze stad, zeker voor zwakke weggebruikers – creëert een situatie die zeer terecht slecht onthaald wordt. Het ziet er bovendien niet naar uit dat de Catriestraat snel zal kunnen heraangelegd worden omdat de nodige onteigeningen blijkbaar zeer traag vorderen.

De Lijn heeft al enkele bijstellingen gedaan in vergelijking met het oorspronkelijk plan, zo komen er tussen de haltes Catriestraat en Rozenlaan uiteindelijk geen bijkomende haltes omdat deze niet op een veilige manier te bereiken zijn en werden de haltes Steenovenstraat en Heiebree opnieuw toegevoegd aan het traject. De overige geschrapte haltes tenslotte, werden opgenomen in het belbus-netwerk.

Het zijn allemaal kleine ingrepen die hopelijk toch enigszins tegemoetkomen aan individuele noden van buurtbewoners, maar toch zullen velen hun manier van verplaatsen fundamenteel moeten aanpassen. In die zin is een duidelijke communicatie over de wijzigingen uiteraard ook onontbeerlijk.

Vraag

1. Zijn er ondertussen verdere evoluties in dit dossier? Is er nog bijkomend overleg met De Lijn geweest hierover?
2. Werden door het stadsbestuur – naast het gevraagde terugschroeven van de beslissing door De Lijn uiteraard – ook bepaalde voorstellen voor flankerende maatregelen gedaan en in welke mate werden die voorstellen ook uitgevoerd?
3. Wat kunnen we als stadsbestuur zelf nog meer doen? Een voorbeeld kan zijn om fietsenstallingen te voorzien aan halte Heiebree (als nieuwe eindhalte) om de combinatie fiets-bus comfortabeler te maken.

ANTWOORD

Misschien eerst over het nieuwe Openbaarvervoersplan op basis van de basisbereikbaarheid. Er is een onderscheid tussen het kernnet, het aanvullend net en het vervoer op maat. Eigenlijk hebben wij als vervoersregio amper iets te zeggen over het kernnet en het aanvullend net. Wij hebben

beslissingsbevoegdheid met een toegewezen budget over het vervoer op maat. Over het aanvullend net hebben we iets meer te zeggen, maar het is altijd nog maar alleen advies wat we geven. En het is zo dat het openbaar vervoersnetwerk in de vervoersregioraad geweest is en daar is het goedgekeurd, nadat de gemeenteraad het hier goedgekeurd heeft. Iedereen die dat hier goedgekeurd heeft, heeft ook alles van dat openbaar vervoersplan goedgekeurd, niet om te zeggen, dit is wat wij zelf zouden uittekenen, als een soort kennisneming: als dat is wat je voorlegt: ok.

Op zich is het, en ik heb dat al verschillende keren gezegd; het openbaar vervoersplan basisbereikbaarheid is voor Gent geen slechte zaak. 16% meer voertuigkilometers, dat is echt wel een vooruitgang. Bussen en trams zullen rijden tot halftwee, twee uur, dat is echt wel een vooruitgang. Drukke lijnen krijgen een hogere frequentie, ook in Drongen. Bijvoorbeeld, de verbinding naar Drongen is nu in de spits om het kwartier, maar voor de rest van de dag om het halfuur. In het nieuwe plan wordt dat ganse dag om het kwartier. Dat is een vooruitgang voor Drongen. Er zitten dus in het openbaar vervoersplan basisbereikbaarheid dus wel een aantal goeie dingen.

Wat wel is dat er een aantal problemen waren. Je krijgt wat bij, maar budgetneutraliteit betekent dat als je iets verkrijgt, dat van ergens anders moet komen. Een aantal haltes vervallen dus inderdaad, maar dan heb je daar tegenover dat je kan zeggen Baarle, Luchteren, Drongen,... worden beter bediend. Om maar te zeggen: dit is een eerbaar voorstel voor Gent, wetende dat die budgetneutraliteit het moeilijk maakt.

Het openbaar vervoersplan basisbereikbaarheid dat wij hebben goedgekeurd in de gemeenteraad en dat ik dan vanuit mijn mandaat ook heb goedgekeurd in de vervoersregioraad is een meer dan verdedigbaar plan. Is het ideaal? Nee, we hebben een zelf ook een aantal wijzigingen gedaan, zoals buslijn 6, die verlenging, waarin we zelf een aantal stappen gaan ondernemen om dat toch nog te verbeteren.

Maar wat er nooit is afgesproken is de gefaseerde uitrol. Normaal was het de bedoeling dat het openbaar vervoersplan in zijn totaliteit, kernnet, aanvullend net, vervoer op maat, zou ingevoerd worden in 2022. Dat is dan uitgesteld tot juni 2023, en het zal nu geen juni 2023 worden, het zal wellicht 2024 worden.

Die gefaseerde uitrol is nooit de beoedeling geweest en blijft voor mij ook onaanvaardbaar. Zeker de manier waarop hij ingevoerd wordt. Eerst de negatieve punten invoeren, de schrappingen, en dan pas een half jaar later de positieve punten, ik begrijp dat niet goed. Dat is net het draagvlak voor het plan dat in Gent een verdedigbaar, goed plan is, onderuithalen. Ik vind dat jammer.

Het kan niet zijn dat de steden en gemeenten de dupe zijn van de gefaseerde invoer en zelf alternatieven moeten financieren.

Het is natuurlijk zo dat op deze manier De Lijn, ik ga er van uit dat het De Lijn is die dit heeft uitgevonden, die lokt de commotie bijna uit.

Ik vind die commotie over het verdwijnen van de haltes als er ook niets anders in de plaats komt, ik vind dat een normale zaak. Het is mooi om zien dat er meer dan 1000 mensen de petitie ondertekenen. Dergelijke solidariteit kunnen we enkel maar toejuichen. Het probleem is in deze dat die haltes niet zoveel gebruikt worden. Wat het niet minder pijnlijk maakt voor de mensen die afhankelijk zijn van die haltes.

Maar als ik kijk naar het aantal op- en afstappers op een aantal van die haltes die vernoemd worden: de Beekstraat, 33 opstappers op een dag. 19 op de Luchteren kerkweg. 11 op de Rodehoedenstraat. 8 aan het kerkhof. Nog eens, dat zijn geen grote aantallen, en het is een beetje de logica van de basisbereikbaarheid dat je je lijnen richt op het grote potentieel. Als je een gebied hebt waar je, met een intensievere bediening, honderden mensen kan krijgen op een opstapplaats dan moet je die

kiezen voor de plaatsen waar er minder zijn. Maar je krijgt wel een alternatief: het verover op maat. En dat is nu net collega's het pijnpunt. Men heeft in fase 0 nu die haltes geschrappt, maar het vervoer op maat dat ervoor moet zorgen dat die mensen een andere halte kunnen bereiken bestaat nog niet. De positieve punten zijn er dus nog niet, en zelfs het opvangnet voor de negatieve punten is er nog niet. En ik vraag me af of het zal klaar zijn tegen het moment dat het volledige net zal worden ingevoerd, pas op.

Wat de geschrapte haltes betreft. De stad heeft negatief advies gegeven op de voorstellen van De Lijn om een aantal lijnen te wijzigen in fase 0 voor de uitrol van het nieuwe net basisbereikbaarheid. Negatief advies, laat dat duidelijk zijn. De Lijn heeft daarop meegedeeld dat ze een aantal andere lijnen zou aanpassen in functie van de "operationele noodzakelijkheden". Klinkt wel goed he. Ze halen daarbij de invoering van de zones 30 als één van de oorzaken aan. Vind ik wel straf. We zijn er al tijdje mee bezig, oktober denk ik, en ik heb dat toen al gevraagd. Tot nu toe heb ik van De Lijn nog geen objectieve data gekregen die deze onderbouwt. Toon mij waar het probleem is. Niks. Ik weet dat er veel werken zijn in Gent met een grote impact op de doorstroming. Ik weet dat zone 30 mogelijk impact zou kunnen hebben. Maar ik wil feitelijkheden voordat die schrappingen doorgaan.

Trouwens, goed om weten: veel van die werken die een grote impact hebben op De Lijn, bele van deze werken zijn trouwens werken van AWW, ene andere Vlaamse instelling.

Waar mogelijk voeren we maatregelen in om de doorstroming te verbeteren. Denk maar aan de busstrook op de Brugsesteenweg, de aanleg van goed toegankelijke haltes waardoor mensen sneller kunnen op – en afstappen, aanpassingen aan lichtenregelingen op de Kortrijksesteenweg of de coördinatie van werven om de hinder te beperken (vb uitstel Wiedauwkaai omdat werken Verapaz bezig zijn), dat zijn van die zaken waar we de doorstroming proberen te verbeteren.

Er is zeer regelmatig contact met De Lijn via verschillende kanalen, maar over de operationele aanpassingen worden we meestal nogal voor voldongen feiten gesteld. We krijgen een mail met: dit zijn de aanpassingen. Ter info. Men vraagt soms wel advies, maar finaal beslist De Lijn. En ze moeten dat doen met de budgetten die ze hebben, binnen het kader van budgetneutraliteit. Als u meer info wil over welk advies op welk voorstel is gedaan, kan u dat via een SV doen.

Het probleem is natuurlijk, nog eens, de budgetneutraliteit. Als De Lijn problemen heeft met werken en zone 30, waar ze mij objectief nog van moeten overtuigen, maar als dat zo is, en ze willen maatregelen nemen, dan hebben ze meer budget nodig. Zo eenvoudig is dat.

Misschien nog aangeven over wat die fasering betreft: die wordt volgende week voorgelegd aan de vervoersregioraad. Dus als u vraagt, hebt u dat goedgekeurd, die fasering? Nee, dat moet nog komen. En we gaan met de vervoersregioraad toch wel een aantal fundamentele opmerkingen maken bij die fasering.

Misschien nog een aantal zaken over wat wij allemaal doen. Ik denk niet dat ik op alle zaken in detail kan ingaan maar u kan dat eventueel via SV bekomen.

Wat betreft invoering van de shuttle in Mariakerke, lijn 9, kan ook pas gebeuren als het nieuwe net is ingevoerd, want nu zitten we nog in de oude situatie. Op het moment dat het nieuwe net wordt ingevoerd gaan de middelen die we nu besteden aan het nachtnet en de P&R-shuttle, vrijkomen. Die kunnen we dan inzetten onder meer in Mariakerke om tegemoet te komen aan de noden die zijn ontstaan. De gang van zaken kaarten wij, en andere gemeenten, ook aan in de VVR.

De aangepaste regeling voor lijn 9 is voorzien vanaf 7 maart. De Lijn heeft aangegeven om vanaf dan niet meer de huidige lus via Driesdreef-Cypresdreef-Vliegpleinkouter te bedienen, maar wel de toekomstige lus die voorzien was voor de shuttle.

En dan nog tot slot op de vraag van mevrouw D'Hose met betrekking tot het plaatsen van een

fietsenstalling aan de halte Heiebree: ik denk dat dat een goeie suggestie is, we gaan dat zeker bekijken, en kijken hoe we dat kunnen realiseren. Dank voor de suggestie.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn in onze stad 10 standplaatsen op het openbaar domein voor de zogenaamde “kramen bestemd voor de verkoop van frieten en aanverwante producten”; de klassieke frietkoten dus.

De vergunningen voor deze standplaatsen liepen van 1 juli 2017 tot 31 december 2022. Standhouders die tijdig een aanvraag deden, konden een verlenging krijgen met drie jaren aan dezelfde voorwaarden.

Werd niet tijdig een verlenging aangevraagd of werden onregelmatigheden vastgesteld, dan liep de vergunning effectief af en moest de standplaats ontruimd worden tegen 31 januari.

Vraag

1. Hoeveel van de vergunningen werden niet verlengd en om welke reden?
 2. Werden de standplaatsen waarvoor de vergunning niet verlengd werd effectief tijdig ontruimd?
 3. Zullen de vrijgekomen standplaatsen opnieuw aangeboden worden aan potentieel geïnteresseerden en op welke manier?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen, Ik ben blij dat ik jullie dit eens kan toelichten want zoals jullie weten is dit een onderwerp dat menig Gentenaar, inclusief mezelf, nauw aan het hart ligt.

Eerst en vooral de ruimere context. Sinds de toekenning van de concessies in 2017 zijn er heel wat inpandige frietkoten bijgekomen in onze stad. Daarnaast is de tijd dat frieten de enige snelle hap waren die je mee naar huis kon nemen al even geleden. Sushi, pita, Mexicaans, poké bowls, slaatjes, pizza: een lege frigo betekent niet noodzakelijk meer een lege maag. Vrijwel elke horecazaak in het Gentse heeft tegenwoordig bovendien een take-away optie. Dit laat zich uiteraard ook voelen in de markt van frietkoten.

Van de 10 bestaande concessies hebben we er in december 7 verlengd.

Van de drie andere concessies was er één uitbater, van het frietkot aan de Watersportbaan, die aangaf dat hij de concessie uiteindelijk niet wou verlengen. Hij hoopt wel op een nieuwe oproep zodat zijn dochter de zaak juridisch correct zou kunnen overnemen. Twee andere concessies, aan het Van Beverenplein en de Bargiebrug, worden niet verlengd wegens het niet betalen van facturen.

De standplaatsen zijn nog niet ontruimd door de uitbaters waardoor we genoodzaakt zijn om dit via een gerechtsdeurwaarder te laten gebeuren. Al hopen we uiteraard dat de uitbaters dit alsnog zelf doen en zo bijkomende kosten vermijden.

Van de 3 vrijgekomen locaties willen we er twee opnieuw in de markt zetten, namelijk de Watersportbaan en de Bargiebrug. Op de derde locatie, het Van Beverenplein is er al lang een goed draaiende inpandige frituur (Nancy). Vorig week konden we nog lezen in de krant dat de uitbaters een overnemer aan het zoeken zijn wegens een carrière switch.

De uitbater van het frietkot op het plein zelf betaalt ook al sinds 2021 zijn facturen niet meer, dus deze locatie lijkt niet meer rendabel te zijn. In 2020 was de concessievergoeding gehalveerd door corona.

De concessies voor de Watersportbaan en de Bargiebrug zullen, net zoals de Bargiebrug vorig jaar, opnieuw via een oproep in de markt gezet worden conform de bestaande tarieven. Deze procedures worden nog deze maand opgestart.

2023_MV_00092 - MONDELINGE VRAAG - WERKING GEBRUIKERSRADEN WOONZORGCENTRA EN ASSISTENTIEWONINGEN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor woonzorgcentra en assistentiewoningen geldt de wettelijke verplichting dat er moet voorzien worden in een gebruikersraad die minstens elk trimester samenkomt. Deze gebruikersraden zijn samengesteld uit bewoners en familieleden of mantelzorgers. Het uitgangspunt wat betreft de werking van de gebruikersraden is dat het zwaartepunt bij de bewoners ligt. De bewoners moeten bijvoorbeeld altijd minstens 50% van de aanwezigen uitmaken. Het 'ownership' van de gebruikersraad ligt duidelijk bij de gebruikersraad: het gaat om hún bezorgdheden en aandachtspunten. Het is niet de bedoeling dat een gebruikersraad verwordt tot een top-down communicatie-instrument vanwege de directie of de woonassistent naar de bewoners toe.

De beheersinstantie of de woonassistent worden wel standaard uitgenodigd om de vergaderingen bij te wonen. In het licht van de gemiddelde zorgbehoefte van de bewoners wordt ook aanvaard dat de beheersinstantie voor de administratieve ondersteuning zorgen. Daarnaast kunnen ook vertegenwoordigers van senioren- of mantelzorgorganisaties uitgenodigd worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe wordt in de OCMW-woonzorgcentra en in de OCMW-assistentiewoningen de autonomie van de gebruikersraden gegarandeerd? (cf. voorzitterschap/leiding/coördinatie, agendabepaling, verslaggeving, opvolging besproken punten)
2. Hoe wordt vermeden dat de gebruikersraden geen vehikel worden van de directie of de woonassistent om te communiceren met de bewoners?
3. Meer algemeen: kan de schepen zijn visie ter zake toelichten?

ANTWOORD

Zowel in de woonzorgcentra als in de assistentiewoningen van de Stad zijn er gebruikersraden.

We zijn wettelijk verplicht jaarlijks vier gebruikersraden te hebben per site. De directie moet erop toezien dat we deze minimale norm behalen.

Ik hoop dat we er allemaal begrip voor hebben dat dit in de coronaperiode niet altijd is gebeurd.

Enerzijds omdat het toen niet te organiseren was, maar anderzijds waren de uitdagingen in de zorg

toen van een heel andere aard.

Gelukkig liggen die tijden nu ook terug achter ons en zijn de gebruikersraden overal terug opgestart.

Gezien elk WZC en ook alle assistentiewoningen hun eigenheid hebben en hun eigen klemtonen leggen, zal ook dit niet altijd overal op exact dezelfde manier georganiseerd worden. We houden niet van éénheidsworst en willen werken op maat van de bewoners en hun noden. Uiteraard steeds binnen het wettelijk kader. Laat me daar zeer duidelijk over zijn.

Er zijn gebruikersraden in de WZC waar familie mee aanwezig is, maar soms zijn er ook extra afzonderlijke familieraden.

Soms worden de raden voorgezeten door een bewoner maar niet iedereen zit dit zitten en dan neemt iemand van het personeel deze rol op.

Er zijn WZC's waar ze naast de overkoepelde gebruikersraden voor gans het WZC ook nog werken met gebruikersraden per afdeling.

Agendapunten kunnen doorgegeven worden door bewoners, mantelzorgers en directie.

De lijn is overal wel, om alles zo toegankelijk mogelijk te maken en participatie van de bewoner zoveel mogelijk te stimuleren.

Ik wil wel expliciet meegeven dat de gebruikersraden een goede manier zijn van in gesprek gaan met bewoners, maar absoluut niet de enige manier van communiceren is met bewoners, familieleden en mantelzorgers. Hun opmerkingen, feedback en vragen zullen de verantwoordelijken van de WZC ten alle tijden opnemen om verder te bekijken en onderzoeken.

Ook in de AW is de gebruikersraad het formele inspraakorgaan, maar kunnen bewoners uiteraard ook dagdagelijks hun voorstellen doen of vragen stellen aan de woon assistent, servicemedewerker of administratie.

Sinds 2011 hebben de AW open gebruikersraden waar alle bewoners welkom op zijn. Voorheen waren dit gesloten gebruikersraden met afvaardiging vanuit de bewoners. Dit is een bewuste beleidskeuzes geweest om het open te stellen.

Bij de gebruikersraden in de AW gaan we uit van een aantal principes:

- Iedere bewoner wordt uitgenodigd op de gebruikersraad, al dan niet vergezeld van een mantelzorger.
- De woon assistent modereert de gebruikersraad, zodat alle bewoners aan het woord komen en kunnen participeren aan het overleg.
- Iedere bewoner kan vooraf agendapunten aanbrengen als ze over de werking van de AW gaan en alle bewoners aangaan. Individuele punten of punten buiten de bevoegdheid van de AW zullen niet besproken worden, maar kunnen uiteraard op een ander moment besproken worden met de woon assistent.
- De woon assistent agendeert ook zelf de punten die vanuit het beleid aangebracht worden en die invloed hebben op de werking van de AW.

De beheersinstantie wordt vanuit de wetgever verantwoordelijk gesteld om ervoor te zorgen dat er:

- Voldoende gebruikersraden per jaar doorgaan
- Dat er verslagen zijn en dat de gemaakte afspraken ook opgevolgd worden

- Dat de gebruikersraden kwaliteitsvol verlopen

U vraagt ook mijn visie hierop als schepen en daarin kan ik zeer formeel zijn.

Heel veel zaken zijn decretaal bepaald, de regelgeving is wat ze is en die passen we ook toe.

Er is ook een deel vrijheid voorzien, waar op basis van de eigenheid van de woonentiteit er op maat gewerkt wordt als het over de gebruikersraden gaat.

Ik ga hier voor de rest ook geen uitspraken over doen. Ik heb vertrouwen in de diensten en in het personeel die deze gebruikersraden in goede banen leiden.

Ikzelf ben niet aanwezig op deze gebruikersraden. Ze dienen om de dagelijkse werking te optimaliseren en bewoners inspraak en participatie te geven.

Enkel als er beleidsmatige zaken uit komen, dan dienen deze uiteraard wel door te stromen naar de eindverantwoordelijken van het departement gezondheid en zorg, of mijzelf als schepen.

2023_MV_00093 - MONDELINGE VRAAG - HOE GAAT HET STEDELIJK ONDERWIJS OM MET DE CHATBOT GPT ?

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Iets meer dan twee maanden geleden, om precies te zijn op 30 november, werd Chat GPT op de wereld losgelaten !

Volgens kenner Laurent Sorber beleeft AI daarmee haar "I-Phone moment".

Maar misschien eerst : wat is Chat GPT : het is een prototype van een chatbot met kunstmatige intelligentie, ontwikkeld door het Amerikaanse OpenAI en gespecialiseerd in het voeren van dialogen met een 'menselijke' gebruiker.

De revolutie in artificiële intelligentie, cfr Chatbot of Chat GPT, is een niet te houden revolutie. Het zal een andere, en creatievere aanpak vergen van onze leerkrachten. Onderwijsadviseurs buigen zich momenteel hierover in alle onderwijsnetten teneinde het personeel onderbouwd advies te geven om ervoor te zorgen dat leerlingen/studenten hiermee op een volwassen en kritische manier zouden omgaan.

Chatbots als Chat GPT kunnen bvb via artificiële intelligentie (AI) een opstel of een boekbespreking schrijven. Bijgevolg ziet het onderwijs ook voordelen in de nieuwe technologie.

Ook de onderwijskoepels zien twee kanten aan het verhaal de artificiële intelligentie.

Het katholiek net bvb bereiden alvast een aanbod voor om de taalleraren hierin te ondersteunen.

Bij het GO! klinkt eenzelfde geluid.

Bijgevolg, mevrouw de schepen, zal een verbod op gebruik wellicht weinig zin hebben.

Ik stelde op de laatste provincieraad eveneens de vraag, hoe dit fenomeen zal aangepakt worden binnen het provinciaal onderwijs.

Vraag

Vandaar mijn vraag in deze commissie van onderwijs, hoe zal men hiermee omgaan binnen het stedelijk onderwijsveld ?

ANTWOORD

Bedankt voor deze toch wel zeer actuele vraag. Dat Chat GPT in het brede onderwijsveld en in de pers heel wat aandacht kreeg, is natuurlijk heel normaal. De chatbot betekent een gigantische volgende stap in de digitale vooruitgang, met al zijn mogelijkheden én beperkingen.

De afgelopen dagen en weken zijn vooral de aanpak van Katholiek Onderwijs Vlaanderen en van het Gemeenschapsonderwijs in de pers gekomen. Maar ook de onderwijskoepel van Steden en Gemeenten maakte een visie op, met tips voor leerkrachten en schoolleiders.

Wat daarbij onmiddellijk opvalt is de grote gemene deler; de visies en richtlijnen zijn over de verschillende netten dus in grote lijnen dezelfde:

- Deze nieuwe technologie is hier om te blijven en zal in de toekomst verder verbeterd worden. Het heeft dan ook geen zin om die te bestrijden, integendeel, we moeten de leerlingen er leren correct mee om te gaan.
- Chat GTP kan in de klascontext ingezet worden als hulpmiddel:
 - i. het sluit immers aan bij de digitale wereld van de leerlingen;
 - ii. het biedt kansen om (taal)vaardigheden te oefenen;
 - iii. het creëert mogelijkheden om te werken aan digitale geletterdheid, meer specifiek aan IT-vaardigheden en mediawijsheid (kritisch leren omgaan met informatie);

Ook binnen het stedelijk onderwijs Gent volgen ze deze lijn: ze gaan het gebruik niet uit de weg maar **integreren het** in de lessen. Aan de hand van de Chatbot GPT kunnen immers vaardigheden aangescherpt worden zoals kritisch leren omgaan met digitale tools, fake news detecteren, fouten uit een tekst halen, werken met juiste bronvermelding, enz...

Maar inderdaad, deze vernieuwing daagt onze leerkrachten uit om **alternatieve opdrachten** op te maken, om op zoek te gaan naar creatieve en originele oplossingen. Dat doen ze bijvoorbeeld door meer met tussenstappen te werken, of door schrijfopdrachten te koppelen aan een mondelinge toelichting. Vooral voor de taalvakken vraagt dit van de leerkrachten een bijkomende inspanning.

Hoewel er ook heel wat bezorgdheden over de chatbot leven, zal het – net zoals bij eerdere nieuwe evoluties, zaak zijn om deze nieuwigheid een plaats te geven in ons onderwijs. In het verleden leefden gelijkaardige bezorgdheden over het gebruik van spellingscorrectors, of nog wat verder terug over de rekenmachine. Maar intussen zijn deze goed ingeburgerd in ons onderwijssysteem, waardoor hun meerwaarde niet meer in vraag wordt gesteld.

Naast gebruiksrichtlijnen en tips, werkte de pedagogische begeleiding van ons stedelijk onderwijs ook een **opleidingsaanbod uit om leerkrachten hierin verder te ondersteunen**. Ook de ICT-coördinatoren op scholen gaan hier actief mee aan de slag en informeren de leerkrachten en helpen onder andere via het verspreiden van tips en nuttige links.

Samenvattend kunnen we dus stellen dat Chat GTP voor het onderwijs kansen biedt, maar tegelijk ook wel uitdagingen met zich meebrengt. Het dwingt ons om met een kritische geest naar de dingen te kijken, en het is precies daar waar onderwijs ook over gaat.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september 2022 startte de tweede ronde van het wijkbudget. In 14 wijken is toen de oproep gelanceerd om ideeën te geven die de wijk beter kunnen maken. Daar zitten nu al mooie voorstellen tussen. In de komende maanden vindt doorlopend de wijkdialoog plaats. In die 14 wijken moeten tijdens de wijkdialoog de ideeën uitgroeien tot een projectvoorstel. Vanaf mei buigen gelote panels zich dan verder over welke projecten gerealiseerd worden.

Die wijkdialoog lijkt me een interessante periode om van losse ideeën naar werkbare projecten te gaan, en om te kijken wat de wijk nodig heeft. De eerste ronde vond plaats in volle corona (start september 2020). Met elkaar in dialoog gaan heeft veel creativiteit gevraagd, van de Stad en van de vele wijkbewoners uit de eerste 11 wijken. De dialoog vond toen plaats met de indieners die hun project kort aan elkaar voorstelden en zochten hoe ze elkaar konden versterken.

Voor deze ronde zijn er gelukkig geen corona-omstandigheden.

Vraag

- Hoe zal de wijkdialoog voor het wijkbudget plaatsvinden in de tweede ronde, nu er geen corona-restricties zijn? Is dat voor de hele wijk? Kunnen mensen die geen idee indienen ook meedoen?
 - Mensen met eenzelfde idee in de eerste ronde, hebben zich vaak samengezet. Kan dit ook opnieuw in de tweede ronde?
 - Kan elk idee dat wordt uitgewerkt tot een project, ook effectief verwezenlijkt worden?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw interesse. En ja, sinds september 2022 is het startschot gegeven voor de tweede ronde met 14 wijken. Je kunt op de website wijkbudget.gent nu al zien welke ideeën in de wijken leven, neem zeker eens een kijkje, er zitten knappe voorstellen bij! Maar dat zijn vandaag nog ideeën; die moeten nog vertaald worden in echte wijkprojecten die in twee jaar een verschil kunnen maken. En da's niet eenvoudig.

Daarom voorzien we, net als in de eerste ronde, een lange periode voor de wijkdialoog. Een periode om het idee concreet en haalbaar te maken en vooral om dat te doen samen met de wijkbewoners.

Deze tweede ronde is inderdaad gelukkig zonder Corona-restricties. Daardoor kunnen we de wijkdialoog op een brede manier aanpakken. In maart 2023 worden alle inwoners van de betreffende wijken uitgenodigd om deel te nemen.

Net zoals in coronatijden, zal er een gesprek georganiseerd worden tussen de indieners, waar ook het stadsbestuur bij vertegenwoordigd zal zijn. Het is een moment om elkaars ideeën te leren kennen, samenwerkingen te smeden of aandachtspunten mee te krijgen vanuit de wijk.

Met de coronarestricties, hebben we de wijkdialoog vaak moeten beperken tot dit gesprek. In deze ronde kunnen we gelukkig breder gaan. De wijkdialoog zal op de meeste plaatsen de vorm van een infomarkt aannemen, in bepaalde wijken werd gekozen voor een wandeling of fietstocht. Idee-indieners kunnen er hun idee voorstellen aan medebewoners, kunnen feedback vragen op hun idee, extra inspiratie krijgen of helpende handen vinden. Ook mensen die geen idee indienden zijn zeker welkom en kunnen zich engageren om mee te werken aan één van de ideeën. Deze periode is hét moment om denkers en doeners in de wijk bijeen te brengen en ideeën de nodige fond te geven zodat ze in voldragen projecten vertaald kunnen worden.

Evident worden ook in deze tweede ronde van wijkbudget, mensen aangemoedigd om samen te werken. Momenteel zijn de wijkregisseurs verschillende idee-indieners met gelijkaardige ideeën al samen aan het brengen.

In wijken met meer projecten dan beschikbaar budget, is een selectie nodig. Daar zullen dus niet alle projecten verwezenlijkt kunnen worden. De selectie gebeurt door een geloot wijkpanel, waarin 20 wijkbewoners zitten van verschillende leeftijd, geslacht, achtergrond en uit diverse hoeken van de wijk. Samen dus 280 gelote Gentenaars. Zij lopen een sterk inhoudelijk traject waarbij ze informatie krijgen over de wijk en waarbij ze nu de ideeën leren kennen. Zij zullen ook deelnemen aan de wijkdialoog.

Op 30 april hebben we zicht op welke projecten effectief ingediend zijn. In mei stellen de gelote wijkpanels een projectinventaris op. Dit wil zeggen dat ze op dat moment vastleggen welke projecten vooral tegemoet komen aan de noden in de wijk en welke mix aan projecten wenselijk is. De Dialoogkamer maakt nog de toets aan het reglement (welke projecten zijn in cocreatie mogelijk, wat is in twee jaar realiseerbaar etc) en uiteindelijk valideert het College de projecten die van start kunnen. Dan zullen we uiteraard nog eens terugkomen naar de commissie.

2023_MV_00095 - MONDELINGE VRAAG - AFSCHAFFING OPKOMSTPLICHT BIJ DE PROVINCIE- EN GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse regering heeft besloten om bij de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen de opkomstplicht af te schaffen vanaf 2024. Dat wil zeggen dat Gentenaars bij de lokale verkiezingen in 2024 -los van de partijkeuze- zullen moeten kiezen óf ze gaan stemmen. Dat is nieuw.

Lokale verkiezingen lijken me net een belangrijke schakel om de lokale democratie te versterken. Als Stad leveren we veel inspanningen om Gentenaars zo goed mogelijk te betrekken bij de plannen voor een beter Gent.

Maar lokale verkiezingen bepalen ook mee hoe de Stad er de komende jaren kan uitzien, waar prioriteiten zullen liggen. In die zin zijn alle stemmen zinvol om te horen. En zijn de verkiezingen een cruciale schakel om verder samen de toekomst van de Stad te bepalen.

Vraag

- Ziet u een rol weggelegd voor de stadsorganisatie om zoveel mogelijk stemmen te horen bij de lokale verkiezingen van 2024?
 - Bent u bereid daar extra inspanningen voor te voorzien?
-

ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat er vanuit de Vlaamse regering nieuwe spelregels zijn opgelegd: voortaan geen opkomstplicht meer bij gemeente- en provincieraadsverkiezingen. Minister Somers zei daarover "Zonder opkomstplicht gaan we meer moeite moeten doen om kiezers uit te leggen waarom stemmen belangrijk is." Dat gaat niet zo hard uit van de kracht, kennis of initiatieven van burgers over en in hun buurt. Bovendien denk ik dat we de uitleg aan burgers best niet beperken tot één keer om de zes jaar. Dat zou niet getuigen van goed bestuur.

In Gent zit de samenwerking en uitwisseling, de frictie soms en het samen zoeken naar oplossing in ons DNA. Samen Stad maken, je hoort het me al jaren zeggen. En dat doen we ook, door zoveel mogelijk stemmen te horen bij de aanleg van parkjes, bij plannen voor de wijk, enzovoort.

De afschaffing van de opkomstplicht is nu nieuw, maar laat ons die gelegenheid maar met beide handen grijpen. Een gelegenheid om opnieuw aan de Gentenaars uit te leggen dat zij mee de richting van de Stad bepalen. En stemmen mag dan niet de enige manier zijn om dit te doen, het is toch een van de meest fundamentele om onze stem te laten horen.

Ik zie daarom de noodzaak en de meerwaarde om actief Gentenaars te informeren over hun rol, over het belang om op te dagen aan de stembus. Daarbij moeten we kijken hoe we Gentenaars informeren in klare taal, welke doelgroepen extra inspanningen vergen om te bereiken etc. Want jongeren die voor het eerst mogen stemmen, ouderen die minder mobiel zijn: er zijn diverse groepen die we best met extra aandacht op de hoogte brengen van het belang om te gaan stemmen.

De concrete stappen worden nu verder uitgewerkt. Vanuit Vlaanderen verwachten we inspanningen en een aanbod hierin. Onder andere over de vragen hoe de verkiezingen verlopen, instructies bij stembiljetten, stemmen bij volmacht, ... Ook wat de inspanningen van andere lokale besturen zijn, kan ons inspireren. Tegelijk zal het een gecoördineerde aanpak vragen binnen de Stad. Daartoe zal ik verder afstemmen met de collega's in het college, zoals schepen Heyndrickx van Burgerzaken en verantwoordelijk is voor de organisatie van de verkiezingen, maar ook andere schepenen die mee kunnen kijken hoe we bepaalde doelgroepen benaderen. Ook partners als IN-Gent hebben ervaring in het betrekken van specifieke doelgroepen, bv de nieuwkomers in onze Stad en mogelijk moeten we hiervoor ook een beroep doen op de netwerken van middenveldpartners.

Eens de aanpak op punt staat, kom ik graag met een voorstel terug naar de commissie. Want ik ben ervan overtuigd dat het in het belang van de hele Stad is, dat zoveel mogelijk Gentenaars volgend jaar ook hun stem laten horen over de koers die de stad zien varen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan het einde van dit academiejaar eindigt de werking van de 'infocoaches' die werd opgestart in de coronaperiode.

Dat de werking zou worden stopgezet na corona, was altijd al de bedoeling.

Het zou echter bijzonder jammer zijn als met de stopzetting ook alle opgedane ervaring verloren gaat. De coaches hebben al die tijd immers de vinger aan de pols van de Overpoort gehouden en een schat aan kennis en ervaring opgedaan over het reilen en zeilen in die buurt en de problematieken die er bestaan, o.m. op het vlak van veiligheid en grensoverschrijdend gedrag.

Vandaar wil ik de burgemeester graag de volgende vragen stellen:

Vraag

1. Hoe evalueert u de werking van de infocoaches?
2. Over welke problematieken werden in de loop van de werking door de coaches signalen en meldingen overgemaakt aan het stadsbestuur en/of de politie? Welk gevolg werd daaraan gegeven?
3. Welke aspecten van de infocoachwerking ziet u graag bestendig in de reguliere werking rond de Overpoort? Welke mogelijkheden ziet u om die – in samenwerking met de horeca-ondernemers – op een alternatieve manier verder te zetten?

ANTWOORD

Eerst en vooral eerst iets duidelijk maken, gezien hier in 2 vragen ook specifiek naar verwezen wordt en sommige media hier ook gewag van maakten: we hebben als Stad nooit nooit een vast meldpunt Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag gehad in de Overpoort.

U verwacht dat wellicht met het meldpunt dat we op de Gentse Feesten hebben gehad. Dus voor alle duidelijkheid dit even meegeven.

Dat was er wel voor het eerst op de Gentse Feesten. Het zal trouwens op de volgende GF terug aanwezig zijn maar dus niet in de Overpoort. Facts en Figures doen er wel toe.

Wat we wél hebben in de Overpoort is onze werking met infocoaches. Die hebben we in het leven geroepen om de knaldrang bij de opstart van het academiejaar 2021-2022 in goede banen te leiden.

U weet, corona had het uitgaansleven lange tijd volledig platgelegd. In de zomer van 2021 werden een aantal ,herinner u ,maatregelen versoepeld, maar er golden wel degelijk nog heel wat Corona-regels zoals het dragen van een mondmasker en het vertonen van een Corona-pas om in de horeca binnen te mogen.

Stel u voor collega's dat we dat hebben meegemaakt. Eigenlijk als je daar achteraf op terugblijkt, hopelijk nooit meer.

De regels waren afhankelijk van de stand van de barometer , herinner u, code oranje, code rood. Als Stad hebben we dat heel nauwgezet opgevolgd en enkele bijkomende flankerende maatregelen genomen. De infocoaches zijn eerst ingezet bij de opening van de winkels. De Infocoaches die voorheen eerst actief waren in onze winkelstraten , kregen een nieuwe tijdelijke taak; namelijk het sensibiliseren van de studenten op Corona-regels en een aanspreekpunt zijn in de drukste uitgangstraat voor studenten van onze stad.

We zagen daarin verschillende voordelen: infocoaches zijn jongeren die eigenlijk in leeftijd niet zoveel verschillen van de studenten, hun manier van communiceren en hun verbindende attitude werkt de-escalerend. Ze zijn goed zichtbaar dankzij hun blauwe hesjes en heten de feestvierders als het ware welkom in de straat.

Nu aanvankelijk lag de focus op het naleven van de corona-regels maar natuurlijk samen met de afbouw van die regels kreeg hun rol ook een andere invulling: ze wijzen bijvoorbeeld ook op het glasverbod, spelen een de-escalerende rol wanneer de gemoederen verhit geraken, beantwoorden vragen van bezoekers en zijn een eerste aanspreekpunt voor alle betrokken actoren.

De infocoaches worden ervaren als een mooie aanvulling op de reeds sterke en bestaande inzet van onze politie. Hun aanwezigheid zorgt ervoor dat wrijvingen of discussies minder snel uitmonden in vechtpartijen. En indien een conflict toch escaleert wordt de politie er natuurlijk bij gehaald. Ook in het kader van diefstal, drugsfeiten, seksueel grensoverschrijdende gedrag, zware intoxicatie en EHBO worden de infocoaches aangesproken.

Ze zijn bijkomende ogen en oren op straat en kunnen signalen snel opvangen door hun aanwezigheid tussen de feestvierders.

Nu opereren onze infocoaches in een grijze zone. Ik heb dat ook al gezegd in deze commissie en in de pers. Wettelijk gezien mogen zij enkel informeren en niet tussenkomen. Vanuit Gent zijn we vragende partij voor een duidelijk wettelijk kader om een bredere inzet van infocoaches op de openbare weg mogelijk te maken. We hebben daarom herinner u minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden in februari 2022 uitgenodigd naar de Overpoort om kennis te maken met de werking van de infocoaches. Ik ben met haar naar de Overpoort geweest en heb bepleit om de wetgeving te herbekijken. Dit is tot op heden niet gebeurd. Ik heb daartoe een rappel aan minister Verlinden gestuurd.

De werking van de infocoaches wordt inderdaad positief geëvalueerd door zowel uitbaters, bezoekers als politiediensten. Dit wordt ook bevestigd door de evaluatie in opdracht van de Dienst Preventie voor Veiligheid. We hebben dan ook besloten om de werking van de infocoaches eenmalig met 1 jaar te verlengen in het academiejaar 2022-2023.

Daarna is er momenteel nog geen verlenging voorzien. Daar zijn een aantal redenen voor: we mogen niet vergeten dat de infocoaches zijn ontstaan als corona-maatregel, en gaandeweg zijn geëvolueerd naar de huidige werking. Deze wordt als positief ervaren, maar, we vinden dat dit niet enkel de Stad hiervoor moet instaan.

Een veilig uitgaansleven in de Overpoort is minstens een gedeelde verantwoordelijkheid. Deze ochtend tekenden we een engagementsverklaring met de verschillende horeca-uitbaters van de

omgeving Overpoortstraat waarin wederzijdse engagementen zijn opgenomen om samen te komen tot een aangename en sfeervolle uitgaansbuurt.

We gaan daarom in overleg met uitbaters en de onderwijsinstellingen om te bekijken of en hoe we een cofinanciering voor de infocoaches kunnen uitwerken. We gaan daar ook de Gentse studenten zelf bij betrekken via het overlegplatform StuGent. Tot eind dit academiejaar blijft de werking van de infocoaches alleszins behouden. Ook sowieso blijft de politie sterk aanwezig in de Overpoortstraat en hebben we er onze camera's hangen. Ook dat heeft natuurlijk een preventief effect.

Nu collega's, als we kunnen komen tot een gezamenlijk verhaal, waarin iedereen een billijke bijdrage doet, dan zijn we zeker bereid dit als Stad opnieuw te bekijken en de werking van de infocoaches verder te verlengen. U mag niet vergeten dat de Stad Gent 140.000 euro per jaar alleen betaalt, nog los van het voorzien van een stek waaruit de infocoaches opereren. Dat is momenteel een houten chalet, u ziet hem voor u. Dit is goed als tijdelijke oplossing maar niet om permanent in de Overpoort te plaatsen. We gaan nu die piste van cofinanciering verder onderzoeken. We hebben daar nog even de tijd voor gezien de huidige overeenkomst tot eind dit academiejaar loopt. Ik hoop alvast dat iedereen die enthousiast is over de werking van de infocoaches, ook bereid is het mee financieel te ondersteunen.

Dat is eigenlijk het voorstel dat ik doe om met een aantal, met de stad, met de horecauitbaters, met de onderwijsinstellingen tot een gezamenlijk verhaal te komen.

Wat de aanpak van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in de Overpoort betreft, verwijs ik graag naar onze taskforce Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag waarvan in de werkgroep Nightlife ook uitbaters van de Overpoort zijn vertegenwoordigd. Met hun input ontwikkelen wij acties op maat van de straat. Zo hebben collega's 42 personeelsleden van bars uit de Overpoort vorig jaar een opleiding gevolgd over hoe om te gaan met dergelijke problematiek. We hebben ook duidelijke 'nee is nee' boodschappen die zichtbaar zijn in de Overpoort, ook via totems aan de ingangen van de straat. Vanuit de werkgroep worden ook dit jaar nog initiatieven ontwikkeld om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in het uitgaansleven tegen te gaan.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 9 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent biedt via de toepassing "vastgoedinformatie.stad.gent" een handige tool om de beschikbare informatie per perceel of adres te ontsluiten. De gebruiker kan met een eenvoudige druk op de knop alle gekende informatie over de ligging, de voorschriften, vergunningen, de inrichtingen, de bodem, het erfgoed en de archeologie, ... raadplegen.

De tool kwam voorheen al aan bod in de commissie SSW, onder andere in februari 2021 (2021_MV_00075). De schepen gaf meer informatie over de GIS-applicatie die in de beleidsnota Stedenbouw was opgenomen. Toen had die nog de werknaam "vastgoedinformatiebrief 2.0".

Het is een samenwerking tussen de diensten Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Milieu en Klimaat en District09.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Vindt de beoogde doelgroep (notarissen, vastgoedmakelaars, architecten, anderen die zich informeren bij de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning) de weg naar deze handige tool? Hoeveel informatievragen werden er al gesteld?
2. Op welke manier wil de schepen deze tool nog breder bekend maken bij de Gentenaars die zich beter willen informeren bij de potentiële aankoop van een woning?
3. Is de tool afgewerkt zoals hij op vandaag bestaat? Of zijn er plannen om nog meer informatie te ontsluiten via deze weg? Graag meer informatie.
4. Wat is het verschil met het stedenbouwkundig uittreksel, zoals bij de stad kan aangevraagd worden bij de afdeling Notarisvragen? Is het de bedoeling om deze betaalde dienstverlening (116 euro) op termijn te vervangen door een automatische module, zoals de tool vastgoedinformatie? Wat zijn daarvan de gevolgen op personeels- en budgettaire vlak (investering tool, personeelsinzet, verminderde inkomsten,...)?

ANTWOORD

Bedankt voor deze vraag, want u geeft mij de mogelijkheid om deze belangrijke

informatietoepassing voor de stedenbouwkundige dienstverlening wat in de kijker te zetten.

De bezoekers op deze webtool worden sinds mei 2022 systematisch bijgehouden. Tussen 1 mei 2022 en 31 januari 2023 kende de website in 9 maanden 663.565 page hits. Dit komt neer op gemiddeld 73.729 page hits, per maand, door 1.403 unieke bezoekers. Dat zijn toch serieuze cijfers. Ik denk niet in één jaar aan een miljoen gaan geraken, maar toch dicht in de buurt. Waarbij 72% van de bezoekers komt van buiten de stadsorganisatie. Meer details over de websitebezoekers zijn niet beschikbaar. Het is dus niet mogelijk om na te gaan wie een professional of wie een nieuwsgierige passant is, maar het aantal bezoekers is wel zo hoog dat je gerust over een succes mag spreken. Wij hadden dat echt niet verwacht.

De weblink van vastgoedinformatie promoten we als stad via mail/telefoon/balie bijna dagelijks. Vooral de professionals worden zo naar deze site begeleid. Hierdoor kunnen zij snel en buiten de openinguren van de balie alle stedenbouwkundige informatie van een perceel zelf opzoeken.

Nu collega's, we willen een optimale dienstverlening bieden aan iedereen uit de vastgoedwereld. Of het nu gaat om een burger op zoek naar een woning, een architect of een sociale huisvestingsmaatschappij. We willen ze toegang geven tot belangrijke en relevante informatie. Met vastgoedinformatie kunnen ze allemaal vanuit hun zetel of vanuit hun bureau deze informatie raadplegen. Ik denk dat we zo die mensen echt helpen. En dat is waarvoor we dit doen. We willen nog beter doen.

Om beter zicht te krijgen op de doelgroep die wordt bereikt, plan ik ook een bevraging op deze website. De bedoeling is om onder meer gemiste doelgroepen beter te informeren over het bestaan van deze webtool. Voor deze 'pop-up enquête' op de toepassing is wel nog een installatie van District 09 nodig.

Daarnaast bekijken we de mogelijkheden voor extra communicatie:

- een uitgebreider artikel in het Stadsmagazine
- herhaling communicatie naar de professionele doelgroep via de nieuwsbrief van de Stadsbouwmeester
- nieuwe banner in e-mail-handtekening van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en tijdelijk ook op mijn kabinet.

In het verleden zijn al verschillende communicatiemiddelen ingezet:

- voorstelling aan Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV)
- kort artikel in het Stadsmagazine
- bekendmaking aan professionele doelgroep via nieuwsbrief Stadsbouwmeester
- verwijzing in mails en andere contacten met de doelgroep

Op je vraag naar afwerking van de tool, kan ik je meegeven dat het project opgeleverd is. Het systeem bevat alle informatie zoals bij aanvang opgelijst en er zijn momenteel geen concrete plannen om extra informatie te ontsluiten. Het is niet per definitie uitgesloten is maar de voorzien zaken zijn gerealiseerd. De ambitie blijft immers om publieke kwalitatieve basisinformatie over stedenbouw gebundeld beschikbaar te maken voor het ruime publiek. Als in de toekomst extra informatie voorhanden is, die hieraan een bijdrage levert, kan de tool hiermee vanzelfsprekend uitgebreid worden.

Natuurlijk is er wel een verschil met het stedenbouwkundig uittreksel, waar u naar verwijst, zoals bij de stad bij de afdeling Notarisvragen kan worden aangevraagd worden. De webtool

Vastgoedinformatie.stad.gent bevat enkel de publiek toegankelijke informatie, zoals RUP's en BPA's, vergunningen uit het vergunningenregister, erfgoedobjecten uit de inventaris onroerend erfgoed,...

De “notarisbrief” bevat daarnaast ook privacygevoelige informatie zoals – en u zal begrijpen waarom we dit niet opnemen - bouwovertradingen, leegstand, gemeentelijke heffingen,... en informatie die momenteel (nog) niet publiek toegankelijk is zoals erfdiensbaarheden.

De website kan momenteel de formele “notarisbrief” niet vervangen. Bovendien moeten vanaf 1 januari 2024 alle notarisbrieven via het nieuwe Vlaamse Vastgoedinformatie Platform aangevraagd en afgehandeld worden.

Het geleverde werk kan wel maximaal worden herbruikt en naar het Vlaams platform doorstromen.

Dit betekent inderdaad een efficiëntiewinst, geraamd qua personeelsinzet (geraamd op 1,7 VTE). De prijs die de stad vraagt voor een notarisbrief zal behouden blijven. Het komt dus netto neer op een besparing (geraamd op € 97.000 na aftrek van extra kosten voor software). Dit maakte deel uit van de 1ste besparingsronde in 2022.

Tot daar collega De Roo, ik denk dat deze tool bewezen heeft dat hij mensen kan helpen. Alleen al maar door het hoge aantal bezoekers via 660.000 page hits.

2023_MV_00099 - MONDELINGE VRAAG - DE TRANSPARANTIE VAN HET OPENBAAR ONDERZOEK VAN OMGEVINGSVERGUNNINGEN

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 9 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van de coronacrisis werd de werkwijze van de organisatie van openbare onderzoeken tijdelijk aangepast.

In de commissie SSW van februari 2021 zei de schepen daarover: "Omdat we het fysieke contact met een burger tot een minimum wilden beperken, wordt momenteel - na juridisch advies -sinds maart/april 2020 ingezet op het digitaal ontsluiten van het volledige dossier. Het gaat over de digitale openstelling van de ingediende plannen en dossierstukken tijdens het openbaar onderzoek. Wel wijzen we de burger bij consultatie van de website uitdrukkelijk op de geldende privacy-wetgeving. Voor deze aanpak kregen we bijzonder veel positieve reacties op de geboden mogelijkheden. De burger hoeft zich niet meer te verplaatsen om documenten in te kijken tijdens een openbaar onderzoek. Zolang de gezondheids crisis aanhoudt, zal deze werkwijze daarom ook worden aanhouden."

Voorheen was het niet mogelijk om alle informatie van een openbaar onderzoek van een omgevingsvergunning digitaal te raadplegen. Er waren namelijk juridische obstakels en potentiële inbreuken tegen de geldende wetgeving op het vlak van GDPR en auteursrecht.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de tijdelijke aanpak die onder corona werd ontwikkeld worden verdergezet in de toekomst?
 - i. Zo ja, op welke manier werd tegemoet gekomen aan de obstakels uit het verleden?
 - ii. Zo nee, welke stappen plant de schepen om de transparantie bij het openbaar onderzoek van omgevingsvergunningen te verhogen?
-

ANTWOORD

Bedankt collega De Roo, dit is de tweede vraag op rij waarbij we een aantal belangrijke stappen binnen de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke planning in de verf kunnen zetten. Met de coronacrisis werd inderdaad beslist om de dienstverlening aan te passen en de burger de mogelijkheid te geven om van thuis uit (via hun eigen pc) de dossierstukken van de omgevingsvergunningsaanvragen in te kijken. Dit werd toen voor alle dossiers met een openbaar onderzoek mogelijk gemaakt. Ook werden alle beslissingen met de goedgekeurde plannen via de consultatieomgeving raadpleegbaar (<https://gent.consultatieomgeving.net/burger>).

Ik nam toen deze beslissing na goedkeuring door de juridische dienst en de GDPR-verantwoordelijke.

Voor de dossiers met een vereenvoudigde procedure (waarbij enkel aangrenzende eigenaars in kennis gesteld moeten worden) werd ook een tool ontwikkeld. Hierbij hebben de aangrenzende eigenaars tijdelijk digitaal toegang tot het specifieke dossier. Bovendien kunnen we als stad loggen wat de digitale bezoeker heeft bekeken (welke plannen/dossierstukken, op welk tijdstip), zodat dit GDPR-gewijs in orde is.

Na de coronacrisis werd er besloten om deze open werkwijze aan te houden. Te meer omdat de reacties zo positief waren. Inzetten op een sterke klantvriendelijkheid, bereikbaarheid en openheid van de stedelijke stedenbouwkundige werking is hier een absolute prioriteit.

Het lijkt me anno 2023 ook vrij absurd om bij een digitaal dossier de burger te vragen om zich te verplaatsen naar een balie, waar men enkel - via een stedelijk pc dan - digitaal de plannen kan raadplegen. Dat zou een beetje gek zijn.

Voor de burger die wel graag fysiek aan de balie wat extra uitleg en begeleiding wenst. Dat kan ook nog altijd. Het stadskantoor behoudt deze mogelijkheid. In 2022 ging dit om 368 bezoekers. Ik denk dat de digitale toepassing dit makkelijker maakt.

Transparantie, rechtlijnigheid en klantvriendelijkheid waren voor mij de belangrijkste uitgangspunten in het stedenbouwkundig beleid. Door online inzage te geven in de omgevingsvergunningsaanvragen doen we dat in de praktijk. Stedenbouw in Gent zet zo nieuwe belangrijke stappen naar de burger toe en ook daar ben ik best trots op.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 9 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op SV 00011 bevestigde u dat de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en meer specifiek het team Begeleiden en Beoordelen - de omgevingsambtenaren dus – na een moeilijke periode ondertussen weer op volle kracht draait, met een volledig invulling van het personeelskader sinds begin dit jaar.

Er werden intern een reeks optimalisaties uitgevoerd en er staan ook nog enkele belangrijke aanpassing in de steigers. Dat neemt niet weg dat de druk op de stedelijke omgevingsambtenaren groot blijft door de toenemende complexiteit van de materie en dan gaat het vooral om de grotere projecten.

Een manier om hier ook op langere termijn een antwoord op te bieden zou kunnen zijn om een opsplitsing te maken in de werking afhankelijk van of het dossier ingediend werd door een particulier of een ondernemer. Op de website en ook bij de loketfuncties in het nieuwe stadskantoor wordt al min of meer op basis van dit onderscheid een opsplitsing gemaakt in de informatieverstrekking.

Dit zou meer specialisatie in hoofde van de omgevingsambtenaren toelaten. Tegelijkertijd zou het de afhandeling van beide soorten dossiers elk in hun eigen flow kunnen versnellen. Bij dossiers van particulieren gaat het om een veel grotere aantallen, maar wel meestal eenvoudige dossiers. Dossiers van ondernemers en vooral van projectontwikkelaars zijn dan weer veel complexer. De behandelende omgevingsambtenaar zou in die manier van werken voor grotere dossiers meer ruimte krijgen om zich dieper in te werken en een actievere rol te spelen in de coördinatie van het hele traject.

Vraag

Kan overwogen worden om de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning op te splitsen in twee aparte onderdelen voor enerzijds dossiers van particulieren en anderzijds voor dossiers van ondernemers?

ANTWOORD

Collega's, dit is nu de derde vraag die gaat over de werking van de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning. Ik ben daar heel blij om en die dienst verdient het om hun werking te belichten. Het is een dienst waar zeer veel druk op zit, vorig jaar 3900 dossiers vergund. Daarnaast zijn er ook de geweigerde en lopende dossiers, dus 4400 dossiers is niet overdreven.

Alle soorten dossiers worden daar ingediend, van zeer kleine tot heel grote dossiers. En elkeen, de particuliere bouwheer tot de grote projectontwikkelaar, vindt zijn dossier het allerbelangrijkste van de wereld. In het begin van de legislatuur was het niet makkelijk, maar er zijn grote inspanningen en stappen gezet en waarvoor mijn grote waardering naar de dienst.

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning is niet opgesplitst in een dienstverlening voor particulieren en voor professionelen. Het is aan de dienst om de werking zo te organiseren om een goede dienstverlening te verzekeren. Als schepen ga ik mij daar niet mee moeien, hoe men dit precies moet doen. Ik vraag dat dossiers tijdig worden behandeld, dat het vooroverleg snel volgt na een aanvraag. Wij hebben regelmatig overleg met de directeur en dan bekijken we vooral hoe doelstellingen behaald kunnen worden. Het voorbije jaar is heel wat geïnvesteerd in de uitbreiding van het aantal omgevingsambtenaren om deze dienstverlening te optimaliseren.

Je kan idd kiezen voor een verregaande specialisatie. Dit is volgens mij een oude manier van werken waardoor de organisatie zeer kwetsbaar wordt. Het is veel beter om in te zetten dat deze experts breed en flexibel ingezet kunnen worden. Daarvoor is het belangrijk dat elke omgevingsambtenaar een brede kennis heeft om dossiers vanuit de ruimtelijke kaders te kunnen beoordelen en te adviseren. Daarnaast zijn er een aantal dienstafspraken en ook een interne digitale toepassing om de ambitie en doelstellingen zoals afgesproken in het charter 'bouwen aan dialoog' waar te maken. Heel belangrijk, het charter is een charter dat is opgemaakt waarbij de dienst zich verbindt en wederzijdse afspraken zijn gemaakt.

Voor 2022 zijn er 13.759 vragen/cases via mail binnengekomen. Uit een filtering uit de toepassing kunnen we afleiden dat 1.910 vragen of 14% afkomstig zijn of gesteld werden door een professional.

Infovragen worden opgevangen door het team 'Informereren en Administratie'. Van zodra het een beoordelingsvraag betreft komt de omgevingsambtenaar in beeld. Om de snelheid van het beantwoorden van eenvoudige beoordelingsvragen op te drijven, zijn tijdens de openingsuren steeds 2 omgevingsambtenaren 'stand by' in functie van de loketwerking of telefonie.

Elke verdere opdeling met tussenschotten zorgt voor een bijkomende noodzaak aan back-ups, afstemming en coördinatie. Dit zorgt voor verdere belasting van de dienst en komt de doelmatigheid niet ten goede. Dus hoe meer je specialiseert hoe kleiner de cellen, subdiensten worden. Als mensen dan uitvallen begint de dienstverlening voor die specifieke doelgroep te wankelen. Dat zou geen goede zaak zijn, vandaar dat ik pleit voor die brede inzetbaarheid.

Wat betreft het overleg, er wordt soms gezegd dat men daar lang moet op wachten. Ik kan verzekeren, bij het bekijken van de cijfers, dat dit niet klopt. De beschikbaarheid van de dienst is nu zeer goed. Met ons aantal omgevingsvergunningaanvragen hebben we er evenveel als Antwerpen, hoewel we maar de helft zo groot zijn. Dit legt een enorme druk op onze dienst. De organisatie staat op punt nu en de dienst heeft daarbij zeer veel oog voor de dienstverlening naar de burger toe.

**2023_MV_00101 - MONDELINGE VRAAG - MONDELINGE VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID:
GEVOLGEN WERKEN AAN HET KRUISPUNT VAN DE DEINSESTEENWEG (N466) MET DE ANTOON
CATRIESTRAAT N461) - DRONGEN**

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 7 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 13 februari 2023 starten de werken aan het kruispunt van de Deinseseenweg (N466) met de Antoon Catriestraat N461).

De buurtbewoners maken zich grote zorgen over het feit dat in fase 2 van de werken het gemotoriseerd verkeer de Abdijmolenstraat in beide richtingen zou moeten gebruiken. Deze straat is in normale omstandigheden al niet geschikt om het verkeer in beide richtingen toe te laten. De breedte laat immers niet toe dat twee voertuigen elkaar kruisen, en al zeker niet aan de aansluiting met de Vierhekkensstraat.

Een mogelijke oplossing hiervoor zou zijn dat de Oude Abdijstraat in beide richtingen opengesteld zou worden. Ook vandaag rijdt het openbaar vervoer (dat door de werken tijdelijk geen gebruik zal maken van de Oude Abdijstraat) al in beide richtingen. Dit zou de smalle Abdijmolenstraat ten zeerste ontlasten.

Motivering hoogdringendheid:

- De betreffende werken in Drongen starten al op 13 februari. De details voor de fase 2 van de betreffende werken raakten pas bekend na de deadline voor het indienen van de mondelinge vragen voor de Commissie MEO.

Vraag

Is de schepen zich bewust van het gegeven dat deze smalle straat (Oude Abdijstraat) zoveel verkeer niet aankan?

Is het een optie om tijdens deze werken de Oude Abdijstraat open te stellen in beide richtingen?

Wil de schepen hierover in dialoog gaan met Agentschap Wegen en Verkeer?

ANTWOORD

De omleiding waar u naar verwijst is niet de omleiding die onze diensten hen geadviseerd hebben in het vooroverleg, en werd ook nog niet vergund. Er moet dus een misverstand in de communicatie geweest zijn bij AWW of hun aannemer, want het is geen vergunde omleiding.

Het verkeer richting Antoon Catriestraat kan via de Oude-Abdijstraat rijden, en het verkeer richting Vierhekkensstraat/Mariakerksesteenweg kan dit via de Abdijmolenstraat. Om tegenliggend sluijverkeer via de Abdijmolenstraat onmogelijk te maken, is het voorstel dat wij deden aan AWW om de Abdijmolenstraat tijdelijk enkelrichting te maken in de gewenste rijrichting.

De opdrachtgever en de aannemer werden gevraagd de signalisatieplannen aan te passen aan deze eerder gemaakte afspraken, zodat wij dit vanuit de stad ook in die zin kunnen vergunnen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de krant stond eind januari een artikel waarin hoofdcommissaris Patrick Willocx van de federale gerechtelijke politie Oost-Vlaanderen waarschuwde dat de Gentse haven in het vizier ligt van drugscriminelen. In hetzelfde artikel bevestigde ook het kabinet van de minister van Justitie een toename van drugsinvoer in Gent. Deze problematiek kwam al een aantal keer in deze commissie aan bod.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Deelt de Gentse lokale politie de bezorgdheid uitgedrukt in het artikel over het waterbedeffect en het feit dat Gent in het vizier zou liggen van drugscriminelen?
- Het kabinet van de minister zegt dat er een toename is van drugsinvoer. Heeft de politie deze cijfers? Hoe groot is deze toename?
- Een groot veiligheidsrisico volgens het artikel is het onbeveiligde terrein. In Antwerpen kan men niet zomaar op de kade. In maart 2022 zei u naar aanleiding van een eerdere vraag hierover dat er nood was aan een uitbreiding van het ANPR-netwerk in het havengebied. U sprak over een gefaseerde invoer waarvan de eerste fase uitgerold zou worden in 2022. Kan u een stand van zaken geven over deze uitbreiding van het ANPR-netwerk?
- Eind 2022 werd het meldpunt HavIK opgericht. Het is nog vroeg maar zijn er eventueel al eerste ervaringen over het meldpunt te delen?

ANTWOORD

De federale politie meldt mij dat het geen nieuw gegeven is dat ook North Sea Port Gent gebruikt wordt door de drugscriminelen om drugs te importeren in Europa. Een criminele organisatie zoekt de gemakkelijkste of goedkoopste weg om hun activiteiten te ontwikkelen met de grootste kans op succes. Wanneer op de ene plaats hun werkwijze bemoeilijkt wordt, is de kans reëel dat ze alternatieven gaan zoeken waaronder uitwijken naar een andere invoerhaven.

Zowel de drugsvangsten uit het verleden, alsook informatie uit het milieu en uit onderzoeken, tonen aan dat North Sea Port Gent niet ongevoelig is voor drugsimport. Tevens verhoogt het containerverkeer in onze haven en laat dit nu net de geprefereerde transportvorm is om drugs te

importeren.

Het is moeilijk om de toename in drugsinvoer voor Oost-Vlaanderen te becijferen. De politie kan zich enkel baseren op inbeslagnames. De laatste jaren zien ze grotere vangsten in de haven van Gent. Zo werd in 2022 619 kg drugs aangetroffen in de Gentse haven.

Dit is nog maar een fractie van wat in Antwerpen onderschept wordt, in 2022 werd 110 ton cocaïne, 3 ton hasj en 1 ton heroïne in beslag genomen, maar deze geven uiteraard geen volledig beeld van het fenomeen. Zoals in andere havens ligt de werkelijke hoeveelheid ongetwijfeld hoger omdat niet elk schip of transport kan gecontroleerd worden.

Toch moeten we het signaal van de federale gerechtelijke politie dat, met de informatie uit het milieu en uit dossiers, alsook de vangsten gedaan in de havens van oorsprong, de laatste jaren North Sea Port meer en meer in het interesseveld ligt van de criminele organisaties die drugs invoeren, ernstig nemen.

De verhoogde druk op onze haven vraagt bijkomende maatregelen. Eind 2022 kwam de expertengroep voor het eerst samen om zich te buigen over de kosten van de diverse voorstellen en de draagkracht en engagementen van elk van de partners om hieraan tegemoet te komen, zowel met menselijk als met financieel kapitaal.

De expertengroep is nu voorstellen aan het uitwerken en aan het bekijken wie welke investeringen op zich kan nemen. Het uitbreiden van het ANPR-cameranetwerk is sowieso vooropgesteld, zal gefaseerd ingevoerd worden gezien het hoge kostenplaatje van een dergelijke uitbreiding.

Ten slotte meldt men mij dat betreffende het meldpunt Havik, dat pas op 17 november 2022 werd gelanceerd, de sensibiliseringscampagne volop aan de gang is. Het meldpunt wordt bekend gemaakt onder andere via een folder bij de weddefiche, affiches en het sensibiliseren van bedrijven. Het is dus nog te vroeg om al een evaluatie te kunnen maken. Tot nu toe werden een 5-tal meldingen geregistreerd.

Wij, maar wij niet alleen, hebben er alle belang bij dat de haven van Gent niet de nieuwe trekpleister wordt voor drugsinvoer. North Sea Port is een uitgestrekt gebied dat op het grondgebied ligt van onder andere de politiezones Gent, Puyenbroek en Evergem. Daarenboven is het de federale politie dat bevoegd is voor het havengebied; de scheepvaartpolitie voor de basisfunctionaliteiten zoals interventie en onthaal, de federale gerechtelijke politie voor onderzoek naar internationale drughandel. Stad Gent is, samen met alle andere partners, vragende partij voor een gedegen en degelijke beveiliging van de haven.

De lokale politie van Gent wijst er bovendien op dat indien de georganiseerde criminaliteit zich installeert in de Gentse haven de logistieke tak van die organisaties zich zullen vestigen in en rond Gent. Daarom ben ik in september vorig jaar de Gentse situatie onder de aandacht gaan brengen bij minister Verlinden en bij minister Van Quickenborne. De inspanningen die in de haven van Antwerpen worden gedaan zijn noodzakelijk maar mogen niet ten kosten zijn van de Gentse haven. We zullen blijven duwen op de hogere overheden om de broodnodige investeringen te doen in de North Sea Port.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de nacht van 5 op 6 februari ontplofte in de Wondelgemstraat een bom aan een kapperszaak voor dames. Op camerabeelden is te zien hoe de gemaskerde dader eerst probeerde een spandoek te onthullen aan de handelszaak in kwestie. De ontploffing richtte heel wat schade aan en zorgt begrijpelijkerwijs voor grote ongerustheid bij de bewoners.

De manier van werken doet denken aan vergelijkbare incidenten in Antwerpen. De context waarin de aanslag moet geplaatst worden is vooralsnog onduidelijk.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester, met inachtneming van het lopende politionele en gerechtelijke onderzoek, duiding geven bij de bomaanslag? Is er een connectie met drugshandel? Is er sprake van afpersing?
 2. Welke extra veiligheidsmaatregelen worden er genomen om de veiligheid in de wijk maximaal te garanderen? Welke boodschap kan de burgemeester geven aan de bewoners?
-

ANTWOORD

Vooreerst wil ik benadrukken dat ik, net zoals iedereen, bezorgd ben om deze ernstige feiten. Ik begrijp dat dit bij de bevolking, in het bijzonder de bewoners van de wijk, voor grote ongerustheid zorgt.

Nadat de feiten gebeurd zijn, is de politie ter plaatse gekomen en heeft vastgesteld dat er een projectiel ontploft was ter hoogte van een kapperszaak. Een raam op het gelijkvloers werd vernield. Er vielen geen gewonden. Het parket werd ingelicht en heeft de nodige onderzoeksdaden opgestart.

Ik kan alvast verzekeren dat het gerecht, de lokale politie en de federale politie maximaal inzetten om te komen tot de opheldering van deze explosie, van deze ontoelaatbare feiten.

Het gerecht onderzoekt ,collega's, momenteel verschillende pistes naar een mogelijk motief, het onderzoek naar de dader of daders loopt volop. Als bestuurlijke overheid word ik hiervan niet ingelicht. Alle onderzoeksdaden maken immers deel uit van het geheim van het lopend strafonderzoek.

De korpschef geeft mee dat er niet kan vooruit worden gelopen op de resultaten van het strafonderzoek en het dan ook beter is om - in dit stadium van het onderzoek - niet nu al te stellen dat dit te linken is aan cocaïnehandel conform de feiten in Antwerpen.

Ik vraag uiteraard aan het gerecht om mij, van zodra mogelijk, die elementen mee te delen die ik nodig heb als bestuurlijke overheid.

Tijdens het burgemeestersoverleg met de korpschef en de directie operaties heeft de korpschef mij medegedeeld dat de politie beschermingsmaatregelen heeft genomen en dat hieromtrent, u zult dit willen begrijpen, geen details kunnen worden gegeven.

Als burgemeester heb ik, los van dit feit, gevraagd om een extra scan en beeldvorming uit te voeren van alle mogelijke problemen in de wijk.

Ik benadruk dat ik, in overleg met de korpschef, de situatie nauw op de voet volg en ik heb het volste vertrouwen in de verschillende instanties die hier het nodige gevolg aan geven.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 1 februari deed de politie een opmerkelijke oproep. Inwoners van de Heerweg-Zuid in Zwijnaarde werden gevraagd om camerabeelden van hun beveiligingssysteem of deurbel te delen van de nacht van 21 op 22 januari. Die nacht werd er immers ingebroken in 4 huizen in deze straat.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel inwoners gingen in op deze oproep en bezorgden camerabeelden aan de politie?
 - Hebben deze beelden nuttige informatie opgeleverd?
 - Zijn de daders ondertussen al gevat, al dan niet met hulp van de aangeleverde camerabeelden?
-

ANTWOORD

De politie geeft aan dat de oproep niet kaderde in een onderzoek naar inbraken in huizen, maar wel over diefstallen uit voertuigen. Dit ter verduidelijking.

Door de beheerder van de facebookgroep "Ge zijt van Zwijnaarde" werd hierover een bericht geplaatst, nadat er contact was geweest met onze politie. Op deze facebookpagina stonden immers verschillende berichten over inbraken in voertuigen of pogingen daartoe, zonder dat hier telkens aangiftes waren over gedaan. Het Team Opsporingen Reeksen, waar collega Mugica-Gonzalez op de vorige commissie een vraag over stelde, was hier op uitgekomen en heeft daarover contact opgenomen met de beheerder van de pagina. Tot voor het weekend werd dit bericht 75 keer geliket, 9 keer gedeeld en kreeg het 14 comments onder het bericht.

De beheerder van de facebookgroep zelf kreeg 3 reacties op haar post via een privé-bericht. Op basis van 1 van deze reacties werden camerabeelden bezorgd aan de politie. Deze beelden hebben nuttige informatie voor de politiediensten opgeleverd in het kader van het verdere onderzoek.

Tot slot de politie deelt mee dat de daders nog niet gevat zijn en het onderzoek nog volop loopt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de media verschenen er berichten over het stopzetten van de inzet van infocoaches in de Overpoort eind dit jaar. Zowel de Gentse Studentenraad als de horeca-uitbaters in de Overpoort reageerden tegen deze beslissingen. Die inzet van de infocoaches wordt door alle partijen, en ik veronderstel ook door de stad zelf, positief geëvalueerd. Tijdens corona speelden ze een belangrijke rol, als aanvulling op het werk van de politie, om corona-maatregelen te respecteren. Maar we zagen vlug dat deze sfeerbeheerders ook een grote meerwaarde zijn om veilig uitgaan voor studenten te garanderen. Zo zijn ze uitgegroeid tot een herkenbaar aanspreekpunt voor mensen die hulp nodig hebben, bijvoorbeeld bij grensoverschrijdend gedrag.

Vraag

Kan de burgemeester deze beslissing duiden.

De studentenverenigingen zelf zijn aan de slag gegaan om grensoverschrijdend gedrag aan te pakken. Zo werken ze aan omstaanderstrainingen en een charter rond normen en waarden voor studentenverenigingen. Welke acties worden er vanuit de stad, na stopzetting van de infocoaches, ondernomen op dat thema?

Komt er een overleg met de studenten hierover?

Welke rol kunnen volgens u de horeca-uitbaters hierin zelf opnemen of toebedeeld krijgen?

ANTWOORD

Eerst en vooral eerst iets duidelijk maken, gezien hier in 2 vragen ook specifiek naar verwezen wordt en sommige media hier ook gewag van maakten: we hebben als Stad nooit nooit een vast meldpunt Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag gehad in de Overpoort.

U verwacht dat wellicht met het meldpunt dat we op de Gentse Feesten hebben gehad. Dus voor alle duidelijkheid dit even meegeven.

Dat was er wel voor het eerst op de Gentse Feesten. Het zal trouwens op de volgende GF terug aanwezig zijn maar dus niet in de Overpoort. Facts en Figures doen er wel toe.

Wat we wél hebben in de Overpoort is onze werking met infocoaches. Die hebben we in het leven

geroepen om de knaldrang bij de opstart van het academiejaar 2021-2022 in goede banen te leiden.

U weet, corona had het uitgaansleven lange tijd volledig platgelegd. In de zomer van 2021 werden een aantal ,herinner u ,maatregelen versoepeld, maar er golden wel degelijk nog heel wat Corona-regels zoals het dragen van een mondmasker en het vertonen van een Corona-pas om in de horeca binnen te mogen.

Stel u voor collega's dat we dat hebben meegemaakt. Eigenlijk als je daar achteraf op terugblijkt, hopelijk nooit meer.

De regels waren afhankelijk van de stand van de barometer , herinner u, code oranje, code rood. Als Stad hebben we dat heel nauwgezet opgevolgd en enkele bijkomende flankerende maatregelen genomen. De infocoaches zijn eerst ingezet bij de opening van de winkels. De Infocoaches die voorheen eerst actief waren in onze winkelstraten , kregen een nieuwe tijdelijke taak; namelijk het sensibiliseren van de studenten op Corona-regels en een aanspreekpunt zijn in de drukste uitgangsstraat voor studenten van onze stad.

We zagen daarin verschillende voordelen: infocoaches zijn jongeren die eigenlijk in leeftijd niet zoveel verschillen van de studenten, hun manier van communiceren en hun verbindende attitude werkt de-escalerend. Ze zijn goed zichtbaar dankzij hun blauwe hesjes en heten de feestvierders als het ware welkom in de straat.

Nu aanvankelijk lag de focus op het naleven van de corona-regels maar natuurlijk samen met de afbouw van die regels kreeg hun rol ook een andere invulling: ze wijzen bijvoorbeeld ook op het glasverbod, spelen een de-escalerende rol wanneer de gemoederen verhit geraken, beantwoorden vragen van bezoekers en zijn een eerste aanspreekpunt voor alle betrokken actoren.

De infocoaches worden ervaren als een mooie aanvulling op de reeds sterke en bestaande inzet van onze politie. Hun aanwezigheid zorgt ervoor dat wrijvingen of discussies minder snel uitmonden in vechtpartijen. En indien een conflict toch escaleert wordt de politie er natuurlijk bij gehaald. Ook in het kader van diefstal, drugsfeiten, seksueel grensoverschrijdende gedrag, zware intoxicatie en EHBO worden de infocoaches aangesproken.

Ze zijn bijkomende ogen en oren op straat en kunnen signalen snel opvangen door hun aanwezigheid tussen de feestvierders.

Nu opereren onze infocoaches in een grijze zone. Ik heb dat ook al gezegd in deze commissie en in de pers. Wettelijk gezien mogen zij enkel informeren en niet tussenkomen. Vanuit Gent zijn we vragende partij voor een duidelijk wettelijk kader om een bredere inzet van infocoaches op de openbare weg mogelijk te maken. We hebben daarom herinner u minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden in februari 2022 uitgenodigd naar de Overpoort om kennis te maken met de werking van de infocoaches. Ik ben met haar naar de Overpoort geweest en heb bepleit om de wetgeving te herbekijken. Dit is tot op heden niet gebeurd. Ik heb daartoe een rappel aan minister Verlinden gestuurd.

De werking van de infocoaches wordt inderdaad positief geëvalueerd door zowel uitbaters, bezoekers als politiediensten. Dit wordt ook bevestigd door de evaluatie in opdracht van de Dienst Preventie voor Veiligheid. We hebben dan ook besloten om de werking van de infocoaches eenmalig met 1 jaar te verlengen in het academiejaar 2022-2023.

Daarna is er momenteel nog geen verlenging voorzien. Daar zijn een aantal redenen voor: we mogen niet vergeten dat de infocoaches zijn ontstaan als corona-maatregel, en gaandeweg zijn geëvolueerd naar de huidige werking. Deze wordt als positief ervaren, maar, we vinden dat dit niet enkel de Stad hiervoor moet instaan.

Een veilig uitgaansleven in de Overpoort is minstens een gedeelde verantwoordelijkheid. Deze ochtend tekenden we een engagementsverklaring met de verschillende horeca-uitbaters van de omgeving Overpoortstraat waarin wederzijdse engagementen zijn opgenomen om samen te komen tot een aangename en sfeervolle uitgaansbuurt.

We gaan daarom in overleg met uitbaters en de onderwijsinstellingen om te bekijken of en hoe we een cofinanciering voor de infocoaches kunnen uitwerken. We gaan daar ook de Gentse studenten zelf bij betrekken via het overlegplatform StuGent. Tot eind dit academiejaar blijft de werking van de infocoaches alleszins behouden. Ook sowieso blijft de politie sterk aanwezig in de Overpoortstraat en hebben we er onze camera's hangen. Ook dat heeft natuurlijk een preventief effect.

Nu collega's, als we kunnen komen tot een gezamenlijk verhaal, waarin iedereen een billijke bijdrage doet, dan zijn we zeker bereid dit als Stad opnieuw te bekijken en de werking van de infocoaches verder te verlengen. U mag niet vergeten dat de Stad Gent 140.000 euro per jaar alleen betaalt, nog los van het voorzien van een stek waaruit de infocoaches opereren. Dat is momenteel een houten chalet, u ziet hem voor u. Dit is goed als tijdelijke oplossing maar niet om permanent in de Overpoort te plaatsen. We gaan nu die piste van cofinanciering verder onderzoeken. We hebben daar nog even de tijd voor gezien de huidige overeenkomst tot eind dit academiejaar loopt. Ik hoop alvast dat iedereen die enthousiast is over de werking van de infocoaches, ook bereid is het mee financieel te ondersteunen.

Dat is eigenlijk het voorstel dat ik doe om met een aantal, met de stad, met de horecauitbaters, met de onderwijsinstellingen tot een gezamenlijk verhaal te komen.

Wat de aanpak van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in de Overpoort betreft, verwijs ik graag naar onze taskforce Seksueel Geweld en Grensoverschrijdend Gedrag waarvan in de werkgroep Nightlife ook uitbaters van de Overpoort zijn vertegenwoordigd. Met hun input ontwikkelen wij acties op maat van de straat. Zo hebben collega's 42 personeelsleden van bars uit de Overpoort vorig jaar een opleiding gevolgd over hoe om te gaan met dergelijke problematiek. We hebben ook duidelijke 'nee is nee' boodschappen die zichtbaar zijn in de Overpoort, ook via totems aan de ingangen van de straat. Vanuit de werkgroep worden ook dit jaar nog initiatieven ontwikkeld om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in het uitgaansleven tegen te gaan.

OPSCHRIFT

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13
februari 2023**

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand kwam het door de stad bestelde onderzoek naar de impact van het handelingskader professioneel profileren in de commissie aan bod. In dit kader vroeg ik naar cijfers over het aantal klachten over identiteitscontroles door de Gentse politie. Uit de bezorgde cijfers blijkt dat er op ruim 120.000 identiteitscontroles in 2022 amper 98 klachten te tellen zijn (0,08%), waarvan tot nog toe 4 beoordeeld werden als gegrond (0,003%) – geen rekening houdend met een beperkt aantal nog lopende dossiers. Dit is bijzonder weinig, met name ook gezien de ruime mogelijkheden (mail, telefonisch, brief, op bureau) en kanalen die burgers hebben om klacht in te dienen (meldpunt, klachtenformulier, korpschef, burgemeester, Comité P, enz.).

Vandaar mijn vragen:

1. Is de burgemeester het met me eens dat het aantal klachten bijzonder laag is en dat deze getuigen van het professionalisme van de Gentse politie?
 2. Wat is dan de motivatie voor het gegunde onderzoek? Welke urgentie ligt aan de basis? Hoe kan deze verantwoord worden ten aanzien van de Gentse belastingbetaler?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik dit absoluut gezegd hebben. Ik heb het volste vertrouwen in ons Gents politiekorps. Ik durf gerust te stellen dat ons Gents korps een voorbeeldkorps is en op veel vlakken vooruitstrevend is en zichzelf steeds opnieuw uitdaagt. Dat is een typische Gentse way of life. Een voorbeeldkorps blijf je alleen als je ook kritisch bent voor jezelf. Daarom werkt de politie aan dit onderzoek mee, want ondanks het laag aantal klachten, neemt dat niet weg dat er altijd zaken zijn die beter kunnen. De politie organiseert zélf continu vormingen en opleidingen om hun werking verder te professionaliseren. Maar het aantal klachten over identiteitscontroles ligt niet aan de basis van dit onderzoek, zoals u aangeeft, raadslid Van Bossuyt. Schepen De Bruycker zal hier straks op ingaan.

Een antwoord op de vraag over de klachten hebben we reeds schriftelijk bezorgd. In 2022 werden er 25 klachten geregistreerd die rechtstreeks gestart zijn vanuit een identiteitscontrole (bv. tijdens een patrouille, actie,...). Hiervan zijn er 8 nog in onderzoek, 15 zijn geseponeerd wegens geen fout of onvoldoende bewijzen én bij 2 dossiers werd de betrokken collega terecht gewezen wat betreft het professioneel handelen.

Het aantal klachten over identiteitscontroles in 2022 door de Gentse politie die werden beoordeeld als gegrond zijn laag. Dat is goed om vast te stellen maar natuurlijk sluitende conclusies kunt u hier niet uit trekken. Er kan immers ook een groot "dark number" zijn.

Ik herhaal ook nog eens dat we het volste vertrouwen hebben in de politie. Bij onze Gentse Politie worden er veel inspanningen gedaan om het gemakkelijk te maken om een klacht in te dienen en dit past binnen een politie die nabij wil zijn, die verantwoording aflegt en leert en bijstuurt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nadat er begin 2019 een medewerker van Kompass overleed ten gevolge van overmatig gebruik van drugs werden verschillende maatregelen op vlak van preventie en handhaving aangekondigd.

De Kompass Klub ondertekende de engagementsverklaring Quality Nights, die voornamelijk preventief bedoeld is om bezoekers te wijzen op de risico's van gebruik van alcohol en drugs tijdens het uitgaan.

Na het overlijden werd de handhaving eveneens opgedreven, en niet zonder resultaat.

Vraag

Wordt er momenteel nog systematisch gecontroleerd op gebruik/dealen van drugs in de club? Met welke frequentie?

Welke evaluatie verbindt de politie aan deze handhaving?

In welke mate wordt er toegekeken op respect voor het ondertekend engagement?

ANTWOORD

Wat uw vraag m.b.t. het ondertekend engagement betreft, engageerde de Kompass Klub zich inderdaad voor het instappen in het Quality Nights Charter. Zij voorzien m.a.w. een aantal services met het oog op veilig en gezond uitgaan, met bijzondere aandacht voor drugpreventie en risicobeperking. Die services worden gecontroleerd / geëvalueerd via CGG Adentro / Safe 'n Sound met ook samenwerking van de VAD, het Vlaamse Expertisecentrum m.b.t. alcohol en drugs en tevens coördinator van Quality Nights.

De laatste evaluatie van de services van Kompass Klub, in april 2022, was positief, wat betekent dat alle services correct werden aangeboden. Een volgende check van de services is voorzien op korte termijn (*ter info in principe deze maand*).

Onze drugcoördinator stelt ook dat er verder wordt ingezet op de vorming van het personeel. Deze vorming werd al verschillende keren georganiseerd voor het Kompasspersoneel. Er is binnenkort trouwens een geüpdate versie van de Quality Nights vorming die dan ook opnieuw voor de Kompassmedewerkers zal plaatsvinden.

De opleiding gaat breder dan enkel drugpreventie of de focus op roesmiddelen. De dienst Preventie voor Veiligheid organiseerde vanuit de Stad ook vormingen omtrent seksueel grensoverschrijdend gedrag en conflicthantering.

Wat betreft preventie en peer support in de club zelf is Safe 'n Sound periodiek ook aanwezig met hun stand inclusief vrijwilligers/peerwerkers die de uitgaanders aanspreken en advies kunnen geven. Voorlopig zijn er dit voorjaar al 2 events in Kompass gepland waar Safe 'n Sound aanwezig zal zijn.

Deze manier van werken past in ons geïntegreerd stedelijk drugbeleid zoals opgenomen in het Drugsbeleidsplan 2020-2025.

Met betrekking tot de handhaving stelt de korpsleiding dat er op dit moment niet meer systematisch wordt gecontroleerd. Een systematische handhaving is immers altijd een tijdelijke maatregel op basis van concrete informatie. Er zijn uiteraard wel reguliere politiecontroles, zoals die er ook zijn in en rond andere etablissementen en uitgaansgelegenheden in Gent.

Tot slot, zowel de stedelijke drugcoördinator, de nightlifecoach als de horecacoach blijven in nauw overleg met de uitbater van de Kompass om waar nodig kort op de bal te spelen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In april vorig jaar stelde ik reeds een vraag over de digitale meters. Accurate data bieden immers de mogelijkheid om meer te focussen op de verbruiken en om het mogelijke effect van energiebesparende maatregelen beter in te schatten. Waterlekken zullen eveneens vlugger kunnen gedetecteerd worden.

In de energie- en waternota 2021, die vorige maand werd toegelicht, lezen we dat het project E-lyse van Fluvius sinds de tweede helft van 2022 loopt. Op die manier zullen de energieverbruiken in het stadspatrimonium en door de stadsinfrastructuur vanaf 2023 structureel bijgehouden kunnen worden.

In uw antwoord vorig jaar stelde je dat we voor de watermeters afhankelijk zijn van Farys. Stad Gent kreeg een pilootrol in het digitalisering project van Farys maar dit was toen nog niet opgestart.

Vraag

Wat is de stand van zaken van de digitale watermeters ? Is het project van Farys reeds opgestart ?

Zijn alle elektriciteits- en gasmeters ondertussen gedigitaliseerd ?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Het antwoord is nogal technisch. Ik vat samen maar zal het u, zoals altijd, zeker ook schriftelijk bezorgen.

Wat betreft de stand van zaken van de digitale watermeters en het project van Farys moet ik u mededelen dat we spijtig genoeg nog geen digitale watermeters van Farys hebben bekommen.

Farys lanceerde in februari 2022 een pilootproject. Dit project houdt in dat zowel water- als energiemeters tezamen worden vervangen. Zo moet maar 1 technicus ingezet worden en kan de communicatietechnologie van de elektriciteitsmeters ook voor water en gas hergebruikt worden.

Fluvius selecteerde echter geen meters van Stad Gent voor dit pilootproject.

We hebben van Farys ook nog geen signaal gekregen dat er een uitrol zou starten van 'losse' watermeters. Gezien de digitale elektriciteitsmeter voor de communicatie zorgt van de digitale watermeter, kan geen losse digitale watermeter geplaatst worden vooraleer er een digitale

elektriciteitsmeter is voorzien. We weten wel dat Farys 2030 als deadline kreeg opgelegd voor de watermeter van huishoudelijk type. Onze diensten blijven dit opvolgen en zullen elke gelegenheid aangrijpen om zo snel mogelijk tot digitalisering over te gaan.

Wat betreft de stand van zaken van digitalisering van de elektriciteitsmeters zal u in het antwoord grafieken vinden. Ik licht het alvast mondeling toe. Hier krijgen we een beter beeld: 80% van ons verbruik wordt nu gemeten met digitale meters. 30% van de elektriciteitsmeters zorgen voor die monitoring. Het grote verschil heeft een nogal technische oorsprong. De Stad heeft namelijk middenspanningskabinen die al enige tijd werken met digitale meters. Hierdoor is de dekkinggraad mede door de bestaande digitale meters vrij hoog.

40% van onze analoge elektriciteitsmeters van huishoudelijk type zitten momenteel in de planning van Fluvius om te vervangen. 30% van onze meters ligt buiten de technische scope van Fluvius. De technische scope slaat namelijk enkel op de huishoudelijke meters. Hogere verbruiken vallen buiten scope.

Voor gas is 10% van de gasmeters gedigitaliseerd. Dit vertegenwoordigt ook 10% van het gasverbruik.

30% van de gasmeters zitten in de planning van Fluvius om te digitaliseren en 60% zit buiten de technische scope van Fluvius. Er is dus nog een hele weg te gaan, waarbij we afhankelijk zijn van de netbeheerders van gas, water en elektriciteit. Fluvius heeft als opdracht 80% digitalisering te bereiken tegen eind 2024 en 100% tegen 2029. Dit slaat voor de duidelijkheid enkel op de meters in scope, dus op de huishoudelijke verbruiken, en de Stad heeft ook andere types aansluitingen met hoger vermogen.

Het is onduidelijk wanneer de meters buiten (de huidige) scope zullen gedigitaliseerd worden. Voor elektriciteit zal er een traject opgestart worden na 2024. Voor gasmeters buiten scope is er geen perspectief. Er werden al ambtelijke initiatieven genomen om duidelijkheid te krijgen over dit perspectief en zullen dit ook vanuit het stadsbestuur doen zodat we tenminste een perspectief krijgen wanneer dit zal aangepakt worden.

De inspanningen van onze diensten om steeds bij de eerste golven van digitalisering te zitten hebben al wat invloed gehad, maar ik verstop u niet dat ik dit graag nog sneller had en zal zien gaan.

We bekijken ook om onze signalen richting VVSG uit te sturen.

AANTAL meters

ENERGIEVERBRUIK (MWh)

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, in de commissie MEO van 7/2 kondigde u aan dat er op 8/2 een vervoerregioraad zou plaatsvinden met op de agenda onder meer de volgende fases in de uitrol van de basisbereikbaarheid. Fase 0 ging gepaard met ingrepen die allemaal neerkwamen op het schrappen van haltes op diverse buslijnen in Gent, met alle protest van dien. Ook andere ingrepen, zoals op buslijn 18 in Drongen, stootten op protest bij busgebruikers. U gaf aan deze gang van zaken te zullen aanklagen.

Vraag

- Is er zicht op de volgende fase(s) van de uitrol van de basisbereikbaarheid in Gent? Kan u ons meegeven welke concrete ingrepen er zullen gebeuren en wanneer?
- Zijn er daarnaast andere onderwerpen besproken die impact hebben op het Gentse stadsnet van De Lijn?
- Wanneer is de volgende vervoerregioraad?

ANTWOORD

De uitvoering van basisbereikbaarheid is al een lange saga. Het lijkt me dan ook best om een overzicht te geven van wat wanneer werd besproken als antwoord op jullie vragen.

22 juni 2019:

- decreet basisbereikbaarheid treedt in werking.
 - i. Artikel 8 stelt wie wat beslist. De lokale besturen, verenigd in de vervoersregioraad hebben hierin een beperkt beslissingsrecht. Zeker voor Gent waar 90% tot het kernnet behoort waar de VVR enkel advies kan op geven.
 - ii. In de VVR zitten 23 gemeenten, Gent beslist niet alleen.
 - iii. Vervoer op maat is erg belangrijk, maar ook hier kunnen we over beslissen met het budget dat ons is toegewezen.
 - iv. De volledige invoering van het nieuwe net (kernnet + aanvullend net + vervoer op maat) is gepland op 1 januari 2022.

7 mei 2020:

- Kennisname van het nieuw openbaarvervoersplan door de het college.
- Reactie van de stad op de principes van het decreet:
 - i. Het toepassen van deze principes – binnen een context van budgetneutraliteit – leiden onvermijdelijk tot het inruilen of supprimeren van weinig gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - ii. Dit betekent dat er in de toekomst heel wat meer middelen naar het openbaar vervoer zullen moeten gaan, zowel qua exploitatie als qua investeringen, om die doelstelling te halen.
 - iii. De stad betreurt sterk het wegvallen van de bediening in deze en andere gebieden en stelt dat er niet altijd een alternatief wordt aangeboden.

19 oktober 2020:

- Goedkeuring van gemeenteraad van stedelijke reactie op gewijzigd voorstel OV-plan
- Feedback van Stad Gent:
 - i. Bij de goedkeuring van het OV-plan zou men natuurlijk moeten weten hoe dit “ultiem opvangnet”, dat de OV-taxi tenslotte is, zal fungeren. Want het zou de garantie moeten zijn dat niemand zonder vervoer zal vallen. Als de modaliteiten pas na goedkeuring van OV-plan komen, dan is het risico dat we een “blanco cheque” tekenen. Wat als later, na de goedkeuring blijkt dat er enkel een restrictief en weinig gebruiksvriendelijk systeem mogelijk is?
 - ii. Het toepassen van de principes van basisbereikbaarheid en budgetneutraliteit leidt onvermijdelijk tot het inruilen of schrappen van weinig of minder gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen en haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - iii. + herhaling van reactie college dd 7/5/2020
 - iv. Ook specifieke lijnen die problematisch zijn worden vermeld: Afsnee, lijn 17-18, halte Puinstraat...

1 januari 2021:

- geplande invoering nieuw net kan niet starten

11 Augustus 2022:

- Minister Peeters kondigt aan dat de invoering van het decreet basisbereikbaarheid niet via een ‘big bang’ zal verlopen, maar wel gefaseerd.
- Timing en inhoud van de fasering is niet gekend.

-

10 Oktober 2022:

- Bespreking fasering op Dagelijks bestuur VVR
- Reactie stad: “In Gent zijn er veel wijzigingen voorgesteld. Tot heden hebben we het KT OV-plan steeds kunnen verdedigen omdat er zowel verbeteringen waren als lokaal afname in bediening of aanbod. Met wat nu voorlicht betreft het enkel een achteruitgang en dus geen verbetering. Daarom zal Gent hier niet op ingaan.”

We blijven erbij, in totaliteit is het voor Gent een beter plan, maar op sommige plaatsen is er wel een probleem.

21 oktober 2022:

- Bespreking van de gefaseerde invoering op de Vervoerregioraad.
- Het voorstellen voor fase 0 worden besproken. Andere fasen zijn nog niet gekend.
- Stad Gent geeft negatief advies op alle punten voor het eigen grondgebied, aangezien er op dat moment te weinig zicht is op de inhoud van de komende fasen.

8 november 2022:

Mail van De Lijn met melding dat een aantal lijnen worden aangepast en een aantal haltes niet meer worden bediend ifv 'operationele noodwendigheid'. Het gaat om:

- Rechttrekking reisweg lijn 18
- Inkorten reisweg lijn 17
- Aanpassing lijn 38/39
- Beperking lijn 6
- Lijn 9 wordt opgesplitst ter hoogte van het kruispunt Rooigemlaan x Brugsesteenweg

De aanpassingen worden ingevoerd in jan en feb 2023.

-

22 december 2022:

- De lijn stelt ter info op de VVR inhoud fase 1, 2 en 3 voor
- Feedback van Stad Gent (uit verslag):
 - i. De timing van de fasen is verrassend. Er was oorspronkelijk gezegd dat het OV-plan volledig ingevoerd wordt half 2023. Het grote pakket aan aanpassingen komt pas een jaar later. Ondertussen worden verschillende haltes niet meer bediend en zijn er andere beperkingen.

12 januari 2023:

- Bilateraal overleg tussen stad en De Lijn mbt inhoud fase 1
- Stad Gent vraagt naar een goed communicatieplan over de uitrol van het nieuwe KT OV-plan.

20 januari 2023:

- Topoverleg met De Lijn (Ann Schoubs)
- FW over fasering: *'we kunnen dit niet verdedigen, we hebben ov-net in zijn geheel goedgekeurd, nu hebben we enkel verlies'*

8 februari 2023:

- Bespreking van fase 1 op de Vervoerregioraad en opmaak van een brief aan de Minister over bedenkingen rond gefaseerde invoer, budgetten en VoM.
- Duidelijk gesteld dat stad Gent niet tevreden is met
 - i. gefaseerde invoer, slechte communicatie
 - ii. moratorium aangekondigd op afschaffen haltes en rechttrekken lijnen zolang hele plan

niet is ingevoerd, dit is onverdedigbaar

- Verslag is nog niet goedgekeurd dus kan nog niet worden overgemaakt aan commissieleden, maar om te antwoorden op de vraag van mijnheer De Roo:
 - i. andere gemeenten delen de bezorgdheid over de gebrekkige communicatie. Wat het moratorium betreft, is het natuurlijk zo dat in fase 1 vooral Stad Gent werd 'getroffen'. Er is van andere gemeenten vooral bezorgdheid over hoe het Vervoer op Maat-systeem er zal uitzien en of dit voldoende de niet bediende gebieden zal kunnen opvangen.
 - ii. De opmerkingen van stad Gent zijn expliciet niet meegenomen in de brief vanuit de VVR maar zijn ondertussen wel bezorgd aan het kabinet van de Minister. We hebben hierop nog geen feedback ontvangen.

-

11 & 13 maart 2023:

- overleg met MOW, De Lijn over invoering van fase 1
- Stad Gent geeft negatief advies op invoering van fase 1 gezien er haltes worden geschrapt en moratorium gestemd werd door gemeenteraad
- Vraag om de aanpassingen van fase 1 mee te nemen bij invoering van fase 2 op 1 januari 2024
- Fase 1 zou worden ingevoerd na Gentse Feesten 2023, 5 maanden later zou fase 2 worden ingevoerd.

14 maart 2023:

- Nog geen reactie ontvangen van de Minister op de brief van de vervoerregioraad.
- De Lijn heeft vandaag bevestigt dat de aanpassingen voor Stad Gent uit fase 1 pas worden ingevoerd op 1 januari 2024.

Nogmaals als geheel is het een goed plan voor Gent binnen kader van budgetneutraliteit. Maar een aantal pijnpunten kunnen wij wegens budgettaire beperkingen ook niet opvangen en De Lijn ook niet. Dat is nefast voor de openbaar vervoersgebruikers.

-

22 maart 2023:

De volgende vervoerregioraad

Meneer Vandenbroucke, u vroeg ook nog naar andere onderwerpen die werden besproken op de laatste vervoerregioraad met impact op het Gentse stadsnet van De Lijn.

Niet helemaal duidelijk naar wat u vraagt. De problematiek mbt Meulestedebrug werd ook besproken. Daar zoeken we momenteel nog naar een oplossing.

Dit hele verhaal toont aan dat dit geen goede oefening is voor het openbaar vervoer. Binnen budgetneutraliteit kan geen offensief openbaar vervoeraanbod worden uitgebouwd.

2023_MV_00112 - MONDELINGE VRAAG - KINDEREN GESCHORST EN/OF DEFINITIEF VAN SCHOOL GESTUURD

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De CLB's luiden de noodklok over het toenemend aantal kinderen en jongeren dat wordt uitgesloten op school, wegens onhoudbare gedragsproblemen.

Op z'n minst een verontrustende situatie blijkt uit nieuwe cijfers van het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Omgerekend worden in Vlaanderen elke schooldag 20 leerlingen aan de deur gezet. Het betreft hier kinderen en jongeren uit het 1ste leerjaar tot en met het zesde middelbaar onderwijs, zelfs kleuters.

Kinderen zo zwaar straffen is een zorgwekkende tendens en hypothekeert vaak de verdere schoolloopbaan.

De scholen zelf botsen op hun grenzen bij leerlingen met gedrags- of psychische problemen. Vaak stellen ze, meestal terecht, een ultimatum : eerst hulp, dan onderwijs !

Vraag

Hoe is de situatie in het Gents Stedelijk onderwijs ?

Worden leerlingen tijdelijk geschorst of definitief van school gestuurd ?

Hoe wordt deze problematiek aangepakt ?

Welke procedure wordt gevolgd ?

ANTWOORD

Dank je wel, collega Bouve, voor uw vraag. Net als u was ik ook bezorgd toen ik de berichtgeving las over het hoge aantal schorsingen en definitieve uitsluitingen in de Vlaamse scholen. Ik verneem dat er in de commissie onderwijs van het Vlaams Parlement nadien ook nog discussie is geweest over de interpretatie van de gepubliceerde cijfers. Wat er ook van zij, dit signaal ligt helemaal in lijn met de bezorgdheid waarvoor ook onze CLB-medewerkers al een tijd aan de alarmbel trekken, nl. dat heel wat leerlingen het moeilijk hebben. Dus ik wil en zal mijn ogen niet sluiten voor deze problematiek. Ik ben blij dat deze ook bij jullie op de radar staat.

Voor ik inga op de situatie in ons eigen Stedelijk Onderwijs, benadruk ik graag dat scholen helemaal niet lichtzinnig omgaan met het schorsen of definitief uitsluiten van leerlingen. Het is ook zeker niet

dat alle leerlingen die preventief geschorst worden, ook definitief uitgesloten worden. Scholen nemen **enkel in uiterste nood en als allerlaatste redmiddel** en in overleg met de ouders de beslissing om een leerling definitief uit te sluiten. Maar dat zal verder nog uit mijn antwoord blijken.

Het klopt dat bepaalde leerlingen kampen met gedragsproblemen, in die mate dat er moet opgetreden worden. Soms in de eerste plaats om de leerling zelf te beschermen, soms ook om medeleerlingen of schoolpersoneel in bescherming te nemen.

De klassenraad is bevoegd om ten aanzien van deze leerlingen eventuele maatregelen op te leggen. En de klassenraad staat er niet alleen voor:

- Er bestaat een cascade aan maatregelen, die ook in de Vlaamse regelgeving opgenomen zijn, die als handleiding gediend hebben om de schoolreglementen hierover heel helder op te stellen.
- Binnen het LOP hebben alle schoolbesturen in onze stad een afsprakenkader onderschreven, waarin afspraken gemaakt worden, o.a. over samenwerking om het leerrecht van alle leerlingen te kunnen garanderen.
- Ook ons Onderwijscentrum en de netoverschrijdende werking van onze CLB's ondersteunen schoolteams om in te zetten op schoolbinding en op die manier te voorkomen dat leerlingen zonder diploma de schoolbanken verlaten.

Het nemen van een beslissing tot schorsing of uitsluiting, mag nooit onverwacht komen. De procedure voorafgaand aan maatregelen zoals schorsing of uitsluiting die gevolgd wordt, staat duidelijk omschreven in elk schoolreglement.

Dergelijke maatregelen maken deel uit van wat we 'het zorgcontinuüm' noemen: dat is het beleid waarin een school vertrekt vanuit de brede basiszorg voor alle leerlingen en over 4 fasen evolueert naar de zorg voor leerlingen met extra ondersteuningsnoden. Een zorgcontinuüm uitbouwen betekent ook dat school handelingsgericht gaat werken (HGW), en dus vertrekt van de onderwijsbehoeften van de leerling. In HGW wordt de focus gelegd op de positieve ontwikkeling van de leerling. Samen met de leerling, de leerkrachten, de school en de ouders worden er duidelijke doelen afgesproken waaraan transparant en stap voor stap gewerkt wordt.

Onze Gentse stedelijke scholen zetten in hun zorgcontinuüm sterk in op handelingsgericht werken en kunnen hierbij ook de hulp inroepen van onze stedelijke pedagogische begeleidingsdienst.

Ik wou toch even het breder en sterk uitgebouwd kader meegeven, want het is belangrijk om preventieve schorsingen en definitieve uitsluitingen duidelijk te plaatsen als maatregelen die aan het eind van een lang traject kunnen genomen worden.

En zelfs na zo'n beslissing worden de desbetreffende leerlingen niet zomaar los gelaten: de leerlingen blijven ingeschreven in de school tot een andere school gevonden wordt. Zowel het CLB als het LOP werken met de school samen om het leerrecht van elke leerling te kunnen blijven garanderen.

Nu, de signalen dat het steeds moeilijker wordt om gepaste hulp te kunnen bieden, zijn helaas niet nieuw. Ons stedelijk CLB deelde – in lijn met het signaal uit de hele CLB-sector – ook al de oproep om meer preventief te kunnen werken, om korter op de bal te kunnen spelen en sneller gepaste hulp te kunnen bieden aan leerlingen die hier nood aan hebben.

- Binnen het onderwijs ligt er een oorzaak bij het lerarentekort, dat als gevolg heeft dat zorgleerkrachten hun job niet meer kunnen doen, maar al te vaak voor de klas worden gezet om in te springen voor afwezige leerkrachten.
- Ook voor het aanbod bij de school-externe partners, die vaak op het snijvlak tussen welzijn en onderwijs fungeren, blijken te lange wachtlijsten voor heel wat moeilijke situaties zorgen. En

dat is natuurlijk super frustrerend voor alle medewerkers. Het geeft velen een gevoel van falen, een gevoel tekort te schieten en niks te kunnen doen.

Dit alles zorgt ervoor dat het zorgbeleid en het preventief kunnen werken op de scholen onder druk komen te staan. En dat maakt me absoluut bezorgd. De impact van z'ón maatregel op het leven van een jongere kan erg groot zijn, zoiets kan littekens nalaten die iemand voor de rest van zijn of haar leven meedraagt.

Daarom wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om de oproep van de brede sector aan de Vlaamse regering te delen: investeer in jeugdwelzijnswerk, maak werk van het lerarentekort. Doe het voor de leerlingen zelf, voor hun ouders, voor alle leerlingenbegeleiders en leerkrachten.

En ook: als de Vlaamse regering effectief wil werken aan haar doelstelling om het aantal jongeren dat de schoolbanken zonder diploma de schoolbanken verlaat te reduceren, dan zou dit een heel grote stap zijn.

Tot slot, collega Bouve, vroeg u ook naar de concrete stand van zaken in ons eigen stedelijk onderwijs.

Wel, in ons stedelijk **basisonderwijs** worden geen definitieve uitsluitingen van leerlingen gedaan. Ook preventieve schorsingen komen niet voor. De scholen zijn er immers van overtuigd dat een schorsing van een lagere school kind met dergelijke problemen niet in het belang van het kind zou zijn.

De scholen geven wel aan dat hun draagkracht soms onder druk komt te staan bij ernstige gedragsproblemen. Scholen houden de kinderen op school, maar gaan in dergelijke gevallen in gesprek met de ouders en de CLB-medewerker of andere hulpverleners. Soms leidt dat ook tot een tijdelijke verminderde aanwezigheid op school. Om het voor alle partijen haalbaar te houden. Dit wordt geenszins benoemd als schorsing maar als een zoeken vanuit zorg naar wat haalbaar is, draagkracht kind, ouders, klasgenoten, leerkracht... Op de andere scholen gebeurt het soms dat er in overleg met ouders en/of betrokken hulpverlening overgegaan wordt tot verminderde aanwezigheid op school.

Samengevat. In het basisonderwijs geen definitieve noch tijdelijke schorsingen. Het kan wel zijn dat in bepaalde periodes, maar altijd in overleg, dat een kind minder naar school komt. Ook om andere levensdomeinen te werken, altijd in het kader van de leefbaarheid van het kind, de leerlingen in de klas, het team.

Onze **secundaire scholen** melden dat het aantal gedragsproblemen in de scholen als hoger wordt aanvoeld. De definitieve uitsluitingen zijn gelukkig heel beperkt (het gaat om 9 leerlingen, of 0,25% van onze leerlingen secundair onderwijs), wat toont dat scholen inderdaad heel veel investeren in leerlingenbegeleiding. Dat zijn de cijfers op 1 maart van dit jaar. Dus dit schooljaar 9 leerlingen op ongeveer 3.500 in ons stedelijk secundair onderwijs. Dat toont dat scholen heel veel investeren in leerlingenbegeleiding en zo veel mogelijk preventief werken.

Maar ze geven ook aan dat bepaald gedrag van leerlingen problematisch wordt, dat het aanbod aan intensieve begeleiding en hulpverlening van buiten de school tekortschiet. Zo zitten de NAFT bijvoorbeeld helemaal vol (*Naadloze Aansluiten Flexibele Trajecten, trajecten vanuit welzijn die jongeren even een aanbod op maat aanbieden, om op die manier heraansluiting te kunnen vinden en ongekwalificeerde uitstroom te voorkomen*). Er zijn lange wachtlijsten voor gespecialiseerde hulpverlening en begeleiding van jongeren. De scholen zien ook een stijging in het aantal aanvragen voor TOAH (*tijdelijk onderwijs aan huis, bedoeld voor zieke kinderen*), hetzelfde geldt voor flexibele leertrajecten enz. Onze scholen proberen hierop een antwoord te bieden via nestklassen, gesprekken, aanklampend werken, begeleiding... maar voelen eerder de grenzen dan een kentering.

Dus samengevat: scholen doen hun uiterste best om alle leerlingen aan boord te kunnen houden. Indien er zich problemen voordoen, dan bestaat er een hele cascade aan stappen in de leerlingenbegeleiding waar de school samen met de ouders en het CLB de nodige afspraken maken. Pas als er echt geen uitweg meer gevonden wordt, kan er overgegaan worden tot een schorsing of in uiterste gevallen definitieve uitsluiting. Gelukkig zijn de cijfers voor dat laatste beperkt, maar ik deel de oproep aan de Vlaamse regering om de wachtlijsten weg te werken en het lerarentekort echt vast te pakken, zodat scholen en partnerorganisaties terug volop kunnen werk maken van een sterk zorgbeleid en preventief kunnen handelen om erger te voorkomen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De werken voor het nooddorp zijn volop bezig, en in april worden de eerste bewoners verwacht.

Uiteraard willen we hun nieuwe verblijfplaats zo verkeersveilig mogelijk houden. Er zullen daar veel kinderen wonen, en die verdienen extra aandacht.

Wellicht zullen wel enkele gezinnen met de auto gevlucht zijn, die voor hun auto daar in de buurt dan ook wel een plekje zullen willen vinden.

Er was tevens sprake van een wandel-fietspad dat vanaf de terreinen van De Kromme Boom zou vertrekken tot aan de Gentstraat.

In de onmiddellijke omgeving is ook parkeergelegenheid voor vrachtwagens. Deze zou ergens een nieuwe locatie toegewezen krijgen. De Dienst Mobiliteit ging een en ander monitoren en kijken of het plaatje klopt.

Graag had ik vernomen:

Vraag

- Waar wordt parkeergelegenheid voorzien voor personenwagens, en waar wordt plaats voorzien voor de vrachtwagens die er nu staan?
 - Wat is de stand van zaken van het wandel-fietspad tussen De Kromme Boom en de Gentstraat?
-

ANTWOORD

Er werd rond de site een verkeersonderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er gemiddeld voldoende autoparkeerplaats is op de parkeerstroken in de Eikstraat, parallel naast de brug van de Gentstraat. In dit gedeelte van de Eikstraat zijn er 40 parkeerplaatsen en er werd een gemiddelde parkeerbezetting van 20% waargenomen.

Vrachtwagens zullen we iets hoger op de brug laten parkeren.

Het Mobiliteitsbedrijf blijft frequent de parkeerbezetting waaronder ook het vrachtwagenparkeren monitoren. Zij onderzoeken of dit vrachtwagenparkeren hier behouden dient te blijven.

Wat het wandel-fietspad tussen De Kromme Boom en de Gentstraat betreft. De eigenaars van de terreinen waar het wandelpad zal langslopen, hebben een overeenkomst getekend met Vlaanderen. Alles ligt klaar om het pad de komende weken uit te voeren: de gracht is geruimd en de vervuilde grond is afgevoerd, en leidingen en kabels voor verlichting liggen klaar.

De verdere afwerking van het pad is voorzien in de week van 6 maart.

2023_MV_00114 - MONDELINGE VRAAG - GEBRUIK VERKEERSGELEIDINGSSYSTEEM TIJDENS DEFECT MUIDEBRUG

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op woensdag 15 februari was er sterke verkeershinder door een technisch defect aan de Muidebrug. Hierdoor liep het verkeer de hele namiddag in het honderd, op de volledige as de R40, tussen het Neuseplein en de Vlaamse Kaai. De lokale politie riep op een gegeven moment ook op om deze omgeving te vermijden.

Recent werd een nieuwe investering uitgerold, met nieuwe borden voor het verkeersgeleidingssysteem. Desondanks konden de mensen die zich in de file bevonden of richting de file begaven geen waarschuwingen waarnemen op de borden van het verkeersgeleidingssysteem.

Vraag

Hoe komt het dat deze verkeersinformatie niet gepubliceerd werd op de dynamische borden, waardoor mensen niet tijdig een andere route konden kiezen?

Is de oproep van de politie om een zone te vermijden een criterium om een boodschap te publiceren op deze dynamische LED-borden?

Is er permanentie van een operator bij het verkeerscentrum die deze boodschappen dient te plaatsen? Hoe ziet deze permanentie eruit?

ANTWOORD

Het defect aan de Muidebrug kon natuurlijk niemand voorspellen. Voor de verkeersgeleiding bij dit soort onvoorspelbare calamiteiten werkt het mobiliteitsbedrijf samen met de politie. De politie beschikt over een nummer waarbij ze rechtstreeks bij een medewerker van het mobiliteitsbedrijf terecht komen die de boodschappen van de borden beheert. Voor het defect van de Muidebrug kwam er daar geen melding binnen. Hierdoor zijn de boodschappen pas vanaf kwart na vier op het verkeersgeleidingssysteem gepubliceerd.

Er zullen in de werking van het verkeersgeleidingssysteem nog een aantal verbeteringen aangebracht worden:

- Voor problemen op cruciale punten zoals Meulestedebrug en Dampoort zullen er al een aantal standaard scenario's voorbereid worden die snel geactiveerd kunnen worden
- Er wordt nog gekeken of de politie toegang tot het softwaresysteem van de borden kan krijgen om in noodgevallen zelf voorgeprogrammeerde scenario's te activeren
- De te volgen procedure wordt op een volgende overleg nog eens tussen mobiliteitsbedrijf en politie besproken.

Het is duidelijk dat er nog een aantal manco's in deze manier van werken zijn, dus ik heb aan het mobiliteitsbedrijf de opdracht gegeven om de permanentie en bediening van het verkeersgeleidingssysteem nog eens goed te bekijken en dit kwalitatiever te maken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent heeft het bestuur van KAA Gent duidelijk gemaakt dat ze op zoek zijn naar externe (buitenlandse) financiers voor de club. In een interview vorige maand gaf KAA Gent voorzitter De Witte aan dat de club de beslissing zou kunnen nemen zonder akkoord met de Stad, maar dat hij ook in de toekomst correct wil omgaan met zijn 'trouwe partners', zijnde Stad Gent en VDK.

Vraag

- Heeft de schepen zicht op de stand van zaken in verband met de aanpassing van de juridische structuur van KAA Gent?
 - Op welke manier wordt de stad Gent hierbij betrokken?
 - Welke rol kan en wil de stad spelen binnen de toekomst van KAA Gent?
 - Hoe zal het sociale luik van de club ook in de toekomst gegarandeerd blijven?
-

ANTWOORD

Dank jullie wel voor jullie vragen. De zoektocht naar een nieuwe investeerder voor KAA Gent is een thema dat breed leeft in Gent en daarbuiten.

Momenteel zijn er verschillende elementen die ervoor zorgen dat de club voor een grondige oefening staat. Een belangrijk element is uiteraard de financiële situatie van de club. KAA Gent heeft de ambitie om aan de top van het Belgisch voetbal te blijven en om geregeld Europees te schitteren. Om deze ambitie waar te maken is een kapitaalinjectie nodig. Daarnaast moet KAA Gent sowieso uiterlijk op 1 januari 2024 hervormd zijn als gevolg van het aangepast vennootschapsrecht. Dit staat los van een eventuele participatie in de club. Belangrijk hierbij is dat KAA Gent momenteel een oneigenlijke CVBA SO is (voldoet niet aan ICA-beginselen). De club staat dus voor een grondige oefening.

In deze operatie zijn we als stad bijzonder waakzaam maar zijn we ook in gesprek met de club. We verwachten verdere betrokkenheid en de garantie dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet zolang er geen overeenstemming is met het stadsbestuur.

Zoals jullie weten heeft Stad Gent in deze oefening een aantal prioriteiten. Ik denk daarbij aan het behoud van het sociaal oogmerk dat nu in de club verankerd zit en de garantie op lokale verankering. Naast deze twee prioriteiten zijn er twee bijzondere aandachtspunten voor de Stad Gent, namelijk de supportersparticipatie en de positie van de huidige aandeelhouders bij de omvorming naar de nieuwe structuur.

1) Wat betreft het behoud van het sociaal oogmerk, zie ik momenteel geen redenen om er vanuit te gaan dat de sociale doelstellingen op de helling komen te staan. Uiteraard ben en blijf ik waakzaam. De KAA Gent Foundation is immers een prachtige verwezenlijking van de club en de Stad samen en mag niet verloren gaan.

Ook rond de positie van de KAA Gent Ladies denk ik dat we vertrouwen mogen hebben in de toekomst. Het lijkt me wies dat een moderne voetbalploeg een vrouwenafdeling heeft en deze stelselmatig uitbouwt en in investeert. Op zich hebben de KAA Gent Ladies ook een commercieel belang voor de club.

2) Onze vraag tot behoud van de lokale verankering slaat op het behoud van het DNA en het waardenkader van AA Gent als een Gentse club. Het is eveneens belangrijk dat de club niet te afhankelijk wordt van andere buitenlandse clubs en zijn eigen beleid kan blijven voeren. Uiteraard zouden we het goed vinden mocht er een lokale investeerder kunnen worden gevonden, maar dit betekent niet dat buitenlands kapitaal voor Stad Gent a priori uitgesloten is.

Op het vlak van supportersparticipatie heeft de club recent belangrijke stappen gezet met de oprichting van de Supportersraad. Deze raad verenigt de diverse supportersafdelingen. Het is een brede adviesraad en klankbordgroep die alle Buffalo's moet vertegenwoordigen. De Supportersraad kan zich uitspreken over alles wat met het supporters- en publieksbeleid van KAA Gent te maken heeft: wedstrijdorganisatie, clubcultuur, identiteit, supportersbeleving, supportersbeleid, supportersbetrokkenheid,... Beleids- en/of bestuurszaken worden echter niet of uitsluitend op hoofdlijnen behandeld, tenzij het onder het supporters- en publieksbeleid van de club valt.

Ik wil er over waken dat de nieuwe rechtsvorm ruimte voorziet voor een verdergezette supportersparticipatie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sogent beheert voor het OCMW Gent verschillende gronden, niet alleen in het Gentse. Zo wordt een groot stuk grond in de buurt van het oud vliegveld in Gontrode verpacht aan een lokale landbouwer. Wanneer men de grond echter checkt op GEOPUNT, ziet men dat deze is ingekleurd als jachtterrein en dus ook werd opgenomen in het jachtplan van wildbeheereenheid Land Van Rhode.

Nochtans staat in de [beheersovereenkomst over het beheer van het OCMW patrimonium](#) deze passage:

6.1.2. Jachtverpachting

De gebruikelijke duur voor de verpachting van gronden voor de jacht bedraagt 9 jaar. De vorige jachtverpachting op de gronden van het OCMW van Gent liep af op 31 augustus 2018.

*Het Vast Bureau van 25 juni 2018 besliste om de OCMW-gronden niet opnieuw voor de gebruikelijke 9 jaar te verlengen maar de jachtverpachting - **als uitdoofscenario** - slechts opnieuw te verpachten voor de jacht voor een beperkte periode van 22 maanden, namelijk van 1 september 2018 tot en met 30 juni 2020. Hiermee is de jachtverpachting van OCMW-gronden dus geëindigd op **30 juni 2020**.*

Vraag

- De jachtverpachting van OCMW-gronden is beëindigd op 30 juni 2020. Is sindsdien al een screening uitgevoerd om na te gaan of OCMW-percelen nog opgenomen zijn in jachtplannen? Indien ja, kan er schriftelijk een overzicht nabezorgd worden van de gronden die geschrapt zijn en gronden waar dit nog dient te gebeuren?
 - Kan er een initiatief genomen worden om alle OCMW-percelen van de Stad Gent te laten schrappen uit de jachtplannen?
-

ANTWOORD

De beslissing van de OCMW-raad in 2018 om bij wijze van uitdoofscenario de jachtverpachtingen vervroegd te laten eindigen op 30 juni 2020 is enkel nog informatief opgenomen in de actuele 'nota beheer en verkoop patrimonium OCMW Gent'. Sinds 30 juni 2020 zijn er immers geen jachtverpachtingen meer en werd geen jachttoelating voor de OCMW-eigendommen meer gegeven – dit was dus al het geval bij de goedkeuring van de nota in de raad van april 2021.

Bij navraag door sogent naar aanleiding van het aflopen van de jachtverpachtingen bleek het perceel per perceel laten uitkleuren als jachtterrein een enorme administratieve last voor sogent met zich mee te brengen.

De reden dat vandaag nog percelen zijn ingekleurd als jachtterrein is dan ook louter administratief en geldt voor de percelen die historisch in jachtplannen opgenomen waren. De opname van percelen in een nieuw jachtplan kan enkel mits schriftelijke toestemming van de eigenaar. Desalniettemin doet dit geen afbreuk aan de beëindiging van de jachtverpachting van OCMW-percelen vanaf 30 juni 2020, zoals goedgekeurd tijdens de vorige legislatuur: Een jager mag op een perceel waarvan hij zelf niet de eigenaar is immers enkel jagen als hij met een schriftelijk bewijs van jachtrecht kan aantonen dat hij hiervoor de toestemming van de eigenaar heeft.

Aangezien het OCMW die toestemming niet meer toekent, is elke betreding van een OCMW-perceel voor de jacht illegaal, ongeacht of het perceel is opgenomen in een jachtplan of niet, kan er dus niet op gejaagd worden.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eén van de bijzonderste sportclubs van België zit zwaar in de problemen. KWC Sport Na Arbeid, de Gentse club voor cyclobal, kunstwielrijden & een koersploeg, moet na bijna 100 jaar weg uit hun vaste stek in de Ekkergermstraat omdat hun lokaal verkocht is. De investeringskosten waren blijkbaar te groot om de sportzaal terug in orde te stellen. Zowel de sportzaal als het naastliggende café worden afgebroken en er worden twee woningen in de plaats gezet.

Er zouden gesprekken geweest zijn met de stad, maar op dit moment is er geen enkele belofte gemaakt waar de club zou kunnen naar toe gaan om hun werking verder te zetten, terwijl ze eind dit jaar het pand moeten verlaten. Dit zet een serieuze druk op de werking, op de trainers & leden. Al jarenlang zetten sommigen zich voor deze sportclub in, en zoeken zij een oplossing om de trainingen te laten doorgaan en hun gerief te kunnen stockeren. Blijkbaar zou de topsporthal bekeken zijn, doch zonder enig resultaat tot nu toe.

Kortom, Sport Na Arbeid zit met de handen in het haar, en het zou zeer jammer zijn dat zo een bijzondere sportclub zou verdwijnen, al zeker in een sportstad als Gent. Ook al heeft deze sportclub een intensieve werking en trainen zij voornamelijk 's avonds, er moet toch ergens een oplossing kunnen gevonden worden voor en samen met hen.

Vraag

- Zijn de gesprekken nog steeds lopende met Sport Na Arbeid en wordt dit kort opgevolgd door de diensten?
 - Zijn er vooruitzichten voor deze sportclub om hun werking op een andere locatie te kunnen verderzetten met ondersteuning van de stad Gent?
 - Indien zo, wat is de timing van een eventuele verhuis?
-

ANTWOORD

Onze dienst werd in november 2022 inderdaad gecontacteerd door deze club, nadat ze van de eigenaar bericht kregen dat het pand werd verkocht en vanaf 1 september vrij zou moeten zijn. De club vroeg aan de dienst hulp bij het vinden van een nieuw plek.

De Sportdienst onderzocht meteen of de werking van KWC Sport Na Arbeid kon ingepast worden in één van onze bestaande sporthallen.

KWC Sport Na Arbeid heeft 32 leden (16 voor cyclobal en 16 voor kunstwielrijden), geeft per week 24 uren training en speelt een 14-tal wedstrijden per jaar.

Trainingen gaan door op weekdays vanaf 17u en op zaterdag- en zondagvoormiddag. Wedstrijden gaan door op zaterdag- en zondagnamiddag.

Helaas past dit schema niet zomaar in onze sporthallen, waar de vrije capaciteit beperkt is. Ook de nood aan voldoende bergruimte maakt dat de sporthallen geen geschikt alternatief zijn.

Vandaar dat de dienst sinds november 2022 mee uitkijkt naar een geschikte externe locatie voor KWC Sport Na Arbeid. Zoals gebruikelijk zijn voor zo'n ruimtezoektochten ook andere stedelijke diensten betrokken zoals het Departement Onderwijs en de Dienst Vastgoed.

Deze club zoekt een locatie met minimaal:

- Een eigen zaal van 20 op 30 meter met een vrije hoogte van 5 meter;
- Een afsluitbare ruimte voor het stallen van 2 keer 30 fietsen en eventueel reservefietsen;
- Een afsluitbare ruimte voor herstellingen en voorraadruimte;
- Een ruimte voor boarding (2) en doelen (4);
- Kleedkamers en douches.

Een bijzondere voorwaarde is dat de vloer bovendien niet puntelastisch mag zijn, locaties met dit type sportvloer zijn dus uitgesloten.

Op dit moment werd nog geen beschikbare locatie gevonden die aan deze voorwaarden voldoet.

De diensten blijven daarom de komende maanden zoeken naar een alternatief voor deze Gentse club met zo'n rijke traditie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het openbaar vervoer zou er voor iedereen moeten zijn. Maar dat is niet zo, zeker niet voor mensen met een fysieke beperking. Een en andere evolueert zo traag dat enkele mensen met een beperking De Lijn voor de rechter hebben gedaagd. Naast de toegankelijkheid van de voertuigen, is ook de toegankelijkheid van de haltes bepalend. In Vlaanderen is amper 10% van de haltes volledig toegankelijk. De meeste haltes liggen langs gemeentewegen en zijn de verantwoordelijkheid van het lokale bestuur, ook in Gent.

Vraag

- hoeveel procent van de openbaar vervoerhaltes in Gent (graag onderscheid gewestwegen/lokale wegen) zijn momenteel toegankelijk? Hoe evolueerde dat cijfer in de laatste 10 jaren?
 - Wat is de ambitie van de stad qua toegankelijkheid van de haltes en met welke timing?
 - Welke investeringen en maatregelen staan op de planning om de toegankelijkheid van het openbaar vervoer in Gent te verbeteren?
-

ANTWOORD

Integraal toegankelijke haltes zijn een must, geen nice to have. Dat heeft eigenlijk niets te maken met de beschikbaarheid of bruikbaarheid van alternatieven, maar alles met een inclusieve maatschappij.

In Gent is 17% van alle haltes **volledig** toegankelijk. Dit betekent dat ze toegankelijk zijn voor mensen met een motorische zowel als voor mensen met een visuele beperking. Een 10% (oftewel 147) van de haltes heeft enkel nog blindengeleiding nodig om een integraal toegankelijke halte te worden.

Er is dus nog wel wat werk aan de winkel en het mag allemaal wat sneller. Concreet investeren we op verschillende manieren in toegankelijkheid van haltes:

1. Vanuit het actieplan vervoersarmoede is er jaarlijks 120.000 euro voorzien om haltes toegankelijk te maken. Daarmee kunnen ongeveer 6 haltezijdes aangepakt worden.
2. Bij elk heraanlegproject worden haltes zo veel als mogelijk toegankelijk aangelegd.
3. Met de 50.000 euro prijzengeld die Stad Gent in 2022 won voor 'Meest mobiele Stad van Vlaanderen' zullen we versneld inzetten op het toevoegen van blindengeleiding.

Daarnaast heeft Stad Gent het charter toegankelijke haltes ondertekend. Hiermee engageert de stad zich om tegen 2030 50% van de haltes van het kernnet en aanvullend net toegankelijk te maken. Bestaande haltes moeten volgens dit charter minimaal toegankelijk zijn mits assistentie. Nieuw (her)aangelegde haltes en haltes die deeluitmaken van een Hoppinpunt, moeten autonoom toegankelijk zijn voor personen met een motorische en visuele beperking.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het voortbestaan van het Opvangcentrum voor Vogels en Wilde dieren in Merelbeke is bedreigd.

Het voldoet niet meer aan de nodige vereisten. Het heeft o.a. een veel te krappe behuizing en te weinig dierenartshulp. Wanneer de vzw tegen begin 2025 niet aan de vereisten voldoet dreigt een definitieve sluiting.

Het gemeentebestuur van Merelbeke trekt € 150.000 uit voor de aankoop van een stuk grond waarop het nieuwe VOC kan komen. Voor de financiering kijken ze ook naar andere overheden, zoals de provincie en de omliggende steden en gemeenten.

Het VOC Merelbeke vangt jaarlijks 7000 wilde dieren op. Slechts 10 % van de dieren komen uit Merelbeke zelf. Quasi alle andere dieren komen uit Gent en andere buurtgemeenten. Min 25 % van alle dieren komt uit Gent.

Diverse buurgemeenten gaven al aan bereid te zijn mee te helpen. Enkel met een gezamenlijke inspanning kan de toekomst van het VOC, dat een bovenlokale rol heeft, gegarandeerd worden.

Vraag

Is er hierover al een concrete vraag gericht van de gemeente Merelbeke of het VOC aan de Stad Gent ?

Welke mogelijkheden ziet de schepen om het voortbestaan van het VOC mee te faciliteren ?

ANTWOORD

Is er hierover al een concrete vraag gericht van de gemeente Merelbeke of het VOC aan de Stad Gent?

We staan al sinds enige tijd in goed contact met het VOC in Merelbeke. Getuige daarvan is de erkenning van de vzw als Gentse dierenvereniging sinds 02 september 2021.

Naar aanleiding van de sluiting was er ook al contact tussen Stad Gent en het VOC. Uit deze communicatie was duidelijk dat we als stadsbestuur nog steeds 100% achter de werking van het VOC staan, maar dat het voortouw in de onderhandelingen rond ondersteuning bij de gemeente Merelbeke ligt. Tot op heden (15 maart 2023) hebben we vanuit het gemeentebestuur van Merelbeke nog geen vraag ontvangen.

Tijdens het structureel overleg van de erkende Gentse dierenverenigingen vorige week werd de situatie van het VOC ook geschetst door de verantwoordelijke. Daaruit bleek dat er een positieve evolutie zit in gesprekken tussen VOC en het Agentschap Natuur en Bos zodat het VOC zijn werking kan verderzetten.

Welke mogelijkheden ziet de schepen om het voortbestaan van het VOC mee te faciliteren?

Het VOC blijft alvast deel uitmaken van het netwerk van erkende Gentse dierenverenigingen zolang het voldoet aan de voorwaarden. In dat geval kan het jaarlijks aanspraak maken op de subsidies die we als Stad voorzien, naast de andere voordelen die erkende Gentse dierenverenigingen hebben.

Verder overleg tussen het VOC en/of de gemeente Merelbeke zal uitwijzen welke rol stad Gent zou kunnen opnemen en of er bijkomende vragen resp. mogelijkheden zijn om het VOC verder te ondersteunen.

Ik ben blij dat gemeente Merelbeke initiatief neemt. Een dikke pluim voor Merelbeke. We nemen sowieso wel het standpunt in dat de ondersteuning vanuit hogere overheden (Provinciaal en Vlaams) moet opgedreven worden. Bovenlokaal is er jammer genoeg nog niet veel gebeurd. Met name de Vlaamse Overheid legt de regels op en legt een aantal verantwoordelijkheden bij de VOC's. Daarom lijkt het logisch dat de huidige Vlaamse ondersteuning onder de vorm van werkingssubsidies ten behoeve van maximaal 8.500 euro verhoogd wordt.

Voorals verwacht wordt dat het VOC professioneler gaat werken, lijkt een herziening van de subsidieregeling wenselijk, bijvoorbeeld onder de vorm van een investeringssubsidie. De subsidieregeling die de Vlaamse Overheid al voorziet voor o.a. culturele organisatie met bovenlokale werking, kan als voorbeeld dienen.

Conclusie.

1. Chapeau voor Merelbeke om die inspanningen als lokaal bestuur te leveren.
2. Ik vind dat hier ook en vooral een rol is weggelegd voor de bovenlokale overheden.
3. Wij, als Stad Gent, wachten af tot wat er precies gevraagd wordt en zullen dan overleggen rekening houdende met de financiële beperkingen die er zijn uiteraard.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Enige tijd werd een Gentse familie geconfronteerd met een jammerlijk voorval bij het overlijden van een oom. De overledene maakte enkele jaren geleden zijn wilsbeschikking bekend aan de Stad Gent en koos ervoor om na zijn overlijden zijn kist te laten bijzetten in de familiekelder. De familie regelde dan ook de begrafenis volgens de wilsbeschikking van de oom.

De dag voor de begrafenis werd de familie gecontacteerd door de begrafenisondernemer: "De begrafenis zal morgen niet kunnen doorgaan. Ik ontving immers van de Stad Gent de boodschap dat de kist niet kan bijgezet worden in de familiekelder". Wat bleek? Bij het openen van de familiekelder had de grafdelver vastgesteld dat de kelder reeds één kist en twee urnen bevatte. Om die reden mocht er in de betreffende grafkelder geen tweede kist bijgezet worden. De enige mogelijke oplossing was om de overledene alsnog te laten cremen in Lochristi, tegen zijn uitdrukkelijke wilsbeschikking in. Gelukkig kon de begrafenisondernemer de crematie nog in allerijl regelen en werd de urne alsnog in de kelder bijgezet.

Mevrouw de Schepen, stel u voor wat dit voor de familie zou betekend hebben, mocht dit laatste niet mogelijk gebleken zijn. Het kan toch niet dat dergelijke feiten zich nog voordoen in 2023. Ik ga ervan uit dat dergelijke zaken toch geregistreerd en gedigitaliseerd zijn.

Vraag

Waarom werd de begrafenisondernemer pas de dag voor de begrafenis op de hoogte gebracht van het feit dat de kist niet kon bijgezet worden in de familiekelder? Wat kan er mogelijk fout gelopen zijn bij de betreffende dienst(en)?

Welke maatregelen kunnen genomen worden om dergelijke hoogst pijnlijke zaken te vermijden?

ANTWOORD

U zult begrijpen dat ik met de nodige omzichtigheid zal antwoorden op uw vragen over dit specifieke dossier, uit respect voor de privacy van de betrokkenen. Maar omdat u de kwestie hier nogal sterk poneert, wil ik toch twee elementen uit uw vraagstelling formeel tegenspreken.

- Vooreerst was van de persoon in kwestie geen laatste wilsbeschikking opgenomen in het rijksregister, en dus ook niet bekend bij de Stad Gent. Wel was er een document waarbij de capaciteit van de kelder werd gewijzigd van 2 kisten naar 1 kist en 3 urnen. Bij een kelder bestaat daar bij de nabestaanden soms verwarring over omdat de documenten waarin men opgeeft wie er in de kelder mag bijgezet worden soms een ‘wilsbeschikking’ of ‘schikking’ genoemd worden. De wilsbeschikking die wordt opgenomen in het rijksregister, gaat over de manier waarop men begraven wil worden maar omvat ook veel meer, zoals bepalingen of men al dan niet gereanimeerd wil worden, welke begrafenisplechtigheid men wil enzovoort. Die informatie wordt vastgelegd in een speciaal daartoe ontworpen document via dienst Burgerzaken. Wellicht verklaart die gelijkende naam de onduidelijkheid.
- Dat brengt me bij het tweede element uit uw vraag dat – naar mijn diensten mij zeggen – niet klopt, namelijk dat betrokkene zou zijn gecremeerd “tegen zijn uitdrukkelijke wilsbeschikking in”. Meneer heeft jaren geleden zelf de capaciteit van zijn keldergraf laten wijzigen en betaalde ook zelf voor deze wijziging en het plaatsen van de 2 urnen. Hij was op de hoogte dat hijzelf enkel zou bijgeplaatst kunnen worden in een urne na crematie. Het was zijn wil om dit zo te regelen, en dus kunnen we de familie geruststellen dat het wel degelijk zijn wens is die werd ingewilligd.

U vraagt waarom de begrafenisondernemer pas de dag voor de begrafenis op de hoogte werd gebracht van het feit dat de kist niet kon bijgezet worden in de familiekerk. Dit betreft inderdaad een menselijke fout. Bij de aangifte van een overlijden wordt steeds gekeken wat de capaciteit is van de rustplaats. In dit geval is dat niet meteen gebeurd. Doordat de concessionaris de capaciteit van de kelder zelf had gewijzigd, blijkbaar zonder de familie op de hoogte te brengen, zorgde dat voor verwarring. De familie is uiteindelijk op de hoogte gebracht, maar te laat. De medewerker in kwestie heeft zich hiervoor verontschuldigd, en ik wil dat hierbij opnieuw doen.

U zult me vergeven dat ik me in mijn antwoord over deze specifieke zaak beperk tot deze informatie. De familie kan uiteraard met alle vragen terecht bij onze dienst Burgerzaken.

Dan kom ik tot uw vraag welke maatregelen kunnen genomen worden om dergelijke zaken in de toekomst te vermijden. Het antwoord daarop is verdere digitalisering, en daar zijn we volop mee bezig.

Tegen de zomer van dit jaar zal een nieuw softwaresysteem in gebruik worden genomen waar zowel dienst Burgerzaken als dienst Begraafplaatsen in kunnen werken. In dat systeem wordt alle informatie over onze 18 begraafplaatsen samengebracht: wie er waar begraven ligt, waar elk graf zich bevindt, hoeveel capaciteit er nog is en of het over kisten of urnen gaat. Op termijn zal ook de burger als concessionaris toegang hebben tot dit systeem. Een grote stap vooruit die zowel voor de medewerkers als voor de burger meer dan welkom is.

Ik hoop hiermee op uw vragen te hebben geantwoord. Zoals gezegd kan de familie bij verdere vragen steeds terecht bij de dienst Burgerzaken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaams minister van Justitie en Handhaving Zuhail Demir kondigde aan dat na Antwerpen en Limburg ook Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant Family Justice Centers krijgen. Deze bijkomende centra zouden nog dit jaar operationeel moeten zijn.

Binnen een Family Justice Center werken politie, justitie en hulpverlening nauw samen om slachtoffers van familiaal geweld te helpen. Deze integrale aanpak heeft al bewezen zeer effectief te zijn in het doorbreken van de vicieuze cirkel waarin slachtoffers van geweld binnen gezinnen vaak terechtkomen. Het is dus goed dit er ook in onze provincie komt.

Voor Oost-Vlaanderen zal het centrum zich in Gent bevinden. In de mededeling van minister Demir is ook sprake van samenwerking met lokale besturen die ook mee zullen investeren in het initiatief.

Vraag

Wat is de concrete stand van zaken voor de realisatie van een Family Justice in Gent en op welke manier is het Gentse stadsbestuur betrokken bij dit initiatief?

ANTWOORD

Als stadsbestuur zijn we het idee van de oprichting van een Family Justice Center de voorbije jaren steeds genegen geweest. Net zoals andere Gentse partnerorganisaties en de politie die een lange traditie hebben rond intrafamiliaal geweld. Vanuit de opgebouwde ervaring geloven we sterk in samenwerking rond deze problematiek. Sinds 2017 neemt het Gents Team Intrafamiliaal Geweld deel aan de ketengerichte aanpak, en sinds dit jaar is onze stad trekker van het interstedelijk overlegplatform binnen de referentieregio Gent.

In zo een Family Justice Center werkt een multidisciplinair team van professionals aan een geïntegreerde aanpak van intrafamiliaal geweld. Dit gaat om diensten als politie, justitie, algemeen welzijnswerk, geestelijke gezondheidszorg, die allemaal onder één dak zitten, waardoor er kort op de bal kan gespeeld worden, in het belang van de slachtoffers van intrafamiliaal geweld. Door samen te werken kunnen we meer ondersteuning bieden en gezinnen met problemen sneller detecteren.

We hebben de afgelopen maanden dan ook veelvuldig en intensief overleg gepleegd met Vlaanderen en andere steden om de oprichting van een Family Justice Center in Oost-Vlaanderen mee te behartigen en mogelijk te maken.

We zijn dan ook blij dat we samen met verschillende andere politiezones daar ook effectief in geslaagd zijn. De politiezones Gent, Dendermonde, Vlaamse Ardennen en Aalst zullen mee instappen in het pilootproject van Oost-Vlaanderen. De hoofdlocatie van het Family Justice Center komt in Gent.

De komende maanden wordt nu het voorbereidende traject verder gelopen met de verschillende kernpartners. Doelstelling is om finaal te kunnen opstarten vanaf oktober 2023. Daarna is het dan de bedoeling om de werking stelselmatig uit te rollen naar andere politiezones en lokale besturen uit Oost-Vlaanderen.

Vanuit de Stad Gent zal er 0,5 VTE worden ingezet. Ook vanuit de Politiezone Gent zal er 2,5 VTE worden ingezet. Op die manier dragen de stad en de politie actief bij aan de opstart en uitbouw van het Family Justice Center. We doen dit omdat we sterk geloven in dit concept, om zo deze maatschappelijke problematiek rond intrafamiliaal geweld op een geïntegreerde manier aan te pakken, om zo slachtoffers maximaal bij te staan, om zo intrafamiliaal geweld een halt toe te roepen.

2023_MV_00122 - MONDELINGE VRAAG - VERDWENEN STRAATNAAMBORDEN KONING WILLEM I-KAAI

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 4 januari 2018 werd een deel van de Baudelokaai feestelijk omgedoopt tot de Koning Willem I-kaai. De straatnaamborden werden onthuld door oud-burgemeester Termont, UGent-rector Van de Walle en Professor em. Karel Alexander Evrard.

Nu blijken twee van de drie straatnaamborden verdwenen te zijn. Er hangt enkel nog één bord ter hoogte van "Basisschool De Triangel".

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van deze verdwijning?
 - Is er een specifieke reden waarom beide straatnaamborden verdwenen zouden zijn?
 - Of is er eerder kwaad opzet mee gemeoid?
 - Wanneer zullen de twee straatnaamborden opnieuw aangebracht worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Koning Willem I-kaai PDF.pdf

ANTWOORD

Deze straatnaamborden zijn verwijderd tijdens de heraanleg van de Baudelookaai.

Tot op heden ontvingen we nog geen meldingen daaromtrent.

De herplaatsing is voorzien vóór ten laatste half april.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Koning Willem I-kaai PDF.pdf -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin juli is het parkeergebouw "Het Getouw" in de Bloemekenswijk officieel geopend. Op vandaag wordt er zelden gebruik gemaakt van de nieuwe toren. De relatief lange afstand naar de parking is een drempel.

Een oplossing hiervoor werd aangekaart door buurtbewoners: een rechtstreekse verbinding te voorzien van de parking naar de Bloemekenswijk. Omdat dit voor sluipverkeer kon zorgen, stelde ik in de commissie MEO van oktober 2022 (2022_MV_00491) als mogelijke oplossing voor om een slagboom te plaatsen aan de doorsteek. Zo kunnen buurtbewoners die over een abonnement in de parkeertoren beschikken via een badge of code de rechtstreekse doorgang gebruiken i.p.v. kilometers om te moeten rijden.

De schepen antwoordde dat het mobiliteitsbedrijf hiervoor een aantal zaken in kaart zou brengen en onderzoeken zoals: technische mogelijkheden, extra kosten, juridische aspecten (privatisering publiek domein), de impact op verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers en de haalbaarheid in functie van de voorwaarden die gesteld zijn in het RUP Groen (aanleg Bloemekenspark).

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

1. Wat zijn de resultaten van het onderzoek van het Mobiliteitsbedrijf?
 2. Is er een oplossing gevonden om een directere toegangsweg te voorzien tussen de Bloemekenswijk en het parkeergebouw? Zo ja, welke en wat is de timing voor de realisatie van die oplossing?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. In oktober vorig jaar gaf ik reeds mee dat ik voorstander ben van een directere verbinding voor wijkbewoners met een abonnement in Parking Getouw.

De grootste barrière is de haalbaarheid in functie van de voorwaarden uit het RUP Groen. Zoals u vast weet wordt op de site het Bloemekespark gerealiseerd. Een dichtbebouwde en dicht bewoonde wijk, die de Bloemekenswijk toch echt wel is, heeft ook veel nood aan bijkomend groen.

Ik geef hieronder de eerste resultaten van het – nog lopende – onderzoek en uitwerking van de diensten. Technisch is het voorzien van een toegangsweg met toegangscontrole vanuit de Maisstraat naar de Getouwstraat mogelijk. Procedureel moeten we hiervoor wel nog wijzigingen doen aan het statuut van de weg en zijn we aan het bekijken of er extra vergunningsprocedures noodzakelijk zijn. Dit heeft te maken met het RUP groen.

Een absolute voorwaarde is ook dat de verbinding enkel bruikbaar is voor vergunninghouders. Om de impact op het park Bloemekenswijk en het risico op oneigenlijk gebruik te beperken wordt er best gekozen voor een smalle toegangsweg in een inpasbaar materiaal. Het wegdek van de bestaande brandweerweg (grasdallen) kan hiervoor in eerste fase gebruikt worden. Na ingebruikname kunnen we vanuit het gebruik evalueren of een aanpassing van het bestratingsmateriaal noodzakelijk is.

Toegangscontrole gebeurt het liefst met een ANPR systeem gelet op de toegankelijkheidsgarantie voor hulpdiensten. Er zal een filter voorzien worden tussen de Bloemekenswijk en UCO site / parking Het Getouw om ongewenst verkeer te vermijden.

Het geheel van maatregelen om deze toegang mogelijk te maken vergt wel wat inspanningen: juridisch onderzoek en investeringen in infrastructuur en toegangscontrole. De huidige maatregelen kunnen reeds proactief ingezet worden als flankerende maatregelen voor toekomstige heraanlegdossiers. In de ruimere omgeving zijn op middellange termijn nl. heraanlegdossiers voorzien met ontharding voor Bloemekespark en langs tramassen.

De timing zal in grote mate van afhangen van het procedureel onderzoek naar de benodigde vergunningen. Indien voor deze toegang geen omgevingsvergunning nodig is kan dit mogelijks snel gaan (2024?). Indien er echter vergunningen en statuutwijzigingen nodig zijn zal dit waarschijnlijk moeilijk haalbaar zijn. Momenteel kan ik hier nog geen uitsluitsel over geven.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De fietssnelweg F7 verbindt Gent, via Deinze en Waregem, met Kortrijk en vormt een vlotte verbinding langs de spoorlijn.

Bij de opmaak van de plannen in 2012 werd er niet voorzien in verlichting wegens het beschermde karakter van het omliggende landschap. Buurtbewoners en potentiële gebruikers waren vragende partij om de fietssnelweg wel te verlichten.

Het agentschap Onroerend Erfgoed formuleerde de voorwaarde om de lichten te doven tussen 22u en 6u en de weg enkel te voorzien van lage armaturen en zacht licht.

De stad Gent besliste om in permanente verlichting te voorzien met hoge verlichtingspalen, o.m. na aandringen van het Overlegplatform Zwijnaarde op een systeem van naderingsdetectie tussen 22u en 6u.

Uit een vraag die ik in het Vlaams Parlement stelde, blijkt dat de stad Gent de voorbije jaren herhaaldelijk werd aangemaand door het agentschap Onroerend Erfgoed voor het niet naleven van de voorwaarden. Het agentschap geeft aan nu te willen overgaan tot een meer dwingende handhaving.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat was de reden van het stadsbestuur om de voorwaarden van het agentschap Onroerend Erfgoed niet te volgen en toch in permante verlichting te voorzien met hoge verlichtingspalen?
 2. Welke stappen zal de schepen of de stad in dit dossier ondernemen?
 3. Wat betekent dit voor de verlichting van de fietssnelweg?
-

ANTWOORD

Bij het ontwerp van deze fietssnelweg waren er conflicterende belangen: namelijk langs de ene kant de nood aan een hoogwaardige, vlotte fietssnelweg met veel aandacht voor comfort en veiligheid – en dus ook verlichting. Langs de andere kant is het erfgoedbelang van het behouden van het beschermde landschap van de kastelensite.

De provinciegouverneur wijlen mr André Denys heeft in deze nog bemiddeld. Er werd in de vergaderingen en stuurgroepen van het parkbosproject een compromis met àlle partijen bereikt op vlak van verlichting. Dit compromis hield in dat er verlichtingspalen met een hoogte van 5m worden geïnstalleerd met LED die enkel het fietspad verlicht en die worden gedoofd tussen 22h en 6u.

Het is belangrijk te weten dat de stad in dit dossier geen bouwheer was. De leidende overheid in dit dossier, en dus ook de aanvrager van de omgevingsvergunning was de Vlaamse Landmaatschappij in het kader van het project Parkbos. Na realisatie van de spoorwegbedding werden de gronden overgedragen aan de stad Gent, waarbij Stad Gent de verlichting nog zou laten plaatsen door Fluvius. De afspraken die gemaakt zijn in de stuurgroep zijn helaas onvoldoende meegenomen in de behandeling en het uitreiken van de omgevingsvergunning. De stad Gent was onvoldoende geïnformeerd over de randvoorwaarden die opgelegd waren in de omgevingsvergunning, waardoor we in de huidige situatie zijn beland.

Tussen maart 2021 en nu werden zowel door het Agentschap Onroerend Erfgoed als door de stad Gent verschillende stappen, waaronder ook juridische, ondernomen om dit dossier uit te klaren.

Er liep een administratief beroep bij de Vlaamse Minister Diependaele waarbij de minister niet tijdig heeft beslist over ons beroep mbt de weigering van het Agentschap. Daarom heeft het college beslist om een verzoek tot vernietiging in te dienen bij de Raad van State. Als de Stad daarbij in het gelijk gesteld worden, dan is het opnieuw aan het Agenschap om een nieuw besluit te nemen, en hierbij de motieven van het arrest na te leven. De Raad Van State zal immers geen inhoudelijke beslissing nemen. Uiteraard moeten we deze uitspraak afwachten om te bepalen hoe we verder met dit dossier dienen om te gaan.

Samengevat stand van zaken in de procedure van de Stad Gent bij de Raad van State:

- Verzoekschrift tot vernietiging is door de Stad bij de Raad van State ingediend in oktober 2022
- Vlaams Gewest heeft antwoordnota ingediend bij de Raad van State begin januari 2023
- Stad Gent heeft wederantwoordnota ingediend op 7 februari 2023.
- Het is nu wachten op een auditoraatsverslag van de Raad van State, met nadien nog kans om schriftelijke te reageren alvorens de zaak zal gepleit worden.

De uitspraak van de Raad van State zal bepalen hoe we verder met deze verlichting moeten omgaan maar het mag duidelijk zijn dat voor de goede werking van de verlichting op dit fietspad ook de palen behouden blijven zoals ze vandaag zijn opgesteld en waarvan we nog eens meegeven dat deze ter goeder trouw werden opgesteld.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 7 februari 2023 behandelde de commissie MEO de 'operationele aanpassingen' van De Lijn aan diverse buslijnen in Gent en de gefaseerde invoering van het OV-plan. Aansluitend op die commissie bezorgde de schepen ons de brief die vanuit de Vervoersregioraad na de vergadering van 8 februari werd verstuurd aan minister Lydia Peeters.

De schepen gaf ook mee dat hij op die vervoersregioraad heeft aangedrongen op een betere communicatie over de doorgevoerde aanpassingen; op een moratorium op negatieve operationele aanpassingen (vb. afschaffing van haltes) en op garanties voor de invoering van Vervoer op Maat.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen toelichting geven waarom de ingebrachte punten over "communicatie" en het "afschaffingsmoratorium" niet expliciet in de brief aan de minister werden vermeld? Hoe staan de andere gemeenten in de vervoerregio hier tegenover?
2. Heeft de vervoersregioraad inmiddels een antwoord ontvangen van de minister?
3. Welke impact zal de uitrol van de volgende fase van het OV-plan hebben op het openbaar vervoer in Gent?

ANTWOORD

De uitvoering van basisbereikbaarheid is al een lange saga. Het lijkt me dan ook best om een overzicht te geven van wat wanneer werd besproken als antwoord op jullie vragen.

22 juni 2019:

- decreet basisbereikbaarheid treedt in werking.
 - i. Artikel 8 stelt wie wat beslist. De lokale besturen, verenigd in de vervoersregioraad hebben hierin een beperkt beslissingsrecht. Zeker voor Gent waar 90% tot het kernnet behoort waar de VVR enkel advies kan op geven.
 - ii. In de VVR zitten 23 gemeenten, Gent beslist niet alleen.
 - iii. Vervoer op maat is erg belangrijk, maar ook hier kunnen we over beslissen met het budget dat ons is toegewezen.
 - iv. De volledige invoering van het nieuwe net (kernnet + aanvullend net + vervoer op

maat) is gepland op 1 januari 2022.

7 mei 2020:

- Kennisname van het nieuw openbaarvervoersplan door de het college.
- Reactie van de stad op de principes van het decreet:
 - i. Het toepassen van deze principes – binnen een context van budgetneutraliteit – leiden onvermijdelijk tot het inruilen of supprimeren van weinig gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - ii. Dit betekent dat er in de toekomst heel wat meer middelen naar het openbaar vervoer zullen moeten gaan, zowel qua exploitatie als qua investeringen, om die doelstelling te halen.
 - iii. De stad betreurt sterk het wegvallen van de bediening in deze en andere gebieden en stelt dat er niet altijd een alternatief wordt aangeboden.

19 oktober 2020:

- Goedkeuring van gemeenteraad van stedelijke reactie op gewijzigd voorstel OV-plan
- Feedback van Stad Gent:
 - i. Bij de goedkeuring van het OV-plan zou men natuurlijk moeten weten hoe dit “ultiem opvangnet”, dat de OV-taxi tenslotte is, zal fungeren. Want het zou de garantie moeten zijn dat niemand zonder vervoer zal vallen. Als de modaliteiten pas na goedkeuring van OV-plan komen, dan is het risico dat we een “blanco cheque” tekenen. Wat als later, na de goedkeuring blijkt dat er enkel een restrictief en weinig gebruiksvriendelijk systeem mogelijk is?
 - ii. Het toepassen van de principes van basisbereikbaarheid en budgetneutraliteit leidt onvermijdelijk tot het inruilen of schrappen van weinig of minder gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen en haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - iii. + herhaling van reactie college dd 7/5/2020
 - iv. Ook specifieke lijnen die problematisch zijn worden vermeld: Afsnee, lijn 17-18, halte Puinstraat...

1 januari 2021:

- geplande invoering nieuw net kan niet starten

11 Augustus 2022:

- Minister Peeters kondigt aan dat de invoering van het decreet basisbereikbaarheid niet via een ‘big bang’ zal verlopen, maar wel gefaseerd.
- Timing en inhoud van de fasering is niet gekend.

-

10 Oktober 2022:

- Bespreking fasering op Dagelijks bestuur VVR
- Reactie stad: “In Gent zijn er veel wijzigingen voorgesteld. Tot heden hebben we het KT OV-plan steeds kunnen verdedigen omdat er zowel verbeteringen waren als lokaal afname in bediening of aanbod. Met wat nu voorlicht betreft het enkel een achteruitgang en dus geen verbetering. Daarom zal Gent hier niet op ingaan.”

We blijven erbij, in totaliteit is het voor Gent een beter plan, maar op sommige plaatsen is er wel een probleem.

21 oktober 2022:

- Bespreking van de gefaseerde invoering op de Vervoerregioraad.
- Het voorstellen voor fase 0 worden besproken. Andere fasen zijn nog niet gekend.
- Stad Gent geeft negatief advies op alle punten voor het eigen grondgebied, aangezien er op dat moment te weinig zicht is op de inhoud van de komende fasen.

8 november 2022:

Mail van De Lijn met melding dat een aantal lijnen worden aangepast en een aantal haltes niet meer worden bediend ifv 'operationele noodwendigheid'. Het gaat om:

- Rechttrekking reisweg lijn 18
- Inkorten reisweg lijn 17
- Aanpassing lijn 38/39
- Beperking lijn 6
- Lijn 9 wordt opgesplitst ter hoogte van het kruispunt Rooigemlaan x Brugsesteenweg

De aanpassingen worden ingevoerd in jan en feb 2023.

-

22 december 2022:

- De lijn stelt ter info op de VVR inhoud fase 1, 2 en 3 voor
- Feedback van Stad Gent (uit verslag):
 - i. De timing van de fasen is verrassend. Er was oorspronkelijk gezegd dat het OV-plan volledig ingevoerd wordt half 2023. Het grote pakket aan aanpassingen komt pas een jaar later. Ondertussen worden verschillende haltes niet meer bediend en zijn er andere beperkingen.

12 januari 2023:

- Bilateraal overleg tussen stad en De Lijn mbt inhoud fase 1
- Stad Gent vraagt naar een goed communicatieplan over de uitrol van het nieuwe KT OV-plan.

20 januari 2023:

- Topoverleg met De Lijn (Ann Schoubs)
- FW over fasering: *'we kunnen dit niet verdedigen, we hebben ov-net in zijn geheel goedgekeurd, nu hebben we enkel verlies'*

8 februari 2023:

- Bespreking van fase 1 op de Vervoerregioraad en opmaak van een brief aan de Minister over bedenkingen rond gefaseerde invoer, budgetten en VoM.
- Duidelijk gesteld dat stad Gent niet tevreden is met

- i. gefaseerde invoer, slechte communicatie
 - ii. moratorium aangekondigd op afschaffen haltes en rechte lijnen zolang hele plan niet is ingevoerd, dit is onverdedigbaar
- Verslag is nog niet goedgekeurd dus kan nog niet worden overgemaakt aan commissieleden, maar om te antwoorden op de vraag van mijnheer De Roo:
 - i. andere gemeenten delen de bezorgdheid over de gebrekkige communicatie. Wat het moratorium betreft, is het natuurlijk zo dat in fase 1 vooral Stad Gent werd 'getroffen'. Er is van andere gemeenten vooral bezorgdheid over hoe het Vervoer op Maat-systeem er zal uitzien en of dit voldoende de niet bediende gebieden zal kunnen opvangen.
 - ii. De opmerkingen van stad Gent zijn expliciet niet meegenomen in de brief vanuit de VVR maar zijn ondertussen wel bezorgd aan het kabinet van de Minister. We hebben hierop nog geen feedback ontvangen.

-

11 & 13 maart 2023:

- overleg met MOW, De Lijn over invoering van fase 1
- Stad Gent geeft negatief advies op invoering van fase 1 gezien er haltes worden geschrapt en moratorium gestemd werd door gemeenteraad
- Vraag om de aanpassingen van fase 1 mee te nemen bij invoering van fase 2 op 1 januari 2024
- Fase 1 zou worden ingevoerd na Gentse Feesten 2023, 5 maanden later zou fase 2 worden ingevoerd.

14 maart 2023:

- Nog geen reactie ontvangen van de Minister op de brief van de vervoerregioraad.
- De Lijn heeft vandaag bevestigd dat de aanpassingen voor Stad Gent uit fase 1 pas worden ingevoerd op 1 januari 2024.

Nogmaals als geheel is het een goed plan voor Gent binnen kader van budgetneutraliteit. Maar een aantal pijnpunten kunnen wij wegens budgettaire beperkingen ook niet opvangen en De Lijn ook niet. Dat is nefast voor de openbaar vervoersgebruikers.

-

22 maart 2023:

De volgende vervoerregioraad

Meneer Vandenbroucke, u vroeg ook nog naar andere onderwerpen die werden besproken op de laatste vervoerregioraad met impact op het Gentse stadsnet van De Lijn.

Niet helemaal duidelijk naar wat u vraagt. De problematiek mbt Meulestedebrug werd ook besproken. Daar zoeken we momenteel nog naar een oplossing.

Dit hele verhaal toont aan dat dit geen goede oefening is voor het openbaar vervoer. Binnen budgetneutraliteit kan geen offensief openbaar vervoeraanbod worden uitgebouwd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Trefpunt vzw en Flowgent richtten tijdens de Gentse Feesten van 2022 een fysiek meldpunt op. Aan het meldpunt werden slachtoffers opgevangen en begeleid naar de hulpdiensten.

Dit meldpunt was er voor alle vormen van discriminatie en grensoverschrijdend gedrag.

De Stad Gent bood inhoudelijke ondersteuning aan de organisaties en zorgde voor de locatie.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Komt/komen er de volgende editie van de Gentse Feesten opnieuw één of meerdere meldpunt(en) voor grensoverschrijdend gedrag?
 2. Wie zal instaan voor de organisatie van dit/deze meldpunt(en)?
 3. Wat is de rol van de Stad Gent?
-

ANTWOORD

Dank voor de vraag. We hebben inderdaad beslist om voor de volgende editie van de Gentse Feesten opnieuw een fysiek meldpunt voor grensoverschrijdend gedrag op te zetten en in te richten.

Dit meldpunt, welke vorig jaar opgericht werd door Trefpunt en Flowgent en waarbij de Stad Gent in de inhoudelijke ondersteuning heeft voorzien, heeft effectief zijn nut bewezen. Mensen vonden hun weg naar het fysieke meldpunt om concrete meldingen te doen, om opgevangen te worden. Het concept werkte drempelverlagend om meldingen te doen. In totaal waren er 45 meldingen.

Het opzetten van dergelijk meldpunt moet gezien worden als één van de acties die we ondernemen om de problematiek van grensoverschrijdend gedrag aan te pakken. Daarnaast blijven we nog andere acties ondernemen zoals een sensibiliseringscampagne, vormingen voor organisatoren en barpersoneel, samenwerkingen met partners zoals het Rode Kruis, toiletmedewerkers, vrijwilligers, stewards,..., samenwerkingsafspraken met andere belanghebbenden zoals politie, zorgcentrum na seksueel geweld.

De organisatie en coördinatie van dit meldpunt werd vorig jaar en zal ook in 2023 opgenomen worden door de Dienst Preventie voor Veiligheid. De coördinator van de taskforce seksueel grensoverschrijdend gedrag en de horecacoach zijn hierbij de sleutelfiguren.

Momenteel onderzoekt de werkgroep Nightlife, onderdeel van de taskforce Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag (SGG), de precieze locatie en de inrichting van dit meldpunt. We voorzien dit jaar bijkomend ook psychologische ondersteuning voor de medewerkers van het meldpunt.

Aangezien de stad gebonden is aan de wetgeving overheidsopdrachten zal hiervoor een opdracht worden uitgeschreven waarin de precieze verwachtingen (competenties, openingsuren, herkenbaarheid, ...) duidelijk worden omschreven.

Om te besluiten, ook voor de volgende editie zal een fysiek meldpunt worden voorzien. We willen dat de Gentse Feesten voor iedereen aangenaam en veilig kan verlopen en dat seksueel grensoverschrijdend gedrag nooit wordt getolereerd, ook niet op de Gentse Feesten. Dergelijk meldpunt kan hiertoe bijdragen, naast de andere acties die we hier samen met vele partners rond opzetten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad doet zware inspanningen om tegemoet te komen aan de steeds groter wordende nood aan publieke laadpalen. Zo wordt ook een context gecreëerd om elektrisch rijden aan te moedigen. Ik rijd zelf met een hybride voertuig en een tweetal weken terug was ik met mijn collega's raadsleden op stap in Oostakker. Daar is Oostakkerdorp prachtig heraangelegd tot ieders tevredenheid. Maar groot was mijn verbazing toen ik daar nergens een publieke laadpaal aantrof. Nochtans mag je verwachten dat hiermee rekening gehouden wordt bij een grondige heraanleg van straten en pleinen.

Meer nog, toen ik verder op zoek ging, bleek dat in heel Oostakker slechts 5 publieke laadpalen aanwezig zijn, waarvan 3 in de zone ten noorden van de R4.

Vraag

1. Wordt bij de uitrol van het netwerk publieke laadpalen in het oog gehouden dat ook de deelgemeenten voldoende infrastructuur krijgen?
 2. Wat is de reden dat bij een volledige heraanleg zoals dit voor Oostakkerdorp gebeurde, toch geen publieke laadinfrastructuur voorzien wordt?
-

ANTWOORD

De uitrol van de laadpalen gebeurt in eerste instantie vraaggestuurd. Dit houdt in dat mensen die een 100% elektrisch voertuig (besteld) hebben een publieke laadpaal kunnen aanvragen. De bijkomende voorwaarde is dat er niet kan worden geladen op eigen terrein.

In tweede instantie wordt het laad-aanbod strategisch uitgebreid over het hele Gentse grondgebied. Maar, dit betekent **niet** dat alle deelgemeenten evenredig bediend zullen worden. In wijken met hoofdzakelijk open bebouwing wordt ervan uitgegaan dat er voornamelijk kan worden geladen op privaat domein.

Met dit getrapte systeem worden de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk besteed.

Wat Oostakker betreft, is er een laadpaal voorzien in de Groenehoekstraat. Tijdens de werken werd een wachtbuis voorzien en deze laadpaal wordt binnenkort geplaatst. Ook in de Gasthuisstraat en de Gentstraat komen er nog publieke laadpalen.

Daarnaast werden aan de sporthal Wolfput eind vorig jaar 6 normaalladers en 1 snellader geplaatst. U kan uw hybride voertuig daar vermoedelijk op 10 minuten weer helemaal volladen.

Tot slot zijn er in de buurt ook een aantal semipublieke laadoplossingen.
(<https://mow.vlaanderen.be/laadpalen>).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent worden de schuilhuisjes van De Lijn beheerd door Clear Channel, dat ook instaat voor het onderhoud ervan. De haltes op en rond de Korenmarkt zijn daar echter een uitzondering op. Het gaat dan specifiek om de haltes Korenmarkt 1, 2, 3, 4 en 5 respectievelijk aan het begin van de Veldstraat, aan de Sint-Michielshelling, aan beide kanten van de Cataloniëstraat en tenslotte aan het begin van de Sint-Niklaasstraat. De schuilhuisjes zien er hier ook anders uit. Het gaat om open houten constructies met een gebogen glazen luifel en – het moet gezegd – dat geeft een zekere uitstraling aan de omgeving van de Korenmarkt als centraal plein in onze stad.

Maar met het onderhoud loopt het hier blijkbaar niet zo vlot. Het houtwerk kan hier en daar wat opfriswerk gebruiken en er ontbreken hier en daar latjes in de houten zitbanken. Maar wat nog het meest in het oog springt is de groene laag op de glazen luifels, wat een ronduit verloederde indruk geeft. Menig handelaar in de buurt is dit ook al opgevallen en ze klagen dan ook terecht over het gebrek aan onderhoud van specifiek deze 5 luifels.

Vraag

1. Wie staat in voor het onderhoud van de “schuilhuisjes” aan haltes Korenmarkt 1 t.e.m. 5?
 2. Wat is de reden voor de huidige toestand waarin deze zich bevinden en zal hieraan op korte termijn verholpen worden?
-

ANTWOORD

Wat betreft reinigen: Tot voor kort was het onderhoud van de schuilhuizen binnen de KOBRA-zone een opdracht die we hadden uitbesteed aan het dienstenbedrijf. Naar aanleiding van de recente besparingen is dit een opdracht die zij niet meer zullen opnemen.

We gaan dus op zoek naar een nieuwe dienstverlener. Dit is sowieso nodig om ook de reiniging bovenop de glazen wand te garanderen, want het dienstenbedrijf kon en mocht dit – omwille van veiligheidsissues met de bekabeling van De Lijn – niet opnemen.

De schuilhuizen zijn uitgevoerd met beglazing met zelfreinigend effect, maar dit blijkt niet 100% opgewassen tegen groenvorming in de winter. In de zomermaanden is dit minder.

Hoe dan ook, we gaan op zoek naar een andere opdrachtnemer – ik kan geen garanties geven over op welke termijn we deze kunnen aanstellen.

Wat betreft schade aan de zitbanken: hiervoor zal controle en herstel uitgevoerd moeten worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Ook hier wordt actie rond ondernomen.

2023_MV_00129 - MONDELINGE VRAAG - DE ONDERSTEUNING BIJ HET VERWERVEN VAN NEDERLANDS ALS TWEDE TAAL BIJ MENSEN DIE SLECHTHOREND OF DOOF ZIJN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Slechthorenden of doven die nieuw in onze stad toekomen, moeten twee talen leren. Het Nederlands als lees- en schrijftaal, maar ook de Vlaamse gebarentaal. Dit vraagt niet alleen een extra inspanning van de nieuwkomer, maar ook gepaste begeleiding binnen het aanbod Nederlands als tweede taal binnen onze stad.

Binnenkort zal de trieste oorlog in Oekraïne zijn eerste verjaardag vieren. Recente cijfers tonen dat in Gent 1284 Oekraïners worden opgevangen. Ook onder hen bevinden zich vele slechthorenden of dove mensen.

Vraag

- Welke acties onderneemt de stad om slechthorende of dove mensen te ondersteunen in het onder de knie krijgen van het Nederlands en de Vlaamse gebarentaal?
 - Welke acties werden specifiek genomen voor Oekraïense nieuwkomers in onze stad?
 - In april opent het nooddorp voor Oekraïners in Oostakker. Worden daar specifieke aanpassingen voorzien voor mensen die slechthorend of doof zijn?
-

ANTWOORD

Als stad zetten we ons in om dove en slechthorende nieuwkomers te ondersteunen bij het leren van de Vlaamse Gebarentaal (VGT) én de Nederlandse lees- en schrijftaal, want als nieuwkomer met een auditieve beperking zijn er 2 nieuwe talen te leren.

Bij Amal/IN-Gent is er een aparte intakeprocedure voor deze groep, waarbij de cursisten worden gescreend op leerprofiel en taalniveau en vervolgens worden doorgestuurd naar het aanbod VGT of de cursistenbegeleiding in het volwassenenonderwijs. Bij CVO Groeipunt zijn via de piste cursistenbegeleiding 11 cursisten gestart.

Voor de Oekraïners verblijvend in het Prinsenhof en in Brugge heeft CVO Groeipunt al verschillende cursussen georganiseerd, waaronder een noodaanbod VGT voor anderstaligen in mei '22, waarbij 40 cursisten (uit Gent en Brugge) konden opstarten en 14 van hen een vervolgmodule NT2 wilden volgen.

In november 2022 startte opnieuw zo'n cursus met 5 cursisten. Deze cursus was al gepland voor met het noodaanbod van start werd gegaan en staat dus los van de Oekraïense instroom.

Vanaf mei 2023 zullen al deze cursisten, samen met de hierboven genoemde Oekraïense cursisten, doorstromen naar het vervolgaanbod NT2

Daarnaast hebben we medewerkers van het Infopunt Migratie en GentInfoPunt opgeleid over welke hulpmiddelen ze best kunnen gebruiken om met anderstaligen en burgers met een beperking te communiceren en een toegankelijke dienstverlening te kunnen aanbieden. Ervaringsdeskundigen met een beperking, waaronder ook dove en slechthorende personen, werden hierbij ingezet.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Verkeersveiligheid is al jaren een probleem in bepaalde straten van Drongen. Specifiek uit de Halewijnkouter en de Sint-Gerolfiaan ontving ik recent een aantal klachten. De Halewijnkouter slikt heel veel verkeer dat volgens bewoners ook vaak te snel rijdt. De Sint-Gerolfstraat lijdt dan weer onder vrachtverkeer dat niet thuishoort in deze straat.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. De Halewijnkouter is een relatief brede straat zonder fietspad. Zijn er plannen om deze straat her aan te leggen en een fietspad te voorzien? Kan er meer gecontroleerd worden op de snelheid in deze straat?
 2. De Sint-Gerolfstraat zou worden gebruikt als een sluipteg voor vrachtverkeer. Is de stad hiervan op de hoogte en worden hier maatregelen rond genomen?
-

ANTWOORD

De Halewijnkouter is inderdaad een relatief brede straat. Maar ze zou te smal zijn om ook fietspaden aan te leggen die qua breedte voldoen aan het vademecum fietsinfrastructuur. Daarom zullen er fietssuggestiestroken komen. In het verlengde van de Halewijnkouter liggen in Landegem, op grondgebied van de Stad Deinze, ook fietssuggestiestroken. Deze zullen worden doorgetrokken.

Dit jaar worden fietssuggestiestroken aangelegd in de Varendrieskouter en in de Halewijnkouter tot ongeveer aan het kruispunt met de Nevelseheerweg. In 2024 komt het resterende deel van Halewijnkouter tot aan de gemeentegrens aan de beurt.

Om overdreven snelheid en onaangepast rijgedrag tegen te gaan, rollen we overal in Gent grote zones 30 uit. Zo wordt in woonstraten de algemene snelheid naar beneden gehaald. Dit komt er ook aan voor de omgeving Varendrieskouter. De zone 30 zal starten ter hoogte van het kruispunt met de Hollisstraat. Ook een deel van de Sint-Gerolfstraat zal hierin worden opgenomen. De lokale snelheidsregimes, op sommige wegen zoals de Halewijnstationstraat plaatselijk nog altijd 70km/u, worden herleid tot één logisch snelheidsregime voor de gemeentewegen. Dit snelheidsplan maakt het geheel duidelijker voor chauffeurs. Het zal ons ook beter in staat stellen om gericht in te grijpen waar nodig.

In de Hollisstraat en Paradijskouter zijn al op 3 locaties snelheidsremmende maatregelen voorzien. Voor Halewijnkouter wordt dit nog onderzocht.

Wat betreft het zwaar verkeer in de Sint-Gerolfstraat zijn er geen directe aanwijzingen dat dit sluipverkeer is, maar het mobiliteitsbedrijf beschikt niet over recente cijfers (laatste zijn van 2013). Het mobiliteitsbedrijf zal hier dus nog een telling uitvoeren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

KAA Gent gaat op zoek naar nieuw kapitaal via een Brits investeringsplan Form. De laatste jaren heeft KAA Gent ook veel sociale projecten in de wijken opgezet met een grote impact voor de meest kwetsbaren in onze stad.

Via de KAA Gent Foundation organiseerden ze vele sportieve sociale activiteiten in de wijken en ook Elk Talent Telt dat een samenwerking opzette tussen de Gentse jeugd ploegen. Maar ook de KAA Gent Ladies en Racing Gent vallen onder KAA Gent

Vraag

- Is het voortbestaan van de KAA Gent Foundation, met al hun sociale projecten in de wijken, gegarandeerd bij een eventuele overname van de club?
 - Wat met de KAA gent Ladies en Racing Gent? Kan die werking ook gegarandeerd worden in de toekomst?
 - Zal de stem van de supporters in deze op een of andere manier gehoord worden? Zal er een participatietraject voorzien worden?
-

ANTWOORD

Dank jullie wel voor jullie vragen. De zoektocht naar een nieuwe investeerder voor KAA Gent is een thema dat breed leeft in Gent en daarbuiten.

Momenteel zijn er verschillende elementen die ervoor zorgen dat de club voor een grondige oefening staat. Een belangrijk element is uiteraard de financiële situatie van de club. KAA Gent heeft de ambitie om aan de top van het Belgisch voetbal te blijven en om geregeld Europees te schitteren. Om deze ambitie waar te maken is een kapitaalinjectie nodig. Daarnaast moet KAA Gent sowieso uiterlijk op 1 januari 2024 hervormd zijn als gevolg van het aangepast vennootschapsrecht. Dit staat los van een eventuele participatie in de club. Belangrijk hierbij is dat KAA Gent momenteel een oneigenlijke CVBA SO is (voldoet niet aan ICA-beginselen). De club staat dus voor een grondige oefening.

In deze operatie zijn we als stad bijzonder waakzaam maar zijn we ook in gesprek met de club. We verwachten verdere betrokkenheid en de garantie dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet zolang er geen overeenstemming is met het stadsbestuur.

Zoals jullie weten heeft Stad Gent in deze oefening een aantal prioriteiten. Ik denk daarbij aan het behoud van het sociaal oogmerk dat nu in de club verankerd zit en de garantie op lokale verankering. Naast deze twee prioriteiten zijn er twee bijzondere aandachtspunten voor de Stad Gent, namelijk de supportersparticipatie en de positie van de huidige aandeelhouders bij de omvorming naar de nieuwe structuur.

1) Wat betreft het behoud van het sociaal oogmerk, zie ik momenteel geen redenen om er vanuit te gaan dat de sociale doelstellingen op de helling komen te staan. Uiteraard ben en blijf ik waakzaam. De KAA Gent Foundation is immers een prachtige verwezenlijking van de club en de Stad samen en mag niet verloren gaan.

Ook rond de positie van de KAA Gent Ladies denk ik dat we vertrouwen mogen hebben in de toekomst. Het lijkt me wiedes dat een moderne voetbalploeg een vrouwenafdeling heeft en deze stelselmatig uitbouwt en in investeert. Op zich hebben de KAA Gent Ladies ook een commercieel belang voor de club.

2) Onze vraag tot behoud van de lokale verankering slaat op het behoud van het DNA en het waardenkader van AA Gent als een Gentse club. Het is eveneens belangrijk dat de club niet te afhankelijk wordt van andere buitenlandse clubs en zijn eigen beleid kan blijven voeren. Uiteraard zouden we het goed vinden mocht er een lokale investeerder kunnen worden gevonden, maar dit betekent niet dat buitenlands kapitaal voor Stad Gent a priori uitgesloten is.

Op het vlak van supportersparticipatie heeft de club recent belangrijke stappen gezet met de oprichting van de Supportersraad. Deze raad verenigt de diverse supportersafdelingen. Het is een brede adviesraad en klankbordgroep die alle Buffalo's moet vertegenwoordigen. De Supportersraad kan zich uitspreken over alles wat met het supporters- en publieksbeleid van KAA Gent te maken heeft: wedstrijdorganisatie, clubcultuur, identiteit, supportersbeleving, supportersbeleid, supportersbetrokkenheid,... Beleids- en/of bestuurszaken worden echter niet of uitsluitend op hoofdlijnen behandeld, tenzij het onder het supporters- en publieksbeleid van de club valt.

Ik wil er over waken dat de nieuwe rechtsvorm ruimte voorziet voor een verdergezette supportersparticipatie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op de parking in de Robert Rinskopflaan aan het station Gentbrugge staan volgens buurtbewoners vaak foutief geparkeerde voertuigen en achtergelaten aanhangwagens. Uit communicatie met het mobiliteitsbedrijf vorig jaar bleek dat de stad hiervoor niet kon ingrijpen omdat het terrein van infrabel is maar dat er begin 2023 wellicht een overeenkomst gesloten zou worden.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is deze samenwerkingsovereenkomst al afgesloten? Zo nee, wanneer hoopt men te landen?
 - Welke ingrepen zullen er genomen worden wanneer deze overeenkomst in voege is om de genoemde problemen op te lossen?
-

ANTWOORD

Er is door het Mobiliteitsbedrijf een voorstel tot overeenkomst ingediend bij Infrabel. We hopen hiermee nog voor april te kunnen landen.

Eens de overeenkomst rond is zal het terrein door bebording en wegmarkeringen leesbaarder worden gemaakt. Er kan dan ook op worden gehandhaafd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 februari 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ook de voorbije examenperiode sloeg Stad Gent de handen in elkaar met de hogeronderwijsinstellingen om bloklocaties te voorzien voor studenten. Samen blokken blijft in de lift zitten, ook na corona. Ik zag in de pers ook 2 symbolische acties in het Museum voor Schone Kunsten en het Museum Dr. Guislain.

Vraag

Hoe evalueert u ondertussen deze bloklocaties?

ANTWOORD

We weten hoe belangrijk het is voor studenten om samen te kunnen studeren.

Daarom werken we vanuit Student in Gent samen met de hoger onderwijsinstellingen voor de examenperiodes om zo'n divers en groot mogelijk aanbod van bloklocaties te voorzien.

Dankzij een nieuwe website (studentingent.be/bloklocaties) kunnen studenten vlot reserveren én ook terecht op een campus waar ze geen les volgen. De site werd bovendien gemaakt door IT-studenten.

De collega's van Student in Gent maakten een evaluatie op. Ik geef enkele van de opvallendste resultaten mee:

- Er waren 4308 plaatsen beschikbaar over de hele blokperiode (aantal varieerde sterk van dag tot dag) op bijna 50 locaties.
- Waarvan 2685 zonder reservatie.
- Onderwijsinstellingen kiezen ervoor om ook bloklocaties zonder reservatie te voorzien, voor de late beslissers, of voor studenten met extra noden die via de hogeronderwijsinstelling zelf worden doorverwezen naar een bloklocatie.
- De bijzondere locaties zoals de woonzorgcentra waar je 's nachts kan blokken en ook kon deelnemen aan activiteiten met de bewoners, musea als het MSK, de gemeenteraadzaal en het gerechtsgebouw (waarvoor je een blanco strafblad moest kunnen voorleggen), vielen goed in de smaak.
- Toplocaties waren gemeenteraadzaal Stadhuis, het IT-bedrijf GAC Business Solutions in de Zuiderpoort en de Thermanal van UGENT
- We experimenteerden voor het eerste met twee symbolische acties: in het MSK vereeuwigde illustrator Sassafras de Bruyn blokkende studenten op schilderijen. In het Museum Dr. Guislain kregen ze gratis workshops aangeboden over mentale veerkracht door de organisatie Broeïnest.
- Voor de toekomst
 - i. UGENT bekijkt of ze studieplekken nog meer kunnen verspreiden doorheen de stad en de rand zoals in Zwijnaarde.
 - ii. Ook vanuit de Stad blijven we bloklocaties faciliteren en zelf organiseren.
 - iii. Na de eerste experimenten met workshops rond mentaal welzijn bekijken we of we ook in de toekomst een interessant aanbod kunnen voorzien dat aansluit op de leefwereld van studenten. We focussen daarbij op die locaties die door partners worden geïnitieerd, om het organiseren van bloklocaties bij hen aantrekkelijker te maken.

Bij deze heb ik dan ook een oproep aan organisaties en bedrijven in onze stad: als je interesse hebt om jouw locatie open te stellen als bloklocatie, neem dan contact op met Student in Gent. Zij kunnen je meer info bezorgen over randvoorwaarden en welke ondersteuning we vanuit de stad kunnen bieden. Want bloklocaties zijn een win-win: voor studenten om samen te kunnen blokken, en voor organisaties en bedrijven om de studenten kennis te laten maken met hun werking.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij een eerdere vraagstelling over het toeterprotest op het viaduct in Gentbrugge kondigde u aan dat er in maart een evaluatie zal gebeuren van de nieuwe snelheidsregimes en er opnieuw overleg zal plaatsvinden met AWV en de transportsector. Inmiddels vernemen we van Viadukaduk dat het toeterprotest terug opflakkerde in februari. Er werd opgeroepen om systematisch klacht in te dienen hiervoor bij de politie.

Vraag

- Wat is de evolutie van het aantal klachten over het toeterprotest dat binnenkwam bij de politie sinds 20 december vorig jaar?
 - Is er al zicht op de evaluatie van de nieuwe snelheidsregimes en eventuele gevolgtrekkingen?
 - Heeft er nog overleg plaatsgevonden?
-

ANTWOORD

Helaas moet ik samen met de omwonenden vaststellen dat het toeterprotest nog steeds aanhoudt. Iedere week krijg ik nog mails van bewoners die wakker worden gehouden van het getoeter en stilaan ten einde raad zijn. Het aantal klachten is gedaald tegenover december en januari, maar is zeker nog niet gestopt. Ik vind dit echt schandalig en beneden alle peil.

Het feit dat gewone burgers, mensen die moeten gaan werken, kinderen die schoollopen, wakker gehouden worden door enkelingen is crimineel. Ik benadruk enkelingen want ik krijg ook mails van truckers die hoegenaamd niet akkoord gaan met actie en vinden dat zij die toeteren het imago van hun beroep bezoedelen. Maar die enkelingen hebben uiteraard een grote impact op de omwonenden.

Tijdens verschillende overlegmomenten met vertegenwoordigers van de sector is gebleken dat de snelheidsverlaging slechts één van de grieven van de vrachtwagenchauffeurs is.

Er heerst een algemene ontevredenheid binnen de sector gaande van onvoldoende respect voor hun stiel tot ontoereikende infrastructuur op snelwegparkings. We vermoeden dat deze ontevredenheid het toeterprotest blijft voeden. Daarom blijven we druk uitoefenen op de bevoegde overheden naar mogelijke oplossingen.

Zoals u weet hebben we politieel geen enkele bevoegdheid daar het viaduct onder de federale wegpolitie valt. Uiteraard hebben wij aangedrongen op extra controles om daders op heterdaad te kunnen betrappen. De federale politie stelt echter dat het vaststellen van toeteren niet eenvoudig is. Zie ook mijn antwoord van 23 januari hier over.

Het Agentschap Wegen en Verkeer maakt momenteel een evaluatie van het gewijzigde snelheidsregime. Aan de hand van deze resultaten is het aan het Agentschap om in te schatten of de maatregel al dan niet het beoogde effect heeft en of er nu al conclusies kunnen getrokken worden met betrekking tot de snelheidsverlaging.

Het laatste overleg vond plaats op 09 februari en eind maart/ op 28 maart nodigt de Vlaamse Overheid ons opnieuw uit met alle partners en vertegenwoordigers van de transportsector om de tussentijdse evaluatie van de snelheidsverlaging toe te lichten.

Het doel van het overleg is om een antwoord te bieden op de vraag of de maatregel een impact heeft op de verkeersveiligheid en de doorstroming op de E17 en in het bijzonder in de omgeving van het viaduct Gentbrugge. De Federale Politie zal een toelichting maken over de handhaving op het viaduct.

Daarnaast zal er ook nog geëvalueerd worden of de maatregel impact heeft op geluidsoverlast.

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft duidelijk laten weten dat de maatregel zal geëvalueerd worden op basis van al deze objectieve gegevens.

Rekening houdende met al deze overwegingen roep ik nogmaals op tot sereniteit en vraag ik met aandrang om de nachtrust van de omwonenden te respecteren. En ik deel de mening van de goed menende truckers die vinden dat dit alleen maar het imago van het beroep schaadt.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 23 januari 2023 maakt Vlaanderen het mogelijk om energie te delen via energiegemeenschappen. Hierbij gaat een groep van energie afnemers samen een rechtspersoon oprichten zodat ze elektriciteit en/of warmte kunnen produceren, gebruiken, opslaan, verkopen of netondersteunende diensten of oplaaddiensten voor elektrische voertuigen kunnen aanbieden. De energie die binnen de energiegemeenschap geproduceerd wordt mag kosteloos gedeeld worden onder de leden.

Er kan ook gekozen worden voor een hernieuwbare energiegemeenschap die zich 100% op hernieuwbare energie richt en waarbij de energiegemeenschap zelf eigenaar is van de installaties die ze gebruiken.

Ook lokale overheden kunnen deelnemen aan (hernieuwbare) energiegemeenschappen. Zo kan energie gedeeld worden tussen overheidsgebouwen en private woningen of tussen overheidsgebouwen en KMO's.

Vraag

- Is er onderzoek gedaan naar wat deze energiegemeenschappen zouden kunnen betekenen voor Gent?
- Hoe kijkt u zelf naar deze energiegemeenschappen en denkt u daar mogelijkheden in te zien om in Gent energieverbruik te verduurzamen en goedkoper te maken?
- Heeft de stad plannen om in te stappen in dergelijke energiegemeenschappen? Zo ja, kan u wat dieper ingaan op wat op tafel ligt en met welke partners?

ANTWOORD

Bedankt collega Peeters voor uw vraag – het thema energiegemeenschappen is zeer actueel. De wetgeving en inzichten zijn nog in volle ontwikkeling.

En jazeker.

Als Gent volgen we dat op de voet, zowel voor ons als stad zelf, als voor burgers, organisaties en ondernemingen.

Even terzijde. In Gent zijn er op dit moment officieel twee energiegemeenschappen geregistreerd op de site van de Vreg.

Dat zijn Energent en DuCoop – niet toevallig twee bestaande energiecoöperaties. Want dat zijn ook energiegemeenschappen. Die bestaan al veel langer dan vandaag en leveren goed werk.

Hoe ik kijk naar energiegemeenschappen?

Ik vind dat een heel sterk concept. Ik sta daar meer dan 100% achter.

Waarom? De energiemarkt moet terug meer in handen komen van de burgers. Zo kunnen de opbrengsten van investeringen in de energietransitie terugvloeien naar onze eigen gemeenschap in plaats van weg te vloeien naar het buitenland.

Maar het economische verhaal is zeker niet het enige. Zelf mee kunnen werken aan de energietransitie werkt ook inspirerend en engagerend. Het geeft mensen hoop. Burgers kunnen zelf deel zijn van de oplossing voor de klimaatopwarming.

(Drempels: regelgeving en elektriciteitsprijs)

Jammer genoeg zijn er binnen de huidige Vlaamse regelgeving nog veel drempels en onduidelijkheden.

Samen met VVSG en andere lokale besturen hebben we dat bekeken. Wat blijkt?

1) Een energiegemeenschap oprichten is niet zo eenvoudig. Zo moet er bijvoorbeeld een rechtspersoon worden opgericht: een coöperatieve vennootschap of een vzw. Dat betekent wel wat administratie.

2) Het is momenteel niet makkelijk om een energiegemeenschap rendabel te krijgen als het gaat over energie delen – vooral omdat de heffingen op de elektriciteitsfactuur zo hoog zijn. Want die heffingen moeten nog altijd betaald worden. Energiedelen is, op dit moment, zeker niet de manier om energie goedkoper te maken.

Neem nu appartementen. Als je op een dak van een appartement zonnepanelen zou leggen en de stroom wil delen met alle bewoners, moeten zij ook voor die stroom nettarieven betalen. Terwijl de elektriciteit niet eens op het publieke net komt.

Dat zorgt ervoor dat energiedelen in appartementen, nochtans de meest voor de hand liggende toepassing, niet van de grond komt. Er is immers amper financieel voordeel voor de bewoners.

Maar de Vlaamse wetgeving is nog pril. Daarom gaan we ervan uit dat er op Vlaams niveau toch verbetering komt. En daarom zijn we binnen de stad volop bezig met de nodige expertise op te bouwen. Om voorbereid te zijn en nu al te experimenteren.

(Pilotprojecten)

Bijvoorbeeld. **Onlangs is KnetterGent gelanceerd.** Dat is een gloednieuwe coöperatie die investeert in zonnepanelen op jeugdlokalen.

Nog dit voorjaar komen er al zonnepanelen op vijftien lokalen, zoals op de Circuskerk in Malem.

Voor veel jeugdverenigingen is een investering in zonnepanelen financieel te hoog gegrepen, terwijl energie wel een hoge kost blijft.

Daarom hebben enkele jeugdorganisaties besloten om een energiecoöperatie op te richten.

De coöperatie plaatst de zonnepanelen, de jeugdorganisatie koopt de zonnestroom aan een goedkoop tarief en zonder prijsschommelingen.

De overtollige stroom wordt op de privémarkt verkocht.

Waarom een nieuwe coöperatie? De coöperanten, via de taks shelter, kunnen genieten van een belastingvoordeel van 45 procent op het geïnvesteerde bedrag.

Werken via een nieuwe coöperatie is de enige manier om dit model financieel aantrekkelijk te maken.

De rol van de stad? De jeugdorganisaties hadden het idee. Maar wij als stad hebben het initiatief in gang getrokken, het vooronderzoek mee gefaciliteerd en het organisatorisch model mee uitgewerkt.

We onderzoeken energiedelen op bedrijventerreinen. Op één bedrijventerrein hebben we al een vijftal intentieovereenkomsten met bedrijven. Zij willen toetreden tot een energiegemeenschap. In de loop van april komt daar meer nieuws over.

Energiedelen binnen onze eigen gebouwen

Er zijn naast energiegemeenschappen nog andere financiële en organisatorische werkvormen mogelijk om het aandeel hernieuwbare energie te verhogen.

Binnen de wetgeving over energiedelen is voor een stad als Gent het zogenoemde 'energiedelen onder zelfde titularis' interessant.

Hierbij worden overschotten van zonnestroom tussen gebouwen van eenzelfde eigenaar verrekend.

Als er in de zomervakantie overschot is van elektriciteit op een dak van een stadschool, dan kan die stroom verbruikt worden in, bijvoorbeeld, het stadskantoor.

Hoe dat juist in zijn werk gaat, daar zijn departement FM en schepen El Bazioui momenteel aan het bekijken.

Ik rond af met enkele conclusies:

- Ik geloof sterk in het concept van energiegemeenschappen om draagvlak en engagement te bouwen voor de energietransitie
 - In Gent zijn al energiegemeenschappen actief: Energent en Ducoop
 - De wetgeving is nog nieuw en verandert voortdurend. Zowel administratief als financieel is het niet voor de hand liggen een energiegemeenschap op te richten.
 - Maar toch experimenteren we. We bouwen expertise op, onder andere met een energiegemeenschap van jeugdorganisaties en eentje voor bedrijven, en met energiedelen tussen onze eigen gebouwen.
-

2023_MV_00137 - MONDELINGE VRAAG - NOODDORP EIKSTRAAT – TOELEIDEN BEWONERS NAAR WERK.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In april verwachten we de eerste gezinnen in het nooddorp in de Eikstraat. We hopen allemaal dat deze gezinnen daar de nodige rust mogen vinden en deze site ervaren als een veilige haven.

Veel van deze mensen willen zo snel als mogelijk Nederlands leren en aan het werk gaan.

Ik heb hierrond enkele vragen:

Vraag

- Hoe zal de toeleiding van deze mensen naar Nederlandse les en naar werk aangepakt worden? Kan onze stad hierin een rol spelen, eventueel samen met VDAB of andere partners?
- Wat kunnen we doen om deze mensen zo goed als mogelijk hierover te informeren?
- Los van de toeleiding naar werk, zal ook de vrijetijdsbesteding heel belangrijk zijn. Wat kunnen we in deze betekenen voor deze gezinnen?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag en je bezorgdheid over het nooddorp.

Alles wat het nooddorp betreft, kan ik je meegeven dat we met verschillende collega's van het College betrokken zijn. Je stelt de vraag aan mij voor werk, maar je vraag gaat verder dan mijn bevoegdheden. Maar ik begrijp waarom je deze vraag aan mij richt, maar zonder twijfel: we zitten er allemaal kort op.

De toeleiding naar Nederlandse lessen verloopt ondertussen goed. Zo zijn 80% van de volwassenen ingeschreven voor de taallessen NT2. Hiervoor rekenen we op de steun van AMAL. Het Agentschap Integratie en Inburgering in Gent is namelijk verantwoordelijk voor de lessen maatschappelijke oriëntatie en de organisatie van taallessen. Het agentschap onderzoekt de optie om zitdagmomenten

voor intake, begeleiding en testafnames in het nooddorp zelf te organiseren, en zo maximaal drempelverlagend te werken.

Ook worden er zitdagen ingepland om vragen rond werk te beantwoorden. Dienst Werk en Activering wordt hierin een belangrijke schakel. Want hoewel de helft van de Oekraïense vluchtelingen is ingeschreven bij VDAB, blijven we als stad verder inzetten op onze intensieve samenwerking met VDAB. Onder andere door actief door te verwijzen naar de vijf extra consultants die VDAB inschakelde voor de bemiddeling rond Oekraïense vluchtelingen.

We hebben over de ondersteuning van Oekraïners van bij het begin met ons netwerk, vb. 'Gent, Stad in Werking' (partnerschap bestaande uit publieke en private actoren uit het brede werkveld van werk, bemiddeling, opleiding, onderwijs en welzijn), het gesprek gevoerd over hoe we deze crisis zo goed mogelijk konden aanpakken.

Het was trouwens goed om zien dat VDAB bereid is om het vasthouden aan enkel en alleen Nederlands voor een stuk los te laten in functie van de Oekraïense vluchtelingen. Want dit werkt. Ik hoop dat VDAB deze methodiek, met een positief resultaat, ook voor anderstaligen durft door te trekken. Zo kunnen we ook hen drempelverlagende kansen aanbieden, en hen gemakkelijker naar de arbeidsmarkt leiden.

Niet te vergeten is dat het huidige aanbod van VDAB ontsloten is voor de doelgroep: begeleiding voor anderstaligen met taalniveau 1.1, ondersteuning voor hooggeschoolden ... Maar ook de jobbeurzen die de Stad organiseerde in samenwerking met VDAB en de sectorfondsen bieden de nodige steun. Ik was zelf aanwezig, en zag de verbinding tussen de verschillende actoren en het succes ervan. Ook waren er dove Oekraïners, en ook zij worden correct ondersteund en krijgen de nodige kansen. Met de bestaande systemen en de extra inspanningen hopen we dat deze doelgroep de weg naar de arbeidsmarkt vindt.

Naast werk en taal is, zoals je zelf aangeeft, ook vrijetijdsbesteding belangrijk. Coördinatie Oekraïne kijkt met verschillende diensten, zoals Wijkregie en Ontmoeten en Verbinden, hoe we op en rond het nooddorp het goed samenleven kunnen ondersteunen. Hierbij wordt vertrokken van het bestaande vrije tijdsaanbod. En dat is ook het uitgangspunt voor kinderen.

Bovenstaande acties moeten er dus mee voor zorgen dat het nooddorp een veilig haven wordt.

Je hoort het collega Van Pee, verschillende diensten en schepenen zijn nauw betrokken en geëngageerd om er voor te zorgen dat we in Gent zo snel en goed mogelijk toegang bieden tot de nodige ondersteuning. De resultaten die we halen en faciliteren met de VDAB, met alle bevoegde collega's uit het College en de betrokken stadsdiensten zijn positief. We proberen om steeds beter te doen, en drempels te blijven wegwerken. Ook tot een job.

2023_MV_00138 - MONDELINGE VRAAG - NOODDORP EIKSTRAAT – TOELEIDEN KINDEREN NAAR SCHOLEN EN VRIJE TIJDSBESTEDING

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

In april verwachten we de eerste gezinnen in het nooddorp in de Eikstraat. We hopen allemaal dat deze gezinnen daar de nodige rust mogen vinden en deze site ervaren als een veilige haven.

Veel gezinnen hebben ook kinderen, en die gaan hun plekje moeten vinden in de Gentse scholen. Heel belangrijk is dat ze ook kunnen deelnemen aan diverse vrijetijdsactiviteiten.

Ik heb hierrond enkele vragen:

Vraag

- Hoe zal de toeleiding van deze kinderen naar de scholen aangepakt worden? Kan onze stad hierin een rol spelen, of wordt deze regie-rol opgenomen door andere overheden?
 - Wat kunnen we doen om deze gezinnen zo goed als mogelijk hierover te informeren?
 - Los van de toeleiding naar onderwijs, zal ook de vrijetijdsbesteding heel belangrijk zijn. Wat kunnen we in deze betekenen voor deze gezinnen? (laatste vraag voor schepenen Hafsa El Bazoui)
-

ANTWOORD

We zitten inderdaad in aanloop naar voltooiing van de eerste fase van het nooddorp. De aandacht voor de kinderen en jongeren die er zouden komen wonen, was vanaf het begin aanwezig.

Momenteel zitten er ruim 150 Oekraïense vluchtelingen op een Gentse kleuter- of basisschool en volgen er ruim 150 Oekraïense tieners een opleiding in een secundaire school. Ze zitten verspreid over de verschillende wijken in de stad.

We raden de gezinnen die verhuizen naar het nooddorp aan dat hun kinderen op de huidige school blijven. Dat is in kader van het welzijn van het kind. Ze hebben er al vrienden gemaakt, kennen de omgeving en het schooljaar is ook bijna ten einde. Op die manier blijft de mooie spreiding over de diverse scholen gehandhaafd en zorgt dit niet meteen voor een grote druk op de scholen in Oostakker. Dit blijft natuurlijk een oordeel dat finaal aan de ouders is. Het staat het elk van hen vrij om hun kinderen in te schrijven in een school in de buurt.

Alle gezinnen die naar het nooddorp zullen verhuizen, zullen vooraf geïnformeerd worden. Daarbij krijgen ze niet enkel informatie over het nooddorp, maar ook over de voorzieningen zoals openbaar

vervoer. We zullen de gezinnen die nood hebben aan ondersteuning bijstaan, bv. door samen de weg naar school uit te stippelen.

Ouders die hun kinderen toch willen inschrijven in een school in Oostakker doen dit via de reguliere weg. Indien ze hulp nodig hebben met het vinden van een school voor hun kind, kunnen ze terecht bij Amal (het vroegere IN-Gent), dat instaat voor de begeleiding van nieuwkomers naar een school. Voor de toeleiding van Oekraïense kinderen zijn dus geen aparte kanalen gecreëerd, maar doen we een beroep op de reguliere werking.

De toestroom en de druk op de scholen in Oostakker worden vanuit het departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd gemonitord. Indien zou blijken dat er capaciteitsproblemen zijn of de druk op de scholen in Oostakker toeneemt, dan zullen we maatregelen treffen in samenspraak met het LOP en het onderwijsveld.

Er vond ondertussen ook al een overleg plaats tussen het departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd, het LOP en de scholen in Oostakker omtrent de capaciteit en de mogelijkheden.

Ook voor het vrijetijdsaanbod zullen inspanningen worden geleverd. We willen inzetten op de toeleiding van de kinderen naar het bestaande aanbod. De Jeugddienst zal daarom net als vorig jaar inzetten op informatiemomenten naar ouders gekoppeld aan directe toeleiding op maat. De ervaring leert dat dit het meest effectief is. Alleen als er een probleem is voor de reguliere werking, kunnen we kijken naar oplossingen op het nooddorp i.s.m. de sector. Een activiteit organiseren kan ook. Zo wil Chirowerking Vlaanderen een activiteit organiseren met als doel het aanbod kenbaar te maken.

In totaal hebben er vorig jaar 7 infosessies voor Oekraïense gezinnen plaatsgevonden (in de Krook en op verschillende opvanglocaties), waarbij telkens 10 à 25 mensen aanwezig waren. Deze zomer kwamen er 20 Oekraïense kindjes naar de speelpleinwerking Kabonga en kon de jeugddienst ook 2 Oekraïense animatoren aanwerven.

Ik wil ook hier onze diensten en medewerkers heel erg bedanken voor het voorbereidende werk dat ze al hebben geleverd.

Om in te pikken op de vraag van collega Misplon over BOA. In het pilootproject in Oostakker BOA - dat straks ook op de agenda staat - zijn we op zoek naar een vzw die een soort Brede School-werking wil uitbouwen, want Oostakker is een wijk zonder BS-werking. Dat zal een vrijetijdsaanbod zijn in samenspraak met scholen in de buurt. Dat is eigen aan de Brede School. Als er Oekraïense kindjes zijn die ingeschreven zijn en scholen willen meewerken, dan kunnen ze daarvoor in aanmerking komen. Dat BOA-project is gekoppeld aan scholen in de wijk.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Maaltijdkoeriers zijn in onze stad een meer dan vertrouwd zicht geworden. Maaltijden worden vooral met (vaak elektrische) fietsen geleverd, maar de fietskoeriers worden nog steeds bijgestaan door (vaak niet-elektrische) bromfietsen.

Ik wil hier uiteraard niet elke koerier met de vinger wijzen of over dezelfde kam scheren, maar de laatste maanden bereiken er mij opnieuw méér klachten over gevaarlijk rijgedrag, waarbij onder andere op fietspaden en voetpaden wordt gereden of in straten met verboden rijrichting - zowel van koeriers met elektrische fietsen als van brommers.

Verkeersveiligheid is een prioriteit van het stadsbestuur. Het aanpakken van de overlast veroorzaakt door brommerkoeriers staat ingeschreven als prioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. En de politie voerde in het verleden actiegerichte controles en reguliere controles om zowel roekeloos rijgedrag van bromfietsen alsook onverzekerde bromfietsen aan te pakken.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke evolutie stellen de burgemeester en de politie vast met betrekking tot het rijgedrag van maaltijdkoeriers in onze stad? Hoe evalueren ze deze evolutie?
 2. Welke aanpak hanteert de Gentse politie tegen dit asociaal rijgedrag en welke acties staan er de komende periode nog op de planning?
 3. Welke evolutie stellen de burgemeester en de politie vast met betrekking tot onverzekerde bromfietsen in onze stad? Hoe evalueren ze deze evolutie?
-

ANTWOORD

Het is niet nieuw dat maaltijdkoeriers, en dan vooral deze die gebruik maken van een bromfiets, voor overlast kunnen zorgen. Net daarom werd het opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan en wordt er specifiek op dit fenomeen gewerkt.

Van de politie verneem ik dat ze nog steeds moet vaststellen dat een aanzienlijk aandeel van de maaltijdkoeriers die zich verplaatsen met een bromfiets, het niet nauw nemen met de verkeersregels. Dit zijn vaststellingen naar aanleiding van gerichte controleacties op bromfietsen. Tijdens zo'n acties is er zowel aandacht voor particuliere bromfietzers als voor bromfietskoeriers.

In 2022 werden 210 bromfietzers gecontroleerd bij dergelijke gerichte controleacties. In totaal werden er hierbij 54 inbreuken vastgesteld.

Er wordt in de politiecijfers geen onderscheid gemaakt in de bromfietzers die al dan niet gebruikt worden door bromfietskoeriers. Maar uit ervaring kan de politie wel een aantal duidelijke verschillen zien bij inbreuken tussen particuliere bromfietzers en tussen bromfietskoeriers.

Bij bromfietskoeriers worden vaak verbodsborden (zoals C1 – C3 – C9) genegeerd, dit wellicht om de kortste route naar hun bestemming te kunnen nemen. Ook overtredingen op vlak van rijbewijs gebeuren vaker bij bromfietskoeriers dan bij particuliere bromfietzers. We vermoeden dat wanneer een zaak over verschillende bromfietsen beschikt (klasse A en klasse B) de koerier al eens durft te kiezen voor het snellere voertuig zonder over het juiste rijbewijs te beschikken.

Algemeen blijft het opdrijven van bromfietsen een probleem: zowat de helft van de vastgestelde overtredingen (48%) bij bromfietsen in 2022 betreft het opdrijven van de bromfiets. Opedreven bromfietsen brengen de verkeersveiligheid in gevaar. Opedreven bromfietsen worden daarom uit het verkeer gehaald.

Deze resultaten tonen aan de gerichte controleacties meer dan noodzakelijk blijven. Daarom blijft de Gentse politie inzetten op deze problematiek. Bij een recente controleactie aan de Coupure begin dit jaar werden zo nog 2 maaltijdkoeriers die rondreden op een opgedreven brommer betrapt. Data van toekomstige acties worden, naar goede gewoonte, niet gecommuniceerd.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, op de gemeenteraad van 28 februari werd unaniem een motie gestemd met verzoek om een moratorium op het afschaffen van bushaltes in onze stad. Daags nadien al liet De Lijn weten dat ze dit verzoek naast zich neerlegt en door wil gaan met het "rechtertrekken van buslijnen" ofwel schrappen van haltes. De Lijn zegt dat dit voortvloeit uit het nieuwe vervoersplan dat "in samenspraak met de lokale besturen" is goedgekeurd op de vervoerregioraad.

Vraag

- Kan u verduidelijk welke ingrepen wel of niet werden "goedgekeurd" door de vervoersregioraad? Wat is uw reactie op de houding van De Lijn mbt het gevraagde moratorium?
 - Heeft u contact gehad met (het kabinet van) Vlaams minister Peeters nav de motie?
 - Wat is het antwoord van minister Peeters op de brief die de vervoerregio stuurde over de structurele problemen bij de implementatie van de basisbereikbaarheid?
-

ANTWOORD

De uitvoering van basisbereikbaarheid is al een lange saga. Het lijkt me dan ook best om een overzicht te geven van wat wanneer werd besproken als antwoord op jullie vragen.

22 juni 2019:

- decreet basisbereikbaarheid treedt in werking.
 - i. Artikel 8 stelt wie wat beslist. De lokale besturen, verenigd in de vervoersregioraad hebben hierin een beperkt beslissingsrecht. Zeker voor Gent waar 90% tot het kernnet behoort waar de VVR enkel advies kan op geven.
 - ii. In de VVR zitten 23 gemeenten, Gent beslist niet alleen.
 - iii. Vervoer op maat is erg belangrijk, maar ook hier kunnen we over beslissen met het budget dat ons is toegewezen.
 - iv. De volledige invoering van het nieuwe net (kernnet + aanvullend net + vervoer op maat) is gepland op 1 januari 2022.

7 mei 2020:

- Kennisname van het nieuw openbaarvervoersplan door de het college.
- Reactie van de stad op de principes van het decreet:
 - i. Het toepassen van deze principes – binnen een context van budgetneutraliteit – leiden onvermijdelijk tot het inruilen of supprimeren van weinig gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - ii. Dit betekent dat er in de toekomst heel wat meer middelen naar het openbaar vervoer zullen moeten gaan, zowel qua exploitatie als qua investeringen, om die doelstelling te halen.
 - iii. De stad betreurt sterk het wegvallen van de bediening in deze en andere gebieden en stelt dat er niet altijd een alternatief wordt aangeboden.

19 oktober 2020:

- Goedkeuring van gemeenteraad van stedelijke reactie op gewijzigd voorstel OV-plan
- Feedback van Stad Gent:
 - i. Bij de goedkeuring van het OV-plan zou men natuurlijk moeten weten hoe dit “ultiem opvangnet”, dat de OV-taxi tenslotte is, zal fungeren. Want het zou de garantie moeten zijn dat niemand zonder vervoer zal vallen. Als de modaliteiten pas na goedkeuring van OV-plan komen, dan is het risico dat we een “blanco cheque” tekenen. Wat als later, na de goedkeuring blijkt dat er enkel een restrictief en weinig gebruiksvriendelijk systeem mogelijk is?
 - ii. Het toepassen van de principes van basisbereikbaarheid en budgetneutraliteit leidt onvermijdelijk tot het inruilen of schrappen van weinig of minder gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen en haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - iii. + herhaling van reactie college dd 7/5/2020
 - iv. Ook specifieke lijnen die problematisch zijn worden vermeld: Afsnee, lijn 17-18, halte Puinstraat...

1 januari 2021:

- geplande invoering nieuw net kan niet starten

11 Augustus 2022:

- Minister Peeters kondigt aan dat de invoering van het decreet basisbereikbaarheid niet via een ‘big bang’ zal verlopen, maar wel gefaseerd.
- Timing en inhoud van de fasering is niet gekend.

-

10 Oktober 2022:

- Bespreking fasering op Dagelijks bestuur VVR
- Reactie stad: “In Gent zijn er veel wijzigingen voorgesteld. Tot heden hebben we het KT OV-plan steeds kunnen verdedigen omdat er zowel verbeteringen waren als lokaal afname in bediening of aanbod. Met wat nu voorlicht betreft het enkel een achteruitgang en dus geen verbetering. Daarom zal Gent hier niet op ingaan.”

We blijven erbij, in totaliteit is het voor Gent een beter plan, maar op sommige plaatsen is er wel een probleem.

21 oktober 2022:

- Bespreking van de gefaseerde invoering op de Vervoerregioraad.
- Het voorstellen voor fase 0 worden besproken. Andere fasen zijn nog niet gekend.
- Stad Gent geeft negatief advies op alle punten voor het eigen grondgebied, aangezien er op dat moment te weinig zicht is op de inhoud van de komende fasen.

8 november 2022:

Mail van De Lijn met melding dat een aantal lijnen worden aangepast en een aantal haltes niet meer worden bediend ivv 'operationele noodwendigheid'. Het gaat om:

- Rechttrekking reiweg lijn 18
- Inkorten reiweg lijn 17
- Aanpassing lijn 38/39
- Beperking lijn 6
- Lijn 9 wordt opgesplitst ter hoogte van het kruispunt Rooigemlaan x Brugsesteenweg

De aanpassingen worden ingevoerd in jan en feb 2023.

-

22 december 2022:

- De lijn stelt ter info op de VVR inhoud fase 1, 2 en 3 voor
- Feedback van Stad Gent (uit verslag):
 - i. De timing van de fasen is verrassend. Er was oorspronkelijk gezegd dat het OV-plan volledig ingevoerd wordt half 2023. Het grote pakket aan aanpassingen komt pas een jaar later. Ondertussen worden verschillende haltes niet meer bediend en zijn er andere beperkingen.

12 januari 2023:

- Bilateraal overleg tussen stad en De Lijn mbt inhoud fase 1
- Stad Gent vraagt naar een goed communicatieplan over de uitrol van het nieuwe KT OV-plan.

20 januari 2023:

- Topoverleg met De Lijn (Ann Schoubs)
- FW over fasering: *'we kunnen dit niet verdedigen, we hebben ov-net in zijn geheel goedgekeurd, nu hebben we enkel verlies'*

8 februari 2023:

- Bespreking van fase 1 op de Vervoerregioraad en opmaak van een brief aan de Minister over bedenkingen rond gefaseerde invoer, budgetten en VoM.
- Duidelijk gesteld dat stad Gent niet tevreden is met
 - i. gefaseerde invoer, slechte communicatie
 - ii. moratorium aangekondigd op afschaffen haltes en rechttrekken lijnen zolang hele plan niet is ingevoerd, dit is onverdedigbaar

- Verslag is nog niet goedgekeurd dus kan nog niet worden overgemaakt aan commissieleden, maar om te antwoorden op de vraag van mijnheer De Roo:
 - i. andere gemeenten delen de bezorgdheid over de gebrekkige communicatie. Wat het moratorium betreft, is het natuurlijk zo dat in fase 1 vooral Stad Gent werd 'getroffen'. Er is van andere gemeenten vooral bezorgdheid over hoe het Vervoer op Maat-systeem er zal uitzien en of dit voldoende de niet bediende gebieden zal kunnen opvangen.
 - ii. De opmerkingen van stad Gent zijn expliciet niet meegenomen in de brief vanuit de VVR maar zijn ondertussen wel bezorgd aan het kabinet van de Minister. We hebben hierop nog geen feedback ontvangen.

-

11 & 13 maart 2023:

- overleg met MOW, De Lijn over invoering van fase 1
- Stad Gent geeft negatief advies op invoering van fase 1 gezien er haltes worden geschrapt en moratorium gestemd werd door gemeenteraad
- Vraag om de aanpassingen van fase 1 mee te nemen bij invoering van fase 2 op 1 januari 2024
- Fase 1 zou worden ingevoerd na Gentse Feesten 2023, 5 maanden later zou fase 2 worden ingevoerd.

14 maart 2023:

- Nog geen reactie ontvangen van de Minister op de brief van de vervoerregioraad.
- De Lijn heeft vandaag bevestigd dat de aanpassingen voor Stad Gent uit fase 1 pas worden ingevoerd op 1 januari 2024.

Nogmaals als geheel is het een goed plan voor Gent binnen kader van budgetneutraliteit. Maar een aantal pijnpunten kunnen wij wegens budgettaire beperkingen ook niet opvangen en De Lijn ook niet. Dat is nefast voor de openbaar vervoersgebruikers.

-

22 maart 2023:

De volgende vervoerregioraad

Meneer Vandenbroucke, u vroeg ook nog naar andere onderwerpen die werden besproken op de laatste vervoerregioraad met impact op het Gentse stadsnet van De Lijn.

Niet helemaal duidelijk naar wat u vraagt. De problematiek mbt Meulestedebrug werd ook besproken. Daar zoeken we momenteel nog naar een oplossing.

Dit hele verhaal toont aan dat dit geen goede oefening is voor het openbaar vervoer. Binnen budgetneutraliteit kan geen offensief openbaar vervoeraanbod worden uitgebouwd.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand werd bericht dat het Poëziecentrum nog tot eind dit jaar op zijn huidige locatie kan blijven, het bekende 'Toreken' op de Vrijdagmarkt waarvan de Stad Gent eigenaar is. Nadien dient het zijn vaste stek waar het al twintig jaar gevestigd is te verlaten. In de pers werd de nabijgelegen Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal en Letteren (KANTL) als mogelijke alternatieve locatie genoemd.

Graag stelde ik de schepen hierover de volgende vragen:

1. Kan de schepen de reden voor de verhuis toelichten?
 2. Hoe ondersteunt de schepen het Poëziecentrum bij de zoektocht naar een nieuwe locatie? Welke opties liggen er voor? Wat is de stand van zaken?
 3. Wat zijn de plannen van het stadsbestuur met het 'Toreken'? Kan de schepen de aanpak en timing toelichten?
-

ANTWOORD

De Vlaamse Overheid is eigenaar van het Huis van Oombergen in de Koningstraat, waarin al heel lang de KANTL of de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde gevestigd is, en wil dat gebouw efficiënter gebruiken door er enkele verwante organisaties uit de letteren bijkomend in onder te brengen. Het gaat om het Poëziecentrum en De Lage Landen. In de eerste helft van 2022 werd het departement cultuur op de hoogte gesteld van die intentie.

Parallel daarmee vernamen zij vanuit FM dat het Toreken deels negatief werd beoordeeld door de brandweer als publiek toegankelijke inrichting. Vooral de publiek toegankelijke activiteiten op de zolder van het gebouw kunnen hierdoor niet meer plaatsvinden. Het initiatief van de Vlaamse Overheid was daarom een opportuniteit. Het Poëziecentrum is immers een zeer gewaardeerde speler in het Gentse, maar zeker ook in het Vlaamse, letterenlandschap.

Recent vernamen wij dat de Vlaamse Overheid een overeenkomst heeft afgesloten met de erfpachter van het Huis van Oombergen om de huisvesting van niet alleen de KANTL, maar ook van het Poëziecentrum en De Lage Landen, mogelijk te maken vanaf 1 januari 2024. Vanaf die datum kan de erfpachter de nodige maatregelen nemen om die huisvesting mogelijk te maken. Dat zal naar schatting nog een jaar meer in beslag nemen. De verhuis van het Poëziecentrum komt er dan ook maar over te vroegste twee jaar.

Tot zo lang blijven ze het Toreken verder gebruiken. Over het gebruik van het Toreken daarna is op dit ogenblik nog geen enkele beslissing genomen, vermits het Poëziecentrum nog voor enige tijd de gebruiker is van het gebouw en we nu nog niet kunnen vooruitlopen op het exacte tijdstip van een mogelijke verhuis.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De eerste fase van de heraanleg van de Evergemsesteenweg loopt op zijn einde.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn SV_2022_00172 van 6 april 2022.

Op mijn vraag of er in het definitieve ontwerp parkeerplaatsen met een kort toegelaten parkeertijd (vb. 30 minuten) zijn voorzien voor de handelszaken, antwoordde de schepen:

"Er zijn geen parkeerplaatsen voorzien met een kort toegelaten parkeertijd voor handelszaken. Het voorzien van kortparkeerplaatsen voor de handelszaken werd bij de opmaak van het ontwerp onderzocht, maar negatief geadviseerd. De heraanleg ligt buiten een parkeerregime waardoor de inrichting van dergelijke parkeerplaatsen zou betekenen dat er extra parkeercontroles moeten worden ingericht naar die specifieke plaatsen. Op één parkeerplaats een tijdsbeperkend parkeerregime inrichten heeft een te grote impact op de efficiëntie van de controle met directe gevolgen op de parkeercontrole frequentie in de rest van Gent."

De vraag naar een 3 à 5-tal parkeerplaatsen voor kortparkeren is echter nog steeds een levend onderwerp bij de handelaars.

Mijn persoonlijke analyse is dat de buurt zich goed zou kunnen lenen tot een succesvol regime van kortparkeren (vb. tussen 6.00 en 19.00 uur) voor een beperkt aantal parkeerplaatsen, ook al liggen de parkeerplaatsen buiten een bestaand parkeerregime. In de Botestraat in Wondelgem ligt bijvoorbeeld ook zo'n beperkte zone, waar er geen noemenswaardige problemen vast te stellen zijn en ook geen actieve controle plaatsvindt. De meerwaarde van de parkeerplaatsen voor handelaars en de sociale controle kunnen namelijk zorgen voor een ecosysteem waarin dergelijke parkeerplaatsen hun nut bewijzen. Een proefopstelling zou deze zienswijze kunnen bevestigen (of onkrachten), met minimale inspanning voor de stad en maximale meerwaarde voor handelaars.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vraag.

1. Is de schepen bereid om een proefopstelling te realiseren in de Evergemsesteenweg die de invoering van enkele parkeerplaatsen voor kortparkeren voorziet?

ANTWOORD

Zoals u zelf aangeeft, heeft u deze vraag al eens gesteld, en heeft u al eens antwoord gekregen.

We blijven bij het eerder gegeven standpunt. Er werd in kader van de heraanleg een analyse gemaakt, en die analyse blijft geldig.

We stellen ons vragen bij de noodzaak van een parkeerregime. Laten we dan ook eerst een de afwerking van de heraanleg van de Evergemsesteenweg afwachten. We zijn ervan overtuigd dat de parkeerdruk hier wel zal meevallen, en vele handelszaken beschikken over parkeerplaatsen op eigen terrein. De situatie is dus niet te vergelijken is met de parkeerdruk in het centrum of in de gebieden waar wel een parkeerregime is.

En verder is het ook zo dat deze straat – zeker het noordelijk deel - eerder afgelegen ligt ten opzichte van andere gebieden met parkeerregime. Het voorzien van een kort parkeerregime daar zou betekenen dat er extra parkeercontroles moeten worden ingericht naar die specifieke plaatsen. Op één of een paar parkeerplaatsen een tijdsbeperkend parkeerregime inrichten heeft een te grote impact op de efficiëntie van de controle met directe gevolgen op de parkeercontrole frequentie in de rest van Gent.

U verwijst naar de parkeerplaatsen in de Botestraat. Wel dit zijn parkeerplaatsen die op een terrein van Farys werden ingericht. Deze zitten in beheer van Farys. Deze parkeerplaatsen liggen bovendien op het einde van een doodlopende straat waar er zich geen handelszaken bevinden.

De uitvoering volgt de door het college goedgekeurde ontwerpplannen. We proberen daarbij maximaal te ontharden. Minister Demir is daar grote voorstander van en stimuleert steden en gemeenten daartoe.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie Nicole De Moor heeft aan de verschillende havensteden gevraagd om extra opvangplaatsen voor asielzoekers te creëren. De staatssecretaris ziet mogelijkheden om via havenpontons – zoals de Gentse asielboot Reno – extra opvangplaatsen te creëren.

De havenbesturen van Antwerpen, Zeebrugge, Oostende en Brussel zouden inmiddels gecontacteerd zijn, maar ook de Gentse haven zou hieromtrent zijn aangeschreven. Dit betekent bijgevolg dat de vraag op tafel ligt om in Gent extra opvangplaatsen voor asielzoekers te voorzien.

In Antwerpen reageerde burgemeester Bart De Wever intussen al afwijzend op het voorstel van de staatssecretaris en stelt zelfs dat haar idee onuitvoerbaar is.

Vraag

Heeft het havenbestuur en/of de stad Gent een officiële vraag ontvangen vanwege staatssecretaris voor Asiel en Migratie De Moor omtrent het creëren van extra opvangplaatsen voor asielzoekers in Gent?

Wordt de stad Gent en/of North Sea Port betrokken bij dit project?

Wat is de stand van zaken m.b.t. de Gentse voormalige gevangenisboot “Reno”? Wordt de capaciteit van opvang in Gent verhoogd of verlaagd? Tot wanneer liep het project met het Gentse havenponton “Reno”? Zijn er plannen om dit project te verlengen?

ANTWOORD

De Stad Gent heeft in september en eind 2022 een brief van de staatssecretaris ontvangen met een vraag naar meer opvangplaatsen op lokaal niveau.

De Reno is een collectieve opvangplaats, uitgebaat door Fedasil, en heeft een huidige capaciteit van 240 opvangplaatsen. Momenteel is er een gemiddelde bezetting van 98% (236 personen).

De overeenkomst met de Reno in Gent loopt tot oktober 2023. Gent draagt op die manier zijn steentje bij als 'gastgemeente', in de omkadering de opvang van verzoekers internationale bescherming.

Er is geen bezwaar bij North Sea Port en het stadsbestuur om de huidige opvangplaatsen op deze ligplaats te verlengen. Dat gaat dus om een verlenging van de Reno. Of liever nog: een nieuw ponton dat de verouderde Reno zou vervangen met een ongeveer gelijkaardig aantal opvangplaatsen. Het havenbestuur is daarover op dit moment in gesprek met Fedasil.

Er is op regelmatige basis afstemming tussen Stad Gent en Fedasil over de opvangstructuren en de omkadering. Naar aanleiding van de nieuwe oproep voor lokale opvangplaatsen (LOI-plaatsen), voorziet Fedasil boven op de reguliere financiering een eenmalig impulsfonds met premies voor nieuw gecreëerde plaatsen. Die premie wordt toegekend voor extra plaatsen die in 2023 worden gecreëerd. Het Stedelijk Opvanginitiatief bekijkt momenteel een beperkte uitbreiding van haar opvangcapaciteit in panden van de Regie der Gebouwen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De eerste fase van de werken aan de Evergemsesteenweg zijn voorbij. Handelaars die getroffen werden in hun omzet de voorbije maanden vragen om kortparkeerplaatsen te voorzien voor hun klanten.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan voorzien worden in enkele kortparkeerplaatsen op het stuk van de Evergemsesteenweg dat al af is?
 - i. Zo ja, kan hier een indicatieve timing voor gegeven worden?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Zoals u zelf aangeeft, heeft u deze vraag al eens gesteld, en heeft u al eens antwoord gekregen.

We blijven bij het eerder gegeven standpunt. Er werd in kader van de heraanleg een analyse gemaakt, en die analyse blijft geldig.

We stellen ons vragen bij de noodzaak van een parkeerregime. Laten we dan ook eerst een de afwerking van de heraanleg van de Evergemsesteenweg afwachten. We zijn ervan overtuigd dat de parkeerdruk hier wel zal meevallen, en vele handelszaken beschikken over parkeerplaatsen op eigen terrein. De situatie is dus niet te vergelijken is met de parkeerdruk in het centrum of in de gebieden waar wel een parkeerregime is.

En verder is het ook zo dat deze straat – zeker het noordelijk deel - eerder afgelegen ligt ten opzichte van andere gebieden met parkeerregime. Het voorzien van een kort parkeerregime daar zou betekenen dat er extra parkeercontroles moeten worden ingericht naar die specifieke plaatsen. Op één of een paar parkeerplaatsen een tijdsbeperkend parkeerregime inrichten heeft een te grote impact op de efficiëntie van de controle met directe gevolgen op de parkeercontrole frequentie in de rest van Gent.

U verwijst naar de parkeerplaatsen in de Botestraat. Wel dit zijn parkeerplaatsen die op een terrein van Farys werden ingericht. Deze zitten in beheer van Farys. Deze parkeerplaatsen liggen bovendien op het einde van een doodlopende straat waar er zich geen handelszaken bevinden.

De uitvoering volgt de door het college goedgekeurde ontwerpplannen. We proberen daarbij maximaal te ontharden. Minister Demir is daar grote voorstander van en stimuleert steden en gemeenten daartoe.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn op heel korte termijn ondertussen 3 dossiers waaruit blijkt dat fietser en fietsinfrastructuur op gespannen voet zouden leven met natuur : beroepsprocedure tegen fietsverbinding Rijvissche, vernietigde stedenbouwkundige vergunning fietsbrug over de Tijarm thv Eilandje Zwijnaarde/Merelbeke, en verlichting fietssnelweg F7 (Ag. Onroerend Erfgoed). Natuur- en milieuverenigingen bekijken met scepsis de (nieuwe) fietsinfrastructuurdossiers. Woorden als “keizers van de weg” voor de fietsers worden daarbij zelfs niet geschuwd. Nochtans gaat het om goed uitgekende functionele fietsverbindingen om werknemers en schoolgaande kinderen - ook op de donkere uren – veilig op hun bestemming te brengen, dossiers waar ook veel overleg aan voorafgaat.

Vraag

- Welke dossierspecifieke stappen zal de stad zetten in de resp. 3 dossiers (fietsverbinding Rijvissche, fietsbrug Tijarm Merelbeke, en verlichting F7) om de noodzakelijke fietsverbindingen te kunnen realiseren/behouden
- Meer algemeen :
 - worden er naast de dossierspecifieke stappen ook andere beleidsmatige en procesmatige initiatieven ondernomen in de toekomst om tot een sterker dossier en draagvlak te komen voor (nieuwe) fietsinfrastructuren, zonder aan kwaliteit (cfr Fietsvademeccum) in te boeten? Graag duiding hierbij.
 - Bv. komt er extra dialoog met de resp. actoren, bv. beide belanghebbenden (fietsers en natuurverenigingen, werkgevers, scholen), hetzij dossierspecifiek (bv. in planproces), of zal er ook globaal een sterkere dialoog opgezet worden?

ANTWOORD

Er zijn inderdaad 3 voor onze stad belangrijke dossiers die momenteel procedurele moeilijkheden ondervinden. Het is daarbij belangrijk dat u weet dat de stad Gent in deze dossiers niet de trekker is. Stad Gent is betrokken als partner of facilitator door middel van een samenwerkingsovereenkomst.

De fietsverbinding Rijvissche is een dossier met als bouwheer de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Voor het dossier fietsbrug Tijarm is de Vlaamse Waterweg de bouwheer en financiert de stad een deel van de brug. Ook de fietssnelweg Oude Spoorwegbedding is ingericht door de Vlaamse Landmaatschappij en later is de eigendom en infrastructuur overgedragen aan de stad Gent. De stad heeft hier wel – in uitvoering van afspraken binnen de stuurgroep Parkbos– de verlichting

aangelegd.

In de eerste twee dossiers zijn we dus niet de trekker of initiatiefnemer voor formele dossier specifieke stappen. We zijn wel in nauw overleg met de partners en proberen waar mogelijk een goede samenwerking te faciliteren.

Voor het Rijvisschepad kunnen we volgende stand van zaken meegeven:

Op 17 november 2022 werd de vergunning voor het Rijvisschepad verleend door de Deputatie Oost-Vlaanderen. Daarna werden er nog 2 beroepen ingesteld t.a.v. de verleende vergunning. Daarnaast werd in het kader van de nodige grondverwerving een voorlopig onteigeningsbesluit goedgekeurd door het ruilverkavelingscomité Schelde-Leie. De uitvoering op het terrein hangt af van het verkrijgen van de omgevingsvergunning na behandeling van de beroepsschriften en het verwerven van de nodige gronden. Stad Gent heeft meerdere gesprekken gehad met Natuurpunt in februari 2023. Natuurpunt verwijst naar een alternatief via de Rijvisschestraat. We vinden het dan ook bijzonder jammer dat Natuurpunt dit standpunt inneemt:

- Dit fietspad maakt deel uit van het functioneel fietsroutenetwerk. Dit tracé heeft een lange geschiedenis waar Natuurpunt mee aan het stuur zat van het landschapsplan en het beheersplan voor de Rijvissche. In beide documenten heeft Natuurpunt altijd deze fietsverbinding mee opgenomen. Er is dus altijd een draagvlak geweest voor dit fietspad.
- De Rijvisschestraat wordt binnen het wijkmobiliteitsplan verkeersluwer door de filter halverwege. De route via de smalle Rijvisschestraat met gemengd verkeer is dus niet voldoende verkeersveilig én geen volwaardig alternatief voor een vrijliggende fietsverbinding tussen de fietssnelweg en de grootste middelbare school van Gent. Bovendien moet het WMP Zwijnaarde nog ingevoerd en later geëvalueerd worden. Een fietssnelweg is niet hetzelfde als een straat waar nog verkeer is in één richting.
- Deze fietsverbinding is ook voorzien als ontsluiting naar de Campus Ardoyen en naar de toekomstige oplossing voor de rotonde N60. Er is daar een fietstunnel gepland, maar die moet natuurlijk aansluiten op een fietspad. Met de geplande hervormingen en uitbreiding van de campus Ardoyen zullen de onderzoeks- en onderwijsactiviteiten in Ardoyen de komende jaren nog veel meer studenten aantrekken. Ik ben dus niet gelukkig met het standpunt van Natuurpunt.
- Voor wat betreft de fietsbrug over de Tijarm kunnen we meedelen dat de Vlaamse Waterweg de trekker is. Er werd door de Vlaamse Waterweg reeds een aangepaste omgevingsvergunning aangevraagd. Het grootste struikelpunt voor Natuurpunt betreft de verlichting op de brug. In de nieuwe vergunning is een aangepast verlichtingsregime voorgesteld, waarbij de gemiddelde lichtsterkte wordt verlaagd van 5 lux naar 3 lux, én er gedimd zal worden tussen 22u en 06u. Wij gaan ervan uit dat hiermee het probleem opgelost is.
- Voor wat betreft de verlichting langs fietssnelweg F7: het is belangrijk dat hoogwaardige fietsverbindingen verlicht zijn. Maar hier werd een compromis met alle partijen bereikt op vlak van verlichting. Dit compromis hield in dat er verlichtingspalen met een hoogte van 5m worden geïnstalleerd met LED die enkel het fietspad verlicht en die worden gedoofd tussen 22h en 6u. Gent is hier geen bouwheer. Na realisatie van de spoorwegbedding werden de gronden overgedragen aan de stad Gent, waarbij Stad Gent de verlichting nog zou laten plaatsen door Fluvius. De afspraken die gemaakt zijn in de stuurgroep zijn helaas onvoldoende meegenomen in de behandeling en het uitreiken van de omgevingsvergunning. Er liep een administratief beroep bij de Vlaamse Minister Diependaele waarbij de minister niet tijdig heeft beslist over ons beroep mbt de weigering van het Agentschap. Daarom heeft het college beslist om een verzoek tot vernietiging in te dienen bij de Raad van State. Als de Stad daarbij in het gelijk gesteld worden, dan is het opnieuw aan het Agentschap om een nieuw besluit te

nemen, en hierbij de motieven van het arrest na te leven. Uiteraard moeten we deze uitspraak afwachten om te bepalen hoe we verder met dit dossier dienen om te gaan. De uitspraak van de Raad van State zal bepalen hoe we verder met deze verlichting moeten omgaan maar het mag duidelijk zijn dat voor de goede werking van de verlichting op dit fietspad ook de palen behouden blijven zoals ze vandaag zijn opgesteld en waarvan we nog eens meegeven dat deze ter goeder trouw werden opgesteld.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gedegouteerd ben ik, net zoals vele Gentenaars, na het lezen in de krant over de wantoestanden in en rond een sociale woonblok in Nieuw Gent.

Appartementen worden gekraakt door Oost-Europeanen en zijn hierdoor niet meer leefbaar voor de mensen die nog in het appartementsgebouw wonen.

Het gaat om een gebouw van de vroegere sociale woonmaatschappij WoninGent, nu Thuispunt gent.

Naar verluidt zou dit al maanden bezig zijn. Ondertussen is de omgeving en het gebouw een echt stort geworden.

Vraag

Hoe komt het dat dit gebouw al zolang voor de helft leeg staat?

Waarom worden de leegstaande appartementen niet opgefrist en opgeknapt om zo snel mogelijk weer te verhuren en zo de krakers geen kans te geven?

Waarom worden leegstaande appartementen niet afgesloten van alle nutsvoorzieningen? Dat kan toch zo moeilijk niet zijn.

Welke middelen worden er ingezet om het kraken tegen te gaan?

Hoe is het in godsnaam mogelijk dat de bewoners maandenlang in onveiligheid tussen een vuilnisbelt moeten wonen met ongedierte op de kooptoe?

Welke rapporten, mededelingen van de flatwatcher die instaat voor de leefbaarheid van de gebouwen, zijn hierover al binnengekomen?

Welke rol gaat onze stad hierin spelen om een einde te maken aan deze schrijnende toestanden en het voor de bewoners weer leefbaar en veilig te maken?

Waarom is er niet sneller opgetreden?

Zijn er al acties ondernomen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Zoals jullie allemaal weten is sociaal wonen voor mij een topprioriteit. Kwaliteitsvol sociaal wonen. In die zin is wat in Orion gebeurd is, bijzonder pijnlijk en frustrerend. Een sociaal appartement dat gekraakt wordt levert niet alleen problemen voor de overige bewoners en in uitbreiding ook voor de buurt, maar hypothekeert vooral dat vrijstaande appartementen die gerenoveerd werden om opnieuw te verhuren door Thuispunt Gent aan nieuwe rechtmatige bewoners, effectief worden verhuurd. Het is anders gezegd een verhaal met alleen maar verliezers.

Vanuit dat perspectief hebben mijn kabinet en ik dit mee opgevolgd. Bovendien is er veelvuldig overleg geweest tussen Thuispunt Gent, politie, de overlastregisseur, straathoekwerk, wijkpartners, beleidsparticipatie,...De vragen die nu gesteld worden over het voorkomen van kraken van sociale woningen ... zijn vragen die thuishoren in de raad van bestuur van TG, maar niettemin zal ik die nu in grote lijnen beantwoorden. Anderzijds zijn er ook een aantal vragen die vooral met de politie te maken hebben (mevr. VB). Voor de antwoorden op deze vragen baseer ik me op input van de burgemeester.

Belangrijk is om toch even duidelijk te stellen dat Thuispunt Gent, net als de huurders, slachtoffer is van het kraken van woningen. Het is bovendien voor het eerst dat een bewoond appartementsgebouw op die schaal (20 woningen) is gekraakt. Tot nu toe vonden kraakbewegingen plaats in ontruimde woningen en in gebouwen die praktisch helemaal leeg stonden (cf. Sint-Bernadettewijk, Jubileumlaan, Nimfenstraat).

Door Thuispunt Gent zijn in het dossier Orion zo snel mogelijk de nodige juridische acties opgezet. Dit leidde tot een vonnis tot uithuiszetting dat vrijdag jongstleden is aangeplakt en eerstdaags tot de ontruiming zal leiden.

De Orion zal wel degelijk nog een aantal jaren bewoond worden. Daarna zal de Orion worden afgebroken en vervangen, als deel van de grootschalige gefaseerde vernieuwingsoperatie in Nieuw Gent. Thuispunt Gent geeft aan dat een deel van de leegstaande appartementen in Orion werden opgefrist en op het punt stonden om opnieuw verhuurd te worden. Een aantal hiervan zijn helaas gekraakt. Andere appartementen konden niet worden verhuurd omdat onder meer bezichtigingen niet meer mogelijk waren gezien de aanwezigheid van krakers in de rest van het gebouw.

Alle mogelijke middelen worden door Thuispunt Gent ingezet tegen het kraken, afhankelijk van de situatie en omgeving van de woning. De realiteit is dat enkel dichtmetselen het kraken effectief kan tegengaan. Alleen, dit is uiteraard een ingreep die je niet kan uitvoeren in een appartementsgebouw dat nog voor een groot deel bewoond is.

Het afsluiten van alle nutsvoorzieningen is in deze bouwblokken niet mogelijk omdat er een centrale stookketel is en de gastoevoer via gemeenschappelijke gasleidingen gebeurt. Uiteraard wordt alles per individueel appartement afgesloten maar dat is na kraak onmiddellijk terug te openen. Bovendien gaat het hier om woningen die terug verhuurbaar worden gemaakt. Een meer drastische ingreep (wegnemen stukken leidingen) is niet aan de orde en zou bovendien maar kunnen als de gehele installatie voor alle huurders wordt stilgelegd.

De escalatie van de situatie in Orion is gestart na de aanplakking midden januari voor uithuiszettingen van krakers midden januari uit de Nimfenstraat (nu dichtgemetseld) en Jubileumlaan (overgedragen na leegmaken aan aannemer voor afbraak). De uithuiszettingen in die appartementen gebeurden eind januari voor de Jubileumlaan en op 1 februari voor de Nimfenstraat. Een deel van de krakers dat hier is uitgezet is naar de Orion getrokken. Het gaat dus niet om maanden zoals hier en daar wordt gecommuniceerd, maar wel om nu anderhalve maand tot 2 maand, wat uiteraard al erg genoeg is.

Ook de beelden van de vuilnisberg waren wraakroepend. Toch even verduidelijken dat dit ontstaan is in de loop van de laatste week van februari. In de gebouwen zelf heeft Thuispunt Gent iedere dag alle vuilnis verwijderd.

Er werd ook een vraag gesteld over welke signalen er via de flatwachter werden doorgegeven. Het jammere is dat er op dit moment geen flatwachter is op Nieuw Gent. Aangezien de vorige flatwachter vertrokken is en er op dit moment nog een sollicitatieprocedure loopt.

Zoals geschetst is de kraakproblematiek in de Orion te kaderen in een groter probleem van een groep (voornamelijk Roma) die in onze stad geen reguliere huisvesting of opvang vindt. Door de grootschalige renovatie en vervangingsbouwprojecten is Thuispunt Gent kwetsbaar voor dergelijke kraken. Het volledig kraakvrij afsluiten van een gebouw is -zoals hiervoor geschetst- bijna niet mogelijk, zeker niet in een nog bewoond pand. De krakers gaan immers zeer driest te werk.

Naast de overlast die de krakers veroorzaken voor de omwonenden is het in dit geval extra pijnlijk, aangezien ze woningen innemen die klaargemaakt worden voor toekomstige sociale huurders.

Er worden ook vragen gesteld hoe dergelijke situaties op korte en lange termijn kunnen vermeden worden. Door een aantal sporen te bewandelen trachten we dit aan te pakken. Preventief tracht Thuispunt Gent de mogelijke kraakgevoelige panden in kaart te brengen én ze zoveel als mogelijk te beveiligen tegen kraak. We moeten weten dat dit zeker in nog bewoonde panden nooit honderd procent waterdicht is. Als er dus alsnog gekraakt wordt, kan er wel ook sneller geschakeld worden in functie van juridische handhaving.

De oorzaak van deze situatie is natuurlijk de grote groep dak- en thuislozen (voornamelijk Intra Europese migranten) die door het ontbreken van een legaal verblijfsstatuut geen aanspraak kan maken op een aantal rechten, waaronder wonen. Zij hebben veelal ook niet de middelen om zelf te kunnen voorzien in reguliere huisvesting. Ik denk dat er over deze problematiek hier in het verleden al veelvuldig is gepraat. Het is een zeer complex gegeven. Eén ding is zeker, in deze heeft Thuispunt Gent geen verantwoordelijkheid, integendeel ze zijn er ook slachtoffer van.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de coronaperiode werden er 5 extra woonbegeleiders aangesteld in de stedelijke woonzorgcentra.

Met de inzet van 5 extra woonbegeleiders werd er ingezet op de noden van de bewoners.

Het was de bedoeling de noden mee op te vangen en te zoeken naar geschikte oplossingen op maat van elke bewoner.

Vraag

Is dit project positief geëvalueerd?

Zijn die 5 woonbegeleiders nog steeds actief in onze rusthuizen?

Ook na corona zijn er nog steeds handen tekort in de zorg.

Is het niet opportuun om deze mensen toch aan de slag te houden of ze terug in te schakelen?

Kunnen er cijfers worden gegeven over het personeelstekort in onze OCMW's?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik kan u meegeven dat we in al onze WZC al een hele tijd leefgroep begeleiders hebben. Overal zijn ze zeer positief over de meerwaarde die ze brengen. Niet enkel naar de bewoners zelf, maar ze zijn ook een zeer waardevolle ondersteuning en meerwaarde in het verzorgend team.

Het is zo, dat naast de eerste 5 leefgroep begeleiders die er initieel waren, er zelfs nog meer zijn aangeworven.

Dit konden de WZC's doen binnen hun eigen personeelsbudget en naar aanleiding van de VIA6 akkoorden.

We behouden die 5 leefgroep begeleiders dus niet enkel, we hebben deze functie ook nog sterk uitgebreid.

Momenteel zijn er in totaal in onze 5 stedelijke WZC's 12 VTE aan de slag, wat resulteert in 17 personeelsleden die de functie van leefgroep begeleider uitvoeren. We kunnen dus stellen dat het opzet dus zeker meer dan geslaagd is.

Maar, lost dat nu alles op ... spijtig genoeg niet. In de zorg zijn er inderdaad nog heel wat personeelstekorten, wat voor de nodige uitdagingen zorgt binnen de huidige werkingen.

Voor alle duidelijkheid, dit is momenteel het geval in de ganse zorgsector zoals de thuiszorg, ziekenhuizen en andere WZC's. Zowel in Gent als daarbuiten.

Momenteel zijn wij dan ook zoekende naar mensen die in de zorg willen werken. Het gaat dan vooral over de profielen verpleging, hoofdverpleging en zorgkundigen, maar ook mensen voor het re-activatieteam.

Er worden hier heel wat stappen rond opgezet, zowel vanuit de WZC's zelf, maar zeker ook door een sterke samenwerking met het departement HR.

Voor een uitgebreid overzicht per WZC stel ik u voor om hierover een schriftelijke vraag te stellen, want dat zou mij hier iets te ver leiden.

Of dergelijke cijfers zinvol zijn en u veel wijzer zouden maken trek ik ook in twijfel omdat de situatie soms van week tot week kan wijzigen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs las ik een artikel dat de leerkrachten meer en meer geconfronteerd worden met de achteruit hollende taalbeheersing van de leerlingen.

De spelling is er het ergst aan toe, een dt-fout is een niemendal geworden, daar waar het vroeger bijna een zonde was als je een dt-fout maakte.

Nochtans stellen de eindtermen van het lager onderwijs dat de leerlingen in staat moeten zijn om hun teksten te verzorgen rekening houdende met handschrift en lay-out en de spellingsafspraken en -regels moeten kunnen toepassen.

We kunnen niet om de zich steeds vernieuwende digitale regimes heen waarin de jeugd opgroeit en taal verwerft. In de chatcultuur vervaagt het onderscheid tussen spreek- en schrijftaal, wat ertoe leidt dat schrijftaal haar meer indirecte en formele karakter verliest.

Vraag

Hoe staat de schepen tegenover deze vaststelling omtrent het belang van correcte spelling ?

Hoe is de situatie in het Gents stadsonderwijs ? Zijn er leerlingen die hun getuigschrift niet ontvangen omwille van het niet beheersen van de spellingsafspraken en -regels ? Hoe wordt dit aangepakt ?

ANTWOORD

Dank u, collega Bouve, voor uw vraag. Ik ga eerst kort in op de situatie in ons stedelijk onderwijs.

Om elke leerling zo maximaal mogelijk kansen te bieden, blijft het stedelijk onderwijs sterk inzetten op aanleren van juiste spelling en grammatica. Ze baseren zich hiervoor op de eindtermen, die door de Vlaamse overheid werden vastgelegd. Op basis van hun eigen pedagogisch project en de schooleigen aanpak kunnen scholen binnen dat kader van eindtermen hun eigen beleid uitbouwen, indien gewenst met ondersteuning door de pedagogische begeleidingsdienst.

Heel specifiek rond effectief spellingonderwijs kunnen we alvast meegeven dat verschillende basisscholen zich hier ook lieten voor begeleiden, wat alvast toont dat ook de scholen zelf hier veel belang aan hechten.

Een prachtig voorbeeldje van de aandacht voor spelling is het eigen spellingsboekje dat het team van onze basisschool De Triangel opmaakte, waarvan ze momenteel trouwens aan het onderzoeken zijn of ze het ook kunnen uitgeven. Ik raad u aan om het boekje te bekijken. Het is op school zelf gemaakt, samen met de leerlingen. Ze wilden meer schwung in het schoolmateriaal steken.

Op de vraag naar of er leerlingen zijn die hun getuigschrift niet zouden ontvangen omdat ze de spellingsregels onvoldoende zouden kennen, kan ik kort zijn: het al dan niet behalen van het getuigschrift basisonderwijs is een beslissing die de eindklassenraad op het einde van het zesde leerjaar neemt op basis van de mate waarin de leerling de eindtermen in voldoende mate beheerst. Hiervoor wordt gekeken naar de prestaties over alle leergebieden en -domeinen, rekening houdend met alle info uit het over de jaren heen opgebouwde leerlingdossier.

Een beslissing om het getuigschrift niet te ontvangen wordt met andere woorden nooit genomen op basis van het niet beheersen van één deel van de einddoelen van één leerdomein (spelling is een onderdeel van het leerdomein schrijven), maar wel op basis van een gedegen afweging van het geheel.

Nu, als we willen nagaan hoe goed of slecht onze leerlingen basisonderwijs het in internationaal perspectief doen op spelling in vergelijking met 30 jaar geleden, dan zijn er – voor zover mij bekend – geen duidelijke data. Het Pirls onderzoek, dat polst naar de leesvaardigheid (begrijpend lezen) van leerlingen in het vierde leerjaar, komt het dichtst in de buurt. Lezen en schrijven liggen wat vaardigheden betreft wel in elkaars buurt: iemand die veel leest zal over het algemeen ook minder moeite hebben met schrijven, al zal dat ongetwijfeld ook niet voor iedereen opgaan. Maar de resultaten van Pirls in 2016 schetsen inderdaad geen opbeurend beeld: de Vlaamse leerlingen presteerden ondermaats in vergelijking met de meeste andere landen waar we ons graag mee vergelijken. Dit gaat natuurlijk alweer over data van een tijdje geleden. In 2021 volgde een nieuwe ronde, maar de resultaten daarvan werden nog niet gepubliceerd, die worden aangekondigd voor midden 2023. Hopelijk zullen de resultaten de inspanningen die op heel veel scholen gebeuren ook weerspiegelen.

Tot slot, collega Bouve, wat de vraag rond de zinvolheid van spellingsregels betreft, het debat om al dan niet toegankelijk omgaan met dt- en andere spellingsfouten, is zowel mijzelf als de collega's uit het stedelijk onderwijs uiteraard gekend. Het is geen enkelvoudige vraag in het luchtledige, het is niet zo zwart-wit: vinden we correcte spelling belangrijk of niet? Zo eenvoudig is het niet.

- Spelling is heel belangrijk, maar we moeten er ook aandacht voor hebben en voorzichtig zijn dat de slinger niet doorslaat. Noch in de ene, noch in de andere richting. We moeten leerlingen testen voor de verschillende vakken, voor de verschillende leerdoelen. Een beperktere kennis van spellingsregels betekent bijvoorbeeld niet dat een leerling wiskundeoefening al dan niet begrijpt. De onderwijsinspectie wijst er scholen al jaren op dat een goed evaluatiebeleid superbelangrijk is en dat scholen bijvoorbeeld geen punten mogen aftrekken op een toets wiskunde voor spellingsfouten.

Er moet op die fouten gewezen worden, uiteraard! Eventueel kunnen er ook spellingoefeningen aan gekoppeld worden. Maar een score voor wiskunde moet aangeven hoe goed de leerling scoort voor wiskunde, niet voor spelling. Het is m.a.w. niet zo dat een wat beperktere spelling automatisch betekent dat een leerling niet kan excelleren op wiskunde of geschiedenis.

- Collega Bouve, afsluitend kan ik misschien toevoegen dat ik me toch ook afvraag of we niet het geheel aan vaardigheden moeten in beschouwing nemen. Als ik denk aan hoe mijn wereldje eruitzag toen ik twaalf was, en ik vergelijk dat met het wereldje van een twaalfjarig kindje vandaag, dan ben ik er toch van overtuigd dat ik het wel wat makkelijker had: als ik bekijk hoeveel prikkels en hoeveel informatie er voortdurend op kinderen en jongeren af komt, dan lijkt dat vandaag de dag toch een stuk meer dan vroeger. Het is een buikgevoel, dat

mag ook wel eens, ervaringen uit ons eigen leven. Ik vraag me af of hier wetenschappelijk onderzoek naar gebeurde, maar de maatschappelijke verwachtingen en de aan te leren zaken lijken me niet verminderd, maar eerder integendeel.

- Maar tegelijkertijd is taal als basisfundament voor deelname aan de samenleving wel superbelangrijk; taalkennis wordt vaak als maatstaf gebruikt, bv. bij sollicitaties.. Vandaar ook dat we hier in SOG heel sterk op blijven inzetten.
-

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van februari werd een motie goedgekeurd over de achteruitgang van het openbaar vervoer in onze stad. Daarbij werd o.a. een moratorium op het schrappen van haltes gevraagd. De Lijn reageerde snel en scherp op die motie. Zo zouden zij doorgaan met de plannen, ondanks de boodschap die hieromtrent aan minister Peeters werd gericht.

Vraag

Is er een officiële reactie gekomen op deze motie van minister Peeters en/of De Lijn? Zo ja, wat is de inhoud van deze reactie(s)?

Welke verdere stappen zal het stadsbestuur ondernemen om het schrappen van bushaltes te vermijden?

ANTWOORD

De uitvoering van basisbereikbaarheid is al een lange saga. Het lijkt me dan ook best om een overzicht te geven van wat wanneer werd besproken als antwoord op jullie vragen.

22 juni 2019:

- decreet basisbereikbaarheid treedt in werking.
 - i. Artikel 8 stelt wie wat beslist. De lokale besturen, verenigd in de vervoersregioraad hebben hierin een beperkt beslissingsrecht. Zeker voor Gent waar 90% tot het kernnet behoort waar de VVR enkel advies kan op geven.
 - ii. In de VVR zitten 23 gemeenten, Gent beslist niet alleen.
 - iii. Vervoer op maat is erg belangrijk, maar ook hier kunnen we over beslissen met het budget dat ons is toegewezen.
 - iv. De volledige invoering van het nieuwe net (kernnet + aanvullend net + vervoer op maat) is gepland op 1 januari 2022.

7 mei 2020:

- Kennisname van het nieuw openbaarvervoersplan door de het college.
- Reactie van de stad op de principes van het decreet:
 - i. Het toepassen van deze principes – binnen een context van budgetneutraliteit – leiden

onvermijdelijk tot het inruilen of supprimeren van weinig gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen haltes waar meer potentieel te vinden is.

- ii. Dit betekent dat er in de toekomst heel wat meer middelen naar het openbaar vervoer zullen moeten gaan, zowel qua exploitatie als qua investeringen, om die doelstelling te halen.
- iii. De stad betreurt sterk het wegvallen van de bediening in deze en andere gebieden en stelt dat er niet altijd een alternatief wordt aangeboden.

19 oktober 2020:

- Goedkeuring van gemeenteraad van stedelijke reactie op gewijzigd voorstel OV-plan
- Feedback van Stad Gent:
 - i. Bij de goedkeuring van het OV-plan zou men natuurlijk moeten weten hoe dit “ultiem opvangnet”, dat de OV-taxi tenslotte is, zal fungeren. Want het zou de garantie moeten zijn dat niemand zonder vervoer zal vallen. Als de modaliteiten pas na goedkeuring van OV-plan komen, dan is het risico dat we een “blanco cheque” tekenen. Wat als later, na de goedkeuring blijkt dat er enkel een restrictief en weinig gebruiksvriendelijk systeem mogelijk is?
 - ii. Het toepassen van de principes van basisbereikbaarheid en budgetneutraliteit leidt onvermijdelijk tot het inruilen of schrappen van weinig of minder gebruikte lijnen en ten voordele van lijnen en haltes waar meer potentieel te vinden is.
 - iii. + herhaling van reactie college dd 7/5/2020
 - iv. Ook specifieke lijnen die problematisch zijn worden vermeld: Afsnee, lijn 17-18, halte Puinstraat...

1 januari 2021:

- geplande invoering nieuw net kan niet starten

11 Augustus 2022:

- Minister Peeters kondigt aan dat de invoering van het decreet basisbereikbaarheid niet via een ‘big bang’ zal verlopen, maar wel gefaseerd.
- Timing en inhoud van de fasering is niet gekend.

-

10 Oktober 2022:

- Bespreking fasering op Dagelijks bestuur VVR
- Reactie stad: “In Gent zijn er veel wijzigingen voorgesteld. Tot heden hebben we het KT OV-plan steeds kunnen verdedigen omdat er zowel verbeteringen waren als lokaal afname in bediening of aanbod. Met wat nu voorlicht betreft het enkel een achteruitgang en dus geen verbetering. Daarom zal Gent hier niet op ingaan.”

We blijven erbij, in totaliteit is het voor Gent een beter plan, maar op sommige plaatsen is er wel een probleem.

21 oktober 2022:

- Bespreking van de gefaseerde invoering op de Vervoerregioraad.
- Het voorstellen voor fase 0 worden besproken. Andere fasen zijn nog niet gekend.

- Stad Gent geeft negatief advies op alle punten voor het eigen grondgebied, aangezien er op dat moment te weinig zicht is op de inhoud van de komende fases.

8 november 2022:

Mail van De Lijn met melding dat een aantal lijnen worden aangepast en een aantal haltes niet meer worden bediend ivv 'operationele noodwendigheid'. Het gaat om:

- Rechttrekking reisweg lijn 18
- Inkorten reisweg lijn 17
- Aanpassing lijn 38/39
- Beperking lijn 6
- Lijn 9 wordt opgesplitst ter hoogte van het kruispunt Rooigemlaan x Brugsesteenweg

De aanpassingen worden ingevoerd in jan en feb 2023.

-

22 december 2022:

- De lijn stelt ter info op de VVR inhoud fase 1, 2 en 3 voor
- Feedback van Stad Gent (uit verslag):
 - i. De timing van de fasen is verrassend. Er was oorspronkelijk gezegd dat het OV-plan volledig ingevoerd wordt half 2023. Het grote pakket aan aanpassingen komt pas een jaar later. Ondertussen worden verschillende haltes niet meer bediend en zijn er andere beperkingen.

12 januari 2023:

- Bilateraal overleg tussen stad en De Lijn mbt inhoud fase 1
- Stad Gent vraagt naar een goed communicatieplan over de uitrol van het nieuwe KT OV-plan.

20 januari 2023:

- Topoverleg met De Lijn (Ann Schoubs)
- FW over fasering: *'we kunnen dit niet verdedigen, we hebben ov-net in zijn geheel goedgekeurd, nu hebben we enkel verlies'*

8 februari 2023:

- Bespreking van fase 1 op de Vervoerregioraad en opmaak van een brief aan de Minister over bedenkingen rond gefaseerde invoer, budgetten en VoM.
- Duidelijk gesteld dat stad Gent niet tevreden is met
 - i. gefaseerde invoer, slechte communicatie
 - ii. moratorium aangekondigd op afschaffen haltes en rechttrekken lijnen zolang hele plan niet is ingevoerd, dit is onverdedigbaar
- Verslag is nog niet goedgekeurd dus kan nog niet worden overgemaakt aan commissieleden, maar om te antwoorden op de vraag van mijnheer De Roo:
 - i. andere gemeenten delen de bezorgdheid over de gebrekkige communicatie. Wat het

moratorium betreft, is het natuurlijk zo dat in fase 1 vooral Stad Gent werd 'getroffen'. Er is van andere gemeenten vooral bezorgdheid over hoe het Vervoer op Maat-systeem er zal uitzien en of dit voldoende de niet bediende gebieden zal kunnen opvangen.

- ii. De opmerkingen van stad Gent zijn expliciet niet meegenomen in de brief vanuit de VVR maar zijn ondertussen wel bezorgd aan het kabinet van de Minister. We hebben hierop nog geen feedback ontvangen.

-

11 & 13 maart 2023:

- overleg met MOW, De Lijn over invoering van fase 1
- Stad Gent geeft negatief advies op invoering van fase 1 gezien er haltes worden geschrapt en moratorium gestemd werd door gemeenteraad
- Vraag om de aanpassingen van fase 1 mee te nemen bij invoering van fase 2 op 1 januari 2024
- Fase 1 zou worden ingevoerd na Gentse Feesten 2023, 5 maanden later zou fase 2 worden ingevoerd.

14 maart 2023:

- Nog geen reactie ontvangen van de Minister op de brief van de vervoerregioraad.
- De Lijn heeft vandaag bevestigd dat de aanpassingen voor Stad Gent uit fase 1 pas worden ingevoerd op 1 januari 2024.

Nogmaals als geheel is het een goed plan voor Gent binnen kader van budgetneutraliteit. Maar een aantal pijnpunten kunnen wij wegens budgettaire beperkingen ook niet opvangen en De Lijn ook niet. Dat is nefast voor de openbaar vervoersgebruikers.

-

22 maart 2023:

De volgende vervoerregioraad

Meneer Vandebroucke, u vroeg ook nog naar andere onderwerpen die werden besproken op de laatste vervoerregioraad met impact op het Gentse stadsnet van De Lijn.

Niet helemaal duidelijk naar wat u vraagt. De problematiek mbt Meulestedebrug werd ook besproken. Daar zoeken we momenteel nog naar een oplossing.

Dit hele verhaal toont aan dat dit geen goede oefening is voor het openbaar vervoer. Binnen budgetneutraliteit kan geen offensief openbaar vervoeraanbod worden uitgebouwd.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Onze stad bezit een uitgebreid historisch patrimonium. Maar van de indrukwekkende omwallingen die onze stad ooit rijk was en die op diverse schilderijen en stadsgezichten terug te vinden zijn, blijft vandaag weinig over. De Rabottorens zijn het meest monumentale en meest bekende restant hiervan. Eén andere zeldzaam overblijfsel is de Peperbus aan de Isabellekaai die in 2019 werd gerestaureerd.

Minder bekend misschien is dat zich in het Klein Begijnhof ook nog een deel van de vroegere Gentse stadsmuren bevindt, de zogenaamde Hoyetoren, ooit onderdeel van de Vijfwindgatenpoort. Daarover wordt in de Vlaamse inventaris van onroerend erfgoed, als onderdeel van het Begijnhof, het volgende vermeld: "De Vijfwindgaten tuin dankt zijn naam aan de gelijknamige Vijfwindgatenpoort op het Klein Scheldeken, een gracht die langs de zuidrand van het begijnhof liep. De gracht is ondertussen gedempt en is nu een privétuin met parking horende bij het Groothuis. Hier bevinden zich nog de laatste overblijfselen van één van de torens van de poort."

Door de latere bouw van een nog uitgebreider stadsomwalling verloren de poort en toren hun militaire functie en trad het verval in. Vandaag is de toren in kwestie een ruïne, maar niettemin nog steeds goed herkenbaar als een voorbeeld van middeleeuwse fortificatie-architectuur (voor een impressie, zie: <https://www.flickr.com/photos/10814610@N00/19507723/in/photostream/>).

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit stukje Gents onroerend erfgoed?
 2. Ziet de schepen mogelijkheden om bij te dragen aan de instandhouding en het voor de toekomst veiligstellen ervan?
-

ANTWOORD

Zoals u wellicht weet ben ik de enige schepen die binnen de kleine ring woont en het klein Begijnhof is vlak in mijn buurt. Als schepen en als inwoner van Gent ben ik dus heel goed vertrouwd met het Begijnhof Onze-Lieve-Vrouw ter Hoye – ook wel het “klein Begijnhof” genoemd. Ook de Hoyetoren, die ooit deel uitmaakte van de Vijfwindgatenpoort en zo teruggaat tot de 13de eeuwse vestingsmuur, is mij niet onbekend. Het geheel maakte deel uit van de stedelijke verdedigingslijn in het bekken van de Nederschelde – het gebied ten zuiden van Gent, dat toen met vele waterlopen werd doorsneden.

De Hoyetoren - als onderdeel van de vestingsmuur - maakt deel uit van de private eigendom van de vzw Begijnhof OLV Ter Hoyen. Voor dit begijnhof bestaat er een goedgekeurd landschapsbeheerplan (23/05/2012) en een goedgekeurd erfgoedbeheerplan (22/10/2019). Beide plannen kan u op het geoloket van het Agentschap Onroerend Erfgoed consulteren.

In beide plannen is de erfgoedwaarde van de Hoyetoren of vestingtoren opgenomen. De restauratie – of eerder consolidatie als ruïne – van de vestingsmuur- en toren is opgenomen in het goedgekeurde erfgoedbeheerplan. Volgende werken worden voorzien voor de muur en de toren:

- reinigen gevels;
- herstel van metsel- en voegwerk; en
- plaatsen van een muurafdekking ter bescherming van het metselwerk.

Dankzij de goedgekeurde beheerplannen kan de vzw Begijnhof OLV Ter Hoyen bij het agentschap Onroerend Erfgoed een erfgoedpremie aanvragen voor de restauratie en het onderhoud aan de vestingsmuur en de vestingtoren. Het blijft natuurlijk de verantwoordelijkheid van de vzw om als private eigenaar dit erfgoed verder in stand te houden en te onderhouden. Ze hebben ook een plicht om dat te doen.

Voor onze stad blijft het verhaal van de Vijfwindgatenwal en bijbehorende vesting natuurlijk een boeiend verhaal. Als schepen voor Publieke Ruimte ben ik ook op de hoogte van de toekomstige heraanleg van de omgeving van de Karel Antheunisstraat en de Vijfwindgatenstraat. Beide straten zijn in heel slechte toestand en de bewoners vragen al lang naar een degelijke aanpak. Ik zal ik mijn diensten de opdracht geven dit erfgoedverhaal ook in het ontwerp te betrekken. Zo kan er in de ontwerpplannen bijvoorbeeld worden nagedacht over een evocatie van de stedelijke vesting en de bijbehorende waterlopen.

Maar dus mevrouw Deene. Ik ben op de hoogte van dit belangrijk stukje erfgoed. Ik heb u een schets gegeven van de stand van zaken, door wie de restauratie moet gebeuren, de mogelijke restauratie er premies en de link met de heraanleg van het publiek domein.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vrijdagochtend 3 maart werd een 13-jarige fietser levensgevaarlijk gewond bij een ongeval aan de Keizerpoort. De fietser reed rechtdoor door groen, en werd gegrepen door een vrachtwagen die uit dezelfde richting kwam maar afsloeg. Het kruispunt werd heraangelegd in 2016, maar bleef onveilig en staat opnieuw op de lijst met zwarte punten. De fietser en de vrachtwagen reden in dezelfde richting, maar de chauffeur sloeg af naar rechts om de ring op te rijden. Daar moeten fietsers het verkeer kruisen dat de R40 op wil. Het is op zo'n kruising dat het ongeval gebeurde. De Gentse Fietsersbond spreekt over een dodehoekongeval, maar de omstandigheden van het ongeval zijn nog niet duidelijk.

Vraag

- Hoe kan het volgens u beter en veiliger?
 - Kan het principe van het 'vierkant groen' hier volgens u een oplossing bieden? Ziet u nog andere mogelijkheden en zo ja, welke?
 - Wat kan er gebeuren om vrachtwagens uit de schoolspits te weren? Is het hanteren van venstertijden om het vrachtverkeer tijdens bepaalde periodes van de dag te weren een manier om hier risico's in de toekomst te vermijden?
 - Hoe verloopt het overleg met het agentschap Wegen en Verkeer hierover?
-

ANTWOORD

Wat er gebeurd is aan de Keizerpoort is verschrikkelijk. Dat zijn telefoontjes die geen enkele ouder wil krijgen. Mijn steun gaat naar het slachtoffer en zijn familie, en ik hoop echt dat de jongen snel en volledig kan herstellen.

We moeten dergelijke aanrijdingen absoluut voorkomen. Het is zeer pijnlijk dat we daar tot nu toe niet in slagen. De aanpak van gevaarlijke kruispunten moet absoluut sneller. Vanuit de stad wordt er volop gewerkt aan een veilige omgeving voor voetgangers en fietsers. Ik ben ook hoopvol als ik zie dat er vanuit AWV recent in verschillende dossiers snel stappen ondernomen worden om het verkeer veiliger te maken (Dok Noord, Antwerpsesteenweg...). Het is geen verwijt, maar de meeste van de gevaarlijkste punten met zwaarder en intensiever verkeer zitten immers in het beheer van AWV. Het is goed dat daar nu snel op wordt gereageerd.

Voor het grondgebied Gent staan er 28 kruispunten op de Dynamische lijst van gevaarlijke punten van AWV. AWV geeft aan dat er op 9 daarvan al Quick win maatregelen genomen zijn, op 5 kruispunten zijn er aanpassingen lopende, voor 8 kruispunten lopen momenteel onderzoeken. Voor 6 kruispunten hebben ze nog geen oplossing in het vooruitzicht.

Er zijn verschillende overlegfora tussen AWV en de stad waar deze gevaarlijke kruispunten besproken worden. Een overleg specifiek en louter gericht op de gevaarlijke punten is er niet. Een timing per kruispunt kan ik u hier ook niet geven mijnheer Taeldeman, maar alle kruispunten op de dynamische lijst worden systematisch onderzocht. De MIA-scan is daar niet altijd een onderdeel van. Indien er geen quick win is of mogelijk is, maar er is wel een structurele oplossing mogelijk, dan wordt er een investeringsproject gestart.

Het Mobiliteitsbedrijf en mijn kabinet heeft deze week nog een overleg met AWV specifiek over het kruispunt aan de Keizerpoort. Ook Fietsberaad sluit hier aan om mee mogelijke oplossingen op korte en langere termijn te bekijken.

We kunnen nu niet vooruit lopen op de mogelijke aanpassingen die er hier uit de bus zullen komen. Alle opties zoals vierkant groen, een OFOS, verleggen van de stopstreep, aanpassing van de lichten of van de signalisatie,... zullen worden bekeken.

Als Stad zullen wij op dit overleg uiteraard voor maximale verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers pleiten.

Het weren van vrachtverkeer in schoolspitsen is ook een mogelijk middel om tijdens venstertijden in de ochtend- en avondspits vrachtverkeer en schoolgaande kinderen fysiek van elkaar te scheiden.

We hebben dit geprobeerd met een charter werftransport met de sector, maar dit ongeval tijdens de schoolspits toont opnieuw aan dat dit charter duidelijk niet voldoende effect heeft. We onderzoeken daarom verdere maatregelen om vrachtverkeer uit de schoolspits te weren. Maar zelfs als we vrachtwagens over een aantal hoofdroutes binnen het vrachtroutenetwerk geleiden, zullen ze over de gewestwegen blijven rijden.

Naast het maximaal weren van vrachtverkeer uit de schoolspits moeten de gewestwegen en hun kruispunten dus ook veiliger, liefst conflictvrij. Dit is een taak voor AWV waar de Stad Gent voluit mee de schouders onder zet.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van het beheer van OCMW-gronden werd de mogelijkheid voorzien om die gronden te exploiteren op vlak van windenergie. In een schriftelijke vraag bevroeg ik de stand van zaken en hoe Sogent hier mee omgaat. Uit uw antwoord bleek dat we erin slaagden om een windturbine in Wachtebeke (2012) en één in Eeklo (2020) te operationaliseren, maar ook dat heel wat dossiers niet van de grond geraken. Hetzij omdat de interesse er wel was, maar geen verdere stappen werden ondernomen; hetzij omdat er weliswaar een overeenkomst was met Sogent, maar het dossier door andere problemen, zoals niet-goedgekeurde of niet aangevraagde omgevingsvergunningen, niet doorging. Vandaar mijn opvolgvragen:

Vraag

- Zal er actief werk gemaakt worden van de locaties waar er al interesse was maar waar tot op heden geen verdere stappen werden gezet (Ninove, Mendonk, Lievegem)? Zo ja, hoe zal dat gebeuren?
 - Hoe kan er werk gemaakt worden van de identificatie van nieuwe potentiële locaties? Wie moet dat doen? Wanneer kan daar resultaat van verwacht worden? Zal de stad een actief beleid voeren om die gronden te ontwikkelen voor windenergie?
 - In de beheersovereenkomst staat dat bij potentiële gronden er een marktbevraging kan opgestart worden onder minimale voorwaarden en tegen de beste prijs. Zijn deze minimale voorwaarden in het algemeen bepaald en wat zijn dan die minimale voorwaarden, of worden deze grond per grond bepaald?
-

ANTWOORD

Wat uw eerste vraag betreft over de locaties Ninove, Mendonk en Lievegem waar er interesse getoond is voor het plaatsen van een windturbine door een aantal projectontwikkelaars kan ik u het volgende meedelen:

Omdat dit heel complexe en tijdsintensieve dossiers zijn en de personeelscapaciteit beperkt is bij Sogent wordt aan projectontwikkelaars eerst gevraagd om aan te tonen dat de betrokken gemeente en de provincie positief staan tegenover de inplanting van een windturbine op die locatie vooraleer Sogent verdere stappen onderneemt. Voor deze locaties werd deze info niet aangeleverd. Gezien de kans klein is dat een windturbine op deze gronden vergund geraakt (en leidt tot jaarlijkse inkomsten voor het OCMW) onderneemt Sogent geen verdere actie in deze dossiers.

Voor de locatie langs de E17 in De Pinte en Nazareth wacht Sogent af tot er meer duidelijkheid is over de definitieve toebedeling binnen de Ruilverkaveling Schelde-Leie. Ten vroegste in 2024 zou het OCMW definitief weten welke eigendommen zij in deze zone zal hebben. Aan de VLM werd meegegeven dat de gronden die potentie hebben voor de bouw van een windturbine in eigendom van het OCMW moeten blijven. De radar van Semmerzake is ook nog een probleem voor deze locatie maar volgens de projectontwikkelaars zou dit technisch op te lossen zijn.

Over uw tweede vraag is het zo dat de Provincie Oost-Vlaanderen een windplan heeft opgemaakt waar aangeduid wordt in welke zones windturbines wenselijk zijn en zones waar dit niet aangewezen is.

Maar het is niet omdat er OCMW-gronden in zones liggen waar volgens de Provincie windturbines mogelijk zijn dat een windturbine effectief vergund kan geraken op die OCMW-gronden. Dit is afhankelijk van zoveel andere factoren zoals o.a. afstand tot bebouwing, acceptatie van omwonenden, visie gemeente, mogelijkheid om verschillende windturbines te bouwen op één locatie, ...

In het verleden zijn er gesprekken geweest met de Provincie over het windpotentieel van de OCMW-gronden, maar tot op heden is daar nog geen volledige analyse over gebeurd. Dat is iets wat best in een ruimer kader bekeken wordt. Er zijn wellicht nog gronden in eigendom van Stad Gent die potentieel hebben voor de ontwikkeling van windturbines. Het behoort niet tot de opdracht Sogent om een windenergiebeleid voor Stad Gent uit te werken, dit komt eerder de dienst Milieu en Klimaat toe. Sogent kan hier uiteraard wel ondersteuning en advies bieden met betrekking tot de OCMW-gronden in hun beheer.

Ten slotte, wat uw laatste betreft over de minimale voorwaarden.

Deze werden nog niet bepaald omdat er zich nog geen concreet nieuw dossier heeft aangediend. Ook hier worden deze minimale voorwaarden het best opgesteld in een stads breed kader zodat dit in dezelfde lijn als de visie van de stad gebeurt.

Wat wel al bepaald is, is dat in de huidige overeenkomsten door het OCMW van Gent aan de projectontwikkelaars wordt opgelegd om minstens 20% van de windturbine open te stellen voor rechtstreekse participatie van burgers en gemeenten. Voor de windturbine te Eeklo werd nog een bijkomende voorwaarde opgelegd, namelijk dat de projectontwikkelaar moet bijdragen aan het omgevingsfonds.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Gent telt veel weesfietsen, zowel in fietsenstallingen als in het straatbeeld. Vorige maand nog deed schepen De Bruycker hier een flyeractie rond, weliswaar in naam van haar partij en niet in naam van het stadsbestuur.

Wij ontvangen regelmatig klachten over de hinder die achtergelaten fietsen veroorzaken voor voetgangers, in het bijzonder mensen met een beperking.

Als we de omschrijving van de opruimacties in bijvoorbeeld Utrecht en de Fietsambassade (althans volgens hun respectievelijke websites) vergelijken, menen wij dat er in Utrecht een ruimere opvatting wordt gehanteerd van het begrip 'weesfiets'.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld.

- Kan het beleid van de fietsambassade omtrent het screenen van weesfietsen, zowel op straat als in fietsenstallingen toegelicht worden? In het bijzonder wat betreft de definitie van een 'weesfiets' en of er mogelijkheid is om deze term ruimer te gaan toepassen in de toekomst?
 - De meldingsapp is al meermaals aan bod gekomen in deze commissie maar gebeuren er ook structurele screenings? Om de hoeveel tijd gebeuren die en kunnen die opgedreven worden voor pijnpunten zoals de fietsenstalling onder station Gent Sint-Pieters of die aan Gent-Dampoort?
-

ANTWOORD

Het beleid van de Fietsambassade rond het screenen van weesfietsen baseert zich op het "Reglement m.b.t. het weghalen van bepaalde fietsen" dat mee werd goedgekeurd door uw partij in de gemeenteraad van 24 september 2019. Het reglement definieert een achtergelaten fiets of weesfiets als een fiets waarvan de toestand zodanig is dat er bijvoorbeeld stof, roest of mos op en rond het rijwiel vastgesteld wordt; waardoor het vrijwel zeker is dat de fiets is achtergelaten of door de eigenaar in de steek gelaten.

Naast meldingen werkt de Fietsambassade ook met structurele screenings over gans het Gentse grondgebied. Deze structurele screenings houden in dat medewerkers alle straten te voet doorlopen en gans het openbaar domein in en buiten de fietsenstallingen controleren op achtergelaten fietsen. Een vermoedelijk achtergelaten fiets wordt gelabeld en wordt minimaal 3 weken later opgehaald.

Screenen op weesfietsen gebeurt maximaal met de beschikbare mensen en middelen. De frequentie van de screenings wordt bepaald door de hoeveelheid aan weesfietsen die er historisch gezien in een zone opgehaald geweest zijn. De studentenbuurt, waar er traditioneel veel weesfietsen zijn, wordt meerdere keren per jaar gescreend. Een woonwijk in de buitenrand waar er maar er maar weinig weesfietsen opgehaald geweest zijn, wordt maar één keer per jaar gescreend. Gans het grondgebied waar er bewoning is wordt minstens een keer per jaar gescreend op weesfietsen.

De problematiek van fietsen die hinderlijk staan voor voetgangers is natuurlijk niet enkel een problematiek van weesfietsen. De beste manier om klachten over hinderlijk geparkeerde fietsen te voorkomen is het voorzien van kwaliteitsvolle, veilige en voldoende fietsenstallingen op openbaar en privaat domein. Daar wordt door de Fietsambassade en het mobiliteitsbedrijf dan ook volop op ingezet, maar daar zijn wel nog stappen in te zetten.

In Utrecht bijvoorbeeld, waar u terecht naar verwijst als voorbeeld, is er alleen al aan het station een inpandige fietsenstalling met alles er op en er aan van 12500 fietsen, rond een breed doorgaand fietspad en met een servicepunt en een directe toegang tot de treinperrons.

Dat is niet te vergelijken met de fietsenstallingen onder en rond het station Gent-Sint-Pieters en bij Gent-Dampoort. Het beheer van die stallingen valt bovendien onder de bevoegdheid van de NMBS en zit dus niet bij de Fietsambassade. De NMBS heeft hiervoor een beheersovereenkomst APCOA. Die overeenkomst bepaalt momenteel dat er 4 weesfietsenacties per jaar gehouden worden. Vier. Dat is voor die omgeving natuurlijk veel te weinig. Het zou goed zijn als deze beheersovereenkomst herbekeken wordt, en men is daar naar verluid ook mee bezig.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg recent bericht van een bezorgde ouder over het wijkmobiliteitsplan Gentbrugge. Deze zelfverklaarde bakfietsouder uit de Klokstraat heeft net als veel mensen af en toe de auto nodig. Met de invoering van het wijkmobiliteitsplan zal hij komende van de R4 3 scholen moeten passeren (Speurneus, het Groen Drieske en de Santa Maria). Dit geldt uiteraard voor veel bewoners uit deze buurt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen zich bewust van de verkeersverplaatsing naar schoolgebieden?
 - Is de schepen bereid dit te herzien?
 - Werd bij de uittekening van het circulatieplan rekening gehouden met de evolutie van de drukte van autoverkeer in de nabijheid van scholen? Kan de schepen dit toelichten?
-

ANTWOORD

Uiteraard ben ik me ervan bewust dat schoolgebieden verkeer aantrekken en dat niet iedereen altijd te voet of met de fiets kan gaan. We moeten er alleen voor zorgen dat iedereen dat veilig kan doen. Een schoolomgeving wordt veiliger als het verkeer in de buurt trager is, er voldoende ruimte wordt gemaakt voor voetgangers en fietsers en het gemotoriseerd verkeer wordt beperkt.

Dat is nu net wat we met het wijkmobiliteitsplan willen doen: de verkeersdrukke in de ganse wijk naar beneden te halen en dus ook in en rond de schoolbuurten.

Vooraf het doorgaande verkeer is niet meer wenselijk in de wijk en dient zich via het hogere wegennet te verplaatsen en niet door de woonwijken en langs de scholen. Bijkomend resulteert dit in een verkeersveiliger wijk waardoor kinderen en jongeren zich comfortabeler zullen voelen om, al dan niet begeleid door de ouders, te voet en/of met de fiets naar school te gaan. En dat geldt ook voor de andere inwoners.

De verkeersfilter aan de Klokstraat heeft tot doel om het kruispunt Gentbruggeplein x Emanuel Hielstraat veiliger te maken. Daar zit namelijk ook een school, de Henri D'Haese school. In die omgeving zit vandaag via de verschillende assen te veel verkeer, wat onveilige situaties met zich meebrengt. Door er een as uit te halen verhogen we de leesbaarheid en dus veiligheid van het kruispunt, dit gecombineerd met de verlaging van het aantal voertuigen door de circulatiemaatregelen en de filter aan de brug.

Het verkeer dat langs de scholen 't Groen Drieske en de Sancta Mariaschool rijdt, is trouwens bestemmingsverkeer (in tegenstelling tot doorgaand verkeer aan de Hielstraat) van de wijken die er achter liggen. En uiteraard wordt van chauffeurs verwacht dat zij zich met de nodige voorzichtigheid op de weg begeven, zeker in schoolomgevingen.

Laten we het wijkmobiliteitsplan, zoals goedgekeurd op de gemeenteraad in 2021, dus eerst dus invoeren, mevrouw Bossuyt. Na de invoering wordt alles goed gemonitord en geëvalueerd daarna sturen we bij indien nodig.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op vrijdag 3 maart gebeurde een tragisch ongeval aan de Keizerpoort waarbij een 13-jarige jongen levensgevaarlijk gewond raakte. Diezelfde avond nog en opnieuw op woensdag 7 maart werd het kruispunt geblokkeerd door bezorgde ouders. Het kruispunt staat al langer bekend als een gevaarlijk kruispunt. In de krant konden we lezen dat AWV oplossingen bekijkt op korte en op lange termijn. Op korte termijn wil AWV samen zitten met de stad om aanvullende veiligheidsmaatregelen te nemen zoals de stopstreep op de Brusselsesteenweg vier meter te verplaatsen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Staat er een overleg gepland met AWV om dit kruispunt aan te pakken?
 - i. Zo ja, wanneer zal dit plaatsvinden.
 - ii. Zo nee, waarom niet?
 - Welke opties ziet de schepen zelf om dit kruispunt verkeersveiliger te maken?
-

ANTWOORD

Wat er gebeurd is aan de Keizerpoort is verschrikkelijk. Dat zijn telefoontjes die geen enkele ouder wil krijgen. Mijn steun gaat naar het slachtoffer en zijn familie, en ik hoop echt dat de jongen snel en volledig kan herstellen.

We moeten dergelijke aanrijdingen absoluut voorkomen. Het is zeer pijnlijk dat we daar tot nu toe niet in slagen. De aanpak van gevaarlijke kruispunten moet absoluut sneller. Vanuit de stad wordt er volop gewerkt aan een veilige omgeving voor voetgangers en fietsers. Ik ben ook hoopvol als ik zie dat er vanuit AWV recent in verschillende dossiers snel stappen ondernomen worden om het verkeer veiliger te maken (Dok Noord, Antwerpsesteenweg...). Het is geen verwijt, maar de meeste van de gevaarlijkste punten met zwaarder en intensiever verkeer zitten immers in het beheer van AWV. Het is goed dat daar nu snel op wordt gereageerd.

Voor het grondgebied Gent staan er 28 kruispunten op de Dynamische lijst van gevaarlijke punten van AWV. AWV geeft aan dat er op 9 daarvan al Quick win maatregelen genomen zijn, op 5 kruispunten zijn er aanpassingen lopende, voor 8 kruispunten lopen momenteel onderzoeken. Voor 6 kruispunten hebben ze nog geen oplossing in het vooruitzicht.

Er zijn verschillende overlegfora tussen AWV en de stad waar deze gevaarlijke kruispunten besproken worden. Een overleg specifiek en louter gericht op de gevaarlijke punten is er niet. Een timing per kruispunt kan ik u hier ook niet geven mijnheer Taeldeman, maar alle kruispunten op de dynamische lijst worden systematisch onderzocht. De MIA-scan is daar niet altijd een onderdeel van. Indien er geen quick win is of mogelijk is, maar er is wel een structurele oplossing mogelijk, dan wordt er een investeringsproject gestart.

Het Mobiliteitsbedrijf en mijn kabinet heeft deze week nog een overleg met AWV specifiek over het kruispunt aan de Keizerpoort. Ook Fietsberaad sluit hier aan om mee mogelijke oplossingen op korte en langere termijn te bekijken.

We kunnen nu niet vooruit lopen op de mogelijke aanpassingen die er hier uit de bus zullen komen. Alle opties zoals vierkant groen, een OFOS, verleggen van de stopstreep, aanpassing van de lichten of van de signalisatie,... zullen worden bekeken.

Als Stad zullen wij op dit overleg uiteraard voor maximale verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers pleiten.

Het weren van vrachtverkeer in schoolspitsen is ook een mogelijk middel om tijdens venstertijden in de ochtend- en avondspits vrachtverkeer en schoolgaande kinderen fysiek van elkaar te scheiden.

We hebben dit geprobeerd met een charter werftransport met de sector, maar dit ongeval tijdens de schoolspits toont opnieuw aan dat dit charter duidelijk niet voldoende effect heeft. We onderzoeken daarom verdere maatregelen om vrachtverkeer uit de schoolspits te weren. Maar zelfs als we vrachtwagens over een aantal hoofdroutes binnen het vrachtroutenetwerk geleiden, zullen ze over de gewestwegen blijven rijden.

Naast het maximaal weren van vrachtverkeer uit de schoolspits moeten de gewestwegen en hun kruispunten dus ook veiliger, liefst conflictvrij. Dit is een taak voor AWV waar de Stad Gent voluit mee de schouders onder zet.

2023_MV_00156 - MONDELINGE VRAAG - SINT-JOZEFSKERK – NIEUWE GEMEENSCHAPSFUNCTIE – WERKZAAMHEDEN

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar werd de vzw Ocup aangesteld als coördinator, om 6 jaar lang de Sint-Jozefskerk in te vullen, te beheren, en te managen.

Het is de bedoeling om van deze kerk een nieuwe gemeenschapsruimte te maken. Een belangrijk project voor de buurt, waar we allemaal naar uitkijken.

In opvolging van mijn vraag van vorig jaar had ik graag geweten:

Vraag

- Zitten de werken op schema?
- Welke werken konden al uitgevoerd worden, en welke zijn er nog te verwezenlijken?
- Kon de vzw ook al de kleine werken uitvoeren in het kerkschip om al activiteiten te kunnen opstarten?

ANTWOORD

Vzw Ocup kreeg sinds 1 januari 2022 de kerk in beheer.

Voordat de werking er werd opgestart, had de dienst FM Themagebouwen reeds enkele noodzakelijke instandhoudings- en veiligheidswerken uitgevoerd. Zo werd er basisverwarming voorzien in het kerkschip, de nodige ingrepen gedaan om te voldoen aan de PTI-regelgeving, nodige aanpassingen aan de toegangs- en evacuatiewegen, de (basis)elektriciteit werd op orde gezet en gekeurd, de nodige branddetectie werd voorzien.

Om het schip van de kerk ook in de wintermaanden te kunnen gebruiken heeft vzw OCUP ondertussen de voormalige glazen ticketbalie uit de Lakenhalle een tweede leven gegeven. Een mooi voorbeeld van circulair materialengebruik. Ook hebben zij afscheidingswanden geïnstalleerd rond hun voorraadzones en van de dagkapel hebben ze een stille ruimte gemaakt.

De beheerders van de kerk pakken dat participatief aan, en ik vind dat heel positief. De 'Building Days' werden in het leven geroepen om actief te werken aan de infrastructuur in de kerk:

- Vrijwilligers en buurtbewoners bouwden met recuperatiemateriaal onder meer een bar in de kerk, een wipplank voor kinderen, een balanceerplank, een klimmuurtje en rekken voor stockagemateriaal.

- Een vitrinekast, gerecupereerd uit de Sint-Pietersabdij, wordt nu in de kerk gebruikt om sociaal-artistieke kunstenaars uit de wijk ruimte te geven hun werk tentoon te stellen.

Het dossier voor de eigenlijke verbouwingen is technisch helemaal klaar en het bestek voor de eerste fase werd reeds gepubliceerd. De aanbesteding die werd gelopen resulteerde echter niet in een gunning omdat bij de twee inschrijvers de prijzen bijna 30% boven de raming en de beschikbare budgetten lag.

Dit is iets dat we jammer genoeg vaker meemaken de laatste maanden als gevolg van de energie-, covid- en Oekraïne-crisissen die zich gelijktijdig afgespeeld hebben en een grote impact hebben op de prijszetting.

Momenteel onderzoeken de diensten hoe we zo snel als mogelijk met een afgeslankt dossier verder kunnen zodat het binnen het beschikbare budget past maar ook de basisconcepten van het ontwerp en gebruiksvisie behouden kunnen blijven. Een timing hierover kunnen we jammer genoeg nog niet meegeven.

Gelukkig heeft dit de activiteiten in de kerk niet tegengehouden.

De beheerder heeft in zijn eerste jaar sterk ingezet op outreachend werken om zo de mensen in de wijk te leren kennen, gesprekken met hen aan te gaan en zelf zichtbaar te zijn/deel te worden van de wijk Rabot. De focus ligt hierbij op het uitbouwen van relaties met kwetsbare doelgroepen in de wijk.

Er gingen tal van activiteiten door met partners:

- Lightpaintings door de Gentse fotograaf Wim Van Wambeke
- Een iftar in samenwerking met de wijkpartners en de politie
- De boekenweggeefmarkt
- Een boksactiviteit waarbij de focus lag op IEM-jongeren (IEM = Intra Europese Migratie)
- Een laagdrempelige jobbeurs voor jongeren uit het Gentse...

Zo is er ook het wekelijks 'Open Huis': dit is een inloopmoment voor bewoners en partners uit de wijk, waarbij iedereen welkom is om iets te drinken, een spel te spelen, aan te sluiten met een eigen activiteit (bv. pingpong & kicker, knutselen, schaken, dammen, kaarten), enz.

In het kader van het wijkbudget zijn er ook gesprekken lopende tussen OCUP-vzw en verschillende indieners van een wijkbudget om de ruimte ter beschikking te stellen voor de ingediende projecten. Uitsluitel hierover zal er pas in juni zijn, wanneer het geloot wijkpanel Rabot-Blaisantvest beslist welke project wijkbudgetmiddelen ontvangen.

Dit alles toont de relevantie aan van deze plek in het Rabot, een van onze dichtstbevolkte wijken, een wijk waar veel leven is en veel mensen met ideeën zitten die we hier kunnen samenbrengen. Nu al dankzij de creativiteit van de beheers vzw en van de mensen die zij al hebben kunnen samenbrengen. Op termijn zeker ook. Het college blijft er naartoe werken dat dit bijzondere gebouw stapsgewijs vernieuwd wordt.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week werd een fietser levensgevaarlijk gewond na een zwaar ongeval op het kruispunt Keizerspoort. De fietser reed rechtdoor door het groen, en werd door een rechtsafslaande vrachtwagen gegrepen. De juist omstandigheden worden nog verder onderzocht. Het kruispunt is n.b. bij de heraanleg van de N9 Brusselsesteenweg in 2016 heraangelegd. Het staat opnieuw (december '22) in de lijst van gevaarlijke punten in Gent. Deze lijst bevat 300 gevaarlijke punten in Vlaanderen, waarvan een 30-tal in Gent. Extra aandacht voor de zwakke weggebruiker aan dit soort gevaarlijke punten is noodzakelijk : er zijn nooit meer 'fietsdoden' geweest dan in 2022, om de 2 dagen sterft een fietser in het verkeer.

Vraag

- AWW bekijkt nu hoe dit kruispunt Keizerspoort veiliger kan.
 - Zijn er afspraken gemaakt i.k.v. omliggende werven om tijdens de ochtendspits geen vrachtwagens gedurende bv. een (half)uur op dgl. plaatsen te laten passeren, en zo ja, zijn die gerespecteerd? Graag korte duiding.
 - Fietzers en voetgangers moeten voor het kruispunt (komende van Gentbrugge) daar over een behoorlijke smalle fietspad-voetpadzone van amper 2,5m breed, en er is slechts een beperkte opstelruimte voor fietsers voorzien. Meer ruimte creëren voor fietsers en voetgangers kan de conflictpresentatie verbeteren, maakt een en ander veiliger en comfortabeler voor fietser én voetganger. Wordt er gedacht aan een OFOS, en waarom ook niet aan een uitkraging van de brug voor meer ruimte voor fietsers en voetgangers? Graag korte beschouwing.
 - Wordt een conflictvrije lichtenregeling onderzocht? Graag stand van zaken onderzoek.
 - Zal de MIA-scan hier toegepast worden, verloopt dit via Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV), ..., en op welke termijn kan er een aanpassing van het kruispunt verwacht worden?
 - 30-tal gevaarlijke punten in Gent :
 - Van de 300 gevaarlijke punten in Vlaanderen, liggen er een 30-tal in Gent (10%). Van de 300 zijn er 40% ondertussen aangepakt (werken uitgevoerd), zijn er 30% in voorbereiding verbeterd te worden, en dus nog voor 30%de voorbereiding op te starten. Hoe zit de verhouding in Gent van de 30 gevaarlijke punten met hun stand van zaken (uitgevoerd, in voorbereiding, voorbereiding op te starten)?
 - Is er een systematische aanpak van de gevaarlijke punten in Gent? Wordt de MIA-scan op al deze kruispunten toegepast? Gaat dat gepaard met structureel overleg AWW–stad Gent? Kan een en ander geduid worden aub.
 - Op welke termijn zullen die 30 gevaarlijke punten kunnen worden weggewerkt?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20230314_DO_MEO_vraag_14_foto_1.pdf - 20230314_DO_MEO_vraag_14_foto_2.pdf

ANTWOORD

Wat er gebeurd is aan de Keizerpoort is verschrikkelijk. Dat zijn telefoontjes die geen enkele ouder wil krijgen. Mijn steun gaat naar het slachtoffer en zijn familie, en ik hoop echt dat de jongen snel en volledig kan herstellen.

We moeten dergelijke aanrijdingen absoluut voorkomen. Het is zeer pijnlijk dat we daar tot nu toe niet in slagen. De aanpak van gevaarlijke kruispunten moet absoluut sneller. Vanuit de stad wordt er volop gewerkt aan een veilige omgeving voor voetgangers en fietsers. Ik ben ook hoopvol als ik zie dat er vanuit AWV recent in verschillende dossiers snel stappen ondernomen worden om het verkeer veiliger te maken (Dok Noord, Antwerpsesteenweg...). Het is geen verwijt, maar de meeste van de gevaarlijkste punten met zwaarder en intensiever verkeer zitten immers in het beheer van AWV. Het is goed dat daar nu snel op wordt gereageerd.

Voor het grondgebied Gent staan er 28 kruispunten op de Dynamische lijst van gevaarlijke punten van AWV. AWV geeft aan dat er op 9 daarvan al Quick win maatregelen genomen zijn, op 5 kruispunten zijn er aanpassingen lopende, voor 8 kruispunten lopen momenteel onderzoeken. Voor 6 kruispunten hebben ze nog geen oplossing in het vooruitzicht.

Er zijn verschillende overlegfora tussen AWV en de stad waar deze gevaarlijke kruispunten besproken worden. Een overleg specifiek en louter gericht op de gevaarlijke punten is er niet. Een timing per kruispunt kan ik u hier ook niet geven mijnheer Taeldeman, maar alle kruispunten op de dynamische lijst worden systematisch onderzocht. De MIA-scan is daar niet altijd een onderdeel van. Indien er geen quick win is of mogelijk is, maar er is wel een structurele oplossing mogelijk, dan wordt er een investeringsproject gestart.

Het Mobiliteitsbedrijf en mijn kabinet heeft deze week nog een overleg met AWV specifiek over het kruispunt aan de Keizerpoort. Ook Fietsberaad sluit hier aan om mee mogelijke oplossingen op korte en langere termijn te bekijken.

We kunnen nu niet vooruit lopen op de mogelijke aanpassingen die er hier uit de bus zullen komen. Alle opties zoals vierkant groen, een OFOS, verleggen van de stopstreep, aanpassing van de lichten of van de signalisatie,... zullen worden bekeken.

Als Stad zullen wij op dit overleg uiteraard voor maximale verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers pleiten.

Het weren van vrachtverkeer in schoolspitsen is ook een mogelijk middel om tijdens venstertijden in de ochtend- en avondspits vrachtverkeer en schoolgaande kinderen fysiek van elkaar te scheiden.

We hebben dit geprobeerd met een charter werftransport met de sector, maar dit ongeval tijdens de schoolspits toont opnieuw aan dat dit charter duidelijk niet voldoende effect heeft. We onderzoeken daarom verdere maatregelen om vrachtverkeer uit de schoolspits te weren. Maar zelfs als we vrachtwagens over een aantal hoofdroutes binnen het vrachtroutenetwerk geleiden, zullen ze over de gewestwegen blijven rijden.

Naast het maximaal weren van vrachtverkeer uit de schoolspits moeten de gewestwegen en hun kruispunten dus ook veiliger, liefst conflictvrij. Dit is een taak voor AWV waar de Stad Gent voluit mee de schouders onder zet.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20230314_DO_MEO_vraag_14_foto_1.pdf - , 20230314_DO_MEO_vraag_14_foto_2.pdf -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geluidsoverlast veroorzaakt door tramstellen en dan meer specifiek het scherpe piepende geluid dat vaak ontstaat op plaatsen waar de tramsporen een bocht vormen, is jammer genoeg een oud zeer. Ik heb deze problematiek al meermaals onder de aandacht gebracht en besef dat een oplossing technisch gezien niet voor de hand ligt, maar het aantal klachten over overlast lijkt opnieuw toe te nemen. Dit is bijvoorbeeld het geval in de Bernard Spaelaan, waar door de vrij smalle, dicht bebouwde straat het geluid zelfs nog versterkt wordt.

Vlak voor de zomer bracht ik het onderwerp nog ter sprake tijdens het vragenuurtje. In het antwoord op mijn vraag werd toen verwezen naar een rapport met resultaten van geluidsmetingen door De Lijn. De metingen werden uitgevoerd in mei vorig jaar, het rapport werd verwacht tegen de maand juli om dan verder geanalyseerd worden tijdens de zomermaanden. Ook zou vanaf het najaar 2022 een railkopsmeersysteem ingebouwd worden in de Albatros-trams.

Afgaand op de aanhoudende klachten, hebben deze initiatieven in de praktijk echter weinig verschil gemaakt.

Vraag

1. Werd het rapport op basis van de uitgevoerde geluidsmetingen in mei 2022 effectief afgewerkt en geanalyseerd zoals vooropgesteld door De Lijn?
 2. Welke waren de conclusies en concrete actiepunten in dit rapport? Werd hierover overleg gepleegd met de stad Gent?
 3. Hoeveel trams op het Gentse net werden ondertussen uitgerust met een railkopsmeersysteem en heeft dit effectief het gewenste effect tegen de geluidsoverlast?
 4. Is het de bedoeling om op termijn alle trams op het Gentse net voorzien van een railkopsmeersysteem? Wat is de timing hiervoor?
-

ANTWOORD

Dit is eigenlijk een technische vraag die door De Lijn (of minister Peeters) beantwoord moet worden.

De Lijn heeft het rapport effectief afgewerkt. Het rapport werd ter info gepresenteerd aan het Mobiliteitsbedrijf.

Ik citeer het antwoord van De Lijn op uw vragen:

De lijn heeft op twee plaatsen in Gent referentiemetingen uitgevoerd om de impact van smeren, regen en snelheidsbegrenzing in bocht te meten.

Hieruit blijkt dat bij droog weer ongeveer de helft van de passages zeer hoge geluidspieken (90-100 dB) veroorzaakt.

Beide vormen van smering (manueel / machinaal) verminderen geluidsoverlast.

Verder beveelt De Lijn hun chauffeurs van de Hermelijntrams aan om manuele tractiecontrole te voorzien om geluidsoverlast te beperken, gezien dit niet automatisch gebeurt. Hiervoor zal de nodige signalisatie aangebracht worden.

20 van de 41 Hermelijntoestellen zijn nu al uitgerust met railkopsmering en 7 van de 26 Albatrostoestellen.

In 2023 zal De Lijn 13 Albatrostoestellen verder ombouwen. De Lijn wil zo 60% van haar toestellen voorzien van railkopsmering.

Naderhand zullen nieuwe geluidsmetingen gebeuren op basis van de huidige frequentie om het effect van deze ingrepen na te gaan.

**2023_MV_00159 - MONDELINGE VRAAG - DOVEN STRAATVERLICHTING BIJ WERF/WERKEN
EVERGEMSESTEENWEG: VALPARTIJEN (HOOGDRINGEND)**

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds de nacht van 8/9 maart werd de straatverlichting bij de werken aan de Evergemsesteenweg en omgeving gedoofd. Ik verneem dat dit tot gevaarlijke situaties leidt. Bewoners– voetgangers en fietsers, o.m. mensen die thuishkomen van een late shift of vertrekken voor de vroege shift– moeten nu in volslagen duisternis door een werfzone sukkelen. Mensen proberen zich te behelpen met gsm of zaklamp, maar de werfzone telt heel wat diepe putten, oneffenheden en modderzones en de eerste valpartijen door gebrek aan degelijke verlichting zijn al een feit.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met het probleem? Is de schepen akkoord dat het doven van straatverlichting aan een werfzone waar bewoners door moeten passeren geen goede zaak is? Zal de schepen het doven van de de straatverlichting ongedaan maken?
2. Algemener: onze stad telt uiteraard nog werfzones die een uitdaging vormen voor de mensen die er wonen. Hoe werd hiermee rekening gehouden bij de opmaak van het nieuwe straatverlichtingbeleid? Zal het doven van de straatverlichting in de dergelijke zones herbekeken worden

Motivering hoogdringendheid: De straatverlichting werd gedoofd na het verstrijken van de deadline voor het indienen van vragen. Het doven van de straatverlichting op deze plek leidt tot valpartijen en houdt op die manier een acuut risico voor bewoners en bezoekers in. Het is van belang dat het stadsbestuur hier dringend ingrijpt en maatregelen neemt om de gevaarlijke situatie ongedaan te maken.

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik vond hierover geen mails in mijn mailbox zoals u stelt.

Vooreerst wil ik graag aangeven dat gedurende een beperkt aantal uren gedoofd wordt. In onze stad hebben we gekozen om de impact hiervan zo beperkt mogelijk te houden. Er wordt daarom maar gedurende 4 nachten 5 uren gedoofd. Dit in de meest luwe uren van zondag tot woensdagavond. Alle andere uren brand de openbare verlichting wel.

We hebben dit voorval naar aanleiding van uw vraag nagevraagd bij de werfleider. Dit voorval is kort aangehaald op de werfvergadering. Er zijn weinig concrete gegevens gekend en naar het schijnt zouden er twee fietsers zijn uitgegleden. Wij hebben geen weet van een formele aangifte of klacht. Naar men mij zegt was dit gelukkig zonder ernstige kwetsuren of gevolgen.

Het terug aanschakelen van openbare verlichting voor werfzones is geen evidentie. Dan moeten meerdere kasten voorzien worden van nieuwe stuurmodules en branden meerdere straten in de omgeving.

We bekijken of er bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn. We geven zeker mee aan de aannemers en toezichters om de werfsituatie in de mate van het mogelijke voldoende vlak in te richten. Daarbij is het belangrijk om ev. obstakels duidelijk en voldoende te signaleren met dagslapers etc. Tevens manen we de aannemers aan om voldoende verlichting te voorzien in de periodes dat dit onveilig zou zijn. Deze week is er een studiedag over de openbare verlichting. Onze diensten zullen daar navragen bij collega's hoe zij omgaan met werfsituatie's en wat de VVSG vooropstelt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand ontstond commotie naar aanleiding van een filmpje op sociale media waarin medewerkers weinig respectvol taalgebruik hanteerden ten opzichte van een bewoner. De verwanten van de betrokkene waren begrijpelijkerwijs geschokt. Er zou klacht neergelegd zijn bij het woonzorgcentrum en ook een klacht bij de politie werd overwogen.

De medewerkers in kwestie ontvingen ondertussen een schriftelijke vermaning. In de communicatie nadien door het OCMW, zoals weergegeven in de pers, werd gesproken over het geven van vorming, met name over sociale media-gebruik.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen het incident toelichten? Hoe wordt de ingediende klacht behandeld? Krijgt dit eventueel nog een juridisch staartje?
 2. Hoe zal een herhaling voorkomen worden? Wordt ook vorming gegeven over ten allen tijde gepast taalgebruik en gedrag ten aanzien van de bewoners?
-

ANTWOORD

Wij hebben het incident dat heeft plaats gevonden in WZC Zuiderlicht ook vernomen.

Zoals de voorzitter heeft aangehaald kunnen we niet ingaan op zeer specifieke of persoonsgebonden aspecten van dit incident tijdens de commissie.

Nog even kort waarover dit gaat ... Er is een klacht gekomen bij de directie van het WZC naar aanleiding van een filmpje dat op het sociale mediakanaal TikTok is gezet. Naar aanleiding daarvan hebben we de klachtenprocedure gevolgd, namelijk een confrontatiegesprek met de betrokkenen en het opmaken van een feitenverslag.

Beide betrokken medewerkers hebben een gepaste sanctie gekregen. Ik kan u ook meegeven dat het inzicht bij betrokkenen, dat er fouten werden gemaakt, zeker aanwezig is. Ook het team heeft hier de nodige lessen uit getrokken.

Een familielid heeft ook klacht ingediend bij de politie.

Hierover kunnen we momenteel geen verdere info geven omwille van evidente redenen, het onderzoek loopt nog.

Er zal inderdaad een vorming plaatsvinden voor alle WZC-medewerkers. We starten hiermee op 22/3 in WZC Zuiderlicht zelf maar deze zal nadien ook gegeven worden in de andere stedelijke WZCs. In de vorming komen volgende aspecten aan bod:

- Wat is sociale media en waarvoor kan je het wel/niet gebruiken?
- Hoe zorg dragen voor de eigen online identiteit ?
- Welke zijn de gevaren van dubbele profielen
- Op een respectvolle manier om te gaan met sociale media.
- De impact van pestgedrag via sociale media
- Heb je wel/geen privacy meer wanneer je gebruik maakt van sociale media ?

We willen absoluut vermijden dat er zo'n incidenten zich nog voordoen in de toekomst.

Want wat er gebeurd is, is absoluut niet oké. En dan druk ik mij nog licht uit.

Zoals u ook weet mevrouw Roegiers kom ik zelf ook uit de zorgsector.

Respectvolle zorg draag ik zelf dan ook persoonlijk hoog in het vaandel.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Werkgevers in de zorgsector hebben het moeilijk om voldoende mensen te vinden. Dat is zo in de ziekenhuizen, dat is ook zo in woonzorgcentra, de problematiek is gekend. Als deel van de oplossing nam het UZ Gent, in overleg met onder meer de vakorganisaties, recent de maatregel om het werknemers makkelijker te maken om verder te werken na de pensioenleeftijd, vanzelfsprekend altijd op vrijwillige basis.

Bij de Stad en OCMW Gent bestaat voor werknemers ook de mogelijkheid om verder te werken na de pensioenleeftijd. Uit het antwoord op een recente schriftelijke vraag blijkt echter dat hiervan slechts weinig gebruik wordt gemaakt: voor de hele Groep Gent ging het voor de periode 2018-22 om 26 medewerkers die één of meerdere verlengingen van telkens 6 maanden aanvroegen (en verkregen). Nochtans zou in bijvoorbeeld onze OCMW-woonzorgcentra de nood aan personeel ook voor een stukje kunnen opgevangen worden via mensen die graag wat langer willen werken.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat de schepen hier tegenover wat betreft het personeel in de OCMW-woonzorgcentra?
 2. Wordt de mogelijkheid om langer te werken actief gepromoot? Bestaat hierover een vorm van feedback vanwege het personeel?
-

ANTWOORD

Er is, zoals ik hier zelf al vaak heb meegegeven, een groot tekort aan personeel in de zorgsector. Uiteraard doen wij als organisatie heel veel inspanningen, zowel vanuit de WZC's als vanuit HR, om meer personeel aan te trekken.

Verder werken na de pensioenleeftijd is één van deze mogelijkheden.

Zoals u aangeeft kan dit ondertussen wettelijk, maar uiteraard steeds op vrijwillige basis, want ik vind dit een heel belangrijk principe. De mensen hebben zelf de keuze om dit al dan niet te doen.

Ik sta dus zeker niet negatief tegen deze mogelijkheid.

En ik ben niet de enige. Ook de vakorganisaties hebben ons gevraagd om een voorstel uit te werken om dit mee vorm te geven voor ons personeel. Wij werken hier dan ook graag aan mee, samen met mijn collega schepen Hafsa El-Bazioui vanuit haar bevoegdheid personeel.

De medewerkers die nu in dienst zijn en de pensioenleeftijd naderen worden hierover geïnformeerd, maar de meeste zijn zich al zeer bewust van deze optie.

We voeren dan ook geen "actieve campagne" om mensen aan te sporen dit te doen maar we informeren hen wél over de mogelijkheden.

We kunnen hier ook nog aangeven dat er momenteel een tijdelijke mogelijkheid is tot eind juni, om gepensioneerd die aan de slag willen blijven in de zorg na hun pensioenleeftijd een voordelig belastingtarief.

We hopen dat deze maatregel wordt verlengd om toch zoveel mogelijk handen aan het bed te blijven voorzien.

Want daar blijft het uiteindelijk altijd om draaien; kwaliteitsvolle zorg voor iedereen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte Schepen,

In oktober 2022 wijzigde de Vlaamse Regering de modaliteiten van het Fonds ter bestrijding van uithuiszettingen (FBU) omdat er werd immers gevreesd dat door de sterk verhoogde energieprijzen, meer mensen beroep zouden doen op het OCMW omwille van huurachterstal.

De volgende wijzigingen werden doorgevoerd:

- Een tijdelijke verhoging van de forfaitaire vergoeding (400€) bij de start van de begeleiding voor het OCMW
- Een tijdelijke optrekking van het tussenkomstpercentage bij de start van de begeleidingsovereenkomst van 25% naar 45%.
- Uitbreiden van de belanghebbenden van ondersteuning van het Fonds naar huurders van een woning van het Sociaal Verhuur Kantoor
- Voorwaarden rond minimum en maximum van bedrag van huurachterstal om in aanmerking te komen voor het Fonds Uithuiszetting wordt opgeheven
- Meer tijd voor het OCMW om de helft van de huurachterstal te betalen aan de verhuurder & meer samenspraak over de wijze van terugbetaling van de huurachterstal

Vraag

Na zes maanden had ik graag gehoord hoe deze aanpassingen door u en de diensten geëvalueerd worden, vandaar volgende vragen:

- Hoe ziet u de impact van deze wijzigingen op de dienstverlening van het OCMW en op de situatie van kwetsbare Gentenaars die met uithuiszetting te maken krijgen? Konden hierdoor effectief meer uithuiszettingen worden vermeden?
 - De twee tijdelijke modaliteiten waarbij bij de start van de begeleiding de forfaitaire vergoeding voor het OCMW en het tussenkomstpercentage wordt opgetrokken, worden geëvalueerd op 1 april 2023. Hoe beoordeelt het OCMW Gent deze twee specifieke regels? Pleit u voor een verderzetting hiervan?
 - Hoeveel keer werd ondertussen door huurders van het SVK beroep gedaan op het Fonds?
 - Welke effecten ziet u van het opheffen van de voorwaarden rond het bedrag van de huurachterstal (voordien minstens twee keer de huurprijs en maximaal zes maal de huurprijs) om in aanmerking te komen voor het Fonds?
-

ANTWOORD

Het aanbod van huurachterstalbemiddeling vanuit OCMW Gent is al een tijdje actief, zowel op de sociale huurmarkt als op de private huurmarkt. Deze praktijk werd uitgebouwd vooraf aan de inwerkingtreding van het vernieuwde Fonds ter bestrijding van uithuiszettingen.

Concreet wordt bij kennisname van een huurachterstal een bemiddeling opgestart waarbij samen met cliënt (huurder) en eigenaar (verhuurder) de verschillende mogelijkheden worden overlopen. Eerst proberen we te komen tot een afbetaalplan dat voor beide partijen aanvaardbaar is en financieel haalbaar voor de cliënt afbetaalplan. Daar komt het Fonds niet in tussen.

Wanneer de verhuurder zich hierin niet kan vinden of de huurschuld te hoog is, dan bekijken we de mogelijkheden voor een ten laste name van de huurschuld. Eerst bekijken we of dit dan kan passen binnen de vormvereisten van het Fonds. In vele gevallen stemt de verhuurder in met de vooropgestelde regeling en wordt er dus een 3 partijen overeenkomst opgemaakt. Zo bereiken we een positief resultaat waarbij de huurder kan blijven wonen.

Als de case niet voldoet aan de vereisten voor tussenkomst vanuit het Fonds, blijven we nog altijd een ten laste name vanuit het OCMW overwegen.

Er zijn recent wat wijzigingen in de modaliteiten van het Fonds, zoals u aangaf. Doordat we een ten laste name van de huurschuld van 1 maand ook kunnen aanmelden bij het Fonds, zorgt dit voor extra mogelijkheden bij de bemiddeling. Al zal 1 maand huurachterstal eerder uitmonden in een haalbaar afbetaalplan zonder ten laste name en aldus ook zonder tussenkomst van het Fonds.

Wij pleiten absoluut voor een verderzetting van een aantal tijdelijke modaliteiten. De verhoogde forfaitaire vergoeding voor het OCMW is zeker aangewezen. We zouden zelfs willen pleiten voor een forfaitaire vergoeding voor alle dossiers huurachterstal waarbij bemiddeling wordt opgestart. Heel wat dossiers eindigen zonder een ten laste name, waarbij me momenteel geen forfaitaire vergoeding ontvangen.

De recente wijzingen van de werking van het Fonds kunnen een financieel voordelig zijn voor OCMW Gent maar hebben geen echte impact voor de Gentenaar, gezien de werkwijze dezelfde blijft. Maar mede door de media-aandacht voor het Fonds, zien we wel dat er meer mensen op de hoogte zijn van het aanbod van huurachterstalbemiddeling en er is dus een verhoogde aandacht om huurachterstallen te melden. Sinds de wijziging van de modaliteiten van het Fonds werd tot op heden geen enkele huurachterstal van huurders van het Sociaal Verhuurkantoor ten laste genomen met tussenkomst van het Fonds.

We kunnen tot op heden de concrete impact van de wijzigingen in het Fonds op het aantal dossiers en ten laste namens niet inschatten. Maar wat wel duidelijk is, is dat onze totaalaanpak rond huurachterstalbemiddeling werkt en bijdraagt aan de preventie van uithuiszettingen. Ondanks de moeilijke context na corona en de stijging van de huur- en energieprijzen, zien we toch nog steeds een daling van de uithuiszettingen. We zien een gestage daling van de opgestarte procedures sinds 2019. Toen waren er 490 opgestarte procedures, in 2022 was dat gedaald naar 401. Het aantal vonnissen voor een uithuiszetting daalde van 159 in 2019 naar 113 in 2022.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De “lege brooddozen doken het afgelopen jaar met de regelmaat van de klok op in de media.

Op 26 januari 2023 las ik dat de Vlaams minister voor Volksgezondheid de opdracht gaf aan het Vlaams Instituut Gezond Leven vzw en de onderzoeksgroep Consumentengedrag van de UGent om te gaan onderzoeken hoeveel Vlaamse kinderen uit het basis- en secundair onderwijs met een lege brooddoos naar school gaan en welke geschikte oplossingen er mogelijk zijn voor deze toch wel ernstige problematiek. Uiteraard zal hierbij bijzondere aandacht worden besteed aan kinderen in een maatschappelijk kwetsbare situatie.

Zowel de energiecrisis als de hoge voedselprijzen zorgen ervoor dat het probleem van de lege brooddozen alleen maar acuter wordt.

Volgens Prof Dr Wendy Van Lippevelde, professor in Gezondheidsbevorderend consumentenonderzoek aan de UGent bestaan er tot dusver nog geen cijfers over de problematiek van de “lege brooddozen” in Vlaanderen.

Kinderen met honger, hebben geen energie en kunnen zich moeilijk concentreren in de les. Ik ben namelijk van mening dat gezonde maaltijden belangrijk zijn, bovendien is het een stap in de goede richting om gezondheidsproblemen te voorkomen.

Vraag

Graag had ik aan de bevoegde schepen gevraagd welke verschillende initiatieven er genomen zijn om de problematiek van de “lege brooddozen” in het Gentse stedelijk onderwijs te onderzoeken?

Voor het schooljaar 2021-2022 werden verschillende subsidieovereenkomsten afgesloten in het kader van het pilootproject ‘Lekker(s) op School’? Zijn hier al resultaten van bekend?

Werd er hierbij ook onderzoek gedaan naar de voedingskwaliteit van brooddozen?

Welke factoren bepalen waarom ouders en kinderen al dan niet kiezen voor de aangeboden schoolmaaltijd ?

ANTWOORD

Ik ben zeer blij met uw vraag want deze problematiek ligt mij nauw aan het hart.

Geen kind zou moeten opgroeien in armoede en dus ook steeds voldoende, gezonde en kwaliteitsvolle maaltijden ter beschikking hebben.

Maar, zoals we allemaal weten is “dé lege brooddoos” maar één aspect van armoede.

In Gent hebben we altijd enorm ingezet op een sterk armoedebeleid.

Voeding en onderwijs zijn daar een belangrijk onderdeel van.

Samen met mijn collega schepen Evita Willaert werken we hier dan ook hard aan verder.

We hebben een vrij uniek aanbod van schoolmaaltijden in al de stedelijke scholen en zetten fel in op een toegankelijk aanbod. We werken ook nauw samen met het gekende initiatief brood(doos)nodig.

We zetten al verschillende jaren in op de “kinderen eerst” werking die in het kader van kinderarmoede ook de schoolmaaltijden ten laste kunnen nemen. Er is voor niet-stedelijke scholen ook de mogelijkheid om in te tekenen op het subsidiereglement van het sociaal steunfonds.

Maar, we kozen er deze legislatuur voor om nog een stapje verder te zetten door het pilootproject “Lekker(s) op school”.

We voeren een onderzoek in samenwerking met Hogent en HIVA-KU Leuven en 8 scholen, netoverschrijdend.

Het eerste luik is een interventie in de vorm van een proeftuin waarbij een aantal mogelijke scenario's voor betaalbare, gezonde en duurzame maaltijden bij kleuters worden uitgetest.

Het tweede luik is een praktijkgericht onderzoek waar onderzocht wordt of het aanbieden van betaalbare, gezonde en duurzame maaltijden een invloed heeft op de aanwezigheid, het welbevinden en de ontwikkelingskansen van kleuters, maar ook op ouderbetrokkenheid en het aantal onbetaalde schoolfacturen.

De resultaten zijn echter nog niet gekend. Ik kan dan ook nog geen concreet antwoord geven op uw vraag rond “Welke factoren bepalen waarom ouders en kinderen al dan niet kiezen voor de aangeboden schoolmaaltijd?”

Maar ik kan u al wel meegeven dat op 4 december van dit jaar de resultaten bekend zullen gemaakt worden aan mensen in de praktijk maar ook beleidsmakers.

2023_MV_00164 - MONDELINGE VRAAG - TOEKOMST VOORMALIG DOMINICANERKLOOSTER EN CONGRESCENTRUM HET PAND

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De geschiedenis van het Pand in Onderbergen, één van de mooiste en oudste historische sites van onze stad, gaat terug tot het begin van de dertiende eeuw. Sinds 1991 functioneert het als congrescentrum van onze Gentse universiteit, maar een recente huurprijsverhoging door de Regie der Gebouwen deed de UGent besluiten om de site te verlaten tegen eind dit jaar.

De Regie der Gebouwen is als eigenaar ondertussen een procedure gestart om een toekomstige invulling voor de site te zoeken, via een erfpacht- of concessie-overeenkomst; een verkoop zou niet aan de orde zijn. Tegelijk gaat men ervan uit dat de gebouwen tijdelijk minstens gedeeltelijk leeg zullen staan.

Het Pand is een beeldbepalende site in het hart van onze stad. Hoewel het stadsbestuur geen rechtstreeks betrokken partij is, lijkt het toch raadzaam dat dit dossier van nabij opgevolgd wordt. De toekomstige inhoudelijke invulling van de site zal immers mee de impact ervan op de omliggende buurt bepalen, bijvoorbeeld op vlak van mobiliteit of leefbaarheid.

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de schepen over dit dossier al contact gezocht met de Regie der Gebouwen? Vond hierover al overleg plaats en wat is het resultaat ervan?
 2. Wat is de visie van het stadsbestuur wat betreft de toekomstige inhoudelijke invulling van deze site? Welke criteria schuift men naar voor qua impact op de omliggende omgeving?
-

ANTWOORD

Collega Deene, uw ongerustheid en vragen over dit iconisch gebouw zijn absoluut terecht. Het Pand is inderdaad een belangrijk en iconisch gebouw in ons stadscentrum. Het gebouw valt natuurlijk onder het vastgoedbeheer van De Regie der gebouwen. Dit valt onder de bevoegdheid van staatssecretaris Mathieu Michel. Als schepen kan ik de verhoging van de huurprijs wel betreuren, maar niet beletten.

Over deze site hebben de stedelijke diensten nog geen formeel overleg met de Regie der Gebouwen gehad. De Regie heeft hiervoor recent wel zo'n overlegmoment aangevraagd. Dit wordt binnenkort ingepland. Ik ben daar ook blij om dat dit overlegmoment er komt.

Als stad nemen we deze site mee in het proces voor de opmaak van het Masterplan voor het historisch patrimonium in de Kuip. De dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg trekt dit proces. Het proces is opgestart in het najaar van 2022 en loopt nog gans het jaar 2023.

De functionele relatie van dit voormalig Dominicanenklooster met de site van de Sint-Michielskerk is heel erg beeldbepalend. Daarom houden we beide sites voor dit Masterplan vanzelfsprekend in scope. Vandaag is het nog te vroeg in dit traject voor opmaak van het masterplan om al een zicht te hebben op mogelijke toekomstige invullingen voor beide sites. In het onderzoek naar deze invullingen zal uiteraard de impact op de omgeving en op de erfgoedwaarden van dit patrimonium in beeld worden gebracht.

Wij zullen de Regie der Gebouwen uitdrukkelijk vragen zich als betrokken actor mee te engageren in het proces van het Masterplan om samen aan een gepaste invulling te werken. Collega Deene, ik denk dat we het er allebei over eens zijn, dat de invulling cruciaal is voor het voortbestaan van een dergelijk historisch gebouw. Daar gaan we ons absoluut mee voor engageren.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van woensdag 12 april 2023

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In juli 2022 diende ik een schriftelijke vraag in over het actualiseren van de poëzieroute doorheen de stad. Concreet ging het er over om deze uit te breiden met een aantal nieuwe locaties, waaronder bijvoorbeeld het Maaseikplein, Portus Ganda en Baudelohof in het centrum. Nu de werken van de vroegere Leopoldskazerne in een eindfase zijn, lijkt me ook dit een mooie plek om mee in dit voorstel op te nemen.

U antwoordde toen dat dit verder ging besproken worden door Cultuur Gent met het Poëziecentrum.

Vraag

Werd mijn voorstel ondertussen al besproken door Cultuur Gent met het Poëziecentrum?

Is er een mogelijkheid om een aantal nieuw aangelegde plaatsen op te nemen in de bestaande poëzieroute met een aantal toepasselijke gedichten en om de wijken rondom het stadscentrum hierin te betrekken?

Indien de huidige poëzieroute zou uitgebreid/aangepast worden, op welke manier wordt hieraan de nodige aandacht gegeven?

ANTWOORD

Cultuur Gent is ondertussen in gesprek met het poëziecentrum om de poëzieroute te herbekijken.

De prioriteit gaat uit naar het onderhoud van de bestaande poëzieroute want een aantal dragers zijn aan vervanging toe. Samen met het Poëziecentrum wordt gezocht naar een goed alternatief. Cultuur Gent bekijkt momenteel met de provincie of het bestaande gedicht aan de Leopoldskazerne kan teruggehangen worden of er een nieuwe locatie moet worden gezocht.

Daarnaast is er een inhoudelijk luik opgestart om dit jaar alvast één nieuw gedicht aan de route toe te voegen. Het gaat over een gedicht van de cultuurprijswinnaar Dominique De Groen. Zij won in 2022 de Gentse Cultuurprijs dat in het teken stond van poëzie. De jury loofde haar voor haar veelzijdig talent, haar kritische blik en haar talent om jong publiek warm te maken voor poëzie. Dat zal ze opnieuw doen door een voortraject met jongeren op poten te zetten en een aantal workshops te organiseren. Daarin zal ze jongeren van 16 tot 18 jaar laten kennis maken met poëzie. Het resultaat van deze workshops moet leiden tot een gedicht dat in de poëzieroute zal opgenomen worden.

Samen met het poëziecentrum bekijkt Cultuur Gent ook de haalbaarheid van de uitbreiding van de poëzieroute. Want elk nieuw gedicht vraagt een budget wat grosso modo neerkomt op 20.000 euro per gedicht en vraagt eveneens een update van de route en de communicatie.

Daarom wordt dit gefaseerd aangepakt om met de beschikbare middelen een zo optimaal mogelijk resultaat te bereiken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Woensdag 8 maart kwamen 1.200 Gentenaars op straat voor een positieve mars met een emanciperende boodschap voor meer gelijke rechten voor vrouwen naar aanleiding van de internationale vrouwendag.

Het was een diverse, kleurrijke en geweldloze bijeenkomst, waaraan individuen en organisaties vanuit verschillende achtergronden deelgenomen hebben.

Spijtig genoeg zijn er op een bepaald moment personen in de bijeenkomst geïnfiltreerd met als doel een gedeelte van de deelnemers van de mars te intimideren, met geweld te bedreigen, te fotograferen, campagnematerialen af te nemen.

Vraag

- Bent u op de hoogte van dit incident?
 - Is de politie tussenbeide gekomen
 - Zo ja, op welke wijze en tot welk resultaat heeft dat geleid?
 - Zijn er bij dat incident mensen aangehouden?
 - Is er meer geweten over de motieven en de organisatievorm van de personen die de deelnemers belaagd hebben?
 - Welke rol kan de politie opnemen op het vlak van nazorg voor de slachtoffers?
-

ANTWOORD

Ik werd, zoals bij elke manifestatie, gebriefd door de politie over het verloop van de mobiele manifestatie "tegen seksisme, voor vrouwenrechten-vrouwendag van woensdag 8 maart jongstleden.

De politie werd tijdens de manifestatie geconfronteerd met onvoorziene spanningen tussen een groepje jongeren en de groep WLF (Women Life Freedom Gent).

Onze PZ Gent heeft bemiddeld tussen de betrokken partijen. De politie geeft aan dat door hun optreden er zich geen openbare ordeproblemen hebben voorgedaan. De politie benadrukt dat beide partijen elkaar goed in de gaten hielden en elkaar trachtten te provoceren. De aanwezige politiemensen hebben hier telkenmale op geanticipeerd om te voorkomen dat dit voor problemen zou gezorgd hebben.

Er werden geen personen aangehouden.

Wat uw vraag m.b.t. de politionele nazorg betreft stelt de politie dat zij met alle betrokken partijen gepraat hebben. Dit zowel voor, tijdens, als na de mars. Ook met de organisator die de politie dankbaar was dat de mars zonder verdere problemen kon verlopen. Dankzij de verbale, permanente, bemiddelende tussenkomsten door de politie heeft zich niemand aangeboden als slachtoffer.

Ik denk echt wel dat onze Gentse politie doortastend heeft opgetreden. De voorbije week vonden er nog gesprekken plaats met alle betrokken partijen.

Dan collega Van Bossuyt uit de debriefing door de Dienst Openbare Orde aan mijn ambt blijkt dat er nooit sprake is geweest van een PKK-vlag, het was een Koerdische vlag. Er is gedurende de gehele manifestatie tussen de jongeren en de groep Women Life Freedom Gent voortdurend geïntimideerd en geprovoceerd. Door de bemiddeling door de politie is het al bij al rustig gebleven en zijn er geen openbare ordeproblemen geweest.

M.b.t. het afnemen van de vlag door de politie: er is geen vlag afgenomen door de politie! De politie stelt aangeraden te hebben de vlag niet te tonen doch heeft deze niet verboden uiteraard gelet op de vrije meningsuiting.

Ik wil benadrukken dat het niet de in ons land verboden PKK-vlag was.

Reden voor het advies van de politie aan de vlaggendraagster was dat het onderwerp van de betoging Internationale Vrouwendag was. De Turks/Koerdische kwestie staat daar los van en zou voor een onnodige escalatie kunnen zorgen waardoor de eigenlijke boodschap van de manifestatie wordt verdrongen. De politie geeft me aan dat de vlaggendraagster vrijwillig de vlag heeft weggestopt.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De voorbije weken trokken bewoners van het sociale appartementsblok Orion aan de alarmbel. Tientallen krakers hebben het woonblok overrompeld. Het zou gaan om wel vijftig tot negentig personen. De reguliere sociale huurders zijn bang en voelen zich bedreigd. Een alleenstaande dame van 70 getuigde in de krant dat ze niet meer durft buiten komen na 18 uur. Verder wordt afval gewoon naar beneden gesmeten met als resultaat een onvoorstelbaar sluikstort aan de voet van het pand. Ongedierte tiert welig en drugsspuiten slingeren in het rond. Ivago heeft spontaan een opruimactie gedaan waarbij men 2,5 ton (!) afval heeft meegenomen

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe is het zo ver kunnen komen in dit appartementsblok? Wanneer waren de eerste alarmsignalen en welke acties heeft Thuispunt wanneer gedaan om in te grijpen? Wanneer heeft Thuispunt contact opgenomen met welke stadsdiensten (politie, ivago..) om de situatie aan te kaarten?
 - Waarom kunnen de nutsvoorzieningen niet afgekoppeld worden wanneer het appartement niet verhuurd wordt?
 - Wanneer bereikten de eerste klachten de politie en welke maatregelen zijn er genomen om de veiligheid van de bewoners te garanderen?
 - Wanneer zullen de krakers worden uitgezet zodat de rust kan terugkeren voor de bewoners van de woontoren?
 - Welke maatregelen worden genomen om dit soort situaties te vermijden in de toekomst?
-

ANTWOORD

Zoals jullie allemaal weten is sociaal wonen voor mij een topprioriteit. Kwaliteitsvol sociaal wonen. In die zin is wat in Orion gebeurd is, bijzonder pijnlijk en frustrerend. Een sociaal appartement dat gekraakt wordt levert niet alleen problemen voor de overige bewoners en in uitbreiding ook voor de buurt, maar hypothekeert vooral dat vrijstaande appartementen die gerenoveerd werden om opnieuw te verhuren door Thuispunt Gent aan nieuwe rechtmatige bewoners, effectief worden verhuurd. Het is anders gezegd een verhaal met alleen maar verliezers.

Vanuit dat perspectief hebben mijn kabinet en ik dit mee opgevolgd. Bovendien is er is veelvuldig overleg geweest tussen Thuispunt Gent, politie, de overlastregisseur, straathoekwerk, wijkpartners, beleidsparticipatie,...De vragen die nu gesteld worden over het voorkomen van kraken van sociale woningen ... zijn vragen die thuishoren in de raad van bestuur van TG, maar niettemin zal ik die nu in grote lijnen beantwoorden. Anderzijds zijn er ook een aantal vragen die vooral met de politie te maken hebben (mevr. VB). Voor de antwoorden op deze vragen baseer ik me op input van de burgemeester.

Belangrijk is om toch even duidelijk te stellen dat Thuispunt Gent, net als de huurders, slachtoffer is van het kraken van woningen. Het is bovendien voor het eerst dat een bewoond appartementsgebouw op die schaal (20 woningen) is gekraakt. Tot nu toe vonden kraakbewegingen plaats in ontruimde woningen en in gebouwen die praktisch helemaal leeg stonden (cf. Sint-Bernadettewijk, Jubileumlaan, Nimfenstraat).

Door Thuispunt Gent zijn in het dossier Orion zo snel mogelijk de nodige juridische acties opgezet. Dit leidde tot een vonnis tot uithuiszetting dat vrijdag jongstleden is aangeplakt en eerstdaags tot de ontruiming zal leiden.

De Orion zal wel degelijk nog een aantal jaren bewoond worden. Daarna zal de Orion worden afgebroken en vervangen, als deel van de grootschalige gefaseerde vernieuwingsoperatie in Nieuw Gent. Thuispunt Gent geeft aan dat een deel van de leegstaande appartementen in Orion werden opgefrist en op het punt stonden om opnieuw verhuurd te worden. Een aantal hiervan zijn helaas gekraakt. Andere appartementen konden niet worden verhuurd omdat onder meer bezichtigingen niet meer mogelijk waren gezien de aanwezigheid van krakers in de rest van het gebouw.

Alle mogelijke middelen worden door Thuispunt Gent ingezet tegen het kraken, afhankelijk van de situatie en omgeving van de woning. De realiteit is dat enkel dichtmetselen het kraken effectief kan tegengaan. Alleen, dit is uiteraard een ingreep die je niet kan uitvoeren in een appartementsgebouw dat nog voor een groot deel bewoond is.

Het afsluiten van alle nutsvoorzieningen is in deze bouwblokken niet mogelijk omdat er een centrale stookketel is en de gastoevoer via gemeenschappelijke gasleidingen gebeurt. Uiteraard wordt alles per individueel appartement afgesloten maar dat is na kraak onmiddellijk terug te openen. Bovendien gaat het hier om woningen die terug verhuurbaar worden gemaakt. Een meer drastische ingreep (wegnemen stukken leidingen) is niet aan de orde en zou bovendien maar kunnen als de gehele installatie voor alle huurders wordt stilgelegd.

De escalatie van de situatie in Orion is gestart na de aanplakking midden januari voor uithuiszettingen van krakers midden januari uit de Nimfenstraat (nu dichtgemetseld) en Jubileumlaan (overgedragen na leegmaken aan aannemer voor afbraak). De uithuiszettingen in die appartementen gebeurden eind januari voor de Jubileumlaan en op 1 februari voor de Nimfenstraat. Een deel van de krakers dat hier is uitgezet is naar de Orion getrokken. Het gaat dus niet om maanden zoals hier en daar wordt gecommuniceerd, maar wel om nu anderhalve maand tot 2 maand, wat uiteraard al erg genoeg is.

Ook de beelden van de vuilnisberg waren wraakroepend. Toch even verduidelijken dat dit ontstaan is in de loop van de laatste week van februari. In de gebouwen zelf heeft Thuispunt Gent iedere dag alle vuilnis verwijderd.

Er werd ook een vraag gesteld over welke signalen er via de flatwachter werden doorgegeven. Het jammere is dat er op dit moment geen flatwachter is op Nieuw Gent. Aangezien de vorige flatwachter vertrokken is en er op dit moment nog een sollicitatieprocedure loopt.

Zoals geschetst is de kraakproblematiek in de Orion te kaderen in een groter probleem van een groep (voornamelijk Roma) die in onze stad geen reguliere huisvesting of opvang vindt. Door de

grootschalige renovatie en vervangingsbouwprojecten is Thuispunt Gent kwetsbaar voor dergelijke kraken. Het volledig kraakvrij afsluiten van een gebouw is -zoals hiervoor geschetst- bijna niet mogelijk, zeker niet in een nog bewoond pand. De krakers gaan immers zeer driest te werk.

Naast de overlast die de krakers veroorzaken voor de omwonenden is het in dit geval extra pijnlijk, aangezien ze woningen innemen die klaargemaakt worden voor toekomstige sociale huurders.

Er worden ook vragen gesteld hoe dergelijke situaties op korte en lange termijn kunnen vermeden worden. Door een aantal sporen te bewandelen trachten we dit aan te pakken. Preventief tracht Thuispunt Gent de mogelijke kraakgevoelige panden in kaart te brengen én ze zoveel als mogelijk te beveiligen tegen kraak. We moeten weten dat dit zeker in nog bewoonde panden nooit honderd procent waterdicht is. Als er dus alsnog gekraakt wordt, kan er wel ook sneller geschakeld worden in functie van juridische handhaving.

De oorzaak van deze situatie is natuurlijk de grote groep dak- en thuislozen (voornamelijk Intra Europese migranten) die door het ontbreken van een legaal verblijfsstatuut geen aanspraak kan maken op een aantal rechten, waaronder wonen. Zij hebben veelal ook niet de middelen om zelf te kunnen voorzien in reguliere huisvesting. Ik denk dat er over deze problematiek hier in het verleden al veelvuldig is gepraat. Het is een zeer complex gegeven. Eén ding is zeker, in deze heeft Thuispunt Gent geen verantwoordelijkheid, integendeel ze zijn er ook slachtoffer van.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de Wijkstructuurschets Zwijnaarde zit de stad aan haar 6e wijkstructuurschets voor de resp. Gentse wijken. Met deze wijkstructuurschetsen wordt het ruimtelijk beleidsplan voor Gent, 'Ruimte voor Gent', 'vertaald' op wijkniveau. Op vele toekomstige ruimtelijke vraagstukken in de wijk wordt een visie weergegeven. Op 7 maart werd op initiatief van Overlegplatform Zwijnaarde onder grote belangstelling een gespreksavond hierover georganiseerd. Er zijn natuurlijk nogal wat 'issues' waar de inwoners van Zwijnaarde mee begaan zijn, er zijn veel tewerkstellingslocaties, er liggen scholen, dienstverlening, en de deelgemeente is steeds meer in trek om er te gaan wonen. Het lijkt ook dat 2 bestuursniveau's – provincie en stad – daar soms ook net iets anders tegenaan kijken. Daarom bijkomende vragen :

Vraag

- Er was de voorbije jaren een sterke groei in het aantal wooneenheden : 10% (350) op 5 jaar tijd. Welke groei verwacht men de komende 10 jaar in Zwijnaarde, en zal met deze visie op verdichting (typegebieden A,B,C) deze groei voor Zwijnaarde kunnen opvangen worden?
- Is er in de wijkstructuurschets ook aandacht voor betaalbaar wonen?
- Bouwhoogte is een aandachtspunt bij verdichting en projectontwikkeling, ook in Zwijnaarde :
 - Kwam dit aan bod op de gespreksavond 7/3, en is er draagvlak in Zwijnaarde, of wordt er gewerkt aan draagvlak, om 'iets hoger' te gaan?
 - Recent werd in beroep een vergunning geweigerd in een centrumbinnengebied achter de nieuwe Melac omwille van discussie over 3 of 4 verdiepingen hoog. Welke richting gaat het nu uit met de projectontwikkeling, en de hoogte ervan? Is de stad het eens met de beslissing van de deputatie?
- Komt er verder structureel overleg met de Provincie Oost-Vlaanderen om ikv vergunningsbeoordeling gezamenlijk de visie te delen van 'Ruimte voor Gent' én van de wijkstructuurschetsen, en staat de stad Gent achter de principes van het in opmaak zijnd provinciaal ruimtelijk beleidsplan 'Maak ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050'? Het zijn twee beleidsniveaus, maar graag wat duiding bij initiatieven om tot een zo goed mogelijke afstemming in visie (ook als beoordelingsgrond 'goede ruimtelijke ordening') te komen.

ANTWOORD

Als Stad kunnen we niet voorspellen hoeveel woningen er de komende 10 jaar in Zwijnaarde zullen

bijkomen. De private markt is hier sturend. Wat we wel kunnen doen is een visie opmaken om deze verdichting zo kwalitatief mogelijk te laten verlopen. Eén van de kapstukken hierbij is de Wijkstructuurschets.

De wijkstructuurschets stelt een aantal ruimtelijke structuren voor die de publieke ruimte in de wijk kunnen versterken en zo een meerwaarde vormen voor heel de buurt.

Daarnaast werd op bouwblokniveau onderzocht welke plaatsen in meer of mindere mate geschikt zijn voor verdichting en hoe verdichtingsprojecten ingezet kunnen worden om mee te bouwen aan een kwalitatieve publieke ruimte.

Plaatsen die goed bereikbaar zijn met openbaar vervoer of de fiets, dichtbij voorzieningen of grenzend aan één of meerdere concepten van de wijkstructuurschets bieden kansen voor verdichting. Het zijn ook die projecten die kunnen bijdragen tot het versterken van de publieke ruimte.

Dit kader voor verdichting toont een wensbeeld: op welke plaatsen kan de wijk op lange termijn en op een duurzame manier groeien, rekening houdend met de ecologische en maatschappelijke uitdagingen waar we voor staan. De wijkstructuurschets biedt de mogelijkheid om toekomstige projecten af te toetsen aan een langetermijnvisie voor de wijk.

Bovendien kijkt de Stad bij een vraag naar bijkomende woningen steeds naar de omgeving. In een bouwblok dat goed scoort uit het onderzoek van de wijkstructuurschets, maar vandaag al erg dichtbebouwd is of veel erfgoedobjecten bevat, is verdichting niet altijd mogelijk of enkel onder strikte voorwaarden.

Wat betreft uw vraag met betrekking tot betaalbaar wonen:

De wijkstructuurschets is in de eerste plaats een ruimtelijke studie die onderzoekt welke plaatsen geschikt zijn voor bijkomende woningen.

Alle woonzones en alle zones die aangeduid zijn als te verdichten, komen in aanmerking voor wonen tout court, dus ook voor zowel sociaal- als betaalbaar wonen. Een wijkstructuurschets kan echter geen uitspraken doen of op bepaalde gronden sociaal dan wel private woningen moeten gebouwd worden. Dat is afhankelijk van de eigenaar van de grond (sociale woonmaatschappij of een private partij), en de bereidheid van een private eigenaar om geheel of gedeeltelijk te voorzien in sociale woningen.

Collega Heyse zal hier aanvullend nog verder op ingaan.

Wat de bouwhoogtes betreft en of dit aan bod is gekomen op de gespreksavond heb ik dit even nagevraagd bij de aanwezige ambtenaren: discussies over zeer concrete bouwhoogtes zijn niet aan bod gekomen. Het bleef algemeen over 'verdichting' gaan.

Tijdens het participatieproces van de wijkstructuurschets werkten we wel al aan dit draagvlak. Zo werd er een workshop georganiseerd rond verdichting. Het doel van deze workshop was niet om te komen tot een concreet ontwerpvoorstel voor een bepaalde plek, wel om bredere conclusies te formuleren:

“Hoe kunnen we verdichten en tegelijk de wijkidentiteit bewaken of zelfs versterken? Hoe kan verdichting ook een meerwaarde voor de wijk met zich meebrengen?”

Tijdens de workshop werden aan de hand van enkele maquettes twee verschillende verdichtingsscenario's getoond aan experts en bewoners.

De conclusie van zowel de bewoners als de experts was dat het scenario met een hogere dichtheid

de meeste meerwaarde kon bieden, zoals bijvoorbeeld een groter park, meer collectiviteit en minder auto's in het publiek domein.

Tegelijk stelde men ook omgekeerd vast dat deze meerwaarde een voorwaarde is voor een goed verdichtingsproject.

Naast dat alles loopt er ook een stads breed communicatietraject rond verdichting in 20ste -eeuwse wijken "Ruimte voor alle Gentenaars" dat getrokken wordt door de communicatie-ambtenaar van de Dienst Stedenbouw. Ook via dat traject wordt stads breed gewerkt aan draagvlak voor verdichting in de groeistad.

Wat betreft uw concrete vraag met betrekking tot een geweigerde vergunning over het centrumgebied achter de Nieuwe Melac en het structureel overleg met de Provincie Oost-Vlaanderen geef ik graag het woord aan collega Watteeuw.

FILIP WATTEEUW

Dankuwel voorzitter, dankuwel collega Souguir,

Graag kom ik nog eens kort terug op de gespreksavond in Zwijnaarde op 7 maart. Ik kan niet genoeg benadrukken hoe belangrijk de aanwezigheid op zo een avond is. Na afloop kregen de aanwezigen van de stad een heel positieve feedback van de organisator. Ik citeer: " ... er is correct en hoffelijk gepraat over een complex en heikel onderwerp."

Uit de reacties van bewoners tijdens en na de vergadering leren we ook dat een goede duiding door de bevoegde administraties en schepenen echt wel een meerwaarde heeft. Het is alvast opvallend dat na zo'n gesprekavond mensen beter zijn geïnformeerd en de polarisatie op sociale media daalt. Zelfs over het concrete dossier is dat daar gebeurd. Als je kijkt wat er in de pers verscheen n.a.v. een concreet dossier, was dat onmiddellijk polarisatie en een scherp debat. Tijdens de gespreksavond heb ik geleerd dat mensen daar echt wel op een genuanceerde manier kunnen over praten. Je mag dus niet altijd afgaan op de scherpte op sociale media en soms ook gewone media hoe men kijkt naar een bepaald thema.

Wat de ontwikkeling aan de Remi Vlerickstraat betreft hebben we van de ontwikkelaar vernomen dat hun advocaat alles voorbereidt om beroep in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwisting. Op basis van de beschikbare informatie zijn we op de hoogte dat er effectief een dossier is ingediend.

Als stad staan we wel nog altijd achter de voorgestelde ontwikkeling en het is belangrijk om dit signaal ook te geven. De bevolking in onze stad groeit sinds 1999 elk jaar nog aan. De laatste 15 jaar zijn er 27.808 Gentenaars bijgekomen. Dat is een kleine stad, bv. Deinze. Er is in onze stad- die populair is om te wonen en te werken - nood aan ruimte om bijkomende woningen voor Gentenaars te bouwen.

Uit navraag bij de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning weten we dat de ontwikkelaar ook aan een nieuw dossier op deze plek werkt. Dit nieuwe voorstel hebben we als stad voorlopig nog niet ontvangen.

Uw vraag naar afstemming met Provincie Oost-Vlaanderen is zeker terecht. Begin dit jaar lichtte ik onze stedelijke visie toe op het vergunningenbeleid aan de gedeputeerde Leentje Grillaert. Het is merkwaardig om vast te stellen dat het Provinciale Beleidsplan Ruimte over de woonprogrammatie stelt, dat 60% op van de toekomstige behoefte in de aangeduide stedelijke en kleinstedelijke kernen moet worden opgangen. De gedeputeerde onderschrijft uiteraard deze provinciale beleidslijn en zal daarom in de toekomst ook verder meer aandacht aan verdichtingsprojecten geven. Op zich staan we beleidsmatig dus niet zo ver van elkaar wat betreft verdichting.

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning had op 9 december 2022 eveneens overleg met de Provincie over de afstemming van onze visies, meer bepaald over de beoordelingsgrond 'goede ruimtelijke ordening' in de diverse omgevingsvergunningsdossiers.

Specifiek werd gevraagd naar de beleidswerking, beschreven in hun voorontwerp beleidsplan 'Maak ruimte voor Oost-Vlaanderen' en de manier van beoordelen bij vergunningverlening beter op elkaar af te stemmen.

Het nieuw plan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen' is momenteel in opmaak. Inhoudelijk heeft dit plan in grote lijnen eenzelfde ambitie als 'Ruimte voor Gent'. Er zijn nog wat onduidelijkheden over hoe de Provincie bepaalde kaarten zal hanteren en in welke mate Stad Gent haar autonomie zal kunnen bewaren over lokale bevoegdheden. Het plan biedt aan de Provincie een kapstok om dezelfde ambitie na te streven in de groeistad, zoals omschreven in Ruimte voor Gent en de opgemaakte wijkstructuurschetsen. Ik verwacht daar echt wel veel van.

In juli 2022 gaf de Stad Gent advies op het voorontwerp en in het kader van het openbaar onderzoek zullen we opnieuw in gesprek gaan met de Provincie. We zullen ook advies geven op het ontwerp-beleidsplan. We hopen op die manier onze visies op beleidsniveau goed op elkaar afgestemd te krijgen. Zodanig dat daar geen verschillen meer komen in de beoordeling. Ik denk dat het goed is dat we op die manier werken.

Het overleg van 9 december tussen de Provincie en de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning maakte duidelijk dat er voldoende grond is voor een vervolgesprek. Vooral de manier waarop beleidsmatig gewenste ontwikkelingen gehanteerd worden bij de beoordeling van de 'goede ruimtelijke ordening' en hoe we samen de waarde van een intens voortraject mee kunnen nemen bij de beoordeling op provinciaal niveau, zal dan onderwerp vormen van verder overleg. We blijven dus in gesprek en ik denk dat dat goede zaak is.

Tine Heyse

Sociaal en betaalbaar wonen (onder de vorm van budgethuur) is een stads brede beleidsdoelstelling. We werken daarvoor een ruimtelijke en financiële vastgoedstrategie uit, samen met de sociale woonmaatschappijen. We doen dit via allerhande instrumenten:

- Zo onderzoeken we het stadspatrimonium: we voorzien in onze eigen projecten minimum 20% sociaal wonen;
- We schakelen Sogent in om actief sociale woningen te bouwen en zo de sociale woonmaatschappijen bij te staan in de grote opgave voor sociale woningbouw;
- Samen met de sociale woonmaatschappij bekijken we welke sociale woonwijken geoptimaliseerd en verdicht kunnen worden (vooral in de groeistad);
- We onderzoeken de mogelijkheid om via het verhogen van het ruimtelijk rendement extra in te zetten op sociaal wonen, bijvoorbeeld in knooppunten.
- We schrijven in toekomstige RUP's zones voor sociaal wonen in, zoals in RUP Dampoort en binnenkort ook in het RUP Afrikalaan en het RUP Spoorwegsites.
- Met private ontwikkelaars onderhandelen we om een deel van het programma te voorzien in functie van sociaal wonen of budgethuur. We onderzoeken parallel ook of we hier via stedenbouwkundige lasten meer kunnen op wegen.

We zoeken dus actief naar instrumenten om bij te dragen aan een hoger sociaal woonaanbod in Gent.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verskillende gevangenissen hebben te maken met de problematiek van overbevolking. Het aantal gedetineerden is niet in verhouding met het personeel, waardoor veel personeelsleden langdurig ziek zijn en er een verhoogd absentisme valt op te merken. De overbevolking heeft m.a.w. een zware impact op het welzijn van het personeel.

Op 25 januari 2023 besliste de burgemeester om een bevel uit te schrijven aan de directie van de Gentse gevangenis. In dat bevel werd geëist om de maximale verhoogde capaciteit na te leven. Het aantal grondslapers moest halveren tegen 1 maart en gereduceerd worden tot 0 grondslapers op 1 mei.

Vraag

- Werd er gehoor gegeven aan het bevel van de burgemeester om het aantal grondslapers te halveren tegen 1 maart en een oplossing te hebben voor de laatste grondslaper tegen 1 mei?
- Hoeveel grondslapers zijn er nog in de Gentse gevangenis op dit moment? Is dit aantal gehalveerd op 1 maart zoals geëist werd in het bevel?
- Welke contacten zijn er (geweest) met de vakbonden en bovenlokale overheden om de problematiek van de overbevolking in gevangenissen aan te pakken?

ANTWOORD

Het burgemeestersbesluit werd uitgevaardigd op 25 januari 2023. Op dat moment was er een bezetting van 456 gedetineerden op de mannenafdeling en 53 op de vrouwenafdeling. Gent kende de grootste graad van overbevolking. Er waren op dat moment 80 grondslapers.

Dergelijke situatie was onhoudbaar en onmenselijk. Niet alleen voor de gevangenen, ook voor het gevangenispersoneel. Daarom heb ik mijn verantwoordelijkheid opgenomen met het uitvaardigen van dergelijk burgemeestersbesluit, om deze wantoestanden aan te kaarten, beseffende dat er een overbevolking is in alle gevangenissen.

Op dit moment is het aantal grondslapers in de Nieuwewandeling gedaald van 80 naar 70. Dit is geen halvering. We kunnen dit echter niet los zien van de andere gevangenissen in België. Het oplossen van de overbevolking in één inrichting heeft een rechtstreekse invloed op andere inrichtingen.

Ter illustratie op 25 januari 2023 waren in de regio Noord, wat overeenkomt met Vlaanderen, 177 grondslapers en op 15 maart 2023 247 grondslapers. Het aantal grondslapers is dus met bijna 40% gestegen in Vlaanderen, terwijl in Gent het aantal grondslapers met 12% is gedaald.

Naast een beperkte daling van het aantal grondslapers zien we dat Gent ook niet meer de hoogste graad van overbevolking heeft. Zo hebben Dinant, Mechelen en Antwerpen op dit moment een hogere graad van overbevolking. De graad van overbevolking is sinds januari dit jaar gedaald van 181% naar 169%. Maar los van deze daling ook voor de Nieuwewandeling blijft de druk nog steeds te groot.

Dus ondanks de globaal gestegen gevangenisbevolking in Vlaanderen werden er voor Gent duidelijk inspanningen geleverd om in de mate van het mogelijke in te gaan op onze vraag.

Er werden 59 gedetineerden overgebracht naar andere gevangenissen. Die overplaatsingen zouden hebben volstaan om het aantal grondslapers te halveren. De penitentiaire inrichting van Gent heeft echter moeten vaststellen dat deze transfers quasi integraal gecompenseerd werden door nieuwe opsluitingen: er werden 55 mensen meer van hun vrijheid beroofd dan dat er in vrijheid werden gesteld. Mede door de verhuisbeweging die aan de gang is in Dendermonde werd de druk op de Nieuwewandeling opgedreven. Op nieuwe opsluitingen hebben de gevangenissen geen invloed, het zijn onafhankelijke onderzoeksrechters die mensen onder mandaat plaatsen. Deze kunnen niet geweigerd worden door de penitentiaire instelling.

Wat betreft het terugdringen van de overbevolking in de gevangenissen en in bijzonder in de gevangenis Gent werd een overleg georganiseerd door de gouverneur van Oost-Vlaanderen op 24 januari met alle relevante partners (magistratuur, politie, Burgemeesters, beleidscel Justitie, directeur-generaal en regionaal directeur van de penitentiaire inrichtingen, gevangenisdirecteurs,...) waarbij de directeur van de beleidscel een oproep heeft gedaan aan alle betrokkenen om inspanningen te leveren om de overbevolking in te dijken. Door inspanningen van de partners kan zowel op instroom, uitstroom als aantal plaatsen in de inrichting invloed uitgeoefend worden.

Op vlak van bijkomende plaatsen in de gevangenissen is er op korte termijn beterschap. Ondertussen is de nieuwe gevangenis van Dendermonde in gebruik genomen voor 292 gedetineerden en zodra het personeelskader vervolledigd is en opgeleid is zal de volledige capaciteit van 444 gedetineerden gebruikt worden en zal de oude gevangenis van Dendermonde na een lichte renovatie opnieuw in gebruik genomen worden wat goed is voor nog eens 120 gedetineerden. Begin 2024 zal de gevangenis van Ieper na renovatie opnieuw haar deuren openen voor 168 gedetineerden.

Ondanks deze cijfers kan ik alleen maar erkennen dat het directoraat-generaal van de Penitentiaire Inrichtingen wel degelijk rekening heeft gehouden met ons besluit en het mogelijke doet om de overbevolking terug te dringen. Zowel het aantal grondslapers als de graad van overbevolking zijn licht gedaald.

In afwachting van de voorziene capaciteitsuitbreidingen blijft de directie van de Nieuwewandeling zich dag in dag uit inzetten om, ondanks huidige bezetting, waarbij gedetineerden noodgedwongen op een matras op de grond moeten slapen, de gedetineerden zo goed als mogelijk te op te vangen.

Als burgemeester blijf ik de situatie op de voet volgen en zal ik, binnen mijn mogelijkheden, dit blijven aankaarten zolang dit nodig is.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 25 januari werden de bewoners rond de FNO-site in de Bloemekenswijk geïnformeerd dat er een PFAS-vervuiling door brandwerend schuim werd vastgesteld op de site. De bewoners werden aangeraden om binnen de 100 meter rond de vervuilde site geen groenten en eieren meer uit eigen tuin te eten en om binnen de 500 meter rond de site voor water over te schakelen van grondwater op stads- of flessenwater. De vervuiling zou veroorzaakt zijn door het blussen met PFAS-houdend schuim op de site.

De bewoners bleven echter achter met veel vragen en stelden daarom voor om zelf een info-avond te organiseren waar de schepen wat meer toelichting kon geven. Ze lijkten ook alle vragen heel duidelijk op. Tot op heden kregen zij echter nog geen antwoorden op hun vragen.

Hieraan gekoppeld heb ik ook een schriftelijke vraag ingediend voor de meer technische details rond de metingen die zijn gebeurd.

Vraag

Vandaar volgende vragen over de impact van de PFAS vervuiling voor de bewoners:

- In welke periode werd hier precies geblust met PFAS-houdend schuim? Bij opendeurdagen van de brandweer mochten kinderen in het blusschuim rondlopen en spelen. Zat er in dat schuim ook al PFAS? Worden er nu nog PFAS houdende producten gebruikt of opgeslaan op de site?
- Welke schade kan het eten van groenten/fruit en eieren uit de eigen tuin of het gebruik van grondwater vandaag in de omgeving aanrichten? Zijn er gevaren indien mensen dit de voorbije jaren gedaan hebben?
- Kunnen honden en kinderen nog veilig spelen in de omliggende hondenweides, parken en speelpleinen, zoals de hondenweide naast de brandweerkazerne, Bloemekenspark fase I en II, speelpleintje aan de Roggestraat, tuinen Maïsstraat, etc?
- Wat is de impact van PFAS-vervuild stof? Wat zal er ondernomen worden om opwaaiend stof van het braakliggend terrein achter de brandweer en de FNO-site te stabiliseren? Hoe moet je als bewoner mogelijk vervuild stof opkuisen? Zijn er risico's bij het inademen?
- Sommige tuinen hebben waterpartijen in de tuin waar in zomer al eens in gespeeld wordt door kinderen. Kan dat nog of houdt ook dat een risico in?
- Bestaat de mogelijkheid dat deze vervuiling zich ondergronds via het regenwater verplaatst? Welke plekken komen dan in gevaar? Zullen hiervoor metingen blijven gebeuren, ook in de toekomst?
- Tot hoe lang zullen de tijdelijke voorzorgsmaatregelen aangehouden worden? Wanneer zullen bewoners opnieuw van hun zelfgekweekte groenten en fruit en eieren kunnen eten?
- Kunnen eigenaars en huurders in de wijk een schadevergoeding krijgen voor geleden schade? Bijvoorbeeld: kosten om over te schakelen van putwater op stadswater, sanering van de grond, bloedtesten, daling van waarde van de eigendommen in de wijk, etc.
- En tot slot, wat volgt er nu? Zijn er nog metingen gepland in de komende tijd, bijvoorbeeld in de tuinen van de bewoners? Staan er saneringswerken op de planning of zijn er waterzuiveringsprojecten gepland?

ANTWOORD

Mevrouw Peeters u heeft een zeer uitgebreide en gedetailleerde vraag gesteld. Ik verwittig de commissieleden dan ook voor het feit dat ik hier helaas lang aan het woord zal zijn voor het verstrekken van de gevraagde antwoorden.

Het is ook belangrijk om scherp te stellen wat de rol is van een stedelijke overheid. Als Stad zijn we in de meeste PFAS-dossiers eigenlijk een 'doorgeefluik', de stad beoordeelt niets: niet over de vervuiling, niet over de sanering en niet over het bepalen van de risico's voor de volksgezondheid. Daar zijn andere overheidsinstanties bevoegd voor. Deze dossiers worden in de eerste plaats opgevolgd door het Vlaamse gewest en in het bijzonder door OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid. Een aanzienlijk deel van de antwoorden die ik nu zal geven, is dan ook gebaseerd op informatie die ter beschikking is gesteld door OVAM en Agentschap Zorg en Gezondheid. Het gaat meer specifiek over deelvragen 2 en 6 (OVAM) en vraag 8 (AZG).

Ik vind het belangrijk om alle informatie die wij krijgen te delen met iedereen. We werken op dit moment aan een update van de webpagina stad.gent/pfas waar we alle actuele kennis over de PFAS-problematiek in Gent gebundeld beschikbaar willen stellen.

De FNO-site is eigendom van de Stad, het is SoGent die in opdracht van de Stad op deze site een stadsontwikkelingsproject voorbereidt. In dit kader is de Stad gevraagd om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren om de ernst en de oorzaak van de PFAS-vervuiling verder in kaart te brengen. Op die manier kan Stad Gent als opdrachtgever snel schakelen indien bijkomende analyses in de nabije omgeving opportuun zijn. Hier kom ik straks nog op terug in het antwoord op vraag 3. Alle resultaten zullen overgemaakt worden aan de bevoegde instanties: de OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid, die het moeten goedkeuren en een inschatting zullen maken van de volgende stappen in functie van sanering en gezondheid.

Wat uw deelvragen betreft.

Voor de vragen m.b.t. de brandweer baseer ik me uiteraard op de input die ik van hen mocht ontvangen via het kabinet van de burgemeester.

De kazerne in de Roggestraat werd in gebruik genomen in 2007. Het gebruik van fluorhoudend schuim is altijd bij uitzondering gebruikt bij oefeningen in de Roggestraat. Ook op interventies wordt het niet zo vaak ingezet aangezien dat type schuim dient voor de bestrijding van specifieke soorten incidenten. De zone heeft inderdaad de omschakeling naar fluorvrij schuim ingezet. Voor kleinere incidenten volstaat dit fluorvrij schuim, maar voor grotere industriebranden of incidenten waar bepaalde opslagtanks zouden branden is de verwachting dat dit fluorvrij schuim niet zal volstaan. Vandaar dat er, voorlopig althans, nog steeds een voorraad fluorhoudend schuim noodzakelijk is. Er wordt ook vandaag nog fluorhoudend schuim opgeslagen in de kazerne. Voor bepaalde types interventies is dit schuim immers nog steeds noodzakelijk om adequaat te interveniëren. De regelgeving staat het gebruik ook nog steeds toe.

Het schuimbad dat werd gemaakt voor de opendeurdagen is geen blusschuim. Dit is gewoon detergent en dus zeker niet fluorhoudend.

Men kan PFAS opnemen via:

- Voedsel, vooral via vis en schaaldieren, orgaanvlees en afgeleiden, eieren, melkproducten, maar ook via fruit aardappelen en groenten. Eigen geteelde voedselproducten kunnen een belangrijke bron van blootstelling geweest zijn.
- Het drinken van (verontreinigd) (put)water.
- Stofingestie, bijvoorbeeld bij kinderen die in de aarde spelen en dan met hun vuile handen in de mond zitten.

PFAS stapelen zich op in het menselijke lichaam en breken enorm traag af. Die factoren bepalen mee

de toxiciteit van PFAS. De Vlaamse overheid schetst de mogelijke effecten - variërend naargelang de onderzochte soort PFAS – als volgt:

- beperking of ontregeling van de immuniteit
- verstoring van de hormoonbalans
- verstoring van de leverfunctie

Sinds 2008 hebben verschillende medische studies de grenswaarden voor PFOS en PFOA sterk naar beneden gedreven. De toelaatbare waarden van de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) zijn in 12 jaar tijd:

- net geen 1000 keer verstrengd voor PFOS
- en net geen 10.000 keer verstrengd voor PFOA.
- Voor de som van 4 PFAS (PFOA, PFOS, PFNA, PFHxS) heeft de EFSA een tolereerbare wekelijkse inname (TWI) afgeleid van 4,4 ng/kg lichaamsgewicht per week.

De eerste berekeningen van experts tonen aan dat de gemiddelde blootstelling in Vlaanderen boven die gezondheidkundige grenswaarde ligt in alle leeftijdscategorieën, behalve bij adolescenten. Verder onderzoek moet meer inzicht geven in de blootstelling van bewoners in verontreinigde zones en van bewoners in andere gebieden.

In het kader van het lopende OBO kan Stad Gent opdracht geven tot bijkomende analyses. De resultaten hiervan zullen deel uitmaken van het uiteindelijk gerealiseerde OBO. Zo werd de nabijgelegen hondenweide in opdracht van Stad Gent onderzocht door Bova Enviro+ en door hen veilig verklaard. Het speelpleintje in de Roggestraat en de speelzone in het Bloemekenspark, langs het Sumakpad werden ook onderzocht. Het onderzoek toont aan dat er geen PFAS aanwezig is. Dat wil dus ook zeggen dat er in voorgaande periode geen PFAS-blootstelling is geweest op die plaats. Hieruit blijkt dus dat deze zones veilig zijn en dus gewoon gebruikt kunnen worden.

De tuinen in de Maisstraat vallen buiten de 100m bufferzone waarvoor no-regret-maatregelen zoals bepaald door het Agentschap Zorg en Gezondheid gelden over vaste aarde en eigen geteelde voedselproducten (groenten, eieren). Wel vallen deze binnen de 500m bufferzone waarbij beperkingen op het gebruik van grondwater worden geadviseerd. Spelen in deze tuinen is dus geen probleem, putwater gebruiken kan wel een risico vormen.

Bloemekenspark fase I en II kunnen veilig gebruikt worden. Extra onderzoeksstalen eveneens uitgevoerd in opdracht van Stad Gent gaven dat aan.

Het grondverzet ontstaan door de aanleg van die tijdelijke parking is afgedekt zodat verwaaiing geen risico vormt. Dit wordt ook periodiek nagekeken zodat het afgedekt blijft. De grond zelf ligt op beton zodat insijpeling naar het grondwater eveneens geen risico vormt. Op de site zelf wordt aangeraden om niet aan groenbeheer te doen zodat ook hier het risico op opwaaiend stof sterk vermindert.

De site is in principe niet publiek toegankelijk. 's Nachts is de site afgesloten. Overdag staat de site open voor de dagploeg, bezoekers en administratief personeel van de brandweer.

Je vroeg hier ook of er risico's zijn bij het inademen. Het is zo dat men PFAS opneemt via inslikken en niet via inademen, zoals ik hiervoor al heb aangegeven.

Zolang het gebruikte water binnen de 500m bufferzone leidingwater of regenwater betreft is er geen enkel risico. Spelen in open (grondwater)vijvertjes wordt volgens de huidige no-regret-maatregelen afgeraden.

Momenteel is er nog weinig informatie beschikbaar over het algemene voorkomen van PFAS in het grondwater in Vlaanderen. Wel werd bij een oriënterend onderzoek uit 2022 naar diffuse PFAS-verspreiding in het ondiepe freatische grondwater door de VMM op verschillende locaties in heel Vlaanderen PFAS vastgesteld. Verder onderzoek is noodzakelijk om meer inzicht te krijgen in de manier waarop de verspreiding van PFAS gebeurt en wat de link is met eventuele puntbronverontreinigingen.

Hoe lang de no-regret-maatregelen zullen moeten worden aangehouden is nog onzeker. Vermoedelijk zal het oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd door Bova Enviro+ iov Stad Gent, waarnaar hiervoor al verwezen, nog heel 2023 in beslag nemen. Eens de laatste metingen zijn afgerond, zal een erkend bodemsaneringsdeskundige het beschrijvend bodemonderzoek afwerken. Deze zal uitspraken doen over de mogelijke oorzaken. Een bodemsanering zal hoogstwaarschijnlijk het gevolg zijn van dat onderzoek.

Stad Gent zal periodiek ten gepaste tijde communiceren over de voortgang van de onderzoeken en werken. Bepaalde mijlpalen zullen op te volgen zijn via de website van Stad Gent.

De vraag op eventuele schadevergoeding is op dit ogenblik nog niet te beantwoorden. Eerst dient een erkend bodemsaneringsdeskundige uitspraken te doen over de mogelijke oorzaken en de vervolgstappen die eventueel zijn vereist voor de sanering van de verontreiniging.

Ter info: AZG zal nooit een persoonlijk bloedonderzoek adviseren. Een bloedonderzoek kan niet zeggen welk persoonlijk gezondheidsrisico men al dan niet loopt of wat de gemeten waarde kan of zal teweegbrengen voor de gezondheid.

Vermoedelijk zal het bodemonderzoek nog heel 2023 in beslag nemen. Na oplevering van het oriënterend bodemonderzoek (OBO) zal een erkend bodemsaneringsdeskundige het beschrijvend bodemonderzoek (BBO) afwerken. Deze zal uitspraken doen over de mogelijke oorzaken en de stappen die nodig zijn ter sanering van de verontreiniging.

We zijn nu al zeker dat de kern van de verontreiniging zal weggegraven moeten worden. De details daarvan zullen uitgewerkt worden in een bodemsaneringsproject, dat wordt dan verwacht in 2024.

Het is nog onduidelijk of ook het grondwater zal gesaneerd moeten worden, dat zal in de loop van 2023 bepaald worden. Normaal gezien wordt de sanering dan in 2025 uitgevoerd.

Tot slot nog iets over informatie aan omwonenden en Gentenaars in het algemeen. Zoals gezegd zetten we sterk in op transparantie via communicatie op onze website. Dit wordt permanent geactualiseerd in overleg met Agentschap Zorg en Gezondheid en de OVAM.

Voor wat dit dossier betreft kijken we samen met de wijkregisseur naar een goed moment voor een informatiemoment voor de buurt. Maar zo'n informatiemoment kunnen we enkel organiseren met de steun van de deskundigen ter zake: de OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid. We zoeken dus naar een gelegenheid waar ook deze Vlaamse agentschappen op kunnen aansluiten. Van zodra dit moment is vastgelegd worden de buurtbewoners uiteraard direct op de hoogte gebracht.

2023_MV_00172 - MONDELINGE VRAAG - STAND VAN ZAKEN PROJECT DE FELIX (VOORMALIG DIENSTENCENTRUM GENTBRUGGE)

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het voormalig Dienstencentrum Gentbrugge wordt momenteel verbouwd tot het complex De Felix. In De Felix zal plaats zijn voor de school Groen Drieske, de muziekacademie, diverse stedelijke dienstverleningen, de wijkbibliotheek, ontmoetingsruimte voor de buurt, enz. Volgens de informatie op de stadswabsite zou het complex vanaf dit najaar (2023) klaar zijn voor gebruik (<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-de-felix>).

Momenteel is de site nog één grote werf en om vanaf de komende herfst volledig afgewerkt te zijn lijkt er op het eerste zicht nog veel te moeten gebeuren.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de voorziene timing nog steeds haalbaar? Mocht er vertraging zijn, wat is hiervan de reden? Welke datum is voorzien voor de effectieve ingebruikname (school, muziekacademie, stadsdiensten, bibliotheek, enz.)?
 2. In geval van vertraging: wat is de impact of de spelers die van het complex zullen gebruik maken? Zijn hier meerkosten aan verbonden? Graag de nodige toelichting.
 3. Kan de schepen de evolutie van het budget toelichten: welk budget was oorspronkelijk voorzien en wat is de meest recente inschatting?
-

ANTWOORD

De werken aan De Felix zijn inderdaad nog volop aan de gang. Onze medewerkers van de diensten Facility Management doen, zoals altijd, hun uiterste best om de vooropgestelde timing te halen. Maar, zoals u weet, loopt een bouwproject niet altijd volledig volgens de planning.

Dat is ook hier het geval. 1) Tijdens de afbraakwerken vorig jaar werd vastgesteld dat de bestaande betonstructuur in een veel slechtere staat is dan uit eerder onderzoek bleek. Ook ontdekten onze technici dat het gebouw niet helemaal werd uitgevoerd volgens de laatst beschikbare uitvoeringsplannen van Architect Paul Felix. 2) Na bijkomend studiewerk werden bijkomende stabiliteitswerken uitgevoerd. Hierdoor was de vooropgestelde planning niet meer haalbaar en werd

een termijnverlenging van 180 kalenderdagen toegekend.

Alle gebruikers zijn op de hoogte van deze termijnverlenging.

Voor de verschillende toekomstige gebruikers is de impact gering.

- Voor academie De Kunstbrug betekent dit een verlening van de huur van de huidige locatie, wat neerkomt op een geraamde kost van ongeveer 20K. Dit bedrag was voorzien binnen de marges onvoorziene omstandigheden van het project.
- De dienst burgerzaken, die vandaag tijdelijk gehuisvest zit in de Zwarte Doos, kan daar blijven zonder bijkomende kosten.
- De lagere afdeling van ‘t Groen Drieske’ blijft tijdelijk gehuisvest in klascontainers. De huur hiervan zal verlengd worden en dit betekent een extra kost van ongeveer 5K, opnieuw werd dit bedrag voorzien binnen de marges onvoorziene omstandigheden van het project.
- Zowel de politie als de bibliotheek blijven gehuisvest op hun huidige locatie,
- De uitbreiding van het Secundair Kunst Instituut (SKI) zal worden uitgesteld zodat ingeschreven leerlingen er geen impact van ondervinden.

U vraagt ook een update over het budget van het gehele project. Hierin zien we best wel wat evolutie sinds de start, maar de zonet beschreven timing-issues hebben daar maar een heel beperkte bijdrage aan.

Het netto geraamde projectbudget werd in 2018 ingeschat op een goede 13Mio, de huidige inschatting van het projectbudget komt neer op 20,2 Mio. Een verhoging dus van het budget met 7,2 Mio. Euro.

Dankzij het goed samenwerken tussen verschillende stadsdiensten die betrokken zijn in dit project konden we vermijden dat dit een nóg hoger bedrag zou zijn, mede dankzij zuinig bouwen maar ook dankzij in totaal 7,6mio euro subsidies die in 2018 nog niet toegekend en dus nog niet verrekend waren.

De stijging van het projectbudget is te wijten aan verschillende zaken.

In 2020 werd de raming aangepast door

- voortschrijdend inzicht na meer ingrijpende testen op betonkwaliteit, funderingen en schrijnwerk waaruit heel wat meerkosten voor de stabiliteit voortkwamen (zoals zonet beschreven)
- bijkomende noden van gebruikers die volgden uit nieuwe normen zoals een ministeriële omzendbrief voor huisvesting van Politie, het decreet kunstonderwijs, open bib+.

Een tweede belangrijke verhoging van de raming werd goedgekeurd in september 2022 en was voornamelijk te wijten aan de herzieningsindex. Als gevolg van de meerdere globale crises die samen voorgekomen zijn vorig jaar: energiecrisis, Oekraïne crisis en uitlopers van de COVID-crisis die allemaal grote gevolgen hebben voor de bouwkosten.

Ik heb toen onze diensten gechallenged om manieren te vinden om deze meerkosten te drukken. Dat hebben ze heel grondig gedaan, maar het aanpassen van het programma van eisen zou in die fase van de bouw enkel meerkosten eerder dan besparingen hebben opgeleverd omdat de ruwbouwfase toen zo goed als afgerond was.

We zien dat de werken momenteel wel het vorig jaar aangepaste tijdsschema volgen en kijken ernaar uit om eind dit jaar, begin volgend jaar het gebouw in gebruik te kunnen nemen.

Ik hoop hiermee voldoende op u vraag geantwoord te hebben.



OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op de gemeenteraad van januari werd mijn voorstel om bomen als cadeau te voorzien voor Gentenaars bij bijzondere gelegenheden unaniem goedgekeurd. Concreet stelde de schepen voor om een boom te voorzien als optie in cadeau-aanbod voor jubilarissen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel bomen zijn sinds de invoering hiervan al cadeau gegeven aan Gentenaars? Hoe vaak wordt er verhoudingsgewijs voor een boom gekozen?
 - Kunnen inwoners kiezen tussen grote bomen voor in de tuin of kleine bomen voor bv op het terras? Zo ja, welke bomen worden er het meest gekozen?
 - Hoe evalueert de schepen de aanpak?
-

ANTWOORD

Sinds september 2022 kunnen jubilarissen en eeuwelingen bij een viering in het stadhuis of in een dienstencentrum, of bij een bezoek van de schepen, voor een geschenk kiezen tussen een cadeaubon, een foto van een fotograaf of een boom. Heel concreet gaat dit over bruiloft vieringen, de eeuwelingen die 100 of 105 jaar oud worden en de oudste inwoner.

Tussen september 2022 en vandaag hebben we ongeveer een 150-tal vieringen van jubilarissen en eeuwelingen, 10 hebben hierbij gekozen voor een boom.

We bieden verschillende soorten aan zoals appel, kers, walnoot, peer, pruim maar ook eik en linde. In totaal gaat het over 12 soorten. Tot nu toe zijn het enkel de fruitbomen die worden gekozen. Deze bomen hebben plantmaat 10 – 12, dit wil zeggen dat zij een stamomtrek van 10 – 12 cm hebben en ongeveer 3-4 m hoog zijn. Ter vergelijking: bomen die nieuw aangeplant worden in de straat hebben veelal dit formaat. Het zijn bomen om te planten, zij zijn niet bestemd voor een bloempot op terras.

Voor de verdeling van de bomen werken we samen met de groendienst. Afdeling levensweg verzamelt de aanvragen voor de bomen en bezorgt deze op 15 oktober aan de Groendienst. We hebben ervoor gekozen de bomen te leveren in het plantseizoen. Dit heeft als gevolg dat de groendienst deze bomen 1x per jaar aan huis levert, rond de periode december – januari – februari. De jubilarissen die hiervoor kiezen worden hierover geïnformeerd en hebben daar steeds begrip voor. Het is belangrijk de boom te leveren op het moment dat ze best worden gepland.

Aangezien de vragen tot nu toe beperkt blijven en we nog geen volledig jaar bezig zijn is er nog geen evaluatie gepland. De samenwerking loopt goed en de mensen die graag een boom willen zijn zeer tevreden met de keuze en manier van werken.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige maanden konden de Gentenaars kennis maken met de binnenkant van het nieuwe stadskantoor aan het Woodrow Wilsonplein. Een mooie realisatie waaraan de stadsdiensten al vele jaren hard gewerkt hebben. We brengen er hele wat meer van onze medewerkers in onder dan voordien en we verbeteren er ook de dienstverlening aan onze inwoners.

Een nieuw gebouw, met nieuwe installaties. Dat vergt wat gewenning kan ik me inbeelden van medewerkers en gebruikers. Daarom heb ik volgende vragen :

Vraag

- Hoe evalueert u de eerste maand van de ingebruikname van het nieuwe stadskantoor?
- Welke signalen bereikten u reeds van medewerkers en gebruikers van het gebouw over het gebouw?
- Hoe gaan de werken er nu verder en wat is het perspectief voor dit grote bouwproject?

ANTWOORD

In de eerste 6 weken sinds de opening zijn meer dan 30.000 bezoekers geholpen in het Stadskantoor. De dienstverlening en klantervaring wordt positief geëvalueerd. Het projectteam blijft alles van nabij opvolgen om bij te sturen waar nodig.

Ook het verhuizen van de verschillende diensten en hun medewerkers is vlot verlopen. Voor en na de openingen zijn er verschillende rondleidingen georganiseerd voor de medewerkers. De feedback van de medewerkers is overwegend positief.

Dit is een van de omvangrijkste bouwprojecten van onze Stad, dus u zal me vergeven dat ik een omstandig antwoord heb op uw vragen.

Zoals te verwachten, heeft het nieuwe Stadskantoor in de eerste weken gekampt met enkele kinderziekten.

Zo heeft de bezoekerslift naar het verhoogde plein technische problemen gekend. Hierover zijn enkele meldingen en klachten binnengekomen via Gentinfo. De technische problemen zijn intussen van de baan. De lift werkt nu naar behoren en zal ook nog duidelijker aangeduid worden van op het

plein (met grote letters LIFT die vanop het W. Wilsonplein nog beter zichtbaar zullen zijn).

Belangrijker dan die groeipijnen is dat we samen met enkele gebruikers hebben moeten vaststellen dat het ontwerp, dat al meer dan 8 jaar geleden werd gefinaliseerd, niet voldoet aan de normen die we vandaag hanteren naar integrale toegankelijkheid. Zoals onze stadsbouwmeester zegt: zo een ontwerp zouden we vandaag niet meer goedkeuren.

Dit kwam naar boven door de kinderziektes aan de lift, maar legde ook twee belangrijke en structurele issues bloot waarop ook de Vlaamse normen nog niet zijn aangepast:

(1) de hedendaagse norm dat de mogelijkheid om zonder assistentie van derden toegang te krijgen deel is van integrale toegankelijkheid én

(2) de verandering van het type hulpmiddelen naar bredere rolstoelen

Anders gezegd: het gebouw en de liften voldoen aan de Vlaamse norm, maar die norm voldoet niet meer aan de noden en wensen van vandaag.

Daarom heeft het college op mijn voorstel op 9 maart 2023 beslist bijkomende ingrepen uit te werken om de toegankelijkheid van het Stadskantoor verder te optimaliseren. Er zal een bijkomend hellend vlak gerealiseerd worden als aanvulling op de bezoekerslift. Dit zal tussen het EGW gebouw (de oude bibliotheek) en de lokettenzaal voorzien worden.

Naast deze permanente oplossing (die we er niet op korte termijn kunnen realiseren) wordt er ook werk gemaakt van tijdelijke alternatieven die de toegankelijkheid van het stadkantoor op korte termijn verbeteren. Onze diensten zijn momenteel aan het onderzoeken hoe dit kan uitgevoerd worden zodra de werfzone tussen de twee gebouwen is afgerond dit najaar.

Daarnaast waren er ook problemen rond het parkeren van steps van bezoekers. Ook hier worden bijkomende oplossingen voorzien en worden steplockers in de fietsenstalling geplaatst. Dat liet ik al weten in antwoord op een vraag van raadslid De Roo.

Los van de meldingen met betrekking tot toegankelijkheid door bezoekers die we gaan aanpakken op korte én lange termijn, verloopt de dienstverlening heel vlot en wordt de klantenervaring als positief geëvalueerd. Hoewel het heel erg druk kan zijn in de publiekszone, blijft de sfeer aangenaam en kalm. Zelfs op drukke momenten is er opmerkelijk weinig geroezemoes of lawaai. Die goede akoestiek wordt heel erg geapprecieerd en zorgt voor een aangename werksfeer voor de frontoffice-medewerkers.

De medewerkers zijn dan ook door de band genomen gelukkig met de nieuwe werkplek. De site Zuid wordt echt dé hub van onze medewerkers. We passen er ook het principe wijs werken toe, wat een doorgedreven flexibiliteit inhoudt. Alleen al door de toepassing op de gebouwen van de site Zuid zullen hierdoor circa 300 medewerkers extra kunnen worden gehuisvest. Dit gebeurt stapsgewijs per geplande verhuisbeweging.

Hoewel het Wijs Werken niet vertrekt vanuit een doel om te besparen, maar vanuit een aanpak om efficiënter te werken door het welzijn van de medewerkers te verbeteren is het resultaat wel dat door het toepassen van deze flexratio er sinds de start van het project stadskantoor al -5.721 m² bespaard is. Een aanzienlijke besparing voor de Stad want dat is zoveel minder verwarmen, poetsen en onderhouden.

Op vraag van de collega's van de NVA agenderen we hier in de commissie nog een presentatie om onze goodpractices rond flexwerken bij de stad gent toe te lichten.

De laatste bouwfase van het project is intussen gestart. Er wordt op dit moment onder meer gewerkt aan de doorgang tussen het Graaf van Vlaanderenplein en het Stadskantoor. Daarna volgt

de passerelle op de eerste verdieping, die het Stads kantoor met het EGW-gebouw zal verbinden en wordt ook nog het gelijkvloers van het EGW-gebouw aangepakt. Tot slot volgt nog de buitenaanleg tussen beide gebouwen.

De voorziene einddatum voor bouwfase 3 is voorzien in het najaar 2023.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In het weekend van 12 maart werden enkele handelszaken opgeschrikt door daden van vandalisme. Er werden vuilniszakken in brand gestoken, bloembakken tegen de grond gesmeten en ruiten ingeslagen. Diezelfde nacht nog werd een verdachte opgepakt door de politie.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel zaken werden slachtoffer van dit vandalisme?
 2. Is ondertussen al duidelijk of de persoon die opgepakt is ook effectief de dader was? Is er duidelijkheid over het motief van de dader? Was de persoon onder invloed van alcohol of andere verdovende middelen? Handelde hij alleen of waren meerdere personen verantwoordelijk voor de aangebrachte schade?
-

ANTWOORD

Dergelijk vandalisme is absoluut onaanvaardbaar. De politie bevestigt dat er 3 handelszaken slachtoffer werden van vandalisme. Daarnaast zijn wij als stad ook benadeelde partij voor 5 feiten.

Betreft 5 opzettelijke brandstichtingen in vuilnisbakken.

Het klopt dat er één verdachte werd gevat die in aanmerking komt voor de feiten. Gezien het onderzoek nog lopende is en gezien hier verder niet wordt over gecommuniceerd, kan ik u niet meer details geven. Het verdere onderzoek moet nu verder afgewacht worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik heb klachten ontvangen van drugshandel die gebeurt in en rond het wandelbos Slotendries te Oostakker. Er zou zowel gedeald worden vanuit een motorhome als door personen in het bos zelf. Voor de personen in het bos zou er verder altijd een vluchtwagen klaarstaan op de pechstrook van de R4.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de politie op de hoogte van deze problematiek?
 - Kan er extra gepatrouilleerd worden in deze buurt of in samenspraak met de eigenaar van het bos voorzien worden in andere veiligheidsmaatregelen?
-

ANTWOORD

De politie was tot het indienen van de vraag niet op de hoogte van deze signalen. Naar aanleiding van deze vraag zal de wijkpolitie verscherpt toezien op deze locatie.

Mevrouw Van Bossuyt, los van de signalen die u hebben bereikt en die u hebt overgemaakt, het is belangrijk dat mensen de politie zelf rechtstreeks contacteren om dergelijke zaken te signaleren, zodat er kort op de bal kan gespeeld worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In februari konden we in de krant lezen dat er eind februari een overleg was tussen de burgemeester, het parket en de Gentse politie. In de krant stelde u dat u daar de kwestie van de lokfiets opnieuw zou voorleggen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Heeft u deze kwestie voorgelegd op dit overleg?
 - Wat was de reactie van het parket en wat is de impact hiervan op het gebruik van de lokfiets door de Gentse politie?
-

ANTWOORD

Op 24 februari jongstleden vond een digitaal overleg plaats tussen mijn kabinet, politie, parket, de juridische dienst van de Stad Gent, de dienst Preventie voor Veiligheid en de fietsambassade. Het dossier van lok-preventiefiets werd opnieuw besproken.

Nu de meningen waren bekend en zijn dezelfde gebleven. De mening van het parket én van de politie én van Stad Gent is niet veranderd. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan om de lok(preventie)fiets met track and trace in te zetten, werden nogmaals verduidelijkt voor alle partijen. Momenteel kan daar niets aan worden aangepast. Deze beslissing ligt niet enkel bij parket Gent, ook zij zijn gebonden aan regels en wetgeving.

Dit neemt niet weg dat de politie en ikzelf nog steeds vragende partij zijn om deze toch te kunnen inzetten op termijn, los van de BOM-wetgeving.

Dus ik heb dan ook een schrijven gericht aan de federale minister van Justitie mijnheer Vincent Van Quickenborne, waarin ik de minister verzoek om te overwegen om de inzet van preventiefiets met een lokalisatie-apparaat mogelijk te maken buiten de wettelijke regeling van de stelselmatige observatie dus buiten de BOM-procedure.

Vorige week, korpschef, hebben we ook ons Zonaal Veiligheidsoverleg gehad.

We zaten daar samen met de procureur en hebben het nog eens aangekaart.

En die zegt :‘kijk wij kunnen alleen maar de wetten volgen. Als je wilt dat dit veranderd wordt burgemeester dan moet je een schrijven richten en moet de wet aangepast worden’.

Vandaar dat hij het ook goed vond dat er een schrijven is gericht naar de bevoegde minister terzake.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de recente aanstelling van Michèle Coninx als nationale procureur voor de verkeersveiligheid wordt er een stap verder gezet in een betere opvolging van de vele verkeersovertredingen die in ons land vastgesteld worden. Verkeersonveiligheid, verkeersongevallen, verkeersonveiligheidsgevoel zijn vaak gerelateerd aan verkeersovertredingen. Het is de bedoeling dat veelplegers efficiënter en sneller op de radar zullen komen van het nationale parket verkeersveiligheid. Lokale parketten hebben niet een gelijkaardig volledige overzicht en zullen zich nu meer kunnen focussen op de zware overtredingen.

Vraag

- Welke impact verwacht u hiervan op de verkeersveiligheidshandhaving binnen de Gentse politiezone?
- Zal de politie zelf prioritaire issues naar voor schuiven waarop de nationale procureur zich hier in het Gentse beter focust? welke?
- Verwacht u meer informatie die kan leiden tot een efficiëntere preventie en sensibilisering op lokaal niveau?
- Leidt deze vernieuwde aanpak tot een aanpassing van de maximum quota die gehanteerd worden voor het aantal snelheidsovertredingsboetes? Wat merken we daarvan op lokaal niveau?

ANTWOORD

Mevrouw Michèle Coninx is eind februari 2023 aangesteld als waarnemend procureur van het nieuw opgerichte nationaal parket voor de verkeersveiligheid. De korpsleiding stelt dat de impact die de werking van dit nationaal parket op de verkeersveiligheidshandhaving binnen PZ Gent zal hebben op dit moment nog niet duidelijk is.

Ik wil even stilstaan bij de missie van dit nieuwe nationaal parket. Dit nationaal parket voor de verkeersveiligheid staat ten dienste van de lokale parketten, aangezien deze het best op de hoogte zijn van de specifieke kenmerken van de lokale verkeersveiligheid. Overleg tussen deze parketten is van primordiaal belang, bv. via de Raad van Procureurs des Konings. Op nationaal niveau verwacht men dat de ondersteunende rol van het nationaal parket voor verkeersveiligheid capaciteit zal vrijmaken bij de lokale politieparketten met het oog op het verwerken van verkeersinbreuken in het kader van o.a. het verval van het recht tot sturen en zwaardere overtredingen zoals zeer hoge snelheden, alcohol en drugs achter het stuur, door het rood rijden bij een spoorwegovergang, etc.

Verder stelt de politie dat de federale minister van Justitie bijvoorbeeld wil dat, met de vrijgekomen capaciteit op de parketten, wordt ingezet op het activeren van bijkomende trajectcontroles.

Wat uw vraag betreft m.b.t. de prioritaire issues die de PZ Gent eventueel naar voor kan schuiven verwijst onze politiezone naar de nationale prioriteiten over verkeersveiligheid vastgelegd in het nationaal veiligheidsplan (NVP). Dit NVP wordt door de zonale veiligheidsraad vertaald naar het lokale niveau in een zonaal veiligheidsplan (ZVP), met de mogelijkheid om enkele lokale accenten te leggen.

De nationale procureur voor verkeersveiligheid zal zich niet bezighouden met lokale, Gentse, issues - dit behoort niet tot de bevoegdheden en taken van het nationaal parket voor de verkeersveiligheid. Het nationaal parket voor de verkeersveiligheid zal in principe geen beslissingen of standpunt innemen over het lokale verkeersveiligheidsbeleid. Het lokale verkeersveiligheidsbeleid wordt uitgestippeld in overleg tussen politie, parket en bestuurlijke overheid. Hoe de voorgespiegelde vrijgekomen capaciteit op niveau van de lokale (politie)parketten aangewend zal worden in relatie tot het lokale verkeersveiligheidsbeleid is volgens de korpsleiding in eerste instantie iets dat vooral de betrokken parketten aanbelangt - wat niet wegneemt dat dit inderdaad kan leiden tot een heroriëntering of uitdieping van het lokale verkeersveiligheidsbeleid in/na overleg tussen de betrokken partners in casu de bestuurlijke overheid, het parket en de politie.

De aanpak van veelplegers is nu al ingeschreven in ons ZVP. Via ANPR ziet de politie dat er chauffeurs zijn die blijven rijden, ondanks een rijverbod. Voor het parket en het gerecht komen hier mogelijks nog bijkomende mogelijkheden vrij.

Uw vraag m.b.t. meer informatie die kan leiden tot een efficiëntere preventie en sensibilisering op lokaal niveau beschikt de politie Gent op dit moment over onvoldoende informatie over de impact van de nieuwe werking om hier een gegronde uitspraak over te doen.

Wat de quota betreft die het Gewestelijk Verwerkingscentrum kan verwerken voor Gent zijn deze nog steeds maximum 80.000 beelden. Formeel hebben wij gevraagd om de quota op te drijven naar 120.000, de korpschef zei dit daarnet ook, doch de eerstkomende jaren zal het Gewestelijk Verwerkingscentrum daar niet kunnen aan voldoen.

Concluderend kunnen we stellen dat het dus nog te vroeg is om te zien, en onmogelijk om te voorspellen, welke de impact van de nieuwe werkwijze en bevoegdheidsverdeling zal zijn op de verkeersveiligheidshandhaving in onze politiezone.

Collega Ben Chikha ik benadruk dat de uitbouw van het nationaal parket voor verkeersveiligheid, dat tot doel heeft capaciteit vrij te maken op de lokale politieparketten, een bijkomende stap is in het verhogen van de verkeersveiligheid op lokaal niveau. Samen met de korpsleiding volg ik dit item van dichtbij op.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de krant van 14 maart stond een noodkreet van de VVSG en de Vlaamse burgemeesters. De wet bestuurlijke handhaving die federaal wordt voorbereid heeft als doel om lokale besturen meer slagkracht te geven tegen georganiseerde misdaad maar dreigt volgens de lokale besturen het tegenovergesteld effect te hebben. De bezorgdheid wordt gedeeld door alle 300 Vlaamse steden en gemeenten en dus ook door onze stad.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Zal er vanuit onze stad geprobeerd worden om te wegen op dit dossier? Op welke wijze? Hoe hoog schat de burgemeester de kansen in dat de Vivaldi-regering het wetsontwerp alsnog zal aanpassen?
-

ANTWOORD

De Stad Gent werd, samen met nog een aantal andere centrumsteden, het zijn er 13, door de VVSG nauw betrokken bij het inhoudelijke advies en de aanbevelingen bij het federale wetsontwerp bestuurlijke handhaving van ondermijnende criminaliteit. Dit gebeurde zowel op ambtelijk niveau, in bijeenkomsten van de werkgroep bestuurlijke handhaving, als op de vergaderingen van de burgemeesters van de centrumsteden. Daar was telkens alle ruimte om kritische bedenkingen en bezwaren naar voren te brengen die door de VVSG, als belangenbehartiger van de lokale besturen, werden meegenomen in de gesprekken met het kabinet Verlinden.

Het standpunt dat de VVSG nu in de pers naar buiten brengt en ook mee onderschreven is door de burgemeesters van de centrumsteden, is dan ook het resultaat van dat proces. U hebt dat inderdaad in de kranten kunnen lezen waar denk ik in een artikel quotes zijn van mezelf, collega Ridouani, collega Dhaese, collega De Fauw/Dries.

Zodoende dat u ook ziet en ik vind dat belangrijk dat burgemeesters ongeacht de kleur, ongeacht de aanwezigheid in de regering of niet. Wij kijken naar de inhoud en wij geven onze visie over de inhoud terzake. En als het niet goed is zeggen we het ook, en als het goed is ook. Maar in dit geval is het niet goed.

Of en hoe het wetsontwerp nog zal worden aangepast, is op dit moment moeilijk te voorspellen. Maar minister Verlinden heeft alvast aangegeven nog te willen overleggen met de VVSG.

En wij willen ook de hand reiken naar de minister want we hebben ook eigenlijk concrete voorstellen en concrete amendementen die we met de minister willen bespreken. Ook hier zeggen we niet alleen het is niet goed. We doen ook voorstellen en hebben ook concrete amendementen om het goed te maken.

Daarnaast collega wil ik meegeven dat er ook nog een tweede initiatief lopende is, met name een ontwerpdecreet van minister Demir over de oprichting van een DIOP Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen. Ook hier stelt het VVSG vast dat dit ontwerp aanpassingen en verduidelijkingen nodig heeft.

En ook dit zit niet goed. Noch het federale en noch het Vlaamse voelen wij als burgemeesters zitten niet goed. En ook hier vragen wij vanuit de VVSG met de Centruburgemeesters dat het Vlaamse en federale niveau hun initiatieven voldoende op elkaar af te stemmen. Door gebrek aan afstemming dreigen de lokale besturen anders geconfronteerd te worden met verschillende procedures en zelfs 2 DIOB's naargelang de materie en de bevoegdheid. Wat ook niet efficiënt is. Dit zal de bestaande handhavende bevoegdheden van de lokale besturen niet ten goede komen en de praktijk zo goed als onwerkbaar maken.

Dus VVSG en wij als Centruburgemeesters reiken hier de hand aan het federaal en het Vlaamse niveau om hierover verder constructief te overleggen, om naar onze inzichten te luisteren en onze amendementen te bespreken. Want het is absoluut wenselijk dat er naar een werkbare wettelijke regeling wordt gewerkt voor de bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, in onze stad komen er in sneltempo laadpalen bij. Op de website van de stad is een handige kaart beschikbaar, het is ook eenvoudig om suggesties te doen voor locaties.

Met de toenemende elektrificatie van het wagenpark moeten we ervoor zorgen dat er voldoende laadpalen zijn die toegankelijk zijn voor iedereen, ook voor personen met een rolstoel. In Zweden en Zwitserland bestaan hiervoor handleidingen voor ontwerpers en planners. Het Nederlands Instituut voor Toegankelijkheid verspreidt tips naar openbare besturen en ontwerpers. Naast het design van de laadpaal zelf, is vooral de plaatsing erg bepalend voor de rolstoeltoegankelijkheid (bijvoorbeeld niet op een verhoogd trottoir zonder schuine helling of voldoende vrijstaand om errond te kunnen manoeuvreren met een rolstoel). Omdat dit niet haalbaar is voor elke laadpaal is het van groot belang om er systematisch rekening mee te houden waar het wel kan. Op het overzichtskaartje op de stadswebsite is geen info te vinden over de rolstoeltoegankelijkheid van de laadpalen, wat mij laat vermoeden dat hier geen specifieke en systematische aandacht naar gaat.

Vraag

- Wordt er vandaag bij het inplannen van laadpalen op het openbaar domein systematisch gescreend op rolstoeltoegankelijkheid?
 - Worden de toegankelijkheidsambtenaren betrokken bij het uitrollen van publiek toegankelijke laadpalen in Gent?
 - Hebt u zicht op het aantal rolstoeltoegankelijke (publieke) laadpalen?
 - Is het mogelijk om die info toe te voegen aan de overzichtskaart op de website van de stad?
-

ANTWOORD

Voor het plaatsen van laadpalen volgen we een plaatsingskader. Dit kader is opgemaakt op basis van de input vanuit een stadsbrede werkgroep, waarbij ook *de toegankelijkheidsambtenaren werden betrokken. Er zijn in dit kaderrichtlijnen opgenomen met betrekking tot vrije doorgang op het voetpad, maar geen richtlijnen specifiek over de toegankelijkheid van de laadpalen zelf. Het punt van de toegankelijkheid van publieke laadpalen kwam niet aan bod in die werkgroep. Er is dus ook niet op gewezen door de toegankelijkheidsambtenaar. Er gebeurt op vandaag, vertrekkende vanuit het plaatsingskader, dus geen systematische screening op rolstoeltoegankelijkheid.*

Momenteel bestaat er *geen wettelijke bepaling over de afmetingen van toegankelijke laadpunten. Dat wil niet zeggen dat we daar niet naar moeten streven. We willen een inclusieve stad zijn. Maar laadpalen toegankelijk maken voor mensen in een rolstoel is noodzakelijk, maar niet zo eenvoudig.*

Het probleem ligt vooral bij de dimensie van de parkeerplaats. Omdat de locatie van de connector op een elektrisch voertuig niet gereguleerd is en zich eender waar (links, rechts, vooraan of achteraan) het voertuig kan bevinden, is een ruime zone nodig rond het voertuig om met een rolstoel te kunnen manoeuvreren. In gespecialiseerde lectuur wordt typisch 1,4 meter vermeld als ruimte die rond (links, rechts en langs de kant waar de laadpaal zich bevindt) het voertuig nodig is om een laadkabel te kunnen connecteren. Dit houdt in dat dergelijke parkeerplaats ongeveer 5 meter breed en 6,5 meter lang zou moeten zijn. Een (haakse) parkeerplaats voor personen met een handicap is nu op het openbaar domein standaard 3,5 meter breed en 5 meter lang. Ook voor langsparkeren zou er een soortgelijke vlakke en vrije ruimte rond het voertuig moeten gecreëerd worden wat vermoedelijk moeilijk in te passen valt met andere ontwerprichtlijnen van het openbaar domein.

Aangezien het Mobiliteitsbedrijf momenteel een afwegingskader opmaakt m.b.t. parkeerplaatsen voor personen met een handicap, nemen we toegankelijke laadpunten hierin op. We onderzoeken verder de vereisten om op termijn een aantal toegankelijke laadpunten beschikbaar te stellen.

Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt momenteel ook de mogelijkheid om laadpleinen in te richten op buurtparkings, waar het ruimtelijk beter mogelijk is om toegankelijke laadpunten te voorzien. We nemen dit dan ook mee in dit onderzoek.

Zodra het afwegingskader en de nodige toegankelijke laadpunten gerealiseerd zijn, zal dit worden gecommuniceerd via de overzichtskaart op de website van stad Gent.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Ik was onlangs samen met schepen Souguir bij de voorstelling van het project Heilig Hartkerk en buurthuis pastorie.

Een heel mooi project, dat ruimte biedt aan de buurt. VZW Pastory zal instaan voor het beheer.

Er bereikte me hierover wel een vraag die ik graag aan u voorleg. Het ging over het voorzien van een stille ruimte. In deze hectische tijden, waar er nood is aan de zorg voor onze mentale gezondheid, lijkt me dit wel een interessante vraag.

Vraag

- Is er een mogelijkheid om binnen de bestaande ruimtes, deze af en toe te voorzien voor een stil moment?*
 - Kan hier met de VZW Pastory bekeken worden hoe dit past in de werking? Laat de overeenkomst met deze VZW hier nog ruimte voor?*
 - Er was ook sprake van een vaste plek voor de Chiro op deze locatie. Is hier al meer nieuws over gekend?*
-

ANTWOORD

De pastorijswoning kent verschillende ruimtes die een divers gebruik toelaten, het gebruik als stille ruimte is één van de mogelijkheden. Dit voorstel zal aan de vzw Pastory worden doorgegeven om binnen hun programmatie te bekijken.

De vzw heeft enkel het beheer over de pastorijswoning en niet over het kerkgebouw. Een stille ruimte boeken in de kerk zullen we met de toekomstige beheerder van de kerk onderzoeken wetende dat hier geen kleine afgesloten ruimten aanwezig zijn.

Voor de pastorijswoning en een groot deel van de kerk gaat het over gedeelde ruimtes die flexibel zijn in gebruik. Stille ruimtes kunnen dus a.h.w. overal ingericht worden.

Wat uw tweede vraag betreft rond de Chiro.

De Chiro zal twee exclusieve lokalen in de sacristieën van de kerk hebben en zal een afzonderlijke eigen toegang hebben die uitgaat op de tuin.

Daarnaast kunnen zij voor binnenspeelactiviteiten ook gebruik maken van de koren, die voor hen gereserveerd worden op zondag.

De Chiro zal in overleg met de beheerder ook gebruik kunnen maken van de overige ruimtes van de kerk, zoals de buurtkeuken en de buurtzaal op de eerste verdieping.

Het contract met de Chiro moet nog opgemaakt worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Karla (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Halfvastenfoor staat garant voor amusement voor velen. Met de prikkelarme dag die in samenwerking met de Stad jaarlijks georganiseerd wordt, worden de attracties ook toegankelijk gemaakt voor een groep van mensen voor wie de gebruikelijke ambiance sfeer en geluiden teveel van het goede zijn. Hiermee tonen we ons als stad sensitief en inclusief voor mensen aan wie niet altijd gedacht wordt.

Alles kan vaak nog beter en we konden recent vernemen dat een zorgcentrum uit het Gentse tijdens een bezoek aan de foor moest vaststellen dat er quasi geen enkele kermisattractie fysiek toegankelijk is voor rolstoelgebruikers. Onze Stad legt de ambities op het vlak van integrale toegankelijkheid hoog, en terecht.

In de media konden we uit een eerste reactie van de schepen opmaken dat we het signaal als stadsbestuur ernstig nemen en zullen oppakken.

Vraag

- Is er een aanspreekpunt waar mensen met gelijkaardige ervaringen en opmerkingen terecht kunnen?
- Heeft u hierover reeds overleg met de foorkramers zelf gehad?
 - zo niet, is dit voorzien?
 - zo ja, wat zijn de eerste conclusies van die uitwisseling?
- Aan welke goede voorbeelden willen we ons spiegelen?

ANTWOORD

Toegankelijkheid is inderdaad iets waar we als stad een voortrekkersrol willen in vervullen.

De rondgang op de Halfvastenfoor vond vorige week maandag plaats met de Dienst Feesten en Ambulante Handel, de toegankelijkheidsambtenaren en Guido Herman, de woordvoerder van de forains. Daaruit kwamen verschillende vaststellingen en mogelijke pistes voor de toekomst:

Er zijn eerst en vooral een aantal elementen die zeer situatiegebonden zijn:

-Het Sint-Pietersplein is, ondanks zijn naam, niet mooi vlak. Er zit een stevig helling op waardoor veel kramen, met behulp van balken zichzelf waterpas zetten. Dit brengt uiteraard de nodige niveaoverschillen met zich mee. Op bepaalde plaatsen is dit niveauverschil zeer hoog, op andere quasi nihil.

-In tegenstelling tot bv in pretparken staan de meeste attracties op wielen of zit de motor eronder. Ook dit zorgt voor de nodige niveauverschillen.

-Het plein is tenslotte maximaal ingevuld met foorkamen. De wandelgangen zijn telkens 5 meter breed, de minimale doorgang die de brandweer vraagt. Die zone moet in principe steeds obstakelvrij blijven. Zomaar overal oprijplaten leggen is dus niet vanzelfsprekend

De toegankelijkheidsambtenaren stelden vast dat enkele kramen zeker in aanmerking komen om met de rolstoel betreedbaar te zijn in de toekomst (een aantal zijn dit overigens nu al). Maar het wordt wel maatwerk. Bij sommige kramen is er maar een heel klein niveauverschil te overbruggen, bij andere heel veel. Bij sommige is er plaats genoeg om een mobiele oprijplaat te leggen zonder de obstakelvrije doorgang in het gedrang te brengen, bij andere ligt dit moeilijker. En er zijn ook gradaties van toegankelijkheid: effectief integraal toegankelijk of toegankelijk met hulp (bv. wanneer er een helling is waar een rolstoelgebruiker niet zelfstandig op kan rijden). Er moet een zekere proportionaliteit zijn tussen de inspanningen om een attractie toegankelijk te maken en de beoogde toegankelijkheid.

Als stad willen we op 3 lijnen werken:

1. We kijken om, samen met de forains, het plan van de foor screenen of er met minimale aanpassingen extra ruimte kan voorzien worden voor oprijplaten. Het kan wel niet de bedoeling zijn dat er bijkomende financiële lasten bij de forains komen voor het gebruik van die extra ruimte. We gaan in gesprek met de foorbonden om te kijken welke inspanningen ze zelf realiseerbaar achten en we onderzoeken ook of we eventueel zelf oprijplaten kunnen uitlenen vanuit Stad Gent. Van elke type kraam (bv een schietkraam) zijn er verschillende terug te vinden op de Halfvastenfoor: idealiter is er minstens van elk type één kraam toegankelijk. En uiteraard gaat dit verder dan enkel de Halfvastenfoor. Onze stad heeft nog verschillende andere foren en lokale wijkkermessen waar we uiteraard ook stappen willen vooruitzetten. De forains stonden alvast open om dit verder te bekijken. Ik wil ook benadrukken dat er veel goede wil van hun kant is en dat zij nu altijd klaar staan om iemand te helpen indien nodig.
 2. Als tweede doelstelling kijken we hoe we dit kunnen communiceren naar de bezoekers van de Halfvastenfoor, bv via een plannetje met de toegankelijke kramen en desgewenst hun graad van toegankelijkheid. We willen ook met de bezoekers met een beperking in gesprek gaan om de verwachtingen goed te kunnen inschatten. Niet alle attracties zijn toegankelijk te maken. Maar er bij horen is wel een must. Zowel voor ouders als kinderen met een beperking. Mensen met gelijkaardige ervaringen als vzw Karrekol kunnen overigens steeds terecht bij Gent Info of rechtstreeks bij de toegankelijkheidsambtenaren.
 3. Ten derde kaarten we deze problematiek ook bovenlokaal aan bij de VVSG. Foren staan nu eenmaal niet alleen in Gent. En er is ook nog Inter, het Vlaamse expertisecentrum voor toegankelijkheid, waar we zullen informeren naar tips en good practices.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de pers konden we vernemen dat enkele buurtbewoners een nieuwe voetbalclub hebben opgericht in de Bloemkenswijk: FC Dracuna. De club wil kansen geven aan zoveel mogelijk jongeren via een maatschappelijk voetbalproject. Voor de buurt, door de buurt: de nieuwe (jeugd)voetbalclub wordt uitgebouwd op de Dracuna-site op het Jan Yoensplein.

Vraag

De berichtgeving vanuit de club gaf aan dat de Stad hier vragende partij was. Wat is de rol van de Stad Gent in de creatie van deze club?

Welke partners zijn nog allemaal aan boord voor dit initiatief?

Welke leeftijdscategorieën zullen een plek krijgen bij de start van deze club? Wat is de ambitie op langere termijn?

Plant de club buiten het competitievoetbal ook bijkomende initiatieven voor de buurt, ook voor wie niet aangesloten is?

Er zou een crowdfunding lopen. Hoe loopt deze? Op welke financiële ondersteuning kan de club rekenen?

ANTWOORD

De voorbije jaren merkten we enkele zaken:

1. De sportinfrastructuur van Jan Yoens wordt te weinig gebruikt. Uiteraard een zonde, gezien het een mooie site is, met zelfs kunstgras dat klaarligt om intensief bespeeld te worden.
2. Tegelijk hebben de meeste Gentse voetbalclubs wachtlijsten: heel wat kinderen zijn op zoek naar een voetbalclub maar kunnen zich dus niet inschrijven.

Niet meer dan logisch om die twee met elkaar te verbinden. Vanuit die vaststelling stelde ik de duidelijke vraag om de oprichting van een nieuwe voetbalclub op Jan Yoens te onderzoeken.

(1)

In de tweede helft van 2022 bracht de Sportdienst verschillende partijen samen, zoals de wijkregisseur van de Dienst Beleidsparticipatie, buurtbewoners en de KAA Gent Foundation. De

dienst ging ook een samenwerking aan met project Clubgrade van de Vlaamse Sportfederatie. Clubgrade biedt sportclubs begeleiding om hun werking te ondersteunen en te professionaliseren.

De buurtbewoners zaten nadien niet stil en dienden ondertussen zelfs al statuten in voor de oprichting van een nieuwe voetbalclub: Football Club Dracuna Gent, ofwel FC Dracuna Gent.

(2)

Via de Sportdienst kan de club nu rekenen op volgende ondersteuning: inhoudelijke ondersteuning bij de verdere oprichting en erkenning van de sportclub, zoektocht naar extra bergruimte, tijdelijke verzekering in afwachting van een verzekering door Voetbal Vlaanderen, en een bruikleenovereenkomst voor materiaal ter waarde van maximum 5.000 euro.

Naast de ondersteuning van de dienst, zijn nog heel wat partners aan boord voor extra ondersteuning:

- Farys voor het ter beschikking stellen van extra bergruimte;
- KAA Gent Foundation voor ondermeer de start2coach opleiding;
- Vzw Jong met middelen uit het reglement vrijetijdsparticipatie;
- Dienst Beleidsparticipatie om de belangen van de buurt te behartigen en om het indienen van een voorstel voor de wijkbudgetten te begeleiden;
- En dus ook het project Clubgrade van de Vlaamse Sportfederatie, die de club nog een tijdlang zal bijstaan.

(3)

De werking wordt in het eerste jaar beperkt tot U9 (2 ploegjes) , U10 (1 ploegje) en U11 (1 ploegje). Een aansluiting bij Voetbal Vlaanderen is voorzien, zodat competitie mogelijk is.

In de volgende jaren worden zowel jongere als oudere groepen opgestart.

(4)

De club voorziet naast het competitievoetbal ook een open training voor kinderen en jongeren tussen 6 en 18 jaar die niet kunnen aansluiten. Dit is een bewust laagdrempelige aanpak.

Via voetbal wil de club ook de ouders en hun omgeving bereiken om te kunnen inspelen op de vragen en dynamieken die in de wijk leven.

(5)

Voor het nodige startkapitaal voorziet de club volgende stappen:

- De crowdfundingactie, waar al een klein derde van het gewenste bedrag ingezameld werd. Deze actie loopt nog ruim twee maanden tot eind mei;
- De aanvraag voor een wijkbudget, met uitsluitel in januari 2024;
- De erkenning van de club als Gentse sportvereniging, met als resultaat ondermeer lagere tarieven bij de Sportdienst, Farys of Lago Rozebroeken; de mogelijkheid tot promotionele en financiële ondersteuning voor evenementen, maar ook vorming en tussenkomsten in private huur voor de jeugdwerking; en de mogelijke bijkomende erkenningen voor jeugd- en G-sportwerkingssubsidies.

Het is lang geleden en best wel uniek dat Gent het ontstaan van een totaal nieuwe sportclub van onderuit meemaakt. Zeer tof! Hopelijk willen buurtbewoners en vrijwilligers de club nu mee vorm

geven. Met de ondersteuning van mijn dienst kunnen ze hierbij op alle steun rekenen!

**2023_MV_00185 - MONDELINGE VRAAG - STAND VAN ZAKEN BESTENDING TIJDELIJKE
CORONATERRASSEN**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het vragenuurtje van januari stelde ik de schepen een vraag over het aantal aanvragen tot bestending van tijdelijke coronaterrassen dat niet tijdig behandeld werd tegen de deadline van 31 december 2022. Er bleken nog 35 dossiers open te staan: 23 daarvan binnen een mogelijke uitbreiding van hun TIP en 12 lopende bouwmissdrijven.

Voor de eerste categorie werd toen een timing van “enkele weken” vooropgesteld. Nu de lente begonnen is en we hopelijk binnenkort van terrasjesweer kunnen genieten, hebben de betrokken horecazaken stilaan duidelijkheid nodig.

Vraag

1. Hoeveel aanvragen staan vandaag nog open?
 2. Wat is de reden voor deze extra vertraging en binnen welke termijn zullen deze afgerond zijn?
-

ANTWOORD

Cijfers over het uitreiken van terrasvergunningen zijn een dynamisch gegeven, gezien er steeds nieuwe aanvragen binnenkomen, en helaas soms ook nieuwe bouwovertradingen vastgesteld worden.

De vernieuwde TerrasInplantingsPlannen vergden overleg en werk van de diensten en komen nu donderdag op college. Zodra die zijn goedgekeurd, kunnen de aanvragen voor terrasvergunningen binnen de zones van de TerrasInplantingsPlannen ook afgewerkt worden. Dat zal een tweetal weken later zijn.

Er kwamen ondertussen ook extra aanvragen voor terrassen binnen deze zones binnen, waardoor we momenteel aan **30 dossiers** zitten binnen de TerrasInplantingsPlannen.

Er staan ook nog **6** dossiers on hold door bouwmisdrijven. Er waren er in januari **12**, er zijn er **8** opgelost, maar er zijn er **2** bijgekomen.

In de dossiers met bouwmisdrijf blijft IPR druk zetten en handhaven. Er werden intussen ook een aantal onvergunde constructies afgebroken.

In afwachting van een vernieuwde vergunning zal er gedoogbeleid gehanteerd worden voor de terrassen binnen de TIP-zones die ter goedkeuring voorliggen, zo lang ze voldoen aan de reeds geldende voorwaarden op vlak van materiaalgebruik.

En dan kijk ik samen met u uit naar het terrasjesseizoen, mijnheer Peeters.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de lokale media konden we het verhaal lezen van de bewoners van vzw De Karrekol uit Drogen, voor wie een bezoek aan de Halfvastenfoor geen evidentie bleek. De personen met een fysieke en mentale beperking bleken op zo goed als geen attractie terecht te kunnen.

De opbouw van de kramen en de beperkte ruimte maken dat het wegwerken van fysieke drempels een uitdaging vormt. Nochtans lijkt de bereidwilligheid bij de foorkramers er wel te zijn. Bovendien is dit een probleem dat zich uiteraard niet enkel in Gent voordoet.

Als reactie op het concrete voorval werd een rondgang door de toegankelijkheidsambtenaar gepland om de pijnpunten in kaart te brengen en suggesties te doen voor ingrepen door de foorkramers.

Vraag

1. Heeft deze rondgang intussen plaatsgevonden?
2. Wat waren de conclusies van de toegankelijkheidsambtenaar en heeft dit al tot concrete ingrepen door de foorkramers geleid?

ANTWOORD

Toegankelijkheid is inderdaad iets waar we als stad een voortrekkersrol willen in vervullen.

De rondgang op de Halfvastenfoor vond vorige week maandag plaats met de Dienst Feesten en Ambulante Handel, de toegankelijkheidsambtenaren en Guido Herman, de woordvoerder van de forains. Daaruit kwamen verschillende vaststellingen en mogelijke pistes voor de toekomst:

Er zijn eerst en vooral een aantal elementen die zeer situatiegebonden zijn:

-Het Sint-Pietersplein is, ondanks zijn naam, niet mooi vlak. Er zit een stevig helling op waardoor veel kramen, met behulp van balken zichzelf waterpas zetten. Dit brengt uiteraard de nodige niveaoverschillen met zich mee. Op bepaalde plaatsen is dit niveaoverschil zeer hoog, op andere quasi nihil.

-In tegenstelling tot bv in pretparken staan de meeste attracties op wielen of zit de motor eronder. Ook dit zorgt voor de nodige niveaoverschillen.

-Het plein is tenslotte maximaal ingevuld met foorkamen. De wandelgangen zijn telkens 5 meter breed, de minimale doorgang die de brandweer vraagt. Die zone moet in principe steeds obstakelvrij blijven. Zomaar overal oprijplaten leggen is dus niet vanzelfsprekend

De toegankelijkheidsambtenaren stelden vast dat enkele kramen zeker in aanmerking komen om met de rolstoel betreedbaar te zijn in de toekomst (een aantal zijn dit overigens nu al). Maar het wordt wel maatwerk. Bij sommige kramen is er maar een heel klein niveauverschil te overbruggen, bij andere heel veel. Bij sommige is er plaats genoeg om een mobiele oprijplaat te leggen zonder de obstakelvrije doorgang in het gedrang te brengen, bij andere ligt dit moeilijker. En er zijn ook gradaties van toegankelijkheid: effectief integraal toegankelijk of toegankelijk met hulp (bv. wanneer er een helling is waar een rolstoelgebruiker niet zelfstandig op kan rijden). Er moet een zekere proportionaliteit zijn tussen de inspanningen om een attractie toegankelijk te maken en de beoogde toegankelijkheid.

Als stad willen we op 3 lijnen werken:

1. We kijken om, samen met de forains, het plan van de foor screenen of er met minimale aanpassingen extra ruimte kan voorzien worden voor oprijplaten. Het kan wel niet de bedoeling zijn dat er bijkomende financiële lasten bij de forains komen voor het gebruik van die extra ruimte. We gaan in gesprek met de foorbonden om te kijken welke inspanningen ze zelf realiseerbaar achten en we onderzoeken ook of we eventueel zelf oprijplaten kunnen uitlenen vanuit Stad Gent. Van elke type kraam (bv een schietkraam) zijn er verschillende terug te vinden op de Halfvastenfoor: idealiter is er minstens van elk type één kraam toegankelijk. En uiteraard gaat dit verder dan enkel de Halfvastenfoor. Onze stad heeft nog verschillende andere foren en lokale wijkkermissen waar we uiteraard ook stappen willen vooruitzetten. De forains stonden alvast open om dit verder te bekijken. Ik wil ook benadrukken dat er veel goede wil van hun kant is en dat zij nu altijd klaar staan om iemand te helpen indien nodig.
 2. Als tweede doelstelling kijken we hoe we dit kunnen communiceren naar de bezoekers van de Halfvastenfoor, bv via een plannetje met de toegankelijke kramen en desgewenst hun graad van toegankelijkheid. We willen ook met de bezoekers met een beperking in gesprek gaan om de verwachtingen goed te kunnen inschatten. Niet alle attracties zijn toegankelijk te maken. Maar er bij horen is wel een must. Zowel voor ouders als kinderen met een beperking. Mensen met gelijkaardige ervaringen als vzw Karrekol kunnen overigens steeds terecht bij Gent Info of rechtstreeks bij de toegankelijkheidsambtenaren.
 3. Ten derde kaarten we deze problematiek ook bovenlokaal aan bij de VVSG. Foren staan nu eenmaal niet alleen in Gent. En er is ook nog Inter, het Vlaamse expertisecentrum voor toegankelijkheid, waar we zullen informeren naar tips en good practices.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Rond het gegeven 'naar toilet moeten gaan' hangt vaak schroom. Nochtans is het de normaalste zaak van de wereld. Voor mensen met bepaalde aandoeningen en bij wie er soms plots een dringende nood is, is het niet beschikbaar zijn van een proper, toegankelijk toilet met de nodige voorzieningen zelfs ronduit problematisch.

In onze stad is werk gemaakt van een beleidskader rond publiek sanitair, waar "optimale spreiding", "toegankelijkheid" en "kwaliteit" de kernthema's zijn. Dit kader moest resulteren in een investeringsplan voor de komende jaren waarbij de uitvoering zal afhangen van de beschikbare budgetten.

Op het Gents grondgebied zijn er op dit moment 185 openbare toiletten. De deelgemeenten hinken achter ten opzichte van het centrum. Dat is onder meer een gevolg van het criterium dat publiek sanitair buiten het centrum voorziet op een afstand van maximum 500 meter van enkele belangrijke locaties. Maar ook de openingsuren (toegankelijkheid) verschillen, omdat het vaak gaat over sanitair in openbare gebouwen zoals OCMW's, zwembaden of sporthallen.

Vraag

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat zijn de vooruitzichten voor het investeringsplan op het vlak van publiek sanitair?
 2. Is er tijdens de huidige legislatuur nog budget beschikbaar voor bijkomend openbaar sanitair in de deelgemeenten? Waar en wanneer zullen deze (er) precies komen?
-

ANTWOORD

Aanbieden van voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair garandeert aan Gentenaars en bezoekers het recht op de stad: de kans om van de stad en de deelgemeente te genieten ook zonder te consumeren. We worden soms geprezen omwille van het ruime aanbod in Gent maar ik besef goed dat de vraag het aanbod soms overstijgt.

We werken inderdaad binnen het beleidskader publiek sanitair waarvoor op mijn voorstel vorig jaar bijkomend budget werd voorzien. Dat toont het belang dat dit bestuur er aan hecht.

Vooronderzoek richting vergunning en plaatsing loopt voor publiek sanitair in het Citadelpark, Rabotpark en de Overpoort.

In februari werd nieuw publiek sanitair geopend in Oostakkerdorp en binnen het stadsvernieuwingsproject "En Route" worden ook bijkomende voorzieningen ingericht in Sint-Amandsberg.

Het bijplaatsen van extra Publiek sanitair is vaak een technisch huzarenwerk en om de inspanning gericht te kunnen doen starten we met testcontainers waarmee we de nood kunnen objectiveren. Deze komen nog deze zomer aan het Houtdok, Wolterslaan en het keizerspark. Het is niet uitgesloten dat we die later ook in deelgemeenten inzetten om de nood te objectiveren.

Uiteraard investeren we ook in het bestaande publiek sanitair. Dit jaar nog wordt het publiek sanitair in het Groene Valleipark en de Krijzeltand in Sint-Denijs-Westrem gerenoveerd. We voorzien ook betere signalisatie - denk hierbij bijvoorbeeld aan de nieuwe genderinclusieve signalisatie.

Het bestaande publiek sanitair onderhouden en proper houden vraagt flink wat inspanning. Omdat het intensief wordt gebruikt (wat de nood aantoont), maar ook omdat er heel wat vandalisme plaatsvindt (en dan is het soms letterlijk dweilen met de kraan open).

Maar ik ben het met u eens: proper en bereikbaar publiek sanitair is essentieel om een open stad en inclusieve stad te zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds vorige maand kan de Gentenaar voor alle administratieve handelingen terecht in ons nieuw Stadskantoor. Daarnaast kunnen inwoners in hun eigen buurt in de dienstencentra terecht voor basisdienstverlening; zoals de aangifte van een adreswijziging of de aanvraag van een nieuwe identiteitskaart of rijbewijs.

De erkenning van een kind kan dan weer niet in een dienstencentrum. Nochtans gebeurt dit steeds vaker door ongehuwde koppels die een kindje verwachten, want enkel na deze erkenning krijgen de vader of meemoeder dezelfde rechten en plichten ten opzichte van het kind als de moeder.

Dat men daarvoor enkel in het Stadskantoor in het centrum van de stad terecht kan, is niet altijd even praktisch.

Vraag

1. Waarom kan de erkenning van een kind niet in de dienstencentra gebeuren?
 2. Zijn er plannen om dit in de toekomst wel mogelijk te maken?
-

ANTWOORD

Met dienst Burgerzaken streven we steeds naar een maximaal toegankelijke dienstverlening. Waar we kunnen, bieden we producten digitaal aan. Op die manier vermijden we verplaatsingen voor mensen die daar de tijd niet voor hebben of geen hulp nodig hebben. Wie dat wenst, kan uiteraard ook steeds fysiek terecht aan onze loketten. Ook daar zorgen we voor maximale toegankelijkheid door centraal aanwezig te zijn in het stadskantoor en decentraal in onze dienstencentra.

Naast de toegankelijkheid streven we in onze dienstverlening ook naar expertise. Regelgeving wordt steeds complexer, waardoor bepaalde producten een grote mate van specialisatie vragen van onze medewerkers.

Het aanbod in de dienstencentra focust zich op de producten die de burger het meest nodig heeft, zoals het uitreiken van identiteitskaarten, adreswijzigingen, rijbewijzen, reispassen e.d. De medewerkers die in de dienstencentra aanwezig zijn, hebben expertise in die producten.

De erkenning van een kind is een minder courant product. Zo werden vorig jaar 1470 aanvragen tot erkenningen verwerkt, tegenover bijvoorbeeld 16.3000 aanvragen voor identiteitskaarten.

Om die reden kan de erkenning van een kind enkel worden opgenomen door de medewerkers van het loket Levensweg, die hun werkplaats hebben in het Stadskantoor. Het opmaken van aktes vergt immers een andere expertise en kennis van het Burgerlijk Wetboek.

Ik kan u wel meedelen dat recent een KB werd gepubliceerd dat het in de toekomst mogelijk maakt om erkenningen digitaal te verwerken. Op die manier zal de burger zich daar niet meer voor hoeven te verplaatsen. We hebben onze softwareleverancier gevraagd om hiervoor zo spoedig mogelijk de nodige ontwikkelingen te doen. Als vooruitstrevende stad op het vlak van digitale dienstverlening willen we daar uiteraard zo snel als mogelijk mee van start kunnen gaan. Wanneer dat precies zal zijn, kan ik op dit moment nog niet meegeven.

Ik hoop hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs raakte nog maar eens een fietser zwaar gewond op een gevaarlijk kruispunt, i.c. de Keizerspoort. Op de commissie MEO dd 14/03/23 bespraken we dit, en meer algemeen de aanpak gevaarlijke punten in Gent, vrij uitgebreid. Eind die week zou u een overleg hebben met AWV en met Fietsberaad over dat kruispunt. Er werden diverse suggesties gedaan op de commissie MEO die u zou meenemen in uw overleg :

- Meer ruimte voor fietsers en voetgangers : bv. met OFOS en STOP-streep te verleggen, uitkraging brug voor voetgangers waardoor fietsers én voetgangers meer ruimte zouden krijgen;
- Conflictvrije lichtenregeling
- Aanpassing signalisatie
- Haalbaarheid venstertijd verbod zwaar verkeer op dit kruispunt in ochtendspits ?
- Toepassen MIA-scan.
- ...

Vraag

Tot welke afspraken heeft dit overleg geleid?

- Welke voorstellen tot aanpassing van dat kruispunt Keizerspoort werden er op tafel gelegd, er welke aanpassingen zullen meegenomen worden in een aangepast kruispuntontwerp?
 - Verdere betrokkenheid partners?
 - Op welke termijn verwacht u een aangepast ontwerp van kruispunt, en vooral, wanneer zal het kruispunt worden aangepast? Of wordt er gefaseerd te werk gegaan?
-

ANTWOORD

Ik ben zeer blij dat AWV zo snel aan tafel wou over dit kruispunt, de aanrijding die vorige week gebeurde toont nogmaals aan hoe dringend de maatregelen hier zijn.

Het mobiliteitsbedrijf en mijn kabinet waren aanwezig op dit overleg, *samen uiteraard met AWV, Fietsberaad en de lokale politie. AWV is wegbeheerder en is verantwoordelijk voor de volgende stappen. Vanuit de stad gaan we uiteraard graag verder constructief in overleg maar voor concrete maatregelen is in eerste instantie AWV aan zet.*

Vanuit de stad hebben we een snelle, conflictvrije lichtenregeling en andere maatregelen die u opsomt, bepleit.

AWV stelt voor om in 2 stappen te werken. Enkele zaken kunnen op korte termijn:

- *Alle stopstrepen worden achteruit getrokken. Hierdoor kunnen chauffeurs in wachtende voertuigen de wachtende fietsers beter zien.*
- *Er wordt nagekeken of de bocht voor rechtsafdraaiende vrachtwagens aangepast kan gemaakt worden om zo de dode hoek te verkleinen. Indien dit kan, zal dit ook op korte termijn opgenomen worden.*
- *Er worden dodehoekknipperlichten geplaatst om chauffeurs attent te maken op fietsers of voetgangers.*

Voor de korte termijnmaatregelen sprak men van mei 2023.

Op langere termijn wordt gestreefd om het kruispunt geheel of gedeeltelijk conflictvrij te regelen. Hiervoor zijn er echter extra lichten nodig, zodat fietsers een afzonderlijk licht hebben dat ook volgens de wegcode voor hen geldt. AWV wil de bouwtechnische plannen van de verschillende bruggen (betonnen Keizersviaduct en stalen brug over de Schelde) bestuderen om te kijken waar die palen kunnen komen, en ook de verkeerstechnische mogelijkheden voor lichten verder onderzoeken. Men denkt specifiek aan de technische haalbaarheid van boogpalen, portieken of pijllichten boven de rijstroken, of evnetueel om op een aantal plekken de mogelijkheid om de bestaande palen van De Lijn te gebruiken.

Wij dringen er vanuit de stad op aan bij AWV om die onderzoeken snel te doen.

Een concrete richtdatum van het technisch en verkeerstechnisch haalbaarheidsonderzoek van AWV kregen we nog niet. De concrete timing van uitvoering zal hier van af hangen.

Nogmaals, we dringen aan op een snelle uitvoering.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Minister Demir heeft naar Nederlands voorbeeld een kampioenschap tegelwippen gelanceerd: een onthardingswedstrijd tussen de Vlaamse steden gemeenten. Ook de Stad Gent heeft zich hiervoor geëngageerd. De wedstrijd ging van start op de eerste lentedag, 21 maart, en loopt tot 31 oktober.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe pakt de Stad Gent dit aan, ook wat betreft de eigen stedelijke infrastructuur?
 2. Welke TPI-score (= aantal gewipte Tegels Per Inwoner) ambieert men?
 3. Hoe promoot het stadsbestuur dit initiatief bij burgers, ondernemers en verenigingen? Welke ondersteuning of stimulansen zijn er voorzien?
-

ANTWOORD

Ik ben een grote fan van Tegelwippen. Ik doe dat zelf ook graag. En ik nodig iedereen uit om mee te doen. 't Is simpel.

- Breek tegels uit in uw tuin.
- Vervang ze door groen en planten.
- Geef het aantal door via www.vk-tegelwippen.be

Ik vind het een erg grappige actie.

Maar vergis u niet.

Het gaat hier om een serieuze kwestie. In Vlaanderen is ook de bodem te veel verhard. Daar moeten we van af.

Minder beton en asfalt en tegels.

Meer natuur, groen en bomen.

Die zijn voor de gezondheid en beschermen ons tegen de klimaatopwarming.

Het VK Tegelwippen is een sensibilisatie-actie. We zetten dus vooral in op communicatie. Via de kanalen van de stad.

Ook praktisch bieden we ondersteuning. We voorzien puinzakken bij acties waarbij burensamenwerken.

Maar bovenal. Wij voeren structureel beleid.

Sinds dit jaar hebben we het subsidiereglement voor adaptatie uitgebreid. Nu komt ook ontharding in aanmerking voor subsidies, naast regenwateropvang, aanleg van wad's en groendaken.

Ook de stad doet mee. Er staan sowieso nog heel wat onthardingsprojecten op stapel. Die liggen vooral bij collega Watteeuw en De Bruycker.

Net zoals de deelnemende burgers en bedrijven zullen Wegendienst en Groendienst hun aantal vierkante meter ontharding doorgeven.

En dan, tot slot, wat is onze ambitie?

Nu, omdat het de eerste keer is, is het moeilijk om exact in te schatten wat onze score zal zijn.

Maar de ambitie is: de hoogste van allemaal. En zeker: hoger dan Brugge. Want we zijn tegen hen uitgeloot in een derby, op de site 'De slag om Vlaanderen' genoemd.

Nu, dat de beste moge winnen. En dat wij de beste mogen zijn.

2023_MV_00191 - MONDELINGE VRAAG - SNELHEIDSDUIVELS WIJK RIJAKKER/CASIER DE TER BEKENLAAN (MARIAKERKE)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de Rijakker, de Casier de Ter Bekenlaan en de omliggende straten melden me dat overdreven snelheid in de wijk een echt probleem is. Ouders zijn bezorgd om hun kinderen die met de fiets naar school gaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de burgemeester en de politie bekend met dit probleem?
 2. Welke acties werden recent in dit verband genomen? Wat zijn de vaststellingen?
 3. Kunnen er extra maatregelen gepland worden?
-

ANTWOORD

De Politiezone Gent en het Mobiliteitsbedrijf hebben me volgende informatie bezorgd.

Voor de Rijakker zijn de resultaten, op basis van metingen van het Mobiliteitsbedrijf, via snelheidsindicatieborden, positief en stellen er zich geen fundamentele problemen. Rijakker staat daarom ook niet op de lijst van flitslocaties.

Voor de Casier de Ter Bekenlaan zijn er de afgelopen jaren verschillende controles geweest. Aangezien het een schoolomgeving is, is er bewust gecontroleerd tijdens de spitsuren voor schoolgaand verkeer. In totaal zijn meer dan 12.000 passages gecontroleerd bij deze controles. Bij 3 controles met een bemande camera was er in totaal een overtredingsgraad van 2,69%. Bij 1 controle met de LIDAR was er een overtredingsgraad van 0,99%. Dergelijke overtredingsgraad is binnen de perken.

In de Zandloperstraat zijn er 4 controles geweest met een bemande camera. Hier was de overtredingsgraad wel beduidend groter met bijna 25%. Begin dit jaar is daarom ook de LIDAR opgesteld in de Zandloperstraat. Bij deze controle was de overtredingsgraad teruggevallen naar 0,44%. Deze locatie blijft zeker op de lijst staan van mogelijke flitslocaties.

Voor de andere locaties in de omgeving zal blijvend gemonitord worden of extra controles nodig zijn, op basis van concrete data o.a. van Mobiliteitsbedrijf. Bijvoorbeeld ook het inzetten van de LIDAR aan schoolomgevingen is steeds datagestuurd.

Tot slot heeft het Mobiliteitsbedrijf aangegeven dat ze verder zullen bekijken of de Casier de Ter Bekenlaan nog anders kan ingericht worden. Vandaag de dag is er al een verkeersplateau en zijn er fietssuggestiestroken.

Los van dit antwoord, zou ik willen meegeven dat soortgelijke vragen in de toekomst misschien beter worden gesteld via schriftelijke vragen. De politie en Mobiliteitsbedrijf hebben maar een heel korte periode om de nodige informatie en data op te zoeken en aan te leveren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een bezoek van de vzw Karrekol aan de Halfvastenfoor liep jammer genoeg niet zoals verwacht: slechts één attractie bleek toegankelijk voor rolstoelgebruikers. De vzw pleit terecht voor meer aandacht voor de toegankelijkheid van de foor. De schepen reageerde in de pers "dat het niet eenvoudig is", maar dat de toegankelijkheidsambtenaar een screening zou doen en verbetermaatregelen voorstellen. Ook overleg met andere Vlaamse lokale besturen werd aangekondigd.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het resultaat van de screening? Werd mee onderzocht of de mobiele oprijplaten van de stad eventueel bruikbaar zijn op de kermis?
2. Welke verbetermaatregelen werden er ondertussen voorgesteld en/of effectief ingevoerd? Zullen er ook maatregelen bekeken worden voor de lokale wijkkermissen?
3. Vond het overleg al plaats of voor wanneer staat dit gepland? Zal dit via de VVSG gebeuren of rechtstreeks via andere besturen?

ANTWOORD

Toegankelijkheid is inderdaad iets waar we als stad een voortrekkersrol willen in vervullen.

De rondgang op de Halfvastenfoor vond vorige week maandag plaats met de Dienst Feesten en Ambulante Handel, de toegankelijkheidsambtenaren en Guido Herman, de woordvoerder van de forains. Daaruit kwamen verschillende vaststellingen en mogelijke pistes voor de toekomst:

Er zijn eerst en vooral een aantal elementen die zeer situatiegebonden zijn:

-Het Sint-Pietersplein is, ondanks zijn naam, niet mooi vlak. Er zit een stevig helling op waardoor veel kramen, met behulp van balken zichzelf waterpas zetten. Dit brengt uiteraard de nodige niveaoverschillen met zich mee. Op bepaalde plaatsen is dit niveaoverschil zeer hoog, op andere quasi nihil.

-In tegenstelling tot bv in pretparken staan de meeste attracties op wielen of zit de motor eronder. Ook dit zorgt voor de nodige niveaoverschillen.

-Het plein is tenslotte maximaal ingevuld met foorkamen. De wandelgangen zijn telkens 5 meter breed, de minimale doorgang die de brandweer vraagt. Die zone moet in principe steeds obstakelvrij blijven. Zomaar overal oprijplaten leggen is dus niet vanzelfsprekend

De toegankelijkheidsambtenaren stelden vast dat enkele kramen zeker in aanmerking komen om met de rolstoel betreedbaar te zijn in de toekomst (een aantal zijn dit overigens nu al). Maar het wordt wel maatwerk. Bij sommige kramen is er maar een heel klein niveauverschil te overbruggen, bij andere heel veel. Bij sommige is er plaats genoeg om een mobiele oprijplaat te leggen zonder de obstakelvrije doorgang in het gedrang te brengen, bij andere ligt dit moeilijker. En er zijn ook gradaties van toegankelijkheid: effectief integraal toegankelijk of toegankelijk met hulp (bv. wanneer er een helling is waar een rolstoelgebruiker niet zelfstandig op kan rijden). Er moet een zekere proportionaliteit zijn tussen de inspanningen om een attractie toegankelijk te maken en de beoogde toegankelijkheid.

Als stad willen we op 3 lijnen werken:

1. We kijken om, samen met de forains, het plan van de foor screenen of er met minimale aanpassingen extra ruimte kan voorzien worden voor oprijplaten. Het kan wel niet de bedoeling zijn dat er bijkomende financiële lasten bij de forains komen voor het gebruik van die extra ruimte. We gaan in gesprek met de foorbonden om te kijken welke inspanningen ze zelf realiseerbaar achten en we onderzoeken ook of we eventueel zelf oprijplaten kunnen uitlenen vanuit Stad Gent. Van elke type kraam (bv een schietkraam) zijn er verschillende terug te vinden op de Halfvastenfoor: idealiter is er minstens van elk type één kraam toegankelijk. En uiteraard gaat dit verder dan enkel de Halfvastenfoor. Onze stad heeft nog verschillende andere foren en lokale wijkkermissen waar we uiteraard ook stappen willen vooruitzetten. De forains stonden alvast open om dit verder te bekijken. Ik wil ook benadrukken dat er veel goede wil van hun kant is en dat zij nu altijd klaar staan om iemand te helpen indien nodig.
 2. Als tweede doelstelling kijken we hoe we dit kunnen communiceren naar de bezoekers van de Halfvastenfoor, bv via een plannetje met de toegankelijke kramen en desgewenst hun graad van toegankelijkheid. We willen ook met de bezoekers met een beperking in gesprek gaan om de verwachtingen goed te kunnen inschatten. Niet alle attracties zijn toegankelijk te maken. Maar er bij horen is wel een must. Zowel voor ouders als kinderen met een beperking. Mensen met gelijkaardige ervaringen als vzw Karrekol kunnen overigens steeds terecht bij Gent Info of rechtstreeks bij de toegankelijkheidsambtenaren.
 3. Ten derde kaarten we deze problematiek ook bovenlokaal aan bij de VVSG. Foren staan nu eenmaal niet alleen in Gent. En er is ook nog Inter, het Vlaamse expertisecentrum voor toegankelijkheid, waar we zullen informeren naar tips en good practices.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 maart 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent gebeurde er 2 ongevallen aan de Keizerpoort waarbij de aanrijding telkens door een vrachtwagen gebeurde. Bij één van de ongevallen raakte het slachtoffer, een jonge fietser op weg naar school, zwaar gewond.

Het agentschap wegen en verkeer gaf al aan in reactie op het zware ongeval extra screening en maatregelen te zullen treffen. Het betreft immers een kruispunt op een gewestweg.

Naast de aanpassingen van de infrastructuur en de regeling van bv verkeerslichten, kan er ook op sensibilisering en handhaving ingezet worden.

Vraag

Plant de verkeerspolitie of de dienst preventie voor veiligheid acties of campagnes om vrachtwagenchauffeurs te sensibiliseren over dodehoek en het proberen vermijden van schoolspitsuren?

Is de politie bereid, tijdens drukke schoolspitsuren extra toezicht op gekende zwarte punten te voorzien?

Zal de politie extra inzetten op het afslagverbod voor vrachtwagens aan de Keizerpoort?

ANTWOORD

De korpsleiding meldt dat de Verkeersdienst van de politie reeds actief toezicht houdt in schoolomgevingen en er snelheidscontroles uitvoert. De sensibilisering rond dode hoek wordt steeds meegenomen in de planning van de preventiecampagnes van de verkeersdienst van de PZ Gent.

Naar aanleiding van het verkeersongeval had de Verkeersdienst van PZ Gent als verkeersspecialist een adviserende stem in een recent overleg met het Mobiliteitsbedrijf en de wegbeheerder het Agentschap Wegen en Verkeer.

Tijdens dit overleg zijn afspraken rond aanpassingen gemaakt die de verkeersveiligheid ter hoogte van het kruispunt ten goede komen zoals :

- het verder achteruit leggen van de stopstrepen op drie van de vier assen;
- het plaatsen van bijkomende knipperlichten om bestuurders te waarschuwen voor fietsers op het kruispunt.
- het voorzien van een bredere zone voor vrachtwagens die willen afslaan zodat zij de afslaande beweging kunnen maken zonder breed uit te waaiëren.

De mogelijkheid om extra signalisatie te plaatsen om tot een conflictvrij kruispunt te komen wordt verder bestudeerd door de wegbeheerder.

De korpsleiding benadrukt dat de politie toezicht houdt op gekende zwarte punten tijdens drukke schoolspitsuren en bereid is om hier verder op in te zetten . Verkeersveiligheid is een prioriteit voor de PZ Gent maar tegelijkertijd benadrukt de korpsleiding dat zij tevens dient in te zetten op de andere prioriteiten opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan.

Wat uw vraag m.b.t. het afslagverbod voor vrachtwagens aan de Keizerpoort stelt de politie dat op de locatie en in de rijrichting van het ongeval er geen afslagverbod is voor vrachtwagens. Het afslagverbod aan de andere kant van het kruispunt en in de andere rijrichting geldt voor alle verkeer (met uitzondering van fietsers en bromfietsers) en is er om de vlotte doorstroming van het openbaar vervoer (tram) te waarborgen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Bewoners van de Sint-Denijslaan klagen over verschillende problemen in hun straat. Er wordt nog steeds veel te snel gereden. Dit is jammer genoeg al lang een gekend probleem. De trajectcontrole is uitgesteld en het ziet er niet naar uit dat deze er snel zal komen. Verder zijn er ook problemen met sluikestort in het groengebied en zou er ook illegaal gekampeerd worden in de straat.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen zullen er genomen worden om de snelheid te handhaven in de Sint-Denijslaan zolang de trajectcontrole er niet is?
 - Op het groengebied tussen de sporen en de Sint-Denijslaan wordt blijkbaar al lang en veel gesluekstort. Omwonenden hebben al meermaals meldingen gedaan bij meerdere stadsdiensten zoals Ivago, de Groendienst en de wijkagent maar het probleem blijft aanslepen. Welke maatregelen worden genomen om dit sluekstort te verhelpen?
 - Tenslotte wordt er ook regelmatig illegaal gekampeerd in een motorhome of een caravan ter hoogte van de Sint-Denijslaan 4/6 in het groengebied. De politie is hiervan op de hoogte maar het probleem blijft terugkeren. Buurtbewoners voelen zich onveilig. Welke maatregelen worden er genomen?
-

ANTWOORD

De straat staat al enige tijd op de lijst van mogelijke flitslocaties. In mei vorig jaar gaven metingen, uitgevoerd door het Mobiliteitsbedrijf, met het snelheidsindicatiebord, al aan dat handhaving via snelheidscontroles noodzakelijk zijn.

Het afgelopen half jaar heeft de Politiezone Gent zes gerichte snelheidscontroles uitgevoerd, zowel via zichtbare als anonieme controles. Bij deze controles werd er telkens een hoge overtredingsgraad vastgesteld. Bij de anonieme controles was er een overtredingsgraad van 28%. Eind vorig jaar werd de LIDAR opgesteld. Ondanks de grote zichtbaarheid van het flitstoestel, was er nog een overtredingsgraad van 9,6%.

In afwachting van de trajectcontrole en extra infrastructuurle maatregelen welke in het vooruitzicht zijn gesteld door schepen Watteeuw, zal de Politiezone Gent, gezien de hoge overtredingsgraad, snelheidscontroles blijven uitvoeren in de Sint-Denijslaan, zal de politie blijven handhaven, in functie van verkeersveiligheid.

Wat betreft het sluikstorten gebeurden er in het verleden al meerdere doorzoekingen van sluikstorten op deze locatie, samen met IVAGO. Deze zoekingen leverden, vooralsnog, geen identiteiten van overtreders op. Uit het netheidsrapport van 2022, opgemaakt door Regie Netheid, maakt de wijk rond de Sint-Denijslaan (stationsbuurt Zuid) deel uit van de wijken waar de minste sluikstortmeldingen worden geregistreerd, men ziet zelfs een daling in vergelijking met 2021. Maar los daarvan, ieder sluikstort is er natuurlijk één teveel, en we blijven daarom inzetten op handhaving.

Ten slotte spreekt u van illegaal kamperen in de straat. De politie bevestigt dat sinds een drietal weken een dame in een caravan in de Sint-Denijslaan op een stuk privaat terrein verblijft. De dame heeft geen vaste woon- of verblijfplaats maar enkel een referentieadres. De buurtinspecteur houdt de vinger aan de pols en de dienst Outreachend werk werd ingelicht met als doel een meer solide oplossing te vinden voor de vrouw in kwestie. Ook de eigenaar van de grond, de NMBS, is hiervan op de hoogte.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De schepen heeft een lijvige protestnota van 67 pagina's ontvangen over het wijkmobiliteitsplan Zwijsnaarde, ingediend door het buurtcomité Rijvissche en met een bijhorende petitielijst met 167 handtekeningen. De wijk verzet zich tegen de implementatie van dit wijkmobiliteitsplan en noemt de verwachte impact op hun wijk schrijnend, drastisch en onaanvaardbaar. Men klaagt verder over onvolledige antwoorden of antwoorden naast de kwestie.

Graag zou ik hierover volgende vragen stellen:

- Zal u tegemoetkomen aan de bezorgdheden van de wijk en het mobiliteitsplan afschaffen of bijsturen?
 - Zal u in verdere dialoog gaan met de bewoners van de wijk om tot een breder draagvlak te komen?
-

ANTWOORD

1. Over de juridische Procedure

De uitspraak gebeurde door de kortgedingrechter. Het is geen uitspraak ten gronde, wel een voorlopige uitspraak. De hoofddiscussie gaat over wat de juiste rechtsgrond is van het wijkmobiliteitsplan. De kortgedingrechter oordeelt dat dit het Decreet Basisbereikbaarheid moet zijn, terwijl wij van oordeel zijn dat dit het Decreet Lokaal Bestuur betreft.

De kortgedingrechter oordeelt dat het aangewezen is om de verdere invoering van het plan op te schorten tot de uitspraak van een rechter ten gronde. In principe is dit de Raad van State. De uitspraak is bedoeld als tijdelijke maatregel om mogelijke schade voor de betrokkenen te vermijden.

2. Betreffende standpunt stad Gent en volgende stappen

Het is niet verrassend dat we niet blij zijn met dit vonnis. We staan als stadbestuur nog steeds achter het Wijkmobiliteitsplan en de inhoud ervan.

De uitspraak van de kortgedingrechter verbaast ons omdat we de voorbereiding van het

wijkmobiliteitsplan wel degelijk op een zorgvuldige wijze hebben aangepakt. De kortgedingrechter bevestigt dit ook in zijn beschikking en stelt dat onder meer dat de participatie op een 'zorgvuldige en doordachte wijze' is gebeurd, enkel niet in lijn met het Decreet Basisbereikbaarheid. Dit decreet basisbereikbaarheid zegt in art33 dat het college het participatieproces moest vaststellen en dat is niet gebeurd.

Maar het blijft een voorlopige beslissing en er loopt dus nog een procedure voor de Raad van State, die de wettigheid van het Wijkmobiliteitsplan zal beoordelen. De kortgedingrechter verwijst hier zelf naar door de Stad een verbod op te leggen om het plan uit te voeren tot de Raad van State of eventueel een andere bodemrechter dit ten gronde heeft uitgeklaard.

De Stad heeft geoordeeld na bespreking met haar raadsman en na interne politieke afstemming dat het opportuun en aangewezen is om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de rechter in kortgeding. We gaan in beroep vanuit principiële redenen, het vonnis zou immers verregaande gevolgen kunnen hebben op vele andere ingrepen op openbaar domein.

Volgens ons is de gehanteerde rechtsgrond correct en is het wijkmobiliteitsplan op een rechtmatige wijze, met brede participatie, tot stand gekomen.

3. Betreffende timing van uitvoering

De uitspraak betekent dus dat we op het terrein geen voorbereidingen mogen treffen voor de uitvoering van het WMP, alvorens de Raad van State of een andere bodemrechter uitspraak heeft gedaan. Wel mogen we voorbereidende werken, die zich niet op het terrein afspelen, blijven doen: signalisatieplannen opmaken, aanvullende reglementen voorbereiden, werkplanning, ...

4. Wat betreft Zwijnaarde

Gezien de procedure rond het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud Gentbrugge lijkt het ons beter om de uitspraak van het Hof van Beroep af te wachten vooraleer verder te gaan. Het WMP Zwijnaarde zat in dezelfde fase als het WMP Dampoort/Oud Gentbrugge. Bovendien is er ook vanuit Zwijnaarde een kortgeding aangespannen of zou het aangespannen zijn.

In Zwijnaarde hebben wij dezelfde inspanningen gedaan als in andere wijken qua inspraak. Ik denk dat die participatie-inspanningen zorgvuldig en doordacht waren.

Normaal gezien zie ik volgende week een delegatie van de initiatiefnemers van de petitie. Het feit dat er een rechtszaak is aangespannen of zou aangespannen zijn, zorgt er natuurlijk wel voor dat vrijuit spreken niet zo eenvoudig zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit een onderzoek van Caritas uit 2019 bleek dat 12% van de Vlaamse meisjes wel eens geen geld hebben om menstruatieproducten te kopen. Bij meisjes in armoede loopt dat op tot 45%.

Het tekort aan toegang tot veilige en hygiënische menstruatieproducten en informatie kan leiden tot een slechte gezondheid, zoals infecties en zelfs reproductieve gezondheidsproblemen. Bovendien kan het ook sociale en economische gevolgen met zich meebrengen, zoals het missen van school of werk omwille van het tekort aan de juiste producten.

De aanpak van menstruatie-armoede verdient dus niet alleen prioriteit, het vraagt ook een aanpak die de verschillende lagen van menstruatie-armoede aanpakt.

Vraag

- Zijn er vandaag in Gent punten waar menstruatie-producten gratis beschikbaar worden gesteld? Gaat dit voornamelijk over plekken waar materiele hulpverlening wordt geboden of ook outreachend, zoals op scholen of in publieke toiletten?
- Worden er vanuit de stad projecten opgezet om mensen die met personen in armoede werken op te leiden rond menstruatie-armoede, zoals leerkrachten, OCMW-medewerkers, lokale armoede-organisaties, etc?
- Hoe worden OCMW-cliënten geïnformeerd over menstruatie hygiëne en de mogelijkheden om gratis producten te verkrijgen?
- Hoe wordt de strijd tegen stigma en discriminatie rond menstruatie-armoede mee opgenomen in het bredere beleid dat de strijd voert tegen discriminatie ten opzichte van mensen in armoede?

ANTWOORD

Zoals u waarschijnlijk weet uit uw ervaring als OCMW-raadslid staat Menstruatiearmoede niet op zichzelf.

Het probleem begint meestal bij een financieel tekort. Iedereen moet een menswaardig inkomen hebben om aan basisbehoeften te voldoen.

De uitkeringen en steunmaatregelen moeten daarom structureel omhoog.

In OCMW Gent werken we daarom met aanvullende financiële hulp. Op die manier zijn mensen niet of minder afhankelijk van projecten of de kennis van het aanbod. Op die manier kunnen ze zélf keuzes maken welke basismiddelen ze kopen. Met financiële hulp vermijden we de stigmatisering die dikwijls gepaard gaat met specifieke materiële hulp.

Als de inkomens hoog genoeg waren, zou materiële hulp niet nodig zijn.

Maar, aangezien die materiële hulp vandaag (jammer genoeg) wél nodig is, zijn er in Gent verschillende initiatieven, waaronder enkele die outreachend tewerk gaan.

- Initiatieven die materiële hulp bieden, bieden vaak ook menstruatieproducten aan (KRAS-diensten of sociale kruideniers).
- Een aantal organisaties zoals Casa Rosa, Artevelde Hogeschool en HOGENT bieden in hun toiletten gratis producten aan.
- Er zijn ook inzamelpunten via de vrouwenorganisatie Rebelle op de locaties van Casa Rosa, SAAMO en De Broederij in Ledeborg.

Zoals ik eerder meegaf is een tekort aan centen één deel van het probleem.

Er is ook een tekort aan kennis over menstruatie en er hangt nog een groot taboe en veel schaamte rond.

In sommige culturen is het namelijk niet evident om over menstruatie te spreken.

In Gent hebben we ons daarom al snel naar de **scholen** gericht.

Menstruatiearmoede is daar erg aanwezig en voelbaar. Het heeft een direct effect op onderwijs, leerkansen en op gezondheid.

Daarom zijn we in september 2021 samen met de schepen van Onderwijs gestart met het **pilootproject** 'Samen tegen ongestelde vragen'

Dit pilootproject loopt in 8 Gentse secundaire scholen.

1. Er is een kastje met gratis producten op toegankelijke en discrete plek (zoals toiletten).
2. Sensibilisering wordt aangepakt aan de hand van educatieve pakketten en vormingssessies.
3. Binnen een van deze educatieve pakketten wordt ook vorming georganiseerd voor leden van de schoolteams (zoals leerkrachten)

Niet alleen binnen scholen maar ook binnen de werking van het OCMW is er plaats waar we menstruatiearmoede kunnen aanpakken.

Binnen het OCMW gaan maatschappelijk werkers in gesprek met hun cliënten over de mogelijkheden om met een beperkt budget of leefgeld in te staan voor de dagelijkse behoeften. Ze verwijzen indien nodig door naar initiatieven voor materiële noodhulp, waar ook hygiëneproducten verkrijgbaar zijn.

- Bv. in de Miriamwerking (een groepswerking in combinatie met een intensief begeleidingstraject op maat van alleenstaande moeders die in moeilijke omstandigheden leven) staan we stil bij menstruatie(armoede) wanneer gewerkt wordt rond het thema 'vrouw' zijn.

In uw vraag raakt u terecht het aspect discriminatie en stigma in het beleid aan.

Voor specifieke doelgroepen (vb. binnen onderwijs, alleenstaande moeders binnen Miriam-projecten) zetten we daarom bij het OCMW in op het doorbreken van het taboe rond menstruatiearmoede. We staan in onze werking ook stil bij mogelijke discriminatie en genderongelijkheid die menstruatiearmoede met zich mee kan brengen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april
2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, de kortgedingrechter heeft beslist dat de stad het wijkmobiliteitsplan Dampoort & Oud-Gentbrugge niet mag invoeren, noch voorbereidende werkzaamheden daartoe mag uitvoeren, tot er een uitspraak ten grondige komt over de wettigheid van het wijkmobiliteitsplan. Dit op straffe van een dwangsom van 25000 euro per dag.

Vraag

- Wat is uw analyse van het vonnis en de concrete impact ervan op de voorbereidende werken en de invoering van het WMP?
- Hebt u zicht op een timing van een uitspraak ten gronde?
- Doet de stad beroep op juridische verweermiddelen?

ANTWOORD

1. Over de juridische Procedure

De uitspraak gebeurde door de kortgedingrechter. Het is geen uitspraak ten gronde, wel een voorlopige uitspraak. De hoofddiscussie gaat over wat de juiste rechtsgrond is van het wijkmobiliteitsplan. De kortgedingrechter oordeelt dat dit het Decreet Basisbereikbaarheid moet zijn, terwijl wij van oordeel zijn dat dit het Decreet Lokaal Bestuur betreft.

De kortgedingrechter oordeelt dat het aangewezen is om de verdere invoering van het plan op te schorten tot de uitspraak van een rechter ten gronde. In principe is dit de Raad van State. De uitspraak is bedoeld als tijdelijke maatregel om mogelijke schade voor de betrokkenen te vermijden.

2. Betreffende standpunt stad Gent en volgende stappen

Het is niet verrassend dat we niet blij zijn met dit vonnis. We staan als stadbestuur nog steeds achter het Wijkmobiliteitsplan en de inhoud ervan.

De uitspraak van de kortgedingrechter verbaast ons omdat we de voorbereiding van het wijkmobiliteitsplan wel degelijk op een zorgvuldige wijze hebben aangepakt. De kortgedingrechter bevestigt dit ook in zijn beschikking en stelt dat onder meer dat de participatie op een 'zorgvuldige

en doordachte wijze' is gebeurd, enkel niet in lijn met het Decreet Basisbereikbaarheid. Dit decreet basisbereikbaarheid zegt in art33 dat het college het participatieproces moest vaststellen en dat is niet gebeurd.

Maar het blijft een voorlopige beslissing en er loopt dus nog een procedure voor de Raad van State, die de wettigheid van het Wijkmobiliteitsplan zal beoordelen. De kortgedingrechter verwijst hier zelf naar door de Stad een verbod op te leggen om het plan uit te voeren tot de Raad van State of eventueel een andere bodemrechter dit ten gronde heeft uitgeklaard.

De Stad heeft geoordeeld na bespreking met haar raadsman en na interne politieke afstemming dat het opportuun en aangewezen is om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de rechter in kortgeding. We gaan in beroep vanuit principiële redenen, het vonnis zou immers verregaande gevolgen kunnen hebben op vele andere ingrepen op openbaar domein.

Volgens ons is de gehanteerde rechtsgrond correct en is het wijkmobiliteitsplan op een rechtmatige wijze, met brede participatie, tot stand gekomen.

3. Betreffende timing van uitvoering

De uitspraak betekent dus dat we op het terrein geen voorbereidingen mogen treffen voor de uitvoering van het WMP, alvorens de Raad van State of een andere bodemrechter uitspraak heeft gedaan. Wel mogen we voorbereidende werken, die zich niet op het terrein afspelen, blijven doen: signalisatieplannen opmaken, aanvullende reglementen voorbereiden, werkplanning, ...

4. Wat betreft Zwijnaarde

Gezien de procedure rond het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud Gentbrugge lijkt het ons beter om de uitspraak van het Hof van Beroep af te wachten vooraleer verder te gaan. Het WMP Zwijnaarde zat in dezelfde fase als het WMP Dampoort/Oud Gentbrugge. Bovendien is er ook vanuit Zwijnaarde een kortgeding aangespannen of zou het aangespannen zijn.

In Zwijnaarde hebben wij dezelfde inspanningen gedaan als in andere wijken qua inspraak. Ik denk dat die participatie-inspanningen zorgvuldig en doordacht waren.

Normaal gezien zie ik volgende week een delegatie van de initiatiefnemers van de petitie. Het feit dat er een rechtszaak is aangespannen of zou aangespannen zijn, zorgt er natuurlijk wel voor dat vrijuit spreken niet zo eenvoudig zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het wijkmobiliteitsplan Gentbrugge en Dampoort is reeds goedgekeurd door de gemeenteraad in november 2021. Hier ging een breed inspraaktraject aan vooraf dat al teruggaat van eind 2019. In januari van dit jaar werd Gentbruggebrug tijdelijk onderbroken voor alle verkeer om de nodige voorbereidingswerken te kunnen uitvoeren. Een groep handelaars vroeg daarop aan de rechter om het wijkmobiliteitsplan ongeldig te laten verklaren en de Stad Gent te verplichten tot bemiddeling of inspraak. Volgens hun zou er pas een circulatiewijziging beloofd zijn vanaf 3 april, het moment waarop het wijkmobiliteitsplan zou worden ingevoerd. De rechter is hun daarin gevolgd.

De invoerdatum kon hierdoor niet worden aangehouden. De stad wacht hiervoor op de uitspraak ten gronde van de rechtbank. De uitspraak ten gronde is er nog steeds niet. Wat we nu hebben is een uitspraak in kortgeding.

Vraag

- Wat is de impact van het recente vonnis van de rechtbank op de uitvoering van het wijkmobiliteitsplan Gentbrugge & Dampoort?
 - Hoe kijkt de stad naar dit vonnis?
 - Wat zijn de volgende stappen vanuit de stad Gent?
-

ANTWOORD

1. Over de juridische Procedure

De uitspraak gebeurde door de kortgedingrechter. Het is geen uitspraak ten gronde, wel een voorlopige uitspraak. De hoofddiscussie gaat over wat de juiste rechtsgrond is van het wijkmobiliteitsplan. De kortgedingrechter oordeelt dat dit het Decreet Basisbereikbaarheid moet zijn, terwijl wij van oordeel zijn dat dit het Decreet Lokaal Bestuur betreft.

De kortgedingrechter oordeelt dat het aangewezen is om de verdere invoering van het plan op te schorten tot de uitspraak van een rechter ten gronde. In principe is dit de Raad van State. De uitspraak is bedoeld als tijdelijke maatregel om mogelijke schade voor de betrokkenen te vermijden.

2. Betreffende standpunt stad Gent en volgende stappen

Het is niet verrassend dat we niet blij zijn met dit vonnis. We staan als stadbestuur nog steeds achter het Wijkmobiliteitsplan en de inhoud ervan.

De uitspraak van de kortgedingrechter verbaast ons omdat we de voorbereiding van het wijkmobiliteitsplan wel degelijk op een zorgvuldige wijze hebben aangepakt. De kortgedingrechter bevestigt dit ook in zijn beschikking en stelt dat onder meer dat de participatie op een 'zorgvuldige en doordachte wijze' is gebeurd, enkel niet in lijn met het Decreet Basisbereikbaarheid. Dit decreet basisbereikbaarheid zegt in art33 dat het college het participatieproces moest vaststellen en dat is niet gebeurd.

Maar het blijft een voorlopige beslissing en er loopt dus nog een procedure voor de Raad van State, die de wettigheid van het Wijkmobiliteitsplan zal beoordelen. De kortgedingrechter verwijst hier zelf naar door de Stad een verbod op te leggen om het plan uit te voeren tot de Raad van State of eventueel een andere bodemrechter dit ten gronde heeft uitgeklaard.

De Stad heeft geoordeeld na bespreking met haar raadsman en na interne politieke afstemming dat het opportuun en aangewezen is om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de rechter in kortgeding. We gaan in beroep vanuit principiële redenen, het vonnis zou immers verregaande gevolgen kunnen hebben op vele andere ingrepen op openbaar domein.

Volgens ons is de gehanteerde rechtsgrond correct en is het wijkmobiliteitsplan op een rechtmatige wijze, met brede participatie, tot stand gekomen.

3. Betreffende timing van uitvoering

De uitspraak betekent dus dat we op het terrein geen voorbereidingen mogen treffen voor de uitvoering van het WMP, alvorens de Raad van State of een andere bodemrechter uitspraak heeft gedaan. Wel mogen we voorbereidende werken, die zich niet op het terrein afspelen, blijven doen: signalisatieplannen opmaken, aanvullende reglementen voorbereiden, werkplanning, ...

4. Wat betreft Zwijnaarde

Gezien de procedure rond het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud Gentbrugge lijkt het ons beter om de uitspraak van het Hof van Beroep af te wachten vooraleer verder te gaan. Het WMP Zwijnaarde zat in dezelfde fase als het WMP Dampoort/Oud Gentbrugge. Bovendien is er ook vanuit Zwijnaarde een kortgeding aangespannen of zou het aangespannen zijn.

In Zwijnaarde hebben wij dezelfde inspanningen gedaan als in andere wijken qua inspraak. Ik denk dat die participatie-inspanningen zorgvuldig en doordacht waren.

Normaal gezien zie ik volgende week een delegatie van de initiatiefnemers van de petitie. Het feit dat er een rechtszaak is aangespannen of zou aangespannen zijn, zorgt er natuurlijk wel voor dat vrijuit spreken niet zo eenvoudig zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent besliste de rechtbank van eerste aanleg dat het wijkmobiliteitsplan voor Oud-Gentbrugge/Dampoort niet mag uitgevoerd totdat er duidelijkheid is over de wettigheid van het plan via een uitspraak ten gronde, en dit op straffe van een dawngsom van 25.000 euro per dag. De rechter is prima facie van oordeel dat het wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge/Dampoort tot stand gekomen is via een miskennis van de toepasselijke rechtsregels, in het bijzonder het Decreet Basisbereikbaarheid. Parafaserend gaat het om: 1) het ontbreken van een vooraf door het college vastgelegd participatietraject (of openbaar onderzoek), 2) het ontbreken van het schetsen van de verhouding tot de Vlaamse mobiliteitsvisie en tot het regionale mobiliteitsplan en 3) het ontbreken van een publicatie in het staatsblad.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van het college van burgmeester en schepenen op deze uitspraak?
2. Welke conclusies verbindt het college hieraan?
3. Zal het college het wijkmobiliteitsplan in kwestie alsnog bijsturen?

ANTWOORD

1. Over de juridische Procedure

De uitspraak gebeurde door de kortgedingrechter. Het is geen uitspraak ten gronde, wel een voorlopige uitspraak. De hoofddiscussie gaat over wat de juiste rechtsgrond is van het wijkmobiliteitsplan. De kortgedingrechter oordeelt dat dit het Decreet Basisbereikbaarheid moet zijn, terwijl wij van oordeel zijn dat dit het Decreet Lokaal Bestuur betreft.

De kortgedingrechter oordeelt dat het aangewezen is om de verdere invoering van het plan op te schorten tot de uitspraak van een rechter ten gronde. In principe is dit de Raad van State. De uitspraak is bedoeld als tijdelijke maatregel om mogelijke schade voor de betrokkenen te vermijden.

2. Betreffende standpunt stad Gent en volgende stappen

Het is niet verrassend dat we niet blij zijn met dit vonnis. We staan als stadbestuur nog steeds achter

het Wijkmobiliteitsplan en de inhoud ervan.

De uitspraak van de kortgedingrechter verbaast ons omdat we de voorbereiding van het wijkmobiliteitsplan wel degelijk op een zorgvuldige wijze hebben aangepakt. De kortgedingrechter bevestigt dit ook in zijn beschikking en stelt dat onder meer dat de participatie op een 'zorgvuldige en doordachte wijze' is gebeurd, enkel niet in lijn met het Decreet Basisbereikbaarheid. Dit decreet basisbereikbaarheid zegt in art33 dat het college het participatieproces moest vaststellen en dat is niet gebeurd.

Maar het blijft een voorlopige beslissing en er loopt dus nog een procedure voor de Raad van State, die de wettigheid van het Wijkmobiliteitsplan zal beoordelen. De kortgedingrechter verwijst hier zelf naar door de Stad een verbod op te leggen om het plan uit te voeren tot de Raad van State of eventueel een andere bodemrechter dit ten gronde heeft uitgeklaard.

De Stad heeft geoordeeld na bespreking met haar raadsman en na interne politieke afstemming dat het opportuun en aangewezen is om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de rechter in kortgeding. We gaan in beroep vanuit principiële redenen, het vonnis zou immers verregaande gevolgen kunnen hebben op vele andere ingrepen op openbaar domein.

Volgens ons is de gehanteerde rechtsgrond correct en is het wijkmobiliteitsplan op een rechtmatige wijze, met brede participatie, tot stand gekomen.

3. Betreffende timing van uitvoering

De uitspraak betekent dus dat we op het terrein geen voorbereidingen mogen treffen voor de uitvoering van het WMP, alvorens de Raad van State of een andere bodemrechter uitspraak heeft gedaan. Wel mogen we voorbereidende werken, die zich niet op het terrein afspelen, blijven doen: signalisatieplannen opmaken, aanvullende reglementen voorbereiden, werkplanning, ...

4. Wat betreft Zwijnaarde

Gezien de procedure rond het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud Gentbrugge lijkt het ons beter om de uitspraak van het Hof van Beroep af te wachten vooraleer verder te gaan. Het WMP Zwijnaarde zat in dezelfde fase als het WMP Dampoort/Oud Gentbrugge. Bovendien is er ook vanuit Zwijnaarde een kortgeding aangespannen of zou het aangespannen zijn.

In Zwijnaarde hebben wij dezelfde inspanningen gedaan als in andere wijken qua inspraak. Ik denk dat die participatie-inspanningen zorgvuldig en doordacht waren.

Normaal gezien zie ik volgende week een delegatie van de initiatiefnemers van de petitie. Het feit dat er een rechtszaak is aangespannen of zou aangespannen zijn, zorgt er natuurlijk wel voor dat vrijuit spreken niet zo eenvoudig zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het oprijden van de rotonde van het Sint-Annaplein vanuit de Keizer Karelstraat bevindt zich onmiddellijk rechts een zebrapad naar het parkje in het midden van de rotonde. Dit creëert een onveilige situatie aangezien bestuurders die vanuit de Keizer Karelstraat de rotonde willen oprijden vooral heel aandachtig moeten zijn voor auto's en fietsers die op de rotonde van links komen (waar de zichtbaarheid door het parkje sowieso al beperkt is). Vaak worden deze bestuurders pas na het oprijden van de rotonde verrast door eventuele overstekende voetgangers op het betreffende zebrapad.

Het verplaatsen van dit zebrapad naar de linkerkant (bekeken vanuit de Keizer Karelstraat), zou dit probleem opvangen. Bijkomend voordeel is dat bestuurders die zich al op de rotonde bevinden en willen afslaan naar de Keizer Karelstraat in dat geval zullen vertragen voor het zebrapad en bij het afslaan meer oog zullen hebben voor fietsers die op de rotonde verder rijden en die ze dus moeten kruisen bij het afslaan. De oversteekafstand zou met een zebrapad op die plaats bovendien merkkelijk korter zijn dan in de huidige situatie.

Vraag

1. Kan overwogen worden om het zebrapad te verplaatsen zoals beschreven?
 2. Indien niet, wat zijn de overwegingen hiervoor en wat zijn in dat geval alternatieven om het oversteken op dit zebrapad veiliger te maken?
-

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

ANTWOORD

Bedankt voor deze zinvolle vraag. Op mijn aangeven is het Mobiliteitsbedrijf onmiddellijk ter plekke geweest. Hierbij werd nagegaan of een nieuwe locatie voor het zebrapad veilig zou zijn. Het antwoord is overduidelijk "JA": de oversteek is korter, het gemotoriseerd verkeer zal vertragen om de Keizer Karelstraat in te draaien en de omloopfactor naar de ingang van het parkje is niet groot.

Ik zal deze nieuwe locatie verder laten onderzoeken. Zo moet de zichtlijn van het verkeer op de overstekende voetganger absoluut worden verzekerd en moet er voldoende plaats zijn opdat de voetganger zich zichtbaar kan opstellen.

Kortom, uw vraag of het verplaatsen van dit zebrapad kan worden overwogen, is volmondig "JA".

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Sinds enkele maanden is er een knip in de Zavelput. U heeft daarover al vragen beantwoord in de vragenuurtjes van november en december 2022. U zei toen onder andere dat de paaltjes zouden blijven staan tot zeker na de werken aan de Dampoort, dat het verder geen nieuwe inrichting is maar het fysiek afdwingen van de borden die genegeerd werden, en ook dat verschillende bewoners vroegen om de paaltjes te behouden.

Ik krijg echter nog steeds signalen uit de buurt dat lang niet alle bewoners tevreden zijn over deze paaltjes. Recent is de buurt een petitie gestart om dit te kwantificeren en aan het stadsbestuur voor te leggen. Uit deze bevraging door buurtbewoners blijkt dat de Zavelput verdeeld is over de knip maar dat de Metsijstraat, Palmendreef en Heivelstraat fel tegen de knip gekant zijn.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe reageert de schepen op de petitie?
 - Wordt er alsnog bekeken om de knip te vervangen voor het einde van de werken aan de Dampoort door andere maatregelen (fietsstraat, verkeersremmers..)?
 - In december liet u weten dat er een participatieronde voorzien werd omtrent deze maatregelen in het kader van het wijkmobiliteitsplan. Wanneer zal deze plaatsvinden?
-

ANTWOORD

Ik heb de petitie zelf nog niet ontvangen. Ik kreeg wel al een brief van een verontwaardigde bewoner die me op de hoogte bracht van de petitie en die liet weten dat de petitie, onder andere, wordt getekend door mensen uit een woonzorgcentrum zonder wagen... Deze bewoner liet me ook weten dat de filter op de Zavelput op zijn plaats staat en het veel veiliger maakt voor fietsers en voetgangers. Naast deze brief ontving ik nog meerdere signalen dat de veiligheid sterk is verbeterd.

Het is niet de bedoeling om de filter te verwijderen voor het einde van de werken aan de Dampoort. Andere maatregelen worden onderzocht binnen het project Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg. Het volgende participatiemoment voor dit wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg is nog niet vastgelegd. Volgens de laatste planning zou dit kort voor of kort na de zomer van 2023 moeten plaatsvinden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de krant van 28 maart stond een boeiend artikel over vishandel Paelinck die al 125 jaar verse vis verkoopt op de Kortrijksesteenweg. In het slot van het artikel werd "het meest acute" probleem voor de zaak aangehaald, namelijk het gebrek aan parkeerplaatsen. De zaakvoerder heeft het stadsbestuur gevraagd om enkele shop&go plaatsen te kunnen krijgen maar heeft nog geen reactie gekregen.

Graag zou ik hierover volgende vragen stellen:

- Wat is de stand van zaken betreffende de parkeersensoren voor shop&go parkeerplaatsen? Toen ik hierover een vraag stelde in het najaar van 2021 zou de uitrol voor het voorjaar van 2022 zijn. Toen ik er opnieuw een vraag over stelde in juni 2022 zou de uitrol voor het najaar van 2022 zijn. Waar stopt het?
 - Is er al een plan over waar deze parkeerplaatsen het eerst zullen ingevoerd worden? Staat de Kortrijksesteenweg (of nabijgelegen straten) op dit lijstje?
-

ANTWOORD

Ik deel het antwoord in deze met collega Bracke, bevoegd voor handel. Zowel in het Bestuursakkoord, de Beleidsnota Stedenbouw, Architectuur, Publieke Ruimte, Mobiliteit, Historisch Patrimonium en Erfgoed als in de beleidsnota Economie van collega Bracke is vermeld dat we zouden experimenteren met shop-and-go plaatsen.

Deze shop & go- plaatsen zullen worden voorzien van een sensor. Voor de aankoop van deze sensoren heeft het mobiliteitsbedrijf ingetekend op een raamovereenkomst van de Vlaamse overheid. Het college keurde dit goed op 6 oktober 2022 in functie van de uitrol van een proefproject.

In overeenstemming met de procedure werd recent een offerte gevraagd aan de dienstverlener die door de Vlaamse Overheid werd geselecteerd.

Van zodra deze offerte beschikbaar is, zal aan het college een voorstel tot afname worden voorgelegd ter goedkeuring. Dit zal vermoedelijk begin volgende maand zijn. Collega Bracke en ikzelf werken momenteel aan een lijst van locaties.

Na goedkeuring moeten dan nog enkele praktische en administratieve zaken worden geregeld (technisch dossier, vaststelling aanvullende reglementen, aanpassen verkeerssignalisatie). Het derde kwartaal zal dan de installatie van de sensoren en aanpassing van de verkeerssignalisatie worden uitgevoerd. We komen hier dus ongetwijfeld nog op terug.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 29 maart konden we via de pers vernemen dat een directeur bij WoninGent, het huidige Thuispunt Gent, werd ontslagen. Dit ontslag zou te wijten zijn aan 'incompetentie', 'jarenlang wanbeheer', 'verdoezelen van fouten', en 'lijken die uit de kast vielen'. De directeur in kwestie zou niet akkoord zijn met dit ontslag en extra vergoedingen geëist en gekregen hebben van Thuispunt Gent. Vlaams minister van Wonen, reageerde dezelfde dag nog dat hij deze ontslagvergoeding zal onderzoeken en (tijdelijk) schorsen. De minister beweerde dat er "heel wat knipperlichten" afgaan bij de dading.

Vraag

- Heeft de schepen contact gehad met de minister over (de schorsing van) deze dading? Zo ja, wat waren de resultaten van die gesprekken?
 - Heeft de schepen hierover gesprekken gevoerd met Thuispunt Gent? Zo ja, wat waren hierbij de resultaten?
 - Hoe beoordeelt de schepen de beweegreden om de dading af te sluiten en het hieraan gekoppelde bedrag? Is de schepen akkoord met de minister dat er "knipperlichten afgaan"?
 - Begrijpt de schepen de reden van de schorsing door de minister?
 - Welke volgende stappen zullen er gezet worden bij de gecontesteerde dading?
-

ANTWOORD

dit punt is behandeld in gesloten zitting

2023_MV_00204 - MONDELINGE VRAAG - BESLISSING VAN DE RECHTER OVER HET WIJKMobiliteitsplan DAMPOORT/oud-GENTBRUGGE

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De rechtbank heeft in kortgeding beslist dat het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge - voorlopig - niet uitgevoerd mag worden. De participatie bij het wijkmobiliteitsplan zou, volgens de rechter, niet wettig en verlopen zijn.

Vraag

- Wat is de reactie van de schepen op de uitspraken van de rechter?
- Wat zal de impact zijn op de uitvoering en timing van het wijkmobiliteitsplan?
- Zal er een nieuw participatietraject rond het wijkmobiliteitsplan worden opgestart?

ANTWOORD

1. Over de juridische Procedure

De uitspraak gebeurde door de kortgedingrechter. Het is geen uitspraak ten gronde, wel een voorlopige uitspraak. De hoofddiscussie gaat over wat de juiste rechtsgrond is van het wijkmobiliteitsplan. De kortgedingrechter oordeelt dat dit het Decreet Basisbereikbaarheid moet zijn, terwijl wij van oordeel zijn dat dit het Decreet Lokaal Bestuur betreft.

De kortgedingrechter oordeelt dat het aangewezen is om de verdere invoering van het plan op te schorten tot de uitspraak van een rechter ten gronde. In principe is dit de Raad van State. De uitspraak is bedoeld als tijdelijke maatregel om mogelijke schade voor de betrokkenen te vermijden.

2. Betreffende standpunt stad Gent en volgende stappen

Het is niet verrassend dat we niet blij zijn met dit vonnis. We staan als stadsbestuur nog steeds achter het Wijkmobiliteitsplan en de inhoud ervan.

De uitspraak van de kortgedingrechter verbaast ons omdat we de voorbereiding van het wijkmobiliteitsplan wel degelijk op een zorgvuldige wijze hebben aangepakt. De kortgedingrechter bevestigt dit ook in zijn beschikking en stelt dat onder meer dat de participatie op een 'zorgvuldige en doordachte wijze' is gebeurd, enkel niet in lijn met het Decreet Basisbereikbaarheid. Dit decreet basisbereikbaarheid zegt in art33 dat het college het participatieproces moest vaststellen en dat is

niet gebeurd.

Maar het blijft een voorlopige beslissing en er loopt dus nog een procedure voor de Raad van State, die de wettigheid van het Wijkmobiliteitsplan zal beoordelen. De kortgedingrechter verwijst hier zelf naar door de Stad een verbod op te leggen om het plan uit te voeren tot de Raad van State of eventueel een andere bodemrechter dit ten gronde heeft uitgeklaard.

De Stad heeft geoordeeld na bespreking met haar raadsman en na interne politieke afstemming dat het opportuun en aangewezen is om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de rechter in kortgeding. We gaan in beroep vanuit principiële redenen, het vonnis zou immers verregaande gevolgen kunnen hebben op vele andere ingrepen op openbaar domein.

Volgens ons is de gehanteerde rechtsgrond correct en is het wijkmobiliteitsplan op een rechtmatige wijze, met brede participatie, tot stand gekomen.

3. Betreffende timing van uitvoering

De uitspraak betekent dus dat we op het terrein geen voorbereidingen mogen treffen voor de uitvoering van het WMP, alvorens de Raad van State of een andere bodemrechter uitspraak heeft gedaan. Wel mogen we voorbereidende werken, die zich niet op het terrein afspelen, blijven doen: signalisatieplannen opmaken, aanvullende reglementen voorbereiden, werkplanning, ...

4. Wat betreft Zwijnaarde

Gezien de procedure rond het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud Gentbrugge lijkt het ons beter om de uitspraak van het Hof van Beroep af te wachten vooraleer verder te gaan. Het WMP Zwijnaarde zat in dezelfde fase als het WMP Dampoort/Oud Gentbrugge. Bovendien is er ook vanuit Zwijnaarde een kortgeding aangespannen of zou het aangespannen zijn.

In Zwijnaarde hebben wij dezelfde inspanningen gedaan als in andere wijken qua inspraak. Ik denk dat die participatie-inspanningen zorgvuldig en doordacht waren.

Normaal gezien zie ik volgende week een delegatie van de initiatiefnemers van de petitie. Het feit dat er een rechtszaak is aangespannen of zou aangespannen zijn, zorgt er natuurlijk wel voor dat vrijuit spreken niet zo eenvoudig zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De plannen voor een derde fietsbrug over de E40 in Zwijnaarde worden concreter. Op mijn parlementaire vraag laat de bevoegde minister weten dat er een budget van 7 miljoen euro voorzien is voor de aanbesteding van de fietsbrug ("Magnetbrug") in 2023. De openstelling van de brug zal allicht in 2025 zijn. Op dit moment wordt gewerkt aan het uittekenen van de plannen van de fietsverbinding. Het tracé wordt zodanig ontworpen dat het rekening houdt met de andere projecten en dat een eventuele noordelijke ontsluitingsweg niet gehypothekeerd wordt.

Die noordelijke ontsluitingsweg en het ontvlechten van verkeersmodi wordt door enkele stakeholders gezien als een essentieel onderdeel voor een veilige mobiliteitsoplossing: auto's krijgen een aparte (= noordelijke) in- en uitgang en het autoverkeer op de campus wordt maximaal gescheiden van fietsers en voetgangers. Het openbaar vervoer en fietsers rijden parallel op gescheiden rijvakken, dus niet door elkaar.

Er wordt in de planprocessen (o.a. van de fietsersbrug) al rekening gehouden met dit scenario, maar er zijn nog enkele drempels vooraleer de ontsluitingsweg planmatig en juridisch mogelijk kan worden gemaakt. In het advies van de GECORO over het RUP 148 Ardoyen staat bijvoorbeeld m.b.t. de noordelijke ontsluitingsweg: "Dit scenario dient uiteraard nog verder beoordeeld te worden, en dit zowel verkeerskundig als naar ruimtelijk-landschappelijke impact."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen verduidelijken welke juridische en/of planmatige obstakels er zijn voor de definitieve keuze voor een Noordelijke Ontsluiting?
 2. Welke onderzoeken in functie van de verkeersafwikkeling staan op de planning?
 3. Wat is de visie van het schepencollege op de afwikkeling van het verkeer rondom de Technologicampus?
 4. Wat is de rol van de stakeholders in het proces om te komen tot een beslissing?
 5. Wanneer zal de knoop worden doorgehakt over de noordelijke ontsluiting?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Sommige deelvragen verbazen me een beetje. De basis voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het Technologiepark Ardoyen is het ruimtelijk uitvoeringsplan Technologiepark-Ardoyen. We hebben dit RUP met zijn allen goedgekeurd op de GR van 22 november 2021. Elke huidige (en toekomstige) verantwoordelijke bestuurder moet dus rekening houden met de bepalingen en voorschriften uit dit RUP.

Het RUP bepaalt dat de multimodale ontsluiting van het Technologiepark georganiseerd wordt ter hoogte van de bestaande toegang via de N60 ovonde.

De vraag van UGent naar een mogelijkheid voor een noordelijke ontsluiting kwam zeer laat in het planproces. Het was daarom een evenwichtsoefening om conform te blijven met het MER en het al doorlopen planproces niet te hypothekeren.

Op vraag van UGent werd een addendum aan het 'RUP Ardoyen' toegevoegd, waarbij een Noordelijke ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer alsnog een optie kan zijn. Dit kan enkel en alleen als er geen goede en veilige ontsluiting mogelijk is ter hoogte van de bestaande toegang. Hiervoor is verder onderzoek nodig (en lopende).

Een ev. noordelijke ontsluiting moet ook voldoen aan alle andere voorwaarden uit het plan MER en het RUP (effectbeoordeling, modal split, geen extra verharding, boomsparend ontwerpen, vegetatiewijziging, ...).

Dit is omschreven in een addendum op de principe-overeenkomst die tussen de vijf betrokken partijen werd afgesloten (Stad Gent, AWV, De Lijn, Ugent, vzw Ardoyen). Dit addendum vertrekt van een onderzoekscascade, waarbij eerst de zgn. 'centrale variant' wordt uitgewerkt. De Noordelijke ontsluiting wordt enkel in overweging genomen nadat bewezen is dat er ter hoogte van de bestaande toegang via de ovonde onvoldoende ruimte is om de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer op een kwalitatieve manier in te passen. Dit moet ook in combinatie met veilige en comfortabele fietsverbindingen en een vlotte doorstroming van openbaar en collectief vervoer.

Momenteel wordt een nieuw ontwerp van de knoop N60, met ontsluitingswegen, tracés voor actieve weggebruikers en OV-haltes uitgewerkt door AWV. Op dit ontwerp worden dan microsimulaties uitgevoerd om het ontwerp te evalueren aan alle doelstellingen. Alvorens de microsim uit te voeren, stemt AWV eerst nog het uitgewerkte ontwerp af met alle partijen.

Ook op uw deelvraag naar de visie van het schepencollege op de afwikkeling van het verkeer rondom de Technologiecampus verwijs ik naar het RUP. In het RUP combineren we de ambitie voor de verdere uitbouw van de bedrijvensites met een zo duurzaam mogelijk mobiliteits- en bereikbaarheidsprofiel. Zowel de ruimtelijke ontwikkelingen, bestemmingen en de visie op de bereikbaarheid hebben we in dit huis samen goedgekeurd.

De samenwerking met de partners (Stad Gent, AWV, De Lijn, Ugent, vzw Ardoyen) verloopt goed. Op 29/03/2021 werd een principeovereenkomst afgesloten tussen de verschillende partners. Deze samenwerking is gebaseerd op een goede communicatie en samenwerking tussen alle partijen.

Van zodra de lopende onderzoeken afgerond worden kunnen we tot een conclusie komen over het ontwerp van deze knoop. Momenteel houdt het ontwerp voor de fietsverbinding dus al rekening met alle opties. We hopen dan ook dat het verdere ontwerp en realisatie voorspoedig worden afgewerkt.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 3 april 2017 lopen de verkeersstromen in en uit de stad op een andere manier, als gevolg van het circulatieplan.

Bij de invoer werden de 3 knips / verkeersfilters (Ottogracht, Bargiebrug en het Hippoliet Lippensplein) en andere locaties in de stad (Koophandelsplein, Kortedagsteeg, Sint-Pietersnieuwstraat en Verlorenkost) voorzien van een tijdelijke herinrichting en/of elementen op het openbaar domein om de nieuwe situatie te verduidelijken.

Het gaat onder meer over de wegmarkeringen, de betonnen legoblokken en de reuzebloempotten:

- 'mikado' nieuwe publieke, autoluwe ruimte
- evenwijdige stroken aankondiging nieuwe situatie
- stapelbare betonblok met noppen
- boombak met meerstammige boom en onderbegroeiing

Intussen zijn we 6 jaar later, hebben mensen hun gedrag aangepast en krijg ik steeds vaker vragen over de toekomst van de visuele elementen op het openbaar domein en het onderhoud ervan.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert het stadsbestuur de huidige staat van de bij de invoering van het circulatieplan aangebrachte elementen op het openbaar domein?
 2. Zijn er plannen om de destijds aangebrachte elementen op te frissen, te vervangen of te verwijderen? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen naar het circulatieplan. De invoering van het circulatieplan is inderdaad al 6 jaar geleden en intussen een gevestigde waarde in onze stad. Met ons mobiliteitsbeleid bouwen we aan een stad voor mensen. Het circulatieplan is ook in vele Europese steden opgemerkt.

De tijdelijke inrichtingen van het openbaar domein (TIOD) werden voorzien op plekken waar de verkeerssituatie ingrijpend werd gewijzigd en om het karakter van verblijfsruimte te accentueren. In de jaren volgend op de invoering van het circulatieplan kwamen er ook elementen in een rode kleur bij aan de belangrijkste toegangswegen tot de autovrije gebieden. Deze elementen zouden 5 à 10 jaar blijven staan. Deze herkenbare elementen vind je aan een toegangspoort tot een autovrij gebied (bv. Gouvernamentstraat), een verkeersfilter (bv. Bargiebrug) of op plaatsen waar een meer autoluwe situatie ontstond door in te grijpen op de verkeerscirculatie (bv. Sint-Pietersnieuwstraat). De rode elementen benadrukken dat de verkeerssituatie bijzonder is, maar kunnen niet bepalen wat het toegangsregime is. Daarvoor blijven weggebruikers vanzelfsprekend aangewezen op de officiële signalisatie.

Voor de definitieve inrichting van deze verkeersfilters zijn vaak ingrijpende aanpassingen nodig: boordstenen verplaatsen, voetpaden en rijwegen opnieuw aanleggen, extra ruimte voor zitbanken, bijkomende vergroening of voor de actieve weggebruiker. De definitieve heraanleg wordt daarom zoveel mogelijk gekoppeld aan heraanlegdossiers voor de ruimere omgeving, straat of as.

Er werden verschillende projecten opgestart die zorgen dat de tijdelijke inrichting wordt vervangen door een definitieve aanleg. Ik som de lopende projecten even op:

- Een aantal straten van de autovrije gebieden werden opnieuw ingericht: bv. de Savaanstraat, de Ketelvest en de Overpoortstraat.
- Het ontwerp voor het Hippoliet Lippensplein wordt heraangelegd in de zomer van 2023.
- De autovrije gebieden aan het Koophandelsplein en de Verlorenkost maken deel uit van de integrale aanleg van de Petercelle-as. De vermoedelijke start is voorzien voor voorjaar 2026 met voorbereidende werken die vroeger kunnen starten.
- Er werd een concept opgemaakt voor de Sint-Pietersnieuwstraat waarin de straat als erf wordt vormgegeven. De bestaande toestand is opgemeten en plannen worden verder uitgewerkt met het oog op uitvoering in de volgende legislatuur.
- De verkeersfilter op de Bargiebrug maakt deel uit van een ruimer project dat voorziet in een nieuwe aanleg van de Elyzeese Velden en de Bargiekaai. Daarin worden ook de doelstellingen voor de groenklimateas meegenomen in het ontwerp. De studiefase voor dit project is lopende.
- Voor de verkeersfilter Ottogracht (i.e. Beverhoutplein) werden nog geen plannen opgemaakt. De cluster Beverhoutplein, Bij Sint-Jacobs en Vlasmarkt zouden samen worden aangepakt in één heraanlegdossier. Dit dossier werd te complex; maar ik heb het daar vroeger al over gehad. Op dit moment wordt verder gewerkt aan een nieuw ontwerp voor de Vlasmarkt.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bij de voorstelling van de nieuwe ruimtes in de kerk en pastorie van de H. Hartkerk in St.-Amandsberg, werd ook meegedeeld dat het buurthuis in de Doornakkerstraat daar ook een plek kreeg, en naar daar zal verhuizen.

Buurthuis Doornakkerstraat (of buurtcentrum Dampoort) zit al een tijdje in de oude ambachtsschool in de Doornakkerstraat, en nu zouden die gebouwen daar dus vrij komen.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Wat zal er gebeuren met die vrijgekomen ruimte? Zijn daar al plannen rond?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral schets ik even de situatie ter plaatste, voor de collega's die niet vertrouwd zijn met de locatie, en omdat ik weet dat er vaak verwarring ontstaat rond de panden en hun bijhorende huisnummers. Het gaat hier wel degelijk over 2 verschillende gebouwen.

Huisnummer 52 bevindt zich aan de straatzijde, dit is een statige rijwoning met een historische doorgang naar het binnengebied. Zoals meneer van Pee aangaf, bevindt zich op dezelfde site, met huisnummer 54, de voormalige ambachtsschool die fungeert als Buurtcentrum Dampoort. Het is evenwel een site waar heel wat sociale actoren samen ruimte gebruiken.

Een deel van de huidige werking van het Buurtcentrum Dampoort, zal in het kader van het stadsvernieuwingsproject 'En Route' verhuizen naar de Heilig Hart kerk op het Heilig Hartplein en de voormalige pastorie in de Louis Schuermanstraat 1.

Buurtwerk (het 'Buurtnestje') verhuist nog in 2023 van Doornakkerstraat 52 (het rijhuis dus) naar de pastorie, echter zullen ze nog steeds een deel van het huidige buurtcentrum **nodig** hebben ivoor opslag. De polyvalente zaal van het buurtcentrum (huisnummer 54) zal ook verhuizen naar de kerk.

Wanneer deze verhuisbeweging zullen doorgaan is afhankelijk van het opleveren van de werken aan de kerk. Deze worden uitgevoerd door SoGent.

Er blijven ook nog een aantal bestaande gebruikers op de site:

- Vzw Sivi heeft haar backoffice op de eerste verdieping van de voormalige ambachtsschool (huisnummer 54) en houdt haar werking van sociale kruidenier op het gelijkvloers in de polyvalente zaal gecombineerd met enkele stockageruimtes.
- De Sloep houdt zitdagen op deze locatie.
- Vzw Wiegwijs gebruikt voor haar werking 3 lokalen op het eerste verdiep van de voormalige ambachtsschool.
- Verder heeft zowel Dienst Wonen als Dienst Werk een satelliet-werking in dit gebouw, en is het de bedoeling dat zowel 'woonwijzer' als 'werkpunt' hier blijven. Ook OCMW-diensten zijn aan het bekijken om ruimte te kunnen gebruiken in de Doornakkerstraat 54.

De ruimte die op termijn vrijkomt is Doornakkerstraat 52, en de polyvalente ruimte in Doornakkerstraat 54 (gedeeld gebruik met vzw Sivi). Hier zal gezocht worden naar een partner die wil/kan meestappen in dit gedeeld gebruik.

Het traject voor de nieuwe invulling van deze ruimtes is opgestart door onze dienst vastgoed. Momenteel loopt een interne bevraging bij de stadsdiensten, om te polsen naar interesse en ideeën over de toekomstige invulling van de (al dan niet gedeeltelijk) vrijgekomen ruimte.

Zoals u kan horen: er zijn veel partner-organisaties van de Stad hier gehuisvest en heel wat ruimtes zijn vervlochten met elkaar. Het is voor ons van groot belang dat we doordacht omgaan met de invulling van deze vrijgekomen ruimtes en willen de bestaande synergiën tussen de verschillende vzw's en diensten behouden of zelfs versterken. We vragen dus nog wat geduld terwijl de gesprekken tussen de organisaties die er al gevestigd zijn lopen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad verleent subsidies ter ondersteuning van de deelfietsenorganisaties.

In juni 2022 startte een nieuwe verdeler van deelfietsen op in onze stad. De felblauwe fietsen met rode velgen en een beschikbaarheidslicht op het stuur hebben een visuele impact op het straatbeeld, waar overigens steeds meer wordt ingezet op het gebruik van het onopvallende "stedelijk groen" bij het plaatsen van infrastructuur door de stad. Er werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van 750 van dergelijke fietsen.

De deelfietsen mogen in principe enkel in fietsrekken worden geparkeerd. Dit zou gecontroleerd worden via de locatievoorziening in de apps van deelfietsenorganisaties.

Ik stel vast dat fietsen steeds vaker aan dan in een fietsenrek staan. Ook zie ik af en toe een verdwaalde deelfiets op het openbaar domein, terwijl dit in principe niet mogelijk zou mogen zijn.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe monitort de stad de controle op de voorwaarden voor deelfietsenorganisaties (zoals het parkeren in het fietsenrek)? Wat zijn de gevolgen wanneer niet wordt voldaan aan de opgelegde voorwaarden?
 2. Is het de bedoeling dat deelfietsen steeds een plaats krijgen in het fietsenrek? Acht de schepen een sensibilisering, extra maatregelen en/of extra controles door de deelfietsenorganisaties noodzakelijk?
 3. Ziet de schepen mogelijkheden om de visuele impact van dergelijke deelfietsen te verminderen?
-

ANTWOORD

Voor ik in detail ga op uw vragen, wil ik even het ongelooflijke succes van de deelfietsen onderstrepen. Elke dag worden bijna 1000 ritten gedaan met 600 deelfietsen. Dat is enorm. De gevallen van overlast, zoals u die schetst, zijn al bij al beperkt en staan amper in verhouding tot de baten van dit systeem. Het is toch wel een ander verhaal dan dat van de elektrische deelsteps in vele andere steden.

Laat me nu even in detail gaan op uw vraag. Zoals u terecht aangeeft moeten deelfietsen in een fietsenrek worden geplaatst. Dit principe wordt ook door de stad gemonitord. Voor deze monitoring wordt gebruik gemaakt van de realtime-locaties van de deelfietsen, die online beschikbaar zijn.

Uiteraard zetten fietsers niet altijd hun deelfietsen, of eigen fietsen, in een fietsenrek. Zoals u weet is het aantal fietsstalmogelijkheden nog altijd niet verhouding tot het fietsgebruik. Het is daarom belangrijk om te blijven investeren in nieuwe fietsenstallingen, wat we ook doen. Ik begrijp uit uw vraag dat u daar dus ook bezorgd over bent en dat u dat ondersteunt.

Ook naar aanleiding van feesten, werken of andere evenementen worden fietsrekken soms weggenomen. De apps waar de deelfietsen op draaien en die fietsparkeerplaatsen aangeven, zijn hierdoor niet altijd 100% up-to-date.

Om de monitoring in de toekomst te verbeteren werden met deelfietsorganisaties ondertussen meerdere maatregelen uitgewerkt, zoals:

- Het verzenden van een waarschuwing aan de gebruiker bij foutief stallen;
- Het automatisch beboeten van de gebruiker bij verkeerd geparkeerde fietsen;
- Het herplaatsen en correct parkeren van fietsen door de fietsdeelorganisatie;
- Het correct stallen van fietsen bij het vervangen van de batterijen;
- Het organiseren van sensibiliseringscampagnes;
- Het aanpassen van de software van de deelfietsorganisatie en stad Gent.

Het Mobiliteitsbedrijf volgt dit goed op en doet tussentijdse evaluaties van de deelfietsaanbieders. Zo kunnen de deelfietsorganisaties bijsturen, wat ook gebeurt. Bij ernstige inbreuken kan er worden overgegaan tot schorsing of intrekking van de vergunning.

Wat uw vraag naar “visuele” impact betreft, kan ik momenteel alleen maar aangeven dat smaken en kleuren soms verschillen. Op basis van het huidige reglement zijn er alvast geen mogelijkheden om deze kleuren naar het door u gesuggereerde “stedelijke groen” te veranderen. Ik zou dit trouwens ook wat vreemd vinden, we doen dit ook niet voor de deelauto’s van Cambio, Dégage, Miles, Poppy of Partago. En... – alle gekheid op een stokje – straks komt er nog iemand op het idee om de bussen en trams van De Lijn voor Gent in het stedelijk groene kleurtje te verven. Persoonlijk vind ik groen wel een mooie kleur, maar zo ver zou zelfs ik het niet drijven.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gebrekkige doorstroming van o.m. de Lijnbussen in de omgeving van de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg blijft aanhouden.

Sinds 8 december 2022 (inkorting bus tot Rabot of Zuid of omleiding via R4) en sinds 6 maart 2023 (knip bus 6 over Meulestedebrug) is het Lijnaanbod in de omringende stadsdelen minder aantrekkelijk geworden.

De Reizigersbond (REBO) vroeg in december 2022 aan de betrokken overheden (het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), Stad Gent, gemeentebestuur Evergem en Zelzate, De Lijn en de NMBS) om maatregelen op korte termijn te nemen om het busverkeer naar/van-Evergem, Eeklo en Zelzate voorrang te geven.

REBO suggereert onder meer een tijdelijke aanpassing op de Wiedauwkaai (N456) en in de Kapiteinstraat in afwachting van de ingebruikname van de nieuwe Meulestedebrug in 2026.

De Lijn is ook aan de slag gegaan met de bezorgdheden die aan bod zijn gekomen op een vergadering in de werfkeet op 1 februari en bezorgde een presentatie op 1 maart 2023. Daarin wordt een analyse gebracht van de doorstromingscijfers, is sprake van een openbaar-vervoercorridor voor een meer betrouwbare dienstverlening en worden de omleidingen en maatregelen voor het openbaar vervoer per fase voorgesteld.

De verschillende suggesties zijn voer voor debat, aangezien ze een impact hebben op de parkeergelegenheid, op woonwijken die al heel wat extra verkeer slikken door de heraanleg van de Evergemsesteenweg, enz.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de rol van de stad in de afwikkeling van het openbaar vervoer als gevolg van de werken aan de Meulestedebrug en aan de Evergemsesteenweg?
2. Welke standpunten zal onze stad innemen met betrekking tot de suggesties van REBO?
3. Welke standpunten zal onze stad innemen met betrekking tot de suggesties van De Lijn?
4. Wanneer worden deze standpunten kenbaar gemaakt aan de andere stakeholders?
5. Op welke manier kan er een oplossing kan komen voor het openbaar vervoer naar/van-Evergem, Eeklo, Zelzate en Meulestede? Op welke manier werkt de stad mee aan zo'n oplossing? Welke afwegingen maakt de stad?

ANTWOORD

De stad heeft bij de opstart van de beide werken getracht om de planning bij te sturen zodat de hinder tot een minimum beperkt kan blijven. Er was vooropgesteld dat de werken aan de Evergemsesteenweg en Meulestedebrug niet gelijktijdig mochten uitgevoerd worden. Doordat Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg tot minstens een bepaalde fase afgewerkt moeten zijn alvorens R4WO kan starten aan het knooppunt R4), was het toch noodzakelijk om deze werken samen in uitvoering te laten gaan.

De Lijn stelt een aantal aanpassingen voor, waardoor de bediening richting centrum Gent geoptimaliseerd en opgewaardeerd zou worden. Deze bijsturingen zouden enkel mogelijk zijn mits de invoering van een OV-corridor. Dit voorstel houdt heel wat ingrijpende maatregelen én werken in die niet op korte termijn te realiseren zijn:

- De maatregelen vergen een grote financiële inspanning en het is onmogelijk om deze aan 1 inname te wijten of deze bij 1 opdrachtgever te verhalen. De stad Gent is ook voornamelijk lijdend voorwerp van de verschillende werven. Wij kunnen niet verantwoordelijk zijn voor het dragen van deze kost. Meulestedebrug, Verapaz bv zijn werken van de Vlaamse overheid.
- De BOB (bijzonder overrijdbare bedding) op de Nieuwevaart werd al vorig jaar tijdelijk uitgevoerd en na enkele dagen/weken terug afgevoerd na aanhoudende druk. Dit zal ook geen oplossing zijn omdat de stremming van het verkeer zich vooral situeert rond het kruispunt Zeeschipstraat x Aakstraat en in de Kapiteinstraat.
Ook is er onvoldoende ruimte beschikbaar om een tijdelijke busbaan te voorzien en zouden infrastructurele werken (aanpassen kasseistroken) noodzakelijk zijn.
- In het voorstel van De Lijn is een verkeersfilter voorzien in de Frans Van Ryhovelaan. Dit zal onvermijdelijk voor veel sluipverkeer zorgen in de Poperingestraat en Westergemstraat. Dit zou nefast zijn voor de leefkwaliteit in deze straten. De Poperingestraat is ook een belangrijke as van de tramlijn 1 en extra verkeer zal de doorstroming van de tram ernstig beperken.
- De maatregelen zouden ook zorgen voor bijkomend sluipverkeer in de wijken rond de Vroonstallestraat. Dit is enkel op te lossen door het fysiek afsluiten van de straten. Maar dan kan de Lijn ook niet door.
- In de oplossing vraagt men om de Evergemsesteenweg na afloop van de werken gesloten te houden voor doorgaand verkeer en enkel bussen via deze as te laten rijden. De buurt, en niet in het minst de handelaars, zijn vragende partij om deze straat zo snel mogelijk open te stellen. Deze straat een extra jaar af te sluiten voor doorgaand verkeer lijkt ons niet haalbaar of wenselijk.

De stad heeft het voorstel grondig onderzocht en de bedenkingen overgemaakt aan De Lijn en de andere stakeholders. De verschillende maatregelen zijn onmogelijk op korte termijn (operationeel én financieel) te realiseren. Bovendien zijn er heel wat maatregelen met negatieve effecten waarvoor geen draagvlak zal zijn bij bewoners en handelaars van de geïmpacteerde straten.

Voor een oplossing zien wij voor de Lijn meer perspectief om een OV-hub te faciliteren in de omgeving van Wondelgem. Dan kan mits de inzet van een pendelbus of een verhoging van de frequentie van bestaande streeklijnen een vlotte verbinding naar deze hub ontstaan. Ter hoogte van deze hub kunnen reizigers dan overstappen naar tramlijn 1 om vlot richting het centrum te reizen.

Dit is te realiseren zonder veel infrastructurele aanpassingen en zonder veel negatieve impact op de woon- en verblijfskwaliteit. De Lijn heeft echter aangegeven dat dit moeilijk haalbaar was.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de aanpak om Vlaanderen te gaan 'ontharden', organiseert Vlaanderen onder de noemer 'VK tegelwippen' een competitie tussen alle Vlaamse steden en gemeenten om zoveel als mogelijk terrassen, opritten en publiek domein te gaan ontharden.

Ontharding en toegankelijkheid van voetpaden zijn beide na te streven doelstellingen op ons openbaar domein. Het 'tegelwippen' zou niet ten koste mogen gaan van toegankelijkheid van ons openbaar domein. Ook stad Gent doet mee aan de wedstrijd, en promoot deze ook via de website van de stad. Er wordt in de titulatuur en tekst op website vooral verwezen naar ontharden van 'tuinen en terrassen', maar ook beeldmateriaal van ontharden van voetpaden komen nadrukkelijk in beeld. Zie <https://stad.gent/nl/groen-milieu/water-bodem/onthard-je-tuin-en-oprit>

Vraag

Ik ben beducht voor het 'wild' wippen van voetpadtegels, dat mogelijks ten koste van toegankelijke voetpaden gaat.

- gaat u ermee akkoord dat 'tegelwippen' niet ten koste van toegankelijk openbaar domein zou mogen gaan? Graag duiding.
 - Kan er bij het deelnemen en promoten aan de wedstrijd 'tegelwippen' voldoende geduid worden dat dit niet ten koste van een toegankelijk openbaar domein zou mogen gaan? Zo ja, op welke wijze zal de stad dit ondubbelzinnig benadrukken? Welke actie zal daarvoor ondernomen worden? Ziet de stad daar op een of andere wijze op toe?
 - Komen er klachten binnen bij de stad over té sterk ontharde voetpaden n.a.v. het 'tegelwippen'? graag wat duiding. Zo ja, welk initiatief onderneemt de stad dan?
-

ANTWOORD

Het Vlaams kampioenschap tegelwippen is een sensibiliserings-actie van de Vlaamse overheid voor inwoners en gemeenten. Het is een actie die de stad Gent ook graag mee ondersteunt. Deze actie sensibiliseert en focust op de uitdagingen waar we samen voor staan op gebied van klimaatuitdagingen zoals het tegengaan van het stedelijk hitte-eilandeffect en het omgaan met de waterproblematiek.

Deze specifieke actie of oproep richt zich vooral tot het tegelwippen in de private voor-, achter- of geveltuin van inwoners.

Het is zeker niet zo dat dit een vrijgeleide is om in het 'wild' of 'ongebreedeld' tegels in het openbaar domein te gaan wegnemen.

Dit zou ik ook ten zeerste afraden. We mogen er niet aan denken mocht er bij een ongecontroleerde actie een gas-, elektriciteits- of waterleiding worden geraakt.

Met uitzondering van het wegnemen van straatstenen bij de aanleg van een geveltuin mogen burgers in Gent dus niet zomaar zelf op het openbaar domein aan de slag gaan. Voor geveltuintjes is er trouwens een duidelijk kader, dat onder meer een minimale obstakelvrije loopweg moet garanderen. Zo zorgen we ervoor dat de stad vergroent, maar ook dat de openbare ruimte kwalitatief toegankelijk blijft.

Ook voor het ontharden van openbaar domein geldt er stadsintern een duidelijke en geïntegreerde werkwijze, dat een kwalitatief openbaar domein voor de Gentenaars en Gentgebruikers verzekert.

Specifiek mbt deze tegelwipactie heeft stad Gent nog geen meldingen of klachten ontvangen. Concrete acties ten aanzien van eventuele klachten of meldingen zijn dan ook niet onmiddellijk nodig.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

6 jaar geleden werd het Circulatieplan voor de binnenstad ingevoerd. In straten waar een knip gerealiseerd werd tussen 'sectoren', werd de knip ingericht met tijdelijke inrichting met rode belijningen ('micado'), met versmallingen met betonnen 'duplo'blokken, signalisatie e.a. belijningen. Ook werd de rijbaan versmald met zitelementen, bv. thv Bargiebrug Brugse Poort.

Er zou werk gemaakt worden van een definitieve inrichting van deze knips.

Vraag

- Hoe wordt deze inrichting d.m.v. deze tijdelijke elementen geëvalueerd?
 - Wordt er werk gemaakt van een definitieve inrichting? Welke zijn de 'bouwstenen' (incl belijningen), worden er bestaande 'bouwstenen' overgenomen in de definitieve inrichting, en wanneer komt de nieuwe inrichting er op terrein?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen naar het circulatieplan. De invoering van het circulatieplan is inderdaad al 6 jaar geleden en intussen een gevestigde waarde in onze stad. Met ons mobiliteitsbeleid bouwen we aan een stad voor mensen. Het circulatieplan is ook in vele Europese steden opgemerkt.

De tijdelijke inrichtingen van het openbaar domein (TIOD) werden voorzien op plekken waar de verkeerssituatie ingrijpend werd gewijzigd en om het karakter van verblijfsruimte te accentueren. In de jaren volgend op de invoering van het circulatieplan kwamen er ook elementen in een rode kleur bij aan de belangrijkste toegangswegen tot de autovrije gebieden. Deze elementen zouden 5 à 10 jaar blijven staan. Deze herkenbare elementen vind je aan een toegangspoort tot een autovrij gebied (bv. Gouvernamentstraat), een verkeersfilter (bv. Bargiebrug) of op plaatsen waar een meer autoluwe situatie ontstond door in te grijpen op de verkeerscirculatie (bv. Sint-Pietersnieuwstraat). De rode elementen benadrukken dat de verkeerssituatie bijzonder is, maar kunnen niet bepalen wat het toegangsregime is. Daarvoor blijven weggebruikers vanzelfsprekend aangewezen op de officiële signalisatie.

Voor de definitieve inrichting van deze verkeersfilters zijn vaak ingrijpende aanpassingen nodig: boordstenen verplaatsen, voetpaden en rijwegen opnieuw aanleggen, extra ruimte voor zitbanken, bijkomende vergroening of voor de actieve weggebruiker. De definitieve heraanleg wordt daarom zoveel mogelijk gekoppeld aan heraanlegdossiers voor de ruimere omgeving, straat of as.

Er werden verschillende projecten opgestart die zorgen dat de tijdelijke inrichting wordt vervangen door een definitieve aanleg. Ik som de lopende projecten even op:

- Een aantal straten van de autovrije gebieden werden opnieuw ingericht: bv. de Savaanstraat, de Ketelvest en de Overpoortstraat.
- Het ontwerp voor het Hippoliet Lippensplein wordt heraangelegd in de zomer van 2023.
- De autovrije gebieden aan het Koophandelsplein en de Verlorenkost maken deel uit van de integrale aanleg van de Petercelle-as. De vermoedelijke start is voorzien voor voorjaar 2026 met voorbereidende werken die vroeger kunnen starten.
- Er werd een concept opgemaakt voor de Sint-Pietersnieuwstraat waarin de straat als erf wordt vormgegeven. De bestaande toestand is opgemeten en plannen worden verder uitgewerkt met het oog op uitvoering in de volgende legislatuur.
- De verkeersfilter op de Bargiebrug maakt deel uit van een ruimer project dat voorziet in een nieuwe aanleg van de Elyzeese Velden en de Bargiekaai. Daarin worden ook de doelstellingen voor de groenklimaatas meegenomen in het ontwerp. De studiefase voor dit project is lopende.
- Voor de verkeersfilter Ottogracht (i.e. Beverhoutplein) werden nog geen plannen opgemaakt. De cluster Beverhoutplein, Bij Sint-Jacobs en Vlasmarkt zouden samen worden aangepakt in één heraanlegdossier. Dit dossier werd te complex; maar ik heb het daar vroeger al over gehad. Op dit moment wordt verder gewerkt aan een nieuw ontwerp voor de Vlasmarkt.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De NMBS verkoopt opnieuw patrimonium in onze stad. Deze keer gaat het over de LUMAT-site, een loods van 6.373 m², gelegen aan Gent Sint-Pieters. In tegenstelling tot de Arsenaalsite, is hier wel al een RUP van kracht, de bestemming zal wonen zijn.

Aangezien sociaal- en betaalbaar wonen grote uitdagingen zijn voor onze stad, is het aangewezen dat de stad zoveel mogelijk haar invloed op toekomstige woonprojecten, en de woonmarkt in het algemeen, uitoefent. Dit kan door - grote - woonprojecten zelf in handen te nemen, zoals bij patrimonium van de NMBS.

Vraag

Overweegt het stadsbestuur om de LUMAT-site te verwerven d.m.v. aankoop/onteigening om de wooncrisis in onze stad aan te pakken?

Bijkomende vragen over bestaande dossiers, gekoppeld aan de NMBS:

- Wat is de stavaza bij de onteigening van het Spoorwegbosje?
 - Wat is de stavaza bij de plannen voor de Arsenaalsite om het aandeel sociaal- en betaalbaar wonen te realiseren, zoals vermeld in de visienota bij verkoop?
-

ANTWOORD

Op het moment dat er een site op de markt komt die geschikt is voor wonen stelt zich inderdaad steeds de vraag in welke mate deze site kan ingezet worden in functie van sociaal wonen of betaalbaar wonen en welke rol de stad daarin kan spelen.

Aangezien het hier een site betreft die geen eigendom is van de groep gent of van een sociale huisvestingsmaatschappij, zijn de mogelijkheden niet oneindig.

Globaal kunnen we de opties terugbrengen tot 3 mogelijkheden:

1. Sociaal aandeel opleggen via planningsinstrument
2. Aankoop van de grond
3. Onteigening van de grond

1. Deze site was vroeger bestemd als zone voor openbaar nut en is in een RUP van 2016 omgezet naar een projectzone met hoofdbestemming wonen.

In dat RUP zijn geen bepalingen opgenomen rond sociaal wonen of budget wonen. In deze wijk zijn natuurlijk al een aantal bestaande sociale[1] woningen (Verpleegsterstraat, Aagemstraat,...;#172). Daarnaast is in de nieuwe ontwikkeling aan de Fabiolalaan in zone A (NMBS) (#42), maar vooral in zone B (Sogent) nog een structureel aantal bijkomende sociale woningen (#160). Maar op deze locatie is er geen mogelijkheid om via het planningsinstrument sociaal wonen af te dwingen.

2. De tweede optie is aankopen door de woonmaatschappij. NMBS heeft al herhaaldelijk aangegeven dat zij niet bereid zijn om onderhands aan een lokaal bestuur of aan een huisvestingsmaatschappij te verkopen. De aankoop zou dan moeten gebeuren via de marktprocedure (via de bijgaande winstmaximalisatie). Het RUP heeft wel al een aantal bepalingen vastgelegd, zoals minimale groenzone, minimaal 50% eengezinswoningen met tuin, bouwhoogten,...). Op basis daarvan blijkt dat zelfs de instelprijs ver boven de plafondprijzen voor sociaal wonen liggen (factor 3). Als stad hebben we recent in een aantal minnelijke aankopen de koopkracht van de maatschappij verhoogd, of een financiële borgstelling gedaan indien het benodigde aantal niet kan gehaald worden. In dit geval is dat niet aan de orde, want compleet onhaalbaar. Die instelprijs is dermate hoog dat ook voor budgethuur deze ontwikkeling niet in aanmerking komt.

Voor de volledigheid deze site komt niet in aanmerking voor voorkooprecht.

3. Tenslotte komen we bij onteigening in functie van sociaal wonen. Met de Hundelgemse steenweg is Thuispunt Gent aan het pionieren om ook via die weg bijkomende zones te verwerven in functie van bijkomend aanbod sociaal wonen. De opportuniteitsafweging of een dergelijke onteigening zinvol is gebeurd door de woonmaatschappij. Als stad ondersteunen wij om de nood aan bijkomende sociale huurwoningen te staven. Ook voor een onteigening moet de woonmaatschappij rekening houden met de plafondwaarden van de wonen in Vlaanderen en met de geschatte marktwaarde van de site. Thuispunt Gent zou in dit geval nooit een positief financieel advies van Wonen in Vlaanderen krijgen.

Wat de onteigeningsprocedure betreft aan de Hundelgemsesteenweg ligt het initiatief bij Thuispunt Gent natuurlijk. Wij hebben vanuit de stad ondersteuning geboden in de administratieve procedure voor de onteigeningsaanvraag met het onderbouwen van de behoefte aan bijkomend sociale huur.

Ondertussen heeft de NMBS ook de Thuispunt en de stad gedagvaard. In kortgeding hebben ze getracht om de onteigeningsprocedure te schorsen. De rechter is daar niet in meegegaan. De onteigeningsprocedure loopt nu dus verder en ook het proces ten gronde.

Dus samenvattend is een aankoop van de Lumatsite door de stad of thuispunt Gent niet haalbaar. Voor bijkomend aanbod sociaal wonen moeten we andere pistes bewandelen.

Wat de spoorwegsites betreft geef ik graag het woord aan collega Souguir die een stand van zaken zal geven.

[1] Aandeel sociale woningen 8%-10%

Deel schepen Sami Souguir

Voor uw vraag met betrekking tot de stand van zaken van de Arsenaalsite kan ik u meegeven hoever we staan met het RUP Spoorwegsites. In oktober vorig jaar beantwoordde ik in deze commissie ook een vraag van collega De Winter waarin ik al de krachtlijnen van het RUP Spoorwegsites heb uiteengezet. Zoals u weet behelst dit RUP in opmaak niet enkel de Arsenaalsite maar is het ook onze bedoeling om hier de andere drie spoorwegsites in de wijk Moscou-Vogelhoek mee te vatten.

Momenteel worden de startnota en de procesnota voor het RUP voorbereid. Daarvoor is al heel wat voorbereidend werk gebeurd, zoals onder andere de conceptstudie waarnaar u verwijst en natuurlijk ook de wijkstructuurschets Moscou-Vogelhoek die eind vorig jaar werd gevalideerd door het college.

Deze verschillende visies worden geïntegreerd in de startnota. Om de startnota te kunnen finaliseren zijn er twee zaken die we nog verder moeten onderzoeken:

1. De (her)invulling van de Werkhuizensite en de Congobundel. In de wijkstructuurschets zijn hiervoor al richtinggevend keuzes gemaakt. De draagkracht van de wijk is maatgevend voor de ontwikkeling. Dit onderzoek moet resulteren in een synthesenota (vergelijkbaar met de visienota voor de Arsenaalsite). Eerst maken we een duidelijke projectdefinitie op waarin ook al mogelijke ontwikkelscenario's worden beschreven. Op basis daarvan voeren we een volume-onderzoek dat ons toelaat het programma beter in beeld te brengen; parallel hieraan koppelen we een haalbaarheidsstudie. Ook de buurtbewoners zullen worden betrokken bij dit ruimtelijk onderzoek. Momenteel zijn we over deze twee sites nog in dialoog met zowel NMBS als Infrabel om de toekomst van deze sites beter in beeld te brengen.
2. Een tweede onderzoek dat we nog moeten voeren is de milieu-effectbeoordeling. Dit is een belangrijk onderdeel van de startnota. In het voorjaar van 2022 werd hiervoor een bestek uitgeschreven waarop geen enkele kandidaat inschreef. Daarom moest in het najaar van 2022 een aangepast bestek opnieuw gelanceerd worden. Deze opdracht werd ondertussen gegund door het college in februari.

De milieu-effectenbeoordeling en de resultaten van het ontwerp onderzoek voor de Congobundel en Werkhuizensite worden dit najaar verwerkt in de startnota. Eind dit jaar willen we dit, samen met de procesnota, voorleggen aan het college, waarna in 2024 een publieke raadpleging over deze start- en procesnota zal plaatsvinden. Dit is vrij technisch maar dit zijn de stappen die we moeten doen voor een RUP.

Ook in 2024 willen we graag de scopingsnota op het college laten agenderen.

Het ontwerpmasterplan voor de Arsenaalsite, dat momenteel wordt opgemaakt in opdracht van de private ontwikkelaar, wordt enkel ter kennisname op het college geagendeerd samen met de goedkeuring van het gecoördineerd advies van de stadsdiensten op dat ontwerp.

Begin 2025 moet het voorontwerp-RUP dan klaar zijn, waarna dit voorlopig kan worden vastgesteld door de GR, eind dat jaar. Daarna volgt er opnieuw een raadpleging, in de vorm van een openbaar onderzoek. De timing voor de definitieve vaststelling is dus zomer 2026.

Na de definitieve vaststelling van het RUP wordt het masterplan voor de site afgestemd op het finale RUP en wordt het masterplan voor de Arsenalsite ook op het college geagendeerd.

In de loop van het proces zijn we aan het onderzoeken wat de beste manier is om de sociale en betaalbare woningen te verankeren in het RUP. Het RUP Dampoort (dat al werd goedgekeurd) en het RUP Afrikalaan (dat in opmaak is) zijn voorbeelden waaruit we inspiratie kunnen halen.

Initiële rekenoefeningen leren ons dat conform de strategische visie voor de Arsenalsite (met een V/T-index van maximum 1,1 met maximum 30% wonen) ongeveer 50.000 m² BVO aan woongelegenheden kan worden ontwikkeld op de Arsenalsite, samen met het voorliggend terrein van AWW. Dit vertaalt zich in circa 350 woningen, waarvan minimum 70 sociale woningen en 70 budgethuurwoningen.

Ontwerpend onderzoek voor de Werkhuizensite moet nog uitwijzen wat daar de mogelijkheden zijn in functie van sociale woningbouw, dit component zal nog volgen. De wijkstructuurschets geeft wel al aan dat op deze site een belangrijke focus ligt op sociaal en betaalbaar wonen. Ook hier hebben we de ambitie om het aandeel sociaal wonen verordend vast te leggen in het RUP.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit onze stad is er een onderzoek gebeurd naar de verhouding tussen de Stad Gent en het middenveld. Daaruit is o.a. een nieuwe verdeling van middelen uit ontstaan met onder andere pioniersbudget.

Dit werd in 2021 uitgerold, maar tot nu toe werd het idee van middenveldparlement nog niet opgestart. Dit parlement lijkt mij een belangrijk element om iedereen aan het woord te brengen, ook degene die vaak moeilijk toegang tot de stad vinden of nog niet professioneel georganiseerd zijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Hoe ver staat het met de uitrol van het middenveldparlement?
 - Op welke termijn mogen we de opstart hiervan verwachten?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw interesse hiervoor. Zoals u zich waarschijnlijk wel herinnert, hebben we begin deze legislatuur een participatief en praktijkgericht onderzoek laten uitvoeren over het Gentse sociaal middenveld, uitgevoerd onder leiding van professor Stijn Oosterlynck van de Universiteit van Antwerpen, en mee versterkt door onderzoekers aan de Ugent en de KULeuven. Het onderzoek vertrok vanuit een brede bevraging van het Gentse middenveld over hun werking, hun onderlinge samenwerking en de wisselwerking met de Stad. De onderzoeksresultaten zijn hier destijds gepresenteerd en vormden voor ons diverse beleidsdomeinen een leidraad om het Gentse middenveld te versterken.

We hebben vanuit de Stad -en samen met het middenveld zes werven aangeduid, zes grote werkpunten om de basiswerking bij de vele Gentenaars nog verder aan te scherpen. Eén van die werven was wat we toen hebben genoemd 'het middenveldparlement'. Idee was daarbij om de samenwerking tussen middenveldorganisaties onderling te versterken, nog meer naar samenwerking te komen op het terrein en om ook de dialoog met de lokale overheid nog opener en transparanter te maken.

In november 2021 hebben we organisaties en initiatieven uitgenodigd om zo'n overlegmodel op Gentse maat vorm te geven. Grote en gevestigde organisaties zoals CAW schoven mee aan de digitale tafel (coronatijd), maar even goed kleine buurtgerichte initiatieven die een Samen aan Zet hadden ingediend, konden mee aangeven waar de prioriteiten lagen. Tussen november 2021 en juni 2022 vonden drie grote participatiemomenten plaats, online waar dat moest, offline waar het kon.

Wat kwam daaruit voort? Er was in eerste instantie de grote vraag van organisaties om elkaar te leren kennen en inspireren. Verder waren er gedeelde ideeën om de sociale kaart beter zichtbaar maken, vragen van de fysieke ruimte voor organisaties kwamen naar boven, er bleek nood aan een plaats binnen de Stad waar men terecht kan voor hulp, info of ondersteuning en er was animo om krachten te bundelen om samen rond bepaalde thema's te werken. Enkele van die punten zijn intussen al in de reguliere werking van Stad versneld opgenomen, denk maar aan de verenigingswijzer die organisaties of buurtinitiatieven verder op weg kan helpen.

Omdat er in de eerste instantie vooral vraag was om andere middenveldspelers te leren kennen, te ontmoeten en ervaringen uit te wisselen over thema's en doelgroepen heen, is het eerste moment dus vooral op netwerken gericht. De agenda van dit moment werd voorbereid door een ambassadeursgroep van vertegenwoordigers uit zowel het middenveld als de Stad. Met een verhouding van 8 ambassadeurs uit het middenveld, 3 vanuit de Stad. Om maar aan te geven dat heel dit traject op maat van het (zeer diverse) middenveld gebeurt, met hen mee aan het stuur.

Dat moment vond plaats op 17 december 2022, in aanwezigheid van meer dan 100 middenveldpartners. Er was een grote diversiteit aan organisaties en verenigingen aanwezig. Professor Bart Crombé gaf een begeesterde toelichting over wat je uit organisatienetwerken kunt halen. Er waren dialogotafels over intergenerationeel werken, over inclusie en diversiteit, over het delen als antwoord op de economische realiteit, en over vrijwilligerswerking, een cruciale schakel binnen elke organisatie. Deze topics kwamen naar voor uit een bevraging van het middenveld zelf in aanloop van de netwerkdag (via de ambassadeurs).

We gaan nu uiteraard weer verder- samen met de ambassadeursgroep. Bedoeling is om enerzijds de bestaande overleggen te verknopen met zo'n jaarlijks moment, om geen extra overleg erbij te zetten, maar vooral om die onderlinge netwerken te versterken en om verder te zoeken naar gedeelde acties en praktijk. En zo, stap voor stap, het Gents sociaal middenveld te versterken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op 31 maart jl. vond een tweede infovergadering plaats over het Petercelle-as-project (<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-petercelle>).

In reactie hierop schreef het 'Buurtcomité Kortrijksepoortstraat en Nederkouter' een open brief aan het stadsbestuur. Kort samengevat hebben zij volgende bezorgdheden: 1) de noden van de bewoners en handelaars worden als ondergeschikt aangevoeld ten opzichte van de te her aanleggen trambedding; 2) de parkeerdruk in de her aan te leggen straten en de omliggende straten is nu al hoog en toch worden alle parkeerplaatsen geschrapt: wat met bewoners met beperkte mobiliteit, zorgverleners en aannemers die aan huis komen, enz.?.; 3) de creatie van 30 bewonersparkeerplaatsen ter compensatie van de 50 geschrapte plaatsen wordt als ongelooftwaardig bestempeld.

De bewoners vragen concreet overleg over volgende alternatieve voorstellen: 1) het herbekijken van de inplanting van tramhaltes (locaties, omvang, ...); 2) het behoud van parkeerplaatsen waar er voldoende ruimte is; 3) fietsen in twee richtingen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van het stadsbestuur op de open brief en op de bezorgdheden van deze bewoners en handelaars?
2. Is het stadsbestuur bereid een constructief overleg met de bewoners en handelaars op te starten, kwestie van te vermijden dat (ook) dit project verzandt in juridische procedures?

ANTWOORD

We hebben de open brief ontvangen op 3 april 2023. De bezorgdheden waren al duidelijk overgebracht tijdens de twee inloopmomenten. Ik begrijp de bezorgdheden van de buurtbewoners en de handelaars. Samen met de andere betrokken besturen, en in het bijzonder De Lijn, zullen we deze opmerkingen grondig evalueren en oplossingen onderzoeken.

Het is vandaag, 8 dagen na de ontvangst, nog te vroeg om al een formeel standpunt in te nemen hierover.

Het is een moeilijke afweging tussen het algemeen belang en het particuliere, lokale belang van de aanpalenden.

Deze as vormt de belangrijkste verbinding tussen het centrum van de stad en het station Gent Sint-Pieters. We merken in de brief dat het vaak over parkeerplaatsen gaat. De breedte van de as Kortrijksepoortstraat-Nederkouter maakt het zeer moeilijk om extra parkeerplaatsen veilig in de straat in te passen. Dit beperkt de doorstroming van de tram, de kwaliteit en de breedte voor voetgangers en de integrale toegankelijkheid. Elke bewoner, werknemer, shopper of gebruiker van het openbaar vervoer is nl. ook voetganger.

Uit onderzoek van De Lijn blijkt dat de huidige commerciële snelheid ter hoogte van de Kortrijksepoortstraat/Nederkouter maar **13 km/u bedraagt**. Parkeerplaatsen langs een tramlijn hebben door zoekverkeer en verkeerd geparkeerde wagens een grote impact op de doorstroming. We zien in onze stad regelmatig 2-3 trams, vol reizigers, achter elkaar wachten voor één wagen die het verkeer hindert. Sinds de parkeerplaatsen in de Sleepstraat zijn geschrapt werd het aantal dienstonderbrekingen gereduceerd van meer dan 50/jaar naar 0.

De Vlaamse overheid verwacht via het decreet Basisbereikbaarheid (26/04/2019) en de Beslissing van de Vlaamse Regering over basisbereikbaarheid (BVR 4 sept 2020) dat de wegbeheerder een vlotte doorstroming van het openbaar vervoer garandeert. Dit om een hoge efficiëntie en betrouwbaarheid voor de reiziger te bieden.

Ook het Antwerpse stadsbestuur, u niet onbekend, maakte een gelijkaardige keuze voor heraanleg van de Ommeganckstraat waarbij alle parkeerplaatsen komen te vervallen. En eigenlijk zie je dat overal in Europa. Bordeaux is een goed voorbeeld.

Nu terug naar de Petercelle-as.

Tijdens de inloophmomenten hebben we veel geluisterd en gepraat. De wensen van de betrokkenen zijn duidelijk geformuleerd. Op basis van hun bekommernissen zullen we de plannen nogmaals kritisch bekijken en kijken of er bijstellingen en nieuwe keuzes mogelijk zijn.

Eerlijk, ik verwacht daar wel geen grote wonderen van. Het is een voorwaarde dat de doorstroming van de tram niet meer mag gehinderd worden. De rooilijnen zijn wat ze zijn, de beschikbare ruimte is beperkt. Dat is het grootste knelpunt. Om de tram ongehinderd te kunnen laten rijden is een rijloper nodig van 6,30 meter. Wetende dat er langs beide kanten nog voetpaden van minimaal 1,50 meter moeten voorzien worden en dat we ook nog eens diverse integraal toegankelijke haltes moeten voorzien. Dan begrijpt u waarom ik zeg dat er geen wonderen te verwachten zijn. Maar ik heb dus beloofd aan de bewoners om de plannen opnieuw ernstig en kritisch te bekijken.

Sowieso zullen we ook nog kijken of er bijkomende laad- en loszones kunnen worden gerealiseerd. Zo kunnen bewoners dicht bij hun woning in- en uitladen. Ook zullen we voor langparkeren (95% van de tijd staan auto's stil) uitwijkmogelijkheden in de omgeving zoeken. Dat betekent dat we extra bewonersparkeerplaatsen in de aanpalende straten zullen vastleggen.

En natuurlijk zal wie dat wenst ook kunnen uitwijken naar de nabije parkeergarages Savaanstraat en Sint-Pietersplein. Daar is nog capaciteit en kan een goedkoop bewonersabonnement worden genomen.

In ieder geval zullen we keuzes moeten maken. Een vlot doorstromende tramlijn, integraal toegankelijke haltes, brede voetpaden, groen in de straat, laad- en loszones, terrassen en volop parkeerplaatsen. Het kan niet allemaal.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In het kader van het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding, bieden ministers Dalle en Crevits zuurstof aan lokale besturen die dichtbij gezinnen in armoede staan. Zij kunnen tot en met 1 mei 2023 een projectvoorstel indienen dat focust op preventie, en versterken participatie voor gezinnen (met jonge kinderen) in armoede. Bedoeling is werken aan een toegankelijke dienstverlening en het lokaal samenbrengen van partners om een integrale aanpak te realiseren.

Projecten die aanvaard worden, kunnen 3 jaar lang een beroep doen op projectsubsidies om hun pionierswerk uit te rollen.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Zal vanuit de Stad Gent een projectvoorstel ingediend worden?
 - Zo ja, waarop zal voornamelijk de focus liggen?
 - Met welke partners kan in dat geval samengewerkt worden?
-

ANTWOORD

Kwetsbare gezinnen blijven dikwijls een beetje onder de radar en lopen zo veel informatie mis over hun sociale rechten.

In Gent willen we die gezinnen vroeger te pakken krijgen door meer momenten van ontmoeting te creëren.

Onze Dienst Lokaal Sociaal Beleid werkt op dit moment aan een projectvoorstel om aanspraak te maken op Vlaamse middelen die naar armoedebestrijding gaan.

Momenteel verkennen we de mogelijkheid om aanvullend in te zetten op het onthaal voor Gentse Gezinnen.

De focus van het plan is om dienstverlening dichterbij gezinnen te brengen en de drempel ervoor te verlagen.

- Extra ontmoetingsmomenten met de hulpverlener kunnen verhoogd worden door bijvoorbeeld aanwezig te zijn op basiswerkingen waar de gezinnen al komen.
- We willen er ook voor zorgen dat gezinnen niet continu moeten wisselen van begeleiders waarmee ze een vertrouwensband opbouwen.
Als basiswerkers de gezinnen een langere tijd opvolgen, kunnen ze de toegang en realisatie van grondrechten maximaliseren.
- We willen ook inzetten op een sterkere samenwerking met Kind&Gezin om gezinnen die we nu nog niet altijd te pakken krijgen te bereiken.
Zo kunnen we gezinnen bijvoorbeeld al tijdens de zwangerschap informeren en ondersteunen.

De subsidie bedraagt max €84.500 per jaar en dit drie jaar lang. We zullen daarom focussen op één, maximum twee wijken.

Voor de selectie van de wijken kijken we naar kansarmoede-indicatoren en houden we rekening met het huidige aanbod.

Het is ook de bedoeling om te luisteren naar de mogelijkheden die partners in de wijken zien.

De Regisseur Kinderarmoedebestrijding bereidt momenteel het voorstel voor

Hij werkt hiervoor samen met de netwerkondersteuner Huis van het Kind en stemt af met collega's vanuit Departementen Onderwijs, Opvoeding & Jeugd en Departement Gezondheid en Zorg (via Cel Gezin)

Om zoveel mogelijk voeling met de praktijk in het project mee te nemen, worden ook de inloopteams, de casemanagers van het OCMW Miriam-project, de aanstuurder integrale gezinsbegeleiding vanuit de Sociale Dienst van het OCMW, de opvoedingswinkel, de intersectoraal medewerker Kind & Gezin en de Dienst Kinderopvang, betrokken.

Voor het projectvoorstel letten we ook op de stem van basiswerkingen, signalen uit de Signalenbundel en good practices uit andere steden.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Een tijd geleden lag deze vraag ook voor in deze commissie, meer bepaald over een tijdelijke invulling van de Machariuskerk in afwachting van een definitieve regeling.

U gaf toen als antwoord dat over een concrete timing en duur van de tijdelijke invulling u zo snel als mogelijk duidelijkheid zou willen geven, na zowel overleg met het Bisdom als de dienst Vastgoed.

Het lijkt misschien vroeg om hierop terug te komen, maar ik verneem nu dat er iets aan het bewegen is wat betreft die tijdelijke invulling, wat uiteraard goed nieuws is.

Ik had daarom graag vernomen:

Vraag

- Klopt het dat er beweging komt in de tijdelijke invulling van de Machariuskerk?
 - Zal er ook een officiële onttrekking van de eredienst komen van deze kerk?
 - Kan u al een tip van de sluier oplichten van de mogelijke partners voor de culturele invulling?
 - Vanaf wanneer kan een opstart van deze werking in de Machariuskerk verwacht worden?
-

ANTWOORD

In mijn antwoord op de mondelinge vraag van Karlijn Deene in de commissie van januari i.v.m. de toekomst van de Sint-Machariuskerk heb ik toegelicht dat we voor de herbestemming van de kerk én omgeving in 2 fasen zouden werken:

- In eerste instantie zouden de stadsdiensten op zoek gaan naar een zinvolle tijdelijke invulling voor de eerstkomende periode.
- In tweede instantie zou dan een visie uitgewerkt worden rond de kerk én omgeving en pas in een latere fase zou een open oproep opgestart worden voor de definitieve herbestemming.

Bij het uitwerken van deze lange termijnvisie zal rekening gehouden worden met de vele gebouwen in de onmiddellijke nabijheid van de kerk, waarmee er interactie mogelijk kan zijn, zoals de Sint-Baafsabdij, herberg Macharius, de Spaanse gouverneurswoning, het Spaanskasteelplein, het Coyendanspark, ...

Dit is een traject dat kadert binnen het 'Masterplan voor historisch patrimonium in de Kuip', onder de bevoegdheid van schepen Watteeuw, en ruimer het vastgoedbeheer van de stad, onder de bevoegdheid van schepen El-Bazioui.

Wat betreft de invulling voor de korte termijn hebben de diensten verschillende pistes onderzocht, maar aan elk tijdelijk scenario hangt een prijskaartje dat budgettair niet voorzien werd. Eens onttrokken aan de eredienst gelden voor het gebouw immers andere veiligheidsvoorschriften.

Op dit moment geeft het college er dan ook voorkeur aan het uitwerken van de lange termijnvisie om onmiddellijk tot een definitieve herbestemming te kunnen overgaan. Ik heb het Bisdom hier ook van op de hoogte gebracht. De beslissing om de kerk al dan niet aan de eredienst te onttrekken ligt bij het Bisdom.

Tot zover mijn antwoord.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Belmundo festival heeft plaatsgevonden van 24 tot 26 maart 2023.

Dit jaarlijks Gents stadsfestival rond internationale solidariteit werd georganiseerd door Stad Gent, 11.11.11 en het Gentse middenveld. Een van de deelnemende partner was Extinction Rebellion.

Hierbij stel ik mij toch ernstige vragen gezien zij onlangs nog een burgerlijke-ongehoorzaamheidsoptocht in Gent organiseerden waarbij ze geen toestemming gevraagd hebben aan de politie. Ze gaven op voorhand aan de wet te zullen overtreden. De optocht trok over de openbare weg en bracht verkeershinder in en rond Gent met zich mee. Ze blokkeerden onder meer de stadsring en de E 40.

Vraag

Hoe kijkt u daar naar als schepen ?

Hoe gaan we hiermee om in de toekomst ?

ANTWOORD

Er worden twee vragen gesteld. Een over een optocht op de stadsring, in februari van dit jaar, die naar ik in de krant las zonder incidenten is verlopen. Hierover kan ik u echter niet antwoorden en stel ik voor dat u zich bij de burgemeester bevraagt.

Over Belmundo, het jaarlijks terugkerend stadsfestival rond het thema internationale solidariteit kan ik wel het volgende vertellen. Elk jaar wordt in overleg met het Gentse middenveld een thema gekozen. De keuze van het thema is ingegeven door de reële uitdagingen waarmee de samenleving, mensen en organisaties geconfronteerd worden wereldwijd. Het thema raakt vaak hindernissen aan op de weg naar mondiale duurzame solidariteit. Voorbije jaren kwamen thema's als *'rechten van mens en natuur'*, *'gender'* of *'een andere economie'* aan bod.

Omdat in heel wat landen ter wereld de democratie onder druk staat werd dit jaar gekozen voor het thema *"Recht op Actievoeren"*.

U zal het hopelijk mee eens zijn, dat de democratie (en zeker de lokale democratie) een belangrijke voorwaarde omvat om tot een inclusieve, duurzame samenleving te komen.

In een gezonde democratie kan iedereen zijn of haar stem laten horen, ook als die indruist tegen de mening van de machthebbers van het moment. Dat is zo in Afrika, Azië, Zuid-Amerika, Noord-Amerika en Europa. Overal dus, ook in onze eigen stad. Het thema Recht op Actievoeren legt dus de link met activisten wereldwijd. [JB1]

Belmundo als geheel vertrekt al even lang als het bestaat vanuit een open samenwerking met organisaties en individuen die vanuit Gent de internationale solidariteit versterken. We bieden een platform. De Stad is niet de organisator van alle activiteiten. Belmundo is ook ontstaan vanuit de wens van de Stad én van het middenveld om uit de sectorale kokers te treden – en zet daarom in op het mobiliseren van partners die in hun dagelijkse werking een andere focus hebben (dan Internationale solidariteit). Zo werd ook in het verleden al succesvol samengewerkt met natuurorganisaties, vrouwenorganisaties en allerlei socio-culturele verenigingen.

Dit jaar was het centrale thema Recht op Actievoeren en waren o.a. milieu strijders uit Ecuador te gast die verslag deden over hun strijd en de moeilijkheden met de lokale overheden.

Een van de activiteiten tijdens Belmundo dit jaar focuste op de actievorm van “burgerlijke ongehoorzaamheid” Burgerlijke ongehoorzaamheid is een actievorm die geweldloos is en nooit plaatsvindt uit eigenbelang. Het wordt gebruikt om zich te verzetten tegen wetten, ongelijkheid of mechanismen omdat de actievoerders het idee hebben dat hun zorgen niet ernstig worden genomen, zoals bij de klimaatcrisis. Martin Luther King, Rosa Parks en Gandhi zijn wellicht de bekendste ambassadeurs van burgerlijke ongehoorzaamheid.

De activiteit op Belmundo waar u naar verwijst werd getrokken door Labo vzw en zij partners met onder andere Extinction Rebellion maar ook met Greenpeace, Catapa en Vrede vzw. [BW2] [JB3] Labo vzw is een door de Vlaamse Overheid erkende socio-culturele organisatie – erkend omwille van hun specifieke methodiek om van onderuit te mobiliseren en jongeren warm te maken voor sociaal engagement. Ik juich uiteraard toe dat de Vlaamse overheid het civiel perspectief van organisaties – dus de onafhankelijkheid – erkent en hen niet kan benaderen als instrumenten die bedoeld zijn om het eigen overheidsbeleid uit te voeren.

Zo bekijken we dat in Gent ook. Als democraten moeten we de rijkdom aan stemmen en ideeën in onze stad net koesteren. Dat is niet altijd comfortabel, ook ik word door het middenveld op de korrel genomen. Maar ik zal er altijd voor strijden dat ieder op een respectvolle manier ook een tegendraadse mening mag verkondigen.

Kortom, in het kader van het opzet van Belmundo als open forum om internationale solidariteit aan te moedigen en zeker in het zicht van het thema recht op protest zie ik geen graten in de betrokkenheid van Extinction Rebellion in het programma dit jaar.

U vraagt hoe we hierrond naar de toekomst kijken: volgend jaar zal er een ander thema zijn voor Belmundo en dus wellicht worden dan opnieuw andere partnerorganisaties gemobiliseerd die in dat specifieke thema geïnteresseerd zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind vorige maand werd de nieuwste EU Regional Competitiveness Index gepubliceerd. De provincie Oost-Vlaanderen springt in deze rangschikking van 234 Europese regio's naar de 10e plaats. We mogen daar ook als stad Gent - die onmiskenbaar de economische motor is van de provincie - terecht fier op zijn.

Onze stad werkt – onder meer via de Ghent Economic Board - mee aan een gerichte en proactieve acquisitiestrategie om (internationale) investeerders aan te trekken. Dit vergroot de internationale aantrekkingskracht van Gent als economische topregio. Internationale netwerken zijn daarbij heel belangrijk en - nadat dit een tijdlang stilgevallen is tijdens de coronacrisis - maken ook internationale events en meetings daar deel van uit.

Vraag

1. Kan de schepen toelichting geven bij de belangrijkste speerpunten van het acquisitiebeleid van de stad en op welke manier deze al bijgedragen hebben tot de economische aantrekkingskracht van onze stad?
2. Welke initiatieven ondersteunt of organiseert de stad Gent zelf om potentiële investeerders ook effectief ter plaatse te laten kennismaken met onze stad?

ANTWOORD

1. Kan de schepen toelichting geven bij de belangrijkste speerpunten van het acquisitiebeleid van de stad en op welke manier deze al bijgedragen hebben tot de economische aantrekkingskracht van onze stad?

In mijn beleidsnota heb ik ervoor gekozen om een helder pad uit te tekenen om onze economie van de toekomst vorm te geven. De keuze om Technologiehoofdstad te worden is niet toevallig en gaat gepaard met een onderbouwd speerpuntenbeleid dat de bedoeling heeft om uit te groeien tot Europese topregio in deze speerpunten. Dat een neutraal rapport van de Europese Commissie (en dus niet van een commerciële speler), nu ook bevestigt dat Gent uitgegroeid is tot een aantrekkelijke regio om te investeren, toont aan dat dit de juiste beleidskeuze was.

Het acquisitiebeleid is dus gestoeld op het uitbouwen van ecosystemen in de 4 speerpunten: BioTech, HealthTech, Cleantech en DigiTech. We kijken nu bijvoorbeeld al hoe we Gent voorloper kunnen maken in bedrijvigheid rond bijvoorbeeld waterstof, photonica of microbiomen, sectoren die nu nog wat onderbelicht zijn, maar waar een groot (economisch) potentieel is. Binnen deze

speerpunten bouwen we echt specifieke kennis op, gaan we dan ook actief op zoek naar wat er binnen dit speerpunt nodig is om die groei te kunnen voortzetten, en dus ook om onze economische aantrekkingskracht te vergroten. Dit gaat van infrastructuur (zoals lab's, incubatoren, ...), netwerk, clustering, internationale profilering, ... en zo voort. Daarvoor is ons speerpuntenfonds een zeer belangrijk instrument gebleken.

Essentieel voor een goed onderbouwd acquisitiebeleid te voeren, is de samenwerking met andere partners (zoals FIT, Vlaio, universiteit, TLG, NSP,...). Daar zetten we dus ook hard op in. Het quadrupel helix principe is daarbij altijd onze leidraad. Samenwerken zit in de Gentse aard, van daar ook het succes van de Ghent Economic Board die ook mee input geeft op dit speerpuntenbeleid.

Het speerpuntenbeleid zorgt ervoor dat we als stad meer gericht kunnen gaan werken en vooral dus ook kunnen en moeten inzetten op het aantrekken van bedrijven met toegevoegde waarde voor onze regio en bestaande bedrijven. Hierin onderscheiden we ons sterk ten opzichte van andere steden of regio's. Dat blijkt ook uit de resultaten die jullie kunnen lezen in het socio-economisch rapport (hoofdstuk buitenlandse investeringen), dat straks aan deze commissie gepresenteerd wordt, en waarbij bijvoorbeeld in Gent veel meer bedrijven zijn in O&O en veel meer arbeidsplaatsen gecreëerd worden dan in andere steden.

Het feit dat Gent een aantrekkelijke regio wordt voor bedrijven is momenteel ook duidelijk te zien aan de vele bouwkransen in het zuiden van Gent. Daikin bouwt momenteel hun mondiaal R&D-centrum in Gent, Johnson en Johnson Legend bouwt hier een unieke faciliteit voor bloedkankertherapie, het VIB bouwt aan een nieuw hoofdkantoor. Allemaal zeer grote projecten, die nog heel lang een bepalende invloed gaan hebben op onze regio.

Ook de aanwezigheid van een internationale lagere school is een aantrekkingskracht voor buitenlandse investeerders en talent naar hier te halen. Ik heb trouwens daar nog een nieuwtje over: er zal in de komende jaren ook een secundaire afdeling opgericht worden van onze internationale school. Dit is fantastisch nieuws en zal nog meer bijdragen aan onze aantrekkelijkheid.

2. Welke initiatieven ondersteunt of organiseert de stad Gent zelf om potentiële investeerders ook effectief ter plaatse te laten kennismaken met onze stad?

Sinds 2021 is er een internationale economische citybranding opgezet, onder de naam van *invest in Ghent*, waarbij we ons internationaal op de kaart zetten. Deze wordt ingezet om op verschillende communicatiekanalen te verspreiden, zowel in onze stad als overal ter wereld; Zo is er sinds kort ook een booklet die ons acquisitiebeleid internationaal uitdraagt. Ik overhandig jou straks graag een exemplaar. Ga zeker ook eens kijken naar de website, www.investinghent.be waar je ook alle info terugvindt.

Nu concreet wat betreft ondersteuning voor investeerders. Hiervoor gaan we ook steeds terug vanuit een ecosysteem werken. Als bijvoorbeeld een bedrijf in plastics geïnteresseerd is, dan gaan de collega's binnen de dienst economie in de diepte kijken wat er in Gent aanwezig is voor dit bedrijf, gaande van talent, infrastructuur, ruimte, wetenschap.

Daarnaast is er ook een proactieve werking waarbij we gaan kijken binnen bepaalde waardeketen welke bedrijven een toegevoegde waarde kunnen zijn in Gent. Dan gaan we actief op zoek, een voorbeeld hiervan is de Bio Base Roadshow in de VS die vorig jaar nog is doorgegaan.

Via gerichte deelnames aan internationale missies trachten we onze middelen gericht in te zetten om maximaal resultaat te behalen. Zo is de VOKA tech trip op vlak van acquisitie ook al succesvol gebleken. Tegelijkertijd zetten we ook onze netwerken in die Gentse boodschappen mee uitdragen (Proteinn club, steun uit GEB), Biotope, Flanders Bio, universiteit en haven... op die manier hoeven

we als stad niet altijd zelf naar het buitenland te gaan, maar wordt onze boodschap wel kracht bijgezet.

Uiteraard zijn lokale events in Gent ook een belangrijke aantrekkingspool. Zo zal in mei het World Incubation Summit doorgaan, waar alle beste incubatoren ter wereld naar Gent komen. Maar ook bijvoorbeeld The Big Score waar we investeerders koppelen aan start- en scale-ups.

Maar het moet ook gezegd, in elk acquisitiedossier, is de schoonheid en leefbaarheid van onze stad ook effectief een troef. Naast toegang tot talent, infrastructuur,... blijft die leefbare stad een unieke troef!

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan de Meulestedebrug zijn grote werkzaamheden gepland, en bezig. Ze is ook aan vervanging toe. Af en toe komt deze onder de aandacht wanneer ze door een technisch defect niet bruikbaar is. De verstoring van de doorstroom van het auto- en vrachtverkeer krijgt dan vaak de meeste aandacht. Maar elke keer deze brug om technische redenen, tijdelijk onbruikbaar is, zorgt dit niet alleen voor lokaal omrijden en autofiles in de nabijgelegen wijken Muide en Tolhuis, maar ook voor de onmogelijkheid voor fietsers en voetgangers om de oversteek te maken. Voor hen is rondgaan en rondrijden veel minder evident.

Vraag

- Op welke manier zal De Vlaamse Waterweg de oversteekbaarheid door voetgangers en fietsers verzekeren tijdens de werken aan de Meulestedebrug?
 - Kan de oude brug tijdens de werkzaamheden steeds gesloten blijven zodat de oversteekbaarheid gegarandeerd is? Het risico op defecten bij openen en sluiten is er dan niet meer.
 - Welke bestemming hebben de schepen waar de brug voor opent? Hoe vaak gebeurt dit?
 - Kan er aan De Vlaamse Waterweg gevraagd worden om een duidelijke en veilige omleiding voor voetgangers en fietsers met aanduiding van gemiddelde duurtijd te voorzien aan beide kanten van de brug, voor de gevallen de brug door hen niet gebruikt kan worden. Voor nu en in de toekomst?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Tijdens de uitvoering van de werken voor de bouw van (de noordelijke brughelft van) de nieuwe Meulestedebrug blijft de bestaande Meulestedebrug zoveel mogelijk in dienst.

Concreet betekent dit dat zowel het weg- als scheepvaartverkeer de doorgang behoudt. Dit met uitzondering van de spitsuren. Tijdens de spitsuren wordt de scheepvaart beperkt om de doorstroming van het verkeer over de brug te bevorderen. De actieve weggebruikers behouden dus hun doorgang.

Om de nieuwe brug te kunnen bouwen, zijn er wel bepaalde periodes van volledige stremming noodzakelijk. In die periodes worden alle weggebruikers omgeleid via de gebruikelijke omleidingsroutes, die afgestemd zijn met de stad. Hierbij wordt er zoveel mogelijk rekening gehouden met andere werkzaamheden die aan de gang zijn.

Bij het inplannen van dergelijk omleidingen wordt ook altijd afgestemd binnen de werkgroep Gent op Weg.

Volgende volledige onderbreking zijn al gekend:

- Zaterdag 1 juli op nog nader te bepalen uren; en
- Van woensdag 20 september om 06h00 tot dinsdag 26/09/2023 om 18u00.

Voor ongeplande stremmingen door incidenten kan uiteraard niet afgestemd worden. Voor de actieve weggebruiker zijn er dan geen tijdelijke oversteken voorzien.

Het is wel zo dat als de nodige werkzaamheden het veilig oversteken van de actieve weggebruiker over de bestaande brug toelaten, er altijd een oversteek op de bestaande brug wordt voorzien. Dit kan echter niet altijd gegarandeerd worden.

Tot slot wil ik nog meegeven dat het niet bedienen van de brug i.f.v. de scheepvaart geen optie is. De schepen hebben verschillende bestemmingen. De brug wordt 2 tot 6 keer per dag bediend.

Kortom, bij geplande onderbrekingen zal altijd voldoende aandacht aan een veilig alternatief of veilige route voor actieve weggebruikers worden gegeven. Het permanent plaatsen van een noodbrug lijkt me op dit moment dan ook weinig waardevol. Als er (onverwacht) langdurige onderbrekingen zouden optreden, zullen we als stad uiteraard ook de nodige maatregelen treffen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het begin en einde van de schooldag zorgt in de Eeklostraat in Mariakerke ter hoogte van basisschool De Wijze Eik steevast voor verkeerschaos en wildparkeren. De onveilige situatie die hierdoor ontstaat voor de schoolgaande kinderen, maakt een aanpassing van de verkeersmaatregelen op die plaats dus meer dan nodig. Ik bracht deze problematiek eerder al onder de aandacht via schriftelijke vragen in januari en april van vorig jaar.

Deze week wordt de schoolomgeving ook eindelijk concreet aangepakt:

- de haakse parkeerplaatsen worden vervangen door langsparkeerplaatsen om de zichtbaarheid bij het verlaten van de parkeerplaats te verhogen.
- de omgeving van de schoolpoort wordt parkeervrij gemaakt om de autobewegingen te beperken.
- de oversteekplaats aan de schoolpoort wordt breder gemaakt.
- de rijweg wordt voorzien van fietssuggestiestroken.

Dit zijn stuk voor stuk maatregelen die ik destijds ook al voorgesteld had. We kunnen dus alleen maar toejuichen dat deze nu ook concreet uitgevoerd worden.

Groot was echter de verbazing toen we in de krant lazen dat de Eeklostraat ter hoogte van de school door middel van paaltjes nu ook een verkeersfilter krijgt. Dit gaat veel verder dan het enkel afsluiten van dit stukje straat aan het begin en einde van de schooluren door er een schoolstraat van te maken. Zelfs het omvormen van de straat tot fietsstraat werd toen al als een té ingrijpende maatregel ervaren, laat staan meteen een stuk straat permanent afsluiten.

Door de verkeersfilter verschuift al het autoverkeer bovendien naar de smalle Wolvengracht en dit niet enkel tijdens de drukke schoolmomenten, maar op elk moment van de dag. Een probleem oplossen door er elders een te creëren is zelden een goed idee...

Vraag

1. Werd de invoering van een schoolstraat op deze plaats weldegelijk onderzocht en werd hierover overleg gepleegd met de school zelf en eventuele andere bereidwillige vrijwilligers?
 2. Op welke manier werden de buurtbewoners geïnformeerd over de aanpassingen (in het bijzonder de verkeersfilter) en op welke manier werd hen de gelegenheden gegeven inspraak te hebben in de plannen?
 3. Wordt desgevallend alsnog in overleg gegaan met alle betrokken actoren?
 4. Wordt een evaluatieperiode voorzien die indien nodig tot bijsturing van de situatie kan leiden?
-

ANTWOORD

Ik raad iedereen aan om eens te kijken, al is het maar via googlemaps, om te zien waarover het gaat.

Ter hoogte van de schoolingang ligt een driehoekig pleintje. Door één van de zijden van dit kleine pleintje, dat recht voor de schoolingang ligt, af te sluiten, zorgen we ervoor dat kinderen veilig in en uit de school kunnen, de schoolbus veilig kinderen kan ophalen en afzetten én er meer ruimte is voor de ouders om de wachten. Het verkeer kan via de twee andere zijden van het plein nog steeds zijn weg vervolgen. Het betreft hier een omrijafstand van 30m (!), i.p.v. 40m moet je nu met de wagen 70m rijden...

Er is voorafgaand aan deze maatregel overlegd met de school, met ouders, met een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee, de wijkregisseur en de dienst Mobiliteit. Het ontwerp werd vervolgens goedgekeurd door het college. Een tweetal weken geleden is er gecommuniceerd via een bewonersbrief.

Deze maatregel is een eerste fase die voorafgaat aan een permanente, duurzame herinrichting. Voor de permanente herinrichting vragen we graag input aan de buurtbewoners. We evalueren op dat moment ook de tijdelijke installatie. We bekijken alvast de elementen die raadslid De Roo net vermeldde (verlichting en aanrijstrook voor fietsers).

De inrichting van een schoolstraat is hier ook bekeken, maar werd vrij snel afgeschreven. Het al dan niet invoeren van een schoolstraat wordt altijd samen met de school bekeken, aangezien zij de vrijwilligers moeten aanleveren en de aanvraag voor een schoolstraat indienen. Er zouden bij ochtend- en avondspits telkens 2 vrijwilligers nodig zijn om de schoolstraat te bemannen en op dit moment beschikt de school niet over een dergelijke uitgebouwde poule vrijwilligers. We willen niet afhankelijk zijn van deze menselijke factor in een schoolomgeving die zo slecht scoort op vlak van verkeersveiligheid. Anderzijds willen we ook problemen aanpakken die met een schoolstraat alleen niet opgelost kunnen worden. Zo is de filter ook buiten de schoolpiek een snelheidsremmer. De geschrapte parkeerplaatsen waren een voorwaarde voor het aanleggen van de fietssuggestiestroken. Ook de oversteek wordt door de circulatiewijzigingen (aan de filter) en de geschrapte parkeerplaatsen veiliger. Dit zal zeker van belang zijn wanneer de fietsintensiteiten toenemen eenmaal de fietsersbrug over de Industrieweg in werking treedt.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 april 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de Eeklostraat in Mariakerke worden deze paasvakantie paaltjes geplaatst om de nabijgelegen schoolomgeving autovrij te maken. Iedereen is voor verkeersveiligheid maar buurtbewoners voelen zich niet gehoord. Men kreeg enkel een brief in de bus met de aankondiging maar op geen enkel moment is hun mening gevraagd. Buurtbewoners vrezen onder andere dat de Wolvengracht nu al het verkeer zal moeten slikken.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Waarom werd de buurt niet geraadpleegd? Is de schepen alsnog bereid tot overleg met de buurt om het draagvlak te vergroten?
 2. Welke alternatieven werden bekeken en waarom werden ze niet weerhouden? De buurt pleit bijvoorbeeld voor maatregelen die enkel gelden tijdens de piekmomenten op schooldagen.
-

ANTWOORD

Ik raad iedereen aan om eens te kijken, al is het maar via googlemaps, om te zien waarover het gaat.

Ter hoogte van de schoolingang ligt een driehoekig pleintje. Door één van de zijden van dit kleine pleintje, dat recht voor de schoolingang ligt, af te sluiten, zorgen we ervoor dat kinderen veilig in en uit de school kunnen, de schoolbus veilig kinderen kan ophalen en afzetten én er meer ruimte is voor de ouders om de wachten. Het verkeer kan via de twee andere zijden van het plein nog steeds zijn weg vervolgen. Het betreft hier een omrijafstand van 30m (!), i.p.v. 40m moet je nu met de wagen 70m rijden...

Er is voorafgaand aan deze maatregel overlegd met de school, met ouders, met een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee, de wijkregisseur en de dienst Mobiliteit. Het ontwerp werd vervolgens goedgekeurd door het college. Een tweetal weken geleden is er gecommuniceerd via een bewonersbrief.

Deze maatregel is een eerste fase die voorafgaat aan een permanente, duurzame herinrichting. Voor de permanente herinrichting vragen we graag input aan de buurtbewoners. We evalueren op dat moment ook de tijdelijke installatie. We bekijken alvast de elementen die raadslid De Roo net vermeldde (verlichting en aanrijstrook voor fietsers).

De inrichting van een schoolstraat is hier ook bekeken, maar werd vrij snel afgeschreven. Het al dan niet invoeren van een schoolstraat wordt altijd samen met de school bekeken, aangezien zij de vrijwilligers moeten aanleveren en de aanvraag voor een schoolstraat indienen. Er zouden bij ochtend- en avondspits telkens 2 vrijwilligers nodig zijn om de schoolstraat te bemannen en op dit moment beschikt de school niet over een dergelijke uitgebouwde poule vrijwilligers. We willen niet afhankelijk zijn van deze menselijke factor in een schoolomgeving die zo slecht scoort op vlak van verkeersveiligheid. Anderzijds willen we ook problemen aanpakken die met een schoolstraat alleen niet opgelost kunnen worden. Zo is de filter ook buiten de schoolpiek een snelheidsremmer. De geschrapte parkeerplaatsen waren een voorwaarde voor het aanleggen van de fietssuggestiestroken. Ook de oversteek wordt door de circulatiewijzigingen (aan de filter) en de geschrapte parkeerplaatsen veiliger. Dit zal zeker van belang zijn wanneer de fietsintensiteiten toenemen eenmaal de fietsersbrug over de Industrieweg in werking treedt.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 april 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals te verwachten was, heeft het probleem met de krakers in het sociale woonblok Orion zich verplaatst naar de appartementen in de Aloïs Joosstraat.

Het is dweilen met de kraan open en het is begrijpelijk dat de mensen van Thuispunt Gent met de handen in het haar zitten.

Aangezien de krakers blijkbaar heel goed weten waar er sociale woningen leeg staan, vraagt men zich terecht af of de krakers hulp krijgen van derden.

Vorige maand heb ik over deze problematiek reeds een mondelinge vraag gesteld in de commissie. U heeft mij toen uitgebreid geantwoord waaruit bleek dat dit niet gemakkelijk op te lossen is. Thuispunt Gent is hier steeds weer het slachtoffer van maar ook de bewoners die de overlast moeten ondergaan.

Ik ga niet alles herhalen wat ik vorige maand heb gevraagd maar ik heb toch nog enkele bijkomende vragen.

Vraag

Op welke manier kan de Stad hier een rol spelen om Thuispunt Gent te ondersteunen in hun strijd tegen de krakers?

Is er in dit verband al samen gezeten met Thuispunt Gent om deze problematiek aan te pakken?

Wat is er uit de bus gekomen om het de krakers moeilijk te maken en deze problematiek aan te pakken?

Kunt u bevestigen dat de krakers mogelijk hulp krijgen van actiegroepen? Zo ja, hoe kan of zal daar tegen opgetreden worden.

Wordt er voldoende gesensibiliseerd naar de bewoners toe, zodat ze weten hoe ze moeten handelen als krakers zich aandienen in hun omgeving?

ANTWOORD

We moeten hier inderdaad niet het volledige debat van vorige maand opnieuw doen, maar de huidige kraak in de Alois Joosstraat komt natuurlijk niet geheel onverwacht.

Zoals vorige keer al aangegeven is het onmogelijk om alles kraakvrij te houden. In dit geval worden dus woningen gekraakt die op dit moment in orde werden gezet om terug te verhuren. Met de inbraak technieken die de krakers gebruiken is het niet mogelijk om tijdelijk leegstaande panden fysiek volledig kraakvrij te maken.

Er kan door de politie wel worden ingegrepen op het ogenblik dat ze de woning (proberen te) betreden. Eens ze de woning hebben ingericht als hun woonst kan dat enkel via de rechtbank. We zien dat Thuispunt op dat vlak goed voorbereid is en de gerechtelijke procedure snel heeft kunnen opstarten. Het terug leegmaken van de gekraakte woningen zal in dit geval niet al te lang meer duren.

Er is de vraag of de krakers hulp krijgen van derden. Ik heb daar geen bewijzen van, maar ik stel wel vast dat de krakers zeer goed op de hoogte zijn van welke sociale woningen op welk moment leegstaan, ook al is dat niet altijd vanop de openbare weg zichtbaar. Maar ik hoed mij ervoor om een beschuldigende vinger in de één of andere richting te wijzen.

De politie meldt dat ze er kennis van heeft dat er vanuit bepaalde actiegroepen informatie verspreid wordt over kraken in het algemeen. Binnen het kader van de aangehaalde situatie heeft de politie geen aanwijzingen dat deze personen hulp zouden krijgen van activisten of hulpverleners.

De krakers bevinden zich in een zeer precare situatie en kraken om tenminste een dak boven het hoofd te hebben. We stellen vast dat ze daarbij alle middelen gebruiken om dat te bereiken, en gaan daarbij soms drierd tewerk. Het cynische is natuurlijk dat ze door het kraken van sociale woningen de huisvesting verhinderen van andere gezinnen in een precare woonsituatie.

Zo komen we bij de mogelijkheden vanuit de stad. Zoals de vorige keer al aangegeven is de achterliggende oorzaak van deze situatie de groep dak- en thuislozen die moeilijk kunnen voorzien in reguliere huisvesting en via kraak toch een dak boven hun hoofd te hebben. Dit gaat voornamelijk, maar niet uitsluitend over Intra Europese migranten, die geen aanspraak kunnen maken op een aantal rechten, waaronder wonen. Toch is het belangrijk om vanuit de stad met deze gezinnen voeling te blijven houden. Vanuit mijn bevoegdheid kan ik geen oplossing bieden voor deze groep. Voor langdurig daklozen met wettig verblijf voorzien wij wel in huisvesting, via het housing first systeem. Dat is zeker nog niet sluitend.

We hebben ook een aantal opvang initiatieven waaronder ook opvang en oriëntatie voor mensen zonder wettig verblijf, waarvoor schepen Coddens verantwoordelijk is. Ook via de dienst outreachend werken, bevoegdheid schepen Willaert worden een aantal van deze gezinnen bereikt.

Er is in de voorbije weken al meermaals samen gezeten tussen de stadsdiensten, politie en Thuispunt Gent. Dat wordt ook nog verder gezet. Er is zowel bij de stad als bij Thuispunt een SPOC aangeduid die deze problematiek opvolgt.

De politie heeft regelmatig contact met Thuispunt Gent. Daarbij wijst de politie op het belang van het goed afsluiten van leegstaande woningen om kraken tegen te gaan. Dat is natuurlijk iets dat Thuispunt weet en toepast en nooit sluitend is.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van woensdag 12 april 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gentinfo is hét kanaal bij uitstek om als burger contact op te nemen met de stad. Dat kan zowel via chat, mail, als aan de balie in het Stads kantoor. En natuurlijk ook via de telefoon: het nummer 09/210.10.10 moet zowat het bekendste Gentse telefoonnummer zijn. Of je nu een vraag, suggestie, melding of klacht wil doorgeven: bij Gentinfo ben je aan het juiste adres. Het is een echte win-win: de burger wordt vlot geholpen en de stad krijgt heel wat relevante signalen binnen, waarmee ze haar dienstverlening nog verder op punt kan zetten.

De openingsuren werden begin dit jaar beperkt verminderd, als onderdeel van de besparingsoefening. De stad was er echter van overtuigd dat dat weinig impact zou hebben op de bereikbaarheid, aangezien het overgrote deel van de contacten ook vroeger al binnen de huidige openingsuren viel.

Gentinfo beschikt over eigen medewerkers, die standaard instaan voor het beantwoorden van vragen die via de verschillende kanalen binnenkomen. Om de drukte op piekmomenten te kunnen opvangen heeft de stad ook een contract met een externe dienstverlener. Zo blijft de bereikbaarheid gegarandeerd.

Vraag

Hoe evalueert u de bijgestuurde openingsuren? Lukt het Gentinfo nog steeds om de bereikbaarheid te garanderen en de vele burgervragen vlot te verwerken en beantwoorden?

Hoe verloopt de samenwerking met de externe dienstverlener? In welke mate is hun inzet tijdens piekmomenten nodig gebleken?

ANTWOORD

Gentinfo is hét kanaal bij uitstek om als burger contact op te nemen met de stad. Dat kan zowel via chat, mail, als aan de balie in het Stads kantoor. En natuurlijk ook via de telefoon: het nummer 09/210.10.10 moet zowat het bekendste Gentse telefoonnummer zijn. Of je nu een vraag, suggestie, melding of klacht wil doorgeven: bij Gentinfo ben je aan het juiste adres. Het is een echte win-win: de burger wordt vlot geholpen en de stad krijgt heel wat relevante signalen binnen, waarmee ze haar dienstverlening nog verder op punt kan zetten.

De openingsuren werden begin dit jaar beperkt verminderd, als onderdeel van de besparingsoefening. De stad was er echter van overtuigd dat dat weinig impact zou hebben op de

bereikbaarheid, aangezien het overgrote deel van de contacten ook vroeger al binnen de huidige openingsuren viel.

Gentinfo beschikt over eigen medewerkers, die standaard instaan voor het beantwoorden van vragen die via de verschillende kanalen binnenkomen. Om de drukte op piekmomenten te kunnen opvangen heeft de stad ook een contract met een externe dienstverlener. Zo blijft de bereikbaarheid gegarandeerd.

Vraag

Hoe evalueert u de bijgestuurde openingsuren? Lukt het Gentinfo nog steeds om de bereikbaarheid te garanderen en de vele burgervragen vlot te verwerken en beantwoorden?

Hoe verloopt de samenwerking met de externe dienstverlener? In welke mate is hun inzet tijdens piekmomenten nodig gebleken?

Antwoord

Op basis van data-analyse volgt Gentinfo in realtime de binnenkomende telefoons en de bereikbaarheid op.

De data analist van de Dienst Publiekszaken houdt mee de vinger aan de pols. Uit analyses blijkt dat Gentenaars hun weg blijven vinden naar Gentinfo, ook binnen de huidige openingsuren. Dit zowel voor telefonie, als voor onze nieuwe onthaalbalie in het stadskantoor.

(telefonie)

Voor telefonische oproepen schommelde het bereikbaarheidspercentage de afgelopen maanden steeds rond 90%. Dit is een zeer mooie score voor een callcenter. 100% bereikbaarheid is immers niet realistisch. Mensen haken vaak in van zodra ze nog maar een wachtmelding krijgen, of uitzonderlijk zijn er korte pieken waarbij het aantal binnenkomende oproepen het aantal medewerkers overschrijdt.

In 2023 werden voorlopig 92% van de oproepen op de lijn van Gentinfo ontvangen tijdens de openingsuren, waarvan we effectief gemiddeld 89% beantwoord hebben. Dit percentage stijgt mede door de goede samenwerking met de externe partner.

De samenwerking met die externe partner loopt volgens de dienst heel goed en transparant. Maandelijks is er een duidelijk overleg waar de voorspelling van de komende periode wordt overlopen, en het budget wordt besproken.

De partner zet flexibel medewerkers in wanneer nodig, zodat Gentinfo op zeer korte termijn steeds beroep kan doen op de dienstverlening. U begrijpt dat die snelheid zeer belangrijk is op piekmomenten, wanneer de inzet van de externe partner noodzakelijk is. Ook tijdens bijvoorbeeld opleidingsmomenten voor de interne medewerkers is de inzet van de externe partner zeer welkom.

(balie)

In het nieuwe stadskantoor halen we ondertussen mediaan wachttijden van 1,40 minuten; en afhandeltijden van 1,20 minuten. Ook dit zijn mooie resultaten, waar ik terecht trots op ben.

De dienst onderging recent een interne transformatie, die nu ook door de nieuwe directeur wordt verdergezet. Deze inspanningen lonen. Door sterk in te zetten op efficiëntie en opvolging van de

medewerkers, blijft Gentinfo de vooropgezette doelstellingen halen.

Zowel met de interne transformatie, de aangepaste openingsuren en de opening van het Stadskantoor is er heel wat veranderd voor de dienst. Het is nog te vroeg om al met zekerheid vaste trends te kunnen vaststellen. We zitten duidelijk op een goede lijn, die zich hopelijk verderzet.

De impact van de gewijzigde openingsuren lijkt alvast mee te vallen, zoals we ook hadden verwacht.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van woensdag 12 april 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik ben opgegroeid in Gentbrugge. Toen ik 12 jaar was konden we met onze vrienden op verschillende terreinen in de buurt gaan voetballen. Er lagen veel terreinen die niet omheind waren en waar je vrij op kon (FC Blijf jong, RC Gentbrugge, Racing Gent,...). Jammer genoeg zijn er ondertussen heel wat sportvelden verdwenen. Meerdere terreinen werden ook omheind waardoor er niet langer vrij particulier op gespeeld kan worden. Zo ook bijvoorbeeld is in de sportcluster te Gentbrugge het voetbalveld niet langer vrij toegankelijk. Nochtans is er heel veel vraag naar vrij toegankelijke voetbalruimte. Dat wordt ook opgemerkt op de terreinen van de oude Gantoise. Daar komen dagelijks tientallen en in vakanties soms zelfs meer dan 100 jongeren voetballen. Die velden zullen zoals al langer geweten op termijn verdwijnen voor stadsontwikkeling waarbinnen wel nog ruimte voorzien wordt voor toekomstige publieke sport en spel infrastructuur.

Er is nog goed nieuws, 2 maanden geleden werd er aan de Watersportbaan een trapveld aangelegd. Je merkt onmiddellijk hoe populair die zijn, nog voor de inhuldiging werd het al volop gebruikt.

Vraag

- Hoeveel vrij toegankelijke publieke voetbalvelden zijn er op dit moment in Gent?
- Zijn er nog plannen voor de aanleg van bijkomende publieke voetbalvelden?
- Komen er nog trapvelden bij in Gent zoals aan de Watersportbaan?
- Waarom is het oorspronkelijk publiek toegankelijke veld op de sportcluster in de Gentbrugse Meersen niet langer vrij toegankelijk?
- Wat is de stand van zaken voor het extra buurtveld bij FC Rooigem?
- Wat is uw visie op het omheinen van publieke voetbalvelden?

ANTWOORD

(1)

Gent heeft momenteel volgende voetbalvelden die publiek toegankelijk zijn: het terrein aan het Henri Story park, het terrein aan de Hoge Weg, en het terrein aan Jan Yoens. Daarnaast zijn er nog twee terreinen in het park Claeys-Bouüaert waar vrij kan gevoetbald worden. In de openluchtaccommodatie Borluut is er ook een terrein beschikbaar voor American Football. Sommige van deze terreinen zijn deels gereserveerd, waarbij tijdens de vrije uren publiek gebruik mogelijk is.

Naast de grote velden, hebben we heel wat trapveldjes. Gent telt maar liefst een 35-tal trapveldjes met natuurgras of kunstgras. Het trapveldje aan de Europalaan/ Watersportbaan is het meest recente. Daarnaast zijn er ook pannakooien beschikbaar, denk bv. aan de Boerderijstraat, het

Citadelpark, het Rerum Novarumplein en het Voorhavenplein.

(2 & 3)

Bijkomende publieke voetbalvelden zijn in deze bestuursperiode niet meer voorzien. In het investeringsdossier voor de voetbalaccommodatie van Standaard Muide is wel nog een trapveldje voorzien. Dit dossier is momenteel in aanbesteding via Farys. In de loop van 2024 zou de Groendienst in Nieuw Gent normaal ook nog een pannaveld willen aanleggen.

(4)

Het C-terrein in de sportcluster Gentbrugge is inderdaad niet meer publiek toegankelijk. Zoals jullie weten, zijn er sinds de aanleg diverse problemen geweest met de waterhuishouding van de sportvelden, waardoor de club VSV Gent in de problemen kwam. In het najaar van 2022 werden de laatste aanpassingen gedaan om de afwatering van regenwater via de drainagebuizen te verbeteren. Deze aanpassingen worden nu verder opgevolgd en geëvalueerd. Als dit positief blijkt, zullen we in het gebruikersoverleg met de sportclubs het voorstel doen om dit terrein terug voor het publiek open te stellen. Ook met voetbalclub VSV Gent zullen de nodige afspraken moeten gemaakt worden. Aan de ingang van de sportcluster (in de Boer Janssensstraat) ligt ook een trapveldje in kunstgras.

(5)

Voor het trapveldje aan FC Rooigem wordt nog een detailraming en meetstaat opgemaakt, maar de eigenlijke investering is niet voorzien voor deze legislatuur. Investerings voor volwaardige trapvelden met drainage, kunstgras en buitenverlichting zitten al snel in de grootteorde van 200.000 euro (incl. btw), in de huidige financiële planning is er hiervoor geen bijkomend investeringsbudget beschikbaar.

(6)

Het is zeker niet de bedoeling om de bestaande publieke velden te omheinen. Er is vandaag een grote nood aan publieke terreinen, en je kan deze vraag ook niet los zien van de grote behoefte aan voetbalterreinen in het algemeen.

Veldvoetbal is veruit de populairste sport in Gent met bijna 6.000 leden en jammer genoeg ook lange wachtlijsten. We tellen professioneel voetbal met KAA Gent en de Ladies, 16 (jeugd)voetbalclubs aangesloten bij de Belgische Voetbalbond, een 35-tal liefhebbersclubs en nog andere louter recreatieve clubs.

Gent telt 13 voetbalvelden in kunstgras en 30 velden in natuurgras. Dat is niet voldoende voor zoveel clubs. In een groeiende stad als Gent is ruimte schaars. En voetbal is nu eenmaal een ruimte-extensieve sport. Geen evidente oefening dus.

Daarom zetten we in op een aantal zaken:

- Zo verhogen we de bespeelbaarheid van de beschikbare sites door maximaal in te zetten op kunstgras en uitbreiding waar mogelijk. Het is geen toeval dat Gent op vlak van kunstgras bijzonder goed scoort. Slechts 2 clubs beschikken nog niet over een kunstgrasterrein: VC Zwijnaarde (waar we nog maar recent eigenaar zijn van de site) en VSV Gent. In een nieuwe investeringsperiode moeten we ook hier investeren in kunstgras.
- We zoeken actief nieuwe locaties, zoals bij nieuwe ontwikkelingsplannen of de opmaak van wijkstructuurschetsen. Hier kunnen kleinere trapveldjes soelaas brengen.
- Ten slotte onderzoekt de Sportdienst, in wijken waar er geen publieke alternatieven zijn, of er op vrije momenten clubs zijn die hun terreinen kunnen openstellen voor de buurt. Denk bijvoorbeeld aan de zomervakantie, wanneer de competitie en de trainingen even stilliggen.

Dit kan natuurlijk enkel met respect voor de clubs en de terreinen, en de velden moeten op de juiste manier gebruikt worden. Hiervoor is ook omkadering nodig van de vrijwilligerswerking, wat niet altijd evident is. Het is een piste die niettemin de moeite waard is om te onderzoeken.

**2023_MV_00225 - MONDELINGE VRAAG - KRAKERS SOCIALE WONINGEN ALOÏS JOOSSTRAAT:
HULP VAN ACTIVISTEN OF HULPVERLENERS?**

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
13 april 2023**

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Nadat een grote groep krakers het sociale woonblok Orion in Nieuw Gent na tussenkomst van de vrederechter diende te verlaten, zijn er sinds een tweetal weken minstens een tiental appartementen in de sociale woonblokken van Thuispunt Gent in de Aloïs Joosstraat gekraakt, volgens de persberichtgeving door mensen van Roemeense afkomst. De rechtmatige sociale huurders zien dit begrijpelijkerwijs met lede ogen aan: ze zijn er niet gerust in en vrezen voor overlast. Men begrijpt ook niet dat Thuispunt Gent de appartementen lang laat leeg staan. In de pers doet de voorzitter van de woonmaatschappij ook een opmerkelijke uitspraak: "Wat me trouwens opvalt: de krakers weten goed wat er leegstaat. Krijgen ze hulp van hulpverleners of activisten?"

Vandaar mijn vragen:

1. Hebben het stadsbestuur en/of de Gentse politie recent overleg gehad met Thuispunt Gent over veiligheidsmaatregelen om de steeds terugkerende krakersproblematiek aan te pakken?
 2. Wat is de reactie van het stadsbestuur op de uitspraak van de voorzitter van Thuispunt Gent? Zijn er aanwijzingen dat de krakers hulp van buitenaf krijgen? Voert de politie hiernaar een onderzoek?
-

ANTWOORD

We moeten hier inderdaad niet het volledige debat van vorige maand opnieuw doen, maar de huidige kraak in de Alois Joosstraat komt natuurlijk niet geheel onverwacht.

Zoals vorige keer al aangegeven is het onmogelijk om alles kraakvrij te houden. In dit geval worden dus woningen gekraakt die op dit moment in orde werden gezet om terug te verhuren. Met de inbraak technieken die de krakers gebruiken is het niet mogelijk om tijdelijk leegstaande panden fysiek volledig kraakvrij te maken.

Er kan door de politie wel worden ingegrepen op het ogenblik dat ze de woning (proberen te) betreden. Eens ze de woning hebben ingericht als hun woonst kan dat enkel via de rechtbank. We zien dat Thuispunt op dat vlak goed voorbereid is en de gerechtelijke procedure snel heeft kunnen opstarten. Het terug leegmaken van de gekraakte woningen zal in dit geval niet al te lang meer duren.

Er is de vraag of de krakers hulp krijgen van derden. Ik heb daar geen bewijzen van, maar ik stel wel vast dat de krakers zeer goed op de hoogte zijn van welke sociale woningen op welk moment leegstaan, ook al is dat niet altijd vanop de openbare weg zichtbaar. Maar ik hoed mij ervoor om een beschuldigende vinger in de één of andere richting te wijzen.

De politie meldt dat ze er kennis van heeft dat er vanuit bepaalde actiegroepen informatie verspreid wordt over kraken in het algemeen. Binnen het kader van de aangehaalde situatie heeft de politie geen aanwijzingen dat deze personen hulp zouden krijgen van activisten of hulpverleners.

De krakers bevinden zich in een zeer precaire situatie en kraken om tenminste een dak boven het hoofd te hebben. We stellen vast dat ze daarbij alle middelen gebruiken om dat te bereiken, en gaan daarbij soms drierd tewerk. Het cynische is natuurlijk dat ze door het kraken van sociale woningen de huisvesting verhinderen van andere gezinnen in een precaire woonsituatie.

Zo komen we bij de mogelijkheden vanuit de stad. Zoals de vorige keer al aangegeven is de achterliggende oorzaak van deze situatie de groep dak- en thuislozen die moeilijk kunnen voorzien in reguliere huisvesting en via kraak toch een dak boven hun hoofd te hebben. Dit gaat voornamelijk, maar niet uitsluitend over Intra Europese migranten, die geen aanspraak kunnen maken op een aantal rechten, waaronder wonen. Toch is het belangrijk om vanuit de stad met deze gezinnen voeling te blijven houden. Vanuit mijn bevoegdheid kan ik geen oplossing bieden voor deze groep. Voor langdurig daklozen met wettig verblijf voorzien wij wel in huisvesting, via het housing first systeem. Dat is zeker nog niet sluitend.

We hebben ook een aantal opvang initiatieven waaronder ook opvang en oriëntatie voor mensen zonder wettig verblijf, waarvoor schepen Coddens verantwoordelijk is. Ook via de dienst outreachend werken, bevoegdheid schepen Willaert worden een aantal van deze gezinnen bereikt.

Er is in de voorbije weken al meermaals samen gezeten tussen de stadsdiensten, politie en Thuispunt Gent. Dat wordt ook nog verder gezet. Er is zowel bij de stad als bij Thuispunt een SPOC aangeduid die deze problematiek opvolgt.

De politie heeft regelmatig contact met Thuispunt Gent. Daarbij wijst de politie op het belang van het goed afsluiten van leegstaande woningen om kraken tegen te gaan. Dat is natuurlijk iets dat Thuispunt weet en toepast en nooit sluitend is.

2023_MV_00226 - MONDELINGE VRAAG - GENTSE AANPAK ENERGIERENOVATIE APPARTEMENTSGEBOUWEN

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens de beleidsnota Wonen zijn er in Gent ongeveer 55.000 wooneenheden in appartementen, van de 140.000 wooneenheden in totaal. Meer dan één op drie Gentse gezinnen woont dus in een appartement. Het uitvoeren van energierenovaties in appartementen kan moeilijk zijn, onder andere omdat er voor zulke werken een meerderheid moet zijn in de vereniging van mede-eigenaars.

Vraag

- Hoe gaat de stad Gent om met deze uitdaging? Hoe worden collectieve renovatieprojecten in appartementsgebouwen ondersteund?
- Hoe is het gesteld met de energieprestaties van de appartementsgebouwen in Gent?
- Hoeveel appartementen zijn er al in begeleiding? Zijn er al concrete resultaten?
- Zijn er cijfers over de energieprestatiecertificaten van de appartementsgebouwen in Gent?

ANTWOORD

Want het klopt inderdaad dat in Gent veel gezinnen in appartementen wonen.

Als stad zetten we al lang in op het ondersteunen van burgers om hun woning energiezuinig te krijgen. Daarin speelt ons energiehuis de Energiecentrale een belangrijke rol in.

Voor appartementen hebben we een aparte werking opgezet. Die is vergelijkbaar met wat we aanbieden voor huiseigenaars. Die stimuleren we om te renoveren via advies, begeleiding en financiële ondersteuning.

Maar bij appartementen gaan we nog een stap verder.

Daarvoor hebben we een team samengesteld.

Ten eerste is er een technische renovatiecoach, zoals bij individuele huiseigenaars. Die geeft advies over isolatie, verwarming, zonnepanelen...

Hij/zij zoekt mee naar aannemers. Hij zorgt voor technische knowhow. En hij bereidt mee de vergaderingen voor om de bewoners te informeren en bij te staan bij hun beslissing.

Ten tweede, en daarin zijn we zeker uniek, is er ook een 'sociale renovatiecoach' aan de slag. Zij zorgt voor draagvlak binnen de Vereniging van Mede-Eigenaars. Ze onderhandelt, brengt mensen samen, overtuigt. Want het gaat niet enkel over technische zaken maar ook van belang om het volledige VME mee te krijgen (niet enkel individuele eigenaars). We hebben geleerd dat we eerst het sociale

aspect moeten aanpakken (en niet enkel het technische aspect want dan gaat het niet lukken).

Tenslotte hebben we ook nog een extern studiebureau onder de arm genomen. Zij maken de complexe technische berekeningen – het ingenieurswerk. Zij stellen ook een lange termijnplan op om tegen 2050 met appartementen klimaatneutraal te worden.

Deze drie specialisten samen zorgen voor een traject op maat van de appartementsbewoners. Zij vormen de sleutel tot succes.

Na de opmaak van het plan ondersteunen de renovatiecoaches de VME en de syndicus bij de keuzes over de werken.

Ze vragen offertes op. Ze zorgen voor premies en leningen.

Ze helpen bij de aanvraag van speciale leningen, op maat van VME's die door het Vlaams Energie en Klimaatagentschap worden verstrekt.

Een VME kan beroep doen op Mijn VerbouwLening met een looptijd tot 25 jaar en met leenbedragen tot 60.000 euro voor het gebouw aangevuld met 25.000 euro per appartement.

Deze aanpak, met focus op ontzorging en intensieve begeleiding, moet ook leiden tot een praktisch draaiboek voor andere steden en gemeenten. Zodat zij kunnen leren van onze ervaring in collectieve renovaties.

Hoe financieren we deze werking? Via verschillende kanalen: via eigen middelen, via projectmiddelen van de Vlaamse regering, via het Europees Life-fonds, en via het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

Dan, uw vraag over de energieprestaties van appartementsgebouwen in Gent.

In het kort: we hebben die gegevens nog niet. Er is wel al een 'inspiratiekaart renovatiebeleid' van de Vlaamse overheid - die moet lokale besturen in staat stellen om hun beleid vorm te geven. Maar gegevens over appartementen staan daar nog niet op. We vragen ze wel op bij het VEKA.

Goed om de appartementenwerking toch nog even concreet te maken. Wat heeft dit nu al opgeleverd? Toch wel al een paar zeer mooie voorbeelden.

Een eerste voorbeeld is het appartementsgebouw op het Spilmolenplein. Dat was een van de eerste projecten. Daarbij is een in 80-tal appartementen enkele beglazing vervangen door hoogrendementsglas. De energiewinst is enorm, omdat het grote ramen zijn.

Voor een individueel gezin is het onbetaalbaar om een kraan te laten komen voor één enkele renovatie. Maar als je die kosten door een grote groep kan delen, dan wordt het interessant. En door dat wij dit gefaciliteerd hebben, is dit ook echt kunnen gebeuren.

Een ander voorbeeld is een lening aan een VME van een appartementsgebouw aan de Martelarenlaan. Daarbij zal een pv-installatie van in totaal 260.000 worden aangelegd. 211.000 euro wordt geleend. In een tweede fase staat de aanpak van de gevel staat op de planning.

En een derde voorbeeld is een appartementsblok op de Rooseveltlaan waar er een grote pv-installatie zal geplaatst worden, en nu wordt het interessant, waarbij een groot opslagvat gebruikt zal worden om overschot van de stroom op te slaan als warmte. Dat is echt vernieuwend, en is dankzij de samenwerking met het studiebureau uitgewerkt.

En om af te sluiten, een paar cijfers:

- In 2022 zijn onze experts op 26 bijzondere algemene vergaderingen gaan spreken
- Zijn er tientallen adviezen voor zonnepanelen en energiedelen uitgereikt voor appartementen
- Zijn er vorig jaar 3 grote werken afgerond en zijn er een tiental kleinere appartementen aangepakt.
- En voor dit jaar staan er al 17 werken op de planning

Conclusie. Het was wat zoeken en wij pionieren hierin maar we kunnen absoluut zeggen dat onze aanpak voor appartementen nu op kruissnelheid aan het komen is.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Sinds eind 2019 werkt de politie samen met burgers in Oostakker en Wondelgem in buurtinformatienetwerken. Eind 2020 gaf u al eens een eerste evaluatie over deze samenwerking, specifiek voor Oostakker. U sprak toen over een viertal sleutelfiguren die nauw samenwerkten met de politie om via whatsapp en facebook burgers informatie door te geven. Zowel de sleutelfiguren als de door hen geïnformeerde burgers bleken bovendien tevreden over de hoeveelheid en de vorm van de informatie.

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe verloopt de werking van de BINs in Oostakker en Wondelgem?
2. Kan u cijfers geven van hoeveel dringende berichten er zijn doorgestuurd per jaar sinds de opstart?
3. Zijn er plannen om dit systeem op te starten in andere wijken/deelgemeenten? In 2020 zei de politie in gesprek te zijn met buurtbewoners van Zwijnaarde en de Brugse Poort en verder nog te willen kijken om een netwerk op te starten in Gent Centrum en Gentbrugge. Kan hier een stand van zaken over gegeven worden?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Met uw vraagstelling verwijst u naar het project Burgerparticipatie. Met dit project speelt de politie in op de nood bij burgers om deel te nemen aan het veiligheids- en leefbaarheidsgegeven. Hiervoor werd een participatieplatform ontwikkeld.

Vooraleer in te gaan op uw vragen, is het misschien goed om nog eens op hoofdlijnen mee te geven wat het opzet is van het project Burgerparticipatie en hoe het concreet werkt. Want het gaat niet over BIN's, niet over buurtinformatienetwerken.

Op ieder commissariaat is een SPOC (Single Point Of Contact) Burgerparticipatie aangesteld die op zoek gaat naar sleutelfiguren en/of signalen opvangt dat de burger op een bepaalde wijk nood heeft aan participatie. Van de sleutelfiguren wordt enig engagement gevraagd en er moet uiteraard ook een vertrouwen zijn tussen de SPOC en de sleutelfiguren. Om de continuïteit te verzekeren, wordt

gevraagd binnen elk werking tussen de drie en de vijf sleutelfiguren te hebben vooraleer het kan opgestart worden.

Aan die sleutelfiguren worden dringende en niet-dringende berichten gestuurd die ze op hun beurt doorsturen naar de leden van hun wijk. Daarnaast wordt tweemaal per jaar ook een digitale nieuwsbrief verspreid.

Concreet wat betreft de resultaten. Sinds 2019 is er inderdaad een werking opgestart voor 2 wijken, Wondelgem en Oostakker. De politie ervaart deze werkingen als positief. Sinds de opstart zijn nog steeds dezelfde sleutelfiguren actief om de werkingen 'draaiende' te houden. Minstens éénmaal per jaar is er een overleg met de verantwoordelijke van de respectievelijke wijk en de sleutelfiguren.

De door de politie doorgestuurde dringende en niet dringende berichten, evenals de semestriële Polizine's, worden goed onthaald. Deze nieuwsbrieven handelen vooral over onze wijkwerking. Ook worden geanonimiseerde resultaten meegegeven van de uitgevoerde acties.

Concreet wat uw vraag betreft over dringende berichten, kan ik u volgende cijfers meegeven:

- in 2020 werden er 28 dringende berichten verstuurd
- in 2021 werden er 10 dringende berichten verstuurd
- in 2022 tot op heden werden er 11 dringende berichten verstuurd

Deze berichten worden voornamelijk gestuurd naar aanleiding van verdachte handelingen, verdachte voertuigen of personen en inbraken. In 2020 werden ook meerdere dringende berichten gestuurd in verband met defecte verkeerslichten, omleidingen.

Politie merkt ook op dat er ook heel wat niet dringende berichten worden doorgestuurd. Via deze berichten geeft de politie resultaten mee van bv. een reeks opgehelderde inbraken, gevatte en aangehouden verdachten of andere feiten zoals graffiti waar verdachten in beeld komen. Ook preventieve berichten worden via deze weg doorgestuurd.

Bij het versturen van de berichten wordt steeds afgetoetst of het bericht relevant genoeg is. Tevens wordt er rekening gehouden met de privacy en wordt er indien nodig ook toestemming gevraagd aan het parket.

Tot slot wat betreft uw laatste deelvraag. Zoals in het verleden gezegd, dient er steeds een draagvlak te bestaan bij de burger, waarbij de juiste geëngageerde en betrouwbare sleutelfiguren moeten gevonden worden. In september 2021 werd door de politie tijdens het overlegplatform Zwijnaarde op vraag van de Kerngroep een uitgebreide uiteenzetting gegeven over de werking en de mogelijkheden van het project 'burgerparticipatie'. Ondanks de aanwezigheid dit als zeer interessant hebben ervaren, kwam er geen werking tot stand.

Onze Politiezone deed recent, februari 2023, beroep op een beheerder van een facebookgroep n.a.v. een reeks inbraken te Zwijnaarde. Het Team Opsporing Reeksen, de TOR, was erop uitgekomen dat er op deze facebookgroep verschillende berichten over inbraken in voertuigen en pogingen werden gepost zonder dat hier telkens aangifte was gedaan. Er werd naar camerabeelden gevraagd waarop 3 positieve reacties kwamen.

Uit dit voorbeeld blijkt dat de politie en de burgers – ook al is er geen gestructureerd werking voorhanden of geïnstalleerd - in staat is ad hoc informatie uit te wisselen en elkaars aandacht te trekken voor fenomenen.

Wat een goede zaak is.

De politie houdt uiteraard de vinger aan de pols en vooral via de wijkwerking en de buurtinspecteur blijft men actief op zoek gaan naar mogelijkheden en opportuniteiten om dergelijke werkingen uit te bouwen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De toegankelijkheid van de Gentse Sint-Pieterskerk is al langer een probleem. Recent werd me nogmaals gemeld dat de kerk moeilijk toegankelijk is voor mensen in een rolstoel. Er is weliswaar een verplaatsbare oprijplaat aanwezig, maar deze blijkt in de praktijk moeilijk te hanteren, met zelfs ongelukken en kwetsuren tot gevolg, wat uiteraard niet de bedoeling kan zijn. Al jaren bestaat de vraag naar een permanent hellend vlak of andere permanente oplossing.

Collega Sleurs stelde hierover in 2021 nog een schriftelijke vraag. De schepen schetste toen het al gelopen traject en besloot als volgt: *“Het is belangrijk om mee te geven dat de stad geen eigenaar is van dit gebouw, maar wel de Kerkfabriek. De Kerkfabriek heeft dus in samenspraak met Erfgoed Vlaanderen de eindverantwoordelijkheid. De Stad kan hier enkel faciliteren en trachten de verschillende belangen en stakeholders met elkaar te verbinden, maar kan geen garantie geven op de realisatie van een duurzame oplossing. Dienst Monumentenzorg (onder de bevoegdheid van schepen Watteeuw) is bereid om het gesprek opnieuw met alle stakeholders (Kerkfabriek, Erfgoed Vlaanderen, FM) aan te gaan. De toegankelijkheidsambtenaren willen hierin graag ondersteunen en advies verlenen.”*

Vandaar mijn vraag: wat is ondertussen de stand van zaken? Is er een gesprek met alle stakeholders lopende en ligt er een oplossing in het verschiet? Welke rol spelen de stedelijke toegankelijkheidsambtenaren?

ANTWOORD

De toegankelijkheid van de publieke gebouwen in Gent ligt me nauw aan het hart, het is daarom ook dat we daar in het actieplan integrale toegankelijkheid bijzondere aandacht aan geven, gaande van quick-fixes op kortere termijn tot structurele ingrepen die meer tijd vergen om ingang te kunnen vinden. De Sint-Pieterskerk is daar een voorbeeld van, waarvoor voor het uitwerken van een aanpak op langere termijn meer tijd nodig is en men zich dus moest behelpen met de tijdelijke oplossing van een verplaatsbare oprijplaat.

Ik kan u meedelen dat dit na het nodige studiewerk geresulteerd heeft in een voorstel om een permanente helling te voorzien waarmee verschillende adviserende diensten akkoord kunnen gaan.

Op 2 februari ll was een bespreking ter plaatse om de verschillende mogelijkheden te herbekijken en te onderzoeken, waarop de toegankelijkheidsambtenaar ook aanwezig was, naast de kerkfabriek, hun architect, monumentenzorg, erfgoed Vlaanderen, FM en de ontwerper. De expertise van de toegankelijkheidsambtenaar werd dus meegenomen in de uiteindelijke beslissing i.f.v het beste en meest comfortabele gebruik in de toekomst.

Het weerhouden voorstel met de permanente helling wordt nu verder uitgewerkt door de architecten, na het bekomen van extra preadviezen van onder andere de brandweer en aangezien de helling op openbare weg voorzien is, wordt ook de dienst wegen betrokken. Nadien zal een raming opgemaakt worden. Daarna wordt dan bekeken wat wanneer haalbaar is. Mocht u daarover in de toekomst nog verdere opvolgvragen hebben, dan raad ik u aan deze te stellen aan schepen Souguir vanuit zijn bevoegdheid m.b.t. Erediensten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gemeenteraad keurde eind maart een aanpassing aan het reglement voor toegang tot de autovrije gebieden goed waardoor ook uitbaters van evenementenlocaties - net als de cultuurhuizen - een vergunning kunnen aanvragen. Daarmee kunnen ze tot 10 nummerplaten per dag bezoekersrechten geven voor het autovrije gebied waar ze gevestigd zijn. We staan er misschien te weinig bij stil, maar ook het Gentse stadhuis ligt in autovrij gebied en is een locatie waar vaker dan men denkt evenementen, vieringen en ontvangsten plaatsvinden.

Voor minder mobiele jubilarissen die uitgenodigd worden op het stadhuis bestaat bijvoorbeeld al een regeling om toegang te krijgen tot het autovrije gebied en zo aan de deur van het stadhuis kunnen worden afgezet. Deze mensen – die per definitie al een gezegende leeftijd bereikt hebben – moeten deze aanvraag wel zelf doen:

- 5 dagen van tevoren
- met de uitnodiging van de dienst burgerzaken als bewijs
- en waarschijnlijk nog de grootste drempel: online

Gelijkaardige drempels zijn er bijvoorbeeld voor minder mobiele buitenlandse gasten bij evenementen in het stadhuis. En de lijst van voorbeelden is waarschijnlijk veel langer.

De oplossing voor al deze situaties is om de aanvraag niet door betrokkene zelf te laten gebeuren, maar door de uitnodigende instantie. In dit geval gaat het dus om de dienst Protocol die meteen ook kan instaan voor het gerechtvaardigd karakter van de bezoekersrechten. Het stadhuis registreren als evenementenlocatie binnen de nieuwe regeling lijkt dus niet zo'n slecht idee.

Vraag

1. Overweegt de schepen gebruik te maken van deze nieuwe mogelijkheid door het stadhuis te laten registreren als evenementenlocatie?
 2. Op welke andere manieren kan ervoor gezorgd worden dat minder mobiele genodigden in het stadhuis zonder administratieve rompslomp bezoekersrechten krijgen voor het autovrij gebied?
-

ANTWOORD

Ik apprecieer uw bezorgdheid rond de toegankelijkheid van ons stadhuis, zeker in het geval van bijzondere gebeurtenissen zoals huwelijken of jubilea hechten wij hier zelf ook veel belang aan. Het is belangrijk dat alle vrienden, familie en kennissen wanneer ze dat willen aanwezig moeten kunnen zijn.

Wat betreft uw eerste vraag hebben wij dit voorstel bekeken. De regelgeving waar u naar verwijst laat echter niet toe dat we het stadhuis als evenementenlocatie laten erkennen. Het schrijft namelijk voor dat de zaal in kwestie een publiek toegankelijke oppervlakte moet hebben van minstens 500 vierkante meter, en dat is voor geen van de zalen in het stadhuis het geval. De pacificatiezaal en de troonzaal hebben beiden een oppervlakte van 348m² en het Oostenrijks salon 104m².

In dit voorstel zit dus geen oplossing.

Het stadhuis ligt op de rand van het autovrij gebied. Wie dat wil, kan zich dus zonder enige vergunning aan de hoek van het stadhuis aan de Belfortstraat laten afzetten. Dit wil echter niet zeggen dat we niet hebben gezocht naar een oplossing om de toegankelijkheid te verhogen voor wie moet afgezet worden op de Poeljemarkt. Samen met Schepen Watteeuw zijn we in overleg en is een oplossing in de maak. Dit voor zowel de Huwelijken als de Jubilea. In die oplossing zullen we ervoor zorgen dat koppels die zelf niet in de mogelijkheid zijn om een nummerplaat te registeren of wanneer bij onverwachte situaties toegang tot het autovrij gebied nodig is de Dienst protocol daarbij kan ondersteunen in nauwe samenwerking met het Mobiliteitsbedrijf. De technische zaken worden op dit moment nog besproken maar zullen snel in werking kunnen treden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tussen oktober en begin dit jaar werden in de zes OCMW-assistentiewoningsites tevredenheidsbevragingen georganiseerd. In januari antwoordde de schepen dat deze tijdens de gebruikersraden van februari zouden voorgesteld worden en dat er mogelijk tegen half maart actieplannen per site zouden volgen op basis van de bevraging en de bespreking tijdens de gebruikersraad.

Dat er nood is aan tevredenheidsmetingen is duidelijk: de voorbije maanden uitten een aantal bewoners van met name de OCMW-woningen Antoniushof herhaaldelijk ernstige kritiek, ook in de pers. Uit persoonlijke gesprekken met bewoners in andere assistentiewoningsites heb ik begrepen dat er ook daar verbeterpunten zijn.

Vraag

Hierover heb ik volgende vragen:

1. Hoe evalueert de schepen de respons op de bevraging? Zijn er grote verschillen tussen de zes sites?
 2. Kan de schepen de resultaten van de bevragingen schetsen? Welke verbeter- en pijnpunten kwamen er al dan niet aan het licht?
 3. Kan de schepen toelichten hoever het staat met de opmaak van de actieplannen? Hoe zullen deze worden opgevolgd en welke rol spelen de bewoners daarbij?
-

ANTWOORD

Er is inderdaad een tevredenheidsbevraging geweest in alle stedelijke assistentiewoningen. De respons is zeer uiteenlopend tussen de verschillende sites. Dat gaat van 28% in Ter Pielvaecx, over 50% in Antoniushof, 78% in Wibier, 79 % in de Botermarktpoort, tot 100% in zowel Zonnetuin als Zonnewind. Daar kunnen verschillende redenen voor zijn, zoals de grootte van de sites en de gemiddelde tijd dat bewoners er al wonen site wonen.

In ieder geval is er overal veel energie gestoken in de betrokkenheid van bewoners en ondersteuning bij het invullen van de bevraging. Zo vonden er ook focusgroepen plaats waar alle bewoners aan konden deelnemen. In Wibier waren er twee focusgroepen; in Zonnetuin en in Zonnewind telkens één. Op de andere drie sites (Antoniushof, Botermarktpoort en Ter Pielvaecx) zijn, om praktische redenen, de focusgroepen vervangen door individuele gesprekken.

De bevraging zelf focust op vijf items:

1. Dienstverlening
2. Activiteiten
3. De gebruikersraad
4. Sociale contacten
5. Veiligheidsgevoel
- 6.

Gezien elke site zijn eigenheid heeft, overloop ik kort elke site en de resultaten.

In **Antoniushof** zijn sommige bewoners zeer tevreden, sommige dan weer niet, over dezelfde bevroagde thema's.

Het merendeel is tevreden over de bereikbaarheid van de woonassistent, het oproepsysteem, het aanbod en de aard van de activiteiten, en de gebruikersraad. Maar er is nog marge voor verbetering.

Over de hulp door de woonassistent en de administratie is er een grote tevredenheid.

Het luik rond sociale contacten was dan weer zeer uiteenlopend: van zeer goed tot negatieve scores als het gaat over sociale contacten met medebewoners.

Bij deze site valt het op dat heel wat vragen onbeantwoord blijven. Bijvoorbeeld de vraag over crisishulp, omdat men die simpelweg nog niet nodig heeft gehad; of over inspraak, gehoord worden en de gebruikersraad, omdat men nog geen voorstellen heeft gedaan of nog niet actief deelgenomen heeft.

Bij de **Botermarktpoort** en **Ter Pielvaecx** merken we een algemene tevredenheid. De mensen wonen er graag.

Op beide sites moet de terugkoppeling nog gebeuren op de gebruikersraden. Daardoor kan ik nog niet verder ingaan op de resultaten: we gaan die eerst met de bewoners bespreken. Ik ga er van uit dat u daar begrip voor heeft, onze bewoners hebben uiteraard het recht om als eerste de resultaten te horen – het gáát immers over hen. Als u dat wil, dan kan ik u uiteraard later ook over die resultaten informeren.

Ook de bewoners van **Wibier** zijn zeer tevreden. Op bijna alle domeinen antwoordt het overgrote deel van de bewoners positief.

Er zijn twee uitzonderingen: het oproepsysteem, en de snelheid van de geboden crisishulp. Daar is telkens één derde van de bewoners (erg) ontevreden.

In **De Zonnetuin** dan. Ook daar geeft een heel ruime meerderheid van de bewoners aan er graag te wonen. Vooral de dienstverlening en de tevredenheid over de sociale contacten scoren opvallend hoog.

De vragen rond inspraak en de gebruikersraad blijven ook hier regelmatig onbeantwoord, of er wordt een neutraal of eerder negatief antwoord gegeven.

Tot slot **Zonnewind**. Algemeen is de tevredenheid ook in Zonnewind erg groot. Op heel wat domeinen werd geen enkel negatief antwoord opgetekend. Op andere domeinen uitten maar enkelingen hun ontevredenheid.

De resultaten van de bevragingen zijn op alle gebruikersraden toegelicht door de coördinator van de assistentiewoningen, behalve dus in Ter Pielvaecx en Botermarktpoort.

Tijdens de gebruikersraden hebben de bewoners meteen verbetervoorstellen kunnen formuleren. De woonassistenten en de coördinator maken per site een actieplan op maat, gebaseerd op de resultaten van de bevraging en de input van de bewoners. Ze focussen daarbij op twee zaken:

1. Hoe zorgen we ervoor dat de items waarop goed gescoord wordt, kwaliteitsvol verdergezet worden?
2. Hoe gaan we de items die minder scoren aanpakken, zodat de tevredenheid van de bewoners stijgt?

De voorstellen van de bewoners en de voorstellen van de woonassistenten zelf worden dan eerst afgetoetst aan de missie en de visie van de assistentiewoningen. Daarna, als voorstellen daarin passen, wordt uiteraard bekeken of ze kunnen worden gerealiseerd met het beschikbare budget en het aantal personeelsleden.

Op basis daarvan wordt dan dus, per site een actieplan voor twee jaar opgemaakt en uitgevoerd. Eenvoudige aanpassingen kunnen uiteraard meteen ingevoerd worden.

De bewoners kunnen daarna dan nog, ad hoc of op de gebruikersraden, feedback geven op de veranderingen. Daarnaast krijgen de bewoners uiteraard de kans om mee te werken aan de uitwerking van nieuwe initiatieven, als vrijwilliger of als deelnemer van een werkgroep. Op die manier kan het draagvlak van de actieplannen en het voorstel alleen maar groter worden.

Tot zover mijn toelichting, collega.

2023_MV_00232 - MONDELINGE VRAAG - PROJECTPROEP 'WONING VOOR DAKLOZE JONGVOLWASSENEN'

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De federale regering lanceerde een projectoproep om dakloze jongvolwassenen een degelijke woning aan te bieden.

De oproep is gericht op 25 OCMW's in Vlaanderen, Brussel en Wallonië.

De federale regering maakt 10 miljoen euro vrij waarmee de deelnemende OCMW's 50 tot 60 woningen kunnen kopen, beperkt renoveren of waarmee ze gronden kunnen aankopen voor duurzame modulaire woningen.

Vraag

Heeft OCMW Gent hierop ingetekend ?

Zo ja, hoeveel woningen zouden voorzien worden ?

Zal het OCMW deze dan in eigen beheer houden ?

ANTWOORD

Op dit ogenblik is een bevraging lopende bij de OCMW's om te peilen naar de concrete interesse in deze projectoproep van minister Gennez. Momenteel bekijken we intern deze opportuniteit en zijn - op basis van de huidige informatie - van plan om in te tekenen.

Gezien Gent maximum €500.000 euro subsidie kan krijgen, zou dit mogelijks kunnen leiden tot 1 of maximum 2 woningen die ingezet worden voor dakloze jongeren. De zoektocht naar een eventuele passende woonst (met mogelijks meerdere woonunits) start eens dat alle voorwaarden duidelijk zijn.

De voorwaarden stellen dat de woning aangekocht zal worden door Regie der Gebouwen en voor 30 jaar in hun eigendom blijft. Ondertussen wordt deze in erfpacht gegeven aan de lokale overheid. Na 30 jaar zou de lokale overheid de woning kunnen overkopen voor een symbolische euro.

We bekijken ook of deze woning zou kunnen verhuurd worden via het sociaal verhuurkantoor of in een ander bestaand systeem, mits duidelijke koppeling aan de doelgroep van daklozen jongeren. Zo kunnen we mogelijks versnippering vermijden qua aanmelding, toewijzing en begeleiding.

2023_MV_00233 - MONDELINGE VRAAG - GELUIDSOVERLAST DIERENASIEL: STAND VAN ZAKEN 'GELUIDSMUUR'

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De geluidsoverlast veroorzaakt door het nieuwe dierenasiel aan de Watersportbaan sleept al lange tijd aan. Begin januari werd gemeld dat de verhoging van de muur die de geluidsoverlast moet tegenhouden er dan toch zou komen: er was een vergunning in de maak en de werken zouden weldra starten. Ondertussen zijn we alweer drie maanden verder en omwonenden melden me dat ze nog geen verandering zien.

Vandaar mijn vragen:

1. Werde de vergunning ondertussen aangevraagd en toegekend? Wanneer starten de werken?
 2. Tegen wanneer zal de verhoging van de muur een feit zijn? Volgen er dan ook nieuwe geluidsmetingen ter evaluatie van de ingreep?
-

ANTWOORD

In vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 19 januari 2023 werd vergunning verleend voor het optrekken van de muur en het vervangen van tralies (door glas of metselwerk). Het dierenasiel kan dus aan de slag gaan. Tijdens het gesprek dat we hadden met het Dierenasiel (rond die periode) gaven zij te kennen hier snel aan de slag te willen gaan.

Wanneer dit exact gebeurt weten we niet, het dierenasiel is nu aan zet. Onze dienst heeft hen gecontacteerd en via de dienst vernam ik dat er een onderzoek bezig is naar de stabiliteit van de muur, zodat hij niet invalt bij die verhoging en op de juiste manier gebouwd wordt. Er is een aannemer op het oog die al zou langs geweest zijn en na het bouwverlof zou kunnen starten. Dat is informatie die we via onze dienst van het dierenasiel hebben gekregen.

Dan moeten we nog zien of er sowieso geluidsmetingen komen of enkel als de omwonenden aangeven dat het nog niet voldoet. Daar ga ik nog geen uitspraak over doen. Maar onze diensten gaan dit uiteraard verder opvolgen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Federale overheid streeft ernaar om 3% van de jobs binnen de federale overheidsdiensten zelf door een medewerker met een beperking te laten invullen. Ondanks de maatregelen die ze nemen slagen ze niet er niet in om hun doelstelling te behalen. Zoals u wellicht ook in de pers heeft gelezen besliste de bevoegde minister daarom om een aantal vacatures voor te behouden voor kandidaten met een beperking.

Als stad hebben we ook de ambitie om een weerspiegeling te zijn van onze samenleving. We kijken verder dan beperking of kleur. Voor ons zijn bij aanwerving de competenties van belang. We bepaalden hier ook streefcijfers voor. We streven ernaar dat 30% van onze vacatures ingevuld worden door medewerkers met een migratieachtergrond en dat minimum 2% van ons personeelsbestand bestaat uit medewerkers met een beperking.

Vraag

- Worden deze doelstellingen bereikt?
- Even belangrijk dan werken aan instroom is werken aan inclusie om ervoor te zorgen dat de diverse talenten aan boord blijven en in de juiste functie worden ingezet. Op welke manier zetten we in op doorstroom en retentie?

ANTWOORD

Dank voor je vraag.

Ik kan bevestigen dat we onze diversiteitsdoelstellingen behalen.

Sinds 2022 hebben we via de geaggregeerde gegevens, dus geanonimiseerd en niet tot de medewerker te herleiden, van de kruispuntbank voor sociale zekerheid nu ook zicht op de herkomst bij de instroom van nieuwe medewerkers, Hieruit blijkt dat in 2021 38% van onze nieuwe medewerkers een buitenlandse herkomst had. Zij of een van hun ouders hadden een andere geboortenationaliteit van de Belgische.

In 2022 stonden 278 medewerkers van de om en bij 7.000 medewerkers ongeveer 4% van de medewerkers geregistreerd als medewerkers met een arbeidsbeperking. Het dubbele dus dan ons streefcijfer. Gezien zij dit zelf – dus op vrijwillige basis – dienen aan te geven bij hun aanstelling of daarna in functie van redelijke aanpassingen, is dit wellicht een onderschatting.

Maar het klopt dat het bereiken van de streefcijfers diversiteit in ons personeelsbestand niet betekent dat het werk gedaan is. Het is belangrijk om een werkklimaat te creëren dat ervoor zorgt dat alle medewerkers zich gewaardeerd voelen voor hun unieke zelf, maar tegelijkertijd het gevoel krijgen erbij te horen en te kunnen bijdragen aan de doelstellingen van de organisatie. Dan pas zijn we een inclusieve werkgever.

Ik geef u graag een paar voorbeelden van acties:

Eerst en vooral proberen we zicht te krijgen op hoe inclusief onze werkvloer wordt ervaren. Om dit te onderzoeken, beschikken we over gegevens via de welzijnsenquête zoals de vraag of medewerkers het gevoel hebben dat ze kunnen zijn wie ze zijn op het werk, wel peilen er ook naar of medewerkers met een arbeidsbeperking het moeilijker ervaren om hun job uit te voeren. Daarnaast zijn er ook kwalitatieve gegevens uit interviews en focusgroepen via de personeelsnetwerken.

We stellen vast dat het faciliteren van de opstart van personeelsnetwerken door de werkgever bijgedragen heeft aan zowel het welzijn van medewerkers als het krijgen van signalen waarmee we als organisatie aan de slag kunnen.

Specifiek rond arbeidsbeperking werd een SPOC aangeworven. Deze medewerker startte in september 2022 en is het aanspreekpunt voor leidinggevenden. Daarnaast zijn we gestart met het opmaken van integratieplannen voor alle medewerkers met een arbeidsbeperking. Op die manier zorgen we voor duidelijke wederzijdse verwachtingen wat de kans op misverstanden vermindert. Waar nodig voorzien we redelijke aanpassingen die heel belangrijk zijn voor de medewerker met een beperking. Dat kan bv een aangepaste stoel of scherm zijn, een extra dag telewerk, het automatiseren van deuren voor minder mobiele collega's, ...

Door middel van begeleiding en opleiding zorgen we ervoor dat medewerkers (alle medewerkers, niet enkel wie tot een bepaalde doelgroep behoort) zich ontwikkelen op vlak van inclusief samenwerken, inclusief leidinggeven, helder spreken, etc. Dergelijke vormingen van de medewerkers dragen bij tot een inclusievere werkomgeving.

We verwachten ook van medewerkers dat ze hun loopbaan in handen nemen. We vragen leidinggevenden hen hierin te ondersteunen door opleidingen, groeikansen en de toekomst in onze organisatie te bespreken.

Bovendien werken we ook naar een groeiend bewustzijn door middel van sensibilisering. Na een intensief traject met een externe partner, werd er een coherent diversiteits- & inclusieverhaal ontwikkeld. Diverser, Sterker, Gentster is de communicatieve kapstok waar we voortaan al onze acties en initiatieven aan hangen. En dat slaat duidelijk aan, onlangs verzamelden we 180 medewerkers op een vormingsdag.

Verder is het ook ons voornemen om het netwerk van vertrouwenspersonen toegankelijker te maken voor alle medewerkers en daarom een representatieve pool van vertrouwenspersonen te hebben, zodat de drempel voor iedereen om hen te contacteren verlaagd wordt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ongepland en onverwacht je vertrouwde omgeving moeten verlaten is een ingrijpende gebeurtenis. De bijkomende ervaringen van nabij geweld, dood en vernietiging door oorlog, zorgt voor een grote behoefte aan preventieve en curatieve geestelijke gezondheidszorg bij mensen, volwassenen en kinderen, die dit meemaken.

Vlaanderen voorzag in 2022 een extra subsidie voor de ondersteuning van het lokale aanbod aan geestelijke gezondheidszorg aangezien de komst van Oekraïense vluchtelingen de noden op dit vlak sterk verhogen en de bestaande capaciteit van de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg zouden overstijgen. Deze extra ondersteuning liep tot einde maart 2023. Er wordt nu voorzien in een verlenging met een jaar van deze ondersteuning.

We weten dat in Gent een divers aanbod met meerdere toegangspoorten, gecoördineerd vanuit het Kernteam Welzijn en Gezondheid aanwezig is met als doel vluchtelingen toe te leiden naar de juiste zorg.

Vraag

- Hoe evalueert u het eerste jaar van deze extra zorgnood?
 - Op welke wijze is het zorgaanbod bij alle actoren die met de opvang van Oekraïense vluchtelingen te maken hebben, gekend?
 - Is daarbij extra aandacht gegaan naar het bereiken van de niet/minder professionele hulpverlener en opvanggezinnen?
 - Hoeveel middelen kreeg de stad het voorbije jaar? Zijn die middelen opgebruikt? Waren de extra middelen voldoende om een voldoende aanbod te blijven voorzien?
 - Zullen de betrokken Gentse actoren, nu de bovenlokale steun verlengd wordt, op evenveel middelen kunnen rekenen als vorig jaar?
-

ANTWOORD

Het merendeel van de Oekraïense vluchtelingen krijgt financiële ondersteuning van het OCMW. Daarbij wordt ook het psychisch welzijn opgevolgd. Als er ondersteuning nodig is, wordt er bekeken welk traject hierbij het best past: hetzij groepsaanbod via Mind-Spring, hetzij individuele trajecten.

De informatie over deze psychologische ondersteuning werd ook verspreid via de Eerstelijdszone, de huisartsenvereniging en de nieuwsbrief voor gastgezinnen. In de zomermaanden was er ook een gezondheidscoach actief voor de Oekraïense nieuwkomers die dit aanbod meegaf tijdens infosessies en individuele contactmomenten. Alle informatie is ook te vinden op de website van stad gent bij de rubriek: <https://stad.gent/nl/oekraine/veelgestelde-vragen-voor-oeukraïense-burgers-gent> . De FAQs zijn ook te lezen in het Oekraïens.

Het groepsaanbod van Mind Spring wordt gerealiseerd in samenwerking met CAW Oost-Vlaanderen.

Vanuit CAW Oost-Vlaanderen gingen in 2022 5 reeksen Mind-Spring door, 4 ervan waren gericht naar volwassenen, 1 naar jongeren (14-18-jarigen). In totaal waren er 58 deelnemers.

Bij een individuele aanpak, konden de meeste mensen terecht bij de psychologische dienst van het OCMW. Daar werden er 32 Oekraïense vluchtelingen opgevolgd. Ook de doorstroom naar privépsychologen lijkt vaak te lukken. De meeste voorkomende drempel is het vinden van een geschikte tolk. Bij CGG Adentro was er slechts een beperkte instroom. Het gaat dan vooral om mensen uit Oekraïne met ernstige psychische stoornissen.

CGG overweegt nu om in te zetten op een meer preventief groepsaanbod in de opvangcentra om de groep beter te bereiken. Er werden ook nieuwe werkafspraken gemaakt over doorverwijzing.

De Vlaamse Centra voor Algemeen Welzijn (CAW's) bieden ook psychosociale hulp aan, zowel aan de Oekraïense vluchtelingen als aan gastgezinnen die hen opvangen en vrijwilligers die hen helpen. Oekraïners hebben vooral sociaal-administratieve vragen en vragen over emotioneel welzijn, inkomsten, uitkeringen en sociale voordelen. Gastgezinnen komen vooral langs bij het CAW voor begeleiding bij persoonlijke problemen.

De Stad Gent kreeg geen specifieke middelen voor psychologische ondersteuning. De Vlaamse Overheid maakte in het voorjaar van 2022 wel extra middelen vrij voor laagdrempelige en psychosociale eerstelijds hulp en begeleiding bij slachtofferschap aan vluchtelingen uit Oekraïne en hun omgeving, zoals gastgezinnen, vrijwilligers of buddy's. De specifieke middelen voor psychosociale ondersteuning werden toegekend aan de CAW's en CGG's.

Het CAW Oost-Vlaanderen kreeg een bedrag van €580.000 van de Vlaamse Overheid voor de periode van 14/03/2022 tot 13/03/2023. Deze middelen werden bij het CAW in Gent vooral ingezet om Mind-Spring te realiseren, wat een groot succes bleek te zijn. Daarnaast werd ook een buddywerking opgestart. Een deel van de middelen is voor een jaar verlengd.

Tot op heden waren de middelen voldoende, gezien deze mooi in de lijn van de vraag naar psychologische ondersteuning bij de doelgroep liggen.

2023_MV_00237 - MONDELINGE VRAAG - TIJDELIJKE INVULLINGEN: OPVOLGING VAN DE MOGELIJKHEDEN EN BEPERKINGEN.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van dinsdag 18 april 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdelijke invulling van sites zorgt voor een positieve dynamiek in de stad en vooral ook in de directe omgeving van de site waar de tijdelijke invulling op ingericht wordt. Voor allerlei organisaties, sociale, culturele, sportieve professionele en minder professionele en ook voor de buurtbewoners biedt de tijdelijke invulling kansen en nieuwe mogelijkheden om dromen en wensen te realiseren.

De sites die in aanmerking komen voor tijdelijke invulling hebben meestal een verleden dat nog sporen achterlaat. Die dragen soms bij tot de aantrekkelijkheid van de locatie maar kunnen ook voor beperkingen zorgen. Het gaat dan bijvoorbeeld om waardevol industrieel erfgoed, maar ook historische milieuverontreiniging, brandveiligheid en stabiliteit. Allemaal zaken waar rekening mee dient gehouden te worden bij het effectief tijdelijk in gebruik nemen van een site.

Vraag

- Hoe worden organisaties geïnformeerd en begeleid bij de tijdelijke invulling op het vlak van de mogelijkheden én de beperkingen die een bepaalde site heeft? Zowel die op het praktische als op het wettelijke niveau.
 - Is dat een opdracht voor de eigenaars van die sites waar de tijdelijke invulling op doorgaat?
 - Neemt de dienst beleidsparticipatie daar ook een rol in op?
 - zo ja, op welke wijze gebeurt dat en hoe wordt dat opgevolgd?
-

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag. Het klopt wat je aanhaalt: tijdelijke invullingen bieden een hoop kansen voor de buurt, voor organisaties, creatievelingen, voor jongeren of niet-meer-zo-jongeren. Het zijn vrijplaatsen in de Stad waar zaken worden uitgetoet en het is een keuze om als Stad tijdelijk in onbruik geraakte plekken aan te bieden aan wie er op dat moment nood aan heeft. Het is soms straf te zien wat er op korte tijd gebeurt, met veel goesting – en niet te vergeten vele helpende en vrijwillige handen.

Maar, zoals je terecht ook aanhaalt: het is niet evident om een plek die wacht op een definitieve invulling toch veilig genoeg te maken, helemaal in lijn met de nodige wettelijke vereisten. Bovendien is elke plek anders en vereist het vaak maatwerk om aan de slag te gaan. Initiatiefnemers van een tijdelijke invulling kunnen daarom altijd terecht bij de dienst beleidsparticipatie voor advies en begeleiding bij de opstart en bij elke stap, van hun idee, administratieve opvolging tot uitrol van tijdelijke invulling. Initiatiefnemers doen dat vaak als ze een nieuw idee hebben, of bv als ze subsidies aanvragen bij het Fonds Tijdelijke Invulling.

Vanuit Beleidsparticipatie bieden we ondersteuning in de vorm van een online handleiding, maar we geven ook ondersteuning op maat.

De handleiding, een soort stappenplan eigenlijk, is door iedereen raadpleegbaar op de stadswebsite met als titel 'starten met tijdelijke invulling'. Die handleiding gaat van het idee over het gebruiksklaar maken van de site tot subsidiemogelijkheden. Het biedt ook een overzicht van alle mogelijke of verplichte stappen en administratieve zaken die een initiatiefnemer moet opnemen om een tijdelijk initiatief op te kunnen starten.

De rolverdeling tussen initiatiefnemer en eigenaar staat ook in dat handboek beschreven (rubriek 3). De Stad raadt aan dat een initiatiefnemer samen met de eigenaar de mogelijkheden en de eventuele beperkingen bekijkt van het pand voor de gewenste invulling. Er wordt ook verwezen naar de nodige vergunningen en welke ingrepen noodzakelijk zijn voor de veiligheid van de activiteiten die men wenst te organiseren op die plek.

De afspraken tussen eigenaar en tijdelijke initiatiefnemer worden opgenomen in de overeenkomst die tussen beide partijen wordt afgesloten. Als de Stad eigenaar is, dan gebeurt dat doorgaans in een bezetting ter bedde en lopen die afspraken via FM. Bij een overeenkomst met een private eigenaar, gebeurt dat in onderhandeling met de initiatiefnemer en private eigenaar. Bij dergelijke overeenkomsten adviseert de Stad en hebben we bijvoorbeeld modelovereenkomsten die gebruikt kunnen worden.

Het is geen evidentie om een ongebruikte -en vaak ongebruikelijke- site om te toveren en een nieuwe invulling te geven. Maar Samen Stad maken, gaat ook daarover: samen kennis delen, boven op de ervaringen die de Stad eerder al had met tijdelijke invullingen, lessen trekken uit vorige projecten, om nieuwe ideeën zo sterk mogelijk aan de start te brengen van zo'n tijdelijk verhaal.

2023_MV_00240 - MONDELINGE VRAAG - TRAGISCHE DOOD ROEMEENSE JONGEN RAUL (HOOGDRINGEND)

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De mishandeling en moord op de negenjarige Roemeense jongen Raul shockeert de burgers van onze stad en van het hele land. De moord dateert al van eind januari, maar kwam pas dit weekend aan het licht.

De jongen woonde aldus de nieuwsberichtgeving met zijn moeder, zus en stiefvader in een pand aan de Afrikalaan. Hij liep school in de nabijgelegen stedelijke basisschool Melopee. Uit de verslaggeving in de pers ook blijkt dat hoewel de jongen geruime tijd mishandeld werd en sinds eind januari ook spoorloos verdwenen was, er toch geen onrustwekkende signalen doordrongen tot instanties die hiermee aan de slag hadden kunnen gaan.

Dit is vanzelfsprekend niet het moment om deze of gene partij een steen te werpen. De verantwoordelijkheid voor deze verschrikkelijke misdaad ligt bij de dader(s). Wel kan deze tragedie een aanleiding zijn om op een serene manier te reflecteren over zaken die in de toekomst misschien toch anders of beter kunnen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de burgemeester op deze feiten?
2. Zal dit drama een aanleiding zijn voor een reflectie door het stadsbestuur en relevante partners over de aanpak van geweld binnen het gezin en geweld tegen kinderen – de meest kwetsbare leden van onze samenleving – in het bijzonder?

Motivering hoogdringendheid: De feiten in kwestie kwamen pas afgelopen weekend aan het licht. De tragedie beheerst momenteel de persberichtgeving. Een debat ter zake is dan ook dringend aangewezen.

ANTWOORD

We zijn allemaal enorm aangeslagen door het overlijden van de kleine Raul.

Iedereen is geschokt door wat met deze jongen is gebeurd, het raakt ons allemaal diep.

We roepen op tot sereniteit in belang van het gerechtelijk onderzoek. Het is belangrijk dat dat grondig kan gevoerd worden.

Zowel politie als parket hebben ons uitdrukkelijk gevraagd niet in te gaan op vragen en door te verwijzen naar de gerechtelijke overheden, dit om het onderzoek geen schade toe te brengen en in het belang van de juiste waarheidsvinding.

Op jullie concrete vragen kan en mag ik dus niet ingaan. Het onderzoek is in handen van het gerecht, het is aan hen om het onderzoek te voeren, en het is aan hen om met hun onafhankelijke conclusies te komen. Laten we dus eerst alle kansen geven aan het onderzoek dat heel grondig wordt gevoerd.

Gezien het overlijden van Raul zoveel mensen beroert, houden we nu woensdag een sereen herdenkingsmoment aan het Houtdok waar de jongen is gevonden. Zo kan iedereen die dat wenst, Raul een laatste eer bewijzen.

Ik roep alle Gentenaars met een groot hart op om daar aanwezig te zijn en samen, in verbondenheid, stil te staan bij het overlijden van Raul en alle kinderen die slachtoffer zijn van geweld.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het levenloze lichaam dat eind vorige week in het Houtdok in Gent werd gevonden, blijkt het levenloze lichaam te zijn van Raul, een negenjarige jongen, die eind januari werd vermoord. De moeder van de jongen en de stiefvader zijn ondertussen aangehouden, het onderzoek loopt. Dit is een vreselijk drama, in de eerste plaats voor de directe familie en iedereen die de jongen gekend heeft. Maar de dood van een kind raakt ons allemaal in het hart.

De vraag die iedereen zich stelt is: hoe kon de verdwijning van een negenjarig kind in Gent maandenlang onopgemerkt blijven? Het gaat blijkbaar om een zeer geïsoleerd gezin dat ook niet geregistreerd was. Het lijkt mij bijzonder moeilijk en niet opportuun om met de vinger te gaan wijzen. Maar moeten wij ons als samenleving toch niet de vraag stellen: wat hadden wij eventueel meer of beter kunnen doen? Hoe kunnen wij in de toekomst proberen om dit soort drama's te helpen voorkomen?

Daarnaast stelt zich ook de vraag naar hoe wij hier als stad, als overheid, als samenleving, mee omgaan. Hoe kunnen wij als stad zorgen dat dit vreselijke drama niet zomaar als een fait-divers passeert.

Vraag

- Hoe komt het dat deze jongen, en het herhaaldelijke misbruik door zijn stiefvader, zo lang onder de radar is kunnen blijven?
 - Is de stad bereid om te onderzoeken wat we als stad en als samenleving meer zouden kunnen doen, hoe moeilijk het ook is, om dit soort drama's in de toekomst te voorkomen?
 - Is de stad bereid om te helpen voorzien in een gepaste manier om deze jongen te gedenken?
-

ANTWOORD

We zijn allemaal enorm aangeslagen door het overlijden van de kleine Raul.

Iedereen is geschokt door wat met deze jongen is gebeurd, het raakt ons allemaal diep.

We roepen op tot sereniteit in belang van het gerechtelijk onderzoek. Het is belangrijk dat dat grondig kan gevoerd worden.

Zowel politie als parket hebben ons uitdrukkelijk gevraagd niet in te gaan op vragen en door te verwijzen naar de gerechtelijke overheden, dit om het onderzoek geen schade toe te brengen en in het belang van de juiste waarheidsvinding.

Op jullie concrete vragen kan en mag ik dus niet ingaan. Het onderzoek is in handen van het gerecht, het is aan hen om het onderzoek te voeren, en het is aan hen om met hun onafhankelijke conclusies te komen. Laten we dus eerst alle kansen geven aan het onderzoek dat heel grondig wordt gevoerd.

Gezien het overlijden van Raul zoveel mensen beroert, houden we nu woensdag een sereen herdenkingsmoment aan het Houtdok waar de jongen is gevonden. Zo kan iedereen die dat wenst, Raul een laatste eer bewijzen.

Ik roep alle Gentenaars met een groot hart op om daar aanwezig te zijn en samen, in verbondenheid, stil te staan bij het overlijden van Raul en alle kinderen die slachtoffer zijn van geweld.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In zijn beleidsnota geeft de schepen aan dat de Cultuurdienst graffitikunstenaars wil ondersteunen via creatie van legale graffitiplaatsen en gedoogzones. We steunen deze ambitie omdat dergelijke plekken ervoor zorgen dat kunstwerken niet of minder over 'geschilderd' of overspoten worden door illegale graffiti omdat erkende graffiti kunstenaars erkend worden door enerzijds hun stijl en anderzijds door hun handtekening. Dit is des te belangrijker om - met oog op 2030 - ons als Cultuurstad te profileren.

Vraag

Welke plannen hanteert de dienst momenteel bij het creëren van legale en graffiti-gedoogzones?

Welke plannen staan er nog op de planning komende jaren?

ANTWOORD

We streven ernaar om steeds vier gedoogzones of oefenplekken in ons aanbod te hebben.

Vorig jaar mocht ik een nieuwe gedoogzone aan de Koopvaardijlaan onthullen met een legale tag als alternatieve locatie voor het wegvallen van de Grindbakken als gedoogzone door de komst van de Verapazbrug.

Daarnaast hebben we zones aan de Denderlaan, het Keizersviaduct, getimmerde wanden in Nieuw Gent en aan de Meubelfabriek en het gekende Graffitistraatje, goed voor een zestal locaties dus.

De zoektocht naar nieuwe plekken is een constant gegeven en alle tips zijn welkom. Mogelijke nieuwe locaties worden steeds besproken op de Werkgroep graffiti en afgewogen in relatie tot de omgeving.

Wat staat er verder nog op de planning?

In mei 2024 organiseert de Cultuurdienst het 5de Sorry, Not Sorry Festival. Aangezien Gent dan ook de titel van European Youth Capital City draagt, wordt er expliciet gekozen voor de betrokkenheid van jongeren op het festival. Via een open call werden jonge curatoren opgeroepen die samen met de Cultuurdienst het festival zullen vormgeven. Dit festival zet street art in al zijn facetten in de kijker en zorgt ervoor dat jong talent zich kan tonen.

Dit jaar zal er een muurschildering aangebracht worden op Mariakerke-brug, dit in samenwerking met het MSK waarbij de graffitikunstenaar zich zal laten inspireren door een werk uit de collectie.

Verder zal er een groot muurschilderij worden aangebracht in het vernieuwd wijkparkje in de Vorkstraat waar de buurt zal kunnen meebepalen welke artiest dit werk mag realiseren.

De Cultuurdienst brengt ook al jaren een street art map uit met liefst meer dan 223 graffitiwerken! Dat toont aan dat Gent de afgelopen jaren is uitgegroeid tot een ware graffiti-hotspot waarvoor we nationaal en internationaal erkend worden. De Cultuurdienst is dan ook een graag geziene gast op studiedagen en netwerkmomenten.

De Cultuurdienst blijft zich uiteraard ook inzetten op haar adviserende rol aan iedereen met street art aan de slag wil in Gent.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 13 april 2023 keurde het college van burgemeester en schepenen een aanpassingen aan het verkeersreglement goed waardoor de busbaan op de Hélène Dutrieulaan voortaan ook toegankelijk wordt voor plaatselijk verkeer. Dit lost een toegangsprobleem op voor de bewoners van residenties Wings I en II (samen 117 wooneenheden) dat ondertussen al 10 jaar bestaat en dat we al meermaals onder de aandacht brachten vanuit onze fractie. Nu de toegang tot de busbaan versoepeld wordt, zullen bewoners eindelijk boodschappen kunnen afzetten voor de deur en op een werkbare manier zaken kunnen verhuizen.

De toegang tot de busbaan wordt echter gecontroleerd door ANPR-camera's en het kan niet de bedoeling zijn dat er boetes in de brievenbus blijven vallen bij die mensen als ze de busbaan voortaan rechtmatig gebruiken om hun woning te bereiken.

Vraag

Op welke manier zal de versoepeling van dit verkeersreglement vertaald worden naar de werking van de ANPR-camera's zodat de bewoners van de residentie niet opgezaald worden met onnodige administratieve overlast?

ANTWOORD

Het is inderdaad correct dat het Vlaamse agentschap Onroerend Erfgoed op vraag van Vlaams minister Diependaele het huidige beschermd patrimonium in het Vlaams Gewest evalueert. Zij doen dit op basis van hedendaagse inzichten over erfgoedwaarden. Binnen deze procedure van opheffing van een bescherming, komen wij als lokaal bestuur op 2 manieren tussen:

- Wij moeten het openbaar onderzoek vormelijk organiseren. De behandeling van de bezwaren blijft bij Vlaanderen.
- Als Stad worden we tijdens het openbaar onderzoek over de opheffing om advies gevraagd.

Het beschermen en het opheffen van beschermingen blijven decretale taken van het Vlaams Gewest. Ook in de veronderstelling dat wij als stad een erkende onroerenderfgoedgemeente zouden worden, blijven deze opdrachten op het Vlaamse niveau.

Ik geef je kort nog een overzicht van de al gevoerde processen voor opheffing van beschermingen op het Genste grondgebied:

- Wij voerden dit jaar al een openbaar onderzoek uit naar de voorlopige gehele opheffing van de bescherming voor de 18de eeuwse stadswoning in de Karmelietenstraat. (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/8145>).
- Als stad werden we eerder al op de hoogte gebracht van noodzakelijke openbare onderzoeken in 2023 voor de voorlopige gehele opheffing van het beschermd monument, samen met het stadsgezicht "Kasteeldomein Vilain" in Gentbrugge. Dit gaat over een stadseigendom. (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/10025> <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/10026>).
- Vorige week ontvingen we van het agentschap Onroerend Erfgoed de aankondiging dat er in de loop van 2023 voor 5 bijkomende voorlopige gehele opheffingen een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd. Het gaat over:
 - Drie woningen in het Patershol, één van deze panden aan Plotersgracht is eveneens een stadseigendom; (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/7944>, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/8005> en <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/8015>).
 - De historische hoeve Schuurgoed, dat teruggaat tot de 17de eeuw, op het Westveld (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11244>);

en

- het beschermde stadsgezicht van het textielveredelingsbedrijf Alsberghe Van Oost aan de Drongensesteenweg (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/10992>).

Tot slot wil ik nog kort ingaan op de rechtsgevolgen. Na het besluit van voorlopige gehele opheffing van de bescherming moet de bevoegde Vlaamse minister binnen een termijn van 270 dagen al dan niet overgaan tot een definitieve gehele opheffing.

Wanneer de opheffing definitief is, vervallen alle rechtsgevolgen van deze bescherming. Het is wel zo dat sommige panden zich nog in een beschermd stadgezicht kunnen bevinden. Dit is onder meer het geval voor de panden in het Patershol, die zich in het stadgezicht "Patershol en omgeving" bevinden. De rechtgevolgen van dit stadgezicht blijven wel geldig. Daarnaast zijn er ook panden, die na de opheffing van hun bescherming, nog altijd deel uitmaken van de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed. De rechtgevolgen van deze inventaris blijft uiteraard ook bij deze panden nog doorwerken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn heel wat hondentoiletten in onze stad, hiervan wordt veel gebruik gemaakt. Ze worden 5 maal per week gereinigd.

Het is een feit dat deze plaatsen hun nut bewijzen.

Vraag

- Wat is de reden dat hondentoiletten en hondenpoepalen verdwijnen vanaf november 2023?
 - Welke alternatieven worden voorzien?
-

ANTWOORD

Momenteel zijn er ca. 180 hondentoiletten in Gent. Deze moesten een antwoord bieden aan overlast door hondenpoep. Ondertussen zijn hondeneigenaars de opruimplicht gewoon en heeft iedereen hondenpoepzakjes bij zich. Dit zien we ook in het gebruik van de hondentoiletten: zij worden nauwelijks nog 'live' door de honden gebruikt maar dienen steeds meer als afvalbak voor hondenpoepzakjes. Echter:

- Hondenpoepzakjes mogen ook in gewone afvalkorven gedeponeerd worden
- Hondentoiletten vormen veelal een trekpleister voor sluikestort en worden als visueel storend in het straatbeeld ervaren
- Het onderhoud van de hondentoiletten is zeer arbeidsintensief en dus prijzig. Deze prijs staat niet meer in verhouding tot de service die we hiermee aan de Gentenaars bieden.
- Hondentoiletten bieden geen sluitend antwoord op de hondenpoepproblematiek.

Ook de meerwaarde van hondenpoepalen staat niet in verhouding tot het gebruiksgemak en de lagere prijs van gewone afvalkorven.

Tijdens de commissie MPF van september 2021 werd de hondeninfrastructuur uitvoerig toegelicht aan de hand van een afwegingskader. De conclusie was toen al om het aantal hondentoiletten te verminderen.

De gemeenteraad keurde in haar zitting van 5 september 2022, in kader van de aanpassingen op de meerjarenplanning, het verwijderen van de hondentoiletten en hondenpoepalen goed.

Er zullen geen nieuwe alternatieven voorzien worden. Hondenpoep hoort thuis bij de restafvalfractie. Gevulde hondenpoepzakjes mogen in de reguliere afvalkorven gedeponeerd worden. Indien er in de buurt van het te verwijderen hondentoilet geen afvalkorf is, zal deze bijgeplaatst worden conform de richtlijnen en lopende opdracht van IVAGO.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Agentschap Onroerend Erfgoed voert sinds enige jaren een evaluatie uit van het 'beschermd bestand', de beschermde landschappen en monumenten. In het kader daarvan werd aangekondigd dat dit jaar 126 procedures tot opheffing van de bescherming zullen worden opgestart.

Vraag

- Zijn er Gentse monumenten die gevat zijn door deze evaluatie en hun bescherming zullen verliezen?
 - Welke?
 - Wat zijn de concrete gevolgen?
-

ANTWOORD

De bereikbaarheid van de Hélène Dutrieuxlaan is reeds sinds de bouw van het gebouw gecontesteerd. Het gebouw is bereikbaar via de Loop zoals in het RUP is vastgelegd. Dat zou in principe geen probleem mogen zijn als elke bewoner toegang had tot de in pandige garage van het gebouw. De eigenaar/ontwikkelaar besloot echter om de parkeerplaatsen los te verkopen. Niet alle bewoners beschikken hierdoor tot een toegang tot het gebouw. Zo zijn de problemen begonnen.

De rechtstreekse toegang tot de Helene Dutrieuxlaan vanop de Kortrijksesteenweg zal worden ingericht door middel van een verkeersbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'. De handhaving hierop dient door de politie te gebeuren. De ANPR-camera die momenteel deze rechtstreekse toegang controleert zal worden verwijderd.

De ANPR-camera die de rechtstreekse verbinding van de Henri Crombezlaan via de bushaltes met de Kortrijksesteenweg verbindt blijft ongewijzigd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent blijven fiets en tram in dezelfde straat een moeilijke co-existentie. Er worden maatregelen genomen om veiliger fietsen in straten met tramsporen mogelijk te maken.

Routes ontvlechten, tramsporen vullen met rubberen vullingen (proefproject), wegmarkeringen aanbrengen (V-vormige pijlen, fietsicoontjes), wegdekverruwing, en omgeving 'valvriendelijker' te maken door obstakels te verwijderen. Wat dat laatste betreft zie ik bv. in de Vlaanderenstraat nog niet veel obstakels verwijderd.

Vraag

- Zijn al deze maatregelen nu al ingevoerd? Graag korte duiding.
 - Is er nog nieuws van het proefproject voor tramspoorvullingen?
 - Hoe worden de nieuwe initiatieven van wegmarkeringen en plaatselijke wegdekverruwing nu geëvalueerd?
 - Welke initiatieven worden er de komende maanden genomen om (welke) tramroutes concreet fietsvriendelijker te maken?
-

ANTWOORD

Zoals u beschrijft zijn er tal van initiatieven door zowel de stad als De Lijn. Maar fietsers (en ook voetgangers) en trams moeten vooral de ruimte krijgen die ze nodig hebben. Dat komt eerst.

Beide combineren binnen smal wegprofiel is vragen om problemen. Ruimte maken we niet zo maar bij in de stad, dus moeten we kiezen. De ruimte die wordt ingenomen door de auto (geparkeerd) moeten we dan ook in vraag durven stellen als we het menen met een beleid dat gericht is op het STOP-principe.

Wat de door u opgesomde ingrepen betreft, blijven we samen met De Lijn verder werken volgens de principes die ik vorig najaar (15/11/2022) gekaderd heb: De Lijn onderzoekt de functionaliteit van de rubbers & het minder glad maken van metalen deksels. Stad Gent haalt o.a. hinderlijke obstakels weg.

Het proefproject van De Lijn met de tramspoorvullingen had een gunstige invloed op het comfort- en veiligheidsgevoel van de fietser. De Lijn is dit nu nog verder aan het testen. Het is echter te vroeg om uitspraken te doen over een effectieve uitrol op het openbaar.

Wat de wegmarkeringen en plaatselijke wegdekverruwing betreft heeft De Lijn verschillende producten op enkele metalen deksels aangebracht, met als doel die verruwing te realiseren. Ze volgen dit verder op. De begeleidende wegmarkeringen ter hoogte van complexere locaties zelf evalueren is moeilijker, omdat de ideale fietslijn niet bestaat. Bij de verdere uitrol zal er via één voor- en na-observatie worden bekeken of het fietsgedrag op de onderzoekslocatie wijzigt.

De Lijn heeft ondertussen ook een PIO-project (Programma Innovatief Ondernemen) opgestart i.f.v. fietsveilige, gevulde sporen. Dit project werkt richting een lange termijnoplossing.

Stad Gent heeft de rest van het tramnet gescreend en zet nu de nodige stappen om de meest hinderlijke verticale elementen te verwijderen en kleine signalisatie aan te brengen om de fietsers te informeren over een veilige fietsroute. Met betrekking tot de paaltjes geef ik nogmaals graag nog mee dat ze niet allemaal uit het straatbeeld zullen verdwijnen. Jammer genoeg blijken paaltjes nog steeds noodzakelijk om foutgeparkeerde voertuigen te vermijden.

**2023_MV_00247 - MONDELINGE VRAAG - OMGEVALLEN BOOM WATERHOENLAAN: RISICO'S
ANDERE BOMEN IN DE BUURT?**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd bericht dat een grote boom in de Waterhoenlaan in Wondelgem door een windstoot omviel op een geparkeerde wagen. De eigenaar ontkwam maar op het nippertje aan een ramp. De persoon in kwestie verklaarde in de pers ook dat nog drie andere bomen in dezelfde straat 'redelijk los staan'.

De Stad Gent beschikt al langer over een bomenplan en een bomeninventaris, met daarin 34.000 geregistreerde straatbomen zoals deze in de Waterhoenstraat. De inventaris heeft als doel het beheer en onderhoud van bomen meer systematisch te kunnen uitstippelen en uitvoeren.

Vandaar mijn vragen:

1. Stond de omgevallen boom in de inventaris geregistreerd als ziek of bepaalde gebreken vertonend/risico's inhoudend?
 2. Zijn er effectief ook problemen met andere bomen in de straat? Werd er bijkomend gescreend in de straat? Wat zijn de resultaten?
 3. Kan dit voorval eventueel een aanleiding zijn om de bomeninventaris als werkinstrument te verfijnen? Worden meldingen door burgers toegevoegd in de inventaris en opgevolgd?
-

ANTWOORD

- Stond de omgevallen boom in de inventaris geregistreerd als ziek of bepaalde gebreken vertonend/risico's inhoudend?

De bomen stonden niet geregistreerd als ziek, het is wel bekend dat de bomen daar slechts een beperkte levensduur hebben. Er zijn prospecties door de controleurs van de Groendienst. Vorig jaar kregen de bomen een onderhoudssnoei en werd het dode hout verwijderd.

- Zijn er effectief ook problemen met andere bomen in de straat? Werd er bijkomend gescreend in de straat? Wat zijn de resultaten?

In de Waterhoenlaan zijn 2 'eilanden' in de rijbaan met wat grotere bomen, de rest van de straat bestaat uit jonge laanbomen.

De bomen op deze eilanden zijn op zich niet ongezond, maar hebben sterk te lijden bij droogte, ze staan in een zeer zanderige bodem die weinig water vasthoudt.

Deze bomen worden regelmatig gescreend door de regionale controleur.

Nadat de boom waarnaar u verwijst was gevallen, hebben onze snoeiers alle bomen op dit eiland goed onderzocht en nog 2 extra bomen geveld uit veiligheidsoverweging. Deze bomen worden volgend plantseizoen vervangen.

- Kan dit voorval eventueel een aanleiding zijn om de bomeninventaris als werkinstrument te verfijnen? Worden meldingen door burgers toegevoegd in de inventaris en opgevolgd?

De bomeninventaris in Obsurv, het digitaal inventarisatie- en beheerssysteem waar de Groendienst mee werkt, is op dit moment al quasi volledig. Een actualisering en verfijning van de inventaris wordt in 2023 voorzien. Alle onderhoudssnoeibeurten en controles worden in Obsurv geregistreerd. Meldingen van burgers worden al onrechtstreeks in Obsurv geregistreerd en geven aanleiding tot een plaatsbezoek en controle. Afhankelijk van de bevindingen worden maatregelen genomen, zoals een snoeibeurt, verwijderen van dood hout of in uitzonderlijk geval: het vellen van de boom. Indien nodig wordt de boom als attentieboom opgenomen in de inventaris en verhoogt de toezichtsfrequentie.

Een geplande update van Obsurv zal nog meer mogelijkheden bieden om meldingen en attentiebomen op te volgen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

U kreeg vorige week een mail van een bewoner van de Gasmeterlaan. De bewoner klaagt aan dat er elke dag wel een keer of 20 auto's voorbijvliegen aan roekeloze snelheden. Het is jammer genoeg niet de eerste keer dat we dergelijke signalen ontvangen vanuit de buurt en de politie is ook op de hoogte. In november 2022 kon men 1 van de straatracers interceperen. De bestuurder bleek toen een voorlopig rijbewijs te hebben en had 2 minderjarige passagiers in de wagen en gaf toe 130 (!) kilometer per uur gereden te hebben.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Kunnen er maatregelen genomen worden om deze situatie te verhelpen? Ik denk hierbij aan meer handhaving en/of ingrepen op de inrichting van de weg.
-

ANTWOORD

De korpsleiding stelt dat de problematiek van overdreven snelheid in de omgeving van de Gasmeterlaan wordt opgevolgd.

Voor de Gasmeterlaan hebben we afgelopen donderdag nog maar een snelheidscontrole gedaan waarbij er een overtredingspercentage was van 13%. Bij een controle begin dit jaar was er op de Nieuwevaart een overtredingspercentage van 5%.

De PZ Gent blijft handhaven door middel van anonieme snelheidscontroles. De politie benadrukt dat zij niet permanent op de locaties kunnen staan, aangezien zij de flitscapaciteit moeten verdelen over het ganse Gentse grondgebied.

Verder geeft de korpsleiding mee dat de Gasmeterlaan en de Nieuwevaart nog steeds op de lijst van flitslocaties staan en er op geregelde tijdstippen snelheidscontroles plaatsvinden, zoals vorige keer.

Wat betreft infrastructurele maatregelen, dit behoort toe aan de wegbeheerder. In dit geval is dit AWW. Op basis van informatie van het kabinet schepen Watteeuw zijn er op dit moment geen plannen gekend voor ingrepen op de Gasmeterlaan.

Om te besluiten, de politie zal verdere controles blijven uitvoeren om te handhaven op overdreven snelheid in functie van de verkeersveiligheid.

2023_MV_00249 - MONDELINGE VRAAG - VOORBEREIDING VIERING 450 JAAR PACIFICATIE VAN GENT IN 2026

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2026 vieren we 450 jaar Pacificatie van Gent, een van de belangrijkste momenten in de geschiedenis van de Lage Landen. De zeventien opstandige gewesten van de Nederlanden verenigden zich in een zogenaamde Generale Unie en beslisten dat de Spaanse troepen de Nederlanden moesten verlaten. De Pacificatie van Gent werd ondertekend op 8 november 1576, hier in het Gentse stadhuis – in de Pacificatiezaal.

De 450e verjaardag van deze mijlpaal in de geschiedenis kunnen we als stad Gent niet onopgemerkt laten voorbijgaan. We beginnen dus tijdig na te denken hoe we dat historische moment de nodige luister kunnen bijzetten.

Vraag

Kan de dienst Protocol van de stad alvast nadenken over mogelijke initiatieven voor deze viering zodat de uitwerking ervan tijdig aangevat kan worden?

ANTWOORD

Vanuit onze dienst Protocol zijn we zeker bereid mee na te denken en willen we zeker onze medewerking verlenen aan de organisatie van een viering 450 jaar Pacificatie van Gent. Het lijkt ons een mooi moment om onze stad in de kijker te plaatsen.

Hoe die viering vorm dient te krijgen, welke initiatieven mogelijk zijn en alle verdere details dienen uiteraard nog bekeken en verder uitgewerkt te worden. Uw suggesties zijn uiteraard welkom.

We zijn nog ruim 3 jaar verwijderd van dit moment, maar goed en tijdig begonnen is inderdaad half gewonnen.

Ik hoop hiermee uw vraag te hebben beantwoord.

**2023_MV_00250 - MONDELINGE VRAAG - TOEGANKELIJKHEID EVENEMENTENPLEIN
OOSTAKKERDORP VOOR OPBOUW KERMIS**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de heraanleg van Oostakkerdorp werd de zone tussen de kerk en de kiosk ingericht als evenementenplein waar eind augustus bijvoorbeeld de jaarlijkse Oogstkermis zal plaatsvinden. De toegang tot deze zone wordt ter hoogte van de Bredestraat afgezet met een metalen poortje dat opendraait rond een vaste metalen sokkel aan de zijkant.

Aangezien het poortje enkel kan opendraaien en niet in zijn geheel verwijderd kan worden, leeft de vrees bij enkele foorkramers dat de toegang onvoldoende breed zal zijn om de kramen en attracties via die weg op te stellen op het plein.

Vraag

Kan de schepen de nodige contacten leggen om dit tijdig te verifiëren bij de foorkramers en desgevallend in overleg met de schepen van openbare werken proactief een oplossing uitwerken voor dit praktisch probleem?

ANTWOORD

De Dienst Feesten en Ambulante Handel heeft onlangs een testrit uitgevoerd met een vrachtwagen van de Uitleendienst en dit lukte nipt. Veel foorwagens zijn echter nog groter dan dit type vrachtwagen en de plaatsing, zeker van grote kermisattracties, vergt nu eenmaal de nodige manoeuvreerruimte waardoor het aanrijden niet enkel recht op recht kan gebeuren maar een zekere draaicirkel en uitwijkmogelijkheden vraagt.

De Wegendienst en de Dienst Feesten en Ambulante Handel zullen samen kijken hoe, voor de start van het evenementenseizoen, een oplossing kan gevonden worden zodat het oprijden van kermisattracties vlot en zonder schade aan het heraangelegd plein kan gebeuren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Oostakkerdorp is prachtig vernieuwd, en is er een pak veiliger op geworden.

Er komen de laatste tijd wel meldingen over ongewenst vrachtverkeer in het dorp. Bij files op de R4, wordt het "plaatselijk verkeer" genegeerd en rijdt men gewoon door het dorp. Wat niet de bedoeling is, want specifiek voor vrachtverkeer werden de nieuwe op- en afritten gecreëerd.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Kreeg u of de politiediensten ook reeds deze meldingen?
 - Wat kan er gedaan worden om dit ongewenst verkeer uit dorpskernen te weren?
-

ANTWOORD

De korpsleiding meldt dat het commissariaat Oostakker meldingen met concrete informatie over het ongewenst vrachtverkeer binnen kreeg.

Dit wordt door de Wijkdienst van de Politiezone Gent opgenomen met het betrokken bedrijf en de chauffeur in kwestie.

De Verkeersdienst van de Politiezone Gent neemt dit op in de lijst van aandachtspunten voor toezicht en handhaving.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gentle ultimate frisbee bestaat volgend jaar 20 jaar. In die tijd zijn ze uitgegroeid tot een van de grotere sportclubs van Gent. Met 300 jeugdleden en een bijna 200 volwassenen hebben ze heel wat nood aan terreinen en kleedkamers. Ze hebben echter nergens een eigen locatie en zitten dus verspreid over verschillende locaties. Maar dat is niet altijd ideaal. Er werd hen, onder andere in antwoorden op commissievragen van collega raadsleden, vooruitzicht gegeven op de komst van een volwaardig frisbeeveld aan de Hogeweg.

Ondertussen is er een stop op nieuwe leden bij volwassenen en ook bij de jeugd staan er al 50 kinderen op de wachtlijst.

Vraag

- Wat is de stand van zaken in verband met het frisbeeterrein aan de Hogeweg?
 - Hoe kunnen we als stad deze bloeiende sportieve voorbeeldwerking verder laten ontwikkelen, de wachtlijst helpen wegwerken en zo meer kinderen de kans en volwassenen de kans geven deze mooie, heel faire sport te beoefenen?
-

ANTWOORD

Gentle Ultimate Frisbee Team Gent kan sinds 2018 terecht op de terreinen van JAGO Sint-Amandsberg. Het seizoen daarvoor was het team op het terrein van Standaard Muide actief.

In 2019 werd de mogelijkheid bekeken om Gentle een terrein aan te bieden aan de Hogeweg. Er werd in eerste instantie ingezet op de verbetering van de bestaande sportterreinen. Het korfbalveld werd omgevormd naar kunstgras en kreeg volwaardige verlichting. Ook het voetbalterrein kreeg een aantal aanpassingen: volwaardige ballenvangers, terreinverlichting en het onderhoud van de grasmat gebeurt nu ook door Farys. Gentle maakt reeds gebruik van beide terreinen. De omvorming naar kunstgras maakt dat het korfbalveld naar bezetting maximaal kan gebruikt worden.

In mei 2022 is er begonnen aan een bijgebouw naast de bestaande accommodatie van korfbalclub Ganda. De oplevering van deze nieuwbouw is gepland voor half juni 2023. Gentle en een aantal amateurvoetbalploegen (o.a. voetbalclub Bierfonteintje) zullen op korte termijn dus ook beschikken over een volwaardige kleedkamerblok. Het gebouw omvat 2 kleedkamers, sanitair, een ruimte voor de scheidsrechter en een aantal bergingen.

Sinds november 2022 zijn er reeds een aantal overlegmomenten doorgegaan met korfbalclub Ganda. Zij zijn de hoofdgebruiker van de site en hebben een huurcontract met Farys. Met de komst van Gentle en wandelvoetbal Okra en het verder gebruik door de amateurvoetbalploegen dienen er goede afspraken gemaakt te worden. Korfbalclub Ganda heeft reeds mondeling bevestigd dat zij bereid zijn het beheer van het bijgebouw op te nemen en de reservaties te boeken, ter compensatie kunnen zij onderverhuren aan de verschillende partijen en krijgen ze een kleine financiële compensatie. In die zin zal het huurcontract van korfbalclub ook aangepast worden en klaar gemaakt worden voor het volgende seizoen. De sportdienst zal ook het initiatief nemen om op regelmatige basis een gebruikersoverleg te organiseren.

De Sportdienst houdt Gentle verder op de hoogte van de evolutie in dit dossier. Op 11 mei staat een vervolgoverleg gepland met Gentle, Farys, korfbalclub Ganda en de sportdienst.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 april 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door kinderen vanaf de kleuterleeftijd te laten deelnemen aan onderwijs, bieden we hen maximale kansen op ontplooiing en op integratie in onze samenleving. Daarom is de aanwezigheid in de klas van de Gentse kleuters van groot belang.

In 2018-2019 zat Gent (94,2%) - net zoals steden Antwerpen en Oostende - onder het Vlaamse gemiddelde (97,5%). Dit is ook de tendens in andere steden als Antwerpen en Oostende. De kinderen die minder deelnemen ondervinden hiervan een impact op hun schoolloopbaan en komen vaak uit gezinnen in erg kwetsbare situaties.

In de beleidsnota onderwijs is hierrond de volgende actie opgenomen: "We zorgen voor een warme, kwaliteitsvolle overdracht tussen kinderopvang en school. We onderzoeken hoe we werk kunnen maken van een gedeelde aanpak bij de overgang van de kinderopvang naar de kleuterklas en vice versa. Daarbij benutten we onderzoek, informatie en materialen die al ontwikkeld zijn."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Stelt de schepen verbeteringen vast in de kleuterparticipatie in de Gentse scholen?
 2. Welke acties wil de schepen deze legislatuur nog ondernemen rond kleuterparticipatie
-

ANTWOORD

Tussen het schooljaar 2018-2019 en vandaag zijn een aantal zaken gewijzigd. Daardoor is het moeilijk om correcte vergelijkingen te maken of tot eenduidige conclusies te komen.

Vijfjarigen moeten vandaag minstens 290 halve dagen aanwezig zijn om in aanmerking te komen voor een schooltoelage. Voorheen waren dat 220 halve dagen.

In het schooljaar 2021-2022 was 93.4% van de Gentse kleuters naar deze norm voldoende aanwezig op school. Dat houdt niet in dat er ook 6.6% van de kleuters helemaal niet naar school gaan. Het betekent wel dat 6.6% van de kleuters minder aanwezig was dan vastgelegd in deze regelgeving.

Niettemin ben ik daar bezorgd over. Het is van belang dat kleuters tijdig instappen in onderwijs en voldoende aanwezig zijn.

Samen met verschillende partners werden en worden acties opgezet. Werken aan kleuterparticipatie gebeurt op drie domeinen:

1. Een warme overgang van thuis of voorschoolse opvang naar de school. Er lopen daarover momenteel drie projecten in Gent.
2. Inschrijvingen: aanklampend werken, zowel op preventief als curatief vlak
3. Aanwezigheden: aanklampend werken, zowel op preventief als curatief vlak

We hebben tal van acties en materiaal ontwikkeld om dit mogelijk te maken. Ik nodig u graag uit om op de website van Onderwijscentrum Gent die brede waaier te bekijken. Veel daarvan gebeurt in samenwerking met andere partners. <https://stad.gent/nl/onderwijscentrum-gent/partnerschap-schoolgezin/kleuterparticipatie>

Tot slot wil ik ook graag meegeven dat er momenteel een praktijkonderzoek loopt over aanwezigheden en het beleid van scholen, zowel in het basis- als het secundair onderwijs. Daaruit zal moeten blijken hoe acties in de toekomst eventueel moeten bijgestuurd worden.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In opdracht van de stad Gent onderzochten prof Pieter Paul Verhaege (VUB), Eliv Dincer (VUB en LEVL vzw) en Anais Lius Viera (LEVL vzw), de discriminatie op de huurmarkt door middel van praktijktesten.

In het rapport met de resultaten lezen we dat de rolstoelgebruikers het meest gediscrimineerd worden. Zij worden in 36% van de gevallen geweigerd.

Verhoudingsgewijs hebben rolstoelgebruikers 36% minder kans op het krijgen van een plaatsbezoek dan kandidaten zonder een fysieke beperking. Makelaars zouden hierbij strenger zijn dan particuliere verhuurders.

Eén van de aanbevelingen van vzw LEVL en de onderzoekers is, om samen met de vertegenwoordigers van personen met een handicap, makelaars en eigenaars, te werken aan een duidelijke handleiding voor 'redelijke aanpassingen'. Er bestaan reeds degelijke brochures hierover, maar deze bevatten deze te weinig concrete handvaten en voorbeelden om in de praktijk een verschil te maken.

Ik meen begrepen te hebben dat, vanuit het gelijkekansenbeleid van schepen De Bruycker, deze aanbeveling zal worden opgevolgd ook zal onderzocht worden welke rol de toegankelijkheidsambtenaren hierin kunnen spelen.

Op vlak van particuliere verhuurders zijn er mijn inziens echter ook waardevolle stappen die we kunnen zetten vanuit het woonbeleid van de stad. Zo richten we onze pijlen meteen op de volledige huurmarkt.

Vraag

- Momenteel is er een stedelijke subsidie voor de renovatie en verbouwingen van huurwoningen. De Stad Gent wil verhuurders stimuleren en ondersteunen om hun huurwoning in Gent **kwaliteitsvol** en **energiezuinig** te renoveren. Bent u bereid om hier ook toegankelijkheidsingrepen én de vergoeding van redelijke aanpassingen (als voorwaarde) in op te nemen? Op die manier kunnen we particuliere eigenaars stimuleren om meer toegankelijke huurwoningen op de Gentse markt aan te bieden. We doen dit voor handelaars en horeca-eigenaars, waarom dan ook niet de particuliere verhuurders.*

Bovendien past dit voorstel in de stadsbrede afspraak om toegankelijkheid als voorwaarde in onze stedelijke reglementen te integreren. Dit voorstel past ook binnen "het levensloopbestendig" maken van zo veel mogelijk woningen in onze stad. O.m. senioren zijn hier mee gebaat.

- Heeft de schepen zicht op het aantal rolstoeltoegankelijke huurwoningen in onze stad? Zo ja, hoeveel zijn dit er? Zo nee, heeft u plannen om dit in kaart te brengen? Op die manier verlagen we al een drempel voor rolstoelgebruikers die een huurwoning zoeken.*

ANTWOORD

Bedankt voor u vragen. Ik heb natuurlijk het onderzoek samen met schepen De Bruycker mee opgevolgd. Om op uw eerste vraag te antwoorden, wij hebben geen zicht op het aantal rolstoeltoegankelijke huurwoningen op de private markt. Hiervoor bestaan geen centrale data. En zoals u zegt zou het zeer goed zijn dat we dat wel hebben. Gaat dat alles oplossen, ik denk het niet, maar het zal wel helpen. Die verhuurders gaan die niet a priori vrijhouden voor. Maar het zou zeker een begin zijn.

Ik weet niet hoe we dat meteen zouden kunnen doen, maar we willen dat zeker samen met dienst Gelijke Kansen bekijken. Ik hoor dat in Antwerpen dat in samenwerking met een vzw gebeurt. Ik vind dat een terecht punt en we moeten met de 2 diensten kijken hoe we dat effectief kunnen doen.

Wat dan de subsidie betreft heb ik het gevoel dat u het iets anders geformuleerd hebt. In uw vraagstelling dacht ik dat u het als voorwaarde had geformuleerd, dat om subsidies te krijgen het een voorwaarde is dat de woning toegankelijk gemaakt moet worden. Dat is natuurlijk nog iets heel anders. Ik ben wel zeker bereid om ingrepen voor toegankelijkheid mee subsidieerbaar te maken. Al weet ik in alle eerlijkheid niet of daar veel vraag naar zal zijn.

Nu specifiek naar de discriminatie op de huurmarkt. Het eerste wat moet gebeuren is definiëren wat zijn redelijke aanpassingen. Dat komt ook uit het rapport. Uit het onderzoek blijkt dat mensen nu veelal niet eens de kans krijgen om zelf te oordelen of de woning voor hen wel toegankelijk is, of zelfs geen redelijke uitleg waarom het niet kan. Dat kan natuurlijk niet aanvaard worden. Dus de onderzoekers hebben inderdaad aangeraden van dit als eerste in kaart te brengen, wat zijn de redelijke aanpassingen. De diensten van schepen De Bruycker zullen dit als eerste in kaart brengen.

Ik ben alleszins wel bereid om indien daar iets zou uitkomen om dat alvast op te nemen in het subsidiereglement. Alleen van timing zal dit niet zo eenvoudig zijn. Op het moment van renovatie is meestal nog niet gekend welke huurder er wenst in te trekken, en welke aanpassingen eventueel noodzakelijk zijn. Maar goed, ook moeilijke dingen zijn er om opgelost te worden.

Iets verder gaand, we hebben deze week ook de woonstudie opgeleverd. En daar staat een interessante suggestie in. We moeten wel nog kijken of dit best op lokaal niveau dan wel Vlaams niveau wordt geregeld. Het voorstel is om voor nieuwbouw 1- en 2-slaapkamer appartementen een bepaalde vorm van toegankelijkheid op te nemen als voorwaarde. Meer bepaald het opleggen van bv voldoende brede deuren te verplichten.

Men gaat ervan uit dat als men de woonmobiliteit van senioren wenst te bevorderen, en die wensen graag in de buurt een woning, dan is door het opleggen van brede deuren, men al goed gestart. Of dat dit nu voor ouderen is voor minder oude mensen in een rolstoel, dat maakt niet uit. Dit voorstel vind ik alvast een interessante suggestie aangezien het een nieuwbouw aanbod creëert met een basistoegankelijkheid. Zo maak je op termijn uw woningmarkt een stuk toegankelijker. En zo ben je veel minder afhankelijk om nog aanpassingen te vragen. Dus daarom, 1. laat ons in kaart brengen welke nu al toegankelijk zijn, 2. laat ons preventief werken en kijken of dat dit een goede suggestie is, 3. laten we kijken hoe we toegankelijkheidsingrepen kunnen subsidiëren.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op de commissie AFB van maart stelde ik u een vraag over de lokfiets. U heeft me toen een brief bezorgd gericht aan de federale minister van justitie. Naar aanleiding van deze brief stelde ik in de Kamer een vraag aan de bevoegde minister. Uit zijn antwoord blijkt dat het opnieuw kunnen inzetten van de lokfiets nog niet voor meteen zal zijn. Er is overleg lopende tussen parket-generaal en de politie maar een concrete timing kan niet gegeven worden. Over uw voorstel om de lokfiets niet langer BOM-plichtig te maken zei de minister dat dit “te bespreken” valt. Verder suggereert de minister dat op lokaal vlak een samenwerking tussen stad en politie een gedeeltelijke oplossing kan bieden. Een fiets met lokalisatieapparaat van een derde is immers niet BOM-plichtig. Deze fiets kan behoren tot een particulier, een bedrijf maar ook de stad. Als zo’n fiets gestolen wordt, kan de politie de gpsgegevens retroactief gebruiken om de locatie van de gestolen fiets te achterhalen en om zo eventueel bij de dief uit te komen, net zoals dit gebeurt bij een gestolen auto met een ingebouwd trackingsysteem.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Zal de stad gebruikmaken van deze mogelijke samenwerking met de politie om lokfietsen in te zetten?
-

ANTWOORD

Bedankt om deze problematiek ook onder de aandacht te brengen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Zelf heb ik n.a.v. mijn schrijven aan de minister eind maart een antwoord ontvangen van de minister op ons schrijven over de inzet van de lokfiets.

Ik kan bevestigen dat de minister aan het college van procureurs-generaal gevraagd heeft om een wijziging aan artikel 47Sexies Sv te overwegen, waardoor de inzet van een lokfiets, met lokalisatie-apparaat, mogelijk zou worden buiten de BOM-procedure. Ik denk dat het belangrijk is collega's om bij de minister, via diverse kanalen, hier de komende dagen en weken verder naar de stand van zaken te vragen, zodat deze piste effectief ten gronde wordt onderzocht. Want het is deze piste die de meest effectieve piste is en dan kunnen we inderdaad terug gebruik maken van de lokfiets.

Ondertussen collega's is er op 23 maart jongstleden ook een overleg geweest met verschillende politiediensten en het parket. En de korpsleiding geeft mee dat er mogelijke opsporings- en onderzoekstechnieken werden besproken, waarover evenwel niet kan worden gecommuniceerd. Want u zal dat willen begrijpen. De politie wil - in het belang van het kunnen vatten van daders - immers niet dieper ingaan op de politietechnieken en methodieken en niet zomaar op de straatstenen werpen.

In uw vraagstelling refereert u naar fietsen met een track and trace systeem waarbij de politie kan optreden, als ze gestolen worden. Of dit nu gaat om fietsen van bedrijven, van particulieren of bijvoorbeeld van medewerkers van de stad, die zich zouden verplaatsen met dergelijke fietsen uitgerust met een track and trace systeem. Dat is op zich correct collega Van Bossuyt.

Maar wat volgens de korpsleiding niet kan, waarbij het schrijven van de minister samen dient gelezen te worden met de visie van het Gentse parket, is dat de stad, of een andere organisatie zoals de NMBS, specifiek een lokfiets zouden plaatsen. Want dit strookt niet met artikel 3 van de Wet van 2.10.2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Zelfs mocht dit wel toegelaten zijn, dan mag de politie in geen geval zelf een overeenkomst sluiten met een dergelijke firma. Want dit zou een schending kunnen uitmaken van artikel 28bis, §3, lid 2 Sv. Het parket waakt over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld. Dergelijke overeenkomsten zouden immers tot doel hebben om de verplichtingen van de BOM-wetgeving te omzeilen.

Nu concluderend stelt onze politie dat samenwerking – dus op het vlak van het inzetten van een fiets met een tracking-systeem - tussen Stad en politie dus uitdrukkelijk verboden is. Vanaf het moment dat er onderling afspraken gemaakt worden, is een BOM-machtiging nodig. Daarom kan er dus op dit moment niet ingegaan worden op een dergelijke samenwerking.

Dus mijn oproep blijft, mijnheer de minister, pas de wet aan of effectief goed dat u zegt te bespreken dat het college van procureurs een uniforme visie ontwikkelen voor het ganse land. Dat zijn eigenlijk collega Van Bossuyt en dat delen we hier, trouwens breed in Gent. Dat zijn de 2 beste middelen om op korte termijn tot het terug te kunnen inzetten.

Stel zoals in Nederland dat ligt hier toch niet zo ver af Nederland. Daar is Nederlandse wetgeving waar dat dit niet BOM onderhevig is en ik blijf dat herhalen dat is juridisch uitgespit door onze juridische dienst en ook door de expertise van onze politie. Dat blijft de beste manier om op korte termijn dat te kunnen realiseren en de lokfiets terug breed en met comfort om het zo te zeggen te kunnen inzetten. En de pakkans te vergroten, daders af te schrikken en tot rechtvaardigheid te komen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het vragenuur stelde ik in april een vraag naar de stand van zaken mbt de maatregelen die er genomen zijn of in voorbereiding zijn om fietsers op een veiliger wijze tramsporen te laten kruisen.

Het antwoord riep enkele bijkomende vragen op.

Vraag

- De Lijn heeft een project ikv het zgn. 'PIO' (Programma Innovatief Ondernemen) opgestart, i.f.v. fietsveilige, gevulde sporen. Dit project werkt richting een lange termijnoplossing. Kan u daar meer over vertellen? Gaat dat over dezelfde oplossing van tramspoorvullingen die getest wordt op tramstelplaats? Welke lange termijnoplossing wordt daarin nu eigenlijk onderzocht, en wanneer worden de resultaten verwacht?
- Ter hoogte van complexe tramkruispunten (bv. Korenmarkt/Sint-Michielshelling, Sint-Niklaasstraat/E Braunplein, Belfort, Gravensteen, etc) is het voor vele fietsers moeilijk om dit veilig te kunnen doen. Op die locaties worden wegmarkeringen getest. Voor dit soort moeilijke dwarsingslocaties voor fietsers zou ik willen vragen om ook wegdeksystemen à la 'Velostrail' (zonder een merk te willen vermelden) te willen laten onderzoeken door De Lijn. Is dit al onderzocht, zo ja, wat was daarvan het resultaat? Indien nog niet onderzocht, kan u dit mee laten nemen in het onderzoek van De Lijn, of kan u nu al aangeven of er thv dit soort complexe kruispunten een proefproject hiermee kan starten?
- Wanneer kan/wil u met de werkgroep van stad met De Lijn, Fietsersbond en Reizigersbond, nu landen met resultaat van het onderzoek naar fietsvriendelijke tramspoorvullingen, 'PIO-project', of veilige wegdeksystemen (zie vraag hierboven)? Wanneer zou de fietser over een oplossing op de Gentse wegen kunnen beschikken, desnoods op 1 locatie alvast?

ANTWOORD

Voor wat betreft de screenings: zoals meegegeven tijdens het vragenuurtje van 24 april verwijderen wij nu de meest hinderlijke verticale elementen. Er werd ook kleine signalisatie aangebracht om de fietsers te informeren over een veilige fietsroute. Dit zal verder uitgerold worden op de rest van het netwerk, en ik hoop dat de diensten dit in de komende weken op het terrein kunnen afronden. Een volledig overzicht heb ik momenteel nog niet. Dan bezorgen we jullie dit overzicht.

Voor wat betreft de tests van De Lijn:

De Lijn test op dit moment het product van de proefopstelling met de halfvulling op hun terreinen, maar dan in een labo-omgeving. Op die manier wordt een versnelde duurzaamheidstest uitgevoerd.

Het half vullen van de sporen had een positief effect op het veiligheidsgevoel van de fietsers. De Lijn kon ons nog geen verdere technische resultaten meedelen.

Destijds heeft De Lijn ook de Velostrail-materialisatie bestudeerd. Dit product kan volgens hen in Gent niet gebruikt worden. Het betreft een zeer duur systeem voor een andere railsamenstelling en past niet in onze wegomgeving.

Ook voor het opruwen van metalen deksels worden momenteel verschillende methodes getest, op verschillende deksels in het centrum. Deze testperiode zal tot na de zomer lopen.

De Lijn onderzoekt ook of het mogelijk is om de metalen deksels uit te wisselen voor deksels uit andere ruwere en duurzame materialen.

Daarnaast heeft De Lijn een PIO-project (Programma Innovatief Ondernemen) opgestart. Via dit project zal er een bestek worden gepubliceerd voor de ontwikkeling van fietsveilige sporen.

De Lijn zegt ook nieuw (duurzamer) materiaal voor voegvulling te willen toepassen, als alternatief voor gietasfalt dat tussen spoor en wegdek wordt aangebracht.

Bij nieuwe aanleg wordt er ook ingezet op verbeterde trambaanontwerp.

De Lijn is immers verantwoordelijk voor de staat van de sporen, maar ook voor het wegdek ertussen en aangrenzende zone (60 cm aan de buitenkanten van de sporen). Dit is ook zo in de Veldstraat. In afwachting van integrale heraanleg binnen het project aan de Petercelle-as (begin 2024), voeren technische diensten van De Lijn daar nu om de zoveel tijd herstellingswerken uit.

Wanneer de werken ikv heraanleg Petercelle-as starten, worden de ongebruikte sporen in Veldstraat tijdelijk opgevuld met asfalt.

Ondertussen zetten we in op de Ajuinlei-Recollettenlei-Lindelei als belangrijke Noord-Zuid-fiets-as in het centrum.

Een concrete timing of einddatum voor al deze zaken meegeven is zeer moeilijk, ik ben hiervoor afhankelijk van de informatie die we krijgen van De Lijn. Ik heb er wel goeie hoop in dat De Lijn zich momenteel maximaal engageert om mogelijke verbeteringen te onderzoeken. De Lijn beseft ook wel dat het samengaan van voetgangers en trams en fietsers en trams cruciaal is voor een stad als Gent.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent was er opnieuw een brand in de openbare toiletten onder de Stadshal. Volgens de persberichtgeving gaat het vermoedelijk om brandstichting. De schade is aanzienlijk. In november vonden al gelijkaardige feiten plaats en ook tijdens de zomer van vorig jaar werden de toiletten gevandaliseerd. De schepen kondigde in de pers aan maatregelen te zullen nemen om de veiligheid van de toiletten te garanderen: “We bekijken met verschillende diensten hoe we de veiligheid kunnen verhogen zonder de gebruikers te hard te treffen”.

De problematiek sleept al langer aan. Dakloze mensen gebruiken de openbare toiletten soms als overnachtingsplaats en dat brengt risico's met zich mee. In december werd in die context al aangekondigd dat de politie meer een oogje in het zeil zou houden nabij de openbare toiletten in het stadscentrum (naast de Stadshal, ook aan het Sint-Veerleplein en de Sint-Michiëlshelling. De dienst outreachend werk zou de daklozen ook meer richting de nachtopvang proberen bewegen en de regels werden duidelijk aangeplakt in de toiletten (met mogelijkheid tot het uitschrijven van een GAS-boete). De recente feiten maken echter duidelijk dat de huidige aanpak onvoldoende vruchten afwerpt.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten hoe het stadsbestuur de veiligheid in de toiletten in kwestie – en bij uitbreiding ook de andere openbare toiletten in het stadscentrum – zal verhogen?
 2. Kan de schepen een schatting geven van de kostprijs om de toiletten terug in orde te krijgen? Kan deze kost verhaald worden op de verantwoordelijken voor de brand?
-

ANTWOORD

De problematiek van vandalisme in en rond het publiek sanitair onder stadshal is ons gekend. We zijn hier als stadbestuur met de verschillende betrokken diensten volop aan het samenwerken om te bekijken hoe we hieraan het hoofd kunnen bieden.

Het is een complexe problematiek waar we op verschillende vlakken dienen samen te werken, en dat doen we ook. Bij ieder geval van vandalisme, overlast, sluikestort, graffiti.. komen onze diensten snel in actie. Het is vaak dweilen met de kraan open (soms letterlijk), maar toch doen onze diensten steeds hun uiterste best om ieder probleem op te lossen.

Dit is een probleem dat zich jammer genoeg in zowat alle installaties van publiek sanitair voordoet. Wat betreft de brandstichting in de openbare toiletten onder de stadshal waarnaar u verwijst, is de schade inderdaad aanzienlijk.

Onze dienst aankoop & logistiek doet dan ook de nodige inspanningen om de problemen snel aan te pakken en de beschikbaarheid van publiek sanitair te blijven garanderen. Momenteel is het publiek sanitair open, maar er moeten nog enkele herstellingswerken gebeuren. Alle werken zijn ingepland. Nog voor de Gentse Feesten zal alles terug 100% operationeel zijn.

Sociale controle is in dit issue heel belangrijk, als stad willen we niet overal camera's hangen en 'big brother' spelen, dat weet u. De toiletten in het stadscentrum worden tot 4 maal per dag geпоetst en het poetspersoneel houdt zo de-facto ook mee een oogje in het zeil en meldt problemen of incidenten direct. Maar het poetspersoneel heeft natuurlijk geen bewakingsopdracht.

Onze diensten monitoren dit continu en passen de openingsuren aan indien nodig. We werken dus gestaag verder aan een fundamentele oplossing, maar die zal er niet van vandaag op morgen zijn. We willen gaan voor een fundamentele aanpak van de problematiek en niet ad hoc overhaaste interventies/beslissingen nemen.

Samen met het kabinet van de burgemeester is dan ook afgesproken dat er verhoogd toezicht zal zijn van de politie en volgt er begin juni een grondige evaluatie met alle betrokken diensten.

Ik heb op vragen van raadsleden eerder al meegegeven dat we gemiddeld 100.000 euro per jaar spenderen aan het onderhouden van de publieke toiletten – inclusief (maar dus niet enkel voor) herstellingen na vandalisme.

De kosten voor het opknappen van het publiek sanitair onder de stadshal na de recente brandstichting wordt momenteel geraamd op 13.750 EUR. Gezien er geen gekende daders zijn, draagt de Stad deze kost zelf. Dit is geen min bedrag en ik deel dan ook de verontwaardiging over deze en andere schadegevallen. Want dit is een heel belangrijke dienstverlening.

Zoals ik al vaker heb gezegd: een kwalitatief openbaar toilet vergroot de toegankelijkheid van onze stad voor iedereen – ook voor wie niet de middelen heeft om intensief te consumeren. Daarom willen we de beschikbaarheid van publiek sanitair blijven garanderen. Zeker op z'n centrale locatie.

Ik hoop u hier voldoende mee geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Overdreven snelheid is één van de grootste killers in het verkeer. Een hoge(re) pakkans is cruciaal om respect voor de snelheidsregels af te dwingen. Om die reden heeft de minister van Justitie beslist om - behalve de technische tolerantie - de toleranties af te bouwen. We vernemen dat dit tot een sterke toename van het aantal snelheidsboetes in Gent leidt, wat een indicatie is dat de snelheidsregels onvoldoende gerespecteerd worden. Omwille van het plafond van 80.000 boetes die mogen doorgestuurd worden naar het verwerkingscentrum, zou er het voornemen zijn om gericht te controleren. Met name op plaatsen waar de meeste ongevallen gebeuren en waar scholen of bewoners aangeven dat er te snel gereden wordt. Dit lijkt erop te wijzen dat 'gericht' ook betekent dat er op minder locaties zal gecontroleerd worden.

Ik kom ook nog eens terug op de uitrol van trajectcontroles. De Vlaamse regering blijft dat aantal uitbreiden op de wegen in haar beheer. Uit onderzoek blijkt namelijk dat trajectcontroles - veel meer dan flitspalen op één locatie - het aantal snelheidsovertredingen en de ernst van de snelheidsovertredingen spectaculair doet dalen, wat een zeer positief effect heeft op de verkeersveiligheid. Trajectcontroles verhogen de pakkans enorm, wat tot minder boetes leidt. Dat is ook het ultieme doel van het verhogen van de pakkans : het respecteren van de verkeersregels afdwingen om de verkeersveiligheid te verhogen, niet om meer boetes te kunnen uitschrijven.

Vraag

1. Welke marges worden nu precies gehanteerd bij snelheidscontroles?
2. Op hoeveel staat het aantal door de Gentse politie uitgeschreven snelheidsboetes vandaag precies? Hoeveel waren er dat vorig jaar op hetzelfde moment?
2. Klopt mijn analyse dat er op minder locaties zal gecontroleerd worden ifv het 'boeteproof' van 80.000? Kan u daar cijfers over geven?
3. Bent u het eens dat trajectcontroles ervoor kunnen zorgen dat we meer kunnen controleren zonder dat het aantal boetes stijgt? Blijft het een voornemen om ook op stadswegen trajectcontroles uit te rollen?

ANTWOORD

Op 18 januari kwam ik met de verschillende partners samen over het verkeersveiligheidsbeleid. En

de federale wegpolitie gaf toen een toelichting rond het aantal foto's dat inderdaad door het Gewestelijk Verwerkingscentrum (GVC) wordt behandeld, voor ons grondgebied is dat momenteel vastgelegd op 80 000. Het quotum van onze PZ Gent evolueerde door de jaren heen van 45 000 naar 80 000. Binnen de groep Oost- en West-Vlaanderen vormt dit een belangrijk aandeel van de werklast.

Nu niet enkel Gent is vragende partij om het quotum op te trekken. Dus voor alle duidelijkheid wij zijn voorstander om dit quotum op te trekken maar niet alleen Gent is daartoe vragende partij. Ook andere steden en gemeenten hebben geïnvesteerd in trajectcontroles en vragen verdere opvolging door het Gewestelijk Verwerkingscentrum.

Protocolakkoorden werden vroeger opgesteld in functie van de vraag van de zones en de toenmalige mogelijkheden van het Gewestelijk Verwerkingscentrum. Om de zones in de toekomst op een gelijkwaardige manier te kunnen bedienen, wordt er gewerkt aan een evaluatie en aanpassing van de quota in de protocolakkoorden, en dit op basis van objectieve criteria.

Het GVC onderzoekt momenteel welke objectieve criteria hiervoor kunnen aangewend worden. Wat daar de uitkomst zal van zijn voor onze PZ Gent, dat kan niet voorspeld worden. Maar wat we wel hebben meegekregen is dat er voorlopig niet geraakt zal worden aan de 80 000 foto's per jaar, maar we moeten er ook niet rekenen op een uitbreiding van die quota voor Gent op korte termijn te genereren. Maar we hebben dat wel gevraagd omdat te doen.

Bijkomend moet, indien men de quota's wil optrekken, ook bij het Parket, dat is ook federale materie de capaciteit verhogen want als daar de capaciteit niet verhoogd wordt, kan er geen gevolg aan gegeven worden natuurlijk. Indien hier geen rekening mee wordt gehouden, dreigt immers straffeloosheid.

Dan zijn we nog verder van huis.

Misschien technisch belangrijk is ook te weten dat de verwerking van de foto's uit de bemande camera's veel arbeidsintensiever is dan van de onbemande camera's. Dit wordt, tot op heden, niet in rekening gebracht. Verder heeft het GVC zowel de lokale als de federale politie als klant. En dus de uitbreiding van de federale flitsmiddelen hebben ook een grote impact op de werking van het centrum. De personeelscapaciteit en beschikbare bureauimte zijn voor het GVC kritieke factoren voor het eventueel verhogen van de quota.

Dus we moeten er ook federaal opduwen dat het GVC ook meer capaciteit en meer mogelijkheden krijgt. Want zij wille dat wel doen, is mijn aanvoelen, hé Korpschef. Wij waren daar samen; maar men moet wel de capaciteit hebben en dat is dan meer in ons land een federale aangelegenheid.

Nu de marges die gehanteerd worden bij snelheidscontroles, die zijn wettelijk zijn vastgelegd in de COL 11/2006. De technische foutenmarge om fouten van meettoestellen op te vangen, bedraagt 6 km/u waar de max snelheid niet meer dan 100 km/u bedraagt, bij hogere snelheidsregimes is het vastgesteld op 6% van de toegelaten snelheid. De tolerantiemarge is een bepaalde drempel voor het opstellen van een proces-verbaal vanuit de politie.

Tot voor kort werd een marge van 10% gehanteerd door PZ Gent. Sinds 01/02/2023 wordt enkel nog de technische foutenmarge van 6% gehanteerd.

Nu de cijfers die we van PZ Gent aangeleverd kregen, omvatten het totaal van de controles met zowel de LIDAR, flitspalen en anonieme controles of bemande camera's. Medio mei, hinc et nunc zijn er 30.529 overtredingen geregistreerd op onze wegen. In 2023 hebben de Gentse flikken 45 locaties meer, meer aangedaan dan in dezelfde periode vorig jaar. Dat is goed werk, goed werk van onze politie. In 2022 werden 276 snelheidscontroles uitgevoerd, in 2023 werden in dezelfde periode 303 snelheidscontroles uitgevoerd. Dat resulteerde in 2023 in 62% meer overtredingen dan in 2022. Ik

wil u maar zeggen wij gaan door. Verkeersveiligheid is fundamenteel. ↑ is zoals u zegt daar krijg ik nog het meest van door in mijn mailbox van ouders, grootouders, kinderen, over de generaties heen.

Nu de stijging in vergelijking met vorig jaar is natuurlijk onder andere te verklaren door de marge van 10% te verlagen naar 6% en door de ingebruikname van een extra camera begin dit jaar.

Ons vernieuwd flitsbeleid wordt in samenspraak met het Mobiliteitsbedrijf opgemaakt. Op basis van een aantal overeengekomen criteria wordt deze aangepast. Zo wordt er bepaald waar, wanneer en met welke regelmaat er in de toekomst zal geflitst worden. Uiteraard wordt er rekening gehouden met het quotum maar blijven we binnen dit quotum zo efficiënt en zo effectief mogelijk onze mensen en middelen inzetten.

En ik wil ook nog ne keer persoonlijk zeggen als burgemeester dat ik voorstander ben om op de stadswegen trajectcontroles uit te rollen.

U weet schepen Watteeuw heeft daar terecht een aantal weken geleden over gezegd dat er nu nog juridische en praktische problemen zijn die dat nu nog efkens in de weg staan

Maar het stadsbestuur en ikzelf staan daar absoluut achter om dat op de stadswegen uit te rollen.

2023_MV_00259 - MONDELINGE VRAAG - N466 – WEGENCATEGORISERING - VRACHTROUWENETWERK

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat vrachtwagens gebruiken de N466 om de verbinding te maken tussen de R4/R40 en de E40. Dat vrachtverkeer, maar ook de algemene verkeersdrukke tast de leefkwaliteit in Drongen aan. In de commissie MEO is de N466 en de zware impact van het vrachtverkeer al meerdere keren aan bod gekomen. Bewonersgroepen hebben dit al vele malen aangekaart. Deze bewonersgroepen vragen dat de N466 in een lagere wegencategorie zou worden ingedeeld. In de commissie gaf de schepen al aan dat ook de stad de N466 wil opgenomen zien in het dragende netwerk, en dus niet in het hoofdwegennet. Voor de stad kan de N466 ook niet meer als hoofdvrachtroute wordt geselecteerd. Op deze manier zou de impact van het vrachtverkeer beperkt kunnen worden.

Vraag

- Wat is de stand van zaken? Wanneer worden de beslissingen over de wegencategorisering en het vrachtroutenetwerk effectief genomen?
- Welke kansen op het vlak van herinrichting biedt een lagere wegencategorie? Hoe zal zich dat tonen in het wegbeeld?
- In hoeverre wordt de stad betrokken bij een eventuele heraanleg van de N466?

ANTWOORD

U stelt beiden heel wat vragen over de toekomst van de N466. Dit is nauw verbonden met de nieuwe indeling van wegen volgens de wegencategorisering.

De Vervoerregioraad Gent heeft in maart (2023) het **ontwerp Regionaal Mobiliteitsplan (RMP)** voor de vervoerregio Gent goedgekeurd. Hierin wordt de N466 tussen R4 en E40 gecategoriseerd als '**regionale weg**' binnen de nieuwe wegencategorisering. Het ontwerp regionaal mobiliteitsplan is voorgelegd aan Minister Peeters. Dit is nog niet finaal goedgekeurd. Er zal nu een openbaar onderzoek georganiseerd worden.

De indeling als regionale weg is een goede zaak omdat deze weg **niet** langer meer beschouwd wordt als onderdeel van het netwerk van **hoofdwegen**. De weg zal ook niet langer deel uitmaken van **hoofdvachtroutes**. Dit zorgt ervoor dat we meer rekening kunnen houden met de ligging van deze weg door Drongen, de **leefkwaliteit** voor het dorp, woon- en schoolomgevingen.

Bij bewoners leefde de vraag voor het downsizen van deze weg en meer aandacht voor de leefkwaliteit zeer sterk. Er is bij de betrokken partners intussen consensus over de rol van de N466 in het wegennet. Er is wel nog bezorgdheid over eventuele verkeerseffecten en -verschuivingen bij het

doorvoeren van maatregelen voor de herinrichting. Dit is een cruciaal element.

Bij goedkeuring van het regionaal mobiliteitsplan zal de N466 bij een herinrichting ingericht worden conform de **inrichtingsprincipes Regionale wegen**, en niet meer volgens de inrichtingsprincipes van hoofdwegen. Deze inrichtingsprincipes zijn recentelijk door Vlaanderen vastgelegd. Het vertrekt vanuit basisprincipes zoals ontwerpsnelheid van maximum 70 km/u, gelijkgrondse kruispunten en een 1x2 weg, ... Daar wil ik zeer waakzaam voor zijn. Dit mag geen 2x2 worden. Enkel dan kan men ervoor zorgen dat de leefkwaliteit erop vooruit gaat. Daarbij zal men ook nog kijken om het aantal rechtstreekse toegangen en aansluitingen te beperken.

Daarbij kan er **meer ruimte** gezocht worden voor een veilige doortocht, ruimte voor integraal toegankelijke OV-haltes, meer vergroening enz. De administratie start hiervoor de opmaak van een **'streefbeeld' voor de N466** op. Er is ons meegedeeld dat de studie wordt opgestart.

Het zou goed zijn, Mr De Roo dat ook vanuit Vlaanderen dit goed wordt opgevolgd.

Bij werken op een gewestweg op Gents grondgebied heeft het Agentschap Wegen en Verkeer steeds nauw overleg met de Stad Gent. Zo worden de inzichten van de Stad Gent, maar ook van Farys omtrent de rioleringen besproken. In de meeste gevallen maken we voor dergelijke projecten eerst een samenwerkingsovereenkomst op aangezien de stad meestal ook een aandeel heeft in de werken op gewestwegen (vaak de voetpaden). De Stad Gent is steeds een actief meewerkende partner binnen het traject en de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Mr. De Roo, u stelt nog een aantal bijkomende vragen over een aantal **gerelateerde planprocessen** voor wegen in de omgeving.

De Vlaamse overheid heeft het proces voor opmaak van het **GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen'** opgestart met een nieuwe startnota en publieke raadpleging. Momenteel maakt men de Scopingnota op met alle inspraakreacties en adviezen. Het is momenteel niet mogelijk om de gevolgen van deze nieuwe categorisering in te schatten. De nieuwe wegcategorisering is hier natuurlijk één van de vele belangrijke elementen waarmee men rekening zal houden.

Het verkeer E40-R4 prioritair via **B402 (Pégoudlaan)** sturen is wel degelijk verankerd in het regionaal mobiliteitsplan. Voor doorgaand verkeer tussen de R4 en de E40 zijn de Vlaamse Hoofdwegen B402 Pégoudlaan en B403 Merelbeke geselecteerd. De N466 wordt dus voor regionaal doorgaand verkeer ingezet. De doorstroming op regionale wegen moet daarbij lager zijn dan deze van de hoofdwegen.

Voor **vrachtverkeer** is de N466 opgenomen binnen het 'interlokaal netwerk van aanrijdroutes'. Dit verschilt dus 2 niveaus binnen het vrachtroutenetwerk van de parallelle B402 en B403. De N466 heeft dus enkel een verzamelende en ontsluitende rol voor het vrachtverkeer van en naar regionale en lokale bedrijventerreinen (bv Bostoene site) in de buurt.

Nu het Vlaams proces voor de wegcategorisering in de laatste fase zit kunnen we inderdaad het **toekomstbeeld van de B 402 (Adolphe Pégoudlaan)** verder uitwerken. Hierbij zal rekening gehouden worden met de beslissingen op Vlaams niveau en de keuzes uit het regionaal mobiliteitsplan. Zoals u in uw vraag vermeld is het bestek pas goedgekeurd. De studie wordt dit najaar opgestart en zal ongeveer 2 jaar zal duren.

Het Regionaal mobiliteitsplan is nog niet definitief goedgekeurd. Maar dankzij de inspanning van vele betrokkenen (bewoners, administraties, ...) zit dit **in de goede richting**. Het is in deze fase echter nog veel te vroeg en voorbarig om al te praten over de afstemming van toekomstige werken en werven. Ik ben – samen met velen – blij dat er eindelijk kan nagedacht worden over een andere **toekomst voor de N466 voor de leefkwaliteit van de omliggende woongebieden**.



OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Discriminatie op de huur- en arbeidsmarkt kunnen we niet dulden, daarom is het goed dat de schepen hier nieuw initiatief genomen heeft. Onze appreciatie hiervoor!

Nadat onze stad eerder al praktijktesten op de huurmarkt inzette, werden deze testen onlangs nogmaals overgedaan door vzw LEVL, onder academische begeleiding van professor Pieter-Paul Verhaeghe.

Een kleine groep makelaars is overduidelijk verantwoordelijk voor het merendeel van de aangetoonde discriminatie, besluit de professor. We kunnen ons dan ook voorstellen dat de sector allerminst opgezet is met het gedrag van deze minderheid.

De door de professor voorgestelde juridische opties zijn drieërlei. De meest effectieve om discriminatie aan te pakken, en om een duidelijk signaal te geven aan andere makelaars, is een burgerrechtelijke procedure opstarten bij de rechtbank. Maar deze kost tijd en geld en wordt daarom door de prof aanbevolen bij de zwaarste dossiers.

Vraag

De suggestie van de professor, om in pertinente dossiers van zware discriminatie, in te zetten op een burgerrechtelijke procedure, kost tijd en geld, waarvan de voorzitter van LEVL vzw zegt dat zij daarvoor personeel noch budget hebben.

Heeft de schepen hiervoor de nodige middelen voorzien? Of ziet ze andere mogelijkheden om dergelijke procedure te financieren?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Helaas hebben we met deze praktijktesten nog steeds discriminatie vastgesteld op de huurmarkt. Echter we zien ook positieve effecten van praktijktesten op lange termijn, en dus zullen we ze blijven uitvoeren, zeker zolang er in Vlaanderen geen coherente aanpak komt om discriminatie op de huurmarkt tegen te gaan. Minister Diependaele heeft al jaren geleden besloten dat praktijktesten op de huurmarkt niet nodig zijn, dus we blijven ze dan maar met onze lokale middelen uitvoeren en financieren. Iets wat, als u het mij vraagt, niet nodig zou moeten zijn om te financieren vanuit het lokale beleid, maar de taak is van de bovenlokale overheid.

Ik wil nog even benadrukken dat we nog **steeds de enige stad in Vlaanderen zijn die praktijktesten**

mét juridische gevolgen uitvoert. Andere steden die hier ondertussen mee aan de slag gingen, zetten geen juridische stappen met de resultaten. Wij doen dat wel.

Er werden deze keer in totaal 2.663 praktijktesten uitgevoerd op de private huurmarkt, bij professionele makelaars én particuliere verhuurders. De testen tonen aan dat mensen met migratieachtergrond en rolstoelgebruikers ongelijk behandeld worden, maar ook dat makelaars die al werden getest het beter doen dan nieuwe spelers. Met andere woorden, we zien ook dat het uitvoeren van praktijktesten nuttig blijft.

Uw vraag naar juridische opvolging gaat enkel over professionele makelaars. Echter - en ik vind het belangrijk om dat nog eens te benadrukken - ook bij particuliere verhuurders, die we voor het eerst testten, werd discriminatie vastgesteld. We mogen dus niet enkel ons pijlen richten op de professionele makelaars. Het zal belangrijk zijn dat er vanuit het woonbeleid actie wordt ondernomen ten aanzien van particuliere verhuurders. Ons enkel richten op makelaars lijkt ons niet voldoende. Raadslid Karin Temmerman heeft daar ook al concrete voorstellen over geformuleerd ten aanzien van schepen Heyse. Dit wordt besproken op de commissie SSW volgende week.

Wat betreft uw specifieke vragen rond middelen voor **1 van die 3 juridische mogelijkheden**, nl. de burgerrechtelijke procedures, geef ik graag eerst wat context:

- De opdracht die we gunden aan Levl was zeer duidelijk: het is aan LEVL om de verzamelde data te beheren en uiteindelijk verder juridische stappen te zetten. Het zetten van die **juridische stappen is dus een deel van de gegunde opdracht met onze stedelijke middelen.** Als stad en opdrachtgever hebben we nl. geen gegevens van de makelaars en particuliere verhuurders waarbij discriminatie werd vastgesteld en dat willen we zo houden.
- Die 3 juridische mogelijkheden/aanbevelingen in het rapport zijn

(1) dossiers indienen bij het pas opgerichte Vlaams Mensenrechteninstituut; en/of

(2) dossiers indienen bij de tuchtkamer van beroepsinstituut voor vastgoedmakelaars (BIV), en/of

(3) burgerrechtelijke procedures opstarten

Elk van deze initiatieven dient te worden genomen vanuit Levl, want enkel zij hebben de gegevens van de daders die we gerechtelijk willen vervolgen.

De 3 juridische mogelijkheden uit het rapport werden uitgebreid besproken in de stuurgroep van deze praktijktesten. Hierin zetelen de onderzoekers, Levl, de stadsdienst gelijke kansen en wonen, medewerkers van het kabinet schepen Heyse en mijn eigen kabinet.

Binnen de stuurgroep werd in deze fase gezamenlijk afgesproken dat Levl de dossiers van de 17 makelaars overmaakt aan de tuchtkamer van het BIV en aan het VMRI. We zetten zo juridische stappen volgens de kanalen die de overheid en de sector van de makelaars hiervoor hebben opgericht.

De stap van het VMRI overslaan om meteen burgerrechtelijke procedures te financieren, lijkt me weinig zinvol en dat is ook gedeeld door de stuurgroep. Hoewel we bezorgdheden hebben bij het pas opgerichte VMRI, moeten we als stad dit VMRI net tot actie aanzetten en bij hen aandringen om de flagrante discriminatie die werd vastgesteld ernstig te onderzoeken. Dat doe je niet door ze te passeren, maar net door als eerste en dus nog steeds enige stad in Vlaanderen, juridische dossiers van flagrante discriminatie in te dienen. Ook wees onderzoek uit dat tuchtsancties van het BIV (vb. schorsing) wel eens zwaarder kunnen doorwegen dan een burgerrechtelijke veroordeling.

Als het VMRI tot een uitspraak zou komen, en die zou niet worden opgevolgd door 1 van de

makelaars, dan kan er alsnog in een latere fase een extra juridische stap gezet worden, nl. een burgerrechtelijke procedure. Dit kan gebeuren door het VMRI zelf of door een of meerdere organisaties uit het middenveld. In elk geval is dit een stap die een aanzienlijk budget vereist om advocaten te betalen.

Levl gaf in de stuurgroep aan dat ze dergelijke procedure enkel en alleen overwegen op te starten als ze dit zouden kunnen doen in samenwerking met andere middenveldorganisaties, zoals vb. GRIP vzw. Maar dit is dus nog voorbarig.

Het VMRI zelf kan net als UNIA vroeger ook nog steeds beslissen om, in het algemeen belang, een burgerrechtelijk procedure te starten. Iets waarvan ik denk dat -gezien we als lokale overheid al een grote verantwoordelijkheid nemen om de praktijktesten te organiseren en te financieren- we ook eerst moeten kijken of de instanties op andere niveaus de gepaste verantwoordelijkheid kunnen nemen om dit te bekijken en er gevolgen aan te koppelen.

We zullen de voortgang van deze dossiers nauw opvolgen door geregeld updates aan Levl te vragen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De verkeersfilter aan de Zavelput – een knip met paaltjes – werd als minder hinder maatregel ingevoerd voor de Dampoortwerken in fase 3. Deze maatregel werd verlengd tot het einde van de werken aan de Dampoort. Dat dergelijke ingrepen heel wat reactie uitlokken, is niet ongewoon. Echter, we stellen vast dat meer dan een jaar na de invoering het protest nog steeds luid protest klinkt en dat het draagvlak eerder beperkt is.

Dit blijkt ook uit cijfers van een bevraging die buurtbewoners zelf uitvoerden in de Zavelput, Palmendreef, Quinten Metsijsstraat en een deel van de Heivelstraat. 187 van de 239 woningen werden bevroegd, waarvan 42 (22%) voor de knip zijn, 114 (61%) tegen en 31 (17%) geen mening heeft.

Bovendien gaven alle respondenten aan op geen enkele manier bevroegd geweest te zijn door het stadsbestuur en dus niet de kans kregen inspraak te hebben over deze toch wel ingrijpende aanpassing.

Vraag

1. Hoe wordt omgegaan met de cijfers van deze bevraging waaruit een gebrek aan draagvlak voor de knip blijkt bij de buurtbewoners?
 2. Klopt het dat op geen enkele manier inspraak gevraagd werd aan de buurtbewoners bij het invoeren van deze maatregel?
 3. Is het handhaven van de maatregel effectief nodig tot het einde van de werken aan de Dampoort (die binnenkort fase 5 ingaan, maar waarvan de impact van fase 6 en 7 op de buurt rond de Zavelput eerder beperkt lijkt)?
 4. Kan een alternatief overwogen worden waarbij bijvoorbeeld enkel vrachtverkeer geweerd wordt, maar de Zavelput wel nog toegankelijk is voor gewoon autoverkeer?
-

ANTWOORD

Raadslid Van Bossuyt stelde vorige maand een zeer gelijkaardig vraag. U weet ondertussen al dat de filter in de Zavelput een ingreep is om sluipverkeer van deze drukke fietsas te houden. De paaltjes zijn er geplaatst omdat het werfbord dat er stond en dat sluipverkeer moest tegenhouden, niet werd gerespecteerd. Toen het werfbord ze stond kreeg ik geen vragen..

Zolang de werken aan de Dampoort duren worden de paaltjes niet verwijderd. Het is moeilijk in te schatten of dit ook in fase 6 en 7 nodig zal zijn. We weten momenteel niet tot waar de verschuivingseffecten zich zullen manifesteren. Maar het is duidelijk dat iedere fase hinder zal veroorzaken, ook aan de oostkant van de rotonde.

Een alternatief waarbij enkel vrachtverkeer geweerd wordt, maar waarbij gewoon autoverkeer wel nog door kan, zal mijn inziens zijn doel voorbij schieten. Vermoedelijk is het niet enkel vrachtverkeer dat deze woonstraten gebruikt om de verbinding te maken tussen N70 en N70a.

Voor dergelijke tijdelijke maatregelen, in functie van minder hinder, worden er geen bevestigingen gedaan. Van de minste maatregel die we nemen, wordt er geroepen om participatie. We kunnen dat doen, maar dan moeten er middelen zijn. U kent de situatie van de stad. Er worden jaarlijks duizenden maatregelen ingevoerd..

De paaltjes zijn een goede maatregel. Ik kies hier voor veiligheid.

Als we deze maatregel evalueren zullen we uiteraard de petitie meenemen, alsook een bevestiging van de fietsers en de voetgangers voor wie deze maatregel uiteindelijk werd ingevoerd. Ook de school in de omgeving zal dan worden bevestigd.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De openbare straatverlichting wordt van zondag- t.e.m. woensdagnacht gedoofd van middernacht tot 5u 's ochtends. Deze maatregel werd beslist in het kader van de besparingsoefeningen en de uitrol ervan in de praktijk is ondertussen in zo goed als alle delen van de stad afgerond.

Over het algemeen zal dit geen grote impact hebben op de verkeersveiligheid, maar lokaal blijken daar toch uitzonderingen op te bestaan. Een voorbeeld is Coupure Links dat door de ligging aan het water ook zeer beperkte onrechtstreeks verlichting van bijvoorbeeld huizen langs de straat kent. Bovendien is dit een fietsstraat op een heel druk gebruikte fietsas – ook 's nachts. De veiligheid voor fietsers lijkt daar op momenten dat de straatverlichting 's nachts gedoofd wordt echt onder te lijden. Dat de fietsverlichting van tegenwoordig – bijvoorbeeld de afneembare LED-lichtjes – meestal wel volstaat om gezien te worden, maar absoluut niet volstaat om de rijweg actief te verlichten zodat de fietser ziet waar hij rijdt, speelt ongetwijfeld ook een rol.

Vraag

1. Wordt op een bepaalde manier geëvalueerd waar het doven van de straatverlichting op specifieke plaatsen een echt onverantwoord veiligheidsprobleem creëert door te beperkte zichtbaarheid?
2. Worden meldingen van burgers op dit vlak geregistreerd en verwerkt? Zijn daar bepaalde uitschieters of opvallende vaststellingen in op te merken?
3. Hoe kan zeer lokaal ingegrepen worden op specifieke plaatsen waar dat nodig is?

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

ANTWOORD

Collega's bedankt voor jullie vragen. Er zijn 4-5 vragen gesteld over de uitrol van het doofbeleid in onze stad. De tweede deelvraag van raadslid Van Bossuyt over ongevallen is eveneens gerelateerd aan het doofbeleid. Heel wat deelvragen zijn grotendeels gelijklopend en ga ik hier samen beantwoorden.

Vooreerst wil ik toch even verduidelijken dat de beslissing voor het doven is genomen door het voltallig college als **onderdeel van de besparingen**. We hebben beslist dat dit voor 2 jaar zou zijn. We zijn daarbij niet alleen, ongeveer 260 van de 300 lokale besturen hebben een vorm van doofbeleid om te besparen op de uitgaven voor openbare verlichting.

Voor het behalen van deze – noodzakelijke – besparing hebben we in onze stad gekozen voor een beperkt doofprogramma op maat van onze stad Ik wil dit toch nog eens duidelijk stellen; zowel in **ochtenspits, avondspits, vooravond en avond, elke dag functioneert de verlichting tot middernacht!** Met het doofprogramma voor stad Gent (4 nachten 5 uur doven) blijft de **verlichting gewoon functioneren gedurende 80% van de tijd** (20% van de branduren doven in dalmomenten).

Na de beslissing in het college heeft de stad opdracht gegeven aan Fluvius om de voorbije 12-13 weken het nieuwe brandprogramma uit te rollen. **Vorige week pas, vrijdag 12 mei zijn de laatste cabines aangepast.**

Het is dus nog **zeer pril om nu al over te gaan tot een evaluatie**. In het collegebesluit werd het huidige doof scenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Wat betreft **objectieve cijfers**:

Alle **meldingen** die we ontvangen over het doven **worden geregistreerd en bijgehouden**. Zo hebben we tem gisteren 15/05 een 72 meldingen/bedankingen/suggesties/klachten geregistreerd die afkomstig zijn van het ganse grondgebied. Deze meldingen zijn alle meldingen die verzameld zijn door de cel openbare verlichting via allerhande kanalen (Gentinfo, email, telefoons, via kabinet van de Burgemeester, via dienst Preventie, ...). We zien geen specifieke zones waar we meer of minder meldingen ontvangen.

- 72 meldingen voor een dergelijke ingreep is echt zeer beperkt
- 8 meldingen zijn voorstander van het doofbeleid
- 7 neutraal: vragen van burgers die niet duidelijk toe te wijzen zijn of ze voor of tegen het doofbeleid zijn en ook niet als klacht te klasseren zijn
- 55 meldingen zijn eerder ongerust of tegen (waarvan 5 meldingen valpartijen actieve weggebruikers)
- 2 klachten over het doven van straatverlichting in combinatie met een inname op het openbaar domein.

Mevrouw De Boever, de **cijfers over inbraak of pogingen tot inbraak zijn opgevraagd bij de politie**. Er is sinds het doofbeleid **geen toename** in meldingen van inbraak of poging tot inbraak. Zowel uit de algemene cijfers voor Gent als uit de specifieke voor de Brugse Poort blijkt niet dat het doven van de verlichting aanleiding heeft gegeven tot meer inbraken. (Inbraak wordt veelal overdag gepleegd en vooral als de bewoners niet thuis zijn.) De politie merkt zelfs op dat de inbraakcijfers in de Brugse Poort ten opzichte van het jaar 2019 (nog geen pandemie) sterk zijn gedaald! Dit moet op zijn minst bekeken worden overheen een langere periode en vergt een meer doorgedreven onderzoek door externe partners.

Het **Meldpunt van de politie** registreerde voor de Brugse Poort in totaal 7 meldingen/klachten in 2022 en 2 meldingen/klachten in 2023. Het betreffen meldingen van burgers die voornamelijk hun ongenoegen uiten of bezorgd zijn. Geen enkele melding kadert in een gebeurtenis gerelateerd aan het doven van de straatverlichting. Ook de Wijkpolitie en de buurtinspecteur ontvingen hierover nog geen klachten.

De lichtcel ontving 5 meldingen over een **valpartij van een actieve weggebruiker** in combinatie met een niet werkende straatverlichting. Hierbij wordt nog bekeken wat de juiste omstandigheden waren. In drie van de vijf gevallen gaat het om een valpartij ten gevolge van bvb. een losliggende

kassei of onregelmatigheid in het wegdek. Sowieso doen we voortdurend inspanningen om het openbaar domein te onderhouden en herstellen waar nodig. Meldingen van gebreken mogen zoals steeds doorgegeven worden aan Gentinfo of op www.stad.gent/meldpuntwegen.

Wat betreft het **onveiligheidsgevoel**. Dit is natuurlijk een gevoel, een subjectief gegeven. De oorzaken van een onveiligheidsgevoel zijn vaak een complex samenspel van meerdere factoren; omgeving, regio, geslacht, tijdstip, leeftijd, ... Het is zeer moeilijk om hier een antwoord op te geven. Ik begrijp natuurlijk dat iemand zich bij minder verlichting minder comfortabel kan voelen. We hebben hier als stadsbestuur maximaal op ingespeeld door enkel te doven tijdens de daluren. Ik zeg het daarom nog eens; de verlichting functioneert 80% van de tijd nog altijd zoals voorheen. We krijgen hier ook niet veel klachten over.

Door de complexiteit en meervoudige oorzaken is het niet realistisch om een onveiligheidsgevoel volledig weg te nemen, zelfs al verlichten we gedurende de ganse nacht iedere uithoek van Gent. Er zijn veel studies terug te vinden zonder een sluitend antwoord te krijgen wat betreft sluitende maatregelen.

Mr. Taeldeman, u begrijpt dat ik hier in de commissie moeilijk een ganse lezing of bibliografie kan geven over de studies over dit onderwerp. De lichtcel kent een beperkt aantal **studies** over de impact van het doven van de straatverlichting op veiligheid:

• Steinbach R, et al. (2015)

deze studie vond geen bewijs dat verminderde straatverlichting in verband kan worden gebracht met een toename van het aantal verkeersongevallen of criminaliteit.

• Gemeente Staden (2016): Volgens de politiecijfers heeft het doven geen invloed op de verkeersveiligheid.

• Federale politie: analyse straatverlichting West-Vlaanderen - Wat is de impact van het doven van de straatverlichting op criminaliteit en verkeersveiligheid (2017)

Samenvattend wordt gesteld dat er voorlopig geen reden is om aan te nemen dat er sprake is van een grote impact van het doven van de straatverlichting op de criminaliteit en verkeersveiligheid.

• Davies and Farrington (2018): relatieve stijging in inbraken en voertuigdiefstal, maar daling in geweldsmisdrijven.

• Struyf P. Hfst. 'Fear of the dark'. The potential impact of reduced street lighting on crime and fear of crime (2020).

De onderzoeken in de literatuur laten wisselende resultaten zien. Er is echter geen verband gevonden tussen verminderde straatverlichting en een toename van criminaliteit.

• Provincie Oost-Vlaanderen; 'Fietsen in het duister en donker'. Geen duidelijke uitspraak over impact op veiligheid.

Mr Taeldeman u heeft nog wat bijkomende vragen over het overleg tussen de diensten. Zoals reeds geïllustreerd is er heel wat uitwisseling en overleg tussen de lichtcel en de **stedelijke (veiligheids)diensten**.

- Er is twee keer per jaar structureel overleg met politie en dienst Preventie voor Veiligheid om de impact van openbare verlichting op veiligheid te bespreken. Voor urgente gevallen wordt tussendoor natuurlijk ad hoc overlegd om samen aan een oplossing te werken.
- De politie houdt het cijfermateriaal aangaande verkeersveiligheid en criminaliteit goed bij. Dit cijfermateriaal voor Gent kan snel gedeeld worden met de lichtcel. Omgekeerd deelt ook de

lichtcel alle ontvangen meldingen over het doven gedeeld met politie. Politie kan dit overzicht 24u op 24u mee opvolgen.

- De lichtcel is lid van het kennisnetwerk openbare verlichting. Medio 2020 ging dit 'Kennisnetwerk Openbare Verlichting' van start, getrokken door Fluvius en de VVSG. Het kennisnetwerk bestaat uit een 20-tal lokale besturen, bovenlokale samenwerkingsverbanden en wordt aangevuld met experts of ervaringsdeskundigen. Ervaringen rond het doven van de straatverlichting wordt met behulp van dit platform tussen besturen gedeeld.

Momenteel is het nog te vroeg voor een **een evaluatie van het doofbeleid**. Tegen **eind 2024** zullen alle bevindingen (meldingen, financiële info, cijfers over verkeersveiligheid en criminaliteit) voor Gent gebundeld kunnen worden in een analyse van het doven van de straatverlichting tijdens de daluren in Gent.

In het collegebesluit werd het huidige doofscenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Collega's, vorige week vrijdag zijn de werkzaamheden voor het doven afgerond. Het is dus nog veel te vroeg voor een evaluatie. De tussentijdse resultaten zijn – gelukkig – eerder positief. Er zijn nl. naast tegenstanders ook heel wat voorstanders. Zoals zo vaak hoor je die echter minder. We hebben gekozen voor een doofbeleid op maat van onze stad. We merken dat het aantal meldingen of klachten beperkt is en dat mensen ook wel wennen aan de aanpassing.

Zoals ik heb aangetoond wordt dit door alle diensten, de Lichtcel, Politie en dienst Preventie voor veiligheid goed opgevolgd.

Het uitrollen van het doofbeleid is echter geen eindpunt. Het is ook een nieuw begin, waarbij we inzetten op de juiste verlichting, op het juiste moment, op de juiste plek. Daarom werken we aan een actieplan voor verledning. Daarbij willen we enkele prioritaire zones en assen verder uitrusten met interactieve led-verlichting. Deze nieuwe generatie verlichting kan wel individueel worden geprogrammeerd voor een bepaald brandregime waarbij ook gedimd wordt tijdens daluren. Momenteel werken we samen met Fluvius aan dit actieplan om de openbare verlichting in deze prioritaire zones slimmer aan te sturen volgens specifieke verlichtingsnoden van de plek.

Een aantal zones zijn al geformuleerd waar we eerst op willen werken: omgeving Overpoort, Zuid, fietsassen...

2023_MV_00263 - MONDELINGE VRAAG - TUSSENKOMST VAN LOKALE POLITIE TIJDENS SOCIALE ACTIES VAN HET PERSONEEL VAN DELHAIZE SUPERMARKTEN

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het optreden van de politie aan verschillende Delhaize vestigingen ging niet ongemerkt voorbij, het optreden in Gent haalde zelfs de nationale pers en het journaal.

Het is onvoldoende duidelijk gemaakt welke rol de politie opnam en op vraag van wie, en dat voedt – al dan niet terecht – allerhande suggesties.

Het optreden van de flikken mag wat ons betreft alleszins niet verward worden met eventuele sympathie of antipathie voor de stakers; onze fractie heeft alvast veel begrip voor hun acties maar daar gaat het nu niet om.

Het gaat erom of en hoe we het optreden van de politie moeten beoordelen.

Vraag

- Op vraag van wie is de politie tussengekomen?
- Met hoeveel waren ze aanwezig? Hoe wordt deze getalsterkte verantwoord?
- Wat was de reden voor de aanhouding van een aantal stakers? Hoe wordt deze aanhouding geëvalueerd?

ANTWOORD

Zoals ik al meerdere malen stelde, draag het stadsbestuur en ikzelf het recht op actie voeren hoog in het vaandel. Ik verwijs ook naar mijn antwoord op de vraag van u mijnheer Kalaz, m.b.t. de inzet van de Gentse politie aan de stakingspiketten van Delhaize en ik dacht inderdaad in de gemeenteraad van april jongstleden.

Onze lokale politie heeft inderdaad de voorbije weken een aantal keer de zogenaamde 'sterke arm' verleend aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met het uitvoeren van een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg in het kader van het heersende sociaal conflict bij Delhaize.

Zoals u weet, kadert de wettelijke opdracht van de politie in het verlenen van bijstand aan de deurwaarder wanneer deze daarom verzoekt en die dwingende wettelijke opdracht is omschreven in artikel 44 van de wet op het politieambt. De politie neemt daarmee in het hangende sociaal conflict geen standpunt in. Niet ik, niet de politie. Wij nemen daar geen standpunt in. De politie doet louter wat van hen wordt verwacht, en verleent bijstand aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met de betekening en uitvoering van een rechterlijke beslissing. Ik wil dit heel duidelijk stellen.

Alle technische beslissingen, collega's, collega Vandenbroucke, over de precieze inzet van de beschikbare middelen vallen onder de bevoegdheid van de officier ter plaatse, die het bevel voert

over de opgevorderde politiedienst. Het is de officier die naargelang de concrete situatie beslist wanneer en op welke wijze er moet worden opgetreden.

Dus collega's, ik herhaal eens de politie op wettelijk wijze is gevorderd, zoals dat daar ook het geval was, dan moet daar gevolg aan gegeven worden. Net zoals ook de gerechtsdeurwaarder gevolg moet geven aan wat de rechter in zijn vonnis heeft beslist. Daar heb ik als burgemeester geen enkele rol in te spelen, dit is een duidelijk omschreven wettelijke opdracht van de politie die kadert in de uitvoering van een duidelijke uitspraak van de rechter. Noch met de politie, noch de bestuurlijke overheid, lees ik, neemt daarmee een standpunt in, in het hangende sociaal conflict, bevindt zich inderdaad op een ander niveau, louter wordt er gedaan wat wettelijk is opgedragen.

De rechter, collega's, heeft namelijk, onder meer, een verbod uitgesproken op het belemmeren, verhinderen of bemoeilijken van de toegang of doorgang tot de winkels en de terreinen van Delhaize, en dit op straffe van een dwangsom. Daarbij heeft de rechter ook opgedragen om de identiteit te laten opnemen van de actievoerders die hier geen gevolg aan geven.

Het uitvoeren van die opdracht is de taak van de gerechtsdeurwaarder die zich hiervoor kan laten bijstaan door de politie. Nogmaals. Die bijstand is expliciet ook opgenomen in het vonnis, en ook expliciet ook omschreven in artikel 44 van de Wet op het politieambt. Dat is federale wetgeving.

De taak van de politie bij dergelijke vordering bestaat erin de gerechtsdeurwaarder te beschermen wanneer deze verhinderd wordt zijn opdracht uit te voeren en in het verlenen van bijstand bij het vervullen van zijn opdracht. De politie komt daarbij niet tussen om de staking of de actie op te breken, maar enkel en alleen om de deurwaarder toe te laten zijn opdracht te vervullen.

Collega Van Lysebettens, u vraagt me naar de inzet van politie op 29 april en de aanhouding van een aantal actievoerders. Op zaterdag 29 april vonden er diverse evenementen en manifestaties plaats op grondgebied Gent. Op basis van de risicoanalyse werd door de korpsleiding in een interventiereserve voorzien om gepast te kunnen reageren op mogelijke incidenten. Deze reservecapaciteit was niet voorzien in het kader van de stakingspiketten bij Delhaize, aan de Delhaizefilialen, maar wel voor andere manifestaties. Eén voertuig van deze interventiereserve werd op vraag van de leidinggevende officier, zo gaat dit in zijn werk, van bestuurlijke politie geheroriënteerd ter ondersteuning van de 2 politiemensen die in burger aanwezig waren aan de Delhaize op de Martelaarslaan in Gent.

Wat de aanhouding van een aantal stakers betreft, deelt de korpsleiding mee dat in uitvoering van het vonnis de gerechtsdeurwaarder kan overgaan tot identificatie van stakers die de toegang tot de winkel verhinderen.

De bijstand van politie zoals gevorderd door de gerechtsdeurwaarder gebeurde trapsgewijs. In een eerste fase ging er een officier van bestuurlijke politie ter plaatse om de situatie in te schatten. Na deze inschatting werden er geüniformeerde collega's ter plaatse gevraagd voor zichtbare ondersteuning. Een aantal stakers hebben geweigerd hun identiteit kenbaar te maken ten aanzien van de gerechtsdeurwaarder en in tweede instantie ook aan de politie. De officier ter plaatse heeft beslist om over te gaan tot de bestuurlijke aanhouding van een aantal actievoerders die pertinent weigerden om hun identiteitskaart te vertonen, nadat hen dat herhaaldelijk was gevraagd. Ter administratieve afhandeling werden zij kortstondig overgebracht naar het Algemeen Politiecentrum Gent Ekkergem waarna zij onmiddellijk terug konden beschikken.

Collega Kalaz, u vraagt me naar mijn reactie op de open brief van de vakbonden. Naar aanleiding van de open brief heb ik de afgevaardigden van de vakbonden op donderdag 4 mei ontvangen op het stadhuis om één en ander uit te klaren. Er heerste namelijk nogal wat misverstanden over de opdracht van de politie en de rol van de burgemeester. Dat het handelen van politie nu als "provocatief" omschreven wordt en er gesproken wordt over een "schending van de privacy" is

uiterst suggestief en subjectief, en strookt niet met de feiten. Dit werd ook besproken op het overleg, in alle openheid en met wederzijds begrip. Tijdens dit overleg werd er dus geluisterd naar de standpunten en de vragen van de vakbondsafgevaardigden.

Ik had op die zitting, op die bijeenkomst, ook politie uitgenodigd zodoende dat men in dialoog kan gaan, tussen de vakbonden en politie misverstanden kunnen worden uitgeklaard en de politie haar wettelijk omschreven taak kan duiden.

De directeur operaties van de politie Gent duidde het optreden van de politie en stelde ook dat de politie haar wettige opdracht inzake het verlenen van bijstand aan de gerechtsdeurwaarder en het bewaken van de openbare orde op gepaste en proportionele wijze zal blijven uitoefenen.

Verder stelde de directeur operaties van de PZ Gent dat de dienstdoende officier autonoom beslist over de precieze inzet van de beschikbare middelen alsook over de al dan niet verstoring van de openbare orde. Politie zet daarbij in op een gelaagde werking en het negotiëren teneinde een escalatie te vermijden, dit alles toegespitst op de concrete omstandigheden. Daar op voorhand bepaalde afspraken over maken of beperkingen opleggen, doet echter afbreuk aan die noodzakelijke autonome beoordeling door onze politiediensten en is dan ook niet wenselijk en ook wel mogelijk.

Het overleg verliep in alle openheid en er was ruimte voor alle meningen en opvattingen ter zake. Concrete afspraken werden er niet gemaakt, dat was ook niet de doelstelling noch dat mogelijk is, maar het kader waarbinnen politie opereert, werd duidelijk toegelicht. Dat de vakbonden, vanuit hun rol, daar een eigen interpretatie over hebben, dat is ook gewoon hun goed recht.

Ik wil jullie ook meegeven dat de "de feitelijke omstandigheden zoals die in de open brief worden weergegeven met klem door de politie worden tegengesproken.

U vraagt me ook naar mijn evaluatie van de tussenkomst van de politie bij de acties. Zoals ik daarnet al duidde, kadert de wettelijke opdracht van politie in het verlenen van bijstand aan de deurwaarder wanneer deze daarom verzoekt. Ik heb het volste vertrouwen, volste vertrouwen in de wijze waarop politie zich van haar moeilijke taak kwijt, en in de proportionaliteit die zij hanteert in haar optreden. Daarbij tracht politie eenieders rechten en vrijheden in acht te nemen, die van de vakbonden, die van Delhaize maar evengoed die van de burgers die als klant naar Delhaize komen. Naast het verlenen van bijstand aan de gerechtsdeurwaarder staat de politie immers ook in voor het bewaken van de openbare orde. Wanneer bepaalde handelingen op het openbaar domein als een verstoring van die openbare orde worden geïnterpreteerd door de dienstdoende officier, kan uiteraard daar gepast tegen opgetreden worden. Politie zet daarbij, zoals steeds, in op een gelaagde werking en het negotiëren om de situatie niet verder te laten escaleren.

Het is en blijft een moeilijke evenwichtsoefening, zeker in een beladen context van sociaal conflict, maar de politie is zich daar ten volle van bewust en verdient ons volle vertrouwen daarin.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De nood aan een buurtsporthal voor Sint-Denijs-Westrem bestaat al vele jaren en heel wat bewoners zijn absoluut vragende partij. In de beleidsnota Sport (september 2020) staat hierover volgende passage opgenomen: *“We zorgen ervoor dat de plannen voor buurtsporthal Sint-Denijs-Westrem klaar liggen voor uitvoering op het einde van deze legislatuur. Want we zien dit verhaal breder dan enkel een buurtsporthal en maken daarom een stadsbrede Wijkstructuurschets die antwoord biedt op een aantal uitdagingen. Het lijkt zinvol om een sporthal te bouwen met een aantal functies en slimme combinaties, zoals een vergaderzaal waar een buurtvereniging gebruik van kan maken, loketten waar men terecht kan voor dienstverlening van de Stad Gent, een bibliotheek, Voor het sportgedeelte zullen we de buurt bevragen om te weten aan welke sporten er nood is, sportclubs en scholen betrekken ...”*

Het wijkstructuurschets-traject is ondertussen volop lopende; op 20 april jl. vond een tweede ‘toekomstdialoog’ plaats. Tijdens de eerste toekomstdialoog (29 september) kwam het thema sport en een mogelijke toekomstige buurtsporthal uitgebreid aan bod. In het verslag werden criteria opgesteld waaraan de sporthal zou moeten voldoen (multifunctionaliteit, verkeersveilige/vlotte bereikbaarheid, passend bij het dorpskarakter qua architectuur, voldoende parkeermogelijkheden, ...) en er werden ook al enkele concrete locaties gesuggereerd (omgeving Gildenhuis/Open Huis, dak Carrefour, sportveld Borloutstraat,...). Naar verluidt zou er intern nu ook effectief gekozen zijn voor een specifieke locatie.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken wat betreft de buursporthal? Hoe staat het met de plannen? Zal de uitvoering nog starten vóór het einde van deze legislatuur?
 2. Is er al een locatie gekozen of zijn er nog verschillende opties? Graag de nodige toelichting.
 3. Welke communicatie/participatie volgt er nog specifiek wat de buurtsporthal betreft?
-

ANTWOORD

De zoektocht naar een geschikte locatie voor de buurtsporthal in Sint-Denijs-Westrem maakt inderdaad deel uit van het traject voor de opmaak van een wijkstructuurschets. Het klopt dat hierbij ook gekeken wordt welke bijkomende gemeenschapsvoorzieningen al dan niet aan dit project zouden worden gekoppeld. Als stadsbestuur zetten we bij voorkeur in op gedeeld ruimtegebruik.

Binnen het lopende traject voor de wijkstructuurschets passeerden heel wat suggesties voor een mogelijke locatie de revue, zoals ook blijkt uit uw opsomming. Zonder dat hier al een formeel standpunt werd bepaald, is er ondermeer interesse voor de locatie van het Open Huis. Verschillende diensten gaven aan dat deze suggestie een goede keuze zou kunnen zijn. Verder haalbaarheidsonderzoek zal nodig zijn om diverse locaties verder onder de loep te nemen.

De afspraak was om te wachten op de output van de wijkstructuurschets vooraleer we overgaan tot een concrete keuze, en voor de opmaak van een duidelijke projectomschrijving met daarin alle vereisten voor de buurtsporthal en mogelijke extra gemeenschapsvoorzieningen. Vervolgens planden we om tegen het einde van de legislatuur met de realisatie te kunnen starten.

Het traject van de wijkstructuurschets verloopt parallel met de opmaak van een wijkmobiliteitsplan. Beide zijn moeilijk los van elkaar te zien. Ook voor een functie zoals een buurtsporthal is het belangrijk om een omgeving te creëren die een vlotte bereikbaarheid voor diverse vervoersmogelijkheden combineert met een hoge verkeersveiligheid.

Zoals u weet, is de afwerking van het wijkmobiliteitsplan voor Sint-Denijs-Westrem en Afsnee recent uitgesteld tot aan het begin van de volgende legislatuur, begin 2025. Het volgende bestuur zal de verschillende opties over mobiliteit aan de buurt voorleggen. Op basis daarvan zal de Stad de heraanleg van de dorpskern en omliggende straten vormgeven. Ook de volledige afwerking van de wijkstructuurschets wordt terug opgenomen als het wijkplan terug opstart.

Dit betekent jammer genoeg dat ook de realisatie van een buurtsporthal voorlopig op pauze staat, en niet meer zal starten deze legislatuur. De nood aan een buurtsporthal in Sint-Denijs-Westrem en de wil om hier werk van te maken staan nog steeds overeind.

2023_MV_00265 - MONDELINGE VRAAG - OPTREDEN VAN DEURWAARDER EN POLITIE BIJ DE SOCIALE ACTIE AAN DELHAIZE WATERSPORTBAAN

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zaterdag 29 april werd een sociale actie aan Delhaize Watersportbaan hardhandig stopgezet door een deurwaarder, met versterking van de Gentse politie.

Als reactie op het optreden schreven de vakbonden een brief aan de burgemeester om de situatie aan te klagen en eisten overleg om de handelingen door de politie en gerechtsdeurwaarder bij de betreffende actie te evalueren. Het optreden van de deurwaarder en de politie roept verschillende vragen op:

Vraag

- Hoe evalueert de burgemeester de tussenkomst van de politie bij de actie?
- Wat is de reactie van de burgemeester op de open brief van de vakbond over deze - in hun ogen - provocatieve manier van handelen en schenden van de privacyrechten?
- Hoe verliep het overleg met de vakbonden? Wat zijn m.a.w. de resultaten hiervan?
- Wie/welke instantie heeft de politie de opdracht gegeven om op die manier te handelen op de betreffende actie?

ANTWOORD

Zoals ik al meerdere malen stelde, draag het stadsbestuur en ikzelf het recht op actie voeren hoog in het vaandel. Ik verwijs ook naar mijn antwoord op de vraag van u mijnheer Kalaz, m.b.t. de inzet van de Gentse politie aan de stakingspiketten van Delhaize en ik dacht inderdaad in de gemeenteraad van april jongstleden.

Onze lokale politie heeft inderdaad de voorbije weken een aantal keer de zogenaamde 'sterke arm' verleend aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met het uitvoeren van een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg in het kader van het heersende sociaal conflict bij Delhaize.

Zoals u weet, kadert de wettelijke opdracht van de politie in het verlenen van bijstand aan de deurwaarder wanneer deze daarom verzoekt en die dwingende wettelijke opdracht is omschreven in artikel 44 van de wet op het politieambt. De politie neemt daarmee in het hangende sociaal conflict geen standpunt in. Niet ik, niet de politie. Wij nemen daar geen standpunt in. De politie doet louter

wat van hen wordt verwacht, en verleent bijstand aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met de betekening en uitvoering van een rechterlijke beslissing. Ik wil dit heel duidelijk stellen.

Alle technische beslissingen, collega's, collega Vandenbroucke, over de precieze inzet van de beschikbare middelen vallen onder de bevoegdheid van de officier ter plaatse, die het bevel voert over de opgevorderde politiedienst. Het is de officier die naargelang de concrete situatie beslist wanneer en op welke wijze er moet worden opgetreden.

Dus collega's, ik herhaal eens de politie op wettelijk wijze is gevorderd, zoals dat daar ook het geval was, dan moet daar gevolg aan gegeven worden. Net zoals ook de gerechtsdeurwaarder gevolg moet geven aan wat de rechter in zijn vonnis heeft beslist. Daar heb ik als burgemeester geen enkele rol in te spelen, dit is een duidelijk omschreven wettelijke opdracht van de politie die kadert in de uitvoering van een duidelijke uitspraak van de rechter. Noch met de politie, noch de bestuurlijke overheid, lees ik, neemt daarmee een standpunt in, in het hangende sociaal conflict, bevindt zich inderdaad op een ander niveau, louter wordt er gedaan wat wettelijk is opgedragen.

De rechter, collega's, heeft namelijk, onder meer, een verbod uitgesproken op het belemmeren, verhinderen of bemoeilijken van de toegang of doorgang tot de winkels en de terreinen van Delhaize, en dit op straffe van een dwangsom. Daarbij heeft de rechter ook opgedragen om de identiteit te laten opnemen van de actievoerders die hier geen gevolg aan geven.

Het uitvoeren van die opdracht is de taak van de gerechtsdeurwaarder die zich hiervoor kan laten bijstaan door de politie. Nogmaals. Die bijstand is expliciet ook opgenomen in het vonnis, en ook expliciet ook omschreven in artikel 44 van de Wet op het politieambt. Dat is federale wetgeving.

De taak van de politie bij dergelijke vordering bestaat erin de gerechtsdeurwaarder te beschermen wanneer deze verhinderd wordt zijn opdracht uit te voeren en in het verlenen van bijstand bij het vervullen van zijn opdracht. De politie komt daarbij niet tussen om de staking of de actie op te breken, maar enkel en alleen om de deurwaarder toe te laten zijn opdracht te vervullen.

Collega Van Lysebettens, u vraagt me naar de inzet van politie op 29 april en de aanhouding van een aantal actievoerders. Op zaterdag 29 april vonden er diverse evenementen en manifestaties plaats op grondgebied Gent. Op basis van de risicoanalyse werd door de korpsleiding in een interventiereserve voorzien om gepast te kunnen reageren op mogelijke incidenten. Deze reservecapaciteit was niet voorzien in het kader van de stakingspiketten bij Delhaize, aan de Delhaizefilialen, maar wel voor andere manifestaties. Eén voertuig van deze interventiereserve werd op vraag van de leidinggevende officier, zo gaat dit in zijn werk, van bestuurlijke politie geheroriënteerd ter ondersteuning van de 2 politiemensen die in burger aanwezig waren aan de Delhaize op de Martelaarslaan in Gent.

Wat de aanhouding van een aantal stakers betreft, deelt de korpsleiding mee dat in uitvoering van het vonnis de gerechtsdeurwaarder kan overgaan tot identificatie van stakers die de toegang tot de winkel verhinderen.

De bijstand van politie zoals gevorderd door de gerechtsdeurwaarder gebeurde trapsgewijs. In een eerste fase ging er een officier van bestuurlijke politie ter plaatse om de situatie in te schatten. Na deze inschatting werden er geüniformeerde collega's ter plaatse gevraagd voor zichtbare ondersteuning. Een aantal stakers hebben geweigerd hun identiteit kenbaar te maken ten aanzien van de gerechtsdeurwaarder en in tweede instantie ook aan de politie. De officier ter plaatse heeft beslist om over te gaan tot de bestuurlijke aanhouding van een aantal actievoerders die pertinent weigerden om hun identiteitskaart te vertonen, nadat hen dat herhaaldelijk was gevraagd. Ter administratieve afhandeling werden zij kortstondig overgebracht naar het Algemeen Politiecentrum Gent Ekkerghem waarna zij onmiddellijk terug konden beschikken.

Collega Kalaz, u vraagt me naar mijn reactie op de open brief van de vakbonden. Naar aanleiding

van de open brief heb ik de afgevaardigden van de vakbonden op donderdag 4 mei ontvangen op het stadhuis om één en ander uit te klaren. Er heerste namelijk nogal wat misverstanden over de opdracht van de politie en de rol van de burgemeester. Dat het handelen van politie nu als "provocatief" omschreven wordt en er gesproken wordt over een "schending van de privacy" is uiterst suggestief en subjectief, en strookt niet met de feiten. Dit werd ook besproken op het overleg, in alle openheid en met wederzijds begrip. Tijdens dit overleg werd er dus geluisterd naar de standpunten en de vragen van de vakbondsafgevaardigden.

Ik had op die zitting, op die bijeenkomst, ook politie uitgenodigd zodoende dat men in dialoog kan gaan, tussen de vakbonden en politie misverstanden kunnen worden uitgeklaard en de politie haar wettelijk omschreven taak kan duiden.

De directeur operaties van de politie Gent duidde het optreden van de politie en stelde ook dat de politie haar wettige opdracht inzake het verlenen van bijstand aan de gerechtsdeurwaarder en het bewaken van de openbare orde op gepaste en proportionele wijze zal blijven uitoefenen.

Verder stelde de directeur operaties van de PZ Gent dat de dienstdoende officier autonoom beslist over de precieze inzet van de beschikbare middelen alsook over de al dan niet verstoring van de openbare orde. Politie zet daarbij in op een gelaagde werking en het negotiëren teneinde een escalatie te vermijden, dit alles toegespitst op de concrete omstandigheden. Daar op voorhand bepaalde afspraken over maken of beperkingen opleggen, doet echter afbreuk aan die noodzakelijke autonome beoordeling door onze politiediensten en is dan ook niet wenselijk en ook wel mogelijk.

Het overleg verliep in alle openheid en er was ruimte voor alle meningen en opvattingen ter zake. Concrete afspraken werden er niet gemaakt, dat was ook niet de doelstelling noch dat mogelijk is, maar het kader waarbinnen politie opereert, werd duidelijk toegelicht. Dat de vakbonden, vanuit hun rol, daar een eigen interpretatie over hebben, dat is ook gewoon hun goed recht.

Ik wil jullie ook meegeven dat de "de feitelijke omstandigheden zoals die in de open brief worden weergegeven met klem door de politie worden tegengesproken.

U vraagt me ook naar mijn evaluatie van de tussenkomst van de politie bij de acties. Zoals ik daarnet al duidde, kadert de wettelijke opdracht van politie in het verlenen van bijstand aan de deurwaarder wanneer deze daarom verzoekt. Ik heb het volste vertrouwen, volste vertrouwen in de wijze waarop politie zich van haar moeilijke taak kwijt, en in de proportionaliteit die zij hanteert in haar optreden. Daarbij tracht politie eenieders rechten en vrijheden in acht te nemen, die van de vakbonden, die van Delhaize maar evengoed die van de burgers die als klant naar Delhaize komen. Naast het verlenen van bijstand aan de gerechtsdeurwaarder staat de politie immers ook in voor het bewaken van de openbare orde. Wanneer bepaalde handelingen op het openbaar domein als een verstoring van die openbare orde worden geïnterpreteerd door de dienstdoende officier, kan uiteraard daar gepast tegen opgetreden worden. Politie zet daarbij, zoals steeds, in op een gelaagde werking en het negotiëren om de situatie niet verder te laten escaleren.

Het is en blijft een moeilijke evenwichtsoefening, zeker in een beladen context van sociaal conflict, maar de politie is zich daar ten volle van bewust en verdient ons volle vertrouwen daarin.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs lezen we in de pers dat vorig schooljaar in het GO onderwijs voor 11 miljoen euro aan schoolfacturen bleven openstaan.

Nochtans blijkt uit een studie dat de schoolfactuur meestal de eerste is die wordt betaald. Indien dit niet gebeurt, is er een onderliggend probleem zoals armoede.

Vele gezinnen hadden de voorbije jaren te kampen met heel wat financiële uitdagingen. Zo hadden we de coronapandemie, de oorlog in Oekraïne, de inflatie, de energiecrisis,

Vraag

Kent men in het stedelijk onderwijs ook de problematiek van openstaande schoolfacturen ?

Ziet men hier de laatste jaren ook een stijging ?

Wat zijn volgens de schepen de oorzaken van het niet- betalen van de schoolfactuur ?

Hoe wordt dit aangepakt ?

ANTWOORD

Het is niet eenvoudig te stellen of het aantal onbetaalde schoolfacturen stijgt of niet binnen het stedelijk onderwijs Gent. Wanneer we aan de vlakte blijven, zouden we kunnen concluderen dat er een stijging is, maar het is interessant om dieper in de cijfers te duiken. Dan zien we dat er een belangrijke duiding naar boven komt. Ik ga jullie even meenemen in hoe daar in het stedelijk onderwijs naar gekeken wordt, en vooral ook hoe dat aangepakt wordt.

Wanneer we de peildatum plaatsen op 31 december van elk boekjaar, komen we tot volgend percentage van onbetaalde schoolfacturen. Voor de duidelijkheid: de percentages gaan over de bedragen, niet over het aantal schoolfacturen dat niet betaald werd. In 2018 en 2019 was 16% van het totale bedrag niet geïnd. 19% in 2020. Een lichte daling naar 15% in 2021, maar een stijging in 2022 naar 20%. Hiervan moet je telkens 10% aftrekken om boekhoudkundige redenen. Dat is bovendien niet het eindresultaat. Doorheen de daarop volgende jaren worden de onbetaalde schoolfacturen verder opgevolgd en geïnd. Daarom is het belangrijk om te kijken wat openstaat in een jaar en wat gebeurt er de komende jaren dan nog mee.

We zien dan dat we van de 16% onbetaalde schoolfacturen in 2018, we nu op (afgerond) 0% zitten. Voor de jaren 2019, 2020 en 2021 is het resultaat nu 1%. Voor het jaar 2022 tenslotte zijn er nog 3% onbetaalde facturen. Deze vaststelling doet vermoeden dat de stijging in 2022 een tijdelijk gegeven is.

Dat alles heeft te maken met de zorgzame opvolging die we hanteren. Wie niet betaalt, wordt in verschillende stappen aangemaand tot betaling. In die hele procedure zit ook ruimte voor overleg, bv. via de brugfiguren. Waar nodig en mogelijk wordt ook een plan op maat besproken zodat de openstaande factuur kan betaald worden. Zelfs bij de allerlaatste stap, wanneer een deurwaarder wordt ingeschakeld, maken we nog altijd ruimte voor dialoog. Die hele procedure is erop gericht om meer mensen tot betaling te laten overgaan.

Een andere, belangrijke vaststelling is dat het aantal mensen dat tijdig betaalt, is gegroeid doorheen de jaren. Steeds meer mensen betalen hun facturen op tijd. Dat link ik rechtstreeks aan de automatische rechtentoekenning. We kennen wie recht heeft op een korting, onmiddellijk die korting toe. Dat zorgt ervoor dat mensen die het voorheen moeilijk hadden om te betalen, nu een haalbare factuur krijgen voorgeschoteld. Dat gebeurt automatisch. Dat is een enorme stap vooruit. Ik wil hier echt een pluim op de hoed steken van vele mensen binnen de dienst die dit mogelijk hebben gemaakt.

Slotconclusie lijkt me dat we niet eenduidig kunnen vaststellen dat er een stijging is van onbetaalde schoolfacturen, en dat ons beleid echt werkt en tegemoet komt aan de noden van de gezinnen.

U vraagt ook naar de oorzaken voor het niet-betalen van schoolfacturen. Ik meen dat u zelf heel wat zaken aanhaalt in de vraagstelling en in de verwijzingen naar de financiële uitdagingen die gezinnen kennen. Dat sluit ook aan bij de bevindingen van Vzw Krijt. Deze vzw werkt aan 'kansrijk en betaalbaar onderwijs'. Zij geven aan dat 95% van de onbetaalde schoolfacturen komt van ouders die het niet kunnen betalen. Slechts een kleine minderheid, 5% wordt uit onwil niet betaald.

In onze stad zetten we stevig in op de strijd tegen armoede. De gerichte aanpak op schoolfacturen is één zaak, maar armoedebestrijding gaat veel breder dan dat. Onze acties zitten verweven in alle diensten, maar ook richten zich ook specifiek op onderwijs. Dat doe ik samen met collega Rudy Coddens. En samen met het OCMW. De samenwerking tussen OCMW en OCG kwam vanavond ook al aan bod.

In nauwe samenwerking met de Sociale Dienst (OCMW) en relevante partners heeft Onderwijscentrum Gent een aanbod uitgewerkt rond een bewust armoede- en kostenbeleid op school. De focus ligt voornamelijk op het secundair onderwijs omdat er daar nog niet gewerkt wordt met een maximumfactuur.

Sedert 2022 kunnen scholen ook instappen in een open aanbod een lerend netwerk of een begeleidingstraject van 2 jaar. We willen:

1. scholen sensibiliseren rond de bewustwording van de armoedeproblematiek,
2. scholen ondersteunen en inspireren in hun communicatie naar ouders en
3. scholen sensibiliseren rond kostenbeheersing en een goed kostenbeleid.

Deze drie domeinen vormden dit schooljaar ook de basis van een vormings- en netwerkdag, waar 150 deelnemers uit onderwijs- en welzijnsactoren geïnspireerd werden a.d.h.v. boeiende lezingen, workshops, casustafels ...

We trachten in Gent vanuit de Sociale Dienst (OCMW) ook ruimer aan de slag te gaan om gezinnen in preciaire financiële situaties te ondersteunen. Heel belangrijk daarin, het kwam vanavond al aan bod, is het project Kinderen Eerst. Ik ga dat niet opnieuw toelichten. Dat is goed gedaan door Rudy Coddens. Dat is een ongelooflijk belangrijk project. Dat is een project dat echt een verschil maakt.

Als je ziet dat meer dan 60% van de mensen via Kinderen Eerst worden opgevoed. Mensen die voorheen niet gekend waren bij het OCMW, nog niet in hulpverlening waren. Ik denk dat het heel duidelijk is dat het belangrijk is om dienstoverschrijdend, stadsbreed en met het middenveld te blijven inzetten op gezinnen met kinderen en jongeren in armoede. Dat is echt iets dat door heel veel diensten in deze stad als prioriteit wordt gezien.

Ik noem graag ook het 'Sociaal steunfonds' dat bestaat voor ondersteuning van de niet-stedelijke scholen. De Stad Gent kan een subsidie toekennen als tussenkomst in schoolkosten van kinderen in preciaire leefomstandigheden, die niet onder de reguliere kostenloosheid van het onderwijs vallen, maar toch noodzakelijk zijn om de schoolse participatie van die kinderen maximaal te garanderen.

Ik kan blijven gaan. We hebben het hier in de commissie al gehad in deze commissie over de automatische rechtentoekenning en het retributiereglement binnen het stedelijk onderwijs. Beide werden eerder hier toegelicht.

Ik wil nog meegeven dat scholen mij melden dat hun draagkracht steeds meer onder druk staat. Dat komt voortdurend aan bod in gesprekken met mensen uit het veld. Armoede speelt hierin een belangrijke factor. Als we willen dat scholen hun kernopdracht kunnen uitvoeren, mogen we als samenleving niet blind zijn voor de problemen die mee de schoolpoort binnenkomen. Scholen hebben nood aan meer ondersteuning, ze vragen die ook echt. Ze vragen naar een betere koppeling tussen Welzijn en onderwijs. In die context is binnen de regiegroep een werkgroep opgericht om de noden meer in kaart te brengen, en good practices uit te wisselen.

Ik herhaal wat ik eerder in deze commissie zei. Ik begrijp de minister als hij zegt dat ons onderwijs de armoede niet zal oplossen. Maar ik kan niet begrijpen dat hij niet inziet dat onze scholen daarin wel een taak kunnen én willen opnemen. In tegenstelling tot de minister hebben ze niet de luxe om te kiezen om dat al of niet te doen. Een oproep dus om het Vlaamse beleid fundamenteel bij te sturen, en van armoede en kinderarmoede een échte prioriteit te maken. En dat zonder ouders te culpabiliseren, want dat is al te gemakkelijk. Ik durf dat een kwaadwillige vereenvoudiging noemen van een bijzonder complexe problematiek.

Bij deze collega Verhoeven, wat duiding bij de cijfers en wat we in de stad doen rond onbetaalde schoolfacturen, en veel belangrijker wat we doen rond die strijd tegen armoede bij onze Gentse gezinnen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op vrijdag 5 mei is jammer genoeg opnieuw een fietser levensgevaarlijk gewond geraakt in onze stad. Er was eerst sprake van een fietswiel dat klem kwam te zitten in de tramsporen maar getuigen hebben de fietser zien uitglijden op een verhoogde stoepwand. In elk geval zorgen de tramsporen in de Veldstraat voor fietsonveiligheid, niet enkel door fietsen die klem komen te zitten maar ook door ontwijkgedrag.

Verder deelde u omtrent de ontpaling mee dat er 15 paaltjes waren verwijderd dichtbij tramsporen.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is er een stand van zaken over de verdere tests van De Lijn met deze rubbers?
 - U vermeldde in november een screening van de tram-tracés die tegen voorjaar 2023 zou af zijn. Is deze screening klaar? Wat zijn de voornaamste bevindingen ervan?
 - Worden er bijkomende maatregelen voorzien voor de tramsporen in de Veldstraat?
 - Kan er een stand van zaken gegeven worden omtrent de ontpaling? Het is ontzettend belangrijk om hier blijven op in te zetten om bij een val erger te voorkomen.
-

ANTWOORD

Voor wat betreft de screenings: zoals meegegeven tijdens het vragenuurtje van 24 april verwijderen wij nu de meest hinderlijke verticale elementen. Er werd ook kleine signalisatie aangebracht om de fietsers te informeren over een veilige fietsroute. Dit zal verder uitgerold worden op de rest van het netwerk, en ik hoop dat de diensten dit in de komende weken op het terrein kunnen afronden. Een volledig overzicht heb ik momenteel nog niet. Dan bezorgen we jullie dit overzicht.

Voor wat betreft de tests van De Lijn:

De Lijn test op dit moment het product van de proefopstelling met de halfvulling op hun terreinen, maar dan in een labo-omgeving. Op die manier wordt een versnelde duurzaamheidstest uitgevoerd.

Het half vullen van de sporen had een positief effect op het veiligheidsgevoel van de fietsers. De Lijn kon ons nog geen verdere technische resultaten meedelen.

Destijds heeft De Lijn ook de Velostrail-materialisatie bestudeerd. Dit product kan volgens hen in Gent niet gebruikt worden. Het betreft een zeer duur systeem voor een andere railsamenstelling en past niet in onze wegomgeving.

Ook voor het opruwen van metalen deksels worden momenteel verschillende methodes getest, op verschillende deksels in het centrum. Deze testperiode zal tot na de zomer lopen.

De Lijn onderzoekt ook of het mogelijk is om de metalen deksels uit te wisselen voor deksels uit andere ruwere en duurzame materialen.

Daarnaast heeft De Lijn een PIO-project (Programma Innovatief Ondernemen) opgestart. Via dit project zal er een bestek worden gepubliceerd voor de ontwikkeling van fietsveilige sporen.

De Lijn zegt ook nieuw (duurzamer) materiaal voor voegvulling te willen toepassen, als alternatief voor gietasfalt dat tussen spoor en wegdek wordt aangebracht.

Bij nieuwe aanleg wordt er ook ingezet op verbeterde trambaanontwerp.

De Lijn is immers verantwoordelijk voor de staat van de sporen, maar ook voor het wegdek ertussen en aangrenzende zone (60 cm aan de buitenkanten van de sporen). Dit is ook zo in de Veldstraat. In afwachting van integrale heraanleg binnen het project aan de Petercelle-as (begin 2024), voeren technische diensten van De Lijn daar nu om de zoveel tijd herstellingswerken uit.

Wanneer de werken ikv heraanleg Petercelle-as starten, worden de ongebruikte sporen in Veldstraat tijdelijk opgevuld met asfalt.

Ondertussen zetten we in op de Ajuinlei-Recollettenlei-Lindelei als belangrijke Noord-Zuid-fiets-as in het centrum.

Een concrete timing of einddatum voor al deze zaken meegeven is zeer moeilijk, ik ben hiervoor afhankelijk van de informatie die we krijgen van De Lijn. Ik heb er wel goeie hoop in dat De Lijn zich momenteel maximaal engageert om mogelijke verbeteringen te onderzoeken. De Lijn beseft ook wel dat het samengaan van voetgangers en trams en fietsers en trams cruciaal is voor een stad als Gent.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mei 2021 stelde ik u in deze commissie een aantal vragen over de toegankelijkheid van ons openbaar domein. U antwoordde toen dat de stad niet beschikt over systematische informatie over welke voetpaden een hindernis vormen voor rolstoelgebruikers. U zei toen ook dat u zou bekijken of dit kon meegenomen worden als criterium in een volgend bestek van het WIS systeem.

Toegankelijke en veilige voetpaden zijn altijd belangrijk maar des te meer nu's nachts de straatverlichting gedoofd wordt. In sommige buurten is het zo donker dat een losse tegel of een bord op het voetpad bijna niet te zien zijn.

Vraag

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

- Is er al een nieuw bestek geplaatst voor het WIS-systeem?
 - i. Zo ja, werd het criterium toegankelijkheid meegenomen?
 - ii. Zo nee, voor wanneer is dit gepland?
- Zijn er al meldingen binnengekomen over valpartijen van voetgangers/fietsers waarbij de gedoofde straatverlichting deel van de oorzaak was? Zijn er al lokale ingrepen gedaan op heel onveilige/duistere plekken? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag in mei is er effectief nagekeken om de toegankelijkheid van voetpaden in het bestek van het WegenInformatieSysteem (WIS) op te nemen. Omwille van verschillende redenen, is er evenwel gekozen voor een andere aanpak. Als stad kiezen we nu voor screening via een app die makkelijk knelpunten in kaart brengt. Deze app is minder arbeidintensief, kan onmiddellijk door de personeelsleden van stad Gent worden toegepast en levert ook direct een bruikbare output.

Gewoon ter info geef ik je nog mee dat het laatste bestek voor het WIS door het college van 16 september 2021 goedgekeurd. Dit bestek is tot 2025 nog 3 keer verlengbaar.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaams minister van Inburgering Bart Somers heeft een schorsingsprocedure opgestart voor drie Diyanet-moskeeën in Vlaanderen. De reden is het feit dat de veiligheidsdiensten inmenging vanuit Turkije hebben vastgesteld.

Naast deze drie moskeeën zijn er nog negen andere die een tweede kans krijgen om de banden door te knippen met Turkije. Eén van deze negen is de Yavus Sultan Selim moskee in Gent. Terecht wordt er vanuit Vlaanderen gesteld dat er geen buitenlandse inmenging in Vlaamse lokale geloofsgemeenschappen kan zijn.

De drie moskeeën die nu al werden aangeduid zullen subsidies verliezen en de minister zal ook de verblijfsvergunningen van de betrokken imams intrekken. Volgens berichtgeving is dit een groot probleem voor de Diyanet-moskeeën, aangezien de imams meestal uit Turkije komen en door de Turkse overheid worden betaald.

Negen andere moskeeën, waaronder één in Gent, krijgen nu een waarschuwing. Zij moeten tegen november van dit jaar de banden met Turkije doorknippen, anders verliezen ook zij hun erkenning en subsidies.

Vraag

- Werd de burgemeester op de hoogte gesteld van deze beslissing door minister Somers? Wat is zijn reactie hieromtrent? Heeft de burgemeester hieromtrent zelf al initiatieven genomen?
- Kan de burgemeester meer uitleg geven omtrent de reden waarom de Yavus Sultan Selim moskee in Gent een waarschuwing kreeg?
- Werden er in Gent al vaststellingen gedaan met betrekking tot mogelijke beïnvloeding vanuit Turkije omtrent Diyanet of andere moskeeën in onze stad?
- Welke maatregelen heeft het stadsbestuur in het verleden reeds genomen om de invloed van het Turkse regime binnen de Turkse gemeenschap in Gent te beperken?

ANTWOORD

Ik ben op de hoogte dat de Islamitische gemeenschap Yavuz Sultan Selim een waarschuwing ontving, conform artikel 17, §2, 2e lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen, een waarschuwing van de Informatie- en Screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van het Vlaams Agentschap Binnenlands bestuur.

Ondertussen heb ik naar aanleiding van deze waarschuwing, en op vraag van de verantwoordelijke minister Somers, een overleg gehad met de voorzitter van de betrokken Islamitische gemeenschap. Op dit overleg heb ik met klem gevraagd dat de betrokken Islamitische Gemeenschap zo spoedig als mogelijk de directieven van de minister opvolgt en zich conformeert aan de bepalingen van het decreet Lokale Geloofsgemeenschappen.

De communicatie over de inhoudelijke aspecten van deze waarschuwing, en de gevolgen daarvan, valt evenwel onder de bevoegdheid van minister Somers. Ik kan hier niet over uitweiden.

Voor alle duidelijkheid, het betreft hier een al erkende geloofsgemeenschap. De stad heeft hier geen adviesbevoegdheid.

Daar waar onze diensten wel adviesbevoegdheid over hebben, namelijk over geloofsgemeenschappen die via de verkorte procedure een erkenningsdossier conform het Lokaal Decreet Geloofsgemeenschappen indienden, werden op basis van de informatie waarover onze diensten beschikken tot nu toe geen vaststellingen gedaan over mogelijke beïnvloeding vanuit Turkije in Gentse moskeeën.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Via de media konden we vernemen dat op verscheidene plaatsen in West-Vlaanderen en in Gent de Federale Gerechtelijke Politie huiszoekingen heeft uitgevoerd in het kader van een terreuronderzoek.

Er werden verschillende verdachten opgepakt, voornamelijk van Tsjetsjeense origine. Deze verdachten werden opgepakt omdat ze mogelijk een aanslag aan het voorbereiden waren in ons land.

Eén van de verdachten werd in Gent opgepakt. De verdachten zouden twintigers zijn die snel radicaliseerden. Er waren nog geen concrete doelwitten voor een aanslag, maar volgens het parket hadden de verdachten wel al verschillende scenario's besproken.

OCAD, dat voor de overheid de terreurdreiging in ons land opvolgt stelde dat we alert moeten blijven als het gaat om snel geradicaliseerde moslims.

Vraag

- Werd het stadsbestuur op de hoogte gesteld van de vastgestelde feiten in Gent? Zo ja, hoe reageerde de stad? Zo neen, gaat de stad en/of de politie hieromtrent informatie opvragen?
 - Hoe groot is de Tsjetsjeense gemeenschap in Gent? Werden er in het verleden al problemen opgetekend met Tsjetsjenen en zo ja dewelke?
 - Zijn er indicaties dat er plannen waren voor terreurdaden in Gent?
 - Justitiejournalist Philip Heymans stelt dat het niet verassend is dat de meeste verdachten van Tsjetsjeense origine zijn en dat er opvallend veel Tsjetsjenen betrokken zijn in terreurdossiers. Wordt deze Tsjetsjeense gemeenschap door onze Gentse politiediensten gevolgd?
-

ANTWOORD

Het terreuronderzoek, en de daaraan gekoppelde onderzoeksdaten, kaderen volledig in een gerechtelijk onderzoek. Dit gerechtelijk onderzoek loopt onder leiding van de onderzoeksrechter en het federaal parket. In kader van het geheim van het onderzoek én het belang van het onderzoek, wordt er door de federale politie op een strikte 'need to know' basis gewerkt.

Ik verneem van ons Gents korps dat ze net voor aanvang van de actie op de hoogte werden gebracht. Wij, ook als bestuurlijke overheid, werden hier niet op voorhand van op de hoogte gebracht, maar we werden na de tussenkomst erg beknopt ingelicht, met de expliciete vraag deze informatie discreet te behandelen, en dit in het belang van het onderzoek.

Voor de duidelijkheid, Ik krijg nu geen verdere informatie, gezien dit deel uitmaakt van een geheim vooronderzoek. Als wordt geoordeeld dat er bepaalde informatie moet gedeeld worden, zal dit overgemaakt worden aan de Information Officer via de lokale, de Local Task Force. Deze info maakt deel uit van een gerechtelijk onderzoek en daarover kan begrijpelijkerwijze niet gecommuniceerd worden.

Wat ik wel weet, is dat de verdachte, die werd opgepakt te Gent, woonachtig is in West-Vlaanderen en geen band heeft met Gent. Op het moment van tussenkomst op alle targets was hij aanwezig te Gent en is daardoor in Gent opgepakt.

Los hiervan is in Gent een kleine Tsjetsjeense gemeenschap. Hoe groot die precies is, is onmogelijk te achterhalen gezien ze in het rijksregister geregistreerd kunnen staan onder de Belgische nationaliteit of als 'onderdaan van de Russische Federatie'. Van de politie verneem ik dat er met de Tsjetsjeense gemeenschap, op zich als geheel, geen specifieke problemen zich voordoen.

De Tsjetsjeense gemeenschap in Gent wordt dus niet specifiek door de politie opgevolgd, omdat daar ook geen reden toe is. Uiteraard worden individuen, waarover we signalen ontvangen dat ze zich met radicalisme en/of terrorisme bezig zouden houden, los van het feit of het Tsjetsjenen dan wel personen uit een andere gemeenschap zijn, wél opgevolgd. Maar nogmaals, dit staat dus los van de Tsjetsjeense gemeenschap op zich.

2023_MV_00271 - MONDELINGE VRAAG - ONDERSTEUNING OP SCHOOL BIJ DE VERWERKING VAN EEN GEBEURTENIS

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

"Onlangs speelde er zich een echt drama af in onze stad: een kind werd doodgemarteld en in een sportzak in het water gegooid. Dit is zo onwezenlijk. Dit is gewoon niet te vatten. Op het herdenkingsmoment dat we hielden op het Houtdok samen met de burgemeester was iedereen aangedaan en zocht steun bij elkaar. Er waren ook kinderen aanwezig die een laatste aandenken voor de kleine Raul in het zand plaatsten.

Ik vroeg mij toen af: 'wij als volwassenen hebben het hier nu al zo moeilijk en kunnen zo iets niet vatten of plaatsen', maar wat doet dit met de kinderen?

Daarom mijn vragen mevrouw de schepen.

Vraag

- Hoe werd met deze verschrikkelijke gebeurtenis omgegaan op de Gentse scholen (werd dit besproken vanuit vragen van de kinderen of via groepsgesprekken, werd er psychologische ondersteuning voorzien ter ondersteuning van de leerkrachten om hierover te spreken, hoe werd dit opgevangen)?
 - Werden de CLB's ingeschakeld?
 - Wordt er op de scholen ook aan de kinderen uitgelegd dat wanneer ze met iets zitten (bv een thuissituatie) ze altijd terecht kunnen met hun verhaal bij de juf meester of een ander vertrouwenspersoon.
 - Op welke manier heeft de stad de scholen ondersteund?
 - Werden er stappen gezet om vanuit de stad, in samenwerking met de scholen en CLB's, dergelijke thuissituaties sneller te kunnen opsporen om zo'n drama in de toekomst te vermijden? Zo ja, welke stappen? Zo nee, waarom niet?"
-

ANTWOORD

De dood van de kleine Raul en de omstandigheden waarin dat gebeurde, raakten ons allemaal heel diep. Elk nieuw bericht snijdt diep.

Ik wil graag antwoorden op uw vragen, maar herhaal ook dat ik dit doe in lijn met de afspraken met het parket. Het onderzoek loopt, en we wachten het resultaat daarvan af.

Er werden na het nieuws van het overlijden heel wat zaken in gang gezet binnen onze stad.

In het kader van rouw en verdriet kunnen de stedelijke scholen een beroep doen op PBSOG, de pedagogische begeleiding en het stedelijke CLB. Die ondersteuning kan op verschillende niveaus uitgerold worden: kind, klas of klasoverstijgend. Waar nodig kan ook een beroep worden gedaan op externe organisaties zoals de Bleekweide of andere psychologen. Ook Slachtofferhulp kan ingeschakeld worden.

Het CLB werkt op basis van een draaiboek. Bij ernstige situaties wordt een crisisteam samengesteld. Dat is uiteraard ook nu gebeurd. Daarnaast zijn er verschillende tools zoals een rouwkoffer. Binnen de werking van het CLB zijn er personeelsleden opgeleid als 'rouwexpert'. Er is ook een nauwe samenwerking met de GGZ en de eerstelijnszone. De verbinding tussen al deze diensten is belangrijk. Op deze gecoördineerde manier wordt er zorg gedragen voor (1) de medewerkers in en rond de school, (2) de organisatie van de hulpverlening binnen de school en (3) het communicatielink.

Personeelsleden kunnen zelf ook altijd terecht bij externe preventiediensten voor meer begeleiding en ondersteuning. Zij werden ook in dit geval betrokken. Dit alles leidt tot een aanpak op maat die kan verschillen van school tot school en situatie tot situatie.

Op basisschool Melopee, waar Raul even school liep, werden personeelsleden en kinderen al ontvangen op maandag na het nieuws met de nodige begeleiding. Op andere scholen werd een ondersteuning uitgebouwd door tijd en ruimte te maken voor kringgesprekken. Ook het Onderwijscentrum Gent bood hier de nodige ondersteuning.

U vraagt ook of kinderen terecht kunnen bij vertrouwenspersonen op hun school. Zonder twijfel. De vertrouwenspersoon kan de klasleraar zijn, maar evengoed de zorgcoördinator, directeur, de brugfiguur. Zij bieden een luisteren door, maar handelen ook proactief wanneer er verontrustende signalen zijn.

Ik kan u zelf niet vertellen hoe de scholen buiten ons stedelijk net met dit verschrikkelijke nieuws zijn omgegaan, maar uit gesprekken verneem ik dat de aanpak gelijkaardig was. Op een bijeenkomst van de regiegroep – het platform waar we met de verschillende onderwijspartners overleggen in onze stad – spraken zij alvast hun grote waardering uit voor de manier waarop de stad dit heeft aangepakt. Zij gaven aan dat ze zich werkelijk ondersteund voelden.

In antwoord op uw laatste vraag verwijs ik naar het antwoord dat de burgemeester gaf in de gemeenteraad van vorige maand. Maar ik benadruk dat scholen nu al heel veel doen. Heel veel van wat ze ondernemen, valt buiten hun strikte taken, maar ze doen het vanuit betrokkenheid en engagement. Het netwerk verder dichtten zal een taak worden voor vele mensen, diensten en overheden, maar gaat ook over een maatschappelijke visie en onze kijk op wie kwetsbaar is.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Berichten uit de Brugse Poort melden mij dat de buurt zich onveilig voelt eens de lichten zijn gedoofd om middernacht.

Men ziet geen steek ver, en elk obstakel op het voetpad is een gevaar.

Dat kan een verkeersbord zijn, een boomspiegel, een putje of losliggende steen.

De bewoners houden hun hart vast en vrezen voor meer criminaliteit. Naar verluidt zouden er reeds pogingen zijn van inbraak.

Ik vermoed dat deze bezorgdheden niet alleen in de Brugse Poort zich voordoen, maar ook op het volledige grondgebied van onze stad.

Het is misschien tijd om de regel terug om te draaien.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van de bezorgdheden en het onveiligheidsgevoel bij de bewoners?
- Zijn er al meldingen van inbraak of poging tot inbraak?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om het onveiligheidsgevoel weg te nemen?
- Is de schepen bereid de maatregel terug te draaien?

ANTWOORD

Collega's bedankt voor jullie vragen. Er zijn 4-5 vragen gesteld over de uitrol van het doofbeleid in onze stad. De tweede deelvraag van raadslid Van Bossuyt over ongevallen is eveneens gerelateerd aan het doofbeleid. Heel wat deelvragen zijn grotendeels gelijklopend en ga ik hier samen beantwoorden.

Vooreerst wil ik toch even verduidelijken dat de beslissing voor het doven is genomen door het voltallig college als **onderdeel van de besparingen**. We hebben beslist dat dit voor 2 jaar zou zijn. We zijn daarbij niet alleen, ongeveer 260 van de 300 lokale besturen hebben een vorm van doofbeleid om te besparen op de uitgaven voor openbare verlichting.

Voor het behalen van deze – noodzakelijke – besparing hebben we in onze stad gekozen voor een beperkt doofprogramma op maat van onze stad Ik wil dit toch nog eens duidelijk stellen; zowel in

ochtenspits, avondspits, vooravond en avond, elke dag functioneert de verlichting tot middernacht! Met het doofprogramma voor stad Gent (4 nachten 5 uur doven) blijft de **verlichting gewoon functioneren gedurende 80% van de tijd** (20% van de branduren doven in dalmomenten).

Na de beslissing in het college heeft de stad opdracht gegeven aan Fluvius om de voorbije 12-13 weken het nieuwe brandprogramma uit te rollen. **Vorige week pas, vrijdag 12 mei zijn de laatste cabines aangepast.**

Het is dus nog **zeer pril om nu al over te gaan tot een evaluatie**. In het collegebesluit werd het huidige doof scenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Wat betreft **objectieve cijfers**:

Alle **meldingen** die we ontvangen over het doven **worden geregistreerd en bijgehouden**. Zo hebben we tem gisteren 15/05 een 72 meldingen/bedankingen/suggesties/klachten geregistreerd die afkomstig zijn van het ganse grondgebied. Deze meldingen zijn alle meldingen die verzameld zijn door de cel openbare verlichting via allerhande kanalen (Gentinfo, email, telefoons, via kabinet van de Burgemeester, via dienst Preventie, ...). We zien geen specifieke zones waar we meer of minder meldingen ontvangen.

- 72 meldingen voor een dergelijke ingreep is echt zeer beperkt
- 8 meldingen zijn voorstander van het doofbeleid
- 7 neutraal: vragen van burgers die niet duidelijk toe te wijzen zijn of ze voor of tegen het doofbeleid zijn en ook niet als klacht te klasseren zijn
- 55 meldingen zijn eerder ongerust of tegen (waarvan 5 meldingen valpartijen actieve weggebruikers)
- 2 klachten over het doven van straatverlichting in combinatie met een inname op het openbaar domein.

Mevrouw De Boever, de **cijfers over inbraak of pogingen tot inbraak zijn opgevraagd bij de politie**. Er is sinds het doofbeleid **geen toename** in meldingen van inbraak of poging tot inbraak. Zowel uit de algemene cijfers voor Gent als uit de specifieke voor de Brugse Poort blijkt niet dat het doven van de verlichting aanleiding heeft gegeven tot meer inbraken. (Inbraak wordt veelal overdag gepleegd en vooral als de bewoners niet thuis zijn.) De politie merkt zelfs op dat de inbraakcijfers in de Brugse Poort ten opzichte van het jaar 2019 (nog geen pandemie) sterk zijn gedaald! Dit moet op zijn minst bekeken worden overheen een langere periode en vergt een meer doorgedreven onderzoek door externe partners.

Het **Meldpunt van de politie** registreerde voor de Brugse Poort in totaal 7 meldingen/klachten in 2022 en 2 meldingen/klachten in 2023. Het betreffen meldingen van burgers die voornamelijk hun ongenoegen uiten of bezorgd zijn. Geen enkele melding kadert in een gebeurtenis gerelateerd aan het doven van de straatverlichting. Ook de Wijkpolitie en de buurtinspecteur ontvingen hierover nog geen klachten.

De lichtcel ontving 5 meldingen over een **valpartij van een actieve weggebruiker** in combinatie met een niet werkende straatverlichting. Hierbij wordt nog bekeken wat de juiste omstandigheden waren. In drie van de vijf gevallen gaat het om een valpartij ten gevolge van bvb. een losliggende kassei of onregelmatigheid in het wegdek. Sowieso doen we voortdurend inspanningen om het openbaar domein te onderhouden en herstellen waar nodig. Meldingen van gebreken mogen zoals steeds doorgegeven worden aan Gentinfo of op www.stad.gent/meldpuntwegen.

Wat betreft het **onveiligheidsgevoel**. Dit is natuurlijk een gevoel, een subjectief gegeven. De oorzaken van een onveiligheidsgevoel zijn vaak een complex samenspel van meerdere factoren; omgeving, regio, geslacht, tijdstip, leeftijd, ... Het is zeer moeilijk om hier een antwoord op te geven.

Ik begrijp natuurlijk dat iemand zich bij minder verlichting minder comfortabel kan voelen. We hebben hier als stadsbestuur maximaal op ingespeeld door enkel te doven tijdens de daluren. Ik zeg het daarom nog eens; de verlichting functioneert 80% van de tijd nog altijd zoals voorheen. We krijgen hier ook niet veel klachten over.

Door de complexiteit en meervoudige oorzaken is het niet realistisch om een onveiligheidsgevoel volledig weg te nemen, zelfs al verlichten we gedurende de ganse nacht iedere uithoek van Gent. Er zijn veel studies terug te vinden zonder een sluitend antwoord te krijgen wat betreft sluitende maatregelen.

Mr. Taeldeman, u begrijpt dat ik hier in de commissie moeilijk een ganse lezing of bibliografie kan geven over de studies over dit onderwerp. De lichtcel kent een beperkt aantal **studies** over de impact van het doven van de straatverlichting op veiligheid:

• Steinbach R, et al. (2015)

deze studie vond geen bewijs dat verminderde straatverlichting in verband kan worden gebracht met een toename van het aantal verkeersongevallen of criminaliteit.

• Gemeente Staden (2016): Volgens de politiecijfers heeft het doven geen invloed op de verkeersveiligheid.

• Federale politie: analyse straatverlichting West-Vlaanderen - Wat is de impact van het doven van de straatverlichting op criminaliteit en verkeersveiligheid (2017)

Samenvattend wordt gesteld dat er voorlopig geen reden is om aan te nemen dat er sprake is van een grote impact van het doven van de straatverlichting op de criminaliteit en verkeersveiligheid.

• Davies and Farrington (2018): relatieve stijging in inbraken en voertuigdiefstal, maar daling in geweldsmisdrijven.

• Struyf P. Hfst. 'Fear of the dark'. The potential impact of reduced street lighting on crime and fear of crime (2020).

De onderzoeken in de literatuur laten wisselende resultaten zien. Er is echter geen verband gevonden tussen verminderde straatverlichting en een toename van criminaliteit.

• Provincie Oost-Vlaanderen; 'Fietsen in het duister en donker'. Geen duidelijke uitspraak over impact op veiligheid.

Mr Taeldeman u heeft nog wat bijkomende vragen over het overleg tussen de diensten. Zoals reeds geïllustreerd is er heel wat uitwisseling en overleg tussen de lichtcel en de **stedelijke (veiligheids)diensten**.

- Er is twee keer per jaar structureel overleg met politie en dienst Preventie voor Veiligheid om de impact van openbare verlichting op veiligheid te bespreken. Voor urgente gevallen wordt tussendoor natuurlijk ad hoc overlegd om samen aan een oplossing te werken.
- De politie houdt het cijfermateriaal aangaande verkeersveiligheid en criminaliteit goed bij. Dit cijfermateriaal voor Gent kan snel gedeeld worden met de lichtcel. Omgekeerd deelt ook de lichtcel alle ontvangen meldingen over het doven gedeeld met politie. Politie kan dit overzicht 24u op 24u mee opvolgen.
- De lichtcel is lid van het kennisnetwerk openbare verlichting. Medio 2020 ging dit 'Kennisnetwerk Openbare Verlichting' van start, getrokken door Fluvius en de VVSG. Het kennisnetwerk bestaat uit een 20-tal lokale besturen, bovenlokale samenwerkingsverbanden en wordt aangevuld met experts of ervaringsdeskundigen. Ervaringen rond het doven van de straatverlichting wordt met behulp van dit platform tussen besturen gedeeld.

Momenteel is het nog te vroeg voor een **een evaluatie van het doofbeleid**. Tegen **eind 2024** zullen alle bevindingen (meldingen, financiële info, cijfers over verkeersveiligheid en criminaliteit) voor Gent gebundeld kunnen worden in een analyse van het doven van de straatverlichting tijdens de daluren in Gent.

In het collegebesluit werd het huidige doofscenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Collega's, vorige week vrijdag zijn de werkzaamheden voor het doven afgerond. Het is dus nog veel te vroeg voor een evaluatie. De tussentijdse resultaten zijn – gelukkig – eerder positief. Er zijn nl. naast tegenstanders ook heel wat voorstanders. Zoals zo vaak hoor je die echter minder. We hebben gekozen voor een doofbeleid op maat van onze stad. We merken dat het aantal meldingen of klachten beperkt is en dat mensen ook wel wennen aan de aanpassing.

Zoals ik heb aangetoond wordt dit door alle diensten, de Lichtcel, Politie en dienst Preventie voor veiligheid goed opgevolgd.

Het uitrollen van het doofbeleid is echter geen eindpunt. Het is ook een nieuw begin, waarbij we inzetten op de juiste verlichting, op het juiste moment, op de juiste plek. Daarom werken we aan een actieplan voor verledning. Daarbij willen we enkele prioritaire zones en assen verder uitrusten met interactieve led-verlichting. Deze nieuwe generatie verlichting kan wel individueel worden geprogrammeerd voor een bepaald brandregime waarbij ook gedimd wordt tijdens daluren. Momenteel werken we samen met Fluvius aan dit actieplan om de openbare verlichting in deze prioritaire zones slimmer aan te sturen volgens specifieke verlichtingsnoden van de plek.

Een aantal zones zijn al geformuleerd waar we eerst op willen werken: omgeving Overpoort, Zuid, fietsassen...

2023_MV_00273 - MONDELINGE VRAAG - ZWERFVUIL IN DE OMGEVING VAN EN AAN HET STORYPLEIN

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de straten in de omgeving van het Storyplein (o.a. de Muilaardstraat) klagen over de grote hoeveelheid zwerfvuil die de straten ontsiert na voetbalmatches.

Ook blijkt er heel wat zwerfvuil aan de ingang van het plein te zijn.

Met hopelijk wat warmere dagen op komst vrezen bewoners dat de toestand alleen maar zal verergeren.

Vraag

1. Bent u op de hoogte van het probleem
2. Ondanks de grote inspanningen die Ivago elke dag levert op zwerfvuil aan te pakken, blijft zijn er toch nog een aantal plekken in de stad waar er grote overlast is. kan men voor de komende zomer en op momenten van de voetbalmatches extra aandacht besteden en of extra sensibiliseren om de overlast tot een minimum te herleiden ?

ANTWOORD

Bedankt om deze vraag aan mij te richten. Het Henri Storyplein is uniek in Gent, want het is een groenzone die zeven op zeven toegankelijk is voor sporters en andere bezoekers. Deze toegankelijkheid zorgt ervoor dat het plein druk bezocht wordt wat een goeie zaak is, de zwerfvuilproblematiek een spijtig nadeel.

Er worden veel inspanningen geleverd om de parken en groenzones die door de stad worden beheerd proper te houden, zodat we vermijden dat er meer afval wordt aangetrokken en dat het een aangename plek blijft voor bezoekers. Ook hier is de meervoudige aanpak een must: opruimen, sensibiliseren en handhaven.

We ruimen op. Zo wordt

• het Henri Storyplein op vrijdag en maandag onderhouden door de Groendienst, waarbij ook het zwerfvuil verwijderd wordt.

• Daarnaast voorziet IVAGO in zeven korven op het plein die verspreid staan over de site op basis van een beslissingsboom. Op basis van de vullingsgraad analyseert IVAGO dat het niet nodig is, maar ook niet helpt, om in de zomermaanden of op andere drukke momenten extra korven bij te plaatsen. De korven worden zowel op dinsdag als donderdag geledigd.

• De straten rondom het plein worden elke week op vrijdag manueel door IVAGO geveegd, en minimaal om de twee weken wordt er ook machinaal geveegd door IVAGO.

In de omgeving zijn Proper Pierkes actief, die zich mee inzetten voor een propere buurt. Je weet dat ik de vele mensen die de handen uit de mouwen steken voor een proper Gent, vrijwillig of professioneel, een warm hart toedraag. Vandaar dat ik dat ook belangrijk vind om ook de Propere Pierkes te vermelden. Want als het opruimen gaat, hebben zij een belangrijke rol. Maar ook als het gaat over sensibiliseren.

Ik gaf daarnet aan dat analyse aantoont dat extra korven niet nodig zijn, en toch is de problematiek voelbaar. Daarom zetten we naast opruimen ook in op sensibiliseren. We willen een mentaliteitswijziging bekomen en de burger bewustmaken van de zwerfvuilproblematiek. Via onder andere stadsbrede campagnes werken we aan een gedragsverandering.

Op dit moment loopt er een campagne tegen zwerfvuil, Vamos a la vuilbak, waarbij de burger op een ludieke manier gesensibiliseerd wordt om afval in de vuilnisbak achter te laten in plaats van op het openbaar domein. De guerrilla-acties, onder leiding van twee redders, affichering en vuilnisbakbordjes worden voornamelijk ingezet aan populaire vertoeftplaatsen. In het verleden waren er de crime scenes, affichecampagnes, de grote menuborden ... We moeten er blijven op inzetten om de aandacht te trekken.

Naast campagnes zetten de collega's van de gemeenschapswachten, maar ook de wijkregisseur en initiatieven zoals De Serre, sterk in op sensibilisering binnen de wijk Nieuw Gent. We zijn dus op de hoogte van de problematiek. Mocht dit eenvoudig zijn dan hadden we het al opgelost. Maar omdat het plein 7/7 bereikbaar is en ook beschikbaar is voor recreanten is het niet evident om mensen op het verkeerde gedrag te betrappen en aan te spreken.

De organisaties die gebruik maken van het Henri Storyplein besteden ook aandacht aan netheid, zij gooien bijvoorbeeld afval weg in de kantine. We merken op dat het aanpakken van zwerfvuilproblematiek het best werkt als verschillende diensten en lokale partners, organisaties en Gentenaren samenwerken.

Naast hun engagement is er nog de derde pijler: als sluitstuk en belangrijk signaal aan overtreders zetten verschillende diensten ook in op handhaving. Om daders van zwerfvuil te identificeren is echter een betrapting op heterdaad nodig, wat niet evident is. De burgemeester en zijn diensten zijn bewust dat hierop moet worden gewerkt.

We blijven aandacht besteden aan de problematiek op het plein. Gaat het morgen opgelost zijn, neen. Gaan we ermee aan de slag, ja. Maar ik vind het belangrijk om te blijven beklemtonen dat we gebruikers van het plein moeten wijzen op hun verantwoordelijkheid voor een nette buurt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In februari diende ik een schriftelijke vraag in over de niet aangevraagde actie van Extinction Rebellion op zaterdag 18 februari.

Extinction Rebellion had opgeroepen tot "burgerlijke ongehoorzaam" om zo een manifestatie te houden op de openbare weg.

Een honderdtal betogers (175 volgens hen) liepen op de weg en zorgden een hele tijd voor veel verkeershinder op de ring.

Via sociale media werd opgeroepen tot een "burgerlijk ongehoorzame mars" aan het Citadelpark.

Dit bracht heel wat frustraties mee voor de mensen die vastzaten in het verkeer hierdoor. De betoging vertrok aan het SMAK en blokkeerde onder meer een druk kruispunt aan de stadsring en de E40.

De actie was niet aangevraagd of gemeld zoals het reglement het voorschrijft.

"De politie heeft meermaals contact proberen opnemen, maar de organisatie weigert elk overleg", zei de woordvoerder van burgemeester Mathias De Clercq. "Het is zeer onvoorspelbaar."

Ik stelde toen de volgende vraag:

Waarom liet de politie hen begaan? Er was ten slotte geen toestemming voor deze actie die bovendien veel verkeershinder en frustratie veroorzaakte.

Ik kreeg toen als antwoord:

Gezien er geen aanvraag werd ingediend kon er met de organisator geen coördinerende vergadering worden belegd en kon de Dienst Openbare Orde van de PZ Gent ook geen afspraken vooraf maken.

Door de bestuurlijke overheid werd op advies van de politiediensten de niet aangevraagde manifestatie gedoogd binnen de gestelde tolerantiegrenzen die maar kort voor aanvang van de manifestatie konden worden gemaakt.

Het kan toch niet zijn dat een stad en zijn inwoners zomaar gegijzeld worden door één bepaalde groep.

Gaat men elke ongevraagde actie, manifestatie, protest gedogen in de toekomst? Of enkel degene die in het kraam passen?

Is niet elke Gentse organisatie/groep/beweging gelijk in Gent?

Later bleek dat deze beweging, die oproept tot “burgerlijke ongehoorzaamheid”, dan ook nog eens één van de partners te zijn van het jaarlijkse Belmundo Festival. Daar kan je toch de wenkbrauwen bij fronsen?

Ik heb toen ook de vraag gesteld of er hierdoor geen precedent is geschapen waar deze, of andere actievoerders, zich in de toekomst kunnen op beroepen.

En lap, enkele weken later is het weer prijs en roept deze groep nogmaals op tot “burgerlijke ongehoorzaamheid”. Deze keer werd de stadsring bezet door een picknick, gewoon zomaar midden op straat.

Straf noem ik dat, maar eigenlijk niet te verwonderen want wij vrezen dat er ondertussen dus wel degelijk een precedent geschapen is.

Dit is toch iets waar je serieuze vragen bij kan stellen.

Vandaar onze vragen:

Vraag

Ik herhaal nog eens mijn vraag van vorige maand, hoe gaat onze stad hier in de toekomst met deze beweging omgaan, het kan toch niet zijn dat om de zoveel tijd een bepaalde groep onze stad lamlegt en oproept tot zogezegde “burgerlijke ongehoorzaamheid”?

ANTWOORD

Ik moet zeggen ik betreur dit ten eerste die manier van werken als organisator. Als burgemeester draag ik het recht op actie voeren hoog in het vaandel.

Het is in het belang van de actievoerders dat er voorafgaandelijk een toelating wordt aangevraagd. Veel organisatoren zijn zich niet bewust van de individuele verantwoordelijkheden die het voeren van een actie met zich kan meebrengen. Wij vestigen bijvoorbeeld ook altijd, de politie doet dat ook, de aandacht op het afsluiten van een verzekering 'Burgerlijke Aansprakelijkheid'.

We raden organisatoren dan ook altijd, constructief in hun eigen belang, om de manifestatie aan te vragen, zodat er goede afspraken kunnen gemaakt worden met de politie, zodat de manifestatie in goede orde kan verlopen, dat ook op een veilige manier kan verlopen. Zelfs laattijdige aanvragen kunnen.

Ik denk dat de politie en het stadsbestuur daar heel sterk in meegaan.

Nu belangrijk, naast de risico's die organisatoren hebben als ze geen aanvraag indienen, riskeren ze sowieso ook steeds een GAS-boete.

In het geval dat er toch geen voorafgaandelijke aanvraag wordt ingediend, en ik betreur dat dan beslis ik, op basis van feedback van de politie, of de manifestatie al of niet kan worden gedoogd. Belangrijk hierbij is dat er enkel wordt gedoogd als de politie inschat dat de openbare veiligheid ten alle tijde kan worden gegarandeerd. Dat is ook logisch. Stel dat gij burgemeester zijt en de politie zegt tegen u: 'we kunnen de veiligheid niet garanderen' dan zou ik u geen goede burgemeester vinden, mocht u dat advies in de wind slaan. Dus als de politie zegt, dat kan niet de openbare veiligheid kan niet te allen tijde worden gegarandeerd. Ja dan kan je natuurlijk niet gedogen.

De politie doet dit steeds op basis van maximale informatievergaring. Voor deze manifestatie is dat ook zo gebeurd. Voorafgaandelijk is er de nodige infovergaring gebeurd waardoor een aantal politionele scenario's konden worden uitgewerkt. Op de dag van de betoging heeft de politie ook de nodige contacten kunnen leggen met bepaalde mensen van de organisatie waarbij het verloop van de manifestatie werd bevestigd. Op basis van deze inschatting van de politie werd de manifestatie alsnog gedoogd.

Dus collega Persyn,

Tot hier mijn antwoord. Ik wil besluiten dat ik dergelijke gang van zaken ten eerste betreur. Ik dring er echt op aan dat iedere organisatie steeds een aanvraag zou indienen, en dit in hun eigen belang, ook voor hun eigen veiligheid. Dergelijke aanvragen staan het actievoeren op geen enkele manier in de weg. Het dient enkel om een manifestatie in goede orde te laten verlopen.

Voilà, dank u wel.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In onze stad werkt al jaar en dag aan het verscherpen van het sorteren van afval. Zo kan het afval immers op een meer duurzame manier worden verwerkt, en is dit minder belastend voor het milieu. Een kleinere berg afval die op de stortplaatsen terecht komt betekent bovendien een daling van de uitstoot van broeikasgassen. Ook kan gescheiden afval vaker als grondstof ingezet worden voor nieuwe producten.

De stad probeert de bewoners bewuster te maken van het belang van gesorteerd afval door er campagnes over op te zetten en wordt er een duidelijk beleid uitgestippeld dat afval goedkoper maakt als het gesorteerd is.

Verbaasd was ik dan ook toen ik bijgaande foto's door kreeg waarbij zowel groene als blauwe zaken samen worden opgehaald en in dezelfde vuilniswaggen worden gedropt.

Vraag

- Hebt u weet van afvalophaling waarbij beide zakken samen worden opgehaald? Hoe wordt dit dan verder gesorteerd?
 - Kan het zijn dat er hier een fout is gebeurd? Gebeurt er een controle op de gescheiden ophaling zodat misverstanden kunnen vermeden worden?
-

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

ANTWOORD

Ik ben blij met deze vraag, want ik krijg dergelijke vragen ook regelmatig binnen en vind het dan ook goed dat ik hier toelichting mag geven bij dit tafereel. Het toont hoe betrokken Gentenaren zijn bij sorteren en recycleren, en dat alleen al is goed nieuws.

Ik kan me voorstellen dat het beeld dat je doorstuurde verwarrend kan zijn. Maar je mag er zeker van zijn dat inspanningen die de stad en de Gentenaren leveren niet voor niks is. Goed sorteren, is nog steeds een noodzaak en van essentieel belang voor een optimale recyclage.

Het beeld dat je me bezorgde, ziet er verontrustend uit. Maar ik kan je geruststellen. Ik liep al enkele malen mee met de IVAGO-ploegen en haalde onder andere groene en blauwe zakken op. Ik herken hierin een alternatieve werkwijze van IVAGO. Draaien in een kleine straat en onnodig manoeuvreren maakt het soms inefficiënt om in te zamelen.

Net daarom worden, in tegenstelling tot de reguliere inzamelmethodiek, groene en blauwe zakken samen ingezameld. In de trog zie je duidelijk dat de groene en blauwe zakken van elkaar gescheiden liggen. Als je naar de foto kijkt, dan zie je dat het persluik van de ophaalwagen dicht is, dat betekent dat er niet geperst kan worden. En dat is een belangrijk iets, want uitsorteren is een noodzakelijke volgende stap.

De alternatieve inzamelmethodiek heet clusteren en tijdens dat proces mag er niet worden geperst. Zoals daarnet aangegeven wordt dit enkel gedaan om onnodig manoeuvreren met de vrachtwagen te vermijden en niet nog eens tijdens de pmd-ronde dat punt te passeren. Denk aan zeer smalle straten, plekken die moeilijk te bereiken zijn voor een ophaalwagen door vb. wegenwerken, obstakels, pijpenkoppen ...

Nadat IVAGO dit moeilijke punt voorbij is, worden de blauwe zakken uit de trog gehaald en verzameld op één plek waarna de pmd-wagen daar alles kan ophalen zonder een tweede maal in de straat de moeten rijden. Ook bij het uitsorteren, het effectieve clusteren, moeten de ploegen ervoor zorgen dat voetpaden, fietspaden en de rijweg toegankelijk zijn. Maar ook dat er niet wordt geclusterd in de boomspegel, voor deuren en garagepoorten ...

Wat controle betreft: iedere ophaalwagen die stort op het stortplatform in de afvalenergiecentrale wordt visueel gecontroleerd op zichtbare non-conformiteiten. Er wordt dus effectief goed opgelet. Ik ga niet zeggen dat er geen fouten gebeuren, maar het is alvast niet de intentie om beide fracties samen te storten en de recyclage of verbranding in gedrang te brengen.

Je mag er dus zeker van zijn dat we het sorteergedrag van de Gentenaren op prijs stellen, en maximaal verder blijven inzetten op correct sorteergedrag. Maar ook blijft IVAGO inzetten op verkeersveiligheid, met deze methodiek bezorgt ze geen onnodige gevaarlijke situatie bij manoeuvreren.

Het is dus een beeld waarvan ik begrijp dat het tegen de borst kan stuiten, maar sorteren is nog steeds het allerbeste voor het milieu, en natuurlijk ook voor je portemonnee.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

De wegcode is volgens het KB van 1 december 1975 heel duidelijk wat wél en wat niet kan t.h.v. een oversteekplaats van een rijbaan, voorzien van een zebrapad.

Echter wat zien we in de praktijk? Automobilisten en fietsers 'mikken' om er toch maar net voor de voetgangers te zijn. Heel veel fietsers houden er weinig rekening mee, mikken, voor de voeten van nietsvermoedende overstekende voetgangers, netjes tussen de witte lijnen van het zebrapad. Meer en meer voetgangers stappen als zombies, gedrogeerd door de 'oortjes', gelinkt aan hun smartphone, direct de rijbaan op. In de praktijk kan elkeen 10-tallen situaties per dag oplijsten waar de wegcode t.a.v. zebrapaden 'met de voeten wordt getreden'. Er is geen weginrichting zo duidelijk, er is geen weginrichting zo 'misbruikt'. Ook al is het een van de elementairste verkeersregels in de wegcode, toch wordt er volop tegen gezondigd. Nochtans is het zo een plek waar een klein galant gebaar een grote erkenning en appreciatie oplevert.

Vraag

Vragen

- Hoe wordt er vanuit 'de stad' naar dit fenomeen gekeken?
- Worden er initiatieven genomen om hieraan iets te doen? Graag korte duiding.
- Kan er geen sensibiliserende hoffelijkheidscampagne van de stad worden opgestart om 'het zebrapad', en de ermee gepaard gaande zeer elementaire verkeersregels, te laten respecteren?
- Zo ja, wanneer zal zo een campagne plaatsvinden, en waaruit bestaat zo een campagne, of een alternatief? Hoe wordt dit visueel 'aan de man en de vrouw en de X in de straat' gebracht, bv in het straatbeeld, maar ook via sociale media?

ANTWOORD

Ik las hetzelfde stukje in de krant van Bart Moerman denk ik. En ik stel samen met u dagelijks vast dat mensen in het verkeer zich inderdaad niet altijd allemaal aan de wegcode houden. Dat geldt helaas voor **alle** wegdeelnemers, van voetgangers en fietsers tot vrachtwagenchauffeurs. De wegcode is een beetje zoals een gemeenteraad, die marcheert maar goed als iedereen zich aan de onderlinge afspraken houdt en zich een beetje schappelijk gedraagt.

Bij de inrichting van wegen en kruispunten houden we bij stad Gent zowel rekening met de wegcode en verkeerstechnische richtlijnen, als met gewenst gedrag. Fietsers en voetgangers gedragen zich onderling anders dan chauffeurs, en hebben daarom ook nood aan inrichting op maat. Het belangrijkste in de vormgeving voor voetgangers en fietsers, is plaats. Voldoende plaats voor alle verschillende bewegingen en snelheden zorgt voor minder conflicten.

In vele gevallen biedt extra signalisatie zelfs geen meerwaarde omdat het de situatie onoverzichtelijker maakt.

Iets anders waar we zoveel mogelijk rekening mee houden, is het gevaar dat de ene weggebruiker potentieel vormt voor de andere. Hoe sneller en hoe zwaarder het voertuig, hoe gevaarlijker het is voor anderen op de weg.

Uit de “botsingsmatrix” van statbel en Vias blijkt zeer duidelijk waar het grootste gevaar zit.

Zoals u kan zien, mijnheer Peeters, vallen bijna alle doden en zwaargewonden bij aanrijdingen met chauffeurs van gemotoriseerd verkeer. Er wordt zeer zelden iemand doodgefietst. Laat staan, mijnheer Taeldeman, doodgewandeld met oortjes in. Dat betekent niet dat hoffelijkheid niet belangrijk is.

Uiteraard sta ik volledig achter sensibilisering op naleving van de verkeersregels en op hoffelijkheid, voor alle weggebruikers. Ik heb al zeer vaak gezegd dat fietsers die zich niet aan de regels houden, beboet mogen worden zoals iedereen. Wij hebben ook al regelmatig sensibiliseringscampagnes gedaan, en blijven die doen. Maar ik wil daarbij wel de beperkte mensen en middelen die we tot onze beschikking hebben prioritair inzetten op de grootste gevaren, de grootste killers zoals minister Peeters die in haar Verkeersveiligheidsplan Vlaanderen noemt. Fietsers die niet stoppen aan zebrapaden kunnen inderdaad zeer vervelend zijn, maar horen niet bij die killers in het verkeer. In 2022 lag het aantal letselongevallen met fietsers in Vlaanderen bijna 5 keer hoger dan de letselongevallen met voetgangers. Er waren ongeveer dubbel zoveel fietsers die omkwamen in het verkeer dan voetgangers. Daarnaast communiceerde ook [PZ Gent](#) over de ongevallen buiten de snelwegen in Gent. Ook daaruit blijkt dat er meer gewonden vallen onder de fietsers (726 slachtoffers in 2022) dan onder de voetgangers (146). Niet alleen vallen er zelden slachtoffers door fietsers, er vallen ook meer gewonden in ongevallen tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer dan in ongevallen tussen voetgangers en gemotoriseerd verkeer.

Als het aanvoelen van deze gemeenteraad is dat zelfs het beroemdste en best gekende element uit de hele wegcode, het zebrapad, dat zelfs dat niet meer gekend zou zijn, dan denk ik eerlijk gezegd ook niet dat we daar met een korte campagne vanuit één stad veel aan gaan kunnen doen, of dat dat alleen in Gent een probleem zou zijn.

Daar zijn wel Vlaamse instanties voor, zoals VSV en Vias, die dit professioneel over de gemeentegrenzen heen kunnen organiseren, indien dit binnen hun prioriteiten rond verkeersveiligheid zou vallen.

Vanuit de stad zetten we ondertussen infrastructureel vooral zeer sterk in op het zo leesbaar mogelijk inrichten van nieuwe infrastructuur, met als doel om de weggebruiker te helpen om het juiste gedrag te vertonen.

Voor de veiligheid van voetgangers gaat dit onder andere over de uitbreiding van de zone 30, het voorzien van maatregelen om de zichtbaarheid van de voetganger aan de zebra te vergroten zoals anti-parkeermaatregelen, uitgestulpte voetpaden en gevleugelde zebrapaden. We hebben vorig jaar alleen al ook dertig nieuwe zebrapaden aangelegd, en er gaan er de komende jaren nog veel volgen. Ik denk dat voetgangers daar meer aan gaan hebben dan aan het hangen van posters.

2023_MV_00277 - MONDELINGE VRAAG - WAAROM KOMEN ER BUDGETKOOPWONINGEN AAN DE NIEUWE DOKKEN TERWIJL HET BESTUURSAKKOORD BUDGETHUURWONINGEN BELOOFT?

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het stadsbestuur wil deze legislatuur volop inzetten op een betaalbare huurmarkt. Sociale- en budgethuurwoningen vormen de focus in zowel het bestuursakkoord als de beleidsnota wonen. Zo zal er deze legislatuur o.a. de omschakeling gemaakt worden van budgetkoop- naar budgethuurwoningen, ook binnen lopende projecten. In de beleidsnota wonen staat verder vermeld: "We zetten eigen grondposities in om betaalbaar privaat huuraanbod te creëren".

Toch lijkt deze omschakeling niet vlot te verlopen. Zo zou er nog onderhandeld zijn met projectontwikkelaar CAAAP en Van Roey Vastgoed om de omschakeling te maken bij de projecten Tournesol en Bolders aan de Nieuwe Dokken, maar dat zou "niet realiseerbaar" zijn.

Vraag

- Waarom verliepen de onderhandelingen moeilijk met de projectontwikkelaars over de omschakeling van budgetkoop naar budgethuurwoningen?

- Hoe evalueert het stadsbestuur deze onderhandelingen? Voldoet het project m.a.w. aan de ambities van het stadsbestuur?

ANTWOORD

Wat hebben we voor deze legislatuur vooropgesteld:

- Geen nieuwe projecten meer met budgetkoopwoningen
- Aangegeven dat we in een aantal lopende projecten de omschakeling alsnog wilden maken van budgetkoop naar budgethuur

Het eerste is gewoon een feit, we startten geen nieuwe projecten met budgetkoop meer op.

In alle lopende projecten kijken we in welke mate we de shift nog kunnen maken van budgetkoop naar budgethuur. Het klopt dat dit niet gelukt is in het project Tournesol en Bolders aan de Nieuwe Dokken –. Het is Sogent die deze onderhandelingen voerde – ikzelf kan u daar geen details over geven. Via schepen Souguir heeft Sogent daarover volgende informatie bezorgd. U heeft ook via inzagerecht al meer gedetailleerde informatie opgevraagd.

Maar globaal gaf Sogent volgend verslag over de onderhandelingen:

1. De oefening omtrent de omschakeling van budgetkoopwoningen naar budgethuurwoningen in de gebouwen Tournesol en Bolders (aan de Nieuwe Dokken) vertrekt vanuit Geïndexeerde verkoopprijs van de budgetunits zoals contractueel afgesproken in de Samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen Sogent en De Nieuwe Dokken (in 2014) en vanuit de huurprijzen en werkingskosten cfr de regeling van Huuringent
2. Zowel de private partner (De Nieuwe Dokken) als Sogent hebben verschillende gesprekken gehad, zowel onderling om te kijken wat haalbaar is in aantallen of formule, als met meerdere geïnteresseerde partijen, zoals Inclusio. De conclusie was echter unaniem: De omschakeling is financieel niet haalbaar omdat de huurinkomsten de zeer hoge bouwkostprijs niet kan dekken.

Het is niet omdat het in dit project niet is gelukt dat we in andere projecten die omslag niet met succes realiseren. U heeft ook al een schriftelijke vraag hierover gesteld, waar we denk ik uitvoerig op hebben geantwoord:

- Het meest recente voorbeeld is het project/BSO dat hier vandaag ook op de commissie staat. Een overeenkomst tussen de stad Gent en Sogent, waardoor in Kaai 24 naast de 20 sociale huurwoningen die er al voorzien waren, er nu ook 25 budgethuurwoningen komen – en dat voor 50 jaar – en ook daarna blijven ze in de Groep Gent. Als u specifiek hierover vragen heeft, kan dat straks ook aan bod komen. Die woningen zijn in aanbouw. Die zullen dus nog deze legislatuur verhuurd kunnen worden (hier hebben we trouwens meer gedaan dan de budgetkoop naar budgethuur omgezet, er waren 15 budgetkoop voorzien, we zetten dus ook een paar markt gebonden woningen ook om).
- Tondelier – een project dat al heel lang loopt –: u weet dat dit in een PPS formule is. Hier zijn er in het verleden budgetkoopwoningen verkocht (ook nog een paar deze legislatuur), maar er komen maar liefst 74 budgethuurwoningen door omzetting van budgetkoop naar budgethuur. Sommige van deze woningen zijn gerealiseerd en zijn al verhuurd. Deze woningen zijn voor 18 jaar budgethuurwoningen. Deze onderhandelingen voor de omzetting gebeurden door de stad.

Waar ik persoonlijk ook erg tevreden over ben is dat Sogent nu ook budgethuurwoningen wil laten realiseren aan het Stapelplein, op hun grond via een erfpachtformule- dus alle credits aan Sogent hiervoor. Hier worden van in het begin van de procedure budgethuurwoningen voorzien, wat normaal tot een efficiënter resultaat moet leiden. Zeker een 'experiment' dat op te volgen valt.

Dus, mijnheer de Meester, u ziet wij maken absoluut werk van budgethuurwoningen. Met ons stedelijk verhuurkantoor Huuringent, pionierden wij niet alleen in Vlaanderen, we hebben nu ook een solide basis om budgethuurwoningen op te schalen én aan de gepaste doelgroep toe te wijzen.

Extra informatie

Bestuursakkoord: We maken de omschakeling van budgetkoopwoningen naar budgethuurwoningen en streven naar minimaal 200 bijkomende budgethuurwoningen. We schakelen HuurInGent in voor de verhuur van deze woningen. Algemeen streven we naar een verdrievoudiging van het aantal via HuurInGent verhuurde woningen (inclusief de budgethuurwoningen)

Beleidsnota wonen: "Met de omschakeling van budgetkoopwoningen naar budgethuurwoningen in een aantal lopende projecten, willen we meer aanbod realiseren op de huurmarkt voor de inkomensgroepen die het financieel niet redden op de Gentse private woonmarkt. We zullen de betaalbaarheid van deze budgethuurwoningen regelmatig monitoren zodat de beoogde doelgroepen daadwerkelijk bereikt worden." En "In het project S-gebouw, aan het toekomstige Koningin

Mathildeplein (aan het station Gent Sint Pieters), voorzien we een 60-tal budgethuurwoningen. Ook in een aantal andere projecten van Sogent is het mogelijk nog een omschakeling door te voeren van budgetkoop naar budgethuur. Het gaat om een 140-tal woningen.”

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toen de buitensporige boetes ivm leegstand en verkrotting naar boven kwamen, was hier een debat over op de gemeenteraad van april. De conclusie was dat het reglement en de antwoorden op de bezwaren duidelijk herbekeken en geëvalueerd moeten worden. Op dezelfde gemeenteraad toonde de meerderheid zich immers bereid om de buitensporige boetes waarvan sprake, te evalueren op de commissie, vandaar volgende vragen:

Vraag

Wat is het verdere plan van aanpak in uitvoering van de gemeenteraad van april?

- Hoe evalueert de schepen de boetes en de antwoorden van het college/vast bureau op de bezwaren?
 - Welke mogelijke aanpassingen ziet de schepen in het reglement om gelijkaardige situaties te voorkomen?
 - Hoeveel gelijkaardige dossiers zijn er? Bij hoeveel dossiers werd er m.a.w. bezwaar aangetekend door nog af te werken renovaties?
 - Is het college bereid om juridisch te laten onderzoeken of kwijtschelding van de boetes met terugwerkende kracht mogelijk is?
-

ANTWOORD

We hebben op de gemeenteraad van april beloofd om samen met schepen Coddens het belastingreglement te evalueren. Om vervolgens op basis daarvan te bekijken of er aanpassingen noodzakelijk zijn.

We hebben ondertussen aan de diensten (dienst belastingen, toezicht, wonen en juridische dienst) gevraagd om de betrokken belastingreglementen te evalueren. Het betreft het belastingreglement op leegstand, het belastingreglement op ongeschikt en onbewoonbaar en het belastingreglement verwaarloosde woningen. Deze 3 reglementen zijn vrij gelijklopend (o.a. naar vrijstellingen en termijnen), zodat een parallelle evaluatie aangewezen is.

We hebben van de dienst belastingen, die onder de bevoegdheid van collega Coddens valt en die de

evaluatie coördineert, ondertussen de volgende input gekregen:

De betrokken reglementen ondergingen de voorbije jaren eigenlijk al een continue evaluatie, hetzij onder impuls van gerechtelijke uitspraken, concrete beleidsdoelstellingen, gewijzigde hogere regelgeving of input van de betrokken diensten. Dat laatste was zowel het gevolg van praktische uitvoeringsproblemen, als van de vaststelling dat de toepassing in sommige gevallen niet leek te stroken met de geest of het doel van de reglementen. De laatste jaren werden de reglementen al gewijzigd in 2016, 2017, 2019, 2020 en 2021.

De oefening waarnaar nu gevraagd wordt, is dus zeker niet uniek. De bijkomende evaluatie strookt met de aanpak die voor deze reglementen (en in ruimere zin voor alle belasting reglementen) al jaren gehanteerd wordt.

Met betrekking tot de gehanteerde methodiek bezorgde de dienst belastingen ons volgende input:

We onderzoeken de volgende vragen tijdens de evaluatie:

1. Is de totale duur die voor vrijstellingen verkregen kan worden doorgaans in overeenstemming met de benodigde tijd voor renovaties? Is dit verschillend voor particuliere eigenaars (enige eigendom) en zakelijke eigenaars?
We bekijken hiervoor onder meer de gebruikelijke doorlooptijd (hoe snel wordt een opgenomen pand opnieuw geschrapt)
2. Hoe verloopt de procedure en de communicatie in deze 3 materies? Is deze correct en helder of is er bijsturing nodig?
We brengen de procedure en de communicatie helder in kaart.
3. Hoe vaak gebeurt het dat een renovatie (-vrijstelling) te laat wordt aangevraagd, maar wel al uitgevoerd?
Hiervoor zal data van de Dienst Toezicht gecombineerd moeten worden met data uit de bezwaarprocedure, omdat het vaak pas in die laatste fase is dat de administratie hier kennis van krijgt.
4. Kan het reglement worden aangepast zodat de vrijstelling 'renovatiedossier' achteraf kan worden aangevraagd, dus nadat de renovatie al is aangevat, maar met startdatum bij de start van de renovatie?
Er zal ook onderzocht worden wat de gevolgen zouden zijn van dergelijke wijziging, onder meer op vlak van bewijsproblematiek en vaste start- en einddatum van de vrijstelling.

Op basis van de antwoorden op deze vragen kunnen er één of meer aanbevelingen komen over het reglement en/of de toepassing ervan.

Met betrekking tot de timing stelt de dienst belastingen het volgende:

Een aantal van de aspecten van de evaluatieoefening is arbeidsintensief. Onder meer het analyseren van de uitspraken van bezwaarschriften op het niveau van de gebruikte en eventueel weerhouden argumenten is op vandaag niet via een eenvoudig rapport beschikbaar. Er wordt nog onderzocht of deze analyse kan worden geautomatiseerd, of dat er met een beperkte manuele steekproef gewerkt moet worden.

Het is wel realistisch om de evaluatie en de aanbevelingen op vlak van de tekst van het reglement mee te nemen in dezelfde flow als de aanpassing/indexering van de tarieven. Gezien de aard van deze belastingen zouden de nieuwe tarieven sowieso pas van toepassing zijn vanaf 1 januari 2024. Deze wijziging wordt nog dit najaar voorgelegd aan de Gemeenteraad, vermoedelijk oktober of

november.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad kampt al jaren met hoge cijfers voor fietsdiefstallen. De twee stationsbuurten zijn traditioneel de populairste plaatsen in Gent waar de meeste fietsen worden gestolen.

In de commissie van september 2022 (2022_MV_00472) antwoordde de burgemeester mij dat dat de korpschef en zijn diensten samen zouden zitten met de hoofd securitymanager van de NMBS om te kijken welke verdere stappen er kunnen genomen worden om fietsdiefstallen tegen te gaan.

Sinds een jaar kan de lokfiets niet meer zo soepel kan ingezet worden als voorheen. Op vraag van de gerechtelijke overheden zal de lokfiets enkel nog ingezet worden vanuit de opbouw van een gerechtelijk dossier, m.a.w. als er een bende actief is en de pakkans groot is.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is er besproken op het overleg met de korpschef en het hoofd securitymanager van de NMBS? Welke mogelijke acties/stappen zijn hier uitgekomen om fietsdiefstallen tegen te gaan?
2. Welke andere methoden worden of zullen worden onderzocht om de strijd tegen fietsdiefstallen aan te gaan nu de lokfiets niet meer zo eenvoudig inzetbaar is?

ANTWOORD

In antwoord op uw eerste deelvraag met betrekking tot de fietsdiefstallen in de stationsbuurten, kan ik u meegeven dat we een nauwe samenwerking hebben met de NMBS.

De NMBS maakt deel uit van de werkgroep fietsdiefstallen, onder leiding van onze Dienst Preventie voor Veiligheid, welke periodiek samenkomt om in overleg te gaan, maatregelen te nemen op vlak van preventie, curatie en handhaving. En het is natuurlijk belangrijk, collega Van Bossuyt verwees er al naar, Dampoort, Sint Pietersstation dat zijn eigendommen van de NMBS, die omgevingen, dat het belangrijk is dat de NMBS hierin structureel vertegenwoordigd is.

Bijkomend hebben we, zoals u in uw vraag aangeeft, in oktober vorig jaar een bijkomend overleg bijeengeroepen samen met de politie, de Fietsambassade en de Head of Security van de NMBS. Ook hier is er informatie en data uitgewisseld, zijn er suggesties gedaan rond mogelijke verbeterpunten en zijn er afspraken gemaakt rond verdere samenwerking.

Een aantal concrete zaken werden in navolging van dit overleg ondertussen reeds uitgevoerd:

1. de NMBS heeft aan de fietsenstallingen Gent-Dampoort een nummering aangebracht zodat bij de aangiftes van de diefstallen de locatie preciezer kan worden aangegeven;
2. het inplantingsplan van de fietsenstalling van Gent-Sint-Pieters werd aan de Politiediensten bezorgd zodat slachtoffers nauwkeuriger kunnen worden bevraagd;
3. fietsenstallingen met beveiligingspunten worden door de NMBS als mogelijkheid meegenomen voor de toekomstige inrichting van de stallingen;
4. de uitwisseling van camerabeelden werd verder geoptimaliseerd zodat de politie sneller kan beschikken over debcamerabeelden; want u weet het om daar bijkomende camera's te plaatsen dat is een bevoegdheid van de NMBS. Dat is op hun eigendom en het is aan hen om daartoe over te gaan. En ik ben en blij voorstander dat de NMBS meer camera's zou plaatsen.
5. de verlichting en signalisatie aan Gent Dampoort werd verbeterd, in Gent-Sint-Pieters was dat reeds in orde.

Nu we gaan, samen met de NMBS, verder op deze ingeslagen weg, om zo de beveiliging aan de stations stap voor stap nog te verbeteren. Dit is echt een prioriteit.

Collega De Roo wat uw tweede deelvraag betreft rond andere methoden. Er is een verhoogde waakzaamheid gevraagd aan de politie op het terrein, er worden ook gerichte observaties gedaan, er wordt gebruik gemaakt van de internetrecherche, ook een moeilijk woord, er worden specifieke acties rond het fenomeen georganiseerd. En de politie benadrukt dat er ook heel actief wordt gewerkt op aangiftes van fietsdiefstal. Ik denk dat het collega Gonzales was die een keer naar de TOR vroeg. Dus de inzet van het Team Opsporing Reeksen, waarbij verbanden worden gezocht tussen verschillende fietsdiefstallen, waarbij daders worden herkend op camerabeelden, zijn de afgelopen maanden meerdere verdachten gevat en aangehouden.

Dat is belangrijk, dat daders voelen van we worden in het oog gehouden, we worden gesnapt en we worden aangehouden.

Verder zijn er nog andere opsporingshandelingen die al dan niet vallen onder de BOM-wetgeving. Deze handelingen en methodes zijn van toepassing voor heel veel misdrijven, niet louter voor fietsdiefstallen. Deze moeten geval per geval bekeken en afgewogen worden, om deze in te zetten al dan niet met toestemming van parket of de onderzoeksrechter gelet op de legaliteit, de proportionaliteit en de subsidiariteit.

Nu de politie wenst deze technieken niet verder toe te lichten. En ik begrijp dat ook. Het is contraproductief om deze onderzoeksmethodes gewoon bloot te leggen. De korpsleiding vindt het niet opportuun om in te gaan op de vraag welke alternatieve methoden gebruikt kunnen worden. Dit implementeert een ganse opsomming van opsporingshandelingen, van uitleg waar en wanneer dat de PZ Gent acties zou organiseren, hoe ze te werk kunnen gaan. Dit is niet productief voor positieve vaststellingen en geeft de verdachten enkel de pap in de mond om zich hierop voor te bereiden.

Nu tot slot in het Zonaal Veiligheidsplan zijn fietsdiefstallen als een prioriteit opgenomen. Dus dat betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, dus voor mij, de politie als voor de gerechtelijke overheid, als een prioritair fenomeen wordt aangepakt. We zetten hier sterk op in, zowel preventief als op repressief vlak. Want ieder feit is er echt één te veel.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de besparingen zou het team van de dienst stadsarcheologie vanaf 1 januari 2023 geen eigen 'in house' archeologische trajecten meer doen. Zowel het schrijven van archeologienota's als het uitvoeren van terreinwerk zou uitbesteed worden.

Onze fractie heeft daarbij volgende vragen:

Vraag

Wat is ondertussen de stand van zaken?

1/ Hoeveel archeologienota's heeft de dienst stadsarcheologie sinds 1 januari 2023 geschreven of staan er nog op de planning? Welke archeologienota's zijn uitbesteed?

2/ Welke archeologische werven hebben de stadsarcheologen nog zelf opgenomen in 2023, of zullen zij nog zelf opnemen? Welke archeologische werven zijn uitbesteed?

3/ Wat is de stand van zaken met betrekking tot het raamcontract voor de uitbesteding van de archeologische trajecten? Wat is de stand van zaken specifiek met betrekking tot de uitbesteding van de vooronderzoeken, zowel als van de individuele opgravingsdossiers? Wat is de financiële impact op het exploitatiebudget?

4/ Hoeveel medewerkers van de dienst stadsarcheologie zitten momenteel in de heroriënteringspool? Over welke profielen gaat het specifiek? Wat is de impact daarvan op het werk van de dienst stadsarcheologie?

ANTWOORD

Vooraleer ik uw vraag beantwoord, lijkt het me nodig om u de besparing bij het team van onze stadsarcheologen nogmaals correct te duiden. Er is in onze stad - **jammer genoeg** - niet alleen bespaard bij stadsarcheologie. Het debat over besparingen richt zich nogal sterk naar stadsarcheologie. Het stadsbestuur heeft o.m. beslist om in totaal een **150-tal VTE te heroriënteren**. Dat zijn geen naakte ontslagen. Daar is bewust voor gekozen, dat is op een zeer menselijke manier gedaan in het belang om zoveel mogelijk medewerkers te behouden. Ik vind het belangrijk om de besparingen juist te kaderen.

Het is zo dat naar aanleiding van deze moeilijke besparingsoperatie de Gentse stadsarcheologen geen **nieuwe (!)** 'in house' projecten meer zouden opstarten. Deze besparing wordt dus gefaseerd doorgevoerd. Met andere woorden, lopende dossiers worden nog afgewerkt en alle aangegane engagementen worden nog opgenomen.

Voor alle duidelijkheid, onder nieuwe 'in house' projecten versta ik concreet: het opmaken van nieuwe archeologienota's en het uitvoeren van nieuwe archeologische opgravingen. Daarover gaat het, sommige mensen spreken van het opdoeken van de dienst, wat helemaal niet waar is. Het archeologisch toezicht en ook de coördinatie van archeologische werven, die door derden worden verzorgd, blijven **ook in de toekomst bij de dienst** behouden.

Met deze achtergrondinformatie in gedachte kan ik u meegeven dat de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg sinds 1 januari 2023 nog 3 archeologienota's opleverde. Deze archeologienota's betreffen allemaal projecten die al werden opgestart voorafgaand aan het doorvoeren van de besparing. Momenteel staan er geen archeologienota's meer op de planning van de stedelijke dienst. Ook door externe partners zijn er nog geen archeologienota's opgemaakt.

Om het mogelijk te maken dat archeologienota's door externe partners kunnen worden opgemaakt, is er momenteel wel een raamcontract in opmaak. Het raamcontract zal eerstdaags aan het college ter goedkeuring worden voorgelegd. Dit raamcontract zal eerstdaags aan het colleges worden voorgelegd en zal dan alle types van archeologisch vooronderzoek in Gent ondervangen.

Wat de archeologische opvolging van stedelijke werven betreft, heeft de dienst Stadsarcheologie in 2023 enkel de werfopvolging van de contributiebrug (Coupure Rechts) verzorgd. Als gevolg van de nog lopende afspraken, zullen in 2023 nog 3 bijkomende werven worden opgevolgd, nl.

- De werfopvolging Citadelpark, ontharding hal 6;
- Het archeologisch onderzoek Design-museum; en
- De wetenschappelijke vraagstelling rond waterzuiveringseenheid Sint-Pietersabdij.

Aanvullend hierop kan ik u meegeven dat er nog **geen** vooronderzoeken of archeologische opgravingen door externe partners werden uitgevoerd. Dit betekent dan ook dat er tot op heden nog **geen impact op het exploitatiebudget** is.

Wat de voorziene personeelsbezetting betreft, is het zo het archeologisch beheer binnen stad Gent in de toekomst door één adjunct van de directeur en één consulent zal worden opgenomen. Dit betekent dat bij aanvang van deze besparingsronde 1 coördinator-expert, 2 adjuncten van de directeur en 2 consulenten in de heroriënteringspool werden opgenomen. Niet om allen geherorieënterd te worden maar om te eindigen met de voorziene bezetting. Twee consulenten hebben op basis van hun expertise recent een nieuwe uitdaging binnen stad Gent (Historische Huizen) en de Provincie Oost-Vlaanderen gevonden. Dit betekent dat er momenteel nog 3 archeologen van de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg in de heroriënteringspool zijn opgenomen. Het gaat over 1 coördinator-expert en 2 adjuncten van de directie. Dit betekent ook dat de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg nog steeds 3 erkende archeologen in dienst heeft en dat er ook **geen naakte ontslagen** zijn gevallen.

Zoals u ongetwijfeld hebt vernomen verkreeg stad Gent vandaag haar erkenning als onroerendergoedgemeente. Een nieuw hoofdstuk in het beheer van het onroerend erfgoed in onze stad gaat hiermee vanaf 1 juli van start. Ik heb vandaag daartoe samen met bevoegde Vlaamse minister Mattias Diependaele de overeenkomst getekend. Zoals je allicht weet, is één van de taken van een erkende onroerendergoedgemeente het opvolgen van alle – private én stedelijke - archeologische activiteiten in Gent, evenals het toezicht van de archeologische trajecten van stedelijke werven. Voor alle duidelijkheid daardoor gaan we juist meer zicht hebben op het totaalbeeld van archeologie in onze stad. Vroeger hadden we geen zicht op de private

archeologische trajecten in onze stad. Hiervoor blijft de beschikbaarheid van een erkend archeoloog noodzakelijk. Dit is vandaag dus nog mogelijk, ook voor de projecten die op de planning staan.

Voor alle andere taken die de dienst als erkende onroerendergoedgemeente moet opnemen, is het noodzakelijke gekwalificeerde personeel beschikbaar; zoals dat ook in het verleden was en in de toekomst zal zijn.

2023_MV_00281 - MONDELINGE VRAAG - GENT MAAKT PARKEN ZOMERKLAAR: OPVOLGVRAAG GROENE PARKSTOELEN

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind vorige maand konden we lezen dat onze stad zijn parken terug zomerklaar maakt. Er komen opnieuw losse, groene parkstoelen in het Koning Albertpark en het Coyendanspark en ook de roze picknickbanken komen terug, verspreid over nog meer groenzones.

In de commissie SSW van oktober 2022 (2022_MV_00531) antwoordde de schepen mij dat de eindevaluatie van het parkmeubilair nog moest volgen, aangezien de roze picknickbanken en de resterende parkstoelen pas in de loop van oktober worden binnengehaald.

De schepen zei ook dat het oude en versleten parkmeubilair de komende jaren zal vernieuwd worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat waren de conclusies van de evaluatie van afgelopen zomer?
 - i. Werd het project dit jaar opnieuw bijgestuurd? Zo ja, welke overwegingen hebben hierin een rol gespeeld?
 - ii. Hoe zou de schepen de inzet van het parkmeubilair zelf evalueren?
 - iii. Welke maatregelen of oplossingen voorziet de schepen om diefstal of andere negatieve ervaringen (beschadiging) te vermijden deze zomer?
2. Op welke manier wordt bij het vernieuwen van parkmeubilair rekening gehouden met de toegankelijkheid van het parkmeubilair? Wat is het voorziene budget hiervoor?

ANTWOORD

Wat waren de conclusies van de evaluatie van afgelopen zomer?

Werd het project dit jaar opnieuw bijgestuurd? Zo ja, welke overwegingen hebben hierin een rol gespeeld?

De schade was vorig jaar eerder beperkt. Zoals ik in oktober al liet weten verdwenen er minder stoelen en er was er minder schade aan de stoelen dan voorheen. Er blijven in totaal 94 stoelen over die weer ingezet kunnen worden. In totaal werd vorig jaar aan een 15-tal roze picknickbanken schade vastgesteld, maar ook zij kunnen weer ingezet worden.

Het project wordt gecontinueerd op dezelfde manier als in 2022. De resterende stoelen werden

opnieuw in het Coyendanspark en het Zuidpark geplaatst.

Daarnaast werden ongeveer 100 roze picknickbanken verspreid over een 65-tal groenzones in Stad Gent verdeeld. Nieuwe locaties zijn onder meer de Klinieksite in Gentbrugge, de August Vermeylenstraat in Nieuw Gent, Park Biest in Sint-Amandsberg, het Rabotpark in de Rabotwijk en het Weerstandsplein in Malem.

Hoe zou de schepen de inzet van het parkmeubilair zelf evalueren?

Het extra parkmeubilair wordt gewaardeerd en goed gebruikt door veel Gentenaars. Elk jaar krijgt de Groendienst vragen voor nieuwe locaties voor roze picknickbanken, waar we doorgaans kunnen op ingaan.

Ik was ook het project van de groene stoelen heel genegen, maar de schade en het vandalisme was te groot om het project weer uit te breiden. De duidelijke nood aan parkmeubilair vangen we op door bijkomende roze picknickbanken en door hard te blijven investeren in meer en kwaliteitsvol vast parkmeubilair.

Welke maatregelen of oplossingen voorziet de schepen om diefstal of andere negatieve ervaringen (beschadiging) te vermijden deze zomer?

De schade was vorig jaar dus eerder beperkt. We voorzien geen nieuwe maatregelen, maar als we zien dat een locatie met roze picknickbanken tot overlast of schade leidt, worden de banken verplaatst naar andere groenzones. Net doordat ze verplaatsbaar zijn, kunnen we gemakkelijk bijsturen bij overlast.

Op welke manier wordt bij het vernieuwen van parkmeubilair rekening gehouden met de toegankelijkheid van het parkmeubilair? Wat is het voorziene budget hiervoor?

Deze banken en picknickbanken worden gefinancierd met het beschikbaar algemeen budget voor parkmeubilair bij de Groendienst, of in het geval van nieuwe parken binnen het projectbudget. Bij het bepalen van het type parkmeubilair voor een groenzone houden we rekening met het verwachte gebruik en kijken we naar de mogelijkheden om integraal toegankelijke banken en picknicktafels te plaatsen.

Aansluitend op integraal toegankelijke paden voorzien we waar mogelijk comfortabele banken aansluitend op het pad, met de mogelijkheid om een rolstoel naast te zetten. Waar er picknickbanken geplaatst worden voorzien we ook minstens een picknickbank met verlengd blad of een uitsparing voor een rolstoel. We zullen hier ook de komende jaren blijvend op inzetten. Recente voorbeelden zijn o.a. Muinkpark (banken met ruimte naast voor rolstoel), het Zonnebloempark (banken met ruimte naast voor rolstoel, aangepaste picknickbanken) en het Zuiderpoortpark (aangepaste picknickbanken).

Met het raamcontract rond half verhardingen werkt de Groendienst ook actief aan het herstel en de vernieuwing van paden in slechte toestand. Dit helpt uiteraard ook om onze wijkparken en woongroenzones verder integraal toegankelijk te maken. Hiervoor is jaarlijks een budget van 185.000€ voorzien. Het raamcontract werd recent vernieuwd en de Groendienst werkt de komende maanden aan het herstel en de vernieuwing van paden in verschillende groenzones (oa. Pastorijtuin Zwijnaarde, Lindeleipark, groenzone Vorkstraat/Port Arthurlaan, pad zwaikom watersportbaan, Astridpark, stukje pad in het Bijgaardepark,...).



OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mei 2021 werd door de gemeenteraad een nieuw reglement voor markten goedgekeurd, met als doel de markten aantrekkelijker, diverser en kwalitatiever te maken.

Specifiek voor de bloemenmarkt op de Kouter werd beslist dat ze niet langer tot 13u maar tot 16u mogen blijven staan, desondanks oogt de Kouter op zondagvoormiddag soms vrij leeg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe evalueert de schepen het nieuwe reglement voor markten na twee jaar?
2. Werden de voorop gestelde doelstellingen bereikt? Waar kan er eventueel nog bijgestuurd worden?
3. Zijn er momenteel onderhandelingen met nieuwe of huidige marktkramers om op zondag de Kouter opnieuw te laten floreren zoals enkele jaren geleden?

ANTWOORD

Wat betreft het nieuwe reglement waren de aanpassingen voor de Kouter eerder een bevestiging van de realiteit. In theorie was er 7 op 7 een Bloemenmarkt, maar in de praktijk waren de marktkramers enkel in het weekend en dan vooral op zondag op post. Marktkramers kunnen nu inderdaad wel enkel uren langer blijven staan. De marktkramers arriveren voor dag en dauw en vertrekken meestal kort na de middag (wat op zich al een lange werkdag is). Maar sommigen durven al eens wat langer te blijven. Iets wat op basis van bv passantentellingen economisch een interessante keuze lijkt.

Ik ben het afgelopen jaar zelf verschillende keren aangesproken over het feit dat onze Bloemenmarkt er soms wat kaal bij lag. In de winter kan dit al eens gebeuren, het is nu eenmaal een vrij seizoensgebonden product, maar dit bleek ook in de warmere maanden voor te vallen. Oorzaak was de afwezigheid van een Nederlandse marktkramer die twee jaar geleden twee percelen van een echtpaar dat op pensioen ging, heeft overgenomen. Doorheen de jaren hebben alle marktkramers ook steeds gestreefd naar maximale percelen. De leegstand van twee, zeer grote percelen, hadden dus een grote impact: bijna de helft van het plein stond leeg door de afwezigheid van 1 marktkramer met 2 kavels.

Op basis van het reglement kunnen wij als stadsbestuur marktkramers die, zonder

verschoningsgrond, langdurige afwezig zijn hun abonnement opzeggen. Enkele maanden geleden is dat effectief ook gebeurd nadat de marktkramer verschillende waarschuwingen en ingebrekestellingen heeft ontvangen en genegeerd. Sinds de overname van de twee kavels is de marktkramer in kwestie dan ook amper naar de Kouter geweest.

Op dat moment zijn wij, ikzelf en de Dienst Feesten en Ambulante Handel, gaan samenzitten met de andere marktkramers van de Kouter om zo'n situatie in de toekomst te voorkomen en vooral opnieuw een visueel mooi gevulde Kouter te creëren. Daarnaast besloten we ook af te stappen van een zomer- en winteropstelling en komaf te maken met een aantal andere zaken die doorheen de afgelopen decennia waren tot stand gekomen maar intussen hopeloos verouderd waren.

We vertrokken van de marktkramers die effectief het hele jaar door op de Kouter staan en die plaatsten we allemaal samen, op het plein zelf. Deze 2 aaneengesloten parallelle rijen kramen vormen de kern van de markt en worden aangevuld met de marktkramers die bv in de wintermaanden afwezig zijn. Zo voorkomen we grote gaten tussen de marktkavels. De kramen met snijbloemen blijven in één rij onder de bomen staan. Directe zon is nefast voor hun product dus verhuizen naar het plein zelf was geen optie.

We hebben alle marktkramers op het plein zelf ook gevraagd hoeveel vierkante meter ze effectief nodig hebben waardoor de meeste kavels nu een stukje kleiner zijn. De afwezigheid van 1 marktkramer heeft zo minder impact op het uitzicht van de markt. Er is ook geen apart winter- en zomerplan meer. Alle marktkramers gaan steeds op dezelfde plaats staan. Het enige verschil tussen winter en zomer is het aantal vierkante meters per kavel. In de zomermaanden zijn er nu eenmaal meer bloemen en planten om te verkopen.

De kleinere kavels en de twee opgezegde kavels zorgen voor nieuw beschikbare ruimte. En, mijnheer De Roo, de dienst is effectief met een aantal geïnteresseerde partijen al in gesprek voor een marktplaats op de Kouter. Eén van hen zal vanaf augustus op de Kouter staan.

Bij het opstellen van het nieuwe plan is overigens ook voldoende ruimte rond de kiosk voorzien, waar op zondag vaak stoelen worden voorzien voor optredens en ook voldoende afstand ten opzichte van de Blauwe Kiosk. De middengang wordt ook breder, wat op drukke zondagen zeker geen overbodige luxe is.

Het verplaatsen van een marktkramer, soms van een kavel waar de ouders van de bloemenverkoper in kwestie al stonden, is niet vanzelfsprekend. Ik wil hier dus zeker nog eens mijn dankbaarheid uiten voor de marktkramers, die wars van alle traditie en met open vizier, mee gebrainstormd hebben voor een toekomstbestendig marktplan. Alsook voor de dienst die hier veel tijd en energie heeft ingestoken, maar het resultaat mag er zijn. Donderdag keurt het college normaal het nieuwe plan goed en vanaf het eerste weekend van juli zullen alle Gentenaars kunnen flaneren doorheen onze vernieuwde Bloemenmarkt.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs was er voor de tweede maal op korte tijd een verboden manifestatie van de groepering "extinction rebellion"

Deze groepering riep nogmaals op tot burgerlijke ongehoorzaamheid en dreigde de stadsring te bezetten teneinde daar op straat een picknick te kunnen houden. Wij stellen ons hier serieuze vragen bij. Maar het verhaal werd nog straffer. Ze moesten niet eens zelf een picknick meebrengen. 'Letssavefood Gent' liet weten met een 100 tal broodjes langs te komen. 'Letssavefood' maakt deel uit van de 'Gentse Voedselraad' en kreeg in het verleden subsidies van de Stad Gent voor de aankoop van broodautomaten. En wie is voorzitter van de 'Gentse Voedselraad'? Jawel, schepen Heyse

Een picknick meenemen was zelfs niet nodig. Op sociale media stond dit bericht te lezen:

"Letssavefood Gent laat weten dat ze morgen met een 100-tal broodjes zullen langskomen."

Letssavefood maakt deel uit van de Gentse Voedselraad en heeft van onze stad al subsidies ontvangen om broodautomaten aan te schaffen. Wat betreft de sponsoring van de broodjes door "Letssavefood". Ik kan mij niet voorstellen dat dit de opzet kan zijn van het verzamelen van voedseloverschotten die bedoeld zijn voor de buurt of wie het nodig heeft.

Ze gaan hun boekje te buiten en misbruiken het vertrouwen van de partners waar de voedseloverschotten worden opgehaald.

De voorzitter van de Gentse Voedselraad is schepen Heyse.

Vraag

Is de schepen hiervan op de hoogte? Want op deze manier wordt de schepen onrechtstreeks gelinkt met haar naam en steun aan deze "burgerlijke ongehoorzaamheid".

ANTWOORD

Als schepen was ik niet op de hoogte van de schenking van een 100-tal broodjes van Let's Save Food aan de manifestanten van Extinction Rebellion. En dat is maar goed ook. Het lijkt me niet wenselijk dat alle leden van de voedselraad hun doen en laten met me delen. Ja, ik ben voorzitter van de voedselraad. En ja, Let's save food is lid van de voedselraad. Bij hun aantreden in februari 2022 hebben zij het Charter van de voedselraad ondertekend wat inhoudt dat zij:

- de doelstellingen van de voedselstrategie onderschrijven
- op een actieve en constructieve manier deelnemen aan de voedselraad
- zich engageren in het werk van de voedselraad

Het leveren van broodjes aan klimaatactivisten is op geen enkele manier strijdig met dit engagement.

Deze actie is bovendien op geen enkele manier verbonden met de middelen die ze vanuit de Stad hebben ontvangen. Zij kregen in 2019 een subsidie om in 2020-2021 broodautomaten voor gered brood te plaatsen op verschillende locaties in Gent. Daarnaast hebben zij recht op de ondersteuning waar andere organisaties ook gebruik van kunnen maken zoals deelname aan de opleiding "voedselveilig werken met voedseloverschotten" die Dienst Milieu en Klimaat organiseerde in samenwerking met het FAVV.

Om alles een beetje in perspectief te plaatsen: Let's Save Food zamelt wekelijks zo'n 5.000 kg voedseloverschotten in per week. Daarvan wordt het overgrote deel verdeeld (voor menselijke consumptie dus). Wat niet uitgedeeld wordt of niet meer eetbaar is voor de mens wordt zo hoogwaardig mogelijk verwerkt (van dierenvoeding tot vergisting). Op die manier gaat niets verloren.

Wat je zegt over het doelpubliek van Let's Save Food is niet correct. De overschotten die zij verzamelen zijn niet specifiek bedoeld voor arme mensen of buurtbewoners. Let's Save Food profileert zich expliciet als een organisatie waar "iedereen terecht kan om voedseloverschotten mee te nemen". Hiermee verschillen ze van de "klassieke" voedselhulp waar enkel mensen terecht kunnen die recht hebben op voedselsteun. Hun missie is voeding redden, op een sociaal én ecologische manier, omdat voedselverspilling een negatieve impact heeft op milieu en klimaat

Om af te sluiten wil ik nog meegeven dat Extinction Rebellion geen terroristische organisatie is. Je kan en mag uiteraard voor of tegen hun werking zijn. Je mag ook voor of tegen burgerlijke ongehoorzaamheid zijn, maar zo zijn er nog veel acties in Vlaanderen. Uw partij is niet per definitie tegen burgerlijke ongehoorzaamheid, toch? Om maar één voorbeeld te noemen: de oproep van uw voorzitter om coronamaatregelen niet te volgen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het Museum Dr. Guislain bekleedt binnen de Gentse culturele en museale sector een unieke plaats. Ook op landelijk en internationaal niveau is het museum een betekenisvolle speler. Als één van eerste musea die zich richtten op erfgoed dat verband houdt met het werkveld van de geestelijke gezondheidszorg, beschikt het museum over een indrukwekkende collectie. Met zijn buurtgerichte werking wil het museum ook een meerwaarde zijn voor de nabije Bloemekeswijk. De doorgedreven welzijnsgerichte aanpak getuigt van de ambitie om als museum een authentieke ervaring met actieve beleving aan te bieden aan bezoekers.

Dat het museum één van de parels is aan de Gentse culturele kroon blijkt ook de waardering vanwege het publiek: in 2022 telde het museum ruim 65.000 bezoekers, zoals het stadsbestuur zelf meldde in een persbericht. Dat is afgezet tegen de cijfers van andere Gentse musea een heel mooi resultaat.

Het museum wordt momenteel structureel door de Vlaamse overheid gesubsidieerd en ook via private inkomsten gefinancierd, maar de ondersteuning vanwege de Stad Gent is tot nog toe – met name ook in vergelijking met andere stedelijke culturele spelers – veeleer sporadisch en projectmatig te noemen. Momenteel is het museum bijvoorbeeld een partner binnen het project Erfgoedvoelen van het Huis van Alijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe ziet de schepen de samenwerking met het Museum Dr. Guislain in de nabije toekomst evolueren?
 2. Hoe staat de schepen tegenover een meer structurele stedelijke ondersteuning van het museum?
-

ANTWOORD

Stad Gent en de Gentse musea hebben al altijd een zeer goede samenwerking gehad met het Museum Dr. Guislain. Hetzelfde geldt voor de nieuwkomer van de universiteit, het GUM.

Zo werd de afgelopen maanden zeer intensief samengewerkt in het kader van het indienen van de beleidsplannen van de musea bij de Vlaamse Overheid. Samen met de andere Gentse erfgoedinstellingen hebben we gewerkt aan de Gentse landschapstekening, een overzicht van de volledige erfgoedsector met zijn sterkten en uitdagingen.

Daarnaast maakt het museum Dr. Guislain deel uit van tal van gezamenlijke werkgroepen zoals bijvoorbeeld de digitale werkgroep om op die manier digitale uitdagingen waar de musea voor staan gebundeld aan te gaan.

Het museum wordt systematisch in alle acties en promoties meegenomen. De musea werken goed samen rond gemeenschappelijke communicatie van de Gentse musea. Maandelijks komen de zes Gentse musea samen met de Wereld van Kina, Historische Huizen, het museum Dr. Guislain, het GUM en VisitGent om gemeenschappelijke campagnes op te zetten, voor te bereiden en te bespreken. Ze nemen deel aan de organisatie van de museumnacht. Het museum heeft ook rechtstreekse toegang tot de website degentsemusea.be om hun programma te verspreiden.

De vraag naar een financiële ondersteuning is ons niet eerder gesteld.

Recent was er een gesprek en vraag tot financiële ondersteuning. De energiecrisis, stijgende lonen en het wegvallen van belangrijke sponsors heeft de vraag bij het Museum Dr. Guislain plots zeer actueel gemaakt.

Ook het GUM mochten we als nieuwe speler eind vorig jaar ontvangen die door het wegvallen van de subsidiemogelijkheden van het Stadsmarketingfonds een gelijkaardige vraag tot ondersteuning stelde.

Een symbolische financiële ondersteuning vanuit Stad Gent voor de beide musea museum Dr. Guislain en het GUM lijkt mij dan ook een belangrijk aandachtspunt richting volgende legislatuur. Over de grootorde hiervan kan ik mij nog niet uitspreken en dat maakt uiteraard voorwerp uit van de opmaak van het meerjarenplan.

2023_MV_00285 - MONDELINGE VRAAG - DOORSTROMING OPENBAAR VERVOER TEN GEVOLGE VAN DE WERKEN AAN DE MEULESTEBRUG EN DE EVERGEMSESTEENWEG - WONDELGEM (OPVOLGVRAAG)

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gebrekkige doorstroming van o.m. de Lijnbussen in de omgeving van de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg blijft aanhouden. Voor zover bekend werd er nog geen gedragen oplossing gevonden voor de doorstroming en routes van bussen 52-53-54-55-57-58 tussen het Meetjesland en Gent.

Ik stel mijn vraag in opvolging van mijn mondelinge vraag 2023_MV_00209 die werd behandeld in de COM MEO op 11 april 2023.

De schepen antwoordde toen: "De stad heeft het voorstel grondig onderzocht en de bedenkingen overgemaakt aan De Lijn en de andere stakeholders. De verschillende maatregelen zijn onmogelijk op korte termijn (operationeel én financieel) te realiseren. Bovendien zijn er heel wat maatregelen met negatieve effecten waarvoor geen draagvlak zal zijn bij bewoners en handelaars van de geïmpacteerde straten.

Voor een oplossing zien wij voor de Lijn meer perspectief om een OV-hub te faciliteren in de omgeving van Wondelgem. Dan kan mits de inzet van een pendelbus of een verhoging van de frequentie van bestaande streeklijnen een vlotte verbinding naar deze hub ontstaan. Ter hoogte van deze hub kunnen reizigers dan overstappen naar tramlijn 1 om vlot richting het centrum te reizen."

De bevoegde minister laat mij intussen weten: "Een OV-hub creëren in Evergem zoals de stad Gent voorstelde, is voor De Lijn geen haalbare oplossing:

- Het traject van de streeklijnen tot in Evergem kan niet bijgestuurd worden om op die manier de reistijd enigszins te beperken. Er kunnen geen kortere/vlottere reismogelijkheden gevolgd worden.
- Er is onvoldoende ruimte in Evergem om al de streekbussen te laten stoppen en onvoldoende ruimte om al de reizigers veilig te laten overstappen.
- Een deel van de reizigers nog een extra overstap laten maken, leidt tot nog langere reistijden.
- Nog meer reizigers laten overstappen van streekbussen op tram is niet haalbaar, rekening houdend met de huidige tramfrequentie/capaciteit en het hoge spitsgebruik.

De Lijn onderzoekt welke aanbodsaanpassingen nog mogelijk zijn zonder invoering OV-corridor. Op uitnodiging van de Stad Gent is op korte termijn opnieuw overleg met De Lijn en Evergem."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Eind april zou er een politiek overleg hebben plaatsgevonden met de bevoegde schepenen en de burgemeesters. Vond dit plaats, en wat zijn de conclusies van dit overleg?
2. De stad suggereerde tramlijn 1 als alternatief. Hoe gaat dit tegenvoorstel samen met de geplande routewijzigingen bij de introductie van de basisbereikbaarheid, de werkzaamheden aan de Poperingestraat (2025 - 2026)? Zijn er nog ontwikkelingen in de aanmaak van alternatieven t.a.v. vorige commissie?
3. Werde de NMBS betrokken bij het overleg, teneinde de spoorlijn Eeklo-Waarschoot-Sleidinge-Evergem-Wondelgem-Dampoort-Gentbrugge-Sint-Pieters in te zetten als betrouwbare verbinding in dit gebied? Graag meer uitleg.
4. Welke overlegmomenten staan wanneer op de planning met betrekking tot de verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer ten gevolge van de werken aan de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg?

ANTWOORD

Voor ik antwoord op uw vragen, wil ik toch even inpikken op uw inleiding om de situatie nog eens duidelijk te schetsen.

De doorstromingsproblemen die De Lijn heeft zijn het gevolg van verschillende werken in de het noorden van Gent. De meeste van die werken (R4WO, Dampoort, Meulestedebrug, Verapazbrug) zijn werken van Vlaanderen. De werken op de Evergemstesteenweg zijn van de Stad.

De oplossingen die De Lijn op tafel heeft gelegd waren:

- Het vrijhouden van de Evergemsesteenweg na de werken voor De Lijn. Ik denk dat u niet veel draagvlak zal vinden bij de handelaars en de bewoners van de Evergesesteenweg uit te leggen
- Het weghalen van de verkeersfilter in de Vroonstalledries => dit is een fietsstraat waar actieve weggebruikers nu een veilige optie hebben om de vele werfzones te omzeilen. Dit opgeven zorgt er mogelijks voor dat fietsers eerder opnieuw in de wagen zullen stappen.
- Een busbaan op de Nieuwevaart => dit hebben we al eens uitgetest en werd even snel afgevoerd als het werd ingevoerd op vraag van de brandweer
- Het plaatsen van ANPR camera's => dit zou op kosten van de stad moeten gebeuren, terwijl het vnl werken van de Vlaamse overheid betreft.

Geen van de voorstellen van De Lijn waren voor de stad Gent haalbaar.

Het voorstel dat vanuit de stad werd gedaan (OV-hub in Evergem met overstap op tram 1) werd zoals u in het antwoord van de Minister kon lezen, ook niet haalbaar geacht.

Er zijn dus wel al heel wat alternatieven bekeken maar de oplossing is nog niet gevonden.

Eind April had ik, samen met de onze burgemeester, De Lijn, een constructief overleg met de burgemeester van Evergem. Het overleg heeft bevestigd dat er geen snelle, eenvoudige, haalbare oplossingen zijn voor dit probleem. Alle partijen zouden wel opnieuw zoeken naar een alternatieve oplossing. Ondertussen is daar een ambtelijk overleg op gevolgd met De Lijn. Hier werden een aantal alternatieve oplossingen naar voor geschoven, zowel van De Lijn als vanuit de Stad, die verder te onderzoeken zijn. Daar zijn we nu mee bezig. Het is wel duidelijk dat er geen enkele oplossing is, die voor de hele periode van de verschillende werken zal volstaan. In juni wordt hierover opnieuw samen gezeten. Naargelang de fase zal men andere oplossingen moeten uitwerken.

De NMBS werd niet betrokken bij dit overleg. Een vraag naar een hogere frequentie op deze lijn ligt echter reeds lang op tafel. Maar op deze lijn zit, zoals u wel weet een knelpunt, namelijk een ontbrekende kruisingsmogelijkheid ter hoogte van Sleidinge.

Wat uw vraag betreft over de toekomst van lijn 1 i.f.v. de invoering van basisbereikbaarheid en de werken aan de Poperingestraat (2025-2026) kan ik nog het volgende meegeven:

De nieuwe lijnvoering in functie van het nieuwe net basisbereikbaarheid verandert een deel van de bestemmingen van de huidige tram 1. Lijn 1 wordt 'T2' en zal Evergem Brielken verbinden met Melle Leeuw via Rabot, Korenmarkt én Zuid. GSP wordt dan niet meer rechtstreeks verbonden via de tram. Ook tijdens de werken aan de Poperingestraat zal er een onderbreking van de trambediening zijn. Het alternatief met tram 1 valt op dat moment weg, maar zoals ik al zei: er is geen voorstel dat voor de hele tijd van de werken een oplossing biedt.

2023_MV_00286 - MONDELINGE VRAAG - ONVEILIGHEID(SGEVOEL) DOOR DOVEN STRAATVERLICHTING

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de voorbije besparingsrondes heeft de stadsbestuur beslist om de straatverlichting vanaf februari 2023 te doven van zondag- tot en met woensdagnacht, telkens tussen middernacht en 5 uur 's morgens.

Veel Gentenaars voelen zich een pak onveiliger in het donker. Deze maatregel heeft ook impact op de verkeersveiligheid. Oneffenheden in de wegen zijn veel minder zichtbaar, wat de kans op ongevallen aanzienlijk vergroot. Vooral zwakke weggebruikers zoals voetgangers, fietsers en bromfietzers lopen dan een groter risico op ongevallen.

Vraag

- Zijn er sinds het doven van de straatverlichting meer klachten over ongewenst gedrag en/of onveiligheidsgevoel in de openbare ruimte gedurende de nacht? Zo ja, over welke aantallen gaat het en waarover gaan deze klachten?

- Is er een stijging van het aantal ongevallen bij voetgangers en fietsers? Zo ja, over welke aantallen spreken we?

- Blijft het stadsbestuur bij de besparingsmaatregel om de straatverlichting te doven?

ANTWOORD

Collega's bedankt voor jullie vragen. Er zijn 4-5 vragen gesteld over de uitrol van het doofbeleid in onze stad. De tweede deelvraag van raadslid Van Bossuyt over ongevallen is eveneens gerelateerd aan het doofbeleid. Heel wat deelvragen zijn grotendeels gelijklopend en ga ik hier samen beantwoorden.

Vooreerst wil ik toch even verduidelijken dat de beslissing voor het doven is genomen door het voltallig college als **onderdeel van de besparingen**. We hebben beslist dat dit voor 2 jaar zou zijn. We zijn daarbij niet alleen, ongeveer 260 van de 300 lokale besturen hebben een vorm van doofbeleid om te besparen op de uitgaven voor openbare verlichting.

Voor het behalen van deze – noodzakelijke – besparing hebben we in onze stad gekozen voor een beperkt doofprogramma op maat van onze stad Ik wil dit toch nog eens duidelijk stellen; zowel in **ochtenspits, avondspits, vooravond en avond, elke dag functioneert de verlichting tot**

middernacht! Met het doofprogramma voor stad Gent (4 nachten 5 uur doven) blijft de **verlichting gewoon functioneren gedurende 80% van de tijd** (20% van de branduren doven in dalmomenten).

Na de beslissing in het college heeft de stad opdracht gegeven aan Fluvius om de voorbije 12-13 weken het nieuwe brandprogramma uit te rollen. **Vorige week pas, vrijdag 12 mei zijn de laatste cabines aangepast.**

Het is dus nog **zeer pril om nu al over te gaan tot een evaluatie.** In het collegebesluit werd het huidige doof scenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Wat betreft **objectieve cijfers:**

Alle **meldingen** die we ontvangen over het doven **worden geregistreerd en bijgehouden.** Zo hebben we tem gisteren 15/05 een 72 meldingen/bedankingen/suggesties/klachten geregistreerd die afkomstig zijn van het ganse grondgebied. Deze meldingen zijn alle meldingen die verzameld zijn door de cel openbare verlichting via allerhande kanalen (Gentinfo, email, telefoons, via kabinet van de Burgemeester, via dienst Preventie, ...). We zien geen specifieke zones waar we meer of minder meldingen ontvangen.

- 72 meldingen voor een dergelijke ingreep is echt zeer beperkt
- 8 meldingen zijn voorstander van het doofbeleid
- 7 neutraal: vragen van burgers die niet duidelijk toe te wijzen zijn of ze voor of tegen het doofbeleid zijn en ook niet als klacht te klasseren zijn
- 55 meldingen zijn eerder ongerust of tegen (waarvan 5 meldingen valpartijen actieve weggebruikers)
- 2 klachten over het doven van straatverlichting in combinatie met een inname op het openbaar domein.

Mevrouw De Boever, de **cijfers over inbraak of pogingen tot inbraak zijn opgevraagd bij de politie.** Er is sinds het doofbeleid **geen toename** in meldingen van inbraak of poging tot inbraak. Zowel uit de algemene cijfers voor Gent als uit de specifieke voor de Brugse Poort blijkt niet dat het doven van de verlichting aanleiding heeft gegeven tot meer inbraken. (Inbraak wordt veelal overdag gepleegd en vooral als de bewoners niet thuis zijn.) De politie merkt zelfs op dat de inbraakcijfers in de Brugse Poort ten opzichte van het jaar 2019 (nog geen pandemie) sterk zijn gedaald! Dit moet op zijn minst bekeken worden overheen een langere periode en vergt een meer doorgedreven onderzoek door externe partners.

Het **Meldpunt van de politie** registreerde voor de Brugse Poort in totaal 7 meldingen/klachten in 2022 en 2 meldingen/klachten in 2023. Het betreffen meldingen van burgers die voornamelijk hun ongenoegen uiten of bezorgd zijn. Geen enkele melding kadert in een gebeurtenis gerelateerd aan het doven van de straatverlichting. Ook de Wijkpolitie en de buurtinspecteur ontvingen hierover nog geen klachten.

De lichtcel ontving 5 meldingen over een **valpartij van een actieve weggebruiker** in combinatie met een niet werkende straatverlichting. Hierbij wordt nog bekeken wat de juiste omstandigheden waren. In drie van de vijf gevallen gaat het om een valpartij ten gevolge van bvb. een losliggende kassei of onregelmatigheid in het wegdek. Sowieso doen we voortdurend inspanningen om het openbaar domein te onderhouden en herstellen waar nodig. Meldingen van gebreken mogen zoals steeds doorgegeven worden aan Gentinfo of op www.stad.gent/meldpuntwegen.

Wat betreft het **onveiligheidsgevoel.** Dit is natuurlijk een gevoel, een subjectief gegeven. De oorzaken van een onveiligheidsgevoel zijn vaak een complex samenspel van meerdere factoren; omgeving, regio, geslacht, tijdstip, leeftijd, ... Het is zeer moeilijk om hier een antwoord op te geven. Ik begrijp natuurlijk dat iemand zich bij minder verlichting minder comfortabel kan voelen. We

hebben hier als stadsbestuur maximaal op ingespeeld door enkel te doven tijdens de daluren. Ik zeg het daarom nog eens; de verlichting functioneert 80% van de tijd nog altijd zoals voorheen. We krijgen hier ook niet veel klachten over.

Door de complexiteit en meervoudige oorzaken is het niet realistisch om een onveiligheidsgevoel volledig weg te nemen, zelfs al verlichten we gedurende de ganse nacht iedere uithoek van Gent. Er zijn veel studies terug te vinden zonder een sluitend antwoord te krijgen wat betreft sluitende maatregelen.

Mr. Taeldeman, u begrijpt dat ik hier in de commissie moeilijk een ganse lezing of bibliografie kan geven over de studies over dit onderwerp. De lichtcel kent een beperkt aantal **studies** over de impact van het doven van de straatverlichting op veiligheid:

• Steinbach R, et al. (2015)

deze studie vond geen bewijs dat verminderde straatverlichting in verband kan worden gebracht met een toename van het aantal verkeersongevallen of criminaliteit.

• Gemeente Staden (2016): Volgens de politiecijfers heeft het doven geen invloed op de verkeersveiligheid.

• Federale politie: analyse straatverlichting West-Vlaanderen - Wat is de impact van het doven van de straatverlichting op criminaliteit en verkeersveiligheid (2017)

Samenvattend wordt gesteld dat er voorlopig geen reden is om aan te nemen dat er sprake is van een grote impact van het doven van de straatverlichting op de criminaliteit en verkeersveiligheid.

• Davies and Farrington (2018): relatieve stijging in inbraken en voertuigdiefstal, maar daling in geweldsmisdrijven.

• Struyf P. Hfst. 'Fear of the dark'. The potential impact of reduced street lighting on crime and fear of crime (2020).

De onderzoeken in de literatuur laten wisselende resultaten zien. Er is echter geen verband gevonden tussen verminderde straatverlichting en een toename van criminaliteit.

• Provincie Oost-Vlaanderen; 'Fietsen in het duister en donker'. Geen duidelijke uitspraak over impact op veiligheid.

Mr Taeldeman u heeft nog wat bijkomende vragen over het overleg tussen de diensten. Zoals reeds geïllustreerd is er heel wat uitwisseling en overleg tussen de lichtcel en de **stedelijke (veiligheids)diensten**.

- Er is twee keer per jaar structureel overleg met politie en dienst Preventie voor Veiligheid om de impact van openbare verlichting op veiligheid te bespreken. Voor urgente gevallen wordt tussendoor natuurlijk ad hoc overlegd om samen aan een oplossing te werken.
- De politie houdt het cijfermateriaal aangaande verkeersveiligheid en criminaliteit goed bij. Dit cijfermateriaal voor Gent kan snel gedeeld worden met de lichtcel. Omgekeerd deelt ook de lichtcel alle ontvangen meldingen over het doven gedeeld met politie. Politie kan dit overzicht 24u op 24u mee opvolgen.
- De lichtcel is lid van het kennisnetwerk openbare verlichting. Medio 2020 ging dit 'Kennisnetwerk Openbare Verlichting' van start, getrokken door Fluvius en de VVSG. Het kennisnetwerk bestaat uit een 20-tal lokale besturen, bovenlokale samenwerkingsverbanden en wordt aangevuld met experts of ervaringsdeskundigen. Ervaringen rond het doven van de straatverlichting wordt met behulp van dit platform tussen besturen gedeeld.

Momenteel is het nog te vroeg voor een **een evaluatie van het doofbeleid**. Tegen **eind 2024** zullen alle bevindingen (meldingen, financiële info, cijfers over verkeersveiligheid en criminaliteit) voor Gent gebundeld kunnen worden in een analyse van het doven van de straatverlichting tijdens de daluren in Gent.

In het collegebesluit werd het huidige doofscenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Collega's, vorige week vrijdag zijn de werkzaamheden voor het doven afgerond. Het is dus nog veel te vroeg voor een evaluatie. De tussentijdse resultaten zijn – gelukkig – eerder positief. Er zijn nl. naast tegenstanders ook heel wat voorstanders. Zoals zo vaak hoor je die echter minder. We hebben gekozen voor een doofbeleid op maat van onze stad. We merken dat het aantal meldingen of klachten beperkt is en dat mensen ook wel wennen aan de aanpassing.

Zoals ik heb aangetoond wordt dit door alle diensten, de Lichtcel, Politie en dienst Preventie voor veiligheid goed opgevolgd.

Het uitrollen van het doofbeleid is echter geen eindpunt. Het is ook een nieuw begin, waarbij we inzetten op de juiste verlichting, op het juiste moment, op de juiste plek. Daarom werken we aan een actieplan voor verledning. Daarbij willen we enkele prioritaire zones en assen verder uitrusten met interactieve led-verlichting. Deze nieuwe generatie verlichting kan wel individueel worden geprogrammeerd voor een bepaald brandregime waarbij ook gedimd wordt tijdens daluren. Momenteel werken we samen met Fluvius aan dit actieplan om de openbare verlichting in deze prioritaire zones slimmer aan te sturen volgens specifieke verlichtingsnaden van de plek.

Een aantal zones zijn al geformuleerd waar we eerst op willen werken: omgeving Overpoort, Zuid, fietsassen...

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In juni 2021 werd door de Stad Gent het charter 'Masterplan Toegankelijke haltes' ondertekend. De doelstelling daarin is om 50% van de haltes van het kernnet en het aanvullend net toegankelijk te maken tegen 2030. In januari van dit jaar keurden we in de gemeenteraad het 'Actieplan Vervoersarmoede' goed. Ook daar is de ambitie uitgesproken om meer bus- en tramhaltes toegankelijk te maken.

Het is belangrijk dat iedereen volwaardig deel kan uitmaken van onze samenleving. Dat mensen zich zelfstandig kunnen verplaatsen, hoort daar bij. Dat is op vandaag jammer genoeg nog niet altijd het geval en als stad kunnen we hierin zeker een belangrijk verschil maken. Aan de Lousbergkaai worden nu verschillende bushaltes vernieuwd en integraal toegankelijk gemaakt.

Enkele buurtbewoners zijn echter niet tevreden omdat er daarvoor ook enkele parkeerplaatsen verdwijnen.

Graag stel ik hierover enkele vragen:

Vraag

- Hoe komt het dat parkeerplaatsen verdwijnen voor de aanleg van deze haltes?
 - Waarom is de aanleg van integraal toegankelijke haltes noodzakelijk?
 - Zijn er nog werken voor de aanleg van toegankelijke haltes gepland?
-

ANTWOORD

We willen als stad *inclusief* zijn, *een stad voor alle Gentenaars*. In de inleiding van het bestuursakkoord staat letterlijk *'We willen een stad zijn die vooroploopt, maar ten allen tijde ook achterom kijkt om te zien of iedereen mee is. Een stad waar iedereen de nodige kansen krijgt om volwaardig deel uit te maken van onze Gentse samenleving.'*

Je zelfstandig kunnen verplaatsen is daarin zeer belangrijk. Dat kwam ook uit het onderzoek naar voor dat in het kader van ons actieplan vervoersarmoede werd uitgevoerd.

Openbaar vervoer is voor veel mensen met een beperking vandaag jammer genoeg niet toegankelijk. Nog heel wat haltes zijn bijvoorbeeld niet uitgerust voor rolstoelgebruikers of mensen met een visuele beperking.

Wij hebben als Stad het Masterplan Toegankelijke Haltes onderschreven. Met het ondertekenen van dit Masterplan, engageren wij ons om tegen 2030 50% van de haltes van het net toegankelijk te maken. Uiteraard moet dit gewoon 100% zijn willen we echt inclusief zijn. In het Actieplan Vervoersarmoede is een streefcijfer van 18 bijkomende haltes tegen 2025 opgenomen.

Integraal toegankelijke haltes hebben meer plaats nodig. Zo moet er bijvoorbeeld een ramp worden voorzien voor rolstoelgebruikers. De halte is ook breder. We moeten dus, alweer, op zoek naar ruimte, een schaars goed in onze stad. Meestal komen we dan uit bij ofwel inname van parkeerplaatsen of het schrappen van een rijrichting.

In de Lousbergkaai, langs de waterkant moesten wij – o.a. door de aanwezigheid van de bomenrij en afwezigheid van een trottoir – de rijweg innemen om de halte en voetgangersinfrastructuur te creëren. Hierdoor ontstond een asverschuiving op de Lousbergkaai, wat te koste is gegaan van enkele parkeerplaatsen. De minder mobiele parkeerplaatsen worden wel gecompenseerd.

Ik kan ondertussen ook meegeven dat enkele bewoners een verzoekschrift tot schorsing bij UDN (uiterst dringende noodzakelijkheid) hebben ingediend voor de aanleg van deze haltes. Dat is uiteraard hun goed recht, maar de aanleg van een toegankelijke halte laten stilleggen omwille van het verdwijnen van 5 parkeerplaatsen vind ik toch wel wat zuur.

Het is trouwens dezelfde buurt die ruim een jaar geleden op stelten stond omdat lijn 17-18 (bediening WZC De Horizon) zou verdwijnen. Vandaag investeren we in kwalitatief openbaar vervoer in deze buurt. Ik vind dat echt moeilijk te begrijpen dat er dan nu bezwaar is tegen een integraal toegankelijke halte.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind april heeft het schepencollege beslist om een algemeen barbecue-verbod in de openbare ruimte uit te vaardigen. Enkel op privéterreinen is het nog toegestaan om een barbecue aan te steken. Ook de publieke barbecues worden vanaf dit jaar niet meer geïnstalleerd als gevolg van deze beslissing.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

Waarom werd er beslist om barbecueën te verbieden in de openbare ruimte en enkel toe te staan op privaat terrein?

Welke alternatieven worden aangeboden voor mensen die niet beschikken over private ruimte waar gebarbecued kan worden?

Waren de klachten ivm overlast verschillend voor, tijdens en na de coronaperiode?

Hoeveel personeelsleden werden ingezet tijdens het barbecue-seizoen? Over welke diensten gaat het?

Heeft deze beslissing gevolgen op de inzet van het personeel? Zo ja, op welke manier?

ANTWOORD

Waarom werd er beslist om barbecueën te verbieden in de openbare ruimte en enkel toe te staan op privaat terrein?

Mijnheer Kalaz, zoals u weet is ons openbaar groen voor mij de tuin van alle Gentenaars. We doen in Gent ontzettend veel inspanningen om die tuin zo aangenaam mogelijk in te richten en te onderhouden, voor alle Gentenaars en in het bijzonder voor de vele Gentenaars zonder eigen tuin of terras. Ik zou dan ook niets liever doen dan aankondigen dat we in alle onze parken bijkomend parkstoelen gaan plaatsen en dat we overal barbecuezones gaan inrichten, om het allemaal nóg fijner te maken.

Helaas, dat is ook bij de vorige vraag aan bod gekomen, moeten we daarbij ook wel enkele

afwegingen maken die verband houden met veiligheid, met netheid, met de inspanningen die we vragen van ons personeel...

De beslissing die we namen om de 7 barbecuezones die er nog waren deze zomer niet in te richten, lijkt ons een redelijke afweging. Ik neem u zo meteen even mee in de verschillende elementen die ik vanuit onze diensten meekreeg, maar samengevat kunnen we stellen: de grote inspanningen die van verschillende stadsdiensten en partners gevraagd werden om de barbeceuzones veilig, proper en aangenaam te houden vonden we niet meer in verhouding.

Welke alternatieven worden aangeboden voor mensen die niet beschikken over private ruimte waar gebarbecued kan worden?

Gelukkig is er wel veel meer dat wél mag in onze parken. Dus als u vraagt naar alternatieven: iedereen is uiteraard heel welkom in onze Gentse parken en groenzones, om rust en verpozing te zoeken, om te sporten en te spelen, om te picknicken en verjaardagsfeestjes te organiseren... En daarbij kunnen zij gebruik maken van de vele banken en picknickbanken die we in onze parken hebben en van de ca 100 losse roze picknicktafels.

Als het specifiek over barbecueën gaat, kan je in het kader van evenementen nog steeds toelating vragen voor het organiseren van een barbecue (of het plaatsen van een vuurkorf) in een openbare groenzone, bv als buurtcomité. Dit alles staat los van het barbecueerreglement. Hiervoor is uiteraard positief advies nodig van de Groendienst en de Brandweer. Dat zal dus niet altijd en overal mogen.

Waren de klachten i.v.m. overlast verschillend voor, tijdens en na de coronaperiode?

Het systeem met publieke bbq's bestaat in Gent sinds 2008. Vanaf 2012 is het aantal barbecuelocaties om verschillende redenen gaandeweg afgenomen: herbestemming van de zone, herinrichting van het park, niet of te weinig gebruik van de barbecuezone en helaas vooral omwille van overlast op het vlak van veiligheid en netheid. Met overlast wordt bedoeld:

- Afval
- Lawaai
- Rook- en geurhinder
- Wildbarbecueën buiten de zones
- Wildplassen en ontlasting in de omliggende struiken en de vaste barbecues
- Schade aan het openbaar domein
- Parkeerproblematieken
- Hinder door brommers
- Problemen door intoxicatie
- Vrijwillige en onvrijwillige brandstichting

Op heel wat barbecuelocaties werd de draagkracht van het park overschreden en waren de omwonenden, en dus diegenen waarvoor de barbecuezones oorspronkelijk waren ingericht, de grootste gedupeerden.

In 2019 restten er nog 7 barbecuezones.

In de coronajaren 2020 en 2021 was het barbecueën niet toegelaten omwille van COVID. Aangezien de groenzones in die periode zeer intensief gebruikt werden, kregen onze diensten wel af te rekenen

met veel overlast zoals afval.

In 2022 werd het barbecueseizoen terug geopend maar moest in de zomer van 2022 alweer gesloten worden omwille van de aanhoudende droogte en hoog brandgevaar. Er waren dat jaar daarom minder klachten in verhouding met eerdere jaren.

Hoeveel personeelsleden werden ingezet tijdens het barbecue-seizoen? Over welke diensten gaat het?

Er kan geen exact getal geplaatst worden op het aantal medewerkers, maar ik kan u wel een kort overzicht van de inspanningen per dienst geven:

De **Groendienst** coördineerde de barbecues. Hun medewerkers installeerden de 3 vaste barbecues, plaatsten infoborden, as- en zandtonnen... en braken alles af op het einde van het barbecueseizoen. Ze lieten op 3 locaties sanitaire units plaatsen die wekelijks geledigd en gereinigd werden door een externe firma.

Het **dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE)** stond in voor structureel proper houden van alle barbecuezones: het opschuren van de roosters van de 3 vaste barbecues, de zandemmers aanvullen, de astonnen leegmaken en het zwerfvuil en kleine zakjes sluikestort uit de directe omgeving van alle barbecuezones verwijderen.

De barbecues en -zones werden afgelopen jaren minstens 3x/week opgekuist.

IVAGO ledigde afvalkorven en bijkomende Gentse feestenkorven en verwijderde het afval errond. Op mooie dagen was dit op dagelijkse basis of meerdere keren per dag.

Naast de reguliere geplande ophalingen op weekdagen werden tijdens het barbecueseizoen extra ledigingen voorzien op zaterdag en zondag. Ze deden dit op mooie dagen tot tweemaal per dag. In het weekend nam IVAGO ook het sluikestort en overige afval mee tot 4m rondom de afvalkorven.

Gemeenschapswacht hield toezicht op alle barbecuelocaties. Zij kunnen echter niet permanent aanwezig te zijn om op die manier overlast te beperken.

De Gemeenschapswacht was en is tijdens de periode april-september sowieso structureel actief in de groenzones waar zij werk(t)en op de overlastfenomenen die zich daar kunnen voordoen.

Politie hield toezicht op alle barbecuelocaties en ging ter plaatse na meldingen of klachten van burgers.

De **Brandweer** moest (ook) in 2022 enkele keren uitrukken na meldingen over brand op de barbecuelocaties of in de nabije omgeving.

De inzet van alle betrokken diensten is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden. Het vraagt dan ook een grote flexibiliteit en goede planning om extra mankracht in te zetten op zonnige dagen en vooral tijdens langdurige periodes van goed weer.

Heeft deze beslissing gevolgen op de inzet van het personeel? Zo ja, op welke manier?

De medewerkers van de betrokken diensten kunnen door deze beslissing hun tijd en aandacht beter verdelen over alle parken en groenzones (zo'n 200 in het totaal) die onze stad rijk is. Zij doen dat met veel zorg en ik roep alle Gentenaars en bezoekers van onze stad op om, uit respect voor het werk

deze mensen, met evenveel zorg van onze parken te genieten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg een mail van een dame die al drie jaar op de wachtlijst staat voor fietslessen niveau 1. De dame in kwestie werkt fulltime en heeft wanneer ze thuiskomt nog een heel huishouden om te regelen. Ze vraagt al jaren om een sessie fietslessen in het weekend zodat ze kan deelnemen maar dit blijkt jammer genoeg niet mogelijk. Als ik de planning van 2023 bekijk van deze fietslessen is er inderdaad geen enkele sessie in het weekend.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom kunnen er geen sessies georganiseerd worden op bv zaterdagvoormiddag?
 - Hoe groot is de wachtlijst voor deze fietslessen?
 - Zijn er veel mensen die al jaren op deze wachtlijst staan?
 - Zo ja, wordt er contact met hen opgenomen om te polsen waarom de aangeboden sessies voor hen niet volstaan?
-

ANTWOORD

De fietslessen, waarnaar u verwijst, worden gegeven door vrijwilligers. De Fietsambassade heeft begin 2023 de organisatie van de fietslessen overgenomen van de Sportdienst. Op dat moment heeft de Fietsambassade de vrijwilligerspool van de Sportdienst overgenomen en ze is op zoek gegaan naar nieuwe vrijwilligers. Bij het zoeken naar nieuwe vrijwilligers wordt er nu ook gepolst of ze beschikbaar zijn op zaterdag, wat voorheen niet gebeurde. Op het moment dat er voldoende vrijwilligers gevonden worden die op zaterdag ook beschikbaar zijn, zal de Fietsambassade trachten om ook fietslessen gedurende het weekend te organiseren. Naast vrijwilligers moeten er ook locaties zijn waar fietslessen kunnen gegeven worden in het weekend. Momenteel worden fietslessen dikwijls georganiseerd op scholen of bij wijkgezondheidscentra. Die zijn niet altijd open tijdens het weekend, dus dat moet ook worden meegenomen.

Op uw vraag naar de wachtlijst kan ik meegeven dat er momenteel 200 (!) mensen wachten op fietslessen. Mensen die op de wachtlijst staan worden gecontacteerd door de wijkgezondheidscentra op het moment dat er nieuwe lesmomenten in hun buurt worden georganiseerd. Momenteel volgen er ongeveer 150 Gentenaars per jaar de fietslessen. Het is echt een ambitie van de fietsambassade om die wachtlijst naar beneden te krijgen.

Het is inderdaad zo dat er een aantal mensen al een lange periode op de wachtlijst staan. Dit komt omdat er geen match tussen hun beschikbaarheid en de momenten waarop de fietslessen worden georganiseerd. De mensen worden altijd proactief gecontacteerd waarbij dus ook gevraagd wordt aan hen waarom de aangeboden sessies niet volstaan. Als de Fietsambassade op termijn ook sessies op zaterdag kan organiseren met voldoende locaties en vrijwilligers kan deze wachtlijst wellicht verder dalen. Tot slot geef ik nog mee, dat één van de sessies voor kinderen dit jaar al op een zaterdag doorgaan.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Vorige week kreeg ik antwoord op mijn schriftelijke vraag rond de evaluatie van het doven van straatverlichting.

Sedert begin maart 2023 is de straatverlichting immers in Gent 's nachts gedoofd tussen 24.00 en 5.00, m.u.v. donderdag-, vrijdag- en zaterdagnacht. Ook op een aantal plaatsen blijft de openbare verlichting verder continu branden om de veiligheid te garanderen, zoals in bepaalde tunnels en onderdoorgangen, de Overpoort, op de gewestwegen, en tijdens de Gentse Feesten zal de verlichting 's nachts steeds blijven branden. Dit kadert in het beperken van de torenhoge energieuitgaven van de stad Gent, en speelt ook in op klimaat- en biodiversiteitsdoelstellingen van de stad.

Via de website van de stad Gent kunnen hierover vragen gesteld worden, waar uiteraard ook via Gentinfo of in tweedelij via de ombudsdienst.

Uit het antwoord bleek alvast dat er geregeld meldingen binnenkomen, en het energieverbruik wordt opgevolgd.

Vraag

Vragen

- Uit het antwoord kon ik – ondanks de vraag - nog geen echte evaluatiemethodiek vaststellen (enkel meldingen), waarbij bv naast de energiefactuur ook systematisch gegevens worden bijgehouden van mogelijke effecten op verkeersveiligheid (incl cijfers), criminaliteit (incl cijfers) en sociaal veiligheidsgevoel. Zal de stad de evaluatie alsnog systematischer aanpakken ?
- In het schriftelijk antwoord kreeg ik geen antwoord op de vraag naar welke studies (oplijsting voor verschillende veiligheidsfacetten) soms wordt verwezen in het debat rond het doven van straatverlichting (bv. in het debat in de gemeenteraad hierover eind vorig jaar). Wordt bij de opvolging van het doven van straatverlichting ook met deze studies rekening gehouden? Zo ja, welke zijn dat?
- Uit het antwoord bleek dat er voor meldingen en klachten contact is met Fluvius, Politie en AWW. Maar wordt er rond deze thematiek ook op een structurele wijze ervaring uitgewisseld tussen Vlaamse steden en gemeenten, Fluvius en hogere overheden, of met de buurgemeenten? Graag korte duiding.
- Uit het antwoord blijkt dat er zesmaandelijks wordt samengezeten tussen Lichtcel, Politie en "PVV" om dit op te volgen. Indien er zich in de meldingen 'patronen' aftekenen rond bepaalde fenomenen, of echt knelpunten voordoen, wordt dit dan niet sneller opgepakt dan zesmaandelijks?

ANTWOORD

Collega's bedankt voor jullie vragen. Er zijn 4-5 vragen gesteld over de uitrol van het doofbeleid in onze stad. De tweede deelvraag van raadslid Van Bossuyt over ongevallen is eveneens gerelateerd aan het doofbeleid. Heel wat deelvragen zijn grotendeels gelijklopend en ga ik hier samen

beantwoorden.

Vooreerst wil ik toch even verduidelijken dat de beslissing voor het doven is genomen door het voltallig college als **onderdeel van de besparingen**. We hebben beslist dat dit voor 2 jaar zou zijn. We zijn daarbij niet alleen, ongeveer 260 van de 300 lokale besturen hebben een vorm van doofbeleid om te besparen op de uitgaven voor openbare verlichting.

Voor het behalen van deze – noodzakelijke – besparing hebben we in onze stad gekozen voor een beperkt doofprogramma op maat van onze stad Ik wil dit toch nog eens duidelijk stellen; zowel in **ochtenspits, avondspits, vooravond en avond, elke dag functioneert de verlichting tot middernacht!** Met het doofprogramma voor stad Gent (4 nachten 5 uur doven) blijft de **verlichting gewoon functioneren gedurende 80% van de tijd** (20% van de branduren doven in dalmomenten).

Na de beslissing in het college heeft de stad opdracht gegeven aan Fluvius om de voorbije 12-13 weken het nieuwe brandprogramma uit te rollen. **Vorige week pas, vrijdag 12 mei zijn de laatste cabines aangepast.**

Het is dus nog **zeer pril om nu al over te gaan tot een evaluatie**. In het collegebesluit werd het huidige doof scenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Wat betreft **objectieve cijfers**:

Alle **meldingen** die we ontvangen over het doven **worden geregistreerd en bijgehouden**. Zo hebben we tem gisteren 15/05 een 72 meldingen/bedankingen/suggesties/klachten geregistreerd die afkomstig zijn van het ganse grondgebied. Deze meldingen zijn alle meldingen die verzameld zijn door de cel openbare verlichting via allerhande kanalen (Gentinfo, email, telefoons, via kabinet van de Burgemeester, via dienst Preventie, ...). We zien geen specifieke zones waar we meer of minder meldingen ontvangen.

- 72 meldingen voor een dergelijke ingreep is echt zeer beperkt
- 8 meldingen zijn voorstander van het doofbeleid
- 7 neutraal: vragen van burgers die niet duidelijk toe te wijzen zijn of ze voor of tegen het doofbeleid zijn en ook niet als klacht te klasseren zijn
- 55 meldingen zijn eerder ongerust of tegen (waarvan 5 meldingen valpartijen actieve weggebruikers)
- 2 klachten over het doven van straatverlichting in combinatie met een inname op het openbaar domein.

Mevrouw De Boever, de **cijfers over inbraak of pogingen tot inbraak zijn opgevraagd bij de politie**. Er is sinds het doofbeleid **geen toename** in meldingen van inbraak of poging tot inbraak. Zowel uit de algemene cijfers voor Gent als uit de specifieke voor de Brugse Poort blijkt niet dat het doven van de verlichting aanleiding heeft gegeven tot meer inbraken. (Inbraak wordt veelal overdag gepleegd en vooral als de bewoners niet thuis zijn.) De politie merkt zelfs op dat de inbraakcijfers in de Brugse Poort ten opzichte van het jaar 2019 (nog geen pandemie) sterk zijn gedaald! Dit moet op zijn minst bekeken worden overheen een langere periode en vergt een meer doorgedreven onderzoek door externe partners.

Het **Meldpunt van de politie** registreerde voor de Brugse Poort in totaal 7 meldingen/klachten in 2022 en 2 meldingen/klachten in 2023. Het betreffen meldingen van burgers die voornamelijk hun ongenoegen uiten of bezorgd zijn. Geen enkele melding kadert in een gebeurtenis gerelateerd aan het doven van de straatverlichting. Ook de Wijkpolitie en de buurtinspecteur ontvingen hierover nog geen klachten.

De lichtcel ontving 5 meldingen over een **valpartij van een actieve weggebruiker** in combinatie met

een niet werkende straatverlichting. Hierbij wordt nog bekeken wat de juiste omstandigheden waren. In drie van de vijf gevallen gaat het om een valpartij ten gevolge van bvb. een losliggende kassei of onregelmatigheid in het wegdek. Sowieso doen we voortdurend inspanningen om het openbaar domein te onderhouden en herstellen waar nodig. Meldingen van gebreken mogen zoals steeds doorgegeven worden aan Gentinfo of op www.stad.gent/meldpuntwegen.

Wat betreft het **onveiligheidsgevoel**. Dit is natuurlijk een gevoel, een subjectief gegeven. De oorzaken van een onveiligheidsgevoel zijn vaak een complex samenspel van meerdere factoren; omgeving, regio, geslacht, tijdstip, leeftijd, ... Het is zeer moeilijk om hier een antwoord op te geven. Ik begrijp natuurlijk dat iemand zich bij minder verlichting minder comfortabel kan voelen. We hebben hier als stadsbestuur maximaal op ingespeeld door enkel te doven tijdens de daluren. Ik zeg het daarom nog eens; de verlichting functioneert 80% van de tijd nog altijd zoals voorheen. We krijgen hier ook niet veel klachten over.

Door de complexiteit en meervoudige oorzaken is het niet realistisch om een onveiligheidsgevoel volledig weg te nemen, zelfs al verlichten we gedurende de ganse nacht iedere uithoek van Gent. Er zijn veel studies terug te vinden zonder een sluitend antwoord te krijgen wat betreft sluitende maatregelen.

Mr. Taeldeman, u begrijpt dat ik hier in de commissie moeilijk een ganse lezing of bibliografie kan geven over de studies over dit onderwerp. De lichtcel kent een beperkt aantal **studies** over de impact van het doven van de straatverlichting op veiligheid:

• Steinbach R, et al. (2015)

deze studie vond geen bewijs dat verminderde straatverlichting in verband kan worden gebracht met een toename van het aantal verkeersongevallen of criminaliteit.

• Gemeente Staden (2016): Volgens de politiecijfers heeft het doven geen invloed op de verkeersveiligheid.

• Federale politie: analyse straatverlichting West-Vlaanderen - Wat is de impact van het doven van de straatverlichting op criminaliteit en verkeersveiligheid (2017)

Samenvattend wordt gesteld dat er voorlopig geen reden is om aan te nemen dat er sprake is van een grote impact van het doven van de straatverlichting op de criminaliteit en verkeersveiligheid.

• Davies and Farrington (2018): relatieve stijging in inbraken en voertuigdiefstal, maar daling in geweldsmisdrijven.

• Struyf P. Hfst. 'Fear of the dark'. The potential impact of reduced street lighting on crime and fear of crime (2020).

De onderzoeken in de literatuur laten wisselende resultaten zien. Er is echter geen verband gevonden tussen verminderde straatverlichting en een toename van criminaliteit.

• Provincie Oost-Vlaanderen; 'Fietsen in het duister en donker'. Geen duidelijke uitspraak over impact op veiligheid.

Mr Taeldeman u heeft nog wat bijkomende vragen over het overleg tussen de diensten. Zoals reeds geïllustreerd is er heel wat uitwisseling en overleg tussen de lichtcel en de **stedelijke (veiligheids)diensten**.

- Er is twee keer per jaar structureel overleg met politie en dienst Preventie voor Veiligheid om de impact van openbare verlichting op veiligheid te bespreken. Voor urgente gevallen wordt tussendoor natuurlijk ad hoc overlegd om samen aan een oplossing te werken.

- De politie houdt het cijfermateriaal aangaande verkeersveiligheid en criminaliteit goed bij. Dit cijfermateriaal voor Gent kan snel gedeeld worden met de lichtcel. Omgekeerd deelt ook de lichtcel alle ontvangen meldingen over het doven gedeeld met politie. Politie kan dit overzicht 24u op 24u mee opvolgen.
- De lichtcel is lid van het kennisnetwerk openbare verlichting. Medio 2020 ging dit 'Kennisnetwerk Openbare Verlichting' van start, getrokken door Fluvius en de VVSG. Het kennisnetwerk bestaat uit een 20-tal lokale besturen, bovenlokale samenwerkingsverbanden en wordt aangevuld met experts of ervaringsdeskundigen. Ervaringen rond het doven van de straatverlichting wordt met behulp van dit platform tussen besturen gedeeld.

Momenteel is het nog te vroeg voor een **een evaluatie van het doofbeleid**. Tegen **eind 2024** zullen alle bevindingen (meldingen, financiële info, cijfers over verkeersveiligheid en criminaliteit) voor Gent gebundeld kunnen worden in een analyse van het doven van de straatverlichting tijdens de daluren in Gent.

In het collegebesluit werd het huidige doofscenario goedgekeurd t.e.m. 2024. Dit kan verlengd worden tenzij het college beslist om een aangepast brandregime door te voeren.

Collega's, vorige week vrijdag zijn de werkzaamheden voor het doven afgerond. Het is dus nog veel te vroeg voor een evaluatie. De tussentijdse resultaten zijn – gelukkig – eerder positief. Er zijn nl. naast tegenstanders ook heel wat voorstanders. Zoals zo vaak hoor je die echter minder. We hebben gekozen voor een doofbeleid op maat van onze stad. We merken dat het aantal meldingen of klachten beperkt is en dat mensen ook wel wennen aan de aanpassing.

Zoals ik heb aangetoond wordt dit door alle diensten, de Lichtcel, Politie en dienst Preventie voor veiligheid goed opgevolgd.

Het uitrollen van het doofbeleid is echter geen eindpunt. Het is ook een nieuw begin, waarbij we inzetten op de juiste verlichting, op het juiste moment, op de juiste plek. Daarom werken we aan een actieplan voor verledning. Daarbij willen we enkele prioritaire zones en assen verder uitrusten met interactieve led-verlichting. Deze nieuwe generatie verlichting kan wel individueel worden geprogrammeerd voor een bepaald brandregime waarbij ook gedimd wordt tijdens daluren. Momenteel werken we samen met Fluvius aan dit actieplan om de openbare verlichting in deze prioritaire zones slimmer aan te sturen volgens specifieke verlichtingsnaden van de plek.

Een aantal zones zijn al geformuleerd waar we eerst op willen werken: omgeving Overpoort, Zuid, fietsassen...

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De N466 doorkruist op het traject tussen de R4 en de E40 de woonwijken en het centrum van Drongen. De gewestweg is eveneens een vaak gebruikt traject voor fietsers van en naar Drongen. Het downsizen van de N466 is een vraag die al langer leeft bij buurtbewoners en actiegroepen, waarbij de weg niet langer als primaire weg (hoofdweg) wordt aangeduid en niet als hoofdvachtroute.

Het downsizen is ook één van de planalternatieven dat werd opgenomen in de startnota van het geïntegreerd planningsproces GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen', dat zoekt naar een ruimtelijke oplossing voor het bestaande op- en afrittencomplex van de E40 met de N466.

Eind april was er witte rook: de Vlaamse administratie en de stad Gent vonden een consensus, waarbij de N466 tussen de R4 en de E40 als 'regionale weg' wordt aangeduid en niet wordt opgenomen in het hoofdvachtroutenetwerk.

De bevoegde minister liet daarnaast ook weten dat ze een studie zal bestellen om een realistisch toekomstbeeld voor de N466 te creëren, waarbij het wegbeeld wordt aangepast aan dat van een regionale weg met veilige fietspaden, voorzieningen voor openbaar vervoer, voor waterhuishouding en voor groenvoorzieningen.

Deze gewijzigde indeling betekent dat het verkeer tussen de E40 en de R4 prioritair via de Adolphe Pégoudlaan – B402 zal gestuurd worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wordt er een timing afgesproken met de stad Gent voor het opleveren van de aangekondigde studie over de herinrichting van de N466?
2. Het ontwerp-Regionaal Mobiliteitsplan moet nog een procedure doorlopen, waaronder een openbaar onderzoek. Zonder vooruit te willen lopen op dit inspraakmoment: heeft de schepen tot dusver ook signalen ontvangen van eventuele tegenstanders van het downsizen van de N466?
3. Wat is het gevolg van de downsizing op het lopende GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen'?
4. Op welke manier zal de visie om het verkeer via de verbinding E40-R4 prioritair via B402 te sturen worden verankerd in het regionaal mobiliteitsplan? Op welke termijn denkt de schepen dat het effect voelbaar zal zijn op het terrein?
5. Wat is de stand van zaken van de onderzoekswerkgroep die de toekomst van de Adolphe Pégoudlaan (B402) onderzoekt binnen het project The Loop? Tot welke resultaten komen zij tot dusver?
6. Op welke manier zal gezorgd worden voor een afstemming van de verschillende beslissingen en de werven op het terrein?

ANTWOORD

U stelt beiden heel wat vragen over de toekomst van de N466. Dit is nauw verbonden met de nieuwe indeling van wegen volgens de wegencategorisering.

De Vervoerregioraad Gent heeft in maart (2023) het **ontwerp Regionaal Mobiliteitsplan (RMP)** voor de vervoerregio Gent goedgekeurd. Hierin wordt de N466 tussen R4 en E40 gecategoriseerd als **'regionale weg'** binnen de nieuwe wegencategorisering. Het ontwerp regionaal mobiliteitsplan is voorgelegd aan Minister Peeters. Dit is nog niet finaal goedgekeurd. Er zal nu een openbaar onderzoek georganiseerd worden.

De indeling als regionale weg is een goede zaak omdat deze weg **niet** langer meer beschouwd wordt als onderdeel van het netwerk van **hoofdwegen**. De weg zal ook niet langer deel uitmaken van **hoofdvrachtroutes**. Dit zorgt ervoor dat we meer rekening kunnen houden met de ligging van deze weg door Drogenen, de **leefkwaliteit** voor het dorp, woon- en schoolomgevingen.

Bij bewoners leefde de vraag voor het downsizen van deze weg en meer aandacht voor de leefkwaliteit zeer sterk. Er is bij de betrokken partners intussen consensus over de rol van de N466 in het wegennet. Er is wel nog bezorgdheid over eventuele verkeerseffecten en -verschuivingen bij het doorvoeren van maatregelen voor de herinrichting. Dit is een cruciaal element.

Bij goedkeuring van het regionaal mobiliteitsplan zal de N466 bij een herinrichting ingericht worden conform de **inrichtingsprincipes Regionale wegen**, en niet meer volgens de inrichtingsprincipes van hoofdwegen. Deze inrichtingsprincipes zijn recentelijk door Vlaanderen vastgelegd. Het vertrekt vanuit basisprincipes zoals ontwerpsnelheid van maximum 70 km/u, gelijkgrondse kruispunten en een 1x2 weg, ... Daar wil ik zeer waakzaam voor zijn. Dit mag geen 2x2 worden. Enkel dan kan men ervoor zorgen dat de leefkwaliteit erop vooruit gaat. Daarbij zal men ook nog kijken om het aantal rechtstreekse toegangen en aansluitingen te beperken.

Daarbij kan er **meer ruimte** gezocht worden voor een veilige doortocht, ruimte voor integraal toegankelijke OV-haltes, meer vergroening enz. De administratie start hiervoor de opmaak van een **'streefbeeld' voor de N466** op. Er is ons meegedeeld dat de studie wordt opgestart.

Het zou goed zijn, Mr De Roo dat ook vanuit Vlaanderen dit goed wordt opgevolgd.

Bij werken op een gewestweg op Gents grondgebied heeft het Agentschap Wegen en Verkeer steeds nauw overleg met de Stad Gent. Zo worden de inzichten van de Stad Gent, maar ook van Farys omtrent de rioleringen besproken. In de meeste gevallen maken we voor dergelijke projecten eerst een samenwerkingsovereenkomst op aangezien de stad meestal ook een aandeel heeft in de werken op gewestwegen (vaak de voetpaden). De Stad Gent is steeds een actief meewerkende partner binnen het traject en de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Mr. De Roo, u stelt nog een aantal bijkomende vragen over een aantal **gerelateerde planprocessen** voor wegen in de omgeving.

De Vlaamse overheid heeft het proces voor opmaak van het **GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drogenen'** opgestart met een nieuwe startnota en publieke raadpleging. Momenteel maakt men de Scopingnota op met alle inspraakreacties en adviezen. Het is momenteel niet mogelijk om de gevolgen van deze nieuwe categorisering in te schatten. De nieuwe wegencategorisering is hier natuurlijk één van de vele belangrijke elementen waarmee men rekening zal houden.

Het verkeer E40-R4 prioritair via **B402 (Pégoudlaan)** sturen is wel degelijk verankerd in het regionaal mobiliteitsplan. Voor doorgaand verkeer tussen de R4 en de E40 zijn de Vlaamse Hoofdwegen B402 Pégoudlaan en B403 Merelbeke geselecteerd. De N466 wordt dus voor regionaal doorgaand verkeer ingezet. De doorstroming op regionale wegen moet daarbij lager zijn dan deze van de hoofdwegen.

Voor **vrachtverkeer** is de N466 opgenomen binnen het 'interlokaal netwerk van aanrijdroutes'. Dit verschilt dus 2 niveaus binnen het vrachtroutenetwerk van de parallelle B402 en B403. De N466 heeft dus enkel een verzamelende en ontsluitende rol voor het vrachtverkeer van en naar regionale

en lokale bedrijventerreinen (bv Bostoene site) in de buurt.

Nu het Vlaams proces voor de wegcategorisering in de laatste fase zit kunnen we inderdaad het **toekomstbeeld van de B 402 (Adolphe Pégoudlaan)** verder uitwerken. Hierbij zal rekening gehouden worden met de beslissingen op Vlaams niveau en de keuzes uit het regionaal mobiliteitsplan. Zoals u in uw vraag vermeld is het bestek pas goedgekeurd. De studie wordt dit najaar opgestart en zal ongeveer 2 jaar zal duren.

Het Regionaal mobiliteitsplan is nog niet definitief goedgekeurd. Maar dankzij de inspanning van vele betrokkenen (bewoners, administraties, ...) zit dit **in de goede richting**. Het is in deze fase echter nog veel te vroeg en voorbarig om al te praten over de afstemming van toekomstige werken en werven. Ik ben – samen met velen – blij dat er eindelijk kan nagedacht worden over een andere **toekomst voor de N466 voor de leefkwaliteit van de omliggende woongebieden**.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 16 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De populariteit van de fiets als dagelijks vervoersmiddel blijft spectaculair stijgen. Als stadsbestuur investeren we in veilige fietsinfrastructuur en zoeken we naar manieren om de nodige ruimte te creëren voor het fors toegenomen aantal fietsen in het verkeer. Desondanks blijkt het bijna niet te vermijden dat dit grote aantal fietsers steeds vaker in conflict komt met elkaar en met andere weggebruikers. We merken dat bijvoorbeeld aan het stijgend aantal verkeersongevallen waarbij fietsers betrokken zijn en dan specifiek ongevallen tussen fietsers onderling of tussen fietsers en voetgangers.

Het zoveel mogelijk conflictvrij inrichten van de openbare weg heeft een grote impact op de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers, maar minstens even belangrijk is de manier waarop deze weggebruikers zich gedragen in het verkeer.

Alle bestuurders - dus ook fietsers - moeten een voetganger die aanstalten maakt om de weg over te steken op een zebrapad, voorrang geven. Als voetganger mag je er ondertussen al vrij gerust in zijn dat auto's stoppen als je wil oversteken op een zebrapad - zeker na kort oogcontact met de bestuurder om elke verwarring over de intentie tot oversteken te vermijden. Bij fietsers lijkt die verkeersregel vaak minder goed ingeburgerd en krijgt de wet van de sterkste soms zelfs de overhand.

Ook stopborden, voorrangsborden of de algemene regel van voorrang van rechts, lijken vaak minder indruk te maken op fietsers dan autobestuurders. Ook voor fietsers geldt tenslotte dat verplicht rechts van de rijbaan gereden moet worden en dat andere fietsers inhalen enkel mag langs links.

Dit lakser omgaan met elementaire verkeersregels heeft ook een invloed op hoe de inrichting van specifieke drukke fietsverkeerspunten in de praktijk gebruikt worden. Een goed voorbeeld zijn de fietsonderdoorgangen van de Rozemarijnbrug en Contributiebrug aan de fietsstraat Coupure Links. Daar heeft het afslaand fietsverkeer van en naar de onderdoorgangen voorrang, maar deze voorrang wordt door fietsers die rechtdoor rijden zelden spontaan verleend.

Tenslotte: als zich een conflict voordoet, maakt het verwittigen van andere weggebruikers soms al het verschil. Dat elke fiets verplicht over een fietsbel moet beschikken die tot 20 meter verder hoorbaar moet zijn, is iets waar veel fietsers zich blijkbaar ook niet meer bewust van zijn.

Vraag

1. Wordt bij de inrichting van drukke fietsverkeerspunten rekening gehouden met dit lakser omgaan van fietser met de elementaire verkeersregels door bijvoorbeeld met expliciete signalisatie en wegmarkeringen te werken?
2. Worden sensibiliseringscampagnes overwogen om meer bewustmaking voor het belang van elementaire verkeersregels door fietsers overwogen?
3. Worden – naar analogie met de aandacht voor degelijke fietsverlichting – acties overwogen om hetzelfde te doen voor de fietsbel (posters, aanbod van fietsbellen in fietsherstelpunten en automaten)?

ANTWOORD

Ik las hetzelfde stukje in de krant van Bart Moerman denk ik. En ik stel samen met u dagelijks vast dat mensen in het verkeer zich inderdaad niet altijd allemaal aan de wegcode houden. Dat geldt

helaas voor **alle** wegdeelnemers, van voetgangers en fietsers tot vrachtwagenchauffeurs. De wegcode is een beetje zoals een gemeenteraad, die marcheert maar goed als iedereen zich aan de onderlinge afspraken houdt en zich een beetje schappelijk gedraagt.

Bij de inrichting van wegen en kruispunten houden we bij stad Gent zowel rekening met de wegcode en verkeerstechnische richtlijnen, als met gewenst gedrag. Fietsers en voetgangers gedragen zich onderling anders dan chauffeurs, en hebben daarom ook nood aan inrichting op maat. Het belangrijkste in de vormgeving voor voetgangers en fietsers, is plaats. Voldoende plaats voor alle verschillende bewegingen en snelheden zorgt voor minder conflicten.

In vele gevallen biedt extra signalisatie zelfs geen meerwaarde omdat het de situatie onoverzichtelijker maakt.

Iets anders waar we zoveel mogelijk rekening mee houden, is het gevaar dat de ene weggebruiker potentieel vormt voor de andere. Hoe sneller en hoe zwaarder het voertuig, hoe gevaarlijker het is voor anderen op de weg.

Uit de “botsingsmatrix” van statbel en Vias blijkt zeer duidelijk waar het grootste gevaar zit.

Zoals u kan zien, mijnheer Peeters, vallen bijna alle doden en zwaargewonden bij aanrijdingen met chauffeurs van gemotoriseerd verkeer. Er wordt zeer zelden iemand doodgefietst. Laat staan, mijnheer Taeldeman, doodgewandeld met oortjes in. Dat betekent niet dat hoffelijkheid niet belangrijk is.

Uiteraard sta ik volledig achter sensibilisering op naleving van de verkeersregels en op hoffelijkheid, voor alle weggebruikers. Ik heb al zeer vaak gezegd dat fietsers die zich niet aan de regels houden, beboet mogen worden zoals iedereen. Wij hebben ook al regelmatig sensibiliseringscampagnes gedaan, en blijven die doen. Maar ik wil daarbij wel de beperkte mensen en middelen die we tot onze beschikking hebben prioritair inzetten op de grootste gevaren, de grootste killers zoals minister Peeters die in haar Verkeersveiligheidsplan Vlaanderen noemt. Fietsers die niet stoppen aan zebra's kunnen inderdaad zeer vervelend zijn, maar horen niet bij die killers in het verkeer. In 2022 lag het aantal letselongevallen met fietsers in Vlaanderen bijna 5 keer hoger dan de letselongevallen met voetgangers. Er waren ongeveer dubbel zoveel fietsers die omkwamen in het verkeer dan voetgangers. Daarnaast communiceerde ook [PZ Gent](#) over de ongevallen buiten de snelwegen in Gent. Ook daaruit blijkt dat er meer gewonden vallen onder de fietsers (726 slachtoffers in 2022) dan onder de voetgangers (146). Niet alleen vallen er zelden slachtoffers door fietsers, er vallen ook meer gewonden in ongevallen tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer dan in ongevallen tussen voetgangers en gemotoriseerd verkeer.

Als het aanvoelen van deze gemeenteraad is dat zelfs het beroemdste en best gekende element uit de hele wegcode, het zebra's, dat zelfs dat niet meer gekend zou zijn, dan denk ik eerlijk gezegd ook niet dat we daar met een korte campagne vanuit één stad veel aan gaan kunnen doen, of dat dat alleen in Gent een probleem zou zijn.

Daar zijn wel Vlaamse instanties voor, zoals VSV en Vias, die dit professioneel over de gemeentegrenzen heen kunnen organiseren, indien dit binnen hun prioriteiten rond verkeersveiligheid zou vallen.

Vanuit de stad zetten we ondertussen infrastructureel vooral zeer sterk in op het zo leesbaar mogelijk inrichten van nieuwe infrastructuur, met als doel om de weggebruiker te helpen om het juiste gedrag te vertonen.

Voor de veiligheid van voetgangers gaat dit onder andere over de uitbreiding van de zone 30, het voorzien van maatregelen om de zichtbaarheid van de voetganger aan de zebra te vergroten zoals anti-parkeermaatregelen, uitgestulpte voetpaden en gevleugelde zebra's. We hebben vorig jaar

alleen al ook dertig nieuwe zebrapaden aangelegd, en er gaan er de komende jaren nog veel volgen. Ik denk dat voetgangers daar meer aan gaan hebben dan aan het hangen van posters.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het Gentse BCSD zien we regelmatig dossiers (EQ)leefloon passeren van Gentenaren die 'uit noodzaak' samenwonen, eerder dan dat ze een affectieve of vriendschappelijke band koesteren met hun medebewoners. Indien geoordeeld wordt dat ze 'samenwonen' heeft dit consequenties voor het bedrag van het leefloon. Deze problematiek is trouwens niet nieuw, reeds sinds 2018 maakt ons OCMW een onderscheid tussen mensen met leefloon die effectief kostendelend samenwonen en mensen die samenhuizen zonder er een gemeenschappelijke huishouding op na te houden. Maar het onderscheid is vaak moeilijk te maken, voor betrokkenen maakt het een groot verschil.

De voortrekkersrol van ons OCMW in deze verhindert niet dat er nog ruimte voor bijsturingen mogelijk is, terecht werd in de beleidsnota armoedebestrijding hier ook nog eens een extra actie aan gekoppeld.

Vorig jaar bleek in deze commissie dat er nog geen vorderingen gemaakt werden, door begrijpelijke externe omstandigheden (corona, Ukraine)...

Nu we een jaar verder zijn horen we graag naar de stand van zaken, temeer ondertussen ook de minister zich over deze kwestie uitgesproken heeft, en daarbij expliciet verwijst naar het sociaal onderzoek en de beoordeling van de situatie door de maatschappelijk werker.

Vraag

- Zijn er concrete plannen om ons richtinggevend kader (het draaiboek) aan te passen zodat de impact op de uitkering van mensen die leefloon genieten verminderd wordt?
 - Wanneer mogen we deze verwachten?
 - Welke initiatieven werden er nog genomen om de negatieve gevolgen van kosten delend samenwonen te signaleren op de hogere beleidsniveaus?
-

ANTWOORD

Ik licht graag eerst toe hoe we in het OCMW in Gent te werk gaan. Wanneer we het onderscheid maken tussen alleenstaanden en samenwonenden, handelen we in de eerste plaats binnen het wettelijke kader van de federale overheid. Daarna is het aan onze maatschappelijk werkers om binnen het sociaal onderzoek en het huisbezoek te bekijken welke situatie van toepassing is voor de juiste leeflooncategorie.

Die juiste beslissing maakt de maatschappelijk werker momenteel aan de hand van het richtinggevend kader 'samenwoonst'. We proberen steeds de juiste balans te vinden tussen alleenstaanden (die helemaal alleen instaan voor al hun kosten), mensen die kostendelend samenwonen en samenwonenden in een relatie of in gezins- of familieverband. Die laatste krijgen in principe een categorie samenwonende.

In uw vraag wijst u er terecht op dat het onderscheid tussen samenwonenden die de kosten delen en zij die de kosten niet delen soms moeilijk te maken is. Op dit moment zijn er geen concrete plannen om ons richtinggevend kader 'samenwoonst' aan te passen. Voor zo'n wijziging zijn we namelijk afhankelijk van een wijziging van het wettelijke federale kader.

Recent was er wel een bijsturing rond mensen in dakloosheid. Daklozen die tijdelijk opgevangen worden door derden, krijgen in die periode een leefloon alleenstaande of persoon met gezinslast. Zij moeten dan wel concrete stappen zetten rond het zoeken van een woonst.

Tijdens bezoeken, gesprekken tussen de minister en de grote steden en via VVSG-werkgroepen signaleerden we wel al meermaals aan de bevoegde minister en administratie dat er een hervorming nodig is van de leeflooncategorieën. Die moeten beter aangepast zijn aan de huidige gezinsvormen zoals co-ouderschap en samenwonen. We nemen het nu ook terug op in het bovenlokaal memorandum en zullen dit blijven aankaarten.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgende vertrouwen tussen burger en politie is noodzakelijk voor een goede werking van de rechtstaat. Dat vertrouwen is er bij een deel van de bevolking onvoldoende, daarom besliste het college, onder bevoegdheid van Schepen De Bruycker, om een onderzoek te laten uitvoeren naar de effecten en de impact van het handelingskader professioneel profileren.

De resultaten van dit onderzoek werden op 9 mei aan de pers voorgesteld door de onderzoekers, de korpschef, schepen De Bruycker en u, Burgemeester.

Naast de vaststelling dat het handelingskader een positief beleidsinstrument is die de wil en intentie van de politie aantoont om werk te maken van professionele identiteitscontroles, lezen we het onderzoeksrapport op p. 64 dat de impact van de opleiding rond professioneel profileren beperkt is: *“in die zin dat ze te weinig beklijft op het terrein, in de dagelijkse politiepraktijk”*.

Dit wordt verder uitgewerkt in een aantal aanbevelingen voor verdere optimalisatie van de opleiding, waaronder:

1. Meer aandacht geven tijdens de opleiding aan de manier waarop identiteitscontroles beleefd worden door burgers vermits politiemensen zich niet altijd bewust zijn van het ‘dwangmatig’ karakter van een controle.
2. Selectiever zijn in wie de opleiding prioritair of meer intensief moet volgen op korte termijn. *“Het intenser onderwerpen van een bepaalde dienst of team kan mogelijks leiden tot gedragsverandering of andere manieren van werken binnen het desbetreffende team waardoor er zich een cultuurwijziging kan doorzetten naar de rest van het korps.”* De onderzoekers suggereren hier een proefproject rond op te starten.

Nog met betrekking tot de opleiding waarderen de onderzoekers heel expliciet de actieve inbreng van de korpschef en stellen ze ook dat dit eigenlijk een belangrijke voorwaarde is om van het handelingskader een positief instrument te maken. Het handelingskader dreigt anders de verantwoordelijkheid te veel te verleggen naar de individuele politieambtenaren. Net daarom stellen ze dat het handelingskader die top-down benadering in de toekomst nog meer en sterker moet benadrukken.

Met betrekking tot de controles zelf stellen onderzoekers op basis van hun observaties vast dat de systematische controles (vb. in een bepaalde buurt) een bijzondere aanpak vereisen. Ze kunnen snel kunnen leiden tot *overpolicing* (p.66). Daarom wordt gesteld dat het heel belangrijk is om dergelijke systematische controles te motiveren vanuit de politie maar ook vanuit de bestuurlijke overheid.

Ik heb hierbij volgende concrete vragen:

Vraag

Op welke manier gaat het korps aan de slag met deze hogergenoemde heel concrete aanbevelingen t.a.v. de huidige opleiding?

1. Zal het burgerperspectief meer aandacht krijgen in de opleiding en zo ja, op welke manier en op welke termijn?
2. Zullen bepaalde teams intensiever worden opgeleid en zo ja, welke teams en op welke termijn?

Is er bereidheid om het handelingskader aan te passen op een manier waarop ook het 'meso-niveau' (of de hoofdinspecteurs) ook de professionaliteit actiever ondersteunt? Wanneer kunnen we hierover een eerste terugkoppeling verwachten?

Tot slot, op welke manier en op welke termijn zal de specifieke aanbeveling m.b.t systematische controles geconcretiseerd worden, zowel bij politie als bestuurlijke overheid?

ANTWOORD

Dit onderzoek is er juist om het vertrouwen tussen de politie en de burger te versterken.

De professionaliteit van onze politie en het vertrouwen tussen burger en politie, die vinden wij belangrijk genoeg om er een wetenschappelijk onderzoek over te laten uitvoeren. Dat vinden wij 140.000 euro waard. Zo'n wetenschappelijk onderzoek is ook niet te vergelijken met een intern onderzoek, dat heeft een volstrekt andere finaliteit en reikwijdte. Intern toezicht is namelijk gericht op de taakuitvoering door de individuele politieambtenaar.

Dit onderzoek is er gekomen na grondig overleg met de politie én in nauwe samenwerking met de politie. Bij elke stap van het onderzoek is de politie betrokken geweest: bij de beslissing om een onderzoek te doen, bij het uitschrijven van de opdracht, bij de gunning, bij de verschillende stappen in het onderzoek via het begeleidingscomité... ze hebben hier constructief aan meegewerkt omdat deze politiezone sterk gericht is op zichzelf verbeteren en daarom dus ook niet terugdeinst om zich een kritische spiegel te laten voorhouden.

Ook de onderzoeker zorgde ervoor dat er in vertrouwen en transparantie kon gewerkt worden. U leest in het rapport dat elke flik vrijwillig kon meewerken aan dit onderzoek of ervoor kon kiezen om dat niet te doen, dat de onderzoeker uitleg gaf aan de flikken, dat er *informed consent* plaats vond, dat flikken altijd met vragen bij hem terecht konden, dat de aantekeningen van de onderzoeker konden ingekeken worden. Geen enkele flik heeft dit – ondanks het aanbod - gevraagd. Als er sprake was van wantrouwen, dan was dat zeker anders gelopen en had de onderzoeker nooit zijn werk kunnen doen.

Ook vanuit het stadsbestuur hebben we bewust ingezet op een goede dialoog. We hebben het onderzoek bij aanvang toegelicht op het vakbondsoverleg bij de politie, we hebben dat ook vorige week gedaan met de resultaten, zodat ze dit niet in de pers moesten lezen. Er is steeds dialoog geweest en dat zal er ook blijven, want zonder dialoog geen vooruitgang. Op het infomoment bij de politie vorige week, ervoer ik vooral een bezorgdheid hoe dit in de pers zou gebracht worden, niet zozeer een bezorgdheid over het onderzoek zelf.

Uw framing blijft hardnekkig voorbij gaan aan wat wij als college én ook de korpschef, beschouwen als essentieel. Namelijk dat een goed vertrouwen tussen burger en politie essentieel is voor de democratie en rechtstaat. We vertrokken met dit onderzoek dus van een positieve insteek, namelijk dat meer professionaliteit een win win is voor politie én burgers. Ik zou iedereen dus willen oproepen om ook de resultaten met die bril en die doelstelling te bekijken.

Tot slot: het is onjuist dat dit onderzoek er is gekomen naar aanleiding van de systematische controles in de Brugse Poort. Het initiatief voor dit onderzoek gaat reeds terug op het eerder door de gemeenteraad goedgekeurde Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme, waarin de politie een belangrijke partner is met diverse acties die zij zelf ondernemen, waaronder het handelingskader en de bijhorende opleidingen en ook het meldpunt haatmisdrijven.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In november vorig jaar stelde ik de schepen een vraag naar aanleiding van de schrapping door de deputatie van de omgevingsvergunning ongedaan die door het stadsbestuur verleend was aan Sogent in het kader van het gecontesteerde project, in samenwerking met het Sociaal Verhuurkantoor (SVK), voor de bouw van 24 sociale woningen op de site van het WZC De Liberteyt in Wondelgem. De deputatie oordeelde dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de impact op de levenskwaliteit van de bewoners van het WZC, die 'niet alleen het recht hebben op, maar ook een fundamentele behoefte hebben aan kwalitatieve, groene buitenruimte'.

De schepen antwoordde toen dat het stadsbestuur niet de bedoeling had dit project stop te zetten, maar gaf tegelijk toe dat een aantal elementen onvoldoende aan bod waren gekomen in het dossier (impact op groene ruimte, impact op parkeermogelijkheden, aspect ontharding). De schepen zei ook bereid te zijn tot overleg met de lokale actiegroep om te kijken welke wijzigingen wenselijk en haalbaar zijn voor beide partijen.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven van dit dossier?
 2. Werd overleg gepleegd met de actiegroep en wat is hiervan tot dusver het resultaat? Werd een compromis bereikt? Wordt er nog verder overleg gepland?
 3. Wordt een nieuwe omgevingsvergunningaanvraag voorbereid? Wat zijn de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke opzet?
-

ANTWOORD

Er werd op 17 april een schriftelijke vraag beantwoord van mijnheer De Roo met een stand van zaken in dit dossier. In grote lijnen is dit dus een herneming van dit antwoord. Ondertussen zijn er wel nog een aantal bijkomende stappen gezet.

Vanuit de Stad en Sogent is er beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen de weigering van de omgevingsvergunning. De belangrijkste reden om in beroep te gaan was de motivering van de weigeringsbeslissing van de provincie. Deze procedure loopt met de gebruikelijke termijnen. De advocaten hebben recht op wederantwoord genomen en binnenkort zullen zij gehoord worden. Daarna volgt er een arrest door de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Wars van de uitkomst hiervan hebben we beslist om met de bewoners in overleg te gaan, dit om na te gaan of er mogelijk geremedieerd kan worden om een stuk tegemoet te komen aan de bezwaren. Er wordt dus nagegaan of er een nieuwe aanvraag kan gebeuren waarin bepaalde zaken worden aangepast in functie van een groter draagvlak bij de buurt.

Er werd vanuit mijn kabinet in december contact opgenomen met de bezwaarschrijvers om te kijken welke wijzigingen nog kunnen gebeuren zodat er bij de buurt meer draagvlak kan gecreëerd worden. Hier werd niet op in gegaan door de bezwaarschrijvers, dit omdat de stad ervoor gekozen heeft om naar de raad voor vergunningbetwisting te gaan.

Dit weerhoudt er ons niet van om voor de aanvraag van een nieuwe vergunning het gesprek met de buurt aan te gaan.

Op dit ogenblik wordt dat gesprek voorbereid door de diensten (Sogent, dienst wonen, dienst beleidsparticipatie). Er wordt nagegaan met het OCMW en WZC of de tuinzone voor het WZC kan meegenomen worden in de verkavelingsaanvraag, aangezien dit een duidelijke bekommernis is van de omwonenden. Daarnaast wordt bekeken of een heraanleg gepland is, en op welke termijn. Dat wordt nu afgestemd met de Groendienst. Er wordt daarvoor nagegaan welke graad van detail er nodig is binnen de verkavelingsvoorschriften rond de tuinzone. Er wordt op basis van de inplantingsstudie nagegaan wat de mogelijke vrijheidsgraden zijn op het vlak van inplanting en volume.

Op basis van dit alles zal opnieuw naar de buurt gestapt worden om mogelijke scenario's voor te leggen.

2023_MV_00300 - MONDELINGE VRAAG - AGRESSIE TEGEN LEERKRACHTEN EN ANDER ONDERWIJSPERSONEEL

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eind april kwam er opnieuw een incident in de pers waarbij een leerkracht van een Gentse onderwijsinstelling op school fysiek werd aangevallen door familieleden van een leerling. Dit is jammer genoeg geen alleenstaand geval: het jaarrapport van de Gentse politie vermeldt dat er in onze stad elk jaar ruim dertig geregistreerde gevallen zijn van fysiek geweld ('slagen') tegen personeelsleden van onderwijsinstellingen (2022: 36 gevallen, 2021: 34, 2020 (corona): 20, 2019: 34).

Naar aanleiding van het vermelde feit stelde criminologe Iris Steenhout van de VUB in de pers dat "agressie op school zwaar onderschat wordt". Vanuit die vaststelling is de academia een uitgebreid onderzoek gestart naar verbale en fysieke agressie op school (zie ook https://vub.fra1.qualtrics.com/jfe/form/SV_8CZLthTDHJL48u). Eén van de resultaten van een eerdere, indicatieve enquête van de Arteveldehogeschool was ook dat 4 op 10 van de leerkrachten-respondenten aangaf het afgelopen jaar geconfronteerd te zijn geweest met verbale agressie vanwege ouders, een toch opvallend hoog cijfer.

Vandaar mijn vragen:

1. Op welke manier wordt binnen het stedelijk onderwijs ingezet op de preventie, aanpak en nazorg van verbale of fysieke agressie tegen onderwijspersoneel? In welke mate is dit een thema binnen de net-overschrijdende overlegplatforms?
2. Zijn er afgezien van de politiecijfers eventueel ook andere data beschikbaar? Is er bijvoorbeeld al een bevraging ter zake geweest van het Gentse onderwijspersoneel (stedelijk onderwijs alleen of net-overschrijdend)?
3. Wordt het onderzoek van de vermelde criminologie actief bij het stedelijk onderwijspersoneel bekend gemaakt of is er een vorm van contact of betrokkenheid?

ANTWOORD

Uw vraag verrast niet. In de regiegroep die ik hier al eerder vandaag noemde, kwamen op het laatste overleg heel wat schrijvende verhalen naar boven. Scholen trekken aan de alarmbel over een waaier aan problematieken. Die groeien niet enkel in aantal, ook de ernst van de incidenten baart zorgen. Daaronder ook heel wat getuigenissen over agressie, hetzij verbaal, hetzij fysiek. De cijfers die u

noemt, zijn een vertaling van de praktijk naar de statistieken. De cijfers zijn zelf zijn een onderschatting van het werkelijk aantal incidenten, omdat niet alle incidenten gemeld worden.

Binnen de regiegroep is er dus aandacht voor o.m. agressie binnen de scholen, maar een gerichte aanpak wordt daar niet ontwikkeld. Dat is ook niet hun taak. Vanuit het flankerend onderwijsbeleid, dat wordt aangestuurd door het Onderwijscentrum, ontwikkelen we wel een brede aanpak. Dat komt ook omdat we die tendens proberen te begrijpen vanuit een maatschappelijke problematiek. Er is het groeiende onbehagen bij jongeren, met gevolgen voor hun mentaal welzijn. Dat mag ook blijken uit recent onderzoek. Er is tegelijk de maatschappelijke druk op onderwijs, gecombineerd met personeelstekorten. Tot slot is er ook de toenemende druk op gezinnen, zoals ook deze week mocht blijken uit de berichtgeving inzake honger op school. Niet enkel armoede – hoewel cruciaal – biedt daar een verklaring.

Vanuit die bevindingen zetten we flankerend in op het preventieve luik. Dat doen we in eerste instantie met een brede en positieve aanpak. De werking partnerschap school – gezin, met de brugfiguren is daarvan een goed voorbeeld. Er is ook het brede aanbod rond verbindend schoolklimaat en de autonomie bevorderende trajecten. Dat moet schoolteams en leerlingen verbinden en inspireren. Dat laatste licht ik later ook uitgebreider toe in deze commissie bij de vraag van collega Misplon.

Voor het stedelijk onderwijs Gent heb ik meer cijfers ter beschikking. Ik kan een en ander duiden op basis van het register van feiten van derden en de welzijnsbevraging bij het personeel.

Elke school beschikt over een register van feiten van derden. Daarin wordt melding gemaakt van elke vorm van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk door derden. Dergelijke rapportage is een onderschatting. Niet elk incident wordt gemeld. Het blijvend kenbaar maken van het bestaan van dergelijk register is een blijvend aandachtspunt. In 2022 kreeg IDPBW, de interne preventiedienst, 8 meldingen van feiten van derden binnen het Stedelijk Onderwijs. 2 feiten hadden betrekking op psychisch geweld, 5 op fysiek geweld en 1 op pesterijen.

Bij de registratie van feiten van derden kunnen medewerkers aangeven of ze gecontacteerd willen worden door een preventie-adviseur psychosociale aspecten. Dit kan een opvanggesprek zijn, maar evengoed een gesprek waarbij advies gegeven wordt aan de medewerker. In de praktijk worden leerkrachten vaak doorverwezen naar een arbeidspsycholoog voor een opvanggesprek. Wie in aanraking komt met agressie wordt dus opgevangen binnen het bestaande netwerk van de school en de preventiediensten. We gaan daar zorgzaam mee om. Waar nodig wordt ook de politie ingeschakeld.

Dat die aanpak werkt, blijkt ook uit de welzijnsbevraging van 2023. Inspraak, waardering door de leidinggevende, wederzijds respect in teamverband, emotionele steun van collega's en instrumentele steun door de leidinggevende zijn buffers die de negatieve impact van ongewenst gedrag kunnen beperken. Dit zijn allen items die overwegend positief gescoord werden door de respondenten.

De welzijnsbevraging bevestigt ook zaken om minder blij van te worden.

Die resultaten zijn opvallend. 14.4% van het personeel in het stedelijk onderwijs geeft aan dat ze in aanraking kwamen met agressie, discriminatie of ongewenst seksueel gedrag. Dat betekent niet dat deze groep in het voorbije jaar daarmee in aanraking kwam, en het cijfer zegt ook niet over hoeveel keer iemand een incident meemaakte. Maar t.o.v. de vorige bevraging uit 2017 is dit verontrustend. Toen antwoordde slechts 1.9% dat ze dit ondervonden als een hoog risico.

Wanneer specifiek gevraagd wordt naar agressie of fysiek geweld, antwoordt 12.1% dat ze dit als hoog risico aanzien. Dit was geen deel van de vorige bevraging; die vergelijking kan ik dus niet maken. Niettemin de cijfers bevestigen dat deze problematiek groeit. Ik wil duiden dat deze cijfers,

wanneer we ze afzetten t.o.v. de referentiegroep, zijnde intern als extern (Belgische bevolking), er niet uitspringen. Maar ik neem dit ernstig, en wil dit dus niet te minimaliseren.

Er was recent overleg met de ziekenhuisschool en het internaat rond agressie. Beide werken rond dit thema binnen hun instelling, maar zijn ook op zoek naar een overkoepelend agressiebeleid binnen het onderwijs. We zetten daarvoor binnen ons stedelijk onderwijs momenteel de eerste stappen. Die vraag leeft bij de scholen.

We starten daarbij niet van nul. Er is al heel veel kennis aanwezig binnen de organisatie. Agressie komt bijvoorbeeld meer voor binnen het buitengewoon onderwijs. De ervaring die daar bestaat, zal worden gedeeld met de andere scholen. Dat moet leiden tot een groter plan om scholen te sterken in hun preventieve aanpak. Dat kan gaan over concrete initiatieven zoals de omstaanderstrainingen. Het gaat ook over verbindend communiceren, conflicthantering of allerhande praktische tips.

Tot slot. U verwijst naar een onderzoek van Iris Steenhout van de VUB. Dat onderzoek was ons niet bekend. Er was geen contact of betrokkenheid hierbij. We kunnen dit onderzoek wel als 1 van de bronnen hanteren bij het verder ontwikkelen van een beleid en ondersteuningsaanbod rond dit thema.

2023_MV_00301 - MONDELINGE VRAAG - PLAN OPSTELLING CONTAINERS AAN INGANG RECYCLAGEPARKEN

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Enige tijd geleden lanceerde ik het idee om aan de ingang van de recyclageparken een plan op te hangen met daarop de locatie van de containers.

Wachtenden aan de ingang zouden op die manier duidelijk zien waar ze terecht kunnen met welk aangebracht materiaal.

Het idee was u zeker genegen, en er ging nagekeken worden of dit voor alle recyclageparken mogelijk was.

Ik had daarom volgende vragen:

Vraag

- Kon dit ondertussen besproken worden binnen Ivago?
 - Blijft het idee overeind? En zo ja, tegen wanneer mogen we deze plannen verwachten aan de ingangen?
-

ANTWOORD

Daarnet stelde IVAGO uitgebreid voor hoe de vernieuwde recyclageparken er zullen uitzien. Op één van de slides zag je ook een preview van het bord dat aan de ingang zal komen te staan. Aan ieder recyclagepark komt algemene bord, met de tarieven en de verschillende kleurenzones.

Een bewuste keuze van IVAGO om niet de exacte locatie van de containers aan de ingang te communiceren. Containers verhuizen door afwijkende af- en aanvoer soms van plek, maar ook zijn soms ook seizoensgebonden. Denk bijvoorbeeld aan extra tuinafvalcontainers tijdens het snoeiseizoen. Containers zijn dus niet locatie gebonden, en bewegen zich binnen één kleurenzone. En wie weet naar een andere kleurenzone, omdat het beter/vlotter recycleerbaar is. Of er komt een nieuwe afvalsoort bij. Het kan.

Om ervoor te zorgen dat de communicatie steeds klopt, maar ook helder en leesbaar is tijdens het wachten, besliste IVAGO te gaan voor algemene infoborden.

Maar we legden het idee voor aan IVAGO. En zij is zich bewust van de moeilijkheden en hiermee dan ook aan de slag hiermee. In de presentatie van daarnet werd al aangegeven dat voorbereid naar het park komen het begin van alles is. Goed sorteren thuis maakt je bezoek enkel en alleen maar vlot.

Om alles vlot te laten verlopen, werkt IVAGO aan een online tool. Thuis geef je in wat je naar het recyclagepart brengt. Elk voorwerp wordt gelinkt aan een afvalsoort, en zo ook aan een fractiegroep (groen, geel, oranje, grijs of rood). Je krijgt een overzicht van de meest ideale route op het park. Je kan die route downloaden of online meenemen.

De route is niet enkel handig op het park zelf, maar vormt ook de basis om jouw auto, fiets, winkelkar ... correct vullen. In de wachtrij worden bezoekers geïnformeerd via het paneel waar welke kleuren-zone zich op het park bevindt. Net zoals vroeger staat voor elke container een bord met een nummer, een pictogram en afvalsoort, op die manier willen we bezoekers maximaal begeleiden tijdens hun bezoek. Net zoals nu zijn er parkwachters, en in de beginfase extra afvalstewards, op het park om je bezoek zo vlot mogelijk te laten verlopen. Je kan steeds bij hen terecht met sorteer- en aanbiedregels. We geloven erin dat een goed voorbereide bezoeker en de kennis van een recyclageparkwachter de sleutel zijn tot succes.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ouderen zijn extra kwetsbaar voor sociaal isolement.

Recent waren we via de media getuige van het tragische gebeuren in de gemeente Laken, waar een persoon pas 1 jaar na het overlijden gevonden werd in de woning. Een andere alleenstaande oudere persoon in dezelfde gemeente werd veel sneller na het eenzame overlijden opgemerkt omdat deze gemist werd op activiteiten van de sociale diensten waar die persoon regelmatig aan deelnam.

De aanpak van eenzaamheid bij ouderen kreeg terecht ook aandacht in de beleidsnota leeftijdsvriendelijke stad.

Er wordt onder andere ook verwezen naar de opvolging van "*(inter)nationaal onderzoek over nieuwe methodieken en hulpmiddelen die eenzaamheid kunnen aanpakken. We vertalen deze methodieken naar de Gentse context.*"

Ik heb enkele vragen over hoe we het sociaal isolement bij ouderen optimaal kunnen voorkomen en doorbreken.

Vraag

- Met welke methoden zetten onze diensten in op enerzijds het voorkomen en anderzijds het doorbreken van sociaal isolement bij alleenstaande ouderen in onze stad?
 - Welke nieuwe methodieken om eenzaamheid aan te pakken werden recent ontwikkeld en toegepast in de Gentse context?
 - Wat zijn de resultaten van die aanpak zowel op het vlak van voorkomen van eenzaamheid als het doorbreken van sociaal isolement?
-

ANTWOORD

Ik ben zeer blij met uw vraag. Het is een thema dat ons allen aanbelangt en waar we zeer veel op inzetten vanuit de stad.

Zelfs zoveel dat het bijna niet mogelijk is om alle acties en initiatieven op te sommen.

Ik ga daarom maar enkele recente acties opsommen, om iedereen een idee te geven welke inspanningen er gedaan wordt binnen ons beleid:

- We hebben recent interactiegroepen “Zin in vriendschap” vanuit de LDC’s,
- LUS vzw heeft zelf een unieke aanpak om mensen weer in verbinding met anderen in hun omgeving te brengen. Als stad ondersteunen we hen tijdelijk.
- Verschillende wijkgezondheidscentra (ondersteund door de Stad) werkten recent nieuwe projecten uit rond het thema.
- Project KrachtVeer is een aanbod in dezelfde categorie waarbij in 6 wijken een workshopreeks aangeboden wordt aan bewoners (niet enkel ouderen) die aan de slag gaan met zelfvertrouwen, sociale vaardigheden, verwachtingen en sociale connectie.
- Dienst Regie Gezondheid en Zorg liet een ‘cursus eenzaamheid’ ontwikkelen met 4 momenten waarbij deelnemers kennis en inzicht verwerven en voor zichzelf stappen uitwerken om eenzaamheid aan te pakken.
- Onze regisseur “Eenzaamheid en Sociaal Isolement” zet sterk in op kennisversterking en netwerkvorming
- We hebben een website ontwikkeld rond het thema die voor iedereen raadpleegbaar is

Maar uiteraard blijven ontmoetingsmogelijkheden en toegankelijke activiteiten een sterke basis om eenzaamheid tegen te gaan. Vanuit verschillende diensten, onder andere “ontmoeten en verbinden” en onze LDC’s zetten hier constant op in.

Maar ook in je eigen straat kunnen er mooie contacten ontstaan die helpen om eenzaamheid tegen te gaan.

Via onze “buurtzorgers” zetten hier dan ook hard op in.

In 2022 hebben we zo 167 mensen aan een buur gematcht.

En zo kan ik hier nog wel een tijdje blijven doorgaan maar daar zal de tijd te kort voor zijn vrees ik. Als u een volledig overzicht wenst dan stel ik voor dat u hier een schriftelijke vraag over stelt en dan bezorgen we u met veel plezier gans het overzicht.

Maar collega, kunnen we uit al die initiatieven en sterke inzet van onze diensten, partners en middenveld besluiten dat situaties zoals in Laken uitgesloten zijn in Gent?

Helaas niet. Daarvoor is de problematiek te groot en te complex. Er zijn immers ook mensen die contact bewust vermijden of die ook nog voor ons onder de radar blijven.

Ik ben er wel van overtuigd dat we er in Gent dankzij ons beleid, in elk geval alles aan doen om minstens te proberen vermijden dat zulke sociale drama’s zich ook in onze stad zouden voordoen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik las in De Morgen van 02 mei 2023 een artikel over het rapport van OVSG (Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten) met daarin ook een getuigenis van de Hotelschool Gent. Dit rapport focust op de eerste graad B-stroom. Er klinken heel wat bezorgde geluiden door in het artikel. Er is het groeiend aantal leerlingen in de B-stroom. Er is ook de vaststelling dat heel wat onder hen zich vastrijden en er niet in slagen de overstap te maken naar de A-stroom. Het gevolg is een vergrote niet-gekwalficeerde uitstroom.

Vraag

- Stelt u eenzelfde tendens vast in de Gentse scholen?
- Heel wat hefboomen liggen bovenlokaal. Welk flankerend beleid voert u in Gent om ongekwalificeerde uitstroom tegen te gaan?

ANTWOORD

Uw vraag valt samen met de bekendmaking van de resultaten van Meld Je Aan in het secundair onderwijs. Voorbij vrijdag kregen zo'n 5.000 ouders en leerlingen het resultaat met daarin de toewijzing aan een school.

Uit die resultaten kunnen we ook voor Gent besluiten dat het aantal leerlingen dat een plaats zoekt in de B-stroom groeit. Dit jaar melden zich 10% meer leerlingen dan vorig schooljaar, namelijk 707 leerlingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad. Het aantal leerlingen dat zich uiteindelijk zal inschrijven ligt waarschijnlijk lager, maar de tendens is duidelijk. In het schooljaar 2012-2013 zaten er op grondgebied Gent 445 leerlingen in het eerste leerjaar van de eerste graad (zeg maar het eerste middelbaar) de B-stroom. Dit schooljaar zijn dat er 558. Deze stijging is in lijn met de Vlaamse cijfers, zo blijkt uit cijfers van Vlaanderen en OVSG.

Ik ben daar heel bezorgd over. Ik bevestig jammer genoeg wat in het artikel staat dat u noemt. Kinderen die in de eerste graad B-stroom starten, krijgen daar de kans om leerachterstand in te halen. We moeten vaststellen dat dat voor een te grote groep niet lukt. Zij rijden zich vast. Scholen leveren grote inspanningen, maar botsen zelf op vele drempels: leerproblemen, taalproblemen, ontwikkelingsstoornissen, een combinatie van voorgaande... Doordat de leerlingen er niet in slagen aansluiting te vinden, gaan velen naar het derde jaar arbeidsmarktfinaliteit (voorheen BSO). Hier wacht voor een te grote groep een fatale drempel. Ze moeten nu voor het eerst slagen voor alle basisvakken om te mogen overgaan naar het vierde jaar. Ze mogen schitteren in hun praktische vakken, de theoretische vakken blijken niet haalbaar. Ze zouden schitterende stielmannen en -

vrouwen kunnen worden, maar hun schoolloopbaan valt hier stil. Demotivatatie, gekelderde zelfbeeld...

De hefboomen liggen inderdaad bovenlokaal. Zo maak ik me zorgen over hoe de invoering van het duaal leren is verlopen. Het betekende tegelijk ook de afbouw van het deeltijds beroepsonderwijs. Voor veel leerlingen die voorheen in het deeltijds beroepsonderwijs les volgden, ligt de lat van het duaal leren te hoog. We stellen vast dat een deel van hen afhaakt, en dus niet meer aanwezig is op school. Waar ze voorheen een tussentijdse kwalificatie konden behalen, valt ook deze optie nu weg.

Intussen groeit de groep ongekwalificeerde schoolverlaters. We zetten daar als stad, met eigen middelen heel breed en intens op in op niveau van de leerlingen, klassen, scholen en ouders. We richten ons daarbij niet enkel op de leerlingen in de B-stroom.

Het belang van een **goed geïnformeerde en weloverwogen studiekeuze** van bij de start en bij elk transitie-moment is cruciaal. Niet alleen starten in 1B heeft een verhoogde kans op vroegtijdig schoolverlaten. Bij een leerloopbaan waarin bijv. de overstap gemaakt wordt van doorstroom naar dubbele naar arbeidsmarktgerichte finaliteit zien we dat 27,5% uitstroomt zonder kwalificatie. Het belang van een **goed geïnformeerde en weloverwogen studiekeuze** van bij de start en bij elk transitie-moment wordt hierdoor beklemtoond.

We ondersteunen dit studiekeuzeproces met verschillende acties:

- Een lerend netwerk 'beroep in beeld – talent in zicht'. Daar worden good practices gedeeld onder basisscholen. De focus ligt op het studiekeuzeproces van de leerlingen en de ouders.
- In oktober is er de infodag 'onderwijsloopbaan: een kijk in de praktijk'. Onderwijsprofessionals maken kennis met beroepen uit allerhande sectoren opdat ze hun studiekeuzeadvies kunnen 'verrijken'.
- Onderwijscentrum Gent ontwikkelde samen met Topunt (een samenwerking van de drie CLB's) 'De grote Stap: de puzzel'. Dat is een interactieve tool om ouders en leerlingen wegwijs te maken in de structuur van het secundair onderwijs.

Als we willen inzetten op meer gekwalificeerde uitstroom is er nood aan een geïntegreerde aanpak. Scholen kunnen dit niet alleen. Onderwijs kan dit niet alleen. Het is belangrijk om de krachten te bundelen over domeinen heen: onderwijs, welzijn, werk, vrije tijd Onder de vlag van [Operatie Geslaagd](#) zetten we daarom samen met Gentse (secundaire) schoolteams en partners binnen en buiten onderwijs in op meer gekwalificeerde uitstroom, zodat we jongeren op die manier meer kansen kunnen bieden.

Vroegtijdig schoolverlaten is een erg complexe problematiek. Heel wat factoren zijn bepalend voor de leerloopbaan van kinderen en jongeren. Kinderen en jongeren die opgroeien in een kwetsbare situatie hebben meer kans op vroegtijdig schoolverlaten. Dit is ook zo in Gent. En die groep leerlingen die aantikt op verschillende leerlingenkenmerken (thuis taal niet-Nederlands, opleiding moeder, buurt, schooltoelage) is ook in Gentse scholen oververtegenwoordigd in die onderwijsvormen waar de uitval het grootst is. Samen inzetten op gelijke onderwijskansen blijft daarom een ontzettend belangrijke uitdaging.

Operatie Geslaagd verbindt, inspireert en ondersteunt Gentse leerlingen en schoolteams uit het secundair onderwijs en partners uit onderwijs, welzijn, werk en vrije tijd rekening houdend met devastgelegde krachtlijnen.

Ze doen dit a.d.h.v. **preventie, interventie en compensatie** en met aandacht voor een **brede waaier aan thema's**: o.a. autonomie-versterkend en verbindend schoolklimaat (ABC), preventief

spijbelbeleid, partnerschap school-gezin, competentiegericht onderwijs, brede leer- en leefomgeving, (meer)talenbeleid.

Enkele voorbeelden van acties:

- met [ledereen gekwalificeerd – The challenge](#) als proefproject richten we ons expliciet op klasgroepen in het derde jaar van het secundair onderwijs dubbele of arbeidsmarktgerichte finaliteit (
- [Samen Maakt School](#) is een inspiratietraject op maat voor Gentse secundaire scholen waarin we schoolteams willen versterken in hun competenties om in te zetten op een verbindend schoolklimaat. Een sterke schoolbinding is immers een buffer tegen spijbelen, wat een belangrijke voorspeller is voor vroegtijdig schoolverlaten.
- [ondersteuning stages](#): er zijn nog te veel jongeren die hun stage vroegtijdig stopzetten waardoor ze niet slagen en het schooljaar beëindigen met een C-atteest. De ondersteuning via het nieuwe NAFT-aanbod biedt hier ten dele een antwoord op, maar de intensiteit van de begeleiding overtreft de mogelijkheden binnen de NAFT-financiering. **Daarom slaan vzw JES en Onderwijscentrum Gent de handen in elkaar om jongeren vóór en tijdens hun stageperiode intensief te begeleiden. NAFT staat voor naadloos flexibel traject, bedoeld om schooluitval tegen te gaan.**
- het nieuwe [Gentse spijbelactieplan](#) focust op het versterken van de samenwerking tussen alle partners die leerlingen en hun context binnen en buiten het onderwijs begeleiden.
- Het [Steunpunt Leerrecht-Leerplicht](#) richt zich op leerlingen met een verhoogd risico op schooluitval. Aan de hand van langdurige, aanklampende. Het Steunpunt biedt vervolgt rajectbegeleiding voortbouwend en afgestemd op de reguliere CLB-begeleiding.
- [Word Wijs](#): de leerloopbaancoaches van Word Wijs! bieden ongekwalificeerde jongeren tussen 17 en 25 jaar die wonen, werken of studeren in Gent - gratis en op vrijwillige basis - informatie en coaching bij het kiezen, studeren en behalen van een kwalificatie of diploma secundair onderwijs met als doel hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten.

Tot slot beklemtoon ik ook de bredere werking die bestaat en die onrechtstreeks een ondersteunende impact geeft. Een goede samenwerking met het gezin vergroot vanzelfsprekend de slaagkansen van kinderen, dus ook de [brugfiguren, de initiatieven rond kleuterparticipatie, studieondersteuning, de opvoedingswinkel](#), de Groeiteams zijn een belangrijke schakel. En ook inzetten op een [brede leer- en leefomgeving](#) (cf. brede school) biedt jongeren een belangrijke opstap om gelijke onderwijskansen te realiseren!

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Tijdens de voorbije OCMW-raad ondervroeg ik de schepen over de kwestie van de ontoegankelijk toegangsdeuren in de sociale OCMW-assistentiewoningen Botermarktpoort in Ledeberg. De schepen verwees in zijn antwoord in essentie naar de verantwoordelijkheid van sociale huisvestingsmaatschappij Thuispunt Gent. Het dossier haalde ondertussen ook al de pers.

Eind april ontvingen bewoners van de Botermarktpoort een schrijven van Thuispunt Gent (d.d. 28 april 2023) waarin het volgende vermeld staat: "(...) Niettegenstaande blijken de deuren een blijvend probleem te scheppen voor een aantal bewoners. Daarom zal Thuispunt Gent samen met het OCMW bekijken hoe er spoedig kan overgegaan worden tot de automatisering van de deuren naar de gaanderijen."

Dat er finaal een oplossing in de maak lijkt is op zich een goede zaak, maar dat dit zo lang moest aanslepen jammer genoeg een stuk minder: oudere bewoners bleven jaren in de kou staan en voelden zich van het kastje naar de muur gestuurd.

Graag had ik u over dit symbooldossier volgende vragen gesteld:

1. Heeft het overleg tussen het OCMW en Thuispunt Gent plaatsgevonden? Wat was hiervan het resultaat?
 2. Tegen wanneer zullen de deuren geautomatiseerd zijn? Hoe zit dit financieel in elkaar?
-

ANTWOORD

U hebt een gelijkaardige vraag gesteld tijdens afgelopen gemeenteraad, dus ik vrees dat ik hier voor een groot deel in herhaling zal vallen.

Op maandag 15/5 heeft er inderdaad een overleg plaats gevonden tussen ThuispuntGent en OCMW Gent.

Uiteraard willen ook wij dat er een oplossing komt voor de deuren en deze signalen gaven we dan ook nogmaals door.

We blijven ons wel baseren op het samenwerkingscontract dat tussen beide partijen is opgemaakt in 2017 en waarin de verantwoordelijkheden van beide partijen is beschreven. Namelijk het OCMW is verantwoordelijk voor de dienstverlening en ondersteuning aan de bewoners en Thuispuntgent is verantwoordelijk voor alles wat met infrastructuur te maken heeft.

Voor de timing van de realisatie van de automatisering van de deuren is ThuispuntGent dus bevoegd, alsook voor de financiering van deze werken.

Zoals ook de vorige keer al meegegeven in mijn antwoord, raad ik u aan om deze problematiek te bespreken binnen de Raad van Bestuur van ThuispuntGent, waar ook uw partij deel van uitmaakt en daar te vragen naar de timing van deze realisatie.

Wij hopen, samen met u, dat er in het belang van de bewoners spoedig een oplossing wordt gevonden, maar wel steeds binnen het kader van de gemaakte afspraken in de samenwerkingsovereenkomst.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De resultaten van het onderzoek naar identiteitscontroles door de Gentse politie, uitgevoerd door de VUB en de Ugent, zijn ondertussen bekend. Bijna alle controles gebeuren op een correcte manier.

Over dit onderzoek kwam er vanuit Vlaams Belang kritiek omdat de politie, ten onrechte, gestigmatiseerd werd. De stad Gent ontkende bovendien dat er hier extra druk uitgeoefend werd op de politie om het zogenaamd "etnisch profileren" tegen te gaan. Nochtans komt dit onderzoek er na de systematische identiteitscontroles die de politie in de Brugse Poort uitvoerde naar aanleiding van de uit de hand lopende drugsproblemen aldaar.

Opvallend is dat het onderzoek uitwijst wat Vlaams Belang al vooraf stelde: bijna alle controles gebeurden rechtvaardig, neutraal en zonder vooroordelen. Dit onderzoek kostte nochtans heel wat geld. Geld dat in deze tijden van besparingen echt wel weggegooid geld blijkt te zijn.

Vraag

- Hoeveel gaf het stadsbestuur in totaal uit aan dit onderzoek? Staat het gespendeerde bedrag in verhouding tot de resultaten van het onderzoek?
 - Hadden de zogenaamde "verbeterpunten" ook niet kunnen opgetekend worden uit een intern onderzoek?
 - Zal het stadsbestuur zich excuseren bij de politiediensten voor hun wantrouwen ten aanzien van de werking van de politie?
-

ANTWOORD

Het is toch onwaarschijnlijk hoe u polarisering blijft zaaien met de aard van uw vragen. Van waar haalt u het dat wij, als stadsbestuur, de politiediensten en hun werking wantrouwen?

Dit onderzoek is er juist om het vertrouwen tussen de politie en de burger te versterken, en wat doet u? U probeert met de aard van uw vragen om het sterke vertrouwen dat er bestaat tussen het stadsbestuur en de politie, te schaden.

Ik zeg hier met veel overtuiging: ja, de professionaliteit van onze politie en het vertrouwen tussen burger en politie, die vinden wij belangrijk genoeg om er een wetenschappelijk onderzoek over te laten uitvoeren. Dat vinden wij 140.000 euro waard. Zo'n wetenschappelijk onderzoek is ook niet te vergelijken met een intern onderzoek, dat heeft een volstrekt andere finaliteit en reikwijdte. Intern toezicht is namelijk gericht op de taakuitvoering door de individuele politieambtenaar.

U mag uiteraard van mening zijn dat een wetenschappelijk onderzoek geen gerechtsvaardigde beleidskeuze is. Maar wat ik me dan wel afvraag: U zou als beleidsmaker dus het antwoord al in pacht hebben op de gestelde onderzoeksvragen? U zou er geen meerwaarde in zien om wetenschappelijk onderzoek door de Ugent en de VUB te laten verrichten omdat uw buikgevoel u de resultaten al kan vertellen? Straf.

Dit onderzoek is er gekomen na grondig overleg met de politie én in nauwe samenwerking met de politie. Bij elke stap van het onderzoek is de politie betrokken geweest: bij de beslissing om een onderzoek te doen, bij het uitschrijven van de opdracht, bij de gunning, bij de verschillende stappen in het onderzoek via het begeleidingscomité... ze hebben hier constructief aan meegewerkt omdat deze politiezone sterk gericht is op zichzelf verbeteren en daarom dus ook niet terugdeinst om zich een kritische spiegel te laten voorhouden.

Ook de onderzoeker zorgde ervoor dat er in vertrouwen en transparantie kon gewerkt worden. U leest in het rapport dat elke flik vrijwillig kon meewerken aan dit onderzoek of ervoor kon kiezen om dat niet te doen, dat de onderzoeker uitleg gaf aan de flikken, dat er *informed consent* plaats vond, dat flikken altijd met vragen bij hem terecht konden, dat de aantekeningen van de onderzoeker konden ingekeken worden. Geen enkele flik heeft dit – ondanks het aanbod - gevraagd. Als er sprake was van wantrouwen, dan was dat zeker anders gelopen en had de onderzoeker nooit zijn werk kunnen doen.

Ook vanuit het stadsbestuur hebben we bewust ingezet op een goede dialoog. We hebben het onderzoek bij aanvang toegelicht op het vakbondsoverleg bij de politie, we hebben dat ook vorige week gedaan met de resultaten, zodat ze dit niet in de pers moesten lezen. Er is steeds dialoog geweest en dat zal er ook blijven, want zonder dialoog geen vooruitgang. Op het infomoment bij de politie vorige week, ervoer ik vooral een bezorgdheid hoe dit in de pers zou gebracht worden, niet zozeer een bezorgdheid over het onderzoek zelf.

Uw framing blijft hardnekkig voorbijgaan aan wat wij als college én ook de korpschef, beschouwen als essentieel. Namelijk dat een goed vertrouwen tussen burger en politie essentieel is voor de democratie en rechtstaat. We vertrokken met dit onderzoek dus van een positieve insteek, namelijk dat meer professionaliteit een win win is voor politie én burgers. Ik zou iedereen dus willen oproepen om ook de resultaten met die bril en die doelstelling te bekijken.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de beleidsnota Internationale Solidariteit staan de mensenrechten centraal. We doen hier als Stad veel acties rond, zowel bewustmaking als het bewaken dat we niet bewust of onbewust bijdragen aan mensenrechtenschendingen. Zo hebben we een mensenrechtenraad die het stadsbestuur kan adviseren op vlak van mogelijke risico's en hoe er mee om te gaan als we onze internationale contacten uitbouwen. De meest concrete vorm van internationale contacten van onze stad bestaat uit reizen van ambtenaren en leden van het college naar andere landen. Het is belangrijk dat we dit doen om onze ervaringen te delen en om ons te blijven inspireren door goede voorbeelden van elders. Maar we weten dat niet alle landen het even nauw nemen met het respect voor de mensenrechten.

Vraag

Kan u ons een update geven over de werking van de mensenrechtenraad en meer concreet de aanpak om de dienstreizen te screenen op de mogelijke risico's dat onze stad onbewust mensenrechtenschendingen zou negeren of ongewild valideren?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Mensenrechten zijn inderdaad de toetssteen waarmee we checken of ons beleid, al ons beleid, rechtvaardig is.

De Mensenrechtenraad adviseert de Stad Gent op het vlak van mensenrechten in **de internationale contacten** van de Stad. Het mandaat van deze experten-raad gaat over ontvangsten van internationale delegaties in Gent, over delegaties naar het buitenland en over participatie in netwerken en bilaterale partnerschappen.

De Mensenrechtenraad heeft een **mensenrechtenkader** uitgewerkt. Dat is een praktische leidraad die de Stad gebruikt bij haar internationale contacten.

Volgende trajecten werden reeds gerealiseerd:

1. Voor het ontvangen van delegaties in de Stad werd een gespreksleidraad uitgewerkt waarin op een respectvolle maar duidelijke manier de mensenrechten worden aangekaart – als deel van ons lokale beleid.

Dit gebeurde in samenwerking met dienst Protocol, dienst Communicatie en dienst Internationale

Relaties en Netwerken.

2. Voor delegaties van de Stad die naar het buitenland reizen werd de mensenrechtentoets uitgewerkt.

Dit gebeurde in samenwerking met dienst Toerisme, dienst Communicatie, dienst Economie, dienst Internationale Relaties en Netwerken.

3. Voor **het aangaan van een formeel netwerk of partnerschap** werd een mensenrechtenclausule geformuleerd die kan worden opgenomen in de te ondertekenen overeenkomst. Een stap richting adviesverlening bij eventuele nieuwe engagementen wordt nog voorbereid.

U vraagt ook specifiek naar onze aanpak **om dienstreizen** te screenen op mogelijke risico's dat we onbewust mensenrechtenschendingen zouden negeren of zelfs ongewild zouden valideren.

Hiervoor werd de Mensenrechtentoets opgezet die al enkele jaren toegepast wordt bij reizen naar landen die laag scoren op de Rule of Law index (of er niet op voorkomt).

Deze index is een betrouwbare, actuele en onafhankelijke bron. 140 landen worden gescreend rond acht belangrijke factoren zoals corruptie, grondrechten, strafrecht, beperking van overheidsbevoegdheden,

Als een land onder de 0,5 scoort of er niet op voorkomt moet de medewerker een adviesaanvraag indienen bij de mensenrechtenraad. Pas na advies kan men doorgaan met de aanvraag voor een buitenlandse dienstreis.

Naast de score wordt er gevraagd om te reflecteren over volgende vragen

- Leidt de beoogde samenwerking of contact rechtstreeks tot een schending van de mensenrechten?
- Leidt de beoogde samenwerking indirect tot (of is de partner of het contact betrokken bij) een schending van de mensenrechten?

De mensenrechtenraad werd de voorbije jaren nog niet concreet geconsulteerd. Dit omdat er weinig dienstreizen naar bestemmingen buiten de EU gebeuren, en in die periode blijkbaar geen naar een land dat in die index te laag scoort.

Sinds april 2023 worden de dienstreizen anders georganiseerd en we hebben van die gelegenheid gebruik gemaakt om de mensenrechtentoets als vaste stap op te nemen in de aanvraagprocedure. Op die manier maken we de screening waterdichter en sensibiliseren we ook de medewerkers die bijvoorbeeld binnen de EU een dienstreis ondernemen (wat het overgrote deel is).

Wanneer een verplicht advies nodig is omdat de score lager is dan 0,5 of omdat het land niet in de Index staat, komt ons Team Internationale Solidariteit in actie om de info aan te leveren aan de mensenrechtenraad (zoals bestemming, programma, eventuele sponsors,).

Deze adviesverlening leidt niet automatisch tot een "verbod" maar heeft vooral de intentie om voor de beoogde dienstreis de medewerkers tips, handvaten, suggesties, aandachtspunten ter observatie, mogelijke bezorgdheden en dergelijke meer aan te reiken. Concreet zou dan van een Gentse delegatie verwacht worden dat de mensenrechten actief op de agenda gezet worden.

Het geformuleerde advies van de mensenrechtenraad wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en is op die manier ook publiek.

In de schriftelijke versie van dit antwoord zal ik u ook de links naar de pagina's op MIA bezorgen waar medewerkers de info kunnen vinden.

BIJKOMENDE INFO

de mensenrechtenclausule: *‘De partijen garanderen dat ze de mensenrechten zullen respecteren. Deze overeenkomst kan door elk van de partijen onmiddellijk worden opgezegd wanneer de wederpartij betrokken is bij een ernstige schending van de mensenrechten.’*

Rule of Law Index

0 – 0,5 à geen verplicht advies (vrijwillig kan altijd)

0,5 – 1 OF land komt niet voor à verplicht advies vragen.

(vb. Israël komt niet voor in de index)

Links naar de procedures

https://mia.gent.be/dw_site/44dc1b19216500b411a92d7129bfe71f.php

- Procedure dienstreizen:
https://mia.gent.be/dw_site/0a92dd329bb276d731cb94bb1616a553.php
 - Specifiek omtrent de mensenrechtentoets:
https://mia.gent.be/dw_site/6be254bc5749333e78d9a19e1a3c48de.php
 - Vanop de pagina aangaande mensenrechtentoets kan men doorklikken en meer lezen over
 - i. de mensenrechtenraad
https://mia.gent.be/dw_site/173b33e2a018582e3b00f3bd28420b33.php
 - ii. mensenrechten binnen het Gentse beleid
https://mia.gent.be/dw_site/44dc1b19216500b411a92d7129bfe71f.php
-

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg recent een aantal klachten over lawaaihinder door studenten, specifiek over luidruchtige feestjes met heel luide muziekinstallaties. Buren hebben al vaker de politie gebeld maar dit brengt jammer genoeg geen soelaas. Als ik het politiereglement erop nakijk worden er geen specifieke maatregelen vermeld over de mogelijkheid om muziekinstallaties in beslag te nemen (bij herhaalde vaststelling). Dit is elders soms wel het geval zoals bijvoorbeeld in Ronse.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wat is de huidige praktijk bij de politie voor herhaaldelijke inbreuken met luide muziekinstallaties?
- Hoe staat de burgemeester tegen over het invoeren van een dergelijke mogelijkheid tot inbeslagneming?
- Hoe staat de burgemeester tegen over het idee om een document op te stellen dat verspreid kan worden onder de kotstudenten waarin alle regels van goed nabuurschap staan opgelijst?

ANTWOORD

Collega bedankt voor de vraag. Het is goed om daar even bij stil te staan.

Nu bij herhaaldelijke oproepen van overlast door luidruchtige feestjes zal de politie een proces-verbaal opstellen op basis van artikel 561 van het Strafwetboek (SWB) en een artikel van het politiereglement (GAS). Verder zal er met de organisator van het feestje in overleg gegaan worden om de overlast te doen ophouden. In vele gevallen volstaat het om de muziek stiller te zetten.

Dit gaat hier nu over feestjes inpandig wat ik nu antwoord.

Nu want in tegenstelling tot de knalpot-terreur, die zich op het openbaar domein voordoet en waar ik de mogelijkheid heb geschapen om in beslagname te doen uitvoeren door de politie, spelen luidruchtige kotfeestjes zich af in de privésfeer. Juridisch is dit wel een belangrijk onderscheid. Gelet op de grondwettelijk verankerde onschendbaarheid van de woning (artikel 15 van de Grondwet), kan politie dan ook niet zomaar overgaan tot het betreden van een privéwoning. Ook artikel 30 van de

wet op het politie-ambt, waarin de bestuurlijke inbeslagneming wordt geregeld, beperkt de bevoegdheid van politie tot “de plaatsen waartoe zij wettelijk toegang hebben”. En privéwoning valt daar niet onder en is er geen wettelijke basis om de muziekinstallatie, dat zich in de woning bevindt, in beslag te nemen. De realiteit is dat de politie dan een proces-verbaal kan opstellen, maar om de overlast effectief te doen stoppen hangt men af van de goodwill van de diegene die verantwoordelijk is voor de geluidsoverlast.

Nu we zetten daar heelsterkop in wat sensibilisering betreft want dat is uw laatste deelvraag. Het team studentenpreventie werkt ieder academiejaar ludieke acties en campagnes uit rond verschillende samenlevings- en leefbaarheidsproblemen, die ontstaan tussen het verschil in ritme tussen kotstudenten en vaste inwoners. Lawaai, en dan in het bijzonder nachtlawaai, is een weerkerend aandachtspunt. Zo wordt er bij grootschalige studentenhuysvestingprojecten ook een beheersovereenkomst opgesteld. Een voorbeeld van de maatregelen in de overeenkomst is een inslapende conciërge. ik denk dat dat goede maatregelen zijn. Ook particuliere eigenaars van koten worden aangespoord om een huishoudelijk reglement op te stellen waar samenlevingsregels worden opgenomen. Kot@gent biedt een sjabloon van zo'n huishoudelijk reglement aan op hun website. Recent werd ook een Vlaams kotlabel opgericht waar 3 parameters in werden opgenomen;

1. Brandveiligheid
2. Woningkwaliteit
3. Stedenbouwkundige vergunning.

Wij vanuit Gent hadden aan Vlaanderen geopperd om daar eveneens iets rond leefbaarheid in op te nemen als 4de parameter maar dat is niet weerhouden. Ik vind dat toch een gemiste kans.

Nu uw voorstel om een document rond goed nabuurschap te verspreiden naar de kotstudenten is in de praktijk niet zo evident. Wij doen dat op een andere manier. In tegenstelling tot de bewonersbrief die we dit academiejaar hebben gepost. We doen dat eigenlijk via een bewonersbrief, zijn er geen lijsten met adressen van kotstudenten. Die communicatie gaat vaak via koteigenaars. Dus wat we dus wel doen is zo een kotbrief posten bij het begin van het academiejaar. Dus dat is toch een nuance dat ik wil maken. Maar ook bredere campagnes rond veiligheid, leefbaarheid verspreiden we ook, via andere media, zoals sociale media en kanalen van de hogescholen en universiteiten.

Dus dat, denk ik, is voldoende gekend; men weet toch wel dat ge gewoon niet te veel lawaaioverlast moet maken. We zetten daar heel sterk op in. Maar het blijft toch ook een beetje gezond verstand, amuseer u, maar maak het niet te bont, heb respect alstublieft voor bewoners bij u in de buurt, laat staan uw burens.

Nu wat dan het openbaar domein betreft, daar weet u dat ik in de coronaperiode daar heel wat klachten van heb ontvangen en dat ik dan ook in afstemming met de politie, de politie een echte tool heb gegeven om op het vlak van het openbaar domein tot in een beslagname te kunnen gaan. Natuurlijk dat zijn redelijk stringente maatregelen die proportioneel moeten zijn en ook tijdelijk moeten zijn. Dat ge dat goed moet evalueren. De corona is gelukkig voorbij. Als ik terug signalen zou krijgen dat men het terug bont maakt op het openbaar domein dan ga ik niet aarzelen om de politie te vatten en te kijken of we dat terug moeten heroverwegen. Maar we moeten wel de eerlijkheid hebben; er is een groot verschil tussen het openbaar domein enerzijds en de onschendbaarheid van de woning. Waar de politie dit ook ernstig neemt, er ook naar toe gaat en vraagt om het stop te zetten. Daar heb ik u uitgelegd dat in beslagname toch van een andere orde is.

Hetgeen dat de stad Ronse heeft, wat u zegt voor het openbaar domein, dat hebben wij gehad tijdens corona. Gelukkig is corona gedaan, dus dat is dan weg. Maar nog ne keer, ik heb daar nu geen echte klachten over. Komen die klachten terug, massaal binnen. Ja dan zal ik mijn verantwoordelijkheid samen met de politie terug opnemen natuurlijk. Want ja ik vind het belangrijk dat bewoners dat ja hun leefbaarheid is gegarandeerd. Dat is fundamenteel. De bewoners hebben

daar recht op en die hebben ook wel begrip voor de studenten en zien studenten ook wel als een meerwaarde. Gent zou Gent niet zijn zonder studenten.

Maar dat moet wel met respect voor de bewoners en excessen dat kan niet en dat is disrespectvol t.o.v. de bewoners.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Via sociale media en later ook in de pers wordt melding gemaakt van een incident met een dertienjarige jongen die door de politie afgevoerd werd, omdat hij - dixit de moeder - met een op de kermis gewonnen geweer in het park aan het groenevalleipark rondliep.

Ik neem aan dat dit incident nog in onderzoek is, er werd volgens de pers ook een klacht ingediend door de ouders, en dat u over die zaak op zich dus niet veel kan zeggen op dit moment.

Maar een aantal issues die in de rand van deze zaak aangehaald worden verdienen op zijn minst verduidelijking.

In eerdere vragen van ons verwees u ook al naar de kindreflex bij de Gentse politie die toegepast wordt bij contacten tussen agenten en kinderen.

Vraag

- Wat zijn de voorschriften wanneer zulk jong kind aangehouden wordt? Kan een dertienjarige ondervraagd worden zonder bijstand van zijn ouders en zonder bijstand van een advocaat?
- Er wordt steeds een verslag van het verhoor gemaakt, wordt dit aan de ouders meegegeven?
- Hoe wordt aan burgers duidelijk gemaakt dat ze klacht kunnen indienen en ook hoe dat kan, wanneer ze menen daartoe redenen te hebben?

ANTWOORD

Van de politie verneem ik dat het onderzoek inderdaad nog loopt en volgens de eerste vaststellingen blijkt dat wel degelijk de kindreflex werd gemaakt en toegepast. De minderjarige werd niet opgesloten en kon, na overbrenging naar de politiegebouwen, naar huis gaan met de vader. Maar zoals ik zeg het onderzoek loopt nog, ons laat ons dat definitief afwachten.

Recent vond er een gesprek plaats tussen de ouders en de tussengekomen politiemensen waar het één en ander in een juiste context werd geplaatst. De ouders kregen feedback over hoe de noodoproep is binnengekomen, met welke informatie men naar de interventie werd gestuurd en waarom de politie op die manier gehandeld heeft. De ouders hadden nog enkele bijkomende vragen en bedenkingen en ook deze worden meegenomen in het verdere onderzoek.

En ik vind dat eigenlijk wel een heel goede manier van werken van onze flikken om op die manier in dialoog te gaan met de ouders en het een en ander te kaderen en in dialoog te gaan en de vragen

die de ouders nog hadden worden nu ook meegenomen in het verder onderzoek.

De Salduz-wetgeving schrijft voor dat er, voorafgaandelijk aan het verhoor van een minderjarige binnen de Salduzcategorieën III en IV, verplicht een vertrouwelijk overleg moet plaatsvinden met een advocaat. Deze advocaat dient ook aanwezig te zijn bij het verhoor. Vooraleer verhoord te worden, heeft de minderjarige het recht om een vertrouwenspersoon te laten inlichten, dat kan één van de ouders zijn maar evengoed een opvoeder of vriend of vriendin.

Wanneer een minderjarige binnen Salduzcategorie III verhoord moet worden, betekent dat in de praktijk dat dit een uitgesteld verhoor zal betreffen op een latere datum en hoeft hij of zij niet naar het commissariaat overgebracht worden. Slechts in zéér uitzonderlijke situaties zal onmiddellijk worden overgegaan tot verhoor, maar dan moet de minderjarige op vrijwillige basis ter plaatse blijven totdat er een advocaat ter plaatse komt om het vertrouwelijk overleg en nadien het verhoor te kunnen laten doorgaan.

Wanneer een minderjarige binnen Salduzcategorie IV verhoord moet worden, wordt hij of zij van zijn of haar vrijheid beroofd. Of die vrijheidsberoving wordt aangehouden na het verhoor, hangt af van de beslissing van de ingelichte parketmagistraat. Een minderjarige kan niet verhoord worden zonder advocaat maar wel zonder dat de ouders aanwezig zijn bij het verhoor. Het is aan de politieambtenaar om dat te beslissen.

Wat dan betreft uw vraag over het verslag van het verhoor. Wanneer de minderjarige samen met zijn/haar advocaat een verhoor aflegt, krijgt de minderjarige een kopie van het afgelegde verhoor. De minderjarige kan die kopie naderhand uiteraard aan de advocaat en/of zijn/haar ouders overhandigen. Het is niet zo dat er meerdere kopieën afgeleverd worden. In principe wordt dus enkel aan de verhoorde een kopie afgeleverd. Het verhoor maakt deel uit van het proces-verbaal. Eens het dossier volledig is worden de opgemaakte processen-verbaal overgemaakt aan het Jeugdparket.

Aangezien de ouders burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor hun minderjarig kind, zullen zij geïnformeerd worden over de feiten waarin hun minderjarig kind is betrokken. Ook kunnen zij, ene keer het dossier aan het parket werd overgemaakt, inzage krijgen in het volledige dossier via de griffie van het Jeugdparket.

Tot slot, collega, wat uw vraag betreft rond de mogelijkheden om een klacht in te dienen. Iedereen is in de mogelijkheid om klacht in te dienen tegen een politieambtenaar. Er zijn verschillende mogelijkheden om een klacht in te dienen, maar in de meeste gevallen – wanneer de burger daarom vraagt tijdens een tussenkomst – zal verwezen worden naar de website van de Gentse politie waarop een online standaardformulier kan worden ingevuld. De procedure is heel eenvoudig. Er wordt gevraagd om een klachtenformulier in te vullen die dan automatisch wordt verstuurd naar het Meldpunt van onze flikken. Uiteraard is het ook mogelijk om klacht in te dienen in één van onze onthaalpunten, de commissariaten nadat hiervoor een afspraak werd gemaakt. In beide gevallen kan ik meegeven dat dergelijke dossiers worden toegestuurd naar de dienst Intern Toezicht van onze PZ Gent.

Uiteraard kan ook ten alle tijde rechtstreeks klacht ingediend worden bij het Comité P en de Algemene Inspectie. Hiervoor wordt verwezen naar hun respectievelijke telefoonnummers of websites. Een klacht formuleren via deze weg is ook heel laagdrempelig en heel eenvoudig.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De deputatie van Oost-Vlaanderen heeft het dossier voor het bouwproject van sociale woningen, pal voor de neus van het woonzorgcentrum de Liberteyt, afgekeurd.

Op de Commissie Wonen van november vorig jaar gaf de schepen aan zich niet bij dit vonnis neer te leggen.

Mevrouw de schepen beloofde om in dialoog te gaan met de bewoners. Vandaar mijn vragen.

Vraag

- Heeft de schepen ondertussen met de bewoners gepraat?
 - Zo ja wat is hierdoor uit de bus gekomen?
 - Heeft de schepen een ander zicht op dit dossier gekregen na het luisteren naar de ouderen die ongelukkig zijn door deze gehele situatie?
 - Zo nee, waarom niet en plant de schepen nog een gesprek?
 - Is Stad Gent in beroep gegaan tegen de beslissing van de deputatie?
-

ANTWOORD

Er werd op 17 april een schriftelijke vraag beantwoord van mijnheer De Roo met een stand van zaken in dit dossier. In grote lijnen is dit dus een herneming van dit antwoord. Ondertussen zijn er wel nog een aantal bijkomende stappen gezet.

Vanuit de Stad en Sogent is er beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen de weigering van de omgevingsvergunning. De belangrijkste reden om in beroep te gaan was de motivering van de weigeringsbeslissing van de provincie. Deze procedure loopt met de gebruikelijke termijnen. De advocaten hebben recht op wederantwoord genomen en binnenkort zullen zij gehoord worden. Daarna volgt er een arrest door de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Wars van de uitkomst hiervan hebben we beslist om met de bewoners in overleg te gaan, dit om na te gaan of er mogelijk geremedieerd kan worden om een stuk tegemoet te komen aan de bezwaren. Er wordt dus nagegaan of er een nieuwe aanvraag kan gebeuren waarin bepaalde zaken worden aangepast in functie van een groter draagvlak bij de buurt.

Er werd vanuit mijn kabinet in december contact opgenomen met de bezwaarschrijvers om te kijken welke wijzigingen nog kunnen gebeuren zodat er bij de buurt meer draagvlak kan gecreëerd worden. Hier werd niet op in gegaan door de bezwaarschrijvers, dit omdat de stad ervoor gekozen heeft om naar de raad voor vergunningenbetwisting te gaan.

Dit weerhoudt er ons niet van om voor de aanvraag van een nieuwe vergunning het gesprek met de buurt aan te gaan.

Op dit ogenblik wordt dat gesprek voorbereid door de diensten (Sogent, dienst wonen, dienst beleidsparticipatie). Er wordt nagegaan met het OCMW en WZC of de tuinzone voor het WZC kan meegenomen worden in de verkavelingsaanvraag, aangezien dit een duidelijke bekommernis is van de omwonenden. Daarnaast wordt bekeken of een heraanleg gepland is, en op welke termijn. Dat wordt nu afgestemd met de Groendienst. Er wordt daarvoor nagegaan welke graad van detail er nodig is binnen de verkavelingsvoorschriften rond de tuinzone. Er wordt op basis van de inplantingsstudie nagegaan wat de mogelijke vrijheidsgraden zijn op het vlak van inplanting en volume.

Op basis van dit alles zal opnieuw naar de buurt gestapt worden om mogelijke scenario's voor te leggen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent verscheen in een artikel dat de Lijn van plan is om een stuk van de tramlijn in Gent te verharden. De reden hiervoor was in dit artikel voor mij niet duidelijk. De stad vroeg wel, en dit is volledig terecht, om een compensatie moest dit gebeuren. Het lijkt echter in tijden van klimaatadaptatie waar de stad op inzet zeer jammer dat dergelijke zaken gebeuren. Mijn concrete vragen zijn:

Vraag

- Wat is de reden dat hier verhard zou worden?
 - Hoe werd de stad op de hoogte gebracht?
 - Welke compensatie wordt gevraagd?
-

ANTWOORD

Dat de Lijn trams en openbaar vervoer goed wil laten doorstromen is een goed zaak. Alleen de manier waarop in de Brusselsesteenweg is niet ok.

Nog niet zo heel lang geleden werd deze steenweg ingericht in de huidige aanleg, met 2x2 rijstroken, aan beide zijden parkeerstroken en een groene trambedding. Toen was de visie dat al die rijstroken nodig waren voor vlot verkeer van de bussen van de Lijn.

Nu stapt men hier van af. Door de trambaan te verharderen krijgen we in totaal 4 verharde rijstroken, 2 verharde rijstroken voor tram-bus, en 2 parkeerstroken, fiets- en voetpaden. Op die manier wordt de volledige openbare ruimte, en de Brusselsesteenweg is vrij breed, helemaal dichtgemaakt met beton en asfalt.

De stad had reeds in 2021 kennis van de vraag en de plannen van De Lijn. Tussen De Lijn, AWW (wegbeheerder) en de diensten van Stad Gent zijn toen besprekingen doorgegaan om dit samen uit te werken. Maatregelen voor ontharding van delen van de Brusselsesteenweg zijn mee besproken.

De huidige aanvraag omvat enkel het opbreken van grasdallen met een oppervlakte van 4989 m² - dat is niet niks - en vervangen door betonverharding.

De Vlaamse overheid is behandelende overheid in dit dossier. De aanvraag werd overgemaakt aan de Stad Gent met de vraag om het openbaar onderzoek te organiseren en advies uit te brengen voor dit dossier. Het openbaar onderzoek vond plaats van 27/03/2023 tot 25/04/2023. Daarbij werden 2 bezwaren ingediend.

Op 04/05/2023 bracht de Stad Gent een ongunstig advies uit voor dit dossier. Daarbij werden volgende motieven aangehaald: *'de aanvraag houdt geen rekening met de overstromingskansen van de rijbaan, het beeldbepalend karakter van dergelijke steenwegen en voorziet geen compensatie voor het wegnemen van de groene, waterdoorlatende middenberm.'*

We vragen in dit dossier 100% compensatie te voorzien voor de m² die verhard worden in de middenberm. Ook Vlaanderen lanceerde met de Blue Deal maatregelen om o.m. minder verharding en meer vernatting mogelijk het maken. Dat is een goede zaak. De Vlaamse Regering heeft ook een nieuwe Hemelwaterverordening vastgesteld. De nieuwe regels houden meer rekening met de wijzigingen in het klimaat, waardoor hevige piekregenval en lange periodes van droogte vaker voorkomen. We weten allemaal dat grote delen van Vlaanderen verhard zijn, wat leidt tot een snelle afvoer van water. De Vlaamse Regering heeft daarbij het vertrekpunt dat elke druppel telt. We hopen dat het Vlaams Gewest dit advies zal volgen.

De Stad Gent vraagt om het totaalbeeld op te nemen in deze aanvraag. Op die manier hebben we een concreet zicht op de compenserende maatregelen voor deze bijkomende verharding.

Er is bvb. een grote Park & Ride in Gentbrugge. Stadinwaarts vanaf deze P&R zou meer ingezet kunnen worden op ontharding en vergroening. Een ander alternatief is dat één van de rijvakken wordt ingezet voor een vrije doorstroming van het openbaar vervoer. Dus als deze rijstroken dienen voor busverkeer kan men ook deze rijstrook reserveren voor busverkeer. Dan hoeft de trambedding niet volledig verhard worden.

Je ziet, momenteel zijn de diensten samen met het Vlaams Gewest de nodige maatregelen aan het uitwerken om hier een beter en evenwichtiger dossier te bekomen. We hopen dan ook dat de Brusselsesteenweg niet volledig verdwijnt onder beton en ook een groenere en aangename inrichting kan krijgen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 3 mei vond een overleg plaats met o.a. AWV en de transportsector over de resultaten van het snelheidsregime dat van kracht is sinds 20 december 2022 op het E17-viaduct in Gentbrugge. Luidens de media is medegedeeld dat de huidige situatie (70km/u zwaar verkeer, 90km/u ander verkeer) definitief wordt door de positieve effecten op geluid en verkeersveiligheid, zo zou een evaluatie van de metingen uitwijzen.

Vraag

- Kan u meer toelichting geven over de resultaten van deze evaluatie?
 - Zijn er nog klachten over (nachtelijk) geclaxonneer?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Wat betreft de geluidshinder. Het Agentschap Wegen en Verkeer bezorgde een aantal conclusies over de impact van de snelheidsverlaging op lawaai. Ze hebben deze evaluatie gedaan op basis van de geluidsmetingen die op verschillende momenten werden uitgevoerd, met name

* voor de renovatiewerken van 2020-2021;

* na de werken in 2022;

* en na de snelheidsverlaging in maart van dit jaar.

De metingen werden gedaan enerzijds boven en onder het viaduct waarbij de impact van alle verkeer samen wordt gemeten, en anderzijds boven het viaduct, waarbij een onderscheid kan gemaakt worden tussen de passage van vrachtwagens en de passage van personenvoertuigen.

Het grootste effect werd gemeten na de renovatiewerken, waarbij

1. alle voegen werden vervangen door een 'geluiddempende' voeg;
2. de geluidsschermen werden verhoogd van 3 naar 4 meter;
3. de afstand waarop geluidsschermen staan werd verlengd;
4. en een nieuwe toplaag in een speciaal asfalt type werd aangelegd.

Deze ingrepen hadden zowel een positief effect op de klop geluiden van de voegen als op het totale geluidsniveau onder -en bovenaan het viaduct. De klop geluiden werden een paar decibel stiller, onderaan is het geluidsniveau met 2.2 decibel afgenomen en bovenaan werd het tot 4 à 5 decibel stiller.

Door daarnaast de snelheid, u verwees er naar, voor vrachtwagens te verlagen van 90 naar 70 km/uur werd nog een bijkomend positief effect verkregen. De klop geluiden zijn zowel boven als onder het viaduct met 1 à 2 decibel stiller geworden en het totale geluidsniveau boven en onderaan het viaduct ter hoogte van de voegen is met respectievelijk 0,3 à 1,3 en 0,6 à 0,8 decibel afgenomen.

Dus al deze ingrepen zegt het agentschap hebben dus duidelijk hun effect niet gemist. De geluidshinder is effectief afgenomen, wat bijzonder positief is voor de leefbaarheid van de omgeving.

Naast het luik over geluidshinder en dat vond ik ook belangrijk, bevatte de evaluatie eveneens een luik rond verkeersveiligheid. Uit de cijfers van de wegpolicie kan voorlopig besloten worden dat door de ingevoerde snelheidsbeperking voor vrachtwagens zowel de doorstroming van het verkeer als de verkeersveiligheid - op en in de omgeving rond het viaduct - niet in gevaar komt. Er is geen stijging van het aantal ongevallen of files sinds de invoering van de maatregel.

Op basis van deze positieve evaluatie over de verschillende aspecten, heeft de Vlaamse administratie dan ook beslist om de snelheidsverlaging voor vrachtwagens te behouden.

Wat betreft uw laatste vraag, ik stel vast dat de klachten van omwonenden zijn gedaald. De laatste die ons bereikte, dateert van 9 mei. Voor de duidelijkheid collega dit impliceert daarom niet automatisch dat er niet meer getoeterd wordt, maar ik veronderstel dat de frequentie niet meer dezelfde is als deze winter, en gelukkig maar. Dat was echt niet leefbaar. Ik beseft dat dit een immense impact heeft gehad op de buurtbewoners van het viaduct.

Om te besluiten. Ik ben blij met alle inspanningen die er gedaan zijn om de geluidshinder te verlagen, waarbij de geluidshinder van het viaduct substantieel gedaald is.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Beste schepen

Deze maand is het 'Maai mei niet'. Vele Gentenaren hebben meegedaan aan deze actie die onder andere het gegeven van biodiversiteit wil aankaarten. Gent heeft al veel positieve acties ondernomen rond de verbetering van het groen in onze stad qua kwaliteit en kwantiteit. Het viel ons echter op dat het gras op het Centrumplein in Ledeberg deze maand helemaal kort is gezet. Daar waren de voorbije weken prachtige paarse bloementjes in het gras beginnen groeien. Een mooi gazon hoeft niet alleen maar uit gras te bestaan. Een gemengd gazon is net zo bruikbaar en mooi als een gazon van uitsluitend grassen. Extra bloemen in het gras betekent ook meer biodiversiteit en is goed voor bestuivers, zoals bijen.

Meer bloemenpracht bekom je niet alleen door extra te planten en zaaien en minder of niet te maaien, maar ook door te stoppen met het sproeien van pesticiden. Pesticiden zijn giften, ze doden planten en dieren en nemen zo het voedsel weg van vogels, egels, bijen en noem maar op. Bovendien vervuilen ze ook de bodem en het water. De Stad Gent werkt al heel lang pesticidenvrij en daar plukken we allemaal de vruchten van.

Ik zou hierover graag volgende vragen stellen.

Vraag

Nam de Stad Gent dit jaar deel aan de actie 'Maai mei niet'? Indien ja, wat was de reden dat er toch ingrepen waren in Ledeberg en mogelijk andere plekken? Indien nee, is er interesse van de stad om hier in de toekomst wel aan mee te werken?

Kan er van het verbod op het gebruik van pesticiden door de Groendienst afgeweken worden? Zo ja, op welke locaties en onder welke specifieke omstandigheden en voorwaarden? Hoe worden de medewerkers van de Groendienst hierin beschermd?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

ANTWOORD

Nam de Stad Gent dit jaar deel aan de actie 'Maai mei niet'? Indien ja, wat was de reden dat er toch ingrepen waren in Ledeberg en mogelijk andere plekken? Indien nee, is er interesse van de stad om hier in de toekomst wel aan mee te werken?

Net zoals de voorbije jaren heeft Stad Gent zich uiteraard enthousiast ingeschreven voor de actie *Maai Mei Niet*. We beperken het maaien zoveel als mogelijk en passen waar dat kan een extensief of half-intensief maaibeheer toe. Ik wijs er graag op dat Stad Gent al van vóór 2000 een bermbeheerplan toepast én voorloper is over ecologisch graslandbeheer. Al ruim 15 jaar wordt stelselmatig minder intensief gemaaid en wordt elk jaar meer en meer grasland ecologischer en extensiever beheerd. Bij ons is Maai mei niet eigenlijk dan ook een jaarronde actie!

Een maand lang helemaal niet maaien, helemaal nergens, is in het stedelijk groenbeheer echter quasi onmogelijk en onzes inziens ook niet wenselijk. Maaien gebeurt echter heel selectief en wel overwogen, bijvoorbeeld omwille van de veiligheid en zichtbaarheid in het verkeer, dat zijn de zogenaamde veiligheidsmaai beurten. Daarnaast zijn er ook ecologische redenen waarom het toch aangewezen kan zijn om in mei te maaien, bijv. om in potentieel interessante percelen de grasdominantie te doorbreken, ten voordele van een meer bloemenrijke vegetatie. Ook druk bespeelde gazons (zoals in Ledeberg) en picknickweiden – waar in de stad een grote behoefte aan is - krijgen een half-intensief beheer. Daar laten we toe dat ook in mei uitzonderlijk eens gemaaid wordt.

Kan er van het verbod op het gebruik van pesticiden door de Groendienst afgeweken worden? Zo ja, op welke locaties en onder welke specifieke omstandigheden en voorwaarden? Hoe worden de medewerkers van de Groendienst hierin beschermd?

De Stad Gent gebruikt sinds 1 januari 2010 geen pesticiden meer op het openbaar domein. Dat is 5 jaar eerder dan het algemeen verbod op pesticiden van de Vlaamse Regering.

De Groendienst wijkt niet af van het verbod voor het verbruik van pesticiden (op 1 heel specifieke casus in de vorige legislatuur na), alhoewel dat strikt genomen wel zou kunnen volgens het decreet. Er is ook geen nood om af te wijken. Ondertussen heeft de Groendienst voldoende expertise opgebouwd om openbare groenzones pesticide vrij te beheren en aan te leggen.

Voor de volledigheid: in 2016 is één aanvraag tot een afwijking van het verbod aangevraagd en goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen, voor een heel specifiek geval bij begraafplaatsen, nl. de bestrijding van houtachtige opslag naast graven en kelders op begraafplaatsen. Maar dit is in jaren geleden dus aangepakt en ook voor deze problematiek worden sindsdien geen pesticiden meer gebruikt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 2021 kunnen steden en gemeenten voor beperkte snelheidsovertredingen zelf GAS-boetes uitschrijven.

Tijdens de presentatie van het jaarrapport van de Gentse politie op deze gemeenteraadscommissie in maart pleitte de Gentse korpschef om de boetes – n.a.v. de realisatie van de eerste trajectcontroles op Gents grondgebied - niet via het GAS 5-systeem, maar wel via crossborder te innen. Dat is een doorstortscenario dat een alternatief biedt voor de aanpak van snelheidsovertredingen via GAS-boetes: het biedt een mogelijkheid om de inkomsten van beperkte snelheidsinbreuken te laten doorvloeien naar de gemeenten. Dat geld kan dan gebruikt worden om te investeren in meer verkeersveiligheid.

Uit een vraag die ik vervolgens stelde in het Vlaams Parlement, blijkt dat een alternatief voor GAS-5 via Crossborder werd onderzocht en dat de Vlaamse Regering hierover nog een beslissing moet nemen. De bevoegde minister gaf verder nog mee dat wanneer het doorstortscenario er komt, dit parallel zal worden opgezet naast de mogelijkheid van GAS-snelheid. De lokale besturen zullen volgens de minister vrij kunnen kiezen met welk systeem ze de beperkte snelheidsinbreuken willen afhandelen.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe staat de burgemeester tegenover het alternatief voor GAS-5 via Crossborder?
 2. Welk systeem om de beperkte snelheidsinbreuken af te handelen draagt uw voorkeur weg? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. U verwijst naar een bespreking op deze commissie.

In de vergelijking tussen enerzijds GAS 5 en het doorstortscenario anderzijds zien we een aantal belangrijke verschillen. Samen met de korpschef en de juridische dienst evalueren we regelmatig of er wijzigingen in de kaders zijn aangebracht en bekijken we of we onze houding moeten bijsturen. Dat is vooralsnog niet het geval.

Toen GAS5 werd geïnitieerd, heeft het parket Oost-Vlaanderen onmiddellijk gewaarschuwd voor het feit dat de wettelijke basis niet voldoende solide is en dat zij fundamentele problemen hadden bij het decreet en bij de uitvoering ervan.

Daarnaast zijn nog andere gebreken die, zelfs met een reparatie, nog de wereld niet uit zijn. Hierbij gaat het dan over de buitenlandse overtreeders, maar ook voornamelijk over de dossieropbouw en de koppeling aan eventueel gerechtelijke dossiers.

Die koppeling ontbreekt en laat ons dus niet toe in te spelen en rekening te houden met veelplegers. In GAS 5 betaalt men de administratieve boete en daarmee is de kous af. In het kader van verkeersveiligheid zijn we van mening dat dit geen goeie aanpak is. Je moet namelijk goed zicht krijgen op het feit of iemand een geschiedenis aan overtredingen heeft om desgevallend een gepaste strafmaat te kunnen bepalen. Door GAS 5 dreigt daardoor voor politierechtbanken, voor kleine snelheidsovertredingen weliswaar, wel een blinde vlek te ontstaan.

Er werden inmiddels enkele reparaties toegepast waarbij de administratieve procedure op bepaalde punten wordt verlicht, maar dan nog zijn onze juridische dienst en politiezone van mening dat het doorstortscenario de te verkiezen piste is.

Het doorstortscenario is immers volledig gebouwd op de bestaande cross-border architectuur. Cross-border laat vervolging van buitenlandse overtreeders toe en kent een solide en gevestigde wettelijke basis.

Bovendien dient een lokaal bestuur in cross-border, in tegenstelling tot GAS 5, geen eigen administratie op te zetten om dit te gaan vaststellen en te verwerken.

Crossborder zou ook ingezet kunnen worden ter financiering van de gewestelijke verwerkingscentra om daar de verwerkingscapaciteit op te trekken.

Concluderend: ik heb een aantal van de belangrijkste redenen geformuleerd waarom de juridische dienst en de politie me aangeven waarom het Cross-border of doorstortscenario te verkiezen is boven het GAS5-scenario.

We blijven dan als lokaal bestuur ijveren voor de realisatie en het vinden van een akkoord voor dat zogenaamde doorstortscenario.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de commissie AFB van maart stelde ik u een vraag over drugshandel in en aan het wandelbos Slotendries. U antwoordde toen dat de politie nog niet op de hoogte was maar dat men verscherpt zou toezien op deze locatie. U hield toen verder ook een pleidooi dat de mensen de politie zelf rechtstreeks moeten contacteren bij dergelijke zaken.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Heeft het verscherpt toezicht al iets opgeleverd?
 - Naar aanleiding van uw antwoord in maart dat de politie niet op de hoogte was, lieten betrokkenen mij weten dat de wijkagent wel degelijk gecontacteerd was en dat er zelfs meerdere pv's waren opgesteld. Kan u dit bevestigen?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag werd door de politie nazicht gedaan en werden onmiddellijk patrouilles en toezichtmomenten georganiseerd in de omgeving Slotendries.

Politie meldt mij dat op geen enkel moment werd vastgesteld dat in het Wandelbos drugs wordt verhandeld. Er zijn ook geen aanwijzingen die dat staven. De politie beschikt bijgevolg niet over concrete informatie om processen-verbaal op te stellen.

De buurtinspecteur werd hierover ook bevroegd en is niet op de hoogte. Hij ontkent ook daar over aangesproken te zijn.

Onze wijkcommissaris nodigt dan ook graag de betrokkenen, waarover u het heeft, uit zodat dit in een gesprek verder kan uitgeklaard en verhelderd worden.

2023_MV_00317 - MONDELINGE VRAAG - ONGERUSTHEID BEWONERS KANAALDORPEN OVER SMOGWOLK ARCELOR-MITTAL (HOOGDRINGEND)

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De voorbije dagen hing er boven de havenzone een smogwolk afkomstig van het bedrijf Arcelor-Mittal. Op voorhand werden folders bij de omwonenden gebust over mogelijke visuele hinder in de context van de vernieuwing van de installatie voor de ontzwaveling van steenkoolgas. Mensen blijken door de milieu-overlast nu echter klachten te hebben over o.a. een prikkeling van de luchtwegen en ogen. Het bedrijf stelde zijn communicatie ondertussen in die zin ook bij, maar uit getuigenissen blijkt dat bewoners ongerust blijven.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke signalen heeft het stadsbestuur zelf ontvangen vanwege bewoners? Heeft het stadsbestuur hierover contact genomen met het bedrijf?
2. Zijn er milieu- en/of gezondheidsrisico's voor de mensen, in het bijzonder mensen die een aandoening aan de luchtwegen hebben? Dienen mensen zich zorgen te maken? Graag de nodige toelichting.

Motivering hoogdringendheid: Mensen in de betrokken omgeving zijn ongerust en het is onduidelijk hoe lang de huidige situatie nog zal aanhouden. Het is aangewezen om zo snel mogelijk gehoor te geven en tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de burgers via een behandeling in de gemeenteraadscommissie.

ANTWOORD

Alle informatie die ik hier vermeld heb ik ontvangen via de Vlaamse omgevingsinspectie.

Eerst het goede nieuws: de ontzwavelingsinstallatie is zondag opnieuw in dienst genomen, de hinder is hierdoor weg. Om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden bouwt Arcelor Mittal ook een back-up installatie voor rookgasontzwaveling. Die installatie zal midden 2023 in gebruik genomen worden. Dat wil zeggen dat vanaf dat moment er bij een defect in één van de installaties de andere installatie het ontzwavelingsproces kan overnemen. In de toekomst verwacht men deze hinder dus niet opnieuw.

Er lijkt verwarring ontstaan te zijn, er is preventief gecommuniceerd over de bouw van de

bijkomende installatie. Maar de calamiteiten ontstonden na een onvoorziene panne. Hier kon dus niet preventief gecommuniceerd worden.

U weet dat de vergunningsverlening, en ook het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden, onder de bevoegdheid van Vlaanderen staat.

Het is dus een bevoegdheid die volledig in handen is van uw collega Minister Demir, collega Rysermans. U kan uw collega op het Vlaamse niveau misschien eens influisteren dat er toch nog veel ruimte voor verbetering is op dat vlak.

Wat een klasse 1-bedrijf moet doen bij onverwachte hinder is vastgelegd in VLAREM 2. Ze moeten het melden aan de Vlaamse Omgevingsinspectie en onmiddellijk de remediëring opstarten. Dat is gebeurd. Het oordeel van de omgevingsinspectie is, en ik citeer: "Arcelormittal heeft het incident correct gemeld aan de afdeling Handhaving."

Wat betreft de communicatie vanuit het bedrijf: VLAREM schrijft voor dat omwonenden moeten gewaarschuwd worden, maar hoe dat moet gebeuren is niet verder bepaald. Arcelor Mittal communiceerde via haar sociale media-kanalen o.a. haar Belgische facebook-pagina, haar eigen website en de pagina's Ge zijt van Rieme/Ertvelde als en Ge zijt van Sint-Kruis-Winkel. De Vlaamse Omgevingsinspectie oordeelt dat dit voldoende is.

De communicatie van het bedrijf werd telkens afgestemd met de noodplanningscoördinator en de Brandweerzone Centrum. Zo werd op aandringen van de noodplanningscoördinator de communicatie van het bedrijf aangepast zodat mogelijke geurhinder ook vermeld werd.

Wettelijk heeft het bedrijf dus alle noodzakelijke stappen ondernomen. Of dit voldoende is? Mij lijkt het toch noodzakelijk dat de Vlaamse regelgever duidelijkere regels moet instellen hoe er gecommuniceerd moet worden naar omwonenden bij dergelijke incidenten. Al was het maar om ook mensen die niet actief zijn op sociale media toch tijdig en op een correcte manier te informeren.

Wat betreft de vraag of deze onvoorziene uitstoot vervat zit in de bestaande omgevingsvergunning? Dat is niet zo: Abnormale bedrijfsomstandigheden omwille van een voorval zijn niet vervat in een omgevingsvergunning. Dit wordt geregeld in VlareM 2.

Wat betreft de vraag van collega Rysermans over de meldingen die we zelf ontvingen: sinds 7 april ontving onze dienst zelf 9 meldingen. Via het klachtenmeldpunt van de haven werden onze diensten van 6 meldingen in kennis gesteld. Het is de Vlaamse Omgevingsinspectie die de meldingen en klachten behandelt. Zij hebben al deze vragen ook beantwoord. Tussentijds informeerde de Vlaamse omgevingsinspectie over de stand van zaken van het dossier. De contacten met het bedrijf verliepen steeds via de Vlaamse Omgevingsinspectie.

In alle transparantie, ik heb het zelf moeten lezen in de media. En heb dan vervolgens mijn diensten gevraagd contact op te nemen met de Vlaamse omgevingsinspectie.

Wat betreft de vraag over de gezondheidsrisico's: dat is een vraag die we zullen voorleggen bij de Vlaamse Omgevingsinspectie en het Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid. Ook wij hebben moeten vernemen dat verschillende buurtbewoners last hadden van irritatie aan de ogen en de luchtwegen.

De mogelijke impact van het huidige incident werd van bij de vaststelling van het probleem opgevolgd door SO₂-metingen windafwaarts van de pluim. Naar aanleiding van de smoghinder werd de meetfrequentie opgedreven tot drie keer per dag. Wat we weten is dat de normen van de Europese kaderrichtlijn Lucht niet werden overschreden. Of dat ook betekent dat er geen gezondheidsrisico's zijn? Daar kunnen wij als lokale overheid geen inschatting van maken. Daarvoor zouden de concentraties moeten getoetst worden aan de normen van de

wereldgezondheidsorganisatie. Zoals u weet zijn die normen veel strenger dan het Europees kader.

Als Stad investeren we sterk in milieutoezicht en proberen we ook de lijnen kort te houden met de Vlaamse Omgevingsinspectie voor het toezicht op de klasse 1-bedrijven. De ongerustheid bij buurtbewoners, maar ook de vragen in deze commissie tonen dat er nog werk aan de winkel is voor Vlaanderen om een betere informatiedoorstroming te voorzien, zowel naar het lokale bestuursniveau als naar de omwonenden. Dat is een opdracht die ik graag meegeef aan de Vlaamse regering.

De informatie die ik hier meegeef is uiteraard allemaal informatie uit tweede hand(s).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Binnenkort is het Open Huis Winkela zo'n 6 maanden open sinds de verhuis.

Ik was zelf ook reeds klant als burger op deze site, en werd ook door andere burgers aangesproken met enkele vragen en suggesties.

Sommige burgers hebben vragen over het ontbreken van een wachtruimte, en zouden graag meer privacy zien wanneer ze met de medewerkers in gesprek gaan.

Oudere mensen lieten me ook weten dat ze niet goed op de hoogte waren van het systeem om via GentInfo een afspraak te maken.

Ik had graag antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel bezoekers telde dit nieuwe dienstencentrum sinds de opening?
 - Kan nagekeken worden of er een aanpassing qua wachtruimte/privacy kan gebeuren?
 - Zou het niet aangewezen zijn om in het volgende stadsmagazine nog eens melding te maken van het reservatiesysteem via GentInfo?
-

ANTWOORD

Toen het mobiele dienstencentrum verdween, heb ik me ertoe geëngageerd de dienstverlening van dienst Burgerzaken in de kanaaldorpen te blijven verzekeren. U weet dat ik het principe van nabije dienstverlening hoog in het vaandel draag. Ik ben zeer blij dat we erin geslaagd zijn een plek te vinden in het Open huis Winkele. Een plek die gekend is in de buurt en waar mensen hun weg naartoe vinden. Sinds de opening hebben wij reeds 93 bezoekers mogen ontvangen.

Het is wel zo dat het Open Huis geen loketruimte is. Het is een polyvalente zaal waar we samen met andere organisaties en diensten gebruik van maken. We hebben ons georganiseerd met het oog op de producten die we daar behandelen. Dat zijn vooral identiteitskaarten en adreswijzigingen. Tijdens onze openingsuren zijn ook amper tot geen andere mensen aanwezig, tenzij een volgende klant.

Indien iemand meer privacy wil, kan die persoon altijd bellen naar dienst Burgerzaken en vragen om een afspraak met wat meer privacy. Die kunnen we dan houden in het DC van Oostakker of in ons stadskantoor, waar aparte spreekruimtes zijn.

Wat betreft de bekendheid van het reservatiesysteem via Gentinfo, zullen we de suggestie doen om dit opnieuw te verwerken in een artikel.

2023_MV_00319 - MONDELINGE VRAAG - ZWAVELDIOXIDE UITSTOOT ARCELOR MITTAL (VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID)

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door een onvoorziene panne van de ontzwavelingsinstallatie in het staalbedrijf Arcelor Mittal, werden de omliggende kanaaldorpen (waarvan een deel op Gents grondgebied) een aantal dagen geconfronteerd met een duidelijk zichtbare, laaghangende donkere en stinkende zwavelmistwolk. Dit leidde tot irritatie aan de luchtwegen en veel ongerustheid bij de omwonende.

Hoewel zwaveldioxide zover bekend geen langdurige gevolgen heeft voor de volksgezondheid, zijn de korte termijn gevolgen, in het bijzonder tijdens de eerste lentedagen, uiteraard niet prettig om te dragen. Bovendien tast zwaveldioxide via verzuring het milieu en de omgeving aan, en is het een van de belangrijkste oorzaken van fijnstof. Dat beseft Arcelor ook. Dat is net de reden waarom het bedrijf een grote investering doet om een tweede ontzwavelingsinstallatie bij te bouwen. Helaas is deze tweede installatie nog niet operationeel.

Ik ben me ervan bewust dat Arcelor Mittal een klasse 1-bedrijf is en zodoende niet onder de bevoegdheid van de Stad valt op vlak van vergunningsverlening en handhaving. Ik veronderstel dat er wel contacten zijn met diensten van stad.

Vandaar de volgende vragen:

Motivering hoogdringendheid:

Het recente nieuws over de uitstoot van staalbedrijf Arcelor Mittal en de toenemende ongerustheid over de effecten en de gevolgen hiervan verantwoorden een agendering bij hoogdringendheid op de eerstkomende relevante commissie.

Vraag

1. Werd de stad preventief op de hoogte gebracht van de mogelijke overlast door Arcelor?
2. Werden de buurtbewoners en omliggende bedrijven en organisaties preventief op de hoogte gebracht door het bedrijf of de bevoegde handhavingsinstantie? Waarom communiceerde het bedrijf niet pro-actief naar de buurt om te zeggen dat er in een bepaalde periode hinder kon zijn? Was dat niet nodig? Kan hen dat opgelegd worden?
3. Werden er door de bevoegde instantie metingen uitgevoerd om in te schatten hoeveel bijkomende zwaveldioxide er in de omgeving werd geloosd naar aanleiding van deze installatie? Wat de gevolgen op de gezondheid, de leefomgeving en de natuur zijn?
4. In welke mate is deze uitstoot vervat in de bestaande omgevingsvergunning?

ANTWOORD

Alle informatie die ik hier vermeld heb ik ontvangen via de Vlaamse omgevingsinspectie.

Eerst het goede nieuws: de ontzwavelingsinstallatie is zondag opnieuw in dienst genomen, de hinder is hierdoor weg. Om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden bouwt Arcelor Mittal ook een back-up installatie voor rookgasontzwaveling. Die installatie zal midden 2023 in gebruik genomen worden. Dat wil zeggen dat vanaf dat moment er bij een defect in één van de installaties de andere installatie het ontzwavelingsproces kan overnemen. In de toekomst verwacht men deze hinder dus niet opnieuw.

Er lijkt verwarring ontstaan te zijn, er is preventief gecommuniceerd over de bouw van de bijkomende installatie. Maar de calamiteiten ontstonden na een onvoorziene panne. Hier kon dus niet preventief gecommuniceerd worden.

U weet dat de vergunningsverlening, en ook het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden, onder de bevoegdheid van Vlaanderen staat.

Het is dus een bevoegdheid die volledig in handen is van uw collega Minister Demir, collega Rysermans. U kan uw collega op het Vlaamse niveau misschien eens influisteren dat er toch nog veel ruimte voor verbetering is op dat vlak.

Wat een klasse 1-bedrijf moet doen bij onverwachte hinder is vastgelegd in VLAREM 2. Ze moeten het melden aan de Vlaamse Omgevingsinspectie en onmiddellijk de remediëring opstarten. Dat is gebeurd. Het oordeel van de omgevingsinspectie is, en ik citeer: "Arcelormittal heeft het incident correct gemeld aan de afdeling Handhaving."

Wat betreft de communicatie vanuit het bedrijf: VLAREM schrijft voor dat omwonenden moeten gewaarschuwd worden, maar hoe dat moet gebeuren is niet verder bepaald. Arcelor Mittal communiceerde via haar sociale media-kanalen o.a. haar Belgische facebook-pagina, haar eigen website en de pagina's Ge zijt van Rieme/Ertvelde als en Ge zijt van Sint-Kruis-Winkel. De Vlaamse Omgevingsinspectie oordeelt dat dit voldoende is.

De communicatie van het bedrijf werd telkens afgestemd met de noodplanningscoördinator en de Brandweerzone Centrum. Zo werd op aandringen van de noodplanningscoördinator de communicatie van het bedrijf aangepast zodat mogelijke geurhinder ook vermeld werd.

Wettelijk heeft het bedrijf dus alle noodzakelijke stappen ondernomen. Of dit voldoende is? Mij lijkt het toch noodzakelijk dat de Vlaamse regelgever duidelijkere regels moet instellen hoe er gecommuniceerd moet worden naar omwonenden bij dergelijke incidenten. Al was het maar om ook mensen die niet actief zijn op sociale media toch tijdig en op een correcte manier te informeren.

Wat betreft de vraag of deze onvoorziene uitstoot vervat zit in de bestaande omgevingsvergunning? Dat is niet zo: Abnormale bedrijfsomstandigheden omwille van een voorval zijn niet vervat in een omgevingsvergunning. Dit wordt geregeld in Vlarem 2.

Wat betreft de vraag van collega Rysermans over de meldingen die we zelf ontvingen: sinds 7 april ontving onze dienst zelf 9 meldingen. Via het klachtenmeldpunt van de haven werden onze diensten van 6 meldingen in kennis gesteld. Het is de Vlaamse Omgevingsinspectie die de meldingen en klachten behandelt. Zij hebben al deze vragen ook beantwoord. Tussentijds informeerde de Vlaamse omgevingsinspectie over de stand van zaken van het dossier. De contacten met het bedrijf verliepen steeds via de Vlaamse Omgevingsinspectie.

In alle transparantie, ik heb het zelf moeten lezen in de media. En heb dan vervolgens mijn diensten gevraagd contact op te nemen met de Vlaamse omgevingsinspectie.

Wat betreft de vraag over de gezondheidsrisico's: dat is een vraag die we zullen voorleggen bij de

Vlaamse Omgevingsinspectie en het Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid. Ook wij hebben moeten vernemen dat verschillende buurtbewoners last hadden van irritatie aan de ogen en de luchtwegen.

De mogelijke impact van het huidige incident werd van bij de vaststelling van het probleem opgevolgd door SO₂-metingen windafwaarts van de pluim. Naar aanleiding van de smoghinder werd de meetfrequentie opgedreven tot drie keer per dag. Wat we weten is dat de normen van de Europese kaderrichtlijn Lucht niet werden overschreden. Of dat ook betekent dat er geen gezondheidsrisico's zijn? Daar kunnen wij als lokale overheid geen inschatting van maken. Daarvoor zouden de concentraties moeten getoetst worden aan de normen van de wereldgezondheidsorganisatie. Zoals u weet zijn die normen veel strenger dan het Europees kader.

Als Stad investeren we sterk in milieutoezicht en proberen we ook de lijnen kort te houden met de Vlaamse Omgevingsinspectie voor het toezicht op de klasse 1-bedrijven. De ongerustheid bij buurtbewoners, maar ook de vragen in deze commissie tonen dat er nog werk aan de winkel is voor Vlaanderen om een betere informatiedoorstroming te voorzien, zowel naar het lokale bestuursniveau als naar de omwonenden. Dat is een opdracht die ik graag meegeef aan de Vlaamse regering.

De informatie die ik hier meegeef is uiteraard allemaal informatie uit tweede hand(s).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een park is ook een ontmoetingsplek, maar het is niet de bedoeling dat dit tot overlast leidt, laat staan dat dit onleefbare proporties aanneemt voor de buurt en de andere parkbezoekers. In het Rozebroekenpark neemt de overlast dermate proporties aan dat het onleefbaar wordt, buurtbewoners en parkbezoekers voelen er zich niet meer veilig : samenscholing van groepen (5-15p) jongeren met bromfietsen gaat er gepaard met lawaaihinder en zwerfvuil, vandalisme, intimidatie, roekeloos en agressief rijgedrag, drugsgebruik (en dealen?), vechtpartijen. De buurt trekt aan de alarmbel en wenst een direct ingrijpen van de lokale politie, en wenst een structurele aanpak naar de (ouders van de) jongeren. De buurt vraagt hierover een breed overleg (niet alleen lokale politie, maar ook de stedelijke ondersteunende diensten, t.e.m. jeugdwerkers) op korte termijn, en hoopt op korte termijn terug zorgeloos van het park te kunnen genieten. Het is in het 15-jarig bestaan van het park nog nooit zo erg geweest. Ook in het Azaleapark zijn er gelijkaardige signalen.

Vraag

- Mogen bromfietsen überhaupt in het park rondrijden? Hoe zal dit gehandhaafd worden?
 - Welk initiatief neemt u met de lokale politie om het geheel van overlastfenomenen in het Rozebroekenpark op korte termijn een halt toe te roepen?
 - Gaat u in overleg met buurt en met (de ouders van) de jongeren? Zo ja, waar en wanneer, en worden de ouders van de betrokken jongeren hierbij betrokken?
-

ANTWOORD

Ik wil eerst en vooral benadrukken dat we de gemelde overlast ernstig nemen. Dit moet stoppen. Naast de structurele aanpak van de politie heb ik ook persoonlijk contact met een aantal buurtbewoners.

Er zijn diverse toegangswegen naar het Rozebroekenpark. Het park is enkel toegankelijk voor voetgangers, fietsers en speedpedelecs. Het verbod op bromfietsen wordt geregeld aan de hand van verkeersborden die geplaatst zijn aan de verschillende toegangswegen op het grondgebied St-Amandsberg.

Aan de toegang ter hoogte van het rondpunt Herlegemstraat met Bijlokestraat staat er evenwel geen enkele signalisatie of verbod en daarom kan het bromfietsverbod niet gehandhaafd worden. Gezien deze locatie grondgebied Destelbergen betreft hebben we de korpschef gevraagd om dit zo snel mogelijk op te nemen met de Politiezone Rhode & Schelde en zal hierop door PZ Gent op geverbaliseerd worden.

De wijkpolitie en de wijkregisseur blijven in nauw contact met de verschillende buurtbewoners om naar hen te luisteren. Uit het relaas van de buurtbewoners blijkt de overlast zich voornamelijk na de schooluren en op avonden rond 22u te situeren.

Vanuit de politie werd een multidisciplinaire plan van aanpak opgemaakt. De politie garandeert mij dat ze op heel regelmatige tijdstippen in het park aanwezig zijn. De wijkpolitie is er zichtbaar aanwezig op woensdag(na)middag en in het weekend. Op de andere tijdstippen worden het Overlastteam, de hondenbrigade, de verkeersdienst en de interventiedienst ingezet voor deze locatie.

Daar waar nodig worden de noodzakelijke processen-verbaal opgesteld en wordt er verder onderzoek gevoerd naar bepaalde fenomenen. Dankzij die gecoördineerde aanpak van de overlast kan het korps een betere beeldvorming maken van de betrokken jongeren om een gerichtere aanpak te kunnen hanteren en waar mogelijk in overleg te kunnen gaan met de jongeren en/of de ouders van de jongeren.

Binnen de uitgewerkte aanpak wordt er ook samengewerkt met externe partners zoals wijkregie, jeugdstraathoekwerk en een mobiele jeugdwerker van vzw Jong.

Naast de structurele politionele aanpak plan ik ook een overleg met de buurt om de ingevoerde politieaanpak te bespreken en te evalueren.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De OCMW's zijn verantwoordelijk voor de begeleiding van de leefloongerechtigden. Dit gebeurt via een GPMI-contract waarbinnen een traject naar werk wordt opgesteld.

Ongeveer 56 procent van de Vlaamse leefloongerechtigden is bij de VDAB gekend. Ook iets meer dan de helft van de 17.000 Oekraïense ontheemden die een equivalent leefloon ontvangen zijn bij de VDAB ingeschreven.

Om meer leefloongerechtigden aan de slag te krijgen, wilt de Vlaamse Regering de inschrijvingsplicht bij de VDAB decretaal verankeren en zullen er objectieve richtlijnen uitgewerkt worden voor de OCMW's over wie arbeidsgeschikt is en wie niet.

OCMW's en lokale besturen zullen de keuze blijven behouden om zelf leefloongerechtigden te activeren of om de VDAB in te schakelen. Om lokale besturen daartoe te stimuleren, zal een premie van € 1.000 per geactiveerde leefloongerechtigde boven het Vlaamse gemiddelde voorzien worden. Hiervoor wordt een budget van 20 miljoen euro voorzien voor 2023 en 2024 samen.

Vraag

Hoe zullen we hiermee in Gent omgaan ?

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

ANTWOORD

We zetten in Gent nu al sterk in op de activering van leefloongerechtigden. Dit is een zeer bewuste beleidskeuze waar we trots op zijn.

Met trajecten op maat vanuit ons eigen MAACT willen we Gentenaars met een leefloon zo goed mogelijk begeleiden naar de arbeidsmarkt.

We werken ook al nauw samen met de VDAB. Binnen de Samenwerkingsovereenkomst tussen het OCMW, Stad Gent en de VDAB maken we afspraken over de beleidsprioriteiten. Zo zetten we ons voor de periode van 2020-2025 in voor een toekomstgericht en inclusief werkgelegenheidsbeleid.

We hebben kennisgenomen van de Vlaamse conceptnota die een flankerende activeringsaanpak voorstelt, met als doel om de activering van leefloongerechtigden kracht bij te zetten. De belangrijkste overweging die ik wil maken is dat ik zeker wil zijn dat het Vlaamse voorstel een versterking is van het huidige beleid en niet in de weg staat wat we nu hebben opgebouwd rond maatgerichte activering in ons OCMW.

We zullen dit in de volgende fase, die van de projectoproep, grondig evalueren.

Op dit moment voorziet de conceptnota vier sporen:

- (1) Het eerste spoor gaat over **de verplichte inschrijving van leefloongerechtigden bij VDAB.**
- (2) Het tweede spoor stelt dat **het dienstverleningsaanbod van de VDAB, partners en OCMW's laagdrempelig en complementair moet zijn** en daardoor dus toegankelijker wordt.
- (3) Het derde spoor wil een **meer performante data- en informatiedeling tussen OCMW's en VDAB.**
- (4) Het vierde en laatste spoor stelt een **lokaal activeringspact** voor.

Elk spoor moet nog verder worden geconcretiseerd. Wat we wel al weten is dat de conceptnota nieuwe samenwerkingsovereenkomsten voorziet tussen de VDAB en VVSG en tussen het Vlaamse en federale beleidsniveau.

In Gent zijn we benieuwd naar het lokaal activeringspact waarbij de Vlaamse overheid voor 2023 en 2024 een budget uittrekt van twee keer 10 miljoen euro om lokale besturen te ondersteunen in hun activering van leefloongerechtigden.

Om al dan niet akkoord te gaan is het nog iets te vroeg: daarvoor wachten we op de concrete modaliteiten en details. Ik benadruk het nogmaals: de uitkomst mag ons huidige beleid niet ondermijnen, maar moet de huidige maatgerichte aanpak in Gent versterken. We verwachten de projectoproep in de loop van deze maand (juni 2023).

2023_MV_00322 - MONDELINGE VRAAG - GANTOISE KAMPIOEN!

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Hockeyclub Gantoise is een voorbeeldclub. Ze beschikken er niet enkel over prachtige infrastructuur en leveren straffe prestaties. De club is ook heel sterk lokaal verankerd en draait grotendeels op vrijwilligers. Allemaal leden, ouders of sympathisanten die hun steentje bijdragen tot het behalen van de sportieve successen.

Wat maakten we vorige week dan ook een prachtig Gents sportweekend mee. Zekerheid over Europees voetbal voor de Buffalo's, maar vooral: de Gentse hockeyvrouwen- en mannen speelden kampioen. De vrouwen al voor het derde jaar op rij, de mannen na de verloren finale van vorig jaar dan weer voor het eerst sinds 1921. Dat vraagt om een kleine feestje!

Vraag

Voorziet u een huldigingsmoment voor de kampioenen van de dames- en herenploeg?

ANTWOORD

Het behalen van de kampioenstitel door de hockeyvrouwen en -mannen van Hockeyclub Gantoise is inderdaad een prachtig resultaat. Voor de huldiging hebben we samen met de Sportdienst een alternatief uitgewerkt voor de voormalige Sportawards, waarbij mooie sportieve prestaties in de bloemetjes worden gezet. Gentse sporters en sportclubs die een zeer bijzondere sportprestatie leveren, worden vanaf nu gehuldigd met een ontvangstreceptie op het Stadhuis van Gent. Deze ontvangsten vinden twee keer per jaar plaats: één keer voor individuele sporters (in december) en één keer voor sportclubs (in juni). Wegens hun schitterende prestaties zullen het vrouwen- en mannenteam van HC Gantoise dan ook uitgenodigd en ontvangen worden op dinsdag 20 juni 2023 om 18 uur op het Stadhuis Gent. Ik zal de club en hun teams op die manier gepast huldigen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals u ondertussen wel weet – iets met een nagel en er op blijven kloppen – ben ik een felle voorstander van het voorzien van lockers op de Gentse Feesten. Niet enkel de motards en sjakosjendragers zouden u er dankbaar voor zijn, maar ook de vele fietsers die veilig op de Feesten willen geraken, zonder dat de helm daarom deel moet zijn van hun Vlasmarkt-outfit.

Exact 351 dagen geleden – een belangrijke datum als deze zit dan ook in mijn geheugen gegrift – gaf u in deze zaal mee dat ook u voorstander bent van het plaatsen van lockers. Het was echter niet meer haalbaar om dat rond te krijgen tegen de Gentse Feesten van vorig jaar. 176 dagen geleden – en aangezien de Feesten ongetwijfeld het eerste zijn waar u elke morgen aan denkt, ben ik ervan overtuigd dat u instant weet dat ik het over de commissie ter evaluatie van de vorige Gentse Feesten heb – antwoordde u dat het absoluut de bedoeling was om alles rond te hebben tegen de Gentse Feesten van dit jaar.

Ik hoop op een Eureka-moment, en heb dan ook maar één grote vraag:

Vraag

Zullen er over 45 dagen lockers staan bij de opening van de Gentse Feesten?

ANTWOORD

Ik zou u en uw vraag uiteraard niet kunnen vergeten, we hebben dan ook onze dienst gevraagd te onderzoeken op welke manier er lockers op de Gentse Feesten kunnen geplaatst worden. Bijkomend budget voor lockers is er niet, maar toch deden we een oproep waarbij de uitbater van een lockersysteem de kosten en de baten op zich neemt.

Dergelijk systeem is tegenwoordig ingeburgerd op tal van festivals. Met 1,6 miljoen bezoekers lijkt hier toch een opportuniteit te liggen voor zo'n uitbater. We hebben ook bij de politie gepolst die het veiligheidsrisico nu toch anders inschat dan bij eerdere edities.

We voorzien een plek voor lockers aan het stadhuis, waar vroeger de merchandise-stand werd geplaatst, waar voldoende passage gegarandeerd is en die in de nabijheid van de zogenaamde nachtleinen is.

Ideaal om een mogelijks onverwacht geplaatste tattoo alsnog te kunnen bedekken met een extra kledingstuk - ik zeg zo maar iets. De lockers dienen 24u beschikbaar te zijn, gedurende de volledige duur van de Gentse Feesten. Verder kreeg ik mee dat de uitbater binnen de voorziene zone extra functionaliteiten mag voorzien. In juni volgt uitsluitel of er zich een kandidaat heeft gemeld. Maar het is nu dus nog met twee woorden spreken... Of er al dan niet extra bijkomen.

Nog 45 keer slapen tot we eraan kunnen beginnen. Lockers of niet, uw goesting om te Feesten moet je toch altijd bij u hebben.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De busparking Dampoort langs de Kasteellaan is vertrek- en aankomstpunt voor busverbindingen naar een ruim aanbod aan Europese steden met maatschappijen als Flixbus en Eurolines. Deze vormen een goedkoop alternatief voor vlieg- en treinreizen en zijn heel populair bij jongeren. De parking is ook de verzamelplaats voor schoolreizen van Gentse middelbare scholen met de bus.

Om het comfort van deze reizigers te verhogen werden eerder al het plaatsen van schuilhuisjes en infoborden aangekondigd. Ook het probleem van sluikstorten wordt aangepakt.

Voor reizigers die vertrekken of aankomen tijdens de vroege of late uurtjes is het door een totaal gebrek aan verlichting op deze parking soms zoeken in het donker en niet altijd even veilig om zich te verplaatsen met bagage. Dit is minder een probleem tijdens de zomerperiode, maar het zou goed zijn als hier bijkomende verlichting kan voorzien worden tegen dat de dagen weer korter worden.

Vraag

Kan de busparking uitgerust worden met bijkomende tijdelijke verlichting in afwachting van een definitieve herinrichting van de Dampoort en omgeving?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf meldt dat de gebruikers van de busparking (zowel gebruikers van de bussen als de busmaatschappijen zelf) vragende partij zijn voor onder andere betere verlichting.

De mogelijkheid voor extra verlichting op de busparking Dampoort is dan ook één van de zaken die verder worden onderzocht.

Het perceel waar de lange afstandsbussen op staan is gedeeltelijk in eigendom van de stad. Stad Gent heeft voor dit deel een opstalovereenkomst met AWW, waarbij Stad Gent de opstalgever is. Als hier verlichting moet komen, dan moet er nog een overeenkomst komen over wie dit moet realiseren. Maar wordt dus verder opgenomen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens de website van de stad is het Banierpark een sneukeltuyn, waar jong en oud kunnen genieten van eetbaar groen. Naast verschillende fruitbomen, bessendragende struiken, noten en kruiden vinden we er vooral heel veel afval terug.

Het park kampt immers met sluikestortproblemen. Waar de sluikestorters vroeger enkel in de avond hun afval kwamen dumpen gebeurt dit nu op klaarlichte dag. De buurtbewoners steken zelf al de handen uit de mouwen om hun park proper te houden, maar het is duidelijk dweilen met de kraan open.

Het park staat genoteerd als een 'sluikestort-hotspot', maar naast geregelde controles vinden we dat er zeer weinig actie ondernomen wordt om deze problematiek aan te pakken. Geef de buurt weer perspectief en kom met gerichte maatregelen om de problemen er zo snel mogelijk op te lossen.

Vraag

- Staat de stad in contact met de betrokken buurtbewoners?
 - Welke maatregelen heeft de stad reeds genomen om de problemen tegen te gaan?
 - Welke andere maatregelen zal het bestuur nemen om de overlast tegen te gaan?
-

ANTWOORD

Sommigen onder jullie weten het al ... Maar ik probeer af en toe mee te gaan met IVAGO. Enkele maanden geleden kreeg ik ook de kans om eens mee op pad te gaan met een gemeenschapswachtvaststeller in en rond het Banierpark. Ik ben me zeker bewust van de problematiek die zich daar voordoet, maar ook in andere buurten.

Ik praat je graag door wat we als stad allemaal doen rond de netheidsproblematiek in de buurt. Vergeet niet dat de netheidsproblematiek in deze buurt gelinkt is aan complexe maatschappelijke uitdagingen, en dus niet volledig op te lossen is vanuit insteek netheid alleen. Verschillende diensten over de bevoegdheden heen moeten samenwerken om tot een zichtbaar, en dus net, resultaat te komen.

Momenteel zijn er geen specifieke contacten met buurtbewoners van het Banierpark over de netheidsproblematiek. Een tweetal jaar geleden was er een buurtbijeenkomsten rond netheid waar bevragen en informeren centraal stond. Pas bij concrete netheidsacties worden bewoners betrokken, zoals de bevraging van handelszaken op de Dendermondsesteenweg en het buurtactie rond de Spijkstraat-Halvemaanstraat.

De voorbije maanden merkte de Cel Regie Netheid en de wijkregisseur op dat er steeds meer vragen zijn rond ondernomen acties of ons beleid. In september '23 wordt geïnformeerd over de resultaten van de acties rond netheid in de nieuwsbrief van En Route (stadsvernieuwingsproject), die wordt bedeed in heel Dampoort en Sint-Amandsberg. Er wordt dan ook een e-zine uitgestuurd (netwerk wijkregisseur) met alle nodige details.

Als stad namen we al verschillende maatregelen, en dit ook vertrekkende vanuit de drie pijlers waarop we in het Banierpark maximaal inzetten.

1. PREVENTIE en SENSIBILISERING

- a. Er zijn een stadsbrede maatregelen zoals campagnes over correct aanbieden, zwerfvuil ... de tegemoetkoming in afvalkosten ...
- b. Gemeenschapswachten sensibiliseren actief in de wijk rond netheid.
- c. De diensten blijven actief zoeken naar hoe ze de gebruikers van het park het best kunnen aanspreken.

2. OPRUIMEN

- d. Meldingen van overvolle vuilnisbakken, te vegen straten, sluikestorten volgt IVAGO snel op. Bovendien is er een hoge ledigingsfrequentie van vuilnisbakken: In Banierpark 1x per dag en op vrijdagen twee keer per dag.
- e. Naast de inspanningen die IVAGO levert, is ook DBSE actief op het terrein, en ruimen zij er meerdere keren per week op.

3. HANDHAVING

- f. Als sluitstuk is er de derde pijler, handhaving. De burgemeester en zijn diensten zetten ook op verschillende facetten in om dit probleem aan te pakken, zo zijn er structurele acties door Gemeenschapswacht-vaststellers of politie met IVAGO in de wijk, anonieme observaties ...
- g. Bijzonder voor het Banierpark: de specifieke samenwerking tussen DBSE en GW-vaststeller om sluikestorters in park te identificeren.

Als stad blijven we inzetten op deze drie pijlers. Momenteel krijgen we heel wat vragen van burens. Samen met de Cel Regie Netheid bekijken we hoe we hierop reageren. We willen Gentenaren maximaal informeren over wat er gaande is, maar ook geen verwachtingen creëren die we niet kunnen inlossen.

Ik gaf het al meerdere keren aan dat indien de afvalproblematiek iets gemakkelijks zou zijn, we er al lang in geslaagd waren dit opgelost. Helaas spelen er heel wat factoren een rol, maar doen we ons uiterste best om dit aan te pakken en naar structurele oplossingen te zoeken.

2023_MV_00326 - MONDELINGE VRAAG - UITSTEL HERAANLEG PETER BENOITLAAN, SAINT GENOISSTRAAT EN OMGEVING

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind maart ontvingen de bewoners van de Peter Benoitlaan , de Saint Genoisstraat en omgeving een bewonersbrief waarin vermeld werd dat de heraanleg van deze straten niet zal plaatsvinden vóór 2026 en men kan zelfs geen datum geven waarop de heraanleg dan wel zal plaatsvinden.

Bewoners zijn hierover zeer ongerust.

De staat van deze straten is zo slecht, dat de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers in gedrang komt. Bovendien vragen de twee scholen die daar gevestigd zijn, al jaren een veiliger schoolomgeving.

Als reden wordt de huidige inflatie, de stijgende prijzen voor materialen en energie enz. aangeven. Er werd echter niet bespaard op de budgetten van de wegendienst en men begrijpt dan ook niet waarom deze straten nu uit de boot vallen.

Vraag

1. Klopt het dat men geen datum kan geven voor de heraanleg
 2. Hoe komt het dat deze straten, die echt onveilig zijn en al lang wachten op heraanleg nu opnieuw uit de boot vallen, welke criteria werden hiervoor gebruikt ?
 3. Is er een mogelijkheid om naar een voorlopige aanleg over te gaan zodat het toch veiliger wordt voor voetgangers, fietsers en schoolgaande kinderen
-

ANTWOORD

De plannen voor heraanleg van deze cluster waren klaar in 2018.

De voorbije jaren werden de innemingsplannen voor de grondverwerving opgemaakt en de onderhandelingen voor aankoop uitgevoerd. Zoals u weet is dit telkens zeer tijdrovend en cruciaal om de volgende stappen in wegendossiers te zetten.

Op een bewonersvergadering ontvingen we vragen over de mobiliteitsafwikkeling en circulatie in de omgeving. Verder was er ook nog de bezorgheid over de gehele wijk: Wat zal er gebeuren met de ontwikkelingen rond de NMBS sites, wat wordt de toekomst van het Moscou viaduct, wat is de impact op de circulatie, ...?

Dit zal uitgeklaard worden binnen het Wijkstructuurschets maar ook het mobiliteitsplan Ledeberg-Moscou. De opmaak, uitwerking en goedkeuring van dit wijkmobiliteitsplan staat gepland voor de volgende legislatuur.

De heraanlegplannen zijn dus in 2018 gedeeltelijk on hold gezet. Bijgevolg werd beslist om het project op te splitsen in twee delen:

1. de Peter Benoitlaan en een deel van de Gontrodestraat. Deze straten kunnen onafhankelijk van het wijkmobiliteitsplan uitgevoerd worden.
2. Pas na de opmaak en goedkeuring van het wijkmobiliteitsplan, starten we met de integrale heraanleg van de Jules de Saint-Genoisstraat en de Alfons Biebuycklaan.

Ter hoogte van de oude brandweerkazerne aan de Porre is intussen Pfas ontdekt. Momenteel lopen hier de onderzoeken via boringen en peilbuismetingen om de verontreiniging af te bakenen. Deze verontreiniging brengt misschien een grote impact met zich mee – afhankelijk van de noodzaak aan sanering. We moeten eerst goed weten hoe groot de vervuiling is vooraleer we beginnen met grondverzet en bemaling die inherent verbonden is met een heraanleg van een weg.

Helaas loopt de heraanleg van de Peter Benoitlaan hierdoor opnieuw vertraging op. In tussentijd zijn we genoodzaakt de straat met tijdelijke herstelmaatregelen aan te pakken.

We hebben intussen enkele zaken gerealiseerd:

- De voorziene grondverwervingen in de Peter Benoitlaan werden (vermoedelijk 100%) uitgevoerd.
- Het dossier voor aanleg van de Peter Benoitlaan werd verder afgewerkt. Voor de opmaak van de aanbestedingsbundel moet er duidelijkheid zijn over de randvoorwaarden voor bemaling en grondwerken.
- In 2021 is de mond van de Werkhuizenstraat ingesnoerd en aangepast om de oversteek naar het Porrepark veiliger te maken
- Het Gregoriuscollege had een schoolstraat (maart 21 tot januari 22), de schoolstraat is stopgezet door een gebrek aan vrijwilligers.

We hopen dat er gauw meer duidelijkheid komt over de bodemsanering rond de Porre. Dan kunnen we ook verder met het dossier Peter Benoitlaan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In Hamme plaatst de Vlaamse waterweg de komende maanden De Wymeersval type 3 in natuurgebieden. Deze knijtenvallen met ultraviolette ledstrips worden aangedreven door zonnepanelen, de ledstrips trekken de knijten aan waarna ze verdrinken in een bak water met biologisch afbreekbare zeep. Een fijnmazig gaas zorgt ervoor dat er geen andere insecten door kunnen. De vallen zijn ontwikkeld door het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en ook de Universiteit Antwerpen is betrokken in het project. Eerder pilootonderzoek in Berlare en Wichelen toonde aan dat de vallen heel effectief zijn.

Ook in onze stad is de knijtenplaag jammer genoeg een jaarlijks wederkerend fenomeen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de stad op de hoogte van dit proefproject?
 - Werd de stad door de universiteit en/of het KBIN gecontacteerd om hier zelf aan deel te nemen? Is het eventueel nog mogelijk om alsnog deel te nemen?
 - Vorig jaar antwoordde u mij dat de langetermijnoplossing zou bestaan uit een gecontroleerd gereduceerd getijdengebeid (GGG) en dat dit project zou starten in 2025. Zit dit nog op schema?
 - Welke maatregelen worden er dit jaar genomen tegen de knijten en hoe en wanneer wordt dit gecommuniceerd naar de omwoners?
-

ANTWOORD

1. Is de stad op de hoogte van dit proefproject?
2. Werd de stad door de universiteit en/of het KBIN gecontacteerd om hier zelf aan deel te nemen? Is het eventueel nog mogelijk om alsnog deel te nemen?

We zijn inderdaad op de hoogte en onze Groendienst staat in contact met de mensen die dit uitvoeren. De bedoeling is dat er dit jaar ook in Gent monitoring zal gebeuren door dezelfde instelling, nl. de Universiteit Antwerpen in opdracht van de Vlaamse Waterweg. We hebben hen gevraagd of het mogelijk is om ook in Gentbrugge al met het nieuwe type knijtenvallen te werken, maar het gaat om een proefproject. Als blijkt dat alle parameters goed zijn (onderhoud, efficiëntie, vandalismegevoeligheid, duurzaamheid, ...) kan en zal uiteraard bekeken worden waar ze in de toekomst ook op andere locaties gebruikt kunnen worden.

3. Vorig jaar antwoordde u mij dat de langetermijnoplossing zou bestaan uit een gecontroleerd gereduceerd getijdengebied (GGG) en dat dit project zou starten in 2025. Zit dit nog op schema?

Dit is een vraag voor de Vlaamse regering en de Vlaamse Waterweg die hier bevoegd is. Volgens de laatste informatie die onze diensten ter zake kregen (in maart dit jaar) zou de start op 2026 liggen, maar vandaag was niemand bereikbaar om dit te bevestigen.

4. Welke maatregelen worden er dit jaar genomen tegen de knijten en hoe en wanneer wordt dit gecommuniceerd naar de omwoners?

Vorig jaar (16 mei 2022) hebben we samen met De Vlaamse Waterweg een info-avond georganiseerd waarin alle beschikbare informatie uitgebreid toegelicht is, ook wat men zelf kan doen om de hinder te verminderen (bv het inzetten van aromatische planten, lichtgekleurde kledij, het belang van ventilatie, welke insectenwerende middelen afdoende zijn,) Dit is na te lezen op <https://www.sigmaplan.be/nl/projecten/scheldemeander-gent-wetteren/publicaties/44-scheldemeander-gent-wetteren.html>, en is ook gesignaleerd in een bewonersbrief. Inwoners van de Scheldevallei zijn vorig jaar ook uitgenodigd op een workshop knijtenvallen, op 4 juli 2022; daar waren een dertigtal aanwezigen. Een online handleiding zal de komende weken ter beschikking gesteld worden op de website van Stad Gent.

Gentenaars blijven welkom om knijten te melden via www.stad.gent/knijten. Samen met de monitoring door de Universiteit Antwerpen helpt dit om een goed zicht te hebben op de stand van zaken.

Maar voor een structurele oplossing om knijten te beperken op lange termijn zijn we zoals u weet afhankelijk van de nieuwe constructie in Heusden, waarnaar u zelf al verwees.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent namen weer meer dan 10.000 lopers deel aan de Gentse Stadsmarathon. Na afloop van de wedstrijd kregen deelnemers de kans om hun foto's op te zoeken en eventueel aan te schaffen via de Sportograf, een partnerorganisatie van organisator Golazo Sports.

Waar in het verleden vaak foto's raadpleegbaar waren via tijdsindicatie of deelnamenummer, werd er deze keer gebruik gemaakt van gezichtsherkenning. Via een selfie kregen deelnemers bijzonder snel vaak meer dan honderd foto's gepresenteerd. Dat toont ook aan dat er reeds een biometrisch profiel werd opgemaakt van alle lopers. De privacywetgeving is in deze vrij streng en vraagt minimaal een expliciete toestemming om biometrische data te verzamelen. M.b.t. de massale verwerking van biometrische gegevens spreekt de Gegevensbeschermingsautoriteit over een hoog inherent risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Daarom moet er ook steeds een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitgevoerd worden wanneer de verwerking gebruik maakt van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van betrokkenen die zich in een openbare ruimte bevinden of in privéruimten die toegankelijk zijn voor het publiek.

Omdat men in deze bezwaarlijk kan spreken van een zwaarwegend algemeen belang ((art. 9.2, g) AVG), moet er ook een geldige en uitdrukkelijke toestemming zijn van iedere deelnemer. Dat betekent dat de toestemming, vrij, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig is. Deelnemers hebben echter geen echte vrije keuze want niet intekenen op deze optie, betekent dat ze niet kunnen deelnemen. Lopers kunnen dus niet zonder nadelige gevolgen weigeren.

Bovendien leert een snelle selectie van foto's dat ook niet-deelnemers af en toe herkenbaar op de foto's staan, en dus opgenomen zijn in de beeldbank die doorzocht wordt met biometrische profielen, enkel en alleen omdat zij zich op het publiek domein bevonden op het moment van de marathon.

Tenslotte blijkt dat de bescherming om enkel persoonlijke foto's te zoeken, minimaal is. O.a. Dasprivé VZW - een privacycollectief - bekeek ook de tool van de partnerorganisatie Sportograf en vond vrij snel dat 'de bescherming' om te zoeken naar individuele foto's van andere deelnemers snel te omzeilen viel.

Daarom volgende vragen:

Vraag

1. Was de stad Gent op de hoogte dat de Golazo via een partnerorganisatie deze dienst ging aanbieden aan deelnemers?
 2. Was Gent op de hoogte dat dit via biometrische gezichtsidentificatie in de openbare ruimte ging gebeuren? Zo ja, is er een expliciet akkoord gegeven hiervoor?
 3. Wat is het kader hierrond m.b.t. activiteiten waarbij de stad als (mede-)organisator of facilitator optreedt (bv. sportevenementen, festivals, entertainment,...)?
 4. Wat is het kader hierrond m.b.t. activiteiten die op het openbaar domein in Gent georganiseerd worden door derden?
-

ANTWOORD

De Stad was niet op de hoogte van dit initiatief.

De Juridische Dienst liet me naar aanleiding van uw vraag weten dat voor zover hen bekend is, daar ook geen kader rond bestaat.

De vraag werd ook aan de Data Protection Officer van de Stad Gent voorgelegd, die ook niet op de hoogte was of enig kader kent. De DPO hoeft ook niet op de hoogte gebracht te worden, gezien de Stad in de omschreven situatie niet verantwoordelijk was.

Alleszins is diegene die verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevens, diegene die in regel dient te zijn met de GDPR.

De organisator liet ons weten dat zij sinds vele jaren contracten afsluiten met externe dienstverleners die een grote expertise hebben voor het nemen van foto's tijdens een massa-evenement. Zo bieden zij aan de deelnemers de mogelijkheid om een foto als souvenir aan te kopen. In dat kader heeft Golazo een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met het Duitse Sportograf.

Golazo deelt de bezorgdheid over de privacy van de deelnemers, en heeft dit voorgelegd aan Sportograf. Zij zijn – zoals ook onze DPO dus aangaf – verantwoordelijk.

Golazo liet ons ook weten dat Sportograf geen biometrische scans maakt. Er is dus volgens Golazo geen sprake van biometrische gezichtsherkenning in de publieke ruimte. Pas wanneer een deelnemer ene foto wenst op te zoeken, wordt een identificatie gevraagd via een selfie. Hiervoor kunnen geen bestaande beelden worden gebruikt, en dit verloopt ook via een twee factor authenticatie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Via omwoners kreeg ik jammer genoeg een aantal frappante dingen te horen over onze prachtige Westerbegraafplaats. Een buurtbewoonster klaagt al langer over aanhoudende overlast. Er wordt onder andere gevoetbald, er wordt muziek gespeeld uit boomboxen en de openbare toiletten worden er gebruikt voor allerlei manieren waar ze niet voor dienen.

Verder wordt er ook melding gedaan dat er tijdens de herfst en winter vaak mensen worden "opgesloten" die verrast worden door het sluitingsuur van 17u30.

De buurtbewoonster in kwestie zegt al meerdere malen melding te hebben gemaakt bij zowel de politie als de diensten van de schepen maar hier weinig tot geen gehoor aan wordt gegeven.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Zijn de stad en politie bekend met deze vormen van overlast?
 - Wordt het sluitingsuur volgens de schepen duidelijk (genoeg) geafficheerd? Wordt er controle gedaan of het terrein leeg is voor men het afsluit? Hoe vaak zijn er vorige herfst en winter mensen moeten 'bevrijd' worden?
 - Worden er extra maatregelen getroffen om de sereniteit van deze begraafplaats te garanderen?
-

ANTWOORD

• Wij zijn inderdaad op de hoogte van deze opmerkingen van de buurtbewoonster. Maar buiten deze ene mevrouw kregen wij geen enkele andere klacht binnen van bezoekers, omwonenden, ons eigen personeel van de Groendienst,... De buurtinspecteur patrouilleert daar zeer geregeld. Zowel de buurtinspecteur, de hoofdcontroleur op de Wester als de coördinator van onze begraafplaatsen hebben al meerdere gesprekken gehad met betrokkene. Ook mijn kabinet heeft haar uitgenodigd voor een overleg, maar daar is ze niet op ingegaan.

• Wat uw vraag betreft over het sluitingsuur kan ik u het volgende melden. Sinds het jammerlijke incident in juni 2021 hebben we met het college beslist om de drukknop die aan de binnenkant van de poort zat, te verwijderen. Op die manier willen we de veiligheid verbeteren en een verhoging van het veiligheidsgevoel bereiken. Het opzet was om te vermijden dat mensen zich laten opsluiten en dan na sluitingsuur andere mensen binnenlaten. Het vervelende gevolg is natuurlijk dat mensen die ongewild achterblijven, niet meer zelf buiten geraken.

De politie liet ons weten dat ze de voorbije herfst en winter een 50-tal keren mensen hebben moeten 'bevrijden'.

Voor het personeel van onze Groendienst is het niet mogelijk om dagelijks het terrein te controleren. De Westerbegraafplaats heeft immers 30.000 graven en is 20 hectare groot.

Over de openingsuren wordt voldoende ruim gecommuniceerd.

- o Aan de hoofdingang van de Westerbegraafplaats staat een opvallend onthaalbaken waarop de openingsuren vermeld staan.
- o Ook aan de andere ingangen wordt het sluitingsuur gecommuniceerd, zowel op de begraafplaats zelf als aan de buitenkant van de begraafplaats.
- o Waar vroeger de drukknop zat, hangt nu ook een bordje met info dat je na het sluitingsuur niet meer buiten kan. Daarop staan ook de openingsuren vermeld.
- o Een half uur voor de sluiting klinkt een geluidssignaal.
- o op de website van Stad Gent en [visit.gent](https://stad.gent.nl/openingsuren-adressen/westerbegraafplaats-gent) worden de openingsuren op 3 verschillende pagina's vermeld
- o <https://stad.gent.nl/openingsuren-adressen/westerbegraafplaats-gent>
- o <https://stad.gent.nl/groen-milieu/de-gentse-begraafplaatsen/bezoek-een-gentse-begraafplaats>
- o <https://visit.gent.be/nl/zien-doen/westerbegraafplaats>
- o in de wandelbrochures van de begraafplaatsen staan de openingsuren ook vermeld.
- o ...

2023_MV_00330 - MONDELINGE VRAAG - INVULLING BRAAKLIGGEND TERREIN NEPTUNUSSITE – WONDELGEM (OPVOLGVRAAG)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 werd het Neptunuszwembad gesloopt en ontmanteld. Het was de bedoeling om de site nog deze legislatuur aan te pakken met een nieuw binnenzwembad, een parking, een wijkpark, enz. Een juridische procedure veroorzaakt echter uitstel.

Intussen ligt het terrein van het voormalige buitenzwembad – dat beheerd wordt door Farys - er verlaten bij.

Op mijn laatste schriftelijke vraag (2023_SV_00156) antwoordde de schepen dat er op de voormalige ligweide intussen een sportveld met voetbaldoelen werd gerealiseerd en dat er samen met de Jeugddienst wordt onderzocht of zij op het braakliggend terrein een jeugdwerking kunnen opstarten. Na de zomer zou er meer nieuws zijn over welke projecten er gerealiseerd kunnen worden via het Wijkbudget in Wondelgem.

Het zou echter een goede zaak zijn voor de inwoners van Wondelgem als dit terrein toegankelijk wordt gemaakt in afwachting van de realisatie van het masterplan van de Neptunussite.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken m.b.t. de opstart van een jeugdwerking op het braakliggend terrein?
 2. Op welke manier kan er in afwachting van de eventuele realisatie van bijkomende projecten via het Wijkbudget nu al meer terrein worden opengesteld voor de buurt?
-

ANTWOORD

De nood aan sport- en speelruimte voor jongeren is in Wondelgem – net zoals overal in onze stad – groot.

Vandaar het project om op de Neptunussite nieuwe sportinfrastructuur te realiseren – en in tussentijd ook ruimte te maken voor sport en voor spelen.

Op initiatief van collega schepen Bracke zijn er, zoals u aangeeft, voetbaldoelen geplaatst op het terrein naast de Zulle. Ook wordt dit terrein reeds frequent gebruikt door FOS De Tortels – dit is de jeugdwerking waarnaar in voorgaande antwoorden werd verwezen.

Misschien is dat nog niet breed gekend, maar hoewel het terrein afgebakend is – het kan door iedereen bezocht en gebruikt worden. De buurtbewoners zijn er dus welkom. Het terrein is bereikbaar via de poortjes aan de kant van de Zulle.

Concrete plannen voor een tijdelijke inrichting als park zijn er niet, omdat we allen de hoop blijven koesteren dat de bouwwerken voor het nieuwe zwembad binnen niet al te lange termijn kunnen heropstarten.

I.h.k.v. het burgerbudget is er een voorstel ingediend om op die plek een pumtrack (geasfalteerde BMX-piste) te realiseren.

<https://participatie.stad.gent/nl-BE/ideas/pump-track>.

Zoals u weet is het beslissings-traject voor de voorstellen binnen het wijkbudget lopende en is er nog geen duidelijkheid welke voorstellen zullen weerhouden worden en uiteindelijk gesubsidieerd worden.

Op lange termijn, na de bouw van het zwembad, is het de bedoeling om er ook een wijkpark te voorzien. U zal het met mij eens zijn dat de nood aan extra voorzieningen en ontmoetingsplekken voor jongeren groot is. De diensten zijn hiervan op de hoogte en nemen die nood ook mee bij de uitwerking van het nieuwe wijkpark en de onmiddellijke omgeving.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwille van de werken aan de Muidebrug en de aansluiting op de Zeeschipstraat, wordt het verkeer afkomstig van de Wiedauwkaai plaatselijk omgeleid via de Kapiteinstraat en de Pantserschipstraat. De staat van het wegdek van vooral de Pantserschipstraat is op dit moment niet goed. Allicht door het extra verkeer dat deze te verwerken krijgt door deze omleiding. Het wegdek vertoont gaten in het asfalt, dit maakt het vooral voor fietsers moeilijk om er vlot en veilig te passeren.

ik heb hierover volgende vragen:

Vraag

1. Zijn er plannen om het wegdek te verbeteren?
 - Zo ja, wie zal daar budgettair voor moeten instaan?
 2. Waar kunnen mensen terecht om deze of gelijkaardige problemen met de staat van de wegen te melden?
 3. Tot wanneer zal het verkeer afkomstig van de Wiedauwkaai deze omleiding moeten volgen?
-

ANTWOORD

Voor de veiligheid van fietsers zijn putten en gaten uiteraard absoluut te vermijden. Het is daarom zeer goed dat die zo snel mogelijk gemeld worden.

Door de Panterschipstraat loopt momenteel een omleiding door de werken van de Vlaamse Waterweg aan de Muidebrug.

Zolang er hier een omleiding moet passeren, is het zeer moeilijk om hier grondige herstellingswerken uit te voeren.

Een exacte einddatum van de omleiding kan de Vlaamse Waterweg nog niet geven. Zij geven aan dat de Muidebrug wellicht pas in 2026 klaar zal zijn.

De onderhoudsplicht van de wegen ligt bij de wegbeheerders. Afhankelijk van waar de putten juist zitten is dit hier AWV of Stad Gent.

We stellen wel vaker vast dat het wegdek bij langdurige omleidingen, met zwaarder verkeer en veel stop- en rembewegingen, inboet aan kwaliteit. We kunnen de kost daarvan echter zelden verhalen op derden.

De schade is immers bijna nooit aanwijsbaar toe te schrijven aan 1 specifieke persoon of overheid. De kost komt dus bijna altijd bij de wegbeheerder te liggen.

Mensen die putten en gaten vaststellen in het wegdek kunnen dit melden bij Gentinfo, en ik raad iedereen aan om dat ook zeker te doen. Gentinfo kan dit dan doorsturen naar de bevoegde wegbeheerder, die dan zo snel mogelijk actie zal ondernemen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwille van haar negatieve impact op de biodiversiteit is de Aziatische hoornaar opgenomen op de Europese lijst van zorgwekkende, invasieve uitheemse soorten.

De Aziatische hoornaar jaagt namelijk erg efficiënt op honingbijen en wilde bijen. Lokale imkers worden soms geconfronteerd met volledig leeggeroofde bijenkasten.

Honingbijen geven ons niet alleen lekkere honing, maar samen met inheemse wilde bijen zijn ze een belangrijke schakel in ons ecosysteem en van cruciaal belang voor onze voedingsgewassen.

In deze periode van het jaar duiken deze insecten weer op en maken ze kleine (primaire) nesten.

Een tijdige detectie en verdelging is essentieel in de bestrijding van de soort.

De aanpak van de Aziatische hoornaar is zeker ook relevant in de Gentse context want deze soort nestelt het liefst in stedelijk gebied waar voor hen veel voedsel te vinden is.

Vraag

1. Hoe wordt de aanwezigheid van de Aziatische hoornaar in Gent opgevolgd?
 - Heeft u zicht op de evolutie van de opmars van de soort in onze omgeving?
 2. Hoe draagt de Stad zelf bij tot de beheersing van de Aziatische hoornaar op haar grondgebied?
 3. Met welke partners wordt daarvoor samengewerkt?
 4. Wat kunnen Gentenaars best doen wanneer ze een Aziatische hoornaar of hun nest gespot hebben?
-

ANTWOORD

1. Hoe wordt de aanwezigheid van de Aziatische hoornaar in Gent opgevolgd?

De evoluties in Vlaanderen, en dus ook voor de regio rond Gent, zijn goed op te volgen via het platform van waarnemingen.be, het bekende online meldingsplatform voor dieren en planten van Natuurpunt.

o Heeft u zicht op de evolutie van de opmars van de soort in onze omgeving?

Ook hiervoor verwijzen we naar het waarnemingen-platform. De eerste waarnemingen dateren uit 2018, waar enkele individuen werden gezien in en rond Gent. In 2022 werden er ongeveer 50 nesten gemeld via waarnemingen in Oost-Vlaanderen. Dit is uiteraard maar een fractie van het reële aantal. De evolutie is zeer gelijkaardig als in de rest van Vlaanderen.

2. Hoe draagt de Stad zelf bij tot de beheersing van de Aziatische hoornaar op haar Grondgebied?

Het gaat om een probleem dat Gent ver overstijgt. Belangrijk om weten is dat de Aziatische hoornaar een invasieve exoot is, die vermeld wordt op de Europese lijst van zorgwekkende invasieve exoten.

Het beheer is een gewestelijke bevoegdheid en daarvoor werkt het Agentschap voor Natuur en Bos van de Vlaamse overheid aan een beheerregeling waarin wordt duidelijk gemaakt welke maatregelen er kunnen genomen worden. Deze beheerregeling wordt verwacht in de loop van juni-juli.

3. Met welke partners wordt daarvoor samengewerkt?

In Stad Gent kunnen bewoners nesten van Aziatische hoornaars melden aan de Brandweer op het nummer 09 268 88 99 of via het e-loket van de Brandweer. Vaststellingen kunnen ook doorgegeven worden aan Vespa-Watch, het Vlaams meldpunt voor nesten van Aziatische hoornaar. Vespa-Watch coördineert evengoed de meldingen voor verder gevolg.

In Oost-Vlaanderen -en dus in Gent- werd vorig jaar samengewerkt met Rato vzw, een Provinciale vzw die instaat voor de bestrijding van bepaalde plaagdieren. Rato staat ook in voor de bestrijding van de Aziatische hoornaar. Het voorstel ligt op tafel om deze ondersteuning ook dit jaar verder te zetten.

4. Wat kunnen Gentenaars best doen wanneer ze een Aziatische hoornaar of hun nest gespot hebben?

Wanneer individuen of nesten worden gezien, kunnen deze best worden gemeld via de website van vespawatch.be of via het platform van www.waarnemingen.be. Eenmaal meldingen zijn gemaakt worden ze opgevolgd door de Vespa-Watch zodat nesten kunnen opgespoord en bestreden worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De trampolines op het Maaseikplein, een mooie verwezenlijking van Gent als kindvriendelijke en voor gezinnen toegankelijke stad, zijn al een hele tijd buiten werking en afgedekt met houten platen.

Vraag

1. Wat is de reden hiervoor en wanneer zullen de nodige herstellingen uitgevoerd zijn zodat dit knappe stukje van ons openbaar domein terug ten volle kan gebruikt worden?
 2. Kan er ondertussen in het park of in de buurt een alternatief worden voorzien zolang de trampolines afgedekt blijven?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

1. Wat is de reden hiervoor en wanneer zullen de nodige herstellingen uitgevoerd zijn zodat dit knappe stukje van ons openbaar domein terug ten volle kan gebruikt worden? Welke defecten vertonen de trampolines? Wat zijn de oorzaken van deze schade? Wat is de planning en timing om de trampolines te herstellen?

De trampolines vertoonden zware schade, vermoedelijk omdat er met vele personen tegelijk op gesprongen is, waardoor de matten het begeven hebben. Er waren kabels gebroken en schakels stuk. De volledige matten moeten vervangen worden. De matten zijn besteld op 18 april en hebben een leveringstermijn van 6 weken. We verwachten begin juni de levering, waarna de trampolines hersteld en terug geopend kunnen worden.

2. Kan er ondertussen in het park of in de buurt een alternatief worden voorzien zolang de trampolines afgedekt blijven?

Het is niet mogelijk om hier tijdelijke alternatieven te voorzien. De Groendienst heeft geen mobiele speeltoestellen, daarenboven vraagt elk toestel zijn aangepaste ondergrond en ruimte rondom– ook in functie van veiligheid. Dit is niet zomaar snel in te brengen in de ruimte van een klein park met al heel veel parkinfrastructuur.

Maar de Groendienst zorgt er in elk geval dus voor dat de herstelling zo snel mogelijk rond is!

De bijkomende vragen van de oorspronkelijke SV van raadslid De Roo zullen schriftelijk beantwoord worden.

3. Zijn er sinds mijn vorige schriftelijke vraag van januari 2022 nog andere oplossingen onderzocht om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Zoals in de schriftelijke vraag van januari 2022 aangekondigd werd, is er een gietrubberen zone rond de trampolines geplaatst. De gietrubberen zone is uitgevoerd in een groene kleur zodat deze zo sterk mogelijk aansluit bij de aanblik van het parkje. De gietrubber is geplaatst in het voorjaar van 2022. Eerdere oplossingen om de grasmatten te vernieuwen bleken niet voldoende robuust te zijn voor het intensief gebruik dat de trampolines kenden. De huidige uitvoering in gietrubber lijkt voorlopig voldoende.

4. Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om het groene karakter van het pleintje in ere te herstellen? Wat is de timing hiervan?

Op dit moment zijn er geen andere acties voorzien dan herstel van de trampolinematten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de pers werd de voorbije week gewag gemaakt van het bestaan van een 'zwarte lijst' van personen met betrekking tot de toegang tot de Oost-Vlaamse provinciale recreatiedomeinen.

De Blaarmeersen zijn geen provinciaal domein, toch werd in de pers ook gesteld dat hier een zwarte lijst zou bestaan; dit zou trouwens erg vreemd zijn aangezien er geen verplichte identiteitscontroles zijn vooraleer de zwemzone - want daarover gaat het - betreden kan worden en bovendien worden de gegevens die gecheckt worden om het tarief Gentenaar/niet-Gentenaar te bepalen niet bijgehouden.

Het is voor onze fractie uiteraard ook heel belangrijk dat bezoekers en medewerkers op het domein vooral een onbezorgde en fijne tijd kunnen doorbrengen.

Het pakket aan maatregelen voor de zomer 2023 en volgende in de Blaarmeersen is gebalanceerd. Bezoekers aan ons Gents domein die zich misdragen of gewelddadig opstellen, moeten kunnen geweerd worden, maar het bestaan van een zogenaamde zwarte lijst behoort daar volgens ons niet toe.

Vraag

1. Kan de schepen duidelijkheid scheppen over het al dan niet bestaan van dergelijke lijst binnen de Blaarmeersen?
 2. Over welke middelen beschikt uitbater Farys wel om bezoekers die manifest wangedrag of gewelddadig gedrag vertonen - al dan niet tijdelijk - te (laten) weren?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd behandeld als interpellatie tijdens de gemeenteraad.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In 2020 lanceerde Vlaams minister van dierenwelzijn Weyts een zwervkattengids voor steden en gemeenten. Via een consequent vangen-steriliseren-terugplaatsen-beleid kan overpopulatie vermeden worden en daardoor ook onnodig dierenleed via het euthanaseren van katten.

Via bewoners verneem ik echter dat de stad al een tijd geen vangst- en sterilisatieacties meer zou organiseren wegens personeelstekort en bij gebrek aan een partner. Dat is althans het antwoord dat mensen kregen bij contactname met de diensten. Op de stadswebsite staat ook te lezen in verband met meldingen door burgers over zwervkatten aan de Groendienst: *“Binnen de vier maanden na je oproep, maakt de Groendienst een afspraak met je om de zwervkatten ter plaatse op te halen.”* Een termijn van vier maanden lijkt op het eerste zicht wel erg lang om meldingen op te volgen.

Vandaar mijn vragen:

1. Worden er effectief geen vangstacties en sterilisaties meer gedaan? Indien ja, sinds wanneer is dit het geval en wat is de reden?
 2. Hoe zal hieraan verholpen worden en binnen welke termijn?
-

ANTWOORD

Ik ga beginnen met het belangrijkste nieuws: voor de burger is er niets veranderd en verandert er ook niets. Burgers kunnen nog steeds zoals vanouds meldingen doen bij de Stad. Wat wel veranderd is, is dat de vangstacties voortaan niet meer in eigen regie zullen uitgevoerd worden. De laatste vangstactie door een medewerker van de Stad dateert van februari dit jaar en zoals aangegeven op de website worden deze ongeveer elke 4 maanden georganiseerd. Vangacties gebeuren gebundeld om zo efficiënt mogelijk te werken.

Dit was de werkwijze de voorbije jaren en deze werkwijze zal dezelfde blijven, ook met een externe partner. De gesprekken met een externe partner zitten in een vergevorderd stadium en het ziet er naar uit dat we in juni-juli van start kunnen gaan met de vernieuwde samenwerking.

De meldingen inzake zwervkatten zitten al enkele jaren in dalende lijn. Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van collega Rysermans vorig jaar bleek dat zowel het aantal meldingen van zwervkatten als het aantal gevangen zwervkatten afnemen. De lijst met meldingen bestaat op dit moment ook maar uit 5 dossiers. Dat is weinig en – als we de aanpak van de voorbije jaren volgen – eigenlijk te weinig om daarvoor een kattenvanger op pad te sturen.

Zoals je zelf aangeeft in je vraag kan een consequent vangen-steriliseren-terugplaatsen-beleid de populatie zwervkatten onder controle houden en onze jarenlange consequente aanpak lijkt dan ook zijn vruchten af te werpen.

Het zwervkattenbeleid blijven we verder verfijnen samen met de verschillende erkende Gentse dierenverenigingen. Dit werd al een eerste keer besproken op het 2-jaarlijkse dierenoverleg in maart en wordt de komende maanden verder uitgewerkt.

2023_MV_00336 - MONDELINGE VRAAG - MAASEIKPLEIN: ONDERHOUD GRASVELD EN TRAMPOLINES (OPVOLGVRAAG)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 30 mei 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners contacteerden mij met de vraag of er een duurzame oplossing kan gevonden worden voor het centrale grasperk op het Maaseikplein. Het pleintje wordt steeds meer slachtoffer van eigen succes, van de groene oase midden in de stad is er nog weinig te merken.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2021_SV_00294 en 2022_SV_00023) liet u mij weten dat het een bewuste keuze was om trampolines te integreren in de centrale graszone. Door het intensieve gebruik van de graszone slijt die natuurlijk snel en is herstel niet evident.

U liet ook weten dat de Groendienst heel wat inspanningen levert om de kwaliteit niet te min hoog te houden en te herstellen waar nodig en dat ze dit in de toekomst ook zal blijven doen.

De trampolines zijn al enkele weken buiten gebruik en ontoegankelijk gemaakt door er een plaat over te leggen en vast te maken. Op het opschrift staat te lezen dat het toestel kapot is en dat je er even niet kan op spelen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

- 1) Welke defecten vertonen de trampolines? Wat zijn de oorzaken van deze schade?
 - 2) Wat is de planning en timing om de trampolines te herstellen?
 - 3) Zijn er sinds mijn vorige schriftelijke vraag van januari 2022 nog andere oplossingen onderzocht om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
 - 4) Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om het groene karakter van het pleintje in ere te herstellen? Wat is de timing hiervan?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

1. Wat is de reden hiervoor en wanneer zullen de nodige herstellingen uitgevoerd zijn zodat dit knappe stukje van ons openbaar domein terug ten volle kan gebruikt worden? Welke defecten vertonen de trampolines? Wat zijn de oorzaken van deze schade? Wat is de planning en timing om de trampolines te herstellen?

De trampolines vertoonden zware schade, vermoedelijk omdat er met vele personen tegelijk op gesprongen is, waardoor de matten het begeven hebben. Er waren kabels gebroken en schakels stuk. De volledige matten moeten vervangen worden. De matten zijn besteld op 18 april en hebben een leveringstermijn van 6 weken. We verwachten begin juni de levering, waarna de trampolines hersteld en terug geopend kunnen worden.

2. Kan er ondertussen in het park of in de buurt een alternatief worden voorzien zolang de trampolines afgedekt blijven?

Het is niet mogelijk om hier tijdelijke alternatieven te voorzien. De Groendienst heeft geen mobiele speeltoestellen, daarenboven vraagt elk toestel zijn aangepaste ondergrond en ruimte rondom- ook in functie van veiligheid. Dit is niet zomaar snel in te brengen in de ruimte van een klein park met al heel veel parkinfrastructuur.

Maar de Groendienst zorgt er in elk geval dus voor dat de herstelling zo snel mogelijk rond is!

De bijkomende vragen van de oorspronkelijke SV van raadslid De Roo zullen schriftelijk beantwoord worden.

3. Zijn er sinds mijn vorige schriftelijke vraag van januari 2022 nog andere oplossingen onderzocht om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Zoals in de schriftelijke vraag van januari 2022 aangekondigd werd, is er een gietrubberen zone rond de trampolines geplaatst. De gietrubberen zone is uitgevoerd in een groene kleur zodat deze zo sterk mogelijk aansluit bij de aanblik van het parkje. De gietrubber is geplaatst in het voorjaar van 2022. Eerdere oplossingen om de grasmatten te vernieuwen bleken niet voldoende robuust te zijn voor het intensief gebruik dat de trampolines kenden. De huidige uitvoering in gietrubber lijkt voorlopig voldoende.

4. Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om het groene karakter van het pleintje in ere te herstellen? Wat is de timing hiervan?

Op dit moment zijn er geen andere acties voorzien dan herstel van de trampolinematten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Bewoners van de Rozebroekstraat hebben een petitie gelanceerd om de verkeersveiligheid in hun straat aan te kaarten. Sinds de werken aan de Dampoort is hun straat een populaire sluipteg geworden door Sint-Amandsberg. Niet alleen is er veel meer verkeer maar dit verkeer zou ook heel vaak de zone 30 niet respecteren. De bewoners roepen op om dringend snelheidsbeperkende maatregelen te nemen die hun straat terug leefbaar kunnen maken. Men vraagt specifiek om niet te wachten tot het wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg maar nu al, eventueel tijdelijke, maatregelen te nemen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen bekend met de situatie en de petitie?
- Worden er maatregelen genomen op korte termijn om de verkeersveiligheid in de Rozebroekstraat te verbeteren?
 - Zo ja, welke en tegen wanneer?
 - Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Eind mei 2023 ontving stad Gent een melding, geen petitie, van enkele bewoners over toegenomen verkeersdrukke en te snel rijdend verkeer.

Op basis van aangeleverde free flow data tussen juli 2022 en maart 2023 stellen we geen aanwijsbare toename vast van de intensiteiten gemotoriseerd verkeer.

Ook voor het aspect snelheid kunnen we dit niet afleiden, de V85 ligt stabiel rond de 35km/u.

We zullen de straat opnemen in een gedeelde lijst met de politie zodat deze straat extra aandacht voor handhaving kan krijgen.

2023_MV_00338 - MONDELINGE VRAAG - HET VERLENEN VAN EERHERSTEL VOOR DE SLACHTOFFERS VAN HEKSENWAAN IN ONZE STAD.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In oktober '22 deed ik navraag naar de stand van zaken van de uit te werken voorstellen die gedaan werden voor het verlenen van eerherstel voor de slachtoffers van heksenwaan in onze stad.

U stelde toen dat er besprekingen lopende waren over het plaatsen van een herdenkingsplaket, QR-codes met uitleg die zouden uitgewerkt worden, de mogelijkheid om een vertelfestival of voorstellingsreeks zou onderzocht worden en een project rond burgerschap voor het secundair onderwijs behoorde ook tot de mogelijkheden.

De besprekingen hierover waren toen lopende en er zou eventueel ook gekeken worden of er door diepgaander onderzoek mogelijks nog meer slachtoffers zouden geweest zijn dan de ongeveer 20 namen die we momenteel kennen.

Vraag

Kan u momenteel een stand van zaken geven hoever de uitwerking van de voorstellen staat?

ANTWOORD

De voorbije maanden is veel tijd gestoken in bijkomend onderzoek in archieven en bibliotheken door Maartje van der Laak (historica, docente voor gidsen en reisleaders) en Jonas Roelens (historicus over gendergeschiedenis). Talrijke procesdossiers werden doorgenomen en onderzocht.

Het resultaat is een bijgewerkte lijst met 58 slachtoffers van heksenvervolging. Deze lijst is dus veel uitgebreider dan de tot nu toe gekende namenlijsten.

Op de herdenkingsplaat zullen we naam, jaartal van beschuldiging en de al dan niet ter dood veroordeling vermelden of als gevolg van hun straf de dood vonden. Lang niet alle slachtoffers kwamen op de brandstapel terecht of hadden de dood als gevolg. Via een QR-code op de plaat kan men uitgebreider informatie consulteren.

De Donkere Poort in het Prinsenhof is de ideale locatie voor deze plaat omdat daar ook namen zijn aangebracht van de Gentenaars die tijdens de zestiende-eeuwse godsdienstenstrijd ter dood werden veroordeeld. Deze plek nodigt ook uit tot verstillings- en verdraagzaamheid.

Momenteel loopt een aanvraag bij de stedelijke dienst Vastgoedbeheer en het Vlaamse Agentschap voor Onroerend Erfgoed. We hopen half juli een advies te ontvangen om vervolgens de productie en de plaatsing van de herdenkingsplaat op te starten.

Naast het samenstellen van de lijst werd ook gewerkt aan een inhoudelijk verhaal dat meer duiding geeft bij de heksenvervolging in de Zuidelijke Nederlanden en Gent en waarom het nog steeds zinvol is om vandaag de dag de slachtoffers te herdenken. Dit verhaal zal ook via de QR-code te raadplegen zijn.

Op basis van deze nieuwe inzichten werkt Historische Huizen een educatief programma uit voor het secundair onderwijs.

Samengevat voorziet Historische Huizen in het najaar:

- Een fysieke herdenkingsplaat aan de Donkere Poort
 - Een inhoudelijk verhaal met extra duiding over de heksenvervolging en raadpleegbaar via QR-code
 - Een educatief programma voor het secundair onderwijs
-

2023_MV_00339 - MONDELINGE VRAAG - SCANAUTO PARKEERCONTROLES EN PARKEERKAARTEN VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De stad heeft eerder al testen uitgevoerd met een scanauto voor parkeercontroles. Dit soort scanauto's scannen de nummerplaat van voertuigen om na te kijken of er een geldig parkeerbewijs voor is. Deze auto's kunnen echter niet de parkeerkaart voor personen met een handicap scannen die op het dashboard ligt. In mei 2022 oordeelde de Brusselse rechtbank dat automatische parkeercontrole die geen rekening houdt met deze kaarten indirecte discriminatie op grond van handicap veroorzaakt.

Brussel heeft nu een aantal oplossingen ingevoerd zoals een 'white list' voor auto's maar ook de mogelijkheid om nummerplaat en het nummer van de parkeerkaart voor personen met een handicap samen in te voeren in het systeem. Zo een parkeerkaart is immers persoonsgebonden en niet gebonden aan 1 specifieke nummerplaat.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wat is de stand van zaken omtrent scanauto's voor parkeercontroles in onze stad?
- Wordt er rekening gehouden met parkeerkaarten voor personen met een handicap? Zo ja, op welke manier?

ANTWOORD

De invoering van parkeercontrole met een scanauto wordt momenteel door het Mobiliteitsbedrijf voorbereid, gebaseerd op eerdere bevindingen uit een eerdere pilootproef, ervaringen van andere steden en gemeenten, en een marktverkenning van aanbieders. De nodige stappen worden gezet om dit aanvullend controlemiddel zowel technisch als operationeel uit te rollen in de loop van 2024.

In Gent zal een parkeerwachter steeds ter plaatse een retributie uitschrijven na de eerste vaststellingen van de scanwagen. Op deze manier wordt voorkomen dat houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap onterecht retributies krijgen vanuit de scanwagen.

**2023_MV_00340 - MONDELINGE VRAAG - NOODDORP OEKRAÏENSE VLUCHTELINGEN
VERWELKOMT EERSTE BEWONERS**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Vorige maand konden de eerste bewoners hun intrek nemen in het nooddorp te Oostakker.

Dit kadert in de eerste fase waarbij de site en de eerste woonelementen werden voorbereid op bewoning.

Ik had graag geïnformeerd naar deze verhuisbewegingen:

Vraag

- Is alles goed verlopen? (de verhuizen, de intrek in de woningen)
 - Wat waren de eerste indrukken van de bewoners en zijn er reeds contacten met de buurt?
 - Hoeveel mensen konden al verhuizen?
 - Kwamen die vanuit de opvangplaatsen in onze stad? Of zijn er ook nog nieuwkomers naar het nooddorp gekomen?
 - Ligt de 2de fase nog op schema?
-

ANTWOORD

U weet, op 11 mei zijn de eerste vluchtelingen verhuisd naar het nooddorp.

De diensten melden mij dat er intussen 120 bewoners verblijven. Een aanzienlijk deel van deze mensen komt uit de opvangplaatsen in onze stad, nl. Seniotel en Prinsenhof, en uit de #plekvrij gastgezinnen. De andere mensen verbleven in informele gezinnen in Gent. Sporadisch verblijven er enkele nieuwkomers, dit zijn vooral mensen met een bijzonder profiel, zoals bijvoorbeeld dove mensen.

De verhuisbeweging is goed verlopen. Daar hebben de voorafgaandelijke infosessies over het nooddorp in ruime mate aan bijgedragen: de mensen waren goed ingelicht, konden al hun vragen en bezorgdheden uiten en kregen duiding bij hun documenten, zoals hun huurcontract of het huishoudelijk reglement.

De diensten melden mij dat de eerste indrukken van de bewoners overwegend positief zijn. Uiteraard hebben de mensen de tijd nodig om te wennen aan hun nieuwe woning, de omgeving en het concept van een nooddorp. De stad is verantwoordelijk voor het sociaal beheer van het nooddorp: twee consultants sociaal beheer zijn van maandag tot en met vrijdag aanwezig in het nooddorp. De maatschappelijk werkers houden hun zitdag in het nooddorp. Op die manier zorgen we als stad voor nabijheid en ondersteunen we de vluchtelingen.

Tijdens de opening op 10 mei hebben veel buurtbewoners een bezoek gebracht aan het nooddorp. De diensten doen dan ook blijvende inspanningen om de buurt te betrekken bij het nooddorp, en omgekeerd.

Collega van Pee, u weet, de uitbouw van het Nooddorp is de verantwoordelijkheid van de Vlaamse overheid. Dit uiteraard in nauwe samenspraak met onze diensten. Onze diensten melden mij dat de tweede fase nog steeds op schema ligt. De aanbestedingsprocedure is lopende. Maar zoals ik reeds aanhaalde, dit is een Vlaamse verantwoordelijkheid.

2023_MV_00341 - MONDELINGE VRAAG - OPRICHTEN SHARED SERVICE CENTER TER ONDERSTEUNING GENTSE MUSEA

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Museum Dr. Guislain en het Gents Universiteitsmuseum (GUM) stelden recent de vraag naar financiële ondersteuning door de Stad Gent. Beide musea zijn erg succesvol qua bezoekersaantallen: in 2022 bezochten bijna 66.000 mensen het Museum Dr. Guislain, meer dan 98.000 bezoekers vonden hun weg naar het GUM. De stad werkt wel met hen samen, maar aangezien zij niet tot de stedelijke musea behoren is daar geen vaste financiering aan verbonden. Financieel over de brug komen is in tijden van budgettaire krapte niet evident, we gaan dus maar beter op zoek naar andere win-winsituaties of kostenbesparende ondersteuningsmogelijkheden.

Het oprichten van een shared service center (SSC) zou zo een idee kunnen zijn. Het SSC kan instaan voor taken waar elk museum mee te maken krijgt (HR, boekhouding, aankoop, logistiek,...), waardoor alle betrokken musea door het schaalvoordeel kunnen besparen op hun overheadkosten. Zeker voor het Museum Dr. Guislain, dat als enige niet afhankelijk van een publieke overheid, kan dit een substantieel verschil maken.

Vraag

Hoe staat u tegenover de oprichting van een shared service center voor de musea? Kan u later onderzoeken welke voordelen dit zou opleveren?

ANTWOORD

Momenteel loopt het traject om de AGB Erfgoed en de AGB Kunsten en Design in 2025 te fusioneren tot één AGB Stedelijke Musea Gent (werktitel).

Binnen dit traject kan onderzocht worden welke zaken gemeenschappelijk kunnen aangeboden worden of op welke raamcontracten en dienstverlening ook de andere musea, zoals het museum Dr. Guislain kunnen intekenen mits goede afspraken.

Vandaag doen onze stedelijke musea beroep op externe shared services vanuit onder meer FM, Farys, Sogent, District 09, Ook de Vlaamse Overheid kan als aankoopcentrale fungeren.

We kunnen hier bekijken of we bij het lanceren van marktbevragingen de scope kunnen verruimen waardoor ook aan de stad gelieerde organisaties hier in toekomst beroep op zouden kunnen doen. Het kan dan onder andere gaan over aankopen rond bewaking, logistiek, ...

Voor digitalisering, waar de noden hoog zijn, ook voor onze eigen organisatie, is uitbreiding naar de niet-stedelijke musea misschien minder evident. Hier speelt ook onder andere digitale veiligheid, toegangsbeheer, GDPR, ...

De beide musea nemen wel actief deel aan een Gents lerend netwerk rond digitalisering in de erfgoedsector.

Op het vlak van HR, boekhouding, payroll, juridische regelgeving, ... krijgen de stedelijke musea momenteel nog ondersteuning van de stedelijke diensten. Een intern zakelijke team ondersteunt de bestuurlijke en zakelijke werking van de museale AGB's. Het team verwerkt ook alle aanvragen voor de gegidste rondleidingen in onze huizen en musea.

Afhankelijk van de hernieuwde beheersovereenkomst die er met de ééngemaakte AGB zal afgesloten worden na 2025, zal de zakelijke cel zich geheel of gedeeltelijk moeten organiseren als een intern shared services voor de stedelijke musea en historische huizen.

Deze dienstverlening uitbreiden naar externen in domeinen waar de juridische structuur en de wettelijke rapportering zeer dwingend zijn, beïnvloedt het effect, en dus ook het succes, van mogelijke schaalvoordelen.

De zakelijke cel als shared service center laten optreden naar externen voor de dienstverlening die ze zelf zal aanbieden kan onderzocht worden, maar lijkt enkel mogelijk op de domeinen waar beide partijen een duidelijk voordeel uithalen, zowel op het vlak van kostprijs, doorlooptijd als wendbaarheid.

Al geldt ook hier dat kan bekeken worden om de scope van overheidsopdrachten te verruimen wanneer externe dienstverlening wordt ingekocht waardoor ook de niet-stedelijke musea hierop beroep zouden kunnen doen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb via zowel schriftelijke als mondelinge vragen al de aandacht gevraagd voor de toestand van het wegdek in de Pontstraat. Sommige delen van deze straat liggen er echt erbarmelijk bij.

Het laatste antwoord dat ik hierover kreeg dateert uit het vragenuurtje van april 2022. Toen beloofde schepen Watteeuw dat er na aanleiding van verschillende meldingen, de putten zullen opgevuld worden met koud asfalt, in afwachting van een toplaagvernieuwing. Deze toplaagvernieuwing stond gepland in het voorjaar van 2023 volgens de schepen.

We zijn ondertussen juni 2023 en tot op heden ligt de Pontstraat er nog steeds erbarmelijk en onveranderd bij. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties voor zowel wandelaars, fietsers als automobilisten. Zij moeten de putten ontwijken en belanden hierdoor soms in de berm waar de putten nog dieper zijn.

Het is dus hoog tijd dat de straat eindelijk aangepakt wordt om de veiligheid van de weggebruikers te garanderen! Daarom heb ik volgende vragen.

Vraag

- Hoeveel klachten en meldingen zijn er reeds bijgekomen?
 - Wanneer zal de Pontstraat degelijk worden aangepakt?
 - Hoeveel vertraging zal de vernieuwing van de toplaag oplopen?
-

ANTWOORD

Dit lijkt me een voorbeeld van een schriftelijke vraag. Ik geef hierbij toch een antwoord.

In het registratiesysteem RADAR werden 10 verschillende meldingen behandeld tot april 2022. De eerste melding dateert van 2017. Dit betekent 10 meldingen in een periode van 5 jaar. Sinds april 2022 zijn daar nog 2 meldingen bijgekomen.

De Pontstraat staat op de planning van de toplagen maar door de stijgende prijzen (+25%) is het aantal dossiers dat we kunnen uitvoeren met het beschikbare budget gereduceerd.

In augustus 2022 werden er putten hersteld met gemalen asfalt en ook in januari en maart 2023 werd curatief onderhoud uitgevoerd.

Meer info is er momenteel niet.

2023_MV_00343 - MONDELINGE VRAAG - DOORSTROMING OPENBAAR VERVOER TEN GEVOLGE VAN DE WERKEN AAN DE MEULESTEDEBRUG, DE EVERGEMSESTEENWEG EN DE WIEDAUWKAAI - WONDELGEM EN GENT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gebrekkige doorstroming van o.m. de Lijnbussen in de omgeving van de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg blijft aanhouden. Voor zover bekend werd er nog geen gedragen oplossing gevonden voor de doorstroming en routes van bussen 52-53-54-55-57-58 tussen het Meetjesland en Gent.

Uit het antwoord van de schepen in de commissie MEO van mei op vraag 2023_MV_00285 bleek dat er nog geen (voor alle overheidspartijen aanvaardbare) oplossing kon worden gevonden en dat de NMBS nog niet werd betrokken bij het overleg. Er was ook geen formele toezegging om de NMBS uit te nodigen om deel te nemen aan het ambtelijk overleg in juni. Bus 9b kan voor sommige inwoners van Evergem en Wondelgem-Mariakerke een vervoersuitweg bieden, in combinatie met spoorlijn 58.

Binnenkort starten de werken aan de Wiedauwkaai, in opdracht van het Agentschap Wegen en Verkeer, Farys, de Stad Gent en De Lijn. De Wiedauwkaai krijgt een facelift, vanaf de spoorwegovergang Voorhavenbrug tot aan de Nieuwe Vaart. Tijdens de tweede fase van deze werken (heraanleg kruispunt Nieuwevaart - Wiedauwkaai, voorzien van 8/08/2023 tot 31/08/2023) volgen de bussen een omleiding.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken van de zoektocht naar een oplossing?
 2. Tegen welke datum wil de schepen tot een oplossing komen?
 3. Zal de NMBS formeel worden uitgenodigd naar het ambtelijk overleg in juni? Indien nee, waarom niet?
 4. Welke overlegmomenten staan wanneer op de planning met betrekking tot de verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer ten gevolge van de werken aan de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg?
 5. Hoe zal de omleiding van de bussen (o.a. bus 5 en 58) geregeld worden tijdens de onderbreking van het kruispunt Wiedauwkaai/Nieuwevaart in augustus?
-

ANTWOORD

Ik heb op deze vraag reeds geantwoord tijdens de vorige commissie MEO in mei en ook in april. Er zijn geen nieuwe elementen te melden.

Het overleg met De Lijn loopt. Dat loopt niet makkelijk. Ik kan u op dit moment geen timing geven voor mogelijke ingrepen, maar hoe sneller hoe beter wat mij betreft.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Juni is de examenmaand, en we wensen al onze Gentse leerlingen en studenten goede resultaten toe.

In de pers verscheen berichtgeving over scholen die examens moesten aanpassen omdat een deel van de leerstof niet kon gegeven worden.

Een en ander lag daar aan een lerarentekort. Concreet ging het in het artikel over scholen in Sint-Niklaas en Lokeren, wat mijn nieuwgierigheid wekte over de situatie in Gent.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Zijn er in het Gentse stedelijk onderwijs ook aanpassingen moeten gebeuren aan de examens omwille van niet-aangeleerde lesdelen?
 - Over welke vakken ging het dan in voorkomend geval?
-

ANTWOORD

Bedankt, collega Van Pee, voor deze vraag. Alvorens op uw vraag te antwoorden: het is hier zeer warm en ik denk dat we ons kunnen inleven in de studenten die nu aan het studeren zijn. Ik wens hun veel goede moed, verkoeling en een goed resultaat.

Het klopt inderdaad dat het lerarentekort de hele onderwijssector al een hele tijd en bijgevolg steeds meer parten speelt. Vooral als leerkrachten uitvallen in de loop van het schooljaar, is het vaak heel moeilijk om vervanging te vinden.

Het klopt ook dat dit geen specifiek Gents probleem, hetzelfde pijnpunt zien we inderdaad overal in Vlaanderen en Brussel. Ook hier in deze commissie hebben we dit probleem al op verschillende gelegenheden besproken.

Want collega's, wat ik nu ga zeggen heb ik al veel gezegd, maar ik ga het blijven zeggen want het is te belangrijk. Het lerarentekort is mijns inziens dé grootste uitdaging waar ons Vlaamse onderwijs vandaag mee te kampen heeft. Het heeft weinig zin het te hebben over de kwaliteit van het onderwijs, als er – soms weken of maandenlang – geen leerkracht voor de klas staat. Hoe kan je spreken over een lat waar leerlingen over moeten, als er niemand is om de lat vast te houden.

Als lokaal bestuur en als inrichtende macht doen we alles wat we kunnen, maar dat is beperkt, omdat er lokaal heel weinig hefboomen zijn om dit aan te pakken. En op Vlaams niveau blijven fundamentele antwoorden helaas nog altijd uit.

Collega Van Pee, u polst ook naar de concrete situatie in de huidige examenperiode in onze Gentse stedelijke secundaire scholen. Ik heb dit uiteraard nagevraagd en ook onze scholen geven aan hierrond moeilijkheden te ondervinden. Op verschillende, creatieve manieren hebben onze scholen een oplossing gezocht en gevonden, soms door leerstof binnen een graad wat te verschuiven of soms wordt er een beperkter examen gegeven. Het is namelijk zo dat in het secundair onderwijs de eindtermen per graad, dus voor twee schooljaren, worden vastgelegd. Dat biedt de scholen wat ruimte: als bepaalde leerstof in het eerste jaar niet kon aangeleerd worden, dan kan er eventueel wat leerstof verschuiven over die twee jaar, zodat de leerlingen aan het eind van de graad toch alle noodzakelijke leerstof aangeleerd kregen.

Scholen maken hierbij een doordachte afweging en schrappen pas in laatste orde, precies vanuit de wetenschap dat minimumdoelen op een ander moment doorheen de graad nog terugkomen of op verder gewerkt kan worden.

Bovendien gaan onze scholen ook uit van breed evalueren. Dit betekent dat er op verschillende momenten en op uiteenlopende manieren geëvalueerd wordt hoever een leerling staat; of – anders gezegd – onze scholen zetten niet alles in op de eindevaluatie in de klassieke proefwerkperiode.

In drie van de acht stedelijke secundaire scholen waren zo'n aanpassingen noodzakelijk. Twee van onze scholen hebben effectief ook enkele eindexamens geschrapt, met name voor de vakken aardrijkskunde, economie en natuurwetenschappen. Dat is helemaal niet evident en scholen gaan hier ook heel bedachtzaam mee om.

Als laatste element geef ik nog mee dat het evaluatiebeleid van scholen in het schoolreglement worden vastgelegd. Scholen mogen niet dit niet aanpassen in de loop van het schooljaar. Het is dus aan de klassenraad om op basis van de concrete situatie na te gaan hoeveel leerstof wel en niet gezien kon worden, om te bepalen op wat en op welke manier geëvalueerd kan worden.

Collega Van Pee, ik zou u bij wijze van afsluiting graag willen bedanken voor deze vraag. Er is al heel wat gezegd en geschreven over het lerarentekort. Maar de rol van de leerkracht in het onderwijs is zo groot, dat de impact van een afwezige leerkracht op onze kinderen en op onze toekomst nooit onderschat mag worden. En het tekort is inmiddels zo algemeen in heel Vlaanderen, dat beperkte aanpassingen aan het statuut niet meer volstaan.

Net zoals ook de vertegenwoordigers van de onderwijskoepels (of -netten) blijven onderlijnen, vind ik het super belangrijk dat ook wij dit signaal aan Brussel blijven doorgeven en dat we onze vraag naar een fundamenteel loopbaandebat over het lerarenberoep blijven herhalen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het college besliste om nieuwe verkeersmaatregelen door te voeren in de Gijzelstraat, de Noordgijzelstraat en de Heiebreestraat in Drongen-Luchteren.

Deze gewijzigde verkeersinrichtingen komen als een verrassing voor de buurt:

a/ Naar aanleiding van de aanvraag van de omgevingsvergunning, antwoordde de schepen op mijn vraag in de commissie MEO: "De verkeersafwikkeling van de parking loopt via de Gijzelstraat naar de Gavergrachtstraat en omgekeerd."

b/ De gewijzigde rijrichting komt op het moment dat de ontwerpplannen van de Gavergracht en omgeving niet voltooid zijn. Ze lijken dan ook een voorafname op de nog goed te keuren plannen.

Voor de bewoners van desbetreffende straten betekent dit een omrijfactor van bijna 2 kilometer per rit met een gemotoriseerd voertuig.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan het college de voorziene wijziging herstellen naar de oorspronkelijke situatie, zodat de verkeersafwikkeling van en naar de parking van de Campagne plaatsvindt - zoals aangekondigd in de commissie - via de Gijzelstraat, meer bepaald op het stuk tussen de parking en de Gavergrachtstraat? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
 2. Kan het college een uitzondering voorzien voor bewoners aan het kruispunt van de Gavergrachtstraat en de Heiebreestraat? Bijvoorbeeld door het gebruik van het C3-bord met onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer"? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De verkeersmaatregelen, inclusief het signalisatieplan zijn door alle partijen goedgekeurd in het CBS van 17 mei 2023. Het is niet mogelijk om dit te wijzigen.

We hebben heel wat signalen gekregen. Op het infomoment van 23 maart 2021 voor de herinrichting van portaal De Campagne, kwamen er bezorgdheden over de verkeerssituatie op de Heiebreestraat vanuit de buurt.

Een bijkomend gegeven was de 50-puntenlijst van 'Drongen trekt aan de bel'. We ontvingen deze lijst n.a.v. een initiatief van 'De kinderen en ouders van Don Bosco, Klaverdries, Mijlpaal, Sint-Paulus en Vuurtoren in Drongen'. Punten 26 en 29 spreken concreet over de fietsveiligheid van de Heiebreestraat voor de schoolgaande kinderen, o.m. naar de school in de Gavergrachtstraat.

De Heiebreestraat is een smalle, lokale weg die veel gebruikt wordt door scholieren naar de school in de Gavergrachtstraat en recreanten van de groenpool. Sluipverkeer gebruikt de Heiebreestraat om het kruispunt Gavergrachtstraat met de Boskeetstraat te ontwijken. De voorziene tegengestelde rijrichting zal sluipverkeer verhinderen.

Een C3 is geen goede oplossing. GPS'en houden – jammer genoeg - geen rekening met uitzonderingen als "plaatselijk verkeer". Bovendien is een verkeersbord C3 met 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' – helaas- moeilijk te handhaven door de politie.

We geven als stadsbestuur voorrang aan verkeersveiligheid, zeker voor actieve weggebruikers. We hebben dit daarom ook gezamenlijk goedgekeurd.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse regering besliste in juli 2021 om het deeltijds beroepsonderwijs te laten integreren in het Duaal Leren. Ondertussen wordt deze inkanteling gefaseerd ingevoerd. Ik stelde hier vorig jaar al eens een vraag over aan uw voorganger omdat er toen vanuit verschillende scholen, onder andere DuO² Gent, al veel bekommernissen waren geuit.

Zo was er de bezorgdheid dat het traject Duaal Leren vooral gepast is voor de sterkste leerlingen van de klas en de meer kwetsbare jongeren uit de boot zouden vallen, omdat de voorwaarden soms te hoog gegrepen zijn.

Ook stelde de nieuwe regelgeving dat elk centrum een voltijds engagement moest waarmaken voor alle leerlingen zonder dat daar extra Vlaamse subsidies tegenover stonden. Met 40% van de leerlingen voor deeltijds onderwijs die nog geen voltijdse invulling hadden, was dat dus een heuse opdracht.

Praktijkleerkrachten kregen bovendien te horen dat ze meer en andere takenpakketten toebedeeld krijgen naast hun praktijklessen.

Onlangs stond er opnieuw een noodkreet van de coördinator van de Gentse Edugo scholengroep in de krant, met vergelijkbare bekommernissen.

Vraag

- Hoe staat u zelf tegenover deze inkanteling en welke signalen krijgt u vanuit de Gentse scholen over de implementatie ervan?
 - Tussen 2020-2022 voorzag de stad Gent een subsidieovereenkomst Ondersteuning Voltijds Engagement. Hoe werd dit geëvalueerd? Welke subsidies voorziet u in de komende jaren?
 - Biedt het ESF project Duale Impuls nog steeds ondersteuning voor leerkrachten en directies in de uitbouw van kwalitatieve centra voor duaal leren? Zal deze ondersteuning structureel vanuit de stad aangeboden worden in de toekomst?
 - De nieuwe decretale bepalingen voorzagen eveneens in voorbereidende trajecten, maar die kwamen vorig jaar onvoldoende tegemoet aan de noden en behoeften van de leerlingen binnen deze (deeltijdse) leertrajecten. Hoe staat het met de voorbereidende trajecten vandaag? Kunnen zij voldoende oplossing bieden om te vermijden dat Gentse jongeren uit de boot vallen?
 - Welke acties moeten volgens u nog genomen worden op Vlaams niveau om deze inkanteling echt optimaal te laten verlopen en welke rol kan de stad Gent daarin spelen?
-

ANTWOORD

Ik deel uw herhaalde bekommernis over de inkanteling van het deeltijds onderwijs in het duaal leren. De antwoorden op uw vragen bevestigen wat we vorig jaar al stelden.

Dat er noodkreten in de pers verschijnen is niet verrassend. Het onderwijsveld laat zich al jaren horen via allerlei acties, maar ziet geen tegemoetkomingen. Ook allerlei experts springen op die kar.

De zorg laat zich eenvoudig samenvatten: het duaal leren legt de lat voor veel jongeren te hoog. Dit type onderwijs is niet op maat van de doelgroep. Duizenden extra jongeren dreigen te eindigen als vroegtijdig en dus ongekwalificeerd schoolverlater. Dat cijfer is nu al zorgwekkend. Ik vraag me dan oprecht af hoe het kan dat er dan een beleid op poten wordt gezet dat dit in hand werkt of versterkt? Het cijfer van het aantal leerlingen dat de schoolbanken zonder diploma zal verlaten, zal stijgen, wellicht sterk stijgen. Onvermijdelijk en voor die jongeren, maar ook voor ons als maatschappij is dit zeer pijnlijk.

Het deeltijds onderwijs bood (biedt => nog eventjes, want uitdovend) de mogelijkheid om deelkwalificaties uit te reiken. Dat maakt voor deze kwetsbare leerlingen echt een wezenlijk verschil. Na elke module kregen de jongeren een deelcertificaat, als puzzelstukjes die aan het eind van de rit samen tot een diploma leidden. Leerlingen die het eventjes moeilijk hebben en eventjes op de rem moeten staan, kunnen in zo'n systeem de draad terug oppikken, zonder meteen een volledig schooljaar opnieuw te moeten doen. Deze werkwijze werkt motiverend, de opleidingsonderdelen zijn behapbaar en zorgden ervoor dat heel wat van deze jongeren meer kansen kregen en dat veel van hen toch een kwalificatie behaalden. Elke stap is een win, op individueel en maatschappelijk niveau.

Het is voor dit beleid – en ik druk me wat scherp uit - dat de hashtag 'epic fail' is uitgevonden.

DuO², ons eigen deeltijds onderwijs in het stedelijke net, probeert zich zo goed als kan op de volledige inkanteling voor te bereiden en op te organiseren. De vraag was: hoe kunnen we voor deze jongeren, voor de meest kwetsbaren toch een opvangnet zijn? Ik wil, als schepen van onderwijs in deze stad, blijvend de verantwoordelijkheid opnemen voor hen. Ik heb geen keuze, ik wil dat en ik kan ook niet anders. Ik doe dat vanuit democratisch oogpunt met als opzet om zoveel mogelijk jongeren aan boord te houden in onze stad en in het onderwijs.

Nu, niet alleen schrapt de Vlaamse regering de mogelijkheid om met dergelijk 'deelkwalificaties' te werken, de voorziene Vlaamse financiering om het 'oude' systeem van leren en werken om te vormen naar 'dual leren' is ontoereikend. De centra deeltijds onderwijs moeten nu voltijds de leerlingen opvangen, maar de middelen daarvoor groeien niet mee.

Een derde belangrijk knelpunt is dat de Vlaamse regering voor leerlingen in de tweede graad in duaal leren die nog niet arbeidsrijp zijn de mogelijkheid voorzien om hen in te schrijven in een zogenaamd 'aanloopstructuuronderdeel', waar leerlingen voorbereid worden om echt ingezet te kunnen worden in een werkplaats. Omdat heel veel leerlingen van deze doelgroep in de tweede graad nog volop zoekende zijn, heeft DuO² een uitgebreid aanbod uitgebouwd van die aanloopstructuuronderdelen. Maar de Vlaamse overheid voorziet een dergelijke mogelijkheid niet in de derde graad. Die overstap van de tweede naar de derde zal de fatale drempel zijn voor een heel kwetsbare groep leerlingen in onze stad.

Ik ga graag verder in op uw vragen.

Het convenant Ondersteuning Voltijds engagement werd -opnieuw- positief geëvalueerd. Het geboden kader binnen deze overeenkomst biedt voldoende ruimte om flexibel en op maat

ondersteuning aan te bieden aan heel wat jongeren binnen de centra deeltijds onderwijs. De contouren van dit project blijven dus zo goed als grotendeels ongewijzigd.

Om de expertise van elke organisatie (vzw aPart, Groep Intro en vzw Lejo) te kunnen bieden aan de verschillende scholen, werd er voor geopteerd om het partnerschap per schooljaar (in een soort van roulatiesysteem) te wijzigen. D.w.z. dat elk schooljaar een ander partnerschap tussen 1 van de 3 organisaties en de school gevormd wordt. Ik licht toe. Tijdens de eerste twee jaar van de looptijd van de overeenkomst voltijds engagement werkte een school met dezelfde partner. De bedoeling was om elke school de ruimte te geven om hun werking, aanbod, noden, en expertise op elkaar af te stemmen. Vanaf nu zal elk jaar schooljaar een andere partner de school begeleiden. Dit roulatiesysteem biedt de kans aan de organisaties om de schoolspecifieke aanpak met elkaar te bespreken. De scholen zijn ons heel erkentelijk voor deze ondersteuning.

We werken hiervoor samen met drie organisaties die ik eerder noemde. De financiering per organisatie per jaar is als volgt voorzien:

- 2023: € 34.000
- 2024: € 35.000
- 2025: € 35.500

Via het ESF-project Duale Impuls Gent kon er – op maat! – extra ondersteuning geboden worden aan schoolteams, leerkrachten, trajectbegeleiders op het vlak van implementatie van duale opleidingen op school. In de regio werd er met zeer veel enthousiasme gebruik gemaakt van de geboden ondersteuning.

Deze projectperiode en -middelen liepen af eind 2022.

U vraagt ook naar de voorbereidende trajecten. De OAL-trajecten (OAL: Ondersteuning Alternierend Leren) worden op dit moment in Gent aangeboden door 5 organisaties: vzw LEJO, Groep INTRO vzw, vzw aPart, Compaan en Stad Gent (Dienst Werk). De geboden ondersteuning is zeer divers. Het gaat van groepsvorming m.b.t. sollicitatietraining, sociale vaardigheidstraining, zelfreflectie... tot oefenkansen in stageplaatsen en de ondersteuning zowel in de zoektocht naar een werkplek als op de werkplek zelf.

De voorziene financiering (jaarlijks budget vanuit Vlaanderen voor regio Gent: €400.000) volstaat niet om tegemoet te komen aan de ondersteuningsnoden binnen de aanloopfase. De vraag naar een dergelijke ondersteuning komt hoofdzakelijk van de centra deeltijds onderwijs en zien we ook in andere Vlaamse regio's.

Zoals gezegd. Vanop de vloer, vanuit de scholen klinkt al heel lang een luide roep over de gevolgen van dit beleid. Het is aan Vlaanderen om een degelijk kader, en bijhorende financiering te voorzien die ook deze jongeren werkelijke kansen bieden en perspectief geven.

Vanuit onze Gentse ervaring zien we een aantal zaken die kunnen gebeuren, en waar we nu veelal zelf op inzetten.

- Het verder uitbouwen van **een overlegplatform/groep** waarin iedereen elkaar kent, makkelijk elkaar kan contacteren en formeel en informeel kan uitwisselen, leren van elkaar wordt gefaciliteerd en dit in een veilige omgeving.

We doen dit nu o.m. via het ROP (Regionaal OverlegPlatform) en het Provinciaal Overlegforum. Stad Gent neemt in beide gevallen het voorzitterschap op, zoals ook vorig jaar uitgebreid werd toegelicht.

- Het is belangrijk om alle actoren te **sensibiliseren en correcte verwachtingen** te scheppen bij hen. Het gaat dan om bv. wat kunnen bedrijven verwachten van een duale leerling, wat kunnen ouders verwachten.

Binnen Gent zetten we daarop in via o.m. regelmatig contact met sectorconsulenten en infosessies aan CLB-medewerkers.

- We moeten ook blijvend de kloof verkleinen tussen onderwijswereld en bedrijfswereld. Ze moeten elkaar beter leren kennen.

Om die reden zijn er nu het project MatchMakers en ook de OLB-dag op 10 oktober 2023 (Onderwijsloopbaan).

- We maken ook het **Ondersteunend aanbod OAL** (Overeenkomst alternerend leren) kenbaar.

De communicatie daarover vertrekt vanuit Onderwijscentrum Gent. Er is ook jaarlijks een infodag OAL-eind augustus voor alle scholen met duaal aanbod.

Er leven binnen het onderwijsveld nog een aantal andere ideeën, maar ook noden en bezorgdheden. Die worden gecapteerd binnen de verschillende overlegstructuren. Het gaat dan o.a. over meer ondersteuning voor de scholen in de uitbouw van hun duaal aanbod, de verbinding met het departement onderwijs, programmatiemogelijkheden, taalondersteuning ... Het zou me wat ver leiden om die hier allemaal op te sommen, maar weet dat we dus dicht bij de scholen en sectoren staan.

Mevrouw Peeters, ik kan het niet genoeg beklemtonen dat wat zich nu ontvouwt ons niet genoeg kan alarmeren. Dat wij als stad ook onderwijs organiseren, doen we niet zomaar. We zien daarin een opdracht. We richten ons tot iedereen, maar specifiek ook tot de meest kwetsbaren. Dat is waar deze stad voor staat. Ook zij zijn burgers die recht hebben op kansen. We kunnen hen niet laten vallen. We zullen daarom via DuO² blijvend inzetten op de aanloopfase. De bredere ondersteuning die we uitrollen is er natuurlijk voor alle scholen. Maar de financiering volstaat niet. We rijden ook hier de gaten dicht die Vlaanderen laat vallen. Het gaat ook niet enkel over de financiering, maar over het volledige model dat mankementen toont. Dat kunnen wij niet allemaal repareren.

Duaal Leren kan iets mooi zijn, maar nu wordt een vangnet ontrafeld, verdwijnen de deelkwalificaties, en is het antwoord van de Vlaamse regering absoluut ontoereikend.

2023_MV_00347 - MONDELINGE VRAAG - CONTAINERS VOOR LOKALEN CHIRO DESTELDONK – OPVOLGVRAAG

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In januari kon u me melden dat er verdere stappen werden gezet voor Chiro Desteldonk. Het was nog even wachten op groen licht van eigenaar North Sea Port, en dan zouden de containers geplaatst worden tegen de zomer.

Ik volg het dossier graag mee op, en heb dan ook volgende vragen:

Vraag

- Kregen we reeds een akkoord van North Sea Port om het terrein te gebruiken?
 - Zo ja, zitten we nog op schema om de containers daar tegen de zomer te plaatsen?
-

ANTWOORD

De werking van Chiro is ondertussen al volop gestart in Desteldonk. Er zijn regelmatig activiteiten op het terrein. Deze zomer als het terrein ook omgetoverd worden tot een heus leefplein. North Sea Port gaf ondertussen toestemming om er een tweedehandscontainer te plaatsen.

Zoals u weet tekende Chirojeugd Vlaanderen in op de oproep van de Stad Gent (Dienst Beleidsparticipatie) en kreeg de opdracht voor het organiseren van ontmoetingsmomenten en activiteiten in Desteldonk. Met als doel te werken aan een verzelfstandiging van de op te richten jeugdwerking tegen 2024.

Vanuit budget Jeugd zal een **“Subsidie kleine herstellingen en aankopen voor Gentse jeugdverenigingen”** binnenkort op het college ter goedkeuring worden voorgelegd van 1730 euro. We gaan dus zelf geen container voorzien, maar ondersteunen de vereniging vanuit Beleidsparticipatie en jeugddienst en subsidiëren hen om zelf een container aan te kopen en te plaatsen.

De net opgestarte werking diende ook een aanvraag in om erkend te worden als jeugdwerkinitiatief. Na goedkeuring van het college krijgen ze daardoor een startsubsidie van 3.051 euro.

Chirojeugd-Vlaanderen begeleidt het project, maar het is geen reguliere Chirogroep. De vereniging noemt zich "jeugd Desteldonk". Ze zijn gestart met een open werking voor kinderen en jongeren, met focus op verbinding van de buurt. Daarom willen ze zich nu nog niet toespitsen op een bepaalde jeugdbeweging. Ook volwassen buurtbewoners kunnen tot de doelgroep behoren.

Vanuit Chirojeugd-Vlaanderen werd een jeugdwerker aangesteld. Er is ook bredere begeleiding voorzien door een steungroep. Zij zijn ambassadeurs van het project en bieden ondersteuning aan op verschillende vlakken: mee activiteiten uitwerken en begeleiden, logistieke zaken zoals plaatsing van de container opvolgen of andere zaken om ervoor te zorgen dat dit project voor kinderen, jongeren en buurtbewoners in Desteldonk verder kan uitgebouwd worden.

Als er mensen uit de buurt zijn die graag willen meestappen in het project, dan kan dat zeker. Wie interesse heeft verwijs ik graag door naar de contactgegevens op deze pagina <https://stad.gent/nl/gentse-kanaaldorpen-en-zone/nieuws-evenementen/samenwerken-aan-meer-sociale-samenhang-desteldonk>

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds november vorig jaar is het mogelijk om via onze Gentse stadsbibliotheek e-boeken te ontlenen. Dat kan via een smartphone, een e-reader of gewoon computer/laptop. Bij de start was er een aanbod van zo'n 13.000 boeken, met zowel een Nederlandstalig als een anderstalig aanbod, gericht op zowel jongeren als volwassenen.

Graag stel ik de schepen hierover volgende vragen:

1. Hoe wordt het nieuwe e-boek-aanbod na de eerste zes maanden geëvalueerd (o.a. qua gebruik, bekendheid, variatie qua aanbod, ...)?
 2. Welke trends zijn er eventueel vast te stellen? Worden bijvoorbeeld vooral Nederlandstalige werken of boeken in bepaalde andere talen ontleend? Of gaat het vooral om boeken voor volwassenen of eerder voor kinderen/jongeren?
 3. Welke feedback, opmerkingen of suggesties zijn er van de lezers?
 4. Hoe ziet de (nabije) toekomst van het e-boek-aanbod eruit?
-

ANTWOORD

De bibliotheek De Krook heeft binnenkort een interne evaluatie, met uitgebreide analyse. Hiervoor is ook een overleg gepland met Cultuurconnect, de aanbieder van de e-boeken.

De volledige analyse laat dus nog even op zich wachten, maar ik kan u alvast een aantal tendensen en eerste conclusies meegeven:

In de voorbije zes maanden, dus de periode van 1 december 2022 t.e.m. 31 mei 2023, maakten **3.519 unieke leners** gebruik van ons e-boekenaanbod.

Zij leenden samen in totaal **19.620 e-boeken** uit en plaatsten 5.305 reserveringen.

Ter vergelijking: het aantal uitleningen van e-boeken in Vlaanderen voor de eerste twee jaar (dus vóór Gent aansloot) ligt op ruim 838.000 door meer dan 61.000 unieke gebruikers. Dit komt neer op 1% van de inwoners van de participerende bibliotheken. Dit was het streefdoel dat Cultuurconnect zelf had vooropgesteld.

Met 3.519 unieke gebruikers komt dit in Gent neer op 1,3% van de inwoners en wordt dit streefdoel nu reeds overschreden wetende dat het aanbod nog meer aan bekendheid zal winnen.

Over het profiel van de gebruikers is het nog voorbarig om definitieve conclusies te trekken. Momenteel wijzen de cijfers uit dat grootste groep ontleners tussen de 20 en 29 jaar oud is, op de voet gevolgd door de leeftijdsgroep 60 tot 69 jarigen.

De collectie bestaat momenteel hoofdzakelijk uit **14.849 Nederlandstalige boeken**, 4.668 Engelse en 78 Spaanse.

Fictie volwassenen wordt het meest ontleend. De collectie wordt **op Vlaamse niveau aangekocht** op advies van een groep gespecialiseerde bibliotheekmedewerkers.

Over het algemeen ondervinden lezers weinig problemen dankzij de duidelijke handleidingen en instructiefilmpjes op de website van de bibliotheek voor het gebruik van de app en de website.

Het aangeboden platform om de e-boeken op een e-reader over te zetten is minder gebruiksvriendelijk en vraagt een aantal tussenstappen.

Het feit dat het aantal licenties van de e-boeken per boek beperkt is, zorgt ervoor dat leners al eens moeten wachten op hun e-boek. De leners kunnen uiteraard het e-boek reserveren. Deze opmerkingen en suggesties worden doorgegeven aan Cultuurconnect, die zoals gezegd verantwoordelijk is voor het aanbod.

In 2023 streeft Cultuurconnect naar 500.000 uitleningen, 50.000 unieke gebruikers en 15.000 titels in het aanbod met een breder anderstalig aanbod. Ontwikkelingen die de Krook op de voet volgt.

Maar zoals gezegd volgt er dus een overleg met Cultuurconnect en vervolgens meer uitgebreide interne evaluatie van het aanbieden van de e-boeken.

**2023_MV_00349 - MONDELINGE VRAAG - WEDSTRIJD KUNSTWERK HAVEN VAN GENT –
OPVOLGVRAAG**

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de commissie van februari kon u al meedelen dat er twee locaties weerhouden zijn om het kunstwerk ter gelegenheid van 200 jaar kanaal Gent-Terneuzen te plaatsen, namelijk de turborotonde aan Eurosilo, of de watertoren in de Scheepslosserstraat.

In april ging de jury drie kunstenaars uitkiezen om hun idee rond dit kunstwerk verder uit te werken.

Op een laatste bijeenkomst zou dan hun definitieve keuze vallen.

Graag volg ik dit verder op met deze vragen:

Vraag

- Had de jury ondertussen hun laatste bijeenkomst?
 - Zo ja, wat is hun definitieve keuze geworden?
 - Zo neen, wanneer mogen we die keuze verwachten?
-

ANTWOORD

Ik kan kort antwoorden:

De laatste jurybijeenkomst is pas gepland in de eerste week van juli. Pas dan wordt het definitieve ontwerp gekozen, dat is op dit moment dus nog niet gekend.

Aangezien het juryverslag nog moet worden opgemaakt en goedgekeurd verwacht ik dat een definitieve keuze, gelet op de vakantieperiode, eind augustus ter goedkeuring aan het college zal kunnen worden voorgelegd.

Nog even geduld dus nog.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 30 mei werd Galatasaray kampioen in de Turkse voetbalcompetitie. Dit zorgde in bepaalde wijken/straten in Gent voor heel wat overlast. Vele Turken kwamen op straat om de overwinning van hun ploeg te vieren.

We kregen via verschillende sociale media, beelden te zien hoe ze luid claxonnerend door de Gentse straten reden. We zagen ook hoe mensen met Turkse vlaggen uit ramen van auto's hingen en er bengaals vuur werd afgestoken. We konden ook vaststellen dat straten afgesloten werden voor verkeer zodat men rustig kon paraderen met Turkse vlaggen, trommels, ...

Iedereen weet natuurlijk dat dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties en dat dit niet door de beugel kan. Ondanks dat men weet dat deze 'feesten' regelmatig gehouden worden bij bepaalde gebeurtenissen, zien we dat de stad heel weinig maatregelen treft om dit tegen te gaan.

In de krant lazen we dat verschillende wegpiraten een boete kregen, maar voor de rest werd er weinig opgetreden. Uiteindelijk is de rust laat op de avond teruggekeerd zei de politiewoordvoerder. Gezien dit niet het eerste feit is en deze taferelen zich zeker nog zullen herhalen heb ik volgende vragen.

Vraag

- Hoeveel bestuurders kregen uiteindelijk een boete?
 - Zijn er andere personen beboet, zo ja voor welke feiten?
 - Welke preventieve maatregelen zal de stad in de toekomst nemen bij zulke gebeurtenissen?
-

ANTWOORD

Als grote voetbalfan ben ik de eerste om te zeggen dat voetbal een feest is. Ik heb alle begrip voor de emoties die men kan ervaren bij de overwinning van de ploeg waar je voor supportert.

Maar dit moet uiteraard steeds met respect voor de omgeving gebeuren en zonder regels, waaronder de verkeersregels, te overtreden. De bestuurders, waarnaar u verwijst, die deelnamen aan de vreugdekaravaan, hebben zich niet gedragen in het verkeer en ik keur dat soort gedrag absoluut af.

De aanwezige politieploegen hebben geverbaliseerd op het roekeloos rijgedrag. Er werden 44 onmiddellijke inningen uitgeschreven. Er werd één rijbewijs ingetrokken voor de periode van 15 dagen, de bestuurder werd betrap op GSM-gebruik en bevond zich in staat van herhaling.

De politie meldt mij tot slot dat de avond verder zonder incidenten is verlopen, en er dienden geen bestuurlijke arrestaties verricht te worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse overheid heeft het de laatste tijd al veel gehad over fusies en het belang ervan. Steden en gemeenten hebben de mogelijkheid om voor het einde van het jaar over te gaan tot een vrijwillige fusie met toekenning van een 'fusiebonus'. Deze bonussen lopen op tot 500 euro per inwoner bij gemeenten met meer dan 35 000 inwoners met een maximumbedrag van 50 miljoen euro.

Dit is uiteraard veel geld en we zien dan ook dat veel steden en gemeenten gesprekken opstarten met elkaar. De naam Gent valt regelmatig bij verschillende fusieplannen en we gaan er dan ook vanuit dat er wel al contacten zullen geweest zijn.

De laatste tijd horen we ook vaker stemmen die vertellen dat Zelzate een mogelijke partner zou zijn voor Gent. Via de fusiehaven North Sea Port wordt Gent namelijk economisch en logistiek gelinkt aan Zelzate.

Wie na 2025 nog niet vrijwillig gefusioneerd is en 'te klein' is zal daarna hoogstwaarschijnlijk automatisch toegewezen worden aan een andere gemeente. Als we deze redenering volgen lijkt het ons niet vreemd dat men Zelzate dan bij Gent zouden voegen gezien de verbondenheid.

Vanuit deze optiek heb ik volgende vragen.

Vraag

- Zijn er reeds verkennende gesprekken gevoerd met buurgemeenten? Zo ja, met welke gemeenten?
 - Indien er geen verkennende gesprekken zijn geweest, zijn er nog intenties om dit wel te doen? Zo ja, met welke gemeenten?
 - Zal de stad gesprekken aanknopen met Zelzate?
 - Denkt u ook niet dat als het tot een verplichte fusie komt, Zelzate automatisch bij Gent zal gevoegd worden gezien de connectie (havengebied)?
 - Indien u ook denkt dat Zelzate bij een verplichte fusie bij Gent zou komen, is het dan niet opportuun om gesprekken aan te knopen teneinde de fusiebonus niet verloren te laten gaan?
-

ANTWOORD

Begin 2022 heb ik al op een dergelijke vraag van u collega, omtrent een mogelijke fusie met Zelzate geantwoord.

Zowel vanuit Zelzate, als uit de andere buurgemeenten, is er mij geen vraag gekend om een fusie aan te gaan met de Stad Gent. Een mogelijke fusie met een buurgemeente is daarom op dit moment ook niet aan de orde. Mocht er zich nog een concrete vraag voordoen, vanuit een buurgemeente aan de stad Gent, dan zullen we dit uiteraard bekijken, ik heb dit de vorige keer ook gezegd, maar ik schat de kans heel klein dat dergelijke vraag zich nog zal voordoen in deze legislatuur.

Dit staat los van de bovenlokale samenwerking die er is met verschillende andere gemeentebesturen, bijvoorbeeld in het kader van de Hulpverleningszone, binnen onze referentieregio of zelfs grensoverschrijdend met het North Sea Port District.

Collega Deckmijn, wat uw vragen betreft of bij een verplichte fusie Zelzate niet automatisch zal worden toegevoegd bij Gent, daar kan ik u niet op antwoorden. Het is de Vlaamse regering die zal bepalen of er moet overgegaan worden tot verplichte fusies, welke criteria zullen opgelegd worden, en wie met wie een fusie al of niet zal moeten aangaan. Het gegeven van een verplichte fusie is evenwel vandaag de dag niet beslist op Vlaams niveau.

2023_MV_00352 - MONDELINGE VRAAG - FIETS- EN WANDELPAD LANGSHEEN DE TRAMSPOREN IN WONDELGEM TUSSEN DE HOEVESTRAAT, DE FRANS LOUWERSSTRAAT EN DE VINKESLAGSTRAAT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent plant een fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem. De nieuw aan te leggen verbinding moet dienen als een veiliger alternatief voor de Vroonstallestraat.

Om dit pad te kunnen realiseren, is grondverwerving noodzakelijk. Het rooilijnplan en het onteigeningsplan werden definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 26 april 2021. De eigenaar van het te verwerven stuk grond ging in beroep tegen de rooilijn bij de Vlaamse Regering doch zijn vordering werd als ongegrond bevonden. Vervolgens werd er gedagvaard en besliste de vrederechter dat de onteigeningsnoodzaak niet voldoende werd aangetoond. Het schepencollege besliste op 8 december 2022 om in beroep te gaan tegen de beslissing van de Vrederechter.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van het geplande fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem?
2. Wat is de inhoud van de laatste gerechtelijke uitspraak hieromtrent?
3. Was er nog overleg en is er reeds een akkoord met de eigenaar?
4. Was er overleg en is er reeds een akkoord met Delhaize, wiens parking en verbindingsweg naar de Frans Louwersstraat (via een erfdienstbaarheid) in het vizier komt voor een vlotte en veiligere doorstroom naar de school? In het verleden beweerde Delhaize niet op de hoogte te zijn van de piste om méér gebruik te maken van de parking en het nieuw aan te leggen fietspad.

ANTWOORD

Het ontwerp van het fiets- en wandelpad is klaar. De stad Gent kreeg na een zeer lange procedure op 3 april 2023 een gunstig vonnis waarbij de wettigheid van het onteigeningsprocedure werd bevestigd. Hierop werd het dossier teruggestuurd naar de vrederechter, die op 3 mei 2023 een provisioneel vonnis velde. Stad Gent en de onteigende kwamen daarop overeen om de debatten te sluiten en de onteigende ging akkoord met de onteigeningsvergoeding. Dit akkoordvonnis is het einde van de procedure. De betaling werd uitgevoerd en de Stad Gent is nu dus eigenaar van het nodige stukje grond.

De gesprekken met de eigenaar lopen ondertussen verder om de realisatie van de weg en de inname van de grond op een goeie manier te regelen.

Er is wel degelijk contact geweest tussen de Stad Gent en Delhaize waarbij Delhaize duidelijk heeft aangegeven dat ze het wandelpad willen behouden. De erfdienstbaarheid van dit wandelpad is opgenomen in een akte en verzekert zo een langdurig bestaan van dit pad. Momenteel is er dan ook geen enkele reden om hier iets aan te wijzigen en mee te nemen in het ontwerp.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
15 juni 2023**

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Slotendriesbos is een populair stukje groen voor de bewoners van de Oostakkerse wijk Lourdes. Hoewel het privé-domein is, is het al sinds de jaren '70 voor iedereen toegankelijk. Dat bleef ook zo nadat in 2017 de overeenkomst met de stad om het bos publiek toegankelijk te stellen door de eigenaars werd stopgezet. Recent beslisten de eigenaars dan toch tot ieders verbazing om het bos af te sluiten voor het publiek. De reden die hiervoor gegeven werd, is het risico om verantwoordelijk gesteld te worden voor eventuele ongelukken nadat in het voorjaar nog een grote beuk omviel.

In 2021 werd het Slotendriesbos opgenomen in het RUP Groen en het daaraan gekoppelde onteigeningsplan. Het zal dus op termijn sowieso deel uitmaken van het publiek toegankelijke groengebied Slotendries van 15 hectare groot met een uitbreiding van de bestaande wandelverbindingen.

Het stadsbestuur zet maximaal in op het minnelijk verwerven van de nodige percelen voor de realisatie van het groengebied zodat niet overgegaan moet worden tot onteigening. Ook met de eigenaars van het Slotendriesbos lopen hierover onderhandelingen, maar er zou onenigheid zijn over de prijs. De beslissing van de eigenaars om het bos nu af te sluiten voor het publiek, kan waarschijnlijk niet los gezien worden van deze context. Maar uiteraard is het bijzonder jammer dat de buurtbewoners hierdoor in tussentijd geen toegang meer hebben tot dit prachtig stukje groen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met de eigenaars van het Slotendriesbos over de verwerving van het perceel in het kader van de realisatie van het groengebied Slotendries?
 2. Lopen de eigenaars van het Slotendriesbos inderdaad het risico om verantwoordelijk gesteld te worden bij eventuele ongevallen door bijvoorbeeld omvallende bomen? Kan de stad hier op één of andere manier aan tegemoetkomen?
 3. Welke mogelijkheden zijn er om de publieke toegankelijkheid van het Slotendriesbos opnieuw te garanderen in afwachting van de verwerving van het perceel door de stad?
-

ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met de eigenaars van het Slotendriesbos over de verwerving van het perceel in het kader van de realisatie van het groengebied Slotendries?

De Stad wil dat het bos toegankelijk blijft. Om die reden hebben we het bos opgenomen in het

onteigeningsplan dat hoort bij het 'RUP 169 Groen – deelgebied 204 Slotendries'. Dat Ruimtelijk Uitvoeringsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in september 2021.

De Stad Gent is met de eigenaars van het stuk bos aan Slotendries in gesprek, omdat we alle percelen in het gebied bij voorkeur in der minne willen aankopen, zonder te moeten onteigenen via de rechtbank. Deze gesprekken zijn op dit moment helaas nog zonder resultaat. Punt is: de Stad Gent is hierbij wettelijk verplicht de prijs te betalen die bepaald is op basis van een officieel schattingsverslag. Dat is dus echt wel een behoorlijk bedrag, dat niet "de landmeterexpert van de Stad Gent" heeft bepaald (zoals de eigenaar op AVS beweerde), maar een onafhankelijke schatter. Wij moeten ons houden aan dit bedrag tenzij we grondig motiveren waarom er wordt afgeweken en om objectieve redenen.

Het officieel schattingsverslag zal binnenkort worden betekend aan de eigenaars. Als daarover geen akkoord gevonden wordt, dan zal de Stad Gent zich beraden over de opstart van een gerechtelijke procedure voor onteigening.

2. Lopen de eigenaars van het Slotendriesbos inderdaad het risico om verantwoordelijk gesteld te worden bij eventuele ongevallen door bijvoorbeeld omvallende bomen? Kan de stad hier op één of andere manier aan tegemoetkomen?

In het geval van een beheerovereenkomst met de Stad, waar de Stad reeds lang vragende partij voor is, is het risico voor de Stad, zoals dat de voorbije 50 jaar het geval was.

Sinds het bos niet meer onder beheer van de Stad valt, is alle verantwoordelijkheid opnieuw voor de eigenaar. Dit betekent echter niet zomaar dat de eigenaar bij eventuele ongevallen aansprakelijk zou gesteld worden:

- Aan de ingang van het bos staan bordjes "privaat domein". In principe betreden recreanten dus het domein op eigen risico en moeten zij zelf de schade dragen.
- De eigenaars hebben in 2020 – na het plaatsen van de bordjes "Privaat domein" – een kapmachtiging voor diverse bomen aangevraagd bij en ontvangen van het Agentschap voor Natuur en Bos, met als argument dat het bos publiek toegankelijk was en in functie van de veiligheid van de bezoekers.
- Ook als de eigenaars het bos als privé-eigenaar zouden openstellen zijn zij niet zonder meer aansprakelijk. Op Vlaams niveau bestaat hier immers een regeling voor: ANB heeft een verzekering afgesloten die de burgerlijke aansprakelijkheid dekt van alle Vlaamse beheerders van bossen en natuurreservaten (zowel Vlaamse als erkende), in geval van schade aan derden als gevolg van het toegankelijk stellen van hun eigendommen. Zowel private als openbare bosbeheerders zijn verzekerd. Met deze verzekering wil het Agentschap voor Natuur- en Bos eigenaars van bossen en natuurreservaten ondersteunen bij het toegankelijk stellen van hun eigendommen. Bosbeheerders kunnen dus terugvallen op deze polis als ze aansprakelijk worden gesteld voor schade aan recreanten ten gevolge van het toegankelijk zijn van hun bouseigendommen. De polis burgerlijke aansprakelijkheid kan enkel worden ingeroepen wanneer de recreant de toegankelijkheidsregels van het betreffende gebied heeft opgevolgd. Gebeurt een ongeval door het niet naleven van het geldende toegankelijkheidsreglement dan komt de verzekering niet tussen en moet de schade gedragen worden door de recreant zelf. Meer info: https://www.natuurenbos.be/verzekering_ANB

We weten dat de eigenaars regelmatig contact hebben met het Agentschap voor Natuur en Bos, en ze hebben al diverse malen hun intenties kenbaar gemaakt om een bosbeheerplan op te stellen.

3. Welke mogelijkheden zijn er om de publieke toegankelijkheid van het Slotendriesbos opnieuw te garanderen in afwachting van de verwerving van het perceel door de stad?

De Stad heeft al diverse malen voorgesteld om een tijdelijke beheerovereenkomst af te sluiten in afwachting van een definitieve oplossing, maar hiermee gaan de eigenaars niet akkoord.

De eigenaar kan zelf ook altijd een bosbeheerplan met bijhorende toegankelijkheidsregeling, of enkel een toegankelijkheidsregeling, laten opstellen en goedkeuren door de Vlaamse overheid. In een toegankelijkheidsregeling legt een eigenaar vast welke regels er gelden in zijn bos, welk type gebruikers er toegelaten zijn (fietsers, wandelaars, ...) en op welke manier (enkel op de paden, volledig toegankelijke speelzone, ...). De eigenaar heeft zijn intentie tot opmaak van een bosbeheerplan al sinds 2017 kenbaar gemaakt, tot op heden echter zonder gevolg.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 zijn de werken aan de fiets- en voetgangersonderdoorgang onder de Ekkergembrug gestart. In 2022 hebben deze werken door onvoorziene omstandigheden vertraging opgelopen. Volgens de nieuwe planning zouden de werken deze zomer klaar moeten zijn.

Als we ter plaatste gaan zien we dat er zeer weinig tot zelf geen vooruitgang zichtbaar is. Het ziet er dus niet naar uit dat de onderdoorgang operationeel zal zijn deze zomer.

Vraag

- Wat is de stand van zaken in verband met de werken?
 - Wat zijn de redenen van de achterstand?
 - Wanneer zal de onderdoorgang in gebruik kunnen genomen worden?
 - Zijn er meerkosten door deze vertraging?
 - Hoeveel zal de onderdoorgang uiteindelijk kosten?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik kan u medelen dat de werken nog steeds op schema zitten om klaar te zijn deze zomer.

In 2022 werden tijdens de uitvoering grote stenen obstakels gevonden. Hierdoor zijn enkele wijzigingen aan de uitvoeringsmethode en onvoorziene werken uitgevoerd. Zoals u in uw vraag stelt, is de planning na deze onvoorziene omstandigheden voorzien op zomer 2023.

De onderdoorgang is oorspronkelijk gegund voor € 1.807.732,04 incl BTW. Alle openbare werken zijn sindsdien ten gevolge van de inflatie ongeveer 20-25% duurder geworden. Ten gevolge van de onvoorziene omstandigheden in 2022 (en meerwerken door de gewijzigde werkwijze) zullen er inderdaad meerkosten zijn. Er lopen nog besprekingen met de aannemer over het uiteindelijke bedrag. Daarom ga ik nu geen speculatie doen over de uiteindelijke kostprijs. De uiteindelijke kost zal als eindafrekeningsdossier voorgelegd worden aan het college met de nodige stukken en verantwoording.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

1 – 1,5 jaar geleden werd de Roodborstjesstraat heraangelegd in Wondelgem. Voetpaden zijn er uitgevoerd in grove dolomiet, als 'halfverharding'. Zie ingevoegde foto, en foto's onderaan (in bijlage bij MV te voegen). Er komen klachten tot bij ons daarover.

Vanuit klimaatoogpunt begrijpen we dit, maar dit betekent een achteruitgang naar toegankelijkheid. Zeker als er ook geen alternatief is bv. aan de overzijde van de straat, en de beide voetpaden uitgevoerd zijn in een té grove korrel/steenslag. Voor oudere bewoners, of personen die minder goed te been zijn, met een rollator, of personen met een buggy of boodschappentrolley kan dit het verschil maken om nog graag te voet buiten te komen, of niet meer buiten komen te voet. De beweging die ze ook nodig hebben om gezond te blijven. Sommige bewoners die minder goed te been zijn zien zich genoodzaakt op de straat te wandelen, wat gezien het auto- en fietsverkeer ook niet de bedoeling kan zijn vanuit verkeersveiligheidsoogpunt.

De steentjes komen ook op de rijbaan terecht, wat – zeker in bochten – voor gevaarlijke situaties zorgt voor fietsers (er was al een valpartij).

Een ander voorbeeld : Ook in de sociale woonwijk rond de Vinkenlaan en Sijsjeslaan aan het Westveld werden verharde voetpaden vervangen door halfverharde. Ook van daaruit komen er klachten tot bij ons. Met steenslag op de rijbaan, ontstaan valpartijen met fietsers op de rijbaan.

Vraag

- In een dens bebouwde omgeving, waar dagelijks bewoners, ook personen die minder goed te been zijn, werden/worden voetpaden vervangen door halfverharding. Bovendien werd in de Roodsborstjeslaan voor te grove steenslagdolomiet gekozen wat de begaanbaarheid verder verminderd. Tegelijk zien we bv. in de Roodborstjeslaan dat parkeerstroken volledig verhard blijven (waar bv. voor waterdoorlatende betonplaten had kunnen gekozen worden (of andere varianten)). Dus graag een verantwoording van de gemaakte keuze in Roodborstjeslaan, en meer algemeen.
- Zijn hier al klachten over dit thema (ontharden voetpaden in het algemeen, Roodborstjeslaan in het bijzonder) binnengekomen? Hoeveel, van welke aard? Graag korte duiding.
- Hier hadden m.i. andere keuzes kunnen gemaakt worden. Als er moet onthard worden, eerder kijken naar bv. parkeerzones of overbreedtes op rijbanen. Voetpaden in dens bebouwde omgevingen blijven best zeer toegankelijke verharde voetpaden. Deelt u deze mening?
- Staan er binnenkort wegenwerken gepland waarbij voetpaden in dens bebouwde omgevingen onthard zullen worden? Zo ja, welke? Zullen plannen op korte termijn worden bijgestuurd naar behoud verharding voetpaden in dens bebouwde omgevingen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto Roodborstjesstraat 1.jpg - foto Roodborstjesstraat 2.jpg - foto roodborstjesstraat 3.jpg - foto Roodborstjesstraat 4.jpg - foto Roodborstjesstraat 5.jpg - foto Roodborstjesstraat 6.jpg - foto Roodborstjesstraat 7.jpg - foto Roodborstjesstraat 8.jpg

ANTWOORD

De aanleiding om te werken in een deel van de Roodborstjesstraat waren de aanwezige bomen. De bomen in de Roodborstjesstraat duwden de tegels van het voetpad omhoog. Hierdoor kregen we een zeer onstabiel voetpad met losliggende tegels en hoogteverschillen.

Heraanleg met tegels zou door de werken en aanleg van fundering heel wat schade aan boomwortels veroorzaken en opnieuw dezelfde problemen opleveren. Daarom is gekozen voor een halfverharding in dolomiet.

In het deel van de Roodborstjesstraat met voetpaden en parkeerstroken werden GEEN werken uitgevoerd. Het uitgangspunt van de werken was de problematiek van de bomen met de oneffen voetpaden.

Binnen het korte tijdsbestek van een mondelinge vraag hebben we niet kunnen nagaan hoeveel klachten we daarover ontvangen. Er komen heel regelmatig ook vragen van bewoners die vinden dat er moet onthard worden.

Bedankt voor uw stelling dat we andere keuzes hadden kunnen maken en parkeerzones of overbreedtes ontharden. We zullen naar aanleiding van uw vraag bekijken met de diensten of we de parkeerplaatsen kunnen schrappen en ontharden.

Er staan binnenkort geen wegenwerken gepland waarbij volledige voetpaden worden onthard.

We kunnen kijken of de diameter van de dolomiet fijner kan. Ik zie dat er op de Lousbergkaai bijvoorbeeld geen problemen zijn met fijne verharding.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto Roodborstjesstraat 1.jpg - , foto Roodborstjesstraat 2.jpg - , foto roodborstjesstraat 3.jpg - , foto Roodborstjesstraat 4.jpg - , foto Roodborstjesstraat 5.jpg - , foto Roodborstjesstraat 6.jpg - , foto Roodborstjesstraat 7.jpg - , foto Roodborstjess

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de pers werd recent bericht over een ernstige financiële crisis en drastische besparingen bij de vzw Jong. De coördinator verklaarde o.a. volgende: “we moesten pijnlijke keuzes maken om een faillissement te vermijden”, en ook: “het gaat om enkele honderdduizenden euro’s, dus een zeer ingrijpende operatie”, inclusief ontslagen. Zo verdwijnen er verdwijnen naar verluidt drie spelotheken en ook drie mobiele jeugdwelzijnswerkers moeten stoppen. De ingrepen zouden gebeuren in overleg met het stadsbestuur, dat de piste van extra subsidies zou afgewezen hebben.

Voor wie de vzw Jong de laatste jaren gevolgd heeft, kunnen de ingrepen niet helemaal als een verrassing komen. Begin deze legislatuur bestelde het college een consultancy-opdracht– of audit aldus de toenmalige schepen – over de werking van de vzw. Hierin werd verwezen naar o.a. 1) diverse financiële problemen, 2) de nood aan herstel van vertrouwen tussen personeel, middenkader, directie en bestuur, 3) de nood aan een geschikte bedrijfscultuur, 4) de nood aan een juiste bepaling van de personeelsinzet. Collega Deene stelde hierover al een vraag in maart 2019.

In november 2019 stelde collega Van Renterghem een opvolgvraag naar de resultaten van de audit. Daarover zei de toenmalige schepen o.a. het volgende: “Een tweede uitkomst is om eens kritisch naar de eigen organisatie te kijken. Op het vlak van management en processen in de organisatie is verbetering mogelijk, waardoor er meer tijd zou moeten komen om te focussen op de kerntaken rond kinderen en jongeren in kwetsbare situaties. Daarom hebben wen de opdracht gegeven aan vzw Jong om de organisatie-kost naar beneden te krijgen. Er is een interne oefening gestart.” En ook: “De vzw is dus aan de slag gegaan met die aanbevelingen: werk maken van interne transparante communicatie, overlegstructuren rationaliseren om meer te focussen op de kernopdracht en teamstructuren te vereenvoudigen, het herzien van de rol van gebiedscoördinatoren (...) zodat (...) er meer ondersteuning bij de veldwerkers komt.”

Het is moeilijk om de huidige financiële problemen en besparingen – in de pers toegeschreven aan de recente energiecrisis en loonindexeringen – niet deels ook te koppelen aan de eerdere audit en de vastgestelde zwaktes/bedreigingen op vlak van management, financieel beheer en organisatie-kost.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten wat er aan de hand is bij vzw Jong? Graag met de nodige informatie over het overleg ter zake tussen het stadsbestuur en de vzw.
2. Kan de schepen toelichten welke activiteiten (met bijhorende personeelsinzet) er geschrapt worden?
3. In hoeverre dienen de samenwerkingsovereenkomst(en) tussen het stadsbestuur en de vzw Jong bijgesteld worden, hetzij inhoudelijk, hetzij financieel?

ANTWOORD

- Vzw JONG werkt al jaren intensief in alle wijken rond het stadscentrum voor en met jongeren. Door externe factoren zijn de (loon-)kosten zodanig gestegen dat de organisatie haar werking moet bijsturen.
- De structuur van de organisatie werd naar aanleiding van de audit reeds hertekend. Het zakelijk beheer werd op punt gesteld door het verder implementeren van diverse management instrumenten zoals kwartaalrapporten, werken met cashprognoses,..... Er werd een zakelijk coördinator aangesteld. Er werd een grondige oefening gedaan om op vlak van overheadkosten in te zetten op efficiëntie. Zo werden bijvoorbeeld de energie- en verzekeringscontracten heronderhandeld om de kost naar beneden te halen.
- De vzw kon daardoor in 2019, 2020, 2021 een positieve balansen voorleggen en een beperkte reserve opbouw die nodig was om veerkrachtig om te gaan met kleine financiële tegenslagen.
- Maar vzw JONG werd in 2022, zoals alle organisaties, geconfronteerd met snel stijgende werkingskosten. Voor een organisatie waarvan 85% van het totale budget naar loonkost gaat van zo'n 100 medewerkers, was de impact van deze inflatie enorm. De organisatie zelf én de voornaamste subsidiegever, Stad Gent, deden in 2022 belangrijke financiële inspanningen om ook tijdens de uitlopers van de covid-crisis het aanbod op peil te houden.
 - Vzw Jong nam zelf snel tijdelijke maatregelen zoals niet vervangen van personeel én financierde zelf 300.000 euro eigen reserve om dit jaar te kunnen overbruggen en voerde een structurele vermindering van de personeelsinzet van 0,7 vte door op hun secretariaat.
 - Stad Gent verhoogde de index van 2,51% naar resp. 6,42% in '22 en 4,83% in '23. Dit naar de stadsbrede richtlijnen voor een organisatie die de lijn van Groeivoet personeel volgt. Dat hier eerder werd beslist op de gemeenteraad.
- Tijdens de geplande tussentijdse evaluatie in het najaar 2022 en het voorjaar van 2023 gaf de zakelijke leiding van de organisatie aan dat, op basis van hun prognose van het resultaat van het einde van het boekjaar en de daaraan gekoppelde opmaak van het budget 2023, de situatie niet houdbaar zou blijven zonder structurele bijsturen van de werking.
- Het gaat hier dus om een situatie bij een belangrijke partnerorganisatie van de Stad. De Stad kan hierin zeker niet eenzijdig aanpassingen opleggen. Vzw Jong zelf kan dit ook niet eenzijdig doen. Er is dialoog geweest tussen vzw JONG en de jeugddienst met als doel de impact op de doelgroep in de wijken maximaal te beperken, bijvoorbeeld door te kijken waar andere organisaties al sterk staan en jongeren dus een alternatief hebben.
- Bovendien wordt de conventant uiteraard continu opgevolgd en gebeurt de bijsturing ook in het kader van de tussentijdse evaluatie van die conventant om, in de veranderde context, de overeengekomen doelstellingen zo goed als mogelijk te kunnen bereiken met de beschikbare middelen.
- Bij de afweging werd rekening gehouden met
 - 1) impact op de doelgroep,
 - 2) de mate waarin een gelijk(waardig aanbod in de wijk beschikbaar is
 - 3) impact op het personeel en evenwicht in bijsturing op basiswerkers en overheadkosten.
- Los van de verhoogde index in 22 en 23 zijn er géén extra financiële toelagen voorzien voor vzw JONG. De subsidies aan de vzw worden ook niet verminderd. Om de loonkost te drukken wordt zowel geschrapt in overhead als in aanbod.
- Wat overhead betreft gaat het bv. over besparing op de energiefactuur, vermindering van personeelsinzet op het secretariaat en bij de teamcoaches.
- Wat het aanbod betreft werden de ingrepen beperkt tot sluiten van 3 speeltheken en stopzetten van enkele mobiele jeugdwerkers.
- De overeenkomst wordt inhoudelijk bijgesteld dmv addendum 3, dat ook geagendeerd staat op deze commissie.

Prestatie 1. Realiseren van kwalitatief jeugd welzijnswerk via wijkHUBPS.

- Binnen het vast aanbod van kinder-, tiener- en jongerenwerkingen van vzw Jong wordt enkel het aanbod in de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham bijgesteld van 30 naar 26 uren per week.

Prestatie 2. Mobiel jeugdwelzijnswerk.

- **vzw JONG zal haar mobiel Jeugd welzijnswerk concentreren aan de Dampoort en Bloemekenswijk.**
- **Hierdoor zal de deeltijdse mobiele werking in de Brugse Poort, Muide en Zuid stopgezet worden.**
- **In deze wijken zijn andere partners aan de slag die de betrokken doelgroep ook bereiken.**
- **Bovendien bouwde vzw Jong de afgelopen jaren ook structureel in het takenpakket van elke jeugd welzijnswerker in dat ze minstens 10% van hun tijd mobiel aan de slag moeten zijn (= buiten de eigen infra, in parken en pleinen).**

-

Prestatie 3. Realiseren van een speltheekaanbod

- Gent is de stad met de meeste speel-o-theken.
- Vzw JONG stopt het beheer van drie speltheeken: De Living in Nieuw Gent, Speelvogel in de Brugse Poort en Speelsproet in Muide.
- De jeugddienst is in gesprek met andere organisaties in die wijken om de continuïteit van de speltheeken zo veel mogelijk te behouden. Vzw Jong ondersteunt hierbij en zal hun expertise bij een overdracht ter beschikking stellen.
- Dit betekent wel dat er nog steeds 4 speltheeken open worden gehouden door vzw Jong in het Rabot, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Dampoort en Ledeberg

Organisatie-interne bijstellingen

Er wordt ook bespaard op overheadkosten door een energiezuiniger beleid, door 1 teamcoach minder in te zetten en door 0,7 vte besparing op de personeelsdienst.

2023_MV_00359 - MONDELINGE VRAAG - ALTERNATIEVEN VOOR AANGEPASTE BUSLIJNEN IN HET NOORDEN VAN GENT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Busreizigers uit het noorden van Gent hebben via de pers aan de alarmbel getrokken. Door verschillende werken in de buurt, o.a. aan de Evergemsesteenweg in Wondelgem, worden er haltes al een tijdlang niet meer bediend, meer bepaald haltes van buslijn 52, 53, 54, 55 en 58. In de nabije toekomst zullen er nog bijkomende wegenwerken worden uitgevoerd, bvb aan de Wiedauwkaai. De gebruikers van het openbaar vervoer zijn ondertussen genoodzaakt om te carpoolen of zich met de privéwagen te verplaatsen. Ze vragen oplossingen om opnieuw gebruik te kunnen maken van het openbaar vervoer.

Via de pers konden we vernemen dat er door De Lijn en de betrokken gemeenten alternatieve oplossingen bestudeerd worden.

Vraag

Over welke alternatieven gaat het?

Zullen de gebruikers van de betrokken buslijnen opnieuw gebruik kunnen maken van de haltes?

Zo ja, wat is de timing hieromtrent?

ANTWOORD

Ik heb op deze vraag reeds geantwoord tijdens de vorige commissie MEO in mei en ook in april. Er zijn geen nieuwe elementen te melden.

Het overleg met De Lijn loopt. Dat loopt niet makkelijk. Ik kan u op dit moment geen timing geven voor mogelijke ingrepen, maar hoe sneller hoe beter wat mij betreft.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een primeur voor de Vlaamse woonzorgcentra. Zellik is namelijk de eerste gemeente waar een woonzorgcentrum een kledingboetiek opent, in samenwerking met de lokale kringwinkel.

De senioren zullen er vanaf 1 juli elke woensdagmiddag terecht kunnen van 14u00 tot 16u30. De kringwinkel zorgt voor het kledingaanbod, maar de uitbating is wel volledig in handen van het woonzorgcentrum.

De directeur van het WZC zegt dat het project gericht is op armoedebestrijding en omdat de senioren een moeilijk te bereiken doelgroep is.

Ik vind dit een schitterend idee en vandaar heb ik volgende vraag

Vraag

- Kan zo een project ook bekeken worden voor onze Gentse OCMW rusthuizen?

ANTWOORD

We zijn het idee van een winkel in onze WZC's zeker genegen. We hebben ook al met dit idee gespeeld en zouden het dan graag zelfs ruimer zien dan enkel kledij.

Wij hebben echter op dit moment geen fysieke ruimte ter beschikking om dit permanent te organiseren binnen elk WZC.

Maar in onze woonzorgcentra wordt er reeds verschillende keren per jaar een verkoop georganiseerd van bv. kledij, slaapkledij, ondergoed, schoenen,... Dit is echter steeds mobiel en niet permanent ingebed binnen het WZC. U moet dit zien als een soort marktkraam in of aan het WZC.

Wij stimuleren onze bewoners ook om nog zoveel mogelijk buiten te winkelen wanneer dit nog mogelijk is. Een dergelijke activiteit wordt mogelijk gemaakt door de inzet van ons personeel maar ook door vrijwilligers. Het bevordert de beweging en is vaak een echte uitstap voor de bewoner. Als de bewoner tweedehandskledij wenst dan organiseren we een bezoek aan een tweedehandskledingwinkel.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, recent informeerde u de bewoners van de wijk Sluizeken - Tolhuis - Ham over aanpassingen aan de verkeerscirculatie in hun wijk die ingaan in 2025. Vanzelfsprekend zal de ingebruikname van de Verapazbrug en het verkeersluw maken van de as Dok-Noord/Dok-Zuid een belangrijke impact hebben op de mobiliteit in en rond deze wijk (en daarbuiten) waar we best op voorbereid zijn om ongewenste effecten te vermijden.

De informatie over de aanpassingen aan de verkeerscirculatie die in dat verband worden gepland, is evenwel bij nogal wat bewoners van de wijk binnengekomen als een donderslag bij heldere hemel en wordt door sommigen ingeschat als een fundamentele hertekening van de circulatie in de wijk, daar waar u in de pers spreekt over "een technische ingreep". Om die reden is er ook de wens, bij bijvoorbeeld Unizo, om hierover in overleg te kunnen gaan. Daar is alleszins genoeg tijd voor aangezien de ingebruikname van de Verapazbrug onlangs minstens een jaar vertraging heeft opgelopen, men mikt nu op de zomer van 2025. Wat dat betreft lijkt u - luidens de pers - de mogelijkheden daartoe te beperken tot een infomarkt waarop praktische problemen zoals een onbereikbaar geworden garage, kunnen worden gemeld.

Vraag

- Wat is de status van de informatie die verspreid werd in de wijk over de aanpassingen aan de verkeerscirculatie die gepland worden in 2025?
 - Kan u tegemoet komen aan de vraag naar inspraak en overleg? Hoeveel marge ziet u tav het plan dat u gecommuniceerd hebt?
 - Welke beslissingen moeten waar nog worden genomen en binnen welke timing om de gecommuniceerde aanpassingen vast te leggen?
-

ANTWOORD

Het voorgestelde circulatieconcept is een uitwerking van de actie F.12 Aanleg Verapaz-brug en 'verleggen' stadsring R40 uit ons goedgekeurde mobiliteitsplan (2015). In het mobiliteitsplan staat eveneens beschreven op pagina 70 dat er na realisatie van de Verapazbrug, flankerende circulatiemaatregelen nodig zijn om het woonweefsel ten westen van het Handelsdok te vrijwaren van doorgaand verkeer. Tevens maakte de wijk reeds deel uit van het circulatieplan van de binnenstad. Een WMP of circulatieplan wijzigt alle stromen. Dit is niet wat we hier doen. We werken vanuit de basis van het mobiliteitsplan.

De Stad Gent kreeg de voorbije jaren verschillende meldingen en suggesties uit de buurt. Daarnaast heeft de Stad Gent zelf ook informatie verzameld tijdens de evaluatie van het circulatieplan. We baseerden ons ook op het Speelweefselplan (2017) dat onder andere de mobiliteit van kinderen en jongeren in de wijk onderzocht.

Tot slot hebben we rekening gehouden met toekomstige verkeersstromen. De Verapazbrug en het autovrij gebied op Dok-Noord dat binnen project Verapazbrug goedgekeurd werd, heeft een impact op de toekomstige verkeersstromen. Het tramproject Gentspoort heeft een ruimtevraag, waarbij op sommige locaties onvoldoende ruimte zal zijn om tweerichtingsverkeer te faciliteren. Dit verklaart bv de ingrepen Stapelplein.

Voorgestelde technische ingrepen zijn goedgekeurd door de meerderheidspartijen. Ook door de partij van meneer Vandenbroucke. Vooruit, Cd&V, OpenVLD en Groen hebben dit goedgekeurd. Niet enkel de ingrepen trouwens, maar ook het hele communicatie- en participatietraject. Gezien de reeds verzamelde input ikv de invoering van het circulatieplan, is er bewust voor gekozen om hier geen zwaar participatietraject te lopen.

Belangrijke grotere actoren in de wijk (Wijkactieteam, scholen, Koopcentrum Dok-Noord, Handelsdokcenter, Milleken, Luminus) werden reeds geïnformeerd.

De infomarkt wordt georganiseerd zodat burgers en handelaars de mogelijkheid hebben om mondeling toelichting te krijgen over het voorgestelde circulatieconcept. Hierbij zullen enkele experts aanwezig zijn om dieper in te gaan op specifieke vragen van burgers. Hoe alle maatregelen precies vorm gegeven zullen worden, moet nog verder uitgewerkt worden. Er wordt nog een communicatieronde gepland eind 2024/2025, afhankelijk van de ingebruikname van de Verapazbrug, waarbij het de bedoeling is om meer duidelijkheid te geven van hoe alle maatregelen er precies uit zullen zien.

Onze bedoeling is om klaar te zijn als de Verapazbrug in gebruik wordt genomen. Deze is momenteel voorzien in 2025. Als de ingebruikname van de Verapazbrug andermaal vertraging zou oplopen, dan zal de invoering van de maatregelen eveneens opschuiven. De burger tijdig informeren is van cruciaal belang, vandaar de infomarkt. Vooraf aan de invoering van de maatregelen voorzien we nogmaals een communicatieronde.

De Voormuide maakt deel uit van het gebied waar we een wijkmobiliteitsplan (Muide-Meulestede) voor gaan opmaken. De reeds eerder gebruikte aanpak voor de wijkmobiliteitsplannen zal ook hier gebruikt worden. In deze wijk werd reeds een ruimtelijke structuurschets met een uitgebreid inspraaktraject opgemaakt, waarmee ook rekening gehouden zal worden.

Tevens zit de Voormuide in de zone waar momenteel in kader van project Gentspoort een inrichtingsstudie lopende is. De werkvennootschap organiseert deze maand nog een aantal werkateliers om samen met de burger na te denken over de inrichting. De Voormuide behoort tot zone 6. Het werkatelier voor deze zone zal plaatsvinden op 29 juni. (inschrijven is nodig).

2023_MV_00362 - MONDELINGE VRAAG - OBSTAKELS OP LOOPLIJNEN/GELEIDELIJNEN VOOR BLINDEN EN SLECHTZIENDEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, in bijlage vindt u enkele foto's van het openbaar domein. Daarbij is telkens te zien hoe er obstakels staan op looplijnen of geleidelijnen voor blinden en slechtzienden. Wie erop let, ziet dit frequent en op talrijke plaatsen in de stad. Voor blinden en slechtzienden die gebruik maken van deze looplijnen is dit bijzonder hinderlijk, in sommige gevallen zelfs gevaarlijk.

Het lijkt erop nogal wat gebruikers van het openbaar domein niet beseffen waarvoor deze looplijnen dienen en dat zij daar ook niet op gewezen worden, laat staan gecontroleerd worden.

Luidens mijn informatie gaan controleurs van de dienst Inname Publieke Ruimte op stap (na het ontvangen van klachten) om ervoor te zorgen dat de situatie wordt aangepast. In extremis kunnen GAS-boetes worden uitgeschreven.

Vraag

- Via welke kanalen kunnen klachten worden doorgegeven over hinder op looplijnen?
 - Heeft u cijfers over (de evolutie van) het aantal klachten over obstakels op looplijnen?
 - Heeft u cijfers over interventies van IPR-controleurs in het kader hiervan?
 - Heeft u cijfers over GAS-boetes die in het kader hiervan werden uitgeschreven?
 - Op welke manier denkt u ervoor te kunnen zorgen dat er zorgzamer wordt omgesprongen met het vrijhouden van looplijnen voor blinden en slechtzienden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto looplijnen 1.jpg - foto looplijnen 2.jpg - foto looplijnen 3.jpg - foto looplijnen 4.jpg - foto looplijnen 5.jpg - foto looplijnen 6.jpg

ANTWOORD

Ik stel ook vast dat mensen soms weinig respect tonen voor de blindengeleidenlijnen. Nochtans wordt er bij elke vergunning inname publieke ruimte in de voorwaarden meegegeven dat deze vrij moeten blijven. We hebben de laatste jaren zeer sterk ingezet op het comfort en de veiligheid van voetgangers, ook voor wie slechtziend is. Bij elke heraanleg worden er waar nodig blinfegeleidingslijnen aangelegd. Het mobiliteitsbedrijf screent in het kader van het voetgangersplan ook belangrijke wandelassen. Alle obstakels die daar op of tegen looplijnen en blindengeleiding staan, worden aangepakt en verwijderd.

IPR kan optreden als het gaat om terrasmeubilair, blikvangers of vergunde werfinnames die te groot staan. Voor andere innames op de foto's die u toonde, zoals de hoogtewerker die zich parkeert of de afvalcontainers, zit de handhaving bij politie of andere stadsdiensten onder bevoegdheid van de burgemeester.

Het is daarom zeer belangrijk dat mensen die vaststellen dat een geleidelijn versperd is, dit melden via gentinfo, die de melding kan bezorgen aan de juiste dienst.

Concrete cijfers over het aantal meldingen of controles van innames specifiek op geleidelijnen zijn er niet. Zo specifiek worden controles niet geregistreerd in RADAR.

Het aantal GAS-boetes kan vermoedelijk wel achterhaald worden, maar dit moet worden opgezocht. Bij schriftelijke vragen is daar 14 dagen de tijd voor maar daar was voor deze mondelinge te weinig tijd voor. En dan moeten we ook weten voor welke periode u die zou wensen.

IPR blijft alvast structureel controles uitvoeren. Blindegeleidingslijnen innemen kan echt niet, ook niet "voor efkes". We kunnen echter niet altijd overal controleurs en toezichters hebben staan en zaken durven al eens snel verzet te worden. Daarom is het belangrijk om klachten door te geven. De personeelscapaciteit bij IPR is beperkt en daarom werkt men momenteel hoofdzakelijk op basis van die klachten. Het kan ten slotte ook geen kwaad om, vooraleer handhaving in te schakelen, zelf eerst de mensen die de blindegeleiding innemen, eens vriendelijk aan te spreken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto looplijnen 1.jpg - , foto looplijnen 2.jpg - , foto looplijnen 3.jpg - , foto looplijnen 4.jpg - , foto looplijnen 5.jpg - , foto looplijnen 6.jpg -

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent (24 mei) gingen de inschrijvingen van start voor zowel de stedelijke Academie voor Beeldende Kunsten als academie De Kunstbrug (muziek, woord, dans). Een ouder die zijn kind digitaal ingeschreven had en meteen ook betaald had (en daarvan bevestiging ontvangen had) kreeg echter meteen daarna telefoon dat er (voorlopig) toch geen plaats in de richting/cursus waarvoor werd ingeschreven, wat uiteraard frustrerend is. Tegelijk verneem ik dat directie en leerkrachten dit jaar nauwelijks een week na de start van de inschrijvingsperiode hun leerlingen al opriepen om snel in te schrijven omdat er anders geen plaats meer dreigde te zijn en men op een wachtlijst zou terecht komen.

Vandaar mijn vragen:

1. Klopt het dat er problemen zijn met de digitale inschrijvingen? Zijn hier de voorbije weken nog meldingen of klachten geweest over geweest? Graag de nodige toelichting.
 2. Klopt het er erg snel nog nauwelijks plaats is voor bepaalde richtingen en cursussen? Kan de schepen een stand van zaken geven?
-

ANTWOORD

In de drie academies van het Stedelijk onderwijs lopen de inschrijvingen vlot binnen. In de Kunstbrug en de Academie voor Podiumkunsten werden geen problemen gemeld. Bij de inschrijvingen in de Academie voor Beeldende kunsten zijn er jammer genoeg inderdaad een aantal problemen opgedoken, die toegeschreven moeten worden aan de digitale inschrijvingstool DKO3. Dat is een digitale tool die in opdracht van de Vlaamse overheid ter ondersteuning van de academies ontwikkeld werd.

Zonder te technisch te willen worden, lijkt het me goed om het probleem even te duiden. Als een klas bijna volzet is, als er nog maar één of twee plaatsjes open staan en verschillende ouders proberen op hetzelfde moment een leerling in een klas in te schrijven, dan redeneert het programma altijd: er is nog 1 plaats, dus deze leerling kan ingeschreven worden.

Maar als er tien ouders tegelijkertijd die laatste plaats in het winkelmandje steken en binnen een heel kleine tijdsperiode naar het betaalvenster gaan, dan kan het programma die betaling niet meer

tegenhouden. Zo is het voorgekomen dat er verschillende ouders op enkele honderdsten van een seconde een betaling konden doen voor hetzelfde laatste plaatsje in een klas, een plaats die op dat moment niet meer vrij is. Met andere woorden, als verschillende mensen tegelijkertijd voor een laatste plaats in een klas willen inschrijven, dan is het dus mogelijk dat ze erin slagen waardoor het systeem even blokkeert.

De academie heeft dit onmiddellijk gesignaleerd bij de programmamakers. Daar gaf men aan dat er de laatste jaren belangrijke stappen gezet werden die de performantie van het systeem hebben verbeterd. Maar het verder optimaliseren blijft de bedoeling. Naar aanleiding van deze case gaan ze dit knelpunt verder onderzoeken om dergelijke misverstanden in de toekomst te kunnen uitsluiten.

Bij de vaststelling van het probleem, heeft onze academie onmiddellijk alle ouders opgebeld. Zoals de regelgeving ook voorschrijft, hebben de academies aan de ouders alternatieve lesmomenten en leslocaties voorgesteld om op die manier mee op zoek te gaan en een antwoord te vinden op hun leervraag.

Soms is het ook zo dat er intern geschoven wordt om extra capaciteit in te richten. Zo heeft de Academie voor Beeldende Kunsten de laatste lesuren verschoven om een extra klas op te richten in de basisschool 't Groen Drieske, om de leerlingen toch een plek te kunnen geven.

Ook op de Academie voor Podiumkunsten waren er binnen de 10 minuten na het openen van de inschrijvingen klassen volzet verklaard. Ook hier probeert de academie alternatieven aan te bieden en in te spelen op de leervraag. Op de Kunstbrug, tot slot, registreerden ze meer dan 900 hoofdelijke inschrijvingen op de eerste dag – om maar een beeld te geven van het aantal inschrijvingen die onze academies op korte tijd te verwerken kregen.

Maar – uitgezonderd van dit incident met de inschrijvingen in de Academie voor Beeldende Kunsten – verlopen de inschrijven ondanks de grote aantallen gegadigden, relatief vlot.

Het klopt dus dat de beschikbare plaatsen voor een deel van de richtingen heel snel ingevuld worden. Sommige vestigingsplaatsen of ateliers zijn heel populair. De aantrekkingskracht zit hem in meerdere aspecten. Zo zijn er leerlingen die graag dicht bij hun school of hun huis les volgen, of een atelier dat heel goed in de markt ligt of een leraar die zo bevolgen is dat alle leerlingen zich opnieuw wensen in te schrijven.

In al onze academies zijn er al volzetverklaringen. Om een beeld te geven van hoe snel het gaat: onze Academie voor Beeldende Kunst plant vanaf september over alle graden heen 250 verschillende klassen in te richten op 39 verschillende vestigingsplaatsen. Van die 250 klassen waren er eind vorige week al 45 klassen volzet. Dit was een slechts momentopname, maar het geeft wel een beeld van hoe snel de inschrijvingen lopen.

Samenvattend:

Er heeft zich bij de inschrijvingen in onze academies inderdaad een probleem voorgedaan. De oorsprong is technisch van aard en gelinkt aan de Vlaamse inschrijvingstool, waar alle academies gebruik van moeten maken.

De academie heeft de betrokken ouders meteen gecontacteerd om op zoek te gaan naar een alternatief. Daarnaast werd het knelpunt ook doorgegeven aan de programmamakers van DKO3, die verder werken om het systeem zo performant mogelijk te maken en dergelijke issues in de toekomst zoveel mogelijk te vermijden.

Daar waar de plaatsen volzet zijn, werken de academies met wachtlijsten én gaan ze op vraag op zoek naar alternatieve mogelijkheden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de krant lazen we dat er 3 nieuwe knips komen in Gent, en dat de buurt, Sluizeken-Tolhuis-Ham grote veranderingen zal ondergaan vanaf 2025.

Er is sprake van paaltjes in de Kongo- en de kraakinderstraat en er komen ook boetecamerás op het Stapelplein. De sleepstraat wordt dan weer een éénrichtingsstraat. De inwoners werden op de hoogte gebracht via een bewonersbrief, maar blijkbaar vielen de meesten uit de lucht bij het lezen van de brief.

Unizo vreest voor een grote economische impact van deze plannen. Ze hekelen ook het feit dat er blijkbaar geen inspraak was van de bewoners en handelaars.

Er staat blijkbaar wel nog een 'infomarkt' gepland waar burgers naar toe kunnen komen. Dit zogenaamd inspraak moment lijkt mij meer een verplicht nummer, want de beslissing lijkt reeds definitief te zijn. In dit opzicht heb ik volgende vragen voor u.

Vraag

- Wat houdt de 'infomarkt' in die gepland staat
 - Is er verder nog overleg geweest met de buurt? Indien nee, waarom niet?
 - Is er overleg geweest met de handelaars? Indien nee, waarom niet?
 - Hoe is men tot deze beslissing gekomen?
-

ANTWOORD

Het voorgestelde circulatieconcept is een uitwerking van de actie F.12 Aanleg Verapaz-brug en 'verleggen' stadsring R40 uit ons goedgekeurde mobiliteitsplan (2015). In het mobiliteitsplan staat eveneens beschreven op pagina 70 dat er na realisatie van de Verapazbrug, flankerende circulatiemaatregelen nodig zijn om het woonweefsel ten westen van het Handelsdok te vrijwaren van doorgaand verkeer. Tevens maakte de wijk reeds deel uit van het circulatieplan van de binnenstad. Een WMP of circulatieplan wijzigt alle stromen. Dit is niet wat we hier doen. We werken vanuit de basis van het mobiliteitsplan.

De Stad Gent kreeg de voorbije jaren verschillende meldingen en suggesties uit de buurt. Daarnaast heeft de Stad Gent zelf ook informatie verzameld tijdens de evaluatie van het circulatieplan. We baseerden ons ook op het Speelweefselplan (2017) dat onder andere de mobiliteit van kinderen en jongeren in de wijk onderzocht.

Tot slot hebben we rekening gehouden met toekomstige verkeersstromen. De Verapazbrug en het autovrij gebied op Dok-Noord dat binnen project Verapazbrug goedgekeurd werd, heeft een impact op de toekomstige verkeersstromen. Het tramproject Gentspoort heeft een ruimtevraag, waarbij op sommige locaties onvoldoende ruimte zal zijn om tweerichtingsverkeer te faciliteren. Dit verklaart bv de ingrepen Stapelplein.

Voorgestelde technische ingrepen zijn goedgekeurd door de meerderheidspartijen. Ook door de partij van meneer Vandenbroucke. Vooruit, Cd&V, OpenVLD en Groen hebben dit goedgekeurd. Niet enkel de ingrepen trouwens, maar ook het hele communicatie- en participatietraject. Gezien de reeds verzamelde input ikv de invoering van het circulatieplan, is er bewust voor gekozen om hier geen zwaar participatietraject te lopen.

Belangrijke grotere actoren in de wijk (Wijkactieteam, scholen, Koopcentrum Dok-Noord, Handelsdokcenter, Milleken, Luminus) werden reeds geïnformeerd.

De infomarkt wordt georganiseerd zodat burgers en handelaars de mogelijkheid hebben om mondeling toelichting te krijgen over het voorgestelde circulatieconcept. Hierbij zullen enkele experts aanwezig zijn om dieper in te gaan op specifieke vragen van burgers. Hoe alle maatregelen precies vorm gegeven zullen worden, moet nog verder uitgewerkt worden. Er wordt nog een communicatieronde gepland eind 2024/2025, afhankelijk van de ingebruikname van de Verapazbrug, waarbij het de bedoeling is om meer duidelijkheid te geven van hoe alle maatregelen er precies uit zullen zien.

Onze bedoeling is om klaar te zijn als de Verapazbrug in gebruik wordt genomen. Deze is momenteel voorzien in 2025. Als de ingebruikname van de Verapazbrug andermaal vertraging zou oplopen, dan zal de invoering van de maatregelen eveneens opschuiven. De burger tijdig informeren is van cruciaal belang, vandaar de infomarkt. Vooraf aan de invoering van de maatregelen voorzien we nogmaals een communicatieronde.

De Voormuide maakt deel uit van het gebied waar we een wijkmobiliteitsplan (Muide-Meulestede) voor gaan opmaken. De reeds eerder gebruikte aanpak voor de wijkmobiliteitsplannen zal ook hier gebruikt worden. In deze wijk werd reeds een ruimtelijke structuurschets met een uitgebreid inspraaktraject opgemaakt, waarmee ook rekening gehouden zal worden.

Tevens zit de Voormuide in de zone waar momenteel in kader van project Gentspoort een inrichtingsstudie lopende is. De werkvennootschap organiseert deze maand nog een aantal werkateliers om samen met de burger na te denken over de inrichting. De Voormuide behoort tot zone 6. Het werkatelier voor deze zone zal plaatsvinden op 29 juni. (inschrijven is nodig).

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners in delen van Mendonk en Sint-Kruis-Winkel kampen al een tijd met bruin leidingwater. Het probleem deed zich eerder ook al in Wondelgem en Oostakker voor. Oorzaak zijn de gietijzeren buizen, met bijhorende roestvorming, die aan vervanging toe zijn. Begin oktober werden in de pers de nodige werken aangekondigd, deels vanaf november en deels vanaf begin 2023. Aan bewoners in de getroffen straten werden sindsdien gratis fleswater en gratis PMD-zakken uitgedeeld. Ik verneem dat dit tot op heden nog steeds het geval is voor een groep bewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan er een stand van zaken gegeven worden van de vervanging van de buizen?
 2. Hoeveel straten en bewoners krijgen vandaag nog altijd fleswater en PMD-zakken? Tegen wanneer zullen alle inwoners van Mendonk en Sint-Kruis-Winkel terug van de kraan kunnen drinken?
 3. Zijn er eventueel nog andere Gentse wijken of deelgemeenten waar de problematiek gekend is?
-

ANTWOORD

Dit is eigenlijk een schriftelijke vraag. De informatie voor uw vraag is opgevraagd bij Farys. Wij hebben hierin geen verantwoordelijkheid en zijn in deze puur een doorgeefluik van informatie.

Voor St. Kruis-Winkeldorp zijn de nieuwe leidingen klaar. Momenteel werkt men aan de huisaansluitingen. Voor het zomerbouwverlof zullen de werken volledig klaar zijn.

De waterbedeling was enkel nodig voor St. Kruis-Winkeldorp. Hier wordt nu aan een 45-tal woningen drinkwater bedeed, totdat deze zijn overgekoppeld aan de nieuwe distributieleiding.

De aanleg van leidingen in Mendonkorp zou klaar zijn tegen begin juli. Aansluitend moet men nog de huisaansluitingen, drukproeven en staalnames inplannen. Menkdonkorp heeft altijd over 'leidingwater' kunnen beschikken.

Door de investeringen in de vervanging van de distributieleidingen uit grijs gietijzer door PE-leidingen – uitgevoerd tijdens de vorige jaren - zijn de klachten m.b.t. bruin water aanzienlijk verminderd. Farys vervangt dergelijke leidingen steeds bij geplande nutswerken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent blijkt de draaischijf te zijn voor sociale uitbuiting van Oost-Europeanen, in het bijzonder de Bulgaren. Voornamelijk Turkse en Bulgaarse ronselaars gaan rond in verschillende wijken van onze stad en zoeken illegale werkkrachten die ze dan uitsturen naar de rest van het land. Deze werkkrachten worden het vaakst ingezet in de vlees- en bouwindustrie waar ze vaak contracten tekenen aan een hongerloon. Deze maffia bendes strijken hierbij torenhoge winsten op door het ontduiken van sociale bijdragen en het niet betalen van wettelijke lonen.

Stad Gent heeft reeds een dienst Outreachend Werken die zich hier specifiek bezighoudt. We stellen vast dat onder meer Bulgaren ook tot deze doelgroep behoren, maar blijkbaar veel te weinig gevonden worden. Naast de dienst Outreachend Werken beschikt de stad Gent ook over een jobteam, dat van start ging in 2020. Dit team moet - volgens de website - actief op zoek gaan naar Gentenaars in een maatschappelijk kwetsbare positie. De begeleiders gaan outreachend te werk en stappen direct in de leefwereld van de werkzoekenden. Dit team zou dus ook proactief deze Bulgaren kunnen aanspreken en begeleiden naar een reguliere job of naar jobkanalen zoals de VDAB die hen verder kan begeleiden.

Deze mensen worden niet alleen uitgebuit, ze zijn ook vaak het slachtoffer van huisjesmelkerij. Ik heb hier in het verleden al naar verwezen. Deze problemen zijn gelinkt aan elkaar. We moeten dus het bredere plaatje bekijken.

Naast de stadsdiensten ben ik ervan overtuigd dat de politie zijn steentje kan bijdragen met gerichte controles. De VDAB heeft uiteraard ook een rol in heel dit gebeuren.

Ondanks de verschillende teams die zich in deze stad met deze problematiek bezig zijn, blijven de problemen met Turkse en Bulgaarse ronselaars en huisjesmelkers erg actueel.

Vraag

- Op welke manier wil de stad Gent werk maken van een kordate aanpak van Turkse en Bulgaarse ronselaars en huisjesmelkers?
- Is de politie reeds bezig met deze illegale tewerkstellingen en huisjesmelkerij?
- Welke acties ondernemen onze stadsdiensten vandaag om deze illegale praktijken tegen te gaan?
- Zijn er al bedrijven gekend inzake het uitbuiten van hun personeel in Gent, zo ja over hoeveel bedrijven gaat het?
- Zijn er de laatste tijd nog huisjesmelkers betrapt en welke sancties kregen zij?

ANTWOORD

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media, heb ik onmiddellijk de arbeidsauditeur voor een overleg uitgenodigd voor meer uitleg. De communicatie in de pers werd immers gevoerd door de arbeidsauditeur.

En afgelopen vrijdag, 16 juni, organiseerde ik een samenzit met het arbeidsauditoraat, het team EcoSoc van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid Oost Vlaanderen En onze lokale politie en ook de federale politie.

Collega's het Arbeidsauditoraat Gent ziet inderdaad een vorm van sociale uitbuiting bij Oost-Europeaanen, vooral bij Bulgaren. Koppelbazen ronselen illegale werkrachten in Gent, en sturen ze dan uit naar de rest van het land. Hierbij worden woekerwinsten opgestreken door de ontduiking van sociale bijdragen en het niet betalen van de wettelijke lonen. Dat is echt choquerend. Dit is echt onaanvaardbaar!

Maar tegelijkertijd stelt de Arbeidsauditeur dat de problematiek van sociale en economische uitbuiting van werkrachten geen typisch Gents fenomeen is, maar zich voordoet in vele andere Belgische steden. De auditeur is daar in ons gesprek vrijdag ook op in gegaan. In diverse steden in België lopen daarom gelijkaardige onderzoeken naar fenomenen van sociale uitbuiting en illegale tewerkstelling.

In het bijzonder voeren de politiediensten en het team EcoSoc van de Rijksdienst voor Sociale zekerheid onderzoek naar de aanwezigheid van netwerken waarbinnen deze feiten zich voordoen.

Bulgaren, Roemenen, Brazilianen, Nigerianen, Vietnamezen, Marokkanen zijn de bevolkingsgroepen die hiervan het meest slachtoffer worden. De aanwezigheid van een netwerk die de slachtoffers rekruteert, wordt bepaald door de mate waarin deze bevolkingsgroepen aanwezig zijn in desbetreffende steden. Wat onze stad betreft gaat dat over de sterke vertegenwoordiging van Bulgaren.

Collega's, ik benadruk, dat de partners aangeven dat het fenomeen van sociale en economische uitbuiting van illegale werkrachten zich tevens voordoet in vele andere Belgische steden, maar dan gericht op eerder geciteerde aanwezige bevolkingsgroepen.

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen gaf tijdens het overleg aan dat de problematiek met Bulgaarse onderdanen, in het kader van de economische uitbuiting en sociale fraude, gekend is. Zij benadrukken dat de Gentse problematiek in het arrondissementeel beeld, van de door hen gevoerde onderzoeken rond de ernstige en georganiseerde sociale fraude, er niet uitspringt.

Dus er is een probleem maar dit is geen exclusief Gents probleem, maar er is een probleem!

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen heeft in de strijd tegen georganiseerde sociale fraude al verschillende initiatieven genomen, waaronder de oprichting van het MOTEM. Wat is dat collega's? Een multidisciplinair onderzoeksteam waarin de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen en de Sociale Inspectiediensten en dat is van federaal allooi, op doorgedreven en daadkrachtige wijze samen grote dossiers van georganiseerde sociale fraude aanpakken. Dit is zeer belangrijk.

Het voordeel van het MOTEM is dat elke dienst vanuit zijn sterkte en specialisatie het onderzoek kracht bij zet en informatie samenbrengt. En hierdoor krijgt het team MOTEM een gedetailleerde beeldvorming van de betrokken criminele organisaties. Want ik zeg wel degelijk collega's dit zijn criminele organisaties.

De aanpak binnen het MOTEM wordt bepaald in overleg met de Arbeidsauditeur, en ook vastgelegd

in een onderzoeksplan, waardoor informatie op een efficiënte manier wordt uitgewisseld.

In de strijd tegen georganiseerde sociale fraude bestaat er, naast de reactieve strafrechtelijke aanpak, ook een proactieve bestuurlijke aanpak. De bestuurlijke aanpak streeft ernaar de georganiseerde criminaliteit via een complementaire pijler onderuit te halen: de bestuurlijke pijler.

En hiertoe werd, begin 2023, bij de Coördinatie en Steun Directie van Oost-Vlaanderen een arrondissementeel informatie- en expertisecentrum opgestart dat zal werken op basis van die aanpak. Het MOTEM van Oost-Vlaanderen is onmiddellijk in gesprek gegaan met dit expertisecentrum om samen, als 1 netwerk, acties en initiatieven op te zetten.

Ook onze lokale politie, dus de PZ Gent zet reeds jaren in op dit fenomeen en participeert aan het project FIGARO. Figaro staat voor Financieel Gericht Arrondissementeel Rechtspersonen Onderzoek en bestaat sinds 2017 in Oost-Vlaanderen. Het doel van FIGARO is om malafide vennootschappen op het spoor te komen, en dit vooraleer er misbruiken zijn of misdrijven gepleegd worden. Men hoopt ook hiermee frauduleuze faillissementen te voorkomen.

Wekelijks wordt er door de ondernemingsrechtbank een lijst opgemaakt van alle nieuwe vennootschappen en vennootschappen die een statutaire wijziging hebben doorgevoerd. Deze lijst wordt via het Arrondissementeel Informatie Kruispunt van de Federale Politie naar de betrokken politiezones verzonden.

De politiezones controleren deze vennootschappen in de Kruispuntbank voor ondernemingen en politionele databanken. Wanneer een plaatsbezoek nodig is, wordt de buurtinspecteur gestuurd om een controle uit te voeren aan de hand van een controlefiche.

Wanneer er knipperlichten zijn zoals

- geen activiteit van de onderneming.
- het gebouw wordt bvb. niet gebruikt door de onderneming.
- leegstaand gebouw.
- activiteit komt niet overeen met de oprichtingsakte/statuten...

dan wordt een proces-verbaal opgesteld.

Daarnaast kan de recherche, zonder plaatsbezoek, een proces-verbaal opstellen aan de hand van politionele informatie zoals een gekende stroman, een gekend fictief adres, een gekende modus operandi, een bestuurder is afgevoerd van ambtswege.

Het parket geeft altijd gevolg aan een proces-verbaal. De informatie wordt overgemaakt aan de kamer van handelonderzoek. En hun onderzoek kan resulteren in een regularisatie, ontbinding of faillissement van de vennootschap. Collega's naast deze projectmatige aanpak, werkt de lokale recherche van onze PZ Gent, het team Meprosch, dat is hier reeds aan bod gekomen op onze commissie, reeds jaren op illegale tewerkstelling samen met de diverse sociale inspectiediensten zoals Toezicht op de Sociale Wetten van de FOD Werk, Arbeid en Sociaal overleg, Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, ook de Vlaamse Sociale Inspectie en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

De wijkpolitie is eerder zijdelings betrokken in dit gegeven. Sociale uitbuiting, die in de vraagstelling wordt beperkt tot illegale tewerkstelling en huisjesmelkerij, is in hoofdzaak een materie voor de "bijzondere inspectiediensten" of de ambtenaren die het sociaal strafwetboek handhaven. Uiteraard doet de wijkpolitie sporadisch vaststellingen van – bijvoorbeeld – huisjesmelkerij.

Wat de vraag betreft collega's m.b.t. de recente betrapping van huisjesmelkers, meldt de PZ Gent dat

in het laatst gevoerde dossier een uitspraak viel in maart 2023. Dit ging om een strafdossier waarin een eigenaar drie panden in 13 kamers had onderverdeeld. De straf was:

- gevangenisstraf van 1 jaar
- geldboete van 56.000 €
- en een verbeurdverklaring van 40.000 € vermogensvoordeel.

Wat de opsporing betreft, wil ik nogmaals onderlijnen dat zowel de Recherche van de PZ Gent, in het bijzonder de Meprosch als het team Motem van de FGP op illegale tewerkstelling onderzoek voert.

Zoals al aangehaald, zijn er tevens ook bijzonder bevoegde ambtenaren die daarop werken en toezicht uitoefenen op de bepalingen van het sociaal strafwetboek. Zij behoren tot inspectiediensten met politionele bevoegdheid in welomschreven deelmateries, bvb. dat zal een belletje doen rinkelen, aangiftes DIMONA, dat is al eens in het parlement een debat geweest, dit is het elektronische bericht waarmee de werkgever elke indiensttreding en uitdiensttreding van een werknemer onmiddellijk moet aangeven bij de RSZ, zoals ontduiking van sociale lasten, werkgeversbijdrage, zoals zwartwerk. Zij maken echter geen deel uit van de geïntegreerde politie maar werken nauw samen met de politiediensten.

Dan cruciaal ook m.b.t. de slachtoffers collega Roegiers wat de opvang en begeleiding van slachtoffers betreft, kunnen slachtoffers van sociaal-economische uitbuiting, voor zover er een politionele interventie was, rekenen op de bejegening van de consulenten van het Bureau Politionele Zorg van onze PZ Gent die afhankelijk van de specifieke omstandigheden zullen zorgen voor een eerste zorgaanbod en gepaste doorverwijzing in functie van onder meer een begeleiding naar de reguliere huisvesting- en arbeidsmarkt.

Slachtoffers van mensenhandel worden begeleid naar diensten zoals Payoke, Pag-asa en Sürya. Zij worden via deze erkende organisaties geholpen in hun recht op bvb.

1. opvang, begeleiding en advies
2. afleveren van tijdelijke verblijfsdocumenten
3. sociale bijstand
4. medische hulp en zomeer

Wat de vraag inzake de preventie-aanpak betreft kan ik u het volgende meedelen. Collega's uit de bevolkingsgegevens zijn de Gentse Bulgaren op basis van nationaliteit de grootste groep in Gent naast de Belgen. Het is een heel diverse groep zowel op het vlak van religie als socio-economische status. En die diversiteit zorgt ervoor dat de groep ook versnipperd is, waardoor er volgens onze stadsdiensten ook eigenlijk geen sleutelfiguren zijn die voor de hele groep kunnen spreken of via wie de hele groep bereikt wordt.

We hebben dat ook goed beluisterd bij al die experts.

Velen komen naar Gent op zoek naar werk. Ze hebben volledige toegang tot de arbeidsmarkt als Bulgaar. Het is niet evident om een plaats op de arbeidsmarkt te verwerven. Maar een tewerkstelling is meestal nodig om tot een verblijf in België te komen. Een contract is dus heel belangrijk. Ze kunnen zich inschrijven bij VDAB voor een traject naar werk, maar zijn meestal niet uitkeringsgerechtigd werkzoekend. Dat maakt dat ze door VDAB minder actief worden opgevolgd.

Nu ik heb de opdracht gegeven aan onze Dienst werk, bevoegdheid collega Van Braeckvelt om in overleg te gaan met de VDAB, om veel gericht in te zetten op de doelgroep.

Want wat zeiden de mensen van het arbeidsauditoraat ons dat zij eigenlijk doordat zij dat verblijf moeten hebben willen ze werk. Eens ze worden aangesproken door iemand ze denken dat dit

bonafide is maar ze komen in een verschrikkelijk milieu terecht. Vaak ook durven ze niet meer spreken want natuurlijk je bent afhankelijk. Ze krijgen dan een triestige woning, als dit al een woning is. Dus zijn ze afhankelijk van een dak boven hun hoofd, van een inkomen en dus die mensen hebben schrik om te gaan klikken, dat dat boven water zou komen.

Dat is eigenlijk goed uitgelegd geweest door de Arbeidsauditeur en de mensen aan de tafel.

Want het is dus heel belangrijk, wat kan een stad doen? Dat is dat proactief te werk te gaan, op te treden. Zo zijn er wijkwerkingen zoals de welzijnsbureaus en buurtwerkers die in verschillende wijken aan het werk zijn. Dus vragen zoals uitbuiting enz. dat is belangrijk om dat te detecteren. Die situaties komen wel naar boven eenmaal de mensen al een tijdje een hulpverlener kennen. Er is vertrouwen dan durft men meer te spreken omdat er een geborgenheid is, een vertrouwelijkheid zoals tijdens een traject bij het jobteam of de buurtstewards.

Het is dus van belang dat de slachtoffers eerst en vooral moeten willen of kunnen aangeven dat ze slachtoffer zijn van deze praktijken. Uit de weinig gekende casussen blijkt bovendien dat het vaak moeilijk is om eruit te geraken, er is een loyaliteit naar de werkgever en er is ook veel persoonlijke schaamte, angst voor verlies, zoals ik zei, van financiële middelen en huisvesting. En de betrokkenen moeten ook een uitweg kunnen zien want wegtrekken betekent vaak zonder inkomen vallen.

Dus als mensen in begeleiding komen bij het jobteam, is er daarom begeleiding naar de arbeidsmarkt door een intensief en integraal traject.

Dus die alertheid bij dat soort diensten is cruciaal in die ketting om zaken naar boven te laten komen samen met de inspectiediensten die daarop zitten om dan tot bij de Arbeidsauditeur komen want die voert dan het onderzoek.

Verder kunnen mensen die een hulpvraag hebben in verband met tewerkstelling en huisvesting terecht bij de reguliere diensten, waaronder VDAB, woonwyzers, ze worden ook bereikt door het project Kinderen Eerst, dat is een mooi project, waarbij een maatschappelijk werker een zitdag heeft op bepaalde scholen. Ook via stadsdiensten, zoals de buurtstewards en wijkwerkers, wordt er ingezet op het juist informeren van Oost-Europeanen wanneer er vragen zijn over tewerkstelling.

Dus ik denk dat vooral de rol daar ligt van de stedelijke overheid.

Personen waarvan vermoed wordt dat ze slachtoffer zijn, worden ook actief toegeleid naar onder andere Unia en Fairwork Belgium. Dat laatste is een organisatie die advies verleent over de rechten van werknemers in een precair statuut of zonder wettig verblijf. En die laatste organisatie adviseert bijvoorbeeld het jobteam in de juridische stappen die ze kunnen zetten.

Wat de vraag betreft inzake gekende Gentse bedrijven is er bij de stadsdiensten geen informatie gekend over dergelijke bedrijven. Bij de Dienst Werk en Activering zijn daar ook geen data over bijgehouden. De politiediensten stellen dat de koppelbazen vooral rekruteren in Gent voor onderaannemingen buiten Gent.

De wijkpolitie verleent ook informatie aan de nieuwkomers in haar contacten, bijvoorbeeld n.a.v. een inschrijving in het vreemdelingenregister of in het bevolkingsregister.

Dus collega's het is een fenomeen, een probleem. Het is een probleem dat zich niet in enkel in Gent voordoet maar ook in Gent. Het is ook een fenomeen waar de politie- en inspectiediensten op inzetten. Het is een fenomeen waar de Arbeidsauditeur, heeft hij mij gegarandeerd voor elk dossier vervolging start. Ook de stadsdiensten hebben oog voor de problematiek en begeleiden van slachtoffers. We gaan dat nog moeten aanscherpen. We gaan in overleg gaan met de VDAB.

Ik wil ook aangeven dat de Arbeidsauditeur stelt ook dat de bedrijven, die op dergelijke

onderaannemers beroep doen, het schijnt dat de methodiek is aannemer, onderaannemer, onderaannemer, onderaannemer zodoende dat er een web is.

En waar iedereen kan zeggen "ik ben het niet!" Het is echt een malafide praktijk. Maar er is ook iets goed uitgekomen uit ons overleg wat hij zegt dat dergelijke onderaannemers buiten schot blijven en niet aansprakelijk kunnen worden gesteld. Dat is voer voor de mensen die in het parlement zitten.

Ik ga een schrijven richten aan Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk. Wat dat is echt van belang dat er een wetgeving komt op aansprakelijkheid van onderaannemers want dat is waar we ze kunnen pijn doen. Dat is de problematiek. Dat is zeer duidelijk dat dit een systematiek is. Mijn kabinet zal hierover ook in overleg gaan met het kabinet van de minister. Want het is zeer belangrijk dat dit wordt aangepakt.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Recent kregen de bewoners van de wijk Tolhuis-Sluizeken-Ham een infobrief over geplande wijzigingen aan de verkeerssituatie in hun wijk. In de zomer van 2025 wordt er een circulatieplan ingevoerd met toch heel wat wijzigingen. Eenrichtingsverkeer in de Sleepstraat, de Kartuizerlaan, Kongostraat, Meerhem, Jan van Gentstraat, Bomastraat, Kraankindersstraat, Klipperstraat, Dok-Zuid en Stapelplein. Verder komen er een aantal knips en wordt Dok-Noord een autovrij gebied.

Ik vond het toch wat vreemd om in de krant te lezen dat het volgens de schepen hier enkel gaat om “enkele verkeerstechnische ingrepen, niet over de grote politieke keuzes”. Knips en een autovrij gebied lijken voor mij en bezorgde inwoners en handelaars meer dan enkele verkeerstechnische ingrepen.

Bovendien wordt dit alles ingevoerd met weinig tot geen inspraak voor de buurt. Men heeft nu deze infobrochure ontvangen en de schepen belooft een infomarkt om de plannen voor te stellen, niet om inspraak te vragen. Enkel bij onoverkomelijke problemen zouden er nog zaken kunnen wijzigen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom werd er opnieuw geen inspraak georganiseerd bij het opmaken van plannen met dergelijke grootschalige impact voor bewoners op hun wijken? Men zou toch verwachten dat recente gevallen het voor iedereen duidelijk maken dat dit leeft bij de burger en dat het belangrijk is een draagvlak te hebben alvorens dergelijke ingrepen door te voeren.
 - Er resten nog twee jaren tot de geplande invoering. Zal de schepen alsnog opteren voor kwaliteitsvolle inspraak van de buurt in plaats van louter de plannen voor te stellen?
 - Er is een gelijkaardig plan in opmaak voor de Voormuide. Zal de schepen hier op een gelijkaardige manier omgaan met inspraak?
-

ANTWOORD

Het voorgestelde circulatieconcept is een uitwerking van de actie F.12 Aanleg Verapaz-brug en 'verleggen' stadsring R40 uit ons goedgekeurde mobiliteitsplan (2015). In het mobiliteitsplan staat eveneens beschreven op pagina 70 dat er na realisatie van de Verapazbrug, flankerende circulatiemaatregelen nodig zijn om het woonweefsel ten westen van het Handelsdok te vrijwaren van doorgaand verkeer. Tevens maakte de wijk reeds deel uit van het circulatieplan van de binnenstad. Een WMP of circulatieplan wijzigt alle stromen. Dit is niet wat we hier doen. We werken vanuit de basis van het mobiliteitsplan.

De Stad Gent kreeg de voorbije jaren verschillende meldingen en suggesties uit de buurt. Daarnaast heeft de Stad Gent zelf ook informatie verzameld tijdens de evaluatie van het circulatieplan. We baseerden ons ook op het Speelweefselplan (2017) dat onder andere de mobiliteit van kinderen en jongeren in de wijk onderzocht.

Tot slot hebben we rekening gehouden met toekomstige verkeersstromen. De Verapazbrug en het autovrij gebied op Dok-Noord dat binnen project Verapazbrug goedgekeurd werd, heeft een impact op de toekomstige verkeersstromen. Het tramproject Gentspoort heeft een ruimtevraag, waarbij op sommige locaties onvoldoende ruimte zal zijn om tweerichtingsverkeer te faciliteren. Dit verklaart bv de ingrepen Stapelplein.

Voorgestelde technische ingrepen zijn goedgekeurd door de meerderheidspartijen. Ook door de partij van meneer Vandenbroucke. Vooruit, Cd&V, OpenVLD en Groen hebben dit goedgekeurd. Niet enkel de ingrepen trouwens, maar ook het hele communicatie- en participatietraject. Gezien de reeds verzamelde input ikv de invoering van het circulatieplan, is er bewust voor gekozen om hier geen zwaar participatietraject te lopen.

Belangrijke grotere actoren in de wijk (Wijkactieteam, scholen, Koopcentrum Dok-Noord, Handelsdokcenter, Milleken, Luminus) werden reeds geïnformeerd.

De infomarkt wordt georganiseerd zodat burgers en handelaars de mogelijkheid hebben om mondeling toelichting te krijgen over het voorgestelde circulatieconcept. Hierbij zullen enkele experts aanwezig zijn om dieper in te gaan op specifieke vragen van burgers. Hoe alle maatregelen precies vorm gegeven zullen worden, moet nog verder uitgewerkt worden. Er wordt nog een communicatieronde gepland eind 2024/2025, afhankelijk van de ingebruikname van de Verapazbrug, waarbij het de bedoeling is om meer duidelijkheid te geven van hoe alle maatregelen er precies uit zullen zien.

Onze bedoeling is om klaar te zijn als de Verapazbrug in gebruik wordt genomen. Deze is momenteel voorzien in 2025. Als de ingebruikname van de Verapazbrug andermaal vertraging zou oplopen, dan zal de invoering van de maatregelen eveneens opschuiven. De burger tijdig informeren is van cruciaal belang, vandaar de infomarkt. Vooraf aan de invoering van de maatregelen voorzien we nogmaals een communicatieronde.

De Voormuide maakt deel uit van het gebied waar we een wijkmobiliteitsplan (Muide-Meulestede) voor gaan opmaken. De reeds eerder gebruikte aanpak voor de wijkmobiliteitsplannen zal ook hier gebruikt worden. In deze wijk werd reeds een ruimtelijke structuurschets met een uitgebreid inspraaktraject opgemaakt, waarmee ook rekening gehouden zal worden.

Tevens zit de Voormuide in de zone waar momenteel in kader van project Gentspoort een inrichtingsstudie lopende is. De werkvennootschap organiseert deze maand nog een aantal werkateliers om samen met de burger na te denken over de inrichting. De Voormuide behoort tot zone 6. Het werkatelier voor deze zone zal plaatsvinden op 29 juni. (inschrijven is nodig).

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De warme maaltijden op de Gentse scholen ondergaan veel controles om aan voedselveiligheid te voldoen. Toch krijg je nog steeds vaak te horen dat de smaak niet top is. Vele kinderen geven aan niet op school te willen eten omdat het simpelweg niet lekker is.

Ik hoorde dat de stad dit jaar een bevraging organiseerde bij kinderen van verschillende scholen over hoe zij de maaltijden ervaren.

Vraag

- Kan u wat meer duiding geven bij de bevraging die de stad hierover deed?
- Welke resultaten zijn hieruit gekomen?
- Welke aanpassingen bent u van plan te doen in het aanbod van maaltijden op school op basis van de resultaten van deze bevraging?

ANTWOORD

Zoals je weet, zijn we er als stad trots op dat we in het stedelijk onderwijs warme maaltijden voor elk kind mogelijk maken. We hebben er de afgelopen jaren in een samenwerking tussen onderwijs, facility management en milieu hard op gewerkt. De maaltijden zijn lekkerder, gezonder en duurzamer geworden. En we hebben ervoor gezorgd, met de korting die we geven, dat de maaltijden ook betaalbaar bleven.

We vinden het belangrijk dat we dit aanbod hebben. Zowel voor kinderen die het thuis niet breed hebben, als voor kinderen waarvan beide ouders werken en vele bordjes omhoog te houden hebben, is dat aanbod echt belangrijk.

Natuurlijk evalueren we het aanbod, ook de smaakbeleving bij de kinderen. Daarom organiseert de dienst FM ook regelmatig bevestigingen:

- Er is steeds een grootschalige bevestiging bij iedere nieuwe overheidsopdracht voor de warme maaltijden.
- Er gebeuren ook continue, kleinschalige bevestigingen om de vinger aan de pols te houden.

Met de grote bevestiging bevestigden we de smaakbeleving van de kinderen tussen 8 en 12 jaar. We voeren die uit ongeveer een jaar na opstart van een nieuwe overeenkomst.

De laatste grote bevestiging dateert van eind 2021. De enquête is toen in 12 scholen, in totaal goed

voor 1373 enquêtes gehouden. De gemiddelde score van de gerechten van de enquête 2021 is 3,1/5. Dat is een redelijk goede score.

We zien dat bepaalde gerechten zeer goed scoren met een score van meer dan 3.5/5. Dat zijn klassiekers zoals spaghetti bolognese, balletjes in de tomatensaus en gebakken aardappelen. Ook hamburger, spinaziepuree en rode kool met appel worden gewaardeerd.

Wat de kinderen echt niet lekker vonden waren bv. de gestoofde prei en de pompoen en knolselder. Ook de stoverij met kalkoen en de vegetarische stoverij vielen niet echt in de smaak.

Na de bevraging, analyseert Dienst FM de gerechten die slecht scoorden. Ze evalueren bv. de bereidingswijze, de combinaties in het gerecht, of er gekende en minder gekende smaken inzitten, en of er voldoende keuze is om bepaalde delen van het gerecht wel of niet op te eten. Dat is voor kinderen ook belangrijk.

Op basis van die analyse wordt dan beslist om de gerechten aan te passen. Het kan dat er een deel van het gerecht vervangen wordt. Dat was het geval bij het gerecht met de zalmburger. Daar stapte men over op een stukje zalm. Men kiest er soms ook voor om de bereidingswijze of combinaties aan te passen en gerechten van het menu te halen. Zo werd de Brandade met vis geschrapt en werd de risotto vervangen door rijst en groenten. Dit zijn aanpassingen naar aanleiding van de grote bevraging.

Daarnaast zijn er ook proeverijen die door FM, samen met medewerkers van onderwijs worden uitgevoerd. Dit is een continue proces. Ook van daaruit worden opmerkingen geformuleerd en aanpassingen doorgegeven.

Wat we niet doen, is alles schrappen wat kinderen aangeven dat ze niet lekker vinden. Het is toch belangrijk om kinderen met voldoende verschillende smaken te laten kennismaken. Dat is het geval bv. bij witte kool. Dat blijven we op het menu zetten om ook de smaak 'bitter' aan te bieden aan de kinderen. Maar dan bekijken we of er betere recepten mogelijk zijn.

Er is nu ook een nieuwe methode in ontwikkeling om de kinderen te bevragen. Deze wordt momenteel getest. Deze kan kleinschalig ingezet worden. De kinderen kunnen daarbij op de menu van de komende 6 weken aanduiden wat ze allemaal graag eten. Dit is nu in 1 school uitgevoerd. Hieruit bleek dat de kinderen 70% van de gerechten als lekker hadden aangeduid.

Conclusie: over het algemeen krijgen de gerechten een goede score. Gerechten die niet goed scoren, worden in samenspraak met de leverancier aangepast.

Toch horen we wel vaker, zoals ook raadslid Peeters stelt, dat kinderen het eten op school niet lekker vinden. Ook de dienst merkt een verschil tussen de algemene appreciatie van de catering op school en de resultaten van de enquêtes. De nieuwe bevragingmethode toont dat ook aan. Kinderen geven opmerkingen dat het eten op school niet lekker is, maar aan de andere kant duiden ze meer dan 70% van de gerechten aan als lekker.

Daar kunnen vele redenen voor zijn: peer pressure, het algemeen gevoel op de locatie en de leeftijd van de kinderen. We stellen nl. vast dat kinderen tot en met het 4de leerjaar zich vrij goed kunnen vinden in de menu's. Vanaf de leeftijd van 11 jaar komen de kinderen in de prepuberteit en veranderen hun behoeften. Dan staan ze vaak ook negatiever tov de warme maaltijden. Dat is wat je ook in het secundair ziet op de scholen.

Tenslotte nog dit: de maaltijden op school zijn evenwichtig en met grote zorg samengesteld. Maar natuurlijk zetten we geen maaltijden op tafel met de look, feel, taste zoals thuis. Het is toch altijd wel wat anders. Wat we op school proberen is de gulden middenweg te zoeken zodat zoveel mogelijk kinderen zich in de maaltijden op school kunnen vinden en nieuwe dingen leren kennen.



OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dit jaar gaat er voor de tweede keer op rij in de maand juni extra aandacht naar de voordelen van 'autominderen' vanuit de campagne: '30 dagen minder wagen'. Ze nodigen iedereen uit om de auto in juni voor een maand aan de kant te laten staan. De klemtoon ligt bewust op 'minder' omdat een totale stop soms gewoon onmogelijk is. Bij de deelnemers peilt men naar de barrières die ze tegenkomen bij hun overstap. Waarom lukt het niet of moeilijk voor sommige mensen? Dit kan interessante (beleids)informatie opleveren om in de toekomst nog meer mensen te bereiken, drempels te verlagen en te laten overstappen op bijvoorbeeld gedeeld autogebruik.

Met het oog op diversiteit en inclusie is het volgens ons belangrijk dat er hierbij rekening gehouden wordt met verschillende doelgroepen. Voor het welslagen van een diverse autodeelgroep is immer een aangepaste aanpak en communicatie op maat nodig. Wat voor de één heel evident is, kan voor de ander een drempel zijn. Ook de Stad kan hierin een belangrijke rol spelen en een gemotiveerde partner zijn in het realiseren van het verbreden van de doelgroep die autodelen bereikt. Dat is nodig om van autodelen een inclusief verhaal te maken.

Vraag

- Wat doet de stad Gent om duurzame mobiliteitsalternatieven extra in de kijker te zetten?
 - Is er een specifieke aanpak vanuit het beleid die streeft naar een diverse autodeelgroep? Zo ja, op welke manier en wat zijn de ervaringen tot nu toe?
 - Welke doelgroepen zijn moeilijker te bereiken in het stimuleren en sensibiliseren om gebruik te maken van autodeelsystemen? Hoe kunnen we daar in de toekomst beter of meer op inspelen met het oog op een zo groot mogelijk inclusief verhaal?
-

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf en Dienst Milieu en Klimaat roepen op om deel te nemen aan de actie '30 dagen minder wagen' via een nieuwsbrief en sociale media. Het Mobiliteitsbedrijf zet hierbij ook het fietsroutenetwerk met nieuwe bewegwijzering in de kijker.

We richten ons ook op woon-werkverkeer.

Ongeveer 1/3 de van alle verplaatsingen in Gent gebeurt in kader van woon-werkverkeer. Het is dan ook logisch dat we daarop specifiek als stad willen sturen richting duurzamer pendelen. Gemiddeld 58% van de werknemers die voor een Gents bedrijf werken, komt met de wagen. Hier zit nog winst. Veel bedrijven werken daar ook zelf op, zoals het UZ bijvoorbeeld.

Wat de diversere autodeelgroep betreft: Deze thematiek wordt aangepakt onder actie 14 van het actieplan vervoersarmoede: autodelen kansen geven. Ik verwijs hierbij naar het actieplan, pp. 43-44 [Groen licht voor actieplan dat strijd aanbindt met vervoersarmoede | Stad Gent](#). Daarbij is ook telkens 50.000 euro budget voorzien voor 2023, 2024 en 2025.

We zijn momenteel bezig met de uitwerking. Dit doen we in overleg met de autodeelsector en met doelgroeporganisaties (oa. vonden tafelgesprekken over autodelen plaats bij armoedeverenigingen SIVI, ThuisPuntGent, jobbegeleiders bij dienst Werk & Activering, buurtwerking Muide-Meulestede, de LDC's).

Er wordt op de volgende doelgroepen gefocust:

- Mensen in een financieel kwetsbare situatie
- Senioren
- Mensen met een handicap.

We spreken deze doelgroep aan via gerichte acties en piloten. Daarbij zal worden ingezet op 3 luiken:

1. het financiële luik,
2. de drempel van complexiteit (dat is: vaak ontbreken van fysiek loket, digitalisering, complexe variatie in aanbod en onbekendheid)
3. hoe bereiken: via kleinschalige piloten & aanpak via kantelmomenten.

De concepten worden momenteel uitgewerkt. Momenteel zijn nog geen acties actief.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gratis en makkelijke toegang tot douches dragen bij aan een betere gezondheid en het welzijn in het algemeen. Het is een belangrijke uitdaging om ook dak- en thuislozen daarin te voorzien. Toegang tot water en sanitaire voorzieningen, waaronder douches, zijn fundamenteel bij het herstel van de waardigheid van mensen: het is belangrijk om in alle privacy jezelf te kunnen verfrissen.

Doordat niet iedereen gebruik maakt of gebruik kan maken van de nachtopvang waar er douches beschikbaar zijn, is het belangrijk dat er plaatsen beschikbaar zijn waar zowel kinderen als volwassenen toegang hebben tot een ruimte waarin men op een laagdrempelige manier kan gebruik maken van douches.

Vandaag zijn er slecht 4 plaatsen waar dak- en thuislozen terecht kunnen voor dagelijkse hygiëne, waaronder slechts 1 Inloopcentrum: De Fontein, Zwembad Van Eyck, LDC De Knoop, Inloopcentrum SOC. Ook in het zwembad Van Eyck kan men gebruik maken van kuipbaden en douches maar weliswaar tegen betaling.

Vraag

1. Bestaat er een mogelijkheid om de toegang voor dak-en thuislozen tot douches laagdrempeliger te maken? Namelijk: gratis, zonder identiteitscontrole,...
 2. Bestaat er vanuit de stad een hygiëneplan voor dak-en thuislozen? Is er een overzicht beschikbaar waar men zich kan douchen en is dat aanbod voldoende kenbaar gemaakt bij de doelgroep? Volstaat het huidige aanbod?
 3. Zijn er naast de reeds gekende plaatsen nog andere openbare plaatsen denkbaar die op de radar staan om het aantal uit te breiden?
 4. Bestaat er bijvoorbeeld een mogelijkheid om de nachtopvang open te zetten op gepaste tijden om zich te kunnen douchen, zelfs al maakt men geen gebruik van de opvang?
-

ANTWOORD

Een doucheaanbod voor daklozen is inderdaad belangrijk. Naast de door u vermelde locaties zijn er ook gratis douchemogelijkheden bij Villa Voortman, Opstap, en In-Beeld (Caermersklooster).

Deze initiatieven kiezen bewust voor een zeer laagdrempelige toegankelijkheid, zonder identiteitscontroles. Douchen is er steeds gratis, behalve in het zwembad Van Eyck. Tijdens hittedagen kunnen daklozen ook douchen in de Blaarmeersen, mits een attest afgeleverd door een sociaal werker. Ook in sommige wijkgezondheidscentra of lokale dienstencentra kunnen gekende kwetsbare Gentenaars douchen.

Er is momenteel een was- en plasplan in Gent. De medewerkers van Outreachend Werken, partners die de doelgroep bereiken, de organisatoren van opvangplekken en de maatschappelijk werkers van OCMW Gent maken het bestaande aanbod bekend aan de doelgroep.

We zijn echter volop bezig met de opmaak van een nieuw hygiëneplan. Binnen de budgettaire mogelijkheden zal dan bekeken worden of er bijkomende plekken kunnen opengesteld worden. De suggestie om de nachtopvanginfrastructuur overdag te gebruiken als douchelocatie, kan dan mee onderzocht worden. De beheersbaarheid en haalbaarheid zal besproken worden met de uitvoerende partner CAW Oost-Vlaanderen.

Voor elke infrastructuur is er immers steeds omkadering en begeleiding nodig van de bezoekers. Dit moet mee in rekening gebracht worden.

In het najaar gaan we verder inzetten het vorm geven van dit nieuwe plan in samenwerking met heel veel actoren en in gesprek met de doelgroep.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

'Stolpersteine' of struikelstenen is een project van de Duitse kunstenaar Gunter Demnig. Over heel Europa herinneren zijn betonnen gedenksteden met geelkoperen plaatjes aan de slachtoffers van het nationaalsocialisme rond en tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het is een kasseivormige steen van 10x10cm, bedekt met een messing plaatje waarin de naam, geboortedatum, deportatiedatum en eventueel plaats en datum van overlijden van het slachtoffer zijn gegraveerd. Als kleine monumentjes worden de struikelstenen in de stoep geplaatst voor de laatste woning van de slachtoffers of op een andere relevante plaats waar het slachtoffer werkte, studeerde of veel tijd doorbracht.

We vinden het een positief signaal dat er in Gent steeds meer struikelstenen in het voetpad geplaatst worden ter herdenking van slachtoffers en verzetsstrijders van WO II. Doordat de struikelstenen deel uitmaken van het openbaar domein bevinden ze zich echter soms ook op plaatsen waarop en waarin er gewerkt moet worden. Hoewel er een kwalitatief herstel en goeie werfinrichting met respect voor het openbaar domein en de weggebruikers wordt opgelegd, gaan sommige aannemers en projectontwikkelaars jammer genoeg niet altijd even respectvol om met de struikelstenen. Het kan uiteraard gebeuren dat er een struikelsteen tijdelijk bedekt is, maar het kan volgens ons evenwel zeker niet bedoeling zijn dat de struikelstenen beschadigd of weggenomen worden.

Vraag

- Kan er in de regelgeving met betrekking tot inname openbaar domein specifiek ingeschreven worden dat er rekening moet gehouden worden met struikelstenen, bijvoorbeeld in het kader voor nuts- en infrastructuurwerken in Gent?

ANTWOORD

Wie een struikelsteen wil laten plaatsen in Gent heeft een toelating nodig van de stad. Die toelating kan je vragen als particulier, maar ook als vereniging of organisatie. De aanvraag om een struikelsteen te plaatsen is dus steeds een privé-initiatief.

De struikelstenen worden bij plaatsing geregistreerd in ons geografisch systeem (RADAR) waardoor onze diensten de aanvrager van werken kunnen informeren over de aanwezigheid van deze gedenkstenen.

Hoewel het steeds de intentie is de steen te behouden op de plaats waar deze wordt gelegd, kan de Stad niet garanderen dat een struikelsteen, door eventuele herinrichting van het openbaar domein of bij uitvoering van nutswerken, kan worden teruggeplaatst. Indien blijkt dat de steen niet op dezelfde plaats kan worden behouden of teruggeplaatst, dan zoekt de Stad naar mogelijkheden om de steen een andere gepaste locatie te geven.

Het reglement rond de struikelstenen stelt dat de stad niet aansprakelijk is voor normale slijtage, beschadiging of verdwijning van de steen door toedoen van derden, maar we kunnen uiteraard wel aannemers sensibiliseren om de stenen te respecteren die binnen hun werfzone zouden liggen.

Later dit jaar plannen we een evaluatie van het reglement voor de uitvoering van nuts- en infrastructuurwerken. We nemen uw terechte bezorgdheid hierin mee.

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni
2023**

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissievergadering van april vond een uitgebreid debat plaats over de gewijzigde verkeerssituatie aan basisschool De Wijze Eik in Mariakerke. Iedereen was het er over eens dat de onveilige verkeerssituatie voor schoolgaande kinderen daar moest aangepakt worden en er werden dan ook enkele nuttige maatregelen ingevoerd. Dat de Eeklostraat ter hoogte van de school door middel van paaltjes geknipt werd en dat een groot aantal parkeerplaatsen in de buurt verdwenen, kon echter op veel minder bijval rekenen.

U gaf toen aan dat voorafgaand overlegd was met de school, met ouders, met een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee, de wijkregisseur en de dienst Mobiliteit. Er zou ook een bewonersbrief zijn rondgestuurd.

Om een beter zicht te krijgen op de redenen voor het gebrekkig draagvlak voor de maatregelen, vroeg collega Alana Herman via een schriftelijke vraag meer details op over de manier waarop het voorafgaandelijk overleg had plaatsgevonden. En dat schetst toch al meteen een ander beeld:

1. via de scholenconsulent werd met de school zelf effectief uitgebreid overleg gepleegd;
2. dat de schoolconsulent tijdens observaties meermaals aangesproken werd met de vraag fietssuggestiestroken aan te brengen en parkeren te schrappen is bezwaarlijk een draagvlak te noemen en al zeker niet voor de verkeersfilter;
3. de wijkregisseur werd betrokken om “de signalen vanuit de bewoners te capteren en door de geven”, dat is een heel passieve manier van overleg over een maatregel waarvan de bewoners nog niet eens op de hoogte waren.

De enige bewoners die rechtstreeks betrokken werden, was een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee wat uiteraard een bijzonder eenzijdig beeld geeft van de mening van de buurt.

Bij rondvraag hebben wij tenslotte niemand kunnen vinden die de bewonersbrief die zou rondgestuurd zijn effectief ontvangen heeft.

Het beeld dat de verkeersmaatregelen ingevoerd werden met een duidelijk draagvlak is dus bij nader inzien heel erg te nuanceren. Voor alle duidelijkheid pleiten we er niet voor om elke wijziging in een verkeerssituatie te laten voorafgaan door een uitgebreid participatietraject, maar een betere informatieverstrekking en een evenwichtiger betrekken van alle actoren in aanloop naar dergelijke wijzigingen zou toch heel wat problemen kunnen vermijden.

De manier waarop de haakse parkeerplaatsen vervangen werden door langsparkeerplaatsen roept tenslotte ook vragen op. Dit is een nuttige maatregel om de zichtbaarheid bij het verlaten van de parkeerplaats te verhogen, maar dat moet toch op een efficiëntere manier ingedeeld kunnen worden zodat netto meer parkeerplaatsen overblijven.

Vraag

1. De evaluatie van de huidige situatie zou in de loop van de maand juni plaatsvinden. Is dit ondertussen gebeurd en wat zijn de conclusies? Werd hierbij ook het effect op de verkeersveiligheid in de ruimere omgeving en de effecten op de parkeerdruk (aan de crèche bijvoorbeeld) en het aantal overblijvende beschikbare parkeerplaatsen meegenomen?
 2. In overleg met de wijkregisseur en de school zelf zou bekeken worden hoe de buurtbewoners alsnog nauwer betrokken kunnen worden bij het uittekenen van de permanente inrichting van de schoolomgeving. Is dit ondertussen gebeurd en op welke manier zal concreet een ruim draagvlak gecreëerd worden?
 3. In het antwoord op de schriftelijke vraag werd verwezen naar het gebruik van camera's om de verkeerssituatie te analyseren. Kan hierbij wat meer uitleg gegeven worden? Hoe verloopt dit concreet en wat waren de resultaten? Wat is de wettelijke of reglementaire basis voor de inzet van deze camera's?
-

ANTWOORD

Laat me beginnen met enkele zaken nogmaals te benadrukken:

- *We hebben deze tijdelijke maatregelen genomen voor de veiligheid van de kinderen die hier naar de lagere school gaan. Die hebben voor mij de absolute prioriteit. Ik zou het choquerend vinden als we hier zouden moeten vaststellen dat de veiligheid van kinderen tussen 2,5 en 12 jaar nog veel extra draagvlak behoeft.*
- *We hebben deze maatregel genomen bijna op vraag van Peeters & Peeters. U heeft destijds zelf als schepen in het college IPOD2 goedgekeurd waarin de voorkeur voor langsparkeren rechts van de rijrichting wordt vastgelegd, en minister Peeters vraagt steden en gemeenten op om “te kijken waar er via kleine infrastructurele ingrepen schoolomgevingen en woon-schooltrajecten beveiligd kunnen worden.” Dat is exact wat wij hier gedaan hebben, en waar ook Vlaamse subsidies voor schoolomgevingen van minister Peeters voor bedoeld zijn.*
- *De maatregel is eigenlijk minimaal. Men moet rechtsom langs het kleine pleintje rijden in plaats van linksom, wat ongeveer 50 meter omweg is. 50 meter. Dat is voor een auto toch geen probleem.*
- *Het aantal autoparkeerplaatsen wordt verminderd, maar als u zelf eens gaat kijken dan zal u vaststellen dat dit een buurt is met vrijstaande huizen met zeer vaak ook eigen garages en opritten, en een lage parkeerdruk.*
- *De evaluatie volgt na de herfstvakantie. We nemen wat langer de tijd omdat we eerst nog enkele kleine zaken willen bijsturen, en de weggebruikers voldoende tijd geven om aan de inrichting te wennen.*

De permanente inrichting is voorzien op lange termijn, en zal vermoedelijk pas in de volgende legislatuur vallen [door gebrek aan tijd en middelen]. We moeten ook eerst deze situatie de kans geven om zich “te zetten” vooraleer we overgaan tot de permanente inrichting en uiteraard ook voor de participatie van bewoners, ouders, kinderen en school hierin.

Wat betreft uw vraag over de camera's. Het gebruik van camera's is in dit geval rechtmatig op basis van artikel 6, lid 1, e), en lid 3, b, AVG en artikel 2 Decreet Lokaal Bestuur:

*De camera's worden ingezet om, bijvoorbeeld na meldingen of klachten, **de verkeersveiligheid te verbeteren op een locatie op basis van kwantitatieve verkeersdata** (verkeerstellingen en observatie van verplaatsingsgedrag).*

Aanvullend op de observaties die het mobiliteitsbedrijf zelf deed, werden op deze locatie één dag camera's opgesteld, gericht op de openbare weg, in dit geval na klachten van ouders en school, om de verkeerssituatie in beeld te brengen, en maken gedurende enkele uren beeldmateriaal (ochtend- en avondspits, voor en na school). Daarna worden de beelden geanalyseerd, om na te gaan of er een probleem is inzake verkeersveiligheid / verkeersdruk, of er veel fietsers passeren, of er veel conflicten zijn tussen auto's en fietsers, of en hoeveel/waar er fout geparkeerd wordt of foutief wordt overgestoken door voetgangers, Op de beelden was onder andere te zien dat het in-en uitrijden van dwars geparkeerde auto's voor veel conflicten en bijna-ongevallen zorgde.

Ik kan u geruststellen dat het mobiliteitsbedrijf alle maatregelen neemt om de privacy van de Gentse burger te garanderen. De camera's registreren geen nummerplaten en de data van het onderzoek wordt maar tijdelijk bewaard.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 1 oktober 2022 geldt een connectieplicht voor elektrische voertuigen die op voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrisch laden parkeren. Dat betekent dat voertuigen daar enkel nog mogen parkeren als de laadkabel verbonden is en de laadsessie gestart is. Dit moet het zogenaamde laadpaalkleven tegengaan en zorgen voor een grotere beschikbaarheid van de publieke laadinfrastructuur.

Er waren echter meteen enkele kanttekeningen te maken bij het effect in de praktijk van deze maatregel.

In Gent worden inbreuken op foutparkeren vastgesteld door de politie en niet door het mobiliteitsbedrijf. Het is de ambitie om naast deze handhaving door de politie ook ambtelijke vaststelling van foutparkeren mogelijk te maken. Als antwoord op een vraag van collega Christophe Peeters werd dit in het vooruitzicht gesteld voor 2024, in de media werd echter ook de datum van 1 januari 2023 genoemd (VRT NWS - wo 28 sep 2022).

Daarnaast zou het Mobiliteitsbedrijf ook de invoering van een zogenaamd 'rotatietarief' onderzoeken. Hierdoor kan een tarief aangerekend worden aan de eigenaar van een elektrische wagen die te lang connecteert.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken voor de invoering van het ambtelijk vaststellen van foutparkeren?
2. Wat is de stand van zaken voor de invoering van het rotatietarief?
3. Het spreekt voor zich dat elektrische deelauto's die stationbased aangeboden worden, uitdrukkelijk vrijgesteld worden van het rotatietarief op de vaste voorbehouden standplaatsen. Kan de schepen bevestigen dat dit expliciet meegenomen wordt in de uitwerking van het rotatietarief?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Stad Gent wil _laadpaalklevers_ nog strenger aanpakken dan Belgische wegcode, met betalend parkeren na bepaalde tijd _ VRT NWS_ nieuws.pdf

ANTWOORD

Het ambtelijk vaststellen op foutparken door het Mobiliteitsbedrijf gaat van start begin januari 2024. Momenteel is het Mobiliteitsbedrijf dit logistiek en operationeel aan het voorbereiden.

Wat het rotatietarief betreft, we verwachten dit in de loop van 2024 te kunnen uitrollen, maar kunnen daar voorlopig geen exacte datum op klevan.

Op dit moment kunnen we niet uitsluiten dat er ook op de laadpalen voor autodelen een minimum verbruik verwacht wordt en dit mogelijks via een rotatietarief op maat van autodelen gestimuleerd wordt. Het doel is steeds om publieke laadinfrastructuur efficiënt te gebruiken. Hiervoor dient de rotatie voldoende hoog te liggen. Overleg met de autodeelsector geeft aan dat dit voor de meeste station-based organisaties geen onoverkomelijk probleem is.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Stad Gent wil laadpaalklevers nog strenger aanpakken dan Belgische wegcode, met betalend parkeren na bepaalde tijd - VRT NWS_nieuws.pdf -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de werken aan de Dampoort, de werken aan de Jef Crickstraat, en bijhorende circulatiemaatregelen, rijdt er een pak meer verkeer door de Rozebroekstraat. Het wegdek werd vorig jaar vernieuwd, en er wordt ook te snel gereden. Telraammetingen illustreren dat. Er zijn ook diverse schoolomgevingen, en het is een fietsroute naar het sportcomplex van de Rozebroeken.

Buurtbewoners klagen deze situatie aan. De verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid staat er onder druk.

Vraag

- Ontving u hierover al klachten, of signalen? Kan u dat kort duiden.
- Kan u op basis van tellingen, en op basis van snelheidsmetingen, bevestigen dat er veel meer, én te snel, verkeer doorrijdt sedert voornoemde werven en circulatiemaatregelen? Graag korte beschrijving.
- Kunnen er, – minstens – in afwachting van het voltooien van de werken aan de Dampoort en het invoeren van een Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Amandsberg, - minstens – al tijdelijke maatregelen genomen worden de komende weken om het sluipverkeer te verminderen en de snelheid er te verminderen?
- Zo ja, welke en wanneer? Indien niet, waarom niet?
- Gaat u in overleg met de buurt hierover?

ANTWOORD

Eind mei 2023 ontving stad Gent een melding, geen petitie, van enkele bewoners over toegenomen verkeersdrukte en te snel rijdend verkeer.

Op basis van aangeleverde free flow data tussen juli 2022 en maart 2023 stellen we geen aanwijsbare toename vast van de intensiteiten gemotoriseerd verkeer.

Ook voor het aspect snelheid kunnen we dit niet afleiden, de V85 ligt stabiel rond de 35km/u.

We zullen de straat opnemen in een gedeelde lijst met de politie zodat deze straat extra aandacht voor handhaving kan krijgen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan 'de Zuid' kan er leegstand vastgesteld worden. Enerzijds in het shoppingcenter Zuid, en anderzijds op het gelijkvloers van de panden van het Graaf Van Vlaanderenplein (kant Capitole).

In het shoppingcenter Zuid staat vermoedelijk 40% van de winkelruimtes leeg. Een en ander kan te maken hebben met een wissel van eigenaar(s)? Leegstand is minder aantrekkelijk, en lokt ook minder bezoekers naar het shoppingcenter Zuid. Handelszaken, maar ook werknemers van die handelszaken, maken zich hierover zorgen. Wat brengt de toekomst voor het Shoppingcenter Zuid?

Langs de knappe klassieke gevelwand van het Graaf Van Vlaanderenplein is er een weinig levende plint op het gelijkvloers. Er is leegstand, handelsruimtes staan lang te huur, geblindeerde ramen, etc. Het lijkt ook 'geen nieuw gegeven' te zijn?

Beide zijden van 'de Zuid' samen bekeken, geeft, ondanks haar topligging, een weinig fraai, en weinig dynamisch, weinig wervend, beeld.

Vraag

- Shoppingcenter Zuid
 - Kan u de leegstandscijfers bevestigen?
 - Wat is de vermoedelijke oorzaak?
 - Wat zijn de – eventueel al bekende – plannen voor het gebouw en haar shoppingcenter Zuid?
 - Kan de stad initiatieven nemen naar de (nieuwe?) eigenaar(s) en naar de handelszaken om van dit shoppingcenter terug een dynamische, maar ook aangename, plek te maken? Kan er terug toekomstperspectief gecreëerd worden voor deze plek, de handel en horeca, en hun werknemers? Graag duiding. Ook bij de timing van een en ander.
 - Graaf Van Vlaanderenplein
 - Kan de leegstand en lage dynamiek bevestigd worden? Of is dit een vertekend beeld?
 - Wat is de vermoedelijke oorzaak?
 - Zijn er plannen bekend om er terug een levendige plint van te maken met handel, diensten, en horeca? Graag korte duiding.
 - Zal er een initiatief genomen worden door de stad om i.o.m. eigenaars te gaan hierover?
 - 'De Zuid' : Met de nieuwe stadskantoren krijgt 'De Zuid' een nieuwe impuls, maar volgt de rest (Urbisgebouw, Shoppingcenter Zuid, Graaf Van Vlaanderenplein), die vnl. een economische functie heeft, ook? Bestaat er een globale visie hierop en aanpak hiervoor, is er 'een plan' voor de economische rol van 'De Zuid'? Graag enige duiding.
-

ANTWOORD

Onze Locatus data bevestigen de hoge leegstandcijfers in shoppingcentrum Zuid. Hier is geen eenduidige reden voor. Eerst en vooral zien we dat binnenstedelijke shoppingcentra overal aan populariteit inboeten. E-commerce blijft groeien en dit heeft nu eenmaal een impact op het aantal vierkante meters winkelvloeroppervlakte. Ketens gaan dan bv het aantal filialen in één stad beperken. H&M heeft verschillende winkels in onze stad, maar koos ervoor die in het Zuid te sluiten en zich te focussen op hun winkels op A-locaties in onze stad waar ook de nodige beleving aanwezig is.

Uiteraard was ook corona een zware factor. De uitbaters van het shoppingcentra gaven aan dat een groot deel van hun potentiële klanten werkzaam waren in de kantoren boven en naast het shoppingcentrum. De lockdowns en de algemeen toenemende trend van telewerk zorgden ervoor dat deze klanten thuisbleven. Belfius, de Provincie en Stad Gent beëindigden de afgelopen jaren ook hun huurcontract voor de kantoren boven het shoppingcenter wat ook minder potentiële klanten opleverde. En ook de oorlog in Oekraïne en de daarmee gepaard gaande energiecrisis hebben een impact gehad op de retailsector, zeker op een shoppingcenter waar nog veel meer ruimtes verwarmd moeten worden.

Zoals ik in deze commissie al heb meegegeven in het verleden, is er, gelet op de hoge leegstand, extra aandacht van Dienst Economie voor deze locatie. Vanuit Dienst Economie is er op regelmatige basis contact met de beheerder van het shoppingcenter om hen te ondersteunen en te faciliteren waar mogelijk. Dit gebeurt op verschillende manieren:

1. Via onze matchmaking sturen we op regelmatige basis nieuwe kandidaat-huurders door naar eigenaar AG Real Estate die evalueert of de aanvraag past in de nieuwe toekomstplannen. Gerealiseerde cases zijn: Meneertje Theelepels, Maison Rouge, Labels, Tim Duerinck (vioolbouwer in vlas) en een eindejaarstentoonstelling van de kunstacademie.
2. Dienst Economie adviseert en faciliteert ook bij stedenbouwkundige functiewijzigingen en terrasvergunningsaanvragen.
3. We namen ook het initiatief voor het verwijderen van de fietsstallingen aan de ingang van Shopping Zuid omdat er een grote interesse is van potentiële horecaondernemers die op plintniveau (gelijkvloers) een zaak met terras willen uitbaten (gaat over de oude krantenwinkel en Celio). Er zijn momenteel gesprekken lopende met potentiële huurders.
4. In november 2022 organiseerde Dienst Economie een matchmaking-event om het shoppingcenter in the picture te zetten, bij retail- en horecaondernemers maar ook naar de culturele sector, ambachten en onderwijsinstellingen. Op het matchmaking-event waren 149 deelnemers aanwezig en vonden maar liefst 405 meetings en speeddates plaats. Er werden meer dan 30 afspraken gemaakt met ondernemers die interesse hadden in de locatie van het shoppingcenter.

Ook niet onbelangrijk is dat het gebouw verschillende eigenaars heeft. De kantoren zijn van ATAVUS bv en het shoppingcenter is van AG Real Estate. Dit maakt grootschalige structurele veranderingen er niet makkelijker op.

Kort na de verkoop van de kantoren is er een gesprek geweest tussen de stad en de nieuwe eigenaars om de eerste intenties toe te lichten. Zodra de plannen concreter worden, zullen er nieuwe gesprekken opgestart worden (met de verschillende eigenaren). We zijn op dit ogenblik niet op de hoogte van de laatste details, enkel van de grote lijnen.

Vanuit stadskant blijft het Woodrow Wilsonplein in de visienota handel en horeca, die vandaag ook op de agenda staat, aangeduid als kernwinkelgebied. Dit garandeert de bescherming van de

levendige commerciële plint en o.a. flankerend beleid rond terrassen en algemene pleinbeleving. Ook de kantoorfunctie in het gebouw is cruciaal en blijft idealiter behouden.

Ik stel vast dat het shoppingcentrum Zuid alle troeven heeft qua locatie. Een parking vlak eronder die direct bereikbaar is via de snelweg, een openbaar vervoer hub met trams en bussen voor de deur, de heropleving van de Walpoortstraat met tal van trendy winkels, nieuwe ontwikkelingen zoals de Krook, het Wintercircus, het stadskantoor en uiteraard vaste waarden zoals de universiteit en de Vooruit vlakbij... de buurt doet het duidelijk goed.

Tegelijkertijd stel ik wel vast dat het concept van een monofunctioneel binnenstedelijk shoppingcentrum niet meer van deze tijd is. Mij lijkt het duidelijk dat de eigenaars andere wegen zullen moeten bewandelen. Er is nood aan een gebouw dat meer naar buiten gericht is in plaats van naar binnen en vooral met een mix van functies. Boven de economisch levendige plint zou men bv kunnen kijken voor studentenhuisvesting, kantoren of recreatie. Verweving in een stad is cruciaal en ik denk dat ook shoppingcenter Zuid zal moeten kijken voor een economische rendabele mix van functies. Het Wintercircus zal een cruciale rol spelen in onze ambitie om technologiehoofdstad te worden. Het nabijgelegen Urbisgebouw moet hier ook zeker een rol kunnen in spelen. Ik hoop dat de eigenaars dit beseffen en ook bereid zijn de nodige investeringen te doen.

U vroeg mij tenslotte ook een aantal vragen rond het Graaf van Vlaanderenplein. Daar staan momenteel 3 panden leeg. Op deze locatie bevonden zich vroeger een aantal banken. Sinds enkele jaren heeft de sector ervoor gekozen om, ook in Gent, een aantal fysieke filialen te schrappen. Dit heeft daar, maar bv ook op de Kouter, een impact gehad. Het Graaf van Vlaanderenplein is tegelijk ook geen plein zoals vele andere pleinen in onze stad waar plaats is voor grootschalige terrassen of er veel passanten zijn. Ondernemers zullen dus eerder kijken naar andere locaties om een handelszaak op te starten.

In zowel de oude als nieuwe Visienota handel en horeca is het Graaf van Vlaanderenplein aangeduid als buurtwinkelgebied. Dit betekent dat het principe van de levendige plint hier niet van toepassing is en functiewijzigingen van handel, horeca of diensten naar wonen dus toegelaten zijn.

Decennialang is het aantal vierkante meters winkelvloeroppervlakte blijven groeien. De afgelopen tien jaar is de vraag naar winkelruimte echter gedaald. Als we geen leegstand willen creëren, moeten we dus duidelijke keuzes maken welke vierkante meters we willen behouden en beschermen.

Kernversterking is hierbij cruciaal. In de nieuwe Visienota hebben we hier verder op ingezet en onze kernwinkelgebieden hier en daar nog wat compacter gemaakt. Maar het Graaf van Vlaanderenplein is dus al sinds 2018 aangeduid als buurtwinkelgebied.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nog een kleine 3 weken en de zomervakantie begint. Vele kinderen brengen hun tijd dan door op kamp of op het speelplein. Veel jongeren bereiden zich voor om als vrijwilliger aan de slag te gaan als animator.

Vraag

Welk aanbod voorziet de Stad tijdens de zomermaanden zelf?

Welke ondersteuning wordt voorzien voor jonge animatoren en speelpleinwerkingen?

Welke initiatieven worden genomen om er opnieuw een beestige zomer van te maken?

ANTWOORD

Welk aanbod voorziet de Stad tijdens de zomermaanden zelf?

- Ook deze zomer zijn er speelstraten: 101 om precies te zijn. Het is dit jaar trouwens het 20ste jaar dat we in Gent speelstraten organiseren.
- Onze eigen speelpleinwerking, Kabonga, gaat door van 3 juli tot en met 18 aug (met een pauze tijdens de Gentse feesten).
- We organiseren ism Habbekrats 3 kampen voor kinderen van ouders met een OCMW dossier.
- Er is ook de Pretkamjonet: elke dag rijdt onze pretkamjonet samen met een groepje animatoren naar een andere Gentse wijk om daar een speels aanbod te voorzien voor kinderen. Je kan de locaties online vinden.
- Via verschillende convenanten zetten we extra in op zomeraanbod:
 - i. de sportkar van sportaround
 - ii. de bouwspeelplaats in Gentbrugge is geopend van 12 juli tot 26 aug
- We ondersteunen via subsidies heel wat organisaties die een zomeraanbod voorzien zodat de prijzen voor deelnemers gedrukt worden.
 - i. een 17 tal speelpleinen in de verschillende Gentse wijken die een volle of halve dag werking hebben.
 - ii. jeugdverenigingen en vakantiecampinitiatieven die buiten Gent op kamp gaan krijgen een kampsubsidie
 - iii. Ook 'alles kan'-projecten lopen door in de zomer
- Op stad.gent/vakantieaanbod vind je het volledige aanbod.

- i. Op deze pagina vind je ook "[vakantie-aanbod per wijk](#)". Dat is een vakantiezoeker. Je kan makkelijk filteren op wijk, leeftijd, periode, type aanbod en korting.

Ook Schepen Willaert zorgt voor een uitgebreid aanbod tijdens de zomervakantie.

- Voor de vierde keer worden heel wat **zomerscholen** opgezet.
- En natuurlijk hebben we het vakantieaanbod dat georganiseerd wordt door **Dienst Kinderopvang**, voor kleuters en op bepaalde locaties ook voor lagere schoolkinderen.
 - i. Kinderen kunnen daar een ganse week terecht. Ouders kunnen ook per dag inschrijven.
 - ii. Op dat aanbod zijn we als Stad ook erg trots. Ouders zijn daar heel tevreden over, en de kinderen beleven de tijd van hun leven.
 - iii. Tijdens de zomer hebben we een piekcapaciteit de eerste 2 weken van juli. Dan kunnen er elke dag meer dan 1800 kinderen naar de vakantiewerking komen.
 - iv. In de week van de Gentse Feesten wordt er noodopvang georganiseerd.
 - v. De weken daarop bouwt de capaciteit op naar de piek de laatste 2 weken van augustus, met dezelfde capaciteit als de piek in juli.

Welke ondersteuning wordt voorzien voor jonge animatoren en speelpleinwerkingen?

- Jongeren die animator willen worden zijn nog steeds welkom.
- We hebben een **subsidieovereenkomst met de Vlaamse Dienst Speelpleinwerk**
 - i. Iedere werking kan gedurende het jaar en de zomervakantie gratis vorming, advies en ondersteuning op maat krijgen vanuit de Vlaamse Dienst Speelpleinwerk.
 - ii. Op 1/7 wordt er een startdag speelpleinwerk georganiseerd waar alle Gentse animatoren samenkomen
- In de eerste week van de zomervakantie kunnen nieuwe animatoren ook terecht op de **gratis animatorcursus**, zo behalen ze (na het doorlopen van hun stage) hun attest "Animator in het Jeugdwerk".
- De speelpleinwerkingen krijgen verder ook **ondersteuning vanuit de Jeugddienst**.
 - i. Jeugddienst bezoekt alle werkingen deze zomervakantie en luistert naar de noden, zorgen, en opmerkingen. Ik zal dat ook als schepen doen.
- De **bruggenbouwer** "vrijtijdsaanbod voor kinderen en jongeren met een beperking" start ook deze zomervakantie. Deze persoon zal ingaan op vragen van de speelplein- en vakantiwerkingen mbt inclusie, omgaan met de doelgroep, aanpassen van de werking enz.

Voila, het overzicht is niet volledig, maar hiermee hoop ik toch aan te tonen dat zowel stadsdiensten, het onderwijs, kinderopvang, vele Gentenaars en het middenveld klaar staan om er opnieuw een Bestige Zomer van te maken.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In september 2022 bracht ik in deze commissie al de studie onder de aandacht van de onderzoeksgroep 'Zorg rond het Levens einde' van de VUB en de UGent, in het kader van het Europees onderzoeksproject EU Navigate. Het onderzoek richt zich op het beter ondersteunen van thuiswonende ouderen met kanker en hun mantelzorgers. Lokale besturen, OCMW's en dienstencentra werden uitgenodigd op mee te stappen in het project.

Uit een eerdere opvolgingsvraag begreep ik dat de Eerstelijnszone Gent het project niet meteen als een prioriteit zag, maar dat het Majin Huis eventueel wel interesse had (zij het niet als trekker) en dat ook één dienstencentrum mogelijk bereid was om deel te nemen en een zogeheten 'antennewijk' uit te bouwen. Verder overleg daarover zou volgen in december 2022. Ook overleg met verschillende mantelzorgverenigingen was op het moment van de vraagstelling (oktober 2022) nog lopende.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken wat betreft de deelname van Gent (stad/OCMW) aan dit project?
Neemt er nu effectief een dienstencentrum deel?
 2. Welke andere faciliterende rol heeft het stadsbestuur ondertussen al dan niet opgenomen?
Graag de nodige toelichting.
-

ANTWOORD

Op 6/12 werd het project EU Navigate besproken op het centrumleidersoverleg van de LDC's.

Hoewel het project inhoudelijk erg waardevol geacht werd, is er vanuit de LDC's beslist geen rol als lokale trekker op te nemen.

Daarin speelden volgende argumenten een belangrijke rol:

1. LDC's richten zich als doelgroep op mensen met een beginnende zorgvraag en het project is gericht op mensen met een gevorderde zorgvraag. De werking kon dus niet ingebed worden in de reguliere werking van de LDC's.
2. Er is binnen de LDC-werkingen geen marge om personeel in te zetten om de opstart en de opvolging van dit project te doen.
3. Er is geen perspectief om hierrond een duurzame werking uit te bouwen, en in het bijzonder om een duurzame relatie met de patiënt aan te gaan. De projectmiddelen zijn tijdelijk waardoor het project ook niet structureel kan verdergezet worden.

We hebben ook bekeken welke faciliterende rol we als stad kunnen opnemen.

Zoals al meegeven hebben we een intentieverklaring bezorgd aan de VUB in oktober. Hiermee gaven we aan dat we de mogelijkheden verder met hen wilden aftoetsen.

We organiseerden in december een kennismaking waarbij Samana en LDC De Mantel werden uitgenodigd. De onderzoekers zijn hun plan komen toelichten aan enkele medewerkers die betrokken zijn in deze materie.

Samana kon niet aanwezig zijn op deze samenkomst. Ze gaven wel te kennen dat we hun vrijwilligers konden bevragen mocht het project starten in Gent.

Het EU navigate project werd door de dienst regie toegelicht aan het Majin Huis in een overleg in december.

De coördinator geeft aan dat hulpverlening aan huis niet tot de basisdienstverlening van het Majin huis behoort. Hoewel het een optie kan zijn in de toekomst zijn er voorlopig nog andere uitdagingen waar ze prioriteit aan willen geven. Daarom zal ook Majin huis niet als trekker optreden in een EU-navigate project.

Conclusie: Gezien er op dit moment geen enkele Gentse partner aangeeft de capaciteit te hebben om hierop in te zetten is er uiteindelijk geen projectaanvraag ingediend.

Toch blijft dienst regie in nauw contact met het onderzoekers. En beloofde de VUB de dienst op de hoogte te houden zodat we de resultaten kunnen opvolgen en inzichten kunnen delen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

OCMW's kunnen aanvullend op de wettelijk bepaalde uitkeringen naar eigen inzicht en vermogen bijkomende financiële steun verlenen, dat is ook nodig omdat de leeflonen nog niet voldoende toereikend zijn om maatschappelijk te kunnen participeren. Ons Gentse OCMW voerde daarom in 20125 al een eigen systeem van aanvullende financiële steun in, deels gebaseerd op de budgetstandaard van de Karel De Grote Hogeschool.

Gent was daarmee een voorloper die gelukkig navolging gekregen heeft in andere steden en gemeenten. De federale regering wil de OCMW's stimuleren op basis van het REMI-systeem aanvullende financiële steun te voorzien voor huishoudens die over een ontoereikend inkomen beschikken, wat dat inkomen ook mag wezen. En heeft daarvoor zo'n 35 miljoen euro aan de kant gezet.

Logisch dat ons OCMW deelneemt aan dit project.

Vraag

1. Is er al duidelijkheid over hoeveel middelen we vanuit deze federale subsidie krijgen?
 2. Een deel van dit bedrag is bestemd om de REMI-tool te gebruiken, is deze tool afwijkend van de huidige werkwijze?
 3. Zal dit voor de OCMW-cliënten verschil uitmaken, in welke zin?
 4. Aangezien we nu ook al aanvullende steun uitbetalen, wat zal gebeuren met de bijkomende subsidie?
-

ANTWOORD

We zijn in het OCMW Gent heel blij: want wat we nu al een hele tijd doen rond AFH met lokale middelen zal nu met federale middelen gefinancierd worden. Al vanaf de opstart van onze AFH in 2016, hebben we gehoopt dat het een tijdelijke financiering ging zijn en dat we op bovenlokale middelen zouden kunnen overgaan. Nu dat het geval is, kan het principe van AFH, waar pioniers in zijn geweest, uitgerold worden naar alle lokale besturen.

Het bedrag van de subsidie voor Gent is van 1 mei 2023 tot 28 februari 2024 iets meer dan 1,1 miljoen euro waarvan een kleine 3.000 euro dient voor de licentie op de REMI-tool. Dat betekent dat er **1,1 miljoen** euro beschikbaar is voor aanvullende financiële steun. Het bedrag voor de periode 1 maart tot 31 december 2024 is nog niet gekend.

Voor het OCMW en OCMW-cliënten verandert er eigenlijk niets: de REMI-tool wijkt niet af van de vorige versies. Hier in Gent gebruiken we de tool al sinds 2016 om het referentiebudget te berekenen, als onderdeel van de berekening van de AFH die het OCMW toekent. Ook voor de cliënten verandert er niets: het principe blijft gelijk.

U vroeg ook naar de plannen met de bijkomende subsidie aangezien we nu al AFH uitbetalen. De REMI-subsidie is enkel gegarandeerd voor twee keer 10 maanden. Vanaf 2025 hebben we geen enkele zekerheid of er nog een vergelijkbare subsidie zal zijn. Als we met de tijdelijke middelen van minister Lalieux bijkomende inspanningen zouden doen, zullen we dat mogelijks na 2 jaar moeten stopzetten en dat biedt geen stabiliteit aan een doelgroep die dit juist hard nodig heeft. We hopen dat de bovenlokale financiering verlengd zal worden in 2025 en ook dat de middelen structureel gemaakt worden.

We gebruiken de subsidie dus om het bestaande principe te financieren, zodat de lokale middelen hier niet meer voor gebruikt moeten worden. Elke budgetronde herijken we onze steunbudgetten op basis van de voorspellingen van het planbureau, de groei in sociale dossiers tot dan toe en de voorspelde groei. Dit bijkomende bovenlokale budget wordt dus ingezet op het ondersteunen en versterken van kwetsbare Gentenaars.

Tot slot: ik ben er fier op dat onze Gentse AFH het tot op bovenlokaal niveau heeft geschopt en nu federaal ondersteund wordt. De voortrekkersrol van Gent zorgt er zo voor dat in meer en meer gemeenten kwetsbare burgers beter financieel ondersteund zullen worden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige zomer trok de dienst Outreachend Werk opnieuw de straat op met haar zogenaamde "hittepatrouilles". Bij hittegolven en extreme weersomstandigheden zoeken ze dak- en thuislozen op met waterflesjes, zonnecrème en kleine hulpmiddelen om hen bij te staan.

Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat we meer en meer 'extreme' zomers mogen verwachten en dat er dus zeker nood blijft aan structurele maatregelen om de meest kwetsbaren te beschermen tegen deze weersomstandigheden.

De hogere overheden sturen waarschuwingen uit via de media. Ze roepen bv. op om binnen te blijven, de schaduw op te zoeken of voldoende zonnecrème te smeren. Zo'n tips zijn niet altijd evident om op te volgen voor mensen die geen dak boven hun hoofd hebben of geen budget voor beschermingsmaatregelen.

Vraag

1. Welke maatregelen voorziet onze stad om de meest kwetsbare doelgroepen en professionals die werken met die doelgroepen te informeren en te waarschuwen voor en tijdens warmteperiodes.
 2. Bestaat er een Gents gezondheidsplan 'Warme Dagen' met duurzame acties rond de warmteproblematiek of met preventieve maatregelen tijdens hittegolven of periodes met bv. hoge ozonconcentraties, om de gezondheidseffecten als gevolg van warmte te voorkomen? Welke aanpak is er in dat plan voorzien voor de meest kwetsbare profielen, in het bijzonder voor dak- en thuislozen?
 3. Bij mijn weten waren er afgelopen zomers geen koele ruimtes waar mensen terecht konden in extreme omstandigheden. Kan daar deze zomer werk van gemaakt worden? Zijn er -naar een analogie met het Winterplan- schaduwplaatsen of koele ruimtes waar daklozen (en andere Gentenaars trouwens) terecht kunnen, waar er toegang is tot fris water, waar er zonnecrème beschikbaar is, etc.?
-

ANTWOORD

Stad Gent maakt werk van een 'Warmteactieplan' in samenwerking met de noodplanningscoördinatoren. Het Warmteactieplan houdt een verbetering in van de coördinatie, activering, onderlinge afstemming en infodeling tussen diensten in geval van hittegolven.

De diensten volgen de alarmeringsrichtlijnen en fases op, die gecommuniceerd worden vanuit de noodplanningscoördinatoren. Algemene tips voor de bevolking worden dan onder ieders aandacht gebracht. Er zijn ook extra adviezen voor evenementen tijdens een hittegolf. Er wordt ook opgeroepen om extra zorg te dragen voor kwetsbare mensen in je omgeving.

Er zijn ook extra acties voorzien naar kwetsbare groepen vanuit verschillende diensten opgenomen. De lokale dienstencentra zetten in op de 'telefoonster' en preventieve huisbezoeken bij kwetsbare ouderen. Zonnecrème wordt aangeboden bij de speelpleinwerking of op de blaarmeersen. Dak- en thuislozen kunnen zich gaan douchen in de Blaarmeersen, na het bekomen van een attest via hun sociaal werker.

In Gent wordt er ingezet op bekendmaking van publieke schaduwplekken en op gratis drinkwaterplekken. Het plan omvat onder meer buurthuizen, lokale dienstencentra, bibliotheken, middenveldwerkingen, ... Binnenkort maken we onze nieuwe hittekaart bekend.

Er wordt ook extra ingezet op communicatie naar dak- en thuislozen nav hittedagen. Dit krijgt concreet vorm ook via hittepatrouilles. Dit zijn straathoekwerkers die samen met veldwerkers uit andere diensten op pad gaan. Ze gaan steeds in duo actief op zoek naar mensen in de publieke ruimte. Dit gebeurt overdag (tijdens de warmste momenten van de dag) afwisselend met momenten 's avonds (in het kader van een ruimer bereik van de gasten). Kwetsbare mensen die weinig tot geen 'voorzorg nemend' gedrag vertonen worden automatisch aangesproken. Iedere veldwerker in de randwijken van de stad wordt gevraagd om bijzondere aandacht te schenken aan kwetsbare mensen.

Kwetsbare mensen worden aangesproken, met focus/oproep tot:

- Voldoende schaduw op te zoeken
- Mensen worden geïnformeerd over schaduwplekken in de buurt en gratis drinkwaterplekken. Dit zijn stadsdiensten, middenveldorganisaties en engageerde handelaars-Enchanté-partners.
- Aangespoord om alcoholgebruik te beperken en voldoende water te drinken (waterflesjes worden meegenomen)
- Zonnecrème wordt aangeboden indien nodig

In geval van vermoeden van een noodsituatie wordt de situatie afgewogen en indien nodig hulpdiensten gecontacteerd.

Met deze gecoördineerde aanpak vanuit het warmteactieplan bewaken we samen de gezondheid van onze Gentenaars bij hittegolven.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik stelde recent een schriftelijke vraag waarbij ik informatie vroeg over de langdurige leegstand en onbebouwde percelen in de Kortrijksepoortstraat. 24 jaar geleden werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor een nieuwe ontwikkeling. Een deel(tje) werd gerealiseerd. Ondanks meerdere pogingen van dit stadsbestuur tot overleg, en consequent toepassen van de leegstandsheffing en belasting op onbebouwde percelen, heeft dit helaas nog niet het verhoopte effect van realisatie van het project teweeg gebracht. Leegstand leidt tot verloedering, creëert overlast.

Vraag

- Wordt het niet stilaan tijd om naar forsere middelen te grijpen?
 - Indien er dit jaar (2023) geen noemenswaardig, geloofwaardig, structureel initiatief genomen wordt door de eigenaar/ontwikkelaar, kan en zal de stad dan een initiatief nemen (bv. via Sogent) om deze sterk verloederde zone Kortrijksepoortstraat 154-176 te onteigenen, of sociaal beheersrecht toepassen, teneinde deze verloederde omgeving om te toveren tot een aangename woonomgeving, met oa ruimte voor sociaal en betaalbaar wonen, studentenhuisvesting, groen (klimaatas), ... ? Zijn deze pistes al overwogen, zal de stad hiervoor een initiatief nemen, graag duiding bij de afweging ervan.
 - Welke andere stappen zou de schepen eventueel nemen om hier beweging in te krijgen?
-

ANTWOORD

We zijn allemaal eens dat deze plaats geen aangename plek in onze stad. Zoals ik in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag heb aangegeven, hebben wij als stad behalve de jaarlijkse belastingen op leegstand en voor onbebouwde percelen momenteel geen drukkingsmiddel om de eigenaar tot actie aan te manen. Gezien zowel in dit dossier percelen onbebouwd zijn en sommige gebouwen dan weer leegstaan, worden hier alle beschikbare middelen ingezet om de eigenaar tot actie over te doen gaan. Dit leidde momenteel echter niet tot een concrete actie van de eigenaar.

Schepen Tine Heyse:

Sinds februari hebben we echter een extra drukkingsmiddel met het sociaal beheersrecht. Wat dat betreft is het zo, dat er op dit ogenblik ongeveer 200 dossiers van leegstand, verwaarlozing of ongeschikt/onbewoonbaarheid mogelijks in aanmerking komen voor sociaal beheer. We werken hierbij met een voortraject waarbij de eigenaar uitgenodigd worden. Dat voortraject wordt niet voor alle panden tegelijk opgestart.

Voor het pand gelegen in de Kortrijksepoortstraat 166/174 is het voortraject nog niet opgestart, maar wordt waarschijnlijk later dit jaar aan bod om verder te screenen.

Door de complexiteit van het dossier (combinatie leegstand, onbebouwd, en half afgewerkt gebouw) zal nog moeten afgewogen worden of er een voortraject sociaal beheer wordt opgestart en of een effectieve toepassing sociaal beheer haalbaar is.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tegenover de kerk van Ekkergerm ligt het Ekkergermpark, op de voormalige parking van de Politie. Het parkje kreeg een tijdelijke aanleg in afwachting van de herinrichting van de hele site, na de verhuis van de Politie. Het is een prachtige realisatie, maar ik heb nog enkele vragen over de toekomstplannen voor dit park en hoe we het park optimaal kunnen verbinden en toegankelijk maken met de nabijgelegen gebouwen.

Vraag

- Wat zijn de toekomstplannen op korte en lange termijn voor het Ekkergermpark? Welke acties kunnen en zullen er genomen worden om het parkje verblijfsvriendelijker in te richten (speeltuintje, extra zitbanken die ook geschikt zijn voor minder mobiele mensen, ...)?
- Wat is de status van het buurtcentrum? Kan er een ingang naar het buurtcentrum voorzien worden via het Ekkergermpark?
- De pastorie naast het Ekkergermpark heeft een tuin van ongeveer 700 m². Enkel een muur scheidt deze tuin af van het Ekkergermpark. Kan er met de kerkfabriek afgesproken worden om de tuin van de pastorie open te stellen en via het Ekkergermpark toegankelijk te maken?

ANTWOORD

Wat zijn de toekomstplannen op korte en lange termijn voor het Ekkergermpark? Welke acties kunnen en zullen er genomen worden om het parkje verblijfsvriendelijker in te richten (speeltuintje, extra zitbanken die ook geschikt zijn voor minder mobiele mensen, ...)?

Het parkje aan de Ekkergermstraat werd recent wat opgefrist. De zitbank werd vernieuwd, de lange picknickbank werd deels vernieuwd (zitbalken) en het blad werd opgeschuurd. Daarnaast is de beplanting gedeeltelijk vernieuwd en zijn er een drietal bomen aangeplant. Er is zeker nog ruimte om aanpassingen te doen: ontharden, een kleine spelprikkel voorzien, de paden vernieuwen en een pad naar de toegang van het toekomstige buurtcentrum voorzien. Het hondentoilet zal binnenkort al verwijderd worden. Tegen de gevel van het buurtcentrum worden ook enkele extra banken voorzien in het kader van de inrichting van de kloostergang.

Deze beperkte ingrepen kunnen opgenomen worden via werken door de eigen ploeg van de Groendienst of via het raamcontract paden. De timing wordt afgestemd (begrijp: aansluitend) op de timing van de inrichting van het buurtcentrum.

Het Ekkergermpark maakt deel uit van de site van de politie, waarvoor Stedenbouw in het verleden al

opties heeft onderzocht voor een herbestemming. Hierin wordt geambieerd om ruimte te voorzien om een wijkpark (van minstens 1 hectare) te ontwikkelen op lange termijn.

Wat is de status van het buurtcentrum? Kan er een ingang naar het buurtcentrum voorzien worden via het Ekkergermpark?

Wat betreft het buurtcentrum gaf het college op 17 mei ll. haar goedkeuring voor het voorontwerp en het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning.

De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt nog voor eind juni ingediend. Alle preadviezen waren gunstig of voorwaardelijk gunstig.

Ondertussen wordt een aanbestedingsdossier opgemaakt. De vaststelling voor het bestek is voorzien voor de Gemeenteraad van september.

De werken zouden van start kunnen gaan ten laatste voor het einde van het jaar.

Voor de twee toegangen tot het buurthuis zijn er middelen voorzien in de aanbesteding om rondom het buurthuis enkele ingrepen uit te voeren (o.a. grindzone, bankjes, ...). Voor de verbinding van de ingangen naar de Ekkergermstraat neemt de groendienst dit mee in de al genoemde verdere opfrissing aansluitend op de werken aan het buurtcentrum.

De pastorie naast het Ekkergermpark heeft een tuin van ongeveer 700 m2. Enkel een muur scheidt deze tuin af van het Ekkergermpark. Kan er met de kerkfabriek afgesproken worden om de tuin van de pastorie open te stellen en via het Ekkergermpark toegankelijk te maken?

Stad Gent is eigenaar van de pastorie en de tuin. Aangezien er evenwel een 'actieve' pastoor is, rust er een zogenaamd presbyterium op de pastorie en de tuin. Zo'n presbyterium is een beschermd statuut, wat betekent dat de inwonende pastoor beschikt over een persoonlijk recht van gebruik op de pastorie en de tuin. Het is met andere woorden aan de pastoor om al dan niet akkoord te gaan met een gebruik van de tuin door de buurt. In Drongen-centrum wordt bv. een deel van de tuin van de pastorie gebruikt door de buurt voor een buitenklas, en is er hiervoor een overeenkomst afgesloten met de pastoor, de Stad en de gebruiker.

De Groendienst staat op dit moment enkel in voor het onderhoud van de bomen van de pastoriertuin. Maar via de wijkregisseur gaan we graag het gesprek aan met de pastoor van Ekkergerm, om te onderzoeken wat er eventueel bijkomend mogelijk is.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de burgemeester,

Het stadsbestuur besliste om de straatverlichting na middernacht te doven op maandag, dinsdag, woensdag en zondag. Op de laatste gemeenteraad is gebleken dat het aantal klachten daarover binnen de perken lijkt te blijven. Inmiddels komen op sociale media wel oproepen om deze maatregel in te trekken. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de enquête van Matilda De Cooman en Fauve Peirelinck of naar de oproep van de uitbater van bar Chopinchopin aan zijn collega's om de lichten van hun etablissement aan te laten. Nu de zomervakantie voor de deur staat, hoor ik zelf ook bekommernissen bij ouders van tieners die in juli en augustus veel vaker laat op straat zullen zijn. Ook studenten die na de examens in een zomers uitgaansritme terechtkomen, bijvoorbeeld om een lange zomeravond in het park door te brengen, uiten hun bezorgdheden.

Meer volk laat op straat en in de parken, zoals gebruikelijk tijdens zomeravonden, is wellicht ook een uitdaging voor de politie. Om calamiteiten te voorkomen of om in te grijpen. Ik kan me voorstellen dat dit bij gebrek aan verlichting minder evident is.

Vraag

Vandaar mijn vragen :

- Hoe ervaart de politie de impact van gedoofde straatverlichting op de uitoefening van haar taak?
 - Registreert men, parallel met de sociale media, inmiddels meer klachten?
 - Wat is uw reactie op de signalen over een toenemend onveiligheidsgevoel bij mensen?
-

ANTWOORD

Er is al diverse malen gediscussieerd op commissies en gemeenteraden hoe om te gaan met de genomen beslissing rond het doven van de straatverlichting.

Ik wil even nog contextualiseren dat wij toen als stadsbestuur eind vorig jaar niet over één dag ijs zijn

gegaan. We hebben toen, rekening houdend met de uitdagingen waarvoor we stonden, waaronder inderdaad die energiecrisis die toen volop woedde, een doordachte beslissing genomen hebben zoals heel wat andere steden die trouwens al voor ons die maatregel hadden geïmplementeerd.

Nu we hebben gepoogd om een doofprogramma op maat van een levendige stad als Gent uit te werken, waarbij zowel naar tijd als locatie gedifferentieerd is geworden. U kent de contouren, die ga ik niet herhalen. We zijn ook minder ver gegaan dan vele andere steden en gemeenten, juist om het sociaal leven, om het uitgaansleven, om het leven tout court in onze stad niet te hypothekeren.

Tijdens de nachten donderdag, vrijdag en zaterdag blijft het licht branden, tijdens de Gentse Feesten zal het licht niet worden gedoofd. Naar locatie blijven de lichten branden langs de gewestwegen, ook in de Overpoort.

Wij hebben ook steeds aangegeven om de beslissing rond het doven van de verlichting permanent bij te sturen waar noodzakelijk. Dat kan zijn voor meldingen, signalen. We gaan niet wachten tot eind 2024 om eens te evalueren en dan te kijken wat we ermee gaan doen, nee, we moeten en gaan dit constant, monitoren. We voorzien de nodige momenten om tussentijds te evalueren en bij te stellen. We hebben bv. heel concreet recent in de Nieuwewandeling beslist om in het kader van de openbare veiligheid de verlichting te laten branden.

Parallel hebben we de ambitie gesteld om nog sterker in te zetten op de verleiding. Nu met de verleiding kunnen we overgaan naar het dimmen in plaats van het doven van de openbare verlichting, kunnen we gericht en efficiënter verlichten. Op dit moment is ongeveer 25% van onze openbare verlichting verled. We hebben dus nog een sterke inhaalbeweging voor de boeg. En daarom hebben we ook hier prioriteiten gesteld, zoals bijvoorbeeld de Gentse Feestzone en de voortgang van de verleiding zullen we eveneens verder blijven opvolgen.

Ik wou even kaderen hoe en waarom dat we die beslissing hebben genomen om nu te komen tot uw vragen.

Eerst en vooral onze politie.

De politie geeft aan dat het nu te vroeg is om conclusies te maken over de impact van het doven van de straatverlichting op de criminaliteit en algemene veiligheid. Er zijn wel regelmatig reacties van burgers die gaan over een verhoogd onveiligheidsgevoel. Het Meldpunt van de lokale politie registreerde hierover 7 meldingen in 2022 en 4 meldingen dit jaar.

Nu ik kreeg ook al een aantal mails van mensen die zich echt onveilig voelen bv. met de fiets zonder straatverlichting.

Ik wil ook aangeven collega's via diverse andere kanalen komen er ook signalen binnen van een verhoogd onveiligheidsgevoel. Via de nightlifesector, via de horecacoach, ook via het jongerenplatform dat werkt rond nightlife. Al deze signalen, die meldingen worden overgemaakt aan de lichtcel in functie van tussentijdse evaluaties.

Daarnaast zijn we inderdaad ook u verwees er naar collega Vandenbroucke in kennis gesteld over een lopende online enquête die peilt naar het onveiligheidsgevoel. In die enquête wordt er ook bevraagd hoe die maatregel een impact heeft op iemands gedrag. Nu het is een enquête die op korte termijn collega's op heel korte termijn ondertekend is door meer dan 2.500 mensen is ondertekend. Het is een belangrijk signaal collega's waar er rekening mee moet houden. Daarom heb ik ook de initiatiefnemers van de enquête mede op wederzijdse vraag uitgenodigd om in overleg te gaan deze week. We zullen de initiatiefnemers van deze enquête ontvangen om te luisteren naar hun bevindingen.

Ik vind het belangrijk om goed te luisteren en die signalen ernstig te nemen.

Nu naast de signalen rond onveiligheid, zien we ook dat de omstandigheden van nu anders zijn dan een paar maanden geleden met enorme energieprijzen die opnieuw ietwat genormaliseerd zijn.

Daarnaast zien we ook dat andere steden en gemeenten hun beslissing terugdraaien, ingegeven door dat onveiligheidsgevoel.

Collega Vandenbroucke om te besluiten in het kader van uw vraag. De krijtlijnen van ons doofprogramma hielden reeds rekening met de mogelijke impact op het onveiligheidsgevoel dat z'n beslissing met zich kon meebrengen. Maar we merken nu wel toenemende signalen rond dat onveiligheidsgevoel. En we nemen deze signalen ernstig.

Ik ga daarom goed luisteren over wat dit gaat, dit is essentieel. Zoals gezegd ga ik ook in overleg met de initiatiefnemers samen met collega Watteeuw, samen met collega De Bruycker. En dan kijken hoe we kunnen anticiperen op die signalen. Ik ga dit de komende weken en dagen opvolgen en bespreken binnen de schoot van het college, zodat, indien nodig, we sneller kunnen schakelen.

Want collega Vandenbroucke voor mij is geen enkele beslissing in steen gebeiteld, als er gegronde redenen zijn om bij te sturen, dan moeten we dit doen.

2023_MV_00383 - MONDELINGE VRAAG - BUDGET VOOR DE ORGANISATIE VAN EEN REFERENDUM

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De actiegroep "Te Duur" heeft voldoende handtekeningen verzameld om een referendum op te zetten in onze stad. Deze zal plaatsvinden in oktober 2023. In de pers konden we lezen dat de organisatie van een referendum de stad 1 miljoen euro zal kosten.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

Klopt de uitspraak van de voorzitter dat een referendum de stad één miljoen euro zal kosten?

Wat zijn de concrete kosten voor de organisatie van een referendum in onze stad? Wat valt er m.a.w onder deze kostenraming?

ANTWOORD

Het genoemde cijfer van 1 miljoen euro is het bedrag dat in deze budgetronde is toegevoegd aan de exploitatiemiddelen van dienst Burgerzaken voor de organisatie van de volksraadpleging. U vindt dat ook terug in mijn toelichtende nota bij BW23.

Dat bedrag is gebaseerd op de kostprijs voor de organisatie van lokale en bovenlokale verkiezingen. Bij de verkiezingen in 2018 hebben we 818.000 euro uitgegeven, voor de verkiezingen van 2019 was dat 993.000 euro.

Het betreft uiteraard een ruwe schatting, en er zijn vanzelfsprekend verschillen tussen de organisatie van een volksraadpleging en die van verkiezingen. Zo dienen we bijvoorbeeld decretaal minder stemhokjes te voorzien, maar is de groep stemgerechtigden groter door de minimumleeftijd van 16 jaar (een totaal van om en bij de 187.000 kiezers). Die verschillen zullen ook in de uitgaven tot uiting komen.

De diensten zijn uiteraard maar recent gestart met het opvragen van offertes waardoor we nog geen exacte berekening hebben, maar we gaan ervan uit dat het voorziene bedrag grosso modo als volgt zal worden besteed:

- 1/3 voor drukwerk en portkosten. Dat gaat over oproepingsbrieven en stembiljetten, maar ook de neutrale brochure die we dienen te verspreiden. Bij reguliere verkiezingen kunnen we gebruikmaken van het raamcontract van de federale overheid én dienen we bovendien geen portkosten te betalen, wat bij deze volksraadpleging anders is.
- 1/3 voor extra personeelskosten. FM neemt voor deze periode personeel onder de arm om stemhokjes te herstellen, te vervoeren en op de dag van de volksraadpleging in te richten. Ook wordt een ploeg ingehuurd die op de dag van de volksraadpleging zelf zorgt voor het openen en sluiten en voor het schoonmaken van de lokalen. Daarnaast is er per locatie een stadsafgevaardigde aanwezig en wordt er een wachtdienst ingericht voor eventuele technische problemen.
- Het resterende 1/3 is bestemd voor overige kosten tijdens de voorbereiding en op de dag zelf. Dat gaat van de installatie en gebruik van verkiezingssoftware over de huur van lokalen en vrachtwagens om materiaal te vervoeren tot kantoomateriaal, maaltijden en drank, en vergoedingen voor de leden van de rechtbank, de voorzitters en bijzitters en de leden van de stem- en telbureaus.

Op basis van de prijzen van vorige verkiezingen brengt ons dit vandaag op een kostprijs die iets lager ligt dan een miljoen euro. Rekening houdend met het feit dat we nog niet alle kosten in rekening hebben kunnen brengen, dat we wellicht voor een aantal zaken moeten uitgaan van prijsstijgingen en dat er in vergelijking met verkiezingen meer eigen kosten moeten worden gemaakt, schatten we in op ongeveer 1 miljoen te landen.

Daarnaast vergt de organisatie van de volksraadpleging uiteraard ook vele inspanningen die binnen de reguliere werkings- en personeelsmiddelen worden bekostigd en dus niet in dit extra budget van 1 miljoen euro vallen. Tal van mensen uit verschillende stadsdiensten hebben al vele uren besteed aan onder meer het tellen van de handtekeningen en het opmaken van noodzakelijke documenten. Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om hen daarvoor nog eens te bedanken.

Ik hoop hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Buurtbewoners klagen al even over de parkeerdruk die de studententoren Bro Upkot met zich meebrengt. De studententoren zelf heeft geen parkeerplaatsen waardoor studenten die met de auto komen hun auto in de buurt proberen kwijt geraken. Eerst parkeerde men in de Gestichtstraat maar na vraag van de bewoners is in deze straat betalend parkeren ingevoerd. Men merkt nu dat de studenten hun auto's parkeren tussen de bomen van de E. De Deynestraat. Dit terrein is opgenomen in het RUP groen maar de beplanting en struiken raken nu beschadigd door de geparkeerde auto's.

Buurtbewoners hebben al verschillende instanties aangeschreven maar men wordt van het kastje naar de muur gestuurd:

Dienst toezicht: verwijst naar politie wegens weginbreuk.

Politie: Wil ingrijpen maar kan niet want verkeersbord dat parkeren verbiedt is niet conform, verwijzen naar stad Gent Diens Mobiliteit

Dienst Mobiliteit: Verwijst naar privaat karakter van de weg, verwijzen door naar Upkot

Upkot: 'Wij steken briefjes maar studenten zijn hardleers, ik verwijs naar studentencoach'

Studentencoach: 'Ik zal nog wat meer briefjes steken, maar ze zijn hardleers en ieder jaar moet ik het opnieuw doen. Helaas is de weg zelf eigendom van Broeders van Liefde.'

Broeders van Liefde: Er wordt een ketting gehangen (die er al lang aflight) en men parkeert nu gewoon 20 meter verder alsook op de stukken waar geen ketting hangt.

Studentenpreventie: 'We hebben gedaan wat we kunnen en verwijzen nu naar de wijkregisseur'.

In de buurt van de site zijn er verschillende scholen en instellingen wat voor veel voetgangers en fietsers zorgt. De huidige situatie brengt dus heel veel onnodige, potentiële verkeersconflicten met zich mee.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wie is verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat hier niet meer geparkeerd wordt en welke acties moet men daarvoor nemen?
 - Klopt het dat het bord terplekke dat parkeren verbiedt niet conform is?
-

ANTWOORD

Zoals uit uw vraagstelling blijkt, is het allesbehalve eenvoudig. Zonder een heleboel wetgeving te citeren over het verschil tussen openbare weg en een privaat domein, en het al dan niet conform zijn van verkeersborden, neemt de Politiezone Gent volgend standpunt hierover in collega.

Dit stukje is private eigendom en het is aan de eigenaar om het ongewenst parkeren op zijn of haar eigendom aan te pakken. Het is niet aan de politie om te verbaliseren, net zoals dat de politie nooit handhaaft op foutparkeerders op bijvoorbeeld parkings van grootwarenhuizen, ziekenhuizen enzovoort.

Het staat de eigenaar vrij om borden en signalisatie te plaatsen op zijn of haar eigendom. Deze zaken zijn niet onderhevig aan de bepalingen van de Wegcode. Dit betekent ook dat men niet kan terugvallen op de Wegcode voor het afdwingen van deze borden.

De eigenaar van deze weg maakt via signalisatie duidelijk dat het een private weg betreft. Het is aan de eigenaar om de nodige ingrepen uit te voeren om hinderlijk parkeren te voorkomen, en dus actief op te treden tegen het ongeoorloofd gebruik van zijn of haar terrein.

2023_MV_00385 - MONDELINGE VRAAG - GEBRUIK VAN STEDELIJKE ZALEN DOOR GENTSE ORGANISATIES

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het ontmoetingsmoment met de adviesraden kwam er duidelijk naar boven dat er vaak problemen opduiken qua zalengebruik. Het bleek vaak moeilijk last minute een zaal te vinden die ze konden gebruiken en bovendien is het een heel gedoe om de sleutel te bemachtigen. Voor de vele vrijwilligers vraagt dat een heleboel extra tijd en energie.

Als we deze en andere vrijwilligers (van ook vele andere organisaties gebruiken gebouwen van de stad en kampen dus waarschijnlijk met dezelfde problemen) in onze stad willen blijven stimuleren om hun engagement voor de stad op te nemen, lijkt het belangrijk dat we dit gebruik van zalen vereenvoudigen, vandaar volgende vragen:

Vraag

- Is er een standaard regeling wanneer adviesraden of andere organisaties in onze stad de stadszalen gebruiken om te vergaderen? Hoe verloopt deze?
 - Hebt u ook al signalen opgevangen over moeilijkheden hierrond? Hoe staat u hier tegenover?
 - Waar ziet u mogelijke verbeteringen voor de organisatie van het zalengebruik zodat het minder tijd en energie kost voor de gebruiker? Hebt u plannen in die richting?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Adviesraden kunnen net zoals andere verenigingen en Gentenaars gebruik maken van zalen in onze stad. FM ontwikkelde hiervoor de zalenzoeker.

Anders dan erkende verenigingen hebben adviesraden telkens een medewerker binnen de inhoudelijke bevoegde dienst die hen ondersteunt. Via deze stadsmedewerker kunnen soms ook andere ruimtes (zoals bv. het stadhuis) ter beschikking gesteld worden.

Ik ben zelf ook bevoegd voor twee diensten die rechtstreeks een adviesraad ondersteunen (Jeugddienst en Internationale Solidariteit) en stel vast dat de medewerkers van die diensten heel flexibel zijn in het faciliteren van vergaderingen en activiteiten van de adviesraden. Ook soms erg last minute.

Maar ik heb ook de terugkoppeling gekregen dat sommige adviesraden en verenigingen signaleren dat het vinden van locaties een uitdaging is. Zeker op korte termijn of als men specifieke noden heeft (zoals een keuken of bar). Maar ik heb het gevoel dat dit breder gaat dan de adviesraden (die dus normaal gezien op een ondersteuning van een stadsmedewerker kunnen rekenen) en dat het ook of misschien vooral signalen van verenigingen zijn.

Ik neem die signalen ernstig want een plek om samen te komen is een belangrijke voorwaarde om zich te organiseren en engageren. Gebouwen hebben dus ook een democratische en sociale functie.

De Stad Gent biedt heel wat van de zalen aan voor derden. Via de zalenzoeker worden meer dan 80 zalen ter beschikking gesteld – het overgrote deel daarvan zijn zalen in beheer van de Stad.

Ik begrijp dat de huidige procedure door sommigen als nogal zwaar aanvoeld wordt. Dat is een gevolg van de vele praktische en logistieke zaken die moeten geregeld worden voordat een zaal ter beschikking kan gesteld worden. En hoewel het systeem van de zalenzoeker wel al digitaal is, is het nog niet volledig geautomatiseerd. In het huidige systeem moet de dienst die de ruimte binnen hun werking beheert nog goedkeuring geven voor een aanvraag om dubbele boekingen te vermijden.

De sleutels worden dan weer beheerd door een netwerk van vrijwilligers, zodat we zo flexibel mogelijk en ook buiten de kantooruren onze verenigingen kunnen ten dienste zijn. Daar komt dan wel wat afspraken maken aan te pas.

Maar opnieuw: ik snap dat het voor externen soms wat omslachtig kan aanvoelen omdat het gevolg van dit alles is dat men 4 weken op voorhand een aanvraag moet indienen. Het is zeker mijn wens om dit te vereenvoudigen. Ik sta er ook absoluut achter om dat vast te pakken maar stel vast dat in het verleden op de huidige aanpak is afgeklopt en dat toen geen middelen werden ingeschreven om dit verder te verbeteren (middelen voor een webtoepassing of voor digitale klinken).

Ik ben een heel groot voorstander van gedeeld ruimtegebruik en we gaan daar ook op blijven inzetten. In de lopende nieuwbouwprojecten houden we daar ook rekening mee. Zowel het stadskantoor als De Felix zijn ontworpen om gedeeld gebruik tussen onze administratie en de Gentenaars mogelijk te maken. We hebben bijvoorbeeld in het nieuwe stadskantoor alle infrastructuur klaargemaakt om het vergadercentrum op termijn ook voor Gentenaars bruikbaar te maken.

Kortom, ik ben helemaal akkoord dat we onze geëngageerde Gentenaars maximaal moeten ondersteunen. Zaalbeheer is een deel van de logistieke ondersteuning. Plaats geven aan organisaties wordt dus vanuit FM steeds meegenomen in nieuwe projecten. Maar de realiteit is wat ze is: de middelen zijn beperkt om de aanpak zoals eerder afgesproken, grondig bij te sturen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 8 juni rond 13u15 a 13u30 is een groep van 30 a 40 scholieren van het Kon. Atheneum naar het Reigersparkje afgezakt, wat enige overlast veroorzaakte in het park en bij de buurtbewoners. In die mate, dat de politie ter plaatse werd geroepen met combi en in burger. Het park werd volledig ontruimd, een triestig euvel voor een stukje openbaargroen waar we de afgelopen jaren veel in geïnvesteerd hebben. In het verleden werd er door de politie en de verschillende stadsdiensten ook al meerdere keren ingegrepen en werd er ook samengezeten met de buurtbewoners die een deel van de zorg voor het park op zich nemen. Jammer genoeg stopt het probleem dus niet, vandaar enige vragen:

Vraag

1. Hoe evalueert de politie de situatie?
 2. Is er al overleg met de school geweest?
 3. Hoe kunnen we van het parkje weer een openbare plek maken waar de buurt kan genieten van groen, samen met scholieren en studenten die uiteraard welkom zijn?
-

ANTWOORD

Parken en openbaar groen zijn bij uitstek ontmoetingsplekken in onze stad, daarom vinden we het vanzelfsprekend dat we hier veel in investeren. Het Reigerspark evolueerde in zijn 1 jaar bestaan tot een ontmoetingsplek voor buurtbewoners maar trekt ook heel wat scholieren en jongeren aan. Jammer genoeg zijn er een aantal die voor overlast zorgen zoals het incident begin juni aantoont.

De stadsdiensten en politie ondernamen reeds meerdere acties om het samenleven in en rond het Reigerspark te bevorderen.

Eind vorig jaar ging er een bewonersoverleg door tussen een aantal buurtbewoners en de stadsdiensten vertegenwoordigd door de wijkregisseur, de groendienst en jeugdstraathoekwerk. Er zijn goede contacten tussen de bewoners en de school Lucerna.

CGG Adentro ondersteunde de school om de overlast te bespreken bij de leerlingen en leerkrachten. De school engageerde zich om mee een oogje in het zeil te houden in het park. En ik apprecieer dat.

Het Atheneum op de Voskenslaan wil ook graag rond de tafel zitten met de bewoners om de overlast in het Reigerspark te bespreken en aan te pakken. En ook dat apprecieer ik. De nodige contacten worden gelegd zodat ze volgende schooljaar als volwaardige partner mee aan deze problematiek kunnen bijdragen.

Vanuit de politie wordt door verschillende diensten ingezet om het Reigerspark een fijne plek te maken voor de buurt. De locatie wordt sinds het ontstaan van het park mee opgenomen in de overlastacties die geregeld georganiseerd worden vanuit de wijkdienst. En ik bedank uiteraard de politie om dit te doen.

Onze buurtinspecteur is zeer vaak aanwezig in de omgeving van het Reigerpark en het Flamingopark. Hij was tevens aanwezig op het 1-jarig bestaan van het park en op 30 juni gaat er een nieuw overleg door met de buurtbewoners en de buurtinspecteur.

De jeugdinspecteur voert, samen met andere collega's, de beeldvorming uit van de jongeren die zich in en rond het park begeven. Vanuit een eerste analyse blijkt dat het overdag vooral gaat over jongeren die in de onmiddellijke omgeving schoollopen, 's avonds en 's nachts zijn het andere groepen die zich in het parkje ophouden.

De politie stelt wel vast dat, wanneer er enkele jongeren samen aanwezig zijn in het park, er geluidsoverlast kan zijn voor omwonenden. Ik ben er ook zelf geweest. De wijkpolitie wilt daarom inzetten in een beter dialoog tussen de buurtbewoners en de jongeren zodat ze, met wederzijds respect voor elkaar, een oplossing kunnen vinden. Fantastisch maar niet als het voor overlast zorgt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Begin deze maand konden we in de krant de getuigenis van Rumen lezen. Rumen is een Bulgaar die enkele jaren geleden naar Vlaanderen kwam om werk te zoeken. Rumen werd echter geronseld door koppelbazen die hem lieten werken voor 50 euro per week en een klein kamertje. Jaren later, toen hij een vast adres kreeg, kwamen de rekeningen voor duizenden euro's achterstallige sociale lasten. Rumen is jammer genoeg niet alleen. De VDAB en het jobteam Gent zien regelmatig uitgebuite Oost-Europeanen passeren met gelijkaardige verhalen.

De koppelbazen maken deel uit van bendes die naast het sociaal uitbuiten en huisjesmelkerij ook de slachtoffers bedreigen en afpersen. Het gaat hier om echt maffiose praktijken op de kap van kwetsbare mensen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de politie deze bendes op het spoor?
- Wordt er op een of andere manier proactief opgetreden? Ik denk bijvoorbeeld aan wijkwerkers in Bulgaarse buurten die nieuwe inwoners uitleggen wat normaal is en wat niet.
- Op welke wijze worden slachtoffers van deze praktijken begeleid naar de reguliere huisvesting- en arbeidsmarkt?

ANTWOORD

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media, heb ik onmiddellijk de arbeidsauditeur voor een overleg uitgenodigd voor meer uitleg. De communicatie in de pers werd immers gevoerd door de arbeidsauditeur.

En afgelopen vrijdag, 16 juni, organiseerde ik een samenzit met het arbeidsauditoraat, het team EcoSoc van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid Oost Vlaanderen En onze lokale politie en ook de federale politie.

Collega's het Arbeidsauditoraat Gent ziet inderdaad een vorm van sociale uitbuiting bij Oost-Europeanen, vooral bij Bulgaren. Koppelbazen ronselen illegale werkkrachten in Gent, en sturen ze dan uit naar de rest van het land. Hierbij worden woekerwinsten opgestreken door de ontduiking van sociale bijdragen en het niet betalen van de wettelijke lonen. Dat is echt choquerend. Dit is echt onaanvaardbaar!

Maar tegelijkertijd stelt de Arbeidsauditeur dat de problematiek van sociale en economische uitbuiting van werkkrachten geen typisch Gents fenomeen is, maar zich voordoet in vele andere Belgische steden. De auditeur is daar in ons gesprek vrijdag ook op in gegaan. In diverse steden in België lopen daarom gelijkaardige onderzoeken naar fenomenen van sociale uitbuiting en illegale tewerkstelling.

In het bijzonder voeren de politiediensten en het team EcoSoc van de Rijksdienst voor Sociale zekerheid onderzoek naar de aanwezigheid van netwerken waarbinnen deze feiten zich voordoen.

Bulgaren, Roemenen, Brazilianen, Nigerianen, Vietnamezen, Marokkanen zijn de bevolkingsgroepen die hiervan het meest slachtoffer worden. De aanwezigheid van een netwerk die de slachtoffers rekruteert, wordt bepaald door de mate waarin deze bevolkingsgroepen aanwezig zijn in desbetreffende steden. Wat onze stad betreft gaat dat over de sterke vertegenwoordiging van Bulgaren.

Collega's, ik benadruk, dat de partners aangeven dat het fenomeen van sociale en economische uitbuiting van illegale werkkrachten zich tevens voordoet in vele andere Belgische steden, maar dan gericht op eerder geciteerde aanwezige bevolkingsgroepen.

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen gaf tijdens het overleg aan dat de problematiek met Bulgaarse onderdanen, in het kader van de economische uitbuiting en sociale fraude, gekend is. Zij benadrukken dat de Gentse problematiek in het arrondissementeel beeld, van de door hen gevoerde onderzoeken rond de ernstige en georganiseerde sociale fraude, er niet uitspringt.

Dus er is een probleem maar dit is geen exclusief Gents probleem, maar er is een probleem!

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen heeft in de strijd tegen georganiseerde sociale fraude al verschillende initiatieven genomen, waaronder de oprichting van het MOTEM. Wat is dat collega's? Een multidisciplinair onderzoeksteam waarin de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen en de Sociale Inspectiediensten en dat is van federaal allooi, op doorgedreven en daadkrachtige wijze samen grote dossiers van georganiseerde sociale fraude aanpakken. Dit is zeer belangrijk.

Het voordeel van het MOTEM is dat elke dienst vanuit zijn sterkte en specialisatie het onderzoek kracht bij zet en informatie samenbrengt. En hierdoor krijgt het team MOTEM een gedetailleerde beeldvorming van de betrokken criminele organisaties. Want ik zeg wel degelijk collega's dit zijn criminele organisaties.

De aanpak binnen het MOTEM wordt bepaald in overleg met de Arbeidsauditeur, en ook vastgelegd in een onderzoeksplan, waardoor informatie op een efficiënte manier wordt uitgewisseld.

In de strijd tegen georganiseerde sociale fraude bestaat er, naast de reactieve strafrechtelijke aanpak, ook een proactieve bestuurlijke aanpak. De bestuurlijke aanpak streeft ernaar de georganiseerde criminaliteit via een complementaire pijler onderuit te halen: de bestuurlijke pijler.

En hiertoe werd, begin 2023, bij de Coördinatie en Steun Directie van Oost-Vlaanderen een arrondissementeel informatie- en expertisecentrum opgestart dat zal werken op basis van die aanpak. Het MOTEM van Oost-Vlaanderen is onmiddellijk in gesprek gegaan met dit expertisecentrum om samen, als 1 netwerk, acties en initiatieven op te zetten.

Ook onze lokale politie, dus de PZ Gent zet reeds jaren in op dit fenomeen en participeert aan het project FIGARO. Figaro staat voor Financieel Gericht Arrondissementeel Rechtspersonen Onderzoek en bestaat sinds 2017 in Oost-Vlaanderen. Het doel van FIGARO is om malafide vennootschappen op het spoor te komen, en dit vooraleer er misbruiken zijn of misdrijven gepleegd worden. Men hoopt ook hiermee frauduleuze faillissementen te voorkomen.

Wekelijks wordt er door de ondernemingsrechtbank een lijst opgemaakt van alle nieuwe vennootschappen en vennootschappen die een statutaire wijziging hebben doorgevoerd. Deze lijst wordt via het Arrondissementeel Informatie Kruispunt van de Federale Politie naar de betrokken politiezones verzonden.

De politiezones controleren deze vennootschappen in de Kruispuntbank voor ondernemingen en politionele databanken. Wanneer een plaatsbezoek nodig is, wordt de buurtinspecteur gestuurd om een controle uit te voeren aan de hand van een controlefiche.

Wanneer er knipperlichten zijn zoals

- geen activiteit van de onderneming.
- het gebouw wordt bvb. niet gebruikt door de onderneming.
- leegstaand gebouw.
- activiteit komt niet overeen met de oprichtingsakte/statuten...

dan wordt een proces-verbaal opgesteld.

Daarnaast kan de recherche, zonder plaatsbezoek, een proces-verbaal opstellen aan de hand van politionele informatie zoals een gekende stroman, een gekend fictief adres, een gekende modus operandi, een bestuurder is afgevoerd van ambtswege.

Het parket geeft altijd gevolg aan een proces-verbaal. De informatie wordt overgemaakt aan de kamer van handelonderzoek. En hun onderzoek kan resulteren in een regularisatie, ontbinding of faillissement van de vennootschap.

Collega's naast deze projectmatige aanpak, werkt de lokale recherche van onze PZ Gent, het team Meprosch, dat is hier reeds aan bod gekomen op onze commissie, reeds jaren op illegale tewerkstelling samen met de diverse sociale inspectiediensten zoals Toezicht op de Sociale Wetten van de FOD Werk, Arbeid en Sociaal overleg, Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, ook de Vlaamse Sociale Inspectie en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

De wijkpolitie is eerder zijdelings betrokken in dit gegeven. Sociale uitbuiting, die in de vraagstelling wordt beperkt tot illegale tewerkstelling en huisjesmelkerij, is in hoofdzaak een materie voor de "bijzondere inspectiediensten" of de ambtenaren die het sociaal strafwetboek handhaven. Uiteraard doet de wijkpolitie sporadisch vaststellingen van – bijvoorbeeld – huisjesmelkerij.

Wat de vraag betreft collega's m.b.t. de recente betrapping van huisjesmelkers, meldt de PZ Gent dat in het laatst gevoerde dossier een uitspraak viel in maart 2023. Dit ging om een strafdossier waarin een eigenaar drie panden in 13 kamers had onderverdeeld. De straf was:

- gevangenisstraf van 1 jaar
- geldboete van 56.000 €
- en een verbeurdverklaring van 40.000 € vermogensvoordeel.

Wat de opsporing betreft, wil ik nogmaals onderlijnen dat zowel de Recherche van de PZ Gent, in het

bijzonder de Meprosch als het team Motem van de FGP op illegale tewerkstelling onderzoek voert.

Zoals al aangehaald, zijn er tevens ook bijzonder bevoegde ambtenaren die daarop werken en toezicht uitoefenen op de bepalingen van het sociaal strafwetboek. Zij behoren tot inspectiediensten met politionele bevoegdheid in welomschreven deelmateries, bvb. dat zal een belletje doen rinkelen, aangiftes DIMONA, dat is al eens in het parlement een debat geweest, dit is het elektronische bericht waarmee de werkgever elke indiensttreding en uitdiensttreding van een werknemer onmiddellijk moet aangeven bij de RSZ, zoals ontduiking van sociale lasten, werkgeversbijdrage, zoals zwartwerk. Zij maken echter geen deel uit van de geïntegreerde politie maar werken nauw samen met de politiediensten.

Dan cruciaal ook m.b.t. de slachtoffers collega Roegiers wat de opvang en begeleiding van slachtoffers betreft, kunnen slachtoffers van sociaal-economische uitbuiting, voor zover er een politionele interventie was, rekenen op de bejegening van de consulenten van het Bureau Politionele Zorg van onze PZ Gent die afhankelijk van de specifieke omstandigheden zullen zorgen voor een eerste zorgaanbod en gepaste doorverwijzing in functie van onder meer een begeleiding naar de reguliere huisvesting- en arbeidsmarkt.

Slachtoffers van mensenhandel worden begeleid naar diensten zoals Payoke, Pag-asa en Sürya. Zij worden via deze erkende organisaties geholpen in hun recht op bvb.

1. opvang, begeleiding en advies
2. afleveren van tijdelijke verblijfsdocumenten
3. sociale bijstand
4. medische hulp en zomeer

Wat de vraag inzake de preventie-aanpak betreft kan ik u het volgende meedelen. Collega's uit de bevolkingsgegevens zijn de Gentse Bulgaren op basis van nationaliteit de grootste groep in Gent naast de Belgen. Het is een heel diverse groep zowel op het vlak van religie als socio-economische status. En die diversiteit zorgt ervoor dat de groep ook versnipperd is, waardoor er volgens onze stadsdiensten ook eigenlijk geen sleutelfiguren zijn die voor de hele groep kunnen spreken of via wie de hele groep bereikt wordt.

We hebben dat ook goed beluisterd bij al die experts.

Velen komen naar Gent op zoek naar werk. Ze hebben volledige toegang tot de arbeidsmarkt als Bulgaar. Het is niet evident om een plaats op de arbeidsmarkt te verwerven. Maar een tewerkstelling is meestal nodig om tot een verblijf in België te komen. Een contract is dus heel belangrijk. Ze kunnen zich inschrijven bij VDAB voor een traject naar werk, maar zijn meestal niet uitkeringsgerechtigd werkzoekend. Dat maakt dat ze door VDAB minder actief worden opgevolgd.

Nu ik heb de opdracht gegeven aan onze Dienst werk, bevoegdheid collega Van Braeckevelt om in overleg te gaan met de VDAB, om veel gericht in te zetten op de doelgroep.

Want wat zeiden de mensen van het arbeidsauditoraat ons dat zij eigenlijk doordat zij dat verblijf moeten hebben willen ze werk. Eens ze worden aangesproken door iemand ze denken dat dit bonafide is maar ze komen in een verschrikkelijk milieu terecht. Vaak ook durven ze niet meer spreken want natuurlijk je bent afhankelijk. Ze krijgen dan een triestige woning, als dit al een woning is. Dus zijn ze afhankelijk van een dak boven hun hoofd, van een inkomen en dus die mensen hebben schrik om te gaan klikken, dat dat boven water zou komen.

Dat is eigenlijk goed uitgelegd geweest door de Arbeidsauditeur en de mensen aan de tafel.

Want het is dus heel belangrijk, wat kan een stad doen? Dat is dat proactief te werk te gaan, op te treden. Zo zijn er wijkwerkingen zoals de welzijnsbureaus en buurtwerkers die in verschillende

wijken aan het werk zijn. Dus vragen zoals uitbuiting enz. dat is belangrijk om dat te detecteren. Die situaties komen wel naar boven eenmaal de mensen al een tijdje een hulpverlener kennen. Er is vertrouwen dan durft men meer te spreken omdat er een geborgenheid is, een vertrouwelijkheid zoals tijdens een traject bij het jobteam of de buurtstewards.

Het is dus van belang dat de slachtoffers eerst en vooral moeten willen of kunnen aangeven dat ze slachtoffer zijn van deze praktijken. Uit de weinig gekende casussen blijkt bovendien dat het vaak moeilijk is om eruit te geraken, er is een loyaliteit naar de werkgever en er is ook veel persoonlijke schaamte, angst voor verlies, zoals ik zei, van financiële middelen en huisvesting. En de betrokkenen moeten ook een uitweg kunnen zien want wegtrekken betekent vaak zonder inkomen vallen.

Dus als mensen in begeleiding komen bij het jobteam, is er daarom begeleiding naar de arbeidsmarkt door een intensief en integraal traject.

Dus die alertheid bij dat soort diensten is cruciaal in die ketting om zaken naar boven te laten komen samen met de inspectiediensten die daarop zitten om dan tot bij de Arbeidsauditeur komen want die voert dan het onderzoek.

Verder kunnen mensen die een hulpvraag hebben in verband met tewerkstelling en huisvesting terecht bij de reguliere diensten, waaronder VDAB, woonwyzers, ze worden ook bereikt door het project Kinderen Eerst, dat is een mooi project, waarbij een maatschappelijk werker een zitdag heeft op bepaalde scholen. Ook via stadsdiensten, zoals de buurtstewards en wijkwerkers, wordt er ingezet op het juist informeren van Oost-Europeanen wanneer er vragen zijn over tewerkstelling.

Dus ik denk dat vooral de rol daar ligt van de stedelijke overheid.

Personen waarvan vermoed wordt dat ze slachtoffer zijn, worden ook actief toegeleid naar onder andere Unia en Fairwork Belgium. Dat laatste is een organisatie die advies verleent over de rechten van werknemers in een precair statuut of zonder wettig verblijf. En die laatste organisatie adviseert bijvoorbeeld het jobteam in de juridische stappen die ze kunnen zetten.

Wat de vraag betreft inzake gekende Gentse bedrijven is er bij de stadsdiensten geen informatie gekend over dergelijke bedrijven. Bij de Dienst Werk en Activering zijn daar ook geen data over bijgehouden. De politiediensten stellen dat de koppelbazen vooral rekruteren in Gent voor onderaannemingen buiten Gent.

De wijkpolitie verleent ook informatie aan de nieuwkomers in haar contacten, bijvoorbeeld n.a.v. een inschrijving in het vreemdelingenregister of in het bevolkingsregister.

Dus collega's het is een fenomeen, een probleem. Het is een probleem dat zich niet in enkel in Gent voordoet maar ook in Gent. Het is ook een fenomeen waar de politie- en inspectiediensten op inzetten. Het is een fenomeen waar de Arbeidsauditeur, heeft hij mij gegarandeerd voor elk dossier vervolging start. Ook de stadsdiensten hebben oog voor de problematiek en begeleiden van slachtoffers. We gaan dat nog moeten aanscherpen. We gaan in overleg gaan met de VDAB.

Ik wil ook aangeven dat de Arbeidsauditeur stelt ook dat de bedrijven, die op dergelijke onderaannemers beroep doen, het schijnt dat de methodiek is aannemer, onderaannemer, onderaannemer, onderaannemer zodoende dat er een web is.

En waar iedereen kan zeggen "ik ben het niet!" Het is echt een malafide praktijk. Maar er is ook iets goed uitgekomen uit ons overleg wat hij zegt dat dergelijke onderaannemers buiten schot blijven en niet aansprakelijk kunnen worden gesteld. Dat is voer voor de mensen die in het parlement zitten.

Ik ga een schrijven richten aan Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk. Wat dat is echt van belang dat er een wetgeving komt op aansprakelijkheid van

onderaannemers want dat is waar we ze kunnen pijn doen. Dat is de problematiek. Dat is zeer duidelijk dat dit een systematiek is. Mijn kabinet zal hierover ook in overleg gaan met het kabinet van de minister. Want het is zeer belangrijk dat dit wordt aangepakt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bedelen is in Gent niet verboden, en gelukkig maar. Onze ogen sluiten voor de aanwezige armoede in onze stad lost immers niets op; en hoewel bedelen structureel niets verandert aan het lot van de bedelaars, of het soms mee in stand houdt, is dit voor sommige burgers in onze stad de enige manier om aan de kost te komen.

Toch stelt het FIRM, het Federaal Instituut ter bescherming en bevordering van de Rechten van de Mens, in een recent cahier een aantal bepalingen uit het politiereglement op de bedelarij aan de kaak.

Verschillende verbodsartikels doorstaan de toetsing aan de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en de Raad van State, op voorwaarde dat de beoordeling van de concrete omstandigheden waarin gebedeld wordt effectief beantwoordt aan de verbodsbepaling.

Enkele bepalingen zijn te algemeen en doorstaan de toetsing aan de rechtspraak niet, met name het verbod op bedelen met dieren, het verbod aan te bellen om te bedelen en het algemeen bedelverbod tijdens de Gentse feesten in de feestkernen.

Vraag

1. Heeft de burgemeester over de vaststellingen van dit onderzoek reeds overleg gehad met de politie?
 2. Heeft de burgemeester de intentie het politiereglement op de bedelarij aan te passen aan de aanbevelingen van het FIRM?
 3. Welke timing wordt hierbij voorop gezet?
-

ANTWOORD

Ik heb naar aanleiding van dit rapport inderdaad reeds overleg gehad met de politie en ook met de juridische dienst. Want het is een juridische aangelegenheid.

Ik zal hierover nu eerst terugkoppelen binnen het College. Want zo gaat dit.

Bedoeling is om dan in het najaar hierover de nodige beslissingen te nemen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn enkele 10-duizenden honden geregistreerd in Gent.

Behalve in de losloopweides ben je verplicht om jouw hond in de publieke ruimte altijd aan de leiband te houden.

Gelukkig blijven we als stad ook investeren in bijkomende losloopweides en zones waar onze viervoetige vrienden naar hartenlust kunnen rennen, zwemmen, spelen en sociaal zijn met andere honden.

Begin deze maand nog werd de hondenlosloopweide in de Gentbrugse Meersen uitgebreid met een aparte meer avontuurlijke zone en extra voorzien ruimte voor kleine honden en puppy's. Alle plekken samen zijn daar nu één hectare groot.

Buiten deze zones dient elke baasje zijn hond dus aan de lijn te houden.

Ik heb enkele vragen over de sensibilisering en de handhaving van de geldende aanlijnplicht.

Vraag

1. Welke sensibiliserende acties worden ondernemen om hondeneigenaars te informeren over de aanlijnplicht?
2. Welke handhavingsacties worden hiervoor ondernomen? Welke sancties riskeren potentiële overtreders?
3. Hoe worden deze verantwoordelijkheden verdeeld over gemeenschapswacht en politie?
4. Hoe evalueert u deze aanpak?

ANTWOORD

Als stad vinden we het belangrijk dat hondenbaasjes en hun honden zich thuis voelen in Gent, en dit in synergie met de bewoners en bezoekers van ons openbaar domein.

Daarom is het van belang dat hondeneigenaars hun huisdieren aan de leiband houden, behalve in de losloopweides waar de honden vrij kunnen rondlopen.

Ook in groengebieden is het belangrijk om honden aan de leiband te houden, zowel voor de veiligheid van andere personen, maar bijvoorbeeld ook in functie van de lokale fauna.

De sensibilisering en handhaving gebeuren in uitvoering van het politiereglement op de openbare rust en veiligheid, waarin art. 11 de aansluitplicht voorziet, met uitzondering dus van de losloopweides.

Toezien op de aansluitplicht gebeurt door enerzijds te sensibiliseren, bijvoorbeeld hondenbaasjes actief aanspreken indien ze hun hond niet aan de leiband hebben met de vraag om zich in regel te stellen, en anderzijds door te handhaven en het uitschrijven van een GAS-boete.

Dit maakt deel uit van de routineopdrachten van de gemeenschapswachten en de wijkpolitie. Ook de collega's van het hondenteam spreken tijdens hun patrouilles de eigenaars van loslopende honden steevast aan.

In de periode van april tot september houden de gemeenschapswachten specifieke zomerpatrouilles, waar de groenpolen zoals de Bourgoyen, de Rozenbroeken, de Gentbrugse Meersen, het Parkbos en grotere of drukbezochte parken systematisch worden ingepland voor regelmatige controles.

De gemeenschapswachten hebben dit jaar tot nog toe meer dan 500 keren toezicht gehouden in parken en speelpleinen, en 35 keren in Groengebieden.

Tijdens deze patrouilles werd een 200-tal keer aangeliijnde honden vastgesteld ten opzichte van 40 meldingen van een niet-aangeliijnde hond. In de meeste gevallen werden de honden aangeliijnd na een sensibiliserende tussenkomst.

Eind juni zullen de politie en de gemeenschapswachten een extra sensibiliseringsactie en infomoment in de Gentbrugse Meersen, georganiseerd door de Groendienst, ondersteunen. De focus zal liggen op de aansluitplicht en er zal gesensibiliseerd worden rond de impact op het laten loslopen van honden op fauna en flora.

Het toezicht gebeurt in hoofdzaak in de groenzones en de recreatieparken maar ook op andere plekken in de stad waar veel mensen samenkomen. Bijvoorbeeld op de Gras- en Korenlei.

De politie zal altijd in functie van de omstandigheden van tijd en plaats de afweging maken of ze overgaan tot het sensibiliseren of het verbaliseren. Voor een loslopende hond in het centrum van Gent - op een drukbevolkte plaats of op overlastlocaties - zal er steeds geverbaliseerd worden. In bijvoorbeeld een veldwegel in Drongen of in een bos waar derden geen hinder ondervinden van een loslopende hond, zal er eerder gesensibiliseerd worden.

Een overtreding op artikel 11 wordt gesanctioneerd met een maximale administratieve geldboete van 60 euro. In de periode 1/01/2022 - 01/06/2023 werden 30 GAS-registraties opgesteld door medewerkers van de politiezone. Voor dezelfde periode werden er in totaal 32 GAS pvs voor loslopende honden opgemaakt door de gemeenschapswachten.

De aansluitplicht is een gemeenschappelijke bevoegdheid van de politie en de gemeenschapswachten. Hun beide werkingen zijn complementair.

De cijfers illustreren dat het merendeel van de hondeneigenaars zijn of haar hond netjes aan de leiband houdt. Dankzij de meer dan 20 losloopweides verspreid over het Gents grondgebied en de hondenzwemplaats aan de Yachtdreef bieden we een ruim aanbod en voldoende mogelijkheden aan hondeneigenaars om hun honden te laten loslopen.

Er is dus geen reden om buiten deze zones je hond geen leiband om te doen.

Niettemin zullen wij onze inspanningen in dit fenomeen blijven aanhouden, zowel door te sensibiliseren als door te handhaven als het moet.



OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Via de pers kwamen we te weten dat Gent een draaischijf zou zijn voor sociale dumping en uitbuiting. Voornamelijk kwetsbare Oost-Europese arbeiders worden geronseld om in verschillende sectoren te werken als onderbetaalde arbeidskrachten. Ze werken onder slechte statuten, zo werken ze vaak als schijnzelfstandigen, waardoor ze een veel te lage verloning krijgen en amper op sociale bescherming kunnen rekenen. Door het bestaan van deze constructies en frauduleuze praktijken, ontstaat er een grote groep van werkende armen in onze stad.

Vraag

- Wat is de reactie van de burgemeester op de berichtgeving over de grootschalige sociale fraude in onze stad?
 - Was het stadsbestuur op de hoogte over deze wanpraktijken in onze stad? Werden hierover signalen ontvangen ?
 - Welke beleidsmaatregelen zal het college treffen om uitbuiting en sociale fraude/dumping op te sporen en tegen te gaan?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media, heb ik onmiddellijk de arbeidsauditeur voor een overleg uitgenodigd voor meer uitleg. De communicatie in de pers werd immers gevoerd door de arbeidsauditeur.

En afgelopen vrijdag, 16 juni, organiseerde ik een samenzit met het arbeidsauditoraat, het team EcoSoc van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid Oost Vlaanderen En onze lokale politie en ook de federale politie.

Collega's het Arbeidsauditoraat Gent ziet inderdaad een vorm van sociale uitbuiting bij Oost-Europeanen, vooral bij Bulgaren. Koppelbazen ronselen illegale werkkrachten in Gent, en sturen ze dan uit naar de rest van het land. Hierbij worden woekerwinsten opgestreken door de ontduiking van sociale bijdragen en het niet betalen van de wettelijke lonen. Dat is echt choquerend. Dit is echt onaanvaardbaar!

Maar tegelijkertijd stelt de Arbeidsauditeur dat de problematiek van sociale en economische

uitbuiting van werkrachten geen typisch Gents fenomeen is, maar zich voordoet in vele andere Belgische steden. De auditeur is daar in ons gesprek vrijdag ook op in gegaan. In diverse steden in België lopen daarom gelijkaardige onderzoeken naar fenomenen van sociale uitbuiting en illegale tewerkstelling.

In het bijzonder voeren de politiediensten en het team EcoSoc van de Rijksdienst voor Sociale zekerheid onderzoek naar de aanwezigheid van netwerken waarbinnen deze feiten zich voordoen.

Bulgaren, Roemenen, Brazilianen, Nigerianen, Vietnamezen, Marokkanen zijn de bevolkingsgroepen die hiervan het meest slachtoffer worden. De aanwezigheid van een netwerk die de slachtoffers rekruteert, wordt bepaald door de mate waarin deze bevolkingsgroepen aanwezig zijn in desbetreffende steden. Wat onze stad betreft gaat dat over de sterke vertegenwoordiging van Bulgaren.

Collega's, ik benadruk, dat de partners aangeven dat het fenomeen van sociale en economische uitbuiting van illegale werkrachten zich tevens voordoet in vele andere Belgische steden, maar dan gericht op eerder geciteerde aanwezige bevolkingsgroepen.

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen gaf tijdens het overleg aan dat de problematiek met Bulgaarse onderdanen, in het kader van de economische uitbuiting en sociale fraude, gekend is. Zij benadrukken dat de Gentse problematiek in het arrondissementeel beeld, van de door hen gevoerde onderzoeken rond de ernstige en georganiseerde sociale fraude, er niet uitspringt.

Dus er is een probleem maar dit is geen exclusief Gents probleem, maar er is een probleem!

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen heeft in de strijd tegen georganiseerde sociale fraude al verschillende initiatieven genomen, waaronder de oprichting van het MOTEM. Wat is dat collega's? Een multidisciplinair onderzoeksteam waarin de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen en de Sociale Inspectiediensten en dat is van federaal allooi, op doorgedreven en daadkrachtige wijze samen grote dossiers van georganiseerde sociale fraude aanpakken. Dit is zeer belangrijk.

Het voordeel van het MOTEM is dat elke dienst vanuit zijn sterkte en specialisatie het onderzoek kracht bij zet en informatie samenbrengt. En hierdoor krijgt het team MOTEM een gedetailleerde beeldvorming van de betrokken criminele organisaties. Want ik zeg wel degelijk collega's dit zijn criminele organisaties.

De aanpak binnen het MOTEM wordt bepaald in overleg met de Arbeidsauditeur, en ook vastgelegd in een onderzoeksplan, waardoor informatie op een efficiënte manier wordt uitgewisseld.

In de strijd tegen georganiseerde sociale fraude bestaat er, naast de reactieve strafrechtelijke aanpak, ook een proactieve bestuurlijke aanpak. De bestuurlijke aanpak streeft ernaar de georganiseerde criminaliteit via een complementaire pijler onderuit te halen: de bestuurlijke pijler.

En hiertoe werd, begin 2023, bij de Coördinatie en Steun Directie van Oost-Vlaanderen een arrondissementeel informatie- en expertisecentrum opgestart dat zal werken op basis van die aanpak. Het MOTEM van Oost-Vlaanderen is onmiddellijk in gesprek gegaan met dit expertisecentrum om samen, als 1 netwerk, acties en initiatieven op te zetten.

Ook onze lokale politie, dus de PZ Gent zet reeds jaren in op dit fenomeen en participeert aan het project FIGARO. Figaro staat voor Financieel Gericht Arrondissementeel Rechtspersonen Onderzoek en bestaat sinds 2017 in Oost-Vlaanderen. Het doel van FIGARO is om malafide vennootschappen op het spoor te komen, en dit vooraleer er misbruiken zijn of misdrijven gepleegd worden. Men hoopt ook hiermee frauduleuze faillissementen te voorkomen.

Wekelijks wordt er door de ondernemingsrechtbank een lijst opgemaakt van alle nieuwe vennootschappen en vennootschappen die een statutaire wijziging hebben doorgevoerd. Deze lijst wordt via het Arrondissementeel Informatie Kruispunt van de Federale Politie naar de betrokken politiezones verzonden.

De politiezones controleren deze vennootschappen in de Kruispuntbank voor ondernemingen en politionele databanken. Wanneer een plaatsbezoek nodig is, wordt de buurtinspecteur gestuurd om een controle uit te voeren aan de hand van een controlefiche.

Wanneer er knipperlichten zijn zoals

- geen activiteit van de onderneming.
- het gebouw wordt bvb. niet gebruikt door de onderneming.
- leegstaand gebouw.
- activiteit komt niet overeen met de oprichtingsakte/statuten...

dan wordt een proces-verbaal opgesteld.

Daarnaast kan de recherche, zonder plaatsbezoek, een proces-verbaal opstellen aan de hand van politionele informatie zoals een gekende stroman, een gekend fictief adres, een gekende modus operandi, een bestuurder is afgevoerd van ambtswege.

Het parket geeft altijd gevolg aan een proces-verbaal. De informatie wordt overgemaakt aan de kamer van handelonderzoek. En hun onderzoek kan resulteren in een regularisatie, ontbinding of faillissement van de vennootschap. Collega's naast deze projectmatige aanpak, werkt de lokale recherche van onze PZ Gent, het team Meprosch, dat is hier reeds aan bod gekomen op onze commissie, reeds jaren op illegale tewerkstelling samen met de diverse sociale inspectiediensten zoals Toezicht op de Sociale Wetten van de FOD Werk, Arbeid en Sociaal overleg, Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, ook de Vlaamse Sociale Inspectie en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

De wijkpolitie is eerder zijdelings betrokken in dit gegeven. Sociale uitbuiting, die in de vraagstelling wordt beperkt tot illegale tewerkstelling en huisjesmelkerij, is in hoofdzaak een materie voor de "bijzondere inspectiediensten" of de ambtenaren die het sociaal strafwetboek handhaven. Uiteraard doet de wijkpolitie sporadisch vaststellingen van – bijvoorbeeld – huisjesmelkerij.

Wat de vraag betreft collega's m.b.t. de recente betrapping van huisjesmelkers, meldt de PZ Gent dat in het laatst gevoerde dossier een uitspraak viel in maart 2023. Dit ging om een strafdossier waarin een eigenaar drie panden in 13 kamers had onderverdeeld. De straf was:

- gevangenisstraf van 1 jaar
- geldboete van 56.000 €
- en een verbeurdverklaring van 40.000 € vermogensvoordeel.

Wat de opsporing betreft, wil ik nogmaals onderlijnen dat zowel de Recherche van de PZ Gent, in het bijzonder de Meprosch als het team Motem van de FGP op illegale tewerkstelling onderzoek voert.

Zoals al aangehaald, zijn er tevens ook bijzonder bevoegde ambtenaren die daarop werken en toezicht uitoefenen op de bepalingen van het sociaal strafwetboek. Zij behoren tot inspectiediensten met politionele bevoegdheid in welomschreven deelmaties, bvb. dat zal een belletje doen rinkelen, aangiftes DIMONA, dat is al eens in het parlement een debat geweest, dit is het elektronische bericht waarmee de werkgever elke indiensttreding en uitdiensttreding van een

werknemer onmiddellijk moet aangeven bij de RSZ, zoals ontduiking van sociale lasten, werkgeversbijdrage, zoals zwartwerk. Zij maken echter geen deel uit van de geïntegreerde politie maar werken nauw samen met de politiediensten.

Dan cruciaal ook m.b.t. de slachtoffers collega Roegiers wat de opvang en begeleiding van slachtoffers betreft, kunnen slachtoffers van sociaal-economische uitbuiting, voor zover er een politionele interventie was, rekenen op de bejegening van de consultants van het Bureau Politionele Zorg van onze PZ Gent die afhankelijk van de specifieke omstandigheden zullen zorgen voor een eerste zorgaanbod en gepaste doorverwijzing in functie van onder meer een begeleiding naar de reguliere huisvesting- en arbeidsmarkt.

Slachtoffers van mensenhandel worden begeleid naar diensten zoals Payoke, Pag-asa en Sürya. Zij worden via deze erkende organisaties geholpen in hun recht op bvb.

1. opvang, begeleiding en advies
2. afleveren van tijdelijke verblijfsdocumenten
3. sociale bijstand
4. medische hulp en zomeer

Wat de vraag inzake de preventie-aanpak betreft kan ik u het volgende meedelen. Collega's uit de bevolkingsgegevens zijn de Gentse Bulgaren op basis van nationaliteit de grootste groep in Gent naast de Belgen. Het is een heel diverse groep zowel op het vlak van religie als socio-economische status. En die diversiteit zorgt ervoor dat de groep ook versnipperd is, waardoor er volgens onze stadsdiensten ook eigenlijk geen sleutelfiguren zijn die voor de hele groep kunnen spreken of via wie de hele groep bereikt wordt.

We hebben dat ook goed beluisterd bij al die experten.

Velen komen naar Gent op zoek naar werk. Ze hebben volledige toegang tot de arbeidsmarkt als Bulgaar. Het is niet evident om een plaats op de arbeidsmarkt te verwerven. Maar een tewerkstelling is meestal nodig om tot een verblijf in België te komen. Een contract is dus heel belangrijk. Ze kunnen zich inschrijven bij VDAB voor een traject naar werk, maar zijn meestal niet uitkeringsgerechtigd werkzoekend. Dat maakt dat ze door VDAB minder actief worden opgevolgd.

Nu ik heb de opdracht gegeven aan onze Dienst werk, bevoegdheid collega Van Braeckvelt om in overleg te gaan met de VDAB, om veel gericht in te zetten op de doelgroep.

Want wat zeiden de mensen van het arbeidsauditoraat ons dat zij eigenlijk doordat zij dat verblijf moeten hebben willen ze werk. Eens ze worden aangesproken door iemand ze denken dat dit bonafide is maar ze komen in een verschrikkelijk milieu terecht. Vaak ook durven ze niet meer spreken want natuurlijk je bent afhankelijk. Ze krijgen dan een triestige woning, als dit al een woning is. Dus zijn ze afhankelijk van een dak boven hun hoofd, van een inkomen en dus die mensen hebben schrik om te gaan klikken, dat dat boven water zou komen.

Dat is eigenlijk goed uitgelegd geweest door de Arbeidsauditeur en de mensen aan de tafel.

Want het is dus heel belangrijk, wat kan een stad doen? Dat is dat proactief te werk te gaan, op te treden. Zo zijn er wijkwerkingen zoals de welzijnsbureaus en buurtwerkers die in verschillende wijken aan het werk zijn. Dus vragen zoals uitbuiting enz. dat is belangrijk om dat te detecteren. Die situaties komen wel naar boven eenmaal de mensen al een tijdje een hulpverlener kennen. Er is vertrouwen dan durft men meer te spreken omdat er een geborgenheid is, een vertrouwelijkheid zoals tijdens een traject bij het jobteam of de buurtstewards.

Het is dus van belang dat de slachtoffers eerst en vooral moeten willen of kunnen aangeven dat ze slachtoffer zijn van deze praktijken. Uit de weinig gekende casussen blijkt bovendien dat het vaak

moeilijk is om eruit te geraken, er is een loyaliteit naar de werkgever en er is ook veel persoonlijke schaamte, angst voor verlies, zoals ik zei, van financiële middelen en huisvesting. En de betrokkenen moeten ook een uitweg kunnen zien want wegtrekken betekent vaak zonder inkomen vallen.

Dus als mensen in begeleiding komen bij het jobteam, is er daarom begeleiding naar de arbeidsmarkt door een intensief en integraal traject.

Dus die alertheid bij dat soort diensten is cruciaal in die ketting om zaken naar boven te laten komen samen met de inspectiediensten die daarop zitten om dan tot bij de Arbeidsauditeur komen want die voert dan het onderzoek.

Verder kunnen mensen die een hulpvraag hebben in verband met tewerkstelling en huisvesting terecht bij de reguliere diensten, waaronder VDAB, woonwyzers, ze worden ook bereikt door het project Kinderen Eerst, dat is een mooi project, waarbij een maatschappelijk werker een zitdag heeft op bepaalde scholen. Ook via stadsdiensten, zoals de buurtstewards en wijkwerkers, wordt er ingezet op het juist informeren van Oost-Europeanen wanneer er vragen zijn over tewerkstelling.

Dus ik denk dat vooral de rol daar ligt van de stedelijke overheid.

Personen waarvan vermoed wordt dat ze slachtoffer zijn, worden ook actief toegeleid naar onder andere Unia en Fairwork Belgium. Dat laatste is een organisatie die advies verleent over de rechten van werknemers in een precair statuut of zonder wettig verblijf. En die laatste organisatie adviseert bijvoorbeeld het jobteam in de juridische stappen die ze kunnen zetten.

Wat de vraag betreft inzake gekende Gentse bedrijven is er bij de stadsdiensten geen informatie gekend over dergelijke bedrijven. Bij de Dienst Werk en Activering zijn daar ook geen data over bijgehouden. De politiediensten stellen dat de koppelbazen vooral rekruteren in Gent voor onderaannemingen buiten Gent.

De wijkpolitie verleent ook informatie aan de nieuwkomers in haar contacten, bijvoorbeeld n.a.v. een inschrijving in het vreemdelingenregister of in het bevolkingsregister.

Dus collega's het is een fenomeen, een probleem. Het is een probleem dat zich niet in enkel in Gent voordoet maar ook in Gent. Het is ook een fenomeen waar de politie- en inspectiediensten op inzetten. Het is een fenomeen waar de Arbeidsauditeur, heeft hij mij gegarandeerd voor elk dossier vervolging start. Ook de stadsdiensten hebben oog voor de problematiek en begeleiden van slachtoffers. We gaan dat nog moeten aanscherpen. We gaan in overleg gaan met de VDAB.

Ik wil ook aangeven dat de Arbeidsauditeur stelt ook dat de bedrijven, die op dergelijke onderaannemers beroep doen, het schijnt dat de methodiek is aannemer, onderaannemer, onderaannemer, onderaannemer zodoende dat er een web is.

En waar iedereen kan zeggen "ik ben het niet!" Het is echt een malafide praktijk. Maar er is ook iets goed uitgekomen uit ons overleg wat hij zegt dat dergelijke onderaannemers buiten schot blijven en niet aansprakelijk kunnen worden gesteld. Dat is voer voor de mensen die in het parlement zitten.

Ik ga een schrijven richten aan Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk. Wat dat is echt van belang dat er een wetgeving komt op aansprakelijkheid van onderaannemers want dat is waar we ze kunnen pijn doen. Dat is de problematiek. Dat is zeer duidelijk dat dit een systematiek is. Mijn kabinet zal hierover ook in overleg gaan met het kabinet van de minister. Want het is zeer belangrijk dat dit wordt aangepakt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V), Van Bignoot
Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het verlies van een kindje kort voor of na de geboorte is een hartverscheurende ervaring voor ouders. Voor het moeilijke verwerkingsproces is het belangrijk voor ouders en nabestaanden om een herdenkingsplek voor hun kindje te hebben. Dat kan in onze stad met een individueel kindergraf met gedenksteen, maar er zijn ook sereen ingerichte sterretjesweiden waar ter nagedachtenis van het stilgeboren kindje een lintje in de sterretjesboom kan gehangen worden.

Administratief gezien is de aangifte van een stilgeboren kindje verplicht vanaf een zwangerschapsduur van 180 dagen. Vanaf 140 dagen zwangerschap is een aangifte mogelijk, maar niet verplicht. Voor een zwangerschap korter dan 140 dagen is een wettelijke aangifte echter niet mogelijk.

Op het moment zelf lijken dit vooral administratieve beslommingen, maar de emotionele en symbolische betekenis ervan mag toch niet onderschat worden. Een wettelijke aangifte biedt ouders de mogelijkheid hun stilgeboren kindje officieel te erkennen en een naam te geven en zo een plaats te geven in hun leven. Voor sterrenkindjes - bij een zwangerschap korter dan 140 dagen - is dit dus wettelijk gezien niet mogelijk.

De stad Oostende nam een initiatief om hieraan tegemoet te komen door een sterrenregister te openen. Hierin kunnen alle stilgeboren kindjes symbolisch geregistreerd worden, ongeacht de duur van de zwangerschap. Deze symbolische aangifte heeft geen juridische gevolgen, maar kan emotioneel een grote betekenis hebben voor ouders en nabestaanden van sterrenkindjes. Bovendien kan de aangifte online gebeuren zodat dit heel laagdrempelig en zonder onnodige administratieve overlast in orde gebracht kan worden.

Vraag

1. Kan ook in onze stad een sterrenregister geopend worden om ouders van sterrenkindjes de mogelijkheid te geven hun kindje symbolisch te erkennen?
2. Op welke termijn kan dit gerealiseerd worden en kan hiervoor ook een online aangiftemogelijkheid voorzien worden?

ANTWOORD

Het sterrenregister is inderdaad een heel mooi initiatief. We zijn daarom vast van plan om het ook in de Stad Gent in te voeren.

Op die manier willen we ouders van stilgeboren kinderen, ongeacht de duur van de zwangerschap, de kans geven om hun kindje te registreren. Ook registraties uit het verleden willen we hierbij toelaten.

We opteren ervoor om ouders de keuze te geven of ze enkel het kindje registreren, of ook hun gegevens willen opgeven om gecontacteerd te worden bij toekomstige herdenkingsmomenten of initiatieven die betrekking hebben op sterrenkindjes.

De ouders zullen uiteraard te allen tijde de mogelijkheid krijgen om die keuze aan te passen.

Bij de ontwikkeling van een dergelijk sterrenregister zijn er een aantal elementen waar we rekening mee moeten houden.

- Gezien het gaat om het bijhouden van persoonsgegevens, dient dit uiteraard conform de privacywetgeving te gebeuren.
- Wanneer ouders aangeven dat ze later nog willen gecontacteerd worden, dan moet het register de koppeling maken met het bevolkingsregister om de adresgegevens actueel te houden.
- We willen de mogelijkheid bieden om de registratie online te doen.

Dit allemaal vraagt dus enige ontwikkeling waarvoor we afhankelijk zijn van verschillende (IT) diensten. Om die reden kunnen we er op vandaag nog geen termijn op plakken maar geven we wel de garantie dat er volop aan wordt gewerkt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van Dobberdag werd eerder deze maand in de pers 'gevist' naar potentiële plekken voor Gents open zwemwater. Op dat moment kon de schepen immers nog niet bevestigen waar het wel zou toegelaten worden; de kwaliteit van het zwemwater is een doorslaggevende factor.

Vraag

1. Heeft de schepen ondertussen meer duidelijkheid over de verschillende plekken die effectief in aanmerking komen?
 2. Vanaf wanneer zal daar mogen gezwommen worden?
-

ANTWOORD

Ik ben reeds een hele tijd aan het vragen naar de versoepeling van de zeer stringente Vlaamse Regelgeving om zwemmen in openbaar water toe te laten. Door de strenge regelgeving was het quasi onmogelijk om als lokaal bestuur zwemwater open te stellen.

Er is nog maar pas een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering goedgekeurd. De aangepaste regelgeving zou overheden toe moeten laten om zelf 'vrije zwemzones' aan te duiden. Momenteel worden door de Vlaamse overheid adviezen opgevraagd. De regelgeving is dus nog niet definitief. Zomer 2023 is alvast geen haalbare piste.

Indien de regels echt versoepelen juich ik dat zeker toe. De Vlaamse Regering stelt dat veiligheid, waterkwaliteit en verantwoordelijkheid doorheen al deze aanpassingen cruciaal zijn. Ik had graag gehad dat het verder ging, dat het overall is toegelaten tenzij het effectief niet mogelijk zou zijn

Vlaamse minister Peeters heeft al een aantal mogelijke locaties genoemd, maar het is aan de lokale overheden om deze aan te duiden. Indien de regelgeving echt versoepelt, kunnen nieuwe locaties bekeken worden. Zo gauw het mogelijk is willen wij graag adviezen inwinnen voor enkele potentiële locaties.

In de periode 2020/2021 zijn er op enkele locaties in Gent waterkwaliteitsmetingen uitgevoerd door het PCM: Achtervisserij, Franse Vaart, Houtdok, Malem thv Dosscheweg, Gentbruggesluis, Keizerspoort, Portus Ganda en Vissersdijk. Op deze locaties is de waterkwaliteit als 'matig' te beschouwen (grenswaarden (ecoli in enterokokken) periodiek en occasioneel werden overschreden). Aangezien alle waterwegen in Gent met elkaar verbonden zijn, is het bijgevolg ook logisch dat voldoende waterkwaliteit, op basis van strenge regels, nergens continu kan gegarandeerd worden.

• De locatie Malem t.h.v. Dosscheweg (en/of Vissersdijk) heeft een betere waterkwaliteit. Het is evenwel een moeilijke locatie omwille van de roeiactiviteiten van enkele sportclubs.

• T.h.v. Franse Vaart (+Achtervisserij), en in waterdok Gentbruggesluis is er geen scheepvaart mogelijk, dus zijn er hier alvast geen problemen met beveiliging zwemzone en vaarroutes. Waterkwaliteit op deze locaties wordt verder in detail onderzocht.

Daarnaast bekijken we of het ook mogelijk is op nog andere locaties, die bij Vlaams Minister Peeters niet gekend zijn: Coupure, bij de Krook, nabij Gravensteen, De Reep, ...

Het gaat over kleinschalige 'vrije zwemzones'. Dit zijn geen zwemzones waarvoor uitgebreid beheer en infrastructuur noodzakelijk is. Om in de toekomst een 'vrije zwemzone' in te kunnen richten, moet voldaan worden aan verschillende voorwaarden: goedkeuring beheerder waterweg (DVW), waterkwaliteitsmetingen VMM, risicobeoordeling door Agentschap Gezondheid en zorg (AGZ), enz. Wij weten momenteel bvb. nog niet wat de criteria zijn om deze risicobeoordeling bij het Agentschap Zorg en Gezondheid aan te vragen.

Als stad gaan we hier pro-actief mee aan de slag. In afwachting van een definitief besluit en goedgekeurd besluit inzake aangepaste regelgeving 'zwemmen in open water', starten we met de voorbereiding, adviesvragen en het overleg met verschillende (Vlaamse) diensten. Alles hangt natuurlijk af van een daadwerkelijke versoepeling van de regelgeving. De Vlaamse verkiezingen komen er nu snel aan. Dus ik hoop vooral dat er snel duidelijkheid komt en de definitieve besluiten worden goedgekeurd. Nogmaals, de opgenoemde locaties zijn waar wij als lokaal bestuur willen aan werken.

2023_MV_00394 - MONDELINGE VRAAG - SCHADE BUURTHUIS DE BLOMME (VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID)

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bezoekers van het buurthuis De Blomme op de Francisco Ferrerlaan hebben donderdagmiddag het pand moeten verlaten vanwege wateroverlast. Het water sijpelde zo door het plafond.

Naar verluidt zouden er krakers in het appartement erboven zitten die de kranen hebben opgezet. Dit water kon niet snel genoeg weg en op die manier is dit tot aan de benedenverdieping geraakt. Ook het kunstatelier dat naast het buurthuis zit heeft hierdoor schade geleden.

Het buurthuis zal een hele tijd niet meer gebruikt kunnen worden omdat er gevaar is voor de elektriciteit en gas. De komende evenementen van het buurthuis zullen dus ook niet meer kunnen plaatsvinden. Vandaar volgende vragen:

Vraag

- Is de burgemeester/schepen hiervan op de hoogte?
 - Welke maatregelen zullen getroffen worden ?
 - Welk alternatief kan de stad aanbieden om de activiteiten toch te laten doorgaan?
-

ANTWOORD

De Stad is op de hoogte van de situatie in het open huis De Blomme.

Het gaat hier om lokalen die we als Stad huren van Thuispunt Gent. De woningblokken in de Francisco-Ferrerlaan wachten momenteel op een grote renovatie die gepland is en deze zomer zal starten.

We vernemen ook dat er recent problemen zijn opgedoken met water-insijpeling die zijn oorsprong heeft in de appartementen erboven. Dat is geen technisch probleem, maar inderdaad eerder vandalisme dat in de bovengelegen appartementen plaats vindt.

Daarom is in het ganse gebouw water, elektriciteit en gas afgesloten, en wordt het gebouw 'kraakveilig' gemaakt tot september; Om dit sluitend te doen kan de werking van open huis De Blomme niet meer doorgaan op deze locatie. Mijn diensten zijn dan ook met Thuispunt in gesprek om het huurcontract minstens tijdelijk op te schorten.

Het is een spijtig voorval en ik betreur dat hierdoor de werking van zowel het open huis als het kunstatelier tijdelijk dienen stopgezet te worden.

Onze diensten bekijken nu wat mogelijk is in de buurt voor de herhuisvesting maar hier zijn nog geen beslissingen rond genomen en we weten dat het niet makkelijk zal zijn.

Voor de werking van het atelier Kunsthart stel ik donderdag aan het college voor om hen tijdens de werken in de Staakskensstraat 1 plaats te bieden. Voor het open huis is dat gebouwtje geen ideale oplossing omdat vrij ver buiten het centrum van de wijk en dus voor mensen die moeilijker ter been zijn misschien niet zo makkelijk bereikbaar.

Gezien de Stad geen eigenaar is van de gebouwen in de F. Ferrerlaan kunnen wij geen concrete uitspraken doen over de timing van de renovatie. Voor bijkomende vragen hierover kan u zich richten tot uw vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Thuispunt Gent.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 17 juni kon ik in de krant lezen dat de brandweer een hond heeft bevrijd uit een snikhete wagen terwijl de baasjes aan het shoppen waren. Als ik zoiets lees, vraag ik mij af wie er in godsnaam zijn hond achterlaat in een hete wagen. De dag erop zag ik op sociale media opnieuw een voorval waar er 2 grote honden in de koffer zaten, op alweer een warme dag. De reacties van de mensen is dan altijd dat je 'de ruit moet inslaan', maar in realiteit zou dit strafbaar zijn, vandaar heb ik volgende vragen

Vraag

- Voorziet de stad sensibiliseringscampagnes hieromtrent? Zo ja, via welke kanalen gebeurt dit?
 - Wat kan en mag de burger doen als hij zoiets ziet?
 - Krijgen de eigenaars een boete en draaien zij op voor de interventiekosten van politie/brandweer?
-

ANTWOORD

Dierenwelzijn Vlaanderen heeft een campagnebeeld opgemaakt dat vrij ter beschikking is. Met de boodschap "In de zon is uw wagen een oven, laat uw hond niet achter" worden diereneigenaars gesensibiliseerd. Bij warm weer wordt dit beeld verspreid via sociale media.

Wat uw tweede deelvraag betreft, indien je getuige bent van een achtergelaten dier, in een volledig afgesloten voertuig, dan dien je altijd het noodnummer 101 te bellen, neem niet zelf het initiatief om bijvoorbeeld een ruit te verbrijzelen. Het is belangrijk om de dringendheid van de interventie te benadrukken tijdens het contact met de noodcentrale, en om eventuele instructies te vragen aan de operator van de noodcentrale.

Voor het achterlaten van honden in de wagen in de hitte is er geen specifieke regelgeving. Artikel 4 van de Dierenwelzijnswet van 1986 is van toepassing. Dit artikel geeft de mogelijkheid aan de politie om onmiddellijk maatregelen te nemen of diensten in bijstand te vragen zoals de brandweer om een dier te redden, ze zijn hier in gespecialiseerd.

De brandweer heeft speciale tools om de ruit zo efficiënt mogelijk open te breken. Ze kleven eerst een folie op de ruit zodat het glas aan de folie plakt bij het inslaan om geen verwondingen te veroorzaken bij de hond. Ze zijn dan ook al ter plaatse om indien nodig het dier over te brengen naar het asiel.

Dierenwelzijn Vlaanderen kan een minimumboete van 416 euro opleggen.

Het redden van dieren door de brandweer, ingevolge de nalatigheid van de eigenaar, zijn betalend, dit wil zeggen ten laste van de overtreder. Het bedrag is vastgelegd in het retributiereglement en hangt af van de ingezette middelen en het tijdstip, waarbij een meerkost wordt gerekend voor weekend of nachtwerk. Voor het redden van een hond gaat dit om minstens 117 euro, maar als er meer middelen of personeel nodig zijn of wanneer de tussenkomst langer dan 1 uur in beslag neemt, dan kunnen er nog extra kosten aangerekend worden volgens de tarieven opgenomen in het retributiereglement.

2023_MV_00396 - MONDELINGE VRAAG - EXTRA CONTROLE SIGNALISATIE WERFZONES BIJ DOVEN OPENBARE VERLICHTING

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De openbare verlichting in Gent wordt – op enkele uitzonderingen na – gedoofd tussen middernacht en 5u 's morgens, van zondag tot en met woensdag. Dat blijkt niet voor iedereen evident, maar de maatregel op zich zal later geëvalueerd worden.

Bewoners van de buurt rond de Lusthoflaan meldden echter een gevaarlijke situatie. De Lusthoflaan wordt momenteel vernieuwd en is dus een werfzone. Die werfzone was niet verlicht, en tijdens de uren zonder openbare verlichting totaal onzichtbaar. De burens hadden de juiste reflex en signaleerden het probleem onmiddellijk aan de aangewezen contactpersoon bij de wegendienst.

Het lijkt echter raadzaam om dit probleem in zijn algemeenheid aan te pakken, om onveilige situaties te vermijden of zo snel mogelijk te verhelpen.

Vraag

Kan u de opdracht geven om alle werven in opdracht of in beheer van de stad te laten afbakenen en aanduiden met werfverlichting? Zal u ook toezien op de naleving daarvan?

ANTWOORD

Vraag zonder voorwerp. Debat werd gevoerd in de gemeenteraadszitting.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De eBox is een beveiligde digitale brievenbus, waarin men allerhande overheidsdocumenten kan ontvangen en bewaren. De eBox bestaat zowel in een versie voor burgers (eBox Burger) als ondernemingen (eBox Enterprise).

Er zijn heel wat voordelen aan het gebruik van de eBox. Veiligheid bijvoorbeeld, de uniformiteit van de berichtgeving en het beveiligd inloggen via Itsme of e-ID maakt het fraudeurs een stuk moeilijker. Maar ook administratieve vereenvoudiging en digitalisering: geen heen en weer geloop met aangetekende zendingen, het is niet langer nodig om papieren brieven in te scannen ter archivering, en geen belangrijke berichtgeving die per ongeluk samen met reclamebladen in de papierbak belandt.

Burgers kiezen zelf of ze hun eBox al dan niet activeren, ook vanuit de terechte overweging dat niet iedereen digitaal voldoende vaardig is om enkel via tools als de eBox of Mijn Burgerprofiel het contact met de verschillende overheden te onderhouden.

Bij bedrijven ligt dat anders. De federale regering keurde onlangs een voorontwerp van wet goed, met het voorstel om alle houders van een ondernemingsnummer te verplichten om ten laatste tegen 1 januari 2025 hun eBox te gebruiken. Ook voor de stad biedt dat kansen: het vermijden van een enorme berg papier – en de bijhorende verwerkings- en verzendingskost – en geen discussies meer over pakweg een niet ontvangen aanslagbiljet.

Als we klaar willen zijn om qua officiële overheidscommunicatie naar ondernemingen vanaf 2025 volledig over te schakelen naar de eBox Enterprise, dan starten we best tijdig met de voorbereiding daarop.

Vraag

Bent u ook voorstander van het maximaal gebruikmaken van de eBox Enterprise?

Is de Stad Gent reeds gestart met de voorbereidingen? Zal de stad tegen 2025 klaar zijn om volop in te zetten op de eBox Enterprise?

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Ik ben zeker voorstander van de eBox.

De Stad Gent bekijkt binnen het project eDienstverlening volop de mogelijkheden. De eBox is een federale bouwsteen om post digitaal bij burgers en ondernemers te krijgen. U gaf zelf een mooi overzicht van de redenen en voordelen hiervan.

Ondertussen lopen de eerste voorbereidingen. Gezien de verplichte overstap naar de eBox voor ondernemingen, zit daar inderdaad een groot potentieel om definitief af te stappen van communicatie op papier.

De eerste stappen zijn lopende. De aanslagbiljetten gaan normaal eind juni 'dubbel' de deur uit. De laatste testen hiervoor zijn lopende. Dus wie een eBox heeft, krijgt zijn aanslagbiljet dan effectief in de eBox en daarnaast in dit startjaar ook nog op papier. Bij dat laatste zal ook een bijlage zitten die de eBox promoot.

Voor de aangiften moet nog een aparte ontwikkeling worden opgezet. We mikken hier op het einde van dit jaar, om voorbereid te zijn voor de aangifteperiode begin 2024.

In een latere fase worden nog verdere opportuniteiten en ontwikkelingen onderzocht, om maximaal in te zetten op de eBox.

De ontwikkelingen zullen zowel voor de eBox enterprise als de eBox burger gelden, maar zoals toegelicht zal de winst momenteel het grootst zijn voor de ondernemingen gezien we daar in de toekomst volledig digitaal kunnen gaan. Voor de eBox voor burgers – waar de vrije keuze dus zal blijven – zitten we in Gent momenteel aan een aansluitingspercentage van een goede 40%.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gentse Feestenmagazine is en blijft erg populair bij de Gentenaars. Het magazine biedt een handig overzicht van het volledige programma van de Feesten. Geen overbodige luxe, wetende dat enkele honderden organisatoren samen instaan voor meerdere duizenden activiteiten.

De voorbije edities was er steeds een uitneembaar katern met een specifiek Gentse selectie. Alle Gentse artiesten en producties werden in het katern opgelijst, tot appreciatie van menig Gentenaar. Dit initiatief paste ook erg goed binnen de campagne om de Gentse Feesten vooral Gents te houden.

Dit jaar blijkt het katern met de Gentse selectie jammer genoeg niet in het Feestenmagazine te zitten.

Vraag

Hoe komt het dat er dit jaar geen katern met een Gentse selectie in het Gentse Feestenmagazine zit?

Zal u dit initiatief ter ondersteuning van de Gentse artiesten volgend jaar hernemen?

ANTWOORD

Wat ook uw religieuze overtuiging mag zijn als Gentenaar, voor velen is het boekske - het magazine zo je wil - van Gentse Feesten dé bijbel. Sommigen kopen zelfs 2 magazines: eentje voor in de kast te verzamelen en een andere om in te kladden en aan te duiden. Van toewijding gesproken.

Het Gents programma is inderdaad populair bij menig Gentenaar en bezoekers van daarbuiten. Tot vorig jaar zat daar inderdaad een katern Gentse selectie in, naast de dagkalender, de thematische kalender en de kinder- en jongerenkalender. Het was een redactionele beslissing van Roularta, de uitgeverij van het magazine, om iets anders te doen. De verklaring daarvoor was eenvoudig: de katern was geen objectieve samenvatting van het Gents aanbod tijdens de Gentse Feesten. Ik werd geïnformeerd dat dit eerder een subjectieve en beperkte insteek was, waar de organiserende cultuurmakers weinig input bij hadden.

Roularta hanteert dit jaar dan ook een transparanter systeem: indien een organisator bij het aanmelden van de activiteit **zelf** aangeeft een Gents initiatief te zijn of in 't Gents te presenteert, komt er automatisch een logootje bij te staan dat zeer herkenbaar is: ga in het boekje op zoek naar de kleine rode vakjes die de woorden 'Gents initiatief' of 'in 't Gents' bevatten. Ze vallen sterk op en wie echt Gentse Gentse Feesten wil beleven zal dat zonder problemen kunnen. Trouwens ook wie op zoek gaat naar toegankelijke activiteiten kan naar dergelijke logo's zoeken.

Ik bladerde door het boekje en moest simpelweg vaststellen dat op dit moment zelfs niet elk Gents initiatief of initiatieven in 't Gents zo aangemeld werden. Een klein voorbeeld: de shows van Wim Claeys kregen de logootjes niet mee. Nochtans maken ze ze niet veel Gentser dan Wim. Ik vermoed dat het gaat om een kleine vergetelheid van Wim bij het aanmelden en bij deze: wie vuile Gentse Liedjes wil horen, 't is in de Minard vandoen.

Maar het is goed dat u de Gentse activiteiten tijdens en het Gents karakter van de Gentse Feesten nog eens aanhaalt, beste raadslid.

De Gentse Feesten zijn er voor en door de Gentenaars.

Vandaar dat we in ons stimulanssubsidierglement onder andere de twee volgende criteria hebben opgenomen en ik citeer even uit het reglement:

- De mate waarin nieuwe activiteiten worden gecreëerd voor de Gentse Feesten en in primeur worden voorgesteld tijdens de Gentse Feesten.
- De mate waarvan er sprake is van een samenwerking met Gentse verenigingen en / of individuen, op niveau van artistiek aanbod, programmatiekansen en/of structurele samenwerking op organisatieniveau.

Dit om dit jaar al en zeker ook de komende jaren een boekske vol Gentse initiatieven te kunnen voorstellen. Ik was dit weekend op de artiestenmarkt dat op de Korenmarkt doorging. Als ik hoor hoeveel tickets er al verkocht zijn, dan kan ik iedereen alleen maar aanraden om zich te reppen.

Want is natuurlijk eigen onze Gentse Feesten: dat iedereen zijn ding in kant terugvinden, ook in 't boekske.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er werd al heel wat geïnvesteerd in sfeer en beleving op de Blaarmeersen, zo werd er recent bijvoorbeeld nog nieuw strandmeubilair geplaatst. Van op het strand kan iedereen ook al het mooie nieuwe waterspeeltoestel zien, alleen is dat momenteel nog niet toegankelijk. De uitbater van het domein wacht daarvoor nog op een positief keuringsattest.

Het wordt een speeltoestel voor kinderen van ongeveer 5 tot 10 jaar. Ideaal, aangezien de Krekenplas voor hen niet meer zo uitdagend is, maar ze soms nog te jong zijn om gebruik te maken van de grote glijbaan.

Als deel van het totaalplan voor de Blaarmeersen zou er ook een zomerprogramma uitgewerkt worden, een uitgebreid aanbod aan activiteiten voor de bezoekers.

Vraag

Zal het nieuwe waterspeeltoestel binnenkort in gebruik genomen kunnen worden?

Is de programmatie qua activiteiten tijdens de zomervakantie al gekend?

ANTWOORD

Uitbater Farys heeft op onze vraag heel wat mooie investeringen gerealiseerd. Wie zoals ik het strand al bezocht, zal het zeker opgevallen zijn dat al deze ingrepen de beleving en het vakantiegevoel ten goede komen. Denk aan de extra rieten parasols, de mooie houten afbakening tussen de verschillende zones, het bijkomend rolstoeltoegankelijk wandelpad, de verkoopshutjes die volop worden ingezet, enzovoort.

Omdat we merken dat de lockers in het strandgebouw niet volstaan en deze ook niet op de strandzone zelf staan, gaf ik nog een bijkomende opdracht om extra mogelijkheden voor lockers te onderzoeken. Doordat lockers beschut moeten staan – lockers zijn niet waterdicht – is dit minder evident dan gedacht. Farys tracht hier nu een oplossing voor te zoeken.

En dan is er inderdaad het nieuwe speeltoestel voor kinderen die de Krekenplas zijn ontgroeid, maar nog te klein zijn voor de grote glijbaan.

Na de installatie in het voorjaar was er jammer genoeg een defect aan een pomptoeistel, en bleek uit een controle dat er nog enkele aanpassingen nodig waren om de veiligheid van de spelende kinderen te kunnen garanderen. Vorige week zijn die aanpassingen uitgevoerd, en nu woensdag is er een definitieve keuring. Normaal gezien volgt dan meteen nadien de ingebruikname. Alweer een mooie aanwinst voor het Blaarmeersenstrand!

Naast de bijkomende investeringen, vroegen we Farys om ook te zorgen voor zomeractiviteiten. Die vraag maakt deel uit van ons plan van aanpak met 12 maatregelen. Ook hier heeft Farys ondertussen mooi werk geleverd. Nu donderdag start een reeks met leuke activiteiten. Tot eind augustus zijn er zo goed als elke dag een of meerdere activiteiten: springkussens en waterballen, bewegingslessen zoals zumba en pilates, yoga, grimme, skyswing en base jump, SUP, klimmuren,... Noem maar op. Farys maakt dit aanbod eerstdaags bekend, deelnemen kan gratis.

We merken dat onze aanpak werkt. De start van het seizoen verliep misschien nog rumoerig, door de aanpak van alle actoren op het terrein was dit snel onder controle. Sindsdien kennen we de ene topdag na de andere, met tal van zomerse dagen. Tijdens de weekends was het domein al een paar keer volzet, en ook op wekdagen blijkt het strand zeer populair. Het uitbreiden van de seizoenswerking, met 7 dagen op 7 de mogelijkheid om veilig te zwemmen, bleek dus de juiste beslissing. Nog nooit eerder genoten al zoveel bezoekers op slechts enkele weken tijd van de Blaarmeersen.

Maar liefst meer dan 67.000 bezoekers tellen we ondertussen, dat is 4 keer zoveel dan het aantal bezoekers op hetzelfde tijdstip vorig jaar. Ik ben alle betrokken partijen, die het uiteraard zeer druk hebben op de topdagen, zeer dankbaar voor hun inspanningen. Ze slagen er in om incidenten meteen op te volgen, escalatie te voorkomen, en de veiligheid en de goede sfeer te garanderen. Hout vasthouden dat dit zo blijft, en dat we een mooie zomer tegemoet gaan op de Blaarmeersen!

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik heb de voorbije jaren al een aantal vragen gesteld rond open zwemwater in Gent. Hier en daar durfde ik al een suggestie meegeven.

Uiteraard is het niet gemakkelijk om goede, veilige, gezonde plekken te vinden in onze stad.

In het artikel van HLN (dd. 5/6/2023) las ik dat u nieuwe pistes aan het onderzoeken bent. Daar ben ik uiteraard nieuwsgierig naar.

Vraag

Welke locaties worden momenteel bekeken, en hoe schat u de kansen hiervoor in?

ANTWOORD

Ik ben reeds een hele tijd aan het vragen naar de versoepeling van de zeer stringente Vlaamse Regelgeving om zwemmen in openbaar water toe te laten. Door de strenge regelgeving was het quasi onmogelijk om als lokaal bestuur zwemwater open te stellen.

Er is nog maar pas een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering goedgekeurd. De aangepaste regelgeving zou overheden toe moeten laten om zelf 'vrije zwemzones' aan te duiden. Momenteel worden door de Vlaamse overheid adviezen opgevraagd. De regelgeving is dus nog niet definitief. Zomer 2023 is alvast geen haalbare piste.

Indien de regels echt versoepelen juich ik dat zeker toe. De Vlaamse Regering stelt dat veiligheid, waterkwaliteit en verantwoordelijkheid doorheen al deze aanpassingen cruciaal zijn. Ik had graag gehad dat het verder ging, dat het overall is toegelaten tenzij het effectief niet mogelijk zou zijn

Vlaamse minister Peeters heeft al een aantal mogelijke locaties genoemd, maar het is aan de lokale overheden om deze aan te duiden. Indien de regelgeving echt versoepelt, kunnen nieuwe locaties bekeken worden. Zo gauw het mogelijk is willen wij graag adviezen inwinnen voor enkele potentiële locaties.

In de periode 2020/2021 zijn er op enkele locaties in Gent waterkwaliteitsmetingen uitgevoerd door het PCM: Achtervisserij, Franse Vaart, Houtdok, Malem thv Dosscheweg, Gentbruggesluis, Keizerspoort, Portus Ganda en Vissersdijk. Op deze locaties is de waterkwaliteit als 'matig' te beschouwen (grenswaarden (ecoli in enterokokken) periodiek en occasioneel werden overschreden). Aangezien alle waterwegen in Gent met elkaar verbonden zijn, is het bijgevolg ook logisch dat voldoende waterkwaliteit, op basis van strenge regels, nergens continu kan gegarandeerd worden.

• De locatie Malem t.h.v. Dosscheweg (en/of Vissersdijk) heeft een betere waterkwaliteit. Het is evenwel een moeilijke locatie omwille van de roeiactiviteiten van enkele sportclubs.

• T.h.v. Franse Vaart (+Achtervisserij), en in waterdok Gentbruggesluis is er geen scheepvaart mogelijk, dus zijn er hier alvast geen problemen met beveiliging zwemzone en vaarroutes. Waterkwaliteit op deze locaties wordt verder in detail onderzocht.

Daarnaast bekijken we of het ook mogelijk is op nog andere locaties, die bij Vlaams Minister Peeters niet gekend zijn: Coupure, bij de Krook, nabij Gravensteen, De Reep, ...

Het gaat over kleinschalige 'vrije zwemzones'. Dit zijn geen zwemzones waarvoor uitgebreid beheer en infrastructuur noodzakelijk is. Om in de toekomst een 'vrije zwemzone' in te kunnen richten, moet voldaan worden aan verschillende voorwaarden: goedkeuring beheerder waterweg (DVW), waterkwaliteitsmetingen VMM, risicobeoordeling door Agentschap Gezondheid en zorg (AGZ), enz. Wij weten momenteel bvb. nog niet wat de criteria zijn om deze risicobeoordeling bij het Agentschap Zorg en Gezondheid aan te vragen.

Als stad gaan we hier pro-actief mee aan de slag. In afwachting van een definitief besluit en goedgekeurd besluit inzake aangepaste regelgeving 'zwemmen in open water', starten we met de voorbereiding, adviesvragen en het overleg met verschillende (Vlaamse) diensten. Alles hangt natuurlijk af van een daadwerkelijke versoepeling van de regelgeving. De Vlaamse verkiezingen komen er nu snel aan. Dus ik hoop vooral dat er snel duidelijkheid komt en de definitieve besluiten worden goedgekeurd. Nogmaals, de opgenoemde locaties zijn waar wij als lokaal bestuur willen aan werken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens een marktbezoek op Ledeberg, kregen we van verschillende bezoekers de opmerking dat ze het spijtig vonden dat de gratis shuttlebus vanuit de P&R op Gentbrugge werd afgeschaft. Het viel op dat velen er niet bij stilstaan dat er een nieuwe P&R is op enkele minuten stappen van het Ledebergplein, ideaal voor marktbezoekers.

Vraag

- Welke inspanningen (kunnen) worden geleverd om de nieuwe P&R Ledeberg beter bekend te maken bij marktbezoekers en marktkramers?

ANTWOORD

Zoals ik op de commissie enkele maanden geleden ook al meegaf werd de gratis shuttlebus ooit opgestart wegens de hoge parkeerdruk in Ledeberg met de belofte aan de marktkramers dat deze stopgezet zou worden eenmaal de parkeertoren af zou zijn. De shuttlebus werd immers deels betaald door Stad Gent (budget van de dienst markten) en deels door de Ledebergse marktkramers zelf (via hun standgeld betaalden ze hiervoor mee). De bus zorgde voor een verbinding tussen de P +R in Gentbrugge en de markt.

Bij de opening van het nieuwe parkeergebouw werd de gratis shuttlebus dan ook afgeschaft (ook goed beseffende dat de bezettingscijfers eerder beperkt waren, van 10 op een regenachtige dag tot 50 op een mooie dag). Dit werd ook zo gecommuniceerd naar de bezoekers en de marktkramers. Het parkeergebouw heeft een speciaal zondagstarief van 1 EUR per uur en is slechts 200 meter verwijderd van Ledebergplein. Ook dit werd expliciet meegegeven in de communicatie. Gelet op de vele artikels die al rond het parkeergebouw verschenen zijn denk ik dat de locatie wel degelijk genoeg gekend is. Maar misschien zijn er wel veel bezoekers van de markt die het goedkope tarief op zondag niet (goed genoeg) kennen. Ik heb gevraagd aan de dienst om dit nog eens expliciet te communiceren naar de marktkramers, zodat zij hun klanten op hun beurt kunnen communiceren en de dienst zal ook een affiche opmaken die de marktkramers kunnen ophangen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2019 opende het eerste transitiehuis in ons land in Mechelen. De opening van het tweede transitiehuis in de Leo Tertzweillaan in Gentbrugge was voorzien in 2023.

Volgens de plannen zullen zestien gedetineerden, die zich op het einde van hun straf bevinden, daar intensieve begeleiding krijgen bij hun re-integratie in de maatschappij.

Als antwoord op mijn mondelinge vraag (2022_MV_00558) in oktober 2022 liet de burgemeester weten dat er op 29 september 2022 een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag voor de Leo Tertzweillaan 58 te Gentbrugge werd ingediend in het omgevingsloket en dat de beslissing uiterlijk midden januari 2023 werd verwacht om dan voor de zomer het Transitiehuis van Gent te kunnen openen.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier?
 2. Wat is de planning en timing van dit project?
-

ANTWOORD

Het transitiehuis in Gentbrugge, dat zal worden uitgebaat door Sterkhuis, dit is een samenwerkingsverband tussen G4S Care en Exodus Nederland, is in volle verbouwingen. Het gebouw wordt ontwikkeld tot een complex bestaande uit 16 individuele kamers, gemeenschappelijke binnenruimtes en een beperkte buitenruimte.

Het volledige complex is afgesloten en wordt omkaderd met de nodige beveiliging zoals camerabewaking, toegangscontrolesysteem, enzovoort.

De verbouwingen zijn, na het verkrijgen van de definitieve omgevingsvergunning, gestart in mei dit jaar. Volgens de huidige planning zullen de werken afgerond worden in september. De opening is voorzien in oktober.

Stad Gent en Sterkhuis organiseerden een eerste infomoment voor de buurt begin juli vorig jaar. Daarbij werd het project voorgesteld aan de omwonenden en werden de belangrijkste bekommernissen gecapteerd. Over het algemeen waren de reacties positief. De meest gehoorde bezorgdheden waren vooral stedenbouwkundig van aard.

Zoals nu voorzien, wordt er op 13 september een nieuw infomoment georganiseerd, deze keer vanuit Sterkhuis zelf. Als stad zullen we uiteraard aanwezig zijn met de betrokken partners. De exacte locatie is nog te bepalen maar buurtbewoners mogen een uitnodiging verwachten in de week van de Gentse Feesten.

Een opendeurdag, waarbij buurtbewoners het Transitiehuis zelf kunnen bezoeken, wordt eveneens nog voorzien in de toekomst. De verwevenheid tussen de deelnemers van het Transitiehuis en de buurt is één van de pijlers die wordt nagestreefd om hun re-integratie alle kansen te geven.

Tot hier de stand van zaken van het Transitiehuis.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In 2021 stelde onze fractie schepen Watteeuw al een vraag over de parkeerproblemen aan het Kerkhof Drongen. In correspondentie van 25 februari 2022 van u naar een bezorgde burger kon ik vernemen dat u af en toe een klacht krijgt over deze situatie en hierover spoedig een overleg zou in plannen met het mobiliteitsbedrijf.

De problemen blijven echter aanslepen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel klachten heeft u al ontvangen over deze problematiek?
 - Heeft het overleg met het mobiliteitsbedrijf plaatsgevonden?
 - i. Zo ja, wat was hiervan de uitkomst?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Tot op heden hebben we hierover 4 klachten ontvangen.

Drie daarvan gaan over de vormgeving van het keerpunt en eentje over de aangelegde paaltjes.

Het dossier is ondertussen besproken op een structureel overleg tussen o.a. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, het Mobiliteitsbedrijf en de Groendienst. De diensten van schepen Watteeuw lieten ons weten dat het nieuwe plan met asverschuiving bedoeld is om de snelheid te beperken en de paaltjes in de groene berm zijn bedoeld om foutparkeren tegen te gaan.

Dit ontwerp voldoet aan alle wettelijke richtlijnen en al deze diensten gaven er een gunstig advies aan.

De collega's van de wegendienst hebben het keerpunt op de begraafplaats reeds eigenhandig getest met een normale gezinswagen.

Zie lieten ons weten dat er voldoende plaats is om te draaien, onafhankelijk van de parkeerplaats voor personen met een handicap.

Wat de opmerkingen mbt paaltjes betreft kunnen wij u meedelen dat de auto's mogen stationeren op de rijloper om te laden en te lossen. Eens de passagier is uitgestapt kan men dicht tegen de paaltjes parkeren.

Er zijn geen signalen van permanente parkeerdruk. Alleen op dagen zoals Allerheiligen of bij een druk bezochte begrafenis kan het inderdaad zijn dat er onvoldoende parkeerplaats is. Het is wel mogelijk om te parkeren in de Kruisstraat die op 300m afstand ligt. De begrafenisondernemers zijn hiervan op de hoogte en geven deze info ook mee aan de mensen.

Wij blijven dit nauw opvolgen samen met schepen Watteeuw en ik hoop hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens huisbezoeken kregen we van verschillende bewoners van Drongen dorp de opmerking dat er een slechte GSM verbinding is.

In het verleden zijn er al enkele initiatieven genomen om een extra GSM mast te plaatsen maar dit stuitte op protest uit de buurt.

Omdat het ongenoegen over een slechte GSM verbinding toeneemt wil ik graag het volgende vragen

Vraag

Zijn er plannen om de GSM verbinding in de omgeving van Drongen dorp te verbeteren?

ANTWOORD

Het is een dossier met een ganse historiek. In tijden waar we verwachten om constant mobiel bereikbaar te kunnen zijn, is zoiets heel ongebruiksvriendelijk, heel ongemakkelijk. Dergelijke problematiek is evenwel geen stedelijke bevoegdheid.

We zullen dit signaal wel opnieuw doorgeven aan de verschillende telecomoperatoren om te kijken hoe hier alsnog een oplossing kan voor gevonden worden om dit te optimaliseren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Een paar jaar geleden zijn er werken uitgevoerd in de Groenestaakstraat, Gaverstraat en Botestraat. Het doel van deze werken was om veiligere fietspaden te voorzien, heraangelegde wegen, een gescheiden riolering en extra groen. In de Groenestaakstraat zijn er inspanningen gedaan om de bomen te behouden. Echter in het verlengde van deze straat, de Botestraat, zijn er jammer genoeg geen bomen terwijl er mijn inziens hier wel ruimte voor is. Ik was in blijde verwachting om ook daar bomen geplant te zien maar ik heb de indruk dat dit niet meer zal gebeuren.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan er geïnvesteerd worden in bomen voor de Botestraat?
 - i. Zo ja, wanneer zou dit kunnen gerealiseerd worden?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Wij proberen bij heraanleg van straten en pleinen altijd bomen aan te planten waar dat enigszins mogelijk is.

De Botestraat is veel smaller dan de Groenestaakstraat. De bermen zijn te smal om bomen goed te laten groeien, en de ondergrond zit vol met nutsleidingen. Het was daardoor helaas niet mogelijk om in dit stuk van de heraanleg bomen te voorzien.

Voor wat het deel Botestraat betreft dat niet in de integrale heraanleg zat: we vernieuwen hier momenteel de trottoirs, maar ook hier is helaas onvoldoende ruimte op openbaar domein om extra bomen te planten.

2023_MV_00406 - MONDELINGE VRAAG - HET POTENTIEEL VAN GENTSE BEDRIJFSDAKEN VOOR DE OPWEKKING VAN ZONNE-ENERGIE

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gents Milieufrent heeft onlangs een persbericht gepubliceerd over hun onderzoek naar het potentieel van zonnepanelen op de grootste daken in Gent. Als de 100 grootste daken van Gent - het betreft bijna allemaal bedrijfsdaken - vol zouden liggen met zonnepanelen dan leveren die evenveel elektriciteit als alle Gentse gezinnen op jaarbasis verbruiken, zo stelt de organisatie. Momenteel is nog minder dan 20% van die dakoppervlakte benut, dus er is nog veel ruimte voor groei.

Vraag

1. Welke maatregelen neemt Stad Gent om bedrijven te stimuleren om het potentieel aan zonnepanelen op bedrijfsdaken te realiseren?
 2. Wat is het vermogen van zonnepanelen dat in Gent op dit moment is opgesteld?
 3. Is het al mogelijk voor bedrijven aan zonnedelen te doen? Zijn er in Gent al projecten bekend over zonnedelen bij bedrijven?
 4. Vorig jaar heeft Stad Gent de 'zonnecoach' opgestart. Wat zijn de resultaten van dit project? Wordt dit nog verder gezet?
-

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

betreffende persbericht: <https://www.gentsmilieufrent.be/actueel/klimaat-en-energie/100-grootste-daken-stroom-voor-alle-gentenaars/>

ANTWOORD

Het persbericht is gebaseerd op een interessant projectwerk van een student milieucoördinator aan de KUL. De student maakte een analyse van kaartmateriaal van de grote daken (GIS) in Gent. Op basis daarvan deed hij enkele beleidsaanbevelingen omtrent het benutten van het potentieel van grote dakoppervlakken in Gent: van het informeren van bedrijven, over het adviseren ervan tot het eventueel inzetten van subsidies. Het goede nieuws is dat onze Stad al sterk inzet op al deze terreinen.

Ik geef een beknopt overzicht

De zonnecoach is een energiespecialist van de stad Gent die bedrijven proactief contacteert met advies en begeleiding bij investeringen in zonnepanelen. Na een succesvol proefproject met 70 bedrijven heeft de stad nu, met LEKP-middelen, een eigen zonnecoach aangeworven die ondertussen alle eigenaars van de grootste bedrijfsdaken in Gent actief heeft benaderd. Dit najaar verwachten we de eerste opleveringen van installaties geïnitieerd door de zonnecoach.

Het **algemeen bouwreglement** zorgt ervoor dat bedrijven op dakoppervlakte nuttig zullen gebruiken (vanaf 1 oktober 2023). Ze krijgen de keuze tussen de plaatsing van zonnepanelen of een groendak.

De **vernieuwde bedrijfsbelasting** van de stad stimuleert bedrijven om te investeren in zonnepanelen.

In onze werking rond bedrijventerreinen werken we nu een project uit over **energiedelen**. Op het bedrijventerrein aan de Industrieweg bijvoorbeeld is er veel interesse. Maar de Vlaamse regelgeving én de hoge Vlaamse netkosten voor elektriciteit houden de doorbraak tegen.

Ook als stad investeren we. Zo hebben we het project met **Beauvent** met het zonnedak bij een houthandelaar in de haven dat een groot deel van de stroom voor de stadsgebouwen produceert.

En tot slot.

Zoals ook de student aangaf in zijn afstudeerproject: 'alle potentiële daken moeten vol'. En daar zijn we nog niet ... Maar het gaat wel steeds vooruit. In de haven staan nog projecten op stapel. Zo bouwt logistiek bedrijf WPD bijvoorbeeld het grootste zonnedak van heel België. En ook op andere bedrijventerreinen zoals Ardoyen, Industrieweg en Gent Zuid I gaan we verder op de ingeslagen weg.

Als uitsmijter wil ik je wel meegeven trots te zijn dat Gent zonnekampioen is. Met **145 megawatt** staat er nergens in Vlaanderen meer capaciteit aan zonnepanelen dan in Gent.

2023_MV_00407 - MONDELINGE VRAAG - AANPAK STRAATRACERS

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Straatracen is ook in Gent een gekend overlastfenomeen. Het is niet enkel asociaal, maar ook ronduit gevaarlijk. De politie trad recent nog op aan de Afrikalaan en de Gasmeterlaan-Nieuwevaart. Ook de bewoners en handelaars van bijvoorbeeld de Dendermondsesteenweg kaarten het probleem al meermaals aan.

Vraag

Over welke locaties krijgen stad en politie de meeste meldingen qua straatracen?

Welke aanpak wordt er gehanteerd, welke acties onderneemt de politie om het fenomeen tegen te gaan? Welke sancties riskeren de straatracers?

ANTWOORD

Straatracen, knalpotterreur en agressief rijgedrag zijn overlastfenomenen waar ik als burgemeester zwaar aan til. Zulk gedrag is niet enkel asociaal maar is potentieel ook erg gevaarlijk voor alle overige weggebruikers.

Sinds 2020 werd asociaal rijgedrag opgenomen in ons Zonaal Veiligheidsplan, gaven we meer slagkracht aan de politie om kordater en efficiënter op te treden en is er een goede samenwerking met het Parket. Jammer genoeg moeten we vaststellen dat er nog steeds mensen zijn die zulk gedrag vertonen.

De politie laat mij weten dat er sinds begin dit jaar 20 meldingen over dit fenomeen het Meldpunt bereikten. Ook de Verkeersdienst bundelde een aantal klachten. De straten waar de feiten zich voordoen zijn verspreid over het gehele grondgebied.

Ik vernoem er een aantal:

- de Ledebergstraat
- omgeving Tondelier
- de Voormuide
- het Sluizeken

- Dok-Zuid
- de Tolhuislaan
- de Heilig-Hartwijk
- de Nieuwe Wandeling
- de Rooigemlaan
- de Antwerpsesteenweg
- Afrikalaan
- Eeklostraat.

Het is, jammer genoeg, geen geïsoleerd fenomeen.

De Verkeersdienst van de Gentse politie organiseert snelheidscontroles, soms met interceptie, op de verschillende probleemlocaties.

Daarnaast zijn er gerichte acties die gebruikmaken van automatische nummerplaatherkenning (ANPR) om het fenomeen van veelplegers in het verkeer aan te pakken. In geval van controles met interceptie kan bij overdreven snelheid overgegaan worden tot de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs, of bij ontstentenis inbeslagname van het voertuig.

Aan de burgers die getuige zijn van deze vormen van agressief rijgedrag vraag ik om dit te blijven melden aan de politie. Dit kan bij het noodnummer 112 op het moment van de feiten. Achteraf kan je ook via mail of telefonisch klachten doorgeven aan het Meldpunt. Ik wil ook geen té hoge verwachtingen scheppen. De politie kan niet altijd onmiddellijk ter plaatse komen omdat ze niet elke oproep dezelfde prioriteit kunnen geven en soms andere interventies voorrang moeten geven naargelang de beschikbare patrouilles en inschatting van het veiligheidsrisico. Dat neemt niet weg dat het goed is dat de politie verwittigd wordt.

Op basis van meldingen kan het fenomeen nog beter in kaart worden gebracht en kan de politie efficiënter te werk gaan.

In geval van klachten waarbij melders de nummerplaat van straatracers doorgeven, worden deze nummerplaten genoteerd en wordt tijdens patrouilles uitgekeken naar de voertuigen. De politie kan enkel optreden naar aanleiding van verkeersinbreuken die op heterdaad worden vastgesteld, echter kan een voertuig altijd uit het verkeer gehaald worden ter controle van de bestuurder en de boorddocumenten. In geval van bijvoorbeeld niet-verzekering kan overgegaan worden tot andere sancties, in samenspraak met het parket, zoals inbeslagname van het voertuig.

De sancties die voorzien worden zijn wettelijk vastgelegde straffen en boetes voor overdreven snelheid. De boetebedragen starten vanaf 53 euro afhankelijk of je binnen of buiten de bebouwde kom, binnen een zone 30 of in een (woon)erf te snel rijdt verhoogt dat bedrag stelselmatig. Bij heel hoge snelheden wordt de bestuurder gedagvaard en moet de bestuurder voor de rechter verschijnen. De politierechter kan naast een boete ook een rijverbod van 8 dagen tot 5 jaar opleggen.

Sinds de zomer van 2021 kan de politie via een politieverordening, voertuigen die geluidsoverlast veroorzaken bestuurlijk in beslag nemen als preventieve maatregel. Het voertuig wordt getakeld en minstens 72 uur in bewaring genomen. Op die manier kan de openbare rust onmiddellijk gevrijwaard en hersteld worden. Dit is een bestuurlijke maatregel. In de praktijk stellen we echter vast dat indien er andere inbreuken vastgesteld worden de gerechtelijke inbeslagname prioriteit wordt.

Naast het repressieve luik wil ik, samen met de politie, ook meer inzetten in preventie. Ik heb ons korps gevraagd om een campagne uit te werken tegen volgend jaar om bestuurders te sensibiliseren. Want de verwachte gedragsverandering komt er niet enkel door te handhaven. We moeten tot een echte mentaliteitswijziging komen. Praktijkgerichte vormingen, campagnes en informatieverstrekking zijn belangrijke hefboomen om verkeersgedrag te beïnvloeden.

De combinatie met maatregelen op het vlak van infrastructuur en handhaving versterkt de effecten daarvan. Verder blijven we met andere steden en partners op de verschillende niveaus zoeken naar de beste manieren om dit fenomeen duurzaam aan te pakken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toen een journalist van De Standaard in 2015 blootlegde dat de kasseien waarmee de Korenmarkt en het Emile Braunplein werden geplaveid uit illegale groeves kwamen, reageerde de Stad terecht geschokt. Dat er in onze stad stenen gebruikt werden uit groeves waar de arbeidsomstandigheden lamentabel waren en de normen van de internationale arbeidsorganisatie geschonden werden vond iedereen meer dan onaanvaardbaar.

Ik vroeg toen samen met de fractievoorzitters van de andere democratische partijen bij motie aan het stadsbestuur al het mogelijke te doen dit in de toekomst te voorkomen. Deze motie riep niet alleen de Stad, maar ook andere overheden op alle inspanningen te doen om sociale en ecologische criteria meer afdwingbaar te maken. Aan toekomstige ontwerpers werd meer bewustwording van de problematiek gevraagd, alsook de afdwingbaarheid van criteria maximaal op te nemen in bestekken.

Stad Gent sloot zich vervolgens in 2019 aan bij het Initiatief TruStone, een samenwerking en lerend netwerk tussen de Vlaamse overheid en de sector, dat problemen zoals kinderarbeid, gedwongen arbeid, gebrek aan vakbondsvrijheid en veiligheid en gezondheid in de keten wil aanpakken. Dat was een belangrijke volgende stap in ons engagement om enkel nog eerlijke natuursteen te gebruiken. Het betekende een soort opschaling van wat wij als stad dankzij de voorgenoemde motie al toepaste. Door dit engagement aan te gaan, kan de Stad sindsdien ook rekenen op de expertise van het Initiatief TruStone om de nodige afwegingen te maken en dat is bijzonder welkom.

Uit een recent krantenartikel in De Standaard en onderzoek dat gepubliceerd werd begin juni is nog maar eens gebleken hoe belangrijk het is om blijvend alert te zijn. Ik ben dan ook heel tevreden dat eveneens begin deze maand het Europees Parlement de zorgplichtwet goedkeurde die bedrijven en ondernemers verantwoordelijk en aansprakelijk stelt voor milieu- en mensenrechtenschendingen binnen het hele productieproces.

Graag stel ik u daarom hierover graag volgende vragen.

Vraag

1. Wat is het resultaat van de inspanningen van de stad om eerlijke natuursteen te kopen?
 2. Zal de Europese zorgplichtwetgeving het voor de stad gemakkelijker maken in de toekomst om ethisch aan te kopen?
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord

Mensenrechten liggen mij nauw aan het hart. Daarom nemen we eerlijke arbeidsomstandigheden op in onze bestekken.

Onze Dienst Wegen, onder bevoegdheid van collega Watteeuw, of mijn diensten van FM nemen consequent due diligence clauses op bij opdrachten met nieuwe natuursteen. We deden dat recent bij de heraanleg van het Van Hembysebolwerk (waar uiteindelijk Belgische steen werd gebruikt) en De Coupure (nog lopende werf).

We vragen van onze leverancier risico-analyses waarop ze ook rapporteren. Onze dienst checkt de info bij Trustone.

In de studie van het HIVA waarnaar u verwees staat een pijnlijke vaststelling: hoewel 34 gemeenten zijn aangesloten bij TruStone, past enkel de Stad Gent dit consequent toe1.

We hebben dus stappen gezet, maar zijn er nog lang niet.

Grootste uitdaging blijft dat we als bestuur zelf de opvolging moeten doen en dat we voor de informatie afhangen van de sector zelf. Op dat vlak is een aanpak zoals Electronics Watch (voor computers) sterker : daar gebeurt de controle door een onafhankelijke partij.

Ik ben uiteraard verheugd dat het Europees parlement, onder uw impuls, de zorgplichtwet dichterbij brengt.

Die Europese zorgplichtwet zal ethisch aankopen en de controle erop vergemakkelijken. Dankzij de schaal van de EU zal vraag én aanbod van ethische producten wellicht ook vergroten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De voorbije dagen en weken was het ontzettend warm buiten. Als jonge mama ga ik dan graag met mijn zoontje naar het citadelpark om hem daar in de speeltuin te laten spelen. Ik kreeg daar de voorbije dagen toch wel redelijk wat opmerkingen van bezorgde ouders en merkte ook zelf dat er geen zonnewering is voor deze speeltuin. De kindjes spelen in de blakende zon wat bij dit soort weer toch niet aan te raden valt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is het een bewuste keuze of niet om dit soort elementen niet te voorzien?
 - Kan er gezorgd worden voor elementen die de rechtstreekse zon wat tempert?
 - Kan dit ook bekeken worden voor andere parken en speeltuigen in onze stad?
-

ANTWOORD

We begrijpen de bezorgdheid.

We kiezen er momenteel voor om zoveel als mogelijk spelen in de schaduw ook mogelijk te maken, eerder dan de speeltuinen die nu veel zon hebben, te overkappen met zonnewering.

Dat laatste zou immers een heel dure aangelegenheid zijn, zowel in aankoop als in onderhoud, om te realiseren voor tientallen speeltuinen in het Gentse. Ook de ondergrond en omgeving laten dit niet altijd toe: de bestaande speelzone van het Citadelpark ligt bv in een beschermd landschap én we zijn hier gebonden aan het goedgekeurde beheerplan, wat voor allerlei beperkingen zorgt; we kunnen en mogen hier geen zonnewering aanbrengen.

Wat we dus wél doen is nieuwe speelzones zoveel mogelijk in schaduwrijke omgevingen plaatsen.

Bomen in parken in de nabijheid van speelzones bieden natuurlijke schaduw, zorgen voor een verkoelend effect en zijn daarenboven goedkoop, zowel qua aanleg als qua onderhoud.

Daarbij zoekt de Groendienst oplossingen die voldoen aan de nood aan bescherming tegen de zon in de zomer, maar zonder veel bladval op de speeltoestellen te krijgen in de herfst en zonder dat toestellen geplaatst en ingegraven worden op een plek waar ze boomwortels zouden beschadigen.

Omdat een speelzone een “valdempende” ondergrond nodig heeft (veelal 40 cm dik) positioneert de groendienst de speelzone normaal dan ook *nabij*, maar niet onder de bomen. Goeie recente voorbeelden zijn de speelzones in het Vogelenzangpark en Groene Valleipark.

Ook in het Citadelpark hebben we plannen om (tegen volgend jaar) nieuwe spelprikkels te plaatsen, en dit in een meer schaduwrijke omgeving, nl. in de oostelijke boszone.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Alle taxi's zijn straattaxi's, maar in Gent hebben we daar bovenop standplaatstaxi's. Deze zijn te herkennen aan het blauwe taxilicht.

Standplaatstaxi's mogen op vaste taxistandplaatsen staan (St-Michiels, Bij St-Jacobs..). In een straal van 200m mogen straattaxi's in principe geen klanten ronselen. We horen dat er toch wordt geronseld door de straattaxi's, tot groot ongenoegen van de Gentse standplaatstaxi's.

Vraag

1. Hoe is het gesteld met de onderlinge verstandhouding tussen standplaatstaxi's en straattaxi's?
 2. Hoe gaat de stad hier mee om?
-

ANTWOORD

We pikken inderdaad signalen op van onvrede tussen de standplaatstaxi's en de straattaxi's. Met de standplaatstaxi's hebben we regelmatig overleg, vorige week nog. Tijdens dit overleg is het ronselen van de straattaxi's opnieuw aan bod gekomen.

Ik ben geen grote fan van de straattaxi's omwille van de overlast (o.a. foutparkeren) die ze in onze stad veroorzaken. Ik heb bij de invoering van het nieuwe Vlaamse taxidecreet, dat is ingegaan op 1 januari 2020, ook gewaarschuwd voor dit potentieel conflict tussen straattaxi's en standplaatstaxi's.

De politie kan in principe handhaven op de straattaxi's: nl. op foutparkeren, maar ook op het ronselen. Voor de controle op ronselen is de politie afhankelijk van het chiron-systeem van de Vlaamse overheid. Via dit systeem zou de politie moeten kunnen nakijken of een straattaxi een bestelde rit heeft of niet. Enkel in geval van een bestelde rit kan een straattaxi binnen de 200m van een standplaats klanten oppikken.

Jammer genoeg was het decreet tijdelijk geschorst waardoor er niet kon worden gehandhaafd.

Daarnaast werkt ook het Chiron-systeem niet voldoende goed. De informatie in het systeem is niet voldoende up-to-date. De politie kan dus niet terugvallen op dit systeem om te handhaven.

2023_MV_00411 - MONDELINGE VRAAG - DEELNAME VAN JONGEREN AAN DE EUROPESE PARLEMENTSVERKIEZINGEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

2024 is een jaar met vele verkiezingen. Voor alle bestuurlijke niveaus worden er in dat jaar verkiezingen gehouden. Er zijn enkele vernieuwingen ingevoerd in de wijze waarop onze democratie zich organiseert.

Zo is er voor het eerst stemrecht vanaf 16 jaar ingevoerd voor de verkiezingen van het Europese Parlement.

Vanuit Groen zijn we een voorstander van de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd, wat ons betreft mag de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot op 16 jaar op alle bestuurlijke niveaus ingevoerd worden.

Voor de eerste keer gaan stemmen geeft kansen aan jongeren om hun stem te uiten en te participeren en mee te wegen op de richting waarin onze maatschappij vorm krijgt.

Het is belangrijk en gezond voor onze democratie om jongeren te stimuleren en uit te dagen om actief te participeren aan verkiezingen.

Jongeren van 16 en 17 jaar kunnen maar deelnemen aan de Europese parlementsverkiezingen als ze zich hiervoor registreren bij het lokale bestuur, in Gent dus bij onze stadsdiensten.

Ik heb hierover enkele vragen

Vraag

1. Op welke wijze trachten we als stad - die in 2024 ook Europese Jongeren hoofdstad zal zijn - jongeren te motiveren om te participeren aan de Europese Parlementsverkiezingen?
 2. Waar, hoe en tot wanneer kunnen Gentse jongeren zich registreren als kiezer voor de Europese Parlementsverkiezingen?
 3. Hebben er zich al veel jongeren geregistreerd voor de Europese Parlementsverkiezingen van 2024?
-

ANTWOORD

In juni 2024 mogen ongeveer 5000 Gentse jongeren tussen 16 en 18 jaar gaan stemmen bij de Europese verkiezingen. De Dienst Burgerzaken liet ons weten dat op dinsdag 20 juni 2023 slechts 2 zich al effectief hebben geregistreerd.

We mogen dat niet zien als een gebrek aan interesse. De website om te registreren staat al een tijdje online maar er is bewust voor gekozen om nu nog geen volle reclame te maken. In de aanpak vanuit Europa en de federale overheid zitten jammer genoeg ook wat drempels die het jongeren moeilijk maken om deel te nemen, zoals heel vroeg registreren (wat volwassenen niet moeten doen). Het helpt ook niet dat vanuit Europa een verkiezingsdatum tijdens de examenperiode werd gekozen.

Ik deel uw oproep dat zoveel mogelijk jongeren gaan stemmen. Daarom zullen we vanuit de stad, samen met collega Heyndrickx, nog acties ondernemen – vooral begin 2024 wanneer we Europese Jongerenhoofdstad zijn én dichterbij de verkiezingen zelf.

We organiseren samen met het middenveld het Groot Debat met 750 scholieren uit 22 secundaire scholen.

We ondersteunen de Jeugdraad om jongeren te informeren.

We plannen ook een campagne waarin we jongeren zelf aan het stuur zetten.

Registreren kan tot 28 februari 2024. Wellicht komt er een verlenging en dat lijkt me een goede zaak. Registreren kan via de website van de Stad Gent – of aan de loketten van burgerzaken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 juni 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bewoners van de Rozebroekstraat meldden al enkele malen dat de verkeersveiligheid en leefbaarheid er onder druk staat, zeker met de werken aan de Dampoort en de heraanleg van de straat. Collega Emilie Peeters stelde daar recent een MV in de commissie MEO over. Daaruit bleek dat de cijfers van verkeersintensiteiten en snelheidsmetingen (freeflow) niet overeenstemmen met de telraammetingen.

De verkeersdruk wordt wel opgenomen in de verkeershandhaving van de lokale politie.

Vraag

- de telraammetingen tellen ca 2000 pae/dag. Dat is vrij veel voor een woonstraat. Zeker in combi met nog eens ca 1000 fietsers en voetgangers. De v85 van de telraammetingen geven veel hogere snelheden dan de 35 km/u van freeflow. Kan de stad dit verder opnemen om de problematiek helder te krijgen?
 - De buurt smeekt om enkele tijdelijke - tijdens de verdere werken aan de dampoort - eenvoudiger beschermende maatregelen te nemen in de wijk? De zone 30 duidelijker in het wegbeeld, met verf en eventueel nog een asverschuiving , of een andere snelheidsremmende maatregel, of andere verkeersontmoedigende maatregelen (beperken linksaf)?
 - Kan de Lidar, of een bescheidener variant, er ook eens geplaatst worden?
-

ANTWOORD

Ik ben een groot voorstander van het gebruik van Telraam, het is een knap project waarbij we via 'citizen science' veel nuttige info krijgen. Dit telraam is echter zeer recent geplaatst, we beschikken maar over data van een drietal weken. Het is dus nog wat vroeg om definitieve conclusies te trekken.

Zoals u weet ben ik ook groot voorstander van snelheidscontroles door de politie, met lidar of anders. Politie valt onder de bevoegdheid van de Burgemeester, maar het mobiliteitsbedrijf zal de locatie alvast doorgeven aan de politie.

De circulatie van en naar de N70 en N70a is in de huidige werffase van Dampoort in principe volledig mogelijk. We kunnen niet voor elke straat die mogelijks een stijging van de verkeerdruk ondervindt door werken die meer dan een kilometer verder liggen individuele maatregelen treffen, zoiets moet globaal bekeken worden. Elke onderbreking of fileopbouw heeft immers mogelijk een effect op een andere straat.

Daarom ben ik ook een zeer groot voorstander om snel vooruit te gaan met het Wijkmobiliteitsplan voor Sint Amandsberg, waarin we doorgaand gemotoriseerd verkeer uit de wijk proberen weren en zo niet alleen de Rozebroekstraat maar de hele buurt veiliger en aangenamer willen maken voor bewoners, voetgangers en fietsers. Er wordt nog verdere participatie georganiseerd maar de wijk smeekt inderdaad om dringende beschermende maatregelen die doorgaand gemotoriseerd verkeer ontraden. Ik hoop voor de snelle uitrol van dat wijkmobiliteitsplan dan ook op de duidelijke steun van u en uw fractie te kunnen rekenen.

In afwachting van het wijkmobiliteitsplan is het Agentschap Wegen en Verkeer samen met Stad Gent aan het bekijken hoe we de kruispunten op de N70 nu al veiliger kunnen maken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context : Mijnheer de burgemeester, in de aanloop naar de zomervakantie was er publiek debat over zin en onzin van 'bierfietsen'. Volgens de ene veroorzaken ze overlast, zijn ze een gevaar op de weg en kan de vraag gesteld worden hoe verantwoord het is om mensen zich met een rijdende tapkraan in het verkeer te laten begeven (zelfs met een nuchtere bestuurder, de anderen trappen mee). Volgens anderen (ihb de exploitanten) betreft het in de meeste gevallen onschuldig (soms alcoholvrij) vertier dat gebonden is aan duidelijke regels. In de pers lezen we dat ook het college zich hierover buigt en dat 'een verbod op tafel ligt'.

Vraag

Graag leg ik u volgende vragen voor :

- Kan u aangeven hoeveel klachten over bierfietsen binnenkwamen in 2022 en 2023? Of welke vaststellingen van overlast en incidenten door de politie werden gedaan?
 - Hoeveel bierfietsen worden in Gent verhuurd momenteel? Zijn zij onderworpen aan beperkingen wat de toegang tot delen van het openbaar domein betreft?
 - Wat is de visie van u en het college op dit fenomeen? Is de stad bevoegd om een eventueel verbod op te leggen?
-

ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

Op het gebruik van bierfietsen komen er af en toe wel eens klachten binnen. Bij Gentinfo zijn er de afgelopen maanden een 3-tal klachten geregistreerd over bierfietsen in onze stad. Het gaat dan vaak over een aantal afgeleide klachten zoals geluidsoverlast, het niet respecteren van het verkeersreglement, tekenen van dronkenschap,...

Ook via andere kanalen, bijvoorbeeld via de Culinaire Raad hebben dergelijke signalen, dergelijke klachten ons bereikt.

Er zouden een 6-tal leveranciers van bierfietsen actief zijn in Gent. Dit zou gaan om leveranciers van buiten Gent, maar die hun bierfietsen hier wel leveren.

Vooraleer aan te geven hoe we hier als stadsbestuur mee omgaan, in het verleden maar ook naar de toekomst toe, is het misschien goed om eerst stil te staan bij een aantal passages uit het wetgevend kader.

Laat me duidelijk zijn. Bierfietsen staan niet boven de wet. Net zoals iedereen die zich in het verkeer begeeft, moeten ook bestuurders van bierfietsen zich houden aan de regels. De politie handhaaft daar ook op. Ik kom daar straks op terug.

Maar eerst een aantal wetgevende zaken.

Volgens het verkeersreglement wordt een bierfiets of bierkar gezien als een rijwiel. Aangezien de breedte meer dan 1 meter bedraagt, is het geen fiets en dit heeft zijn consequenties voor de plaats op de openbare weg. Een bierfiets mag niet op het fietspad, een bierfiets heeft geen toegang tot de voetgangerszone, in fietsstraten worden ze dan weer wel gelijk gesteld aan fietsers. Ze moeten ook voldoen aan een aantal technische voorschriften, zoals reflectoren, een bel en een maximale breedte van 2,5 meter.

Wat alcoholopname betreft, is artikel 34 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer van toepassing op de bestuurder van de bierfiets.

Ook artikel 6 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid is onverkort van toepassing: en ik citeer *“Op de openbare plaatsen is het verboden om de geluidsinstallatie in een voertuig en vaartuig in werking te stellen op een zodanig geluidsniveau dat hoorbaar is voor wie niet in het voertuig of vaartuig heeft plaatsgenomen”*. Einde citaat.

Ook een rijwiel is een voertuig, dus muziek mag niet hoorbaar zijn voor wie niet in het voertuig zit. Eigenlijk is er geen muziek mogelijk door de open constructie van bierfietsen.

Er zijn dus heel wat bepalingen, uit het algemeen verkeers- en politiereglement, waarop de politie kan handhaven indien overtredingen worden vastgesteld.

Onze korpsleiding stelt dat de politie steeds tracht tussen te komen na oproepen op 101 en ook ambtshalve vaststellingen doet bij onregelmatigheden. Exacte cijfers over het aantal incidenten en of vaststellingen, ambtshalve of na oproep 101, die gelieerd kunnen worden aan een bierfiets, kan de politie evenwel niet achterhalen via het politieel registratiesysteem. De analisten zouden immers alle processen-verbaal moeten lezen in verband met openbare dronkenschap, verstoren openbare orde, nachtlawaai,... Maar de korpsleiding benadrukt dat ze, ook voor de feiten waarrond er persaandacht was, reeds handhaafden op dit fenomeen.

In eerste instantie, collega Van den Broucke, zal ik opdracht geven om de leveranciers, waarvan we weten, nog eens duidelijk meegeven wat de wetgeving hierrond is, zodat zij ook hun gebruikers hierop kunnen wijzen. Bierfietsen moeten zich houden aan de verkeersregels. Wie aan het stuur zit, mag uiteraard ook niet onder invloed zijn. De regels rond openbare dronkenschap zijn van toepassing. Bierfietsen mogen ook openbare rust en veiligheid niet verstoren. En bierfietsen hebben geen toegang tot het voetgangersgebied.

Vervolgens heeft de juridische dienst op mijn vraag ook info ingewonnen bij onze noorderburen. In Nederland hebben een aantal steden (waaronder Amsterdam, als pionier) een verbod voor bepaalde drukke buurten in het centrum. Dit is gemotiveerd geworden door de verstoring van de openbare orde door dergelijke rijtuigen.

Een algemeen verbod is er niet mogelijk omdat het een toegestaan vervoersmiddel is. Het verbod

heeft wel wat voeten in de aarde gehad en er zijn een aantal rechtszaken rond gevoerd, maar finaal wordt een beperkt verbod dus aanvaard mits dit steunt op het beteugelen van overlast..

Een algemeen verbod lijkt ook hier in Gent moeilijk te motiveren, vooral naar proportionaliteit. Eventueel kan wel een perimeter bepaald worden waarbinnen bierfietsen niet meer toegelaten worden of kan er een traject opgelegd worden om overlast tegen te gaan of kan er opgelegd worden dat een bierfiets bestuurd moet worden door iemand van de verhuurfirma, die toeziet op een ordentelijk verloop van de rit.

Collega Vandenbroucke, om te besluiten.

Het is een wettelijk toegestaan voertuig maar, als er onregelmatigheden worden vastgesteld, handhaaft de politie hier effectief op.

Ik ga opdracht geven aan de leveranciers om hen nog eens expliciet te wijzen op de regels, waaronder een verbod tot onze voetgangerszone. Ook de leveranciers moeten hun verantwoordelijkheid opnemen in deze.

Tot slot heb ik aan de juridische dienst gevraagd om voorstellen m.b.t. maatregelen die ik binnen mijn wettelijke bevoegdheden zou kunnen nemen, verder uit te werken. Een algemeen verbod zal niet evident zijn, maar eventueel andere meer gerichte maatregelen kunnen mee de overlast van dergelijke bierfietsen tot een minimum herleiden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het aantal controleacties tegen transmigranten in Oost-Vlaanderen keldert. In heel 2022 waren er nog slechts 8 controles in de gehele provincie. De laatste controle in Gent dateert zelfs van 2021. Opvallend, want transmigratie naar het Verenigd Koninkrijk neemt jaar na jaar toe met vorig jaar als recordjaar.

Meer controles zijn noodzakelijk, ook in Gent. Het is immers in het belang van buurtbewoners, truckchauffeurs en de migranten zelf dat hun gevaarlijke tocht gestopt wordt.

De controles zijn de bevoegdheid van de federale politie en de wegpolie.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Is er overleg tussen Het Gentse stadsbestuur en/of de Gentse politie met de federale politie omtrent deze controles?
 2. Kan de burgemeester bij het federale niveau op tafel kloppen om deze controles op te drijven?
-

ANTWOORD

Er is reeds jaren een periodiek overleg waar de federale politie, de lokale politie, het parket, het kabinet van de gouverneur, Dienst Vreemdelingenzaken en mijn kabinet aan deelnemen. Dit is tot op heden nog altijd zo.

De korpsleiding meldt mij dat reeds enige tijd blijkt dat het aantal transmigranten dat gezien, gemeld of gevat wordt op de snelwegparkings, zeer sterk gedaald is.

Om u een idee te geven, voor gans het grondgebied Gent – dit gaat om de snelwegparkings, de spoorwegstations en het havengebied -waren er in 2019 289 meldingen betreffende transmigranten, in 2022 100 meldingen. Voor de eerste 8 maanden in 2023, van dit jaar dus gaat dit om 38 meldingen.

Dus wel een duidelijke daling ten opzichte van 2019.

De politiediensten stellen dat de jarenlange inspanningen op de snelwegparkings hun vruchten afwerpen. Wat is daar allemaal gebeurd ? Het hekwerk op diverse parkings, de inzet van een bewakingsfirma, de diverse acties door de politie, ... hebben ertoe bijgedragen dat de Gentse snelwegparkings niet langer geconfronteerd worden met grote groepen van transmigranten. De transmigranten zijn mogelijk opzoek gegaan naar andere manieren om te kunnen oversteken.

Maar van zodra dat er is iets, is er een melding van de bewakingsfirma naar onze politie en mocht het uiteraard nodig zijn komt de politie ter plaatse. Dit is zoals gezegd de afgelopen jaren sterk gedaald. We gaan daar blijven op toezien in het belang van ieder.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 september 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze Gentse feesten zijn 10 dagen lang feest en plezier. Dit is een periode waarin muziek wordt afgewisseld met toneel, dans en allerlei andere leuke bezigheden. Al jaren is er een stilzwijgende consensus dat we de Gentse Feesten niet gebruiken om aan politiek te doen. Echter zien we dat er dit jaar op donderdag 20 juli tijdens de 'Gentse Feesten Debatten' wordt opgeroepen om en ik citeer 'Hoe het Vlaams Belang klein te krijgen'.

Deze bizarre boodschap is ingegeven door de blogs van auteur en theatermaker Dominique Willaert die in een kramp schiet bij het horen van de naam Vlaams Belang.

Met het verkiezingsjaar in het vooruitzicht lijkt de schrik bij links er goed in te zitten. Dit is natuurlijk een logisch gevolg van het desastreuze beleid dat gevoerd wordt op alle niveaus.

Ik heb zeker geen problemen met het feit dat onze politieke tegenstanders strategieën en ideeën zoeken om ons zo goed mogelijk electoraal te bekampen. Waar ik wel problemen mee heb, is dat dit soort voorstellingen gedaan kan worden waarbij de aanval op 1 bepaalde politieke partij wordt ingezet zonder dat er enige vorm van tegenwoord is. Dat deze gekleurde voorstelling van een duidelijk gefrustreerde Dominique Willaert dan nog ondersteund wordt door NTGent, en dus onrechtstreeks ook door het Gentse stadsbestuur, doet de wenkbrauwen fronsen. Ons stadsbestuur is blijkbaar van mening dat we de grootste partij in Vlaanderen (volgens de peilingen) MOETEN uitsluiten en bestrijden als ongedierte.

Vraag

- Staat het stadsbestuur achter de voorstelling, zonder tegenwoord, waarbij strategieën besproken worden om een politieke tegenstander "klein te krijgen"?
 - Was het stadsbestuur op de hoogte van de inhoud van het debat?
 - Werd het stadslogo gebruikt bij aankondigingen voor het debat? Was dit met medeweten van de stad?
 - Werden er subsidies gegeven aan NTGent om dit mogelijk te maken? Zo ja, hoeveel subsidies werden toegekend?
-

ANTWOORD

De debatten zijn een vorm van vrije meningsuiting, waarbij het de panelleden vrij staat uitspraken te doen die zij geschikt vinden en de uitspraak die u aanhaalt lijkt me perfect te passen onder dat recht. Tijdens de debatten is weldegelijk ruimte voor tegenspraak, zowel op het podium alsook vanuit het publiek.

De Gentse Feestendebatten vormen al jaar en dag een onderdeel van de Gentse Feesten. Ze zorgen voor een complementariteit binnen de aangeboden activiteiten en dienden een dossier conform de voorschriften in. Daarom ontvangt de organisatie al een aantal edities subsidies en om geen enkele andere reden.

Kort gezegd: de jury van de projectsubsidie kende in eer en geweten op basis van het dossier de subsidie toe aan de organisatie van de Gentse Feestendebatten, die sinds jaar en dag maatschappelijke thema's aanraken tijdens de Gentse Feesten. Daarnaast ontvingen nog 65 andere organisaties subsidies. Daarbij komt geen politiek kijken, maar wel de meerwaarde voor de programmatie van de Gentse Feesten, bijdrage aan de diversiteit van activiteiten en de kwalitatieve organisatie.

Mogelijks is het uw mening dat debat moet afgeschaft worden, dat is alvast niet de mijne. Ik vind namelijk dat het recht op vrije meningsuiting voor allen geldt, niet alleen diegenen die dezelfde mening als mij zijn toegedaan.

Een van de begunstigden van die dossiers was Democratie 2000, voor de organisatie van de Gentse Feestendebatten. De 34e editie alweer. Ze ontvingen daarvoor €7.500. Gezien men subsidies ontving, is men ook verplicht om te vermelden dat de activiteit werd mogelijk gemaakt met steun van Stad Gent, dat is zo voor elke begunstigde.

Die subsidies gingen dus voor alle duidelijkheid niet naar NTGent, gezien zij niet de organisator zijn van de debatten. Mogelijks ontvingen zij wel een vergoeding voor het gebruik van de zaal, maar dat lijkt me niet meer dan normaal.

Het dossier dat werd ingediend maakte op geen enkel moment melding van het Vlaams Belang, maar geeft gewoon een summier en thematisch overzicht van de activiteiten die de organisatie wil ondernemen. Het dossier kan u bezorgd worden, indien u dat wenst. Ook op de website wordt geen melding gemaakt van uw partij. De stad was dus niet op de hoogte van wat op de debatten gemeld zou worden, buiten de algemene thema's die te lezen waren op de website van de organisatie.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op vrijdag 11 augustus is het in de wijk Muide tot een grote vechtpartij gekomen tussen buurtbewoners en krakende Romazigeuners. We weten dat de stad al jaren kampt met de problematiek van krakers, maar na het mislukte opvanginitiatief aan de Lübecksite is de situatie nog erger geworden.

Sinds de laatste Roma daar vertrokken zijn, en het stadsbestuur geen flauw benul had waar ze naar toe waren, is het probleem alleen maar groter geworden. We weten ondertussen allemaal waar ze naar toe zijn, ze kraken panden overal in Gent en zorgen daarbij voor overlast. Een recent voorbeeld is het buurthuis De Blomme die de deuren moest sluiten, omdat hun pand onbruikbaar werd gemaakt door krakers. Tot overmaat van ramp is de inboedel nu ook stuk of gestolen.

Naast het buurthuis moet ook de wijk Muide eraan geloven. De buurtbewoners klagen er over overlast die veroorzaakt wordt door krakende Romazigeuners. Dit gaat vooral over diefstallen en vandalisme.

Hoewel geweld nooit een gepaste oplossing is, versta ik wel de frustraties van de buurtbewoners. Je ziet plots in uw wijk dat er panden gekraakt worden en dat deze nieuwe bewoners overlast veroorzaken. De stad laat alles op zijn beloop en dan kan de situatie uiteraard ontaarden. De stad moet hard optreden tegen deze criminelen, want anders zullen er steeds meer van deze toestanden ontstaan.

Ik heb ook nog volgende vragen:

Vraag

- Welke acties heeft het stadsbestuur al ondernomen om deze krakers op te sporen?
- Zal de stad krakers uitzetten en bestraffen?
- Welke preventieve maatregelen voorziet de stad om dit in de toekomst te vermijden?
- Heeft de stad contact opgenomen met de buurtbewoners in de wijken waar de problemen zijn? Zo ja, wat waren de resultaten van deze contacten? Zo neen, waarom niet?
- Hoe kan het dat panden die 'kraakveilig' gemaakt worden, nog steeds gekraakt worden?
- Zijn er andere partners betrokken, bijvoorbeeld thuispunt Gent, politie, sociale diensten,...?

ANTWOORD

Jullie vragen kaderen binnen eenzelfde bijzonder ergerlijk fenomeen namelijk het kraken van sociale

woningen. Ik werd door de betrokken diensten in kennis gesteld van het kraken op beide locaties.

Laat mij heel duidelijk zijn; ik ben dit grondig beu. Ik ben het beu dat een groep die zich van niets of niemand iets aantrekt andere mensen terroriseert en nog bewoonde panden of gebouwen kraakt. Ik ben het beu dat ze de sociale woningen die klaar gemaakt worden voor mensen die eveneens in grote woonnood zitten binnenbreken en vernielen, ik ben het beu dat ze blijven kiezen voor een illegale manier om te voorzien in een dak boven hun hoofd.

Er werden de voorbije maanden heel wat inspanningen gedaan. Zowel door de politie, de sociale huisvestingsmaatschappijen en de verschillende betrokken stadsdiensten om dit kraken zo goed mogelijk tegen te gaan en indien het plaatsvindt ook onmiddellijk te reageren.

Ik verwees in reeds gegeven antwoorden dat de politie beperkt is op vlak van wettelijke bevoegdheden. De kraakwet laat bijvoorbeeld niet toe iemand manu militari uit een gekraakte woning te zetten. Er zijn gerechtelijke procedures en termijnen die moeten gerespecteerd worden. Daarom hebben we met de sociale woningmaatschappijen rond de tafel gezeten met de vraag om zo veel als mogelijk te voorkomen dat die mensen binnen geraken in hun gebouwen.

De politie doet verhoogd toezicht in de omgeving maar is geen private bewakingsfirma die in de gebouwen kan postvatten en kan krakers alleen uitzetten als ze een bevel van de rechter heeft. Daarenboven blijkt dat die mensen voor niets terugdeinzen en heel driest te werk te gaan. Wanneer ze worden aangesproken op hun gedrag door burens beginnen ze te dreigen, ze schuwen geen fysiek geweld. Vaak heerst er een schrikbewind in het gebouw.

Als die mensen in een woning geraken en niet op heterdaad kunnen betrapt worden, wordt dit als beschermde woning beschouwd en moet onmiddellijk de gerechtelijke procedure opgestart worden. Als Stad procederen wij daarom altijd onmiddellijk als het onze gebouwen betreft, de huisvestingsmaatschappijen doen dat ook.

De dreiging van uithuiszetting zorgt er soms voor dat de krakers vrijwillig vertrekken maar ik stel ook vast dat ze dan van het ene pand naar het andere trekken.

Om een einde te maken aan dit kat en muisspelletje heb ik een overleg met het parket gevraagd, om krakers ook strafrechtelijk te vervolgen. Er staan zowel geldboetes en gevangenisstraffen op het kraken, zeker als het herhaaldelijk gebeurt. We moeten deze vicieuze cirkel doorbreken. Hier moet een einde aan komen.

Meer specifiek over de situatie aan de Muide delen de diensten mij mee dat er in april 2 noodwoningen van de Stad werden gekraakt. De Stad heeft toen de gerechtelijke procedure opgestart en de krakers werden uitgezet.

Nadien werden er nog andere woningen gekraakt in de Marseillestraat, Patrijsstraat en Manchesterstraat. ThuispuntGent, die de eigenaar is van die panden was hier van op de hoogte en heeft de gerechtelijke procedure opgestart met een uithuiszetting tot gevolg eind augustus.

Voor de uithuiszetting kon plaatsvinden kreeg de politie een melding van een vechtpartij. Deze was echter reeds voorbij op het moment dat ze zijn tussengekomen. Voor zowel het kraken van een bewoond pand als voor diefstal uit de woning werden de nodige processen-verbaal opgesteld en werd in het kader hiervan die dag iemand gearresteerd.

Wat de Watersnepstraat betreft: deze woningen zijn eigendom van Dimensa (de vroegere Volkshaard) en worden nu ook geconfronteerd met kraken. Zij hebben ook onmiddellijk de nodige juridische stappen gezet. De maatschappij heeft een brief bezorgd aan de bewoners met meer info over de situatie. Zo werden de bewoners ingelicht over welke stappen Dimensa zet en wie ze kunnen contacteren bij verdachte situaties.

Via onze diensten weten we dat van de krakers in de Watersnepstraat, één familie Roemeense Roma's is die voormalige bewoners zijn van het project Post Mobiel Wonen.

Beste raadsleden, ik herhaal nog even wat we als stad allemaal doen om kraken te voorkomen en bestrijden.

1. We procederen telkens onmiddellijk als een pand van de stad wordt gekraakt, we dringen ook aan bij huisvestingsmaatschappijen om dat onmiddellijk te doen.
2. Er is informatie uitwisseling met de sociale woningmaatschappijen zodat ieder geval van kraken op verschillende vlakken kan opgevolgd worden.
3. De politie doet verhoogd toezicht. Maar: zij moeten op heterdaad kunnen betrappen. Eens de krakers binnen zijn moet er een bevel zijn van de rechtbank om de krakers uit te zetten.
4. We werken ook preventief door te trachten de krakers toe te leiden naar een ander leven. Dit gebeurt door Dienst Outreachend werk die de gezinnen opvolgt op verschillende levensdomeinen.
5. Om herhaaldelijk kraken een halt toe te roepen ga ik in overleg met het Parket met de vraag krakers ook strafrechtelijk te vervolgen.

We hopen dat we door een combinatie aan maatregelen op zowel bestuurlijk als gerechtelijk vlak vat te krijgen op dit maatschappij ontwrichtend fenomeen. Ik vertrouw er op dat we met de hulp van justitie ook een kentering kunnen brengen in de straffeloosheid.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Een ondernemer contacteerde mij omdat hij een gas-boete ontving voor het inrijden van het autovrij gebied. Zijn vergunning was inderdaad verlopen maar hij had hier in tegenstelling tot de voorbije jaren geen herinneringsmail voor gekregen. Bij contactname met het Mobiliteitsbedrijf kreeg hij te horen dat er voor de vergunning 'uitvoeren van werken en diensten' geen herinneringsmails gestuurd worden en dat het de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder zelf is om de einddatum in de gaten te houden. Nochtans heeft de ondernemer de herinneringsmails van voorbije jaren nog staan voor dit vergunningstype.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wordt er al dan niet een herinneringsmail gestuurd voor de verlenging van dit soort vergunningen?
 - i. Indien niet, waarom niet? Dit lijkt me bij uitstek iets dat heel makkelijk geautomatiseerd kan worden en van klantvriendelijkheid getuigt.
 - De ondernemer heeft een gas-boete ontvangen voor de eerste keer dat hij het autovrij gebied binnenreed. Echter door de tijd tussen de eerste vaststelling en de eerste boete vreest hij dat hij er nog een aantal zal ontvangen. Graag pleit ik hiermee nogmaals voor enig pragmatisme bij dit soort situaties. Zijn er al stappen/acties ondernomen vanuit het college om deze problematiek aan te pakken?
-

ANTWOORD

Er wordt voor de vergunningen van de categorie 'uitvoeren van werken en diensten' wel degelijk een herinneringsmail gestuurd voor het aflopen van de vergunning. Dit gebeurt uit klantvriendelijkheid en loopt automatisch.

Het is altijd mogelijk dat de herinneringsmail de vergunninghouder niet bereikt. De mail kan in de map ongewenste e-mails terecht komen, de vergunninghouder kan van mailadres wijzigen, een volle mailbox hebben, er kan een technisch probleem zijn.... Vergunninghouders kunnen steeds contact opnemen met het Mobiliteitsbedrijf als ze vermoeden dat er iets niet goed loopt met hun mails, dan kan het mobiliteitsbedrijf dit bekijken.

Wat er in die ene individuele case waar u het over heeft exact gezegd werd is moeilijk na te gaan. Het klopt wel dat we van vergunninghouders verwachten dat zij de einddatum van hun vergunning zelf ook opvolgen. Die einddatum vervalt natuurlijk niet door het al dan niet goed ontvangen van een herinneringsmailtje.

De bestuurder heeft wel steeds de mogelijkheid om een GAS-boete te betwisten. Het is aan de behandelende sanctionerend ambtenaar om in dergelijke situaties een beslissing te nemen. De GAS-ambtenaar beslist die hierin onafhankelijk, waarbij de verschillende sanctionerend ambtenaren wel inzetten op een gelijke beoordeling van dezelfde situaties.

Het voorstel om vanuit het college in te grijpen op het aantal gasboetes, ontvangen tussen de eerste vaststelling en de eerste boete, zou afbreuk doen aan het vergunningenbeleid van Stad Gent. Als we het signaal zouden geven dat men gedurende een bepaalde periode herhaaldelijk inbreuken kan begaan voor de prijs van één, riskeren we aanleiding te geven tot misbruik en een toename van inbreuken.

Wanneer door het college zou beslist worden om in een reglement op te nemen dat het aantal boetes standaard dient te worden beperkt, wordt er bovendien geraakt aan de bevoegdheden van de sanctionerend ambtenaar. Hierbij zou het reglement indruisen tegen hogere regelgeving, wat volgens de hiërarchie der rechtsbronnen niet is toegelaten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2024 zullen de inwoners van 38 gemeenten naast de papieren kiesbrief voor de Vlaamse, Federale en Europese verkiezingen op 9 juni ook een digitaal duplicaat ontvangen in Mijn Burgerprofiel.

De ontwikkeling komt er er nadat de stad Mechelen samen met 37 andere steden het project had ingediend bij 'Gemeente zonder Gemeentehuis', een programma van Agentschap Binnenlands Bestuur.

Stad Gent is één van die 38 gemeenten, andere Vlaamse steden en gemeenten kunnen met een minimale inspanning instappen in het project en voortbouwen op wat er al ontwikkeld is.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe ver staat Stad Gent met de ontwikkeling van de digitale kiesbrief?
 2. Kan de schepen al iets meer vertellen over hoe dit in zijn werk zal gaan? Hoe zal de burger dit kunnen raadplegen?
-

ANTWOORD

Stad Gent is inderdaad 1 van de 38 pilootgemeenten voor dit project, dat kadert binnen 'Gemeente zonder Gemeentehuis'.

De ontwikkeling van deze kiesbrief loopt volop en gebeurt door de gemeentelijke softwareleverancier CEVI. Die doet dat voor de verschillende steden en gemeentes zodat dit overal een gelijkaardige vorm heeft. Andere gemeentes kunnen hierop aansluiten mits het betalen van een minimale instapkost.

In Gent zal de burger de kiesbrief nog steeds ontvangen op papier. Wie zijn e-box heeft geactiveerd zal daarnaast een digitale kiesbrief ontvangen. In Gent gaat dit over 35% van de inwoners. Deze brief ontvangen ze het eerst voor de verkiezingen van 9 juni, indien dit goed verloopt verwachten we dat dit wordt doorgetrokken naar de volgende verkiezingen.

Heel concreet kan er zowel met de fysieke kiesbrief als de digitale kiesbrief worden gestemd. De digitale kiesbrief kan worden gezien als een duplicaat dat kan worden gebruikt bij verlies, wanneer je de fysieke niet hebt ontvangen of bij andere onverwachte omstandigheden. Let wel, wanneer gebruik wordt gemaakt van die digitale kiesbrief moet hij thuis worden afgeprint om te kunnen tonen in het stembureau.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de sporthal Keiskant Drongen worden sinds dit voorjaar onder andere het sanitair en de kleedkamers gerenoveerd. Tot januari 2024 moeten sporters die de zaal huren zich omkleden in tijdelijke containers. Douches zijn er echter niet. De huurders van de zaal krijgen vandaag ook geen korting in de huurprijs omwille van deze tekortkoming.

Vraag

- Is er een mogelijkheid om alsnog douches te voorzien?
 - Indien niet, kan er een tijdelijke korting voorzien worden in de huur van de zaal?
-

ANTWOORD

Bij de planning van de werf onderzocht Farys of extra douchecontainers nodig waren tijdens de werken. De kost voor kleedkamercontainers inclusief douches bleek zeer hoog. Farys vond dit onverantwoord in verhouding tot de relatief korte duur van de werken, en plaatste daarom enkel kleedkamercontainers.

Ondertussen stelde Farys vast dat de werken langer zullen duren, en ook dat de vraag bij de gebruikers om te kunnen douchen echt wel hoog is. Daarom bekeek Farys dit opnieuw. Gelukkig werd een merkbaar goedkopere oplossing gevonden, en zal Farys nu 2 aparte douchecontainers met in totaal een 8-tal douches plaatsen.

Farys liet weten dat het einde van de werken verschuift naar het begin van de kerstvakantie. De douches zullen uiteraard beschikbaar blijven tot het einde van de werken. De Sportdienst heeft de vaste gebruikers hierover ondertussen geïnformeerd.

Ik ontving recent ook signalen over zowel defecte binnenverlichting als ontbrekende buitenverlichting, en de onbeschikbaarheid van een van de containerkleedkamers door gebruik als opslagplaats. Ook dit neemt Farys op, en waar mogelijk wordt de werf nog beter afgeschermd of veilig gemaakt. Het comfort en de veiligheid van de site moeten steeds prioriteit krijgen, zowel overdag als 's avonds.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De algemeen directeur van de Vlaamse Zwemfederatie trok onlangs aan de alarmbel. Steeds meer ouders willen hun kinderen inschrijven voor zwemlessen, omdat zwemlessen geschrapt zijn op school of ze op school toch niet voldoende leren zwemmen. Maar is een structureel te kort aan zwembaden, redders en zwemlessen. De wachtlijsten groeien zienderogen. Hij roept scholen, clubs, gemeenten en commerciële spelers op om extra inspanningen tot een verdubbeling van het aanbod in zwemlessen te komen. Zo niet riskeren we dat onze kinderen niet meer goed kunnen zwemmen, toch een vaardigheid die levens redt.

Vraag

Graag had ik een antwoord gezien op volgende vragen omtrent de Gentse situatie:

- Merkt u ook meer vraag naar de zwemlessen van de stadsdiensten? Geldt hetzelfde voor de sportkampen die focussen op zwemmen?
- Wordt er bij de zwemlessen van de stadsdiensten ook gewerkt met wachtlijsten voor zwemlessen? Over hoeveel wachtenden gaat dit?
- Zijn er plannen om het aanbod van zwemlessen vanuit de stad verder uit te breiden?
- Hoe zit het bij de andere Gentse zwemclubs? Is daar ook meer vraag?
- Hoe zit het met het tekort aan redders in Gent? Wordt daar actie ondernomen?

ANTWOORD

De Sportdienst merkt geen extra stijging van de vraag. Wel valt op dat het cursusaanbod van de Sportdienst in de categorie van watergewinning en leren zwemmen erg gegeerd is. De lessen zijn bijna allemaal volzet, met uitzondering van de lessen voor de meest gevorderde groepen.

Ook de zwemkampen zijn erg in trek en hebben een hoge bezettingsgraad. Al zijn hier en daar wel nog enkele plaatsen beschikbaar. In de vakantiemaanden juli en eind augustus is de vraag aanzienlijk hoger dan het aanbod. Dit is vooral in het zwembad van Lago Rozebroeken het geval. In zwembad Strop speelt dit minder.

De Sportdienst heeft geen accuraat zicht op de huidige wachtlijsten bij de Gentse zwemclubs. Wel weten we dat de clubs vragende partij zijn voor meer zwemuren.

De Sportdienst houdt steeds een wachtlijst bij voor de komende lessenreeks, momenteel de reeks van september tot januari, om vrijgekomen plaatsen meteen te kunnen invullen. Wie in het traject 'Leren overleven – veilig leren zwemmen' startte, heeft bovendien de garantie om het volledige leertraject cursus na cursus te kunnen doorlopen.

Eind augustus hadden 920 deelnemers een effectieve reservering, 37 unieke deelnemers hebben één of meerdere plaatsen maar moeten hun deelname nog bevestigen en 205 unieke deelnemers staan op een wachtlijst.

Sinds een tweetal jaar kunnen ook privélesgevers zich aanmelden, en is er ruimte beschikbaar tijdens het publiekszwemmen om ook op die manier zwemlessen aan te bieden. Hiervoor zijn nog voldoende vrije blokken beschikbaar, weliswaar niet altijd op de meest gewenste uren.

In Gent hebben we momenteel geen structureel tekort aan beroepsredders. Voor de clubredders ontvangen we slechts sporadisch bericht over een tijdelijke tekortkoming.

In samenwerking met het Netwerk Lokaal Sportbeleid vindt er jaarlijks een bijscholingscursus plaats voor de beroepsredders. De sessie van dit jaar vond nog maar net plaats op 1 september, met 21 deelnemers. Voor de clubredders organiseert een Gentse reddingsclub dit. In samenwerking met VDAB wordt er ook regelmatig een redderscursus in Gent georganiseerd.

Onze aanpak loont! We vinden voldoende redders, ook al is dit wel degelijk een knelpuntberoep. Zo moest Antwerpen afgelopen zomer zeer drastisch snoeien in het aanbod van het openluchtzwemmen door een tekort aan redders. Dit terwijl Farys 6 voltijdse redders moest zoeken én vond voor het uitgebreide seizoen op de Blaarmeersen!

Ik wil niet rond de pot draaien: de capaciteit van de huidige zwembaden is duidelijk al een tijd bereikt. En als er dan onverwacht een zwembad uitvalt, zoals nu door onverwachte bijkomende werken in het zwembad Rooigem, zijn de mogelijkheden al helemaal beperkt.

Net daarom nam ik bij het begin van de legislatuur de beslissing om het openluchtbad Neptunus, vroeger slechts 2 maanden per jaar open, te vervangen door een volwaardig zwembad waar 12 maanden per jaar zal gezwommen worden. De aanbesteding van het ontwerp en de bouw loopt nu volop. In 2026 moet het zwembad kunnen opengaan. Daar zal extra plaats zijn voor clubs, scholen en het brede publiek.

Daarnaast zijn de bestaande zwembaden verouderd. Gezien het tekort aan zwemwater, is het een van mijn prioriteiten om volop te investeren in de bestaande infrastructuur. Zo verzekeren we dat deze zwembaden nog lange tijd operationeel blijven, en voldoen aan nieuwe regelgeving.

Dit is evenwel geen eindpunt: we hebben bijkomend zwemwater nodig. Daarom zoeken we ondermeer in de omgeving van de Blaarmeersen en de Watersportbaan een zone waar een groot zwembad zou kunnen komen. Momenteel loopt er een studie die alle noden voor dit deel van de stad tracht te verzoenen, om een toekomstconcept voor de buurt te ontwikkelen. Daarin werd de opdracht gegeven om zoekzones aan te duiden voor de bouw van een nieuw zwembad met 50 meter bad.

Door al deze acties wil ik tegemoetkomen aan de vele noden van zowel clubs, scholen en individuele zwemmers. Nu en in de toekomst.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nog een aandachtspunt dat wij willen aankaarten is de duur van het opruimen van verschillende (toeristische) plekken in de Feestzone.

Door het stijgend aantal toeristen is onze stad nooit 'leeg'. Dat gold ook voor de dagen na de Gentse Feesten.

Een pluim voor Ivago voor het mooie werk tijdens de Gentse Feesten maar na de laatste dag veranderde Gent in een waar slukstort. Het was heel vreemd om zien dat op woensdag verschillende pleinen (Vrijdagmarkt, Laurentplein, Veerleplein) er netjes bijlagen terwijl de Korenmarkt (omgeving het oude postgebouw) en het Emile Braunplein tot in de late namiddag nog vol lag met glas, bekens en verloren voorwerpen. Fietsers riskeerden een platte band en kersverse toeristen waren verbolgen over de vuile stad.

Vraag

Hierbij wil ik volgende vragen stellen:

- Ben jij daarvan op de hoogte
 - Zo ja, wat waren de afspraken met Ivago en de organisatoren?
 - Kan dat probleem volgend jaar worden vermeden?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik moet u bijtreden dat IVAGO naar aanleiding van de Gentse Feesten opnieuw fantastisch werk leverde. Voor u staat dan ook een uiterst fiere voorzitter.

Zelf vertrok ik de dag na de Gentse Feesten op reis, decompressie. Ik kon dit fenomeen dus niet met eigen ogen aanschouwen, maar zag wel al dat bijvoorbeeld het Sint-Baafsplein al in redelijk propere staat, op 2 verloren ijskasten na, was achtergelaten.

En voor het eerst en laatst ga ik akkoord met de geuzennaam van onze stadshal: het was op een bepaald moment echt een stal.

Uiteraard is het de bedoeling om na het laatste nummer op de Vlasmarkt de stad zo snel mogelijk terug naar de oorspronkelijke staat te brengen. De opruimteams van de verschillende pleinen gaan de nacht zelf al aan de slag met de afbouw en opkuis. De pleinen krijgen echter allemaal dezelfde deadline om de afbraakwerken te voltooien. Donderdag 27 juli 2023, 18.00 uur (afbouw)", deze deadline werd door bijna alle pleinorganisator gerespecteerd, als ik het goed voorheb stonden enkel op de Korenmarkt nog wat materialen die na aanmaning door dienst Feesten alsnog werd verwijderd. De opkuis door IVAGO is daar niet in inbegrepen.

Gezien de opstelling op elk plein en de context van elk plein nogal verschilt is het niet mogelijk om te verwachten dat alles aan hetzelfde tempo afgebroken wordt.

Diezelfde context maakt het voor sommige locaties evidentier voor IVAGO om de opkuis vlot te behandelen. Voor andere ligt dat wat moeilijker.

Afgelopen editie ging IVAGO als volgt te werk:

- Op basis van ervaring uit het verleden gaan de veegploegen na visuele check vegen op die pleinen waar dit mogelijk is.

- De veegploegen zijn op dat moment in de weer om het openbaar domein te vegen en kunnen bij nazicht zelf beslissen of het mogelijk is om een veegronde te houden.

- De pleinen nemen ook zelf contact op met IVAGO om te laten weten wanneer hun diensten gebruikt kunnen worden.

Aanpak voor volgend jaar wordt besproken met IVAGO en zal op de themacommissie in november worden toegelicht.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Kaarderijstraat is een vrij lange woonstraat tussen de Drongensesteenweg en de Leiekaai. In deze éénrichtingsstraat mag er aan één zijde geparkeerd worden, wat ongeveer halverwege wisselt van kant. Door de asverschuiving minderen automobilisten hun snelheid wat.

Vanaf dat punt gebeurt het dikwijls dat chauffeurs met overdreven snelheid naar het einde van de straat racen. Omdat het een dichtbevolkte buurt is waar kinderen op straat spelen en de maximumsnelheid 30 km/u bedraagt wil ik het volgende vragen :

Vraag

1. Is deze problematiek de stad bekend? Graag wat duiding.
 2. Kunnen de aanduidingen met de maximumsnelheid duidelijker worden geplaatst in deze straat?
 3. Kunnen er in het tweede deel van de straat fysieke snelheidsbeperkingen worden geplaatst (bv. extra asverschuiving, snelheidskussen, een extra straatboom thv een asverschuiving, verdrijvingspijl met D1-bord op verhoog, verkeersplateau thv de uitrit van het winkelcentrum/buurtparking, etc).
 4. Meerdere Gentse straten kampen met deze problemen. Het is onmogelijk om alle straten volledig heraan te leggen op korte termijn, maar er zou toch met een soort gelijkaardig set van eenvoudige maatregelen structureel ingegrepen moeten kunnen worden? Deelt u deze mening, en beschikt de stad over zo een herkenbaar set maatregelen, kan u dat kort schetsen, en kan de stad deze nog sterker gaan inzetten desgevallend dan nu het geval is?
-

ANTWOORD

We ontvingen de laatste 5 jaar een 3-tal meldingen over overdreven snelheid in de Kaarderijstraat.

Uit de snelheidsdata die het Mobiliteitsbedrijf ter beschikking heeft voor de periode juli 2022 - juni 2023, blijkt dat de V85 bijna de hele dag onder de 30 km/u ligt, zowel in het eerste als in het tweede deel van de straat. Dit sluit aan bij de resultaten uit een eerdere meting uit 2018. De straat heeft daarnaast zeer lage intensiteiten: OSP 34 wagens en ASP 65 wagens.

Zoals dikwijls zijn het wellicht enkelingen die zich niet houden aan de snelheidsbeperkingen (of verkeersregels in het algemeen), met een grote impact op de verkeersveiligheid, het verkeersveiligheidsgevoel en de leefkwaliteit in deze straat.

Zo zijn er jammer genoeg heel wat straten in Gent.

Er is weldegelijk een kader voor snelheidsremmers, een 'toolbox' waarmee het Mobiliteitsbedrijf en de Dienst Wegen werken. De 'toolbox' om de snelheidsremmers op te bouwen en vorm te geven bevatten rijbaankussens, belijning, plooi bakens of paaltjes, parkeren anders organiseren, opbouweilandjes en dit wordt vandaag ook zo toegepast.

Het is niet altijd makkelijk om dit eenvormig toe te passen. Verkeersdrempels bijvoorbeeld in sommige straten (bebouwd vs minder bebouwd) geeft dikwijls veel klachten. Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt dit case per case.

We kunnen ook niet de hele stad volleggen. Daar zijn geen middelen voor. Het opdrijven en versnellen van deze bestaande werking is een kwestie van budgetten en mankracht. We moeten de juiste plaatsen aanpassen.

Asverschuivingen zijn een ander voorbeeld dat niet altijd doet wat het moet. Sommigen zien een asverschuiving als een extra uitdaging op hun raceparcours. Ons openbaar domein is ook ontworpen op de doorgang voor vuilniswagens en brandweerwagens, wat maakt dat het voor een personenwagen vaak voldoende ruim is om té hard te rijden. Er is dus geen one-fits-all oplossing.

Een verkeersbord zou voldoende moeten zijn. Het feit dat de meeste mensen zich wél houden aan de snelheid toont wel aan dat het kan als men wil. Dat is trouwens ook vast te stellen bij de uitrol van onze zone 30, waar het plaatsen van het zonebord 30 de gereden snelheid significant verlaagt.

Volgens mijn gegevens deed de politie geen flitsacties de laatste 3 jaar in deze straat. Handhaving is naar mijn oordeel nog steeds een van de belangrijkste middelen om de snelheid te vertragen. Ik zal dit dus doorgeven aan de burgemeester met de vraag om hierop te handhaven.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg een klacht van een vader van een studente die op kot zit in het autovrij gebied. Hij wil een meubel verhuizen naar het kot van zijn dochter maar kan hiervoor geen vergunning krijgen voor het autovrij gebied. Het meubel past niet in zijn gewone auto dus moet hij een camionette lenen maar dit lukt niet om een vergunning voor te krijgen tenzij het voertuig eigendom is van zijn dochter. Met een voertuig dat gehuurd wordt voor 1 dag mag het ook niet, enkel langdurige leasing.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke opties zijn er in dit scenario om een vergunning voor het autovrij gebied te krijgen?
 - Er zijn wel meer kotstudenten in het autovrijgebied, kan hiervoor een aparte vergunning in het leven geroepen worden indien er momenteel geen geldige opties bestaan? Indien die er wel zijn, kunnen die beter gecommuniceerd worden zoals bv. een categorie in de FAQ?
-

ANTWOORD

Gent is een studentenstad, dus uiteraard is ook aan studenten gedacht in het vergunningsreglement. Studenten, of hun ouders, die een kot huren in het autovrij gebied kunnen de vergunning "Huurder van een pand zonder domicilie in het autovrij gebied" aanvragen, met het huurcontract van hun kot als bewijs. Ze kunnen daarvoor evengoed een deelwagen of een huurwagen gebruiken. Het kenteken van het voertuig moeten ze uiterlijk de eerste werkdag na ingebruikname online ingeven.

De voorwaarden en kenmerken van deze vergunning zijn eenvoudig terug te vinden op website [<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/vergunningen-mobiliteit-en-parkeren/vergunningen-autovrij-gebied/vergunning-eigenaar-huurder-pand-zonder-domicilie-autovrij-gebied>], maar ik zal vragen aan het mobiliteitsbedrijf om nog een vraag toe te voegen aan de webpagina met Frequently Asked Questions.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De populariteit van de speedpedelec neemt nog steeds sterk toe (verkoop 17.500 in '22). Op zich een goeie evolutie, de speedpedelec is een 'gamechanger' naar duurzamere mobiliteit, zeker in (voor)stedelijke context. Helaas gaat die omslag ook gepaard met verkeersongevallen. In de recent gepubliceerde ongevalsgegevens van VIAS werd bevestigd dat het aantal ongevallen met speedpedelecs opnieuw sterk is gestegen (2022 : 658 geregistreerde ongevallen, dat is 50% meer dan in 2021!).

In januari van dit jaar vroeg ik al eens naar de aanpak. We zijn 8 maanden verder, met nieuwe cijfers, die toch bijzondere aandacht vragen voor speedpedelecs.

In Gent werd/wordt de zone 30 stelselmatig uitgebreid binnen bebouwde kom. Om de conflicten of ongevallen met speedpedelecs te gaan vermijden kan een mogelijke oplossing erin bestaan om - in die zones 30 (binnen bebouwde kom), waar er geen - veilige – fietspaden zijn, speedpedelecs te verplichten de rijbaan te gebruiken ipv het fietspad dat er eventueel aanwezig is (waar dan enkel nog de 'tragere' fietsers rijden)
- de algemene snelheidslimiet in bebouwde kom verder te verlagen naar 30 km/u en speedpedelecs ook daar te verplichten de rijbaan te gebruiken ipv het fietspad (waar dan de 'tragere' fietsers rijden).

Vraag

- Er zijn zones 30 in Gent, met wegen met fietspaden, maar de fietspaden zijn niet veilig voor het aantal en grote diversiteit aan fietsers (bv. Delvinlaan-Waterkluiskaai, Ottogracht, Groendreef binnen R40, ...). Staat de stad achter het voorstel om de speedpedelec daar te verplichten de rijbaan te gebruiken?
- Zijn er nog situaties in Gent, waar in bebouwde kom, waar nu nog geen zone 30 geldt, waar er wel fietspaden zijn maar die niet veilig zijn/niet aan de normen voldoen? Zo ja, graag mondeling een voorbeeld, en een ruimere ophijsting mag schriftelijk bezorgd worden. Zelf dacht ik bv. Kortrijksesteenweg tussen R40 en Elisabethlaan (D9 of D10, deels zone 30 in schoolomgeving).
- Staat de stad achter het voorstel om daar, de snelheid te verlagen tot zone 30, en de speedpedelec te verplichten de rijbaan te gebruiken? Graag duiding, en desnoods met een voorbeeld.
- Staan er op korte termijn überhaupt nog uitbreiding zone 30 gepland, waar dan de speedpedelecs zouden verplicht kunnen worden de rijbaan mee te gebruiken ipv het te smalle fietspad?
- In uw antwoord op de MV in januari gaf u aan in nauw overleg met Fietsberaad Vlaanderen te zijn om tot een breed gedragen aanpak te komen. Worden er n.a.v. de nieuwe cijfers ook nieuwe initiatieven gepland om tot veiliger fietsverkeer met speedpedelecs te komen, zo ja de welke? Bv. cursus 'veilig rijden met speedpedelec'? Andere?

ANTWOORD

De stad volgt de aanbeveling van fietsberaad Vlaanderen om de speedpedelec in grote mate gelijk te schakelen met de fiets. Met die cruciale voorwaarde dat gebruikers van de speedpedelec zich ook aanpassen aan de snelheid van de fietsers op plaatsen waar ze de ruimte delen. Een speedpedelecgebruiker krijgt in de bebouwde kom zo veel mogelijk de keuze om zich via het fietspad

of via de rijbaan te verplaatsen. Zonder dat ze daarbij voetgangers en fietsers in het gedrang mogen brengen uiteraard.

Op drukke, smalle fietspaden zal een gehaaste bestuurder van een speed pedelec zelf ook de rijweg kiezen, en hij mag dit. Maar hij kan er ook voor kiezen om langzaam te fietsen, en bijvoorbeeld samen met zijn kinderen op het fietspad te blijven.

Een bestuurder van een speed pedelec moet zich zoals alle bestuurders altijd aan de snelheidsbeperkingen houden, en zal ook snelheidsboetes krijgen, net zoals andere bestuurders. Zij hebben een nummerplaat en kunnen dus even goed geflitst worden. Het is aan de politie om hier goed op te handhaven.

Een exhaustieve lijst van plaatsen in Gent waar de fietsinfrastructuur nog niet conform is aan het vademecum fietsvoorzieningen hebben we niet mijnheer Taeldeman. Het laatste vademecum is nog maar een jaar oud en de mate waarin de infrastructuur niet voldoet aan die normen verschilt ook sterk.

Fietspaden in zone 30 vragen sowieso maatwerk. Op fietspaden in zone 30 met hoge intensiteiten of die qua maatvoering niet conform vademecum fietspaden zijn kunnen we waar nodig met een onderbord speed pedelecs verbieden in functie van het veiligheidsgevoel van minder assertieve fietsers.

Maar het verlagen van de snelheid in de bebouwde kom naar 30km/h is zoals u terecht aanhaalt uiteraard goed voor zowel de veiligheid van de speedpedelecgebruikers als van de fietsers en voetgangers. Dit is iets wat we systematisch uitrollen in alle woonwijken.

Er staan nog verschillende uitbreidingen van zone 30 gepland. zoals deze maand bijvoorbeeld in Wondelgem en Mariakerke.

Huidige en toekomstige uitbreidingen van zone 30 kan u eenvoudig op de website nakijken, we zetten de URL zometeen ook even in de chat: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/plannen-en-realisaties-mobiliteit/zone-30-en-snelheidsbeleid>

In verband met uw opmerking over de ongevallencijfers:

Fietsberaad heeft de ongevallencijfers via VIAS opgevraagd en daar blijkt toch enige nuance bij nodig. Er was in 2022 inderdaad een stijging in het aantal ongevallen met speedpedelecs t.o.v. 2021. In België betreft het 676 ongevallen in 2022 en 460 in 2021 (46%), in Oost-Vlaanderen is deze stijging beperkter met 183 ongevallen in 2022 t.o.v. 154 in 2021 (18%). Maar er zijn ook veel meer speed pedelecs ingeschreven in 2022 dan in 2021.

VIAS beschouwt binnen de totaliteit van het aantal letselongevallen de 'ongevallen met een speedpedelec' een relatief klein fenomeen van verkeersonveiligheid. De cijfers zeggen ook weinig over de tegenpartij (andere fiets, voetganger, auto,...) en de oorzaak of aanrijder.

Een sluitende conclusie over speed pedelecs als veroorzaker van ongevallen in de ongevallenstatistieken is er daarom momenteel niet.

Er zijn bij mijn weten ook geen concrete plannen bij Fietsberaad om hun advies van 2020 aan te passen, maar ze blijven de trends van nabij opvolgen. In het najaar staat bv. een evaluatie-sessie gepland rond speedpedelec rijden en regelgeving op Benelux niveau. Gezien speedpedelecs bij uitstek fietsen zijn die stadsgrenzen overstijgen, lijkt één en dezelfde aanpak voor heel Vlaanderen of nog ruimer, meer aangewezen dan allemaal verschillende lokale regels en initiatieven.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afhankelijk van de plaats van begraven en het soort graf kunnen in Gent grafconcessies voor 10 of 25 jaar afgesloten worden die na afloop telkens voor dezelfde duurtijd verlengd kunnen worden. Wordt de concessie niet verlengd, dan komt het graf in het beheer van de stad Gent voor eventueel hergebruik van de plaats.

Voor een graf van een persoon van lokaal of bovenlokaal historisch belang bestaat een systeem van peter- en meterschap. Zowel particulieren als verenigingen of bedrijven kunnen peter of meter worden van een grafmonument en staan dan in voor het onderhoud en eventuele instandhoudings- en/of restauratiewerken van het graf. Het Willemsfonds is bijvoorbeeld peter van het graf van Jan Frans Willems op de begraafplaats van Sint-Amandsberg.

Nu en dan verschijnen berichten in de media over graven van verdienstelijke Gentenaars waarvan de concessie verloopt. Dat was bijvoorbeeld het geval voor het graf van kunstpaus Jan Hoet en zeer recent voor het graf van Wilfried Morbée - beter bekend als krachtpatser John Massis - die op 12 juli 1988 overleed en een laatste rustplaats kreeg op de begraafplaats van Gentbrugge.

In een krantenartikel verklaarde de schepen: "In het geval van een verdienstelijk persoon zal het graf nooit worden verwijderd. Mocht de familie de concessie in zo'n geval niet verlengen, dan komt het graf in beheer van de Stad."

Vraag

1. Hoe wordt het einde van een concessie gecommuniceerd?
 2. Wat gebeurt er met graven van verdienstelijke personen waarvan de concessie niet verlengd wordt?
 3. Kan de schepen specifiek voor het graf van John Massis bevestigen dat het niet zal verdwijnen?
-

ANTWOORD

1. Als de concessie van een grondgraf afloopt, wordt de concessionaris aangeschreven met de vraag of men de concessie wil verlengen voor 10 jaar. Naast deze brief komt er aan het graf zelf ook een bordje met de mededeling dat de concessie komt te vervallen. Dit bordje wordt een jaar op voorhand geplaatst. Op die manier staat het bordje er zeker ook tijdens de periode rond 1 november wanneer veel mensen naar de begraafplaats komen.

We proberen dus op verschillende manieren de laatst gekende concessionaris te bereiken. De nabestaanden kunnen dus steeds beslissen wat er met het graf dient te gebeuren.

2. Indien de concessionaris beslist de concessie niet te verlengen, of als we de nabestaanden niet kunnen bereiken, wordt het graf eigendom van Stad Gent. De dienst Burgerzaken maakt elk jaar een lijst op van de graftekens waarvan de concessie niet verlengd is. Die lijsten worden aan het begin van het jaar overgemaakt aan de dienst stadsarcheologie en monumentenzorg. Zij oordelen welke graven moeten behouden blijven omwille van culturele, sociale, historische, artistieke, architecturale of andere belangrijke invalshoek. Daarvoor gebruiken ze diverse instrumenten (onder meer de inventarissen en beheerplannen voor de beschermde begraafplaatsen, de inventaris In steen en brons, van leven en dood (1981) van J. Decavele en R. De Herdt die de belangrijke graftekens op de Gentse begraafplaatsen bevat, de ODIS-databank, lijsten van kunstenaars, info van heemkundige verenigingen enz.).

Stad Gent is steeds op zoek naar meters en peters die mee willen instaan voor het onderhoud van graven van verdienstelijke personen. Deze monumenten waarvan de concessie afloopt, wil de Stad immers niet zomaar verloren laten gaan. Gezien de Stad Gent 18 begraafplaatsen telt, met meer dan 90.000 graven, is het onderhoud daarover niet evident. Deze peters en meters kunnen zowel verenigingen als burgers zijn. Men dient dus geen familielid of nabestaande te zijn om een peterschap op te nemen. Het peter- of meterschap van een graf van een historisch belangrijke persoon is kosteloos en de procedure is eenvoudig. Het feit of een peterschap mogelijk is over een graf van een bepaald persoon wordt uiteraard zeer ruim geïnterpreteerd. Op deze manier wordt het funerair erfgoed mee in stand gehouden.

Graven van verdienstelijke personen zonder concessie en zonder peter of meter, blijven ook in handen van de Stad Gent.

Indien de dienst monumentenzorg beslist dat het niet gaat om een graf van een verdienstelijk persoon, komt het graf op de lijst voor ontgraving terecht. Zo kunnen we plaats maken voor nieuwe graven.

3. De concessie van het graf van John Massis loopt nog tot 12/07/2024. Het is nu eerst aan de concessionarissen of andere nabestaanden van dhr. Massis om te beslissen of ze de concessie al dan niet willen verlengen.

Als Stad rekenen we er op dat de naaste familie instaat voor de verlenging van de concessie. Indien ze ervoor kiezen de concessie toch niet te verlengen, wordt het grafteken eigendom van de stad Gent en komt het in aanmerking voor peterschap. Gezien het grafteken van dhr. Joh Massis onder de categorie "sportlui" valt, zal deze behouden blijven.

**2023_MV_00431 - MONDELINGE VRAAG - LOKALE GEVOLGEN VAN HET ARREST VAN HET
GRONDWETTELIJK HOF OVER HET NIEUWE INBURGERINGSDECREET**

OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september
2023**

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In deze commissie bespraken we reeds meerdere dimensies van de gevolgen van het nieuwe inburgeringsdecreet op de concrete werking van de inburgeringstrajecten in Gent. Eén van de zaken die ik eerder bevroegde en waar we het eens over waren beste schepen, is onze kritische bedenkingen bij het betalend maken van de cursussen Maatschappelijke Oriëntatie en Nederlands 2de taal. Deze door de Vlaamse regering geplande maatregel creëert volgens ons extra drempels voor belangrijke basis-begeleiding van nieuwkomers in onze Stad. Een moeilijk te begrijpen maatregel.

Geheel terecht en begrijpelijk dan ook dat verschillende centra voor basiseducatie, het ACV en verenigingen zoals het Vlaams Netwerk tegen Armoede en Vluchtelingenwerk Vlaanderen bij het Grondwettelijk Hof bepalingen uit het nieuwe decreet, waaronder de regeling hoe cursussen NT2 betalend worden, aanhangig hebben gemaakt.

Recent volgde een uitspraak van het Grondwettelijk Hof in deze zaak, waarbij Het Grondwettelijk Hof stelt dat " het ongrondwettig is dat de verplichte inburgeraars worden uitgesloten van de vrijstellingen, verminderingen en terugbetaling van het inschrijvingsgeld voor het vormingspakket Nederlands tweede taal."

Een logische uitspraak en een opsteker wat ons betreft.

De zaak voor het Grondwettelijk Hof ging enkel over de retributies voor NT2 maar, deze voor de cursussen Maatschappelijke oriëntatie zijn op gelijkaardige wijze ingericht en dus nu mogelijks ook voorwerp van wijziging.

Deze vernieuwde regeling zou voor het eerst ingaan vanaf 1/9/2023. Door deze uitspraak zal er dus een wijziging van de regeling te verwachten zijn.

Allicht en hopelijk is tegen de datum van deze commissie, duidelijk hoe de Vlaams regering haar eerdere bepalingen zal schikken naar de uitspraak.

Aangezien onze fractie het erg belangrijk vindt dat wij als Stad nieuwe Gentenaars zoveel mogelijk kansen willen geven en ondersteunen in hun inspanningen om een nieuw leven uit te bouwen in Gent, heeft het al dan niet betalend zijn van deze cursussen impact op de budgetten die we hiervoor zelf in moeten zetten.

vandaar ook mijn vragen over de te verwachte impact van de wijziging van deze regeling op de specifieke Gentse situatie?

Vraag

1. Hebben we ondertussen zicht op de gevolgen van deze uitspraak voor de verplichte inburgeraars? Hoe worden ze op de hoogte gebracht van deze wijzigingen?
2. Welke financiële gevolgen zal dit hebben voor de werking van Amal en voor de Stad/OCMW? Kan u dit toelichten voor zowel de regeling voor de cursussen NT2 als Maatschappelijke oriëntatie?
3. voorziet de schepen nog andere gevolgen van deze uitspraak?

ANTWOORD

Vanaf dag één heb ik me verzet tegen het betalend maken van inburgering. Mijn overtuiging is dat een extra financiële drempel de integratie belemmert en ertoe zal leiden dat nieuwkomers minder Nederlands zullen kunnen. Zeker in onze stad waar 80% van de nieuwkomers niet verplicht is om een inburgeringscursus te volgen. Het is opmerkelijk dat een Vlaamse regering die zo sterk de nadruk legt op het belang van Nederlands kennen, ooit dergelijke beslissingen heeft genomen.

Ik was dan ook blij dat we dankzij ons Gents lobbywerk bij minister Somers ten minste een aantal vrijstellingen konden bepleiten voor vrijwillige inburgeraars. Dat zijn nieuwkomers die niet wettelijk verplicht zijn om Nederlands te leren en maatschappelijke oriëntatie te volgen, maar daar dus vrijwillig wel voor kiezen omdat ze er het belang van inzien.

In juni besloot het Gentse college daarom ook om het inburgeringstraject te betalen voor alle potentiële inburgeraars die niet in aanmerking komen voor de Vlaamse vrijstellingen én het niet kunnen betalen. Meer concreet hebben we voorzien dat inburgeraars die recht hebben op verhoogde tegemoetkoming niet meer telkens individueel bij het OCMW moeten aankloppen, maar automatisch op gratis lessen Nederlands en Maatschappelijke Oriëntatie kunnen rekenen. Als stad kunnen we het ons niet veroorloven om deze groep in de steek te laten, want ze zullen hier blijven en zijn van groot belang voor onze gemeenschap, op onze werkvloeren, zoals scholen, kinderopvang, en meer. Het niet investeren in deze groep zou op lange termijn een aanzienlijk grotere maatschappelijke kost met zich meebrengen.

Ondertussen heeft het Grondwettelijk Hof in juli besloten dat de Vlaamse vrijstellingen voor vrijwillige inburgeraars ook moeten gelden voor verplichte inburgeraars. Ik ben daar zeer verheugd over. Het is opmerkelijk dat het Grondwettelijk Hof opnieuw heeft moeten ingrijpen en zelfs spreekt van discriminatie door de Vlaamse regering.

Voor Gent betekent dit in de praktijk dat de groep Gentse inburgeraars die recht hebben op verhoogde tegemoetkoming en waarvoor we als stad het inburgeringstraject zouden betalen, in grote mate overlapt met de groepen die onder een Vlaamse vrijstellingscategorie vallen. Maar dit is niet helemaal het geval.

We zullen dus nog steeds tussenkomen voor die inburgeraars die niet onder de Vlaamse vrijstellingscategorieën vallen, maar wel recht hebben op verhoogde tegemoetkoming. Dit gaat zowel over verplichte als over vrijwillige inburgeraars, want in tegenstelling tot Vlaanderen maken we daar geen onderscheid in. We willen dat zo veel mogelijk nieuwkomers Nederlands leren en maatschappelijke oriëntatie volgen. Ongeacht vanwaar ze komen of wat hun financiële situatie is. Amal zal inburgeraars via reguliere kanalen informeren of ze vrijgesteld zijn of niet en of de stad financieel zal bijdragen. Dit gebeurt via intakegesprekken bij Amal, wervingsbrieven en de website.

De uitspraak van het Grondwettelijk Hof is dan wel een goed zaak is voor nieuwkomers en onze maatschappij; voor de agentschappen integratie en inburgering houdt dit wel een serieuze financiële opdoffer in. Vlaanderen had namelijk besloten dat zij de inkomsten van maatschappelijke oriëntatie zouden mogen behouden, gezien het nieuwe decreet gepaard gaat met veel extra werk waarvoor geen extra budgetten kwamen. Dit was zeker geen overbodige luxe, aangezien de Vlaamse regering daar bovenop ook al besloot dat alle agentschappen vanaf 2024 recurrent 4,6% moeten besparen. Voor Amal betekent dit maar liefst een besparing van 228.000 euro. Als we dit combineren met het verlies aan inkomsten van maatschappelijke oriëntatie, loop dat gauw tot bijna het dubbele op.

Het is van cruciaal belang dat het verlies aan inkomsten bij Amal niet leidt tot een verminderd inburgeringstraject. Daarom zullen we op Vlaams niveau verder gesprekken voeren, samen met Atlas van Antwerpen, om dit probleem aan te kaarten. Een gesprek met minister Somers is trouwens al ingepland. Het is momenteel onduidelijk wat er op Vlaams niveau zal worden besloten over de inkomsten van NT2, en dit zal nader onderzocht moeten worden.

In conclusie, de toekomst van inburgering in onze stad is nog vol uitdagingen. In Gent zetten we ons in om de financiële drempels voor inburgeraars te verlagen en hun integratie te ondersteunen. We blijven ons inzetten voor een gemeenschap waarin alle nieuwkomers de kans krijgen om Nederlands te leren en volledig te participeren in onze samenleving, ongeacht hun financiële situatie. We hopen dat onze Gentse inspanningen anderen kunnen inspireren om soortgelijke initiatieven te ondernemen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Via de pers raakte bekend dat op de avond van 29 augustus een jongerenbende (van naar schatting zo'n 15 personen) in het Spellekenspark in Sint-Amandsberg een 14-jarig meisje – dat daar met vriendinnen speelde – geïntimideerd en bedreigd heeft: ze dwongen haar haar telefoon af te geven en beroofden haar van haar fiets. Het meisje en haar ouders zijn vanzelfsprekend geschokt. Dergelijke feiten maken dat uiteraard ook andere ouders nu extra bezorgd zijn over de veiligheid van hun buitenshuis spelende kinderen. De politie onderzoekt de zaak.

Jongerenbendes waren eerder ook al actief in andere Gentse parken en publieke ruimtes. Recent was er bijvoorbeeld nog de 'Bende van Wondelgem'.

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de politie zicht op de daders? Wat is er bekend over de achtergrond van deze jongeren? Zijn er nog andere feiten bekend?
 2. Is er begeleiding voorzien voor het meisje in kwestie en haar ouders (en eventueel andere betrokkenen zoals haar vriendinnen)?
 3. Welke maatregelen neemt de burgemeester om onze Gentse kinderen en jongeren beter te beschermen tegen dergelijk straatgeweld?
-

ANTWOORD

De feiten waar u naar verwijst, worden door de politie onderzocht. Gezien dit een lopend opsporingsonderzoek betreft, kan er hier niet verder over gecommuniceerd worden.

M.b.t. uw tweede deelvraag, omtrent de begeleiding, kan ik meegeven dat, zoals gebruikelijk, het aanbod slachtofferbejegening binnen de politiezone werd gedaan, naar het meisje en haar ouders. Slachtofferbejegening wordt voorzien voor de slachtoffers en getuigen die dat nodig achten.

Betreffende uw laatste deelvraag, wil ik eerst meegeven dat ik iedere vorm van geweld sterk veroordeel.

Straatgeweld, en dan meer bepaald straatgeweld gericht naar de jeugd, is een zaak van verschillende actoren in onze veiligheidsketen. Denk maar aan gemeenschapswachters, schoolspotters, politiemensen uit de verschillende diensten. We spelen met de verschillende actoren kort op de bal.

De jeugdinspecteurs bij onze PZ Gent nemen hier een belangrijke rol in. Door maximaal aanwezig te zijn in het straatbeeld hebben de jeugdinspecteurs een antennefunctie voor interne en externe diensten die met jeugdwerking en -welzijn bezig zijn. Ze zijn aanwezig op overlastgevoelige locaties. Ze gaan in dialoog met de jongeren. Daarnaast volgen ze, in de tweede lijn, gerechtelijke dossiers op waarin jongeren betrokken partij zijn en waar ze een meerwaarde kunnen betekenen om de problematiek op te lossen.

Het laakbaar fenomeen afpersing is een topprioriteit voor het team jeugdcrim van de lokale recherche. De rechercheurs zetten hier intensief op in, door gedreven onderzoek en regelmatig aanwezig te zijn op het terrein, op de momenten dat jongeren op straat zijn.

Er worden patrouilles voorzien, zowel geüniformeerd als in burger. Tijdens hun patrouilles in burger doen zij aan beeldvorming zodat er bij problemen daders snel kunnen geïdentificeerd worden, men kan ingrijpen en de jongeren gerechtelijk laten opvolgen. De vaststelling is vaak dat de samenstelling van de groep de dynamiek bepaalt. Vaak kan een negatieve groepsdynamiek volledig veranderen indien één of misschien twee jongeren intensief gerechtelijk opgevolgd worden.

Bij aanhoudende overlast worden de patrouilles geïntensifieerd, uitgevoerd door de wijkpolitie, het Overlastteam, de inzet van de hondenbrigade. Belangrijk om dan aanklampend te werken om de overlast in te dijken.

Nu indien er zich op een bepaald moment toch problemen zouden voordoen, roepen we op om de hulp in te schakelen van de politie of van omstaanders. Aan jongeren, maar ook passanten of toevallige voorbijgangers, vragen we om ook als getuige van zulke feiten, te reageren. Dit kan op verschillende manieren; door de daders direct aan te spreken, door het slachtoffer aan te spreken of door hulp van buitenaf er bij te roepen.

Politie is uiteraard één van de spelers. Daarnaast is er ook een essentiële rol weggelegd voor jeugdwerkers, scholen, en niet te vergeten ook de ouders. Bij verdachte minderjarigen worden bijvoorbeeld ook de ouders aangesproken op hun finale verantwoordelijkheid.

Het is finaal belangrijk dat iedereen zich overal veilig kan voelen in onze stad. Daarom dat we met verschillende actoren kort op de bal spelen, zowel preventief als repressief.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

BE-Alert, het alarmeringssysteem van de overheid, werd opgericht om in het geval van een noodsituatie snel de juiste info tot bij zo veel mogelijk burgers te krijgen. Ook Stad Gent droeg al actief bij tot de uitbouw van BE-Alert, bijvoorbeeld door het oproepen van burgers tot inschrijven op het systeem, of het versturen van sms-noodberichten als test tijdens de Gentse Feesten van 2018.

Het Nationaal Crisiscentrum werkte eerder deze zomer samen met het festival Pukkelpop voor een nieuwe test: het tonen van een fictief noodbericht op de schermen aan een van de podia. Op die manier kan men in geval van nood duizenden mensen ineens bereiken, niet iedereen bekijkt namelijk regelmatig zijn of haar gsm.

Dergelijke test zou ook op de Gentse Feesten een meerwaarde kunnen betekenen. Waar Pukkelpop een afgesloten domein is dat beheerd wordt door één organisator, is de situatie tijdens de Gentse Feesten een stuk complexer. Verschillende organisatoren beschikken elk op hun plein over een eigen scherm. De stad beheert dan weer de lichtkranten, waarop regelmatig veiligheidsboodschappen getoond worden.

Het verspreiden van correcte info bevordert de veiligheid en draagt bij tot het vermijden van paniek. Het belang daarvan kan niet overschat worden, met soms wel meer dan 200.000 bezoekers per dag.

Vraag

Hoe staat u tegenover het testen van BE-Alert noodberichten op de schermen en lichtkranten tijdens de Gentse Feesten?

Zal u hierover in overleg gaan met het Nationaal Crisiscentrum en de feestkernorganisatoren die over grote schermen beschikken?

ANTWOORD

Crisiscommunicatie staat reeds hoog op de agenda bij grootschalige evenementen, zoals de Gentse Feesten. Er worden hier heel wat zaken rond uitgewerkt om de veiligheid van de bezoekers maximaal te garanderen.

In het Bijzonder Nood- en Interventieplan van de Gentse Feesten is "(crisis)communicatie naar de bezoekers" een belangrijk en essentieel onderdeel. Hierin wordt beschreven hoe de bezoekers geïnformeerd kunnen worden, zowel buiten als tijdens incidenten. Bijkomend wordt steeds een specifieke communicatienota voor de Gentse Feesten opgesteld door de Dienst Communicatie.

Naast gewone kanalen, zoals de pers, sociale media en BE-Alert, kunnen bezoekers ter plaatse ook ingelicht worden op 2 andere manieren.

Ten eerste via de vijf lichtkranten van de Dienst Feestelijkheden. Deze worden 24u op 24u aangestuurd door de lokale politie Gent via het commandocentrum. Bij een incident kan dus vrij snel informatie gedeeld worden via deze 5 lichtkranten. Indien beslist wordt om ook Be-Alert in te zetten, kan dezelfde boodschap via de lichtkranten verspreid worden. Technisch gezien gebeurt dit niet automatisch via het BE-Alert-platform, maar via de aansturing vanuit het commandocentrum.

Vervolgens kunnen ook de schermen van de pleinorganisatoren ingeschakeld worden. Elk jaar wordt er een bevraging gedaan bij de pleinorganisatoren of ze over schermen beschikken waarop boodschappen geplaatst kunnen worden op vraag van de commandopost. Kanttekening hierbij is dat de boodschappen niet rechtstreeks vanuit de commandopost op deze schermen geplaatst kunnen worden, dit dient te gebeuren door de pleinorganisatoren zelf.

In het Bijzonder Nood en Interventieplan staat een oplijsting van de pleinen die over dergelijke schermen beschikken, alsook de contactpersoon en – gegevens. In 2023 hadden 5 pleinen dergelijke schermen Dit aantal varieert jaarlijks, o.a. afhankelijk van de inrichting van het plein, de budgetten, enzovoort.

Naast het projecteren van boodschappen kunnen de bezoekers vanop alle pleinen uiteraard ook mondeling geïnformeerd worden door de pleinorganisator via de geluidsinstallaties.

Nu uw suggestie, collega Peeters, om het BE-Alert-platform rechtstreeks te koppelen aan de lichtkranten en de schermen op de pleinen, is zeker verder te bekijken. We staan hier positief tegenover.

Ik gaf opdracht aan de dienst Noodplanning om in overleg te gaan met het Nationaal Crisiscentrum en de leverancier van de lichtkranten. Bedoeling is om onder andere de technische haalbaarheid en kostprijs dat dit met zich meebrengt, in beeld te brengen en op basis daarvan verdere stappen te bekijken. De eerste contacten hiertoe werden vorige week gelegd.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is goed nieuws dat de bouw van de fietsbrug aan het Eiland Zwijsnaarde kan verdergezet worden. Volgens de nieuwe vergunning mag er geen verlichting worden voorzien die de aanwezige vleermuispopulatie significant verstoort. Om de veiligheid te garanderen, wordt er daarom gesuggereerd om de brug 's avonds en 's nachts af te sluiten.

Vraag

- Wat is het standpunt van de schepen van Mobiliteit over de suggestie om de brug af te sluiten?
 - Hoe zal de schepen ervoor zorgen dat de oversteek via de brug veilig kan gebeuren?
 - Zijn er hier andere oplossingen voor?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

De gewestelijke omgevingsvergunningsambtenaar heeft nu een nieuwe vergunning afgeleverd. Deze fietsbrug is belangrijk voor de verbinding van de stad en het Eilandje Zwijnaarde met het zuiden van Gent. We zijn dus blij dat er opnieuw een vergunning is en de fietsbrug gebouwd kan worden.

De commotie was mijns inziens niet nodig.

De Vlaamse Waterweg had in de nieuwe vergunningsaanvraag de verlichting voor deze fietsbrug reeds aangepast. Ze hadden dit gedaan om aan de bezwaren van Natuurpunt tegemoet te komen. De gevraagde verlichting wordt nu expliciet uit de vergunning gesloten. Er mag in de vergunning geen verlichting geplaatst worden die zorgt voor verstoring van de aanwezige vleermuispopulatie.

Die brug afsluiten gaan we niet doen. Dat zou absurd zijn. Die passage staat ook enkel vermeld als een bedenking/suggestie tussen haakjes. Dat staat dus niet in het besluit van de vergunning. Het is jammer dat daardoor een discussie wordt gevoerd over leefmilieu versus fietscomfort. Daar schieten nog de fietsers nog het leefmilieu veel mee op.

Afsluiten is niet gevraagd en dat gaan we ook niet doen.

Natuurpunt moet zijn rol spelen, ik heb daar niks over te zeggen. Maar het is zeker mogelijk om in discrete verlichting te voorzien die het voor fietsers veilig maakt en niet nadelig is voor fauna en flora. Volgens mij bestaat er verlichting die daarvoor kan zorgen en geen schade berokkent aan de aanwezige vleermuizenpopulatie. Dit wordt door de omgevingsvergunning niet uitgesloten.

We vragen aan de diensten van minister Peeters om samen met minister Demir een oplossing uit te werken dat de nieuwe fietsbrug altijd (dus ook bij donker en 's nachts) en veilig gebruikt kan worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Er werd me recent gemeld dat er geregeld nachtlawaai is in het begin van de Sint-Jacobsnieuwstraat (bekeken vanaf de Vlasmart) in de context van een daar gevestigde horecazaak en krantenwinkel. De horecacoach is bekend met de problematiek, één en ander werd ook doorgegeven aan de politie en de dienst economie, maar tot nog toe zou er geen of weinig verbetering zijn. De Sint-Jacobsnieuwstraat zou wel geselecteerd zijn als locatie voor een proefproject tegen nachtlawaai.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke stappen werden er al ondernomen om de hinder in kwestie op te lossen? Wat zijn de resultaten?
 2. Kan het proefproject toegelicht worden? Gaat het om nachtelijke sensibiliserende lichtprojecties (zoals voorgesteld door de N-VA-fractie tijdens de gemeenteraad van april 2023, naar het voorbeeld van Leuven)?
-

ANTWOORD

De aanpak van de hinder is een gezamenlijke inspanning van de politie en de horecacoach. De betrokken overlastzaken worden regelmatig bezocht door de horecacoach en tevens onderworpen aan controles door politie, al dan niet met inzet van andere inspectiediensten.

De desbetreffende horecazaak wordt ook al geruime tijd opgevolgd door onze politiezone Gent, de horecacoach en dienst milieutoezicht, en dit wegens diverse klachten van geluidshinder door zowel de muziek als door cliënteel dat buiten aan de zaak blijft staan.

Ondanks de nodige inspanningen van de horecacoach om de uitbater en het personeel te sensibiliseren, werd de zaak in 2022 twee keer onderworpen aan een verplichte nachtelijke sluiting. Dit gebeurde in mijn opdracht naar aanleiding van overlast, en duurde respectievelijk 4 weken en 8 weken.

De uitbater werd reeds uitvoerig ingelicht over de regelgeving omtrent geluid. Hij werd er al uitdrukkelijk op gewezen dat zijn zaak, zonder ingrijpende professionele akoestische ingrepen gepaard gaat met een degelijk akoestisch onderzoek, absoluut ongeschikt is voor fuiven, feesten met

een dj-set of live muziek. Het hoogst haalbare geluidsniveau in die zaak staat gelijk aan achtergrondmuziek.

Er is verhoogd toezicht op geluidshinder in die buurt door de politie. Tijdens de Gentse feesten van dit jaar werd een geluidsmeting uitgevoerd door dienst toezicht van de Stad Gent, waarbij een inbreuk werd vastgesteld. De zaak kreeg opnieuw een schriftelijke waarschuwing naar aanleiding van vaststellingen van geluidsoverlast.

Op 20/08/2023 om 00.01 uur werd er door de politie opnieuw geluidsoverlast door muziek vastgesteld afkomstig van de horecazaak. De uitbater werd geverbaliseerd en ik kreeg hiervan een bestuurlijk verslag. Op basis daarvan heb ik de uitbater een schrijven gericht met een voorstel tot maatregel zijnde de volledige sluiting gedurende 4 weken, gelet op de herhaling en de volharding. De juridische procedure schrijft nu voor dat de uitbater kennis neemt van het dossier en de mogelijkheid krijgt om een verweerschrift in te dienen.

Op basis van dat verweerschrift zal ik, na advies van de juridische dienst, beslissen of nieuwe bestuurlijke maatregelen nodig zijn.

Dan de krantenwinkel wordt deze al sinds 2017 regelmatig onderworpen aan controles, waaronder ook controles met de economische inspectie. Uit een eerdere controle bleek dat de dagbladhandel weliswaar veel dranken aanbiedt aan zijn cliënteel, maar toch voldoet aan de definitie van een dagbladhandel. Ze bieden de nodige productgroepen aan en kwamen aan de vereiste omzet van deze producten om te vallen onder een uitzondering binnen de wet openingsuren, zodat de winkel 7 dagen op 7 en 24 uur op 24 mag uitgerust worden. Dat is federale wetgeving.

In maart 2023 werd de uitbater geverbaliseerd voor het innemen van een stuk de openbare weg voor promotievlagen zonder vergunning, waarna deze vlaggen weggehaald werden. Er staat ook een vuilbak waar klanten hun afval kunnen inwerpen ter preventie van zwerfvuil.

Op 25/03/2023 werd bij een controle samen met de kansspelcommissie vastgesteld dat de uitbater niet voldeed aan de strengere voorwaarden om sportweddenschappen uit te baten. De uitbater diende de kansspelvergunning in te leveren en de kansspelautomaten weg te halen.

Bij een nieuwe controle op 07/09/2023, dat is dus onlangs, werd door de politie gevraagd aan de uitbater om actief in te grijpen als er klanten aan zijn zaak lawaai maken en rekening te houden met de vele omwonenden in de buurt. De politie maakte de uitbater ook duidelijk dat er bestuurlijke maatregelen kunnen overwogen worden als er overlast op straat rechtstreeks gelinkt kan worden aan zijn zaak. Vorige week woensdag ging er opnieuw een controle door met de economische inspectie. Dus we zitten zeker op de hielen en nemen actie.

Wat uw laatste deelvraag betreft omtrent het proefproject. Vooraleer in te gaan op een stand van zaken, wil ik toch meegeven dat het proefproject geen voorstel is van de N-VA-fractie, het is een voorstel waar we als college zelf al aan de slag mee waren.

Bij de behandeling van het voorstel van raadsbesluit hebben we aangegeven dat er al gesprekken lopende waren tussen Gent en Leuven omtrent de Leuvense aanpak. Eind maart was er al een concreet EFRO-dossier ingediend samen met Leuven om via een proefproject te onderzoeken hoe we slimme technologie kunnen koppelen aan het fenomeen van nachtlawaai.

Het voorstel van raadsbesluit is dan ook om die redenen niet aanvaard geworden.

Binnen ons proefproject willen we onderzoeken welke preventiestrategieën uitgerold kunnen worden in doorgangsstraten van uitgaansgebieden naar woonzones, alsook het effect van evenementen op de omgeving.

Verschillende diensten worden hierbij betrokken waaronder Dienst Preventie voor Veiligheid, Milieudienst, Dienst Toezicht en Data en Analyse.

Voor onze stad werden de straten Sint-Jacobsnieuwstraat en Sint-Pietersnieuwstraat gekozen.

Eind oktober krijgen we het bericht of we de subsidie al dan niet hebben verworven. Het project kan dan starten in maart 2024 tot maart 2025.

De bedoeling is om in een eerste fase een nulmeting uit te voeren, waarbij we het doorgangsgeluid in kaart brengen om zo zicht te krijgen op welk type geluid, de pieken en of we bepaalde tendensen kunnen observeren. Dit geluid wordt gekwalificeerd maar niet opgenomen.

Vervolgens zal er samen met onderzoekers, verbonden aan de faculteit Criminologische wetenschappen van de Ugent, diverse nudgingstechnieken uitgetest worden om het doorgaansgeluid te verminderen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In januari meldde u dat er in het dossier van de kerk van Drongen Baarle er verdere gesprekken gingen plaatsvinden tussen de stadsdiensten en de Stichting Kurt Defrancq rond scenario 3.

Eveneens ging verder gekeken worden of er een ruil mogelijk was tussen de pastorie in de Oude Abdijstraat en het terrein van de Chiro in Baarle.

Dit alles met de bedoeling om de komende maanden progressie te krijgen in het dossier.

Ik heb volgende opvolgvragen:

Vraag

- Hoe verlopen de gesprekken met de Kurt Defrancqstichting?
 - Zijn er al meer concrete plannen?
 - Hoe verlopen de onderhandelingen met de Kerkfabriek rond de ruil van het chiroterrein en de pastorie in de Oude Abdijstraat?
 - Ziet u al enige timing waarbinnen de cultuurplek zou gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

In de afgelopen periode werden de gesprekken met de Stichting Kurt Defrancq verdergezet. Momenteel gaat de voorkeur nog steeds uit naar het scenario waarbij zowel kerk als pastorie herbestemd worden, en er ook een polyvalente ruimte wordt bijgebouwd, zodat ook de gebruikers van het huidige OC Baarle op die locatie kunnen herhuisvest worden. Ook de Chiro blijft dan zijn plaats behouden. Dit scenario biedt de mogelijkheid om meerdere gemeenschapsfuncties te clusteren rond de dorpskern van Baarle.

De voorbije maanden was er verder overleg tussen de Stad en de Stichting. De Stadsbouwmeester, in nauw overleg met diverse betrokken diensten, heeft de Stichting geadviseerd over het ruimtelijke. Vanuit de Dienst Vastgoed werden er gesprekken gevoerd met de Stichting, in overleg met o.a. dienst Cultuur, over het inhoudelijke.

De erfpachtovereenkomst tussen Stad en Stichting zelf kan nog niet afgesloten worden. Enerzijds is de Stad nog geen eigenaar van de pastorie in Baarle. Anderzijds moet de Stichting nog een aantal zaken verder uitwerken, om aan te tonen dat het project haalbaar en realiseerbaar is. Het gaat onder meer over verdere afstemming rond de ruimtelijke randvoorwaarden, rond de inhoudelijke invulling en de combinatie met de herhuisvesting van de gebruikers van OC Baarle, rond het toekomstig beheer van de site, en rond het financieel plan. Deze verdere uitwerking staat de komende weken en maanden op de planning.

Op korte termijn zal er wel alvast een intentieovereenkomst worden afgesloten tussen de Stad en de Stichting.

De intentieovereenkomst heeft als doel om bepaalde wederzijdse engagementen vast te leggen tussen partijen, in het bijzonder het engagement om constructief met elkaar in gesprek te gaan over de herbestemming van de kerk en de pastorie en de bouw van een polyvalente zaal, en dit rekening houdend met een aantal uitgangspunten die voor Stad en Stichting belangrijk zijn bij de realisatie van het project. Deze intentieovereenkomst zal binnenkort ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college.

De Stichting gaat vanaf september alvast van start met de concrete opstart van hun project in Leiehome en de voormalige bibliotheek (beiden geen stadseigendom). De Stichting werkt tegelijk verder aan de verdere uitwerking van hun project rond kerk en pastorie, in overleg met de betrokken stadsdiensten.

Ook met de Kerkfabriek Sint-Gerulfus werden de gesprekken rond de ruil van de pastorie in Baarle en het aanpalend perceel van de Chiro, met de pastorie in Drongen-centrum verdergezet. Beide partijen zorgen voor de nodige documenten en zijn in overleg over de ruilovereenkomst. Van zodra er een akkoord is, zal de overeenkomst ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

De beide trajecten lopen naast elkaar verder met de bedoeling deze de komende maanden af te ronden.

Het vraagt nog wat werk van alle partijen om in Drongen-Baarle de cultuurplek te realiseren, maar de bereidheid daartoe is groot.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Tijdens de commissie van juni vroeg ik naar een stand van zaken rond het kunstwerk dat in de Haven van Gent zal komen naar aanleiding van 200 jaar kanaal Gent-Terneuzen.

Ik was nog iets te vroeg, want de jury zou in augustus nog een laatste keer samen komen om een beslissing te nemen. Een definitieve keuze uit 3 kunstenaars en een definitieve keuze uit 2 mogelijke locaties.

Graag stel ik volgende opvolgvragen:

Vraag

- is de jury tijdens zijn bijeenkomst in augustus tot een keuze gekomen?
 - zo ja, wat is het winnend ontwerp geworden, en wat zal het kunstwerk precies worden?
 - en belangrijk: waar komt het kunstwerk precies?
-

ANTWOORD

Zoals u terecht aanhaalt wordt in 2024 de eerste spadesteek van het kanaal Gent-Terneuzen van 200 jaar geleden herdacht. Ter gelegenheid van deze gebeurtenis zal er een nieuw kunstwerk gerealiseerd worden. Het kunstwerk zal hulde brengen aan de volledige havengemeenschap en in het bijzonder de dokwerkers.

Zoals voorzien in de procedure werd door een externe jury een pool van 33 kunstenaars geselecteerd die in aanmerking zouden kunnen komen voor deze opdracht.

Na bespreking tijdens een eerste jurybijeenkomst op 10 maart 2023 werd deze pool herleid tot 15 kunstenaars. Vervolgens werden deze 15 kunstenaars uitgenodigd om een voorstel te formuleren. 9 van de 15 kunstenaars dienden een voorstel in.

In een tweede jurybijeenkomst op 10 mei 2023 werden uit de 9 ingediende voorstellen 3 kandidaten geselecteerd, die gevraagd werden om hun voorstel verder uit te werken.

Op 6 juli 2023 vond de derde jurybijeenkomst plaats, waar de 3 geselecteerde kunstenaars hun ontwerp hebben toegelicht op basis waarvan de jury een rangschikking heeft voorgesteld.

We zullen u niet langer in spanning laten want de jury koos het ontwerp van Philip Aguirre waarvan het voorontwerp wordt geprojecteerd op het scherm.

Philip Aguirre is een Gentse kunstenaar en is vooral bekend voor zijn installaties in de publieke ruimte.

Voor het havenbeeld stelt de kunstwerker een dokwerker voor gegoten in beton die een stalen buis draagt van 19 m.

Van de elf mogelijke locaties die zijn voorgesteld, bleven er uiteindelijk twee locaties over: de Turborotonde in Oostakker en de watertoren in de Scheeplosserstraat. Uiteindelijk dienden alle kunstenaars een ontwerp in voor de Turborotonde. Ook Philippe de Aguirre dus. Dit is dus de plek waar het kunstwerk komt te staan.

Momenteel is een haalbaarheidsstudie voor de realisatie van dit kunstwerk opgestart en wordt een ontwerpteam aangesteld dat moet instaan voor de nodige berekeningen zowel technisch als financieel.

Voor het kunstwerk is er een bedrag van 325.000 euro voorzien waarvan 50.000 euro voor het ereloon van de kunstenaar en 275.000 euro voor de productie van het kunstwerk.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De afgelopen maanden waren er verschillende ongevallen aan de spoorwegonderdoorgang in de Spesbroekstraat. De hoogte voor doorrijdende voertuigen is op die plaats beperkt tot 2,20 meter. Ondanks de duidelijke signalisatie, zijn er de laatste weken méér aanrijdingen te noteren. De omleidingen door de werken aan de Evergemsesteenweg hebben daar wellicht een belangrijk aandeel in.

Begin augustus werd het probleem opgepikt door de pers. De bevoegde schepen gaf in de pers aan bereid te zijn om met spoorwegbeheerder Infrabel, de eigenaar van de brug, te kijken wat mogelijk is om dergelijke incidenten te vermijden.

Daarnaast liet de schepen optekenen: "Zelfs met een hoogteportaal zullen er nog steeds onoplettende bestuurders zijn. Wie twijfelt, stopt best even om snel te controleren. Dat duurt maar een paar seconden."

De brug blijkt tot op heden bestand tegen de veelvuldige aanrijdingen, maar wanneer daar problemen zouden optreden, zou dit het spoorverkeer in de buurt drastisch kunnen ontregelen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de gesprekken tussen Infrabel en de Stad Gent? Wat is de houding van Infrabel in dit dossier?
 2. Op welke manier wil de schepen de chauffeurs extra sensibiliseren tijdens de omleidingen in Wondelgem?
 3. Zijn/Is Infrabel en/of de stad bereid om een hoogteportaal te voorzien in de Spesbroekstraat?
 - i. Zo ja, gaat het over een tijdelijk of definitieve oplossing? Wat is de timing?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Informeel weten we dat Infrabel naar de stad kijkt.

We merken inderdaad dat er meer aanrijdingen zijn sinds de werken in de buurt. De omleiding loopt echter niet via de Spesbroekstraat.

Chauffeurs moeten de omleidingsroutes volgen en niet blindelings hun GPS. En als ze hun GPS volgen moeten ze ook nog wel naar de signalisatie kijken op hun door de GPS-aangegeven route..

De hoogtebeperking staat maar liefst 3 (!) keer aangegeven: 2 keer langs de weg voor men aan de brug komt en 1 keer op de brug zelf. Je kan ook gewoon zien dat dit een erg lage onderdoorgang is.

Je kan niet echt zeggen dat dit niet voldoende is gesignaleerd. Daar dit een vrij verkeersluwe straat is, kunnen chauffeurs hier ook rechtsomkeer maken als ze merken dat hun voertuig te hoog is voor de onderdoorgang.

De ervaring leert, in binnen- en buitenland, dat *zelfs met hoogtedetectie, signalisatieborden én andere toeters en bellen mensen blijven tegen bruggen rijden. Volgens de gedragswetenschappers zijn daarvoor twee redenen: 1. Mensen rijden op gewoonte (en volgen dezelfde route als altijd, ook met die camionette van Weba), en 2. Mensen doen aan zelfoverschatting ("het zal wel lukken...")*.

Het aanbrengen van markeringen (rood/wit) op de onderkant van de brug of een hoogteportaal zal niet voorkomen dat niet aandachtige chauffeurs hiertegen rijden.

De signalisatie is voldoende, mensen moeten opletten en er moet op worden gehandhaafd.

2023_MV_00439 - MONDELINGE VRAAG - VERDWIJNEN PARKEERPLAATSEN ANTOON VAN DYCKSTRAAT/ KLOKSTRAAT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 29 augustus werd in Gentbrugge op de hoek van de Antoon Van Dyckstraat en de Klokstraat de oude bushalte opnieuw in dienst genomen door het plaatsen van een haltepaal. Het gaat om 1 bus, die enkel op schooldagen, slechts 1 keer per dag stopt om 7u44. Door de komst van deze bushalte verdwijnen er 6 parkeerplaatsen in de straat terwijl de parkeerdruk er nu al vrij hoog is.

Naar verluidt zou de Lijn zelf geen vragende partij geweest zijn voor het heropenen van de halte aangezien ze zelf destijds besloten om deze halte te schrappen. In dit opzicht heb ik volgende vragen:

Vraag

- Komt de beslissing om het heropenen van de halte van de stad?
 - Waarom moet er een halte heropenen waarbij, maar 1 bus komt per dag?
 - Wil de stad de mogelijkheid bekijken om parkeren toe te laten tijdens de uren dat de bus niet langskomt? Dit kan bijvoorbeeld door een tijdelijk parkeerverbod op die plaats tussen 7u en 8u?
-

ANTWOORD

U vraag over het heropenen van de halte aan de Klokstraat verbaast me toch wel wat. Uw collega Persyn hekelde immers in de gemeenteraad van januari het verdwijnen van de haltes in Drongen..

Ik zou toch denken dat u inziet dat elke halte die we, dikwijls met veel moeite, kunnen behouden en/of heropenen een absolute meerwaarde is voor onze Gentenaars. Zeker in druk bewoonde wijken zoals in Gentbrugge.

Volgens onze gegevens wordt de halte momenteel 4 keer per dag bediend (7u38, 12u22, 15u52 en 16u43). Dat maakt het moeilijk om het voorstel dat u doet te signaleren en te handhaven. Maar in het nieuwe net (vanaf 6 januari 2024) wordt de bediening misschien gewijzigd. Ik wil dan zeker herbekijken of er dan kan worden gewerkt met een tijdelijk parkeerverbod.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert geruime tijd zijn er klachten van overlast 's nachts op de Rooigemlaan. Jonge mannen komen er samen aan het tankstation en starten van daaruit snelheidsraces op de Rooigemlaan en halen gevaarlijke rijmanoeuvres uit gepaard gaande met gierende banden en lawaai van muziekinstallaties.

In augustus stond de LIDAR er opgesteld als één van de maatregelen om te pogen de hinder te beperken. Dit is echter maar een tijdelijke maatregel gezien "Sammeke" na een week terug verplaatst wordt. De jonge mannen zijn totaal niet vatbaar voor dialoog met de buurt en spelen een kat-en-muis spelletje met de politie. Ze staan op de uitkijk en pas als "de kust veilig is" starten ze met hun acties.

Vraag

1. Leverde de Lidar resultaten op ? Hoeveel overtredingen werden er vastgesteld ?
2. Is er vanuit het stadsbestuur al overleg geweest met de buurtbewoners/klagers?
3. Welke zijn de acties die de politie reeds ondernam ?
4. Zijn de uitbaters van het tankstation reeds aangesproken ? (ik vernam dat ze weinig bereidheid tot samenwerking zouden tonen)
5. Is er zicht op een structurele aanpak zodat de hinder definitief kan ophouden ?

ANTWOORD

Sinds het tankstation op de Rooigemlaan 24u op 24 open was, kregen de buurtbewoners inderdaad te maken met een heleboel klachten zoals lawaai-overlast, straatracen, asociaal rijgedrag, knalpotterreure en rondhangend cliënteel.

En deze meldingen werden opgevolgd door overlastregie en de politie. Overlastregie van Stad Gent en de politie gingen in gesprek met de uitbater en de politie ging over tot verhoogde patrouilles en acties.

De buurtinspecteur is zeer goed op de hoogte van de klachten van de buurtbewoners. Samen met de overlastregisseuse werd in eerste instantie contact gehouden met de sitemanager. Die was zich wel degelijk bewust van de problematiek en had ook reeds een aantal inspanningen gedaan om de overlast te beperken.

Een goede verstandhouding met de buurt is voor hem cruciaal en daarom hebben ze security ingezet 's nachts in het weekend van 22u tot 3u 's morgens. Het veiligheidspersoneel werd opgedragen om

klanten die blijven rondhangen aan te spreken. Er is ook geïnvesteerd door de sitemanager in bijkomende camerabewaking en er was bereidheid om nummerplaten door te geven van straatracers aan de politie.

De sitemanager gaf aan samen de problematiek te willen aanpakken. Deze site werd nauwer opgevolgd en er werden affiches gehangen waarin men vraagt de nachtrust te respecteren voor de buurt.

Nu dit volstond niet. Ik kom daar straks op terug want ik heb vorige week een gesprek gehad zowel met de buurtbewoners als met de sitemanager. Ik kom daar straks op terug.

De verkeersdienst heeft dit jaar alleen al 7 gerichte snelheidscontroles gehouden in de onmiddellijke nabijheid van het tankstation.

In augustus 2023 werd de LIDAR ingezet gedurende 7 met 28.531 geregistreerde passages waarvan 83 overtredingen. Binnen de verkeerskunde worden twee gemeten snelheden gebruikt: de maximumsnelheid en de V85-regel. De maximumsnelheid is de hoogste snelheid die gemeten werd. Vorige maand was dat 97 km/u. De V85 is de snelheid die door 85% van de automobilisten niet en door 15% wel wordt overschreden. Dat wordt gedaan om "extremen" uit de meting te halen en zo een reëel beeld van de daadwerkelijke verkeerssituatie te geven. De V85-regel weerspiegelt de snelheid die een ruime meerderheid van automobilisten als redelijk en veilig ervaart. Zodra de V85 de toegelaten snelheid benadert kan worden aangenomen dat de betreffende weg goed ingericht is en dat geen aanvullende verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn. De V85 van die periode bedraagt 44 km/u wat onder de toegelaten snelheid ligt. Dit neemt uiteraard niet weg dat er excessen zijn en die moeten worden aangepakt.

Van februari tot nu werden ook 6 bemande, anonieme controles met mobiele flitstoestellen uitgevoerd. De controles gingen 's avonds laat door. Van de 2.879 geregistreerde passages waren er 248 in overtreding. Dat is een overtredingsgraad van 8,61%. Bij die overtredingen zaten ook 8 intrekkingen van het rijbewijs van de bestuurders. De V85 over die 6 controles heen bedraagt 55 km/u, de hoogst gemeten snelheid bedroeg alsjeblieft 116 km/u. Dit toont aan dat 's avonds sneller en roekelozener wordt gereden op een onaanvaardbare manier.

Bij de politie is er wel degelijk aandacht voor bestuurders die asociaal rijgedrag of patsergedrag vertonen. Er wordt eveneens ingezet op knalpotterreureur. De moeilijkheid is natuurlijk de heterdaadbetrapping. Maar de inspanningen van de politie werpen hun vruchten af. Recent nog, tijdens een nachtelijke actie eind augustus werden er zowel onmiddellijke inningen voor onaangepaste snelheid als GAS-boetes voor nachtlawaai opgemaakt dit na interceptie.

De verkeersdienst heeft controleacties gehouden gericht op patsersgedrag, veelplegers, knalpotterreureur en onaangepast rijgedrag.

In 2023 zijn er al 18 van deze acties geweest. Daarvan waren er 5 specifiek gericht op de regio Rooigemlaan ;2 in mei, 2 in juli en 1 in augustus en werd het tijdstip van die acties ook zo veel als mogelijk afgestemd op de effectieve overlastmomenten, telkens 's avonds en zelfs 2 keer tot 's nachts werd gecontroleerd.

Nu los van deze acties, is de site Esso Rooigemlaan voor de verkeersdienst ook een hotspot die extra aandacht krijgt bij de inzet van anonieme en ANPR-voertuigen, met gerichte passages langs de site. Ook op de terugweg van andere acties van en naar het Algemeen Politiecentrum Gent wordt de site Esso Rooigemlaan regelmatig bewust bezocht met het oog op deze problematiek.

Deze casus, samen met andere plaatsen in het Gentse waar asociaal rijgedrag gecombineerd wordt met lawaaioverlast, hebben er toe geleid dat we ons engageren om een proefproject rond de inzet van lawaaiflitspalen op te starten. Eerdere proefprojecten in andere Belgische steden zijn gestrand

op basis van de technische en de juridische beperkingen, maar we zijn recente praktijken uit Nederland die interessant zijn aan het bekijken en we zijn ook de haalbaarheid aan het onderzoeken om bestaande technologie ook in Gent te implementeren.

Op vrijdag 8 september, dus zeer recent, heb ik een buurtoverleg met de omwonenden van het tankstation georganiseerd. Daar heb ik de inspanningen van de diensten toegelicht en de klachten van de buurt gehoord.

En Inderdaad de mensenslaken een noodkreet, het is heel duidelijk.

Op dinsdag 12 september heb ik de sitemanager van het tankstation bij mij geroepen. Daaruit bleek dat er een goede wil is. Dat was een constructief gesprek. Ik heb natuurlijk ook een aantal intenties van mijn kant duidelijk gemaakt omdat de noodkreten te zwaar waren.

Maar ik moet zeggen die mensen begrepen dat . Zij hebben reeds dingen gedaan; extra security , extra camera's. Maar ze waren het met mij en de buurtbewoners eens dat de noodkreten blijven komen. Uiteindelijk is men bereid gevonden om de shop 's nachts tijdelijk te sluiten. Concreet gaan ze vanaf maandag 25 september, volgende week dus de shop sluiten vanaf 22u. Er moet getankt worden, dus logisch . Na een 2-tal maanden wordt dit geëvalueerd en zouden ze willen evolueren naar een definitief sluitingsuur om 24u om dan terug open te gaan om 5u 's morgens. In het weekend zou het pas weer open gaan op zaterdag om 6u en zondag een uurtje later om 7u.

Nu het belangrijkste is ; men gaat het nu sluiten en we gaan samen verder evalueren.

Ik heb gevraagd aan de politie om vanaf de sluiting op 25 september dus volgende week nog even extra aandacht te geven aan die locatie zodat het voor iedereen duidelijk is dat het geen plek is om rond te hangen en geen plek is om voor nachtlawaai te zorgen. Indien nodig zal ik de opdracht geven tot systematische identiteitscontroles zodat de nachtrust voor de omgeving en de buurtbewoners kan weerkeren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In meerdere Gentse parken zijn er problemen met bromfietzers die door de parken scheuren. Dit zorgt vooral voor onveilige situaties tav fietsers, voetgangers, spelende en fietsende kinderen, honden (aan de leiband), en lawaaihinder in parken. In juni informeerde ik naar de situatie in het Rozebroekenpark. Uit het antwoord verneem ik : *“Dubbele signalisatie wordt vermeden omdat dit verwarring kan zaaien op gelijkaardige locaties. Het extra aanbrengen van verf of een infobord is geen meerwaarde want de verkeersborden zijn duidelijk. Het gaat hier duidelijk over het negeren van de wegcode.”*

In bijlage vind je het type-bord F99a dat aan de ingangen van het Rozebroekenpark staat.

Ook al is dat volgens de letter van het verkeersreglement duidelijk en wordt van elke verkeersdeelnemer verwacht dat hij/zij dit bord kent en daarnaar handelt, ik vrees dat het bord niet duidelijk is, en dat velen dit gewoon niet kennen : een logo van een bromfiets met een P. Ofwel kent geen kat dat bord, ofwel zien ze het niet staan in hun bevlogen rit, ofwel lapt elke bromfietser het gewoon aan zijn/haar laars.

Er is nochtans een alternatief : een C3-verbodsbord, met onderborden. Een C3-verbodsbord is m.i. door verkeersdeelnemers veel duidelijker : je verbiedt iets en daar is het internationaal bekend verbodsbord C3 voor; je mag er niet door, tenzij (uitzondering bv voor een fietser)... Ook voor omstaanders is het handiger om te verwijzen naar een verbodsbord dat ergens staat.

Het Rozebroekenpark is niet het enige park dat met dit probleem kampt (bv. Tondelierpark, Azaleapark, Spellekespark, etc.).

Daarom het voorstel om de F99a-borden bij de inritten van parken in Gent te vervangen door duidelijke C3-borden (met onderbord voor uitzonderingen).

Vraag

- Om iets te verbieden, nl. het doorrijden van parken door bromfietsen, is het gewoon duidelijker om een ‘verbodsbord’ te plaatsen, ipv een bord waar je ‘impliciet’ van moet begrijpen en doordenken dat bromfietsen er niet gewenst zijn. Daarom het voorstel om bij alle inritten van de Gentse parken C3-borden met onderborden te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord? Indien wel, wanneer zou dit kunnen ingevoerd worden in onze Gentse parken? Indien niet, waarom niet?
- Ziet u nog andere middelen die tot het gewenste verkeergedrag (doorrijverbod respecteren) in onze parken kan leiden, buiten tijdrovend handhavingswerk door de lokale politie?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Afbeelding van WhatsApp op 2023-08-31 om 09.21.05 (002).jpg

ANTWOORD

Het politiereglement van 24/11/2014 verbiedt om in stedelijke openbare parken en plantsoenen met voertuigen te rijden tenzij aangegeven met verkeersborden en -tekens.

Trage Wegen doorheen parken zitten vervat in een gemeentedecreet dat primeert op de politieverordening. Indien een Trage weg door een stadspark loopt, kan de gemeente alsnog bepalen dat bepaalde categorieën gebruikers niet worden toegelaten door een aanvullend reglement op het wegverkeer aan te nemen.

Het is dus al verboden om met de brommer door het park te rijden, ook zonder signalisatie. Politie kan hier perfect op handhaven, en dit zou de meest aangewezen manier zijn om hinder door brommers tegen te gaan. Ik zal uw vraag doorgeven aan de burgemeester. Er zijn weinig indicaties dat bestuurders van snelle brommertjes hun gedrag drastisch zullen wijzigen door een wissel van een F99a naar een C3...

We volgen in alle gevallen de principes van de Minder Borden Gids van het Belgisch instituut voor verkeersveiligheid dat stelt dat er geen overbodige, tegenstrijdige en incorrecte verkeersborden geplaatst worden.

We proberen meer verkeersborden te vermijden vanuit het idee dat nudgen beter werkt dan nog een bord. In een ideale situatie is het park zo aangelegd dat het duidelijk is voor wie het bedoeld is. Dit streven is niet eenvoudig aangezien dit niet onnodig ten koste mag gaan van ontharding en de toegankelijkheid met bv. een rolstoel of kinderwagen.

Signalisatie dient nog wel geplaatst te worden in parken waar men mag fietsen om in regel te zijn met de wegcode.

We begrijpen dat niet iedereen alle spelregels kent die in de stedelijke parken gelden. Ik zal daarom vragen aan collega De Bruycker, bevoegd voor parken, of zij infoborden over het geheel van regels en afspraken in de parken kan voorzien.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Afbeelding van WhatsApp op 2023-08-31 om 09.21.05 (002).jpg -

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste weken kwam de Gentse nachtopvang voor daklozen enkele keren in het nieuws. Er was tijdens de vakantieperiode niet voor iedere dakloze die dat wou een plekje beschikbaar in de nachtopvang. Het is dan ook goed dat er naar oplossingen gezocht wordt voor de vakantieperiodes de komende jaren, maar mogelijks is er toch meer aan de hand. Zo weten we dat op andere momenten plaatsen vrij blijven hoewel er toch mensen op straat blijven slapen. De beweegredenen zijn niet altijd even duidelijk. In Antwerpen werd door een studente van de Thomas Moore Hogeschool een bevraging gedaan onder daklozen zelf. De resultaten leren ons meer over de beweegredenen voor Antwerpse daklozen.

Vraag

- *Hebben we zicht op de beweegredenen waarom daklozen in Gent niet altijd naar de nachtopvang gaan?*
- *Is het opportuun om in Gent een gelijkaardige kwalitatieve bevraging als in Antwerpen te laten organiseren om meer zicht te krijgen op de Gentse situatie?*
- *Welke stappen worden ondernomen om meer daklozen toe te leiden naar de nachtopvang?*
- *Kan je nog eens de procedure herhalen om toegang te krijgen tot de nachtopvang? Ik hoor via het werkveld dat de procedure niet altijd helder is, vandaar de vraag om ze hier nog even te schetsen.*

ANTWOORD

We zetten de laatste jaren versterkt in op housing first (v.b. robuuste woningen), tijdelijke woonprojecten en nieuwe opvangvormen met 24 uursopvang, zoals bijvoorbeeld de werkingen rond "opvang en oriëntatie". De nachtopvang is een laatste vangnet voor mensen in dakloosheid. In Gent zien we inderdaad dat net als in andere steden sommige mensen in een situatie van dakloosheid geen gebruik wensen te maken van de nachtopvang. Hierover zijn er vele dagdagelijkse gesprekken tussen mensen in dakloosheid met hulpverleners, outreachende werkers en laagdrempelige werkingen in het middenveld. Hierover krijgen we regelmatig terugkoppeling. Daarnaast worden de gebruikers van de nachtopvang ook jaarlijks bevraged over hun ervaring in de nachtopvang.

Als we naar de **beweegredenen** kijken waarom daklozen niet naar de nachtopvang wensen te gaan, dan herkennen we vele zaken uit het onderzoek in Antwerpen. Heel wat van de aangehaalde argumenten die we in het artikel vanuit het Antwerpse onderzoek lezen, horen we ook bij onze

Gentse daklozen.

- Vaste openingsuren en sluitingsuren:

Sommigen willen de vrijheid om vroeger of later toe te komen, of langer te blijven dan wat in het huidige systeem bepaald is.

- Privacy:

De nachtopvang heeft geen 1 persoonskamers en ervaren een gebrek aan rust en mogelijkheden om alleen te zijn.

- Onveiligheidsgevoel in de nachtopvang:

Een aantal mensen voelen zich onveilig in de nachtopvang door de aanwezigheid van mensen met psychische problemen of ervaringen met diefstal. Soms worden conflicten van op straat meegenomen naar de nachtopvang of zien ze daar mensen die ze net willen vermijden.

- Zichzelf niet als dakloze zien

Sommigen zien het gebruik maken van de nachtopvang als het laatste stadium van een dakloze. Dit zien we voornamelijk bij jongeren en mensen die nog niet zo lang dakloos zijn.

- Sanctiebeleid:

Sommige Gentse daklozen vinden de regels in de nachtopvang te strikt en vinden dat er teveel grenzen gesteld worden. Voornamelijk de nultolerantie t.o.v. drugs & alcoholgebruik wordt door sommige gebruikers als lastig aanzien. Dit is echter belangrijk voor de veiligheid. Sommigen ervaren sancties als oneerlijk en willen zich niet engageren om op herstelgesprek te komen, waarbij inzicht in hun overtreding gevraagd wordt

- Huisdieren:

In de Gentse nachtopvang zijn huisdieren wel toegelaten, waar dat in Antwerpen niet kan. Bij meerdere honden of katten zijn er toch soms belemmeringen.

We zien ook een aantal elementen **specifiek voor de Gentse context**:

- Vaste inbelmomenten met twee inbelrondes zijn moeilijk voor mensen met mentale & psychische problemen. Daarnaast hebben een aantal daklozen geen GSM.
- 2 locaties die ze niet kunnen kiezen, waarbij sommige daklozen een duidelijke voorkeur hebben.
- Bij **weigeringen** wegens geen plaats overdag, horen we van een aantal daklozen dat ze niet langer willen inbellen om 22u15

Een aantal beweegreden in het Antwerpse onderzoek zijn niet van toepassing in Gent:

- Kostprijs: gebruik van de NO is gratis in Gent

- Diefstal: de beschikbaarheid van lockers doorheen de stad worden als heel positief ervaren, al sluit dit diefstallen in de NO niet volledig uit

- toegang afhankelijk van het verblijfstatuut: mogelijkheid voor mensen zonder wettig verblijf om zomer en winter op de nachtopvang te verblijven.

We hebben dus al veel informatie over de beweegredenen voor niet-gebruik van de nachtopvang. De inspanning om een extra bevraging op te zetten, weegt volgens ons niet op tegen de waarschijnlijk beperkte nieuwe informatie die we daaruit denken te halen.

Nog even over de **toeleiding naar de nachtopvang**:

Van zodra we in kennis gesteld worden van een (dreigende) dakloosheid gaan we vanuit diverse instanties steeds op zoek naar de meest passende hulpverlening voor een cliënt, in samenspraak met cliënt. Er is ook een sterke samenwerking met verschillende outreachende werkingen om zoveel mogelijk zorgmijders en zorgmissers te bereiken. Toeleiding naar de nachtopvang kan een onderdeel van de hulpverlening zijn, wanneer de cliënt dit wenst en wanneer er geen betere opties te vinden zijn. Dit is geenszins het einddoel en de nachtopvang is niet voor iedereen een plaats waar ze best verblijven.

Er was ook een vraag naar de **procedure van aanmelding** voor de gebruikers van de nachtopvang. Ik stel voor dat we dit feitelijk antwoord **schriftelijk** bezorgen, gezien de drukke agenda van deze commissie.

Wel wil ik alvast meegeven dat de procedure jaarlijks besproken wordt met de toeleiders. In juni was er hierover een infomoment voor het middenveld en breder netwerk van hulpverleners. Dit willen we jaarlijks herhalen zodat we beter kunnen inspelen op vragen en signalen die er leven.

2023_MV_00443 - MONDELINGE VRAAG - VERZOEKSCHRIFT 'KLACHT OMTRENT OVERLAST DOOR AGRESSIEF, ASOCIAAL EN ROEKeloos RIJGEDRAG WIJK BRUGSE POORT'

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de wijk Brugse Poort – Rooigem hebben recent een verzoekschrift ingediend in verband met de overlast door agressief, asociaal en roekeloos rijgedrag in hun buurt. Dit verzoekschrift werd ondersteund door bijgevoegde petitie die ondertekend werd door 150 bewoners. Ik citeer hun relaas hier graag integraal, kwestie van de aangekaarte problematiek duidelijk te schetsen:

“Als inwoner van de wijk Brugse Poort - Rooigem ervaar ik, samen met vele burens, al ruim een jaar overlast veroorzaakt door bestuurders met een agressief, asociaal en roekeloos rijgedrag. Deze overlast

bestaat onder andere uit luid optrekken, knalpotten, luide muziek, racen, ... Hun verzamelplaats is veelal

het Esso tankstation (Rooigemlaan 2) waar ook andere vormen van overlast (luide muziek en conversaties, zwerfvuil, ...) opgemerkt kunnen worden.

Naast het intimiderend karakter, verstoort de overlast onze nachtrust en brengen de voortdurend wederkerig optredende stresspieken schade toe aan onze gezondheid. Het racen, waarbij de toegelaten

snelheid ruim wordt overschreden, zorgt bovendien voor onveilige situaties voor andere weggebruikers.

Eveneens worden andere bestuurders opgejaagd door bumperklevers met luid brullende motoren achter

zich.

Het valt mij op dat de huidige door jullie gehanteerde maatregelen weinig tot geen verbetering brengen.

Meer nog, medebewoners laten mij weten dat er een gevoel van straffeloosheid bestaat bij de

overlastverzoorzakers omwille van het feit dat de politiediensten nauwelijks tot niet in staat zijn om vaststellingen ter plaatse uit te voeren.

Daarom bezorg ik u in bijlage het verzoek dat door een 150-tal bewoners werd ondertekend. We vragen

dat de stad haar verantwoordelijkheid opneemt en doortastende en doeltreffende maatregelen uitwerkt

en kordaat toepast teneinde deze overlast te kunnen stoppen.

De burgemeester is bevoegd voor de behandeling van deze problemen, die – zoals welbekend – ook in sommige andere Gentse wijken een plaag vormen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de burgemeester op het verzoekschrift? Plant de burgemeester een overleg met de buurtbewoners of heeft dit eventueel al plaatsgevonden?
2. Welke maatregelen plant de burgemeester te nemen of zijn er eventueel al genomen?
3. Hoe zullen de genomen maatregelen opgevolgd worden? Zal hierbij ruimte zijn voor participatie door de buurtbewoners?

ANTWOORD

Sinds het tankstation op de Rooigemlaan 24u op 24 open was, kregen de buurtbewoners inderdaad te maken met een heleboel klachten zoals lawaai-overlast, straatracen, asociaal rijgedrag, knalpotterreur en rondhangend cliënteel.

En deze meldingen werden opgevolgd door overlastregie en de politie. Overlastregie van Stad Gent en de politie gingen in gesprek met de uitbater en de politie ging over tot verhoogde patrouilles en acties.

De buurtinspecteur is zeer goed op de hoogte van de klachten van de buurtbewoners. Samen met de overlastregisseur werd in eerste instantie contact gehouden met de sitemanager. Die was zich wel degelijk bewust van de problematiek en had ook reeds een aantal inspanningen gedaan om de overlast te beperken.

Een goede verstandhouding met de buurt is voor hem cruciaal en daarom hebben ze security ingezet 's nachts in het weekend van 22u tot 3u 's morgens. Het veiligheidspersoneel werd opgedragen om klanten die blijven rondhangen aan te spreken. Er is ook geïnvesteerd door de sitemanager in bijkomende camerabewaking en er was bereidheid om nummerplaten door te geven van straatracers aan de politie.

De sitemanager gaf aan samen de problematiek te willen aanpakken. Deze site werd nauwer opgevolgd en er werden affiches gehangen waarin men vraagt de nachtrust te respecteren voor de buurt.

Nu dit volstond niet. Ik kom daar straks op terug want ik heb vorige week een gesprek gehad zowel met de buurtbewoners als met de sitemanager. Ik kom daar straks op terug.

De verkeersdienst heeft dit jaar alleen al 7 gerichte snelheidscontroles gehouden in de onmiddellijke nabijheid van het tankstation.

In augustus 2023 werd de LIDAR ingezet gedurende 7 met 28.531 geregistreerde passages waarvan 83 overtredingen. Binnen de verkeerskunde worden twee gemeten snelheden gebruikt: de maximumsnelheid en de V85-regel. De maximumsnelheid is de hoogste snelheid die gemeten werd. Vorige maand was dat 97 km/u. De V85 is de snelheid die door 85% van de automobilisten niet en door 15% wel wordt overschreden. Dat wordt gedaan om "extremen" uit de meting te halen en zo een reëel beeld van de daadwerkelijke verkeerssituatie te geven. De V85-regel weerspiegelt de snelheid die een ruime meerderheid van automobilisten als redelijk en veilig ervaart. Zodra de V85 de toegelaten snelheid benadert kan worden aangenomen dat de betreffende weg goed ingericht is en dat geen aanvullende verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn. De V85 van die periode bedraagt 44 km/u wat onder de toegelaten snelheid ligt. Dit neemt uiteraard niet weg dat er excessen zijn en die moeten worden aangepakt.

Van februari tot nu werden ook 6 bemande, anonieme controles met mobiele flitstoestellen uitgevoerd. De controles gingen 's avonds laat door. Van de 2.879 geregistreerde passages waren er 248 in overtreding. Dat is een overtredingsgraad van 8,61%. Bij die overtredingen zaten ook 8 intrekkingen van het rijbewijs van de bestuurders. De V85 over die 6 controles heen bedraagt 55 km/u, de hoogst gemeten snelheid bedroeg alsjeblieft 116 km/u. Dit toont aan dat 's avonds sneller en roekelozer wordt gereden op een onaanvaardbare manier.

Bij de politie is er wel degelijk aandacht voor bestuurders die asociaal rijgedrag of patsergedrag vertonen. Er wordt eveneens ingezet op knalpotterreur. De moeilijkheid is natuurlijk de heterdaadbetrapping. Maar de inspanningen van de politie werpen hun vruchten af. Recent nog, tijdens een nachtelijke actie eind augustus werden er zowel onmiddellijke inningen voor onaangepaste snelheid als GAS-boetes voor nachtlawaai opgemaakt dit na interceptie.

De verkeersdienst heeft controleacties gehouden gericht op patsersgedrag, veelplegers, knalpotterreur en onaangepast rijgedrag.

In 2023 zijn er al 18 van deze acties geweest. Daarvan waren er 5 specifiek gericht op de regio Rooigemlaan ;2 in mei, 2 in juli en 1 in augustus en werd het tijdstip van die acties ook zo veel als mogelijk afgestemd op de effectieve overlastmomenten, telkens 's avonds en zelfs 2 keer tot 's nachts werd gecontroleerd.

Nu los van deze acties, is de site Esso Rooigemlaan voor de verkeersdienst ook een hotspot die extra aandacht krijgt bij de inzet van anonieme en ANPR-voertuigen, met gerichte passages langs de site. Ook op de terugweg van andere acties van en naar het Algemeen Politiecentrum Gent wordt de site Esso Rooigemlaan regelmatig bewust bezocht met het oog op deze problematiek.

Deze casus, samen met andere plaatsen in het Gentse waar asociaal rijgedrag gecombineerd wordt met lawaaioverlast, hebben er toe geleid dat we ons engageren om een proefproject rond de inzet van lawaaiflitspalen op te starten. Eerdere proefprojecten in andere Belgische steden zijn gestrand op basis van de technische en de juridische beperkingen, maar we zijn recente praktijken uit Nederland die interessant zijn aan het bekijken en we zijn ook de haalbaarheid aan het onderzoeken om bestaande technologie ook in Gent te implementeren.

Op vrijdag 8 september, dus zeer recent, heb ik een buurtoverleg met de omwonenden van het tankstation georganiseerd. Daar heb ik de inspanningen van de diensten toegelicht en de klachten van de buurt gehoord.

En Inderdaad de mensenslaken een noodkreet, het is heel duidelijk.

Op dinsdag 12 september heb ik de sitemanager van het tankstation bij mij geroepen. Daaruit bleek dat er een goede wil is. Dat was een constructief gesprek. Ik heb natuurlijk ook een aantal intenties van mijn kant duidelijk gemaakt omdat de noodkreten te zwaar waren.

Maar ik moet zeggen die mensen begrepen dat . Zij hebben reeds dingen gedaan; extra security , extra camera's. Maar ze waren het met mij en de buurtbewoners eens dat de noodkreten blijven komen. Uiteindelijk is men bereid gevonden om de shop 's nachts tijdelijk te sluiten. Concreet gaan ze vanaf maandag 25 september, volgende week dus de shop sluiten vanaf 22u. Er moet getankt worden, dus logisch . Na een 2-tal maanden wordt dit geëvalueerd en zouden ze willen evolueren naar een definitief sluitingsuur om 24u om dan terug open te gaan om 5u 's morgens. In het weekend zou het pas weer open gaan op zaterdag om 6u en zondag een uurtje later om 7u.

Nu het belangrijkste is ; men gaat het nu sluiten en we gaan samen verder evalueren.

Ik heb gevraagd aan de politie om vanaf de sluiting op 25 september dus volgende week nog even extra aandacht te geven aan die locatie zodat het voor iedereen duidelijk is dat het geen plek is om rond te hangen en geen plek is om voor nachtlawaai te zorgen. Indien nodig zal ik de opdracht geven tot systematische identiteitscontroles zodat de nachtrust voor de omgeving en de buurtbewoners kan weerkeren.

**2023_MV_00444 - MONDELINGE VRAAG - AGRESSIE EN INTIMIDATIE SCHOOLKINDEREN,
SENSIBILISERING OP SCHOLEN**

OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september
2023**

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens afgelopen gemeenteraad stelde ik een vraag over agressie en intimidatie tegenover schoolgaande jeugd, wat helaas een fenomeen aan het worden is en jammer genoeg niet alleen in Gent. Ik heb tijdens de raad ook uitgebreid antwoord gekregen van de burgemeester, ik ga niet alles herhalen aangezien we er allemaal bij waren. Het antwoord van de burgemeester stelde me in eerste instantie gerust, onder meer omdat hij sprak over de sterke ketting. Deze ketting bestaat uit politiediensten, schoolspotters en stadswachten of de mensen met de 'purperen jasjes' zoals we zeggen. Zij helpen allemaal mee en houden op hun beurt een oogje in het zeil.

Ondanks de grote ketting stel ik mij hier toch nog enkele vragen bij. Wij als volwassenen en ook de directie van de scholen weten uiteraard waar we terecht kunnen om zaken te melden, maar kinderen en vooral jongere kinderen weten zij wel echt bij wie en waar ze terecht kunnen?

Hoe weten de schoolkinderen wie de schoolspotters zijn in Gent? Worden deze personen voorgesteld aan de kinderen? Wordt er aan de kinderen verteld dat de stadswachters (met de purperen jasjes) stadswachters zijn, die aangesproken mogen worden?

Het lijkt ons dan ook heel belangrijk dat de kinderen goed ingelicht zijn, zodat ze bij bepaalde situaties weten wat ze moeten doen en wie ze moeten aanspreken. Ik denk ook dat het een geruststelling is voor ongeruste ouders als ze weten dat de Gentse scholen volop inzetten op sensibiliseringscampagnes. Ik vraag mij ook af, of het nuttig kan zijn om, net zoals wij vorig jaar, de jongeren te laten deelnemen aan een omstaanderstraining. Deze training kan de jongeren leren hoe ze moeten omgaan met bepaalde situaties en wat ze wel en niet kunnen doen. Men zou dit kunnen doen aan de hand van verschillende rollenspellen waar de kinderen geconfronteerd worden met verschillende situaties.

Vandaar heb ik volgende vragen want ik denk dat we alles op alles moeten zetten om alle ongeruste ouders gerust te kunnen stellen.

Vraag

- Weten de kinderen wie de schoolspotters zijn op hun school en wordt er kennis gemaakt bij het begin van het schooljaar? Indien nee, hoe weten de kinderen dan wie de spotters zijn?
- Wordt er uitgelegd aan de kinderen dat de stadswachters mogen aangesproken worden bij problemen?
- Zijn er op de scholen al omstaanderstrainingen gegeven of een rollenspel om situaties en oplossingen te schetsen?
- Is er in Gent al een neutraal meldpunt voor pesten op school bij de politie? Zo niet kan daar werk van gemaakt worden? Zo ja kan er hier meer 'reclame' rond gemaakt worden, zodat de mensen dit ook weten?

ANTWOORD

U verwijst in uw vraag zelf naar het uitgebreid antwoord dat u vorige week van de burgemeester op de gemeenteraad kreeg over intimidatie en agressie t.o.v. van schoolkinderen.

1.

U maakt zich echter terecht bezorgd of de schoolgaande jeugd zelf weet wat gedaan wanneer ze geconfronteerd worden met zo'n gedrag.

Weten ze immers wie schoolspotters zijn? Ik leg jou graag even uit hoe het in elkaar zit.

De schoolspotters hebben een preventieve en sensibiliserende opdracht. Ze werken aan het sociale- en het welzijnsluik om het veiligheidsgevoel in de omgevingen van jongeren te verhogen. Ze zijn actief in schoolomgevingen en nabij hubs van het openbaar vervoer, plaatsen waar veel jongeren samenkomen voor en na school.

Door steeds aanwezig te zijn tijdens schooldagen in de leefwereld van de leerlingen, leren de schoolspotters hen kennen en bouwen ze een vertrouwensband op vanuit de nabijheid. Bij de start van het schooljaar zijn bij een groot deel van de leerlingen de schoolspotters gekend door eerdere contacten. Naast het onderhouden van een vertrouwensband, gaan de schoolspotters steeds op zoek naar niet-gekende leerlingen en hebben ze bijzondere aandacht voor de meest kwetsbare jongeren in hun regio's.

Ook zetten de schoolspotters actief in op samenwerkingen en netwerking met partners in hun regio's. Deze zijn in de eerste plaats natuurlijk de schoolteams, leraren en directies, leerlingenbegeleiders en coaches, brugfiguren en JoJo-medewerkers.

Schoolspotters participeren soms ook mee in rand-activiteiten binnen de scholen om hun band met de leerlingen en personeel te versterken.

Wanneer het contact met een school om een reden moeilijker verloopt, zetten de schoolspotters actief in op gesprek/overleg, met als doel de samenwerkingen en aanbod van het project opnieuw helder te krijgen.

Vanuit de voortdurende aanwezigheid en vertrouwensband die op die manier wordt opgebouwd, krijgen de schoolspotters veel informatie over wat er leeft tussen de jongeren. Bij verontrustende situaties tussen jongeren komen de schoolspotters tussen om de situatie in eerste instantie te ontmynen om nadien -waar mogelijk- te bemiddelen.

Pas wanneer ze merken dat de preventieve aanpak tussen de jongeren niet werkt, zal een schoolspotter -steeds in overleg met zijn/haar eigen coach- de geschikte partner in het netwerk betrekken. In uitzonderlijke gevallen, wanneer de ongerustheid groeit en de rol van de schoolspotters ondergeschikt wordt, brengt men de gemeenschapswacht, politie en scholen op de hoogte, waardoor zij heel gericht acties kunnen uitvoeren.

2.

Uw vraag of de leerlingen weten dat stadswachters mogen aangesproken worden bij problemen ligt in het verlengde van het vorig antwoord.

De Gemeenschapswacht is immers een geüniformeerde publieke veiligheids- en preventiefunctie die opereert binnen een federaal wettelijk kader.

Door hun zichtbare, geüniformeerde preventieve aanwezigheid ook aan schoolomgevingen, aan het drukke openbaar vervoer, de hotspots zoals Zuid, Sint-Pietersstation.. en op het openbaar vervoer van De Lijn, zijn ze inderdaad een schakel in de ketting tegen agressie en intimidatie tegenover schoolgaande jeugd.

Uiteraard kunnen zij worden aangesproken door eender wie daar nood of behoefte aan heeft, zowel jong als oud. Zij zijn een effectief en zeer laagdrempelig aanspreekpunt, in een federaal vastgelegd uniform dat bijdraagt aan de herkenbaarheid, die nu al dagelijks door vele bewoners en bezoekers van de stad worden aangesproken.

3.

Op scholen zelf zijn er om ongewenst gedrag te (h)erkennen inderdaad reeds omstaanderstrainingen gegeven.

Iedereen is immers wel al eens getuige geweest van ongewenst gedrag. Denk aan pesten, (seksuele) intimidatie, discriminatie en ook racisme.

Het is vaak best moeilijk om gepast te reageren, niet alleen als slachtoffer, maar ook als getuige. Daarom werden er in 2022 netoverschrijdend omstaanderstrainingen aangeboden voor leerlingen van de derde graad in het Secundair Onderwijs.

Sindsdien wordt ingezet op training van de schoolteams van de Gentse scholen, de CLB's, de Pedagogische Begeleidingsdienst of andere school gerelateerde partners. Het opzet is een "train the trainer", wat wil zeggen dat de leerkrachten het achteraf zelf doorgeven en toepassen met hun klas. Ze krijgen hier voldoende tools, achtergrond en methodieken aangereikt om het te doen.

Zo'n training ligt immers extra gevoelig bij jongeren die eventueel zelf het slachtoffer zijn geweest/zijn van ongewenst gedrag. Het is essentieel en onmisbaar dat er voldoende aandacht en zorg is tijdens deze trainingen. Omwille van deze redenen is het aangewezen dat een training voor leerlingen gegeven wordt door iemand die het gewend is met jongeren te werken binnen een onderwijscontext. Leerkrachten die hun klas kennen en een vertrouwensband met hun leerlingen hebben opgebouwd, zijn hiervoor de beste professionals.

Bovendien heeft elke school de opdracht om kinderen en jongeren te helpen opgroeien tot gezonde en evenwichtige volwassenen die respect hebben voor elkaar. Dit is opgenomen in de [eindtermen en ontwikkelingsdoelen](#).

Elke basis- en secundaire school beschikt ook over een eigen [interne leerlingenbegeleiding](#). Hiervoor werkt de school samen met [het CLB](#). De school moet deze begeleiding afstemmen op de noden van haar leerlingen. Elke school is verplicht een leerlingbegeleider of zorgcoördinator aan te stellen.

Dus op school kunnen leerlingen steeds terecht bij een leerkracht, de zorgcoördinator, de leerlingbegeleider, het secretariaat of de directie. Ze helpen hen verder of verwijzen hen door naar de juiste persoon of instantie.

4.

Als laatste wil ik graag ingaan op uw laatste vraag of er een neutraal meldpunt bestaat voor pesten op school bij de politie. Ik denk dat u samen met mij heeft gehoord -in wat ik net geschetst heb- dat het belangrijk is voor jongeren om net voor zulke delicate zaken terecht te kunnen bij een vertrouwenspersoon. Politie is doorgaans niet de eerste strohalm waarnaar een jongere grijpt om kenbaar te maken dat het niet gaat.

Maar de burgemeester zei het vorige week al: de Dienst Bureau Aanspreekpunt Scholen **BAS** van de Gentse politie is de rechtstreekse lijn met de scholen. Deze cel van de politie kan worden ingeschakeld als de school merkt dat 'pesten' buiten de schoolmuren gebeurt.

Dus de school heeft een contact bij de politie. En sowieso kan elke scholier altijd terecht bij de politie om een klacht in te dienen of een melding te maken.

Ik hoop dat ik u hiermee heb kunnen informeren.

Jongeren die geconfronteerd worden met onaanvaardbaar gedrag, door het te zien bij iemand anders, door het zelf te ondergaan... moeten we preventief leren opkomen voor zichzelf en voor elkaar, leren actief te reageren, hen weerbaar te maken voor wangedrag. Dat is iets waarop dagelijks wordt ingezet in onze scholen, een vertrouwde omgeving.

Tezelfdertijd zijn er de verschillende kanalen voor jongeren om gedrag dat leidt tot uitsluiting, isolatie, fysieke verwonding of psychisch lijden,... te melden: schoolspotters, stadwachers, politie, een leerkracht, de zorgcoördinator, de leerlingenbegeleider, het secretariaat, de directie..

Het inzetten op preventie en op laagdrempeligheid-en-vertrouwen zijn in deze super belangrijk! Dit zijn immers twee cruciale hefboomen om agressie en intimidatie aan te pakken!

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eén op vijf kinderen en jongeren groeien op in armoede in onze stad. Het lager onderwijs werkt al met een maximumfactuur om de schoolkosten te drukken, en zo de financiële barrières weg te nemen voor kinderen om naar school te gaan, maar in het middelbaar onderwijs bestaat dit niet. Zo kunnen de kosten hoog oplopen. In 2021 werd berekend dat 3% van de leerlingen zonder boeken naar school gaat.

U lanceerde daarom recent een nieuw project waarbij de stad Gent in zee gaat met vzw Krijt, een organisatie die scholen ondersteunt om deze financiële drempels weg te werken.

Vraag

Ik had hierover volgende vragen:

- Welke acties zal vzw Krijt concreet opzetten binnen deze overeenkomst?
 - Waarom kiest u ervoor om dit project te ondersteunen vanuit de armoedemiddelen?
 - Er zijn momenteel al 13 scholen die deelnemen. Hoe werden deze gekozen?
 - Hoe wilt u hier verder mee gaan na deze 2 jaar?
-

ANTWOORD

Ik ben blij dat er armoedemiddelen gaan naar een project met een preventieve en structurele aanpak, waarbij vzw Krijt trajecten start met onze Gentse scholen rond kostenbewust omgaan in onderwijs. Behapbare schoolfacturen kunnen een wereld van verschil maken voor ieder Gents gezin dat er niet in slaagt om aan het einde van de maand rond te komen.

Onze stad heeft al langer een brede werking in de strijd tegen armoede in het onderwijs. Dat beleid krijgt vorm vanuit Onderwijscentrum Gent en het OCMW, dikwijls in nauwe verbinding met elkaar. Vorig schooljaar startte Onderwijscentrum Gent i.s.m. vzw Krijt een lerend netwerk Kostenbewust Onderwijs voor basisonderwijs en secundair onderwijs. Naast het lerend netwerk, lunchsessies, ... startten ze toen trajecten Kostenbewust Onderwijs op met secundaire scholen."

De nieuwe convenant sluit ook naadloos aan bij ons Armoedebeleidsplan, waarin kinderen en jongeren een van onze prioriteiten zijn. Onderwijs is een cruciale gelijkmaker voor kinderen en jongeren en een essentiële schakel voor hun sociale mobiliteit. Die positieve effecten vallen echter in het water als niet iedereen dat onderwijs kan betalen.

We pakken met de nieuwe samenwerking bovendien aan wat in de Signalenbundel van 2023 staat over de hoge kost van het secundair onderwijs. Verder is het project met vzw Krijt sterk complementair met de werking van Kinderen Eerst. Onbetaalde schoolfacturen kunnen een signaal zijn voor scholen om gezinnen door te verwijzen naar de maatschappelijk werkers van Kinderen Eerst of het welzijnsonthaal.

In de toekomst willen we zeker verdergaan met dit verhaal. We hebben ervoor gekozen om een convenant aan te gaan met vzw Krijt omdat zij een jarenlange expertise hebben rond kostenbewust onderwijs. Het is de bedoeling dat het Onderwijscentrum Gent met de extra kennis en ervaring uit dit project scholen verder kan ondersteunen in de toekomst.

Verder zien we dat de nood niet alleen in secundaire scholen voelbaar is, maar ook in het basisonderwijs. Collega Evita Willaert en ik zien hierin zeker opportuniteiten om er blijvend op in te zetten. Na de opvolging van resultaten van de trajecten, kunnen good practices voor scholen verspreid worden en kunnen we aanbevelingen doen naar bovenlokale en andere lokale overheden.

U vroeg ook naar de concrete acties die vzw Krijt zal opzetten. VZW Krijt zal **begeleidingstrajecten** met duurtijd van 2 schooljaren opstarten in Gentse secundaire scholen. In de trajecten zal de focus liggen op de visie rond armoede, communicatie, het kostenbeleid, de schoolrekeningen, participatie en een solidariteitsfonds. De scholen kunnen zelf kiezen waarmee ze prioritair aan de slag gaan.

Binnen zo'n traject wordt op maat van de school een **actieplan** opgemaakt met indicatoren en concrete armoedebeleidsmaatregelen. Een projectmedewerker en ervaringsdeskundige kansarmoede en sociale uitsluiting van vzw Krijt zal de scholen begeleiden met de implementatie van het actieplan. Zij letten er telkens op dat een kerngroep op de school een structureel beleid uitwerkt, dat het hele schoolteam gesensibiliseerd wordt rond armoede en kostenbeleid en dat er wordt ingezet op netwerken en uitwisseling tussen andere organisaties.

Afhankelijk van de prioriteiten van het begeleidingstraject wordt gestreefd naar een duidelijke uitwerking van de procedure voor het opvolgen van de schoolkosten, van ouders die contact opnemen met de school bij betalingsproblemen, van personeel dat beter omgaat met armoede op school en in de klas én naar een screening op leesbaarheid van schriftelijke communicatie over de schoolkosten naar ouders.

Afhankelijk van de resultaten van de monitoring en effectmeting over de verschillende trajecten heen zal vzw Krijt jaarlijks suggesties ter verbetering doen aan de scholen. Daarnaast ontwikkelt vzw Krijt i.s.m. Onderwijscentrum Gent een basismap voor Gentse begeleidingstrajecten en dus op maat van deze stad.

Ik geef u ook de stand van zaken mee: er zijn momenteel 4 scholen waarvan het begeleidingstraject in schooljaar 2022-2023 is opgestart door medewerkers van Onderwijscentrum Gent. Door de subsidieovereenkomst met vzw Krijt kunnen daar nog 9 extra scholen bij. Ik vermeld er ook graag bij dat vzw Krijt enkele jaren geleden de stedelijke scholen secundair onderwijs heeft begeleid.

Er wordt gefocust op secundaire scholen waar er geen maximumfactuur is en waar er signalen zijn rond onbetaalbaarheid van het onderwijs. Het streefdoel is om tegen het einde van het schooljaar 2024-2025 13 Gentse secundaire scholen te hebben begeleid in Kostenbewust Onderwijs.

De scholen worden op verschillende manieren benaderd door het Onderwijscentrum Gent, vzw Krijt en het OCMW om te participeren in de trajecten, en kunnen zich gewoon zelf aanmelden. Er is geen selectie door Stad Gent. Momenteel zijn er voorbereidende gesprekken lopende met verschillende Gentse scholen die interesse hebben om in het traject te stappen.

**2023_MV_00446 - MONDELINGE VRAAG - VERVANGING BRUG E40 KLOOSTERSTRAAT:
SLUIPVERKEER VRACHTWAGENS**

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige maand zijn de werken gestart voor de vervanging van de brug over de E40 aan de Kloosterstraat in Drongen. Om de hinder tijdens deze werken zo veel mogelijk te beperken, heeft AWW omleidingen uitgetekend waarbij niet enkel een zo vlot mogelijke afwikkeling van het verkeer, maar ook en vooral de veiligheid van de zwakke weggebruiker voorop staat.

In de praktijk blijkt veel van het zwaar vrachtverkeer hier toch van af te wijken en sluipwegen te zoeken naar het bedrijventerrein Drongen I. In de Noordhoutstraat denderen ondanks de uitgetekende alternatieven bijzonder veel zware vrachtwagens en tractoren voorbij. Ook de directe omgeving van de scholen in de buurt hebben hier zwaar onder te lijden.

Vraag

1. Heeft de stad ondertussen overleg gepleegd met AWW over deze gevaarlijke situatie?
 2. Zijn de omleidingen voldoende duidelijk aangegeven of kan op dit vlak nog bijgestuurd worden?
 3. Zijn er maatregelen mogelijk vanuit de stad om de veiligheid van de zwakke weggebruiker – en in het bijzonder van de schoolgaande jeugd - tijdens de duur van de werken te garanderen?
-

ANTWOORD

Sinds kort is het Vlaamse Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) gestart met de feitelijke en ingrijpende werken aan de Kloosterstraatbrug. Om het verkeer naar en van het bedrijventerrein in goede banen te leiden hebben AWV en de stad Gent veel overleg gehad en heel wat maatregelen voorzien. Er zijn tonnagebeperkingen ingesteld, de omleidingen zijn gesignaleerd, de Raapstraat is één richting gemaakt, en AWV maakte zelfs een tijdelijke afrit voor het industrieterrein Drongen I.

De hoofdomleiding is langs het op- en afritcomplex Nevele, waar via een lus vanuit alle richtingen het bedrijventerrein Drongen I via de hoofdweg E40 en de tijdelijke afrit bereikt kan worden. Er is overleg geweest met vertegenwoordigers van het bedrijventerrein en afspraken om de omleidingen te communiceren naar werknemers, (onder)leveranciers én klanten.

Er is uitvoerig contact tussen de projectleider van het Agentschap Wegen en Verkeer, de Stad, de signalisatieverantwoordelijke én de omgevingsmanager van AWV om bij te sturen waar nodig. Zo waren er al aanpassingen van de voorsignalisatie, bijkomende snelheidsverlagingen enz.

Daarnaast is er actief ingezet op betere vertaling van de omleidingen naar de GPS-operatoren. Zo is de tijdelijke op- en afrit aan de E40 (traject Oostende richting Brussel) op zowel Waze als Google Maps ingevoerd. Het Vlaamse Verkeerscentrum heeft recent (7/9) ook de sluiproute onmogelijk gemaakt om bij routeplanning mee te geven.

Voor de start van het schooljaar deden de diensten een grondige check van de signalisatie. Op 1 september is de ochtendspits ter plaatse opgevolgd.

Sinds maandag heeft het Mobiliteitsbedrijf een telslang geplaatst. Hiermee kunnen we het ongewenste verkeer kwantificeren en kunnen bijsturingen beter gemotiveerd worden. We verwachten tegen midden september de verwerkte gegevens.

U merkt dat de Stad deze werf samen met AWV nauwgezet opvolgt. AWV en de stad hebben het nodige gedaan om de hinder te beperken.

We stellen vandaag vast dat de omleiding en verbodsborden te weinig worden nageleefd. Omleidingen en signalisatie zijn één zaak. Zorgen dat deze worden nageleefd zijn een zaak van handhaving. Vanuit de diensten, vanuit mijn kabinet en vorige week door mezelf op het college hebben we gevraagd naar meer politiecontroles en handhaving. Dit is belangrijk om woon- en schoolomgevingen te beveiligen en de hinder te beperken. De burgemeester heeft mij ook gegarandeerd dat dit wordt doorgegeven aan de politie.

U heeft gelijk dat dit een probleem is. Als handhaving niet helpt zullen we moeten kijken naar zwaardere maatregelen.

**2023_MV_00447 - MONDELINGE VRAAG - DEURWAARDERS VOOR ONBETAALDE
SCHOOLFACTUREN EN REKENINGEN BIJ DE KINDEROPVANG**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september 2023

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin mei gaf de pers ruchtbaarheid aan een onderzoek binnen het gemeenschapsonderwijs waaruit bleek dat het aantal onbetaalde schoolfacturen fors was toegenomen. Het gemeenschapsonderwijs trok terecht aan de alarmbel. Onbetaalde schoolfacturen zijn een accurate voorspeller van toenemende armoede, aangezien de schoolfactuur doorgaans het eerste is wat gezinnen betalen.

Uit een schriftelijke vraag van de PVDA-fractie bleek dat dit probleem zich ook in Gent manifesteert. Het stadsbestuur heeft een procedure ontwikkeld voor het omgaan met onbetaalde schoolfacturen en rekeningen bij de kinderopvang. Daarbij gaat men op het einde van de procedure over tot dwangbevelen met deurwaarders. Zo werden er in 2022 500 dwangbevelen uitgestuurd voor rekeningen van de kinderopvang en 647 voor onbetaalde schoolfacturen.

De PVDA-fractie heeft hierover volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel dossiers werden opgelost, na een tussenkomst van een deurwaarder?
- Wat gebeurt er indien er niet betaald wordt na een dwangbevel? Wat is de volgende stap?
- Wordt het bedrag van de openstaande factuur verhoogd indien een deurwaarder wordt ingeschakeld? Zo ja, over welk bedrag gaat dit?

Tot slot:

- Hoe verantwoordt het schepencollege dat er dwangbevelen met deurwaarders worden ingezet bij gezinnen die de schoolfactuur en/of rekening van de kinderopvang niet kunnen betalen?
- Hoe past deze manier van werken binnen het sociaal beleid van de stad?

ANTWOORD

U stelt heel wat vragen waar ik u graag een antwoord op geef.

U laat uitschijnen dat wij, als het gaat over onbetaalde schoolfacturen, geen sociaal beleid zouden voeren.

Wel, het tegendeel is waar.

Maar laat ons bij het begin beginnen. Alles start met een kostenbewust onderwijs. Hiervoor zijn er al veel stappen ondernomen en werken we onder andere samen met vzw Krijt. Sinds 2022 kunnen scholen ook beroep doen op het aanbod van het Onderwijscentrum rond bewust kostenbeleid op school, waaronder een begeleidingstraject van 2 jaar. En in het stedelijk onderwijs en kinderopvang hebben we een automatische toekenning van kortingen, het kwijtschelden van openstaande facturen en de mogelijkheid tot vrijstelling van betaling voor gezinnen met grote financiële moeilijkheden. Het gehoopte effect is dat er minder onbetaalde schoolfacturen zullen zijn.

In Gent doen wij er alles aan om mensen eerst en vooral hun rechten te laten uitputten, ook als het gaat over school- of opvangfacturen. Waar het al kan gebeurt dit via een proactieve rechtenbenadering. Het project Kinderen Eerst en onze brugfiguren binnen onderwijs spelen daarin een belangrijke rol. Indien dit niet mogelijk is zullen hun rechten via andere manieren aan de mensen meegedeeld worden en zullen we hen daarbij ondersteunen. Op die manier wordt er al rekening gehouden met de financiële situatie van gezinnen. Voorkomen is beter dan genezen.

Als gezinnen dan toch onbetaalde facturen hebben, zullen ze eerst op heel veel manieren de kans krijgen om deze alsnog te betalen, al dan niet via een afbetalingsplan.

Er wordt op verschillende manier contact met hen opgenomen: via brief, via mail, telefonisch en via sms/whatsapp, via aangetekende brief. Ook worden ze op school of in de kinderopvang rechtstreeks aangesproken. Pas als er echt geen enkele reactie komt en de mensen dus onbereikbaar zijn zal de afweging gemaakt worden om over te gaan naar een tussenkomst van een deurwaarder.

Ook met de deurwaarder zijn afspraken gemaakt. Zij zetten eerst heel wat stappen om mensen de kans te geven alsnog over te gaan tot een betaling, al dan niet met een afbetalingsplan.

Het inschakelen van een deurwaarder zal wel een extra kost van gemiddeld 120 euro tot 150 euro tot gevolg hebben.

Ook dan zal er via de deurwaarder gekeken worden wat de financiële mogelijkheden zijn van het gezin en werken we met het principe van "eenheid van schuld" als er ook andere opstaande schulden zijn.

De deurwaarder waar we mee samenwerken heeft ook een sterke sociale reflex en zal ook steeds bij huisbezoeken of andere contacten met het gezin samen een oplossing zoeken en indien noodzakelijk ook doorverwijzen naar bijvoorbeeld het OCMW.

De deurwaarder doet ook een inschatting wat de solvabiliteit van het gezin is.

Bij deze inschatting maken we ook de keuze om hiermee rekening te houden. Alleen in de dossiers waar de solvabiliteit als voldoende goed wordt aangetoond, zal de gerechtsdeurwaarder ter plaatse een betekening met bevel tot betalen op basis van het dwangbevel afleveren.

Dit alleen ook als er ter plaatse geen tegenindicaties worden vastgesteld.

Na meerdere jaren van opvolging behalen we omwille van de inzet van een gerechtsdeurwaarder een inningsgraad van 55% (voor onderwijs) en 47% (voor kinderopvang) op de aan de gerechtsdeurwaarder overgemaakte opdrachten

Op basis van al de bovenstaande informatie hopen we duidelijk te hebben aangetoond dat we:

- Mensen heel veel kansen tot contactopname en betaling geven, nog voor er een deurwaarder

- wordt ingeschakeld
- Gezinnen op maat willen ondersteunen en ook op basis van hun situatie een correcte inschatting maken van hun financiële gezinssituatie en daarna ook zorgvuldig de verdere stappen afwegen
 - Via proactieve rechtenbenadering, eenheid van schuld en een samenwerking met ons OCMW aan een sterk sociaal beleid doen

Dus enkel gezinnen die structureel contact weigeren om samen te zoeken naar oplossingen en waar de inschatting is dat ze de financiële middelen hebben om de schoolfactuur of de factuur van de kinderopvang te betalen, zullen we juridisch via een deurwaarder een betaling van de openstaande facturen afdwingen.

Zonder deze keuze kunnen we ook niet spreken van een sociaal correct systeem en ondergraven we de solidariteit t.o.v. van mensen die veel inspanningen doen om hun facturen wel te betalen.

2023_MV_00449 - MONDELINGE VRAAG - AANPAK PIJNPUNTEN ASSISTENTIEWONINGEN VIA ACTIEPLANNEN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In april stelde ik de schepen in deze commissie een vraag over de tevredenheidsbevragingen in de zes assistentiewoning-complexen beheerd door het Gentse OCMW. De schepen antwoordde toen dat in opvolging van deze bevragingen tweejarige actieplannen zouden opgemaakt worden, in overleg met ook de bewoners, om gesignaleerde pijnpunten aan te pakken.

Een aantal van de verbeterpunten die de schepen opnoemde waren:

- voor Antoniushof: marge voor verbetering inzake de bereikbaarheid van de woonassistent, het oproepsysteem, het aanbod en de aard van de activiteiten, en de gebruikersraad
- voor Wibier: het oproepsysteem en de snelheid van de geboden crisishulp
- voor De Zonnetuin: inspraak en de gebruikersraad

Op de specifieke resultaten of mogelijke verbeterpunten voor Ter Pielvaecx en de Botermarktpoort ging de schepen niet in omdat deze op dat moment nog niet voorgesteld waren aan de bewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Werden de voornoemde actieplannen ondertussen opgesteld? In welke mate werd hierbij rekening gehouden met voorstellen door de bewoners?
 2. Hoe worden de opgesomde verbeterpunten aangepakt in de actieplannen? Worden sommige verbetermaatregelen meteen ook in alle assistentiewoningen ingevoerd?
-

ANTWOORD

Momenteel is voor elke site van onze assistentiewoningen een actieplan op maat opgesteld.

Deze actieplannen komen er op basis van de tevredenheidsenquête en de feedback van de bewoners tijdens de besprekingen van de resultaten op de gebruikersraad.

Er werd maximaal rekening gehouden met de voorstellen van de bewoners. Voor bepaalde andere verbeterpunten zoeken de verantwoordelijken van de assistentiewoningen zelf naar oplossingen.

Deze actieplannen lopen over een periode van twee jaar.

Doorheen die twee jaar zullen deze punten worden aangepakt.

In overleg met de woonassistenten en op basis van de feedback van de gebruikersraad werd bepaald welke punten prioritair zullen aangepakt worden en welke later worden ingepland.

Voor de zaken die u opsomde per groep assistentiewoningen zal er bekeken worden hoe en wanneer het aangepakt wordt via het actieplan.

Alle actieplannen zullen u bezorgd worden via uw vraag tot inzagerecht.

We zijn echter zeker niet bij de pakken blijven zitten. Heel wat verbeterpunten zijn in uitvoering of staan op de planning voor de komende periode.

Overkoepeld voor alle sites zal er rond het oproepsysteem, in samenwerking met Z-plus, nog nauwer opgevolgd worden hoe lang de wachttijd is bij een crisisoproep.

Via een frequent overleg met Z-plus moeten andere eventuele toekomstige pijnpunten over het systeem ook sneller leiden tot een oplossing.

Ook voor alle sites wordt er structureel overleg georganiseerd tussen de verantwoordelijken van de assistentiewoningen en de collega's van FM Welzijn met als doel technische problemen sneller aan te pakken.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 september 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op de campus van Woonzorgcentrum Het Heiveld in Sint-Amandsberg is er ook mogelijkheid tot dagopvang. De directie en het personeel doen met veel zorg en met een groot hart wat ze kunnen binnen de huidige mogelijkheden, maar de voor de dagopvang beschikbare ruimte is toch eerder beperkt. Er bestaan dan ook al lang uitbreidingsplannen zodat in een meer kwalitatieve ruimte zou kunnen voorzien worden voor de mensen die naar de dagopvang komen. Tot nog toe werd hier echter nog geen budget voor voorzien.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten waarom tot nog toe geen budget kon voorzien worden hiervoor? Om welk budget gaat het?
 2. Kan hier bij de eerstkomende budgetwijziging niet alsnog budget voor gevonden worden? Is de schepen bereid hier prioriteit aan te geven?
-

ANTWOORD

Ik onderschrijf de noodzaak aan een uitbreiding voor de dagopvang in WZC Heiveld.

Dat is waarom we hier reeds verschillende stappen in gezet hebben.

Een eerste haalbaarheidsstudie voor de uitbreiding werd opgemaakt eind 2021. Er werden verschillende scenario's werden gemaakt met respectievelijke ramingen.

Daarnaast werd een voortraject bij Vipa opgestart en een eerste vooroverleg kwam in april 2023. De verschillende scenario's werden niet in detail besproken met Vipa, maar er werd wel al gewezen op het feit dat aan een aantal duurzaamheidsvereisten zou moeten voldaan worden. Om een beter zicht te krijgen op de omvang hiervan werd aangeraden om een energiescan uit te voeren. Ook de bouw van een luifel aan de inkom is een vereiste om recht te hebben op de subsidie.

Alle voorbereidingen om de uitbreiding door te voeren zullen klaarliggen tegen het begin van de volgende legislatuur. Maar zoals gezegd in de vorige budgetbesprekingen, staat de uitvoering van de werken gepland in de volgende legislatuur.

OPSCHRIFT

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18
september 2023**

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het gebrek aan opvangplaatsen voor verzoekers van internationale bescherming is weerom brandend actueel.

Wie asiel aanvraagt moet minstens ook het recht op een menswaardige opvang gegarandeerd krijgen.

Deze realiteit is niet nieuw.

In Gent, als lokale overheid, zijn we gastvrij en hebben we heel wat opvangplaatsen en initiatieven ter ondersteuning van mensen die in ons land vragen om internationale bescherming.

Zo is er het Stedelijk Opvanginitiatief, de Reno-boot van Fedasil, projecten met het CAW waaronder de Blekerij, opvanginitiatieven voor Oekraïense vluchtelingen, ook burgers en middenveld tonen zich erg gastvrij in Gent.

Uit eerdere commissies kunnen we besluiten dat de Stad zich geëngageerd heeft om in 2023 plekken bij te gaan zoeken.

Concreet:

Einde 2022 was er een vraag van Staatssecretaris De Moor en Fedasil aan de lokale besturen om mee te helpen voorzien in extra opvangplaatsen .

Stad Gent zou daarop in de loop van 2023 ingaan, met een uitbreiding van opvangplaatsen binnen het Stedelijk Opvanginitiatief.

Eerder vorig jaar werd in de commissie AFB ook gezegd dat zowel het stadsbestuur als North Sea Port verder willen gaan met de opvang op de Reno in de Gentse voorhaven in samenwerking met Fedasil. Er werd nog meegegeven dat een alternatieve infrastructuur voor de Reno wel wenselijk is en bovendien dat ook daar de capaciteit van 240 plaatsen nu, voor wat ons betreft, uitgebreid mag worden.

Ik onderschrijf ten zeerste de stelling van het stadsbestuur toen dat we als Stad Gent vinden dat iedereen een tandje moet bijsteken en dat wij daar aan willen bijdragen.

De behoefte aan extra plekken erbij is vandaag nog steeds actueel.

Daarom mijn volgende vragen:

Vraag

1. De actuele overeenkomst met betrekking tot de Reno is nu bijna afgelopen (loopt tot oktober 2023). Heeft de bereidwilligheid van Stad Gent om daar extra opvangcapaciteit mogelijk te maken een gevolg gekregen in de vernieuwde overeenkomst voor de Reno? Zo ja, hoeveel plaatsen, vanaf wanneer?
2. Zijn er al extra lokale opvangplaatsen bijgekomen of staan deze gepland in het kader van het Gentse Stedelijk Opvanginitiatief in de loop van 2023? Zo ja hoeveel?
3. Is er gezien de crisis waar we nu weer mee geconfronteerd worden, een bijkomende vraag aan Gent gesteld door Staatssecretaris De Moor?

ANTWOORD

U weet, Stad Gent is een solidaire partner die reeds heel wat inspanningen levert in het kader van het opvangen van verzoekers internationale bescherming.

U verwijst terecht naar ons bestaand SOI, en naar het opvangponton Reno.

Wat uw vraag over de uitbreiding van het SOI betreft, kan ik u meegeven dat onze dienst en Fedasil in bespreking zijn met de Regie der Gebouwen om een –beperkte – uitbreiding van de opvangcapaciteiten mogelijk te maken.

Zo wordt de huidige overeenkomst met de Regie der Gebouwen voor de site Ursulinenstraat uitgebreid met één woning, nl. de Erpelsteeg 3. Hierdoor komen er 4 extra plaatsen voor niet-begeleide minderjarigen bij.

Op het college van 24 augustus werd deze uitbreiding goedgekeurd. Het contractvoorstel ligt nu ter goedkeuring bij de Federale Inspectie Financiën.

De werkzaamheden zullen in het najaar van 2023 opstarten. De totale capaciteit voor voor niet-begeleide minderjarigen zal daardoor op **89** plekken komen.

Daarnaast zijn er met de Regie der Gebouwen ook gesprekken lopende om enkele appartementen te kunnen inzetten voor extra opvang, waardoor het SOI bijkomend haar capaciteit kan optrekken met nog eens 12 plaatsen voor gezinnen en alleenstaanden, hierdoor zou de capaciteit van het SOI op 101 plekken komen.

De timing van de opening van deze extra opvangplaatsen is evenwel afhankelijk van de goedkeuringsflow en de planning van de renovatiewerken. Onze diensten en Fedasil stellen alles in het werk om dit zo snel als mogelijk te laten verlopen.

U weet, we zijn in goede afstemming met Fedasil, ook met Staatssecretaris. We kennen en begrijpen de vraag van de Staatssecretaris voor bijkomende opvangplekken.

We staan dan ook open voor de bijkomende vraag voor nog een aantal extra opvangplaatsen door Fedasil op ons grondgebied.

Besprekingen hierover zijn lopende, dit onder verantwoordelijkheid van Fedasil.

Wat u vraag over de Reno betreft, hiervoor geef ik graag het woord aan bevoegd schepen Rudy Coddens.

Schepen Coddens

Geacht raadslid, u weet, Stad Gent is een solidaire partner die reeds heel wat inspanningen levert in het kader van het opvangen van verzoekers internationale bescherming.

U verwijst terecht naar ons bestaand SOI, en naar het opvangponton Reno.

Wat uw vraag over de uitbreiding van het SOI betreft, kan ik u meegeven dat onze dienst en Fedasil in bespreking is met de Regie der Gebouwen voor een – eerder beperkte – uitbreiding van de opvangcapaciteiten mogelijk te maken.

Zo wordt de huidige overeenkomst met de Regie der Gebouwen voor de site Ursulinenstraat uitgebreid met één woning, nl. Erpelsteeg 3. Hierdoor komen er 4 extra plaatsen voor niet-begeleide

minderjarigen bij. Op het college van 24 augustus werd deze uitbreiding goedgekeurd. Het contractvoorstel ligt nu ter goedkeuring bij de Inspectie Financiën.

De werkzaamheden zullen in het najaar van 2023 opstarten. De totale capaciteit voor voor niet-begeleide minderjarigen zal daardoor op **89** plekken komen.

Daarnaast zijn er met de Regie der Gebouwen nog gesprekken lopende om enkele appartementen te kunnen inzetten voor extra opvang waardoor het SOI bijkomend haar capaciteit kan optrekken met nog eens 12 plaatsen voor gezinnen en alleenstaanden, hierdoor zou de capaciteit van het SOI op 101 plekken komen.

De timing van de opening van deze extra opvangplaatsen is evenwel afhankelijk van de goedkeuringsflow en de planning van de renovatiewerken. Onze diensten en Fedasil stellen alles in het werk om dit zo snel als mogelijk te laten verlopen.

U weet, we zijn in goede afstemming met Fedasil, ook met Staatssecretaris De Moor. We kennen en begrijpen de vraag van de Staatssecretaris voor bijkomende opvangplekken.

We staan dan ook open voor de bijkomende vraag voor nog een aantal extra opvangplaatsen door Fedasil op ons grondgebied.

Besprekingen hierover zijn lopende, dit onder verantwoordelijkheid van Fedasil.

Wat u vraag over de Reno betreft, hiervoor geef ik graag het woord aan bevoegds schepen Rudy Coddens:

De Stad engageert zich dat er opvangplaatsen mogen blijven aan de Rigakaai. Hiervoor rekenen we erop dat Fedasil voor goede infrastructuur en de nodige begeleiding zorgt. Fedasil voert momenteel onderhandelingen met eigenaars rond de vervanging van het huidige ponton. We hebben het gevoel dat dit binnenkort zal landen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 21 juni 2023 heeft het Vlaams Parlement het decreet over wonen in eigen streek (WIES) aangenomen en ondertussen werd ook het uitvoeringsbesluit principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering en voorgelegd aan adviesorganen en de Raad van State.

Kort samengevat komt het er op neer dat via dit nieuwe systeem voor bepaalde gronden en een specifiek percentage ervan overdrachtsvoorwaarden ingevoerd worden zodat deze voorbehouden worden voor personen die tijdens een periode van tien jaar voorafgaand aan de datum van de overdracht minstens vijf jaar onafgebroken gewoond hebben in de (aangrenzende) gemeente en aan bepaalde inkomensvoorwaarden voldoen.

Enkel gemeenten die deel uitmaken van een lijst in bijlage van het uitvoeringsbesluit en weergeeft waar op basis van de mediaanprijzen van woningen in het Vlaams Gewest, wonen het duurst is, kunnen instappen in het WIES-systeem. Gent maakt deel uit van deze lijst, maar al dan niet instappen in het systeem is de keuze van de gemeente zelf.

Dit heeft immers ook een financiële impact op de gemeente in kwestie. De WIES-gemeente is verplicht een financiële tussenkomst te verlenen in de waarde van de grondaandelen die de WIES-koper in eigendom verwerft ten belope van minstens 50% van de schattingsprijs.

Vraag

1. Ziet de schepen in deze nieuwe decretale regeling een geschikt instrument om ook in onze stad de woningcrisis het hoofd te bieden?
2. Worden eventueel al voorbereidingen getroffen om het gemeentelijk reglement op te stellen dat nodig is om in te stappen in dit systeem?

ANTWOORD

Ik zou hier heel kort kunnen op antwoorden door te zeggen dat we geen gemeentelijk reglement gaan opmaken om in te stappen op dit systeem omdat dit ingaat tegen ons bestuursakkoord en het woonbeleid zoals uitgewerkt in onze beleidsnota.

Want het bestuursakkoord legt onze focus op de grote woonnood bij mensen met een laag inkomen. Specifiek voor hen zetten we sterk in op sociale huurwoningen en op bijkomende en degelijke huurwoningen op de privémarkt.

Hierbij speelt sogent een belangrijke rol, door zijn grondposities te activeren en door nieuwe bouw- en financieringsmodellen te ontwikkelen, in eerste instantie voor sociale woningen, ten tweede voor de bouw van budgethuurwoningen en aanvullend voor woningen voor de midden- en hogere inkomens.

Voor de middengroepen en hogere inkomens onderzoeken we hoe vraag en aanbod op de woningmarkt beter in evenwicht kunnen komen via stedenbouwkundige maatregelen en overleg met de vastgoedsector.

In de beleidsnota hebben we die cascade en prioriteiten doorgetrokken naar waar we ons budget op inzetten.

Maar ik wil ook nog een aantal extra zaken aangeven – de VVSG die uiteraard niet gebonden is aan ons Bestuursakkoord – stelde ook een aantal kritische vragen bij de regeling

- De voorgestelde regeling vergt een grote inspanning van de gemeente, zowel financieel als naar werklust toe.
- De VVSG vraagt zich af wat de ambitie is van deze regelgeving? De nood aan betaalbaar wonen is hoog en we menen dat deze regelgeving slechts beperkt toepasbaar zal zijn. Heeft de Vlaamse overheid een zicht op de mogelijke impact?
- Gezien deze regelgeving gebaseerd is op het investeren van gemeentelijke overheidsmiddelen komt de vraag naar boven wat het maatschappelijk rendement van deze regelgeving zal zijn en of deze regelgeving wonen effectief meer betaalbaar maakt?
- Is de ontworpen regelgeving effectief juridisch waterdicht?
- Hoe verhoudt dit systeem zich met de werking van de woonmaatschappijen?
- De betaalbaarheidsproblemen situeren zich vooral op de huurmarkt. Ondersteunt deze regelgeving dan de juiste doelgroep? Ook binnen de sociale huur kan de minder kapitaalkrachtige endogene bevolking met voorrang een woning toegewezen krijgen. Lokale besturen vragen dan ook een reparatie van de sociale lastregelgeving gezien die effectief inzet op de segmenten waar de woningnood het grootst is.
- De regeling is beperkt in zijn toepasbaarheid en is in die zin wel eerder een 'niche maatregel'. De VVSG vraagt maatregelen die breder toepasbaar zijn om de grote nood aan betaalbaar wonen, vooral op de huur- maar ook op de koopmarkt, aan te pakken...

Om het wat concreter te maken: wij geven via de investeringssubsidies tot 10.000 € per bijkomende nieuwbouw sociale huurwoning.

Volgens de huidige grondprijzen zouden we een investering van 50 .000 tot 100.000€ moeten geven per WIES-grond of WIES-woning.

Als u dus vraagt of dit decreet een geschikt instrument is om de wooncrisis aan te pakken, dan is het antwoord nee. Het is niet effectief, bereikt de verkeerde doelgroep, en zal mogelijk net een prijsopdrijvend effect hebben.

Toch nog even wat ons bestuursakkoord doet voor koopmarkt: we zetten geen gemeentelijk geld in om de aankoop van een woning te ondersteunen. Dat heeft ook geen zin.

We faciliteren dat er meer reguliere studentenhuisvesting komt om gezinswoningen voor gezinnen te vrijwaren, ons beleid tav Airbnb, het meer sturen op de vastgoedmarkt (dat het juiste gebouwd wordt, dus meer gezinswoningen bv en niet alleen voor Q4 met 2 slaapkamers) en misschien nog het belangrijkste door heel sterk in te zetten op de 'woonkosten' die ook de energiekosten bevatten via de zeer uitgebreide werking van de Energiecentrale.

Het WIES-decreet repareert inderdaad de in 2013 door het Grondwettelijk Hof vernietigde regeling in het grond- en pandendecreet van Wonen in Eigen Streek.

Het was veel interessanter geweest om zoals de VVSG ook aangeeft om de regeling rond de sociale last te herstellen. Dan hadden we echt een instrument in handen om de wooncrisis aan te pakken. Ook het Steunpunt Wonen pleit in haar aanbevelingen expliciet om dit systeem terug decretaal te verankeren.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het vernoemen van een straat of plein naar een persoon die historisch of maatschappelijk een belangrijke rol gespeeld heeft en een link met de betreffende stad of gemeente heeft, is een mooie manier om eerbetoon te brengen aan die persoon en de herinnering aan die persoon levendig te houden.

Ik breng graag heel specifiek enkele belangrijke figuren onder de aandacht die gelinkt zijn aan onze stad en het naar mijn mening zeker verdienen op deze manier geëerd te worden:

1. Armand Pien, die 37 jaar een gevestigde waarde was in elke huiskamer als weerman van de toenmalige BRT. Hij werd op 2 januari 1920 geboren in Gent, studeerde aan de Gentse Universiteit en bleef altijd nauw verbonden met onze stad.
2. Striptekenaar Marc Sleen - de geestelijke vader van Nero - die op 30 december 1922 geboren werd in Gentbrugge en zijn geboortestad bewust regelmatig opvoerde in de avonturen van Nero. Hij was trouwens goed bevriend met Armand Pien.
3. De pas vorig jaar overleden Will Ferdy. Ook hij werd geboren in Gent, op 9 maart 1927. Hij was uiteraard alom bekend als Vlaamse zanger, maar had ook een belangrijke maatschappelijke impact door zich in 1970 als eerste Vlaamse artiest te uiten als homoseksueel.
4. Nog veel recenter - op 18 augustus 2023 - overleed Hilda De Grootte. Deze Grande Dame van de opera werd 14 oktober 1945 geboren in onze stad en was al op 15-jarige leeftijd als sopraan te horen in de Gentse Opera. Het was de start van een prachtige carrière die zich vooral in Wenen afspeelde, maar ze bleef steeds onlosmakelijk verbonden met Gent.

Daarnaast wil ik ook een suggestie doen die meteen over een heel concrete locatie gaat. In 2028 viert de Koninklijke Roeivereniging Sport Gent (KRSV) een dubbele verjaardag. KRSV zal dan 145 jaar bestaan en ook 70 jaar gevestigd zijn in het clubhuis aan de Watersportbaan. Het huidige adres van dit clubhuis is Kanodreef 1, waarmee KRSV meteen ook de enige "bewoner" is van deze zijstraat van de Watersportlaan.

Naar aanleiding van het jubileumjaar 2028 is KRSV vragende partij om de Kanodreef te hernoemen naar Roland Rombautdreef. Roland Rombaut was één van de pioniers van de roeisport, die een heel rijke geschiedenis kent in onze stad. Hij was ook medeoprichter van de Vlaamse Roeibond.

Om de Kanodreef niet kwijt te spelen, zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn om een deel van de Yachtdreef (voorbij de aankomsttoeren aan de overkant van de Watersportbaan) te hernoemen naar Kanodreef. Op die manier zou de Koninklijke Kano Club Gent – KCCG meteen ook het toepasselijke adres Kanodreef 1 krijgen.

Aangezien KRSV en KCCG meteen ook de enige "bewoners" van de respectievelijk hernoemde straten zijn, zouden de kosten voor deze wijziging heel beperkt blijven.

(Op het plannetje als bijlage wordt de voorgestelde nieuwe situatie geïllustreerd waarbij de nieuwe Roland Rombautdreef aangeduid is in het rood en de nieuwe Kanodreef in het oranje).

Vraag

1. Wat is de procedure en welke criteria worden gehanteerd bij het (her)benoemen van namen van straten of pleinen in Gent?
 2. Komen mijn suggesties binnen dit kader in aanmerking om in overweging genomen te worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Schermafbeelding 2023-07-06 om 15.42.35.png

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en ook voor uw suggesties van mogelijke straatnamen.

Ik wil ook meegeven dat iedereen steeds suggesties van namen kan doorgeven aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Op de website van de Stad Gent, onder de rubriek 'plaatsnaamgeving', staat alle praktische info opgenomen hoe suggesties kunnen worden doorgegeven.

Er gebeurt dan een eerste beoordeling, steeds een eerste screening om na te gaan of de gesuggereerde naam in aanmerking kan komen. Zaken die daarbij beoordeeld worden, zijn bv. de plaatselijke geschiedenis, de betekenis van deze figuur voor Gent of vanuit algemeen maatschappelijk oogpunt, of het voldoet aan de wetgeving hieromtrent, denk bijvoorbeeld maar specifiek aan de voorwaarde dat levende personen, behalve van het koningshuis, niet in aanmerking komen, het feit of een gelijkaardige achternaam al of niet reeds in voege is,...

Op basis van deze screening wordt een suggestie dan al of niet opgenomen in de lijst met potentiële straatnamen.

Wanneer en waar een weerhouden suggestie dan effectief kan ingevoerd worden, effectief in het straatbeeld te zien kan zijn, hangt af van een aantal factoren.

Ten eerste is er de procedure plaatsnaamgeving zoals voorzien in het decreet. Dit houdt in concreto in dat, bij de keuze van de namen, in principe eerst gezocht wordt in de toponymie, de plaatselijke geschiedenis, het kunst- en cultuurleven en de volkskunde. Als hier geen bruikbare namen uit voortkomen, wordt vervolgens gezocht naar een passende persoonsnaam, met voorkeur voor vrouwennamen. U weet, het kadert in onze doelstelling om meer vrouwennamen in het straatbeeld te voorzien. We hebben daarvoor ook actief meegewerkt aan de campagne 'Meer vrouw in de straat', waar ook burgers heel wat suggesties hebben doorgegeven.

Daarnaast streven we er ook naar om te zoeken naar een logische inpassing. Zo is het onlogisch om in een omgeving met alleen maar namen uit fauna en flora een straat naar een persoon te noemen, of in een omgeving met namen van verzetsstrijders een straat naar een bv. een striptekenaar te noemen, ... Er wordt gekeken bij persoonsnamen of er een link is met de buurt waarvoor een straatnaam wordt gezocht.

Om al die redenen kan er dus nooit aangegeven worden wanneer een weerhouden naam op de lijst effectief zal gebruikt kunnen worden. Dit hangt af van een aantal factoren die steeds in overweging worden genomen.

Voor de duidelijkheid dit kan dan vaak over een aantal jaren gaan vooraleer een suggestie effectief in procedure wordt gestoken.

Collega Peeters

Nu om nu in te gaan op uw heel interessant en specifieke vragen en voorstellen.

De suggesties Armand Pien en Hilda De Grootte zullen worden toegevoegd aan de lijst waar in de

toekomst kan uit geput worden. Bedankt hiervoor. Marc Sleen staat al op de lijst, Will Ferdy is al in een dossier, daar was ook burgerparticipatie aan gekoppeld, is naar voren geschoven, maar heeft het dan uiteindelijk niet gehaald. Maar het blijft dus op de lijst. Want ik deel wel wat u zegt. Ik was bovendien aanwezig in Antwerpen op de uitvaart van Will. Ik heb ook tijdens de Gentse Feesten een prachtige hommage gezien door 2 andere notoire Gentenaren, Luk De Bruycker en Koen Crucke.

U hebt ook een idee rond de Watersportbaan geopperd. Straatnaamwijzigingen worden enkel en alleen uitgevoerd uit veiligheidsoverwegingen. Bijvoorbeeld als er een gewijzigde verkeerssituatie is waarbij de aanrijroutes voor hulpdiensten geïmpacteerd worden, en het noodzakelijk is om de straatnamen te wijzigen.

De enige uitzondering op die regel was voor de Koning Leopold-II-laan, omgedoopt in de Floralielaan, maar dit kaderde in het traject van dekolonisatie.

Voor de Watersportbaan collega zijn er geen veiligheidsissues. De diensten stellen dan ook dat deze straten niet in aanmerking komen voor een al of niet gedeeltelijke straatnaamwijziging.

Wat de suggestie betreft van Roland Rombaut, stelt de dienst voor om de nodige persoonsinformatie over te maken aan hen, zodat dit verder kan bekeken worden of de persoonsnaam beantwoordt aan de eerder gestelde criteria. Het zou inderdaad wel mooi zijn.

Dus collega Peeters om te besluiten, als er in de verdere toekomst nog andere suggesties zijn van personen die in aanmerking zouden kunnen komen voor een straatnaam, laat zeker niet na om over te maken .

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Schermafbeelding 2023-07-06 om 15.42.35.png -

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 bracht de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een handicap of SAPH een spontaan advies uit over de grote nood aan toegankelijk publiek sanitair als reactie op de beleidsnota FM. In het advies staan enkele zeer concrete suggesties rond het opzetten van een structurele dialoog met SAPH hierover, verbeteren van de communicatie over de toegankelijke publieke toiletten, aandacht voor toegankelijkheid bij tijdelijke toiletcontainers en belang van netheid van deze toiletten.

Uw voorganger reageerde reeds op dit advies in mei 2021. Begin vorig jaar nam u de fakkel over. Graag had ik daarom uw plannen rond publiek toegankelijk sanitair gehoord, zodat dit belangrijk en heel concreet advies niet van de tafel valt:

Vraag

- In het advies wordt gevraagd om de communicatie rond de beschikbare toegankelijke publieke toiletten te verbeteren, enerzijds via apps als Hoge Nood en Toilet Finder, maar ook via een papieren kaart voor zij die geen gebruik maken van apps. Ook het gebruik van een eenduidige herkenbare signalisatie voor toegankelijke publieke toiletten voor aanbevolen. Waar staan we vandaag met deze communicatie?
- Ook de aandacht voor het goed plaatsen van tijdelijke publieke toiletcontainers zodat personen met een beperking er zelfstandig in en uit kunnen, was een concrete vraag. In hoeverre is dit vandaag een standaard criterium bij het plaatsen?
- Schone en goed onderhouden publiek toiletten zijn voor personen met een beperking nog belangrijker, aangezien zij meer dan andere personen nood hebben aan hygiënische ruimtes waar ze medische handelingen kunnen stellen. Ook al wordt er al veel ingezet vanuit de stad op regelmatig schoonmaken, toch blijft dit een probleem volgens de adviesraad. Bent u van plan hier de inspanningen te verhogen en hoe zal u dat doen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en interesse.

Het aanbieden van kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair is een belangrijk speerpunt van mijn beleid. Daarin hebben we al grote stappen gezet. We zijn nog niet helemaal waar we willen geraken, maar daar zijn een aantal verklaringen voor.

Bij de renovatie of nieuwbouw van publiek sanitair wordt er altijd de nodige aandacht besteed aan toegankelijkheid. Onze diensten gaan hiervoor in overleg met de toegankelijkheidsambtenaar en bekijken wat mogelijk is. Bij bestaand sanitair is het jammer genoeg technisch niet altijd mogelijk om

een het integraal toegankelijker te maken – als bijvoorbeeld het gebouw niet voldoende ruimte biedt voor de nodige draaicirkels of bredere deuropeningen voor rolstoelen of andere hulpmiddelen.

Toegankelijkheid zien we als een zeer breed begrip. Zo zetten we naast aangepaste toiletten, rolstoeltoegankelijkheid en beschikbaarheid; ook in op plekken voor het verzorgen van je kind, genderinclusieve signalisatie en een goede spreiding van het beschikbare publiek sanitair. Met openingstijden die passen bij de nood van de locatie.

Er loopt momenteel een proefproject met testcontainers op verschillende locaties die als interessant gezien worden voor bijkomend aanbod publiek sanitair zoals parken. Deze tijdelijke containers zijn allemaal integraal toegankelijk en het gebruik wordt met sensoren gemonitord. Het doel is om goed overwogen keuzes te maken waar we extra permanent publiek sanitair dienen te voorzien. Bij de inplanting werd inderdaad gekeken naar bereikbaarheid maar soms hangt dat ook samen met het respecteren van afgebakende ruimte door andere gebruikers van het openbaar domein (zoals bv. Parkeren van voertuigen in de aanrijzones van een hellend vlak). Dit zal zeker meegenomen worden in de evaluatie tegen volgend jaar.

Om bezoekers en Gentenaars te informeren waar er publiek sanitair is, hebben we de plaskaart ontwikkeld op de website van stad Gent. Er is toen gekozen voor een eigen plaskaart omdat dit een makkelijk instrument is dat door de diensten zelf aangestuurd en up to date gehouden kan worden.

Op de plaskaart staat elk publiek sanitair; telkens met de beschikbare voorzieningen en openingstijden. Een QR code op verschillende plaatsen maakt de link en biedt de mogelijkheid om een probleem te melden. We werken verder samen met andere stadsdiensten en het middenveld om de mogelijkheden wat betreft communicatie te verbeteren. Desalniettemin is de uitrol van de nieuwe heldere, uniforme en genderneutrale signalisatie al een heel mooie eerste stap. Het zorgt voor meer inclusie, is helder voor zowel de Gentenaar als toeristen in onze stad.

Het aanbieden van gratis publiek sanitair is, zoals gezegd een speerpunt. We blijven hier op inzetten en evalueren waar het beter kan. Want, toegegeven, het is niet zonder uitdagingen.

Ons publiek sanitair wordt tot 4 maal per dag schoongemaakt, ons personeel doet zijn uiterste best om de toiletten proper te houden. Op sommige locaties hebben we hardnekkige problemen met vandalisme en overlast. Ik heb ook geen schroom om dit toe te geven, maar kan wel zeggen dat de diensten hier hard aan werken en zoeken naar verbeteringen.

De overlast en vandalisme in het Publiek Sanitair is een complexe materie, die we door samenwerking met verschillende diensten het hoofd proberen te bieden. De problematiek beperkt zich dan ook niet enkel tot het schoonmaken en kan ook niet enkel door de schoonmaakploegen opgelost worden. Zoals ik ook heb geduid in een vraag van een andere collega uit de raad.

We hebben hierover regelmatig overleg ook met de handhavingsdiensten die vandalisme en oneigenlijk gebruik van het sanitair opvolgen en vermijden. Jammer genoeg zijn de toiletten voor rolstoelgebruikers vaker doelwit van misbruik omdat deze groter zijn.

We laten dit niet los, maar het is inderdaad een uitdaging waar we meerdere diensten van Stad en de ordediensten voor zullen moeten blijven mobiliseren.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 12 juli werd via de pers bekend dat er een chaotisch kluwen van onderaannemers actief is op de werf van de Leopoldskazerne. Enkele ex-werknemers konden zich niet meer verzoenen met die werkomstandigheden en getuigden hierover. N.a.v. dat nieuws diende de PVDA-fractie een schriftelijke vraag in over de meldingen en vaststellingen die er gebeurden binnen de Groep Gent over deze werf. Uit het antwoord bleek dat de stad op de hoogte was van een arbeidsongeval, een torenkraan die overbelast werd en dat de werf te vroeg zou opstarten.

Ook vond er op 1 juni 2023 een brand plaats op de Leopoldskazerne, hoewel de brandweer en politie op de hoogte waren van deze brand, was over die gebeurtenis geen sprake in het schriftelijk antwoord.

De PVDA-fractie heeft bij het antwoord op de schriftelijke vraag nog volgende bijkomende vragen:

Vraag

- Waarom gingen er geen alarmen af bij het stadsbestuur na de meldingen waarover sprake in het schriftelijk antwoord?
 - Wat is de reden dat de brand op de Leopoldskazerne niet werd vermeld bij het schriftelijk antwoord? Bijkomende vraag daarover: is de oorzaak van de brand ondertussen gekend?
 - Zijn er nog meldingen/vaststellingen die ontbreken bij de schriftelijke vraag over de werf op de Leopoldskazerne?
 - Was het stadsbestuur op de hoogte over de constructie van onderaannemers op deze werf?
 - Welke stappen zal het stadsbestuur zetten om sociale dumping tegen te gaan?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van de schriftelijke vraag is er getracht om een zo volledig mogelijk overzicht te geven op uw vraag. We hebben daarvoor de volgens ons meest betrokken diensten en instanties binnen de Groep Gent bevestigd. De diensten hebben getracht om te antwoorden naar de geest en opbouw van de vraag.

De brand waar u in uw vraag naar verwijst, werd niet vermeld in het schriftelijk antwoord omdat deze brand door de politie niet kon of kan worden gelieerd aan 'onwettige' praktijken. Het gaat, volgens de politionele registratie, om een accidentele brand. Er werd dan ook geen proces-verbaal opgesteld.

De Politiezone Gent en de Dienst Toezicht laten weten dat er geen bijkomende relevante meldingen of vaststellingen ter kennis zijn die zouden ontbreken in het reeds gegeven schriftelijk antwoord. De diensten baseren zich hiervoor enkel op de tussenkomsten en meldingen die betrekking kunnen hebben op sociaal rechterlijke inbreuken.

De Dienst Toezicht stelt dat de meldingen geenszins aanleiding gaven tot alarmerende signalen. Verder stelt de Dienst Toezicht dat het om een heel grote werf gaat. Ook over andere grote werven krijgt de dienst veel hinderklachten binnen. De dienst Toezicht probeert dan steeds met de aannemer en met andere diensten een oplossing te vinden. Desondanks geeft elke werf onvermijdelijk hinder. De klachten waren niet uitzonderlijk / opvallend: te vroege opstart, te veel geluid, te veel stof. Klachten van hinder worden niet gerelateerd aan problematische werkomstandigheden.

Op deze werf kwam specifiek het geluid van de torenkraan erbij. Er konden echter geen maatregelen genomen worden tegen dat geluid omdat dat een veiligheidssignaal is. Het signaal beschermt tegen overbelasting. Het is geenszins een teken dat er al overbelasting is, maar verwittigt de aannemers bij een belasting van 90%.

Ik herhaal dus, zoals ik reeds in het antwoord op uw schriftelijke vraag meegaf, dat er verschillende klachten waren van overlast voor omwonenden door de werf maar geen enkele klacht gerelateerd was aan de werkomstandigheden. De klachten die er waren, waren ook niet van dien aard dat ze aanleiding gaven tot alarmerende signalen. Uiteraard is het belangrijk dat de opdrachtgever van de Leopoldskazerne en de bevoegde inspectiediensten de nodige controles uitvoeren in het belang van alle werknemers op deze werf.

Maar Groep Gent is zelf officieel nooit in kennis gesteld van onwettige praktijken op de werf.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 september 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent erkende iemand een lid van het management van Ivago dat personeelstekort er voor zorgt dat de dienstverleningen aan burgers en commerciële klanten soms in gebreke blijft, met onder meer rondes die niet afgewerkt worden. In oktober vorig jaar stelde ik al een deels gerelateerde vraag waarbij de schepen in zijn antwoord toen ook al toegaf dat er uitdagingen zijn op personeelsvlak. Eén en ander is ongetwijfeld te kaderen binnen de huidige algemene krapte op de arbeidsmarkt, maar dat neemt niet weg dat er – in het belang van de burger en andere klanten – aan oplossingen wordt gewerkt.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen het personeelstekort bij Ivago toelichten? Over hoeveel VTE's gaat het? Wat is de impact op de dienstverlening?
2. Hoe wordt er gewerkt aan het oplossen van het personeelstekort? In welke mate zijn er initiatieven om werkzoekenden richting Ivago toe te leiden, al dan niet in samenwerking met bijvoorbeeld het OCMW of binnen het kader van het Gentse Arbeidspact?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

Het is een onderwerp waar ik me dagelijks om bekommer en voor engageer.

Ingevulde vacatures zijn niet zomaar een checklist, maar betekenen ook een uitstekende dienstverlening voor de burger en een gezonde werkbalans voor de medewerkers. En uiteraard is het omgekeerde ook waar. Wanneer er afwezigheden zijn, vacatures niet ingevuld worden, staan de ervaring en routine nog meer onder druk, en krijg ik zowel op het vakbondsoverleg, dat ik bij IVAGO voorzit, alsook vanuit de burger verschillende vragen. Beide signalen hoor ik, en samen met IVAGO zoek ik naar oplossingen om zo de druk bij de werknemers weg te nemen en te streven naar een propere stad.

Net als heel wat andere intercommunales afval en heel wat andere bedrijven, denk maar aan De Lijn die routes schrapt, kampt IVAGO met een personeelstekort en dat heeft impact op de werknemers en op de netheid van de stad. Er zijn geen budgettaire besparingen gebeurd op personeel.

Integendeel de formatie is deze legislatuur fors uitgebreid. En dat betekent dat er constant vacatures openstaan. Heel wat personeelszaken bespreken we maandelijks op de raad van bestuur.

- IVAGO-breed zijn er 32 vacatures die moeten worden ingevuld. Vandaag worden bedienden veelal ingevuld door uitzendkrachten en consultants. Op die manier probeert IVAGO haar dagelijkse werking niet onder druk te zetten. Want zoals je weet, achter elke ophaalploeg, veegeteam, recyclageparkwachter (ook daar zijn we in transitie, op 3 oktober openen we twee vernieuwde parken) ... staat een ijzersterk administratief team. En, een afvalteam is op haar best als elke schakel er is.

- Naast administratieve krachten missen we ook 8 AEC-medewerkers, die verantwoordelijk zijn voor de verwerking van restafval in onze afvalenergiecentrale, 5 chauffeurs en ook enkele milieuwerkers. Die laatsten worden opgevangen met uitzendkrachten en of jobstudenten. IVAGO blikt terug op de afgelopen drie jaar en stelde vast dat er 5 chauffeurs bevorderden tot planner-coach, steward of opleidingscoördinator. Dit is enkel en alleen goed nieuws, maar creëert natuurlijk ook een gat. 7 chauffeurs wisselden om gezondheidsredenen hun vrachtwagen in. Waarvan je er 4 vindt op één van de zes recyclageparken, de andere drie staan op de trede en halen afval op. Helaas, zijn er ook 5 chauffeurs langdurig ziek.

Daarnter zei ik het al, iedere lid van ons afvalteam is onmisbaar. Zonder chauffeurs slagen we er niet in om de dienstverlening ten volle uit te voeren. En we weten allemaal dat het vinden van chauffeurs niet alleen bij IVAGO een uitdaging is. Maar, IVAGO trekt haar broek op en steekt een tandje bij in de zoektocht en werving van chauffeurs.

- 23 milieuwerkers worden intern opgeleid tot chauffeur, 5 ervan behaalden intussen hun rijbewijs C.

- Voor veiligheidsredenen is het cruciaal dat chauffeurs vlot communiceren in het Nederlands met hun team, de ophalers, en de dispatch. Om iedereen voldoende kansen te geven, voorziet IVAGO drie taalcoaches. En dat met succes.

- Zonder een voorafname te willen doen op het verder sociaal overleg: Er wordt onderzocht om chauffeurs en andere technische profielen met een verkorte procedure aan te werven.

IVAGO stelt, net als de andere Vlaamse intercommunales vast, dat het absentieïsme hoog ligt en bij chauffeurs nog hoger. De absentieïsmegraad bij chauffeurs was in 2022 12,1%. De reden hiervoor is moeilijk eenduidig te beantwoorden. Wat niet wegneemt dat we niet inzetten op welzijn op het werk en het objectiveren daarvan. Daarom volgen leidinggevende onder andere een cursus 'Verzuimgesprekken voeren'. Op die manier hopen we meer inzicht te krijgen, gericht te handelen en oplossingen op maat te implementeren.

De komende maanden zal IVAGO niet stilzitten, naast heel wat grote operationele projecten, blijft ze inzetten op personeel. Samen met de vakorganisaties zoekt IVAGO verder naar manieren om externe chauffeurs en andere technische of niche functies vlotter in te vullen. Ook wordt er op een meer strategisch niveau bekeken welke oplossingen er nog zijn.

Het is niet zo dat we binnen de schoot van het Arbeidspact een sectorovereenkomst of een van onze proefprojecten loopt bij IVAGO. Daarvoor is deze intercommunale afval net te kleinschalig, ze vormt geen sector op zichzelf. Toch liggen de bovengemelde zaken in de geest van de agenda van het Arbeidspact:

- Inzetten op opleiding en doorstroming

- Retentiebeleid voor wie een andere functie wil opnemen

• Taalcoaching, IVAGO rekent op twee coaches van de stad en schakelt nog een derde in gezien de grote vraag ernaar.

• ...

Er zijn andere mogelijkheden, zoals inderdaad een samenwerking met de VDAB of alternatieve werkvormen, individueel maatwerk ... Deze opties worden onderzocht, en steeds geprojecteerd op de functie-inhoud en de daaraan verbonden vaardigheden.

En laat het duidelijk zijn, en ik ben ook blij dat dit nog eens op het vakbondsoverleg van vorige week werd bevestigd, IVAGO is een aantrekkelijke werkgever, en doet dan ook haar uiterste best om de druk bij het huidige personeel tot het minimum te beperken. Werkplezier, een goede work-life-balans, en veiligheid staan voorop.

Maar ze is ook een betrokken Gentse netheidsspeler die elke dag opnieuw probeert om haar dienstverlening maximaal uit te voeren. Afval ophalen, de stad net houden en de verwerking van restafval. Lukt dit niet, dan zet IVAGO eerst en vooral in op de restafvalophaling aan huis, het ledigen van korven en natuurlijk de AEC. Je zou je inderdaad de vraag kunnen stellen waarom IVAGO ook bedrijfsafval ophaalt? Eén: Dit gaat ook over jobs. En twee: IVAGO doet dit als een van de weinigen intercommunales afval, en is net als private inzamelaars ook onderhevig aan de OVAM-wetgeving. Zo mag deze dienstverlening geen verlieslatende post zijn en moet ze haar op een eerlijke manier in de markt positioneren.

Als voorzitter van IVAGO wil ik vooral mijn dank uitspreken naar het voltallige IVAGO-team. Tijdens de vakantie moesten nog meer afwezig worden opgevangen, en toch slaagden ze erin hun hoofd boven water te houden. Ook de mensen bij IVAGO weten dat de Gentenaren bezorgdheden hebben en het begrijpelijkerwijs niet fijn vinden dat afval onverwachts blijft staan.

Daarom toch nog ook deze oproep aan alle Gentenaren:

• Bied je afval correct aan, zodat de ophalers vlot alles van de stoep kunnen pikken.

• Houd je eigen stoep proper.

• Gooi niks op de grond, maar drop het in een vuilnisbak. Is die vol? Neem het mee naar huis.

En ook niet onbelangrijk, de IVAGO-familie is uniek. Het is een prachtige plek om te werken: check dus zeker de vacaturepagina van IVAGO.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De afgelopen weken verschenen diverse artikels in de pers over de ook in ons land toenemende populariteit van de drug flakka, bijgenaamd de 'zombiedrug'. Onlangs nog viel er een dodelijk slachtoffer te betreuren na een aanrijding door een chauffeur die onder invloed was van de ze drug. De drug zorgt er volgens artsen voor dat mensen helemaal buiten zichzelf geraken, zich onkwetsbaar wanen en buitengewoon roekeloos en gevaarlijk gedrag vertonen, met alle gevolgen van dien.

Wat Gent betreft maakten politie-inspecteurs zich in 2020 al zorgen over de opmars van o.a. deze nieuwe drug (naast ook bijvoorbeeld 'crystal meth'), zoals bleek uit de toenmalige documentaire-reeks 'Niveau 4'.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat zijn de ervaringen van de Gentse politie op het terrein: is er in onze stad een toename of een verhoogde zichtbaarheid merkbaar?
 2. Bestaat er een specifieke aanpak inzake het tegengaan van de verspreiding van deze drug of inzake het omgaan met mensen die onder invloed van deze drug zijn, al dan niet in samenwerking met andere politiezones of met de federale politie?
-

ANTWOORD

Het zal u niet verbazen, maar het bestaan van flakka is gekend bij de Politie Gent en het parket. Het is volgens deze instanties geen nieuwe drug.

Het is de straattaal voor de stimulerende stof met de chemische benaming alpha-PVP, en behoort tot de Cathinone-klasse.

Het is een designerdrugs die niet vaak meer voor komt op straat.

Een aantal jaren geleden werd flakka beperkt aangetroffen op straat in het Gentse, doch de laatste jaren wordt de politie Gent er niet meer mee geconfronteerd. Volgens de veiligheidsdiensten is Gent dus hoegenaamd geen hotspot voor de drug flakka.

Verder verneem ik ook van het Gentse parket dat het product "flakka" maar weinig voorkomt in Gentse strafdossiers, zowel wat bezit als verkoop betreft. Het parket kan op basis van de beschikbare informatie, zowel kwalitatief als kwantitatief, zeker niet stellen dat het product in Gent aan een opmars zou bezig zijn of dat Gent één van de centra zou zijn waar deze drug aanslaat.

Dit neemt niet weg dat het parket, net zoals de politie, steeds bijzonder alert is voor nieuwe tendensen en producten. De recente gebeurtenis in Diksmuide en de prevalentie van het product in West-Vlaanderen heeft zeker de aandacht gewekt bij het parket, de politie, en inderdaad de hulpverlening en het straathoekwerk, om ook hier in Gent de vinger aan de pols te houden.

Wat uw vraag betreffende de aanpak van flakka betreft, stelt de korpsleiding dat het een product is dat vooral heroïnegebruikers aantrekt. Wanneer de politiediensten flakka aantreffen, wordt dezelfde politionele aanpak gehanteerd zoals bij het aantreffen van andere verboden verdovende middelen.

**2023_MV_00458 - MONDELINGE VRAAG - VERHUISBEWEGINGEN EIGENDOMMEN
DOORNAKKERSTRAAT 52 EN 54 - OPVOLGVRAAG**

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de commissie van juni antwoordde u op mijn vraag ivm de verhuisbewegingen naar de H.-Hartkerk en de pastorie, dat er een aantal gebruikers effectief zouden verhuizen, sommigen ook nog een opslagruimte in de Doornakkerstraat zouden behouden, en dat er ook naar nieuwe partners werd gekeken om de vrijgekomen ruimtes mee te gebruiken.

Ik stel hier graag een aantal opvolgvragen over:

Vraag

- welke verhuisbewegingen zijn ondertussen gebeurd?
 - zijn er nieuwe partners die de vrijgekomen ruimtes in de Doornakkerstraat wensen te gebruiken? Zo ja, welke?
 - wie zit nu precies op welke locatie, of wat zijn de geplande innames nog?
-

ANTWOORD

Vzw Pastory is sinds het voorjaar van 2023 verhuisd naar haar stek in de voormalige pastorie, Louis Schuermansstraat. Naast deze vzw zal ook het Buurnestje verhuizen uit de Doornakkerstraat 52 naar de voormalige pastorie. Het Buurnestje is een laagdrempelige ontmoetingsplek van de Stad Gent, en wordt op die manier toegankelijker en zichtbaarder in de wijk. Als centrale plek zorgt het Buurnestje voor een nauwere samenwerking tussen verschillende wijkorganisaties.

Het is de bedoeling dat er in de kerk in de toekomst een sociaal restaurant uitgebaat wordt. Daarnaast zal ook het polyvalent gebruik van de huidige polyvalente ruimte in Doornakkerstraat 54, verhuizen naar de kerk, zodat diverse partners gebruik kunnen maken van de kerk. Ook de Chiro zal haar intrek kunnen nemen in een deel van de kerk.

Een aantal diensten van Stad en OCMW, en een aantal sociale partners zitten en blijven in de Doornakkerstraat 52 en 54 gehuisvest. Zoals bvb. Werkpunt, Woonwijzer, vzw Wiegwijs, burelen van vzw Sivi en de sociale kruidenier, stockage van dienst Ontmoeten en Verbinden, digicoach...

Door de verhuis van buurtwerk naar de pastorie en binnenkort de ingebruikname van de polyvalente ruimte in de kerk komen er inderdaad enkele ruimten leeg te staan in de Doornakkerstraat 52 en 54. Daarom loopt er momenteel een onderzoek, door verschillende diensten, naar de toekomstige invulling en mogelijkheden van de vrijgekomen ruimten.

In het kader van het huidig onderzoek wordt bekeken of interne verhuisbewegingen in combinatie met het aantrekken van externe partners uit het middenveld kunnen zorgen voor een optimalisatie, via gedeeld ruimtegebruik.

De pistes die onderzocht worden maken onderdeel uit van het project En Route, namelijk: de zichtbaarheid vergroten en de link van de welzijnsite met de Heilig Hartsite als ontmoetingsbaken van de wijk. Gedeeld ruimtegebruik zit in het DNA van de Stad. We willen ons patrimonium optimaal benutten. In de Heilig-Hartkerk zetten we hier nu al sterk in op het delen van ruimtes met de buurt. In de Doornakkerstraat wensen we verder te gaan op dit élan.

2023_MV_00459 - MONDELINGE VRAAG - GEKRAAKTE SOCIALE WONINGEN WATERSNEPSTRAAT (WONDELGEM)

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ongeruste bewoners melden me dat er recent ingebroken werd in gloednieuwe, maar nog leegstaande sociale woningen in de Watersnepstraat in Wondelgem, en dat de betrokkenen er nu verblijven als krakers. Volgens de berichten zou het gaan om mensen van Roma-herkomst. De betrokkenen zouden zich ook schuldig maken aan vernielingen en diefstal via het plunderen van delen van de inrichting van de nieuwe woningen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn het stadsbestuur en de politie op de hoogte van deze feiten? Hoe wordt hiertegen opgetreden? Hoe wordt er samengewerkt met de betrokken huisvestingsmaatschappij?
2. Kan de burgemeester bevestigen dat in deze nieuwe sociale woningen vernielingen/ontvreemdingen werden aangericht?
3. Is er wat de daders betreft al dan niet een link met de groep Roma's die recent de Lübecksite verlieten?

ANTWOORD

Jullie vragen kaderen binnen eenzelfde bijzonder ergerlijk fenomeen namelijk het kraken van sociale woningen. Ik werd door de betrokken diensten in kennis gesteld van het kraken op beide locaties.

Laat mij heel duidelijk zijn; ik ben dit grondig beu. Ik ben het beu dat een groep die zich van niets of niemand iets aantrekt andere mensen terroriseert en nog bewoonde panden of gebouwen kraakt. Ik ben het beu dat ze de sociale woningen die klaar gemaakt worden voor mensen die eveneens in grote woonnood zitten binnenbreken en vernielen, ik ben het beu dat ze blijven kiezen voor een illegale manier om te voorzien in een dak boven hun hoofd.

Er werden de voorbije maanden heel wat inspanningen gedaan. Zowel door de politie, de sociale huisvestingsmaatschappijen en de verschillende betrokken stadsdiensten om dit kraken zo goed mogelijk tegen te gaan en indien het plaatsvindt ook onmiddellijk te reageren.

Ik verwees in reeds gegeven antwoorden dat de politie beperkt is op vlak van wettelijke bevoegdheden. De kraakwet laat bijvoorbeeld niet toe iemand manu militari uit een gekraakte

woning te zetten. Er zijn gerechtelijke procedures en termijnen die moeten gerespecteerd worden. Daarom hebben we met de sociale woningmaatschappijen rond de tafel gezeten met de vraag om zo veel als mogelijk te voorkomen dat die mensen binnen geraken in hun gebouwen.

De politie doet verhoogd toezicht in de omgeving maar is geen private bewakingsfirma die in de gebouwen kan postvatten en kan krakers alleen uitzetten als ze een bevel van de rechter heeft. Daarenboven blijkt dat die mensen voor niets terugdeinzen en heel driest te werk te gaan. Wanneer ze worden aangesproken op hun gedrag door burens beginnen ze te dreigen, ze schuwen geen fysiek geweld. Vaak heerst er een schrikbewind in het gebouw.

Als die mensen in een woning geraken en niet op heterdaad kunnen betrapt worden, wordt dit als beschermde woning beschouwd en moet onmiddellijk de gerechtelijke procedure opgestart worden. Als Stad procederen wij daarom altijd onmiddellijk als het onze gebouwen betreft, de huisvestingsmaatschappijen doen dat ook.

De dreiging van uithuiszetting zorgt er soms voor dat de krakers vrijwillig vertrekken maar ik stel ook vast dat ze dan van het ene pand naar het andere trekken.

Om een einde te maken aan dit kat en muisspelletje heb ik een overleg met het parket gevraagd, om krakers ook strafrechtelijk te vervolgen. Er staan zowel geldboetes en gevangenisstraffen op het kraken, zeker als het herhaaldelijk gebeurd. We moeten deze vicieuze cirkel doorbreken. Hier moet een einde aan komen.

Meer specifiek over de situatie aan de Muide delen de diensten mij mee dat er in april 2 noodwoningen van de Stad werden gekraakt. De Stad heeft toen de gerechtelijke procedure opgestart en de krakers werden uitgezet.

Nadien werden er nog andere woningen gekraakt in de Marseillestraat, Patrijsstraat en Manchesterstraat. ThuispuntGent, die de eigenaar is van die panden was hier van op de hoogte en heeft de gerechtelijke procedure opgestart met een uithuiszetting tot gevolg eind augustus.

Voor de uithuiszetting kon plaatsvinden kreeg de politie een melding van een vechtpartij. Deze was echter reeds voorbij op het moment dat ze zijn tussengekomen. Voor zowel het kraken van een bewoond pand als voor diefstal uit de woning werden de nodige processen-verbaal opgesteld en werd in het kader hiervan die dag iemand gearresteerd.

Wat de Watersnepstraat betreft: deze woningen zijn eigendom van Dimensa (de vroegere Volkshaard) en worden nu ook geconfronteerd met kraken. Zij hebben ook onmiddellijk de nodige juridische stappen gezet. De maatschappij heeft een brief bezorgd aan de bewoners met meer info over de situatie. Zo werden de bewoners ingelicht over welke stappen Dimensa zet en wie ze kunnen contacteren bij verdachte situaties.

Via onze diensten weten we dat van de krakers in de Watersnepstraat, één familie Roemeense Roma's is die voormalige bewoners zijn van het project Post Mobiel Wonen.

Beste raadsleden, ik herhaal nog even wat we als stad allemaal doen om kraken te voorkomen en bestrijden.

1. We procederen telkens onmiddellijk als een pand van de stad wordt gekraakt, we dringen ook aan bij huisvestingsmaatschappijen om dat onmiddellijk te doen.
2. Er is informatie uitwisseling met de sociale woningmaatschappijen zodat ieder geval van kraken op verschillende vlakken kan opgevolgd worden.
3. De politie doet verhoogd toezicht. Maar: zij moeten op heterdaad kunnen betrappen. Eens de krakers binnen zijn moet er een bevel zijn van de rechtbank om de krakers uit te zetten.
4. We werken ook preventief door te trachten de krakers toe te leiden naar een ander leven. Dit

gebeurt door Dienst Outreachend werk die de gezinnen opvolgt op verschillende levensdomeinen.

5. Om herhaaldelijk kraken een halt toe te roepen ga ik in overleg met het Parket met de vraag krakers ook strafrechtelijk te vervolgen.

We hopen dat we door een combinatie aan maatregelen op zowel bestuurlijk als gerechtelijk vlak vat te krijgen op dit maatschappij ontwrichtend fenomeen. Ik vertrouw er op dat we met de hulp van justitie ook een kentering kunnen brengen in de straffeloosheid.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 september 2023

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na verschillende opeenvolgende budgetrondes besliste het stadsbestuur om te besparen op de personeelsbezetting. Die beslissing heeft tot gevolg dat verschillende jobs zullen uitdoven. Het betrokken personeel kan een heroriënteringsprocedure volgen om aan de slag te blijven binnen de organisatie.

Hierover heeft de PVDA de volgende vragen:

Vraag

Wat is de stand van zaken bij de heroriëntering van het personeel?

- Hoeveel functies zijn er inmiddels uitgedoofd? Hoeveel personeelsleden van de betrokken functies zijn geheroriënteerd binnen de organisatie?
- Hoeveel ontslagen volgden er n.a.v. de heroriëntering? Hoeveel daarvan vrijwillig? Hoeveel door het weigeren van bepaalde functies?
- Hoe wordt de heroriëntering ervaren bij het personeel van de stad? Krijgt de schepen signalen hierover? Zo ja, welke?
- Hoe zal het stadsbestuur garanderen dat de heroriëntering geen extra impact heeft op het welbevinden op de werkvloer?

Tot slot:

Hoe evalueert de schepen de gekozen procedure van de heroriëntering?

ANTWOORD

Dank voor je vraag en betrokkenheid.

Ik kan u een overzicht geven van de situatie op 13/9/2023.

Stadsbreed zijn er inmiddels 75,89 VTE uitgedoofd na het afbouwen van taken. Dit is een totaal van open posities die niet worden ingevuld, pensioneringen die niet vervangen worden en interne medewerkers die via een heroriëntering nieuwe taken krijgen.

Voor de interne verschuivingen zijn er (inmiddels) in totaal 167 collega's gestart aan een heroriënteringstraject. Dit gebeurde gefaseerd in september 2022, of in januari 2023 of in juni 2023 of nog in juni 2024.

Niet alle 167 personeelsleden dienen effectief geheroriënteerd te worden: in een aantal situaties stapten er meer collega's in om - binnen een team waarin taken afgebouwd werden - iedereen dezelfde kansen op heroriëntering te bieden.

Van de collega's die instapten in een heroriënteringstraject:

- hebben 13 medewerkers een nieuwe job via een Interne Dienstaanwijzing in het eigen departement.
- Hebben 24 medewerkers een nieuwe job in de organisatie via heroriëntering waarbij ze met voorrang konden solliciteren.
- startten 7 medewerkers in een nieuwe job via interne mobiliteit of bevordering. Ze namen dus deel aan een reguliere selectieprocedure.
- worden 3 medewerkers uit de eerste golf op het einde van deze maand toegewezen in een openstaande positie op eigen graad en in hun eigen departement.
- Worden voor 4 medewerkers hun heroriënteringstraject verlengd met max. 6 maanden (voor wie de voorrangperiode van één jaar eind deze maand zou aflopen). Medex en/of de arbeidsarts zal adviseren welke opties er voor deze medewerkers zijn in de organisatie, rekening houdend met een functionele gezondheidsbeoordeling of een medisch advies.
- Opteerden 11 medewerkers voor een vrijwillig ontslag
- Wordt het contract van 2 medewerkers gestopt omdat er geen geschikte job gevonden kon worden in onze organisatie.

Het traject van besparingen en heroriënteringen is vanzelfsprekend niet altijd vanzelfsprekend. Niet voor de getroffen medewerkers en ook niet voor onze organisatie.

We vonden en vinden het nog steeds belangrijk om medewerkers goed te informeren en te ondersteunen. Op het vakbondsoverleg is dit traject een vast agendapunt, we hebben een open communicatielijn met onze sociale partners.

De leidinggevende, de collega's van de interne preventiedienst, de HR Partners, de collega's van Talent & Ontwikkeling en van Selectie, alsook de interne en externe PAPSY zijn bereikbaar voor deze collega's. We verwijzen door als en waar nodig, en zorgen voor gepaste ondersteuning en begeleiding.

Zo biedt onze administratie een zorgzame aanpak aan voor medewerkers die soms door een moeilijke periode gaan. Op die manier bieden we hen een doorstart in een andere functie. Ik bespreek dit, zoals gezegd, frequent met de vakbonden en eveneens met de algemeen directeur die het hoofd is van ons personeel. Zo volgen we dit op en sturen bij waar nodig.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 september 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In april stelde ik hier al een opvolgvraag over het verhogen van de geluidsmuur aan het dierenasiel aan de Watersportbaan om de geluidsoverlast voor de bewoners in de buurt te beperken. De schepen antwoordde toen dat volgens de informatie waarover ze beschikte een aannemer na het bouwverlof van start zou gaan. Ondertussen meldt men me vanuit de buurt dat de werken nog altijd niet gestart zijn (situatie op 5 september), met als gevolg dat de geluidsoverlast aanhoudt. Het begint voor de bewoners aldaar nu allemaal wel erg lang te duren.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar het nieuwe uitstel? Kan de schepen bevestigen dat de werken eerstdaags van start gaan?
 2. Wanneer zullen dan nieuwe metingen worden uitgevoerd om het effect van de verhoogde muur in kaart te brengen?
-

ANTWOORD

De Dienst Toezicht heeft de situatie de voorbije jaren nauwgezet opgevolgd en zal dat ook blijven doen.

Eerdere pv's - de laatste dateert van september 2020 - werden door het parket geseponeerd onder voorwaarden. Met een ingewikkelde term heet dat "pretoriaanse probatie" waarbij de voorwaarde erin bestaat dat ze de maatregelen nemen zoals afgesproken om de geluidshinder te vermijden.

In de loop van **2022** was er contact met de omwonenden omdat de toestand opnieuw verslechterde. De burens gingen toch niet in op het aanbod van toezicht om een nieuwe meting uit te voeren. Reden? De hinder was minder uitgesproken.

In tussentijd bleef Dienst Toezicht contact houden met de omwonenden.

In de loop van **augustus 2023** werd aan Dienst Toezicht gevraagd een nieuwe geluidsmeting uit te voeren.

De Dienst Toezicht ging op 8 september ter plaatse maar metingen konden niet worden uitgevoerd omdat er op dat moment zeer luidruchtige snoei- en rooiwerken in de buurt doorgingen.

Een nieuwe afspraak wordt eerstdaags vastgelegd, van zodra men aan Dienst Toezicht bevestigt dat deze werken afgelopen zijn. Als geluidsmetingen uit zouden wijzen dat de geluidsnormen nog steeds worden overschreden, zal de Dienst Toezicht opnieuw proces-verbaal opstellen.

Uit contacten met het Dierenasiel bleek dat deze avond, op dit eigenste ogenblik, een bestuursvergadering plaatsvindt waar de gunning van de opdracht zou besproken worden.

We zullen na vanavond meer details opvragen over de uitvoering van de werken.

De bal ligt nu in het kamp van het Dierenasiel. We hebben geen stok achter de deur. Voor de uitvoering van de werken zijn zij nu aan zet. Maar natuurlijk moeten ze zich te allen tijde aan de wettelijke normen houden.

We zullen vragen dat de timing van de werken gecommuniceerd zal worden met de buurt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

De eerste fase van het nooddorp in Oostakker is ondertussen afgerond, en z'n 140 Oekraïense vluchtelingen konden daar reeds hun intrek nemen.

Zoals vroeger aangekondigd, zal er ook een tweede bouwfase volgen.

En hopelijk mag de situatie in Oekraïne zich vlug herstellen, zodat die vreselijke oorlog daar een einde kan nemen.

Maar ondertussen zijn we als Gentenaars bereid om onze verantwoordelijkheid op te nemen.

In verband met de tweede bouwfase had ik nog enkele vragen:

Vraag

- Wanneer zou deze bouwfase van start gaan?
 - Over hoeveel woon-units gaat het, en hoeveel bijkomende mensen kunnen we daar dan mee opvangen?
 - Wat is de timing van de bouwfase, en wanneer kunnen de eerstvolgende gezinnen daar terecht?
 - Als de situatie in Oekraïne zich herstelt, en hopelijk is dat snel voor die mensen, dan was er ook sprake dat de woon-units een andere bestemming kunnen krijgen. Is daar al wat meer over gekend? Aan welke bestemming wordt zoal gedacht?
-

ANTWOORD

Ik deel absoluut uw hoop dat de gruwelijke situatie in Oekraïne en de vreselijke oorlog snel een einde kan nemen. En ja, in afwachting nemen we onze verantwoordelijkheid op. Met engagement van vele stadsgenoten, met engagement van dit bestuur.

Het nooddorp in Oostakker is inderdaad in volle ontwikkeling. De eerste vluchtelingen worden er opgevangen. De voorbereidingen voor de tweede fase zijn lopende.

De diensten verwachten, volgens de planning die ze van Vlaanderen doorgekregen hebben, dat de grondwerken mogelijks nog deze maand zullen aanvatten. Uiteraard met een voortgang onder voorbehoud van de weersomstandigheden.

Het plaatsen van de eerste bijkomende units is, onder voorbehoud, voorzien vanaf half oktober 2023. Er zullen wekelijks units bijgeplaatst worden tot begin 2024.

In totaal gaat het om 150 units waar maximum 400 mensen in kunnen wonen.

Let wel, het is nooit een 100% dekkende bewoning omdat er altijd beperkt wat verliesplaatsen zijn in functie van de gezinssamenstelling (vb. familie met drie personen dient men soms op te vangen in een unit van vier personen).

De planning van Wonen in Vlaanderen - die hiervoor samenwerkt met een private aannemer - voorziet nu dat het inhuizen van bewoners kan vanaf begin 2024, alles afhankelijk van de vlotte voortgang van de werken.

Wat uw vraag over de eventuele latere bestemming betreft van de woonunits, u weet, Agentschap Wonen in Vlaanderen is de bouwheer en beheerder van alle infrastructuur. Voor zover we weten, is over de nabestemming vandaag de dag nog geen besluit genomen. Daar zal de Vlaamse overheid met relevante partners ten gepaste tijde over beslissen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Cultuur is geen luxeproduct maar een basisrecht. Onder dat motto werd een bevraging gehouden door de Gentse organisatie Burgerplicht, met ondersteuning van het Gents Kunstenoverleg, onder Gentenaars met migratieroots over hun participatie aan het Gentse culturele leven.

Op 14 september werden de resultaten van deze enquête voorgesteld aan het grote publiek in het NTGent.

Alhoewel het om een niet representatieve steekproef gaat, een nuancering die de initiatiefnemers zelf meegeven bij de presentatie, betreft het zeker wel een degelijk uitgewerkt, belangrijk signaal van een stem die onvoldoende gehoord wordt; samengevat luidt het dat er nog heel wat hiaten zijn vooraleer we kunnen spreken van inclusieve en laagdrempelige actieve en passieve cultuurdeelname.

Onze appreciatie dus ook aan de initiatiefnemers van Burgerplicht en het Gents Kunstenoverleg om deze stem luid en duidelijk te doen weerklinken en hiermee het publieke debat te voeden.

De resultaten zijn een welkome aanvulling en deels ook bevestiging van een gelijkaardig signaal dat eerder, vorig jaar, in een spontaan advies van de Gentse cultuurraad aan u, mijnheer de schepen gericht werd en zich baseerde op een onderzoek naar de diversiteit bij de aanvragers van projectsubsidies.

Vraag

- Wat is het antwoord van de schepen op deze enquête?
- Werden er - na mijn vraag vorig jaar in deze commissie naar aanleiding van het advies van de cultuurraad - bijkomende initiatieven genomen?
- Met het oog op Europese Jongeren Hoofdstad (EYC 2024) in het bijzonder, hoor ik graag van de schepen hoe hij kijkt naar de aanbeveling dat jongeren meer gehoord moeten worden als creatieveling?

ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat wij als stad, en de culturele sector, nog steeds voor grote uitdagingen staan en dat er nog veel werk aan de winkel is. Dat is geen nieuw gegeven en we verwachten van iedereen hierin een engagement. Daarom staat diversiteit zeer hoog op de agenda en loopt die als rode draad doorheen het cultuurbeleid en het culturele veld.

Eerder deze legislatuur lieten we in de subsidieovereenkomsten (convenanten) met alle cultuurhuizen opnemen dat er zowel op het vlak van cultureel aanbod, als op het vlak van personeelsbezetting en doelpubliek rekening dient te worden gehouden met de demografische ontwikkeling van onze stad.

We willen op die manier de bewustwording rond diversiteit en inclusie sterk sensibiliseren. We weten ook dat de cultuursector zelf hier ook sterk op inzet. Dit blijkt onder meer uit de rapportering over de subsidieovereenkomsten waarvan we een aantal voorbeelden willen meegeven:

- De Kopergieterij organiseert theaterateliers in het Rabot waarbij ze nauw samenwerken met Fedasil
- VIERNULVIER voert onderzoek naar nieuwe artistieke vormen
- NTGent heeft de ambitie om op het podium de super diverse samenleving te weerspiegelen zowel binnen de eigen producties als bij de samenstelling van het programma
- Talloze schoolvoorstellingen brengen jongeren naar de verschillende festivals en huizen. Enzovoort.

Ook binnen de werking van onze eigen diensten worden er heel wat initiatieven genomen om alle Gentenaars te betrekken bij het culturele leven. Zo wordt er structureel met andere beleidsdomeinen als onderwijs en welzijn overlegd om de noden te detecteren om van Gent een nog meer open stad te kunnen maken.

Bij de verspreiding van de open oproep naar artiesten voor “Artiest zoekt ...” wordt extra aandacht besteed aan die kanalen die muzikanten met migratieachtergrond kunnen bereiken. Hiervoor wordt samengewerkt met Muziekcentrum De Centrale en andere cultuurhuizen.

Men verwijst in de studie ook naar de nood aan cultuur in de wijken. Voor elke wijk werd 25.000 euro werkingssubsidie per jaar uitgetrokken om samen met de wijkorganisaties en de Gentenaars culturele activiteiten te organiseren. Zij hebben een belangrijke rol te vervullen in het verlagen van bestaande drempels. De cultuurdienst richtte met hen een lerend netwerk op waar de uitdagingen, waar de sector voor staat, worden besproken.

Ook de wijkbibliotheken spelen een cruciale rol in het bereiken van een divers publiek. Ze zijn het lokale netwerk van een buurt en zorgen voor een plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten.

Naast tal van andere initiatieven die de Krook neemt zoals de talrijke voorleessessies en samenwerkingen met scholen.

Zoals eerder vermeld is dit een verantwoordelijkheid dat we met de ganse culturele sector delen. We bieden daarom ook financiële ondersteuning aan het Gents Kunstenoverleg die de ‘diversiteitswerf’ (dat is het netwerk diversiteit en inclusie) oprichtte. Binnen dit lerend netwerk worden concrete acties bedacht die de drempels kunnen verlagen voor creatie, publiek, personeel en programmatie. Er werd ook een charter inclusie afgesloten en ondertekend door alle Gentse cultuurhuizen die lid zijn van het Gents Kunstenoverleg.

Het advies van de Cultuurraad wordt dus zeker ter harte genomen. Het aantal nieuwe organisaties dat een projectsubsidie aanvraagt stijgt bovendien elke ronde en er wordt actief ingezet op toegankelijke communicatie.

Specifiek voor jongeren is er een structurele afstemming met de stadsdiensten onderwijs, cultuur en jeugd. Het team 2030 stemt regelmatig af met de collega's van European Youth Capital City met de bedoeling om verder te bouwen op elkaars inzichten.

Wat ons doet afsluiten met de sterke ambitie van Gent 2030 met de volgende missie:

“Samen een veerkrachtige stad creëren met fysieke en mentale ruimte voor mensen om zich echt thuis te voelen en bij te dragen tot een nieuw cultureel en actief burgerschap.”

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Beleidsnota Cultuur lezen we over de wijkbibliotheken dat deze legislatuur verder zou worden ingezet op automatisering. Hierdoor zouden de bibliotheken ook buiten de openingsuren toegankelijk kunnen zijn voor de burger.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

- Welke initiatieven heeft u hier reeds rond genomen?
 - Wat staat er nog op stapel?
 - Op welke termijn zullen bibliotheekfilialen ook buiten de openingsuren toegankelijk kunnen zijn? Om welke filialen zou het dan gaan?
-

ANTWOORD

Een vraag die heel goed getimed is want er valt inderdaad nieuws te melden over het automatiseren van onze wijkbibliotheken. Vanaf november van dit jaar starten we namelijk met een eerste proefproject in de wijkbibliotheek van de Watersportbaan.

Ik verduidelijk eerst graag even de huidige werking van wijkbibliotheken. Vandaag zijn alle wijkbibliotheken negen uur per week open voor het grote publiek. We hebben recent de openingsuren van de wijkbibs gereorganiseerd in het kader van de besparingsoefeningen waardoor nu alle deelgemeenten even vaak beroep kunnen doen op de wijkbib. Ook werden de sluitingsdagen op elkaar afgestemd zijn. Als de wijkbib van Ledeberg gesloten is, is die van Gentbrugge open en 'vice versa'.

Alle wijkbibliotheken hebben ook momenten – steeds tijdens de schooluren – waarop er op afspraak gewerkt wordt. Dat maakt het mogelijk om in alle rust met klasjes langs te komen in de wijkbibs. Dat is een belangrijk gegeven voor onze wijkbibs die toch vaak een heel jong publiek over de vloer krijgen, net omwille van die klasuren.

Het wijkfiliaal aan de Watersportbaan zal vanaf 6 november de eerste wijkbib zijn die zogenaamde 'plus-uren' krijgt. Dus openingsuren bovenop de huidige openingsuren. Het gaat dus voor alle duidelijkheid niet om uren die in de plaats komen van bemande uren of begeleid onthaal voor klassen. Heel concreet zal men tot 22u in het bibliotheekgebouw binnen kunnen, op een moment dat er geen personeel aanwezig is. Je kan er dan gebruik maken van de normale dienstverlening van de bib: materiaal uitlenen via de zelfluitleenbalie, materiaal terugbrengen, de catalogus raadplegen, internet gebruiken, studeren, enzovoort.

Door deze plus-uren komen we tegemoet aan de vragen van burgers om ook's avonds en in het weekend de wijkbibliotheek te kunnen gebruiken. Voor de Gentenaars betekent dat dat ze een bezoek aan de bib makkelijker kunnen inplannen.

Uiteraard zetten we de deuren van de wijkbib niet zomaar open. Wie gebruik wil maken van de dienst zal zich eerst moeten registreren. Dat gebeurt tijdens de bemande uren van de bib, waar je je kan laten registreren als plusbib-gebruiker. Iedereen vanaf een leeftijd van 12 jaar kan zich gratis inschrijven. Men krijgt dan een persoonlijke sleutelcode die men kan scannen aan de badgelezer aan de buitendeur en die toegang geeft tot de bib.

De Watersportbaan is één van de kleinste wijkbibliotheken, zowel qua locatie als qua aantal gebruikers. Dat maakt het een goede testlocatie. Het is de bedoeling om – indien positief geëvalueerd - de plus-uren later uit te rollen naar andere wijkbibliotheken. De eerstvolgende zou dan die van Drongen worden, wellicht in januari 2024.

Het systeem is niet uniek voor Gent. Ook andere steden en gemeenten (Bree, Assenede, Nazareth, Middelkerke,...) doen het al. Ook in Antwerpen werd hiermee recent gestart. In een stedelijke context is dit wel een vrij nieuw gegeven. Vandaar ook de testperiode.

Voor de wijkbibliotheek van de Watersportbaan betekent dat 49 uur extra openingsuren, bovenop de 9 bemande openingsuren en de 26 uur waarop op afspraak voor klassen wordt gewerkt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik ontvang klachten van bewoners uit Oostakker en heb jammer genoeg ook al zelf gezien dat het onkruid in bepaalde speeltuintjes in Oostakker echt wel enorm hoog staat. Verder kreeg ik ook een klacht van een bewoner in verband met zelf geplaatste voetbal doelen en een basketnet op een speelpleintje in Oostakker aan de Ivonna Nevejanstraat. Blijkbaar zouden de stadsdiensten deze niet veilig vinden.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom staat het onkruid op de speeltuintjes in Oostakker zo hoog? Kan hier iets aan gedaan worden?
 - Waarom worden de voetbal doelen en het basketnet die de buurt er zelf plaats als onveilig ingeschat?
-

ANTWOORD

1. Waarom staat het onkruid op de speeltuintjes in Oostakker zo hoog? Kan hier iets aan gedaan worden?

De Groendienst streeft naar aantrekkelijk en goed onderhouden openbare groenzones. Elk groenzone, gaande van verkeersgroen en woongroen tot parken en begraafplaatsen krijgen in principe een specifiek beheer met weloverwogen beheerfrequenties. De onderhoudsteams beheren al deze groenzones volgens een bepaalde volgorde en in vastgelegde periodes.

In Oostakker hebben de vele plantvakken en -zones in de nieuw aangelegde straten op en rondom het dorpsplein van Oostakker echter veel aandacht gevraagd. Het is immers belangrijk om nieuwe plantvakken intensief te wieden en water te geven zodat ze sneller dichtgroeien.

Door het bijzonder forse groeiseizoen (vochtig en warm) zijn planten bovendien overal veel krachtiger gegroeid en liep het beheer op bepaalde locaties wat achterstand op.

De Groendienst wil zich hiervoor excuseren, maar garandeert dat ze het beheer zo goed mogelijk opvolgen.

Het verantwoordelijke onderhoudsteam is nu bezig met het laatste achterstallig beheer systematisch weg te werken. Zo zal het speelpleintje aan de Ivonna Nevejanstraat (dat kapot gevoetbald was) deze week opnieuw ingezaaid worden.

2. Waarom worden de voetbal doelen en het basketnet die de buurt er zelf plaatst als onveilig ingeschat?

Alle speel- en sporttoestellen moeten verankerd zijn in de grond zodat het omvallen van die toestellen kan vermeden worden.

Deze toestellen staan onbewaakt op het openbaar domein en moeten te allen tijde veilig zijn.

De buurt mag toestellen op het openbaar domein plaatsen onder toezicht van een volwassene, maar na het buitenspelen moeten deze terug worden verwijderd van het openbaar domein.

Dat dit geen overbodige voorzorgsmaatregel is mocht jammer genoeg twee weken geleden nog blijken in het West-Vlaamse Kemmel, waar een jongetje een dodelijk ongeval gehad heeft met een een voetbaldoel dat niet was verankerd in de grond.

<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/09/10/doel-kemmel/>

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg berichten van een bezorgde bewoner uit de stationsbuurt van Gent Sint-Pieters. Bewoners klagen er over een verhoogde overlast. In de Hoplrgroep van stationsbuurt Zuid over toenemende diefstallen, vernielingen, drugsgebruik en graffiti. Bovendien ziet men meer en meer daklozen die zich in de buurt van het station vestigen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Merkt de politie een dergelijke verhoging van overlastsfenomenen in de stationsbuurt?
 - Worden er maatregelen overwogen om deze vormen van overlast in deze buurt gericht aan te pakken?
-

ANTWOORD

De Politiezone Gent laat weten dat, op basis van een evaluatie van de beschikbare politiegegevens, er geen opmerkelijke verhoging van overlastfenomenen is waargenomen in de stationsbuurt Gent-Sint-Pieters. Natuurlijk als er moet opgetreden worden, dan gebeurt dit ook. Ik vind dit fundamenteel, dat er al jaren op continue basis aanklampend wordt gewerkt.

Er is hierbij gekeken naar de gemelde signalen van bewoners met betrekking tot onder andere diefstallen, vernielingen, druggebruik en graffiti. Belangrijk dat misdrijven steeds worden gemeld. Bijvoorbeeld ongewenste graffiti kan enkel maar geverbaliseerd worden als er een heterdaadvatting is, wat bij het aanbrengen van bijvoorbeeld tags niet altijd eenvoudig is. Indien de daders reeds weg zijn, kunnen burgers wel de graffiti steeds melden om ze te laten verwijderen.

Wat betreft de aanwezigheid van daklozen in de stationsbuurt, de politie kan geen cijfers aanleveren met betrekking tot daklozen, gezien dakloosheid op zichzelf geen strafbaar feit is, en er dus ook geen registratie is door de politie.

Via diverse initiatieven en instanties wordt er gewerkt om overlast in en rond het station Gent-Sint-Pieters aan te pakken. Vanuit de Politiezone Gent is er een korpsbrede aanpak met verschillende betrokken diensten. Na het sluiten van het loket van de spoorwegpolitie is er verhoogde politieaanwezigheid. Er is een goede samenwerking met andere instanties waaronder de NMBS.

De Politiezone Gent laat wel weten dat de heel lage bezetting van de federale spoorwegpolitie tot gevolg heeft dat er met momenten zelfs niet 1 ploeg beschikbaar is voor Oost- Vlaanderen en West-Vlaanderen samen. Dit heeft uiteraard een belangrijke impact op de inzet van de lokale politie.

Ik zal, net zoals mijn Brugse collega burgemeester De fauw en zijn korpschef, een schrijven richten aan de bevoegde minister Verlinden om de onderbezetting van de spoorwegpolitie aan te kaarten.

Ondertussen dank ik onze lokale politie voor de verhoogde inzet in tussentijd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op 19 oktober organiseert Kom op tegen Kanker de 24e editie van de Dag tegen Kanker. Op deze dag tonen we allemaal dat je kanker nooit alleen draagt en dat we er als gemeenschap zijn voor mensen die lijden aan deze afschuwelijke ziekte.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke acties/activiteiten organiseert het OCMW en al haar instellingen (dienstencentra, woonzorgcentra,..) op deze belangrijke dag?
-

ANTWOORD

Vanuit het Departement Gezondheid en Zorg wordt de dag tegen kanker vooral ondersteund op communicatief vlak en op vlak van sensibilisering. Volgende zaken staan hierbij gepland:

- Op de facebookpagina Gent plus 50 (2,7k volgers):
 - i. Oproep om de KOTK plantenverkoop te steunen
 - ii. Oproep om op 19/10 het gele lintje te dragen
 - iii. Een post over de schenkingen die je kan doen
 - iv. Bovenstaande posts zullen gedeeld worden met de facebookpagina's van de 11 lokale dienstencentra
- Interne communicatie:
 - i. Oproep op het interne stadskanaal MIA om op 19/10 het gele lintje te dragen
- Gezondheidsraad: dit netwerk komt bijeen op 9/10. Er wordt een groepsfoto gemaakt waarbij alle leden een geel lintje dragen. Deze foto zal worden gedeeld via de facebookgroep en nieuwsbrief van eerstelijnszone Gent.
- Daarnaast zijn er doorheen het jaar regelmatig advertenties van Kom op Tegen Kanker in het tweemaandelijks Wijs-magazine van de lokale dienstencentra (zie de edities van mei/juni en juli/aug 23)

Stad/OCMW Gent zet in bredere zin ook in op de ondersteuning van mantelzorgers in het algemeen en onrechtstreeks dus ook op de ondersteuning van mantelzorgers van patiënten met kanker. In het kader van de uitbouw van het Gentse mantelzorgbeleid wordt er namelijk ondersteuning geboden aan de verschillende mantelzorgverenigingen en worden doorheen het jaar ook doorlopend tal van activiteiten georganiseerd.

Verder onderhouden we ook goede contacten met het Majin huis waar mensen met kanker en hun naaste omgeving ondersteund worden. We bekijken regelmatig hoe we het Majin-huis in contact kunnen brengen met verschillende (partner) diensten. Over het Majin-huis verscheen ook een artikel in WIJS (editie juli-augustus 2023).

Tenslotte gaat er doorheen het jaar bij het lokale dienstencentrum De Speltincx, i.s.m. Kom op tegen Kanker, tweewekelijks op dinsdag een koffieochtend (informeel uitwisselingsmoment) door voor mensen met kanker en hun naasten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Scheve blikken, scheldtirades, een klap op de motorkap, ... Elke centrumbewoner op weg naar huis of garage binnen het autovrij gebied maakte het al mee. De ongeduldige voetgangers of fietsers staan er niet bij stil dat bewoners hiervoor een vergunning hebben en het dus niet per se over een verdwaalde toerist of asociale chauffeur gaat.

Daarom had ik - ruim 6 jaar geleden ondertussen – het idee om een bewonersvignet in te voeren. Dat kunnen centrumbewoners achter hun voorruit leggen om duidelijk te maken dat ze daar effectief mogen rijden. U bent met dit idee aan de slag gegaan, het bewonersvignet is er ook effectief gekomen en werd actief verspreid bij vergunningshouders.

Zoals u weet, woon ik zelf in autovrij gebied. Ik gebruik het bewonersvignet ook en merk nog steeds de positieve impact. Na 6 jaar is mijn vignet wat versleten en werd het tijd voor vervanging.

Op de website van de stad vond ik niet meteen iets terug, dus luisterde ik eens bij het mobiliteitsbedrijf - eerst telefonisch, dan ter plaatse aan de balie. Daar kreeg ik te horen dat het bewonersvignet niet meer in gebruik zou zijn. Ik kreeg zelfs de suggestie als alternatief mijn vergunning zelf te printen en achter de voorruit te plakken..

Vraag

1. Bestaat het bewonersvignet nog?
 2. Zo ja, wordt dit nog proactief aangeboden aan centrumbewoners die een vergunning aanvragen? Waar kunnen vergunningshouders dit op eigen initiatief afhalen?
 3. Kan de praktische informatie over dit bewonersvignet opgenomen worden op de website van de stad en bijvoorbeeld ook in gerichte communicatie naar bewoners met een vergunning voor de autovrije gebieden?
-

ANTWOORD

In het verleden konden bewoners inderdaad een kaartje afhalen aan de balie van het Mobiliteitsbedrijf. Dat kaartje was een dik vel papier op A5-formaat met "ik woon hier, ik heb een vergunning".

Aangezien de vraag ernaar beperkt is, wordt het bewonerskaartje op dit moment niet meer voorzien. In principe rijdt immers iedereen die in autovrij gebied daar met een goede reden. Het mobiliteitsbedrijf kan echter nog wel van die kaartjes afprinten voor vergunninghouders die dat wensen.

Dat u reacties krijgt als u daar met uw auto rijdt is uiteraard zeer vervelend, ik begrijp dat, men zou ten allen tijde hoffelijk moeten blijven. En agressie is uiteraard altijd totaal uit den boze. Maar dat u reacties krijgt als u met uw wagen doorheen de voetgangers in het voetgangersgebied probeert te rijden toont ook aan hoeveel waarde mensen hechten aan de kwaliteit van het autovrij gebied.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de 79ste herdenking van de bevrijding van de Stad Gent herinnerde de voorzitter van het herdenkingscomité ons aan het engagement van de Stad Gent om struikelstenen te plaatsen voor een aantal weerstanders die tijdens die laatste woelige dagen van de oorlog werden omgebracht door de bezetter. Het gaat onder meer en in het bijzonder over Maurice De Vos uit Ledeberg.

Tegelijk wil ik het Stadsbestuur attent maken op de 80ste verjaardag van de bevrijding van de stad Gent in 2024. Het lijkt gepast om de herdenking hierrond meer luister bij te zetten. In het kader van European Youth Capital lijkt het mij alvast nuttig om bijzondere aandacht te schenken aan de betrokkenheid van de jeugd.

Vraag

1. Kan de schepen een timing en locatie meegeven voor de struikelsteen voor Maurice De Vos?
 2. Zijn er al concrete plannen voor de 80ste verjaardag van de bevrijding van Gent? Zo ja welke? Zo nee, zal er werk worden gemaakt van een meer uitgebreide en luisterrijke viering van deze herdenking?
-

ANTWOORD

1. De Struikelsteen wordt geplaatst aan het voormalig Seminarie aan de Reep nr. 1 te Gent waar van 1927 tot 2002 het Seminarie was gevestigd. De datum van plaatsing is nu woensdag 27 sept 2023 om 11u.

2. Gezien het belang dat wij hechten aan de herdenking van de bevrijding van Stad Gent zullen wij uiteraard een uitgebreid herdenkingsmoment organiseren rond deze 80ste verjaardag. Begin volgend jaar zit onze dienst protocol samen met de confederatie van de Oud-Strijders om zoals steeds een mooi programma samen te stellen.

2023_MV_00471 - MONDELINGE VRAAG - DE WEEK VAN HET NEDERLANDS EN OEFENKANSEN NEDERLANDS VOOR ANDERSTALIGEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgende week vindt van 30/9 tot 7/10 de jaarlijkse Week van het Nederlands plaats. Amal vzw krijgt van de stad subsidies om oefenkanen Nederlands te stimuleren in onze stad, want Nederlands is en blijft een hefboom om goed te integreren.

Vraag

- Heeft u zicht op het aantal anderstaligen dat deelneemt aan oefenkanen Nederlands?
 - En hoe zijn die cijfers in vergelijking met andere jaren? Zijn er specifieke acties gepland tav anderstaligen in het kader van de week van het Nederlands
-

ANTWOORD

De Week van het Nederlands wordt door Amal vzw aangegrepen om anderstaligen nog meer te stimuleren om hun Nederlands te oefenen. Niet dat hier nog meer stimulans nodig is, want we stellen vast dat het aantal anderstaligen dat deelneemt conversatie- of leestafels, georganiseerd door Amal, de voorbije periode aanzienlijk is toegenomen. Daar waar er in 2022 in een gans jaar 1876 deelnemers werden bereikt (zowel fysiek als online), hebben we nu in 2023 al 2795 deelnemers bereikt, en dit op 8 maanden tijd. Amal geeft aan dat er soms zelfs onvoldoende plaats is in de refter waar ze deze conversatietafels organiseren. Gezien het oefenen van Nederlands buiten de officiële klasuren, essentieel is om goed Nederlands te leren spreken, zijn we dus verheugd over deze toename. Oefening baart kunst, en zo is dat niet anders met het Nederlands.

In het kader van de week van het Nederlands organiseert Amal dit jaar samen met De Krook rondleidingen in de bibliotheek. In die week zullen maar liefst 240 cursisten (of 19 NT2-klassen) samen met hun NT2 leerkracht de bibliotheek bezoeken. De rondleidingen zijn voor 4 taalniveaus mogelijk. Amal heeft samen met De Krook een zoektocht gemaakt waarbij de groep doorheen de bibliotheek op zoek gaat naar QR codes waaraan 10 opdrachten of vragen gelinkt zijn. Deze zoektochten kunnen ook na de Week van het Nederlands nog gebruikt worden. Cursisten leren er zo over het taal- en digipunt en boekencollecties, kortom over de werking van de bibliotheek.

Naast deze conversatietafels organiseert Amal ook een heleboel buddy-projecten, dit het ganse jaar door en dat telkens met een reeks partners. Het oefenen van het Nederlands is in deze projecten steeds een doelstelling. Want elke ontmoeting tussen een anderstalige en een Nederlandstalige persoon is tenslotte een kans om Nederlands te oefenen. De lijst aan initiatieven is lang: zo bestaat Buur en Natuur waar er samen gewandeld wordt, in samenwerking met Natuurpunt. Er kan samen gekookt worden met VOEM vzw. Fietsfiksen bestaat waarbij samen fietsen worden onderhouden in samenwerking met de Fietskeuken. DuoPrint waarbij er samen we gefotografeerd. Start2Run waarbij er samen wordt gelopen. Voor ieder wat wils en allemaal met het oog om het Nederlands te oefenen en te verbeteren.

Als conclusie kan ik dus meegeven dat het aantal deelnemers aan conversatietafels in onze stad in stijgende lijn zit en we vaststellen dat er een grote wil is bij anderstaligen om, naast de officiële lessen Nederlands, ook deel te nemen aan conversatietafels en buddy-projecten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De actiegroep "Wijk zonder trein" klaagt opnieuw de dienstverlening bij het station Gentbrugge aan. Na jarenlange actie kregen de pendelaars twee treinen per uur. Dat treinaanbod werd opnieuw gereduceerd door de NMBS naar slechts één per uur. De pendelaars pikken dit niet en verspreiden affiches waarop ze de S53-trein tussen Gent en Lokeren als vermist opgeven. De buurtbewoners en gebruikers van het station Gentbrugge hopen zo het aanbod te verhogen om regelmatig de trein te kunnen nemen voor o.a. woon-werkverkeer.

Vraag

Heeft de schepen deze signalen ook opgevangen?

Is er al contact geweest met de actiegroep om tot een oplossing te komen?

Heeft de schepen de NMBS hier reeds over aangesproken?

Welke stappen zal het stadsbestuur ondernemen bij de vraag om de S53-trein opnieuw te laten rijden, zodat de pendelaars van Gentbrugge op een betere dienstverlening kunnen rekenen?

ANTWOORD

We hebben de signalen onrechtstreeks opgevangen over het verdwijnen van de trein via pers, affiches en sociale media. Er is geen rechtstreeks contact geweest met de actiegroep.

Op 20 april heeft mijn kabinet de NMBS reeds gecontacteerd over het wegvallen van deze bediening. De NMBS liet daarop weten dat de dienstverlening de week nadien weer normaal zou verlopen. Toen dat niet zo bleek te zijn en de maatregel verlengd werd, heeft het Mobiliteitsbedrijf aan de NMBS laten weten dat dit alsmaar meer een structureel aanpassing in de dienstverlening aan het worden was, en heeft het Mobiliteitsbedrijf laten weten dat stad Gent hiermee niet akkoord kan gaan. Vanaf half mei tot de zomervakantie heeft de trein opnieuw gereden.

Ik zal bij minister Gilkinet aanklaarten dat wij verwachten dat S53 zo snel mogelijk opnieuw rijdt volgens de normale bediening. Ook aan de NMBS geven we nogmaals het signaal dat we dit niet langer kunnen beschouwen als een tijdelijke maatregel, en dat stad Gent hiermee niet akkoord gaat. In het ontwerp van het regionaal Mobiliteitsplan (waar ook NMBS aan meewerkte) staat net de ambitie om méér treinen te laten rijden, niet minder.

In ons regionaal Mobiliteitsplan staat dat we meer treinen willen laten rijden, niet minder.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een van de nieuwe acties uit het vervoersarmoedeplan betreft een financiële tussenkomst vanuit de stad zodat één ouder zonder wettig verblijf voortaan tegen een minimale vergoeding een jaarabonnement Omnipas bij de lijn kan aanschaffen, om zoon- of dochterlief te vergezellen naar school tijdens de dagelijkse bus- of tramrit. Deze kinderen konden tot nu ook wel genieten van een Buzzy pas, maar het is een illusie om te denken dat heel jonge kinderen alleen tot op school geraken. Zij hebben daarbij – zoals ieder jong kind – best begeleiding van één van de beide ouders.

Vandaar heeft de Stad met de Lijn onderhandeld om dit te regelen.

Ik hoor in mijn omgeving lof voor deze nieuwe regeling, maar tegelijkertijd wordt betreurd dat deze nog niet in voege is.

Daarom volgende vragen:

Vraag

1. Wat is de reden van dit uitstel?
 2. Kan de schepen uitsluitel geven wanneer de nieuwe regeling in voege zal zijn?
 3. Blijft de oude regeling in tussentijd gelden voor deze kinderen van ouders zonder wettig verblijf?
-

ANTWOORD

Ik vind het erg jammer dat we hier niet mee konden starten op 1 september. Zoals u schetst hebben kinderen van deze gezinnen wel al recht op een gratis Buzzypas. Die buzzypas wordt niet altijd geactiveerd of gebruikt omdat de ouders de middelen niet hebben om mee te reizen met hun jonge kinderen. Mensen zonder wettig verblijf hebben momenteel immers geen recht op het sociaal tarief van De Lijn. Sommige kinderen gaan daardoor niet naar school. Dat moeten we absoluut vermijden.

Door moeizame onderhandelingen met De Lijn over de technische uitwerking en een personeelwissel bij De Lijn verliep dit project vertraging op. Vooral door het personeelsprobleem konden onderhandelingen recent pas heropgestart worden. Die lopen momenteel goed, maar technische en praktische voorwaarden moeten binnen verschillende afdelingen van De Lijn nog afgecheckt worden.

Alles wordt in het werk gesteld om te kunnen starten tenlaatste 1 december. We zijn, zoals ik net zei, wel afhankelijk van de interne werking bij De Lijn.

Tot we kunnen overschakelen op dit nieuwe systeem blijft alles bij het oude.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 2015 werd bij vacatures het traditionele m/v uitgebreid tot m/v/x. Hiermee wilde men het belang van genderneutraliteit benadrukken.

In een wereld waar we continu streven naar gelijkheid tussen alle mensen, zou het afschaffen van de geslachtsregistratie een logische keuze zijn.

Iemands kennis, talent en/of ervaring zijn van belang om een job goed uit te voeren en niet het geslacht of gender.

Vraag

Is de schepen bereid om elke vraag naar gender weg te laten waar dat niet strikt relevant is ?

Wat is uw mening in deze ?

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Ik ben het volmondig met u eens dat enkel iemands capaciteiten, kennis en talenten van belang zijn.

In dat opzicht heeft het college vorige week een voorstel tot wijziging van onze Rechtspositieregeling goedgekeurd. Deze zal volgende maand aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

In die wijziging kijken we vooral naar het gender-inclusief maken van onze rechtspositieregeling. Aan het begin van de rechtspositieregeling wordt volgende clause voorzien: 'Wanneer in deze rechtspositieregeling de voornaamwoorden 'hij/zij' en 'zijn/haar' gebruikt worden, wordt hiermee ook 'die' en 'hun' bedoeld. Het bestuur maakt geen onderscheid op basis van geslacht, genderidentiteit en genderexpressie.

Het bestuur moedigt aan dat iedere medewerker (m/v/x) zichzelf kan zijn op de werkvloer en stimuleert het juist gebruik van voornaamwoorden.'

Gender-inclusief communiceren verschilt van een genderneutrale benadering in de zin dat we er voor kiezen om te expliciteren dat we open staan voor de verschillen eerder dan er niet meer over te spreken. Want, u zal het met me eens zijn dat het niet is omdat we iets niet benoemen, dat het er plots niet meer is.

We kiezen er dus voor om te expliciteren dat we openstaan voor sollicitanten van alle genderidentiteiten. Het is niet omdat er geen genderidentiteit vermeld staat, dat mensen er vanzelf vanuit gaan dat alle genderidentiteiten welkom zijn. Door genderneutrale functietitels te gebruiken (vakman wordt vakmedewerker) en expliciet te vermelden dat alle genderidentiteiten kunnen solliciteren, neem je die twijfel alvast weg. Wanneer genderdiverse mensen nu de X zien staan, voelen ze zich gezien en hopelijk ook welkom.

We stellen ook nog steeds de vraag naar de genderidentiteit van sollicitanten, maar geven ook de optie dit niet mee te delen. We verzamelen onder andere deze demografische informatie om onze sollicitatieprocedures te blijven opvolgen.

Kortom, we kiezen een enigszins andere weg om hetzelfde doel te bereiken: een telkens meer inclusieve werkgever zijn.

2023_MV_00475 - MONDELINGE VRAAG - STAVAZA GESPREKKEN MET BEWONERS OVER PLANNEN JACHTHAVEN HOUTDOK

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Over de toekomstplannen voor een mogelijke jachthaven aan het Houtdok is er ondertussen al heel wat te doen geweest. Een ludieke protestactie met piraten aan wal en op het water, leidde tot heel wat pers aandacht. Tijdens de vorige gemeenteraad werd meerdere malen aangehaald dat water een steeds belangrijk gegeven in de stad wordt en dat we hiermee met de bewoners aan de slag moeten.

U gaf aan in gesprek te zullen gaan met de bewoners die bezorgdheden uitten.

Vraag

1. Hebben die gesprekken reeds plaatsgevonden?
 2. Wat zijn de bevindingen daaruit?
-

ANTWOORD

Na het piratenprotest had ik telefonisch contact met Sioen, spreekbuis van de bezorgde buurtbewoners-piraten die ik heb doorverwezen naar De Vlaamse Waterweg. Hierna werd tussen De Vlaamse Waterweg, enkele piraten en stad Gent afgesproken dat er een overleg met een ruimere buurtdelegatie wordt ingepland.

Een **eerste overleg** vond plaats op 20 september '23 in het stadhuis. Daar was een ruime delegatie van de buurt (8 mensen), een vertegenwoordiging van De Vlaamse Waterweg (DVW) en vanuit de Stad Gent. Op dit overleg hebben DVW en de Stad een overzicht gegeven van wat er al beslist en gebeurd is rond het Houtdok en in het bijzonder voor de jachthaven. Ook de planning en de dialoog met de buurt werden besproken.

De bewoners hebben hun bezorgdheden goed kunnen meegeven. Dit was een zeer constructief gesprek waarbij we een veel genuanceerder beeld kregen. Er waren bij de aanwezigen ook voorstanders van de jachthaven.

We hebben zeer goed de voorbije realisaties kunnen duiden, met de wandelpromenade, de Batavia- en Matadibrug, meerdere parken en heel wat nieuwe publieke ruimte in de omgeving van Oude Dokken. Deze realisaties zijn zelfs meerdere keren bekroond en zijn vooral het resultaat van de goede samenwerking tussen DVW en de stad Gent.

Er is verder afgesproken dat er **een infomoment komt op donderdag 19 oktober tussen 17 u en 20 u30**. De praktische voorbereidingen hiervoor (locatie, zaal, uitnodigingsfolder, webpagina, infopanelen, filmpje..) zijn nu volop bezig. De buurt zal voorstellen kunnen doen over de belangrijke aspecten bij de ontwikkeling van de jachthaven of de wijze van gunnen. DVW en de stad Gent bekijken dan om de bruikbare voorstellen mee te nemen. Er zal ook **een klankbordgroep** worden opgestart die het hele proces voor de realisatie van de jachthaven zal volgen. Om de lokale verankering van de jachthaven in de buurt te verzekeren kan deze klankbordgroep daarna ook het verdere beheer samen met de exploitant van de jachthaven opvolgen. Het is vooral onze bedoeling dat de buurt verder betrokken is bij alles wat er zal gebeuren in deze haven.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad voert regelmatig wegen- en rioleringswerken uit in de buurt van waterzieke gronden bij oude waterlopen of oude moerasgebieden. Vaak zijn er in deze gronden ondoordringbare lagen of veenlagen aanwezig. De oude rioleringen, vaak al een eeuw oud, zijn vaak gemetste rioleringen die zeer poreus zijn en ook heel wat scheuren en lekken hebben. Deze verzamelen niet alleen het afvalwater maar verzamelen ook heel wat grondwater. Dit grondwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuivering en kan niet in de bodem dringen. Lekke rioleringen veroorzaken op die manier een permanent wegtrekken van stedelijk grondwater. Dit zorgt voor verdroging wat in tijden van waterschaarste en toenemende verdroging niet wenselijk is.

De nieuwe rioleringen die geplaatst worden zijn waterdicht, wat moet voor het verzamelen en zuiveren van afvalwater. Hierdoor voeren zij ook minder grondwater af en kan dit op termijn zorgen voor het op peil houden van het grondwater.

Bewoners zijn soms ongerust voor de aankomende wegen- en rioleringswerken en wensen graag tips hoe zij hiermee kunnen omgaan. Ik ben er me van bewust dat we we natuurlijk nooit alle bezorgdheden en hinder kunnen wegnemen. De verantwoordelijkheid van de stad stopt ook grotendeels op de rooilijn, op de grens tussen openbaar en privaat domein.

Hoe kunnen we als stad bewoners helpen of voldoende informeren? Daarover heb ik twee concrete vragen:

Vraag

1. Wat kunnen bewoners doen vóór de werken en in het geval er mogelijks schade optreedt op de werf?
 2. Hoe kunnen mensen zich informeren en voorzorgen nemen dat hun kelder voldoende waterdicht is?
-

ANTWOORD

Het is de bedoeling dat die werken zorgvuldig worden voorbereid en uitgevoerd zonder schade aan de woningen. Hiervoor voorzien we zelf heel wat extra maatregelen. Zowel in ontwerp als in uitvoering worden de nodige voorzorgsmaatregelen genomen om zettingen te voorkomen. Er worden vooraf bemalingsstudies uitgevoerd om de kans op zettingen in te schatten. Indien blijkt dat er risico bestaat op zettingen moet de aannemer tijdens de werf de nodige monitoring uitvoeren. Indien nodig beperken we de bemaling ook tot een zone door te werken met speciale wanden.

De stad heeft een webpagina "Eerste hulp bij wegenwerken".

We gaan daar een aantal praktische adviezen toevoegen die we ook meegeven bij informatievergaderingen.

- Het staat de aangelanden vrij om voor de werf een **plaatsbeschrijving** op te maken. Ik zou dit zelf ook doen. Dit hoeft eigenlijk niet meer te omvatten dan een fotoverslag met vermelding van datum en locatie. Bewoners kunnen dit mogelijks samen organiseren maar gebeurt best onafhankelijk van de bouwheer of de stad. Deze plaatsbeschrijving mag tegen ontvangstmelding overgemaakt worden aan de opdrachtgever / aanbestedende overheid.
- Als er **schade optreedt** tijdens de werken contacteer je altijd je brandverzekering. De brandverzekering stelt dan een expert aan die contact opneemt met de andere partijen en hun verzekering. Uiteraard verlenen de opdrachtgevers (Farys, Aquafin, Stad Gent) hiervoor hun volledige medewerking. Dit is gelijkaardig als schadegevallen bij een brandverzekering of bij een ongeval.

Wat betreft de **kelders**, dit is een gekend probleem. Door nieuwe waterdichte buizen wordt minder grondwater gedraineerd. Lekke buizen zorgen dat er te veel grondwater toekomt bij de waterzuivering waardoor de zuivering niet efficiënt kan verlopen. Ook voor de verdroging van de ondergrond is dit niet wenselijk. Het uitdrogen van de ondergrond kan zelf ook voor zettingen zorgen.

- Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de huiseigenaar dat de kelder waterdicht is. Bij nieuwe woningen is dat meestal wel het geval. Bij oudere woningen kan dit soms een probleem vormen. Wie daaraan twijfelt kan (ev. samen met geïnteresseerde burens) een kelderdichtingsexpert contacteren voor een advies over de staat van de kelderdichting. Hier kunnen we zelf geen gespecialiseerde firma's voorstellen maar we bekijken of we hiervoor een omschrijving kunnen uitwerken.
- Wie nu al vochtproblemen of (droge) scheuren en barsten in de keldervloer en keldermuren heeft kan deze beter voor de werken herstellen. Ook hiervoor zijn voldoende gespecialiseerde firma's en worden de werken best vooraf in een droge periode uitgevoerd.

In onze toekomstige communicatie betreffende wegen en rioleringswerken en op de informatievergaderingen gaan we dit meegeven. We zullen deze informatie ook ontsluiten via de website Stad Gent en mogelijks ook Farys.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De UiTPAS is een effectief instrument om meer mensen te laten deelnemen aan het vrijetijdsaanbod.

Het is als maar beter gekend en daardoor neemt ook het aantal gebruikers ervan toe.

Via het systeem worden onder anderen financiële drempels verlaagd voor mensen in financieel kwetsbare situaties.

Op dit moment is er een stop gezet op het aantal verenigingen dat zich bij de UiTPAS kan aansluiten.

Vraag

1. Is er ook een stop voor nieuwe gebruikers van de UiTPAS?
 2. Geldt deze stop voor alle verenigingen of wordt er een keuze gemaakt op basis van specifiek doelgroepenbereik?
 3. Wanneer zullen er terug nieuwe verenigingen kunnen aansluiten?
-

ANTWOORD

Het jaarlijkse beschikbare budget (ongeveer 435.000 euro) voor tussenkomsten naar externe vrijetijdsorganisatoren is sinds juli 2023 overschreden.

Reden is dat het aantal organisatieparticipaties en de gemiddelde kost per participatie fors is gestegen.

Momenteel worden er voorstellen besproken die de uitgaven moeten beheersen en wordt de te verwachten meerkost (200.000 euro) meegenomen in de budgetbesprekingen die begin oktober zullen plaatsvinden in functie van de budgetopmaak 2024.

In afwachting van deze budgettaire besprekingen, staat het aansluiten van nieuwe organisatiepartners on hold. Voorlopig geldt deze stop voor alle nieuwe verenigingen.

Iedereen die dat wenst en in aanmerking komt voor het kansenstatuut kan een UiTPAS aankopen. Er is dus geen stop voor nieuwe gebruikers van de UiTPAS.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Banierpark werd in 2020 op mijn vraag opgenomen op de lijst van sluikstort-hotspots. Twee weken geleden leek het Banierpark echter weer een vuilnisbelt, met winkelkarren, rollators, zakjes en stapels vuilnis.

Vraag

Hoe evalueert u de huidige maatregelen?

Welke bijkomende maatregelen kan de stad nog nemen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik deel de bezorgdheid, ook uw frustratie. We willen allemaal gaan voor een proper Gent.

(ingående op uw extra suggestie) De burgemeester zal beamen dat de inning van een GAS-boete niet altijd een evidentie is, laat staan dat sluikestorters opteren om zelf de handen uit de mouwen te steken in plaats van een geldbedrag te betalen. Gelukkig doen veel Gentenaren die wel vrijwillig, bijdragen aan een proper Gent en de handen uit de mouwen steken als Proper Pierke. Ik ben hen daar dankbaar voor.

We weten dat het Banierpark één van de locaties binnen de sluikestortgevoelige wijk Dampoort is, waar deze problematiek zich het sterkst manifesteert. Ondanks een lichte afname van het aantal sluikestortmeldingen in de wijk in 2022 van 4576 naar 4661, zien zie er dat er met 196 meldingen, 12 meldingen meer waren in het park, dan het jaar ervoor, 184.

Mocht er één oplossing zijn, ik had ze al lang genomen. We zetten de huidige inspanningen verder. We zetten daarbij in op drie pijlers.

- OPRUIMEN - Sluikestort wordt na melding zo snel mogelijk en vaak binnen de 48 uur door IVAGO opgeruimd.
- HANDHAVEN - We zetten hier, net als in de rest van de wijk, ook in op handhaving door via verschillende methodes daders te identificeren: er wordt structureel sluikestort doorzocht en de politie zette reeds anonieme observaties en camera's in op verschillende hotspots in de wijk, waaronder de omgeving van het Banierpark.

Er worden ook GAS-vaststellingen opgemaakt voor sluikestort in de straten die grenzen aan het Banierpark (Banierstraat – Evarist De Buckstraat – Engelbert Van Arenbergstraat). In 2022 waren dat er 10, tot op vandaag in 2023 zijn dat er 12.

- SENSIBILISEREN - Sensibiliseren is en blijft een belangrijk onderdeel van ons beleid, waarbij we mensen willen aansporen hun gedrag te wijzigen: we voerden reeds verschillende campagnes, voor heel wat inwoners voorzien we een tegemoetkoming in de afvalkosten en IVAGO ontwikkelde brochures over hoe je correct afval sorteert en aanbiedt. Deze zijn ook beschikbaar met vertalingen en worden in de buurt verspreid bij verschillende acties en vanuit de gemeenschapswachten.

De inzet is dus hoog en we zien nog enkele mogelijkheden om onze aanpak te versterken. Ik geef er u graag 4:

- De netheidsproblematiek in en rond het Banierpark is gelinkt aan bredere maatschappelijke en grootstedelijke uitdagingen. We werken daarom in de aanpak van de netheid nauw samen met de wijkregisseur en buurtwerk.
- Onderzoeken of we het opruimen van de verschillende types van afval nog meer op elkaar kunnen afstemmen, zodat het netheidsbeeld van het park en de omgeving verhoogt en mogelijk zo ook de aantrekkingskracht voor sluikestorter afneemt.
- Gericht en laagdrempelig aanspreken, informeren en sensibiliseren van omwonenden en bezoekers, waarbij iedereen wordt gewezen op de meerwaarde van een propere buurt en hoe iedereen daar zijn rol in kan/moet spelen.
- De mogelijkheden om de netheid in het Banierpark en op de Dendermondsesteenweg te verbeteren wordt verder onderzocht en geconcretiseerd binnen een lopend coachingstraject met Mooimakers.

Tot zover mijn antwoord. Ik dank u voor uw vraag.

2023_MV_00479 - MONDELINGE VRAAG - OPVOLGING FIETSONGEVAL AAN DE WONDELGEMBRUG

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind juni gebeurde er een ernstig verkeersongeval aan de Wondelgembrug waarbij een jonge fietser van 14 jaar zwaargewond raakte.

Elk ongeval is te betreuren, maar uit elk ongeval kunnen en moeten er ook lessen getrokken worden om de kans op ongevallen in de toekomst te verkleinen.

Daarom ook mijn vraag.

Vraag

- Wat is er ondertussen gebeurd in opvolging van dit ongeval?
-

ANTWOORD

Elk ongeval is er absoluut één teveel. Een kind dat aangereden wordt op de fiets, geloof mij, dat raakt mij enorm. Ons beleid streeft ernaar dat kinderen en jongeren zich in Gent veilig zelfstandig kunnen verplaatsen.

Na het ongeval werden de omstandigheden door het mobiliteitsbedrijf opgevraagd bij de politie. Hier kan ik om privacyredenen geen details over geven. Wel leerde de eerste analyse van het ongeval dat er geen eenvoudige maatregel bestaat die dit ongeval had kunnen vermijden.

Er werd ook een ruimere screening van ongevallen van de omgeving gedaan. Hieruit blijkt dat zowel op Wondelgembrug als op de nabijgelegen kruispunten behoorlijk wat ongevallen gebeurd zijn de voorbije jaren. Jammer genoeg blijven ook de tussenliggende segmenten op de R40 niet gespaard. Een eventueel verbetervoorstel voor de Wondelgembrug wordt daarom best ook steeds in relatie gezien tot de nabijgelegen segmenten én kruispunten op de R40.

De Wondelgembrug zelf is niet breed genoeg voor gemotoriseerd verkeer in twee richtingen en veilige fietspaden en voetpaden. Een oplossingsrichting die in zo'n geval onderzocht zou kunnen worden is om gemotoriseerd verkeer in enkelrichting over de brug te laten rijden. Op die manier komt er ruimte vrij voor voetgangers, fietsers en de doorstroming van hulpdiensten. Maar hiertoe moet uiteraard ook de bredere omgeving worden bekeken.

Deze veiligheidsanalyse van de ruimere omgeving werd ook aan het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) overgemaakt die wegbeheerder is van dit kruispunt. Naar verluidt zou binnenkort een MIA Quickscan opgestart worden voor dit kruispunt. Een team van experts zal dan op vraag van minister Peeters onafhankelijke aanbevelingen doen voor dit kruispunt.

We zullen als stad meezoeken naar oplossingen om dit kruispunt en de omgeving veiliger te maken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de zomer van '22 kwam het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM) met een onderzoek naar buiten, besteld door de stad Gent, waarbij gezocht is naar maatregelen om de Blaarmeersen vrij van blauwalgen te houden. Toeval of niet, of omwille het 'Belgisch zomerweer' in juli-augustus, de Blaarmeersen zijn deze zomer blauwalgenvrij geweest. Op de Gentse binnenwateren waren er wel terug meldingen van Blauwalgen.

Vraag

- Zijn de maatregelen van het onderzoek ingevoerd dit jaar, en klopt het dat door het conscensieus toepassen ervan de blauwalgen onder controle zijn in de Blaarmeersen? Kunnen we hier voorzichtig van een succes praten?
 - Worden er ook nieuwe maatregelen toegepast op overige Gentse binnenwateren, waar misschien niet gezwommen wordt maar wel met kayak gevaren, suppen, etc, wat niet kan bij blauwalgen?
-

ANTWOORD

Voor blauwalgenbloei zijn een aantal zaken nodig: een te hoog gehalte aan voedingsstoffen – de zogenaamde nutriënten – in het water, een te hoge watertemperatuur en een gebrek aan stroming waardoor de bacteriën lange tijd ter plaatse blijven.

Het klopt dat er dit jaar geen blauwalgen zijn vastgesteld in de Blaarmeersen, omdat de optimale omstandigheden voor de Blaarmeersen afwezig waren.

De uitgevoerde studie rond blauwalgen in de Blaarmeersen concludeerde dat er in het diepe water in de vijver op zich wel een nutriëntenaanrijking gebeurt, maar dat hiervoor geen duidelijke verantwoordelijke bron is. Het is daardoor niet makkelijk om in te zetten op een verlaging van die diffuse input van nutriënten.

De duidelijke bronnen zoals bladval en de bemesting van de sportterreinen kunnen gecontroleerd worden. De sportterreinen worden daarom bijvoorbeeld niet meer bemest.

Het recreatief gebruik van de vijver kan op zich ook voor een verrijking zorgen door bv. etensresten of urine. Het sensibiliseren van de gebruikers is dus belangrijk.

Ook de blijvende inzet op een duurzame en ecologische inrichting van de vijver, bijvoorbeeld door de oevervegetatie, is een zachte manier om de waterkwaliteit goed te houden.

De studie verwees ook naar ingrijpende of duurdere maatregelen die in de toekomst kunnen overwogen worden als de situatie in de Blaarmeersen zou verslechteren. Daarom worden de nutriëntenconcentraties nu zowel in de winter als in de zomer jaarlijks opgevolgd door het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek.

De vraag over de overige Gentse binnenwateren zal collega schepen Watteeuw beantwoorden.

(schepen Watteeuw)

Deze zomer was n.a.v. blauwalg voor een aantal locaties een burgemeestersbesluit uitgevaardigd:

- Verbod: zwemmen, duiken, jetski, captatie water voor vee of eetbare landbouwgewassen
- Afgeraden (eigen risico): kano, kajak, subben
- Geen beperking: wandelen en fietsen langs water, vissen, boot varen

De Vlaamse Waterweg beheert alle bevaarbare waterlopen in Gent, behalve de Watersportbaan en de Lieve. De waterkwaliteit is in de lijn van de meeste waterlopen in Vlaanderen.

Bij vaststelling van blauwalg is er een opvolg- en beheerssysteem. Daarbij is overleg tussen de Vlaamse instanties DVW, Agentschap Zorg en Gezondheid, VMM, Landbouw en Visserij. Daar zijn afspraken over de vaststelling, de communicatie met de stad, de nodige maatregelen, het plaatsen van een waarschuwbord door DVW,....

Er is ook een beslissingsboom voor de recreatieve activiteiten. Mogelijke gezondheidsrisico's hangen sterk af van de mate van blootstelling aan blauwalgen (en toxines) van de recreatieve vorm in kwestie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 september 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vandaag start het academiejaar in Gent. We verwelkomen terug meer dan 70.000 hoger onderwijs studenten, waarvan meer dan de helft op kot gaat. Dat is bijna een kwart van de Gentse bevolking die de komende 9 maanden in en met de stad leeft. Dit gaat helaas soms ook gepaard met 'aanpassingen' aan Gent en overlastfenomenen (bv. fietsattitude, luidruchtig in de uitgang, zwerfvuil, dooprutuelen, etc). Is Gent er terug klaar voor?

Vraag

- Ondernam u ondertussen alle noodzakelijke initiatieven en acties met de hoger onderwijsactoren om deze instroom in goede banen te leiden? Kort duiding.
 - Worden er opnieuw, of juist extra, sensibiliserende initiatieven genomen naar de studenten rond de 'fietsattitude' in Gent : in Gent fietsen vergt enerzijds wel wat 'kunde', maar anderszijds ook rekening houden met de vele andere verkeersdeelnemers, en fietsen met een goede fiets. Graag kort duiding.
 - Idem, worden er rond andere mogelijke (overlast)fenomenen extra, nieuwe, sensibiliseringsinitiatieven genomen? Graag kort duiding.
-

ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Onze stad die altijd vol leven zit, bruist sinds vorige week terug extra van bezigheid dankzij de terugkeer van de studenten. Ze zijn een heel belangrijk deel van het DNA van onze stad. Ze maken mee Gent uniek.

We zetten er dan ook hard op in dat ze zich welkom voelen. Net zoals we inzetten op het samen leven met de Gentenaars.

Ik heb vaak contact met studenten en hun verenigingen. Het doet me altijd een beetje pijn als ik hoor hoe ze soms als een overlast worden gezien. Dat zeggen de studenten me ook vaak: dat het frustrerend is dat door sommigen de studenten in een negatief daglicht worden gezet. Dat het onaangepaste gedrag van een kleine groep dan afstraalt op de grotere groep.

U wilde zonder twijfel niet bijdragen aan die negatieve sfeerschepping. Ik hoor uw vraag als een oprechte bezorgdheid over hoe we het samen leven kunnen aanmoedigen.

We zetten telkens in op een positief onthaal, maar uiteraard zal ook altijd opgetreden worden waar en wanneer er overlast opduikt. Maar we proberen dat vooral te vermijden. Ook het overlastteam van onze politie gaat pro-actief aan de slag, zeker in de komende weken.

Onze studentenambtenaren doen veel inspanningen om het samen leven aan te moedigen. We doen heel wat preventieve acties. Sommige klein zoals een sensibiliseringscampagne of ontmoetingsmomenten in wijken tussen de bewoners en studenten. Er is tweemaandelijks overleg binnen Student in Gent met verenigingen, onderwijsinstellingen en stadsdiensten. Belangrijk is ook het doopdecreet dat we volgende week vernieuwen. We hebben ook initiatieven zoals de infocoaches in de Overpoortbuurt en de fietsambassade die via goedkope abonnementen het aantal fietswrakken dat vroeger naar Gent werd meegegeven aan de start van het academiejaar sterk te doen verminderen.

U ziet, we heten de studenten welkom en creëren een context waarin ze student kunnen zijn én goed samenleven met alle andere Gentenaars.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op vrijdag 15 september werd het cruiseschip Antonia verwacht in de haven van Gent.

Dit schip heeft de koers moeten aanpassen en werd omgeleid naar Vlissingen en dit omdat de sluis in Terneuzen ontoegankelijk was voor vele schepen. Vandaar volgende vragen:

Vraag

- Wat was de oorzaak van de panne van de sluis in Terneuzen?
 - Welke gevolgen heeft dit gehad voor de schepen die 'in wacht' lagen voor de sluis?
 - Heeft dit een invloed gehad voor de economie in onze haven?
 - Waren er schepen met bederfelijke goederen aan boord?
 - Welke maatregelen werden hiervoor getrokken en ten slotte is er sprake van schadevergoeding en dienden er verzekeringen aangesproken te worden?
-

ANTWOORD

Mevrouw De Boever, het klopt dat de rederij waar riviercruise Antonia onder vaart hun reis heeft geannuleerd. Er waren op dat moment geen aangekondigde werken op de Westsluis voorzien, althans niet voor 15/09.

Het betrof hier ook geen panne, wel een beperkte dienstverlening op de Oostsluis met wachttijden op de Westsluis tot gevolg. De bediening van de sluisen is een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat aan Nederlandse zijde.

Er zijn geen grote economische gevolgen voor de schepen die in wacht lagen. Ook voor onze economie in de Haven waren er geen directe Economische gevolgen.

Er waren geen schepen met bederfelijke goederen aan boord.

U vroeg ook nog welke maatregelen hiervoor werden getrokken en of er sprake is van schadevergoeding. Het is zo dat dit onder Nederlandse bevoegdheid van Rijkswaterstaat valt. Zij communiceren over deze beperkte dienstverlening naar alle vaarweggebruikers. Ik kan ook nog meegeven dat de wachttijden voor zee- en binnenvaartuigen worden verdeeld.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In februari 2023 keurde de gemeenteraad een nieuw subsidiereglement goed voor een proefproject ter introductie van autodelen in de rand van Gent voor de periode 2023-2025. Alle erkende autodeelorganisaties konden in maart 2023 en/of kunnen in maart 2024 een subsidieaanvraag indienen voor 1 werkingsjaar, dat start op 1 juli.

Eén van de hierin opgenomen acties - in navolging van het Autodeelplan Gent 2025 - is het uitwerken van een stimulans om autodeelorganisaties te ondersteunen bij het creëren van een nieuw aanbod in onze deelgemeenten. Het gaat over Sint-Denijs-Westrem, Sint-Kruis-Winkel, Mendonk, Desteldonk, Oostakker, de omgeving Oude Bareel en Westveld in Sint-Amandsberg, de omgeving Gentbrugse Meersen, Drongen, Zwijnaarde, Mariakerke en Wondelgem. Het zijn buurten waar het autobezit hoger is en autodelen nog onbekend of ondervertegenwoordigd is.

Het proefproject heeft niet als verwachting dat autodelen in deze buurten op korte termijn op hetzelfde niveau als het stadscentrum kon gebracht worden. Het is wel de bedoeling om een beter inzicht te krijgen over wat een realistisch scenario is voor elke buurt.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke aanvragen werden ingediend door de autodeelorganisaties? Welke deelgemeenten komen aan bod of vallen uit de boot? Wat zijn de reacties van autodeelorganisaties?
 2. Welke inzichten heeft het proefproject tot dusver gebracht voor het Mobiliteitsbedrijf?
 3. Is de schepen van mening dat het nieuw subsidiereglement tot dusver tegemoet komt aan de doelstellingen van het Autodeelplan en het bevorderen van het autodeelaanbod?
-

ANTWOORD

Het is inderdaad de bedoeling om autodelen in de randgemeenten te stimuleren.

U kan de informatie over welke autodeelorganisaties een aanvraag deden, wat ze gaan doen, welke deelgemeenten aan bod komen en welke niet, terugvinden in de goedgekeurde collegebesluiten van 1 juni 2023. Alle deelgemeenten komen aan bod.

Het werkingsjaar loopt van 01 juli 2023 t.e.m. 30 juni 2024. De organisaties gaven aan hun acties van start te laten gaan in de maand september van dit jaar. Voor een evaluatie is het dus wat te vroeg.

Maar ik kan wel aangeven dat de autodeelorganisaties enthousiast zijn over deze en ook de andere acties uit het autodeelplan. Het autodeelplan voldoet zeker. Het gaat momenteel hard met het aantal leden en autodeelwagens. Cambio start nu ook in Oostakker, dat is een van de effecten van het actieplan.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaanderen wil mensen en kennis verbinden om innovaties te creëren die onze concurrentiekracht en ons welzijn duurzaam versterken en lanceerde vlak voor de zomer FTI: Flanders Technology & Innovation.

FTI organiseert tal van initiatieven rond technologie, innovatie en STEM-opleidingen. Van 15 tot 21 maart 2024 strijkt een festival neer in onze stad - naast 4 andere steden. Het meerdaags evenement mikt op ondernemers, startups, onderzoekers, beleidsmakers en burgers. In onze stad gaat het over een samenwerking tussen de Vlaamse overheid en het Wintercircus.

Als stadsbestuur hebben we beslist om fors in te zetten op de industrieën van de toekomst, zoals Health Tech en blijven we verder inzetten op de ambitie om de absolute Technologiehoofdstad van Europa te worden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de rol van onze stad in FTI Gent 2024?
2. Hoe zullen we dit evenement aangrijpen om onze ambities kracht bij te zetten?

ANTWOORD

Inderdaad, de Vlaamse Regering heeft de ambitie om in het voorjaar 2024 internationaal uit te pakken met FTI, Flanders Technology & Innovation. Daarmee associeert de Vlaamse Regering zich terug met de eerdere edities van de 2-jaarlijkse technologiebeurs Flanders' Technology. Tijdens de recente septemberverklaring werd duidelijk dat de ambities van de Vlaamse Regering hoog liggen.

Bij de vorige edities speelde Gent en de omliggende regio telkens een cruciale rol bij het event. Wie herinnert zich niet de spraakmakende affiche met de robohand, deze internationale beurzen vonden toen plaats achtereenvolgens in de Floraliënhal en later aan Flanders Expo. De expo die trouwens speciaal voor deze beurs werd gebouwd. De voorlopige laatste editie vond plaats in 1999.

In tegenstelling tot de eerdere edities zal FTI deze keer geen vaste uitvalsbasis kennen. Verspreid over 5 steden (Antwerpen, Kortrijk, Gent, Hasselt en Leuven) worden verschillende deelfestivals, telkens met een ander inhoudelijke focus georganiseerd. Vlaanderen vertrouwdde de organisatie van het deelfestival toe aan een lokale partner. Voor de Gentse regio is dit het TENT-consortium, de

uitbater van het Wintercircus. Het Wintercircus wordt trouwens de centrale uitvalsbasis voor het Gentse stadsfestival.

Als Stad zullen we partner zijn van FTI. De overeenkomst is in opmaak en zal ook hier later op de commissie passeren (*nog niet te vermelden, maar zal over 50.000 euro gaan*). We zijn wij met onze Dienst Economie nauw betrokken bij de inhoudelijke programmatie van het evenement, net om zo veel als mogelijk de link te leggen met onze ambitie om Gent als technologiehoofdstad te profileren. Alleen al de keuze van het centrale thema 'LifeScience, Biotech & HealthTech' bevestigt dit.

Onze Dienst Economie speelt een belangrijke rol bij het connecteren van de organisatoren met het Gentse netwerk van bedrijven, kennis- en onderzoeksinstellingen, maar evengoed de innovatieve zorgactoren.

Gedurende het ganse festival zullen tal van activiteiten, gericht naar zowel een professioneel als naar het brede publiek, georganiseerd worden. Tijdens het openingsweekend zal het brede publiek kennis kunnen maken met de hoogtechnologische innovaties van onze Gentse Healthtech bedrijven en breder. De kapstok voor het Gentse stadsfestival is het concept 'We Heal, We Move, We Eat'. Onze Gentse bedrijven, zowel startups als grotere bedrijven, onze kennisinstellingen en onderzoeksorganisaties als VIB en Imec, maar evengoed Easyfairs met de beurs Inspire Health & Care zijn betrokken bij de organisatie en werken op dit moment samen aan een inhoudelijk programma. Onze Dienst Economie waakt erover dat dit programma nauw aansluit met onze ambities.

De laatste dag van het stadsfestival in Gent wordt volledig gewijd aan het STEM-onderwijs.

Maar er is meer. Gent is gevraagd om niet alleen de thematische week, maar ook de officiële openingsavond van FTI mee te organiseren, vrijdag 15 maart in het Wintercircus. Als Stad opnieuw een mooie opportuniteit om ons als technologiehoofdstad internationaal mee in de kijker te plaatsen.

Aansluitend op de openingsavond organiseert Flanders Technology & Innovation verspreid over Vlaanderen een 'open technologiedag'. Vanuit onze Dienst Economie werd reeds een oproep gedaan naar Gentse technologische bedrijven om die dag ook hun deuren te openen.

Via de verschillende communicatiekanalen van de Stad zullen we FTI mee in de kijker zetten, zowel lokaal als internationaal (Invest In Ghent). Zo positioneren wij Gent als technologische hoofdstad.

Ter informatie:

Het centrale thema van de andere stadsfestivals is:

- Voor Antwerpen: Technology & Innovation
- Voor Hasselt: Cleantech & Energy
- Voor Kortrijk: Digital Arts & Entertainment
- Voor Leuven: Digital World

Het slotevent van FTI zal plaats vinden in Antwerpen.

2023_MV_00486 - MONDELINGE VRAAG - DOORSTROMING OPENBAAR VERVOER TEN GEVOLGE VAN DE WERKEN AAN DE MEULESTEDEBRUG EN DE EVERGEMSESTEENWEG – GENT EN WONDELGEM

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gebrekkige doorstroming van o.m. de Lijnbussen in de omgeving van de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg blijft aanhouden. Voor zover bekend werd er nog geen gedragen oplossing gevonden voor de doorstroming en routes van bussen 52-53-54-55-57-58 tussen het Meetjesland en Gent.

Uit het antwoord van de schepen in de commissies MEO van mei en juni bleek dat er nog geen (voor alle overheidspartijen aanvaardbare) oplossing kon worden gevonden en was het onduidelijk of de NMBS werd betrokken bij het overleg.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de zoektocht naar een oplossing?
 2. Tegen welke datum wil de schepen tot een oplossing komen?
 3. Zal de NMBS formeel worden betrokken?
 4. Welke overlegmomenten staan wanneer op de planning met betrekking tot de verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer ten gevolge van de werken aan de Meulestedebrug en de Evergemsesteenweg?
-

ANTWOORD

De afgelopen maanden vonden overlegmomenten met zowel mijn kabinet, IPR, De Lijn, het Mobiliteitsbedrijf en AWV plaats. Als resultaat hiervan rijdt alvast lijn 55 terug via de Panterschipstraat. Dat is een eerste resultaat.

Een tweede ingreep is in opmaak. AWV zal hierover deze maand zelf nog communiceren.

Vermits in samenspraak met De Lijn en de andere betrokken partners oplossingen werden uitgewerkt, is bijkomend contact met de NMBS niet nodig. De NMBS kan daar niet zoveel leveren. In theorie wel, maar in praktijk niet. Wat betreft de volgende fases van de werken aan Meulestedebrug is er afgesproken om in een vroeger stadium de gesprekken op te starten. Zo is er een bijkomende werfvergadering gepland met o.a. De Lijn om de impact van de volgende fase beter in te kunnen schatten en eventuele flankerende maatregelen pro-actief uit te werken.

Bij de werken aan de Evergemsesteenweg is De Lijn ook steeds betrokken partij op de werfvergaderingen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een nieuwe vorm van pesten is in opmars in Vlaamse steden.

Op enkele dagen tijd zijn op Tiktok tal van anonieme accounts aangemaakt die roddels over leerlingen van Vlaamse scholen verspreiden.

Geïnspireerd op de Amerikaanse serie Gossip Girl hebben de accounts vaak de naam 'Gossip Girl' gevolgd door de naam van een welbepaalde middelbare school.

Vraag

Heeft de schepen de Gentse scholen reeds bevraagd over het bestaan van dergelijke accounts ?

Welke actie zal de schepen verder ondernemen ?

ANTWOORD

U haalt het zelf aan: dit is een nieuwe vorm van pesten. Het 'Gossip Girl'-fenomeen is nieuw, maar andere vormen van cyberpesten bestaan al langer.

Het zal u dan ook niet verbazen dat er veel langer een aanpak bestaat bij alle scholen om met pesten algemeen, maar ook cyberpesten in het bijzonder om te gaan. De berichtgeving in de media vormde geen aanleiding om een bevraging te doen bij het onderwijsveld. We ontvangen wel signalen vanuit de scholen dat er problemen zijn met cyberpesten, maar niet specifiek n.a.v. dit nieuwsbericht of het 'Gossip Girl'-fenomeen. Dat neemt niet weg dat we dus alert zijn en blijven. Dit kwam dan ook in de aandacht door een ernstig voorval in een Gentse school.

We hebben binnen het stedelijk onderwijs bij de directies opnieuw de aandacht gevestigd op omgaan en aanpakken van cyberpesten in de meest brede zin van het woord n.a.v. dit nieuws.

Het bestaande kader werd nog eens in communicatie bezorgd aan de directies van SOG.

Die aanpak start met een preventief beleid door het bespreekbaar maken van al deze onderwerpen. Daartoe bestaan heel wat lessenpakketten rond porno, sexting, victim blaming... Scholen worden ook geïnformeerd over methodieken. We geven kinderen en jongeren ook heel wat info en tips mee om te vermijden dat ze slachtoffer worden van cyberpesten -of criminaliteit. Dat gaat bv. over het wel of niet doorgeven van vertrouwelijke info aan anderen, het belang van wachtwoorden...

We zien dit niet los van het algemeen beleid over welzijn en welbevinden op school dat zich dus ook richt op grensoverschrijdend gedrag. School nemen een actieve rol op. Daarnaast bestaat ook ondersteuning vanuit het CLB en eventueel ook daarbuiten, zoals het Kinderrechtencommissariaat, Awel vzw, 1712 ... Ik ging daarop iets dieper in op de commissie van 7 september bij de vraag van collega Persyn.

Het aanpakken van pesten is een breed maatschappelijke opdracht. Deze opdracht start niet op de scholen, maar bij ons allemaal. Ik wil daarom hier, en ik neem aan dat dat kan in naam van ons allemaal, een oproep doen om elkaar te respecteren en ook op die manier met elkaar om te gaan.

We moeten jongeren zoveel mogelijk ondersteunen. Ze zijn in volle ontwikkeling en hebben begeleiding nodig. Maar veel volwassenen mogen ook zichzelf een spiegel voorhouden.

Als jongeren pesten, schreeuwen we moord en brand.

Maar wat elke dag in de publieke ruimte op sociale media gebeurt, door volwassenen, tart elke verbeelding.

Je moet maar eens op Twitter gaan kijken, ook op de accounts van enkele Gentse politici, wat bij een tweet allemaal verschijnt, geschreven door volwassenen, vaak met naam en toenaam. Dat tart ook elke verbeelding. Ik denk dus dat het heel belangrijk is dat ook volwassenen, wij allemaal, in eigen boezem moeten kijken.

Deze ochtend nog publiceerde het Nieuwsblad een artikel over de online agressie die ook politici ondervinden.

Ik moet het heel eerlijk toegeven dat als ik het debat onder politici op de televisie bekijk dat ik soms ook wel versted sta van het taalgebruik dat daarin gebruikt wordt.

Pesten, agressie, intimidatie, afpersing ... het snijdt diep. Altijd. Bij iedereen, zowel in de publieke ruimte maar ook in de sociale media.

Vandaar mijn oproep om respectvol met elkaar om te gaan zowel door jongeren maar zeker ook door volwassenen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de pers kon iedereen het kleurrijk protest van de kinderen van basisschool De Spiegel zien. De kinderen kwamen op straat om de onveilige verkeerssituatie aan hun school aan te kaarten. Men klaagt dat deze straat de verkeerstrechter is van Gent en dat deze smalle straat al dit verkeer niet aankan. Vooral de fietsveiligheid is in het gedrang, de smalle straat heeft enkel fietssuggestiestroken.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Heeft de schepen kennis genomen van het protest? Zijn er vragen overhandigd door het oudercomité of is de schepen er eventueel mee in gesprek gegaan?
 - Worden er maatregelen overwogen om de verkeerssituatie aan de school aan te passen zoals een fietsstraat of echte fietspaden?
-

ANTWOORD

Wij zijn op de hoogte van de vragen van het oudercomité en kregen hun vragen, en persoonlijk snap ik de bezorgdheden ook wel. Iedereen ziet dat er op deze as ongelooflijk veel fietsers zitten, zeker nu het academiejaar opnieuw gestart is.

De Zwijnaardsesteenweg is een primaire stedelijke fietsroute, maar ook een as voor openbaar vervoer. De rijweg zoals die nu ingericht is, is eigenlijk niet breed genoeg voor gemotoriseerd verkeer in 2 richtingen, een parkeerstrook, voetpaden én goede fietspaden.

Ik vind daarom dat we de circulatie aan de Zwijnaardsesteenweg moeten durven herbekijken, zodat de omgeving van de school veiliger wordt. Mogelijks kan dit ook de doorstroming van het openbaar vervoer verbeteren.

We gaan wel eerst en vooral een beter zicht moeten krijgen op de huidige verkeersintensiteiten.

De meting van het wijkcomité geeft al een beetje zicht op de situatie, al is er enkel geteld tijdens de ochtendspits op de Zwijnaardsesteenweg en was er ook geen kruispunttelling.

Het Mobiliteitsbedrijf zal daarom nu eerst nieuwe tellingen uitvoeren, om zo tot objectieve data te komen.

Eenrichtingsverkeer op een stuk van de Zwijnaardsesteenweg is één van de te onderzoeken pistes waardoor we ruimte kunnen maken voor fietsers en voor de doorstroming van het openbaar vervoer.

De expliciete vraag naar het invoeren van een fietsstraat zit ook mee in het vervolgonderzoek. Het mobiliteitsbedrijf werkt aan een concreet voorstel dat we dan zullen voorleggen aan het college.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een deel van het groeiend aantal laadplekken voor elektrische voertuigen wordt voorbehouden voor autodelers, waarvan een groot en groeiend deel voor station-based deelwagens. Ook dit aandeel van laadplekken neemt toe. We moeten dit toejuichen. Immers, die bewijst niet alleen dat Gent koploper blijft inzake autodelen, wat de ambitie van het bestuur is, maar ook dat een steeds groter deel van de deelvloot elektrificeert, en daarmee het voortouw neemt in de verduurzaming van het wagenpark. Een elektrische deelwagen is immers tweemaal raak voor een dichtbevolkte stedelijke omgeving: emissievrij én gedeeld.

In de praktijk moeten we evenwel vaststellen dat dit niet altijd evident is. Vaak worden laadplekken voor deelwagens ingenomen door andere elektrische voertuigen (in het beste geval) of zelfs door fossiele voertuigen. Dit zorgt voor problemen bij de deelorganisaties en autodelers, omdat het voertuig niet op zijn vast station (station based) kan worden geplaatst, maar door niet te kunnen laden, komt de volgende gebruiker in de problemen.

We moeten vaststellen dat het onderbord op zich niet volstaat, en niet altijd makkelijk zichtbaar is, zeker in het donker.

Vraag

1. Kan op de kaart van laadpalen op de site van de Stad Gent aangeduid worden welke laadplaatsen voorbehouden zijn voor autodelen, zodat men op zijn minst vooraf is gewaarschuwd
 2. Kan een opschrift 'autodelen' in een apart kleur (geel) aangebracht worden op de randen van het parkeervak, zodat bestuurders bij het uitstappen merken dat ze op een deelplaats staan? Hiervoor verwijs ik naar het proefproject in de Hoogpoort en Belfortstraat met bewonersplaatsen. Dit werd afgevoerd wegens te duur, maar dat gaat dan ook over veel meer plaatsen dan laadplaatsen voor autodelen.
-

ANTWOORD

Er bestaat reeds een kaart op de website van stad Gent waarop alle parkeerplaatsen voor deelwagens worden aangeduid, met een onderscheid tussen plaatsen voor elektrische en niet-elektrische deelwagens.

Daarnaast bestaat er nog een kaart met **alle** publieke laadpalen, maar hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen laadpalen voor deelwagens en laadpalen voor niet-deelwagens. Het Mobiliteitsbedrijf zal deze beide kaarten verenigen.

Ik denk echter niet dat dit het aangehaalde probleem zal oplossen:

- Die kaarten wordt namelijk niet gebruikt als men onderweg is en een laadpunt zoekt. Dit verloopt via de toepassingen van de verschillende aanbieders van laaddiensten, meestal via het GPS-systeem van de wagen of de smartphone. Daar hebben we als stad weinig vat op.
- Ook heeft het aanbieden van deze informatie geen enkele impact op niet-elektrische voertuigen die foutparkeren op de parkeerplaats voor elektrisch laden.

Het voorstel om de parkeerplaatsen beter aan te duiden met grondmarkering is budgettair momenteel niet haalbaar.

MAAR we zijn ons zeker bewust van het probleem en nemen daarom alvast volgende 3 acties:

Waar vroeger aan elke laadpaal één plaats voorbehouden werd voor een elektrische autodeelwagen en één plaats voor een elektrische niet-deelwagen, kiezen we er nu voor om dit per laadpaal te organiseren. Dus aan een laadpaal voorzien we twee ppl voor een e-deelwagen OF twee ppl voor een e-niet-deelwagen. Dat zorgt alvast voor meer duidelijkheid.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft voor de laadpalen in eigen concessie met TotalEnergies voorzien dat TotalEnergies de laadpalen voor autodelen actief aanduidt in hun data. Hoewel TotalEnergies dit in de data voorziet en beschikbaar stelt, houdt dit niet in dat dit door alle eMSP in hun eigen toepassingen zal overgenomen worden. Daar heeft het Mobiliteitsbedrijf noch TotalEnergies invloed op.

Tenslotte wordt de handhaving vanaf 1 januari 2024 opgenomen door het Mobiliteitsbedrijf. Ik ben ervan overtuigd dat hierdoor de pakkans voor foutparkerders op 'autodeelplaatsen' zal vergroten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld),
Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MEO van juni dit jaar kaartten we de situatie aan van een woonstraat in Wondelgem, de Roodborstjesstraat, waar de voetpaden vervangen zijn door dolomiet, maar werd ook de globale beleidslijn aangekaart rond ontharden van voetpaden of niet.

Voor de situatie in de Roodborstjesstraat werd toen afgesproken (zie verslag commissie MEO juni) :

“Raadslid Sven Taeldeman verwijst naar problemen voor voetgangers bij de heraanleg van het voetpad in de Roodborstjesstraat en meer bepaald met de halfverharding in dolomiet.

Afspraak: schepen Filip Watteeuw onderzoekt of de korrelgrootte van de dolomiet fijner kan’

Na onderzoek, kwam op 12/09 het volgende antwoord : ***“We hebben dit nagevraagd bij de dienst Wegen die dit heeft nagekeken.***

De stroken in de Roodborstjesstraat zijn aangelegd met een dolomiet 0/15. Dit is een fractie met deeltjes variërend tussen 0 mm en grove deeltjes van max. grootte 15 mm. Dit type is een courant type dat meestal wordt toegepast en voldoende is voor begaanbaarheid. Dit type is voor de aangeplante bomen in de berm ook voldoende doorlatend voor regenwater en zuurstof.

Bovendien is dolomiet vrij zacht waardoor die vanzelf verkrumeld en een fijnere fractie vormt. Dolomiet is een bindend halfverhardingsmateriaal, waarbij het aandeel kalk bindt. Dit betekent dat de halfverharding zichzelf verdicht tot een stevige laag. Bij nazicht stelt de dienst vast dat het hier niet nodig is om een andere (fijnere) fractie toe te passen dan de gebruikte die ook voldoet aan de normen volgens het standaardbestek 250.”

Vraag

1. Welk soort “nazicht” is er gebeurd door de dienst? Nazicht van beschikbare documenten (werfverslagen en verslag van de oplevering van de werken, etc), of ook op het terrein?
2. Immers nazicht op terrein van de buurtbewoners en van onszelf geeft een heel ander beeld. Zie fotoreportage in bijlage. Graag duiding bij de resp. ‘nazichten’.
3. Het gaat hier om een woonstraat. Wij dringen erop aan om in deze woonstraten de voetpaden op korte termijn aan te passen en volledig en veilig begaanbaar te maken, met verharding zoals dat hoort in woonstraten.
4. Wij dringen nogmaals aan om in woonstraten, met bebouwing aan weerszijden van de straat, bewoners een volwaardig voetpad aan te bieden. We gaan ervan aan dat dit meegenomen wordt in verdere ontwerpen van woonstraten in Gent. Graag terug meer duiding.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Situatie voetpaden Roodborstjesstraat Wondelgem_.pdf

ANTWOORD

De bomen in de Roodborstjesstraat duwden de tegels van het voetpad omhoog. Hierdoor kregen we losliggende tegels met hoogteverschillen. Heraanleg met tegels zou door de werken en de aanleg van een fundering heel wat schade aan boomwortels veroorzaken en opnieuw dezelfde problemen opleveren. Daarom is hier gekozen voor dolomiet met behoud van de bomen. Het dolomiet is aangebracht door de onderhoudsploeg.

U heeft gelijk. De dienst heeft blijkbaar geen nazicht meer gedaan op het terrein, hoewel ik dit had gevraagd. Men heeft enkel een aantal documenten nagekeken (bestelbon etc). Naar aanleiding van uw vraag is dit besproken en voorziet de dienst een terreincontrole.

We stellen samen met jullie vast dat op sommige locaties het aandeel grof en los materiaal te hoog is en er te weinig fijne dolomiet aanwezig is voor een basis comfort. Ik verwees naar de Lousbergkaai, daar is het weldegelijk haalbaar voor iemand in een rolstoel/rolator. Waar nodig zullen we ook bekijken om de dolomiet beter te verdichten zodat er minder los materiaal aanwezig is.

We krijgen ook altijd zeer veel vragen om te ontharden, verharding te beperken en voldoende groen en bomen te voorzien.

Voor nieuwe projecten kiezen we voor woonerven waar de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer het toelaten. In dat geval kunnen voetgangers gebruik maken van alle verhardingen binnen de straat en zijn auto's te gast. In straten met een grotere intensiteit aan verkeer kiest men voor éézijdige of aan beide zijden voetpaden op basis van de morfologie van de bebouwing, de bouwdichtheid, de ligging tov functies of openbaar vervoer en de logische looplijnen.

Bij onderhoudsprojecten is het moeilijker. Hier doen we kleine ingrepen en behouden we de bestaande goten, kolken, boordstenen en bomen.

De aanleg met een halfverharding in de Roodborstjesstraat is een bewuste keuze geweest in functie van het behoud van bomen. We krijgen zeer regelmatig vragen van de groendienst om voetpaden te ontharden ifv behoud van de bomen. Ik ben het met jullie eens dat we er voor moeten zorgen dat dit wordt uitgevoerd met voldoende comfort voor de voetgangers.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Situatie voetpaden Roodborstjesstraat Wondelgem_.pdf -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze week start het academiejaar in Gent. We verwelkomen terug meer dan 80.000 hoger onderwijs studenten, waarvan meer dan de helft op kot gaat. Dat is meer dan een kwart van de Gentse bevolking die de komende 9 maanden in en met de stad leeft. Dit gaat ook gepaard met 'aanpassingen' aan Gent, denk maar aan het 'fietsen in Gent'. Fietsen in Gent vergt ook een zekere 'fietsattitude' : in Gent fietsen vergt enerzijds wel wat 'kunde' (hellingen, kasseien, trams, etc), maar anderszijds ook rekening houden met de vele andere verkeersdeelnemers, de fiets veilig en correct kunnen stallen, fietsen met een goede fiets, ...

Vraag

- Werd hierrond ter voorbereiding van het academiejaar overlegd met de hoger onderwijsactoren, om de instroom van deze duizenden extra fietsers in goede banen te leiden? Korte duiding aub.
 - Worden er opnieuw, of juist extra/nieuwe sensibiliserende initiatieven genomen voor de studenten rond de 'fietsattitude' in Gent (de staat van de fiets, fietsgedrag in Gent, gevaarlijke punten, fiets veilig en correct stallen, etc.) Graag duiding aub. Zo ja, welke initiatieven worden er genomen deze weken/maanden?
 - Worden er ook nieuwe infrastructurele maatregelen genomen, bv. rond het veilig en correct stallen van fietsen?
-

ANTWOORD

Er is regelmatig overleg tussen de Universiteit Gent en de stad Gent, en de Fietsambassade Gent is een samenwerking tussen de hoger onderwijsinstellingen en de stad. Een specifiek overleg gericht op fietsgedrag van studenten is er niet. Er was een mobco bij UGent, maar die functie is geschrapt tgv besparingen.

Zaken zoals hoffelijk fietsgedrag, de verkeersveilige staat van de fiets of het veilig stallen van fietsen verwachten we ook niet enkel van studenten van de hoger onderwijsinstellingen, maar gewoon van iedereen. Net zoals we ten andere ook van studenten die met de auto komen verwachten dat ze op een veilige manier door de stad rijden.

Rond preventie van fietsdiefstallen, het laten markeren van je fiets, het gebruiken van goede fietsloten, ... zijn er regelmatig acties vanuit de Fietsambassade, o.a. gericht op studenten. De Fietsambassade was aanwezig op de student kick-off en op vele plaatsen in Gent met lucht en vet acties.

Later dit najaar zal er naar jaarlijkse gewoonte opnieuw een fietsverlichtingscampagne lopen, waarin studenten uiteraard een belangrijke doelgroep zijn.

Het Mobiliteitsbedrijf ontwikkelt momenteel ook filmpjes, waarin uitgelegd wordt hoe je best fietst in de omgeving van tramsporen en in onze drukke stedelijke omgeving.

Deze zullen gebruikt worden voor de fietslessen die gegeven worden door de Fietsambassade, maar zullen ook online gericht verspreid worden naar specifieke doelgroepen zoals studenten.

M.b.t. fietsparkeren. Er is een nieuwe ronde wijkgerichte screenings opgestart om te kijken waar er extra fietsenstallingen moeten komen, te beginnen in het centrum en de studentenbuurt. Suggesties van studenten voor het plaatsen van fietsenstallingen worden ook meegenomen in die screening.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In mei 2021 stelde ik de schepen in deze commissie een aantal vragen over de toegankelijkheid van ons openbaar domein. De stad bleek toen niet te beschikken over systematische informatie inzake de al dan niet toegankelijkheid van voetpaden voor rolstoelgebruikers of andere mensen met een beperkte mobiliteit. Er zou bekeken worden in hoeverre dit kon opgenomen worden via het WIS systeem bij het eerstvolgende bestek.

Op een opvolgvraag in mei van dit jaar antwoordde de schepen dat de WIS-piste verlaten was en dat er gekozen was voor screening via een app, die voor de personeelsleden zowel minder arbeidsintensief als gebruiksvriendelijker was.

Vandaar mijn vragen:

1. Welk aandeel van de Gentse voetpaden werd ondertussen gescreend via de app? Graag de nodige toelichting.
 2. Welke resultaten werden er al geboekt dankzij de app op vlak van het effectief toegankelijker maken van de Gentse voetpaden?
 3. Kan de schepen het verdere gebruik van de app in de nabije toekomst toelichten? Kunnen ook burgers er gebruik van maken?
-

ANTWOORD

Er worden jaarlijks 6 assen gescreend. Dit werd opgestart in 2021. In totaal zijn al 12 assen gescreend en verwerkt. Enkele voorbeelden:

- 1. Gent-Dampoort-Dampoortstraat-Steendam-Sint-Jacobs*
- 2. Hutsepotstraat-Dorpsstraat-Zandvoordestraat*
- 3. Omgeving van AZ Sint-Lucas: Fratersplein – Ingang ziekenhuis – Gravensteen (al gebeurt)*
- 4. Edmond Van Beverenplein tot aan Wondelgembrug*

De maatregelen worden opgedeeld in kleine maatregelen en grotere maatregelen. Er zijn al heel wat kleine maatregelen uitgevoerd om zowel de toegankelijkheid als de veiligheid van de voetgangers te verhogen, alsook enkele comfortmaatregelen.

Zo worden er onder andere extra oversteekplaatsen voorzien, bestaande boordstenen verlaagd, uitstulpingen indien mogelijk, paaltjes verwijderd en zitbanken geplaatst.

Grotere maatregelen die een heraanleg vergen worden allemaal geïnventariseerd via RADAR, een dossieropvolgingstool. Op het moment dat een straat of plein in aanmerking komt voor een heraanleg worden alle eerdere opmerkingen en/of meldingen meegenomen voor de nieuwe plannen.

Het is een toepassing die specifiek binnen de omgeving van stad Gent draait. Op dit moment kunnen burgers geen gebruik maken van de toepassing. Deze toepassing wordt gebruikt door de ambtenaren die de screening uitvoeren. Ik ben het met u eens dat een dergelijke toepassing ook voor burgers zinvol kan zijn. Zij kunnen nu al meldingen doorgeven via Gentinfo en via het meldingsformulier van Dienst Wegen.

Om de toepassing aan te passen en ook open te kunnen stellen voor input van derden hebben we een project ingediend ikv het Europese projectprogramma Horizon Europe. We hopen in de loop van november een goedkeuring te ontvangen en hiermee van start te gaan.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met belgerinkel naar de winkel klinkt velen waarschijnlijk erg bekend in de oren. Het betreft een populaire en succesvolle campagne, een samenwerking van BBL, CM en Unizo.

Doel van die campagne was de vele voordelen van het shoppen met de fiets onder de aandacht te brengen.

Ik citeer uit de oude doos van die campagne, maar dit is nog steeds actueel:

“Een fietsende klant kiest vaker voor de lokale handelaar, zorgt voor gezonde lucht, is veilig, goedkoop en neemt weinig plaats in. Een fietser draagt niet bij aan de klimaatverandering en zorgt voor zijn eigen gezondheid”

Wat nog ontbreekt in dit citaat is - en dat ondervinden vele Gentenaars dagelijks zelf - Een fiets is bijna altijd het snelste vervoersmiddel om een handelszaak te bereiken voor je dagelijkse aankopen.

Zeker als je je fiets vlot en veilig vlakbij de handelszaak kan parkeren. En dit liefst zonder wildparkeren op het voetpad want dat zorgt voor hinder voor voetgangers en rolwagens.

Door in te zetten op een veilige en aangename omgeving, geven we fietsers ook een goed alternatief voor het online shoppen.

Om snel en vlot auto's te parkeren bij handelszaken zullen sommige handelszaken weldra shop & go plaatsen voor de deur krijgen, wat met handelaars die graag fietsenstalling voor hun klanten wensen?

Vraag

1. Welke rol kan de stad spelen in het ondersteunen van handelaars die willen inspelen op de noden van hun fietsend cliënteel?
 2. Kunnen handelaars die dat wensen een fietsenstalling aanvragen op het openbaar domein voor hun zaak?
 3. zo ja, hoe kunnen ze dat doen en wat kost hen dat?
-

ANTWOORD

Uit het onderzoek naar verplaatsingsgedrag van 2021 blijkt dat minstens 30% van de Gentenaars te voet naar de winkel gaat, en nog eens 30% hoofdzakelijk met de fiets. Gentenaars gaan dus hoofdzakelijk op een duurzame wijze naar de winkel. Voor ontspanning zoals bijvoorbeeld horecabezoek is het voor 33% met de fiets. Dan is het uiteraard logisch dat we voor handel en horeca ook voldoende fietsenstallingen voorzien.

Het Mobiliteitsbedrijf voert momenteel een wijkgerichte screening uit in het centrum. Ze kijken waar er extra fietsenstallingen nodig zijn, en waar die best kunnen komen. Ik wil handelaars en horecazaken daarom oproepen en aanmoedigen om ons te laten weten als ze een fietsenstalling voor hun pand kunnen gebruiken. Dat kan immers niet altijd op eigen terrein. Als handelaars het signaal geven dat ze echt wel meer fietsenstalling voor de klanten van hun zaak willen, dan kunnen ze dat doorgeven. In Gent zijn we trots op het zeer duurzame verplaatsingsgedrag van wie de stad bezoekt. Mensen zullen mogelijks ook sneller naar een winkel komen of bij de winkel of horecazaak halt houden als er daar een goede fietsenstalling is. We houden zo ook de doorgang voor voetgangers vrij van gestalde fietsen.

Er ging daarom op vraag van het Mobiliteitsbedrijf recent in een nieuwsbrief een oproep naar ondernemers in Gent. Wie graag een fietsenstalling op openbaar domein voor zijn zaak wil, kan dat doorgeven via het meldingsformulier van het Mobiliteitsbedrijf of via gentinfo.

We gaan die oproep jaarlijks herhalen. Het Mobiliteitsbedrijf verwerkt die aanvragen en bekijkt dan zo snel mogelijk waar de stalling best gezet kan worden. Deze service voor ondernemers is volledig gratis.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 3 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Een jaar geleden stond ik hier met een bundel doorgeslepen fietsloten van fietsdiefstalslachtoffers aan station Gent-Dampoort. Ondertussen blijven de klachten aanhouden van mensen wiens fietsen gestolen worden. Elk fietsend Gents gezin houdt er rekening mee dat hun fiets(en) kunnen gestolen worden, eigenlijk is dat niet normaal.

Anderszijds bereiken ons ook af en toe succesverhalen van politie en parket die een fietsendief kunnen betrappen en berechten, zoals vorige week nog een veelpleger.

Specifiek aan Gent-Dampoort kunnen we spreken van een blijvende diefstalplaag. Het gaat zelfs over een fietsenstalling onder camera-toezicht. Vorig jaar vroeg ik ook in een schriftelijke vraag aan de burgemeester naar de aanpak van deze problematiek. Zo zou het aantal camera's worden uitgebreid van 9 naar 16, is er bijkomend overleg geweest met NMBS (oa met Head of Security) en zou er geregeld overleg plaatsvinden met het mobiliteitsbedrijf en de fietsambassade hierover.

Vraag

Vraag

- Zijn de camera's aan station Gent-Dampoort ondertussen uitgebreid van 9 naar 16? Is daar al enig voorzichtig resultaat van te merken? Graag duiding.
- Zijn er in overleg met NMBS en met het mobiliteitsbedrijf en de fietsambassade nieuwe afspraken gemaakt om dit probleem in te dijken? Zijn er bv. extra of nieuwe preventie- of handhavingsacties gepland rond de fietsenstalling van station Gent-Dampoort? Graag duiding.
- Toezicht door bewakers, bovenop cameratoezicht, leidt tot goede resultaten (cfr Gentse Feesten). Dit zou ook met NMBS besproken worden. Heeft dit ondertussen tot concrete afspraken en plannen geleid om bewakers in te zetten bij de fietsenstallingen? Graag wat duiding.

De vraag gaat specifiek over station Gent-Dampoort, maar bij uitbreiding graag ook duiding bij verdere acties aan station Gent-Sint-Pieters.

ANTWOORD

Diefstal van vervoersmodi bezorgen mij wel kopzorgen, maar als schepen van mobiliteit kan ik hierover enkel preventief informeren en sensibiliseren.

Zoals u wellicht weet is het handhaven op diefstallen een politionele opdracht, die onder de bevoegdheid van de burgemeester valt.

Ik kan dus enkel informeren en sensibiliseren. Jaarlijks markeren we ongeveer 6.000 Gentse fietsen met onder andere acties aan de grote Gentse stations of door goede fietsstallingen te voorzien.

Een dialoog met aanbieders van grote fietsstalplaatsen, zoals de NMBS, reken ik eveneens tot dit preventief sensibiliseren. Het nemen van de gepaste initiatieven in het kader van diefstalpreventie bij deze publieke fietsstallingen is dan weer de verantwoordelijkheid van deze aanbieders, zoals de NMBS. Dat lijkt me duidelijk.

Tijdens het door u genoemde overleg liet de NMBS weten, dat zij geen bijkomende camera's in Gent-Dampoort overwegen. Hiervoor geeft de NMBS diverse redenen, zoals vandalismegevoeligheid, maar ook het gegeven dat het bekijken van camerabeelden heel tijdsintensief is. In de nieuwe fietsstalling aan Gent-Sint-Pieters daarentegen worden wel meer dan 25 camera's voorzien.

Zoals u aangeeft, is het inderdaad correct dat toezicht door bewakers, bovenop cameratoezicht tot goede resultaten leidt. Wij drongen daarom aan bij NMBS om, op zijn minst op bepaalde piekmomenten, live bewaking te voorzien.

Securail patrouilleert regelmatig bij de fietsenstallingen in beide stations, maar de NMBS geeft aan dat een bemanning van fietsenstallingen voor hen een té grote personeelskost met zich meebrengt.

Voorts wijst de NMBS ook op het bestaan van een bewaakte fietsenstalling met toegangscontrole tegen betaling. Zo beschikt ook station Gent-Dampoort over een fietsenstalling met toegangscontrole waarvan reizigers die een extra niveau van beveiliging wensen gebruik kunnen maken. Momenteel is de bezettingsgraad van deze fietsstalling slechts 30%.

Uiteraard blijf ik erg bezorgd over het aspect diefstalpreventie in onze stations en de signalen van de NMBS zijn niet echt bemoedigend.

Ik zal de NMBS en haar voogdijminister hierover ook blijvend aanspreken.

Als schepen hou ik stevast een vinger aan de pols en geef ik ook geregeld signalen binnen de "Werkgroep Fietsdiefstal". Een werkgroep, die – zoals u allicht al kon vermoeden – door het kabinet van de burgemeester wordt getrokken.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat een leegstaand hoekpand in de wijk Muide (Makelaarsstraat/Matrozenstraat) al lange tijd een hotspot is voor sluikstorten. De bewoners benoemen de plek ook als een echte stadskanker die een negatieve impact heeft op de leefbaarheid van de wijk.

Vandaar mijn vragen:

1. Is Ivago bekend met deze locatie? Welke actie werd er al ondernomen tegen de sluikstortproblematiek? Werd hier al een camera opgezet of kan de schepen zich hiertoe engageren?
2. Meer algemeen: is het stadsbestuur bekend met deze stadskanker? Welk perspectief kan de buurbewoners geboden worden?

ANTWOORD

Bedankt voor de vraag. We volgen de sluikstortproblematiek van nabij op. Helaas is dat geen uitdaging in de Muide alleen.

De volledige problematiek en de inzet om sluikstort, of zoals jij het noemt de stadskanker, zwerfvuil, foutief aangeboden afval ... te bestrijden, lichten we jaarlijks toe in het Netheidsrapport. Onze meervoudige aanpak staat in elke Gentse wijk centraal, en waar nodig worden extra acties opgezet samen met de buurtbewoners, buurtwerkers, interne stakeholders...

Het probleem in de Matrozenstraat en Makelaarsstraat is ons niet vreemd. In 2023 zijn er via de Meldingsapp en het sluikstortformulier 124 sluikstorten gemeld. Er is een problematiek van sluikstort in deze omgeving die reeds lang gekend is én waarop wordt gewerkt. De stad zet daarbij in op verschillende pijlers: het sluikstort wordt zo snel mogelijk opgeruimd, er wordt ingezet op sensibiliseren en op handhaven.

Ik licht graag de verschillende pijlers verder toe.

OPRUIJEN: Meerdere keren per week wordt er geveegd en opgeruimd in de buurt, op basis van meldingen tracht IVAGO binnen de 72 uur gemelde sluikstorten op te ruimen. Deze inspanningen

leveren we omdat op het vlak van netheid de 'broken window'-theorie geldt: afval trekt afval aan, een buurt die niet net aanvoelt, daar wordt minder zorgzaam met omgesprongen. Naast het snel en gericht opruimen, verzamelen we via de Meldingsapp de nodige data om heatmaps te maken en op basis daarvan acties in te plannen.

SENSIBILISEREN: De gemeenschapswachten zetten in de wijk Muide-Meulestede actief in op het informeren van burgers, het signaleren van problemen of zwerfvuil aan de juiste dienst, het sensibiliseren van mensen en hen wijzen op rechten en plichten inzake afvalophaling. Ook ondersteunen we Gentse gezinnen bij het betalen van hun afvalfactuur. Er is een tegemoetkoming in afvalzakken en of een krediet voor de ondergrondse containers, maar ook een krediet voor het aanbieden van grofvuil aan huis en of op het recyclagepark. In de wijk Meulestede-Muide krijgt 31% van alle inwoners deze ondersteuning.

HANDHAVEN: Naast de vele inspanningen rond preventie en sensibilisering wordt er door de politie en bevoegde ambtenaren repressief opgetreden. Hiervoor bestaan verschillende methodes. Sluikstorten werden in 2023 in de wijk Muide-Meulestede op regelmatige basis doorzocht door politie en bevoegde ambtenaren. In de Makelaarstraat werd tijdens een onderzoekactie (samen met IVAGO) op 7 augustus, door het O-team een (GAS-)pv opgemaakt voor sluikstorten. Het sluikstort werd aangetroffen aan de elektriciteitskast bij het 'kraakpand'.

De politie zette daarnaast in 2023 ook camera's en anonieme observaties in tijdens verschillende gerichte acties om daders te identificeren. Het bepalen van de locaties waar de camera's worden opgesteld, gebeurt door de politie in samenspraak met diverse stadsdiensten. Daarbij wordt rekening houdend met de meldingen die IVAGO ontvangt, met terreinkennis, expertise en met signalen van burgers. De vraag naar camerabewaking op een specifieke locatie wordt steeds vanuit deze optiek bekeken.

Vanuit de wijkpolitie wordt er ook actief ingezet op deze problematiek en worden er regelmatig PV's opgesteld voor sluikstort. De gemeenschapswacht-vaststellers kiezen zelf waar ze controles doen, maar worden hierbij geadviseerd door de Cel Regie Netheid, die doorheen het jaar de nodige monitoring doet. Er wordt dus regelmatig handhavend opgetreden in de wijk. In 2022 resulteerde dit tot 57 GAS-vaststellingen, voor 2023 ontving de Juridische Dienst voorlopig 59 GAS-vaststellingen. Deze kunnen leiden tot een GAS-boete van minstens 120 euro en het betalen van opruimingskosten aan IVAGO.

Ook in de toekomst blijven de verschillende partners hier inspanningen leveren binnen de 3 pijlers, net als in rest van Gent. Ik blijf het zeggen: als sluikstort een gemakkelijk te verhelpen iets was, dan hadden we dit al lang gedaan. Helaas is dit niet het geval en blijven we strijden voor een nette stad met acties, campagnes, gedragsverandering ... Specifiek in deze case hopen we ook dat een externe factor gunstig is voor de netheid van de buurt. Op 21 september 2023 is er een omgevingsvergunning afgeleverd voor de sloop van het pand gelegen te Matrozenstraat 28, 9000 Gent. De sloop start op 6 november, erna wordt een nieuwe woning gebouwd. Ik neem aan collega Rysermans dat we samen mogen hopen dat dit de locatie minder interessant zal maken om sluikstort achter te laten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Zuidbuurt bevinden zich een aantal bewakingscamera's en binnenkort worden er nog enkele bijgeplaatst. Het doel van de camera's is bij te dragen tot een efficiënte aanpak van overlast en criminaliteit in de buurt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan de burgemeester – o.a. via een plan/kaart – toelichten wat het exacte visuele bereik, de precieze mogelijkheden en het effectieve gebruik (24/7?) zijn van de camera's in kwestie? Graag met de nodige toelichting over de statische/vaste opstelling enerzijds en anderzijds de mogelijkheid om bij gerapporteerde incidenten de kijkrichting van de camera's op het moment zelf aan te passen.
 2. Welk deel van de Zuidbuurt (Wilsonplein, aanpalende straten, Zuidpark, enz.) kan via de camera's afdoende in beeld gebracht worden en welk deel eventueel (nog) niet of onvoldoende?
-

ANTWOORD

Ik zal eerst algemeen op een aantal technische vragen beantwoorden.

Camerabeelden waarvan politiezone Gent de verwerkingsverantwoordelijke is, worden effectief in realtime opgevolgd.

Deze camerabeelden worden bekeken en bediend vanuit ons transmissiecentrum. Dit transmissiecentrum is ook verantwoordelijk voor het aansturen van onze ploegen op het terrein en kan deze camerabeelden gebruiken ter ondersteuning.

Momenteel beschikt de Politiezone Gent over 4 vaste camera's in de Zuidbuurt. U weet naar aanleiding van een optimalisatieproject en goedgekeurd in een raadsbesluit worden deze camera's, zoals reeds geweten, vernieuwd en uitgebreid naar 9 camera's.

De camera's zijn allemaal PTZ (PAN, TILT, ZOOM), en kunnen bediend worden in het transmissiecentrum of in een commandopost.

Momenteel is de politie bezig met de voorbereiding van deze uitbreiding aan de Zuidbuurt. De grondwerken, in functie van de leidingen en degelijke, zijn ondertussen bezig. De doelstelling is om het project te realiseren tegen het eind van 2023.

Voor de concrete zoekzones van de verschillende camera's verwijs ik naar de vertrouwelijke bijlagen van het gemeenteraadsbesluit.

Een exacte plaatsbepaling voor elk van deze camera's kan er momenteel nog niet worden gegeven, omdat er nog plaatsbezoeken en ook uitgevoerd worden. De plaatsing van deze camera's is ook onderhevig aan een aantal externe factoren, gebouwen, masten, elektriciteit, netwerkconnectie, straalverbinding. Op uw andere vragen kan er bijgevolg ook niet ingegaan worden op dit moment.

Ik heb u wel eerder al geduid in besloten zitting waar de zoekzone zich bevindt aan de Zuid en welk gebied daardoor gevat wordt.

U zult begrijpen dat dergelijke informatie nu, maar ook in de toekomst, niet publiekelijk zal gemaakt worden.

Ik wil u desgevallend wel in het besloten gedeelte van deze commissie verder te woord staan om de zaken uit de vertrouwelijke stukken te duiden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We konden het allemaal lezen in de Septemberverklaring van de Vlaamse regering, het onderwijs krijgt meer geld.

Een budget van 105 miljoen euro structureel, moet onder meer dienen om het hardnekkige lerarentekort aan te pakken. Er gaat ook 15 miljoen naar een versterking van de lerarenopleiding en 10 miljoen naar het technisch en beroeps secundair onderwijs.

We kennen allemaal de ambitie om die opleiding 'beter' te maken. Er wordt gewerkt aan een gedragen plan, maar ondertussen zitten de scholen nog steeds met die nijpende nood aan voldoende leerkrachten.

Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

1. De eerste schoolmaand is voorbij, hoe is de situatie momenteel in het Gentse stadsonderwijs ?
2. Welke richtingen worden het sterkst getroffen : basis-, secundair of hoger onderwijs ?
3. Zijn er stedelijke scholen die bepaalde leervakken moeten schrappen of inkrimpen, omwille van tekort aan de specifieke leerkrachten ?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Het lerarentekort wordt inderdaad ook in het stedelijk onderwijs gevoeld. Stedelijk Onderwijs Gent heeft er de laatste jaren hard aan gewerkt om vacatures breder bekend te maken, om echt uit te reiken om op die manier nieuwe personeelsleden aan te trekken.

- Zo worden alle vacatures systematisch op de eigen SOG-overzichtspagina op de website van VDAB gepubliceerd[1];
- De scholen zelf verspreiden vacatures ook via de eigen kanalen;
- Daarnaast zet SOG dringende of specifieke vacatures extra in de kijker via de SOG facebookpagina[2];

- En als derde toegangspoort kunnen kandidaten ook altijd spontaan solliciteren of informeren. Het stedelijk onderwijs ontwikkelde hiervoor ook hun nieuwe databank JobSOG[3]. Na inschrijving worden de kandidaten via een nieuwsbrief regelmatig op de hoogte gehouden van de vacatures.

Als we nu kijken naar de stand van zaken in onze stedelijke scholen, dan kan ik antwoorden dat zo goed als alle scholen zijn gestart met een volledig schoolteam. Enkele basisscholen zochten nog een onderwijzer, in het totaal stonden er begin september nog een 4-tal vacatures voor onderwijzers open, maar die konden in de loop van september allemaal ingevuld worden.

Om een beeld te geven van hoe de situatie er eind vorige week voor stond, zal ik de cijfers voor elk onderwijsniveau apart geven.

Collega Bouve, binnen ons stedelijk onderwijs hebben we geen hoger onderwijs, maar ik kan de cijfers wel overlopen apart voor basisonderwijs, voor secundair, volwassenenonderwijs en deeltijds kunstonderwijs.

Op donderdag 5 oktober had SOG over de verschillende onderwijsniveaus heen **31** openstaande vacatures:

- voor basisonderwijs **6** vacatures voor onderwijzer en 1 voor kleuteronderwijzer. Dit gaat over korte vervangingsopdrachten voor 1 of 2 weken met kans op verlenging.
 - i. We merken dat het lerarenplatform slechts beperkt kan inspelen op deze vervangingen omdat deze leerkrachten al ingezet zijn voor andere vervangingen. Het lerarenplatform is een Vlaams initiatief dat enerzijds als doel heeft startende leerkrachten een voltijdse opdracht te bieden, die uitgestuurd worden naar scholen om korte afwezigheden op te vangen.

Maar door het lerarentekort is het erg moeilijk om nog leerkrachten te vinden voor het platform. Er is vooral een tekort aan onderwijzers binnen het lerarenplatform, bij kleuteronderwijzers is dit tekort kleiner. Voor de scholen betekent dit dat ze voor het invullen van korte vervangingsopdrachten (tot twee weken) niet langer beroep kunnen doen op het lerarenplatform. Ik hoop waarschijnlijk niet uit te leggen welke druk korte afwezigheden in het basisonderwijs voor het schoolteam betekent.

1. Een andere belangrijk gegeven om hierbij even te vermelden, is het feit dat de vacatures voor levensbeschouwelijke vakken niet in deze cijfers zit. Voor de levensbeschouwelijke vakken staan er immers nog eens **5,24** VTE vacatures open, verspreid over heel wat scholen. De organisatie van die levensbeschouwelijke vakken in onze scholen wordt trouwens ook steeds moeilijker. Onlangs nog getuigde één van onze directeuren over de puzzel om die uren in te vullen, want daar komt effectief heel wat bij kijken. Maar dat is een ander thema..
- In ons gewoon secundair onderwijs staan er **4** vacatures open, verspreid over alle scholen en verschillende vakken, korte en langere opdrachten. Daarenboven staan er voor de levensbeschouwelijke vakken 6 vacatures open voor opdrachten tot het einde van het schooljaar.
 - In ons buitengewoon secundair onderwijs staan er nog **5** vacatures open voor opdrachten tot het einde van het schooljaar.
 - Ons deeltijds kunstonderwijs heeft nog **4** openstaande vacatures, waarvan 3 voor een tijdelijke vervanging.

Tot slot kan ik meegeven dat er tot nu toe nog geen stedelijke scholen zijn die effectief vakken heeft moeten schrappen.

[1] <https://www.vdab.be/vindeenjob/bedrijven/4229/stad-gent-onderwijs?sort=datum&bedrijfid=4229>

[2] <https://www.facebook.com/stedelijkonderwijsgent>

[3] https://formulieren.stad.gent/productie4.2/formulier/nl-NL/DefaultEnvironment/scSpontaansolliciterenOnderwijs.aspx/frSOG_Inleiding

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de voorbije zomervakantie werd voor de vierde keer een zomeracademie georganiseerd. Op die manier tracht men, bij kinderen met specifieke leernoden, het risico op verdere leerachterstand te verkleinen.

Het aanbod spitste zich toe op basisonderwijs en OKAN. Nieuw was het aanbod voor leerlingen van het buitengewoon onderwijs. Voor leerlingen van het secundair onderwijs was er geen aanbod voorzien, gezien de beperkte toeleiding vorig jaar.

In totaal was er plaats voor 760 leerlingen.

Vraag

Hoeveel leerlingen hebben dit jaar deelgenomen aan de Gentse zomeracademie ?

Wat zijn de schepen haar eerste bevindingen van de voorbije zomeracademie ?

Wanneer mogen we de evaluatie verwachten?

ANTWOORD

Jullie vragen liggen heel dicht bij elkaar. Ik zal de antwoorden bundelen, en zo alle aspecten behandelen waar jullie naar vragen.

De voorbije editie werden de zomerscholen omgedoopt tot zomeracademie. Dat is niet alleen een meer wervende naam, het vat het ook beter samen. Onderwijscentrum Gent zette een samenwerkingsverband op met 13 partners. Samen richtten zij 17 zomerscholen in voor in totaal 820 kinderen. Dat aanbod richtte zich tot leerlingen uit het basisonderwijs, het buitengewoon basisonderwijs en OKAN. Door de bijzonder lage bezetting in het aanbod secundair onderwijs vorig jaar, beslisten we, zoals collega Bouve aangeeft, om dit jaar voor deze doelgroep geen aanbod in te richten.

Die 820 plaatsen werden niet allemaal gevuld. In totaal werden 696 [LV1] kinderen ingeschreven. 47 bleven op een wachtlijst staan. Van hen kwamen zo'n 423 kinderen en jongeren opdagen, wat overeenkomt met een gemiddelde aanwezigheidsratio van 60,7 %. Door een gerichte inzet op meer aanklappende werking is dit aanwezigheidspercentage iets hoger dan vorige jaren (57 % in 2022).

We zien daar dus wel een mooie stijging door de aanklampende werking.

Door de diversiteit binnen het aanbod is het niet altijd mogelijk om kinderen, waarvoor geen plaats is op het ene aanbod, zomaar te verschuiven naar ander aanbod: vandaar de wachtlijst. Maar deze is een stuk beperkter dan vorige jaren, omdat ook hier heel gericht op is gewerkt na de evaluatie van editie 2022, die in deze commissie uitvoerig werd toegelicht.

Er waren twee scholen buitengewoon basisonderwijs waar een zomeracademie werd ingericht. Dat waren op zich zomerscholen als de andere, met dat verschil dat ze door scholen voor buitengewoon onderwijs zijn georganiseerd, voor de eigen leerlingen. Dat was nodig, omdat het voor deze kinderen erg belangrijk is een aanbod in een vertrouwde omgeving te hebben. Er waren in totaal 55 plaatsen. De aanwezigheid was hoger dan gemiddeld en lag rond de 70%. Dat is mee te verklaren door de directe toeleiding op de school zelf.

Het werd ook al aangehaald, jullie weten dat ik kritisch kijk naar de zomerscholen – daarover straks meer – maar dat doet niks af van de meerwaarde die ze wel degelijk bieden. Het aanbod van de zomerscholen is belangrijk, omdat heel wat kinderen en jongeren in precare leefomstandigheden verstoken blijven van de (informele) leerkansen waarop ook zij recht hebben, net als kansrijker kinderen. In die zin leggen de zomerscholen de lat voor kansarmere en kansrijkere kinderen dus een beetje meer gelijk. Tegelijk zorgen we er via het diverse aanbod van de Zomeracademie voor dat kinderen en jongeren waar mogelijk extra leerstimulansen worden geboden, waardoor hun potentiële zomerterugval op vlak van vooral taal, STEM, sociale vaardigheden en/of leren leren wordt beperkt.

Hoe dichter het zomeraanbod wordt georganiseerd bij het aansluitende schooljaar, hoe groter de kans dat ze van bij de start van het nieuwe schooljaar beter mee kunnen, omdat een aantal drempels al genomen is. Dankzij de zomerschool konden kinderen in precare contexten als het ware opnieuw ‘wennen’ aan een lerende en stimulerende context.

Ik wil mijn waardering uitspreken voor de deelnemende en organiserende partners. Maar zeker ook voor de mensen van Onderwijscentrum Gent die de regierol op zich nemen. Het blijft immers geen evidentie om dit rond te krijgen. We lichtten ook vorig jaar toe dat de opgelegde voorwaarden vanuit Vlaanderen omtrent organisatie en financiering heel wat druk zetten. Die voorwaarden zijn tot nu toe ongewijzigd gebleven.

Er zijn gerichte inspanningen geleverd om de aanwezigheidsratio op te krikken, en dat leverde een beter resultaat op. Niettemin, globaal blijft die te laag om alles economisch leefbaar te houden. We zouden het aanbod vroeger in de zomer vorm kunnen geven. Immers, uit de cijfers blijkt duidelijk dat aanbod, georganiseerd in de eerste helft van juli, een beduidend betere aanwezigheidsgraad oplevert dan een vergelijkbaar aanbod in augustus. Vermoedelijk heeft dit te maken met de tijdsafstand tussen het moment van inschrijving en het effectieve aanbod. Maar we kunnen er niet omheen dat het aanbod, georganiseerd in augustus, zoals ik al zei, inhoudelijk meer effect heeft, omdat het dichter bij het nieuwe schooljaar aan zit.

Als we nog meer inspanningen willen leveren om de aanwezigheidscijfers op te krikken zijn extra middelen nodig. Dit vraagt immers inzet van personeel. We richten deze vraag al van bij het begin aan Vlaanderen, maar hoewel er dialoog is hierover, is er geen tegemoetkoming. Niet als het gaat over middelen voor de regierol noch voor ondersteuning over communicatie of inhoudelijke versterking.

Dat stelt ons voor de vraag hoe we dit op langere termijn zien. De zomerscholen zijn een mooie toevoeging aan onze flankerende onderwijswerking, voortvloeiend uit de coronacrisis, en voortbouwend op de jarenlange ervaring van het Onderwijscentrum op vlak van brede schoolwerking (cfr. bredeschoolzomerkampen). Ik startte ook met de mededeling dat ze zonder

discussie een meerwaarde zijn.

Maar we kunnen ook niet rond een aantal vaststellingen, die ik graag met jullie deel:

- Er is de bezorgdheid over de duurzaamheid van het financieringsmodel. We zetten extra personeel in om onze regierol te kunnen waarmaken. We komen ook de partners tegemoet die het financiële plaatje niet rondkrijgen. Weliswaar binnen het afgesproken kader.
- In Gent is er, op de twee scholen buitengewoon basisonderwijs na, geen enkele school die een aanbod inricht. Op Vlaams niveau is dat ook beperkt. Van de 122 zomerscholen in Vlaanderen werden er slechts 44 ingericht door scholen zelf. Voor alle duidelijkheid, ik begrijp ook dat scholen hierin best wel wat terughoudend in zijn.
- De invulling gebeurt daardoor vanuit een breed lerend perspectief, maar dat maakt het dan weer moeilijk om gericht de leerachterstand te kunnen wegwerken.
- Hoewel we meer dan 400 kinderen een waardevol aanbod hebben kunnen bezorgen, is er ook een groot deel dat niet instapte. De nood is nochtans groot, en dwingt ons eigenlijk om na te denken over een model dat wel alle kinderen tegemoet komt.

Ik wil daarom ook hier de oproep herhalen om eindelijk werk te maken van een hertekening van het schooljaar. Daarvan moet geen karikatuur gemaakt worden. Deze oproep vertrekt vanuit de wetenschap dat er leerachterstand bij leerlingen ontstaat in de lange zomervakantie. We moeten vanuit dat perspectief vertrekken. Hoe kunnen we voor die totale groep, en niet enkel voor kansrijke leerlingen, die leerachterstand in de zomer beperken. De scholen zelf zijn de meest geschikte plaats om daaraan ook invulling te geven. Hun medewerking is cruciaal om gericht leerachterstand te kunnen remediëren. Onderliggende vraag is uiteraard of de vakantie daarvoor dan weer het geschikte moment is, terwijl we het schooljaar zelf meer optimaal kunnen benutten. Kijk maar naar wat onze Waalse collega's doen.

Zolang de reorganisatie van het schooljaar er niet is, kunnen de zomeracademies mee een verschil maken. Ze bieden kinderen tijdens de vakanties, niet enkel de zomervakantie, informele leeransen. Zomeracademies zijn een breed en laagdrempelig aanbod dat ook dat in die zin altijd een meerwaarde zal blijven bieden. Maar het is belangrijk om te weten en ook mee te geven dat dit huidige model niet houdbaar is, zonder wijziging van het financieringsmodel zoals het nu bestaat.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat de woonstraten rond het Coyendanspark sinds deze zomer geplaagd worden door overlast veroorzaakt door een groep jongeren, die met name verzamelt aan het 'altaar' van de 'groene abdijkerk'. Het gaat om avondlijke/nachtelijke lawaaihinder, drugsgebruik en het vervuilen van de site. Daarnaast zijn er in de aanpalende straten één of meerdere drugdealers actief op vrij permanente basis.

Pogingen om met de betrokken jongeren te praten of meldingen bij de wijkagent brachten jammer genoeg geen oplossing. Ondertussen zijn een aantal bewoners ook een petitie begonnen om aandacht te vragen voor deze problematiek.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de burgemeester met deze situatie bekend? Welke vaststellingen zijn er?
 2. Welke acties (preventief, sanctionerend, enz.) plant de burgemeester om hier aan te verhelpen? Hoe zal de rust in de wijk hersteld worden?
-

ANTWOORD

Vorige week ging ik in gesprek met een aantal burens en de initiatiefneemster van de petitie. Het was een heel goed gesprek, was een heel lieve dame, als gastvrouw bij haar, op haar appartement in aanwezigheid van een aantal andere burens.

Vanuit de getuigenissen kon ik opmaken dat de overlast niet wordt veroorzaakt door één specifieke groep.

Dat wordt bevestigd door de diensten; de voorbije weken werd deze locatie twee keer aangemeld bij overlastregie omwille van de overlast in het park. De meldingen behelzen de afgeleide hinder die ontstaat door het gebruik van het park.

Dit park wordt heel intens en intensief gebruikt wordt, door diverse groepen bezoekers; zowel door buurtbewoners zonder tuin, als bezoekers die graag verpozen in de toch wel mooie groenzone dat het is.

Occasioneel ook grotere groepen die daar afspreken voor een hapje en een drankje. Ook enkele scholen organiseren hun sportlessen in het park. Daarnaast zijn er ook geregeld evenementen.

Een combinatie van deze factoren zorgt voor een continue druk op het park, op de omgeving. Dat heeft me mij overgemaakt.

De buurtbewoners gaven aan totaal geen problemen te hebben met de aangevraagde evenementen. Ze haalden bv. Mira Miro aan als voorbeeld omdat de organisatie heel duidelijk communiceert naar de omwonenden en hun afspraken nakomt. Het zijn dus ook mensen die er zich van bewust zijn dat het park ervoor iedereen is. Maar aub hou het rustig zeker na tien uur.

Het zijn de evenementen waar geen voorafgaandelijke aanvraag voor moet ingediend worden die problemen geven. De ervaren overlast gaat van lawaaihinder, het achterlaten van afval, wildplassen, druggebruik en het spuiten van graffiti.

Een ander pijnpunt zijn de fiets- en wandelpaden die daar zodanig intensief gebruikt wordt dat er soms onveilige toestanden ontstaan voor wandelaars. Het gaat om een gedeeld pad, u kent het daar het park, dat door veel fietsers, maar ook brommers ondanks het verbod, het mag niet er is een verbod, gebruikt wordt om van de Dampoort naar het centrum te geraken.

Kwetsbare wandelaars, kleine kinderen en Gentse senioren, voelen zich niet zo comfortabel als er constant fietsers en brommers voorbij zoeven. Wijkregie meldde dit onlangs aan Dienst Mobiliteit en de politie.

Ondanks de klachten over achtergelaten afval, was het zeer duidelijk, de buurtbewoners waarderen de gigantische inspanningen van Ivago. De afvalkorven in het park worden regelmatig geleegd, de frequentie is gemiddeld iets meer dan 5 keer per week, en zwerfvuil en klein sluikestort wordt hier 2 maal per week door de stedelijke veegploeg opgeruimd. Hier is men heel tevreden over.

Momenteel loopt er ook een specifieke sensibiliseringsactie van bezoekers van het park met de opstelling van het groot menu-bord.

Dat staat er nu ook nog. Ik ben er ook geweest. En de gemeenschapswachten zullen deze sensibiliseringsactie ook mee ondersteunen en mensen die picknicken ook aanspreken.

Ik kan u ook aangeven dat vanuit de politie wordt de locatie eveneens opgevolgd. Vanuit de wijkpolitie wordt het Coyendanspark, net zoals onze andere parken, aan gedaan. De buurtinspecteur kent dit park heel goed en gebruikt het als de toegangsweg naar de andere straten van zijn wijk. Hij deed ook extra toezicht aan "de groene kerk" en kon er voor hem bekende jongeren aantreffen waarmee hij in gesprek ging.

Op basis van de recente overlastmeldingen zijn er bijkomende inspanningen bij de politie ingepland om de beeldvorming rond de gemelde fenomenen te verbeteren. De politie stelt vast dat de overlast heel situationeel is en ook vaak samen gaat met het goede weer. Het Coyendanspark is nu opgenomen als een aandachtslocatie voor verschillende diensten.

Nu we leven natuurlijk in een stad waar verschillende functies samenkomen; ontspannen, wonen, ondernemen, studeren,... Wij staan samen voor de uitdaging om al deze functies op een goede manier tot hun recht te laten komen.

Dit betekent dat we steeds dienen te zoeken naar een realistisch en haalbaar evenwicht.

We stimuleren ook het creëren van groene ruimtes en het gebruik er van, maar natuurlijk ik zei het al, steeds met respect voor de omgeving en met respect voor de buurtbewoners.

Dat lijkt evident, maar het gebruik van een openbaar park houdt ook in dat men het eigen afval of terug meeneemt of het in de openbare vuilnisbakken achterlaat.

Het houdt in dat er geen elektronisch versterkte muziek wordt gespeeld die storend is en al zeker niet na 22u.

Het houdt ook in en men heeft daar nogal wat getuigenissen bovengehaald dat men gebruikt maakt van publiek sanitair en men niet zomaar zijn gevoeg doet in het park.

Het houdt ook in dat men zich aan de verkeersregels en de regels van het politiereglement houdt.

Als iedereen zich aan die regels houdt en respect toont voor elkaar, dan kunnen we al een eind verder geraken. En zoals al gezegd de diensten zitten erop en in het bijzonder onze politie met extra patrouilles.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De beleidsnota sport besteedt in verschillende passages terecht aandacht aan sport voor/door mensen met een beperking. Daarbij wordt ook het gebruik van de European Disability Card (EDC) vermeld, concreet in een passage over betaalbaarheid, met de EDC als mogelijke legitimatie voor gratis toegang voor een begeleider tijdens het sporten.

Recent contacteerde een burger me echter met de klacht dat bij een bezoek aan de zwemzone in de Blaarmeersen zowel de persoon met een beperking als de begeleider ervan het toegangsgeld diende te betalen. Daarenboven zou de betrokken medewerker aan de persoon in kwestie meegedeeld hebben: "Tja meneer, 't is niet omdat je in een karretje zit dat je overal gratis of met vermindering binnen mag."

Ik hoop ervan uit te mogen gaan dat dergelijke reactie – die bijzonder pijnlijk was voor de betrokken persoon – een te betreuren uitzondering is. Na melding hiervan ontving de betrokkene vanwege de stad volgende, gepaste reactie: "De manier nl het gedrag/uitspraak van het baliepersoneel is niet toelaatbaar en getuigt van weinig respect. Aan Farys, de uitbater van de Blaarmeersen is gevraagd om baliepersoneel attent te maken in omgangsregels voor personen met een beperking en trouwens respectvol gedrag voor iedereen te handhaven. Daarnaast is nog eens extra verwezen om de EDC op te nemen."

Graag had ik naar aanleiding van dit voorval volgende vragen gesteld:

1. Kan de schepen toelichten op welke manier de EDC concreet gebruikt wordt in functie van de betaalbaarheid/toegankelijkheid van de stedelijke sportfaciliteiten (beheerd door Farys of de stad zelf) voor mensen met een beperking?
2. Heeft Farys ondertussen actie ondernomen wat betreft het sensibiliseren van zijn baliepersoneel hierover?
3. Bestaat er specifieke vorming voor sportpersoneel (stad / Farys) betreffende de omgang met personen met een handicap, of wordt daar in meer algemene vormingen over klantvriendelijkheid aandacht aan besteed?

ANTWOORD

De Stad Gent ondersteunt de EDC kaart als bewijsmiddel om aan te tonen dat je een beperking hebt.

De organisaties die de EDC ondertekenen, bepalen zelf welke voordelen ze geven aan bezoekers met een beperking.

Voor de zwembaden en de sporthallen in Gent betekent dit:

- het recht op een begeleider die gratis mee mag in het zwembad;
- en het recht op een begeleider die gratis mag deelnemen aan activiteiten van de Sportdienst zoals sportkampen en sportcursussen.

Farys kon de melding over het onthaal van de Blaarmeersen niet traceren tot een medewerker zelf, en kon de exacte omstandigheden dus niet nagaan. Farys benadrukt dat dergelijke houding niet getolereerd wordt, en biedt in elk geval haar verontschuldiging aan.

Farys neemt nu het initiatief om de instructies en de richtlijnen voor de EDC kaart intern nog eens te herhalen en waar nodig bij te sturen of extra te verduidelijken. Sowieso wordt aan de personeelsleden steeds gevraagd om de klantvriendelijkheid hoog in het vaandel te dragen.

Voor de Blaarmeersen zet Farys al jaren in op de integrale toegankelijkheid. Getuige daarvan is de Blue Flag, het kwaliteitslabel voor stranden en zwembadvisers waar integrale toegankelijkheid één van de voorwaarden is. Recent werden voor rolstoelgebruikers nog twee extra 'vlonderpaden' tot aan het water in gebruik genomen, naast de aangepaste sanitaire voorzieningen op het strand.

De Stad heeft enkele jaren terug een vormingenreeks georganiseerd voor het personeel van Farys, specifiek rond diversiteit. Deze vorming werd georganiseerd naar aanleiding van de 'Gelijke Kansen Methodiek'. Deze vorming wordt regelmatig herhaald, en heeft een specifiek luik over de omgang met personen met een beperking.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen van Braeckevelt,

De studentenvereniging, de Vlaamse Economische Kring (VEK), wou ter ere van zijn 100-jarig bestaan een groot feest organiseren in de studentenbuurt. Ze begonnen hieraan in april en een event dat op 4/10/2023 zou doorgaan. Ze wouden dit laten doorgaan op het Sint-Pietersplein maar daar kregen ze geen toestemming voor. Twee weken geleden kregen ze toch een akkoord om het evenement te organiseren op het Kramersplein. Op twee weken tijd moesten ze de andere vergunningen goedgekeurd krijgen, wat erg nipt was. Vrijdag kregen ze alsnog te horen dat het feest niet kan doorgaan wegens veiligheidsredenen.

Vraag

Graag had ik hierover een antwoord gekregen op volgende vragen:

- Is het mogelijk stap voor stap te duiden hoe het proces rond deze beslissing is gelopen? Hoe kon het gebeuren dat de vergunning zo laattijdig nog moet worden ingetrokken?
- Aangezien de vergunningen pas zo laat worden goedgekeurd en zelfs nog geweigerd, is het logisch dat organisatoren reeds investeringen deden in een evenement. Wordt dit op één of andere manier gecompenseerd?
- Wordt er toch nog een moment voorzien waarop het VEK hun 100-jarig bestaan kan vieren?

ANTWOORD

Ik vind het spijtig dat het voor het VEK niet gelukt is, maar de essentie is: evenementen die niet veilig kunnen verlopen, worden in onze Stad niet vergund. Gelukkig valt dit maar weinig voor.

Zoals u wellicht weet of niet weet, organiseren studenten van Gent een maximum van een aantal evenementen op het openbaar domein. Het aftoppen van dat aantal activiteiten dateert van een aantal jaar geleden. Dat betekent in de feiten dat elk studentenevenement dat niet tot de gekende afgesproken evenementen behoort, steeds een weigering krijgt om op het openbaar domein te organiseren. Het VEK organiseert al de Student Street Soccer, maar deed nog een aanvraag om hun 100-jarig bestaan te vieren.

U spreekt in uw vraag over een aanvraag om te organiseren op het Sint-Pietersplein. Die is bij ons weten nooit ingediend.

U spreekt van april, maar ik heb weet van een eerste kennisgeving op 8 augustus. Op basis van een e-mail vanwege het praesidium van het VEK, om te kunnen afwijken en naast de bestaande studentenevenementen, toch nog iets extra te kunnen doen. Er was dus ook voor augustus nog geen aanvraag ingediend, dat wordt ook in diezelfde mail geschreven overigens.

Die overweging werd gemaakt en na vaststelling dat het 7e evenement, de massacantus, dit academiejaar indoor zou worden georganiseerd én dat de viering van een 100-jarig bestaan per definitie een éénmalig event betreft, werd beslist om de organisatie een kans te geven het evenement te organiseren. Dat betekent dat we een collegebesluit nemen om het event in overweging te nemen en de flow te doorlopen. Dat gebeurde op het college en is pas definitief als het college de inname openbaar domein bekrachtigd.

Op de eerste collegezitting hierover werd en omwille van een aantal praktische overwegingen richting een kleinschaliger evenement op het Kramersplein verwezen, waarop de organisatie akkoord ging.

Een vergunning is namelijk alleen maar mogelijk wanneer alle adviserende stads- en veiligheidsdiensten hun fiat geven om te organiseren.

De uiteindelijk ingediende aanvraag werd daarop behandeld. De verschillende diensten, onder leiding van de dienst Feesten en Ambulante handel werden ingelicht over het dossier en hebben op die korte termijn inspanningen geleverd om tot een advies te komen. Na de 'principiële goedkeuring' gegeven door het college, wat het officiële startsignaal is voor die diensten om met de organisatie in overleg te gaan. Die goedkeuring staat in geen geval gelijk aan een vergunning. Die vergunning komt er pas wanneer het college beslist dat de inname van het openbaar domein goedgekeurd kan worden. Dat is onder bevoegdheid van collega Filip Watteeuw en op basis dus van gunstige adviezen.

Tijdens dat proces bleek dat de organisatie niet in staat was om een grondplan af te leveren dat voldoende en correcte informatie bevatte voor de veiligheidsdiensten om een gunstig advies te geven.

Het ingediende plan hield geen rekening met de heraanleg van het Kramersplein, verschillende elementen op het plan waren niet juist ingetekend of voorzien van de juiste afmetingen en de werfzone op het plein stond niet op het plan aangeduid, zoals werd gevraagd.

Ik moet erbij zeggen dat die veiligheidsdiensten daarin allerm minst een passieve rol hebben opgenomen. Er is meermaals contact via mail geweest en zelfs bezoeken ter plaatse om aan te sporen om een correct plan in te dienen.

Uiteindelijk bleek het niet mogelijk om een gunstig advies te verlenen, gezien de inschatting was dat het evenement niet op een veilige manier zou kunnen georganiseerd worden. Als we als college een ongunstig advies van zowel brandweer als politie ontvangen, dan lijkt het ons de meest verantwoordelijke keuze om tot een weigering over te gaan. Dat is, voor alle duidelijkheid, de eerste keer dit jaar dat wanneer we op een college voor een eerste keer principieel de flow opstarten, de inname openbaar domein toch weigeren. In die zin is er geen sprake van een 'ingetrokken vergunning', zoals u aanhaalt.

Normaal gezien gebeurt dit niet en een compensatie voorzien we hiervoor niet, gezien de verschillende betrokken diensten zeer actief meedenken om een evenement binnen de perken van de mogelijkheden, te kunnen organiseren. Ik maak dan ook gebruik van deze aangelegenheid om hen te bedanken.

Om dan nog op uw laatste vraag te antwoorden, collega Peeters. In het weigeringsbesluit werd ook opgenomen om het event op een ander moment en andere locatie te gaan organiseren.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Microplastics zijn schadelijk voor het leefmilieu, voor alle levende organismes en ook voor onze eigen menselijke gezondheid.

Overall worden microplastics teruggevonden in de lucht, op land en in het water, tot in ons bloed en moedermelk.

Het is onbegonnen werk om deze uit ons leefmilieu en lichaam te filteren.

Zoals voor zoveel problematieken met afval is voorkomen beter dan genezen. En moeten we de verspreiding ervan tegengaan door het bij de bron aan te pakken.

Een belangrijke bron van verspreiding van microplastics in onze omgeving blijken kunstgrasvelden te zijn en dit vooral omwille van het instrooi materiaal, vaak rubbergranulaat, dat daarbij gebruikt wordt.

De Europese commissie voerde recent een maatregel in die in de toekomst zal leiden tot een verbod op het gebruik van microplastics bij kunstgrasvelden

We hebben in onze stad heel wat sportterreinen met kunstgras liggen oa, omdat deze intensiever en dus ook vaker gespeeld kunnen worden.

Ik heb hier enkele vragen over.

Vraag

1. Op hoeveel sportvelden in Gent worden dergelijke kunststofkorrels gebruikt? Zowel op sportvelden waar Stad Gent medeverantwoordelijk is voor het beheer als velden in volledig particulier beheer.
2. Is er al overleg geweest over wat de gevolgen van deze wetgeving voor die velden in onze stad zal zijn?
3. Hebben we ook al velden in het Gentse die aangelegd zijn met alternatieve instrooi materialen die geen bron van microplastics vormen?
 - i. Zo ja, wat is de ervaring daarmee?
 - ii. Zo, nee waarom werden deze alternatieven nog niet in gebruik genomen?
4. Wat betekent dit voor de eventuele aanleg van nieuwe sportvelden?

ANTWOORD

Via Farys of via eigen beheer van de Stad Gent hebben we volgende sportvelden met kunstgras die een infill hebben met rubber of kunststof:

- 18 volwaardige voetbalvelden, 1 jeugdvoetbalterrein en 1 trapveld
- 1 polyvalent terrein binnen een atletiekpiste
- 1 rugbyveld
- 6 korfbalvelden

De kleinere openbare sportterreintjes met kunstgras die her en der in de stad liggen hebben ofwel geen infill of zijn ingestrooid met zand.

In Gent zijn nog geen technieken gebruikt met alternatieve instrooimaterialen. De bestaande kunstgrasvelden zijn aangelegd conform de toen geldende normering en beschikbare kennis.

Farys heeft ondertussen wel recente ervaring met het aanleggen van kunstgrasvelden met kurk-infill bij andere steden en gemeenten.

De huidige inzichten over de technische kenmerken en de milieueffecten nopen tot andere keuzes. We hebben dan ook niet op de toekomstige nieuwe regelgeving gewacht.

Voor zowel de retopping van bestaande terreinen als voor de aanleg van nieuwe terreinen geeft de Sportdienst via de eisenprogramma's nu steeds de opdracht aan Facility Management of aan Farys om met kurk-infill te werken. Hier staan een hogere aankoopprijs en onderhoudskosten tegenover.

Zo zal de retopping van het terrein op het Henry Storyplein na de herfstvakantie voorzien worden van kurk-infill.

De Europese verordening waarvan sprake voert een verbod in op de verkoop van microplastics, en dus ook granulaat dat gebruikt wordt op kunstgrasvelden. Het verbod gaat in over 8 jaar, zodat kunstgrasvelden die recent zijn aangelegd, nog kunnen worden opgebruikt.

Ik gaf daarom aan Farys en de Stad Gent de opdracht om de einddatum van alle velden in kaart te brengen, een plan van aanpak op te maken, en de kostprijs te begroten om tijdig in orde te zijn om te voldoen aan het toekomstig verbod.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De watersportbaan werd onlangs gebaggerd. De hele lengte van de roeibaan werd dieper gemaakt door het slib weg te nemen. Blijkbaar is er een stuk dat toch niet gebaggerd is. De terreinen van de kajakpolo in de zwaikom van de Watersportbaan werden niet onder handen genomen.

In de toenmalige projectfiche werd nochtans opgenomen dat de zwaikom onvoldoende diep is voor het volwaardig uitoefenen van kajakpolo.

De club had al haar infrastructuur zoals hun doelen hiervoor afgehaald en waren dus in blijde verwachting.

Want ook zij keken uit naar dieper water voor hun sportzone.

Nu blijft het vervelend bijvoorbeeld dat je bij het omkantelen dicht tegen de rand, je in het slib terechtkomt.

Vraag

- Wat is de reden van het niet baggeren van de speelzone van de kajakpolo club?
 - Is de vooropgestelde diepte op het rechte stuk van de Watersportbaan gehaald?
-

ANTWOORD

In de speelzone van de kajakpolo werd wel degelijk gebaggerd.

Bij de opmaak van het bestek voor de baggerwerken werd met alle sportclubs besproken welke minimale diepte voor hen wenselijk is.

Voor de zone van de kajakpolovelden is de gewenste diepte 1,5 meter. Waarbij uiteraard wel rekening moet gehouden worden met de bestaande schuine talud en de opbouw van de oorspronkelijke Watersportbaan.

Uit de gegevens over de aanleg van de Watersportbaan werd duidelijk dat de eerste 5 meter van de oever in de speelzone, omwille van de aanwezigheid van die schuine talud onder het water, niet kunnen gebaggerd worden.

Tijdens de baggerwerken in de speelzone bleek dat het steenpuin van de oorspronkelijke talud op sommige plaatsen zelfs verder komt dan die 5 meter. Baggeren met risico op het wegnemen van dit deel van de oorspronkelijke talud was daarom op bepaalde plaatsen niet mogelijk.

Op het rechte stuk van de Watersportbaan is de vooropgestelde diepte van minimaal 2 meter gehaald, op vele plaatsen is de diepte nu zelfs 2,1 meter of meer.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de laatste commissie MPF werden de problemen van IVAGO besproken. We stellen vast dat het personeelstekort vooral voelbaar is onder de chauffeurs. Naar verluidt zouden personeelsleden die geslaagd zijn voor het examen als chauffeur moeten wachten om te rijden tot er een vaste wagen beschikbaar is. Ze worden dus ook enkel vergoed als chauffeur vanaf het moment dat ze effectief rijden. De inzet van extra camions is geen optie wegens besparingen.

Bij ziekte of verlof verliezen de chauffeurs blijkbaar ook hun vergoeding als chauffeur. Dit werkt uiteraard demotiverend voor het personeel.

Er zouden ook chauffeurs aanvaard worden die de Nederlandse taal niet machtig zijn. Dit zorgt voor een verschuiving van andere chauffeurs, die er vaak al jaren werken. Zij worden dan onder andere verschoven naar andere wagens bij de dienst bedrijfsafval, omdat de nieuwe chauffeurs geen route kunnen lezen. Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Klopt het dat chauffeurs moeten wachten op beschikbare wagens om te mogen rijden?
 - Zijn er plannen om extra camions te voorzien?
 - Klopt het dat chauffeurs die verlof nemen of ziek zijn hun extra vergoeding verliezen?
 - Is er bereidheid bij nieuwe anderstalige chauffeurs om de Nederlandse taal te leren?
 - Voorziet de stad of Ivago, opleidingen Nederlands in het kader van nieuwe aanwervingen van anderstaligen?
-

ANTWOORD

Op het vorige commissie gaf ik inderdaad duiding over het personeelstekort bij IVAGO. IVAGO doet er alles aan om de druk bij personeelsleden weg te nemen, oplossingen te zoeken en ervoor te zorgen dat ze de reputatie van een voorbeeldig werkgever kan blijven houden. Dat is belangrijk voor ons personeel en voor een vlotte dienstverlening van onze burgers.

IVAGO kiest ervoor om alle werkgevers op een correcte manier te behandelen, en hen maximaal in hun talenten in te zetten. Ik beklemtoon dat er geen nood is aan bijkomende vrachtwagens. IVAGO beschikt over voldoende vrachtwagens om haar taak naar behoren uit te voeren.

Bovendien is het niet zo is dat er momenteel geslaagde kandidaten in de wervingsreserve zitten omdat er te weinig vrachtwagens zijn, wel omdat er geen openstaande vaste plaatsen zijn. We voeren gesprekken met de vakorganisaties en kijken hoe we kunnen optimaliseren. Ik wil hierop niet vooruitlopen, en tracht op die manier de sociale dialoog open te houden. We voorzien opleidingen om een rijbewijs te behalen, en dat willen we blijven doen.

Binnen IVAGO zijn er een 80-tal vaste chauffeurs die allemaal ingevuld worden door benoemde of aangestelde chauffeurs. Wanneer door vertrek of pensionering een plaats vrijkomt, wordt deze vacant geplaatst en kunnen interne milieuwerkers met een rijbewijs C deelnemen aan een bevorderings-examen om aangesteld te worden. Deze examens organiseert IVAGO één à tweemaal per jaar. De vrije plaatsen worden dan 'toegekend' aan de geslaagde kandidaten volgens de ranking van hun resultaat tijdens het examen.

Er is bij IVAGO al langer een CAO afgesloten met de vakorganisaties die aanwezigheid op de werkvloer beloont. Een aangestelde of benoemde chauffeur verliest geen vergoedingen bij ziekte of verlof. Het is wel zo dat maaltijdcheques en de ARAB-vergoeding niet betaald worden op inactiviteitsdagen, dat zou niet wettelijk zijn. Dat is zo voor de volledige buitenploeg. De binnenploeg verliest enkel haar maaltijdcheques, aangezien zij geen ARAB-vergoeding ontvangt. Het is wel zo dat reservechauffeurs (milieuwerkers met rijbewijs C) enkel de hogere verloning, een waarnemingspremie, van chauffeur ontvangen op de dagen dat zij effectief worden ingezet als chauffeur.

We vinden het belangrijk dat chauffeurs worden ingezet op rondes waarvoor ze het meest opgeleid zijn. Dat geeft de beste dienstverlening. Maar ook dat ze vlot met de meerrijdende milieu-medewerkers, planners en andere collega's kunnen communiceren. Na goedkeuring van het management zijn we sinds april 2023 opgestart met taalcoaching op de werkvloer. Alle talenten die er zijn en personen die effectief kunnen rijden met een vrachtwagen, die moeten aan de slag kunnen. Want zoals je weet, is er een gigantisch tekort aan vrachtwagenchauffeurs. Zij die de taal niet of minder machtig zijn, begeleiden we dan ook graag. Dit kadert binnen het diversiteitsproject van IVAGO.

Inmiddels zijn er 11 IVAGO-medewerkers op het aanbod ingegaan, en worden zij begeleid binnen de werkuren door drie verschillende taalcoaches (Stad Gent, I-Diverso en Mentor vzw). Sinds kort kunnen uitzendkrachten die een blijvend engagement tonen ook taalbegeleiding aanvragen. IVAGO stelt vast dat de chauffeurs die de Nederlandse taal minder beheersen telkens openstaan voor taalcoaching, wanneer de intercommunale dit aanbiedt. Met alle talenten moeten we aan de slag, dat is duidelijk.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Meer en meer leerlingen uit het secundair onderwijs hebben hun smartphone bij zich op school.

De leerkrachten trekken aan de alarmbel. Ze spreken over een echt 'probleem'. Op de speelplaats zien ze allemaal kinderen die naast elkaar op een scherm bezig zijn. Een kleine minderheid praat of is aan het spelen. De smartphone monopoliseert elke pauze. En ook niet onbelangrijk, digitaal pesten is een veelkoppig monster.

In het GO! Atheneum in Etterbeek heeft men actie ondernomen. Sinds september verdwijnt de smartphone één week per maand uit de school. De eerste resultaten werden als bijzonder positief ervaren. Er werd meer gespeeld, meer gebasket, de leerlingen praten terug met elkaar,.... Tijdens de smartphonevrije week waren de leerlingen iets rustiger en worden ze gedwongen om meer sociaal te zijn.

Die ingreep is geen verrassing. In onze buurlanden wordt op veel grotere schaal gestreden tegen de smartphone op school.

In Vlaanderen liggen geen plannen op tafel. Vlaams minister van onderwijs wijst op de autonomie van de scholen.

Alles verbieden is volgens mij ook geen oplossing. De leerlingen moeten er eerder leren mee omgaan.

Vraag

Heeft de schepen reeds dergelijke signalen opgevangen uit het stedelijk secundair onderwijs ?

Zijn er al stadsscholen die de smartphone weren ?

Hoe staat de schepen tegenover het gebruik van smartphone op school ?

ANTWOORD

De smartphone vormt inderdaad een uitdaging voor de scholen. In de eerste plaats voor secundaire scholen, maar ik hoorde ook al gelijkaardige signalen uit het basisonderwijs.

De smartphones zijn intussen overal ingeburgerd, ook bij onze jongeren. En op zich kunnen smartphones – en bij uitbreiding alle digitale toestellen – ook een meerwaarde betekenen voor het onderwijs. Om die reden keken scholen aanvankelijk wat de kat uit de boom en gingen schoolteams op zoek naar of en hoe de smartphone in de klas voor een meerwaarde kon zorgen.

Maar smartphones blijken inderdaad ook risico's met zich mee te brengen, met gevolgen voor zowel het leerproces (moeilijke concentratie) als voor de sociale ontwikkeling van de leerlingen.

Om die reden werkten de verschillende scholen van het stedelijk secundair onderwijs de afgelopen jaren binnen hun team een kader uit, dat de komende jaren verder geëvalueerd en indien nodig bijgeschaafd zal worden. Ik vind het belangrijk dat scholen dit kader binnen hun eigen context en pedagogisch project kunnen vormgeven. De ene school is immers de andere niet en een generiek kader zomaar top down aan alle scholen op te leggen, lijkt me geen werkwijze te zijn die zou werken. Voor één keer volg ik de minister van Onderwijs wél 𐀀 en leg ik de autonomie hiervoor ook liefst bij de scholen.

Collega Bouve, ik ga het beleid niet voor elke school overlopen, dat zou ons wat te ver leiden. Maar ik kan wel een aantal belangrijke rode draden meegeven, die wel wat beeld geven van hoe onze scholen kijken naar het gebruik van smartphones op school.

De scholen zoeken naar een evenwicht tussen de idee dat het ook deel van het leerproces is dat leerlingen op een gezonde manier leren omgaan met de smartphone enerzijds, en het wegnemen van de verleiding van de smartphone om meer plaats te maken voor leren en sociale interactie.

In de eerste graad van het secundair onderwijs is het in de meeste gevallen zo dat leerlingen hun smartphone 's ochtends afgeven en na schooltijd terug kunnen ophalen. Ook in de hogere graden zijn er scholen die bepaalde restricties opleggen.

Op 1 september laatstleden was ik in de Toren van Babel, een OKAN-school, waar men een beleid heeft om de smartphone te verbieden in de school en waarbij men alle kansen om het Nederlands in te oefenen tracht te grijpen, ook op de speelplaats. Men stimuleert de leerlingen zoveel mogelijk in interactie te gaan met elkaar. De smartphone heeft daarom geen plek op deze school.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs kwam experte Vicky De Beule in de krant, die toelichtte dat er nog stappen te zetten zijn op vlak van de kwaliteit van de schoolmaaltijden in Vlaanderen. De maaltijden op Vlaamse scholen variëren nog te weinig en bevatten te vaak rood vlees en soms zelfs geen groenten. Vooral bij kleuters zijn de eerste prikkels rond proeven en ontdekken nochtans belangrijk. De manier waarop de middagpauze georganiseerd wordt, zoals tijd om te eten in een rustige en aangename omgeving, is daarbij ook belangrijk. Of scholen de juiste toon zetten kan het verschil maken op vlak van overgewicht en gezondheid. Een goede maaltijd maakt het verschil voor kinderen en hun ouders.

Tijdens de lessen wordt hier alvast wel op ingezet en nog nooit deden zoveel scholen mee aan 'Oog voor Lekkers'. We weten ook, mevrouw de schepen, dat u voor onze Gentse scholen heel hard inzet op gezonde maaltijden waar elk kind van kan genieten. Welke stappen zijn daarop gezet en wat is het resultaat?

Vraag

1. Hoe zorgt Stad Gent ervoor dat kinderen gezond kunnen eten op school?
 2. Waar botsen scholen op om dit mogelijk te maken?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Zowel voor kinderen die het thuis niet breed hebben, als voor kinderen waarvan beide ouders werken en vele bordjes omhoog te houden hebben, is goed eten op school zeer belangrijk.

Voor de maaltijden binnen het stedelijk onderwijs is er een goede samenwerking met de diensten van collega-schepenen El-Bazioui en Heyse. De afgelopen jaren zijn serieuze stappen gezet naar een meer evenwichtige samenstelling van de maaltijden. Naar maaltijden die duurzamer en dus ook gezonder werden.

Dat betekent bijvoorbeeld dat er minder rood vlees wordt geserveerd en dat we maaltijden hebben met een overvloed aan plantaardige producten. Die ingrepen zorgen voor gezondere maaltijden.

Tegelijk zorgt de verduurzaming ook voor een vermindering van de CO2-uitstoot van de schoolmaaltijden. We haalden een daling van van 38% nu al, terwijl de doelstelling was om dit tegen 2030 te doen.

We zijn dus best fier op onze schoolmaaltijden in het stedelijk onderwijs. Ook omdat we ervoor

gezorgd hebben dat de maaltijden betaalbaar bleven voor de gezinnen. En voor wie een laag inkomen heeft, is er bovendien een korting voorzien.

Maar daar blijft het niet bij. We voorzien voor scholen van de andere onderwijsnetten incentives in de vorm van allerlei projecten. Ook hier vaak vanuit een samenwerking over bevoegdheden heen. Ik zal er enkele opnoemen:

- In samenwerking met de Milieudienst (onder bevoegdheid van schepen Heyse) en Facility Management (onder bevoegdheid van schepen El-Bazioui) hebben we trajecten voor scholen opgezet: de GoodFood@schooltrajecten.
- Ook het SchoolFood4Change-project vertrekt vanuit die samenwerking en gaat o.a. over het opmaken van aanbestedingen voor schoolmaaltijden en over een integrale aanpak van voeding op school.
- Scholen werken ook vaak aan een gezondheidsbeleid. Vanuit budget van de gezondheidsdienst onder bevoegdheid van schepen Coddens en in samenwerking met het Onderwijscentrum krijgen een aantal scholen een begeleiding op maat om zo kinderen aan te zetten tot een gezondere levensstijl. Vele scholen kiezen hierbij voor het thema voeding.
- En met het OCMW en vanuit hun budget (onder bevoegdheid van schepen Coddens) is er dan weer een mooie samenwerking met het Onderwijscentrum voor het project Lekkers Op School. 665 kleuters, verspreid over 8 scholen, krijgen binnen dat project een goedkopere of gratis maaltijd gedurende vier schooldagen per week.

Er worden verschillende scenario's uitgetest: ofwel gaat het om een 10-uurtje, een warme maaltijd of een gezonde aanvulling op de eigen brooddozen die kleuters meebrengen naar school. Met als doel alle kinderen van een gezonde, duurzame en lekkere maaltijd te voorzien – ongeacht het inkomen van hun ouders.

Ten tweede stelt u de vraag waar scholen vooral op botsen. In eerste instantie missen ze praktische en financiële ondersteuning voor de organisatie van de middagpauze en de maaltijden. Kinderen eten goed als het aanbod lekker is, en als ook de omstandigheden waarin ze eten, goed zijn: dat het bijvoorbeeld rustig is en ze op hun gemak kunnen eten in een aangename omgeving.

Daar wringt vaak het schoentje: de organisatie van de middagpauze is strikt genomen geen opdracht van scholen. Toch is de realiteit wel dat de meeste kinderen vandaag de dag over de middag niet meer naar huis gaan om te eten. De scholen roeien met de riemen die ze hebben, maar willen dat vaak, ook vanuit die realiteit, anders doen.

We hebben vanuit Gent het dossier van de schoolmaaltijden op de kaart gezet politiek, en zijn vaste deelnemers aan bv. het interstedelijk overleg over schoolmaaltijden op Vlaams niveau. Ook in het parlement zijn daar gesprekken over. Maar helaas bougeert er niet al te veel concreet om de scholen te ondersteunen om een goede middagpauze met een kwaliteitsvolle maaltijd waar te maken.

Dat is wat volgens mij moet gebeuren: dat we met zijn allen de scholen ondersteunen om goede, lekkere maaltijden op hun locatie, maar met steun van anderen, mogelijk te maken.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
12 oktober 2023**

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens een bevraging in het voorjaar van 2023 over de kwaliteit van de Gentse leefomgeving gaven zo'n vijftig jongeren hun mening. Vragen als waar ze graag komen in onze stad, welke plekken ze mijden en welke verbeteringen mogelijk zijn kwamen aan bod.

Architectuurscholen kregen tot na de zomer de tijd om op basis van die resultaten opgaves uit te werken. Vanaf september was het dan de bedoeling dat scholieren en studenten ontwerpen zouden uittekenen en ook echt testen met tijdelijke constructies in de stad.

De resultaten zullen in 2024, wanneer Gent Europese jongerenhoofdstad is, uitmonden in een expo, een lezingenreeks, een bouwkamp en meer.

De bouwmeester stelde daarover: "Als we jongeren willen laten participeren, vragen we vaak louter feedback over plannen van beleidsmakers, stadsdiensten of ontwikkelaars. Dit keer formuleren jongeren zelf de voorstellen vanuit hun eigen noden. Ze ontwerpen die ook zelf en gaan een aantal ervan ook echt samen bouwen. Dat is echte betrokkenheid van jongeren op de stad."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke lessen kon onze stad leren uit het traject dat vóór de zomer liep?
 2. Hoe zal het proefproject worden aangegrepen om nóg meer jongeren te betrekken bij de architectuur van projecten in onze stad?
 3. Is er een kader voor de realisatie van de tijdelijke constructies in de stad? Zo ja, welk?
-

ANTWOORD

Bedankt voor deze zeer toekomstgerichte én actuele vraag.

Volgend jaar in 2024 is Gent de European Youth Capital. Het is in hoofdzaak mijn collega Hafsa El Bazaoui die het programma voor Gent European Youth Capital trekt en op de kaart zet. Dit wordt het moment voor jongeren, organisaties en instellingen uit de stad om samen met jongeren een verhaal te schrijven. Een momentum voor jongeren om hun wensen en ambities mee in het Gent van de toekomst te integreren.

De publieke ruimte in onze stad kan daarbij niet achterblijven. Daarom heeft de stadsbouwmeester

samen met de jeugddienst een programma uitgewerkt om de jeugd zelf een belangrijke rol te geven om mee de stad te maken.

Stadsjongeren uit vijf diverse jeugdorganisaties werden in het voorjaar 2023 bevestigd over de kwaliteit van hun dagelijkse leefomgeving. Met divers bedoelen we: verspreid over de stad en verschillend in de werking.

Daar kwamen **4 grote thema's** uit: Gentse jongeren willen zich veilig voelen, ze willen meer zichzelf kunnen zijn, ze willen meer ruimte om samen te komen, en ze willen ruimte om 't spel te spelen'. Kortom onze Gentse jeugd wil graag meer ruimte om te sporten, flirten, kijken en bekeken worden, ... En dat doen ze het liefst zelfstandig, exclusief en zonder toezicht, als onderdeel van hun groei naar volwassenheid. Wie me kent weet dat ook ik dat waardevol en belangrijk vind. Ze hebben nood **aan exclusieve ruimte met een inclusief** karakter in de stad.

Gent zit in de lift, net als veel andere steden. De druk op de stad groeit en sterke groepen eisen ruimte op. En wat blijkt: De ruimte waar jongeren om vragen staat vaak onder druk.

Op plekken in de stad waar de jongeren potentieel zien gaan middelbare scholieren, architectuur-, interieur-, stedenbouw- en landschapstudenten in het academiejaar 2023-24 aan de slag.

Het project van de ontwerpmanifestatie zet in op vier sporen:

1. Er wordt een jaar lang debat georganiseerd over de ruimte voor jongeren en de ontwerpuitdagingen. In klaslokalen, op stadsmarkten, en op het EYC hoofdkwartier. Momenteel zijn 32 atelier-oefeningen ingeschreven in het traject. In het najaar van 2024 wordt hierover verslag uitgebracht dmv een expo.
2. één atelier (KULeuven, educatieve master ontwerpwetenschappen) begeleidt een Gentse jongerenjury in het kader van de reguliere architectuurprijs en zal de beoordeling over nieuwe architectuurrealisaties meenemen.
3. in maart 2024 komt er één gezamenlijke projectweek UGent/KULeuven onder leiding van studenten. Daarbij worden tijdelijke constructies in lijn met de lopende atelieroefeningen gepland.
4. Samen met de jeugddienst zet de Stadsbouwmeester een internationaal congres op rond jongeren en ruimte.

5 omgevingen werden door jongeren aangeduid als speelveld:

1. CENTRUM | Context = historisch centrum
2. WATERSPORTBAAN | Context = modernistische hoogbouw + recreatiedomein
3. GROENKLIMAATAS GENTBRUGGE | Context = 19de eeuwse wijk + Groenklimaatas
4. OUDE DOKKEN | Context = 19de eeuwse wijk + grootschalige stadsontwikkeling
5. DRONGEN | Context = buitengebied

5 architectuurtypologieën werden aangeduid als basis voor ontwerp oefeningen voor de studenten.

1. Kiosk – als infrastructuur om 'in te pluggen'. Kleinschalige voorzieningenhubs.
2. Plein – als vrijruimte zonder specifieke bestemming voor sport, ontmoeting, safe space ...
3. Lokaal – als ontmoetingsruimte waar toe-eigening mogelijk is
4. Huis – als een veilige cocon voor jezelf
5. Weg – als kwalitatieve verblijfsruimte voor jongeren onderweg

Op basis van alle bevindingen die uit deze trajecten komen in 2024, worden vervolgstappen bepaald in 2025.

Wat betreft uw vraag over het kader voor tijdelijke vergunningen. In het kader van de geplande projectweek in maart 2024 denken masterstudenten architectuur na over zinvolle ingrepen in de stad. Voor invulling en constructies bij leegstaande gebouwen en op braakliggende terreinen zal het bestaande vergunningenkader van Dienst stedenbouw en ruimtelijke planning gehanteerd worden. Voor innames in de publieke ruimte zal het kader voor een vergunning inname publieke ruimte gebruikt worden. Op uw bijkomende vraag ben ik het ermee eens dat we hier flexibel moeten mee omgaan om voldoende creativiteit en vernieuwing toe te laten.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Om het actuele lerarentekort aan te pakken wordt onder meer ingezet op de zogenaamde zij-instromers: mensen die vanuit een ander werkveld de overstap maken naar het onderwijs. De voorbije jaren werden in dit kader zowel op Vlaams als op lokaal niveau maatregelen genomen. Eind september kondigde de Vlaamse minister van onderwijs nog aan extra budget te voorzien voor extra anciënniteit voor zij-instromers.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke resultaten werden tot nog toe geboekt binnen het Gentse onderwijsveld en binnen het stedelijk onderwijs in het bijzonder op vlak van het aantrekken van zij-instromers?
2. Hoe ziet de schepen het verdere beleid op lokaal niveau op vlak van het aantrekken van zij-instromers?

ANTWOORD

De Vlaamse minister van onderwijs heeft inderdaad inspanningen geleverd om zij-instromers te overtuigen de stap naar onderwijs te zetten.

Ik zie de rol van dit lokaal bestuur vooral als het verstrekken van informatie aan wie de overstap naar onderwijs wil maken. Wie als zij-instromer zo'n overstap overweegt, zet veelal een stap in het onbekende. Er blijft niet alleen de werkonzekerheid – ja ook in tijden van lerarentekort –, dit is ook een statuut dat sterk verschilt van dat als werknemer in andere sectoren. Daarnaast blijft een school ook een boeiende en bijzondere werkomgeving die mensen graag vooraf eens willen 'proeven'. Om die reden hebben we met het Onderwijscentrum Gent tal van initiatieven op poten gezet deze legislatuur. Ik neem ze graag even door met u.

- Infomoment 'Word leraar in Gent'

Er is een heel grote nood aan informatie over werken in onderwijs. We brengen tal van partners bijeen om zij-instromers te helpen. Zo is die info minder versplinterd. Het infomoment mag je zien

als een beurs met een aantal informatiestanden. We werkten daarvoor samen met o.m. Agodi (agentschap voor onderwijsdiensten), VDAB, de lerarenopleidingen.

De voorbije drie jaren bereikten we bijna 400 mensen op deze manier. Ook dit jaar zijn er twee infomomenten in november en april.

- Lesgeven? Test even!

Via dit project kunnen kandidaat zij-instromers een lesuur of een halve dag meevolgen op een school. Voor wie wil, kan er nog een tweede moment gepland worden waarbij de kandidaat een actievere rol opneemt, bv. als co-teacher. We doen dit met scholen van zowel het basis- als het secundair en het gewoon en buitengewoon onderwijs.

1. Schooljaar '21-'22. Er waren 32 scholen bereid om hieraan mee te werken. Er kwamen 137 aanvragen binnen, waarvan er uiteindelijk 64 hebben plaatsgevonden.
2. Schooljaar '22-'23. Er waren toen 28 deelnemende scholen, 105 aangevraagde observaties waarvan er 73 zijn doorgegaan.
 - Zij-instromers moeten vaak nog een pedagogisch bekwaamheidsbewijs halen. De combinatie werken en studeren is niet altijd eenvoudig. We hebben daarom een **ontmoeting tussen onderwijs en lerarenopleidingen** georganiseerd. Dit kwam er op vraag van de coördinerende directeurs van het secundair onderwijs. Zo leerden ze elkaars aanbod en verwachtingen kennen. 41 mensen waren aanwezig die dag.
 - Er is ook de **website van het team Leraar in Gent**. Daarop staat info over de eigen projecten, maar er wordt ook doorverwezen naar andere partners.
 - Buddyproject

In het buddyproject 'Leer-kracht' engageren een nieuwe Gentenaar (een nieuwkomer) en een leerkracht zich om gedurende drie maanden minstens eenmaal per week samen voor de klas te staan. Ze werken dan samen als co-teachend team. Het opzet is om de nieuwkomer toe te leiden naar een opleidingsperspectief of tewerkstelling in onderwijs. Deze mensen zijn soms al in het bezit van een diploma, maar dat moet nog gelijkgeschakeld worden. Of soms lukt dat niet omdat hun diploma niet aanvaard wordt. Anderen hebben een diploma secundair onderwijs en overwegen een lerarenopleiding te volgen.

We bereiden momenteel een subsidieaanvraag bij de VDAB voor om dit project verder te kunnen testen en te ontwikkelen. We willen een samenwerking met de verschillende lerarenopleiders in Gent en kijken hoe we na deze projectperiode op een realistische manier kunnen verduurzamen.

- Ik noem tot slot graag ook **Leerwinkel De Stap**. Zij kunnen burgers met aspiratie voor onderwijs ook info verstrekken over verschillende opleidingen.

Ik wil in die zin dus wel onderstrepen dat het initiatief van de minister om meer zij-instromers aan te trekken dan wel de aantrekkelijkheid verhoogt, maar dat dat niet volstaat om die mensen zomaar te overtuigen. Er is een ruimer kader nodig. Er zijn bijkomende inspanningen nodig die wij hier als stad waar maken. Ik wil niet nalaten ook de verschillende onderwijspartners en scholen te noemen. Ook zij leveren elke dag inspanningen om mensen aan te trekken. Dit is dus een gezamenlijk werk van velen. De middelen die de Vlaamse minister voorziet, zouden dus ook dergelijk kader – om dat alles waar te maken – moeten financieren.

U vraagt ook naar de resultaten. Cijfers op lokaal niveau over het aantal zij-instromers kunnen we zelf niet verzamelen. Daarvoor is een koppeling nodig tussen verschillende databanken die binnen de Vlaamse administratie worden beheerd. Zelf denk ik ook dat het meer aangewezen is dat die analyse op Vlaams niveau gebeurt. Er is immers meer nodig dan enkel het cijfer over het aantal zij-instromers. Het is evenzeer van belang om te weten of ze blijven of niet, en de redenen daarvoor te kennen. Net zoals er nood is aan een goed zicht op de impact van de scholen. Meer zij-instromers

betekent meer aanvangsbegeleiding. Of vragen over de onderwijskwaliteit. Welke expertise brengen deze mensen binnen, en welke noden en uitdagingen ervaren ze zelf?

Ik vind uw vragen dus niet alleen interessant, maar ook zeer terecht. Maar een echt antwoord moet vanuit Vlaanderen komen. Een oproep dus, om dit mee door te geven aan elkaars collega's om dit op dat niveau verder aan te kaarten.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind september fietsten en 'sneukelden' we langs de 5 Gentse projecten geselecteerd als 'zorgzame buurten'. Deze projecten worden gefinancierd door Vlaanderen van maart 2022 tot februari 2024 en hebben tot doel buurtbewoners te verbinden en op één of andere manier te zorgen voor elkaar. Enthousiaste medewerkers van verschillende organisaties vonden elkaar en gingen aan de slag samen met buurtbewoners. Stuk voor stuk warme zinvolle projecten. Een grote maar: Begin volgend jaar is het alweer afgelopen en vragen we ons af wat er zal gebeuren met de resultaten en vooral met de geschapen verwachtingen van de bewoners. We focussen even op 1 project: de rouwplek in Ledeberg. De samenwerkende partners, LDC De Knoop, het WZC De Vijvers en het WGC Botermarkt vonden elkaar in dit vernieuwend project. Ze stelden vast dat heel wat mensen er nood aan hebben om hun verdriet rond verlies te delen met elkaar. Zij vonden een mooie methodiek met wandelingen, samenkomsten rond de rouwplek ... Die plek kan trouwens vrij gebruikt worden door bewoners voor een rouwmoment.

Vraag

Mijn vragen:

1. *Hoe kunnen de positieve ervaringen uit de projecten verdergezet worden?*
 2. *Meer specifiek: Zal de rouwplek verder onderhouden worden? Zal de aanpak rond rouwen verder opgenomen worden door de deelnemende organisaties?*
-

ANTWOORD

Het was van bij de aanvang van de projecten duidelijk dat de projectfinanciering beperkt zou zijn in de tijd. De resultaten zijn dat gelukkig niet.

Om een meer zorgzame buurt te realiseren moeten de projecten werken op 3 luiken: participatie en inclusie, formele en informele zorg verbinden en daarnaast intersectorale samenwerking. Ik ben op 26 september zelf ook meegefietst en heb kunnen vaststellen dat de projecten – elk op hun manier – deze drie aspecten versterkt hebben. Zo werd een **duurzame basis** gelegd tot het realiseren van zorgzame buurten in Gent. Want we zijn inderdaad niet bij een eindpunt, het werken aan en zorgzame buurt zal nooit af zijn.

De projectfinanciering heeft dus een extra impuls gegeven in de buurten. Het is nu aan de partners om in de laatste fase van het project ook te bekijken hoe er verder gewerkt wordt en hoe de resultaten verder **verduurzaamd** kunnen worden. Reeds van bij de projectaanvraag moest immers rekening gehouden worden met de impact op lange termijn. De projectpartners zullen die afweging nu moeten maken op maat van hun project, rekening houdend met de projectervaringen en de mogelijkheden binnen de reguliere werking.

Daarnaast is er natuurlijk ook de **gedeelde ervaring** uit de projecten. De sneukel-fietstocht is daar een mooi voorbeeld van. Op verschillende manieren leren de projecten van mekaar en leren ook andere professionals van de projecten.

Dan specifiek de **troostplek in Ledeberg** : LDC De Knoop, WZC De Vijvers en WGC Botermarkt hebben een zeer mooi project opgezet hebben, dat zeker beantwoordt aan een maatschappelijke nood. Ook hier wordt nu de afweging over de verduurzaming volop gemaakt.

De troostplek heeft letterlijk een plek gevonden in park De Vijvers en is dus **fysiek gerealiseerd** voor lange termijn. Bewoners kunnen die plek vandaag inderdaad vrij gebruiken voor rouwmomenten. Ze kunnen dat ook na de projectperiode nog doen. Tijdens (en door) het project heeft de troostplek veel bekendheid gekregen. Ik reken er dan ook op dat veel mensen de weg zullen blijven vinden. Dat is alvast een duurzaam resultaat van het project.

In het project worden er vandaag **wandelingen en bijeenkomsten** georganiseerd in de troostplek. Dit soort initiatieven zullen ook na het project verder blijven bestaan, zij het wel minder frequent. Verder overleg tussen de projectpartners moet duidelijk maken wat precies nog mogelijk zal zijn. Behalve de professionele medewerkers zijn er ook tal van vrijwilligers bij de troostplek betrokken. Ook hun engagement stopt niet met de stopzetting van de projectfinanciering. Ook over de verdere ondersteuning van de vrijwilligers maken de projectpartners afspraken. Er worden ook gesprekken aangeknoopt met andere spelers dan de huidige projectpartners die een rol zouden kunnen opnemen in de werking van de troostplek.

De troostplek in Ledeberg en de werking die hierrond opgezet werd krijgt ook navolging. Recent mocht ik ook in **Zwijnaarde** bijv. een troostplek gaan openen. Ook daar hebben het WZC en LDC de handen in mekaar geslagen om een troostplek te realiseren en een werking rond rouw en verlies op te zetten. De positieve ervaringen van het project worden dus alvast verder gezet.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een belangrijk element in het kader van de bestrijding van sluikstort is de handhaving, zowel door betrapping op heterdaad als via het achterhalen van de identiteit van de mogelijke sluikstorter. De stad en de politie zetten hiervoor allerlei middelen in: meldingsapp, sluikstortcamera's, doorzoeken van sluikstort naar persoonsgegevens, ...

De burgemeester gaf in antwoord op mijn mondelinge vraag in de commissie van februari 2023 een overzicht van de ondernomen acties, zoals: GARBAGE, zichtbare camera's, Gemeenschapswachtvaststellers, OVAM handhavers,...

In 2022 werden tijdens de Week van de Handhaving acties op poten gezet om een duidelijk signaal de wereld in te sturen dat sluikstort onaanvaardbaar is. Dit jaar loopt de Week van de Handhaving van 2 t.e.m. 8 oktober 2023.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke acties werden in onze stad op poten gezet tijdens de Week van de Handhaving?
 2. Wat waren de resultaten van deze acties?
 3. Hoe is de pakkans voor sluikstorters geëvolueerd sinds het begin van 2023?
 4. Kan de stad nog steeds rekenen op de extra handhavers van de OVAM? Zo ja, met welke resultaten?
 5. Staan er naar aanleiding van de gewijzigde tarifiering op de recyclageparken aanvullende maatregelen in de stijgers in de strijd tegen sluikstorters? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De Week van de Handhaving van Mooimakers liep van 2 tot en met 8 oktober 2023. In Gent hebben we er nog een week bovenop gedaan, tot en met gisteren. Deze twee weken werden gecoördineerd door de cel Regie Netheid.

Tijdens deze 2 weken hebben politiediensten, Dienst Preventie voor veiligheid, Dienst Toezicht en Milieu en IVAGO zoveel mogelijk ingezet op het identificeren van sluikestorters.

Er gingen tijdens deze twee weken telkens twee à drie handhavers per dag mee op sluikestortronde met IVAGO om zoveel mogelijk sluikestorten te doorzoeken. Daarnaast werden ook de sluikestortcamera's ingezet en was er een verhoogde inzet op hotspots door de wijkcommissariaten.

Gezien de laatste Week van de Handhaving nog maar pas is afgelopen, dus in Gent van gisteren, kunnen we de resultaten nog niet meedelen. Men is daarmee doende en ik heb daar ook begrip voor. In de loop van deze week zal er een persbericht verschijnen met de resultaten.

In de eerste helft van 2023, tot en met 30 juni 2023, was de pakkans op basis van GAS vaststellingen tijdens de eerste helft van dit jaar iets meer dan 4% (ter info 4,1%). Dit gaat om 1.004 GAS-vaststellingen op 24.418 sluikestortmeldingen.

Gezien de resultaten nog niet bekend zijn, kennen we het effect van deze Week van de Handhaving nog niet op het percentage van de pakkans, maar vaak leiden dergelijke acties tot een grotere pakkans, door die hoge inzet van heel wat diensten op een zeer korte termijn.

De OVAM-handhavers zijn nog steeds actief in Gent. Zij handhaven uitsluitend op het achterlaten van zwerfvuil en niet op sluikestorten. In het kader van de Week van de Handhaving hadden zij ook een specifieke actie gepland in onze stad. Gedurende de maanden januari tot juni stelden zij 121 GAS vaststellingen op, voorlopig zijn er 91 boetes opgelegd in deze dossiers.

Er zijn voorlopig geen algemene aanvullende maatregelen voorzien omdat we nog niet weten of de tarifiering impact zal hebben op het gedrag van de Gentenaar. De sluikestortmeldingen blijven gemonitord. Door het melden van sluikestorten, kan het sluikestort zo snel mogelijk opgeruimd worden maar kunnen ook hotspots van diezelfde sluikestorten in kaart gebracht worden en ziet men snel of er sprake zou zijn van een stijging van het fenomeen. Op die manier kan een gerichte handhaving voorzien worden.

Wat we wel doen als bestuur is het helpen van Gentenaren die het financieel moeilijk hebben om hun afvalfactuur te betalen. Dat wil ook zeggen dat we proberen in te spelen op veranderingen, daarom krijgen alle rechthebbenden sinds 1 oktober een krediet grofvuil.

Voor de invoering van de vernieuwde recyclageparken enkel te gebruiken voor grofvuilophalingen aan huis, maar nu dus ook op het recyclagepark.

We proberen ook via de centra die de zakken verdelen, deze doelgroep hierover maximaal te informeren.

Maar we gaan dit, samen met collega Van Braeckevelt, de komende weken en maanden goed blijven monitoren.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 12 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De plannen voor de herontwikkeling van de Belgacomtoren en omgeving dateren al van minstens 2015, wanneer de toekomstige invulling ervan als woontoren werd aangekondigd. Ondertussen werd het nieuwe RUP n° 152 Portus-site van kracht (augustus 2018) en werden er voorbereidende grootschalige sloopwerken uitgevoerd.

Eind 2022 was er het nieuws dat de projectontwikkelaar het project voorlopig op pauze zette omwille van de stijgende grondstofprijzen. Daarnaast liepen er procedures met betrekking tot de nodige vergunningen, maar dit zou ondertussen uitgeklaard zijn. De start van de eigenlijke verbouwing werd finaal aangekondigd voor na het bouwverlof in de zomer van dit jaar. Maar tot op heden lijkt er op de site – toch een beeldbepalende plek in het stadscentrum – nog altijd weinig activiteit te zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken van dit project? Heeft het stadsbestuur hierover nog overleg gehad met de betrokken ontwikkelaar?
 2. Welke timing ligt er nu voor? Tegen wanneer zal dit project integraal afgewerkt zijn, inclusief de aanleg van de omliggende groenzones?
-

ANTWOORD

Voor de herontwikkeling van de Belgacomtoren werd op 23 september 2021 door het college een voorwaardelijke vergunning afgeleverd.

Daarna hebben we als stad een lange periode niets vernomen. Op 15 september 2023 heeft de aanvrager/initiatiefnemer en houder van de omgevingsvergunning via het omgevingsloket aangegeven dat hij van start gaat met de uitvoering van zijn omgevingsvergunning. Op basis van de wetgeving heeft de initiatiefnemer vanaf deze datum 3 jaar de tijd om zijn project water- en winddicht te realiseren.

Als deze termijn niet wordt gehaald, moet er een nieuwe omgevingsvergunning worden ingediend omdat de initiële omgevingsvergunning van 23/09/2021 van rechtswege vervalt.

Omdat zowel de omgevingsvergunning, als de wettelijke termijnen duidelijk zijn, is er ook geen lopende dialoog tussen de bouwheer en de stad over dit project. Binnen de stedelijke administratie volgt de Dienst Toezicht deze termijnen op.

2023_MV_00513 - MONDELINGE VRAAG - RESTANTEN VAN EEN VOLMOLEN IN DE VOLMOLENSTRAAT

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 12 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op woensdag 4 oktober was er op de VRT site een boeiend artikel te vinden over een opmerkelijke archeologische vondst in Gent. In de Volmolenstraat werd bij de start van wegenwerken een restant van een nog redelijk intact sluisstelsel gevonden dat vermoedelijk deel uitmaakte van een volmolen. Dit waren structuren die een belangrijke rol speelden bij de textielindustrie vanaf de late middeleeuwen, een opmerkelijke vondst om het zacht te zeggen! Gent heeft een rijke geschiedenis waarvan de rol van de textielbewerking en -handel tijdens de middeleeuwen zeer bekend is maar in de latere eeuw ook een belangrijk stempel zette op de stad. Je hoeft maar het industriemuseum te bezoeken om daarvan overtuigd te worden. In het artikel staat te lezen dat de volmolen waarschijnlijk uit de 18de eeuw afkomstig is.

In verband met deze vondst had ik graag enkele vragen gesteld:

Vraag

1. Hoe is het archeologisch onderzoek verlopen?
2. Waren er vermoedens dat deze structuren hier te vinden waren?
3. Zijn er op dit moment plannen om deze vondst te bewaren? Welke mogelijkheden ziet u hier? Kan er eventueel gekeken worden deze muren bij de heraanleg van de straat te gebruiken en te integreren binnen het ontwerp.

ANTWOORD

Bedankt voor uw goed gedocumenteerde en opmerkelijke vraag. In 2020 is er op basis van een bureaustudie een archeologienota opgemaakt door de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg. De bureaustudie, die aan de basis ligt van de archeologienota, bracht heel wat kennis over de volmolen en de bijhorende stuw naar boven. Het laat 18de-eeuwse stuwcomplex is op het cartografisch materiaal uit de 19de eeuw zichtbaar (Primitief Kadaster ca. 1835, Plan Gérard 1855, Gevaert en Van Impe 1877). Ook enkele oude foto's geven een beeld. De verzakkingen in het kasseidek bevestigden ook de aanwezigheid van bewaarde resten ondergronds in de oude gedempte Sint-Jansgracht.

In het Programma van Maatregelen van deze archeologienota was er werfopvolging door een archeoloog voorzien op het moment dat de effectieve werken i.f.v. de aanleg zouden starten.

Het archeologisch terreinonderzoek startte op 2 oktober. Het wordt uitgevoerd door ADEDE, een bedrijf uit Gent dat o.a. archeologische onderzoeken met ingreep in de bodem uitvoert. ADEDE

werkt conform het Programma van Maatregelen uit de archeologienota, dat bij de omgevingsvergunning voor de aanleg Cluster Nieuwpoortstraat als bindende voorwaarde is opgenomen.

Het deel van het gevonden stuwmolencomplex, dat zich onder de huidige rijbaan bevindt, is archeologisch vrij gelegd tot op grondwatervniveau. Alle gevonden stuwstukken worden nu archeologisch gedocumenteerd volgens de Code van Goede Praktijk. Na bemaling kan ook het dieper gelegen deel worden gedocumenteerd. Het gaat dan om de opbouw van de stuwvloer. Mogelijk rust die op bijkomende sporen uit de Middeleeuwen.

Omwille van de in het verleden aangelegde riolering was de graad van verstoring niet gekend. De delen onder het huidige maaiveld van het stuwmolencomplex op de oude Sint-Jansgracht blijken nu goed bewaard. Dit was deel van een groter complex (sluis, molen, magazijnen) en is opgetrokken in 1779 en was actief tot eind 1892. De eigenaar die daaraan de basis lag was een zekere Louis 't Kindt.

Zonder kennis van de exacte ligging en staat van de resten van de stuw kon dit nog niet in het ontwerp geïntegreerd worden. Vandaag kennen we de staat en heeft de dienst Wegen de exacte opmeting van de blootgelegde structuur ontvangen van het archeologisch bureau. Daarmee kunnen we aan de slag. De dienst Wegen, bruggen en Waterlopen en de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg zullen nu, op basis van de exacte inplanting en opmeting, onderzoeken of er een manier bestaat om de gevonden stuwstukken op een zinvolle manier te integreren of te bestemmen.

Dit kan op meerdere manieren:

1. De structuur is niet te combineren met de nieuwe aanleg van riolering en de bovenbouw => de structuur moet verwijderd worden en alles wordt ikv een klassiek archeologisch onderzoek wetenschappelijk gedocumenteerd. Verwijderde onderdelen (grote blokken arduin) kunnen opgeslagen worden en/of op een zinvolle manier herbruikt worden in de stad. Dit is niet wat we verkiezen.
2. Een deel van de structuur kan maximaal bewaard blijven in de ondergrond, in situ. Bovenste delen worden verwijderd en gedocumenteerd.
3. In het meest gunstige geval kan een betekenisvol deel van de structuur bewaard blijven in de onder- en bovengrond. Indien mogelijk zou dit een waardevolle integratie zijn van de vroegere locatie van een oude waterloop én een verwijzing naar het vroegere industriële proces van textielbewerking met een volmolen. Het spreekt vanzelf dat ik een voorkeur heb voor dat laatste. Dan kunnen we ons ergoed het beste waarderen.

We gaan natuurlijk geen delen herbouwen, dat zou een beetje vals zijn. Mij lijkt het waardevol om te onderzoeken welke delen op een gave en betekenisvolle manier behouden kunnen worden in de nieuwe aanleg. Sowieso is door Aquafin een grote collector en een regenwaterafvoer voorzien met grote diameters. Ook al zal het niet eenvoudig zijn hoop ik dat de diensten er in slagen om een deel te bewaren.

Ik ben alvast zeer tevreden en gerustgesteld om te merken dat de samenwerking tussen onze diensten, de archeologen en een privaat archeologiebureau vlot en resultaatgericht verloopt.

2023_MV_00514 - MONDELINGE VRAAG - RAAMOVEREENKOMST VOOR OPMAAK VAN ARCHEOLOGIENOTA'S VOOR PROJECTEN STAD GENT EN SOGENT

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 12 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 28/09/2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de gunning van de overheidsopdracht goed voor de raamovereenkomst voor opmaak van archeologienota's voor projecten Stad Gent en Sogent.

Deze raamovereenkomst kadert in de besparingsbeweging bij de dienst stadsarcheologie die eind vorig jaar beslist werd. De besparing zou gerealiseerd worden door de personeelsbezetting van de dienst in te krimpen van 1 coördinator-expert, 2 adjuncten van de directie en 2 consultants naar 1 adjunct van de directie en 1 consultant. In-house projecten – waarmee bedoeld worden: het opmaken van nieuwe archeologienota's en het uitvoeren van nieuwe archeologische opgravingen – zouden dan voortaan via een externe partner gebeuren, binnen die raamovereenkomst dus.

Het archeologisch toezicht en de coördinatie van de archeologische werven die door derden worden verzorgd, blijft uiteraard wel een taak voor de stadsdienst. Bovendien zullen ook private werven moeten opgevolgd worden in het kader van de recente erkenning als onroerenderfgoedgemeente.

Er lopen dus verschillende belangrijke evoluties door elkaar waarbij 2023 onvermijdelijk een overgangsjaar vormt. Er is steeds gesteld dat de hervorming niet tot gevolg mocht hebben dat decennialang opgebouwde expertise verloren zou gaan en de kwaliteit van archeologisch onderzoek zou gegarandeerd worden. Tenslotte - aangezien het uiteindelijk over een besparingsmaatregelen ging – is het de bedoeling dat er op het einde einde rit ook een effectieve besparing gerealiseerd wordt die deze hele beweging kan verantwoorden.

Vraag

1. De raamovereenkomst voorziet in een termijn van 48 maanden vanaf deze maand. De weerhouden offerte in de aanbesteding vermeldt hiervoor een kostprijs van 239.489,25 EUR incl. BTW. Het bestek bepaalde echter een plafondbedrag van 143.385,00 EUR incl. BTW. Er zullen dus maar deelopdrachten afgeroepen worden tot als dit plafond wordt bereikt. Wat gebeurt er als dit budget opgebruikt is voor het verstrijken van die termijn? Wat als na verkennend archeologisch bodemonderzoek ook een vervolgonderzoek nodig blijkt (wat niet opgenomen is in de raamovereenkomst)?
2. Wat is de huidige personeelsbezetting van de dienst stadsarcheologie en wat zijn de vooruitzichten volgens welke timing?
3. In 2023 zouden enkel nog in-house projecten afgewerkt worden waarvoor al eerder afspraken gemaakt werden, maar geen nieuwe meer worden opgestart. Welke projecten zijn in 2023 tot nog toe effectief nog afgewerkt? Welke zijn nog lopende? Zijn er effectief geen nieuwe meer opgestart en indien wel, welke?
4. De raamovereenkomst is pas beginnen lopen op 1 oktober 2023. Waren in afwachting hiervan projecten on hold gezet die nu meteen opgenomen worden door de externe partner? Hoeveel, welke en wat is de impact op het beschikbare budget van 143.385,00 EUR incl. BTW? Daarbij aanvullend, geeft dat meteen al een eerste indicatie of dit budget (nog minder) zal volstaan voor de voorziene looptijd van 48 maanden?
5. Vanaf 01/01/2024 krijgt de stad Gent in het kader van de erkenning als onroerend erfgoedgemeente gedurende 3 jaar een jaarlijkse Vlaamse subsidie van 90.000 EUR voor de uitvoering van de extra taken verbonden aan de erkenning. Deze subsidie moet integraal aangewend worden voor personeelskosten. Welke personeelskost zal hiermee concreet gedragen worden?
6. Kan de schepen de oorspronkelijke doelstelling van behoud van expertise en kwaliteit van archeologisch onderzoek in onze stad én de beoogde grootteorde van de besparing zoals die eind vorig jaar vooropgesteld werd bevestigen of moeten deze verwachtingen ondertussen bijgesteld worden?

ANTWOORD

Ik dacht dat dit een schriftelijke vraag was. Ik wou hiervoor bellen naar de voorzitter van de gemeenteraad.

Alvast dank voor deze nuttige opvolgingsvraag. Als ik uw vraag goed begrijp, deelt u alvast mijn mening dat het privatiseren van de publieke dienstverlening enkel en alleen bij hoogdringendheid – zoals bij acute besparingen – een optie mag zijn. Een terechte bekommernis, overigens.

De prijsofferte voor het raamcontract voor opmaak van archeologienota's is gebaseerd op een inventaris waarin alle mogelijke types en deelfases archeologisch vooronderzoek, inclusief werfinrichting, zijn opgenomen. Per type of per deelfase is in de inventaris een maximaal verwacht aantal meegegeven. Het is echter niet zo dat alle types en/of deelfases in die maximum aantallen zullen voorkomen. We weten natuurlijk niet op voorhand welke types onderzoek en/of welke deelfases voor de toekomstige projecten van toepassing zullen zijn. Daarom zijn we uitgegaan van een maximale inschatting.

We verwachten geenszins dat binnen de looptijd van het raamcontract het plafondbedrag van het bestek zal worden overschreden. Mocht dit toch gebeuren, zal er een nieuw bestek moeten worden opgemaakt om een nieuw raamcontract te gunnen. In de laatste begroting zaten ook besparingsvoorstellen naar bvb. de wegendienst. Dit betekent dat er ook wel wat minder projecten zullen zijn.

Het eventuele noodzakelijke vervolgonderzoek moet eveneens worden voorzien in de totale raming van betreffend project. Dit is de beste garantie op een goede omgang met ons archeologisch erfgoed en sluit ook aan bij het Vlaams archeologiebeleid dat vertrekt vanuit het principe van maximaal behoud 'in situ'. Eenmaal iets is opgegraven, is de klok immers niet terug te draaien. Dan is wel kennis vergaard en gearchiveerd maar meteen ook het archeologisch erfgoed 'in situ' vernietigd. Het is enkel maar door de archeologiekost mee te nemen in de totale projectkost, dat behoud in situ (en dus niet graven of minder graven), als optie tijdens het ontwerpproces op tafel zal komen. Of anders: de projecten met de grootste garantie van het 'in situ' behoud van archeologische resten, zijn die projecten waar de archeologiekost mee in rekening wordt gebracht. Als je deze kost externaliseert, reduceer je de reflex op behoud.

Vertrekkend vanuit de zorg voor ons archeologisch patrimonium, is het dus een bewuste en weloverwogen keuze om enkel te voorzien in een raamcontract voor archeologisch vooronderzoek en de eventuele kost voor het vervolgonderzoek ten laste van het project te leggen.

Met betrekking tot je vraag over de personeelsbezetting, is het misschien nuttig om u op te wijzen, dat er geen dienst stadsarcheologie bestaat. Al meer dan 4 jaar is er in stad Gent een dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg. De volledige dienst telt 21 collega's. De huidige personeelsbezetting omvat 3 archeologen, 2 historici, 1 kunsthistorica, 3 architecten, 1 ingenieur-architect, een specialist funerair erfgoed, een communicatiespecialist, 5 administratief medewerkers, 3 arbeiders en een directeur. Er zal binnen afzienbare termijn 1 master archeologie bijkomend worden aangeworven ter vervanging van 1 archeoloog die boven op de besparingstarget de dienst verliet. In april gaan 2 arbeiders op pensioen; zij worden niet vervangen. 2 van de 5 administratief medewerkers zullen na pensionering evenmin worden vervangen.

Omdat u allicht alludeerde op het personeelsbestand van de personeelspoule, dat instond voor de archeologische 'in-house' trajecten, kan ik je meegeven dat het voorziene heroriënteringstraject voor deze poule zonder naakte ontslagen is verlopen. Ik had beloofd om daar naar te streven. Dit is ook gelukt, de heroriënteringen zijn gebeurd. Momenteel is er in deze poule nog één erkende archeoloog werkzaam. Gelet op het goedgekeurde contingent van deze poule, zal dit personeelslid binnen afzienbare tijd een collega met het diploma master in de archeologie aangeworven worden.

U hebt gelijk; in 2023 zijn enkel nog in-house projecten afgewerkt waarvoor al afspraken werden gemaakt in 2022 of vroeger. Het gaat over 4 archeologienotás, 1 werfbegeleiding, 1 archeologische opgraving op basis van wetenschappelijke vraagstelling, 1 archeologische opgraving bij een project van stad Gent en terreinwerk aan de Coupure. Ik zal u de volledige lijst laten bezorgen.

Verder zijn er geen nieuwe projecten meer opgestart.

Wat je vraag over de aanvangsdatum van het raamcontract en de eventuele gevolgen voor stedelijke projecten betreft, is het nuttig om aan te geven dat het pas zin heeft om een archeologienota te laten opmaken bij bijna definitieve ontwerpplannen. Enkel het project voor de HUB voor de Groendienst aan de Westerbegraafplaats was in deze fase voordat het raamcontract kon worden toegekend. Voor dit project van de Groendienst werd een archeologienota opgemaakt door het bedrijf All Archeo voor een bedrag van 1433,35 euro incl. BTW.

Voor de andere projecten die een archeologienota nodig hebben om naar de fase omgevingsvergunning te kunnen gaan, waren er nog geen definitieve plannen beschikbaar voordat het raamcontract werd gegund. Op korte termijn zal het aangestelde bureau RAAP opdracht krijgen om een plan van aanpak op te maken voor het project "Herinneringsboom op de Bijloke" en een archeologienota voor de uitbreiding van de Volkstuinen aan de Hoge weg. Voor deze projecten bezorgde de Groendienst afgelopen week de definitieve plannen aan de leidend ambtenaar van het raamcontract.

Er is nog geen zicht op de kostprijs voor deze 2 projecten aangezien nog niet gekend is welke type nota het bureau zal moeten opmaken. Herinner u mijn antwoorden op je eerste vraag.

Kortom, op basis van de huidige stand van zaken, is er op dit moment geen enkele indicatie dat het voorziene bedrag voor het raamcontract ontoereikend zou zijn voor de vooropgestelde looptijd van 48 maanden.

De door u aangehaalde Vlaamse subsidie van 90.000 euro zal worden gekoppeld aan 1 van de 7 de adjuncten van de directie bij de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg die vandaag een taak opneemt die gekoppeld is aan de erkenning als onroerenderfgoedgemeente.

Tot slot was er nog uw vraag met betrekking tot het behoud van expertise en kwaliteit bij het archeologisch beheer in onze stad. Ook hier kan ik u geruststellen: de oorspronkelijke doelstelling met betrekking tot het behoud van expertise en kwaliteit van archeologisch beheer in onze stad blijft gegarandeerd. Kort resumerend:

- er is de gunning van het raamcontract voor archeologisch vooronderzoek aan een gespecialiseerd bureau met heel wat expertise en ervaring en met een groot team van deskundigen.
- er blijft binnen de stedelijke administratie een evenwichtig opgebouwde en multidisciplinaire dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg. Deze dienst beschikt over alle kennis om het archeologisch onderzoek in onze Stad op te volgen en te begeleiden, evenals de capaciteit om ook de andere taken als erkende onroerenderfgoedgemeente kwalitatief op te nemen. Ik wil even verwijzen naar de vorige vraag van collega Vandaele, de wijze waarop de archeologie is aangepakt in de Volmolenstraat bewijzen dat het kan.

De beoogde grootteorde van de besparing binnen deze legislatuur blijft gehandhaafd. Aangezien de besparingstarget binnen de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg sneller gehaald is dan oorspronkelijk ingeschreven, zal de besparing zelfs iets positiever uitvallen dan oorspronkelijk voorzien.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
12 oktober 2023**

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

edert een aantal jaren wordt in binnen- en buitenland op succesvolle wijze ingezet op het gebruik van livecams bij bijvoorbeeld de nestgelegenheid van soorten als de slechtvalk. Een prachtige diersoort die bovendien zeer nuttig is voor het onder controle houden van de duivenpopulatie. Ook in het Vlaams Administratief Centrum in Gent heeft men ervaring met zulk een nest-livecam. Het was er enkele jaren geleden nog mogelijk om via een camera de jonge slechtvalken te bekijken. Hier kwamen veel enthousiaste reacties op maar helaas is deze niet meer actief te volgen.

Livecams verhogen de betrokkenheid van de bevolking bij natuur in de stad en vergroot ook het draagvlak voor de natuur. De door een livecam gevolgde soorten zijn in die zin echte ambassadeurs voor meer natuur en biodiversiteit in de stad. Diverse lokale besturen zetten daarom ook al in op het gebruik van livecams (Brussel, Oudenaarde ...). Ze doen dit onder meer door een 'inkijk' in de broedkast van de slechtvalk. En deze aanpak werkt en loont ook. Meer mensen in de stad zijn hierdoor nauwer bij het natuurbeleid betrokken.

Vraag

1. Waar in Gent worden er op dit moment al livecams ingezet en voor welke soorten?
 2. Hoe staat de schepen tegenover de inzet van livecams met het oog op het versterken van de betrokkenheid van de Gentenaars bij stadsnatuur?
 3. Is Stad Gent ook bereid om te investeren in het gebruik van livecams en, indien zo, voor welke soorten?
-

ANTWOORD

Waar in Gent worden er op dit moment al livecams ingezet en voor welke soorten?

De stad Gent zet op dit moment geen livecams in. Wel werd de slechtvalkkast op het Virginie Lovelinggebouw van de Vlaamse overheid de voorbije jaren uitgerust met een livecam door het Agentschap Natuur en Bos.

Hoe staat de schepen tegenover de inzet van livecams met het oog op het versterken van de betrokkenheid van de Gentenaars bij stadsnatuur?

De mogelijkheid van inzet van livecams met het oog om de betrokkenheid van Gentenaars bij stadsnatuur te verhogen is opgenomen in een actieplan rond het zogenaamde soortenplan van de Groendienst. Zoals u weet hebben we door de financiële toestand de voorbije jaren echter keuzes moeten maken in functies van absolute prioriteiten en hierdoor is de implementatie van acties getemporeerd en aangepast aan de beschikbare budgetten. Voor alles wat te maken heeft met kwetsbare dieren hebben wij bij budgettaire keuzes prioriteit gegeven hebben aan acties die echt voor behoud zorgen zoals eekhoornbruggen, een hotel voor muurhagedissen, plekken waar vleermuizen tot rust kunnen komen.

De inzet van livecams binnen een communicatie-en sensibiliseringsstrategie is op zich zeker interessant en wordt verder onderzocht maar de (timing van de) eventuele realisatie hiervan zal in het begin van de volgende legislatuur beslist moeten worden.

Is Stad Gent ook bereid om te investeren in het gebruik van livecams en, indien zo, voor welke soorten?

De Groendienst werkte zoals gezegd een plan uit ter bevordering van natuur en biodiversiteit. Naast concrete acties op het terrein (bv plaatsen nestkasten, herstel vleermuizenkelders,...) is hier ook ruimte voor communicatieacties, zoals de inzet van livecams. Het zou interessant zijn om over een flexibel systeem te beschikken waarmee verschillende prioritaire/symbool-soorten mee in beeld kunnen gebracht worden. Een greep uit de soorten die in Gent mogelijk lijken: Grote Gele kwik, IJsvogel, Kleine mantelmeeuw, Huismus, Gierzwaluw, Scholekster, Dodaars, Dwergvleermuis, Muurhagedis, Hazelworm, Dwergmuis, Bever, Rode bosmier... Effectieve inzet van livecams de komende jaren zal echter afhangen van de technische haalbaarheid en de beschikbaarheid van budgetten voor aankoop en exploitatie.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 12 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Stad Gent heeft een proefproject lopen dat uiteindelijk moet uitmonden in een verordening stedenbouwkundige lasten. Dit proefproject duurt 1 jaar en krijgt Vlaamse subsidies.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wat wordt er precies onderzocht in dit proefproject?
- Wanneer loopt het proefproject ten einde?
- Welke vormen van stedenbouwkundige lasten worden meegenomen?
- Kan er een verslag bezorgd worden van de klankbordgroepen?

ANTWOORD

Bedankt voor deze vraag. Ik vermoed dat niet iedereen vertrouwd is met het begrip 'stedenbouwkundige lasten'. Dit vraagt dus wel een kort woordje van uitleg.

Dat zit zo: aan een omgevingsvergunning kunnen lasten verbonden worden. Deze mogelijkheid is decretaal aangegeven en is ook niet geheel onlogisch. Door het verlenen van een vergunning krijgt een bouwheer namelijk een voordeel, en krijgt de stad vaak bijkomende taken, zoals de vraag naar wegen, schoolcapaciteit, groenzones, enzovoort. De mogelijkheid van stedenbouwkundige lasten passen we in de stad daarom vandaag al toe door lasten in natura op te leggen. Gekende voorbeelden zijn o.m. het creëren van publieke groenzones of een doorsteek voor wandelaars of fietsers in een groot binnengebied. Deze stedenbouwkundige lasten zijn nu wel vaak ad hoc en op maat van elk dossier. Daarom wil het stadsbestuur een transparant rechtlijnig systeem van lasten uitwerken dat toelaat om private projectontwikkelingen op een faire en eenduidige manier bij te laten dragen aan de verdere ontwikkeling van de stad. We wensen het instrument stedenbouwkundige lasten in te zetten om private projectontwikkelingen een deel van de bijkomende taakstellingen voor de stad – die voortvloeien uit deze private projectontwikkelingen – mee te laten opnemen. Waar we op vandaag enkel lasten in natura opleggen, kunnen er in de toekomst ook financiële lasten opgelegd worden, al gaat de voorkeur uit naar maximaal lasten in natura.

Om tot transparante stedenbouwkundige lasten te komen, is er tijdens deze bestuursperiode ook al een grondig onderzoek naar de mogelijkheid van het inzetten van stedenbouwkundige lasten bij omgevingsvergunningen uitgevoerd. Hiervoor kregen we 20.000€ subsidie van de Vlaamse Overheid. Het resultaat van dit onderzoek omvatte een lastenkader, een rekentool en een draft van verordening. Als opmerkelijk raadslid mevrouw Deene hebt u de resultaten van dit onderzoek ongetwijfeld op de agenda van het college van 6 april 2023 teruggevonden.

Het is dan ook niet correct om te spreken van een 'proefproject', maar wel over een testfase, waarbij het lastenkader en de rekentool uit het genoemde onderzoek in de praktijk worden getest. De inwerkingtreding van het lastenkader vraagt nl. een grondige uitwerking en communicatie. Denk maar aan de vastgoedactoren die hierin zijn betrokken. Deze testfase loopt van mei 2023 tot april 2024. In april 2024 zal er een aangepast lastenkader, rekentool en een ontwerp van verordening ter bespreking klaarliggen.

Op uw vraag welke vormen van stedenbouwkundige lasten worden meegenomen, kan ik meegeven dat het voorstel dat vandaag onderzocht wordt, uitgaat van een stedenbouwkundige last voor de functies wonen, kantoren, hotel, handel en studentenhuysvesting. Deze functies zijn niet lukraak gekozen. Immers, het is door het vergunnen van deze functies, dat de stad aanwijsbare bijkomende taken krijgt. Belangrijk is ook hier de benchmark met andere steden, zoals Antwerpen, Brussel, en in de toekomst ook Mechelen, waar ook aan deze functies lasten worden opgelegd.

Inhoudelijk zal er op lasten in natura worden gefocust. Deze mogelijke lasten in natura hangen dan samen met die taken die de overheid in de directe omgeving zal moeten opnemen: het gaat dus om openbaar groen, fiets- en voetgangersdoorgangen, mobiliteitsoplossingen (zoals buurtparkings en buurtfietsenstallingen), gemeenschapsvoorzieningen (casco-ruimtes ten behoeve van een kinderopvang, een schooluitbreiding, ...), enzovoort.

Tot slot is er nog je vraag naar de verslaggeving van de klanbordgroep. De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning meldt mij naar aanleiding van jouw vraag, dat het verslag van de laatstgehouden klankbordgroep momenteel nog in opmaak is. Zodra dit verslag is afgewerkt, zal ik u dit laten bezorgen. Voor alle duidelijkheid, ikzelf en mijn collega's zullen pas op 16 november 2023 over dit verslag worden gebriefd. Naar ik vernomen heb, gaf de vastgoedsector tijdens deze klanbordgroep kritische, maar wel constructieve opmerkingen. Zoals ik het begrijp heeft de belangrijkste opmerking te maken met het spanningsveld tussen de beoogde transparantie van het instrument aan de ene kant en de vrees voor een te strak instrument aan de andere kant.

In het voorjaar van 2024 is er nog een tweede workshop georganiseerd op basis van een bijgewerkt voorstel, rekening houdend met de opmerkingen van de vastgoedsector, en op basis van de resultaten van de verschillende sporen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Motivering hoogdringendheid: Het nieuws over het overlijden van René De Schepper bereikte ons op woensdagavond, na de deadline voor het indienen van mondelinge vragen voor de commissie VPP.

Toelichting:

Afgelopen woensdag bereikte ons het droevige nieuws dat René De Schepper – alias Dille – overleden is, aan de gevolgen van een hartstilstand. De tijd stond in Gent even stil, want Dille was dan ook niets minder dan een Gents icoon. Vele Gentenaars zijn zwaar aangedaan door het overlijden, getuige de vele en hartverwarmende reacties.

Op zaterdag 14 oktober wordt er ter ere van Dille een afscheidsshow georganiseerd in de opera. Iedereen is welkom, de familie vraagt om in kleurrijke outfit te komen, met pluimen. Een prachtig idee en Dille ten voeten uit, tot op het laatste moment. Dille verdient volgens mij echter ook een blijvend eerbetoon. Een muurschildering lijkt de ideale manier om een kleurrijk figuur als Dille te vereeuwigen.

Vraag

Hoe staat u tegenover dit idee? Bent u bereid om mee te zoeken naar een gepaste locatie en hiermee aan de slag te gaan?

ANTWOORD

We zijn uw idee zeker genegen om voor een kleurrijk figuur als Dille iets blijvend te doen om onze waardering te uiten.

Het is allemaal zeer kortdag en we willen dit op een rustig moment samen met de Cultuurdienst en de familie bespreken.

Een cultureel aandenken lijkt mij een zeer passend eerbetoon. Dit kan een muurschildering zijn of iets anders.

Alleszins iets dat kan tippen aan een icoon als Dille.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De negatieve impact qua verkeersdrukke door het in 2017 ingevoerde circulatieplan kan door niemand worden ontkend. De verkeersdruk nam duidelijk toe, zoals ook blijkt uit de Telraammetingen opgezet door buurtbewoners. Daarnaast is er ook de hoge parkeerdruk in de buurt. Bewoners hebben de voorbije jaren vele malen voorstellen gedaan met betrekking tot deze problemen, maar die werden door het Mobiliteitsbedrijf en het stadsbestuur nooit gehonoreerd. Het overleg zou gaandeweg ook geëvolueerd zijn tot een éénrichtingsverkeer en vervolgens grotendeels uitgedoofd.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat de schepen tegenover de door de buurt geformuleerde problemen?
 2. Is de schepen bereid om een traject op te starten om tot oplossingen of minstens een verbetering van de huidige situatie te komen? Welke opties ziet de schepen?
-

ANTWOORD

Gisteren op 13 november kwamen stad en bewoners samen. Op dit infomoment legden we alle ontvangen signalen voor en luisteren we naar de bewoners om te horen of dit volledig was. Hierna plannen we een 3-tal werksessies met een groep vertegenwoordigers van de straat om samen aan de slag te gaan. We werken samen toe naar een nieuwe mogelijke invulling van de straat. Als stad leggen we hier een aantal randvoorwaarden (veiligheid, leefkwaliteit..) op tafel en voor de rest is alles bespreekbaar. Als dit traject succesvol is en een nieuwe visie oplevert, kunnen we de visie omzetten in een plan en een proces met een timing om stappen te zetten. Het college zal beslissen over de invulling van het openbaar domein in de Rozemarijnstraat.

We nemen de tijd, samen met de bewoners. Tegen de zomer zou er wat meer duidelijkheid moeten zijn.

Welke opties er zijn, hangt af van het te lopen traject met de straat. Het heeft weinig zin om hierop vooruit te lopen. Wat welk belangrijk is, is dat de ruimte beperkt is. De straat is maar 14m breed tussen de gevels. Alles ontvangen wensen en verzuchting zomaar ruimtelijk omzetten is gewoon niet realistisch. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden hoe de ruimte verdeeld wordt. Bewoners zullen hun wensen ook naar elkaar moeten kunnen uitspreken en samen een consensus zoeken met de stad, die ook zijn rol als wegbeheerder moet vervullen. Hopelijk kunnen we dan samen van de straat een mooiere, betere plek maken.

Het is in dit stadium niet belangrijk hoe ik daar tegen kijk. Men meldt zaken die eerder klassiek zijn: te weinig ruimte voor voetgangers en fietsers, te weinig parkeerplaatsen..Dit zijn klassieke opmerkingen, maar op dit moment is het niet belangrijk hoe ik daar naar kijk.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In juni laatstleden verklaarde de burgemeester dat hij, na zijn tussenkomst bij Minister VAN QUICKENBORNE, die toezegging had gekregen van de Minister dat hij nog in deze legislatuur een wetswijziging op tafel ging leggen bij het parlement, die ervoor zou zorgen dat de inzet van lokfietsen legitimeert. Op die wijze zou er uniformiteit zijn voor het inzetten van dergelijke hulpmiddelen tegen fietsdiefstallen, niet enkel in Gent, doch in het ganse land en dient er niet meer gewacht te worden op toestemming van parketten.

Vraag

Hebt u, mijnheer de burgemeester, ondertussen al meer nieuws ontvangen van de Minister en wat is de huidige stand van zaken?

ANTWOORD

Inderdaad fietsdiefstallen blijven een ergerlijk fenomeen waar we ook als fietsstad bij uitstek vaak mee geconfronteerd worden. Daarom dat we proberen het verschil te maken op een aantal vlakken.

Op preventie; we sporen mensen aan om hun fietsen te laten markeren, we sensibiliseren rond het gebruik van goede fietsslotsen en we voorzien ook fietsenstallingen waar fietsen veiliger achtergelaten kunnen worden.

Een van de initiatieven die de politie al in het verleden deed, de inzet van de lokfietsen was een manier om iets meer te kunnen doen op vlak van repressie.

Toen bleek dat deze onderzoekstechniek als onwettig werd beschouwd zijn onze politiemensen gestopt om deze methode toe te passen.

Nu vanuit een zekere verontwaardiging dat een efficiënte en effectieve methode om fietsdiefstallen aan te pakken, want dat is de lokfiets wel, niet meer kon ingezet worden door juridische beperkingen, zijn we de druk blijven opvoeren en hebben we een concreet voorstel aan de minister gedaan om naar Nederlands model het ook in het Belgisch model op te nemen.

Dit heeft er inderdaad toe geleid collega Gonzalez dat de minister bereid was om de nodige aanpassingen te doen in de wetgeving.

Uw nieuwsgierigheid was ook de mijne want ik heb vorige week samengezeten met zijn kabinet, met zijn kabinetschef. En we kregen de bevestiging dat de minister, op basis van advies van het College van procureurs-generaal, een wetsontwerp uitwerkt dat de huidige procedure om de lokfiets in te zetten minder ingewikkeld maakt.

Concreet wordt een nieuw lid ingevoegd in artikel 47sexies, §1 van het Wetboek van Strafvordering, dat duidelijk stelt dat de tracker, dus in het Engels met ck, in een lokvoertuig niet langer wordt beschouwd als een technisch hulpmiddel volgens de definitie omschreven in de BOM-wetgeving.

Zo wordt de inzet van lokvoertuigen eenvoudiger omdat het niet langer BOM-plichtig zal zijn en dat is exact hetgeen wat wij hier vanuit deze commissie met onze expertise vanuit de politie en de juridische dienst hadden voorgesteld en hadden aangereikt aan de minister.

Ik kan u aangeven dat het wetsontwerp voor het zomerreces werd goedgekeurd door de ministerraad. Na advies van de Raad van State zal het worden ingediend in het parlement, eind dit jaar of uiterlijk begin 2024.

Dus dat is een goed perspectief, een concreet perspectief nabij, teneinde de lokfiets terug te kunnen inzetten. Het is heel positief. Positief want is een effectieve manier om pakkans fietsdiefstallen te verhogen en fietsdiefstallen effectief tegen te gaan.

Ik ben daar heel gelukkig mee.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eerder dit jaar voerden zowel de federale overheid (voor de Vlaamse, federale en Europese verkiezingen) als de Vlaamse overheid (voor de lokale en provinciale verkiezingen) een vrijstellingsregeling in voor het zetelen in stem- of telbureaus.

Dat moet een einde maken aan de verhalen van pechvogels die verkiezing na verkiezing moeten opdraven. Het uitgangspunt is dat na twee keer zetelen deze burgerplicht vervuld is en een derde keer dus vrijstelling kan gevraagd worden. Voor de nieuwe regelingen begint de teller pas te lopen vanaf 2024, zodat van de vrijstellingsregeling nog geen gebruik gemaakt kan worden voor de verkiezingen van volgend jaar.

We weten allemaal dat Gent vaak een pioniersrol opneemt en dat is in deze niet anders. Op initiatief van toenmalig schepen van burgerzaken Sofie Bracke hielden de stadsdiensten al sinds 2012 bij welke Gentenaars zetelden in een stem- of telbureau.

Gentenaars die op die manier al twee keer hun zondagsrust opofferden, werden door de dienst burgerzaken geschrapt van de lijst die in aanloop van de verkiezingen opgevraagd wordt door het Gentse parket.

Niet alleen was de stad Gent daarmee haar tijd ver vooruit, de regeling werd ook ruimer toegepast dan enkel voor bijzitters: ook voorzitters en secretarissen kregen vrijstelling. Bovendien moesten betrokkenen in Gent de vrijstelling niet zelf aanvragen, maar werden ze vooraf al uit de lijsten geschrapt.

Vraag

1. Wordt deze regeling in Gent nog steeds (op dezelfde manier) toegepast door de dienst burgerzaken?
 2. Hebben de nieuwe initiatieven van de federale en Vlaamse overheid hierop een impact?
 3. Werd deze regeling ook toegepast bij de volksraadpleging van 8 oktober?
 4. Zal het gezeteld hebben in een stem- of telbureau voor de volksraadpleging ook meetellen om te bepalen of een Gentenaar na twee keer vrijgesteld wordt?
 5. Hoeveel Gentenaars zullen voor de eerstvolgende verkiezingen vrijgesteld worden van het zetelen in een stem- of telbureau?
-

ANTWOORD

Conform het nieuwe wettelijke kader zullen vanaf de verkiezingen van 2024 – zowel voor de Federale, Vlaamse als de lokale verkiezingen – de gegevens van de bijzitters verplicht worden bijgehouden in het rijksregister door de gemeenten. De hoofdbureaus zullen deze gegevens overmaken. Het gaat daarbij expliciet enkel over de bijzitters, niet de voorzitters of ambtenaren.

Deze regeling zal op iedere Stad en Gemeente van toepassing zijn. Op deze manier zal bij verhuis de registratie niet verloren gaan en de mogelijkheid tot vrijstelling van toepassing blijven. Wel is het zo dat de vrijstelling niet automatisch zal worden verleend. Het staat immers ieder die wil, nog steeds vrij om meer dan twee keer als bijzitter te zetelen. Maar wie dat liever niet doet, zal op eenvoudig verzoek de vrijstelling kunnen krijgen wanneer uit de gegevens blijkt dat hij of zij al twee keer de taak van bijzitter op zich heeft genomen.

Onze werkwijze zullen wij aanpassen aan het nieuwe wettelijke kader die binnen de GDPR regelgeving past. Gegevens uit het verleden zijn verwijderd aangezien die niet binnen dat wettelijk kader vallen.

Deze regelgeving gaat in vanaf 2024. De recente volksraadpleging van dit jaar valt daar dus nog niet onder. In de toekomst zullen eventuele volksraadplegingen wel meetellen aangezien de regelgeving van het lokale kiesdecreet ook daarop van toepassing is.

Op uw vraag of we vandaag al kunnen zeggen hoeveel Gentenaars uitgesloten zullen worden kan ik nog geen antwoord geven. De registratie start pas in 2024, waardoor pas na 13 oktober 2024 iemand de vrijstelling zal kunnen vragen, door aan te geven dat hij of zij bij de verkiezingen in juni én die in oktober tweemaal de taak van bijzitter op zich heeft genomen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op 10 oktober konden we in de pers vernemen dat er zondagavond 8 oktober een zak met honderden niet-verdeelde oproepingsbrieven gevonden werd in de wijk Muide-Meulestede. In hetzelfde artikel vallen ook andere getuigenissen te lezen over brieven die niet degelijk bedeed werden. Eerder werd ook al gemeld dat mensen hun oproepingsbrief niet ontvangen hadden.

Daarnaast vernamen we via de pers ook dat er aan het stembureau in de school Wispelberg een pannenkoekenkraam een pannenkoek beloofde in ruil voor een geldige stem en dit om mensen aan te zetten om te stemmen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen worden er genomen om problemen met oproepingsbrieven te voorkomen bij de opeenvolgende verkiezingen in 2024?
 - Werd inzake het pannenkoekenkraam onderzocht in hoeverre dit initiatief in strijd is met de artikels 221 en 224 van het decreet lokale verkiezingen en bijhorend artikel 325 van het decreet lokaal bestuur?
 - Kan er een overzicht bezorgd worden van alle meldingen die de stad ontvangen heeft over onregelmatigheden?
-

ANTWOORD

De verdeling van de oproepingsbrieven is inderdaad niet naar behoren verlopen. Vanaf het moment dat de eerste klachten zijn binnen gekomen is er door de diensten contact opgenomen met Bpost. De adressen of wijken waar het fout liep werden door gegeven.

Ondertussen is er een overzicht gemaakt van alle meldingen en klachten die wij als stad hebben ontvangen en worden zij bezorgd aan Bpost met de vraag om hun interne proces te bekijken. Zowel wat betreft niet geleverde adressen als verkeerde bedelingen door postbodes. Daarnaast stellen we Bpost ook in gebreke voor deze gebrekkige verdeling.

Zelf hebben we als Stad Gent ook enkele maatregelen genomen in de week voor de volksraadpleging. Er was in het Stadskantoor een extra fysiek loket om alle vragen te beantwoorden, volmachten en duplicaten te voorzien aangevuld met een speciale telefoonlijn waar mensen terecht konden met al hun vragen. Toen het naar het eind van de week wat drukker werd zijn er extra loketten voorzien zodat iedereen op tijd kon worden geholpen. Ook op zaterdagvoormiddag. Op zondagvoormiddag, de dag van de verkiezingen zelf waren er 3 loketten zonder afspraak open voor alle vragen en afhalen van duplicaten.

Voor de verkiezingen van 2024 zullen we ons zoals steeds, zo goed mogelijk organiseren.

De verdeling van de oproepingsbrieven bij volksraadpleging verloopt niet volledig gelijkaardig als bij reguliere verkiezingen. Tijdens verkiezingen geldt er portvrijdom, wat wil zeggen dat dergelijke post voorrang krijgt bij Bpost.

Bij een volksraadpleging is dit wettelijk niet voorzien en gaan de oproepingsbrieven via de normale postbedeling. Dat betekent dat ze tussen de reguliere postbedeling belanden.

Ook dan zal er een loket voorzien worden om volmachten en duplicaten af te halen. Dankzij het project Gemeente zonder Gemeentehuis van de Vlaamse overheid zal éénieder die over een ebox beschikt zijn oproepingsbrief ook elektronisch ontvangen via mijn Burgerprofiel zodat een afspraak aan het loket niet meer nodig is, wanneer de papieren oproepingsbrief verloren raakt.

Wat betreft uw vraag om een overzicht te ontvangen van alle meldingen stel ik voor dit schriftelijk te doen, met respect voor de geldende GDPR regelgeving.

Naast de meldingen over het niet ontvangen van de oproepingsbrief kregen we ook enkele meldingen over het niet ontvangen van de informatiebrochure. Dat ging van een individueel adres tot een volledige straat of buurt zoals de Rozenbroeken. Voor de oproepingsbrieven hebben we ook een melding ontvangen van grote pakken brieven in Muide-Meulestede die gevonden werden langs de kant van de weg waaruit blijkt dat ze nooit werden verdeeld. Ook dat is meegenomen in de contacten met Bpost.

Wat betreft het pannenkoekenkraam kan ik meedelen dat het de opdracht is van de Voorzitter van het hoofdbureau om de gepaste maatregelen nemen. Er is geen formele melding geweest waardoor dit op de dag zelf ook niet is onderzocht. De beoordeling of dit al dan niet een inbreuk is moet ook door hem worden gemaakt en zal ik mij verder niet over uitspreken.

2023_MV_00523 - MONDELINGE VRAAG - FEL OMSTREDEN GEMEENSCHAPSDIENST IN GENT?

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 1 januari 2023 voerde de Vlaamse regering, na vele debatten, de verplichte gemeenschapsdienst in.

Hierdoor kunnen lokale besturen mensen die langer dan twee jaar werkzoekend zijn, inschakelen om bijvoorbeeld diensten te laten uitvoeren die voordien door stadspersoneel en/of DBSE werden uitgevoerd. De werkzoekenden behouden op die manier hun werkloosheidsuitkering en krijgen een minimaal extraatje voor het werk dat ze zullen doen. Voor zij die deze gemeenschapsdienst weigeren, bestaat het risico om de werkloosheidsuitkering te verliezen.

Lokale besturen hadden tot 15 juli de tijd om in te tekenen, om aanspraak te maken op subsidies hiervoor. Verschillende gemeenten kozen ervoor om te werken met deze omstreden vorm van activering. Ook Gent is ingegaan op dit aanbod, dat besliste het vast bureau op de zitting van 6 april 2023.

Vraag

- Het vast bureau besliste op de zitting van 6 april 2023 om in te tekenen. Waarom werd dit niet gecommuniceerd naar de gemeenteraadsleden? Waarom werd dit punt m.a.w. niet geagendeerd op de bevoegde commissie en gemeenteraad?
- Vlaanderen laat de keuze aan de steden en gemeenten om - al dan niet - in te stappen in het verhaal van de (verplichte) gemeenschapsdienst. Het stadsbestuur maakte de keuze om in te tekenen. Welke politieke visie zit achter deze keuze?
- Werden de vakbonden betrokken bij deze beslissing? Zo ja, wat zijn hun adviezen? Indien neen, met welke reden werden ze niet betrokken?
- Wat is het verschil met de bestaande initiatieven uit het arbeidspact en Gent, stad in werking?

ANTWOORD

Allereerst wil ik graag iets algemeen zeggen over de gemeenschapsdienst. Vind ik dat de Vlaamse regering veel tijd verloren heeft in de discussie over het al dan niet invoeren van gemeenschapsdienst? Ja!

Laat het duidelijk zijn jobs die binnen 50 jaar nog zullen bestaan, werkbaar werk (want er zijn meer

langdurig zieken dan werkzoekenden) en meer middelen voor inclusieve werkvloeren ... dat zijn de debatten die ik graag wil voeren en waarvan ik hoop dat ze ook op bovenlokaal niveau zich over buigen.

Maar wat stellen we vast? Men verpakt een bestaande concept in een nieuw omhulsel en noemt het een nieuw idee. Want werkplekieren is niet nieuw. Ook niet in Gent. In alle eerlijkheid: het verbaast me dan ook niet dat de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, waar sociale partners hun advies geven, dit ook stelt. Maar concreet: Men heeft iets dat al bestaat, ook in Gent, een nieuwe term opgeplakt en daar dan wel centen voor gevonden om tegenaan te gooien.

Er zijn nu al veel werkzoekenden/stagiairs aan de slag in verschillende statuten: tijdelijke werkervaring, duaal leren, arbeidszorg ... We zien gemeenschapsdienst als één van de werkervaringsmogelijkheden. Zeer duidelijk afgebakend. De uitrol zit in het GLOW-traject (Groeien en Leren op de werkvloer). VDAB heeft de tender GLOW uitbesteed aan partners. Voor de regio Gent-Eeklo is dit aan Randstad-Risesmart en voor de regio Gent-Deinze aan Groep Intro.

Enkel die organisaties bepalen welke werkzoekende gemeenschapsdienst zal uitvoeren. Het is dus niet aan het lokale bestuur om werkzoekenden aan te trekken om gemeenschapsdienst te vervullen. De begeleidingsorganisatie is verantwoordelijk voor een kwaliteitsvol werk- en leertraject van de werkzoekende. De doelstelling is dat werkzoekenden dankzij hun werkervaring aansluiting vinden bij een duurzame job. VDAB doet de kwaliteitsbewaking over die trajecten. De lokale besturen, vzw's of scholen kunnen zich enkel als interessante/kwaliteitsvolle werkvloer kandidaat stellen.

Gemeenschapsdienst is dus een specifieke vorm van de Werkervaringsstage (WES). Het gaat bovendien over een heel specifieke doelgroep, want we spreken van gemeenschapsdienst als het gaat om een WES die aan drie voorwaarden voldoet.

- een uitkeringsgerechtigde werkzoekende die langer dan 2 jaar werkzoekend is

- de prestaties bedragen minimum 32 uur per maand (2 halve dagen per week) en maximum 64 uur per maand (2 volledige dagen per week).

- wordt uitgevoerd bij een lokaal bestuur, vzw of onderwijsinstelling.

Ook als er niet aan deze voorwaarden voldaan wordt, zijn we bereid om de werkvloeren binnen Stad en OCMW open te stellen voor de werkzoekende die er gebaat mee is.

Om te concluderen: aangezien wat nu als gemeenschapsdienst bestempeld wordt in Gent al bestond, hebben we beslist om dit verder te zetten. Concreet is er vergoeding vanuit Vlaanderen voor een opleiding van 13 mentoren voor 39 leerwerkplaatsen. Dat is de inzet vanuit DBSE, en valt dus onder de bevoegdheid van Schepen Coddens. Hiervoor is er een vergoeding vanuit Vlaanderen voorzien. Het zou raar zijn die niet te aanvaarden, want we hebben er al ervaring in.

Op de tweede vraag kan ik heel formeel antwoorden: op de Gemeenteraad (GR) en Raad van Maatschappelijk Welzijn (RMW) van december 2022 is een delegatie aan het college en vast bureau goedgekeurd waardoor overeenkomsten over inkomende subsidies van bovenlokale overheden niet langer aan de GR en of RMW moeten worden voorgelegd. De Dienst Bestuursondersteuning zorgt voor een structurele rapportage op vaste momenten. Deze werkwijze werd gevolgd bij de goedkeuring om in te tekenen op de oproep gemeenschapsdienst.

Er was bovendien ook al een schriftelijke vraag van collega Van Bossuyt begin dit jaar waar we toen ook al heel transparant hebben aangegeven dat we hebben vastgesteld dat men aan de slag gaat met werkplekcleren en dit dus oude wijn in nieuwe zakken is en we dit dus ook in Gent gingen verder zetten. Er was ook eerder geen vraag vanuit de Gemeenteraad rond onze aanpak van werkplekcleren.

Zoals ik zei, dit is een Vlaamse beslissing waar ik heb gezien dat er adviezen over ingewonnen zijn. Ook binnen het Arbeidspact zijn er niet eerder vragen gekomen over werkplekcleren. Ook bij andere vormen van werkplekcleren of stages zijn vakbonden geen betrokken partij. Gezien het gaat om (voor de stad) kosteloze stages die als doel hebben om werkzoekenden te versterken via werkervaring.

In de beslissing van het college werd duidelijk geformuleerd dat de inzet van de gemeenschapsdienst niet te koste mag gaan van reguliere jobs. Dat was ook de nadrukkelijke vraag van het ACOD in een brief gericht aan de lokale besturen. We focussen dus niet op openstaande jobs invullen, maar wel op werkervaringmogelijkheden.

Er is ervoor gekozen om voornamelijk binnen het Dienstenbedrijf Sociale Economie werkplekken in het kader van de gemeenschapsdienst ter beschikking te stellen. Zij is vertrouwd met het werken met de doelgroep. De leerwerkplekbegeleiders zijn o.a. geselecteerd op hun coachingvaardigheden, wat een meerwaarde is in de begeleiding van de deelnemers gemeenschapsdienst.

Bovendien kan er in het dienstenbedrijf een uitgebreid en gevarieerd aanbod van leerwerkplekken ter beschikking gesteld worden. We willen hierbij garanderen dat er competentieversterkend gewerkt wordt en mensen er door deze maatregelen ook op vooruit gaan richting verdere doorstroom.

Zowel het Arbeidspact als Gent, Stad in Werking (GSIW) zijn samenwerkingen tussen uiteenlopende partners, die zich richten op de arbeidsmarkt van de toekomst. Dat is fundamenteel. De initiatieven die binnen beide samenwerkingen worden genomen zijn innovatieve en resultaatgerichte acties. Binnen een vooropgezet kader, dat het samenwerkingsverband uittekent, krijgen organisaties de ruimte om innovatieve projecten uit te denken en op te zetten, met als startpunt de specifiek Gentse context.

Gemeenschapsdienst daarentegen is een heel specifieke Vlaamse werkervaringsmaatregel. De contouren van de maatregel liggen helemaal vast. Enkel erkende GLOW-partners zijn gemachtigd ermee aan de slag te gaan. Openbare besturen kunnen enkel ervoor zorgen dat er kwaliteitsvolle werkvloeren ter beschikking gesteld worden.

We hebben eerder met de outreachende werking van Jobteam gepioneerd, nu wordt dat in heel Vlaanderen uitgerold. We sloten een Arbeidspact, later werd dat in andere steden ook overgenomen. We zijn van start gegaan met North Sea Port Talent om ook in havengebied de arbeidsmarkt perspectief te blijven bieden.

Ook op deze dag van verzet tegen armoede staan we hier extra bij stil dat het tempo van de weg naar werk voor sommige mensen anders ligt. Context, randvoorwaarden, mentaal welzijn, familiaal welzijn zijn allemaal zaken die meespelen in hoe snel een persoon kan gaan op weg naar werk. We hebben hier vanuit Gent zeker begrip voor, en net daarom zijn zón zaken als werkplekcleren in het leven geroepen. Ik kies ervoor om daar energie te steken in plaats van energie te verliezen in symbolische discussies. Is werkervaring belangrijk, ja! Is de gemeenschapsdienst het enige antwoord, neen! Maar we namen die cheques aan om werkbaar werk voor alle Gentenaars te realiseren. Dat is mijn ambitie en laat ons daar vooral voor blijven gaan.

Dit is een belangrijk debat, waarvan ik mag hopen dat Vlaanderen ook ernstig evalueert. En nu, collega Kalaz, doen wij verder met onze ambitie voor meer duurzame jobs voor meer Gentenaars.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Graag verwijs ik naar mijn MV van januari 2023 in verband met de openingsuren van de loketten burgerzaken en publiekszaken. De verhuis naar het Stadskantoor bracht een aantal interne reorganisaties met zich mee, niet alleen om efficiënter te werken, maar vooral ook met als doel de dienstverlening aan te passen aan de verwachtingen van de burger.

Echter, de nieuwe openingsuren en de niet-afstemming van de uren tussen diensten burgerzaken en publiekszaken zorgen nog steeds voor heel wat verwarring en ongenoegen bij de burgers.

Schepen Heyndrickx gaf in haar vorig antwoord aan dat dankzij digitalisering vandaag meer dan 90% van de aanvragen digitaal verlopen en dus nog maar weinig mensen aan het loket komen. Producten die aan het loket burgerzaken zijn geschrapt kunnen inderdaad opgevraagd worden via de de doe-het-zelf computers, maar doordat de openingsuren tussen beide diensten niet op elkaar zijn afgestemd (loketten burgerzaken sluiten eerder dan de loketten publiekszaken) betekent dit in de werkelijkheid dat vooral de medewerkers van publiekszaken de aanvragen voor de burgers digitaal uitvoeren en afhandelen aan de computers. Wat ik trouwens enorm waardeer, burgers worden op die manier dan toch geholpen en niet teruggestuurd.

Wat het nog minder gemakkelijk maakt, op donderdagnamiddag is de balie burgerzaken gesloten, terwijl publiekszaken open is. Dit op zich al is heel verwarrend.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze verwarrende situatie?
 2. Wordt deze situatie alsnog geëvalueerd en bijgestuurd?
 3. Waarom hanteert de dienst burgerzaken anderen uren dan die van publiekszaken en omgekeerd?
-

ANTWOORD

Waar u naar verwijst is het verschil in openingsuren van de afhaalbalie Burgerzaken en de onthaalbalie Publiekszaken.

De onthaalbalie van Publiekszaken is er om afspraken te maken, mensen te helpen naar het juiste loket of dienst, te begeleiden aan de doe-het-zelf computer, allerhande vragen om je wegwijs te maken binnen onze stadsdiensten. Een eerste contact, het gezicht van onze stadsdiensten.

Afhaalbalie Burgerzaken is er om producten die digitaal of fysiek zijn aangevraagd te komen afhalen zonder afspraak. Denk maar aan je identiteitskaart, internationaal paspoort of je adres op je eID te wijzigen. Deze loketten worden bemand door het personeel van Burgerzaken.

Het klopt dat dit onderscheid bij de start van het Stadskantoor voor enige verwarring zorgde. Meestal ging dat over burgers die hun aanvraag hadden gedaan voor de overgang naar het nieuwe stadskantoor en daardoor nog niet op de hoogte waren van de juiste openingsuren van de afhaalbalie Burgerzaken. Publiekszaken en Burgerzaken hebben dit samen de eerste periode nauwgezet gemonitord.

In de overgangperiode zijn de diensten pragmatisch geweest en werden burgers verder geholpen. Ze werden bij hun aanvraagafspraken ook duidelijk geïnformeerd over de openingsuren van de afhaalbalie. Het aantal burgers die op een verkeerd moment kwam nam dan ook snel af. Ook vandaag geven we nog steeds de afspraakkaartjes mee, zowel in het Stadskantoor als de dienstencentra. Op deze manier blijven we burgers informeren over onze openingsuren.

Zoals u zelf aangeeft worden mensen voor de aanvraag van het product ook vandaag nog steeds geholpen door de mensen van Publiekszaken aan de onthaalbalie voor het maken van een afspraak of via de doe-het-zelf computers. Voor het afhalen kan de burger langskomen bij de afhaalbalie van Burgerzaken zonder afspraak.

We monitoren onze werking voortdurend. Recent werden ook de rijbewijzen toegevoegd aan de producten die kunnen afgehaald worden zonder afspraak. We plannen een evaluatie van deze werkwijze en sturen indien nodig bij.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 23 september voerde Extinction Rebellion een actie uit op de stadsring. Deze was al lang op voorhand aangekondigd en leidde door een aangekondigde samenwerking met het SMAK ook al tot een debat op de gemeenteraad van begin september. In de pers konden we onder andere vernemen dat de actie eerst werd toegestaan door de politie maar dat er uiteindelijk toch 14 mensen zijn opgepakt.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Werd deze actie officieel aangevraagd en officieel toegestaan?
 - i. Zo ja, onder welke modaliteiten werd deze toestemming gegund?
- Welke ad hoc afspraken werden er op de dag zelf eventueel met de politie gesloten?
- Welke opvolging werd er aan de actie gegeven? Vonden er arrestaties of andere sancties plaats?

ANTWOORD

Extinction Rebellion diende geen aanvraag in voor de actie op de stadsring op zaterdag 23 september. De politiediensten achterhaalden via informatievergaring de datum en het uur van de actie.

De politie doet dit steeds op basis van maximale informatievergaring. Voor deze manifestatie is dit ook zo gebeurd. Voorafgaandelijk is er de nodige infovergaring gebeurd waardoor een aantal politionele scenario's konden worden uitgewerkt.

Op de dag van de betoging heeft de politie ook de nodige contacten kunnen leggen met de politiesprekers van de organisatie waarbij het verloop van de manifestatie werd bevestigd. Op basis van deze inschatting van de politie werd de manifestatie alsnog gedoogd.

Ik wil hierbij benadrukken dat het in het belang van de actievoerders is om voorafgaandelijk een toelating aan te vragen. Veel organisatoren zijn zich niet bewust van de individuele verantwoordelijkheden die het voeren van een actie met zich kan meebrengen.

Wij vestigen bijvoorbeeld steeds de aandacht op het afsluiten van een verzekering 'Burgerlijke

Aansprakelijkheid'.

We raden organisatoren dan ook altijd, in hun eigen belang, om de manifestatie aan te vragen, zodat er goede afspraken kunnen gemaakt worden met de politie, dat het goed kan verlopen de manifestatie, zodat de manifestatie vooral veilig kan verlopen.

Belangrijk, naast de risico's die organisatoren hebben als ze geen aanvraag indienen, riskeren ze sowieso ook steeds een GAS-boete.

In het geval dat er toch geen voorafgaandelijke aanvraag wordt ingediend, dan beslis ik, op basis van feedback van de politie, of de manifestatie al of niet kan worden gedoogd.

Belangrijk hierbij is dat er enkel wordt gedoogd indien de politie inschat dat de openbare veiligheid ten allen tijde kan worden gegarandeerd. Dit was ook de werkwijze die op 23 september werd gehanteerd.

Ik heb dus de actie van Extinction Rebellion op 23 september onder een aantal strikte voorwaarden gedoogd en dit na briefing van mijn kabinet door de officier van bestuurlijke politie, die de leiding had op het terrein.

Deze voorwaarden zijn op het moment van de actie aan de actievoerders medegedeeld zoals de actie beperken in tijd, de hulp- en veiligheidsdiensten doorlaten, slechts één rijrichting bewandelen, slechts één kruispunt bezetten, geen voetzoekers, geen Bengaals vuur, geen stickers plakken, en dergelijke meer....

In totaal waren er een 150-tal actievoerders. Bij einde van de gedoogde actie aan het Bijlokehof, volgens de ad hoc vastgelegde voorwaarden, werd de officier van bestuurlijke politie, aanwezig op het terrein, in kennis gesteld van een bijkomende actie van Extinction Rebellion aan de Martelaarslaan t.h.v. de Delhaize.

Daarbij werd de volledige R40 op de oversteekplaats van voetgangers afgesloten door aan elkaar geketende actievoerders die op de grond lagen.

Mijn kabinet werd hiervan onmiddellijk in kennis gesteld. Ik heb opdracht gegeven om de actievoerders aan te manen hun actie stop te zetten. Nadat aan dit bevel geen gevolg werd gegeven, gaf ik toelating aan onze politie om de actievoerders van de plaats te verwijderen zodat er terug doorgaand veilig verkeer mogelijk was.

De aanwezige actievoerders die op de grond lagen en anderen die dit gedrag faciliteerden en geen gevolg gaven aan de bevelen van de Politie om zich te verwijderen, werden bestuurlijk weerhouden en werden met de nodige omzichtigheid overgebracht naar het Algemeen Politiecentrum. In totaal ging dit om 14 bestuurlijke aanhoudingen. Betrokkenen mochten tussen 17u en 18u beschikken.

Tegen deze 14 actievoerders is er ook een GAS-PV opgemaakt, de GAS-procedure is hiervoor opgestart. Daarnaast is tegen die 14 actievoerders ook een PV voor het kwaadwillig belemmeren van het verkeer opgesteld. Mogelijks zal er ook nog een onkostennota volgen van De Lijn voor het oponthoud van het openbaar vervoer.

Ik hoop dat de Lijn dit ook zal doen.

Ik wil besluiten dat ik dergelijke gang van zaken ten zeerste betreur. Ik dring er immers op aan dat iedere organisatie steeds een aanvraag zou indienen, en dit in hun eigen belang, voor hun eigen veiligheid.

Dergelijke aanvragen staan het actievoeren op geen enkele manier in de weg. Het dient enkel om een manifestatie in goede orde te laten verlopen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin deze maand werden er antisemitische liederen gescandeerd in onze stad.

Op sociale media was een video te zien waarop een groep mensen de avond voor de voetbalmatch van onze Buffalo 's tegen een Israëlische club, antisemitische liederen scanderen waarbij ze het geweld op een bevolkingsgroep luidkeels verheerlijken.

Discriminerende slogans, racistische haatspraak, antisemitische liederen moeten we steeds collectief veroordelen.

Onze fractie apprecieert dan ook de snelle reactie van KAA Gent en de Gentse politie in deze.

KAA Gent veroordeelde meteen de feiten en zal met Kazerne Dossin verder samenwerken op het thema.

De Gentse politie startte al een onderzoek.

In afwachting van de resultaten van het onderzoek en zonder dit onderzoek te willen verstoren heb ik hierover volgende vragen.

Vraag

- Kan u meegeven welk type onderzoek de politie voert naar de feiten?
 - Heeft de politie zelf initiatief genomen om de feiten te onderzoeken of is dit er gekomen na klacht van derden?
 - Wanneer en hoe kan u ons op de hoogte brengen van het resultaat van het onderzoek?
 - Kan u meer info geven over de vorm en het doel van de samenwerking van KAA Gent met Kazerne Dossin?
-

ANTWOORD

De dienst Openbare Orde van de politie Gent heeft onmiddellijk na kennisname van de feiten én het zien van het filmpje op donderdag 5 oktober jongstleden, mijn kabinet telefonisch op de hoogte gebracht.

Er is een verder plan van aanpak afgesproken mocht gedurende het verloop van de dag de feiten zich herhalen. Bovendien werd onmiddellijk opdracht gegeven aan de Voetbalcel van de PZ Gent om proces-verbaal op te maken wegens racisme en xenofobie, in eerste instantie tegen onbekenden, met het oog op latere identificatie van de daders. Het gerechtelijk onderzoek loopt momenteel.

En natuurlijk gelet op het feit dat het hier gaat over een gerechtelijk onderzoek wordt er door de politie hierover niet gecommuniceerd. Indien er na afloop van het gerechtelijk onderzoek gecommuniceerd zal worden, dan zal dit zoals steeds en geëigend in dit land door het parket gebeuren.

Wat uw vraag met betrekking tot de samenwerking van KAA Gent met Kazerne Dossin betreft, kan u ik u meedelen dat er sinds 2021 een [samenwerking is tussen de Pro League en Kazerne Dossin](#).

Supporters die inbreuken plegen op bepalingen rond racisme en discriminatie in het stadion, worden doorverwezen naar een specifiek vormingstraject bij Kazerne Dossin, met linken naar de voetbalcontext en ook massadynamieken.

Daarnaast ontvangt de Kazerne ook supportersgroepen voor een vormingsmoment rond massadynamieken en de gevolgen van polariserend wij-zij denken. Zo bezocht een groep AA Gent supporters op zaterdag 24 juni 2023 de Dossin Kazerne.

Samen met Kazerne Dossin wordt dit seizoen ook een pilootproject gestart met dialogotafels over wij-zij denken binnen de Gentse supporters. De anti-semitisme problematiek maakt tevens het voorwerp uit van dat pilootproject.

Om te besluiten.

Het gaat hier om absoluut laakbare en strafbare uitspraken. Ik betreur en veroordeel deze feiten ten stelligste. De politie heeft kort op de bal gespeeld van zodra de feiten hen bekend waren. Belangrijk ook onze voetbalclub zelf, de KAA Gent Foundation en een supportersgroep hebben deze feiten in de media sterk veroordeeld. Als maatschappij moeten we een sterk signaal geven dat dergelijke uitspraken onaanvaardbaar zijn.

**2023_MV_00529 - MONDELINGE VRAAG - WIJZIGINGSBESLUIT LAGE-EMISSIEZONES VOOR
OLDTIMERS EN SOCIALE CORRECTIES: IMPACT OP GENTSE LEZ**

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na advies van de Raad van State wijzigt de Vlaamse Regering definitief haar besluit over lage-emissiezones (LEZ). De wijziging zorgt voor een aparte, uniforme regeling voor oldtimers en komt zo tegemoet aan een arrest van de Raad van State, waarin geoordeeld werd dat er geen basis is om voertuigen ouder of jonger dan 40 jaar anders te behandelen. Daarnaast zijn er een aantal technische en sociale correcties, waarbij de afwijkingsbepalingen op de toegangscriteria worden verruimd naar mantelzorgers voor mensen met een handicap en voor mensen met een handicap die daardoor een automatische schakeling moeten gebruiken. Het wordt ook mogelijk voor mensen die niet binnen de LEZ wonen om een sociaal tarief toe te passen. Het ingaan van de volgende fase wordt met 1 jaar uitgesteld. Het voorstel voert ten slotte ook een kalender in voor de toegangscriteria tot de LEZ voor de periode na 2028.

Vraag

1. Wat betekent deze wijziging concreet voor de Gentse LEZ-zone?
 2. Hoe kijkt de stad naar de toekomstige wijzigingen in de LEZ (toegangscriteria na 2028)?
-

ANTWOORD

Ik ben tevreden dat er eindelijk duidelijkheid is. Met dit wijzigingsbesluit zijn een aantal noodzakelijke en urgente wijzigingen aangebracht aan de LEZ-regelgeving.

Belangrijk voor Gent is dat er een aantal **sociale correcties** aangebracht zijn. De vrijstelling voor ouders van een gehandicapt kind dat bij de andere ouder is gedomicilieerd. Ook de uitbreiding van de toepassing van het **verlaagde tarief** voor toegang tot de LEZ, naar iedereen die recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming, is een belangrijke wijziging.

De **doorkijk naar 2035** is een goede zaak zo weten burgers en bedrijven waar ze aan toe zijn (zo kunnen ze zich ook optimaal voorbereiden). In die zin is een doorkijk goed. Met deze wijziging neemt Vlaanderen de ambitie van de Brusselse regering over. In 2031 mag men niet langer met een dieselveertuig de LEZ inrijden, vanaf 2035 mogen enkel elektrische wagens de LEZ in.

Ik ben blij maar hou tegelijk mijn hart vast bij de beslissing dat het voertuigpark van **De Lijn** tegen 2027 emissievrij moet zijn. Het is echt een belangrijke stap voor de Gentse luchtkwaliteit en hopelijk kan deze ambitie waargemaakt worden (want er zal nog heel wat moeten gebeuren tussen nu en 2027).

Bij de definitieve goedkeuring van het wijzigingsbesluit werd ook bevestigd dat de verstrenging van de toelatingsvoorwaarden met **een jaar uitgesteld** is tot 2026. Onze diensten zijn aan de slag om alles aan te passen aan die latere verstrengingsdatum.

En dan zijn er tenslotte de **oldtimers**, er is nu een uniforme regeling voor alle wagens die de LEZ niet in mogen: 12 x per jaar kan je een LEZ-dagpas aankopen om de LEZ binnen te kunnen. Zo werd tegemoet gekomen aan het arrest van de Raad van State (1 februari 2022 - arrest nr.252.839).

Algemeen vinden wij deze wijzigingen positief, over De Lijn zijn we verwachtingsvol, enige minpunt is het jaar vertraging maar daar kunnen we mee leven. Wat ik nog steeds jammer vind is dat er geen kader komt om vervuilende brommertjes aan te pakken. Veel Gentenaars zijn daar vragende partij voor.

Zoals u weet valt de Gentse LEZ onder deze bovenlokale regelgeving en moeten we onze eigen reglementen hierop aanpassen. Dus Gent kan niet zelf bepalen om strenger of minder streng te zijn, het is een Vlaams kader en dat wil ik nog eens benadrukken omdat we daar toch heel wat vragen over krijgen.

We gaan nu de aanpassingen doen aan de website maar er ligt nog wel wat werk op de plank, zoals de voorbereiding voor de wijzigingen sociale correcties zodat we dit kunnen toepassen zodra dit van kracht wordt.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
16 november 2023**

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Bloemekeswijk is er ongerustheid over de effecten van de komst van de stelplaats Wissenhage op de leefbaarheid van de wijk. Dat gaat zowel om klimaatimpact, mogelijke

overlast van water, licht en lawaai, impact op biodiversiteit, maar ook over de nood aan voldoende openbaar groen in de wijk. Het is een dichtbebouwde 19e-20e eeuwse wijk,

met vrij veel bedrijvigheid errond.

Naar aanleiding van een 'haperend' boscompensatievoorstel bij de eerste vergunningsaanvraag voor de stelplaats Wissenhage, werd deze vergunningsaanvraag

geweigerd in 2022. Momenteel ligt er een nieuw plan voor, dat – mede door toedoen van de stad – een pak 'groener' is geworden.

Vraag

• In het weekend van 1 oktober was er een Infomoment rond het nieuwe plan van De Lijn voor de stelplaats Wissenhage. Was 'De Stad' hierop aanwezig? Wat

waren desgevallend de eerste bevindingen, de reacties op de plannen van De Lijn?

Kunnen wat opgevangen 'echo's' van de aanwezigen op dat Infomoment meegegeven worden?

• Gezien de nood en vraag naar meer openbaar groen in deze wijk, zou een Wijkstructuurschets opmaken een goeie basis kunnen zijn om de mogelijkheden

om de wijk structureel te gaan vergroenen en leefbaarder te maken goed in beeld te brengen, en daar een doortastend ruimtelijk en een groenbeleid rond te

ontwikkelen. Zal de stad een Wijkstructuurschets voor deze wijk opmaken? Zo ja, wanneer zal dat gebeuren, en zal de wijk betrokken worden in de opmaak ervan?

• Vonden er de voorbije legislatuur realisaties van openbaar groen plaats, en staan er nog concrete realisaties van openbaar groen gepland in de wijk? Graag korte

duiding.

ANTWOORD

Met betrekking tot je eerste vraag, dien ik mee te geven dat er op het genoemde Infomoment geen officiële delegatie van de Stad Gent aanwezig was. Zo'n infomomenten of participatieve trajecten van Gentbouwers, zoals ook De Lijn er een is, worden door de bouwheer zelf opgezet. Als schepen van Stedenbouw dring ik bij dergelijke belangrijke projecten wel altijd aan op zo'n infomomenten met lokale bewoners. Iets wat ik hier in deze situatie ook heb gedaan. Zelf was ik hier ook aanwezig, maar ik had daar geen formele rol. Als schepen vind ik het belangrijk om de signalen vanuit de

bevolking ook rechtstreeks te kunnen capteren. Of dat nu op zo'n infomoment is, of bij middenveldorganisaties of lokale bewonersgroepen, zoals het Bloemekenswijkboscomité, vind ik dat ik zo'n signalen moet capteren. Voor de captatie en bundeling van alle reacties op het infomoment verwijs ik u dan ook door naar De Lijn, zij zullen hier het best kunnen op antwoorden.

Uiteraard kan ik je wel kort enkele belangrijke reacties meegeven:

- Zo is er is een algemeen begrip voor het feit dat er nood is aan een nieuwe stelplaats;
- Sommige buurtbewoners hebben ook begrip voor het feit dat de nieuwe stelplaats op Wissenhage komt, en hebben vooral interesse in de milderende maatregelen en hoe groen onze stelplaats zal zijn;
- Andere buurtbewoners willen dan weer geen stelplaats in hun wijk en vragen een andere locatie;
- Er is ook nog een vraag naar een extra tramhalte bij het buitenrijden van de stelplaats, zodat de buurt niet enkel de lasten heeft, maar ook wel lusten. Dit zou ook worden bekeken, maar een reguliere bediening van een halte door de binnen- en buitenrijdende trams zal niet evident zijn.

Aansluitend op de vraag van collega De Roo wil ik aangeven dat we hierin voorzichtig moeten communiceren. Immers, als stad moeten we het dossier van De Lijn nog ten gronde inkijken en hier een objectief advies kunnen formuleren.

Zo de voorzitter het toestaat, kan schepen Souguir op uw tweede vraag met betrekking tot de wijkstructuurschets antwoorden.

Bij de aanvang van deze bestuursperiode werd op basis van een aantal criteria een prioriteitenkaart opgemaakt voor de wijkstructuurschetsen. We hebben toen gekozen om prioriteit te geven aan de 20ste -eeuwse wijken, waar heel wat kansen liggen voor verdichting.

Daarbij werd de Bloemekenswijk niet weerhouden als prioritair gebied voor de opmaak van een wijkstructuurschets. De Bloemekenswijk is wel aangeduid als gebied voor een stadsvernieuwingsproject of toekomstige stadsontwikkelingsprojecten.

Er is beslist om deze legislatuur geen nieuwe wijkstructuurschetsen meer op te starten. Indien er een nieuwe gebiedsvisie voor de Bloemekenswijk wordt opgemaakt, zal de vraag naar meer openbaar groen in deze wijk zeker worden meegenomen. Naar analogie met de vorige wijkstructuurschetsen zal dit ook gebeuren in overleg met de wijk.

Voorzitter, naar ik heb vernomen zal schepen Watteeuw voor vraag 3 namens schepen De Bruycker het antwoord formuleren.

De voorbije bestuursperiode is er al in de Cyclamenstraat, Cliviastraat en Narcissenstraat bijkomend openbaar groen én spelprikkels voorzien. Zo u weet is dit een samenspel tussen Groendienst en Wegendienst. Immers, bij een heraanleg van wegen wordt altijd gezocht naar bijkomende mogelijkheden voor ontharding, waar de Groendienst vervolgens de groenaanleg kan verzekeren. Momenteel wordt ook de groenzone in de Geraniumstraat heraangelegd. Op deze plek zijn eveneens speeltoestellen voorzien. Voorts komen er enkele speeltoestellen in het Conducteurspark.

De derde fase van het Bloemekenspark - <https://stad.gent.nl/plannen-en-projecten/project-bloemekenspark-fase-3> - zit nu in ontwerpfasen. De uitvoering staat nu op de planning voor 2026. Vanaf 2026 en later komt er in Jan Yoens ook bijkomend groen rondom de nieuwe gebouwen van Thuispunt Gent. Ook het wijkparkje aan de Hyacintstraat en de Leliestraat, zal na de verbouwingen aan de sociale appartementen een herinrichting krijgen.

Tot slot geef ik u nog mee dat het PC Guislain momenteel privaat groen is. De doorwaadbaarheid van

deze groene zone zou voor de wijk een grote meerwaarde betekenen. Ook hierover zijn de gesprekken momenteel lopende.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De toegankelijkheid van onze voetpaden is al meermaals als bijzonder aandachtspunt besproken in deze commissie. Eén van de zeer storende elementen die daarbij steeds aangehaald worden, is de wildgroei aan signalisatieborden voor tijdelijke parkeerverboden (voor verhuizen, grote leveringen, verbouwingen, ...). Ze zijn slordig geplaatst, staan er vaak al veel te vroeg of blijven achteraf veel te lang staan. Bovendien zijn ze vaak van slechte kwaliteit zodat ze scheef staan, omvallen,...

In Gent is de aanvrager van het tijdelijk parkeerverbod zelf verantwoordelijk voor het aanschaffen en plaatsen van de signalisatieborden, wat ongetwijfeld deel van het probleem is.

Het kan nochtans anders. In Antwerpen bijvoorbeeld worden de signalisatieborden door de stadsdiensten zelf geplaatst waardoor meteen veel meer oog voor toegankelijkheid van voetpaden en het vermijden van andere hinder gegarandeerd kunnen worden. Bovendien gaat het om kwaliteitsvolle, eenvormige borden die zelfs vanop afstand aangestuurd worden wat heel wat voordelen biedt:

- De weergave van tijd en datum op deze borden is digitaal en dus altijd correct en perfect leesbaar;
- De borden verplaatsen - om meer plaats vrij te houden bijvoorbeeld - heeft geen zin want de borden zijn voorzien van een GPS-tracker en accelerometer die bewaken dat ze op de correcte plaats blijven staan;
- Dit zorgt ook voor een diefstalbeveiliging, waarvoor ze zelfs voorzien zijn van een alarm.

Je zou verwachten dat als de stadsdiensten zelf instaan voor het plaatsen van de borden, deze vroeger op voorhand moeten aangevraagd worden. Maar niets is minder waar: in Gent moet een aanvraag minstens 15 dagen op voorhand gebeuren, in Antwerpen volstaat (bij online betaling) een termijn van 5 werkdagen.

Uiteraard is er een prijskaartje verbonden aan de Antwerpse manier van werken. De aanvrager zelf betaalt minimum 58,00 EUR, terwijl in Gent een parkeerverbod van maximum 14 kalenderdagen gratis is. Daar tegenover staat echter dat de huur van signalisatieborden ook al snel 35,00 EUR kost en dat de meeste aanvragers ongetwijfeld met plezier deze meerkost betalen in ruil voor het gebruiksgemak en flexibiliteit.

Ook het stadsbestuur kijkt hiervoor aan tegen een stevige investering. In Antwerpen ging het in 2018 om een aanbesteding van 3,8 mio EUR voor een raamovereenkomst met 4.500 signalisatieborden. Als daarmee de verrommeling van ons openbaar domein deels verholpen kan worden, voetpaden toegankelijker gehouden worden, parkeerplaatsen niet langer dan strikt noodzakelijk onbeschikbaar zijn en een antwoord kan geboden worden op zeer terechte frustraties hierover bij de burger, dan moet dit een verantwoordbare investering zijn.

Vraag

1. Werd al onderzocht of een gelijkaardig systeem ook in Gent kan ingevoerd worden?
2. Zijn er bepaalde redenen waarom het systeem zoals toegepast in Antwerpen minder geschikt zou zijn voor de stad Gent?
3. Welke andere maatregelen werden al onderzocht en/of uitgevoerd om de wildgroei aan foutgeplaatste, onleesbare en hinderlijke signalisatieborden voor parkeerverboden aan te pakken?

ANTWOORD

De Stad Gent is zich bewust van de impact die tijdelijke parkeersignalisatie heeft op het openbaar domein, en er zijn de laatste maanden en jaren ook al veel stappen in gezet.

Er is ook een project lopende om te bekijken of een systeem zoals in Antwerpen ook in Gent kan. Er werd door de diensten al een eerste business case uitgewerkt, die een eerste inschatting maakt van de nodige investeringen in mankracht, materialen, logistiek en zo meer. Op basis daarvan kan dan een projectplan uitgetekend worden.

Of het systeem van Antwerpen voor Stad Gent het meest ideale is, zal wel nog moeten blijken. Onze diensten maakten een redelijk gedetailleerde vergelijking. De investeringen die dit vergt zijn zeer groot.

In Antwerpen doet men bijvoorbeeld beroep op 30 mensen bij een sociaal dienstenbedrijf, plus 7 mensen ondersteunend in back office, en zij werken met een digitaal systeem en een mobiele applicatie. De operationele uitvoering vergt in Antwerpen 11 routes, dus dat zijn 11 ploegen en 11 voertuigen. De borden zijn idealiter digitaal, dat kost minstens 400 euro per bord.

U hoort, mijnheer Peeters, dat zijn zeer stevige investeringen. Bovendien werkt men in Antwerpen niet standaard met E9cs, maar vooral met E3s (stilstaan- en parkeerverbod). In principe mag daar niet op geparkeerd worden.

Dit vergt allemaal dus wel wat onderzoek. In de loop van volgend jaar wordt de business case en het projectplan verder uitgewerkt, waarop bekeken zal worden welk scenario het beste en meest haalbaar is, en of, hoe en wanneer dit kan worden ingevoerd.

Er werden door de afdeling Innames Publieke Ruimte ondertussen al een hele reeks andere maatregelen genomen:

1. Een online portaal met digitale kaart waarop burgers kunnen zien of een parkeerverbod al dan niet vergund is.
2. Een eenvoudigere procedure met een meldingsloket voor parkeersignalisatie.
3. De RADAR-software, waarbij conflicten maximaal vermeden worden.
4. Strengere vergunningverlening: vergunningen voor kortere periodes op kortere afstand.
5. Het principe in reglementen dat de borden waar mogelijk niet op de stoep of het fietspad mogen staan
6. Regelmatige controle en bestickering van onvergunde borden.
7. GAS-sancties bij flagrante overtredingen.

En dit wordt dus vervolgd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In onze stad zorgt PuurGent voor de eindejaarsverlichting die gelinkt is aan de middenstand, horeca en handel. Het vervangt het lappendeken en de vaak onveilige situaties van de verschillende dekenijen in het verleden. De keuze om dit te centraliseren, zorgde ervoor dat er kon geïnvesteerd worden: zowel in eyecatchers als in de verleiding van deze verlichting. Dat laatste zorgt ervoor dat de verlichting kan aangestoken worden met een minimaal verbruik aan energie.

In 2021 (2021_MV_00618) en 2022 (2022_MV_00509) vroeg ik om in alle deelgemeenten toch een aanbod aan kerstversiering te voorzien dat deze naam waardig is. Vorig jaar werd hierop algemeen gekozen voor sfeervol verlichte 3D-kerstbomen, waarvan in de deelgemeenten toen negen 3D-bomen in totaal werden geplaatst.

Tijdens de energiecrisis koos de stad er daarnaast voor om de eindejaarsverlichting af te stemmen op de rest van de openbare verlichting. Zo brandde de verlichting in 2022 enkel nog van 16.00 uur tot middernacht. Op die manier stonden het aanbod en de branduren van de kerstverlichting in relatie tot de toen geldende energiecrisis.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe werden de 3D-bomen in de deelgemeenten geëvalueerd?
 2. Welke locaties komen dit jaar aan bod voor de verschillende eyecatchers?
 3. Kan de kerstverlichting dit jaar opnieuw in volle glorie branden, of gelden er nog steeds aangepaste branduren?
-

ANTWOORD

De meeste mensen merken de komst van de eindejaarsdagen doordat ze de eerste kerstproducten in de supermarkt zien of doordat de kerstbomenverkoop op de Kouter begint of omdat ze Mariah Carey's All I Want for Christmas op de radio horen. Ik merk dat onze stad in kerstmodus gaat wanneer de eerste vragen rond eindejaarsverlichting binnen komen. Ik wacht nog even op Sinterklaas maar bij deze al antwoord op uw vragen:

De 3D bomen werden positief geëvalueerd. Ze geven meer licht dan beslingerde natuurbomen waardoor ze veel meer opvallen.

Zoals U weet mag ik elk jaar een beetje kerstman spelen bij het officiële aansteekmoment van de eindejaarsverlichting. Qua locatie wisselen we af tussen het centrum van onze stad en een deelgemeente. Dit jaar is het aan Drongen waar onze 2 draakjes op het plein zullen te bewonderen zijn. Verder komen er 2 extra 3D bomen op Ledebergplein aan het commissariaat ter compensatie van een ander ornament dat niet meer kan staan.

Daarnaast worden alle locaties voor eyecatchers en de 3D -bomen behouden van vorig jaar. Zo blijven er 3D kerstbomen staan in de Brabantdam, de Kouterdreef, het Maaseikplein, de Meulesteedsesteenweg, Desteldonk dorp, Afsneedorp, Drongenplein, Mendonkdorp, de Antwerpstesteenweg, de Sint Bernadettestraat, Sint-Kruis-Winkel-Dorp, Ter Donkplein, Den Dries in Wondelgem en het Veerleplein.

Op de Korenlei blijven de 3D Gent letters staan, op de Ham en Jooremaaie staan opnieuw natuurkerstbomen met beslingering en ook de kiosk op het Dorpsplein van Zwijnaarde blijft beslingerd.

Tenslotte kan ik u meegeven dat de eindejaarsverlichting inderdaad weer in volle glorie doorlopend van 17u 's avonds tot 9u 's morgens zal branden, in lijn met de rest van de stadsverlichting.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De nmbs is van plan om de enige rechtstreekse trein tussen Gent-Dampoort en Brussel vanaf 11 december een uur vroeger te laten rijden, om 06:46 ipv 07:47u. Voor honderden pendelaars die deze trein dagelijks nemen, is dit bijzonder ongeriefelijk. Een protestpetitie van "Wijk zonder Trein" haalde tot op vandaag 1563 handtekeningen op.

Om extra druk te zetten op de NMBS om af te zien van deze klantvriendelijke maatregel of om een andere oplossing te zoeken, is alle steun welkom, ook van het Gentse stadsbestuur.

Vraag

- Welk initiatief kan u nemen om vanuit het stadsbestuur protest aan te tekenen bij de nmbs en de bevoegde minister tegen de de facto afschaffing van de Dampoort-Express?

ANTWOORD

Ik heb samen met u moeten vaststellen dat de rechtstreekse piekuurtrein Dampoort-Brussel een uur is vervroegd.

Ik nam die trein vroeger zelf, ik weet dus als geen ander dat een piekuurtrein een uur vervroegen niet zo maar op te vangen is. Veel mensen moeten 's morgens heel wat geregeld krijgen en rekenen op die trein. Zo maar even een trein vroeger nemen om 6u46 is geen kleine wijziging.

Stad Gent werd niet betrokken bij deze beslissing, noch bij andere beslissingen tot aanpassing. De afschaffing van de S53-bediening van het station Gentbrugge is er nog zo eentje. We werden van beide (Gentbrugge en Dampoort) ook niet op voorhand op de hoogte gebracht.

Mijn kabinet heeft meteen contact genomen met de NMBS hierover. NMBS zei dat Infrabel een nieuwe Eurostar heeft ingepast op het net. Hierdoor is het slot voor de directe piekuurtrein geschrapt. De NMBS was daarvoor zelf geen vragende partij.

Het is dus een operationele beslissing van Infrabel. In Brussel lijkt dat misschien een kleine administratieve beslissing, maar ik heb de indruk dat men niet echt wakker ligt van de gevolgen van zo een beslissing.

We contacteren de NMBS, Infrabel en de bevoegde Minister met een officieel schrijven en een vraag voor overleg. We vragen daarin niet enkel het terugdraaien van de beslissing maar meer directe piekuurtreinen.

Daarnaast worden hierover, nu woensdag door heel wat fracties parlementaire vragen over gesteld.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vele leerlingen, ook uit het stedelijk onderwijs, moeten tijdens hun opleiding op zoek naar een stageplaats. Leerkrachten uit het stedelijk onderwijs signaleerden me dat het bekomen van een stageplaats bij de stadsdiensten niet evident is. Door leerlingen en stageplaatsen beter te matchen kunnen we bijdragen aan een kwalitatieve stage voor de leerlingen, en hen nog beter voorbereiden op de arbeidsmarkt of verdere studies.

Vraag

Wat is de procedure voor het aanvragen van een stageplaats bij de stad?

Worden er plaatsen voorbehouden voor leerlingen uit het stedelijk onderwijs?

Kan er ingezet worden op het beter op elkaar afstemmen van vraag naar en aanbod van stageplaatsen, zeker voor het stedelijk onderwijs?

ANTWOORD

Binnen onze organisatie kunnen leerlingen op verschillende manieren een stage aanvragen. We bieden alle leerlingen graag kansen. Als werkgever is het voor ons ook een kans om te tonen dat de Stad leuke werkplekken heeft.

Stageplaatsen zoeken kan via de stagewebsite <https://jobs.gent.be/stages> waar leerlingen zich online kandidaat kunnen stellen, of via rechtstreeks contact met een bepaalde dienst. Ten slotte kunnen aanvragen ook gemaïld worden naar de stagemailbox (stages@gent.be).

Op dit moment worden er geen stageplaatsen voorbehouden voor leerlingen in het stedelijk onderwijs. Het is wel zo dat sommige diensten zoals onze woonzorgcentra samenwerken met 'vaste' scholen om stagiairs te plaatsen – ze doen dat voor scholen uit alle netten.

De matchmakers van het onderwijscentrum, die schoolnetoverschrijdend werken, signaleerden ons ook al dat bij scholen de wens leeft om makkelijker rechtstreekse contacten te leggen met de stadsdiensten.

Aan onze zijde organiseerden we reeds infosessies voor stadsdiensten over stages. Uit de sessies is gebleken dat ook onze diensten nood voelen aan meer rechtstreekse aanspreekpunten, formele aangewezen verantwoordelijken en een overzicht van de opleidingen en scholen.

Momenteel zijn we deze bevindingen aan het omzetten in concrete actiepunten. Een daarvan was een netwerkevenement op 19 oktober '23 waarbij scholen en diensten konden speeddaten.

Daarnaast zullen we op MIA in de nabije toekomst een groep aanmaken voor alle stageverantwoordelijken binnen onze organisatie om de communicatie sneller te laten verlopen.

We hopen zo dat we het aantal succesvolle stages binnen onze diensten nog verder kunnen opdrijven.

2023_MV_00536 - MONDELINGE VRAAG - PARKEERSTROKEN MET VRACHTWAGENS AAN BRUGSEVAART: BEPERKTE ZICHTBAARHEID VANUIT ZIJSTRATEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Langs de Brugse Vaart in Mariakerke wordt vaak door vrachtwagens geparkeerd. De geparkeerde trucks belemmeren echter soms het zicht voor mensen die vanuit zijstraten de N9 op willen gaan. Hierover werden door collega's eerder al vragen gesteld en er werden via arceringen al zones afgebakend of uitgebreid (tot 32 meter) waar niet langer mag geparkeerd worden.

Maar bewoners melden me dat het probleem hiermee niet afdoende verholpen is: op sommige punten zijn de gearceerde zones nog niet lang genoeg of ontbreken ze nog steeds. De zichtbaarheid vanuit de zijstraten blijft te beperkt rekening houdend met de snelheid die weggebruikers op de hoofdweg daar kunnen hebben. Dat is met name ook zo aan het kruispunt met de Mazestraat: aan één kant is er een strook van 32 meter gearceerd die als te kort wordt ervaren, terwijl aan de andere kant geen arcering is voorzien.

Vandaar mijn vragen:

1. Kunnen de gearceerde zones op de parkeerstroken op de kruispunten nog een stuk verlengd worden (tot vb. 50 meter) en aan beide kanten voorzien worden?
 2. Kan dit in het bijzonder voorzien worden aan het kruispunt met de Mazestraat?
-

ANTWOORD

Voor elk kruispunt op dit stuk Brugsevaart werd door het mobiliteitsbedrijf uitgerekend welke parkeerverboden nodig waren om tot het nodige oprijzicht te komen. Dit is op elk kruispunt anders. De zichthoek is berekend op het geldende snelheidsregime van 70 km/u.

Aan de westelijke zijde van de Mazestraat is een inrit van huisnummer 12 waar in principe een parkeerverbod geldt, tenzij voor de bewoners. Indien er niet voor deze inrit geparkeerd wordt, zou het ook het zicht hier voldoende moeten zijn om in te kunnen voegen.

Theoretisch zou dit dus nu overal in orde moeten zijn, maar het is natuurlijk de ervaring op de weg die telt, zowel voor chauffeurs als voor tragere fietsers. Als weggebruikers blijven aangeven dat zij onvoldoende zicht hebben om veilig de steenweg op te rijden dan zal het mobiliteitsbedrijf dit verder moeten onderzoeken. Ik zal hen daarom vragen om te bekijken wat er nog mogelijk is.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Meneer de schepen,

Ik kreeg al meermaals de vraag of ivago ook gebruik zou kunnen maken van straten die nu bedoeld zijn voor taxi en bussen van de lijn.

Momenteel kunnen mogen zij in deze straten niet rijden en dit zorgt ervoor dat ze vaak moeten omrijden en onnodig in files terechtkomen.

Om dit in de toekomst te vermijden heb ik volgende vragen voor u.

Vraag

- Is er een mogelijkheid dat de vrachtwagens van ivago ook via straten rijden waar die nu enkel bedoeld zijn voor taxi en bus?

- Zijn er hierover al gesprekken geweest met ivago?

ANTWOORD

In de file aanschuiven is voor niemand geestig. Of dat nu op weg naar het werk, of tijdens de werkuren is. Bij IVAGO is er een dienst Routing die verantwoordelijk is voor het intekenen van alle rondes. Huis-aan-huis, bedrijfsafval, ledigen van de korven, veegplannen ... Een titanenwerkje, maar broodnodig voor een optimale, vlotte en veilige ophaling en dienstverlening. Naast het intekenen wordt deze dienst ook gevraagd om advies te geven in nieuwe ontwikkelingen of veranderingen aan het openbaar domein.

Analyses worden uitgevoerd waar IVAGO vlot en veilig kan rijden, maar ook wordt er gekeken waar bepaalde manoeuvres geen optie zijn en bijvoorbeeld clusteren of in één beweging ophalen nodig is. Om alles vlot te laten verlopen is er een vast overleg tussen IVAGO Routingbeheer en het Mobiliteitsbedrijf waar de nodige uitzonderingen en verkeersproblemen besproken worden.

Er zijn reeds meerdere locaties in Gent waar die uitzondering, IVAGO-voertuigen rijden op de taxi- en of busstrook, van kracht is. Ik denk hierbij aan de Nieuwebosstraat, Lammerstraat en Sint-Pietersnieuwstraat. Naast deze uitzondering is het onderbord "uitgezonderd gemeentelijke afvalinzameling" je waarschijnlijk ook niet vreemd. Het onderbord zie je op verschillende plekken in Gent en geeft IVAGO dus ook een uitzondering op de verkeerscodex. Op die manier proberen we een gunstige circulatie te creëren, waarbij IVAGO niet nodeloos hoeft om te rijden.

Enkel na grondige analyse en input van andere betrokken adviserende diensten (politie, brandweer, dienst Wegen ...) worden uitzonderingen voor IVAGO al dan wel of niet toegestaan. In elke case is verkeersveiligheid de doorslaggevende factor. Ik heb het volste vertrouwen in IVAGO en het Mobiliteitsbedrijf dat ze op de nodige plekken de juiste beslissingen maken. Is dat door meer uitzonderingen, dat kan. Maar dat neemt niet weg dat ik niet opensta om andere opties te bekijken waardoor IVAGO vlot haar dienstverlening kan uitvoeren en Gentenaren zich veilig in het verkeer kunnen verplaatsen.

2023_MV_00538 - MONDELINGE VRAAG - GEBREK AAN VERLICHTING VOOR FIETSERS AAN DAMPOORT TIJDENS LOPENDE WERKEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ik passeer geregeld tijdens de schemering of avond met de fiets aan de Dampoort. Het viel me de afgelopen tijd op dat er momenteel, met de aan de gang gaande werken op de site, weinig verlichting is voorzien, met name bekeken vanuit het standpunt van fietsers. Persoonlijk voel ik me daar niet bijzonder veilig wanneer het donker is, zeker niet op het stuk onder de brug door richting Dendermondsesteenweg en de afslag naar links richting Sint-Amandsberg: op die plek is het echt donker.

Vandaar mijn vragen: kunnen er maatregelen genomen worden om de verlichting daar te verbeteren?

ANTWOORD

We kregen hierover ook al bezorgheden van burgers te horen en deden navraag bij AWV, die aan Dampoort wegbeheerder en bouwheer is.

Er ontbrak daar inderdaad nog verlichting.

AWV heeft nu recent de nieuwe verlichting onder de spoorwegbrug, in de boog het dichtst bij Dampoortstation aan de kant van het fietspad, geplaatst.

Het zou daar nu dus beter verlicht moeten zijn.

Ook de eerstvolgende openbare verlichtingspaal in de zone naar de Dendermondsesteenweg is intussen geplaatst en in dienst.

AWV zal de verlichting voor fietsers hier verder opvolgen.

Mocht er toch nog bijkomende verlichting noodzakelijk zijn, dan engageert AWV zich ook om hiervoor het nodige te doen.

2023_MV_00539 - MONDELINGE VRAAG - BESTRIJDING NESTEN AZIATISCHE HOORNAARS: GRATIS VIA VESPA-WATCH OF BETALEND VIA BRANDWEER?

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een burger meldde me dat hij midden september contact nam met de brandweer in verband met de melding en vervolgens opruiming van een nest Aziatische hoornaars. De persoon in kwestie ging ervan uit dat de brandweer dit kosteloos deed, maar kreeg achteraf een factuur van 40 euro toegezonden. Bij een gesprek hierover achteraf deelde de brandweer mee dat gratis opruiming mogelijk is via een melding bij Vespa-Watch (onder de vleugels van INBO Vlaanderen), dat dan instaat voor de verdelging en daarbij voor Oost-Vlaanderen samenwerkt met de provinciale vzw Rato. Die regeling is dit jaar van kracht sinds 23 augustus en was behoudens vergissing ook al eerder in voege gedurende een periode.

Vandaar mijn vraag: kan er bij de brandweer op aangedrongen worden dat burgers met meldingen op verdelgingsvragen met betrekking tot Aziatische hoornaars meteen worden doorverwezen naar Vespa-Watch, zodat ze geen beroep hoeven te doen op de betalende dienstverlening door de brandweer?

ANTWOORD

De hulverleningszone Centrum meldt dat op basis van de aangeleverde info het moeilijk is om na te gaan wat er precies is gebeurd bij deze specifieke verdelging.

De zonecommandant benadrukt dat de brandweer al enkele jaren Aziatische hoornaars verdelgt. Tot 2022 deed de brandweer dat in een goede samenwerking met de vrijwilligers van het Vlaamse Bijeninstituut. Op de website Vespa-Watch, beheerd door het Vlaams Bijeninstituut, werden waarnemingen en meldingen van nesten verzameld. Van daaruit werden opdrachten voor een verdelging gedispatcht: naar de brandweer óf naar private verdelgers.

Begin 2023 liep de overeenkomst tussen de Vlaamse overheid en het Vlaams Bijeninstituut af. Lange tijd was onduidelijk hoe het beheersen van de Aziatische hoornaar zou georganiseerd worden.

De Brandweerzone Centrum heeft de voorbije jaren expertise opgebouwd en materiaal aangekocht. De zoneraad besliste daarom om het verdelgen van Aziatische hoornaars te blijven aanbieden als dienst. Het wordt op dezelfde manier behandeld als een gewoon wespennest: op openbaar domein is het gratis, op privéterrein is het betalend. Burgers kunnen een melding doen via een webformulier.

Midden juli 2023 besloot de Provincie om budget uit te trekken om vanaf 15 augustus tot 15 november nesten van Aziatische hoornaars te verdelgen. Het budget ging naar Rato vzw.

Hierdoor ontstond er een complexe situatie om te communiceren aan burgers:

• Bij een nest waar van gevaar van uitgaat (dichtbij mensen, op ooghoogte, bij een speelplaats) moet je een melding doen bij de brandweer. Openbaar domein gratis, privéterrein betalend.

• Bij een nest waar geen gevaar van uitgaat (hoog in bomen, andere plaatsen) moet je een melding doen bij Vespa-Watch.

Dit werd zo duidelijk mogelijk gecommuniceerd via sociale media en de website.

In de praktijk is het zo dat Rato vzw het grote aantal aanvragen niet kon volgen. Dat had een grote wachttijd tot gevolg. Burgers begonnen steeds meer de brandweer te bellen.

Het onthaal van de brandweerzone Centrum stelt bij telefonische oproepen enkele vragen om eventueel gevaar in te schatten. Als er geen gevaar is, dan verwijzen de onthaalmedewerkers door naar Vespa-Watch of een professionele verdelger. Indien er toch een verdelging noodzakelijk is door de brandweer, vraagt men in eerste instantie om deze verdelging aan te vragen via de website. Indien dit niet haalbaar is, helpt men de burger om het formulier in te vullen maar vragen onze onthaalmedewerkers expliciet of men akkoord is met een factuur van 40 euro.

Een aanvraag via de website van de Brandweerzone kan enkel ingediend worden nadat men een schuifknop expliciet aanklikt om zich akkoord te verklaren dat er een factuur van 40 euro zal worden opgemaakt.

In november lanceert de zone een nieuwe website, ook daar tracht de brandweerzone om zo duidelijk mogelijk te communiceren, om te vermijden dat burgers voor verrassingen komen te staan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ook dit najaar kan men zich laten vaccineren tegen covid, het vaccin werd aangepast aan de recentere virusvarianten. Voor risicogroepen – bv. 65+’ers, zwangere vrouwen, mensen met een onderliggend gezondheidsprobleem, wie in de zorg werkt – wordt het vaccin zelfs sterk aanbevolen. De vaccinatie verloopt deze keer niet via vaccinatiecentra, maar gebeurt door apothekers, huisartsen en (thuis)verpleegkundigen. Het vaccin zelf is gratis, al betaalt men bij vaccinatie door de huisarts mogelijk wel de consultatie.

Ik merk dat velen niet op de hoogte zijn van de nieuwe vaccinatiecampagne. Het is nochtans in ieders belang dat deze info alle Gentenaars bereikt, zeker de mensen binnen de risicogroepen. Stad Gent heeft de voorbije jaren heel sterk, en met resultaat, ingezet op vaccinatiecampagnes tegen covid. Ook nu kunnen we weer een wezenlijk verschil maken.

Vraag

Op welke manier wordt de info over de covidvaccinatie momenteel al verspreid door de stad? Kan er nog bijkomende communicatie opgezet worden, zodat deze info zo veel mogelijk Gentenaars bereikt?

ANTWOORD

De communicatie naar de Gentenaar over de covid- en de griepvaccinatie is via verschillende kanalen gebeurd, aanvullend op de Vlaamse communicatiecampagne.

Voor de 65plussers liep de communicatie via volgende kanalen van de Stad Gent:

- een brief voor elke 65-plusser
- een bericht op het sociale media kanaal voor 55+
- een artikel in het magazine Wijs.

Vanuit Eerstelijnszone Gent werd in samenwerking met Logo Gezond+ ingezet op extra communicatie naar de hulpverleners die met de prioritaire doelgroepen werken.

- Via de nieuwsbrief van Eerstelijnszone Gent werden de vele Gentse hulpverleners geïnformeerd.
- Personeel van woonzorgcentra, huisartsen, apothekers en verpleegkundigen communiceren ook naar hun eigen kwetsbare patiënten die ze kennen.
- Extra communicatie gebeurde naar vroedvrouwen en gynaecologen voor de vaccinatie van zwangere vrouwen.

We communiceren ook extra naar kwetsbare groepen in samenwerking met sociale organisaties. Er ging een mailing naar alle organisaties die werken met dak- en thuislozen. Via de nieuwsbrief van het Lokaal Sociaal Beleid werd het brede sociale middenveld geïnformeerd.

We hebben op dit moment geen vaccinatiecijfers, maar we merken dat de vaccinatie nu op topsnelheid loopt:

- De vaccinaties in de woonzorgcentra en assistentiewoningen (de groep 85+) is voor het grootste stuk achter de rug en liep vlot via de CRA-arts. De griepvaccinatie volgt.
 - De vaccinatie door huisartsen aan huis van de groep 85+ of minder mobiele loopt over het algemeen ook vlot.
 - De huisartsenpraktijken organiseren vaak vaccinatiemomenten waar de Gentenaar ook kan intekenen. Vanaf midden oktober gaat het over dubbele vaccinaties voor zowel covid als griep. Deze momenten lopen ook goed vol.
 - Men kan ook makkelijk en laagdrempelig terecht bij de apotheker voor de covid- én griepvaccinatie. Ook de apothekers hebben reeds heel wat vaccins gezet.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is zeer te betreuren dat de beslissing genomen is om de piekurtrein van Sint-Niklaas naar Brussel via Gent-Dampoort te vervroegen in de toekomstige nieuwe dienstregeling van de NMBS, en het is goed dat al zoveel pendelaars hun mening hierover duidelijk hebben gemaakt in de pers en doormiddel van een petitie. Openbaar vervoer moet een volwaardig alternatief zijn voor het woon-werk verkeer en de juiste verbindingen op het juiste moment zijn daarbij cruciaal.

In de pers konden we al een reactie van de NMBS-woordvoerder lezen die verklaarde dat het tijdsslot niet meer vrij was om de huidige verbinding te behouden?

Vraag

In hoeverre wordt de stad betrokken bij wijzigingen in de uurregeling op de stations van ons grondgebied?

ANTWOORD

Ik heb samen met u moeten vaststellen dat de rechtstreekse piekuurtrein Dampoort-Brussel een uur is vervroegd.

Ik nam die trein vroeger zelf, ik weet dus als geen ander dat een piekuurtrein een uur vervroegen niet zo maar op te vangen is. Veel mensen moeten 's morgens heel wat geregeld krijgen en rekenen op die trein. Zo maar even een trein vroeger nemen om 6u46 is geen kleine wijziging.

Stad Gent werd niet betrokken bij deze beslissing, noch bij andere beslissingen tot aanpassing. De afschaffing van de S53-bediening van het station Gentbrugge is er nog zo eentje. We werden van beide (Gentbrugge en Dampoort) ook niet op voorhand op de hoogte gebracht.

Mijn kabinet heeft meteen contact genomen met de NMBS hierover. NMBS zei dat Infrabel een nieuwe Eurostar heeft ingepast op het net. Hierdoor is het slot voor de directe piekuurtrein geschrapt. De NMBS was daarvoor zelf geen vragende partij.

Het is dus een operationele beslissing van Infrabel. In Brussel lijkt dat misschien een kleine administratieve beslissing, maar ik heb de indruk dat men niet echt wakker ligt van de gevolgen van zo een beslissing.

We contacteren de NMBS, Infrabel en de bevoegde Minister met een officieel schrijven en een vraag voor overleg. We vragen daarin niet enkel het terugdraaien van de beslissing maar meer directe piekuurtreinen.

Daarnaast worden hierover, nu woensdag door heel wat fracties parlementaire vragen over gesteld.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Fietsonderdoorgangen bieden veilige oversteekmogelijkheden in onze stad. Fietsers moeten dan geen drukke wegen meer kruisen.

Veel van die passages zijn goed gekend en worden heel veel gebruikt.

Aan de onderdoorgang Groendreef (onder de Rooigemlaan), is er echter een heel ongename overgang tussen de schuine helling en de benedenvloer.

Fietsers staan er soms aan de kant met pech nadat hun fiets letterlijk door elkaar gerammeld is.

Deze passages zijn een samenwerking tussen Stad Gent en AWW, en het is me niet heel duidelijk wie daar herstellingen kan aan uitvoeren.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- is er een afspraak tussen Stad Gent en AWW omtrent herstellingen / aanpassingen aan fietsonderdoorgangen?

- kan de Stad Gent dan ook herstellingen uitvoeren?

- specifiek voor de onderdoorgang Groendreef: wie kan daar een herstelling uitvoeren en op welke termijn zou dit mogelijk zijn?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik ben zeer tevreden dat u – zoals zeer veel Gentse fietsers – de inspanningen voor veilige en vlotte fietsroutes, -bruggen en onderdoorgangen waardeert. Deze worden inderdaad zeeer druk gebruikt.

Er zijn veel onderdoorgangen die we als stad beheren of hebben gebouwd. Denk maar aan de pas geopende onderdoorgangen aan Ekkergerbrug, Drongensesteenweg en iets eerder Contributiebrug. Dit zijn allemaal zacht hellende en brede onderdoorgangen.

De onderdoorgang waarover u spreekt is de onderdoorgang aan de Jozef Guislainbrug. Dit is al een onderdoorgang van iets oudere leeftijd. Dat kan je ook voelen als je daar fietst. Hij is veel smaller dan de recent gebouwde onderdoorgangen en bruggen. Die voldoet niet meer aan de kwaliteitsnormen die we voor fietscomfort in onze stad nastreven.

Deze onderdoorgang is niet in beheer bij het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) maar bij De Vlaamse Waterweg (DVW). Wij zijn niet de beheerder, en kunnen als stad Gent zelf geen herstelwerken uitvoeren. Wij hebben regelmatig en goed overleg met de Vlaamse Waterweg. We gaan het volgende overleg bespreken hoe deze herstellingen ingepland kunnen worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De resultaten van het onderzoek van Securex, het eerste onderzoek ooit in België, naar menopauze en werk vond ik opmerkelijk!

De Belgische arbeidsmarkt is in de voorbije decennia sterk vervrouwelijkt met een stijging van meer dan 90%. Naarmate de pensioenleeftijd stijgt, neemt bovendien ook het aantal oudere werknemers op de werkvloer gestaag toe. Elke vrouw gaat doorgaans tussen haar 45 en 55 jaar in de menopauze, op een gemiddelde leeftijd van 51 jaar. Overgangsklachten zijn niet nieuw. We weten dat vrouwen heel wat ongemakken kunnen ervaren zoals slecht slapen, depressie, stemmingswisselingen, spieren gewrichtspijnen, etc. Er ontbreekt echter onderzoek naar wat de impact is van (peri)menopauze op de professionele context. Uit het onderzoek blijkt dat verschillende arbeidsgebonden factoren zoals: een goed werk-privé evenwicht, een klimaat van vertrouwen en rechtvaardigheid, sociale ondersteuning, aangepaste fysieke omgeving zoals een aangepaste kamertemperatuur, mogelijkheid om zich te verfrissen en een aangepaste werkbelasting in zeer belangrijke mate het verschil maakt tussen wel en geen hinder ondervinden van menopazeklachten tijdens het werk.

Uit de reacties van de werkgevers blijkt dat er bitter weinig aandacht wordt besteed aan dit thema. Omdat de Stad Gent een groot bedrijf is waarin veel werknemers vrouw zijn wil ik je het volgende vragen

Vraag

- Heeft de stad Gent een 'menopauze'-beleid voor haar werknemers, waarbij er bv. rekening wordt gehouden met personen die door deze ongemakkelijke periode gaan, waarbij informatie verspreid wordt over het onderwerp, waarbij dit bespreekbaar gemaakt wordt,...?
 - Zo ja, graag duiding bij wat er al gebeurt, en wat er eventueel op stapel staat.
 - Zo neen, zal de stad hierrond initiatieven ontwikkelen? Graag duiding, ook op welke termijn.
-

ANTWOORD

Als organisatie met om en bij de 7.000 werknemers waarvan bijna 30% 45 jaar of ouder is én vrouw is, is dit een terechte vraag.

Met evenveel belangstelling als u heb ik de resultaten van het onderzoek van Securex gelezen. Het is ook - zoals u zelf zei - het eerste onderzoek ooit in België dat peilt naar dit thema, en zal voor veel organisaties en bedrijven een aanmoediging zijn om hier werk van te maken.

Tot op heden hadden onze interne en externe preventiedienst geen signalen opgevangen om zón specifiek 'menopauze-beleid' op te zetten. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat we er niet mee aan de slag kunnen. Want een HR-welzijnsbeleid is geen statisch gegeven. Zón beleid is dynamisch, en speelt in op de noden van ons personeel. We bouwen daarvoor op objectieve gegevens, en het onderzoek van Securex schotelt ons voor het eerst zón gegevens voor.

Om verder zicht te krijgen op hoe medewerkers uit *onze* organisatie zich voelen, zijn wij momenteel aan de slag met onze welzijnsenquête. De eerste stadsbrede resultaten daarvan kunnen we in november verwachten. Ze zullen ons onder andere toelaten om een eerste analyse te maken naar mogelijke aandachtspunten bij vrouwen uit deze leeftijdscategorie. Het is dan uiteraard mogelijk om op basis van de expertise van onze externe preventie-partner Mensura en resultaten uit wetenschappelijk onderzoek een advies te vormen om met het thema aan de slag te gaan binnen ons aanwezigheidsbeleid.

OPSCRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van januari vorig jaar stelde mijn collega raadslid Zeneb Bensafia, u de vraag hoe de stad zou omgaan met een studie in opdracht van de FOD Mobiliteit en Vervoer waaruit bleek dat de drukste diesellijn van het land door Gent spoort, namelijk de treinlijn Ronse-Gent-Eeklo.

In uw antwoord gaf u aan dit te willen meenemen in uw overleg met de minister en in de opmaak van het regionale vervoersplan.

Vraag

1. Wat was het resultaat van uw inspanningen?
 2. Heeft u zicht op de verdere stappen en de toekomstige investeringen van de NMBS op dit vlak?
-

ANTWOORD

Vervuilende dieseltreinen zijn niet meer van deze tijd.

Binnen de vervoerregio is de vraag tot electificatie meegenomen in het ontwerp van het regionaal mobiliteitsplan, onder de actie OV02.01.

Onder deze actie is de uitbouw van een performant regionaal voorstedelijk spoornet, het S-net mee opgenomen. Hieronder valt de studie voor L58. Deze studie is lopende. Elektrificatie is een deelaspect in deze studie.

Het is trouwens niet de NMBS, maar Infrabel die als spoorbeheerder bevoegd is voor de elektrificatie. De investeringen vallen dus onder het performantiecontract van Infrabel, dat trouwens eerder vaag is over elektrificatie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad eerder dit jaar heeft u het engagement opgenomen tot het realiseren van een tastbaar gedenkteken voor gekend Gents voorvechtster van vrouwenrechten: Emilie Claeys. Dat ze dit eerbeton verdient staat buiten kijf. Het is de bedoeling dat het gedenkteken op een weloverwogen locatie zal komen die ook een algemene gedenkplaats kan worden tegen de onderdrukking van vrouwen in het algemeen. Bij het onderzoek naar de meest geschikte locatie zouden ook buurtbewoners, nabestaanden en betrokken middenveldorganisaties een bijdrage kunnen leveren.

Vraag

1. Hoe ver staat dit proces?
 2. Welk onderzoek is al verricht rond Emilie zelf en de bredere context van dit thema?
 3. Is er al een locatie in gedachten?
 4. Wat zijn de volgende stappen die gepland zijn?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van het genomen engagement in februari van dit jaar, zijn de Dienst Protocol – onder de bevoegdheid van schep en Heyndrickx – en het Archief Gent onmiddellijk aan de slag gegaan.

Archief Gent voert een onderzoek naar de verschillende verblijfplaatsen en eventuele erfgenamen van Emilie Claeys. Dienst Protocol zal op basis van deze informatie en de resultaten van het onderzoek de installatie van de gedenkplaat organiseren. Daarnaast waren er contacten met externen, zoals het Amsab. Het Amsab heeft als organisatie en archief veel informatie over de geschiedenis van Emilie Claeys.

Op basis van het onderzoek van Archief Gent kennen we ondertussen de vele Gentse verblijfplaatsen van Emilie in Gent. Deze plaatsen zullen allicht ook de meest aangewezen voor een gedenkplaat zijn. Het gaat over:

- de Lakenmarkt, dat is de omgeving van de Vrijdagsmarkt, Lange Munt en Groot Kanonplein,
- de Metsersstraat;
- de Kleiestraat, dit is de huidige Burggravenlaan; en tot slot
- de Leo Tertzweillaan, waar ze de laatste 33 jaar van haar leven verbleef.

Archief Gent is ook op zoek gegaan naar erfgenamen, maar dit spoor loopt in Gent dood, nadat haar kleindochter (Ivonne De Mulder) in 1920 naar Brussel verhuisde. Verschillende contacten met de archieven in Brussel en Molenbeek bleven tot op heden zonder gevolg. Archief Gent blijft dit wel verder opvolgen. Als er nog nazaten zouden zijn, zullen deze gecontacteerd worden vanuit de stad Gent, om hen op de hoogte te brengen van deze gedenkplaat die er zal komen ter ere van Emilie Claeys.

Een leuk weetje is wel dat Archief Gent samen met het Amsab ook zicht heeft op het archief van de protestantse beweging, waar Emilie op het einde van haar leven actief was. Ook deze beweging zal op hoogte worden gebracht.

Op basis van de genoemde informatie onderzoekt de Dienst Protocol de verschillende mogelijkheden. Naar ik heb vernomen, zal de dienst binnenkort een eerste selectie met geschikte locaties aan het stadsbestuur voorleggen. Naar ik hoop, kan stad Gent nog voor de volgende internationale vrouwendag - 8 maart 2024 - tot plaatsing van een gedenkplaat op die bepaalde locatie.

**2023_MV_00546 - MONDELINGE VRAAG - WANDELPAD WIJKGEZONDHEIDSCENTRUM
WATERSPORTBAAN**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**Toelichting**

Op de hoek van de Nekkersberglaan en de Neermeerskaai werd een paar jaar geleden het nieuwe Wijkgezondheidscentrum Watersportbaan gebouwd op de plaats waar voordien een buurtcentrum en voormalig schoolgebouwtje stond. De zone rondom het gebouw is privaat maar in de omgevingsvergunning werd bepaald dat deze blijvend als parkzone ingericht wordt: "Het deel ten westen is open en loopt over in het openbaar domein. Het deel ten oosten wordt als private tuinzone ingericht."

In de praktijk is het open gedeelte ten westen van het gebouw afgezet met een draadafsluiting en wordt het wandelpad dat dit gedeelte doorkruist afgesloten met een ketting en een bordje "privaat domein, verboden toegang" (foto als bijlage). Nochtans is dit pad instinctief de kortste weg naar de Leie en de Blaarmeersen voor bewoners van de achterliggende woonblokken aan de Europalaan.

Vraag

1. Waarom wordt dit wandelpad afgesloten terwijl dit duidelijk niet de bedoeling was binnen het open en toegankelijk concept van het ontwerp van dit nieuwe wijkgezondheidscentrum?
 2. Kan dit wandelpad en het stukje groen aan de westkant van dit perceel opengesteld worden voor de buurt?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20230924_1027281.jpg

ANTWOORD

Deze vraag kwam als enige vraag aan bod tijdens (het vervolg van) het vragenuurtje op 24 oktober 2023. Je kan de vraag herbekijken via de uitzending van de [gemeenteraad van 24 oktober 2023](#) (webcast 2 van 2). Die start uitzonderlijk met het vervolg van het vragenuurtje.

De bewuste omgevingsvergunning voor het Wijkgezondheidscentrum werd op 28 mei 2020 verleend. In deze omgevingsvergunning lees je inderdaad de door u aangehaalde passage.

Zoals u wellicht al begrepen hebt, zijn het gebouw en haar directe omgeving weldegelijk privaat. Het deel ten oosten is ingericht als private tuin met een vergunde – hoge – afsluiting. Het deel ten westen werd ingericht als ‘open park’, met weliswaar behoud van het private statuut. Er werd geen afsluiting vergund, maar een afsluiting van maximaal 1 m hoogte is hier vrijgesteld van vergunningsplicht.

In de omgevingsvergunning werd geen last opgelegd in functie van het publiek openstellen of de overdracht naar het openbaar domein. Uw bekommernis naar doorwaadbaarheid is evenwel terecht. Omdat het vanuit de geest van de vergunning wenselijk is om minstens een ‘publieke recht van doorgang’ te bepleiten bij de eigenaar, zal ik de Cel Voetgangers van het Mobiliteitsbedrijf vragen om met de eigenaar contact op te nemen en de mogelijkheden van doorwaadbaarheid te bespreken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20230924_1027281.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het vragenuurtje van februari bracht ik het gebrekkig onderhoud van de schuilhuisjes binnen de KOBRA-zone al onder de aandacht. Het gaat concreet om de open houten constructies met een gebogen glazen luifel aan de tramhaltes op en rond de Korenmarkt. De groene aanslag op de luifels en beschadigingen aan het houtwerk geven eerder een verloederde indruk in plaats van de extra uitstraling die ze aan één van de centrale pleinen van onze stad zouden moeten geven.

U gaf toen aan dat er een nieuwe dienstverlener gezocht werd voor de schoonmaak aangezien dit onder meer omwille van veiligheidsissues niet langer door het dienstenbedrijf kon gebeuren. Controle en herstel van het houtwerk zou door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen opgenomen worden.

We zijn ondertussen 8 maanden verder, er is een toeristisch zomerseizoen over gegaan, maar de luifels zijn vuiler dan ooit en ook het houtwerk geeft een schrale indruk met nog meer beschadigingen en zelfs graffiti hier en daar (zie foto's).

Vraag

1. Welke acties zijn sinds februari effectief ondernomen voor het onderhoud van deze schuilhuisjes? Werd intussen een nieuwe dienstverlener gevonden voor de schoonmaak?
 2. Wat kan op korte termijn gebeuren om de schuilhuisjes de meer dan nodige opfrisbeurt te geven?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG-20231019-WA0004.jpg - IMG-20231019-WA0005.jpg - IMG-20231019-WA0007.jpg - IMG-20231019-WA0008.jpg

ANTWOORD

De aanwezigheid van graffiti is doorgegeven aan de anti-graffiti ploeg. Vroeger werd enkel het reinigen van het lage gedeelte uitgevoerd door het dienstenbedrijf. Het dienstenbedrijf doet dit niet langer door de besparingen op personeel.

Het zelfreinigende glas blijkt zichzelf niet echt te reinigen. Voor een grondige reiniging en onderhoud aan de gebogen glasdelen en het houtwerk is de aanstelling van een nieuwe dienstverlener noodzakelijk.

Naar aanleiding van uw vraag hebben we een stand van zaken opgevraagd. Ik stel samen met u vast dat er sindsdien nog niet veel is gebeurd. Ik ga dan ook de diensten opdracht geven om asap het nodige te doen om deze externe dienstverlener aan te stellen.

Ik herinner me wel uw aanbod nog dat we dit met de 53 raadsleden zelf zouden aanpakken. In tijden van besparingen is dit natuurlijk een aanbod dat ik - onder uw deskundige leiding - niet zomaar zou willen negeren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG-20231019-WA0004.jpg - , IMG-20231019-WA0005.jpg - , IMG-20231019-WA0007.jpg - , IMG-20231019-WA0008.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 23 oktober 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sluikstort is een belangrijke vorm van overlast en scoort hoog op de ladder van prioritaire ergernissen van burgers, in Gent maar ook in andere steden in binnen en buitenland.

Zopas nog was er de week van de handhaving waarbij er extra politionele acties opgezet werden met als doel het opsporen en verbaliseren van sluikstorters. Gedurende 2 weken was handhaving een prioriteit en dit leidde tot heel wat extra vaststellingen.

Gentenaars worden aangespoord om sluikstorten te melden, dit kan onder andere eenvoudig via de website van de stad of via de meldingsapp. Daarna schiet IVAGO al dan niet samen met onze Gentse flikken in actie.

Dit melden via de app, gaat enkel voor sluikstorten op het openbaar domein. Een specifieke vorm van sluikstorten, waar ieder van ons die stevige verbouwingen heeft ondernomen, allicht en spijtig genoeg ervaring mee heeft, is het sluikstorten op een bouwwerfcontainer voor de deur, ook als die met een net of zeil afgesloten is.

Melden moet in dat geval rechtsreeks bij de politie gebeuren.

Het blijkt niet zo eenvoudig om daar als burger vanaf te geraken.

Vraag

1. Is deze vorm van sluikstorten even gekend bij de politie als bij de vele Gentse verbouwers?
 2. Krijgt de politie hier veel meldingen van?
 - i. Hoe en met welke prioriteit worden die opgevolgd?
 3. Was deze vorm van sluikstorten ook deel van de extra focus op sluikstort tijdens de weken van de handhaving?
 4. Wat kunnen Gentenaars best doen indien ze in dat geval zijn?
-

ANTWOORD

De politie Gent stelt dat zij niet uit hun registratiesystemen kunnen achterhalen of er reeds vaststellingen verricht zijn met betrekking tot sluikestorten in private bouwafvalcontainers. Mochten er al dergelijke vaststellingen zijn verricht, dan zullen ze niet groot in aantal zijn.

De politie gaat niet ambtshalve over tot nazicht van de bouwafvalcontainers. De gemeenschappelijke afvalcontainers van bijvoorbeeld appartementsgebouwen worden evenmin ambtshalve gecheckt.

Ook tijdens de weken van de handhaving lag de focus niet op deze problematiek.

De PZ Gent en specifiek het Overlastteam en de Wijkdienst zetten wel heel hard in op de aanpak van sluikestorten op het openbaar domein en dit op verschillende manieren. De jaarlijkse resultaten spreken voor zich.

Wekelijks wordt er met de diensten van IVAGO op ronde gegaan met het oog op het vatten van identiteiten in reeds aanwezige sluikestorten. Er worden acties ARGUS gepland met het oog op vattingen op heterdaad en er worden camera's ingezet.

Wat de private bouwafvalcontainers betreft. Politie roept op om, als er onrechtmatig gebruik wordt gemaakt van een afvalcontainer op openbaar domein, dit zeker altijd te melden. De politie kan een GAS-PV opstellen indien er effectief sprake is van sluikestort en als hierbij identiteitsgegevens terug te vinden zijn.

Belangrijk is dat huurders van bouwafvalcontainers, er ook op gewezen worden om het mogelijks sluikestorten moeilijker te maken, door, zoals u zelf aangaf, bijvoorbeeld een net of doek te spannen over de containers en deze heel goed af te sluiten. Door het gebruik en de tijdsperiode van de containers tot een strikt minimum te beperken. Door zelf de plaats rond de container proper te houden. Dit zijn geen 100% sluitende oplossingen, maar kunnen de kans op sluikestorten wel doen afnemen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 november 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds enkele dagen staat de bekende, en iconische cinema Rex, aan Gent-Sint-Pieters, te koop. Het is een bioscoopgebouw in baksteenarchitectuur, aansluitend bij de Amsterdamse School, volgens een ontwerp van de Gentse architect Geo Henderick, en het dateert van 1933. Ongeveer 40 jaar geleden werd de laatste film vertoond, er zat nog een 10-tal jaar een gokpaleis in, maar het staat helaas al decennia leeg, stof te vergaren en af te zien. Hoewel het gebouw sedert 1996 beschermd is als monument, en sedert dit jaar staat ook op de vastgestelde inventaris van bouwkundig erfgoed. De beelden in de media illustreren een en ander. Een van de cinemazalen bevat nog de authentieke zetels en projectapparatuur. Onze fractie volgde dat dossier in het verleden al op en stelde hier vragen over. Er was in het verleden ook een actiecomité: 'Red de Rex'.

Vraag

- Kan, en zal de stad Gent nog bijkomende initiatieven nemen om bij een verkoop van dit iconisch gebouw, ervoor te zorgen dat de ongelooflijk waardevolle Gentse architecturale en cinema-geschiedenis van dit gebouw in ere wordt gehouden? Zo ja, welke initiatieven?
 - Wat is de nabestemming van dit gebouw, en leven er ideeën bij de stad, of bij bepaalde erfgoedgroepen, of in de cinema-wereld, wat er met deze plek kan gebeuren? Is bv. een kleinschalige cinema op deze plaats terug mogelijk?
 - Wordt er over de toekomst hiervan in overleg gegaan met de huidige eigenaar, met de nieuwe eigenaar, met Vlaanderen, en met het culturele, kunst- en erfgoed-middenveld in Gent? Graag duiding welke initiatieven de stad hier mogelijk ziet.
-

ANTWOORD

Voor ik dieper inga op je vragen verwijs ik je ook graag naar de mondelinge vraag van collega Stijn De Roo, die op 9 december 2021 in deze commissie vrijwel identieke dezelfde vragen heeft gesteld.

Zoals je terecht aangeeft, is deze art déco-bioscoop van architect Geo Henderick een beschermd monument. Dit betekent ook dat eventuele onderhandelingsmarges met de eigenaar of mogelijkheden voor het lokale bestuur in verhouding staan tot deze Vlaamse bescherming. Stad Gent kan hier dus uitsluitend een begeleidende en adviserende rol in dit dossier opnemen. Over deze rol, straks iets meer.

Voor de eigenaar betekent een bescherming wel, dat hij/zij gebonden is aan een actief en passief behoudsbeginsel. Zo mogen er bijvoorbeeld geen werken uitgevoerd worden die nadelig zijn voor het aanwezige erfgoed. Het is het agentschap Onroerend Erfgoed, die de opvolging van dit behoudsbeginsel bewaakt. Het agentschap is ten aanzien van de eigenaar dan ook het eerste aanspreekpunt.

Wat onze adviserende rol betreft, is het zo dat stad Gent, samen met het agentschap Onroerend Erfgoed, potentiële kopers van het vastgoed bij de uitwerking van hun project begeleidt. We adviseren potentiële kopers over de erfgoedwaarden, over herbestemmingsmogelijkheden en financiële ondersteuning, en dit in aanloop naar een concreet project. Tot op heden heeft dit helaas (nog) niet een resultaat geleid.

Wat een eventuele nabestemming betreft, is het momenteel dan ook koffiedikkijken. Behoud van de oorspronkelijke functie is zeker mogelijk en vanuit erfgoed oogpunt misschien ook wel de beste optie. Het is evenwel zo dat zo'n behoud van functie niet kan worden afgedwongen. Wel wordt steeds aangestuurd op een functie die de oorspronkelijke ruimtelijkheid, indeling en vaste interieurafwerking kan behouden.

Tot slot kan ik je nog meegeven, dat mijn administratie tot op heden enkel contact met potentiële kopers heeft gehad, en dus niet met de eigenaar.

2023_MV_00550 - MONDELINGE VRAAG - OVERSCHAKELING MELDJEAN NAAR HET NIEUWE VLAAMSE SYSTEEM

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In Gent wordt al vele jaren gewerkt met een meld je aan systeem voor de inschrijvingen van het secundair onderwijs. Met de opstart van het nieuwe Vlaamse systeem met dezelfde doelstelling stelde zich de vraag hoe Gent het komende jaar zijn inschrijvingen zal verwerken.

Alle scholen in Gent hebben in het Lokaal Overlegplatform de voorkeur uitgedrukt om met het eigen Meldjeaan systeem te blijven werken ipv over te stappen naar het nieuwe Vlaamse systeem.

Maar om met het eigen systeem te kunnen blijven werken, is een update nodig, waarvoor een bedrag van +- 50.000 euro nodig zou zijn. Ondertussen hebben we het goede nieuws gekregen van Vlaanderen dat de subsidie er zal komen.

Gelet op het feit dat het decreet de komende jaren een afbouw voorziet van de subsidie had ik graag geweten hoe u de toekomst ziet. Als de scholen toch zouden moeten overschakelen op het nieuwe Vlaamse systeem, moeten zij zich immers tijdig kunnen voorbereiden.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- Hoe en wanneer zullen we ons voorbereiden op de overstap naar het nieuwe Vlaamse systeem?
- Wat vindt u van beide systemen en waar zitten de grote verschillen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. In Gent pionierden we met een aanmeldplatform dat we inderdaad zelf ontwikkelden, samen met Antwerpen. We mogen daar trots op zijn en we zijn dat ook. Het draagvlak is alleen maar gegroeid, zowel bij de ouders als bij de scholen. Dergelijk systeem heeft dan ook de voordelen bewezen. Geen kamperende ouders meer en gelijke kansen voor iedereen bij het inschrijven. Bovendien konden we dankzij de dubbele contingentering gericht inzetten op een juiste sociale mix bij de scholen. Ik spreek in de verleden tijd, maar daarover straks kort meer. Een overstap naar een ander platform verdient dan ook onze aandacht opdat het vertrouwen kan behouden blijven.

Voor ik uw vragen verder beantwoord, wil ik een aantal zaken verduidelijken. Het aanmelden is een

complex en ook technisch gegeven. Dus ik vrees dat dit ook geen heel kort antwoord zal worden.

1. Het organiseren van de inschrijvingen, het kiezen voor een aanmeldsysteem of niet, de keuze voor een bepaald systeem, enz. is een opdracht voor het Lokaal Overlegplatform oftewel LOP. De LOP's zijn een Vlaams initiatief en worden gecoördineerd vanuit de Vlaamse onderwijsadministratie, AGODI. In Gent is er een LOP voor het basisonderwijs en één voor het secundair onderwijs. In het LOP zetelen directies en schoolbesturen en 'vertegenwoordigers van de diverse actoren die in de gemeente of regio actief zijn'. Het gaat dan om ouderverenigingen, vakbonden, leerlingen, het middenveld, de integratiesector ... Een heel brede samenstelling dus. Als stad hebben we altijd een nauwe samenwerking met de LOP's nagestreefd. Het is in dat samenwerkingsverband, maar dus ook met die rolverdeling dat het systeem Meld Je Aan ontwikkeld werd en door de stad ter beschikking wordt gesteld aan beide LOP's.
2. Begin 2021 stelde de Vlaamse minister van Onderwijs het nieuwe inschrijvingsdecreet voor. Dat is enkel van toepassing op het gewoon onderwijs. De minister schafte de dubbele contingentering af en verving het door een non-instrument, of toch een instrument waar we in een stad als Gent niet veel aan hebben, namelijk de ondervertegenwoordigde groepen. Eerder nodigden we op deze commissie de voorzitters van beide LOP's uit. De voorzitter van het LOP BaO heeft toen geduid en aangetoond waarom dit een weinig effectief instrument is. Kort gesteld. Het heeft zo goed als geen impact om een voorrang te organiseren tot maximaal 20% als 50% van de leerlingen wordt beschouwd als een 'indicator-leerling'. De bovengrens die is vastgelegd in het decreet is een miskennis van de grootstedelijke context. Samen met dit nieuwe decreet kondigde de minister ook de ontwikkeling aan van een nieuw Vlaams aanmeldplatform.

Dus de rolverdeling binnen de LOP's is belangrijk, de – wat mij betreft – erg te betreuren beslissing om de dubbele contingentering af te schaffen, leken me belangrijke punten om vooraf kort te schetsen.

Het is in die context, en dus in het licht van een alternatieve aanmeldomgeving, dat wij als stad beslist hebben om (minstens voorlopig) niet verder te investeren in Meld Je Aan. Verdere investeringen in MJA zouden ons – dat is een berekende inschatting – tot 100.000 euro kosten. Deze inschatting is het resultaat van een business analyse uitgevoerd door District 09 i.s.m. Onderwijscentrum Gent. Het gaat dan voornamelijk om het programmeren van de optie voor ondervertegenwoordigde groepen en het ontwikkelen van een aanmeldomgeving buitengewoon onderwijs. De 50.000 euro die u noemt, verwijst allicht naar de Vlaamse subsidie die de LOP's aanvragen om een aanmeldprocedure te organiseren. Die subsidie wordt vervolgens toegekend aan de stad, maar dat bedrag is – dat wil ik toch beklemtonen – niet kostendekkend. Een subsidie die overigens, zoals u vermeldt, zal worden afgebouwd door Vlaanderen.

We zouden dus de komst van het Vlaamse platform afwachten en grondig evalueren. Dat is op zich een heel logische en efficiënte overweging. De evaluatie is intussen gebeurd. Door D09 is er in nauw overleg met Onderwijscentrum Gent een businessanalyse gemaakt om de performantie van VAP en verschillen met MJA in kaart te brengen. Het VAP heeft intussen ook een eerste aanmeldronde achter de rug in andere steden en gemeenten. We kunnen dus een aantal conclusies trekken.

1. Het VAP blijkt een performant systeem. Het kan ook de dataload van de Gentse aanmeldingen aan, al worden daarvoor verdere afspraken gemaakt met Vlaanderen om dat te bevestigen.
2. Het is gebruiksvriendelijk en biedt de nodige veiligheidsgaranties inzake privacy.
3. Het VAP heeft geen doorlooptijd zoals bij MJA. Voor het basisonderwijs betekende dat een administratieve ondersteuning in het opvolgen van de aanmeldingen en inschrijvingen. Dat wordt door VAP ondervangen via de Vlaamse administratieve systemen zoals Discimus. Er is ook nog overleg over de ordeningscriteria bij het basisonderwijs waarop een verschil zit.

De overstap van MJA naar VAP is dus meer dan louter een administratief gegeven. Om de LOP's de tijd te geven dit goed voor te bereiden, besloot Stad Gent samen met District09 om MJA dit jaar nog ter beschikking van het LOP basis- en het LOP secundair onderwijs. Beide besloten intussen op de algemene vergaderingen om van dat aanbod gebruik te maken.

Tegelijk bereiden de LOP's zich momenteel al voor op een overstap naar het Vlaams aanmeldplatform. Ze sluiten daarvoor aan op overleg met Vlaanderen hierover. Hoewel wij als stad een ondersteunende rol kunnen spelen, hebben de LOP's de lead in dit proces.

Een ander, heikel punt is dat het nieuwe inschrijvingsdecreet enkel geldt voor het gewoon onderwijs. Het is onbegrijpelijk dat Vlaanderen wacht met een nieuw inschrijvingsdecreet voor het buitengewoon onderwijs. Het betekent ook dat het Vlaams Aanmeldplatform niet kan gebruikt worden voor het buitengewoon onderwijs. Er is een enorme druk op het buitengewoon onderwijs die we ook voelen in onze stad. Hoewel een aanmeldprocedure geen oplossing is voor capaciteitsproblemen, zou een procedure waarbij aanmelden gebeurt op Vlaams niveau de noodzakelijke regie die we van Vlaanderen mogen verwachten helpen. Die regie moet echt door Vlaanderen mee in handen worden genomen.

Ik schets u verder hoe het aanmelden voor Buitengewoon Onderwijs momenteel gebeurt.

- Het **buitengewoon basisonderwijs** heeft een samenwerkingsverband opgezet met andere LOP-gebieden. Dat betekent dat zij een gezamenlijke aanmeldprocedure hebben. Die werkwijze kan voorlopig behouden blijven.
- Voor het **buitengewoon secundair onderwijs** is dat complexer. Voor sommige types en opleidingsvormen wordt er niet aangemeld. Voor andere is er een eigen aanmeldprocedure. OV4 T9 nemen we al langer mee in het verhaal van MJA. Dat laatste – en dat betreurt ik – zal dus bij een overstap naar VAP niet meer kunnen. Er wordt daarvoor een oplossing op maat gezocht. Dat onderzoek en de gesprekken daarover zijn lopende. Maar nogmaals: quid Vlaanderen? De vraag is gesteld of het Vlaams aanmeldplatform toch ook ruimte kan bieden aan het buitengewoon secundair. Het antwoord daar was neen en dit zal over de legislatuur getild worden op Vlaams niveau.

U vraagt ook naar mijn eigen mening over beide systemen. U begrijpt dat dit na al het voorgaande niet relevant is. De keuze over welk platform gebruikt wordt, is niet mijn bevoegdheid. Ik bevestig niettemin dat we vanaf volgend schooljaar MJA in principe niet meer zullen ter beschikking stellen. We zullen de overstap naar het VAP wel vanuit onze rol verder mee begeleiden. We hebben immers een gedeeld belang dat het aanmelden kwaliteitsvol verloopt. Duizenden kinderen en ouders rekenen daar elk jaar op en het is ook heel terecht dat ze daarop moeten kunnen vertrouwen

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Kookploeg Solidair kan mooie cijfers voorleggen wat het aantal maaltijden betreft die ze al gekookt hebben voor onze mede-Gentenaars die het niet gemakkelijk hebben.

Uiteraard willen ze hun werking zo lang als mogelijk verder zetten.

Om de maaltijden 5 dagen per week te kunnen aanbieden, zijn ze echter op zoek naar een goede locatie. Een keuken, en een opslagplaats voor voeding.

Graag wil ik u hun vragen voorleggen:

Vraag

- Bent u op de hoogte van hun vragen?
 - Zijn er effectief mogelijkheden binnen onze stedelijke diensten/gebouwen?
-

ANTWOORD

De ruimtevraag van de kookploeg Gent Solidair is me gekend. De werking is bijzonder waardevol omdat het de noden van kwetsbare Gentenaars ledigt, maar ook omdat hun werking erop gericht is het bewustzijn over de bestaande armoede in onze stad te vergroten – ook bij Gentenaars die het geluk hebben zelf niet in een context van schaarste te leven. Ik ben ook al eens een halve dag als vrijwilliger gaan helpen en dat is echt iets dat ik u ook kan aanraden.

Onze diensten zijn aan de slag gegaan met hun ruimtevraag. Maar zoals ik hier wel vaker moet uitleggen, en straks ook nog eens zal herhalen: het is een hardnekkig misverstand dat we als Stad een overschot aan gebouwen hebben of dat er heel veel ruimte ongebruikt blijft.

We zetten hard in op gedeeld ruimtegebruik, maar dat moet ook praktisch haalbaar zijn.

De kookploeg Gent Solidair maakt vandaag reeds gebruik van infrastructuur van de Stad waar en wanneer dat mogelijk is. Hun nood is echter wel vrij specifiek want ze hebben FAVV gekeurde keukens nodig om de maaltijden in goede omstandigheden te kunnen bereiden. ZO hebben we er als Stad niet zo enorm veel. We ondersteunen hen vandaag al door de keukens van buurtcentrum Muide of Dampoort ter beschikking te stellen – maar het is daar altijd een zoektocht in de kalenders van zowel de kookploeg als het buurtcentrum.

De vraag van de kookploeg Gent Solidair is vooral gericht op efficiëntie (minder verhuisbewegingen) en ook op het uitbreiden van hun aanbod naar bedrijven die in het kader van hun personeelsbeleid of Corporate Social Responsibility een dag kunnen komen meedraaien. Een nobel idee, maar dat maakt het delen van ruimtes natuurlijk nog minder evident gezien dan net meer tijd in de gebouwen en keukens moet gereserveerd kunnen worden.

Ik verneem dat de kookploeg veel interesse heeft in het voormalige sociale restaurant 't oud postje. Dat gebouw wordt beheerd door het stadsontwikkelingsbedrijf en er loopt momenteel inderdaad een open oproep voor een nieuwe invuller.

Ik heb mijn collega's Souguir en Coddens dan ook aangesproken om te bekijken of enige welwillendheid mogelijk is om aan de huurprijs te sleutelen en/of een huursubsidie te voorzien. Ik begrijp dat dit niet zo evident is – ook met het oog op een eerlijke verdeling en toekenning van ondersteuning aan verenigingen in onze stad. Schepen Coddens laat ook weten dat binnen zijn bevoegdheidsdomein armoedebestrijding geen specifieke budgetten zijn voorzien voor huur van lokalen voor voedselinitiatieven zoals de kookploeg Gent Solidair.

Ik had u en (vooral) de vereniging veel liever een concreet en positief antwoord kunnen geven, maar vrees dat we hier wat stoten op de beperktheid van wat ons patrimonium kan bieden aan ondersteuning (we hebben weinig FAVV gekeurde keukens en die zijn allen druk bevraagd). Dit is uiteraard geen afgesloten vraagstuk wat ons betreft. Onze diensten blijven dit in het achterhoofd houden en als zich een kans voordoet zullen we de vereniging zeker contacteren.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Minister Verlinden antwoorde recent op een vraag van Vooruit Kamerlid Kris Verduyck dat de lokale politiezones in 2022 zo een 2.600 feiten van dierenverwaarlozing of -mishandeling registreerden, waarvan 1700 in Vlaanderen. Sinds 2018 steeg het aantal meldingen met 35%.

Graag had ik wat zicht gekregen op de Gentse situatie, vandaar volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel meldingen van dierenverwaarlozing of -mishandeling werden in 2022 geregistreerd in Gent?
 - Zien we hier ook eens sterke stijging? Wat is de reden hiervan?
 - Welke maatregelen neemt de stad om dierenverwaarlozing of -mishandeling tegen te gaan?
-

ANTWOORD

Hoeveel meldingen van dierenverwaarlozing of -mishandeling werden in 2022 geregistreerd in Gent?

In 2022 kwamen er 240 meldingen binnen bij de politie met betrekking tot inbreuken op dierenbescherming in het algemeen. Daarnaast werden er 47 dossiers inzake inbreuken op dierenwelzijn afgehandeld. In deze dossiers ging het specifiek over mishandeling, verwaarlozing of achterlaten van dieren.

Bij navraag bij onze contactpersoon voor dierenwelzijn Vlaanderen bleek dat zij geen specifieke cijfers voor Gent kunnen aanleveren.

Zien we hier ook eens sterke stijging? Wat is de reden hiervan?

Ten opzichte van 2018 gaat het in Gent eigenlijk over een daling van de cijfers. Waar er in 2018 nog 319 meldingen binnenkwamen en er 82 dossiers werden afgehandeld, zien we een daling tot het niveau zoals hierboven aangehaald.

Zoals bleek uit het antwoord op de vraag aan Minister Verlinden piekte Limburg in de statistieken. Het is dus niet zo dat de sterke stijging op Vlaams niveau evenredig verdeeld is over de Vlaamse provincies of lokale overheden. Op basis van de ons bekende data zien we in Gent geen stijging (zie hiervoor)

Welke maatregelen neemt de stad om dierenverwaarlozing of – mishandeling tegen te gaan?

We zetten in de eerste plaats vooral in op het laagdrempelig kunnen melden van bezorgdheden rond de veiligheid en het welzijn van dieren. Daarom hebben we procedures binnen de stad voor onder andere verwaarloosde, zwervende of gewonde dieren. Dit kan gemeld worden via Gentinfo of rechtstreeks via 101 als het om dringende gevallen gaat. Vanuit de stadswebsite verwijzen we ook door naar de lokale wijkcommissariaten.

Naast laagdrempelige meldingsmogelijkheden om vermoedens van inbreuken op dierenwelzijn te melden, is het belangrijk dat er correct wordt omgegaan met deze meldingen. Eind oktober was er een overleg met de erkende Gentse dierenverenigingen. De politie was hierbij aanwezig en gaf uitleg bij de werking van de politie voor dossiers inzake dierenwelzijn. Er wordt verwacht dat elke politieagent elke melding zelfstandig kan afhandelen – zo ook voor dierenwelzijn. Daarom wordt er aan elke nieuwe medewerker bij de politie een onthaalopleiding gegeven waar dierenwelzijn aan bod komt. Op die manier is elke agent in staat om bij interventies allerhande een oogje in het zeil te houden rond de dierenwelzijnssituatie en potentiële problemen.

Eén van de belangrijkste maatregelen is dat elke wijk in Gent zijn aanspreekpunt heeft bij de politie rond dierenwelzijn. Deze medewerker krijgt een doorgedreven opleiding rond Dierenwelzijn en ondersteunt de wijkwerking waar nodig.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 november 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijn vraag gaat over het belemmeren van de doorgang door vuilniscontainers op de voetpaden. Het probleem bestaat al langer dan vandaag en werd ook reeds door de seniorenraad verschillende keren aangekaart. Ik kreeg echter opnieuw enkele klachten binnen waarbij na een ronde van IVAGO de vuilniscontainers in het midden van het voetpad worden achtergelaten. Dit is erg beperkend voor mensen die minder mobiel zijn of mensen die een visuele handicap hebben. We moeten er dan ook alles aan doen om dit zoveel als mogelijk te vermijden, vandaar volgende vragen:

Vraag

- Bent u op de hoogte van dit probleem van belemmerde voetpaden na een ronde van IVAGO, en zo ja, hoe wordt dit gemonitord en gedocumenteerd?
 - Welke maatregelen en initiatieven worden genomen vanuit IVAGO om de toegankelijkheid van voetpaden te garanderen, ook na een ophaalronde van IVAGO?
-

ANTWOORD

IVAGO krijgt af en toe klachten over het niet terugplaatsen van containers of glasrecipiënten op de juiste en veilige plaats. Net zoals alle andere meldingen, worden ook deze geregistreerd in het CRM-systeem van onze afvalintercommunale. Doordat het gaat over een probleem dat zich sporadisch voordoet, is hiervoor geen speciale categorie voorzien en dus monitort IVAGO deze meldingen uiteraard wel, maar niet apart.

IVAGO is zich ervan bewust dat containers en glasbakken de nodige overlast kunnen teweegbrengen op de openbare weg. Om ervoor te zorgen dat alles goed verloopt, worden verschillende maatregelen genomen om de toegankelijkheid van de voetpaden te garanderen.

Je sprak in je toelichting over het tempo van ons afvalteam, maar het is zo dat IVAGO voldoende tijd voorziet om alles tijdig op te halen. Dit is nodig om ergonomisch goed werk te verrichten en met zorg, zonder haasten, alles af te werken. Ik wil hier duiden dat het niet zo is dat wie vroeger klaar is, zomaar vroeger naar huis kan gaan.

Naast een aangenaam werkritme voorziet IVAGO voor haar medewerkers een "toolbox". Dat is een informatiefiche en -moment die door de planners wordt gebruikt om milieumedewerkers op te leiden, in te lichten ... over een bepaald probleem of verandering in de dagelijkse werking. De toolbox rond het correct terugplaatsen van containers en glasrecipiënten wordt deze maand opnieuw aan alle betrokken ploegen gegeven. Via een aantal foto's wordt getoond wat correct is, maar dus ook wat niet goed is. IVAGO geeft haar medewerkers de instructie om recipiënten steeds zo dicht mogelijk tegen de gevel terug te plaatsen, en dat met de nodige zorg. Dit is voor mij ook een goede reminder: als ik nog eens op ronde ga, dan let ik er zeker op.

Ook Gentenaren worden, op regelmatige basis, geïnformeerd over hoe ze correct afval moeten aanbieden. Via haar kalender, de RecycleApp, de IVAGO-wijzer, haar website, maar ook face-to-face communiceert de intercommunale over het hoe en wanneer aanbieden. Dit gebeurt naar analogie van wat er in het politiereglement staat. Op die manier wordt er vermeden dat afvalcontainers blijven buiten staan, een vlotte ophaling moeilijk is of een bepaalde afvalstroom op het verkeerde moment wordt buitengeplaatst. IVAGO rekent bovendien op de extra steun van de Gemeenschapswacht om mee te sensibiliseren.

Samengevat, ook hier geldt onze meervoudige aanpak: opruimen, sensibiliseren en het sluitstuk handhaving. Ik begrijp van de diensten van de burgemeester, dat sinds het begin van het jaar er al 175 dossiers werden opgemaakt voor het foutief aanbieden, en er 474 dossiers zijn voor het aanbieden op een verkeerd moment. IVAGO geeft aan dat ze blijft opvolgen. Indien het aantal klachten aanzienlijk stijgt, zal ze dan ook de gepaste tijden actie ondernemen om haar ploegen en de Gentenaren nog beter, en eventueel anders, te informeren.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie OWP van oktober, vermeldde u in uw antwoord op de vraag van collega Bouve over de stand van zaken van het lerarentekort in het stedelijk onderwijs dat er (en ik citeer) *“Voor de levensbeschouwelijke vakken nog eens 5,24 VTE vacatures open staan, verspreid over heel wat scholen. De organisatie van die levensbeschouwelijke vakken in onze scholen wordt trouwens ook steeds moeilijker. Onlangs nog getuigde één van onze directeuren over de puzzel om die uren in te vullen, want daar komt effectief heel wat bij kijken.”*

Op 18 september las ik inderdaad een artikel in Het Nieuwsblad, waarin onder andere een directeur van een van de stedelijke basisscholen zich vragen stelt bij de organisatorische puzzel die scholen moeten leggen om op elke school de verschillende levensbeschouwingen te kunnen aanbieden. Bovendien stellen ze zich ook vragen bij het gegeven dat scholen zich dagelijks inzetten om kinderen met verschillende achtergronden te leren om samen te leven, om hen dan apart zetten voor levensbeschouwing.

Vraag

1. Wat is de huidige stand van zaken en hoe staat het stadsbestuur hier tegenover?
2. Welke hefboomen zijn er om dit thema bij de juiste instanties verder aan te kaarten?

ANTWOORD

Bedankt voor uw interessante vraag. Het klopt inderdaad dat het lerarentekort de schooldirecties voor heel wat uitdagingen plaatst, waardoor schoolteams flexibel en out of the box op zoek gaan naar oplossingen om ervoor te zorgen dat hun leerlingen het best mogelijke onderwijs krijgen.

Leerkrachten levensbeschouwing hebben zelden een voltijdse opdracht op één school, maar combineren opdrachten op verschillende scholen. Dat zorgt er heel praktisch al voor dat ze moeilijk in te roosteren zijn, dat ze ook doorheen het schooljaar een stuk minder flexibel inzetbaar zijn en bijvoorbeeld ook heel moeilijk kunnen inspringen voor afwezige collega's en dat er ook geen vervangende lessen zijn bij afwezigheid van de leraar levensbeschouwing.

In mijn antwoord in de commissie van vorige maand, waar collega Ben Chikha in de toelichting bij uw vraag naar verwijst, gaf ik inderdaad al mee dat scholen ook steeds meer moeilijkheden ondervinden om leerkrachten te vinden voor levensbeschouwelijke vakken. In ons stedelijk basisonderwijs stonden er begin oktober verspreid over heel wat scholen nog voor 5,24 vte vacatures open voor leerkrachten levensbeschouwelijke vakken.

Ook wat betreft de lesinhouden ervaren de directies een grotere afstand tussen de levensbeschouwelijke en de andere lessen. De leerdoelen van de levensbeschouwelijke vakken worden niet – zoals de andere leerdoelen – opgemaakt door het ministerie van Onderwijs. Maar ze vertrekken vanuit de afzonderlijke levensbeschouwingen, worden opgemaakt door de daarvoor erkende religieuze of (voor zedenleer) humanistische instanties en goedgekeurd door de Vlaamse regering. Dat zorgt ervoor dat die los van elkaar staan en dat het veel moeilijker is om tussen de vakken parallellen te trekken of vakoverschrijdend competentiegericht te werken.

Aan de basis van dit alles ligt het artikel 24 uit onze Grondwet. Dat artikel bepaalt dat alle officiële scholen (dat zijn dus de scholen georganiseerd door steden en gemeenten, door de provincies en de scholen van het Gemeenschapsonderwijs; en dus niet de scholen van het “vrije onderwijs”, de katholieke en koepelloze scholen) de keuze moeten aanbieden tussen onderwijs “in de erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer”. Leerlingen in het officieel onderwijs moeten dus kunnen kiezen tussen katholieke, orthodoxe, protestants-evangelische, anglicaanse, islamitische en joodse godsdienstlessen. Daarnaast behoort ook niet-confessionele zedenleer natuurlijk tot de keuzemogelijkheden.

Wie de Grondwet letterlijk leest, kan enkel besluiten dat officiële scholen verplicht zijn om onderwijs in de erkende levensbeschouwingen aan te bieden.

Maar de Grondwet zegt verder niets over *de manier waarop* dat moet gebeuren. Men zou er dus voor kunnen kiezen deze vakken binnen het curriculum – dus tijdens de lestijden – aan te bieden, zoals dat nu het geval is. Maar mogelijks valt ook het optioneel aanbieden van deze vakken – dus buiten het curriculum – binnen de lijnen van de Grondwet. De discussie hierover loopt al heel lang en laait in het licht van het lerarentekort terug op. De meningen lopen nog wat uiteen, niet alleen in Vlaanderen trouwens.

Ook in de **Franstalige Gemeenschap** leeft dit sterk.

Net zoals in Vlaamse scholen, hadden leerlingen in scholen van het officieel onderwijs van de Franstalige Gemeenschap vroeger wekelijks twee lessen levensbeschouwing of zedenleer. Maar in 2017 werd dat gewijzigd: sindsdien krijgen leerlingen in het Franstalig onderwijs wekelijks één uur filosofie & burgerschap. Daarnaast kunnen ze kiezen tussen één uur levensbeschouwing of een extra uur filosofie & burgerschap.

Begin dit jaar publiceerde de in de Franstalige Gemeenschap een oriëntatienota met drie verschillende pistes: ofwel schrappen van levensbeschouwing en vervangen door twee uur filosofie en burgerschap, ofwel levensbeschouwing als keuzevak aanbieden binnen het curriculum, ofwel erbuiten). Voor zover me bekend, is de knoop er nog niet finaal doorgehakt, maar dat het debat er volop leeft, mag duidelijk zijn.

Ik kan u meegeven dat verschillende partijen al langer vragende partij zijn om hierover op Vlaams niveau tenminste het debat te voeren.

Als stadsbestuur kozen we er eerder al voor om in het pedagogisch project van ons Stedelijk Onderwijs Gent te vertrekken vanuit het principe van **actief pluralisme**, waarbij verschillen in achtergronden tussen de leerlingen niet weggestopt worden, maar benoemd worden als een meerwaarde, waardoor geleerd wordt van elkaar.

Het is vanuit dat pedagogisch principe niet verwonderlijk dat de directeur in het artikel waar ik in mijn antwoord vorige maand ook naar verwees, zich de vraag stelt of het wel klopt dat we leerlingen met verschillende achtergronden leren samenleven, maar voor levensbeschouwing dan terug apart zetten.

Ook verschillende onderwijsnetten kaartten dit aan. Het Gemeenschapsonderwijs kreeg van de Vlaamse regering enkele jaren geleden de goedkeuring om – bij wijze van proefproject – in de derde graad van het secundair één uur levensbeschouwing/zedenleer aan te bieden en één uur burgerschapscompetenties. Het gaat voorlopig om een beperkt proefproject, maar het GO! gaf van meet af aan ook aan dit als een eerste stap te zien.

OVSG, de koepel van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs, vraagt in haar memorandum aan de Vlaamse regering om de organisatie van levensbeschouwing in het officieel onderwijs grondig te evalueren.

Collega's Ben Chikha en Verhoeve, ik denk dat er heel terechte vragen te stellen zijn bij de manier waarop scholen van het officieel onderwijs vandaag levensbeschouwing moeten inrichten. Het lerarentekort zorgt ervoor dat onze scholen smeken om dit te herbekijken om dit niet alleen praktisch haalbaar te houden, maar ook omwille van de meer fundamentele vraag naar de plaats van levensbeschouwing in het onderwijs.

Aanvullend ga ik nog kort even in op uw vragen, collega Verhoeve.

Het is inderdaad zo dat dit signaal niet nieuw is. Vorig schooljaar nog gaven onze directies de organisatie van levensbeschouwelijk onderwijs nog door om op de prioriteitenlijst te zetten van aan te pakken knelpunten. Aangezien de hefbomen hiervoor op Vlaams niveau liggen, gaven ze dit signaal ook door aan OVSG. Onze scholen waren duidelijk niet de enige, waardoor OVSG hierrond – zoals gezegd – een aanbeveling opnam in haar memorandum.

Een bevraging hierrond, collega Verhoeve, is dus niet meer nodig. Het knelpunt is gekend. Bovendien is het denkbaar dat een bevraging bij sommigen verwachtingen zou kunnen creëren, die we – precies omdat die hefbomen bovenlokaal liggen – niet kunnen inlossen.

Maar dit betekent natuurlijk niet dat we niks moeten doen. We moeten op Vlaams niveau blijven op deze nagel kloppen, ik roep jullie ook op om dit mee op te nemen met de Vlaamse vertegenwoordigers van jullie respectievelijke partijen.

2023_MV_00556 - MONDELINGE VRAAG - DAKLOZEN IN STADSCENTRUM OVERNACHTEN OP STRAAT

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een burger die in het centrum van de stad woont meldde me dat hij tijdens zijn dagelijkse vroege ochtendwandeling het aantal daklozen dat 's nachts op straat slaapt dag na dag ziet toenemen. Concreet gaat het om de as Vrijdagmarkt-Lange Munt-Korenmarkt. Wanneer hij dit doorgaf aan de stad kreeg hij als antwoord dat men "hier niets aan kan doen" en dat het "vooral perceptie is". De persoon in kwestie was begrijpelijkerwijs teleurgesteld met dit antwoord, zeker in de context van de aankomende winterperiode.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke aanpak heeft de stad inzake daklozen die zich in het stadscentrum op straat te slapen leggen, in het bijzonder ook in het licht van de aankomende winter?
 2. Worden de aspecten overlast voor de buurt en mogelijk niet-wettelijk verblijfsstatuut meegenomen in die aanpak?
-

ANTWOORD

De Stad heeft een uitgebreid aanbod van dienstverlening, gaande van preventie van dakloosheid, over voorzien van opvang, tot huisvesting. Rode draad is het aanbieden van begeleiding op verschillende levensdomeinen. We zetten steeds meer in op 24-uurs-opvang (zoals in Leeuwenhof) in plaats van op acute opvang (zoals de nachtopvang); en op een huisvestingsgerichte aanpak (door de versnelde toewijs van sociale woningen, of door de nieuwe zogenaamde 'robuuste woningen').

Ook voor daklozen zonder wettig verblijf is toegang tot de nachtopvang het hele jaar door mogelijk. Voor deze groep zetten we wel in op het beëindigen van het onwettig verblijf – ofwel door het bekomen van een verblijfsrecht, ofwel door terugkeer of doormigratie. Voor alle daklozen die geen 24-uurs-oplossing hebben, zijn er ook laagdrempelige inloopcentra in de stad, zoals bijvoorbeeld het SOC, Opstap en Villa Voortman.

We proberen dakloze mensen dus steeds te oriënteren naar de meest geschikte en beschikbare opvang of oplossing. Bij buitenslapers kunnen we op heel korte termijn verwijzen naar het aanbod van laagdrempelige nachtopvang (65 plaatsen) en de gezinsopvang (4 woningen). In de winter kunnen er ook noodbedden worden ingezet.

In de nachtopvang kunnen dakloze mensen dagelijks inbellen om een plaats te reserveren. Niet iedereen kent de nachtopvang, daarom gaan we vaak outreachend naar daklozen toe. Sommige daklozen haken af in de aanmeldprocedure. Onder meer door de toename van gebruikers van de nachtopvang met psychiatrische problematieken, ervaren sommigen de nachtopvang als niet zo veilig. Sommige zorgvermijders willen niet in de nachtopvang overnachten, en als Stad kunnen we hen daar niet toe dwingen.

Wat de binnenstad betreft, zetten we sterk in op contact maken met buitenslapers, als eerste stap. Onze diensten kunnen niet bevestigen dat er een toename is van daklozen in het centrum op basis van hun bevindingen. De groep kent geen vast aantal en is vaak erg wisselend. Wel is het zo dat een aantal buitenslapers erg zichtbaar is. De Dienst Outreachend Werken en onze gemeenschapswachten staan in contact met die mensen. Zij merken dat er de laatste tijd mensen niet enkel op de 'hotspots' van vorige jaren slapen, maar nu ook iets vaker aan winkels en meer rond de Zuid. Er is regelmatig contact vanuit onze diensten met deze groep, bij sommigen wekelijks. Ze worden ook steeds tijdens nachtpatrouilles/vorstpatrouilles aangesproken.

Dienst Outreachend Werken, onder bevoegdheid van schepen Willaert, bespreekt het aanbod van de nachtopvang en kan toeleiden. Deze mensen worden eerst gescreend door het OCMW om te bekijken of er andere oplossingen zijn dan nachtopvang in hun situatie, en om zeker te zijn dat ze alles effectief krijgen waar ze recht op hebben.

Dienst Outreachend Werken maakt ook het aanbod van de slaapzakken (in het kader van 'harm reduction') bekend bij deze gasten. Deze medewerkers leiden ook toe naar andere diensten, als er vragen zijn. MSOC en Mobil Team zijn belangrijke partners om zorg te bieden.

Voor de meesten zijn de afspraken met stadsmedewerkers duidelijk. Ze respecteren die ook. Ook mogelijke overlast door mensen in dakloosheid wordt opgevolgd, door de Dienst Preventie voor Veiligheid en door de Dienst Outreachend Werken. Hierbij is er een sterke focus op welzijn, maar ook op veiligheid en leefbaarheid. Als er dan toch eens grenzen worden overschreden, komt de politie tussenbeide. We mikken dus op een samenspel van individuele en maatschappelijke verantwoordelijkheid in deze complexe problematiek.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de beheersovereenkomst voor De Vierde Zaal voor het lopende jaar 2023 staat opgenomen dat er een traject zou lopen voor een meer op muziek en jongerencultuur gerichte invulling van de locatie (= prestatie 6). Recent bereikten onze fractie bezorgde berichten van organisaties gericht op ouderer die momenteel gebruik maken van de zaal. Zij vrezen dat hun mogelijkheden om de zaal te gebruiken al te zeer beknod worden.

Volgens de informatie die zij van de huidige beheerder van De Vierde Zaal ontvingen zouden jeugdorganisaties tot 12 maanden op voorhand mogen reserveren, terwijl andere socio-culturele organisaties – waaronder ouderenverenigingen – slecht vier maanden op voorhand zouden kunnen reserveren. Op dit moment zijn de termijn respectievelijk 15 maanden (jongeren) en 12 maanden (socio-culturele organisaties). Ook de differentiatie qua tarieven zou gevoelig wijzigen.

Aan getroffen organisaties werd ook een lijst met alternatieven bezorgd. Het gaat wat Gentbrugge betreft om zalen die: a) ofwel moeilijker auto-bereikbaar zijn omwille van beperkte parkeermogelijkheden, wat nochtans cruciaal is voor veel senioren; b) ofwel geen 12 maanden op voorhand reserveerbaar zijn (veelal slechts 6 maanden), wat het lastig maakt om een jaarplanning op te maken (belangrijk voor subsidieaanvragen), c) ofwel beperkt bruikbaar zijn, met bijvoorbeeld geen beschikbaarheid op zaterdag- of zondagnamiddag.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke wijzigingen qua modaliteiten en tarieven komen er aan wat betreft het gebruik van De Vierde Zaal? Werden die aan de seniorenadviesraad voorgelegd?
2. Waarom wordt het ouderenverenigingen moeilijk gemaakt om van deze zaal gebruik te maken terwijl geen evenwaardige alternatieven voorzien worden?
3. Is de schepen bereid om de geformuleerde bezorgdheden mee te nemen bij het finaliseren van de visie op de werking van De Vierde Zaal voor 2024 en volgende jaren?
4. Kan de schepen tenslotte een overzicht bezorgen van alle gebruikers en activiteiten (repetitief of éénmalig) in de zaal in 2022 en 2023?

ANTWOORD

U stelt me beide vragen over gebruikers van De Vierde Zaal dus ik stel voor gebundeld te

antwoorden. Ik kreeg namelijk ook wel wat vragen hierover binnen van verschillende gebruikers.

Waar gaat het over?

De Vierde Zaal werd ooit gebouwd vanuit het jeugdbeleid van onze stad. Er werd toen vastgesteld dat zeker buiten het stadscentrum, jongeren niet altijd voldoende ruimte vonden om activiteiten op te zetten of om samen te komen. Daarom werden, waar het aanbod echt afwezig bleek, nieuwe infrastructuur gebouwd.

Met dus als bedoeling om ruimte voor jongeren te bieden en te garanderen. Omdat we uiteraard die stevige investering optimaal willen inzetten werd altijd gesteld dat niet enkel jongeren de infrastructuur zouden kunnen gebruiken, maar ook andere buurtgerichte initiatieven of, als er nog ruimte over bleef in de kalender, elke andere gebruiker die iets (iets niet commercieel) - wil aanbieden aan de Gentenaars.

De vierde zaal heeft dat gedaan, maar we stellen na zovele jaren vast dat het aandeel jongerenactiviteiten maar een heel klein aandeel meer is in de kalender van de vierde zaal. Dat hele wat niet jongeren er gebruik van maken. Ook dat heel wat van die activiteiten de zaal niet optimaal benutten.

U kent zonder twijfel de ruimte van de Vierde Zaal: het is gebouwd als een locatie waar middelgrote events kunnen plaatsvinden zonder in de omgeving veel negatieve impact op de directe omgeving. Maar nu vinden er bijvoorbeeld bijeenkomsten plaats met bijvoorbeeld dertig deelnemers, hoewel de capaciteit van de zaal tot 400 mensen gaat.

Kortom, het aflopen van de huidige gebruikersovereenkomst is een vanzelfsprekend moment om eens terug te keren naar de essentie. De noodzaak van toen is er zeker ook vandaag nog. Dat weten we heel duidelijk: hoewel Gent rijk is aan uitgaansleven en cultuur, hebben we behalve Minus One geen locaties waar jongerencultuur kan groeien in een beschermde, niet-commerciële context. En dat willen we hen wél bieden: de kans om hierin te groeien.

Daarom werken we momenteel aan een oproep voor een nieuwe beheerder van de vierde zaal, die opnieuw jongeren centraal zet. De Vierde Zaal kan zo verder groeien naar een broeiplaats voor jong talent en meer gebruikt worden door de specifieke doelgroep.

Ik stel samen met u vast dat deze ambitie de voorbije maanden wat onvoorzichtig of onwelwillend werd samengevat als "er zullen enkel nog jongeren welkom zijn in De Vierde Zaal". Dat wil ik hier en nu heel duidelijk tegenspreken.

Het is niet omdat we jongeren opnieuw centraal zetten, dat de zaal enkel of exclusief nog door jongeren gebruikt kan worden.

Op korte termijn verandert er helemaal niets : we zullen voorstellen om de huidige beheerder nog het volledige huidige schooljaar verder te werken, terwijl we een transparant en open proces lopen om een nieuwe beheerder aan te stellen. Die hopen we in juni 2024 aan de Gemeenteraad voor te leggen ter goedkeuring.

In de nieuwe overeenkomst zal dan bepaald worden hoe we die jongerenevenementen terug centraal zetten. Bij de opstart horen ook wel enkele aanpassingswerken waardoor er mogelijk in het najaar van 2024 een iets beperktere kalender kan beschikbaar gemaakt worden.

De ervaring leert dat volwassenen, en zeker ouderen-verenigingen, heel ver vooruit plannen. Als we daarop niet ingrijpen, blijft onvoldoende ruimte in de kalender voor de jongeren-activiteiten. Daarom zullen we teruggrijpen naar de aanpak die oorspronkelijk voor deze zaal al gold: eerst een voorrangperiode waarin enkel jongerenactiviteiten kunnen ingeboekt worden. Nadien (Vier

maanden voor datum) zal het zeker mogelijk zijn voor anderen om de zaal te reserveren.

Het is de verwachting dat zeker voor gebruikers die de zaal overdag of de eerste avonden van de schoolweek gebruiken, er in de praktijk weinig verschil zal zijn met de vandaag in het aantal momenten dat voor hen beschikbaar is.

De prijzen zullen gelijkaardig zijn aan de andere polyvalente zalen van de jeugddienst er wordt dus geen ander systeem toegepast dat nadeliger zou zijn dan bij andere zalen.

Ik heb aan de jeugddienst opdracht gegeven om met de huidige gebruikers ook wat alternatieven te bekijken die voor hen geschikt kunnen zijn. Soms zelfs meer geschikt dan De Vierde Zaal als bijvoorbeeld de groep gebruikers veel lager is dan de capaciteit van De Vierde Zaal. De huidige gebruikers hebben ook een overzicht gekregen van die mogelijkheden.

Zeker voor de verenigingen van oudere Gentenaars, zijn er twee pistes die goed bereikbaar zijn. De jeugddienst kijkt daarbij naar Open Huis Robinia en Open Huis Bassijn. Openhuis Robinia is gratis voor erkende verenigingen en heeft een capaciteit voor 50 deelnemers en Open huis Bassijn kan gebruikt worden door 80 personen en heeft een voordeeltarief voor verenigingen. Beide locaties kan je 6 maanden op voorhand reserveren.

Het aanreiken van de verschillende opties in deze vraag maakt vooral duidelijk dat er al heel wat werk gemaakt wordt van de zoektocht naar alternatieven en dat we de huidige gebruikers helemaal niet in de kou laten staan. Ze worden nog steeds geholpen – in andere gebouwen van de Stad of in de Vierde Zaal zelf, maar dan onder de nieuwe regels.

Concreet wil ik dus afsluiten met een oproep om samen te misvattingen uit de wereld te helpen. Wij doen daarvoor onze uiterste best door zo concreet mogelijk op elke vraag van de gebruikers te antwoorden. Nu de info hier ook duidelijk en helder gedeeld is, hoop ik van jullie hetzelfde. De zaal zal dus nog gebruikt kunnen worden door niet-jeugdgebonden organisaties bij de nieuwe beheerder, maar er zal een aanpassing nodig zijn wat het reserveren betreft zodanig dat we met deze infrastructuur kunnen bereiken waar ze steeds voor bedoeld is.

Een overzicht van de gebruikers zal u schriftelijk bezorgd worden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Reeds jarenlang maakt VI@s (Vlaamse Actieve Senioren) gebruik van de Vierde Zaal in Gentbrugge. Nu blijkt dat vanaf 1 juli 2024 deze zaal niet meer kan worden gebruikt door deze vereniging. Dit komt doordat de Vierde Zaal een 'andere' invulling zal krijgen en meer gericht zal zijn op de jeugd. De senioren zullen duidelijk geen gebruikers meer kunnen zijn. Onze stad sluit nochtans onze senioren in de armen, gaat prat op participatie en betrokkenheid...

Er zijn andere zalen voorgesteld, maar deze voldoen niet aan de behoeften van de senioren, met name op het gebied van bereikbaarheid, rolstoeltoegankelijkheid, accommodatie en het ontbreken van of betalende parkeermogelijkheden.

Het programma voor het komende jaar (2024) moet klaar zijn in september van het lopende jaar (2023). Er zijn al afspraken en contracten opgesteld voor 2024, die kunnen doorgaan tot 30 juni 2024, maar daarna niet meer.

Vraag

Waarom worden senioren uitgesloten van het gebruik van de Vierde Zaal?

• Kunnen de reglementen nog worden aangepast? De meeste activiteiten vinden plaats in de namiddag, dus tijdens schooluren.

• Welke tegemoetkomingen en oplossingen kan de Stad Gent bieden?

ANTWOORD

U stelt me beide vragen over gebruikers van De Vierde Zaal dus ik stel voor gebundeld te antwoorden. Ik kreeg namelijk ook wel wat vragen hierover binnen van verschillende gebruikers.

Waar gaat het over?

De Vierde Zaal werd ooit gebouwd vanuit het jeugdbeleid van onze stad. Er werd toen vastgesteld dat zeker buiten het stadscentrum, jongeren niet altijd voldoende ruimte vonden om activiteiten op te zetten of om samen te komen. Daarom werden, waar het aanbod echt afwezig bleek, nieuwe infrastructuur gebouwd.

Met dus als bedoeling om ruimte voor jongeren te bieden en te garanderen. Omdat we uiteraard die stevige investering optimaal willen inzetten werd altijd gesteld dat niet enkel jongeren de infrastructuur zouden kunnen gebruiken, maar ook andere buurtgerichte initiatieven of, als er nog ruimte over bleef in de kalender, elke andere gebruiker die iets (iets niet commercieel) - wil aanbieden aan de Gentenaars.

De vierde zaal heeft dat gedaan, maar we stellen na zovele jaren vast dat het aandeel jongerenactiviteiten maar een heel klein aandeel meer is in de kalender van de vierde zaal. Dat hele wat niet jongeren er gebruik van maken. Ook dat heel wat van die activiteiten de zaal niet optimaal benutten.

U kent zonder twijfel de ruimte van de Vierde Zaal: het is gebouwd als een locatie waar middelgrote events kunnen plaatsvinden zonder in de omgeving veel negatieve impact op de directe omgeving. Maar nu vinden er bijvoorbeeld bijeenkomsten plaats met bijvoorbeeld dertig deelnemers, hoewel de capaciteit van de zaal tot 400 mensen gaat.

Kortom, het aflopen van de huidige gebruikersovereenkomst is een vanzelfsprekend moment om eens terug te keren naar de essentie. De noodzaak van toen is er zeker ook vandaag nog. Dat weten we heel duidelijk: hoewel Gent rijk is aan uitgaansleven en cultuur, hebben we behalve Minus One geen locaties waar jongerencultuur kan groeien in een beschermde, niet-commerciële context. En dat willen we hen wél bieden: de kans om hierin te groeien.

Daarom werken we momenteel aan een oproep voor een nieuwe beheerder van de vierde zaal, die opnieuw jongeren centraal zet. De Vierde Zaal kan zo verder groeien naar een broeiplaats voor jong talent en meer gebruikt worden door de specifieke doelgroep.

Ik stel samen met u vast dat deze ambitie de voorbije maanden wat onvoorzichtig of onwelwillend werd samengevat als "er zullen enkel nog jongeren welkom zijn in De Vierde Zaal". Dat wil ik hier en nu heel duidelijk tegenspreken.

Het is niet omdat we jongeren opnieuw centraal zetten, dat de zaal enkel of exclusief nog door jongeren gebruikt kan worden.

Op korte termijn verandert er helemaal niets : we zullen voorstellen om de huidige beheerder nog het volledige huidige schooljaar verder te werken, terwijl we een transparant en open proces lopen om een nieuwe beheerder aan te stellen. Die hopen we in juni 2024 aan de Gemeenteraad voor te leggen ter goedkeuring.

In de nieuwe overeenkomst zal dan bepaald worden hoe we die jongerenevenementen terug centraal zetten. Bij de opstart horen ook wel enkele aanpassingswerken waardoor er mogelijk in het najaar van 2024 een iets beperktere kalender kan beschikbaar gemaakt worden.

De ervaring leert dat volwassenen, en zeker ouderen-verenigingen, heel ver vooruit plannen. Als we daarop niet ingrijpen, blijft onvoldoende ruimte in de kalender voor de jongeren-activiteiten. Daarom zullen we teruggrijpen naar de aanpak die oorspronkelijk voor deze zaal al gold: eerst een

voorrangsperiode waarin enkel jongerenactiviteiten kunnen ingeboekt worden. Nadien (Vier maanden voor datum) zal het zeker mogelijk zijn voor anderen om de zaal te reserveren.

Het is de verwachting dat zeker voor gebruikers die de zaal overdag of de eerste avonden van de schoolweek gebruiken, er in de praktijk weinig verschil zal zijn met de vandaag in het aantal momenten dat voor hen beschikbaar is.

De prijzen zullen gelijkaardig zijn aan de andere polyvalente zalen van de jeugddienst er wordt dus geen ander systeem toegepast dat nadeliger zou zijn dan bij andere zalen.

Ik heb aan de jeugddienst opdracht gegeven om met de huidige gebruikers ook wat alternatieven te bekijken die voor hen geschikt kunnen zijn. Soms zelfs meer geschikt dan De Vierde Zaal als bijvoorbeeld de groep gebruikers veel lager is dan de capaciteit van De Vierde Zaal. De huidige gebruikers hebben ook een overzicht gekregen van die mogelijkheden.

Zeker voor de verenigingen van oudere Gentenaars, zijn er twee pistes die goed bereikbaar zijn. De jeugddienst kijkt daarbij naar Open Huis Robinia en Open Huis Bassijn. Openhuis Robinia is gratis voor erkende verenigingen en heeft een capaciteit voor 50 deelnemers en Open huis Bassijn kan gebruikt worden door 80 personen en heeft een voordeeltarief voor verenigingen. Beide locaties kan je 6 maanden op voorhand reserveren.

Het aanreiken van de verschillende opties in deze vraag maakt vooral duidelijk dat er al heel wat werk gemaakt wordt van de zoektocht naar alternatieven en dat we de huidige gebruikers helemaal niet in de kou laten staan. Ze worden nog steeds geholpen – in andere gebouwen van de Stad of in de Vierde Zaal zelf, maar dan onder de nieuwe regels.

Concreet wil ik dus afsluiten met een oproep om samen te misvattingen uit de wereld te helpen. Wij doen daarvoor onze uiterste best door zo concreet mogelijk op elke vraag van de gebruikers te antwoorden. Nu de info hier ook duidelijk en helder gedeeld is, hoop ik van jullie hetzelfde. De zaal zal dus nog gebruikt kunnen worden door niet-jeugdgebonden organisaties bij de nieuwe beheerder, maar er zal een aanpassing nodig zijn wat het reserveren betreft zodanig dat we met deze infrastructuur kunnen bereiken waar ze steeds voor bedoeld is.

Een overzicht van de gebruikers zal u schriftelijk bezorgd worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de herfstvakantie trof de storm Ciarán onze stad bijzonder hard. Er vielen twee dodelijke slachtoffers te betreuren: een volwassen vrouw in het Citadelpark en een jong kind tijdens de stedelijke speelpleinwerking aan het Henri Storyplein. De beide ongelukken leiden bij het publiek en in de pers tot heel wat kritische vragen. Op de ochtend van de storm werd de alarmcode voor onze provincie nog opgeschaald van geel naar oranje (circa 8u30). Een aantal andere Vlaamse steden – waarvoor nooit meer dan code geel gold – hadden in voorbereiding op de aangekondigde storm o.a. beslist hun parken te sluiten, maar Gent zoals bekend niet.

Het parket voert ondertussen een onderzoek naar de gebeurtenissen op het speelplein, terwijl het stadsbestuur van zijn kant een grondig onderzoek heeft gevraagd door de dienst interne audit – iets waar we als N-VA-fractie zelf ook vragende partij voor waren.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester toelichten wat de op dit moment binnen de stad geldende procedures en werkwijze zijn bij aangekondigd noodweer met het oog op de veiligheid van de bevolking? Kan de burgemeester specifiek toelichten hoe een verscherping van de alarmcodes opgevolgd wordt?
2. Werden de geldende procedures en werkwijze naar aanleiding van de storm in kwestie ook effectief gevolgd, met name op de bewuste ochtend?
3. In afwachting van het onderzoek door de dienst interne audit: komen er voorlopige maatregelen om bij een eventuele volgende storm beter voorbereid te zijn?
4. Zal het onderzoeksrapport door de dienst interne audit integraal publiek gemaakt worden en gepresenteerd in deze commissie?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze

eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over

alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 november 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel goed om te weten dat in het Arcatheater op lange termijn gegarandeerd wordt dat er cultuur en theater blijft thuiskomen. Zeker in dit tijdsgewricht een dappere keuze van de eigenaar (vzw Wido) om het niet te verkopen. Dapper ook van de nieuwe beheerder - die een gebouw in handen krijgt waar het NTGent uit is weggetrokken omwille van de exploitatiekosten.

Hun benadering 'laat duizend bloemen bloeien' is zonder twijfel een meerwaarde in onze stad - niet in het minst voor startende theatermakers.

We lezen in de media dat werd aangeklopt bij de Stad voor ondersteuning.

Vraag

1. Heeft de schepen de vraag reeds gekregen?
 2. Kan de schepen inzicht geven of en hoe hij plant dit waardevolle initiatief te ondersteunen zodat deze unieke locatie voor cultuur in onze stad een nieuw leven kan krijgen en een platform kan worden voor heel wat talent.
-

ANTWOORD

We zijn op de hoogte het initiatief van Broder en willen u even de historiek en context meegeven.

Arca is eigendom van vzw Wido en wordt sinds jaar en dag verhuurd aan NTGent, eerst als erfpachtovereenkomst, nadien als huurovereenkomst.

NTGent beëindigde dit jaar de huurovereenkomst met vzw Wido/ARCA omwille van saneringsmaatregelen door de energiecrisis en startte een inspraaktraject rond de nieuwe invulling van ARCA.

Zo werden er twee infosessies georganiseerd samen met het Gents Kunstenoverleg. Eventuele kandidaten konden zich melden. Alle suggesties werden door NTGent overgemaakt aan vzw Wido die op hun beurt in gesprek gingen met Broder.

Daarnaast werd eveneens door NTGent een haalbaarheidsstudie opgestart om de toekomst van ARCA en Minnemeers te kaderen binnen een breder en duurzaam verhaal rond repetitieplekken in Gent.

Want zoals ook uit de studie Culturele Infrastructuur blijkt, die door de Cultuurdienst is uitgevoerd, hebben de cultuurorganisaties nood aan ruimte voor verschillende functies als ontwikkeling, experiment en creatie.

Gedeeld gebruik van ruimten is vandaag de dag prioritair bij het ontwikkelen van nieuwe beheermodellen.

Uit de haalbaarheidsstudie van NTGent zal een inhoudelijk voorstel en antwoord op deze noden worden geformuleerd en zal ook een inschatting worden gemaakt van de infrastructurele kosten van Arca. Want de infrastructuur van Arca is zowel volgens de eigenaar als NTGent dringend aan een grote renovatie toe en de kosten zouden kunnen oplopen.

De resultaten van de haalbaarheidsstudie van NTGent zijn nog niet gefinaliseerd en worden naar verwachting begin 2024 aan de stad gepresenteerd.

In afwachting werd een huurovereenkomst afgesloten tussen vzw Wido en Broder voor het gebruik van ARCA. Broder is een jong gezelschap dat muziektheater maakt met een werking in Gent en Brussel. Wij ondersteunen hen met 20.000 euro via het reglement van driejarige werkingssubsidie.

Zij vragen de stad bijkomend enerzijds middelen voor het beheer van het gebouw, namelijk jaarlijks 50.000 euro voor een techniek en organisator en anderzijds op korte termijn een investeringssubsidie van 150.000 euro.

De investeringsvraag moet in de eerste plaats met de eigenaar vzw Wido besproken worden. Bovendien lijkt het ons aangewezen om een beleidskader, toekomstperspectief en een inschatting van de totaalkost te kennen alvorens investeringssubsidies toe te kennen.

We wachten hier graag de haalbaarheidsstudie af van NTGent om verdere beleidsbeslissingen over ARCA te nemen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Via inzagerecht kon ik het verslag inkijken van de infomarkt die in juni plaats gevonden heeft over het wijkcirculatieplan Sluizeken-Tolhuis-Ham. Bij een vorig debat rond dit thema zei u dat er weinig opmerkingen waren op deze infomarkt. Het verslag schetst toch een ander beeld..

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe rijmt de schepen het verslag met toch redelijk wat opmerkingen met de eerdere uitspraak dat er niet veel opmerkingen waren?
 - Wat is de huidige stand van zaken van het participatietraject?
-

ANTWOORD

De opmerkingen die tijdens de 3 uur durende infomarkt gemaakt zijn, werden opgelijst op 2 A4-pagina's. Dit aantal valt behoorlijk mee. U herinnert zich misschien nog de meer dan 5000 signalen die we hebben ontvangen in Dampoort-Oud Gentbrugge, dan denk ik dat we hier wel kunnen zeggen dat het aantal opmerkingen die we hebben ontvangen tijdens de infomarkt toch eerder beperkt zijn.

MAAR, het is niet omdat er minder opmerkingen zijn, dat er minder belang aan wordt gehecht.

Nu volgt er nog een dialoogtraject. Hiermee proberen we een volledig beeld te maken van de noden/bezorgdheden in de wijk.

Concreet zijn er in december gesprekken gepland met ondernemers, zorgverstrekkers en jongeren en kinderen van de wijk. Het tijdstip van de gesprekken met ondernemers en zorgverstrekkers wordt in samenspraak met hen vastgelegd.

In januari zijn gesprekken gepland met bewoners van de wijk.

Voor bewoners zijn er momenteel 3 verschillende tijdstippen ingepland (19 januari om 10u, 20 januari om 10u en 23 januari om 19u30). De uitnodigingen hiervoor zijn in opmaak. Bij grote belangstelling kunnen we nog extra gesprekken inplannen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik zag onlangs dat de Fietsambassade iemand in dienst heeft die instaat voor Business to Business relaties. Ik heb in deze commissie al vaker aangekaart dat de Fietsambassade soms toch wel in het vaarwater van fietshandelaren komt. Het is enorm belangrijk dat we als stad onze ondernemers geen oneerlijke concurrentie aandoen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wat houdt deze functie bij de Fietsambassade concreet in? Behoort dit nog wel tot de kernopdracht van de Fietsambassade?
 - Wat is de stand van zaken rond het inbrengen van een fietshandelaar in de Raad van Bestuur van de Fietsambassade?
-

ANTWOORD

In officiële documenten van de fietsambassade vinden we dit niet terug. Kan u me zeggen waar u dit gezien heeft?

De Fietsambassade Gent heeft een persoon in dienst met de jobtitel “Verantwoordelijke klantrelaties en aanbod”, is deze medewerkster waar U naar refereert?

Haar taken zijn het beheren van klantenrelaties en het structureren van het aanbod. Klanten zijn zowel burgers, toeristen, organisaties als bedrijven.

Ze staat dus niet enkel in voor bedrijven, maar voor alle complexere klantenvragen. Organisaties of bedrijven komen bij haar terecht bijvoorbeeld voor het organiseren van het onderhoudswerk voor Blue-Bike deelfietsen of voor een grotere groepsverhuur. Zij overlegt in deze gevallen met de klant hoe de Fietsambassade dit kan organiseren omdat dit buiten de normale workflow verhuur en herstelwerking valt.

In een organisatie als De Fietsambassade is het absoluut noodzakelijk dat deze relaties en gesprekken door één persoon beheerd worden. Ze staat verder ook in voor het beheer van de reglementen, verzekeringen en voor de organisatie van acties zoals “lucht en vet”.

B2B bestaat niet, enkel iemand die zorgt voor klantenrelaties.

Ik ben als voorzitter van de Fietsambassade samen met de coördinator van de Fietsambassade Gent in gesprek gegaan met UNIZO over een mogelijke vertegenwoordiging van de Gentse fietssector in de bestuursorganen van de Fietsambassade Gent, en heb hen gevraagd een vertegenwoordiger voor te stellen.

Op een volgende bestuursvergadering zal de piste van de vertegenwoordiging uit de Gentse fietssector aan de bestuurders voorgelegd worden, want naast de Stad moeten natuurlijk ook de andere bestuursleden, zijnde de Gentse hoger onderwijsinstellingen, akkoord gaan met deze piste. Een extra bestuursmandaat vergt immers statuutswijzigingen.

Ik heb dan ook in het Dagelijks Bestuur van eind september de opdracht gegeven aan de Fietsambassade hier verder werk van te maken en alles voor te bereiden. Hopelijk is dit eind dit jaar ingevuld.

De fietsambassade zorgt voor een grote fietsdynamiek in Gent. Dit zorgt ervoor dat fietshandelaars goede tijden beleven in Gent.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De storm Ciarán, die op 2 november door België raasde, heeft in onze stad twee dodelijke slachtoffers nagelaten. Een vrouw van 64 overleed door een losgekomen boom in het Citadelpark en een jongen van 5 liet het leven nadat hij werd geraakt door een vallende tak aan het Henri Storyplein.

Via de pers reageerde het stadsbestuur al dat ze hieromtrent protocollen volgden en er een interne audit zou worden opgestart. Ook werd vermeld dat medewerkers van de groendienst op het terrein aanwezig zijn, om onveilige situaties te identificeren.

De fatale gebeurtenissen van 2 november en procedures bij noodweer roepen verschillende vragen op:

Vraag

Hoe evalueert het stadsbestuur de preventieve aanpak bij de storm van 2 november? Waarom werd er niet duidelijker gesignaleerd dat parken onveilig waren op die dag?

Hoe verloopt de communicatie met jeugdwerkers bij noodsituaties zoals een storm? Is er een vorm van directe communicatie naar jeugdwerkers?

Welke procedures bestaan er om de gezondheid van bomen in parken, begraafplaatsen en natuurgebieden na te gaan?

Wat is momenteel de staat van de parken, begraafplaatsen en natuurgebieden?

Zijn deze opnieuw - veilig - toegankelijk voor het brede publiek? Welke communicatie is hierover gebeurd door de Stad Gent?

Welke lessen trekt het stadsbestuur uit de aanpak van 2 november?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en

anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent besliste het Gentse Hof van Beroep dat het door het stadsbestuur ingestelde beroep inzake de kortgedingprocedure tegen de invoering van het wijkcirculatieplan voor Oud-Gentbrugge en de Dampoortwijk gegrond is. Vervolgens communiceerde de schepen dat het circulatieplan voor beide wijken rond de krokusvakantie effectief zou ingevoerd worden.

Ondertussen lopen echter nog altijd twee rechtszaken tegen de plannen, waaronder één procedure bij de Raad van State. In deze zaken is er tot op heden nog geen uitspraak. Tegelijk zijn ook de werken aan de Dampoort en de Verapazbrug nog steeds lopende. Onder meer ondernemersorganisatie Unizo blijft ervoor pleiten om de wijkcirculatieplannen niet in te voeren voor die werken afgelopen zijn. De in juli beloofde tijdelijke aanpassingen aan de Nijverheidskaai zijn o. m. niet afdoende voor vrachtwagens die niet onder Gentbruggebrug door kunnen.

Vandaar mijn vraag: zou het niet zinvoller te zijn om in eerste instantie de gerechtelijke uitspraken er – mochten die voor de schepen gunstig uitvallen – in tweede instantie de lopende werken af te wachten alvorens de circulatieplannen in te voeren en Gentbruggebrug (gedeeltelijk) te knippen?

ANTWOORD

Het Wijkmobiliteitsplan werd reeds goedgekeurd door de Gemeenteraad in december van 2021, wat een engagement inhield naar de buurt om hun wijken verkeersveiliger en aangenamer te maken. Omwille van de juridische procedure zijn we ondertussen al twee jaar verder en is dat engagement nog niet in de praktijk gebracht. Ik hoop dat juridische procedures niet worden gebruikt om schade toe te brengen of vertragend te werken.

De uitspraak van het Hof van Beroep, dat de Stad in het gelijk stelt over de correctheid en het niet kunnen aantonen van schade door het plan, en het zeer positieve auditoraatsverslag van de Raad van State sterkt ons in onze overtuiging dat we het plan wel degelijk kunnen en moeten uitvoeren. De uitspraak van hof van beroep is er niet naast.

Het aandachtspunt van de combinatie (grote) wegenwerken en invoering van circulatiemaatregelen is iets wat helaas niet te vermijden is. Er zijn in de omgeving van mobiliteitsmaatregelen wel vaker (grote) werven die een impact hebben.

Er zal trouwens geen nieuwe onderbreking zijn voor het openbaar vervoer.

Wat de werken aan de Dampoortrotonde betreft: we hebben hiermee in de planning steeds maximaal rekening gehouden. Op een bepaald moment maak je de keuze voor een invoermoment. Juridische procedure maken dat trouwens niet makkelijk. Logistiek en financieel is dit niet iets wat zomaar – blijvend – steeds maar kan worden aangepast. Heel wat andere, belangrijke maatregelen, werden hierdoor immers on hold geplaatst omdat de plannen van Zwijnaarde en Dampoort-Oud-Gentbrugge een bijzonder grote claim leggen op de mensen en middelen van onze Wegendienst. Dus nogmaals een maanden opschuiven is niet wenselijk.

Wat we wel gaan doen is een aantal tijdelijke maatregelen in functie van de laatste 2 fases van de werken aan de Dampoort. Deze maatregelen zijn:

- 2 richtingsverkeer op de Nijverheidskaai
- 2 richtingsverkeer in de Paul Deryckstraat
- 2 richtingsverkeer in de Moysonlaan

Het wijkmobiliteitsplan zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad wordt dus momenteel niet aangepast. Maar we voeren in functie van de werken aan de Dampoort een aantal tijdelijke maatregelen in.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 november 2023

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In oktober deed de Dienst Feesten een tevredenheidsbevraging bij de aanvragers van subsidies voor de organisatie van feestelijke evenementen, dit met het oog op een eventuele aanpassing van het subsidiereglement of de gehanteerde werkwijze.

Eén van de pijnpunten die hierbij overgemaakt werden is dat de feedback vanwege de jury soms bijzonder beknopt was. Eén organisator van een (voormalige) stadskermis aan wie de jury een bedrag toekende dat (erg) ruim onder het aangevraagde bedrag was, moest het bijvoorbeeld stellen met twee weinig zeggende zinnestjes. Op basis daarvan is het voor een organisator niet mogelijk om een volgende keer een beter of anders gestoffeerd dossier in te dienen dat meer kans maakt om door de jury gehonoreerd te worden.

Meer algemeen en zoals welbekend stelde het college de door de jury geadviseerde subsidiebedragen voor een aantal evenementen, in het bijzonder stadskermissen, substantieel bij naar boven. In negen van de twaalf stadskermisdossiers verhoogde het college het subsidiebedrag, wat duidelijk aangeeft dat er een probleem is zoals ik in mijn interpellatie van mei jl. ook beargumenteerde.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke kritische opmerkingen en pijnpunten signaleren de aanvragers en organisatoren naar aanleiding van de tevredenheidsbevraging?
 2. Is de schepen het met me eens dat een jury-verantwoording van twee zinnestjes geen voldoende verantwoording is?
 3. Staan er wijzigingen aan het subsidiereglement gepland, met name ook wat betreft de stadskermissen?
-

ANTWOORD

Het is good practice dat we tevredenheidsbevraging hebben gedaan. Het is belangrijk om in dialoog te gaan over dergelijke maatregelen. Dus na het voortraject, hebben we nu ook een natraject gelopen met de stadskermissen.

We ontvingen feedback van 3 organisatoren van de in totaal 32 begunstigden. Alle waren de organisator van een stadskermis.

Samengevat kunnen we de feedback als volgt beschrijven:

- Het oordeel van de jury liet blijken dat er te weinig inzicht was in de organisatie van de kermissen.
- De meerjarige ondersteuning die was mogelijk gemaakt, werd niet toegekend.
- De verdeling van subsidie/eigen inkomsten van 80/20 werd in vraag gesteld.

Ik wil daar kort op ingaan en onmiddellijk één van uw vragen beantwoorden:

We kozen voor een jury om alle evenementen in Gent door dezelfde ogen te laten bekijken. De jury deed dat aan de hand van de informatie beschikbaar in het dossier. Die was van wisselende kwaliteit en soms zeer summier of niet onderbouwd, wat het beoordelen bemoeilijkte.

Ik hoor inderdaad vaak, iets te vaak, dat de jury zich er met 2 zinnen vanaf maakte.

Wel raadslid Deene, ik ben de juryverslagen nog eens gaan nalezen en heb ze hier bij. Geen enkele kermis, of ander evenement, kreeg slechts twee zinnen feedback. De enige keer dat zoiets voorviel was om te laten weten wanneer een evenement niet in aanmerking kwam voor subsidies, omdat het bijvoorbeeld betalend was, het dossier niet voldoende informatie bevatte of het een sportevenement betrof. Dan hoeft de jury daar ook niet veel meer woorden aan vuil te maken denk ik. Dat was bij enkel bij stadskermis van Ledeberg het geval, waarna zij een nieuw dossier met meer informatie hebben ingediend en een subsidie kregen. Die beeldvorming is dus nergens op gebaseerd. Dat verdient de jury ook niet, zij hebben hun taak serieus opgevat.

Ik ben dus akkoord dat twee zinnen uitleg onvoldoende zou zijn en ik kan bevestigen dat dit niet is voorgevallen.

Wat betrof meerjarige ondersteuning: die werd uiteindelijk maar aan één van de 32 aanvragers toegekend. In dat dossier was dan ook een visie beschreven waarbij duidelijk werd welke investeringen en inspanningen er voor duurzaamheid, inhoud en ontmoeting zouden worden gedaan. Dergelijke info om over te oordelen, ontbrak vaak in andere dossiers.

Wat betreft de wijzigingen. De laatste kermis is vorige maand georganiseerd.

Er zijn inderdaad wijzigingen gepland aan het subsidiereglement en we zullen trachten aan de verzuchtingen van de stadskermissen te voldoen. We hopen snel naar de gemeenteraad te kunnen komen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De voorbije weken zijn voorbereidende werken gestart voor het invoeren van het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde. Zo zijn er onder andere al paaltjes gezet voor de knip in de Hofakkerstraat die even later terug verwijderd werden. De invoering van wijkmobiliteitsplannen gebeurt wel vaker met weinig draagvlak, daarom is burgerparticipatie enorm belangrijk, zowel voor als na de invoering.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe zal de invoering van het wijkmobiliteitsplan opgevolgd worden?
 - Op welke wijze zal de impact gemeten worden?
 - Krijgt de buurt hierbij nog inspraak?
 - Wanneer kunnen we een dergelijke eerste evaluatie verwachten?
 - Wat is er exact gebeurd bij het plaatsen en dan weer verwijderen van de paaltjes in de Hofakkerstraat?
 - Bewoners laten me weten dat u voor de zomer gezegd hebt dat u met hen in overleg zou gaan maar dat dit niet gebeurd is. Bent u dit nog van plan?
 - i. Zo ja, wanneer?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Vooreerst wil ik toch even iets rechtzetten. Er wordt door sommige mensen gezegd dat er geen draagvlak is. Mijn ervaring leert dat mensen die ontevreden zijn, zich bij dergelijke zaken altijd meer laten horen. Tegenstanders laten zich horen met veel kracht en volume. Voorstanders geloven dat het wel goed komt.

Wat zijn de volgende stappen:

Vandaag en morgen krijgt iedereen in Zwijnaarde een bewonersbrief en een vouwkaart met nogmaals het plan en uitleg over de invoering. Wie wil kan op 29 november (14u-20u, JOC Variant in Zwijnaarde) ook langsgaan op de infomarkt.

Om het wijkmobiliteitsplan op 4 december te kunnen invoeren, gebeuren er nu al voorbereidende werken. Zo worden er bijvoorbeeld al verkeersborden geplaatst. Die worden uiteraard nog afgedekt tot 4 december. De paaltjes in de Hofakkerstraat zijn een deel van het wijkmobiliteitsplan. Ze werden te vroeg geplaatst en zijn, zodra dit werd opgemerkt, opnieuw weggenomen. U moet weten dat het invoeren van de wijkmobiliteitsplannen een hele puzzel is en dat we al veel hebben moeten schuiven. Dit is door de mazen van het net gevallen, maar werd dus snel rechtgezet.

De dag van invoering van het wijkmobiliteitsplan en de eerste dagen nadien zijn we ter plaatse om te observeren. Indien er toch problemen zouden opduiken kunnen we hier snel op ingrijpen.

In de weken nadien voorzien we nog observaties op de locaties waar er rijrichtingen werden aangepast en/of filters werden geplaatst, om na te gaan hoe weggebruikers zich hier gedragen. Opnieuw: als het nodig is, grijpen we in.

Hierna start het evaluatietraject op.

We voorzien daarbij een evaluatie van het wijkmobiliteitsplan, waarin we nagaan of de doelstellingen bereikt zijn.

Die evaluatie gebeurt op basis van bevragingen en objectieve metingen. Dat zal gebeuren na een gewenningsperiode.

De bewoners worden dus nog betrokken bij de evaluatie. De keuze van het meetmoment bepalen we voornamelijk op basis van twee parameters. Enerzijds proberen we deze metingen, voor een goede vergelijkbaarheid, in dezelfde periode te organiseren als wanneer de voormetingen plaatsvonden. Anderzijds is het belangrijk te meten op een moment wanneer er geen (grote) impact is van wegenwerken. Daarom plannen we deze metingen in het najaar van 2024. Voor het evaluatierapport mikken we dan op het voorjaar van 2025.

Voor de zomer was er een gesprek met bewoners van de Rijvisschestraat mbt wijzigingen. Ik zie geen nood tot wijzigingen nu en zal aanwezig zijn op de infomarkt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de snel digitaliserende wereld van vandaag spelen scholen een cruciale rol in het ontwikkelen van digitale competenties en mediawijsheid bij jonge Gentenaren. Dit vereist onder andere onderwijs over ethische codes op sociale media, het herkennen van nepnieuws, en het gebruik van nieuwe technologieën zoals AI.

Ondanks beschikbare tools en opleidingen, ervaren leerkrachten vaak beperkte tijd en ruimte om deze onderwerpen aan te pakken, deels door de complexiteit van het probleem en hun beperkte kennis van de sociale media die jongeren gebruiken. Hierdoor reageren scholen vaak reactief op digitale uitdagingen, zoals cyberpesten en ongewenste beelden, wat leidt tot uiteenlopende reacties.

Het ontwikkelen van een proactief sociaal mediabeleid in scholen is een enorme uitdaging, aangezien aanbevelingen vaak traag worden geïmplementeerd en media-educatie meestal beperkt is tot bepaalde vakken. Idealiter zou mediawijsheid worden geïntegreerd in alle vakken en innovatieve leermethoden, om zo kinderen en jongeren effectief te begeleiden in het gebruik van digitale technologieën.

Vraag

• Hoe worden Gentse leerkrachten opgeleid in mediawijsheid? Wat is het percentage leerkrachten dat de afgelopen twee jaar een cursus hierover heeft gevolgd?

• Bestaat er een algemeen mediawijsheidsbeleid binnen de Gentse stadsscholen? Omvat dit beleid zaken zoals ethische codes voor het gebruik van sociale media en het herkennen van betrouwbare nieuwsbronnen?

• Is er een specifiek beleid of visie binnen de Gentse stadsscholen met betrekking tot cyberpesten en ongewenste beelden op sociale mediaplatforms onder leerlingen? Hoe wordt er in crisissituaties met kinderen en ouders omgegaan bij media-incidenten?

• Hoe wordt in de Gentse scholen gewerkt aan het tegengaan van polarisatie en het herkennen van nepnieuws? Welke vaardigheden worden hierover onderwezen en gebeurt dit binnen specifieke vakken of het gehele curriculum?

• Hoe wordt het juiste gebruik van nieuwe technologieën, zoals AI, geïntegreerd in de lessen?

• Wat wordt er gedaan om Gentse ouders meer vaardig te maken in het begeleiden van het sociale mediagebruik van hun kinderen, gezien hun vaak beperkte kennis op dit gebied en de beperkte bekendheid van beschikbare tools?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het is een lange vraag, dus ik zal wel wat tijd nodig hebben om alle deelvragen te beantwoorden. Maar met heel veel plezier natuurlijk.

De digitalisering laat zich inderdaad voelen op zowat alle levensdomeinen. De snelheid waarmee dat gebeurt is op vele vlakken duizelingwekkend, en moet ons alert houden of maken. De digitalisering

biedt enorme kansen, maar ook veel uitdagingen. Er is een digitale kloof die lijkt te groeien. Maar er moet inderdaad ook aandacht zijn voor 'mediawijsheid'. We voelen beide noden in onderwijs.

Gisteren, dinsdag 14 november, publiceerde VRT nog een artikel waaruit blijkt dat 7 op de 10 Vlaamse leraren vinden dat ze onvoldoende opgeleid zijn om met nieuwe technologieën om te gaan.

Het zal u niet verbazen dat er intussen tal van initiatieven bestaan om scholen en schoolteams, maar ook leerlingen en ouders te ondersteunen in die oefening. Dat is niet gewoon deel van de leerplannen, het is een brede maatschappelijke opdracht die ook, maar natuurlijk ook niet enkel, bij de scholen ligt.

Voor ik inga op uw vragen wil ik nog twee zaken aanhalen die we best vooraf meegeef:

- Na corona werden met de relancemiddelen die de stad vrijmaakte, projecten opgezet in het kader van **e-inclusie**. Dat werd aangestuurd vanuit District 09, en kantelde intussen in bij het Onderwijscentrum Gent. Hieruit ontstonden tal van projecten. Het uitgangspunt was de strijd tegen digitale ongelijkheid (denk aan: leenlaptops en digipunten), waarbij de focus vooral ligt op gezinnen en ouders. Het pedagogische luik is dan vooral voor de pedagogische begeleidingsdiensten.
- Vanuit Europa werd een enorm budget vrijgemaakt waarmee Vlaanderen o.m. de **Digisprong** heeft geïnitieerd. Scholen kregen daarbij grote bedragen waarmee ze stappen konden zetten inzake digitalisering.

Ik doorloop verder in volgorde van uw vragen.

Hoe worden Gentse leerkrachten opgeleid in mediawijsheid? Wat is het percentage leerkrachten dat de afgelopen twee jaar een cursus hierover heeft gevolgd?

Door de verscheidenheid in het aanbod vanuit de stad, koepels en onderwijsnetten is het niet echt mogelijk om een percentage te geven van leraren die de voorbije jaren een cursus volgden.

Het aanbod van de stad breidde de voorbije jaren wel uit. Dat richt zich zowel tot de individuele onderwijsprofessional als volledige schoolteams over de netten heen. Er is een grote vraag naar dit aanbod omwille van de versterkte digitalisering, maar ook omdat scholen de digisprong op een goede manier willen vorm geven. Het is een ding om laptops te voorzien, het is nog iets anders om ook te weten hoe je ermee aan de slag kan gaan.

Scholen hebben immers een grote vrijheid om die middelen te gebruiken. Ze kunnen er laptops mee aankopen voor hun leerlingen, maar evengoed ander beleid mee vorm geven.

Het aanbod bestaat uit ondersteuning voor digitale communicatie, versterken digitale (basis)vaardigheden, professionaliseren schoolteams, opzetten van een ICT-beleid... Ik geef een aantal voorbeelden mee:

- Opleiding mediacoach. De voorbije twee jaar werden netoverschrijdend 45 mediacoaches opgeleid. Deze coaches worden het aanspreekpunt voor alles wat betreft digitale media en mediawijsheid. Er is dit schooljaar een focus daarbij op cyberpesten.
- Onderwijscentrum speelt daarbij ook de rol van toeleider naar deze initiatieven. Dat gebeurt o.m. via een lunchsessie.

Er is ook de (Vlaamse) beleidstool Mediawijsheid die scholen gratis kunnen gebruiken. Deze helpt hen een beleid op te stellen rond sexting, cyberpesten, digitale inclusie, ...

Ik wil nog even benadrukken dat het aanbod is vanuit het flankerend beleid dat we voeren. Daarnaast zijn er tal van andere initiatieven die vanuit de onderwijsnetten zelf uitgaan.

Bestaat er een algemeen mediawijsheidsbeleid binnen de Gentse stadscholen? Omvat dit beleid zaken zoals ethische codes voor het gebruik van sociale media en het herkennen van betrouwbare nieuwsbronnen?

Nemen we voor het antwoord samen met vraag 5: Hoe wordt het juiste gebruik van nieuwe technologieën, zoals AI, geïntegreerd in de lessen?

Ja. Binnen het Stedelijk Onderwijs Gent (SOG) hebben we ervoor gekozen om de Vlaamse digisprong subsidies aan te vullen om dit beleid te kunnen vormgeven, een beleid dat bestaat uit drie delen. Enerzijds is er de hardware: in overleg met al onze scholen hebben we ervoor gezorgd dat er zowel voor de leerlingen als voor de leerkrachten laptops beschikbaar zijn, met de nodige softwarelicenties. Daarnaast zetten we in op de ondersteuning van de scholen in het uitbouwen van hun ICT-beleid en als derde pijler zet het SOG in op de ondersteuning en professionalisering van het onderwijzend personeel zelf.

Om de scholen hierin te ondersteunen, wordt er trapsgewijs gewerkt. Elke school heeft een vaste ICT-coördinator, bij wie leerkrachten met vragen heel laagdrempelig kunnen aankloppen. Om ervoor te zorgen dat de ICT-coördinatoren niet te veel bezig moeten zijn met technische vragen, heeft SOG over de scholen heen een ICT-cel opgericht, om die technische ondersteuning te kunnen oppakken en op die manier de ICT-coördinatoren in de scholen te ontzorgen. Als derde, maar zeker even belangrijke, pijler, heeft het SOG ervoor gekozen om in de pedagogische begeleidingsdienst twee pedagogische begeleiders ICT in te zetten, om leerkrachten ook didactisch te kunnen ondersteunen.

De pedagogische begeleidingsdienst van het stedelijk onderwijs biedt ook jaarlijks vormingen aan. Dat is een wisselend aanbod. Enkele voorbeelden zijn: mediawijsheid, lerend netwerk Digisprong, acties en lesmateriaal rond phishing, de Instagrampagina 'Nie normaal digitaal' van Stedelijk Onderwijs Gent – ook heet leuk om eens te gaan kijken, echt een aanrader om te volgen. Daarop staat info over haatspraak, mediacoach, beleidstools...

Hoe scholen en leerkrachten deze nieuwe technologieën concreet integreren in de les, daar is geen eenduidig antwoord op. Elke school heeft immers de autonomie om binnen het overkoepelende kader hun eigen pedagogisch project vorm te geven, aangepast aan de eigen werking. Het belangrijkste lijkt me dat schoolteams daarin ondersteund kunnen worden en dat – als ze vragen hebben – daarvoor terecht kunnen bij de ICT-coördinatoren, de pedagogische begeleidingsdienst en de ICT-cel.

Is er een specifiek beleid of visie binnen de Gentse stadsscholen met betrekking tot cyberpesten en ongewenste beelden op sociale mediaplatforms onder leerlingen? Hoe wordt er in crisissituaties met kinderen en ouders omgegaan bij media-incidenten?

Ik heb hier in een vorige commissie uitgebreid geantwoord op deze vraag. Er is een bestaand beleid dat scholen informeert en ondersteunt. Die informatie staat verzameld op verschillende platforms. Dat beleid wordt ook actief uitgedragen via communicatie en via het vormingsaanbod.

Hoe wordt in de Gentse scholen gewerkt aan het tegengaan van polarisatie en het herkennen van nepnieuws? Welke vaardigheden worden hierover onderwezen en gebeurt dit binnen specifieke vakken of het gehele curriculum?

Ik beantwoord deze vraag even overkoepelend, dus breder dan ons eigen Stedelijk Onderwijs Gent.

Het begrip 'fake news' staat beschreven in de nieuwe leerplannen van het basisonderwijs, wat een heel goeie zaak is. Het staat ook in de eindtermen van het secundair onderwijs. Er is dus aandacht in de lessen hiervoor, aangezien dat wordt opgelegd vanuit de leerplannen. Zoals gezegd heeft elke school de pedagogische vrijheid om daaraan invulling te geven, waardoor er niet één antwoord is op de vraag hoe scholen dit aanbrengen. Belangrijkste is dat wel degelijk onderdeel vormt van de lessen, en dat elke leerling daarin dus wordt onderwezen en versterkt.

Wat wordt er gedaan om Gentse ouders meer vaardig te maken in het begeleiden van het sociale mediagebruik van hun kinderen, gezien hun vaak beperkte kennis op dit gebied en de beperkte bekendheid van beschikbare tools?

Onderwijscentrum Gent heeft i.s.m. verschillende partners meerdere projecten lopen waarop scholen kunnen intekenen om ouders te versterken op het vlak van digitale vaardigheden, mediaopvoeding ... We bereikten hiermee al 400 ouders en gezinnen. Ik geef graag enkele voorbeelden.

- Digikriebels is een reeks van 4 lessen voor ouders van kinderen uit de derde kleuterklas of de derde graad lager onderwijs. Opzet is om het 'digitale' zelfvertrouwen bij die ouders te verhogen. Dat gebeurt door hen:
 - i. Kennis te laten maken met de digitale communicatie van de school;
 - ii. Te ondersteunen in het begeleiden van hun kinderen bij digitaal schoolwerk;
 - iii. Te leren werken met educatieve sites en apps.
- Digihulp aan huis. Dit richt zich tot ouders van leerlingen in de 1ste graad secundair onderwijs. Zo worden ze heel concreet ondersteund bij de digitale communicatie van en met de school.
- Er waren ook workshops 'mediaopvoeding'.
- Een cruciale rol spelen ook de vele initiatieven studieondersteuning. Door de specifieke werking ondersteunen ze niet enkel de leerlingen, maar bereiken ze ook de ouders.

Tot slot vermeld ik ook graag de Opvoedingswinkel. Zij begeleiden ouders op heel veel verschillende vlakken, en ook daar komen 'mediawijze' thema's aan bod. Denk maar aan cyberpesten, sociaal mediagebruik van hun kind(eren) – een vraag waar ouders ook echt mee zitten, ...

Ik wil aan dit alles nog toevoegen dat dit uitgebreide aanbod het resultaat is van een samenwerking tussen verschillende stadsdiensten. Zij zijn verenigd in een netwerk e-inclusie waarbij ze een gemeenschappelijke visie nastreven in Gent.

Om af te ronden, collega. In uw vragen lees ik een terechte bezorgdheid over de impact van de digitalisering. Die bezorgdheid kwam hier de voorbije commissies ook aan bod bij andere vragen. Het is goed dat we hier allen alert voor zijn. We leveren al heel wat inspanningen. Zowel met de stedelijke diensten als binnen de scholen zelf. Maar het zal een blijvende inspanning vergen om iedereen mee aan te boord te krijgen en te houden. Dat is ook een maatschappelijke opdracht, waarbij ik iedereen oproep om zich zelf ook heel 'wijs' te gedragen, in het bijzonder ook op sociale media.

2023_MV_00574 - MONDELINGE VRAAG - GEBRUIK REBORN POP BIJ MENSEN MET DEMENTIE IN STEDELIJKE OUDERENZORG?

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs werd in de pers bericht dat een aantal woonzorgcentra, in zowel Vlaanderen als Nederland, bij de zorg voor ouderen met dementie gebruik maken van zogenaamde 'reborn poppen'. De poppen – meestal van baby-formaat – zijn 'levensecht' en de WZC's in kwestie hebben er naar verluidt positieve ervaringen mee: ze brengen mensen tot rust, verminderen dwaalgedrag en roepen herinneringen op.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Wordt er in de stedelijke ouderenzorg en de OCMW-woonzorgcentra al gewerkt met poppen en specifiek met reborn poppen? Zo ja, wat zijn de ervaringen?
 2. Indien er nog niet mee gewerkt wordt: hoe staat de schepen hier tegenover? Is de schepen bereid om dit in overleg met de betrokken verantwoordelijken en personeelsleden nader te bekijken?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag want het welbevinden van de bewoners in onze WZC's liggen mij nauw aan het hart.

En ik ben blij om u te melden dat wij inderdaad in onze WZC's al gebruik maken van reborn poppen voor mensen die dementie hebben.

En de ervaringen zijn zeer waardevol;

De bewoners zien namelijk geen pop, maar wel een echte baby die voor hen ligt waarvoor ze moeten zorgen.

Hierdoor worden heel mooie momenten gecreëerd en zien we mensen opfleuren, omdat ze letterlijk terug kunnen zorgen voor iets of iemand. Het geeft ook een kalmerende werking.

We zetten deze reborn poppen dan ook niet enkel in voor mensen met dementie maar voor alle bewoners die hier nood aan hebben.

En we gaan zelfs een stapje verder, want we hebben niet enkel reborn poppen maar ook robot katten en honden.

We experimenteren hiermee in Zuiderlicht.

De robotdieren zorgen voor laagdrempelige interacties met bewoners die in een vergevorderd stadium van dementie zitten. Als de bewoners hen strelen reageren de katten door te miauwen, te spinnen of door kleine bewegingen van hun hoofd en poten.

En natuurlijk zijn het niet enkel reborn poppen of robotdieren die we kunnen inzetten voor de kwaliteit van onze bewoners. We brengen de bewoners die dit graag willen ook in contact met echte dieren. Zo komen er regelmatig "aai-dieren" op bezoek in onze WZC's, hebben we groene zorg in het Heiveld waar onder andere een varken in de tuin loopt, is kinderboerderij Mekkerland de buur van Zuiderlicht waar veel bewoners langs gaan en zijn er ook huisdieren zoals cavia's en konijnen in enkele van onze WZC's.

Dus zoals u hoort, beste raadslid Roegiers, hebben we een heel aanbod op maat van onze bewoners want we zullen telkens in het werk stellen om de levenskwaliteit van onze bewoners te blijven bevorderen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op donderdag 2 november bereikte storm Ciaran ons land. In het hele land werden waarschuwingen uitgegeven voor zware rukwinden en stormachtig weer. De storm heeft uiteindelijk twee mensenlevens geëist. We leven dan ook, net als iedereen, intens mee met de nabestaanden, vrienden en familie van de slachtoffers.

Het is wel opmerkelijk dat beide dodelijke slachtoffers in België zich in Gent bevonden. Ter vergelijking, in Italië, een land met meer dan 60 miljoen inwoners en een uitgestrekt gebied, waren er slechts 5 doden te betreuren. Hieruit kunnen we concluderen dat er waarschijnlijk fouten zijn gemaakt, waarbij de verantwoordelijkheid de stad treft.

Wat er die dag precies gebeurde, tart alle verbeelding. De reacties op sociale media zijn dan ook, terecht overigens, kritisch ten opzichte van ons stadsbestuur. Steden zoals Antwerpen namen bijvoorbeeld voorzorgsmaatregelen. Ze sloten, net als vele andere steden en gemeenten, hun parken. Dit lijkt mij inderdaad een vanzelfsprekende maatregel wanneer er rukwinden worden voorspeld die bomen kunnen omverwerpen. Maar ons stadsbestuur besloot om dit toch niet te doen, en er viel dan ook een dodelijk slachtoffer in een stadspark. De stad probeert zich te verschuilen achter code geel, maar iedereen met gezond verstand begreep dat je de parken op voorhand moet sluiten en niet moet wachten tot het eventueel code oranje wordt. Naar mijn mening en de mening van veel andere Gentenaars heeft de stad hier duidelijk een ernstige fout gemaakt en heeft de burgemeester de veiligheidsrisico's niet goed ingeschat, met een dodelijk slachtoffer als gevolg.

Naast het openhouden van de parken heeft de stad ook een tweede dodelijk slachtoffer op haar geweten. Een 5-jarig jongetje dat was toevertrouwd aan de speelpleinwerking van de stad, werd tijdens een buitenactiviteit getroffen door een tak en overleed aan zijn verwondingen. Ik begrijp dat dit voorval nog grondig wordt onderzocht, maar het leert ons wel dat er geen of een zeer gebrekkige communicatie is bij de stad. Op het moment van het ongeval waren de monitoren buiten aan het spelen met de kinderen, in een woonwijk weliswaar. Het was op dat moment al code oranje en iedereen werd gewaarschuwd om zoveel mogelijk binnen te blijven. Blijkbaar hebben de monitoren van de stad hierover geen signalen ontvangen. De meeste stadsdiensten waren gesloten vanwege het verlengde weekend, en van verschillende mensen hoorden we dat er zelfs niemand beschikbaar was.

Hier kan de stad zich niet wegsteken achter een code geel. Er is niet of onvoldoende gecommuniceerd met de monitoren en verschillende diensten. In tijden dat men via berichten, telefoon, sociale media, kranten, tv, radio kan communiceren slaagt de stad hier blijkbaar niet in om bepaalde mensen te bereiken.

Naast het ontbreken van een deftig veiligheidsbeleid, een goede communicatie met de speelpleinwerking is er nog een derde aspect dat meegespeeld heeft. Het is namelijk zeer duidelijk dat er sprake is van een groen-dogmatische invulling van de taken bij de groendienst. In plaats van met netheid en veiligheid bezig te zijn, mogen onze stadsdiensten niet voldoende bomen in de lengte en breedte snoeien uit 'respect voor de habitus' van de bomen. Hierdoor groeien veel te veel bomen te hoog en dit zorgt voor meer omwaaiende bomen en takken.

Een voorbeeld hiervan zagen we in de Amand Casier de ter Bekenlaan in Mariakerke. Daar vielen maar liefst 2 grote bomen om en 1 werd er door de brandweer preventief omgezaagd. 1 straat verder, in de Rijakkerstraat is dan ook nog een boom omgewaaid. Hier hadden buurtbewoners al preventief gevraagd om de bomen te snoeien, omdat er vorig jaar ook al bomen omvielen. De bewoners kregen toen te horen wat ik zojuist heb verteld over de 'habitus' van de bomen. Voor degenen in de zaal die mijn woorden in twijfel trekken, ik heb het mailverkeer bijgehouden. De stad mag van geluk spreken dat niemand onder de bomen is terechtgekomen die daar zijn gevallen.

Ik weet dat dit voorval iedereen beroert en dat iedereen meeleeft met de nabestaanden. Om zulke drama's in de toekomst te vermijden wil ik graag nog volgende vragen voorleggen aan de burgemeester en de bevoegde schepenen.

Vraag

- Wie heeft de beslissing genomen om de parken niet af te sluiten?
- Waarom werden de parken niet afgesloten zoals in andere steden en gemeenten?
- Hoe zal men de sluiting van parken bij stormweer, in de toekomst regelen?
- Hoeveel begeleiders waren er die dag aanwezig bij de speelpleinwerking en hoeveel kinderen waren er?
- Was er een meerderjarige begeleider aanwezig?
- Zijn deze monitoren op een of andere manier verwittigd over het noodweer en de oproep om binnen te blijven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier?
- Zal de groendienst vanaf nu meer kijken naar de veiligheid ipv naar de 'habitus' van de bomen?
- Heeft de stad zicht op straten of bomen die gesnoeid moeten worden om de veiligheid te garanderen?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen

die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

2023_MV_00576 - MONDELINGE VRAAG - DODELIJK ONGEVAL OP SPEELPLEINWERKING STAD GENT TIJDENS STORMWEER

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de herfstvakantie vond een dodelijk ongeluk plaats op de speelpleinwerking van de Stad Gent aan het Henri Story-plein. Volgens de berichtgeving werd een vijfjarige jongen dodelijk getroffen door een zware tak die door het hevige stormweer losgerukt werd. Een tweede kind liep verwondingen op.

Veel mensen kunnen niet begrijpen dat een groep kinderen op dat moment nog aan het buiten spelen was op een terrein waar heel wat bomen aanwezig zijn. Rond 8u30 die ochtend was de alarmcode voor de provincie immers nog verscherpt van geel naar oranje. Iedereen kon ten andere ook met eigen ogen vaststellen dat bomen het door de zeer harde rukwinden erg te verduren hadden.

Het stadsbestuur heeft ondertussen een onderzoek gevraagd door de eigen dienst interne audit om na te gaan wat er is fout gelopen en welke maatregelen er kunnen genomen worden om een dergelijke tragedie in de toekomst zo veel mogelijk te proberen vermijden.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke communicatie is er in de context van het aangekondigde stormweer geweest vanuit de jeugddienst of een andere stedelijke instantie richting de stedelijke speelpleinwerkingen (Offerlaan en Storyplein) en eventuele andere niet-stedelijke jeugd-initiatieven? Graag met de nodige toelichting over de communicatie op de dag van de gebeurtenissen, met name ook na het verscherpen van de alarmcode.
2. Welke procedures hanteert het stadsbestuur in het kader van aangekondigd noodweer met betrekking tot kinder- en jeugdactiviteiten, en in het bijzonder wat betreft deze die door de stad of in samenwerking met de stad georganiseerd worden?
3. In afwachting van de resultaten van de interne audit: welke voorlopige maatregelen worden er nu al genomen in geval er op korte termijn opnieuw vergelijkbaar noodweer aangekondigd wordt?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De

menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent voerden een bewonersgroep en de lokale ACV-afdeling een enquête uit in Sint-Kruis-Winkel en Mendonk over de invoering van de uitgebreide zone 30. Behalve in de dorpscentra en in de buurt van scholen en in een aantal omliggende straten, blijkt dat er weinig tot geen draagvlak is voor de zone 30 bij de deelnemers aan de enquête.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen bekend met de resultaten van de enquête? Hoe reageert de schepen erop?
 - Zal de schepen hierover verder in gesprek gaan met de bewoners?
 - Plant het stadsbestuur zelf een evaluatie?
-

ANTWOORD

Wij hebben de enquête ontvangen en willen de initiatiefnemers bedanken voor hun input. We zullen hun bevindingen bekijken en meenemen in de evaluatie van de zones 30. De hoofddoelstelling van een zone 30 is meer verkeersveiligheid, voor alle weggebruikers. Het staat vast dat een zone30 zorgt voor minder en minder zware verkeersongevallen, en dat is een doelstelling waar we ons uiteraard absoluut aan willen houden. Zeker situaties met gemengd verkeer vragen om een aangepaste snelheid.

Zoals bij elke zone 30 die we invoeren gaan we na invoering evalueren. Dit staat gepland voor hetvoorjaar van 2024. We werken daarbij onder meer op basis van meldingen en objectieve snelheidsdata. Als bepaalde straten hier uitspringen, dan bekijken we of er extra maatregelen of aanpassingen nodig zijn.

De zones 30 in Sint-Kruis-Winkel en Mendonk worden dus ook op deze manier geëvalueerd.

De input van de enquête wordt zeker in de evaluatie meegenomen, en dit zal ook zo verder gecommuniceerd worden naar de initiatiefnemers.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toelichting:

Er klinken al een tijdje signalen dat de goedkeuringen van algemene vergunningen voor de organisatie van een evenement en goedkeuringen van geluidsvergunningen voor

evenementen te vaak op zich laten wachten. Een te beperkte termijn tussen de goedkeuringen van de vergunningen en de datum waarop het evenement doorgaat, zorgt

ervoor dat het erg moeilijk wordt voor organisatoren om over te gaan tot de organisatie van het evenement, aangezien ze niet zeker zijn of het zal kunnen doorgaan. Meer

ervaren organisatoren kunnen hier vaak al inschatten of het al dan niet zal goedgekeurd worden, en vertrouwen erop dat het goed komt, maar voor nieuwe organisatoren vormt dit

echt een probleem.

Bovendien is de aanvraagprocedure niet eenduidig, veel verschillende vergunningen moeten apart ingediend worden, terwijl een één loket hier alvast veel dubbel werk zou

kunnen vermijden.

In juni jl. vroeg ik schriftelijk naar een overzicht per evenement van 2019 tot 2023 met data aanvraag indiening (geluids-)vergunningen en de data & resultaten van het

collegebesluit. In juli kregen we de data over de geluidsvergunningen en in augustus ook de data van de algemene vergunning voor evenementen.

Vraag

Op basis daarvan heb ik volgende vragen:

• Zijn er plannen om de verschillende vergunningsprocedures voor evenementen te aligneren in één loket en zo de procedure te vergemakkelijken voor de indiener?

• Is er een mogelijkheid om een pleinenplanner op te stellen, naar analogie van de zalenplanner, waarbij publiek zichtbaar is of een plein al ingenomen is door zodat

ze niet moeten wachten op een antwoord hierover?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Om een evenement kwalitatief te organiseren, komt daar inderdaad veel voorbereiding bij kijken. Een van die zaken is een vergunning aanvragen. En daar komen een aantal deelaspecten bij kijken.

Deze staan in hun volledigheid opgelijst op de landingspagina van de Stad Gent om een evenement te organiseren. De zoekterm 'zelf evenement organiseren in Gent' komt daar op uit. Als je alle stappen volgt op die pagina, heb je een volledige aanvraag. Daarnaast zal de dienst Feesten, belast

met het opvolgen van die aanvragen, contact nemen om nodige bijkomende info op te vragen. Dit is niet altijd het geval.

Je hoeft ook uiteraard niet jouw aanvraag pas 6 weken op voorhand te doen. Wie dit vroeger doet heeft uiteraard kan op meer perspectief op voorhand. Ongeveer 25% van de aanvragen komt pas binnen na de termijn van 6 weken. De dienst Feesten doet steeds zijn best om op pragmatische manier zo goed mogelijk te voldoen aan de aanvraag. Dat mag ook wel gezegd worden. Volgens de dienst zijn er verder jaarlijks ca. 3 aanvragers voor wie het online formulier niet duidelijk is. Zij worden ontvangen op de dienst Feesten en vullen samen het formulier in met één van de consulenten.

Voorts is de dienst afhankelijk van de adviezen van collega-diensten om de vergunning op te maken. Die diensten hebben soms bijkomende info nodig over het evenement en dan moeten zij opnieuw wachten op feedback van de organisator. Sommige aanvragen beschrijven heel veel van het evenement, anderen zijn een pak summierder en dan moet er veel overlegd worden. Grotere evenementen worden in een coördinatievergadering besproken, denk aan Copacobana bv.

Daar wordt veel tijd en energie door de verschillende diensten in gestoken.

Kleinere evenementen worden per delegatie goedgekeurd door de directeur van de dienst Feesten, grotere worden aan het college voorgelegd. Een aantal worden ook ter principiële goedkeuring voorgelegd aan het college, voor het vergunningsproces.

In de jaren dat ik het domein mocht opvolgen zijn er nog maar een 2-tal weigeringen geweest van een evenement. Dat is omdat er soms te weinig informatie wordt aangeleverd door de organisator, ondanks inspanningen van de diensten om die op te vragen.

Wat betreft het algemene evenementenloket. Dit werd onderzocht tijdens de vorige legislatuur onder toenmalig schepen Peeters, maar bleek te duur om alle informatie op 1 plaats samen te krijgen. Ook onder collega Storms zijn daar geen andere inzichten uit voortgekomen.

Maar, waar het efficiënter kan moeten we dat zeker doen. Er wordt nu geïnvesteerd in een update van het huidige formulier, zodat het in de toekomst flexibeler kan worden aangepast en er meer informatie in kan worden opgenomen. Dat zou het mogelijk maken om het aantal mails en communicatie na de aanvraag te verminderen.

Want, we hebben geluk in Gent dat er ook veel engagement zit om te organiseren en dus dat er veel aanvragen zijn. De dienst informeert mij dat zij onlangs bij VVSG een voordracht hebben gegeven over de Gentse Flow omdat die als kwalitatief wordt gezien door andere steden.

Een pleinenplanner lijkt een mooi idee in theorie, maar in de praktijk zou dat betekenen dat de RADAR-software moet worden opengesteld. Dat is een technische tool die enige opleiding vereist om te gebruiken en om te lezen. Dat zou mogelijks voor meer verwarring zorgen, dan dat het problemen zou oplossen.

Daarnaast is het niet zo dat omdat er een plein vrij is, het automatisch betekent dat daar een evenement kan doorgaan. Als we dat als enige aspect zouden hanteren bij ene evenemентаanvraag, dan brengen we de leefbaarheid van de stad in gevaar. We moeten die grens een beetje bewaken.

Het vragen of een plein vrij is kan nu al via een telefoontje of mailtje naar de dienst Feesten, zonder dat je daarvoor een aanvraag moet indienen.

Samengevat:

1. Het aantal evenementen dat een weigering krijgt, zijn op 1 hand te tellen.

2. De dienst Feesten bemoeilijkt het aanvraag proces niet, maar wil het net beter faciliteren en in overleg te gaan.

3. ik snap het concept van een evenementenloket, maar met wat we vandaag weten is het op dit moment niet de beste manier om een evenement vergund te krijgen, maar we staan open voor alle verbeteringen die in de flow kunnen worden aangebracht. We zijn blij dat de dienst Feesten dit ook proactief opneemt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig maand verschenen heel wat artikels waaruit bleek dat een ruime meerderheid van de scholen, over de netten heen, het systeem met de verschillende levensbeschouwelijke vakken op de schop willen.

Dat blijkt uit een bevraging van de Vereniging Leidinggevendens Vlaams Onderwijs (VLVP) bij 425 directies van het basis- en secundair onderwijs.

Bij scholen in het officieel onderwijs gaat het maar liefst om 92,3 %, een absolute meerderheid. Zij geven aan het huidig systeem niet te willen behouden.

De organisatie van die verschillende vakken bezorgt de scholen heel wat hoofdbrekens. Zo hebben vele scholen leerlingen in minstens 3 levensbeschouwingen, waarvoor directies telkens zelf een individuele leerkracht moeten zien te vinden en inroosteren.

Vraag

1. Heeft u een idee van de reacties binnen ons stedelijk onderwijs ?
 2. Werd een bevraging hieromtrent gedaan, en zoniet, komt die er ?
-

ANTWOORD

Bedankt jullie voor uw interessante vraag. Het klopt inderdaad dat het lerarentekort de schooldirecties voor heel wat uitdagingen plaatst, waardoor schoolteams flexibel en out of the box op zoek gaan naar oplossingen om ervoor te zorgen dat hun leerlingen het best mogelijke onderwijs krijgen.

Leerkrachten levensbeschouwing hebben zelden een voltijdse opdracht op één school, maar combineren opdrachten op verschillende scholen. Dat zorgt er heel praktisch al voor dat ze moeilijk in te roosteren zijn, dat ze ook doorheen het schooljaar een stuk minder flexibel inzetbaar zijn en bijvoorbeeld ook heel moeilijk kunnen inspringen voor afwezige collega's en dat er ook geen vervangende lessen zijn bij afwezigheid van de leraar levensbeschouwing.

In mijn antwoord in de commissie van vorige maand, waar collega Ben Chikha in de toelichting bij uw vraag naar verwijst, gaf ik inderdaad al mee dat scholen ook steeds meer moeilijkheden ondervinden om leerkrachten te vinden voor levensbeschouwelijke vakken. In ons stedelijk basisonderwijs stonden er begin oktober verspreid over heel wat scholen nog voor 5,24 vte vacatures open voor

leerkrachten levensbeschouwelijke vakken.

Ook wat betreft de lesinhouden ervaren de directies een grotere afstand tussen de levensbeschouwelijke en de andere lessen. De leerdoelen van de levensbeschouwelijke vakken worden niet – zoals de andere leerdoelen – opgemaakt door het ministerie van Onderwijs. Maar ze vertrekken vanuit de afzonderlijke levensbeschouwingen, worden opgemaakt door de daarvoor erkende religieuze of (voor zedenleer) humanistische instanties en goedgekeurd door de Vlaamse regering. Dat zorgt ervoor dat die los van elkaar staan en dat het veel moeilijker is om tussen de vakken parallellen te trekken of vakoverschrijdend competentiegericht te werken.

Aan de basis van dit alles ligt het artikel 24 uit onze Grondwet. Dat artikel bepaalt dat alle officiële scholen (dat zijn dus de scholen georganiseerd door steden en gemeenten, door de provincies en de scholen van het Gemeenschapsonderwijs; en dus niet de scholen van het “vrije onderwijs”, de katholieke en koepelloze scholen) de keuze moeten aanbieden tussen onderwijs “in de erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer”. Leerlingen in het officieel onderwijs moeten dus kunnen kiezen tussen katholieke, orthodoxe, protestants-evangelische, anglicaanse, islamitische en joodse godsdienstlessen. Daarnaast behoort ook niet-confessionele zedenleer natuurlijk tot de keuzemogelijkheden.

Wie de Grondwet letterlijk leest, kan enkel besluiten dat officiële scholen verplicht zijn om onderwijs in de erkende levensbeschouwingen aan te bieden.

Maar de Grondwet zegt verder niets over *de manier waarop* dat moet gebeuren. Men zou er dus voor kunnen kiezen deze vakken binnen het curriculum – dus tijdens de lestijden – aan te bieden, zoals dat nu het geval is. Maar mogelijk valt ook het optioneel aanbieden van deze vakken – dus buiten het curriculum – binnen de lijnen van de Grondwet. De discussie hierover loopt al heel lang en laait in het licht van het lerarentekort terug op. De meningen lopen nog wat uiteen, niet alleen in Vlaanderen trouwens.

Ook in de **Franstalige Gemeenschap** leeft dit sterk.

Net zoals in Vlaamse scholen, hadden leerlingen in scholen van het officieel onderwijs van de Franstalige Gemeenschap vroeger wekelijks twee uren levensbeschouwing of zedenleer. Maar in 2017 werd dat gewijzigd: sindsdien krijgen leerlingen in het Franstalig onderwijs wekelijks één uur filosofie & burgerschap. Daarnaast kunnen ze kiezen tussen één uur levensbeschouwing of een extra uur filosofie & burgerschap.

Begin dit jaar publiceerde de in de Franstalige Gemeenschap een oriëntatienota met drie verschillende pistes: ofwel schrappen van levensbeschouwing en vervangen door twee uur filosofie en burgerschap, ofwel levensbeschouwing als keuzevak aanbieden binnen het curriculum, ofwel erbuiten). Voor zover me bekend, is de knoop er nog niet finaal doorgemaakt, maar dat het debat er volop leeft, mag duidelijk zijn.

Ik kan u meegeven dat verschillende partijen al langer vragende partij zijn om hierover op Vlaams niveau tenminste het debat te voeren.

Als stadsbestuur kozen we er eerder al voor om in het pedagogisch project van ons Stedelijk Onderwijs Gent te vertrekken vanuit het principe van **actief pluralisme**, waarbij verschillen in achtergronden tussen de leerlingen niet weggestopt worden, maar benoemd worden als een meerwaarde, waardoor geleerd wordt van elkaar.

Het is vanuit dat pedagogisch principe niet verwonderlijk dat de directeur in het artikel waar ik in mijn antwoord vorige maand ook naar verwees, zich de vraag stelt of het wel klopt dat we leerlingen met verschillende achtergronden leren samenleven, maar voor levensbeschouwing dan terug apart zetten.

Ook verschillende onderwijsnetten kaartten dit aan. Het Gemeenschapsonderwijs kreeg van de Vlaamse regering enkele jaren geleden de goedkeuring om – bij wijze van proefproject – in de derde graad van het secundair één uur levensbeschouwing/zedenleer aan te bieden en één uur burgerschapscompetenties. Het gaat voorlopig om een beperkt proefproject, maar het GO! gaf van meet af aan ook aan dit als een eerste stap te zien.

OVSG, de koepel van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs, vraagt in haar memorandum aan de Vlaamse regering om de organisatie van levensbeschouwing in het officieel onderwijs grondig te evalueren.

Collega's Ben Chikha en Verhoeve, ik denk dat er heel terechte vragen te stellen zijn bij de manier waarop scholen van het officieel onderwijs vandaag levensbeschouwing moeten inrichten. Het lerarentekort zorgt ervoor dat onze scholen smeken om dit te herbekijken om dit niet alleen praktisch haalbaar te houden, maar ook omwille van de meer fundamentele vraag naar de plaats van levensbeschouwing in het onderwijs.

Aanvullend ga ik nog kort even in op uw vragen, collega Verhoeve.

Het is inderdaad zo dat dit signaal niet nieuw is. Vorig schooljaar nog gaven onze directies de organisatie van levensbeschouwelijk onderwijs nog door om op de prioriteitenlijst te zetten van aan te pakken knelpunten. Aangezien de hefboomen hiervoor op Vlaams niveau liggen, gaven ze dit signaal ook door aan OVSG. Onze scholen waren duidelijk niet de enige, waardoor OVSG hierrond – zoals gezegd – een aanbeveling opnam in haar memorandum.

Een bevraging hierrond, collega Verhoeve, is dus niet meer nodig. Het knelpunt is gekend. Bovendien is het denkbaar dat een bevraging bij sommigen verwachtingen zou kunnen creëren, die we – precies omdat die hefboomen bovenlokaal liggen – niet kunnen inlossen.

Maar dit betekent natuurlijk niet dat we niks moeten doen. We moeten op Vlaams niveau blijven op deze nagel kloppen, ik roep jullie ook op om dit mee op te nemen met de Vlaamse vertegenwoordigers van jullie respectievelijke partijen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het project “Hertstraat en omgeving” gaat over de volledige herinrichting van de Hertstraat en vijf aangrenzende straten (Buffelstraat, Alpacastraat, Keviestraat, Takkebosstraat en Langhalsstraat). De bedoeling is om deze straten in te richten als woonerf met veel groen.

Hoewel dit hele project al in 2016 opgestart werd, is het nog steeds wachten op de concrete uitvoering. Begin dit jaar ontvingen de buurtbewoners een brief met de mededeling dat de werken sowieso uitgesteld worden tot na 2026. De vergunning voor het project werd immers vernietigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Dit dossier zal dus minstens een decennium aanslepen voor de eerste steen daar zelfs maar verplaatst wordt.

Bovendien zou ook de plaatsing van bijkomende publieke laadpalen in deze zes straten, maar bij uitbreiding ook in de Hofstraat, bemoeilijkt en/of vertraagd worden door de aanhoudende onduidelijkheid over de uitvoering van het project Hertstraat en omgeving.

Vraag

1. Wat was de reden voor de vernietiging van de vergunning door de Raad voor Vergunningsbetwistingen?
 2. Welke aanpassingen aan het ontwerp moeten hierdoor desgevallend gebeuren en hoe ziet de verdere timing er uit?
 3. Wordt de plaatsing van bepaalde bijkomende laadpalen in de Muinkwijk inderdaad afhankelijk gemaakt van de heraanleg van de Hertstraat en omgeving? Hoe wordt hier mee omgegaan in het licht van het bijkomende uitstel van dit project?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. De uitvoering was gepland voor 2022-2023. We hadden daarvoor ook een vergunning. De discussie gaat hem over de erfgoedwaarden in deze omgeving (gevels, kasseien). De cité is niet beschermd als stadsgezicht. De cité is opgenomen in de inventaris onroerend erfgoed. Bij de erfgoedwaarden worden enkel de gebouwen en gevels beschreven. Er is in de beschrijving van erfgoedwaarden geen woord opgenomen over de straten en kasseien.

Er is door bewoners van één woning in april 2022 een verzoekschrift ingediend voor vernietiging van de vergunning owv het verwijderen van de kasseien. We hebben zowel in mei als in juni 2022 met hen overlegd om tot een oplossing te komen. Er werd een variant van het ontwerp besproken met aanpassingen aan het plan, herbruik van aanwezige natuursteen boordstenen en platiënen. De indieners hebben meegedeeld dat zij wilden doorgaan met de procedure voor vernietiging bij de Raad voor Vergunningsbetwisting.

Tijdens de zitting op 9 maart '23 heeft de RvVb geoordeeld dat in de vergunning de erfgoedaspecten niet voldoende gemotiveerd werden. Dit leidde tot de vernietiging van de (gedeeltelijke) vergunning. De vernietiging is dus gebeurd op basis van een gebrekkige motivering van vervanging kasseien, waarover geen woord in de inventaris staat.

Er moet nu een nieuwe omgevingsvergunning opgemaakt en aangevraagd worden. We moeten nog bekijken welke aanpassingen aan het ontwerp en bijkomende motivering noodzakelijk zijn. Uiteraard zullen we de ingrepen in relatie met de erfgoedaspecten bekijken en motiveren. Het dossier is doorgeschoven naar de volgende legislatuur.

Het Mobiliteitsbedrijf had een aantal laadpalen geïntegreerd in de heraanleg. Omdat het project is uitgesteld, heeft het Mobiliteitsbedrijf extra laadpalen voorzien in de aanpalende straten, die geen onderdeel zijn van de heraanleg. Deze laadpalen worden de komende maanden door TotalEnergies geplaatst. Het betreft de volgende locaties:

- Arendstraat
- Muinklaan
- Franklin Rooseveltlaan
- Leeuwstraat
- Gustaaf Callierlaan

Er zijn voorlopig geen laadpalen voorzien in de zone van de heraanleg. Als binnen de heraanleg extra laadpalen nodig en zinvol zijn, kunnen die er komen, op basis van vragen en verbruikscijfers. In de concessie is opgenomen dat de laadpalen, voor bvb. een heraanleg, later verplaatst kunnen worden. We proberen dus steeds de plaatsing van laadpalen in projecten zo goed mogelijk af te stemmen op de nieuwe inrichting.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is ondertussen ruim 7 maanden geleden dat de verkeerssituatie aan basisschool De Wijze Eik in Mariakerke grondig aangepast werd, met als meest opvallende maatregel de verkeersfilter in de Eeklostraat ter hoogte van de ingang van de school. Het was aanvankelijk de bedoeling de nieuwe maatregelen nog voor de zomervakantie te evalueren. Als antwoord op een vraag hierover van collega Christophe Peeters in de commissievergadering van juni, werd echter aangekondigd dat de evaluatie pas na de herfstvakantie zou volgen. Dit uitstel was blijkbaar nodig om nog enkele kleine zaken bij te sturen en de weggebruikers voldoende tijd te geven om aan de inrichting te wennen.-

Ondertussen is duidelijk dat zelfs deze langere “gewenningsperiode” niet geleid heeft tot een groter draagvlak voor de nieuwe verkeerssituatie, integendeel. Zowel ouders, leerkrachten, schoolbestuur als buurtbewoners blijven de huidige situatie als onveilig ervaren, terwijl een verkeersveiligere situatie creëren voor de leerlingen van de school net de doelstelling was van de ingrepen.

Vraag

1. Op welke manier heeft de evaluatie plaatsgevonden? Wie werd bevroegd en op welke manier?
 2. Wat waren de conclusies van de evaluatie?
 3. Op welke manier en binnen welke termijn zal de verkeerssituatie in de omgeving van de basisschool aangepast worden? Verdwijnt de verkeersfilter?
-

ANTWOORD

Voor alle duidelijkheid, want ik heb de indruk dat er wel wat misverstanden over bestaan: de paaltjes staan links van een klein pleintje, waar men met de auto nu dus langs rechts rond moet in plaats van langs links. De omrijfactor is ongeveer 100 meter. De paaltjes zorgen er simpelweg voor dat het stukje vlak voor de schoolpoort autovrij en dus veel veiliger is voor de kinderen.

Een aantal van uw bijkomende opmerkingen kan ik zeker begrijpen.

Voor de evaluatie hiervan verspreidde het mobiliteitsbedrijf een bewonersbrief met een verwijzing naar een online enquête. Alle bewoners die een bewonersbrief kregen over de invoering van de maatregel werden bevroegd, ook de bussen van de bewoners van het appartementencomplex aan de Groenestaakstraat werden meegenomen. Er gebeurden daarnaast ook camera-observaties, observaties door experts van het mobiliteitsbedrijf en er werd feedback ingezameld de school. Dit alles gebeurde in de week na de herfstvakantie. Zodra de bevraging afgesloten wordt zal het mobiliteitsbedrijf de bevindingen van de evaluatie bundelen. Conclusies zijn dus nog niet beschikbaar, aangezien we mensen genoeg tijd willen geven om deel te nemen. Wij hopen die in de loop van volgende maand te kennen.

De bevindingen van de evaluatie zullen dan gebruikt worden voor eventuele bijstellingen [*zoals extra anti-parkeerpaaltjes, betere parkeersignalisatie,..*] en voor de opmaak van het plan voor de uiteindelijke definitieve herinrichting.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 november 2023

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werd aangekondigd de aanpassingswerkzaamheden aan Gentbruggebrug tegen krokusvakantie 2024 af te ronden, zodat het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge kan ingevoerd worden. Bij een eerste aanvang van de werkzaamheden aan Gentbruggebrug in januari 2023 bleek de lijnbusomleiding totaal ontoereikend te zijn (reizigers Sint-Amandsberg-Zuid/Dampoortwijk werden nauwelijks of compleet niet bediend!). Dit, ondanks het feit dat er minstens voor lijn 3 een alternatief voorstel was, met 'vertakking' van lijn 3 enerzijds richting stelplaats Destelbergen en anderzijds via R40 en N9 naar Meersemdries, voorgesteld door de Reizigersbond.

Vanaf 06.01.24 gaat het korte termijn OV-plan, fase 2 in. Wanneer door aanpassingswerken aan Gentbruggebrug terug de stadsbussen ex-3 (wordt nr. 10, met bv. op lijn 3 in de spits om de 7,5 minuten een trolleybus) en 6 (wordt 16) zouden wegvallen, zullen de overblijvende streekbussen (4/u) op de Dendermondsesteenweg onmogelijk deze leemte kunnen opvangen tijdens de aanpassingswerken.

Vraag

- Wordt er een busomleiding voorzien, of kan de lijnvoering tijdens de aanpassingswerken aan Gentbruggebrug blijven doorgaan?
 - Indien er een busomleiding dient te worden voorzien, welke afspraken werden er met De Lijn afgesproken om de bediening van de haltes in Sint-Amandsberg-Zuid (o.m. langs de Dendermondsesteenweg) en ten zuiden van Gentbruggebrug door de stadslijnen 3 (10) en 6 (16) maximaal te blijven waarborgen tijdens de aanpassingswerkzaamheden aan Gentbruggebrug, werken die noodzakelijk zijn ter voorbereiding van de invoering van het Wijkmobiliteitsplan tegen de krokusvakantie 2024?
 - Hoe worden de Gentenaars geïnformeerd van een en ander?
-

ANTWOORD

Zoals u ook op de website van stad Gent kan lezen wordt de Gentbruggebrug niet onderbroken, ook niet voor de voorbereidende werken.

Ik citeer even 'De brug wordt dus niet terug volledig afgesloten. Het verkeer, inclusief de bussen van De Lijn, zullen over de brug kunnen blijven rijden. Ook met de invoering van het wijkmobiliteitsplan kan verkeer in beide richtingen over de brug.'

We hebben, nadat we als Stad zijn tegengehouden om te werken aan de brug en het plan in te voeren, een alternatieve aanpak uitgewerkt voor de inrichting van de filter aan de voet van de Gentbruggebrug. Er zullen geen grote infrastructuurwerken meer worden uitgevoerd, maar er zal wel gewerkt worden met voornamelijk opbouwelementen. Dit alternatief staat ons toe om de noodzakelijke aanpassingen te doen met een zeer minimale impact op het gemotoriseerd verkeer en dus ook het openbaar vervoer. Mogelijks zal er tijdelijk een beurtelingse doorgang worden voorzien voor een paar dagen, maar voor de rest van de periode van werken zou er geen hinder mogen zijn voor de bussen.

Ik herhaal: de bussen blijven rijden en de Gentbruggebrug wordt NIET geknipt. Niet tijdens de voorbereidende werken, maar ook niet erna als het WMP wordt ingevoerd. Er kan tijdens de voorbereidende werken en erna altijd verkeer over de Gentbruggebrug in **beide** richtingen.

Er dient dus niet voorzien te worden in een alternatieve dienstverlening of andere routing van het openbaar vervoer. De Lijn is hiervan op de hoogte.

De bewoners ontvangen naar aanleiding van de voorbereidende werken aan de brug, voorzien vanaf januari 2024, nog een bewonersbrief in de loop van december, met daarin informatie over de timing en mogelijke impact van de werken.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de Budgetopmaak 2023 werd er beslist om halfweg 2023 een gedeeltelijke indexering door te voeren in de OCMW-rusthuizen. Omdat we niet anders kunnen, werd toen gezegd.

Alle kosten blijven stijgen, ook voor onze woonzorgcentra uiteraard.

We moeten er ook voor zorgen dat onze WZC niet sterk verlieslatend worden, dat zou niet getuigen van een goed beheer.

Tezelfdertijd willen we de prijsstijging voor de bewoners minimaal houden.

Er werd gewerkt met "een alternatief kortingssysteem" om de dagprijs, die gekoppeld is aan de gezondheidsindex, af te remmen.

Op die manier worden de bewoners niet geconfronteerd met de toegelaten hoge(re) index.

De rusthuisfactuur zal bijna 2000 euro/maand bedragen.

Er zijn veel mensen die dit niet kunnen betalen. In Gent past het OCMW de factuur van de bewoners bij.

Door de prijsverhoging die werd doorgevoerd vrees ik dat dit bedrag is opgelopen, vandaar mijn vragen.

Vraag

- Hoeveel mensen kunnen hun rusthuisfactuur niet volledig betalen en moet er beroep gedaan worden op het OCMW?
- Is dit aantal gestegen na juli 2023?
- Indien er bewoners zijn die niet toekomen met hun inkomen om de factuur te betalen, blijft er dan nog 'zakgeld' over voor deze mensen om bijvoorbeeld eens naar de cafetaria te gaan of zich een andere kleinigheid te veroorloven? Moeten zij zich dat dan ontszeggen omdat ze geen budget over hebben?
- Hoe wordt er in zulke situaties mee omgegaan of hoe wordt dit opgelost zodat deze mensen zich ook nog iets extra kunnen permitteren?

ANTWOORD

Alle prijzen zijn de afgelopen periode gestegen door de stijgende inflatie. Dat hebben we allemaal gevoeld als we onze huur betaalden, als we onze winkelkar vulden of als we onze energierekening moesten betalen.

Ook de kosten van de WZC zijn gestegen.

In veel - vooral private wzc's - kwam deze prijsstijging rechtstreeks terecht op de factuur van de bewoners.

In Gent hebben we bij onze eigen publieke WZC's ervoor gekozen om dit maar gedeeltelijk te doen. Want net zoals u zelf zegt, niets doen was geen optie.

MAAR, wij hebben er wel voor gekozen om te werken met een kortingsysteem, waardoor we niet de volledige indexatie doorrekenen van 12,27% .

Zo zorgden we ervoor dat onze WZC's zoveel mogelijk betaalbaar blijven. Maar ook niet te vergeten, dat de kwaliteit hoog blijft.

We voeren al lang een beleid in Gent waarbij we er voor zorgen dat mensen zo lang als mogelijk op een goede manier kunnen blijven thuis wonen. Maar voor wie dat niet meer haalbaar is, bieden we een kwalitatief en betaalbaar alternatief zoals een assistentiewoning of een plaats in een WZC.

Daarom kiezen we er ook bewust voor dat ons OCMW niet enkel facturen (deels) ten laste neemt van de bewoners van onze eigen WZC's, maar ook bij alle andere WZC die maximaal 10% duurder zijn dan die van het OCMW.

En even meegeven in de marge: dat is niet enkel een systeem dat we toepassen voor de WZC's maar ook voor de assistentiewoningen.

Wij zijn trouwens het enige stadsbestuur in Vlaanderen dat dit doet. Dat mag nog wel eens duidelijk gezegd worden.

We zien dat de "ten laste names" niet zijn gestegen in 2023 ten opzichte van 2022. Zowel in onze eigen WZC als bij de private centra.

En dit zowel in het aantal "ten laste names" als in het bedrag van de "ten laste names".

Dit komt voornamelijk doordat het inkomen van de senioren ook stijgt:

- er is de invoering van het minimum pensioen, wat toch voor méér inkomsten heeft gezorgd voor heel wat mensen.
Ik ben dan ook heel fier dat Vooruit daar mee heeft voor gezorgd;
- én in 2023 kregen we een andere regelgeving betreffende het "zorgbudget ouderen zorgnood" die ook een inkomstenverhoging met zich meebracht voor een aantal senioren die verblijven in een WZC.

Als we kijken naar hoeveel mensen op 30 september 2023 een tussenkomst van het Gentse OCMW kregen voor het betalen van hun factuur, dan komen we aan:

- 384 mensen die verblijven in een niet-publiek WZC
- 174 mensen in onze eigen publieke WZC's

Deze cijfers zijn min of meer stabiel t.o.v. vorig jaar.

Ik wil tussendoor ook nog iets heel belangrijks meegeven.

De ten laste name wordt volledig opgenomen door het OCMW. Wij vorderen niets terug bij de

kinderen!

Dat is een Gentse keuze geweest, daar waren we pionier in en ook dáár ben ik trots op.

En dan ten slotte uw vraag over het zakgeld. Een zeer terechte vraag, ik ben blij dat ik ook dié even duidelijk kan beantwoorden.

Alle bewoners hebben recht op een minimumbedrag van zakgeld en daar komen we niet aan, dus ook niet als de dagprijzen stijgen.

Het bedrag van het zakgeld ligt momenteel op €115 per maand. Daarvan kunnen de mensen inderdaad iets consumeren in de cafetaria of andere persoonlijke uitgaven doen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent spande zich de voorbije zomer al voor de vierde keer in voor de organisatie van zomerscholen. Dit jaar gebeurde dat onder de noemer 'zomeracademie'. Ook nu was het aanbod gevarieerd dankzij de inzet van vele partners. Het aanbod werd bovendien aangevuld met een zomeracademie gericht op kinderen in het buitengewoon onderwijs.

Ondanks de positieve evaluaties van vorige edities, sprak u zich eerder kritisch uit over de zomerscholen. Ik wil daarom vragen naar uw bevindingen over de zomeracademie 2023, maar ook hoe u kijkt naar het vervolg hiervan.

Vraag

- Wat is de evaluatie van de zomeracademies in 2023?
 - Hoe verliep het aanbod voor de kinderen uit het buitengewoon onderwijs?
 - Welke bijstellingen zijn er nodig voor een volgende editie van deze zomeracademie?
 - Wat is de positie van de schepen hierin?
-

ANTWOORD

Jullie vragen liggen heel dicht bij elkaar. Ik zal de antwoorden bundelen, en zo alle aspecten behandelen waar jullie naar vragen.

De voorbije editie werden de zomerscholen omgedoopt tot zomeracademie. Dat is niet alleen een meer wervende naam, het vat het ook beter samen. Onderwijscentrum Gent zette een samenwerkingsverband op met 13 partners. Samen richtten zij 17 zomerscholen in voor in totaal 820 kinderen. Dat aanbod richtte zich tot leerlingen uit het basisonderwijs, het buitengewoon basisonderwijs en OKAN. Door de bijzonder lage bezetting in het aanbod secundair onderwijs vorig jaar, beslisten we, zoals collega Bouve aangeeft, om dit jaar voor deze doelgroep geen aanbod in te richten.

Die 820 plaatsen werden niet allemaal gevuld. In totaal werden 696 [LV1] kinderen ingeschreven. 47 bleven op een wachtlijst staan. Van hen kwamen zo'n 423 kinderen en jongeren opdagen, wat overeenkomt met een gemiddelde aanwezigheidsratio van 60,7 %. Door een gerichte inzet op meer aanklappende werking is dit aanwezigheidspercentage iets hoger dan vorige jaren (57 % in 2022). We zien daar dus wel een mooie stijging door de aanklappende werking.

Door de diversiteit binnen het aanbod is het niet altijd mogelijk om kinderen, waarvoor geen plaats

is op het ene aanbod, zomaar te verschuiven naar ander aanbod: vandaar de wachtlijst. Maar deze is een stuk beperkter dan vorige jaren, omdat ook hier heel gericht op is gewerkt na de evaluatie van editie 2022, die in deze commissie uitvoerig werd toegelicht.

Er waren twee scholen buitengewoon basisonderwijs waar een zomeracademie werd ingericht. Dat waren op zich zomerscholen als de andere, met dat verschil dat ze door scholen voor buitengewoon onderwijs zijn georganiseerd, voor de eigen leerlingen. Dat was nodig, omdat het voor deze kinderen erg belangrijk is een aanbod in een vertrouwde omgeving te hebben. Er waren in totaal 55 plaatsen. De aanwezigheid was hoger dan gemiddeld en lag rond de 70%. Dat is mee te verklaren door de directe toeleiding op de school zelf.

Het werd ook al aangehaald, jullie weten dat ik kritisch kijk naar de zomerscholen – daarover straks meer – maar dat doet niks af van de meerwaarde die ze wel degelijk bieden. Het aanbod van de zomerscholen is belangrijk, omdat heel wat kinderen en jongeren in precare leefomstandigheden verstoken blijven van de (informele) leerkansen waarop ook zij recht hebben, net als kansrijker kinderen. In die zin leggen de zomerscholen de lat voor kansarmere en kansrijkere kinderen dus een beetje meer gelijk. Tegelijk zorgen we er via het diverse aanbod van de Zomeracademie voor dat kinderen en jongeren waar mogelijk extra leerstimulansen worden geboden, waardoor hun potentiële zomerterugval op vlak van vooral taal, STEM, sociale vaardigheden en/of leren leren wordt beperkt.

Hoe dichter het zomeraanbod wordt georganiseerd bij het aansluitende schooljaar, hoe groter de kans dat ze van bij de start van het nieuwe schooljaar beter mee kunnen, omdat een aantal drempels al genomen is. Dankzij de zomerschool konden kinderen in precare contexten als het ware opnieuw ‘wennen’ aan een lerende en stimulerende context.

Ik wil mijn waardering uitspreken voor de deelnemende en organiserende partners. Maar zeker ook voor de mensen van Onderwijscentrum Gent die de regierol op zich nemen. Het blijft immers geen evidentie om dit rond te krijgen. We lichtten ook vorig jaar toe dat de opgelegde voorwaarden vanuit Vlaanderen omtrent organisatie en financiering heel wat druk zetten. Die voorwaarden zijn tot nu toe ongewijzigd gebleven.

Er zijn gerichte inspanningen geleverd om de aanwezigheidsratio op te krikken, en dat leverde een beter resultaat op. Niettemin, globaal blijft die te laag om alles economisch leefbaar te houden. We zouden het aanbod vroeger in de zomer vorm kunnen geven. Immers, uit de cijfers blijkt duidelijk dat aanbod, georganiseerd in de eerste helft van juli, een beduidend betere aanwezigheidsgraad oplevert dan een vergelijkbaar aanbod in augustus. Vermoedelijk heeft dit te maken met de tijdsafstand tussen het moment van inschrijving en het effectieve aanbod. Maar we kunnen er niet omheen dat het aanbod, georganiseerd in augustus, zoals ik al zei, inhoudelijk meer effect heeft, omdat het dichter bij het nieuwe schooljaar aan zit.

Als we nog meer inspanningen willen leveren om de aanwezigheidscijfers op te krikken zijn extra middelen nodig. Dit vraagt immers inzet van personeel. We richten deze vraag al van bij het begin aan Vlaanderen, maar hoewel er dialoog is hierover, is er geen tegemoetkoming. Niet als het gaat over middelen voor de regierol noch voor ondersteuning over communicatie of inhoudelijke versterking.

Dat stelt ons voor de vraag hoe we dit op langere termijn zien. De zomerscholen zijn een mooie toevoeging aan onze flankerende onderwijswerking, voortvloeiend uit de coronacrisis, en voortbouwend op de jarenlange ervaring van het Onderwijscentrum op vlak van brede schoolwerking (cfr. bredeschoolzomerkampen). Ik startte ook met de mededeling dat ze zonder discussie een meerwaarde zijn.

Maar we kunnen ook niet rond een aantal vaststellingen, die ik graag met jullie deel:

- Er is de bezorgdheid over de duurzaamheid van het financieringsmodel. We zetten extra personeel in om onze regierol te kunnen waarmaken. We komen ook de partners tegemoet die het financiële plaatje niet rondkrijgen. Weliswaar binnen het afgesproken kader.
- In Gent is er, op de twee scholen buitengewoon basisonderwijs na, geen enkele school die een aanbod inricht. Op Vlaams niveau is dat ook beperkt. Van de 122 zomerscholen in Vlaanderen werden er slechts 44 ingericht door scholen zelf. Voor alle duidelijkheid, ik begrijp ook dat scholen hierin best wel wat terughoudend in zijn.
- De invulling gebeurt daardoor vanuit een breed lerend perspectief, maar dat maakt het dan weer moeilijk om gericht de leerachterstand te kunnen wegwerken.
- Hoewel we meer dan 400 kinderen een waardevol aanbod hebben kunnen bezorgen, is er ook een groot deel dat niet instapte. De nood is nochtans groot, en dwingt ons eigenlijk om na te denken over een model dat wel alle kinderen tegemoet komt.

Ik wil daarom ook hier de oproep herhalen om eindelijk werk te maken van een hertekening van het schooljaar. Daarvan moet geen karikatuur gemaakt worden. Deze oproep vertrekt vanuit de wetenschap dat er leerachterstand bij leerlingen ontstaat in de lange zomervakantie. We moeten vanuit dat perspectief vertrekken. Hoe kunnen we voor die totale groep, en niet enkel voor kansrijke leerlingen, die leerachterstand in de zomer beperken. De scholen zelf zijn de meest geschikte plaats om daaraan ook invulling te geven. Hun medewerking is cruciaal om gericht leerachterstand te kunnen remediëren. Onderliggende vraag is uiteraard of de vakantie daarvoor dan weer het geschikte moment is, terwijl we het schooljaar zelf meer optimaal kunnen benutten. Kijk maar naar wat onze Waalse collega's doen.

Zolang de reorganisatie van het schooljaar er niet is, kunnen de zomeracademies mee een verschil maken. Ze bieden kinderen tijdens de vakanties, niet enkel de zomervakantie, informele leeransen. Zomeracademies zijn een breed en laagdrempelig aanbod dat ook dat in die zin altijd een meerwaarde zal blijven bieden. Maar het is belangrijk om te weten en ook mee te geven dat dit huidige model niet houdbaar is, zonder wijziging van het financieringsmodel zoals het nu bestaat.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het buurtcentrum De Kluts in Rooigem zal einde deze legislatuur de deuren sluiten. Het buurthuis dateert van 2012. Deze beslissing is ingegeven vanuit een recente efficiëntieoefening.

De motivatie die u als schepen hiervoor gaf, konden we ondertussen ook in de pers lezen: "De locatie zat gewoon niet goed. We kregen vanuit onze eigen diensten signalen dat De Kluts niet de aantrekking had die nodig was. Voor elke vereniging gaan we nu op zoek naar een nieuw onderkomen."

Goed dat er met de huidige gebruikers samen naar een nieuw onderkomen gezocht wordt.

Vooraf voor de minder mobiele gebruikers is een oplossing in de nabijheid van belang.

Vlakbij het buurtcentrum De Kluts ligt een welzijnsbureau met onder andere een sociaal restaurant. Misschien kunnen we nu wel stellen dat in het verleden een kans gemist werd om de werking van buurtwerk te integreren in de bestaande infrastructuur eerder dan een nieuw gebouw te zetten.

Vraag

1. Hoe wordt de aantrekking van een buurthuis gemeten?
 2. Was er reeds eerder sprake van 'onderbezetting' van De Kluts? Werd dit toen ook al gesignaleerd?
 3. Is er al gekeken naar hoe de sociale functie van het buurthuis in de toekomst gebundeld kan worden met de werking of met de ruimtes van het ernaast gelegen welzijnsbureau?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het klopt dat we samen met de gebruikers van de Kluts op zoek zijn naar een alternatieve plek waar zij hun activiteiten kunnen verderzetten. Daar hebben we bewust voldoende tijd voor voorzien; de zaal wordt immers nog tot eind '24 door de dienst ontmoeten en verbinden als buurtcentrum beheerd en kan tot dan gebruikt worden.

De dienst ontmoeten en verbinden organiseert ons stedelijk buurtwerk in de wijken van voornamelijk de 19e-eeuwse gordel en maakt initiatieven mogelijk die de sociale cohesie in onze wijken versterken. Het beheer van gebouwen als buurtcentrum is daarbij een middel en geen doel op zich. Vandaar dat het ook logisch is om op basis van noden, van ervaringen op het terrein... nu en dan bij te sturen.

1. Hoe wordt de aantrekking van een buurthuis gemeten?

Sinds de start van het buurtcentrum werd door buurtwerk ingezet op de bekendheid van de infrastructuur in de buurt. Door projecten, als locatie voor buurtfeest, met communicatie via buurtkanalen en het eigen Uit in je Buurt... probeerde men om buurtbewoners en verenigingen zoveel mogelijk toe te leiden naar het Buurtcentrum.

Ondanks die inspanningen, stelde onze dienst vast dat het gebruik van het gebouw in vergelijking met andere buurtcentra laag is. Ze bekijken dat aan de hand van

- de bezettingsgraad,
- de mate waarin de zaal aan derden wordt ter beschikking gesteld en
- de aard van de huurders en georganiseerde gebruikers.

Een groot deel van het gebruik gebeurde bijvoorbeeld door stadsdiensten.

2. Was er reeds eerder sprake van 'onderbezetting' van De Kluts? Werd dit toen ook al gesignaleerd?

Die 'onderbezetting' werd zeker al eerder opgemerkt door de mensen van het buurtwerk, en zij namen ook initiatieven om dit te proberen bijsturen. Zo werd bijvoorbeeld gekozen voor de invulling van een kleinschalige, gezellige pleisterplek. De polyvalente zaal werd daarvoor anders ingericht. Een partnerorganisatie werd aangetrokken en het gebruik van de eerste verdieping aangeboden.

Maar ondanks het feit dat dit wel degelijk een goede impact had, bleef het gemiddeld gebruik vrij beperkt. Vandaar de keuze om wel de initiatieven die er plaatsvinden te blijven koesteren, maar dit in de toekomst op andere locaties onder te brengen. Het gaat dan bijvoorbeeld over koffiemomenten, een naaclub, yoga en meditatielessen.

3. Is er al gekeken naar hoe de sociale functie van het buurthuis in de toekomst gebundeld kan worden met de werking of met de ruimtes van het eraan gelegen welzijnsbureau?

Wat de piste van het welzijnsbureau betreft: in de feiten wordt regelmatig samengewerkt tussen het welzijnsbureau, buurtwerk en de huurder Kind en Gezin.

De infrastructuur laat zonder uitgebreide aanpassingswerken het intensief/structureel delen van functies vandaag echter niet toe. De kleine zaal en keuken worden verhuurd aan Ateljee vzw en de regelgeving op vlak van voedselveiligheid beperkt gebruik door derden.

De mogelijkheid van toekomstig gebruik van het zaaltje van het welzijnsbureau door vaste groepen die vandaag het buurtcentrum gebruiken, wordt wel bekeken momenteel.

Maar de combinatie is dus niet zo eenvoudig. De mensen van onze dienst bekijken dus ook nog andere pistes.

Ik ben zelf vorig jaar al en ook dit najaar ter plaatse in gesprek gegaan met de gebruikers en vrijwilligers. Ik heb er veel begrip voor dat zij het jammer vinden dat dit zaaltje niet meer zal kunnen gebruikt worden. Maar uiteindelijk draait het vooral om wát er gebeurt en minder over in welk gebouw dat dan precies gebeurt. Onze buurtwerker blijft actief in de buurt, en blijft de bewonersgroepen ondersteunen, ook in de zoektocht naar een goede alternatieve plek. Want het is

niet omdat het niet zoveel activiteiten zijn, dat ze niet enorm waardevol zijn voor de mensen die eraan deelnemen. En dat willen we zeker koesteren.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 november 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De effecten van de escalerende situatie in Gaza komen ook de Gentse scholen binnen. We horen getuigenissen, ook aan onze eigen keukentafel, van leerlingen, kinderen en jongeren, die daarmee bezig zijn en vragen hebben. Er zijn niet alleen vragen om informatie, maar het zorgt ook voor grote emoties, vb van mensen die familie hebben in de regio of kinderen die bang zijn van de nieuwsberichten rond geweld.

Vraag

- Zijn er signalen binnengekomen vanuit de scholen?
- Is hier al over samengezeten met de netten?
- Is er vanuit de stedelijke diensten ondersteuning voor leerkrachten of voor leerlingen?

ANTWOORD

Scholen moeten een veilige omgeving zijn, maar zijn vanzelfsprekend niet afgeschermd. Dat is ook niet de betrachting. De 'wereld' – om het heel veralgemeend te zeggen – komt binnen op school. Dat is de wereld in al haar verscheidenheid en diversiteit, maar ook in al haar emotionaliteit en soms ook wreedheid.

Ik herken uw getuigenis. Beelden, verhalen van conflicten, ... komen ook binnen aan de keukentafel. De bezorgdheid vult de gesprekken. De nietsontziende brutaliteit die zich in Gaza afspeelt, beroert iedereen.

Al kort na het oplaaiende geweld in Israël en de Palestijnse gebieden werd hieraan aandacht besteed in de Regiegroep van 25 oktober 2023. Dat is het platform waar we overleg plegen met de verschillende onderwijsnetten en -partners in onze stad. We hebben daar een eerste keer formeel gepolst naar signalen op de scholen. Zij bevestigden dat dit leeft. Dat hoeft ook niet te verbazen. Sommige leerlingen zijn nauw betrokken doordat ze bijvoorbeeld familie hebben in de bezette gebieden. Ik hoorde een directeur vertellen hoe één van haar leerlingen plots in elkaar zakte toen ze vernam dat haar vriendin was gedood bij een bombardement op een ziekenhuis. Aangrijpend. De directeur voegde toe dat het meisje heel erg gesteund werd binnen haar klas en school. Gruwel, maar dus ook verbondenheid.

Verontrustende signalen bereiken ons eveneens via de brugfiguren, coördinatoren Brede School en andere contacten bij het Onderwijscentrum Gent. Ouders brengen hun verdriet als het ware mee tot aan de schoolpoort. Ze melden ook een stijgende polarisering in het secundair onderwijs. Dat is

geen nieuwe vaststelling n.a.v. het huidige conflict. Er is al langer de verscherpte ook politieke polarisering. Een evolutie die we allemaal kunnen vaststellen.

Op de Regiegroep nam niemand het woord 'radicalisering' in de mond. Dat betekent niet dat er geen bezorgdheid is daarover. We blijven dus in nauw overleg staan met het onderwijsveld om vinger aan de pols te houden. We kunnen er niet omheen dat ook het maatschappelijke debat op scherp staat. Het is niet eenvoudig om het gesprek te voeren. Dat is nochtans wat we moeten doen op de scholen. Luisterbereid zijn. In gesprek gaan. Niet door streng te sanctioneren zoals sommige beleidsmakers laten weten.

De ondersteuning die we als stad bieden richt zich in eerste instantie tot de scholen en schoolteams, en minder tot de leerlingen. Scholen hebben zelf al heel wat expertise opgebouwd om om te gaan met verontrustende signalen. Die is er mede dankzij de vormingen die we eerder (in 2016 – na de terroristische aanslagen in o.m. Zaventem en Parijs) gaven over radicalisering.

We reiken scholen ook methodieken aan die vertrekken vanuit de dialoog. Dat is natuurlijk niet eenvoudig. Niet alle leerkrachten voelen zich daarvoor sterk genoeg, wat ook te begrijpen is.

De dienst Preventie en Veiligheid organiseerde intussen ook een middaglezing over de impact van het Palestijns-Israëliësch conflict in onze stad. De documentatie die daarbij hoorde, is intussen rondgestuurd naar de leden van de Regiegroep en de brugfiguren. Scholen kunnen zelf ook een beroep doen op het aanbod van het EXPO-R-team. Dat staat voor 'extremisme, polarisering en radicalisering'.

Onderwijscentrum Gent stuurde een communicatie uit met een overzicht van de educatieve pakketten die beschikbaar zijn op verschillende platforms. Dat werd bezorgd aan iedereen die rond dit thema eerder vorming volgde.

Zoals eerder gezegd. Hier stopt het niet. We krijgen het signaal dat er nood is aan meer informatie en ondersteuning. We plannen daarover momenteel bijkomend overleg met de verschillende netten om hun vragen goed te kennen, en ons aanbod daarop te kunnen afstemmen. Of om te kunnen doorverwijzen naar een ander, bestaand aanbod.

Beste collega's. Ik hoop dat hieruit mag blijken dat we alert zijn en blijven. Dat doen we in overleg met de scholen zelf, en de betrokken diensten. Maar laat ons vooral hopen dat ook het geweld kan stoppen. Daarom, de oproep die breed gedeeld wordt: **CEASE FIRE NOW!** Ik denk dat we allemaal echt uitkijken naar het einde van het conflict daar. Uit belang van de kinderen daar, maar ook van onze kinderen die de beelden zien en getuigenissen horen. Dit moet stoppen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 november 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het nieuws vernamen we recentelijk dat Ivago waarschuwt voor lege bussen lachgas. In de verbrandingsoven van Ivago hebben zich de voorbije maand door de aanwezigheid van dergelijke bussen namelijk zes zware ontploffingen voorgedaan met veel schade tot gevolg. De oven moest ook telkens stilgelegd worden.

De aldus een Ivago-woordvoerder illegaal aangekochte lachgastubes komen via sluikstorten terecht in de verbrandingsinstallatie. Door het ontploffingsgevaar zijn er ook zorgen over de veiligheid van het personeel en om dezelfde reden werden schoolbezoeken tot nader order opgeschort. In bijlage een foto van een sluikstort van lachgas in de Gentbrugge Meersen op zondag 12 november 2023.

Vraag

Hierover heb ik enkele vragen:

1. Sinds wanneer heeft Ivago last van dit exploderende lachgas fenomeen? Hoeveel ontploffingen werden er tot nu vastgesteld in de verbrandingsoven?
2. Welke schade werd er aangericht door de ontploffingen en wat is tot nu toe de kostprijs hiervan? Geraakten er al personeelsleden gekwetst?
3. Wat kan Ivago zelf doen om deze ontploffingen tot een minimum te beperken bij de opkuis van deze lachgas-sluikstorten? Welke maatregelen zijn er om het personeel te beschermen?
4. Is er ter zake een samenwerkingsprotocol tussen Ivago en de stad/politie? Zo ja, wat houdt dit in? Kan u dit toelichten?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- bus lachgas 1.jpg - bus lachgas 2.jpg

ANTWOORD

Op de commissie verzelfstandiging, en op de raad van bestuur, duidde de algemeen directeur van IVAGO, Didier Naessens, dat naast de geplande uitdagingen er nog een extra uitdaging is dat de afvalintercommunale moet aanpakken: lachgas. Goed dat dit de media haalde, want het gaat breder dan enkel Gent. De verwerking, dat is de verbranding in de afvalenergiecentrale, van niet lege lachgaspatronen veroorzaakt explosies in de oven. De algemeen directeur duidde dat die explosies

een financiële kost en veiligheidsrisico's met zich meebrengen. Op basis van de input van IVAGO probeer ik jouw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

Nog even toelichten: Lachgas (distikstofoxide) is niet nieuw. Het is een drijfgas dat al heel lang bestaat en een mengeling is van zuurstof en stikstof. In de voedingsmiddelenindustrie en de horeca wordt het onder meer gebruikt om slagroom en chocolademousse op te spuiten. In de medische wereld als narcose. Maar sinds kort is het ook een goedkope en populaire partydrug. Het is vrij te verkrijgen op het internet. Een grote bidon, zoals deze, kost 52.90 euro. De lege patronen zijn drukhouders en zijn daarom kga, maar ze belanden vaak in het restafval via de korvenrondes, sluikestortophalingen en huis-aan-huisophalingen. Met alle gevolgen van dien.

De lachgasproblematiek is relatief nieuw. Sinds begin dit jaar heeft IVAGO last van dit fenomeen. Het aantal explosies nam sinds deze zomer enorm toe. In totaal waren er in 2023 al 86 explosies. IVAGO geeft aan dat er sowieso meer lachgaspatronen in het afval terecht komen, want lege drukhouders ontploffen niet. Het zijn enkel de drukhouders waar er nog restanten lachgas inzitten die exploderen wanneer ze in contact komen met hoge temperaturen.

Bij een ontploffing wordt het bovenste stuk van een drukhouder er uitgeblazen, vergelijkbaar met een gasfles. IVAGO gaf me deze ontplofte lachgascilinder, je ziet al meteen de impact. En het zal je dan ook niet verbazen als ik zeg dat dit schade veroorzaakt. Dit is vooral aan de roostertegels van de oven (de onderzijde) en in mindere mate aan de vuurvaste bekleding (binnenwand). Tot op vandaag waren er in 2023 drie ongeplande stilstanden om herstellingen uit te voeren. Niet elke ontploffing leidt tot directe schade, maar de veelheid zorgt toch voor de nodige problemen. IVAGO ontving nog niet alle facturen voor de drie grote stilstanden. Daardoor kunnen we op dit moment nog geen totaal beeld geven van de kosten. IVAGO schat de all-in kost op meer dan 200.000 euro. Dat is de herstelling, het stilleggen en het heropstarten van de oven, het energie- en stoomverlies ...

De prijs van de kleinere herstellingen, zoals het repareren van vensters en camera's, is niet inbegrepen in de 200.000 euro. De lachgasproblematiek is een maatschappelijke uitdaging, die nu door IVAGO zelf wordt getackeld. Maar laat het duidelijk zijn dat dit geld beter kan worden besteed voor een proper Gent. Maar ook dat het voor IVAGO niet houdbaar is om zelf te blijven opdraaien voor deze grote maatschappelijke kost. We moeten collectieve oplossingen vinden.

De laatst gemelde explosie dateert van 29 oktober, 19 dagen explosievrij en dat is gezien de voorbije maanden een prestatie.

Iedereen die tewerkgesteld is in de afvalenergie draagt steeds de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen, denk hierbij zeker aan gehoorbescherming, een veiligheidshelm en -bril. Om het personeel tewerkgesteld in de afvalenergiecentrale extra te beschermen zijn de meest risicovolle zones afgeschermd. Bijkomend laat IVAGO geen bezoekers meer toe in de installatie en in de controlekamer.

Sinds half september is IVAGO gestart met de sluikestortophalingen systematisch te inspecteren, zo werden er al meer dan 120 cilinders op voorhand uit het afval gehaald. Dat gebeurt op de IVAGO-site door het huidige personeel, hieraan is er dus momenteel geen extra personeelskost verbonden. Maar ook hier geldt dat we de personeelsleden, net zoals de financiële middelen, beter anders inzetten. Er is wel een extra kost voor de verwerking van deze afvalstroom, maar op dit moment kan IVAGO nog niet inschatten hoeveel dit is. Ook vraagt IVAGO alle medewerkers van de dienst Openbare Reiniging om lachgasdrukhouders apart te houden en binnen te brengen in één van de zes recyclageparken. Ook DBSE gaf deze opdracht aan haar medewerkers. In juli 2023 kregen alle Propere Pierkes een nieuwsbrief waarin uitgelegd werd wat zij met lachgaspatronen moeten doen. Zeker niet in de zwerfvuilzakken steken, een extra recipiënt aanvragen ... Alle cilinders worden in de kga-cel bewaard, en vervolgens door een gespecialiseerde inzamelaar opgehaald en verwerkt.

Specifiek rond lachgas is er geen officieel samenwerkingsprotocol afgesloten met de politie. Wel vroegen we aan de politie om te informeren om lachgasrecipiënten niet in de vuilbak te droppen, maar apart te houden. Er wordt gekeken om inzamelrecipiënten te voorzien op commissariaten. IVAGO en de politie werken dit verder uit. Mijn kabinet had bovendien al contact met het kabinet van de burgemeester, maar ook met de drugcoördinator van de Stad Gent, Filip De Sager. Ze bekeken of er nog extra stappen zijn die we kunnen zetten als lokaal bestuur, en wisselden input uit.

En die lokale stappen zetten, is niet eenvoudig aangezien de lachgasproblematiek er niet enkel in Gent is. Elke verbrandingsoven in België, misschien zelfs Europa, kampt met dit probleem. Vanuit Belgian Waste-to-Energy, waarvan IVAGO lid is, werd er op 20 november een mail gestuurd aan staatssecretaris van consumentenbescherming (Alexandria Bertrand), voor het toezicht op invoer, productie en distributie van patronen, en aan een aantal minsisters waaronder de minister van Justitie (Paul Van Tigchelt) en Binnenlandse zaken (Annelies Verlinden) met de vraag naar een verscherpt toezicht op lachgasgevoelige gebieden zoals uitgangsbuurtten en sensibilisatie, en gerichte handhaving in zowel regulier als illegaal circuit. Maar ook minister van Omgeving (Zuhal Demir) ontving de mail voor de inzamelingsopties in Vlaanderen en ook de verwerkingsscenario's, net als alle leden van de commissie Leefmilieu. In die commissie waar op 21 november de parlementaire vraag van Stijn De Roo behandeld. Hij stelde de vraag na de toelichting van IVAGO op de commissie verzelfstandiging op 14 november.

Minister Zuhal Demir beantwoordde alle vragen. Uit haar antwoord neem ik mee dat er vanuit Vlaanderen wordt gekeken hoe er gewogen kan worden op Europese en federale wetgeving rond een verbod op lachgas. Ze blijft de situatie op de voet opvolgen zowel op federaal als Europees niveau. De minister kijkt ook naar wat Nederland doet, aangezien onze noorderburen al langer op zoek zijn naar oplossingen.

Zoals je hoort, proberen we op veel manieren naar oplossingen te zoeken, en op het beleid te wegen. IVAGO wil zo resultaat boeken en stilstanden vermijden, maar vooral de veiligheid van haar personeel garanderen. Als IVAGO-voorzitter hoop ik dan ook dat er op Vlaams, federaal en Europees niveau de nodige stappen worden gezet en oplossingen worden aangeboden. Want dit is een maatschappelijk probleem, en alleen al voor afval met een extreme maatschappelijke kost.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- bus lachgas 1.jpg - , bus lachgas 2.jpg -

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent konden we in de krant de vrees lezen van een Antwerpse douanier en vakbondsman dat de drugsbendes die in de Antwerpse haven geweld gebruiken niet zullen aarzelen om dit ook in Gent te doen. Anonieme getuigenissen van Gentse douaniers spreken over een onveiligheidsgevoel. Men zou al verschillende malen gevraagd hebben om een betere uitrusting met onder andere een kogelwerende vest en een dienstwapen. Verder spreekt men ook over “een vraag van bovenaf om niet te hard naar drugs te zoeken omdat dit te gevaarlijk zou zijn”.

Op de aandeelhouderscommissie van North Sea Port begin deze maand werd een presentatie gegeven over de veiligheid van de haven. Wat me hier toch vooral opviel was dat men aan Nederlandse kant veel verder staat dan aan Gentse kant. Van de 6 projecten rond veiligheid aan Gentse kant zijn er nog maar 2 gerealiseerd.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Als antwoord op mijn vorige vraag rond dit thema in februari zei u dat de expertengroep voorstellen aan het uitwerken was en aan het bekijken was welke investeringen gedaan konden worden. Heeft u hier al meer nieuws over? Is een betere uitrusting voor de douaniers 1 van de maatregelen die in deze context wordt bekeken?
- Kan u een stand van zaken geven over de uitbreiding van het ANPR-cameranetwerk aan onze haven?
- Meldpunt Havik bestaat nu bijna exact een jaar. Kan u een evaluatie/cijfers meedelen over dit project?
- Heeft u meer informatie over “de vraag van bovenaf” om niet te hard zoeken naar drugs in onze haven?
- Kan u meer informatie geven over de vier projecten die nog moeten gerealiseerd worden rond veiligheid in onze haven? Wat zijn de plannen en wanneer worden deze uitgevoerd?

ANTWOORD

Zoals u weet is North Sea Port een uitgestrekt gebied dat op het grondgebied ligt van zowel Belgische en Nederlandse gemeenten.

Het is de federale politie die prioritair bevoegd is voor het havengebied, meer bepaald de

Scheepvaartpolitie geflankeerd door de Federale Gerechtelijke Politie. De lokale politiezones Gent, Puyenbroeck of Evergem leveren bijstand als hier vraag naar is.

Er is een goede samenwerking tussen de verschillende instanties, dat is zeer belangrijk, in de gezamenlijke strijd tegen onder andere de internationale drugshandel.

Sinds eind 2022 is de expertengroep reeds verschillende keren bijeen gekomen, een laatste keer begin september op uitnodiging van de Gouverneur in het Provinciehuis te Gent.

Tijdens dit overleg werd er een toelichting gegeven over het Port Security Plan dat operationeel is in de havens van Antwerpen en Zeebrugge. Conclusie was dat dit plan veel mogelijkheden en potentieel heeft, maar ook een aantal beperkingen. Dit wordt nu verder bekeken.

Vanuit de expertengroep is er een consensus dat er nood is aan extra beveiliging door camera's, sensoren en drones voor North Sea Port, maar hoe dat netwerk er exact moet uitzien en wie welke taak moet opnemen is nog niet bepaald.

Ik ben er van overtuigd dat we moeten toewerken naar een consortium, die als taak heeft een goed uitgewerkt project op te zetten en te komen tot een goede samenwerking tussen de verschillende actoren.

Dit omvat zowel het havenbedrijf en de havenkapitein, de verschillende havenbedrijven, de Nederlandse burens, de lokale besturen, de lokale en federale politie en douane.

Het feit dat North Sea Port zich uitstrekt over twee landen, namelijk Nederland en België, maakt het uitwisselen van data nog net iets complexer gezien er verschillende nationale wetgevingen gerespecteerd moeten worden.

Het project zal ook moeten rekening gehouden met de capaciteit bij zowel douane als federale politie. We pleiten voor een weloverwogen inzet van mensen en middelen. Binnen het project zal het van belang zijn om protocollen uit te schrijven om efficiënt en effectief samen te werken en zo de veiligheid van onze internationale haven te verhogen.

In afwachting van de oprichting van een consortium bekijkt de expertengroep nu al wat er nodig is op vlak van middelen. Er werd reeds een eerste aanzet gegeven voor mogelijke oplossingen voor North Sea Port Gent.

De expertengroep onderzoekt de piste van cofinanciering vanuit North Sea Port, lokale overheden en Europese middelen. Vanuit het havenbedrijf wordt momenteel een studie uitgevoerd om het glasvezelkabelnetwerk in North Sea Port Flanders in kaart te brengen.

Op 6 november vond een speciale aandeelhoudersvergadering van NSP rond ondermijnende criminaliteit plaats waarop het Nederlands project Mainport werd toegelicht. Er wordt geïnvesteerd op 4 vlakken, zijnde infodeling, het opzetten van fysieke barrières, zoals camera's en hekkens, inzetten op de weerbaarheid van havenpersoneel en het repressieve luik, meer bepaald de samenwerking tussen de politie, de douane en bestuurlijke overheden die een haven intelligence team vormen.

Dit Nederlands project heeft veel gelijkenissen met ons Belgisch voorstel. Vanuit de federale politie werd het Belgische luik ter verhoging van de veiligheid van NSP Gent opgebouwd rond 6 deelprojecten, die ik nu zal overlopen.

De federale politie deelt mij mee dat HAVIK, het meldpunt havenveiligheid, en de Digitale Havenwijzer, een Sharepoint pagina waar alle relevante informatie tussen de partners wordt gedeeld, gerealiseerd werden.

De screening van het personeel, de veiligheid van de haven, de controle op verdachte bedrijven en de controle op de schepen zijn projecten die deels gerealiseerd of in voorbereiding van realisatie zijn.

De nieuwe wet, u weet dit ook als federaal parlementslid, op Maritieme beveiliging is sedert 1 januari van dit jaar van kracht. De wet kreeg een grondige update op vlak van de beveiliging van de havens en havenfaciliteiten en biedt nu meer mogelijkheden aan bedrijven met betrekking tot de toegangscontrole en beveiliging van hun terreinen en kaaien.

Sinds de recente wetswijzigingen zijn ook betere en duidelijkere screenings van havenpersoneel mogelijk, zowel voor toekomstig personeel als voor het huidig bestaande havenpersoneel.

Hoewel veel van de bevoegdheden omtrent de veiligheid van de haven North Sea Port bovenlokaal en zelfs internationaal zijn, zie ik het absoluut als mijn taak om te blijven duwen op de bovenlokale overheden en actoren om onze haven hoog op de prioriteitenagenda te houden, vanuit de terechte vrees dat we het slachtoffer dreigen te worden van het waterbedeffect door de vele inspanningen die in Antwerpen worden gedaan op vlak van veiligheid.

Ik word hierbij geflankeerd door de gouverneur van Oost-Vlaanderen.

Vorige maand had ik gesprekken met het kabinet van de minister van Justitie en de Nationaal Drugcommissaris mevrouw Van Wymersch. Hier hebben we opnieuw onze noden kenbaar gemaakt en geduwd op het belang om te blijven investeren in onze haven, ook in de capaciteit van mensen en van middelen.

Uw vraag betreffende een betere uitrusting voor de douane-medewerkers valt onder de bevoegdheid van minister Van Peteghem en vraagt een nationale aanpak.

Collega's tot slot nog antwoorden op een aantal specifieke vragen.

Het meldpunt HAVIK kon dankzij de financiële steun van de gouverneur opgestart worden en is al een jaar actief. Momenteel zijn er 22 concrete meldingen binnengekomen bij het AIK Oost-Vlaanderen via het meldpunt Havik. In opdracht van de Minister van Justitie en Noordzee is momenteel een nationaal meldpunt PORTWATCH in ontwikkeling. Het is de bedoeling om alle lokale meldpunten in de haven samen te brengen in één nationaal meldpunt.

Wat de bewering betreft dat van bovenaf de vraag zou zijn om niet te hard te zoeken naar drugs in onze haven, daar geeft de Federale Gerechtelijke Politie aan dat deze informatie niet gekend is, en ook zeker niet gevolgd zal worden.

Om te besluiten, we blijven als lokale overheid hier verder op wegen en dit onder de aandacht brengen zodat de nodige investeringen door alle instanties ook worden gerealiseerd om onze haven te wapenen tegen de internationale drugshandel.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het jaarverslag 2022 van Jong Gent In Actie (JGIA, onder de vleugels van vzw Beweging van Mensen met Laag Inkomen en Kinderen/BMLIK), waarmee de Stad Gent een samenwerkingsovereenkomst inzake jeugdwerkzaamheden heeft, staat onder meer volgende passage te lezen:

In de Wolterslaan wilden de jongeren lange tijd werken aan de vele politierazzia's op het plein en de ethnic profiling van de politie. Het was (en is) een heet hangijzer en elk politiebezoek op het plein doet deze problematiek groeien. De eerste verkennende stappen leerden ons echter dat de kloof tussen beiden veel te diep is om daar op dit ogenblik rond te werken.

Een nieuwe kans om politiserend te werken deed zich voor met de bouw en inrichting van een jeugdhuis. Jongeren voelen zich geprikkeld om hun zeg te doen en zien dat hun stem invloed kan hebben. We blijven kansen zoeken en grijpen om de gasten op een constructieve manier in contact te brengen met politie, maar leggen de nadruk op dit moment eerst op hen een stem geven in het jeugdhuis.

De gebruikte termen (razzia, ethnic profiling, diepe kloof, ...) geven aan dat de verhouding tot de politie gekenmerkt wordt door spanningen, toch zeker vanuit het perspectief van de jongeren. Nochtans heeft de Gentse politie de voorbije jaren zoals welbekend verschillende initiatieven ontplooid die er specifiek gericht zijn om een goede verstandhouding tot de Gentse jeugd te bewerkstelligen en eventueel wantrouwen weg te nemen (zie o.a.

<https://www.politie.be/5415/over-ons/jongeren-en-politie>, <https://www.politie.be/5415/over-ons/projecten/jongerenwerking>, <https://www.politie.be/5415/vragen/jongeren/de-jeugdinspecteur-het-aanspreekpunt-voor-de-gentse-jongeren>).

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. In hoeverre is er effectief sprake van 'razzia's' en 'ethnic profiling' op die plek? Zijn er ter zake formele meldingen of klachten?
 2. Wat is de visie van de Gentse politie met betrekking tot de in de evaluatie geschetste situatie? Is men vertrouwd met de geschetste problematiek?
 3. Is er volgens de politie nood aan acties om de onderlinge verstandhouding daar te verbeteren? Werd er eventueel al iets ondernomen?
-

ANTWOORD

Het klopt dat de Politiezone Gent heel wat inspanningen levert om een goede relatie te hebben met jongeren in onze stad. Dat is niet altijd een even gemakkelijke opdracht maar het is belangrijk dat politie en jongeren elkaar kennen en minstens een vorm van wederzijds respect nastreven. Dit is mooi geïllustreerd geweest in de online reeks 'Framed'.

Jongeren zijn een doelgroep waar politie Gent bijzondere aandacht aan besteedt en waar diverse diensten van het korps in betrokken zijn, denk maar aan de jeugdcoördinator, het Bureau Aanspreekpunt Scholen en de verschillende jeugdinspecteurs, één per hoofdcommissariaat. Door maximaal aanwezig te zijn in het straatbeeld hebben de jeugdinspecteurs een antennefunctie voor interne en externe diensten die met jeugdwerking en jeugd welzijn bezig zijn.

Bijgevolg wordt er altijd nagegaan hoe de relatie tussen politie en jongeren verder kan verbeterd worden, ook voor de specifieke locatie van het Wolterspark en omgeving. Politie en Jeugddienst zijn hierover in afstemming met elkaar.

Dat de Wolterspark een locatie is die gericht werd opgevolgd, had te maken met het feit dat er zich daar een specifieke problematiek stelde. Er waren de afgelopen maanden gegronde vermoedens van druggebruik en drugverkoop op deze locatie. De politie stelde dan ook alles in het werk om de veiligheid en leefbaarheid daar te garanderen.

Deze sterke opvolging manifesteerde zich dan ook in meer controles. Zowel de ondersteunende diensten als de Wijkdienst gingen geregeld over tot patrouilles in de buurt, en er waren ook gerichte acties. Wie daar dan aanwezig was had dan ook meer kans om gecontroleerd te worden.

Dit alles leverde ook resultaten op. Voor de zomer heeft de politie een bende opgerold die drugs dealde in het Wolterspark.

De politie blijft deze buurt nu verder gericht opvolgen om de leefbaarheid en veiligheid, voor zowel de bewoners als de bezoekers, te blijven garanderen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op donderdag 2 november maakte de passage van de storm Ciaran twee dodelijke slachtoffers in onze stad. Het parket onderzoekt deze twee ongevallen maar nu al kan de vraag gesteld worden of de algemene aanpak bij uitzonderlijke weersomstandigheden, i.c. hevig stormweer, vatbaar is voor verbetering. We vernamen reeds dat het stadsbestuur aan de Dienst Interne Audit gevraagd heeft om de processen en flows die van toepassing zijn bij dergelijke situatie van begin tot einde te auditeren met oog op aanbevelingen.

In die context heb ik alvast volgende vragen :

Vraag

- Is er al een reconstructie gemaakt van alle gebeurtenissen (verhoging naar code oranje, de be-alert communicatie, enz...), welke waren de betrokken diensten in de stad en hoe verliep de communicatie tussen hen? Welke concrete keten aan beslissingen en communicatie voltrok zich binnen de stadsdiensten, i.c. ook de speelpleinwerker, zodra men op de hoogte was van de verhoging van de code naar geel naar oranje?
- Welke waren de andere betrokken overheden en hoe verliep de communicatie met hen? Het viel alvast op dat er veel tijd verliep tussen de melding aan de gouverneur van de verhoging naar code oranje rond 08:30u en de verzending van de BE-alert sms naar de Gentenaars om 11.49u.
- Waaruit bestaat het preventief beleid van de stad Gent ikv uitzonderlijke weersomstandigheden zoals een hevige storm? Zijn er voorzorgsmaatregelen genomen voor de komst van Ciaran?
- Welke communicatie-initiatieven nam de stad om de bevolking te informeren voor en tijdens de storm? Komt er een initiatief om meer Gentenaars te motiveren om zich in te schrijven op BE-alert?
- Is er een monitoring van de bomen op het openbaar domein, begraafplaatsen en publiek toegankelijke parken en natuurgebieden om in te schatten hoe goed bestand ze zijn tegen stevige wind?
- De waarnemend burgemeester verklaarde dat het niet evident is om parken te sluiten. Bij de doortocht van storm Eunice op 18/2/22 werd de toegang tot alle parken, bossen en begraafplaatsen verboden. Kan toegelicht worden hoe dit precies wordt aangepakt en hoeveel tijd dit kost?
- Welke lessen worden nu reeds getrokken? Tegen wanneer wordt het resultaat van de interne audit verwacht?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het

Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van de storm Ciarán die op 2 november door Gent trok, had ik graag antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel keer gemiddeld per jaar kondigt het KMI de codes geel, oranje en rood af voor Gent en/of Oost-Vlaanderen?
2. Hoeveel gemeenten binnen de provincie Oost-Vlaanderen maakten naar aanleiding van de storm Ciarán gebruik van BE-alert om hun inwoners te waarschuwen?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 2 november trof de stormdepressie Ciarán onze regio erg zwaar. In West-Europa heeft dit noodweer in totaal 7 mensenlevens geëist. In onze stad, zijn er spijtig genoeg 2 dodelijke slachtoffers gevallen.

Onze fractie - en iedereen hier aanwezig uiteraard - wil in eerste instantie haar medeleven betuigen aan de nabestaanden, familie, vrienden en betrokkenen van de 2 slachtoffers.

We konden al vernemen dat er grondig onderzoek zal gebeuren naar het verloop van de verschillende gebeurtenissen op die dag.

Hierover werden door mijn collega commissieleden al heel wat vragen gesteld.

Onze fractie heeft hierover volgende bijkomende vragen:

Vraag

1. Kan de burgemeester toelichten wanneer en op welke manier de stad Gent wordt gevat door hogere overheden bij respectievelijk code geel – code oranje en code rood? Zal het bovenlokale noodplanningskader mee onderdeel uitmaken van de interne audit die de Stad Gent heeft afgekondigd?
2. Kunnen de burgemeester en schepen El-Bazioui toelichten op welke manier er nazorg werd (en nog zal worden) verleend aan de betrokkenen (familie, vrienden, monitoren) van de 2 te betreuren slachtoffers?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen

die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 november 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de doortocht van storm Ciarán op 2 november vielen in onze Stad twee dodelijke slachtoffers te betreuren. Namens mijn fractie wil ik mijn medeleven betuigen met de nabestaanden.

Vraag

Graag kreeg ik een antwoord op volgende vragen:

- Welke protocollen en procedures hanteert de Stad Gent bij de verschillende waarschuwingscodes voor stormweer?
 - Op welke manier verloopt in die gevallen de samenwerking en informatie-uitwisseling met de hogere overheden?
-

ANTWOORD

Ik wil vooreerst nogmaals mijn diepste medeleven met de families van de slachtoffers die we moeten betreuren na de passage van storm Ciarán op donderdag 2 november uitdrukken. De menselijke tol is erg zwaar, in het bijzonder gezien twee mensen het leven gelaten hebben en anderen gewond geraakt zijn.

Het is des te tragischer als er een jong kind bij deze slachtoffers hoort én als dat gebeurt tijdens onze eigen speelpleinwerking. Dat raakt ons allemaal diep.

Het is evident dat wij met onze diensten en partners, vanaf dag één uitgebreide steun en begeleiding hebben voorzien voor het gezin van Matvii en van de Duitse dame. Er wordt contact gehouden met beide families.

De dag na dit tragische ongeval zaten onze stadsdiensten samen met de familie van Matvii om hen bij te staan, onder andere door hen te ondersteunen in de meest praktische behoeften en bijvoorbeeld de uitvaartplechtigheid te regelen. We hebben ook psychologische steun ingeroepen en alvast tijdelijke accommodatie voorzien zodat het gezin, dat verblijft in de collectieve opvang Schoonmeersen, in de mate van het mogelijke op adem kon komen en overgekomen familie kon ontvangen. Ik heb samen met een delegatie van het stadsbestuur en de algemeen directeur

samengezeten met de familie, om ons medeleven te betuigen en hen te steunen.

Met het overlijden van Matvii wordt een hele gemeenschap geraakt. We leven ook mee met de voltallige Oekraïense gemeenschap in Gent, die al langer onze steun krijgt en zal blijven krijgen. We staan in nauw contact met hen en ondersteunen waar nodig.

Zoals u weet heeft het noodlot ook een 64-jarige Duitse dame, die samen met haar man en dochter onze zo uitnodigende stad bezocht, niet gespaard. Het Duitse gezin werd begeleid door de sociale dienst van het UZ Gent en is ondertussen teruggekeerd naar Duitsland maar blijft in contact met de verschillende betrokken instanties en is ingelicht over de mogelijkheden op vlak van slachtofferzorg.

Ik vergeet ook niet de verschillende terreinwerkers en ambtenaren die op die noodlottige donderdag 2 november paraat stonden, elk vanuit hun eigen discipline en werking. Als stad moeten we geregeld omgaan met onvoorziene, kritieke omstandigheden en daarin doen wat menselijk mogelijk is. Gent heeft hierin ervaring. Met professionele, loyale diensten die zich dagelijks voor ons inzetten. Ook zij worden met dit drama geconfronteerd. Ook die mensen zijn er het hart van in en krijgen onze steun. En laten we zeker ook de monitoren van de speelpleinwerking niet vergeten die de tragedie vanop de eerste rij hebben meegemaakt. Ook daar is de impact enorm.

Vanzelfsprekend begrijp ik jullie vragen over wat er die voormiddag precies is gebeurd. Dat leeft ook bij de bevolking. En wij - het college, de diensten - stellen ons die menselijke en terechte vragen ook. Jullie en de Gentenaars hebben recht op transparantie en antwoorden.

U weet, ik heb de opdracht gegeven om een interne audit te laten uitvoeren om onze processen, van begin tot einde, kritisch en met open geest te analyseren. Die audit loopt nu. Niet om een zondebok aan te duiden, maar om verbeterpunten bloot te leggen en als collectief te leren. Zoals geweten wordt de audit gerapporteerd aan het auditcomité, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Het is echter aan het auditcomité en niet aan ons, als commissie AFB of College, om uitspraken te doen over verdere stappen en wijze van bespreking. Daar gaat het Intern Audit Comité verder over. De audit zal mogelijks aanbevelingen opleveren, waarbij we het als college goed zouden vinden om deze samen in deze commissie te bespreken, weliswaar binnen de contouren die een gerechtelijk onderzoek ons op dat moment oplegt.

Daarnaast werden er met betrekking tot de gebeurtenissen op het Henri Storyplein en in het Citadelpark strafrechtelijke onderzoeken opgestart door het Parket van Oost-Vlaanderen. Dit betreft opsporingsonderzoeken onder leiding van de procureur des Konings waar de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de Stad onderzocht zal worden. Vanuit de Stad zal volledige medewerking gegeven worden aan dat onderzoek, zodat de gerechtelijke autoriteiten in alle comfort hun werk kunnen doen.

Het strafonderzoek is geheim. Dit is wettelijk zo bepaald om wat er is gebeurd met de grootst mogelijke kans op slagen te reconstrueren zodat nabestaanden een allesomvattend antwoord kunnen krijgen op hun vele vragen. Daarom is het ook onze plicht om het gevoerde onderzoek, over alle politieke kleuren heen, de volle slaagkansen te geven en hier en nu geen verklaringen te doen die de rechten van anderen kunnen raken. Wij laten ons hierin bijstaan door een raadsman die erop toeziet dat die dunne grens bewaakt blijft. Hoewel we graag een debat zonder restricties zouden willen houden is dit op dit moment dan ook niet mogelijk.

We vragen daarom respect voor de twee sporen die lopen en begrip voor het feit dat er niet op elke vraag die vandaag gesteld wordt in deze fase een afdoend antwoord zal geformuleerd worden. Net daarom ook zullen eventuele bijkomende vragen gesteld op deze vergadering naderhand schriftelijk worden beantwoord, in de mate van het mogelijke en gelet op hetgeen ik zo pas uiteen heb gezet.

Ik dank u voor uw begrip.



2023_MV_00594 - MONDELINGE VRAAG - VUILNISEMMER AAN HORECA-OF VOEDINGSHANDELSZAAK

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 november 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

'Traditioneel' bevindt de Dendermondsesteenweg zich in de drieste top van het klassement straten met het meeste zwerfvuil. Vaak gaat het om drank- en voedingsverpakkingen, etensresten en servietten, lege sigarettendoosjes en -plasticfolies en sigarettenpeuken. Er zijn ook behoorlijk veel horeca- en voedingszaken en enkele nachtwinkels.

Vraag

- Is er een verplichting bij deze horeca- en voedingszaken en nachtwinkels om aan de voordeur een vuilnisemmer te plaatsen? Graag duiding.
- Indien niet, kan er een experiment opgezet worden om bij elke horeca- en voedingszaak en de nachtwinkels verplicht een vuilnisemmer te laten plaatsen, waarbij het bv. ook telkens om een gelijkaardige – herkenbare - vuilnisemmer gaat? Graag een grondige afweging en duiding bij dit voorstel.
- Kan dit desgevallend gepaard gaan met een sensibiliseringscampagne hierrond?
- Ziet u andere acties mogelijk op deze as, of in de straten met het meeste zwerfvuil in Gent? Graag duiding.

ANTWOORD

Met heel wat diensten zijn we dagelijks in de weer om onze meervoudige netheidsaanpak uit te rollen. Ook in jouw vragen en in mijn antwoorden verwijzen we allebei naar de noodzaak van opruimen, sensibiliseren en handhaven.

Er is een politiereglement dat aangeeft aan dat een uitbater van een verkooppunt dat voeding en drank verkoopt voor onmiddellijke consumptie dient in te staan om de openbare omgeving net te houden in een straal van 10 meter rond zijn zaak. Zie het politiereglement op de reinheid en gezondheid in de gemeente - artikel 1 quater. Er moet dus een vuilnisbak staan in de directe nabijheid van de zaak, en bovendien is het verplicht die zichtbaar te plaatsen. De vuilnisbak mag dus ook in de zaak staan en hoeft dus wettelijk gezien niet aan de voordeur. We willen zeker de netheidsproblematiek niet in de schoot van de uitbaters gooien. Maar we merken ook op dat het naleven van dat politiereglement onvoldoende gekend is bij uitbaters.

Handhaving is er steeds als sluitstuk. Het is belangrijker om te sensibiliseren en de nodige tools te voorzien. Zo werd in november 2021 - want het was ook tijdens de horecabeurs - onder het On-the-go-project (gesubsidieerd door Mooimakers) het initiatief Propere Commerce gelanceerd in vijf afgebakende zones in Gent. Belangrijk om die strikt af te bakenen, en zo het effect te meten. In die

zones konden horecazaken als Propere Commerce worden erkend als ze voldeden aan enkele voorwaarden waaronder het net houden van de omgeving en het plaatsen van een vuilnisbak buiten de zaak. De eerste 50 zaken die erkend werden als Propere Commerce kregen een gratis vuilnisbak. Op die manier experimenteerden IVAGO en de Cel Regie Netheid met een uniforme en herkenbare vuilnisbak.

In de eindrapportage wordt aangegeven dat het niet evident is om horecazaken of voedselzalen mee te krijgen in dit verhaal. Het project duurde 12 maanden, waarin 26 zaken een Propere Commerce werden en we het project afsloten met 20 zaken. Afval is vaak niet dé prioriteit en bij heel wat zaken is er een personeelstekort en veel verloop waardoor vele afspraken verwaterden. Bovendien was het voor IVAGO en de Cel Regie Netheid een zeer arbeidsintensief project, waarbij er meerdere keren persoonlijk werd langsgedaan bij verschillende horecazaken. De bedoeling is dat we verder werken aan dit initiatief, maar dat we dit eerst herwerken en zoeken naar een meer haalbaar concept vooraleer we dit verder uitrollen en uitbreiden. Maar niet zonder dat we de huidige Propere Commerce-zaken blijven ondersteunen.

De Dendermondsesteenweg viel niet binnen één van de 5 zones. Maar dat wil niet zeggen dat er geen acties waren op de Dendermondsesteenweg. In nauwe samenwerking met buurtwerk en de deken werden er verschillende momenten aangegrepen om met handelaars in gesprek te gaan, en hen te wijzen op hun plichten. Zo werd er tijdens de peukencampagne in 2021 en 2022 verschillende horecazaken langs de Dendermondsesteenweg bezocht. Asbakken aan de gevel werden bestickerd, zakasbakjes werden bedeed om zo gericht aan hun klanten te geven en ook ander communicatiemateriaal werd voorzien voor uitbaters. Die campagne is zeker zichtbaar.

Verder zetten ook de gemeenschapswachten zich in om horecazaken te sensibiliseren rond het politiereglement. Dit gaat verder dan de vuilnisbak die aan of in een zaak moet staan, maar ook over het correct aanbieden van afval. Om dit verhaal vlot te brengen, zijn er de meertalige IVAGO-brochures. In 2022 was er ook een IVAGO-campagne rond take-away-afval, waarbij onder andere zaken in de Dendermondsesteenweg wobblers kregen. Het was een manier voor IVAGO om in gesprek te gaan met de handelaars, maar ook voor de uitbaters zelf om klanten te sensibiliseren in hun afvalgedrag.

Al heel wat inspanning en toch is de netheid op de Dendermondsesteenweg momenteel niet voldoende en dus is er een absolute noodzaak om, naast behoud van de huidige inzet, te kijken waar deze kan worden aangevuld en of bijgestuurd. Dat is iets waar alle netheidspartners, buurtwerkers en de wijkregisseur, en ik als beleidsmaker, het over eens zijn, en ook al maanden intensief mee aan de slag gaan. In de analyse, die nu wordt gemaakt, naar aanvullende of bijgestuurde acties, is het wel belangrijk om steeds een brede focus te behouden op de gehele netheidsproblematiek. Zwerfvuil is op deze steenweg een probleem, maar niet het enige. Sluikstort en verkeerd aangeboden huisvuil zijn hier ook aanwezig, en hebben minstens een even grote impact op het netheidsbeeld van de straat, maar hebben ook impact op het zwerfvuil in de straat.

We weten dat het zwerfvuil deels kan worden gelinkt aan horecazaken gelegen op de as, maar ook drukke passage en intensief gebruik van het openbaar vervoer op deze as vormen een bron van zwerfvuil. Er is nood aan een integrale aanpak van de problematiek. De focus op zwerfvuil en handelszaken vormt één van de onderdelen, maar kan niet los van andere problematieken en oorzaken worden gezien. We werken momenteel binnen het coachingstraject van Mooimakers aan die integrale aanpak van de brede netheidsproblematiek van sluikstort, zwerfvuil en verkeerd aanbieden, met maatregelen en acties rond de zes pijlers: preventie, infrastructuur, omgeving, communicatie, handhaving, participatie.

We zien dit als aanvulling op en versterking van onze huidige inzet op onze meervoudige aanpak. Met deze integrale visie zetten we nog steeds in op sensibilisering van onder andere de handelszaken. Er zal ook intensief worden opgeruimd, om zoals daarnet gezegd tegen te gaan dat

sluikstort, verkeerd aanbieden en zwerfvuil elkaar versterken. Maar ook worden er voldoende, niet teveel en niet te weinig, afvalkorven voorzien op het openbaar domein, en dat op basis van de beslissingsboom. Het kan dus ook zijn dat de beslissing valt om een korf die voor overlast zorgt weg te halen. Maar ook wordt er bekeken met de gemeenschapswacht om structureel in te zetten op handhaving, niet enkel bij de handelaars. In de Dendermondsesteenweg willen we deze integrale aanpak testen, en gebruiken als case voor gelijkaardige centrumstraten in andere wijken in de 19e-eeuwse gordel.

Ik herhaal het graag nog eens: als afval een gemakkelijke op te lossen probleem was, dan hadden we dit al lang gedaan. Het is een verhaal van ons allemaal, en net daarom zien we de handelszaken als een belangrijke partner. Ze spelen niet alleen een rol door de verplichte afvalkorven te voorzien, maar ook op het vlak van preventie van onder andere single use plastics. Bijna alle handelszaken van het Heirnisplein tot het Antwerpenplein werden tussen 30 november 2022 en 11 januari 2023 bevraagd over hoe zij de netheid van de straat ervaren als voorbereiding van deze integrale aanpak. Wijkregisseur en Buurwerk gingen samen met de IVAGO-afvalsteward langs bij alle handelszaken op de as.

Naast de vraag hoe zij de netheid ervaren, werden ze ook geïnformeerd over hoe zij hier hun steentje aan kunnen of moeten bijdragen. Het concrete voorstel om een herkenbare afvalkorf te voorzien bij elke handelszaak kan worden overwogen in de verdere concretisering van de case in samenwerking met Mooimakers en de verdere uitrol van Propere Commerces, maar hierbij nemen we zeker de eindrapportage van het On-the-go-project mee.

Ik ben trots op de samenwerking en hands-on-aanpak van de verschillende diensten. Zij slaan actief de handen in mekaar om samen de netheidsproblematiek te tackelen, in gesprek te blijven gaan met Gentenaren om zo oplossingen op maat van de buurt uit te werken. Want ook voor hen is dit een frustrerend gebeuren, maar één ding staat vast: onze diensten en ik geven niet op.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Momenteel huurt de vzw K.A. Union-Sandeman de lokalen aan de Kantienberg 5 te Gent.

Gezien het Vredeshuis daar zou gehuisvest worden, moet de vzw noodgedwongen verhuizen.

De stadsdiensten zouden op zoek gaan naar alternatieve lokalen voor deze vereniging. Een vervolvergadering werd vastgelegd op dinsdag 21 november 2023.

Op 16 oktober 2023 vond er een plaatsbezoek plaats door enkele medewerkers van het Vredeshuis. Tijdens deze rondgang zouden de medewerkers van het Vredeshuis aangegeven hebben dat de locatie vrij groot is en dat een gedeeld gebruik met de vzw K.A. Union-Sandeman kon overwogen worden.

Vraag

Wat heeft het overleg van 21 november opgebracht ? Wat is de stand van zaken ?

Klopt het dat de lokalen kunnen gedeeld worden met het Vredeshuis ?

ANTWOORD

Er zijn al meerdere contacten geweest de voorbije maanden met de club. De huurovereenkomst van bridgeclub Union Sandeman loopt af op 31 januari 2024. Er is in die overeenkomst door mijn voorgangers geen automatische verlenging voorzien.

Op zulke momenten wordt altijd gekeken hoe we het gebouw best inzetten binnen de doelstellingen van de Stad.

Zoals u weet zijn we al meer dan twee jaar op zoek naar een nieuwe locatie voor de werking van het Vredeshuis. Over het hoe en waarom van de nogal pijnlijke situatie met het pand in de Sint-Margrietstraat hebben we het in de gemeenteraad al uitgebreid gehad.

De voorbije jaren zijn al heel wat mogelijkheden tegen het licht gehouden.

De lokalen aan de Kantienberg 5 zijn heel geschikt om deze werking er te huisvesten.

Binnen het college werd daarom beslist om deze ruimte in te zetten als nieuwe locatie voor de werking van het Vredeshuis. Daarop ben ik samen met collega's schepen Souguir en sofie Bracke in

gesprek gegaan met de vereniging Union Sandeman om te bekijken waar hun werking eventueel een nieuwe plek kon vinden.

De club heeft zich toen geëngageerd om dit met een open blik aan te vatten: enerzijds zelf op zoek te gaan buiten het stadspatrimonium en anderzijds met onze diensten opties te bekijken binnen het stadspatrimonium.

Maar zoals u weet is het een populair misverstand dat de Stad een overschot aan gebouwen heeft. We krijgen meer vragen dan mogelijkheden – zoals de vraag van college Van Pee zonet ook duidelijk maakt.

De voorbije maanden zijn onze diensten dan ook samen met het bestuur van Union Sandeman actief op zoek gegaan naar alternatieven. We hebben hen zes verschillende opties aangeboden, die ook telkens werden bezocht door de vereniging.

Er werd concreet gekeken naar ruimte delen in het Zilverhof, sporthal Tolhuis, buurthuis Lousbergs, De Nieuwe Melac en de locatie van de schuttersgilde Sint-Rochus. Geen van deze werd geschikt bevonden.

Ook deze ochtend werd nog een bezoek gebracht aan een mogelijke locatie: de Spaanse Gouverneurswoning. Een kwakkel is dat Spaanse Gouverneurswoning op een verkooplijst zou staan

Vanmiddag hebben schepen Bracke en ik het bestuur van de vereniging ontvangen en we hebben een stand van zaken overlopen. De locatie van de Spaanse Gouverneurswoning lijkt hen een goede alternatieve locatie. We werken dan ook op deze piste verder de komende weken. Er moeten wat technische zaken uitgeklaard worden, zoals hoe gedeeld ruimtegebruik daar kan gerealiseerd worden met de enkele verenigingen die regelmatig de ruimte gebruiken.

Maar dat is dus wel goed nieuws.

U vraagt ook of het mogelijk zou zijn om aan de Kantienberg 5 de ruimte te delen tussen de werking van het Vredeshuis en de club Union Sandeman.

Dit is wel degelijk onderzocht. Ik ben ook een groot voorstander van gedeeld ruimtegebruik. En in wezen is het Vredeshuis op zich een voorbeeld van gedeeld ruimtegebruik. Het Vredeshuis is een plek waar vele tientallen verenigingen activiteiten organiseren, waar jaarlijks meer dan tienduizend kinderen, jongeren, volwassenen en senioren komen om zich te informeren of te engageren voor een meer eerlijke wereld. Dat gebeurt tijdens de schooluren maar ook (en misschien wel vooral) buiten de kantooruren.

En daar wringt het schoentje want de activiteiten van de club vallen ook grotendeels buiten de kantooruren. Ruimtes delen kan natuurlijk pas als ze niet op exact hetzelfde moment nodig zijn. Jammer.

Ik wil er tot slot wel aan toevoegen dat ik de negatieve teneur van de artikels in de pers wat betreur. We hebben als stad best veel inspanningen gedaan om een alternatieve plek voor de club te vinden. We stellen ons flexibel op, bijvoorbeeld door het huurcontract nog wat te verlengen zodat hun reguliere competitie kan afgewerkt worden.

En het ziet er dus naar uit dat het zal lukken om hen een nieuwe, gedeelde, plek aan te bieden. Ik begrijp dat dit voor de leden van de vereniging een aanpassing zal vergen, dat is ook zo voor de gebruikers van het Vredeshuis. Ik heb van het bestuur vanmiddag ook wel appreciatie gehoord voor de inspanningen die de stad heeft gedaan in die zoektocht.

Ik hoop dat ik hiermee op uw vragen heb geantwoord



OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het COMPAIR Citizen Science Project (Community Observation Measurement & Participation in Air Science) is een initiatief binnen de Europese Horizon 2020 Green Deal oproep om burgerdata te gebruiken in lokale beleidsinitiatieven. Gent en Herzele zijn pilootgemeenten. Burgers werken samen met lokale overheden om experimenten met burgerwetenschap uit te voeren rond luchtkwaliteit en klimaat.

Het pilootproject in Gent loopt dit jaar en is uitgewerkt met lagere school De Krekel in de Dampoortwijk.

Vraag

1. Kan de schepen meer toelichting geven bij het opzet en de doelstelling van het Gentse pilootproject?
 2. Is er omwille van de samenwerking met de school naast de dataverzameling over luchtkwaliteit een educatief luik verbonden aan het project?
 3. Zijn er nu reeds intenties of indicaties dat er na dit proefproject een vervolg zal komen? Gelijkaardig aan dit proefproject of van een andere aard?
 4. Zullen de bevindingen en de verzamelde data publiek beschikbaar worden gesteld?
-

ANTWOORD

Kan de schepen meer toelichting geven bij het opzet en de doelstelling van het Gentse pilootproject?

De **doelstelling** van het Gentse pilootproject binnen CompAIR is driedig:

1. Bewustwording en gedragsverandering van leerlingen en ouders van de betrokken school
2. Het verfijnen van lokale verkeers- en luchtkwaliteitsdata door het experimenteren met (mobiele) sensoren
3. Het evalueren van de impact van lokale mobiliteitswijzigingen op de luchtkwaliteit en verkeer

Hiertoe worden tussen februari 2023 en mei 2024 ook extra **metingen** uitgevoerd in de wijk, zowel voor verkeer als luchtkwaliteit. Zo zijn er bij 16 Gentse vrijwilligers sinds februari 2023 Telramen (verkeerssensoren) geïnstalleerd aan het raam die het passerende gemotoriseerde verkeer, fietsers en voetgangers meten.

De extra luchtkwaliteitsmetingen gebeuren zowel mobiel, met een 40-tal sensoren voor

trajectmetingen door de leerlingen van De Krekel, als op vaste locaties in de wijk. Zo zijn er sensoren voor stikstofoxide (NO₂) op 4 meetlocaties op openbaar domein en is er 1 extra meetlocatie voor NO₂ op openbaar domein met passieve samplers, dit ter hoogte van de ingang van de school.

Is er omwille van de samenwerking met de school naast de dataverzameling over luchtkwaliteit een educatief luik verbonden aan het project?

De hoofddoelstelling van de samenwerking met De Krekel was bewustwording door middel van een **educatief luik** gekoppeld aan de sensormetingen. Gedurende drie weken werkten vijftig vijfdejaars van Basisschool De Krekel rond het thema luchtkwaliteit. De leerkrachten gebruikten hiervoor een educatief pakket dat door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) ontwikkeld is. Ze behandelden thema's als "*Wat is lucht? Wat is SMOG? Wat is fijn stof? Wat is luchtvervuiling? Wat is de impact op de gezondheid? Welke maatregelen kunnen genomen worden tegen luchtvervuiling? Wat kan je zelf doen?*". De VMM geeft ook twee keer op school uitleg over luchtkwaliteit en sensoren en ze analyseren en bespreken samen met de leerlingen de resultaten van hun metingen.

De leerlingen van Basisschool De Krekel maten tijdens deze projectperiode zelf de luchtkwaliteit op hun route van en naar school met een fijnstofsensoren op hun fiets en tijdens een wandeling in de buurt. De leerlingen deden ook proefjes om zelf verschillende bronnen van fijn stof te ontdekken en kwamen zelfstandig tot een aantal waardevolle conclusies.

1. Bij het fietsen werd verhoogd fijn stof gemeten langs de drukste steenwegen.
2. Verhoogd fijn stof werd gemeten wanneer je rookt of naast een persoon staat die rookt.
3. Uitlaatgassen gaven de hoogste indicatie als je die binnen in een garage inademt.
4. Ook bij braden (kip aan spit bv.) komt fijn stof vrij.
5. Een renovatie aan een woning gaf ook een verhoging in de concentratie aan fijn stof.

De projectweken bij De Krekel brachten duidelijk aan het licht dat de **weersomstandigheden** een sterke invloed hebben op de concentraties fijn stof in de lucht. Dit konden de leerlingen zelf ook waarnemen met hun sensoren. De meeste leerlingen maten over het algemeen tussen de 0 en 9 µg fijn stof (blauwe kleuren) op hun route van en naar school. Deze relatief lage concentraties zijn niet representatief als jaargemiddelde omdat het gaat over een korte meetperiode met veel neerslagdagen. Op regenachtige dagen zijn de fijn stof concentraties typisch lager omdat het fijn stof dan als het ware uit de lucht wordt 'gewassen'. Hierdoor konden de metingen op eenzelfde traject sterk verschillen van dag tot dag.

Zijn er nu reeds intenties of indicaties dat er na dit proefproject een vervolg zal komen? Gelijkaardig aan dit proefproject of van een andere aard?

Als partner in het **CityTRAQ-project** bereidt onze Stad momenteel een nieuw pilootproject voor met een school dat hopelijk kan worden uitgerold in 2024. Hierbij zullen luchtkwaliteitsmetingen uitgevoerd worden die het effect van een schoolstraat meten op de lokale luchtkwaliteit, en waarbij een real-time visualisatie zal voorzien worden aan de schoolpoort van de luchtkwaliteit.

Zullen de bevindingen en de verzamelde data publiek beschikbaar worden gesteld?

Op uw vraag of de bevindingen en verzamelde data publiek beschikbaar worden gesteld kan ik positief antwoorden.

Alle **sensormetingen van het huidige project** met de leerlingen van De Krekel konden online opgevolgd en geraadpleegd worden.

- real-time opgevolgd worden via het CompAIR-dashboard (<https://monitoring.wecompair.eu/dashboards/policy-monitoring>)
- Het raadplegen van de resultaten kan ook via [SODAQ AIR \(knowyourair.net\)](https://www.knowyourair.net)

Het project kreeg ondertussen ook ruime aandacht in de lokale media en de leerlingen schitterden zelfs in de Karrewiet-uitzending van 23 november.

De resultaten van de langlopende metingen met telramen en sensoren zullen gebundeld worden in het CompAIR-eindrapport dat normaal gepubliceerd wordt in augustus 2024.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik hoorde vorige week op Radio 2 over de Digibank, die in veel gemeenten bestaat. De Digibank is bedoeld om mensen die problemen hebben of iets niet begrijpen met hun smartphone of tablet te helpen. Ik hoorde een enthousiaste vrijwilligster uit de stad Eeklo hierover vertellen op de radio. Ik vind dit een schitterend initiatief omdat er veel mensen, vooral ouderen, zijn die soms wel wat hulp kunnen gebruiken. Tegelijkertijd bedacht ik me dat ik nog nooit van de Digibank had gehoord. Daarom heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel Digibanken zijn er in Gent?
 - Hoeveel vrijwilligers zijn er werkzaam?
 - Zijn er veel mensen die hulp zoeken?
 - Weten mensen genoeg over het bestaan van de Digibank? Ik had er zelf ook nog nooit van gehoord. Moet er meer sensibilisering plaatsvinden zodat mensen die hulp kunnen gebruiken de weg daar naartoe vinden?
-

ANTWOORD

- Gent speelt al jaren een voortrekkersrol rond digitale inclusie. Tot voor de coronacrisis waren wij één van de weinige steden die hierop inzetten. De initiatieven en werkmethodes uit Gent stonden mee model voor de inhoudelijke invulling van de vele subsidiemiddelen die Vlaams en federaal vrijgemaakt werden na de coronacrisis.

Eén van de subsidiekanalen op Vlaams niveau noemt 'Digibanken'. Gent heeft 2 subsidiedossier lopende bij 'digibanken' voor telkens een bedrag van 500.000€.

Daarmee hebben we de bestaande e-inclusieprojecten opgeschaald en versterkt. De term 'digibanken' communiceren we niet breed naar burgers omdat dit dus de naam is van het subsidiekanaal en we in Gent dus al andere benamingen hadden voor verschillende projecten.

Bij onze projecten ligt de focus op: **toegang tot hardware en internet, ondersteuning bij basisvaardigheden en ondersteuning bij digitale dienstverlening.**

Zo zijn er in de stad 30 Digipunten waar elke Gentenaar terecht kan met digitale vragen, en op ruim 60 locaties staan computers met internetverbinding gratis ter beschikking. Ook voor organisaties en scholen en voor specifieke doelgroepen zoals kwetsbare Gentenaars, ouders en werkzoekenden zijn er initiatieven. Zo kunnen bijvoorbeeld burgers met beperkt budget en werkzoekenden hulp krijgen van een digicoach, een laptop gebruiken en een goedkoop internetabonnement krijgen. Er worden ook jaarlijks 75 gratis digicafés en vormingen georganiseerd in de bibliotheken en bij wijkorganisaties, er worden een 150-tal lessenreeksen gegeven in de lokale dienstencentra en voor kwetsbare ouders.

- In totaal zijn er 1740 hulpvragen per maand (geen unieke personen), via de digipunten, het stadskantoor en de digicoaches.

- De Digipunten worden bemenst door 45 vrijwilligers en 10 medewerkers uit de sociale economie. In de Lokale Dienstencentra zijn er een tiental vrijwilligers die lesgeven over digitale thema's.

- In onze proactieve communicatie focussen we op de dienstverlening, op wat mensen krijgen of kunnen doen. Bvb. in een Digipunt kan je terecht met digitale vragen, de digicoach helpt je bij digitale administratie, waar kan je een laptop lenen, enz.

Communicatie gebeurt via flyers in de wijken, via organisaties waar mensen uit kwetsbare doelgroepen komen, via bibliotheken en andere stadslocaties. Online vind je overzicht en meer info: stad.gent/digipunten en stad.gent/digitaalmeemee

In 2024 komt er bovenop alle huidige communicatie een stadsbrede campagne rond het aanbod in Gent.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Enkele weken geleden werd het plan voorgesteld om Gentse taxichauffeurs een opleiding te geven om mensen met een beperking beter te kunnen helpen. De stad zou hiervoor 4000€ voorzien. Ik citeer even uit het VRT-artikel hierover:

"In Gent hebben 7 taxichauffeurs een eerste gratis opleiding gevolgd om nog beter om te leren gaan met klanten die een beperking hebben. Ze kregen onder meer praktische tips. De stad voorziet ook enkele hulpmiddelen die ze in de taxi kunnen gebruiken. De deelnemers krijgen een soort label van de stad, zo weten klanten met een beperking dat ze er terecht kunnen."

(Bron: <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/10/18/gent-geeft-gratis-opleiding-aan-taxichauffeurs-om-klanten-met-ee/#:~:text=In%20Gent%20hebben%207%20taxichauffeurs,in%20de%20taxi%20kunnen%20gebruiken.>)

Dit is een positieve actie die ook past binnen het plan van de stad om vervoersarmoede aan te pakken. Ik wou u hierover nog enkele vragen stellen.

Vraag

1. Was het initiatief succesvol?
 2. Zijn er al reacties van zowel de chauffeurs als de reizigers op gekomen?
 3. Hoe lang zal dit nog lopen?
-

ANTWOORD

Het initiatief was succesvol. 7 chauffeurs in een eerste sessie is een goede start. We wisten vooraf dat het geen makkelijke doelgroep is, en om tijd te maken voor een workshop. Dit is immers tijdens hun werkuren en dus inkomstenverlies. Wie deelneemt, geeft dus uiting van sterk engagement. Bovendien waren deze 7 chauffeurs van 4 verschillende taxibedrijven. Dit betekent dat minder mobiele klanten nu al terecht kunnen bij 4 taxibedrijven voor een chauffeur met nog meer kennis van zake en met hulpmiddelen in de taxi.

Bij afloop van de sessie waren alle chauffeurs zeer enthousiast. Ze vonden het een meerwaarde. Reacties van reizigers op de persartikels in sociale media waren talrijk en ook alle positief. Tot dusver hebben we geen verdere reacties gekregen van andere taxichauffeurs na de sessie.

Dit project zal ten minste nog 2 jaar lopen, omdat het deel uitmaakt van het actieplan vervoersarmoede dat loopt van 2021 t.e.m. 2025. We plannen 1 opleidingsmoment per jaar, tenminste, bij opkomst van minimum 5 deelnemers. Er is ruimte voor meer sessies als de interesse en opkomst erg blijkt toe te nemen. We hebben ten slotte nog voldoende voorraad hulpmiddelen voor meerdere sessies. In 2025 wordt de actie geëvalueerd, samen met de andere acties van het vervoersarmoedeplan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent zet alles op alles om een sociaal woonblok neer te zetten pal voor de neus van de bewoners van wzc De Liberteyt. De ouderen zien dit niet zitten; ze raken niet alleen hun mooie uitzicht kwijt, maar hebben ook angst voor de overlast die een sociale woonblok met zich meebrengt. We hebben hierover al meerdere keren over tussengekomen tijdens de bevoegde commissie. Er was een sprankje hoop dat dit plan uitgesteld zou worden; er werd een beroep gedaan op de raad van vergunningsbetwisting. Ik werd op woensdag gecontacteerd door iemand van het actiecomité dat de mensen worden uitgenodigd voor een inspraakmoment op 12 december. En dan komt de krant met het nieuws dat er toch een sociaal woonblok zal komen. Dit lijkt me een vreemde gang van zaken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Hoe komt het dat de mensen worden uitgenodigd voor een inspraakmoment op 12 december als er nog geen uitspraak is van de raad van vergunningsbetwisting?
 - Is dit wettelijk toegestaan?
 - Waarom moeten de mensen via de krant vernemen dat er toch een blok komt?
-

ANTWOORD

1. We hebben steeds duidelijk aangegeven dat we enerzijds verdergaan met de realisatie van sociale woningen op de site van de Liberteyt, maar dat we eerst het ontwerp zullen bijsturen om maximaal rekening te houden met de grieven van de bewoners en de omwonenden. Daarvoor organiseren we een inspraakmoment.
 2. We hebben een inspraak moment vastgelegd op 12 december dat bestaat uit verschillende sessies. 2 sessies voor bewoners en personeel van het WZC en 2 sessie voor de buurt en familie van het woonzorgcentrum. Zij hebben daarvoor allen een brief gekregen waarin duidelijk staat dat we nog steeds hier een sociaal woonproject willen realiseren, maar dat we over de modaliteiten willen spreken. Zij hebben dit dus niet in de pers moeten vernemen.
 3. De impact op de tuin is een belangrijke onderzoeksvraag, die in de vorige versie wat onderbelicht was gebleven. Voor alle duidelijkheid werd in het vorige ontwerp voornamelijk op de bestaande verharding gebouwd en eerder beperkt in de bestaande groenzone. Daarnaast werd er bestaande verharding ook omgezet in groenzone. Maar het gebruik van de tuin zou wel veranderen, net als het uitzicht. En dat was nog niet voldoende in beeld gebracht. Het is net de bedoeling om over die dingen in gesprek te gaan. Ik wil nogmaals benadrukken dat we niet vasthouden aan het vorige ontwerp en dat zaken zoals inplanting zeker nog mogen wijzigen.
 4. De datum van het infomoment is afgestemd op de aanstelling van een ontwerper voor een nieuw inrichtingsplan. In opdracht van sogent wordt begin december een ontwerper aangesteld die een nieuw inrichtingsplan moet opmaken, om tot een nieuwe verkavelingsaanvraag te komen. We voorzien nu een inspraak moment bij het begin van de opdracht zodat de inbreng van de buurt en de bewoners kan meegenomen worden. De ontwerpers zullen dus ook aanwezig zijn op 12 december.
 5. Wat de juridische procedure betreft is dit een traject dat parallel verloopt. We hebben altijd aangegeven dat we ondanks de procedure (die ook vooral ging over de bevoegdheidskwestie) gingen werken aan een aangepast ontwerp. Hoe dit dan moet verhouden tot de lopende procedure (nieuwe aanvraag of gewijzigde aanvraag) zal nog moeten blijken.
 6. Concluderend, ja er komt nog een sociaal woonproject op de site Liberteyt in Wondelgem en ja, we gaan nog in overleg met de bewoners en buurt over de inplanting en modaliteiten van dit project.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september vorig jaar vroeg ik naar de stand van zaken betreffende de afwerking van de Steve Bikobrug. Deze voetgangers- en fietsersbrug aan De Krook ligt er ondertussen nog steeds onafgewerkt en ongebruikt bij.

Er liep toen een bemiddelingstraject met de omwonenden die vreesden voor overlast bij het effectief afwerken en openstellen van de brug. Ook was er een akoestische studie lopende om te bekijken welke milderende maatregelen de eventuele geluidshinder zouden kunnen verhelpen.

Vraag

1. Is er sinds vorig jaar een evolutie?
 2. Werd ondertussen een vergelijk gevonden met de buurtbewoners?
 3. Wat gebeurt er met de brug als dit uiteindelijk niet mogelijk blijkt te zijn?
-

ANTWOORD

De akoestische studie is toegewezen aan het extern studiebureau Vincotte. De studie is uitgevoerd tussen augustus 2022 tot april 2023.

Voor deze studie zijn er geluidsmetingen uitgevoerd. Zo werden er in oktober 2022 o.m. metingen uitgevoerd in de tuin van de aanpalende buurtbewoner. De akoestische studie is intussen afgewerkt en de resultaten werden besproken met de aanpalende buurtbewoner op 30 maart 2023.

We zijn hiervoor nog in gesprek en onderhandeling. Naar aanleiding van de bespreking lijkt de oplossing niet eenvoudig te zijn en is verder onderzoek nodig. Een van de mogelijkheden is een akoestische afscherming op de brug. Maar dit heeft een grote impact op het ontwerp en de landschappelijke omgeving. We blijven hopen op een gunstige oplossing. De brug vormt nl. een belangrijke en veilige verbinding naar o.m. de bibliotheek, het wintercircus en de ruimere omgeving.

U begrijpt dat het momenteel delicaat is om dieper in te gaan op de inhoud van deze besprekingen. Ik wil de onderhandelingen en mogelijke oplossingen alle kansen geven. Ik ga dan ook geen speculaties doen over de volgende stappen of de toekomst.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de zomermaanden werden we overspoeld door klachten van omwonenden in de Rooigemlaan en de Brugse Poort over patsergedrag van bestuurders die met hun auto's snelheidswedstrijden hielden in de buurt. Dit ging gepaard met veel geluid van gierende banden en luidruchtige geluidsinstallaties in hun voertuigen. De verzamelplaats was het tankstation op de Rooigemlaan van waaruit ze hun wedstrijden startten. Het tankstation was de klok rond geopend, wat het tot een aantrekkelijk verzamelpunt maakte voor deze activiteiten.

Na overleg met de burgemeester werd de uitbater van het tankstation uiteindelijk bereid gevonden om de shop 's nachts tijdelijk te sluiten. Concreet zou de shop vanaf maandag 25 september sluiten om 22u. Na een tweetal maanden – ongeveer nu dus - zou dit geëvalueerd worden om dan eventueel te evolueren naar een definitief sluitingsuur om middernacht, om dan terug open te gaan om 5u 's morgens (op zaterdag om 6u en op zondag om 7u).

Vraag

1. Hoe is de situatie in tussentijd geëvolueerd?
 2. Hield de uitbater van het tankstation zich aan de gemaakte afspraken en werd teruggekoppeld naar de buurt?
 3. Is de rust ondertussen teruggekeerd?
-

ANTWOORD

De Dienst Preventie voor Veiligheid van de Stad Gent en de Politie deden heel wat inspanningen om deze situatie aan en rond het tankstation aan de Rooigemlaan aan te pakken.

Het overleg waar u naar verwijst heeft inderdaad zijn vruchten afgeworpen, de omwonenden geven aan dat het nachtlawaai is verminderd en de nachtrust in de buurt is verbeterd.

De lokale politie kreeg in juli, augustus en september respectievelijk 15, 12 en 13 meldingen terwijl deze in oktober en november beperkt bleven tot respectievelijk 2 en 5 meldingen van overlast.

Dankzij de constructieve houding van de uitbater is de shop momenteel open tot 22 uur. Vanaf januari wil hij de shop openhouden tot 24 uur. Deze aanpassing is ook op vraag van enkele buurtbewoners die zelf klant zijn bij de shop.

De buurt kreeg een brief met de gemaakte afspraken en de contactgegevens van de politie als er zich nog overlast zou voordoen.

De buurtbewoners hebben ondertussen laten weten via verschillende kanalen zoals Gentinfo, de politie of rechtstreeks via de shopmanager dat deze maatregel heel effectief is en dat de rust teruggekeerd is. De uitbater liet ons weten dat bij nieuwe klachten over overlast, hij onmiddellijk bereid is hierover weer in gesprek te gaan.

Ik ben enorm tevreden over deze aanpak. Het toont nog maar eens aan dat wanneer er samengewerkt wordt door de verschillende actoren men tot constructieve oplossingen kan komen waarin iedere betrokkene zich kan vinden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Enkele weken geleden is een petitie gestart om tegen de beslissing te protesteren om een belangrijke treinverbinding een uur te vervroegen. Deze werd al snel honderden keren ondertekend. Dit werd al besproken in de vorige gemeenteraad en er werden verschillende kritische opmerkingen gemaakt over deze beslissing van Infrabel waar de stad niet op de hoogte over werd gebracht. Hopelijk zal dit in de toekomst wel standaard gebeuren.

U had toen in uw antwoord aangegeven dat u deze beslissing zou bespreken met de bevoegde instanties en minister en de opmerkingen uit deze raad zou meenemen. Ik wil graag vragen of u een stand van zaken kan geven van deze gesprekken.

Vraag

1. Zijn er ondertussen al gesprekken geweest?
 2. Indien ja, wat waren de reacties van de verschillende bevoegde instanties?
 3. Kunnen de pendelaars al uitkijken naar een aanpassing van deze beslissing en een betere uurregeling?
-

ANTWOORD

Vanuit mijn kabinet werd een brief verstuurd naar Minister Gilkinet, NMBS en Infrabel.

Vorige week donderdag 23 november vond het overleg met het kabinet van Minister Gilkinet plaats.

Als gevolg van dit overleg zal Minister Gilkinet de NMBS en Infrabel opdragen om het behouden van de Dampoort Express zoals hij nu is, opnieuw te onderzoeken.

Ik kreeg ondertussen ook nog een brief van minister Gilkinet, waarin het volgende staat:

“Ik wil u in de eerste plaats danken voor het open en constructieve gesprek. U hebt daarin benadrukt dat veel Gentenaars deze treinverbinding niet enkel sterk benutten, maar ook uitermate waarderen. Het verbaast mij bijgevolg niet dat er op de nieuwe dienstregeling waartoe door NMBS en Infrabel in onderlinge coördinatie en in het kader van de hun toegewezen taak om het treinverkeer te organiseren, veel reacties volgden.”

“Het vervroegen van deze zeer populaire piekuurtrein met een uur maakt deze namelijk veel minder geschikt voor heel veel pendelaars en is dan ook moeilijk te rijmen met die ambitie. En ik begrijp absoluut dat u dit als bevoegde Schepen voor mobiliteit van de stad Gent sterk betreurt, wat overigens ook mijn standpunt is”

“maar ook hun verenigbaarheid met het huidige wettelijke kader, dat, of we dat nu goed vinden of niet, voorrang geeft aan internationaal verkeer en meer precies aan een Eurostar HST tussen Brussel en Amsterdam die in strijd is met de P-trein vanuit Dampoort.”

“Op heden kan ik u daarentegen medelen dat er ondanks de geleverde inspanningen nog geen bevredigende oplossing voor de vertrektijd van de P-trein vanuit Gent-Dampoort werd gevonden. “

“Ik zal blijven zoeken naar alternatieven met de autonome overheidsbedrijven NMBS en Infrabel, wetende dat, zoals ik reeds in de Kamercommissie 25 oktober aankondigde, ik mij niet tot een resultaat kan verbinden,...”

“Tot slot lijkt het dat de Eurostar-treinen tussen Amsterdam en Londen tussen juni 2024 en december 2024 opgeschort zouden kunnen worden. Dit is een nieuwe ontwikkeling die een positieve impact zou kunnen hebben op de kwestie van de Dampoorttrein. Uiteraard heb ik NMBS en Infrabel meteen bevroegd naar de concrete gevolgen van deze aankondiging voor de capaciteit op dit rijpad.”

Dit laatste deel stemt mij hoopvol, hopelijk kan er daardoor toch een piste gevonden worden om de dampoort express te behouden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dit voorjaar werden bewoners van de Dublinstraat op de Muide via een bewonersbrief op de hoogte gebracht van het uitstel van de het zogenaamde "Project Dublinstraat". Dit project maakt deel uit van de integrale herinrichting van de Voorhaven die ondertussen een levendige wijk geworden is rond de voormalige havenloodsen.

Het project zou pas vanaf 2026 heropgestart worden, maar ondertussen is de Dublinstraat in een erbarmelijke staat, wat door de overvloedige regenval van de voorbije weken nog eens pijnlijk duidelijk werd.

De omgeving van loodsen 22 en 23 is echt in slechte staat, wat een doorn in het oog is voor de ondernemingen en bewoners die zich daar gevestigd hebben en ondertussen al 10 jaar door slijk en over schots en scheve kasseien naar hun werk of woonst moeten. Ook parkeren in die omgeving is alles behalve comfortabel te noemen, revaliderende patiënten van de kinepraktijk worden geconfronteerd met een zeer moeilijke bereikbaarheid,...

Vraag

Welke maatregelen plant de stad om de toegankelijkheid, het parkeercomfort en een toch iet of wat aangename leef- en werkomgeving te garanderen in afwachting van de heropstart van Project Dublinstraat?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Dublinstraat 1.jpg - Dublinstraat 2.jpg

ANTWOORD

Ik kan u meegeven dat de Wegendienst eerstdaags ter plaatse zal nagaan welke minimale maatregelen genomen kunnen worden. Op deze manier kunnen de putten en verzakkingen in afwachting van het effectieve heraanlegproject tijdelijk worden verhelpen. Zo worden de verzakkingen ter hoogte van de poorten en naar in- en uitrit ondergrondse parking bij Loods 23 nu al gedempt. Niet onbelangrijk hierbij is het nuttig om aan te geven dat deze ondergrondse parking een groot parkeercomfort heeft en momenteel nog onderbenut is.

Het gaat hier uiteraard over minimale maatregelen. Immers voor deze omgeving zal de omgevingsvergunning voor de heraanleg worden aangevraagd. Dit betekent dat deze heraanleg in 2026 wordt uitgevoerd.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Dublinstraat 1.jpg - , Dublinstraat 2.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het project Groenpool Wonderwoud is iets waar vele Gentenaren naar uitkijken. Gent heeft al grote onderscheidingen gekregen voor de hoeveelheid bomen die we hebben geplant maar we moeten blijven streven naar meer, divers en kwalitatief groen in onze stad. Ik citeer even van de webpagina rond dit project:

"De toekomstige groenpool wordt ca. 200 hectare groot (zo'n 250 voetbalvelden) en wordt vanaf augustus 2023 in verschillende fases gerealiseerd.

In de groenpool zal veel ruimte zijn voor recreatie. In dit wild groeiende bos komen heel wat spelmogelijkheden, belevingsplekken en een verrassende uitkijktoren vanwaaruit je de 3 torens van Gent kan zien! Verder zal je er kunnen wandelen, fietsen, in de zon liggen, van de natuur genieten, ...

In de noordoostelijke arm van de groenpool zal de klemtoon op natuur liggen. Hier komt een nat bos. Het wordt een rustiger gebied waarin vogels aan hun trekken komen."

Op dit moment zijn er al heel wat van de werken gestart binnen fase 1 van het hele project, goed dat de ontwikkeling verder gaat maar er leeft ongerustheid bij buurtbewoners en mensen die uitkijken naar de komst van deze extra natuur. Met name over het verwijderen van een aanzienlijke hoeveelheid bomen en het aanleveren van grote hoeveelheden aarde om dit project mogelijk te maken. Bij natuurontwikkeling en natuurherstel moet er soms helaas ook verstandig en selectief gekapt worden ten behoeven van de toekomstige biodiversiteit en soorten kwaliteit maar ik had hier graag nog enkele vragen over gesteld.

Vraag

1. Hoeveel bomen zijn en worden nog verwijderd voor de aanleg van de groenpool? Met welke reden worden die verwijderd en op basis van welke criteria geselecteerd?
 2. Waarom moet het terrein opgehoogd worden? Over welke oppervlakte en hoeveelheid aarde gaat het? Waar komt de aangevoerde aarde vandaan?
-

ANTWOORD

Het antwoord slaat op het volledige dossier wonderwoud fase 1. Dat zijn de werken die voor ANB (trekker van het dossier) én Stad Gent gebeuren op het grondgebied van de Stad (= gebied rond de visvijver, 6 ha) én Lochristi.

1. Hoeveel bomen zijn en worden nog verwijderd voor de aanleg van de groenpool? Met welke redenen worden die verwijderd en op basis van welke criteria geselecteerd?

Tijdens de voorbereidende werken zijn er, naast het verwijderen van berken- en wilgenopslag, 35 bomen gekapt. 26 van deze stammen worden hergebruikt bij de inrichting. Bij de inrichtingswerken wordt voorzien om 130 bomen aan te planten. Andere zones in het Wonderwoud zullen verder spontaan verbossen. Dit alles is conform de omgevingsvergunning afgeleverd door de provincie Oost-Vlaanderen.

De kapwerken waren noodzakelijk om de vooropgestelde inrichting te kunnen uitvoeren nl. de aanleg van de beeldbepalende dijk en de gedeeltelijke opvulling van de vijver i.f.v. de realisatie van de rietoevers en de aanleg van de natuurlijke en avontuurlijke speelzone.

De meeste kapwerken zijn uitgevoerd tijdens de voorbereidingsfase. In functie van de aanleg van de rietoevers en zitplatformen zal er bijkomend alleen nog wat jonge bomenopslag verwijderd worden.

1. Waarom moet het terrein opgehoogd worden? Over welke oppervlakte en hoeveelheid aarde gaat het? Waar komt de aangevoerde aarde vandaan?

Ook het grondverzet, opgenomen in het uitvoeringsdossier, staat in teken van de realisatie van de dijk en de realisatie van de gedeeltelijke opvulling van de vijver i.f.v. de realisatie van de rietoevers en de aanleg van de natuurlijke en avontuurlijke speelzone. De opvulling van de vijver gebeurt in functie van het verhogen van de natuurwaarde.

De totale aanvoer bedraagt 65.000 m³ grond. Het gaat om verschillende types grond. Enerzijds gaat het om schrale zandgrond voor de afdekking van de dijk en de afwerking van de speelzone – die grond is afkomstig van de aanwezige zandstocks van de voormalige ontginning op de site zelf. Anderzijds is er ook zogenaamde ‘bouwkundige bodem’ nodig om de stabiliteit van de kern van de dijk te kunnen garanderen. Die grond

is afkomstig van diverse locaties. Het grondverzet staat onder toezicht van de Grondenbank vzw, die controleert of de aangevoerde grond aan de vooropgestelde normering voldoet. De Grondenbank vzw is een erkende bodembeheerorganisatie en staat onder toezicht van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM, Agentschap van de Vlaamse Overheid).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Fietsers uit Mariakerke meldden mij recent dat er geen verlichting is op de verbindingsweg van en naar de nieuwe fietsbrug aan de Vijfhoekstraat te Mariakerke. Het is er op bepaalde plekken toch wel heel donker en het voelt onveilig aan.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Komt er nog verlichting op deze verbindingsweg en zo ja, wanneer en welk type verlichting?
-

ANTWOORD

Het fietspad tussen de Burmstraat en de fietsbrug wordt momenteel inderdaad nog niet verlicht. Maar ik kan u geruststellen: het is niet de bedoeling dat dat zo blijft, dit moet nog uitgevoerd worden.

De nieuwe brug zelf die in september geopend werd is wel al zeer mooi verlicht. Het stukje fietspad ernaartoe moet nu snel volgen, want dit is een schitterende nieuwe fietsverbinding die veel potentieel heeft.

De fietsbrug en het fietspad werd aangelegd in opdracht van de Vlaamse Overheid door de Werkvennootschap als [onderdeel van het project R4WO](#). Fluvius legde ook al de nodige wachtbuizen aan, maar er werd ondanks onze vragen binnen het project nog geen verlichting voorzien.

De lichtcel van Stad Gent is daarom nu bezig om dit zo snel mogelijk uitgeklaard en uitgevoerd te krijgen, in overleg met Fluvius en de Werkvennootschap. Het type verlichting en de exacte timing zijn nog niet gekend, maar we dringen aan bij Fluvius op een spoedige uitvoering.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan de Coupure Rechts zijn al enige tijd bezig en wat al is afgewerkt ziet er zeer veelbelovend uit. Eén plek waar er nu volop gewerkt wordt is ter hoogte van de fiets- en voetgangersbrug ter hoogte van de Therisianenstraat. Deze steile brug is momenteel helaas niet in goede staat, wat ook wordt aangegeven via verschillende borden. Dit maakt het lastig voor iedereen die deze brug wilt oversteken, zeker mensen die minder mobiel zijn. Ik wil enkele vragen stellen over deze brug, die een belangrijke verbinding is voor fietsers en voetgangers en een essentieel element is in de kruising van twee drukke fietsassen. Met name deze op de Coupure Links, waar recent nog andere belangrijke verbeteringswerken uitgevoerd werden zoals de nieuwe fietsonderdoorgang aan de Contributiebrug en de fietspaden en de nieuwe brug ter hoogte van de Groene Vallei. En de verbinding van de Therisianenbrug zelf tot aan de Oude Houtlei die aansluiting geeft op de fietsas door het centrum over de Predikherenbrug.

Vraag

1. Zijn er op dit moment concrete plannen om deze brug te herstellen?
 2. Zal er bij toekomstige werken ook gekeken worden naar een verlaging van de brug om het gebruik ervan voor voetgangers en fietsers eenvoudiger te maken?
-

ANTWOORD

De huidige Theresianenbrug dateert al van 1955. De brug wordt intussen druk gebruikt als fietsroute naar de scholen rond de Coupure. De brug is hier destijds niet voor ontworpen. Ze is niet voldoende breed en met 7,5 % een moeilijke hindernis voor veel fietsers.

De voorbije jaren zijn er veel bruggen en onderdoorgangen in de omgeving aangepakt: bvb. de onderdoorgang aan de Contributiebrug en de pas vernieuwde onderdoorgang Ekkergerbrug. De voorbije twee legislaturen is -samen met partners - in totaal aan 40 bruggen en onderdoorgangen gewerkt; nieuwe bruggen, grondige renovaties of aanpassingen.

Het is dan ook hoog tijd om ook het Theresianenbrugje aan te pakken. De brug is eigendom van De Vlaamse Waterweg. DVW is akkoord om samen met de stad deze brug te verbeteren. De concrete afspraken en verantwoordelijkheden moeten we nog formaliseren in een samenwerkingsovereenkomst.

Het budget voor de studie is voorzien en de studie is lopende. Stad Gent heeft hiervoor studiebureau Ney & Partners aangesteld. Dit is hetzelfde studiebureau als de brug over de pas geplaatste brug over de Watersportbaan, de Annie Van De Wielebrug.

Het studiebureau onderzoekt hoe de Theresianenbrug vlakker, lager, breder en meer comfortabel kan gemaakt worden. Ze proberen daarbij om zoveel mogelijk te recupereren van de bestaande brug. We hopen dan ook dat een deel van de boog en de funderingen opnieuw gebruikt kan worden in een circulair ontwerp. Ze gaan dus onderzoeken of het mogelijk is om een stukje van de brug af te knippen, en dan dat stukje te gebruiken om de brug te verbreden en platter te maken. Een oude stijl brug wordt dan een nieuwe brug met meer comfort en meer veiligheid. Daar is een trendy woord voor: upcycling. Dan is ook deze brug aangepast om een waardevolle verbinding te vormen in het duurzame fiets- en wandelnetwerk van onze stad.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op diverse gelegenheden wordt nog steeds wijn uit ver gelegen landen geschonken, zoals Zuid-Afrika, Chili, Argentinië, ...

Het lijkt mij aangewezen om na te gaan of we in de keuze van wijn het principe van de korte keten kunnen hanteren. In de onmiddellijke omgeving van Gent en zeker binnen de EU, zijn er uitstekende (biologische) wijndomeinen gevestigd.

Op die manier kunnen we ook promotie voeren voor lokale, ambachtelijke producten van lokale ondernemers en beperken we de ecologische voetafdruk.

Ik stelde hierover reeds in het verleden een vraag.

Vraag

Zal de schepen dit principe toepassen ?

ANTWOORD

We streven met ons aankoopbeleid verschillende duurzaamheidsdoelstellingen na. We zijn als Stad namelijk ook consument en kunnen met bewuste keuzes het duurzame aanbod aanwakkeren door de duurzame vraag te vergroten.

We kopen op dit moment bio-wijnen uit Europa en bio-Fair Trade wijnen van buiten Europa.

Bio om de ecologische impact te beperken. De ecologische voetafdruk van producten wordt echter soms verward met het principe van voedselkilometers. In de ecologische voetafdruk wordt transport uiteraard meegerekend, maar in het geval van wijn is transport maar een klein deel daarvan.

Italiaanse wijnen scoren niet noodzakelijk beter op vlak van de ecologische voetafdruk dan Chileense. Dat komt door de manier van produceren (in Chili is minder extra energie of bodemverrijking nodig om wijn te produceren dan in Europa) en door de manier van transporteren (transport in bulk en per boot is efficiënter dan in fles en per vrachtwagen).

We hebben op dit moment ook een aanbod van Europese bio-wijnen in het aanbod, om de keuze te vergroten en deze sector te steunen. Dat u ze niet vaak ziet op activiteiten van de stad ligt bij keuzes die de organiserende diensten maken. De aankoopdienst beslist niet welke wijn wordt geserveerd.

U vraagt ook specifiek naar wijnen uit de onmiddellijke omgeving van onze stad. Daar zouden we dan een ander doel mee dienen dan het faire of ecologische: het ondersteunen van lokale ondernemers.

Nobel op zich, maar niet zo makkelijk in het kader van de wet op overheidsaankopen. Die Europese wetgeving laat bijvoorbeeld niet toe om de kilometer-afstand tussen producent en consument in de afweging mee te nemen. We leven namelijk in een eengemaakte Europese markt.

Zodra er uit onze regio ook biologische wijnen op de markt zouden zijn, kan dat wat mij betreft in de toekomst zeker om ze te laten opnemen in de catalogus.

Ter aanvulling: nadat schepen El-Bazioui u mondeling antwoordde ontvingen we nog de informatie dat in het restaurant van de hotelschool de wijnen van wijndomein Waes in het opleidingstraject gebruikt worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week werden de resultaten van het jeugdlokaleonderzoek bekend gemaakt. De grootschalige bevraging werd uitgevoerd door de Vlaamse jeugdbewegingen (FOS Open Scouting, Chirojeugd Vlaanderen, KLJ, Scouts en Gidsen Vlaanderen en KSA) en werpt een grondige blik op de staat van de jeugdwerkinfrastructuur in Vlaanderen en Brussel in 2022.

Uit het onderzoek blijkt dat de lokalen van veel jeugdbewegingen in slechte staat verkeren. Ze zijn vaak erg verouderd, te klein en slecht geïsoleerd. Soms leidt dit tot mogelijk gevaarlijke situaties en moet er meer uitgeven aan energie dan nodig zou zijn bij een beter geïsoleerd jeugdlokaal. Leden haken door de vermelde problemen soms zelfs af.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat zijn de grootste noden vandaag in Gent wat betreft jeugdwerkinfrastructuur?
 2. Wat staat er deze legislatuur nog op de planning rond jeugdlokale?
-

ANTWOORD

We zijn ons goed bewust van de uitdagingen in de jeugdlokalen en werken daar al langer op. De voorbije jaren werd in onze stad een grote inhaalbeweging gemaakt om de kwaliteit van de lokalen te verbeteren.

We investeerden sterk in de lokalen die eigendom zijn van de Stad of SoGent. Voor de niet-stedelijke jeugdlokalen werd het reglement investeringssubsidies voor jeugdwerkinitiatieven in het leven geroepen. Goed voor 136 investeringsdossiers en een totaalbedrag van 5,7 miljoen euro (sinds 2007).

In 2021 hebben we de maximumbedragen voor de jeugdverenigingen nog verdubbeld tot 230.000 euro omdat we zien dat verenigingen meer en meer naar een totaalaanpak evolueerden. Brandveiligheid, energie-efficiëntie en dus de algemene kwaliteit van de lokalen worden steeds meer gecombineerd. En dat is goed.

Als gevolg van deze investeringen werd de brandveiligheid van de Gentse jeugdlokalen enorm verbeterd, al blijft dit een thema dat voortdurende aandacht en aangehouden investeringen vraagt gezien het groot aantal jeugdwerkaanbieders in onze stad.

Naast de investeringssubsidies kunnen jeugdverenigingen ook beroep doen op de 'karweidienst' van Groep Intro, die gratis onderhoudswerken kunnen uitvoeren. Ook kunnen jeugdverenigingen jaarlijks tot 1.740 euro subsidie aanvragen voor kleine herstellingen aan hun lokalen en bood de Jeugddienst de afgelopen jaren gratis scans op aanwezigheid van asbest.

Er komen echter nog zware investeringen op de jeugdlokalen af. Niet in het minst de nood om klimaatneutraal te werken. Initiatieven zoals de Gentse energiecoöperatie KnetterGent zullen hierbij ook meer dan nodig zijn om de doelen te halen. Deze coöperatie van en voor het Gentse jeugdwerk haalt geld op om daarmee zonnepanelen te plaatsen bij Gentse jeugdlokalen.

In de pers lazen we ook over FOS De Kariboës. Ik kan u verzekeren dat we met deze groep, net zoals met anderen, heel actief werken aan een oplossing.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Rond het Citadelpark is er aan het kruispunt op de hoek van de Charles de Kerckhovelaan en de Familie van Rysselberghedreef een stuk voetpad dat ontbreekt (zie bijlage). Dit brengt gevaarlijke verkeerssituaties met zich mee aangezien het voetgangers en fietsers met elkaar in conflict brengt. Dat mocht ik onlangs zelf ook ervaren.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe komt het dat het voetpad hier ontbreekt?
 - Kan dit voetpad volledig aangelegd worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20231115_142325.jpg - 20231122_170031.jpg - 20231115_142314.jpg

ANTWOORD

Dit stuk citadelpark is beschermd landschap, waardoor we er geen extra verharding mogen leggen. Voetgangers mogen hier volgens de wegcode over het fietspad stappen, of over de groenzone.

De rijweg wordt daar breder door de rechtsafslagstrook. Als dat uw vraag is, wil ik uiteraard laten vragen aan AWV, die hier wegbeheerder is van het kruispunt, om die rechtsafslagstrook te supprimeren. Dan kan daar een voetpad en een fietspad komen. Dat gaat de enige manier zijn om hier voldoende ruimte te maken om hier een verhard voetpad te leggen. Maar ik weet niet zeker of dat is wat u voorstelt?

Andere mogelijkheden om hier naast het fietspad ook een voetpad aan te leggen vonden de diensten momenteel helaas niet.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20231115_142314.jpg - , 20231115_142325.jpg - , 20231122_170031.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het stadsbestuur plant al langer sociale woningen in de tuin van de bewoners van WZC De Liberteyt in Wondelgem. Een eerste vergunningsprocedure werd echter door de provincie tegengehouden. Beroepsprocedures ter zake zijn nog lopende. Ik verneem dat bewoners en werknemers van het WZC recent een uitnodiging ontvingen voor een inspraakmoment over nieuwe plannen voor een woonproject op de site van het WZC.

In de pers verklaarde schepen Heyse hier al over dat “er meer dan pakweg vijf appartementen zullen gebouwd worden” en dat ze uitgaat van “het belang van grote sociale woningen”. Net die elementen – voor die plek relatieve grootschaligheid en het wegvallen van de rust in de tuin – waren voor de bewoners eerder echter al net de reden om heftig te protesteren tegen de plannen.

Vandaar mijn vragen:

1. Voor wie staat dit inspraakmoment open: alleen voor bewoners van het WZC? Of ook voor hun familieleden/mantelzorgers en voor bezorgde buurtbewoners? Kunnen mensen gewoon langskomen zonder inschrijven, want dit laatste creëert uiteraard een drempel?
 2. Wat betekent dit inspraakmoment voor de juridische procedures die nog lopende zijn? Hoe verhouden beide trajecten zich tot elkaar?
 3. In welke zin is de stad bereid om fundamenteel rekening te houden met de al geformuleerde en gekende bezwaren: geen aantasting van de tuin en geen verstoring van de rust? Worden er andere pistes dan een woonproject bekeken?
-

ANTWOORD

1. We hebben steeds duidelijk aangegeven dat we enerzijds verdergaan met de realisatie van sociale woningen op de site van de Liberteyt, maar dat we eerst het ontwerp zullen bijsturen om maximaal rekening te houden met de grieven van de bewoners en de omwonenden. Daarvoor organiseren we een inspraakmoment.
 2. We hebben een inspraak moment vastgelegd op 12 december dat bestaat uit verschillende sessies. 2 sessies voor bewoners en personeel van het WZC en 2 sessie voor de buurt en familie van het woonzorgcentrum. Zij hebben daarvoor allen een brief gekregen waarin duidelijk staat dat we nog steeds hier een sociaal woonproject willen realiseren, maar dat we over de modaliteiten willen spreken. Zij hebben dit dus niet in de pers moeten vernemen.
 3. De impact op de tuin is een belangrijke onderzoeksvraag, die in de vorige versie wat onderbelicht was gebleven. Voor alle duidelijkheid werd in het vorige ontwerp voornamelijk op de bestaande verharding gebouwd en eerder beperkt in de bestaande groenzone. Daarnaast werd er bestaande verharding ook omgezet in groenzone. Maar het gebruik van de tuin zou wel veranderen, net als het uitzicht. En dat was nog niet voldoende in beeld gebracht. Het is net de bedoeling om over die dingen in gesprek te gaan. Ik wil nogmaals benadrukken dat we niet vasthouden aan het vorige ontwerp en dat zaken zoals inplanting zeker nog mogen wijzigen.
 4. De datum van het infomoment is afgestemd op de aanstelling van een ontwerper voor een nieuw inrichtingsplan. In opdracht van sogent wordt begin december een ontwerper aangesteld die een nieuw inrichtingsplan moet opmaken, om tot een nieuwe verkavelingsaanvraag te komen. We voorzien nu een inspraak moment bij het begin van de opdracht zodat de inbreng van de buurt en de bewoners kan meegenomen worden. De ontwerpers zullen dus ook aanwezig zijn op 12 december.
 5. Wat de juridische procedure betreft is dit een traject dat parallel verloopt. We hebben altijd aangegeven dat we ondanks de procedure (die ook vooral ging over de bevoegdheidskwestie) gingen werken aan een aangepast ontwerp. Hoe dit dan moet verhouden tot de lopende procedure (nieuwe aanvraag of gewijzigde aanvraag) zal nog moeten blijken.
 6. Concluderend, ja er komt nog een sociaal woonproject op de site Liberteyt in Wondelgem en ja, we gaan nog in overleg met de bewoners en buurt over de inplanting en modaliteiten van dit project.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat oudere mensen zijn minder goed te been en geraken moeilijk(er) in het stemhokje. Vandaar dat de stad in het verleden bij vorige verkiezingen 'het stemhokje naar de oudere kiezer bracht', door in enkele woonzorgcentra of lokale dienstencentra (LDC's) stembureau's te organiseren. De Seniorenraad vraagt in haar memorandum dit initiatief te willen verderzetten, en als het kan uit te breiden.

In 2024 vinden er 2 verkiezingen plaats, resp. op 9 juni de regionale en nationale en Europese verkiezingen en op 13 oktober de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen.

Vraag

- In hoeveel woonzorgcentra of lokale dienstencentra werden er bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen stembureau's ingericht? (en waar?)
 - Zal de stad dit initiatief herhalen ? Zo ja, waar?
 - Én, zal de stad in méér woonzorgcentra of LDC's stembureau's inrichten, kan dit initiatief m.a.w. worden uitgebreid? Zo ja, over hoeveel locaties extra spreken we dan, en waar ?
-

ANTWOORD

Bij verkiezingen worden steeds meer dan 80 stemlocaties ingericht. Op die manier zorgen we ervoor dat Gentenaars die kwetsbaar of slechter te been zijn binnen een redelijke afstand van zijn woonplaats zijn stem kan uitbrengen.

Bij de verkiezingen van 2018 en 2019 werden er stembureaus ingericht in vier van de vijf stedelijke woonzorgcentra en in vier van de elf lokale dienstencentra. WZC Heiveld was toen omwille van praktische redenen niet haalbaar waardoor alsnog werd uitgeweken.

De vraag om het aantal stembureaus in woonzorgcentra en LDC's uit te breiden is ons gekend. We ondersteunen die ook. Samen met collega Coddens ben ik aan het bekijken wat we voor de komende verkiezingen kunnen doen.

Alle lokale dienstencentra en de publieke woonzorgcentra hebben alvast aangegeven opnieuw of als eerst als stemlocatie te willen fungeren. Nieuwe locaties zullen worden gescreend om te zien of ze geschikt zijn. Ook wat private woonzorgcentra betreft, zal worden nagegaan of zij interesse hebben en de nodige voorzieningen kunnen bieden om een stembureau in te richten.

Ik geef wel nog graag mee dat er aan het inrichten van zo'n stembureau wel wat vereisten verbonden zijn.

- Locaties moeten voldoende groot zijn.
- De opbouw en afbraak vraagt ook enige tijd, waardoor er wat impact kan zijn op de reguliere activiteiten en de werking van de locatie in kwestie.
- Voor ieder extra stembureau moeten ook extra burgers worden opgeroepen om als voorzitter of bijzitter te zetelen. Ook dat is een overweging die meespeelt.

Aansluitend geef ik ook graag mee dat het Departement Gezondheid en Zorg, onder bevoegdheid van schepen Coddens, binnen de LDC's het initiatief wil nemen om een groep van vrijwilligers samen te stellen die op de dag van de verkiezingen thuiswonende oudere mensen kan begeleiden naar het stembureau.

Collega Taeldeman,

Zoals u merkt is het onze duidelijke ambitie om tegemoet te komen aan de vraag van de Seniorenraad en ook voor oudere kiezers zo veel mogelijk drempels weg te nemen opdat ze hun stem kunnen uitbrengen. De komende weken en maanden maken we verder werk van de praktische uitrol daarvan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door een nieuwe maatregel van Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Frank Vandenbroucke, kunnen kwetsbare jongeren tot en met 24 jaar vanaf 1 oktober gratis naar de dokter. Het gaat over jongeren die financieel kwetsbaar zijn en waar er in het gezin verhoogde tegemoetkoming is. Bijkomende vereiste is dat er een globaal medisch dossier is bij de huisarts. Zo worden jongeren ook goed opgevolgd door hun huisarts. Het gaat hier zowel over consultaties bij de huisarts maar ook bij specialisten. Het wegvallen van het remgeld betekent dat ze bij een geconventioneerde arts niets hoeven te betalen. Een niet-geconventioneerde arts kan wel nog supplementen aanrekenen. Dit is een belangrijke stap vooruit in het wegnemen van drempels naar een goede gezondheidszorg, want we weten dat zorg geregeld uitgesteld wordt om kosten te vermijden. Als zorg nodig is, moet de toegang er zijn. Voor alle jongeren.

Vraag

- Hoe zorgen we ervoor in Gent dat de Gentse jongeren die financieel kwetsbaar zijn op de hoogte zijn van deze maatregel en hier gebruik van kunnen maken?

ANTWOORD

De nieuwe maatregel is inderdaad een belangrijke stap vooruit wat de toegankelijkheid van onze gezondheidszorg betreft. Bovendien gaat het in Gent toch over dik 17.200 kinderen en jongeren die recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming. Die hebben dus ook recht op gratis gezondheidszorg.

Ongeveer 83% van die groep heeft een *globaal medisch dossier* bij de huisarts. Zij maken dus automatisch gebruik van dit recht en hoeven niets te doen.

Ongeveer 3.000 kinderen en jongeren hebben nog géén globaal medisch dossier bij hun huisarts. Die moeten daar dus eerst nog voor zorgen. Daarom is het belangrijk dat we die nieuwe maatregel goed bekendmaken; dat we die groep jongeren ook toeleiden naar een vaste huisarts.

Want gezondheidszorg wordt op die manier beter betaalbaar - en vooral ook: die groep jongeren hoeft dan de zorg die ze nodig hebben, niet meer uit te stellen wegens te duur.

Het is zoals minister Vandenbroucke afgelopen weekend nog zei in een groot kranteninterview: "Wat goed is voor de gezondheid, mag niet slecht zijn voor de portemonnee".

De nieuwe maatregel is sinds 1 oktober 2023 in voege. Er is ondertussen al heel wat communicatie gebeurd, of die is ingepland. De communicatie is vooral gericht naar hulpverleners uit de sectoren gezondheid, welzijn en onderwijs. Bij de verspreiding lag een extra focus op organisaties die met kinderen, jongeren en gezinnen werken. Hun hulpverleners kunnen de maatregel bij die doelgroepen bekend maken. Ze kunnen de betrokkenen ook proactief vragen of ze al een vaste huisarts hebben, of niet.

De bekendmaking verloopt onder meer via de Gentse Gezondheidsraad, de zorgraad van de Eerstelijnszone Gent, de werkgroep toegankelijke gezondheidszorg, de beleidsgroep gezin, het netwerk Huis van het Kind, de jeugdhulporganisaties, het forum jeugd welzijnswerk en het netwerk rond armoede in onze stad.

Zoals zo vaak doen we het dus sámen. We hébben een sterk middenveld in onze stad, we 'gebruiken' dat dus graag om samen te zorgen voor de gezondheid van toch meer dan 17.000 Gentse jongeren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgend jaar herdenken we de 60ste verjaardag van de Turkse migratie naar België. In april 1964 kwamen de eerste Turkse gastarbeiders naar Brussel en Gent. De eerste Turkse mannen kwamen naar Gent om te werken in de textiel fabrieken in onze stad. De eerste jaren was dat mondjesmaat. Later vonden enkele honderden Turkse gastarbeiders hun weg naar de Arteveldestad.

Die migranten kwamen bijna uitsluitend uit Emirdag, een provinciestadje en regio in centraal Anatolië. Na zoveel jaren kunnen we stellen dat Emirdag hofleverancier was van migranten uit Turkije.

De Turkse gezinnen uit Emirdag maken sinds jaar en dag deel uit van het Gentse straatbeeld, niet in het minst in de Sleepstraat. Het inspireerde reportagemaker Jambers zelfs om er een reportagereeks te maken onder de naam Dag Emirdag op VTM in het jaar 1985.

Aangezien Emirdag zo verbonden is met Gent en omgekeerd door de Turkse Gentenaars, zou ik willen voorstellen dat een straat of plein wordt genoemd naar deze stad in Turkije.

Dat zou een teken van erkentelijkheid en verbondenheid zijn aan de tienduizenden Gentenaars van Turkse origine die ondertussen in onze stad al meer dan 50 jaar wonen.

Vraag

1. Kan Emirdag opgenomen worden in de lijst met potentiële straatnamen?
 2. Het zou mooi zijn als een eventuele Emirdagstraat of Emirdagplein kan ingehuldigd worden samenvallend met de 60e verjaardag van de eerste migratie vanuit Emirdag naar Gent in april 2024. Is deze timing haalbaar?"
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en voorstel van suggestie.

Gent is een diverse stad. Met meer dan 150 nationaliteiten.

Eén op de drie Gentenaars heeft zijn of haar wortels in migratie.

De meest voorkomende herkomstnationaliteit is uit Turkije.

Dit valt mee te verklaren door de eerste migratiegolf in de jaren '60 uit Turkije, toen er een tekort was aan werkkrachten in de textielindustrie.

Zoals u terecht aangeeft, kende de streek van Emirdag een bijzondere aantrekkingskracht richting Gent. Niet alleen bij de eerste migratie, maar ook via kettingmigratie kwamen tussen 1960 en 1980 heel wat migranten uit de streek rond Emirdag.

De band tussen Emirdag en Gent is dan ook duidelijk. Bij het toekennen van nieuwe straatnamen kijken we naar linken uit de plaatselijke geschiedenis, wat hier zeker van toepassing is met de zestigste verjaardag van de Turkse migratie naar Gent.

In die zin lijkt het me dan ook te verantwoorden om deze naam op de lijst van potentiële straatnamen te plaatsen.

We zullen een geschikte locatie binnen onze stad zoeken waar we deze naam aan kunnen toekennen. Voor de duidelijkheid we gaan niet zomaar een bestaande plaatsnaam wijzigen, het zal dan eerder gaan om een nieuwe geplande ontwikkeling in het openbaar domein.

Daarom kan ik nu vandaag geen exacte locatie of timing naar voren schuiven wanneer we deze naam in procedure kunnen steken. Als de procedure wordt opgestart, zal het dan aan de gemeenteraad zijn om deze naam definitief goed te keuren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een toename van gedetineerden in de Belgische gevangenissen. Vooral in de gevangenis van Gent is de instroom groter dan de uitstroom. De toename van het totaal aantal gedetineerden zorgt ervoor dat er gevangenen op de grond moeten slapen. In Gent zou het op dit moment gaan om 52 grondslapers.

Het is niet de eerste keer dat er onvoldoende bedden beschikbaar zijn in de gevangenis van Gent. In de zomer van 2022 liep de overbevolking al op tot 70 à 80 grondslapers. Toen schreef de burgemeester een bevel uit dat tegen juni 2023 geen enkele gedetineerde nog op de grond mocht slapen. Toen is de overbevolking fel teruggedrongen.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. In hoeverre is de burgemeester van plan om ook nu op te treden tegen grondslapers?
 2. In welke mate is er op dit moment overleg met de minister van Justitie?
-

ANTWOORD

Ik moet samen met u vaststellen dat het aantal grondslapers opnieuw zorgwekkende proporties aanneemt. Ik ben mij bewust van de impact van de overbevolking op de gedetineerden en al het personeel dat werkzaam is in de Gentse gevangenis.

Daarom heb ik al meermaals de overbevolking in de Gentse gevangenis aangeklaagd. Begin dit jaar vaardigde ik een burgemeestersbesluit uit om tegen 1 mei geen enkele grondslaper meer te hebben in de Nieuwewandeling.

Er zijn toen duidelijk inspanningen gedaan zodat er tegen half mei geen grondslapers meer waren.

De Commissie van Toezicht heeft ons vorige week op de hoogte gebracht dat het nu opnieuw de slechte kant op gaat. Het aantal grondslapers is de voorbije maanden weer aan het stijgen tot meer dan 50. Dit is onmenselijk en noopt mij opnieuw tot handelen.

Samen met de gouverneur hebben we besloten dit opnieuw te bespreken op een overleg tussen parket, gevangeniswezen, lokale overheden (stad en provincie) en de Toezichtscommissie.

Daarenboven gaan we ook een herbezoek aan de gevangenis inplannen om zich ter plaatse van de situatie te vergewissen.

We hebben dit opnieuw aangekaart bij het kabinet van de minister van Justitie. We kregen de feedback dat er verbetering zit aan te komen, maar dat is niet onmiddellijk realiseerbaar.

Zo is er sprake van extra plaatsen in de nieuwe gevangenis van Dendermonde waarbij het aantal duocellen wordt uitgebreid, begin 2024 gaat de nieuwe gevangenis van Ieper open, en na verfraaiingswerken van de oude gevangenis van Dendermonde komt er ook daar nog bijkomende capaciteit.

Goed wetende dat een burgemeestersbesluit geen structurele oplossing biedt voor de overbevolking, wacht ik nog even de impact van deze maatregelen af maar zal niet twijfelen om desgevallend een nieuw burgemeestersbesluit op te stellen om te eisen dat het aantal grondslapers weer daalt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 november 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgend jaar – van 31 mei tot en met 3 juni 2024 – vindt de 50e editie van de Zwijntjeskermis plaats. Het gouden jubileum van de stadskermis van Zwijnaarde mag niet onopgemerkt voorbijgaan, iets waar het Feestcomité Zwijnaarde ongetwijfeld voor zal zorgen.

De organisatoren van verschillende stadskermissen maken zich al even zorgen om hun reguliere subsidie, maar daar komen we later op terug. U gaf op de voorbije commissie VPP namelijk al aan dat het subsidiereglement bijgestuurd zal worden, een goede zaak. In het verleden hadden we de traditie om daarnaast te kijken of er iets extra kon gebeuren bij een speciale editie. Dat gebeurde in 2017 bijvoorbeeld voor de 45e Zwijntjeskermis. Als de 45e keer een feestje waard was, dan is de 50e keer natuurlijk nog een stuk specialer.

Vraag

Wil u bekijken op welke manier de 50e editie van de Zwijntjeskermis extra ondersteund kan worden, zodat het Feestcomité Zwijnaarde er een onvergetelijke editie van kan maken?

ANTWOORD

Vijftig jaar organisatie, dat is inderdaad een hele prestatie. Chapeau. Dat toont van een ongelooflijk engagement van de Zwijntjescommissie voor de inwoners van Zwijnaarde en daarbuiten. Een jubileum is belangrijk en daarbij is het ook belangrijks om aan alle kermissen duidelijkheid te bieden voor de komende jaren. Daar zijn we nu volop mee bezig, zodat er nog vele jubilea mogen volgen.

De organisatoren van de Zwijntjeskermis namen in de loop van het najaar contact met ons op om over dit onderwerp samen te zitten. Dat gesprek staat deze week gepland. We zullen tijdens dat gesprek goed luisteren naar wat er gevraagd wordt door de organisatie.

Gezien het gesprek nog moet plaatsvinden, weet ik op dit moment niet wat de exacte vraag van de organisatie is of zal zijn en kan ik dus geen voorafname doen op extra ondersteuning. Men ontving in 2023 natuurlijk wel al het maximumbedrag ter ondersteuning van hun evenement. Ik kijk uit naar het gesprek met de organisatoren.

2023_MV_00618 - MONDELINGE VRAAG - VERHOGEN VAN DE VERKEERSVEILIGHEID IN DE GESTICHTSTRAAT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gestichtstraat is niet veilig. Bewoners communiceren regelmatig over grote drukte, overdreven snelheid en zwaar verkeer in hun woon- en schoolstraat, maar voelen zich niet gehoord. In het weekend van 4-5 november 2023 gebeurden opnieuw twee ongelukken, met heel wat materiële schade tot gevolg.

Bewoners geven ook aan dat er weinig of op het verkeerde moment wordt gecontroleerd op snelheid in de straat en dat fietsers gebruik maken van het fietspad voor hun eigen veiligheid.

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag van 21 augustus 2023 (2023_SV_00379) antwoordde de schepen: "[We bekijken] samen met AWW, wat we kunnen verbeteren op korte termijn om de verkeersveiligheid te verbeteren. [...] De bewoners van de Gestichtstraat worden op korte termijn ingelicht van de stand van zaken."

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op de volgende vragen:

1. Welke overlegmomenten vonden sinds augustus plaats met AWW? Wat was daarvan het resultaat? Welke infrastructurele maatregelen kunnen op de korte termijn voor een verhoogde verkeersveiligheid zorgen?
 2. Werden de bewoners sinds augustus ingelicht over de stand van zaken? Hoe en wanneer? Graag meer uitleg.
 3. Op welke manier houdt de schepen vinger-aan-de-pols bij de bewoners?
 4. Wat is de stand van zaken van de realisatie van de ontsluitingsweg Gent-Zuid I (Coca-colaweg)? Wat is de huidige voorziene timing voor de realisatie van de ontsluitingsweg? Wat betekent dit voor de timing van de afsluiting van de Gestichtstraat?
-

ANTWOORD

De Gestichtstraat is een straat die ik/mijn kabinet/het Mobiliteitsbedrijf van zeer nabij opvolg. De problematiek is gekend, de oplossing, namelijk het afsluiten van de Gestichtstraat voor verkeer van en naar de R4, ook.

Alleen kunnen we de Gestichtstraat niet afsluiten zonder eerst een alternatieve route te creëren voor Gent Zuid I. Doen we dat wel, dan komen er verschuivingen van het (vracht) verkeer naar andere plaatsen die even of nog meer onwenselijk zijn. Op verschillende alternatieve routes via lokale wegen zijn schoolomgevingen en fietspadkruisingen. Op een tiental locaties zou het ongevalsrisico hoger worden door meer gemotoriseerd verkeer. Daarom wil de Stad eerst een aantal cruciale knelpunten op deze alternatieve routes wegwerken alvorens deze maatregel in te voeren. Want het probleem verplaatsen, daar lossen we uiteraard niets mee op.

De oplossing is dus die alternatieve ontsluitingsweg. Om die alternatieve route te kunnen aanleggen moet onder andere een rooilijn vastgelegd worden en moeten er gronden verworven worden. Tegen het onteigeningsbesluit werd beroep aangetekend door 2 aanpalende bedrijven bij de RVVB. In eerste instantie werden de beroepen ongegrond verklaard maar één van de bedrijven is naar de Raad van State gegaan (17/08/23). Het rooilijnplan is ook aangevochten met een administratief beroep bij de minister. De Minister heeft het beroep verworpen maar het besluit van de Minister is eveneens aangevochten bij de Raad van State (16/06/23).

Het resultaat van beide procedures is nog niet gekend. Juridische procedures zijn er en gaan niet meer weg, in dit en in andere dossiers...

Van zodra er zekerheid is over het al dan niet kunnen verwerven van de gronden kan het technische ontwerp volledig afgewerkt worden, kunnen de verwervingen gebeuren, kan de omgevingsvergunning aangevraagd worden en kan de alternatieve route worden gecreëerd en kan de Gestichtstraat worden afgesloten.

Een positieve inschatting voor de start der werken is half 2027.

2027, dat is nog lang. We blijven dus zoeken naar ingrepen op korte termijn om de situatie in de Gestichtstraat te verbeteren.

Handhaving is alleszins één van de elementen. Ik geef dan ook opnieuw deze boodschap door aan de burgemeester om hierop toe te zien.

Daarnaast heeft het Mobiliteitsbedrijf voorgesteld aan AWW om de afrit op de R4 te verlengen. Zo kan het verkeer op de R4 sterker vertragen vooraleer het fietspad op de R4 te kruisen en de Gestichtstraat in te rijden. Op 20/11/2023 antwoordde AWW dat zij geen remediërende maatregelen wenst te nemen, maar de straat op korte of middellange termijn wenst af te sluiten. De stad Gent blijft bij het standpunt dat het verleggen van een zulke grote verkeersstroom de veiligheid elders zal doen dalen.

De bewoners werden hiervan nog niet ingelicht. Er is een ontwerp van bewonersbrief opgemaakt, maar we waren nog in afwachting van het antwoord van AWW. Die kan dus nu worden verstuurd.

Zoals ik net zei, wordt de Gestichtstraat van zeer nabij opgevolgd. Het Mobiliteitsbedrijf heeft de Gestichtstraat met AWW besproken op 27/6/2023, op 19/9/2023 en op 24/10/2023. Ik agendeer het ook zelf nogmaals op het komende topoverleg met AWW volgende week op 12 december.

2023_MV_00619 - MONDELINGE VRAAG - WEDSTRIJDTOREN WATERSPORTBAAN- TOEKOMSTPLANNEN

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 4 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De sloop van de oude wedstrijdtoeren aan de Watersportbaan is gestart, en we kijken allemaal uit naar de realisatie van de nieuwe toeren.

Enige tijd geleden werd ook de diepte van de Watersportbaan op punt gesteld door het uitbaggeren.

Volgens de planning zou de nieuwe toeren eind 2024 klaar zijn.

Dat doet ons al dromen aan toekomstige wedstrijden, regatta's, enz...

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Zit de planning op schema om tegen eind 2024 klaar te zijn?
 - Worden er al plannen gemaakt, of contacten gelegd om in Gent nieuwe internationale wedstrijden te organiseren, en zo ja, wat mogen we zo al verwachten?
-

ANTWOORD

Ik kan je geruststellen, de werken zitten op schema. Op 22 november zijn de sloopwerken gestart, ondertussen is er van de oude toren amper nog iets te zien.

Na het afronden van de sloopwerken en het plaatsen van de paalfunderingen en rioleringen, kunnen de ruwbouwwerken starten in de eerste helft van 2024.

Leuk dat u droomt over internationale wedstrijden. Dat bewijst dat de werken en de inzet gesmaakt worden. Maar geen idee of u dat al wist: de Watersportbaan ken nu al een mooie traditie met internationale regatta's.

We hebben maar liefst drie internationale roeiregatta's en één internationale kajakregatta:

- de 'Ghent international Spring Regatta' in het voorjaar, georganiseerd door GRS;
- de 'May Regatta of Ghent' alias de Internationale Regatta van Sport Gent;
- de 'Internationale herfstregatta' van KRCG;
- en ten slotte de 'KCCG Internationale Regatta' voor kajak en kano eind mei.

Een volgende stap zouden EK's en WK's zijn. Daarvoor is de Watersportbaan echter niet breed genoeg, die wedstrijden zijn dus jammer genoeg niet mogelijk.

Wie onze regatta's al eens bezocht, weet dat ze grootschalig zijn. Ze vergen dus heel wat voorbereiding, personeelsbezetting en organisatie. Ook qua mobiliteit en innames zijn er tijdens de periode van de regatta's veel ingrepen. Net zoals dit ook zo is voor de vele andere grote sportevenementen rond de Watersportbaan. Een groei van het aantal internationale regatta's is op zich dan ook niet onze doelstelling.

Onze doelstelling is wel om de kwaliteit van de bestaande regatta's zo hoog mogelijk te houden. Door onze investeringen, verzekeren we ons van een mooie en gegarandeerde toekomst voor deze regatta's.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Recent konden we via persbericht vernemen dat er een tijdelijke p+r komt op de Lübecksite. De p+r aan de Weba verdwijnt immers omdat de eigenaar van het terrein er andere plannen mee heeft. Verder zullen de gratis shuttlebusjes niet meer rijden vanaf deze p+r en die aan de Watersportbaan omdat De Lijn hier nu voor een verbinding zal zorgen met het nieuwe net dat ingaat vanaf 6 januari.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- De p+r aan de Lübecksite wordt als tijdelijk bestempeld. Tot wanneer zal deze p+r gebruikt worden? Wat gebeurt er hierna?
 - Welke wijzigingen worden er uitgevoerd aan het terrein om dit de naam p+r waardig te maken?
-

ANTWOORD

Het klopt dat WEBA de samenwerkingsovereenkomst voor het gebruik van de parking heeft opgezegd. WEBA wenst het deel dat gebruikt werd als P&R zelf te gebruiken, nu de site verder wordt ontwikkeld.

Het mobiliteitsbedrijf is op zoek naar een goed alternatief in de omgeving. Dit moet een locatie zijn die goed bereikbaar is vanop het hoger wegennet, voldoende capaciteit biedt om als P&R te functioneren en een goede (openbaar vervoer) verbinding heeft met het centrum. Een geschikte locatie die voldoet aan al deze eisen is nog niet gevonden. Het onderzoek wordt verder gezet in 2024 en zal dan ook aangeven welke financiële middelen er moeten worden vrijgemaakt.

In de tussentijd zal de Lübeck-site als tijdelijke P&R worden ingericht. De Lübeck-site is bestemd om in de toekomst een permanente economische invulling te krijgen. De richtdatum daarvoor is, onder voorbehoud, begin 2025.

Vanaf 1 januari 2024 (of vroeger) en uiterlijk tot op het ogenblik van het verlijden van de notariële erfpachtakte ter realisatie van de economische bestemming zal dit terrein dus worden ingericht en gebruikt als P+R.

Gezien het een tijdelijke P&R betreft zullen we dit doen met beperkte middelen. In eerste instantie zal op de bestaande wegenis een aantal parkeerstroken worden voorzien waarbinnen kan worden geparkeerd in kader van de P+R-functie. De site zal ook als P+R worden aangeduid met gelijkaardige signalisatie als de overige P+R's in Gent. Daarnaast wordt, waar noodzakelijk, het groen onderhouden en de straatverlichting hersteld. Het achtergelegen deel van de site zal worden afgesloten.

Bovenstaande werken zijn natuurlijk afhankelijk van de komende weersomstandigheden. Maar we hopen dit toch tijdig rond te krijgen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van februari 2023 werd de beslissing genomen om een standbeeld of gedenkplaat op te richten voor Emilie Claeys. Deze beslissing werd genomen na verschillende initiatieven van het collectief 8 maars Gent om Emilie Claeys een plaats te geven in onze stad.

Tijdens het vragenuurtje van oktober 2023 werd er gesproken over een gedenkplaat. Het collectief 8 maars toonde o.a. via sociale media hun ongenoegen bij de keuze voor een gedenkplaat. Het collectief vraagt om alsnog de keuze voor een standbeeld te maken en op die manier de waardering voor het relevante werk van Emilie Claeys te tonen in onze stad.

Vraag

Overweegt het stadsbestuur de keuze om een standbeeld op te richten voor Emilie Claeys i.p.v. een gedenkplaat?

Zo ja, is er al een locatie die hiervoor in aanmerking komt?

Zo nee, wat is de reden hiervoor?

ANTWOORD

De gemeenteraad heeft in het begin van dit jaar inderdaad beslist om door middel van een gedenkplaat of monument een permanente gedenkplaats voor Emilie Claeys te voorzien. Met andere woorden, het unaniem (ook door uw fractie) goedgekeurde raadsbesluit spreekt dus letterlijk over een “gedenkplaat” of “monument”. De aanleiding van dit raadsbesluit was de succesvolle televisiereeks “Het verhaal van Vlaanderen” en de respons in de pers en bij veel geëngageerde burgers, waarbij ook het 8 maars collectief.

Een ambtelijke werkgroep, bestaande uit de Dienst Archief en de Dienst Protocol, aangevuld met het AMSAB (Instituut voor Sociale Geschiedenis) kwam deze maand met het voorstel om een gedenkplaat te plaatsen en deze dan op de eerstvolgende “internationale vrouwendag” op 8 maart 2024 in te huldigen. Dit voorstel werd door het college van burgemeester en schepenen inhoudelijk besproken en ook goedgekeurd.

U zal, zeker en vast, samen met ons, verheugd zijn dat we op bovenvermelde datum een gedenkplaat voor Emilie zullen onthullen op een heel geschikte plaats, in de onmiddellijke omgeving van haar woonplaats en plaats van engagement. Voor de verschillende onderzochte locaties en opties verwijs ik u graag naar mijn antwoord op de vraag van raadslid Anton Vandaele in het vragenuurtje van 23 oktober. Na het bekijken van de verschillende opties heeft het college van burgemeester en schepenen beslist om voor deze gedenkplaat een plaats aan het A.B.V.V.-gebouw aan de Vrijdagsmarkt te voorzien.

U weet dat u op mij kan rekenen als ik zeg dat we u en alle burgers van deze mooie Vlaamse stad op tijd en stond zullen uitnodigen om de gedenkplaat te onthullen en zo Emilie Claeys op een waardige manier kunnen herdenken.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 15 november 2023 werd het ontwerpdecreet Open Scholen zo goed als unaniem aangenomen in het Vlaams Parlement.

Dit decreet verplicht scholen hun deuren buitenschools open te stellen voor buurtbewoners, het stadsbestuur en verenigingen zoals sportclubs en jeugdbewegingen.

In Vlaanderen beslaan de schoolgebouwen bijna 4.000 voetbalvelden aan ruimte. Hoewel het logisch lijkt om deze ruimte efficiënter te benutten door gebouwen te delen, gebeurt dit momenteel nog te weinig. Vele verenigingen en buurtbewoners zijn vaak op zoek naar geschikte ruimtes om hun activiteiten te organiseren.

Vraag

Wat gebeurt vandaag al rond gedeeld gebruik van schoolgebouwen ?

Hoe zal men aan de slag gaan met het nieuwe decreet, zowel van de kant van de stedelijke scholen als van de kant van de Stad ?

Hoe zal dit allemaal in kaart gebracht worden zijnde van welke school heeft een ruimte ter beschikking voor welke soort activiteit ?

ANTWOORD

Vooraf een kleine duiding. Het nieuwe decreet legt aan onderwijsinstellingen een verplichting op om hun schoolgebouwen open te stellen, als voorwaarde om beroep te kunnen doen op de reguliere financiering voor scholenbouw door AGION (het Agentschap voor Infrastructuur in Onderwijs, www.agion.be). In deze zin is het dus geen algemene verplichting maar enkel een voorwaarde tot het verkrijgen van infrastructuursubsidies. Dit decreet draait in de feiten de vorige regelgeving om. Wie in het verleden gedeeld gebruik of openstelling mogelijk maakte, kon rekenen op een extra subsidiëring. Nu is dat het uitgangspunt, de facto zal dit uiteraard betekenen dat zowat elk project gedeeld gebruik zal opnemen als doelstelling.

Ik beklemtoon graag dat wat dit decreet beoogt, al langer gewoon werkelijkheid is in onze stad. Openstelling of breed gebruik is niet nieuw voor het stedelijk onderwijs. Integendeel: het retributiereglement "met betrekking tot het beschikbaar stellen van stadszalen creëert het kader voor openstelling van stedelijke infrastructuur.

Onze schoolgebouwen behoren al geruime tijd tot de meest bevroegde "stadszalen". De infrastructuur, voornamelijk dan de sportzalen, polyvalente zalen, refters, buitenruimtes... leent zich bijzonder goed voor openstelling aan derden én aan andere stadsdiensten. Ook klaslokalen kunnen door externen gebruikt worden, bijvoorbeeld voor taallessen en voor vrijetijdsverenigingen of hobbyclubs.

De sportzalen of turnzalen worden sterk bevroegd, met meer dan 32.000 uren gebruik/jaar, verspreid over een 50-tal scholen. Talrijke sportclubs, al dan niet erkend, met of zonder jeugdwerking, kunnen vaak niet terecht in de overbevroegde Farys-sporthallen en worden naar het stedelijk onderwijs doorverwezen. Algemeen beschouwd worden onze turnzalen dus elke avond van de werkweek ingezet, vanaf 18 uur (of soms vroeger) ..., vaak aan meerdere gebruikers per avond, én tijdens weekends.

Het retributiereglement voorziet bovendien in voordelige tarieven voor erkende verenigingen, voor socio-culturele activiteiten en zelfs in vrijstelling van retributie in welomlijnde situaties. Ons bestuur komt daarmee in belangrijke mate tegemoet aan een middenveld met een hoge nood aan betaalbare ruimte in onze stad.

We zetten onze scholen dus multifunctioneel in, ook voor de eigen stedelijke diensten. Tot de stedelijke gebruikers behoort voornamelijk de kinderopvang, hét gedeelde gebruik bij uitstek (326.000 uren). Maar we delen onze schoolgebouwen ook voor de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs en het volwassenenonderwijs (48.000 uren samen) en in het kader van Brede School-werking. Dat laatste is dan in samenwerking met o.a. buurtorganisaties, socio-culturele actoren, jeugd- en welzijnswerk.

Ook in vakanties streven we een maximale invulling na van de beschikbare ruimtes. De bezetting voor vakantiewerkingen (stedelijke jeugddienst en andere aanbieders), plus het gebruik aan externen belooft per jaar afgerond 247.000 uren.

Het is onze ambitie om dit gedeeld te blijven stimuleren. De voordelen daarvan zijn heel helder, al wil ik toch ook benoemen dat het niet altijd eenvoudig is. Er zijn goede afspraken nodig, en de school heeft hier ook 'beheerwerk' aan.

Dit nieuwe decreet wijzigt dus eigenlijk niets voor onze stedelijke scholen. Ook bij toekomstige renovaties en nieuwbouwprojecten zit dit mee in de projectdefinities. Het Gentse beleid toont zich dus opnieuw als voortrekker. We hoeven n.a.v. decreet niks te veranderen aan onze aanpak.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 4 december 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgende zomer gaan de Olympische spelen en de Paralympische spelen door in Parijs. Dat wordt een groot sportfeest op slechts 2u vanuit Gent met de trein.

De atleten die zich hier op voorbereiden en de mooie prestaties tijdens deze evenementen inspireren jong en oud om te gaan bewegen.

De topsportinfrastructuur aan de Blaarmeersen wordt één van de locaties waar team Belgium zich zal voorbereiden op de spelen.

Vraag

1. Worden er activiteiten in Gent georganiseerd in aanloop naar, tijdens of na de Olympische spelen?
 2. Op welke manier proberen we de positieve vibe en inspiratie door de sportieve prestaties over te brengen naar De Gentenaars?
-

ANTWOORD

De Olympische Spelen zijn het grootste sportevenement ter wereld, en zetten jongeren aan om zelf hun sportieve dromen na te jagen. De atleten uit verschillende landen die sporten op het hoogste niveau, zijn een bron van inspiratie om het eigen potentieel te ontdekken. Voor heel wat mensen zijn de Spelen een stimulans om zelf een actieve levensstijl na te streven.

Het is inderdaad uniek dat de Spelen zich bij wijze van spreken achter onze hoek zullen afspelen. Zo vindt de basket- en handbalcompetitie plaats in het 'Pierre Mauroy' stadion in Rijsel, nog geen 75 km van Gent. Uiteraard geeft dit opportuniteiten voor Gent.

We beschikken aan de Watersportbaan over een unieke topsportsite met ondermeer de gymnastiekhal, de topsporthal, het wielercentrum, de hockeyterreinen van de Gantoise en uiteraard de net uitgebaggerde Watersportbaan zelf. Samen met Sport Vlaanderen en het BOIC schuiven we Gent daarom naar voren als één van dé trainingsfaciliteiten voor Team Belgium.

We grijpen dit aan om volgend jaar sport nóg meer in de kijker te zetten. De Sportdienst heeft zich ingeschreven voor de 'Vlamingen in Parijs'-campagne – ofwel de VIP-campagne – van Sport Vlaanderen. De bedoeling is om in de aanloop naar de Olympische Spelen van 2024 in Parijs zoveel mogelijk Vlamingen en dus ook Gentenaars in beweging te krijgen.

De Sportdienst organiseert voor de VIP-campagne tijdens de krokus- en de paasvakantie een 'jeugdolympiade-kamp', waarin 5 verschillende olympische sporten aan bod komen. De kinderen leggen per sport 5 testen af waarmee ze een bronzen, zilveren of gouden medaille kunnen winnen. Alle kinderen ontvangen bij deelname een olympisch attest.

Daarbovenop lanceren we in april/mei een challenge voor alle Gentenaren om zoveel mogelijk Gentaren in beweging te krijgen. Voorlopig kunnen we nog niets verklappen, begin volgend jaar meer hierover.

Uiteraard hoort bij dit alles ook een promotiecampagne met affiches, foto's, video's, en veel meer.

Daarbij zullen we volop aandacht hebben voor de Gentse atleten op de Olympische Spelen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Schoolomgevingen zijn levendig. Bij start en einde van de schooltijd is er een gezellige drukte, en er is leven in de brouwerij.

Buurtbewoners hebben een groot hart voor de scholen, en vinden die levendigheid best wel leuk.

Een klein minpuntje soms, is dat er in de buurt wat zwerfvuil kan achterblijven. Van snoepwikkels tot blikjes. Vaak ook rond de vuilnisbakjes die overvol geraken.

Ik kreeg hiervoor een suggestie die ik graag aan u voorleg:

Vraag

- Een actie binnen onze scholen, die leerlingen sensibiliseert rond netheid in de schoolbuurt, zou dat een goed idee zijn?
 - Kan er eventueel ook op regelmatige tijdstippen, door de leerlingen zelf, een soort schoonmaakactie rond de school gebeuren, zo iets als de propere pierkes, maar dan op schoolniveau? Zou dat haalbaar zijn?
-

ANTWOORD

Overvolle vuilnisbakken, zwerfvuil allerhande. Het is een eeuwigdurende ergernis. Ik maak me er zelf ook dikwijls druk in. Nu, aandacht voor netheid binnen en buiten de schoolmuren, dat is niet nieuw. Elke school werkt daaraan binnen het eigen pedagogische project.

Vanuit de stad organiseren we met IVAGO ook talloze acties en is er een scholenwerking uitgebouwd. Ik vroeg daarover informatie op bij mijn collega Bram Van Braeckvelt.

Tijdens de Gentsche Gruute Kuis in 2023 waren er 4134 deelnemers, verspreid over 138 initiatieven. 17 Gentse scholen hebben hieraan deelgenomen, met in totaal meer dan 1.000 leerlingen.

Scholen kunnen bij IVAGO een netheidspact aangaan, een Proper Pierke worden. Dat wil zeggen dat ze zich engageren om minstens één keer per jaar een eigen opruimactie te ondernemen. Ze krijgen hiervoor ondersteuning van IVAGO door middel van gratis zwerfvuilzakken, grijpstokken, handschoenen, fluohesjes ... Momenteel zijn al 30% van de Gentse lagere scholen een Proper Pierke. Ongetwijfeld zijn er daarnaast heel wat scholen die eigen acties ondernemen zonder dat IVAGO hiervan op de hoogte is. We merken op dat heel wat scholen, zonder de steun van IVAGO, inspanningen leveren om de schoolbuurt net te houden. Maar ook om kinderen en jongeren te sensibiliseren rond correct sorteren en de impact van zwerfvuil.

In 2023 namen 4 scholen deel aan Operatie Proper. Operatie Proper is een initiatief van Mooimakers waarvoor scholen en verenigingen in ruil voor een zelfgekozen actieplan, en de terugkoppeling erover, een financiële vergoeding ontvangen.

Scholen kunnen ook een bezoek van IVAGO aan de school of omgekeerd aanvragen. Dit jaar bezocht onze afvalsteward reeds 22 scholen en bezochten 11 scholen IVAGO, goed voor 1158 leerlingen. Dit aanbod is volledig gratis, we vragen enkel aan de scholen om een Proper Pierke te worden, en dus minstens één opruimactie per jaar te organiseren.

Naast de initiatieven en acties van IVAGO bieden ook heel wat beheersorganisaties zoals Bebat, Fost Plus, Vlaco ... workshops en pakketten aan. We zitten dus zeker niet stil. Een overzicht van heel wat opties bundelt IVAGO op haar website.

Het is zeker een goed idee om een extra actie binnen de Gentse scholen te houden, die leerlingen sensibiliseert rond netheid in de schoolbuurt. De expert afvalpreventie en -sensibilisering bekijkt IVAGO graag wat er nog extra kan.

De suggestie die u doet, collega Van Pee, is dus heel logisch, maar ik ben blij te kunnen stellen dat er dus al heel wat initiatieven zijn die daarop inzetten. Ik wil de scholen daarvoor ook uitdrukkelijk bedanken. Bewustmaking rond afvalreductie, sorteren, zwerfvuil ... het kadert in de doelstellingen rond milieu, maar ook burgerschap.

Maar laat ons de focus hier niet verengen tot onze jeugd. We zien allemaal hoe de kaai langs de Gras- en Korenlei eruitziet in de zomermaanden. Of het Citadelpark. Of de karrenvrachten afval die langs de steenwegen ligt. Maar evengoed de tienduizenden peuken op de straten. Dit is een opdracht voor iedereen. Je kan onze jeugd daarover sensibiliseren, maar dat begint ook met het geven als volwassenen van het goede voorbeelden.

Voor een verdere opvolging van dit thema verwijs ik graag door naar collega Van Braeckvelt.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 19 februari 2021 legde de Stadsbouwmeester een evaluatierapport over de eerste drie werkingsjaren van de Kwaliteitskamer voor aan het stadsbestuur. De Kwaliteitskamer adviseert onze stad over de ruimtelijke en architecturale kwaliteit van lopende bouw- en ontwerpdocsiers.

In het evaluatierapport pleit de Stadsbouwmeester voor een intensere dialoog tussen bouwheren, ontwerpers en stedelijke diensten. Dit pleidooi maakt deel uit van de 20 aanbevelingen om de werking van de Kwaliteitskamer te verbeteren of om die sterker te verankeren in het begeleidingstraject van bouwprojecten. Daarnaast ging het onder meer over het organiseren van werkafspraken met hogere overheden en het opzetten van debatten en infomomenten gericht op het informeren en betrekken van bouwheren en ontwerpers.

Deze aanbevelingen hadden tot doel verder te bouwen aan een sterk Gents architectuurbeleid.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke stappen werden sinds het verschijnen van het evaluatierapport gezet om werk te maken van deze intensere dialoog tussen de betrokken partijen? Graag meer uitleg.
 2. Welke andere aanbevelingen uit het evaluatierapport werden inmiddels geïmplementeerd of worden nog deze legislatuur geïmplementeerd?
 3. Welke aanbevelingen uit het evaluatierapport worden niet geïmplementeerd? Wat is daarvoor de reden?
 4. Wat is de timing voor het evaluatierapport over de werking van de Kwaliteitskamer in de periode 2021 - 2023?
-

ANTWOORD

Dank u voor uw vraag en interesse. Er werd ingezet op drie vormen van overleg om deze intensere dialoog op gang te brengen:

- het coördinatie-overleg met de dienst stedenbouw: tweewekelijks voor concrete lopende dossiers op donderdagnamiddag, aansluitend aan de besprekingen in de kwaliteitskamer op donderdagvoormiddag. Beide overlegfora vullen elkaar aan, de stadsbouwmeester of teamlid neemt aan beide deel. Op het coördinatie-overleg geven alle stedelijke diensten advies aan

- architect en bouwheer.
- 1 juni 2022: een sectormoment voor architecten en ontwerpers ifv toelichting aanstellingsleidraad voor het aanstellen van ontwerpers. Er namen ongeveer 100 personen aan deel: <https://www.nav.be/agenda/392/samen-stad-ontwerpen-organisatie-stad-gentstadsbouwmeester-en-nav//>
 - daarnaast werd het Gents Architectuurplatform opgericht: een samenwerkingsverband tussen acht partners, waaronder team Stadsbouwmeester en Archipel. Via het Platform wordt de samenwerking geïntensiveerd binnen het architectuurveld (opleiding, lezingen, tentoonstellingen en de architectuurprijs). In 2012 werd bijvoorbeeld de eerste architectuurprijs Gent georganiseerd. Deze initiatieven richten zich op een breder publiek van geïnteresseerden in architectuur en samen stad maken.

Gedurende het tweede mandaat (aangevangen op 1/1/2023) is het de bedoeling van de stadsbouwmeester om het sectoroverleg met architecten verder te intensifiëren en te verdiepen. Dit zowel in dialoog met architecten als met de opdrachtgevers. Een periodiek format moet nog worden uitgewerkt.

Over uw vraag welke aanbevelingen uit het evaluatierapport al dan niet werden geïmplementeerd:

à de evaluatienota uit 2021 bevat 20 aanbevelingen. Ik heb hier een paar bladzijden met de aanbevelingen en wat daarvan is opgenomen/uitgevoerd. Ik stel voor dat ik u dit schriftelijk overmaak in het antwoord. Samenvattend komt het hierop neer; van de 20 aanbevelingen zijn er:

- 12 volledig opgenomen/uitgevoerd,
- 5 aanbevelingen zijn gedeeltelijk opgenomen, en
- 3 aanbevelingen nog niet opgenomen

Een rapport met evaluatie van de werking van 6 jaar team stadsbouwmeester wordt op dit ogenblik afgewerkt. Het rapport wordt opgeleverd in januari 2024. Daarin wordt een overzicht gegeven van alle activiteiten van het team, niet louter van de kwaliteitskamer.

We nodigen andere overheden en private bouwheren uit om de dialoog over ruimtelijke kwaliteit in onze stad te voeren. De stadsbouwmeester wakkert de inhoudelijke discussie aan over wat goede architectuur is en wat de noden van onze stad zijn. Die dialoog en impact kan ik alleen maar positief vinden. Zo kan je uiteindelijk je architectuurkwaliteit op een hoger niveau krijgen.

Schriftelijk over te maken - detailrapport aanbevelingen:

1. OVER DE AARD EN HET BEELDBEPALEND KARAKTER VAN PROJECTEN

- **VERBREDEN VAN DE PROJECTEN:** behalve Gentbouwers ook Gentmakers en Groep Gent betrekken: **OPGENOMEN. ZIE RAPPORTAGE 2017-2023**
- **HANTEREN VAN VIJF CRITERIA VOOR BEELDBEPALEND KARAKTER:** schaal, context, programma, kader en stedenbouwkundige figuur. **OPGENOMEN, OOK HUISHOUDELIJK REGLEMENT**
- **DUIDELIJK BEARGUMENTEREN, BENOEMEN EN COMMUNICEREN VAN HET BEELDBEPALEND KARAKTER VAN EEN PROJECT:** omgevingsambtenaar en Team Stadsbouwmeester informeren opdrachtgever en ontwerper. **OPGENOMEN. STERKERE INZET OP CONCLUSIE BESPREKING EN HELDER ADVIES**

2. OVER GOED OPDRACHTGEVERSCHAP

- **INZETTEN OP GOED OPDRACHTGEVERSCHAP VIA PROCEDURES VOOR HET AANSTELLEN**

VAN ONTWERPERS, en dit ongeacht de opdrachtgever (Groep Gent, Gentmakers en Gentbouwers). DEELS OPGENOMEN. ER IS EEN AANSTELLINGSLEIDRAAD VOOR OVERHEIDSOPDRACHTEN? DEZE WORDT ALTIJD TOEGEPAST VOOR GROEP GENT, IS BESCHIKBAAR VOOR ANDERE OVERHEDEN (VRIJBLIJVEND) MAAR DIENT NOG UITGEWERKT TE WORDEN VOOR PRIVATE OPDRACHTGEVERS. DE STADSBOWMEESTER WENST DIT OP TE NEMEN IN HET TWEEDE MANDAAT.

3. OVER SUPERVISORSCHAP

- ORGANISEREN VAN SUPERVISORSCHAP VOOR GROTERE GEBIEDSONTWIKKELINGEN WAAR BEGELEIDING VEEL INTENSIEVER MOET WORDEN: de Kwaliteitskamer kan hierin het verlengstuk van Team Stadsbouwmeester worden. NIET OPGENOMEN. HET WERKINGSBUDGET VAN TEAM STADSBOWMEESTER WERD INGEPERKT, ER IS GEEN BUDGET BESCHIKBAAR OM DE LEDEN VAN DE KWALITEITSKAMER BIJZONDERE OPDRACHTEN TE GEVEN.

4. OVER RECURRENTE OPGAVEN

- AANPAKKEN VAN RECURRENTE OPGAVEN MET STRUCTUREEL KWALITEITSVERLIES: deze verdienen een gerichte aanpak, bijvoorbeeld via kaders en richtlijnen. Op die manier kan een ad hoc advisering vermeden worden en kan de Kwaliteitskamer efficiënter ingezet worden. PERIODIEK OPGENOMEN. DIT TELKENS ALS ER ZICH SPECIFIEKE THEMA'S AANDIENEN. DAN WERKT TEAM SBM EEN STADSESSAY OF PAMFLET UIT EN BESPREEKT DEZE UITDAGINGEN MET ANDERE DIENSTEN.

5. OVER HET OPLIJSTEN EN AANLEVEREN VAN RANDVOORWAARDEN

- OVERZICHTELIJK AANBIEDEN VAN ALLE RICHTLIJNEN VOOR EEN PROJECT, via een handig totaaloverzicht van de kaders of via ontwerprichtlijnen op maat. NOG NIET OPGENOMEN? STAAT OP DE PLANNING, WEL IN DIALOOG MET DSRP
- HELDER STRUCTURENEN VAN HET BEGELEIDINGSPROCES, met daarin een heldere positie voor de besprekingen in de Kwaliteitskamer. OPGENOMEN. DSRP HEEFT EEN AANPAK UITGEWERKT VOOR BEGELEIDING EN BEOORDELING VAN TYPE DOSSIERS (A tem E), EN IN DEZE METHODIEK IS DE WERKING VAN DE KK VERVAT.

6. OVER DE VRAAG IN VRAAG STELLEN

- BESPREKEN VAN PROJECTDEFINITIES, RANDVOORWAARDENNOTAS EN ONTWERPRICHTLIJNENNOTA'S. NIET OPGENOMEN WEGENS TIJDSGEBREK, DE VERANTWOORDELIJKHEID BLIJFT LIGGEN BIJ PROJECTLEIDERS EN OMGEVINGSAMBTENAAR.
- AFTOETSEN EN ADVISEREN VAN NIEUWE REGELS VOOR ZE NIEUW BELEID WORDEN. DIT IS EEN SUGGESTIE NAAR ANDERE DIENSTEN. DEZE SUGGESTIE WERD NIET OPGEPIKT DOOR DE DIENSTEN.
- BEVRAGEN VAN BESTAANDE KADERS EN REGELS BIJ DE BEOORDELING VAN PROJECTEN, steeds in functie van het verhogen van de ruimtelijke en architecturale kwaliteit. DIT

NEEMT TEAM SBM DEELS OP MAAR HEEFT HIERIN GEEN DIRECT MANDAAT GEKREGEN, HET LIJKT WEL NOODZAKELIJK EN URGENT.

7. OVER HET ZOEKEN NAAR DE REK IN DE REGELS

- ORGANISEREN VAN EEN OPEN GESPREK DAT RUIMTE LAAT VOOR REK IN DE REGELS. OPGENOMEN. DIT IS DE BASISFILOSOFIE VAN DE WERKING VAN TEAM STADSBOUWMEESTER. MAAR HIERBIJ MOET WEL AFGESTEMD WORDEN MET ANDEREN DIENSTEN DIE DEZE INSTEEL NIET ALS BASIS HANTEREN. Ik verwijs bvb. naar de brandweer. HET RESULTAAT IS DOSSIER PER DOSSIER ANDERS. EEN BREDER GEDRAGEN HOUDING HIEROMTRENT VALT AAN TE BEVELEN.

8. OVER DE GENTSE KWALITEITSCRITEIA

- VERTALEN VAN DE EIGENHEID VAN DE GENTSE ARCHITECTUUR EN BIJBEHORENDE CRITERIA: ze kunnen een sneltest vormen voor kleine ingrepen of een basisrichting voor de bespreking van grotere projecten. NIET OPGENOMEN. WORDT VANDAAG OOK KRITISCH IN VRAAG GESTELD. , CFR VORIG ADVIESPUNT.

9. OVER DE CONTEXT

- VERANKEREN VAN VASTE ONDERZOEKSVRAGEN, door een analyse van vaste aandachtspunten in de context. Ook in de kaders en regels (via een ontwerprichtlijnennota en checklist) kan een draaiboek voor onderzoek en bespreking van projecten opgesteld worden. OPGENOMEN VIA BRIEFING VAN ONTWERPERS EN VOORBESPREKING. BIJ ONSTELTEN?IS WORDT DIE BIJ DE BESPREKING IN DE KK STEEDS BIJKOMEND GEVRAAGD.

10. OVER SCENARIO'S

- INZETTEN OP ONTWERPEND ONDERZOEK: nood aan scenario's in de bespreking. OPGENOMEN VIA BRIEFING VAN ONTWERPERS EN VOORBESPREKING. BIJ ONSTELTEN? IS WORDT DIE BIJ DE BESPREKING IN DE KK STEEDS BIJKOMEND GEVRAAGD.

11. OVER BEELD- EN REFERENTIEMATERIAAL

- VRAGEN OM DUIDELIJK BEELDMATERIAAL OP TAFEL, via een checklist van gevraagd materiaal. OPGENOMEN VIA BRIEFING VAN ONTWERPERS EN VOORBESPREKING. BIJ ONSTELTEN?IS WORDT DIE BIJ DE BESPREKING IN DE KK STEEDS BIJKOMEND GEVRAAGD.
- MEER EN DOORDACHTER GEBRUIKEN VAN REFERENTIES, om ontwerpkeuzes te verbeelden en als inspiratiemateriaal voor recurrente opgaven. OPGENOMEN VIA BRIEFING VAN ONTWERPERS EN VOORBESPREKING. BIJ ONSTELTEN?IS WORDT DIE BIJ DE BESPREKING IN DE KK STEEDS BIJKOMEND GEVRAAGD.

12. OVER KWALITEIT VOORBIJ ONDERHANDELINGSSTEDENBOUW

- STIMULEREN VAN EEN MEER GEDETALIEERDE ARCHITECTUURUITWERKING. OPGENOMEN VIA BRIEFING VAN ONTWERPERS EN VOORBESPREKING. BIJ ONSTELTEN? IS WORDT DIE BIJ DE BESPREKING IN DE KK STEEDS BIJKOMEND GEVRAAGD.

13. OVER HET GESPREK ZELF

- WERKEN MET VIER GESPREKSTYPES: 1 u of 30 min, maar ook 4 u of 1 min. OPGENOMEN IN WERKING EN IN HUISHOUDELIJK REGLEMENT. WE DIFERENTIËREN NU MEER MET DE LENGTE VAN DE BESPREKING
- STEEDS MET VIER PARTIJEN AAN TAFEL. OPGENOMEN. WE BEWAKEN DIT PUNT ZEER HARD.
- STEEDS DE AGENDA OP VOORHAND DOORSTUREN, via e-mail + crm-platform. OPGENOMEN, ER IS EEN LIJST MET PERSONEN UIT DIVERSE STADSDIENSTEN DIE TOEGANG HEEFT TOT DE VERGADEREGANDA EN DE SHAREPOINT

14. OVER HET BEGELEIDINGSTRAJECT

- IDEALITER WORDT EEN PROJECT TWEE MAAL BESPROKEN. DIT BLIJFT DE TE HANTEREN MAATSTAF
- BIJ INTENSIEVERE BEGELEIDING WORDEN WERKAFSPRAKEN GEMAAKT. DEZE WERKAFSPRAKEN VORMEN NU STANDAARD ONDERDEEL VAN HET ADVIES WANNEER NODIG
- DE AGENDERING OP DE KAMER WORDT INTERN IN OVERLEG OPGEMAAKT, de omgevingsambtenaar is het aanspreekpunt, Team Stadsbouwmeester organiseert de kwaliteitsbegeleiding. DEZE WERKAFSPRAAK IS VASTGELEGD TUSSEN TEAM SBM EN DSRP. WEKELIJKSE OPVOLGING WORDT GEGARANDEERD VIA HET REGIO-OVERLEG

15. OVER HET ADVIES

- INZETTEN OP EEN WERVEND EN GESTRUCTUREERD ADVIES, dat zowel de inhoudelijke werkpunten benoemt als de verdere procesafspraken. HIER WERD WERK VAN GEMAAKT
- BESCHIKBAAR STELLEN VAN HET ADVIES AAN ALLE GESPREKSPARTNERS EN DE BETROKKEN DIENSTEN. ADVIES WORDT GEMAILED AAN EXTERNEN, EN BESCHIKBAAR GESTELD AAN ANDERE BETROKKEN STADSDIENSTEN VIA SHAREPOINT

16. OVER DE WIRWAR VAN OPVOLGING

- DUIDELIJK COMMUNICEREN OVER DE BEGELEIDINGSFLOWS IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING. WERD OPGENOMEN DOOR DSRP EN IN OVERLEG MET TEAM SBM. WERKING KK IS DAARIN VERANKERD.
- HET VOORTRAJECT STEEDS TOELICHTEN PER BESPREKING, dit op basis van een vast format.
- MOGELIJKE VERVOLGSTAPPEN STEEDS AANGEVEN, dit als onderdeel van het advies en ze ook mee organiseren. WORDT STEDS MODELING TOEGELICHT EN OPGENOMEN IN HET VERSLAG INDIEN VAN TOEPASSING.

- BIJHOUDEN VAN EEN PROJECTLOGBOEK OM OVERZICHT TE BEHOUDEN BIJ COMPLEXE PROCESSEN. NOG NIET OPGENOMEN. VRAAG IS OF DIT DE ADMINISTRATIEVE LAST NIET TE VEEL VERGROOT? MOGELIJKS WEL NOG STEEDS INTERESSANT IFV CONSEQUENTE BEGELEIDING. TE BESPREKEN MET SECTOR

17. OVER DE VERANKERING VAN DE KWALITEITSKAMER

- JURIDISCH VERANKEREN VAN DE ADVISERING DOOR DE KWALITEITSKAMER IN HET BOUWREGLEMENT. DE BEVOEGDE DIENST (STEDENBOUW) ACHT DIT NIET WENSELIJK
- WERKAFSPRAKEN ORGANISEREN MET HOGERE OVERHEDEN. NOG NIET OPGENOMEN. AFSTEMMING TUSSEN STAD EN PROVINCIE IS EEN GEVOELIG ONDERWERP WAARIN NOG GEEN AFSPRAKEN TUSSEN DIENSTEN EN HET BESTUUR WERDEN GEMAAKT HOE DIT OP TE NEMEN.

18. OVER DE EVALUATIE

- PERIODIEK EVALUEREN OM BIJ TE LEREN EN BIJ TE STUREN. DE EVALUATIE IS NIET JAARLIJKS MAAR OM DE DRIE JAAR. VOLGENDE EVALUATIE IS EEN RAPPORTAGE VAN WERKZAAMHEDEN VAN TEAM SBM OVER DE EERSTE ZES JAAR

19. OVER COMMUNICATIE

- DUIDELIJKE COMMUNICEREN OVER DE WERKING VAN DE KWALITEITSKAMER, dit vooral als onderdeel van het ruimer begeleidings- en beoordelingstraject van de omgevingsvergunning. ER IS EEN WEBPAGINA OPGEMAAKT EN EEN STANDAARD MAIL MET UITLEG DIE DOORGESTUURD WORDT NAAR ELKE GESPREKSPARTNER
- OPZETTEN VAN DEBATTEN EN INFOMOMENTEN, gericht op het informeren en betrekken van bouwheren en ontwerpers. DIT WORDT OPGEZET VIA HET GENTS ARCHITECTUURPLATFORM? MAAR BIJKOMEND SECTOROVERLEG WORDT UITGEWERKT IN 2024

20. OVER HET OPBOUWEN VAN EEN GEDEELDE CULTUUR

- × BLIJVEN INZETTEN OP HET UITBOUWEN VAN EEN GEDEELDE CULTUUR OM TOT BETERE PROJECTEN, TOT EEN BETERE STEDELIJKE RUIMTE TE KOMEN. DIT IS EN BLIJFT DE KERNTAAK VAN DE STADSBOUWMEESTER.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Reeds eerder stelde ik vragen over de Rap op Stap-kantoren in onze stad.

We delen dezelfde visie dat dit segment van het toeristisch beleid heel belangrijk is voor mede-Gentenaars die het moeilijk hebben.

De kantoren komen zelf ook uit een moeilijke periode (Corona), maar konden hun werking gelukkig steeds verder zetten.

Mijn vragen hierrond zijn:

Vraag

- Hoe verloopt de huidige werking van onze Rap op Stap-kantoren?
 - Wat zijn onze verder ambities hierrond?
-

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag!

De vier Rap op Stapkantoren die door de dienst Toerisme worden gecoördineerd komen stilaan terug op volle snelheid. Tot in het eerste kwartaal van 2023 waren de naweeën van Corona nog goed voelbaar omdat het aanbod van vakanties voor de doelgroep nog niet op hetzelfde peil stond van voor de pandemie. Hierdoor konden de mensen uit de doelgroep die een daguitstap of vakantie wilden boeken, niet steeds hun gading konden vinden in het aanbod van binnenlandse bestemmingen of verblijven naar hun keuze. In de loop van dit jaar is daar weer verbetering in gekomen en kon er weer volop worden geboekt zoals tevoren.

In de marge toch even meegeven dat het aanbod van de stad Gent voor bezoekers van buiten Gent is constant hetzelfde gebleven en werd kenbaar gemaakt op de website van Iedereen Verdient Vakantie en van Visit Gent.

Graag geef ik toch enkele kerncijfers mee sinds 2019:

Het aantal Rap-op-Stap-kantoren onder de vleugels van visit.gent is van 1 naar 4 gegaan.

Zoals u zelf aangeeft: omdat we dit absoluut van belang vinden om dit aanbod naar de diverse

wijken te brengen, en dus met de Rap op Stapwerking het grondgebied van Gent ruimtelijk te dekken, heeft het college van burgemeester en schepenen op 29 november jl. zelfs de opening van een vijfde kantoor goedgekeurd. Dat vijfde visit.gent Rap op stap-kantoor komt in Idc Speltincx te Gentbrugge. Dat zal vanaf begin 2024 functioneren.

Wat betreft het aantal boekingen in de visit.gent-kantoren van Rap op stap (en zo één boeking bevat gemiddeld 4 personen)

In 2019 : 105 boekingen of 420 reizende Gentenaren.

Dat cijfer stabiliseerde in 2020 en 2021 door Corona (maar daalde dus niet), en groeide daarna sterk zodat we voor 2023 begin deze maand al aan 159 boekingen zaten. Wie weet kloppen we dit jaar af op zo'n 700 Gentenaren die dankzij Rap-op-stap toch op reis zijn geweest. Dat zou dan -ondanks corona- een groei zijn 67% op 5 jaar tijd.

Naast de eigen kantoren, zijn er ook 7 andere Gentse organisaties die een Rap-op-Stap-kantoor aanbieden. Die samenwerking loopt nu ook beter dan voorheen. Zo is er, ter ondersteuning van de Rap op Stapwerking in zijn geheel, door de dienst Toerisme een folder van de 11 Gentse kantoren opgemaakt en verspreid via alle kantoren.

Dit project is echter geen "stand alone", maar is een samenwerking met diverse partners.

Zo is de samenwerking met de lokale dienstencentra die een ruimte ter beschikking stellen cruciaal, ondersteunt het provinciebestuur het Rap op Stapverhaal structureel: een financiële tussenkomst bij de opstart per kantoor en biedt voor de vrijwilligers en medewerkers op regelmatige basis info- en vormingsmomenten aan.

Sinds 29 juni 2022 is er ook specifieke Vlaamse regelgeving. Toen keurde het Vlaams Parlement het 'Iedereen verdient vakantie-decreet' goed. Dat moet ervoor zorgen dat elke Vlaming zijn of haar recht op vakantie ten volle kan beleven. Uiteraard zijn onze eigen kantoren in regel met de richtlijnen die het decreet voorschrijft en is het Charter ondertekend om dit te bevestigen. Als Stad waren we immers al langer overtuigd van deze noodzaak én werking.

Dit decreet zorgt er voor dat vanaf werkingsjaar 2024 de kantoren een structurele jaarlijkse kleine subsidie (2.000 € per kantoor) worden toegekend om in de logistieke en promotionele werking te voorzien.

Maar het meest bijzondere is dat dit project wel wordt gecoördineerd en gefaciliteerd door de dienst Toerisme, maar in de kantoren zelf volledig draaien op vrijwilligerswerk.

**2023_MV_00627 - MONDELINGE VRAAG - ZWERFVUIL EN OVERVOLLE VUILBAKKEN OMGEVING
MARTELAARSLAAN**

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Buurtbewoners van de Martelaarslaan melden dat er vaak zwerfvuil ligt rond de vuilnisbakjes in hun straat. Vooral in de omgeving van de VIP-school.

Vaak gaat het over etensresten en verpakkingen van de McDonald daar in de buurt.

Het probleem is niet zozeer dat de jongeren het op straat willen gooien, maar eerder dat de vuilnisbakjes te snel vol geraken. Voor het grote aantal leerlingen in de schoolbuurt, is het formaat van de vuilnisbakken misschien wat te klein.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Kan er door Ivago nagekeken worden of er nood is aan vervanging van de kleine vuilnisbakjes door grotere exemplaren?
 - Is er desnoods een andere oplossing door bvb. de ophaling frequenter te laten gebeuren?
 - Kunnen veegploegen eventueel een oplossing bieden?
-

ANTWOORD

Voor ik concreet antwoord op je vraag, wil ik het graag eerst hebben over de basis die voor iedereen geldt. Eén: Gooi zwerfvuil, dat is afval dat je onderweg creëert, in een lege korf. Is de korf vol? Gooi het dan in de volgende of neem het mee naar huis. Twee: Vermijd zwerfafval dat geldt zowel voor de consument, als de verkoper. Drie: Neem als verkoper je verantwoordelijkheid om afval te verminderen, en om klanten te sensibiliseren om afval in een korf te gooien. Op de vorige commissie duidde ik nog het belang van een vuilnisbak aan verkooppunten.

Maar de verantwoordelijkheid schuiven we niet enkel af op handelaars. Op dit moment wordt er volop gewerkt aan het project 'KOMBAK', dat is een initiatief in samenwerking met de stad Leuven om horeca en take-awayzaken te helpen in de transitie naar herbruikbaar cateringmateriaal. Van augustus 2021 tot augustus 2023 liep in Gent het On-the-go project. Er werd in vijf afgebakende zones ingezet op de zwerfvuilproblematiek die gelinkt is aan on the go of take-awayafval. Eén van deze zones was het parkje en de omliggende straten vlakbij de verschillende scholen en de Mc Donalds aan de Martelaarslaan.

In het kader van dit project hebben we in de buurt actief ingezet op sensibilisering en handhaving:

• In het parkje werd het groot menubord, dat ook op de Korenmarkt stond, geplaatst. In die periode schonken politie, gemeenschapswachten en de OVAM- handhavers extra aandacht aan de afvalproblematiek. Er werden verschillende GAS-vaststellingen opgemaakt, en dat is geen evidentie. Want een betrapping op heterdaad is hiervoor nodig.

• Er was de campagne "Mag het wat minder afval zijn" van IVAGO, waarbij extra vuilnisbakken werden geplaatst en er opnieuw gesensibiliseerd op basis van een zichtbare actie. De lancering van deze actie gebeurde op de Graslei: een razzia waarbij stukken sluikestort omcirkeld werden en het zwerfvuil werd geteld.

• Alle scholen in de omgeving werden aangeschreven met het aanbod om een gezamenlijke opruimactie te organiseren gecombineerd met een IVAGO-sessie rond afval. Hier werd niet op ingegaan door de scholen.

Heel wat sensibiliseringsacties, maar in de meervoudige aanpak wordt er ook opgeruimd. In de ruime omgeving staan er 9 korven, wat op basis van de beslissingsboom voldoende is. De korven op de Martelaarslaan worden tweemaal per week geleidigd. De korven op de Groot Brittanniëlaan en Offerlaan zelfs vier keer. IVAGO werkt met uniforme korven, het formaat aanpassen, is dus geen mogelijkheid. Wel kijkt de dienst Operaties van IVAGO of de ledigingsfrequentie in de Martelaarslaan moet worden opgetrokken naar driemaal per week.

Tot slot wordt de Offerlaan in de zomer een keer om de twee weken machinaal geveegd, in de winter is dit om de vier weken. De Martelaarslaan wordt wekelijks manueel op maandag onder handen genomen. Machinaal is dit dezelfde frequentie als de Offerlaan en extra om de twee weken door de grote veegmachine.

Zowel IVAGO als de Cel Regie Nethheid geven aan dat er al heel wat inspanningen worden geleverd om het net te houden. Nu is het dus aan de take-awayzaken en de gebruiker van het openbaar domein om ook mee te werken aan een nette stad. Alleen kunnen we dit niet, en eerlijk ... Dit zou niet meer moeten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na kennisname van de plannen voor een nieuw stadsnet van De Lijn dat met twee jaar vertraging op 6 januari 2024 wordt ingevoerd, kondigde u in een persbericht op 11/12/2020 het volgende aan :
“De huidige lijn 6 die nu het woonzorg- en buurtcentrum De Horizon in de Heirniswijk bedient, en lijn 17/18 die de sociale woonwijk Het Scheldeoord bedient, valt weg. Op initiatief van de Stad Gent wordt de nieuwe lijn 16 van WEBA naar St-Jacobs vanaf St-Jacobs verlengd in de richting van de Lousbergkaai, waardoor De Horizon wordt bediend. Verderop volgt deze lijn het traject van de huidige lijn 6 tot aan het Van Cleemputteplein in St-Amandsberg om zo Het Scheldeoord te bedienen. De bus doet de haltes tussen 6 en 22 uur elk kwartier aan, en op zondag elke 20 minuten.”

We zien daarentegen dat de frequentie op de - vanaf 2024 gedeeltelijk door Stad Gent gefinancierde - buslijn 16 Zuid - Van Eyckbrug - Lousbergkaai - Scheldeoord - Sint-Baafskouter wordt gehalveerd en de amplitude beperkt: vanaf 06 januari rijdt de bus op schooldagen nog slechts om de 30 minuten (tegen 15 min. nu), op zondag tot 14u00 slechts om het uur (tegen ca. 30 minuten nu) en 7/7 slechts tot 19u00 (tegen 23u00 nu). Het nieuwe rittenaanbod zal daardoor nog ongeveer een derde bedragen van het huidige.

Vraag

- Om welke redenen wordt de in december 2020 beloofde basisfrequentie op bus 16 Zuid - LDC De Horizon - Scheldeoord - Sint-Baafskouter gehalveerd tot een halfuurdienst en het aanbod beperkt van 7u tot 19u?
 - Hoeveel middelen legt de stad bij voor de exploitatie van deze lijn? Hoeveel bijkomende middelen vraagt een verhoging van het aanbod tot op het in 2020 beloofde niveau?
-

ANTWOORD

Op 6 januari start eindelijk het nieuwe openbaar vervoersnet. U heeft het altijd erg goed opgevolgd, dus u weet vast nog wel dat in de allereerste plannen voor het nieuw net o.a. de Heirniswijk niet meer zou worden bediend.

Op initiatief van de stad, door het verschuiven met budgetten (nachtnet, shuttle P&R..) kunnen we enkele gaten in het net opvangen.

Met de beschikbare budgetten zijn we in overleg gegaan met De Lijn. Daaropvolgend is de perscommunicatie verstuurd. De Lijn heeft vervolgens offertes opgevraagd om deze dienst te effectief kunnen aanbieden. Uit de offertes bleek dat het voorziene budget niet langer voldoende was in het oorspronkelijke aanbod te voorzien. Een sterke stijging van de vervoerskost voor collectief vervoer was hiervan de oorzaak. De voorziene kwartierfrequentie was niet langer haalbaar met het voorziene budget.

Het klopt echter niet als u stelt dat het van een 15' naar een 30' frequentie gaat. Lijn 16 zal rijden om de 20 min tijdens de spits, om het halfuur buiten de spits. Lijn 16 rijdt van 6u40 tot 19u50, afwijkend op zaterdag en zondag.

Stad Gent zal 520.000 euro per jaar bijdragen voor deze lijn, de vervoerregio Gent draagt de resterende 580.000 euro bij. Het exploiteren van deze buslijn kost ongeveer 1,1 miljoen euro. Een verdubbeling van de frequentie vergt ongeveer het dubbele aantal voertuigen en chauffeurs. De exacte kostprijs zou via offerte bij De Lijn opgevraagd moeten worden, maar we mogen ervan uitgaan dat er jaarlijks een bedrag rond de 2 miljoen euro nodig zou zijn. Noch de stad, noch de vervoersregio heeft extra budget.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent worden er op verschillende plekken nieuwe fietsenstallingen geplaatst. In wijken met een hoge bevolkingsdichtheid wil de stad voor elke inwoner een vrije fietsparkeerplaats voorzien op maximaal 100 meter van diens voordeur.

Ik ontvang verschillende vragen over de manier waarop de stad deze werkzaamheden uitvoert. Buurtbewoners geven aan dat ze op voorhand niet geconsulteerd worden over het plaatsen van de fietsenstallingen. In het antwoord op mijn mondelinge vraag tijdens de commissie van 12 april 2022 (2022_MV_00233) antwoordde de schepenen dat het opstarten van een participatietraject voor elke fietsenstalling veel extra geld en personeel zou vereisen en wellicht weinig zou opleveren.

Bewoners blijven ook vragen stellen over de afweging van de plaatsing en het gebrek aan mogelijkheid om informatie te verkrijgen of om in dialoog te gaan. In sommige gevallen staan er bijvoorbeeld drie fietsenstallingen naast elkaar, waardoor de opeenvolging van fietsparkeerplaatsen breder gaat dan sommige gevels. Naast de fietsenstallingen staan vaak bijkomend dicht geparkeerde wagens, waardoor bewoners – die bijvoorbeeld zelf geen auto bezitten – soms vanaf hun voordeur een grote afstand moeten afleggen om zich met hun fiets op straat te begeven. We zijn het er allemaal over eens dat we onze beperkte publieke ruimte zo kwalitatief mogelijk moeten invullen, hetgeen een evenwichtsoefening vergt.

Vraag

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welk afwegingskader hanteren onze stadsdiensten om de optimale plaatsing van fietsenstallingen te bepalen? Zijn er deze legislatuur wijzigingen doorgevoerd aan dit kader?
 2. Vond er reeds een evaluatie van dit kader plaats? Wat waren de resultaten?
 3. Ziet de schepenen mogelijkheden om de Gentenaars meer te betrekken bij de uitbreiding van het aantal fietsenstallingen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Zoals eerder reeds meegegeven staat de 100m-norm centraal in het afwegingskader voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen. Daarnaast zijn er ook een aantal verkeerstechnische principes waarmee moet worden rekening gehouden in functie van de verkeersveiligheid, zoals de doorgang voor voetgangers op het voetpad en het zicht op de rijbaan voor overstekende voetgangers.

Een fietsenstalling mag geen gevaar betekenen voor het verkeer op de rijbaan en er moet een minimum vrije ruimte tot een kruispunt behouden worden. Verder wordt elke locatie nagekeken door de dienst stedenbouw, dienst feesten, markten en ambulante handel en de wijkregisseur in kwestie. Afhankelijk van de locatie wordt soms ook advies gevraagd aan bv. de Dienst Monumentenzorg, Groendienst of AWW. Momenteel wordt ook meer dan ooit gewerkt aan de hand van structurele tellingen op het terrein.

Dit afwegingskader is doorheen de jaren verschillende keren geoptimaliseerd. Zo werden de Dienst Stedenbouw en de wijkregisseurs steeds nauwer betrokken in het proces in zoverre dat er nu steeds advies wordt gevraagd.

Op basis van de structurele tellingen kunnen we besluiten dat er nog steeds een gebrek is aan fietsparkeercapaciteit. Daarom werd dit jaar een tweede ronde van de wijkgerichte screenings fietsparkeren opgestart.

Iedereen kan nog altijd voorstellen voor nieuwe fietsenstallingen bezorgen aan het Mobiliteitsbedrijf via het meldingsformulier of via de andere gebruikelijke kanalen, en zal dit kunnen blijven doen. Ook bemerkingen rond de plaatsing van de bestaande fietsenstallingen kunnen worden overgemaakt aan het Mobiliteitsbedrijf. Elke vraag wordt behandeld. Uiteraard moet er een objectieve, geldige reden zijn om een fietsenstalling te verwijderen of verplaatsen. Het gaat dan vooral om redenen met betrekking tot de verkeersveiligheid. Omdat er aan de plaatsing van een stalling al een heel traject is voorafgegaan, is dit zelden het geval.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin volgend jaar zal de Vlaamse Vervoersmaatschappij wijzigingen doorvoeren in haar busnet in Gent.

Eén van de wijzigingen betreft het verminderen van het aanbod van bussen naar de Ghelamco Arena. Op weekdagen na 21 uur en tijdens het weekend zal vanaf 6 januari geen bus meer stoppen aan de uitvalsbasis van KAA Gent. Er was eerder al bekend dat het aanbod van De Lijn naar de Ghelamco Arena zou verminderen, na protest van het stadsbestuur stelde De Lijn deze en andere wijzigingen van het aanbod uit tot januari 2024.

Terecht reageren supporters misnoegd nu bekend is dat ze niet meer op het openbaar vervoer kunnen rekenen om naar de wedstrijden van de Buffalo's te gaan. Naast voetbalwedstrijden worden er ook ander events georganiseerd waar ook mensen moeten geraken. Uitgaande van het STOP-principe vormt het openbaar vervoer een belangrijke schakel voor de mobiliteit van onze stad.

Vraag

1. Waarom neemt De Lijn deze beslissing? Wordt een alternatief voorzien?
 2. In hoeverre is de stad geconsulteerd geweest bij deze beslissing?
 3. Welke oplossing ziet u nog mogelijk? En welke rol kan de Stad daarin opnemen?
 4. In het artikel kunnen we ook lezen dat KAA Gent de optie bekijkt om pendelbussen in te zetten. Is daar al meer informatie over?
-

ANTWOORD

Deze beslissing is een gevolg van de opdracht die de Vlaamse Regering aan De Lijn gegeven heeft met de goedkeuring van het decreet Basisbereikbaarheid. Het Vlaams beleid heeft beslist dat de invoering van het nieuw net budgetneutraal moet zijn. Dit zorgt ervoor dat men plekken met meer (potentiële) reizigers meer bedient, en er minder dienstverlening is op plekken met minder reizigers. Dus elke keuze om ergens een bus toe te voegen betekent dat er elders een bus minder is.

Bij de opmaak van het nieuwe net bleek dat het gebruik van het openbaar vervoer op lijn 19 en lijn 8 vooral overdag plaatsvindt. Het gebruik van de bus door supporters is vrij beperkt. Er zijn niet dagelijks wedstrijden en bovendien is er geen vast schema waarop wedstrijden plaatsvinden. Vanuit de opdracht die De Lijn meekreeg, is het niet onlogisch dat De Lijn geen vaste buslijn inlegt, die de meeste avonden minder drukbezet is.

De vervoersregio zat gewrongen met het kader van de budgetneutraliteit van de Vlaamse Regering. In die zin hebben we dit pijnpunt altijd meegegeven. Dit stond ook in de reactie die in de GR is goedgekeurd. Gelukkig komen een groot deel van de supporters – waaronder ikzelf – elke match met de fiets. Uiteraard is dit niet voor iedereen een oplossing.

Er is vandaag een overleg doorgegaan met De Lijn en KAA Gent. Het lijkt me niet dat De Lijn een vaste buslijn kan organiseren. Organisatoren van evenementen hebben ook zelf de verantwoordelijkheid om te zorgen voor een vervoersoplossing. Beide partijen zijn bereid om te zoeken naar een oplossing. Als stad zijn we graag bereid om daar mee te helpen.

De verruiming van het laatavond vervoer in het vervoersplan biedt ook nieuwe mogelijkheden binnen een beperkte straal van de Ghelamco (tram UZ, tram Zwijnaardsesteenweg). Vanaf 6 januari rijden de meeste trams en bussen in de week tot 1.30 u en op vrijdag en zaterdag zelfs tot 2.15 uur. Supporters kunnen ook nog gebruik maken van de bestaande pendelbussen van KAA Gent naar Gentbrugge, en daar de tram of bus nemen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In '19, '22 én begin '23 kaartte ik de – steeds – verslechterende toestand van de geschilderde - en ondertussen afgeschilferde - fietspaden langs de Grondwetlaan – Hogeweg aan. In '22 werd gelukkig vierkant groen al ingevoerd op het kruispunt met Visitatiestraat, maar de fietspaden op de assen Grondwetlaan en Hogeweg gaan er stelselmatig op achteruit. Deze opmerking werd ook gemaakt ikv het participatietraject van het WMP Sint-Amandsberg (in opmaak). Het herschilderen van deze fietspaden aan te vatten, op een grotere breedte, kan in tussentijd gebeuren. De buurt vraagt hoe dan ook een veel leefbaardere as Grondwetlaan – Hogeweg, en daar zullen ongetwijfeld plannen voortkomen uit het WMP, maar er kan in tussentijd met 'verfmaatregelen' voor veiliger situaties gezorgd worden, zoals bv. op de Land van Waaslaan-Victor Braeckmanlaan. Dit maakt het voor fietsers al iets veiliger, en matigt misschien ook de snelheid op deze as (zeker 's avonds en 's nachts).

Vraag

- Kan er vanuit verkeersveiligheidsoogpunt, in afwachting van het wmp Sint-Amandsberg, aub spoedig werk gemaakt worden van het herschilderen van deze fietspaden, waarmee meer en duidelijker ruimte voor de fietser gecreëerd kan worden? Naar analogie met wat bv. op de Land van Waaslaan – Victor Braeckmanlaan gebeurde. Niet duur, kan snel.
- Graag duiding waarom dit nog niet is gebeurd, ondanks herhaalde vragen. Immers in het antwoord op mijn schriftelijke vraag in 2019 werd aangegeven “Voor de Grondwetlaan hebben wij aan de diensten de opdracht gegeven om te kijken om er op relatief korte termijn aanpassingen aan de fietspaden mogelijk zijn. We kunnen op dit moment nog geen zicht geven op de uitkomst hiervan en de mogelijke timing.” In maart '23 werd dezelfde vraag gesteld en werd in het antwoord gekaderd dat “Ook niet-infrastructurele maatregelen zoals het herschilderen van belijning zullen beïnvloed worden door de keuze binnen het Wijkmobiliteitsplan. Er werd wel al beslist om op zo kort mogelijke termijn het snelheidsregime van Grondwetlaan naar 30km/h te verlagen. De uitwerking hiervan is lopende.”
We zijn nu zoveel jaren later na de eerste vragen hierover. Wat Vlaanderen kan op de Land van Waaslaan – Victor Braeckmanlaan moet Gent ook kunnen op de as Grondwetlaan – Hogeweg. Niet?
- In kader van de snelheidsbeheersing wordt ook gevraagd om in afwachting van een definitieve heraanleg van deze as, ook snelheidscamera's tijdelijk of permanent te plaatsen. Kan u dit constructief bekijken met de Burgemeester?

ANTWOORD

Naar analogie met de Land van Waaslaan en Victor Braeckmanlaan is voor de Grondwetlaan reeds een herbelijning ingepland. Daarbij zullen de fietspaden inderdaad worden verbreed en beter worden beveiligd t.o.v. zowel de rijweg als de parkeerstrook.

Het ontwerp is klaar. Dit kan pas worden uitgevoerd na werken in de ondergrond van de nutsmaatschappijen en aansluitend een vernieuwing van de top laag. De nutswerken zijn voorzien voor voorjaar 2024. In januari 2024 krijgen we de concrete planning van de nutsbedrijven.

De coördinatie en de nodige afspraken met de nutsbedrijven zijn opgestart. Het is zonde om kort na de werken alles weer open te maken voor nutswerken. Afhankelijk van deze planning zullen de bestaande markeringen nog een laatste keer worden herschilderd in afwachting van de geplande nuts- en asfalteringswerken.

In het nieuwe signalisatieplan zijn er heel wat aanpassingen: schrappen stuk parkeerstrook, asverschuiving, bochtverbreding, verplaatsen van zebrapaden, voetpaduitstulpingen, middengeleiders,... Bovendien zijn de bestaande fietspaden van Visitatiestraat tot Potuit rood gecoat. De nieuwe fietspaden komen op een andere plek te liggen. Twee wegmarkeringen naast elkaar zou zeer verwarrend zijn. Die rode coating zou dus over de volledige lengte verwijderd moeten worden. Er zou dus al héél véél moeten worden aangepakt om de tijdelijke situatie goed te krijgen voor een korte periode.

Het herbelijningsdossier zal dus pas uitgevoerd kunnen worden na de nutswerken én vernieuwing van de top laag. Zo gauw we duidelijkheid hebben over de concrete planning gaan we de werken van de wegendienst zo snel mogelijk laten aansluiten.

Er werd inderdaad gewacht op het wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg om definitieve keuzes te maken voor de inrichting van de Grondwetlaan. Tijdens het voorafgaand onderzoek rond het wijkmobiliteitsplan is gebleken dat de impact op circulatie en profilering van de straat wellicht eerder beperkt zullen zijn. Nadat het stadsbestuur besloot om dit wijkmobiliteitsplan niet meer deze legislatuur uit te voeren, hebben we dan ook beslist om verder te gaan met het herbelijningsplan.

Wat betreft uw vraag over de snelheidsbeheersing. Momenteel wordt de uitbreiding van de zone 30 op de Grondwetlaan/Hogeweg uitgevoerd. Standaard voorzien we in eerste instantie een gewenningsperiode en een sensibiliseringsfase. Nadien wordt handhaving voorzien om extra toe te zien op de naleving.

Op de as Grondwetlaan-Hoge Weg heeft de Politiezone Gent dit jaar reeds verschillende snelheidscontroles uitgevoerd. Er werden 3 flitsacties georganiseerd, en ook de LIDAR werd reeds opgesteld op deze as. Bij de 3 flitsacties was er een overtredingsgraad van 4,6%, bij de LIDAR betrof dit 0,06%. De vraag naar bijkomende snelheidscontroles zal door de Politiezone Gent worden meegenomen en verder onderzocht.

Het plaatsen van vaste camera's op gemeentelijke wegen is niet gebruikelijk en is in Gent ook nog niet eerder toegepast. Dit kan enkel op vraag of initiatie vanuit de politie, want het is ook de politie die moet instaan voor die camera.

Sinds kort worden de flitslocaties van de mobiele camera ook gekozen in overleg met het Mobiliteitsbedrijf. Het Mobiliteitsbedrijf doet regelmatig snelheidsmetingen en heeft het beste zicht op de snelheidsproblematiek. Indien er een structureel probleem is op deze locatie, kunnen we daar ofwel bijkomende snelheidsremmende maatregelen treffen, ofwel de handhaving opdrijven, ofwel een combinatie van beide.

Voor de Grondwetlaan voorzien we in het kader van de structurele herbelijning al een aantal snelheidsremmende maatregelen (met o.a. een smaller wegprofiel en asverschuivingen). De kans is

reëel dat in het kader van de nieuwe zone 30 ook extra handhaving wordt aangevraagd.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 4 december 2023

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind dit jaar moet wielclub sport na arbeid uit hun huidige lokalen in de Ekkergemstraat. Deze cyclobal en kunstwielrenclub zat jarenlang in deze lokalen en had daar een mooie werking uitgebouwd.

Het vinden van nieuwe zalen om te trainen verliep niet zo gemakkelijk. Er werden hierover al eerder vragen gesteld op deze commissie. Met nog een maand voor ze uit hun lokalen moeten heb ik volgende vragen:

Vraag

1. Heeft de club een nieuwe locatie gevonden?
 2. Kunnen ze hun volledige werking continueren?
-

ANTWOORD

Al sinds eind 2022 volgen de diensten deze ruimtevraag op. Helaas is er nog geen oplossing gevonden.

Zoals steeds bij dergelijke situaties, werden verschillende diensten ingeschakeld om mee naar een oplossing te zoeken. Naast de Sportdienst ging bijvoorbeeld ook het departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd hiermee aan de slag. En FM-Vastgoedbeheer zocht mee naar pistes binnen de eigen vastgoedportefeuille van de Stad.

Zoals ik al meegaf in mijn vorig antwoord, zijn de vereisten vrij uitgebreid.

Ik geef enkele voorbeelden van de pistes die werden bewandeld:

In juni werd onderzocht of de sporthal van het Atheneum aan de Voskenslaan in aanmerking kwam. De Stad Gent heeft daar nog een huurovereenkomst lopen tot eind augustus 2024. De diensten brachten de partijen met elkaar in contact, en organiseerden een plaatsbezoek. De onderhandelingen met de club sprongen echter af. Het gevraagde urenpakket voor de combinatie van trainingen en wedstrijden werd door de schooldirectie als te intensief beschouwd, en moeilijk haalbaar voor de conciërge.

In augustus ging de hoop dan weer uit naar een loodsgebouw van de Stad in de Botestraat in Wondelgem. FM-Vastgoedbeheer adviseerde echter om daar geen activiteiten te laten plaatsvinden, de binnenruimte is enkel nog bruikbaar voor opslag van materialen. Bovendien is dit gebouw ook niet asbestvrij en zijn er ook geen technische installaties voor verwarming en annexen voor kleedkamers.

Zelfs de piste om het Kuipke in te zetten werd recent via FM onderzocht. De huidige exploitatievorm leent zich er echter niet toe om dit gebouw regulier en bijna dagelijks open te stellen.

De club zelf zoekt uiteraard ook naar locaties. Zo hadden ze gehoopt om de sportruimte met chirolokalen naast de kerk van Mariakerke deels te kunnen huren. Maar deze onderhandelingen zijn dan weer spaak gelopen door ondermeer de extra belijning die nodig zou zijn voor de sportvloer.

Geen evidente zoektocht dus, wat voor sportinfrastructuur wel vaker het geval is gezien de specifieke vereisten. Maar we geven uiteraard niet op.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is ondertussen net geen tien jaar geleden dat ik het idee voor een fiets-as op de westelijke oever van de Muinkschelde voor het eerst onder de aandacht bracht. De fietsonderdoorgang van de Ter Platenbrug was toen net gerealiseerd, wat een belangrijke stap was om een veilige fietsverbinding richting UZ Gent en Zwijnaarde (en zelfs verder naar Oudenaarde en Merelbeke) te creëren. Door de realisatie van de fietsersbrug aan de Stropkaai is daar enkele jaren later ook een directe ontsluiting richting Ledeborg bijgekomen.

Toch zou deze fietsverbinding nog veel aantrekkelijker kunnen gemaakt worden door de aansluiting vanuit het stadscentrum te optimaliseren. Tussen de Krook en de Kantienberg moeten fietsers de Muinkschelde twee keer kruisen. Bovendien is de capaciteit van de smalle fietsstraat Muinkkaai op de oostelijke oever te beperkt om een comfortabele fietsverbinding te vormen in combinatie met het autoverkeer daar.

In het antwoord op mijn vorige tussenkomsten hierover werd het uitklaren van de fietsonderdoorgang onder de Muinkbrug en Marcellisbrug als voorwaarden genoemd en ook het openstellen van de Voetweg achter de gebouwen van de UGent was voorwerp van gesprekken met het universiteitsbestuur.

Nog deze bestuursperiode zou duidelijkheid komen over de aanpak van deze missing link zodat een directe verbinding tussen de Krook en de Ter Platenbrug en van daar verder richting UZ Gent, Zwijnaarde, Ledeborg, ... eindelijk realiteit wordt.

Vraag

1. Wat is ondertussen de stand van zaken?
 2. Zitten alle betrokken actoren op dezelfde lijn en welke concrete pistes liggen op tafel?
 3. Wat is de timing voor het effectief wegwerken van deze missing link in veilige, comfortabele fietsverbindingen van en naar onze binnenstad?
-

ANTWOORD

Het was in theorie een mooi idee, dat een beetje de filosofie volgt van wat we bijvoorbeeld aan Coupure ook gedaan hebben met alle onderdoorgangen. We hebben het plan voor een fiets-as op de westelijke oever van de Muinschelde echter moeten verlaten. De ingrepen die nodig zijn om voor veilige kruisingen aan de Muinkbrug en Marcellisbrug te zorgen en ook het openstellen van de Voetweg achter de gebouwen van de Ugent, blijken te moeilijk en te omvangrijk. De winst die deze maatregelen kunnen opleveren staan volgens onze diensten niet in verhouding tot de inspanningen die ervoor nodig zijn. Op de oostelijke oever ligt er immers een intussen vrij goed functionerende fietsstraat in de Muikkaai.

Kort na de omvorming van de Muikkaai tot fietsstraat was het inderdaad moeilijk voor fietsers om tegemoetkomende wagens te kruisen. Intussen werden de parkeerstroken langs de waterkant met witte markeringen afgebakend. Hierdoor gingen wagens dicht bij de stoeprand parkeren en kwam er dus meer ruimte voor fietsers op de fietsstraat. De ontwikkeling van een parallelle fietsas langs de andere kant van het water met alles wat dat met zich meebrengt lijkt ons daarom momenteel niet noodzakelijk.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de koopzondagen op de eerste zondag van de maand (Shop-op Zondag) kunnen shoppers met een gratis ticket de bus en tram van De Lijn naar Gent nemen. Wie het ticket aanvraagt via sms betaalt wel 15 eurocent aan diens telecomoperator.

Voor 1 mei 2022 kon iedereen die op de bus stapte in Gent gratis rijden, waardoor ook heel wat niet-shoppers hier gebruik van maakten. Dit kostte de stad dan ook veel geld. Het nieuwe systeem heeft dus tot doel meer mensen naar Gent te brengen en tegelijkertijd de kost voor de stad te drukken.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel gratis tickets werden er aangevraagd sinds de introductie van het systeem?
2. Hoe en wanneer werd het gebruik van gratis tickets tijdens de koopzondagen sinds 1 mei 2022 geëvalueerd? Wat was hiervan het resultaat?
3. Hoe staan de Gentse detailhandelaars en horeca-uitbaters tegenover het systeem van de gratis tickets ten opzichte van het gratis rijden vóór 1 mei 2022?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Onze eerst koopzondag met het nieuwe systeem vond plaats op 8 mei vorig jaar en sindsdien zijn er bijna 60.000 (59.592) tickets gebruikt, via ofwel SMS of via de app van De Lijn

Eigenlijk evalueren we dit systeem op elke Raad van Bestuur van Puur Gent. Telkens worden de laatste cijfers en het algemene overzicht meegegeven aan de bestuursleden.

De leden van de Raad van Bestuur zijn van mening dat de nieuwe werking op basis van SMS- en M-tickets beter is dan het vroegere systeem waarbij een maandelijks forfaitair bedrag werd betaald. Het nieuwe systeem heeft twee grote voordelen.

Eerst en vooral kunnen we nu effectief vaststellen hoeveel tickets elke koopzondag worden gebruikt. Vroeger waren we aangewezen op steekproeven die 2 keer per jaar werden uitgevoerd en ons een minder duidelijk beeld schetsten van het eigenlijk gebruik. En op basis van die cijfers kunnen we dan weer het succes van acties zoals Braderie Publique, onze Modeshow voor de Week van de Belgische

Mode e.d.... meten. Zo stellen we bv. vast dat op zondagen waarop een activiteit wordt georganiseerd meer reizigers het gratis openbaar vervoer gebruiken dan op andere zondagen. Extra beleving organiseren werkt dus.

Een tweede groot voordeel aan het nieuwe systeem bevindt zich op financieel vlak aangezien we nu slechts betalen voor het eigenlijk gebruik, wat een stuk lager ligt dan het oude forfaitair bedrag (van 30.600 EUR). Er ligt ook een maximumplafond per jaar vast zodat we zeker niet over ons budget kunnen gaan. *(Tijdens corona werd korting bekomen, jan-april 2022: 27.500 EUR per maand)*

Tenslotte vroeg u nog hoe de handelaars zelfs staan tov van het nieuwe systeem. Zowel in de Raad van Bestuur van Puur Gent als de Algemene Vergadering zitten handelaars en afgevaardigden van handelaarsverenigingen. Zij spreken zo in naam van 'de Gentse detailhandelaars en horeca-uitbaters'.

De Raad van Bestuur sprak zich, via een goedkeuring van het actieplan, al positief uit over een verlenging van het gratis openbaar vervoer in 2024. De Algemene Vergadering zal dat binnenkort naar alle waarschijnlijkheid ook doen. De handelaars spreken zich ook lovend uit over de verhoogde meetbaarheid van het gratis openbaar vervoer en de verlaagde budgettaire impact.

Tenslotte stellen we ook vast dat handelaars steeds vaker het aanbod van gratis openbaar vervoer delen via hun eigen social mediakanalen.

Koopzondag

SMS-tickets

M-tickets

Totaal

8/05/2022

1.172

€ 2.402,60

5/06/2022

1.496

€ 3.066,80

3/07/2022

2.196

€ 4.501,80

7/08/2022

928

735

€ 3.409,15

4/09/2022

1.067

1.356

€ 4.967,15

2/10/2022

1.364

1.549

€ 5.971,65

6/11/2022

1.030

1.718

€ 5.633,40

4/12/2022

1.401

2.172

€ 7.324,65

11/12/2022

1.106

1.953

€ 6.270,95

18/12/2022

1.219

1.843

€ 6.277,10

8/01/2023

918

1.927

€ 5.832,25

5/02/2023

1.035

3.781

€ 9.872,80

5/03/2023

858

2.171

€ 6.209,45

2/04/2023

1.343

2.766

€ 8.423,45

7/05/2023

1.176

2.375

€ 7.279,55

4/06/2023

1.191

2.066

€ 6.676,86

2/07/2023

1.476

2.755

€ 8.673,55

6/08/2023

787

1.707

€ 5.112,70

3/09/2023

978

1.937

€ 5.975,75

1/10/2023

1.192

2.848

€ 8.282,00

TOTAAL

23.933

35.659

€ 122.163,61

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 5 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In de commissie MEO van mei dit jaar stelde ik u een vraag over fietsveilige tramsporen. U gaf toen een overzicht van verscheidene manieren die onderzocht worden om de tramsporen in Gent fietsveiliger te maken. We zijn nu een half jaar verder.

Graag had ik u hierover volgende opvolgvragen gesteld:

- Is er al een volledig overzicht beschikbaar van de screening van de tram-tracés?
 - Zijn er al verdere technische resultaten beschikbaar van De Lijn omtrent de halfvulling?
 - Er liep een testperiode om allerlei metalen deksels op verschillende wijzen op te ruwen tot na de zomer, tot welke resultaten heeft dit geleid?
 - De lijn ging ook onderzoeken of deze deksels konden vervangen worden door deksels uit andere materialen. Is hier al meer over geweten?
 - De Lijn is een PIO (Programma Innovatief Ondernemen) opgestart voor fietsveiligere tramsporen. Wat is hier de stand van zaken van?
 - De Lijn zei tenslotte ook nieuw (duurzamer) materiaal voor voegvulling te willen toepassen, als alternatief voor gietasfalt dat tussen spoor en wegdek wordt aangebracht. Gebeurt dit ondertussen al?
-

ANTWOORD

Alle fietsroutes rondom de tramsporen werden gescreend.

Er werden fietspictogrammen aangebracht die de fietser moeten helpen om een veiligere fietslijn aan te houden rondom tramwissels en tramhaltes op quasi alle locaties waar fietsverkeer gemengd rijdt met de tram.

Alle paaltjes rondom tramwissels en tramhaltes die bij een val mogelijk tot extra letsel kunnen leiden werden kritisch bekeken naar hun noodzakelijkheid op die plek. Daardoor werden op enkele plekken paaltjes weggenomen, verplaatst of vervangen door een flexibel exemplaar. We deden dit onder andere in de Papegaaistraat, Nederkouter, Sint-Pietersaalststraat, Gebroeders Vandeveldestraat, Ledebergstraat en de Burgstraat.

Wat betreft uw vragen over De Lijn, die zoals u weet natuurlijk Vlaamse bevoegdheid zijn:

Voor de halfopvulling van de sporen wil De Lijn het materiaal eerst nog bij enkele haltes uittesten vooraleer de conclusies van hun onderzoek bekend te maken. Zij geven aan dat zij die opvulling zullen doen in het voorjaar van 2024.

Voor de deksels aan de wissels, die nu gladde metalen plaatjes zijn, testte De Lijn 3 mogelijkheden om het metalen oppervlak verder op te ruwen: een thermoplast, een PU-coating en een ander materiaal voor het volledige deksel zelf. De thermoplast bleek niet duurzaam te zijn, en de wisseldeksels in composietmateriaal bleken niet sterk genoeg. De PU-coating heeft wel goede resultaten opgeleverd. Daarom belooft De Lijn nu om deze gefaseerd te gaan aanbrengen.

Voor de voegen tussen het wegdek en het spoor, voerde De Lijn testen uit met 2 firma's om ook deze op een duurzamere manier op te vullen. Eén van de geteste methoden was succesvol en wordt nu ook door De Lijn toegepast in o.a. de Poperingestraat en op de helling van de Eggermontstraat.

De Lijn krijgt voor hun onderzoek naar veiligere tramsporen inderdaad gedeeltelijke financiering vanuit een Programma Innovatief Ondernemen (PIO).

Ze stelden de firma Verhaert aan als partner om het verdere ontwikkelingstraject te ondersteunen. Dit pré-commercieel aanbestedingstraject (PCP) laat toe op een open manier samen te werken met bijvoorbeeld productontwikkelaars en bedrijven.

Op woensdag 22/11 vond een kick-off meeting plaats met de projectverantwoordelijken van Verhaert. Er worden op korte termijn een 2-tal workshops georganiseerd om onder andere de randvoorwaarden waaraan het product moet voldoen scherp te stellen en het ontwerptraject met evaluatiemomenten te beschrijven. Ik denk dus dat zowel bij de stad als bij De Lijn er al serieuze stappen genomen werden.

**2023_MV_00636 - MONDELINGE VRAAG - 11-JARIGE AAN ALCOHOL- EN DRUGSTEST
ONDERWORPEN NA VERKEERSONGEVAL**

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 28 november werd een 11-jarig fietsend kind slachtoffer van een verkeersongeval, aangereden door een wagen op weg naar school.

Verbaasd en verontwaardigd signaleren de ouders van het minderjarige kind dat hun kind in het hospitaal door de politie onderworpen werd aan een alcohol- en drugstest.

Ondertussen konden we in de pers ook al vernemen dat de politie dit bevestigt en de korpsleiding zich verontschuldigt. Er wordt gesteld dat de "kindreflex uitgebreid zal worden naar verkeerszaken.

Vraag

1. Gebeurt het vaker dat kinderen die slachtoffer zijn van een ongeval aan deze tests worden onderworpen?
 2. Wat is de reactie van de burgemeester op deze feiten?
 3. Hoe ziet u de uitbreiding van de kindreflex naar verkeerszaken concreet?
 4. Ziet u nog politionele departementen waar de kindreflex nu nog niet toegepast wordt en waar we dit beter wel zouden doen? Welke?
-

ANTWOORD

Vooreerst wil ik benadrukken dat ik de zorgen, die de ouders hebben met betrekking tot de recente gebeurtenissen met hun dochter, volledig begrijp.

Het voorval met de alcoholtest bracht een extra emotionele last met zich mee, bovenop natuurlijk het verkeersongeval zelf. Ik kan meegeven dat de korpsleiding, sinds het incident, in contact staat met het gezin, en ik hoop dat deze opvolging een bron van steun kan zijn.

Het was een meer dan ongelukkige situatie, en ik deel de mening van de korpsleiding hierover, met name dat het hoogstwaarschijnlijk niet opportuun was om een 11-jarig kind aan zo'n test te onderwerpen.

De interveniërende politieagenten hebben zich gebaseerd op bestaande regelgeving. De regelgeving collega's maakt geen onderscheid tussen meerderjarigen en minderjarigen bij dergelijke ongelukken en die richtlijnen zijn opgenomen in een omzendbrief Col 08/2006 van het College van Procureurs-Generaal en ik citeer:

"Iedere bestuurder van een motorvoertuig dat tot stilstand gebracht wordt voor welke controle ook,

alsmede iedere bestuurder die betrokken is in een verkeersongeval moet aan een alcoholcontrole onderworpen worden, ongeacht of het gaat om een verkeersongeval met doden of gekwetsten dan wel met louter materiële schade, ook al zijn er geen aanwijzingen van alcoholgebruik. Dit geldt ook voor de personen die een bestuurder begeleiden met het oog op scholing.”

Waarbij ook verwezen wordt collega's naar artikel 59 en volgende van de wet betreffende de politie over het wegverkeer.

De korpschef is van mening dat de interveniërende agenten de bovenstaande richtlijn te eng hebben geïnterpreteerd. Het is niet gebruikelijk en naar de mening van de korpsleiding was het in deze casus niet opportuun, gezien de leeftijd van het kind en de omstandigheden van het ongeval.

Nu, de korpschef benadrukt dat er wel voldoende aandacht werd besteed aan het verwittigen van de ouders en het uitvoeren van de procedure in hun bijzijn.

Collega wat betreft uw vraag m.b.t. de kindreflex, de kindreflex heeft momenteel hoofdzakelijk betrekking op het opsluiten van minderjarigen na een bestuurlijke of gerechtelijke arrestatie. Deze reflex vertrekt vanuit de focus op mensenrechten en kinderrechten. De reflex is tweeledig, het beoogt een opportuniteitsafweging en een aspect nazorg.

De korpsleiding zal nu, op een volgend verkeersoverleg, een voorstel voorleggen aan het parket rond een kindreflex bij verkeer. Ik citeer:

“Voor kinderen onder de 15 jaar dient de politiemedewerker alvorens over te gaan tot een beslissing tot alcohol of drugscontrole in het verkeer, nog meer aandacht te hebben voor parameters zoals de vermoedelijke activiteit van de minderjarige in het verkeer op dat ogenblik, tijd, plaats, andere omstandigheden, symptomen die kunnen wijzen op een toestand van alcohol- en/of middelengebruik

Het is dit laatste die tevens als voorwaarde wordt gegeven om te kunnen overgaan tot een bloedproef voor het geval bv. iemand er niet in slaagt om een ademtest af te leggen.

Uiteraard is er ook steeds een contactname met de ouders, de aansprakelijke persoon van de minderjarige en moet er een bijzondere aandacht zijn voor een communicatie gericht naar een kind en kunnen hiervoor, indien nodig, andere diensten ingeschakeld worden.” Ik eindig hier het citaat.

Het is wel niet evident om een leeftijdsgrens vast te leggen. Er zijn immers geen specifieke richtlijnen qua leeftijd gekend en de omzendbrief uniformeert het opleggen van controles wegens sturen onder invloed van alcohol, in staat van dronkenschap of in een soortgelijke staat, in het kader van het gelijkheidsbeginsel en rekening houdend met de belangen van alle partijen betrokken bij een ongeval.

De korpschef stelt tot slot dat tijdens het politiewerk er altijd extra aandacht moet zijn voor de tussenkomsten waar jongeren bij betrokken zijn, in het bijzonder voor hun beleving van het optreden van de politie, voor extra informatie en nazorg.

Ik herhaal dat de politie in overleg met verschillende instanties, waaronder het parket, zal bekijken hoe dit nu verbeterd kan worden.

Het is van essentieel belang dat we lessen trekken uit dit voorval en ervoor zorgen dat toekomstige situaties met extra aandacht worden behandeld.

De welgemeende excuses van de Gentse politie en hun toezegging om dit nader te onderzoeken, evenals het aanbod voor een gesprek of begeleiding door maatschappelijk assistenten, getuigen van hun bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen en het nodige te doen om het betrokken gezin te ondersteunen en ik apprecieer dit.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We weten dat de kinderopvang op dit moment nog steeds in een crisis verkeert. Naar aanleiding van mijn vraag op de commissie van juni 2022, bleek dat ook bij de Dienst Kinderopvang van Stad Gent het niet eenvoudig was om voldoende personeel ter beschikking te hebben. Daarom moet de dienst bij momenten overschakelen op verminderde dienstverlening. Als antwoord op mijn vraag toen, werden acties opgenomen die het tij moesten keren. Ik hoor graag wat het resultaat is van deze acties.

Meer concreet wil ik graag weten:

Vraag

1. Hoe zit het met het personeelstekort bij de Dienst Kinderopvang op vandaag?
2. Hoe zorgen jullie ervoor dat jullie mensen vlotter kunnen aanwerven?
3. Hoe zorgen jullie ervoor dat mensen aan boord blijven?

ANTWOORD

Voldoende personeel vinden is in de kinderopvang, als sector in crisis, een hele uitdaging. We horen dat van onze eigen dienst Kinderopvang, en op het Lokaal Overleg Kinderopvang met de partners. Ook in de pers en in de voorbereidingen over de toekomst is dit een belangrijk item.

Ik denk dat we daar enkele maatregelen Vlaams moeten nemen: zoals voldoende verloning, uitdagende loopbaanpaden, waardering voor de job, goede opleidingen, kindvrije uren en een haalbare kindbegeleiderratio.

We gaan natuurlijk ook op lokaal niveau als organisator van kinderopvang mee aan de slag. Op die domeinen waar wij kunnen op ingrijpen. Meer hierover later.

Eerst antwoord ik op uw eerste vraag: Hoe zit het met het personeelstekort bij Dienst Kinderopvang? Ik zal u daar in 2 luiken op antwoorden:

1. Ik kan positief nieuws brengen over de aanwervingen bij Dienst Kinderopvang: we slagen er sinds dit jaar in, in tegenstelling tot vorige jaren, om voldoende kinderbegeleiders aan te werven. We vullen dus onze vacatures in. Dit jaar zijn er netto 28.4 VTE aangeworven. Netto: dat is het verschil tussen aanwervingen en mensen die de dienst verlaten. Vorige jaren zagen we dat we netto uiteindelijk op 0 stonden. Dat hebben we nu kunnen keren en daar ben ik

heel blij om.

2. Het personeelstekort bij onze kinderdagverblijven situeert zich DUS niet zozeer zoals vroeger ook op het vlak van aanwerving. Wat we wel zien, is dat we nog kampen met een effectief tekort op de vloer door absenteïsme (dit is ziekteverlet en andere afwezigheden).

Daar zitten we op een **ziekteverletpercentage van 11,88%**. In vergelijking met Groep Gent ligt dat hoger (benchmark Groep Gent = 8,88 %). We wijken af van Groep Gent omdat we natuurlijk in de sector Kinderopvang werken, een sector in crisis. Het kort verletpercentage (dat is 1 tot 30 dagen afwezigheid) is voor DIKO 8,76 %. In de evolutie van het kort verlet zien we een lichte daling. en we volgen daarmee de trend van Groep Gent. Dat is dus ook positief nieuws.

We hebben dus een positief saldo in onze aanwervingen. En daarmee kom ik op uw tweede vraag: hoe zorgen we ervoor dat we vlot mensen kunnen aanwerven? Daar hebben we verschillende acties lopen:

1. De vacature voor **kinderbegeleider** staat voortdurend open. Kandidaten kunnen dus snel op gesprek komen en sneller binnenstromen.
2. We hebben de actie: 'Spot het talent op de werkvloer': goede **stagiars en jobstudenten** stimuleren we om onmiddellijk te solliciteren bij onze dienst.
3. **We gebruiken interimcontracten als instroomkanaal**, om dus te solliciteren en regulier bij de Dienst te werken. Zo kwamen er het afgelopen jaar 8 kinderbegeleiders regulier binnen.
4. Ook hebben we een **sociale mediacampagne** opgezet op om het beroep en de vacatures binnen DIKO in de kijker te zetten.
5. En we gaan langs bij **scholen** en zijn actief aanwezig op jobbeurzen voor onze sector.

Al deze acties zorgen ervoor dat we alle beschikbare vacatures voor kinderbegeleiders konden invullen.

Naast het optimaliseren van de aanwervingen voor kinderbegeleiders, namen we ook een aantal extra maatregelen om meer handen op de vloer te hebben.

1. We verhogen van het aantal kinderbegeleiders dat we inplannen per leefgroep. Nu is dat 2,8 VTE. In januari wordt dat 2,9 VTE per leefgroep. We willen evolueren naar 3.5 VTE per leefgroep.
2. We hebben gezorgd voor een tijdelijke **verdubbeling van het aantal huishoudhulpen als ondersteuning**. We zetten we nu 0.4 VTE huishoudhulp in in elke leefgroep. Dit tot eind juni 2024. In totaal zijn dat 17 VTE extra voor de ganse dienst. (86 leefgroepen met 0,2 per leefgroep = 17,2 VTE)

De laatavondopvang is tijdelijk gecentraliseerd op 1 plek. Zo kunnen medewerkers vooral aan de slag op momenten met veel kinderen.

En in januari 2024 starten we met een nieuw profiel binnen de DIKO: **ondersteuner in de kinderopvang (OKO)**. Dat zijn de huishoudhulpen die we nu inzetten, maar waarvoor het functieprofiel een upgrade kreeg en er een verhoging van de functie van E naar D gerealiseerd wordt. De Ondersteuners in de Kinderopvang zullen vooral logistieke taken opnemen, zodat kinderbegeleiders meer op hun kerntaken kunnen focussen. Tegelijk zal deze functie ook een doorgroeibaan worden om, na kwalificaties, de job als kinderbegeleider uit te oefenen.

We werken voor zij-instroom ook in verschillende projecten samen **met andere diensten van de stad** zoals het ESF-project 'nieuwe krachten voor de kinderopvang' ism de Dienst Werk en K-trajecten ism HR, waarbinnen stadsmedewerkers een opleiding kunnen volgen tot kinderbegeleider ism HR. Op die manier schoolden zich een 5-tal stadsmedewerkers om.

Aanwerven en extra handen op de vloer is 1 ding, mensen aan boord houden een andere zaak.

Ook daarvoor hebben we heel wat zaken ondernomen. Deze acties moeten ook zorgen voor een daling van het ziekteverlet.

- We zetten in op een **goede inwerking van nieuwe kinderbegeleiders** (vb. met een basiscursus, en een welkomstmoment voor alle nieuwe personeel).
- We zetten in op een sterk uitgewerkt **vormingsbeleid**, om mensen kansen te geven tot levenslang leren. Recent is daar een nieuw concept voor uitgewerkt dat Plat du Jour noemt. In plaats van medewerkers individueel op vorming te sturen, organiseren we vormingen voor ganse teams op reeds geplande vaste sluitingsdagen.
- Er zijn nieuwe acties rond ergonomie: met een basisvorming op alle locaties in 2023-2024 en een werking met ergocoaches.
- We zetten in op deconnectie: eerst voor de verantwoordelijken, nu ook voor kinderbegeleiders.
- We werken aan een **actieplan naar aanleiding van de welzijnsenquête** in de werkgroep werkbaar werk, zowel op locatieniveau als dienstbreed, in samenwerking met verantwoordelijken.
- Tenslotte zorgen we voor mogelijkheden tot loopbaanpaden voor kinderbegeleiders. Kinderbegeleiders die graag willen doorgroeien tot verantwoordelijke nemen deel aan het Switch traject om Pedagogiek van het Jonge Kind te studeren.

Conclusie: We hebben een positieve evolutie doorgemaakt in het aanwerven van kinderbegeleiders. Tegelijk zindert de aanhoudende crisis in de sector ook bij ons door. Hoewel we een hoger absentiepercentage kennen, daalden de kortdurende afwezigheden, wat een goede zaak is.

We werken met vrouw en macht verder. Maar we kunnen dat niet alleen. We hebben daarvoor het langverwachte Marshallplan van de Vlaamse Regering nodig.

De medewerkers van Dienst Kinderopvang zijn hard aan het werk geweest. Met mooie resultaten als gevolg. Ik wil hen daar van harte voor danken.

Toch blijft alertheid belangrijk, zeker gezien de hoge cijfers mbt ziekteverlet. Dat betekent ook dat er momenten zijn dat de dienstverlening niet kan gegarandeerd worden voor ouders. Dat is pijnlijk, maar noodzakelijk om veilige en goede kinderopvang te kunnen organiseren.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op initiatief van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters wordt het binnenkort mogelijk om snelheidsovertredingen in fietsstraten ook vast te stellen met onbemande camera's zoals flitspalen en trajectcontroles. De Vlaamse Regering keurde deze nieuwe regeling principieel goed. Na advies van de Raad van State en definitieve goedkeuring, zou deze mogelijkheid effectief van kracht worden in het voorjaar van volgend jaar.

Momenteel kunnen snelheidsovertredingen in fietsstraten enkel vastgesteld worden door bemande toestellen en moet dus telkens een politieagent aanwezig zijn. De nieuwe regeling zal dus een betere handhaving van de snelheidsbeperking van 30km/u in fietsstraten mogelijk maken.

Dat dit geen overbodige luxe is, bleek duidelijk uit de reportage in het VRT-journaal hierover die gemaakt werd in Gent.

Onze stad heeft veel fietsstraten om veilig fietsverkeer mogelijk te maken en dat is een goede zaak. Auto's mogen in fietsstraten geen fietsers inhalen en mogen uiteraard niet sneller dan 30km/u rijden. Maar deze snelheidsbeperking geldt ook voor de fietsers zelf en vooral bestuurders van speedpedelecs - die snelheden tot 45km/u halen - blijken het niet al te nauw te nemen met die beperking. Andere fietsers en voetgangers storen zich hier enorm aan en ervaren dit als een reëel veiligheidsrisico. En dat is uiteraard niet de bedoeling in fietsstraten waar verkeersveiligheid net voorop staat.

Vraag

1. Zal de stad Gent gebruik maken van deze nieuwe regelgeving om de snelheidsbeperking in fietsstraten beter te handhaven?
2. Zal daarbij vooral gebruik gemaakt worden van flitspalen of trajectcontroles? Laten deze systemen technisch toe om ook speedpedelecs te flitsen? Ik verwijs hierbij naar de reportage in het VRT-programma Fact Check, waaruit bleek dat dit geen evidentie is.
3. Wanneer zouden deze onbemande snelheidscontroles in fietsstraten effectief kunnen uitgerold worden en op welke locaties is dit het meest aangewezen om prioritair uit te rollen?

ANTWOORD

Ingediend als schriftelijke vraag op woensdag 13 december 2023

**2023_MV_00640 - MONDELINGE VRAAG - BEWONERS VAN
WOONZORGCENTRA/ASSISTENTIEWONINGEN BETREKKEN BIJ EVALUATIES EN/OF
AANWERVINGEN**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent vond in Jan Palfijn een boeiend symposium plaats over leeftijdsdiscriminatie. Eén van de sprekers deed in dit verband een aantal voorstellen om oudere bewoners in woonzorgcentra of in assistentiewoningen een meer actieve rol te geven in de plekken waar ze wonen.

Het ging dan bijvoorbeeld over het betrekken van de bewoners bij de evaluatie van zorgverleners. Bewoners kunnen daar een aanvullend perspectief bieden ten opzichte van de criteria die leidinggevenden hanteren. Een ander voorbeeld betrof het betrekken van de bewoners van assistentiewoningen bij de aanwerving van een nieuwe woonassistent. Die laatste is binnen hun woonomgeving immers een sleutelfiguur die een grote impact kan hebben. Voor de duidelijkheid: het ging in beide gevallen niet om het verlenen van een beslissende, maar wel van een eerder raadgevende stem.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er momenteel al initiatieven in die zin lopende in OCMW- woonzorgcentra of -assistentiewoningen?
 2. Hoe staat de schepen hier tegenover?
-

ANTWOORD

Zoals u weet, was ik ook aanwezig op het symposium in AZ Jan Palfijn enkele weken geleden en heb ik de verschillende boeiende presentaties ook gehoord en mij erdoor laten inspireren.

In Gent dragen we participatie van alle burgers en dus zeker ook van senioren, hoog in het vaandel.

Op dit moment betrekken we bewoners niet bij de selectiegesprekken bij het aanwerven van het personeel in onze WZC of LDC's.

Ik ben het idee op zich genegen.

Ik heb wel twijfels of dit altijd praktisch uitvoerbaar is:

- Voor heel wat functies, vooral in de zorg, zijn er weinig sollicitanten. Momenteel zijn we al heel blij als er gewoon geschikte kandidaten zijn. Als er kandidaten zich aanmelden dan is het van cruciaal belang de doorlooptijd van de selectie zo kort mogelijk te houden om mensen in onze organisatie snel te laten starten. Het betrekken van een extra jurylid zal dit om praktische redenen niet altijd kunnen garanderen.
- Vanuit HR is er veel expertise die we inzetten om een goede match te krijgen tussen een potentiële werknemer en de werkvloer. Door dit aan te vullen met een directeur of leidinggevende die van de werkvloer komt brengen we ook de praktijk binnen.

Daar (in selectieprocedures) waar het praktisch wel uitvoerbaar is, heb ik er persoonlijk principieel niets op tegen dat bewoners zouden betrokken worden. Maar ik laat het aan de wijsheid van mijn collega Hafsa El-Bazioui en de dienst selectie over wat kan en niet kan.

Ik sta graag ook nog even stil bij het betrekken van bewoners bij de evaluaties en samenwerkingsgesprekken.

Als organisatie staan wij voor een feedbackcultuur en de stem van de bewoners is daarin zeker ook heel belangrijk.

Wij beluisteren daarom op vandaag al naar de bewoners over het functioneren van medewerkers n.a.v. het samenwerkingsgesprek en evaluatie na proeftijd. In de tevredenheidsenquêtes zijn er specifieke vragen rond leidinggevend en algemene vragen m.b.t. basised medewerkers.

De meeste input komt echter via de bewonersraad, opmerkings- en klachtenregisters zowel schriftelijk als mondeling. Maar ook de bedankingen van onze bewoners en/of familieleden/mantelzorgers zijn een belangrijke bron van feedback.

Al deze input van de bewoners wordt dus meegenomen in het kader van de samenwerkingsgesprekken.

2023_MV_00641 - MONDELINGE VRAAG - PALLIATIEVE THUISZORG EN VROEGTIJDIGE ZORGPLANNING VOOR THUISWONENDE SENIOREN: STAND VAN ZAKEN?

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In november 2021 stelde ik in deze commissie al een vraag over palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning voor thuiswonende senioren.

De schepen vermeldde in zijn antwoord dat er toen net een nieuwe samenwerking tussen de lokale dienstencentra en LEIF was opgestart. LEIF ging o.m. een infosessie geven en er zou ook een maandelijkse zitdag komen.

Daarnaast zei de schepen dat de LDC's een meer structurele samenwerking met het Netwerk Palliatieve Zorg Gent-Eeklo verkenden. Bedoeling toen was om enerzijds een regelmatig zitmoment te organiseren in Gent en anderzijds een reeks infomomenten te organiseren over dit thema.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe verloopt de samenwerking met LEIF ondertussen? Waaruit bestaat die?
2. Is er ondertussen een samenwerking met het Netwerk opgestart? Kan de schepen dit nader toelichten?
3. Is over beide werkingen eventueel een vorm van rapportage (inhoudelijk/financieel) beschikbaar? Zo ja, kan die bezorgd worden?

ANTWOORD

Er is ondertussen inderdaad een meer structurele samenwerking opgezet tussen de lokale dienstencentra en het Netwerk Palliatieve Zorg Gent-Eeklo. In het bijzonder ook met de LEIF-puntwerking die in de schoot van het Netwerk Palliatieve Zorg bestaat.

De samenwerking is opgezet om informatie over waardig levenseinde en vroegtijdige zorgplanning (zoals de negatieve wilsverklaring, wilsverklaring euthanasie, orgaandonatie, palliatieve zorg,...) beter kenbaar te maken en het ondersteuningsaanbod voor Gentenaars rond dit thema te versterken.

Concreet gaat er sinds begin 2022 elke eerste dinsdagvoormiddag van de maand een LEIF-zitmoment door (centraal in de stad), nl. in LDC De Horizon. Mensen kunnen er bij een LEIF-medewerker terecht voor hun individuele vragen en ondersteuning om bijv. formulieren in te vullen.

Daarbovenop heeft het netwerk palliatieve zorg in 2022 een infomoment gegeven, over waardig levenseinde en vroegtijdige zorgplanning, in elk van onze 11 LDC's. Kort na dat infomoment werd er

ook altijd een zitmoment voorzien in dat LDC, zodat mensen na de algemene toelichting ook nog eens in hun eigen buurt terecht konden voor hun persoonlijke vraag of individuele ondersteuning.

Het Netwerk Palliatieve Zorg staat in voor de expertise en zorgt voor medewerkers en vrijwilligers, dit voor zowel de infomomenten als de individuele zitmomenten. De LDC's zorgen voor de communicatie van de info- en zitmomenten, stellen de accommodatie gratis ter beschikking, zorgen voor de inschrijvingen voor het infomoment, helpen mensen (die de digitale weg niet vinden) om zich in te schrijven voor een afspraak op het zitmoment en zorgen voor vervoer voor minder mobiele Gentenaars die er niet geraken,... Het is een mooie evenwichtige samenwerking, die de doelstellingen van zowel onze LDC's als het Netwerk Palliatieve Zorg realiseert. Een echte win-win dus, en vooral goed voor onze Gentse inwoners.

Gezien de samenwerking in 2022 positief geëvalueerd werd, door zowel het Netwerk als door ons, is de samenwerking in 2023-2024 verdergezet.

- Het maandelijks zitmoment in LDC De Horizon blijft doorgaan en wordt druk bezocht.
- Ook de infomomenten, gevolgd door een eenmalig zitmoment, verspreid in de 11 LDC's, blijven doorgaan.
Zoals eerder meegedeeld werd in 2022 (het eerste jaar van de samenwerking) elk LDC aangedaan. Iedere buurt is dus aan de beurt geweest. In 2023 vonden er 7 infomomenten plaats, in 2024 zijn er terug 11 gepland. De interesse blijft groot.

U vroeg ook nog naar een vorm van financiële en inhoudelijke rapportage, dus ik eindig graag met een aantal cijfers.

Over het financiële kan ik geen cijfers voorleggen, omdat zowel de LDC als het Netwerk Palliatieve Zorg Gent-Eeklo deze samenwerking uitvoeren binnen hun reguliere werking en middelen. Dat vraagt voor beide partijen zeker een inspanning; maar we hebben daardoor dus geen afzonderlijke afrekening van deze samenwerking die we kunnen voorleggen.

Inhoudelijk zijn er wel cijfers. Er zijn ondertussen:

- 18 infomomenten gegeven.
- In totaal zijn daar 371 mensen op aanwezig geweest.
- Er vonden 43 zitmomenten plaats. Dat zijn de vaste maandelijks zitmomenten in LDC De Horizon en de ad-hoc zitmomenten samengeteld.
- In totaal gingen er 163 individuele afspraken door, tijdens die zitmomenten. Dat zijn afspraken met één persoon of een koppel.

Ik kan dus met volle overtuiging zeggen dat de samenwerking heel positief verloopt, dat we veel mensen bereiken en dat we dit in de toekomst zullen blijven verderzetten.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vapen is bij jongeren een toenemend probleem. Dat is met name ook het geval bij jongeren vanaf twaalf jaar. De problematiek is al herhaaldelijk in de pers geweest en er zijn vanuit diverse instanties al verschillende instrumenten uitgewerkt en nieuwe initiatieven lopende om te proberen deze trend te keren, o.a. het #SmokeFree-project – met o.a. de KULeuven en het Vlaams Instituut Gezond Leven – waarbij het de bedoeling is om een succesvolle preventiestrategie te ontwikkelen.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe wordt in het Gentse (stedelijke) onderwijs ingezet op de preventie van vaperen?
 2. En breder: hoe wordt hier binnen het Gentse jeugd- en gezondheidsbeleid op ingezet?
-

ANTWOORD

In Gent zetten we in op het bevorderen van een gezonde levensstijl. Binnen dit kader is de preventie van roken en vpen bij kinderen een belangrijk aandachtspunt.

Algemeen hebben we eerst ingezet op informatie over nieuwe tabaksproducten. Op vraag van de Stichting Tegen Kanker hebben we een factsheet en communicatieplan opgemaakt over nicotinezakjes en nieuwe tabaksproducten, waaronder ook de e-sigaret. Zo willen we hulpverleners en jeugdwelzijnswerkers informeren over de verslavende werking van nicotinezakjes, vooral bij minderjarigen. De informatie werd verspreid via verschillende kanalen, waaronder de nieuwsbrief van de Sportdienst en de dienst Economie.

Er zijn ook bredere vormingsessies over roesmiddelen voor het Gentse jeugdwelzijnswerk. Hierin is het gebruik van de e-sigaret en 'vpen' ook steeds een thema.

Gent heeft in 2019 het Charter Rookvrije Generatie van de alliantie Rookvrije Samenleving ondertekend. Recent heeft Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid Frank Vandenbroucke een reeks maatregelen aangekondigd om naar een rook- en vpevrije generatie toe te werken.

Vanaf 1 januari 2025 zal nieuwe wetgeving van kracht zijn, waaronder een uitstalverbod voor sigaretten en vapes. Tijdelijke verkooppunten zullen verdwijnen en er zal een rookverbod gelden op locaties waar veel kinderen en jongeren samenkomen, zoals attractieparken, dierentuinen, kinderboerderijen, speelpleinen en op en naast sportterreinen. Binnen een perimeter van 10 meter aan in- en uitgangen van zorg-, opvang- en onderwijsinstellingen en openbare bibliotheken zal roken ook verboden zijn.

Om de transitie te faciliteren, werkt Logo Gezond+ momenteel aan een actieplan voor Gent. Dit plan zal scholen en andere plaatsen waar kinderen en jongeren samenkomen ondersteunen om rookvrije zones te realiseren. Dit zal hen ook steunen in een sterk preventief beleid omtrent roken en vpen. Er wordt overleg gepland met het Onderwijscentrum, Brede School en de Sportdienst om een gezamenlijk plan van aanpak te bepalen.

U had ook vragen over de preventie van vpen in het Gentse (stedelijke) onderwijs.

Alle Gentse scholen kunnen ondersteuning krijgen via het netwerk 'Gezonde School'. om een effectief gezondheidsbeleid te implementeren. Roken en vpen zijn onderwerpen die binnen dit kader worden behandeld. We verstrekken diverse tools, materialen, diensten en organiseren workshops om preventief te kunnen werken rond vpen.

Ook de kerngroep 'Roesmiddelen Onderwijs' van de dienst Preventie voor Veiligheid gaat regelmatig in op het thema van roken en vpen.

De Gentse Brede Schoolwerking zorgt voor de specifieke toeleiding scholen met een kwetsbaar publiek naar de ondersteuning door Gezonde School. Zo gaat er op 12 december een inspiratiemoment Gezonde School Gent door met een infomarkt en workshops voor het 60-koppige team van de Gentse brugfiguren. Er staat een vorming rond vpen op de agenda, verzorgd door CGG Adentro. De brugfiguren engageren zich om deze informatie meenemen naar de scholen, leerlingen en hun ouders.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We hebben het hier al vaak aangekaart het lerarentekort is een chronisch probleem.

Volgens Lieven Boeve, directeur-generaal van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen moet het anders. Volgens hem moet de almaar uitdijende lijst van mogelijke studierichtingen – de zogenoemde opleidingenmatrix – weer beperkt worden.

Sinds 2019 is er een enorme uitbreiding van het aantal studierichtingen, maar er zijn geen leerlingen bijgekomen. Wat impliceert dat er per studierichting minder leerlingen zijn. In een tijdperk met te weinig leerkrachten moet dit herbekeken worden.

Hij haalt volgend concreet voorbeeld aan : ‘Vroeger was er een richting tweewielers en lichte verbrandingsmotoren. Ondertussen werd dit opgesplitst in een opleiding fietsinstallaties en in een opleiding brom- en motorfietsinstallaties. Gezien er ondertussen meer en meer elektrische fietsen zijn en meer elektrificatie, stelt hij zich de vraag waarom deze richting nog moet gesplitst zijn.

Hij besluit dus door studierichtingen samen te voegen, dat er meer leerlingen in de klassen zullen zitten en minder nood aan leerkrachten.

Vraag

Wat is de visie van de schepen in deze ?

ANTWOORD

Dank u, collega Van Bignoot, voor uw interesse in mijn visie hieromtrent.

Lieven Boeve, de topman van Katholiek Onderwijs Vlaanderen, gaat na dit schooljaar op pensioen. Naar aanleiding van zijn nakende pensioen, maakte hij een paar weken geleden inderdaad wat de balans op, waarbij hij een aantal bezorgdheden aanhaalt, een aantal interne denkoefeningen binnen Katholiek Onderwijs Vlaanderen aankondigt en ook een aantal suggesties van oplossingen ten aanzien van het Vlaamse beleid doet. Het artikel bevat heel wat eten en drinken. Ik probeer kort op de verschillende elementen in te gaan.

Een eerste punt is dat er volgens hem te veel versnippering is in het aanbod, vooral in het technisch en beroepsonderwijs.

Daarbij pleit hij voor het **regionaal afstemmen van het studieaanbod**, met een **minimumnorm** waarbij een studierichting om het te kunnen inrichten minstens x-aantal leerlingen moet tellen.

Zelf ben ik het met meneer Boeve eens dat goede regionale afstemming inderdaad een meerwaarde kan betekenen voor de scholen. Dit zowel om elkaars aanbod te kennen en zo complementair mogelijk te kunnen werken, om eventuele samenwerkings- of doorverwijzingsafspraken te maken, om stageplaatsen te vinden, etc.

Een belangrijke noot hierbij is dat dit overleg ook gefaciliteerd en geprofessionaliseerd moet worden, zodat de afstemming op basis van goede afspraken en in alle transparantie kan gebeuren.

- In onze stad levert ons Onderwijscentrum Gent hierrond ook mooi werk, bijvoorbeeld door samen met zowel scholen als arbeidsmarktactoren het overlegforum dual leren te trekken en te faciliteren. Weliswaar zonder formeel kader en zonder formele analyse of advies bij programmatieaanvragen, maar de scholen beamen zonder uitzondering de meerwaarde van dit afstemmingsoverleg.
- De idee om een dergelijke samenwerking bij decreet te regelen, is op zich ook niet nieuw: het installeren van netoverschrijdende regionale afstemming rond programmatie was precies wat toenmalig minister van Onderwijs Frank Vandenbroucke in 2007 met de 'consortia' in het volwassenonderwijs heeft geïntroduceerd. Maar toen hebben de onderwijskoepels zich hier sterk tegen gekant, waarop minister Crevits de consortia eind 2014 opnieuw afschafte

Ik ben dus helemaal gewonnen voor meer regionale afstemming met betrekking tot de programmatie van het studieaanbod.

Maar ik ben er geen voorstander van om top down **minimumquota** op te leggen en ik wil u graag uitleggen waarom:

- Het is niet omdat een studierichting bestaat, dat een school die per definitie moet inrichten. Het lijkt me belangrijk dat een school ook in de toekomst de autonomie blijft hebben om op basis de lokale of regionale noden hun onderwijsaanbod uit te bouwen.
- Scholen ontvangen hun subsidies niet per studierichting, maar wel per leerling. Het is dus niet zo dat als een school een richting inricht voor 5 leerlingen, dat dat de overheid of de belastingbetaler meer kost. Een school die ervoor kiest om voor een beperkt aantal leerlingen toch een bepaalde studierichting in te richten, moet daarvoor vandaag zelf de nodige uren en middelen verschuiven van andere richtingen die door meer leerlingen gevolgd worden. Vaak worden de leerlingen van kleinere richtingen voor bepaalde vakken ook samen gezet met andere leerlingen. Met andere woorden: de financiering van de scholen zit zo in elkaar dat scholen vandaag al goed moeten overwegen welke richtingen ze wel of niet aanbieden.
- Het opleggen van minimumgroottes van de klasgroepen brengt ook risico's met zich mee.
 - i. Ten eerste zou z'n oefening voor heel wat discussie zorgen rond de vraag hoe hoog dat minimumaantal leerlingen dan zou moeten liggen. Moet dat dan één getal zijn voor alle richtingen, of moet dat variëren? Moeten meer landelijke regio's dan aan dezelfde minimumaantallen geraken als de stedelijke gebieden?
 - ii. Ten tweede moeten we ons ook de vraag stellen wat er dan zou gebeuren als er binnen een bepaalde regio geen enkele school aan de minimumaantallen komt. Riskeren we dan niet dat er in de regio helemaal geen aanbod meer zal overblijven, wat zou betekenen dat heel wat jongeren uit het technisch en beroepsonderwijs zich een stuk verder zouden moeten verplaatsen om naar school te gaan?

Een ander element waar ik even op inga, gaat over het beperken van de opleidingenmatrix in het technisch en beroepssecundair onderwijs.

De aanbeveling van meneer Boeve over studierichtingen die vroeger breder waren en die nu in

verschillende richtingen opgedeeld worden te herbekijken, waarbij hij stelt dat die richtingen niet altijd zouden beantwoorden aan de vraag van de arbeidsmarkt. Dit gaat natuurlijk over een heel ander aspect, namelijk over de inhoud, over wat de leerlingen leren.

Om ervoor te zorgen dat de inhoud van wat de leerlingen aanleren wel degelijk antwoord biedt op een vraag van de arbeidsmarkt, is sinds 2009 het Decreet betreffende de Vlaamse Kwalificatiestructuur in werking. Dit decreet schrijft voor dat de beroepssectoren als eerste aan zet zijn om te bepalen welke beroepsprofielen ze in de toekomst nodig zullen hebben. Bijvoorbeeld: wat moet een zorgkundige of een elektrotechnisch installateur over 10 jaar kennen en kunnen? Op basis van die beschrijvingen worden de arbeidsmarktgerichte onderwijsopleidingen vormgegeven.

Dit is voor beroepssectoren niet altijd een eenvoudige oefening. Ik begrijp dat meneer Boeve ook in vraag stelt of de opleidingsinhouden effectief ook nauwer aansluiten bij de vraag van de arbeidsmarkt. Persoonlijk heb ik hier niet onmiddellijk een uitgesproken mening over, maar misschien zou het een goed idee zijn dat de Vlaamse regering deze werkwijze/dat decreet na bijna 15 jaar inderdaad eens samen met alle betrokkenen gaat evalueren en bijsturen waar nodig.

Collega Van Bignoot, ik vat samen:

- Ja, ik ben voorstander van meer lokale/regionale afstemming,
 - Neen, ik ben niet voor het opleggen van minimum klasgroottes; het financieringssysteem van de scholen zit zo in elkaar dat scholen vandaag al goed moeten overwegen welke richtingen ze wel of niet aanbieden.
 - Met betrekking tot de inhoud van wat in technisch of beroepsgericht onderwijs geleerd wordt, zou ik zelf aansturen op een evaluatie van het Decreet betreffende de Vlaamse Kwalificatiestructuur.
-

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 6 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mensen die in dak- of thuisloosheid terechtkomen, moeten overleven in zeer precare omstandigheden. Op straat leven is een echte beproeving voor lichaam en geest.

Veel daklozen hebben dan ook gezondheidsproblemen, fysiek of psychisch. Het kan de reden zijn dat men op straat is beland, maar voor anderen is het er het gevolg van.

De toeleiding naar zorg is belangrijk.

Vraag

- Hoe vinden dak- en thuislozen de weg naar medische zorgen als ze die nodig hebben? Wie helpt hen de weg te wijzen naar de beschikbare initiatieven?
- Ontvangt de Dienst Outreachend Werk vaak vragen tot verzorging bij hun patrouilles of straathoekwerking?
- Zijn de hulpverleners op straat (straathoekwerk, buurtstewards, outreachend werkers, ...) voldoende bekend met de mogelijkheden en zijn er voldoende afspraken gemaakt?

ANTWOORD

Beste collega Anita De Winter, ik wil je alvast danken voor je vraag.

U vermeldt het in uw toelichting: het leven op straat is een uitdaging op zich. Daarin is de toeleiding naar zorg inderdaad een heel belangrijke factor.

We streven naar een menswaardig leven voor iedereen en daarom is het belangrijk dat we de ogen niet sluiten, ook niet voor mensen in heel precare situaties.

Dat is in essentie de opdracht van outreachende werkers: om sowieso de vinger aan de pols te houden met en bij heel kwetsbare mensen zonder of met een fragiel netwerk. Ook de gezondheidstoestand van de kwetsbare groep is iets wat deel uitmaakt van hun uitdagingen tot specifieke ondersteuning.

Een eerste opdracht is dan ook om contact te maken en contact te houden. De outreachend werkers gaan met hen op pad en zoeken ook samen met hen een weg in de dienst- en hulpverlening.

Vele dak- en thuislozen hebben wel al vaak hulp gezocht, maar omwille van een complexe problematiek, omdat ze niet voldeden aan bepaalde voorwaarden of om nog andere redenen, hebben ze vaak het vertrouwen in hulp- en dienstverlening verloren. Dat zijn zaken waarop de

veldwerkers elke dag inzetten.

U vraagt me op welke manier dak- en thuislozen de weg vinden naar medische zorg. Het antwoord is niet éénduidig:

- Het zal u niet verbazen als ik zeg dat zorgen over hun fysieke of mentale gezondheid in het geheel van de dagelijkse bezorgdheden van dak- en thuislozen niet op de eerste plaats komen.
- Bijkomend hebben velen het moeilijk, dat vermeldde ik al hierboven, met het vertrouwen van 'mensen' in het algemeen. Dat is niet anders in hun vertrouwen naar artsen en ander medisch personeel toe. Dat is een drempel om hulp te zoeken bij problemen.
- Als ze hulp zoeken, vinden ze ook niet altijd makkelijk de specifieke zorg die ze nodig hebben. Ze vinden bijvoorbeeld moeilijker de weg naar de eerstelijnszorg en komen daardoor soms te snel terecht bij de spoeddiensten.

Het doet zich heel geregeld voor dat de Dienst Outreachend Werk vragen krijgt over verzorging of medische hulp, bij hun patrouilles of straathoekwerking.

Daar zijn geen harde data over beschikbaar, het is moeilijk om dit statistisch te duiden. Maar er zijn legio straatverhalen waarbij een duidelijke vraag is naar verzorging.

Tegelijk zijn de outreachers zich ervan bewust dat ze ook niet altijd alles opmerken of te weten komen. Dat heeft opnieuw te maken met het feit dat hun 'gasten' vaak het vertrouwen hebben verloren in de mensen en/of 'instanties' waarnaar ze worden doorverwezen.

Ook zijn er soms andere drempels om hulp te zoeken. Een dak-of thuisloze laat bijvoorbeeld niet zomaar zien dat hij/zij wondverzorging nodig heeft. Dit gebeurt vaak uit schrik dat ze voor een bepaalde tijd zouden worden opgenomen in een ziekenhuis, waardoor ze bijvoorbeeld niet meer kunnen zorgen voor hun hond of geen toegang meer zouden hebben tot verslavende middelen zoals alcohol of drugs.

Dat maakt het voor de veldwerkers van Dienst Outreachend Werk niet makkelijk om in te schatten of iemand nood heeft aan acute verzorging.

NABIJHEID is hierin een sleutelbegrip.

Door de dak- en thuislozen frequent te bezoeken kan de veldwerker vertrouwen winnen, een betere inschatting maken en de dak- en thuisloze zoveel mogelijk trachten toe te leiden naar zorg wanneer daar nood toe is.

Ook bij de werking Opstap bijvoorbeeld zet men specifiek in op het versterken van een vertrouwensband tussen medische hulpverleners en de specifieke doelgroep van mensen met een drugsverslaving en mensen in herstel. Men nodigt ten gepaste tijden een tandarts of arts uit binnen de werking, zodat men op een laagdrempelige manier met elkaar in contact kan komen.

Er zijn in onze stad tot slot inderdaad afspraken tussen de outreachers en de verschillende zorg- en hulp initiatieven die zich op verschillende manieren inzetten om gerichte medische zorg te krijgen tot bij deze precaire groep zoals dak- en thuislozen.

Hierbij wil ik ook graag even mijn collega Rudy Coddens bedanken voor de goede samenwerking die er is tussen onze diensten om ervoor te zorgen dat de drempels naar medische zorg voor de meest kwetsbare mensen uit onze stad zoveel mogelijk worden weggewerkt.

Hierbij enkele voorbeelden:

- Er zijn de **community health workers en gezondheidsgidsen** van de eerstelijnszone in Gent.

Zij brengen zelf geen zorgen toe, maar leiden en begeleiden moeilijke kwetsbare doelgroepen (ook daklozen) naar de juiste zorg en ondersteunen hen bijvoorbeeld door hen te helpen herinneren aan een afspraak, de weg te tonen, een luisterend oor te bieden...

- Er zijn ook **5 medische herstelbedden in het Leeuwenhof** in Drongen voor dak-of thuislozen die medische nazorg nodig hebben na een opname of behandeling in het ziekenhuis zodat ze niet onmiddellijk na een medische ingreep op straat zouden belanden.
- Er zijn vervolgens de **MOBILteams van PAKT. Mobil staat voor Mobiele Ondersteuning en Begeleiding in de Leefomgeving. Pakt is het netwerk voor Geestelijke Gezondheidszorg voor volwassenen in onze regio.**

Deze teams geven mobiele ondersteuning in de leefomgeving van een gast, met ernstige psychische kwetsbaarheden. Er is een goeie samenwerking tussen hen en de veldwerkers van Dienst Outreachend Werk, die vaak gasten/daklozen aan melden bij dit team.

- En tenslotte kunnen we door goede samenwerkingen tussen de veldwerkers van Dienst Outreachend Werk en de **WijkGezondheidsCentra** in bijzondere casussen beroep doen op de ondersteuning van dokters/verpleegkundigen. In uitzonderlijke gevallen bezoekt men samen gasten op straat. Dit is niet structureel, enkel wanneer een bepaalde urgente casus zich voordoet.

Mevrouw De Winter, ik wil u nogmaals danken voor uw vraag over dit zeer relevante thema. De winter komt eraan, we hadden al enkele winterprikken. Ik wil onze outreachers en onze hulpverleners nadrukkelijk bedanken voor hun inzet en hun werk. Zij maken echt het verschil voor hun gasten.

Om af te ronden stip ik graag nog even aan dat het natuurlijk ook de taak is van ons allemaal om de hulpdiensten in te schakelen wanneer je ziet dat iemand dringende medische hulp nodig heeft. Zo'n urgenties komen natuurlijk ook voor bij dak- en thuislozen en ook voor hen moeten we, als medemens, zorgen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de POD Logistieke Huisvesting wil de stad de logistieke werking van de stadsorganisatie verbeteren door verouderde locaties te sluiten en te centraliseren op 4 grote logistieke sites en 7 kleinere hubs. De vrijgekomen ruimte kan dan voor andere doeleinden gebruikt worden.

Eén van de betrokken locaties is de vestiging van de Groendienst bij het “Pompstation” in de Hondelee, Zwijnaarde. In het kader van de POD Logistieke Huisvesting zou de Groendienst deze site verlaten.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op de volgende vragen:

1. Wat is de timing voor de sluiting van de vestiging van de Groendienst in de Hondelee? Graag meer uitleg.
 2. Waar verhuist de vestiging van de Groendienst in de Hondelee naartoe?
-

ANTWOORD

Wat is de timing voor de sluiting van de vestiging van de Groendienst in de Hondelee? Graag meer uitleg.

Waar verhuist de vestiging van de Groendienst in de Hondelee naartoe?

Het gebiedsgerichte onderhoudsteam Zwijnaarde verhuist van de locatie in de Hondelee naar de locatie in De Pinte in de tweede helft van Januari 2024.

Het team zal daar dan gehuisvest zijn samen met de het onderhoudsteam Sint-Denijs Westrem en de medewerkers van het Plantendistributiecentrum van de Groendienst.

Deze verhuisbewegingen kaderen in een optimalisatie van de werking van de gebiedsgerichte onderhoudsteams. Meer gecentraliseerde hubs zorgen voor efficiëntiewinsten in o.a. materiaalbeheer, onderlinge dagelijkse operationele samenwerking en kennisuitwisseling tussen de tuiniers van de Groendienst.

2023_MV_00646 - MONDELINGE VRAAG - INTEGRATIE VAN PLUVIALE OVERSTROMINGSGEBIEDEN IN NOODPLANNING

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de hevige regenval van november, waren er ook wateroverlast problemen in Gent. Door het toegenomen niveau van de Leie werden de omwonenden in Sint-Denijs-Westrem, Afsnee en Drongen, opgeroepen om indien nodig zandzakjes te komen halen in de brandweerkazerne. Dit is een uitstekend voorbeeld van hoe de brandweer ook preventief diensten kan aanbieden. Voor dergelijke fluviale overstromingsrisico's is het ook heel helder: dicht bij een waterloop is het risico groter, en aan de hand van het peil van de waterloop bovenstrooms ook met een grote zekerheid te voorspellen.

In de marge van de events in november, werd de aandacht nog eens gevestigd op de overstromingskaarten die de Vlaamse waterweg aanbiedt. Daarbij biedt men ook pluviale overstromingskaarten; op deze kaarten worden de gebieden die erg kwetsbaar zijn voor overstroming door intense regenval aangeduid. Op de kaarten van Gent, blijkt dat heel wat straten en wijken, verspreid over de ganse stad, een dergelijk risico lopen. Het is echter veel minder duidelijk hoe daarmee omgegaan wordt, vandaar de volgende vragen:

Vraag

1. Hoe gaan de stad en brandweer om met deze pluviale overstromingsgebieden?
2. Zijn er preventieve acties die de stad onderneemt om inwoners op de hoogte te brengen, bv. wanneer er een ernstig risico dreigt?
3. Welke acties kunnen burgers zelf ondernemen om problemen te voorkomen?

ANTWOORD

De Stad Gent heeft een kwetsbaarheidsanalyse voor wateroverlast, waaruit blijkt dat Gent op bepaalde plaatsen kwetsbaar is voor wateroverlast vanuit de riolering en door afstromend regenwater in geval van hevige neerslag. Zeer lokaal kunnen straten onder water komen te staan en kan water tot tegen de gebouwen komen, dit is vaak kortstondig maar kan wel leiden tot waterschade.

Overstromingsgevoelige gebieden met getroffen kwetsbare instellingen zijn uitgezet op kaart, ook voor het grondgebied van Gent. Deze kaarten geven wel geen reële situatie mee. Het gaat om simulaties aan de hand van modellen, en stellen steeds een worst casescenario en situatie voor, zoals bijvoorbeeld een extreme regenbui die tegelijkertijd over het hele grondgebied van Gent valt. Deze situatie is zeer uitzonderlijk.

Verder deelt de brandweer de data die zij verzamelt met betrekking tot wateroverlast-gerelateerde interventies op het grondgebied van de Stad Gent, met de betrokken stadsdiensten.

Al deze verschillende data, dus de kwetsbaarheidsanalyse van de Stad Gent, de pluviale overstromingskaarten en de data brandweerinterventies, worden bestudeerd en in rekening genomen bij projecten van de stad Gent voor de aanleg en heraanleg van het openbaar domein. Ook Farys houdt er rekening mee bij het prioriteren en uittekenen van hun infrastructuurwerken.

Als lokale overheid handelt de Stad Gent dus proactief om de impact van hevige neerslag zoveel mogelijk te beperken, door in te zetten op ontharding, vergroenen, door te kiezen voor infrastructuur die regenwater kan opvangen, infiltreren en/of afvoeren, zoals gescheiden riolering, grachten, infiltratievoorzieningen, het realiseren van wad's, enz.

In geval van acute wateroverlast treden de stad en de brandweer reactief op, volgens de principes die gehanteerd worden bij alle type incidenten en die beschreven staan in het Algemeen Nood- en Interventieplan van de stad.

De brandweer zal als interventiedienst de ergste nood ledigen en kan, indien nodig en in beperkte mate, beroep doen op de hulp van de logistieke diensten van onze stad.

Indien nodig zullen de hulp- en interventiediensten een noodplanningsfase afkondigen om het beheer van de situatie zo gecoördineerd en efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Nu collega op het vlak van noodplanning is de provincie Oost-Vlaanderen bezig met de opmaak van een provinciaal Bijzonder Nood- en Interventieplan Wateroverlast. Dit plan is nog niet definitief, dus het werd ook nog niet gedeeld met haar steden en gemeenten. Het is ons op dit moment niet duidelijk of dit provinciaal Bijzonder Nood- en Interventieplan Wateroverlast naast de fluviale overstromingen, ook de pluviale overstromingsrisico's mee in scope zal nemen. We volgen dit verder op zodat stedelijke initiatieven in dit kader goed kunnen inhaken op de processen beschreven in het provinciale plan.

Dan uw vraag m.b.t. de preventieve acties die door de stad op de website van de Stad Gent, meerdere pagina's zijn gewijd aan informatie rond de mogelijke gevolgen van de klimaatverandering, zoals wateroverlast.

Verder kan, in het geval er een ernstig risico dreigt voor zware wateroverlast, beslist worden om gans de bevolking of een deel van de bevolking, bijvoorbeeld in een risico-zone, te waarschuwen. Dit kan via allerhande communicatiekanalen maar in het bijzonder via het gebruik van BE-Alert, een alarmeringstool via dewelke een mail, sms of telefonische alarmering kan uitgestuurd worden.

De inzet van BE-Alert wordt geval per geval bekeken en beslist in de schoot van de gemeentelijke veiligheidscel. Op de website van Stad Gent is ook een inschrijflink voor BE-Alert te vinden.

Ook kunnen burgers zelf acties ondernemen om problemen te voorkomen. Zo is het op preventief vlak essentieel dat elke burger zijn steentje bijdraagt en zoveel mogelijk onthardt, vergroent en regenwater op eigen terrein opvangt. Dat kan met een regenwaterput om het water te hergebruiken, een geveltuin, het bufferen van water met een groendak of het laten insijpelen van regenwater in de bodem. Op de website van de stad Gent vinden burgers alle info en aanbevelingen met betrekking tot het opvangen van regenwater, het ontharden, het laten infiltreren van water e.d.m.

Ook protectieve acties zijn mogelijk, zoals:

- Greppels en goten schoon- en vrijmaken

- Waterdichte materialen voor het keldergat, de rioolputjes e.d.m. voorzien
- Belangrijke papieren en waardevolle voorwerpen beschermen tegen het water door ze op hoogte te plaatsen
- Checken hoe je gas en elektriciteit kan afsluiten
- Voorzien van laarzen, emmers en aftrekkers
- Huisdieren in veiligheid brengen
- Vermijden van niet-essentiële verplaatsingen bij veel neerslag edm.

En tot slot collega voor burgers die schade ondervonden naar aanleiding van wateroverlast, is er een pagina op de website van de Stad Gent met tips hoe hiermee om te gaan.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 25 januari werden de bewoners rond de FNO-site in de Bloemekenswijk geïnformeerd dat er een PFAS-vervuiling door brandwerend schuim werd vastgesteld op de site. Sindsdien stelde ik hierover verschillende vragen. In uw antwoorden kaartte u het belang aan van het delen van alle beschikbare informatie met alle bewoners.

Op stad.gent/pfas wordt voor alle locaties een summier stand van zaken wordt gegeven van waar het onderzoek staat. Voor bewoners kan het ook interessant zijn om de voltooide bodemonderzoeken, zoals verkennende bodemonderzoeken (VBO), oriënterende bodemonderzoeken (OBO) en beschrijvende bodemonderzoeken (BBO) wanneer ze voltooid zijn ook beschikbaar worden gemaakt en gelinkt aan die pagina. Op die manier kunnen buurtbewoners het rapport als ze dat willen zelf ook gratis raadplegen, want het opvragen van bodemrapporten via OVAM kost immers 50 euro per dossier.

Op de pagina over de FNO-site <https://stad.gent/nl/groen-milieu/water-bodem/alles-over-pfas-gent/pfas-verontreiniging-fno-site> wordt melding gemaakt dat er nog steeds PFAS-houdend blusschuim wordt opgeslagen op de site omdat dat voor sommige types branden nog nodig zou kunnen zijn. Steeds meer PFAS-vrije alternatieven voor blusschuim zijn beschikbaar en worden bij het blussen van grote industriële en chemische branden gebruikt. We mogen dit PFAS-houdend blusschuim niets te lang laten liggen. Hoe sneller het kan opgehaald en vernietigd worden, hoe beter voor het milieu en onze bewoners.

Vraag

Vandaar volgende vragen:

- Is het mogelijk de voltooide bodemonderzoeken van de locaties waar PFAS is vastgesteld beschikbaar te stellen op de website van de stad Gent?
 - Welk traject is momenteel gepland in verband met het volledig verwijderen van het PFAS-houdend schuim op Gentse sites?
 - Worden de innovatieve alternatieven voor PFAS-houdend schuim die op de markt worden gebracht op regelmatige basis bekeken, zodat de overweging om het PFAS-houdend schuim te vernietigen kan overwogen worden?
 - Tot slot, zijn er ondertussen al plannen om een informatiemoment te organiseren in de Bloemekenswijk? In het Rabot zou er wel al een infomoment georganiseerd zijn, waarom niet in alle getroffen wijken?
-

ANTWOORD

Raadslid Peeters, dank u voor deze vragen. Transparantie over bodemvervuiling en kordate aanpak zijn inderdaad cruciaal.

Het is een goede suggestie om de bodemonderzoeken toegankelijk te maken via onze website. Dat gaan we doen voor de percelen in eigendom van Groep Gent én voor de percelen waar er PFAS-verontreiniging is vastgesteld die moet worden aangepakt.

We onderzoeken nu hoe we deze informatie het beste kunnen ontsluiten voor de burgers. Zulke onderzoeksrapporten zijn vaak technisch en uitgebreid en gericht op vakexperts. Het is van belang dat de resultaten goed geduid worden.

Het is belangrijk om te weten dat we niet alle PFAS-gerelateerde onderzoeken kunnen plaatsen.

Wij worden enkel op de hoogte gebracht van onderzoek over de eigendommen van de stad én over onderzoek waar no-regret-maatregelen nodig zijn. Die komen op de site.

Voor actuele PFAS-metingen in grond en grondwater, verwijst ik naar de Databank Ondergrond Vlaanderen, die wekelijks bijgewerkt wordt en gratis toegankelijk is.--

Over het PFAS-houdend schuim bij de brandweer en op de Gentse sites.. Navraag bij de brandweer leerde dat ze geen fluorhoudend schuim meer op voorraad hebben dat gebruikt wordt in de brandweerwagens. Ze zijn volop bezig om hun voorraad PFAS-houdend schuim af te bouwen en veilig te vernietigen. Ze volgen dat nauwgezet op. Er zijn wel nog enkele oude, lege vervuilde tanks die in de loop van december-januari worden opgepikt voor definitieve vernietiging. In sommige voertuigen zit er nog een tank waar fluorhoudend schuim in zat. Deze tanks zijn nu leeg en worden niet meer gebruikt in afwachting van volledige reiniging.

In de gebouwen van de brandweer zelf zijn nog enkele fluorhoudende schuimblussers aanwezig. Die worden de komende maanden vervangen door fluorvrije varianten.--

Over de sanering van PFAS in bodem en grondwater op stedelijke sites: er zijn nog geen saneringswerken gepland.

We wachten op de resultaten van de lopende beschrijvende bodemonderzoeken om, als dat nodig zou blijken, een gedetailleerd saneringsproject op te starten. Zó'n beschrijvend bodemonderzoek neemt ongeveer een jaar in beslag.

Het opstellen van een saneringsproject waarin de geschikte technieken worden bepaald, duurt nog eens zes maanden.

Bij de lopende onderzoeken zal de eerste sanering, indien nodig, kunnen starten binnen ongeveer een jaar, in 2025.--

Voor de Bloemekenswijk: het oriënterend bodemonderzoek voor de FNO-site is nu afgerond en goedgekeurd door OVAM. Er komt een informatiemoment in januari 2024, in samenwerking van Dienst Beleidsparticipatie, Dienst Milieu & Klimaat en Logo Gezond Plus.

We organiseren niet standaard informatiemomenten voor elke wijk met PFAS-verontreiniging, tenzij er specifieke zorgen zijn. In het Rabot hebben we dat wel gedaan over de vervuiling van de Tondeliersite. Aanleiding daar was de impact op buurtmoestuinen en gezondheidsvragen vanuit de gemeenschap.

Het was de wijkregisseur die deze bezorgdheid had gesignaleerd en in samenwerking met de andere

diensten die vergadering heeft georganiseerd.

Voor algemene informatie over PFAS, kunnen bewoners terecht op onze website, die we regelmatig bijwerken. In zones met PFAS-verontreiniging zorgen we voor persoonlijke communicatie. Dat kan via brieven, infobrochures en/of bewonersvergaderingen. Of er een informatiemoment wordt georganiseerd, wordt geval per geval bekeken. Dat kan bijvoorbeeld als er signalen komen via de wijkregisseur of als er nieuwe informatie opduikt die een infomoment zinvol maken.

Ter conclusie:

We zorgen ervoor dat we de informatie over PFAS-verontreiniging toegankelijk wordt gemaakt op maat van de bewoners. En we zetten de nodige stappen om de verontreiniging aan te pakken, zowel bij verontreinigde bodems als bij de brandweer. Wat sanering betreft zal het nog wel even duren vooraleer er specifieke saneringsprojecten zijn.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan de Dendermondsesteenweg in Sint-Amandsberg zal op de terreinen van een voormalige textielfabriek binnenkort een nieuw stukje groen aangelegd worden. Dit komt er tussen de gebouwen van Hubo en Tom&Co en de nieuwe cohousingprojecten Bijgaardehof en Biotope in dit dichtbebouwde deel van onze stad. Het opmerkelijke aan dit nieuwe parkje zit echter onder de grond onder de vorm van een ondergrondse regenwatertank van maar liefst 120 kubieke meter.

Deze tank zal niet alleen zorgen voor de buffering van het regenwater van de 3.500 m² dakoppervlakte van beide bedrijfsgebouwen, het water wordt ook beschikbaar voor hergebruik door de cohousingprojecten, de vlakbij gelegen feestzaal Lux en de groendienst van de stad voor de bewatering van het nieuwe parkje.

Dit is een mooi voorbeeld van hoe het kiezen voor collectieve oplossingen tot een veel efficiëntere manier van hemelwaterberging kan leiden. In omgevingsvergunningen wordt de verplichting om hemelwater te verwerken op het eigen perceel – behalve wanneer de aanleg van een groendak mogelijk is – vaak vertaald in de verplichting om een privaatieve regenput te voorzien. Heel vaak is de realisatie daarvan door plaatsgebrek echter uitgesloten.

We kunnen hierop anticiperen door bij heraanleg van het openbaar domein – waar de context zich hiertoe leent – collectieve bufferinfrastructuur te integreren in het ontwerp. Daar kan dan privaatief op aangesloten worden voor hemelwaterberging en kan creatief omgegaan worden met hergebruik van het opgevangen water, zowel publiek (bewatering van groenzones, bluswater voor de brandweer) als door omwonenden of eventuele bedrijven en handelszaken.

Een collectieve regenwatertank die een veelvoud van individuele regenwaterputten vervangt is bovendien niet enkel kostenefficiënt, maar ook een pak milieuvriendelijker aangezien meteen een aanzienlijk volume beton uitgespaard wordt.

Vraag

1. Hoe staat de schepen tegenover het concept van collectieve infrastructuur voor hemelwaterberging op openbaar domein?
 2. In hoeverre wordt dit element nu al meegenomen bij het uitwerken van projecten voor heraanleg van het openbaar domein?
 3. Is er ook bij omgevingsvergunningen voor private ontwikkelingen in de voorwaarden voor hemelwaterberging oog voor het benutten van opportuniteiten in de bredere omgeving, zowel op vlak van de berging van het water als het hergebruik ervan?
-

ANTWOORD

Voorzitter, ik ken collega Peeters al zeer lang. Ik probeer echt zijn woorden te savoureren. De zin "collectieve systemen zijn in alle opzichten veel duurzamer ...". Ik ben oprecht blij om dit te horen van de heer Peeters, en ik denk met mij heel wat mensen in de zaal.

Ik ga antwoorden op uw vraag. Op 10 februari 2023 keurde de Vlaamse Regering de gewestelijke Hemelwaterverordening goed. Vasthouden, bergen en pas in laatste instantie afvoeren van water is een van de leidende principes in het waterbeleid. De noodzaak daarvoor is – helaas – recent nog zeer duidelijk geworden in de IJzervallei. Ook dichterbij ons, in de Leievallei, was de alarmdrempel overschreden.

De uitgangspositie is dat iedereen, zowel particulier als openbaar bestuur water maximaal opvangt en bijhoudt. Iedereen moet dus inspanningen doen. Daarom heeft de Vlaamse Regering normen en verplichtingen uitgewerkt voor het volledige Vlaams Gewest.

Als bestuurder van Farys en Fluvius, als voorzitter, weet u dat er in ons openbaar domein geen onbeperkte ruimte is onder de grond. Op veel plaatsen zit onze ondergrond al vol met rioleringen en allerlei leidingen. Het is soms onvoorstelbaar. Het is dus niet evident om private plichten/lasten voor het water van het eigen perceel af te wentelen op het openbaar domein. Er moet een duidelijke meerwaarde zijn voor het algemeen belang om dit vanuit het openbaar bestuur te doen. Bovendien moeten daarvoor ook de budgettaire middelen voorzien worden binnen de stadsbegroting.

Het is een piste die we verder kunnen en willen onderzoeken maar waar we omzichtig mee moeten omspringen. Dergelijke infrastructuur heeft ook gevolgcosten en brengt de nodige beperkingen (ruimte riolering, nutsleidingen,...) en aansprakelijkheid voor later beheer met zich mee.

Tot nu toe passen wij collectieve hemelwaterputten enkel toe in specifieke projecten op het openbaar domein. Recent zijn er al enkele voorbeelden:

- Bij de heraanleg van Oostakkerdorp is een regenwaterput geplaatst waarop het dak van de kerk is aangesloten. Het water wordt gebruikt voor een spelelement en voor de Groendienst.
- Bij de heraanleg van de omgeving aan Ekkergermerk is een regenwaterput voorzien voor een deel van het water van de kerk. De groendienst kan hier regenwater oppompen. Er is een wachtbuis voorzien voor toekomstig herbruik van regenwater voor sanitair in de kerk. De overloop van de put vloeit naar een wadi voor infiltratie.
- Nog een bekend voorbeeld zijn de pompen aan Sint Lievenspoortstraat-Brusselsepoortstraat en de pomp aan de Zandberg. Die worden gevoed met regenwater van de voorgevels dat naar een regenwaterput stroomt.
- In een beluikje aan de Bevrijdingslaan zit eveneens een kleine put onder het openbaar domein met een handpomp.

Het zijn vaak bescheiden putten (+/- 5000 l) waar bewoners met een handpomp water kunnen aftappen. Ook onze Groendienst maakt hiervan gebruik. Voor sommige woonstraten hebben we dit al meegenomen. Vooral bij heraanleg van gesloten gevelrijen met veel geveltuinen: bvb het beluik aan de Heernislaan. Bedoeling nu is ervaring opdoen ivm beheerskosten, de meerwaarde (wordt het water wel gebruikt etc...)

In de omgevingsvergunning wordt opvang en hergebruik van regenwater - op vandaag - individueel benaderd. Elke aanvraag moet de toetsing aan de gewestelijke hemelwaterverordening (GSV) doorstaan. Deze verordening legt voorwaarden op voor het scheiden van hemel- en afvalwater, het opslaan en hergebruiken van hemelwater, maar doet ook uitspraken over infiltratie, buffering en lozing. Bij particuliere, individuele aanvragen is het voor de hand liggend dat de noodzakelijke voorzieningen op het eigen private terrein worden voorzien, bij gebrek aan collectieve

voorzieningen.

Bij grote woonprojecten, scholen, bedrijven is er meestal voldoende herbruik van het regenwater. In de meeste projecten lukt het om de regenwaterputten op eigen terrein te voorzien. Voor infiltratievoorzieningen is dit vaak moeilijker.

Bij nieuwe projecten waarbij enige vorm van collectiviteit aan de orde is (nieuwe verkavelingen, groepswoningbouw, gemengde projecten, ...) wordt er steeds van bij de start van het project door de stadsdiensten meegegeven dat er voldoende 'ruimte voor water' wordt voorzien. Voor collectieve voorzieningen moeten daarom steeds de wenselijkheid/haalbaarheid in overleg met de vergunningverlenende overheid en de rioolbeheerder bekeken worden.

We moeten daarom goed afwegen welke ruimte we in het openbaar domein voor wateropvang en -infiltratie afkomstig van private terreinen toelaten. Dit is vaak moeilijk omkeerbaar en het openbaar domein heeft nog zeer nog veel andere functies te vervullen, maar op zich is het een interessante gedachte als we dit weloverwogen kunnen doen. Dan zullen de collectieve systemen in alle opzichten duurzamer doen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Grondwetlaan is een brede lange rechte ontsluitingsweg in Sint-Amandsberg, verbinding naar Oostakker en ontsluiting naar de haven. Geen aangename as om te vertoeven.

In afwachting van een fundamentele heraanleg van deze as, rijzen er enkele kleinere ideeën om de omgeving van de Grondwetlaan te gaan vergroenen.

Vraag

- Ziet u mogelijkheden om hetzij bij een heraanleg, hetzij zonder heraanleg, van de Grondwetlaan terug een laan met grote straatbomen te maken? In geval dat de laan niet heraangelegd wordt, is dit dan niet een as waar eens kan geëxperimenteerd worden met het inbrengen van straatbomen in de parkeervakken?
- Voor de gebouwen van de technische dienst van de stad op de Grondwetlaan ligt wat buurtgroen (ca 250m²), maar het is ontoegankelijk want er staat een stevig hekken voor. Is het een optie om dit hekken naar achter te verplaatsen, een deel van de parking technische dienst eventueel te ontharden, zodat het buurtgroen toegankelijk kan gemaakt worden (kinderen kunnen er spelen, of buurtbewoners kunnen er op een bankje zitten keuvelen)? Door het hekken naar achter te plaatsen blijven de technische diensten beveiligd.
- Naast die gebouwen is er vanaf de Grondwetlaan een toegang naar het kerkhof van Campo Santo. Door deze open te stellen (en stadgebouwen te beveiligen) maakt deze buurt contact met het kerkhof, een aangename groene ruimte, bovendien met veel bezienswaardigheden. Momenteel is deze toegang permanent gesloten. Kan dit voor de buurt Grondwetlaan een extra toegang worden tot het kerkhof?
- Zien uw diensten andere mogelijkheden om deze as en de aansluitende straten verder te vergroenen, op korte of middenlange termijn? Bv. door bestaande buurtparken met doorsteekjes te verbinden?

ANTWOORD

Ziet u mogelijkheden om hetzij bij een heraanleg, hetzij zonder heraanleg, van de Grondwetlaan terug een laan met grote straatbomen te maken? In geval dat de laan niet heraangelegd wordt, is

dit dan niet een as waar eens kan geëxperimenteerd worden met het inbrengen van straatbomen in de parkeervakken?

Er loopt aan beide zijden van de Grondwetlaan een gemengde riolering onder de huidige parkeervakken. Het voorgestelde idee is enkel realiseerbaar na integrale heraanleg. Momenteel komt de Grondwetlaan daar niet voor in aanmerking. Er loopt een herbelijningsdossier bij het Mobiliteitsbedrijf en een topklaagherstel bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Voor de gebouwen van de technische dienst van de stad op de Grondwetlaan ligt wat buurtgroen (ca 250m²), maar het is ontoegankelijk want er staat een stevig hekken voor. Is het een optie om dit hekken naar achter te verplaatsen, een deel van de parking technische dienst eventueel te ontharden, zodat het buurtgroen toegankelijk kan gemaakt worden (kinderen kunnen er spelen, of buurtbewoners kunnen er op een bankje zitten keuvelen)? Door het hekken naar achter te plaatsen blijven de technische diensten beveiligd.

Het is nog te vroeg om hier een antwoord op te geven. Er loopt op deze locatie momenteel een verhuisbeweging in samenwerking met Dienst FM Vastgoed waarbij men de mogelijkheden nog bekijkt. De mogelijkheden om te ontharden dienen in een latere fase bekeken te worden op het moment dat duidelijk is welke ruimte nodig is voor de werking van de depot.

Naast die gebouwen is er vanaf de Grondwetlaan een toegang naar het kerkhof van Campo Santo. Door deze open te stellen (en stadgebouwen te beveiligen) maakt deze buurt contact met het kerkhof, een aangename groene ruimte, bovendien met veel bezienswaardigheden. Momenteel is deze toegang permanent gesloten. Kan dit voor de buurt Grondwetlaan een extra toegang worden tot het kerkhof?

De Groendienst ziet hier zeker ook een opportuniteit maar wacht de verhuisbewegingen af om vervolgens samen met Facility Management te bekijken op welke manier zij hier een aparte toegang kunnen creëren. Het depot zelf en de buitenruimte zullen moeten afgesloten worden, gezien de aanwezigheid van materiaal en voertuigen. Vanuit het beheerplan voor de begraafplaats is deze toegang ook voorgesteld.

Zien uw diensten andere mogelijkheden om deze as en de aansluitende straten verder te vergroenen, op korte of middenlange termijn? Bv. door bestaande buurtparken met doorsteekjes te verbinden?

Goede insteek, en we zijn hier al volop mee bezig!

In het voorjaar van 2022 werd het wandelpad langs de 'Groene Banaan' aangelegd zodat buurtbewoners zich aangenaam en veilig kunnen verplaatsen tussen de scoutslokalen in de Serafijnstraat en het Veenakkerpad langs de volkstuinten Slotenkouter.

Die volkstuinten krijgen in 2024 een uitbreiding, op aangrenzend terrein dat momenteel braak ligt en zal ontsloten worden via een voetweg in het noorden en het zuiden, alle twee richting Hogeweg.

Tegelijk ondersteunt de Groendienst het Wijkbudget 'Groen Spoor' dat inzet op een veilige, trage en groene verbinding tussen het Veenakkerpad en het Waterdreefpad via de Hogeweg, het Cirkelspark en het Sleutelbloempark.

Daarnaast krijgt buurtpark Biest een opfrisbeurt; in het voorjaar van 2024 volgt een nieuwe

speelzone nabij het Open Huis. Er is een relatief veilige verbinding tussen park Biest en het Potuitpark in het zuiden enerzijds, en het Sleutelbloempark / Cirkelspark-La Sapinière in het noorden.

Ook het Potuitpark krijgt een opfrisbeurt in de nabije toekomst, wanneer de aanpalende werven zijn opgeleverd. Er is recent alvast een nieuwe verbinding gecreëerd tussen de Heiveldstraat en het kruispunt Antwerpsesteenweg-Grondwetlaan via het Potuitpark. Zo is er ook een link gemaakt met het Azaleapark en kan men zich te voet of per fiets veilig verplaatsen tussen de dense Dampoortwijk en de grotere parken in het noorden.

We onderzoeken daarnaast ook de mogelijkheid om vanuit het Azaleapark via de onderdoorgang aan het politiekantoor een veilige, aangename verbinding te creëren met de Visitatiestraat en de Halvemaanstraat: een belangrijke fiets-as tussen de Dampoort en de Motorstraat en een veilig alternatief voor de Antwerpsesteenweg en Grondwetlaan.

Daarenboven gaat de Groendienst samen met de buurtbewoners en indieners van wijkbudget 'Boulevard Planté' op zoek naar groen potentieel in de Halvemaanstraat.

Samenvattend: we zijn het helemaal eens met uw insteek en we zetten hier volop op in, via het creëren en opwaarderen van veilige doorsteken, het opfrissen van parken en groenzones en het vernieuwen van enkele speelzones.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vandaag vernemen we dat de cinema Rex aan Gent-Sint-Pieters zou verkocht zijn aan de stad Gent, via Sogent. We vernemen dat er voor de toekomst zowel richting het Gentse Cinemaleven en -verleden ('Huis van de Cinema') gekeken wordt, maar eventueel ook andere culturele invullingen. Het Gentse Kunstenoverleg en de actiegroep Red de Rex denken eveneens na over een toekomstige culturele invulling van het gebouw, ook samen met de buurt. De plek en het beschermde gebouw bieden heel wat opportuniteiten voor een culturele stadsontwikkeling in de stationsbuurt. Ook het interieur bevat nog heel wat waardevolle erfgoedelementen.

Samengevat : zeer specifieke stadsontwikkelingsruimte nabij Gent Sint-Pieters, op een bijzondere plek door haar architectuur, interieurs met erfgoedwaarde, en haar cinemaverleden, met bijzondere mogelijkheden voor de Gentse kunstensector (oa film) en de buurt. Een pluim voor het Stadsontwikkelingsbedrijf dat op het juiste moment een dgl. monument op een strategische plek voor Gent en de Gentenaars heeft kunnen aankopen.

Vraag

- Hoe ziet het globale financiële plaatje eruit van aankoop, renovatie en restauratie, exploitatie en onderhoud? Zullen hiervoor ook private of particuliere middelen worden aangesproken? Of andere subsidies?
 - Het gebouw 'ademt cinema'. Maar misschien moet er niet vanuit 'exclusieven' vertrokken worden, en dat de plek misschien ook voldoende ruimte en mogelijkheden biedt voor diverse culturele en socio-culturele spelers in Gent en de buurt. Er zijn diverse noden in de Gentse culturele scene in Gent (bv. werkruimte, presentatieruimte, tentoonstellingsruimte,...). Het gebouw is zeker niet eindeloos van mogelijkheden, integendeel (bescherming, erfgoed, morfologie, buurt, cinemazaal, etc), maar biedt wel mogelijkheden. Bij de programmatorische invulling, waarna ook een infrastructureel plan volgt, is het ook belangrijk dat 'ruimte delen' aan bod komt. Deelt u die mening? Graag korte duiding.
 - Is er nog geen programmatorische invulling? Hoe ziet u het traject naar een degelijke culturele invulling van de plek? Wordt daar het Gentse Kunstenoverleg (bv. werkgroep ruimte), de Gentse cinemascene, maar ook de buurt e.a. bij betrokken? Wat met 'Gent cultuurstad 2030'? of worden er ook andere functies voor deze plek gezien?
 - Hoe ziet de verdere planning en timing eruit van dialoog, studie, ontwerp, realisatie, ingebruikname?
-

ANTWOORD

Het recent terug te koop komen van cinema Rex was de aanleiding van uw vraag vorige maand aan collega Watteeuw, waarop ik aangaf met de mensen van Sogent een plaatsbezoek te hebben gebracht om de mogelijke opportuniteit van een verwerving van het gebouw te bekijken – mogelijks voor het Huis van de Cinema of een andere culturele invulling.

We zijn intussen een 3-tal weken verder en hebben belangrijke stappen, zo niet de belangrijkste, gezet maar u zal willen begrijpen dat ik u de openingsdatum van de gerenoveerde cinema Rex nog niet zal kunnen meegeven.

Zoals aangegeven in de commissie van november heb ik (op 15 november) samen met de mensen van Sogent een plaatsbezoek gebracht aan het gebouw.

Op basis hiervan werd door Sogent een eerste rudimentaire raming gemaakt van de kosten voor de restauratie en renovatie van cinema Rex en de afwerking van het bijhorende pand in de Smidsestraat.

Op basis van deze raming (restauratie, renovatie, afwerking bijgebouw, ontwerpkosten, personeelskosten, ...) werd door Sogent geoordeeld een bod van 1.175.000 euro uit te kunnen brengen. Een bod dat door de eigenaar werd aanvaard. De totale renovatie wordt geraamd op ongeveer 1,7 miljoen euro – middelen die Sogent zal voorzien, zonder tussenkomst van de stadsbegroting. Het is een van de kerntaken van het stadsontwikkelingsbedrijf om in eigen financiering te voorzien.

De voorkeur gaat uiteraard naar een culturele invulling. Op basis hiervan zal bekeken worden in welke mate beroep kan gedaan worden op een tussenkomst van het Fonds voor Culturele Infrastructuur enerzijds en anderzijds ook Erfgoedpremies.

Een concrete programmatorische invulling is er echter nog niet. Zoals gezegd bekijken we de optie voor het Huis van de Cinema. Intussen bracht ook een delegatie van FilmFest Gent een bezoek aan Cinema Rex en sprak de raad van bestuur zich gisteravond positief uit over de optie van cinema REX als locatie en om een businessplan op te maken.

Maar we gaan ook in gesprek met initiatieven die een aantal gelijkgestemde mensen uit de Gentse filmscene samenbrengen. Het één sluit zeker het ander niet uit: FilmFest Gent staat namelijk positief tegenover een samenwerking met andere organisaties of initiatieven rond film en cinema.

Wat het gebouw zelf betreft:

Het is een understatement om te zeggen dat er werk aan is, maar bouwfysisch blijkt het in goede staat. Zoals u in uw vraag zelf aangeeft zijn de mogelijkheden van het gebouw echter niet eindeloos: behoudens de vertoningszaal zijn er geen andere grote ruimtes.

Op basis van de gesprekken met FilmFest Gent en andere betrokkenen kan een meer concrete programmatie voor het gebouw en raming gemaakt worden, maar de eerste stap is gezet.

Binnen de twee maanden verwachten we het compromis, vervolgens de notariële akte en zo verder. Op de verdere planning en timing kan ik op dit moment niet vooruitlopen.

Op heel korte termijn is er dus heel veel enthousiasme van verschillende spelers in de sector. Ikzelf zal in de nabije toekomst gesprekken hebben om deze samenwerkingsverbanden te bekijken.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 7 december 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In december 2020 sloten Stad Gent en sogent een bijzondere samenwerkingsovereenkomst in kader van het project krottenbestrijding. Hiervoor werden 13 krotwoningen aangekocht op de private markt. Zeven van deze krotten werden daarna verkocht om gesloopt te worden en er een nieuwbouw in de plaats van te zetten. Zes panden zitten in een erfpachtluik voor lange termijnverhuur aan SVK Gent.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wat is de huidige stand van zaken van de verkoop panden enerzijds en de zeven erfpachtwoningen?
- Hoe evalueert men de gehanteerde werkwijzen?
 - i. Zullen deze allebei opnieuw gebruikt worden in de toekomst? Is er een duidelijke 'best practise' onder de twee methoden?
- Zitten alle panden nog op schema om de vooropgestelde termijnen te halen?
 - i. Zijn alle vijf de uiterste data gehaald om de sloop aan te vangen?
 - ii. Zijn alle zeven de erfpachtwoningen al af?
- Wordt de mogelijkheid bekeken om de termijnen in te korten?

ANTWOORD

Dank u wel voor deze boeiende vraag. Projecten in uitvoering krijgen soms te weinig aandacht, en bovendien kunnen we vaak interessante lessen trekken uit dergelijke projecten.

Dit is een project dat zijn oorsprong nog vindt in de vorige legislatuur, waarbij ervan uit gegaan werd dat een aantal krotten gekocht, vervangen of gerenoveerd werden en daarna terug verkocht gingen worden. Er werden daarvoor 13 krotten aangekocht.

We hebben dat begin deze legislatuur, samen met Sogent, de shift gemaakt naar verhuur en verkoop onder voorwaarden. Bij het verhuren hebben we dan nog bijkomend geëxperimenteerd met een erfpacht formule.

De stand van zaken in de 7 woningen (6 panden) die in erfpacht zijn gegeven zijn ondertussen reeds enige tijd in verhuur.

Er werd een private partner gezocht om de woningen gedurende 39 jaar in erfpacht te nemen en na renovatie, de woningen aan SVK Gent (nu Thuispunt Gent) te verhuren. In september 2021 werd de private partner aangesteld die de 7 woningen heeft gerenoveerd. De woningen werden in huur genomen (via SVK Gent) vanaf juli 2022 (1 vanaf september 2022).

Wat de te verkopen panden betreft werd er ook gepionierd. Enerzijds werd 1 woning verkocht aan de buur met al voorwaarde dat beide (kleine) woningen tot 1 grote gezinswoning werden samengevoegd. De omgevingsvergunningsaanvraag voor de samenvoeging werd ingediend en wordt momenteel door DSRP behandeld.

De andere 6 woningen werden verkocht met een sloop- en heropbouwverplichting. Alle woningen werden verkocht in het najaar 2021. Alle 6 verkregen ondertussen een de omgevingsvergunning ikv sloop en heropbouw.

Er werd een termijn van 3 jaar voorzien voor sloop en heropbouw. Een sanctie (10% van de verkoopprijs) wordt berekend per jaar vertraging. Aangezien alle dossiers nog niet de 3 jaar bereikt hebben is dit nog niet aan de orde. De sloop moest in principe na 1,5jaar gebeurd zijn. Daar zien we bij een aantal dossiers een (lichte) vertraging.

Wat de evaluatie van deze methoden betreft zijn het voorlopige conclusies.

De verkoop van de 7 panden is goed verlopen. De voordelen van verkoop onder voorwaarden:

- Het Gentse woningpatrimonium wordt kwalitatief aangepakt. Er is een verplichting (in de tijd) om de woningen aan te pakken. De opbrengst van de verkoop van deze woningen werd opnieuw geïnvesteerd in de pilootprojecten rond erfpachtmodellen. De realisatie van de effectieve sloop en heropbouw kan tot maximum drie jaar duren. Dit is een lange doch noodzakelijke periode, gezien het traject dat dergelijke dossiers doorlopen, vooraleer nieuwe bewoning mogelijk is.

De 6 panden (7 woningen) die in erfpacht werden gegeven:

- De erfpachtwoningen zijn nog maar in hun aanvangsfase. Dus kunnen we effecten op langere termijn nog niet inschatten. De opstart (zoeken private partner, renovatie, opstart verhuur,..) is hier alvast vlot verlopen.
- Gelet op het feit dat dit een van meerdere pilootprojecten betreft, is het zinvol om de evaluatie van alle projecten m.b.t. erfpachtmodellen samen uit te voeren. De andere pilootprojecten m.b.t. erfpachtmodellen zitten nog in gunnings- of selectiefase waardoor we hierover niets kunnen communiceren.
- Het voordeel van de erfpachtformule is dat er geen vervreemding is van grondpositie.

Op basis van huidige gegevens kunnen we niet echt een best practise aanduiden. Het mooie aan dit project is dat we naast het verkennen van nieuwe methoden ook gezocht hebben naar de methode die het best past bij de situatie van het pand. Hoe dan ook zijn dit kleine aantallen. De vraag is welke methodiek leent zich ertoe om op te schalen. Met de erfpachtrenovatie zijn we er alvast in geslaagd op relatief korte termijn 7 woningen te renoveren en in sociale huur te steken. We zien wel dat de haalbaarheid van dergelijke formule soms op zijn grenzen botst en dus niet zomaar in te zetten is.

Wat de verkoop onder voorwaarden betreft moeten we toch kijken wat de doorlooptijden zijn én of dat het eindresultaat ook zal zijn wat we ervan verwachten. We moeten dit natuurlijk naar doorlooptijd en investeringen ook vergelijken met de formules die vroeger werden gehanteerd, zoals de woonkavels of hoekwoningen. Dat zullen we pas kunnen doen indien de woningen zijn afgerond.



OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de pers vernamen we dat het oude Seniotel omgevormd wordt tot een asielcentrum onder beheer van Fedasil, met ruimte voor 135 asielzoekers. Hiervoor was het hotel een noodopvangcentrum voor Oekraïense vluchtelingen. Ik heb in het verleden al meermaals gewaarschuwd voor het hellend vlak en het misbruik van Oekraïense noodopvang in het kader van de asielcrisis. Eerst verkoopt het stadsbestuur aan de Gentenaars dat een locatie gebruikt wordt voor de opvang van oorlogsvluchtelingen uit eigen regio om het vervolgens te veranderen naar reguliere asielcentra voor asielmigranten uit Noord-Afrika en het Midden-Oosten.

Gezien het feit dat dit niet de bedoeling was heb ik volgende vragen:

Vraag

- Van wie kwam het initiatief om het Seniotel om te vormen naar een asielcentrum?
 - Welke rol speelde stad Gent in deze beslissing?
 - Zal de stad bepaalde kosten dragen voor eventuele renovaties/onderhoudswerken/personeel?
 - Uit welke landen komen de asielzoekers?
-

ANTWOORD

Het initiatief om het Seniotel om te vormen tot een asielcentrum, kwam van Fedasil. Zij gingen de afgelopen maanden in gesprek met de eigenaar van Seniotel. Sinds de start van de opvangcrisis is Fedasil voortdurend op zoek naar infrastructuur om haar opvangcapaciteit uit te breiden. Zo ook in Gent.

Stad Gent speelde geen rol in de onderhandelingen tussen Fedasil en de eigenaar. Wel ging Fedasil, voorafgaand en na afloop van deze onderhandelingen, de dialoog aan met de Stad over de doelgroep van het opvangcentrum, namelijk om te focussen op het opvangen van vooral gezinnen.

Fedasil staat in voor de uitbating en volledige financiering van het opvangcentrum. De Stad Gent neemt geen enkele kost op zich qua renovatie, onderhoud, werking, personeel,...

Daarenboven ontvangt de Stad een jaarlijkse premie van de federale overheid ter compensatie voor de collectieve opvangplaatsen op het Gents grondgebied.

De meeste asielzoekers komen uit Afghanistan, Syrië, Palestina en Turkije. De evolutie inzake nationaliteiten kan geraadpleegd worden op de website van het Commissariaat Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen.

2023_MV_00654 - MONDELINGE VRAAG - SENSIBILISERING EN HANDHAVING VAN FIETSVERICHTING

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zichtbaarheid is cruciaal voor de veiligheid van fietsers en voetgangers. In deze donkere winterdagen met heel wat regen en ook dit jaar weer wat sneeuw zijn de Gentse actieve weggebruikers extra kwetsbaar.

Heel wat scholen, organisaties en bedrijven ondernemen actie om de zichtbaarheid te verhogen, bijvoorbeeld via fluo-hesjes.

Voor fietsers is een degelijke fietsverlichting onmisbaar, en dan ook verplicht.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke acties onderneemt de Stad inzake het sensibiliseren van fietsers omtrent zichtbaarheid?
 2. Hoe vaak controleerde de politie dit jaar al op fietsverlichting? Hoeveel aanmaningen en boetes werden daarbij uitgeschreven?
 3. Hoe vervolgen gecontroleerde fietsers zonder fietsverlichting hun weg? Worden zij doorverwezen naar het aanbod (bijvoorbeeld een fietsautomaat), worden er fietslichtjes uitgedeeld (zoals bijvoorbeeld in Mechelen),... ?
 4. Welke gerichte controles zal de Gentse politie deze winter nog houden inzake fietsverlichting?
-

ANTWOORD

Zoals u terecht aangeeft, is zichtbaarheid in het verkeer van levensbelang, zeker voor zwakke weggebruikers. Zien en gezien worden, is de boodschap. Als je onvoldoende zichtbaar bent, loop je een hoger risico op een ongeval.

Daarom dat onze politie hier de voorbije jaren ook heel veel acties rond heeft ondernomen en zal blijven ondernemen.

Ten eerste gaat het om informeren en sensibiliseren. Het gaat daarbij om meer dan enkel en alleen te wijzen op de verplichte fietsverlichting. Ook andere zaken zoals heldere kledij, kledij met reflectoren, maken dat je lichten goed zichtbaar zijn,... zijn zaken waarop via de verschillende kanalen wordt op gewezen door onze politie. Zo bracht de politie op 14 november ook de campagne om een fluo-vestje te dragen onder de aandacht.

In oktober organiseert onze Politiezone steeds een uitgebreide sensibiliseringscampagne met een oproep om uw fietsverlichting te controleren en in orde te brengen.

Ook de Fietsambassade, uw el gekend, zet in op sensibilisering rond zichtbaarheid en adequate verlichting voor fietsers. Er zijn informatieve en sensibiliserende postkaartjes waarbij er gewezen wordt op de noodzaak en het nut van voldoende fietsverlichting en reflectoren. Daarnaast heeft de Fietsambassade Gent reflecterende stickers die u op uw fiets kan klevan. Deze stickers hebben een positieve boodschap bijv. Zie mij gaan/ Fellen bak en een hoge reflectiegraad waardoor ze in het donker goed reflecteren. Beide producten liggen in de fietspunten beschikbaar voor de fietsers en worden bij publieksacties ook aan fietsers aangeboden.

Naast sensibilisering wordt er doorheen het jaar ook gehandhaafd. De Verkeersdienst en de Wijkdienst voerden dit jaar 27 acties 'fiets' uit. Er werden er 572 overtredingen vastgesteld rond het niet in orde zijn van de verlichting en zichtbaarheid. Fietsers kunnen uiteraard ook naast deze specifieke acties gecontroleerd worden op hun verlichting en dergelijke.

Deze maand volgen er nog verschillende acties, minstens 1 grote actie van de Verkeersdienst, alsook 2 acties door onze wijkpolitie. En ook de eerste wintermaanden van 2024 gaan er acties blijven volgen. Denk maar bijvoorbeeld aan een gelijkaardige grootschalige actie rond Valentijn die de politie dit jaar heeft gedaan. Er werden toen net geen 1.000 fietsers gecontroleerd. 121 onder hen hadden geen of onvoldoende werkende lichten, dit is meer dan 1 op de 10 fietsers die niet in orde was.

Dan tot slot wat uw vragen betreft rond wat fietsers doen als ze niet in orde zijn bij een controle. De meeste zetten dan hun weg te voet verder, sommigen parkeren hun fiets om die later op te halen.

Dan het uitdelen van fietslichtjes, bij grote controleacties in het verleden werden die uitgedeeld. Op dit moment is er evenwel geen voorraad meer. Nu onze korpsleiding zal onderzoeken of het uitdelen van fietslichtjes bij grote controleacties opnieuw kan gebeuren in het Nieuwe Jaar.

En vanaf volgend jaar zullen de Politiezone Gent en het Mobiliteitsbedrijf bovendien de krachten verder bundelen om gezamenlijke sensibiliseringsacties rond veiligheid in het verkeer te ontplooien. Zichtbaarheid is een belangrijk onderdeel waarop blijvend zal ingezet worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afgelopen 29 november was het 9 jaar dat zanger Luc De Vos is overleden. Columnist Mark Coenen schreef hierover een mooi stuk in De Morgen. Hij eindigt met de vraag waarom er nog geen Luc De Vosplein is in Gent.

Vraag

Zijn er plannen om een straat of plein naar Luc De Vos te vernoemen?

ANTWOORD

Het is inderdaad al 9 jaar dat de ons geliefde zanger Luc De Vos is overleden. Vandaag de dag zijn velen hem nog steeds niet vergeten, en terecht. Hij was niet alleen een goede zanger en songwriter, ook een heel aimabel man. Ik denk niet te overdrijven als ik zeg dat Luc voortleeft in vele harten.

Ik vind het telkens aangrijpend, een echt kippenvol moment, hoe het Gentse publiek in de 52ste minuut de overleden zanger, maar ook andere overleden Gentse supporters, eert met het inzetten van zijn klassieker MIA.

Een aantal jaren geleden werd er ook in de Gentbrugse Meersen een Voshoek geopend, een stille zithoek ter ere van Luc De Vos. Een uniek plekje in het noordelijk deel van onze Gentbrugse Meersen.

Luc wandelde graag in de Gentbrugse Meersen en hij was er ook pater van.

Daarom kijken we ook naar de Gentbrugse Meersen als omgeving om een plaatsnaam toe te kennen. Nu gezien het feit dat er reeds een Isidoor De Vosstraat bestaat in Gent, kan er vanuit veiligheidsoverwegingen, gezien de gelijkkluidendheid, geen Luc De Vosstraat meer komen. Maar we zouden wel nog een andere naam kunnen voorstellen die verwijst naar Luc.

Voor de realisatie van het project Scheldemeander, in het kader van het geactualiseerde Sigmaphan, hebben de verschillende partners, De Vlaamse Waterweg, de gemeente Destelbergen en de Stad Gent verschillende meerwaardeprojecten bepaald, waaronder 2 fietsersbruggen.

De ene brug, die nu Brug-Noord als werktitel heeft, zal een belangrijke fietsverbinding worden tussen Gent en Destelbergen. De brug zal op een kleine 500 meter liggen van de Voshoek.

Daarom zou ik het voorstel willen lanceren om die brug, die uitkomt aan de Gentbrugse Meersen, te vernoemen naar één van zijn hits. Ik denk dan, zou de 'Lieve Kleine Piranhabrug', over de Schelde, geen toepasselijke naam hiervoor kunnen zijn?

Ik zal de nodige stappen hiervoor laten nagaan, zodat we op korte termijn de procedure voor deze plaatsnaam via onze gemeenteraad kunnen laten opstarten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De voorbije jaren vroeg ik reeds enkele keren naar de stand van zaken in verband met het geplande nieuwe politieggebouw. Dit dossier zat al een elftal jaar op slot en onze burgemeester maakte er vanaf zijn aantreden werk van om het dossier te ontgrendelen, wat ook op korte termijn lukte. Er dienden echter nog heel wat procedures en studies doorlopen en afspraken met diverse overheden gemaakt te worden. Ondertussen werken onze politiemensen nog steeds in suboptimale omstandigheden, die niet voldoen aan de behoeftes van een modern politiekorps.

Vraag

Kan u a.u.b. een stand van zaken geven?

ANTWOORD

Zoals u weet inderdaad kent het dossier van de kazerne een lange geschiedenis, een té lange geschiedenis.

Toch hebben we sinds lang, u verwijst er naar, in het begin van deze bestuursperiode effectief ook actie gezien van de Regie der Gebouwen op dit dossier.

Er werd een masterplan opgeleverd dat de inleiding gaf voor een toekomstgericht en ambitieus project voor de huisvesting van onze flikken.

Vandaag stellen we vast dat de nodige engagementen om dit te realiseren niet volgen. Dat het kritische tijdsfad niet wordt gehaald.

En dan moet je schakelen. Dan moet je knopen beginnen doorhakken, hoe moeilijk ook.

Nu hebben als bestuur ook altijd 3 engagementen t.a.v. onze flikken uitgedrukt:

Meer flikken, dat hebben we gerealiseerd, een historisch hoog aantal; beter uitgeruste flikken, daar is budgettair een tand bijgestoken geweest; en dan inderdaad waarover we het nu hebben beter gehuisveste flikken. De vaststelling is sinds begin 2023 dat de noodzakelijke engagementen niet volgen en dat we weer in zelfde schuitje zitten als ervoor.

Met die vaststelling heb ik dan ook binnen de een quickscan van de site Ekkergem laten uitvoeren.

Strategisch blijft deze site uitstekend gelegen voor politiewerk in onze stad.

Ik heb de quickscan laten uitvoeren voor het realiseren van- en dat is heel belangrijk- van een éven ambitieus en toekomstgericht project voor de lokale politie als dat we zouden gedaan hebben op site Groendreef.

De scan moest zich uitspreken over het stedenbouwkundige aspect en over de aanwezige erfgoedwaarden.

En voor mij is nu duidelijk dat we de piste Groendreef definitief zullen afsluiten en ten volle gaan voor een nieuw politiehuis op site Ekkergerm. Ik zeg dit natuurlijk met een zeer dubbel gevoel. De masterplanstudie van de Groendreef gaf aan dat er synergiën tussen de lokale en federale politie te behalen waren. Maar goed als de engagementen niet volgen, moet je niet blijven wachten.

Een project op site Ekkergerm zal natuurlijk complexer zijn dan gewoon ergens bouwen op een braakliggend terrein, maar het voordeel is, we hebben het in handen.

Het geld dat voorzien was voor site Groendreef blijft voorhanden en wordt aangewend voor Plan P. Waarom Plan P? Omdat we duidelijk willen maken dat dit echt gaat over een grootschalig en ambitieus toekomstperspectief voor de politie, ook op site Ekkergerm. Dat het at dus niet gaat over wat oplapwerk.

Als het gaat over de schietstand, dan zijn we nu gesprekken aan het aanknopen met de politiezones rondom ons om te kijken wat we samen kunnen doen. Dat gaat niet op het terrein van Ekkergerm zijn. Alle politiezones worden echter geconfronteerd met moeilijkheden op dat vlak, dus samenwerking met andere zones kan hier wel goeie antwoorden bieden. Er is een bevraging uitgestuurd vanuit de chef naar alle omliggende korpsen werden bevraagd met betrekking tot hun noden als het gaat over o.a. schietopleidingen.

Ik heb met de beslissing om het nieuwe project te realiseren op Ekkergerm de korpsleiding en ook de politievakbonden gevat. Plan P wordt een project met eenzelfde ambitieniveau, dat we volledig zelf in handen hebben en waarvoor we op voorhand en dat vond ik wel belangrijk botsen we op stedenbouwkundige obstakels of erfgoedwaarden. We hebben dit volledig afgetast om in de toekomst geen verrassingen te hebben.

Er zal een periode zijn van schuifbewegingen, maar daarvoor zullen we ook kijken naar infrastructuur in de nabijheid van de site om dit tijdelijk op te vangen. We starten nu de voorbereidingen van het bestek van een nieuwe masterplanstudie. Dat is nodig om goed na te gaan welke volumes vergroot moeten worden en welke volumes afgestoten kunnen worden, alsook hoe we de schuifpuzzel het best kunnen organiseren.

Ik heb aan de korpsleiding en aan de politievakbonden ook 2 keer heel duidelijke engagementen gevraagd opdat ze beseffen dat dit een complexproject zal zijn, waar nodige studiewerk en toekomstgerichte bedrijfsplannen voor nodig zijn.

Hoewel we natuurlijk afgelopen jaren hard ingezet hadden op Groendreef en we gehoopt hadden vandaag verder te staan, ben ik ook blij dat we deze knoop hebben doorgemaakt en voor een ambitieus Politiehuis kunnen gaan op Ekkergerm, waar we veel meer in eigen handen hebben. We kunnen hiervoor blijven rekenen op de goede samenwerking tussen politie, tussen stadsdiensten, tussen politievakbonden en bestuur.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind oktober trok het poetspersoneel van ISS aan de alarmbel omdat de werkdruk in de Gentse scholen niet meer houdbaar is. Volgens het personeel worden er te weinig middelen ingezet om de poetsdiensten naar behoren uit te voeren.

"We komen niet meer toe aan grondig schoonmaken en de vuilnisbakken puien uit" klinkt het. Volgens de socialistisch vakbond zijn er sinds de start van dit schooljaar minder poetsrondes en een 30-tal minder schoonmakers.

Via de pers konden we vernemen dat de schepen niet op de hoogte was van deze wantoestanden. Plaatsbezoeken en overleg met de vakbonden werden beloofd om de situatie te verbeteren.

Vraag

- Zijn er ondertussen plaatsbezoeken op de scholen geweest? Wat zijn de resultaten hiervan?
 - Heeft de schepen gesprekken gehad met de belangenvertegenwoordigers van het poetsbedrijf? Zo ja, wat waren de resultaten?
 - Is het stadsbestuur bereid om het contract te herzien?
-

ANTWOORD

Ik heb heel vaak contact met de vakorganisaties van het stadspersoneel en ook met onze medewerkers. Ik vind dat bijzonder belangrijk.

U gebruikt nogal zware termen zoals “wantoestanden”. Ik ben in gesprek gegaan en heb ook vastgesteld dat niet alles wat we in dat artikel lazen correct is. Zo waren de foto's bijvoorbeeld nogal anekdotisch: je kan overal wel een vuile emmer in een hoek vinden, ook als het pas geïets werd.

Maar hoe dan ook, viel me dat zwaar op de maag. Ik zal niet doen alsof er geen issues zijn. Het klopt dat er aanpassingen geweest zijn in de manier waarop onze gebouwen geïets worden. Ook al werd dit altijd grondig voorbereid tussen onze diensten en de poetsfirma's om de werkdruk van het personeel haalbaar te houden, er zijn zeker issues die moesten aangepakt worden.

Er is geen eenduidige verklaring te geven over de werkdruk. Dit heeft ook met de arbeids-trots van medewerkers te maken. Soms ook met de verwachtingen van sommige gebruikers van de gebouwen. Gebouwenbeheerders mogen natuurlijk geen opdrachten gaan geven aan het poetspersoneel waar die mensen geen tijd voor hebben gekregen.

Maar het is eenmaal zo dat de opdracht is veranderd, dan moeten ook de verwachtingen veranderen. We gaven nooit de opdracht om exact hetzelfde te doen, maar in minder uren. Dat kan natuurlijk niet.

Getuigenissen dat men het aanvoelt op de werkvloer als onredelijke verwachtingen raken me. Ik heb dan ook contact opgenomen met de belangenvertegenwoordigers en ik heb een delegatie van hen ook ontvangen om naar hun bezorgdheden te luisteren. Onze stadsdiensten staan ook in contact met de vakbonden van de poetsfirma's, voor tijdens en na de aanpassingen van de poetsregimes. Het is namelijk niet omdat de mensen die onze gebouwen proper maken geen stadspersoneel zijn, dat we niet begaan zijn met hun welzijn. In tegendeel, Gent is pionier geweest in het opnemen van sociale clausules in deze aanbestedingen.

Ik heb dan ook aan onze diensten opdracht gegeven om die sociale bepalingen nauw te blijven opvolgen.

Ik heb aan onze dienst ook gevraagd om te kijken welke maatregelen mogelijk zijn om aan enkele bezorgdheden tegemoet te komen. Er wordt in onze kantoren bijvoorbeeld meer overdag geïets—zo maken we de relatie tussen leven en werken ook voor deze mensen haalbaarder. In het contract voor poetsen van publiek sanitair wordt ook wat geschoven met de opdracht zodat er een halftijdse klusjesman kan aangesteld worden en het poetspersoneel de beschadigingen door vandalisme niet moet herstellen.

Zowel onze dienst service en logistiek als ikzelf zullen de komende maanden contact houden met de vertegenwoordigers zodat we de situatie kunnen monitoren en binnen de beperkingen die we als Stad hebben eventueel ook wat bijsturen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens een alcoholcontrole ter hoogte van het Sint-Annaplein op zondag 15 oktober controleerde de Gentse politie 140 bestuurders. Hiervan reden vijf bestuurders onder invloed van alcohol en drie onder hen moesten hun rijbewijs afgeven voor een periode van 15 dagen. De politie controleerde ook vijf bestuurders op drugs. In twee gevallen bleek de test positief.

"Wie drinkt, rijdt niet" is de slogan van de nieuwe BOB-campagne tijdens het eindejaar. Cijfers van het Verkeerscentrum tonen aan dat ondanks de daling van het aantal bestuurders onder invloed tijdens de BOB-controles, er in de eerste negen maanden van dit jaar toch nog 3.027 ongevallen waren waarbij alcohol een rol speelde.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel politieagenten worden er ingezet voor alcoholcontroles op Gents grondgebied tijdens de eindejaarsperiode?
 2. Zet de Gentse politie tijdens de eindejaarsperiode voornamelijk in op grootschalige controleacties of eerder op kleine controles? In welke mate verschilt de pakkans tussen verschillende types controles?
 3. Zullen er vooraf specifieke controles (tijdstip, locatie) worden aangekondigd?
 4. Hoe wordt de politie-inzet tijdens de eindejaarsperiode naderhand geëvalueerd?
-

ANTWOORD

Zoals u ongetwijfeld weet, is het uitvoeren van verkeerscontroles één van de kerntaken van de verkeersdienst van de PZ Gent en tevens één van de operationele prioriteiten van onze wijkpolitie.

De controle van het rijden onder invloed is één van de hoekstenen bij deze controles. Tijdens de eindejaar periode staan heel wat grote en ook kleine verkeersacties gepland. Over de locaties waar deze uitgevoerd worden, de tijdstippen en de grootte van de politionele inzet wordt vooraf niet door de politie gecommuniceerd.

De pakkans wordt niet significant beïnvloed door het onderscheid tussen grootschalige of kleinere acties. De overtredingsgraad wordt daarentegen veel meer beïnvloed door de locatie en het tijdstip van de controle.

Beide types acties, groot als klein, hebben hun voordelen en deze worden voortbouwend op de kennis en ervaring m.b.t. tot bepaalde locaties, tijdstippen, etc. ingepland. Hierdoor is onze politiezone flexibel en kan het grondgebied efficiënter en effectiever bestreken worden.

De korpsleiding deelt mee dat er geen specifieke controles vooraf worden aangekondigd. De acties kaderen allen in de nationaal gekende BOB-campagne.

En dan uw vraag m.b.t. de evaluatie van de politie-inzet tijdens de eindejaar periode, de korpsleiding geeft mee dat de resultaten van elke actie steeds intern worden geëvalueerd in functie van de locatie, het tijdstip en de grootte van de ontplooiende dispositieven.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De begraafplaats Wondelgem-Dries is een niet-actieve begraafplaats die in 1977 gesloten werd. Ik kreeg enkele berichten van burgers die het jammer vinden dat de begraafplaats er redelijk verloederd bij ligt. Er zou maar twee keer per jaar gemaaid worden en dan enkel op de wandelpaden en niet tussen de graven waardoor deze overwoekerd worden. Dit maakt het heel moeilijk als men bloemen wil leggen aan een graf om bv respect te uiten voor de gesneuvelden.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan ervoor gezorgd worden dat de graven terug toegankelijk worden?
 - Er is al enkele jaren een werkgroep actief bestaande uit de stad maar ook leden van de Kerkraad, de heemkundige kring en andere geïnteresseerden. Deze groep zou in september terug samenkomen maar de mensen horen hier niks meer van. Kan u dit toelichten?
-

ANTWOORD

Kan ervoor gezorgd worden dat de graven terug toegankelijk worden?

Het beheer is een uitvoering van het erfgoedbeheerplan Vroonstalledries dat werd goedgekeurd op 02-05-2023 door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Het maaibeheer is gedifferentieerd, waarbij de hoofdpaden en de paden tussen de graven regelmatig (intensief) worden gemaaid. Op jaarlijkse basis zal dit 5-7 keer/jaar zijn, afhankelijk van de weersomstandigheden. De doelstelling is dat deze paden steeds toegankelijk zijn. Hierdoor zijn alle graven bereikbaar.

Tussen de graven wordt er maximaal 2 keer/jaar gemaaid.

De vegetatie op de graven wordt niet meer verwijderd, tenzij deze schade kan veroorzaken aan de graven. In de praktijk bestaat dit uit het verwijderen van de houtachtige gewassen.

Deze beheerwijze is een beperkte bijsturing van het voormalig beheer en zal ervoor zorgen dat we de begraafplaats op een duurzame wijze kunnen blijven onderhouden.

Er is al enkele jaren een werkgroep actief bestaande uit de stad maar ook leden van de Kerkraad, de heemkundige kring en andere geïnteresseerden. Deze groep zou in september terug samenkomen maar de mensen horen hier niks meer van.

Kan u dit toelichten?

Wegens personeelwissel binnen de Groendienst kon deze werkgroep nog niet worden samengebracht in 2023. Deze werkgroep zal begin 2024 opnieuw worden samengebracht om de verdere uitvoering van het erfgoedbeheerplan te bespreken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een nota aan de ministerraad van begin september geeft staatssecretaris De Moor aan werk te willen maken van infopunten ter ondersteuning van verzoekers internationale bescherming die door het tekort aan opvangplaatsen momenteel nog geen opvang kregen. De infopunten zouden eerst in de 5 grootsteden uitgerold worden om socio-juridische en medische ondersteuning te bieden; er zal daarvoor personeel vanuit Fedasil gedetacheerd worden, volgens de nota 5 per stad.

De uitrol zal gradueel gebeuren, Gent en Charleroi komen als eerste aan bod.

Voor ons moet een opvangplaats voor iedere verzoeker de ambitie blijven, maar in afwachting daarvan kunnen deze infopunten zeker tegemoetkomen aan dringende vragen en noden waarmee deze mensen in onze stad rondlopen. Het komt ook tegemoet aan een vraag die vanuit het middenveld reeds meermaals te horen viel. en die hen ook zou kunnen ontlasten; niet verwonderlijk was die vraag op het laatste migratieforum luidop te horen.

Vraag

1. Voor zover wij weten is het infopunt nog niet in werking, welke knelpunten zijn er nog?
 2. Wanneer is de opstart voorzien?
 3. Waar zal het infopunt komen?
-

ANTWOORD

Het klopt dat de Ministerraad budget goedkeurde voor de oprichting van 5 infopunten die socio-juridische ondersteuning zullen bieden aan verzoekers internationale bescherming buiten het opvangnetwerk. De vraag werd gesteld aan Brussel, Gent, Antwerpen, Luik en Charleroi.

Eind september ging het eerste infopunt van Fedasil van start in het voormalig ziekenhuis Bordet in Brussel.

Gent, Antwerpen, Luik en Charleroi gingen nog niet van start.

Op 8 november vond een grootstedenoverleg Migratie plaats met een delegatie van de steden Brussel, Antwerpen, Gent, Luik en Charleroi en de staatssecretaris waar het infopunt één van de agendapunten was. De staatssecretaris lichtte de doelstelling van de nieuwe infopunten toe, en gaf aan dat de opstart in Bordet in Brussel goed verliep.

Tijdens het overleg gaven we aan dat het belangrijk is de werking in Bordet eerst goed te monitoren. Het infopunt moet in eerste instantie vooral inzetten op de groep verzoekers zonder opvang die nu reeds in Gent verblijft. Deze groep klopt immers aan bij Gentse organisaties en diensten terwijl eigenlijk Fedasil hiervoor verantwoordelijk is. Hierbij is het belangrijk dat ze kunnen doorstromen naar tijdelijke opvang via de Brussel Deal. Hoe dan ook zal het belangrijk zijn dat de invulling van het infopunt in co-creatie met de Stad wordt vormgegeven. Dit betekent dat we mee willen bepalen welke diensten, welke taken, welke doelgroepen het infopunt Fedasil prioritair zal opnemen en hoe dit gefaseerd kan uitgebouwd worden.

Ook de andere steden ondersteunden soortgelijke standpunten.

De Staatssecretaris deed daarom het voorstel dat de politiek verantwoordelijken, samen met de administraties, een bezoek aan Bordet zouden brengen.

Wij lieten inmiddels weten dat we daar graag samen met Antwerpen, en eventueel ook met de andere steden, op willen ingaan

Daarna kunnen we in afstemming met de andere steden verdere stappen zetten voor de uitrol van het infopunt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent hebben we Mekkagerichte percelen op de begraafplaats Scheldeakker in Zwijnaarde. We weten uit eerdere vragen dat uw dienst de capaciteit aftoetst aan de actuele behoefte en indien de noodzaak blijkt er extra percelen zouden bij gecreëerd kunnen worden. Hierbij wordt dan in eerste instantie aan de Westerbegraafplaats gedacht.

Vraag

1. Kan u een update geven van de huidige noden in verhouding tot de capaciteit?
 2. Ik had ook graag de stand van zaken gekregen over het onderzoek naar het potentieel van de Westerbegraafplaats als bijkomende locatie voor Mekkagerichte percelen.
-

ANTWOORD

Kan u een update geven van de huidige noden in verhouding tot de capaciteit?

Op de begraafplaats van Scheldeakker zijn er nog 176 graven beschikbaar op het huidige actief plein. Dit zou moeten voldoen voor de behoefte tot 2026.

Ik had ook graag de stand van zaken gekregen over het onderzoek naar het potentieel van de Westerbegraafplaats als bijkomende locatie voor Mekkagerichte percelen

De Westerbegraafplaats heeft mogelijkheden, maar vraagt een andere aanpak. Het is belangrijk dat ons aanbod maximaal een antwoord geeft op de bestaande behoefte. Deze behoefte is zeer divers, daarom voorzien we een uitgebreide dialoog met verschillende groepen. We hebben al een aantal overlegmomenten gehad in deze legislatuur, met de VGM, Vereniging van Gentse Moskeeën. Daar waren de Turkse en Marokkaanse gemeenschappen vertegenwoordigd, maar er was toen geen aanwezigheid van de islamitische gemeenschappen uit Bulgarije en Roemenië. Er staan reeds enkele gesprekken gepland in het voorjaar van 2024. Aansluitend kunnen we de praktische voorbereiding aanvatten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 11 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het door het stadsbestuur voorgenomen wijkcirculatieplan voor Zwijnaarde verdeelt de lokale bevolking. Dat blijkt onder meer uit de juridische procedures die een groep bewoners hebben aangespannen. Vorige maand hebben we er met de N-VA-fractie sterk voor gepleit – zowel via een commissievraag als via een voorstel in de gemeenteraad – dat het stadsbestuur met de bewoners in overleg zou gaan om tot gedragen oplossingen te komen die de verkeersveiligheid verbeteren. Onze vraag en voorstel werden echter respectievelijk afgewezen en weggestemd: men moest en zou het wijkcirculatieplan eerstdaags zoals gepland invoeren. Een rechter stak hier ondertussen echter een stokje voor en besliste op eenzijdig verzoekschrift dat het plan voorlopig niet mag ingevoerd worden op straffe van een dwangsom van 25.000 euro per dag.

Op 5 december werd dan plots in de pers gemeld dat de burgemeester “de dialoog in dit dossier terug mogelijk wil maken” en “ter plaatse zal gaan om te luisteren naar de bewoners en samen naar oplossingen te zoeken.” Schepen Watteeuw werd volgens de berichtgeving uitgenodigd om mee te gaan.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester zijn démarche nader toelichten? Is dit een collegebeslissing? Hoe zal de dialoog met de bewoners georganiseerd worden qua aanpak en timing?
 2. Plant de burgemeester een gelijkaardige démarche wat betreft het wijkcirculatieplan Oud-Gentbrugge/Dampoort (met o.a. de knip aan Gentbruggebrug), waarover zoals bekend ook veel verdeeldheid bestaat?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Laat mij beginnen met te stellen dat het dossier Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde één zaak is en dat het Wijkmobiliteitsplan Dampoort/ Oud Gentbrugge een andere zaak is. Dat gaat zowel over het ruimtelijke, zowel qua doelstellingen, zowel qua juridische positie, edm.

Ik heb als Burgemeester een initiatief genomen om, ondanks de procedure die in de rechtbank loopt, toch te pogen een dialoog op te starten. Ik heb dat gedaan omdat ik dat gewoonweg mijn taak en plicht vind als Burgemeester om dat te doen.

We werken als bestuur aan een betere en veiligere leefomgeving, waarbij het globaal milderen van de impact verkeer één aspect is. Het wijkmobiliteitsplan is goedgekeurd en er zijn evident ook vele mensen die uitkijken naar de invoering ervan.

We stellen echter vast dat een invoering van het wijkmobiliteitsplan op vandaag niet mogelijk is. Een rechter heeft geoordeeld over een éézijdig verzoekschrift en heeft ons verboden als stad bepaalde stappen te zetten. Op dat moment kom je in een patstelling terecht die voor niemand, maar dan ook voor niemand goed is. Een patstelling tussen stad en bewoners in de rechtbank; patstelling of zelfs egelstelling tussen voor- en tegenstanders van het plan, ...

Ik heb de bevoegde schepen betrokken in mijn voornemen een initiatief te nemen en de schepen zal evident op mijn uitnodiging deelnemen aan de gesprekken.

Laat ook duidelijk zijn net door de juridische procedure zijn de handen van de bevoegde schepen op dit moment misschien nog het meest gebonden.

Ik ga vandaag ook niet zeggen dat er een oplossing gevonden kan of zal worden, ik kan alleen aangeven dat ik het mijn rol en plicht vind om te luisteren en te kijken of het zoeken naar oplossingen mogelijk is. Zo heb ik het ook geformuleerd in mijn uitnodiging.

En collega's de gesprekken die gevoerd zullen worden zullen doorgaan inderdaad met zowel voor- als tegenstanders; met mensen uit de Rijvisshewijk als mensen uit het dorp.

Ik heb eigenlijk op 22 december verschillende sessies georganiseerd. 22 december is voor mij heel duidelijk. Het is vooral luisteren naar de mensen uit Zwijnaarde.

Maar mij gaat het vooral niet over die vermeende tegenstellingen. Het gaat hierbij om te spreken met mensen die het beste voor hebben met Zwijnaarde.

Ik heb ook in mijn uitnodiging wel één niet mis te verstane regel heb geponeerd:

“Ingaan op deze uitnodiging vereist van iedereen echter wel het engagement om in vertrouwelijkheid te kunnen luisteren én te kunnen spreken. Dit wil zeggen dat elke deelnemer zich ertoe verbindt dat er uit dit overleg geen enkel nadelig gevolg ten aanzien van de anderen kan worden getrokken.”

Ik vind dat belangrijk want wie zich hier niet naar schikt en meent uitspraken uit dit gesprek te moeten misbruiken in andere procedures of fora is eraan voor de moeite. Dit is een gouden regel om te komen tot vertrouwen en vertrouwen collega's is wat nodig is om te komen tot oplossingen. Dat gaan we ook nu exploreren en ik ga echt spreken met mensen die algemeen het beste voor hebben met hun Zwijnaarde.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In maart van dit jaar stelde ik de schepen de vraag of de op dat moment vooropgestelde timing (najaar 2023) voor de ingebruikname van De Felix (= het voormalige dienstencentrum Gentbrugge) nog wel haalbaar was. Dat leek toen erg krap te gaan worden gezien de staat van de werf op dat moment. De schepen antwoordde dat de medewerkers van de diensten Facility Management hun beste deden om de vooropgestelde timing te halen, maar dat er diverse vertragende factoren waren en dat er een termijnverlenging van 180 kalenderdagen was toegekend.

Vraag

Vandaar herneem ik mijn vragen:

1. Wat is ondertussen de nieuwe timing voor de ingebruikname? Graag met toelichting per gebruiker (basisschool Groen Drieske, kunstacademie De Kunstbrug, politie, dienst burgerzaken, wijkbibliotheek, uitbreiding Secundair Kunstinstituut).
 2. Zijn er sinds maart eventueel nog bijkomende vertragende factoren opgedoken?
 3. Hoe staat het met het geschatte projectbudget? (in maart stelde de schepen dat dit al van 13 miljoen euro naar 20,2 miljoen euro was gestegen)
-

ANTWOORD

Ik weet dat u het project De Felix met veel aandacht volgt.

Het was mijn voornemen om de stand van zaken in een presentatie toe te lichten maar door budget deze maand kon daar geen tijd voor gemaakt worden. Dus ik ben blij dat u de vraag stelt, want er is inderdaad evolutie te melden.

Het is, zoals u weet, een uniek project. We realiseren hier een stadsgebouw 2.0 waar gedeeld ruimtegebruik ingebakken zit in het ontwerp. We doen hier ook iets dat nog niet op heel veel plekken in ons land gebeurt: we investeren in de restauratie van ons jong onroerend erfgoed. Dit project draagt niet zomaar de naam van de oorspronkelijke ontwerper: hij was een pionier in de modernisering van publieke gebouwen. We bewaren zo dit stukje van onze geschiedenis voor de toekomstige generaties.

Maar wat iedereen normaal vindt voor ons middeleeuwse erfgoed, geldt jammer genoeg ook voor ons jonger onroerend erfgoed: de uitvoering van de bouwwerken is niet altijd even zorgvuldig gebeurd in het verleden. Het gaat dan niet over rottende houten dakspanten zoals in het Groot

Vleeshuis, maar hier gaat het over de betonstructuur.

Onze diensten hebben in de ontwerpfase met externe expertise een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de bouwfysische toestand van de basisstructuur. De plannen zijn daarop gebaseerd. Bij de gedeeltelijke afbraak bleken enkele grote problemen die volgen uit een onzorgvuldige uitvoering van het ontwerpplan.

Dit zijn zaken die pas na gedeeltelijke afbraak kunnen gezien worden: het gebouw is niet uitgevoerd zoals het op plan stond.

[vragen om foto's te tonen]

Ook wie geen ingenieur is ziet dat dit grote problemen geeft voor de stabiliteit en veiligheid als palen naast de fundering staan of er grote sleuven zijn gemaakt in de dragende betonstructuren.

Elders waren kokers die leeg moesten zijn doorstoken met staalstructuren waardoor ze niet konden gebruikt worden als kabel-kanalen.

Er is dus heel veel moeten herberekend worden – inclusief een heel unieke staalstructuur die moest worden ontworpen en uitgevoerd worden om deze structurele zwaktes op te vangen.

Het gevolg van dit alles is dat op vandaag ongeveer 40% van de werken zijn uitgevoerd. Een aanzienlijke vertraging dus. De oorspronkelijke planning was dat in augustus 2023 de werken na twee jaar bouwen zouden afgerond zijn. Toen u vorige keer de vraag stelde naar een update gaf ik aan dat de nieuwe einddatum in februari 2024 lag. Op dit moment wordt verwacht dat de werken in september 2024 zullen afgewerkt zijn en het gebouw in 2025 in gebruik zal kunnen genomen worden.

De netto meerkost wordt op dit moment geraamd op 1,5mio – met een nieuwe netto projectkost van 21,8 miljoen euro.

Onze diensten zijn gelijktijdig ook in geslaagd om ongeveer 600.000 euro bijkomende subsidies te verwerven (die niet gebonden zijn aan deze technische uitdaging).

Deze gestegen kost weegt niet rechtstreeks op de stadsbegroting omdat deze binnen de portfolio-werking zal opgevangen worden. De diensten zeggen me dat deze kost weliswaar een stuk hoger is dan de oorspronkelijke raming van 2018 maar dat dit wel markconform is per m². De oorspronkelijke raming dateert dan ook van vijf jaar geleden en dus voor COVID, de oorlog in Oekraïne en de grondstoffencrisis die uit beide voortvloeide.

Bijzonder vervelend en jammer.

Alle gebruikers en alle stadsdiensten hadden gerekend op een snellere ingebruikname. Maar deze zwaktes konden niet voorzien worden omdat ze gelinkt zijn aan een onzorgvuldige uitvoering van het oorspronkelijke gebouw – op plekken die pas na gedeeltelijke afbraak zichtbaar worden.

U vraagt ook naar de impact van de termijnverlenging op de gebruikers:

- 't Groen Drieske (lagere afdeling): ten gevolge van deze termijnverlenging dient de huur van de bestaande klascontainers verlengd te worden. De school is er op voorzien meer leerlingen te kunnen ontvangen na de verhuis naar De Felix. Omdat de nood hoog is naar extra plaatsen in de wijk zal een extra klascontainer voorzien worden op de huidige locatie zodat de voorziene capaciteitsuitbreiding niet in het gedrang komt. Het is op de huidige locatie niet haalbaar om voor de kleutertjes de verhoopde capaciteitsuitbreiding te realiseren. Dat wordt met één schooljaar uitgesteld. De keuze om dat wel te doen voor het lager, is logisch, zo kunnen alle momenteel ingeschreven leerlingen mee doorstromen binnen de school.

- Academie De Kunstbrug: impact op de tijdelijke huisvesting voor de Academie in de Langestraat. Ten gevolge van deze termijnverlenging dient de huur verlengd te worden, dit budget wordt voorzien binnen het project en werd meegenomen in de budgetmelding, zie antwoord op vraag 3.
 - Dienst Burgerzaken: blijven gehuisvest in de Zwarte Doos, geen impact op projectbudget van de Felix.
 - Politie: blijven gehuisvest in Dienstencentrum Ledeborg, geen impact op projectbudget van de Felix.
 - Bibliotheek: blijven gehuisvest in de Sint-Simonstraat (contract loopt nog tot 30/06/2026), geen impact op projectbudget van de Felix.
 - Secundair Kunstinstituut (SKI): uitbreiding wordt uitgesteld en later opgestart, budget voor compensatie voor huur tijdelijke huisvesting wordt voorzien binnen het project en werd meegenomen in de budgetmelding.
-

**2023_MV_00665 - MONDELINGE VRAAG - MUIZENOVERLAST VOOR HORECA DOOR
SLUIKSTORTAFVAL IN BRABANTDAM EN OMGEVING**

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik verneem via de uitbaters van een aantal horecazaken in de Brabantdam en ook aan het Sint-Baafspein dat men de voorbije weken en maanden opvallend veel last heeft van overlast door muizen en ander ongedierte. Naar verluidt worden de dieren aangetrokken door sluikestortafval dat her en der verspreid ligt en dat voor hen een bron van voedsel vormt. Voor horecazaken is dit – in de context van de regelgeving inzake gezondheid en hygiëne en de controles daarop – vanzelfsprekend meer dan vervelend.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met meldingen of klachten hierover (overlast door muizen en sluikestorten) in de genoemde buurt?
 2. Welke maatregelen ziet de schepen mogelijk om dit probleem te helpen indijken?
-

ANTWOORD

In de hele stad werken we aan de netheid van de stad. We leveren de nodige inspanningen en dat via de meervoudige aanpak. Dus ook hier staat opruimen, sensibiliseren en handhaven centraal. Ook de diensten onder schep en Tine Heyse zetten gericht in op ongediertebestrijding.

In 2023 zijn er 79 (gemelde) sluikestorten opgeruimd ter hoogte van de Brabantdam door IVAGO. Zij ruimden geen (gemeld) sluikestort ter hoogte van het Sint-Baafsplein op. Een gemeld sluikestort wordt binnen de 72 uur opgeruimd. Ik beklemtoon graag dat de sluikestortapp nodig is om gericht te kunnen opruimen, het aantal meldingen dat we krijgen toont ook duidelijk haar succes of bekendheid. Naast het opruimen van sluikestorten veegt IVAGO hier minimaal éénmaal per week manueel en machinaal, en de stofzuigploeg passeert op deze locatie dagelijks.

Daarnaast wordt er gesensibiliseerd naar alle Gentenaren via de standaard IVAGO-kanalen. Naar aanleiding van deze vraag stuurt IVAGO haar commercieel medewerkers en afvalsteward op pad om na te gaan of er moeilijkheden of onregelmatigheden zijn bij haar bedrijfsafvalklanten. Als sluitstuk is er handhaving. In 2023 zijn er 13 GAS-vaststellingen opgesteld in de Brabantdam voor het achterlaten van sluikestort, maar geen vaststellingen aan Sint-Baafsplein.

De Dienst Toezicht laat weten dat er in 2023 twee dossiers waren in verband met afvaloverlast, in geen van beide wordt er gesproken over ongedierte. Een van de dossiers wordt nog steeds opgevolgd. Het andere dossier ging niet over organisch afval. Verder zijn er drie meldingen van sluikestort waarbij één rond bedrijfsafvalcontainers.

Via de bevoegde diensten van schep en Tine Heyse kregen we ook de nodige informatie over ongedierte, en de muizenoverlast die je aanhaalt. Een eerste belangrijk iets: Muizenproblemen worden niet actief bestreden door de stad op privaat domein. De stad staat wel in voor advisering om muizenproblemen aan te pakken indien er grootschalige problemen zijn. Bij rattenoverlast treedt de stad wel op, maar enkel bij particulieren. In de Brabantdam is er één lopend dossier. Op het Sint-Baafsplein was er eerder dit jaar rattenoverlast bij een particuliere woning, maar dat probleem is opgelost. Het plein zelf, ter hoogte van het NTG, is een gekende locatie en wordt door de bevoegde diensten actief bestreden. Graag geven schep en Tine Heyse en ik nog mee dat particulieren vrij zijn om een interventie voor rattenbestrijding aan te vragen, dat kan iedereen doen via de website van de stad. Handelszaken staan zelf in voor de bestrijding. Als het gaat over voedingszaken zijn er verplichtingen vanuit FAVV.

De verschillende betrokken diensten zetten hoog in op de meervoudige netheidsaanpak en op de gekende rattenplaag op deze locaties. Maar dus ook hier, net zoals in de vorige vraag, rekenen we ook op de verantwoordelijkheidszin van handelaars, Gentenaars en voorbijgangers. Vermijd zwerfafval en bied afval correct aan, dat wil zeggen op het juiste moment en goed gesorteerd.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Oud Gemeentehuis van Sint-Amansberg, met het Campo Santo op de achtergrond zowat de 'postkaart van Sint-Amansberg', lijkt er toch behoorlijk ongebruikt bij te staan. En niet gebruiken, en weinig onderhouden, leidt tot achteruitgang. Vroeger maakten er enkele verenigingen gebruik van, en kon je er je huwelijk laten bezegelen. Er valt meer te doen met dit gebouw. Mogelijks is er ook vraag naar ruimtes in Sint-Amansberg.

Vraag

- Zijn er op dit moment nog verenigingen die er gebruik van maken? Zo ja, en hoe lang lopen hun contracten?
 - Hoeveel huwelijken gingen er door in 2023?
 - Zijn er bij de dienst FM plannen voor dit gebouw (eigendom, renovatie, programmatie, ...)? Zo ja, welke piste(s) liggen er op tafel? Is er besluitvorming rond in voorbereiding, of reeds gebeurd het voorbije jaar?
 - Mocht er over een nieuwe toekomst van dit gebouw worden nagedacht, kan dit dan in overleg met buurt(actoren) gebeuren?
-

ANTWOORD

Het oud-gemeentehuis van Sint-Amandsberg is een iconisch gebouw maar heeft niet meer de functionaliteit die vandaag nodig is. Er zijn dus werken nodig. Het stadsbestuur heeft in 2016 beslist het niet langer voor eigen werking in te zetten omdat er voldoende ander publieke infrastructuur is in de wijk – zoals toen reeds een dienstencentrum en politiekantoor recht over het gebouw en sinds kort ook de gerenoveerde Pastorie en Heilig Hartkerk.

Sindsdien wordt het gebouw door een aantal verenigingen gebruikt.

vzw Transistor gebruikt sinds 1 maart 2020 de –1 als (kunst)atelier.

Het Rode Kruis gebruik een aantal lokalen op de eerste verdieping als leslokalen en een ruimte op het gelijkvloers voor opslag van materialen.

De voormalige raadszaal wordt via zalenzoeker ter beschikking gesteld van externen. De raadszaal werd in de jaren 2022 en 2023 309 keer geboekt, goed voor 2.438,5 uur.

Sinds 2014 worden geen huwelijken voltrokken in de trouwzaal.

In 2016 besliste het college om het oud gemeentehuis op de private markt te brengen eventueel via verkoop, waarbij gesteld werd dat de nieuwe invulling rekening diende te houden met de erfgoedwaarde van het gebouw en eventueel een functie (of meerdere functies) voorziet gericht op de wijk.

Sindsdien zijn onze inzichten over de manier waarop we ons vastgoed beheren en vervreemden geëvolueerd, mede door de volksraadpleging van dit jaar.

Er is een open oproep in voorbereiding om het gebouw in erfpacht te geven. De idee is dat de erfpachter de nodige werken uitvoert, het gebouw op het einde van het verhaal terug eigendom wordt van de Stad en de invulling ook gericht is op de buurtbewoners. De lange doorlooptijd is gelinkt aan de noodzaak om beslissingen over dit gebouw te koppelen aan het stadsvernieuwingsproject En Route.

N.a.v. de opmaak van de conceptstudie En Route werd een inspraaktraject met de buurt, veldwerkers en stadsdiensten doorlopen om de ruimtenoden uit de Dampoortwijk in kaart te brengen. Het traject werd geleid door de dienst Beleidsparticipatie. De resultaten van de bevraging (= concrete ruimtenoden die er in de buurt zijn) zijn opgenomen in de oproep. De resultaten van die bevragingen zijn richtinggevend en kunnen door de kandidaat gebruikt worden bij zijn/haar voorstel van invulling met meerwaarde voor de buurt.

In de oproep worden richtlijnen en aanbevelingen geformuleerd door de diensten Monumentenzorg en Stadsarcheologie, Beleidsparticipatie, Stedenbouw en het Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen.

Binnen de context van het stadsvernieuwingsproject wordt momenteel gezocht naar een optimaal moment voor een open oproep.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het jaarrapport 2022 over de luchtkwaliteit in de Gentse haven en agglomeratie stelt de Vlaamse milieumaatschappij vast dat de luchtkwaliteit verbeterd is. Over een periode van 10 jaar zijn de concentraties aan PM2.5 en NO2 met meer dan 30% gedaald en die van PM10 met meer dan 10%, de concentraties aan zwarte koolstof zelfs met meer dan 50%. Interessant aan het rapport is dat ook een aantal lokale beleidsmaatregelen geëvalueerd worden aan het criterium van luchtkwaliteit. Daaruit blijkt bv. dat binnen de lage emissie zone, de luchtkwaliteit substantieel beter is dan buiten de lage emissie zone, wat in ieder geval op het domein van luchtkwaliteit en volksgezondheid aantoont dat dit een effectieve maatregel is. Vandaar deze vragen:

Vraag

1. Hoe evalueert u dit rapport over de Gentse luchtkwaliteit?
2. De huidige LEZ heeft vooral invloed op de concentratie zwarte koolstof, het rapport geeft aan dat verdere verbetering mogelijk is als ook NO2 emittenten onder de LEZ vallen. Is dat het geval bij de aankomende verstrenging van de LEZ en zal dus de lucht kwaliteit verder verbeteren?
3. Een aandachtspunt is de toegenomen achtergrondvervuiling door de toegenomen houtstook in het winterseizoen van 2022 (allicht een gevolg van de energiecrisis). Het mag duidelijk zijn dat houtstook erg vervuilend kan zijn en potentieel kankerverwekkend. Overweegt de stad om hier een informatiecampagne rond te voeren en bv. de gebruikers te begeleiden naar meer duurzame verwarmingsmechanismes zoals warmtepompen?

ANTWOORD

Vorige week ontvingen we het recentste rapport over de luchtkwaliteit in onze stad en *het overkomt me niet vaak*- maar bij het lezen ervan werd ik vervuld met een gevoel van trots.

Blij om te zien dat de luchtkwaliteit in onze stad de voorbije 10 jaar stelselmatig verbeterd is. Maar liefst de helft minder kankerverwekkend koolstof en een derde minder stikstof en fijn stof. U weet dat er voor kankerverwekkend roet geen normen zijn.

Maar vooral ook trots om te zien dat het rapport zwart op wit aantoont dat door ons gemaakte beleidskeuzes, hoe moeilijk die ook waren én hoeveel politieke tegenstand en bagger die ook kregen, duidelijk een gemeten positieve impact hebben op de luchtkwaliteit en dus ook op de gezondheid van de Gentenaars. Ons beleid werkt.

Uit het rapport blijkt duidelijk een positieve impact van de LEZ. De verklaring hiervoor?

Momenteel hebben dieselloertuigen Euro 5 en recenter, vrije toegang tot de LEZ. Deze zijn voorzien van een roetfilter, waardoor de roetuitstoot veel lager ligt dan bij oudere dieselmotoren. Hierdoor heeft de LEZ een invloed op de concentraties van kankerverwekkend roet en dus ook een positieve invloed op de gezondheid van de Gentenaars.

Helaas bracht Euro 5 voor NOx in de praktijk niet veel verbetering in vergelijking met de oudere dieselmotoren.

Dit wordt beter bij de verstrengingen van de LEZ op 1 januari 2026 en 1 januari 2028, waarbij enkel nog Euro 6 dieselmotoren en recenter vrij toegelaten worden, respectievelijk enkel dieselmotoren vanaf Euro 6d.

De luchtkwaliteit zal door deze Euro 6d motoren dus ook op het vlak van NOx nog verder verbeteren. Hiermee zullen we ook naar de richtwaarden kunnen gaan.

Ook de shift naar meer benzine en meer elektrische voertuigen, die volgens onderzoek extra versterkt wordt door de LEZ, zorgen voor een extra verbetering.

De conclusie is helder: de LEZ is en blijft een belangrijke maatregel in de strijd tegen luchtvervuiling, zeker daar we met de volgende verstrengingstrappen de focus niet alleen leggen op roet (zwarte koolstof) maar ook op stikstofoxiden (NOx).

Je vroeg ook naar de toegenomen achtergrondvervuiling door de toegenomen houtstook. Mensen die met luchtkwaliteit bezig zijn weten dat dit niet goed is voor de volksgezondheid. Uit citizen scienceprojecten weten we dat het gedrag van houtstook heel moeilijk te wijzigen is.

Wij kunnen enkel sensibiliseren. Als Stad ontraden we houtverbranding via de diverse kanalen die ons ter beschikking staan. Zo is er de website "hout-het-gezond-6-tips" met als eerste tip "Vermijd een kachel of open haard".

Er wordt hierbij verwezen naar [De Energiecentrale](#), die gratis renovatieadvies aanbiedt aan de Gentenaar en dit op maat van het huis en het beschikbare budget.

Waar mogelijk raadt De Energiecentrale milieuvriendelijke technieken zoals warmtepompen aan. Het gebruik van hout- of pelletkachels om de woning fossielvrij te maken, wordt door de Gentse renovatiecoaches omwille van het lokale beleid niet geadviseerd.

De website wordt in de wintermaanden bekend gemaakt via sociale media: instagram, twitter, facebook en elke keer bij momenten van slechte luchtkwaliteit wanneer het zogenaamde "stookadvies" door de Vlaamse Milieumaatschappij wordt afgekondigd.

Maar de sleutel voor een oplossing voor houtstook ligt helaas niet op het lokale beleidsniveau, maar wel bij de hogere overheid. Als stad dringen we er dan ook op aan om hier verder werk van te maken.

Wel even meegeven aan raadslid Taeldeman, die aansloot bij deze vraag voor wat houtstook betreft, dat het niet zozeer de laagste inkomensklassen zijn die hout stoken, het probleem zit eerder bij 'gezelligheids'verwarming. Mochten mensen die het breed hebben geen hout meer stoken dan zou de luchtkwaliteit al een pak beter zijn. Het probleem van energie-armoede zit veel ruimer. Wij doen er alles aan wat we kunnen om de laagste inkomens te helpen, en dat gaat veel breder dan houtstook.

Ik besluit.

Zoals ik bij het begin zei ben ik trots op de beleidskeuzes die we maakten en vooral op de positieve

resultaten voor de gezondheid van alle Gentenaars.

Maar is het werk daarmee af? Neen, jammer genoeg niet.

Het rapport confronteert er ons mee dat de lucht die we inademen nog steeds negatieve gevolgen heeft voor onze gezondheid, want -hoe de Gentse luchtkwaliteit ook is verbeterd- de gezondheidkundige advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie halen we nog niet.

Dit betekent dat we als stad verder even ambitieus moeten inzetten op de luchtverontreinigende bronnen waar we kunnen en ook verder moeten aandringen bij de Vlaamse overheid tot het nemen van maatregelen die binnen hun bevoegdheid vallen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 12 december 2023

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met ingang van 1.1.2024 moeten scholen de nieuwe verplichte energieattesten kunnen voorleggen en die zouden handenvol geld kosten.

Trouwens niet alleen de scholen, alle publieke gebouwen en overheidsgebouwen moeten beschikken over een Energieprestatiecertificaat voor niet-residentiële gebouwen EPC-NR, een document dat aantoont hoe energiezuinig het gebouw is.

Zo'n attest is niet goedkoop, en bovendien is het vaak kort dag om alles in orde te krijgen tegen 1 januari 2024.

Het attest is 5 jaar geldig, bijgevolg gaat het om een serieus prijskaartje als dat elke 5 jaar terugkomt voor alle gebouwen.

Vraag

Hoe vertaalt zich dat in Gent ?

ANTWOORD

Het klopt dat ook de Stad Gent gevat is door de nieuwe Vlaamse Regelgeving die stelt dat alle niet-residentiele gebouwen groter dan 500 m² over een EPC- NR moeten beschikken. Het gaat om 400 gebouwen, waarvan 110-tal Onderwijsgebouwen en een 50-tal OCMW-gebouwen.

Deze nieuwe norm gaat op 1 januari 2024 in, en is de start van een reeks stappen in het verduurzamen van overheidsgebouwen. Het attest EPC-NR wordt voor alle overheidsgebouwen verplicht tegen 2026. Vanaf 2028 zal er voor elk NR-overheidsgebouw een minimum energielabel opgelegd worden waarbij het de bedoeling is om tegen 2050 voor alle gebouwen een label A te bekomen

Het attest EPC-NR kan enkel opgemaakt worden door een energiedeskundige type D en daardoor hangt hieraan een kost. Binnen de portefeuille van Stad Gent – FM moeten we in totaal voor 400 gebouwen een EPC-NR moet laten opstellen. De totale kost hiervoor wordt geraamd op 400.000€ en deze werd voorzien in de opmaak van de begroting in de ronde BW2023.

Sinds begin dit jaar zijn onze diensten gestart om de nodige EPC-NR certificaten te laten opmaken. In eerste instantie met een beperkte prijsvraag. Voor het uitvoeren van deze EPC-NR op grotere schaal is een raamcontract in de markt gezet conform bestek (2023_GR_00386 - Overheidsopdracht van diensten - Raamovereenkomst voor de aanstelling van energiedeskundigen voor de opmaak van EPC's (4 percelen) - SLS/2023/009 - ID5413 - Bestek – Vaststelling) en gegund in augustus 2023. Uitvoering van de onderzoeken nodig voor een certificaat is zo kunnen starten in het vierde kwartaal van 2023.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de site van WZC De Liberteyt komt er een sociaal woonproject. Naar aanleiding van de plannen voor dit project organiseert de stad een inspraakmoment op dinsdag 12 december. Volgens verschillende bewoners was er een maximum aantal deelnemers voor dit inspraakmoment. Er zouden slechts 100 personen mogen deelnemen, en deze worden dan nog eens verdeeld in kleinere groepen. De sessies zijn al geruime tijd volgeboekt, waardoor bewoners, die later hebben gereageerd, hun bezorgdheden niet meer kunnen uiten. Een aanzienlijke groep bewoners en familieleden van bewoners zou nog steeds willen deelnemen aan het informatiemoment. Daarom heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Waarom is het aantal plaatsen beperkt tot 100? Waarom worden deze groepen verdeeld in kleinere groepen?
 - Zal de stad nog extra infomomenten voorzien?
-

ANTWOORD

Zoals u weet heeft het participatiemoment vorige week dinsdag plaatsgevonden. Er zijn 4 sessies doorgegaan, 2 voor de bewoners van het woonzorgcentrum en 2 voor de buurtbewoners en andere geïnteresseerden. Ik wil hier van de gelegenheid gebruik maken om de diensten, sogent, dienst wonen, beleidsparticipatie en het personeel van het woonzorgcentrum expliciet bedanken om dit te organiseren en in goede banen te leiden.

Waarom is er nu voor die methodiek gekozen?

We wilden graag in gesprek gaan met de mensen, daarom is het belangrijk dat de groepen niet te groot zijn en dat we verschillende sessies organiseren. We werden per sessie vijf gesprekstafels met 10 mensen per tafel voorzien, een totaal van 50 mensen per sessie.

Op het moment zelf bleken er nog meer mensen aanwezig en is er zelfs een extra gesprekstafel bijgezet.

Meer mensen uitnodigen was organisatorisch niet mogelijk.

Mensen die zich niet meer konden inschrijven werden op een wachtlijst geplaatst. Voor hen zal er een extra sessie in januari worden georganiseerd.

Door deze werkwijze hebben we iedereen veel meer spreektijd gegeven. De input van al deze gesprekstafels wordt nu meegenomen in de opmaak van het nieuwe inrichtingsplan. Het voorstel van nieuw inrichtingsplan zullen we in het voorjaar ook opnieuw naar de buurt en de bewoners van het WZC terugkoppelen.

**2023_MV_00670 - MONDELINGE VRAAG - TOEKOMST VESTIGING GROENDIENST IN DE HONDELEE
- ZWIJNAARDE**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de POD Logistieke Huisvesting wil de Stad de logistieke werking van de stadsorganisatie verbeteren door verouderde locaties te sluiten en te centraliseren op 4 grote logistieke sites en 7 kleinere hubs. Eén van de betrokken locaties is de vestiging van de Groendienst bij het "Pompstation" in de Hondelee, Zwijnaarde.

In het antwoord op mijn vraag tijdens de commissie SSW van 08/12 (2023_MV_00645) vermeldde schepen De Bruycker: "Het gebiedsgerichte onderhoudsteam Zwijnaarde verhuist van de locatie in de Hondelee naar de locatie in De Pinte, en dit in de tweede helft van januari 2024."

In 2020 en 2021 stelde ik in de gemeenteraad reeds vragen over de zoektocht van Chiro Ambo uit Zwijnaarde naar een nieuw lokaal voor de lange termijn (2020_MV_00501 en 2021_MV_00239). De vrijgekomen ruimte lijkt een unieke kans voor deze vereniging.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op de volgende vragen:

1. Hoe en wanneer wordt beslist over een nieuwe invulling van deze site?
 2. Kan deze site een oplossing zijn voor de zoektocht van een lokale jeugdorganisatie, zoals Chiro Ambo uit Zwijnaarde?
-

ANTWOORD

Zoals u weet zijn er in onze stad veel verenigingen op zoek naar ruimte. En we bieden daar als stadsbestuur ook graag ondersteuning aan.

We willen dat op een onderbouwde manier doen. Zowel de beslissing wat met een gebouw nadat een huidige gebruiker (in dit geval de Groendienst) er de activiteiten stopzet, als de beslissing aan wie ruimte wordt toegewezen.

Er wordt niemand beter van willekeur en we werken al jaren aan die transparante afwegingen. Niet gemakkelijk, want vroeger liep het wel eens anders.

In Zwijnaarde komt inderdaad ruimte vrij en onze diensten zijn dan ook bezig met beide vragen: wat met het gebouw én wie kan het op korte en/of lange termijn gebruiken.

Voor de eerste vraag werken we momenteel aan de formalisering van de de-facto beslissingsboom: gaan we dit gebouw nog inzetten voor eigen werking? Gaan we het toewijzen aan een partnerorganisatie die helpt onze beleidsdoelen te realiseren? Welke externe partners hebben dan meeste ruimte-nood?

Dit is een engagement dat het college bij de debatten na de volkraadpleging van oktober heeft opgenomen.

De maatschappelijke vraag is duidelijk om ons patrimonium nóg meer in te zetten voor de sociale beleidsdoelstellingen van de Stad.

In Zwijnaarde zijn de ruimtenoden vrij duidelijk in kaart en zien we dat binnen beleidsdomein jeugd zowel Chiro Ambo als de KLJ (Katholieke Landelijke Jeugd) een ruimtenood hebben. Ook vanuit sport zijn er openstaande vragen die bekeken worden.

Hier en nu kunnen we nog geen uitsluitsel geven welke vereniging hier volgend jaar kan landen. Ik kan u wel meedelen dat onze diensten reeds bezig zijn met alle nodige voorbereidingen. Ze doen dat ook in overleg met de verenigingen – die ook zelf uiteraard zullen moeten afwegen welke ruimtes voor hen wel of niet geschikt zijn.

2023_MV_00671 - MONDELINGE VRAAG - FIETSVEILIGHEID AAN DE OVERSTEKEN AAN AFRIT R4 (INDUSTRIEWEG)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recente verbeteringen in de fietsinfrastructuur om en nabij de R4 in Wondelgem/Mariakerke, zorgde voor sterke verbeteringen in doorstroom én fietsveiligheid. In het noordwesten van Gent denk ik daarbij specifiek aan de recente nieuwe fietsbrug en de fietsconnectie van op de N9. Het creëert een veilig alternatief voor fietsers die vanuit Gent/Mariakerke/Wondelgem komen die graag het nabijgelegen industrieterrein en scholencomplex willen bereiken.

Er zijn echter nog verbeteringen mogelijk. Als ik specifiek kijk naar het kruispunt aan de R4 en N9 nabij de Brugse vaart, dan zie ik dat bijvoorbeeld fietsers uit de richting van Lievegem komende toch nog een relatief onveilig parcours moeten afleggen. Zeker als zij willen rijden naar het nabijgelegen industrieterrein of de onderwijsinstellingen Artevelde, VISO, etc.

Meer concreet, nabij deze kruising van de R4 en N9, zijn de oversteken in de bochten in de afrit van R4 voor de fietser onveilig ingericht. Daarnaast dienen fietsers die de nabij gelegen onderwijsinstellingen of industriezone willen bereiken via de Industrieweg het wegdek op te rijden. De Industrieweg heeft aan de ingang echter geen fietspaden meer voorzien en maakt een scherpe bocht, hiermee verkleint hun zichtbaarheid.

Het specifieke knelpunt is ook via deze [link](#) terug te vinden.

Vraag

1. Is dit een gekend knelpunt?
 2. Wie is bevoegd voor de (fiets)infrastructuur (na)bij dit kruispunt?
 3. Zijn wij op de hoogte van toekomstige inrichtingsplannen? Zo ja, zullen die de verkeersveiligheid op dit punt verbeteren?
-

ANTWOORD

Dit is een gekend knelpunt. Voor de verbinding met de N9 moet men vandaag gebruik maken van aanliggende fietspaden aan de oprit en langs de R4. Fietsers rijden en kruisen hier vandaag dus het hogere wegennet. Dit is verre van ideaal.

De industrieweg die aansluit op de N9 en parallel loopt met de Speistraat is in eigendom van AWV. De Industrieweg waarop de Arteveldeschool en het VISO gelegen zijn is eigendom van Stad Gent. Op de industrieweg zelf komen we op een lokale weg. Ter hoogte van de scholen is de snelheid beperkt tot 30km/h. Er zijn daarvoor verkeersborden en pictogrammen geplaatst.

De volledige omgeving van de R4 tussen Wondelgem en Evergem wordt aangepakt met de werken van R4WO. De werken hier zijn vervat in het deelgebied Wondelgem-Knooppunt Brugsevaart.

In de toekomst komt er een fietsonderdoorgang onder de oprit langs de R4 ter hoogte van de Campus van de Arteveldehogeschool en het Viso. Dat knelpunt wordt dus veel veiliger: wie van de fietspaden evenwijdig met de R4 komt, zal op weg naar deze scholen dus niet langer de oprit van de R4 moeten kruisen. Voor deze zone heeft de werkvennootschap een omgevingsvergunning en hopen zij in de loop van 2024 te starten met de werken. Dat is dus zeer goed nieuws.

Voor de fietsers die verder rijden naar Lievegem via de N9 is nog geen conflictvrije kruising voorzien. Hier wordt de bestaande toestand grotendeels behouden. Fietsers zullen er nog altijd de verbindingsweg R4-N9 (Speistraat) kruisen via een onbeveiligde oversteek. N.a.v. uw vraag gaan wij aan AWV en de werkvennootschap vragen om maatregelen te voorzien om ook deze kruising verkeersveiliger te maken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Elk jaar is het weer dezelfde miserie tijdens de eindejaarsperiode, en meestal beginnen ze er zelfs veel vroeger mee. Het hoeft zelfs nog geen eindejaar te zijn om met vuurwerk en bommetjes te gooien, mensen die hun honden buiten laten worden geïntimideerd en bang gemaakt. In het verleden heb ik hier al eens een vraag over gesteld. Ik was dan ook blij te lezen dat u, meneer de burgemeester, hebt besloten om een vuurwerkverbod op te leggen. Dat kunnen we alleen maar toejuichen. Niettemin zal dat mensen met slechte bedoelingen niet echt tegenhouden. Zo heb ik vernomen dat het eerste dodelijke slachtoffer is gevallen. Haar naam is Nala. Ze was met haar baasje aan het wandelen toen er bommetjes en vuurwerk werden afgestoken door jongeren in een witte camionette. Nala is van schrik weggelopen, tegen een hek gebotst en heeft een hersenbloeding en een hartstilstand gekregen. Mijn bloed kookt als ik dit lees. Blijkbaar staat die camionette daar vaak en zijn de jongeren bekend.

Daarom stel ik de volgende vragen:

Vraag

- Bent u op de hoogte van het feit dat deze bende actief is in de buurt van Rabot-Blaisantvest?
 - Zijn hier al meldingen over binnengekomen?
 - Wat gaat onze stad ondernemen om deze bende op te rollen en ervoor te zorgen dat er geen slachtoffers meer vallen en dat baasjes met hun honden zonder angst naar buiten kunnen?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik veroordeel hetgeen er gebeurd is.

Ik verneem van de lokale politie dat er, op basis van de beschikbare informatie, geen elementen zijn om aan te nemen dat er een “bende” actief en doelgericht aanwezig is op ons grondgebied.

Het aantal overlastmeldingen over bommetjes of vuurwerk ligt momenteel lager dan afgelopen jaar, maar iedere melding is er één te veel. Dit is een enorm storend fenomeen en het risico dat er slachtoffers vallen is niet ondenkbaar, het voorbeeld van de hond Nala is hier het beste bewijs voor.

Stad Gent, in samenwerking met de politiezone, brandweerzone en het middenveld, zet sterk in op het bewustmaken van de gevaren gelinkt aan vuurwerk en bommetjes. We doen dit met een diversiteit aan methodieken, zowel preventief, repressief als gericht op herstel.

Medewerkers van VZW Jong gingen samen met jongeren uit de buurt aan de slag en werkten aan een herkenbare campagne rond het gevaar van bommetjes en vuurwerk. De sleutel in de campagne is de film ‘Verknal het niet’, gemaakt voor en door de jongeren. De film wordt gebruikt als aanleiding tot gesprek in verschillende jeugdwerkingen. Beelden uit het filmpje worden verspreid via sociale media.

De politie heeft al diverse meldingen ontvangen rond overlast van vuurwerk. Ze blijven de situatie permanent monitoren om hun ploegen op het terrein aan te sturen.

Naar aanleiding van de eindejaarsperiode is er een bijkomende capaciteit voorzien om de overlast op te volgen.

Van het tragisch voorval die u hebt aangehaald, waarbij een hond het leven liet, heeft de lokale politie een melding ontvangen en heeft de politie een proces-verbaal “dierenwelzijn” opgesteld. Momenteel loopt het opsporingsonderzoek, getuigen van deze feiten mogen zich altijd melden bij de politie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week werd het ontwerp van "Code van de openbare weg" voorgesteld. Na twintig jaar onderhandelen komt daarmee een opvolger voor de ondertussen 50 jaar oude "Wegcode". Omdat de manier waarop we ons verplaatsten in de jaren '70 in weinig nog te vergelijken is met de verkeerssituatie van vandaag, is die grondige update van onze verkeersregels ook meer dan nodig.

Een maatregel die er uitspringt – maar ook niet meer dan logisch is – is dat fietsen en steps enkel nog op het voetpad geparkeerd mogen worden als er anderhalve meter vrije ruimte overblijft voor voetgangers. In het Gentse stadscentrum zal dat in de praktijk betekenen dat zo goed als nergens nog fietsen tegen de gevels geplaatst kunnen worden.

Vraag

1. Hoe schat de schepen de impact van deze nieuwe regel in op de specifieke situatie van Gent als fietsstad bij uitstek?
 2. De nieuwe "Code van de openbare weg" zal pas binnen een tweetal jaar effectief van kracht worden. Hoe kunnen we ons in de tussentijd alvast voorbereiden op die nieuwe realiteit van fietsvrije voetpaden?
-

ANTWOORD

Ik ben het met u eens: het werd dringend tijd voor een aanpassing van de wegcode.

Op het eerste zicht ziet het ontwerp er veelbelovend uit. Maar het is natuurlijk nog maar een ontwerp. Hoe het finale document er zal uitzien, is uiteraard nog af te wachten.

De aandacht die in het ontwerp gaat naar meer ruimte voor voetgangers kan ik alleen maar toejuichen, samen met u. Een obstakelvrije doorgang van **minimaal** 1m50 voor voetgangers is trouwens een ontwerprichtlijn die we zelf als uitgangspunt nemen. Het gaat hierbij niet enkel om fietsen, maar bijvoorbeeld ook over terrassen, laadpalen, elektriciteitskasten, blikvangers en alle andere mogelijke obstakels op het voetpad. En, u zal het met mij eens zijn, 1m50 is zeker op drukke voetgangersassen, eigenlijk niet voldoende comfortabel.

Maar goed, u wou het over fietsen hebben. Om fietsen van het voetpad te halen zetten we al meerdere jaren in op het voorzien van meer fietsenstallingen. Systematisch worden wijken gescreend om fietsenstallingen te plaatsen, bij evenementen voorzien we extra stallingen of we werken met dringende fietsdossiers. Da's een win-win voor fietsers én voetgangers. Fietsers kunnen hun fiets veilig stallen en fietsers komen niet meer tegen de gevel of elders op het voetpad terecht. Het is trouwens niet altijd evident om de fietsenstallingen te plaatsen, zeker als dit ten koste gaat van een parkeerplaats. Ik krijg daar af en toe wel wat reactie op.

Daarnaast wordt er ook gewerkt aan inpandige publieke fietsparkeerplaatsen zoals buurtfietsenstallingen en grotere openbare fietsparkings. Maar ook op privaat domein via het algemeen bouwreglement en de parkeerrichtlijnen fiets en auto.

Maar ik begrijp dus, meneer Peeters, dat we de bezorgdheid over voldoende ruimte voor voetgangers delen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie vaak het openbaar vervoer neemt in Gent, kan steeds weer genieten van het monumentale kunstwerk van de Zwitserse kunstenaar Beat Streuli in de tramtunnel aan het Sint-Pietersstation, gemaakt in samenwerking met architect Jacques Voncke.

Deze meer dan honderd meter lange lichtpanelen met fotocollage van mensen die in het straatbeeld bewegen, is een vertrouwd beeld geworden in onze stad.

De “anonieme, stedelijke burger” staat centraal in het oeuvre van Beat Streuli. Zij zijn “de helden van het moderne leven”, aldus de kunstenaar. In heel wat steden, zoals Sydney, Tokio, Athene, New York en dus ook in Gent kan met het werk van Streuli bewonderen in de publieke ruimte.

Het werk werd in 2010 aangekocht voor een bedrag van €155.000,00. De Stad Gent en De Lijn betaalden elk de helft.

Sinds enige tijd wordt het werk niet meer verlicht. Een technische panne, een besparingsmaatregel of een andere reden? Dit is mij niet duidelijk.

Wat wel duidelijk is, is dat het kunstwerk zonder verlichting nog nauwelijks zichtbaar is en zowat gans zijn kracht en schoonheid verliest. En wat nog erger is: het werk verloedert en wordt het slachtoffer van vandalisme en graffiti.

Er is niets mooier en inspirerender dan kwaliteitsvolle kunst in de openbare ruimte. Daarentegen is er niets triestiger dan verwaarloosde kunst in de openbare ruimte.

Vraag

Mag ik u dan ook vragen dit probleem aan te kaarten bij de bevoegde instanties en opdracht te geven dit werk opnieuw te verlichten en te laten restaureren?

ANTWOORD

Het kunstwerk van Beat Streuli en de bijhorende verlichting is inderdaad een kunstwerk dat reeds veel Gentenaars en bezoekers heeft verwelkomd. De fotoinstallatie is sinds 2010 in dienst. Het was voorzien dat de verlichting na 6 jaar zou vervangen worden. Die heeft echter goed gewerkt tot het najaar van 2021.

Toen moest de verlichting worden uitgezet omdat de lichten begonnen te flikkeren. De tunnel werd toen verlicht met de aanwezige neonlichten.

De NMBS heeft een firma aangesteld om de lichten te laten herstellen. Die firma heeft in maart 2023 alle verlichting vervangen door led. Daarvoor moesten alle panelen en de volledige fotomontage worden afgehaald. Dit was een delicaat werk, maar ook de gelegenheid om de panelen schoon te maken. Voetgangers en fietsers zijn daarvoor ook een aantal keren zijn omgeleid omdat er met hoogtewerkers moest gewerkt worden. Vandaag is de herstelling uitgevoerd.

Wij wachten wel nog op de eindafrekening van NMBS om het saldo van het aandeel van de stad Gent te betalen.

We hebben goed nieuws. Het kunstwerk is klaar om opnieuw in gebruik te nemen. We vragen nogmaals de eindafrekening op bij de NMBS en vragen ook om de verlichting snel weer aan te zetten.

De huidige lampen verbruiken ongeveer 50% van de originele lampen. Dit komt op een energiekost van ongeveer 3500 euro/jaar. We bekijken ook met NMBS om de jaarlijkse onderhoudskost opnieuw te berekenen op basis van een langere levensduur en een lagere onderhoudsfrequentie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze legislatuur bepleitte ik al enkele malen een verbeterde Scheldekruising thv de sluis van Gentbrugge. Laatst nog 10 maand geleden in de commissie MEO van februari '23.

Dit 'brugje' is maar 1m(20) breed qua passagebreedte, dus net genoeg voor een persoon met fiets aan de hand. Een tegenligger moet dan wachten, uit hoffelijkheid wordt voorrang verleend aan elkaar. Maar er zijn vrij veel 'tegenliggers' : dagelijks passeren er in de ochtendspits rond de 700 fietsers, of op dagbasis spreken we door extrapolatie over meer dan 3000 passanten.

In mijn eerdere mondelinge vraag deed ik een voorstel dat het toen – helaas - niet haalde (geniebrug). Aangezien het hier over een Scheldekruising op fietssnelweg F400 gaat, zou er een tracé- en inrichtingsstudie opgestart worden om meteen tot een definitieve degelijke oplossing te komen. Daarbij zouden grof gesteld 3 mogelijke varianten onderzocht worden : een fietsbrug ter hoogte van de huidige locatie (de "saskes"), een fietsbrug vlak voor de sluis (ter hoogte van de frituur) en een fietsbrug in het verlengde van de Denderlaan (aan de andere kant van de spoorweg). Tijdens de werken zou de oversteekbaarheid ook gegarandeerd blijven (hetzij door het bestaande Saskesbrugje, of door met tijdelijke brugconstructies te werken (cfr. Muinkbrug)).

Pendelaars klagen vandaag steen en been, de situatie is niet meer te houden.

Vraag

- Hoe ver staat het met de tracé- en inrichtingsstudie voor de definitieve oplossing, en wat kan er al over het resultaat van de locatie- en inrichtingskeuze gezegd worden? Welke keuze wordt er gemaakt?
 - Wanneer zou een definitieve oplossing er kunnen komen?
 - Vermoedelijk is het nog enkele jaren wachten op de definitieve keuze. Er is de nadrukkelijke vraag van de gebruikers om nu al een tijdelijke oplossing aan te bieden, de situatie is niet meer te doen. Gaat de stad hier op in, en zo ja, welke tijdelijke oplossing kan er wanneer voorzien worden? Kan een tijdelijke brugconstructie a la Muinkbrug dan toch, of kan in tussentijd het brugdek van het Saskesbrugje verbreed worden naar minstens 2m breed (2 fietsers kunnen daarop passeren) ?
-

ANTWOORD

Zoals u wellicht weet komen er op het sluseiland Gentbrugge - naast het voorzien van een nieuwe fietsbrug - meerdere ruimtelijke vraagstukken samen. Denk maar aan de herbestemming van het gebouw van De Vlaamse Waterweg, de mogelijke uitrol 'stadsdistributie via water', de geplande werken aan spoorbrug door Infrabel, enzovoort. Een robuuste lange termijnontwikkeling is hier dus absoluut aangewezen. In functie van de opmaak van een 'Masterplan Sluseiland Gentbrugge', heeft de Kwaliteitskamer onder leiding van de stadsbouwmeester daarom het voorbije jaar al twee ontwerpkamers georganiseerd. De tracé- en inrichtingsstudie van een fietsbrug maakt hier deel van uit. Het is daarom ook vandaag nog niet mogelijk om het precieze tracée van de fietsbrug mee te delen, maar naar alle waarschijnlijkheid is een oostelijke of westelijke zijde van de spoorwegberm het meest aangewezen.

Eind januari is een volgende ontwerpkamer voorzien, waarbij ook collega's van De Vlaamse Waterweg en Infrabel zullen worden uitgenodigd. Bedoeling is om dan de verschillende geplande werken en scenario's verder op mekaar af te stemmen, en zo een voorkeursscenario voor de korte en de lange termijn uit te kunnen schrijven. Dit zal vervolgens in een samenwerkingsovereenkomst gegoten worden, met ook financiële afspraken tussen Stad Gent, De Vlaamse waterweg en Infrabel.

Kort nog iets over de timing. Om de timing voor de fietsbrug scherp te krijgen, zijn de werken aan de spoorwegbrug door Infrabel erg bepalend. De ontwerp- en uitvoeringsstudie voor de spoorwegbrug is door Infrabel nog niet uitgewerkt. Infrabel voorziet de werken pas rond 2027 of later. Pas na de werken van Infrabel kan een definitieve fietsverbinding in de spoorwegberm worden uitgevoerd.

Wat de heel korte termijn betreft. Hiervoor zal Stad Gent bij het vervolgoverleg samen met De Vlaamse Waterweg op zoek gaan naar oplossingen om de capaciteitsproblematiek met fietsers tijdelijk op te lossen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Rode Duivels kwalificeerden zich als groepswinnaar voor het Europees kampioenschap voetbal van volgend jaar, dat zal doorgaan in Duitsland. Sinds kort kennen we ook twee van de drie tegenstanders in de groepsfase, Slovakije en Roemenië.

Het WK van Qatar was qua beleving – en helaas ook qua resultaat – misschien geen voltreffer, maar dat lag eerder aan de winterperiode waarin het georganiseerd werd en aan het tijdsverschil. Voor het EK van volgend jaar kunnen we opnieuw het enthousiasme van het vorige EK verwachten, wanneer heel wat steden en gemeenten grote schermen wilden installeren. In de zomer van 2020 zouden de Gentenaars op het Sint-Pietersplein kunnen kijken naar alle matches van de Rode Duivels, en naar de halve finales en de finale. Alleen gooide corona toen roet in het eten. Het Europees Kampioenschap werd een jaar uitgesteld, het grote scherm kwam er door de coronamaatregelen uiteindelijk niet.

Tijdens het WK van 2018 werd echter al bewezen wat zo'n uitzending op een groot scherm te weeg kan brengen. Maar liefst 15.000 supporters volgden de halve finale tegen Frankrijk op het Sint-Pietersplein. Ook de (kleine) finale werd door heel wat fans bekeken, in het stadscentrum tijdens de Gentse Feesten.

Vraag

Zal u initiatief nemen om te zorgen dat de Gentenaars in de zomer van 2024 voor de Rode Duivels kunnen supporteren op een groot scherm, op een mooie locatie op het openbaar domein?

ANTWOORD

Het overwegen van een publiek evenement op zo'n schaal brengt verschillende aspecten met zich mee die serieus overwogen moeten worden voordat er stappen worden ondernomen. Het idee om de wedstrijden van de Rode Duivels op een groot scherm te tonen tijdens het Europees Kampioenschap is zeker interessant, maar het roept ook enkele bedenkingen op die niet over het hoofd gezien mogen worden en die ik vanavond kort wil kaderen.

Allereerst is het belangrijk om de schaarste van openbare ruimte in overweging te nemen. Het toewijzen van openbare ruimte voor een specifiek doel, vooral als het gaat om grote bijeenkomsten met een commercieel potentieel, vereist een transparante procedure om elke belanghebbende een gelijke kans te geven om te organiseren. In 2020 werd dergelijke procedure aangevat, maar strooide corona uiteindelijk serieus wat roet in het eten. In 2018, na de uitzonderlijke prestatie van de Belgen die heel wat kippenvolmomenten opleverden, kon voor de halve en kleine finale gebruik gemaakt worden van de opportuniteit van de concertreeks van Björk, waardoor er heel wat infrastructuur aanwezig was op het Sint-Pietersplein. Dit nadat eerder dat jaar was beslist om geen matches op groot scherm te tonen wegens te belastend voor het politiekorps.

We moeten dus rekening houden met die ervaringen uit het verleden. Hoewel grote schermen een gevoel van samenhang kunnen creëren, zijn er ook zorgen over de beheersbaarheid van grote menigten en mogelijke veiligheidsrisico's. Ik zal die dan ook bevragen via de burgemeester aan de politie.

Tenslotte moeten we ook rekening houden met de Gentse Feesten die in dezelfde periode worden georganiseerd. De finale van het EK is de dag voordat de officiële opbouw van de Gentse Feesten start. Dat brengt uiteraard heel wat impact mee voor de centrumbewoners en het EK zou daar nog een maand impact aan breien. We moeten daar een weloverwogen keuze in maken, gezien er om de 2 jaar een groot voetbaltoernooi voor mannen is en we mogelijks ook binnenkort een WK Voetbal voor Vrouwen in eigen land in diezelfde periode hebben. Ik ben fan van voetbal, maar ook van een aangename leefbare stad.

Kortom, terwijl het idee om de Gentenaars de kans te bieden om gezamenlijk de Rode Duivels te steunen op een groot scherm aantrekkelijk lijkt, moeten we nog een aantal stappen zetten, zaken uitwerken en aftoetsen vooraleer we met zekerheid kunnen bevestigen dat er deze zomer matches op groot scherm te zien zullen zijn. Maar u kan ervan op aan dat ik deze stappen zal laten onderzoeken en uitwerken.

2023_MV_00678 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSVEILIGHEID VOETGANGERS TIJDENS WERKEN HEILIG-HARTPLEIN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De renovatie en herbestemming van de Heilig Hartkerk en de Pastorijwoning zal een nieuwe ontmoetingsplek voor de buurtbewoners van de Dampoortwijk creëren.

De kerk staat momenteel in de steigers en er is een werfzone rondom de kerk afgezet met hekken. Dat betekent dat er geen ruimte is voor voetgangers om zich op een veilige manier te verplaatsen aan die kant van het plein. Het bestaande zebrapad om over te steken komende van de Heilig-Hartstraat loopt bijvoorbeeld dood op de werfafsluitingen waardoor de verkeerssituatie onoverzichtelijk en soms ronduit gevaarlijk is voor voetgangers.

Vraag

Is er een mogelijkheid om door enkele kleine, tijdelijke ingrepen de verkeersveiligheid voor voetgangers toch te verbeteren in afwachting van de heraanleg van het Heilig-Hartplein?

ANTWOORD

Wij proberen bij het vergunnen van innames er zoveel mogelijk voor te zorgen dat voetgangers langs een drempelloze, beschermde corridor langs de werf kunnen blijven stappen.

Indien dit echt niet mogelijk is, moet men de mogelijkheid hebben om over te steken en aan de overkant veilig en comfortabel verder te stappen.

Voor de voetgangers die uit de Louis Schuermanstraat staat er een signalisatiebord 'Voetgangers oversteken'.

Vanop het plein was de inschatting dat je normaalgezien ook niet naar de zone rond de kerk gaat oversteken als de nadarhekkens duidelijk aangeven dat er daar geen doorgang meer is.

Het zebrapad weghalen kunnen we uiteraard moeilijk doen.

De gevelwerken aan de Heilig Hart-kerk en de pastorijwoning zijn ondertussen zo goed als afgerond. De steigers zijn verwijderd waardoor de impact op de voetgangers nu snel opgelost zal zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op woensdag 29 november werd een 11-jarig meisje aangereden in Gentbrugge toen ze met haar fiets op weg was naar school. Het ongeval gebeurde op het kruispunt van de Frederick Buvernichstraat en de Leo Tertzweillaan. Het meisje reed rechtdoor, maar werd gegrepen door een afdraaiende auto. Ze kwam zwaar ten val en liep een hersenschudding op. Gelukkig gaat het ondertussen beter met haar.

Op het kruispunt komen 5 straten samen wat de situatie voor de verschillende weggebruikers niet altijd even overzichtelijk maakt.

Vraag

Zijn er plannen om de inrichting van dit kruispunt aan te passen zodat het verkeer op een fietsveiliger manier in goede banen geleid kan worden?

ANTWOORD

Het kruispunt Burvenichstraat x Terzweillaan ligt in de wijk Oud-Gentbrugge. Zoals u weet ligt er voor deze wijk een wijkmobiliteitsplan op de plank. Dit plan moet er vooral voor zorgen dat het in de hele wijk veiliger wordt voor voetgangers en fietsers. Jammer genoeg is de invoering van dit plan uitgesteld en mochten we er zelfs niet aan werken.

Specifiek voor de Burvenichstraat en het kruispunt Burvenichstraat x Terzweillaan zijn er, in het WMP, ingrepen voorzien om het veiliger en verkeersluwer te maken.

- Om het kruispunt overzichtelijker te maken zal het worden ingesnoerd met markering en paaltjes.
- Fietsopstelstroken (OFOS) en toeleidende fietspaden worden oranje gemarkeerd.
- Er komt een rechtsafslagverbod voor vrachtwagens komende vanuit de Terzweillaan om dode hoekongevallen te vermijden.
- De opstelstrook voor linksafslaand verkeer komende van de Burvenichstraat gaat eruit om meer plaats te maken voor een gemarkeerd fietspad.
- Ter hoogte van de Kliniekstraat wordt het fietspad in oranje gemarkeerd, zo vallen fietsers en voetgangers beter op.
- In de Burvenichstraat komt een vrachtwagensluis wat het aantal vrachtwagens zal beperken.

De invoering van het Wijkmobiliteitsplan is voorzien voor februari 2024, het kruispunt volgt dan iets later. Dit omdat het nieuwe concept behoorlijk wat belijning en coating vergt en dit in de winter niet (kwalitatief) kan worden aangebracht.

**2023_MV_00680 - MONDELINGE VRAAG - TOEGANKELIJKHEID KASTEEL/ZAAL DE CAMPAGNE:
VERVANGEN LIFT DOOR HELLING**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op het landgoed De Campagne in Drongen bevindt zich een mooi kasteeltje waarvan de grote zaal kan gehuurd worden voor socio-culturele en andere activiteiten. Op de stedelijke website wordt het gebouw beschreven als rolstoeltoegankelijk: de reguliere toegang tot het gebouw is via een trap, maar voor rolstoelgebruikers of andere mensen met een beperkte mobiliteit is er een plateaulift voorzien.

Ik verneem echter dat deze lift geregeld defect is en telkens opnieuw hersteld moet worden. In die zin is de toegankelijkheid van het gebouw zeker niet altijd gegarandeerd. Eenzelfde probleem stelde zich in het lokaal dienstencentrum (LDC) De Speltincx, waar de frequent defecte plateaulift nu vervangen zal worden door een helling (zie agendapunt 13 van de OCMW-raad). Een gelijkaardige aanpak lijkt ook voor De Campagne een goede oplossing.

Vandaar mijn vraag: is het stadsbestuur bereid om de plateaulift van De Campagne te vervangen door een helling, zodat het pand altijd probleemloos toegankelijk is?

ANTWOORD

De Campagne werd rolstoeltoegankelijk gemaakt met een plateaulift. Eind oktober/ begin november was er een langere maar eerder uitzonderlijke technische panne.

Onze diensten zijn niet op de hoogte dat de lift heel frequent in panne zou staan – de herstelling dit najaar heeft ongewoon lang geduurd.

Dit probleem is nu gelukkig opgelost. We verwachten een normale beschikbaarheid van deze plateaulift. Onze diensten volgen dit van nabij op en spelen kort op de bal met de leverancier bij eventuele nieuwe problemen.

Deze problemen zijn niet voor herhaling vatbaar want toegankelijkheid voor iedereen is een absolute voorwaarde om al onze Gentenaars te laten deelnemen aan het maatschappelijke leven.

We zien ook een evolutie:

waar de voorbije jaren heel vaak mechanische hulp werd voorzien – zoals liften groot en klein – wordt nu steeds meer naar low-tech oplossingen gezocht, die ons onafhankelijk maken van technische issues.

Dat zorgt voor een reeks andere uitdagingen – niet in het minst ruimte.

Er zijn jammer genoeg ook voorbeelden uit het verleden waar hellende vlakken te stijl werden gemaakt omdat de ruimte er ontbreekt.

Op dit ogenblik zijn er geen plannen voor het vervangen van deze lift door een helling zoals dat in LDC De Speltincx zal gebeuren. Daar wordt een lift met frequente technische problemen vervangen door een helling, en dit in het kader van een grotere heraanleg op deze locatie.

De hoogteverschillen in de Campagne zijn groot, de lengte van de helling wordt dan ook groot. De visuele impact zou ook groot zijn, en we hebben hier te maken met een erfgoedomgeving. Dit wordt dus pas realistisch indien het kan geïntegreerd worden in een project omgevingsaanleg, zoals in het LDC De Speltincx.

Het is niet uitgesloten, maar er zijn op dit moment geen plannen in voorbereiding voor De Campagne.

Belangrijkste is dat de diensten me laten weten dat de lift momenteel terug werkt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds enkele weken zorgt de gewijzigde verkeerssituatie aan de Edugo campus te Oostakker voor chaotische taferelen. Bij het einde van de schooltijd staat de Eksaarderijweg in beide richtingen compleet vast doordat de te smalle inrit van de parking volledig geblokkeerd is. Bij de heraanleg werd er gesproken over veiliger verkeer voor zwakke weggebruikers, maar door de files banen voetgangers en fietsers zich een weg door het stilstaand verkeer met alle gevolgen van dien. Ook het openbaar vervoer ondervindt hierdoor sterke hinder.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen bekend met deze problematiek?
 - Welke oplossing(en) ziet de schepen voor deze onveilige verkeerssituatie?
-

ANTWOORD

Zowel de cel inname publieke ruimte als de mensen van de scholenwerking van het mobiliteitsbedrijf lieten me weten dat ze hier nog geen meldingen of klachten over kregen. Maar daarom niet minder belangrijk.

De nieuwe in- en uitrit van de parking is al geruime tijd in gebruik, en sinds begin oktober werd de brug over de R4 terug opengesteld zodat alle verkeer, incl. De Lijn, in beide richtingen via de Krijtekerkweg/Eksaardserijweg kan rijden.

Maar: de werken in dit grote heraanlegproject zijn nog niet helemaal klaar. De Sint-Jozefstraat is nog afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, omdat er daar nog een nieuwe toplaag moet komen. Wellicht kan dit omwille van weersomstandigheden pas in het voorjaar. Ook de Drieselstraat is nog afgesloten, en er is nu ook de verzakking in de Groenstraat die voor onvoorziene hinder zorgt.

Hierdoor komt er meer verkeer samen over de Krijtekerkweg / Eksaardserijweg, wat in de spits wel voor file-opbouw kan zorgen. Van zodra de Drieselstraat en de fietsstraat op de Sint-Jozefstraat afgewerkt zijn, zouden de verkeersstromen zich moeten normaliseren.

Intussentijd zullen we aan de politie vragen of ze op de piekmomenten regelmatig aanwezig willen zijn om toe te zien op de veiligheid.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze welbekende tram 1 vormt een essentiële schakel tussen Gent-Sint-Pieters en het centrum van Gent, het is niet voor niks de drukste tramlijn in Gent. Tussen de R40 en de Korenmarkt, de Petercelle-as, zijn de rijbaan en straten rondom deze tram-as alsook de tramsporen zelf aan vervanging toe. Gelukkig wordt er al een behoorlijke tijd hard gewerkt aan de plannen voor de heraanleg van deze tram-as waardoor zowel het openbaar vervoer als de voetganger een mooie plaats kunnen krijgen op de weg.

Naast een belangrijke schakel binnen ons openbaar vervoernet, liggen er ook heel wat handelszaken en woningen langs deze as. Voor deze buurtbewoners en handelaars zijn er infomomenten georganiseerd: enerzijds om de bewoners en handelszaken te informeren over de concrete plannen, maar anderzijds om als Stad zelf ook te luisteren naar de buurt.

De plannen van deze heraanleg van deze as werden vorige week goedgekeurd op het college.

Ik had graag een update over de plannen, de eventuele aanpassingen en de betrokkenheid van de bewoners. Concreet heb ik volgende vragen:

Vraag

1. Wat zijn de krachtlijnen van de ontwerpkeuzes voor deze as?
 2. Hoe wordt de doorstroom van deze tramlijn verbeterd en gegarandeerd?
 3. Kan u toelichten welke aanpassingen nog werden meegenomen in het definitieve ontwerp?
 - Dit op vlak van bv. parkeerplaatsen voor bewoners en laad- en loszones voor bewoners en handelaars?
 - Op welke manier zal de infrastructuur voor het openbaar vervoer hierdoor verbeteren?
-

ANTWOORD

Lijn 1 is niet alleen de drukste van Gent, maar zelfs van gans Vlaanderen. Bij de heraanleg zijn volgende krachtlijnen van belang:

1. **Vlotte doorstroming van het openbaar vervoer met volwaardig toegankelijke haltes**
2. **Voldoende laad- en losplaatsen onafhankelijk van de trambaan**
3. **Uitbouw van een kwalitatieve winkel- en wandelboulevard**
4. **Ruimte voor terrassen, rustpunten en groen**
5. **Trajecten voor fietsers zijn weloverwogen,**
6. **Behoud en herstel van de erfgoedwaarden**
7. **Leesbaar en veilig openbaar domein met een duidelijke doorvertaling van de keuzes uit het circulatieplan (knoop Verlorenkost, Koophandelsplein,...)**

Voor een vlotte tramverbinding rijdt een tram idealiter in een eigen bedding, los van het andere verkeer. Daarvoor is deze as te smal waardoor de tram de bedding deelt met ander verkeer.

Op de infomomenten hebben we goed geluisterd. Daar gaven de bewoners en handelaars duidelijk aan dat er te weinig kortparkeermogelijkheden waren voor in- en uitladen van boodschappen, bezoek thuisverpleging, klusjesman, Het is belangrijk dat zowel de woningen, handelszaken, als horecazaken dichtbij een laad- en losplaats hebben. Die kunnen ook gebruikt worden voor bvb. een puincontainer of voor een inname tijdens een verbouwing.

Hieronder vind je de belangrijkste wijzigingen:

- 87 parkeerplaatsen in de buurt worden voorbehouden bewonersplaatsen
- 15 extra plaatsen voor kortparkeren
- 8 extra autodeelplaatsen in de omgeving
- 16 plaatsen voor laden en lossen voor bewoners op en nabij de as
- 6 extra laad- en loszones voor vrachtwagens
- 245 parkeerplekken voor fietsers op of in de buurt van de as
- 1 fietsparkeervak in de Bagattenstraat vlak bij de Nederkouter

Bewoners vonden het zeer belangrijk om voldoende dicht te kunnen laden en lossen én in de buurt te parkeren. De huidige parkeerplaatsen zijn de helft van de tijd bezet door bezoekers. In de huidige oplossing voorzien we 16 plaatsen voor laden en lossen op de as voor bewoners. Voor parkeren bakenen we 87 extra bewonersparkeerplaatsen in de buurt van de as. De combinatie hiervan is een grote verbetering van de situatie ten opzichte van de huidige toestand met winst voor doorstroming van het openbaar vervoer, voldoende parkeergelegenheid in de buurt én voldoende plaatsen voor bewoners om te laden en lossen.

2023_MV_00683 - MONDELINGE VRAAG - OPENBARE VERLICHTING MOLENWALSTRAAT EN OMGEVING

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een bewoner meldde me dat de openbare verlichting in de Molenwalstraat en omgeving gedurende (een deel van) de avond en nacht niet werkt. De persoon in kwestie maakte zich begrijpelijkerwijs ongerust over de gevolgen voor de verkeersveiligheid in de buurt en ook voor de veiligheid in het algemeen. Onverlichte plekken trekken nu eenmaal mensen met slechte bedoelingen aan.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het stadsbestuur bekend met dit probleem? Is er een specifieke verklaring voor?
 2. Tegen wanneer zal dit opgelost zijn?
-

ANTWOORD

De lichtcel ontving vorige week een bericht van gentinfo over de verlichting in de Molenwalstraat. Het defect werd vorige week doorgegeven aan Fluvius met opdracht voor spoedig nazicht en herstel. Voor de veiligheid is het nl. belangrijk dat de openbare verlichting - zeker op drukke momenten- functioneert.

Aangezien de verlichting over de gehele Molenwalstraat defect is, is de kans groot dat het hier om een ondergronds kabeldefect zal gaan. Fluvius doet er alles aan om dit probleem zo snel mogelijk te herstellen. In principe krijgen ze hier een termijn van maximaal zes weken voor. We hopen echter dat het probleem snel gelokaliseerd en verholpen wordt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 december 2023

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs was er een actie van mensen blinde en slechtzienende mensen die in het station Gent-Sint-Pieters met flashmob duidelijk maakten dat medemensen te weinig rekening houden met hen, o.a. doordat ze blijven staan op blindegeleidetegels. Een zeer terecht punt. Niet enkel in het station en op de perrons maar ook rond het station valt het op hoeveel fietsen geparkeerd staan op blindegeleidetegels. In het bijzonder zogenaamde 'strooifietsen" van diverse aanbieders staan massaal op plaatsen met blindegeleidetegels.

Vraag

- Welke initiatieven zal de schepen nemen om ervoor te zorgen dat gebruikers van (de eigen of deel-)fiets attent zijn voor de hinder die ze veroorzaken door hun rijwiel op geleidetegels te parkeren?

ANTWOORD

Eerst en vooral: ik vind obstakels op blindengeleidingstegels verschrikkelijk. Dit zou echt niet mogen, en elk obstakel is er een te veel. Dat geldt zowel voor fietsen, blikvangers, vuilbakken, terrassen, alles dus.

Foutgeplaatste fietsen zijn één van de redenen waarom we als stad al jarenlang fietsenstallingen plaatsen op openbaar domein. Sinds 2015 gebeurt dit gestructureerd binnen de wijkgerichte screenings. Waar er niet gewacht kan worden, loopt dit via een dringend fietsparkeerdossier. En we leggen in bouwvergunningen fietsparkeerplaatsen op.

Zo ook in de stationsomgeving: er werden de afgelopen jaren heel wat fietsenstallingen bijgeplaatst, maar de fietsparkeerdruk blijft er heel hoog. In 2028 zal de fietsparkeercapaciteit worden uitgebreid tot 17.500 fietsen in het Sint Pieterstation. In tussentijd werd er afgesproken met APCOA om strikter te handhaven op foutgeparkeerde fietsen.

Wat betreft deelfietsen in het algemeen:

1. De gebruikers van de deelfietsen krijgen in de app nu al elke keer dat ze een rit beëindigen een pop-up waarin ze gevraagd wordt hun fiets op een correcte manier achter te laten.
2. We gaan de deelfietsaanbieders vragen om een tijdelijke communicatie campagne op te zetten met uitleg over de blindegeleidetegels en het vrijhouden daarvan.

Wat betreft de problematiek rond foutgeparkeerde deelfietsen in de omgeving Gent-Sint-Pieters heb ik goed nieuws:

1. Aan de kant Voskenslaan is er al een vak voor deelfietsen geschilderd en dat werkt goed.
 2. Aan de kant Maria Hendrikaplein is het vak voor deelfietsen aan de inrit van de ondergrondse parking. We gaan deze zone nu duidelijker afbakenen door een vak te schilderen op de grond. Daarna gaan we ook door middel van een bord ter plaatse sensibiliseren dat de fietsen IN het parkeervak gezet moeten worden.
 3. We zijn al lang op zoek naar een betere locatie voor deelfietsen aan het station. Het zou bv een piste kunnen zijn om ook ondergronds plaats voor deelfietsen te voorzien. We gaan daarvoor dan ook in gesprek met de NMBS na nieuwjaar.
-

2023_SV_00001 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ZICHTBAARHEID AANKOMEND VERKEER OP HET KRUISPUNT MOERBEZIELAAN - ROODBORSTJESSTRAAT - WILLY MASTSTRAAT (WONDELGEM) - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 10 JANUARI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er worden mij problemen gemeld met de zichtbaarheid van naderend verkeer voor voertuigen die zich vanuit de Moerbezielaan richting de Roodborstjesstraat verplaatsen.

Op die plaats in de Moerbezielaan dienen zij voorrang van rechts te verlenen aan het verkeer vanuit de Roodborstjesstraat. Echter, door de inrichting van het kruispunt is het aankomend verkeer niet zichtbaar voor bijvoorbeeld gesloten camionettes.

Het probleem sleept al lang aan, maar komt nu pas naar boven.

De schepen heeft zich in voorgaande tussenkomsten geen voorstander getoond van het gebruik van spiegels, omdat zij het beeld op de rijbaan kunnen vervormen.

Toch lijkt een afweging opportuun tussen een vervormd straatbeeld en de risico's op ongevallen van een verminderde zichtbaarheid.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie van verminderde zichtbaarheid?
 2. Welke oplossingen zijn mogelijk volgens de schepen? Wanneer zouden deze oplossingen kunnen gerealiseerd worden?
 3. Overweegt de schepen het plaatsen van een spiegel? Indien ja, op welke termijn is dit mogelijk?
-

ANTWOORD

Een verkeersspiegel heeft inderdaad heel wat nadelen. Vaak leiden ze tot meer onveiligheid. Verkeersspiegels geven nooit een volledig accuraat beeld weer van de verkeerssituatie. Voertuigen lijken verder dan ze in werkelijkheid zijn, hun snelheid is moeilijk in te schatten, en fietsers worden gemakkelijk over het hoofd gezien. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bij regenachtig, mistig weer zijn ze al helemaal niet bruikbaar.

Het lijkt ook onwaarschijnlijk dat de oorzaak van onveiligheidsgevoel louter te vinden is in een verminderde zichtbaarheid aan dit kruispunt. De beschikbare zichtruimte aan dit kruispunt is in vergelijking met heel veel plekken in Gent net heel groot. Het vergt natuurlijk wel effectief een aangepaste snelheid van alle bestuurders, mogelijk zelf met een volledige stopbeweging. In principe kan dat perfect binnen de huidige inrichting van het kruispunt. Een lager snelheidsregime ondersteunt natuurlijk een voorrang van rechtsregeling en stopbewegingen aan de kruispunten beter dan een hoger snelheidsregime. Stad Gent plant nog dit jaar ook dit kruispunt op te nemen binnen een grote zone 30 in Wondelgem. Het lijkt waarschijnlijk dat hiermee ook het verkeersveiligheidsgevoel zal verbeteren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De schepen antwoordde onder meer: "Voor de straat is een heraanlegdossier opgestart waarvan uitvoering in 2025 is voorzien, en binnen dit dossier is 30km/u reeds als ontwerpsnelheid vastgelegd.

Voorafgaand aan de heraanleg wordt ook nog bekeken welke fietsinfrastructuur er moet komen, al dan niet in combinatie met schrapping van een deel van het parkeren. Afhankelijk van het respecteren van de startdatum van de werken plannen we in 2023 tijdelijk fietssuggestiestroken in afwachting van de heraanleg. Het ontwerp hiervoor wordt nog opgemaakt."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de vermelde fietssuggestiestroken die zouden gerealiseerd worden in 2023?
 2. Wat is de impact van de werven van de Evergemsesteenweg en de Meulestedebrug op de planning voor verbeteringen in functie van de verkeersveiligheid?
 3. Werd reeds een ontwerp opgemaakt voor de vermelde fietssuggestiestroken?
 - i. Indien ja, kan de schepen het ontwerp bezorgen? Wat is de impact op de parkeergelegenheid in de straat?
 - ii. Indien nee, wat is de timing voor het ontwerp?
 4. Wat is de stand van zaken van het heraanlegdossier voor de straat? Wat is de voorziene timing?
 5. Worden er in afwachting van de heraanleg nog herstelwerkzaamheden uitgevoerd? Ter hoogte van huisnummer 40 is er bij regenweer bijvoorbeeld een grote plas water tot op het voetpad, die om herstel vraagt. Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Met het bestaande budget gaan we minder kunnen uitvoeren dan voorzien. De energiecrisis, inflatie en toegenomen grondstofprijzen hebben een grote impact op de kosten voor lopende en geplande werken aan wegenis en publieke ruimte.

De prijzen voor openbare werken bijvoorbeeld zijn het afgelopen jaar in Vlaanderen met maar liefst 25% gestegen. Heel wat projecten zijn al gegund en zijn in uitvoering van lopende contracten en werven. De budgetten van de stad zijn helaas niet evenredig toegenomen. We zullen dus minder kunnen doen met die voorziene budgetten.

Momenteel zijn de diensten bezig met een budgettaire inschatting en bekijken zij welke verschuivingen noodzakelijk zijn. Zij bekijken ook de bestaande kanalen voor cofinanciering om zoveel mogelijk projecten uit te kunnen voeren.

Gezien de hoge kostprijs van coating voor fietssuggestiestroken en de huidige besparingen bij Stad Gent zijn de fietssuggestiestroken niet ingepland voor 2023.

De beide werven (Evergemsesteenweg en Meulestedebrug) zullen normaliter volledig uitgevoerd zijn tegen 2025-2026 en dus geen impact hebben op het dossier voor integrale heraanleg. Deze integrale heraanleg van de Kapiteinstraat staat op de planning voor de volgende legislatuur (in samenwerking met Farys).

Zolang de integrale heraanleg niet is gestart blijft de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen verder instaan voor het curatief onderhoud. Acute problemen worden dan ook best gemeld via Gentinfo dan wel via het meldingsformulier op de website van de Stad Gent: www.stad.gent/meldpuntwegen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sommige autobestuurders denken dat in de Lindenlei mag geparkeerd worden op de verhoogde strook rechts van de rijbaan (richting centrum rijdende), ervan uitgaande dat dit een verhoogde berm is. Vroeger, toen de rijrichting nog in tegengestelde zin was, stond er een verkeersbord dat expliciet aangaf dat parkeren verboden is.

Vraag

Vandaar mijn vraag: is het mogelijk om duidelijke parkeersignalisatie aan te brengen aan de Lindenlei zodat bestuurders zich niet onnodig met GAS-boetes geconfronteerd zien?

ANTWOORD

Het betreft hier een verhoogde berm. Parkeren op de verhoogde berm binnen de bebouwde kom is verboden volgens de Wegcode. Dit zou moeten gekend zijn. We wensen vanuit de Stad het verbod om te parkeren zeker te behouden. Verkeersborden E1 kunnen we niet plaatsen, omdat de Wegcode ons verbiedt om een dubbel verbod te signaleren. Dit stond er immers in het verleden, maar deze zijn weggehaald om in orde te zijn met de wegcode.

Ik begrijp echter wel dat dit voor sommige weggebruikers niet duidelijk is omdat de regel niet of onvoldoende gekend is.

We gaan daarom op zoek naar een kwalitatieve invulling die foutparkeren verhindert.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2018 kon het OCMW van Gent, mede dankzij de steun van de provincie Oost-Vlaanderen, als eerste in Vlaanderen, een mobiele mantelzorgwoning aankopen. Dit was een goede zaak want dit paste perfect in de strategie om ouderen langer thuis te laten wonen.

Ik lees nu in de pers dat het project onhaalbaar is. Er zijn teveel vereisten qua vergunningen, de mogelijkheden waarin het wel kan, zijn te beperkt.

Nochtans werd dit helemaal ingeburgerd in Nederland.

Vraag

Over welke vergunningen gaat het? Heeft de aanpassing aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot zorgwonen in 2021 de mogelijkheden niet juist verruimd?

Kan er geen oplossing op langere termijn gevonden worden? Is er overleg gepleegd met de Vlaamse administratie om eventuele hiaten en obstakels in de regelgeving verder aan te pakken?

Welke verdere plannen heeft de schepen voor deze aangekochte woning?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende mobiele assistentiewoning.

Het project van de mobiele zorgwoning werd in 2018 opgestart dankzij steun van de Provincie en liep af in december 2022.

Dit project kaderde binnen de doelstelling 'Ouderen zo lang mogelijk zelfstandig en kwalitatief thuis of in een aangepaste woonvorm in hun wijk laten wonen' van de ontwerpbeleidsnota 'Gent, leeftijdsvriendelijke stad'.

Kwaliteitsvol, zelfstandig en betaalbaar wonen is één van de grote uitdagingen voor Gent. Er is een blijvende nood aan een gedifferentieerd, flexibel, hedendaags en betaalbaar aanbod dat balanceert op de raakvlakken tussen huisvesting, wonen, welzijn en zorg.

Een mobiele zorgwoning vormt één van de mogelijke woonoplossingen in de woon- en zorgcontext van een oudere of zorgbehoevende waarbij de zorg bijkomend van nabij kan voorzien worden.

De **doelstelling van het project was drieledig:**

- Een maximaal toegankelijke, duurzame en energiezuinige zorgwoning ontwerpen en realiseren als **modelwoning**.
- Met behulp van de modelwoning **deze woonvorm promoten** als mogelijke schakel in het woontraject van ouderen en zorgbehoevenden.
- Het mobiel zorgwonen trachten **in te passen in het bestaande decreet zorgwonen** in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Het concept zorgwonen, zoals omschreven in artikel 4.1.1., 18° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (2009), definieerde een zorgwoning als één fysiek geheel met de bestaande woning. Dit impliceert dat er in/aan de bestaande woning aanpassingen gebeuren die blijvend zijn.

Dergelijke ingrepen kosten vaak heel wat geld, hetgeen haaks staat op het feit dat een zorgrelatie zelden een permanent karakter heeft, en zijn niet altijd financieel mogelijk of stedenbouwkundig gewenst. Bovendien vraagt de uitvoering ervan tijd zodat inspelen op een acute zorgvraag niet mogelijk is.

Bij de start van dit proefproject in 2018 was mobiel zorgwonen m.a.w. wettelijk niet mogelijk.

De diensten Stedenbouw, Burgerzaken, Toezicht, Wonen en Zelfstandig Wonen werkten samen aan de uitwerking van een beleidsmatig gewenste ontwikkeling. Deze werd in 2020 goedgekeurd door het collega van burgemeester en schepenen en maakte mobiel zorgwonen in Gent mogelijk via een omgevingsvergunning met medewerking van een architect.

Vanuit het proefproject lobbyden we samen met andere praktijkprojecten voor de uitbreiding van het bestaande concept zorgwonen op Vlaams niveau.

In de zomer van 2021 treedt het decreet tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimte Ordening (VCRO) inzake zorgwonen als resultaat hiervan in werking.

Deze wijziging heeft een aantal versoepelingen tot gevolg die zeker een stap in de goede richting zijn.

- Zorgwonen kan op drie manieren ingericht worden.
- Een mobiele zorgwoning kan vanaf dan geplaatst worden via een vereenvoudigde aanvraagprocedure, met name een meldingsprocedure. Maar een meldingsprocedure is toch nog administratief hoogdrempelig voor de doorsnee burger.
- Het is mogelijk om een zorgwoning te creëren in zonevreedde woningen en in woningen binnen verkavelingen die het creëren van bijkomende woongelegenheden verbieden.

Er zijn ook echter een aantal bijkomende voorwaarden opgelegd:

- Een mobiele zorgwoning kan slechts in de tuin geplaatst worden voor een **periode van 3 jaar, eenmalig verlengbaar met nogmaals 3 jaar**. Dit is ten opzichte van de 2x 5 jaar in de beleidsmatige gewenste ontwikkeling toch een relevant aantal jaar minder. Deze korte termijn creëert voor velen een woononzekerheid. Want waar moet men naartoe indien de zorgrelatie nog niet ten einde is en er geen andere woonvorm aangewezen is?
- Bovendien brengt **deze korte termijn ook de betaalbaarheid in het gedrang**. Naast de huur- of aankoopprijs moet men ook een hoge kost betalen voor de plaatsing, verwijdering en de aansluitingen van de zorgunit.
- Een mobiele zorgwoning moet niet alleen **voldoen aan de vereisten EPB** (wat de woonkwaliteit zeker ten goede komt) maar ook **aan de hemelwaterverordening**. Dit wil zeggen dat de tijdelijke woning (groter dan 40m²) moet voorzien worden van een groen dak of moet worden aangesloten op een bestaande of nieuwe regenwaterput. Dit komt de betaalbaarheid van de woonvorm niet ten goede.

Gedurende het project hebben we verschillende acties ondernomen, o.a. op Vlaams niveau, om een zo gunstig mogelijk kader voor de mobiele zorgwoning te bekomen:

- 2019
 - i. De Dag van het lokaal woonbeleid
 - ii. Commissie Huisvesting VVSG
- 2020
 - i. Toelichting hoorzitting Vlaams Parlement
 - ii. Voorjaarscongres Ruimte & Zorg
 - iii. Navraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid naar mogelijke middelen
 - iv. Oproep Commissie Huisvesting VVSG
 - v. Parlementaire vragen n.a.v. van het aangekondigde decreet tot wijziging van de VCRO
- 2021
 - i. Beleidsforum Zorgwonen
- 2022
 - i. Overleg met Wonen Vlaanderen over de ervaren knelpunten vanuit het proefproject
 - ii. Afstemming met andere proefprojecten rond de knelpunten mobiel zorgwonen

Gedurende het project hebben we er als bestuur voor gekozen om zelf geen mobiele zorgwoningen aan te bieden. Er zijn namelijk voldoende aanbieders op de private markt.

Naar aanleiding van het einde van het proefproject wordt momenteel een eindrapport met o.a. de knelpunten en aanbevelingen opgemaakt dat ook zal overgemaakt worden aan Wonen Vlaanderen.

Wat betreft de toekomst van de zorgunit onderzoeken we momenteel de mogelijkheden om zo een te komen tot een nieuwe invulling.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vergaderingen van de Technische Subcommissie Gent 2030 werden al meermaals uitgesteld omwille van het feit dat er onvoldoende nieuwe elementen zijn om deze bijeen te roepen. Zo werd deze subcommissie die begin januari had moeten doorgaan, reeds uitgesteld tot mei.

Blijkbaar vorderen de inhoudelijke gesprekken binnen de Raad van Bestuur van Gent 2030 niet zo vlot. Aan de leden van de technische subcommissie liet men niettemin weten dat er de komende weken en maanden een aantal inhoudelijke punten besproken zullen worden.

Vraag

Hoeveel keren kwam de raad van bestuur van Gent 2030 reeds samen? Hoeveel leden van de raad van bestuur dagen er gemiddeld op voor deze vergaderingen?

Welke timing heeft de raad van bestuur vooropgesteld m.b.t. de vormgeving van het project Gent 2030? Zal deze timing gehaald worden?

Welke inhoudelijke punten dienen er nog besproken te worden? Over welke inhoudelijke punten is er reeds een consensus?

Kan er mij een lijst bezorgd worden van de leden van de raad van bestuur Gent 2030? Zijn er intussen al leden van deze raad van bestuur afgehaakt en/of geregeld afwezig?

ANTWOORD

Op de volgende momenten vond de Technische Subcommissie Gent 2030 plaats:

- 5 mei 2022 (installatievergadering)
- 8 juni 2022
- 8 september 2022

In uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2022 tot oprichting van en deelname in vzw Gent 2030 werd op 18 oktober 2022 de vzw Gent 2030 opgericht en vond de eerste raad van bestuur en algemene vergadering plaats. Dit was voornamelijk een technisch-administratieve bijeenkomst waarin de modaliteiten en afspraken werden vastgelegd in functie van de oprichting van de nieuwe vzw.

De technische subcommissie Gent 2030 van 21 november 2022 werd verschoven naar 12 januari en opnieuw naar 9 mei 2023.

Aanvankelijk was een tweede raad van bestuur Gent 2030 voorzien op 29 november 2022 maar die werd verschoven naar 11 januari 2023.

De drukke vergaderagenda van het najaar 2022 heeft ervoor gezorgd dat er zowel in de timing van de raad van bestuur als die van de technische subcommissie Gent 2030 moest worden geschoven. Daarnaast was de vergaderfrequentie van de technische subcommissie, in afwachting van de oprichting van de vzw Gent 2030, bewust hoger en was het steeds de opzet dat gaandeweg de vzw Gent 2030 haar rol zou opnemen.

De tweede raad van bestuur van vzw Gent 2030 vond plaats op 11 januari 2023, dus één dag voor de technische subcommissie Gent 2030 was voorzien. Op deze bestuursvergadering werd voor het eerst het inhoudelijk traject en werkingsmodel van Gent 2030 aan de bestuursleden voorgesteld dat de komende maanden moet worden uitgerold.

Aangezien we slechts één inhoudelijke bijeenkomst met de raad van bestuur hebben gehad, vonden we het opportuun om de technische subcommissie Gent 2030 uit te stellen naar mei tot we een volgende inhoudelijke mijlpaal hebben bereikt.

Volgende bestuursleden werden door de algemene vergadering van 18 oktober 2022 aangeduid:

- Voordracht UGent: Badra Djait, Jeroen Vanden Berghe
- Voordracht Community Gent: Mieke Van Herreweghe, Andy T'Jampens
- Voordracht Gents Kunstenoverleg: Aristide Bandora, Veerle Simoens
- Voordracht North Sea Port: Daan Schalck
- Voordracht Stad Gent: Burgemeester Mathias De Clercq, schepenen Sami Souguir, schepenen Bram Van Braeckvelt, voorzitter van de gemeenteraad Christophe Peeters en gemeenteraadslid Anneleen Van Bossuyt.

Op de laatste raad van bestuur van 11 januari werd aan de bestuursleden expliciet gevraagd om extra nieuwe bestuursleden voor te dragen omdat we op basis van expertise de kennis van de verschillende beleidsdomeinen in de raad van bestuur willen uitbreiden.

Na twee bijeenkomsten kan men dus moeilijk een patroon van 'regelmatig afwezigheid' vaststellen. Op de oprichtingsvergadering was het voltallige bestuur aanwezig en op de tweede vergadering waren er drie volmachten verleend.

Wat betreft de timing voor de vormgeving van het project werd in de Raad van Bestuur onderstaande planning meegedeeld. De exacte data en deadlines voor het toekennen van de titel van Europese Culturele Hoofdstad in 2030 in België is nog niet gekend. Dit hangt af van de officiële aankondiging van de procedure die in België voorzien is eind 2023. Voorlopig wordt daarom gewerkt met volgende voorlopige deadlines voor de werkzaamheden:

- Afronden van de inhoudelijke werkzaamheden uiterlijk 12/07/2024 zodat het bidbook gefinaliseerd kan worden op 30/09/2024
- In functie van het tweede bidbook: afwerken van het bidbook op 30/06/2025
- In geval van toegekend krijgen van de titel dient uitgegaan te worden van een doorstart van de cultureel-artistische coördinatie in tijdelijke organisatievorm voor het uitvoeren van het titeljaar

tegen 1 september 2026.

Op 9 mei 2023 zullen we de voortgang aan de commissieleden presenteren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In Gent geldt dat je in de rode, oranje, gele en groene parkeerzones per dag 2x 20 of 30 minuten gratis kan parkeren. Wanneer je bijvoorbeeld een uur of langer parkeert, krijg je echter geen 20 of 30 minuten gratis parkeertijd. In een aantal andere steden geldt dit laatste wel: hoe lang je ook parkeert, je hebt altijd recht op de voorziene gratis parkeertijd (15, 20 of 30 minuten, al naargelang).

Vandaar mijn vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om dit laatste principe ook in Gent in te voeren, voor één of meerdere parkeerzones (rood, oranje, geel, groen)?
 2. Zo ja, hoe ziet de schepen dit? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Wanneer het Parkeerplan in 2016 werd uitgevoerd werd doelbewust gekozen om de gratis minuten niet in elke parkeersessie te integreren. Het gratis tarief is bedoeld om de rotatie op betalende parkeerplaatsen te verhogen en op die manier de productiviteit van de parkeerplaatsen te verhogen. Korte parkeersessies dragen hieraan bij.

Wanneer de gratis minuten 'verrekend' worden in een (langere) betalende parkeersessie, draagt de gratis tijd niet bij tot het beoogde objectief (namelijk meervoudig gebruik van de parkeerplaatsen door meerdere bestuurders).

We zien geen beleidsmatige redenen om deze beslissing aan te passen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V), Van Bignoot
Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Langs de N9 in Mariakerke vormt zich een gevaarlijke verkeerssituatie door geparkeerde vrachtwagens. Dit werd tijdens de commissie MEO van maart 2022 aangekaart door raadsleden De Roo en Van Bignoot (2022_MV_00147 en 2022_MV_00157). Beiden stelden hieromtrent in september een schriftelijke opvolgvraag (2022_SV_00466).

Op die laatste vraag antwoordde de schepen dat het Agentschap Wegen en Verkeer de stad advies verleende over het verbeteren van de methodiek van het oprijanzicht. Daarnaast antwoordde de schepen: "Het Mobiliteitsbedrijf herbekijkt met dit advies de kruispunten om de vereiste ruimte parkeervrij te maken. Deze oefening willen we afgerond krijgen tegen einde dit jaar voor elk van de takken om dan in uitvoering te gaan 1ste kwartaal 2023."

Vraag

De vraagstellers hadden van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Werd de vermelde oefening afgerond in 2022?
 - i. Zo ja, hoe ging het Mobiliteitsbedrijf aan de slag met het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer? Welke maatregelen worden genomen om de vereiste ruimte aan de kruispunten parkeervrij te maken? Wat is de timing voor de concretisering ervan? Graag meer uitleg.
 - ii. Zo nee, wanneer wordt gepland om deze oefening af te ronden?
 2. Welke van de gesuggereerde voorstellen uit de commissie van maart kregen een opvolging? Graag meer uitleg.
 3. Wat is de stand van zaken inzake het plan stedelijke logistiek? Hoe ver staan de besprekingen tussen de bevoegde politieke niveaus en de ambtelijke diensten? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

1. Werd de vermelde oefening afgerond in 2022?

1. Zo ja, hoe ging het Mobiliteitsbedrijf aan de slag met het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer? Welke maatregelen worden genomen om de vereiste ruimte aan de kruispunten parkeervrij te maken? Wat is detiming voor de concretisering ervan? Graag meer uitleg.
2. Zo nee, wanneer wordt gepland om deze oefening af te ronden?

Het Mobiliteitsbedrijf is hier mee aan de slag gegaan. Er werd vertrokken vanuit het principe van de 'forgiving road', waarbij we streven naar de gevolgen van bijvoorbeeld een inschattingsfout te minimaliseren. Als je als bestuurder dus de voorrangsbahn oprijdt, moet de aankomende wagen tijdig kunnen stoppen om een aanrijding te voorkomen. Vanuit deze nieuwe benadering, is dus meer zichtruimte nodig, gezien de maximumsnelheid hier 70 km/u bedraagt.

2. Welke van de gesuggereerde voorstellen uit de commissie van maart kregen een opvolging? Graag meer uitleg

Belangrijk om te herhalen is dat er geen verschil gemaakt wordt tussen geparkeerde personenwagens of bestel- en vrachtwagens. De 'uitzichts driehoek' (= wat je kan zien vanuit de wagen) wordt immers gerekend vanaf ooghoogte, wat gemiddeld op 1m10 van de grond komt. Een ander geparkeerd voertuig belet dus ook een voldoende breed zicht.

Er zullen dus uitbreidingen van parkeerverboden voorzien worden waar nodig, op alle kruispunten met de zijstraten vanaf de Vaartstraat tot aan de R4, alsook thv van de in- en uitrit van de baanwinkels en het woonzorgcentrum. Dit signalisatiedossier wordt momenteel voorbereid, waarbij we opnieuw met AWV zullen afstemmen.

3. Wat is de stand van zaken inzake het plan stedelijke logistiek? Hoe ver staan de besprekingen tussen de bevoegde politieke niveaus en de ambtelijke diensten? Graag meer uitleg.

Het plan stedelijke logistiek wordt getrokken door dienst economie, onder bevoegdheid van schepen Bracke, in samenwerking met dienst milieu en klimaat, bevoegdheid van schepen Heyse, en het mobiliteitsbedrijf, onder mijn bevoegdheid. Het plan zit in de laatste fase. Deze en volgende maand komt er nog stadsintern en extern stakeholderoverleg. Gemeenteraad en communicatie wordt gepland in juni.

Ondertussen wordt er uiteraard wel verder gewerkt aan de verdere uitwerking van diverse onderdelen van het plan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de straat Gustaaf Carelshof (tussen de N70 en de Schuurstraat) werd een tijd geleden éénrichtingsverkeer ingericht omdat de straat aldus het stadsbestuur onvoldoende breed is voor tweerichtingsverkeer. Recent werd echter wel dubbelzijdig parkeren ingevoerd, hoewel de meeste zo niet alle woningen een eigen oprit hebben; daarvoor zou de straat dan toch breed genoeg zijn. Voor de Ivago-vrachtwagens is het nu echter moeilijk manoeuvreren in de straat en een deel van de straat werd sindsdien aldus bewoners al meermaals overgeslagen bij de vuilnisophaling.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar de inrichting van dubbelzijdig parkeren? Aan welke vraag/nood beantwoordt deze maatregel? Is er sprake van een hoge parkeerdruk en zijn hier cijfers over beschikbaar?
2. Werden hierover al meldingen of klachten ontvangen?
3. Hoe evalueert Ivago de maatregel? Werd voorafgaandelijk advies bij Ivago ingewonnen?

ANTWOORD

Na de wijziging van de circulatie (in het betreffende wegsegment werd beperkt éénrichtingsverkeer ingevoerd) kwam de opmerking van een burger dat het parkeerverbod aan de rechtse zijde niet conform was met de nieuwe regeling. Het betrof hier eerder een comfortprobleem (de chauffeur diende uit te stappen aan de groenzijde), waaraan team straatparkeren toch heeft willen verhelpen door het bestaande verbod weg te halen. De nieuwe maatregel laat nu wel toe dat er ook aan de rechtse zijde kan worden geparkeerd, mits het in acht nemen van de 3 meter doorgang ten aanzien van een ander geparkeerd voertuig of de berm aan de overzijde én het in acht nemen van de 1.5m doorgang voor de voetgangers tussen het geparkeerde voertuig en de rooilijn, zoals dit wettelijk is bepaald krachtens artikel 25.1.7, respectievelijk 23.1.2 van het verkeersreglement.

Er zijn voor deze maatregel na uitvoering op terrein geen klachten bekend bij het Mobiliteitsbedrijf. De maatregel werd in mei 2022 uitgevoerd. IVAGO was ervan op de hoogte dat er eenrichtingsverkeer zou worden ingevoerd in de straat Gustaaf Carelshof. Daarbij werd zoals gewoonlijk rekening gehouden met de basisafmetingen en draaicirkels van onze voertuigen. IVAGO was er niet van op de hoogte dat er ook dubbelzijdig parkeren zou worden ingevoerd in deze straat. Navraag bij IVAGO geeft aan dat er geen noemenswaardige problemen zolang de wagens van de bewoners reglementair geparkeerd staan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de nabijheid van het speeltuintje in de Zandstraat sneuvelden er door het stormweer een aantal bomen. De afgeknapte stammen en takken vertonen uitstekende splinters (zie foto's als bijlagen). Dit brengt de veiligheid van de spelende kinderen in het gedrang.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze situatie?

Is er een reden waarom werden deze versplinterde stronken en takken niet werden verwijderd?

Worden deze alsnog verwijderd?

Werden er hieromtrent al klachten gemeld?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fotos parkje Zandstraat geconverteerd.pdf

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
2. Is er een reden waarom werden deze versplinterde stronken en takken niet werden verwijderd?
3. Worden deze alsnog verwijderd?

De Groendienst heeft na de storm in februari hier verschillende interventies uitgevoerd om deze zone veilig te maken.

In de speelzones zelf ruimen we maximaal op en moet de hele omgeving uiteraard maximaal voldoen aan de opgelegde veiligheidsnormen voor speelzones. In de meer natuurlijke stukken laten we de natuur echter meer z'n gang gaan en daar kan dood hout blijven liggen. Dood hout in het bos is immers voor fauna en flora interessant en zo kunnen we er ook voor zorgen dat de betreding in het bos niet te intensief is.

We hebben de onderhoudspost gevraagd de speelzones nog eens te controleren en indien nodig extra veilig te stellen. De Groendienst zal de gevaarlijkste stammen sowieso recht afzagen.

4. Werden er hieromtrent al klachten gemeld?

We ontvingen hier rond nog geen andere opmerkingen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fotos parkje Zandstraat geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Museumpas bestaat sinds 2018 en is een initiatief waar men als cultuurliefhebber alleen maar dankbaar voor kan zijn: voor 59 euro per jaar krijg je toegang tot wel 220 Belgische musea, over de grenzen van de gemeenschappen heen. In Gent kan je met de Museumpas bij 10 verschillende musea terecht, waaronder het MSK, het STAM en het S.M.A.K.

Vraag

Hoeveel bezoekers maakten gebruik van de Museumpas voor hun bezoek aan de deelnemende Gentse musea? Graag de cijfers per jaar van 2018 (lancering Museumpas) t.e.m. 2022.

Welk aandeel van het totale bezoekersaantal maken de gebruikers van een Museumpas uit (per museum en per jaar)?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het overzicht van het aantal bezoekers dat gebruik maakte van de museumpas voor hun bezoek aan de deelnemende Gentse musea van 2018 t.e.m. 2022 en het procentuele aandeel van Gent t.o.v. het totale bezoekersaantal.

Per jaar/ museum

Design Museum* Huis van Alijn

Industriemuseum MSK SMAK STAM

Sint-Pietersabdij

De Wereld van Kina

TOTAAL STEDELIJKE MUSEA GUM

Museum Dr. Guislain

TOTAAL 10

GENTSE MUSEA

2018 (sep- dec) 695 299 254 2.092 2.761 600 557 67 7.325 0 531 7.856

2019 4.238 1.963 1.458 8.173 9.841 3.167 5.550 602 34.992 0 2.539 37.531

2020 6.389 1.276 1.350 5.422 6.192 2.553 1.810 397 25.389 0 3.112 28.501

2021 8.147 1.788 3.646 8.065 9.339 3.482 7.245 816 42.528 0 3.350 45.878

2022 2.828 2.388 3.777 13.074 13.530 2.474 3.551 897 42.519 3.911 3.911 50.341

TOTAAL verkochte

MP 22.297 7.714 10.485 36.826 41.663 12.276 18.713 2.779 152.753 3.911 13.443 170.107

2018 (sep- dec) 23.421 17.698 16.962 41.748 42.732 26.942 65.703 17.055 252.261 0 75.327 327.588

2019 72.751 43.958 36.115 97.185 93.033 64.324 100.351 55.950 563.667 0 75.129 638.796

2020 46.356 17.181 13.824 154.253 39.786 24.465 26.773 24.569 347.207 45.534 392.741

2021 77.405 24.090 31.042 58.277 64.651 32.304 65.490 39.404 392.663 50.870 443.533

2022 20.677 36.807 50.240 96.621 101.348 44.180 54.114 50.744 454.731 98.624 65.931 619.286

TOTAAL BEZOEKERS 240.610 139.734 148.183 448.084 341.550 192.215 312.431 187.722 2.010.529 98.624 312.791 2.421.944

2018 (sep- dec) 2,97% 1,69% 1,50% 5,01% 6,46% 2,23% 0,85% 0,39% 2,90% 0,70% 2,40%

2019 5,83% 4,47% 4,04% 8,41% 10,58% 4,92% 5,53% 1,08% 6,21% 3,38% 5,88%

2020 13,78% 7,43% 9,77% 3,52% 15,56% 10,44% 6,76% 1,62% 7,31% 6,83% 7,26%

2021 10,53% 7,42% 2,36% 13,84% 14,45% 10,78% 11,06% 2,07% 10,83% 6,59% 10,34%

2022 13,68% 6,49% 7,52% 13,53% 13,35% 5,60% 6,56% 1,77% 9,35% 3,97% 5,93% 8,13%

% Totaal aantal bezoekers 9,27% 5,52% 7,08% 8,22% 12,20% 6,39% 5,99% 1,48% 7,60% 3,97% 4,30% 7,02%

*Design Museum gesloten vanaf 6 maart 2022

MP Gent 2018 2019 2020 2021 2022

aantal verkochte

MP 7.856 37.531 28.501 45.878 50.341

% tot aantal bezoekers 2,40% 5,88% 7,26% 10,34% 8,13%

Met meer dan 50.000 verkochte museumpassen was 2022 een recordjaar voor de verkoop van museumpassen in de Gentse musea. De recordverkoop loopt gelijk met het hoge aantal bezoekers die de 10 Gentse musea in 2022 over de vloer kregen, waarbij ze bijna hetzelfde bezoekerscijfer haalden als in het topjaar 2019 (toen nog zonder het GUM weliswaar). In 2021 zijn er meer museumpassen verkocht dan in 2019.

In verhouding tot het aantal bezoekers zijn er wel merkbaar meer passen verkocht in onze musea. In 2019 lag deze verhouding nog op 5,88% voor de Gentse musea, in 2022 steeg deze tot 8,13%.

De museumpas wint dus aan populariteit en de verkoop heeft stand gehouden tijdens de

coronajaren. Doorgaans merken we een stijgende verkoop van passen bij een druk bezochte tentoonstelling en is er dus wel degelijk een correlatie tussen beide.

De museumpas is een instrument voor volwassenen waardoor musea met veel groeps- en schoolbezoeken verhoudingsgewijs een lager aantal verkochte passen vertonen.

De online verkoop van elke pas wint ook aan populariteit.

Sinds december 2022 heeft de cvba museumPASSmusées, de organisatie achter museumpas, een dashboard ter beschikking gesteld per museum dat een diepere analyse geeft over de data van de museumpas.

Het dashboard geeft inzicht in de gebruiker van de pas: hoeveel herhaalbezoek is er met de pas, waar kochten bezoekers hun pas, welke musea in de buurt bezochten ze met hun pas, welke andere gelijkaardige musea bezochten ze?

Elk museum kan er naast de eigen demografische gegevens, verkoops- en bezoekaantallen, ook benchmarkdata raadplegen over de andere musea.

Een sterk meetinstrument dus waar we de musea vanaf 2023 gerichter op kunnen monitoren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De termijnen binnen de formele procedure voor de aanvraag van een omgevingsvergunning zijn strikt vastgelegd, maar vaak gaat nog een heel voortraject vooraf aan het moment dat die formele termijn begint te lopen. Voor grote projecten gaat het dan over talrijke overlegvergaderingen, maar ook voor kleinere initiatieven is het soms nodig vooraf informatie op te vragen om de aanvraag correct op te stellen.

Blijkbaar worden de doorlooptijden binnen die voortrajecten steeds langer, wat tot heel wat frustraties leidt, ondernemers hindert om hun activiteiten verder uit te bouwen. Er zouden zelfs al architecten en ontwikkelaars zijn die Gent bewust links laten liggen om deze reden.

Vraag

1. Worden ook de doorlooptijden van voortrajecten geregistreerd en blijkt uit deze gegevens inderdaad dat deze termijnen steeds langer worden?
2. Waar ligt dit aan? Een toegenomen aantal aanvragen, grotere complexiteit van de aanvragen, onderbemanning van de dienst, ... ?

ANTWOORD

U kaart terecht aan dat de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en meer specifiek het team Begeleiden en Beoordelen - zeg maar de omgevingsambtenaren - uit een moeilijke periode komen. Als dieptepunt moeten we teruggaan naar eind 2020 waarbij door een samenloop van omstandigheden: pensionering en vertrek van enkele ervaren omgevingsambtenaren ging toen gepaard met een toenemende stijging van aanvragen en een toegenomen complexiteit van de job door onder meer de meer recente wijzigingen in de Vlaamse regelgeving. Dit zorgde ervoor dat de opvolging van zowel dossiers in procedure als in het voortraject stroef verliepen.

Ondertussen zijn verschillende acties ondernomen om met dit team optimaal en efficiënt te kunnen werken:

- Het personeelsbestand werd op punt gebracht. Er zijn heel wat nieuwe aanwervingen gebeurd zodat de vooropgestelde personeelsbehoefte sinds 1/1/2023 volledig is ingevuld. Afgelopen 2 jaar werd actief ingezet op opleiding om zo de kennis en kunde in dit team te vergroten en versterken. Er werd ingezet op tijdsregistratie om zo de verschillende onderdelen en processen binnen het team in kaart te brengen en te evalueren.
- Er werd ingezet op een heldere structuur over het type dossiers die we behandelen. Een duidelijke dossierclassificatie geeft de verschillende types aan en koppelt duidelijke processtappen en tijdsbesteding aan de verschillende types van dossiers.

- Er is werk gemaakt van heldere procesteksten en processchema's voor de opvolging van grotere projecten (stedenbouwkundige inrichtingsplannen en masterplannen). Deze worden op heden al ingezet in onze samenwerking met initiatiefnemers en bouwheren en worden daarbij positief onthaald. Deze documenten en werkwijze zal binnenkort ook ruimer toegelicht en kenbaar gemaakt worden.
- Er is een intensieve samenwerking opgestart tussen Stad Gent en de koepels van bouwadviseurs, die initiatiefnemers bijstaan in hun projecten. Uit deze intensieve samenwerking met het Netwerk Architecten Vlaanderen (NAV), de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Beroepsvereniging voor Architecten (BVA) en de Orde van Architecten werd uiteindelijk een charter opgesteld en ondertekend in mei 2021 met als thema 'bouwen aan dialoog' (bouwenaandialoog.be). In dit charter hebben we onszelf een ambitie inzake richttermijnen opgelegd voor het behandelen van vragen tijdens het voortraject. Ondanks de grote hoeveelheid aan vragen die via de balie bouwen binnenkomt (telefonie: 26600 oproepen, baliebezoek: 1200 bezoeken, mails/cases: 12000 mails (75% infovragen/25% beoordelingsvragen) en 10219 notarisvragen) stellen we vandaag vast dat we het grootste aandeel vragen (informatievragen en beoordelingsvragen) binnen de vooropgestelde termijn beantwoorden. De doorlooptijd van een voortraject is enerzijds afhankelijk van het type dossier, de complexiteit en de input die nodig is van andere stadsdiensten maar wordt vaak ook bepaald door de studie, onderzoek en ontwerptijd die een initiatiefnemer nodig heeft om een goed voorstel uit te werken.
- Binnenkort starten we met een 2-wekelijks gestructureerd coördinatie overleg voor ruimtelijke projecten. Dit zal het 'dialoog' en de 'samenwerking' tussen de initiatiefnemer, omgevingsambtenaar en stadsdiensten sterker, efficiënter en gestroomlijnder laten verlopen.
- Binnenkort gaat ook de nieuwe Agora (loketten) van ons stadskantoor open. Met deze opening komt een pakket aan kleine werkaanpassingen om onze dienstverlening en klantencontacten nog beter te laten verlopen.
- We blijven ook verder inzetten op de digitalisering van al onze informatie. We hebben een uitgebreide webpagina met een helder stappenplan voor de burger. We hebben ook een ruimere, uitgebreide webpagina voor de professionelen. Sinds mei 2021 hebben we ook ons vastgoedinformatieportaal (www.vastgoedinformatie.stad.gent) waarop iedereen de basisinformatie over zijn perceel in de stad kan vinden.

Met al deze genomen acties en maatregelen stellen wij op vandaag vast, zowel objectief als gevoelsmatig, dat deze negatieve periode achter de rug is. We werken uiteraard alle dagen verder om onze processen en doorlooptijden verder te optimaliseren.

Met andere woorden, uw stelling dat 'doorlooptijden binnen een voortraject steeds langer worden' kunnen objectief niet worden gestaafd. Meer nog: dat de stedelijke omgevingsambtenaren te maken hebben met een grotere complexiteit binnen onze materie staat buiten discussie. Deze verhoogde complexiteit vraagt vaak in de grotere dossiers om meer ontwerpend onderzoek, scenario opbouw en gedetailleerde uitwerking. Maar ook in kleine dossiers moet de bouwadviseur van de initiatiefnemer vaak een complexe puzzel leggen.

De doorlooptijd en verwachtingen van een voortraject alsook de 'taken' of 'verwachtingen' van een omgevingsambtenaar zijn thema's die niet enkel op Gent van toepassing zijn. Het is een voorkomend thema in alle Vlaamse steden en gemeenten die bij het Vlaamse departement Omgeving aanleiding gaven om 'rondetafelgesprekken' te organiseren en onderzoek uit te voeren. Als centrumstad worden we daarin nauw betrokken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste jaren konden we een stijging vaststellen van het aantal woningen die opgenomen zijn in het leegstandsregister. Deze stijging is deels te verklaren door een betere opsporing van leegstaande woningen en een goede samenwerking tussen verschillende stadsdiensten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel leegstaande woningen telt onze stad? Graag een overzicht voor 2021 en 2022.
 2. Hoeveel eigenaars kregen hiervoor een leegstandstaks? Wat is het bedrag dat werd ingekohierd en wat is het bedrag dat werd geïnd?
 3. Hoeveel openstaande heffingen telt onze stad momenteel en wat is het bedrag?
-

ANTWOORD

Volgende cijfers geven een overzicht van de leegstaand voor de periode 2021-2022:

Eind 2020 waren er 518 panden opgenomen in het leegstandsregister.

In 2021 werden 377 nieuwe panden opgenomen; 276 panden werden geschrapt.

Eind 2021 waren er 619 panden opgenomen.

In 2022 werden er 297 nieuwe panden opgenomen; 201 panden werden geschrapt.

Eind 2022 waren er 715 panden opgenomen.

De gemiddelde doorlooptijd van panden in het leegstandsregister bedraagt ongeveer 14 maanden. Eigenaars hebben dus doorgaans iets meer dan 1 jaar tijd nodig om het betreffende pand te renoveren en terug bewoond te maken. Daarbij stellen we vast dat de cijfers tamelijk stabiel zijn, jaarlijks gaat het om een 300-tal nieuwe opnames.

Vraag 2 en 3

Voor 2022 zitten we nog maar halverwege de verwerking. Daarom werd de vraag uitgebreid zodat we minstens over 2 aanslagjaren rapporteren.

Jaar

aanslagen

unieke eigenaars

unieke panden

Te betalen

Betaald

Oninbaar

Openstaand

2020

105

90

95

1.082.135

686.498

70.800

324.837

2021

102

85

94

1.182.297

655.154

7.200

519.943

2022

71

59

57

644.800

208.800

0

436.000

Opmerking met betrekking tot eigenaars/panden:

- Enerzijds zijn er soms meerdere eigenaars (en dus meerdere belastingplichtigen) per pand, daardoor zijn er meer aanslagen dan panden.
- Anderzijds zijn er belastingplichtigen met meerdere panden, daardoor zijn er meer panden dan unieke eigenaars.
- Sommige panden en eigenaars (die niet meteen actie ondernemen zelfs al worden zij belast) komen ook in meerdere aanslagjaren voor. De jaren mogen dus zeker niet zomaar opgeteld worden.
- Uiteraard zijn er ook heel wat panden die niet belast worden. Een groot aantal panden geniet van een van de gerichte vrijstellingen, en/of verdwijnt terug van de inventaris voordat het pand belastbaar wordt – een teken dat de inventaris, gekoppeld aan de ‘stok achter de deur’ die de belasting vormt, weldegelijk vruchten afwerpt.

Opmerking met betrekking tot de inning:

- Gezien het een belasting met hoge tarieven is, wordt zij vaak betwist tot voor de rechtbank. Dat zijn procedures die hun tijd kosten, vaak meer dan een jaar. Tot de definitieve uitspraak kan er natuurlijk geen uitvoering gegeven worden aan de vordering. Het spreekt voor zich dat voor de recentste jaren er nog een groot openstaand saldo is.
 - Voor het actieve jaar (2022) geldt bovendien dat een pak van de openstaande bedragen gewoon nog binnen de betaaltermijn valt.
 - Bedragen worden oninbaar gesteld wanneer een bezwaar gegrond wordt verklaard, de aanslag wordt ontheven door een rechterlijke uitspraak, of er geen kans op inning is wegens onvermogen van de belastingplichtige. Dat laatste zal in het geval van deze belasting doorgaans pas het geval zijn, wanneer na verkoop van de leegstaande woning zelf (op initiatief van Stad Gent of een andere schuldeiser) nog een saldo te betalen blijft. Het gebeurt ook dat het pand is verkocht voordat de belasting werd in gekohierd.
 - De openstaande bedragen staan voor dossiers waarvoor de administratie een onderzoek doet ter voorbereiding van uitvoeringsmaatregelen waaronder vereenvoudigd derdenbeslag, waarover nog een procedure loopt bij de rechtbanken, lopende afbetalingsplannen, of dossiers die voor gedwongen invordering aan de deurwaarder zijn overgemaakt.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze kerstperiode konden de Gentenaars weer genieten van de sfeervolle kerstverlichting in verschillende handelsstraten.

De kerstverlichting werd vroeger betaald en opgehangen door de Gentse dekenijen. Vorige legislatuur werd vzw PuurGent opgericht en met de dekenijen werd afgesproken dat PuurGent de kosten en organisatie van de kerstverlichting op zich ging nemen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe verloopt de samenwerking tussen PuurGent en de verschillende dekenijen betreffende de kerstverlichting?
 2. Krijgen de dekenijen inspraak welke kerstverlichting er wordt opgehangen in hun straten?
 3. Kunnen handelaars die niet aangesloten zijn bij een dekenij ook kerstverlichting voor hun straat aanvragen bij PuurGent? Zo ja, op welke manier? Zo nee, wat is hiervoor de reden?
 4. Zijn er andere manieren voor handelaars om kerstverlichting in de straat te kunnen (laten) ophangen?
-

ANTWOORD

1. Bij aanvang van het nieuwe contract (2020-2025) en op basis van het bestaande verlichtingsplan en het aantal actieve detailhandelaars en reca-vestigingen werd binnen het beschikbare budget een plan voorgelegd aan de handelsverenigingen binnen PuurGent. Ook de opperdekenij en de commerciële dekenijen zijn hierbij betrokken.

Het advies van deze lokale verenigingen is cruciaal. Bovendien valideert de opperdekenij als lid van het dagelijkse bestuur, de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van PuurGent het definitieve plan over de eindejaar verlichting. Op basis van deze plannen worden de verlichtingselementen dan besteld bij de leverancier.

2. De sfeergebiedmanagers en de opperdekenij fungeren als intermediair tussen PuurGent en de ondernemers. Het is aan hen om de wensen van de ondernemers te bundelen en over te brengen aan PuurGent. Jaarlijks wordt binnen PuurGent met de input van alle partners een evaluatie opgemaakt. In deze evaluatie worden ook suggesties gedaan rond mogelijke aanpassingen in de handelskernen rekening houdende met het beschikbare budget en een verdeelsleutel (aantal ornamenten per aantal handelaars in een kern).

3. Handelaren hoeven niet persé aangesloten te zijn bij een dekenij om verlichting aan te vragen. Ook handelaren die zich op een andere manier verenigen dan een dekenij kunnen binnen een deadline verlichting aanvragen. (bv: Wondelgem Onderneemt, Star St-Amandsberg,...) Op eventuele vragen voor bijbestellingen van individuele handelaren wordt niet ingegaan zonder akkoord van de betrokken dekenij of handelsvereniging. Op die manier garanderen we enerzijds gedragenheid in de handelskern en anderzijds bewaken we de esthetische component, we willen immers vermijden dat er een wildgroei aan verschillende types ornamenten ontstaat.

4. Wie alsnog eigen verlichting wenst aan te brengen, kan dat enkel op eigen terrein (vragen voor het openbaar domein, zie antwoord op vraag 3). Men dient dan wel zelf over de nodige vergunningen te beschikken en zal ook zelf moeten instaan voor de stroomvoorziening en eventuele interventies.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ook in de wijk Malem is de parkeerdruk de laatste jaren flink toegenomen, zo blijkt uit getuigenissen van inwoners. Verschillende buurtbewoners geven aan dat het steeds moeilijker wordt om's avonds een parkeerplaats in hun wijk te vinden. Vooral de straten die gelegen zijn vlakbij een betalende zone merken een stijging van de bezettingsgraad van de parkeerplaatsen.

Een groep bewoners stelt daarom voor om van hun wijk een blauwe parkeerzone te maken, om zo het langdurig parkeren van niet-bewoners tegen te gaan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Klopt de vaststelling die inwoners maken? Welke verklaringen zijn er voor deze specifieke buurt?
 2. Hoe kan men de toegenomen parkeerdruk in straten die gelegen zijn naast een betalende zone verlagen? Welke oplossing(en) ziet de schepen mogelijk?
 3. Hoe staat de schepen tegenover het voorstel van sommige bewoners om van de wijk Malem een blauwe parkeerzone te maken?
-

ANTWOORD

Uit de resultaten van het parkeeronderzoek van 2020 blijkt dat de parkeerbezetting met 9% is toegenomen t.o.v. 2017 in deze wijk.

Redenen:

- *Algemene parkeerbezetting is hoog in Brugse Poort en is toegenomen*
- *De parkeercapaciteit is niet significant gewijzigd tussen 2017-2020-2023. Er zijn beperkte schommelingen maar geen grote wijzigingen.*
 - o *2017: 362 parkeerplaatsen*
 - o *2020: 341 parkeerplaatsen*
 - o *2023: 352 parkeerplaatsen*
- *Bijkomende redenen:*

Het Jan Palfijnziekenhuis en Gantoise Hockey en Padel zijn twee functies met een verkeersgenererend karakter.

Beide functies beschikken over eigen parkeerfaciliteiten. In hoeverre het aanbod de (werkelijke) vraag dekt, is zonder onderzoek moeilijk te zeggen. Net zoals het ook onduidelijk is in hoeverre evoluties in de werking van ziekenhuizen (sterke stijging van polyklinische / ambulante ingrepen) al dan niet impact hebben op de parkeervraag.

Over het algemeen is de parkeervraag dynamisch en hangt samen met de levenscyclus van een gezin. Een twee-ouder gezin met thuiswonende volwassen kinderen kan bv. dubbel zoveel auto's bezitten dan een twee-ouder gezin met twee minderjarige kinderen.

Onderstaande afbeelding illustreert de klassieke evolutie van het autobezit gedurende de levenscyclus van een gezin. In sommige wijken zijn de huishoudens redelijk homogeen samengesteld waardoor de evolutie van dit autobezit gelijklopend is en dit cumulatief een grote impact kan hebben voor de parkeerdruk in een buurt of wijk. Het zijn dus niet noodzakelijk altijd externe factoren die aan de basis liggen van een veranderende en waargenomen parkeerdruk. Als stad doen we heel wat inspanningen om een alternatief te bieden voor deze klassieke evolutie. Zoals u weet neemt de openbare ruimte, in tegenstelling tot het aantal mensen/auto's, niet toe. Als we Gent bereikbaar en leefbaar willen houden kunnen we niet anders dan dat klassieke patroon te doorbreken.

Om tegemoet te komen aan de toegenomen parkeerdruk in straten die gelegen zijn naast een betalende zone kan een uitbreiding van het nabijgelegen parkeerregime mogelijks een oplossing bieden. De uitbreiding van het betalend gebied (groene zone) wordt momenteel voorbereid door het Mobiliteitsbedrijf.

Diegenen die nu in deze wijk parkeren om betalend parkeren te vermijden, zullen door de toekomstige uitbreiding van het betalend regime niet meer in deze wijk parkeren.

Wat het voorstel voor een blauwe parkeerzone betreft. Een blauwe parkeerzone betekent dat alle bezoekers max 2u mogen parkeren, terwijl de groene tariefzone langer parkeren toelaat. Een blauwe zone kan ook nefast zijn voor bezoekers met als bestemming Malem: ook zij zullen niet langer dan 2 uur mogen parkeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van het onderhoudsprogramma voor de vernieuwing van het wegdek van straten en het trottoiractieplan worden op basis van de kwaliteitsbeoordeling systematisch straten en trottoirs in Gent heraangelegd.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel vierkante meter trottoir werd aangepakt in 2021 en 2022? Graag een opsplitsing per jaar.
2. Hoeveel budget is hiervoor omgezet in 2021 en 2022?
3. Welke straten worden aangepakt in 2023, m.a.w. welke straten staan er nog op de planning en wat is de timing hiervoor?

ANTWOORD

Hoeveel vierkante meter trottoir werd aangepakt in 2021 en 2022? Graag een opsplitsing per jaar.

Hieronder kan je een opsplitsing zien van het aantal vierkante meter trottoir effectief aangepakt in kader van het trottoiractieplan.

Dit verschilt van de oppervlaktes meegegeven in SV 00188. Toen is de oppervlakte nieuwstaat volgens het Wegeninformatiesysteem meegegeven (WIS). Via het WIS zijn ook oppervlaktes van integrale heraanleg en oppervlaktes meegeteld die mogelijks niet vernieuwd zijn maar nog altijd de allerbeste kwaliteit (nieuwstaat) hadden in het WIS.

Voor de volledigheid geven we hieronder ook de oppervlakte mee die in 2019 en 2020 werd vernieuwd met eigen personeel of de aannemer:

- 2019: 13.313 m² (eigen personeel) + 24.942 m² (aannemer) = 38.255 m²
- 2020: 12.153 m² (eigen personeel) + 17.995 m² (aannemer) = 30.148 m²
- 2021: 12.333 m² (eigen personeel) + 13.193,44 m² (aannemer) = 25.526,44 m²
- 2022: 13.060 m² (eigen personeel) + 13.052,41 m² (aannemer) = 26.112,41 m²

Hoeveel budget is hiervoor omgezet in 2021 en 2022?

2021: 1.048.305 € (eigen personeel volgens retributiereglement) + 1.275.000 euro (aannemer exclusief btw & herziening) = 2.323.305 euro

2022: 1.129.690 € (eigen personeel volgens retributiereglement) + 1.055.000 euro (aannemer exclusief btw & herziening) = 2.184.690 euro

Welke straten worden aangepakt in 2023, m.a.w. welke straten staan er nog op de planning en wat is de timing hiervoor?

Voetpaden gepland door eigen personeel:
uitvoering kan verschuiven of worden uitgesteld door veranderende omstandigheden (bvb. coördinatie nutsmaatschappijen, impact andere werken of projecten)

Hendrik Waelputstraat

Zinniastraat tussen 25-59

Koersenstraat

Leeuwerikstraat

Charles De Kerchovelaan

Tuinwijklaan

Jozef Cardijnlaan

Vriendschapstraat 4-22

Groenstraat 198-206

Groenstraat 364-376

Groenstraat 417-395

Wildebrake

bermen

Nieuwewijkstraat - oneven nummers

Nieuwewijkstraat - even nummers

Hippodroomlaan

ontharding

Koerspleinstraat

ontharding

Albrecht Dürerlaan

Klimoplaan

Hazenlaan / Meikeverstraat

Baarlewarande / Boonstede

Mellestraat 83-112

Robert Rinskopflaan 2-80

Nederzwijnaarde 73a - 73e

Rosa Geingerstraat

ontharding

Melkerijstraat

Heemstraat

Voetpaden gepland met de aannemer
*uitvoering kan verschuiven of worden uitgesteld door veranderende omstandigheden (bvb.
coördinatie nutsmaatschappijen, impact andere werken of projecten)*

Maria-Theresiastraat, Gasklokstraat, Kortrijksesteenweg 711-829, Botestraat, Zaamslagstraat,
Spijkstraat, Onafhankelijkheidslaan, Klaverstraat, Chrysantstraat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een essentiële vereiste van een (huur)woning is dat ze veilig en gezond moet zijn. Bij gebreken kan de woning ongeschikt of onbewoonbaar verklaard worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel woningen werden onbewoonbaar of ongeschikt verklaard in 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag een overzicht per jaar.
2. Hoeveel eigenaars gingen tegen het besluit in beroep in 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag een overzicht per jaar.
3. Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een belasting en wat is het bedrag dat werd geïnd? Graag een overzicht voor 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
4. Hoeveel heffingen staan nog open en wat is het bedrag? Graag een overzicht voor 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
5. Hoeveel aanvragen tot vrijstelling van belasting werden er ingediend in 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022?
6. Wat is de gemiddelde looptijd dat een woning ongeschikt of onbewoonbaar is? Zit er een evolutie in? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

Overzicht van de onbewoonbaar en ongeschikt verklaarde woningen voor de periode 2018-2022:

jaar

aantal woonentiteiten OO verklaard

2018

710

2019

782

2020

839

2021

547

2022

753

Aantal ingediende verzoekschriften voor de periode 2018-2022:

Leeswijzer: 'stilzitten burgemeester' betekent het volgende "Als een eigenaar of huurder, niet akkoord gaat met de beslissing van de burgemeester, kan deze binnen 30 dagen na de betekening van de beslissing per aangetekende brief beroep indienen bij de Vlaamse minister van Wonen. Wanneer de burgemeester drie maanden na dit verzoek geen besluit heeft genomen of geen woningonderzoek heeft laten uitvoeren, kan er in beroep worden gegaan bij de Vlaamse minister van Wonen. Dit noemen we een beroep tegen het 'stilzitten' van de burgemeester." Bij 'niet ongeschiktheid' en 'niet ongeschiktheid en onbewoonbaarheid' gaat het om de huurder die beroep instelt tegen de beslissing om niet over te gaan tot een ongeschikt-onbewoonbaarheidsverklaring.

Jaar

Ongeschiktheid

Ongeschiktheid en onbewoonbaarheid

Stilzitten burgemeester

Niet ongeschiktheid

Niet ongeschiktheid en onbewoonbaarheid

2018

84

5

3

2019

63

1

1

3

2020

39

4

1

2

2021

33

15

1

2022

10

14

Deze tabel geeft een overzicht van het aantal ingediende verzoekschriften, niet van de ontvankelijkheid ervan.

Aantal eigenaars die aanslag ontvingen en geïnde bedragen voor de periode 2018-2022:

Voor het aantal eigenaars die een voor welk bedrag belasting ontvingen en hoe veel er werd geïnd zie velden 'Unieke belastingplichtigen', 'Gevestigde belasting' en 'Betaalde belasting' in onderstaande tabel.

Het aantal aanslagen is beduidend hoger dan het aantal unieke belastingplichtigen, veel belastingplichtigen hebben immers meerdere woningen op de inventaris staan (bvb meerdere studio's in één gebouw, maar ook meerdere verspreide eigendommen).

Aandachtspunten: voor 2022 is de verwerking nog bezig. Van de reeds verwerkte dossiers is de betaaltermijn soms nog niet verstreken. Daarom zijn zowel de gevestigde als de betaalde belasting voorlopig nog een pak lager dan de voorgaande jaren.

Aanslagjaar

Unieke belasting-plichtigen

Aantal aanslagen

Gevestigde belasting

Betaalde belasting

Openstaand bedrag

Openstaande aanslagen

2018

68

210

€ 1.224.502,06

€ 588.720,94

€ 597.581,12

96

2019

68

196

€ 1.291.966,13

€ 447.573,41

€ 761.542,72

108

2020

66

224

€ 1.551.420,18

€ 353.216,63

€ 1.178.603,55

175

2021

97

323

€ 1.988.858,76

€ 529.181,42

€ 1.454.077,34

246

2022

46

96

€ 700.044,33

€ 112.033,33

€ 588.011,00

87

Eindtotaal

€ 6.756.791,46

€ 2.030.725,73

€ 4.579.815,73

712

Aantal heffingen en bedragen die nog open staan voor de periode 2018-2022:

Voor het aantal heffingen die nog open staan en het bedrag zie de velden 'Openstaand bedrag' en 'Openstaande aanslagen' in tabel hierboven. De heffing wordt vaak betwist tot voor de rechtbank. Dat zijn procedures die hun tijd kosten, vaak meer dan een jaar. Tot de definitieve uitspraak kan er natuurlijk geen uitvoering gegeven worden aan de vordering. Het spreekt voor zich dat voor de recentste jaren er nog een groot openstaand saldo is.

Bijkomende info: naast beroep tegen de opname (vraag 2) kan er ook bezwaar worden ingediend tegen de belastingvestiging. In de geest van de vraagstelling geven we ook daar cijfers van mee. Het gaat opnieuw over het aantal aanslagen (ter vergelijking met de cijfers hierboven), hoewel deze vaak worden samengenomen (bvb 10 kamers van 1 eigenaar in hetzelfde pand) en het dus over minder onderscheiden bezwaardossiers gaat.

Leeswijzer: 'aanvaard' betekent dat het bezwaar van de burger is aanvaard, dus dat de belasting is ontheven; 'verworpen' betekent dat de belasting behouden blijft, en de argumenten van de burger zijn verworpen. Een eerder beperkt aantal bezwaren is niet ontvankelijk (meestal laattijdig). Ambtshalve ontheffing betekent een dossier waar de administratie een fout heeft begaan en zelf heeft ontdekt, die zij rechtzet nog voor er een eventueel bezwaar is ingediend.

Opnieuw moet worden opgemerkt dat voor aanslagjaar 2022 dit cijfer nog onvolledig is, gezien de bezwaren pas na de verwerking komen. De meeste bezwaren over 2021 worden op dit moment nog behandeld.

Aanslagjaar

In behandeling

Aanvaard

Ambtshalve ontheffing

Gedeeltelijk aanvaard

Niet ontvankelijk

Verworpen

Totaal

2018

3

19

2

12

105

141

2019

13

1

3

101

118

2020

24

10

1

108

143

2021

169

2

3

174

2022

8

8

Totaal

204

44

2

1

16

317

584

Aantal aanvragen tot vrijstelling van de belastingen voor de periode 2018- 2022:

Jaar

aanvragen

toegekend

geweigerd

2018

217

210

7

2019

345

337

8

2020

448

435

13

2021

350

325

25

2022

214

202

12

Gemiddelde doorlooptijd van panden op de inventaris:

De gemiddelde doorlooptijd van woningen die werden opgenomen in de inventaris was in 2018 en 2019 ongeveer 12 maanden. We zien een lichte stijging in 2020 en 2021 naar ongeveer 14 maanden, wat vermoedelijk te wijten is aan de corona-maatregelen. Voor 2022 zijn er nog geen cijfers gekend

2023_SV_00017 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - DEELNAME VAN VERENIGINGEN AAN DE NIEUWJAARSRECEPTIE IN DE WIJK MUIDE - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - 18 JANUARI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zaterdag 14 januari 2023 ging in de Buurtloods aan de Muide de jaarlijkse nieuwjaarsreceptie door in samenwerking met Buurtwerk Muide - Meulestede – Afrikalaan. Schepen Astrid De Bruycker gaf er een korte nieuwjaarstoespraak.

Op de receptie waren diverse organisaties met een standje aanwezig waaronder onder meer de vzw Jong en het OCMW Gent (antenne Muide-Meulestede-Afrikalaan). Opvallend was de aanwezigheid van een standje van Fedasil (zie foto als bijlage). De vraag is echter of Fedasil zich niet moet concentreren op haar kerntaak, met name asielopvang, in plaats van PR-campagnes te organiseren en gratis eten weg te geven om het draagvlak voor meer asielopvang en -zoekers te vergroten.

Nog een opvallend standje op de nieuwjaarsreceptie aan de Muide was een standje van de vereniging "VOORUIT de DOKKEN", waar duidelijk leden van Vooruit de dienst uitmaakten (zie foto als bijlage). Het is niet de eerste keer dat de socialisten een standje hadden op de nieuwjaarsreceptie aldaar. Na gelijkaardige vragen in het verleden van het Vlaams Belang waren de socialisten (blijkbaar slechts tijdelijk) niet meer aanwezig met een eigen standje op de nieuwjaarsreceptie aan de Muide.

Vraag

Is "VOORUIT DE DOKKEN" een tijdelijke of of feitelijke vereniging?

Op welke manier heeft deze vereniging een aanvraag ingediend voor een standje op deze nieuwjaarsreceptie?

Zal het volgend jaar op de nieuwjaarsreceptie aan de Muide opnieuw mogelijk zijn een standje te organiseren met "Vooruit" in de naam?

Is het dan mogelijk om voor volgend jaar een standje aan te vragen voor de – nog niet bestaande – vereniging "VLAAMS in het BELANG van de dokken"?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fedasil en Vooruit De Dokken - Geconverteerd.pdf

ANTWOORD

De buurtrecepties brachten dit jaar -na twee jaar coronaregime- opnieuw buurtbewoners fysiek samen om te klinken op het nieuwe jaar. In de buurtcentra, of op de straten en pleintjes: het is wijs om het plezier te zien bij de buurtbewoners en -organisaties, om te zien dat ze elkaar het beste toewensen. Het is een moment voor en door de buurt en dat willen we ook zichtbaar maken. Bovendien willen we een zo breed mogelijke betrokkenheid van en samenwerking tussen bewoners en organisaties uit de wijk.

Sinds jaar en dag gaat de dienst op dezelfde manier tewerk bij de opstart van de buurtrecepties. Dienst Ontmoeten en Verbinden nodigt gekende en de nieuwe wijkpartners uit via mail (link naar Google-form) om hun aanwezigheid met een standje te melden. Iedere organisatie doet dit vrijwillig en de meesten komen ieder jaar terug. De uitnodiging wordt zo wijd mogelijk verspreid om zoveel mogelijk organisaties/bewonersgroepen op de hoogte te brengen. Daarnaast wordt er ook nog eens telefonisch rondgebeld bij wijze van reminder of bevestiging. Ook de officiële uitnodiging van de receptie wordt voldoende op voorhand via sociale media verspreid zowel mondeling als op de Wijkactieteams.

De nieuwjaarsreceptie in de Muide had na jaren onderbreking, omwille van covid en werken aan de Buurtloods, opnieuw volgens de vertrouwde format plaats. Er gebeurt een brede wijkgerichte oproep.

Zo heeft Fedasil zich inderdaad opgegeven voor een standje op het buurtfeest, een belangrijk, laagdrempelig en sterk signaal. Zoals je weet, is Fedasil verantwoordelijk voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming en doet dat volgens het principe 'bed, bad, brood en begeleiding'. Die begeleiding is er op juridisch, medisch en psychisch vlak, maar ook maatschappelijk. Ons motto is 'integratie vanaf dag 1'. Wij vinden het dus belangrijk dat verzoekers integratiekansen krijgen en in contact komen met onze samenleving en vice versa. Net daarom wordt in de Muide deelgenomen aan buurtactiviteiten zoals de nieuwjaarsreceptie, buitenspeeldag, dag van de burens, buurtvoetbalploeg, ... Door zulke laagdrempelige activiteiten, kan het opvangcentrum zich inbedden in de buurt en zorgen wederzijdse warme ontmoetingen tussen de bewoners van de Reno en de buurt. Dat versterkt het wederzijds begrip. Het is dankzij de inzet van het opvangcentrum, buurtorganisaties en de vele vrijwilligers uit de buurt dat de Reno een succesvolle passage maakt in onze Stad.

Wat het andere standje betreft: de vrijwilligers van 'Vooruit De Dokken' zijn ingegaan op de oproep van Dienst Ontmoeten en Verbinden en hebben zich geregistreerd op het Google Form als de feitelijke vereniging 'Vooruit de Dokken'. Zij zijn zonder verdere vragen en goedbedoeld door buurtwerk overgenomen als een van de buurtverenigingen die mee de receptie konden helpen verzorgen. Het was niet de opzet om politiek promotie te voeren, noch door de vrijwilligers (er was bv geen materiaal van de partij aanwezig), noch door de dienst. Maar de naam van een politieke partij gebruiken is niet wenselijk en ongepast op een neutrale activiteit van de Stad. Die boodschap heb ik meegegeven zowel aan de lokale afdeling in de Muide, als aan de medewerkers van de dienst.

Voor de volgende jaren gaat de dienst op dezelfde manier tewerk. Zo kunnen organisaties en vrijwilligersgroepen uit de buurt zich kenbaar maken, hapjes voorzien en contact leggen met de buurt. Zo wordt ook de drempel verlaagd om te weten wat leeft in de wijk. Afdelingen van politieke partijen hebben er geen plaats en daar zullen de medewerkers van Ontmoeten en Verbinden op toezien.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fedasil en Vooruit De Dokken - Geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 1 september 2022 voert De Lijn werken uit aan de tramsporen van de Voskenslaan en de Maaltebruggestraat. Deze werken verlopen gefaseerd en zorgen voor een grote parkeerdruk in de buurt.

In fase 7 (17/3/2023-31/3/2023) zal de Arthur Verhaegenstraat een aantal weken niet toegankelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer. Buurtbewoners vrezen dat de parkeerdruk in de omliggende strater hierdoor nog verder zal toenemen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe kan men de toegenomen parkeerdruk in de straten die gelegen zijn rond de werfzone verlagen? Welke oplossing(en) ziet de schepen mogelijk?
 2. De bewoners van de A. Verhaegenstraat hebben bijna allemaal een oprit en dus geen bewonerskaart. Kunnen zij gedurende de werken een tijdelijke bewonerskaart aanvragen? Zo ja, wat is de procedure? Zo nee, waarom niet?
 3. Hoe staat de schepen tegenover het voorstel om in gesprek te gaan met handelaars in de buurt om gedurende de werken een aantal parkeerplaatsen voor te behouden voor bewoners?
-

ANTWOORD

Op veel locaties in de stad zijn er werven lopende die een impact hebben op de (beschikbare) parkeerplaatsen. De afdeling IPR tracht het aantal geïmpacteerde parkeerplaatsen steeds te beperken en zo snel als mogelijk vrij te spelen. Door het werken in verschillende fases wordt de druk op de omgeving verspreid, maar het is echter niet mogelijk om extra parkeerplaatsen 'te creëren'. Indien bestaande parkeerplaatsen voor bepaalde specifieke doelgroepen (taxistandplaatsen, parkeerplaatsen voor personen met een beperking,...) worden geïmpacteerd, moeten deze wel worden herhaald op een andere, nabijgelegen locatie. Bewonersplaatsen worden niet gecompenseerd.

Wel is het zo dat de gele zone in het miljoenenkwartier gele zone werd in oktober 2022. Bij deze wijziging werd de A. Verhaegenstraat van een groene zone naar een gele tariefzone omgevormd. Hierdoor viel het dagtarief weg en verhogen we de rotatie van parkeren bij niet-bewoners.

Een mogelijk alternatief is de parking van Station Gent Sint-Pieters. De NMBS biedt verschillende abonnementsformules voor ook niet-treinreizigers.

<https://www.belgiantrain.be/nl/station-information/car-or-bike-at-station/b-parking/my-b-parking/gentstpieters>

Bewoners kunnen in een bewonerszone steeds een eerste gratis bewonersvergunning aanvragen, ook de bewoners met een oprit. Bij werken die langer duren dan twee maanden kunnen zij ook tijdelijk een tweede gratis parkeervergunning bekomen als ze over een tweede wagen beschikken.

Maar de werken in de Arthur Verhaegenstraat duren twee weken en komen dus niet in aanmerking voor de regeling van de gratis tijdelijke tweede bewonersvergunning.

Procedure: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-gent/eerste-hulp-bij-wegenwerken> > parkeercompensatie wegenwerken.

Voor werffase 7 van de werken van Voskenslaan-Maaltebruggestraat-Derbystraat heeft de aannemer vastgesteld dat de tramsporen minder ver moeten worden uitgedoken dan oorspronkelijk gepland. Hierdoor is het mogelijk om plaatselijk verkeer en (hulp)diensten toch toegang te geven in de Arthur Verhaegenstraat. Een nieuwe bewonersbrief zal hiervoor nog worden verdeeld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent meldde een Gentse burger me dat wanneer ze een boek wilde ontlene dat op dat moment niet (meer) aanwezig was in de hoofdbibliotheek maar wel in een wijkbibliotheek, ze als antwoord kreeg dat dit niet vanuit de wijkbibliotheek naar de hoofdbibliotheek kon overgebracht worden. Ze kon het wel gaan ontlene in de wijkbibliotheek of het naar een andere wijkbibliotheek laten overbrengen. De persoon in kwestie ervoer dit als weinig klantvriendelijk.

Vandaar mijn vraag:

1. Is de ervaring van de persoon in kwestie conform de actuele werkorganisatie binnen ons stadsbibliotheeknetwerk?
 2. Kan ervoor gezorgd worden dat boeken op aanvraag ook vanuit de wijkbibliotheeken naar de hoofdbibliotheek kunnen overgebracht worden, wanneer ze op die laatste locatie niet aanwezig zijn?
-

ANTWOORD

In de huidige werking van onze bibliotheek worden boeken getransporteerd van de hoofdbibliotheek naar wijkbibliotheken en tussen de wijkbibliotheken onderling. Deze dienstverlening geldt evenwel enkel voor boeken en materialen die niet in de collectie van de wijkbibliotheek van de lener zitten.

Deze materialen worden dan gratis overgebracht naar de wijkbibliotheek van de lener. De wijkbibliotheken hebben namelijk maar een kleine collectie omdat ze minder ruimte hebben dan de hoofdbibliotheek en op die manier zorgt de bibliotheek ervoor dat leners toch kosteloos toegang hebben tot de brede Gentse collectie. Indien de lener het opvragende werk niet binnen de 10 dagen afhaalt, betaalt hij wel een reserveringskost van een 1,50 euro.

Daarnaast zetten de wijkbibliotheken ook in op wisselende, reizende thema-collecties om de relatief kleine collectie in elke wijkbibliotheek zo fris mogelijk te houden.

Vanaf 16 februari 2023, bij de start van de nieuwe bibliotheeksoftware, zal er ook gratis opvraging mogelijk zijn vanuit de hoofdbibliotheek. In de praktijk zijn er echter maar een beperkt aantal materialen dat wél in de collectie zit van een wijkbibliotheek, maar niet in de collectie van de hoofdbibliotheek, maar het kan voorkomen.

Materialen die zich wél in de collectie bevinden van de locatie maar waarvan alle exemplaren uitgeleend zijn, worden echter niet overgebracht vanuit een andere locatie omdat het overbrengen van materialen van de ene locatie naar de andere een zeer arbeidsintensieve taak is. Het duurt meerdere dagen om materiaal van de ene locatie naar een andere locatie te brengen en daarna moet de lener ook de tijd krijgen om het te komen ophalen. In deze tijdsspanne is het materiaal voor niemand beschikbaar en kan het betreffende werk al terug binnengebracht zijn en dus sneller beschikbaar zijn voor de lener. Daarom biedt de bibliotheek de mogelijkheid om uitgeleende werken te

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent lanceerde in 2015 een gebiedsgerichte aanpak, waarbij onderzocht wordt waar er in elke wijk extra fietsenstallingen mogelijk zijn. In 2022 was o.a. Zwijnaarde aan de beurt en werd in kaart gebracht waar er nood is aan bijkomende fietsenstallingen en waar die geplaatst kunnen worden.

Sommige buurtbewoners vrezen echter dat er fietsenstallingen zullen geplaatst worden ten koste van parkeerplaatsen, zoals bv. in de Cyriel van de Veegaetestraat waar nu reeds een grote parkeerdruk heerst.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de planning voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen in Zwijnaarde? Graag een overzicht van de straten en de timing.
 2. Zullen er ook fietsenstallingen geplaatst worden ten koste van parkeerplaatsen? Zo ja, graag een overzicht van locaties.
 3. Wat is de motivering om parkeerplaatsen te schrappen ten voordele van nieuwe fietsenstallingen? Graag wat meer uitleg.
-

ANTWOORD

1. Wat is de planning voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen in Zwijnaarde? Graag een overzicht van de straten en de timing.

De Fietsambassade zal de fietsenstallingen, gepland binnen de wijkgerichte uitbreiding Zwijnaarde, plaatsen in de periode van eind januari – begin februari. Een exacte planning per straat of locatie is moeilijk te geven. Dit hangt af van de beschikbaarheid van de types stallingen, de personeelsbezetting bij de Fietsambassade, weersomstandigheden, ...

2. Zullen er ook fietsenstallingen geplaatst worden ten koste van parkeerplaatsen? Zo ja, graag een overzicht van locaties.

Op een aantal locaties worden inderdaad autoparkeerplaatsen omgevormd tot fietsparkeerplaatsen: Cyrille Van de Veegaetestraat 17, Cyrille Van de Veegaetestraat 46, Hertooie 20, Joachim Schayckstraat kruispunt Prelaatsdreef, Rooskenstraat 3, en Zandvoordestraat 138. De ruimte die deze fietsenstallingen samen innemen komt overeen met de ruimte die wordt ingenomen door 4 geparkeerde personenwagens. Elk van deze locaties ligt buiten een betalende zone wat betreft auto parkeren.

3. Wat is de motivering om parkeerplaatsen te schrappen ten voordele van nieuwe fietsenstallingen? Graag wat meer uitleg.

We willen het gebruik van actieve vervoersmodi stimuleren, en mensen zoveel mogelijk binnen 100 meter van hun woning een fietsenstalling bieden. Dit zorgt voor minder hinderlijk geparkeerde fietsen op stoepen, en je fiets kunnen vastmaken aan een fietsenrek is uiteraard ook aangewezen diefstalpreventie. In één fietsenrek kunnen minstens 5 mensen hun vervoermiddel parkeren. Fietsers dragen zo bij aan efficiënt stedelijk ruimtegebruik. Wanneer fietsenstallingen op autoparkeerplaatsen gezet worden, betekent dit doorgaans dat er in de onmiddellijke omgeving geen andere verharde ruimte beschikbaar is of gebruikt kan worden om een fietsenstalling te plaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 1 september 2022 voert De Lijn werken uit aan de tramsporen van de Voskenslaan en de Maaltebruggestraat. Deze werken verlopen gefaseerd en in fase 7 (17/3/2023-31/3/2023) zal de Arthur Verhaegenstraat een aantal weken niet toegankelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer.

Buurtbewoners stellen zich vragen over de ophaling van het huisvuil tijdens deze fase van de werken. Een aantal bewoners zijn niet meer zo goed te been en voor hen is het minder evident om hun afvalcontainer naar bv. de hoek van de straat te brengen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe zal de vuilnis ophaling verlopen gedurende de werken in de Maaltebruggestraat?
 2. Welke oplossing(en) ziet de schepen mogelijk voor de oudere bewoners?
-

ANTWOORD

De aannemer heeft aan IVAGO bevestigd dat de hun ophaalwagens zullen worden doorgelaten tijdens de werken aan de tramsporen van de Voskenslaan en de Maaltebruggestraat. Voor de bewoners zal er dus niets veranderen wat de afvalophaling betreft.

Indien die afspraken toch niet kunnen worden gevolgd, zal aan de aannemer gevraagd worden om het afval zelf te clusteren naar een afgesproken plaats, maar daar is momenteel geen sprake van.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Edugo-school Sint-Vincentius kreeg van onze stad te horen dat hun schoolomgeving niet opgenomen is bij de prioritair te strooien locaties in de winter. Dit omdat er geen openbaar vervoer passeert. Maar met een schoolpopulatie van zo'n 400 kinderen, is deze school één van de voorbeelden van een locatie waar heel wat schoolgaande kinderen 's morgens vroeg al op de baan zijn, en waarvan we toch hopen dat iedereen veilig de school bereikt.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kunnen schoolomgevingen opgenomen worden bij de prioritaire locaties om te strooien bij glad wegdek?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Bij voorspelling van gladheid wordt preventief gestrooid volgens het sneeuw- en ijsbestrijdingsplan. Daarbij zetten we de beschikbare middelen zo efficiënt als mogelijk in.

Dit is elk jaar een hele puzzel met routes, bereikbaarheid met specifiek materieel, omleidingen etc. Voor de stad hebben we 6 strooiroutes voor rijwegen, 5 fietspadstrooiers en nog 2 strooiroutes met punten die manueel gestrooid worden.

De grootste aandacht gaat daarbij naar verkeersassen die druk gebruikt worden; met openbaar vervoer en fietsroutes. Schoolomgevingen worden zoveel als mogelijk meegenomen. De routes zijn daar specifiek op gescreend.

Op donderdag 19 januari ontvingen we meerdere klachten van valpartijen door plotse regenval/rijm op bevroren ondergrond ondanks de positieve temperaturen. Deze specifieke situatie deed zich voor in de ochtend en was (gelukkig) vrij kortstondig.

De school Edugo Sint-Vincentius in de Sint-Raphaëlstraat heeft die week inderdaad gevraagd om ook daar te strooien. De Sint-Raphaëlstraat is een zeer smalle straat met plaatselijk verkeer. Geparkeerde wagens versperren er vaak de doorgang voor de strooivrachtwagen. Daardoor gaat heel wat tijd verloren omdat de chauffeur moet aanbellen om de voertuigen te verplaatsen.

Naar aanleiding van de vraag is de Sint-Raphaëlstraat nu opgenomen in het preventief strooicircuit. Dit is dus bijgestuurd. We hopen dat er geen vertraging voor de strooidiensten optreedt door geparkeerde wagens.

Naar aanleiding van deze vraag wil ik ook nog vermelden dat scholend steeds strooizout kunnen bekomen via FM Onderwijs voor het strooien van schoolingangen en stoep. In december kondigde ik al aan dat we een proefproject opstarten met bakken strooizout op enkele kritische plekken. Deze bakken zijn intussen besteld en zullen rond half februari in gebruik genomen kunnen worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Onlangs is er in Sint-Kruis-Winkel een nieuwe trage weg aangelegd, de Buyzewegel. Die verbindt de schoolomgeving met de Moervaart en het nieuwe voetbalcomplex. Het komt zeker de verkeersveiligheid ten goede, dus dat was een heel mooi initiatief.

Ik krijg nu meldingen dat vanaf het een beetje regent (van oktober tot maart), de weg heel slecht bewandelbaar is. Fietsen lukt al zeker niet. Zeker voor personen die moeilijk te been zijn is het allesbehalve ideaal. De effectiviteit van het project wordt hierdoor een groot stuk ondermijnd.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan de toestand van deze weg nagekeken worden?
 - is er een mogelijkheid om via een milieuvriendelijk proces, deze weg opnieuw toegankelijk te maken bij natter weer?
-

ANTWOORD

De toestand van deze wegel werd eind januari 2023 nagekeken door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Op dat ogenblik was het een aantal dagen droger weer en lag het pad er prima bij en was het ook goed begaanbaar. Hieronder een aantal illustratieve foto's. Het is duidelijk dat deze wegel onderhevig is aan enerzijds de weersomstandigheden en anderzijds het waterpeil van de gracht die erlangs loopt. De Moervaartvallei is bovendien één van de laagste gebieden in Oost-Vlaanderen. De wegel is daarnaast ook gelegen in één van de laagst gelegen gebieden van de Moervaartvallei.

Bij de visuele inspectie bleek trouwens ook dat de naastgelegen akker (naast de wegel) duidelijk verzadigd was, na de regenval van de voorbije weken. Op zich is een beetje modder in natte periodes dus geen abnormale situatie. De begroeiing die zich tussen de gracht en de wegel al ontwikkeld heeft, zal in de toekomst trouwens nog toenemen en waarschijnlijk zal dit ook de glibberigheid in natte periodes verminderen. Helemaal droog tijdens bijzonder natte periodes kunnen we niet garanderen.

Graag herinneren we er bovendien aan dat deze wegel een trage weg en geen fietspad is. Dit is altijd zo gecommuniceerd. Trage wegen vormen van oudsher een dicht netwerk van veldwegels, kerkwegels, jaagpaden, bospaden en doorsteekjes. Deze wegen zijn altijd onverhard geweest en dat is waardevol. In Vlaanderen is meer dan 15 % van de oppervlakte reeds verhard. De gevolgen zijn immens: een verstoorde waterbalans, gevolgen voor weer en klimaat, afname van de biodiversiteit en de landschappelijke kwaliteit.

Het is niet wenselijk en niet realistisch om van dit dichte netwerk in landerijen en natuurgebied hetzelfde hoogstaande comfort te verwachten. In natte periodes is het normaal dat in deze gebieden de ondergrond wat meer modderig is. Dit is eigen aan dit type doorsteek waarbij we kiezen om de oude smalle wegels met onverharde ondergrond te benutten in functie van waterhuishouding (voor o.m. de landbouw) en biodiversiteit. Overall in Vlaanderen zijn er plannen om het (trage) wegennet gedeeltelijk te ontharden. Er zijn dus absoluut geen plannen om deze trage weg te verharden of aan de ondergrond aanpassingen aan te brengen. Veel van de mensen die deze wegen gebruiken appreciëren ook juist het onverharde en landschappelijke karakter. Iedereen die regelmatig een trage weg of wegel neemt kent de ondergrond en kan desgewenst de reisroute aanpassen via de omliggende verharde wegen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De buurt Muide-Meulestede is een levendige buurt. Dat bewijst de vele activiteiten die daar plaatsvinden.

Er zijn op die wijk vier grote evenementen-locaties, waar veel mensen naar toe komen, waaronder een groep ouderen die niet te voet of met de fiets kunnen komen. Dat zijn o.a. het CC Meulestede, de kerk, LDC De Waterspiegel, en de Voorhaven site. Van zodra daar iets te doen is, stijgt de parkeerdruk daar enorm, met problemen voor de buurtbewoners wanneer die terug keren van werk, school, ...

Ik kreeg nu te horen dat de site op de hoek Meulestedekaai en Meulesteedsesteenweg en rechtover het Waterfront vrij komt. Dat zou een opportuniteit kunnen betekenen in de zoektocht van de Stad naar buurtparking.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- bent u op de hoogte van het vrijkomen van de site op de hoek Meulestedekaai en Meulesteedsesteenweg? (vermoedelijk eigendom in beheer SoGent).
 - ziet u daar een mogelijkheid om, gezien de zoektocht van de stad naar buurtparkings, parkeergelegenheid te voorzien?
 - zo ja, op welke termijn zou dat te verwezenlijken zijn?
-

ANTWOORD

Het perceel waarop u doelt is inderdaad in eigendom van SoGent.

De ervaring leert dat het voorzien van buurtparkings op vrijgekomen sites weinig succesvol is. Buurtbewoners geven uiteindelijk de voorkeur aan een meer kwalitatieve invulling.

Als u meer info wenst over de plannen van het perceel kan u terecht bij schepen Souguir.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op woensdag 18 januari botsten rond 15u45 uur een auto en een vrachtwagen op het kruispunt van de Kreekstraat met de Paddelstraat (buurt Watersportbaan). De brandweer moest een gekneld slachtoffer bevrijden. Door het ongeval was de afslag vanop de Drongensesteenweg richting de Paddelstraat tijdelijk afgesloten.

Dit kruispunt staat bekend als gevaarlijk. Misschien moet onderzocht worden of verkeerslichten hier een oplossing kunnen bieden.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van de gevaarlijke verkeerssituatie aan het kruispunt Kreekstraat - Paddelstraat?

Gebeurden hier al eerder (zware) verkeersongevallen?

Welke maatregelen kunnen genomen worden om dit kruispunt veiliger te maken?

Wordt de mogelijkheid onderzocht om daar eventueel verkeerslichten te plaatsen?

ANTWOORD

Is de schepen op de hoogte van de gevaarlijke verkeerssituatie aan het kruispunt Kreekstraat - Paddelstraat?

In de "dynamische lijst van gevaarlijke punten op gewestwegen" kwam dit kruispunt niet naar boven, maar wel het kruispunt er net voor, namelijk Drongensesteenweg N466 x Paddelstraat.

Vanuit de gegevens die we van de politie ontvingen voor de periode januari 2017 tot december 2021 zijn op het kruispunt Drongensesteenweg N466 x Paddelstraat (maar dit is dus niet op het kruispunt Kreekstraat x Paddelstraat) 12 ongevallen gebeurd, met in totaal 6 lichtgewonden en geen zwaargewonden. Bij 1 van deze ongevallen was een fietser betrokken.

Er zijn in het verleden reeds door zowel Agentschap Wegen en Verkeer als de Stad Gent maatregelen getroffen om de situatie in de nabije omgeving van het kruispunt Drongensesteenweg N466 x Paddelstraat veiliger te maken:

- Enkele jaren terug is hier de voorrangregeling omgekeerd, waarbij de Kreekstraat komende van de R4 voorrang kreeg.
- In 2021 heeft AWV de middenberm op de N466 gesloten, zodat linksaffers vanuit R40 niet langer naar de Paddelstraat kunnen rijden. Dit vereenvoudigde het kruispunt N466 x Paddelstraat.
- Recentelijk zijn er ook snelheidsremmende maatregelen genomen op de Noorderlaan.

Bij elk onderzoek naar aanpassingen aan een kruispunt wordt de overweging voor verkeerslichten steeds onderzocht en getoetst. Maar momenteel zijn er geen plannen om op korte termijn naar punctuele lichten over te gaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Donderdagochtend 19 januari kwamen opnieuw tientallen fietsers ten val door de nochtans aangekondigde ijzel. Vooral in de deelgemeenten Sint-Amandsberg, Oostakker, Zwijnaarde en Mariakerke lag het er spekglad bij. De 50 slachtoffers op de verschillende spoeddiensten hadden allemaal kneuzingen en/of breuken.

Ook op 9 december 2022 belandden meer dan 150 fietsers op de spoedafdeling van de vier Gentse ziekenhuizen na een glatte ochtend.

Vraag

Hoe komt het dat de (nochtans aangekondigde) ijzel opnieuw zoveel slachtoffers kon maken?

Welke maatregelen zal de schepen nemen om dergelijk gevaarlijke situaties te voorkomen en/of vermijden?

Binnen welke termijn zal dit gebeuren daar we zeker nog winterprikken met ijzel zullen krijgen?

Is er een overzicht van die plekken waar fietsers het grootste gevaar lopen?

Worden er op die plekken specifieke maatregelen genomen?

ANTWOORD

Hoe komt het dat de (nochtans aangekondigde) ijzel opnieuw zoveel slachtoffers kon maken?

Op donderdag 19 januari was plotse regenval/rijm op bevroren ondergrond. Deze specifieke situatie deed zich voor in de ochtend bij positieve temperaturen en was (gelukkig) vrij kortstondig. De door de dienst gebruikte meteodienst had dit voor Gent niet voorspeld. Bovendien was er de vorige dagen preventief gestrooid.

Welke maatregelen zal de schepen nemen om dergelijk gevaarlijke situaties te voorkomen en/of vermijden? Binnen welke termijn zal dit gebeuren daar we zeker nog winterprikken met ijzel zullen krijgen?

Bij voorspelling van gladheid wordt preventief gestrooid volgens het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan. Daarbij zetten we de beschikbare middelen zo efficiënt als mogelijk in.

Dit is elk jaar een hele puzzel met routes, bereikbaarheid met specifiek materieel, omleidingen etc. Voor de stad hebben we 6 strooiroutes voor rijwegen, 5 fietspadstrooiers en nog 2 strooiroutes met punten die manueel gestrooid worden.

De grootste aandacht gaat daarbij naar verkeersassen die druk gebruikt worden; met openbaar vervoer en fietsroutes.

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen tracht het correct inschatten van het ideale moment om te strooien in complexere weersomstandigheden nog te verbeteren. Dit ondanks de capriolen die de weersvoorspelling of het weer kan maken in enkele uren tijd en gelet op het ontstaan van zeer lokale plaatselijke gladheidscondities.

Is er een overzicht van die plekken waar fietsers het grootste gevaar lopen?

De meldingen die die dag zijn binnengekomen zijn geregistreerd in het dossierafhandelingssysteem (RADAR) van dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. De meest gemelde locaties zijn dus gekend. De locaties van de meest recente winterprik verschillen van deze tijdens de winterprik in december. Nu situeerden de meldingen zich meer in de rand van Gent t.o.v. het centrum vorige keer. Veranderende weersomstandigheden zijn nu eenmaal niet 100% accuraat voorspelbaar.

Worden er op die plekken specifieke maatregelen genomen?

Het doel van het interventieplan is met de beschikbare middelen een zo groot mogelijk aantal km te kunnen strooien waar en wanneer dit noodzakelijk is. Aan de ploegen wordt meegegeven (nog meer) aandacht te besteden aan het strooien op de bruggen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Luchterenstraat in Drongen bevindt zich op het einde van de straat een verraderlijke bocht tegen de spoorlijn. De beperkte zichtbaarheid in deze bocht zorgt voor gevaarlijke situaties op de weg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke situatie?
 - 2) Welke oplossing(en) zijn volgens de schepen op korte en lange termijn mogelijk?
 - 3) Wanneer zouden deze oplossingen kunnen gerealiseerd worden?
 - 4) Overweegt de schepen het plaatsen van een spiegel aan de bocht? Indien ja, op welke termijn is dit mogelijk?
-

ANTWOORD

Momenteel wordt een dossier uitgewerkt waarbij dit deel van de Luchterenstraat in een uitgebreide zone 50 buiten de bebouwde kom zal worden opgenomen. Deze snelheid zal alvast meer in overeenstemming zijn met het bochtige parcours dat rond en over de spoorweg slingert. De gevaarlijke bocht wordt aan beide zijden aangekondigd conform de wettelijke bepalingen met een corresponderend bord. De volle middellijn, de versmalde rijstroken en de reflecterende afbakeningsborden (met rood-witte pijlen) benadrukken aanvullend de gewijzigde situatie, en ook de fietssuggestiestroken geleiden bijkomend de bestuurders in deze 90° bocht. De bocht is bovendien goed verlicht door een verlichtingspaal die net in de bocht staat gepositioneerd. Met de geplande zone 50 als algemeen kader voor de gewenste snelheid in de ruime omgeving zou dit moeten volstaan. Ook bestuurders moeten hun verantwoordelijkheid opnemen.

Verkeersspiegels worden stelselmatig weggehaald op de openbare ruimte aangezien verkeersspiegels heel wat nadelen hebben. Verkeersspiegels leiden vaak tot meer onveiligheid en geven nooit een volledig accuraat beeld weer van de verkeerssituatie. Voertuigen lijken verder dan ze in werkelijkheid zijn, hun snelheid is moeilijk in te schatten en fietsers worden gemakkelijk over het hoofd gezien. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bij regenachtig, mistig weer zijn de verkeersspiegels al helemaal niet bruikbaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn verschillende straten in onze stad waar zich paaltjes bevinden op de openbare weg. Voorbeelden daarvan zijn Voordries en Arthur Van Laethemstraat.

Blijkbaar is het niet mogelijk om met de veegwagen tussen de paaltjes te vegen, waardoor alles blijft liggen achter en tussen de paaltjes.

Hetzelfde met fietsstallingen. Er blijft vanalles en nog wat tussen liggen, hetgeen een slordige indruk geeft. De achtergebleven bladeren worden een vies papje.

Vraag

Op welke manier kan er ook tussen de paaltjes, maar ook fietsenrekken en dergelijke, geveegd worden zodat het ook daar net gehouden kan worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- veegmachine1 (1).pdf

ANTWOORD

Beste raadslid Gabi De Boever IVAGO staat in voor de netheid van straten. Bij machinaal vegen, worden bladeren en afval van tussen de paaltje met een bladblazer op de weg geblazen. De wagen veegt vervolgens het (blad)afval op. Voordries en Arthur Van Laethemstraat (allebei in Gentbrugge) behoren tot het groot machinaal veegplan, waardoor IVAGO er minimaal tweemaal per jaar veegt. IVAGO bevestigt dat er iets misliep bij de laatste veegbeurten, en volgt in de toekomst beter op.

De Fietsambassade staat in voor het onderhoud en netheid bij fietsenstallingen. Het verwijderen van (blad)afval verloopt moeizamer, want vaak staan er fietsen in de rekken. Hierdoor is machinaal veger niet mogelijk. Sinds 2019 maakt één team (2 FTE 's) manueel de fietsrekken schoon.

Indien burgers opmerken dat straten en of fietsenstallingen te vuil liggen, dan kunnen ze dit melden via het contactformulier op de IVAGO-website of het webformulier van De Fietsambassade.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- veegmachine1 (1).pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 12 december 2022 werden de nieuwe plannen op het "binnenloopmoment" voorgesteld.

Naar verluidt uitten de bewoners op deze voorstelling heel wat ongerustheden en bemerkingen. Zij leken de plannen om een 'woonerf' te maken van hun straten helemaal niet genegen.

De vermindering van het aantal parkeerplaatsen (ruw geschat van 200 naar een 50-tal) baart hun de nodige zorgen. De bewoners zien ook het verdwijnen van de voetpaden en het doorlopen van het groen tot aan de gevel (mogelijk vochtproblemen en beschadiging) niet zitten. Zij hebben eerder een voorkeur voor een ruime straat met parkeergelegenheid en vlotte doorgang.

Ook bij de aanplanting van de vele bomen hebben de bewoners hun vragen. Zo is er de vrees dat dit het daglicht zou tegenhouden worden (het gaat hier immers om smalle vensters en gevels) en men verplicht zou zijn om ook overdag verlichting te moeten gebruiken.

Dit betreft hier een aantal van de bezorgdheden van de bewoners. Vandaar mijn vraag om meer aandacht te schenken aan de bemerkingen van de bewoners. Een verder overleg met de bewoners van de betrokken straten en omgeving lijkt mij dan ook aangewezen.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze bezorgheden van de bewoners?

Is er de nodige luisterbereidheid voor de grieven van de bewoners?

Zullen de plannen eventueel aangepast worden?

ANTWOORD

Is de schepen op de hoogte van deze bezorgdheden van de bewoners?

Op het binnenloopmoment van 12 december konden alle genodigden de plannen bekijken en vragen formuleren, verduidelijking vragen of opmerkingen geven. De appreciatie en bezorgdheden die leven bij een deel van de bewoners van de betrokken straten komen daarbij duidelijk naar voor.

Is er de nodige luisterbereidheid voor de grieven van de bewoners?

Momenteel komen er nog steeds reacties binnen. In de loop van het voorjaar zullen de opmerkingen geëvalueerd worden en besproken op de werkgroep IKZ heraanleg wegen. We proberen steeds een evenwicht te vinden tussen de bezorgdheden van de bewoners en de doelstellingen, functies en te volgen regels voor de heraanleg van een kwalitatief openbaar domein.

Zullen de plannen eventueel aangepast worden?

Voor deze cluster merken we dat er een grote kloof is tussen de visie en de wensen. Bij de heraanleg van het openbaar domein proberen we dit steeds toekomstgericht te doen met een horizon voor de komende 50 jaar. Daarbij weten we dat we onze straten dienen aan te passen aan een wijzigend klimaat als we onze stad leefbaar wensen te houden. De vraag om geen bomen te planten, geen woonerven en voetpaden aan te leggen in deze luwe woonstraten en het parkeeraanbod te maximaliseren staan hier loodrecht tegenover. We zullen bijgevolg keuzes moeten maken bij de verdere uitwerking van het ontwerp.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 3 november 2022 heeft de Raad voor Vergunningsbetwistingen het verzoek in de nietigverklaring van de omgevingsvergunning voor Delimmo van de VZW SOS Sint Anna Gent onontvankelijk verklaard.

Hiermee is de omgevingsvergunning definitief en uitvoerbaar.

Artikel 19 van de erfpachtovereenkomst voorziet dat de authentieke akte binnen de 45 dagen na de vervulling van de opschortende voorwaarden moet verleden worden.

De termijn voor het verlijden van de akte zou gelopen hebben tot 18/12/2022.

Vraag

Werd de aangehaalde termijn tot 18 december 2022 gehaald? Werd de akte ondertussen m.a.w. verleden?

Zo ja, wanneer gebeurde dit? Zo neen, wat is de reden hiervoor?

ANTWOORD

Overeenkomstig artikel 19 van de erfpachtovereenkomst, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 december 2019, zal de authentieke akte verleden worden binnen de 45 werkdagen na de vervulling van de opschortende voorwaarden in artikel 18. Eén van de voorwaarden, zoals bepaald in artikel 18.2.1, betreft het verkrijgen van een definitieve en uitvoerbare omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van donderdag 10 juni 2021 de omgevingsvergunning betreffende de verbouwing en uitbreiding van de Sint-Annakerk tot een buurtwinkel, restaurant en wijnbar en de heraanleg van de buitenruimte tot een publiek buurtpark gedeeltelijk verleend, onder voorwaarden. Tegen deze beslissing werd bij de deputatie beroep door derden ingesteld.

De deputatie heeft in haar zitting van 17 februari 2022 de omgevingsvergunning betreffende de verbouwing en uitbreiding van de Sint-Annakerk tot een buurtwinkel, restaurant en wijnbar en de heraanleg van de buitenruimte tot een publiek buurtpark gedeeltelijk verleend, onder voorwaarden. Tegen deze beslissing werd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen beroep door derden ingesteld. Eén van de verzoeken werd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen onontvankelijk verklaard, het tweede verzoek is nog in behandeling.

In afwachting van een uitspraak over het tweede verzoek tot nietigverklaring kan, overeenkomstig de erfpachtovereenkomst, niet tot het verlijden van de authentieke akte overgegaan worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Sinds 07 januari 2023 werd het rittenaanbod op buslijn 38-39 (Blaarmeersen-Sint-Amandsberg/Oostakker Dorp) op schooldagen verlaagd naar drie ritten per uur dit tussen 9u en 15u. De verminderde doorkomsttijden werden discreet aan de halten aangeplakt. Enkel een verticale ingangsdatumverwijzing links van de doorkomsttijden maakt duidelijk dat het aanbod werd verminderd. Aan boord van de autobussen werd geen informatie verspreid.

Het gevolg is dat de wijken tussen enerzijds Krijtestraat en anderzijds Oostakker Dorp en Sint-Amandsberg - Achtenkouter op schooldagen tussen 9u en 15u nog maar om de 40 minuten worden bediend.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- *Wanneer en op welke wijze werd het stadsbestuur door De Lijn ingelicht over deze vermindering van het aanbod?*

- *Om welke reden heeft De Lijn deze aanbodsvermindering doorgevoerd?*

- *Tot welke datum zal deze aanbodsvermindering van kracht blijven?*

ANTWOORD

We zijn vooraf niet door De Lijn ingelicht over de wijziging van frequentie.

De Lijn gaf aan dat:

“Nav de onderbreking Gentbruggebrug werden de dienstregelingen ‘Winterfeesten’ doorgetrokken op alle KOBRA-lijnen (= 3/17/18/38/39 = 1 pakket dat aan elkaar vastgeklikt zit)). Dit wil zeggen met aangepaste frequenties op alle kobra-lijnen om de omleiding Winterfeesten te kunnen rijden, en daarna om lijn 3 de omleiding Gentbruggebrug te kunnen rijden, waarbij de 17/18/38/39 tijdelijk nog steeds op lagere frequentie rijden.

Op die manier konden we zeer snel omschakelen bij de heropening van de brug, maar moeten we nog wachten tot na 6 maart om te kunnen terugkeren naar de normale frequenties.”

De aanleiding voor deze aanpassing (Gentbruggebrug en Winterfeesten) zijn niet meer relevant. Het lijkt ons dat de normale frequentie opnieuw kan worden opgenomen. De Lijn heeft ons nog niet geantwoord op de vraag waarom dit tot nu niet is gebeurd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit een buurtcomité kreeg ik een suggestie om ook bij regenweer zonder zorgen activiteiten te kunnen organiseren.

Vaak hebben organisatoren te maken met de factor (slecht) weer, en zien ze minder bezoekers bij bvb regenweer. Een shelter die wat bescherming brengt, zou hier een oplossing kunnen bieden. In bijlage voeg ik ook een foto van zo'n systeem toe.

Mijn vragen:

Vraag

- bestaat er reeds een aanbod binnen de stad Gent waarbij een soort afdak kan uitgeleend worden? Zo ja, welke oppervlakte kan hiermee beschermd worden tegen regen?

- kan, in geval er nog geen dergelijk systeem bestaat, overwogen worden om een (of meer) shelter(s) aan te kopen en die ter beschikking te stellen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- shelter.jpg

ANTWOORD

Dank u wel voor uw vraag.

Dergelijke shelters zijn ons natuurlijk bekend uit onder andere de festivalwereld. De vraag tot het ter beschikking stellen van tenten werd door het Uitleenpunt van de stad vroeger ook al onderzocht.

Daaruit bleek dat het beheren en uitlenen van tentstructuren een zeer intensief werk is. Tentverhuurbedrijven zijn dan ook vaak gespecialiseerde bedrijven. Deze tenten moeten immers correct gemanipuleerd en opgezet worden, met kennis van zaken. Maar vooral dienen deze goed onderhouden te worden en steeds kunnen gereinigd en gedroogd worden. Hiervoor is veel overdekte ruimte nodig. Het opzetten vraagt daarnaast nog eens behoorlijk wat arbeidstijd. De Stad Gent heeft hiervoor noch de knowhow, noch de ruimte en personeelskracht ter beschikking.

Wetende dat er een zeer professioneel circuit aan bedrijven in en rond het Gentse bestaat die professioneel tenten verhuurt en in het besef dat we keuzes moeten maken waar we wel of geen dienstverlening kunnen aanbieden, laten we deze kelk aan ons voorbij gaan.

In het Uitleenpunt van de stad kunnen evenementorganisatoren terecht voor heel wat materialen om hun evenement te organiseren. Op die manier trachten we de budgettaire ruimte om een tent te huren te creëren.

Een belangrijk detail en vooral een goede tip is dat bij het subsidiereglement voor feestelijke evenementen men de huurprijs voor een tent effectief kan inbrengen als subsidieerbare kost.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- shelter.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Aan de Sint-Pieterskerk hangt een gedenkplaat die verwijst naar het feit dat in het gebouw vijf graven van Vlaanderen begraven werden. Misschien werd ook de eerste gravin van Vlaanderen Judith er begraven, lopend onderzoek daarover kan duidelijkheid brengen, zo bleek in de nasleep van de uitzending van de betreffende aflevering van 'Het Verhaal van Vlaanderen'. De gedenkplaat oogt vandaag echter veeleer verwaarloosd.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan deze gedenkplaat opgekuist worden?
 2. Zal gravin Judith toegevoegd worden mocht blijken dat ze effectief in de kerk begraven werd?
-

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. De gedenkplaat werd gecontroleerd en in goede staat bevonden. Er zijn lichte en natuurlijke sporen van weerselementen op te merken.

Het is op dit ogenblik niet voorzien om deze gedenkplaat aan te pakken. Onze diensten houden de staat van gedenkplaten en monumenten in de gaten en verzekeren de integriteit ervan.

Wat op een gedenkplaat wordt aangebracht is eerder de bevoegdheid van mijn collega schepen Watteeuw. Er zijn momenteel geen plannen om familieleden eraan toe te voegen. Deze beslissing zal pas op tafel komen wanneer er helderheid is over de begraafplaats van Judith van Vlaanderen. Als bij onderzoek zou blijken dat Judith Van Vlaanderen op het St-Pietersplein begraven was, dan is er reden om haar als sterke vrouw in onze geschiedenis toe te voegen aan de plaat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De komende jaren staat een heraanleg gepland van de N461 (Antoon Catriestraat / Boskeetstraat) in Drongen. In de huidige plannen is voor wat betreft de Boskeetstraat een brede eindhalte voorzien voor de buslijn 18, waarvoor ook een aantal onteigeningen nodig zijn. Recent kondigde De Lijn echter aan – met lokaal protest tot gevolg ook en een bespreking in de commissie MEO – dat o.a. het traject van buslijn 18 deels aangepast wordt, waardoor de eindhalte elders komt te liggen. Bewoners vragen zich nu af of dit een impact zal hebben op de heraanlegplannen en de geplande onteigeningen.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Zal de beslissing van De Lijn om buslijn 18 een impact hebben op de heraanlegplannen en op de geplande onteigeningen?
 2. In hoeverre is de beslissing van De Lijn in deze definitief, gezien het lokale protest? Pleegt het stadsbestuur hierover nog verder overleg met De Lijn?
-

ANTWOORD

De beslissing van De Lijn is een operationele maatregel. Het betreft een keuze van De Lijn om een aantal haltes niet te bedienen, om de bediening elders op de lijn 18 te kunnen blijven garanderen. Dit is niet gelinkt aan de heraanlegplannen.

In het nieuwe net van De Lijn, conform het decreet Basisbereikbaarheid, is ook voorzien dat de route via de Catriestraat loopt. Er zijn dus geen wijzigingen aan de plannen noch aan de verwervingen voorzien.

De beslissing van De Lijn is een operationele beslissing die zij genomen hebben. Deze stond los van de aangekondigde wijzigingen die De Lijn wou doorvoeren in fase 0 voor de uitrol van basisbereikbaarheid. De aangekondigde wijzigingen voor fase 0 hebben we als stad niet aanvaard. Wij betreuren die als stad, temeer omdat het voorziene "vervoer op maat" er nog niet is. Dat is in het nieuwe net essentieel om de haltes die te ver buiten het kern- of aanvullend net vallen, toch een bediening te geven.

De lijnen in het nieuwe net liggen al even vast, alsook te haltes die niet meer zouden worden bediend, maar voor ons als stad is het essentieel dat daar het vangnet van vervoer op maat aan gekoppeld wordt. En dat is nu niet het geval. Zoals u weet is De Lijn bezig met de gefaseerde invoering van het nieuwe net. Ook dat vinden wij absoluut niet ideaal.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Gestichtstraat hebben al meermaals gemeld dat het snelheidsregime van 30 km/h onvoldoende wordt gerespecteerd. Volgens de metingen van Telraam rijdt 40% van de bestuurders te snel. Het percentage is een onderschatting door de files in de straat.

In mijn schriftelijke vraag van 16 maart 2022 (2022_SV_00145) antwoordde de burgemeester mij dat er nog geen datum ingepland was voor nieuwe snelheidscontroles in de Gestichtstraat, maar dat de vraag inzake extra snelheidscontroles in de Gestichtstraat wordt meegenomen in de planning voor 2022.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel snelheidscontroles zijn er in 2022 uitgevoerd in de Gestichtstraat? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht per controle.
 2. Zijn er de komende maanden nog snelheidscontroles voorzien in de Gestichtstraat? Graag een overzicht qua planning en timing.
 3. Zal de Lidar postvatten in de Gestichtstraat? Zo ja, wanneer of hoe frequent?
 4. Graag een overzicht van het aantal ongevallen in de Gestichtstraat in 2022 met vermelding van de karakteristieken van deze ongevallen (vb. materiële schade, betrokkenheid fietsers/voetgangers, enz.)
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

De Gestichtstraat staat op de lijst van prioritaire flitslocaties. In 2022 werd meermaals op snelheid gecontroleerd. In totaal werden 9 snelheidscontroles uitgevoerd met anonieme voertuigen en werd de LIDAR gedurende een volledige periode van 2 weken opgesteld in de Gestichtstraat. Onderstaand kan u de resultaten aantreffen van de verschillende snelheidscontroles:

In totaal kwamen 10 bestuurders in aanmerking voor de onmiddellijke intrekking van hun rijbewijs tijdens deze verschillende snelheidscontroles. Dergelijke snelheidscontroles en handhaving zijn absoluut nodig in functie van de verkeersveiligheid.

Gezien deze straat op de lijst van prioritaire flitslocaties staat, zullen er ook in de nabije toekomst snelheidscontroles worden uitgevoerd. De voorbije maand is onder andere al een nieuwe anonieme snelheidscontrole uitgevoerd in de Gestichtstraat. De Politiezone Gent communiceert evenwel niet vooraf de exacte data en tijdstippen. Naast anonieme voertuigen behoort de inzet van de LIDAR ook opnieuw tot de mogelijkheden.

Tot slot vindt u onderstaand het overzicht van het aantal ongevallen in de Gestichtstraat in 2022:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Het pleintje voor de Sint-Bernadettekerk is door de buurtbewoners het Dries Morelplein gedoopt. Ter ere van de sociaal gedreven pastoor Dries Morel.

Aan de gevel van de kerk hangt een groen bordje met de naam van dit plein (zie foto). Maar ik kreeg nu de vraag binnen van de buurt of dit niet geofficialiseerd kan worden met een echt naambordje van de Stad Gent.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kan de naam "Dries Morelplein" geofficialiseerd worden met een bordje van de Stad Gent?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- DriesMorel.png

ANTWOORD

Geacht raadslid

In de omgeving van de Sint-Bernadettestraat en het Ombeekhof zijn 3 nieuwe fiets- en wandelpaden aangelegd. Voor een efficiënte werking van de hulp- en veiligheidsdiensten zijn straatnamen toegekend aan deze paden.

Voor het hoofdpad tussen de Sint-Bernadettestraat en het Ombeekhof is gekozen voor het Dries Morelpad. Deze suggestie werd naar voren geschoven op basis van burgerparticipatie.

Hieronder de motivatie:

Dries Morelpad: Dries Morel werd in 1973 pastoor in Sint-Bernadette. Hij was een zeer progressieve pastoor die zijn tijd ver vooruit was en stond altijd voor iedereen klaar om te helpen. Je was er steeds welkom voor een babbel. Een man met een groot hart voor iedereen, blank, zwart, arm, rijk, iedereen was welkom. Hij heeft veel betekend voor de parochie en de wijk. Dries Morel overleed in 2013. Dries wordt door veel buurtbewoners aangehaald. Het fietspad verbindt bovendien verschillende wijken, net als Dries die een verbindend figuur was.

De plaatsnaam 'Dries Morelpad' is definitief toegekend op de gemeenteraad in de zitting van juni 2021. Op het straatnaambord 'Dries Morelpad' is volgend onderschrift aangebracht: 'Pastoor van de Sint-Bernadetteparochie, °1923 - +2013'. Gezien om veiligheidsredenen er ten stelligste wordt afgeraden om bij nieuwe straatnaamgevingen meerdere straten te hebben met dezelfde naam waarvan enkel het type weg verschillend is (bv. Stationsstraat en Stationsplein) kan niet ingegaan worden op uw vraag.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- DriesMorel.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken door De Vlaamse Waterweg in het kader van de nieuwe Meulestedebrug zorgen onvermijdelijk voor hinder in de omliggende buurt. Eén van de problemen is het zware vrachtverkeer door de Panterschipsstraat. In antwoord op een eerdere vraag van collega-raadslid Deene antwoordde de schepen dat bekeken werd in hoeverre een tonnagebeperking kon ingericht worden met controle via een digitale vrachtwagensluis. Daarover ging intern en extern advies gevraagd worden.

Vraag

Kan de schepen een stand van zaken geven betreffende deze problematiek?

ANTWOORD

Het klopt dat bijkomend onderzoek uitgevoerd werd naar o.a. een tonnagebeperking, al dan niet met digitale vrachtwagensluis. Deze werden echter niet weerhouden.

Onder meer omdat de handhaving (al dan niet met digitale vrachtwagensluis) moeilijk haalbaar blijkt omwille van de capaciteitsproblemen bij de politie.

Ondertussen werden wel reeds een aantal bijkomende maatregelen ingevoerd:

- Het kruispunt kent een nieuwe lichtenregeling, nl. vierkant groen wat een positieve invloed heeft op de algemene verkeersveiligheid in de directe omgeving.
- In de Panterschipsstraat werd over de laatste +/-50m een tijdelijk fietspad ingericht zodat fietsers op een veilig manier de verkeersopstuwung voorbij kunnen rijden.
- Er werden snelheidsindicatoren voorzien en politie leest deze regelmatig uit. Op basis van de verworven data beslissen zij dan of snelheidscontroles aangewezen zijn of niet.

De situatie wordt quasi continu opgevolgd en waar bijsturingen en/of verbeteringen mogelijk zijn, worden deze ook doorgevoerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voor de vorming van personeelsleden doen de Stad Gent en OCMW Gent wel vaker een beroep op externe vormingsinstanties.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld wat betreft de periode 2019-2022:

1. Met welke vormingsinstanties werd in deze periode samengewerkt? Per vormingsinstantie graag een overzicht van de gegeven opleidingen, de kostprijs en het aantal deelnemers.
2. Hoe gebeurt de selectie van vormingsinstanties voor het geven van de opleidingen in kwestie?

ANTWOORD

In bijlage vindt u de in vraag 1 gevraagde informatie.

- Tabel 1 – Leveranciers: Een overzicht van de contracten die we zijn aangegaan met externe leveranciers om opleidingen voor het stads-/OCMW personeel aan te bieden. Het gaat hierbij vrijwel uitsluitend over weerkerende opdrachten van meer dan 8500€.

- Tabel 2 – Opleidingen: Een overzicht van alle opleidingen die sinds 2019 georganiseerd zijn in samenwerking met externe leveranciers. Hierbij geven we ook het aantal deelnemers mee.

Uit de financiële rapporterings-tools die de Stad hanteert kon geen gecombineerde lijst gehaald worden en konden binnen het tijdsbestek om op uw vraag te antwoorden evenmin de contractanten van eenmalige opdrachten onder €8.500 gefilterd worden. U heeft hiermee echter zowel het overzicht van de financieel significante contracten als van alle opdrachthouders van vormingen aan het stadspersoneel.

Vormingsinstellingen worden geselecteerd volgens de wetgeving overheidsopdrachten.

In eerste instantie wordt altijd gekeken of de gewenste opleiding in het aanbod van Poolstok zit.

De Stad Gent is mede-oprichter van de cooperatieve vennootschap Poolstok. De gemeenteraad heeft hiertoe op 27 juni 2000 de beslissing van het college tot medeoprichting bekrachtigd. Als medeoprichter van Poolstok (vroeger Jobpunt Vlaanderen) kan de Stad Gent gebruik maken van de diensten die Jobpunt Vlaanderen aanbiedt, waaronder een reeks raamcontracten voor opleidingen.

Indien de opleiding(en) die we nodig hebben in de portefeuille zit(ten) van Poolstok contacteren we

de betreffende organisaties aan wie de opdracht gegund is door Poolstok. Op basis van een verkenningsgesprek wordt beslist of zij voldoen aan de verwachtingen van T&O en worden er concrete afspraken gemaakt rond o.a. inhoud, werkvorm en het aantal opleidingsmomenten.

Gunning gebeurt bij collegebeslissing.

Indien de gewenste opleiding niet in het aanbod zit bij Poolstok, verkent onze dienst T&O de markt verder en volgt daarin de wetgeving op de overheidsopdrachten, inclusief de delegaties die hiertoe zijn beslist. Zoals u wellicht weet worden opdrachten boven de €30.000 door het college van burgemeester en schepenen toegewezen. Opdrachten boven de €140.000 vallen onder de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Leverancier/leverende vest.Korte tekstBegin looptijdEinde looptijdPrijsSECURITAS ACADEMY
NVopleidingen brandbestrijding - 2017-011/01/201731/12/202089.314,32SECURITAS ACADEMY
NVopl brandbestrijding SLS/2020/042-ID49221/01/202131/12/2024163.259,85SECURITAS ACADEMY
NVopleiding brandbestrijding1/12/202230/11/2026320.000,00IDEWE - Externe dienst voor
Preventie en Bescherming op het werkvervangingsopdracht IDEWE 2019 - 8
weken1/03/201931/12/201915.000,00IDEWE - Externe dienst voor Preventie en Bescherming op het
werkopleidingen ergo-coach in de WZC1/01/202031/12/202021.216,00IDEWE - Externe dienst voor
Preventie en Bescherming op het werkopleiding basis veiligheid vr tech.
pers1/01/202131/12/202315.282,00413342338 VORMINGSCENTRUM OPVOEDING EN
KINDEROPVANGopleidingen Dienst Kinderopvang1/01/201831/12/2021101.640,00413342338
VORMINGSCENTRUM OPVOEDING EN KINDEROPVANGopleidingen voor DIKO -- (HRTO/2022-
1)1/01/202231/12/2025120.000,00LUST AUTORIJSCHOLEN NVopleidingen rijbewijzen BE, C en
CE1/01/202031/12/2023130.000,00LUST AUTORIJSCHOLEN NVopl. rijbewijzen BE, C en CE-
HRTO/2022-21/07/202231/12/2025140.000,00Billie Bonkers BVpolovor/2016-2
communicatie1/02/202031/12/202067.500,00Billie Bonkers BVopleiding gedragsverandering en
nudging1/01/202231/12/202429.366,13Exalta VZWvormingen omtrent dementie -
20191/01/201931/12/20198.000,00VAB Rijschool NVopleidingen rijbewijzen BE, C en
CE1/01/201731/12/202066.650,00VAB Rijschool NVHR/TO/2018-2 nascholingen
vakbekwaamheid1/04/201831/12/2022101.640,00THREON NVprojectmanagement 2020-2023
HR/TO/2020-11/01/202031/12/2023168.000,00CONTROLE MEDICAL SECUREX - MEDISCHE
CONTROLE SECUREXbasisopl+supervisie vr leidinggeevenden1/01/201831/12/202021.265,00Vlaams
Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*leiderschap, coaching, intervisie
LG20191/01/201931/12/2019130.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel
C.V.B.A.*ondersteuning spec. LB progr. medew 20191/01/201931/12/201960.000,00Vlaams
Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*opleidingen ikv stresspreventie
20201/01/202031/12/202030.544,20Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel
C.V.B.A.*leiderschap, coaching en intervisie 20201/01/202031/12/202090.000,00Vlaams
Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*loopbaanprogramma's voor de
medewerkers1/01/202031/12/202040.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel
C.V.B.A.*opleiding LG (Human Link) 2020 Poolstok1/01/202031/12/202127.986,00Vlaams
Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*loopbaanprogramma's vr medewerkers
(2)1/01/202031/12/202022.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel
C.V.B.A.*basisopl+supervisie vr leidinggeevenden 21/01/202031/12/202010.000,00Vlaams
Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*leiderschap, coaching en intervisie
20211/01/202131/12/202190.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel
C.V.B.A.*loopbaanprogramma's vr medewerkers 20211/01/202131/12/202140.000,00Vlaams
Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*opl. stresspreventie MW&LG 2021-
20221/01/202131/12/202250.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel

C.V.B.A.*onderst Alg. Dir. samenwerkingsgespr1/01/202131/12/202125.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*opvolgen int. mobiliteit

onderhoudsmedew1/01/202131/12/202112.342,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*leiderschap, coaching en intervisie

LG1/01/202131/12/202150.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*coaching en intervisies LG 20221/01/202231/12/202267.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*leiderschap voor leidinggevenden

20221/01/202231/12/2022150.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*ondersteuning spec. loopbaanprogr. MW1/01/202231/12/202240.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*ALigno coaching LG niv B, C en D en MW1/01/202231/12/202230.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*onderst uitvoeren act v teamontwikkeling1/01/202231/12/202245.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*ondersteuning spec. loopbaanprogr. MW/21/09/202231/12/202245.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*Het nieuw kader wangedrag voor LG1/01/202231/12/202218.876,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*opleidingen "thema leidinggeven"1/01/202331/12/202370.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*specifieke loopbaanprogramma's 20231/01/202331/12/202380.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*ondersteuning teamactiviteiten 20231/01/202331/12/202340.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*Aligno - individuele coaching 20231/01/202331/12/202315.000,00Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel C.V.B.A.*Key Consult - opl LG coachen MW 20231/01/202331/12/202335.000,00CREATIEF SCHRIJVEN VZWopleidingen opmaak communicatiestrategie1/01/201631/12/201960.000,00CREATIEF SCHRIJVEN VZWOnline leren: 'Foutloos spellen'1/01/202231/12/202529.500,00I-FORCE cvbaopl integriteit - SLS/2021/028-ID51001/07/202130/06/2025115.434,00Global FoodCare bvbaschoonmaak en catering perceel 2 en 31/01/201731/12/202081.640,00Global FoodCare bvba2017-3 schoonmaak en catering perceel 31/01/201731/12/202040.000,00Global FoodCare bvba2017-3 schoonmaak en catering perceel 21/01/201731/12/202041.640,00Global FoodCare bvbaperceel 2 opl. catering - Afd. Services1/01/202131/12/202465.000,00Global FoodCare bvbaperceel 3 opl. hospitality training1/01/202131/12/202415.000,00LERIAN-ONLINE BVopleiding Frans en Engels - ECO/2018/0641/01/201931/12/202285.860,00feitelijke vereniging twisted studioopleiding en begeleiding Design thinking1/01/202131/12/202129.959,70feitelijke vereniging twisted studioopleidingen Design Thinking1/01/20221/01/202326.353,80PRAXIS TRAINING vzw2017-4 graafmachines&hoogtewerker perc11/01/201731/12/202172.600,00PRAXIS TRAINING vzw2017-4 graafmachines&hoogtewerker perc21/01/201731/12/202124.800,00PRAXIS TRAINING vzwVerzorger van opleidingen BA4-BA51/01/201931/12/202116.400,00PRAXIS TRAINING vzwperceel 1 - graafmachines15/12/202131/12/2025110.000,00PRAXIS TRAINING vzwperceel 2 - wegsignalisatie15/12/202131/12/202525.000,00TWEETAKT bvbaOpleidingen sociale vaardigheden,1/01/201731/08/2021228.518,00TWEETAKT bvbaOpleidingen sociale vaardigheden1/01/202131/12/2025470.085,00METIS 8830 bvbaopleiding bedrijfshulpverleners 2020-202430/09/202030/09/2024167.854,00Neumann, MoniekPikler opleiding vr Dienst Kinderopvang1/01/202131/12/202217.000,00SCRIPTORIJ bvbaOpleidingen in schrijfvaardigheden21/01/202031/12/2022108.900,00SCRIPTORIJ bvbaopleidingen schriftelijke vaardigheden1/01/202331/12/2026207.061,25De Nestor vzwopleiding ladingzekering1/01/202131/12/202333.300,00ANKER CONSULT bvorganiseren opleidingen agressie1/01/202231/12/202218.876,00ANKER CONSULT bvmeerjaagse opleiding dementie1/01/202331/12/202429.289,60HAZELHEARTWOOD bvaanstelling senior HR projectleider1/01/202131/12/202180.000,00D-NA bvomgaan met verandering21/01/202031/12/202066.550,00XYLOS nvICT opleidingen 2018-20201/04/201831/03/2022400.000,00XYLOS nvondersteunen implementatie ICT oplossing1/04/202231/12/2026719.974,20XYLOS nvVorming in

België1/04/202231/12/2026719.974,20Ambuce Rescue Team nvopleidingen
hulpverlener&levensreddend1/01/201831/12/2020101.640,00ATIR BELGIE bvba2017-3 schoonmaak
en catering perceel 11/01/201731/12/202020.000,00ATIR BELGIE bvbaperceel 1 opl. schoonmaak
afd. Services1/01/202131/12/202435.000,00QUATTRO DEVELOPMENT bvbamaatgerichte
opleidingstrajecten1/01/201731/12/201982.764,00Prana Training & Coaching cvbaomgaan met
veranderingen1/09/201731/12/201943.862,50Scriptorij gcvOpleidingen in
schrijfvaardigheden21/01/202031/12/2022108.900,00Stichting Lodewijk de Raetopleidingen
'Activeren van Talent'1/01/202131/12/202229.500,00Stichting Lodewijk de Raetopleidingen coachen
van vrijwilligers1/01/202331/12/202664.000,00Inverde OC ANB2019-01
Groenopleidingen1/01/201931/12/202360.500,00Ennuonlineonline en blended
leren1/01/202231/12/202210.210,00

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Sportstraat is een belangrijke straat in Gent met 2-richtingsverkeer. Ook rijden er Lijn bussen door in 2 richtingen, luidens andere weggebruikers soms aan erg hoge snelheid. Dit ook op het moment dat veel ouders hun kinderen veilig met de fiets naar school proberen brengen. Er is geen fietspad, er staan geen bomen, er kan wel langs beide kanten geparkeerd worden, wat verre van evident is gelet op het 2-richtingsverkeer waaronder bussen. Bovendien wordt er regelmatig dubbel geparkeerd, wat extra problemen veroorzaakt wanneer IVAGO afval ophaalt. De hoek en het zebrapad tussen de Tennisbaanstraat en Sportstraat, bijvoorbeeld, is volgens buurtbewoners een populaire plaats om dubbel te parkeren. Kortom, de Sportstraat heeft een voorbijgestreefd straatbeeld dat niet afgestemd is op de noden van de buurt en de veiligheid van de zachte weggebruiker.

Vraag

1. Is de problematiek van de Sportstraat u bekend?
 2. Zijn er plannen voor ingrepen in, of een heraanleg van de Sportstraat? Is hierbij aandacht voor zachte weggebruikers en voor meer groen (bomen) in de straat?
-

ANTWOORD

Het is heel moeilijk om de configuratie van een straat grondig anders in te delen zonder een integrale heraanleg (meer ruimte voor bomen, meer ruimte voor actieve weggebruikers, ...). Een integrale heraanleg wordt meestal ingepland samen met ingrijpende werken aan nutsleidingen en de riolering.

Voor de Sportstraat vernieuwden we de toplaag. We gingen hier over tot het vernieuwen van de toplaag omdat nog geen integrale heraanleg is voorzien. Bovendien maakt de straat integraal deel uit van een zone 30 en is er een verbod voor voertuigen van meer dan 3,5 ton (uitgezonderd plaatselijke bediening en bus). Ook een groot deel van de voetpaden is nog niet zo lang geleden vernieuwd en uitgerust met anti-parkeerpalen.

Een heraanleg biedt geen garantie dat er niet meer foutgeparkeerd wordt. Dit is vooral een probleem van handhaving. Wij zullen in het overleg met De Lijn ook aankaarten dat we klachten ontvangen over de hoge snelheid van de bussen in de Sportstraat.

De toplaag en voetpaden werden recent vernieuwd, maar een integrale heraanleg is hier niet voorzien. In onze stad zijn er zeer veel vragen en noden en is het budget beperkt. Deze straat is structureel grotendeels in orde waarvoor er de huidige legislatuur geen budgetten voorzien zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ouders die voor volgend schooljaar een school in het Gentse willen bezoeken om een keuze te maken voor hun kinderen melden mij dat de georganiseerde wandelingen allemaal zo goed als volzet zijn.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
 2. Welke oplossing(en) stelt de schepen voor?
-

ANTWOORD

De wijkwandelingen blijken ook dit jaar inderdaad een groot succes. De signalen die u van ouders ontvangt, zijn correct. Een groot aantal van de wandelingen is volzet. Dat komt deels door het grote aantal kinderen dat moet aanmelden voor volgend schooljaar.

Het Onderwijscentrum Gent (OCG) zoekt steeds oplossingen.

- In een aantal wijken worden extra wandelingen ingepland. Dat gebeurt telkens in afstemming met de betrokken scholen i.f.v. hun draagkracht en noden. Dat kan dus betekenen dat een extra wandeling een ingekorte route kent. De scholen die niet participeren, staan er wel voor open om deze mensen, indien gewenst, individueel of op ander moment te ontvangen. Het OCG bezorgt deze contactgegevens aan de aanwezigen.
- Als de wachtlijst beperkt is, wordt gekeken om die mensen alsnog te laten aansluiten op de ingeplande wandelingen.

De wijkwandelingen lopen verspreid over zes weken. De eerste twee weken zijn intussen achter de rug, en tot nu hebben alle ouders die dat wilden, kunnen deelnemen. Het OCG houdt daarover contact met de geïnteresseerden die op de wachtlijst staan. Een oplossing kan soms pas laat worden aangeboden, omdat dit ook samenhangt met soms laattijdige annulering van deelname door wie eerder inschreef.

Dat laatste is een vaststelling die mee wordt genomen in de evaluatie.

Het belangrijkste advies is dat wie interesse heeft om deel te nemen, ook altijd moet intekenen op de reservelijst als de voorziene plaatsen volzet zijn. Op die manier hoop ik dat we ook de komende weken iedereen een goed voorstel kunnen blijven doen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eind 2021 lanceerde de Vlaamse overheid het Plan Samenleven met 7 doelstellingen en 24 bijhorende acties. Lokale besturen kunnen op de acties intekenen, met een bijzondere focus op die steden en gemeenten met een aanzienlijk aantal inwoners met migratieroots. Qua financiering geldt het principe van 50% financiering door de Vlaamse overheid en 50% door het lokale bestuur in kwestie.

Vandaar mijn vragen:

1. Voor welke acties heeft Gent een dossier ingediend en voor welke niet? Kan de schepen de gemaakte keuzes toelichten? Kan een kopie van de met de Vlaamse regering afgesloten contract bezorgd worden?
 2. In hoeverre gaat het om de voortzetting van bestaande acties (onder een nieuwe of aangepaste vorm) dan wel over echt nieuwe acties? Graag een toelichting per actie.
 3. Kan de schepen per actie de financiering, personeelsinzet, werkingsmiddelen en eventuele partnerorganisaties toelichten?
-

ANTWOORD

De centrale doelstelling van het plan samenleven van de Vlaamse Regering is in het voorheen versnipperde landschap van honderden projecten rond samenleven en diversiteit meer eenheid en visie te brengen.

Het plan samenleven focust op 24 projecten met duidelijke doelstellingen. Of, zoals het in de visienota over het plan samenleven verwoord wordt: 'We gaan voor 24 robuuste projecten met duidelijke doelstellingen. Projecten die met de verschillende centrumsteden zijn afgetoetst en die hun nut in het verleden al bewezen hebben.'

Stad Gent diende in op onderstaande 13 acties.

De acties 5, 7, 17 en 24 worden uitgevoerd in samenwerking met partnerorganisaties.

Actie 5, 7 en 17 in samenwerking met INGent, actie 8 met de Leerwinkel, en actie 24 met De Centrale.

Het stadsintern traject dat werd gelopen bij het maken van de keuzes van de acties is beschreven in het e-besluit dat werd goedgekeurd door het CBS op de zitting van 23/06/2022.

In overeenstemming met de doelstelling van het Plan Samenleven om in te zetten op projecten die hun nut al bewezen hebben gaat het hier om een continuering van bestaande projecten aangepast aan het kader van het Plan Samenleven.

Deze projecten worden voor minsten de helft gefinancierd vanuit Vlaanderen. Dit gedeelte wordt dus door Vlaanderen betaald, mits voldaan wordt aan het behalen van de KPI's, het andere deel bestaat uit eigen middelen.

Een kopie van de met de Vlaamse Regering afgesloten overeenkomst vindt u in de bijlage.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Oostakker in de buurt van de Okay staat een aanhangwagen voor vrachtverkeer. Omwonenden signaleren me dat die er al jaren staat. Zie foto in bijlage.

Er wordt trouwens ook gewezen op het feit dat er zich daar geen voetpad bevindt en dat dit voor een gevaarlijke verkeerssituatie zorgt.

Vraag

- Wat zijn de regels mbt tot dergelijke aanhangwagens? Hoe lang mogen zij op dezelfde plek staan? Wordt er hierop gecontroleerd? Wat in dit specifiek geval?
 - Zijn er plannen voor een voetpad op deze locatie
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2023_SV_00042_bijlage.pdf

ANTWOORD

Een niet gemotoriseerd voertuig mag in principe nooit langer dan 24 uur na elkaar op de openbare weg parkeren. Opleggers zijn daarnaast onderworpen aan een periodieke keuring.

Voor wat betreft IPR kan door een privatisering van het openbaar domein (vergunning tot inname van de openbare weg) worden afgeweken van deze termijn, wanneer er een gegronde reden is. Bij dit soort vergunning wordt dan een technische inrichting en verkeerssignalisatie vergund. Voor deze locatie is geen inname vergund (geweest), waardoor deze oplegger geparkeerd staat en dus onderworpen is aan de bepalingen van de wegcode.

Er zijn momenteel geen plannen om een voetpad aan te leggen op deze locatie. Voetgangers mogen hier gebruik maken van het fietspad.

Wij gaven de vraag ook door aan de politie.

De Verkeersdienst van de politie geeft hetvolgende mee:

De wet schrijft hetvolgende voor:

artikel 27.5 van het Koninklijk Besluit van 01 december 1975:

27.5. BEPERKING VAN HET LANGDURIG PARKEREN

27.5.1. Het is verboden op de openbare weg motorvoertuigen die niet meer kunnen rijden en aanhangwagens langer dan vierentwintig uur na elkaar te laten parkeren.

Er kan dus pas opgetreden worden als onomstotelijk vaststaat dat de aanhangwagen langer dan 24 uur op deze locatie geparkeerd staat.

De goede staat van de banden en de afwezigheid van opgehoopt vuil tussen de banden wijst er mogelijk op dat deze aanhangwagen nog niet lang op die plaats staat.

De vraag is tevens overgemaakt aan het Commissariaat Sint-Amandsberg. Uit telefonisch contact met de wijkdienst van Sint-Amandsberg blijkt dat men zich daar niet van het probleem bewust is (als er al een probleem zou zijn) – er is nog niet op gecontroleerd geweest, want er zijn nog geen klachten binnengekomen. Doorgaans wordt in zo'n gevallen gewerkt op basis van klachten. Het lijkt ook dat het voertuig er niet hinderlijk staat. In de dagelijkse werking is dit voertuig alvast niet genoteerd als een mogelijk probleem.

De wijkdienst van Sint-Amandsberg maakte de opmerking dat er mogelijk wel klachten zullen komen op het moment dat het nooddorp voor Oekraïense vluchtelingen in de Eikstraat in gebruik wordt genomen – dan verwacht men dat veel voertuigen op die locatie zullen (willen) parkeren.

Tot daar ook de input van de politie.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2023_SV_00042_bijlage.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De toeristische sector in onze stad kende twee moeilijke jaren door de coronapandemie.

In de eerste negen maand van 2022 ontving Oost-Vlaanderen, volgens de voorlopige FOD-cijfers, ruim 1 miljoen verblijfsgasten die samen 2,2 miljoen overnachtingen boekten. Hiermee liggen de aankomsten dubbel zo hoog en de overnachtingen 87% hoger dan in 2021.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel toeristische overnachtingen waren er in Gent in 2022? Graag een overzicht per maand.
2. Zijn er al cijfers bekend van de bezoekersaantallen van de Gentse toeristische trekpleisters (incl. musea) tijdens dezelfde periode? Zo ja, graag een overzicht.
3. Welke verwachtingen heeft de schepen voor 2023?
4. Waarop zal er in 2023 vooral worden ingezet? Wat is het budget hiervoor?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Zoals u zelf aanhaalt zijn er nog maar fragmentaire cijfers en moeten we de definitieve cijfers voor het jaar 2022 nog ontvangen. Op basis van de indicaties die we op vandaag ter beschikking hebben, kan alvast geconcludeerd worden dat het toerisme in onze Stad zich goed heeft hersteld.

Hieronder een punctueel antwoord op elke van uw vragen:

Hoeveel toeristische overnachtingen waren er in Gent in 2022? Graag een overzicht per maand.

2022 (voorlopig)

Januari

81.000

februari

74.000

Maart

101.000

April

128.000

Mei

125.000

Juni

120.000

Juli

158.000

augustus

153.000

september

119.000

Bron: Toerisme Vlaanderen, verwerking dienst toerisme, 2023

Zijn er al cijfers bekend van de bezoekersaantallen van de Gentse toeristische trekpleisters (incl. musea) tijdens dezelfde periode? Zo ja, graag een overzicht.

Hierbij wel meegeven dat dienst toerisme is niet bevoegd om zich uit te spreken over de werking en programmatie van musea en Historische Huizen. De cijfers met betrekking tot musea en Historische Huizen zijn overgenomen uit de jaarlijkse communicatie van de bezoekersaantallen (persruimte.stad.gent). Deze vallen immers onder de bevoegdheid van Schepen Souguir.

2022

Lam Gods

169.951

Sint-Baafskathedraal

974.082

Sint-Niklaaskerk

316.775

Sint-Michielskerk

110.229

Musea en Historische Huizen*

1.197.179

TOTAAL

3.002.699

Bron Sint-Baafskathedraal, Sint-Niklaaskerk en Sint-Michielskerk: Dienst Toerisme

Bron musea en Historische Huizen: persruimte.stad.gent.

Welke verwachtingen heeft de schepen voor 2023?

Zowel in bezoekerscijfers als in overnachtingscijfers zien we een evolutie naar herstel zoals het was pré corona. Dit herstel is duidelijker in de overnachtingscijfers dan in de bezoekerscijfers.

Omwille van de huidige onzekere sociaal – economische en geopolitieke toestand, blijven we voorzichtig en houden we ons aan de prognoses van de specialisten: herstel in 2023, wat betekent dat we voor 2023 een status quo t.o.v. 2022 verwachten.

Waarop zal er in 2023 vooral worden ingezet? Wat is het budget hiervoor?

Wij zullen als dienst toerisme blijvend inzetten op volgende speerpunten:

- We starten vanuit onderzoek en zullen ons zodoende verder verdiepen in de toeristische cijfers om het beleidsplan optimaal te kunnen uitvoeren, de trends te voorspellen en alsook om de resultaten van onze acties te kunnen monitoren. Hiervoor hebben wij een aantal gezamenlijke studies die we opzetten i.s.m. de Vlaamse Kunststeden en Toerisme Vlaanderen, maar daarnaast ook eigen metingen die we zelf realiseren om er onze werking en strategie op te kunnen baseren. De wereld van toerisme is immers in permanente evolutie.
- In 2023 zal via bestemmingspromotie, t.t.z. marketing-, promotie- en pers- & tradewerking, verder ingezet worden op het aantrekken van verblijfsbezoekers uit onze buurlanden en Spanje. We spelen hiervoor in op elk moment van de ‘bezoekers life cycle’: inspireren, zoeken, converteren, pre-, on- & post-trip. Via onze digitale content marketingstrategie beogen wij de juiste bezoekers (individuele verblijfstoeristen met interesse voor cultuur, voor citytrips in kleine authentieke steden, duurzaamheid, etc...) op het juiste tijdstip, t.t.z. wanneer onze ondernemers ze nodig hebben, aan te trekken en leiden we ze naar ‘points of interest’ binnen én buiten het centrum. Op deze manier ondersteunen we zowel de draagkracht van onze stad alsook de authentieke toeristische ondernemers. Dit jaar zal vooral worden ingezet op verdere creatie van (digitale) marketingassets en content binnen specifieke lijnen. Ook onze pers/influencer-werking focust op dezelfde contentlijnen:
 - Lam Gods, en alles wat Gent cultureel te bieden heeft met uiteraard onze musea op

kop

- Lekker: Culinaire Raad, o.b.v. de branding ism de Culinaire Raad
- Lichtwandeling en romantisch Gent
- Levendige festivals
- Levenskwaliteit: toegankelijk toerisme, sociaal toerisme, draagkracht van een plek, sustainability, reizen naar morgen en de bijdrage van toerisme aan een bestemming

Via SEO en digitale campagnes (SEA, Instagram, Facebook, YouTube..) in onze doelmarkten, samen met de Kunststeden van Vlaanderen, Toerisme Vlaanderen, Toerisme Oost-Vlaanderen of individueel vanuit VisitGent versterken wij het merkverhaal dat werd uitgestippeld door onze dienst communicatie. Inhoudelijk focussen wij op verblijfstoerisme door 'more than a one night stay' of 'goodmorning Ghent' campagnes die bezoekers overtuigen dat er zoveel in Gent te zien is, zowel in de avond als in de ochtend, dat ze beter kunnen kiezen om voor meerdere dagen naar Gent komen. Onze website fungeert als einde van de funnel waarin wij potentiële bezoekers met de juiste interesse proberen te converteren. Tegelijk brengt een 'always on' laag van earned én paid media, alsook search marketing leads naar onze website. Uiteraard beschikken we over de nodige real-time dashboards om de resultaten van onze acties te evalueren en deze reporting tools zullen we blijven uitbreiden en verdiepen gezien de toeristische wereld, maar ook digitale marketing pijlsnel blijft evolueren en vernieuwen.

- Ook de congreswerking, t.t.z. het aantrekken en ondersteunen van congressen, blijft belangrijk. Deze laatste zorgen immers voor overnachtingen tijdens de week en vaak ook tijdens laagseizoen. Binnen deze werking wordt ook de lead generation via de website en mailings verder versterkt.
- We blijven bezoekers in elke fase van hun 'visitor journey' begeleiden en doen dat door een doorgedreven focus op onthaal: decentraal (bv. door het opleiden van de balies van ons Gentse logies) alsook uiteraard via ons eigen infokantoor aan de Oude Vismijn. Hier en ook via ons logies en musea verdelen we papieren informatiedragers om ook doelgroepen die minder digitaal zijn te ondersteunen. Maar ook digitaal maken we het bezoekers in onze stad zo aangenaam en makkelijk mogelijk door hen steeds een correcte agenda met het toeristisch aanbod en heel veel inspiratie in hun eigen taal (NL, FR, DU, EN, SP) aan te bieden via website, social media (Twitter, Facebook, Instagram, Pinterest, TikTok), digitale posterwand en schermen...
- Uiteraard blijft ook de B2B-werking een belangrijk deel van ons takenpakket. Via onze (mede)werking aan het ambassadeurstraject en de Culinaire Raad bouwen wij verder aan een goede samenwerking met onze partners in de stad om samen en zo kwalitatief mogelijke ervaring aan onze bezoekers te bieden. We geloven sterk dat dit tot meer 'word of mouth' leidt en zodoende eveneens bijdraagt aan onze doelstellingen. Daarnaast focust een nieuwe cel op bestemmingsontwikkeling en de duurzame toekomst van onze stad als citytrip bestemming.

De dienst toerisme beschikt dit jaar na saneringen over een regulier budget van 602.000EUR

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Emmanuel de Turcqplein mag er dan wel uitzien als een rotonde, toch is dit een gewoon rondpunt met voorrang-van-rechts als leidend principe.

Buurtbewoners signaleren mij dat zij de indruk krijgen dat zowel actieve weggebruikers als gemotoriseerde voertuigen deze regel uit het oog verliezen. Vooral de voorrang van de Knotwilgenlaan blijkt een probleem te vormen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Ontving de schepen klachten of signalen over het rondpunt E. de Turcqplein?
 2. Lijkt het de schepen nuttig om extra signalisatie te voorzien die herinnert aan de voorrangsregeling?
 - i. Zo ja, wanneer kan die geplaatst worden?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

In april 2022 stelde u reeds een gelijkaardige vraag over deze omgeving (Schriftelijke vraag 2022_SV_00207 - Ontharding en herinrichting Emanuel de Turcqplein Wondelgem). Daarop werd geantwoord dat er een dossier in behandeling is om de bestaande voorrangsregeling en positie op de rijbaan beter zichtbaar te maken door middel van belijning en verkeersborden. De uitwerking van deze maatregel werd uiteindelijk on hold geplaatst gezien er circulatiewijzigingen in de omgeving gebeurden als minder hinder maatregel voor de werken aan Evergemsesteenweg. Ondertussen veranderde de verkeerssituatie rondom het plein nogmaals gezien de minder hinder maatregelen opnieuw bijgestuurd werden begin dit jaar. Telkens interfereerde de minder hinder maatregel met een mogelijke aanpassing op het plein.

De huidige, voorbije en eventuele toekomstige minder hinder maatregelen kunnen mogelijk inspirerend werken voor de uitwerking van een definitieve maatregel. Het lijkt dan ook nuttiger om het einde van de werken af te wachten waarbij de effecten bekeken worden van deze tijdelijke maatregelen alvorens een nieuwe maatregel in te voeren.

Voor ingrijpende wijzigingen aan het plein is er een breder onderzoek nodig naar de impact op de circulatie in de buurt. Dergelijke onderzoek kan opgenomen worden binnen een wijkmobiliteitsplan voor Wondelgem.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan de Coupure Rechts liggen momenteel al een tijdje stil. Tijdens de werken bleek dat de boomwortels meer vergroeid zijn met de huidige riolering dan was ingeschat. De werken lopen hierdoor vertraging op, met groot ongemak voor de buurt tot gevolg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is er reeds een oplossing gevonden voor de vernieuwing van de riolering met behoud van de bomen? Zo ja, welke? Zo nee, wanneer mogen we een oplossing verwachten?
 2. Wanneer zouden de werken aan de Coupure terug hervat kunnen worden? Wat is de huidige planning en timing?
-

ANTWOORD

Op 26 september 2022 zijn de werken op de Coupure Rechts gestart. De Stad Gent, De Lijn en FARYS vernieuwen er tussen de Rozemarijnbrug en de Contributiebrug het rioleringsstelsel, het wegdek, de trambedding, de voetpaden en het fietspad. In voorbereiding op deze werken werden heel wat inspanningen gedaan om de beschermde bomen zoveel mogelijk te sparen. Zo werd het ontwerp van deze werken o.m. begeleid door een European Tree Technician (ETT) met deskundig advies. Bij de eigenlijke graafwerken voor aanleg van de riolering hebben de diensten inderdaad vastgesteld dat de boomwortels meer zijn vergroeid met de bestaande riolering.

De aannemer heeft samen met Farys een oplossing uitgewerkt, waarvoor het Agentschap Onroerend Erfgoed ook zijn goedkeuring gaf: de riolering zal over bijna het volledige traject geperst worden waardoor we grotendeels onder het wortelpakket blijven. Het huidige voorstel zal dus meer wortel sparend zijn. We doen hiervoor dus zeer grote inspanningen. We kunnen de risico's voor de beschermde bomen echter niet volledig uitsluiten (o.a. ter hoogte van de persputten). Een European Tree Technician (ETT) blijft de werken van nabij opvolgen. In het gedeelte van Contributiestraat tot Akkerstraat, waar de aansluiting met de bestaande riolering moet gebeuren, wordt de riolering in open sleuf-techniek uitgevoerd zoals initieel voorzien was. De ETT en het Agentschap Onroerend Erfgoed gaven hiervoor ook hun toestemming.

De werken in Coupure Rechts zijn na het kerstverlof hervat. Volgens de planning van de aannemer zullen ze klaar zullen zijn tegen juni 2024. Deze planning wordt momenteel nog verfijnd. Eenmaal definitief, zullen de bewoners ook op de hoogte gebracht worden van de nieuwe fasering.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de rioleringswerken in werfzone 3 (kruispunt Moriaanstraat tot net voor het kruispunt met de Walstraat) werden in de eerste helft van 2022 licht verhoogde waarden van metalen vastgesteld bij de controle van het grondwater. Er moest daardoor een nieuwe vergunning aangevraagd worden voor onder andere een zwaardere zuiveringsinstallatie. De werken in de Jozef Vervaeenestraat lopen hierdoor heel wat vertraging op.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen een stand van zaken geven betreffende de werken in werfzone 3 en 4? Wat is de huidige planning en timing?
 2. Op hoeveel werden de kosten van de werken begroot? Werd/wordt het budget gerespecteerd of zal het overschreden worden en zo ja, hoe groot is de budgetoverschrijding wegens onvoorziene kosten?
-

ANTWOORD

1. Kan de schepen een stand van zaken geven betreffende de werken in werfzone 3 en 4? Wat is de huidige planning en timing?

Betreffende fase 3 en 4 wordt de afwerking van deze fasen verwacht rond de zomer 2023. Momenteel is men bezig met het plaatsen van de sporen in fase 3 en is men bezig met de rioleringen in fase 4.

2. Op hoeveel werden de kosten van de werken begroot? Werd/wordt het budget gerespecteerd of zal het overschreden worden en zo ja, hoe groot is de budgetoverschrijding wegens onvoorziene kosten?

De werken – aandeel Stad Gent – werden gegund voor 1.432.652,61 euro (zonder BTW), 1.733.509,66 euro (met BTW)

Door de onverwachte stilstand naar aanleiding van de milieuhygiënische kwaliteit van het bemalingswater zijn een aantal bijkomende, onvoorziene kosten gemaakt om de straten toegankelijk te houden voor bewoners en nooddiensten gedurende deze periode van stilstand (6 maanden). Het plaatsen van asfalt en minder hinder maatregelen bij aanvang en het terug wegnemen van dit asfalt en minder hinder maatregelen na het einde van deze stilstandsperiode geeft een meerkost. De meerkost voor het aandeel van de Stad Gent bedraagt ongeveer 3% t.o.v. het totaal aanbestede bedrag (BTW inbegrepen).

De meeste meerkosten voor de bijkomende bemalingsinstallatie (kosten voor op- en afbouw, pompen, extra filters, aannemerskosten, studiebureau,...) en bijhorende ingrepen zijn ten laste van FARYS. De meerkost voor Farys, tot op heden, bedraagt ongeveer 400.000 euro. Nog niet alles is al aangerekend.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 1 september vervangt de 'Mijn Verbouwlening' de 'Gentse Energielening'.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan u mij een overzicht bezorgen van de aanvragen voor een Gentse Energielening van het begin van de legislatuur tot september 2022? Graag opgesplitst per maand.
 - Kan u mij een overzicht bezorgen van de aanvragen voor een 'Mijn Verbouwlening' vanaf september 2022 tot nu? Graag opgesplitst per maand.
-

ANTWOORD

In onderstaande tabel vindt u de gegevens die u heeft gevraagd over het aantal leningen dat werden aangevraagd bij de Energiecentrale, het energiehuis van Stad Gent. Het gaat om cijfers voor de Vlaamse Energielening, de Gentse Energielening (die daar een aanvulling op was) en de Vlaamse Mijn Verbouwlening.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recente dossiers tonen nogmaals aan dat onze stad redelijk wat panden in bezit heeft die leegstaan en al dan niet in verval geraken.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan er een overzicht bezorgd worden van alle leegstaande panden in het bezit van de Groep Gent?
 - Hoe lang staan deze gebouwen al leeg?
 - Kan er een indicatie gegeven worden van de staat van deze gebouwen?
 - Kan er per gebouw kort aangegeven worden wat de toekomstplannen zijn voor het gebouw?
-

ANTWOORD

Van alle panden die de Stad bezit zijn er 21 panden die momenteel leeg staan. Dit is minder dan 5% van het stadspatrimonium.

De leegstaande gebouwen zijn op te delen in volgende categorieën, waarvan de meeste verwijzen naar overgangssituaties die courant zijn in het beheer van een gebouwenportefeuille:

- Erfpachtrenovatie: Een aantal gebouwen worden ingebracht bij sogent met als doel ze te renoveren en in te zetten voor budgethuur. In een besluit van de gemeenteraad van 24 april 2022 werd een bijzondere samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad en Sogent afgesloten. De eigendomstitels werden op vandaag nog niet overgedragen van Stad naar SoGent, dit wordt verder voorbereid.
- Te slopen: sommigen zullen gesloopt worden zoals een gebouwtje aan Dok Zuid waar het toekomstig park Dok- Zuid zal vorm krijgen.
- Voormalige stadswoningen: bij panden die geschikt zijn voor wonen gaan we eerst na of Thuispunt Gent daar sociale woningen kan realiseren of ze eerder worden verbouwd tot transit- of instapwoningen. Zolang dit onderzoek loopt en indien het pand niet langer voldoet aan de wooncode kan het zijn dat een pand tijdelijk leeg staat.
- Er zijn panden die vervat zitten is een subsidietraject, zoals de voormalige directeurswoning aan de Denderlaan.
- Panden kunnen in een herontwikkelingstraject zitten zoals het Machestergebouw op de FNO-site
- In afwachting van verkoop staan een paar panden momenteel leeg zoals de St-Margrietstraat 9 en het cachot van de d'Hollainkazerne.

Meer details die heeft opgevraagd vindt u in bijlage (die om redenen van openbare orde niet publiek toegankelijk gemaakt wordt maar evident wel voor u als raadslid consulteerbaar is).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steeds meer mensen kampen met problemen die te maken hebben met de werkomgeving. Het aantal langdurig zieken stijgt in de verschillende sectoren, ook bij de overheidsdiensten. Daarom volgende vragen:

Vraag

Hoeveel langdurig zieken telt de stad momenteel per dienst en hoeveel waren dat gedurende de laatste vijf jaren (2017-2022)? Wat is m.a.w. de evolutie daarin

Graag het aantal unieke personeelsleden die langdurig afwezig waren wegens ziekte tegenover het totaal aantal personeelsleden op de dienst (in absolute en procentuele aantallen aub)

ANTWOORD

Bijkomende vraag

Beste schepen,

Bedankt voor het antwoord.

Mag ik vragen waarom de cijfers van 2022 geen volledig jaar bestrijken? En over welke termijn geldt het cijfer voor 2022 dan wel?

Voor 2017 kregen we een antwoord: de registratie ging pas van start vanaf 1 april 2017.

Alvast bedankt.

Antwoord

Dank voor deze verduidelijkende vraag.

Bij de integratie van stad en OCMW Gent, werd een gezamenlijke personeelstool ontwikkeld die vanaf 1 april 2017 in gebruik werd genomen. Dat is de reden om dit als vertrekpunt te nemen voor de rapportering.

Wat de cijfers van 2022 betreft, er sloopte een foutje in de tekst, excuses hiervoor. De cijfers van 2022 bestrijken, zoals in de tabel aangegeven, een volledig jaar.

In de hoop u hiermee te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Hospitawonen is een woonvorm waarbij een op het adres in kwestie gedomicilieerde eigenaar één kamer in zijn woning verhuurt en waarbij deze ook minstens één specifieke ruimte (vb. badkamer of keuken) deelt met de huurder. Het doelpubliek van deze woonvorm zijn traditioneel vaak studenten, maar ook andere huurders komen in aanmerking. Hospita-huurders die dit wensen, kunnen zich domiciliëren. De stadswebsite bevat ook een infopagina over deze woonvorm (<https://stad.gent/nl/wonen-bouwen/alternatieve-woonvormen/hospitawonen>).

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel kamers in onze stad worden onder de vorm van hospitawonen verhuurd? In hoeveel gevallen gaat het om studenten? Hoeveel huurders domiciliëren zich? Graag de cijfers per jaar voor de periode 2018-2022.
2. Hoeveel omgevingsaanvragen voor een hospitawonen waren er in 2018-2022? Hoeveel aanvragen werden er door de stad goedgekeurd? Wat zijn de belangrijkste redenen om een aanvraag te weigeren? Graag de data per jaar.

ANTWOORD

Om over te gaan tot het verhuren van een hospitakamer is in principe een omgevingsvergunning vereist. Hospitawonen staat sinds 2014 ingeschreven in het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent. Het betreft een tijdelijke omgevingsvergunning voor vijf jaar en kan desgevallend worden verlengd. Daarnaast gelden ook de voorschriften rond veiligheid, woningkwaliteit en gezondheid vermeld in de Vlaamse Codex Wonen. Voor de periode 2018- 2022 werden er in totaal 171 omgevingsaanvragen voor hospitawonen ingediend. Van deze aanvragen werden er momenteel al 109 vergund. Als bijlage vindt u het aantal vergunde hospitakamers, alsook de grond van weigering van een aanvraag, meegegeven voor betreffende periode.

Hoeveel kamers hiervan effectief worden verhuurd (onder de vorm van hospitawonen) wordt niet gemonitord. Ook aan wie deze hospitakamers precies worden verhuurd wordt niet gemonitord. Zowel studenten als niet-studenten kunnen deze hospitakamers huren. Zelfstandige studenten kunnen zich ook domiciliëren in hospitakamers. Via de Bevolkingsregisters (wooninfo) krijgen we wel een zicht op het aantal domicilies in vergunde hospitakamers tijdens de periode 2018- 2022, dit zijn er 20. Het aantal inschrijvingen per jaar bedroeg 0 (2018), 2 (2019), 5 (2020), 5 (2021) en 8 (2022).

BIJLAGE

Voor de periode 2018- 2022 werden 171 omgevingsaanvragen voor hospitawonen ingediend. Van deze aanvragen werden er 109* vergund.

*voorlopige cijfers; een aantal aanvragen ingediend in 2022 zijn nog lopende.

Hierbij de cijfers in detail uitgesplitst per jaar:

2018

2019

2020

2021

2022

Hospitawonen

Aantal aanvragen

21

23

31

46

50

Aantal vergunningen

14

18

17

31

*29

*cijfers onvolledig (6/2/2023)

De belangrijkste redenen van weigering/onvolledigheid zijn:

In 2022 werden 7 dossiers onvolledig verklaard:

- De afmetingen van de ruimtes ontbraken en/of;
- Er kon niet worden onderzocht of de slaapkamers over voldoende daglicht beschikten.

In 2022 werden 4 dossiers geweigerd, omwille van volgende redenen:

- De woonkamer werd omgevormd naar een hospita kamer, waardoor de woning niet meer beschikte over een woonkamer (strijdigheid met ABR);
 - De hospita kamer was enkel bereikbaar via een zolderluik (er was geen vaste trap aanwezig), waardoor er een ernstige negatieve invloed was voor de woon- en leefkwaliteit van de hospita kamer;
 - Er was geen kookgelegenheid aanwezig in de hospita kamer, noch was er een gemeenschappelijke keuken voorzien in de woning;
 - Onvoldoende daglicht in de hospita kamer (strijdig met ABR);
 - Meerdere kamers worden aangevraagd;
 - Verdoken opdeling tot een meergezinswoning.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Warmoezeniersweg is een tweerichtingsstraat zonder fiets- of voetpad. Deze weg ligt langs de Schelde en is in trek bij lopers en fietsers en ligt in het verlengde van de fietsstraat Stropkaai-Toemaattragel.

Er wordt te snel gereden, wat resulteert in onveilige verkeerssituaties voor de actieve weggebruiker.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze onveilige verkeerssituatie?
 2. Welke maatregelen kunnen op korte en lange termijn genomen worden om de overdreven snelheid aan te pakken?
 3. Welke maatregelen kunnen op korte en lange termijn genomen worden om de straat veiliger te maken voor de fietsers en de actieve weggebruiker in het algemeen?
-

ANTWOORD

Geachte heer De Roo,

1. Is de schepen op de hoogte van deze onveilige verkeerssituatie?

Er zijn al verschillende meldingen geweest m.b.t. veiligheid van voetgangers en fietsers, overdreven snelheid en dat het snelheidsregime onduidelijk aangeduid staat.

2. Welke maatregelen kunnen op korte en lange termijn genomen worden om de overdreven snelheid aan te pakken?

De signalisatie op het kruispunt werd n.a.v. andere meldingen reeds aangepast. Ook zijn er ter hoogte van de voetbalterreinen van KAA Gent en Kristallijn herhalingsmarkeringen 30 op het wegdek voorzien.

In 2025 is een top laagvernieuwing ingepland. Hierbij zal er passende fietsinfrastructuur aan toegevoegd worden. We zullen onderzoeken of hieraan gekoppeld nog snelheidsremmende maatregelen mogelijk zijn.

3. Welke maatregelen kunnen op korte en lange termijn genomen worden om de straat veiliger te maken voor de fietsers en de actieve weggebruiker in het algemeen?

In kader van herinrichtingsproject cluster Noendries zal de Toemaatragel een andere inrichting krijgen die uitsluitend voor voetgangers en fietsers is. Het kruispunt met de Warmoezeniersweg zal dan ook overzichtelijker zijn.

De Warmoezeniersweg krijgt in 2025 een nieuwe top laag. Passende fietsinfrastructuur zal er dan aan toegevoegd worden. Tevens past deze straat in een overkoepelend project van de Stad Gent, de Groene Klimaatassen (voor meer info: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-groenklimaatassen>). Met dit in het achterhoofd houdende, zal dit op termijn een fijne plek voor fietsers en voetgangers worden.

Met vriendelijke groeten,

Filip Watteeuw
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad behoort al jaren tot de koplopers wat betreft autodelen. In 2020 stelde de Stad Gent het 'Autodeelplan 2025' voor, het stadsbestuur wil hiermee evolueren naar 25.000 autodelers tegen 2025.

Het stadsbestuur wil zelf ook een voorbeeldrol vervullen op het vlak van autodelen door gebruik te maken van deelauto's voor het maken van dienstverplaatsingen en als aanbieder van deelauto's door het onderbrengen van dienstauto's in autodeelsystemen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel dienstvoertuigen zijn inmiddels in een autodeelsysteem ondergebracht? Graag een overzicht van het aantal dienstvoertuigen en hoe vaak er gebruik van gemaakt wordt in 2020, 2021 en 2022.
2. Hoe vaak wordt er momenteel gebruik gemaakt van deelauto's voor het maken van dienstverplaatsingen? Graag een overzicht voor 2020, 2021 en 2022.
3. Op welke manier wil de schepen het gebruik van deelauto's voor dienstverplaatsingen de komende jaren nog vergroten?

ANTWOORD

Het klopt dat dit bestuur een actieve rol wil spelen in het aanmoedigen van autodelen, onder andere door dit op te nemen in onze eigen werking.

Mijn voorgangster liet testen of we eigen wagens konden delen met burgers. Dit werd

echter niet positief geëvalueerd en stopgezet in mei 2021. Bij navraag bleek uit deze evaluatie dat onze stadsvloot en de toegankelijkheid van onze stadssites zich niet hiertoe lenen zonder grote investeringen en/of zonder parkeerplaatsen op de openbare weg te gebruiken voor wagens van de Stad. Bovendien hebben bestaande autodeel-organisaties hun eigen vloot met sleutellose toegang (professionele spelers als Cambio, Poppy,...) of vergen intensief sleutelbeheer (zoals bv. Dégage) dat niet in eigen beheer kan opgenomen worden.

Daarom zetten we in op het drastisch afslanken van onze eigen vloot aan wagens in combinatie met alternatieven zoals in eerste plaats de fiets voor korte afstand maar ook de mogelijkheid voor onze medewerkers om deelwagens te gebruiken voor dienstverplaatsingen.

We zien een spectaculaire stijging van het gebruik waar ik heel tevreden over ben omdat het

aantoont dat ons bedrijfsvervoersplan voor dienstverplaatsingen zich in hoog tempo verduurzaamt. Dat is goed voor het klimaat én voor het budget van de Stad omdat we zo versneld het aantal wagens dat we aankopen kunnen afbouwen.

CAMBIO

2020

2021

2022

Aantal ritten

1179

1251

2361

Aantal km

27564 km

29590 km

50826 km

PARTAGO

2020

2021 (vanaf mei)

2022

Aantal ritten

/

25

156

Aantal km

/

2122 km

6950 km

BATTMOBIEL**

2020

2021 (vanaf mei)

2022

Aantal ritten

/

0

0

Aantal km

/

0

0

Collega's krijgen momenteel de mogelijkheid om gebruik te maken van autodelen op basis van nabijheid bij één van deze 3 spelers: Cambio, Partago en Battmobiel.

Het uitgangspunt is dat we als organisatie met verschillende werkplekken, gebruik willen maken van de autodeel-organisatie die het dichtst gelegen is aan de werkplek van de medewerker zodanig dat medewerkers zich niet onnodig moeten verplaatsen. Momenteel wordt Battmobiel nog niet gebruikt, mogelijk omwille van de reservatie-

modaliteiten die minder aangepast zijn aan de noden van onze medewerkers. Dat wordt nog geevalueerd en waar nodig bijgestuurd.

Om een gepaste oplossing te vinden hebben we vanuit FM- A&L Vloot een Geoloket opgezet waarmee de medewerker op basis van een adres in één oogopslag kan kijken of een voertuig in de buurt te reserveren is (zowel intern= eigen poolwagens én poolfietsen, als extern = autodeel-organisatie).

In 2023 zullen we dit meer in de verf zetten aan de hand van een vereenvoudigde opmaak van de webpagina, extra handleiding en meer berichtgeving (artikel/interview/filmpje) op onze intern stadsbreed webportaal "MIA".

Vanuit het bedrijfsvervoerplan dienstverplaatsingen hanteren we ook steeds het principe van zo veel mogelijk voertuigen en fietsen delen. In dat kader worden in 2023 het aantal dienstwagens en dienstfietsen verder afgebouwd ten voordele van poolgebruik (=intern) en voor locaties niet in de nabijheid van een pool, autodelen (=extern).

Autodelen wordt ook steeds als oplossing naar voor geschoven om tekorten in eigen pools en/of pieken te ondervangen.

We onderzoeken de mogelijkheid om bij een volgende aanbesteding met een "dynamisch aankoopstelsel" te werken, opdat nieuwe spelers op de Gentse autodeel-markt zichzelf eenvoudig kunnen laten toevoegen als aanbieder en dit tijdens de lopende overheidsopdracht. De autodeelmarkt groeit zienderogen en zo kunnen we als organisatie beter en sneller op de bal spelen, alsook de mededingen blijvend laten meespelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan het kruispunt van de Groenestaakstraat en de Eeklostraat is er weinig bewoning. Bewoners melden mij dat er de afgelopen periode (vooral 's avonds) te snel wordt gereden in de Botestraat. Er zou ook sprake zijn van knalpotterreur.

Daarnaast zou er in de buurt van het kruispunt regelmatig drugs gedeald worden, terwijl er vlakbij een school in de buurt is.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de burgemeester op de hoogte van deze feiten?
 2. Hoeveel klachten heeft de politie de afgelopen zes maanden ontvangen uit de buurt:
 - i. Betreffende overdreven snelheid?
 - ii. Betreffende knalpotterreur?
 - iii. Betreffende drugs dealen?
 3. Hoeveel snelheidscontroles zijn er in 2022 uitgevoerd in de buurt van dit kruispunt? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht per controle.
 4. Zijn er de komende maanden nog snelheidscontroles voorzien in deze straat? Graag een overzicht qua planning en timing.
 5. Zijn er specifieke maatregelen die de politie zal nemen om de criminaliteit en (geluids)overlast aan dit kruispunt aan te pakken? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid,

De Politiezone Gent heeft drie klachten ontvangen omtrent de problematiek die u aanhaalt op het voornoemde kruispunt.

Op 17 april en op 31 augustus 2022 meldde een bewoonster druk verkeer, zwaar vervoer, overdreven snelheid en knalpotterreur. Een derde melding op 21 september 2022 ging over een onveilige verkeerssituatie in de schoolomgeving De Wijze Eik.

Naar aanleiding van de eerste twee klachten vroeg de politie aan het Mobiliteitsbedrijf om SIB-metingen te doen. Deze SIB-metingen gaven geen indicatie van een te hoge gereden snelheid door de meerderheid van de voertuigen. De SIB-metingen zijn voor de politie de objectieve basis om te beslissen om een locatie op te nemen op de lijst van flitslocaties.

Gelet op het gegeven dat deze omgeving ook een schoolomgeving is werden er afgelopen jaar alsnog drie snelheidscontroles uitgevoerd.

Hierbij de resultaten van deze snelheidscontroles:

Verder benadrukt de politie dat in de toekomst op deze locatie nog snelheidscontroles worden uitgevoerd. De Politiezone Gent communiceert evenwel niet vooraf de exacte data en tijdstippen.

De politie heeft één vaststelling inzake het bezit van verdovende middelen opgemaakt.

Er zijn geen vaststellingen inzake geluidsoverlast ten gevolge van "knalpotterreur". Dergelijke vaststellingen zijn ook moeilijk te doen daar het hier om heterdaad vaststellingen moet gaan.

Het wijkcommissariaat Wondelgem zal de aanwezigheid aan de Wijze Eik blijven aanhouden. Ook het schooltoezicht blijft een belangrijke opdracht binnen de reguliere wijkwerking.

Mathias De Clercq,
Burgemeester

16/02/2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het kruispunt Langerbruggekaai (N474) - Wondelgemkaai (N458) - Kluizensesteenweg-Bruggravenlaan (N458) is een gevaarlijke oversteek voor fietsers die zich van en naar het veer van Langerbrugge verplaatsen. Voor auto's en vrachtwagens die aan 70 km/u uit de richting van Gent komen is het kruispunt, dat net na een bocht gelegen is, zeer slecht zichtbaar. Dit zorgt voor gevaarlijke verkeerssituaties.

De Langerbruggekaai (N474) zelf is ook al langer gekend als een onveilige straat voor fietser. Het veel te smalle fietspad op een weg met veel zwaar verkeer langs de Langerbruggekaai en Terdonkkaai is een zogenaamd "moordstrookje".

In de Gentse haven moet het woon-werkverkeer met de fiets een pak veiliger kunnen.

In 2021 ondervroeg ik zowel de bevoegde minister als de bevoegde schepen.

De minister antwoordde: "De verharding van de gewestwegen N458 en N474 in het Gentse havengebied is niet overal in goede staat, en moet dus hersteld worden voordat de overdracht kan gebeuren. De overdracht zal gebeuren nadat de wegverharding door AWV in goede staat werd gebracht. Daarvoor zijn in 2022 budgetten voorzien. De overdrachtsprocedure kan dus wel al administratief voorbereid worden, maar de herstelwerken zelf kunnen ten vroegste in 2022 aanbesteed en uitgevoerd worden."

De minister stelde ook: "Er zal ook aan de Project Gentse Kanaalzone en de gouverneur van Oost-Vlaanderen worden gevraagd om het bestaande raamplan Fiets voor de Gentse Kanaalzone te actualiseren en om een actieplan op te maken voor de verdere realisatie van een veilige fietsinfrastructuur in en rond de Gentse havenzone."

Op mijn mondelinge vraag van 11 mei 2021 (2021_MV_00238) antwoordde de schepen mij dat er werd nagedacht over veiligere alternatieven voor fietsers, waaronder nieuwe fietspaden in Kerkbrugge-Oost en Doornzele-Zuid, alsook de herinrichting van de Kluizensesteenweg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Vragen over het kruispunt Langerbruggekaai (N474) - Wondelgemkaai (N458) - Kluizensesteenweg - Bruggravenlaan (N458)
 - i. Welke maatregelen kunnen er op korte en lange termijn genomen worden om het kruispunt veiliger te maken voor fietsers?
 - ii. Is het plaatsen van een bord "gevaarlijk kruispunt" een mogelijk oplossing? Graag meer uitleg.
 - iii. Is het toevoegen van een snelheidsbord op het kruispunt een mogelijk oplossing? Graag meer uitleg.
 - iv. Is het toevoegen van extra signalisatie op het kruispunt een mogelijk oplossing? Graag meer uitleg.
 - v. Is het invoeren van een snelheidsbeperking een mogelijk oplossing? Graag meer uitleg.
 - vi. Staan er snelheidscontroles gepland in de buurt van dit kruispunt?
2. Welke initiatieven staan er op de planning om een veiligere fietsinfrastructuur in het havengebied te realiseren?
3. Welke plannen zijn intussen voorzien om de veiligheid voor fietsers in de Langerbruggekaai te verhogen? Wat is de verwachte timing voor de uitvoering?
4. Wat is de stand van zaken van de overdracht van de gewestwegen naar Stad Gent?
5. Over het actieplan
 - i. Wat is de stand van zaken van het actieplan voor de verdere realisatie van een veilige fietsinfrastructuur in en rond de Gentse havenzone?
 - ii. Op welke manier kan het actieplan een oplossing bieden voor de in de inleiding geschetste problemen?

ANTWOORD

I.v.m. het kruispunt Langerbruggekaai (N474) - Wondelgemkaai (N458) - Kluizensesteenweg - Bruggravenlaan (N458):

De huidige brug wordt een voetgangers- en fietsbrug met een nieuwe fietsoversteek naar het geplande dubbelrichtingsfietspad in de Kluizensesteenweg. Op korte termijn nemen we geen andere nieuwe specifieke maatregelen op dit kruispunt. Dit kruispunt zit vervat in een heraanlegdossier, uiteraard met de nodige aandacht voor voetgangers en fietsers. De huidige wegenis is grotendeels in beheer bij het Vlaamse Gewest en de brug valt onder de Dienst Maritieme Toegang. Er zijn evenwel onderhandelingen lopende om een deel van de wegenis over te dragen naar het Havenbedrijf en de Stad Gent.

We streven naar een zo leesbaar mogelijk openbaar domein waarbij we enkel de noodzakelijke signalisatie willen plaatsen. Extra signalisatie verlegt namelijk de focus van weggebruikers en is niet altijd een gunstige oplossing. Een bord "gevaarlijk kruispunt" is daarom momenteel niet in overweging.

Een snelheidsbeperking invoeren zonder extra (infrastructurele) maatregelen in deze omgeving heeft maar beperkt nut. Daarom zet de politie ook geregeld in op anonieme snelheidscontroles.

Snelheidscontroles zijn een bevoegdheid van de politie. Zij geven ons het volgende mee:

Betreffende uw vraag over snelheidscontroles op de gewestweg N457/N458 kunnen we meegeven dat de federale wegpoly in het verleden dergelijke controles uitvoerde op de Langerbruggekaai, dit op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 70 km/u. Frequentie: 1 à 2 maal per maand.

Het aantal overtredingen draaide rond de 10% van het aantal gecontroleerde voertuigen met enkele topsnelheden tot 130 km/u.

Wegens een capaciteitstekort worden er momenteel al een poos geen controles meer uitgevoerd door de wegpolitie. Navraag leerde ons dat dit niet onmiddellijk zal veranderen.

PZ Gent voert af en toe snelheidscontroles uit maar enkel op rechteroever van het kanaal Gent–Terneuzen. Niet op linkeroever, kant van de gewestweg.

Op 29.03.2021 maakten onze diensten melding aan Agentschap Wegen en Verkeer van o.a. deze snelheidsovertredingen. Voorstel tot eventuele aanpak d.m.v. structurele maatregelen, bv ribbelstroken of dergelijke. Dit werd negatief geadviseerd.

Op 11.10.2021 maakten onze diensten eveneens melding aan AWV van de gevaarlijke situatie voor fietsers aan de Wondelgemkaai, tussen Stora Enso en Langerbrugge-Eiland. In casu de breedte van het fietsstrookje en begroeiing (bomen) die de verlichting hindert.

Navraag bij de diensten van North Sea Port leerde ons dat er een mogelijkheid bestaat dat het beheer van de vermelde gewestweg in de toekomst wordt overgenomen door North Sea Port. Dit is echter momenteel nog niet aan de orde. Bedoeling zou zijn dat het achterliggende fietspad (Kluizendok – Kluizenzesteenweg) verder wordt doorgetrokken om de fietsers zoveel mogelijk weg te halen van de Wondelgemkaai/ Langerbruggekaai.

In bijlage voegen we de cijfers van de verkeersongevallen door de politiediensten vastgesteld tussen 01.01.17 en 01.02.23. Dit voor Langerbruggekaai, Langerbrugge-Eiland en Wondelgemkaai.

Het Raamplan Fiets bevat – zoals u meegeeft – een lijst van maatregelen die zorgen voor een veiligere (fiets)infrastructuur in de Gentse Havenzone. Deze is tot op vandaag nog niet gewijzigd, maar als er zich kansen voordoen, zullen we die in lopende processen integreren.

Stad Gent is geen wegbeheerder in de Langerbruggekaai en we kunnen geen sluitend antwoord geven op de vraag welke plannen er zijn voorzien voor de fietsveiligheid daar. Het is de bedoeling om op lange termijn de fietsers los te koppelen van de N474 en deze te heroriënteren naar parallelle tracés, zoals bv. de oude spoorweg. Ter hoogte van Stora Enso wordt ook gewerkt richting een nieuwe doorsteek naar het veer Langerbrugge. Voor de dossiers staan we in contact met de verschillende partners.

Het is binnen de antwoordtermijn van deze vraag niet mogelijk om voor **de stand van zaken van de overdracht van de gewestwegen** een volledige stand van zaken mee te geven voor alle projecten waar een mogelijke overdracht ter sprake komt of in voorbereiding is.

Het overleg met AWV is inderdaad lopende voor alle gewestwegen met betrekking tot al of niet overname en de voorwaarden die hier dan aan moeten gekoppeld worden, zoals in welke toestand wegen overgedragen worden.

Wat betreft het raamplan fiets:

Het Raamplan Fiets krijgt bij alle wegbeheerders in de Gentse Havenzone de nodige focus en budget i.f.v. onderhoud en/of heraanleg. Door meer te investeren in veilige fietsinfrastructuur verwachten we een toename in de verkeersveiligheid, met uiteraard een focus op de veiligheid en het comfort van fietsers. De grote lijnen van het Raamplan zijn gekend en liggen al grotendeels vast als kader. Het plan is evenwel nog steeds niet volledig klaar en dus ook nog niet officieel goedgekeurd. Het is daarnaast binnen de antwoordtermijn van deze vraag ook niet mogelijk een volledige update mee te geven van alle specifieke projecten die gekoppeld zijn aan dit Raamplan Fiets. De grote lijnen van het plan zijn dus al vrij concreet, maar nog niet de detailuitwerkingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De buurt Muide-Meulestede is een levendige buurt. Dat bewijst de vele activiteiten die daar plaatsvinden.

Er zijn op die wijk vier grote evenementen-locaties, waar veel mensen naar toe komen, waaronder een groep ouderen die niet te voet of met de fiets kunnen komen. Dat zijn o.a.

het CC Meulestede, de kerk, LDC De Waterspiegel, en de Voorhaven site. Van zodra daar iets te doen is, stijgt de parkeerdruk daar enorm, met problemen voor de

buurtbewoners wanneer die terug keren van werk, school, ...

Ik kreeg nu te horen dat de site op de hoek Meulestedekaai en Meulestedsesteenweg en rechtover het Waterfront vrij komt. Dat zou een opportuniteit kunnen betekenen in de

zoektocht van de Stad naar buurtparking.

Het terrein is eigendom van SoGent, dat vernam ik van schepen Watteeuw aan wie ik deze vraag eerst voorlegde, maar hij verwees me door naar u. (zie ook bijlagen)

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- bent u op de hoogte van het vrijkomen van de site op de hoek Meulestedekaai en Meulestedsesteenweg? (eigendom in beheer SoGent).

- ziet u daar een mogelijkheid om, gezien de zoektocht van de stad naar buurtparkings, dat terrein te laten bestemmen als parkeergelegenheid?

- zo ja, op welke termijn zou dat te verwezenlijken zijn?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2023_SV_00024.pdf - SV 00024 23.docx

ANTWOORD

De voormalige Ateljee-site aan de Meulestedekaai 1 werd op 28 mei 2018 door Sogent aangekocht. In afwachting van een projectontwikkeling werd de volledig site tijdelijk ingevuld.

De site omvat 2 loodsën. In de eerste loods zitten twee verenigingen: Worstelclub Kampioen Gent en de solidaire buurtwinkel Supermerkade. In de tweede loods is het maakatelier werkhuizen Bulb vzw ondergebracht. Er zijn vaste residenten, maar er is ook ruimte die door de buurt of externen kan gebruikt worden.

De naastgelegen grond wordt door alle drie de partijen gebruikt als ontmoetingsruimte. Er staan langs de straatkant al zitbanken maar dit moet nog verder uitgewerkt worden. Er is ook een afhaalpunt van BPOST. De grond achter Bulb vzw, wordt deels gebruikt door Bulb en deels als moestuin door restaurant Oud Postje.

In afwachting van concrete plannen voor een nieuw project op deze site lopen deze tijdelijke invullingen verder. De door u verkregen informatie dat een terrein op de site, eigendom van sogent, zou vrijkomen strookt niet met de realiteit.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2023_SV_00024.pdf - , SV 00024 23.docx -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de herinrichting van de Steenakker en omgeving zijn er toch een aantal bezwaren, ergernissen en bedenkingen bij de bewoners.

Hetgeen blijkbaar het meeste stoort is dat de Steenakker éénrichtingsverkeer is geworden. Met de auto moet er 1,2 km omgereden worden. Dat kan tijdens het spitsuur 30 minuten extra duren om op bestemming te geraken. Dit zal ook voor hulpdiensten zolang duren. Daarbij blokkeert de hulpverlening dan mogelijk de straat en is er geen alternatieve doorgang meer.

Parkeren in de wijk is voor de bewoners sterk verminderd. Bezoekers aan het UZ parkeren in de wijk. Sommige straten zijn niet breed genoeg om er te parkeren.

Het fietspad in de Steenakker ligt naast een gracht, die er gekomen is naar aanleiding van de herinrichting in de plaats van een rijstrook. Een afsluiting tussen fietspad en gracht is er niet.

Ook hierover is er bezorgdheid: Wat als er een fietser, bij glad weer of sneeuw in de gracht terecht komt? Dat is niet ondenkbaar.

Met de wagen heb je geen zicht op het fietspad en is het noodzakelijk het fietspad op te rijden om de fietsers te zien aankomen.

Naar verluidt zou men ook last hebben van ratten in de gracht.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van de ongerustheden/bezwaren?
- Zijn er klachten hieromtrent bekend?
- Is er een evaluatie geweest na de heraanleg van de straten?
- Zijn er klachten/meldingen omwille van de ratten?
- Zijn er al ongevallen genoteerd vanwege de slechte zichtbaarheid op het fietspad?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om de veiligheid te verbeteren?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Steenakker1.pdf

ANTWOORD

Geachte mevrouw De Boever,

• Is de schepen op de hoogte van de ongerustheden/bezwaren?

• Zijn er klachten hieromtrent bekend?

Tijdens de uitvoering en vlak na de heraanleg hadden enkele bewoners klachten over het éénrichtingsverkeer en extra wachttijd. Dit was vooral aan de verkeerslichten van het kruispunt Galglaan x Zwijnaardsesteenweg. Ondertussen is het project sinds 2021 afgerond en zijn er daarover geen klachten of opmerkingen meer ontvangen bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Buiten de klacht met betrekking tot het parkeren zijn er geen verdere vragen of klachten ontvangen. Tijdens regelmatige controles door onze parkeerwachters is vastgesteld dat 61% van de geparkeerde voertuigen in Steenakker afkomstig is van bewoners.

Hier verwijzen we ook graag naar het project van UZ Gent om de campus te verbouwen (inclusief een ondergrondse parking). Dit zal een oplossing bieden voor de bezoekers aan het UZ en dus ook minder parkeerdruk in Steenakker tot gevolg zou moeten hebben.

Bij de herinrichting zijn keuzes gemaakt om ook ruimte in te richten voor fietsers en waterinfiltratie. Voor gemotoriseerd verkeer is er nog één rijrichting en de ruimte voor parkeren verminderd. In geval van nood kunnen prioritaire voertuigen altijd snel doorgang vinden. Bij noodgevallen is er altijd de mogelijkheid dat de lokale politie straten (tijdelijk) afzet of een omleiding voorziet.

Betreffende de veiligheid op het fietspad is het fietspad voldoende verlicht waarbij de grens tussen fietspad en de wadi voldoende duidelijk is. Ook de conflictpresentatie van de fietsers op de kruispunten met zijstraten is goed uitgewerkt bij de herinrichting.

• Is er een evaluatie geweest na de heraanleg van de straten?

De dienst heeft samen met de ontwerpers het project geëvalueerd. Daarbij waren er geen opmerkingen voer het fietspad, de WADI's of de zichtbaarheid.

Naar aanleiding van een eerdere schriftelijke vraag gaf de brandweer aan geen extra hinder te ondervinden. De hulpdiensten kunnen altijd in prioritaire modus tegenrichting rijden op de Zwijnaardsesteenweg richting De Pintelaan of over de trambedding van de Zwijnaardsesteenweg. De wijk is ook te bereiken via de Arduinstraat indien echt noodzakelijk.

• Zijn er klachten/meldingen omwille van de ratten?

Via het kabinet van schepen Heyse kregen wij volgende informatie. Sinds de heraanleg van Steenakker zijn er geen nieuwe meldingen binnengekomen voor rattenoverlast, noch bij burgers noch op het openbaar domein. Één dossier werd begin '21 afgehandeld, maar dit dossier liep al voor de heraanleg.

Wadi's zijn voorzien om water te infiltreren in de bodem en naar het grondwater. Zij staan niet in een open verbinding met het netwerk van rioleringen.

• Zijn er al ongevallen genoteerd vanwege de slechte zichtbaarheid op het fietspad?

Er zijn bij de diensten geen ongevallen bekend met fietsers vanwege de slechte zichtbaarheid.

• Welke maatregelen kunnen genomen worden om de veiligheid te verbeteren?

Sinds de heraanleg is de veiligheid hier alleen maar toegenomen. Bijkomende maatregelen lijken hierdoor voorlopig niet aan de orde.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw

Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Steenakker1.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mijn schriftelijke vraag "SV_2022_00099 - Slechte staat straten Mariakerke-Kolegem" van 18 februari 2022 kaartte ik de slechte staat van de straten achter het Kollekasteel aan. De schepen antwoordde toen: "Er zijn in het aangehaalde gebied geen projecten gedefinieerd om binnen de huidige legislatuur integraal nieuw aan te leggen, behoudens de voetpaden van de Albrecht Dürerlaan."

In oktober 2022 zijn er werkzaamheden in de Albrecht Dürerlaan gestart. De bewonersbrief van 5 oktober stelt: "We leggen in de Albrecht Dürerlaan de opritten opnieuw aan in betonklinkers en de bermen in grasstroken". Over de precieze werkzaamheden is de bewonersbrief niet duidelijk.

Nu blijkt dat het 'opnieuw' aanleggen in de praktijk een grotere impact heeft. Langs de kant van de oneven straatnummer worden de verlaagde boordstenen vervangen door verhoogde boordstenen; terwijl de kant van de even straatnummers de verlaagde toegang behoudt. De omliggende straten hebben geen boordsteen of hebben allen verlaagde boordstenen.

De straat kende al een historiek van slechte afwatering bij hevige regenval. Bij de huidige werkzaamheden zou de versnelde afwatering van de kant met de even huisnummers via de riolering niet meer voorzien zijn, maar zou er een infiltratie-voorziening in de berm worden aangelegd.

Een contact tussen een bewoner en de stadsdiensten zou geleid hebben tot de verklaring van de stad dat de huidige manier van werken kadert binnen een "experiment van 2 straten in Mariakerke en 1 in Drogen". Het zou gaan over de A. Dürerlaan en de Vijverstraat in Mariakerke.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de visie van de schepen over het gebruik van verlaagde en verhoogde boordstenen bij de heraanleg van straten?
2. Hoe kwam de beslissing over de wijzigingen in de inrichting van de Albrecht Dürerlaan (verhoogde boordstenen, aangepaste infiltratie, asymmetrische inrichting van de straat, ...) precies tot stand? Graag een overzicht van wie wanneer welke beslissing nam.
3. Waarom werd gekozen voor een asymmetrische straatinrichting die afwijkt van de omliggende straten? Graag meer uitleg over de keuze voor de verhoogde boordsteen langs de kant van de oneven straatnummers.
4. Waarom maakt de bewonersbrief geen melding van de voorziene wijzigingen en spreekt de brief enkel over een 'heraanleg'?
5. Klopt het dat de huidige werkzaamheden een onderdeel vormen van een "experiment" dat ook de Vijverstraat en een straat in Drongen omvat?
 - i. Indien ja, graag meer uitleg over dit experiment.
 - ii. Indien ja, op welke straten is dit van toepassing?
 - iii. Indien ja, hoe kwam de beslissing tot dit experiment tot stand?
 - iv. Indien ja, waarom werd dit experiment niet vermeld in mijn SV_2022_00099?
 - v. Indien nee, waarom werd dit op deze manier naar een bewoner gecommuniceerd?
6. Is de schepen op de hoogte van de waterproblematiek bij hevige regenval? Op welke manier werd onderzocht wat het effect is van de huidige werkzaamheden op de wateroverlast? Wat is het te verwachten effect van de heraanleg op de wateroverlast?
7. Worden er nog andere ingrepen onderzocht of zijn er nog andere ingrepen gepland in de A. Dürerstraat of de omliggende straten op het vlak van circulatie? Er gaat bijvoorbeeld de ronde dat er plannen zouden zijn om eenrichtingsstraten in te voeren. Graag meer uitleg.
8. Zijn er sinds mijn SV_2022_00099 wijzigingen in het antwoord op de vraag: "Wat is de planning en timing om de straten achter het Kollekasteel (in het gebied tussen de N9, de Groenestaakstraat en de Eeklostraat) heraan te leggen?"

ANTWOORD

1. Wat is de visie van de schepen over het gebruik van verlaagde en verhoogde boordstenen bij de heraanleg van straten?

De werken in de Albrecht Dürerlaan zijn uitgevoerd in een onderhoudswerk waarbij berm en opritten worden vernieuwd. Daarbij worden ook de verouderde boordstenen vernieuwd.

Boordsteen type IA (100x15x35 cm met vellingkant 2/2) is de standaard boordsteen waarmee dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkt. Dit type is o.m. gekozen om de auto's te beletten trottoir of onverharde berm op te rijden. De straatzijde met oneven nummers is uitgevoerd met dit type boordsteen.

De andere kant van de straat heeft heel wat bomen in de berm van het openbaar domein. Om de wortels van de bomen niet te beschadigen bij het (dieper) uitgraven en plaatsen van nieuwe boordstenen is hier een andere werkwijze gehanteerd. Dit is een technische keuze.

2. Hoe kwam de beslissing over de wijzigingen in de inrichting van de Albrecht Dürerlaan (verhoogde boordstenen, aangepaste infiltratie, asymmetrische inrichting van de straat, ...) precies tot stand? Graag een overzicht van wie wanneer welke beslissing nam.

De inrichting van de straat is niet grondig gewijzigd. De werken kaderen in een onderhoudswerk. De vernieuwing is gebeurd volgens de huidige standaarden en inzichten die o.m. rekening houden met

een integrale visie op het openbaar domein. Daarbij proberen we als wegbeheerder het openbaar domein op een duurzame manier in te richten: beperken nodeloze verharding, infiltratie waar mogelijk, vergroening waar mogelijk en boomvriendelijke inrichting van bermen.

- Verhoogde boordsteen: zie vraag 1.
- Aangepaste infiltratie: we denken dat dit om een misverstand gaat. Er komt niet echt een "aangepaste" infiltratie. De bestaande kolken worden waar nodig hersteld en er komen een aantal nieuwe kolken bij. De nieuwe kolken zijn van een ander type en laten infiltratie ter plaatse toe – zie bijlage "infiltratiekolk" voor klein woordje uitleg.
- Asymmetrische inrichting: zie vraag 1.

3. Waarom werd gekozen voor een asymmetrische straatinrichting die afwijkt van de omliggende straten? Graag meer uitleg over de keuze voor de verhoogde boordsteen langs de kant van de oneven straatnummers.

Zie vraag 1.

4. Waarom maakt de bewonersbrief geen melding van de voorziene wijzigingen en spreekt de brief enkel over een 'heraanleg'?

De bewonersbrief vermeld letterlijk: "We leggen in de Albrecht Dürerlaan de opritten opnieuw aan in betonklinkers en de bermen in grasstroken."

5. Klopt het dat de huidige werkzaamheden een onderdeel vormen van een "experiment" dat ook de Vijverstraat en een straat in Drongen omvat?

De huidige werkzaamheden voor de bermen in de Albrecht Dürerlaan zijn geen experiment. De inrichting en de aanleg van het openbaar domein en de bermen is een taak van de stad. Het is al geruime tijd dat we binnen projecten met een integrale heraanleg de opritten aanleggen in overeenstemming met de uitgereikte vergunningen op het privaat domein.

Deze werkwijze wordt ook gehanteerd bij onderhoudswerken waar bermen worden vernieuwd.

In de Omgevingsvergunning (vroeger de stedenbouwkundige vergunning) is telkens vermeld dat de oprit op het openbaar domein (die leidt naar de oprit op een privaat perceel) door de stad wordt aangelegd in de standaard uitvoering. Bermen mogen niet worden verhard. We stellen vast dat dit in vrij veel gevallen niet werd en wordt gerespecteerd. Als stad streven we naar een klimaatrobuust openbaar domein met correct aangelegde opritten en bermen. Om dit te bereiken werken we aan de sensibilisering en opvolging van burgers die (ver)bouwen. De werken in de Albrecht Dürerlaan zijn uitgevoerd in een onderhoudswerk waarbij heel wat boordstenen toe waren aan vernieuwing en aansluitend bermen en opritten zijn aangepakt.

1. Indien ja, graag meer uitleg over dit experiment.

Is geen experiment. Zie hierboven

1. Indien ja, op welke straten is dit van toepassing?

Zie hierboven

1. Indien ja, hoe kwam de beslissing tot dit experiment tot stand?

Zie hierboven

1. Indien ja, waarom werd dit experiment niet vermeld in mijn SV_2022_00099?

Een goed ingericht en klimaatrobuust openbaar domein is een verantwoordelijkheid van de beheerder. Goed aangelegde opritten en geen nodeloos verharde bermen ifv een klimaatrobuust openbaar domein zijn daarbij eveneens een verantwoordelijkheid van de wegbeheerder.

De Albrecht Dürerlaan werd vermeld in het antwoord als aanpak van de voetpaden.

1. Indien nee, waarom werd dit op deze manier naar een bewoner gecommuniceerd?

Tijdens het lange gesprek met deze bewoner werd er veel uitleg gegeven. Het woord experiment werd blijkbaar ook gebruikt, maar in de context zoals hierboven uitgelegd.

6. Is de schepen op de hoogte van de waterproblematiek bij hevige regenval? Op welke manier werd onderzocht wat het effect is van de huidige werkzaamheden op de wateroverlast? Wat is het te verwachten effect van de heraanleg op de wateroverlast?

Volgens de pluviale overstromingskaarten is er een beperkt risico op overstromingen in de A. Dürerlaan. Deze blijft beperkt tot de rijweg en geeft niet direct aanleiding tot overstroming van de private percelen:

In de omliggende wijken zijn er risicovollere straten. Iedere vorm van beperken van verhardingen (zowel op het openbaar als het privaat domein) en het voorzien van infiltratievoorzieningen zorgen voor een vertraagde afvoer van hemelwater en zijn een stap in het beheersen van deze risico's.

7. Worden er nog andere ingrepen onderzocht of zijn er nog andere ingrepen gepland in de A. Dürerstraat of de omliggende straten op het vlak van circulatie? Er gaat bijvoorbeeld de ronde dat er plannen zouden zijn om eenrichtingsstraten in te voeren. Graag meer uitleg.

Er zijn geen circulatiewijzigingen gepland in deze omgeving. Het onderzoek hiervoor is voorbehouden voor het Wijkmobiliteitsplan van Wondelgem-Kolegem-Bloemekeswijk. Reeds afgelopen zomer besliste het stadsbestuur de opstart hiervan om budgettaire redenen naar 2025 op te schuiven.

8. Zijn er sinds mijn SV_2022_00099 wijzigingen in het antwoord op de vraag: "Wat is de planning en timing om de straten achter het Kollekasteel (in het gebied tussen de N9, de Groenestaakstraat en de Eeklostraat) heraan te leggen?"

In de onmiddellijke omgeving staan er buiten het project voor de heraanleg van de N9 en het resterende deel van de Groenestaakstraat geen projecten voor integrale heraanleg op de planning. Iets zuidelijker staat wel een topaagvernieuwing ingepland voor de Gaston Gheldoflaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent ontving ik een melding dat voetgangers zich wel vaker niet veilig voelen op de paden van het Citadelpark door onaangepast rijgedrag door tweewielers. Met name ouderen die minder mobiel zijn (vb. door het gebruik van een rollator) vragen zich af of ze nog wel welkom zijn in het park. Behoudens vergissing bevat het recent goedgekeurde Voetgangersplan geen specifieke acties voor het Citadelpark.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het stadsbestuur op de hoogte van dit probleem? Werden hier meldingen of klachten over ontvangen?
 2. Vonden er al controles plaats op aangepast fietsgedrag in het Citadelpark? Graag de resultaten voor zover beschikbaar.
 3. Welke verbetermaatregel(en) ziet het stadsbestuur?
-

ANTWOORD

De politie liet ons weten dat zij tot op heden nog geen enkele klacht ontvingen over verkeersonveilig of asociaal rijgedrag van de fietsers in het Citadelpark. Bijgevolg werd hier ook niet gericht op gecontroleerd.

De toegang tot het Citadelpark voor fietsers is toegelaten gezien zij door de aanwezigheid van het verkeersbord M2 onder de uitzondering van het algemeen verbod voor bestuurders vallen dat is aangeduid door het verkeersbord C3, geplaatst aan de ingangen van het park.

De fietsers dienen zich in het Citadelpark te houden aan de regels conform de wegcode in het bijzonder art.10.1.1°.

Elke bestuurder moet zijn snelheid regelen zoals vereist wegens de aanwezigheid van andere weggebruikers, in 't bijzonder de meest kwetsbaren, de weersomstandigheden, de plaatsgesteldheid, haar belemmering, de verkeersdichtheid, het zicht, de staat van de weg, de staat en de lading van zijn voertuig, zijn snelheid mag geen oorzaak zijn van ongevallen, noch het verkeer hinderen.

Op gevoelige segmenten willen we extra aandacht voor de voetgangers door aangepaste signalisatie te gebruiken (bv. signalisatie voor gemengd verkeer en niet enkel fiets, infoborden,..) zonder te zorgen voor een overdaad aan borden. Indien mogelijk bekijken we om de infrastructuur zo aan te passen dat fietsers en voetgangers ofwel gescheiden kunnen worden of meer ruimte kunnen delen. Dit streven is niet eenvoudig aangezien dit niet onnodig ten koste mag gaan van ontharding.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De rechtszaken die werden aangespannen in de context van de door het stadsbestuur geplande ingrepen aan Gentbruggebrug maken duidelijk dat burgers wel vaker juridische procedures aanspannen tegen het Mobiliteitsbeleid van de stad.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel juridische procedures met betrekking tot parkeer- en mobiliteitsbeleid zijn momenteel lopende tegen de stad?
2. Hoeveel juridische procedures werden in 2019-2022 afgesloten? In hoeveel zaken was de uitspraak in het voordeel van de stad en in hoeveel zaken won de andere partij?
3. Graag een oplistijng van de in de vragen 1 en 2 gevraagde info op thematische basis, volgens type procedure.

ANTWOORD

Deze 3 vragen worden beantwoord aan de hand van onderstaande globale tabellen enerzijds en de excel-file in bijlage. Deze gegevens zijn getrokken op 14 februari.

1. Hieronder krijgt men een thematisch overzicht van het aantal juridische procedures waarbinnen de Stad Gent betrokken partij is.
2. Hieronder kan men tevens het aantal juridische procedures terugvinden die in de periode 2019-2022 werden afgesloten met vermelding van een eventuele uitspraak voor zover deze gekend is.
3. In de excel-file krijgt men een overzicht van de juridische procedures op thematische basis.

Nog enige duiding bij deze cijfers.

Wat procedures inzake GAS-reglementering Mobiliteitsbeleid betreft:

Het is belangrijk om dit te kaderen in het totaal aantal verzonden GAS-boetes en het totaal aantal ontvangen verweren

Aantal verzonden GAS-boetes

Aantal ontvangen verweren

2019-2022

449.176

42.379

Slechts 0,16% van de verzonden GAS-boetes leiden tot een gerechtelijke procedure, hiervan zijn er 0,06% gegrond. Voor 0,07% van deze verzonden GAS-boetes is de gerechtelijke procedure nog in behandeling.

Een deel van boetes van het Mobiliteitsbedrijf gaven een tijdlang aanleiding tot procedurele problemen gezien onduidelijkheid bestond omtrent de toepassing van GAS-wetgeving (artikel 29 GAS-wet) gezien de brieven niet aangetekend werden verstuurd maar de rechtbank was van oordeel dat dit wel noodzakelijk was. Het was echter omwille van onduidelijkheid in de wet dat deze situatie is ontstaan.

Voor deze zaak zijn we naar cassatie gegaan en hebben wij gelijk gekregen. Ook het Grondwettelijk Hof heeft ons in dit kader gelijk gegeven.

Van deze dossiers zijn er indertijd een aanzienlijk aandeel geblokkeerd geweest en dus naar de rol verzonden.

De bestuurlijke verslagen waren niet getekend en dus de vaststellers waren niet gekend. Ook over dit punt viel de rechtbank en werd geopperd dat et onmogelijk was om na te gaan wie de vaststeller was en of deze over de nodige hoedanigheid beschikte. Dit gaat over oude dossiers die waren geblokkeerd omwille van de eerste reden en die nu allemaal gegrond worden verklaard.

Dit is sinds 2021 (nieuwe software) aangepast en dus in regel.

Omtrent de gedeeltelijk gegronde uitspraken: er zijn een groot aantal dossiers waarbij er meerdere dossiers op naam van 1 persoon en voor eenzelfde inbreuk en deze werden dan door de rechtbank herleid/gematigd tot 1 enkele forfaitaire bedrag. De inbreuk was dus wel degelijk vastgesteld maar het bedrag van de inbreuk werd dan herleid.

Wat procedures inzake parkeerretributies betreft: Deze procedures worden ingesteld door de stad Gent. Dat betekent dat een uitspraak 'gegrond' betekent de uitspraak in het voordeel van de Stad Gent

De uitleg bij de verzekeringszaken en diversen in de bijlage spreekt voor zich.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In het Miljoenenkwartier loopt aan het Paul de Smet de Naeyerpark een onthardings- en herwaarderingsproject. Dit project ontving ook steun vanwege de Vlaamse overheid. De openstelling van het ontharde en vernieuwde park is voorzien voor de lente van dit jaar.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven? Zit het project op schema?
 2. Kan de schepen de financiële kant toelichten: hoeveel budget werd er voorzien (en zal dit voldoende zijn)?; welke bedragen werden al uitgegeven?; welk aandeel draagt de Vlaamse overheid?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven? Zit het project op schema?

De volledige afwerking wordt verwacht tegen juni. De reden voor deze late afwerking zijn de lange leveringstermijnen voor de laatste spelprykkels. De meeste werkzaamheden worden in februari afgerond waarna we een ingebruikname van de doorsteken voorzien eind maart.

De werken liepen vertraging op onder meer door de slechte weersomstandigheden. De werken aan de centrale rondgang duurden ook langer dan verwacht. In functie van de voorziene heraanleg met platines moest daar onder begeleiding van een boomspecialist het wortelgestel van de Honingbomen worden onderzocht. Deze bomen maken deel uit van het beschermd stadsgezicht. Uit het onderzoek bleek dat het behoud van de wortels en een optimale standplaatsconditie van de bomen alleen kon verzekerd worden door aanleg in halfverharding met een minimale fundering. Voor deze wijziging was opnieuw goedkeuring van Agentschap Onroerend Erfgoed en een openbaar onderzoek nodig.

2. Kan de schepen de financiële kant toelichten:

• Hoeveel budget werd er voorzien (en zal dit voldoende zijn)?

De gunning aan de aannemer gebeurde voor 248.517,95€ (excl. Btw). Hierin zit ook drie jaar groenonderhoud na voorlopige oplevering van de werken. Er wordt vanuit gegaan dat het gegunde budget voldoende is.

• Welke bedragen werden al uitgegeven?

Tot nog toe werd 55.641,28 (excl. Btw) uitgegeven voor de uitvoering van de werken.

• Welk aandeel draagt de Vlaamse overheid? De Proeftuinen voor Ontharding worden door de Vlaamse Overheid gesubsidieerd, voor een maximaal percentage van 75% van de kosten die binnen de subsidietermijn worden aangerekend. Omdat de werken vertraging opliepen werd een gemotiveerd schrijven gericht aan de Vlaamse Overheid om de termijn te verlengen. Er werd een verlenging bekomen van de uitvoeringstermijn waarop de subsidies worden toegekend. Het finale subsidiebedrag zal pas gekend zijn na de eindafrekening.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

AVS brengt regionaal nieuws uit de regio Meetjesland, Gent en de Vlaamse Ardennen. Het is de oudste regionale televisiezender van ons land maar zit nu in slechte papieren. Het bedrijf kampt met financiële problemen en heeft bescherming tegen zijn schuldeisers gevraagd en gekregen.

Vraag

Heeft de Stad Gent contracten lopen met de regionale zender AVS?

Om welke bedragen gaat het op jaarbasis?

Welke prestaties levert AVS hiervoor?

Zal AVS zijn verplichtingen in de toekomst kunnen nakomen?

ANTWOORD

Via de media hebben wij inderdaad vernomen dat de Oost-Vlaamse regionale zender AVS met financiële problemen kampt.

Onze dienst Communicatie heeft voor 2023 geen vast samenwerkingscontract lopen met AVS. De voorbije jaren was dit wel zo en ging Stad Gent een overeenkomst aan voor een pakket zendtijd van 40 minuten (in 2022 voor een bedrag van EUR 29.573 exclusief). Dit werd ingezet als uitzendingen over diverse mogelijke thema's van 2 minuten over minimum 20 uitzendingen (of volgens behoefte) verspreid over het jaar. Een uitzending verscheen in een lus gedurende de avond tot de volgende ochtend.

Vanaf dit jaar is er echter gekozen om per dossier – in samenspraak met de diensten - te kijken wanneer een uitzending op AVS relevant is in de communicatiestrategie van onze informatiecampagnes.

Dienst Evenementen & ambulante handel heeft rond de Gentse Feesten een jaarlijkse samenwerking lopen, waarbij AVS 10.000 euro ontvangt in ruil voor reportages. Het is bij hen de bedoeling om dat ook dit jaar terug te doen. AVS was bij de vorige edities ook sponsor/partner van het Lichtfestival. Er moet nog onderzocht worden in welke mate dat dit in 2024 weer het geval zal zijn.

We volgen de situatie rond AVS en hun bedrijfszekerheid alleszins op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat illegalen die naar België komen, belanden vaak in grootsteden zoals Gent. Mensen zonder wettig verblijf hebben een zeer beperkte toegang tot rechten en diensten in België. Maar dat betekent ook niet dat men helemaal geen rechten heeft. Zo hebben mensen die illegaal in ons land verblijven bijvoorbeeld recht op dringende medische hulp. Mensen zonder wettige verblijfsdocumenten kunnen ook huwen en scheiden of zelfs een kind erkennen. Iemand zonder wettig verblijf kan ook eigenaar worden van een huis of appartement maar het bezit van een onroerend goed op zich creëert echter geen verblijfsrecht.

Ondanks hun zeer beperkte toegang tot de rechten en diensten in België zorgt hun komst en verblijf toch voor een aanzienlijke maatschappelijke kost.

Vraag

Hebben de Stad Gent en het OCMW enig idee wat de globale kostprijs is van de opvang van illegalen in Gent? Het gaat dan om (winter)nachtopvang, individuele hulpverlening, huisvesting, terugbetalingen (dringende) medische behandelingen, personeelskosten en dergelijke.

ANTWOORD

Gent wordt inderdaad als grootstad geconfronteerd met de doelgroep mensen zonder wettig verblijf OCMW Gent is betrokken bij het organiseren van de toegang tot dringende medische hulp, waar zij wettelijk recht op hebben.

Voor 2021 kunnen we omtrent deze dringende medische hulp volgende gedetailleerde cijfers aanleveren:

- Uitgaven van de medische kosten onder dringende medische hulp welke door de POD MI vergoed wordt via Mediprima (ziekenhuiskosten) voor medische kaarten van OCMW Gent bedroeg in 2021 : 2.186.770,68 EUR. Deze kosten worden dus federaal gedragen.
- Uitgaven van de medische kosten onder dringende medische hulp zijnde medische kosten die NIET via Mediprima worden vereffend en die we zelf pre-financieren bedraagt voor 2021 **397.635,46€**. Deze kosten worden 100% terugbetaald door de POD MI.

De aan de organisatie van dringende medische hulp gerelateerde personeelskost is voor 2023 geraamd op 1.140.000 euro. Dit betreft maatschappelijk werkers, deskundig medewerkers, consulenten en hoofdconsulenten en een leidinggevende (deeltijds).

Het volledig in kaart brengen van de kostprijs van de opvang/dienstverlening waar u naar verwijst is onmogelijk omdat bij veel dienstverlening het statuut van de gebruiker niet geregistreerd wordt, zoals bijvoorbeeld in de nachtopvang.

We zetten in op het bekomen van structurele en duurzame oplossingen voor deze doelgroep zodat het statuut zonder wettig verblijf kan beëindigd worden. Er wordt ingezet op een tweesporenbeleid waarbij nagegaan wordt enerzijds of er realistische verblijfsperspectieven zijn en anderzijds of vrijwillige terugkeer kan gerealiseerd worden.

Hieronder kan u de kosten (afgeronde bedragen) van deze specifieke acties terugvinden:

- Opvang en Oriëntatie in Blekerij - € 300.000 waarvan € 140.000 gesubsidieerd
 - Juridische ondersteuning inzake realistische verblijfsrechtelijke pistes - € 150.000
 - Opvang en Oriëntatie via middenveld (wordt binnenkort opgestart) - € 110.000
 - Personeel beleidscel (0,5 VTE projectleider O&O) - € 30.000
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Paul de Smet de Naeyerpark ligt centraal in het Miljoenenkwartier en voor velen eigenlijk een wat verborgen pareltje in onze stad.

In het najaar van vorig jaar startten de werken voor de herwaardering van dit prachtig stukje groen dat werd aangelegd in de zone waar in 1913 de Wereldtentoonstelling plaatsvond. De belangrijkste ingreep is het verwijderen van de asfaltstroken tussen de drie parkzones om zo één aaneensluitend park te creëren.

De grote werkzaamheden hadden eind 2022 al afgerond moeten zijn, maar liepen vertraging op door de weersomstandigheden.

Vraag

1. Wanneer zullen de werken volledig afgerond zijn?
2. Is er al een concrete timing voor de openstelling van het heraangelegde park?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wanneer zullen de werken volledig afgerond zijn? De volledige afwerking wordt verwacht tegen juni. De reden voor deze late afwerking zijn de lange leveringstermijnen voor de laatste spelprykkels. De meeste werkzaamheden worden in februari afgerond waarna we een ingebruikname van de doorsteken voorzien eind maart.

De werken liepen inderdaad vertraging op onder meer door de slechte weersomstandigheden. De werken aan de centrale rondgang duurden ook langer dan

verwacht. In functie van de voorziene heraanleg met platines moest onder begeleiding van een boomspecialist het wortelgestel van de Honingbomen worden onderzocht. Deze bomen maken deel uit van het beschermde stadsgezicht. Uit het onderzoek bleek dat het behoud van de wortels en een optimale standplaatsconditie van de bomen alleen kon verzekerd worden door aanleg in halfverharding met een minimale fundering. Voor deze wijziging was opnieuw goedkeuring van Agentschap Onroerend Erfgoed en een openbaar onderzoek nodig.

2. Is er al een concrete timing voor de openstelling van het heraangelegde park? De openstelling van het park kan na de voorlopige oplevering bij volledige afwerking in juni.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Ik kreeg een klacht van een bewoner over de staat van de Albrecht Dürerlaan te Mariakerke. Een paar maanden terug werden langs één straatkant verhoogde boordstenen voorzien terwijl dat aan de andere straatkant niet gebeurde.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Er wordt geklaagd over de slechte staat van de weg zelf, zijn er plannen om de straat heraan te leggen?
 - Waarom werd één straatkant voorzien van verhoogde boordstenen en de andere niet?
 - De burger heeft zelf al verhaal gehaald bij de diensten en daar spreekt men over een experiment dat wordt uitgevoerd. Kan dit experiment worden toegelicht?
-

ANTWOORD

- Er wordt geklaagd over de slechte staat van de weg zelf, zijn er plannen om de straat heraan te leggen?

Momenteel zijn er geen plannen om de rijweg opnieuw aan te leggen.

- Waarom werd één straatkant voorzien van verhoogde boordstenen en de andere niet?

De werken in de Albrecht Dürerlaan zijn uitgevoerd in een onderhoudswerk waarbij bermen en opritten worden vernieuwd. Daarbij worden ook de verouderde boordstenen vernieuwd.

Boordsteen type IA (100x15x35 cm met vellingkant 2/2) is de standaard boordsteen waarmee dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkt. Dit type is o.m. gekozen om de auto's te beletten trottoir of onverharde berm op te rijden. De straatzijde met oneven nummers is uitgevoerd met dit type boordsteen.

De andere kant van de straat heeft heel wat bomen in de berm van het openbaar domein. Om de wortels van de bomen niet te beschadigen bij het (dieper) uitgraven en plaatsen van nieuwe boordstenen is hier een andere werkwijze gehanteerd. Dit is een technische keuze.

- De burger heeft zelf al verhaal gehaald bij de diensten en daar spreekt men over een experiment dat wordt uitgevoerd. Kan dit experiment worden toegelicht?

De huidige werkzaamheden voor de bermen in de Albrecht Dürerlaan zijn geen experiment. De inrichting en de aanleg van het openbaar domein en de bermen is een taak van de stad. Het is al geruime tijd dat we binnen projecten met een integrale heraanleg de opritten aanleggen in overeenstemming met de uitgereikte vergunningen op het privaat domein.

Deze werkwijze wordt ook gehanteerd bij onderhoudswerken waar bermen worden vernieuwd.

In de Omgevingsvergunning (vroeger de stedenbouwkundige vergunning) is telkens vermeld dat de oprit op het openbaar domein (die leidt naar de oprit op een privaat perceel) door de stad wordt aangelegd in de standaard uitvoering. Bermen mogen niet worden verhard. We stellen vast dat dit in vrij veel gevallen niet werd en wordt gerespecteerd. Als stad streven we naar een klimaatrobust openbaar domein met correct aangelegde opritten en bermen. Om dit te bereiken werken we aan de sensibilisering en opvolging van burgers die (ver)bouwen. De werken in de Albrecht Dürerlaan zijn uitgevoerd in een onderhoudswerk waarbij heel wat boordstenen toe waren aan vernieuwing en aansluitend bermen en opritten zijn aangepakt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Opnieuw werd door het openzwaaien van een autodeur naast het bijzonder smalle geschilderde en afgebladderde fietspadje van de Grondwetlaan een fietser geraakt, dewelke gewond raakte.

De Grondwetlaan heeft zoals de naam doet vermoeden een breed profiel, helaas zonder bomen in de parkeervakken en zonder degelijke fietspaden.

Ik stelde in het verleden hierover al meerdere mondelinge en schriftelijke vragen.

We weten dat er een Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Amandsberg in opmaak is, maar er kan niet meer gewacht worden met ingrijpen op heel korte termijn om de veiligheid voor de fietser te verhogen, in afwachting van een structurele ingreep.

Vraag

- Wat zijn nu de plannen op heel korte, en op (midden)lange termijn met de Grondwetlaan en eerste deel Hogeweg?
 - Heel korte termijn, komende weken en maanden : kunnen er bv. opnieuw dmv schilderwerken duidelijkere en bredere fietspaden geschilderd worden, eventueel met schrikafstand t.o.v. openslaande deuren van geparkeerde wagens? Komt er een snelheidsverlaging, en wanneer? Andere maatregelen gepland, en tegen wanneer?
 - Plannen op (midden)lange termijn? Graag enige duiding bij de plannen met deze as.
 - Is het mogelijk om in de parkeerstroken plantvakken voor bomen te gaan voorzien? Graag wat duiding. Indien dit nog niet bekeken is, kan dit dan onderzocht worden aub?
-

ANTWOORD

De deelnemers van het participatieproces voor Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg stipten de kwaliteit van de fietsinfrastructuur In Grondwetlaan inderdaad ook aan als één van de knelpunten. Ook andere elementen zoals het snelheidsregime, oversteekbaarheid en volumes verkeer werden vanuit participanten en/of vanuit dataonderzoek beoordeeld als problematisch. De straat werd dan ook heel duidelijk door stad Gent geselecteerd als één van de hoofdknelpunten in de wijk. Binnen de opmaak van het Wijkmobiliteitsplan wordt dus ook onderzocht welke antwoorden hierop mogelijk zijn. Een Wijkmobiliteitsplan voert een ruim onderzoek door naar de wijk als een geheel te kijken, en dus niet louter naar een individuele straat. Mogelijke oplossingen kunnen dan ook ruimer gaan dan louter herschilderen van de fietspaden. De rol die deze straat in de toekomst zal vervullen kan zeer sterk bepalend zijn voor welke infrastructuur hier op termijn gewenst of mogelijk is. Gezien deze keuze nog niet gemaakt is en het college nog moet beslissen over de puzzelstukken die aan de bewoners zullen voorgelegd worden, kan er op dit moment ook nog niet bepaald worden welke investeringen hier zullen gebeuren.

Ook niet-infrastructurele maatregelen zoals het herschilderen van belijning zullen beïnvloed worden door de keuze binnen het Wijkmobiliteitsplan.

Er werd wel al beslist om op zo kort mogelijke termijn het snelheidsregime van Grondwetlaan naar 30km/h te verlagen. De uitwerking hiervan is lopende.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie van 07/02/23 antwoordde de schepen op mijn vraag naar een eventuele geniebrug om de oversteekbaarheid van de Schelde te verbeteren thv de sluis van Gentbrugge, dat er heel binnenkort een studie start voor de opwaardering van het pad over de sluisdeur ('Saskesbrug').

Vraag

- Welke breedte van fietsoversteek wordt daarbij voorgesteld, en zal er mogen worden over gefietst (ipv verplicht afstappen cfr vandaag)?
 - Zijn er recente gebruikscijfers bekend van dit Saskesbrugje? Hoeveel fietsers en voetgangers maken er dagelijks gebruik van dit Saskesbrugje?
 - Tijdens de werken die er in 2024 zullen volgen, zal deze oversteek Saskesbrug vermoedelijk enkele maanden niet bruikbaar zijn. Wordt er in het onderzoek ook meegenomen welk alternatief er is voor die periode? Zo neen, graag mee te nemen in de onderzoeksopdracht. Het is immers een druk gebruikt Scheldeoversteekje en de eerstvolgende oversteken betekenen makkelijk een (anderhalve) km omrijden. Voor die werfperiode kan de geniebrug t.h.v. frituur Lily misschien net wél een alternatief zijn, kan dit mee bekeken worden als alternatief tijdens de werfperiode?
-

ANTWOORD

• Welke breedte van fietsoversteek wordt daarbij voorgesteld, en zal er mogen worden over gefietst (ipv verplicht afstappen cfr vandaag)?

Deze brug wordt een onderdeel van de F400, dit is de ringfietssnelweg rond Gent. Het is dus evident dat de nieuwe brug ook door fietsers kan worden gebruikt en dat zij niet meer moeten afstappen.

De tracé- en inrichtingsstudie moet nog worden opgestart, maar wellicht mag ervan worden uitgegaan dat het fietsvademeicum bepalend zal zijn voor de maatvoering en de breedte. Ter vergelijking geef ik u graag mee dat heel wat recente fietsbruggen in Gent een nettobreedte kregen van 4m50 (dit is de breedte tussen de relingen).

• Zijn er recente gebruikscijfers bekend van dit Sakesbrugje? Hoeveel fietsers en voetgangers maken er dagelijks gebruik van dit Sakesbrugje?

De meest recente "officiële" telling dateert uit mei 2017 en toont 451 passanten in de ochtendspits en 226 in de avondspits (zowat 90% zijn fietsers). Rekening houdende met de sterke stijging van het aantal fietsers in Gent sinds 2017, mogen deze aantallen worden geëxtrapoleerd en met zowat de helft verhoogd.

• Tijdens de werken die er in 2024 zullen volgen, zal deze oversteek Sakesbrug vermoedelijk enkele maanden niet bruikbaar zijn. Wordt er in het onderzoek ook meegenomen welk alternatief er is voor die periode? Zo neen, graag mee te nemen in de onderzoeksopdracht. Het is immers een druk gebruikt Scheldeoversteekje en de eerstvolgende oversteeken betekenen makkelijk een (anderhalve) km omrijden. Voor die werkperiode kan de geniebrug t.h.v. frituur Lily misschien net wél een alternatief zijn, kan dit mee bekeken worden als alternatief tijdens de werkperiode?

Gezien de tracé- en inrichtingsstudie nog moet starten is het op vandaag nog helemaal niet zeker of de toekomstige brug ook op exact dezelfde plaats komt te liggen als de huidige sluispassage. De verschillende pistes moeten immers nog tegen elkaar worden afgewogen. Grof gesteld zijn er 3 mogelijkheden: een fietsbrug ter hoogte van de huidige locatie (de "sakes"), een fietsbrug vlak voor de sluis (ter hoogte van de frituur) en een fietsbrug in het verlengde van de Denderlaan (aan de andere kant van de spoorweg). Zoals reeds gesteld moet daarbij telkens rekening worden gehouden met de randvoorwaarden, zoals de geplande realisatie van een derde spoor, een vlot tracé voor de fietssnelweg F400, de oversteekbaarheid van Delvinlaan en R40, de bestemming van de sluis en het "eiland", etc...

2 van de 3 alternatieven vallen dus alvast niet samen met de huidige locatie. En zelfs indien er toch voor een locatie in het verlengde van de Zalmstraat zou gekozen worden (de "sakes") is het evenzeer mogelijk dat de passage over de "sakes" tijdens de werken gewoon open blijft. Veel zal immers afhangen van de geplande "doorvaarthoogte" en de toekomstige functie van de grote sluis. Ook dit maakt deel uit van het voorafgaand onderzoek. Momenteel kan hierover dus nog niet veel worden gezegd. Maar stel dat er tijdens de werken toch hinder zou zijn dan gaan we ervan uit dat De Vlaamse Waterweg, gezien het belang van deze verbindende schakel, toch de moeite zal doen om hier naar geschikte alternatieven te zoeken naar analogie met o.m. de Tweegatenbrug en de Muinkbrug.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tegen het Vleeshuis staan er een aantal kleine handelsruimtes, waaronder het schattig frituurtje, 'Bij Filip' (dat in zeker opzicht zelf al een erfgoedkarakter heeft), en de horecazaak 'Galgenhuisje'. Het zou jammer zijn dat deze verdwijnen met de restauratie van het Vleeshuis.

Vraag

- Wat zijn - in het licht van de plannen met de restauratie van het Vleeshuis– de plannen met deze kleine handelsruimtes en café Galgenhuisje? Kunnen deze actief blijven tijdens de restauratiewerken aan het Vleeshuis? En zullen ze blijven bestaan na de werken? Graag wat duiding.
 - Hoe lang loopt de concessie van de frituur? Zal deze frituur kunnen blijven werken tijdens de restauratiewerken aan het Vleeshuis, en zal het kunnen blijven bestaan na de werken?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 23 februari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op initiatief van Gentenaars, en na een testfase in '21, werd in '22 de taxidienst 'TriVelo' uitgerold in Gent. Met deze fietstaxidienst focust de Fietsambassade op duurzaam, betaalbaar fietstaxivervoer van minder mobiele personen in Gent, over relatief korte verplaatsingen van deur tot deur. Een rit kost slechts 2,5 €, heen en terug 5€. En de chauffeurs van de fietstaxi's zijn een mix van nieuwkomers en minder nieuwe Gentenaars. Ze kregen een degelijke opleiding om met de fietstaxi te rijden. Er ontstaat hierdoor ook een leuke kennismaking.

Vraag

- Hoe wordt dit nu na 9 maanden geëvalueerd? Bestaat er een soort eerste evaluatie?
 - zijn er nu al enkele vaststellingen mee te geven? Graag op hoofdlijnen de bevindingen.
 - Hoeveel ritten werden er al gereden?
 - Hoeveel chauffeurs zijn er, en volstaat dit in deze opstartfase?
 - Wat vinden de passagiers zelf? is er bv. al een terugkoppeling van de Ouderenraad, en zo ja, kan deze worden meegegeven met het antwoord op deze schriftelijke vraag?
 - Zal het project worden verdergezet? Wat zijn de toekomstplannen?
-

ANTWOORD

- **Hoe wordt dit nu na 9 maanden geëvalueerd? Bestaat er een soort eerste evaluatie?**
De proefperiode voor TriVélo is geëvalueerd met een inhoudelijke analyse, een onderzoek naar bestaand vraag en aanbod en een bevraging van gebruikers en van de Stedelijke Seniorenraad. Op basis van die elementen wordt het project positief geëvalueerd.

Zijn er nu al enkele vaststellingen mee te geven? Graag op hoofdlijnen de bevindingen.

Er blijft voldoende vraag (die nog stijgt), er is nood aan dit aanbod en uit de gebruikerservaring komt een positief signaal. De nood aan dit soort Vervoer Op Maat blijft bestaan en zal wellicht, eens het aanbod breder bekend wordt gemaakt, nog heel wat groeimarge hebben. Meerwaardes zoals begeleiding tot aan de deur en het werken met vrijwilligers, kunnen moeilijker door andere commerciële initiatieven worden voorzien.

1. Hoeveel ritten werden er al gereden?

1.486 unieke gebruikers op 6,5 maanden tijd; goed voor 2.645 ritten.

- Hoeveel chauffeurs zijn er, en volstaat dit in deze opstartfase?**
In de loop van het proefproject waren er 45 unieke vrijwilligers. Blijvende aandacht voor het aantrekken van vrijwilligers is nodig.
- Wat vinden de passagiers zelf? Is er bv. al een terugkoppeling van de Ouderenraad, en zo ja, kan deze worden meegegeven met het antwoord op deze schriftelijke vraag**

TriVélo nam enquêtes af bij klanten en het Mobiliteitsbedrijf bevroeg de voornaamste partners (Idc 's, wgca, wzc, Refu-Interim, etc). Alle getuigenissen wijzen erop dat de dienst een verschil maakt en dat men hoopt op een voortzetting. De dienst maakt een direct verschil in de levenskwaliteit en gezondheid van de gebruikers. Uit meerdere getuigenissen komt naar boven dat men zonder TriVélo de verplaatsing niet gedaan zou hebben (bv. geen deugddoend uitje gehad zou hebben of niet deelgenomen zou hebben aan de socio-culturele activiteit). De Stedelijke Seniorenraad erkent de meerwaarde en is vragende partij voor een verlenging. Het advies van de Stedelijke Seniorenraad als bijlage.

TriVélo heeft in grote mate voldaan aan de doelstellingen die voor het proefproject waren vooropgesteld.

- **Zal het project worden verdergezet? Wat zijn de toekomstplannen?**
Het College heeft op 02/03/2023 beslist om de fietstaxidienst TriVélo verder te zetten tot en met 2025 onder de vleugels van De Fietsambassade.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik ondervroeg de schepen in de COM MEO van februari 2023 over de aangepaste dienstregelingen bij De Lijn in Gent en de geschrapte haltes.

Op mijn vraag over buslijn 18 in Drogen-Luchteren ("Welk advies heeft de stad precies gegeven over de halte-inplanting aan de Antoon Catriestraat? Werd er advies verleend met kennis van het terrein?"), gaf de schepen het volgende antwoord:

"Er is zeer regelmatig contact met De Lijn via verschillende kanalen, maar over de operationele aanpassingen worden we meestal nogal voor voldongen feiten gesteld. We krijgen een mail met: dit zijn de aanpassingen. Ter info. Men vraagt soms wel advies, maar finaal beslist De Lijn. En ze moeten dat doen met de budgetten die ze hebben, binnen het kader van budgetneutraliteit. Als u meer info wil over welk advies op welk voorstel is gedaan, kan u dat via een SV doen."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Welk advies heeft de stad precies gegeven over de halte-inplanting aan de Antoon Catriestraat? Werd er advies verleend met kennis van het terrein?
2. Welke andere adviezen met betrekking op buslijn 18 in Drogen heeft de stad gegeven aan De Lijn in de periode 2020, 2021, 2022 en 2023?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf en De Lijn hebben bekeken welke locatie op die route het beste zou zijn, wetende dat dit niet optimaal is. Daarbij werd uitgegaan van de voorziene reisweg van de bus. Het advies was om de halte iets verder in de Catriestraat te leggen, zodat de zichtbaarheid van wachtende reizigers beter zou zijn. Maar uiteindelijk heeft De Lijn gekozen om de reisweg aan te passen, en gebruik te maken van de halte Heiebree. Wat een veiligere locatie is.

Verder werden met betrekking tot lijn 18 in Drogen nog volgende adviezen gegeven in de periode 2020-2023:

1. In 2021 adviseerde stad Gent om een halte toe te voegen in de Gavergrachtstraat.
2. In 2020 nam de Gemeenteraad akte van het nieuwe net Basisbereikbaarheid.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tegen het Vleeshuis staan er een aantal kleine handelsruimtes, waaronder het schattig frituurtje, 'Bij Filip' (dat in zeker opzicht zelf al een erfgoedkarakter heeft), en de horecazaak 'Galgenhuisje'. Het zou jammer zijn dat deze verdwijnen met de restauratie van het Vleeshuis.

Vraag

- Wat zijn - in het licht van de plannen met de restauratie van het Vleeshuis– de plannen met deze kleine handelsruimtes en café Galgenhuisje? Kunnen deze actief blijven tijdens de restauratiewerken aan het Vleeshuis? En zullen ze blijven bestaan na de werken? Graag wat duiding.
 - Hoe lang loopt de concessie van de frituur? Zal deze frituur kunnen blijven werken tijdens de restauratiewerken aan het Vleeshuis, en zal het kunnen blijven bestaan na de werken?
-

ANTWOORD

De handelsruimtes die tegen het Groot Vleeshuis zijn gebouwd, worden historisch de penshuisjes genoemd omdat er naast de historische markthal altijd ook neven-activiteiten plaatsvonden – gezien de naam, niet zelden met afgeleide producten. Vandaag is één penshuisje ingevuld.

Over de looptijd van de contracten en de toekomst van de handelsruimtes na de restauratie kan ik me enkel uitspreken over de penshuisjes 1 t.e.m. 7 die in eigendom van de Stad Gent zijn. Het Galgenhuisje is in privaat eigendom.

Penshuisje 1/2/3 en penshuisje 5/6 hebben op dit moment geen invulling. Er is geen lopende (handels)huur. Na de oplevering van de werken aan het Groot Vleeshuis, kan de Stad op zoek gaan naar een nieuwe invulling. De penshuisjes zelf zijn ook aan renovatie toe wat de elektriciteitsvoorziening betreft.

Penshuisje 4, beter gekend als Frituur Filip, heeft een handelshuurovereenkomst die loopt tot en met 30 september 2027. De diensten staan in contact met de uitbater. Zodra de timing van de werken concreet wordt en de techniciteit gekend is, zal er met meer informatie dan vandaag in overleg gegaan worden. De penshuisjes zijn gebouwd tegen een gedeelte van het Vleeshuis dat nog niet eerder gerenoveerd werd. Mogelijke hinder kan dus helaas niet uitgesloten worden.

Wat het Galgenhuisje betreft zal de mogelijke impact van de werken kleiner van aard zijn, aangezien er bij de eerste vier traveeën minder ingrijpende werken gepland worden. Die vier traveeën werden eind jaren 90 al deels gerenoveerd. Er zal steeds overlegd worden met de eigenaar om de hinder zo beperkt mogelijk te houden. Het Galgenhuisje is voor de duidelijkheid geen stadseigendom. Maar ook met deze uitbater(s) staan de diensten in contact. Ook zij zullen uiteraard geïnformeerd worden over het verloop van de werken van zodra deze concreet worden.

Penshuisje 7 maakt deel uit van de handelshuurovereenkomst met vzw EROV. De vroegtijdige en minnelijke beëindiging van de overeenkomst ligt ter goedkeuring voor bij de gemeenteraad in de zitting van februari. Na de beëindiging van de overeenkomst zal penshuisje 7 geen invulling meer hebben. Rekening houdend met de uit te voeren werken aan het Groot Vleeshuis, wordt er momenteel niet gezocht naar een nieuwe invulling.

Informatief een kaart met de locatie van de penshuisjes en de nummering:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners melden me dat de bomen in de Zwembadstraat sinds lang niet meer gesnoeid zijn.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen meedelen wat de snoeifrequentie/het snoeiprogramma is voor deze bomen?
Wanneer was de laatste keer?
 2. Wanneer zullen de bomen in de Zwembadstraat gesnoeid worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de schepen meedelen wat de snoeifrequentie/het snoeiprogramma is voor deze bomen?
Wanneer was de laatste keer?

De bomen in de Zwembadstraat worden zoals de meeste straatbomen in Gent (enkel) indien nodig gesnoeid in functie van de vrije doorgang voor fietsers en gemotoriseerd verkeer en in functie van de gezondheid en veiligheid van de bomen, zoals bijv. het wegnemen van dood hout of uitlichten van de kroon. Waar mogelijk respecteert de Groendienst de natuurlijke "habitus" van de boom.

De bomen in de Zwembadstraat krijgen gemiddeld om de 7 jaar een onderhoudssnoei, maar die frequentie is afhankelijk van de groeiomstandigheden en kan dus variëren. De lindes in de Zwembadstraat kregen voor het laatst een onderhoudssnoei in 2019.

2. Wanneer zullen de bomen in de Zwembadstraat gesnoeid worden?

De volgende onderhoudssnoei voor deze bomen staat gepland voor 2025, maar die datum is zoals gezegd afhankelijk van de specifieke situatie. Indien de bomenexperts van de Groendienst oordelen dat een begeleidingssnoei eerder nodig is, kan dit sneller worden uitgevoerd, dan wel uitgesteld worden naar een latere datum.

De lindes in de Zwembadstraat krijgen de mogelijkheid om uit te groeien tot mooie bomen met een natuurlijke "habitus". Daarom zal een onderhoudssnoei altijd eerder beperkt zijn in functie van de gezondheid van de boom en om de vrije doorrijhoogte te garanderen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een tweetal jaar terug werd beslist om de plannen voor de herinrichting van de Vlasmarkt en de omgeving van Sint-Jacobs te herbekijken. De werken zouden niet in één beweging worden uitgevoerd maar gefaseerd. In 2022 kregen de Keizer Karelstraat en een deel van de Vlasmarkt een nieuwe toplaag. Ook de Belfortstraat werd eerder al in een nieuw jasje gestoken.

Ik vind het dan ook heel vreemd dat een deel van het wegdek van de Belfortstraat en de Vlasmarkt (vanaf de hoek van de Kammerstraat tot aan de bushaltes aan de Vlasmarkt) toch nog in een enorm slechte staat verkeert. De oneffen ligging van de kasseien en de putten in het wegdek maken de passage voor fietsers onveilig. Valpartijen zijn dan ook onvermijdelijk.

Vraag

1. Bent u ook van oordeel dat het openbaar domein op dit gedeelte er onveilig bijligt?
 2. Waarom worden die kasseien niet ook vervangen door een effen baangedeelte?
 3. Zal dit tussenstuk op korte termijn worden aangepakt - en zo ja, wanneer?
-

1. Bent u ook van oordeel dat het openbaar domein op dit gedeelte er onveilig bijligt?

Wij zijn inderdaad van oordeel dat dit plein in het hart van onze stad toe is aan vernieuwing. Hierbij is het belangrijk om het openbaar domein te herdenken vanuit toekomstgerichte visie. Eén van de onderdelen daarbij is o.m. oude en oneffen verharding in kasseien vervangen door een duurzame aanleg met voldoende aandacht voor het comfort van de actieve weggebruikers.

2. Waarom worden die kasseien niet ook vervangen door een effen baangedeelte?

De top laag vernieuwing in de Keizer Karelstraat betrof het affrezen van de top laag en het vernieuwen van de asfaltverharding. Hiervoor is geen omgevingsvergunning noodzakelijk. De heraanleg van de Belfortstraat kaderde in een integrale heraanleg.

Voor het omvormen van de kasseien op deze locatie naar een andere verharding is voor dergelijke oppervlakte een omgevingsvergunning nodig. Een nieuw ontwerp met nieuwe functies en nieuwe verharding waren voorzien om te uit te werken in het Masterproject voor de heraanleg van de Vlasmarkt. Dit project is door de diensten reeds geïnitieerd. Hierdoor zou dit centrumplein tussen Belfortstraat, Keizer Karelstraat en Vrijdagmarkt ook helemaal vernieuwd kunnen worden.

Binnen de huidige legislatuur konden hiervoor niet voldoende kredieten voorzien worden. Daarom heeft het college de keuze gemaakt om het ontwerpproces voor deze heraanleg pas de volgende legislatuur op te starten.

3. Zal dit tussenstuk op korte termijn worden aangepakt - en zo ja, wanneer?

Neen, dit tussenstuk kan op korte en middellange termijn niet aangepakt worden. Sowieso is voor deze ingrepen een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Bovendien is het onderhoudsbudget niet voorzien om dergelijke tijdelijke vervangingen te doen voor zones waarvoor een integrale heraanleg is gepland. In afwachting van een definitieve heraanleg zal de dienst deze zone controleren en bekijken hoe een curatief onderhoud gebreken kan wegwerken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het valt me op dat er op en rond de busparking tussen de Kasteellaan en het Luc Lemiengrepad quasi dagelijks grote aantallen zakken met afval rondslingeren. Rond de openbare vuilnisbak aan de parking zelf zie ik regelmatig stapels dichtgeknoopte plastic zakjes met afval liggen. Wellicht is dit geen toeval, gelet op het grote aantal bussen voor de lange(re) afstand die er dagelijks honderden passagiers afzetten en oppikken. Het zou me verbazen dat die bussen het afval van hun passagiers terug meenemen. Een andere "hotspot" vlakbij is de elektriciteitskast aan de trappen van het voetpad richting Dampoort-station en het uiteinde van de fietstunnel. Ook daar zie ik dagelijks plastic zakken met afval liggen.

Vraag

- Kan u bevestigen dat de busparking en de elektriciteitskast hotspots zijn voor sluikestorten? Blijkt dit ook uit meldingen via de app? Hoe vaak gaat een ploeg van Ivago op die plekken langs?
 - Zijn er afspraken gemaakt met de busmaatschappijen die op die parking hun passagiers oppikken en afzetten over het afval dat zij achterlaten?
 - Is het niet nodig om op de busparking meer infrastructuur te voorzien waar afval kan worden achtergelaten op een ordentelijke manier, gelet op het grote aantal mensen dat er dagelijks passeert?
-

ANTWOORD

Beste raadslid Vandenbroucke, De problematiek rond de busparking tussen de Kasteellaan en het Luc Lemiengrepad is ons niet onbekend. Via verschillende diensten en kanalen (vb. de meldingsapp) kwamen er al meerdere meldingen binnen. In september 2022 signaleerde IVAGO voor de eerste keer moeilijkheden in deze zone. Met verschillende diensten volgen we de situatie verder op. IVAGO logde in de periode 1 januari 2021 tot 20 februari 2023 34 meldingen op het pad, de busparking en aan de elektriciteitskast, en probeert ook hier binnen de 48 uur het nodige te doen om alles op te ruimen. Naast de sluikestortrondes die daar halt houden, passeert IVAGO op basis van meldingen om de parking te vegen. DBSE ruimt minstens 2 keer in de week de omgeving van rond het fietspad op, en bij hoogdringendheid zelfs meer.

Elke week rijdt IVAGO een vaste ronde op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag om de korf te ledigen. Ook in het weekend wordt de korf op de parking dagelijks geleidigd. De vulgraad wordt bijgehouden en bijzonderheden gemeld. Op basis daarvan werd de ledigingsfrequentie opgetrokken naar wat het nu is. Medewerkers geven aan dat de inhoud van de korf vaak geen zwerfvuil is, maar wel heel wat kleine zakjes, die uit de bussen komen. Hierdoor zitten de publieke vuilnisbakken vaak (sneller) vol.

De afvalkorf werd op deze locatie geplaatst om het zwerfvuil van wachtenden en passanten op te vangen, en niet als recipient voor buschauffeurs die hun bus opruimen. Op basis van een beslissingsboom bepaalt IVAGO of de locatie in aanmerking komt voor een extra afvalkorf, dat is hier niet het geval doordat

- de aard van het afval, bedrijfsafval, niet strookt met het type 'zwerfvuil'. De zakjes die op dit moment in de korven belanden, worden gezien als sluikestort.

- de plek geen ontmoetingsplek is. De ruimte rond de elektriciteitskast wordt vaak gebruikt door scholieren. Er wordt gekeken of er sensibilisering mogelijk is.

De parking wordt gebruikt door heel wat busorganisaties, zowel Belgische als niet-Belgische.

We bekijken momenteel om via affichering ter plekke en via de FBAA (Belgische Federatie van Autocar en Autobusondernemers) de regels op (gebruik van openbare vuilnisbakken) op de parking te duiden en op die manier elke buschauffeur te wijzen op het feit dat een openbare korf niet dient voor bedrijfsafval uit bussen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Door de aanvang van de werken aan het Nooddorp in de Eikstraat, is er momenteel heel wat meer (vracht)verkeer.

Bewoners signaleren me een gevaarlijke situatie voor de fietsers, in de bocht, ter hoogte van het huisnummer 19. Daar staan momenteel al paaltjes om de voetgangers te beschermen, maar door het parkeren van de auto's tot op de hoek, is daar nu een gevaarlijke situatie voor de fietsers.

Het aanbrengen van gele lijnen zou een oplossing kunnen bieden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan de situatie ter plaatse eens bekeken worden?
 - en indien nodig gele lijnen aangebracht worden of een andere maatregel ter beveiliging van de fietsers?
-

ANTWOORD

Een controleur van IPR is ter plaatse geweest en heeft vastgesteld dat de signalisatie niet volledig conform de vergunning stond. Dit zou ondertussen rechtgezet zijn.

Het Mobiliteitsbedrijf zal een plaats bezoek uitvoeren en kijken of er lokaal maatregelen kunnen uitgevoerd worden tijdens de opbouwfase van het nooddorp.

Ook extra fietsbeveiliging zal worden bekeken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de visienota over OCMW-gronden staat:

"OCMW is eigenaar van een aantal potentiële gronden voor windturbines. Bij potentiële gronden kan er bij sterke interesse en na aftoetsen bij de provincie en desbetreffende gemeente een marktbevraging opgestart worden. Na marktbevraging (minimumvoorwaarden en hoogste bieder) kan een recht van opstal afgesloten worden met een projectontwikkelaar (dit kan ook een coöperatieve vennootschap of vereniging zijn). De termijn voor het vervullen van de opschortende voorwaarden wordt opgetrokken tot maximum vijf jaar, het voordeel daarvan is om niet elke twee jaar de overeenkomst te moeten verlengen indien er nog geen vergunning is en vijf jaar is nog beperkt in tijd. Bij voorkeur sluit de projectontwikkelaar een overeenkomst af met de pachter (en niet het OCMW) nadat een overeenkomst is afgesloten met het OCMW."

Op deze manier kunnen de OCMW-gronden hun kerntaak vervullen zonder dat we ze moeten te gelde maken.

Vraag

- Is er al een inventaris opgemaakt van de verschillende bestaande en nieuwe potentiële locaties voor windturbines op de OCMW gronden?
- Wat is de stand van zaken van de lopende dossiers? Zijn er projecten gepland? Zo niet, welke stappen moeten doorlopen worden om dit te bereiken?

ANTWOORD

Hierbij bezorg ik u de inventaris van de verschillende bestaande en nieuwe potentiële locaties voor windturbines op de OCMW-gronden en de stand van zaken met betrekking tot de lopende dossiers.

De inventaris kan opgedeeld worden in 3 categorieën:

1) Voor een aantal gronden werd in het verleden een overeenkomst afgesloten tussen een energiebedrijf en sogent, maar is het niet tot een akte recht van opstal en de realisatie van een windturbine gekomen. De afgesloten overeenkomsten zijn intussen vervallen:

- Nevele: overeenkomst afgesloten met Electrawinds voor 3 windturbines, vervallen op 07/06/2014.

Reden niet realisatie: Electrawinds beschikte niet over de nodige vergunningen vóór de vervaldatum waardoor de overeenkomst met Electrawinds vervallen is.

- Lochristi: overeenkomst afgesloten met Ecopower voor 2 windturbines, vervallen op 23/06/2014.

Reden niet realisatie: Ecopower beschikte niet over de noodzakelijke vergunningen, Provincie en Gemeente gaven beiden negatief advies voor deze locatie.

- Wachtebeke: overeenkomst afgesloten met Electrabel voor erfdienstbaarheid, vervallen op 15/04/2011.

Reden niet realisatie: de bouw- en milieuvergunning werden geweigerd.

- Stekene: overeenkomst afgesloten met Ecopower voor 1 windturbine, vervallen op 03/10/2011.

Reden niet realisatie: aanwezigheid van een straalverbinding van een draadloze telecommunicatielijntussen de politiekazerne van Stekene en Sint-Niklaas. In een strook van 200 meter langs deze lijn mogen er geen windturbines gebouwd worden.

- Assenede: overeenkomst afgesloten met Storm voor 1 windturbine, vervallen op 24/03/2014.

Reden niet realisatie: tot op heden geen vergunningen verkregen.

2) Voor een aantal gronden werd een akte recht van opstal afgesloten en werd een windturbine effectief gerealiseerd:

- Wachtebeke: overeenkomst afgesloten met Storm (loopt tot 15/9/2047) voor 1 windturbine.

Een windturbine is operationeel sinds september 2012. Er is intussen een nieuwe akte afgesloten (15/09/2022) voor vervanging van deze windturbine door een groter exemplaar.

- Eeklo: overeenkomst afgesloten met Ecopower cvba (loopt tot 18/2/2041) voor 1 windturbine. Deze windturbine is operationeel.

3) Voor een aantal OCMW-gronden is er interesse getoond door een aantal bedrijven maar is het (nog) niet tot een overeenkomst gekomen:

- Wachtebeke: in het verleden werd met Storm ook een overeenkomst afgesloten voor een tweede windturbine te Wachtebeke, die ondertussen vervallen is. Voor deze windturbine werd geen vergunning bekomen omdat volgens ANB de impact op het Kloosterbos (vogels) te groot zou zijn.

- Kaprijke: op de naastgelegen grond is ondertussen een windturbine gebouwd waardoor op OCMW-grond dit niet meer mogelijk is, er is wel een recht van overhang afgesloten.

- Ninove: vage interesse in 2013.

- Nazareth – E17: Electrabel, Eneco, All-Energy, Windkracht Vlaanderen, Energent en Aspiravi hebben hun interesse al getoond. Er is potentieel voor 3 tot maximaal 8 windturbines. Een deel van deze gronden zijn gelegen binnen de grenzen van de ruilverkaveling Schelde-Leie, de definitieve toebedeling zal ten vroegste in 2024 bekend zijn en dan pas weten we van welke gronden het OCMW eigenaar blijft. De radar van Semmerzake vormt ook nog een probleem maar dit zou technisch op te lossen zijn.

- Mendonk: interesse van Storm en Aspiravi.

- Lievegem: vage interesse van Storm, maar we hebben nog geen officieel aanbod gekregen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Daklozen die niet komen opdagen, niettegenstaande er telefonisch een afspraak werd gemaakt, worden in de nachtopvang gesanctioneerd en kunnen zich de daaropvolgende nacht niet aanbieden.

Wangedrag in de nachtopvang wordt eveneens gesanctioneerd, zoals voorzien in het huishoudelijk reglement, en wordt pas ongedaan gemaakt na een herstelgesprek.

Vraag

1. Hoeveel individuele mensen werden in 2022 gesanctioneerd met één nacht wegens niet komen opdagen?
2. Hebben we zicht of deze mensen zich nadien opnieuw aanmelden? En of daklozen verschillende malen deze regel overtreden?
3. Hoeveel daklozen werden gesanctioneerd naar aanleiding van wangedrag in 2022?
4. Hoeveel onder hen (of hun toeleider) namen nadien contact op voor een herstelgesprek?
5. Hoeveel van dergelijke gesprekken leiden tot hernieuwde toegang tot de nachtopvang?
6. Is er hier sprake van recidivisten? Hoeveel?

ANTWOORD

1. Hoeveel individuele mensen werden in 2022 gesanctioneerd met één nacht wegens niet komen opdagen?

Cliënten die niet opdagen en hun gereserveerde plaats niet annuleren, kunnen de daaropvolgende nacht geen beroep doen op de nachtopvang. Men kan tot 04u annuleren. Blijkt er achteraf een plausibele reden voor het niet opdagen, dan wordt de sanctie verwijderd. De toeleider neemt hiervoor contact op. In 2022 daagden 58 unieke gebruikers 1 of meerdere keren niet op na reservatie zonder afbellen (8% van de unieke gebruikers).

2. Hebben we zicht of deze mensen zich nadien opnieuw aanmelden? En of daklozen verschillende malen deze regel overtreden?

Cliënten blijven overwegend gebruik maken van de nachtopvang, ook na deze korte sancties. Gezien de ernst van sommige achterliggende problematieken is er steeds kans op herval. Sommige cliënten dagen verschillende keren niet op na reservatie zonder afbellen. Zij worden daar telkens opnieuw over aangesproken tijdens hun verblijf in de nachtopvang of door de toeleider.

3. Hoeveel daklozen werden gesanctioneerd naar aanleiding van wangedrag in 2022?

Sancties zijn de manier om (overlast) gedrag te begrenzen ivf het waarborgen van veiligheid en

beheersbaarheid voor de medewerkers en de gebruikers van de nachtopvang. Er zijn 2 soorten sancties:

- Sancties van bepaalde duur: kortdurende sancties van een aantal dagen om escalatie van overlastgedrag te voorkomen. Concreet kan de cliënt in zijn cyclus van 14 dagen 1 tot 5 dagen geen gebruik maken van de nachtopvang.
- Sancties van onbepaalde duur: Dit gaat over ernstige tot zeer ernstige agressie-incidenten waarbij vaak politie-interventie nodig is. We zien de afgelopen jaren de agressie-incidenten steeds ernstiger worden. Hierdoor plannen we vanuit veiligheidsoverweging een herstelgesprek pas na 4 weken. Er zijn uitzonderingen op dit gegeven. Het herstelgesprek is gesprek om in te schatten of het veilig is voor cliënten en medewerkers om de betrokkene terug binnen te laten. De betrokkene is steeds vergezeld van zijn hulpverlener (de toeleider). Het is de toeleider die het herstelgesprek aanvraagt en inschat of het aangewezen is.

De sanctie onbepaalde duur wordt geregistreerd in de reservatietool, maar we kunnen momenteel enkel het aantal gesanctioneerde dagen uit het reservatieprogramma filteren. We kunnen op heden niet filteren op oorzaak van de uitsluiting zoals quarantaine Covid, zich niet willen laten behandelen vanwege schurft, geen toelating voor de nachtopvang in de aanmeldingsprocedure of omwille van agressie. We bekijken op korte termijn met de 2 partners en district09 of dit in de reservatietool met een minimale kost ingebracht kan worden of op welke manier de medewerkers dit kunnen registreren zonder veel extra administratieve last.

4. Hoeveel onder hen (of hun toeleider) namen nadien contact op voor een herstelgesprek?

De registratie van de herstelgesprekken gebeurt los van de reservatietool. Hierbij zien we volgende cijfers in 2022: ▪ Huize Triest: 6 sancties onbepaalde duur waarbij elke gebruiker een herstelgesprek aanvraag en dit heeft plaats gevonden. ▪ Nieuwland: 49 geagendeerde herstelgesprekken, waarbij 35 hebben plaatsgevonden en 14 niet doorgingen omdat de cliënt niet aanwezig was.

We merken over de jaren heen dat de geestelijke gezondheids- en/of verslavingsproblematiek van een aantal gebruikers in de nachtopvang complexer wordt. Deze veranderende realiteit heeft zijn impact op de werking van de nachtopvang en vraagt voortdurend bijsturing en ondersteuning door dedicated teams. Daarnaast blijft de nood aan voldoende uitstroom naar specifieke aangepaste woonvormen (housing first en woonvormen met zorg) groot.

5. Hoeveel van dergelijke gesprekken leiden tot hernieuwde toegang tot de nachtopvang?

Op een drietal situaties na kunnen mensen na het herstelgesprek meteen weer van de nachtopvang gebruik maken. Gezien de complexe problematieken worden steeds meer herstelgesprekken meteen gekoppeld aan een netwerk-/cliëntoverleg zodat het hulpverleningsnetwerk de gepaste zorg kan bieden.

6. Is er hier sprake van recidivisten? Hoeveel?

De doelgroep van de nachtopvang bestaat vaak uit mensen die door een onderliggende problematiek al jaren in problemen komen en verzeild raakten in dak en thuisloosheid. Herval in gedrag komt voor in de nachtopvang. Er zijn cliënten die meermaals gesanctioneerd worden. Vandaar het belang om de toeleider te betrekken en de nachtopvang te kaderen in een traject uit dakloosheid, zodat we cliënten kunnen ondersteunen in het aanleren van goede coping strategieën. Zoals hierboven vermeld laat de reservatietool op dit moment niet toe om hieruit aantallen unieke cliënten te halen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Van burgers ontvang ik meldingen over het feit dat innames van het openbaar domein in hun straat niet overeenkomen met de aangevraagde duurtijd. Werken starten bijvoorbeeld soms pas meerdere dagen nadat de inname – met bijgaand parkeerverbod – is ingegaan. Op die manier duurt de hinder voor bewoners langer dan nodig. Daarnaast verneem ik dat de termijn van 48u (voorafgaand aan de werken) voor het plaatsen van de signalisatie niet altijd gerespecteerd wordt.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke controle of opvolging is er vanwege de stad inzake de aangevraagde duurtijd bij innames openbaar domein? Hoeveel meldingen/klachten werden hierover ontvangen in 2022?
 2. Welke controle is er op het tijdig aanbrengen van signalisatie of informeren van bewoners? Hoeveel meldingen/klachten werden hierover ontvangen in 2022?
-

ANTWOORD

Bij het uitvoeren van nutswerken wordt, na het verlenen van een uitvoeringsvergunning, op een bepaald moment een startmelding gedaan door een nutsmaatschappij. Er wordt dan ook telkens een startcontrole ingepland. Ook voor grote werken (nuts- en infrastructuurwerken, grote bouwwerken) met zware impact wordt steeds proactief bij de start der werken een controle uitgevoerd of de signalisatie conform staat.

Bij andere werken (verhuis/levering, bouwwerken) wordt niet proactief gecontroleerd of werken effectief starten op de aangevraagde startdatum. Er wordt wel steekproefsgewijs gecontroleerd of werken effectief zijn afgelopen na het verstrijken van de einddatum. Bij overtreding hiervan wordt een bestuurlijk verslag opgesteld (dat kan leiden tot een GAS) en wordt een proces-verbaal voor de Dienst Belastingen gemaakt.

Heel wat innames zijn bovendien belastingplichtig, waarvan de teller begint te lopen op het moment van zodra de inname vergund is. Een vergunninghouder heeft er dus alle baat bij de vergunningsdata en de effectieve data van werken zo goed als mogelijk op elkaar af te stemmen.

Bewoners kunnen steeds een vraag, melding of klacht doorgeven aan Gentinfo over een werk dat niet aanvangt, te vroeg aanvangt, over een vermeende einddatum gaat of waarbij hij/zij vindt niet voldoende geïnformeerd te zijn geweest over de werken. IPR zal deze steeds onderzoeken, eventueel controleren en indien nodig de nodige maatregelen treffen. Deze worden niet afzonderlijk geregistreerd, dus concrete cijfers over het aantal meldingen hieromtrent kan ik helaas niet geven.

Er wordt door IPR geen controle uitgevoerd of parkeersignalisatie al dan niet 48u op voorhand wordt geplaatst, maar dit wordt opgevolgd door de politie. Er kan immers pas geverbaliseerd of getakeld worden bij 'foutparkeerders' als er ten laatste 48u op voorhand een kennisgeving van de parkeerverboden werd doorgegeven aan de politie. Dat betekent dat de borden geplaatst moeten zijn en alle nummerplaten van de voertuigen die op het moment van de plaatsing tussen de borden stonden worden genoteerd. Als deze voorwaarden niet zijn nageleefd, kan er in principe nooit geverbaliseerd worden door de politie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Corona pandemie was een zware tijd voor alle zorgverstrekkers en zeker ook voor de huisartsen. Een aantal huisartspraktijken en wijkgezondheidscentra voerden noodgedwongen tijdelijk een patiëntenstop in. Cijfermatig zouden er voldoende huisartsen zijn in Gent nl ongeveer 1/900 inwoners. We weten ook dat Gent een uitstekend functionerende huisartsenvereniging heeft en 11 wijkgezondheidscentra die samen werken in de eerstelijnszone.

Vraag

1. Is er zicht op hoeveel huisartsen in Gent nog steeds een patiëntenstop hebben?
2. Zijn er nog wijkgezondheidscentra die hun aantal patiënten moeten beperken?
3. Zijn er klachten van Gentenaars die geen toegang vinden in hun buurt tot een huisarts?
4. Hebben we zicht op het aantal patiënten die op een wachtlijst staat voor een huisarts?

ANTWOORD

Is er zicht op hoeveel huisartsen in Gent nog steeds een patiëntenstop hebben?

Momenteel heeft 29% van de huisartsen in Gent een patiëntenstop ingevoerd. Dit kan gaan om een tijdelijke patiëntenstop omwille van een zwangere of zieke collega waarvoor geen vervanger wordt gevonden, maar evengoed om een langere patiëntenstop.

Zijn er nog wijkgezondheidscentra die hun aantal patiënten moeten beperken?

Er zijn momenteel 2 wijkgezondheidscentra die met een wachtlijst werken en dat zijn WGC Brugse Poort en WGC Malpertuus, die in hetzelfde gebied (Brugse Poort) gelegen zijn. De andere 9 wijkgezondheidscentra kennen momenteel geen wachtlijsten.

Wijkgezondheidscentra kunnen echter niet garanderen dat iedereen direct (vanaf de 1e aanmelding) kan ingeschreven worden. Om een grote instroom te managen, worden de aanvragen soms gespreid in de tijd.

Daarnaast merken wijkgezondheidscentra een trend dat meer kwetsbare groepen en anderstaligen naar hen worden doorverwezen. Als zij niet direct ingeschreven kunnen worden bij een wijkgezondheidscentrum, vinden zij vaak geen andere zorg.

Het is pas sinds 2020 dat er in Gent meer patiëntenstops zijn. Voor 2020 waren het voornamelijk landelijke gebieden die moeite hadden om huisartsen aan te trekken. Er zijn verschillende redenen voor de patiëntenstops:

- De 'babyboomgeneratie' die op pensioen gaat. Veelal mannelijke solo-artsen die algemeen genomen 45 à 50 u per week werkten, met uitschieters van artsen die 60u/week werkten. Om hetzelfde aantal patiënten te kunnen zien, worden zij vervangen door anderhalve arts. Dit is een trend die ook de ziekenhuizen signaleren rond jonge specialisten. Jongere generaties artsen houden meer rekening met een goede work-life balance. In absolute cijfers blijft het huisartsenaantal in Gent immers stabiel.

- Burn-out bij huisartsen. De COVID-crisis werkte als een katalysator voor een stijging van burn-outklachten bij huisartsen, waardoor ook meer huisartsen stopten met hun praktijk en een andere uitdaging zochten.

In het najaar van 2022 deed de Huisartsenvereniging Gent een bevraging bij haar leden naar de werkbeleving en werkbesteding binnen hun praktijk (Project huisartsen-houvast). 44% vulde de bevraging in. In het deel rond mentale werkbelasting werd gepeild naar burn-outklachten aan de hand van de 'Burnout Assessment Tool'. Daarin scoorde 31,48% van de respondenten hoog tot zeer hoog op de mate van burn-out.

Huisartsen die uitvallen met arbeidsongeschiktheid voor meerdere maanden zijn moeilijk te vervangen. Vervangartsen zijn vaak nodig voor het opvangen van moederschapsrust bij jonge vrouwelijke huisartsen.

- Door (grote) tekorten aan huisartspraktijken in landelijke gebieden, en dus ook in de rand rond Gent, is er een trend van meer patiënten uit de rand van Gent die naar huisartsenpraktijken in Gent komen. Er zijn echter geen duidelijke cijfers hierover beschikbaar.

In Gent heeft de huisartsenvereniging Gent enkele initiatieven genomen om met het huisartsentekort om te gaan:

- De eerder vernoemde bevraging en project 'Huisartsen-Houvast' heeft volgend doel: 1) de uitval van (jonge) huisartsen beperken door na te gaan wat de oorzaken van uitval zijn; de belasting en het risico op burn-out in te schalen om tijdig signalen aan henzelf te kunnen teruggeven en vervolgens gelijklopende elementen overstijgend te benoemen en deze door te geven naar niveaus die hierbij kunnen remediëren. 2) signalen rond het huisartsentekort escaleren naar bovenlokale overheden en indien nodig huisartsen doorverwijzen naar de juiste hulpverlening. 3) erkenning geven aan onderliggende problemen.

- In de wijkwelzijnsbureaus is een sinds kort een SPOC-functie voor zorg- en hulpverleners uit de wijk. Samen met de SPOC van Sint-Amandsberg werd afgesproken dat indien een patiënt geen huisartsenpraktijk vindt, de SPOC op basis van een rotatiesysteem de patiënt kan toewijzen aan een huisartsenpraktijk. Op die manier kwamen ze tot een betere / evenredige spreiding. De Huisartsenvereniging Gent spoort huisartsen actief aan om binnen hun wijk patiëntenstops te bespreken en te experimenteren met een dergelijk systeem. HVG monitort hiervan de resultaten.

- Tot slot monitort de huisartsenvereniging het aantal huisartsen per wijk en sporen zij laatstejaars HAIO's actief aan om zich te vestigen in wijken die huisartsarm (norm minder dan 9 huisartsen zijn per 10.000 inwoners) zijn. In 2022 waren volgende wijken huisartsarm: Drongen, Gentbrugge, Kanaaldorpen, Macharius-Heirnis, Sint-Amandsberg, Stationsbuurt Zuid, Wondelgem en Zwijnaarde.

Zijn er klachten van Gentenaars die geen toegang vinden in hun buurt tot een huisarts?

Er komen nauwelijks klachten binnen over patiënten die geen huisartsenpraktijk vinden.

Binnen de Werkgroep Toegankelijke Gezondheidszorg, getrokken door de Dienst Regie Gezondheid en Zorg, wordt wel gesignaleerd dat een kwetsbare groep van Gentenaars het vaak moeilijk heeft omdat er nauwelijks nog open consultatiemomenten bij de huisarts zijn. De meesten werken bijna

uitsluitend met een online afsprakensysteem.

Er wordt momenteel bekeken of we vanuit de Stad Gent een communicatie kunnen opzetten naar de Gentenaars met tips voor patiënten om de drukte in de huisartsenpraktijken te verminderen (zie

<https://www.domusmedica.be/actueel/tips-voor-patienten-om-de-drukke-de-praktijk-te-verminderen>)

Hebben we zicht op het aantal patiënten die op een wachtlijst staat voor een huisarts

Er zijn geen cijfers mbt het aantal patiënten die op een wachtlijst staat voor een huisarts. Wel zijn Domus Medica, UGent en Vivel bezig met een project om een set van meetbare en relevante indicatoren samen te stellen om zowel het aanbod van als de vraag naar huisartsengeneeskunde in kaart te brengen. Dit zou helpen om het beleid gericht te kunnen laten inspelen op de toegankelijkheid van de huisartsgeneeskunde in bepaalde regio's.

OPSCRIFT

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het digitaal aanmeldingssysteem kan geen onderscheid maken tussen wie een gezin vormt en met wie men in cohousing samenwoont.

De cohousers maken daar gebruik van om zich in te schrijven in een voorrangperiode van broers en zussen, maar dat is eigenlijk niet de bedoeling van het systeem.

De voorwaarden om aanzien te worden als broer en zus, is meer dan dezelfde ouders hebben.

Volgende mogelijkheden kunnen voorkomen :

1. Broers en zussen, met twee gemeenschappelijke ouders, die al dan niet op hetzelfde adres wonen,
2. Halfbroers en halfzussen, met één gemeenschappelijke ouder, die al dan niet op hetzelfde adres wonen,
3. Kinderen die eenzelfde hoofdverblijfplaats hebben, maar geen gemeenschappelijke ouder(s) hebben (vb. stiefbroers en -zussen).

Volgens punt 3 doet men niets verkeerd, maar door hetgeen tussen de haakjes staat is duidelijk dat dat niet de intentie geweest is van het beleid en dat men dus steeds een vorm van gezinsverband beoogd heeft.

Vraag

1. Is dit een gekend probleem ?
 2. Hoeveel keer is dit reeds voorgekomen ?
 3. Kan men dit in de toekomst voorkomen ?
-

ANTWOORD

Uw schriftelijke vraag over het digitaal aanmeldsysteem werd in goede orde ontvangen.

U stelt inhoudelijke vragen naar beleid en historiek van een systeem onder de bevoegdheid van het LOP – Lokaal Overleg Platform. Het LOP is geen stedelijk orgaan, maar een Vlaamse bevoegdheid.

[Lokale overlegplatforms \(vlaanderen.be\)](https://www.vlaanderen.be/overlegplatforms)

Tot mijn spijt kan ik uw vraag niet zelf beantwoorden, maar ik bezorg u graag de coördinaten van de LOP-deskundigen die de Gentse regio opvolgen:

- Maarten Haesaert (secundair onderwijs): maarten.haesaert@ond.vlaanderen.be
 - Els Bertels (basisonderwijs): els.bertels@ond.vlaanderen.be
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het digitaal aanmeldingssysteem kan geen onderscheid maken tussen wie een gezin vormt en met wie men in cohousing samenwoont.

De cohousers maken daar gebruik van om zich in te schrijven in een voorrangperiode van broers en zussen, maar dat is eigenlijk niet de bedoeling van het systeem.

De voorwaarden om aanzien te worden als broer en zus, is meer dan dezelfde ouders hebben.

Volgende mogelijkheden kunnen voorkomen :

1. Broers en zussen, met twee gemeenschappelijke ouders, die al dan niet op hetzelfde adres wonen,
2. Halfbroers en halfzussen, met één gemeenschappelijke ouder, die al dan niet op hetzelfde adres wonen,
3. Kinderen die eenzelfde hoofdverblijfplaats hebben, maar geen gemeenschappelijke ouder(s) hebben (vb. stiefbroers en -zussen).

Volgens punt 3 doet men niets verkeerd, maar door hetgeen tussen de haakjes staat is duidelijk dat dat niet de intentie geweest is van het beleid en dat men dus steeds een vorm van gezinsverband beoogd heeft.

Vraag

Is dit een voor u gekend probleem ?

ANTWOORD

-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf de tramhalte Roodborstjesstraat tot en met de halte aan de supermarkt Delhaize van lijn 1 in Wondelgem zijn reeds meerdere maanden de schuilhuisjes het mikpunt van vandalisme. Onlangs nog werden de ramen van het schuilhuisje aan de halte Roodborstjesstraat ingeslagen en van het schuilhuisje aan dezelfde halte richting Evergem blijft alleen nog het dak over. Bovendien is aan meerdere schuilhuisjes de verlichting weg.

Bij regenweer en felle wind – waarmee we de laatste weken regelmatig af te rekenen kregen– is het voor de wachtende tramgebruikers allesbehalve comfortabel.

Door het uitvallen van de verlichting kan de trambestuurder, in de donkere wintermaanden - vooral 's morgens en 's avonds - niet zien of er mensen op de tram staan te wachten. De onverlichte schuilhuisjes zorgen bovendien voor een onveilig gevoel bij de wachtende tramreizigers.

Het vandalisme aan de schuilhuisjes is een oud zeer, waarvan de wachtende tramreizigers steeds het slachtoffer zijn. Gezien de winter nog niet meteen voorbij is, is het wenselijk dat de schuilhuisjes zo vlug mogelijk hersteld worden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Overweegt de schepen – gezien de veelvuldige vernielingen – materiaal te laten gebruiken dat moeilijker te beschadigen is, zoals bijvoorbeeld gepantserd glas?

2/ Overweegt de schepen andere pistes om de veelvuldige vernielingen aan schuilhuisjes aan te pakken? Zo ja, welke pistes overweegt de schepen?

3/ Heeft De Lijn overleg gehad over het vandalisme aan de schuilhuisjes? Zo ja, met welke instanties? Wat was het resultaat van dit overleg? Ingeval nog geen overleg heeft plaats gevonden, wanneer zal dit overleg gepland worden en met welke instanties?

4/ Welke acties voorziet De Lijn om dit vandalisme te voorkomen? Op welke termijn?

5/ Wanneer zal gestart worden met de herstelling van de beschadigde schuilhuisjes? Tegen wanneer kunnen alle schuilhuisjes op het traject van lijn 1 in Wondelgem hersteld zijn?

ANTWOORD

1/ Overweegt de schepen – gezien de veelvuldige vernielingen – materiaal te laten gebruiken dat moeilijker te beschadigen is, zoals bijvoorbeeld gepantserd glas?

Er zijn verschillende pogingen geweest om de schuilhuisjes te herstellen en te voorzien van vandalisme bestendige materialen, Helaas heeft dit geen duurzaam effect gehad.

Brandstichting, opzettelijk aanrijden met de bromfiets, smijten met stenen, Wanneer we tijdelijk de wanden vervangen door houten panelen, worden deze beschadigd en zelfs in brand gestoken. Dit schuilhuisje staat langs een trambedding, verscholen tussen hoge tuinhagen, waar heel weinig sociale controle is. Hierdoor kan vandalisme ongezien plaatsvinden. De situatie is eveneens gekend bij de Politie.

2/ Overweegt de schepen andere pistes om de veelvuldige vernielingen aan schuilhuisjes aan te pakken? Zo ja, welke pistes overweegt de schepen?

Helaas hebben we hiervoor geen wonderoplossing. We bekijken of er een mogelijkheid is om met nog duurzamere materialen te werken.

3/ Heeft De Lijn overleg gehad over het vandalisme aan de schuilhuisjes? Zo ja, met welke instanties? Wat was het resultaat van dit overleg? Ingeval nog geen overleg heeft plaats gevonden, wanneer zal dit overleg gepland worden en met welke instanties?

Telkens er schuilhuisjes beschadigd worden, wordt de Stad op de hoogte gebracht. Er is geen verder overleg geweest. De politie is op de hoogte.

4/ Welke acties voorziet De Lijn om dit vandalisme te voorkomen? Op welke termijn?

Er zijn geen acties gepland. De Lijn geeft mee dat er ook in Evergem recent overlast was door hangjongeren. Ook daarvoor heeft De Lijn contact opgenomen met de politie met de vraag om extra toezicht te houden.

5/ Wanneer zal gestart worden met de herstelling van de beschadigde schuilhuisjes? Tegen wanneer kunnen alle schuilhuisjes op het traject van lijn 1 in Wondelgem hersteld zijn?

Telkens de schuilhuisjes hersteld worden, worden ze beschadigd. Het heeft geen zin om deze schuilhuisjes nog in hun oorspronkelijke toestand te herstellen. We kunnen bekijken welke alternatieven wel haalbaar en doelmatig zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het digitaal aanmeldingssysteem kan geen onderscheid maken tussen wie een gezin vormt en met wie men in cohousing samenwoont.

De cohousers maken daar gebruik van om zich in te schrijven in een voorrangperiode van broers en zussen, maar dat is eigenlijk niet de bedoeling van het systeem.

De voorwaarden om aanzien te worden als broer en zus, is meer dan dezelfde ouders hebben.

Volgende mogelijkheden kunnen voorkomen :

1. Broers en zussen, met twee gemeenschappelijke ouders, die al dan niet op hetzelfde adres wonen,
2. Halfbroers en halfzussen, met één gemeenschappelijke ouder, die al dan niet op hetzelfde adres wonen,
3. Kinderen die eenzelfde hoofdverblijfplaats hebben, maar geen gemeenschappelijke ouder(s) hebben (vb. stiefbroers en -zussen).

Volgens punt 3 doet men niets verkeerd, maar door hetgeen tussen de haakjes staat is duidelijk dat dat niet de intentie geweest is van het beleid en dat men dus steeds een vorm van gezinsverband beoogd heeft.

Vraag

1. Is dit een voor u gekend probleem ?
 2. Bent u bereid om dit vanuit de Stad aan te kaarten bij het LOP ?
-

ANTWOORD

Cohousing kent verschillende vormen.

Ik heb me daarover bevraagd bij de bevoegde stadsdiensten.

Wanneer het gaat om aparte woonentiteiten die elk voorzien zijn van een eigen keuken en badkamer, krijgt elke entiteit ook een apart adres. Voor deze mensen is de regeling 'broer-zus' niet van toepassing.

Er bestaan ook vormen van samenwonen, waarbij meerdere gezinnen een woning of een appartement bewonen. In dat geval wordt er slechts één adres toegekend. Bij het rijksregister worden deze mensen ingeschreven in hetzelfde gezinsverband.

Dat gegeven zet zich ook door in de voorrangregeling bij inschrijven in onderwijs.

De bepaling die u citeert om broers en zussen te omschrijven is gebaseerd op het decreet basisonderwijs. Dit decreet legt vast wat een 'leefentiteit' is. Die omschrijving luidt als volgt:

- leefentiteit: leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder, als vermeld in 41°, of leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats;

Ik leid hieruit af dat de wetgever (het beleid) een gezinsverband heeft beoogd met deze regelgeving, maar dat de invulling van wat als een gezin wordt beschouwd breder is dan een familiale verwantschap. Ook eenzelfde hoofdverblijfplaats wordt vermeld.

We beschikken niet over informatie waaruit zou blijken dat scholen dit vaststellen als een probleem. Ook het LOP Basisonderwijs en het LOP Secundair Onderwijs Gent laten weten dat ze geen dergelijke meldingen hebben ontvangen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het vernieuwde stadskantoor Gent-Zuid beschikt over een moderne fietsenstalling: er is een systeem dat het aantal vrije plaatsen aangeeft, er is een diversiteit aan soorten stallingen, er zijn aansluitingen voor elektrische fietsen, er hangen veiligheidscamera's, enz.

Er is evenwel geen voorziene ruimte om steps te parkeren. Bezoekers van het stadskantoor nemen de step mee naar binnen of stallen die onordelijk aan de trappen, wat dan weer voor fysieke of visuele hinder zorgt.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Kan de schepen ook stepparkings voorzien in de fietsenparking Gent-Zuid?

1. Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?
2. Zo nee, waarom niet?

2/ Wanneer is een evaluatie gepland van de inrichting en de uitrusting van de nieuwe fietsparking? Op welke manier worden de inzichten meegenomen naar de uitrusting van bestaande en/of nieuwe fietsenstallingen in beheer van de stad?

ANTWOORD

De problematiek rond het stallen van steps of het meenemen van steps in (stads)gebouwen is een gekend probleem. Het is echter ook een recent fenomeen dat de laatste jaren fors is toegenomen. Het ontwerp van het Stadskantoor dateert al van voor die snelle groei in populariteit van de (elektrische) step. Burgers mogen in principe niet binnen in het Stadskantoor met een step of plooi-fiets, maar doen dat toch.

De diensten van Facility Management zijn inrichter van de fietsenparking. D.w.z. dat zij-na advies van het Mobiliteitsbedrijf en van de Fietsambassade- de fietsenparking hebben ingericht. De fietsambassade is de beheerder van de publieke fietsenstalling.

Steps kunnen, zoals u ook schrijft, in de fietsenparking gestald worden. Dit kan in de gewone fietsenrekken, er is hier ruimte genoeg voor voorzien. Bij het ontwerp van het Stadskantoor werd ook de nodige zorg besteed aan de toegang tot de fietsenparking en er werd ingezet op een duidelijke en heldere bewegwijzering. Zo staat aan de ingang van de parking een duidelijk icoon van een step. Dit moet het de bezoekers duidelijk maken dat ze hun step daar kunnen stallen.

De reden dat die nu nog niet gebruikt wordt voor steps is wellicht tweeledig:

1. Het is voor de bezoekers nog niet bekend dat de step daar geparkeerd kan worden, hier kan dus aan communicatie gewerkt worden;
2. Gebruikers van steps hebben wellicht niet allemaal een slot bij, waarmee ze hun step vast kunnen maken. Daardoor willen ze hun step niet onbeheerd achterlaten in de fietsenparking;

Om aan het eerste tegemoet te komen bekijken het Mobiliteitsbedrijf en De Fietsambassade momenteel of het mogelijk is om tijdelijk lichtgevende signalisatie op het Woodrow Wilsonplein te plaatsen om de algemene zichtbaarheid van de nieuwe fietsenparking te vergroten.

Wat punt twee betreft, zullen mijn diensten enkele speciale lockers voor steps en plooi-fietsen plaatsen. Zo kunnen we de bezoekers van het stadskantoor een bijkomende dienstverlening bieden, zonder dat hiervoor fietsparkeerplaatsen verdwijnen. De lockers zullen voorzien zijn van een, zelf in te stellen, cijferslot en zijn gebonden aan een bepaald tijdsframe, zo kunnen we vermijden dat bepaalde lockers voor een lange periode of voor andere doeleinden in gebruik worden genomen. De dienst zal deze bijkomende lockers voorzien op projectbudgetten. Het gebruik van de lockers zal nadien geëvalueerd worden. Dan kan ook bekeken worden of de capaciteit afdoende is.

De werking, niet enkel van de fietsparking, maar ook van het Stadskantoor op zich, wordt continu gemonitord, en waar nodig wordt er bijgestuurd. Zoals nu dus het geval is met het stallen van steps.

Als laatste geven we nog mee dat de fietsenparkings in onze stad worden ingericht aan de hand van de ontwerprichtlijnen Mobiliteitsbedrijf rond fietsparkeren, zo ook de nieuwe fietsparking van het stadskantoor. Ook aanvragen tot omgevingsvergunning worden, op vlak van fietsparkeren, geëvalueerd aan de hand van deze ontwerprichtlijnen. Momenteel wordt er gewerkt aan een update van dit document op basis van nieuwe inzichten, ervaring in de bestaande fietsenparkings van de stad en bevindingen uit andere steden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar informeerde ik naar het ondergrondse restfractiepunt in de Groenehoekstraat te Oostakker. Ook in de commissie verzelfstandiging was er nog sprake over de realisatie van dit punt.

Uit het vorig antwoord bleek dat de opening van deze zuil zal werken via eID. De ontwikkeling van de zuil en achterliggende software ging in de loop van 2022 verder afgewerkt worden. Aansluitend zou dan de zuil geplaatst worden.

Mijn opvolgvragen zijn:

Vraag

- is de ontwikkeling van de zuil en achterliggende software in orde gekomen in 2022?
 - welke timing wordt nu voorzien om het ondergronds restfractiepunt te realiseren?
-

ANTWOORD

De nodige infrastructurele werken werden al uitgevoerd, maar de finale systeemontwikkeling van de zuil werd niet afgerond in 2022. Dit omwille van verschillende redenen:

- Het gebruik van een e-ID-systeem wordt pas uitgerold samen met de opening van de vernieuwde recyclageparken.
- De vernieuwing van de recyclageparken en de implementatie van de recipiënten voor glaszameling krijgen op dit moment voorgang op andere lopende projecten.
- De projectleider, die betrokken is bij de realisatie van het afvalpunt, biedt ondersteuning bij een project in de AEC.

IVAGO hoopt het afvalpunt eind 2023 te openen. Alle Gentenaren die uitzonderlijk meer restafval of gft hebben dan wat bij een normale ophaling mag worden aangeboden, kunnen steeds beroep doen op de comfortdienst van IVAGO.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Minister Peeters antwoordde op een vraag van collega Dhose, dat er een subsidie van 715.000 euro aan Gent werd toegekend, specifiek om schoolroutes fietsveiliger te maken.

Een aantal straten in het Gentse kwamen hiervoor in aanmerking, waaronder andere ook de Schuurstraat.

Ik had hierover enkele vragen:

Vraag

- Wordt de subsidie van 715.000 euro inmiddels ontvangen?
 - Welke schoolroutes kunnen hiermee fietsveiliger gemaakt worden?
 - Specifiek voor de Schuurstraat die in het antwoord werd vermeld: is hier al een timing voor gekend?
-

ANTWOORD

- **Werd de subsidie van 715.000 euro inmiddels ontvangen?**

Voor de eerste 5 routes, ingediend in 2021 is het volledige bedrag ontvangen. Voor het tweede deel (6 tem 13) hebben we de eerste schijf ontvangen.

- **Welke schoolroutes kunnen hiermee fietsveiliger gemaakt worden?**

1. Zuidbroek
2. Ham
3. Goudstraat
4. Terneuzenlaan
5. Leeuwstraat
6. Gentbruggebrug
7. Lippensplein
8. Bevrijdingslaan
9. Westergemstraat
10. Schuurstraat
11. Vijfhoekstraat
12. Begijnhoflaan/Phoenixstraat
13. Varendrieskouter

- **Specifiek voor de Schuurstraat die in het antwoord werd vermeld: is hier al een timing voor gekend?**

1 september 2023 tem 31 oktober 2023.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar informeerde ik naar de realisatie van een mobiliteits-hub te Oostakker. U antwoordde toer dat deze voorzien was aan de Driezwaantjesstraat, en dat dit in het voorjaar 2023 zou gebeuren. Het voorjaar komt eraan, en ik had daarom volgende vragen:

Vraag

- is de timing ondertussen gekend voor de realisatie van deze mobiliteits-hub?
 - is de voorziene locatie nog steeds gelegen aan de Driezwaantjesstraat?
-

ANTWOORD

Doordat we pas sinds december een effectief akkoord hebben over het gebruik van onze stadskleuren (en niet de kleuren van de Hoppin-stijlgids) voor de betreffende hoppinzuilen, is de uitrol van de hoppinpunten vertraagd. Een eerste hoppinpunt zal sowieso wel nog in het voorjaar 2023 gerealiseerd worden aan het station van Merelbeke, in uitvoering door de Werkvennootschap (Vlaanderen), met dus ook onze opgelegde huisstijl.

De timing voor de specifieke hoppinpunten in Oostakker ligt nog niet vast. De realisatie van het hoppinpunt aan Oostakker dorp zal sowieso eerder wel zijn dan die aan de Driezwaantjesstraat, daar het over een groter punt zal gaan in Oostakker dorp.

De locaties van de hoppinpunten zijn samen met de vervoersregio enkele jaren terug vastgelegd en hebben nog geen grote wijzigingen ondergaan. Driezwaantjesstraat staat dus nog steeds op de lijst met voorziene locaties voor hoppinpunten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs werden er werken uitgevoerd in de Gaverbulk te Wondelgem, meer bepaald groenaanleg en speelpleinen voor de jeugd.

De graszone langs de kant van tramlijn 1 werd afgebakend waardoor er geen auto's meer kunnen parkeren.

De parkeerplaatsen voor de appartementen zijn destijds verkocht geweest aan de eigenaars. Hierdoor zijn er geen vrije plaatsen meer voor eigenaars zonder parkeerplaats, voor bezoekers, voor dokters, voor diensten,

Vraag

Zijn er alternatieven in de buurt voor de eigenaars die geen parkeerplaats hebben ?

Welke oplossing ziet de schepen voor de bezoekers, dokters en dergelijke meer ?

ANTWOORD

Deze verkaveling werd vergund met een parkeernorm van 1 parkeerplaats per woning voor de bewoners, en 0,6/woning voor de bezoekers. De parkeerplaatsen voor de bezoekers liggen op privaat terrein, maar zijn wel rechtstreeks toegankelijk van op de openbare weg. De ontwikkelaar van deze appartementen heeft de parkeerplaatsen voor bezoekers echter ook individueel verkocht. Het is bijgevolg aan de raad van mede-eigenaars om dit te bespreken en op te lossen.

De vraag naar extra parkeerplaatsen in deze buurt werd reeds meerdere malen gesteld, en wij hebben hier steeds hetzelfde antwoord op gegeven dat u nu ook ontvangt. De parkeernorm was van bij de vergunning eenduidig vastgelegd. Zowel de ontwikkelaar als de vereniging van de mede-eigenaars dienen zich aan de verkavelings- en de bouwvoorschriften te houden. Wij kunnen niet ingaan op de vraag om deze voorschriften te wijzigen opdat men een extra aanbod aan gratis parkeerplaatsen zou gaan realiseren. De bermen werden van in het begin ontworpen als groene bermen, die niet ingenomen mogen worden als bijkomende parkeerplaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De fietssnelweg F7 verbindt Gent, via Deinze en Waregem, met Kortrijk en vormt een vlotte verbinding langs de spoorlijn.

Gebruikers van de fietssnelweg melden mij ook dat de strook van de fietssnelweg tussen het Rijvisschepark en de Klossestraat in slechte staat is. Door de modder en het stof ondervinden fietsers hinder aan hun kettingen, tandwielen en kogellagers.

Vraag

1. Wanneer zal de strook tussen het Rijvisschepark en de Klossestraat heraangelegd worden? Wat is de planning en timing hiervoor?
 2. Welke oplossing voorziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van de fietssnelweg tussen het Rijvisschepark en de Klossestraat aan te pakken?
-

ANTWOORD

Het klopt dat het vrij recent aangelegde fietspad al in minder goede staat is en het fietscomfort daarom niet ideaal is. Wij betreuren dit maar het heeft te maken met de materiaalkeuze van de toplaag die opgelegd was omwille van het beschermd cultuurhistorisch landschap van het Parkbos. Inmiddels werd onder impuls van de gouverneur in overleg met de Provincie, Agentschap Onroerend Erfgoed en de Stad Gent een technische oplossing uitgewerkt die comfort en beeldkwaliteit zal verzoenen en waarbij financiële engagementen voorzien worden van de Stad Gent, de Provincie en Vlaanderen. De samenwerkingsovereenkomst om dit te concretiseren is in opmaak. De uitvoering van een nieuwe toplaag wordt gepland voor de zomer van 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 7 september 2021 keurde de gemeenteraad het reglement van de hervormde algemene bedrijfsbelasting goed.

Vanaf 1 januari 2022 werd daarmee de belastingen op bedrijfsvestigingen, motoren en opslagplaatsen vervangen door één algemene bedrijfsbelasting.

De hervorming diende om de belasting te moderniseren, een duurzaamheidscomponent in rekening te brengen en administratieve vereenvoudiging door te voeren.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe evalueert de schepen de hervorming van de belasting een jaar na de invoering? Heeft dit tot dusver de gewenste effecten? Graag meer uitleg.
2. Wat zijn de reacties van ondernemers op deze hervorming van de belasting?
3. Hoeveel appreciaties, vragen en klachten kreeg de stad over de hervorming van deze belasting? Graag een overzicht met meer uitleg.
4. Resulteert de bedoelde administratieve vereenvoudiging ook effectief in een administratieve vereenvoudiging voor de ondernemers? Zijn er volgens de schepen nog verbeteringen mogelijk? Zo ja, welke?
5. Heeft de bedoelde administratieve vereenvoudiging op het vlak van meterstanden ook effectief het beoogde effect? Hoe gaat de stad bijvoorbeeld om met bedrijven die eenzelfde meter hebben voor zowel het privaat gebruik als voor het bedrijf?
6. Hoe evalueert de schepen de administratieve vereenvoudiging op het vlak van "andere energiebronnen" (zoals stookolie, steenkool, enz.)? Op welke manier kan het verbruik worden gestaafd? Vinden ondernemers de weg naar de omrekeningtabel van bijvoorbeeld liters naar kWh en daarna naar CO₂-uitstoot en naar T/MWh?

ANTWOORD

1. Hoe evalueert de schepen de hervorming van de belasting een jaar na de invoering? Heeft dit tot dusver de gewenste effecten? Graag meer uitleg.

Het is nog te vroeg om een gefundeerde evaluatie van de hervorming te maken. Gewoonlijk wordt een nieuw of gewijzigd reglement geëvalueerd na een referentieperiode van twee aanslagjaren en dat is ook zo voorzien. We monitoren wel constant en voeren wijzigingen door waar we vragen of

klachten krijgen waar we mee aan de slag kunnen.

Op heden is de verwerking van het eerste aanslagjaar in de nieuwe setting, zijnde aanslagjaar 2022, nog volop aan de gang. Tijdens de voorgaande aanslagjaren werkten we vooral met voorstellen van aangifte (vooraf ingevuld op basis van de gegevens die we reeds in ons bezit hebben), voor ongeveer 70 à 80% van de dossiers. Dat zijn dossiers die relatief snel kunnen worden verwerkt en die in de praktijk tegen het najaar ook als eerste werden ingekohierd. De aangiften (dat zijn nieuwe bedrijfsvestigingen of dossiers met wijzigingen) vragen meer verwerkingstijd en werden na de voorstellen verwerkt, maar vertegenwoordigden slechts 20 à 30% van het totale volume. Gezien de vernieuwing van het reglement zijn we afhankelijk van gegevens die wij niet in ons bezit hebben, met name het energieverbruik. Om die reden werden voor het aanslagjaar 2022 enkel aangiftes, en geen voorstellen verstuurd. We stellen ook vast dat veel bedrijven hun energieverbruik niet spontaan doorgeven, waardoor wij genoodzaakt zijn om deze gegevens op te vragen bij de netbeheerder. Dit zorgt uiteraard voor een vertraging in de werking.

2. Wat zijn de reacties van ondernemers op deze hervorming van de belasting?

De meeste vragen en opmerkingen die wij het voorbije kalenderjaar ontvingen hadden betrekking op het aangifteformulier. O.b.v deze input werd het aangifteformulier bijgeschaafd om op die manier de mate van helderheid en toegankelijkheid te verhogen. We zien dat de aanpassingen geresulteerd hebben in minder vragen tijdens de aangifteperiode van 2023.

3. Hoeveel appreciaties, vragen en klachten kreeg de stad over de hervorming van deze belasting? Graag een overzicht met meer uitleg.

Appreciaties

We hebben geen expliciete appreciaties ontvangen van bedrijven. Het is wel zo dat de hervorming enkele bedrijven ten goede komt. Voor zij die de belasting op motoren vroeger diende te betalen, maar onder oppervlakteminimum van 500m² zaten, komt dit gunstiger uit omdat zij voortaan geen belastingen moeten betalen.

Vragen

Er zijn verschillende besturen in Vlaanderen die ons aangeschreven hebben met vragen over de hervorming (de werkwijze, evaluatie, gebruikte tools...).

Klachten

Er zijn slechts twee bezwaren ingediend met als voornaamste argumentatie dat de belasting niet in verhouding is met gemaakte winsten, dat het verbruik deel uitmaakt van het productieproces en geen echte verbranding betreft en dat er geen rekening werd gehouden met vrijgestelde energie (1Gwatt).

De bezwaartermijn voor de reeds verwerkte dossiers is echter nog lopende.

Er is eveneens ook een gerechtelijke procedure hangende bij de Raad van State, ingesteld door Electrabel nv, die geniet van de vrijstelling op het energieverbruik ingevolge de Energierichtlijn. Dit werd opgelost door in het reglement voor de elektriciteitsproducenten in een afwijkend tarief te voorzien, die 4 keer hoger ligt dan het standaard tarief. De verhoging van het tarief is voornamelijk de reden dat Electrabel nv een gerechtelijke procedure heeft gestart. Daarnaast zijn er nog andere issues zoals het gelijkheidsbeginsel, .. die vroeger ook werden aangehaald in gerechtelijke procedures tegen de oude bedrijvenbelasting.

4. Resulteert de bedoelde administratieve vereenvoudiging ook effectief in een administratieve vereenvoudiging voor de ondernemers? Zijn er volgens de schepen nog verbeteringen mogelijk? Zo ja, welke?

1. Bedrijven krijgen 1 aanslagbiljet voor alle vestigingen samen

Voordien kreeg een onderneming meerdere aanslagbiljetten, hetzij voor al haar vestigingen afzonderlijk, hetzij voor de bedrijvenbelasting en de belasting op drijfkracht en de belasting op opslagplaatsen. Voor aanslagjaar 2022 krijgen bedrijven ook effectief één aanslagbiljet.

2. Volmacht om verbruik op de vragen bij de netbeheerders

Voor de verwerking van het eerste aanslagjaar zijn we afhankelijk van bij ons ontbrekende gegevens en de volmacht om bij een volgend aanslagjaar spontaan het verbruik op te vragen bij de netbeheerders ter administratieve vereenvoudiging. Er kan dan ook maar sprake zijn van een administratieve vereenvoudiging vanaf het tweede aanslagjaar, en dit na de verwerking van alle gegevens verkregen het eerste aanslagjaar. Er wordt een evaluatie gepland na de verwerking van twee aanslagjaren.

3. Vereenvoudiging door afschaffing van de belasting op motoren

Verder impliceert het afschaffen van de belasting op motoren op zich een vereenvoudiging voor de bedrijven. Deze belasting is een complexe materie waarvoor technische inzicht vereist was.

5. Heeft de bedoelde administratieve vereenvoudiging op het vlak van meterstanden ook effectief het beoogde effect?

Zie vorige vraag: De verwerking is nog bezig.

Hoe gaat de stad bijvoorbeeld om met bedrijven die eenzelfde meter hebben voor zowel het privaat gebruik als voor het bedrijf?

Hiervoor voorziet het reglement reeds in een regeling, met name indien verschillende gebruikers eenzelfde ondeelbare energiebron benutten, zoals een enkele gezamenlijke elektriciteitsaansluiting, wordt de verbruikte energie van die energiebron verrekend overeenkomstig respectievelijke oppervlakte of aan de hand van interne meters.

6. Hoe evalueert de schepen de administratieve vereenvoudiging op het vlak van "andere energiebronnen" (zoals stookolie, steenkool, enz.)?

Andere energiebronnen kunnen gestaafd op basis van facturen. Bij twijfel kunnen meer bewijzen worden opgevraagd of kan een plaatselijke controle plaatsvinden.

Vinden ondernemers de weg naar de omrekeningtabel van bijvoorbeeld liters naar kWh en daarna naar CO₂-uitstoot en naar T/MWh?

De omzetting gebeurt door de verwerkers van de belasting. De bedrijven dienen enkel het verbruik in kWh door te geven waarop wij de nodige omzetting volgens de in het reglement opgenomen tabel doen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de hoek van de Molenstraat en Morekstraat bevindt zich een pleintje met 9 parkeerplaatsen. Aangezien dit in een buurt is met rijwoningen werden deze plaatsen altijd goed benut door de wagens uit de buurt.

Anderhalf jaar geleden werden drie vrije parkeerplaatsen vervangen door voorbehouden parkeerplaatsen voor autodelen. Deze evolutie kan een meerwaarde betekenen voor de buurt, waarbij er minder openbaar domein wordt ingenomen door wagens in privaat bezit. Buurtbewoners geven mij echter aan dat de drie parkeerplaatsen weinig werden benut en er slechts sporadisch één wagen van Cambio geparkeerd stond.

Een drietal maanden geleden werden er echter nog eens drie plaatsen gereserveerd voor autodelen. Het gevolg is dat er nu bijna dagelijks zes lege plaatsen zijn, waarvan er af en toe eens één gebruikt wordt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen meer toelichting geven bij de keuze om méér parkeerplaatsen voor autodelen op dezelfde locatie te voorzien, ook al werden de huidige onderbenut?
 - i. Hoe kwam de beslissing van enkele maanden geleden tot stand?
 - ii. Werden hiervoor metingen uitgevoerd?
 - iii. Is de schepen bereid om de situatie te evalueren? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
 2. Wat is de visie van de schepen op de spreiding van de reserveerde plaatsen voor autodelen in Wondelgem?
 3. Hoeveel voorbehouden plaatsen voor autodelen zijn er op vandaag in Wondelgem? Graag een overzicht met vermeldingen van het aantal plaatsen per locatie (kaart, opsomming, ...)
 4. Welke plannen met betrekking tot het voorbehouden van parkeerplaatsen voor autodelen liggen nog op tafel voor Wondelgem? Graag een overzicht met een omschrijving per locatie.
-

ANTWOORD

De autodeelplaatsen zijn er gekomen op vraag van een autodeelorganisatie. Er is vooraf geen meting uitgevoerd. Naast de technische uitdagingen die verbonden zijn aan een meting of evaluatie kan de meerwaarde van zo'n meting in vraag gesteld worden. Een niet bezette autodeelplaats wijst immers op een deelwagen die veel gebruikt wordt en dus een hoge vervangratio heeft. De wagen wordt immers door meerdere personen of gezinnen gebruikt en zorgt op deze manier voor een lagere druk op het openbaar domein. Als de deelauto niet veel gebruikt wordt, dan is de parkeerplaats altijd bezet en is de impact van autodelen op de parkeerdruk beperkt. Eigenlijk kunnen we oordelen dat hoe minder een parkeerplaats voor deelauto's bezet is, hoe meer gezinnen en/of personen deze wagen gebruiken en hoe meer parkeerplaatsen er vrij komen voor anderen.

De Stad Gent richt enkel op vraag van autodeelorganisaties voorbehouden plaatsen voor autodelen in. De autodeelorganisaties, die rechtstreeks in contact staan met hun cliënteel, zijn in de beste positie om te oordelen waar er nood is aan voorbehouden plaats voor autodelen. Vanuit het mobiliteitsbedrijf streven wij steeds meer naar clustering van de voorbehouden autodeelplaatsen. Dit om de visibiliteit van autodelen te vergroten, de leesbaarheid van ons parkeerareaal te vergroten. Uit recente studie van de KULeuven blijkt dat een deelwagen tussen de 3-10 private wagens vervangt en dus de parkeerdruk in buurten verlaagt.

In Wondelgem zijn er in totaal 12 parkeerplaatsen voorbehouden voor autodelen.

Deze bevinden zich op volgende locaties:

- Hogekouterstraat: 1 EAD (elektrische autodeelplaats)
- Liefbilkstraat: 1 EAD
- Molenstraat: 6 AD (conventionele autodeelplaats)
- Kriekelaarsstraat: 3 AD + 1 EAD

Kriekelaarsstraat – 3 conventionele autodeelplaatsen kwamen erbij

Limbastraat 93 – verwijderen 1 autodeelplaats

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gentse verenigingen maken graag gebruik van het materiaal van de uitleendienst.

Gezien het intensieve en/of het foutieve gebruik van sommige materialen is het onvermijdbaar dat sommige stukken de uitleendienst dienen te verlaten.

Er kwam mij ter ore dat de uitleendienst recent de togen (voortogen, toog met uitsparing voor tap installatie, togen met spoelbakken) naar het stort zou gebracht hebben. Een vereniging schat echter in dat deze nog in goede staat zouden geweest zijn, omdat het aantal mogelijke foutieve handelingen bij de metalen onderconstructie en werkbladen beperkt zijn. Hetzelfde zou vorig jaar gebeurd zijn met de braderietenten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen uitleg geven bij het specifiek aangehaalde voorbeeld van de togen?
 - i. Wat gebeurde er met deze togen en wat is de reden?
 - ii. Zullen de togen worden vervangen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
2. Wat is het beleid van de stad Gent voor materialen die foutief werden gebruikt en daardoor onbruikbaar zijn geworden?
3. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de materialen die in 2019, 2020, 2021 en 2022 onbruikbaar waren na ontlending? Welke sancties (vb. verlies van waarborg, terugvorderen schade, ...) stonden hier tegenover? Hoe verhouden die sancties zich tot de kostprijs van vervangstukken? Graag een overzicht per jaar.
4. Wat is het beleid van de stad Gent met betrekking tot het intensief gebruikt materiaal van de uitleendienst dat 'versleten' is?
5. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de materialen die in 2019, 2020, 2021 en 2022 werden weggegooid / weggeschonken / doorverkocht / ...? Graag een overzicht per jaar met de bestemming van dit materiaal en vermelding van de reden.
6. Is de schepen bereid om een systeem op poten te zetten dat bijvoorbeeld verenigingen die materialen meermaals hebben uitgeleend de kans te geven om stukken gratis op te halen (in het geval zij als afval zouden worden weggevoerd) of om stukken tegen betaling te verwerven (in het geval de stukken aan een derde partij te koop worden aangeboden)?
 - i. Zo ja, welke timing heeft de schepen hiervoor voor ogen? Welke stappen dienen te worden gezet?
 - ii. Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Gelieve onder de antwoorden op uw vragen te willen vinden.

In bijlage:

- retributiereglement "Retributie voor diensten van technische aard van het Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd"
- geanonimiseerde lijst van schadegevallen
- overzicht verkocht materiaal 2022 via Vavato

1. Kan de schepen uitleg geven bij het specifiek aangehaalde voorbeeld van de togen?

1. Wat gebeurde er met deze togen en wat is de reden?

Deze togen hebben jammer genoeg de tand des tijds niet doorstaan. Al enkele jaren ging de toestand van deze togen erop achteruit. De werkbladen waren versleten, kwamen los, de wielen waarmee deze getransporteerd werden functioneerden niet meer. Ook na herhaaldelijke vervangingen en herstellingen, bleef dit voor problemen zorgen. In 2021 hebben we de enkele organisaties die er nog gebruik van maakten aangespoord om naar alternatieven te zoeken, via bijvoorbeeld hun drankenleverancier.

De togen zijn gedemonteerd en de materialen zijn gescheiden afgevoerd volgens het afvalbeleid van de Stad Gent. Nog bruikbare metalen onderdelen worden hergebruikt via de ateliers van de uitleendienst. Tapelementen werden verkocht via een veiling.

1. Zullen de togen worden vervangen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?

Neen, de togen worden niet vervangen. Momenteel is er na de besparingsrondes van 2023 geen financiële ruimte bij de uitleendienst voorzien om nieuwe artikelen aan te kopen.

2. Wat is het beleid van de stad Gent voor materialen die foutief werden gebruikt en daardoor onbruikbaar zijn geworden?

Wanneer schade of tekorten aan/van uitleenartikelen na een ontlening worden vastgesteld wordt het retributiereglement "Retributie voor diensten van technische aard van het Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd" toegepast. (GR18/12/2019). De daaruit voortvloeiende kosten worden naar de aanvrager/vereniging doorgerekend. Als herstel mogelijk is en dit is op vlak van kosten-baten verantwoordbaar, worden de artikelen hersteld.

3. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de materialen die in 2019, 2020, 2021 en 2022 onbruikbaar waren na ontlening? Welke sancties (vb. verlies van waarborg, terugvorderen schade, ...) stonden hier tegenover? Hoe verhouden die sancties zich tot de kostprijs van vervangstukken? Graag een overzicht per jaar.

Overzicht aangerekende sancties:

Jaartal

Bedrag

2019

€ 2.713,30

2020

€ 105,30

2021

€ 9.117,30

2022

€ 15.740,03

Voor de bepaling van de kosten wordt het retributiereglement toegepast.

Dit kan gaan van herstelling van het artikel in regie (mits inschakelen externe firma aangevuld met 10% administratiekost) tot aanrekenen van de vervangwaarde. De sanctie is op geen enkel moment groter dan de totale kost voor herstelling of vervanging. Indien de artikelen door slijtage van het veelvuldige gebruik uit de catalogus dienen genomen te worden, worden er geen kosten aan de klant aangerekend en worden deze kosten gedragen door de dienst.

Volgende lijst van voorwerpen is de voorbije jaren verdwenen uit het uitleengamma:

- Togen (gezien we niet langer werken met exclusief gebruik van bepaald type materiaal en gezien het materiaal versleten was, werd dit uit roulatie genomen)
- Vitrine kasten (de kost was te hoog om dit artikel op een kwalitatief niveau te houden: glasbreuk, kwetsbaar bij transport, netheid bij terugbrengen, ...). Voor dit artikel kunnen aanvragers zich wel nog wenden tot de Provinciale Uitleendienst.
- Kersthuisjes (deze hebben nooit in het publieke uitleengamma gezeten. Deze zijn zeer intensief qua transport en opbouw/afbraak. Gezien we dit materiaal niet volgens het reglement aan iedereen ter beschikking kunnen stellen, wordt dit artikel uit de werking gehaald. Het oorspronkelijke gebruik waarvoor deze aangekocht werden, is ook niet meer van toepassing, namelijk de kerstmarkt in eigen beheer van de stad organiseren.)

Het algemene aanbod aan uitleenartikelen werd de laatste jaren versterkt en de kwaliteit van het materiaal kreeg een update door dit te vervangen of nieuwere versies aan te kopen. Er werd de voorbije jaren geïnvesteerd in een groter aanbod qua hekwerk, bierbanken, audiomateriaal, licht en toegankelijkheidstools.

Alle ter beschikking gestelde artikelen kan men terugvinden op de webshop uitleenpunt.stad.gent. Ontleningen gebeuren op basis van het gemeenteraadsreglement.

Wat betreft het overzicht van kosten die doorgerekend werden aan klanten naar aanleiding van schade of verlies: zie *document in bijlage*. Dit document werd anoniem gemaakt omwille van GDPR-wetgeving.

4. Wat is het beleid van de stad Gent met betrekking tot het intensief gebruikt materiaal van de uitleendienst dat 'versleten' is?

Alle artikelen die nog bruikbaar zijn maar niet meer de kwaliteit weerspiegelen waarvoor de stad staat worden in eerste instantie intern aan de stadsdiensten aangeboden. Daarna worden deze via de geijkte door de gemeenteraad vastgelegde procedure aangeboden in een openbare verkoop, via online veilinghuis Vavato volgens de voorwaarden van het raamcontract van de stad Gent met Vavato. Zijn de artikelen niet meer bruikbaar, dan worden deze op een correcte wijze aangeboden voor verdere afvalverwerking.

5. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de materialen die in 2019, 2020, 2021 en 2022 werden weggegooid / weggeschonken / doorverkocht / ...? Graag een overzicht per jaar met de bestemming van dit materiaal en vermelding van de reden.

De materialen die uit omloop gaan stockeren we tijdelijk in ons magazijn en als er voldoende staat lanceren we een openbare verkoop. Zo is de laatste verkoop georganiseerd in oktober 2022. Deze verkoop leverde € 22.361,00 excl. btw op. *Zie bijlage voor overzicht van materiaal.* De verkoop leverde een relevant bedrag op ten bate van de stadskas. Het was een behoorlijk grote verkoop gezien er in de voorbije coronajaren geen activiteit was qua verkoop.

6. Is de schepen bereid om een systeem op poten te zetten dat bijvoorbeeld verenigingen die materialen meermaals hebben uitgeleend de kans te geven om stukken gratis op te halen (in het geval zij als afval zouden worden weggevoerd) of om stukken tegen betaling te verwerven (in het geval de stukken aan een derde partij te koop worden aangeboden)?

a. Zo ja, welke timing heeft de schepen hiervoor voor ogen? Welke stappen dienen te worden gezet?

b. Zo nee, waarom niet?

De materialen die uit het uitleenaanbod gaan en nog bruikbaar zijn worden aangeboden op een openbare verkoop. De stad heeft hiervoor een raamcontract met online veilinghuis Vavato. Deze werkwijze geniet de voorkeur om een deel van het aankoopbedrag te recupereren en omwille van transparantie. Een andere methode is een oproep doen naar alle erkende verenigingen uit Gent en na inschrijving een loting houden om de materialen toe te wijzen. Het 'geven' van materiaal aan een vereniging op arbitraire wijze is geen correcte beleidstool. Dit kan immers gezien worden als een vorm van subsidie buiten de voorziene kanalen. Indien niet meer bruikbaar worden deze afgevoerd volgens het afvalbeleid van de stad.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een probleem met de zichtbaarheid voor voertuigen die zich vanuit de ondergrondse parking in de Jenny Tanghestraat verplaatsen naar de Henri Joseph Reystraat. Vanaf die plaats is het zicht op kruisende fietsers onvoldoende door geparkeerde auto's. Er gebeurden al enkele ongevallen.

Zie situatieschets in bijlage.

De situatie werd enkele jaren geleden reeds onder de aandacht gebracht van de bevoegde schepen. Er zou gesproken zijn van een op til zijnde woonerf, die tegemoet zou komen aan de geformuleerde opmerkingen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wil de schepen tegemoet komen aan de vraag om de zichtbaarheid te verhogen? Op welke manier lijkt dat voor de schepen mogelijk? Welke timing wordt hiervoor voorzien?
 2. Wat is de stand van zaken van de realisatie van een woonerf op deze plaats? Graag meer uitleg.
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fotoverkeer.jpg

ANTWOORD

Wil de schepen tegemoet komen aan de vraag om de zichtbaarheid te verhogen? Op welke manier lijkt dat voor de schepen mogelijk? Welke timing wordt hiervoor voorzien?

Dit probleem is inderdaad gekend. Momenteel wordt een voorstel bekeken om een woonerf in het deel Henri Joseph Reystraat (vanaf de Jenny Tanghestraat, richting Schelde) in te voeren. Er wordt onderzocht om het bestaande fietspad en het voetpad gedeeltelijk te ontharden en de rijweg in te richten voor woonerf. Fietsers kunnen hierdoor meer ruimte krijgen centraal op de rijweg. Niet alleen het comfort verbetert hierdoor maar ook worden fietsers nu veel sneller zichtbaar voor autoverkeer dat uit de Jenny Tanghestraat en/of parkeergarage komt. Dit is één van de oplossingen die momenteel wordt bekeken, maar het onderzoek is momenteel nog lopende.

Wat is de stand van zaken van de realisatie van een woonerf op deze plaats? Graag meer uitleg.

De diensten zijn momenteel de verschillende mogelijkheden aan het onderzoeken en uittekenen. Het Mobiliteitsbedrijf en Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen geven door om dit liefst nog deze legislatuur uit te voeren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fotoverkeer.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Extinction Rebellion Gent organiseerde zaterdag 18 februari een “burgerlijke-ongehoorzaamheidsoptocht” in Gent.

Een honderdtal betogers liepen op de openbare weg en zorgden voor veel verkeershinder.

De betoging vertrok aan het SMAK en blokkeerde onder meer de stadsring en de E40.

De actie was niet aangevraagd of gemeld zoals het reglement voorschrijft.

De groep grijpt vaak naar de grove middelen om hun boodschap te verspreiden.

Bij acties in het buitenland werden drukke snelwegen of bruggen geblokkeerd door activisten die zich aan de weg lijmden of zich aan elkaar vastketenden.

Via sociale media werd opgeroepen tot een “burgerlijk ongehoorzame mars” aan het Citadelpark.

“De politie heeft meermaals contact proberen opnemen, maar de organisatie weigert elk overleg”, zegt de woordvoerder van burgemeester Mathias De Clercq. “Het is zeer onvoorspelbaar.”

De Gentse politie mocht daarom een drone met een camera gaan lenen bij een naburige politiezone. De drone zou niet gebruikt worden om te identificeren maar om het verloop te volgen.

Onze stad had al eerder te maken met “ongehoorzaamheidsacties” en de organisatie kondigt nog meer van zulke acties aan in Gent op de sociale media.

Iedereen heeft het recht om te betogen of te manifesteren maar dan wel volgens de voor iedereen geldende wetgeving.

Een stad en zijn inwoners/bezoekers mogen niet gegijzeld worden.

Vraag

Waarom liet de politie hen begaan? Er was ten slotte geen toestemming voor deze actie die veel verkeershinder en frustratie veroorzaakte.

Waarom werd de drone niet gebruikt om te identificeren?

Zijn er arrestaties gebeurd?

Waren er problemen met autobestuurders die zich gegijzeld voelden?

Zal aan deze organisatie voor het organiseren van een niet vergunde manifestatie een gevolg gegeven worden zoals een boete?

Is het laten begaan van een niet aangevraagde actie geen aanmoediging voor de actievoerders om nog meer van deze acties te organiseren?

Is het niet optreden tegen een niet aangevraagde betoging geen aanzet voor andere actiegroepen om ook op deze manier te gaan manifesteren, betogen of actie te voeren?

ANTWOORD

Gelijkaardige betogingen vonden plaats in andere Europese steden Londen, Parijs, Den Haag, Rotterdam,... . Ook Gent werd geconfronteerd met een protestmars.

Voor de niet-aangevraagde protestmars van Extinction Rebellion op zaterdag 18/02/23 “ Stop fossiele subsidies – Burgerlijk ongehoorzaam , geweldloos – Kom mee op straat” tussen 10u en 14u werd er geen aanvraag tot toelating ingediend . Men riep op via sociale media om te verzamelen op zaterdag 18/02/23 in het Citadelpark rond 10u om vervolgens een mars te doen tot ongeveer 14u.

Gezien er geen aanvraag werd ingediend kon er met de organisator geen coördinerende vergadering worden belegd en kon de Dienst Openbare Orde van de PZ Gent ook geen afspraken vooraf maken.

Door de bestuurlijke overheid werd op advies van de politiediensten de niet aangevraagde manifestatie gedoogd binnen de gestelde tolerantiegrenzen die maar kort voor aanvang van de manifestatie konden worden gemaakt.

Gedurende het ganse verloop van de manifestatie was er een permanent overleg en ruggenspraak tussen de PZ Gent en de Bestuurlijke Overheid .

M.b.t. de identificatie van de manifestanten en de inzet van de drone was de finaliteit voor de aanvraag voor het gebruik van de drone niet het identificeren van de manifestanten. De drone ondersteunde de politiediensten in het waarborgen van de openbare veiligheid. De politiediensten werden immers met veel onbekende factoren geconfronteerd zoals het aantal manifestanten, hun actiebereidheid, hun modus operandi, de locaties van actie voeren, hun gebrek aan communicatie, etc...), alsook was de inzet door de weersomstandigheden van de Rago (politiehelikopter) onzeker.

Wat uw vraag m.b.t. tot de verkeershinder betreft heeft de politie het verkeer steeds kunnen omleiden. Hierdoor bleef de filevorming beperkt. Ook De Lijn ondervond weinig tot geen hinder.

Op het einde van de manifestatie werden twee manifestanten bestuurlijk weerhouden wegens het zich niet houden aan de opgelegde tolerantiegrenzen. De twee bestuurlijk aangehouden personen kregen een proces-verbaal voor kwaadwillige belemmering van het wegverkeer en het zich niet houden aan de tolerantiegrenzen.

M.b.t. tot uw vraag of het laten begaan van een niet aangevraagde actie geen aanmoediging voor de actievoerders om nog meer van deze acties te organiseren stelt de PZ Gent dat het al dan niet politieel (repressief) optreden afhankelijk is van vele factoren en moet elke actie, manifestatie zich

houden aan bepaalde tolerantiegrenzen en kan het overschrijden ervan aanleiding geven tot politieel optreden in overleg met de Bestuurlijke Overheid.

De PZ Gent stelt dat het verleden heeft uitgewezen dat het gedogen van een niet-aangevraagde manifestatie binnen bepaalde tolerantiegrenzen niet leidt tot het een toename van niet-aangevraagde manifestaties. De politiediensten beklemtonen wel dat het vooraf aanvragen van een actie/manifestatie zoals voorgeschreven in de GAScodex voor alle betrokken partijen voordelen heeft. De politie kan het verloop van de actie faciliteren en omkaderen, zodat alles veilig, vlot en sereen kan verlopen. Elke manifestatie kan immers aanleiding geven tot een tegenmanifestatie en/of tegenkantingen. De Politie monitort dit alles en staat in voor een genegotieerd beheer van het openbaar domein waarin een veilig verloop met oog voor de democratische rechten en vrijheden voorop staat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de Kunstlaan heeft een dakloze daar een soort van tent heeft neergezet. Bij elke passage merk ik dat deze dakloze een steeds groter stuk van het openbaar domein heeft ingepalmd. Het is daar intussen een vuile en stinkende boel geworden. Een dergelijk tafereel in het hart van de studentenbuurt is een echte blamage voor de stad Gent. Bij elk evenement in het Kuipke passeren daar immers heel wat voorbijgangers.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Werden hieromtrent al klachten genoteerd?

Welke maatregelen zullen genomen worden om een einde te maken aan deze mensonterende toestand?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Tent in Kunstlaan - PDF.pdf

ANTWOORD

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek? De situatie van betrokken dakloze is sinds jaren bekend. Hij zwerft sinds meer dan 20 jaar rond in onze stad en installeerde zich reeds op meerdere plekken in de stad.

Werden hieromtrent al klachten genoteerd? Over het algemeen brengt de dakloze in kwestie weinig tot geen overlast met zich mee. Dat is al jaren zo, onafhankelijk van de plaats waar hij zit.

Welke maatregelen zullen genomen worden om een einde te maken aan deze mensonterende toestand?

Verschillende diensten zijn actief en bieden hulpverlening aan. Maar zij krijgen geen of slechts beperkt mandaat van de man om trajecten uit dakloosheid op te starten. Hij is bekend bij de diensten als een zorgvermijder. Niettemin wordt betrokkene vanuit een multidisciplinair team gemonitord.

Er werden recent signalen gecapteerd vanuit bezorgde burgers. Er wordt door politie, outreachend werk en anderen regelmatig bezoeken gebracht bij betrokkene in kader van de opvolging van de situatie.

Op dit moment wordt vooral vanuit medisch oogpunt toezicht gehouden (door huisarts en straatverpleging) in de hoop vanuit een zorgnood minstens een tijdelijke oplossing te realiseren. De diensten blijven regelmatig overleggen in opvolging van de situatie en het nemen van verdere stappen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Tent in Kunstlaan - PDF.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik verwijs naar mijn mondelinge vraag tijdens het Vragenuurtje van de gemeenteraad van 30 januari (IR 1 2023_MV_00050 - Sluikstorten door buitenlandse vrachtwagenchauffeurs). In het antwoord dat ik nadien schriftelijk mocht ontvangen werd het volgende gesteld:

“Meer specifiek voor het havengebied is dit de bevoegdheid van North Sea Port, ik weet dat men de problematiek daar ernstig ter harte neemt en opvolgt. Nog maar onlangs was er bijvoorbeeld operationeel overleg tussen IVAGO en de facilitair verantwoordelijken van de haven. In het havengebied staan vandaag reeds rolcontainers van 240 of 360 liter verspreid. Het havenbedrijf organiseert dit zelf. Indien het noodzakelijk blijkt dat hier extra stappen worden gezet, zullen we dit nalaten. We houden de problematiek in het oog.”

Vandaar dus mijn bijkomende vragen.

Vraag

- Is de schepen in het bezit van cijfers betreffende het ophalen van sluikstorten in het havengebied, uitgevoerd door North Sea Port? Indien ja, graag een opsplitsing per maand vanaf januari 2022.
- Hoeveel rolcontainers staan er momenteel verspreid doorheen het havengebied? Graag de opsplitsing per containers van 240 of 360 liter alsook indien mogelijk locatie van dergelijke containers. Is dit aantal voldoende of dienen er extra stappen en/of sensibilisering ondernomen te worden teneinde dergelijke problematiek aan te pakken?
- Wat was het concrete resultaat van het operationeel overleg tussen IVAGO en de facilitair verantwoordelijken van de haven? Welke extra stappen zullen ondernomen worden na dit overleg teneinde de problematiek van sluikstort aan te pakken?
- Is er data aanwezig betreffende de tijd die er zit tussen de melding van sluikstort in de meldingsapp in de deelgemeenten/havengebied en het effectieve ophalen van desbetreffende sluikstort? Zo ja, zijn er verschillen merkbaar tussen de verschillende gebieden? Zo neen, is de schepen bereid dergelijke data op te vragen/te voorzien?
- In de laatste zin van zijn antwoord geeft de schepen weer: “ Indien het noodzakelijk blijkt dat hier extra stappen worden gezet, zullen we dit nalaten. We houden de problematiek in het oog.” Ik veronderstel (hoop) dat de uitspraak “zullen we dit nalaten” op een tikfout berust. Kan de schepen bevestigen dat bij nood aan interventie in het havengebied/deelgemeenten van de schepen uit, de schepen ook zijn verantwoordelijkheid zal nemen en extra stappen zal ondernemen om deze problematiek aan te pakken?

ANTWOORD

Hieronder vind je de extra toelichting op je bijkomende vragen naar aanleiding van het '2023_MV_00050 - Sluikstorten door buitenlandse vrachtwagenchauffeurs'.

1. In het havengebied is de North Sea Port verantwoordelijk voor het registreren en opruimen van gemelde sluikstorten. Op basis van die meldingen weten we dat er, sinds 1 januari 2023, 182 sluikstorten werden geregistreerd, maar ook 82 meldingen van zwerfvuil en of afval rond vuilnisbakken. North Sea Port gaf aan dat er geen cijfers per maand beschikbaar zijn.

2. North Sea Port meldde dat er twee containertypes in gebruik zijn in het havengebied. Zo staan er de twaalf 4m³ klokcontainers en drie 360 liter rolcontainers.

4m³ klokcontainers

- 2x Skaldenstraat
- 1x Daniel Kinetstraat
- 1x Alfons Sifferlaan
- 3x Marco Polostraat
- 1x Pleitstraat
- 1x Pachtgoederen
- 1x F. Magelaanstraat

- 2x Gipsweg

360l rolcontainers

- 1x Sagastaat
- 1x Eddastraat
- 1x Amerigo Vespuccistraat

Beide containerstypes worden wekelijks geledigd. North Sea Port merkt op dat de containers vaak goed gevuld zijn, maar er steeds voldoende ruimte is om afval netjes in de container aan te bieden. North Sea Port laat weten dat heel vaak afval naast de containers staan, hoewel deze nog niet vol zijn.

3. Het operationeel overleg was verkennend, en vooral gericht op kennismaken. Op dit moment zijn er geen verdere overlegmomenten ingepland, maar weten beide partijen wel bij wie ze terecht kunnen met vragen en of problemen.

North Sea Port is zich bewust van de problematiek in de haven en start daarom een testproject in de Skaldenstraat met Mooimakers om te bekijken hoe zwerfvuil en sluikstorten terug te dringen. In het testproject wordt er gekeken wat het effect is van extra containers, een andere positionering van containers, bijkomstige/nieuwe signalisatie ... De bevindingen van dit project worden achteraf gebruikt voor andere vrachtwagenparkings.

4. IVAGO verzamelt automatisch alle data van de Meldingsapp, en gaat daarmee aan de slag. De intercommunale stelde de KPI om meer dan 60% van de sluikstortmeldingen binnen de 48 uur opgeruimd te hebben. Ze behaalt deze KPI, ook in de deelgemeentes: 89% van de sluikstorten worden binnen de 42 uur na melding opgehaald. 97% binnen de 66 uur na melding. Na controle van de dagtaak worden niet-opgehaalde sluikstorten opnieuw ingepland en indien nodig doorverwezen

naar diverse diensten (Groendienst, Netheid, ...).

In 2021 waren er 92 meldingen op postcode 9042 (Desteldonk en Sint-Kruis-Winkel). In 2022 waren dat er 72. Er zijn dus geen opvallende verschuivingen en ook IVAGO ervaart geen grote verschillen.

5. Ik neem als schepen mijn verantwoordelijkheden om bij nood aan interventie in het havengebied en deelgemeenten extra stappen te ondernemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Begin december 2022 werd er een snelheidsindicatiebord geplaatst in de Groenstraat te Oostakker, ongeveer ter hoogte van huisnummer 174.

Een welgekomen actie in het kader van de verkeersveiligheid.

Naar aanleiding hiervan heb ik enkele vragen:

Vraag

- 1) Hoeveel auto's werden er tijdens deze actie gecontroleerd? Graag een overzicht per dag.
 - 2) Hoeveel overtredingen werden er vastgesteld op een te hoge snelheid? Graag een overzicht per dag en per categorie van overtreding.
 - 3) Wat was de hoogst gemeten snelheid?
 - 4) Wat was de mediaan van de overtredingen? Wat was het gemiddelde?
 - 5) Hoe evalueert de politie de overtredingen in relatie tot andere acties? Liggen deze bijvoorbeeld in lijn met andere gebieden in onze stad, of wijken deze af? Zo ja, hoe?
 - 6) Kan de politie een vergelijking maken met eerdere controles op deze locatie? Wat leert deze vergelijking?
 - 7) Zal de politie specifieke gevolgen geven aan de resultaten van deze actie? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

Dit zijn de gegevens waarover de Politiezone Gent beschikt betreffende de recente SIB-meting in de Groenstraat eind 2022:

De SIB-metingen worden uitgevoerd en beheerd door het Mobiliteitsbedrijf. De Politiezone Gent heeft geen overzicht op het aantal passages per dag, noch op de hoogst gemeten snelheid.

Wat uw vraag betreft om deze resultaten te vergelijken met andere locaties en wijken, geeft de Politiezone Gent aan dat een gegronde vergelijking niet mogelijk is gezien iedere locatie of wijk op zich verschillend is.

Wel kunnen de resultaten vergeleken worden met uitgevoerde snelheidscontroles de voorbije jaren. De Groenstraat is een locatie waar regelmatig snelheidscontroles werden uitgevoerd.

De resultaten van de SIB-metingen en van onze eigen recente snelheidscontroles tonen aan dat controles nodig blijven. De Groenstraat blijft aldus op de lijst van prioritaire flitslocaties staan omwille van de resultaten SIB-metingen, de nabijheid van scholen, klachten vanuit de wijk, en het feit dat de straat sluipverkeer te verwerken kan krijgen door wegenwerken in de omgeving.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Tijdens de week van de vrijwilliger organiseert de schepen het 'Vrijwilligerspunt On Tour'. Vanaf het najaar wordt dit mobiele bakfiets-vrijwilligerspunt ook op permanente basis ingezet in verschillende Gentse wijken.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de kostprijs van dit initiatief (zowel de tour als de latere, permanentere werking)?
 2. Hoe zal dit project geëvalueerd worden? Aan de hand van welke gegevens en/of criteria?
 3. Wat is het huidige bereik van het Vrijwilligerspunt (fysiek bezoek, telefoon, email, webpagina/online databanken, ...), zowel qua potentiële of effectieve vrijwilligers als qua vrijwilliger-organisaties?
-

ANTWOORD

Elk jaar onderneemt het Vrijwilligerspunt tijdens de Week van de Vrijwilliger acties. In de week van 2023 besloten we om als testcase elke dag per bakfiets met het Vrijwilligerspunt naar centrale locaties in de binnenstad te gaan. De doelstellingen van deze actie waren om op die locaties burgers in onze stad actief en outreachend toe te leiden naar de loketwerking van het Vrijwilligerspunt én Vrijwilligersbeurs op 11 maart. Zo maken we de reguliere dienstverlening van het Vrijwilligerspunt zichtbaarder.

De kostprijs van deze actie bedroeg 24 euro. De actie werd ontwikkeld door de medewerkers van het Vrijwilligerspunt. De bakfiets werd gratis via stadsvloot gebruikt tijdens de week van de vrijwilliger. De stickers voor de bakfiets en het drukwerk voor de week van de vrijwilligers en de promotie voor de vrijwilligersweek kostten 24 euro.

Deze testcase wordt nu kwalitatief geëvalueerd en op basis hiervan wordt een plan opgemaakt om in het najaar in de wijken en deelgemeenten on tour te gaan. De focus van deze aanpak zal liggen op het voorzien van een decentrale dienstverlening door met het Vrijwilligerspunt ook in de wijken aanwezig te zijn. De locaties zullen bepaald worden in overleg met verschillende relevante wijkpartners zoals wijkregie, buurtwerk, onderwijs, bibliotheken, vrijwilligersorganisaties (vb. digipunten) etc.... Op die manier kan er een mobiel loket zijn, naast het centrale Vrijwilligerspunt en kunnen we nieuwe doelgroepen aanspreken op andere plekken en op een outreachende manier. De testcase tijdens de week van de vrijwilliger toonde alvast aan dat heel wat burgers in onze stad het Vrijwilligerspunt nog niet kenden. Dus we zien hier groeipotentieel. Wat betreft het structureel gebruiken van bakfiets gaan we evalueren of dit een goede aanpak was en er al dan niet verder gewerkt zal worden met een bakfiets van de stadsvloot of er eventueel wordt overgegaan tot de aankoop van een bakfiets vanuit het Vrijwilligerspunt.

Wat betreft het bereik van het Vrijwilligerspunt kunnen we volgende cijfers meegeven.

1. Via het digitaal registratieplatform van het Vrijwilligerspunt zijn er 6822 accounts van kandidaat-vrijwilligers en 482 Gentse vrijwilligersorganisaties geregistreerd.

De registraties die gebeuren vanuit het Vrijwilligerspunt kunnen geen onderscheid maken tussen het aantal mensen die effectief vrijwilligerswerk opnemen en zij die het potentieel zouden doen. De databank is bedoeld om matches tussen vrijwilligersorganisaties en kandidaat-vrijwilligers te faciliteren en te realiseren. Hoeveel van deze mensen dus effectief vrijwilligerswerk doen, kunnen we niet in kaart brengen. We zien wel jaar na jaar een stijging.

2. De facebookpagina Gent Vrijwilligt werd in maart 2022 gelanceerd en heeft 836 volgers

3. Via eerstelijnsdienstverlening van het Vrijwilligerspunt in 2022

- gebeurden 42 bezoeken aan vrijwilligersorganisaties en stadsdiensten die werken met vrijwilligers ifv ondersteuning vrijwilligerswerking;

- werden 105 kandidaat-vrijwilligers via de loketwerking begeleid; en

- namen 63 vrijwilligersorganisaties deel aan de Vrijwilligersbeurs en ontvingen we er 500 bezoekers, die allen potentieel kandidaat-vrijwilligers zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Onze stad telt de zes volgende treinstations: Gent-Sint-Pieters, Dampoort, Gentbrugge, Merelbeke (grondgebied Gentbrugge), Drogen en Wondelgem. Treinstations zijn vandaag mobiliteitshubs waar reizigers naartoe komen met het voertuig van hun voorkeur, o.a. ook de (elektrische) fiets. Belangrijk is dat fietsers hun rijwiel veilig kunnen stallen.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan een overzicht bezorgd worden van het aantal fietsdiefstallen aan de Gentse treinstations in de periode 2018-2022?
 2. Graag de gevraagde informatie per jaar en per treinstation, met opgave ook van de ophelderingsgraad.
-

ANTWOORD

Door de Politiezone Gent zijn onderstaande antwoorden bezorgd:

De Politiezone Gent merkt op dat voor een correcte interpretatie van de cijfergegevens rekening dient gehouden te worden met onderstaande aandachtspunten:

• Het aantal geïdentificeerde verdachten werd bekomen door het verschil te nemen tussen enerzijds het aantal verdachten waarvan de leeftijd onbekend is en anderzijds het aantal verdachten waarvan de leeftijd wel gekend is. Een eventuele geïdentificeerde verdachte waarvan de echte leeftijd dus niet kan bevestigd worden (evt. zonder geldig identiteitsdocument en zonder concrete mogelijkheid deze te achterhalen), kan meegerekend zijn bij de niet geïdentificeerde verdachten waardoor deze dus niet in de bijgevoegde tabel werd opgenomen. Enkel het doornemen van elk PV afzonderlijk kan 100% zekerheid geven. Dit vergt teveel politiecapaciteit.

• Het aantal slachtoffers per jaartal/per station is ook niet elke keer gelijk aan het aantal feiten. Dit kan verklaard worden door enerzijds meerdere slachtoffers te registreren per feit, anderzijds een foutieve registratie van geen slachtoffer per feit of meerdere fietsen die gestolen werden van één slachtoffer in één feit. Enkel het doornemen van elk PV afzonderlijk kan 100% zekerheid geven.

• De ophelderingsgraad werd bekomen door het aantal geïdentificeerde verdachten te vergelijken met het totaal aantal fietsdiefstallen.

2023_SV_00099 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SUBSIDIEREGLEMENT VOOR VERWIJDERING VAN ASBESTHOUDENDE LEIDINGISOLATIE - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - 1 MAART 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens de website van OVAM zit er in Vlaanderen naar schatting 2,3 miljoen ton aan asbesthoudende materialen in ruim 2,8 miljoen woningen en 354.000 niet-residentiële gebouwen. Anders gesteld: 9 op de 10 woningen in Vlaanderen bevat asbest.

Dat asbest is een tikkende tijdbom. Verouderd en verweerd asbest geeft makkelijk vezels of stof vrij, die door iedereen kunnen worden ingeademd. In het Vlaams Actieplan Asbestafbouw, waarbij Vlaanderen tegen 2040 asbestveilig moet gemaakt worden, voorziet de OVAM-projectsubsidies rond "groepsverwijdering" voor lokale besturen. Concreet komt het erop neer dat de projectaanvrager een groepsaankoop opzet voor een bepaalde doelgroep, zone, of zelfs de volledige stad. Op voorwaarde tenminste dat die gemeente daartoe een overeenkomst heeft met OVAM. En dat hebben lang niet alle lokale overheden gedaan...

Amper 73 gemeenten bieden aangepaste kleine asbestverpakkingen aan. Evenveel gemeenten bieden ondersteuning voor de gespecialiseerde groepsverwijdering van 'zachte' asbesttoepassingen zoals bijv. plaasterisolatie rond leidingen of asbesthoudende vloerbedekking. Slechts 1 gemeente op 6 biedt steun voor de verwijdering van asbesthoudende dak- of gevelbekleding.

In de Stad Gent is er een subsidiereglement van kracht voor de verwijdering van asbesthoudende leidingisolatie. Met die middelen kan de Gentse burger een dienstverlening op maat aangeboden worden, waarbij een deel van de werken wordt gesubsidieerd.

Vraag

- Hoe sensibiliseert de stad haar burgers? Zodat ze weten dat er effectief subsidies en hulpmiddelen zijn die ze kunnen gebruiken en waar ze die kunnen krijgen?
- Hoeveel burgers kunnen aanspraak maken op de subsidie (gemiddelde schatting)? Welk verdelingssysteem wordt toegepast (first come first served)?
- Hoeveel mensen dienden al een aanvraag in?
- Hoe zullen we de bewoners beschermen die zelf asbest gaan verwijderen in hun huis via deze middelen? Hoe zit het met de preventie tegen blootstelling aan asbest dat zoals u weet, kankerverwekkend is?
- Heeft de stad voldoende personeelscapaciteit om dit beleid uit te rollen of komt er versterking?
- Voorziet de stad nog andere ondersteuning in geval van andere asbesttoepassingen? Zo ja, welke?

ANTWOORD

Hoe sensibiliseert de stad haar burgers? Zodat ze weten dat er effectief subsidies en hulpmiddelen zijn die ze kunnen gebruiken en waar ze die kunnen krijgen?

De Stad zet in op diverse kanalen om haar burgers te informeren over het nieuwe subsidiereglement:

- Via de eigen communicatiekanalen:
 - i. Nieuwsbrief Stad Gent,
 - ii. Nieuwsbrief Gent Klimaatstad,
 - iii. Nieuwsbrief Dienst Wonen naar Verhuurders,
 - iv. Nieuwsbrief Dienst Wonen naar Kotbazen,
 - v. Sociale media Gent Klimaatstad,
 - vi. Stadmagazine,
 - vii. Website stad Gent
- We ontwikkelden affiches en flyers die we verspreiden via:
 - i. Dienstencentra,
 - ii. Doe het zelf-zaken,
 - iii. Loodgieters,
 - iv. Notariaten,
 - v. Interne diensten
- We ontwikkelden een digitale banner die gebruikt wordt in het Stadskantoor en de dienstencentra
- IVAGO neemt onze boodschap mee in hun communicatie
- Er werd een mailing uitgestuurd naar:
 - i. notariaten op Gents grondgebied, flyers worden in de wachtruimte van de notariaten gelegd indien toegestaan
 - ii. alle loodgieters op Gents grondgebied.
 - iii. immokantoren

Daarnaast plannen we nog een communicatiegolf in via de sociale mediakanalen van Stad Gent en plannen we nog overleg in met de renovatiecoaches van de energiecentrale om de informatie ook via dit kanaal verder te verspreiden.

Hoeveel burgers kunnen aanspraak maken op de subsidie (gemiddelde schatting)?

Het subsidiereglement is van kracht sinds 1 januari 2023 en eindigt op 31 december 2024. Stad Gent wil met dit project haar burgers maximaal ontzorgen. Zowel om deel te nemen aan het project als om de werken uit te voeren. Daarom bestaat de subsidie uit 2 delen:

Stap 1: Nagaan of er asbest aanwezig is waarna er vervolgens een offerte wordt opgemaakt voor de verwijdering. Stap 2: Het uitvoeren van de verwijderingswerken.

Voor beide stappen wordt in een subsidie voorzien om tegemoet te komen aan de kosten.

OVAM schat in dat er via dit project 235 asbestanalyses en 83 verwijderingen kunnen gesubsidieerd worden.

Welk verdelingssysteem wordt toegepast (first come first served)?

De deelnemers schrijven in via een link op de website. De data van dit inschrijvingsformulier, vormen de basis voor de ranking. De geverifieerde dossiers krijgen dan ook een eenvoudige en logische

volgorde: 2023_01, 2023_02, etc. Deze aanvragen worden gegroepeerd per maand en collectief doorgestuurd naar het college. De goedgekeurde dossiers gaan onmiddellijk naar de asbestdeskundige AB Solid. Zij zullen de deelnemers contacteren volgens hun dossiernummer, daarna verloopt het vervolg via een overeengekomen planning tussen aanvrager, deskundige en aannemer.

Hoeveel mensen dienden al een aanvraag in?

1. Januari: 22 dossiers
2. Februari: 12 dossiers

Hoe zullen we de bewoners beschermen die zelf asbest gaan verwijderen in hun huis via deze middelen? Hoe zit het met de preventie tegen blootstelling aan asbest dat zoals u weet, kankerverwekkend is?

Het is niet aangeraden dat burgers zelf asbest verwijderen in hun woning. We willen als stedelijke overheid benadrukken dat particulieren enkel asbest in vaste vorm mogen verwijderen. Het gaat om zogeheten gebonden asbest, waarbij de vezels ingesloten zijn in een ander materiaal, zoals cement. Gebonden asbest tref je bijvoorbeeld aan in golfplaten, afvoerbuizen, schouwen, dakleien en bloembakken. Voor deze toepassingen heeft IVAGO een service. Zie voor meer info het antwoord bij vraag 7.

Leidingisolatie is een zogenaamd zachte asbesttoepassing en moet dus ten alle tijden door erkende en professionele asbestverwijderaars verwijderd worden.

In de communicatiecampagne voor de subsidie voor de verwijdering van asbesthoudende leidingisolatie wordt op de verschillende dragers vermeld dat dit type van asbest gevaarlijk is doordat het gemakkelijk kan loskomen. Bij professionele verwijdering door de aangestelde aannemer worden alle nodige voorzorgsmaatregelen en opvolging tot vrijgeven van de werf gegarandeerd. Deze voorwaarden werden opgenomen in het hiervoor voorziene bestek.

Heeft de stad voldoende personeelscapaciteit om dit beleid uit te rollen of komt er versterking?

Stad Gent heeft voor dit project een projectmedewerker in dienst genomen, gefinancierd door OVAM.

Stad Gent doet beroep op een erkend asbestdeskundige voor de opmaak van de asbestinventaris en een erkend asbestverwijderaar voor de verwijdering van asbesthoudende leidingisolatie.

Voorziet de stad nog andere ondersteuning in geval van andere asbesttoepassingen? Zo ja, welke?

We herhalen dat particulieren enkel asbest in vaste vorm mogen verwijderen. Het gaat om zogeheten gebonden asbest, waarbij de vezels ingesloten zijn in een ander materiaal, zoals cement.

Er zijn voor burgers van Gent en Destelbergen 2 opties voor afval van gebonden asbest:

1. Ze brengen het naar 1 van de 5 IVAGO-recyclageparken die over een weegbrug beschikken, volgens de regels die we beschrijven op ivago.be en in de nieuwe IVAGO-brochure over asbest.
2. Ze bieden het bij hen thuis aan voor ophaling door de IVAGO-ploegen, volgens de regels die

beschreven zijn op ivago.be (*zie verder*) en in de nieuwe IVAGO-brochure over asbest (*zie bijlage*).

Wat IVAGO allemaal doet rond gebonden asbest:

1. IVAGO heeft onlangs een nieuwe brochure uitgebracht met alle info rond de vraag wat je als inwoner van Gent en Destelbergen moet doen met afval van gebonden asbest (*zie bijlage*). In die brochure wordt samengevat wat de service van IVAGO met betrekking tot asbestafval allemaal inhoudt. Daarnaast bieden we een antwoord op de vraag waarom we er met z'n allen naar moeten streven om op een veilige en correcte manier om te gaan met afval van asbest: de Vlaamse regering wil onze leefomgeving uiterlijk tegen 2040 asbestveilig maken. Als afvalintercommunale speelt IVAGO een actieve rol in dat verhaal.
 2. Ook op de website van IVAGO staat uitgebreide info over wat je moet doen met afval van gebonden asbest:
 - i. www.ivago.be/dienst/asbest-bescherming
 - ii. www.ivago.be/afvalgids
 3. Aan het IVAGO-onthaal in de Proeftuinstraat verkopen we speciale beschermingskits voor als je zelf gebonden asbest wil verwijderen. Eén kit kost 15 euro en bevat 1 paar wegwerphandschoenen, 1 FP3-mondmasker en 1 wegwerpoverall.
 4. Aan het IVAGO-onthaal verkopen we speciale verpakkingzakken aan burgers die hun afval van gebonden asbest naar het recyclagepark willen brengen:
 - i. verpakkingzak klein (80 x 120 cm) (1 euro/stuk)
 - ii. verpakkingzak groot (120 x 220 cm) (4 euro/stuk)
 5. Ook voor het aanbieden van afval van gebonden asbest bij burgers / verenigingen thuis verkopen we speciale asbestzakken aan het IVAGO-onthaal, aan de prijs van 30 euro per zak. Bij de aankoop van asbestzakken krijgt elke burger twee gratis beschermingskits, naast de nieuwe IVAGO-brochure over asbestafval.
 6. In de nieuwe IVAGO-brochure over afval van asbest staat duidelijk vermeld (*zie bijlage, p.15 onderaan*) dat je als inwoner van Gent recht hebt op een premie als je asbest in losse vorm uit je woning laat verwijderen door een erkende asbestverwijderaar.
-

2023_SV_00100 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PARKEERPLAATSEN WINKELSTRAAT IN STRIJD MET WEGCODE - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van 28 februari 2023 zei schepen Watteeuw dat er verschillende parkeerplaatsen bij de straten die betrokken zijn bij het 'Project Winkelstraat' in strijd zijn met de wegcode en voorschriften van de brandweer.

De PVDA-fractie had hier graag de volgende informatie over:

Vraag

- Welke parkeerplaatsen bij het 'Project Winkelstraat' zijn precies in strijd met de wegcode? En o.b.v. welke criteria?

- Bijkomend: welke parkeerplaatsen zijn in strijd met de voorschriften van de brandweer?

Graag een opsomming en duiding bij bovenstaande vragen

ANTWOORD

De Winkelstraat is voorzien voor een integrale heraanleg. Dit betekent dat de riolering, eventueel nutsleidingen en de volledige bovenbouw van rooilijn tot rooilijn wordt vernieuwd. Een grote investering en dergelijke integrale heraanleg moet dus meer dan 50 jaar meegaan. Het is daarom belangrijk om deze heraanleg zo duurzaam en toekomstgericht mogelijk te doen.

Bij projecten voor heraanleg van straten wordt steeds het volledige openbaar domein opgemeten en bestudeerd. We bekijken welke functies het openbaar domein heeft; zijn er circulatievereisten voor de brandweer, is dit een belangrijke straat in de verkeerscirculatie, of eerder een straat waar de woonfunctie en verblijfskwaliteit primeert.

Eén van de aspecten die daarbij worden bekeken is de opmaak van een **parkeerbilans**. Hierbij worden de parkeerplaatsen in de bestaande toestand ingetekend op de opmeting van de bestaande toestand. Daarbij worden de maten van parkeerplaatsen, zoals beschreven in het integraal plan openbaar domein, gebruikt om deze plaatsen te dimensioneren. Dit zowel in bestaande als in ontworpen toestand.

Concreet betekent dit dat er uitgegaan wordt van:

- parkeerplaatsen van 6m lang voor parkeerplaatsen die aan beide zijden opgesloten zijn
- parkeerplaatsen van 5,5m lang voor parkeerplaatsen die aan één zijde grenzen aan een oprit
- parkeerplaatsen van 5m voor parkeerplaatsen die aan voor- en achterzijde niet zijn opgesloten
- parkeerstroken worden bepaald op een minimale breedte van 2m wat overeenkomt met de reële breedte van de huidige personenwagens.

Bij de **parkeerbilans** houden we geen rekening met de parkeerplaatsen voor garages aangezien dit geen openbare parkeerplaatsen zijn.

Om te bepalen als een parkeerplaats **wettelijk** is houden we rekening met de wegcode.

Volgens de wegcode is het niet toegelaten om op de rijweg te parkeren als geen vrije ruimte (doorgang) van 3m over blijft tussen de geparkeerde wagens volgens Artikel 25.1 7° van het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. In de cluster Winkelstraat is dit het geval in de Fabriekstraat tussen huisnummer 18 en 54 en in de Winkelstraat tussen huisnummer 68 en 94.

De brandweer legt ook minimale afmetingen op aan uitrukwegen of aanrijroutes. In een straat met enkelrichtingsverkeer is de minimale vrije doorgang die geëist wordt bij ontwerp 4m. Voor straten met dubbelrichtingsverkeer is dit 5,5m. Dit zijn de regels die we volgen bij het ontwerpen. Wanneer we deze regels nu zouden toepassen op de bestaande toestand in de cluster Winkelstraat dan zou parkeren aan beide zijden niet toegelaten worden. In het deel van de Winkelstraat waar nu dubbelrichtingsverkeer geldt, zou er zelfs helemaal niet meer geparkeerd mogen worden.

2023_SV_00101 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GEMOTORISEERD VERKEER IN DE BOSSTRAAT IN DRONGEN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - 2 MAART 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn mondelinge vraag 2022_MV_00215 van 12 april 2022 en mijn schriftelijke vraag 2022_SV_00483 van 10 oktober 2022.

Er leven bij de bewoners van Luchteren nog steeds heel wat vragen over de in de pers gelanceerde oproep om de Bosstraat voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten.

Ondanks de antwoorden van de schepen, bijvoorbeeld dat het "zeker niet de bedoeling is om nog meer verkeer langs de school in de Gavergrachtstraat of andere schoolomgevingen te leiden", is er in de buurt toch ongerustheid over de effecten van zo'n maatregel.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de afsluiting van de Bosstraat voor gemotoriseerd verkeer?
2. De schepen gaf in zijn voorgaande antwoorden aan dat hij het voorstel van Natuurpunt genegen is, maar nog geen aanvraag had gekregen. Betekent dit ook dat de schepen deze legislatuur geen eigen initiatief zal nemen om de Bosstraat af te sluiten of heeft hij daar toch plannen toe?
3. Eén van de argumenten die naar voren wordt gebracht voor de afsluiting, zijn de overstekende reeën. Echter, er zijn steeds méér reeën, die op een groot aantal plaatsen in Luchteren oversteken. Wat is het standpunt van de schepen daaromtrent?
4. Wat is de timing voor de studieopdracht over het sluijverkeer in de Bosstraat?
5. Is de schepen van plan om een betere inschatting te maken van het effect van het afsluiten van de Bosstraat voor het gemotoriseerd verkeer tijdens het weekend of op feestdagen? Werd er een onderbouwde inschatting van de mobiliteitsproblemen opgemaakt? Zijn de te verwachten conflicten tussen actieve weggebruikers en gemotoriseerd verkeer in de straten die de last zullen opvangen van een afsluiting en de overlast voor de buurt verder onderzocht? Zo ja, wat waren hiervan de resultaten?
6. Werden er intussen aanvragen ingediend bij de Dienst Feesten en Ambulante Handel voor de afsluiting van de Bosstraat?
 - i. Indien nee, werd de dienst intussen informeel gecontacteerd? Zo ja, welk antwoord gaf de dienst op de gestelde vragen?
 - ii. Indien ja, welk antwoord gaf de dienst op de gestelde vragen?

ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken van de afsluiting van de Bosstraat voor gemotoriseerd verkeer?

Zoals meegegeven in de vorige vraag heeft het Mobiliteitsbedrijf in kaart gebracht wat de mogelijke onderzoeksvragen, randvoorwaarden, partners en nodige middelen zijn voor een onderzoek. De opdracht is gegeven deze studie dit jaar nog te starten.

2. De schepen gaf in zijn voorgaande antwoorden aan dat hij het voorstel van Natuurpunt genegen is, maar nog geen aanvraag had gekregen. Betekent dit ook dat de schepen deze legislatuur geen eigen initiatief zal nemen om de Bosstraat af te sluiten of heeft hij daar toch plannen toe?

Dit hangt af van de resultaten van de opgestarte studie. De randvoorwaarden die al werden meegegeven blijven nl. van toepassing. Aanpassingen aan de verkeerssituatie in de Bosstraat mogen immers niet voor een verschuiving van de problemen uit Bosstraat naar Gavergrachtstraat zorgen, waar een woon- en schoolomgeving is.

3. Eén van de argumenten die naar voren wordt gebracht voor de afsluiting, zijn de overstekende reeën. Echter, er zijn steeds méér reeën, die op een groot aantal plaatsen in Luchteren oversteken. Wat is het standpunt van de schepen daaromtrent?

Het voorkomen van aanrijdingen met reeën is belangrijk, zowel voor het vermijden van dierenleed als voor de verkeersveiligheid. We gaan er echter ook mee moeten leren leven dat er meer reeën in ons landschap aanwezig zijn. In de ruimere omgeving is nl. een grote reeënpopulatie tussen Vinderhoute en Merendree. De problematiek beperkt zich dus niet tot de Bosstraat. Het is dan ook het beste dat chauffeurs hun gedrag aanpassen en daar met aangepaste snelheid rijden en opletten. De rasters, snelheid remmende maatregelen aan de oversteekplaatsen en de gevarenborden specifiek voor overstekende reeën moeten dit risico tot een minimum beperken.

4. Wat is de timing voor de studieopdracht over het sluijverkeer in de Bosstraat?

Een definitieve timing voor oplevering is nog niet duidelijk. De studie wordt dit jaar opgestart. De Bosstraat heeft immers een sterke wisselwerking met een zeer ruime omgeving (R4-N9), lopende dossiers en verschillende belangrijke betrokkenen (Gemeentebestuur Lievegem, MOW, De Lijn,...).

5. Is de schepen van plan om een betere inschatting te maken van het effect van het afsluiten van de Bosstraat voor het gemotoriseerd verkeer tijdens het weekend of op feestdagen? Werd er een onderbouwde inschatting van de mobiliteitsproblemen opgemaakt? Zijn de te verwachten conflicten tussen actieve weggebruikers en gemotoriseerd verkeer in de straten die de last zullen opvangen van een afsluiting en de overlast voor de buurt verder onderzocht? Zo ja, wat waren hiervan de resultaten?

De studie zal zich richten op de effecten tijdens de piekmomenten, dus de avond- en ochtendspits gedurende werkdagen. Hierdoor gaan we ook een beter inzicht krijgen op de effecten in verkeersluwere periodes. Als er een vergunning voor het afsluiten in het weekend wordt afgeleverd zullen deze effecten dus afgetoetst en beoordeeld zijn.

6. Werden er intussen aanvragen ingediend bij de Dienst Feesten en Ambulante Handel voor de afsluiting van de Bosstraat?

Onze diensten hebben een aanvraag van Natuurpunt ontvangen voor afsluiting in de zomervakantie.

a. Indien nee, werd de dienst intussen informeel gecontacteerd? Zo ja, welk antwoord gaf de dienst op de gestelde vragen?

(Niet van toepassing).

b. Indien ja, welk antwoord gaf de dienst op de gestelde vragen?

Begin februari werd een eerste aanvraag ingediend. De diensten hadden intussen overleg en deelden de aanvrager mee om een aanvraag in te dienen voor een evenement. Of deze aanvraag de vorm aanneemt van een weekend of een dag evenement valt te bekijken door de aanvrager. De dienst wees de aanvrager er verder op om deze aanvraag zeker tijdig in te dienen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Via een bewoner ontving ik een klacht over drugsoverlast in het Kapitein Zeppospark. Geregeld zouden mensen – ook jongeren – er drugs gebruiken en ook drugsdealers zouden er actief zijn. Bezoekers van het park zouden ook soms lastig gevallen worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke meldingen of klachten hebben de Gentse politie en de stad hier eventueel nog over ontvangen?
 2. Hoe wordt ingezet op het aanpakken van drugsdealen en -gebruik in het park en omgeving? Wat zijn hiervan de resultaten?
-

ANTWOORD

We kregen dezelfde melding via mail van een buurtbewoner van het Kapitein Zeppospark. Omdat er ook sprake was van afgeleide hinder van Bar Bricolage hebben we, naast de politie en de overlastregisseur, ook de horecacoach bevroegd.

Van de Politiezone Gent kregen we de feedback dat zij, behalve deze ene melding, geen recente klachten hebben ontvangen die deze problematiek aankaart. De politie liet controles uitvoeren door verschillende diensten, maar deze bleven steeds zonder resultaat. De politie oordeelt dat er momenteel geen problematiek is op en rond het Kapitein Zeppospark. Uiteraard wordt in aanloop van het beter weer ingeschat of er bijkomende patrouilles dienen te gebeuren op deze locatie. De politie heeft eveneens contact opgenomen met de melder naar aanleiding van de klacht.

Navraag bij de stadsdiensten leert dat noch de overlastregisseurs, noch de stadswachten, meldingen of klachten ontvingen van drugsoverlast in het Kapitein Zeppospark.

Ik verwijs ook graag naar de mail die de uitbaters van Bar Bricolage naar de buurtbewoner hebben gestuurd en waar u eveneens bestemming was. Deze mail toont de betrokkenheid van de ondernemers en hun resolute wil om de overlast tot een absoluut minimum te beperken in de onmiddellijke omgeving. De melder wordt uitgenodigd om contact op te nemen met het permanentienummer van Bar Bricolage wanneer hij in de toekomst onregelmatigheden, gelinkt aan de horeca-uitbating, vaststelt.

Bij druggerelateerde overlast wordt steeds maatwerk geleverd. In die aanpak wordt er steeds samengewerkt met de verschillende partners, dit gaat van politie tot straathoekwerk. Uiteraard is er een terugkoppeling naar de melder of klager zodat die de nodige feedback krijgt over ondernomen acties.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eerder stelde ik al een vraag over het achterlaten van drugsspuiten in parken, andere groenzones en op het openbaar domein. Periodiek vinden er intensieve 'sweepings' plaats van alle groenzones (o.a. in januari en november 2020), maar daarnaast worden ook alle door veegploegen of andere stadsmedewerkers gevonden drugsspuiten geregistreerd.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel sweepings vonden er van januari 2021 tot nu plaats en wat waren de resultaten? Graag een overzicht per actie en per park/groenzone.
 2. Hoeveel op het openbaar domein gevonden drugsspuiten werden er vanaf januari 2021 tot nu geregistreerd? Graag met een overzicht van de plaatsen en eventuele hotspots.
-

ANTWOORD

Als stadsbestuur zetten we, samen met verschillende partners, sterk in op het tegengaan van drugoverlast in de vorm van achtergelaten zwerfspuiten.

We hebben wekelijks de 2 zwerfspuitenpatrouilles door de gemeenschapswachten en vzw OpStap die specifiek op zoek gaan naar zwerfspuiten, we hebben extra naaldcontainers geplaatst waar gebruikte spuiten veilig kunnen worden achtergelaten, er is een sterk netwerk gegroeid van actoren op het terrein die op professionele wijze zwerfspuiten kunnen verwijderen.

In 2015 werd gestart met een apart intern 'zwerfspuitenmeldpunt', speciaal om zicht te hebben op aantal en locaties van zwerfspuiten. Wat startte met een paar diensten groeide uit tot een netwerk waar heel veel Gentse actoren aan meewerken, waaronder de cel netheid, de logistieke dienst, de straatvegers, de gemeenschapswachten, de groendienst, Thuispuntgent,... De spuitenruilcoördinator voorziet vormingen voor deze en andere partners over het veilig verwijderen van zwerfspuiten en het vermijden van prikincidenten.

Mede dankzij de wijdverspreide aandacht door verschillende actoren rond het professioneel verwijderen van zwerfspuiten, bleek er op het terrein de afgelopen maanden geen nood meer aan het organiseren van aparte sweepings.

Wat betreft uw tweede deelvraag rond het aantal drugspuiten gevonden op het openbaar domein, kan ik u volgende gegevens aanleveren:

Aantal (2021-2023*): meldingen + gevonden zwerfspuiten

Hot spots (2022-2023*): gevonden zwerfspuiten**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent en Farys plannen de integrale heraanleg van de Gavergrachtstraat en omgeving te Drongen. De betrokken straten zijn: Gavergrachtstraat, Heiebreestraat, Jean Fobelaan, Renpaardlaan, Noordgijzelstraat, Avennesdreef, Bernard Hamelinckstraat en Novicenstraat.

Op 12 oktober 2022 vond een 'ontwerpatelier' plaats. De eerste plannen ('praatplannen') werden aan buurtbewoners voorgelegd en de ideeën werden verzameld.

Er werd een doorkijk gegeven op de vervolgstappen:

1. Studiebureau maakt verslag van gesprekken aan de tafels (verslag wordt gepubliceerd via de website Stad Gent)
2. Het praatplan wordt bijgewerkt op basis van de input van het ontwerpatelier
3. Terugkoppeling aan alle inwoners van de ruimere omgeving d.m.v. infomoment
4. Planning: finaliseren voorontwerp voorjaar 2023, start nutswerken eind 2025, start wegen midden 2026

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke invulling zal de schepen geven aan de participatie in dit dossier? Wat verstaat de schepen hieronder? Op welke manier wil de schepen de inwoners bij dit dossier betrekken?
2. Wat is de evaluatie van het ontwerpatelier? Wat was de teneur bij de voorgestelde plannen? Hoeveel inwoners waren aanwezig? Hoeveel niet-inwoners met betrokkenheid bij het gebied? Hoeveel ideeën werden er verzameld?
3. Inhoudelijke vragen bij de voorgestelde plannen:
 - i. Eénrichting in Rendpaardlaan. Wat is de meerwaarde om éénrichting te voorzien in een straat die uitmondt in een pijpekop en waar geen doorgaand verkeer passeert, maar enkel de bewoners?
 - ii. Op vandaag parkeren bezoekers van het Onument in de smalle Heiebreestraat. De parking die momenteel wordt aangelegd zal wellicht soelaas brengen, maar dan eerder voor bezoekers de Campagne; en niettegenstaande zullen er nog altijd mensen dichterbij parkeren om richting Onument te wandelen. Wat is de visie van de schepen daaromtrent?
 - iii. Knips/verkeersfilters Heiebreestraat: hoe werd de impact op het plaatselijk verkeer inzake omrijden precies ingeschat? Welke cijfers zijn dienaangaande ter beschikking? Graag meer uitleg.
 - iv. In het deel van de Gavergrachtstraat komende vanaf het kruispunt met de Boskeetstraat bevinden zich verschillende halfopen- en/of rijwoningen, waar geen of onvoldoende parkeerplaatsen op het privaat domein aanwezig zijn. Worden er daar parkeerplaatsen voorzien in de straat zelf? Op basis van de voorgelegde plannen is er niet meteen af te leiden wat er in dat voorste deel van de straat zal gebeuren.
 - v. De voorziene bushalte in de Gavergrachtstraat – tussen Heiebreestraat en Jean Fobelaan – komt pal aan de oprit van een kine-praktijk te liggen. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties daar er op die oprit de hele dag door patiënten van de kinepraktijk de oprit op- en afrijden. Is de stad bereid om die bushalte 50 m te verleggen, net voorbij de Heiebreestraat? Daar kunnen de busreizigers in alle veiligheid op- en afstappen. Wat is de rol van de stad en van De Lijn hierin?
4. Wat is de stand van zaken van het verslag van de gesprekken aan de tafels en de publicatie ervan op de website van Stad Gent?
5. Wat is de stand van zaken van de bijwerking van het zgn. 'praatplan'?
6. Is er al een (richt)datum voor een terugkoppeling van dit 'ontwerpatelier'? Zo ja, welke?
7. Blijft de voorgestelde planning overeind? Zo nee, wat is de planning?

ANTWOORD

Welke invulling zal de schepen geven aan de participatie in dit dossier? Wat verstaat de schepen hieronder? Op welke manier wil de schepen de inwoners bij dit dossier betrekken?

Het ontwerpatelier van 12 oktober 2022 was de eerste stap in het betrekken van de bewoners in het ontwerptraject voor deze cluster aan straten. Er werd eerste een algemene toelichting gegeven van het praatplan. Er was een ruime opkomst en daarna konden de aanwezigen rond de plannen samenwerken rond bijstellingen.

Het plan dat als praatplan gepresenteerd werd bij deze eerste kennismaking is ondertussen aangevuld en bijgewerkt op basis van de door de bewoners aangereikte suggesties door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. De gewijzigde plannen worden binnenkort besproken op de interne werkgroep IKZ heraanleg wegen. Daarna wordt dit verwerkt in het eerste voorontwerp door studie bureau. Van zodra deze eerste voorontwerpen klaar zijn worden deze terug aan de bewoners van de wijk voorgesteld. Volgens de huidige planning is dit gepland in de tweede helft van 2023.

Wat is de evaluatie van het ontwerpatelier? Wat was de teneur bij de voorgestelde plannen? Hoeveel inwoners waren aanwezig? Hoeveel niet-inwoners met betrokkenheid bij het gebied? Hoeveel ideeën werden er verzameld?

De algemene reacties op het praatplan waren voornamelijk positief. In totaal waren er 43 mensen die deelnamen aan het ontwerpatelier. Van 3 mensen hadden we geen gegevens van hun woonplaats, alle overige deelnemers woonden in de directe buurt van het project. Er werd in 4 groepen een gesprek gevoerd over dit praatplan inclusief de ruimere context. Binnen iedere groep is verslag genomen door een medewerker van studie bureau. Op basis van deze verslaggeving is een krachtlijnennota opgemaakt.

Inhoudelijke vragen bij de voorgestelde plannen:

Éénrichting in Rendpaardlaan. Wat is de meerwaarde om éénrichting te voorzien in een straat die uitmondt in een pijpekop en waar geen doorgaand verkeer passeert, maar enkel de bewoners?

Het klopt dat hier enkel bestemmingsverkeer gebruik maakt van de wegenis. Door het invoeren van een éénrichtingslus in de Renpaardlaan en het eerste deel van de Jean Fobelaan kunnen we minder verharding aanleggen om de woningen te ontsluiten. Door het invoeren van éénrichtingsverkeer zijn er geen kruisende voertuigen meer en kan de verharding beperkt worden. Van de 6m brede rijweg die er vandaag aanwezig is blijft nog een tweesporenweg met 2 maal 1,6m verharding over. Wat neer komt op bijna een halvering. Het is een relatief korte lus waardoor de omrijfactor voor de bewoners beperkt is. Ook het bundelen van het uitrijdend verkeer op de Gavergrachtstraat komt de veiligheid ten goede.

Op vandaag parkeren bezoekers van het Onument in de smalle Heiebreestraat. De parking die momenteel wordt aangelegd zal wellicht soelaas brengen, maar dan eerder voor bezoekers de Campagne; en niettegenstaande zullen er nog altijd mensen dichterbij parkeren om richting Onument te wandelen. Wat is de visie van de schepen daaromtrent?

De Vlaamse Landmaatschappij legt binnen de Vinderhoutse Bossen een netwerk van paden aan. Het Onument is gelegen op een kruispunt van 2 van deze paden. Waar dit vandaag bereikbaar is van uit de Heiebreestraat en de Bosstraat zal dit in de toekomst ook goed bereikbaar zijn van uit de Gavergrachtstraat. Het pad dat hier de verbinding zal verzorgen komt uit aan het voorziene parkeeraanbod op de Gavergrachtstraat. We verwachten dan ook dat deze parkeervraag op termijn zal verschuiven naar de kern van de kerk-school-buurthuis-parkeerplaatsen Luchteren. Deze parkeerplaatsen zullen immers het kortst bij de bestemming gelegen zijn.

Knips/verkeersfilters Heiebreestraat: hoe werd de impact op het plaatselijk verkeer inzake omrijden precies ingeschat? Welke cijfers zijn dienaangaande ter beschikking? Graag meer uitleg.

De impact op plaatselijk verkeer zal zeer beperkt zijn. Onze tetslangmeting dateert uit 2019 in de

Heiebreestraat en toont zeer lage intensiteiten van gemotoriseerd verkeer. Om een zicht te krijgen op eventuele toekomstige bewegingen in de omgeving na een verkeersfiltering, hebben we de methodiek toegepast uit het 'Richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, mobiliteitstoets en mobier' van MOW.

Hierbij zijn de intensiteiten in de omgeving zeer beperkt. Ook de beperkte toename die verwacht wordt op het kruispunt Boskeetstraat met Gavergrachtstraat zal een verwaarloosbaar effect hebben op de doorstroming.

De veiligheidswinsten voor de schoolfietsroute Heiebreestraat zijn echter wel aanzienlijk groter. Dit zal voor 2 punten van het 50 puntenplan 'Drogen trekt aan de bel' soelaas brengen. De Heiebreestraat vormt ook de grens tussen het portaal Campagne en het grotere gebied van de Groenpool Vinderhoutse bossen. Het idee om in de Heiebreestraat een filter in te stellen wordt door heel wat bewoners ondersteund. Sommige bewoners vinden de oplossing waarbij het landbouwverkeer wel nog door kan niet vergaand genoeg. Men geeft aan dat in de Heiebreestraat vooral de kruising tussen landbouwvoertuigen en fietsers aanleiding geeft tot de gevaarlijkste situaties.

In het deel van de Gavergrachtstraat komende vanaf het kruispunt met de Boskeetstraat bevinden zich verschillende halfopen- en/of rijwoningen, waar geen of onvoldoende parkeerplaatsen op het privaat domein aanwezig zijn. Worden er daar parkeerplaatsen voorzien in de straat zelf? Op basis van de voorgelegde plannen is er niet meteen af te leiden wat er in dat voorste deel van de straat zal gebeuren.

In het praatplan waren hier initieel geen parkeerplaatsen voorzien. We hebben onderzocht hoe we hier een parkeeraanbod kunnen realiseren in combinatie met een extra verkeersremmer. Dit voorste heeft wel een impact op de doorstroming van het openbaar vervoer en wordt eveneens besproken op IKZ heraanleg wegen.

De voorziene bushalte in de Gavergrachtstraat – tussen Heiebreestraat en Jean Fobelaan – komt pal aan de oprit van een kine-praktijk te liggen. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties daar er op die oprit de hele dag door patiënten van de kinepraktijk de oprit op- en afrijden. Is de stad bereid om die bushalte 50 m te verleggen, net voorbij de Heiebreestraat? Daar kunnen de busreizigers in alle veiligheid op- en afstappen. Wat is de rol van de stad en van De Lijn hierin?

Ook deze vraag is opgenomen bij de te evalueren punten, de halte 50 m verschuiven richting het noorden zou geen logische keuze zijn. In de eerste plaats dient een halte zo veel mogelijk woningen/reizigers te bedienen op wandelafstand. Een ligging tussen de Heiebreestraat en de Jean Fobelaan is bijgevolg een logische locatie. We bekijken een optimalisatie van de ligging tov de oprit.

Wat is de stand van zaken van het verslag van de gesprekken aan de tafels en de publicatie ervan op de website van Stad Gent?

Het verslag is onder de vorm van een krachtlijnennota gepubliceerd op de website.

Wat is de stand van zaken van de bijwerking van het zgn. 'praatplan'?

Een voorstel van vertaling van de input naar het plan is opgemaakt en wordt binnenkort besproken

op de werkgroep IKZ heraanleg wegen.

Is er al een (richt)datum voor een terugkoppeling van dit 'ontwerpatelier'? Zo ja, welke?

Een concrete datum is er nog niet, waarschijnlijk zal dit voor het najaar 2023 zijn. De voorstellen worden eerst verder technisch afgetoetst.

Blijft de voorgestelde planning overeind? Zo nee, wat is de planning?

De planning betreft altijd een vooropgestelde planning. Als het ontwerpatelier wordt teruggekoppeld zal ook de impact op de timing bekeken worden en eventueel bijgestuurd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor de Halewijnstraat plant de Stad Gent in samenwerking met Farys al langer een heraanlegproject dat ook zal voorzien in rioleringen. Het project gaat gepaard met een hele reeks grondverwervingen. Een aantal minnelijke verwervingen passeerden al op de gemeenteraad, voor andere verwervingen is een onteigening via gerechtelijke weg nodig. Aan bewoners werd in april 2021 meegedeeld dat de werken van start zouden gaan vanaf maart 2023. Recent kregen bewoners echter een brief in de bus dat de werken werden uitgesteld naar 2024.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten waarom de start van de werken werd uitgesteld?
2. Kan de schepen een stand van zaken geven van dit project, met name ook wat de grondverwervingen/onteieningen betreft?

ANTWOORD

Kan de schepen toelichten waarom de start van de werken werd uitgesteld?

De wegenis- en rioleringswerken worden uitgesteld omwille van de lopende onteigeningsprocedure die vertraging oploopt.

Kan de schepen een stand van zaken geven van dit project, met name ook wat de grondverwerving/onteieningen betreft?

Het is risicovol om de aanbestedingsprocedure volledig te doorlopen als de werken mogelijk niet uitgevoerd kunnen worden door hangende procedures. Als alles volgens planning verloopt kunnen we tegen de zomer de aanbesteding opstarten om dan de werken in het najaar te gunnen en in het voorjaar van 2024 te starten. De meest recente bewonersbrief bevindt zich in bijlage.

Lopende procedures:

- Rooilijn: Tegen de nieuwe rooilijn werd beroep ingediend. Dit beroep werd verworpen door de minister. Ondertussen wordt deze vernietiging aangevochten bij de Raad van State. Tot zolang er geen uitspraak is, blijft de nieuwe vastgestelde rooilijn geldig. Uitspraak hiervan wordt verwacht tegen Pasen/ zomer 2023.
- Ontheeningsprocedure:
 - i. Voor de innemingen 19- 22 -23 werd het ontheeningplan als niet wettig geacht. Voor deze innemingen loopt er ook een procedure tegen de rooilijn bij de Raad van State (*cfr. hierboven*).
 - ii. Voor 6 andere innemingen werd het dossier overgemaakt aan de raadsman van de Stad Gent om de gerechtelijke ontheeningsprocedure op te starten. Een eerste uitspraak wordt verwacht tegen mei -juni 2023. Voor één inneming zal er mogelijks een bijkomend minnelijk akkoord worden bereikt.

Bijlage bewonersbrief

Belangrijk bericht

Wegenis- en RIOLERINGswerken

PROJECT HALEWIJNSTATIONSTRAAT EN OMGEVING - UITSTEL

Infobrief over de heraanleg van de cluster Halewijnstationstraat (Halewijnstraat, Halewijnstationstraat, Adolf Lootensstraat en Weerdestraat)

Beste bewoner,

In juli 2022 stuurden we je een bewonersbrief om aan te kondigen dat we de Halewijnstationstraat en omgeving in 2023 zouden heraanleggen en dat het ontwerp hiervoor klaar was. Dit ontwerp voorziet in de integrale heraanleg van de Halewijnstraat (volledig), de Halewijnstationstraat (tussen de Halewijnkouter en de spoorweg), de Adolf Lootensstraat (vanaf de Halewijnstationstraat tot aan het kruispunt met de Weerdestraat) en de Weerdestraat (tot voorbij de eerste bocht).

Met deze brief willen we je inlichten dat de wegenis- en rioleringswerken wellicht pas in 2024 zullen starten omwille van nog lopende ontheeningsprocedures.

Meer informatie en updates over dit project vind je, samen met het ontwerpplan en de bewonersbrieven, op www.stad.gent/wegenwerken (zoekterm: Halewijnstationstraat).

Hieronder vind je een actuele stand van zaken:

- i. Nutsmaatschappijen

De werken met betrekking tot de nutsleidingen zijn ondertussen in uitvoering. Deze werken

zullen voor de zomer 2023, onder voorbehoud van onvoorziene weers- en/of werfomstandigheden, afgerond worden.

i. Wegen- en rioleringswerken

Omdat de lopende onteigeningsprocedure vertraging oploopt, moeten we de wegen- en rioleringswerken uitstellen. Onder voorbehoud van een vlot verloop van het dossier, verwachten we met de werken in het voorjaar van 2024 te kunnen starten. We verwittigen je als buurtbewoner sowieso tijdig over deze start via een volgende bewonersbrief.

i. Vragen?

Je kan voor vragen contact opnemen met mevrouw Sofie De Vreese:

- via mail: sofie.devreese@farys.be (vermeld steeds jouw straatnaam in de onderwerpregel)
- telefonisch op het nummer 09 242 57 23

Alvast bedankt voor je begrip.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Naar aanleiding van de eerste winterprikken, en de gevaarlijke situaties die ontstonden voor fietsers, werd op bepaalde plekken een bak met strooizout voorzien, om snel te kunnen schakelen wanneer het opnieuw glad zou worden. Een heel mooi initiatief, in het belang van veilig fietsen.

Fietsers uit de kanaaldorpen en uit Oostakker melden dat er een soortgelijke situatie was aan de brug van Mendonk, en aan de brug aan de Sint-Jozefstraat (plaatsen met veel fietsverkeer, zeker naar de scholen toe).

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan aan de brug van Mendonk ook een bak met strooizout voorzien worden?
 - kan aan de brug aan de Sint-Jozefstraat te Oostakker ook een bak met strooizout voorzien worden?
 - ziet u nog locaties in de deelgemeenten die in aanmerking kunnen komen voor deze voorraden strooizout? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

- kan aan de brug van Mendonk ook een bak met strooizout voorzien worden?

De plaatsing van deze bakken betreft een proefproject op momenteel 4 locaties. Voorlopig worden er geen extra bakken met strooizout geplaatst.

- kan aan de brug aan de Sint-Jozefstraat te Oostakker ook een bak met strooizout voorzien worden?

De plaatsing van deze bakken betreft een proefproject op momenteel 4 locaties. Voorlopig worden er geen extra bakken met strooizout geplaatst.

- ziet u nog locaties in de deelgemeenten die in aanmerking kunnen komen voor deze voorraden strooizout? Zo ja, welke?

De stad Gent strooit het openbaar domein volgens de opgenomen strooiroutes en fases van het winterplan. De stad blijft dus sneeuw- en ijzelbestrijding uitvoeren.

In het kader van een proefproject zijn op 4 locaties bakken met zout geplaatst. Dit geeft de mogelijkheid bijkomend zout te strooien als de situatie ter plaatse dit zou vereisen.

Het gebruik en de doeltreffendheid van het aanbieden van deze mogelijkheid wordt nog geëvalueerd. Pas daarna kan worden bekeken of verdere uitrol nodig en mogelijk is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bezoekers van het Oostakkerbos (aan de Gentstraat, en gelegen achter het kasteel Slotendries, melden dat de zitbank aan de ingang (Gentstraat) kapot is.

Het was er nochtans heerlijk verpozen. Veel wandelaars, gezinnen met kinderen, sportievelingen,... maakten gebruik van dat zitbankje.

Mijn vragen daarom zijn:

Vraag

- kan de zitbank aan de ingang van het bos (aan de Gentstraat) hersteld worden? Of kan er een nieuwe bank geplaatst worden?
 - kunnen er eventueel ook bijkomende banken geplaatst worden in het bos, zodat er zowel aan de noord-, oost-, zuid-, en westkant een rustbankje is?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de zitbank aan de ingang van het bos (aan de Gentstraat) hersteld worden? Of kan er een nieuwe bank geplaatst worden?

De Groendienst zal de twee zitbanken aan de Gentstraat die op openbaar domein staan herstellen.

2. Kunnen er eventueel ook bijkomende banken geplaatst worden in het bos, zodat er zowel aan de noord-, oost-, zuid-, en westkant een rustbankje is?

Stad Gent wil het wandelbos in het kader van het RUP Groen zoals bekend verwerven en opwaarderen. Het bos is momenteel echter (nog) niet in eigendom noch in beheer van de Stad. In het bos kan Stad Gent nu dan ook geen extra bankjes plaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ouders tonen zich ontevreden over het hoge aantal stakingsaanzeggingen en stakingsdagen met verminderde dienstverlening in de stedelijke kinderopvang. Het afgelopen jaar (maart 2022 – maart 2023) waren er volgens de informatie die werd bezorgd al 16 stakingsaanzeggingen en stakingsdagen. Voor ouders is het niet evident om in alternatieve opvang te voorzien, ook al is er een aanbod aan noodopvang.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal stakingsdagen in de stedelijke kinderopvang van januari 2022 tot nu?
2. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal en aandeel stakende personeelsleden per stakingsdag in de stedelijke kinderopvang?
3. Kan de schepen toelichten welk noodopvang-aanbod er telkens voorzien wordt en hoe dit zich qua aantal opvangplaatsen verhoudt tot het normale aanbod?

ANTWOORD

In antwoord op uw eerste en tweede vraag vindt u in TABEL 1 een overzicht van het aantal stakingsdagen van januari 2022 tot nu, alsook het aantal en aandeel stakende personeelsleden per stakingsdag.

Het overzicht bevat stakingsdagen in kader van stakingsaanzeggingen van zowel het gemeenschappelijk vakbondsfront als van vakbonden individueel. De redenen voor die stakingsaanzeggingen zijn divers.

- Enerzijds riepen de vakbonden op tot actie omwille van de arbeidsomstandigheden specifiek in de kinderopvang zoals o.a. op de nationale actiedag voor de kinderopvang van 25 maart en 1 april 2022.
- Anderzijds betrof het stakingen in kader van algemene eisen zoals een bruto loonsverhoging en het bevroren van de energieprijzen tot een nationale actiedag voor verhoging van de koopkracht of voor meer investeringen en betere arbeidsomstandigheden in o.a. de zorg.

In antwoord op uw vraag over noodopvang kan ik u meegeven dat Dienst Kinderopvang zich voor de *opvang van baby's en peuters* op volgende manier organiseert:

- Dienst Kinderopvang streeft ernaar om noodopvang op de opvanglocatie of binnen het basisteam (dat is een cluster van opvanglocaties) te voorzien. Een opvanglocatie die open is, werkt volgens de kindbegeleiderratio om de dienstverlening te organiseren.
- Als er voldoende werkwilligen aanwezig zijn in de opvanglocatie, opent deze met minstens 1 leefgroep.
- Als er onvoldoende werkwilligen aanwezig zijn op de opvanglocatie, wordt er samengewerkt binnen het basisteam om noodopvang te organiseren.

Voor de *buitenschoolse opvang* zijn er verschillende scenario's, afhankelijk of de school staakt of niet. Dienst Kinderopvang streeft hier naar de organisatie van een noodopvang op de opvanglocatie op basis van het aantal werkwilligen.

Dienst Kinderopvang registreert per stakingsdag hoeveel initiatieven open zijn (dat is volgens de normale capaciteit), hoeveel beperkt open zijn (dat is verminderde capaciteit of verminderde openingsuren maar wel hetzelfde aantal kinderen) en hoeveel locaties volledig gesloten zijn.

Er zijn geen gegevens over aantal opvangplaatsen. Het overzicht per stakingsdag vindt u in TABEL 2, telkens onderverdeeld in opvang voor baby's en peuters (kinderdagverblijven en peupertuinen) en voor-, middag- en avondopvang op schooldagen (BO).

TABEL 1

Datum stakingsdag

Aantal stakende personeelsleden

Dienst Kinderopvang

Aandeel stakende personeelsleden

8/3/2022

301

35%

25/3/2022

387

45%

1/4/2022

305

36%

22/4/2022

202

24%

31/5/2022

266

31%

2/6/2022

181

21%

20/6/2022

296

35%

23/6/2022

160

19%

9/11/2022

319

37%

22/11/2022

223

26%

16/12/2022

271

32%

31/1/2023

311

36%

6/3/2023

142

17%

7/3/2023

Geen gegevens

Geen gegevens[1]

8/3/2023

99

12%

9/3/2023

69

8%

10/3/2023

296

35%

13/3/2023

198

23%

TABEL 2

Datum stakingsdag

Kinderdagverblijven en peuterspeelruimtes

Buitenschoolse Opvang (BO)

Geopend (incl. beperkte opvang)

Gesloten

Geopend (incl. beperkte opvang)

Gesloten

8/3/2022

17 (10 bep. opvang)

15

27 (17 bep. opvang)

17

25/3/2022

5 (4 bep. opvang)

27

10 (7 bep. opvang)

34

1/4/2022

11 (7 bep. opvang)

21

19 (10 bep. opvang)

25

22/4/2022

22 (10 bep. opvang)

10

32 (17 bep. opvang)

12

31/5/2022

24 (13 bep. opvang)

8

27 (21 bep. opvang)

17

2/6/2022

28 (17 bep. opvang)

4

32 (12 bep. opvang)

12

20/6/2022

20 (16 bep. opvang)

12

24 (17 bep. opvang)

20

23/6/2022

26 (11 bep. opvang)

6

33 (15 bep. opvang)

11

9/11/2022

12 (10 bep. opvang)

20

24 (12 bep. opvang)

20

22/11/2022

25 (13 bep. opvang)

7

33 (17 bep. opvang)

11

16/12/2022

14 (12 bep. opvang)

18

20 (11 bep. opvang)

24

31/1/2023

15 (11 bep. opvang)

17

30 (18 bep. opvang)

14

6/3/2023

31 (11 bep. opvang)

1

34 (9 bep. opvang)

10

7/3/20231

Geen gegevens

Geen gegevens

Geen gegevens

Geen gegevens[2]

8/3/2023

29 (5 bep. opvang)

3

38 (6 bep. opvang)

6

9/3/2023

32 (6 bep. opvang)

0

38 (1 bep. opvang)

6

10/3/2023

16 (10 bep. opvang)

16

22 (13 bep. opvang)

22

13/3/2023

30 (18 bep. opvang)

2

32 (16 bep. opvang)

12

[1] Op 7/3/2023 werden de gegevens uitzonderlijk niet centraal gebundeld.

[2] Op 7/3/2023 werden de gegevens uitzonderlijk niet centraal gebundeld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2020 keurde de stad Gent het project groenklimaatassen goed, waarbij de visie van de stad op de verdere groen- en klimaatontwikkelingen werden goedgekeurd. Bij het collegebesluit van 23 december 2020 zit een actie nota (Nota Plan van aanpak), oa. met acties die men deze legislatuur nog zou nemen (hoofdstuk 3).

Vraag

- Is het mogelijk om voor 'Pijler 1 – Visievorming' een stand van zaken te geven over de uitwerking van het ruimtelijk wensbeeld voor iedere groenklimaatas, met het bijhorende actie- en budgetplan'?
- Is het mogelijk om voor 'Pijler 4 – Externe budgetten' aan te geven welke subsidie-inkomsten er zijn verkregen?
- Is het mogelijk om een huidige stand van zaken te geven voor de acties onder het 'Synthese-overzicht acties GD, DWBW en Farys'?
- Wat is de huidige realisatiegraad van de verschillende GKA's en hoe is die de afgelopen 5 jaar geëvolueerd?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is het mogelijk om voor 'Pijler 1 – Visievorming' een stand van zaken te geven over de uitwerking van het ruimtelijk wensbeeld voor iedere groenklimaatas, met het bijhorende actie- en budgetplan'?

De zes ruimtelijke streefdoelen werden inmiddels verder verfijnd in ruimtelijke wensbeelden voor delen van de groenklimaatassen via volgende planningsprocessen:

− Opname van deel van GKA 5 en deel van GKA 4 in Wijkstructuurschets Zwijnaarde;

− Opname van deel van GKA 3 in wijkmobiliteitsplan Oud Gentbrugge (circulatiwijziging Nijverheidskaai);

− Opname deel van GKA 5 in masterplan de Sterre (Ugent);

− Opname deel van het groen binnenstedelijk netwerk in het masterplan Campus Sint-Pietersnieuwstraat (Ugent);

− Opname deel van GKA 1 in masterplan Militza (privaat);

− Opname deel van GKA 7 in masterplan Odissee (KUL);

− Opname deel van GKA 6 in Conceptstudie Watersportbaan en omgeving (Stad Gent).

Er zijn daarnaast nog verschillende onderhandelingen in planningsprocessen lopende.

Er wordt voor iedere groenklimateen een actie- en budgetplan uitgewerkt tegen 2024.

2. Is het mogelijk om voor 'Pijler 4 – Externe budgetten' aan te geven welke subsidie-inkomsten er zijn verkregen?

Er zijn subsidie-inkomsten verkregen via het Interreg-project Begin. Concreet gaat het over volgende inkomsten:

Personeel: 448.153 euro

Administratie: 67.222 euro

Reiskosten: 30.100 euro

Studie: 176.500 euro

Van de bovenstaande bedragen werd 50% gefinancierd door de Stad Gent.

Doorlopend wordt, ondermeer samen met de dienst Strategische Subsidies, gezocht naar nieuwe subsidie-inkomsten voor het project van de Groenklimateen.

3. Is het mogelijk om een huidige stand van zaken te geven voor de acties onder het 'Synthese-overzicht acties GD, DWBW en Farys'?

In de tabel in bijlage is in de laatste kolom aangegeven wat de stand van zaken is van iedere actie.

4. Wat is de huidige realisatiegraad van de verschillende GKA's en hoe is die de afgelopen 5 jaar geëvolueerd?

De groenklimateen worden gerealiseerd door de 6 ruimtelijke streefdoelen te laten doorwerken in alle projecten die gelegen zijn in en langs de Groenklimateen. Dit zijn (semi-)private projecten en stadsprojecten. De realisatie gebeurt door realisatie op het terrein maar ook via adviesverlening en dit zowel op privaat domein als op openbaar domein.

Voor de stand van zaken van de acties zie het antwoord op vraag 3.

Daarnaast werd er de afgelopen 5 jaar intensief gecommuniceerd over de groenklimateen en dit zowel intern als extern. Hierdoor zijn de groenklimateen algemeen gekend, is er draagvlak om ze te realiseren en wordt de toepassing van de 6 ruimtelijke streefdoelen mee in overweging genomen bij projecten langs de GKA.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een straal van 500 m rond de bushalte kwamen er op 3 verschillende plaatsen fietsrekken. Rechtover 'De Hoeve' en aan 'school De Vogelenzang' stonden de fietsrekken wel heel erg in de weg (zie foto als bijlage). Dit laatste fietsrek stond op de hoek van de Goedlevenstraat en de Krijtestraat aan de bushalte langs de kant van de school.

De fietsen belemmerden een veilige doorgang voor voetgangers en scholieren. Dit werd gemeld bij Gentinfo met de bijkomende mededeling dat er een stukje gras was waar de fietsen veiliger konden staan.

Er werd inderdaad een nieuwe plek gezocht. Maar nu plaatst men in de Goedlevenstraat rechtover de school 2 fietsrekken op de parkeerplaatsen die voorzien waren voor auto's.

Vraag

Waarom moeten er opnieuw parkeerplaatsen sneuvelen, terwijl er duidelijk alternatieven waren?

Kwamen er nog klachten en suggesties in dit verband binnen?

Waarop baseerde het stadsbestuur zijn beslissingen m.b.t. deze fietsrekken?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Foto (gecomprimeerd).pdf

ANTWOORD

Bij het gebiedsgericht onderzoek hebben we, zoals u ook aangeeft, vastgesteld dat de fietsen ter hoogte van Vogelzang op het voetpad werden geplaatst. Deze fietsen hinderden de voetgangers. Vooral in deze omgeving waar vele ouders met kinderwagens naar de school komen. Hier staan hoofdzakelijk fietsen van gebruikers van het openbaar vervoer die de fiets gebruiken als voor- en natransport. Dit wensen we te stimuleren door een goede fietsparkeervoorziening aan te bieden. Het alternatieve voorstel om de fietsenstalling in het groen te plaatsen is niet mogelijk. Een fietsenstalling in het groen is namelijk erg moeilijk te onderhouden, en ook vanwege de stabiliteit van de fietsenstalling op een onverharde ondergrond plaatsen we geen fietsenstallingen in het groen. We zijn daarnaast ook van mening dat er voldoende autoparkeerplaatsen beschikbaar zijn in deze omgeving. De meeste huizen hebben een garage of een grote oprit waar één of meerdere wagens kunnen geplaatst worden.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Foto (gecomprimeerd).pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent heeft voor haar beleggingen en pensioenfondsen een ambitieus kader voor duurzaamheid. Naast heldere criteria over klimaat, gaat het ook over mensenrechten, wapens, gezondheid, arbeidsrechten en nucleaire energie. Niet enkel schadelijke investeringen worden geweerd. De stad gaat ook actief op zoek naar beleggingen die bijdragen aan een betere wereld, zoals bedrijven actief in hernieuwbare energie.

Op de [Gentse gemeenteraad van 25/04/2022](#) werd besloten om als stad voor de tweede pensioenpijler toe te treden tot OFP Prolocus, een pensioenfonds dat open staat voor alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest. Bij de goedkeuring van de toetreding tot Prolocus was een brief toegevoegd over de duurzame beleggingsstrategie van OFP Prolocus. Daarin werd verklaard dat het Gents beleggingskader als (minimum) norm zou gehanteerd worden bij het uit te tekenen beleggingsbeleid. Deze norm zou gehanteerd worden vanaf 1 januari 2023.

Vraag

1. Is het beleggingsbeleid van OFP Prolocus al bekend?
2. Zo ja, welke zijn de duurzaamheidscriteria van dat beleggingsbeleid? Kan dit gedeeld worden?
3. Zullen we de doelstellingen van het Gentse duurzaamheidskader kunnen behalen voor dit fonds?
4. Werd/wordt stad Gent als toegetreten werkgever actief betrokken tot de opstelling van het duurzaamheidscharter?
 - i. Op welke wijze is Stad Gent structureel betrokken bij het beleggingscomité?
5. Welke bedragen werden er door deze toetreding belegd via OFP Prolocus? Graag opgesplitst per entiteit binnen de Groep Gent: Stad Gent, OCMW Gent, Autonoom Gemeentebedrijf Erfgoed, Autonoom Gemeentebedrijf Kunsten en Design en Sociaal Verhuurkantoor Gent. Alsook Jan Palfijn en HVZ.
6. Zijn er op dit moment nog reserves bij de oude pensioenverzekeraar? Zo ja, hoeveel en (wanneer) zullen deze overgezet worden naar het OFP Prolocus?
7. Hoeveel andere gemeenten zijn al toegetreten tot dit pensioenfonds? Voor welke bedragen?

ANTWOORD

Op 16 december 2022 werd Stad Gent op de hoogte gesteld van het goedgekeurde beleggingsbeleid van OFP Prolocus. Het duurzaamheidsbeleid OFP Prolocus is neergeschreven in het duurzaamheidscharter (zie bijlage). Dit duurzaamheidscharter is geïnspireerd op het Gentse beleggingsbeleid waardoor Stad Gent door de toetreding tot Prolocus nog meer haar eigen beleidsdoelstellingen kan realiseren voor haar globale pensioenreserves.

De algemene doelstelling is net zoals bij Stad Gent gericht op een strategie die een maximale duurzaamheidsimpact beoogt door een combinatie van een negatieve benadering (uitsluitingsbeleid) met een positieve benadering (o.a. 'best-in-class-beleid', 'impact-investing' en actief aandeelhouderschap).

Specifieker wil OFP Prolocus ook zoveel mogelijk klimaatvriendelijk beleggen door de CO2-afdruk van de portefeuille gevoelig te verlagen.

Het door OFP Prolocus gehanteerde algemene uitsluitingsbeleid voor bedrijven is eveneens geïnspireerd op de 10 principes van het 'Global Compact' van de Verenigde Naties en de kwaliteitsstandaard van Febelfin.

De uitsluitingen worden opgesplitst in de verplichte uitsluitingen en de maximaal na te streven uitsluitingen. In de eerste categorie zitten de omstreden activiteiten: wapens, tabak, thermische steen -en bruinkoolwinning en de (on)conventionele olie -en gaswinning.

Ook mag er niet belegd worden in producten die speculeren op (hogere) voedsel -en vee prijzen. Ook overheidsobligaties uitgegeven door onderdrukkende regimes worden uitgesloten.

In de tweede categorie van uitsluitingen zitten de omstreden activiteiten: niet-hernieuwbare en niet-duurzame elektriciteitsproductie, alcohol, bont, pornografie, kansspelen, experimenten op dieren en genetische wijzigingen.

Wat het fossielvrije beleid betreft wil OFP Prolocus tegen uiterlijk eind 2025 de investering in fossiele brandstoffen maximaal uitfaseren. Tegen eind 2028 moet de beleggingsportefeuille volledig gedesinvesteerd zijn uit fossiele brandstoffen. In de tussentijdse periode (eind 2025 tot eind 2028) mag wel nog belegd worden in activa (bvb. een dochteronderneming of 'joint venture') gerelateerd aan ondernemingen actief in fossiele brandstoffen, op voorwaarde dat deze activa ingezet worden in het kader van energietransitie.

Peter Sommen, gedelegeerd bestuurder van OFP Prolocus, heeft in een artikel (zie bijlage) in het februari 2023 nummer het duurzaamheidsbeleid uitgebreid toegelicht.

Het duurzaamheidsbeleid dat OFP Prolocus toepast is dus, net zoals het duurzaamheidsbeleid van Stad Gent, zeer verregaand. De strijdpunten van Stad Gent zijn er allen in opgenomen. We willen wel aanstippen dat het kader van OFP Prolocus steeds in details kan en zal verschillen van dat van de stad, omwille van het feit dat dit aparte besturen zijn.

Over de structurele betrokkenheid van Stad Gent in OFP Prolocus kan ik u het volgende meegeven:

Stad Gent is, vanuit het Departement Financiën, vertegenwoordigd in zowel het beleggingscomité (BC) als in de Raad van Bestuur (RvB). Het BC heeft als taak het verlenen van een niet-bindend advies aan de RvB. Het BC heeft dus géén beslissingsbevoegdheid. Zo keurde de Raad van Bestuur op 30 november 2022 het duurzaamheidscharter goed nadat dit voorafgaand besproken geweest werd in het BC.

Hier vindt u de bedragen die voor boekjaar 2022 doorstroomden naar OFP Prolocus:

- Stad Gent: 6.893.230 euro
- OCMW Gent: 2.949.657 euro
- AGB Erfgoed: 185.456 euro
- AGB Kunsten en Design: 250.490 euro

- SVK: 38.320 euro

- Jan Palfijn: 1.418.522 euro

- Hulpverleningszone: 123.895 euro

Op vandaag zijn er voor de contractuelen nog pensioenreserves (vaste bijdrage) bij de oude pensioenverzekeraar (Ethias/Belfius). Deze reserves bedragen, op basis van de laatst beschikbare info (i.c. 31/12/2020): 25.462.693 euro.

Op vandaag is er nog géén beslissing genomen of deze bestaande reserves zullen worden overgezet.

We wijzen er op dat een overheveling ingrijpend zou zijn. Immers, zowel de aard van de garantie (zonder risico voor de werkgever) als het rendement (vast) voor de werknemer zou daarbij vervallen. Het is zeer moeilijk om de reserves op te breken, net omdat deze belegd worden op een voor ons zeer voordelige manier.

Tot slot, 270 gemeenten en bijhorende lokale besturen zijn al toegetreden met een totaal aan bijdragen van 79.165.994 euro.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bijlage(n):

- Duurzaamheidscharter

- Artikel uit magazine Lokaal van februari 2023, toelichting duurzaamheidsbeleid door Peter Sommen, gedelegeerd bestuurder OFP Prolocus.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Meer en meer overheden nemen maatregelen tegenover het populaire Chinese sociale netwerk TikTok, omwille van bezorgdheden omtrent gegevensbeveiliging. De Europese Commissie en het Europees Parlement gingen eerder al over tot een verbod om TikTok te installeren op werktoestellen, ook de webtoegang werd geblokkeerd. De Vlaamse overheid besliste op 9 maart om dezelfde maatregelen toe te passen, mede op advies van het Centrum voor Cybersecurity Belgium (CCB), de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) en de Veiligheid van de Staat (VSSE). Ook federaal minister van justitie Vincent Van Quickenborne riep al op om op basis van deze adviezen een richtlijn uit te vaardigen voor federale ambtenaren.

Vraag

Ziet u risico's voor de Stad Gent, haar vertegenwoordigers en haar ambtenaren door het gebruik van TikTok op zakelijke toestellen?

Wat is de policy van de Stad Gent hierin?

Zal de stad overgaan tot gelijkaardige maatregelen als bij andere overheden, namelijk een verbod op het installeren van TikTok op werktoestellen en het blokkeren van de toegang tot het Chinese sociale netwerk?

ANTWOORD

De Stad Gent heeft het adviesrapport van het Centrum voor Cybersecurity België ontvangen op 10 maart. Dit advies luidt:

- het gebruik van de TikTok applicatie te verbieden op vaste en mobiele diensttoestellen
- aan te bevelen om TikTok niet te installeren of te gebruiken op persoonlijke toestellen met toegang tot interne federale overheidsnetwerken en -systemen
- de private sector te adviseren om waakzaam te zijn voor de potentiële risico's van het gebruik van TikTok

Wij hebben in navolging van dit advies direct overlegd met de bevoegde diensten, in eerste instantie District 09. Daarop werd beslist om direct het verbod van het gebruik van TikTok te communiceren naar de stadsmedewerkers via het intranet van de Stad Gent, MIA. Het MIA-bericht plaats ik onderaan dit antwoord. Dit verbod geldt voor 6 maanden. Er is een update van het MIA bericht

gebeurd op 30 maart 2023, waarin werd verduidelijkt op welke manier we het verbod invoeren. Hieronder licht ik dit ook toe.

Ook federaal zal dit verbod na 6 maanden geëvalueerd worden. Men wil deze tijd nemen om de gevolgen goed te kunnen bestuderen. We volgen als Stad hier de federale richtlijn.

De toegang tot TikTok wordt geblokkeerd op het stedelijk netwerk. Dit betekent dat via een pc van stadsmedewerkers niet meer kan gesurfd worden naar TikTok. Op deze manier beschermen we ons netwerk maximaal. Op de publieke WiFi-netwerken blokkeren we die toegang voorlopig niet aangezien dit geen veiligheidsrisico inhoudt naar ons stedelijk netwerk. Indien we dit wel zouden doen, zouden bijvoorbeeld bezoekers van stedelijke musea niet meer naar TikTok kunnen surfen. Ook de WiFi-netwerken op stedelijke scholen blijven open, aangezien er ook daar geen gevaar schuilt naar ons intern stedelijk IT-netwerk.

Enkele stedelijke mediakanalen, zoals VisitGent en PuurGent kunnen TikTok wel blijven gebruiken op een beveiligde manier, die momenteel samen met District09 wordt uitgewerkt. Het bereik naar de jongerendoelgroep (18-24j) is immers heel belangrijk via dit kanaal (meer dan 60% van die doelgroep is zo te bereiken). Ook andere steden blijven TikTok voor hun professionele accounts gebruiken.

Privé toestellen van medewerkers (waar geen tussenkomst in kosten is bij aanschaf of abonnement) kunnen gebruik maken van een afgescheiden publieke wifi verbinding. Vanop dit netwerk is er geen verbinding met het interne netwerk van de stad. Aangezien dit privé toestellen zijn kunnen we niet bepalen welke apps hierop aanwezig zijn. Hierbij zetten we zoals bij de diensttoestellen uiteraard we sterk in op awareness van de medewerkers. Zie ook update MIA-bericht op 30 maart 2023

MIA bericht 10 maart 2023

Tijdelijk verbod op het gebruik van TikTok

Tags:

Op basis van een analyse door de Staatsveiligheid en een advies van het Centrum voor Cybersecurity België, heeft de Nationale Veiligheidsraad vandaag 10 maart een **tijdelijk verbod ingesteld op de installatie en het gebruik van TikTok op diensttoestellen** van het federale overheidspersoneel.

Bovendien roept de Nationale Veiligheidsraad de regionale, provinciale en lokale overheden op om een gelijkaardig verbod in te stellen. Ook de privésector wordt opgeroepen om waakzaam te zijn voor de risico's van het gebruik van TikTok.

Wat betekent dit concreet?

Voor het personeel van de federale overheid worden de onderstaande beslissingen genomen. Deze beslissingen zullen wij ook binnen Groep Gent met onmiddellijke ingang invoeren:

- Verbod, met onmiddellijke ingang, op de **installatie en het gebruik** van TikTok op vaste en mobiele (tablet, gsm) diensttoestellen. Het verbod geldt voor alle toestellen waarvan de aankoop, het abonnement of het gebruik gedeeltelijk of helemaal worden betaald door de organisatie. Het verbod geldt voor zes maanden en wordt vervolgens geëvalueerd. De gegevensbeschermingsautoriteit zal intussen het privacybeleid van TikTok onderzoeken.
- Zo snel mogelijk de **verwijdering van alle** bestaande TikTok applicaties op diensttoestellen (en

- uiterlijk tegen 31 maart).
- Een **sterke aanbeveling** om TikTok niet te installeren op persoonlijke toestellen, en zeker niet wanneer je deze toestellen ook af en toe voor het werk gebruikt.

Van waar komt dit plots?

TikTok bestaat natuurlijk al langer dan vandaag. En ook de Chinese wetgeving die Chinese bedrijven, en dus ook TikTok, verplicht om medewerking aan de Chinese inlichtingendiensten te verlenen, bestaat al enkele jaren.

Toch is alles nu in een stroomversnelling terecht gekomen. Dit door een verbod in de Verenigde Staten voor overheidspersoneel, dat deze week ook werd doorgetrokken binnen de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Europese Raad.

Verschillende lidstaten volgen intussen deze beslissing en trekken dit verbod door voor het overheidspersoneel in hun eigen land. Ook in ons land werd een advies gevraagd door de minister Van Quickenborne aan het Centrum voor Cybersecurity.

Zowel de analyse van Staatsveiligheid als het advies van het Centrum voor Cybersecurity, waarschuwen voor het feit dat TikTok een grote hoeveelheid gegevens verzamelt van de gebruikers, vaak zonder dat deze het beseffen. Bovendien kan TikTok via de algoritmes de informatiestroom en de inhoud manipuleren.

Daarom wordt een algemeen verbod ingevoerd.

Wat zijn de volgende stappen?

Deze oproep voor verbod op TikTok voor diensttoestellen van overheidspersoneel binnen de lokale overheid, liep vandaag binnen. Binnen Groep Gent bekijken we wat de vervolgstappen en eventuele verfijningen van de aanpak zullen zijn.

We houden jullie hiervan de komende dagen op de hoogte.

MIA bericht 30 maart 2023

Update verbod TikTok

TikTok is tijdelijk verboden. Een aantal zaken moesten we nog uitklaren. Deze zijn nu duidelijk. We houden mogelijke evoluties intussen verder in de gaten.

Wat werd beslist?

Hieronder vinden jullie in een notendop de beslissingen die op dit moment werden genomen:

- TikTok moet onmiddellijk verwijderd worden van alle toestellen waarvan het toestel of het abonnement geheel of gedeeltelijk door de organisatie wordt betaald.
- TikTok wordt geblokkeerd via het StadGent netwerk. Het blijft toegankelijk via het publieke netwerk (Public-Mobile/Publiek) en het scholennetwerk (EDU).
- Tiktok blijft behouden als doelgroepgericht communicatiekanaal voor stadsdiensten die dit

nodig achten. Dit wordt steeds afgetoetst met de Dienst Communicatie. De toegang wordt op een beveiligde manier geregeld door District09.

TikTok op toestellen

- Zoals in het [bericht van 10 maart](#) al meegegeven is TikTok (het gebruik en installatie) verboden op alle toestellen (pc's, laptops, tablets en gsm's) waarbij het toestel of het abonnement geheel of gedeeltelijk worden betaald door de organisatie. Dit verbod geldt tijdelijk voor zes maanden.
- Dit betekent dat je **TikTok onmiddellijk** van al deze toestellen moet **verwijderen**, en uiterlijk tegen **vrijdag 31 maart**. Heb je dit nog niet gedaan? Wacht er niet mee en doe dit onmiddellijk.
- Bovendien is er een sterke aanbeveling om TikTok niet te installeren op persoonlijke toestellen. En zeker niet wanneer je deze toestellen ook af en toe voor het werk gebruikt. Dit om te vermijden dat er connectie wordt gelegd met ons bedrijfsnetwerk. Wees mediawijs. Als je TikTok (of andere apps) gebruikt moet je je er ook van bewust zijn dat ze jouw gebruikersgedrag bijhouden en er zo informatie over jou wordt verzameld.
- Voor de medewerkers die TikTok professioneel beheren als stadskanaal wordt er een specifieke en veilige oplossing uitgewerkt, zonder risico's voor ons bedrijfsnetwerk.

TikTok via het netwerk

We willen de veiligheidsrisico's over een eventuele toegang van TikTok tot onze overheidsdata maximaal inperken.

Daarom blokkeert District09 voortaan het **dataverkeer met TikTok** via het Interne Groep Gent Netwerk (StadGent), waar onder meer onze PC's aan zijn verbonden. Dit gaat in vanaf **vrijdag 31 maart**.

Via het publieke wifi netwerk (Public-Mobile/Publiek) en het scholennetwerk (EDU) zal TikTok (ook voor mobiele toestellen) nog toegankelijk blijven. Hier is het dataverkeer met onze IT-architectuur anders geregeld. Zo kunnen bezoekers van musea en stadsgebouwen, scholieren,... toch nog normaal surfen.

TikTok als communicatiekanaal

TikTok wordt door Stad Gent ook als communicatiekanaal ingezet, bijvoorbeeld door Visit Gent. Dagelijks gebruikt 60% van de jongeren tussen 18 en 24 jaar TikTok, en is dus een belangrijk kanaal om deze doelgroep te bereiken.

Daarom blijven we TikTok tot nader bericht ook bij Stad Gent gebruiken. Indien diensten dit wensen in te zetten, toetsen ze dit steeds vooraf met de Dienst Communicatie af.

Iedereen is verantwoordelijk

Los van het gebruik van TikTok verwachten we van al onze medewerkers dat zij zeer voorzichtig en

waakzaam omgaan met de IT gegevensveiligheid. Daarom geven we jullie regelmatig tips en richtlijnen om hier samen werk van te maken: bv. het regelmatig aanpassen van paswoorden, waakzaam zijn voor phishing, Meer weten? Lees [Cyberslim in 7 stappen](#).

Al deze richtlijnen worden meegenomen in de IT richtlijnen

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In juni vorig jaar meldde ik reeds dat zowel in de Eekhoudriesstraat als in Wittewalle heel wat van de aangeplante jonge boompjes dood waren.

U antwoordde dat de groendienst op de hoogte was van de (te) hoge uitval. In de Eekhoudriesstraat was reeds een inboet gebeurd.

In Wittewalle waren er nog problemen. Deze bomen gingen volgend plantseizoen vervangen worden, na selectie van een meer geschikte boomsoort.

Vraag

Heeft u al meer zicht wanneer deze boompjes zullen vervangen worden ?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Heeft u al meer zicht wanneer deze boompjes zullen vervangen worden?

Wegens een vergissing bij het doorgeven van de bestellijsten zijn de te vervangen straatbomen voor Wittewalle, Eekhoudriesstraat en Langebruggestraat niet geleverd. Het was niet meer mogelijk om deze nog tijdig na te bestellen en aan te planten dit plantseizoen. De bomen zullen bij de eerste bestellingen van het volgende plantseizoen worden geplant. Dit is voorzien voor november 2023.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit een sociale organisatie te Sint-Kruis-Winkel, komt een vraag naar verduidelijking rond de verkoop van het buurthuis.

Naar verluidt zouden het gebouw en de grond aan twee verschillende eigenaars toebehoren, en zou er dus recht van opstal geweest zijn. Ik weet niet in hoeverre dit verhaal juist is.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- klopt het verhaal dat gebouw en grond verschillende eigenaars hebben?
 - indien het klopt, in hoeverre heeft dit gevolgen voor de verkoop van het gebouw? (en voor de huidige gebruikers?)
-

ANTWOORD

Navraag bij onze diensten leert dat het OCMW Gent eigenaar is geworden van een gebouw op en met grond, gelegen te Gent, Sint-Kruis-Winkeldorp 63 en Sint-Kruis Dorp bij authentieke akte van 13/09/2017.

Dit houdt in dat er dus geen opsplitsing van gebouw (opstalrecht) en grond is.

Gezien zowel grond en gebouw eigendom zijn van OCMW Gent zijn er geen gevolgen met betrekking tot de verkoopprocedure.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 25 januari werden de bewoners rond de FNO-site in de Bloemekenswijk geïnformeerd dat er een PFAS-vervuiling door brandwerend schuim werd vastgesteld op de site. De bewoners werden aangeraden om binnen de 100 meter rond de vervuilde site geen groenten en eieren meer uit eigen tuin te eten en om binnen de 500 meter rond de site voor water over te schakelen van grondwater op stads- of flessenwater. De vervuiling zou veroorzaakt zijn door het blussen met PFAS-houdend schuim op de site.

De bewoners bleven echter achter met veel vragen en stelden daarom voor om zelf een info-avond te organiseren waar de schepen wat meer toelichting kon geven. Ze lijkten ook alle vragen heel duidelijk op. Tot op heden kregen zij echter nog geen antwoorden op hun vragen.

Hieraan gekoppeld heb ik ook een mondelinge vraag ingediend met de vragen rond de impact van de PFAS-vervuiling voor de bewoners.

Vraag

Hieronder de meer technische vragen rond de metingen:

- Graag had ik alle meetgegevens en analyseresultaten van de metingen die in de buurt werden uitgevoerd gekregen. Zowel van grondmetingen als van metingen in grondwater en oppervlaktewatermetingen.
- Werden er naast PFAS ook andere metingen uitgevoerd en zijn er ook andere vervuilingen vastgesteld? Graag meetpunten en -resultaten daarvan bezorgen.
- Zijn er op de site van de TRIBECA appartementen in het verleden ook metingen gedaan? Wat waren de resultaten daarvan?
- Zijn er op de site van de appartementen aan het Bloemekenspark fase I met voetbalterreintje aan Saffloerpad in het verleden ook metingen gedaan? Wat waren de resultaten daarvan?
- Zullen er metingen gebeuren om de effecten van de PFAS vervuiling in kaart te brengen, zoals evolutie van kankers bij buurtbewoners?

ANTWOORD

1) Alle analyseresultaten zullen met de nodige professionele omkadering en duiding bij oplevering van het OBO (oriënterend bodemonderzoek) bekend gemaakt worden. Het OBO zal namelijk ter kennisneming aan het college worden voorgelegd. We verwachten de oplevering van het OBO in april 2023.

Ter info worden hier enkele begrippen kort geschetst a.d.h.v. het gebruikelijke traject:

- Als nu of vroeger een bodembedreigende activiteit op het terrein werd vastgesteld: bodemonderzoek verplicht -> OBO
- OBO (oriënterend bodemonderzoek): globaal onderzoek naar de kwaliteit van grond en grondwater op de meest verdachte plaatsen.
 - i. Als geen verontreiniging -> bodemattest.
 - ii. Als een verontreiniging wordt aangetroffen boven de bodemsaneringsnormen -> BBO.
- BBO (beschrijvend bodemonderzoek): afperking van de eerder gevonden verontreiniging, horizontaal en verticaal.
 - i. Als historische verontreiniging en geen risico's -> bodemattest.
 - ii. Als historische verontreiniging met risico's -> BSP.
- BSP (bodemsaneringsproject): opmaak van een saneringsvoorstel na grondige selectie van de beste techniek met kostenraming.
- BSW (bodemsaneringswerken): uitvoering van de bodemsaneringswerken onder begeleiding van de bodemsaneringsdeskundige -> af te sluiten met een **eindevaluatierapport** -> bodemattest.

2) Ja, binnen het kader van een OBO screent men zowel het vaste deel van de aarde als het grondwater op een hele reeks pollutanten, dit o.a. gebaseerd op de kennis van bepaalde historische risico-activiteiten waarvan geweten is dat die daar hebben plaatsgevonden. Voor de FNO-site werd o.a. gescreend op poly-aromatische koolwaterstoffen (PAKS), minerale oliën, zware metalen, VOCL (standaardanalysepakket).

Daarbij kunnen pollutanten boven of onder een bepaalde richtwaarde vallen (aanwezig, maar zonder verder risico) of boven of onder een bodemsaneringsnorm (BSN). Als de analyseresultaten hoger liggen dan deze BSN-waarde voor die bepaalde pollutant is een BBO (beschrijvend bodemonderzoek) nodig, specifiek met de bedoeling de afperking van deze eerder gevonden verontreiniging van die bepaalde pollutant horizontaal en verticaal te bepalen. Dit laatste is het geval voor PFAS. Andere gescreende pollutanten zijn zeker aanwezig, maar vallen onder die BSN-waarde. De resultaten hiervan maken deel uit van het OBO (zie vraag 1).

3) Ja er zijn metingen uitgevoerd op de site. De resultaten ervan zijn terug te vinden in de volgende rapporten (dossiernummer 8412) die enkel op te vragen zijn bij OVAM:

- Oriënterend bodemonderzoek
 - i. Opdracht: 8763993
 - ii. Rapportdatum: 2017-01-02
- Beschrijvend bodemonderzoek
 - i. Opdracht: 8143908
 - ii. Rapportdatum: 2016-03-23
- Bodemsaneringsprojecten
 - i. Opdracht: 7312808
 - ii. Rapportdatum: 2015-02-12
- Eindevaluatieonderzoek
 - i. Opdracht: 8083875
 - ii. rapportdatum: 2016-02-26

4) De rapporten die nodig zijn in het beantwoorden van vraag 3 (dossiernummer 8412) gelden mogelijk ook voor deze site, eventueel aangevuld met de volgende rapporten, eveneens op te vragen bij OVAM:

(dossiernummer 1684):

- Oriënterend bodemonderzoek
 - i. Opdracht: 9853189
 - ii. Rapportdatum: 2018-03-07
- Beschrijvend bodemonderzoek
 - i. Opdracht: 74877
 - ii. Rapportdatum: 2010-02-02
- Bodemsaneringsprojecten
 - i. Opdracht: 5287427
 - ii. Rapportdatum: 2012-03-28

5) Neen, dat is niet aan de orde. Het Agentschap Zorg en Gezondheid beveelt op dit ogenblik no-regretmaatregelen aan die ook worden toegepast (en gecommuniceerd). Individueel bloedonderzoek wordt door AZG afgeraden. We kunnen immers niet op individueel niveau voorspellen welke nadelige gezondheidseffecten er verbonden zijn aan bepaalde PFAS-concentraties in het bloed. Wel is het zo dat er in Antwerpen - omwille van de specifieke omvang van de PFAS-problematiek veroorzaakt door de 3M-fabriek - door de Vlaamse overheid (AZG) binnen een straal van 5 km rond de 3M-site een bloedonderzoek werd opgezet. Dit om het wetenschappelijk onderzoek hierover te versterken. Dit is voor de FNO-site helemaal niet aan de orde.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang),
Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2024 zou het kunstwerk ter ere van de havenarbeiders er eindelijk komen. Er moet nog gekozen worden tussen 2 mogelijke locaties waar het kunstwerk zal komen. Ofwel aan Eurosilos (naar onze mening is dit de mooiste gelegen plek en dicht bij onze havenarbeiders). Ofwel aan de watertoren in de Scheeplosserstraat. Welke kunstenaar de eer krijgt om het werk te maken, is nog niet beslist. "Daarvoor moet een jury nog enkele keren samenkomen". Onze havenarbeiders verdienen de best mogelijke kandidaat. Uiteraard stellen zij zich vele vragen over het kunstwerk en de mogelijke locatie.

Vraag

Zullen de havenarbeiders mee betrokken worden in het traject naar de keuze van de kunstenaar en naar de keuze hoe het kunstwerk er gaat uit zien? Zo niet, is het bespreekbaar om onze havenarbeiders hier ook een stem te geven?

ANTWOORD

De havenarbeiders zijn van in het begin betrokken bij het beslissingsproces rond de keuze van de kunstenaar en de locatie voor het kunstwerk voor de havengemeenschap. De havenarbeiders worden in de jury vertegenwoordigd door twee vakbondsafgevaardigden en hebben als stemgerechtigd jurylid mee een beslissende stem.

Daarnaast zetelen in de jury ook nog een afgevaardigde van North Sea Port en een afgevaardigde van de CEPG (de Centrale van de Werkgevers aan de Haven van Gent), naast een aantal externe juryleden met een artistieke achtergrond.

Na overleg met de verschillende eigenaars van mogelijke locaties blijven er momenteel nog twee locaties over. Dat is de nieuwe Turborotonde en de watertoren van Oostakker. De jury zal op basis van de voorstellen van de kunstenaars een beslissing nemen en dit normaliter nog vóór het zomerreces.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

2023_SV_00117 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - HET GEBRUIK VAN TIKTOK OP WERKTELEFOONS VAN PERSONEELSLEDEN - BEVOEGDE SCHEPEN SOFIE BRACKE - BETROKKEN SCHEPEN HAFSA EL-BAZIOUI - 14 MAART 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de media konden we lezen dat stad Gent de toegang tot TikTok op de werktoestellen van personeelsleden heeft geblokkeerd voor een periode van 6 maanden.

De stad zou een federaal advies volgen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat was de inhoud van de veiligheidsadviezen die hebben geleid tot de beslissing?
2. Welke veranderingen in de app of in de risico-afweging hebben geleid tot onmiddellijke actie? Zijn er tekenen van een recent verhoogd risico?
3. Wat was de betrokkenheid van District09 bij het nemen van deze beslissing en bij de uitvoering ervan?
4. Waarom werd gekozen voor een tijdelijke maatregel?
5. Welke initiatieven zal de stad nemen naar de medewerkers om de risico's van het gebruik van de apps als TikTok te duiden?
6. Hoe houdt de stad controle op spionage, veiligheidsrisico's of ontvreemding van informatie bij andere apps aanwezig op de werktoestellen van personeelsleden? Over welke apps gaat het dan?
7. Hoe houdt de stad controle op spionage, veiligheidsrisico's of ontvreemding van informatie bij andere apps aanwezig op privé-toestellen van medewerkers die connecteren met het netwerk van de stad?

ANTWOORD

De Stad Gent heeft het adviesrapport van het Centrum voor Cybersecurity België ontvangen op 10 maart. Dit advies luidt:

- het gebruik van de TikTok applicatie te verbieden op vaste en mobiele diensttoestellen
- aan te bevelen om TikTok niet te installeren of te gebruiken op persoonlijke toestellen met toegang tot interne federale overheidsnetwerken en -systemen
- de private sector te adviseren om waakzaam te zijn voor de potentiële risico's van het gebruik van TikTok

Wij hebben in navolging van dit advies direct overlegd met de bevoegde diensten, in eerste instantie District09. Daarop werd beslist om direct het verbod van het gebruik van TikTok te communiceren

naar de stadsmedewerkers via het intranet van de Stad Gent, MIA. Het MIA-bericht plaats ik onderaan dit antwoord. Ook is deze mededeling via de leidinggevendenden verspreid. Dit verbod geldt voor 6 maanden. Er is een update van het MIA bericht gebeurd op 30 maart 2023, waarin werd verduidelijkt op welke manier we het verbod invoeren. Hieronder licht ik dit ook toe.

Ook federaal zal dit verbod na 6 maanden geëvalueerd worden. Men wil deze tijd nemen om de gevolgen goed te kunnen bestuderen. We volgen als Stad hier de federale richtlijn.

De toegang tot TikTok wordt geblokkeerd op het stedelijk netwerk. Dit betekent dat via een pc van stadsmedewerkers niet meer kan gesurft worden naar TikTok. Op deze manier beschermen we ons netwerk maximaal. Op de publieke WiFi-netwerken blokkeren we die toegang voorlopig niet aangezien dit geen veiligheidsrisico inhoudt naar ons stedelijk netwerk. Als we dit wel zouden doen, zouden bijvoorbeeld bezoekers van stedelijke musea niet meer naar TikTok kunnen surfen. Ook de WiFi-netwerken op stedelijke scholen blijven open, aangezien er ook daar geen gevaar schuilt naar ons intern stedelijk IT-netwerk.

Enkele stedelijke mediakanalen, zoals VisitGent en PuurGent kunnen TikTok wel blijven gebruiken op een beveiligde manier, die momenteel samen met District09 wordt uitgewerkt. Het bereik naar de jongerendoelgroep (18-24j) is immers heel belangrijk via dit kanaal (meer dan 60% van die doelgroep is zo te bereiken). Ook andere steden blijven TikTok voor hun professionele accounts gebruiken.

Privé toestellen van medewerkers (waar geen tussenkomst in kosten is bij aanschaf of abonnement) kunnen gebruik maken van een afgescheiden publieke wifi verbinding. Vanop dit netwerk is er geen verbinding met het interne netwerk van de stad. Aangezien dit privé toestellen zijn kunnen we niet bepalen welke apps hierop aanwezig zijn. Hierbij zetten we zoals bij de diensttoestellen uiteraard we sterk in op awareness van de medewerkers. Zie ook update MIA-bericht op 30 maart 2023

District09 had hierin een adviserende rol om aan te geven welke praktische maatregelen we konden uitvoeren. District09 heeft dan ook de toepassing gede-installeerd op werkcomputers en op beheerde diensttoestellen. Op mobiele toestellen die niet in beheer zijn van District09 kunnen we technisch niet ingrijpen.

Op uw vraag hoe de stad controle houdt op spionage, veiligheidsrisico's of ontvreemding van informatie bij andere apps aanwezig op de werktoestellen van personeelsleden, kan ik aangeven dat District09 aan de ene kant met technische maatregelen gekende malware tegenhoudt. Maar deze problematiek is groter dan gekende malware. Op zich is TikTok geen malware, maar de plaats waar data opgeslagen wordt zorgt ervoor dat het een veiligheidsrisico bevat. Daarom volgen we ook de richtlijnen van de Vlaamse toezichtscommissie om te bepalen waar we data mogen opslaan. En dit afhankelijk van de gevoeligheid van de data.

De werktoestellen (pc's) mogen bovendien niet privé gebruikt worden. District09 stelt een bedrijfsportaal ter beschikking waar veilige software kan gedownload worden. Momenteel is het nog mogelijk om zelf software te installeren, maar dit zal in de nabije toekomst onmogelijk gemaakt worden.

Aan de andere kant moeten personeelsleden los van de technische maatregelen zich ook bewust zijn van de gevaren in deze moderne wereld. Hiervoor hebben we in het verleden al meerdere communicatiecampagnes gevoerd, en aan dit bewustzijn zal verder gewerkt worden. Dit is een continu verbeteringstraject.

MIA bericht 10 maart 2023

Tijdelijk verbod op het gebruik van TikTok

Tags:

Op basis van een analyse door de Staatsveiligheid en een advies van het Centrum voor Cybersecurity België, heeft de Nationale Veiligheidsraad vandaag 10 maart een **tijdelijk verbod ingesteld op de installatie en het gebruik van TikTok op diensttoestellen** van het federale overheidspersoneel.

Bovendien roept de Nationale Veiligheidsraad de regionale, provinciale en lokale overheden op om een gelijkaardig verbod in te stellen. Ook de privésector wordt opgeroepen om waakzaam te zijn voor de risico's van het gebruik van TikTok.

Wat betekent dit concreet?

Voor het personeel van de federale overheid worden de onderstaande beslissingen genomen. Deze beslissingen zullen wij ook binnen Groep Gent met onmiddellijke ingang invoeren:

- Verbod, met onmiddellijke ingang, op de **installatie en het gebruik** van TikTok op vaste en mobiele (tablet, gsm) diensttoestellen. Het verbod geldt voor alle toestellen waarvan de aankoop, het abonnement of het gebruik gedeeltelijk of helemaal worden betaald door de organisatie. Het verbod geldt voor zes maanden en wordt vervolgens geëvalueerd. De gegevensbeschermingsautoriteit zal intussen het privacybeleid van TikTok onderzoeken.
- Zo snel mogelijk de **verwijdering van alle** bestaande TikTok applicaties op diensttoestellen (en uiterlijk tegen 31 maart).
- Een **sterke aanbeveling** om TikTok niet te installeren op persoonlijke toestellen, en zeker niet wanneer je deze toestellen ook af en toe voor het werk gebruikt.

Van waar komt dit plots?

TikTok bestaat natuurlijk al langer dan vandaag. En ook de Chinese wetgeving die Chinese bedrijven, en dus ook TikTok, verplicht om medewerking aan de Chinese inlichtingendiensten te verlenen, bestaat al enkele jaren.

Toch is alles nu in een stroomversnelling terecht gekomen. Dit door een verbod in de Verenigde Staten voor overheidspersoneel, dat deze week ook werd doorgetrokken binnen de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Europese Raad.

Verschillende lidstaten volgen intussen deze beslissing en trekken dit verbod door voor het overheidspersoneel in hun eigen land. Ook in ons land werd een advies gevraagd door de minister Van Quickenborne aan het Centrum voor Cybersecurity.

Zowel de analyse van Staatsveiligheid als het advies van het Centrum voor Cybersecurity, waarschuwen voor het feit dat TikTok een grote hoeveelheid gegevens verzamelt van de gebruikers, vaak zonder dat deze het beseffen. Bovendien kan TikTok via de algoritmes de informatiestroom en de inhoud manipuleren.

Daarom wordt een algemeen verbod ingevoerd.

Wat zijn de volgende stappen?

Deze oproep voor verbod op TikTok voor diensttoestellen van overheidspersoneel binnen de lokale overheid, liep vandaag binnen. Binnen Groep Gent bekijken we wat de vervolgstappen en eventuele verfijningen van de aanpak zullen zijn.

We houden jullie hiervan de komende dagen op de hoogte.

Update verbod TikTok

TikTok is tijdelijk verboden. Een aantal zaken moesten we nog uitklaren. Deze zijn nu duidelijk. We houden mogelijke evoluties intussen verder in de gaten.

Wat werd beslist?

Hieronder vinden jullie in een notendop de beslissingen die op dit moment werden genomen:

- TikTok moet onmiddellijk verwijderd worden van alle toestellen waarvan het toestel of het abonnement geheel of gedeeltelijk door de organisatie wordt betaald.
- TikTok wordt geblokkeerd via het StadGent netwerk. Het blijft toegankelijk via het publieke netwerk (Public-Mobile/Publiek) en het scholennetwerk (EDU).
- Tiktok blijft behouden als doelgroepgericht communicatiekanaal voor stadsdiensten die dit nodig achten. Dit wordt steeds afgetoetst met de Dienst Communicatie. De toegang wordt op een beveiligde manier geregeld door District09.

TikTok op toestellen

- Zoals in het [bericht van 10 maart](#) al meegegeven is TikTok (het gebruik en installatie) verboden op alle toestellen (pc's, laptops, tablets en gsm's) waarbij het toestel of het abonnement geheel of gedeeltelijk worden betaald door de organisatie. Dit verbod geldt tijdelijk voor zes maanden.
- Dit betekent dat je **TikTok onmiddellijk** van al deze toestellen moet **verwijderen**, en uiterlijk tegen **vrijdag 31 maart**. Heb je dit nog niet gedaan? Wacht er niet mee en doe dit onmiddellijk.
- Bovendien is er een sterke aanbeveling om TikTok niet te installeren op persoonlijke toestellen. En zeker niet wanneer je deze toestellen ook af en toe voor het werk gebruikt. Dit om te vermijden dat er connectie wordt gelegd met ons bedrijfsnetwerk. Wees mediawijs. Als je TikTok (of andere apps) gebruikt moet je je er ook van bewust zijn dat ze jouw gebruikersgedrag bijhouden en er zo informatie over jou wordt verzameld.
- Voor de medewerkers die TikTok professioneel beheren als stadskanaal wordt er een specifieke en veilige oplossing uitgewerkt, zonder risico's voor ons bedrijfsnetwerk.

TikTok via het netwerk

We willen de veiligheidsrisico's over een eventuele toegang van TikTok tot onze overheidsdata maximaal inperken.

Daarom blokkeert District09 voortaan het **dataverkeer met TikTok** via het Interne Groep Gent Netwerk (StadGent), waar onder meer onze Pc's aan zijn verbonden. Dit gaat in vanaf **vrijdag 31 maart**.

Via het publieke wifi netwerk (Public-Mobile/Publiek) en het scholennetwerk (EDU) zal TikTok (ook voor mobiele toestellen) nog toegankelijk blijven. Hier is het dataverkeer met onze IT-architectuur anders geregeld. Zo kunnen bezoekers van musea en stadsgebouwen, scholieren,... toch nog

normaal surfen.

TikTok als communicatiekanaal

TikTok wordt door Stad Gent ook als communicatiekanaal ingezet, bijvoorbeeld door Visit Gent. Dagelijks gebruikt 60% van de jongeren tussen 18 en 24 jaar TikTok, en is dus een belangrijk kanaal om deze doelgroep te bereiken.

Daarom blijven we TikTok tot nader bericht ook bij Stad Gent gebruiken. Als diensten dit wensen in te zetten, toetsen ze dit steeds vooraf met de Dienst Communicatie af.

Iedereen is verantwoordelijk

Los van het gebruik van TikTok verwachten we van al onze medewerkers dat zij zeer voorzichtig en waakzaam omgaan met de IT-gegevensveiligheid. Daarom geven we jullie regelmatig tips en richtlijnen om hier samen werk van te maken: bv. het regelmatig aanpassen van paswoorden, waakzaam zijn voor phishing, Meer weten? Lees [Cyberslim in 7 stappen](#).

Al deze richtlijnen worden meegenomen in de IT-richtlijnen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Over het daklozenbeleid in onze stad werden al vele acties gevoerd. Zo werden er in de zomer van 2022 1900 krijttekeningen geplaatst die het aantal daklozen in onze stad zouden symboliseren.

De PVDA-fractie zou graag een actueel overzicht bekomen van het aantal daklozen. Vandaar volgende vragen:

Vraag

Hoeveel dak- en thuislozen waren er in Gent (geregistreerd) eind december 2022. Kan dit cijfer opgesplitst worden in alleenstaanden/gezinnen en kinderen. Is dit een daling t.o.v. het vorig kalenderjaar? Een toename? Kan dit verduidelijkt worden met cijfers?

ANTWOORD

In oktober 2020 organiseerde stad Gent een telling van dak- en thuislozen i.s.m. de Koning Boudewijnstichting (KBS) en KULeuven LUCAS. In oktober 2023 zal er een hertelling gebeuren terug i.s.m. KBS en KULeuven. Deze 2e point-in-time telling zal ons terug een accuraat beeld geven van het aantal dak- en thuislozen en de al of niet stijging van het aantal (sub)groepen onder de dak- en thuislozen. De resultaten van de telling in Gent in 2020 vind je via deze link: [Telling Dak- en Thuisloosheid – Lokaal Rapport – Gent | Koning Boudewijnstichting \(kbs-frb.be\)](#)

Jaarlijks kunnen we wel cijfers geven van een aantal werkingen die dak- en thuislozen bereiken. Deze cijfers hebben beperkingen. Er kan sprake zijn van dubbele registratie van dak- of thuislozen die door verschillende instanties worden begeleid. Dak- en thuislozen die nergens hulp ontvangen, worden niet meegeteld.

Onderstaande werkingen bereikten volgende aantal dak- en thuislozen in 2022:

- Hulpverlening vanuit dienst Thuislozenzorg:

- De Dienst Thuislozenzorg zorgde in 2022 binnen de reguliere werking voor de begeleiding van 855 personen. Dit is een kleine stijging ten opzichte van 2021 (N= 838).

- Inloopcentra:

26 163 niet-unieke bezoekers in de inloopcentra SOC en Pannestraat. Dit is gelijklopend met 2021.

- Nachtopvang:

686 unieke gebruikers van de Nachtopvang, 76% mannen, 24% vrouwen, 1 transgender. Van 396 personen (58%) werd de leeftijd geregistreerd: 42% tussen 25 en 40 jaar. 32% tussen 41 en 64 jaar, 10% was jonger dan 18 jaar. Het aantal unieke gebruikers nam toe ten opzichte van 2021 (N= 625).

- Nachtopvang Plus:

In 2022 maakten 21 mannen en 12 vrouwen gebruik van de nachtopvang Plus.

Dit is een lichte daling ten opzichte van 2021 (N= 43 unieke personen)

- Gezinsopvang:

12 dakloze kerngezinnen verbleven in 24u gezinsopvang in 4 leegstaande panden. De panden waren het ganse jaar door bezet.

In 2021 maakten 20 kerngezinnen hier gebruik van, gedurende een kortere periode.

- Opvang en Oriëntatie Leeuwenhof:

Er kwamen er 22 nieuwe cliënten binnen en er stroomden 24 uit in 2022. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2021: 16 nieuwe cliënten en 19 mensen die uitstroomden.

Volgend aantal thuislozen verbleef in een langdurige 24-uurs opvang (cijfers van eind december 2022):

- Opvang en Oriëntatie voor Jongeren:

10 jongeren kregen een plaats toegewezen. Dit aanbod ging van start in het najaar van 2021.

- Lübecksite (Post mobiel wonen): Eind december waren er 43 bewoners op de Lübecksite. In 2021 waren dit 95 personen. Ondertussen werd er gewerkt aan duurzame uitstroom.

- Instapwonen:

3 gezinnen met EU-migratie achtergrond in Instapwonen. In 2021 was dit soortgelijk.

- Opvang en Oriëntatie Blekerij:

Er waren 19 mannen in opvang via de Blekerij. Dit initiatief startte pas op in november 2021.

- Project leegstand:

In deze werking, uitgevoerd door Centrum Algemeen Welzijnswerk Oost-Vlaanderen (CAW), verbleven 76 huishoudens (96 volwassenen, 76 kinderen). In 2021 waren dat 74 gezinnen.

- Transitwoningen:

In 2022 werden 41 gezinnen geherhuisvest in de transitwoningen. 29 gezinnen werden geherhuisvest vanuit een acute situatie (brand, artikel 135 NGW,..) en 12 gezinnen vanuit een ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woning.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Stad Gent geeft mensen met verplaatsingsmoeilijkheden en een beperkt inkomen de mogelijkheid om taxicheques te kopen.

Zo komen we tegemoet aan een nood en wordt er een oplossing geboden voor o.a. verplaatsingen naar een kliniek, een sociale dienst,... die anders voor betrokkene niet te bereiken zou zijn. Vervoersarmoede wordt aangepakt in onze stad.

Echter komen er ook meldingen dat niet alle taxibedrijven deze cheques zouden aanvaarden.

Mijn vragen:

Vraag

- Wie kan gebruik maken van deze taxicheques?
 - Hoeveel mensen maakten in de laatste 5 jaar gebruik van deze taxicheques?
 - Kreeg u ook reeds meldingen dat sommige taxibedrijven deze cheques niet wensen te aanvaarden?
 - Wat kan hieraan concreet gedaan worden?
-

ANTWOORD

Personen komen in aanmerking voor het gebruik van taxicheques wanneer zij voldoen aan elk van de volgende voorwaarden:

a) ingeschreven zijn in het bevolkingsregister, vreemdelingen- of wachtregister van de Stad Gent

b) niet zelfstandig gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer wegens een permanente of tijdelijke beperking van fysieke, visuele, auditieve, verstandelijke of andere aard (bvb. autismespectrumstoornis, hoogsensitiviteit, niet-aangeboren hersenletsel, dementie, ...) of chronische ziekte, en zich ook niet zelfstandig met de wagen kunnen verplaatsen, en

c) ofwel een uitkering ontvangen die automatisch recht geeft op de verhoogde tegemoetkoming van de ziekteverzekering, ofwel een jaarlijks (gezins)inkomen hebben dat niet hoger is dan de inkomensgrenzen voor het openen van het recht op de verhoogde tegemoetkoming van de ziekteverzekering, ofwel in budgetbeheer of budgetbegeleiding zijn, ofwel zich in een collectieve schuldenregeling bevinden.

Van 2018 tot en met 2022 waren er 2273 unieke gebruikers van deze taxicheques.

Het is inderdaad zo dat we reeds meldingen hebben ontvangen dat sommige taxibedrijven deze taxicheques niet aanvaarden. Het gaat over enkele meldingen die sporadisch zijn. Daarbij werd telkens doorgevraagd welke taxibedrijf de cheques deze niet wenste te aanvaarden.

Er bestaan nl. 2 soorten taxibedrijven: standplaatstaxi's en straattaxi's. Standplaatstaxi's ondertekenen een charter van de Stad Gent, waarbij zij zich o.m. aan vaste afgesproken tarieven houden en verplicht zijn om taxicheques te aanvaarden (punt 6 in het charter). Als bijlage vindt u dit charter. Iedere exploitant die een machtiging standplaatstaxi wordt toegekend om op de Gentse standplaatsen te mogen staan, dient dit charter te ondertekenen. Als Stad hebben we enkel de bevoegdheid over de Gentse standplaatsen en alle taxibedrijven die over een machtiging standplaatstaxi beschikken. Akkoord gaan met het aanvaarden van taxicheques valt onder de Gentse bevoegdheid .

Straattaxi's behoren echter tot de bevoegdheid van de Vlaamse overheid en dienen zich enkel te houden aan wat er in het Besluit van de Vlaamse Regering staat.

Wanneer een klacht wordt ontvangen en er achterhaald kan over welk taxibedrijf het gaat, wordt een klachtenprocedure opgestart en maakt het Mobiliteitsbedrijf een dossier op.

Bij standplaatstaxi's die het Gents charter ondertekenden, wordt er een klachtenbrief verstuurd. Er wordt gevraagd naar een reactie op de klacht. In deze brief wordt ook verwezen naar het Gentse taxicharter en dat men dus taxicheques dient te aanvaarden.

Wanneer we meerdere klachten voor het weigeren van taxicheques voor een taxibedrijf zouden ontvangen dan wordt de exploitant uitgenodigd voor een hoorzitting met eventueel een schorsing tot gevolg. Tot op heden is dit nog niet voorgevallen en blijven meldingen hierover sporadisch.

Bij iedere melding dat taxicheques werden geweigerd wordt er een mail verstuurd naar de ganse taxisector ter herinnering dat dit niet mag. Dit wordt dan ook nog eens meegegeven in het eerstvolgende taxisector overleg.

Straattaxi's hebben het Gentse taxicharter niet ondertekend, en zijn dus bijgevolg niet verplicht de taxicheques te aanvaarden. Tegen hen kan deze procedure niet opgestart worden. Op de website van de Stad is een lijst terug te vinden met alle standplaatstaxi's - die de taxicheques aanvaarden – en deze lijst wordt nu ook meegegeven bij de aanvraag van een gebruikerskaart voor taxicheques.

Bijlage:

college van burgemeester en schepenen

Besluit

OPSCHRIFT

Vergadering van 28 april 2016

Besluit nummer: 2016_CBS_05385

Onderwerp: Taxicharter voor de Gentse taxisector - Goedkeuring

Beknopte samenvatting:

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt gevraagd het "Taxicharter voor de Gentse taxisector" goed te keuren.

Bevoegd: Filip Watteeuw

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

AANHEF

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, art. 57 §1.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Stedelijk reglement inzake taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder, artikel 29.

Bijgevoegde bijlage(n):

Charter

MOTIVERING

De Gentse taxi-exploitanten vervullen een ambassadeursrol voor de stad. Het gedrag en de houding van hun chauffeurs bepalen mee de beeldvorming van o.a. vele toeristen, zakenmensen en mindermobiele gebruikers in Gent.

Taxi-exploitanten en chauffeurs die zich onaangepast gedragen ten overstaan van hun klanten of derden (toevallige passanten, collega-chauffeurs, ea.), brengen imagoschade toe aan de volledige sector.

Omdat de Stad Gent veel belang hecht aan een deugdelijke en kwaliteitsvolle dienstverlening, en ondervindt dat dit in de praktijk niet altijd gerealiseerd wordt, vraagt ze een engagement van de sector om consistent de kwaliteit onder de Gentse taxi's te garanderen. Er werd door de stad, in overleg met de taxisector, een gedragscode ontwikkeld. Dit Charter bevat een aantal gedragsregels die een aanvulling vormen op de wettelijke regels, o.m. ter bescherming van de klant.

De stad streeft ernaar om zoveel mogelijk Gentse exploitanten, wiens taxivoertuigen herkenbaar zijn aan de wit-blauwe Gentse taxibalk, te engageren tot naleving van het Charter. De

taxibedrijven die zich engageren tot de naleving van dit Charter, mogen dit uiteraard kenbaar maken op hun website en in hun taxivoertuigen.

Om dit engagement in de verf te zetten, zal de stad jaarlijks aan de exploitanten die het Charter onderteken(d)en, een jaarsticker (met vermelding van het desbetreffende jaar) ter beschikking stellen. De jaarsticker toont naar klanten toe het engagement van de exploitant tot naleving van de gedragscode, ook door zijn chauffeurs.

Wanneer het Mobiliteitsbedrijf in een bepaald jaar één of meerdere klachten ontvangt over gedragingen die indruisen tegen de gedragsregels vastgelegd in het Charter, kan het College van Burgemeester en Schepenen beslissen om de exploitant in kwestie voor het volgende jaar geen sticker ter beschikking te stellen. Bedoeling is immers dat enkel exploitanten en chauffeurs die inspanningen leveren om de gedragsregels uit het Charter te respecteren, zich hiermee ook kunnen

profileren naar hun klanten toe door middel van de jaarsticker. Bij deze beoordeling wordt rekening gehouden met de ernst van de klacht(en).

Beslist het volgende:

BESLISSING

Artikel 1:

Keurt goed het 'Taxicharter voor de Gentse taxisector', zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit en er integraal deel van uitmakend.

Artikel 2:

Keurt goed de jaarlijkse terbeschikkingstelling van een jaarsticker, met vermelding van het jaartal, aan de exploitanten die zich engageren tot naleving van het Charter, voor al hun voertuigen, behoudens ingeval van een andersluidende beslissing, in toepassing van het tweede lid.

Het College van Burgemeester en Schepenen beoordeelt jaarlijks de inkomende klachten en kan beslissen om aan een exploitant geen jaarsticker uit te reiken op basis van het aantal klachten of de ernst van de klacht(en).

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

IVA Mobiliteitsbedrijf - Ondersteuning

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Charter

Taxicharter voor de Gentse taxisector

Als Gentse taxi-exploitant zet ik mij ten volle in om het imago van de taxisector én van de Stad Gent hoog te houden.

Ik ben ervan overtuigd dat dit imago mee bepaald wordt door de taxi-exploitanten en hun chauffeurs. Daarom engageer ik mij om:

1. **HERKENBAAR** te zijn: mijn voertuigen zijn herkenbaar door het gebruik van de wit-blauwe Gentse taxibalk op het dak; mijn chauffeurs hebben een net voorkomen en houden hun voertuig proper
2. **VERSTAANBAAR** te zijn: mijn chauffeurs spreken duidelijk en correct Nederlands; zij gebruiken geen grove, seksistische, racistische of discriminerende taal en aanvaarden dergelijke taal ook niet van de passagiers
3. **BESCHIKBAAR** te zijn: mijn chauffeurs aanvaarden alle ritten, behalve de toegestane uitzonderingen; zij houden zich aan tijdsafspraken
4. **BELEEFD** te zijn: mijn chauffeurs gedragen zich in alle omstandigheden beleefd tegenover klanten, collega's en derden, ze behandelen hen zoals zij zelf zouden willen behandeld worden; zij voeren geen privé-telefoongesprekken tijdens een rit en roken niet in hun taxivoertuig
5. **HULPVAARDIG** te zijn: mijn chauffeurs helpen de klant bij het in- of uitstappen en met de bagage; zij laten de klant veilig in- en uitstappen en waarborgen het comfort van de passagier
6. **CORRECT** te zijn: mijn chauffeurs schakelen onmiddellijk de taxameter in wanneer een klant instapt en hanteren de correcte tarieven; zij aanvaarden zonder probleem taxicheques en leveren

spontaan een vervoersbewijs af aan de klant; mijn chauffeurs informeren de klant

7. HOFFELIJK te zijn: mijn chauffeurs gedragen zich op correcte wijze in het verkeer; zij rijden defensief en houden zich aan snelheids- en andere verkeersregels, zodat klanten zich veilig en op hun gemak voelen; zij rijden de voetgangerszone enkel binnen om een passagier op te halen of af te zetten; zij gedragen zich hoffelijk tegenover derden in het verkeer zoals voetgangers, fietsers, en bussen

8. MILIEUVRIENDELIJK te zijn: mijn chauffeurs schakelen de motor uit op de taxistandplaatsen en houden deze standplaatsen net; zij laten hun voertuig niet onbemand achter op de taxistandplaatsen

9. OPGELEID te zijn: mijn chauffeurs nemen de snelste weg, tenzij de klant het anders wenst; zij kennen het stratenplan en de toeristische bezienswaardigheden van de Stad Gent goed en geven – op vraag van de klant – (toeristische) uitleg

10. EERLIJK te zijn: mijn chauffeurs geven achtergelaten voorwerpen altijd meteen af bij de Politie

Datum, naam en handtekening

Aangenomen door het college van burgemeester en schepenen in vergadering van 28 april 2016.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Een tijdje geleden werden de bibliotheken ingericht met nieuwe software.

Sindsdien is er ook een nieuwe werkwijze om boeken vanuit het hoofdfiliaal te laten overkomen naar de bibliotheken in de deelgemeenten.

Concreet kregen we een vraag uit Drongen, waarbij iemand die vroeger een boek kon laten overkomen via een mailtje, dit nu ter plaatse moet komen doen (en zich dus 2 keer moet verplaatsen om het boek dan ook te komen ophalen).

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- in welke filialen werden al aanvragen ingediend om boeken te laten overkomen?
 - over hoeveel boeken ging dit in het jaar voor de invoering van de nieuwe software? hoeveel sinds de invoering van de nieuwe software? (overzicht per maand)
 - klopt het dat een aanvraag om een boek te laten overbrengen, niet meer via e-mail kan? indien het klopt, kan deze werkwijze nog aangepast worden, zoals het vroeger was?
-

ANTWOORD

Leners vragen regelmatig boeken op in de verschillende filialen. Uit een steekproef in het bibliotheekfiliaal in Drongen blijkt dat er in de periode van juni tot september 2019 in totaal 137 boeken zijn opgevraagd. In de periode van 16 februari tot 18 maart 2023 waren dat er 84.

Er is een verschil tussen een opvraging en een reservering. Opvragen is gratis en reserveren kan tegen betaling. De werkwijze voor het opvragen is niet gewijzigd in het dienstreglement en is enkel mogelijk ter plaatse aan de balie.

Reserveren is mogelijk voor alle materialen, zowel aanwezige als uitgeleende en dit kan je van thuis doen via de applicatie 'MijnBibliotheek'. Dit is een van de vele voordelen van het nieuwe bibliotheekstelsel, namelijk dat door deze automatisering de foutgevoelige procedure van mailtjes tussen de bibliotheken onderling verleden tijd is. Bijkomend voordeel is dat de lener nu automatisch via mail of brief op de hoogte wordt gebracht wanneer het materiaal beschikbaar ligt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de Gentse haven zijn 16 koppelingsgebieden aangeduid die worden ingericht als groenbuffers tussen de woonkernen en het havengebied. In 2021 ging de opmaak van het landinrichtingsplan voor het koppelingsgebied Oostakker-Noord van start. Dit gebeurt door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) in samenwerking met de stad Gent. Van 19 april t.e.m. 18 mei 2022 werd een openbaar onderzoek gehouden.

Ik heb hierover enkele vragen:

Vraag

- Wat is de stand van zaken in dit dossier?
 - Wat was het resultaat van het openbaar onderzoek?
 - Wanneer kunnen de inrichtingswerken van start gaan, en wanneer mogen we de oplevering verwachten?
 - Hoeveel dragen de verschillende partners bij in de kostprijs van dit project?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

De VLM heeft alle adviezen van de partners ontvangen (ook de opmerkingen tijdens het openbaar onderzoek) op het ontwerp inrichtingsplan en verwerkte deze in een voorstel van definitief landinrichtingsproject (LIP). Dit zal worden voorgelegd aan de bevoegde Vlaamse Regering ter goedkeuring en uitvoering van zodra alle partners hun engagement voor financiële bijdrage officieel hebben bekrachtigd.

2. Wat was het resultaat van het openbaar onderzoek?

Hiervoor verwijs ik naar het rapport zelf waarvan we de relevante pagina's hieromtrent in bijlage toevoegen.

3. Wanneer kunnen de inrichtingswerken van start gaan, en wanneer mogen we de oplevering verwachten?

Dit hangt uiteraard af van de goedkeuring op Vlaams niveau (wat op zich afhangt van de timing engagementsverklaringen van de partners) en van de grondverwervingsprocedures.

De echte start van de werken zal vermoedelijk voor 2026 zijn.

4. Hoeveel dragen de verschillende partners bij in de kostprijs van dit project?

Bijlage:

Bezwaarbehandeling

Tijdens het openbaar onderzoek van het landinrichtingsplan Oostakker-Noord werden 3 opmerkingen/bezwaren ontvangen.

Adviezen

Bestendige deputatie provincie Oost-Vlaanderen: geen advies verleend Advies van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent dd. 23/06/2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De elektriciteitscentrale van Langerbrugge is wat men een 'kathedraal van de industrie' kan noemen. Het is een imposant industrieel bouwwerk dat tijdens zijn actieve jaren bijdroeg aan de stedelijke ontwikkeling en industrialisatie in de haven van Gent.

Vandaag is het monument echter in verval en kan men veeleer van een 'ruïne' dan van een kathedraal spreken.

Aansluitend op het eindrapport van de herbestemmingsstudie is voorgesteld om het herbestemmingstraject via verschillende werkgroepen verder te laten verlopen:

- een overleg over de rol van eventuele ontwikkelingspartners (MG Real Estate, stad Gent, ...);
- een overleg over de Seveso-resultaten van de studie en de impact op de korte en lange termijnontwikkelingen;
- een technisch overleg over de impact van tijdelijke en definitieve ingrepen op het erfgoed - dit overleg tussen MG Real Estate en het agentschap Onroerend Erfgoed is al opgestart;
- een werkgroep rond een mogelijke programmatorische invulling van de tijdelijke ontwikkeling (activeren netwerk stakeholders, consensus over type 'events', ...).

Een grote uitdaging bij de herbestemming bestaat er in om deze af te stemmen met de omliggende Seveso-bedrijven en de bijhorende aandachtspunten rond onder meer publieke bezetting.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de rol van de stad in het lopende traject rond de herbestemming van de elektriciteitscentrale?
2. Wat zijn de resultaten van de werkgroep herbestemmingstraject over de rol van eventuele ontwikkelingspartners (MG Real Estate, stad Gent, ...)?
3. Wat zijn de resultaten van de werkgroep herbestemmingstraject over de Seveso-resultaten van de studie en de impact op korte- en langetermijnontwikkelingen?
4. Wat zijn de resultaten van de werkgroep herbestemmingstraject rond de mogelijke programmatorische invulling van de tijdelijke ontwikkeling (activeren netwerk stakeholders, consensus over type 'events', ...)?
5. Wat zijn de resultaten van de afstemming met de omliggende Seveso-bedrijven, over de herstemming met gepaste instandhouding van de beschermde elektriciteitscentrale van Langerbrugge en de bijhorende aandachtspunten (onder meer rond publieke bezetting)?
6. Werden de resultaten van het herbestemmingsonderzoek toegelicht aan de stuurgroep van het Projectbureau Gentse Kanaalzone? Zo ja, wanneer? Heeft de stuurgroep ondertussen een standpunt ingenomen?
7. Welk ontwikkelingsscenario heeft de stuurgroep in aanmerking genomen voor de elektriciteitscentrale Langerbrugge?
8. Wat is de verdere timing en verloop voor de herbestemming van dit waardevol industrieel erfgoed?

ANTWOORD

Inhoudelijk hadden de stedelijke diensten Economie, Stadsarcheologie & Monumentenzorg, Stedenbouw & Ruimtelijke Planning en de Stadsbouwmeester samen met het Vlaamse Agentschap Onroerend Erfgoed, het Departement Omgeving, het Projectbureau Gentse Kanaalzone en North Sea Port betrokken een adviserende rol bij de studie 'Placemaking elektriciteitscentrale' van Langerbrugge. Als stad uitten we onze appreciatie om te zoeken naar een oplossing voor dit landschappelijk zeer waardevolle gebouw, dat als een echte baken in de haven functioneert. Als stad hebben we ons in verleden altijd constructief opgesteld naar alle mogelijke voorstellen/invullingen die de voorbije jaren werden gepresenteerd.

De genoemde begeleidingsgroep ervoer de studie zelf als een positief verhaal. Verschillende aspecten en mogelijkheden werden naar ons aanvoelen ook behandeld. Op 14 december 2022 heeft ook het Projectbureau Gentse Kanaalzone van deze studie kennis kunnen nemen.

In de studie werden onder andere de consequenties onderzocht ten aanzien van de nabije Seveso inrichtingen. Hieruit is gebleken dat culturele scenario's, scholen en zorginstellingen niet realistisch zijn. Voorts voorziet de studie ook in een activeringsfase en een experimentfase. Hoewel deze fasen nog niet zijn opgestart, zouden deze ruimte bieden voor tijdelijke ontwikkeling.

Uiteindelijk kwamen er 4 scenario's op tafel. Er was een algemene consensus over scenario 1 en 2, die ook de voorkeur genieten:

- Scenario 1 is een Circulair material/ Energy Hub met als mogelijk programma:
 - Distributie van goederen
 - Verwerking van goederen
 - Recyclage van goederen
 - Circulaire showroom
 - Impact- Lab
 - Educatief parcours

- Scenario 2 is een Havenhuis 2.0 met mogelijk programma:
 - Kantoren
 - Thematische labs
 - Vergaderruimtes/aula
 - Expo-zaal
 - Bibliotheek
 - Horeca
 - Sportfaciliteiten

Na de studie werd de afspraak gemaakt om werkgroepen samen te stellen en een projectcoördinator aan te stellen. Tot op heden heeft de stad Gent nog geen bijkomend nieuws over deze stap vernomen. Het is uiteindelijk de eigenaar MG Real Estate, die deze projectcoördinator zal aanstellen en vervolgens de werkgroepen zal installeren.

Samen met u reken ik op een snelle doorstart van dit verhaal, maar momenteel heb ik geen zicht op de timing. Hiervoor ligt het initiatief bij de ontwikkelaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik ondervroeg de schepen in de COM MEO van januari 2023 over de verkeersveiligheid in de Gestichtstraat.

Op mijn vraag over het overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) ("Wat waren de vragen van AWV precies en gaat de stad in op hun suggesties om maatregelen te nemen op andere wegen? Welke oplossingen komen hiermee tot stand?"), gaf de schepen het volgende antwoord:

"...tijdens het laatste TOP-overleg met AWV, heeft AWV aangegeven een aantal voorstellen te onderzoeken om het verkeer in de Gestichtstraat te beperken. Deze voorstellen worden door AWV nog verder onderzocht en uitgewerkt. Wij hebben deze nog niet ontvangen en vragen dit nogmaals na."

Uit navraag van de schepen blijkt nu dat het AWV zeer recent een voorstel heeft gedaan.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat houdt het voorstel van het AWV precies in? Graag meer uitleg.
 2. Op welke manier zal de stad een standpunt bepalen over het voorstel van AWV?
 3. Gaat de stad in op het door hen gesuggereerde voorstel? Zo ja, wat is de timing?
-

ANTWOORD

We ontvingen op 3 maart 2023 reactie van AWW, waarin zij aangeven dat er geen acties vanwege her gepland zijn.

De Gestichtstraat kan maar afgesloten worden als de nieuwe ontsluitingsweg voor Gent-Zuid I gerealiseerd wordt, en dat is een taak voor stad Gent.

Als die aanleg nog lang op zich laat wachten, dan suggereert AWW aan de stad om te onderzoeken of de afrit naar de Gestichtstraat kan afgesloten worden. AWW waarschuwt wel meteen ook voor verschillende nadelen, ook op vlak van veiligheid.

Dat zou kunnen door het afrijden van de R4-binnenring naar de Gestichtstraat te verbieden (de afrit sluiten), en als alternatief daarvoor de afrit te laten gebruiken op de R4-buitenring naar de Heerweg Noord, waar men dan best wel verkeerslichten zou plaatsen op de aansluiting. Want daar ligt nu een dubbelrichtingsfietspad, en de zichtlijnen op die aantakking zijn niet goed. Dit om geen nieuw gevaarlijk punt te creëren. Hierbij moeten we de negatieve gevolgen op dit nieuwe conflictpunt goed afwegen tegenover de positieve gevolgen op vlak van veiligheid en leefkwaliteit in de Gestichtstraat.

Die mogelijke tijdelijke oplossing zou zeker verder gescreend moeten worden op haalbaarheid en op extra risico's op andere wegen. En mogelijks kan het besluit ook zijn dat het beter is om de situatie niet te wijzigen, maar dat kan verder onderzoek en afweging uitwijzen.

Voor alle duidelijkheid: het is de bedoeling dat ook de afrit Heerweg Noord op de R4-buitenring op termijn dicht gaat, maar dat kan pas als de nieuwescheldestraat op de voormalige Alinso-site is aangelegd (ook een project van de Stad Gent.)

We zullen de suggestie van AWW overwegen, maar een eventuele tijdelijke milderende maatregel mag geenszins andere knelpunten inzake veiligheid of leefbaarheid creëren of vergroten. Een eerste insteek is alvast dat de voorgestelde alternatieve route, via de B402, een omrijfactor heeft van ongeveer 7 kilometer. Deze route kent eveneens knelpunten, zoals AWW aanhaalt. Los daarvan zal het ook moeilijk zijn om verkeer deze ene omleidingsroute te laten volgen. Er zijn verschillende kortere/snellere alternatieve routes via lokale wegen, andere woonstraten, eveneens met potentiële conflictpunten.

Het volwaardig afsluiten van de Gestichtstraat blijft het finale streefdoel. Het afsluiten van de oprit naar de R4 wordt op korte termijn niet aangehaald aangezien daarvoor geen alternatieven voorhanden zijn zolang de nieuwe ontsluitingsweg Gent-Zuid-I niet gerealiseerd is.

Het Mobiliteitsbedrijf zal met de beschikbare data en eventueel een klein bijkomend onderzoek een onderbouwd advies geven inzake deze suggestie van AWW.

Het Mobiliteitsbedrijf zal een advies opmaken tegen juli zodat we op basis daarvan geground een standpunt kunnen innemen over het al dan niet nemen van tussentijdse circulatie-maatregelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De schepen de fractievoorzitters van de meerderheid ontvingen een e-mailbericht met betrekking tot de ervaring van een bezoek aan de opendeurdag van de Freinet Middenschool van de Stad Gent. In de mail wordt een negatieve omschrijving gegeven van een bepaald deel van de school dat oorspronkelijk niet openstond voor bezoek.

De e-mail stelt: "Tot we de vraag stelden of de kinderen in de B-stroom ook in die lokalen les krijgen. Dat bleek plots een probleem. De klassen blijken zich in een ander gebouw te bevinden en dat was op slot. Na enig aandringen ging de leerkracht een verantwoordelijke halen die ons een rondleiding gaf in het gebouw voor de B-stroom. Wat we daar zagen tartte elke verbeelding en was vooral door het grote contrast met het gebouw van de A-stroom een schokkende ervaring. [...] Wat we zagen was een aftands gebouw, vuile en niet opgeruimde klassen, een stinkende keuken, allemaal duidelijk niet voorzien op het feit dat er hier ouders op bezoek zouden komen. Hier geen leerlingen die ons een rondleiding gaven, hier geen fijne toneeltjes of mooi ingerichte lokalen. Enkel een leerkracht die zichtbaar gegêneerd en ook geëmotioneerd was door die doffe ellende."

De e-mail spreekt eveneens over het gebruik van deze lokalen en het onderscheid dat zou gemaakt worden tussen de voorzieningen voor de A-stroom-leerlingen en deze van de TOP-stroom.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de reactie van de bevoegde schepen op deze melding en de omschrijving?
 2. Kan de schepen meer duiding geven bij de geschetste situatie?
 - a. Is er een onderscheid in het gebruik van klaslokalen voor de A-stroom en de TOP-stroom? Graag meer uitleg.
 - b. Op basis van welke afwegingen worden de keuzes voor het gebruik van klaslokalen gemaakt? Hoe verloopt de afweging en de opvolging van die keuzes? Graag meer uitleg.
 3. Op welke manier zal de schepen tegemoet komen aan de geformuleerde opmerkingen? Zijn er plannen om de geschetste situatie aan te pakken, enerzijds naar de gebouwen zelf, anderzijds naar het gebruik van het gebouw (A-stroom / TOP-stroom)? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 3 april 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de fietsenstalling onder De Krook, alsook in de fietsenparking onder de Sint-Michielsbrug (die tijdelijk gesloten is tussen 20 maart en 11 april) kunnen fietsers dag en nacht terecht bij een 'Fiets-O-Mat'. Aan deze fietsautomaten kan je als fietser onder meer fietsverlichting, regenponcho's en reparatiesets op de kop tikken. Zo zijn ze verzekerd van een pechvrije rit.

Op mijn vraag in 2021 (2021_MV_00240) antwoordde de schepen onder andere: "we zijn voorstander om nog 1 of 2 automaten op het Gents grondgebied bij te plaatsen als de opportuniteit zich stelt."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen het gebruik van de fietsautomaat onder de Sint-Michielsbrug?
 - Hoeveel basisproducten (binnenbanden, lichtjes, sloten etc.) werden verkocht? Graag een overzicht per maand voor 2021 en 2022.
 - Hoeveel "nice-to-have producten" (poncho's, drinkflessen etc.) werden verkocht? Graag een overzicht per maand voor 2021 en 2022.
1. Hoe evalueert de schepen het gebruik van de fietsautomaat in de fietsenparking onder De Krook?
 - Hoeveel basisproducten (binnenbanden, lichtjes, sloten etc.) werden verkocht? Graag een overzicht per maand voor 2021 en 2022.
 - Hoeveel "nice-to-have producten" (poncho's, drinkflessen etc.) werden verkocht? Graag een overzicht per maand voor 2021 en 2022.
1. Heeft de opportuniteit zich reeds gesteld om nog extra fietsautomaten op Gents grondgebied te plaatsen?
 - Zo ja, op welke termijn zullen er extra fietsautomaten komen? Op welke locatie worden ze voorzien?
 - Zo neen, blijft de schepen voorstander van een uitbreiding van zodra dit mogelijk is? Indien niet, graag meer uitleg.

ANTWOORD

De Fietsambassade heeft geen gedetailleerd overzicht van de verkoop via de Fiets-O-Mat op maandbasis. Dit voor twee jaar opzoeken via de detailboekhouding zou te veel tijd vergen.

Eind 2020 is de Fietsambassade gestopt met het verkopen van de “nice-to-have producten” in de automaten. Deze producten werden niet zo veel aangekocht en uit suggesties van de Gentse fietsers bleek dat er vraag was naar een variëteit aan basisproducten (bijv. binnenbanden van verschillende formaten).

In 21-22 werden volgende producten verkocht in de Fiets-O-Mat:

Achterlicht

Achterlicht incl. batterij

Bandenlichters

Tool om buitenband van velg te halen

BNB koers

Binnenband voor koersfiets

BNB 26 inch

Binnenband stadsfiets 26 inch

BNB 28 inch

Binnenband stadsfiets 28 inch

Reparatiekit

Reparatiekit om lekke band te herstellen

Slot

Kabelslot ABUS kabelslot

Verlichtingsset

Voor en achterlicht, oplaadbaar via USB

Voorlicht

Voorlicht incl. batterij

Het kabelslot dat in 21-22 verkocht werd in de automaten is begin 2023 vervangen door een ABUS vouwslot dat iets duurder is dan het kabelslot maar wel diefstalveiliger is.

Aantal verkochte items

Graslei

De Krook

2021

2022

2021

2022

Achterlicht

240

282

95

174

bandenlichters

24

14

19

19

BNB koers

29

26

65

38

BNB 26 inch

19

16

17

30

BNB 28 inch

53

61

70

132

Reparatiekit

24

35

32

43

Slot

42

41

58

74

Verlichtingsset

87

117

101

124

Voorlicht

201

286

94

170

Totaal

719

878

551

804

Beide automaten worden duidelijk gevonden en gebruikt door de Gentse fietser en is er een kleine groei op jaarbasis. De automaat in de fietsenparking Graslei (nieuwe naam voor Sint-Michiels) wordt meer gebruikt wat logisch is wegens de meer centrale ligging. De groei van verkoop in De Krook in 2022 t.o.v. 2021 is waarschijnlijk het resultaat van grotere bekendheid.

Beide automaten worden als een zeer succesvolle werking geëvalueerd voor de Gentse fietser. De sporadische feedback van gebruikers is overwegend positief. De negatieve feedback betreft meestal

elektronische betalingsproblemen (netwerkproblemen, kaart niet geaccepteerd, ...). Dit is inherent probleem bij alle automaten maar er zijn nog nooit langdurige pannes in het betalingssysteem geweest.

Voor de Fietsambassade zijn deze automaten een budgetneutrale werking. De verkoop genereert inkomsten maar vraagt ook personeelstijd om aan te vullen en te onderhouden. De automaat in de fietsenparking Graslei is in 21-22 ook twee maal gevandaliseerd met een totale herstellkosten van 2.500 €. De daders konden in beide gevallen niet geïdentificeerd worden.

De Fietsambassade blijft uitkijken naar opportuniteiten om nog automaten te plaatsen. Hierbij zijn er wel een aantal randvoorwaarden waaraan nieuwe locaties moeten voldoen.

- De budgetneutrale werking van de automaten is enkel haalbaar in een niet-commerciële omgeving, met name waar er geen vergoeding gevraagd wordt voor het plaatsen van een automaat. Een fiets-o-mat is geen drankautomaat en zal nooit dezelfde rentabiliteit halen.
- De logistieke component moet haalbaar zijn (voorraadbeheer)
- De automaat moet in een relatief veilige of bewaakte omgeving staan om vandalisme te vermijden.

Momenteel zijn er geen locaties waar er aan deze randvoorwaarden voldaan wordt maar er wordt blijvend gezocht naar dergelijke locaties. De voor-de-hand liggende locaties zijn de grote treinstations maar de gesprekken zijn daar wat stilgevallen. De Fietsambassade zal de gesprekken met de NMBS hierrond weer opstarten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In 2021 lanceerde de Vlaamse overheid een G-sport toolbox, specifiek gericht op lokale besturen. Recent werd deze toolbox vernieuwd. De Stad Gent doet zelf ook al verschillende jaren inspanningen op vlak van de ondersteuning van G-sport.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de schepen en de sportdienst bekend met de toolbox?
 2. In welke mate werd bij het uittekenen van het stedelijk G-sportbeleid al gebruik gemaakt van de toolbox?
 3. Wat zit er voor de rest van de legislatuur nog in de pijplijn op vlak van de ondersteuning van G-sport, al dan niet in samenwerking met Farys?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw aandacht voor dit dossier.

Midden februari werd de Sportdienst via de contacten bij Sport Vlaanderen op de hoogte gebracht van de vernieuwde G-sport toolbox.

De online tool kreeg een inhoudelijke update en werd in een nieuw jasje gestopt. Je vindt er onder meer informatie en inspiratie over de verschillende doelgroepen en het G-sportlandschap. Je leert er ook hoe je aan de slag kan gaan met G-sport en welke ondersteuning Sport Vlaanderen biedt.

Ook de vorige versie van de toolbox is ons uiteraard bekend. Toen die gelanceerd werd, had de Stad Gent al een sterk beleid rond G-sport. In die mate zelfs dat er vaak verwezen werd naar voorbeelden van de Stad Gent. De Vlaamse overheid haalde toen dus voor een deel inspiratie uit de manier waarop we in Gent een G-sport beleid hebben uitgetekend.

Bij de nieuwe toolbox zijn er nu ondermeer webinars voorzien die dieper ingaan op specifieke topics uit de toolbox. Als eerste kwam eind maart het thema 'inclusie' aan bod. In juni volgt een webinar rond bovenlokale G-sportprojecten en in oktober eentje rond G-sportkampen.

De Sportdienst vindt het volgen van deze webinars een grote meerwaarde omdat ze een inspiratiebron zijn voor het Gentse beleid, en neemt dus deel.

De komende periode zet de Stad Gent voornamelijk in op de G-sportkampen: bij alle sportkampen van de Sportdienst kijken we of het mogelijk is om inclusief deel te nemen. We kijken samen met de ouders naar de mate en aard van de beperking en beslissen dan wat mogelijk is.

We ontvangen ook regelmatig individuele vragen van burgers met een beperking die op zoek zijn naar sportfaciliteiten. Ook hier zorgen we voor een persoonlijke aanpak op maat en gaan we samen op zoek naar een sportclub waar mensen met een beperking welkom zijn in de (reguliere) werking.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Van zes Diyanetmoskeeën in Oost-Vlaanderen (waarvan twee in Gent) werd de erkenningsaanvraag ontvankelijk verklaard. De provincie Oost-Vlaanderen gaf voor beide moskeeën een negatief advies.

Vraag

Heeft het Agentschap Binnenlands Bestuur namens de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen aan de Stad Gent advies gevraagd m.b.t. de erkenning van de volgende moskeeën in het kader van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 (kortweg 'Erkenningsdecreet')?

- Islamitische geloofsgemeenschap Eyup Sultan te Gent
- Islamitische geloofsgemeenschap Fatih

Zo ja, wanneer werd dit advies gegeven?

Hoe luidde dit advies?

ANTWOORD

Vanuit mijn bevoegdheid 'toezicht op erediensten' werd geen advies gegeven op de betrokken erkenningsaanvragen. De bevoegdheid 'toezicht op erediensten' en de rol van de 'cel erediensten' is immers beperkt tot een financieel-administratief toezichthoudende rol op erkende eredienstbesturen die georganiseerd zijn op gemeentelijk vlak en waarvoor we optreden als financierende overheid, met name de rooms-katholieke, de protestantse, de anglicaanse en de Israëlitische eredienst.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de algemeen directeur gevraagd om ambtelijk te bekijken welke dienst(en) best geplaatst is/zijn om in de toekomst de besluitvorming omtrent adviesvragen in het kader van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 in voorkomend geval voor te bereiden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd het Muinkpark gedeeltelijk heringericht. Daarbij werden o.a. een aantal beelden van dieren in het park geplaatst. Een aantal omwonenden protesteren tegen de herinrichting en tegen de dierenbeelden in het bijzonder. In de pers wordt vermeld dat “de burgemeester oor zou hebben naar de klachten”.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de kostprijs van de herinrichting van het park? Wat is specifiek de kostprijs van de aanmaak en plaatsing van de dierenbeelden?
2. Wat is de reactie van de schepen op het bewonersprotest? Blijven de dierenbeelden of zullen ze verwijderd worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de kostprijs van de herinrichting van het park? Wat is specifiek de kostprijs van de aanmaak en plaatsing van de dierenbeelden?

Totale kostprijs van de opfrissing van het park (dit bevat paden, banken, beplanting en speelinfrastructuur) is 268.433,8 euro incl. BTW. De kost van de diersculpturen, perceel 2 van het bestek is 59.895 euro incl. BTW

2. Wat is de reactie van de schepen op het bewonersprotest? Blijven de dierenbeelden of zullen ze verwijderd worden?

De speeltoestellen alsook de sculpturen blijven staan, er wordt nog beplanting voorzien in het park (perkjes van vaste planten, lage heesters en enkele rozen). De speeltoestellen en sculpturen krijgen een evaluatie na de zomer. Indien nodig kunnen we bijsturen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie AFB van maart lichtte de korpschef enkele cijfers uit het jaarrapport 2022 van de Politiezone Gent toe. Bij de cijfers over verkeershandhaving wordt het type voertuig niet vermeld.

Gezien het stijgend aantal fietsers in onze stad, ben ik op zoek naar evoluties in de cijfers van de verkeershandhaving bij deze groep weggebruikers.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de burgemeester enkele kerncijfers bezorgen die de evoluties in de cijfers van verkeershandhaving/verkeersinbreuken van "fietsers" weergeven aub? Graag voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022; graag opgesplitst per jaar en indien mogelijk per type (fiets / elektrische-gemotoriseerde fiets / speed pedelec).
2. Kan de burgemeester het aantal overtredingen van de groep "fietsers" weergeven voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022; graag opgesplitst per jaar en indien mogelijk per type (fiets / elektrische-gemotoriseerde fiets / speed pedelec).
 - i. GSM-gebruik
 - ii. Alcohol
 - iii. Drugs
 - iv. Verlichting
 - v. Inbreuken tegen het verkeersreglement (opgesplitst per type)
 - vi. Overdreven snelheid (vb. speed pedelec in zone 30)
 - vii. Vluchtmisdrijf na ongeval
3. Op welke manier gaat de politie om met de stijgende groep "fietsers" in onze stad op het vlak van verkeershandhaving en de daaruit voorkomende acties? Graag meer uitleg.
4. Is er volgens de burgemeester een link tussen het aantal verkeersongevallen met letsel bij fietsers (in 2022: 726) en het gedrag in het verkeer? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

De politie laat me weten dat ze sinds enkele jaren werken met het crossborder systeem. Via dit systeem worden enkel de voertuigtypes geregistreerd van de voertuigen met een nummerplaat. Dit gebeurt automatisch. Jammer genoeg kunnen fietsen, elektrische fietsen en elektrische steps die niet over een nummerplaat beschikken niet uit het systeem worden geselecteerd en zijn de analysemogelijkheden daarom heel beperkt.

Verkeersacties uitgevoerd door de verkeersdienst en de wijkdienst worden wel apart geregistreerd maar er wordt opnieuw geen onderscheid gemaakt in type fiets of type inbreuk. Deze acties fietscontroles focussen op alle mogelijke inbreuken dus zowel op fietsverlichting, alcohol en drugs in het verkeer, gsm-gebruik, het respecteren van de verkeersregels etc.

In onderstaande tabel werden de cijfers voor 2019 tot en met half april 2023 opgenomen.

De cijfers voor de jaren 2020 en 2021 geven een vertekend beeld door de pandemie. Op een gegeven moment waren verplaatsingen buitenshuis beperkt en werden er ook geen verkeersacties georganiseerd.

Zoals bovenstaande cijfers aantonen blijft onze Gentse politie regelmatig controleacties uitvoeren. Er wordt ook meer ingezet op fietsstraten die in de voorbije jaren ook toegenomen zijn. De zwaartepunten van het handhavingsbeleid van de Gentse politie worden bepaald door het Zonaal Veiligheidsplan. Daarin is opgenomen dat er bijzondere aandacht gaat naar het harmonieus samenleven van diverse groepen weggebruikers (dit zijn zowel automobilisten, fietsers en voetgangers) in de groeiende nieuwe verkeersstromen van de stad. De Gentse politie blijft hier actief op inzetten.

In een onderzoeksrapport van VIAS (2018) over verkeersveiligheid bij fietsers worden de verschillende risico's en oorzaken van ongevallen met de fiets besproken. Het gedrag in het verkeer van fietsers heeft wel degelijk een impact op de betrokkenheid in verkeersongevallen, maar dit geldt echter voor alle weggebruikers. En de oorzaken zijn erg divers.

Een aandachtspunt is en blijft dat fietsers kwetsbaarder zijn dan bijvoorbeeld automobilisten en daarom is het zo belangrijk dat zij extra bewust zijn van hoe ze zich op de openbare weg gedragen. Het niet dragen van een helm, het niet gebruiken van verlichting in het donker, het niet stoppen voor verkeerslichten of aan zebrapaden, het rijden onder invloed van alcohol of drugs zijn vormen van risicovol gedrag die de oorzaak van een ongeval kunnen zijn of de gevolgen van een ongeval, al dan niet met een lichamelijk letsel, kunnen beïnvloeden. Maar andere factoren spelen een belangrijke rol bij ongevallen waarbij fietsers betrokken zijn. In eerste instantie andere weggebruikers maar denk ook aan de infrastructuur die een grote rol kan spelen op zowel het veroorzaken van ongevallen als de gevolgen van zulke ongevallen, denk maar aan de staat van het wegdek, het hebben van afgescheiden fietspaden, de aan of afwezigheid van wegmarkeringen, oversteekplaatsen met verkeerslichten enzovoort.

We blijven daarom ook inzetten op verkeerspreventie en handhaving voor alle weggebruikers. Verkeersveiligheid hangt niet af van de handhaving van één specifieke groep weggebruikers maar moet gezien worden in een geheel aan maatregelen die de verkeersveiligheid in het algemeen ten goede komt. Deze integrale aanpak vraagt samenwerking op verschillende beleidsdomeinen en tussen verschillende partners. Op het halfjaarlijks overleg Verkeersveiligheidsbeleid (Parket, het Mobiliteitsbedrijf en de lokale en federale politie, schepen mobiliteit en burgemeester) wordt gewerkt aan een globaal stedelijk plan inzake verkeersveiligheid waar ook de prioriteiten rond handhaving zullen vervat worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Via de schriftelijke vraag SV_2020_00021 vroeg ik cijfers op aan de burgemeester over verkeerscontroles in de buurt van een populaire uitgaansplek in onze stad. Van de 151 bestuurders die werden gecontroleerd op drugs tussen april en december 2019, bleken er 62 onder invloed. Vijftig rijbewijzen werden ingetrokken.

Er kwamen verschillende signalen bij mij die getuigen dat het drugsprobleem op vandaag groter is dan toen.

In de commissie AFB van februari 2022 stelde de burgemeester naar aanleiding van een vraag over de nieuwe locatie van deze club dat de korpsleiding op dit moment niet meer systematisch controleert en dat een systematische handhaving een tijdelijke maatregel is op basis van concrete informatie. Hij gaf mee dat er wel reguliere politiecontroles zijn, zoals die er ook zijn in en rond andere etablissementen en uitgaansgelegenheden in Gent.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Op basis van welke gegevens besliste de politie om de systematische handhaving te verlaten en over te gaan op reguliere politiecontroles bij de Kompas club?
 2. Betekent dit dat de politie verwacht dat er minder mensen onder invloed achter het stuur zullen kruipen in de buurt van deze locatie? Graag meer uitleg.
 3. Graag een overzicht van de reguliere politiecontroles in de omgeving van de 3 populairste uitgaansgelegenheden in Gent voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 met vermelding van dienst, datum, locatie, het aantal alcoholcontroles - safe - alarm - positief - weigering - onmogelijk - intrekken rijbewijs - controle drugs - positief - intrekken rijbewijs.
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

Zoals eerder meegegeven, wordt er door de Politiezone Gent inderdaad niet systematisch gecontroleerd ter hoogte van bepaalde uitgaansgelegenheden. De politiediensten gaan pas over tot een systematische controle – die dus steeds tijdelijk is – wanneer de politie over concrete informatie beschikt of kennis krijgt van een problematiek die bijzondere acties motiveren. De reguliere politiecontroles waarnaar verwezen wordt, doelen eerder op de alcohol- en drugscontroles in het verkeer in de omgeving van uitgaansbuurten, die wel periodiek worden voorzien.

Er wordt gestreefd naar data gestuurde handhaving en de politie tracht dan ook de controles toe te spitsen op die locaties en tijdstippen waar het vermoeden is dat er een hoge pakkans is.

De Politiezone Gent beschouwt de omgeving Overpoortstraat, omgeving Vlasmarkt en omgeving Kompass Club* als de drie populairste uitgaansgelegenheden.

*Ottergemsesteenweg van 01/01/2019 tot 11/11/2021 en Nieuwevaart vanaf 12/11/2021

De resultaten van de verschillende controles alcohol / drugs zijn opgenomen in bijlage.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Het voorziene groenonderhoud op de oevers en de ruimingswerkzaamheden van de waterloop werden niet meer uitgevoerd in het voorjaar van 2022 door een opgelopen vertraging.

Omwonenden van De Lieve verhinderen dat het groenonderhoud van de zone naast De Lieve kon starten vanuit hun aangrenzende tuinen. De verschillen in visie hebben geleid tot gerechtelijke procedures.

Intussen heeft de vrederechter een vonnis uitgesproken.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen, in opvolging van mijn voorgaande vragen 2019_SV_00467, 2019_SV_00523, 2021_SV_00019, 2022_MV_00176, 2022_SV_00354 en 2022_SV_00538.

- 1/ Wat is de stand van zaken in dit dossier? Welke gerechtelijke procedures zijn lopende?
 - 2/ Zijn er sinds de uitspraak van de vrederechter contacten geweest met de buurtbewoners? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
 - 3/ Is het de bedoeling van de schepen om in gesprek te treden met de buurtbewoners? Waarom wel/niet?
 - 4/ Wat zijn de gevolgen van het vonnis van de vrederechter? Wat betekent de uitspraak van de rechter voor het alternatief "ruimen vanop het water", zoals voorgesteld door buurtbewoners?
 - 5/ Gaat de stad door met de geplande werkzaamheden? Indien ja, wat is de timing voor de geplande werkzaamheden? Indien nee, waarom niet en wat is het alternatief om de goede afwatering via het kanaal te verzekeren? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

1/ Wat is de stand van zaken in dit dossier? Welke gerechtelijke procedures zijn lopende?

Enkele buurtbewoners hebben bezwaar tegen het gebruik van de wettelijke erfdienstbaarheidsstrook voor de uitvoering van noodzakelijk onderhoud aan de Lieve. Zij eisen dat de stad het beheer uitvoert zonder gebruik te maken van de oeverstrook. De betrokken buurtbewoners hebben zélf een rechtszaak bij de vrederechter opgestart. Het overgrote deel van de aangelanden is niet betrokken in deze rechtszaak.

De rechter heeft de betrokken partijen gehoord en externe adviezen ingewonnen. De rechter heeft hierbij vastgesteld dat de werken niet mogelijk zijn zonder de oevers te betreden en dat de stad redelijk en zorgvuldig te werk gaat.

Het eindvonnis van de Vrederechter was op 15 november 2022. De vordering van verzoekers werd afgewezen waarbij de werken van de stad Gent voor groenonderhoud, silbruiming en onderhoud van de bermen en taluds van De Lieve niet meer belemmerd of verhinderd mogen worden.

Dit vonnis werd betekend. Na de betekening van het vonnis hebben deze betrokkenen een verzoekschrift tot hoger beroep ingediend.

2/ Zijn er sinds de uitspraak van de vrederechter contacten geweest met de buurtbewoners? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

De buurtbewoners waarnaar u vermoedelijk verwijst zijn beperkt in aantal. Het overgrote deel van de aangelanden is niet betrokken in deze rechtszaak.

Er zijn in het verleden meerdere contacten geweest met enkele van deze betrokken buurtbewoners om tot een oplossing te komen. Dit heeft echter niet tot de verhoopte oplossing geleid.

In de huidige omstandigheden, en met een ingestelde hogere beroepsprocedure, heeft het weinig zin om parallel aan de behandeling van dit beroep informeel te overleggen. We hebben ook al meermaals vastgesteld dat van informeel overleg een selectieve lezing en weergave wordt gedaan. Illustratief hiervoor is dat de wettelijke erfdienstbaarheid die voorzien is in de wet op de onbevaarbare waterlopen steeds genegeerd of geminimaliseerd wordt.

3/ Is het de bedoeling van de schepen om in gesprek te treden met de buurtbewoners? Waarom wel/niet?

Als stad begrijpen we dat deze werken overlast kunnen veroorzaken. Daarom willen we de hinder echt beperken. Hiervoor beperken we ons tot de hoogstnoodzakelijke breedte op de oever. We hebben echter wel toegang nodig tot de oever om de werken en de afvoer van slib uit te kunnen voeren.

Het vonnis is vandaag uitvoerbaar. De stad bereidt momenteel de uitvoering van het waterbeheer voor.

De diensten maken hiervoor een duidelijke bewonersbrief op om alle aangelanden nogmaals correct te informeren. Daarbij komen de rechten én plichten over het beheer van waterlopen, groenonderhoud en aanwezige constructies in de zone voor erfdienstbaarheid aan bod. De diensten zullen contactinformatie meegeven in deze bewonersbrief. De aangelanden kunnen een afspraak bekomen waarbij de diensten door een plaatsbezoek het exacte tracé van de werken overlopen en samen bekijken wat er nog moet gebeuren.

Ook willen we maximaal boomsparend werken. Wettelijk is de erfdiensbaarheid 5 m, 3 m is ter hoogte van sommige locaties zeer beperkt. Soms is het beter om rond een waardevolle boom te werken zodat deze behouden kan worden. Daarvoor zijn er twee mogelijkheden en rekenen we ook op de medewerking van de aangelanden om de hinder zoveel mogelijk te beperken:

1. Boomsparend (voor het behoud rond waardevolle bomen werken en mogelijks overschrijding van 3 m strook) => mits uitdrukkelijk schriftelijk akkoord van eigenaars
2. Als geen akkoord van de eigenaars zijn we genoodzaakt vegetatie in de erfdiensbaarheidsstrook te verwijderen om de doorgang te garanderen

4/ Wat zijn de gevolgen van het vonnis van de vrederechter? Wat betekent de uitspraak van de rechter voor het alternatief "ruimen vanop het water", zoals voorgesteld door buurtbewoners?

Het vonnis heeft u al ontvangen als bijlage bij 2022_SV_00538.

De Eerste Rechter oordeelde, na onderzoek en plaatsbezoek, dat een ruiming vanop het water ook een grote impact heeft op de oevers, waardoor de ruiming vanop het water geen afdoende alternatief is:

Dat hoe dan ook - zoals mede blijkt uit het gevoerde deskundig onderzoek - zelfs als de werken met een slibboot zouden worden uitgevoerd de oevers dienen betreden te worden, er snoeiwerken dienen te gebeuren, en er op aanzienlijke stroken (in totaal minstens over 42 meter) plaats nodig is om zware kraanwerken uit te voeren.

Dat met andere woorden de vordering van de eisers en de vrijwillig tussenkomende partijen kant nog wal raakt aangezien zelfs in de door hen gesuggereerde werkwijze voor het ruimen van het slib er nog steeds toegang dient verschaft te worden aan verweerders om deze taken mogelijk te maken en er ook snoeiwerken noodzakelijk zijn.

5/ Gaat de stad door met de geplande werkzaamheden? Indien ja, wat is de timing voor de geplande werkzaamheden? Indien nee, waarom niet en wat is het alternatief om de goede afwatering via het kanaal te verzekeren? Graag meer uitleg.

De timing van de uitvoering zal afhangen van het voorgaande. Als er bomen verwijderd moeten worden - wat we echt hopen te beperken - zal dit afhangen van het tijdig bekomen van de vergunningen. Met de onderhoudsaannemer worden momenteel de nodige afspraken gemaakt om het aangepaste materiaal te voorzien en de werken met de nodige omzichtigheid uit te voeren.

2023_SV_00132 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ADVIES ERKENNING GENTSE MOSKEEËN - BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAAG - BEVOEGDE SCHEPEN SAMI SOUGUIR - BETROKKEN BURGEMEESTER - 21 MAART 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik diende gisteren een schriftelijke vraag in m.b.t. de aanvraag van de mogelijke erkenning van Gentse moskeeën + het advies van de Stad Gent (indien dit advies intussen al zou gegeven zijn). Het is mij echter niet duidelijk om hoeveel Gentse islamitische lokale geloofsgemeenschappen zou gaan. Soms wordt gesproken over 4, soms over 2 lokale geloofsgemeenschappen.

Vraag

Hoeveel Gentse moskeeën hebben recentelijk een aanvraag tot erkenning ingediend via de verkorte procedure? Om welke moskeeën gaat het?

Heeft het Agentschap Binnenlands Bestuur namens de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen aan de Stad Gent advies gevraagd m.b.t. de erkenning van al deze Gentse moskeeën in het kader van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 (kortweg 'Erkenningsdecreet')?

Wanneer werd of zal dit advies gegeven worden?

Hoe luidt het advies dat al werd gegeven?

ANTWOORD

Zoals aangegeven in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag 2023_SV_0127 beperkt mijn bevoegdheid 'toezicht op erediensten' en de rol van de 'cel erediensten' zich tot een financieel-administratief toezichthoudende rol op erkende eredienstbesturen die georganiseerd zijn op gemeentelijk vlak en waarvoor we optreden als financierende overheid, met name de rooms-katholieke, de protestantse, de anglicaanse en de Israëlitische eredienst.

Vanuit de bevoegdheid 'toezicht op erediensten' heb ik geen zicht op de erkenningsaanvragen in het kader van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewerkt aan de fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58.

Een nieuwe fietsersbrug moet daar het sluitstuk vormen van de verbinding tussen Gent en het Meetjesland, over de R4 en de Ringvaart heen.

De bouw van de fietsbrug liep echter vertraging op door de PFAS-vervuiling die werd vastgesteld in de zone rond de brandweersite Heinakker in Wondelgem. Het veldwerk in functie van het beschrijvend bodemonderzoek (BBO) zorgde lang over onzekerheid over de timing. De timing van de start van de bouw van de brug is immers afhankelijk van de vervolgstappen die zullen nodig zijn in het BBO.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van het BBO?
 2. Wat zijn de resultaten van het onderzoek tot op heden?
 3. Wat is de stand van zaken van de verwervingen? Zijn deze allemaal rond?
 4. Wat is de voorziene timing van de werken?
 5. Welk budget wordt er uitgetrokken? Wat is het aandeel van de stad Gent?
-

ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken van het BBO?

Het beschrijvend bodemonderzoek is nog steeds lopende. Naast bijkomend veldwerk werd een uitgebreider historisch onderzoek verricht.

2. Wat zijn de resultaten van het onderzoek tot op heden?

Uit het huidige onderzoek blijkt dat er 3 mogelijke bronnen (of combinaties van) zijn die als oorzaak van de verontreiniging kunnen worden beschouwd. Het huidige onderzoek laat nog niet toe om een uitspraak te doen over de risico's die de PFAS-verontreiniging met zich meebrengt.

3. Wat is de stand van zaken van de verwervingen? Zijn deze allemaal rond?

De verwervingen van de door de PFAS-verontreiniging getroffen percelen staan nog steeds on hold, tot wanneer er duidelijkheid is over het risico op een toekomstige saneringsplicht (zie ook vraag 1).

4. Wat is de voorziene timing van de werken?

Het is nog steeds de bedoeling om de werken zo snel mogelijk te starten na verwerving van de getroffen percelen.

5. Welk budget wordt er uitgetrokken? Wat is het aandeel van de stad Gent?

Overeenkomstig de SWO betaalt Stad Gent een aandeel van 10% voor de bouw van de brug, en draagt het de kosten voor de verwerving van de gronden noodzakelijk voor de realisatie van het fietspad en de brug. Voor de grondverwerving is evenwel 100% subsidie voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik kreeg enkele meldingen binnen over de verkeerssituatie aan de Corneel Heymanslaan. Meer specifiek rond de inrit van het UZ aan de rotonde.

Elke ochtend zou daar stilstaand verkeer zijn, en met af en toe ook gevolgen tot op de toegangswegen vanuit de E17 en de R4.

Een en ander zou te maken hebben met de inrit van het UZ, waardoor het verkeer dat rechtdoor moet, geblokkeerd staat.

Ik had graag enkele vragen aan u voorgelegd:

Vraag

- kreeg u als bevoegde schepen ook reeds meldingen hierover?
 - kan de situatie daar bekeken worden, met het oog op een mogelijke betere verkeersafwikkeling?
 - zijn er in de toekomst werken gepland waardoor we hierop zouden kunnen inspelen?
 - kan dit samen bekeken worden met het bestuur van UZ Gent?
-

ANTWOORD

- Kreeg u als bevoegde schepen ook reeds meldingen hierover?

We ontvangen hier regelmatig meldingen over.

- Kan de situatie daar bekeken worden, met het oog op een mogelijke betere verkeersafwikkeling?

De rotonde ter hoogte van de inrit van UZ hebben we al enigszins aangepast. Deze aanpassingen zorgen ervoor dat doorgaand verkeer gemakkelijker tussen de wachtende auto's kan, maar het voorkomt niet dat bezoekers van het UZ moeten blijven aanschuiven. De sleutel tot de oplossing van dat probleem ligt op het terrein van UZ zelf. Tijdens de ochtend (7u30-10u30) is de toestroom vanaf het hoger wegennet groter dan de verwerkingscapaciteit op de site zelf. Dit veroorzaakt files op de Corneel Heymanslaan, Ottergemsesteenweg en de afritten van de E17.

- Zijn er in de toekomst werken gepland waardoor we hierop zouden kunnen inspelen?

Het UZ is zich aan het herorganiseren. In Project U zit bijvoorbeeld ook een nieuwe ondergrondse parking vervat. We zullen erover waken dat zij hun toekomstige inrit zo organiseren dat er zo weinig mogelijk conflicten zijn met ander verkeer op hun site (voetgangers, fietsers, tram). Bij een nieuwe parking zouden ze ook een toegangscontrolesysteem met ANPR kunnen implementeren. Dit zorgt voor vlotter inrijden. Dit zijn suggesties die we reeds aan UZ Gent mee gegeven hebben. Dit zijn aanpassingen op lange termijn.

Vanuit de bedrijvenwerking van het Mobiliteitsbedrijf wordt getracht in de mate van de mogelijkheden het aantal auto's richting het UZ te beperken. Mede dankzij onze begeleiding heeft het UZ de ambitie om van 65% wagengebruik naar onder de 50% wagengebruik bij de medewerkers te gaan uitgesproken. Het mobiliteitsbeleid hiervoor wordt ook steeds verder op punt gezet. Dat is hun menens met een dedicated team dat hier echt werk van maakt.

- Kan dit samen bekeken worden met het bestuur van UZ Gent?

Er was in 2022 (toen verkeersdrukte weer toenam na corona) reeds een terreinbezoek en overleg.

UZ Gent is zich bewust van de situatie en bekeek reeds alle voorgestelde mogelijke quick-win oplossingen. De situatie is zeer complex, maar er worden verschillende maatregelen genomen om de problematiek aan te pakken.

Het UZ Gent zet al enige tijd dagelijks meerdere stewards in om de verkeershinder zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast werden sinds de krokusvakantie twee bijkomende maatregelen genomen. Ten eerste worden er twee parkeerwachters ingeschakeld om de doorstroming van het verkeer in de parkings vlotter te laten verlopen. Ten tweede is het nu mogelijk om bij de ingang vanuit 2 inritstroken (in plaats van 1) rechtstreeks naar het noordelijk deel van de site te gaan. Op die manier moet er minder verkeer terug invoegen richting de hoofdas naar het parkeergebouw.

Het is onze bedoeling om binnenkort opnieuw observaties te doen om te bekijken of de problematiek gemilderd is. Van daar uit kan dan bekeken worden of er al dan niet bijkomende maatregelen nodig zijn.

Tot slot nog volgende informatie: vanaf 27 maart starten de wegenwerken aan het klaverblad Zwijnaarde, deze werken zullen de verkeersdruk op de regio sterk vergroten wat een objectieve vergelijking mogelijk bemoeilijkt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit de verenigingen in Sint-Kruis-Winkel kreeg ik bericht dat de inboedel van het voormalig dienstencentrum grotendeels verwijderd werd.

Nochtans was er blijkbaar een belofte gedaan naar de verschillende gebruikers, dat het materiaal verder kon gebruikt worden.

Bij hun vergaderingen konden ze vaststellen dat o.a. een beamer, koffiezet, tafels, koffietassen, kopieermachine,... weggehaald werden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kreeg u als bevoegde schepen ook reeds een melding hierover?
 - klopt het dat de inboedel voor een groot stuk verdwenen is?
 - zo ja, op wiens vraag is dat gebeurd, en waar is het materiaal naar toe gegaan?
 - indien het niet de bedoeling was, kan het materiaal terug gebracht worden, voor verder gebruik?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over voormalig dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel.

Kreeg u als bevoegde schepen ook al een melding hierover?

De bewoners hebben me ook rechtstreeks per mail gecontacteerd hierover, op woensdag 22 maart. Ik heb gevraagd aan de LDC-medewerkers om het misverstand op te helderen en de bewoners ook een antwoord te bezorgen.

Klopt het dat de inboedel voor een groot stuk verdwenen is?

Dit klopt niet.

Vanuit LDC Wibier zijn er al een aantal zaken opgeruimd, waardoor het gebouw al wat minder 'aangekleed' oogt. Maar er is niet veel weggehaald.

- Het keukenmateriaal is voor een deel weggehaald
- De waardevolle toestellen zoals beamer, percolator en scherm zijn uit het gebouw gehaald.

Alle meubilair, kopieermachine,... zijn blijven staan.

Er is inderdaad afgesproken met de bewoners/verenigingen van Sint-Kruis-Winkel dat het gebouw nog verder kan gebruikt worden, in afwachting van de verkoop, weliswaar zonder ondersteuning in onderhoud enz. (want die budgetten zijn al geschrapt vanaf 1/1/2023).

Om dit gebruik mogelijk te maken zijn de nodige materialen blijven staan, waaronder bijv. 30 tassen en glazen, maar ook bijv. de al aangekochte dranken en waterbar.

Zo ja, op wiens vraag is dat gebeurd, en waar is het materiaal naar toe gegaan?

De LDC-medewerkers hebben het initiatief genomen een aantal zaken te verplaatsen.

- De percolator, beamer en projectiescherm zijn naar Wibier gebracht.
- Een deel van het keukenmateriaal is naar het open huis Winkele gegaan, een deel naar Wibier.

Hierbij werd rekening gehouden met de afspraak dat het gebouw nog steeds moest kunnen gebruikt worden.

Als het niet de bedoeling was, kan het materiaal teruggebracht worden, voor verder gebruik?

De beamer en scherm zijn ondertussen terug in het gebouw aanwezig. Er zijn afspraken gemaakt over de 'toegang' tot de ruimte waar deze materialen veilig opgeborgen zijn; dezelfde ruimte waar trouwens ook de kopieermachine nog steeds beschikbaar is.

Er zal een kleine koffiezet voorzien worden.

Er zijn daarnaast gesprekken lopende met buurtinitiatieven over de bestemming van de materialen die nu in het gebouw staan. Zo is er een concrete vraag om met materiaal uit het gebouw een koffiehoeke in te richten in de kerk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op de N70a is zopas 30 km zone in gevoerd vanaf de Potuit tot aan de Dampoort. Daarmee proberen we het verkeer in Sint-Amandsberg een pak veiliger te maken.

Ook de invoering van het vierkant groen aan de Hogeweg/Grondwetlaan draagt hiertoe bij.

Bij mijn vraag van enkele maanden geleden, werd gemeld dat ook deze wegen een zone 30 zouden krijgen. Ik kreeg nieuwe vragen binnen van bewoners, met de vraag wanneer hun straten aan de beurt komen.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- is reeds een timing gekend voor de invoering van de zone 30 in deze straten?

ANTWOORD

Om praktische redenen diende stad Gent voor de uitbreiding van de zone 30 op de N70a te wachten op de afwerking van het aansluitend gedeelte op de Grondwetlaan en de Hogeweg. Ondertussen werd de vraag naar zone 30 voor de N70a en N70 nog verder uitgebreid.

Als stad volgen we deze evolutie uiteraard op de voet en hoop ik de verschillende uitbreidingen nog voor de zomer formeel in het college te laten goedkeuren, waarna de signalisatie op het terrein zo snel mogelijk kan worden gerealiseerd.

2023_SV_00137 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SENSIBILISERING EN HANDHAVING VERKEERSITUATIE ZONE 30 TEN NOORDEN VAN BOTESTRAAT– WONDELGEM - BEVOEGD BURGMEESTER - 22 MAART 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg verleggen de klassieke routes van automobilisten in Wondelgem. De Evergemsesteenweg is een belangrijke verkeersas, waardoor werkzaamheden fileleed met zich meebrengen. De eerste fase van de werken loopt intussen op zijn einde.

Via mijn vragen SV_2022_00425 en SV_2022_00501 vroeg ik aan de burgemeester op welke manier de sensibilisering en handhaving in de zone 30 aan de noordzijde van de Botestraat, de handhaving van de fietsstraat in de Vroonstallestraat en de veiligheid van de Boterbloemlaan zouden plaatsvinden.

Sinds die vraag werd de circulatie van de omleiding gewijzigd, zodat ook vragen opduiken uit de Kamperfoelielaan, de Woestijnegoedlaan en de Knotwilgenlaan naar sensibilisering en handhaving van de verkeerssituatie.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2022_SV_00425 van 16 september 2022. Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Welke acties ondernam de politie in de zone 30 ten noorden van de Botestraat? Voor de volledigheid van het overzicht graag een tabel met de acties sinds augustus 2022 tot heden.
 - i. Welke acties hadden betrekking op sensibilisering van de snelheid in de zone 30?
 - ii. Welke acties hadden betrekking op sensibilisering van het verbod op doorgaand verkeer?
 - iii. Welke acties hadden betrekking op handhaving van de snelheid van de zone 30?
 - iv. Welke acties hadden betrekking op handhaving van de fietsstraat in de Vroonstallestraat?
 - v. Welke acties hadden betrekking op handhaving van het verbod op doorgaand verkeer?
 - vi. Welke acties hadden betrekking op handhaving van het geldende verkeersreglement?
 - vii. Welke acties hadden betrekking op andere handhaving?
2. Welke acties zal de politie de komende weken ondernemen met betrekking tot verkeershandhaving? Graag meer uitleg en een geschatte timing per onderdeel.

ANTWOORD

Naast de resultaten van de onderstaande snelheidscontroles heeft de Verkeersdienst in die periode geen controleacties gedaan in het gedefinieerde zone 30 gebied ten noorden van de Botestraat.

De Verkeersdienst organiseert regelmatig controleacties op diverse verkeersproblematieken in de ruime omgeving zoals de Industrieweg, Wiedauwkaai, Nieuwevaart, Gasmeterlaan, Dok-Noord, Dok-Zuid, New-Orleansstraat.

De verkeerdienst stemt haar acties en de locaties af op data die wijzen op een bepaalde problematiek. Zo zijn er aanwijzingen dat er nood is aan snelheidscontroles in de zone 30 in Wondelgem. De Boterbloemlaan en de Liefkenslaan staat nog steeds op de lijst van flitslocaties. Door de aanwezigheid van een fietsstraat is er tevens controle op het naleven van de specifieke regels die gelden in een fietsstraat. Er zijn ook patrouilles/acties waarbij de PZ Gent werkt met ANPR op het grondgebied. Naast anonieme voertuigen behoort de inzet van de LIDAR ook opnieuw tot de mogelijkheden.

De Politiezone Gent communiceert evenwel nooit vooraf de exacte data en tijdstippen.

Tenslotte benadrukt de korpsleiding dat de Verkeersdienst blijft handhaven op zaken die de verkeersveiligheid in het gedrang brengen op het ganse Gentse grondgebied, rekening houdend met capaciteiten en prioriteiten zoals gesteld in het ZVP.

Onderstaand kan u de resultaten aantreffen van de verschillende snelheidscontroles:

Acties fietsstraten (Vroonstallestraat) Commissariaat Wondelgem (Wijkdienst):

30/08/22: 2 overtredingen

11/09/22: 1 overtreding

13/09/22: 3 overtredingen

14/09/22: 3 overtredingen

28/10/22: 1 overtreding

17/11/22: 1 overtreding

24/11/22: 1 overtreding

06/12/22: 1 overtreding

10/02/23: 1 overtreding

12/02/23: 1 overtreding

22/02/23: 1 overtreding

24/02/23: 1 overtreding

02/03/23: 1 overtreding

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Aan het einde van het fietspad van de Keurestraat naar het industriegebied (ter hoogte van de brandbluswatervijver) is onlangs een bosje gerooid. Ik voeg een luchtfoto toe in bijlage.

Op die foto zie je (in geel) de brandblusvijver, het pompstation van Fluxys en het gerooide bosje.

Er staat ook een blauwe rechthoek op. Door die blauwe rechthoek loopt een groene strook van bomen en struiken. Dat is de afzoming van een oude veldweg die net als het straatje waarop hij aansluit "Bieskensstraat" werd genoemd.

De toestand van de baantje is superslecht, het baantje wordt misbruikt om te sluikstorten. Dat gaat van asbest tot afval van truckchauffeurs die in de buurt verblijven in het weekend.

Een ander misbruik is dat auto's, dat nochtans slechte baantje, als sluipweg naar Desteldonk gebruiken om bijvoorbeeld te ontsnappen aan de verkeersopstopping op de R4.

Daarom mijn vragen:

Vraag

1. Is het mogelijk om dat weggetje een vorm van herstel te geven dat het over de totale lengte van ca 250 m bruikbaar is voor wandelaars en fietsers?
 2. Kan dit weggetje aan beide zijden afgesloten worden met palen of blokken zodat sluihverkeer er geen kans krijgt en sluikstorten er ook onmogelijk wordt?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Luchtfoto.jpg

ANTWOORD

Op vandaag is er alleen volwaardige en comfortabele verbinding voor voetgangers en fietsers van de Keurestraat naar Evenstuk. Het is een verhard fiets-/voetpad met functionele verlichting.

De aangehaalde veldweg is dus geen noodzakelijke of zelfs functionele verbinding voor de trappers en de stappers. Gelet op het bestaande alternatief en de beperkte beschikbare financiële middelen, zijn er op vandaag geen plannen om aanpassingen door te voeren die bv het comfort van fietsers of voetgangers zou verhogen.

Wat betreft het afsluiten van deze landweg voor gemotoriseerd verkeer kan wel nog bijkomend onderzoek gebeuren. Dit vraagt sowieso een aanpassing van het aanvullend reglement voor deze weg, waarna op een eventueel natuur technische manier een afsluiten kan doorgevoerd worden middels bijvoorbeeld enkele boomstammen. Als we hiermee sluipverkeer kunnen tegengaan zou dit inderdaad kunnen overwogen worden.

Of daarmee ook sluikstorten onmogelijk wordt is ten zeerste te betwijfelen daar de sociale controle in dergelijke uithoek eerder laag is maar we kunnen enkel hopen van wel.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Luchtfoto.jpg -

2023_SV_00139 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERGUNNING NIEUWE GASLEIDING EN VEGETATIEWIJZIGING (TUSSEN KEURESTRAAT EN INDUSTRIEGEBIED MOERVAERT ZUID) - BEVOEGDE SCHEPEN - FILIP WATTEEUW - 27 MAART 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op 11 februari plantten de schoolkinderen van Desteldonk boompjes op een strook grond tussen de Keurestraat en het industriegebied Moervaert Zuid. Ze plantten die boompjes boven de gasleiding van Fluxys.

Vorig jaar liep een vergunningsaanvraag voor het aanleggen van een nieuwe gasleiding, naast de bestaande. Tegelijk liep ook een aanvraag tot vegetatiewijziging.

Het gevolg is nu dat het bosje helemaal gerooid is. (zie foto in bijlage). Het ziet er nu een beetje triest uit, maar het zal wellicht noodzakelijk geweest zijn.

Ook de tronken, links en rechts van de scheidingsgracht, werden gerooid. (zie foto in bijlage)

Ik heb, omwille van enkele reacties van bezorgde burgers, enkele vragen:

Vraag

- Is het rooien volgens de vergunning gebeurd? (want er is nu een totale kaalkap), ook voor bomen (tronken) langsheen de beek?
 - Wordt het bosje daar opnieuw aangeplant na de heraanleg?
 - Wat was het advies van de stad in dit dossier?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG_20230313_142602_HDR.jpg - IMG_20230324_101940756_HDR.jpg

ANTWOORD

Je bezorgdheid ten aanzien van kwetsbare vegetatie en bossen is heel terecht. Ook bij projecten binnen ruimtelijke bestemmingen, zoals 'wonen', moeten we heel omzichtig met deze groene elementen omgaan. Boomsparend ontwerpen en – in uiterste nood – compensaties zijn dan absoluut noodzakelijk.

De ontbossing van het perceel tussen de Keurestraat en de Bieskensstraat maakte deel uit van de omgevingsvergunning voor het aanleggen van een gasvervoerleiding door Fluxys, dat op 3 maart door de Vlaamse Overheid werd verleend. Concreet gaat het over het vellen van vier hoogstammige bomen op de kruising van de trage verbinding en de Bieskensstraat. Daarnaast wordt de toekomstige voorbehouden zone van de gasleiding ontbost. Omwille van veiligheidsredenen geldt er immers een verbod op de aanwezigheid van bomen in een zone 2 x 3 meter links en rechts te rekenen van de as van de toekomstige leiding. Het bos rond de trage verbinding tussen de Keurestraat en de Bieskensstraat wordt daarom voor aanleg van de leiding ontbost. Hieronder vind je een overzichtsplaan met betrekking tot deze omgevingsvergunning.

In de bijzondere voorwaarden bij deze omgevingsvergunning werd uitdrukkelijk aangegeven, dat de buffer na de werkzaamheden opnieuw aangeplant moet worden. Concreet gaat het over de zone waar een beplanting wettelijk wél mogelijk is. Het gaat dus over de zone buiten de boomvrije zone boven en langs de leiding. Voor alle duidelijkheid geef ik nog mee, dat ten aanzien van de bouwheer een randvoorwaarde bij een omgevingsvergunning een wettelijke verplichting is. Voorts bevatte de aanvraag omgevingsvergunning een door het Agentschap Natuur en Bos goedgekeurde boscompensatie van 8540 m² bos, dat binnen de 2 jaar door Fluxys moet worden gerealiseerd.

In haar advies maakte stad Gent geen bezwaar tegen de aanleg van deze gasleiding. Het advies gaf wel aan het mogelijk moet zijn om enkele meters langs de randen van het perceel ongemoeid te laten. Zeker aan de zuidzijde (kant woningen) is het van belang dat de aangelegde groenbuffer niet volledig vernietigd wordt, zodat na de werkzaamheden de buffer snel kan herstellen en de stroken links en rechts van het pad opnieuw met bosgoed kunnen worden beplant. De bijzondere voorwaarden, die we vanuit stad Gent meegaven, hadden betrekking op het niet rooien over een strook van enkele meters langs de randen van het perceel en de heraanplanting binnen de wettelijk toegestane zone na de werken. Deze voorwaarden werden in de definitieve beslissing door de Vlaamse Overheid mee overgenomen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG_20230313_142602_HDR.jpg - , IMG_20230324_101940756_HDR.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het oprijden van de rotonde van het Sint-Annaplein vanuit de Keizer Karelstraat bevindt zich onmiddellijk rechts een zebrapad naar het parkje in het midden van de rotonde. Dit creëert een onveilige situatie aangezien bestuurders die vanuit de Keizer Karelstraat de rotonde willen oprijden vooral heel aandachtig moeten zijn voor auto's en fietsers die op de rotonde van links komen (waar de zichtbaarheid door het parkje sowieso al beperkt is). Vaak worden deze bestuurders pas na het oprijden van de rotonde verrast door eventuele overstekende voetgangers op het betreffende zebrapad.

Het verplaatsen van dit zebrapad naar de linkerkant (bekeken vanuit de Keizer Karelstraat), zou dit probleem opvangen. Bijkomend voordeel is dat bestuurders die zich al op de rotonde bevinden en willen afslaan naar de Keizer Karelstraat in dat geval zullen vertragen voor het zebrapad en bij het afslaan meer oog zullen hebben voor fietsers die op de rotonde verder rijden en die ze dus moeten kruisen bij het afslaan. De oversteekafstand zou met een zebrapad op die plaats bovendien merkkelijk korter zijn dan in de huidige situatie.

Vraag

1. Kan overwogen worden om het zebrapad te verplaatsen zoals beschreven?
 2. Indien niet, wat zijn de overwegingen hiervoor en wat zijn in dat geval alternatieven om het oversteken op dit zebrapad veiliger te maken?
-

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

ANTWOORD

Op vraag van de fractie werd deze vraag op donderdag 30 maart teruggetrokken

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zaterdag 18 maart gingen de inschrijvingen open voor de sportkampen georganiseerd door de stad in de zomer van 2023. Vanaf 9u kon via de computer of via de telefoon ingeschreven worden. De digitale inschrijvingsprocedure is nogal omslachtig. De teksten met uitleg zijn lang en niet altijd even verstaanbaar en weinig gestructureerd. Bovendien kent het proces verschillende stappen waardoor het erg chaotisch lijkt. Je moet voor 9u online zijn. Vanaf 8u45 gaat automatisch een teller af waardoor je de oorspronkelijke website van de sportdienst niet meer kan bekijken en dus geen opzoekingswerk meer kan doen over welke kampen jouw keuze genieten. Om 9u wordt je in een wachtrij geplaatst en krijg je een ander wachtscherm. Eens het jouw beurt is, krijg je 20 minuten de tijd om de inschrijving te volbrengen, daarna moet je weer achteraan in de rij.

Vraag

Als je niet sterk bent met de computer of moeite hebt met lezen, lijkt deze procedure echt hoog gegrepen. Ik maak me zorgen dat er hierdoor mensen uit de boot vallen. Vandaar volgende vragen:

- Is er een mogelijkheid om de procedure te vereenvoudigen, zodat niet meer zo veel verschillende stappen moeten doorlopen worden? Kan bijvoorbeeld al bij de registratie op de webpagina vooraf aangegeven worden voor welke kampen de persoon wil inschrijven zodat dit automatisch geregistreerd wordt op het moment dat je aan de beurt bent. Indien er op dat moment reeds een kamp volzet is, kan je nog vragen om te wijzigen maar zo moet alvast niet iedereen alle stappen doorlopen? Of kan er één wachtwoord voorzien worden voor alle dienstverlening van de stad Gent, zonder dat deze nog eens moeten gekoppeld worden (zoals nu het geval bij 'Mijn Gent' en de sportdienst), zodat die stap vermeden wordt?
- De webteksten die uitleg geven over de inschrijvingsprocedure zijn lang, bevatten veel ruis en de linken geven niet altijd de duiding die je zoekt. Voor mensen die laag geletterd zijn of de taal niet goed beheersen is dit erg moeilijk. Kan de dienst communicatie van de stad hier advies en ondersteuning bieden zodat er een meer toegankelijke communicatie met klare taal kan geboden worden?
- In hoeverre worden mensen voor wie deze procedure een belemmering is om hunzelf of hun kinderen in te schrijven in sportkampen geholpen in dit proces?
- Is het mogelijk een zicht te geven op het huidige aantal inschrijvingen voor sportkampen in de zomer van 2023 via de Uitpas?
- Een kind kan maar bij het profiel van één ouder toegevoegd worden, niet aan beide profielen. Dit staat echter nergens vermeld en geeft gewoon een foutmelding bij de registratie indien een tweede ouder het probeert. Is het mogelijk duidelijker te communiceren dat een kind slechts bij één ouder kan geregistreerd worden? Ook bij de foutmelding?
- Tot slot, wordt er tijdens de registratie gevraagd naar je aanspreektitel (mevrouw of meneer) en het geslacht van je kind (jongen of meisje). Is het mogelijk bij de keuzemogelijkheden ook een genderneutrale optie te voorzien?

ANTWOORD

Bedankt voor uw aandacht.

Het succes van onze sportkampen is bijzonder groot. Daardoor is een systeem met een wachtrij helaas nodig om een overbelasting van de eigenlijke website te voorkomen.

De Sportdienst werkt momenteel aan een nieuwe webshop, waarbij voor de inschrijvingen een sterke authenticatie (bijvoorbeeld een koppeling met Itsme) alvast enkele oplossingen kan bieden. Daarnaast worden andere opties voor verbetering telkens bekeken met District09, onze IT-partner die bepaalt wat haalbaar is. Denk dan aan het gebruik van één uniek wachtwoord (leveranciers weigeren vaak om te integreren tot één wachtwoord, maar het Vlaams 'Mijn Burgerprofiel' biedt mogelijks een oplossing), het spreiden van de inschrijvingen per uur en leeftijd, en een vooraf aangevraagde gepersonaliseerde wachtrijlink met bijvoorbeeld preselecties.

In de nieuwe webshop zullen de aanspreektitel en het geslacht ook genderneutraal zijn.

Momenteel doorloopt de Sportdienst ook een oefening met de Dienst Communicatie voor een verbeterde infopagina. De communicatie over sportkampen en sportcursussen op de sportwebsite wordt ook verder afgestemd op de toekomstige webshop.

Het aanmelden op de huidige website is door diverse algemene ingrepen al meermaals gewijzigd. Hierdoor wijzigt de communicatie over het inschrijven regelmatig. Ook op basis van de vragen die de dienst ontvangt, wordt de informatie steeds verder aangevuld en daardoor vrij uitgebreid. Geleidelijk aan vervangt de dienst daarom de informatie door een andere type structuur met een 'veelgestelde vragen' paragraaf (FAQ).

Via Gentinfo kan ook steeds ingeschreven worden voor wie liever niet online inschrijft. Daarnaast werkt de diversiteitsconsulent van de Sportdienst samen met het sociaal middenveld. Zo kunnen bijvoorbeeld de brugfiguren in de scholen inschrijvingen van kinderen aan de Sportdienst bezorgen.

Eind maart 2023 vielen 14% van de inschrijvingen onder de categorie 'UiTPAS met verhoogde tegemoetkoming'. De Sportdienst geeft echter aan dat er doorgaans nog grote verschuivingen volgen, door annuleringen, niet-betalingen, inzet van de wachtlijsten etc. Bovendien schrijft een deel van deze specifieke doelgroep eerder later in via tussenkomst van derden. Dit cijfer is dus nog geen goede graadmeter.

Dat een kind slechts aan één ouder kan toegevoegd worden, is het gevolg van het opvragen van het rijksregisternummer, nodig voor de opmaak van het fiscaal attest. De info hierover op de website is ondertussen aangepast. Ouders maken best onderling afspraken via welk account (met 1 uniek e-mailadres) ze inschrijven. Een login doorgeven, raden we af om security en privacy redenen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Dahliastraat liggen twee verkeerseilanden (o.a. ter hoogte van huisnummer 146) waarrond automobilisten dienen te navigeren.

Enkele weken geleden werd één van de verkeerseilanden aangereden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Werd de aanleg van het verkeerseiland in de Dahliastraat geëvalueerd?
 - Zo ja, wat was het resultaat van deze evaluatie? Hoeveel ongevallen werden sinds deze maatregel vastgesteld?
 - Zo neen, wanneer wordt dit geëvalueerd?
 1. Is het de bedoeling om dit soort maatregelen ook in andere delen van onze stad uit te rollen?
 - Zo ja, waarom?
 - Zo neen, waarom niet?
-

ANTWOORD

Voor de evaluatie baseren we ons naast eigen observaties die een duidelijke snelheidsvermindering laten optekenen, ook op de snelheidsdata. Sedert dit jaar kunnen we gebruik maken van recentere gegevens die de evaluatie van een maatregel aanzienlijk versnellen en een verscherpte analyse mogelijk maken. De uitvoering is echter gebeurd op 18-23 januari 2023. Idealiter wachten we nog een 2 tal maanden om deze maatregelen representatief te kunnen evalueren. Om specifiek de impact op het kruispunt met de F. Ferrerlaan in beeld te brengen is ondertussen wel reeds een camera onderzoek aangevraagd.

Wij hebben geen weet van ongevallen sedert de plaatsing. Het laatste gekende ongeval (waarbij 3 voertuigen waren betrokken met blikshade als gevolg) dateert van net voor de realisatie op 15 januari. Wel is kort na plaatsing een module aangereden waarbij de verticale signalisatie is gesneuveld. Dit werd echter snel hersteld.

Snelheidsremmende maatregelen zijn vooral maatwerk, er spelen bij de beslissing voor het type heel wat factoren mee, zoals wegprofiel, soort voertuigen die de weg gebruiken, potentiële geluid- en trillingshinder, geschatte duurzaamheid van de maatregel. Het beleidskader is hiervoor een goede leidraad. Dit kader wordt ook op geregelde tijdstippen geëvalueerd en zo nodig aangepast. De maatregelen die hier werden genomen hebben een tijdelijke functie en zullen herbekeken worden wanneer de ruime circulatie voor de omgeving wordt bestudeerd.

Rijbaanversmallingen die een beurtelingse doorgang afdwingen zijn een standaard binnen de types snelheidsremmende elementen en werden bijvoorbeeld ook al in de Voorhavenlaan toegepast.

**2023_SV_00143 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - INVESTERINGEN IN OPENBAAR SANITAIR
(OPVOLGVRAAG) - BEVOEGDE SCHEPEN HAFSA EL-BAZIOUI - 27 MAART 2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Rond het gegeven ‘naar toilet moeten gaan’ hangt vaak schroom. Nochtans is het de normaalste zaak van de wereld. Voor mensen met bepaalde aandoeningen en bij wie er soms plots een dringende nood is, is het niet beschikbaar zijn van een proper, toegankelijk toilet met de nodige voorzieningen zelfs ronduit problematisch.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn vragen 2020_SV_0033, 2021_SV_00247 en 2023_MV_00187.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoeveel budget werd en wordt uitgetrokken voor de uitvoering van het investeringsplan “publiek sanitair”? Graag een overzicht voor deze legislatuur per jaar.
2. Kan de schepen een overzicht geven van het gerealiseerde sanitair in 2021 en 2022 met vermelding van de exacte locaties en per locatie het budget en of de toiletten zijn aangepast voor mensen met een handicap?
3. Kan de schepen een overzicht geven van de in deze legislatuur geplande openbare toiletten met vermelding van de exacte locaties en per locatie het budget en of de toiletten zijn aangepast voor mensen met een handicap?
4. Hoeveel budget werd er uitgegeven en is er voorzien voor onderhoud en schoonmaak van het publiek sanitair? Graag een overzicht per jaar voor deze legislatuur.

ANTWOORD

Hoeveel budget werd en wordt uitgetrokken voor de uitvoering van het investeringsplan “publiek sanitair”? Graag een overzicht voor deze legislatuur per jaar.

Antwoord:

Onderhoud en uitbreiding van het publiek sanitair gebeurt binnen het reguliere investeringsbudget van het departement FM. Een specifiek investeringsbudget om het strategische plan dat mijn voorganger presenteerde werd niet voorzien, maar met de beschikbare middelen proberen we zoveel als mogelijk toch te realiseren. Op mijn voorstel heeft het college begin vorig jaar ook bijkomend budget voorzien, zoals ik u ook al in antwoord op eerdere vragen heb toegelicht.

Daarnaast passen we jaarlijks minstens één in pandig publiek sanitair aan de genderneutrale normen. . Voor de jaren 2021, 2022 en 2023 gaat dit over Dublinstraat, Nieuwe Wandeling en Krijzeltand

(Nieuwe wandeling zit in afwerkingsfase, Krijzeltand werd opdracht gegeven).

Ik geef ook mee dat jaarlijks tussen de € 50.000 en € 100.000 besteed wordt aan eerstelijns herstellingen. Dat is nodig, want jammer genoeg zijn de publieke toiletten erg vandalismegevoelig.

Hieronder kan u meer details over de opbouw van het budget per jaar terugvinden.

Kan de schepen een overzicht geven van het gerealiseerde sanitair in 2021 en 2022 met vermelding van de exacte locaties en per locatie het budget en of de toiletten zijn aangepast voor mensen met een handicap?

Antwoord:

In bijlage onderaan vindt u de lijst van alle gerealiseerde, operationele toiletten tot op vandaag. Alle zijn integraal toegankelijk. De kosten voor onderhoud en schoonmaak zit structureel ingebed in het exploitatiebudget.

Kan de schepen een overzicht geven van de in deze legislatuur geplande openbare toiletten met vermelding van de exacte locaties en per locatie het budget en of de toiletten zijn aangepast voor mensen met een handicap?

Antwoord:

Hiernaast worden, zoals ik u ook eerder al antwoorde, ook semipermanente en testcontainers ingezet vanaf deze zomer. Vooronderzoek richting vergunning en plaatsing loopt voor publiek sanitair in het Citadelpark, Rabotpark en de Overpoort.

Het bijplaatsen van extra Publiek sanitair is vaak een technisch huzarenwerk en om de inspanning gericht te kunnen doen starten we met testcontainers waarmee we de nood kunnen objectiveren. Deze komen nog deze zomer aan het Houtdok, Wolterslaan en het keizerspark. Het is niet uitgesloten dat we die later ook in deelgemeenten inzetten om de nood te objectiveren.

Hoeveel budget werd er uitgegeven en is er voorzien voor onderhoud en schoonmaak van het publiek sanitair? Graag een overzicht per jaar voor deze legislatuur.

Antwoord:

Het operationeel beheer zit bij de Dienst Aankoop & Logistiek sinds midden 2020. Voordien werden schoonmaak en eerstelijns herstellingen opgenomen door DBSE. Daardoor beschikken we niet over alle cijfers.

Sinds 2022 is de kost van het Publiek Sanitair ook zichtbaar via een aparte OD waar alle budgetten op zijn samengebracht. Die cijfers zijn terug te vinden via de BBC-rapportage in PowerBI, met 3 lijnen voor reguliere werking (35540SA, 35540SO, 35540SR) en 1 lijn voor de nieuwe ontwikkelingen (355400000), vermeld in antwoord op vraag 3.

Onderaan vindt u een overzicht van de budgetten binnen onze dienst van 2018 tot 2027.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het najaar van 2021 werd een project opgestart rond het plaatsen van een uniforme signalisatie van publiek sanitair.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn vraag 2021_SV_00247.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen dit project?
 2. Welke bijkomende acties voorziet de schepen om de signalisatie en communicatie over het publiek sanitair in de stad nog te verbeteren? Wat is de timing hiervoor?
-

ANTWOORD

De signalisatieborden bij alle inbandige toiletten die beheerd worden door onze eigen stadsdiensten zijn nu voorzien van een uniform bord dat op een gender-inclusieve manier weergeeft of het sanitair al dan niet toegankelijk is voor rolstoelgebruikers en over welke andere functionaliteiten het sanitair beschikt.

Deze signalisatie wordt ook consequent gebruikt in nieuwe projecten.

Dit heeft zeker een positieve impact op de zichtbaarheid en dus ook op de toeleiding naar het bestaande aanbod. De administratie bekijkt ook nog verder, over de diensten heen, om de aanduidingen van het publiek sanitair zichtbaarder te maken in het straatbeeld.

Momenteel werken we aan een promotiecampagne rond publiek sanitair. Publiek sanitair is namelijk bijzonder belangrijk om onze stad toegankelijk te maken voor iedereen. Iedereen heeft recht op de stad en we willen niet dat zorgen over de (on)mogelijkheid om naar het toilet te gaan iemand tegenhoudt om te genieten van wat onze stad te bieden heeft, zowel in het centrum als in de wijken en deelgemeenten. Ik wees u ook al eerder op de inspanningen die we doen om ook in een aantal parken bijkomend sanitair te voorzien.

We willen daarbij inzetten op een grotere bekendheid van zowel het aanbod in de praktijk, als van de digitale plaskaart als instrument om het bestaande aanbod te vinden. We mikken hier niet alleen op de Gentenaar, maar ook op bezoekers, toeristen, enz.

Via de digitale plaskaart kan je van elk plaspunt in real time zien of het toegankelijk is voor rolstoelgebruikers (aan de hand van pictogrammen) en of het open is. De plaskaart wordt minstens maandelijks geüpdatet.

In de toekomst gaan we onze plaspunten ook in Google Maps zichtbaarder maken. Zo zullen er online twee manieren zijn waarop de burger het aanbod aan publiek sanitair in Gent kan terugvinden. Voor de lancering en publicatie mikken we op eind juni, voor de Gentse Feesten.

OPSCRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De wijkdialogen en de infomarkten in de wijken en deelgemeenten van onze stad zijn ondertussen van start gegaan. Op deze avonden stellen de diensten de verschillende ideeën van de wijkbudgetten voor en kunnen deelnemers deze bespreken.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe verlopen de wijkdialogen en de infomarkten? Wat zijn globaal de reacties van de deelnemers? Hoe ervaart u deze dialogen en infomarkten als schepen?
 2. Wat is de stand van zaken van de infomarkten? Welke vonden reeds plaats? Wat waren de deelnemersaantallen per wijkdialoog en per infomarkt?
 3. Wat is de stand van zaken mbt de toekenning van de wijkbudgetten tot nu toe? Wat zijn de vervolgstappen? En wat is de timing hiervoor?
-

ANTWOORD

De voorbije weken en maanden vonden in 14 van de 25 wijken wijkdialogen plaats, in het kader van het wijkbudget. De andere 11 wijken waren in ronde 1 aan bod gekomen, en de wijkdialogen vonden toen plaats in het voorjaar van 2021, in volle coronatijd. Dat was toch een grondig andere context om ontmoeting en uitwisseling op poten te zetten met de bewoners. Dat is toen zo goed mogelijk opgenomen, maar we zijn zeer blij dat we de organisatie deze keer konden opzetten zoals ze initieel bedoeld was.

De 12 infomarkten en 2 wijkwandelingen zijn nu allemaal achter de rug. We beten de spits af met Wondelgem op 1 maart en sloten af met de infomarkt van de Binnenstad op 29 maart. Elk dialoogmoment mocht minstens een 80-tal bezoekers verwelkomen, de meesten hadden er 100 à 150, met hier en daar een uitschieter tot 200 deelnemers. Tel daar nog eens alle initiatiefnemers bij, en we kunnen zeggen dat minstens een 2500-tal Gentenaars actief betrokken waren bij deze dialoogmomenten van de tweede ronde van Wijkbudget Gent.

De wijkdialogen en infomarkten in de 14 wijken mogen we stuk voor stuk zeer interessante momenten noemen. Ik heb zelf elke infomarkt of wijkwandeling meegemaakt- geflankeerd door één of meerdere collega's uit het college.

Indieners van ideeën ontmoeten elkaar, stellen hun idee voor een betere wijk voor en horen ook de ideeën van andere inwoners. In Waterspotbaan-Ekbergem en Rabot wandelden we door de wijk om de ideeën te leren kennen en meteen aan plaatsen te koppelen. Bij infomarkten gebeurde dat op

een centrale plek in de wijk, met een infomarkt en standjes per idee. Tijdens de infomarkten werden nieuwe samenwerkingen gesmeed tussen de indieners, sommigen werkten hun ideeën tot één nieuw idee uit. Indieners kregen ook tips, aanvullende ideeën, feedback en kritische vragen van de leden van de gelote wijkpanels én van buurtbewoners.

Bij elke stand konden buurtbewoners zich opgeven om ideeën mee te ondersteunen als vrijwilliger. Na de infomarkten gaven indieners aan dat ze verwachte en onverwachte aanvullingen hadden op hun idee. De meesten kunnen intussen ook rekenen op extra helpende handen, mocht hun idee geselecteerd worden. Het zijn dus zeer brede en inhoudelijk verrijkende netwerkmomenten geweest.

De wijkdialoog is ook bedoeld als een moment waarop leden van het college het gesprek aan kunnen gaan met de indieners. Het is het uitgelezen moment om door te vragen naar de oorsprong van het idee en te informeren hoe men het idee verder wil uitwerken. Veel van de ideeën bevatten ook interessante signalen waar we als beleidsmakers ook mee aan de slag kunnen, los van het feit of het wijkbudget wordt uitgerold of niet. Deze informatie is heel ondersteunend om de juiste keuzes te maken in de toekomst.

Wat niet te onderschatten is, is de onderlinge dynamiek die deze momenten teweeg hebben gebracht: bewoners leren elkaar beter kennen, moedigen elkaars voorstellen voor de wijk aan, er ontstaat begrip voor problemen van de ene bewoner die voor de andere niet zichtbaar zijn, het samen nadenken over wat dan zo goed mogelijk anders kan... Dit versterkt ons inziens ook de sociale cohesie in de buurt op de langere termijn.

Hoe gaat het nu verder? Initiatiefnemers hebben nu tot 30 april de tijd om hun idee verder uit te werken tot een echt project, en ook een financieel plan op te stellen. In mei zullen de 14 gelote wijkpanels en leden van de Dialoogkamer per wijk een projectinventaris opstellen. Dit wil zeggen dat ze bekijken of de projecten voldoen aan de criteria van het Wijkbudget zoals bepaald in het reglement (gedragen door de buurt, co-creatief, financieel haalbaar, op 2 jaar realiseerbaar, etc.). In juni komen de gelote panels bijeen om de finale selectie te maken en ter goedkeuring naar het college te sturen. Begin juli zal het college de wijkbudgetprojecten definitief goedkeuren. In het najaar worden de overeenkomsten opgemaakt en vanaf januari 2024 kunnen de initiatiefnemers aan de slag.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ook in Gent begeven zich steeds meer elektrische/gemotoriseerde fietsen en speed pedelecs in het verkeer en steeds vaker zorgt dit voor conflicten met andere (zwakke) weggebruikers. Om een duidelijk beeld te krijgen op de grootteorde en specifieke aard van deze problematiek, is het belangrijk om objectieve gegevens te analyseren die de basis kunnen vormen voor eventuele beleidsmaatregelen.

Vraag

Graag de ongevallencijfers (2020, 2021, 2022) waarbij elektrische/gemotoriseerde fietsen of speed pedelecs betrokken waren, als dus opgesplitst en daarbij telkens aangegeven of en welke andere weggebruikers getroffen werden en of er sprake was van lichamelijke en/of stoffelijke schade.

ANTWOORD

Geacht raadslid

Onderstaande cijfers werden bezorgd door de Politiezone Gent.

In de tabellen worden een aantal afkortingen gebruikt:

- * VOSS staat voor verkeersongeval stoffelijke schade
- * VOLL staat voor verkeersongeval lichamelijk letsel
- * de rubriek 'Enkel' staat voor een ongeval zonder andere betrokken partijen

De politie merkt op dat de cijfers van het aantal ongevallen met stoffelijke schade en het aantal enkelvoudige ongevallen, dus zonder tegenpartij vermoedelijk een onderrapportage zijn ten aanzien van de realiteit. Immers bij dergelijke ongevallen komt de politie niet altijd tussen en worden er geen cijfers geregistreerd.

- 1) Verkeersongevallen met speed pedelecs
 - 2) Verkeersongevallen met elektrische fietsen
 - 3) Verkeersongevallen met elektrische steps
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door werken aan de straat en omgeving zijn de zebrapaden in de Groenstraat (ter hoogte van de Edugoschool) en iets verder aan het begin van de Onze Lieve Vrouwstraat in Oostakker, afgesleten er niet meer goed zichtbaar. Dit kan tot onveilige situaties leiden voor de schoolgaande jeugd.

Vraag

Kunnen de wegmarkeringen voor de betreffende zebrapaden opgefrist worden in functie van de goede zichtbaarheid?

ANTWOORD

Wegmarkeringen worden periodiek nagezien en zo nodig opgefrist.

We hechten hier nog meer belang aan voor veilige oversteekplaatsen nabij schoolomgevingen.

Meldingen met van vervroegde slijtage door uitvoering van werken, zoals in dit geval, worden in dank aanvaard. Wij nemen deze oprissing van de markering zo snel als mogelijk op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Er komen vragen van bewoners uit de Goedlevenstraat over de geplande heraanleg van deze straat.

Volgens info die ze vorig jaar ontvingen, zouden de werken voor de heraanleg starten in maart 2023, maar momenteel ziet men nog geen voorbereidingen of materiaal die kunnen wijzen op een start van de werken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- er resteren ons nog een paar dagen in maart, maar mochten de werken niet in maart starten, wanneer zouden die dan effectief starten?
 - worden de werken in verschillende fases uitgevoerd, en zo ja hoe zijn die dan ingedeeld?
-

ANTWOORD

De planning van dit dossier is gewijzigd. Door de inflatie zijn materialen, personeel en energie een pak duurder geworden. De prijzen voor openbare werken zijn gemiddeld met meer dan 20% gestegen. Daardoor kunnen we met hetzelfde budget minder projecten uitvoeren dan aanvankelijk gepland.

Er werd een bewonersbrief met deze informatie verstuurd door de dienst naar de bewoners in de betreffende straat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Recent werd een deel van de Antwerpsesteenweg ingericht als zone 30. Een noodzakelijke aanpassing, gelet op recente ongevallen met schoolgaande kinderen als slachtoffer.

Deze nieuwe zone 30 mag hopelijk dezelfde positieve uitwerking hebben op de verkeersveiligheid als deze in de andere zones 30.

Recent kreeg ik toch nog bijkomende vragen hierrond, namelijk of de zone 30 nog iets duidelijker kon aangebracht worden, bvb met een beschildering op de rijweg.

Momenteel is het beheer van deze weg nog in handen van AWV, maar er waren plannen om zowel de Antwerpsesteenweg als de Land van Waaslaan over te dragen aan de stad.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- wat is de stand van zaken van de mogelijke overdracht van de Antwerpsesteenweg en Land van Waaslaan?
- kan de stad, in afwachting, al kleine aanpassingen uitvoeren?
- indien dat zou kunnen: kan op de vraag ingegaan worden om de zone 30 extra aan te duiden op de rijweg?

ANTWOORD

Wat is de stand van zaken van de mogelijke overdracht van de Antwerpsesteenweg en Land van Waaslaan?

Er werd door het Ministerie van Openbare Werken (MOW) een aangepast dienstorder opgemaakt met betrekking tot de overname en ruiling van Wegen: Dienstorder MOW/AWV/2021/11 - overdracht, overname en ruiling van wegen, 30.09.2021.(bijlage 1). In dit dienstorder wordt de wettelijke basis toegelicht waarbij de overname van wegen geregeld wordt door artikel 295 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017. Deze regeling was voordien opgenomen in artikel 192 van het Gemeentedecreet.

De modaliteiten worden verder uitgewerkt in het ministerieel besluit van 4 juli 2002 houdende de vaststelling van de voorwaarden onder dewelke het Vlaams Gewest bijdraagt in de kosten bij de overdracht van een gewestweg of een gedeelte van een gewestweg naar de gemeenten gewijzigd met het ministerieel besluit van 28 mei 2021 (Belgisch Staatsblad 24/09/2021).

Het initiatief voor de overname gaat steeds uit van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en impliceert een totale overdracht van het openbaar domein inclusief alle wegaanhorigheden.

*Essentieel hierbij is dat de overdracht van bestaande gewestwegen of gedeelten van gewestwegen **enkel kan op voorwaarde** dat de gemeenteraad daarmee **onvoorwaardelijk** instemt. De overdracht van Gewestwegen heeft grote financiële gevolgen voor de Stad Gent. Beheer en onderhoud wordt immers overgenomen zonder dat daar gevolgkosten voorzien zijn vanuit de hogere overheid.*

Hoewel de dienstorder een opening laat om bepaalde herstellingen uit te voeren alvorens tot overdracht over te gaan zijn hier toch belangrijke zaken niet in meegenomen. Het is dus belangrijk voor de steden en gemeenten om een dergelijke overdracht goed te onderzoeken alvorens een beslissing te kunnen nemen. Zo zijn bv het herstellen of vernieuwen van rioleringen niet inbegrepen. Gelet op de ouderdom van de meeste gewestwegen kan een overdracht op korte termijn een grote kost betekenen. Tevens bekijken we of er ook met de bevoegde minister geen overleg moet zijn over de gevolgkosten van de overdracht van het Vlaams Gewest naar stad Gent.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kreeg daarom de opdracht om een afwegingskader op te maken. Dit afwegingskader moet ons in staat stellen om een juiste keuze te maken over het al of niet voorstellen aan de Gemeenteraad om over te gaan tot de overdracht van een gewestweg (of delen ervan) naar de Stad Gent. Na de overdracht moeten deze wegen als gemeenteweg beheerd worden.

We gaan dus op korte termijn geen beslissing nemen binnen het dossier Antwerpsesteenweg (N70a). De Land van Waaslaan is op heden zelfs helemaal niet aan de orde wat betreft overdracht. Wegen met een bovenlokale functie houdt AWV sowieso in eigen beheer.

- kan de stad, in afwachting, al kleine aanpassingen uitvoeren?

- indien dat zou kunnen: kan op de vraag ingegaan worden om de zone 30 extra aan te duiden op de rijweg?

Dit voorjaar is er heel wat overleg geweest tussen een wijkcomité, de diensten van stad Gent, mezelf en minister Peeters over de veiligheid van de Antwerpsesteenweg en de Land van Waaslaan. De minister heeft zich n.a.v. adviezen van een expertenteam samen met het Vlaams Gewest geëngageerd om maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid te verhogen voor zwakke weggebruikers. Zo zijn er o.m. bijkomende verkeerslichten, fietspaden en een zone 30 afgesproken. Het is belangrijk dat deze maatregelen al zijn afgesproken en uitgevoerd kunnen worden. De uitvoering van deze maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren staan van de beslissing voor overdracht van deze wegen.

Het aanbrengen van extra markeringen om snelheidsregimes te ondersteunen op gewestwegen is valt onder de verantwoordelijkheid van AWV. Wij zullen zeker de vraag stellen om de markeringen aan te brengen. Het lijkt echter aangewezen nog even te wachten met het aanbrengen van deze markeringen, gezien de recente beslissing om de zone 30 nog verder op de N70a en N70 uit te breiden. We zullen nu eerst bekijken waar de poorten tot de uitgebreide zone 30 moeten worden ingericht. Eens deze zijn vastgelegd, zullen we onze input met betrekking tot de inrichting en signalisatie aan AWV voorleggen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gemeente Lievegem werd recentelijk op de hoogte gebracht van het feit dat tijdens de paasvakantie de Drongensesteenweg tussen Boer Jan en kruispunt met de Beekstraat afgesloten zou worden voor alle verkeer, als een soort van 'proefproject'. De gemeente Lievegem zou daarop gevraagd hebben om met de Stad Gent in overleg te gaan.

Het Lievegems college is van oordeel dat eerst de problematiek van de N9 (en bijvoorbeeld de oprit R4) opgelost moet worden vooraleer er over andere zaken kan gediscussieerd, zoals bijvoorbeeld het al dan niet knippen van de Bosstraat. Dit is voor Lievegem nu zeker niet aan de orde. Dezemogelijke knip heeft een enorme impact op de mobiliteit binnen de gemeente Lievegem ons en zal altijd in overleg moeten gebeuren.

Mogelijke gevolgen van de knip van de Bosstraat (blijkbaar een eis van vzw Natuurpunt):

- 1. Een deel van het verkeer zich zal verleggen langs Luchteren Dorp met een lager schooltje van Sint-Paulus.*
- 2. Een ander deel via de kern van Vinderhoute richting Vinderhoutsedam zal gaan rijden om toch de oprit aan Jongenstad te bereiken (idem voor 1 eigenlijk tenzij die richting Mariakerke Centrum gaan beginnen rijden)*
- 3. De N9 nog verder verstopt omdat de afslag aan Mariakerke nu al tot op de brug vast staat 's morgens. Die weg is op vraag van Gent ook al structureel aangepakt ten nadele van de automobilisten op vraag van een buurtcomité.*

Vraag

Klopt het dat de Bosstraat mogelijk geknipt zal worden?

Is er intussen al overleg geweest met de gemeente Lievegem?

Zo ja, welke resultaten heeft dit overleg opgeleverd?

ANTWOORD

Voor een definitieve oplossing van de mobiliteit in de ruimere omgeving van de Bosstraat moeten we de lopende studie afwachten. Hierbij zal de gemeente Lievegem betrokken worden. Dit is nog niet gebeurd. We hopen na de zomer de inventarisatieoefening te beëindigen, om vervolgens in overleg te gaan met Lievegem en de andere betrokken partners.

Verder is er een aanvraag lopende door Natuurpunt om een evenement te organiseren in de Bosstraat. Hier werd gezocht naar het geschikte moment, waarbij ook het paasverlof als optie werd genomen. Dit werd echter niet weerhouden.

Momenteel wordt gezocht naar een nieuwe datum, maar gezien deze aanvraag nog lopende is kunnen we hier geen conclusies over meedelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In December 2019 heeft de Stad Gent een infoavond georganiseerd voor de omliggende bewoners van het project Voorhavenlaan.

Het betreft een tuinuitbreidingsproject waarbij de omliggende bewoners de mogelijkheid krijgen om een stuk grond te kopen van de Stad.

Volgens de presentatie werd dit voorgesteld voor de zomer van 2020, die datum werd dan uitgesteld naar eind 2021/begin 2022, en nog een tweede keer naar eind 2022/begin 2023.

Ondertussen is het 3 jaar verder en blijven de omliggende geïnteresseerde bewoners in het ongewisse.

Vraag

- Wat is de stand van zaken?
 - Wat is de reden van het uitstel?
 - Naar verluidt zou de grond vervuild zijn en moeten gesaneerd worden. Klopt dit?
 - Naar verluidt zouden de contactpersonen niet meer bereikbaar zijn. Tot wie kunnen de bewoners zich wenden met hun vragen?
-

ANTWOORD

De tuinuitbreidingen in de Voorhavenlaan zullen kunnen uitgevoerd worden zodra het bouwproject van Thuispunt Gent is afgerond. Op dit ogenblik is de sociale huisvestingsmaatschappij nog eigenaar van de gronden.

Na afwerking van het bouwproject zullen de tuingronden aan de Stad worden overgedragen met het oog op het realiseren van de tuinuitbreiding. Het traject voor het bouwproject heeft echter vertraging opgelopen waardoor de gronden nog niet naar de Stad werden overgedragen en dus ook voor de omwonenden de uitbreiding nog niet concreet kan gemaakt worden. Er is dus inderdaad enige vertraging

Gezien de Stad geen eigenaar is van de grond en Thuispunt Gent niet onder het decreet lokaal bestuur valt, kunnen wij geen concrete uitspraken doen over de timing van het project. Verder info over de mogelijke grondvervuiling is bij de stad ook niet gekend. Voor deze vragen kan u zich richten tot uw vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Thuispunt Gent.

We kunnen wel meegeven dat Thuispunt Gent inderdaad een traject loopt om het dossier aan te pakken en dat de geplande bouwwerken binnen afzienbare tijd zullen worden opgestart. Men zal ten gepaste tijde de omwonenden hiervan op de hoogte stellen.

De stadsdiensten Stedelijke Vernieuwing en FM-hebben telkens er info werd gevraagd info bezorgd aan de buurtbewoners en hen duidelijk meegegeven dat pas na realisatie van het gebouw de tuinuitbreiding zou gerealiseerd worden. Aan stadszijde is de contactpersoon niet veranderd en mag men contact opnemen met de Dienst Vastgoed: vastgoed@stad.gent.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het voorbije jaar hebben collega Van Pee en ik zelf enkel vragen gesteld ivm het kunstwerk voor de dokwerkers in de Gentse Haven.

Volgens de timing zouden in oktober 2022 de ingediende voorstellen van de kunstenaars beoordeeld worden door een jury en zou men uit deze shortlist 3 kunstenaars weerhouden.

Deze laatste hadden dan enkele maanden de tijd om hun voorstel uit te werken.

Vraag

- Wie zijn de 3 kunstenaars die geselecteerd werden?
 - Wat was het oordeel van de jury over die 3?
 - Wanneer worden de uitgewerkte voorstellen beoordeeld?
 - En vooral: wanneer zal het kunstwerk voor het publiek te zien zijn?
-

ANTWOORD

De wedstrijdprocedure voor de keuze van de kunstenaar is door personeelwissels binnen de Cultuurdienst en de afstemming over de mogelijke locaties wat verschoven in de tijd, waardoor de definitieve aanstelling van de kunstenaar nog niet rond is.

De timing van de procedure ziet eruit als volgt:

De jury kwam op 10 maart 2023 voor het eerst samen. De jurysamenstelling bestaat uit een aantal experts aangevuld met de stakeholders van de havengemeenschap. Iedere expert draagt drie tot vijf kunstenaars voor op basis van hun portfolio. Op deze eerste jurybijeenkomst werden 15 kunstenaars geselecteerd. Deze kunstenaars worden momenteel gecontacteerd om een schets uit te werken volgens de opdrachtomschrijving van het kunstwerk.

Bij de tweede jurering op 10 mei 2023 worden drie kunstenaars uitgekozen op basis van deze schets met de vraag hun idee verder uit te werken.

Op de laatste bijeenkomst vóór het zomerreces, valt de definitieve keuze van de jury. Zolang de selectieprocedure loopt en de kunstenaars de opdracht niet hebben aanvaard, werd er vanuit de jury voor gekozen om de namen van de kunstenaars nog niet publiek te maken.

De timing van de onthulling blijft ongewijzigd. Bedoeling is nog steeds om in het voorjaar 2024 het kunstwerk te onthullen en dit samen met North Sea Porth District naar aanleiding van 200 jaar eerste spadesteek van het kanaal Gent - Terneuzen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stadsontwikkelingsbedrijf Gent (sogent) diende op 11 januari 2022 een aanvraag in voor een omgevingsvergunning om aan de hoek van de Sint-Sebastiaanstraat en de Vroonstalledries een perceel af te splitsen en een meersgezinswoning op te richten, aan het WZC De Liberteyt.

Na het verlenen van de vergunning onder voorwaarden op 21 april 2022, werd beroep aangetekend tegen die beslissing. De deputatie weigerde op 13 oktober de vergunningsaanvraag in beroep.

Ik stel mijn vraag in opvolging van mijn mondelinge vraag 2022_MV_00574 en had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken van het dossier? Welke stappen werden ondernomen sinds de weigering van de vergunningsaanvraag in beroep?
 2. Wat is de stand van zaken van de gesprekken met de actiegroep en de buurt?
-

ANTWOORD

Er werd vanuit de Stad en Sogent beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen de weigering van de omgevingsvergunning. De belangrijkste reden om in beroep te gaan was de motivering van de weigeringsbeslissing van de provincie. Deze procedure loopt met de gebruikelijke termijnen.

Wat de uitkomst ook is hebben we beslist om met de bewoners in overleg te gaan om na te gaan of er mogelijk geremedieerd kan worden om een stuk tegemoet te komen aan de bezwaren. Er wordt dus nagegaan of er een nieuwe aanvraag kan gebeuren waarin bepaalde zaken worden aangepast in functie van een groter draagvlak bij de buurt.

Er werd vanuit mijn kabinet in december contact opgenomen met de bezwaarschrijvers om te kijken welke wijzigingen nog kunnen gebeuren zodat er bij de buurt meer draagvlak kan gecreëerd worden. Hier werd niet op in gegaan door de bezwaarschrijvers, omdat de stad ervoor gekozen heeft om naar de raad voor vergunningbetwisting te gaan.

Dit weerhoudt er ons niet van om voor de aanvraag van een nieuwe vergunning het gesprek met de buurt aan te gaan.

Op dit ogenblik wordt dat gesprek voorbereid door de diensten (Sogent, dienst wonen, dienst beleidsparticipatie). Er wordt nagegaan met het OCMW en WZC of tuinzone voor het WZC kan meegenomen worden in de verkavelingsaanvraag, aangezien dit een duidelijke bekommernis is van de omwonenden. Daarnaast wordt bekeken of een heraanleg gepland is, en op welke termijn. Er wordt daarvoor nagegaan welke graad van detail er nodig is binnen de verkavelingsvoorschriften rond de tuinzone. Er wordt op basis van de inplantingsstudie nagegaan wat de mogelijke vrijheidsgraden zijn op vlak van inplanting en volume.

Op basis van dit alles zal opnieuw naar de buurt gestapt worden om mogelijke scenario's voor te leggen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eerstdaags eindigt de eerste fase van de werken aan de Evergemsesteenweg.

De Evergemsesteenweg is een belangrijke verkeersas, waardoor het organiseren van omleidingen geen eenvoudige opdracht is. Er zijn heel wat woonzones, schoolomgevingen en naburige werven, zoals de werken aan Meulestedebrug.

Tijdens de eerste fase werden enkele wijzigingen aangebracht in de oorspronkelijk voorziene omleidingen (o.a. plaatsen van de paaltjes in de Vroonstallestraat; enkelrichting in enkele woonstraten; enz.).

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Werd er een evaluatie gemaakt van de omleidingen tijdens fase 1?
 - i. Indien ja, kan de schepen deze evaluatie bezorgen?
 - ii. Indien nee, wordt een dergelijke evaluatie voorzien?
 2. Wijzigt er iets aan de omleidingen bij de start van fase 2?
 - i. Indien ja, graag meer uitleg over de precieze maatregelen, op welke manier deze zullen kenbaar gemaakt worden naar de buurt en of er inspraak is voorzien.
 - ii. Indien nee, is de schepen op de hoogte van de denkpistes voor nieuwe omleidingen die aan de betrokken dienst werden bezorgd? Wat is de reactie van de schepen op deze suggesties?
-

ANTWOORD

Er wordt geen specifiek formeel evaluatiemoment voorzien voor omleidingen bij deze (en andere) wegenwerken. Het is enerzijds zeer moeilijk om de impact integraal te kwantificeren en er is geen nulmeting opgemaakt. Wij voorzien in een continue evaluatie waarbij onze diensten met verschillende afvaardiging uit de omgeving (o.a. bakker Jonas op de werfvergadering en het wijkcommissariaat) op regelmatige basis contact hebben. Sinds de laatste aanpassing aan de maatregelen in de omgeving is het aantal melding uit de buurt zo goed als volledig afgenomen waaruit ook geconcludeerd kan worden dat de verdeling van de lasten een gewenst effect gehad heeft en bijsturing niet noodzakelijk, noch wenselijk zijn.

Voor het verkeer dat normaal via de Evergemsesteenweg van en naar de R4 rijdt, blijft dezelfde omleiding aangeduid.

Er werd door de bakker voorgesteld om in de volgende fase een eerste deel van de Woestijnegoedlaan (tussen Vroonstalledries en Waterlelielaan) terug in beide richtingen open te stellen. Hierbij zou een circulatiewijziging in de Waterlelielaan en de Knotwilgenlaan noodzakelijk zijn om het verkeer over deze straten te verdelen. Vanuit onze diensten werd die aanpassing in de Woestijnegoedlaan negatief geadviseerd. Als we hierop in waren gegaan, zou in de volgende fase al het ongewenst sluipverkeer hun weg vinden via de Woestijnegoedlaan en de Haagbeuklaan wat de leefbaarheid en de veiligheid in deze straten zwaar in het gedrang zou brengen.

Wij zijn wel van mening dat een circulatiewijziging in de genoemde straten een positief effect kan hebben op de leefbaarheid en de veiligheid in deze straten. Dit omdat het in de volgende fase mogelijk zal zijn om via de Haagbeuklaan terug aansluiting te vinden met de Evergemsesteenweg.

Omdat de werken zich ook op het kruispunt Evergemsesteenweg– Vierweegsestraat bevinden, is een omleiding voor het verkeer dat op de as Sint-Markoenstraat– Vierweegsestraat rijdt noodzakelijk. Deze omleiding zal via de Westergemstraat– Molenstraat – Wondelgemstationplein verlopen. Ook deze omleiding werd besproken met de bakker als afgevaardigde van de buurt en met de lokale politie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Molenstraat en de Winkelstraat zijn straten met een beperkte breedte en een huidig snelheidsregime van 50 km/h.

Naar aanleiding van enkele bezorgde reacties met betrekking tot de verkeersveiligheid en de inbreuken tegen het snelheidsregime in de Molenstraat en de Winkelstraat te Wondelgem, had ik van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de burgemeester een overzicht bezorgen van de ongevallencijfers in de Molenstraat en de Winkelstraat te Wondelgem in de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023? Graag met meer de cijfers per ongeval over het type, de betrokken voertuigen, enz.
 2. Kan de burgemeester een overzicht bezorgen van de snelheidscontroles in de Molenstraat en de Winkelstraat te Wondelgem in de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023? Graag met de resultaten per controle.
 3. Wat is de visie van de politie op de verkeersveiligheid in de Winkelstraat en de Molenstraat?
 4. Komen deze straten in aanmerking voor gerichte acties (vb. snelheidscontroles) in de nabije toekomst?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

Politiezone Gent heeft onderstaande informatie bezorgd rond de verschillende vragen inzake verkeersveiligheid Molenstraat en Winkelstraat.

1a) Ongevallen Molenstraat

2b) Snelheidscontroles Winkelstraat

In de Winkelstraat vonden nog geen SIB-metingen of snelheidscontroles plaats.

De Politiezone Gent stelt dat de ongevallencijfers aangeven dat de meeste ongevallen in de Winkelstraat en de Molenstraat ongevallen zijn tussen 2 voertuigen en dat er meestal enkel sprake is van stoffelijke schade. De gegevens van snelheidsmetingen en -controles wijzen niet op problemen met overdreven snelheid in die straten. De Verkeersdienst heeft ook geen klachten ontvangen over verkeersonveilige situaties in die straten. Navraag bij het Wijkzorgteam van het Commissariaat Wondelgem schetst eenzelfde beeld: geen klachten over of waarnemingen van verkeersonveiligheid in de Molenstraat en Winkelstraat.

Indien data aangeven dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, dan zullen deze straten in aanmerking komen voor gerichte controleacties.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 werd het Neptunuszwembad gesloopt en ontmanteld. Het was de bedoeling om de site nog deze legislatuur aan te pakken met een nieuw binnenzwembad, een parking, een wijkpark, enz. Een juridische procedure veroorzaakt echter uitstel.

Intussen ligt het terrein van het voormalige buitenzwembad er verlaten bij.

In 2022 werd er gras ingezaaid op het terrein en zou er door de Groendienst onderzocht worden of er een tijdelijke invulling van de zone kon komen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen ingaan op de blijvende vraag vanuit Wondelgem om het terrein van het voormalige zwembad in te zetten voor de buurt (vb. losloopweide voor honden, ontmoetingsplaats voor de buurt, sportveld met voetbalgoals, ...)? Wat zijn de mogelijkheden en wat is de timing ervan?
 2. Wat zijn de vooruitzichten voor de inrichting van de tijdelijke parking en het wijkpark?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw blijvende aandacht voor de Neptunussite.

Op de voormalige ligweide is ondertussen alvast een sportveld met voetbaldoelen gerealiseerd.

Met relatief beperkte middelen doen alle betrokken partijen en de buurt heel wat inspanningen om de site verder creatief in te vullen. Zo onderzoeken we samen met de Jeugddienst of zij op het braakliggend terrein een jeugdwerking kunnen opstarten.

Voor het wijkbudget Gent zijn dan weer verschillende projecten ingediend waarvoor de site een geschikte locatie kan zijn. Na de zomer zullen we vernemen welke projecten zo bijkomend gerealiseerd kunnen worden.

De site en het braakliggend terrein worden beheerd door Farys. Zij zijn bij iedere ingreep uiteraard nauw betrokken.

De tijdelijke parking zal beschikbaar zijn wanneer de bouw van het nieuwe zwembad start. Die werken zullen ten vroegste eind november 2025 starten.

Een heraanleg van het wijkpark kan pas starten na de realisatie van het nieuwe zwembad, in de volgende bestuursperiode. De investering is dus ook niet voorzien binnen de huidige meerjarenplanning.

De Groendienst zou wel graag deze legislatuur de onderzoeksfase al opstarten (onderzoek ecosysteem, toekomstig gebruik, ...) en met de eigen landschapsarchitecten nadenken over het ontwerp. Op basis van die voorbereiding, zal een volgende bestuursploeg hierover kunnen beslissen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op mijn schriftelijke vraag over de skateinfrastructuur in Wondelgem (2022_SV_00067) antwoordde de schepen mij dat er bijkomende skaterampen zouden geplaatst worden aan onder meer sporthal Neptunus in Wondelgem en de loods De Keuleire aan de Oude Dokken. De schepen hoopte de beide skaterampen nog in 2022 te kunnen realiseren.

Tot op vandaag werd geen van beide projecten voltooid.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken in de realisatie hiervan? Graag een overzicht voor zowel de loods De Keuleire aan de Oude Dokken als sporthal Neptunus in Wondelgem.
 2. Wat is de actuele planning en timing hiervoor? Graag een overzicht voor zowel de loods De Keuleire aan de Oude Dokken als sporthal Neptunus in Wondelgem.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw opvolgvraag over nieuwe skateinfrastructuur.

Op de site van de loods De Keukeleire openden we eind 2022 de nieuwe urban sports site 'Kleindok', met een mooi aanbod aan skateinfrastructuur.

Het terrein werd in het najaar geëffend en kreeg een nieuwe asfaltlaag, specifiek voorzien voor skatesport. Nadien werden enkele gerecupereerde toestellen geïnstalleerd en kreeg de site een opfrissing. Nadat alle toestellen werden gekeurd en goedgekeurd door een externe firma, ging het park eind 2022 open.

Tijdens de afgelopen paasvakantie werd het langverwachte nieuwe skatetoestel geleverd en geïnstalleerd. Op het skatepark staat nu een gloednieuwe halfpipe met spine. De al aanwezige toestellen werden verplaatst. Daarmee is het skatepark Kleindok volledig gerealiseerd.

Voor de installatie van een skatetoestel aan de sporthal Neptunus, liepen er tot voor kort gesprekken tussen Farys en de Sportdienst. Farys bepaalt als beheerder van de site de randvoorwaarden waarbinnen de Sportdienst dit project zou kunnen realiseren. Pas recent werd hier een akkoord bereikt, en kon een bestek voor uitvoering worden opgemaakt. Tijdens de portfolio-oefening voor de nog te realiseren investeringen, werd deze realisatie on hold gezet. De kans is klein dat dit project nog zal gerealiseerd worden.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In maart 2022 stelde ik de schepen een vraag over het aanbod en de toewijscriteria in de stedelijke vakantieopvang. De schepen stelde toen dat er voor kleuters geen wachtlijsten waren (zij het dat ouders soms een andere dan de aangevraagde locatie dienden te aanvaarden), maar voor lagereschoolkinderen wel. De schepen stelde ook extra in te zetten op speelpleinwerkingen als alternatief voor vakantieopvang.

Vandaar mijn vragen:

1. Voor kleuters: kan de schepen een overzicht geven van:
 - i. het aantal aanvragen voor een vakantieopvangplaats
 - ii. het aantal toegewezen plaatsen op i) de door de ouders gevraagde locatie, ii) een alternatieve, door de ouders aanvaarde locatie
 - iii. het aantal kinderen dat op een wachtlijst geplaatst werd (plus de geografische spreiding hiervan)
 - iv. het aantal dagen dat aangevraagde opvangplaatsen niet ingevuld werden (doordat kind/ouders niet opdaagden)
 - v. graag de cijfers voor het vorige en het lopende schooljaar (2021-2022 en 2022-2023).
2. Voor lagereschoolkinderen: kan de schepen een overzicht geven van:
 - i. het aantal aanvragen voor een vakantieopvangplaats
 - ii. het aantal toegewezen plaatsen op i) de door de ouders gevraagde locatie, ii) een alternatieve, door de ouders aanvaarde locatie
 - iii. het aantal kinderen dat op een wachtlijst geplaatst werd (plus de geografische spreiding hiervan)
 - iv. het aantal dagen dat aangevraagde opvangplaatsen niet ingevuld werden (doordat kind/ouders niet opdaagden)
 - v. graag de cijfers voor het vorige en het lopende schooljaar (2021-2022 en 2022-2023).
3. Welke speelpleinwerkingen waren er in de genoemde periode in de Gentse deelgemeenten (Ledeberg, Gentbrugge, Sint-Amandsberg, Oostakker, Kanaaldorpen, Wondelgem, Mariakerke Drongen, Sint-Denijs-Westrem en Zwijnaarde)? Graag de gevraagde info per jaar, per schoolvakantie en per deelgemeente.

ANTWOORD

Hartelijk dank voor uw vraag m.b.t. de vakantieopvang georganiseerd door Dienst Kinderopvang Stad Gent.

Allereerst wil ik u meegeven dat we als stad via verschillende departementen en diensten investeren in kwaliteitsvolle vakantiewerking. We dragen hiermee meer dan bij in het vakantieaanbod voor de Gentse kinderen. Dat is een keuze die we maken vanuit het beleid. Vanuit Vlaamse regelgeving zijn steden en gemeenten op geen enkele manier gevat om dit te organiseren.

Ouders zoeken een opvangplek binnen onze werking, of binnen de diverse werkingen van andere stadsdiensten of private partners. Het is duidelijk dat de zoektocht voor ouders niet altijd evident is, maar dat we met de werking van Dienst Kinderopvang een belangrijk aanbod organiseren tijdens vakantieperiodes.

Als we de capaciteit van Dienst Kinderopvang afzetten ten opzichte van het totale aantal kleuters, dan betekent dit dat op maximumcapaciteit er plek is voor een kwart van de Gentse kleuters. We zijn hiermee een zeer grote en gewaardeerde aanbieder voor vakantie-aanbod voor deze leeftijdsgroep.

Zo'n 12 % van het aanbod vakantiewerking van Dienst Kinderopvang is voorbehouden voor lagereschoolkinderen. Waar mogelijk worden lagereschoolkinderen opgevangen, maar de focus van de werking ligt bij de kleuters. Voor kinderen van de lagere school is het aanbod vakantie-activiteiten breder en ook de actieradius van kinderen begint op die leeftijd te vergroten. Kinderen gaan bv naar de jeugdbeweging of spreken af met vriendjes om samen op sportkamp, naar de speelpleinwerking of misschien zelfs naar de zomeracademie te gaan.

Uw vraag naar cijferoverzichten over aanvragen, toegewezen plaatsen, wachtlijsten en aantal dagen dat aangevraagde opvangplaatsen niet ingevuld werden, voor huidige en vorig schooljaar is met de huidige software niet volledig te beantwoorden. Die software laat enkel een beperkte cijferanalyse toe. Meer gegevens zouden pas na een uitgebreide manuele verwerking en bijkomende berekeningen verstrekt kunnen worden, wat een niet te verantwoorden personeelsinzet van het Kinderopvangpunt zou vergen.

Bovendien is de toewijs van opvangplaatsen en de samenstelling van wachtlijsten een complex en flexibel gegeven, waardoor het nodige kader moet meegegeven worden om de wachtlijsten te kunnen interpreteren.

Ik kan omwille van die redenen alleen de algemene cijfergegevens voor 2021-2022 en 2022-2023, alsook een diepgaandere analyse van zomer 2022 doorgeven. Dit samen met het nodige kader over de toewijs en samenstelling van de wachtlijsten, en met de bevindingen vanuit de jarenlange ervaringen van de medewerkers van het Kinderopvangpunt Gent.

1. Cijfergegevens 2021-2022 en 2022-2023

De volgende cijfergegevens kunnen we voorzien voor schooljaar 2021-2022 en 2022-2023:

- het aantal unieke kinderen voor wie een aanvraag ingediend werd
- het aantal unieke kinderen dat voor 1 of meerdere dagen een plaats in de vakantieopvang kreeg toegewezen
- het aantal annuleringen in aantal unieke kinderen van de volledige opvangvraag na toekenning van de plaatsen en binnen de periode van gratis annuleren. Latere annulaties kunnen niet uit de data gehaald worden, aangezien daarvoor een kost wordt aangerekend en

- deze tussen de aanwezige kinderen staan.
- het aantal unieke kinderen via laattijdige inschrijvingen na afsluiten van de inschrijvingsperiode waarvoor geen plaats meer kon toegewezen worden

Alle gegevens hierboven betreffen unieke kinderen. Op basis van deze cijfers kunnen er geen conclusies getrokken worden over wachtlijsten. Er is geen rechtstreekse relatie tussen een uniek kind en een aanvraag voor een opvangdag op de wachtlijst. Daarover later meer.

De medewerkers van het Kinderopvangpunt deden op uw vraag een manuele analyse voor wat betreft de cijfers in de vakantieopvang in zomer 2022.

Ouders maken hun opvangvragen bekend tijdens de inschrijvingsperiode. Die opvangvragen variëren sterk:

1. sommige ouders hebben 1 of enkele losse dagen opvang nodig
2. andere ouders vragen meerdere volle weken opvang aan
3. en vele variaties daartussen.

De toewijs van de opvangvragen wordt per dag bekeken, zodat altijd het maximale aantal kinderen opgevangen kan worden en ouders het maximaal aantal dagen binnen hun aanvraag kunnen krijgen. De capaciteit voor de vakantiewerking wordt per locatie en per week bepaald op basis van de noden en het beschikbare personeel.

In bijlage 1 vindt u per opvangregio het aantal opvangdagen en het gemiddeld aantal opvangdagen op de wachtlijst. Op het aanbod (zomer) van 52.250 opvangdagen staan er voor 2.620 opvangdagen een aanvraag op de wachtlijst. 95% van de opvangvragen kan worden toegewezen.

De aantallen op de wachtlijst kunnen echter niet 1 op 1 geïnterpreteerd worden, maar verdienen nuance en verduidelijking. De toewijs van de vakantieopvang is een complex en flexibel gegeven aangezien er niet per week moet ingeschreven worden, maar dat per dag kan. Dat is de sector van opvang en vrije tijd geen standaard en het biedt grote flexibiliteit aan ouders.

Dat betekent ook dat er bijvoorbeeld voor een capaciteit van 20 en aanvraag van 30 unieke kinderen verschillende scenario's mogelijk zijn:

1. De 30 unieke kinderen kunnen ingeschreven worden voor het aantal dagen dat ze opvang nodig hebben, omdat niet elke dag opvang wordt gevraagd. Hun deeltijdse vragen nemen samen de capaciteit van 20 voltijdse vragen in.
2. 20 unieke kinderen kunnen ingeschreven worden omdat elke ouder een volledige week vraagt. 10 kinderen hebben geen plaats in hun opvanglocatie.
3. En vele scenario's daartussenin

Impact voor de ouders:

1. De ouders van de 10 kinderen zonder plaats uit het voorbeeld, kunnen het Kinderopvangpunt contacteren voor voorstellen voor andere dagen of andere locaties. Ze worden -indien gewenst- geïnformeerd over het aanbod van andere stedelijke diensten.
2. Sommige ouders zullen zelf op zoek gaan naar een alternatief zoals een sportkamp bij de Sportdienst, speelpleinwerking van de Jeugddienst of een opvang van een private aanbieder.

Impact voor de wachtlijst:

1. De dienst verwijdert geen aanvragen van de wachtlijst, tenzij ze daar een expliciet bericht over krijgt van de ouders.

2. Alleen aanvragen die geannuleerd worden door ouders, verschijnen niet meer in de wachtlijst.
3. De aanvragen van ouders die niet annuleren, blijven op de wachtlijst staan, zelfs als de ouders ondertussen een ander kampje of opvang boekten voor hun kind, maar dat niet melden aan het KOP.
4. Nog andere ouders laten hun opvangvraag op de wachtlijst staan in afwachting van een annulering.

De wachtlijst bevat omwille van die flexibiliteit en complexiteit dus verschillende categorieën kinderen waarvoor een aanvraag werd ingediend:

1. kinderen waarvoor een alternatieve locatie werd voorgesteld waar ouders niet op gingen
2. kinderen die voor een deel van de opvangvraag een passend antwoord kregen maar ook een aantal dagen niet terecht konden in de vakantieopvang,
3. kinderen van wie de ouders geen contact opnemen met de dienst om alternatieven te bespreken en waarvan de vraag dus blijft openstaan
4. kinderen die na de inschrijvingsperiode aanmeldden en waarvan de aanvraag niet meer kon verwerkt worden. De zogenaamde laattijdige aanvragen worden bijgehouden, voor het geval er toch nog een plaatsje vrij zou komen.

Het is belangrijk dat we de cijfers dus niet als een absolute wachtlijst interpreteren. De wachtlijsten zijn ook geen unieke kinderen, maar unieke dagen voor een kind.

De opdeling van de wachtlijst over kleuters en lagere schoolkinderen is manueel dag per dag en locatie per locatie te verwerken. Zoals gezegd is dit niet haalbaar qua personeelsinzet. Vanuit de jarenlange ervaring van de medewerkers van het Kinderopvangpunt blijkt echter dat er voor kleuters oplossingen gezocht en doorgaans gevonden worden. Het Kinderopvangpunt blijft daar inspanningen voor doen, zelfs als de opvangperiode al gestart is voor het geval er bv. een annulering komt waardoor iemand anders geholpen kan worden. Men blijft altijd de beschikbare capaciteit inzetten!

Voor de leeftijd van lagere schoolkinderen is er wel sprake van een wachtlijst. Zoals in het schriftelijk antwoord op de IR 6 gesteld, proberen we dat met de stad maximaal te ondervangen door allerhande alternatieven voor die leeftijdscategorie aan te bieden. Dit gebeurt in samenwerking met het jeugdwerk, de Sportdienst van Stad Gent, speelpleinwerkingen, ... waar kinderen van lagere schoolleeftijd terecht kunnen.

Wat betreft uw vraag over de speelpleinwerkingen (onder bevoegdheid van schepen El-Bazioui): u vindt het overzicht in bijlage 2.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dak- en thuisloosheid vormen nog steeds een probleem, ook in onze stad. Nachtopvang is één van de maatregelen die de stad neemt om dit probleem aan te pakken.

De PVDA-fractie heeft daarbij volgende vragen:

Vraag

1/ Er werd beslist om de extra capaciteit voor de winteropvang dit jaar (2022-2023) niet uit te rollen, omdat er minder/geen nood zou zijn aan extra bedden (budgetbespreking september 2022). Welke besparing leverde dat op? Hoeveel middelen zijn er dit jaar minder uitgegeven aan de nachtopvang in vergelijking met de jaren ervoor (graag nettocijfers voor de nachtopvang, per locatie, voor winter 2023 in vergelijking met winter 2022, 2021, 2020, 2019 en 2018.)

2/ Kunt u voor wat de reguliere nachtopvang betreft, cijfermatig de volgende gegevens meedelen, per dag (gedurende de 'winteropvang'-periode, dus 15 november tot 1 april):

- reëel beschikbare maximumcapaciteit (maximum aantal bedden) per dag
- effectieve bezetting per dag
- aantal weigeringen per dag, met telkens onderverdeling per reden van weigering:
 - capaciteit volzet, geen vrije bedden over
 - geen binding met Gent
 - geen geldige verblijfspapieren
 - weigering zonder reden
 - sancties, met telkens onderverdeling per reden van sanctie:
 - niet benutten reservatie (inbellen maar niet komen opdagen)
 - agressief of ongewenst gedrag
 - niet aangemeld voor tweewekelijks gesprek bij OCMW
 - op verkeerd moment ingebeld
 - sanctie zonder reden
 - andere reden: specificeer

3/ Kunt u voor de mensen die geweigerd worden in de nachtopvang op basis van 'geen binding met Gent' ook speciëren van waar deze mensen kwamen, met andere woorden, naar welk ander OCMW deze mensen telkens werden doorverwezen. Graag dus een lijst met andere OCMW's, met telkens het totaal aantal doorverwijzingen gedurende de 'winteropvang-periode' 15 november tot 1 april.

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over cijfers van de nachtopvang.

De Stad Gent investeert al vele jaren aanzienlijke bedragen in het daklozenbeleid. Dit gaat over algemeen armoedebeleid, preventie van uithuiszettingen, opvang en huisvestingsgerichte benaderingen.

Vanuit onze visie proberen we meer in te zetten op 24uurs opvang met een duidelijk begeleidend traject en op een huisvestingsgerichte benadering.

Sinds 2017 is er naast de nachtopvang ook gezinsopvang. Hierdoor komen een aantal mensen niet meer in de nachtopvang terecht. Later werd er overgeschakeld naar 24 uren opvang met trajectwerking voor gezinnen. Daarnaast werd in de 2020 een project Opvang en Oriëntatie voor chronisch daklozen opgestart. Dit haalde heel wat mensen weg uit de nachtopvang die veelvuldig gebruik maakten van de nachtopvang.

Zij kregen een meer kwalitatieve opvang die ook vaak duurzame resultaten oplevert.

De beslissing om in de winter dezelfde capaciteit te behouden aan acute nachtopvang, liet toe om het project Opvang en Oriëntatie voor chronisch daklozen om te zetten van een pilootproject naar duurzaam beleid.

Hieronder kan u de financiële vertaling zien:

2023

2024

2025

2026

2027

AFM2025

Bijsturing WNO

-120.311

-120.311

-244.348

-248.453

-251.788

269.655

Budget voor Leeuwenhof

0

116.547
131.454
133.663
135.908
-143.594
totaal
-120.311
-3.764
-112.894
-114.790
-115.880
126.061

De budgetten voor nachtopvang worden op jaarbasis gegeven. Het is niet mogelijk om dit per winterperiode te berekenen. In de jaren 2020 en 2021 was er uitzonderlijk een ander regime n.a.v. corona met een grotere budgettering.

De evaluatie en afrekening voor 2022 moet nog gebeuren. De budgetten voor 2023 betreffen momenteel het voorschotbedrag van 90%.

2018

2019

2020

2021

2022

2023

Nachtopvang ism Huize Triest

115.607
139.578
329.241
350.000
359.937

331.238

Nachtopvang ism CAW

1.132.968

1.111.231

1.108.125

1.128.037

962.436

945.917

Totale uitgave

1.250.593

1.252.828

1.439.386

1.480.058

1.324.395

1.279.178

Daarnaast wordt er sterk geïnvesteerd in Opvang en Oriëntatie. Dit werkingsbudget steeg van ongeveer 310.000 euro in 2021 naar ongeveer 550.000 euro in 2022 en verder naar 690.000 euro in 2023 en de komende jaren. Zo krijgen steeds meer daklozen 24uurs opvang en een traject naar een duurzame woonoplossing of toekomstperspectief.

Met betrekking tot de voorbije winter kunnen we volgende zaken duiden over de acute nachtopvang:

• Reëel beschikbare maximumcapaciteit (maximum aantal bedden) per dag

Capaciteit

Reguliere bedden

Noodbedden (bij vries)

Hotelbedden

NO Nieuwland en NO +*

44**

7

Huize Triest*

25

3

Totaal

69

10

5***

* Rekening houden dat mannen en vrouwen die geen koppel zijn niet samengelegd worden in één kamer, waardoor bij oneven aantal mannen of vrouwen er een kamer bezet wordt door 1 persoon (i.p.v. 2 personen).

* soms worden kinderbedden bijgezet bij de ouder(s) op dezelfde kamer

**De normale bezetting in Nieuwland is 40 bedden. De 2 kamers voor medewerkers werden extra opengesteld.

*** er zijn 5 hotelkamers voorzien bij vriestemperaturen wanneer het aanbod van de 2 locaties nachtopvang 2 opeenvolgende nachten volzet is. Per kamer is er 1 cliëntstelsel

In februari 2023 werd 2 keer de capaciteit verminderd omwille van de aanwezigheid van bedwantsen en schurft en agressie-incidenten.

- Op 8/02 verminderde de capaciteit op locatie Nieuwland naar 27 reguliere bedden (i.p.v. 33) + 11 bedden Nachtopvang Plus. De totale capaciteit kwam dan op 52 bedden.
- Op 26/02 verminderde de capaciteit op locatie Nieuwland naar 25 reguliere bedden (i.p.v. 33) + 11 bedden Nachtopvang Plus en op locatie Huize Triest naar 23 reguliere bedden (i.p.v. 25)

Omwille van de daling van de capaciteit van het aantal bedden werd van 14/02 tem 26/02/2023 4 hotelkamers ingezet voor 1 gezin en 3 alleenstaanden. De instroom verliep op basis van een selectie gemaakt door de partners betrokken bij de organisatie van de Nachtopvang.

••••• Bezetting per maand

15/11 tem 30/11

Totaal december

Totaal jan

Totaal feb

Totaal maart

Totaal

Aantal weigeringen omwille van aanbod volzet (som inbelronde 1 en 2*)

0

0

1

25

16

42

Aantal telefoons**

1130

1960

2027

1924

1854

8895

Aantal gereserveerde bedden (exclusief NO+)

1058

1852

1908

1838

1773

8429

Aantal ingezette bedden NO+

96

159

133

272

389

1049

Aantal bezette bedden (NO)

940

1569

1644

1514

1510

7177

Aantal effectief bezette bedden NO en NO+

1036

1728

1777

1786

1899

8226

Inzet noodbedden

0

160

140

110

58

468

Aantal bezette noodbedden

0

0

0

41

19

Inzet hotelkamers

0

0

0

52

0

52

Aantal bezette hotelbedden

0

0

0

91

0

91

** Het aantal weigeringen in belronde 3 om 22u15 kan nu niet geregistreerd worden in de reservatietool. In 2023 bekijken we om dit mee op te nemen in de tool.*

*** Sommige gebruikers bellen meerdere keren per dag.*

• Effectieve bezetting per dag

Deze kan u terugvinden in de bijlage bij dit antwoord.

• Weigeringen

In de volledige winterperiode hebben we een beperkt aantal weigeringen gehad wegens onvoldoende capaciteit. In de periode met 69 bedden ter beschikking was er quasi altijd voldoende capaciteit.

Weigeringen kwamen soms wel voor in de periode met een verminderd aantal bedden ten gevolge van schurft of bedwantsen en agressie-incidenten. In totaal waren er 42 weigeringen tijdens belronde 1 en 2 omwille van aanbod volzet. Dit is 0,5% van het aantal vragen tot reservering van een bed.

Het aantal weigeringen in inbelronde 3 om 22u15 kan nu niet geregistreerd worden in de reservatietool. In 2023 bekijken we om dit mee op te nemen in de tool. De medewerkers van de nachtopvang die deze laatste inbelronde op zich nemen merken wel dat mensen die overdag geweigerd worden en terug inbellen na 22u15 in de meeste gevallen nog een bed toegewezen kunnen krijgen.

62 gebruikers kregen geen bed toegewezen omwille van de toeleiding die op dat moment niet in orde was of omwille van 1 dag sanctie omdat men de dag ervoor het gereserveerde bed niet annuleerde en niet kwam opdagen.

Als de toeleiding niet in orde is, krijgt men geen sanctie, maar kan men op dat moment geen bed reserveren. De beller wordt daarover geïnformeerd. Als men belt op het foute inbelmoment, wordt verwezen naar de uren waarop men wel kan inbellen.

We hebben enkel zicht op het totaal aantal weigeringen. Dit waren 520 weigeringen tussen 15/11/2022 tem 31/03/2023 (=6% van het totaal aantal telefoons).

Er wordt nooit geweigerd omdat iemand geen wettig verblijf heeft. Er wordt niemand uitgesloten uit de nachtopvang zonder reden, dus bijvoorbeeld zonder sanctie.

70 unieke gebruikers daagden samengeteld 340 keer niet op zonder af te bellen. Dan volgt er een sanctie van 1 nacht.

We kunnen momenteel enkel het aantal gesanctioneerde dagen omwille van agressie uit het reservatieprogramma filteren. Een sanctie wordt elke dag opnieuw geregistreerd en geteld tot einde sanctie.

Na een langdurige sanctie is een herstelgesprek nodig om terug gebruik te kunnen maken van de nachtopvang.

De registratie van de herstelgesprekken gebeurt los van de reservatietool:

- Huize Triest: 6 herstelgesprekken n.a.v. 6 sancties onbepaalde duur
- Nieuwland: 35 herstelgesprekken gedaan; 14 geplande herstelgesprekken waarbij de betrokkene niet kwam opdagen.

Als een nieuwe persoon zich aanmeldt met de vraag naar nachtopvang, gebeurt er eens een verkenning van de hulpvraag door een hulpverlener van het screeningsteam.

Er wordt ook samen bekeken of nachtopvang de meest geschikte mogelijkheid is op de vraag naar onderdak en of er nog mogelijke alternatieven zijn. Soms wordt de cliënt verwezen naar juiste dienst/organisatie of ondersteund in het uitwerken van de andere pistes dan nachtopvang.

33 volwassenen kregen geen toestemming omwille van onvoldoende binding met Gent. Bij grote kwetsbaarheid kan de maatschappelijk werker toch oordelen om door te verwijzen naar de nachtopvang, ook al is er geen binding met Gent.

In de tool waarin het screeningsteam de cliëntgegevens bijhoudt is er een veld waarbij geregistreerd kan worden waar de binding van de kandidaat-gebruiker zich bevindt.

Het is echter zo dat dit tijdens de screening niet altijd bevroegd wordt, indien snel duidelijk is dat een andere oplossing mogelijk is of mensen niet bereid zijn mee te werken.

Waar dit wel geregistreerd werd zien we een grote verscheidenheid: 7 mensen kwamen uit Aalst en ook 7 uit Brussel.

4 personen kwamen uit Antwerpen en ook 4 uit Wetteren. 3 personen kwamen uit Lokeren, 2 uit Sint-Niklaas, 3 uit het Verenigd Koninkrijk. Uit volgende plaatsen kwam telkens 1 persoon: Arlon, Assenede, Brakel, Brugge, Bulgarije, Deinze, Denderleeuw, Eeklo, Hasselt, Herne, Izegem, Koksijde, Kruisem, Laarne, Lede, Meulebeke-Waas, Oostende, Pittem, Ronse, Sint-Truiden, Zelzate.

We zetten voor deze mensen actief in op opnieuw aansluiting vinden bij hun (hulpverlening)netwerk in samenspraak met de betrokkene.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De parking van het zwembad Strop telt volgens de stedelijke website 51 gewone parkeerplaatsen en 2 parkeerplaatsen voor mindervaliden. Oudere gebruikers van het zwembad, die minder goed te been zijn, melden me dat meer en meer parkeerplaatsen niet beschikbaar zijn (o.a. door het inrichten van oplaadparkeerplaatsen) en dat er vaak geen parkeerplaatsen voorhanden zijn tijdens de openingsuren van het zwembad.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de problematiek? Wat is het antwoord van de schepen op deze bezorgdheid?
 2. Wat is het huidige aantal parkeerplaatsen en de verdeling ervan volgens types?
 3. Zijn er bezettingscijfers voorhanden tijdens de openingsuren van het zwembad? Graag voor het afgelopen jaar, indien mogelijk per dagdeel en per type parkeerplaatsen.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Farys informeerde me over deze situatie. Doordat de parking niet afgesloten is, merkt Farys dat ook de buurt de parking volop gebruikt. Het gebruik voor de bezoekers van het zwembad komt zo onder druk te staan.

Het aanwezige personeel grijpt wel degelijk in, en sensibiliseert de parkeerders. Tegelijk hebben zij natuurlijk niet de taak om de parking permanent te bewaken. Daarom wordt dit bekeken samen met het Mobiliteitsbedrijf, zodat zowel de belangen van de bezoekers als die van de buurt kunnen afgewogen worden.

Farys zou de parking graag afsluiten met een slagboom, en tegelijk het parkeren voor de buurt toch nog mogelijk maken tegen betaling voor wie niet komt zwemmen. Op die manier kan de parking beter gevrijwaard blijven voor de bezoekers van het zwembad. Farys gaf me wel met klem mee dat dit enkel een louter intern standpunt van Farys zelf is, en nog geen definitief voorstel.

Uiteraard deel ik de bezorgdheid van Farys over het gebruik van de parking. Ik steun Farys in de zoektocht naar een oplossing die zowel voor het zwembad als voor de buurt aanvaardbaar is.

- 46 plaatsen voor bezoekers

- 13 van die 46 plaatsen hebben een elektrisch oplaadpunt, waarvan 1 snellader

- 2 plaatsen voor houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap

- 8 plaatsen voor personeel

Naast de parkeerplaatsen voor auto's, is er ook een parking voor (bak-)fietsen met een 50-tal plaatsen.

Farys organiseert geen tellingen van het gebruik van de parking, en houdt dus geen bezettingscijfers bij.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 8 november 2022 heeft het Hof van Beroep de verkoop van landbouwgrond aan Bijloke BV nietig verklaard. Tijdens de commissie en gemeenteraad van november bleek dat het stadsbestuur/vast bureau overweegt om in cassatie te gaan bij deze uitspraak. Om die reden heeft het vast bureau op 24 november 2022 beslist om cassatieadvies in te winnen bij een cassatieadvocaat.

Op de commissie van 13 februari 2023 werd er gesteld door schepen Coddens dat er nog geen advies werd verleend.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

- Heeft de cassatieadvocaat intussen al advies verleend mbt een eventuele cassatieprocedure bij het arrest van 8 november 2022?

Zo ja: wat zijn de resultaten van het advies?

Zo neen: wanneer verwacht het vast bureau dit advies te ontvangen?

- Hoeveel tijd heeft het vast bureau nog om in cassatie te gaan bij de uitspraak van het Hof van Beroep?

ANTWOORD

het antwoord op deze schriftelijke vraag kan je vinden in bijlage

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Graag zou ik hierover volgende gegevens opvragen per jaar (sinds de invoering tot heden) en per camera/locatie:

- Het aantal overtredingen en uitgeschreven GAS-boetes
- Het totaalbedrag aan geïnde boetes
- Hoeveel van die boetes binnen een bepaalde periode (bijvoorbeeld twee weken) zijn voor dezelfde persoon?

Vraag

Sinds de invoering van de LEZ is het verboden om met bepaalde voertuigen in onze stad te rijden. 15 vaste camera's en 1 mobiele camera scannen automatisch nummerplaten om overtredingen vast te stellen. Sinds begin dit jaar worden ook de camera's van de parkeergarages ingeschakeld.

Graag zou ik hierover volgende gegevens opvragen per jaar (sinds de invoering tot heden) en per camera/locatie:

- Het aantal overtredingen en uitgeschreven GAS-boetes
- Het totaalbedrag aan geïnde boetes

ANTWOORD

Vooraf: de camera's van de parkings in beheer van Stad Gent zijn op heden nog niet toegevoegd aan het LEZ-handhavingsnetwerk. De diensten bereiden dit voor, zodat dit cameranetwerk later kan toegevoegd worden aan het handhavingsnetwerk voor de LEZ.

Het aantal overtredingen en uitgeschreven GAS-boetes

Tabel. LEZ-boetes per locatie (cijfers tot 10 april 2023)

Camera's

2020

2021

2022

2023

Eindtotaal

ANPRVYS01391

3.487

7.487

2.016

12.990

ANPRVYS01381

377

2.005

7.117

1.052

10.551

ANPRVYS01401

5.672

16.119

3.295

25.086

ANPRVYS01361

1.978

2.648

7.148

1.541

13.315

ANPRVYS01411

6.476

11.676

2.852

21.004

ANPRVYS01321

6.980

3.810

4.863

1.304

16.957

ANPRVYS01421

590

1.380

361

2.331

ANPRVYS01301

2.365

1.777

1.742

340

6.224

ANPRVYS01331

21.106

14.213

18.099

4.413

57.831

ANPRVYS01441

18.382

59.563

9.401

87.346

ANPRVYS01291

5.164

5.467

4.895

1.064

16.590

ANPRVYS01371

916

2.727

6.853

1.047

11.543

ANPRVYS01341

15.476

10.761

15.736

3.005

44.978

ANPRVYS01311

12.509

7.086

6.118

1.571

27.284

ANPRSYS01351

5.620

4.573

2.989

1.165

14.347

ANPRVY01431

3.760

12.244

3.539

19.543

Eindtotaal

72.491

93.434

184.029

37.966

387.920

In 2020 en 2021 werden relatief minder boetes uitgeschreven dan in 2022, dit is te verklaren door de coronamaatregelen die van kracht waren in de eerste twee jaren dat de LEZ ingevoerd werd. Tijdens de eerste coronagolf is de LEZ-beboeting zelfs tijdelijk opgeschort.

We stellen vast dat de beboetingsgraad daalt en rond de 1% ligt. Dat toont aan dat de Gentse LEZ steeds beter gekend is. Het zijn vooral bestuurders met buitenlandse kentekenplaten die nog de LEZ binnenrijden met een niet-LEZ conforme wagen of met een wagen die niet correct geregistreerd wordt.

Het totaalbedrag aan geïnde boetes

Tabel. Geïnde boetes – periode 2020 - 2022

2020

2021

2022

Inkomsten uit boetes

6.238.043

3.712.649

7.809.971

De inkomsten zijn uiteraard niet netto. Om de lage emissiezone in te voeren hebben we als stad veel kosten gemaakt, en blijven we investeren bv voor de inzet van de camera's van de parkeergarages. Ook in de uitrol van een sociaal flankerend beleid investeren we veel middelen en dit in het bijzonder voor de meest kwetsbare Gentenaars. De slooppremie is hier een voorbeeld van.

Hoeveel van die boetes binnen een bepaalde periode (bijvoorbeeld twee weken) zijn voor dezelfde persoon?

De software laat niet toe om te achterhalen of bestuurders binnen een bepaalde periode meerdere boetes rijden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Sinds de invoering van het circulatieplan telt onze stad een aantal knips die gecontroleerd worden door middel van ANPR-camera's.

Graag zou ik hierover volgende gegevens opvragen per jaar (sinds de invoering tot heden) en per camera/locatie:

- Het aantal overtredingen en uitgeschreven GAS-boetes
- Het totaalbedrag aan geïnde boetes
- Hoeveel van die boetes binnen een bepaalde periode (bijvoorbeeld twee weken) zijn voor dezelfde persoon?

ANTWOORD

Hieronder kan u de gevraagde en beschikbare cijfers terugvinden.

Cijfers zijn tot en met het jaar 2022. Voor 2023 zijn geen cijfers toegevoegd, omdat het cijfermateriaal nog beperkt is.

De toename van het aantal uitgeschreven GAS-boetes is te verklaren door een performantere handhaving. In 2017 stond de verwerking nog niet op punt. Dit is nu wel zo.

Cijfers van totaalbedrag geïnde boetes kunnen afwijken van vorige bedragen, aangezien er nog bedragen geïnd kunnen geweest zijn sinds het doorgeven van die cijfers, gelet op nog lopende invorderingsprocessen.

Het aantal uitgeschreven gas-boetes

Locaties

2017

2018

2019

2020

2021

2022

Beverhoutplein

16129

29307

19774

22293

17769

19568

Hippoliet Lippensplein

5181

9591

9751

11436

12.588

14.512

Noordstraat

1901

2587

2420

2184

1.690

1.461

Phoenixstraat

2565

3690

2717

2323

2.269

2.738

Totaalbedrag aan geïnde boetes

Locaties

2017

2018

2019

2020

2021

2022

Beverhoutplein

€ 831.108

€ 1.516.175

€ 1.043.999

€ 1.120.423

€ 785.032

€ 954.613

Hippoliet Lippensplein

€ 273.350

€ 506.800

€ 517.965

€ 601.973

€ 583.677

€ 731.920

Noordstraat

€ 97.019

€ 129.747

€ 125.984

€ 107.772

€ 80.844

€ 72.072

Phoenixstraat

€ 130.332

€ 182.234

€ 140.206

€ 110.838

€ 101.886

€ 138.267

Aantal en percentage boetes binnen een bepaalde periode voor dezelfde nummerplaat

We hebben de analyse gedaan op basis van nummerplaten i.p.v. personen. We weten niet altijd wie de effectieve bestuurder is op het moment van de inbreuk, m.a.w. we weten niet of het dezelfde bestuurder is die meerdere inbreuken begaat. Leasemaatschappijen en andere ondernemingen, waarvan voertuigen gebruikt worden door verschillende bestuurders, geven vaak geen bestuurders aan. Dit kan overigens ook voorkomen bij particulieren.

Volgende cijfers geven aan hoeveel unieke nummerplaten binnen een periode van 14 dagen minstens 2 boetes ontvingen aan eenzelfde locatie. De cijfers worden per jaar gegeven. Deze cijfers zijn een benadering.

In de eerste kolom staan de locaties. In de tweede kolom staan de unieke nummerplaten die meerdere boetes ontvingen binnen de periode van 14 dagen. In de derde kolom staat het totaal aantal beboete nummerplaten binnen deze periode. In de laatste kolom staat het percentage nummerplaten dat meerdere boetes ontving in de periode van 14 dagen.

2017

Camera

Aantal Unieke nummerplaten met meerdere boetes

Totaal unieke nummerplaten die beboet werden

Percentage

Bargiebrug kant Noordstraat

154

2763

6%

Bargiebrug kant Phoenixstraat

183

3697

5%

Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai

170

6595

3%

Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat

20

1280

2%

Ottogracht kant Beverhoutplein

389

8955

4%

Ottogracht kant rond punt

540

13321

4%

2018

Camera

Aantal Unieke nummerplaten met meerdere boetes

Totaal unieke nummerplaten die beboet werden

Percentage

Bargiebrug kant Noordstraat

111

2277

5%

Bargiebrug kant Phoenixstraat

187

3123

6%

Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai

270

8062

3%

Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat

26

1121

2%

Ottogracht kant Beverhoutplein

545

10784

5%

Ottogracht kant rond punt

799

14483

6%

2019

Camera

Aantal Unieke nummerplaten met meerdere boetes

Totaal unieke nummerplaten die beboet werden

Percentage

Bargiebrug kant Noordstraat

102

2241

5%

Bargiebrug kant Phoenixstraat

131

2441

5%

Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai

249

8164

3%

Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat

20

1004

2%

Ottogracht kant Beverhoutplein

380

8248

5%

Ottogracht kant rond punt

509

10171

5%

2020

Camera

Aantal Unieke nummerplaten met meerdere boetes

Totaal unieke nummerplaten die beboet werden

Percentage

Bargiebrug kant Noordstraat

111

1922

6%

Bargiebrug kant Phoenixstraat

120

2050

6%

Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai

362

9679

4%

Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat

30

1117

3%

Ottogracht kant Beverhoutplein

564

10292

5%

Ottogracht kant rond punt

601

8724

7%

2021

Camera

Aantal Unieke nummerplaten met meerdere boetes

Totaal unieke nummerplaten die beboet werden

Percentage

Bargiebrug kant Noordstraat

80

1.464

5%

Bargiebrug kant Phoenixstraat

100

1.983

5%

Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai

363

10.735

3%

Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat

20

939

2%

Ottogracht kant Beverhoutplein

375

9.654

4%

Ottogracht kant rond punt

317

6.224

5%

2022

Camera

Aantal Unieke voertuigen met meerdere boetes

Totaal unieke voertuigen die beboet werden

Percentage

Bargiebrug kant Noordstraat

46

1.404

3%

Bargiebrug kant Phoenixstraat

177

2.466

7%

Hippoliet Lippensplein kant Kuiperskaai

328

12.972

3%

Hippoliet Lippensplein kant Vlaanderenstraat

30

1.281

2%

Ottogracht kant Beverhoutplein

298

8.098

4%

Ottogracht kant rond punt

435

10.052

4%

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als men de fietskaart bekijkt van het natuurreservaat de Bourgoyen, staan er verschillende fietsroutes, fietspaden en fietsvriendelijke wegen aangeduid.

Naar verluidt zou fietsen in de Bourgoyen ondertussen verboden zijn.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte hiervan?
 - Is het buiten de fietsroute verboden te fietsen in het natuurgebied?
 - Hoe wordt dat gecommuniceerd?
 - Op welke periode is het fietsverbod van toepassing?
 - Sinds wanneer is deze regel van toepassing en waarom?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte hiervan?

Het Stedelijk Natuurreservaat Bourgoyen-Ossemeersen, een uniek graslandgebied van 220 hectare, is zowel een door de Vlaamse overheid beschermd cultuurhistorisch landschap als een erkend natuurreservaat. Voor het gebied geldt een beheerplan waarin ook de toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers is geregeld.

Fietsers zijn in de Bourgoyen-Ossemeersen toegelaten op twee fietsassen, Driepikkelstraat-Baudetlaan en Baudetlaan-Bunderweg tussen een tijdsvenster: vóór 9.00 uur en na 16 uur, bv. om naar het werk te gaan of boodschappen te doen. Het tijdsvenster werd ingevoerd om hinderlijke en gevaarlijke situaties tussen voetgangers én fietsers zo veel als mogelijk te vermijden, bv. tijdens natuureducatieve activiteiten met scholen en groepen. Ook personen met een handicap (blinden, slechtzienden, gehoorgestoorden) kunnen medegebruik door fietsers als problematisch ervaren.

Fietsers mogen stapvoets rijden in het gebied, voetgangers hebben steeds voorrang.

Personen die niet (meer) over de nodige fysieke capaciteiten beschikken om te wandelen, bv. senioren en gehandicapten, kunnen op basis van een medisch attest een fietspas krijgen van de beheerder (Groendienst Stad Gent) zodat ze ook overdag kunnen fietsen op de twee assen en zo van het landschap en de natuurwaarden kunnen genieten. Voor hen geldt het tijdsvenster dus niet.

Sowieso geldt voor alle weggebruikers, voetgangers én fietsers, dat het gebied enkel overdag toegankelijk is, van een half uur voor zonsopgang tot een half uur na zonsondergang.

2. Is het buiten de fietsroute verboden te fietsen in het natuurgebied?

Fietsen kan op de twee fietsassen, daarbuiten zijn wegen en paden voorbehouden voor voetgangers.

Aan de rand van de Bourgoyen-Ossemeersen, in de bufferzone ten westen van de spoorwegdijk (Westerringspoor), bevindt zich de nieuwe fietsroute Wallebeekmeers. Die route is permanent toegankelijk voor fietsers en maakt een rechtstreekse verbinding mogelijk tussen de Brugsesteenweg en de Mahatma Gandhistraat, twee toegangen tot het Stedelijk Natuurreservaat Bourgoyen-Ossemeersen.

3. Hoe wordt dat gecommuniceerd?

De toegankelijkheidsregeling is op het terrein aangeduid met de officiële toegankelijkheidsbordjes van de Vlaamse overheid. In de infohutten aan de zes toegangen is de toegankelijkheidsregeling geafficheerd en in het bezoekerscentrum 'Natuurcentrum Jan Hublé | Bourgoyen-Ossemeersen' ligt de volledige toegankelijkheidsregeling met toegankelijkheidskaart ter inzage van de bezoekers.

4. Op welke periode is het fietsverbod van toepassing?

De goedgekeurde toegankelijkheidsregeling is permanent.

5. Sinds wanneer is deze regel van toepassing en waarom?

De toegankelijkheidsregeling is bij ministerieel besluit van 28/05/2014 vastgelegd en dus vanaf die datum van kracht.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Sluizekenkaai 1 zijn er bloembakken geplaatst op de parkeerstrook tot ergernis van de andere bewoners.

Vraag

Is er een vergunning voor het plaatsen van bloembakken op de openbare weg aan de Sluizekenkaai?

Zo nee, hoe zal daar op gereageerd worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bloembakken.pdf

ANTWOORD

Er werd geen vergunning uitgereikt voor het plaatsen van bloembakken op de parkeerstrook.

Op dinsdag 11 april 2023 is de controleur ter plaatse geweest en werd de uitbater aangemaand om deze bakken te verwijderen. De uitbater kreeg eveneens een kopie van de vergunning waarbij de voorwaarden hem opnieuw toegelicht zijn.

Op 17 april is er door onze diensten een opvolgcontrole uitgevoerd en vastgesteld dat de onrechtmatige inname werd recht gezet.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bloembakken.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In opvolging van mijn schriftelijke vraag 00535 van enkele maanden geleden, had ik graag gepolst naar het verder verloop ivm de Hollenaarstraat.

De wintermaanden zijn niet ideaal om markeringen op het wegdek aan te brengen, maar nu de lente er is, informeer ik graag naar de beloofde extra aanduidingen zone 30 en de beloofde zebrapaden.

Ook ging het kruispunt met de Oudebareelstraat door de Dienst Mobiliteit bekeken worden, met het oog op extra maatregelen om het daar ook veiliger te maken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Is de planning al gekend voor het aanbrengen van de extra aanduidingen zone 30 en de zebrapaden?

- Wat was het resultaat van het onderzoek om het kruispunt met de Oudebareelstraat veiliger te maken?

ANTWOORD

Om zo efficiënt mogelijk te kunnen werken gebeurt aanbrengen van zone 30 wegmarkeringen voor de volledige stad in bulk. De suggestie voor markeringen in Hollenaarstraat gebeurde net nadat al een bulk van markeringen richting uitvoeringsproces was ingeleid. De markeringen voor Hollenaarstraat worden dus pas bij de volgende bulk opgenomen. De doorloop van dit proces moet nog gebeuren, dus een concrete uitvoeringsdatum kan nu nog niet bepaald worden. We mikken op een uitvoering in het najaar van 2023.

Het onderzoek naar het kruispunt met Oudebareelstraat is nog lopende. Resultaten hiervan zullen we delen van zodra die bekend zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze legislatuur zou er volop worden ingezet op budgethuurwoningen. Zo staat er in de beleidsnota Wonen het volgende te lezen:

“We zetten eigen grondposities in om betaalbaar privaat huuraanbod te creëren” en “De Groep Gent faciliteert de aanbodverruiming van betaalbare huurwoningen op deze gronden via erfpachtformules of andere niet-traditionele zakelijke rechten.”

Ook lezen we het volgende: "We zullen de betaalbaarheid van deze budgethuurwoningen regelmatig monitoren zodat de beoogde doelgroepen daadwerkelijk bereikt worden."

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

1. Hoeveel budgetkoopwoningen die gepland waren als budgetkoopwoning binnen projecten binnen de Groep Gent zijn tot op heden in deze legislatuur opgeleverd en omgeschakeld naar budgethuurwoningen?

- Hoeveel bedraagt, per budgethuurwoning, de maandelijkse huurprijs, en hoeveel procent is dat onder de marktprijs?

- Hoeveel zijn er nog gepland in de komende jaren? Kunt u per jaar het aantal geplande opleveringen aangeven?

Hoeveel nieuwe budgethuurwoningen (die niet als budgetkoopwoning waren gepland) zijn tot op heden in deze legislatuur opgeleverd?

- Hoeveel bedraagt, per budgethuurwoning, de maandelijkse huurprijs, en hoeveel procent is dat onder de marktprijs?

- Hoeveel zijn er nog gepland in de komende jaren? Kunt u per jaar het aantal geplande opleveringen aangeven?

2. Beleidsnota Wonen: "We zetten eigen grondposities in om betaalbaar privaat huuraanbod te creëren" en "De Groep Gent faciliteert de aanbodverruiming van betaalbare huurwoningen op deze gronden via erfpachtformules of andere niet-traditionele zakelijke rechten."

Hoeveel budgethuurwoningen werden er tot op heden in deze legislatuur gebouwd en opgeleverd buiten deze projecten van de Groep Gent?

Hoeveel bedraagt, per budgethuurwoning, de maandelijkse huurprijs, en hoeveel procent is dat onder de marktprijs?

Hoeveel zijn er nog gepland in de komende jaren? Kunt u per jaar het aantal geplande opleveringen aangeven?

3. Hoeveel budgethuurwoningen worden er momenteel verhuurd door HuurinGent? Graag het aantal voor 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023, telkens op 1 januari.

4. Hoe verloopt de monitoring over de betaalbaarheid van de budgethuurwoningen?

Wat zijn daaruit de conclusies?

ANTWOORD

Hoeveel budgetkoopwoningen die gepland waren als budgetkoopwoning binnen projecten binnen de Groep Gent zijn tot op heden in deze legislatuur opgeleverd en omgeschakeld naar budgethuurwoningen?

Er was gepland om in de projecten van Groep Gent binnen deze legislatuur 140 budgetkoopwoningen om te schakelen naar budgethuurwoningen.

Binnen het project Tondelier waren 106 budgetkoopwoningen voorzien. Daarvan werden er 32 budgetkoopwoningen verkocht. Daarvan was de verkoopsprocedure reeds gestart in de vorige legislatuur. In dit project in uitvoering is de omzetting naar budgethuur gerealiseerd via een bijakte aan de PPS overeenkomst (goedgekeurd op de gemeenteraad van 21/6/2021). Daarin is afgesproken

dat 74 budgetkoopwoningen worden omgeschakeld naar budgethuur. Drie appartementen zijn inmiddels opgeleverd en ingehuurd door Huuringent. De oplevering van de overige 71 budgethuurwoningen is gespreid over de verschillende bouwfases van het project, tussen 2023 en 2030.

Binnen het project Kaai 24 waren oorspronkelijk 15 budgetkoopwoningen voorzien, naast 20 sociale woningen en 37 marktconforme koopwoningen. De bouwwerken zijn lopende en de oplevering staat gepland voor tweede helft 2024. Hier worden met hulp van budget van de stad Gent de 15 budgetkoopwoningen omgezet in budgethuurwoningen en worden nog 10 marktconforme woningen eveneens omgezet in budgethuurwoningen. Deze 25 budgethuurwoningen blijven eigendom van sogent en worden minstens voor 50 jaar als budgethuurwoning verhuurd via Huuringent.

Daarnaast werden ook nog 6 budgetkoopwoningen in huur genomen door Huuringent binnen project Hogeweg. Dit waren budgetkoopwoningen waarbij de koper binnen de 10 jaar niet meer voldeed aan de bewonersverplichting. Daarbij wordt dan de mogelijkheid geboden om te verhuren als budgetwoning aan Huuringent.

In totaal zijn er dus reeds 105 budgetkoopwoningen omgeschakeld naar budgethuur, waarvan reeds 9 verhuurd. Begin deze legislatuur zijn er binnen enkele projecten nog budgetkoopwoningen verkocht omdat het project te ver gevorderd was (Hoge Weg, Handelsdok West).

Hoeveel bedraagt, per budgethuurwoning, de maandelijkse huurprijs, en hoeveel procent is dat onder de marktprijs?

Door de omschakeling van budgetkoop naar budgethuur is de huurprijs verschillend voor elk project. Deze wordt berekend op basis van een huurprijsformule, afhankelijk per project, en berekend per oppervlakte.

De huurprijs wordt daarnaast ook geplafonneerd op de maximale huurprijs voor de aanvraag van de Vlaamse huursubsidie of een toekomstig vergelijkbaar instrument.

De huurprijzen zijn gemiddeld:

1. 1 SLK: 717 euro
2. 2 SLK: 852 euro
3. 3 SLK: 919 euro

Deze prijzen liggen gemiddeld 14% onder de markthuur. Voor grotere units liggen de prijzen nog sterker onder de markthuur.

- Hoeveel zijn er nog gepland in de komende jaren? Kunt u per jaar het aantal geplande opleveringen aangeven?
 - i. Naast de hierboven reeds aangehaalde budgethuurwoningen in Tondelier en Kaai24 wordt onderzocht in welke mate een omschakeling binnen reeds lopende projecten nog mogelijk zijn. Dat gaat over projecten Vossenbos en De Porre. In het project Schipperskaai bleek de omzetting niet meer haalbaar. Voor de andere projecten zal dit afhangen van de lopende gesprekken/onderhandelingen met de private partners die instaan voor de realisatie van de budgetkoopwoningen en waarmee in het verleden reeds een samenwerkingsovereenkomst over budgetkoopwoningen werd afgesloten
 - ii. Binnen de Ecowijk Gentbrugge worden een 30-tal budgethuurwoningen voorzien, waarbij de oplevering gepland is 2028/2029.

- Hoeveel nieuwe budgethuurwoningen (die niet als budgetkoopwoning waren gepland) zijn tot op heden in deze legislatuur opgeleverd?
 - i. Er was slechts 1 project (S-gebouw) dat reeds lopende was begin deze legislatuur waarbij van in den beginnen budgethuurwoningen waren voorzien. De doorlooptijd van dit project loopt uit, waardoor de oplevering pas volgende legislatuur zal plaatsvinden.
 - ii. Gezien de omvang van de projecten en de hiermee gepaarde doorlooptijd zullen de budgethuurwoningen die deze legislatuur worden opgestart, niet worden opgeleverd in deze legislatuur.
- Hoeveel bedraagt, per budgethuurwoning, de maandelijkse huurprijs, en hoeveel procent is dat onder de marktprijs?
 - i. /
- Hoeveel zijn er nog gepland in de komende jaren? Kunt u per jaar het aantal geplande opleveringen aangeven?
 - i. S-gebouw (Mathildeplein) – 60 units – oplevering 2028
 - ii. Stapelplein (Oude Dokken) – 16 units – oplevering 2028
 - iii. Kleindokkaai (Oude Dokken) – 50-tal – oplevering ongekend
 - iv. Houtdok – aantal in onderzoek – oplevering ongekend

2. Beleidsnota Wonen: “We zetten eigen grondposities in om betaalbaar privaat huuraanbod te creëren” en “De Groep Gent faciliteert de aanbodverruiming van betaalbare huurwoningen op deze gronden via erfpachtformules of andere niet-traditionele zakelijke rechten.”

- Hoeveel budgethuurwoningen werden er tot op heden in deze legislatuur gebouwd en opgeleverd buiten deze projecten van de Groep Gent?
 - i. Private initiatiefnemers worden binnen het vergunningstraject gesensibiliseerd om een aandeel sociale woningen/budgethuurwoningen te realiseren. Binnen het RUP Dampoort werd dit expliciet opgenomen in de toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften.
 - ii. In 2021 werden 18 budgethuurwoningen opgeleverd in het private project Rute in Gentbrugge (project gestart in 2013). Zij werden voor minstens 27 jaar in huur genomen door Huuringent.
- Hoeveel bedraagt, per budgethuurwoning, de maandelijkse huurprijs, en hoeveel procent is dat onder de marktprijs?
 - i. Algemeen zijn budgethuurwoningen bedoeld voor de lage middeninkomens (inkomensgroep Q2). In het algemeen hanteren we dan ook volgende definitie: een budgethuurwoning is een woning die aan een geplafonneerde huurprijs wordt verhuurd aan een afgebakende doelgroep van gezinnen en alleenstaanden die vandaag een betaalbaarheidsrisico kennen op de huurmarkt. In functie daarvan verhuurt de eigenaar van de budgethuurwoning deze aan het stedelijk verhuurkantoor Huuringent vzw of aan het sociaal verhuurkantoor aan een huurprijs die in onderling overleg wordt vastgesteld. De huurprijzen worden geplafonneerd zodat deze onder de grenzen liggen voor het verkrijgen van de Vlaamse huursubsidie.
 - ii. Op vraag van een private initiatiefnemer doet Huuringent een huurprijsvoorstel. Dit voorstel wordt gebaseerd op gelijkaardige huurprijsformules zoals bovenaan weergegeven.
- Hoeveel zijn er nog gepland in de komende jaren? Kunt u per jaar het aantal geplande opleveringen aangeven?
 - i. /

3. Hoeveel budgethuurwoningen worden er momenteel verhuurd door HuurinGent?
Graag het aantal voor 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023, telkens op 1 januari.

•

Jaartal

woonunits op einde jaar

nieuwe hoofdhuren afgesloten in jaar

2018

207

39

2019

217

15

2020

222

21

2021

259

47

2022

275

26

•

4. Hoe verloopt de monitoring over de betaalbaarheid van de budgethuurwoningen?

Wat zijn daaruit de conclusies?

De omschakeling van budgetkoop naar budgethuur via onderhandeling met de private partners is niet evident omdat budgetkoop gericht was aan een doelgroep met een hoger inkomen.

Budgethuurwoningen die gerealiseerd worden in opdracht van de Groep Gent worden gericht aan de prioritaire doelgroep van Huuringent. Dit zijn huishoudens met een volgend maximum inkomen (prijspeil 2022):

1. alleenstaanden: maandelijks inkomen maximum 1850 euro (jaarlijkse indexatie op basis van de gezondheidsindex)
2. niet-alleenstaanden: maandelijks inkomen maximum 2900 euro (jaarlijkse indexatie op basis van de gezondheidsindex)

Zoals opgenomen in het reglement van het Huuringent, mogen kandidaat-huurders van Huuringent maximum 40% van het netto maandelijks inkomen aan de huur besteden. Uit de evaluatie van 2021 blijken de volgende zaken:

1. De gemiddelde netto inkomens van de huurders zijn 1685 euro/maand voor alleenstaanden en 2371 euro/maand voor niet alleenstaanden. Deze gemiddelde inkomens vallen ruim binnen de doelgroep.
 2. In de toewijzingen van woningen in 2021 zien we dat 65% is toegewezen aan het tweede inkomenskintiel en 20% aan eerste inkomenskintiel. Een minderheid aan het derde inkomenskintiel of hoger.
 3. De gemiddelde huur is 682 euro/maand over alle wooneenheden heen. De gemiddeld huurprijs voor een appartement lag in 2021 op 802 euro/maand. De gemiddelde huurprijs lag dus 15% onder de markthuursprijs.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad heeft een aanzienlijke wachtlijst voor het huren van een sociale woning. Ondertussen zouden er ook grote aantallen sociale woningen leegstaan. In 2022 bijvoorbeeld, zouden er zo'n 1.200 sociale woningen hebben leeggestaan in onze stad. Zo bleek uit een antwoord van de voorzitter van het toenmalige WoninGent in de pers.

Graag had de PVDA-fractie hier de evolutie en een stavaza over opgevraagd:

Vraag

Hoeveel sociale huurwoningen staan er leeg bij het patrimonium van Thuispunt Gent?

- Graag een opdeling tussen structurele- en niet-structurele leegstand per jaar, van 2012 t.e.m. begin 2023.

ANTWOORD

We hebben inderdaad nood aan meer verhuurbare sociale woningen. Het lijkt paradoxaal dat er op dit moment heel wat sociale woningen leegstaan, maar dat valt te verklaren door de reden waarom ze leegstaan. Het grootste deel van de leegstand is in functie van renovatie of vervangbouw en geeft dus aan in welke mate men aan de vernieuwing van het patrimonium aan het werken is. De herhuisvestingsplicht voor zittende sociale huurders vereist dat bij renovatie of vervangbouw het leegmaken van een gebouw heel wat tijd in beslag neemt.

Op basis van de meest recente gegevens van het Agentschap Wonen in Vlaanderen (AWiV) stond 18,2% van de sociale huurwoningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) in Gent leeg op 31/12/2021. Dit is een momentopname en betreft 14,0% structurele leegstand en 4,2% niet-structurele leegstand, waaronder frictieleegstand tussen twee verhuringen. De gegevens van 31/12/2022 zijn nog niet beschikbaar.

Een woning wordt als structureel leegstaand beschouwd wanneer ze gedurende minimaal zes maanden leegstaat of zal leegstaan als gevolg van de geplande uitvoering van een renovatie- of bouwproject. Het is de SHM die per woning aangeeft of de leegstand structureel is of niet. Elke leegstaande woning, die door de SHM niet als structureel leegstaand werd aangeduid, wordt als niet-structureel leegstaand beschouwd.

De reden van leegstand is dus belangrijk in de interpretatie van de leegstandscijfers. Een toename van de structurele leegstand wijst in de eerste plaats op een verhoogde renovatie- en vervangingsactiviteit van de maatschappij.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de laatste vijf jaar opgesplitst naar SHM (bron AWiV).

De toename van aantal en het aandeel leegstaande woningen bij Thuispunt Gent is dus rechtstreeks te relateren aan de grootschalige renovatie en vervangingsbouw golf die de maatschappij nu uitvoert. Thuispunt Gent heeft aangegeven dat zij de werkwijze van het leegmaken/-houden van woningen in functie van grootschalige herhuisvestingsoperaties heeft aangepast, om zo de periode van structurele leegstand te verkorten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tot 15 januari 2023 konden musea mee dingen naar Vlaamse werkingssubsidies voor collectiebeherende organisaties. Ook Gentse musea dienden hun beleidsplannen voor de komende jaren in. In het verleden is gebleken dat de stem van de lokale overheid erg belangrijk is in de beslissing van Vlaanderen.

Vraag

- Worden de voorgestelde plannen van Gentse Musea ter aanvraag van Vlaamse werking subsidies op het AGB Kunsten & Design/AGB Erfgoed voorgesteld? Is er ook een presentatie gepland in de commissie VPP?
 - Wanneer is er een overleg gepland tussen de schepen en de Vlaamse Minister omtrent de werkingssubsidies voor de Gentse musea? Welke positie zal de schepen daar innemen?
 - In hoeverre worden de noden van de Gentse musea die niet onder het AGB Kunsten & Design noch tot het AGB Erfgoed behoren (Sint-Pietersabdij, Huis van Kina, Museum Dr. Guislain en het Gents Universiteitsmuseum) ook meegenomen door het stadsbestuur in hun overleg met de Vlaamse Minister?
-

ANTWOORD

De beleidsplannen van de musea werden conform de bepalingen van het Cultureel-Erfgoeddecreet op 12 januari 2023 voor de AGB Erfgoed en 13 januari 2023 voor de AGB Kunsten en Design ingediend bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media van de Vlaamse Gemeenschap.

De beleidsplannen werden goedgekeurd op de verschillende raden van bestuur van de respectievelijke AGB Erfgoed en AGB Kunsten en Design in verschillende fasen, namelijk:

- Kennisname van het ontwerp van de strategische en operationele doelstellingen in juli en oktober 2022

- Goedkeuring definitief beleidsplan in zitting van 12 december 2022

De beleidsplannen hoeven niet bekrachtigd te worden door de gemeenteraad aangezien beide AGB's zelf bevoegd zijn om werkingssubsidies aan te vragen. Daarom zullen de beleidsplannen ook niet afzonderlijk op de commissie cultuur worden geagendeerd.

Het beoordelingsproces voorziet inderdaad een terugkoppeling naar het stedelijk bestuur. Alle musea zijn in de maanden februari en maart door de commissie gehoord om mondeling duiding te geven over de beleidsplannen.

Vóór 15 mei 2023 zullen de musea een voorlopig advies ontvangen over de beoordeling van hun aanvraag. De musea krijgen daarbij de mogelijkheid om te reageren op de feitelijke onjuistheden in het voorlopig advies en dit tegen uiterlijk 29 mei. De elementen uit de repliek worden door de beoordelingscommissie verwerkt in het definitief advies.

De steden en dus de bevoegde schepen worden eind juni 2023 gehoord door de minister van cultuur over de adviezen van de organisaties op hun grondgebied.

Daar zal ik als bevoegd schepen en voorzitter van de musea bepleiten om voldoende middelen toe te kennen om de beloofde inhaalbeweging op vlak van erfgoed te realiseren. We hebben in Gent zes kwaliteitsvolle landelijke musea onder beheer van de stad. De stad heeft tijdens de voorbije budgetronde de musea, en cultuur in het algemeen, zoveel als mogelijk gevrijwaard van besparingen. Hierdoor is niet aan de kernwerking van onze musea geraakt en blijven we investeren in sterke aantrekkelijke musea. De ondersteuning die de stad geboden heeft om de energiefactuur van de musea bij te passen en de corona-verliezen te compenseren, zijn daar zichtbare voorbeelden van.

De stad blijft daarnaast investeren in onze musea: denk maar aan de nieuwe vleugel van het Design Museum en het ter beschikking stellen van een kwalitatief erfgoeddepot.

De zes musea die ondergebracht zijn in het AGB Erfgoed en het AGB Kunsten en Design, zijn de enige musea die een aanvraag indienen om als landelijk erkend museum binnen het Cultureel-Erfgoeddecreet gefinancierd te worden. De Sint-Pietersabdij is geen museum omdat zij niet over een eigen collectie beschikt.

De Wereld van Kina dient een aanvraag in als bovenlokaal erkend museum en wordt door mijn collega schepen van onderwijs, Evita Willaert, opgevolgd. Museum Dr. Guislain en het GUM worden door de desbetreffende inrichtende macht gehoord door de commissie.

De Vlaamse regering neemt uiterlijk op 30 september 2023 een beslissing over de aanvraag.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Aan de parking vlakbij het Boerenhof te Oostakker (Gentstraat / Onze Lieve Vrouwdreef) werden een aantal bomen gerooid. (zie foto's).

Ik kreeg hierover vragen die ik graag aan u voorleg:

Vraag

- zijn dat bomen die tot het openbaar domein behoorden?
 - werd voor deze boomkap een vergunning verleend?
 - worden er opnieuw bomen aangeplant ter vervanging van deze gerooide bomen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20230411_152754.jpg - 20230411_152916.jpg

ANTWOORD

De stad Gent is inderdaad op de hoogte van het rooien van deze bomen. Op de private parking aan het kasteel/boerenhof (een voormalige dries) stonden een aantal bomen in bosverband. Net als voor het bosje op de hoek Gentstraat/Lourdesstraat een paar jaar geleden heeft de eigenaar bij het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos een kapmachtiging aangevraagd voor het kappen van bomen in privébos.

Omdat de desbetreffende bomen deel uitmaken van een privaat bos betekent dit procedureel dat voor het rooien van deze bomen een kapmachtiging van ANB noodzakelijk is en geen omgevingsvergunning. De procedure voor kapmachtigingen voorziet helaas geen adviesvraag aan het lokaal bestuur. Als stad worden we enkel na het verlenen van de kapmachtiging op de hoogte gebracht. Naar aanleiding van deze kap diende de stedelijke Groendienst met spoed ook enkele nabije populieren langs de straat te rooien. Deze waren in zeer slechte staat en het kappen van de boszone creëerde voor deze bomen een instabiliteit met een groot veiligheidsrisico tot als gevolg.

Tot slot geef ik je nog mee dat de kapmachtiging geen betrekking heeft op een ontbossing. Concrete betekent dit dat na het rooien in het najaar heraanplant dient te gebeuren. Deze heraanplanting zal bestaan uit een laaghoutbestand van Cornus mas (kornoelje) en Corylus avellana (hazelaar).

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20230411_152754.jpg - , 20230411_152916.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van september 2020 werd naast het RUP 169 ook de nota “flankerend landbouwbeleid” goedgekeurd. In de nota wordt een pakket aan flankerende maatregelen omschreven voor de landbouwers die nadelige effecten ondervinden als gevolg van de vaststelling én voornamelijk de uitvoering van een bestemming- of uitvoeringsplan. Na de goedkeuring volgde een openbaar onderzoek.

De schepen antwoordde op mijn eerdere schriftelijke vraag (2020_SV_00312) vlak voor de goedkeuring (juli 2020) dat er nog geen overeenkomsten waren gesloten met landbouwers in het kader van RUP Groen 169.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen het flankerend landbouwbeleid tot dusver?
 2. Welke overeenkomsten kon de stad reeds sluiten met landbouwers in functie van het flankerend beleid van het RUP Groen? Graag een (anoniem) overzicht per landbouwer met een duiding van het type overeenkomst (ruilgrond, omvormingsbeheer, enz.), de oppervlakte, het deelgebied van het RUP en de datum van het sluiten van de overeenkomst.
 3. Welke overeenkomsten met landbouwers in functie van het flankerend beleid van het RUP Groen zijn in voorbereiding? Graag een (anoniem) overzicht per landbouwer met een duiding van het type overeenkomst (ruilgrond, omvormingsbeheer, enz.), de oppervlakte, het deelgebied van het RUP en de datum van het sluiten van de overeenkomst. Indien dit overzicht niet mogelijk is in functie van de lopende onderhandelingen, dan graag een omschrijving van wat de stand van zaken is in functie van nieuwe overeenkomsten.
-

Evaluatie

We evalueren het flankerende landbouwbeleid tot dusver positief. Want we maken waar dat elke landbouwer die gevat is door het RUP Groen daadwerkelijk een oplossing aangereikt krijgt.

Het is goed dat landbouwers zo goed mogelijk gecompenseerd worden voor het verlies van hun gronden. Het in gebruik geven van vervanggronden komt maximaal tegemoet aan de noden van de landbouwers. Deze aanpak draagt ook bij aan de realisatie van RUP Groen.

De puzzel voor ruilgronden is in de mate van het mogelijke gelegd. We hebben hierbij rekening gehouden met de ligging van de bedrijven. Dit was ook bepalend voor het verder inzetten van pachtvrije gronden voor pilootprojecten via een open oproep.

Verder wordt het ritme van het toekennen van vervanggronden bepaald in functie van de aankopen van Natuurpunt.

Overeenkomsten die reeds gesloten zijn

Volgende overeenkomsten zijn reeds gesloten:

- RUP Groen deelgebied Keuzemeersen: verkoop OCMW perceel aan Natuurpunt – pachtruil met zittende pachter is rond. Datum overeenkomst: 23/03/2022
- In de deelgebieden Oude Bareel, Rosdambeekvallei en Slotendries zijn er voor de gronden die de Stad tot nu toe heeft aangekocht in totaal 5 bruikleenovereenkomsten afgesloten met de zittende landbouwers. Het gaat in alle gevallen om gepensioneerde en/of hobbylandbouwers. De eerste overeenkomsten lopen af in het najaar van 2023 en hebben betrekking op percelen die de Stad aankocht in 2021.

Overeenkomsten in voorbereiding

Volgende overeenkomsten zijn in voorbereiding:

- RUP Groen deelgebied Drie Leien en Leieoever: Verkoop OCMW gronden aan Natuurpunt en Stad Gent. Er is een akkoord voor pachtruil met zittende pachter. De officiële overeenkomst wordt normaal eind mei getekend.
- RUP Groen deelgebied Assels: verkoop private eigenaar van een perceel aan Natuurpunt + vervroegde toekenning vervanggronden voor zwaarst getroffen landbouwbedrijf. Deze vervroegde toekenning wordt gekoppeld aan afspraken rond natuurbeheer op de gronden in landbouwgebruik in de Assels. De praktische details hiervan worden momenteel uitgewerkt. Er is een tijdelijke gratis bruikleen afgesloten in afwachting van de definitieve overeenkomst van 27 jaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Drongenhofkapel wordt momenteel gebruikt door de vzw Drongenhofkapel die er culturele activiteiten ontwikkelt. Ondermeer de gerenommeerde kunstenaar Berlinde De Bruyckere exposeert er een sculptuur.

Luidens mijn informatie loopt dat huurcontract af in september en wordt gevraagd om het huurcontract te verlengen met 3 jaar.

Vraag

- Zal het stadsbestuur het huurcontract met de vzw Drongenhofkapel verlengen? Zo ja, voor hoe lang? Onder welke voorwaarden?
 - Zo neen, hoe ziet het stadsbestuur de toekomst van de Drongenhofkapel. Welke opties liggen op tafel?
 - Zo er nog geen beslissing is genomen, wanneer wordt die dan verwacht?
-

ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat het huurcontract met de vzw Drongenhofkapel afloopt in september. Wanneer de einddatum van een huurcontract nadert, gaat onze dienst Facilitair Management Vastgoed in dialoog met de huidige huurder. De dienst verkent verschillende scenario's, waarvan het verder verhuren er alvast één van is.

Momenteel is de dienst nog volop bezig met het uitwerken van deze scenario's. Het stadsbestuur hoopt om voor de zomer een beslissing te kunnen nemen en zal met zorg omgaan met de betrokken actoren.

Zodra er een beslissing is genomen zal de huidige gebruiker uiteraard als eerste worden geïnformeerd.

Voorlopig kan ik u dus nog geen verdere concrete informatie bezorgen gezien de scenario's nog onderzocht worden.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert begin maart 2023 is de straatverlichting in Gent 's nachts gedoofd tussen 24.00 en 5.00, m.u.v. donderdag-, vrijdag- en zaterdagnacht. Ook op een aantal plaatsen blijft de openbare verlichting verder continu branden om de veiligheid te garanderen, zoals in bepaalde tunnels en onderdoorgangen, de Overpoort, op de gewestwegen, en tijdens de Gentse Feesten zal de verlichting 's nachts steeds blijven branden. Dit kadert in het beperken van de uitgaven van de stad Gent aan energie, en de klimaat- en biodiversiteitsdoelstellingen van de stad.

Via de website van de stad Gent kunnen hierover vragen gesteld worden, waar uiteraard ook via Gentinfo of in tweedelijfn via de ombudsdienst.

Deze aanpak van doven van verlichting zou geëvalueerd worden.

Vraag

Veiligheid blijven garanderen is anderzijds een even grote bezorgdheid van de stad. Het gaat hierbij zowel om verkeersveiligheid, criminaliteit en het subjectief (on)veiligheidsgevoel. Bij de keuze voor het doven van de straatverlichting in Gent, maar ook in alle andere Vlaamse steden en gemeenten, wordt soms verwezen naar bestaande onderzoeken/studies van het effect van het doven van de straatverlichting op de veiligheid van de inwoners.

- Naar welke studies wordt hiervoor verwezen? (oplijsting voor verschillende veiligheidsfacetten aub)
- Op welke facetten wordt de evaluatie/opvolging van het doven van straatverlichting opgevolgd/geëvalueerd? Energie- en kostenbesparing, impact op omgeving, veiligheid, ... ?
- Hoe peilt de stad nu zelf naar het effect van het doven van de straatverlichting specifiek op veiligheid? Hoe wordt dit opgevolgd in het licht van een evaluatie, kan het systeem van opvolging en evaluatie specifiek rond veiligheid toegelicht worden aub?
- Gebeurt dit ook in samenwerking met bv. Fluvius en/of de Vlaamse overheid? Graag duiding hoe dit daar wordt opgevolgd en of de stad hiermee samenwerkt of aan de slag gaat met de output daarvan.
- Komen er vragen en/of klachten binnen rond het doven van de straatverlichting? Zo ja, hoeveel, en van welk aard (invoraag, klacht, waarover gaat klacht, etc)?
- Zijn er eerste bevindingen op de resp. facetten van opvolging/evaluatie van doven van straatverlichting? Welke?

ANTWOORD

1. Naar welke studies wordt hiervoor verwezen? (oplijsting voor verschillende veiligheidsfacetten aub)

De keuze om de openbare verlichting in Gent te doven is in de eerste plaats genomen ten gevolge van de wereldwijde energiecrisis. Alle Vlaamse steden en gemeenten werden geconfronteerd met ongezien hoge energiefacturen. Uitzonderlijke tijden met een urgente nood om het energieverbruik op korte termijn drastisch te verminderen om zo de facturen betaalbaar te houden. Dit is een keuze geweest van het college om onder meer een financiële besparing te behalen op het energieverbruik van de openbare verlichting.

Fluvius, die de openbare straatverlichting voor lokale besturen beheert in Vlaanderen, deed eind september 2022 aan alle Vlaamse steden en gemeenten een concreet voorstel om te kunnen besparen. Het basisvoorstel van Fluvius hield in dat langs de gemeentewegen alle openbare straatverlichting tussen 23 uur 's avonds en 5 uur 's ochtends zou gedoofd worden. Er werd daarbij uitzondering gemaakt voor vrijdag- en zaterdagavond, wanneer mensen vaak wat later op stap zijn. Stad Gent koos niet voor dit initiële voorstel. Samen met Fluvius werd gewerkt aan een op maat gemaakte aanpak volgens de noden van onze stad. Daarbij is er voor geopteerd om elke week 4 nachten te doven tijdens daluren; van middernacht tot 5 uur 's ochtends op zondag, maandag, dinsdag en woensdag. Dit zorgt in totaal voor $4 \times 5 = 20$ u doofuren tijdens de daluren.

2. Op welke facetten wordt de evaluatie/opvolging van het doven van straatverlichting opgevolgd/geëvalueerd? Energie- en kostenbesparing, impact op omgeving, veiligheid, ... ?

De maandelijkse energiefactuur voor de openbare verlichting wordt gemonitord. Alle vragen en meldingen die we binnenkrijgen over het doven van openbare verlichting worden geregistreerd. Openbare verlichting is geen alleenstaande preventieve maatregel om veiligheid of een veiligheidsgevoel te garanderen. In samenwerking met veiligheidsdiensten en andere stadsdiensten worden preventieve maatregelen nauw opgevolgd. De openbare verlichting zorgt maar voor één element binnen het geheel van andere preventieve maatregelen.

Het huidige doofscenario wordt nog volop technisch uitgerold in onze stad. Momenteel is het te vroeg om al conclusies te trekken. Het zou ook nog voorbarig zijn om mogelijke gevolgen (positief of negatief) van het doven van de openbare verlichting reeds te voorspellen. Deze maatregel moet de kans krijgen om minstens alle seizoenen te doorlopen. De aanpak wordt opgevolgd vanuit de lichtcel. In het besluit van het college van burgemeester en schepenen werd het huidige doofscenario goedgekeurd t.e.m. 2024, met stilzwijgende verlenging voor onbepaalde duur, tenzij het college in 2025 of later een aangepast brandregime wenst door te voeren. Tegen eind 2024 zullen alle bevindingen gebundeld kunnen worden in een integrale analyse van de pro's en contra's van het doven van de straatverlichting tijdens de daluren in Gent.

3. Hoe peilt de stad nu zelf naar het effect van het doven van de straatverlichting specifiek op veiligheid? Hoe wordt dit opgevolgd in het licht van een evaluatie, kan het systeem van opvolging en evaluatie specifiek rond veiligheid toegelicht worden aub?

Zowel politie als de dienst preventie voor veiligheid werden betrokken bij de beslissing om de straatverlichting te doven tijdens de daluren. Hen werd gevraagd meldingen die ze ontvangen over het doven van de straatverlichting of problemen die ze hierdoor ervaren te melden via openbareverlichting@stad.gent. De lichtcel bekijkt samen met Fluvius wat de oplossingen voor de problemen kunnen zijn.

4. Gebeurt dit ook in samenwerking met bv. Fluvius en/of de Vlaamse overheid? Graag duiding hoe dit daar wordt opgevolgd en of de stad hiermee samenwerkt of aan de slag gaat met de output daarvan.

Fluvius, als onze distributienetbeheerder, ondersteunt Stad Gent technisch voor de uitrol van het doofprogramma. Ook aan Fluvius werd de vraag gesteld om eventuele vragen, meldingen of problemen die ze van burgers ontvangen of zelf ervaren, door te spelen aan de lichtcel. De lichtcel en Fluvius werken dagdagelijks oplossingsgericht samen.

Met het agentschap wegen en verkeer wordt samengewerkt voor meldingen in de omgeving van gewestwegen.

5. Komen er vragen en/of klachten binnen rond het doven van de straatverlichting? Zo ja, hoeveel, en van welk aard (infovraag, klacht, waarover gaat klacht, etc)?

Tot eind april ontving de lichtcel **55 vragen/meldingen/suggesties** over het doven van de straatverlichting tijdens de daluren en **4 klachten**.

- 6 van de 55 vragen/meldingen/suggesties zijn burgers die Stad Gent bedanken voor het doven van de straatverlichting. Zij namen dus de pen op om duidelijk te maken dat ze voorstander zijn van dit nieuwe beleid. Argumenten die naar voor komen zijn positieve impact op hun nachtrust, men ervaart minder lichthinder, ze zijn voorstander van dit beleid omdat dit ten goede komt van de fauna & flora, sterren aan de hemel zijn terug zichtbaar,...
- 3 van de 55 vragen/meldingen/suggesties en 1 klacht bleken om een defect op de straatverlichting te gaan. Waardoor burgers een afwijking vaststelde op wat er eerder gecommuniceerd werd over het doven. Dergelijke defecten werden samen met Fluvius zo snel mogelijk verholpen en stelde de burger gerust.
- Bij 5 van de 55 vragen/meldingen/suggesties vroegen de burgers puur extra informatie op. Uit de melding was niet af te leiden of ze voor of tegenstander waren van het huidige doofbeleid.
- Op vandaag hebben we 39 vragen/meldingen/suggesties en 1 klacht ontvangen van burgers die zich zorgen maken over het doven van de straatverlichting. Ze vrezen voor meer overlast en vandalisme in de eigen woonomgeving, ze vrezen voor meer inbraken, of ze voelen zich niet veilig als ze zich op het openbaar domein begeven in het donker (na een avondje uitgaan tijdens de week, op weg naar huis, of 's ochtend op weg naar het werk als men de vroege shift heeft).
- De overige 2 klachten handelden over het doven van straatverlichting in combinatie met een inname op het openbaar domein. Bij het eerste geval begaf een fietser zich binnen een werfzone van een integrale heraanleg waar een verbod voor fietsers gesignaleerd stond. Het tweede geval handelde over een particuliere inname van de rijweg, zonder geldige uitvoeringsvergunning. Twee gevallen dus waar we als stad niet verantwoordelijk voor gesteld kunnen worden.

6. Zijn er eerste bevindingen op de resp. facetten van opvolging/evaluatie van doven van straatverlichting? Welke?

De Lichtcel verzamelt alle meldingen met betrekking tot bezorgdheden/feiten over het doven van de verlichting die ze ontvangen mooi in kaart. Op het halfjaarlijks overleg dat lichtcel, politie en PVV hebben worden ev. probleem dossiers besproken en mogelijke oplossingen bekeken. Verlichting is echter hoogst zelden het enige probleem en oplossing. Daarom dient er steeds uitgegaan worden van een totaalaanpak met meerdere (preventieve) maatregelen.

Zoals hoger reeds toegelicht is het momenteel nog te voorbarig om hier al uitspraken over te doen.

De technische uitrol is op vandaag nog niet volledig gerealiseerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind maart verscheen het "Gendersytheserapport 2023": Maatschappelijke positie en participatie van mannen en vrouwen in 2023.

Samenvattend zegt het rapport dat vrouwen tussen 25 en 64j in Vlaanderen hoger geschoold zijn dan mannen, maar dat vrouwen nog steeds andere, nl. zogenaamde "zachtere" opleidingen kiezen dan mannen : vrouwelijke studenten zijn oververtegenwoordigd in de scholing gezondheidszorg en menswetenschappen terwijl zij nog steeds een minderheid vormen in de meer economische en wetenschappelijke richtingen.

Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de beroepen die de vrouwen later uitoefenen.

Zo blijkt dat vrouwen nog steeds veel meer tewerkgesteld zijn in sectoren met lagere lonen en zijn 2 op 3 leidinggevenden nog steeds mannen. Het glazen plafond is dus nog steeds niet doorbroken.

Positief is wel dat de tewerkstellingsgraad bij vrouwen sterk is gestegen , maar 40% van hen werkt wel deeltijds.

Vraag

Graag had ik naar aanleiding rapport cijfers gekregen ivm de tewerkstelling M/V bij de stad Gent meer bepaald :

1. M/V per departement en per dienst. Werken er ook bij de stad Gent meer vrouwen in de "zachtere" sectoren dan mannen ?
2. Kan men een overzicht geven M/V per niveau : zijn er bij de stad ook méér mannen dan vrouwen tewerkgesteld in hogere functies ?
3. Hoeveel M/V werken er deeltijds ?

ANTWOORD

Hieronder en in bijlage vindt u een antwoord op uw vragen.

In scope van deze cijfers zijn alle statutaire en contractuele medewerkers incl. Art60 van Stad Gent & OCMW Gent op datum van 23/04/2023.

1. M/V per departement en per dienst. Werken er ook bij de stad Gent meer vrouwen in de “zachtere” sectoren dan mannen?

Als we binnen onze organisatie de departementen “Onderwijs, opvoeding en jeugd”, “Welzijn en Samenleving”, “Gezondheid en zorg” en “Cultuur, Sport en Vrije Tijd” als de “zachtere” sectoren beschouwen, dan kunnen we uit de data afleiden dat hier telkens meer vrouwen dan mannen tewerkgesteld zijn. Dit geldt echter ook voor de andere departementen die mogelijk niet als “zachte sectoren” gezien worden (zoals “bedrijfsvoering” of “Financien”), met uitzondering van departementen Stedelijke Ontwikkeling en Facility Management.

2. Kan men een overzicht geven M/V per niveau: zijn er bij de stad ook méér mannen dan vrouwen tewerkgesteld in hogere functies?

In onderstaande tabel kan u lezen dat onze organisatie meer vrouwelijke dan mannelijke medewerkers heeft. Hieruit blijkt ook dat we op organisatieniveau meer vrouwelijke dan mannelijke leidinggevendenden hebben.

Wanneer we naar de functieniveaus kijken, stellen we vast dat er op de niveaus A tem C procentueel meer vrouwen tewerkgesteld zijn dan mannen, terwijl dit omgekeerd is voor wat betreft de niveaus D en E.

Wanneer we de niveaus A en B verder opsplitsen, stellen we vast dat er op quasi elke schaal van deze niveaus procentueel meer vrouwen dan mannen tewerkgesteld zijn. (merk op dat de functie van Adjunct Algemeen Directeur binnenkort vacant wordt en de opvolging nog niet gekend is).

Voorbeelden van functies bij de desbetreffende schalen:

Voorbeelden van functies bij de desbetreffende schalen:

☒ A1a-A3a: adjunct van de directie

☒ A4a-A4b: coördinator-expert

☒ A5a-A5b: directeur, adviseur

☒ A6a-A7b: ingenieur

☒ A9a-A9b: specifiek directeur zoals directeur IVA mobiliteitsbedrijf

☒ A10a-A10b: departementshoofd

☒ AAD: adjunct-algemeen directeur

☒ AD: algemeen directeur

☒ FD: financieel directeur

☒ IFIC_16: psychosociaal deskundige

☒ IFIC_17: coördinator MSOC

☒ B1-B3: consulent / boekhouder / controleur /maatschappelijk werker..

- ☒ BV1-BV3: animator A1/bachelor
- ☒ B4-B5: centrumleider / hoofdmaatschappelijk werker
- ☒ BV5: hoofdverpleegkundige
- ☒ BV6: zorgcoördinator
- ☒ IFIC-14: animator A1/bachelor
- ☒ IFIC_15: kinesitherapeut
- ☒ IFIC_16: coördinator animatie en reactivatie
- ☒ IFIC_17: teamcoach ouderenzorg
- ☒ IFIC_18: zorgcoördinator

3. Hoeveel M/V werken er deeltijds?

In onderstaande tabel kan je zien dat van de 7006 personeelsleden bij Stad Gent er 3003 deeltijds tewerkgesteld zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het deel Jules van Biesbroeckstraat ten noorden van Gentbruggekouter (dat uitloopt in het jaagpad langs de Schelde) bevindt het wegdek zich in heel slechte staat met putten waar bij regenweer veel water blijft in staan.

Vraag

1. Zijn er plannen voor heraanleg van dit deel van de Jules van Biesbroeckstraat? Zo ja, op welke termijn?
 2. Kunnen de putten in het wegdek in tussentijd hersteld worden?
-

ANTWOORD

1. Zijn er plannen voor heraanleg van dit deel van de Jules van Biesbroeckstraat? Zo ja, op welke termijn?

Er zijn inderdaad plannen voor de heraanleg van dit deel van de Jules van Biesbroeckstraat. Buurtbewoners zullen binnenkort geïnformeerd worden over deze plannen via een bewonersbrief. De omgevingsvergunningsaanvraag is in opmaak. De uitvoering valt in de loop van 2024 te verwachten.

2. Kunnen de putten in het wegdek in tussentijd hersteld worden?

Uw vraag werd geregistreerd in ons RADAR opvolgsysteem. Via dit systeem worden o.a. binnenkomende vragen en meldingen geregistreerd, geëvalueerd en indien nodig verder opgevolgd. Uw vraag kreeg dossiernummer 571273. Een controleur zal langsgaan en beoordelen welke acties vereist zijn in afwachting van de geplande integrale heraanleg.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om een zicht te krijgen op mogelijke tendenzen in het aantal verkeersongevallen met vluchtmisdrijf is het belangrijk gedetailleerde cijfers over een voldoende ruime tijdspanne te kunnen vergelijken.

Vraag

Graag een overzicht van het aantal verkeersongevallen met vluchtmisdrijf op het Gentse grondgebied voor de periode 2018-2022 met volgende details:

- Betrokkenheid autobestuurders, fietsers en voetgangers
 - Al dan niet met lichamelijke letsels en/of overlijdens
 - In hoeveel gevallen de dader van het vluchtmisdrijf effectief gevat werd achteraf
-

ANTWOORD

Onderstaand vindt u het overzicht van het aantal verkeersongevallen met vluchtmisdrijf op het Gentse grondgebied aangeleverd door de Politiezone Gent voor de periode 2018-2022 met volgende details:

- Betrokkenheid autobestuurders, fietsers en voetgangers
- Al dan niet met lichamelijke letsels en/of overlijdens

De voorbije jaren is er geen enkel ongeval met vlucht geweest waarbij een dode betrokken was. Ook het lage percentage vluchtmisdrijven bij verkeersongevallen met zwaar gewonden ligt in die lijn.

Anders is het percentage voor verkeersongevallen met stoffelijke schade. Het is echter belangrijk om hier de kanttekening te maken dat verkeersongevallen, waarvan er enkel sprake is van stoffelijke schade, over het algemeen geen politietussenkomst vergt. Zulke ongevallen worden tussen de betrokkenen "onderling geregeld", meestal door het invullen van een Europees Aanrijdingsformulier, en wordt verder opgevolgd door de verzekeringen. Wanneer men als eigenaar van een voertuig geconfronteerd wordt met schade aan het voertuig veroorzaakt door een onbekende, bijvoorbeeld wanneer het voertuig geparkeerd stond en werd aangereden, zullen de verzekeringsmaatschappijen de eigenaar vragen om hier van aangifte te doen bij de politie. Dit verklaart onmiddellijk het hoge cijfer van bijna 91%.

Verder zien we een dalende trend in het aangegeven aantal verkeersongevallen met vlucht. De cijfers van 2020 geven een vertekend beeld gezien de pandemie en het beperkter aantal deelnemers aan het verkeer. Maar ook in 2021 en 2022 blijven de cijfers lager dan voor het Corona-jaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In onze stad vinden heel wat ingrepen plaats met een impact op de mobiliteit, niet in het minst op het vlak van verkeerscirculatie, van mobiliteitsplannen en van ingrepen op het openbaar domein.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Welke initiatieven met een impact op mobiliteit (vb. verkeerscirculatie, mobiliteitsplan, ingrepen op het openbaar domein, ...) staan er de komende jaren op de planning in de omgeving van het Woodrow-Wilsonplein? Graag een overzicht met een korte duiding (vermelding van het type initiatief, korte omschrijving, voorziene timing, enz).
2. Welke initiatieven met een impact op mobiliteit (vb. verkeerscirculatie, mobiliteitsplan, ingrepen op het openbaar domein, ...) staan er de komende jaren op de planning in de omgeving van het Sint-Annaplein? Graag een overzicht met een korte duiding (vermelding van het type initiatief, korte omschrijving, voorziene timing, enz).

ANTWOORD

In principe worden in de omgeving Zuid en Sint-Annaplein op korte termijn geen circulatiewijzigingen doorgevoerd, de gebiedsgerichte aanpak is immers gebeurd in 2017 en gunstig geëvalueerd. Het mobiliteitsplan 2015, waarin de visie op mobiliteit voor het Gentse grondgebied beschreven wordt, is ook nog steeds geldig. Momenteel is er geen nieuw grondgebied dekkend mobiliteitsplan gepland.

Bij grootschalige ontwikkelingen of specifieke gevallen, binnen of op de grens van het circulatieplan, bekijken we wel of het noodzakelijk is om circulatiewijzigingen als maatregel te overwegen in functie van het verhogen van de verkeersveiligheid en/of de leefkwaliteit. Circulatie wordt daarbij nooit enkel op straatniveau onderzocht. Dit wordt altijd bekeken in het grotere netwerk, waarbij een logische verkeerskundige perimeter, zoals een wijk, het startpunt moet zijn. Er moet ook steeds op lokale en bovenlokale schaal gedacht worden. Wat uw concrete vraag betreft hebben we de 'komende jaren' gedefinieerd als 10 jaar. De 'omgeving' hebben we afgebakend met het water: de Nederschelde, de Visserij, de Reep en de Vertakking De Pauw.

Zowel de omgeving van Gent Zuid als de omgeving van St-Anna worden gevat door het Project Gentspoort (vertramming van Lijn 7 en verlenging van Lijn 4 tot Dampoort). Dit is een project van De Werkvennootschap. Het tracé van lijn 7 loopt door de tentoonstellingswijk, langs het Zuid en langs Sint-Anna. Momenteel is het project in ontwerpfasen tot 2025. Vanaf 2027 zouden de werken beginnen. Om van tram 7 een performante tramlijn te maken met een vlotte doorstroming zal exclusieve ruimte nodig zijn voor de tram. In sommige straten zal de ruimtevrage van de tram leiden

tot noodzakelijke keuzes rond circulatie. Het ontwerp is nog lopende en momenteel is het onduidelijk wat dit concreet betekent in de omgeving van het Zuid en Sint-Annaplein. De straten en kruispunten waar de tram passeert zullen helemaal of deels heraangelegd worden.

Omgeving Zuid :

Mobiliteitsstudie B401

- *Type: mobiliteitsstudie van AWV (Vlaams Gewest)*
- *Omschrijving: onderzoek naar mogelijke scenario's met de B401 tussen Zuid en aansluiting snelweg, met een focus op ruimte, verkeer en (beperkt) techniciteit.*
- *Timing: bestek staat in de markt. Studiebureaus kunnen indienen tot begin mei 2023. Na aanvangsbevel heeft de studie een doorlooptijd van 1 jaar.*

Onderzoek Sint-Lievensdoorgang

- *Type: verkeerskundig onderzoek circulatie nav burgervragen en een commissievraag*
- *Omschrijving: Onderzoek naar de ernst van de beschreven problematiek (drukke, snelheid, veiligheid) en beoordeling van de voorgestelde scenario's door de bewoners. Kan eventueel resulteren in rijrichtingwijzigingen in de straat en de omliggende straten.*
- *Timing: Lopend. Verkeerstellingen uitgevoerd eind 2022. Onderzoek af te ronden in 2023. Afhankelijk van uitkomst eventueel maatregelen uit te werken en uit te laten voeren in 2024.*

Onderzoek Okapistraat x Zuidparklaan

- *Type: onderzoek verkeersveiligheid ikv opvolging gevaarlijke punten op gemeentewegen*
- *Omschrijving: Onderzoek de aard van de ongevallen, analyse van de bestaande infrastructuur. Eventueel uitwerken van een vaste maatregel (belijning, paaltjes, verkeersborden) ter verbetering. Wellicht geen rijrichtingswijzigingen.*
- *Timing: Op te starten in 2023. Afhankelijk van uitkomst eventueel maatregelen uit te werken en uit te laten voeren eind 2023 of in de loop van 2024.*

Omgeving van het Woodrow Wilsonplein

Werken van De Lijn aan ov-haltes. Heraanleg verharding zomer 2023.

Er zijn plannen uitgewerkt ifv de omgevingsaanleg rond het stadskantoor. Binnen deze plannen was voorzien om:

- *doorheen het park een fietsdoorsteek te realiseren tussen de bestaande oversteek voor fietsers van de Tweebruggenstraat naar de Franklin Rooseveltlaan*
- *een dubbelrichtingsfietspad aan te leggen langsheen de Franklin Rooseveltlaan en de Kuiperskaai tussen de Guldensporenstraat en de Oude Scheldestraat*
- *de Franklin Rooseveltlaan en de Kuiperskaai in te snoeren tot één rijvak tussen de Oude Scheldestraat en de uitrit van de parking Zuid*
- *het ontharden van de Franklin Rooseveltlaan en een deel van het voorplein van het stadskantoor.*

Deze werken moeten nog ingepland worden, vermoedelijke uitvoering na 2025.

Lippensplein

Aanpassing van het kruispunt ifv veiliger fietsverkeer tov de tramsporen. Geen impact op de mobiliteitsafwikkeling. Geplande uitvoering: zomer 2023.

Ferdinand Lousbergkaai

Aanpassen haltes zodat ze integraal toegankelijk worden. Geen impact op circulatie. In uitvoering.

Cluster Hertstraat

- *Type: Integrale heraanleg van de straten Hertstraat, Takkebosstraat, Langhalsstraat, Keviestraat, Alpacastraat, Buffelstraat*
- *Omschrijving: De straten worden heringericht als woonerven. De Hertstraat tussen Guldenspoorstraat en Muinklaan gaat van tweerichtingsverkeer naar éénrichtingsverkeer richting noorden. De straten Takkebosstraat, Keviestraat worden met plooi bakens afgesloten van de Hertstraat en zijn aan te rijden via de Alpacastraat en Hofstraat.*
- *Timing: De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft de vergunning recent vernietigd. Hierdoor kunnen wij niet starten met de werken. Aangezien we met dit project niet kunnen starten, werd beslist om dit project tot na 2026 uit te stellen.*

Ter Platen

- *Type: verkeerskundig onderzoek circulatie*
- *Omschrijving: onderzoek circulatie Ter Platen ter hoogte van Kinapolis ikv gevaarlijk punt Muinklaan x Benardstraat x Kantienberg en ontsluiting Kinapolis in relatie tot verkeersleefbaarheid van de wijk. Eventueel uitwerken van een vaste maatregel (belijning, paaltjes, verkeersborden) ter verbetering.*
- *Timing: Lopende. Einde voorzien zomer 2023.*

Omgeving Sint-Annaplein en Keizer Karelstraat :

Heraanlegdossier cluster Karel Antheunisstraat - Vijfwindgatenstraat

- *Type: Integrale heraanleg van de straten Karel Antheunisstraat en Vijfwindgatenstraat*
- *Omschrijving: De straten worden heringericht als woonerven. De Vijfwindgatenstraat gaat van tweerichtingsverkeer naar éénrichtingsverkeer. De rijrichting is nog te bepalen. Er wordt rijrichtingrobuust ontworpen : rijrichting kan makkelijk wijzigen in de toekomst zonder infrastructuurwerken en aanrijden in tegenrichting door brandweer is ruimtelijk mogelijk bij interventies.*
- *Timing: De ontwerpen worden momenteel opgemaakt.*

Onderzoek Sint-Annaplein en aansluiting Keizer Karelstraat

- *Type: verkeerskundig onderzoek nav burgervragen, commissievraag, vraag De Lijn, observaties verkeersonveilige situaties*
- *Omschrijving: Onderzoek naar veiligheid oversteken voetganger, veiligheid fietsers, doorstroming bus, snelheidsbeheersing aan Sint-Annaplein en de aansluiting naar Keizer Karelstraat. Wellicht geen rijrichtingswijzigingen.*
- *Timing: Lopende. Einde voorzien eind 2023. Eventuele maatregelen zijn afhankelijk van de aard in te plannen, uitvoering 2024.*

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt mij gemeld dat het parkeerregime in het centrum van onze stad regelmatig niet wordt nageleefd. Auto's blijven langdurig geparkeerd staan in de straten of niet-bewoners parkeren zich op de voorbehouden bewonersparkeerplaatsen. Vooral in de Nederpolder en Kwaadham lijkt het probleem de laatste maanden zijn toegekomen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe vaak wordt er in onze binnenstad gecontroleerd door parkeerwachters op het niet naleven van het parkeerregime?
 - i. Is deze frequentie de afgelopen twee maanden toegekomen of afgenomen?
 - ii. Wat is hiervan de reden?
2. Hoeveel parkeerretributies werden er de afgelopen 5 jaar uitgeschreven door parkeerwachters wegens het niet naleven van het parkeerregime (niet betaald, termijn overschreden,...) in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep? Graag een overzicht per maand.
3. Hoeveel parkeerretributies werden er de afgelopen 5 jaar uitgeschreven door parkeerwachters voor het parkeren op een voorbehouden parkeerplaats zonder geldige vergunning in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep? Graag een overzicht per locatie en per maand.

ANTWOORD

1. Hoe vaak wordt er in onze binnenstad gecontroleerd door parkeerwachters op het niet naleven van het parkeerregime?

De rode en de oranje zone wordt minstens één maal per dag gecontroleerd, en meestal twee maal per dag.

a. Is deze frequentie de afgelopen twee maanden toegekomen of afgenomen?

De frequentie is sinds mei 2022 tot en met heden onveranderd.

b. Wat is hiervan de reden?

Er is geen wijziging in de frequentie dus deze vraag is niet van toepassing.

De gevraagde data is geldig voor onderstaand gebied en dit voor de jaren 2018-2022.

2. Hoeveel parkeerretributies werden er de afgelopen 5 jaar uitgeschreven door parkeerwachters wegens het niet naleven van het parkeerregime (niet betaald, termijn overschreden,...) in het

gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep? Graag een overzicht per maand.

Jaar

Maand

#Retributies

2018

Jan

505

2018

Feb

411

2018

Mrt

478

2018

Apr

435

2018

Mei

411

2018

Jun

612

2018

Jul

70

2018

Aug

437

2018

Sep

399

2018

Okt

397

2018

Nov

451

2018

Dec

467

2019

Jan

352

2019

Feb

378

2019

Mrt

363

2019

Apr

495

2019

Mei

341

2019

Jun

354

2019

Jul

165

2019

Aug

473

2019

Sep

450

2019

Okt

601

2019

Nov

481

2019

Dec

494

2020

Jan

438

2020

Feb

405

2020

Mrt

183

2020

Apr

0

2020

Mei

155

2020

Jun

335

2020

Jul

431

2020

Aug

352

2020

Sep

451

2020

Okt

367

2020

Nov

260

2020

Dec

278

2021

Jan

243

2021

Feb

240

2021

Mrt

332

2021

Apr

325

2021

Mei

405

2021

Jun

470

2021

Jul

558

2021

Aug

540

2021

Sep

426

2021

Okt

349

2021

Nov

295

2021

Dec

560

2022

Jan

498

2022

Feb

524

2022

Mrt

501

2022

Apr

373

2022

Mei

419

2022

Jun

286

2022

Jul

79

2022

Aug

173

2022

Sep

325

2022

Okt

421

2022

Nov

261

2022

Dec

314

2023

Jan

264

2023

Feb

356

2023

Mrt

305

Total

23.517

3. Hoeveel parkeerretributies werden er de afgelopen 5 jaar uitgeschreven door parkeerwachters voor het parkeren op een voorbehouden parkeerplaats zonder geldige vergunning in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep? Graag een overzicht per locatie en per maand.

Jaar

Maand

#Retributies

2018

Jan

182

2018

Feb

165

2018

Mrt

232

2018

Apr

182

2018

Mei

187

2018

Jun

252

2018

Jul

72

2018

Aug

214

2018

Sep

213

2018

Okt

196

2018

Nov

226

2018

Dec

238

2019

Jan

230

2019

Feb

197

2019

Mrt

215

2019

Apr

232

2019

Mei

200

2019

Jun

166

2019

Jul

99

2019

Aug

217

2019

Sep

186

2019

Okt

206

2019

Nov

188

2019

Dec

272

2020

Jan

166

2020

Feb

217

2020

Mrt

68

2020

Apr

0

2020

Mei

45

2020

Jun

105

2020

Jul

183

2020

Aug

116

2020

Sep

143

2020

Okt

98

2020

Nov

34

2020

Dec

50

2021

Jan

49

2021

Feb

73

2021

Mrt

102

2021

Apr

93

2021

Mei

157

2021

Jun

111

2021

Jul

164

2021

Aug

166

2021

Sep

97

2021

Okt

132

2021

Nov

136

2021

Dec

157

2022

Jan

196

2022

Feb

144

2022

Mrt

241

2022

Apr

147

2022

Mei

121

2022

Jun

74

2022

Jul

52

2022

Aug

93

2022

Sep

82

2022

Okt

147

2022

Nov

138

2022

Dec

158

2023

Jan

77

2023

Feb

144

2023

Mrt

76

Total

9.319

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit het Gents Jeugdbewegingsonderzoek van 2022 blijkt dat Gent momenteel 75 jeugdbewegingen telt die in totaal ruim 7.880 leden hebben. Dit is een stijging van 10 procent in vergelijking met vijf jaar geleden.

Uit het onderzoek is ook gebleken dat er nog steeds een kleiner bereik is in de 19e -eeuwse gordel en een groter bereik in de deelgemeentes en wijken met een hoge welvaartsindex.

In de deelgemeentes is er vaak een groter en diverser aanbod van jeugdbewegingen, terwijl in kansarme wijken minder kinderen lid zijn van een jeugdbeweging en er ook minder jeugdbewegingen zijn.

Om oplossingen en verbeteringen te zoeken eigen aan de stedelijke context en in te zetten op maatschappelijke kansen telt onze stad 4 stadsondersteuners.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Op welke manier zal de stad Gent de komende jaren de jeugdbewegingen ondersteunen op toegankelijkheid en capaciteit in wijken met een laag bereik? Welke rol nemen de stadsondersteuners hierin op?
2. Op welke manier zal de stad Gent de komende jaren de jeugdbewegingen ondersteunen op toegankelijkheid en capaciteit in wijken waar momenteel een divers aanbod is? Hoe wil de schepen erover waken dat hier geen tekorten of problemen ontstaan op het vlak van aanbod en infrastructuur? Welke rol nemen de stadsondersteuners hierin op?
3. Welk bedrag zal de stad de komende jaren investeren in extra jeugdinfrastructuur? Graag een overzicht per jaar met de locatie, het budget en een korte omschrijving van de voorziene investering.
4. Zal er vanuit het stadsbestuur ook extra aandacht/ondersteuning zijn om de kenbaarheid en zichtbaarheid van de groepen in wijken met een laag bereik te versterken? Zo ja, op welke manier?

ANTWOORD

Het jeugdwerk in Gent is heel actief en wordt aangedreven door honderden enthousiaste vrijwilligers die als leiding of monitor wekelijks het beste van hunzelf geven om kinderen en tieners betekenisvolle vrijetijd te geven. Ik ben dus erg blij met uw vraag die me de kans geeft om die allesbehalve vrijblijvende inzet van onze Gentse jongeren even in de kijker te zetten. De Stad Gent

ondersteunt dit zoveel mogelijk, maar kan dit enkel doen dankzij deze vele vrijwilligers.

1. Op welke manier zal de stad Gent de komende jaren de jeugdbewegingen ondersteunen op toegankelijkheid en capaciteit in wijken met een laag bereik? Welke rol nemen de stadsondersteuners hierin op?

Gent heeft een algemeen sterk bereik met haar jeugdwerk door het organiseren van een divers aanbod, waarvan de jeugdbewegingen een groot onderdeel uit maken met meer dan 8000 leden.

Jeugdbewegingen zijn dus niet de enige relevante vrijetijdsbesteding. We zorgen ervoor dat er voor alle kinderen en jongeren in de wijken een aanbod is dat hen aanspreekt. Dit wil dus ook zeggen dat wijken met een slecht bereik in jeugdbewegingen het niet perse 'slecht' doen. Naast jeugdbewegingen investeren we bijvoorbeeld ook in jeugdhuizen, jeugdwelzijnswerk, speelpleinwerkingen en ander vrijetijdsaanbod. Maar ook ouders, kinderen en jongeren informeren over het aanbod is essentieel. We doen dit via initiatieven zoals de zomerbeurs, de inzet van een consulent toegankelijke vrijetijd, het organiseren van initiatieven zoals Dagje Planeet Gent waar nieuwkomers kennis maken met het Gents vrijetijdsaanbod,...

Er wordt dus op verschillende fronten gewerkt aan zichtbaarheid & herkenbaarheid in de wijken met een laag bereik, met als **hoofddoel: iedereen die zich wil aansluiten moet de kans hebben om zich aan te sluiten bij een jeugdbeweging.**

Eén van de voorwaarde om te kunnen groeien als jeugdbeweging is dat het initiatief bottom-up kan starten. Net omdat het **vrijwillig engagement het cruciaalste onderdeel** blijft van een jeugdbeweging. We financieren de koepels van Chiro, Scouts, KSA en FOS zodat ze zelf een stadsondersteuner kunnen inzetten die hun Gentse groepen extra ondersteuning kunnen aanbieden. Dit vanuit het idee dat ondersteuning vanuit de eigen koepel het best aansluit bij de noden van de jeugdbeweging die lid zijn van die koepel. De stadsondersteuners zetten hiertoe **regelmatig acties op die jongeren informeren en inspireren**. Daarnaast zetten ze acties op die **de zichtbaarheid van jeugdbewegingen in het algemeen verhogen** (denk maar aan de 'dag van de jeugdbeweging' of de website 'gentsejeugdbewegingen.be) **en bouwen ze mee een netwerk op rondom elke groep met relevante organisaties, scholen ed.** De komende jaren wordt bekeken hoe er nog meer kan worden ingezet op de zichtbaarheid zowel voor de individuele jeugdbeweging als gezamenlijk met alle jeugdbewegingen. De stadsondersteuners denken na over de noden en vragen van een buurt en ontwikkelen strategieën die capaciteitsverhogend kunnen werken.

De vrijwilligers van de lokale afdelingen kunnen in hun wijk aansluiten bij werkgroepen jeugd, waar er o.a. uitgewisseld wordt over signalen rond toegankelijkheid en capaciteit en initiatieven worden genomen om het vrijetijdsaanbod in die wijk bekend te maken. Ze worden bij hun deelname actief ondersteund door de stadsondersteuners en medewerkers van de jeugddienst.

In de resultaatgebieden die beschreven staan in de convenanten (2023-2025) van de stadsondersteuners is toegankelijkheid een zeer groot thema. Volgens de overeenkomst kan inzetten op toegankelijkheid door het opzetten van experimenten, groepen te stimuleren/informeren én door als stadsondersteuner steeds zelf op te treden als verbindende factor. Toegankelijkheid wordt in de overeenkomst breed ingevuld en is ook een werk van lange adem.

Alle stadsondersteuners streven naar een correcte weerspiegeling van het Gentse straatbeeld in de jeugdbewegingen. In de experimenten die worden opgezet ligt de klemtoon zowel op outreachend werken naar jongeren als op rekening houden met de verscheidene contexten waarin de jeugdbewegingen actief zijn. Een voorbeeld van outreachend en experimenteel jeugdwerk is het 'uitwijker' initiatief van scouts en gidsen. Scoutsgroepen kunnen hiermee naar een gekozen pleintje in hun buurt trekken waar ze een hele dag de scouts openzetten voor niet leden. Een ideale manier

om op een organische manier jongeren van verschillende achtergronden vrijblijvend te betrekken. De KSA doet dit ook door in te zetten op een pleintjes werking. Dit gebeurt door wijken te identificeren met een laag bereik en dan daar te gaan spelen.

De nauwe samenwerking tussen de jeugddienst en de stadsondersteuners blijft cruciaal. Deze samenwerking omvat inhoudelijke zowel als financiële en infrastructurele ondersteuning. Startende groepen kunnen beroep doen op een opstartsubsidie en erkende jeugdbewegingen kunnen gebruikmaken van het regelement rond kleine herstellingen en investeringsubsidies. Jeugdbewegingen kunnen ook deelnemen aan de vormingen die vanuit de jeugddienst wordt georganiseerd of terugbetaling van gevolgde vorming aanvragen. Ze krijgen ook ondersteuning om aan de slag te gaan met UITPAS. Om de samenwerking tussen de jeugddienst en stadsondersteuners vlot te laten verlopen vindt er maandelijks een stadsondersteunersoverleg plaats. Zo worden de signalen op een efficiënte manier besproken, kan er steeds vlot op worden gereageerd en wordt de taakverdeling tussen stadsondersteuners en jeugddienst afgestemd.

2. Op welke manier zal de stad Gent de komende jaren de jeugdbewegingen ondersteunen op toegankelijkheid en capaciteit in wijken waar momenteel een divers aanbod is? Hoe wil de schepen erover waken dat hier geen tekorten of problemen ontstaan op het vlak van aanbod en infrastructuur? Welke rol nemen de stadsondersteuners hierin op?

Capaciteit verhogen werkt het best door nieuwe groepen op te richten en te ondersteunen, wat tijdsintensief is. De stadsondersteuners ondersteunen de nieuwe groepen om te vermijden dat die te veel zouden moeten bezig houden met financiën, administratie. Ze kunnen zich op die manier vooral focussen op hun werking.

Zoals vermeld hierboven, toegankelijkheid nastreven wordt gezien als een van de hoofdtaken van de stadsondersteuners zowel in wijken met een laag bereik als wijken met een hoog bereik. In elke overeenkomsten van de stadsondersteuners is opgenomen dat ze minimum 1 actie rond toegankelijkheid moeten opzetten.

Het voorkomen van tekorten op vlak van aanbod en infrastructuur heeft een duurzame infrastructuuroplossing nodig. De stadsondersteuners bieden pedagogische ondersteuning, een locatie zoeken is zeer tijdsintensief en gebeurt vaak in nauwe samenwerking met de lokalenconsulent van de jeugddienst. Er zijn twee lokalenconsulenten die proactief infrastructuur problematieken van groepen opvolgen en aanpakken en er zijn voor groepen in niet-stadslokalen ook infrastructuursubsidies. Zo hebben we enkele jaren geleden met een investeringsubsidie een uitbreiding van de lokalen van Scouts Jova kunnen realiseren, op vraag van de Scouts, om zo meer leden te kunnen laten aansluiten én om er een nieuwe JNM-groep in te huisvesten.

Over het algemeen waken we er als Stad over dat er geen tekorten en problemen ontstaan door regelmatig in overleg met de stadsondersteuners relevante signalen te capteren. Het maandelijks stadsondersteuners overleg speelt hierin een belangrijke rol. Daar wisselen stadsondersteuners met mekaar systematisch informatie uit en houden ze voeling met elkaars werking én is er afstemming met de stad

De stadsondersteuners willen kleine stappen vooruit zetten, op maat van het bestaande vrijwillig engagement. Want in tegenstelling tot de kinderopvang of het onderwijs kan het jeugdwerkeraanbod niet zomaar groeien door meer personeelsmiddelen en gebouwen te voorzien. Vrijwillig engagement van jongeren die leiding willen geven is doorslaggevend.

Vanuit de stad zorgden we de afgelopen jaren niet alleen voor een goede omkadering, subsidiëring en infrastructuur, maar hielpen ook bij inhoudelijke issues: van tekort aan leiding tot burenbemiddeling.

3. Welk bedrag zal de stad de komende jaren investeren in extra jeugdinfrastructuur? Graag een overzicht per jaar met de locatie, het budget en een korte omschrijving van de voorziene investering.

Qua stadsinfrastructuur staat deze legislatuur nog de start van het project 'jeugd ontmoetingsruimte Dok-Zuid' op de planning. Daarbij verlenen we vanuit budget jeugd een investeringssubsidie van 230.000 euro aan Sogent om in het project van de scholencampus van Artevelde hogeschool aan Dok-Zuid een jeugd ontmoetingsruimte van 100m² te voorzien. Het project wordt momenteel ontworpen, en de concrete uitvoering is voorzien voor het begin van volgende legislatuur.

Daarnaast heeft de Stad een subsidiereglement voor investeringssubsidies aan jeugdwerkinitiatieven, waarbij zij tot 230.000 euro subsidies kunnen aanvragen voor de renovatie, aankoop of nieuwbouw van jeugdinfrastructuur. Sinds de start van de huidige legislatuur ondersteunden we hiermee 18 jeugdbewegingen op vlak van infrastructuur voor 875.206,18 euro.

Deze middelen zijn ook voorzien in 2023, 2024 en 2025. Verschillende jeugdbewegingen zijn op dit moment dossiers aan het voorbereiden om de komende maanden of jaren investeringssubsidies aan te vragen, in sommige gevallen enkel voor instandhouding of onderhoud, in andere gevallen voor nieuwbouw, uitbreiding of totaalrenovatie. Via de lokalenconsulent van de jeugddienst ondersteunen we hen daarin zoveel mogelijk. Omdat de subsidies worden toegekend op vraag van de jeugdbewegingen is het niet mogelijk u nu reeds een concreet overzicht te geven welke lokalen hoeveel middelen zullen krijgen de komende jaren.

4. Zal er vanuit het stadsbestuur ook extra aandacht/ondersteuning zijn om de kenbaarheid en zichtbaarheid van de groepen in wijken met een laag bereik te versterken? Zo ja, op welke manier?

Het stadsbestuur heeft de expliciete opdracht gegeven aan stadsondersteuners om dit te doen. Deze overeenkomst loopt nog tot 2025. Zij kennen hun groepen het beste, dus we geven hen in die overeenkomsten voldoende flexibiliteit om intense trajecten te lopen met bepaalde groepen die het echt nodig hebben.

Zoals hierboven vermeld, groei blijft een ambitie maar alleen als deze groei ook op een duurzame manier kan ondersteund worden.

De zoektocht naar valabele infrastructuur wordt steeds gevoerd, en de stadsondersteuners zetten vanuit hun respectievelijke koepels acties op gedurende de termijn van de nieuwe subsidieovereenkomst om hun aanbod breder bekend te maken. Gezien de verschillende contexten waarin dit moet gebeuren, varieert de manier waarop wordt ingezet op kenbaarheid en zichtbaarheid ook enorm. Het onderzoek 'Jeugdbeweging in Groei' uit 2022 geeft ons een database met best practices en ambities waarmee stadsondersteuners en het stadsbestuur zelf aan de slag gaan op vlak van infrastructuur, capaciteit en toegankelijkheid van de Gentse jeugdbewegingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het voorjaar van 2020 zette de Vlaamse Overheid, in samenwerking met het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB), de Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG), Digitaal Vlaanderen, Audit Vlaanderen, en de hogeschool Howest het project 'Cyberveilige Gemeenten' op.

Eén van de sporen waarrond het project werkte is 'Ethisch hacken' waarbij lokale besturen hun ICT-omgeving kunnen laten doorlichten door ethische hackers van de hogeschool Howest. Op twee jaar tijd namen 104 steden en gemeenten deel aan het traject 'Ethisch hacken'.

Daarnaast werd het door het VVSG ook een digitale toolkit cyberveiligheid ontwikkeld en werden er webinars en bewustmakingssessies georganiseerd. Audit Vlaanderen bood ondersteuning aan lokale besturen om de informatieveiligheid te versterken.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de reden waarom stad Gent niet heeft deelgenomen aan het project 'Ethisch hacken'?
 2. Heeft de stad Gent gebruik gemaakt van één van de andere tools die door het VVSG of Audit Vlaanderen werden opgesteld? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

1.

In april 2020 nam het VVSG het initiatief voor het starten van een project "cyberveilige gemeenten" in samenwerking met het Agentschap Binnenlands Bestuur, Audit Vlaanderen en Digitaal Vlaanderen.

Het project voorzag in drie sporen:

- ontwikkeling van een digitale toolkit cyberveiligheid
- een traject met hogeschoolstudenten die als ethische hackers ingeschakeld kunnen worden
- het informeren en sensibiliseren van lokale besturen

met als doel besturen handvatten aan te reiken om zelf aan de slag te gaan op het vlak van cyberveiligheid.

Ethical hacking is een belangrijk instrument om kwetsbaarheden te detecteren. District09 maakt op

basis van de resultaten van risicobeoordelingen, gebruik van interne of externe penetratietesten om cybersecurity kwetsbaarheden in kaart te brengen. Nadien worden ethical hackers aangespoord en via responsible disclosure (zoals beschreven op de website van de stad) gehonoreerd voor het melden van eventuele alsnog gevonden kwetsbaarheden.

Het tweede spoor in het project “cyberveilige gemeenten” waarbij studenten als ethische hackers worden ingeschakeld omvat een aanbod waarbij studenten “Cyber Security Professional” fysiek en virtueel enkele dagen langsgaan bij een bestuur om de theorie in de te brengen en te proberen mogelijke werkpunten aan te reiken. Het bestuur staat daarbij zelf in voor de begeleiding van de studenten. (Dit aanbod wordt mee gepositioneerd als een voorbereiding voor een bestuur op een ge-co financierde ICT-veiligheidsaudit van Audit Vlaanderen).

Voor Gent vormt cyberveiligheid al lang een belangrijk thema waardoor we een maturiteitsniveau bereikten dat hoger ligt dan waar dit aanbod zich in hoofdzaak wil op richten. Op 9 maart 2022 was één van onze aanbevelingen aan het VVSG dan ook om in het aanbod rekening te houden met de heterogeniteit in maturiteitsniveau bij de lokale overheden, zodat in functie van de eigen ambitie van elke lokale overheid op het vlak van cyberveiligheid en het nagestreefde maturiteitsniveau gebruik zou kunnen worden gemaakt van het aanbod en daar een eigen realistisch actieplan aan te koppelen om het gewenste niveau te bereiken.

We hebben er daarom voor geopteerd om niet in te gaan op dit aanbod maar zetten wel verder in op een structurele samenwerking met ethical hackers. Zo voorzien we dit jaar in een platform waarop we specifieke uitdagingen zullen kunnen plaatsen voor ethical hackers.

2.

Binnen het project “cyberveilige gemeenten” is voorrang gegeven door Gent aan het spoor voor de ontwikkeling van een praktische werkbare digitale toolkit op het vlak van cyberveiligheid op maat van de lokale besturen. Deze toolkit had tot doel een bundeling van inspirerende praktijken (a.d.h.v. sjablonen, leidraden en andere hulpmiddelen) aan te reiken aan lokale overheden.

Hierbij zijn we verder gegaan dan louter gebruik maken van dit aanbod maar heeft District 09 gedurende 2 jaar voor Gent de rol van lokale expert opgenomen in de taskforce cyberveilige gemeenten binnen dit project. Dit gaf ons de mogelijkheid tot expertise-deling met andere besturen al tijdens het project en tot het opnemen van een meer actieve rol in het mee tot stand brengen van deze digitale toolkit (bv. op het vlak van het beleid voor responsible disclosure en richtlijnen voor veilige softwareontwikkeling).

In het kader van het project “cyberveilige gemeenten” van het VVSG besloot de Vlaamse overheid om daarnaast budget ter beschikking te stellen voor de cofinanciering van ICT-veiligheidsaudits via Audit Vlaanderen. Het aanbod op dit vlak bestaat uit een basisaudit en (optionele) aanvullende audits.

Op basis van de actuele maturiteit van onze organisatie op het vlak van cyberveiligheid had een basisaudit slechts een beperkte meerwaarde. De procedure voorziet evenwel in een verplichte volgorde: eerst een basisaudit, daarna pas de mogelijkheid om een aanvullende audit af te nemen.

Het alleen omwille van de procedure eerst laten uitvoeren van de ge-co-financierde basisaudit om daarna gebruik te kunnen maken van een ge-co-financierde aanvullende audit, die wel een meerwaarde voor ons kan hebben, bleek ondanks de cofinanciering duurder dan het voorzien in maatwerkaudits op basis van onze bestaande raamcontracten. Binnen dit aanbod is er geen mogelijkheid voorzien om ge-co-financierde maatwerkaudits af te nemen zodat het voor ons niet opportuun was om in te gaan op dit aanbod.

District09 blijft dit verder opvolgen door deel te nemen aan de infosessies die worden georganiseerd vanuit het derde spoor in het project “cyberveilige gemeenten”. Zo bijvoorbeeld door deelname aan de infosessie “vaststellingen uit ICT-veiligheidsaudits (cyberveilige gemeenten)” van Audit Vlaanderen op 14 september 2022 te Mechelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Drie jaar geleden zijn de wegenwerken in de Botestraat-Gaverstraat beëindigd. Het tweede deel van de heraanleg van de Botestraat moet echter nog uitgevoerd worden. Als antwoord op mijn vraag (2022_SV_00132) gaf de schepen aan dat de trottoirwerken gepland zijn voor 2023 en de topklaarvernieuwing voor het daaropvolgende jaar. Binnen de huidige legislatuur is een integrale heraanleg niet meer aan de orde.

Verschillende handelaars in de buurt hekelen het feit dat ze niet tijdig op de hoogte gebracht worden van de geplande wegenwerken. Dit maakt het voor hen enerzijds heel moeilijk om te beslissen hoeveel stock ze moeten bestellen (wat enkele maanden vóór de start van de werken dient te gebeuren). Anderzijds willen ze ook duidelijkheid over de toegankelijkheid van hun winkel gedurende de werken (waar ze hun klanten enkele dagen/weken vóór de start van de werken van op de hoogte willen brengen).

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe, wanneer en via welke kanalen gebeurt de communicatie naar handelaars in de buurt?
2. Werden er evaluaties uitgevoerd over de huidige werkwijze (het tijdstip en de manier van communiceren, ...)? Zo ja, wanneer en wat waren de resultaten van die evaluatie?
3. Werden de handelaars in de Botestraat reeds op de hoogte gebracht van de werken die in 2023 gepland staan? Zo ja, wanneer en op welke manier? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is de stand van zaken van de heraanleg van dit deel van de Botestraat?
5. Wat is de precieze planning en timing van de werken?

ANTWOORD

Wat is de stand van zaken van de heraanleg van dit deel van de Botestraat?

Wat is de precieze planning en timing van de werken?

Zoals u terecht aangeeft, staat een integrale heraanleg van dit deel van de Botestraat niet op de planning.

Momenteel staan voetpadwerken gepland in 2023 (zie bewonersbrief in bijlage, die al verspreid werd) en een topklaarvernieuwing ten vroegste in 2024 (maar dit kan ook later zijn).

Hoe, wanneer en via welke kanalen gebeurt de communicatie naar handelaars in de buurt?

De geplande voetpadwerken werden via een bewonersbrief gecommuniceerd naar alle handelaars en buurtbewoners. Dit gebeurde twee weken op voorhand. Daarvoor nog had de controleur van de werken een persoonlijk contact met de uitbaters van de volgende handelszaken: Delhaize, Tom en co, Apotheek Coop, Kruidvat, Bloemen Marleentje en de Colruyt (aan de onpare kant van de Botestraat) i.v.m. de toegankelijkheid (op- en afritten).

Aan de kant van de Colruyt kwam als enige valabele optie naar voor om een extra tijdelijke toegang te maken naar dit terrein, nog los van de voetgangers- en fietsersdoorgang. Deze tijdelijke toegang zal eerst gerealiseerd worden. Daarna pas wordt de op- en afrit i.f.v. de voetpadwerken opgebroken. Waar mogelijk wordt gewerkt met snelhardend beton om de toegang zo snel mogelijk opnieuw te kunnen verlenen. De effectieve onderbreking van de op- en afritten zal 3 tot 5 dagen duren, waarbij voor de genoemde handelszaken de toegang op een andere manier geregeld wordt, in afspraak met de eigenaars of uitbaters.

De controleur van de werken volgt de uitvoering van de werken nauwkeurig op en maakt de nodige afspraken met de aannemer om de toegang tot deze site zo vlot mogelijk te laten verlopen. Voor de andere handelaars op deze as, zijn de voetpadwerken weliswaar hinderlijk, maar niet in die mate dat stockaanpassingen vereist zijn. Er zal altijd voetgangersverkeer en autoverkeer mogelijk zijn. De voetpadwerken gebeuren gefaseerd en de voetpaden zullen nooit aan beide zijden tegelijk openliggen.

Werden er evaluaties uitgevoerd over de huidige werkwijze (het tijdstip en de manier van communiceren, ...)? Zo ja, wanneer en wat waren de resultaten van die evaluatie?

Een officiële evaluatie werd niet uitgevoerd en staat ook niet gepland. De gesprekken met de handelaars/eigenaars/uitbaters verlopen constructief.

Werden de handelaars in de Botestraat al op de hoogte gebracht van de werken die in 2023 gepland staan? Zo ja, wanneer en op welke manier? Zo nee, waarom niet?

De topklaagvernieuwing staat nog niet concreet ingepland en kan nog schuiven. Zonder vooruit te lopen op de concrete invulling van deze werken, kunnen we meegeven dat een topklaagvernieuwing beperkt is in tijd. Dit is niet vergelijkbaar met wegen- en rioleringswerken waarbij de straat voor maanden ontoegankelijk is.

Net zoals bij de voetpadwerken zal ook hier voorafgaandelijk gecommuniceerd worden en nemen we contact op met de grote handelszaken op deze as (i.f.v. veelvuldige leveringen en veel bezoekers (verkeer)). Zoals bij alle werken doen we er alles aan om de hinder zo beperkt mogelijk te houden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit de buurt aan Campo Santo kwamen er enkele vragen omtrent de groenzone van deze bekende heuvel in het centrum van Sint-Amandsberg.

Concreet gaat het over het pad dat naar de kapel loopt, het grasveld, de reling aan de trap bovenaan, en een defecte verlichtingspaal.

Op die paal hangt al een tijdje een sticker van Fluvius, dat dit in behandeling zou zijn, maar de herstelling blijft uit.

Het pad dat naar de kapel loopt, daar ervaren oudere wandelaars dat de klinkers slecht liggen en een gevaar betekenen.

De trap bovenaan had vroeger een zware koord als reling, maar die is weg. En het grasveld zou heel veel van zijn gras verloren zijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Kunnen de klinkers op het pad genivelleerd worden?
 - Kan het grasveld extra onderhoud krijgen?
 - Kan er een nieuwe reling geplaatst worden aan de trappen?
 - Kan bij Fluvius aangedrongen worden op een herstelling van de straatlamp?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kunnen de klinkers op het pad genivelleerd worden?

De Sint-Amanduskapel op de heuvel Campo Santo is bereikbaar via 2 wandelpaden. Het ene wandelpad is een klinkerpad dat gestaag de heuvel opslingert, het andere een steile natuurstenen trap met flagstones.

Het slingerpad is hellend maar vrij effen en daarom de meest toegankelijke weg naar de kapel. De trap daarentegen is minder goed toegankelijk omwille van de onregelmatige natuurstenen en slechte tredeverhoudingen.

De Groendienst stelt de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (DWBW) de vraag om de paden plaatselijk te herstellen daar waar klinkers en natuurstenen kapot of omhoog gestuwd worden door boomwortels. Een integrale heraanleg staat echter niet op de planning bij DWBW.

2. Kan het grasveld extra onderhoud krijgen?

De Groendienst zet al jarenlang in op extensief maaibeheer. Ze maaien met mate: enkel waar het nodig is, wordt een intensief maaibeheer toegepast. Zo worden vooral de speelvelden en druk gebruikte gazons nog intensief gemaaid.

Onze inspanningen resulteren in soortenrijke graslanden. Door te maaien en het maaisel af te voeren, verschaalt de bodem. De arme bodem zorgt voor een lagere begroeiing. Op termijn zullen de hogere grassen wijken voor lagere, bloemrijkere beplantingen. Een grasland vol bloemen verbreekt de monotonie.

Naarmate een grasland soort- en bloemrijker wordt, neemt de betekenis voor de fauna toe. De Groendienst wil daarom inzetten op een grotere biodiversiteit in zijn groenzones, zowel langs wegen (bermen), in parken, op begraafplaatsen maar evengoed op deze heuvel. Het beheer is anders maar gebeurt wel op een deskundige manier.

De meeste van deze extensieve graslanden worden pas na 15 juni een eerste maal gemaaid. Een tweede maaibeurt volgt na 15 september. Meer info over het maai- en bermbeheer in Gent is te vinden op www.stad.gent/maai-beheer.

3. Kan er een nieuwe reling geplaatst worden aan de trappen?

Er is geen formele reling voorzien in de groenzone. Destijds heeft een vzw die gebruikt maakt van de kapel, op eigen initiatief touwen gespannen langs de trap naar de kapel.

De Groendienst stelt FM de vraag om te onderzoeken of een duurzame oplossing kan voorzien worden. We moeten wel steeds indachtig blijven dat deze heuvel en kapel historisch erfgoed zijn en dat ingrepen niet mogelijk zijn zonder gunstig advies van de betrokken erfgoeddiensten.

4. Kan bij Fluvius aangedrongen worden op een herstelling van de straatlamp?

De sticker geeft inderdaad aan dat de herstelling in behandeling is.

Burgers kunnen zelf een defect aan de straatverlichting melden via de website van Fluvius. Het volstaat om het nummer van de verlichtingspaal en het soort defect door te geven.

Ook concrete vragen over de stand van zaken van concrete herstellingen worden best op die manier rechtstreeks aan Fluvius gesteld, zodat Fluvius rechtstreekse feedback kan bezorgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welk vormingsbeleid (intern/extern) wordt in de OCMW-woonzorgcentra gevoerd? Is hierin ruimte voor intervisie? In welke zin had de coronacrisis impact op de vormingen?
 2. Welke vormingen volgden personeelsleden in 2022?
 - a) Welke interne vormingen?
 - b) Welke externe vormingen?
 - c) Wat was per vorming het aantal deelnemers?
 - d) Hoeveel personeelsleden volgden één of meerdere vormingen en hoeveel geen enkele vorming?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende vormingen personeel OCMW-woonzorgcentra.

In gans de organisatie van Stad en OCMW zetten we in op een combinatie van klassikaal, digitaal en sociaal leren. Deze verschillende combinaties van leren zorgen voor een hoger leerrendement.

Het inzetten van verschillende leermethodieken én werkvormen vinden we trouwens terug in literatuurstudies rond 'Blended Learning' en het leereffect hiervan.

Binnen de woonzorgcentra en assistentiewoningen zetten we deze 'visie op leren' verder.

We kiezen bewust voor opleidingspartners die willen meedenken hoé we deze innovatieve manier van leren verder kunnen doorvoeren doorheen ons ganse opleidingsaanbod.

Het organiseren van intervisies én workshops is ook binnen het departement Gezondheid en zorg meer en meer ingeburgerd. Zo'n intervisie (of lerend netwerk) is een werkvorm waarbij je op een open manier inzichten uitwisselt over concrete situaties in je werk met andere leidinggevenden.

Het is een methodiek die gebruik maakt van **groepsleren** om het **professioneel functioneren naar een hoger niveau te tillen**. Blinde vlekken worden zichtbaar gemaakt (emoties, opvattingen, gedrag en de effecten ervan). Je krijgt advies aangereikt door collega's, je komt samen tot oplossingen en je vergroot je inzicht in werk gerelateerde onderwerpen.

Om die reden zetten we hier meer en meer op in.

Tijdens de coronaperiode werden we uitgedaagd om onze 'klassikale' opleidingen in een sneltrein om te vormen tot online-opleidingen. Niet alle thema's lieten dit toe. Dit was een beetje zoeken en experimenteren. Er werden in deze crisisperiode minder opleidingen georganiseerd omwille van de urgenties en continuïteit van de dienstverlening.

Corona heeft ons geleerd dat het combineren van verschillende werkvormen (klassikaal versus online) kan werken. Het ene thema leent er zich meer toe dan het andere maar niettemin blijven we hier verder op inzetten.

In onderstaande tabel vindt u terug welke vormingen de personeelsleden volgden in 2022, welke intern en extern waren en het aantal deelnemers.

Wij kunnen enkel medewerkers die geregistreerd staan in een opleiding rapporteren. We kunnen daaruit niet halen hoeveel personeelsleden er één, meerdere of geen vorming volgden.

Dienst

Naam opleiding

Intern of extern

Aantal studenten

WZC De Liberteyt

Aan de slag met feedback!

Intern

1

WZC De Liberteyt

Agressiecoach - WZC

Intern

4

WZC De Liberteyt

Apotheek

Intern

4

WZC De Liberteyt

Basisbegrippen en kader VZP

Intern

5

WZC De Liberteyt

Basiscursus financiën - deel 1

Intern

1

WZC De Liberteyt

Basiscursus Palliatieve Zorg (intern)

Intern

2

WZC De Liberteyt

BelRai

Intern

6

WZC De Liberteyt

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing praktijk (WZC)

Intern

9

WZC De Liberteyt

Catering voor servicemedewerkers

Intern

1

WZC De Liberteyt

Dementie - Intervisie

Intern

14

WZC De Liberteyt

Dysfagie (slikstoornissen)

Intern

1

WZC De Liberteyt

Eedaflegging

Intern

8

WZC De Liberteyt

EHBO voor medewerkers en vrijwilligers van de wzc

Intern

25

WZC De Liberteyt

Ergonomie: gebruik van het glijzeil, hef en tiltechnieken

Intern

9

WZC De Liberteyt

Familie mee aan boord!?

Intern

10

WZC De Liberteyt

Gentrée

Intern

5

WZC De Liberteyt

Handhygiëne

Intern

1

WZC De Liberteyt

Hospitality + HACCP - best practices

Intern

1

WZC De Liberteyt

IFIC - nieuw verloningsysteem: toelichting aan Woonzorgcentra

Intern

38

WZC De Liberteyt

Infomoment K-traject kinderbegeleider - KDV de Petteflet en STIBO de Bollekes

Intern

1

WZC De Liberteyt

Infomoment K-traject zorgkundige - WZC Zonnebloem

Intern

2

WZC De Liberteyt

Ingaan op signalen van kinderen (PC DIKO)

Intern

1

WZC De Liberteyt

Inleefsessie : Omgaan met mensen met dementie

Intern

8

WZC De Liberteyt

Integriteit en deontologische code: hoe doe je het in de praktijk?

Intern

4

WZC De Liberteyt

Intern noodplan wzc

Intern

12

WZC De Liberteyt

Je team begeleiden bij veranderingen groot en klein

Intern

3

WZC De Liberteyt

Kwaliteit van zorg...ook voor mensen met dementie

Intern

11

WZC De Liberteyt

M1- Hoe zeg ik het aan...mijn collega? (feedback)

Intern

3

WZC De Liberteyt

M2- Hoe zeg ik het aan...de Gentenaar? (klantgedreven communiceren)

Intern

2

WZC De Liberteyt

M3- Hoe reageer ik op agressie? (verdiepingsmodule medewerkers D/E)

Intern

3

WZC De Liberteyt

MDD Pharma: Medicatiemodule

Intern

9

WZC De Liberteyt

Module het kader wangedrag - leidinggevenden WZC

Intern

6

WZC De Liberteyt

Module ordegesprekken - leidinggevend WZC

Intern

4

WZC De Liberteyt

Palliatieve Zorg: de pijnpomp

Intern

11

WZC De Liberteyt

Protocol Intern Noodplan Brand - basisopleiding

Intern

4

WZC De Liberteyt

Schoonmaak algemeen

Intern

1

WZC De Liberteyt

Schoonmaak basis - keuken

Intern

1

WZC De Liberteyt

Schoonmaak basis - sanitair

Intern

1

WZC De Liberteyt

Soulcenter

Intern

1

WZC De Liberteyt

SRM voor afdeling Services (praktijk)

Intern

1

WZC De Liberteyt

SRM voor afdeling Services (theorie)

Intern

1

WZC De Liberteyt

Stagementoren

Intern

4

WZC De Liberteyt

Theatervoorstelling: "de Mens in dementie"

Intern

14

WZC De Liberteyt

Vroegtijdige zorgplanning

Intern

2

WZC De Liberteyt

Wondzorg - Decubitus

Intern

19

WZC De Liberteyt

E-learning Palliatieve zorg

Extern

1

WZC De Liberteyt

PIAC 15

Extern

3

WZC De Liberteyt

Project 600

Extern

2

WZC De Liberteyt

Project 600 - HBO5 Verpleegkunde - 2de jaar

Extern

1

WZC De Liberteyt

Zelfroosteren do s and don ts

Extern

4

WZC De Vijvers

Aan de slag met feedback! Maatwerk De vijvers

Intern

10

WZC De Vijvers

Agressiecoach - WZC

Intern

2

WZC De Vijvers

Apotheek

Intern

11

WZC De Vijvers

Basis Dementie

Intern

13

WZC De Vijvers

Basiscursus Palliatieve Zorg (intern)

Intern

2

WZC De Vijvers

BelRai

Intern

6

WZC De Vijvers

Bemoeizorg

Intern

1

WZC De Vijvers

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing praktijk (WZC)

Intern

45

WZC De Vijvers

Communiceren met anderstaligen: helder spreken

Intern

1

WZC De Vijvers

Dementie - Intervisie

Intern

1

WZC De Vijvers

Dementievriendelijk communiceren: wat is het en hoe doe ik het?

Intern

1

WZC De Vijvers

Eedaflegging

Intern

5

WZC De Vijvers

Ergocoach (wzc)

Intern

10

WZC De Vijvers

Escape Game Dementie - De tuin van Victoria - TTT

Intern

14

WZC De Vijvers

Essity

Intern

9

WZC De Vijvers

Facebook beheerders LDC en WZC

Intern

1

WZC De Vijvers

Familie mee aan boord!?

Intern

7

WZC De Vijvers

Functiegerelateerde vorming CRA - De Liberteyt

Intern

9

WZC De Vijvers

Functiegerelateerde vorming CRA - De Vijvers

Intern

54

WZC De Vijvers

Gentrée

Intern

7

WZC De Vijvers

Gentree XL

Intern

1

WZC De Vijvers

Groeien door feedback

Intern

1

WZC De Vijvers

Het nieuw kader wangedrag - rol van de leidinggevende - inhaalsessie - cluster 2

Intern

1

WZC De Vijvers

IFIC - nieuw verloningsysteem: toelichting aan Woonzorgcentra

Intern

124

WZC De Vijvers

Infomoment K-traject kinderbegeleider - KDV de Petteflet en STIBO de Bollekes

Intern

1

WZC De Vijvers

Integriteit en deontologische code: hoe doe je het in de praktijk?

Intern

4

WZC De Vijvers

Intern noodplan wzc

Intern

8

WZC De Vijvers

Je team begeleiden bij veranderingen groot en klein

Intern

2

WZC De Vijvers

Leren coachen

Intern

1

WZC De Vijvers

M1- Hoe zeg ik het aan...mijn collega? (feedback)

Intern

3

WZC De Vijvers

M2- Hoe zeg ik het aan...de Gentenaar? (klantgedreven communiceren)

Intern

5

WZC De Vijvers

M3- Hoe reageer ik op agressie? (verdiepingsmodule medewerkers D/E)

Intern

3

WZC De Vijvers

Module het kader wangedrag - leidinggevenden WZC

Intern

8

WZC De Vijvers

Module ordegesprekken - leidinggevenden WZC

Intern

5

WZC De Vijvers

Mondzorg in een modern jasje

Intern

10

WZC De Vijvers

Nachtelijke onrust bij dementie

Intern

35

WZC De Vijvers

Oxycure

Intern

10

WZC De Vijvers

Palliatieve zorg

Intern

18

WZC De Vijvers

Palliatieve Zorg: de pijnpomp

Intern

13

WZC De Vijvers

Personeelsreglementering: verdieping

Intern

1

WZC De Vijvers

Procedure Vermissing

Intern

6

WZC De Vijvers

Soulcenter

Intern

6

WZC De Vijvers

Stagementoren

Intern

8

WZC De Vijvers

Stevig en vol vertrouwen omgaan met seksualiteit en seksueel grensoverschrijdend gedrag

Intern

9

WZC De Vijvers

Theatervoorstelling: "de Mens in dementie"

Intern

27

WZC De Vijvers

Voedselveiligheid

Intern

8

WZC De Vijvers

Afspraken rond therapiebeperking

Extern

1

WZC De Vijvers

Basisopleiding palliatieve zorg

Extern

2

WZC De Vijvers

De toekomst van de psycholoog

Extern

1

WZC De Vijvers

De Wondzorg GPS wondgenezing in 5 stappen

Extern

1

WZC De Vijvers

Ethiek op de werkvloer

Extern

1

WZC De Vijvers

Graduaat Verpleegkunde

Extern

1

WZC De Vijvers

HBO5

Extern

1

WZC De Vijvers

HBO5 Verpleegkundige

Extern

1

WZC De Vijvers

Lean in de zorg, lean voor het team

Extern

1

WZC De Vijvers

maaltijdtips bij personen met dementie

Extern

1

WZC De Vijvers

Mentoropleiding zorgberoepen

Extern

3

WZC De Vijvers

nachtcongres

Extern

1

WZC De Vijvers

Nachtcongres 2022

Extern

1

WZC De Vijvers

opleiding eWZCfin (careolutions)

Extern

1

WZC De Vijvers

project 600 verpleegkundige

Extern

1

WZC De Vijvers

REVA 2022

Extern

2

WZC De Vijvers

studiereis innovatieve projecten woonzorg en buurtzorg

Extern

1

WZC De Vijvers

webinar nachtelijke onrust bij dementie

Extern

2

WZC De Vijvers

woonzorgcongres

Extern

2

WZC Het Heiveld

Aan de slag met feedback!

Intern

2

WZC Het Heiveld

Agressiecoach - WZC

Intern

3

WZC Het Heiveld

Basis Dementie

Intern

10

WZC Het Heiveld

Basiscursus Palliatieve Zorg (intern)

Intern

9

WZC Het Heiveld

Basisopleiding Omgaan met Dementie

Intern

3

WZC Het Heiveld

Bedrijfshulpverlener - bijscholing

Intern

1

WZC Het Heiveld

BelRai

Intern

7

WZC Het Heiveld

Bemoeizorg

Intern

6

WZC Het Heiveld

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing praktijk (WZC)

Intern

67

WZC Het Heiveld

Coachen van vrijwilligers

Intern

2

WZC Het Heiveld

Cross & Learn

Intern

1

WZC Het Heiveld

Eedaflegging

Intern

11

WZC Het Heiveld

EHBO voor medewerkers en vrijwilligers van de wzc

Intern

32

WZC Het Heiveld

Eigen-AARDig, omgaan met moeilijke omstandigheden en extreem gedrag

Intern

6

WZC Het Heiveld

Ergonomie: gebruik van het glijzeil, hef en tiltechnieken

Intern

11

WZC Het Heiveld

Escape Game Dementie - De tuin van Victoria - TTT

Intern

12

WZC Het Heiveld

Gentrée

Intern

8

WZC Het Heiveld

Heroriënteren, hoe sta(p) ik er in?

Intern

1

WZC Het Heiveld

Het nieuw kader wangedrag - rol van de leidinggevende - inhaalsessie - cluster 2

Intern

1

WZC Het Heiveld

Hoe een samenwerkingsgesprek en feedback registreren in e-HRM?

Intern

1

WZC Het Heiveld

IFIC - nieuw verloningssysteem: toelichting aan Woonzorgcentra

Intern

39

WZC Het Heiveld

Infomoment K-traject zorgkundige - WZC Zonnebloem

Intern

3

WZC Het Heiveld

Integriteit en deontologische code: hoe doe je het in de praktijk?

Intern

5

WZC Het Heiveld

Intern noodplan wzc

Intern

2

WZC Het Heiveld

Intern Solliciteren

Intern

1

WZC Het Heiveld

Je team begeleiden bij veranderingen groot en klein

Intern

1

WZC Het Heiveld

Loopbaanatelier - Jobcrafting

Intern

1

WZC Het Heiveld

Loopbaanatelier voor medewerkers in een heroriënteringstraject

Intern

1

WZC Het Heiveld

M1- Hoe zeg ik het aan...mijn collega? (feedback)

Intern

2

WZC Het Heiveld

M2- Hoe zeg ik het aan...de Gentenaar? (klantgedreven communiceren)

Intern

3

WZC Het Heiveld

M3- Hoe reageer ik op agressie? (verdiepingsmodule medewerkers D/E)

Intern

2

WZC Het Heiveld

MDD Pharma - Omgaan met hoogrisico medicatie

Intern

19

WZC Het Heiveld

Module het kader wangedrag - leidinggevenden WZC

Intern

5

WZC Het Heiveld

Module ordegesprekken - leidinggevenden WZC

Intern

3

WZC Het Heiveld

Moeilijk hanteerbaar gedrag

Intern

4

WZC Het Heiveld

Omgaan met psychische problematieken vanuit een LDC

Intern

1

WZC Het Heiveld

Omgaan met veeleisende bewoners/familieleden en hoge verwachtingen

Intern

4

WZC Het Heiveld

Omgaan met wangedrag – team de Baai

Intern

1

WZC Het Heiveld

Palliatieve zorg

Intern

11

WZC Het Heiveld

Palliatieve Zorg: de pijnpomp

Intern

1

WZC Het Heiveld

Personeelsreglementering: verdieping

Intern

1

WZC Het Heiveld

Procedure Vermissing

Intern

20

WZC Het Heiveld

Schriftelijke vaardigheden - Open module voor NT2

Intern

1

WZC Het Heiveld

Stagementoren

Intern

21

WZC Het Heiveld

Wervelend schrijven

Intern

1

WZC Het Heiveld

Wondzorg - Decubitus

Intern

1

WZC Het Heiveld

Assessment en wondheling

Extern

2

WZC Het Heiveld

Basale contactmogelijkheden voor mensen met (ver)gevorderde dementie

Extern

1

WZC Het Heiveld

Coloplast - wondzorg

Extern

8

WZC Het Heiveld

Complementariteit, de kracht van verschillen tussen medewerkers

Extern

1

WZC Het Heiveld

conflicthantering vrijwilligers

Extern

1

WZC Het Heiveld

Congres VIEWZ - Deskundig begeleiden van ouderen

Extern

1

WZC Het Heiveld

Congres: Communicatie tss zorgverleners en familieleden van ouderen

Extern

2

WZC Het Heiveld

Congresweek NVKVV: studiedag verpleegkundigen ouderenzorg

Extern

2

WZC Het Heiveld

Dementie en het lerend vermogen – Aalst – 8/3 – 29/3/22

Extern

1

WZC Het Heiveld

Dementievriendelijke woonomgeving: hoe het wonen en leven vorm en invulling geven

Extern

1

WZC Het Heiveld

Depressie in een WZC-een taak van iedereen

Extern

1

WZC Het Heiveld

EHBO, levensreddend handelen

Extern

1

WZC Het Heiveld

Fotografie in de zorg

Extern

1

WZC Het Heiveld

Functionele binding Gent Deinze

Extern

1

WZC Het Heiveld

Functionele binding: afspraken rond therapiebeperking

Extern

3

WZC Het Heiveld

het stappenplan van de Wondzorg-gps

Extern

2

WZC Het Heiveld

HYBRIDE WONDTOPIC COMFORTABELE WONDZORG BIJ KINDEREN EN DE OUDERE PATIËNT: WAAR ZIT HET VERSCHIL?

Extern

1

WZC Het Heiveld

Improvisatie als communicatie bij mensen met dementie

Extern

2

WZC Het Heiveld

kunst en dementie

Extern

1

WZC Het Heiveld

Motorische stoornissen bij dementie en interventiemogelijkheden

Extern

1

WZC Het Heiveld

Nationale Opleidingsdag Stuurgroep Morele Bijstand

Extern

1

WZC Het Heiveld

Pentaplus: e-learning voor zorgkundigen in de openbare sector

Extern

WZC Het Heiveld

Positieve beeldvorming van wzc

Extern

1

WZC Het Heiveld

Project 600

Extern

4

WZC Het Heiveld

Project 600 - HBO5 Verpleegkunde - 2de jaar

Extern

1

WZC Het Heiveld

Project 600 - HBO5 Verpleegkunde - 3de jaar

Extern

1

WZC Het Heiveld

project 600 verpleegkundige

Extern

2

WZC Het Heiveld

Referentieverpleegkundige wondzorg

Extern

1

WZC Het Heiveld

startersdag centrumleiders

Extern

1

WZC Het Heiveld

Studiedag hoofdverpleegkundigen

Extern

2

WZC Het Heiveld

Symposium Functionele Binding

Extern

1

WZC Het Heiveld

veertiende Vlaams Wondcongres

Extern

1

WZC Het Heiveld

voor ergo, door ergomantelzorg

Extern

1

WZC Het Heiveld

Voor logo, door logo: slikstoornissen

Extern

1

WZC Het Heiveld

Vorming neurologie: ziekte van Parkinson

Extern

2

WZC Het Heiveld

webinair maaltijdtips bij personen met dementie

Extern

1

WZC Het Heiveld

Welzijn op het werk : Hartcoherentie

Extern

1

WZC Het Heiveld

Wondzorg: meer dan een pleister

Extern

1

WZC Het Heiveld

Zorg en gezondheid : congres : samen vorm geven aan de woonzorg van morgen

Extern

1

WZC Zonnebloem

Aan de slag met feedback! Maatwerk De vijvers

Intern

1

WZC Zonnebloem

Agressiecoach - WZC

Intern

1

WZC Zonnebloem

Apotheek

Intern

1

WZC Zonnebloem

Basis Dementie

Intern

9

WZC Zonnebloem

Basiscursus Palliatieve Zorg (intern)

Intern

2

WZC Zonnebloem

Basisopleiding - NH - basis

Intern

1

WZC Zonnebloem

Basisopleiding - NH - COT

Intern

1

WZC Zonnebloem

BelRai

Intern

4

WZC Zonnebloem

Bemoeizorg

Intern

3

WZC Zonnebloem

Beroepsgeheim, privacy en... roddelen

Intern

9

WZC Zonnebloem

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen basis

Intern

1

WZC Zonnebloem

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing

Intern

15

WZC Zonnebloem

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing praktijk (WZC)

Intern

8

WZC Zonnebloem

Coachen van vrijwilligers

Intern

1

WZC Zonnebloem

Communiceren met anderstaligen: helder spreken

Intern

1

WZC Zonnebloem

Dementie - Intervisie

Intern

1

WZC Zonnebloem

Dementiecabaret (theatervoorstelling)

Intern

10

WZC Zonnebloem

Dementievriendelijk communiceren: wat is het en hoe doe ik het?

Intern

1

WZC Zonnebloem

Dysfagie (slikstoornissen)

Intern

18

WZC Zonnebloem

Eedaflegging

Intern

4

WZC Zonnebloem

Ergocoach (wzc)

Intern

1

WZC Zonnebloem

Essity

Intern

1

WZC Zonnebloem

Facebook beheerders LDC en WZC

Intern

2

WZC Zonnebloem

Familie mee aan boord!?

Intern

1

WZC Zonnebloem

Functiegerelateerde vorming CRA - De Liberteyt

Intern

1

WZC Zonnebloem

Functiegerelateerde vorming CRA - De Vijvers

Intern

2

WZC Zonnebloem

Gebruik en onderhoud van gehoortoestel

Intern

5

WZC Zonnebloem

Gentree

Intern

6

WZC Zonnebloem

Groeien door feedback

Intern

1

WZC Zonnebloem

Handhygiëne

Intern

18

WZC Zonnebloem

IFIC - nieuw verloningsysteem: toelichting aan Woonzorgcentra

Intern

2

WZC Zonnebloem

Infomoment K-traject zorgkundige - WZC Zonnebloem

Intern

3

WZC Zonnebloem

Insights Discovery Workshop

Intern

1

WZC Zonnebloem

Integriteit en deontologische code: hoe doe je het in de praktijk?

Intern

3

WZC Zonnebloem

Intern noodplan wzc

Intern

1

WZC Zonnebloem

Intervisie Overlijden

Intern

14

WZC Zonnebloem

M1- Hoe zeg ik het aan...mijn collega? (feedback)

Intern

1

WZC Zonnebloem

M2- Hoe zeg ik het aan...de Gentenaar? (klantgedreven communiceren)

Intern

2

WZC Zonnebloem

M3- Hoe reageer ik op agressie? (verdiepingsmodule medewerkers D/E)

Intern

1

WZC Zonnebloem

Mentoropleiding

Intern

8

WZC Zonnebloem

Module het kader wangedrag - leidinggevenden WZC

Intern

6

WZC Zonnebloem

Module ordegesprekken - leidinggevenden WZC

Intern

3

WZC Zonnebloem

Omstaanderstraining - TEAM-INSCHRIJVING

Intern

1

WZC Zonnebloem

Oxycure

Intern

1

WZC Zonnebloem

Palliatieve intervisie

Intern

12

WZC Zonnebloem

Palliatieve zorg

Intern

1

WZC Zonnebloem

Palliatieve Zorg: Lijktooi (praktijk)

Intern

3

WZC Zonnebloem

Psychische kwetsbaarheden

Intern

13

WZC Zonnebloem

Redacteurs stad.gent (basisopleiding)

Intern

1

WZC Zonnebloem

Relatie intimiteit & seksualiteit bij ouderen

Intern

23

WZC Zonnebloem

Rouw

Intern

10

WZC Zonnebloem

Stagementoren

Intern

2

WZC Zonnebloem

Stevig en vol vertrouwen omgaan met seksualiteit en seksueel grensoverschrijdend gedrag

Intern

1

WZC Zonnebloem

Theatervoorstelling: "de Mens in dementie"

Intern

1

WZC Zonnebloem

Tildoeken

Intern

6

WZC Zonnebloem

Ziekte van Parkinson

Intern

6

WZC Zonnebloem

Afspraken rond therapiebeperking

Extern

3

WZC Zonnebloem

Congres Kinesithérapie rond instellingen

Extern

1

WZC Zonnebloem

ESSD-congres - IDDSI Seminar

Extern

1

WZC Zonnebloem

Gekonkelfoes in organisaties, veranderbaarheid in zorg

Extern

1

WZC Zonnebloem

Groen, uw mentale boost

Extern

1

WZC Zonnebloem

groepsopleiding eWZCfin

Extern

1

WZC Zonnebloem

iedereen Gerontoloog

Extern

1

WZC Zonnebloem

Krachtig aan de slag als ergotherapeut in een WZC

Extern

2

WZC Zonnebloem

lerend netwerk hoofdverpleegkundigen

Extern

1

WZC Zonnebloem

Nestlé: involvement of the interdisciplinary team to develop good clinical practice

Extern

1

WZC Zonnebloem

Postgraduaat Kaderopleiding voor Hoofdverpleegkundigen

Extern

1

WZC Zonnebloem

Project 600 - HBO5 Verpleegkunde - 2de jaar

Extern

2

WZC Zonnebloem

Projectmanagement voor de publieke sector en social profit

Extern

1

WZC Zonnebloem

Samen vorm geven aan de woonzorg van morgen

Extern

1

WZC Zonnebloem

Voer bewust beleid conform het nieuwe woonzorgdecreet

Extern

1

WZC Zonnebloem

Voer een bewust beleid conform het nieuwe woonzorgdecreet

Extern

1

WZC Zonnebloem

Voor logo, door logo: slikstoornissen

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Aan de slag met feedback!

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Agressiecoach - WZC

Intern

4

WZC Zuiderlicht

BA4 (veiligheid elektriciteit)

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Basisbegrippen en kader VZP

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Basiscursus financiën - deel 1

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Basiscursus Palliatieve Zorg (intern)

Intern

4

WZC Zuiderlicht

BelRai

Intern

2

WZC Zuiderlicht

BelRAI opleiding indicatiesteller

Intern

13

WZC Zuiderlicht

BelRAI opleiding indicatiesteller (e-learning)

Intern

13

WZC Zuiderlicht

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing praktijk (WZC)

Intern

21

WZC Zuiderlicht

Care Solutions: Algemeen

Intern

4

WZC Zuiderlicht

Communiceren met anderstaligen: helder spreken

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Cross & Learn

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Dementievriendelijk communiceren: wat is het en hoe doe ik het?

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Diabetes

Intern

4

WZC Zuiderlicht

Eedaflegging

Intern

6

WZC Zuiderlicht

Eigen-AARDig, omgaan met moeilijke omstandigheden en extreem gedrag

Intern

10

WZC Zuiderlicht

Ergo-coach heffen en tillen (praktijk)

Intern

2

WZC Zuiderlicht

Ergo-coach: inleiding (theorie)

Intern

2

WZC Zuiderlicht

Facebook beheerders LDC en WZC

Intern

5

WZC Zuiderlicht

Gentrée

Intern

10

WZC Zuiderlicht

Gentrée XL

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Groeien door feedback

Intern

2

WZC Zuiderlicht

Heroriënteren, hoe sta(p) ik er in? - medewerkers LDC

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Het nieuw kader wangedrag - rol van de leidinggevende - inhaalsessie - cluster 2

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Infomoment K-traject zorgkundige - WZC Zonnebloem

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Integriteit en deontologische code: hoe doe je het in de praktijk?

Intern

9

WZC Zuiderlicht

Je team begeleiden bij veranderingen groot en klein

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Klantgedreven handelen- basis

Intern

WZC Zuiderlicht

Ladingzekering voor bestelwagen en aanhangwagen

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Leiding geven, iets voor mij?

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Leidinggeven - Een sterke basis

Intern

1

WZC Zuiderlicht

M2- Hoe zeg ik het aan...de Gentenaar? (klantgedreven communiceren)

Intern

WZC Zuiderlicht

Mentoropleiding

Intern

2

WZC Zuiderlicht

Module het kader wangedrag - leidinggevend WZC

Intern

10

WZC Zuiderlicht

Module ordegesprekken - leidinggevend WZC

Intern

7

WZC Zuiderlicht

Moeilijk hanteerbaar gedrag

Intern

5

WZC Zuiderlicht

Onthaal nieuwe medewerkers - OZ

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Oplossingsgericht samenwerken- Basismodule

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Ouderenmishandeling

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Personeelsreglementering: verdieping

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Procesdenken en procesmodelleren

Intern

1

WZC Zuiderlicht

Stagementoren

Intern

7

WZC Zuiderlicht

Theatervoorstelling: "de Mens in dementie"

Intern

9

WZC Zuiderlicht

Voedselveiligheid

Intern

6

WZC Zuiderlicht

Vroegtijdige zorgplanning

Intern

6

WZC Zuiderlicht

Wondzorg - Decubitus

Intern

1

WZC Zuiderlicht

40 jaar VAD

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Bachelor Verpleegkunde

Extern

1

WZC Zuiderlicht

comfortabele wondzorg op maat van de patiënt en de hulpverlener

Extern

1

WZC Zuiderlicht

De korste weg naar wondgenezing in 5 stappen

Extern

1

WZC Zuiderlicht

de kortste weg naar wondgenezing in 5 stappen

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Diabetessymposium

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Facility management voor openbare besturen en zorginstellingen

Extern

1

WZC Zuiderlicht

groepsopleiding eWZCfin

Extern

2

WZC Zuiderlicht

HBO 5 VERPLEEGKUNDIGE

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Instructeur valpreventie

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Jaarvergadering Netwerk Dubbeldiagnose

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Motorische stoornissen bij dementie en interventiemogelijkheden

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Praatcafe dementie

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Project 600 - HBO5 Verpleegkunde - 2de jaar

Extern

1

WZC Zuiderlicht

Studiedag praatcafe dementie

Extern

2

WZC Zuiderlicht

Voeding: etiketten lezen - toekomst en diabetes

Extern

1

WZC Zuiderlicht

WorkShop Comfortabele wondzorg op maat van de patiënt, en de hulpverlener

Extern

1

WZC Zuiderlicht

zorgcongres 2022

Extern

1

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welk vormingsbeleid (intern/extern) wordt in de OCMW-assistentiewoningen gevoerd? Wordt hierbij ook ingezet op intervisie? In welke zin had de coronacrisis impact op de vormingen?
2. Welke vormingen volgden personeelsleden in 2022?
 - a) Welke interne vormingen?
 - b) Welke externe vormingen?
 - c) Wat was per vorming het aantal deelnemers?
 - d) Hoeveel personeelsleden volgden één of meerdere vormingen en hoeveel geen enkele vorming?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende vormingen personeel OCMW-assistentiewoningen.

In gans de organisatie van Stad en OCMW zetten we in op een combinatie van klassikaal, digitaal en sociaal leren. Deze verschillende combinaties van leren zorgen voor een hoger leerrendement. Het inzetten van verschillende leermethodieken én werkvormen vinden we trouwens terug in literatuurstudies rond 'Blended Learning' en het leereffect hiervan.

Binnen de woonzorgcentra en assistentiewoningen zetten we deze 'visie op leren' verder. We kiezen bewust voor opleidingspartners die willen meedenken hoé we deze innovatieve manier van leren verder kunnen doorvoeren doorheen ons ganse opleidingsaanbod.

Het organiseren van intervisies én workshops is ook binnen het departement Gezondheid en zorg meer en meer ingeburgerd. Zo'n intervisie (of lerend netwerk) is een werkvorm waarbij je op een open manier inzichten uitwisselt over concrete situaties in je werk met andere leidinggevenden.

Het is een methodiek die gebruik maakt van **groepsleren** om het **professioneel functioneren naar**

een hoger niveau te tillen. Blinde vlekken worden zichtbaar gemaakt (emoties, opvattingen, gedrag en de effecten ervan). Je krijgt advies aangereikt door collega's, je komt samen tot oplossingen en je vergroot je inzicht in werkgerelateerde onderwerpen. Om die reden zetten we hier meer en meer op in.

Tijdens de coronaperiode werden we uitgedaagd om onze 'klassikale' opleidingen in een sneltrein om te vormen tot online-opleidingen.

Niet alle thema's lieten dit toe. Dit was een beetje zoeken en experimenteren.

Er werden in deze crisisperiode minder opleidingen georganiseerd omwille van de urgenties en continuïteit van de dienstverlening.

Corona heeft ons geleerd dat het combineren van verschillende werkvormen (klassikaal versus online) kan werken.

Het ene thema leent er zich meer toe dan het andere maar niettemin blijven we hier verder op inzetten.

In onderstaande tabel vind u terug welke vormingen de personeelsleden volgden in 2022, welke intern en extern waren en het aantal deelnemers.

Wij kunnen enkel medewerkers die geregistreerd staan in een opleiding rapporteren.

We kunnen daaruit niet halen hoeveel personeelsleden er één, meerdere of geen vorming volgden.

Dienst

Naam opleiding

Intern of extern

Aantal studenten

Ondersteuning woonvormen senioren

Bedrijfshulpverlener - basisopleiding

Intern

1

Ondersteuning woonvormen senioren

Bedrijfshulpverlener - bijscholing

Intern

1

Ondersteuning woonvormen senioren

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen basis

Intern

1

Ondersteuning woonvormen senioren

Brandbestrijding - kleine blusmiddelen: bijscholing

Intern

2

Ondersteuning woonvormen senioren

Coachen van vrijwilligers

Intern

2

Ondersteuning woonvormen senioren

Eedaflegging

Intern

2

Ondersteuning woonvormen senioren

Het nieuw kader wangedrag - rol van de leidinggevende - inhaalsessie - cluster 1

Intern

1

Ondersteuning woonvormen senioren

Omgaan met psychische problematieken vanuit een LDC

Intern

1

Ondersteuning woonvormen senioren

Omgaan met wangedrag - team assistentiewoningen

Intern

8

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het stadsbestuur nam de beslissing om de Koning Leopold II-laan een andere naam te geven en heet voortaan de Floraliënlaan.

De beslissing om de Koning Leopold II-laan een andere naam te geven, kwam er reeds in januari 2021 maar werd pas in 2022 een feit.

Omdat een straatnaamwijziging gevolgen heeft voor bewoners en handelaars zou er een compensatie voorzien worden.

Vraag

- Hoeveel heeft de omzetting in totaal gekost?
 - Hoeveel geld is er naar de particuliere inwoners van de straat gegaan?
 - Hoeveel kregen de bedrijven in deze straat?
-

ANTWOORD

Op basis van het toen geldende reglement, over de kostenvergoeding naar aanleiding van een ambtshalve adreswijziging ten gevolge van een straatnaamwijziging, werden volgende forfaitaire kostenvergoedingen uitbetaald:

- 9.900 euro aan geschenkbonnen zijn afgehaald (198 referentiepersonen)
- 23.250 euro voor categorie éénmanszaken (aantal 5) / categorie vennootschappen (aantal 22)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Momenteel worden ingrijpende werken uitgevoerd aan Evergemsesteenweg in de zone tot en met het kruispunt met de Vierweegsestraat. Dit veroorzaakt heel wat hinder voor de inwoners en handelaars in de buurt.

De inwoners werden in de loop van vorige week geïnformeerd dat deze fase van de werken niet zouden duren tot het zomerverlof, maar verlengd worden tot oktober. Hiervoor werd geen reden opgegeven.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de oorzaak van de vertraging van 3 maanden voor de huidige fase aan het kruispunt van de Vierweegse? Waarom werd overgegaan tot een verlenging in de tijd?
 2. Werd er ook overwogen om de werf binnen hetzelfde tijdsbestek (bijvoorbeeld door langere dagen) af te ronden? Waarom wel/niet?
 3. Graag de meest recente timing per werffase voor het project Evergemsesteenweg, met vermelding van de oorspronkelijk voorziene timing en waar er vertraging te verwachten is, met vermelding van de reden van die vertraging.
 4. Op welke manier wordt de hinder van deze vertraging voor ondernemers, omwonenden en doorgaand verkeer tot het minimum beperkt? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Op de website www.stad.gent/evergemsesteenweg vindt u al onze communicatie terug. Momenteel verlopen de werken nog steeds volgens de planning. Dit kunt u verifiëren via de presentatie en bewonersbrief naar aanleiding van de start van de werken op de website. Ter volledigheid vindt u in grote lijnen hieronder de planning terug. De werken aan het kruispunt Vierweegse zouden sowieso tot in het najaar lopen. Dit werd steeds zo gecommuniceerd, maar wel recent geconcretiseerd naar oktober 2023 (= concretisering van de term najaar 2023 bij werfplanning). Gezien de werken nog steeds volgens planning verlopen, zijn de vragen over vertraging hiermee zonder voorwerp.

Samenvattende timing:

- 16 augustus 2022 en duurt tot april 2023: we werken van de Benninsbrugstraat tot en met de Haagbeuklaan (fase 1 van de werken)
 - april 2023 tot het najaar van 2023: we werken vanaf de Haagbeuklaan tot en met Vierweegse (fase 2)
 - april 2023 tot het najaar van 2023: we werken aan kruispunt Vierweegse (fase 3)
 - najaar 2023 tot begin 2024: we werken van de Benninsbrugstraat tot en met de Spesbroekstraat (fase 4)
 - begin 2024 tot het zomerbouwverlof van 2024: we werken van de Spesbroekstraat tot en met de Industrierweg (fase 5)
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent kent met betrekking tot straat-parkeren een veertiental parkeerzones waar volledig of gedeeltelijk betalend parkeren geldt, met een viervoudige tariefstructuur (groen, geel, oranje, rood–abstractie makend van The Loop en enkele andere plaatsen waar “blauw zone speciaal” geldt).

Vraag

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal aangekochte parkeertickets in 2021 en 2022? Graag de totaalcijfers per tarief (of kleur) en ook de cijfers per aparte parkeerzone (en binnen elke parkeerzone opgesplitst per tarief of kleur)).
2. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal parkeerboetes in 2021 en 2022? Ook hier graag de totaalcijfers per tarief (of kleur) en ook de cijfers per aparte parkeerzone (en binnen elke parkeerzone opgesplitst per tarief of kleur)).

ANTWOORD

Hieronder vindt u het totaal van de betalende tickets (eerste tabel) en de gratis tickets (tweede tabel) per kleurzone.

De cijfers per aparte parkeerzone kunnen we jammer genoeg niet genereren. Een parkeerticket wordt gekocht voor een tariefzone maar kan niet gelinkt worden met een locatie. Via een app koop je tickets voor een tariefzone en dus niet voor een specifieke locatie.

BETALEND PARKEREN

GRATIS PARKEREN

Het totaal aantal retributies per tariefzone voor 2021 en 2022 vindt u in de volgende tabel.

Jaar

TariefZone

AantalRetributies

2021

GEEL

15359

2021

GROEN

51365

2021

ORANJE

51910

2021

ROOD

35966

2022

GEEL

20389

2022

GROEN

58212

2022

ORANJE

60917

2022

ROOD

38626

Volgende tabel geeft per parkeerzone en per tariefzone het totaal aantal retributies weer voor 2021 en 2022.

Jaar

BewonersZone

TariefZone

AantalRetributies

2021

BEW01

ORANJE

18374

2021

BEW01

ROOD

9433

2021

BEW01, BEW02

ROOD

178

2021

BEW01, BEW04

ROOD

2

2021

BEW02

ORANJE

6705

2021

BEW02

ROOD

15142

2021

BEW02, BEW03

ORANJE

1116

2021

BEW02, BEW03

ROOD

106

2021

BEW03

ORANJE

11951

2021

BEW03

ROOD

6146

2021

BEW03, BEW04

ROOD

15

2021

BEW03, BEW11

ORANJE

2013

2021

BEW04

ORANJE

6572

2021

BEW04

ROOD

4944

2021

BEW04, BEW06

ORANJE

250

2021

BEW05

GROEN

5804

2021

BEW06

GROEN

6385

2021

BEW06

ORANJE

295

2021

BEW07

GROEN

5157

2021

BEW08

GROEN

1511

2021

BEW08, BEW09

GROEN

347

2021

BEW09

GEEL

4937

2021

BEW09

GROEN

6360

2021

BEW10

GROEN

10372

2021

BEW11

GEEL

7113

2021

BEW11

GROEN

4079

2021

BEW12

GROEN

3103

2021

BEW12

ORANJE

4634

2021

BEW13

GROEN

3929

2021

BEW13, BEW14

GROEN

468

2021

BEW14

GEEL

3309

2021

BEW14

GROEN

3850

2022

BEW01

ORANJE

20491

2022

BEW01

ROOD

10030

2022

BEW01, BEW02

ROOD

193

2022

BEW02

ORANJE

8484

2022

BEW02

ROOD

14547

2022

BEW02, BEW03

ORANJE

1381

2022

BEW02, BEW03

ROOD

62

2022

BEW03

ORANJE

13211

2022

BEW03

ROOD

7120

2022

BEW03, BEW04

ROOD

1

2022

BEW03, BEW11

ORANJE

1736

2022

BEW04

ORANJE

8661

2022

BEW04

ROOD

6673

2022

BEW04, BEW06

ORANJE

468

2022

BEW05

GROEN

8760

2022

BEW06

GROEN

8645

2022

BEW06

ORANJE

275

2022

BEW07

GEEL

556

2022

BEW07

GROEN

6156

2022

BEW08

GROEN

1287

2022

BEW08, BEW09

GROEN

94

2022

BEW09

GEEL

3915

2022

BEW09

GROEN

5976

2022

BEW10

GEEL

814

2022

BEW10

GROEN

10363

2022

BEW11

GEEL

10559

2022

BEW11

GROEN

3956

2022

BEW11, BEW13

GROEN

3

2022

BEW12

GROEN

5541

2022

BEW12

ORANJE

6207

2022

BEW13

GROEN

4331

2022

BEW13, BEW14

GEEL

26

2022

BEW13, BEW14

GROEN

426

2022

BEW14

GEEL

4519

2022

BEW14

GROEN

2673

2022

BEW4

ORANJE

3

2022

BEW7

GROEN

1

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat er zich een probleem stelt met de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers in de Pijkestraat in Oostakker. De bermen zijn bij regenweer moeilijk begaanbaar voor voetgangers en inhaalmanoeuvres veroorzaken wel vaker gevaarlijke situatie.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Is het stadsbestuur bekend met deze problemen? Werden hierover meldingen of klachten ontvangen?
 2. Welke verbeteringen en oplossingen acht het stadsbestuur mogelijk?
-

ANTWOORD

Stad Gent ontvangt regelmatig klachten over de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers in de Pijkestraat. Vorig jaar werd daarom het snelheidsregime verlaagd naar 30km/h. Een lager snelheidsregime zorgt ervoor dat fietsen en wandelen in gemengd verkeer veiliger aanvoelt, vermindert de kans op een ongeval en vermindert ook de kans op ernstig letsel in geval van een ongeval.

Toch is het verlagen van een snelheidsregime niet altijd voldoende om het verkeersveiligheidsgevoel voor fietsers en wandelaars voldoende te garanderen. Fietsen in gemengd verkeer of wandelen op de rijbaan kan pas comfortabel indien de intensiteiten van gemotoriseerd verkeer voldoende laag liggen. Begin 2022 nam het college akte van een mobiliteitsstudie voor deze omgeving. In deze studie werd gesteld dat in Pijkestraat de voetgangersinfrastructuur niet in overeenstemming is met het functioneren van de weg. Ook in de oplijsting van assen met hoge verkeersintensiteiten zonder fietsinfrastructuur wordt Pijkestraat genoemd.

Een mogelijke oplossing voor deze problematiek wordt ook in dezelfde studie naar voor geschoven. Circulatiemaatregelen op de juiste locaties in de wijk zouden de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer kunnen terugbrengen naar een niveau dat fietsen en wandelen in de Pijkestraat wel veilig aanvoelt.

Momenteel wordt er gewerkt aan N70, waardoor niet alle bewegingen van gemotoriseerd verkeer nog mogelijk zijn. Een deel van het verkeer verschuift daardoor ook naar de Pijkestraat. Hierdoor zullen de intensiteiten in de straat momenteel nog hoger liggen dan buiten de werken. Het onveiligheidsaspect wordt daardoor nog versterkt. Het einde van de werken is voorzien in het najaar 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat de nieuwe groenperkjes in de heraangelegde Overpoort veelal gebruikt worden als publieke vuilniszones of asbakken. Dit komt de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de straat uiteraard niet ten goede.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Is het stadsbestuur bekend met dit probleem? Welke klachten of meldingen werden hierover ontvangen?
 2. Welke oplossing ziet het stadsbestuur?
-

ANTWOORD

De Overpoortstraat is een drukke uitgangsstraat waar dagelijks grote bezoekersaantallen de horecazaken bezoeken maar ook de straat, zeker bij goed weer, zelf innemen. De druk op de netheid in de Overpoortstraat blijft hoog. Er wordt op verschillende vlakken ingezet op de netheid:

- Er werden 24 vuilnisbakken geïnstalleerd. Bij de start van het academiejaar werden ze opvallend gemaakt met tijdelijke stickers. Deze vuilnisbakken bevatten eveneens allen een asbak. Daarnaast zijn ook 3 pizzadoosvuilnisbakken geplaatst.

Schriftelijke vraag

- IVAGO komt tweemaal per dag de straat zelf machinaal en manueel vegen en tweemaal per dag de vuilnisbakken ledigen.

- De medewerkers van de Groendienst staan in voor het opruimen van de plantvakken, ze combineren met het groenonderhoud. Ze doen dat op maandelijkse basis. Tweemaal per jaar houdt de Groendienst een grote opkuis van de plantvakken en planten en dit in aanloop van de winter en de lente. De plantvakken zijn omringd met roosters om te vermijden dat deze betreden worden en om het groen een kans te geven om het plantvak te volgroeien. Dit zorgt er wel voor dat het arbeidsintensief is om de plantvakken op te ruimen.

- Ook de handelaarszaken hebben een rol in het netheidsbeeld van de straat. Volgens het politiereglement dienen ook zij de straat mee netjes te houden. Hier werd sterk ingezet op het inlichten en sensibiliseren bij de verschillende zaken maar als sluitstuk ook op het handhaven. Het naar buiten vegen van afval wordt niet getolereerd.

U vraagt naar aantal meldingen: er is bij de Groendienst 1 melding geregistreerd ivm de netheid van de plantvakken op 29/03.

Er blijft ingezet worden op de verschillende pijlers met de betrokken diensten om de algemene netheid in de straat te blijven aanpakken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds enige tijd investeert het stadsbestuur in een project voor de opvang en oriëntatie van mensen zonder wettig verblijf. Daartoe werd een pand aangekocht in de Blekerijstraat en wordt ook een jaarlijkse werkings- en begeleidingssubsidie voorzien.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de totale kostprijs tot nog toe en wat is er nog gebudgetteerd tot eind deze legislatuur? Kan de schepen de verdeling van deze middelen toelichten?
2. Welke resultaten kunnen er voorgelegd worden?

a) Hoeveel mensen werden tot nog toe in De Blekerij opgevangen? Voor welke (gemiddelde) periodes? Kan de schepen toelichten om welke nationaliteiten het gaat?

b) Kan de schepen cijfermatig de uitstroomscenario's toelichten: hoeveel deelnemers evolueerden er naar wettig verblijf, hoeveel keerden er terug richting thuisland, en voor hoeveel was het resultaat een ander scenario? Graag de nodige toelichting.

c) Is er een formele – al dan niet tussentijdse – evaluatie voorhanden? Zo ja, graag een kopie hiervan.

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over de resultaten en kostprijs van project Blekerij "Opvang en Oriëntatie voor mensen zonder wettig verblijf".

Hieronder volgt eerst een financieel overzicht voor het project Opvang en Oriëntatie voor mensen zonder wettig verblijf.

Het project werd aangevat in 2020 met de opstart van de juristen van het project. Dit kostte ca 50.000 euro.

In 2021 was de grootste kost de aankoop van een gebouw, dat op langere termijn voor sociale doelen kan worden ingezet. De aankoop en inrichting betrof ca 1.330.000 euro.

Daarnaast waren er ongeveer 227.000 euro werkingsmiddelen, voornamelijk voor de juristen in het project.

In 2022 werden er ca 450.000 euro project middelen ingezet, waarvan er 140.000 euro gesubsidieerd werd door de federale overheid. Dit betreft de juristen en de algemene uitbating van de Blekerij.

Tot eind 2022 werd dus ca 580.000 euro vanuit Gent ingezet.

Voor 2023 tot 2025 budgetteren we een soortgelijke uitgave aan werkingskosten van ca 490.000 euro per jaar. Wij hopen dat de subsidies vanuit de federale overheid worden verdergezet. Er is een extra subsidie vanuit de Nationale loterij die de kosten met ca 73.000 euro zal verminderen, voornamelijk in 2023. Voor 2023 is er ook 110.000 euro voorzien voor de vrouwenwerking in samenwerking met Een hart voor Vluchtelingen vzw.

Inhoudelijk kunnen we volgende zaken meegeven over het project.

Er werden al 20 verschillende personen in de O&O opgevangen. 5 personen uit Afghanistan, 3 personen uit Algerije, 2 personen uit Ghana, 2 personen uit Iran, 1 persoon uit Nigeria, 1 persoon uit Rusland, 2 personen uit Togo en 4 personen uit Tunesië.

Er zijn ook mensen in het project die geen opvang krijgen, maar wel juridische begeleiding. Hier wordt gesproken van de mensen op de werklijst. Dit betreft 1 persoon uit Afghanistan, 1 persoon uit Iran, 2 personen uit Marokko, 3 personen uit Tunesië en 1 persoon zonder identiteitsdocumenten (vermoedelijk uit de Balkan).

Eind 2021 en in de loop van 2022 stroomden de eerste bewoners in. Het vertrouwen tussen de bewoners en de begeleiding werd gerealiseerd en de juristen en perspectiefbegeleiders konden aan de slag gaan met dossiers.

Op heden zijn er volgende resultaten:

5 bewoners wettig verblijf (1 herinschrijving, 3 humanitaire regularisaties, 1 medische regularisatie).

2 personen op de Werklijst wettig verblijf (1 internationale bescherming, 1 subsidiaire bescherming).

6 lopende dossiers terugkeerloket, nog geen effectieve terugkeer, wel intensieve gesprekken.

1 persoon toegeleid naar vrouwenopvang bij Een Hart Voor Vluchtelingen.

Er stroomden reeds twee personen uit. 1 vrouw stroomde uit naar de vrouwenopvang bij Een Hart Voor Vluchtelingen en 1 iemand stroomde na het bekomen van wettig verblijf uit naar opvang Leeuwenhof. Van zodra de andere bewoners met wettig verblijf een woning vinden, zullen ook zij uitstromen uit de O&O. Zij krijgen hiervoor 3 maanden de tijd, verlengbaar met nog eens 3 maanden.

De gemiddelde verblijfsduur ligt momenteel op 434 dagen, maar het is moeilijk om al over gemiddelde periodes te spreken, daar er nog maar 2 bewoners uitstroomden.

In de opstartfase moesten een aantal concrete samenwerkingsverbanden opgebouwd worden tussen de professionele partners in dit project (vb. met Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil).

De bewoners zitten vaak al jaren in overlevingsmodus. In de opvang komen zij voor het eerst tot rust. Daarna wordt er aan een vertrouwensband gewerkt om samen aan de slag te kunnen. Wanneer de duurzame oplossing wettig verblijf is, moet de persoon nog een woning vinden alvorens te kunnen uitstromen. Voor de anderen zijn er 3maandelijkse evaluatievergaderingen waar er afgetoetst wordt of de persoon nog steeds actief meewerkt aan een duurzaam en reëel toekomstperspectief. Als dit niet het geval zou zijn, moet de bewoner de opvang verlaten.

Aan een evaluatiedocument wordt momenteel gewerkt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MEO van april stelde ik een vraag over de verkeersfilter aan basisschool De Wijze Eik in Mariakerke.

In zijn antwoord stelde de schepen dat voorafgaand aan deze maatregel overlegd werd met de school, met ouders, met een bewonersgroep met een gelijkaardig wijkbudget-idee, de wijkregisseur en de dienst Mobiliteit.

Ook voorafgaand aan de permanente inrichting wordt het vragen van input aan de buurtbewoners in het vooruitzicht gesteld.

Vraag

1. Graag een gedetailleerd overzicht van wanneer het voorafgaand overleg precies plaatsvond, aan wie de vraag gesteld werd, wie effectief bereikt werd en wat precies bevraagd werd.
 2. Op welke manier zal het vragen van input aan de buurtbewoners over de permanente inrichting precies georganiseerd worden met het oog op het creëren van een ruim draagvlak?
 3. Op welke termijn wordt de evaluatie van de huidige situatie bekeken en wanneer staat de permanente herinrichting gepland?
-

ANTWOORD

1. Graag een gedetailleerd overzicht van wanneer het voorafgaand overleg precies plaatsvond, aan wie de vraag gesteld werd, wie effectief bereikt werd en wat precies bevraagd werd.

De school werd in de periode 2020-2022 3 keer bezocht door de scholenconsulent. Dit telkens in gezelschap/in nabespreking met de directie. In juni 2022 werden camera's gehangen om de verkeerssituatie te analyseren, ook voor en na schooltijd (wanneer de scholenconsulent telkens observaties deed). Ook de wijkregisseur werd betrokken om vanuit die rol de signalen vanuit de wijkbewoners te capteren en door te geven. Het uiteindelijke plan werd uiteindelijk voorgelegd aan de school. Er was rekening gehouden met hun opmerkingen over parkeerplaatsen voor de crèche. De bewoner die hetzelfde wijkbudget idee op het participatieplatform had geagendeerd, was ook aanwezig. Het draagvlak bij de ouders werd ook duidelijk tijdens de observaties door de scholenconsulent, deze werd meermaals aangesproken door verschillende ouders met de vraag om fietssuggestiestroken aan te brengen en parkeren te schrappen.

2. Op welke manier zal het vragen van input aan de buurtbewoners over de permanente inrichting precies georganiseerd worden met het oog op het creëren van een ruim draagvlak?

Dit wordt nog verder besproken met de wijkregisseur en met de school zelf.

3. Op welke termijn wordt de evaluatie van de huidige situatie bekeken en wanneer staat de permanente herinrichting gepland?

In de loop van de maand juni wordt de huidige situatie geëvalueerd. De timing voor de permanente herinrichting ligt nog niet vast.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het plantvak op de Frans Van Ryhovelaan ter hoogte van huisnummer 198 is heel slecht onderhouden. Er groeit enkel wat onkruid en de rand van het vak is zwaar beschadigd, ogenschijnlijk ten gevolge van een aanrijding. Bovendien is de oriëntatie van dit plantvak nogal ongelukkig waardoor het comfortabele gebruik van het zebrapad op die plaats bemoeilijkt – zeker voor rolstoelgebruikers.

Vraag

1. Zijn er plannen voor herstel/heraanleg van dit plantvak?
 2. Zoniet, kan dit plantvak verwijderd worden om het voetpad daar wat ruimer te maken en de toegankelijkheid van het zebrapad te vergroten?
-

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Zijn er plannen voor herstel/heraanleg van dit plantvak?

Het plantvak wordt hersteld en krijgt nieuwe beplanting. De Groendienst voorziet de aanplant in het volgend plantseizoen dat start in het najaar 2023.

2. Zoniet, kan dit plantvak verwijderd worden om het voetpad daar wat ruimer te maken en de toegankelijkheid van het zebrapad te vergroten?

Volgens de Groendienst verhindert het plantvak noch de doorgang van het trottoir, noch het zebrapad. Maar het plantvak zal dus wel een opknapbeurt krijgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Berichten uit de Brugse Poort melden mij dat de buurt zich onveilig voelt eens de lichten zijn gedoofd om middernacht.

Men ziet geen steek ver, en elk obstakel op het voetpad is een gevaar.

Dat kan een verkeersbord zijn, een boomspegel, een putje of losliggende steen.

De bewoners houden hun hart vast en vrezen voor meer criminaliteit. Naar verluidt zouden er reeds pogingen zijn van inbraak.

Ik vermoed dat deze bezorgdheden niet alleen in de Brugse Poort zich voordoen, maar ook op het volledige grondgebied van onze stad.

Het is misschien tijd om de regel terug om te draaien.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van de bezorgdheden en het onveiligheidsgevoel bij de bewoners?
 - Zijn er al meldingen van inbraak of poging tot inbraak?
 - Welke maatregelen kunnen genomen worden om het onveiligheidsgevoel weg te nemen?
 - Is de schepen bereid de maatregel terug te draaien?
-

ANTWOORD

op vraag van de auteur teruggetrokken en opnieuw ingediend als mondelinge vraag voor de commissie MEO mei 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2022_SV_00489) over de toekomst van de sportaccomodatie Jan Yoens liet de schepen mij weten dat er voor de korte termijn een traject loopt vanuit de Werkgroep Jeugd van de Bloemekenswijk waarin onderzocht wordt hoe groot het draagvlak is om een eigen voetbalclub voor de wijk op te richten. Een eerste infovergadering met de buurt hierover zou plaatsvinden begin december 2022.

Daarnaast zou er ook met Farys bekeken worden of er mogelijkheden zijn, binnen de huidige financiële context, om op korte termijn enkele noodzakelijke werken uit te voeren, zodat het gelijkvloers van de cafetaria opnieuw zou kunnen worden opengesteld.

Geïnteresseerden met initiatieven voor een buurtgericht aanbod kunnen hun aanvraag richten aan de Sportdienst. Jaarlijks is er een toewijzingsoefening voor het volgende sportjaar. De uren die daarna nog beschikbaar zijn, kunnen geboekt worden door buurtinitiatieven.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken voor het toekomstbeeld van de sportaccomodatie Jan Yoens? Hebben er intussen nog vergaderingen plaatsgevonden hieromtrent? Met wie en wat waren de resultaten?
2. Werden er contacten gelegd met de bestaande sportclubs op de site? Hoe verlopen die contacten? Welke wensen hebben deze clubs voor de toekomst van de site?
3. Wat is de stand van zaken van de voetbalclub voor de wijk?
4. Op welke manier wordt aan de buurt bekendgemaakt welke uren er nog beschikbaar zijn voor buurtinitiatieven? Ziet de schepen hierin nog mogelijkheden om dit breder bekend te maken? Zo ja, op welke manier?
5. Wat is de uitkomst van het overleg met Farys? Zijn er middelen gevonden om op korte termijn de cafetaria op het gelijkvloers terug open te stellen voor de buurt en de sportclubs? Is er duidelijkheid over wie kan instaan voor een uitbating? Graag wat meer uitleg en een eventuele voorziene timing.

ANTWOORD

Bedankt voor uw blijvende aandacht voor de sportsite van Jan Yoens.

Via de Sportdienst en de Dienst Beleidsparticipatie werd aan Farys gevraagd om een huurovereenkomst op te stellen voor de vzw Bloemekensforum. Deze buurtorganisatie zal de trekker

en het aanspreekpunt zijn voor het gebruik van het gelijkvloers met de cafetaria voor en door de buurt.

De brandveiligheid werd verder onderzocht en in orde gebracht. Hiervoor gebruikt de Stad middelen uit het stedelijk vernieuwingsfonds.

De huurovereenkomst is nu in opmaak, in samenwerking met alle betrokkenen. Het is de bedoeling dat alle besturen de overeenkomst in juni kunnen goedkeuren.

De vzw Bloemekensforum maakt op zijn beurt verdere afspraken met de verschillende clubs en gebruikers van de site, zoals bijvoorbeeld Staxx, Gentle en de nieuwe voetbalclub FC Dracuna.

Specifiek voor de nieuwe voetbalclub zaten de buurtbewoners niet stil en werden al statuten ingediend voor de oprichting. Alles is nu in verdere voorbereiding om te kunnen starten na de zomer met de start van het nieuwe voetbalseizoen. Ik gaf hierover recent toelichting tijdens het vragenuurtje van de gemeenteraad van 27 maart. U kan dit antwoord als bijlage vinden bij deze brief.

Via de website van de Sportdienst kan de site gereserveerd worden. De Sportdienst en Farys communiceren dit via hun gebruikelijke kanalen. Op het terrein zelf staat signalisatie met de contactgegevens voor reservatie. Ook wordt duidelijk uitgelegd dat het terrein beschikbaar is voor sportief gebruik door buurtbewoners, op de momenten dat er nog geen reservaties zijn. Ook de wijkactoren zijn hiervan op de hoogte, en met de start van de uitbating door de vzw Bloemekensforum zal dit zeker extra aandacht krijgen.

Ik hoop u hiermee voldoende informatie te geven.

Bijlage:

vragenuurtje

Mondelinge vraag – Antwoord

Opschrift

Vergadering van 27 maart 2023

Nummer: 2023_MV_00184

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Manuel Mugica Gonzalez: FC Dracuna

Raadslid(-leden):

Manuel Mugica Gonzalez - Open Vld

Bevoegd: Sofie Bracke

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

In de pers konden we vernemen dat enkele buurtbewoners een nieuwe voetbalclub

hebben opgericht in de Bloemkenswijk: FC Dracuna. De club wil kansen geven aan

zoveel mogelijk jongeren via een maatschappelijk voetbalproject. Voor de buurt, door de

buurt: de nieuwe (jeugd)voetbalclub wordt uitgebouwd op de Dracuna-site op het Jan Yoensplein.

Vraag:

De berichtgeving vanuit de club gaf aan dat de Stad hier vragende partij was. Wat is de rol van de Stad Gent in de creatie van deze club?

Welke partners zijn nog allemaal aan boord voor dit initiatief?

Welke leeftijdscategorieën zullen een plek krijgen bij de start van deze club? Wat is de ambitie op langere termijn?

Plant de club buiten het competitievoetbal ook bijkomende initiatieven voor de buurt, ook voor wie niet aangesloten is?

Er zou een crowdfunding lopen. Hoe loopt deze? Op welke financiële ondersteuning kan de club rekenen?

Antwoord

De voorbije jaren merkten we enkele zaken:

1. De sportinfrastructuur van Jan Yoens wordt te weinig gebruikt. Uiteraard een zonde, gezien het een mooie site is, met zelfs kunstgras dat klaarligt om intensief bespeeld te worden.
2. Tegelijk hebben de meeste Gentse voetbalclubs wachtlijsten: heel wat kinderen zijn op zoek naar een voetbalclub maar kunnen zich dus niet inschrijven.

Niet meer dan logisch om die twee met elkaar te verbinden. Vanuit die vaststelling stelde ik de duidelijke vraag om de oprichting van een nieuwe voetbalclub op Jan Yoens te onderzoeken.

In de tweede helft van 2022 bracht de Sportdienst verschillende partijen samen, zoals de wijkregisseur van de Dienst Beleidsparticipatie, buurtbewoners en de KAA Gent Foundation. De dienst ging ook een samenwerking aan met project Clubgrade van de Vlaamse Sportfederatie. Clubgrade biedt sportclubs begeleiding om hun werking te ondersteunen en te professionaliseren.

De buurtbewoners zaten nadien niet stil en dienden ondertussen zelfs al statuten in voor de oprichting van een nieuwe voetbalclub: Football Club Dracuna Gent, ofwel FC Dracuna Gent.

Via de Sportdienst kan de club nu rekenen op volgende ondersteuning: inhoudelijke ondersteuning bij de verdere oprichting en erkenning van de sportclub, zoektocht naar extra bergruimte, tijdelijke verzekering in afwachting van een verzekering door Voetbal Vlaanderen, en een bruikleenovereenkomst voor materiaal ter waarde van maximum 5.000 euro.

Naast de ondersteuning van de dienst, zijn nog heel wat partners aan boord voor extra ondersteuning:

• Farys voor het ter beschikking stellen van extra bergruimte;

• KAA Gent Foundation voor ondermeer de start2coach opleiding;

• Vzw Jong met middelen uit het reglement vrijetijdsparticipatie;

• Dienst Beleidsparticipatie om de belangen van de buurt te behartigen en om het indienen van een voorstel voor de wijkbudgetten te begeleiden;

• En dus ook het project Clubgrade van de Vlaamse Sportfederatie, die de club nog een tijdlang zal bijstaan.

De werking wordt in het eerste jaar beperkt tot U9 (2 ploegjes) , U10 (1 ploegje) en U11 (1 ploegje). Een aansluiting bij Voetbal Vlaanderen is voorzien, zodat competitie mogelijk is.

In de volgende jaren worden zowel jongere als oudere groepen opgestart.

De club voorziet naast het competitievoetbal ook een open training voor kinderen en jongeren tussen 6 en 18 jaar die niet kunnen aansluiten. Dit is een bewust laagdrempelige aanpak.

Via voetbal wil de club ook de ouders en hun omgeving bereiken om te kunnen inspelen op de vragen en dynamieken die in de wijk leven.

Voor het nodige startkapitaal voorziet de club volgende stappen:

• De crowdfundingactie, waar al een klein derde van het gewenste bedrag

ingezameld werd. Deze actie loopt nog ruim twee maanden tot eind mei;

• De aanvraag voor een wijkbudget, met uitsluitel in januari 2024;

• De erkenning van de club als Gentse sportvereniging, met als resultaat ondermeer lagere tarieven bij de Sportdienst, Farys of Lago Rozebroeken; de mogelijkheid tot promotionele en financiële ondersteuning voor evenementen, maar ook vorming en tussenkomsten in private huur voor de jeugdwerking; en de mogelijke bijkomende erkenningen voor jeugd- en G-sportwerkingssubsidies.

Het is lang geleden en best wel uniek dat Gent het ontstaan van een totaal nieuwe sportclub van onderuit meemaakt. Zeer tof! Hopelijk willen buurtbewoners en vrijwilligers de club nu mee vorm geven. Met de ondersteuning van mijn dienst kunnen ze hierbij op alle steun rekenen!

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent heeft samen met de gemeente De Pinte en Farys een project lopen voor de heraanleg van de Jean-Baptiste de Giey laan. Op de infoavond voor bewoners van 18 oktober 2018 werd eind 2020/begin 2021 naar voor geschoven als stardatum voor de riolerings- en wegeniswerken. Bewoners melden me echter dat ze tot nog toe geen 'spade in de grond hebben zien gaan' en dat ze geen zicht hebben op de actuele planning.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen de vertraging toelichten? Wat is de huidige fasering en timing? Tegen wanneer zullen de werken beëindigd zijn?
 2. Welke communicatie vond al plaats met de bewoners? Zijn er nog bewonersbrieven of een extra infoavond gepland?
-

ANTWOORD

Kan de schepen de vertraging toelichten?

De gemeente De Pinte en de stad Gent hebben het ontwerp van de wegenisplannen in de 2e helft 2020 goedgekeurd. Voor uitvoering van de werken zijn er op het grondgebied van Stad Gent enkele innemingen via verwerving noodzakelijk. In juli 2021 werden de bewoners van het deel op Stad Gent hiervan via bewonersbrieven ingelicht.

De procedure voor grondverwerving is midden 2021 opgestart en zal een tweetal jaar duren als de verwervingen in der minne afgerond kunnen worden. Als het nodig is om over te gaan tot de gerechtelijke fase zal dit minimaal 1 extra jaar in beslag nemen. Momenteel schatten we in dat bepaalde innemingen niet in der minne zullen afgerond worden en we nog een gerechtelijke onteigeningsprocedure moeten inzetten.

Nadat de grondverwervingen zijn afgerond komen eerst de nutsmaatschappijen langs om leidingen voor o.a. elektriciteit, gas, drinkwater en telecom te vernieuwen waar nodig. De eigenlijke wegen- en rioleringswerken starten pas nadat alle werken aan de nutsleidingen klaar zijn.

Wat is de huidige fasering en timing?

Als de verwervingen minnelijk afgerond worden, kunnen de nutswerken in 01/2024 starten en de eigenlijke wegen- en rioleringswerken in september 2024.

Tegen wanneer zullen de werken beëindigd zijn?

Aangezien we nog geen definitieve startdatum kunnen inplannen is het moeilijk om hier al een prognose te doen. Als de nutsbedrijven met de voorbereidende werken effectief in 01 van 2024 kunnen starten wordt het einde van de werken ingeschat op 31/08/2025.

Welke communicatie vond al plaats met de bewoners? Zijn er nog bewonersbrieven of een extra infoavond gepland?

Zie punt 1 + de huidige tekstuele info op de website van stad Gent is nog actueel (zie link: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-jean-baptiste-de-gieytaan>).

Op vandaag is nog geen verdere actieve info/communicatie voorzien dan deze op de website. Uiteraard zal dit wel gebeuren zodra de uitvoeringsdatum concreet wordt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Toen we samen aanwezig waren bij een plaatsbezoek aan de Eikstraat in het kader van het nooddorp, passeerden we ook de hoek van de Eikstraat waarover reeds vragen binnen kwamen voor het aanbrengen van gele lijnen.

U zag daar toen wel het nut van in, en het zou op zich geen noemenswaardige inspanning zijn om die lijnen daar aan te brengen. (zie ook foto in bijlage)

Nu de wintertemperaturen achter ons liggen, en het schilderen van de lijnen mogelijk wordt, komt er vanuit deze wijk opnieuw de vraag wanneer de gele lijnen zouden aangebracht worden. Binnenkort opent het nooddorp, met veel kinderen die langs daar moeten passeren, te voet en met de fiets.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan de beloofde maatregel, namelijk de gele lijnen, op korte termijn aangebracht worden (voor de opening van het nooddorp)
 - ziet u eventueel nog bijkomende mogelijke aanpassingen om het fietsen daar veiliger te maken?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Eikstraat.png

ANTWOORD

Kan de beloofde maatregel, namelijk de gele lijnen, op korte termijn aangebracht worden (voor de opening van het nooddorp)?

De beloofde maatregel werd verder voorbereid en het aanvullend reglement met signalisatieplan wordt eerstdaags geagendeerd op het college ter goedkeuring. Vervolgens wordt de maatregel uitgevoerd door dienst Wegen.

Ziet u eventueel nog bijkomende mogelijke aanpassingen om het fietsen daar veiliger te maken?

Er is onvoldoende ruimte om naast de ruimte voor het autoverkeer een fietspad te realiseren in de Eikstraat. Er wordt wel gewerkt aan de verkeersveiligheid door het voorzien van snelheidsremmers. We blijven monitoren, en zullen maatregelen voorstellen, indien het nodig blijkt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Eikstraat.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Vanuit de wijk aan de N70, meer bepaald de Groenstraat en Wildebrake (omgeving rond punt) komen klachten over auto's die te snel rijden. Er is daar een zone 30, maar dat blijkt niet voor iedereen duidelijk te zijn. De vraag werd reeds gesteld aan de Politie om daar een snelheidsindicatiebord te plaatsen, maar het antwoord aan de aanvragers was dat er daar geen prioriteit is.

Nochtans is daar toch wel wat fietsverkeer, van en naar scholen. Men hoopt dan ook dat er niet eerst iets moet gebeuren vooraleer chauffeurs op hun rijgedrag gewezen worden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan daar een snelheidsindicatiebord aangebracht worden?
 - kan er ook gemonitord worden hoeveel van de passanten zich wel en niet aan de maximum snelheid houden?
-

ANTWOORD

De zone 30 werd afgebakend volgens de wettelijke verplichtingen. De zone is nu ongeveer 1 jaar van kracht en de zoneborden zijn duidelijk opgesteld bij het binnenrijden van de zone. De zone 30 borden werden standaard voorzien van een grondmarkering. Binnen de zone zijn extra markeringen aangebracht die het snelheidsregime in herinnering moeten brengen indien bezoekers de signalisatie op de grenzen van de zone toch zouden hebben gemist. Vragen voor extra markeringen worden verzameld en wanneer er voldoende zijn gebundeld overgemaakt zodat DWBW dit door een aannemer kan laten uitvoeren.

Het snelheidsindicatiebord dat het Mobiliteitsbedrijf gebruikt voor sensibilisering en onderzoek werd reeds op diverse locaties in de wijk geplaatst kort na invoering van de zone 30. Ook in de Groenstraat werd het zowel op het noordelijke deel als het zuidelijke deel ingezet. Daaruit bleek dat in het noordelijke deel de algemene snelheid wel gedaald is maar te weinig.

De Groenstraat staat op de lijst met straten die met voorrang dienen te worden aangepakt inzake het aanpassen van het wegbeeld. In het zuidelijk deel werden reeds snelheidsremmende maatregelen toegevoegd. Voor het noordelijke deel staat dit nog op de planning. We dienen hier echter nog even te wachten met concrete plannen omdat het toekomstige openbaarvervoersplan in de wijk waarbij het noordelijke deel van de Groenstraat met grote waarschijnlijkheid zal worden geschrapt de mogelijkheid biedt om effectievere snelheidsremming in dit deel van de Groenstraat te integreren.

In afwachting van snelheidsremmende maatregelen hebben we aan de politie gevraagd om hier extra in te zetten op handhaving.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Oostakkerdorp werd volledig heraangelegd. Het resultaat mag gezien worden, echt prachtig.

Wel jammer dat er maar één afvalkorf staat. Deze is dan ook snel vol met als gevolg dat er heel wat zwerfvuil naast en rond de afvalkorf ligt.

Vraag

Kunnen er bijkomende afvalkorven geplaatst worden ?

Hoe vaak wordt deze korf geleidigd ? Is dit wekelijks, tweewekelijks, of....

ANTWOORD

De plaatsing van de huidige korven op Oostakkerdorp werd vastgelegd op een overleg van het IKZ (Interne Kwaliteitszorg) waar items besproken worden die impact hebben op het (her)inrichten van het openbaar domein. IVAGO (Afdeling Routingbeheer) werd onder andere gecontacteerd voor de inplanting van de afvalkorven. Zij bezorgde op haar beurt het IKZ het nodige advies. Op de bijgevoegde kaart geven de bolletjes aan waar er afvalkorven staan in de regio Oostakkerdorp.

De korven worden twee keer per week geleidigd, op woensdag en zondag. Op dit moment ervaart IVAGO geen problemen in deze zone. De vulgraad van de verschillende afvalkorven toont aan dat het niet nodig is om de ledigingsfrequentie op te trekken of extra korven in het gebied te plaatsen. Indien de situatie wijzigt, kan IVAGO de ledigingsfrequentie verhogen naar driemaal per week of kan er op basis van de beslissingsboom voor de plaatsing van afvalkorven worden gekeken of bijkomende vuilnisbakken nodig en mogelijk zijn.

Naast opruimen en het ledigen van afvalkorven, blijven we verder inzetten op sensibilisering rond zwerfvuil. Dat doen we onder andere met campagnes.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan de Lousbergkaai worden twee bushaltes heraangelegd zodat ze integraal toegankelijk zijn. Dat is op zich vanzelfsprekend een goede zaak en absoluut nodig, maar er gaan tegelijk ook vijf parkeerplaatsen verloren en bewoners maken zich hierover begrijpelijkerwijs zorgen.

Vraag

Vandaar mijn vraag:

1. Welke communicatie of overleg vonden er plaats met de buurtbewoners? Welke input gaven de bewoners en hoe werd hier rekening mee gehouden?
 2. Kan de schepen de redenen voor het verdwijnen van de parkeerplaatsen toelichten? Waren er geen alternatieven of compensatie mogelijk?
-

ANTWOORD

Wij hebben als stad het Masterplan Toegankelijke Haltes onderschreven, om versneld integraal toegankelijke haltes aan te leggen. Aan de waterkant moesten wij – o.a. door de aanwezigheid van de bomenrij en afwezigheid van een trottoir – de rijweg innemen om de halte en voetgangersinfrastructuur te creëren. Dit impliceert dat een asverschuiving op de Lousbergkaai moest worden geïntroduceerd, wat te koste is gegaan van enkele parkeerplaatsen. De minder mobiele parkeerplaatsen worden ter plaatse gecompenseerd.

Een participatietraject achten wij voor een project van dergelijke (beperkte) omvang niet nodig, maar er werd in november 2022 wel een infobrief gebust.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Interculturalisering van de ouderenzorg staat al langer op de agenda van onze diensten, evident omdat senioren met een migratieachtergrond toenemen in aantal.

Een structurele aanpak is nodig om ervoor te zorgen dat de dienstverlening afgestemd is op een multiculturele aanpak, en dat alle senioren zich welkom voelen in onze lokale dienstencentra (LDC) en woonzorgcentra (WZC).

Cijfers zijn dan wel niet zaligmakend, maar toch een goede indicatie, om te volgen in welke mate de inspanningen lonen.

Vraag

1. Aan de hand van welke criteria/cijfers worden deze inspanningen opgevolgd/geëvalueerd?
2. Graag krijgen we die cijfers van 2022, en 2019 (laatste pre-corona jaar)?
3. Wordt er personeel specifiek ingezet om deze toeleiding te faciliteren? In welke functies?
4. Welke concrete acties werden in het jaarplan opgenomen voor het komende jaar?

ANTWOORD

1. **Aan de hand van welke criteria/cijfers worden deze inspanningen opgevolgd/geëvalueerd? Graag krijgen we die cijfers van 2022, en 2019 (laatste pre-corona jaar)?**

Voor de lokale dienstencentra houden we 2 indicatoren bij omdat we in 2 systemen werken. Enerzijds, het aantal mensen dat een activiteit koopt via het verkoopssysteem Recreatex: dat kan gaan om recreatieve activiteiten, vormingen maar ook om pedicure/manicure...alles dus waarvoor in het ldc dient betaald te worden.

Anderzijds, het aantal mensen dat via de (gratis) dienstverlening wordt opgevolgd door een antennemedewerker, een maatschappelijk werker, een psycholoog of een ergotherapeut van het ldc. Hiervoor wordt het COT/New-Horizon systeem gebruikt.

De aantallen van beide systemen kunnen we niet optellen omdat dan mensen dubbel geteld kunnen worden.

- Aantal mensen met een buitenlandse herkomst via Recreatex:
 - 2019: 469
 - 2022: 314

- Aantal mensen met een buitenlandse herkomst via COT:
 - 2019: 160
 - 2022: 184

Belangrijk om hier bij op te vermelden is dat de ldc in de eerste maanden van 2022 owv de covid-pandemie nog gesloten zijn geweest voor activiteiten.

De dienstverlening is wel blijven doorlopen.

Voor de woonzorgcentra hadden we in 2019 38 bewoners met een migratieachtergrond, in 2022 zijn dit er 40.

Overall verwachten we een toename van bewoners met een migratieachtergrond de komende jaren.

1. **Wordt er personeel specifiek ingezet om deze toeleiding te faciliteren? In welke functies?**

Binnen de ldc zijn er geen specifieke personeelsleden die de taak hebben senioren of buurtbewoners met buitenlandse herkomst toe te leiden. Het is de expliciete opdracht van elk ldc om hier met het ganse team op in te zetten.

Binnen de wzc is er geen specifiek personeel ingezet om de toeleiding te faciliteren maar we hebben regelmatig activiteiten en rondleidingen waarop iedereen kan ervaren hoe het is om in een woonzorgcentrum te wonen en te werken.

Multiculturaliteit is een jaarlijks weerkomend onderwerp in tal van activiteiten. We hebben ook reeds contacten uitgebouwd met verantwoordelijken van verschillende levensbeschouwingen, zoals de imam. Tevens voorzien we in ons maaltijdaanbod ook de mogelijkheid om halal voeding te nuttigen.

Daarnaast stellen we vast dat de goede samenwerking met de omliggende ldc, wijkgezondheidscentrum en andere buurtorganisaties de drempel naar opname (kortverblijf en definitief) verlaagt.

Tevens hebben we heel wat personeelsleden met buitenlandse roots, zij helpen bij taalproblemen waar nodig. Wij werken op maat van elke bewoner, dus als er specifieke noden zijn qua voedingsgewoontes of geloofsovertuiging dan proberen we daar zo goed mogelijk aan tegemoet te komen.

Overkoepelend is er op stafniveau wel een 0.4 fte medewerker die de ldc ondersteunt op vlak van diversiteit.

Taken:

- Samenbrengen aanspreekpersonen diversiteit voor thematische verdieping, kennisdeling, good practices...
 - De aanspreekpersonen zijn medewerkers die vanuit elk ldc afgevaardigd worden om extra op dit thema in te zetten
- Ondersteunen van de ldc in het uitvoeren van hun acties rond diversiteit.
 - Samenbrengen van overkoepelende noden en hiervoor gepaste oplossingen zoeken
- Netwerken met Gentbrede organisaties, diensten, verenigingen ikv samenwerkingsopportuniteiten, kennisdeling..
- De medewerkster is pas gestart in nov 2022 en is aan haar inwerkperiode bezig.

1. Welke concrete acties werden in het jaarplan opgenomen voor het komende jaar?

Wzc specifiek

Wzc de Liberteit: Doorheen de jaren werden verschillende contacten gelegd met diverse organisaties, met een groep Marokkaanse en Turkse dames om samen activiteiten te organiseren. Er waren rondleidingen, brochures in het Turks, aandacht voor specifieke doelgroepen in de praatgroepen, diversiteitsweken, uitstappen naar een moskee, aanpassingen in de maaltijden enz..

Wzc De Vijvers: De samenwerking met de verschillende gemeenschappen in Ledeberg en Gentbrugge wordt verdergezet. Er is contact met de Turkse en Marokkaanse moskee, maar er zijn nog andere gemeenschappen (vb. Ghanese gemeenschap), die nog moeten worden gefaciliteerd. Hierbij wordt gezocht naar sleutelfiguren binnen de gemeenschappen. In Ledeberg loopt het project "Troostplek", een samenwerking tussen het woonzorgcentrum, wgc Botermarkt en ldc "De Knoop". Samen willen we een zorgzame buurt vormen met een plaats voor verdriet en verdriet. Vanuit dit project proberen we ook contact te leggen met de verschillende gemeenschappen, gezien verdriet een gemeenschappelijk thema is voor alle mensen van alle leeftijden en binnen alle culturen.

3x per jaar is er de interne werkgroep diversiteit in "De Vijvers", waar de uitdagingen op cultureel vlak voor het gehele WZC enerzijds en per team anderzijds worden bekeken. Concrete cases worden hier ook besproken. Hierin zal de psycholoog en sociale dienst proberen bemiddelen en die overleggen met de betrokken teamcoaches en met de directie over concrete voorstellen en oplossingen. We proberen altijd te verbinden en de kloof te dichten, zodat elke bewoner zich thuis kan voelen en elk personeelslid zich gewaardeerd kan voelen in zijn functie.

Er wordt bij personeel ook gezocht naar een gepast antwoord op het vieren van familiale tradities (vb. Kerst, vb. Suikerfeest enz..). Er wordt een oplossing gezocht voor iedereen, zij het eventueel wel alternerend volgens kalenderjaar.

Wzc Zonnebloem: Er worden regelmatig activiteiten georganiseerd om andere culturen in the picture te plaatsen. Dit gaat van een Turkse of Marokkaanse namiddag tot een multicultureel weekend dat binnenkort op de planning staat.

Wzc Het Heiveld: een multiculturele dag waarbij onze servicemedewerker uit de keuken met Libanese roots Libanees zal koken samen met onze bewoners en ook uitleg zal geven over zijn land van herkomst. Op andere momenten wordt er samen met scholen verschillende landen voorgesteld en specialiteiten gemaakt voor en door onze bewoners.

- Overkoepelend ldc en wzc
 - HR-diversiteitsbeleid wordt door de SPOC van het departement getrokken en richt zich op volgende pijlers
 - Instroom personeel met buitenlandse herkomst via:
 - Aanbieden van BIS stages:
 - 2023: 2 in wzc, 1 in ldc
 - Bekendmaking jobs van ons dept via communicatie die inclusief is en dus ook diversiteit in beeld brengt
 - Info jobs bekend maken bij schoolverlaters via contacten met scholen
 - Behoud divers personeel door ondersteuning en welzijn op het werk:
 - Taalondersteuning op de werkvloer
 - 2023: 5 trajecten in wzc
 - "Dagen van" worden departementsbreed in de verf gezet
 - Dag tegen racisme en discriminatie 2023:

- anti-discriminatieverklaring werd op poster gezet en in alle diensten uitgehangen.
- Vorming LG en personeel mbt diversiteit
 - Input rond noden op de werkvloer werd door alle departementen doorgegeven aan de dienst Vorming van Stad gent > bezig met opmaak vormingsaanbod
 - Vb'en:
 - Diversiteit en Inclusie: algemene begrippen en beleid Stad Gent
 - Omstaandertrainingen
 - Cultuursensitieve zorg
- Ldc algemeen 2023:
 - Inzet van de ldc-psychologen in de mindspringsessies ism CAW
 - Het betreft een traject met een aantal sessies rond mentale veerkracht specifiek voor senioren met een buitenlandse herkomst:
 - Mrt-april 2023: groep Oekraïense vluchtelingen
 - Piste najaar 2023: groep Turkse ouderen mannen
 - De ldc-psychologen volgen vorming rond transculturele therapie/psychologie
 - Samenkomsten van de aanspreekpersonen ikv diversiteit gericht op kennisverbreding, delen van good practices..
 - Samenwerking met de dienst Regie ikv de gezondheidsbabbels:
 - Vb gezondheidsbabbel psychische gezondheid met Soedanese vereniging ism ldc De Regenboog
 - Pilotproject "Supercare": in de wijken Dampoort en Sluizeken-Tolhuis-Ham proberen we de Tupperware-methodiek uit bij senioren met een migratieachtergrond. Hierbij wordt aan senioren die interesse hebben in uitleg over een zorg-of welzijnsthema gevraagd of het bij hen thuis, of op een voor hen vertrouwde plek, kan en of ze vrienden/kennissen willen uitnodigen.
 - We spelen hier in op het belang van herkenbaarheid, vertrouwdheid..
- Per ldc - 2023:
 - Elk ldc heeft acties gericht op diversiteit geïntegreerd in het meerjarenplan
 - Het is onmogelijk ze hier allen op te sommen.
 - Acties die in vele ldc -actieplannen terugkomen (rode draden):
 - Acties gericht op netwerking met lokale partners/sleutelfiguren ikv doorverwijs en samenwerking rond specifieke acties:
 - Vb De Regenboog heeft een verdere samenwerking met een Soedanese vereniging op de planning nav de gezondheidsbabbel
 - Vb Turngroep, infosessies, samen koken/eten..
 - Vb ldc De Mantel: gericht uitnodigen van senioren met Bulgaarse roots voor een kennismaking.
 - Vb Speltinx: samenwerking met VAW en ICC Moskee: Iftar in ldc
 - Vb De Thuishaven: opstart samenwerking met de Rozenwatergroep.
 - Vb De Thuishaven en Waterspiegel zetten in op een regelmatig terugkerend "werelds ontbijt"
 - Vb de Boei: samenwerking met de Tehvid-moskee om samen

activiteiten aan te bieden

- Bijna alle ldc zetten in op ‘Op stap met het Nederlands’ al dan niet aangevuld met conversatie-ateliers: gericht op senioren en buurtbewoners die het Nederlands niet machtig zijn, niet meer terecht kunnen bij NT2 maar toch op een luchtige manier en in groep Nederlands willen leren voor alledaagse dingen
 - Verschillende ldc gaan op zoek naar vrijwilligers met een buitenlandse herkomst :
 - om algemeen meer diversiteit in het ldc binnen te brengen
 - werken op herkenbaarheid en culturele gevoeligheid
 - maar ook om in te zetten bij preventieve huisbezoeken bij senioren met een buitenlandse herkomst
 - Vb De Regenboog heeft een huisbezoekvrijwilliger van Iraanse herkomst die huisbezoeken aflegt bij gezinnen uit de Iraanse gemeenschap
 - vb De Thuishaven: bezoek aan Bulgaarse senioren in Sluizeken-Tolhuis-Ham
 - vb Speltincx : huisbezoeken bij de Turkse en Bulgaarse senioren met vrijwilliger die beide talen spreekt
 - In de week van 21/3 (dag tegen racisme en discriminatie) zette elk ldc een of meerdere activiteiten rond dit thema op het programma
 - Werelds dessertbuffet, film met nabespreking over het thema, ...
 - Verschillende ldc’s hebben als team de omstaandertraining gevolgd. Sommige hebben dit ook voor hun vrijwilligers georganiseerd.
 - Visueel uitdragen van het belang en welkom zijn van diversiteit in de ldc:
 - Via foto’s
 - Raamsticker ldc Speltincx
 - Anti-discriminatie-verklaring in alle ldc
 - Pins voor medewerkers en vrijwilligers die de openheid voor diversiteit voorstellen
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin mei gaf de pers ruchtbaarheid aan een onderzoek binnen het gemeenschapsonderwijs waaruit bleek dat het aantal onbetaalde schoolfacturen fors was toegenomen. Het gemeenschapsonderwijs trekt terecht aan de alarmbel. Onbetaalde schoolfacturen zijn een accurate voorspeller van toenemende armoede, aangezien de schoolfactuur doorgaans het eerste is wat gezinnen betalen.

Vraag

Hoe is de situatie in Gent, meer specifiek met betrekking tot laattijdige of niet betaalde facturen van het Stedelijk Onderwijs en de Dienst Kinderopvang? En dit voor de jaren 2018-2019-2020-2021-2022 en 2023?

Concrete vragen:

1/ Hoeveel (eerste) herinneringsbrieven werden er verstuurd? Graag aparte cijfers voor het Stedelijk Onderwijs en de Dienst Kinderopvang? En dit apart voor de jaren 2018-2019-2020-2021-2022-2023.

2/ Hoeveel (tweede) herinneringsbrieven werden er aangetekend opgestuurd? Graag aparte cijfers voor het Stedelijk Onderwijs en de Dienst Kinderopvang? En dit apart voor de jaren 2018-2019-2020-2021-2022-2023.

3/ Hoeveel dwangbevelen keurde het college/VB goed om openstaande schulden in te vorderen met deurwaarders? Graag aparte cijfers voor het Stedelijk Onderwijs en de Dienst Kinderopvang? En dit apart voor de jaren 2018-2019-2020-2021-2022-2023. Graag ook telkens een opsplitsing van de dossiers naar bedrag: -100, 100-200, 200-300, 300-400, 400-500 en verder per honderdtal oplopend, met ook graag per jaar het totaalbedrag, zowel voor het Stedelijk Onderwijs als voor de Dienst Kinderopvang.

4/ Hoeveel afbetalingsplannen werden er goedgekeurd? Graag aparte cijfers voor het Stedelijk Onderwijs en de Dienst Kinderopvang? En dit apart voor de jaren 2018-2019-2020-2021-2022-2023.

5/ In hoeveel dossiers kwam het OCMW tussen, en op welke manier? Graag aparte cijfers voor het Stedelijk Onderwijs en de Dienst Kinderopvang? En dit apart voor de jaren 2018-2019-2020-2021-2022-2023.

ANTWOORD

Bedankt over uw vraag met betrekking tot onbetaalde facturen in scholen en kinderopvang van Stad

Gent. Een thema waarin we als stad de afgelopen jaren belangrijke stappen gezet hebben.

In de eerste plaats willen we voorkomen dat ouders facturen niet kunnen betalen. Daarom zetten we sterk in op het toekennen van kortingen en het samenwerken via dialoog met de ouders.

In dat opzicht heb ik in de gemeenteraadscommissie van afgelopen mei, op een mondelinge vraag van raadslid Van Bignoot, geantwoord dat steeds meer ouders hun facturen op tijd betalen. Dat is het gevolg van de proactieve werking die we hanteren, waardoor gezinnen kortingen krijgen op hun facturen volgens het inkomen of bij uitzonderlijke situaties. Zo krijgen ouders een haalbare factuur in de bus. We zien dat daardoor mensen ook effectief beter betalen en verdere stappen vermeden worden.

Ook wordt een proactieve rechtentoekenning voor die kortingen ingevoerd. Ouders zullen niet langer hun belastingbrief moeten voorleggen om hun rechten aan te tonen. Scholen en opvanglocaties zullen op basis van het rijksregisternummer zicht krijgen op inkomsten, en dus kortingen automatisch kunnen toekennen.

We zien ook dat onbetaalde facturen op termijn wel betaald worden. Dat heeft alles te maken met de zorgzame opvolging die we hanteren. Wie niet betaalt, wordt in verschillende stappen aangemaand tot betaling. In de hele procedure zit ruimte voor overleg met de ouders, bv. via de brugfiguur. Waar nodig en mogelijk wordt een afbetalingsplan op maat besproken om de factuur alsnog te betalen. En ook bij de allerlaatste stap, wanneer een deurwaarder wordt ingeschakeld, maken we nog altijd ruimte voor dialoog.

Ik licht deze werkwijze kort toe aan de hand van een fictief voorbeeld. Prestaties van januari worden gefactureerd in februari. We trachten altijd de 4de of de 5de van de maand te factureren. Stel dat deze factuur niet betaald wordt, dan komt er een melding op de factuur in maart van een openstaande factuur. Enkele dagen later wordt er een herinnering verstuurd over de factuur. Dit gaat zo verder tot aan de aangetekende zending in oktober. Er is dus melding op alle volgende facturen er een aparte herinnering.

Daarnaast krijgt de opvanglocatie of school een maand voor het aangetekend schrijven een lijst van alle debiteuren met openstaand facturen. De school of opvanglocatie probeert dan de ouders aan te spreken over de openstaande facturen en zoekt samen met de ouders naar een oplossing. Hier wordt dan vb. een afbetalingsplan voorgesteld of kijken ze of er een uitzonderlijke situatie is waardoor deze mensen bv. recht hebben op korting of er een kwijtschelding nodig is. Indien er hierop helemaal geen reactie komt, gaan de openstaande facturen naar de gerechtsdeurwaarder in november. De facturen worden per 6 maand gegroepeerd voor het aangetekend schrijven en de gerechtsdeurwaarder. Dus facturen van januari tot en met juni worden samen aangetekend herinnerd in oktober en gaan naar de gerechtsdeurwaarder in november. Facturen van juli tot en met december worden samen aangetekend herinnerd in april en gaan naar de gerechtsdeurwaarder in mei.

Hieronder vindt u het antwoord op de verschillende vragen.

1/ Hoeveel (eerste) herinneringsbrieven werden er verstuurd?

2/ Hoeveel (tweede) herinneringsbrieven werden er aangetekend verstuurd?

Zoals hierboven geschetst, werken we niet met eerste en tweede herinneringsbrieven, maar krijgen ouders maandelijks via hun factuur een overzicht te zien van de openstaande facturen van de

voorbijgaande maanden. Halfjaarlijks wordt bekeken welke ouders geen reactie gaven. Voor de openstaande facturen van deze ouders wordt een aangetekend schrijven opgesteld. Een maand na dat aangetekend schrijven worden de openstaande facturen naar de gerechtsdeurwaarder gestuurd.

Hieronder vindt u de cijfers mbt herinneringen op de factuur. Deze kunnen niet automatisch uit het systeem gehaald worden. De medewerkers van Departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd hebben zelf een berekening gemaakt met de betaaldatum (aantal dagen tot betalen) waardoor wel een zicht kan gegeven worden op hoeveel facturen er herinnerd zijn en het aantal herinneringen.

KINDEROPVANG

Hieronder geven we het aantal aangetekende zendingen (AZ) mee. Deze worden dus halfjaarlijks verzonden.

KINDEROPVANG

ONDERWIJS

3/ Hoeveel dwangbevelen keurde het CBS/VB goed om openstaande schulden in te vorderen met deurwaarders?

KINDEROPVANG

Hieronder vindt u het aantal facturen en het aantal debiteuren waarvoor een dwangbevel is verstuurd. Het aantal debiteuren is gelijk aan het aantal dwangbevelen.

ONDERWIJS

Het aantal dossiers hieronder is gelijk aan het aantal dwangbevelen.

Hieronder vindt u het totaalbedrag per jaar:

4/ Hoeveel afbetalingsplannen werden er goedgekeurd?

KINDEROPVANG

Dienst Kinderopvang kan enkel de lopende afbetalingsplannen meedelen. Eens de factuur volledig betaald is, wordt niet meer aangeduid of hiervoor een afbetalingsplan opgesteld werd. Ook wanneer de factuur kwijtgescholden wordt, wordt dit niet meer als dusdanig aangeduid.

ONDERWIJS

5/ In hoeveel dossiers kwam het OCMW tussen en op welke manier?

Vanuit het OCMW worden er globaal genomen bijna nooit schoolfacturen ten laste genomen, maar wordt een dergelijke vraag bekeken vanuit schuldenproblematiek, waardoor er een afbetalingsplan of collectieve schuldenregeling bekeken wordt als mogelijke pistes.

We werken wel sterk aan het vermijden van dergelijke schulden. Enerzijds is er in het kader van proactieve dienstverlening een systeem opgezet om gegevens uit te wisselen omtrent leefloondossiers, waardoor er 100% korting toegekend wordt bij scholen en de buitenschoolse opvanglocaties.

Anderzijds beschouwen we onbetaalde schoolfacturen als een mogelijk signaal voor scholen om gezinnen door te verwijzen naar de maatschappelijk werkers van Kinderen Eerst of het welzijnsonthaal. We vinden het belangrijk dat ook kwetsbare burgers proberen om maximaal hun facturen zelf te betalen en ondersteunen hen op heel wat vlakken om op een goede manier budgetten te beheren, facturen te betalen en zo schulden te vermijden. Indien er schulden zijn, zullen we hen ondersteunen bij schuldbemiddeling, afbetalingsplannen en indien nodig collectieve schuldenregeling. De realiteit toont ook dat in de huidige situatie met zeer hoge woon- en energiekosten waarbij heel wat gezinnen proberen om het hoofd boven water te houden, schoolfacturen niet altijd de hoogste prioriteit kennen.

Ook trachten we onbetaalde (school)facturen te vermijden, en zijn er verschillende tussenkomsten voorzien om tegemoet te komen aan kosten voor schoolgaande kinderen. Zo zijn er specifieke

tussenkomen voor internaatkosten en voor schooluitstappen.

Verder kunnen ook tussenkomen gegeven worden voor schooluitstappen via de toelage voor participatie en sociale activering. Deze tussenkomen is er voor alle gezinnen in actieve begeleiding bij de Sociale Dienst. Het maximum bedrag bedraagt 440 euro per gezin (110 euro per individueel gezinslid) en kan onder meer gebruikt worden voor tussenkomen in schooluitstappen.

Er kan in deze cijfers niet gedifferentieerd worden tussen tussenkomen voor stedelijk onderwijs en tussenkomen in andere netten.

Hieronder het overzicht voor periode 2019-2022 voor de verschillende schoolgerelateerde tussenkomen.

Tussenkomen internaatkosten

Tussenkomen in schooluitstappen

2019

48

Geen gegevens

2020

29

68

2021

20

98

2022

18

212

ONDERWIJS

KINDEROPVANG

Specifiek voor kinderdagverblijven geldt er een minimumtarief bij Agentschap Opgroeien dat we verplicht zijn te hanteren. Het OCMW kan een tussenkomen geven als het toegekende inkomenstariet (vanuit Kind en Gezin) nog steeds onvoldoende aangepast is aan de situatie van het gezin. OCMW Gent behandelt deze aanvragen zoals elke andere aanvraag van maatschappelijke dienstverlening en voert een sociaal-financieel onderzoek uit. De aanvraag en toekenning gebeurt bij de onthaalmaatschappelijk werker, tenzij het gezin reeds in begeleiding is bij een maatschappelijk werker, dan gebeurt de toekenning door de vaste maatschappelijk werker.

Aantal facturen en bijbehorend aantal gezinnen waarbij het gezin een OCMW tarief heeft gekregen:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Barbecueën is niet meer toegestaan in parken. Het stadsbestuur heeft beslist dat er geen openbare barbecueplekken meer voorzien worden omdat er te veel overlast zou zijn en brandgevaar in droge periodes.

De overlast zou gaan over sluikstorten, geluidsoverlast en wildplassen.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

Over hoeveel klachten gaat het?

Graag hadden we een overzicht van het aantal klachten per categorie (sluikstorten, geluidsoverlast, wildplassen, ...) , per jaar en per locatie.

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Over hoeveel klachten gaat het?
2. Graag hadden we een overzicht van het aantal klachten per categorie (sluikstorten, geluidsoverlast, wildplassen, ...) , per jaar en per locatie.

De Groendienst heeft gegevens opgevraagd bij de verschillende betrokken diensten: Brandweer, Politie, Gemeenschapswachten, Regie Netheid (voor DBSE en IVAGO) en Gentinfo.

Deze geregistreerde gegevens geven echter slechts een zeer fragmentair beeld van de werkelijke problematiek. Veel problemen zijn niet geregistreerd en de manier van registreren bij diensten wordt normaal niet gerelateerd aan de zoekterm 'barbecue'.

We hebben geen antwoord ontvangen van de Brandweer.

De Politie geeft aan de gevraagde cijfers m.b.t. klachten of vaststellingen niet beschikbaar zijn. Het trefwoord "BBQ-zone" of iets gelijkaardig is geen entiteit in ISLP, de registratiedatabank van de politie.

De Gemeenschapswachten antwoorden dat het eveneens geen evidente vraag is. CRM laat de

diensten niet toe op een handige manier te filteren op bv. "BBQ-zones". Zij hebben gefilterd op trefwoorden maar geven aan dat de resultaten niet waterdicht zijn.

Bij de gemeenschapswachten komen bovendien minder klachten binnen. Zij focussen in hun werking niet meteen op de klachten an sich maar werken eerder op de overlastfenomenen die zich kunnen voordoen.

Hieronder een overzicht uit DROSO uit 2022, de registratiedatabank van de Gemeenschapswachten. Hierin registreren de gemeenschapswachten hun eigen vaststellingen op terrein.

Regie Netheid heeft de cijfers m.b.t. netheid verzameld bij het DBSE en IVAGO.

Hieronder een overzicht van de meldingen rond sluikestort in de groenzones met een barbecuezone en dit tijdens het barbecueseizoen. Ook hier worden echter geen linken met barbecues as such geregistreerd.

× 2022: van 1 april tot 7 augustus (ingekort barbecueseizoen wegens hoog brandgevaar)

− Keizerpark: 10

− Arbedpark-Noord: 9

− Groenevalleipark: 17

− Zondernaampark: 4

− Nieuw Gent: 65

− Domein Claeys-Bouuaert: 10

− Maaltebruggepark: 1

× 2021: geen barbecueseizoen

× 2020: geen barbecueseizoen

× 2019: van 1 april tot 1 oktober

− Keizerpark: 4

− Arbedpark-Noord: 4

− Groenevalleipark: 5

− Zondernaampark: geen

− Nieuw Gent: 12

− Domein Claeys-Bouuaert: 6

− Maaltebruggepark: 0

Verder geeft Ivago aan dat de bijkomende Gentse feestenkorven op bepaalde locaties misbruikt werden om grote hoeveelheden huishoudelijk afval achter te laten.

Al deze cijfers geven echter geen accuraat beeld op de beeldkwaliteit van het park tijdens en vlak na de barbecuemomenten. De diensten die instonden voor de netheid deden alles wat binnen hun mogelijkheden lag om de groenzones zo snel als mogelijk netjes te maken.

Op mooie zomerdagen toverden zij parken met afvalravages in enkele uren om naar een net onderhouden park.

Gentinfo bezorgde ons cijfers van cases uit CRM die melding maken van overlast (geluid, afval, wildplassen, brand, geur, ...) in de buurt van (vroegere) barbecuezones. De meeste klachten gaan over afval, enkelen over geluidsoverlast. Hieruit komen de volgende resultaten:

× 2022: 7 klachten of meldingen (wildbarbecueën, bezorgdheid m.b.t. droogte, afval, ...)

× 2019: 5 klachten of meldingen (m.b.t. lawaai, parkeeroverlast en wildbarbecueën, rook- en geurhinder, ...)

De Groendienst kreeg afgelopen jaren volgende meldingen en klachten.

× 2022: 2 meldingen (m.b.t. wildbarbecueën en de gekoppelde overlast).

De eigen medewerkers gaven melding van enkele brandjes in het Groenevalleipark. Het barbecueseizoen is in augustus 2022 op burgemeestersbevel vroegtijdig gesloten wegens hoog brandgevaar.

× In 2019: 8 klachten en meldingen over 2 barbecuezones: visvijver van Oostakker (m.b.t. wildbarbecueën, afval en slecht beheer)

en het Groenevalleipark (m.b.t. lawaai-overlast, rook en geurhinder, afval en wildbarbecueën).

4 meldingen van wildbarbecueën op 4 verschillende locaties.

Zowel de barbecuezones aan de visvijver in Oostakker en het Bijgaardepark zijn in 2019, na aanhoudende klachten van meerdere jaren gesloten.

2023_SV_00203 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VEILIGE HERINRICHTING KRUISPUNT LAND VAN WAASLAAN/ENGELBERT VAN ARENBERGSTRAAT - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 10 MEI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het kruispunt Land Van Waaslaan/Engelbert Van Arenbergstraat staat bekend als een gevaarlijk punt waar reeds heel wat ongevallen en bijna-ongevallen plaatsvonden, met name ook met fietsers. Ik verneem dat er een herinrichtingsvoorstel op tafel ligt waarbij er zou voorzien worden in de plaatsing van een middeneiland.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Ligt deze ingreep effectief op tafel? Werd hier al over beslist? Zo ja, wanneer is de uitvoering voorzien? Zo nee, wat is de stand van zaken?
 2. Zijn er eventueel andere maatregelen die op tafel liggen om de verkeersveiligheid aldaar te bevorderen?
-

ANTWOORD

Agentschap wegen en verkeer en stad Gent voeren inderdaad momenteel gesprekken over het aanpassen van het kruispunt Van Arenbergstraat x Land Van Waaslaan. AWV maakte een eerste voorstel op en wacht nu op een antwoord van het stadsbestuur.

Een deel van de oplossing zit hem in het verminderen van het aantal mogelijke verkeersbewegingen. Dit zorgt voor een eenvoudiger leesbare verkeerssituatie. Een afname van het aantal opstellende wagens betekent minder kans dat voertuigen het zicht op andere verkeersdeelnemers verhinderen. Dat kan op zich een verbetering van de verkeersveiligheid beteken. Er is nog geen ontwerp afgeklopt, de datum voor invoering is hierdoor ook nog niet ingepland.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De Gentenaar begint de parking in Ledeberg iets meer te gebruiken.

Vraag

Vraag :

Kan men cijfers geven over het gebruik en de parkeerduur sinds het openstellen van de parking ?

ANTWOORD

De gemiddelde bezettingscijfers van parking Ledeberg (uitgedrukt in %) zijn de volgende

Ledeberg (Totaal aantal parkeerplaatsen: 500)

Dag

(10u-18u)

Avond

(18-23u)

nacht

(23u-10u)

2022

JUL

6,9

10,1

7,6

AUG

6,5

6,1

5,6

SEPT

10,9

7,9

7,7

OKT

18,7

11,8

11,8

NOV

19,5

13,4

13,8

DEC

17,4

12,4

10,6

2023

JAN

19,6

12,4

13,0

FEB

20,5

12,6

13,4

MAART

23,8

14,2

14,3

APR

19,8

13,3

13,9

De gemiddelde parkeerduur in parking Ledeberg was de volgende:

GEM. (in uren)

2022

JULI

5,3

AUG

3,5

SEPT

3,9

OKT

5,0

NOV

5,3

DEC

5,3

2023

JAN

5,2

FEB

5,2

MAART

5,2

APRIL

5,2

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent is koploper in Vlaanderen voor het aantal publieke laadpalen in dienst. Als antwoord op mijn vorige vraag (2022_SV_00205) liet de schepen mij weten dat de doelstelling voor het aantal publieke laadpalen op het openbaar domein 800 CPE is (400 normaalladers met 2 laadpunten) tegen eind 2024. Wat neerkomt op een gemiddelde van ongeveer 266 CPE (133 laadpalen) per jaar. Voor 2022 ging het Mobiliteitsbedrijf uit van de plaatsing van 300 CPE (150 laadpalen).

Daarnaast antwoordde de schepen mij dat de meest gebruikte laadpaal in Gent in 2022 zit op ongeveer 40% van de verzadigingswaarde die Vlaanderen als richtlijn hanteert. Dat is 5.000 kWh per publieke laadpaal per maand volgens de leidraad lokaal laden. Gemiddeld werd er in 2022 een verbruik op de laadpalen van ongeveer 16% van die waarde genoteerd, wat overeen komt met ongeveer 80 minuten per dag per laadpunt opladen. Wat een kleine groei is tegenover 2021, maar er wordt nog steeds veel restcapaciteit vast op de geplaatste publieke laadpalen vastgesteld.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe schat de schepen de doelstelling in om 400 normaalladers met 2 laadpunten tegen eind 2024 te halen?
 - i. Hoeveel laadpalen worden er dit jaar geplaatst door de stad Gent? Graag een opdeling tussen 'aanbodgestuurd' vs 'vraaggestuurd', m.a.w. hoeveel worden er door de stad op eigen initiatief geplaatst en hoeveel komen er op vraag van derden?
 - ii. Zitten we in 2023 nog steeds op schema? Zo niet, wat is hiervan de reden en zal er een versnelling hoger geschakeld worden?
 - iii. Hoe evalueert de schepen de evolutie van het plaatsen van publieke laadplaatsen op het openbaar domein?
 2. Bij publieke laadplaatsen waar er veel restcapaciteit wordt vastgesteld:
 - i. Is reeds onderzocht wat de oorzaak is van het beperkt gebruik van bepaalde palen? Blijven deze plaatsen gewoon leeg of worden ze bezet gehouden door elektrische wagens die er staan, terwijl ze niet (langer) aan het opladen zijn?
 - ii. Welke initiatieven worden er ondernomen of onderzocht om roulatie op deze plaatsen te verbeteren?
-

ANTWOORD

1. Momenteel zijn er 169 publieke laadpalen van TotalEnergies geplaatst. Er zijn nog eens 70 laadpalen in behandeling, wat het totaal momenteel op 239 brengt. Het Mobiliteitsbedrijf zit m.a.w. goed op schema om tegen eind 2024 400 extra publieke laadpalen te plaatsen met TotalEnergies, bovenop de 182 laadpalen die er al stonden met Allego.
De laadpalen worden vraag-gestuurd én op basis van objectieve laadbehoefteprognoses geplaatst. Het Mobiliteitsbedrijf heeft intussen een planning op kaart gezet met ruim 450 mogelijke locaties, die stelselmatig ingevuld worden, oa. op basis van de suggesties. Om efficiënter te zijn, werkt het Mobiliteitsbedrijf wijk per wijk af.
 2. Zie boven, we zitten op schema.
 3. Het plaatsingstempo van de publieke laadpalen loopt nog steeds voor op de verbruikscijfers. Zo'n driekwart van de laadpunten heeft een gemiddeld maandverbruik van minder dan 350kWh.
 4.
 - i. Aangezien 1 kwart van de laadpalen zonder veel problemen hogere verbruikscijfers optekenen – waarvan sommige tot 1.300 kWh per laadpunt per maand - kunnen we aannemen dat laadpalen met weinig verbruik eerder te wijten zijn aan een lage laadbehoefte.
 - ii. Uit data blijkt dat een connectie gemiddeld bestaat uit 40% laden. Om deze ratio te verbeteren wenst het Mobiliteitsbedrijf een rotatietarief in te voeren, dat via de laadpaal aangerekend wordt en blijft lopen tot men de laadsessie beëindigt (en het voertuig verplaatst). De timing voor de invoering is nog niet exact bepaald, maar het doel is om dit in de loop van 2024 voorzien. Dit zal de bestaande laadpalen efficiënter maken. Voertuigen die niet geconnecteerd zijn, worden nu al door de politie beboet of zelfs getakeld. E-rijders mogen de politie steeds contacteren wanneer een niet-geconnecteerd voertuig een laadpunt bezet. Vanaf 2024 zal het Mobiliteitsbedrijf ook die gevallen ook proactief controleren en zelf GAS-boetes uitschrijven.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De politie van de zone Carma kreeg onlangs een bijzondere cursus om in nood tegen het verkeer in te rijden. De cursus 'Tegengesteld opvallend naderen' of spookrijden werd ingericht zodat ze sneller ter plaatse kunnen zijn bij een interventie.

Om zulke interventies op een verantwoorde manier te kunnen uitvoeren, is vooral de inschatting van de inspecteur cruciaal of er al dan niet tegen de rijrichting gereden moet worden.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe staat de burgemeester en politie van onze stad tegenover deze cursus?
 2. Overweegt de korpschef om deze cursus ook op te nemen in de politieopleiding? Waarom wel of waarom niet?
 3. Hoe worden onze politiemensen momenteel getraind op prioritair rijden?
-

ANTWOORD

Een aantal jaren geleden heeft de Gentse politie besloten om zelf een cursus te ontwikkelen, om te kunnen voldoen aan de broodnodige behoefte om politiemedewerkers veilig te leren rijden met een (prioritair) politievoertuig en daardoor bij te dragen aan de vermindering van de risico's voor het politiepersoneel en andere gebruikers in het verkeer.

De Gentse politie beschikt over eigen erkende lesgevers die onder de hoede van de Oost-Vlaamse politieschool hun collega's kunnen opleiden. Dit is geen full-time job maar wordt, naast hun politiewerk op interventie, de wijk of andere diensten gedaan. Gezien de drukke bezetting van mensen (opleiders) en middelen (voertuigen) is het niet mogelijk om iedereen bij de instroom op te leiden. Gezien de korpschef en zijn collega's van de omliggende politiezones deze cursus enorm belangrijk vinden, blijven ze er dan ook voor pleiten om dit op te nemen in de basisopleiding.

De opleiding "Prioritair rijden" die binnen PZ Gent gegeven wordt, is gebaseerd op het SAFE-principe (afkomstig van de Federale Politie - Centrum Vervolmaking Auto). Een principe waar de Gentse politie heel sterk in gelooft en de rode draad vormt doorheen de opleiding. Dit overschrijdt een fenomeen zoals spookrijden. De doelstelling van veilig prioritair rijden wordt behaald door de nadruk te leggen op "verstandig en beheerst rijgedrag".

Kort gezegd kan dit principe worden uitgelegd zoals hieronder omschreven:

'rij SAFE'

See and be seen; positioneer uw voertuig zodanig dat je altijd ver kan kijken en een wijd overzicht kan behouden en dat men u ook kan zien

Always a way out; hou steeds een ruime veiligheidsafstand (bubble)rondom uw voertuig waar niks of niemand in mag komen

Far and wide view; zo ver mogelijk kijken om de weg en het gedrag van weggebruikers zo snel mogelijk te detecteren en hierop te kunnen reageren. Breed kijken; wat bevindt er zich links en rechts van de rijweg? Hoeveel ruimte heb ik alvorens men in mijn bubble komt? Huizen dichtbij, opritten, tankstations, grootwarenhuizen, velden, ...

Ever aware; Als bestuurder van een prioritair voertuig heb je 1 opdracht: vlot en veilig ter plaatse rijden, uiteraard heeft de aard van de noodoproep impact op jou en op je rijgedrag maar waak samen met je collega in het voertuig over het gezond verstand en wees je bewust van de gevaren

Om medewerkers zo goed als mogelijk op te leiden, zijn er drie belangrijke leermethodes in onze opleiding opgenomen.

In eerste instantie is er een onderdeel theorie, dat bestaat uit een gedeelte wetgeving en een gedeelte voertuigbeheersing.

Heel recent werd een tweede onderdeel geïntegreerd. Aan de hand van Virtual Reality wordt rijgevoel en rijgedrag getraind. Dit onderdeel werd toegevoegd ter ondersteuning van het theoretisch gedeelte. Waarbij de theorie in een veilige omgeving in de praktijk wordt gebracht, dit creëert een "future memory" waarbij het voor je hersenen lijkt dat je de situatie al echt te hebben meegemaakt en of je reactie toen een positieve of negatieve outcome kende. Verder zorgt de VR-training voor een actievere betrokkenheid van de cursisten. Het opent het dialoog over mogelijke situaties, de keuzes die men kan maken,... Deze vorm van opleiden is passend binnen de gewenste cultuur van het korps waarbij politiemensen van elkaar leren en in een cultuur vertoeven van open dialoog en wederzijdse feedback.

Als laatste onderdeel volgt de praktijk waarin het SAFE-principe in de praktijk wordt aangeleerd tijdens ritten op de openbare weg.

De opleiding die werd geïmplementeerd door PZ Carma, het 'tegengesteld opvallend naderen (TON-methode)' is een techniek uit Nederland die kan bijdragen aan het verhogen van de veiligheid en die in bepaalde situaties overeenstemt met de uitwerking van het SAFE-principe. Dus ook de Gentse Politie kan de TON-methode toepassen als de omstandigheden dit verantwoorden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het kruispunt van de Keizerpoort staat al lang op de lijst van gevaarlijke punten van de Vlaamse overheid. Er gebeurden al eerder zware ongevallen met kwetsbare weggebruikers.

Begin maart raakte een dertienjarige jongen er levensgevaarlijk gewond na een aanrijding door een vrachtwagen. Drie weken later raakte, op een andere hoek van hetzelfde kruispunt, de bestuurder van een bromfiets lichtgewond bij een aanrijding door een vrachtwagen.

Op 7 maart blokkeerden 200 actievoerders het kruispunt met de eis om het kruispunt snel conflictvrij te maken, zodat auto's, fietsers en voetgangers elkaar niet kunnen kruisen bij het oversteken, bijvoorbeeld door aparte verkeerslichten te voorzien.

Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) beloofde een nieuwe analyse van het hele kruispunt om een oplossing op lange termijn te vinden. Het onderzoek en de uitrol van mogelijke aanpassingen zal zeker negen maanden duren. AWV zou ook overleggen met de stad en de politie.

Onze stad beloofde, kort na het ongeval, te bekijken om zware vrachtwagens tijdens de spitsuren te weren op plaatsen waar veel schoolverkeer passeert.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is er reeds overleg geweest tussen de stad Gent, de politie en het AWV over dit kruispunt? Zo ja, wanneer heeft dit overleg plaatsgevonden en wat is er besproken? Zo nee, wanneer zal dit overleg plaatsvinden?
 2. Heeft de schepen reeds stappen ondernomen om een voorstel uit te werken om zware vrachtwagens tijdens de spitsuren te weren op plaatsen waar veel schoolverkeer passeert? Zo ja, welke en wanneer zou dit in voege kunnen gaan?
 3. Welke maatregelen voorziet de schepen op korte en lange termijn om het gevaar voor kwetsbare weggebruikers aan gevaarlijke kruispunten te verminderen?
-

ANTWOORD

1. Is er reeds overleg geweest tussen de stad Gent, de politie en het AWV over dit kruispunt? Zo ja, wanneer heeft dit overleg plaatsgevonden en wat is er besproken? Zo nee, wanneer zal dit overleg plaatsvinden?

Na het overleg van 16 maart waarop verder onderzoek werd aangekondigd door AWV, los van de kleine maatregelen die op korte termijn kunnen, vond nog geen vervolgoverleg plaats tussen de stad en AWV. AWV is momenteel nog bezig met de onderzoeken om de technische mogelijkheden na te gaan hoe en waar extra masten van de verkeerslichteninstallatie gezet kunnen worden die ons in staat kunnen stellen om meer conflictvrij te regelen.

Uit navraag bij AWV blijkt dat men hoopt in de loop van juni zicht te krijgen op de technische mogelijkheden om aanpassingen te doen aan het kruispunt. Nadien zal verder overleg met de stad opgestart worden.

2. Heeft de schepen reeds stappen ondernomen om een voorstel uit te werken om zware vrachtwagens tijdens de spitsuren te weren op plaatsen waar veel schoolverkeer passeert? Zo ja, welke en wanneer zou dit in voege kunnen gaan?

We zijn aan het onderzoeken of en waar we een verbod op vrachtverkeer in de ochtend- en avondspits kunnen invoeren op schoolroutes in Gent.

3. Welke maatregelen voorziet de schepen op korte en lange termijn om het gevaar voor kwetsbare weggebruikers aan gevaarlijke kruispunten te verminderen?

Dit gaat over de gevaarlijke kruispunten op lokale wegen. Wij krijgen een overzicht van deze jaarlijks aangeleverd door de lokale politie aan de hand van AVOC-kaarten. We nemen deze punten op in een eigen (dynamische) lijst en pakken die kruispunten aan. Dit kan door middel van bijvoorbeeld circulatiemaatregelen, belijning en paaltjes of kleine infrastructuurwerken (bv. uitstulpingen) of een combinatie van alle voorgaande binnen een wijkmobiliteitsplan. Daarnaast worden sommige kruispunten integraal heraangelegd en dan wordt uiteraard de focus verkeersveiligheid standaard meegenomen, zeker als het een ongevalsgevoelig kruispunt blijkt. De aanpak varieert dus van kleinschalig en KT tot de volledige schop erop en dus een LT structurele oplossing.

Daarnaast werken we als Stad sterk aan het terugdringen van de snelheid op wegen waar veel actieve weggebruikers zijn, door de invoering van zones 30. Waar we vaststellen dat er toch te snel en dus gevaarlijk gereden wordt, werken we samen met de politie om hier mits handhaving de snelheid af te dwingen.

Voor fietsers voorzien we degelijke fietsinfrastructuur en rollen meer en meer fietsstraten/fietszones uit. Voor voetgangers zetten we in op goede en veilige oversteekbaarheid. Op de verkeerslichtengeregelde kruispunten grijpen we waar nodig ook in, zoals bijvoorbeeld ook gebeurde bij het kruispunt aan de Grondwetlaan, waar vierkantgroen werd ingericht.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De parkeertoren aan het AZ Maria Middelaars werd in 2010 gebouwd bij de start van de verbouwingen van het nieuwe ziekenhuis. Het ziekenhuis kreeg hiervoor een tijdelijke vergunning.

Eind juni 2022 verleende het college van burgemeester en schepenen een ongunstig advies voor het scopingadvies voor het project parkeergebouw AZ Maria Middelaars Gent om die vergunning te verlengen.

In de commissie MEO van november 2022 (2022_MV_00587) antwoordde de schepen mij dat er reeds enkele overlegmomenten plaatsvonden tussen het AZ Maria Middelaars en het Mobiliteitsbedrijf.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken betreffende de parkeertoren van Maria Middelaars? Welke deadlines zijn van toepassing in dit dossier?
 2. Wat is de stand van zaken van de opmaak van het masterplan Mobiliteit door het AZ Maria Middelaars?
 3. In welke mate ondersteunt het Mobiliteitsbedrijf Maria Middelaars bij de opmaak van hun masterplan Mobiliteit? Welke oplossingen of suggesties werden er aan de stad gevraagd of door de stad gegeven?
 4. Maken de gevaarlijke situaties voor fietsers aan de in- en uitritten van de parking ook deel uit van het masterplan Mobiliteit? Indien nee, welke acties staan hiervoor op de planning?
-

ANTWOORD

Wat is de stand van zaken betreffende de parkeertoren van Maria Middelaes? Welke deadlines zijn van toepassing in dit dossier?

Het AZ Maria Middelaes dient, net zoals alle ziekenhuizen en bedrijven, haar aanvraag voor parkeerinfrastructuur grondig te motiveren.

Hiervoor werd recent een bedrijfsvervoersplan opgemaakt, dat onderzoekt hoe men het woon-werk verkeer van alle werknemers kan verduurzamen, rekening houdend met afstand, werkregime en eventuele andere context. Daarnaast berekent men ook de parkeerbehoefte van de patiënten en de bezoekers, waarna men al deze gegevens samen kan brengen in een mobiliteitsstudie die aantoont wat de effectieve parkeerbehoefte voor dit ziekenhuis is. Deze studies zijn een noodzakelijk deel van de omgevingsvergunningsaanvraag.

Tegelijkertijd is AZ Maria Middelaes in samenwerking met ORG bezig met de opmaak van een herwerkt masterplan. Dit herwerkt masterplan zal de aanzet vormen voor de verdere ontwikkeling van de site, en zal dienen als kader voor toekomstige vergunningsaanvragen voor het verder moderniseren en uitbreiden van de ziekenhuissite. Op basis van de effectieve parkeerbehoefte zullen de toekomstige parkeerplaatsen worden bepaald en opgenomen in dit Masterplan. De fasering van de uitvoering van dit masterplan maakt deel uit van de onderzoeksvraag en is in opmaak. Verwacht wordt dat het Masterplan tegen juni 2024 kan worden geacteerd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Wat is de stand van zaken van de opmaak van het masterplan Mobiliteit door het AZ Maria Middelaes?

Het bedrijfsvervoersplan is afgewerkt. Samen met de parkeerbehoefteberekening dient dit als input voor het globale masterplan, waar het mobiliteitsaspect een deel van uitmaakt. De keuzes die gemaakt worden op het mobiliteitsvlak hebben ruimtelijke implicaties die vertaald worden in het algemene Masterplan. Het AZ Maria Middelaes is bezig met de voorbereidingen om een nieuw globaal Masterplan op te maken.

In welke mate ondersteunt het Mobiliteitsbedrijf Maria Middelaes bij de opmaak van hun masterplan Mobiliteit? Welke oplossingen of suggesties werden er aan de stad gevraagd of door de stad gegeven?

Het Mobiliteitsbedrijf ondersteunt Maria Middelaes met veelvuldige feedback en concrete suggesties. Zo werd een samenwerking met Spits en de Stad Gent gebruikt als basis voor het bedrijfsvervoersplan, en kon men op deze manier peilen naar de bereidheid bij het personeel om de auto wat vaker te laten staan. Ook werden er zeer concrete suggesties geformuleerd vanuit het Mobiliteitsbedrijf, waaronder tips voor de uitbreiding van de personeelsfietsenstalling met beperkte ingrepen.

Maken de gevaarlijke situaties voor fietsers aan de in-en uitritten van de parking ook deel uit van het masterplan Mobiliteit? Indien nee, welke acties staan hiervoor op de planning?

Deze werden nu in het bedrijfsvervoersplan niet nader bekeken. In het uiteindelijke nieuwe Masterplan wil men het gemotoriseerd verkeer en de zachte weggebruikers maximaal scheiden. Op korte termijn blijft de huidige inrichting voor fietsers bestaan en zal men door middel van duidelijke signalisatie de aandacht vestigen op de aanwezigheid van deze fietsers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september 2022 zijn de restauratiewerken aan de kiosk in het Citadelpark in Gent gestart. De kiosk staat er al sinds 1885, kort nadat de vroegere 'Citadel' omgevormd werd tot een park. Normaal gezien zouden de werken afgerond moeten zijn tegen dit voorjaar, maar in februari werd duidelijk dat de renovatie stevige vertragingen oploopt omdat er ernstige gebreken aan de structuur zijn vastgesteld.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Welke gebreken zijn er vastgesteld? Graag meer uitleg.
 2. Wat zijn de gevolgen voor het budget en de planning van de renovatie? Graag meer uitleg.
 3. Wat is de huidige planning en timing van de renovatie?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik u bedanken voor uw bezorgdheid en interesse in ons historisch patrimonium.

De Kiosk in het Citadelpark heeft een belangrijke historische waarde en is inderdaad in 1885 onder leiding van stadsarchitect Ch. Van Rysselberghe uitgevoerd.

Onze diensten Facilitair Management hebben hier uitgebreid voorbereidend studiewerk naar gedaan, maar zoals u wellicht weet is werken aan oude structuren vaak onvoorspelbaar.

De restauratiewerken aan de kiosk van het Citadelpark (bestek FAG/2019/049 ID: 4773) zijn door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 mei 2022 gegund aan de nv Renotec. De werken zijn gestart op 19 september 2022.

Tijdens de uitvoering der werken zijn er een aantal onvoorzienbare zaken naar voor gekomen die hebben geleid tot diepgaander studie om de werken op een eerbiedige manier te kunnen finaliseren met behoud van de erfgoedwaarden. De aannemer en de ontwerper hebben extra tijd nodig om dit nader uit te werken.

Volgende elementen in het bijzonder kunnen worden aangehaald:

• Gebreken aan het gietijzer werden slechts na demontage en verwijdering van de verflagen zichtbaar: barsten in de kolommen, ontbrekende stukken kolom die weggemoffeld waren door een eroverheen geplaatste stalen buis, zwaar gecorrodeerde en lokaal gebarsten waterbakken boven de kolommen, noodherstellingen om aan rot van de koepelvoeten te remediëren, ...

• De lokaal slechte toestand van het schrijnwerk werd ook pas na demontage van gootwerk en bekledingen volledig zichtbaar. Zo waren de goten doorboord voor de bevestigingen van de engelen, waardoor het onderliggende schrijnwerk lokaal zwaar aangetast is.

• Het schadebeeld van de gietijzeren entablatures (kroonlijsten), engelen, ... werd pas volledig duidelijk tijdens de werken.

• De details van kroonlijsten, waterafvoeren, ... kwamen niet volledig overeen met de bouwplannen of waren het gevolg van latere herstellingen of aanpassingen. Zo werden een hele reeks onoordeelkundige aanpassingen uit de jaren '70 pas zichtbaar na de opstart der werken.

Van deze werken uit de jaren '70 – die toch omvangrijk en ingrijpend geweest moeten zijn – zijn bijna geen gegevens teruggevonden op enkele krantenartikelen en een paar summiere tekeningen na.

Daardoor was het nodig om de restauratieplannen bij te sturen om zoveel mogelijk te kunnen terugkeren naar het historisch uitzicht.

De keuzes die bij het ontwerp en bij de aanpassingen in de jaren '70 gemaakt zijn kunnen niet echt correct genoemd worden, deze nopen nu tot een diepgaander studie en een wijziging van de details om nieuw verval op vrij korte termijn te vermijden ...

Bijzonder kritisch ligt dit bij de regenwaterafvoeren in de kolommen, de afvoer van het water doorheen de gietijzeren bakken boven de kolommen, en de heel slechte 'flow' van het regenwater in het metselwerk dat zich onder de zuilen bevindt.

Daarom werd een schorsing aangevraagd voor de periode van 10 februari tot en met 21 april 2023. De aannemer heeft gesteld dat er geen schadevergoeding gevraagd zal worden voor deze schorsing. Deze werd goedgekeurd op het college van 9 februari 2023.

Voor de oplevering van de werken mikken we op het najaar van 2023, als alles verder volgens plan loopt natuurlijk. Deze restauratie is en blijft een huzarenwerkje, de diensten en aannemers doen hun uiterste beste om de werken tijdig af te ronden.

Het belangrijkste is vooral dat de restauratie duurzaam en degelijk uitgevoerd wordt!

Ondertussen blijkt ook de elektriciteitsaansluiting vanuit het Kuipke niet meer veilig/reglementair en dus niet herbruikbaar te zijn. De nieuwe aansluiting op het elektriciteitsnet wordt nu onderzocht. Dit zal normaliter ook binnen dezelfde termijn kunnen uitgevoerd worden.

Voor de volledigheid geef ik u nog en gedetailleerde stand van zaken mee.

In uitvoering:

• Restauratie gietijzeren onderdelen (kolommen, entablementen,...)

• Timmerwerk bakgoten en kroonlijsten

• Vervangen van de bebording van het dak

• Afvoeren in de natuursteen (in de sokkel van de kiosk)

Binnenkort gepland:

• Timmerwerk gebogen vakwerken

• Herplaatsen gietijzeren kolommen en entablementen (voorzien vanaf 15 mei)

• Finaliseren ontwerp Erato

Nog voor het bouwverlof gepland:

• Zink bakgoten en entablementen, ,...

• Start zinkwerk hoofddak (afwerking nà het bouwverlof)

• Start productie houten cassettenplafonds (afwerking nà het bouwverlof)

Na het bouwverlof

• Regenwaterafvoeren dak

• Plaatsing sierelementen incl. engelen en Erato

• Afwerking plafonds

• Schilderwerken

• Natuursteenherstelling

• Elektriciteit vanaf verdeelkast in de kelder (verlichting, voeding voor activiteiten, ...)

• Betonvloer

• Gietijzeren leuning en griffioenen

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van de promotie van de tram werkte de stad Gent het project "Gentspoort" uit. Een project met als doel de vertramming van Gent concreter te maken.

Om dit project nog beter te promoten werkt "Gentspoort" aan een informatiecampagne, waarin onder meer infomomenten plaatsvinden en er zelfs een heuse promotram werd geïnstalleerd **op de hoek van de Bataviabrug en het Stapelplein**.

Het doel van de plaatsing van de promotram aan het Stapelplein ondersteunt de infomomenten die Gentspoort organiseert. Op de webstek maakt men er promotie voor met volgende boodschap: **"Onze tram al gespot? We toverden een uit dienst genomen tramstel om tot een levensgroot reclamepaneel."** Ondertussen kan je de tram wel nog spotten, maar de boodschap is verdwenen "dankzij" graffiti (zie foto in bijlage).

Vraag

- Wat zal de stad mbt deze graffiti ondernemen? Wordt de tram in zijn oorspronkelijke staat hersteld? Zo niet, wat is het nut van de tram aan het Stapelplein?
 - Indien de tram in zijn oorspronkelijke staat wordt hersteld is er dan ook de vraag hoe men er voor zal zorgen dat hij niet opnieuw besmeurd wordt. Welke initiatieven zal de stad ter zake nemen?
 - Wat was de kostprijs van de installatie van de promotram aan het Stapelplein? Welke logistieke en personeelskosten werden hiervoor gemaakt?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Tram Dok Noord pdf.pdf

ANTWOORD

De inzet van het oude tramstel kadert in het informatie- en participatietraject van het project Gentspoort. Op 18 april werd het publieke startschot van dit project gegeven. Het tramstel is één van de communicatiekanalen om dit project mee onder de aandacht te brengen bij inwoners, bedrijven, handelaars, bezoekers en diverse andere stakeholders. In eerste instantie is het tramstel bedoeld als eyecatcher, in een latere fase is het ook de bedoeling om dit tramstel functioneel in te zetten als infopunt.

Vlaanderen is bevoegd over het ganse project Gentspoort. De Vlaamse Regering heeft aan de Werkvennootschap de opdracht gegeven om dit project te trekken. Dit tramstel werd dan ook geplaatst in opdracht van de Werkvennootschap. De Stad Gent heeft enkel de aanvraag voor het plaatsen van een tijdelijke constructie goedgekeurd en heeft dus ook geen zicht op de specifieke deelvragen. Het is de eigenaar van het tramstel die moet instaan voor de opvolging en het onderhoud ervan. De Werkvennootschap heeft klacht ingediend naar aanleiding van de graffiti. De Werkvennootschap onderzoekt nu de verdere mogelijke pistes.

Als burgemeester betreur ik ten zeerste dat dit tramstel met graffiti is beklad geworden. Als stadsbestuur bieden we immers verschillende zones aan waar creatievelingen gebruik kunnen van maken en vrij graffiti kunnen spuiten.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Tram Dok Noord pdf.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van de besparingen kreeg het stadspersoneel tot 15 mei de tijd om te beslissen of ze hun pendelfiets zouden aankopen of inleveren. Tot vorige commissie was hier nog geen informatie over beschikbaar.

Graag hadden we hierover een stand van zaken:

Vraag

- Hoeveel personeelsleden hebben beslist om hun fiets aan te kopen? Over welk totaalbedrag gaat dit?
 - Hoeveel personeelsleden zullen hun fiets inleveren? Hoeveel procent is dat van het totale aantal pendelfietsen dat in september 2022 in gebruik was?
 - Hoeveel pendelfietsen zijn er al ingeleverd?
 - Wat zijn de plannen met de ingeleverde pendelfietsen? Hoeveel fietsen zullen voor welke doelstelling worden gebruikt? Wat is de verwachte opbrengst?
-

ANTWOORD

Op 23/05/2023 gaven 696 medewerkers aan dat ze hun pendelfiets wensen over te kopen, wat overeenkomst met 390.122,5 euro. Het gaat om een intentie tot aankoop. In een volgende stap wordt de medewerkers gevraagd om een verkoopovereenkomst te ondertekenen. De kans bestaat dat een aantal medewerkers hun keuze zal bijsturen.

In september 2022 (toen de maatregel eerst werd gecommuniceerd) waren er 1941 pendelfietsen in roulatie. 320 medewerkers hebben voor de opstart van het keuzeproces hun fiets reeds ingeleverd. 725 medewerkers gaven sinds 28 april 2023 aan hun pendelfiets te willen inleveren. Dat betekent dat 1045 van de 1941 pendelfietsgebruikers hun pendelfiets wensen in te leveren of reeds ingeleverd hebben.

Sedert de communicatie over de stopzetting van het aanbod van pendelfietsen in september 2022 leverden 569 medewerkers hun pendelfiets in.

De ingeleverde pendelfietsen worden eerst gebruikt om oudere fietsen uit ons resterend fietspark te moderniseren. Daarnaast wordt ook gekeken hoe deze fietsen kunnen ingezet worden voor het plan vervoersarmoede.

De oudere modellen die zo vervangen worden en buiten gebruik gesteld worden, zullen volgens de geldende procedure worden verkocht via het veilinghuis Vavato.

Vooraleer we beslissen welke bestemming we de ingeleverde pendelfietsen geven, moeten we afwachten welke fietsen effectief ingeleverd worden en in welke staat ze zich bevinden. Dan pas kan de puzzel gelegd worden.

Momenteel kunnen we niet inschatten wat het exacte bedrag van de inkomsten zal zijn. Dit hangt af van de mogelijke wissels, herbestemmingen, aantal en staat van de ingeleverde fietsen en van het aantal aankopen dat door medewerkers volledig afgerond wordt.

Ook de opbrengst van de uiteindelijk aangeboden fietsen via het veilinghuis Vavato, valt momenteel nog niet in te schatten. Dit zal afhangen van het aantal pendelfietsen, hun staat en leeftijd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De kruispunten van de Westergemstraat met de Gentseardeweg/Meesjesstraat en de Roodborstjesstraat werden recent heraangelegd. De heraanleg met versmalling van de rijbaan, de ontharding van een deel van de straat en de aanleg van drempels zorgt echter voor een onduidelijke en minder veilige situatie voor de fietsers.

Het fietspad vanuit de Korenveldstraat komt nu rechtstreeks uit op een nieuw zebrapad. Voor fietsers en voor automobilisten is deze nieuwe verkeerssituatie onduidelijk. De oversteekbaarheid van de Westergemstraat voor fietsers vanaf dit fietspad is dan ook verminderd.

Daarnaast duwt de versmalling van de rijbaan het autoverkeer dichter bij de fietsers. Auto's worden niet gewaarschuwd voor de aanwezigheid van fietsers in het verkeer, vb. via signalisatie op het wegdek.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Waarom kreeg deze heraanleg voorrang op de andere geplande werven in de stad? Wanneer werd de beslissing tot heraanleg genomen? Waren hier specifieke (dringende) aanleidingen?
 2. Waarom werd er bij de plannen geen rekening gehouden met de aansluiting van het fietspad vanuit de Korenveldstraat?
 3. Welke oplossingen voorziet de schepen voor het fietspad dat rechtstreeks op het zebrapad uitkomt? Hoe kan de situatie veiliger worden gemaakt voor voetgangers en voor fietsers? Welke oplossingen zijn voorhanden om autoverkeer te waarschuwen voor mogelijke overstekende fietsers (ook al hebben zij geen voorrang)? Welke timing is hiervoor haalbaar?
 4. Welke oplossingen kunnen de fietsveiligheid verhogen op deze versmalde kruispunten, waar auto's dichterbij de fiets worden geduwd? Is signalisatie op de grond daarbij een mogelijkheid? Welke timing is hiervoor haalbaar?
 5. Staan er in Wondelgem nog dergelijke versmallingen met drempels op de planning? Zo ja, graag een overzicht met vermelding van de kruispunten en de voorziene timing per punt.
-

ANTWOORD

Dit ontwerpplan werd goedgekeurd in het college van 29/09/2022. De budgetten voor dit project waren vastgelegd in de planning. De uitvoering stond in deze periode ingepland. Doordat de werken aan Gentbruggebrug niet konden doorgaan, is de uitvoering iets naar voor geschoven.

Dit deel van de Westergemstraat betreft een brede weg met een opeenvolging van minder leesbare kruispunten. Voor de voetgangers worden er oversteken voorzien met een zebrapad en uitstulpingen. Ter hoogte van de oversteekplaatsen wordt ook overal blindengeleiding voorzien. De uitstulpingen bevorderen de veiligheid en de zichtbaarheid, in de eerste plaats voor de voetganger, maar bijgevolg ook voor de fietser, aangezien wagens zich niet langer tot tegen de oversteekplaats kunnen parkeren. Het pad is zowel bruikbaar voor fietsers als voor voetgangers. Voor fietsers is het toegestaan om deze lokale doorsteek in te rijden via de verlaagde boordsteen ter hoogte van het zebrapad. Bij het in- en uitrijden dienen fietsers voorrang te verlenen aan de kruisende voetgangers en rekening te houden met de overstekende voetgangers. De combinatie van verlagingen zorgt er voor dat er minder verlagingen aangelegd worden en we het comfort van de voetpaden zo hoog mogelijk houden voor de doorgaande voetganger. Er is bijgevolg wel degelijk rekening gehouden met deze doorsteek.

Momenteel worden er geen extra maatregelen gepland. De diensten geven mee dat de zichtbaarheid voor alle weggebruikers aanzienlijk is verbeterd, waardoor de veiligheid voor alle weggebruikers toegenomen is. Fietsers mogen over een zebrapad fietsen als zij voetgangers voorrang geven, dus op zich is hier geen foute inrichting gehanteerd. Ik laat dit nog eens bekijken.

Het is niet de bedoeling dat auto's naar de fietsers "geduwd" worden. Fietsers die van het pad komen hebben geen voorrang op de kruisende auto's, maar kunnen nu wel beter zien of er auto's aankomen. Vroeger was de rijbaan veel breder ter hoogte van het kruispunt en oversteekplaatsen. Een kortere oversteek verhoogt de veiligheid voor de fietsers. Fietsers dienden in de vorige situatie over te steken tussen 2 geparkeerde wagens. Nu is er een uitstulping voorzien die de zichthoeken maximaal houdt.

Het vernauwen van de rijbaan hoort bij een wegbeeld van zone 30 en zal het gemotoriseerd verkeer stimuleren om trager te rijden waarbij er rekening moet worden gehouden met het fietsverkeer. De nieuwe aanleg met als ontwerpsnelheid 30km/u kadert binnen de geplande zone 30 voor heel Wondelgem Zuid/Kolegem. Wanneer een auto in de bebouwde kom niet minimum 1 meter zijdelingse afstand kan houden, mag hij de fietser niet inhalen. Fietsers mogen op hun beurt hun plek op de rijweg innemen, en daarbij voldoende afstand houden van de rand van de weg.

Twee kruispunten, meer bepaald het kruispunt met de Roodborstjesstraat en dat met de zijstraat Westergemstraat, worden in dit dossier heraangelegd met harde plateaus. Het noordelijkste kruispunt Westergemstraat x Molenstraat x Biesbilkstraat was reeds voorzien van een verhoogde inrichting. Deze verhoogde inrichtingen zijn snelheidsremmende maatregelen die bijdragen tot de snelheidslimiet van 30 km/u, wat van belang is voor de veiligheid van alle gebruikers van het openbaar domein.

Er zijn momenteel geen concreet ingeplande dossiers in dit gebied waarbij dergelijke versmallingen met drempels in het ontwerp opgenomen zijn. In het lopende project Hippoliet Van Peenestraat wordt een drempel voorzien in de Mimosastraat waarbij de fietssnelweg F400 op het Westerringspoor in de voorrang wordt gebracht, maar zonder versmalling. Het project Poperingestraat cluster zit nog in ontwerpfase.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de heraanleg van de Gaverstraat in 2018 werd tussen de bewoners en de landschapsarchitect-Groendienst overeengekomen om de grasstroken om de 14 dagen te maaien, met als argumentatie dat dit een residentiële straat betreft.

Later werd door de Groendienst beslist om deze taken om de 5 à 6 weken uit te voeren.

Voor het seizoen 2023 – 2024 werden de perken tot op heden nog niet gemaaid.

Bewoners melden mij dat de huidige toestand bijdraagt tot sluikestorten van blikjes en ander afval.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Wanneer staan de maaibeurten voor dit seizoen gepland in de Gaverstraat?
2. Op welke manier gaat de Groendienst om met vragen van burgers over het maaibeheer? Beantwoordt de Groendienst dergelijke vragen? Zo nee, waarom niet?
3. Kan de schepen een chronologisch overzicht geven van de beslissingen en/of afspraken die werden gemaakt rond het maaibeheer in de Gaverstraat sinds 2018? Graag met een korte uitleg per beslissing en/of afspraak.
4. Wat is de reden van het ontbreken van maaibeurten in dit seizoen? Werd er afgeweken van de gemaakte afspraken en wat was hiervoor de reden? Hoe wordt een dergelijke afwijking gecommuniceerd?
5. Hoe evalueert de schepen de maaibeurten langsheen de anti-parkeer-rotsblokken in deze straat?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wanneer staan de maaibeurten voor dit seizoen gepland in de Gaverstraat?

De eerste maaibeurt is begin juni 2023 gepland. Een tweede maaibeurt is voorzien in de loop van het najaar (vanaf september 2023).

2. Op welke manier gaat de Groendienst om met vragen van burgers over het maaibeheer?

Beantwoordt de Groendienst dergelijke vragen? Zo nee, waarom niet?

De Groendienst beantwoordt alle burgervragen, mondeling of schriftelijk. Dat wil echter niet zeggen dat ze tegemoet kan komen aan elke wens of verzuchting.

De Groendienst heeft als doel wil (ook) de biodiversiteit in de stad behouden en versterken. Ze beheert de parken en het openbaar groen, zoals de grasstroken in de Gaverstraat, daarom volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer.

Deze 3 pijlers vormen de basis van deze visie:

- • de maatschappelijke noden van de parkgebruiker
- • het behoud en de versterking van de natuurwaarden
- • de bescherming van het leefmilieu

3. Kan de schepen een chronologisch overzicht geven van de beslissingen en/of afspraken die werden gemaakt rond het maai-beheer in de Gaverstraat sinds 2018?

Graag met een korte uitleg per beslissing en/of afspraak.

In 2018 kreeg de Gaverstraat een volledige make over. Grote oppervlakken verharding maakten plaats voor brede grasstroken met bomen. In het najaar van 2019 heeft de Groendienst op vraag van een bewoner over de volledige straatlengte krokussen geplant in de grasbermen.

Half mei 2020 kreeg de Groendienst van die bewoner de vraag om het gras te komen maaien. Tot dan toe maaiden ze een properheidsboord langsheen het voetpad en weg.

De Groendienst is niet meteen kunnen ingaan op deze vraag wegens de corona-epidemie die toen woedde. Enkele weken later hebben ze het gras gemaaid en deden ze dit voortaan op meer intensieve wijze.

In juli van hetzelfde jaar vroeg dezelfde bewoner om het hogere gras rondom de straatbomen te maaien. De Groendienst is niet ingegaan op deze vraag omdat maaien rondom de bomen stamschade veroorzaakt dat kan leiden tot het afsterven van bomen. Alle medewerkers van de Groendienst krijgen daarom de uitdrukkelijke opdracht om niet tegen de stam van bomen te maaien.

In de loop van het maaiseizoen van 2021 en 2022 is de Groendienst geleidelijk aan overgegaan tot een minder intensief beheer. Ze maaiden met een gemiddelde vijfwekelijkse frequentie.

In het najaar 2022 plantte de Groendienst extra bloembollen over de volledige lengte van de Gaverstraat. Deze keer voorzagen ze een mix van allerlei soorten: narcissen, hyacinten, sieruien,.. De eerste maaibeurt schoof op naar juni. De bloemen halen tussen bloeitijd en afsterven veel voeding uit het blad om de bol klaar te maken voor het komende jaar. Er mag pas gemaaid worden eens dit proces achter de rug is en het loof is afgestorven.

Vanaf 2023 evolueert het grasbeheer in de Gaverstraat en de andere straten van Wondelgem naar een extensief maai-beheer. De Groendienst maait er voortaan nog

tweemaal per jaar. De eerste maaibeurt is terug voorzien in juni. Een tweede volgt in het najaar.

Minder maaien heeft heel wat voordelen:

• Door minder te maaien krijgen we bermen en graslanden vol bloemen. Hierdoor krijgt de stad meer kleur en krijgen bedreigde plantensoorten weer een kans. Ook wilde bijen, vlinders en andere insecten profiteren van meer bloemen en lokken op hun beurt tal van vogels, zoogdieren en amfibieën.

• Langer gras vormt een parasol voor de bodem waardoor er minder water uit verdampt en het openbaar domein langer groener blijft tijdens droogteperiodes.

• Structuurrijke vegetaties zorgen voor beter doorwortelde bodems. Hierdoor kan er meer regenwater infiltreren in de bodem, wat een remediërend effect heeft op de klimaatsverandering.

• Meer groen zorgt voor verkoeling en voorkomt een hitte-eilandeffect.

• Een kleurrijk straatbeeld verhoogt de belevingswaarde van de buurt.

• Maaien met mate zorgt op termijn voor minder onderhoudskosten.

De Groendienst is het aantal maaibeurten over het ganse Gentse grondgebied stelselmatig aan het afbouwen. Deze manier van beheren is al in zwang in vele andere openbare groenzones zoals in buurtparkjes, in woongroen maar ook op begraafplaatsen. Het beheer is anders maar gebeurt wel nog op een deskundige manier.

Meer info over het aangepast maaibeheer vind je op de website van de Stad Gent:

<https://stad.gent/nl/groen-milieu/bermen-en-bomen/maai-en-bermbeheer-gent>

4. Wat is de reden van het ontbreken van maaibeurten in dit seizoen? Werd er afgeweken van de gemaakte afspraken en wat was hiervoor de reden? Hoe wordt een dergelijke afwijking gecommuniceerd?

Bij extensief graslandbeheer gebeurt de eerste maaibeurt in de loop van mei/juni. Op plaatsen waar bollen aanwezig zijn, maait men vanaf het moment dat het loof is

afgestorven. In de Gaverstraat is dit vanaf juni.

De Groendienst maait niet lukraak grasterreinen. Alle grasterreinen zijn geïnventariseerd en verwerkt in een database. In deze database staat geregistreerd welk beheer op elke locatie van toepassing is. De intensiteit van het grasbeheer is afhankelijk van het gebruik, de veiligheid,...

De teams die verantwoordelijk zijn voor het maaien, raadplegen de database en werken in een bepaalde volgorde.

In Wondelgem is de overstap naar extensief graslandbeheer gecommuniceerd met behulp van infoborden. De Groendienst heeft op een 20tal cruciale en goed zichtbare locaties borden geplaatst. Hieraan werd ook een persmoment gekoppeld op 16 mei 2023.

5. Hoe evalueert de schepen de maaibeurten langsheen de anti-parkeer-rotsblokken in deze straat?

De gras rondom de rotsblokken wordt gemaaid in functie van de zichtbaarheid. Ze zullen met andere woorden te allen tijde zichtbaar blijven voor de chauffeurs en voorkomen dat auto's op de berm rijden en parkeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In sommige smallere straten leidt de combinatie van lijnbus- of vrachtverkeer en een M1-onderbord soms tot gevaarlijke situaties. Een lijnbus bijvoorbeeld is circa 2,5 m breed en een (bak)fiets(er) zo'n 0,75 à 1 m. In combinatie met de verkeersregel dat bestuurders in de bebouwde kom minstens 1 m afstand moeten bewaren tot fietsers (en 1,5 m buiten de bebouwde kom) wordt al snel duidelijk dat er in sommige smallere straten eigenlijk niet reglementair kan gekruist worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat de schepen tegenover de geschetste problematiek? Werd hierover al overleg gepleegd met De Lijn of andere instanties?
 2. Is er een overzicht beschikbaar van straten met een beperkte breedte waar bussen rijden én een verkeersbord M1 van kracht is?
-

ANTWOORD

1. Hoe staat de schepen tegenover de geschetste problematiek? Werd hierover al overleg gepleegd met De Lijn of andere instanties?

De verkeersregel dat bestuurders in de bebouwde kom minstens 1 m afstand moeten bewaren tot fietsers (en 1,5 m buiten de bebouwde kom) geldt enkel voor bestuurders die een fietser inhalen. Voor het kruisen van een fietser zijn er geen afstanden bepaald in de wegcode. Wel is men verplicht te om te vertragen of desnoods te stoppen om veilig kruisen mogelijk te maken.

Het Vademecum Fietsvoorzieningen raadt het toelaten van fietsen in tegenrichting in zone 30 bovendien sterk aan. Voor rijbanen breder dan 3m (excl. goten) is het toelaten van fietsen in tegenrichting zelfs verplicht (er kan wel gemotiveerd een uitzondering gemaakt worden voor straten met veel zwaar bestemmingsverkeer).

Verder stelt het Vademecum dat er zelfs in rustige straten die smaller zijn dan 2m⁶⁰ toch beperkt enkelrichtingsverkeer ingesteld kan worden indien er enkele segmenten zijn van slechts 2,50 m breed. Goede zichtbaarheid, een goede vormgeving aan de kruispunten en uitwijkmogelijkheden zijn belangrijk.

Het verbieden van fietsen in tegenrichting is dus niet een optie die snel overwogen wordt. Er is wel geregeld overleg over meldingen van chauffeurs van De Lijn en van fietsers. Op basis daarvan kunnen er ook maatregelen worden genomen om situaties waar nodig veiliger te maken.

2. Is er een overzicht beschikbaar van straten met een beperkte breedte waar bussen rijden én een verkeersbord M1 van kracht is?

Er is geen overzicht beschikbaar van straten met een beperkte breedte waar bussen rijden én een verkeersbord M1 van kracht is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Redders en eventueel ook ander personeel staan in voor de veiligheid van onze zwembaden. Enerzijds is er de veiligheid tijdens het zwemmen zelf, anderzijds de meer algemene veiligheid in de Gentse zwembaden. Soms halen incidenten – al dan niet met betrokkenheid van de politie – de pers. Technische hulpmiddelen – zoals het AngelEye-drenkelingdetectiesysteem in zwembad Rozebroeken (sinds 2017) – kunnen ondersteuning bieden om de veiligheid te waarborgen.

Vandaar mijn vragen (graag telkens de totaalcijfers en de cijfers per zwembad):

1. Hoeveel incidenten vonden er plaats in 2021 en 2022: enerzijds zwemgerelateerd (drenkeling, medisch, ...), anderzijds op vlak van overlast of ongepast gedrag? Wat die laatste categorie betreft: hoe vaak werd de politie gecontacteerd?
2. Hoeveel redders werden er in 2021 en 2022 ingezet? Dienden zwembaden soms te sluiten wegens een tekort aan redders (graag de nodige toelichting per zwembad)? Welke normen gelden er ter zake?
3. Wat was de kost voor de inzet van redders in de Gentse zwembaden in 2021 en 2022?
4. Welke technische hulpmiddelen staan de redders ter beschikking? Zijn alle Gentse zwembaden voorzien van een drenkelingdetectiesysteem zoals dat in zwembad Rozebroeken? Welke data zijn er over de werking/activering van het AngelEye-systeem?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Hieronder kunt u de gevraagde informatie en data terugvinden, telkens met een opsplitsing tussen de infrastructuur van Farys en die van LAGO.

Incidenten

Farys - zwembaden Strop, Rooigem en Van Eyck

• In 2021 en 2022 waren er geen drenkelingen. Farys stelde ook geen noemenswaardige zwemgerelateerde medische situaties vast.

• Farys rapporteert geen incidenten met overlast of ongepast gedrag. Farys wijst er op dat het

wel mogelijk is dat er situaties waren die niet als incident werden gezien, doordat ze meteen en proactief door de medewerkers werden opgevolgd.

• Farys heeft nog geen politie moeten oproepen voor zwemgerelateerde incidenten. Voor overlast of ongepast gedrag heeft Farys al enkele keren de politiediensten ingeschakeld.

LAGO - subtropisch zwemparadijs en sportbad 50 meter

• Ook LAGO had geen drenkelingen. In 2022 telde LAGO 56 medische interventies. Voor 2021 ontbreken accurate cijfergegevens. Deze interventies gaan onder andere over een gebroken been, omslaan van een enkel, onwel worden etc.

• In 2021 telde LAGO 7 gevallen van overlast en ongepast gedrag. In 2022 waren dat er 17. LAGO wijst er op dat redders specifiek getraind zijn voor het omgaan met dergelijk gedrag en om zo adequaat mogelijk en proactief actie te ondernemen.

• Bij overlast en ongepast gedrag contacteert LAGO bijna altijd de politie.

Redders

Farys - zwembaden Strop, Rooigem en Van Eyck

• Rooigem: 9 redders inclusief hoofdredder; Strop: 9 redders inclusief hoofdredder; Van Eyck: 8 redders inclusief hoofdredder.

• In 2021 en 2022 waren er geen sluitingen als gevolg van een tekort aan redders.

• De Vlare-normering en de algemene veiligheidsvoorschriften zijn van toepassing. Farys beschikt over een toezichtsplan, en ook over eigen procedures en een exploitatiehandboek.

LAGO - subtropisch zwemparadijs en sportbad 50 meter

• LAGO heeft een team van 15 VTE vaste redders, die tijdens de diensten doorschuiven van het ene naar het andere zwembad. Het team wordt aangevuld met jobstudenten en interims.

• LAGO Rozebroeken was op geen enkel moment gesloten omwille van een tekort aan redders.

• De Vlare-normering wordt gevolgd en LAGO Rozebroeken beschikt over een toezichtsplan.

Kost

Farys - zwembaden Strop, Rooigem en Van Eyck

Farys rapporteert onderstaande kost voor de totale personeelsinzet, dit is inclusief onderhoudsmedewerkers.

• 2021: 2.188.236,03 euro

• 2022: 2.342.539,14 euro

LAGO - subtropisch zwemparadijs en sportbad 50 meter

LAGO rapporteert onderstaande kost, die zowel de vaste redders, de jobstudenten redders, de interim redders en de sfeerbeheer redders omvat. De zwembadmanager zit niet in deze kost. Ook het onderhoudspersoneel voor zwembaden, sporthallen, kleedkamers, horeca etc. (grootteorde: 400.000 euro) is niet opgenomen in deze kost.

• 2021: 384.215 euro (periode met technische sluiting / herstellingen gedurende 6 maand)

• 2022: 622.962 euro

Technische hulpmiddelen

Farys - zwembaden Strop, Rooigem en Van Eyck

• Vast kader: vereiste tot diploma (Hoger Redder) en jaarlijkse bijscholing, AED, EHBO-pakket, zuurstofkit, mogelijkheid tot volgen van opleiding bootredder en/of openwaterredder.

• De Gentse zwembaden zijn niet uitgerust met een drenkelingdetectiesysteem. Farys wijst er op dat die systemen niet de plaats kunnen innemen van menselijke redders en niet onfeilbaar zijn. Menselijke redders zijn nog steeds van cruciaal belang voor proactief handelen, het handhaven van de veiligheid in het water en het snel uitvoeren van reddingsacties. Het blijft noodzakelijk om voldoende menselijke redders in te zetten om de veiligheid van zwemmers te waarborgen. Daarom blijft het aantal in te zetten redders conform de Vlarem-normering ook ongewijzigd wanneer z'n systeem aanwezig is.

LAGO - subtropisch zwemparadijs en sportbad 50 meter

• Ook LAGO heeft een vast kader met alle nodige uitrustingen i.f.v. EHBO en reanimatie. In het recreatieve gedeelte zijn er camera's en luidsprekers om ondermeer de glijbanen te monitoren en te begeleiden. Via walkietalkies kan snel intern gecommuniceerd worden in het complex.

• LAGO beschikt in het 50 meter bad over een AngelEyesysteem.

Ik hoop u hiermee voldoende informatie te geven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor de verledning van de Gentse openbare verlichting is behoudens vergissing een jaarlijks budget van 270.000 euro voorzien. De huidige verledingsgraad in onze stad draait rond de 23%.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel lichtpunten telt de Gentse openbare verlichting? Hoeveel zijn er hiervan op dit moment verled en hoeveel kunnen er individueel aangestuurd worden? Wat is de situatie bij de niet-verlede lichtpunten: welke types lampen zijn er, wat is het energieverbruik per lamp, en wat is de verdeling?
2. Klopt het genoemde budgetcijfer? Hoeveel lichtpunten kunnen hiermee op jaarbasis verled worden? Welke strategie/aanpak wordt er gevolgd (per straat, per wijk,...)?
3. Kan een kostprijsvergelijking (aankoop, plaatsing, verbruik, onderhoud, vervanging) gegeven worden voor een led-lichtpunt en een ander lichtpunt (graag per type, zie ook vraag 1)?
4. Bestaat de ambitie om de verledning via het voorzien van extra budget te versnellen? Graag de nodige toelichting.
5. Op basis van het huidig budget en de actuele planning tegen wanneer zal de verledning dan 100% bereiken?

ANTWOORD

De stad heeft momenteel 31.011 armaturen voor de openbare verlichting. Dit betreft de functionele verlichting "in dienst" en excl. het havengebied en de monumentverlichting.

Op dit moment zijn hiervan 6899 lampen LED waarvan:

- Interactief: 1658
- Interactief-ready: 306
- Niet-interactief: 4935

Voor de niet-verlede lichtpunten kan u hieronder de gegevens vinden. De vermogens zijn gemiddelde waarden. Het vermogen van de nieuwere led-armaturen is beduidend lager dan de eerste generatie leds.

Soort lamp

Aantal

Gemiddeld vermogen (W) /armatuur

LED

6899

54

HGHP

8

156

HGLP

713

46

INDUCTIE

6

55

MHHP-CR

335

87

MHHP-PGZ12

6179

85

MHHP-QZ

1898

128

NAHP

14376

103

NALP

593

79

HALOGEEN

4

500

De vraag naar een kostprijsvergelijking werd gesteld aan Fluvius en hieronder citeren wij hun antwoord:

- Onderhoudskosten zijn moeilijk op te geven aangezien de kostprijs van de conventionele lampen duurder aan het worden zijn. (steeds minder fabrikanten van onderdelen waardoor deze schaarser worden)
- Preventief onderhoud van de conventionele lampen is afhankelijk van het aantal branduren. Indien gedoofd wordt zal het m.a.w. langer duren vooraleer er preventief onderhoud zal uitgevoerd worden.

Voor een loutere vervanging van armatuur door een led-armatuur raamt men een gemiddelde kostprijs van 550€ excl. of 666 €/armatuur. Hiermee kunnen 405 lampen vervangen worden.

De verlichting wordt aangestuurd per verdeelkast in een cluster. Dit is meestal een groep of delen van straten. Gezien dit netwerk organisch gegroeid is samen met alle stadsdeelontwikkelingen in vele periodes is dit een complexe puzzel. Verledden moet dus altijd volgens deze clusters die vanuit één verdeelkast aangestuurd worden. Fluvius maakt hiervoor altijd een beperkte studie op.

Momenteel is er een jaarlijks budget van 270.000€ voorzien uit de LEKP middelen. Daarnaast wordt ook nog verder verled naar aanleiding van dossiers voor heraanleg van wegenis en onderhoud van de verlichting. Hoeveel met het budget verled kan worden hangt af van de specifieke context; wordt enkel de armatuur/lamp vervangen, gaat het over een lichtpunt waarvan ook de staander vervangen moet worden, zijn er aanpassingen nodig aan het elektriciteitsnet?

Sinds 2012 heeft de stad sterk geïnvesteerd in energiezuinige verlichting met de best beschikbare technologieën van dat moment. Hierdoor daalde het opgesteld vermogen en het verbruik in de voorbije jaren reeds sterk (het verbruik daalde tussen 2012 en 2018 met 18,22%). Door het uitvoeren van deze REG acties behaalde de stad Gent vroegtijdig de REG-doelstellingen voor openbare verlichting (20% energie besparen tegen 2020). De toenmalige beschikbare verlichting was heel wat energiezuiniger maar heeft niet de mogelijkheden van de nieuwste generatie LED.

De meeste gemeenten zijn ingestapt in Fluvius 2.0 en gaan hierdoor versneld verledden. Fluvius rekent de lokale besturen hiervoor een Forfait OV 2.0 (=Openbare Verlichting 2.0) aan. Die wordt in mindering wordt gebracht van het uitgekeerde dividend voor elektriciteit. Deze gemeenten en steden ontvangen dus een aanzienlijk lagere inkomst (tussen haakjes % vermindering uitgekeerde dividend voor elektriciteit):

- Oosterzele (-24%);
- Sint-Martens-Latem (-53%),
- Wachtebeke (-53%),
- Merelbeke (-48%),

• Destelbergen (-42%).

De stad Gent is niet ingestapt in Fluvius OV 2.0. Hierdoor behoudt de stad 100% van het dividend. In de fiche die Fluvius had opgemaakt was bij een instap volgende vermindering van dividend voorzien:

• 2022-2024: € -885.917

• 2025-2027: € -1.308.966

• 2028-2030: € -1.721.339

Het stadsbestuur oordeelde dat het niet opportuun was om in te stappen in Fluvius 2.0. We behouden hiermee 100 % van het dividend van Fluvius als inkomst. We behouden hiermee ook het strategisch netwerk en patrimonium van de openbare verlichting in eigen beheer.

Door de toegenomen technische mogelijkheden voor individuele aansturing, dimmogelijkheden en de duurdere energiekosten is het vandaag, voor zones waar verlichting belangrijk is, verantwoord om te investeren in verledning. Samen met de uitrol van het doofbeleid werd reeds een eerste aanpak voor verledning en bijkomend budget gevraagd. De eerste dossiers worden nu uitgevoerd. Als het stadsbestuur de middelen voorziet kunnen we de prioritaire zones en assen verleden tegen 2030.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Recent kreeg ik een aantal klachten binnen over dubbel parkeren in Sint-Amandsberg.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan u de overtredingscijfers omtrent dubbel parkeren bezorgen voor Sint-Amandsberg in zijn geheel (deze legislatuur, opgesplitst per jaar)?
 - Kan u ook de overtredingscijfers omtrent dubbel parkeren bezorgen voor de Engelstraat specifiek (deze legislatuur, opgesplitst per jaar)?
 - Hoeveel klachten hebben de verschillende diensten (politie, ombudsvrouw, mobiliteitsbedrijf, kabinetten..) ontvangen omtrent dubbel parkeren in Sint-Amandsberg en dubbel parkeren in de Engelstraat specifiek (deze legislatuur, opgesplitst per jaar)?
-

ANTWOORD

Het parkeren in dubbele file heeft een negatieve impact op de verkeersveiligheid, niet alleen voor de bestuurder of zijn passagiers, maar ook voor andere weggebruikers. Dubbel parkeren is dan ook verboden door artikel 23 van de wegcode.

In deze legislatuur zijn voor de Engelstraat noch Sint-Amansberg registraties teruggevonden op deze specifieke inbreuk. Dubbel parkeren of stilstaan is immers vaak zeer kortstondig (bv. om in en uit te laden, om personen te laten in- of uitstappen). Als bestuurders hierop worden betrapt, zal de politie eerder een mondelinge waarschuwing geven met de vraag om het voertuig onmiddellijk te verzetten. Hierdoor zal er geen onmiddellijke inning worden uitgeschreven.

Politiezone geeft wel volgende algemene cijfers doorgegeven rond foutparkeren in respectievelijk de Engelstraat en Sint-Amansberg. Hierbij wordt veelal gekeken naar de gevaarsnotie die het foutief parkeren met zich meebrengt: parkeren ondanks een verbod, parkeren in een onoverzichtelijke bocht of parkeren op minder dan 5m van een hoek van een kruispunt zijn hier voorbeelden van.

Overzicht vastgestelde overtredingen per jaar Engelstraat:

2018 2019 2020 2021 2022 2023* totaal

4 25 11 6 6 4 56

* tot 31/05/23

Overzicht vastgestelde overtredingen per jaar Sint-Amansberg:

2018 2019 2020 2021 2022 2023* totaal

946 758 464 722 618 241 3749

* tot 31/05/23

Overzicht meldingen via het centraal meldpunt per jaar Engelstraat

2018 2019 2020 2021 2022 2023* totaal

2 3 2 0 1 0 8

* tot 31/05/23

Overzicht meldingen via het centraal meldpunt per jaar Sint-Amansberg:

2018 2019 2020 2021 2022 2023* totaal

19 34 16 26 40 17 152

* tot 31/05/23

1 specifieke melding werd overgemaakt aan onze Dienst Intern Toezicht, waar een dossier/klacht voor werd geregistreerd (2023).

Voor wat betreft foutparkeren worden door het Wijkzorgteam Sint-Amansberg op regelmatige basis acties georganiseerd en dan specifiek rond de problematiek van de Oscar Colbrandstraat en omgeving. De Engelstraat valt binnen die omschrijving. Op 18/01/2023 werd laatst zo'n een verkeersactie gehouden. Hierbij kon maar 1 parkeerovertrading vastgesteld worden in de Engelstraat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

We hebben in deze stad ook wijngaarden, waaronder die van de Wijnmetersgilde in de tuinen van de Sint-Pietersabdij.

Kwaliteit van wijn hangt onder meer af van zonlicht, die de druiven doet rijpen. Vanuit de gilde kwam een vraag of de bomen aan de rand van de wijngaard kunnen gesnoeid worden.

Deze zijn ondertussen zodanig gegroeid dat er onvoldoende zonlicht op de druiven valt, met een daling van de wijnkwaliteit tot gevolg.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kreeg u deze vraag ook reeds binnen op uw kabinet?
 - kunnen deze bomen een snoeibeurt krijgen met het oog op meer zonlicht voor de wijngaarden?
 - gelet op de snoeiseizoenen, op welke termijn kan dit desgevallend plaatsvinden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kreeg u deze vraag ook reeds binnen op uw kabinet?

Jazeker. De voorzitter van de Wijnmetersgilde heeft contact genomen met de Stad, zowel met de Groendienst als met mijn kabinet. We zijn nu samen op zoek naar de juiste combinatie van oplossingen en zijn hiervoor in overleg met elkaar.

2. Kunnen deze bomen een snoeibeurt krijgen met het oog op meer zonlicht voor de wijngaarden?

Er werd recent een bomenonderzoek uitgevoerd, we analyseren nu de resultaten en bespreken die met de wijnmetersgilde. We bespreken nu in die context ook met de wijnmeters welke kruinen van welke bomen "uitgelicht" kunnen worden.

3. Gelet op de snoeiseizoenen, op welke termijn kan dit desgevallend plaatsvinden?

Een beperkte snoei kan mogelijk nog tijdens de zomermaanden worden uitgevoerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners contacteerden mij met de vraag of er een duurzame oplossing kan gevonden worden voor het centrale grasperk op het Maaseikplein. Het pleintje wordt steeds meer slachtoffer van eigen succes, van de groene oase midden in de stad is er nog weinig te merken.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2021_SV_00294 en 2022_SV_00023) liet u mij weten dat het een bewuste keuze was om trampolines te integreren in de centrale graszone. Door het intensieve gebruik van de graszone slijt die natuurlijk snel en is herstel niet evident.

U liet ook weten dat de Groendienst heel wat inspanningen levert om de kwaliteit niet te min hoog te houden en te herstellen waar nodig en dat ze dit in de toekomst ook zal blijven doen.

De trampolines zijn al enkele weken buiten gebruik en ontoegankelijk gemaakt door er een plaat over te leggen en vast te maken. Op het opschrift staat te lezen dat het toestel kapot is en dat je er even niet kan op spelen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Welke defecten vertonen de trampolines? Wat zijn de oorzaken van deze schade?
- 2) Wat is de planning en timing om de trampolines te herstellen?
- 3) Zijn er sinds mijn vorige schriftelijke vraag van januari 2022 nog andere oplossingen onderzocht om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
- 4) Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om het groene karakter van het pleintje in ere te herstellen? Wat is de timing hiervan?

ANTWOORD

1. Wat is de reden hiervoor en wanneer zullen de nodige herstellingen uitgevoerd zijn zodat dit knappe stukje van ons openbaar domein terug ten volle kan gebruikt worden? Welke defecten vertonen de trampolines? Wat zijn de oorzaken van deze schade? Wat is de planning en timing om de trampolines te herstellen?

De trampolines vertoonden zware schade, vermoedelijk omdat er met vele personen tegelijk op gesprongen is, waardoor de matten het begeven hebben. Er waren kabels gebroken en schakels stuk. De volledige matten moeten vervangen worden. De matten zijn besteld op 18 april en hebben een leveringstermijn van 6 weken. We verwachten begin juni de levering, waarna de trampolines hersteld en terug geopend kunnen worden.

2. Kan er ondertussen in het park of in de buurt een alternatief worden voorzien zolang de trampolines afgedekt blijven?

Het is niet mogelijk om hier tijdelijke alternatieven te voorzien. De Groendienst heeft geen mobiele speeltoestellen, daarenboven vraagt elk toestel zijn aangepaste ondergrond en ruimte rondom – ook in functie van veiligheid. Dit is niet zomaar snel in te brengen in de ruimte van een klein park met al heel veel parkinfrastructuur.

Maar de Groendienst zorgt er in elk geval dus voor dat de herstelling zo snel mogelijk rond is!

De bijkomende vragen van de oorspronkelijke SV van raadslid De Roo zullen schriftelijk beantwoord worden.

3. Zijn er sinds mijn vorige schriftelijke vraag van januari 2022 nog andere oplossingen onderzocht om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Zoals in de schriftelijke vraag van januari 2022 aangekondigd werd, is er een gietrubberen zone rond de trampolines geplaatst. De gietrubberen zone is uitgevoerd in een groene kleur zodat deze zo sterk mogelijk aansluit bij de aanblik van het parkje. De gietrubber is geplaatst in het voorjaar van 2022. Eerdere oplossingen om de grasmatten te vernieuwen bleken niet voldoende robuust te zijn voor het intensief gebruik dat de trampolines kenden. De huidige uitvoering in gietrubber lijkt voorlopig voldoende.

4. Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om het groene karakter van het pleintje in ere te herstellen? Wat is de timing hiervan?

Op dit moment zijn er geen andere acties voorzien dan herstel van de trampolinematten.

2023_SV_00220 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - KOSTENRAMING - UITVOEREN PARKEERCONTROLES IN EIGEN BEHEER - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPENEN BRAM VAN BRAECKEVELT, HAFSA EL-BAZIOUI EN RUDY CODDENS - 22 MEI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie MEO van mei 2023 werd de vraag gesteld wat de kosten zouden zijn indien de stad de parkeercontroles in eigen beheer zou doen. Hier werd echter geen antwoord op gegeven, vandaar de volgende vragen:

Vraag

Graag had de PVDA-fractie een kostenraming ontvangen voor het uitvoeren van parkeercontroles in eigen beheer.

Wat zullen m.a.w. de kosten zijn voor de stad indien deze controles door stadspersoneel en/of DBSE wordt uitgevoerd?

Wat is het verschil met het bestek dat werd voorgelegd op de commissie MEO van mei 2023?

ANTWOORD

In het verleden werd de keuze gemaakt om de parkeercontroles uit te besteden. Het Mobiliteitsbedrijf kon dit niet opnemen. Eind 2024 wordt geëvalueerd op welke manier we verdergaan met uitbesteden van deze taken. Op vandaag is het niet mogelijk een vergelijkende kostenraming te bezorgen. Een analyse en opmaak kostenraming betreffende het in eigen beheer nemen van de parkeercontrole is tot op heden nog geen voorwerp van onderzoek geweest binnen het Mobiliteitsbedrijf.

Een dergelijke dienstverlening behoort op vandaag ook niet tot het aanbod van DBSE. Het organiseren van een dergelijke, kwaliteitsvolle en gegarandeerde dienstverlening is op dit moment niet haalbaar binnen DBSE.

Dit gelet op de huidige tendensen op het werkervaringslandschap (het verdwijnen van de maatregel LDE en de overgang naar Individueel Maatwerk, de gedaalde instroom op verschillende tewerkstellingsmaatregelen, waaronder de huidige LDE, maar ook Art.60, de aanpassingen aan het subsidiebeleid (van jaarlijks fix bedrag naar degressieve subsidie)) en de effecten die dit heeft op de continuïteit en de kwaliteit van de huidige dienstverlening.

Op basis van de kennis van de begeleidingsnoden van de huidige potentiële doelgroep is DBSE er op heden niet van overtuigd dat deze dienstverlening voldoende kansen biedt om deze noden te ledigen. Mogelijks worden voor deze dienstverlening competenties gevraagd die momenteel beperkter aanwezig zijn.

Dit zou betekenen dat DBSE extra moet investeren in begeleidingscapaciteit om de nodige competenties te ontwikkelen en een flexibel organisatie- en opvolgmodel op te zetten zodat de kwaliteit en de continuïteit kan gegarandeerd worden.

Voor zover we weten, is er nog geen soortgelijke werking uitgebouwd waar we een dergelijke werking op kunnen baseren.

Gezien bovenstaande motivatie is de opmaak van een kostenraming door DBSE niet aan de orde.

In het licht van het project met de scanwagen en de opstart van de GAS4 vaststellingen in 2024 achten het Mobiliteitsbedrijf het relevant om dit grondig te onderzoeken en diverse afwegingen voor te leggen aan het bestuur.

Op basis van de evaluatie, onderzoek en analyse van het Mobiliteitsbedrijf kan het bestuur - wellicht binnen een nieuwe legislatuur - een beslissing nemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V), Van Bignoot
Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Langs de N9 in Mariakerke vormt zich een gevaarlijke verkeerssituatie door geparkeerde vrachtwagens. Dit werd tijdens de commissie MEO van maart 2022 aangekaart door raadsleden De Roo en Van Bignoot (2022_MV_00147 en 2022_MV_00157). Beiden stelden hieromtrent in september 2022 en januari 2023 schriftelijke opvolgvragen (2022_SV_00466 en 2023_SV_00007).

Op die laatste vraag antwoordde de schepen dat – na advies van het Agentschap Wegen en Verkeer – blijkt dat er meer nood is aan zichtruimte, gezien de maximumsnelheid hier 70 km/h bedraagt. De schepen antwoordde verder: “er zullen dus uitbreidingen van parkeerverboden voorzien worden waar nodig, zowel op alle kruispunten met de zijstraten vanaf de Vaartstraat tot aan de R4, alsook t.h.v. de in- en uitrit van de baanwinkels en het woonzorgcentrum.

Begin deze maand werden een aantal parkeerverboden uitgebreid. Zo werd er aan de Paul Van Tieghemlaan een strook (+/- 20 meter) gearceerd waardoor vrachtwagens niet meer tot aan de straat zelf kunnen parkeren. De gearceerde zone net vóór de Mazestraat werd verlengd tot +/- 25 meter.

Wij ontvangen signalen dat de zichtbaarheid op het aankomend verkeer vanuit de Mazestraat nog steeds onvoldoende is. Zo zijn er op dit moment geen uitwijkzones voorzien voor indraaiend verkeer vanop de Brugse Vaart. Daarnaast zou er ook nog geen parkeerverbod voorzien zijn aan de rechterkant van de Mazestraat, wat de zichtbaarheid van fietsers niet ten goede komt.

Vraag

De vraagstellers hadden van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de huidige situatie waarbij de parkeerverboden werden uitgebreid de definitieve situatie? Welke afwegingen werden gemaakt per kruispunt om over te gaan tot deze huidige maatregelen en hoe zijn de verschillen te verklaren?
 2. Wat is de stand van zaken in het uitbreiden van parkeerverboden t.h.v. de in- en uitrit van de baanwinkels en het woonzorgcentrum? Graag meer uitleg.
 3. Komen er – net zoals aan Paul Van Tieghemlaan en de Staakskenstraat - ook uitwijkzones aan de Mazestraat voor indraaiend verkeer vanuit Gent?
 - i. Zo ja, wat is de timing hiervan? Graag meer uitleg.
 - ii. Zo nee, waarom niet? Graag meer uitleg.
 4. Staan er nog acties op de planning om de zichtbaarheid vanuit de Mazestraat verder te verbeteren? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

1. Is de huidige situatie waarbij de parkeerverboden werden uitgebreid de definitieve situatie? Welke afwegingen werden gemaakt per kruispunt om over te gaan tot deze huidige maatregelen en hoe zijn de verschillen te verklaren?

Voor elk kruispunt werd uitgerekend welke parkeerverboden nodig waren om tot het nodige oprijzicht te komen. Dit is op elk kruispunt anders, gezien de wagens zich op een andere wijze kunnen aanbieden, de 'parkeerstrook' in breedte varieert, enzovoort.

We vertrekken van het 'forgiving road' principe: "Wanneer een weggebruiker (deels) op de voorrangsweg belandt door een inschattingsfout, moet het aanrijdende verkeer tijdig tot stilstand kunnen komen om een ongeval te vermijden."

De zichthoek is hierop berekend, gelet op het geldende snelheidsregime van 70 km/u.

2. Wat is de stand van zaken in het uitbreiden van parkeerverboden t.h.v. de in- en uitrit van de baanwinkels en het woonzorgcentrum? Graag meer uitleg.

Uitvoering gebeurt door Agentschap Wegen en Verkeer, gezien het een gewestweg betreft. Alle parkeerverboden zullen echter uitgevoerd worden conform het goedgekeurde aanvullende reglement van 2 maart 2023 (2023_CBS_01886).

We vroegen de stand van zaken op bij AWV. Ze melden dat hun aannemer momenteel bezig is met deze schilderwerken. Wegens geparkeerde wagens kon hij nog niet alles uitvoeren (op 24/5). Daarna worden de paaltjes nog geplaatst.

3. Komen er – net zoals aan Paul Van Tieghemlaan en de Staakskenstraat - ook uitwijkzones aan de Mazestraat voor indraaiend verkeer vanuit Gent?

a. Zo ja, wat is de timing hiervan? Graag meer uitleg.

b. Zo nee, waarom niet? Graag meer uitleg.

Er worden geen afslagstroken of uitwijkzones voorzien. Deze zijn ook niet voorzien in de Paul Van Tieghemlaan of de Staakskenstraat. Deze kruispunten hebben een ruime aansluiting, maar alle kruispunten zijn voldoende breed voor dubbelrichtingsverkeer. Dus verkeer dat de N9 wil oprijden, én verkeer dat komende van Gent wil indraaien, zouden steeds moeten kunnen kruisen zonder uitwijken.

4. Staan er nog acties op de planning om de zichtbaarheid vanuit de Mazestraat verder te verbeteren? Graag meer uitleg.

Aan de westelijke zijde van de Mazestraat (komende van de R4) is een inrit van huisnummer 12 waar dus reeds een parkeerverbod geldt. Dezelfde maatregel toepassen aan deze kant zou hinderlijk kunnen zijn voor de bewoners.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Alfons Braeckmanlaan in Oostakker is een smalle doorgangstraat.

Een gedeelte van deze weg is voorzien van grasdallen langs de kant en het andere gedeelte niet.

Het is een smalle weg waardoor fietsers zich naar de kant dienen te begeven bij het naderen van auto's en andere voertuigen.

In de berm vormen zich echter diepe putten daar waar geen grasdallen zijn voorzien.

Dit is een gevaarlijke situatie aangezien fietsers ten val komen als ze moeten uitwijken naar de berm.

Vraag

-Zijn er al klachten geweest hieromtrent?

-Zo ja, hoeveel?

Zijn er plannen om de volledige weg te voorzien van grasdallen?

ANTWOORD

De plannen voor vernieuwing van de Alfons Braeckmanlaan, tussen de Westveldstraat en de Beelbroekstraat zijn gekend. De plannen werden voorgesteld in 2018 aan de buurt. Alle informatie is nog steeds terug te vinden op de website van de Stad Gent onder <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-alfons-braeckmanlaan-deel>.

Voor de heraanleg is de rol van de Alfons Braeckmanlaan als link in het fietsnetwerk Gent-Antwerpen een belangrijk uitgangspunt. In de plannen voor de heraanleg is dan ook veel aandacht voor verkeersveilig fietsen en het inrichten van goede fietspaden. Om het ontwerp te realiseren is een verbreding van het huidige openbaar domein noodzakelijk. De grondverwervingen zijn nog in voorbereiding.

De zijbermen in de Alfons Braeckmanlaan worden op regelmatige basis onderhouden. In het voorjaar van 2023 kregen ze nog een onderhoudsbeurt. De lange regenperiode in april heeft echter opnieuw voor wat schade gezorgd. Een nieuwe onderhoudsbeurt wordt ingepland. Sporadisch komen er klachten binnen die aansluitend worden opgevolgd. Specifieke opmerkingen of meldingen kunnen steeds doorgegeven worden aan Gentinfo of op het online formulier meldpunt wegen Stad Gent.

2023_SV_00223 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPVOLGINGSVRAAG ONDERZOEK INCIDENT VAN BEVERENPLEIN - BEVOEGD BURGMEESTER - 23 MEI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 26 januari 2022 diende ik volgende vraag in: In oktober 2020 ontstond heel wat heisa op de sociale media n.a.v. een filmpje van een arrestatie op het Edmond Van Beverenplein in Gent. Deze arrestatie kwam er nadat de politie opgeroepen werd vanwege rellen op deze locatie. De man die het vuur aan de lont stak, is nota bene één van de 30 mensen die geselecteerd werd om Gent te vertegenwoordigen naar aanleiding van "Gent Culturele Hoofdstad in 2030" Deze man bracht de feiten in beeld en werd naar eigen zeggen door de agenten uitgescholden voor "makak". De Gentse politie stelde nadien een onderzoek in naar deze feiten. Uit het antwoord van 10/02/2022 bleek dat het onderzoek nog lopende was, vandaar deze opvolgingsvraag

Vraag

Werd het onderzoek ondertussen al afgerond?

Zo ja, welke resultaten leverde het onderzoek op?

Zo nee, wanneer voorziet men het einde van de onderzoeken?

ANTWOORD

Geacht raadslid

De zaak is op de raadkamer voor onbepaalde termijn uitgesteld voor bijkomende onderzoekshandelingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 19 december gaf de gemeenteraad goedkeuring aan de 'Samenwerkingsovereenkomst in het kader van de aanpassing van de Matadibrug voor het proefproject Varende Warmté'. Daarin werd tussen Stad Gent, Luminus nv en De Vlaamse Waterweg een overeenkomst gesloten over aanpassingen aan de nog te bouwen Matadibrug. Doel is om een vaarvenster te voorzien dat voldoende groot is om binnenschepen (Klasse Va) vlot onder de brug door te laten varen, zoals schepen die restwarmte kunnen vervoeren van de haven naar het warmtenet van Luminus. Het project past in de gedeelde ambitie van stad en Luminus om de voeding van het warmtenet te vergroenen.

Vraag

- Wanneer zal het project 'Varende Warmté' operationeel zijn en het warmtenet van Luminus voeden met restwarmte?
- Is de stad betrokken bij het zoeken naar andere afnemers van deze restwarmte getransporteerd via varende warmte?
- Hoeveel warmte (in GJ) kan er getransporteerd worden per vaarbeurt van het schip?
- Met welke brandstof zal het schip dat de warmte transporteert worden aangedreven?
- Wat is het energetisch rendement van deze oplossing?

ANTWOORD

Wanneer zal het project 'Varende Warmté' operationeel zijn en het warmtenet van Luminus voeden met restwarmte?

Dit project is nog in ontwikkeling. Gezien de slaagkans afhankelijk is van een aantal factoren wordt hieronder de status van het dossier gegeven op basis van informatie bekomen van Luminus en VLAIO:

1. Zoektocht naar potentiële warmtebronnen in de haven: het warmtenet vergt een bron van 105 °C. Dit kan rechtstreeks of via het lokaal opwaarderen van laagwaardige warmte met een warmtepomp. Deze laatste optie heeft een aanzienlijke kost. De ambitie is 50% van het net te vergroenen maar daarvoor is voldoende restwarmte nodig. Het aanbod aan hoogwaardige warmte bedraagt ongeveer 25 GWh, wat onvoldoende is om de gehele vraag te dekken.
1. De vergunningsaanvraag voor de werken aan de kade site Ham zijn ingediend. De nodige

- contacten werden daar gelegd met de Vlaamse Waterweg en stad Gent.
2. In functie van het bekomen van Vlaamse subsidies voor het project Varende Warmte werd door Shipit een dossier ingediend bij VLAIO en de Vlaamse Regering heeft een bedrag van ongeveer 6 mio Euro gereserveerd. Van in het begin werd ervan uitgegaan dat Shipit een klein bedrijf is met dus een potentiële CAPEX-subsidie van 50%. Na juridisch advies ingewonnen door VLAIO wordt Shipit beschouwd als groot bedrijf en valt de CAPEX subsidie op 25%. VLAIO laat weten dat ze blijven ijveren voor meer subsidies. VLAIO is hierover ook in contact met de EU (Directorate-General for Competition) om te bekijken onder welke artikels van de algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV) steun mogelijk kan zijn, mede na de recente goedkeuring van de nieuwe Green Deal.
Daarnaast is er nog een belangrijke OPEX waarvoor potentiële subsidiering wordt gezocht.
 3. Overeenkomst met betrekking tot de aanpassing van de Matadibrug tussen stad Gent, De Vlaamse Waterweg en Luminus werd getekend. Deze maakt de doorgang van varende warmte mogelijk.

Is de stad betrokken bij het zoeken naar andere afnemers van deze restwarmte getransporteerd via varende warmte?

Neen, de Stad is geen betrokken partij. Shipit en Luminus nemen dit op omdat zij in onderhandeling gaan over de prijs en de betrokken contractuele partijen zijn.

Hoeveel warmte (in GJ) kan er getransporteerd worden per vaarbeurt van het schip?

Er wordt ongeveer 100-120 MWh per lading verscheept. Het laden gebeurt aan 105°C en het transport zelf net onder 100 °C om onder het kookpunt te blijven. In tegenstelling tot het leidingennet van Luminus wordt er geen oververhit water getransporteerd dat onder druk vloeibaar wordt gehouden.

Met welke brandstof zal het schip dat de warmte transporteert worden aangedreven?

Shipit voorziet een elektrisch aangedreven boot.

Wat is het energetisch rendement van deze oplossing?

Shipit heeft steun bekomen van Flux50 voor een haalbaarheidsstudie. De website van Flux50 beschrijft kort de onderzoeksvragen en het resultaat (<https://flux50.com/innovation-support/projects-overview/varende-warmte>). De huidige verwarmingswijze van het netwerk met gas stoot jaarlijks 100 ton CO2 uit. Met varende warmte wordt dit met meer dan 95% gereduceerd. Maar het energetisch rendement van de oplossing is niet openbaar. Wat betreft CO2-reductie: die kan oplopen tot 98% afhankelijk van de bron en de aandrijving.

- De restwarmte die verloren gaat tijdens transport wordt meegerekend in de CO2-balans wanneer de bron de warmte origineel heeft opgewekt met fossiele brandstoffen. Is de warmte origineel duurzaam opgewekt dat tellen deze transportverliezen niet mee. Dit maakt een beperkt verschil.
- De aandrijving van de boot is elektrisch. Indien de batterij geladen wordt met niet 100% hernieuwbare energie (bv. door van het netwerk te tappen wanneer op dat moment geen 100% groene stroom voor handen is) dan wordt het deel grijze stroom voor aandrijving ook

meegerekend. Ook dit heeft slechts een beperkte impact.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Momenteel worden ingrijpende werken uitgevoerd aan de Evergemsesteenweg in de zone tot en met het kruispunt met de Vierweegsestraat. De Evergemsesteenweg is een belangrijke verkeersas, waardoor het organiseren van omleidingen geen eenvoudige opdracht is. Er zijn heel wat woonzones, schoolomgevingen en naburige werven.

Ondanks de aangeduide wegomleidingen spreken bewoners mij aan over de aanwezigheid van vrachtverkeer in de omliggende woonwijken (o.a. in de Knotwilgenlaan). Dit zorgt voor gevaarlijke situaties, zeker rond de tijdstippen waar er veel schoolverkeer is. Het feit dat het vrachtverkeer afkomstig is van winkels/grootwarenhuizen in de buurt roept vragen op, gezien de alternatieven door hen gekend zouden moeten zijn en kunnen gecommuniceerd worden naar hun chauffeurs.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Heeft het Mobiliteitsbedrijf meldingen ontvangen van vrachtverkeer in de omliggende woonwijken van de Evergemsesteenweg?
 2. Heeft de schepen sinds de wegomleidingen contact gehad met winkelketens die sluiptverkeer veroorzaken? Graag meer uitleg.
 3. Is de schepen bereid om de aanwezige handelaars te verzoeken actie te ondernemen? Welke acties zal de schepen ondernemen om het vrachtverkeer uit de woonwijken te weren? Graag meer uitleg over de precieze maatregelen en de timing.
-

ANTWOORD

Wij kregen meldingen van sluipverkeer die de omleidingen niet volgen en de borden “uitgezonderd plaatselijk verkeer” negeren. Er werd door de projectleider van de werf en medewerker IPR voor de genoemde problematiek stappen ondernomen. Zo heeft de projectleider van de werf contact opgenomen met de Colruyt-groep en heeft de medewerker IPR bij Delhaize gevraagd om hun chauffeurs te wijzen op de te volgen verkeersmaatregelen en hun routes als dusdanig aan te passen. Tot op heden hebben we daar nog geen feedback gekregen.

Men probeert nu op andere manieren zowel de Colruyt-groep als Delhaize te contacteren en nogmaals de problematiek aan te kaarten.

Tevens vroegen de diensten aan de politie om handhaving of sensibiliserende acties te voorzien. Het niet-plaatselijk karakter van het vrachtverkeer moet wellicht vast te stellen en sanctioneren zijn maar valt uiteraard onder hun politionele bevoegdheid.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Oudeheerweg in Sint-Denijs-Westrem verbindt het Gemeenteplein en het Sint-Rochusplein. Langs de Oudeheerweg ligt basisschool Sint-Paulus.

Bewoners melden mij dat het wegdek van de Oudeheerweg in slechte staat is en dat er heel wat zwaar verkeer de straat doorrijdt.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op onderstaande vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van de slechte staat van de Oudeheerweg?
 2. Is er een top laag vernieuwing of een heraanleg van deze straat voorzien? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor?
 3. Welke oplossing voorziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?
 4. Zijn er maatregelen gepland om doorgaand zwaar verkeer uit de Oudeheerweg te weren? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De toestand van de Oudeheerweg is gekend bij de diensten. De Oudeheerweg is een straat met overwegend ineengrijpende betonstraatstenen. De rijweg, niet de voetpaden, heeft in het WIS voor 90% het type C2. Dit betekent dat de weg schade vertoont dat structureel niet – behalve lokale verzakkingen - met onderhoud te herstellen valt. De trottoirs zijn wel reeds heraangelegd in goede staat.

Het Mobiliteitsbedrijf deelt ons mee dat er meerder problemen zijn die bij een heraanleg aangepakt moeten worden. De problemen betreffen niet enkel het doorgaand zwaar verkeer, maar ook de hoeveelheid doorgaand verkeer en de snelheid. Ook de verkeersveiligheid voor de actieve weggebruikers is niet voldoende in deze straat. Omwille van bovenstaande redenen werd de Oudeheerweg geïdentificeerd als hoofdknelpunt binnen het wijkmobiliteitsplan.

Binnen het wijkmobiliteitsplan wordt gezocht naar oplossingen om de problemen rond doorgaand zwaar verkeer en de hoeveelheid doorgaand verkeer in de dorpskern van Sint-Denijs-Westrem te verminderen. De bekomen mobiliteitsconfiguratie zal eveneens een belangrijk uitgangspunt zijn voor het heraanlegdossier van deze straat.

Aangezien de ondergrond uit oude betonstraatstenen bestaat is er geen toplaagvernieuwing mogelijk.

Momenteel rijden er ook veel bussen van De Lijn door de Oudeheerweg. Bij invoering van het nieuwe net (jan 2024) zal dit verminderen. Dit zal wellicht al een vermindering inzake passage van zware voertuigen inhouden.

Een integrale heraanleg is deze legislatuur niet voorzien. De volgende legislatuur zal het wijkmobiliteitsplan opnieuw worden opgestart. Op basis hiervan zullen de diensten vervolgens een heraanlegdossier opstarten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Cavaillé-Coll orgel in de Sint-Niklaaskerk is dringend toe aan restauratie. Op mijn mondelinge vraag (2019_MV_00143) tijdens het vragenuurtje op 23 april 2019 antwoordde de toenmalig bevoegd schepen dat het orgel nood heeft aan een grondig nazicht en herstel van alle mechanische delen. De kosten voor de restauratie van het orgel werden toen geraamd op €1.387.500. Geschat werd dat 60 tot 70% van het bedrag gedekt kon worden via de erfgoedpremie.

De schepen gaf toen ook mee dat een orgelrestauratiedossier voorrang krijgt op de premiewachlijst als het dossier met een goedgekeurd beheersplan wordt ingediend. Op dat moment zou het beheersplan voor de Sint-Niklaaskerk op korte termijn ingediend worden voor préadvies bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

Uit recente informatie die ik opvroeg bij de minister van Onroerend Erfgoed blijkt dat de aanvraag voor het ontvangen van een erfgoedpremie voor de restauratie van het Cavaillé-Coll orgel inhoudelijk werd goedgekeurd in 2021. Het gevraagde premiebedrag bedraagt €517.404,3. Het dossier wacht nu nog op de toekenning van de erfgoedpremie.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wanneer werd de aanvraag voor het ontvangen van een erfgoedpremie voor de restauratie van het Cavaillé-Coll orgel ingediend?
2. Wanneer werd het beheersplan voor de Sint-Niklaaskerk goedgekeurd? Werd dit plan toegevoegd aan de aanvraag voor het ontvangen van de erfgoedpremie?
3. Waarom ligt het gevraagde premiebedrag lager dan de aanvankelijk verwachte dekking door de erfgoedpremie?
4. Wat is de huidige wachttijd voor de toekenning van erfgoedpremies voor kerken? Heeft de schepen zicht op de timing van de toekenning van het premiebedrag voor de restauratie van het Cavaillé-Coll orgel? Graag meer uitleg.
5. Wat zijn de volgende stappen in de planning van zodra de erfgoedpremie wordt toegekend? Wat is de vooropgestelde timing van de restauratie? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

Bedankt voor uw interesse in dit waardevol en prachtig stuk erfgoed in de Sint-Niklaaskerk.

De aanvraag voor het ontvangen van een erfgoedpremie voor de restauratie van het Cavallé-Coll orgel werd ingediend op 31/12/2020 en op 26/01/2021 werd de premie vastgelegd.

De goedkeuring van het beheersplan dateert van 29/01/2021.

De aanvraag tot erfgoedpremie voor de restauratie van het Cavallé-Coll orgel dateert van vóór de goedkeuring van het beheersplan, de aanvraag werd bespoedigd aangezien bekend was geworden dat eind 2020 de regelgeving omtrent de bijzondere erfgoedpremie zou wijzigen naar jaarlijkse selectieve thematische oproepen.

Het gevraagde premiebedrag bedraagt 60% van de subsidieerbare posten, dit geeft een totale premie van 517.404,30 euro. Een aandeel van de werken (stabiliteitswerken, technieken, toegangstrap, omkasting blaasbalg, werfinstallatie en inrichting) is niet subsidieerbaar. Hieronder geef ik u een kort financieel overzicht.

Wat betreft de wachttijd voor het toekennen van een erfgoedpremie dien ik u door te verwijzen naar de bevoegde Vlaamse overheidsdiensten, maar ik geef u alvast mee dat onze diensten werden geïnformeerd dat deze regeerperiode geen premie meer toegekend worden aan gebouwen op de wachtlijst. Het agentschap zet enkel nog in op standaardpremies en thematische oproepen. Onderstaand kan u een overzichtstabel met de wachtlijst bijzondere erfgoedpremie voor eredienstgebouwen grondgebied stad Gent terugvinden.

De premie altaarrestauratie H. Job van de Sint-Niklaaskerk werd ondertussen toegekend. Het is moeilijk te voorspellen of de premie van het Cavallé-Coll orgel de volgende regeerperiode zal worden toegekend.

Dit is afhankelijk van het toekomstig beleid van de Vlaamse Regering.

In de lange-termijn planning van de Stad Gent is budget voorzien voor de restauratie van het Cavallé-Coll-orgel, het dossier staat klaar van zodra de premie wordt toegekend. Daarnaast maakt de Sint-Niklaaskerk deel uit van de kernscope van het Masterplan voor historisch patrimonium in de Kuip, hierin zal de fasering van de andere noodzakelijke restauratiedossiers van de Sint-Niklaaskerk behandeld worden.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ter hoogte van de bushalte richting Gent in de Heiveldstraat (aan de Vinkenlaan) zijn er momenteel 4 parkeerplaatsen (zie ook foto in bijlage). Eén ervan was reeds voorzien voor autodelen en nu werden ook de drie andere plaatsen daarvoor bestemd. Dit geeft als resultaat dat er parkeerplaatsen weg zijn voor bewoners die dan ook ergens anders op de straat moeten parkeren, wat soms moeilijkheden veroorzaakt voor de bussen van De Lijn.

Omdat daar verschillende oudere mensen wonen is het voor hen soms moeilijk om de auto ergens verder te parkeren.

Er is veel sympathie voor het concept autodelen, maar de vraag kwam of die plaatsen niet kunnen voorzien worden aan de kerk (nu Maison Jules) waar heel veel parkeerplaats voorzien is.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kreeg u ook al vragen in die zin?
 - ziet u een mogelijkheid om dit te laten herbekijken?
 - zo ja, op welke termijn zou een herplaatsing van deze autodeelplekken mogelijk zijn?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- vinkenlaan.png
-

ANTWOORD

In de Heiveldstraat werden inderdaad drie extra autodeelplaatsen ingericht. We kiezen ervoor de autodeelplaatsen waar mogelijk zo veel mogelijk te centraliseren. Op die manier verhogen we de zichtbaarheid en hierdoor de interesse van bewoners voor autodelen... waardoor ruimte voor parkeren vrijkomt in de buurt. Moesten we deze autodeelplaatsen inrichten aan Maison Jules zijn deze te ver van de door de autodeelorganisatie aangevraagde locatie en zullen deze minder of niet worden gebruikt.

Gent zet sterk in op autodelen en we hebben intussen ruim 600 autodeelplaatsen ingericht voor de bijna 700 deelwagens die in Gent actief zijn. De komende jaren willen we daar verder op inzetten. Een deelwagen is namelijk niet alleen goed voor het milieu, maar ook goed voor de openbare ruimte. Een deelwagen vervangt namelijk 5 tot 8 private wagens en is dus gunstig voor de parkeerdruk. Het zijn trouwens voornamelijk de bewoners van de buurt die deze deelwagens gebruiken. Net om autodelen extra aantrekkelijk te maken, voorzien we deze voorbehouden parkeerplaatsen.

We hebben tot op heden geen andere vragen vanuit de buurt mogen ontvangen om de autodeelplaatsen te verplaatsen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- vinkenlaan.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 4 mei 2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de omgevingsvergunning goed voor de realisatie van een grootschalig studentenhuysvestingsproject met handelsplint in de Dampoortstraat. Hiervoor zullen de leegstaande panden op huisnummer 53 t.e.m. 71 gesloopt worden. Daartoe behoren de alom bekende panden waar tot voor kort Winsel en Maison Jules gevestigd waren. Winsel verkocht gedurende bijna 150 jaar verf, behang en raamdecoratie tot het de deuren sloot begin 2020. Veilinghuis Maison Jules was decennia lang een even gevestigde waarde in de Dampoortstraat tot het eind 2022 verhuisde naar de Westveldkerk in Sint-Amandsberg.

Samen met de aanpalende panden vormt dit momenteel een strook van meer dan 50 meter leegstand, wat de Dampoortstraat een desolate aanblik geeft. Het nieuwe studentenhuysvestingsproject op deze plaats zal dus meteen het grootste aandeel aan leegstand wegwerken en zal voorzien in ruimte voor drie handelszaken op de gelijkvloerse verdieping. Bovendien komt het tegemoet aan de grote nood aan studentenhuysvesting in onze stad op een locatie die goed ontsloten is door openbaar vervoer aan het station Dampoort.

In het goedgekeurd ontwerp wordt de gevel centraal teruggetrokken ten opzichte van de huidige rooilijn en wordt de rooilijn verplaatst om samen te vallen met de voorgevel van het nieuwe gebouw. De bijkomende ruimte van meer dan 50m² die hierdoor ontstaat wordt overgedragen naar het openbaar domein. In de praktijk betekent dit dat de Dampoortstraat op die plaats een stuk breder wordt wat onmiskenbaar een heel positief effect zal hebben op de aantrekkelijkheid van deze winkelstraat. Er wordt zelfs een microplein van ongeveer 100m² met groenaanplanting voorzien op de vrijgekomen ruimte, wat tegemoetkomt aan de vraag naar meer groen in deze nu vrij grijze smalle straat.

De keerzijde van het verhaal is dat voor dit microplein niet enkel het nieuw gecreëerde openbaar domein van ongeveer 50m² benut wordt, maar dat de andere helft van de oppervlakte gevonden wordt door 7 bestaande parkeerplaatsen op te geven.

De parkeerdruk in deze buurt is nu al immens groot. De Dampoortstraat is daarom al aangeduid als commerciële plusstraat wat betekent dat er tussen 9 en 19 uur voor maximaal 3 uur geparkeerd kan worden tegen betaling. Langparkeren is dus niet mogelijk. En bovendien geldt dit ook voor bewoners met een bewonersvergunning en voor autodelers. Dit moet de weinige parkeerplaatsen maximaal beschikbaar houden voor klanten van de handelszaken die hun aankopen doen met de auto.

Vraag

1. Wat is de evolutie van het netto aantal beschikbare parkeerplaatsen sinds de heraanleg van de Dampoortstraat een kleine 20 jaar geleden in vergelijking met de situatie na uitvoering van de situatie beschreven in de omgevingsvergunning voor het studentenhuysvestingsproject?
2. Zijn er manieren om het aantal parkeerplaatsen die verloren gaan elders in de straat of in de onmiddellijke omgeving te compenseren zodat het netto aantal beschikbare parkeerplaatsen gelijk blijft?
3. Kan voor een (nog) grotere rotatie gezorgd worden op het beperkt aantal parkeerplaatsen in de Dampoortstraat, bijvoorbeeld door een deel om te vormen tot Shop&Go-plaatsen? Werd reeds voorzien dat de Dampoortstraat meegenomen wordt in dit project en over hoeveel plaatsen gaat het?
4. Momenteel worden twee parkeerstroken aan het einde van de Dampoortstraat ingenomen door tijdelijke haltes van De Lijn. Wanneer zullen deze opnieuw ter beschikking zijn als parkeerplaatsen? Het is ten eerste aangewezen dat er geen overlap is met de realisatie van het microplein.

ANTWOORD

We beschikken over parkeerstrokedata vanaf 2012. Naast de Dampoortstraat hebben we ook de omliggende straten meegegeven.

Zone

2012

2015

2018

2021

2023/05

NA ontwikkeling

Dampoortstraat

40

38

38

37

31

23

Waarvan voorbehouden

0
0
0
0
0
0

Omliggende straten

117
117
118
107
104
104

Waarvan voorbehouden

2
2
11
34
33
33

De grenzen van het openbaar domein zijn wat ze zijn. Het is niet mogelijk om binnen het beschikbare ruimte compenserende parkeerplaatsen toe te voegen of te voorzien.

De Dampoortstraat is volgens de Visienota Detailhandel en Horeca' gedefinieerd als schakelstraat: een winkelstraat met een sterkere verwevenheid i.f.v. wonen en andere bedrijvigheid met veelal panden die zich kenmerken door kleinere oppervlakten.

In het kader van het proefproject met parkeersensoren voor Shop & Go zal de Dampoortstraat als mogelijke locatie worden opgenomen.

De tijdelijke bushaltes zijn gelinkt aan de werken voor de vernieuwing van de Dampoort. Volgens de [info op de website van De Lijn](#) is de verhuis van de bushaltes (o.a. naar de Dampoortstraat) gepland tot minstens 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Graag informeer ik naar twee grootschalige leegstandskwesties in onze binnenstad.

1. Kortrijksepoortstraat 154-176 : het betreft hier een stilliggende bouwwerf, die ondertussen 20 (?) jaar oud is.
2. Project hoek Korte Meer/Universiteitsstraat : stilliggende bouwwerf.

Vraag

1. Kortrijksepoortstraat 154-176
 - i. Van wanneer dateert de eerste bouwvergunning en wanneer is de werf ooit gestart?
 - ii. Waarom zijn de bouwwerkzaamheden ooit gestrand/stil gevallen? Eens er een vergunning is zou je denken dat je richting realisatie gaat.
 - iii. Beschikt de werf nog over een uitvoerbare bouw- of omgevingsvergunning? Zo ja, graag duiding waarom wel na al die jaren. Zo neen, idem, graag duiding waarom niet na al die jaren.
 - iv. Zijn er belastingen geheven op deze braakliggende, deels afgewerkte zone, (inname openbaar domein), zo ja, over welk bedrag gaat het in totaal?
 - v. Zijn er andere handavingsinitiatieven genomen door bv. de stedelijke dienst Toezicht?
 - vi. Werden er de voorbije 4 jaar initiatieven genomen om met de eigenaar/ontwikkelaar in gesprek te gaan om tot een heropstart van de werf te komen? Graag duiding bij die initiatieven.
 - vii. Zal het initiële project (verder) worden gerealiseerd, of zal er een 'nieuw' project worden gerealiseerd door de eigenaar/ontwikkelaar?
 - viii. Indien er een nieuw project komt, kan er (al) duiding gegeven worden waaruit het nieuwe project bestaat, en in welke mate dit verschilt van het initiële project?
 - ix. Indien er een nieuwe omgevingsvergunning nodig is, is die er al, of is die al in aanvraag, wanneer zou dat kunnen verwacht worden? Op welke termijn mogen er werkzaamheden verwacht worden, en tegen wanneer zou de site gerealiseerd zijn?
 - x. Indien er geen noemenswaardig, structureel initiatief genomen wordt door de eigenaar/ontwikkelaar, kan de stad een initiatief nemen (bv. via Sogent) om deze sterk verloederde zone Kortrijksepoortstraat 154-176 te onteigenen, of sociaal beheersrecht toepassen, teneinde deze verloederde omgeving om te toveren tot een aangename woonomgeving, met oa ruimte voor betaalbaar wonen, studentenhuisvesting, groen (klimaat), ... ? Zijn deze pistes al overwogen, zal de stad hiervoor een initiatief nemen, graag duiding bij de afweging ervan.

1. Project hoek Korte Meer/Universiteitsstraat
 - i. Van wanneer dateert de eerste bouwvergunning en wanneer is de werf gestart?
 - ii. Wanneer en waarom zijn de bouwwerkzaamheden stil gevallen?
 - iii. Beschikt de werf nog over een uitvoerbare bouw- of omgevingsvergunning? Zo ja, graag duiding waarom wel. Zo neen, idem, graag duiding waarom niet.
 - iv. Worden er initiatieven genomen door de stad t.a.v. de eigenaar/ontwikkelaar om deze werf te laten vooruit gaan? Belastingen Inname Openbaar Domein, of leegstand? Gesprekken stadsdiensten met eigenaar/ontwikkelaar? Handavingsinitiatieven van de dienst Toezicht? Andere?
 - v. Welke initiatieven zullen er genomen worden om deze leegstand en inname openbaar domein weg te werken?
 - vi. Wanneer herstart de werf en wat is de timing van afwerken?

ANTWOORD

Voor de beide werven zijn er momenteel geen vergunningen voor inname van het openbaar domein.

Project Kortrijksepoortstraat

Voor uw vraag op de werf aan de Kortrijksepoortstraat 160-176 verwijs ik je graag naar het antwoord

op de mondelinge vraag van collega De Roo in de commissie SSW van 13 januari 2022. De historiek en de mogelijke drukkingsmiddelen van de stad werden toen uitvoerig besproken.

Voor dit bouwproject werd in 1999 een "bouwvergunning" verleend (dossier 1999/442, oprichten van kantoorruimtes en appartementen na het slopen van 3 woningen). Als de vergunde werken binnen het jaar worden gestart, kon een bouwvergunning toen niet vervallen. Binnen het jaar werden inderdaad een aantal werken uitgevoerd waardoor deze vergunning nu niet langer kan vervallen en ook uitvoerbaar is. Het te bouwen complex voorziet in een ondergrondse parkeergarage bestaande uit 2 verdiepingen, een duplex kantoorgebouw, een appartementsgebouw met 4 verdiepingen en een botenberging. De totale oppervlakte is ongeveer 1000m². De kantoorruimtes (kant van de Leie) en botenberging zijn ook effectief opgericht maar niet afgewerkt. De werken voor de appartementen aan de straatzijde werden tot op heden niet aangevat. Samen met u kan ik inderdaad vaststellen, dat hier de werkzaamheden zijn gestaakt. De reden hiervoor is mij niet bekend.

De leegstand van de al opgetrokken gebouwen kan worden belast wanneer 7 jaar na de uitreiking van de vergunning. Na onderzoek ter plaatse werden de leegstaande gebouwen op 15/12/2017 opgenomen op de inventaris van leegstand en wordt de eigenaar hierop dus ook belast vanaf 15/12/2018. De eigenaars werden dan ook voor leegstand in 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 belast. De bezwaren tegen de aanslagen van 2018 en 2019 werden ongegrond verklaard.

De eigenaar diende een verzoek tot schrapping uit het register in met als argument dat het geen gebouw betreft maar een "werf". Ook deze vraag tot schrapping werd geweigerd.

Het perceel is ook sinds 2012 opgenomen op de inventaris van onbebouwde percelen van de dienst belastingen en wordt hiervoor ook belast. Die belasting stijgt periodiek met de bedoeling de eigenaar te stimuleren iets met het onbebouwde perceel te doen.

Voor dit perceel is eveneens een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt op 3 mei 2006 onder nummer 66.97.10052/06 voor de uitvoering van verschillende wederrechtelijke werken.

Op 1 juli 2010 werd een vergunning afgegeven voor het heroprichten van een al vergunde oorspronkelijke kaaimuur (dossier 2010/348). Vermoedelijk is het bouwbedrijf opgeheven door deze vergunning. Er werd echter nooit een definitieve nacontrole uitgevoerd, dus tot op heden wordt het bouwbedrijf niet als opgelost beschouwd.

Er is een aanmaning uitgeschreven op 13/12/2022 voor het hermetisch (duifdicht) afsluiten van het pand met huisnummer 160 (deadline was 10/01/2023). Hieraan werd correct gevolg gegeven.

De eigenaar van het perceel werd in het verleden door toenmalig schepen Balthazar een aantal keer op gesprek uitgenodigd. Via dialoog werd gepoogd de eigenaar te overtuigen de bouwwerken terug op te starten. Ook de toenmalige schepen Taeldeman had hierover een gesprek met de eigenaar. Daarop volgde een nieuwe vergunningsaanvraag die op een hele reeks punten niet in orde was, waardoor het college niets anders kon dan deze aanvraag op 23 november 2017 te weigeren.

De laatste contacten met betrekking tot dit perceel dateren van april 2023. Dit was een overleg tussen schepen Watteeuw en de directeur van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning. In overleg werd kort de problematiek van deze werd geschetst en werd er aangedrongen op de heropstart van deze werf. Sindsdien hebben zowel ik, als de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, geen verdere contacten of bespreking over deze site gehad.

Project hoek Korte Meer/ Universiteitstraat

De stedenbouwkundige vergunning voor dit dossier werd op 25.01.2018 verleend. Het betreft een project met de verbouwing van een bestaand kantoorgebouw naar een appartementsgebouw en een hotel. Eerste vaststellingen ter plaatse van de in uitvoering zijnde verbouwingen dateert van 13.12.2019. De stedenbouwkundige vergunning 2017/08220 is intussen niet meer uitvoerbaar omdat de werf nog niet volledig winddicht is (enkel kant Universiteitsstraat nog niet winddicht) en dit 3 jaar na aanvang van de werken.

Naar de precieze oorzaak van het stilvallen van deze werf kunnen wij als stad alleen maar gissen. Een precieze datum, waarop de werf is stilgevallen, is niet gekend. Het is wel zo dat tijdens de coronaperiode tussen 2020 en 2022 op regelmatige basis binnen werken werden uitgevoerd.

Vanuit de Dienst Toezicht werd aan de nieuw aangestelde architect gevraagd om een regularisatie aanvraag omgevingsvergunning in te dienen en dit voor de gewijzigde constructieve binnenwerken en gevelafwerking. Intussen werd er op 14/2/2023 effectief een aanvraag ingediend voor het regulariseren van de verbouwing van een kantoorgebouw naar een appartementsgebouw en hotel. De uiterste beslissingsdatum hiervoor is 17/7/2023.

Zoals ook in het vorige dossier worden – wanneer dat mogelijk is – hier de vereiste belasting voor werfinsnames en leegstand gegeven. Dit is in deze het belangrijkste instrument in handen van de stad om deze onafgewerkte werven weg te werken.

De werken op deze plek zullen na de behandeling van de nieuwe omgevingsvergunning worden heropgestart. Als de omgevingsvergunning niet wordt goedgekeurd zal er een proces-verbaal worden opgesteld van de al uitgevoerde geweigerde bouwwerken. Aangezien er nog geen duidelijkheid bestaat of de gewijzigde werken zullen worden vergund, kan er ook nog geen datum worden medegedeeld van de eindafwerking.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bewoners van de sociale woningen van het Westveld (Volkshaard) hebben allemaal een brief gekregen dat ze (na de totaalrenovatie van de woningen) geen tuinomheiningen, tijdelijke partytent, pergola of omheining mogen plaatsen in hun tuin.

Het gaat om de verhuurde woningen, niet om de aangekochte woningen bij Volkshaard, want die mogen wel hun tuinomheining of partytent plaatsen.

Het zou moeten gaan om een beslissing van stad Gent. De buurtbewoners zijn daarom zeer ontevreden omdat ze vinden dat er een grote ongelijkheid is op die manier.

Vraag

- klopt het verhaal?
 - waarom werd deze beslissing genomen?
 - Wat mogen de bewoners van de sociale woningen van het Westveld, vanwege de stad, niet (of wel) doen mbt hun woning?
-

ANTWOORD

Deze vragen vallen niet onder onze bevoegdheid maar houden verband met eventuele richtlijnen vanuit Stedenbouw. In die zin hebben we dit nagetrokken bij het kabinet van schepen Watteuw, bevoegd voor o.a. stedenbouw. Navraag binnen de Dienst Stedenbouw leert dat men ook daar geen weet heeft van dergelijke afspraken of richtlijnen. Noch bij de balie bouwen, noch bij de omgevingsambtenaren. In die zin vermoeden we dat de vraag om het vrijwaren van de tuinzone van desbetreffende percelen dus van de sociale huurmaatschappij zelf komt en dient de vraag daar te worden voorgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Sluizekenkaai verbindt de Grauwpoort met Sluizeken. In de Sluizekenkaai, tegenover de apotheek, is het wegdek in slechte staat. De slecht gelegen kasseien zijn een drempel voor voetgangers, niet in het minst voor minder mobiele weggebruikers.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op onderstaande vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van de slechte staat van de Sluizekenkaai?
 2. Is een heraanleg of een verbetering van de staat van de kasseien van deze straat voorzien? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor?
 3. Welke oplossing voorziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?
-

ANTWOORD

De diensten zijn op de hoogte van de kwaliteit van de rijweg van de Sluizekenkaai. Deze rijweg in kasseien heeft volgens het WIS kwaliteit C3.

De energiecrisis, inflatie en toegenomen grondstofprijzen hebben een grote impact op de kosten voor lopende en geplande werken aan wegenis en publieke ruimte. De prijzen voor openbare werken bijvoorbeeld zijn het afgelopen jaar met maar liefst 25% gestegen.. Heel wat projecten zijn reeds gegund en zijn in uitvoering van lopende contracten en werven. De budgetten van de stad zijn helaas niet evenredig toegenomen. Alle openbare besturen en diensten stellen vast dat men met het bestaande budget minder kan uitvoeren dan voorzien in de planning. Dit betekent helaas dat er keuzes gemaakt moeten worden.

Met de huidig beschikbare budgetten zijn er geen middelen om het wegdek tussentijds volledig te vernieuwen. De integrale heraanleg is mee opgenomen in de cluster Groene Briel. De cluster is reeds geselecteerd in het programma voor uitvoering en zal zeker niet meer uitgevoerd worden deze legislatuur. Op korte termijn blijven we deze straten opvolgen om met onderhoudswerkzaamheden dringende herstellingen uit te voeren.

2023_SV_00233 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - FIETSSBRUG F42 OVER DE RINGVAART EN DE R4 – TRACÉ WONDELGEM

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewerkt aan de fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58. Een nieuwe fietsersbrug moet daar het sluitstuk vormen van de verbinding tussen Gent en het Meetjesland, over de R4 en de Ringvaart heen. De fietsbrug loopt echter vertraging op door een onderzoek naar PFAS-vervuiling.

Op dit moment loopt er nog een tracéstudie voor de fietssnelweg vanaf de Spesbroekstraat tot voorbij het Driemasterpark.

In de huidige plannen van de wijk Viermeersen zouden er 4 sociale woningen en 3 garageblokken worden afgebroken, waardoor er voldoende ruimte is voor een fietssnelweg.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de tracéstudie? Wat is de timing? Welke aspecten worden precies onderzocht?
2. Op welke manier zal de fietssnelweg in Wondelgem worden aangelegd?
3. In hoeverre zal de fietssnelweg aangelegd worden langs spoorlijn 58? Graag meer uitleg.
4. Hoe zal de verbinding gerealiseerd worden tussen de Spesbroekstraat en de Watersnepstraat?
5. Wat zal de functie zijn van de Benninsbrugstraat? Zal de Benninsbrugstraat fungeren als fietsstraat of zal de fietssnelweg aangelegd worden tussen de achtertuinen en de spoorweg?
6. Wat wordt de toekomstige rol van de Watersnepstraat/Vledermuisstraat?
7. Wordt er voorzien in een fietsbrug over de Lieve? Graag meer uitleg.
8. Hoe zal de fietssnelweg er uitzien vanaf de Kapiteinstraat? Zal er een fietssnelweg aangelegd worden door het Driemasterpark tot het Pakketbootpad? Of wordt de fietssnelweg aangelegd langs spoorlijn 58? In welke mate zal het tracé door het Driemasterpark lopen? Graag meer uitleg.
9. Zal er een kunstwerk aangelegd worden voor het kruisen van spoorlijn 58 ter hoogte van het station van Wondelgem?

ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken van de tracéstudie? Wat is de timing? Welke aspecten worden precies onderzocht?

De tracé- en inrichtingsstudie voor de F42 is een bevoegdheid van de provincie. Een paar jaar geleden heeft de Stad Gent evenwel reeds een voorstudie voor de F42 uitgevoerd. De resultaten van

dit voorafgaand tracé-onderzoek werden naar de provincie teruggekoppeld.

De provincie wil nu een nieuw studiebestek lanceren (raamcontract) voor de inrichting van nieuwe fietssnelwegen in het algemeen. In dit kader heeft de provincie de vraag gesteld welk fietssnelweg-tracé volgens de stad het eerst moet worden bestudeerd. Hierop werd door het Mobiliteitsbedrijf geantwoord dat van alle Gentse fietssnelwegen een tracé- en inrichtingsstudie voor de F42 de hoogste prioriteit geniet. Voor deze fietssnelweg is het zuidelijke deeltrajecten immers al uitgevoerd (Pakketbootpad, Boeierstraat en Driemasterstraat) en voor het deeltraject ten noorden van de Spesbroekstraat zijn reeds 2 aansluitende uitvoeringsprojecten ingepland (Ringvaartbrug en knooppunt W9 binnen project R4WO). Het tussenliggende deeltracé van de F42, meerbepaald tussen Spesbroekstraat en Driemasterstraat, moet dus ook worden aangepakt en dit is dan ook de reden waarom de stad voor dit deeltracé reeds een voorstudie heeft uitgevoerd.

De provincie onderkent ondertussen dat voor stad Gent deze tracé- en inrichtingsstudie prioritair is.

Normaal zou die studie van de F42 binnen het raamcontract ook al zijn opgestart. Omwille van personeelscapaciteit bij de Provincie is de planning van fietssnelwegprojecten echter gewijzigd geworden. Intussen zijn er vacatures lopende. Het studiebestek kan daardoor hopelijk snel terug worden opgenomen.

De studie van de provincie behelst dus in de eerste plaats een verdere uitdieping en verfijning van de reeds uitgevoerde tracé-studie van de Stad Gent. Eenmaal het voorkeurtracé is gekozen wordt vervolgens ook onderzocht hoe deze route optimaal kan worden ingericht (bijvoorbeeld als vrijliggend fietspad, als fietsstraat, naar materiaalkeuze, etc..).

2. Op welke manier zal de fietssnelweg in Wondelgem worden aangelegd?

a. In hoeverre zal de fietssnelweg aangelegd worden langs spoorlijn 58? Graag meer uitleg.

Een route langsheen de spoorweg geniet in eerste instantie de voorkeur, omdat op die manier het meest rechtlijnige tracé wordt gekozen. De reeds geselecteerde varianten langsheen de spoorweg (voorstudie) hebben echter ook een aantal nadelen, waaronder de noodzaak tot meer onteigeningen en de aanleg van een aantal bijkomende kunstwerken. De verdere afweging tussen de verschillende varianten zal gebeuren in de tracé-studie van de provincie.

b. Hoe zal de verbinding gerealiseerd worden tussen de Spesbroekstraat en de Watersnepstraat?

Ook hier zijn meerdere pistes mogelijk. Zo is er een variatie die de oostzijde van de spoorweg volgt, een andere variatie volgt de westzijde, al dan niet via een schuine doorsteek onder het spoortalud. Daarnaast kan ook bestaande wegenis worden gebruikt, bijvoorbeeld via de Benninsbrugstraat, die dan een fietsstraat wordt.

c. Wat zal de functie zijn van de Benninsbrugstraat? Zal de Benninsbrugstraat fungeren als fietsstraat of zal de fietssnelweg aangelegd worden tussen de achtertuinen en de spoorweg?

Beide opties worden verder onderzocht.

d. Wat wordt de toekomstige rol van de Watersnepstraat/Vledermuisstraat?

Een variant die als zeer valabel wordt beschouwd is het omvormen van deze beide straten tot fietsstraat.

e. Wordt er voorzien in een fietsbrug over de Lieve? Graag meer uitleg.

Als er wordt gekozen voor een fietsstraat in de Watersnepstraat en Vledermuisstraat, dan is het logische gevolg dat er ook een fietsbrug komt over de Lieve. In het project voor sociale huisvesting in de Watersnepstraat wordt met de potentiële aanleg van een fietsbrug over de Lieve dan ook reeds rekening gehouden.

f. Hoe zal de fietssnelweg er uitzien vanaf de Kapiteinstraat? Zal er een fietssnelweg aangelegd worden door het Driemasterpark tot het Pakketbootpad? Of wordt de fietssnelweg aangelegd langs spoorlijn 58? In welke mate zal het tracé door het Driemasterpark lopen? Graag meer uitleg. Ook hier worden beide opties verder onderzocht. Bij de aanleg van het verkeersplateau op het eind van de Driemasterstraat werd reeds rekening gehouden met een mogelijke aantakking van de fietssnelweg doorheen het Driemasterpark. De fietssnelweg zal dan aansluiten op de Sloepstraat via het bestaande olifantenpad doorheen het Driemasterpark.

g. Zal er een kunstwerk aangelegd worden voor het kruisen van spoorlijn 58 ter hoogte van het station van Wondelgem?

Een dergelijk kunstwerk is voorlopig niet gepland. Indien er t.h.v. de Spesbroekstraat voor één van de "spoorvarianten" wordt gekozen, dan zijn er in die omgeving wel bijkomende kunstwerken noodzakelijk om de sporen comfortabel te kunnen kruisen.

2023_SV_00234 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - INVESTERINGEN GENTSE JEUGDBEWEGINGEN: OPVOLGVRAAG

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn vraag (2023_SV_00179) over het aanbod en investeringen van Gentse jeugdbewegingen liet de schepen mij weten dat toegankelijkheid een zeer groot thema is. In elke overeenkomst met de stadsondersteuners is opgenomen dat ze minimum 1 actie rond toegankelijkheid moeten opzetten.

Investerings voor valabele infrastructuur zijn voor onze jeugdbewegingen van groot belang. Deze investeringssubsidies vragen ze aan voor instandhouding of onderhoud, in andere gevallen voor nieuwbouw, uitbreiding of totaalrenovatie. Dit alles met het oog op een goede werking, die zo breed mogelijk is, en open staat voor iedereen. Mooie infrastructuur nodigt ook uit om zich aan te sluiten bij een jeugdbeweging. Dit is zeker van nut in de wijken waar het bereik momenteel nog niet zo groot is. Overeenkomsten met de stadsondersteuners moeten hier ook bij helpen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op deze vragen.

1. Wat zijn de reeds gedane en geplande investeringen in de jeugdbewegingen door onze stad in deze legislatuur. Graag een overzicht per jaar.
2. Welke acties hebben de stadsondersteuners deze legislatuur ondernomen om de toegankelijkheid van jeugdbewegingen te vergroten? Graag een overzicht van de acties, opgesplitst per jaar.
3. Hoe evalueert schepen de inzet van de stadsondersteuners? Wat zijn de signalen die de jeugdverenigingen hierover naar u toe geven? Zijn er aandachtspunten?

ANTWOORD

Hieronder de antwoorden op uw vragen:

1. Wat zijn de reeds gedane en geplande investeringen in de jeugdbewegingen door onze stad in deze legislatuur. Graag een overzicht per jaar.

Zie hieronder een overzicht opgesplitst per organisatie, lokaal, indienjaar en uitgegeven bedragen.

2. Welke acties hebben de stadsondersteuners deze legislatuur ondernomen om de toegankelijkheid van jeugdbewegingen te vergroten? Graag een overzicht van de acties, opgesplitst per jaar.

De stadsondersteuners hebben deze legislatuur al verschillende acties ondernomen om de toegankelijkheid van jeugdbewegingen te vergroten.

Chiro

De stadsondersteuner van de Chiro gaf in september 2022 een info sessie rond het sociaal tarief. Met dit tarief kan er worden ingezet op de algemene toegankelijkheid van jeugdbewegingen. Verder is er samen met de stads-vrijwilligers de workshop Buurt aan Chiro Heilig Hart en Sint-Jan Bergmans gegeven om groepen bewuster te maken van hun contacten met de buurt. De stadsondersteuner heeft ook mee communicatie van het Chiro voor Chiro fonds verspreid. Dit is een fonds dat bijvoorbeeld het inschrijvingsgeld kan dekken of kan worden gebruikt om het 'iedereen mee op kamp' initiatief te ondersteunen. Verder werd er in 2022 het Chirodiversiteitsonderzoek uitgebracht dat momenteel als basis wordt gebruikt om concrete acties uit te denken voor 2023.

Scouts & Gidsen

De stadsondersteuner van Scouts en Gidsen heeft een vorming georganiseerd op Marché Diversité waar externen ook uitleg kwamen geven en uitwisselden met Gentse leiding. Verder heeft de stadsondersteuner er ook voor gezorgd dat verschillende groepen (Glimlach, Bernadette, HDB) plaatsen vrijhouden voor maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren in hun werking. 'Uitwijker' acties werden ook verder uitgebouwd in 2022 (vb. Renoboot met leiding in oktober) alsook toeleiding vanuit Komeet en algemene contacten gelegd tussen organisaties en groepen in verband met toeleidingen na de start oorlog Oekraïne. Scouting wijkt uit is een experimentele vorm van scouting. Scouts en gidsen trekken naar pleintjes met spelmateriaal om daar op een scouteske manier te spelen met kinderen en jongeren uit de buurt

KSA

De stadsondersteuner heeft zich in 2022 rond toegankelijkheid vooral ingezet op de pleintjeswerking. De pleintjeswerkingen zijn een initiatief ontstaan uit een experiment met de Gentse KSA-groepen. Op basis van een onderzoek gaan de Gentse KSA-groepen jaarlijks een uitgekozen zaterdagmiddag met hun oudste leden op drie verschillende pleinen gaan spelen waar KSA weinig tot geen jongeren bereikt. Jeugdbeweging werken niet vaak outreachend. Maar op deze manier treden ze uit hun comfortzone en gaan ze outreachend te werk om andere kinderen en jongeren te bereiken. De pleintjeswerking ging door op 23 april 2022. Alle Gentse KSA's behalve KSA Gent Sint-Paulus deden hieraan mee. KSA Gent Sint-Paulus organiseerde in november 2021 zelf een pleintjesproject.

FOS

De stadsondersteuner van de FOS heeft zich in 2022 ingezet om FOS groepen toegankelijker te maken. Er is een actieve promotie geweest van het 'drempelkwartet'. Hierbij gaat een volledige leidersploeg aan de slag met toegankelijkheid op verschillende manieren. Eerst 'spelen' ze een spel om er na een actieplan te maken. Eind 2022 tekende al verschillende eenheden in om hier opnieuw mee aan de slag te gaan. Dit zal dus gespeeld worden in 2023.

Er is ook een openspelnamiddag geweest waarbij kennis werd gemaakt tussen de kinderen & leiding van twee scouts-groepen en Tajo vzw. Verder werd ook nog Café Divers georganiseerd: een inspiratieavond voor alles binnen het thema 'diversiteit' voor alle leiding.

Dagje Planeet:

De Centrale heeft op 18 oktober 2022, 2 dagen de deuren geopend om alle jongeren uit de Onthaalklassen voor Anderstalige Nieuwkomers (OKAN) te ontvangen. IN-Gent en de Jeugddienst organiseerden samen met talrijke partners 2 dagen "Planeet Gent" om OKAN-jongeren te laten kennis maken met het vrijetijdsaanbod. Zo'n 550 leerlingen van 5 verschillende scholen konden kiezen uit verschillende creatieve en sportieve activiteiten. De Ploeg Stadsondersteuning was aanwezig en ontving meer dan 8 verschillende groepen tijdens de twee dagen van dagje planeet

3. Hoe evalueert schepen de inzet van de stadsondersteuners? Wat zijn de signalen die de jeugdverenigingen hierover naar u toe geven? Zijn er aandachtspunten?

Zoals gewoonlijk heeft de jaarlijkse evaluatie van de subsidieovereenkomsten vorige maand plaatsgevonden. De 4 stadsondersteuners zijn positief geëvalueerd vanwege het bereiken van de doelstellingen en het voldoen aan de voorwaardes.

De stadsondersteuners zijn goed gekend binnen hun verenigingen en bij hun respectievelijke koepels en staan paraat voor ondersteuning waar nodig. Ze fungeren als cruciale brugfiguren die de link tussen stad en jeugdbeweging nauw kunnen leggen. Hun intrinsieke kennis over de interne werkingen van hun koepels is zowel waardevol voor de groepen die ze opvolgen als voor de jeugddienst. In die zin wordt de inzet van de stadsondersteuners breed nog steeds positief geëvalueerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Nieuwewijkstraat contacteerden me, naar aanleiding van een nieuwe verkeerssituatie in hun straat.

Er werden recent enkele parkeerverbodsborden gezet. (op de foto aan de rechterkant is er eigenlijk een bord geplaatst naast een identiek bord).

De mensen maken zich zorgen over sluipverkeer, vooral door auto's die op zoek gaan naar parkeerplaats in de omliggende straten.

Los hiervan zijn er bewoners die al sinds 2018 jaarlijks vragen naar een hernieuwing van het voetpad. Elk jaar krijgen die te horen dat het op de planning staat, maar ondertussen zijn we 5 jaar verder en werden enkel de Spitaalpoortstraat en de Cloquetstraat heraangelegd.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Er werden recent enkele parkeerverbodsborden gezet, waartoe dienen deze borden?
 - Hoe zal de verkeerssituatie in de Nieuwewijkstraat er in de nabije toekomst uitzien?
 - Kan u verzekeren dat de nieuwe verkeerssituatie niet voor sluipverkeer zal zorgen (gezien alle wagens die parkeerplaats zoeken in Spijk- en Spitaalpoortstraat langs de Nieuwewijkstraat moeten passeren? Is dit bekeken tijdens het plannen van de nieuwe verkeerssituatie?
 - Wanneer komt de beloofde heraanleg van de Nieuwewijkstraat?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2023_SV_00235_foto.pdf

ANTWOORD

De nieuwe circulatie in de Nieuwewijkstraat hangt samen met de geplande circulatie in de heraanlegcluster die momenteel wordt opgeleverd.

Deze circulatie is het resultaat geweest van destijds uitgebreide interactie met de wijkbewoners. De geplande signalisatie wordt nu volledig uitgerold en dat heeft tot gevolg dat het beperkt éénrichtingsverkeer in de Nieuwewijkstraat (in de richting van de Louis Cloquetstraat) ook wordt ingevoerd. De parkeerplaats werd gekozen in functie van het afdraaien uit de Spitaalpoortstraat naar de Nieuwewijkstraat. Verderop wisselt de parkeerplaats terug en sluit aan op de bestaande situatie. De ontstane asverschuiving is bedoeld als extra snelheidsremmer.

De vrees voor sluipverkeer is onterecht aangezien enkel bewoners/bezoekers tussen de Spijkstraat en de Nieuwewijkstraat hiervan gebruik zullen maken (bovendien kunnen ze ook nog wegrijden via de Kogelstraat). Bewoners in het laatste deel van de Serafijnstraat (hoek van de scouts) kunnen ook hiervan gebruik maken maar hebben ook 2 andere aanrijroutes waarvan de Louis Cloquetstraat de meest voor de hand liggende optie is. We gaan er dan ook vanuit dat de verkeersintensiteiten in deze straat vergelijkbaar zullen zijn met de vroegere situatie, inclusief het zoekverkeer voor parkeren.

Bij de laatste rondgang was deze straat van de kwaliteit B en de trage doorsteek van het type C1. Een heraanleg is vooralsnog niet gepland. De naburige werken (Spitaalpoortstraat die richting einde der werken gaan) kunnen mogelijk een impact gehad hebben op nieuwe schadebeelden ten gevolge van omleidingen maar vermoedelijk niet van die aard dat een heraanleg zich hier zou opdringen. De wegendienst houdt dit nauw in het oog.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2023_SV_00235_foto.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Verkeer dat over de Spanjeveerbrug richting Mendonkdorp rijdt, passeert een zijstraat, namelijk Windgat. Deze zijstraat heeft voorrang, er komen daar ook veel fietsers uit gereden die op weg zijn naar het provinciaal domein in Wachtebeke, maar de voorrangsregeling is daar niet duidelijk, en wordt door bijna iedereen genegeerd.

De aanduiding van Mendonkdorp, met de zone 30, is ook op dat traject, maar bewoners vragen of dit bord eerder kan geplaatst worden, namelijk aan het beging van grondgebied Mendonk, net over de Oude Moervaartarm. Het zou veel veiliger zijn als de zone 30 daar al zou kunnen starten.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan de voorrangsregeling (dat Windgat daar voorrang heeft) beter aangeduid worden?
 - kan de aanduiding van Mendonkdorp starten net voorbij de Oude Moervaartarm?
 - kan op dat volledig traject dan ook de zone 30 extra aangeduid worden?
-

ANTWOORD

Mendonkdorp ligt vandaag al integraal in zone 30. Die zone start in het noorden in Sint-Kruis-Winkel, dat volledig binnen zone 30 is opgenomen en in het zuiden start ze ter hoogte van Windgat 14-16, ruim voor de dorpskern en op een plaats die in de heraanleg ingericht zal zijn met een plateau. Er werden ook herhalingsborden zone 30 geplaatst ter hoogte van de respectievelijke grenzen van de bebouwde kommen van Sint-Kruiswinkel en Mendonk in de Spanjeveerstraat om duidelijk te maken dat de zone 30 doorloopt in het gedeelte buiten de bebouwde kom. De route via de Spanjeveerbrug waarvan sprake ligt dus vandaag al binnen zone 30. Vanaf Windgat 14-16 gaat de route in de richting van Lochristi over via een kort gedeelte aangeduid met lokaal 50km/u regime naar een zone 50 op grondgebied Lochristi.

De keuze om de huidige grenzen van de bebouwde kommen te behouden heeft te maken met ruimtelijke voorwaarden die verbonden zijn aan de bepaling van de bebouwde kom. Gebieden met open land aan beide zijden van de weg vallen buiten de bebouwde kom. Bij de evaluatie van de bestaande bebouwde kom wordt de huidige en toekomstige planologische bestemming in rekening gebracht. Tussen de oude Moervaartarm en de Moervaartkaai is dat landbouwgebied/natuurgebied.

Extra grondmarkeringen zullen opgenomen worden in het definitief signalisatieplan van de heraanleg. Gezien de nutswerken al aan de gang zijn, heeft het weinig zin om deze nu nog toe te voegen.

Binnen de zone 30 is de voorrang van rechtsregel de standaard, zo ook op het kruispunt van Mendonkdorp met Windgat. In de heraanleg zal ook dit kruispunt ingericht worden met een plateau, hetgeen de voorrangregeling extra onderschrijft. Algemeen echter worden geen extra borden meer geplaatst die de voorrang van rechts aanduiden, integendeel ze worden stelselmatig weggehaald. Enkel de borden die wettelijk moeten geplaatst worden blijven behouden. Dit is onder meer het geval bij beperkt éénrichtingsverkeer in het geval er een zijstraat is waaruit enkel fietsers komen. Uitzonderlijk als de straat verstopt zit en niet op tijd kan worden gespot kan een extra bord B17 worden overwogen om de straat via signalisatie beter zichtbaar te maken.

De verplichting om extra voorzichtig te zijn ten aanzien van fietsers, in het bijzonder van kinderen is, zo het al geen logische reflex zou zijn bij bestuurders, expliciet opgenomen in het verkeersreglement. Als stad wensen we in de eerste plaats in te zetten op deze algemene regels. Extra signalisatie leidt vaak tot het tegendeel omdat bestuurders zich gesterkt voelen door een bord en de rest van het gebeuren op de openbare ruimte vergeten.

2023_SV_00237 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - INGANG PARK SLOTENDRIES, OOSTAKKER

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik was in het verlengde weekend een van de bezoekers van het park Slotendries.

Het viel me op dat de ingang van het park een wat verwaarloosde indruk gaf. We zitten uiteraard in het seizoen waar alle onkruid fors groeit, en dat valt meteen op.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kan de Groendienst daar eens ter plekke gaan en het nodige onderhoud doen?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de Groendienst daar eens ter plekke gaan en het nodige onderhoud doen?

We verwijzen hiervoor naar ons antwoord op schriftelijke vraag 2023_SV_00107 dd 22/03/2023 die door u werd gesteld: Stad Gent wil het wandelbos in het kader van het RUP Groen zoals bekend verwerven en opwaarderen. Het bos is momenteel echter (nog) niet in eigendom noch in beheer van de Stad. In het bos kan Stad Gent nu dan ook niet ter plekke gaan noch onderhoud doen. Bovendien werd het bos intussen afgesloten door de eigenaars. We verwijzen hiervoor door naar ons antwoord op uw ingediende vraag 2023_SV_00242.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik werd gecontacteerd door een handelaar van de Vrijdagsmarkt die mij een filmpje toonde met rondlopende krabben op de Vrijdagsmarkt net na dat de markt gedaan was.

Blijkbaar worden deze daar achtergelaten door een viskraam die op de markt staat. Het is een zeer vreemd tafereel om levende krabben te zien lopen op de Vrijdagsmarkt, maar het ergste is dat deze levende krabben vermorzeld worden door de veegmachine van IVAGO. Dit is natuurlijk niet de schuld van IVAGO, maar een spijtig gevolg van de nalatigheid van het viskraam.

Het is geen mooi beeld voor de toeristen en voor de bewoners dat er platgereden krabben op de Vrijdagsmarkt liggen. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat er toeristen, kinderen of gelijk wie, dit tafereel moeten aanschouwen.

Ik ben heel hard tegen dierenleed en daarom heb ik volgende vragen.

Vraag

- Blijkbaar is dit al meermaals voorgevallen, zijn er reeds klachten binnengekomen hierover?
 - Zal er overleg zijn met de marktkramers om de situatie aan te pakken?
-

ANTWOORD

Het betreft hier een zeer spijtig voorval. Een klant had 10 kg levende krabbetjes gekocht aan een viskraam en heeft deze per ongeluk laten vallen. De betrokken handelaar heeft deze krabbetjes uiteraard terug opgeraapt, maar er moeten er blijkbaar toch nog enkele ontsnapt zijn.

Bij de Dienst Feesten en Ambulante Handel is het de eerste maal dat deze klacht binnenkomt, via Ivago en een burger die dit meldde aan Gentinfo. Deze zijn beide verwittigd over de context van dit voorval en de genomen maatregelen.

Vorige week hebben alle vishandelaars een mail ontvangen met de melding dat, indien ze levende dieren meebrengen deze voldoende afgeschermd moeten worden zodat ze niet kunnen ontsnappen. De marktcontroleurs hebben de marktkramers vorige week vrijdag ook persoonlijk nog eens aangesproken.

De dienst heeft vervolgens de melding gekregen dat geen enkele vishandelaar nog levende krabbetjes zal meebrengen. De betrokken vishandelaar heeft zich in een mail ook uitvoerig verontschuldigd voor dit spijtige voorval en meegegeven dat de krabbetjes dus zeker niet moedwillig waren achtergelaten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Leefloners dienen in principe hun werkbereidheid te kunnen aantonen. Die werkbereidheid krijgt concreet vorm via een activeringstraject dat deel uitmaakt van het GPMI (geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie) van de betrokkene. Het Gentse OCMW werkt in dit kader al langer met de zogeheten activeringsladder.

Graag stelde ik ter zake volgende vragen voor de periode 2021-heden (graag de info per jaar):

1. Hoeveel leefloners ingeschreven bij het Gentse OCMW (op jaarbasis) kregen een activeringstraject opgelegd? Graag de absolute en procentuele cijfers ten opzichte van het totaal aantal leefloners.
2. Hoeveel leefloners ingeschreven bij het Gentse OCMW (op jaarbasis) waren/zijn ingeschreven bij de VDAB? Welke zijn de redenen om leefloners niet in te schrijven?
3. Wat betreft de leefloners met een activeringstraject: kan een uitsplitsing gegeven worden volgens de trappen van de activeringsladder en volgens de diverse pistes (artikel 60, TWE, ...)?
4. Welke data zijn er wat betreft de uitstroom van geactiveerde leefloners (gemiddelde leefloon- en activeringstermijn, welk percentage stroomt uit naar het NEC of sociale tewerkstelling)?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende werkbereidheid leefloongerechtigden.

Ik ben heel trots op onze Gentse maatgerichte activeringsaanpak. Wie aanklopt bij het OCMW Gent en daar een leefloon krijgt, wordt met zorg begeleid door onze maatschappelijk werkers. Zij stippelen telkens op basis van de persoonlijke situatie van de cliënt de eventuele opstap naar werk uit. Indien de stap naar de arbeidsmarkt mogelijk is, verwachten we terecht werkbereidheid van onze cliënten.

U vraagt naar het aantal leefloongerechtigden ingeschreven bij het OCMW Gent die een activeringstraject gestart zijn (op jaarbasis). In onderstaande tabel vindt u de data.

2021

2022

2023(*)

Aantal (eq.) leefloongerechtigden

7940

8614

6924

Aantal cliënten met een activeringstraject binnen het MAACT

3035

2934

2145

38%

34%

31%

Voor de cijfers van 2023(*) kunnen wij ons enkel baseren op de cijfers van het eerst kwartaal en zijn deze bijgevolg niet representatief.

We zien sinds april 2022 een sterke stijging van het aantal (equivalent) leefloongerechtigden door de instroom van Oekraïense vluchtelingen. Naast de activeringstrajecten binnen het Maatgericht Activeringscentrum (het MAACT) worden er ook binnen het wijkwerk stappen gezet richting activering zoals taalactivering, leefloonstudenten,... Sommigen kunnen ook een traject volgen bij derden (VDAB, partners Jobteam, GTB...) waardoor ze niet worden doorverwezen naar het MAACT.

Ten tweede vraagt u hoeveel Gentse leefloongerechtigden er ingeschreven zijn of waren in de VDAB. Hiervoor baseren we ons op de cijfers vanuit de VDAB over werkzoekenden die ingeschreven zijn onder 'categorie 05'. In 2022 bedroeg dit 52,2% van het aantal RMI begunstigden, in het eerste kwartaal van 2023 was dit 52,3%. Daarnaast is ook 57,2% van de Oekraïense tijdelijke ontheemden ingeschreven bij VDAB (cijfers Q1 2023).

Omdat er ook leefloongerechtigden ingeschreven zijn onder andere noemers zoals bijvoorbeeld TWE, beroepsinschakelingstijd of leefloongerechtigden met een opleg leefloon, bestaat er geen totaalcijfer van het aantal ingeschreven leefloongerechtigden bij de VDAB.

Er zijn een aantal redenen om leefloongerechtigden niet in te schrijven bij de VDAB. Een deel van hen is vrijgesteld van de werkbereidheidsvoorwaarden. Dit kan bijvoorbeeld gaan over cliënten met een psychosociale problematiek. De beslissing wordt gemaakt in de context van de hulpverlening en in samenspraak met de betrokken maatschappelijk werker. Ook leefloonstudenten moeten zich niet inschrijven.

Uw derde vraag betreft de verschillende trappen van de activeringsladder en de verschillende pistes zoals artikel 60. Cliënten verschuiven tijdens het jaar van de ene trap naar de andere. Om

dubbeltellingen te vermijden, vindt u in de onderstaande tabel de maandcijfers gebaseerd op de maand maart van elk jaar. Activering via derden (VDAB, partners Jobteam en GTB) kunnen we niet presenteren omdat het cijfermateriaal hierover ontbreekt.

mrt/21

mrt/22

mrt/23

Aantal begunstigden (eq) leefloon

5753

5702

6496

Studenten

906

857

941

MAACT: Intake en trajectbepaling

758

704

788

MAACT: Sociale activering

599

574

543

MAACT: Tijdelijke activeringsprojecten

225

224

250

MAACT: Economische activering

519

470

440

Waarvan Artikel 60

287

294

257

Taalactivering

641

613

836

Totaal

3648

3442

3798

Tenslotte peilt u naar de uitstroom van de geactiveerde leefloongerechtigden. Hiervoor kijken we naar het afsluiten van de begeleiding van het MAACT en de geregistreerde reden van het einde van de begeleiding.

Aangezien de focus in ons OCMW niet louter op output ligt, maar op een duurzame en kwalitatieve activering van onze cliënten richting de arbeidsmarkt, zien we dat zij niet altijd een lineair activeringstraject volgen. Het is steeds onze bedoeling om de cliënten zo hoog mogelijk op maat op de activeringsladder te krijgen. Daardoor is het moeilijk om de gemiddelde begeleidingstijd binnen het MAACT eenduidig in kaart te brengen. Bovendien is de duurtijd van de TWE begeleiding wettelijk vastgelegd op 2 jaar.

We kunnen wel de duurtijd per fase weergeven:

Sommige mensen zitten iets langer in de intakefase. Dit kan bijvoorbeeld te maken hebben met het feit dat ze nog deelnemen aan een langer durende groepswerking, een voortraject voor anderstaligen, een VDAB-opleiding volgen of dat hun traject even on-hold staat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Lourdes bos wordt veel gebruikt door wandelaars en joggers. Het bosje is sinds lang gekend als groen gebied waar de inwoners van Oostakker en omstreken graag en veel gebruik van maken.

Vanaf vandaag is dit stukje natuurgebied niet meer toegankelijk en er zou naar verluidt een petitie lopen hiertegen. Volgens omwonenden gaat het om een geschil tussen Stad Gent en de nieuwe eigenaars van het stuk grond.

Vraag

- Welk conflict loopt er tussen Stad Gent en de eigenaars?
 - Is de Schepen op de hoogte van een petitie?
 - Welk standpunt zal de Stad innemen?
 - Is de stad van mening dat dit park openbaar moet blijven zoals het altijd was?
-

1. Welk conflict loopt er tussen Stad Gent en de eigenaars?

Al sinds 1972 was er een overeenkomst met de eigenaars van het bos, voorouders van de huidige eigenaars: de Groendienst onderhield het bos, en in ruil was het vrij toegankelijk voor iedereen. In 2017 hebben de huidige eigenaars die overeenkomst echter eenzijdig opgezegd. Er kwamen toen borden 'Privaat domein', maar de mensen negeerden dat. Al die jaren is de Stad blijven aanbieden om een nieuwe overeenkomst te maken daarover, maar dat is altijd geweigerd door de eigenaars.

De Stad wil dat het bos toegankelijk blijft. Om die reden hebben we het bos opgenomen in het onteigeningsplan dat hoort bij het 'RUP 169 Groen – deelgebied 204 Slotendries'. Dat Ruimtelijk Uitvoeringsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in september 2021.

De Stad Gent is met de eigenaars van het stuk bos aan Slotendries in gesprek, omdat we alle percelen in het gebied bij voorkeur in der minne willen aankopen, zonder te moeten onteigenen via de rechtbank. Deze gesprekken zijn op dit moment helaas nog zonder resultaat. Punt is: de Stad Gent is hierbij wettelijk verplicht de prijs te betalen die bepaald is op basis van een officieel schattingsverslag. Dat is dus echt wel een behoorlijk bedrag, dat niet "de landmeterexpert van de Stad Gent" heeft bepaald (zoals de eigenaar op AVS beweerde), maar een onafhankelijke schatter. Wij moeten ons houden aan dit bedrag tenzij we grondig motiveren waarom er wordt afgeweken en om objectieve redenen.

Het officieel schattingsverslag zal binnenkort worden betekend aan de eigenaars. Als daarover geen akkoord gevonden wordt, dan zal de Stad Gent zich beraden over de opstart van een gerechtelijke procedure voor onteigening.

2. Is de Schepen op de hoogte van een petitie?

Ja

3. Welk standpunt zal de Stad innemen?

Zoals hierboven reeds werd aangegeven, wil de Stad dat dit bosje publiek toegankelijk blijft. We hebben daarom het bosje opgenomen in het onteigeningsplan dat hoort bij het RUP 169 Groen – deelgebied 204 Slotendries en willen hiervoor de huidige eigenaars een onteigeningsvergoeding die conform de onteigeningswetgeving is en bepaald werd door een onafhankelijke externe schatter.

4. Is de stad van mening dat dit park openbaar moet blijven zoals het altijd was?

Ja.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het Vlaams parlement stelde ik meerdere vragen over de bestrijding van de Aziatische hoornaar en dit zowel aan minister van Omgeving Demir, als aan minister van Landbouw Jo Brouns. Ik ondervroeg in de commissievergadering van het Vlaams parlement minister Demir over de stand van zaken van de reeds lang beloofde beheerregeling.

Ik hoop dat de minister haar belofte om de beheerregeling voor de zomer klaar te hebben, waarmaakt. Het is de hoogste tijd.

Vlaanderen moet voor bestrijding van de Aziatische hoornaar gaan en dit zowel voor de imkerij, als voor de natuur. De Aziatische hoornaars roven hele bijenkast van de imkers leeg. Dat heeft grote gevolgen voor ons ecosysteem, want bijen zijn van groot belang voor onze voedingsgewassen.

Gegeven de opmars van de Aziatische hoornaar en het gevaar voor de bijenpopulatie, had ik van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1) Wat is de evolutie van de interventies van de brandweer in Gent voor de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023?

2) Is het mogelijk de verwijdering van nesten van de Aziatische Hoornaar door de Gentse Brandweer gratis te maken? Indien nee, waarom niet?

ANTWOORD

Geacht raadslid

De Hulpverleningszone Centrum heeft volgende informatie bezorgd betreffende de bestrijding van de Aziatische hoornaar.

Betreffende het aantal interventies per jaar is het moeilijk om exacte cijfers geven. Sinds 2022 wordt het aantal meldingen vrij correct geregistreerd door de burger in het e-loket en genoteerd door de manschappen in het verslag, maar daarvoor werd dit amper bijgehouden. Daarbij komt nog dat in 2021-2022 de oproep werd gedaan om (nesten van) Aziatische hoornaars te melden via vespa-watch. Het Vlaams Bijeninstituut, in opdracht van de Vlaamse overheid, stuurde dan opdrachten tot verdelging van hoornaarsnesten door naar de brandweer, maar even goed naar private verdelgers. Ook in Gent. Niet alle verdelgingen van hoornaarsnesten in Gent zijn bijgevolg uitgevoerd door de

brandweer. De brandweer heeft geen zicht op deze aantallen.

De lijst met cijfers die de Brandweerzone voor Gent uit het registratiesysteem kon halen:

Jaar

Aantal wespenmeldingen met Aziatische hoornaars

2019

4

2020

1

2021

1

2022

93

2023

63

Wat de tweede deelvraag betreft, kan verwezen worden naar de nieuwsbrief van VVSG gepubliceerd op 8 juni 2023.

De opsporing en de verdelging van de Aziatische hoornaar is een Vlaamse bevoegdheid. De voorbije jaren (2021-2022) had het Agentschap Natuur en Bos en het Departement Landbouw en Visserij voor de opvolging en coördinatie hiervan een beheersovereenkomst afgesloten met het Vlaams Bijeninstituut (VBI). Aan de burgers werd gevraagd een (nest van een) Aziatische hoornaar te melden op Vespa-Watch (www.vespawatch.be). Het VBI zorgde voor de coördinatie en stuurde opdrachten door naar de brandweer. De brandweer werd hiervoor vergoed door de Vlaamse overheid. De burger kreeg hier geen factuur voor.

De beheersovereenkomst is begin dit jaar gestopt. Het is niet duidelijk wie voortaan de verdelging van de Aziatische hoornaar coördineert op een hoger niveau. Daar moet Vlaanderen nog klaarheid over scheppen.

Eerder dit jaar besliste het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos dat het terugdringen van het aantal nesten niet meer mogelijk is. Het zou enkel nog ingrijpen bij de gevaarlijke nesten in natuurgebied. Hierdoor zal onder meer de brandweer moeten instaan voor de verdelging op openbaar terrein en op privaat terrein. Gezien de exponentiële stijging van het aantal nesten en gezien het feit dat Agentschap Natuur en Bos zelf zijn verdelging drastisch terugschroeft, zal al het extra werk grotendeels op de brandweer komen te vallen. De middelen om deze te bestrijden zijn echter niet mee gestegen.

Netwerk Brandweer en VVSG hebben een brief gericht aan bevoegd minister Demir met de vraag om tot een oplossing te komen voor deze problematiek die zowel voor de lokale besturen, de brandweer, als de burger haalbaar en betaalbaar is.

Onze zone heeft de voorbije jaren kennis opgebouwd en materiaal aangekocht. De zoneraad heeft ervoor gekozen om de dienst – Aziatische hoornaars verdelgen – te blijven aanbieden. Gezien dit

echter niet tot de kerntaken van de brandweer behoort, moet de hulpvrager betalen voor de dienstverlening. (Zie artikel 178,1° van de Wet civiele veiligheid en het KB van 25 april 2007 tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn).

Het is betalend voor de burger die de dienstverlening vraagt op privéterrein (40 euro) vanuit het idee dat het geen wettelijke opdracht is voor de brandweer maar ook omdat het kan uitgevoerd worden door een professionele dienstverlener (geen concurrentieverstoring). Bij tussenkomst van de brandweer op openbaar terrein is er nog steeds een vergoeding voorzien vanuit het Agentschap Natuur en Bos. Dat blijft dus gratis voor de melder.

Burgers kunnen een nest Aziatische hoornaars vanaf dit jaar melden via het e-loket van Brandweerzone Centrum op www.bwzc.be. Dat gebeurt op dezelfde manier als een ander wespennest. Verschillende gemeenten (en Vespa-Watch) verwijzen al door naar de brandweer.

Voor het verdelgen van wespennesten (zo ook het nest van de Aziatische hoornaar) is op grond van het retributiereglement van Brandweerzone Centrum een retributie verschuldigd van 40 euro. Dit tarief wordt gehanteerd sinds 2015 en is tot nu toe ongewijzigd gebleven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de pers vandaag lezen we dat het Slotendriesbosje werd afgesloten. De eigenaars zijn ongerust omdat, bij een ongeval, zichzelf verantwoordelijk kunnen gesteld worden.

Daarnaast horen we dat de Stad Gent van plan is om het bosje te verwerven, maar dat de onderhandelingen nog vast zitten.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- wat zijn de stappen die de Stad Gent voorziet om dit bosje opnieuw toegankelijk te maken voor het publiek?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Wat zijn de stappen die de Stad Gent voorziet om dit bosje opnieuw toegankelijk te maken voor het publiek?

Al sinds 1972 was er een overkomst met de eigenaars van het bos, voorouders van de huidige eigenaars: de Groendienst onderhield het bos, en in ruil was het vrij toegankelijk voor iedereen. In 2017 hebben de huidige eigenaars die overeenkomst echter eenzijdig opgezegd. Er kwamen toen borden 'Privaat domein', maar de mensen negeerden dat. Al die jaren is de Stad blijven aanbieden om een nieuwe overeenkomst te maken daarover, maar dat is altijd geweigerd door de eigenaars.

De Stad wil dat het bos toegankelijk blijft. Om die reden hebben we het bos opgenomen in het onteigeningsplan dat hoort bij het 'RUP 169 Groen – deelgebied 204 Slotendries'. Dat Ruimtelijk Uitvoeringsplan is goedgekeurd door de gemeenteraad in september 2021.

De Stad Gent is met de eigenaars van het stuk bos aan Slotendries in gesprek, omdat we alle percelen in het gebied bij voorkeur in der minne willen aankopen, zonder te moeten onteigenen via de rechtbank. Deze gesprekken zijn op dit moment helaas nog zonder resultaat. Punt is: de Stad Gent is hierbij wettelijk verplicht de prijs te betalen die bepaald is op basis van een officieel schattingsverslag. Dat is dus echt wel een behoorlijk bedrag, dat niet "de landmeterexpert van de Stad Gent" heeft bepaald (zoals de eigenaar op AVS beweerde), maar een onafhankelijke schatter. Wij moeten ons houden aan dit bedrag tenzij we grondig motiveren waarom er wordt afgeweken en om objectieve redenen.

Het officieel schattingsverslag zal binnenkort worden betekend aan de eigenaars. Als daarover geen akkoord gevonden wordt, dan zal de Stad Gent zich beraden over de opstart van een gerechtelijke procedure voor onteigening.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Rozebroekenpark wordt meer en meer geteisterd door bromfietsen. Zowel bezoekers aan het park, maar ook meer en meer wordt het fietspad door het park gebruikt als 'doogangsroute', bv. door koeriers op brommertjes. Niet alleen zijn de paden in het park daar niet op voorzien, het is er terecht verboden.

Bovendien is er meer en meer overlast van groepen jongeren, die er net met hun brommertjes naartoe komen, met ongepast tot agressief rijgedrag.

Navraag bij wat mensen in de buurt leert bovendien dat het voor vele mensen ook niet duidelijk is of er brommertjes mogen doorrijden. De vragenuurvraag deze maand over overlast in het Rozebroekenpark leert dat er effectief een verbod op bromfietsen is in het park. Maar het is dus niet duidelijk genoeg voor de parkbezoekers.

Vraag

- Kan er in grote, duidelijke signalisatie aan alle ingangen van het park aangegeven worden met signalisatie, infoborden, en/of verfmaatregelen dat er een bromfietsverbod geldt?
 - Zo ja,
 - kan dat op korte termijn (timing?), nu er een heel handhavingsproject opgestart is rond overlast in het park aub?
 - welke maatregelen zullen er genomen worden?
 - Indien niet, waarom niet? En welke andere maatregelen ziet u dan om het brommerverbod in het straatbeeld te verduidelijken?
-

ANTWOORD

Het verkeersbord F99a is duidelijk te zien op alle toegangen tot het Rozenbroekpark op Gents grondgebied. Dit is een verkeersbord opgenomen in de wegcode onder het koninklijk besluit van december 1975. Er wordt verwacht dat de weggebruiker dit verkeersbord kent. Dit verkeersbord is uitgerust met duidelijke pictogrammen waarop de gebruikers die toegelaten zijn op het pad aangeduid zijn. In Gent hebben we gekozen om op paden die gelegen zijn op het fietsroutenetwerk en die door een park lopen enkel fietsen en speedpedelecs toe te laten. Brommers zijn niet toegelaten.

Dubbele signalisatie wordt vermeden omdat dit verwarring kan zaaien op gelijkaardige locaties. Het extra aanbrengen van verf of een infobord is geen meerwaarde want de verkeersborden zijn duidelijk. Het gaat hier duidelijk over het negeren van de wegcode.

Zoals te lezen was in de pers zal de Stad Gent contact opnemen met de buurgemeente Destelbergen om het ontbrekende verkeersbord aan te brengen zodat de politie kan handhaven in het Rozenbroekpark wanneer nodig.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent kiest duidelijk voor meer groen. Geveltuintjes, plantvakken, groenslingers worden gepromoot. Bij de herinrichting van straten wordt er gekozen voor boomspiegels i.p.v. parkeerplaatsen.

Maar wat wel opvalt is, dat Gent minder bloemrijk versierd wordt dan voorheen.

Geen bloembakken meer langs de oevers van de Gentse waterlopen.

Net zoals in de Bisdomekaai (foto), Predikherenlei, Ajuinlei, Kraanlei, Augustijnenkaai..

Een stad die internationaal bekend en beroemd is voor zijn Gentse Floraliën, zou alleen al door het te versieren met bloemen meer uitstraling, kleur en cachet uitstralen.

Vraag

- Wat is het beleid momenteel ivm bloemen in de onze stad?
 - Is het omwille van besparingen of het onderhoud dat er minder of zelfs geen zijn?
 - Is het uit schrik voor vandalisme?
 - Zijn er al reacties van onze bewoners hierover?
 - Werden de Gentenaren hiervan op de hoogte gebracht?
 - Waar komen er alsnog bloembakken?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bloemen in de stad PDF.pdf

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is het beleid momenteel ivm bloemen in de onze stad?

Bloemen zijn meer dan enkel de klassieke sierplanten in plantenbakken. In Gent zetten we bijvoorbeeld heel hard in op bloemenrijke graslanden. Mei, met de actie Maai Mei Niet, ligt nog maar net achter ons. De doelstelling van deze actie is ondermeer om meer bloemenrijke graslanden te realiseren. Doordat de Groendienst meer en meer op die manier te werk gaat, levert dat steeds vaker verrassende natuurlijke bloemen op. Zo werd heel recent nog de wettelijk beschermde en heel bijzondere bijenorchis in de voortuin van LDC De Boei ontdekt. Een mooi voorbeeld van hoe ons beleid mooie resultaten oplevert.

Daarnaast worden ook nog steeds veel bloeiende vaste planten en heesters aangeplant, of worden jaarlijks tienduizenden bloembollen geplant, zodat er ook bloei in het vroege voorjaar is.

Bloemen in bloembakken waarnaar verwezen wordt in de vraag, worden inderdaad afgebouwd. Dergelijke voorzieningen hebben weinig ecologische meerwaarde, omdat het vaak over soorten en variëteiten gaat die minder interessant zijn voor wilde bijen en andere insecten. Bovendien is het beheer van dergelijke voorzieningen niet duurzaam, zeer arbeidsintensief en duur. Jaarlijks moeten nieuwe, éénjarige planten worden aangekocht en planten in bakken moeten tijdens droge periodes water krijgen.

2. Is het omwille van besparingen of het onderhoud dat er minder of zelfs geen zijn?

Zie vraag 1.

3. Is het uit schrik voor vandalisme?

Bloembakken zijn niet meer of minder onderhevig aan vandalisme dan andere objecten in het openbaar domein. Dit aspect heeft in elk geval niet meegespeeld in de overweging om bloembakken op het openbaar domein af te bouwen.

4. Zijn er al reacties van onze bewoners hierover?

Wij ontvingen hierover geen reacties.

5. Werden de Gentenaren hiervan op de hoogte gebracht?

Er zijn hier geen specifieke communicatie-acties rond geweest.

6. Waar komen er alsnog bloembakken?

Er worden nog bloembakken voorzien aan de inkomtrap van het stadhuis (kant Botermarkt) en aan de kiosk van de Kouter. De wisselperken van het Sint-Baafsplein zijn nog eenmalig beplant met viooltjes en zomerbebloeming maar worden na de Gentse Feesten niet meer beplant. Ze zullen hierna gezaaid met worden een bloemenmengsel.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bloemen in de stad PDF.pdf -

2023_SV_00245 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PLANNEN RECHTSTREEKSE TOEGANGSWEG VANUIT DE WIJK EN HUIDIGE BEZETTINGSGRAAD PARKEERTOREN HET GETOUW - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 1 JUNI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 6 juli 2022 opende parking Het Getouw in de Bloemekenswijk. De 350 parkeerplaatsen zijn in de eerste plaats bedoeld voor werknemers en bezoekers van bedrijventerrein U-Connect en voor bewoners van de Bloemekenswijk zelf. Er is echter geen rechtstreekse toegangsweg van de wijk naar de parking. Daardoor zijn bewoners niet geneigd veel gebruik te maken van deze parking.

Begin 2023 heeft u laten weten dat er werk gemaakt wordt van toegang voor bewoners met een abonnement voor PGetouw, het Dienstenbedrijf en marktkramers tussen de Bloemekenswijk en UCO-site. Een concrete timing voor de realisatie kon echter op dat moment nog niet gegeven worden.

Vraag

1. Wat zijn de huidige bezettingscijfers (dag, nacht, weekend) van parking Het Getouw?
2. Wat is het aandeel in het aantal gebruikers van werknemers en bezoekers van het bedrijventerrein enerzijds en bewoners van de Bloemekenswijk anderzijds?
3. Is er ondertussen al meer duidelijkheid over de alternatieven die onderzocht zouden worden om een directere toegang tot de parking vanuit de Bloemekenswijk te kunnen realiseren en binnen welke timing kan dit gerealiseerd worden?

ANTWOORD

De gemiddelde bezettingscijfers van parking Getouw (uitgedrukt in %) zijn de volgende:

Getouw (Totaal aantal parkeerplaatsen: 350)

Dag

(10u-18u)

Avond

(18-23u)

nacht

(23u-10u)

2022

JUL

0.7

0.5

0.5

AUG

0.1

0.1

0.1

SEPT

0.1

0.1

0.2

OKT

3.3

2.3

2

NOV

2.9

1.0

1

DEC

2.7

0.4

1

2023

JAN

3.5

0.6

1.6

FEB

3.4

0.7

1.6

MAART

3.6

1.3

1.9

APR

3.6

1.4

1.9

MEI

4.1

1

1.6

In het kader van de GDPR wetgeving kunnen wij enkel de cijfers bezorgen van het aandeel niet-bewonersabonnementen t.o.v. het aantal bewonersabonnementen.

In mei 2023 waren er 6 fulltime maandabonnementen actief voor bewoners. Er zijn momenteel 16 abonnementen actief voor woon-werkverkeer (Stad Gent/OCMW).

Zoals reeds eerder werd aangekondigd zal een directe voorwaardelijke toegang voorzien worden van de Maïisstraat naar de U-connectsite. Deze verbinding zal toegang verlenen voor bewoners met een abonnement in parkeergebouw het Getouw.

De verbinding zal over het tracé van de bestaande brandweg lopen. Om dit te realiseren dienen de

nodige procedures doorlopen te worden. Onder meer het vastleggen en goedkeuren van de rooilijnen en de omgevingsvergunning.

Op basis van onze huidige planning kan de weg opengaan ten laatste in het tweede kwartaal van 2024. Deze planning is uiteraard afhankelijk van de openbare onderzoeken die de procedures met zich meebrengen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tot op heden staan er nog veel foutgeparkeerde fietsen op het Koningin Maria Hendrikaplein. De Dekenij Sint-Pieters-Station vraagt al langer een permanente oplossing voor de honderden fietsen te verwijderen of te verhuizen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Hoe staat de schepen tegenover de vraag van de Dekenij om een permante oplossing te vinden voor de vele fietsen?
 - 2) Wanneer staat de volgende ophaalactie van foutgeparkeerde fietsen gepland en wanneer zullen de fietsen ook effectief verwijderd worden?
 - 3) Welke initiatieven plant het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat over enkele weken niet opnieuw talloze fietsen foutgeparkeerd staan?
-

ANTWOORD

Het beheer van wees -en foutgeparkeerde fietsen in de stationsomgeving van Gent-Sint-Pieters, waar ook het K.M. Hendrikaplein deel van uitmaakt, ligt in handen van APCOA in opdracht van de NMBS. Het is dus APCOA dat instaat voor het weghalen van weesfietsen en foutgeparkeerde fietsen, al wordt er hiervoor ook samengewerkt met de Stad Gent. Zo worden de opgehaalde fietsen op het K.M. Hendrikaplein net zoals de andere opgehaalde fietsen op het openbaar domein in de stationsomgeving binnengebracht op het depot van de Fietsambassade en bewaard volgens de wettelijke termijnen. De fietsen die worden opgehaald op terrein van de NMBS zelf (zoals in de ondergrondse fietsenparkings) worden door APCOA zelf bewaard.

Daarnaast zijn er, o.m. op vraag van het Agentschap Onroerend Erfgoed, tussen de Stad Gent, NMBS en het infopunt Gent-Sint-Pieters, ook enkele specifieke afspraken gemaakt rond het K.M. Hendrikaplein. Zo zullen de stallingen op het K.M.Hendrikaplein worden verwijderd op het moment dat de fietsenparkings die zijn voorzien bij de bouw van het station Gent-Sint-Pieters ook effectief zijn gerealiseerd. Tot deze ingebruikname geldt de afspraak dat er op het K.M.Hendrikaplein enkel fietsen mogen worden gestald in de stallingen, wat ook geafficheerd staat op het plein, deze die erbuiten staan mogen worden weggehaald door APCOA. In het kader hiervan worden jaarlijks ook drie uitgebreide opkuisacties georganiseerd door NMBS/APCOA.

De oplossing op termijn is dat NMBS voldoende fietsenstalling zal moeten voorzien op eigen terrein om het steeds groeiend aantal fietsen van treinreizigers te stallen, alsook een overeenkomst wil opmaken rond toezicht en beheer die intensiever weesfietsenbeheer en stallingstoezicht inhoudt dan in hun huidige overeenkomst met APCOA het geval is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad heeft recent de zeer dure parkeertoren in Ledeberg geopend en tot voor kort stonden daar geen of zeer weinig auto's geparkeerd. In december van vorig jaar zei schepen Watteeuw daar nog het volgende over in de krant 'De mensen beginnen hun weg te vinden naar de nieuwe parking, maar dit heeft uiteraard tijd nodig'. Hij bedoelde hier vooral mee dat bepaalde bezoekers van de kerstmarkt er parkeerden omdat de centroparkings volzet waren.

We zijn ondertussen 6 maanden verder en veel positief nieuws over de parkeertoren krijgen we niet te horen. Ik heb dan ook enkele vragen over de evolutie van de bezettingscijfers van alle parkings in Gent.

Vraag

- Wat is de evolutie van de bezettingscijfers van de stadsparkings sinds het begin van deze legislatuur tot nu?
 - Wat is de evolutie van de bezettingscijfers van de niet-stadsparkings sinds het begin van deze legislatuur tot nu?
-

ANTWOORD

Hieronder de gemiddelde bezetting per 24/24u. Sommige parkings zijn eerder gericht op dagparkeerders (vb Ledeberg), andere op avondparkeren (vb St Michiels). Het gemiddelde op dagbasis geeft hierdoor een onvolledig beeld.

Ter info: De dataset welke dateert van voor 1/7/2019 werd op een andere manier opgebouwd dan de huidige dataset (welke gestart is op 1/7/2019) en laat bijgevolg niet toe om een correcte vergelijking te maken tussen de beide datasets.

Om die reden kunnen we u geen bezettingscijfers bezorgen van de periode 1/1/2019- 30/06/2019.

Deze cijfers mbt de evolutie van de bezettingscijfers van de niet-stadsparkings dient u op te vragen bij de respectievelijke uitbaters van deze parkings.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn rond en onder het station reeds meer dan 13 000 plaatsen om fietsen te parkeren voorzien, maar deze fietsparkings zijn onvoldoende gekend bij de fietsers en het is ook onvoldoende aangegeven hoeveel vrije plaatsen er nog in de fietsparkings zijn.

Als antwoord op mijn mondelinge vraag (2021_MV_00461) antwoordde de schepen mij dat de stad Gent vragende partij is om een fietsdetectiesysteem te installeren in de fietsparkings van het station Gent-Sint-Pieters.

Dit zou voor de vele fietspendelaars een enorme verbetering kunnen betekenen, omdat we hen zo meteen kunnen verwijzen naar een stalling waar effectief plaats is, Hier werden al enkele voorstellen rond uitgewerkt, en de gesprekken hierover met NMBS, de eigenaar van de ondergrondse fietsenstallingen, zijn lopende.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken voor een signalisatie waarbij fietsers kunnen zien hoeveel vrije plaatsen er nog zijn per fietsenstalling?
2. Hoe verlopen de gesprekken met de NMBS en de eigenaar van de ondergrondse fietsparking betreffende een fietsdetectiesysteem? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

Er zijn in het verleden verschillende gesprekken geweest met de NMBS over de installatie van een fietsdetectiesysteem in de (toekomstige) fietsparking(s) van het station Gent-Sint-Pieters. De NMBS heeft ondertussen ook effectief beslist om hier een fietsdetectiesysteem (detectie per fietsparkeerplaats) met fietsgeleiding (signalisatie van vrije plaatsen per stalling/zone) uit te rollen.

De installatie voor Gent-Sint-Pieters moet nog bekeken worden en zal afhangen van de timing van de verschillende werkzaamheden aan de fietsenstallingen aan dit station en budgetspreiding voorzien in het investeringsplan 23-32 van NMBS. De NMBS geeft hierbij aan dat het gezien de hoge investeringskost voor een fietsdetectiesysteem voor een grote stalling zoals Gent-Sint-Pieters, het is aangewezen om het fietsdetectiesysteem voor alle plaatsen gelijktijdig te installeren en niet te

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent heeft verschillende Park & Rides (P+R's), die moeten bijdragen aan een vlottere mobiliteit in de binnenstad. Ze bieden de mogelijkheid om voor langere tijd te parkeren en er is gemakkelijk aansluiting op de tram, bus of shuttle naar het centrum.

Ze worden ook gepromoot aan wie met een wagen rijdt die niet voldoet aan de LEZ-voorwaarden.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00174.

Ik had van de schepen graag een antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de gemiddelde bezettingsgraad van de Park & Rides op het grondgebied in Gent? Graag een overzicht voor 2021, 2022 en 2023 tot heden in procent voor alle P+R-parkings per maand en per jaar.
 2. Stelt de schepen een toename in het gebruik van de P+R's vast sinds de invoering van de lage-emissiezone (LEZ)? Graag meer uitleg.
 3. Welke conclusies trekt de schepen uit de gemiddelde bezettingsgraad van de P+R's in de afgelopen jaren?
 4. Vindt de schepen het nodig om de P&R's beter bekendmaken bij bezoekers en inwoners van onze stad? Zo ja, op welke manier wil hij dit doen? Zo nee, waarom niet?
 5. Staan er nieuwe P&R's op de planning? Zo ja, waar en wat is de timing? Zo nee, wat is de reden?
-

ANTWOORD

1. **Wat is de gemiddelde bezettingsgraad van de Park & Rides op het grondgebied in Gent? Graag een overzicht voor 2021, 2022 en 2023 tot heden in procent voor alle P+R-parkings per maand en per jaar.**

Zie bijlage.

2. **Stelt de schepen een toename in het gebruik van de P+R's vast sinds de invoering van de lage-emissiezone (LEZ)? Graag meer uitleg.**

De LEZ-zone is ingevoerd op 1 januari 2020. De bezettingscijfers van de P&R's fluctueren doorheen de maanden door bv vakantieperiodes, er is de impact van corona en er zijn maatschappelijke tendenzen die meespelen zoals telewerken of de impact van wegenwerken. Het is niet mogelijk om uit de beschikbare cijfers een significante stijging te concluderen.

3. **Welke conclusies trekt de schepen uit de gemiddelde bezettingsgraad van de P+R's in de afgelopen jaren?**

Er is een groot verschil tussen de verschillende P&R's wat bezetting betreft. Enkele P+R's worden goed gebruikt (+70%); zowel de grootte, locatie dicht bij hoger wegennet als goed natransport zijn aanwezig bij vb Arsenal of Gentbrugge E17. Daarnaast zijn er enkele locaties die goed gebruikt worden ifv de buurt waar ze liggen zoals vb Muide of Maaltebruggepark. Ook zijn er enkele P+R's die goed worden gebruikt, maar waar er op dit moment nog capaciteit is zoals Weba en Watersportbaan, waar we bovendien inzetten op eigen kwalitatief natransport.

4. **Vindt de schepen het nodig om de P+R's beter bekendmaken bij bezoekers en inwoners van onze stad? Zo ja, op welke manier wil hij dit doen? Zo nee, waarom niet?**

De P+R's zijn vrij goed bekend bij bezoekers en inwoners. Het is cruciaal om in onze communicatie helder de verschillende doelgroepen van P+R voor ogen te hebben zodat we hun blijvend een goede P+R ervaring kunnen aanbieden. Een toerist zal op een andere manier zijn info zoeken en comfort eisen dan wat een pendelaar comfortabel vindt of vice versa. Het nieuwe verkeersgeleidingssysteem helpt in elk geval om de P&R's beter zichtbaar en bereikbaar te maken.

5. **Staan er nieuwe P+R's op de planning? Zo ja, waar en wat is de timing? Zo nee, wat is de reden?**

Er wordt momenteel volop ontwikkeld in de brede rand rond Gent. Bij verschillende ontwikkelingen wordt gekeken om een kwalitatieve P+R te integreren, maar om budgettaire redenen is het nu niet mogelijk om nieuwe locaties in te steigers te zetten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Elisabethlaan is een mooie winkelstraat, waar veel (dagjes)toeristen passeren. Door werken van nutsbedrijven is de straat de laatste weken veelvuldig opengebroken en met minderwaardige materialen terug opgevuld.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe kan er voor een betere afstemming met de nutsdiensten gezorgd worden zodat de beschreven toestand in de toekomst vermeden wordt?
 2. Zijn er richtlijnen over het herstellen van het wegdek na nutswerken? Zo ja, wat zijn deze richtlijnen?
 3. Wat is de planning en timing om het wegdek en trottoir van de straat terug te herstellen naarde oorspronkelijke tegels?
-

ANTWOORD

De werken waar u naar verwijst zijn uitgevoerd in opdracht van Fluvius. Het betreft hier dus een sleufwerk voor nutswerken in deze straat. De toestand die u beschrijft is een voorlopige herstelling in mager beton.

Het mager beton is een tussentijds herstel in afwachting van de afwerking van de nutswerken en de plaatsing van natuursteen. De gebruikte natuursteen (graniet) in deze straat is niet courant verkrijgbaar in de handel. Daarom moet rekening gehouden worden met minimum levertermijn van 12 weken. Het huidige herstel is gebonden met cement, vlak en stabiel en zorgt er voor dat het voetpad en de winkels in de straat snel vlot toegankelijk waren.

Het herstel bij nutswerken op het openbaar domein van de Stad Gent is uit te voeren volgens het standaardbestek 250 en/of volgens de voorschriften van de leverancier van het benodigde bestratingsmateriaal.

De levering van de natuursteen (graniet) wordt eerstdaags verwacht. Van zodra beschikbaar wordt een planning opgemaakt, de nodige uitvoeringsvergunning(en) aangevraagd en het voetpad hersteld in oorspronkelijke toestand.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de Baarleboslaan ontvingen recent een bewonersbrief over de plaatsing van speeltoestellen op het pleintje aan het einde van de straat ("op vraag van de buurt en met middelen van het wijkbudget"). De omwonenden van het pleintje kantten zich in een brief echter tegen de plaatsing. Ze betreuren het gebrek aan overleg en betwijfelen de aantrekkelijkheid van de locatie voor de inwoners van Baarle.

De plaatsing van speeltoestellen komt er behoudens vergissing in uitvoering van het wijkbudgetvoorstel 'De Speelkouter' (<https://participatie.stad.gent/nl-BE/ideas/speeltuinen-in-de-wijken-in-baarle>), één van de 6 voor Drongen weerhouden wijkbudgetprojecten. Voornoemd voorstel ging volgens het aanvraagdossier echter uit van de volgende locatie: Bocht Keuzekouter- Ernest Solvynsdreef, met als argumentatie: a) zeer centraal ligt in de wijk, b) jongere kinderen zelfstandig er heen kunnen gaan, c) niet storend is voor de omwonenden, d) aan de wandel- en fietsroute ligt. Voor

Vandaar mijn vragen:

1. Is de plaatsing van speeltoestellen aan de Baarleboslaan de uitvoering van het wijkbudgetproject 'De Speelkouter'? Zo ja, waarom werd voor een andere locatie gekozen die niet – of veel minder – voldoet aan de vier opgesomde criteria?
 2. Wat is de reactie van schepen op het ongenoegen van de bewoners? Waarom werd er geen voorafgaandelijk overleg gepleegd en is de schepen hier alsnog toe bereid? Werden er nog andere locaties bekeken of is de schepen bereid om hier alsnog werk van maken?
-

ANTWOORD

De inwoners van Drogen en Baarle konden in de eerste ronde van het wijkbudget ideeën indienen om hun omgeving te verbeteren. Het wijkbudget leefde sterk en er waren er 67 ideeën. Daaruit bleek al dat de bewoners vaak aangaven dat er nood was aan meer gedeelde speelruimte. 'De Speelkouter' was ook zo'n idee.

Uiteindelijk maakte het gelote wijkpanel in Drogen de afweging en wou ze dit project steunen. Wat context: ook in de enquête van Leefbaar Baarle stemde 50% voor meer ruimte voor spelen. In de structuurschets van Baarle staat ook dat er nood is aan publiek groen: avontuurlijke speelplekken, ontmoetingsruimte, toegankelijkheid van Leie en kouters,... ("We zorgen voor groenaanplantingen in het dorpshart en voor publieke groene speelplekken in de wijken."). Verder tonen cijfers ons dat 11% van de bevolking in Baarle onder de 12 jaar is.

Na plaatsbezoek aan de Keuzekouter en toetsing van de ideeën, is gebleken dat de voorgestelde locatie aan de brug in de Ernest Solvyndreef in Baarle niet voldoende veilig en toegankelijk is om er een speelzone van te maken. Voor een speelzone op openbaar domein worden strenge normen gehanteerd. Na dit onderzoek, ging de zoektocht verder in de wijk Keuze naar een geschikte locatie. Diverse plekken werden tegen het licht gehouden door de Groendienst. Dit leidde niet naar een geschikte plaats in de Keuze.

Bij rondvraag onder de initiatiefnemers om het ruimer te bekijken en om andere locaties in Baarle voor te stellen, kwam de groenzone in de Baarleboslaan naar boven. Gezien de nood aan speelruimte in de Baarle, werd deze locatie ook onderzocht. Dat bleek wel mogelijkheden te bieden voor veilige en toegankelijke speelruimte. Hiervoor werd een concreet plan opgesteld dat is voorgesteld op een infomoment ter plaatse aan de buurt.

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen.

Ga voor meer informatie naar www.stad.gent en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

Doordat er beperkt draagvlak is in die buurt, heb ik nu opnieuw de opdracht gegeven aan de dienst Beleidsparticipatie en de Groendienst om verder te zoeken hoe we een aangename speelplek kunnen creëren. Ik heb alvast ook aan de bewoners van de Baarleboslaan meegegeven dat de stadsdiensten mee kijken naar welke alternatieve locaties er mogelijk zijn in Baarle en dat ik hen graag op de hoogte houd van het verdere verloop hiervan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een burger meldt me dat de toegankelijkheid van de containers op de Ivago-recyclageparken niet altijd verzekerd is. Soms ontbreekt er een trap of platform om afvalmaterialen op een vlotte manier in de containers te werpen.

Graag volgende vragen hierover:

1. Hoeveel meldingen/klachten werden hierover ontvangen in 2021-heden via de diverse kanalen (Ivago, Gentinfo, ...)?
2. Welke oplossing is er wanneer een burger relatief zware materialen in een container wil gooien die +2 meter hoog is zonder dat er een trap of platform aanwezig is?

ANTWOORD

Het aantal meldingen dat IVAGO hierover krijgt per jaar, is op één hand te tellen. De intercommunale houdt er in elk geval geen afzonderlijk register van bij. Ook bij GentInfo worden er geen aparte statistieken bijgehouden voor dit type vragen.

Het ontbreken van een trap en of platform aan een bepaalde container betekent doorgaans dat de container vol is en klaarstaat voor afvoer naar de verwerker. De niet volle container bevindt zich meestal in de onmiddellijke nabijheid en heeft wel een trap of platform. Mocht dat niet het geval zijn, dan kunnen burgers altijd een parkwachter aanspreken voor meer inlichtingen.

Het IVAGO-recyclageparkreglement geeft aan dat parkwachters burgers niet mogen helpen om afval in de container of in de pers te werpen. IVAGO geeft in haar communicatie voor een vlot bezoek aan het park steeds aan dat je voor voldoende helpers moet zorgen om je afval in de containers of in de pers te deponeren. Maar ook om grote stukken (meubels, kasten, ...) thuis te demonteren alvorens ermee naar het recyclagepark te komen. Bij bijvoorbeeld het aanbieden van een zware kachel kunnen bezoekers aan een parkwachter vragen om de deur van de juiste container te openen, maar dat kan enkel als er een lege container beschikbaar is en dit op een veilige manier kan.

Om ervoor te zorgen dat bezoekers maximaal geïnformeerd zijn, voorziet IVAGO op de vernieuwde recyclageparken een nieuw signalisatiebord dat aangeeft wanneer een bepaalde container niet beschikbaar is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Lijn voorziet voor Gent, voor spoorvernieuwing Rabot Begijnhof De Smet, voor het jaar 2023 2.500.000 euro.

Op mijn parlementaire vraag over de timing van deze werken en de hinder voor de gebruikers van deze tramlijn antwoordt de bevoegd minister:

"De precieze periode van uitvoering in de Gebroeders De Smetstraat moet nog bepaald worden, o.m. in functie van andere werken in de buurt en elders op het tramnet. De duur van de werken wordt geschat op 9 weken, de duurtijd van de effectieve tramonderbreking zal afhangen van de afspraken met de stad, in het bijzonder of er al of niet nachtwerk wordt toegestaan."

"Als er kan worden ingezet op vergund nachtwerk, dan blijft de onderbreking van de tram in de De Smetstraat beperkt tot een vakantieperiode. Wordt er echter enkel ingezet op overdag werken, dan zal het spoor over de volledige periode uit dienst zijn en worden vervangende busdiensten ingezet."

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Op welke manier wordt het vergunnen van nachtwerk voor werken aan tramsporen beoordeeld? Graag meer uitleg.
2. Heeft het college en/of de burgemeester reeds een standpunt ingenomen inzake het vergunnen van nachtwerk tijdens de spoorwerkzaamheden in de Gebr. De Smetstraat?
 - i. Indien ja, wat is dit standpunt?
 - ii. Indien nee, welke afwegingen zullen hierrond gemaakt worden? Wat is de voorziene timing voor een beslissing?

ANTWOORD

Aanvragen voor het uitvoeren van nachtwerk op het openbaar domein worden behandeld door de dienst Inname Publieke Ruimte. Als burgemeester geef ik na het inwinnen van het advies van IPR al dan niet toelating om nachtwerk uit te voeren.

De afdeling Innames Publieke Ruimte kan dus, mits toestemming van de burgemeester, een vergunning afleveren voor nachtelijke belevingen of werken op het openbaar domein. Denk dan bijvoorbeeld in functie van de verkeersveiligheid aan een verhuis op een drukke tram-as en het uitvoeren van nachtwerk in functie van het maatschappelijk belang bv. werken aan de tramsporen.

Er zijn twee zaken die niet binnen mijn bevoegdheid vallen :

- Een vergunning voor nachtwerk op privédomein.
- Een vergunning voor het veroorzaken van nachtlawaai, zowel op openbaar of privédomein.

Bij het uitvoeren van werken moet er dus, ongeacht vergunningen of toelatingen, rekening worden gehouden met het verbod op het veroorzaken van nachtlawaai waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord, en dit tussen 22u en 6u. Overtredingen kunnen door politie worden vastgesteld en geverbaliseerd met een GAS-boete. Als burgemeester verleen ik een toelating om nachtwerk uit te voeren in functie van de verkeersveiligheid en het maatschappelijk belang maar niet om nachtlawaai te maken.

Het vergunnen van nachtlawaai is immers op zich niet mogelijk. Net zoals dat bv. het geval is voor vergunde geluidsuitzendingen, blijft de strafrechtelijke notie van nachtgerucht of nachtrumoer gelden waarbij de rust van de inwoners kan worden verstoord (art. 561 Sw en art. 7 van het politiereglement op de openbare rust en de veiligheid) onverkort van toepassing. Daar kan niet van afgeweken worden middels enige vergunning. In onze lokale reglementering is enkel een mogelijkheid voorzien voor nachtelijke leveringen op werven mits voorafgaande toelating door de burgemeester, maar ook daar moet er nog steeds rekening gehouden worden met nachtlawaai.

Bij vergunningen voor werken op openbaar domein waarbij nachtwerk wordt toegelaten, wordt om die reden doorgaans de voorwaarde opgenomen van het verplicht inlichten van omwonenden en het beperken van de hinder voor de omgeving. Vaak gaat het in dat geval ook om werken in het algemeen belang, waardoor de afweging tov de openbare rust enigszins anders is. Maar ook dan kunnen de werken worden stilgelegd bij onevenredige hinder.

Wat uw vraag m.b.t. het nachtwerk tijdens de tramspoorvernieuwing Gebroeders De Smetstraat betreft, heeft de bevoegde dienst Inname Publieke Ruimte (IPR) nog geen voorbesprekingen gevoerd wat betreft deze werken. Concrete afspraken of vragen werden niet gesteld of opgemaakt.

Het is zo dat het akkoord van de burgemeester om nachtwerk uit te voeren steeds afhankelijk is van het type werk en de locatie waar dit gepland worden. De afweging die steeds gemaakt wordt, is dat steeds alles in het werk gesteld moet worden opdat een onderbreking van de tramexploitatie niet noodzakelijk is. De meest voorkomende optie is dan om de werken's nachts uit te voeren op de momenten dat er geen tramexploitatie wordt voorzien. Dergelijke nachtwerken worden steeds gepland volgens het gemaakt afsprakenkader waarbij er slechts 2 nachten binnen een periode van 7 dagen gewerkt mag worden.

Wanneer nachtwerken binnen een groter project nodig blijken, moeten deze steeds bij de algemene communicatie aangekondigd worden (hetzij in de bewonersbrief, hetzij op een voorbereidend infomoment). 10 dagen vooraf aan de nachtwerken moet een specifieke bewonerscommunicatie om deze nachtwerken aan te kondigen verspreid worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Regering besliste onlangs dat bewoners die in een Woonzorgcentrum wonen extra middelen krijgen om hun kosten te betalen.

Het gaat om mensen met een laag inkomen die nu al een zorgbudget ontvangen, maar daar sinds april 2023 nog een extra budget bovenop krijgen.

Volgens de VRT gaat het om zo'n 20.000 mensen die gemiddeld 125 euro/maand meer krijgen.

Vraag

1. Hoeveel Gentse bewoners van een woonzorgcentrum komen hiervoor in aanmerking?
2. Gezien de stad de kosten van een woonzorgcentrum, die de bewoners zelf niet kunnen betalen, niet verhaalt op familieleden, betekent dit dan minderuitgaven voor het OCMW? Op hoeveel wordt dat begroot?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over de gevolgen verhoogd zorgbudget voor ouderen.

Situering: _

Het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood heette vroeger de "tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden". Dit is een zorgbudget voor 65'+ers met een beperkt inkomen en gezondheidsproblemen en bedraagt maximaal 683 euro per maand, afhankelijk van hoeveel zorg iemand nodig heeft en zijn (gezins)inkomen.

De toekenning van het zorgbudget is dus afhankelijk van de zorgzwaarte en gebeurt aan de hand van een medische inschaling die bepaalt in welke categorie men terecht kan en op welk bedrag men maandelijks recht had.

Vanaf 1 april 2023 wijzigde deze regelgeving voor **bewoners die in een woonzorgcentrum** verblijven.

Personen die opgenomen zijn in een WZC, 65 jaar of ouder zijn en die een zorgbudget voor ouderen zorgnood genieten, hebben vanaf 01.04.2023 recht op categorie 4 los van hun medische toestand. Er dient met andere woorden geen medisch onderzoek meer te gebeuren.

Residenten in een woonzorgcentrum zullen automatisch een bedrag ontvangen van € 556 per maand, in rood aangeduid op onderstaande tabel.

Zij die opgenomen zijn in een WZC, 65 jaar of ouder zijn, een inkomensgarantie voor ouderen genieten én een zorgbudget ouderen zorgnood, zullen vanaf 01.04.2023 zelfs recht hebben op categorie 5. Zij ontvangen een bedrag van € 683 per maand

Onderstaand de huidige bedragen per maand- en jaarbasis die van toepassing zijn voor het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood. Deze maximumbedragen van het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood worden geïndexeerd. Ze worden dus aangepast telkens wanneer de spilindex overschreden wordt.

Dit geldt enkel voor zij die opgenomen zijn onder RIZIV en niet voor mensen die een Persoonsvolgende Financiering genieten

Categorie

Bedrag per maand

Bedrag per jaar

1

102

1.220,59

2

388

4.659,31

3

472

5.664,94

4

556

6.670,32

5

683

8.193,54

Iemand die nu categorie 1 geniet zal €454 per maand meer ontvangen (Indien IGO + €127 per maand)

Iemand die nu categorie 2 geniet zal €168 per maand meer ontvangen (Indien IGO + €127 per maand)

Iemand die nu categorie 3 geniet zal € 84 per maand meer ontvangen (Indien IGO + €127) [DN1] per maand

Voor zij die opgenomen zijn in een WZC en geen zorgbudget hebben, is er geen automatische toekenning waarbij de aanvraag dient ingeput te worden in het systeem.

Men houdt wel nog rekening met inkomen/vermogen/schenken van de voorbije 10 jaar waardoor niet iedereen recht zal hebben op dergelijk budget. Bij personen jonger dan 65 jaar, zal er ook geen extra budget bijkomen.

Over hoeveel Gentenaars gaat dit opgenomen in een WZC?

Vooreerst kunnen we enkel spreken over de personen die als niet zelfbetalend resident wonen in eigen of privaat WZC. We hebben geen zicht op het inkomen/vermogen van de personen die zelfbetalend zijn waardoor we over hen niet kunnen spreken.

Veelal hebben zelfbetalende bewoners ook geen recht op een zorgbudget doordat hun inkomen te hoog, zij voldoende vermogen en spaarreserves hebben. Men heeft ook geen recht op een zorgbudget indien men de voorbije 10 jaar een woning verkocht heeft of roerende of onroerende goederen geschonken heeft.

We hebben de zelfbetalende bewoners in onze 5 eigen WZC per brief geïnformeerd over het feit dat als zij over een beperkt inkomen en beperkte bestaansmiddelen beschikken mogelijks recht hebben op een zorgbudget. We hebben hen hierbij doorverwezen naar de sociale dienst van het WZC of de sociale dienst van de mutualiteit die hen kan helpen bij het indienen van een aanvraag van het zorgbudget.

Over wie spreken we dan wel? 384 residenten die niet zelfbetalend zijn in een privaat WZC (waarbij we onder privaat WZC verstaan, alle WZC behalve onze eigen 5 WZC) én de 170 niet zelfbetalend in de eigen WZC.

In totaal dus over 554 residenten over gans Gent.

We weten dat circa 20 % geen recht heeft op het zorgbudget ouderen zorgnood omdat ze jonger zijn dan 65 jaar, een persoonsvolgend budget genieten of waarvan het inkomen te hoog is.

Hierdoor zullen er 444 residenten een verhoging van hun zorgbudget genieten.

Impact op het steunbudget?

We becijferden dat we voor de NZB in de private WZC een verhoging van ongeveer €1154 per jaar per persoon zullen kennen (Het merendeel ontving reeds een zorgbudget categorie 3 waardoor de verhoging €1008 per jaar zal bedragen)

We gaan ervan uit dat dit ook zo is voor zij die als NZB in eigen voorzieningen wonen waardoor we in totaal op jaarbasis €512.376 (€ 1154 per jaar x 444 residenten) meer inkomsten zullen hebben.

Toch zullen we niet direct een grote impact namelijk daling zien van ons steunbudget omdat ook de prijzen in de private WZC enorm gestegen zijn. Dit zal wel ook deels opgevangen zijn door indexaties van de maandelijkse pensioenen, al is die verhoging minder spectaculair dan de verhoging van onze dagprijzen.

De gemiddelde dagprijs van de facturen die we betalen voor NZB in de private voorzieningen zit op €66 terwijl het in 2022 nog eerder op €60 lag. Dit is dus een maandelijkse verhoging van €180 per maand of €2160 per jaar. We nemen aan dat 60 % hiervan kan ondervangen worden door de indexatie van het inkomen dan betekent dit alsnog een verhoging van € 864 per resident per jaar. $554 \text{ residenten} \times 864 = €478.656$.

Dit is een ruwe schatting van de meer inkomsten gezien de dagprijzen in de eigen woonzorgcentra gedeeltelijk worden geïndexeerd en dagprijsstijgingen in de private woonzorgcentra reeds doorgevoerd zijn. Nog niet alle informatie is voor handen door de recente invoering van de wijziging van de zorgbudgetten.

De verhoging van de zorgbudgetten zorgen er dus voor dat het steunbudget onder controle kan gehouden worden maar zal dus niet zorgen voor extra inkomsten.

[DN1]Graag vermelden per maand of per jaar

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steeds meer jonge gezinnen vinden hun weg naar Wondelgem, onder meer door de vele verkavelingen en de woningprijzen die er minder snel stijgen dan in andere delen van de stad. Eén van de ontmoetingsplekken in een wijk met jonge gezinnen zijn de aanwezige speelzones.

De huidige speelzones in Wondelgem zijn voornamelijk opgevat als kleine zones met enkele speeltuigen, meestal gelegen in het groen. De schepen liet mij weten (2022_MV_00135) dat er op korte termijn nog enkele kleine speelzones in Wondelgem gepland stonden. Ook de speelzone in het Ter Durmenpark zou in 2024 vernieuwd worden. Hiervoor zou er samen gezeten worden met de Jeugddienst en kinderen uit de buurt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Is er voor onderstaande speelzones al overleg geweest met de buurt? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staan deze gepland?
 - i. De speelzone in het Ter Durmenpark
 - ii. Een spelprikkel voor de allerkleinsten (0-6 jaar) op de hoek van de Sint-Godelievestraat en de Spoorwegstraat
 - iii. Twee kleine speelzones in Gaverbulk (leeftijdscategorie 0-6 jaar en 6-12 jaar)
 - iv. Een kleine speelzone (0-6 jaar) in de groenzone in de Holmerestraat
 - v. Speelzone voor 0-6 jaar & 6- 12 jaar in de groenzone in de Spechtstraat (naast het basketbalveld)
 - vi. Speelzone in het nieuw te ontwerpen wijkpark naast het te realiseren binnenzwembad Neptunus
2. Wat is de planning en timing voor het inrichten van deze speelzones? Is er al een zicht op welke speeltuigen er zouden geplaatst worden? Graag een overzicht per speelzone.

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is er voor onderstaande speelzones al overleg geweest met de buurt?

Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staan deze gepland?

• De speelzone in het Ter Durmenpark:

Voor de vernieuwing van deze speelzone zal er nog inspraak georganiseerd worden i.s.m. de

Jeugddienst.

• Een spelprinkel voor de allerkleinsten (0-6 jaar) op de hoek van de SintGodelievestraat en de Spoorwegstraat:

Voor deze kleine ingreep is er geen overleg met de buurt voorzien. Voorafgaand aan de werken hangt er wel een werfbord met plannetje, en dat kondigt de plaatsing van de spelprinkel aan.

• Twee kleine speelzones in Gaverbulk (leeftijdscategorie 0-6 jaar en 6-12 jaar)

Het bewonersoverleg vond plaats op 4 mei 2022 in De Zulle (Wondelgem).

• Een kleine speelzone (0-6 jaar) in de groenzone in de Holmerestraat

Het infomoment vond plaats op 8 juni 2022 ter plaatse.

• Speelzone voor 0-6 jaar & 6- 12 jaar in de groenzone in de Spechtstraat (naast het basketbalveld)

De speelzone kwam op de planning naar aanleiding van een GIS-analyse van de wijk op vlak van spelen. De inspraak zal nog georganiseerd worden i.s.m. de Jeugddienst.

• Speelzone in het nieuw te ontwerpen wijkpark naast het te realiseren binnenzwembad Neptunus:

De voorstudie voor dit wijkpark moet nog opgestart worden.

2. Wat is de planning en timing voor het inrichten van deze speelzones? Is er al een zicht op welke speeltuigen er zouden geplaatst worden? Graag een overzicht per speelzone.

• De speelzone in het Ter Durmenpark:

Het vervangen van de bestaande toestellen in het Ter Durmepark staat op de planning in 2024.

• Een spelprinkel voor de allerkleinsten (0-6 jaar): op de hoek van de SintGodelievestraat en de Spoorwegstraat:

De plaatsing van deze spelprinkel (2 draai-zitkuisjes) is uitgevoerd midden juni 2023

• Twee kleine speelzones in Gaverbulk (leeftijdscategorie 0-6 jaar en 6-12 jaar)

De speelzone werd gerealiseerd in 2022.

• Een kleine speelzone (0-6 jaar) in de groenzone in de Holmerestraat

De speelzone werd gerealiseerd in het voorjaar van 2023.

• Speelzone voor 0-6 jaar & 6- 12 jaar in de groenzone in de Spechtstraat (naast het basketbalveld)

De aanleg van deze speelzone is opgenomen op de meerjarenplanning maar de specifieke timing moet nog bepaald moet worden.

• Speelzone in het nieuw te ontwerpen wijkpark naast het te realiseren binnenzwembad Neptunus: deze speelzone, die deel zal uitmaken van het nieuwe wijkpark, staat op de planning voor

volgende legislatuur.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Graag had ik de jaaroverzichten gekregen voor 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 van de aangevraagde geluidsvergunningen voor het organiseren van een evenement in onze stad. Per aanvraag had ik graag volgende informatie gekregen:

Vraag

- Datum aanvraag indiening
 - Datum collegebeslissing
 - Resultaat collegebeslissing
 - Datum event
-

ANTWOORD

In bijlage vind je een overzicht van alle aanvragen afwijking geluid elektronisch versterkte muziek voor een evenement op privédomein tussen 1/01/2019 en 1/06/2023, met telkens de gevraagde informatie. Deze aanvragen worden behandeld voor Dienst Milieu en Klimaat. Aanvragen voor evenementen op het openbaar domein en aanvragen voor geluidsafwijkingen tijdens de Gentse Feesten volgen een ander traject.

Het aantal ontvangen dossiers lag in 2020 en 2021 uitzonderlijk laag, dit omwille van de toen geldende Corona-maatregelen.

In de kolom met de collegebeslissing zie je 'gunstig' of 'ongunstig' staan. Daarbij wil ik opmerken dat 'gunstig' niet betekent dat de aanvrager de geluidsafwijking krijgt die hij/zij heeft gevraagd. Daarvoor volgt Dienst Milieu en Klimaat het Gentse beleid rond onder andere geluidsniveaus en einduren zoals opgenomen in onze Beleidsnota Lucht en Geluid. Dienst Milieu en Klimaat kan ook bijzondere voorwaarden opleggen zoals een aparte norm voor basgeluiden (C-norm).

In tegenstelling tot andere vergunningen gelden voor geluidsafwijkingen geen wettelijke termijnen waarbinnen de aanvragen moeten worden behandeld. Op dinsdag 6 juni had ik echter een overleg met de Nightlife Council waar onder andere de behandelingstermijn van geluidsaanvragen op de agenda stond. Daar ben ik - samen met Dienst Milieu en Klimaat - het engagement aangegaan om (volledige) aanvragen voor geluidsafwijkingen op het privédomein binnen een termijn van 6 weken naar het college te brengen. Dit is een nieuwe afspraak waartoe Dienst Milieu en Klimaat zich engageert. De nieuwe afspraken worden momenteel geïntegreerd in de procesflow waarna de communicatie op onder andere de stadswebsite zal aangepast worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Graag had ik de jaaroverzichten gekregen voor 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 van de aangevraagde vergunningen voor het organiseren van een evenement in onze stad. Per aanvraag had ik graag volgende informatie gekregen:

Vraag

- Datum aanvraag indiening
 - Datum collegebeslissing
 - Resultaat collegebeslissing
 - Datum event
-

ANTWOORD

Als bijlage vindt u de verschillende lijsten die dienst na wat puzzelen en zoeken digitaal uit het systeem kunnen halen heeft. Uw vraag betreft een periode van meerdere jaren. Er waren in die periode verschillende digitale platformen in opbouw / actief waaruit deze informatie diende gefilterd te worden, en tijdens corona was het vergunnen van evenementen uiteraard ook meer complex. De lijsten zijn daardoor mogelijk niet compleet maar het is niet haalbaar voor de dienst om al deze gegevens handmatig na te gaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zondag 21 mei namen enkele duizenden mensen deel aan de stadsloop. De stadsloop is een van de vele wandel- en loopinitiatieven in Gent, en zeker een die Gent mee op de kaart zet als absolute loopstad. Over de fly-over lopen is dan ook een unieke ervaring, heb ik van horen zeggen...

Behalve de vele positieve commentaren van deelnemers en bezoekers, bereikten mij ook enkele kritische bemerkingen. De marktkramers die elke zondag markt houden op het Sint-Michielsplein bleken niet verwittigd te zijn, en moesten last minute van plaats veranderen.

Daarnaast vernam ik van enkele lopers – en ik was er zelf ook getuige van – dat er regelmatig fietsers over het parcours reden. Een tussen de vele lopers zigzaggende maaltijdkoerier zorgde bijvoorbeeld voor een erg gevaarlijke situatie op een smaller stuk van het parcours. Ook al is het in de praktijk niet evident om fietsers te weren van een parcours van die lengte, het is belangrijk voor de veiligheid van de lopers.

Vraag

Zullen er duidelijke afspraken gemaakt worden met de marktkramers bij de voorbereiding op de volgende editie?

Heeft de organisatie voldoende ingezet op het weren van fietsers van het parcours? Welke maatregelen zouden er op dat vlak nog getroffen kunnen worden?

ANTWOORD

Het parcours van een loopwedstrijd wordt niet vergund met een vergunning Inname Openbaar Domein. Het College van Burgemeester en Schepenen vergunde enkel de inname van het Sint-Pietersplein voor dit evenement.

Het parcours werd vergund bij wijze van burgemeestersbesluit op 10/05/2023.

De verkeersmaatregelen die bij een parcours genomen worden, worden door de politie in coördinatie met de expertise van het Mobiliteitsbedrijf, opgelegd. De handhaving van overtredingen op de verkeersmaatregelen is een politiebevoegdheid, onder bevoegdheid van de burgemeester.

Uw bezorgdheid over het correct informeren van marktkramers geven we mee aan de diensten Feesten en Ambulante Handel voor volgende edities.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 26 april 2022 heeft de Raad van State de gunning voor het ontwerp en de bouw van het nieuwe zwembadcomplex Neptunus geschorst.

Tijdens de commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen van 13 juni 2022 liet de schepen mij weten dat Farys drie mogelijke pistes onderzocht heeft en uiteindelijk beslist heeft om de volledige procedure te herstarten.

De komende weken ging er nog met Farys bekeken worden of er gekozen zou worden tussen een procedure met Design & Build of een traject met twee opeenvolgende procedures.

Dit heeft tot gevolg dat de oplevering van het nieuwe zwembadcomplex niet meer zal plaatsvinden deze legislatuur.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken voor de realisatie van het nieuwe zwembad Neptunus en het masterplan?
 2. Wat is het verdere plan van aanpak?
 3. Wat is de planning en timing?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw aandacht voor dit dossier.

Farys koos voor de realisatie van het zwembad voor een klassieke procedure, met eerst een aanbesteding voor het ontwerp, en nadien een aanbesteding voor de bouw.

In de eerste stap wordt de ontwerper aangesteld, wordt vervolgens het ontwerp gefinaliseerd, en zal uiteindelijk de aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend worden.

In een tweede stap wordt dan een aannemer gezocht die vervolgens het zwembad zal bouwen.

Op dit moment bereidt Farys de aanstelling van de ontwerper volop voor, en legt Farys de laatste hand aan het bestek hiervoor. De komende weken hoopt Farys dit af te ronden, zodat de formele goedkeuring en publicatie eind juni kunnen volgen.

De start van de ontwerpopdracht is voorzien tegen het einde van het jaar. In juni 2024 zou het voorontwerp beschikbaar moeten zijn. Na de zomer zou dan het definitief ontwerp beschikbaar zijn, zodat de omgevingsvergunning kan aangevraagd worden. Ondertussen start ook de opmaak van het bestek voor de aannemersopdracht, met goedkeuring en publicatie hiervan eind januari 2025.

In de loop van de zomer 2025 zou Farys de aannemer formeel wenselijk aan te stellen. De werf zou dan starten na de zomer, afhankelijk van de planning van de aannemer.

Ik geef uitdrukkelijk mee dat dit theoretische doorlooptijden zijn, zoals met Farys afgesproken in het plan van aanpak. U begrijpt dat bij een project van deze omvang bijsturing onderweg soms noodzakelijk is.

Ik hoop u hiermee voldoende informatie te geven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik heb de voorbije tijd al een aantal vragen gesteld rond open zwemwater in Gent. Hier en daar durfde ik al een suggestie meegeven.

Uiteraard is het niet gemakkelijk om goede, veilige, gezonde plekken te vinden in onze stad.

In Het Laatste Nieuws van vandaag las ik dat u nieuwe pistes aan het onderzoeken bent. Daar ben ik uiteraard nieuwsgierig naar.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- welke locaties worden momenteel bekeken, en hoe schat u de kansen hiervoor in?

ANTWOORD

We hebben onderzoek gedaan naar zwemmen in het Houtdok. De omgeving van het Houtdok is problematisch door een slecht milieu hygiënische kwaliteit van het water en de waterbodem.

Door de strenge regelgeving is het quasi onmogelijk om als lokaal bestuur zwemwater open te stellen. De stad Gent vraagt reeds een tijd naar versoepeling van de zeer stringente Vlaamse Regelgeving. Er is nog maar pas een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering goedgekeurd voor versoepeling van de regels. Dit zou overheden (op termijn, en na goedkeuring) toe moeten laten om zelf vrije zwemzones aan te duiden. Momenteel vraagt de Vlaamse overheid hiervoor adviezen op. De regelgeving is dus nog niet definitief.

De Vlaamse Regering stelt bij dit voorontwerp dat veiligheid, waterkwaliteit en verantwoordelijkheid doorheen al deze aanpassingen cruciaal zijn. In het ontwerpbesluit is momenteel o.m. een passende risicobeoordeling noodzakelijk van het Agentschap Zorg en Gezondheid. Wij weten momenteel nog niet wat de criteria zijn om deze risicobeoordeling aan te vragen.

In de periode 2020/2021 zijn er op enkele locaties in Gent waterkwaliteitsmetingen uitgevoerd door het PCM: Achtervisserij, Franse Vaart, Houtdok, Malem thv Dosscheweg, Gentbruggesluis, Keizerspoort, Portus Ganda en Vissersdijk. Op deze locaties is de waterkwaliteit als 'matig' te beschouwen (grenswaarden (ecoli in enterokokken) periodiek en occasioneel werden overschreden).

Indien de regelgeving echt versoepeld, kunnen nieuwe locaties bekeken worden. Nieuwe locaties zouden kunnen zijn: Coupure, bij de Krook, nabij Gravensteen, De Reep, ...

Zo gauw het mogelijk is willen wij graag adviezen inwinnen voor enkele potentiële locaties. Dit is echter vandaag nog niet aan de orde. Momenteel kunnen we ook niet inschatten of dit haalbaar zal zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent wil meer en meer inzetten op deelwagens en hiervoor zijn er subsidies voorzien. Er zijn vijf organisaties die elk maximaal 15 000 euro krijgen om te experimenteren met deelwagens in de deelgemeenten.

De stad telde reeds iets meer dan 1000 deelwagens en met de nieuwe spelers zou dit getal opgekrikt worden naar 2601 auto's.

We zien ook dat de 'autodeelaanbieders' zelf moeten komen met diverse initiatieven. Het gaat van het delen van de eigen wagen tot het opstellen van een proefwagen.

In deze optiek heb ik toch wel enkele vragen.

Vraag

- * Hoeveel van de deelauto's worden dagelijks gebruikt?
 - * Wat is de gemiddelde afstand dat deze deelauto's afleggen per bestuurder?
 - * Welke doelgroep spreekt men momenteel aan en welke doelgroep wil men in de toekomst aanspreken?
 - * Welke initiatieven zijn er reeds gepland van deze bedrijven?
-

ANTWOORD

We schatten in dat elke deelwagen minstens om de 2 dagen gebruikt wordt, maar er zijn sterke verschillen tussen de verschillende types autodelen. Ook de locatie van de deelwagen (centrum versus randwijken) bepaalt in sterke mate het gebruik van de deelwagen. Sommige wagens worden meerdere keren per dag gebruikt, andere verschillende keren per week.

We beschikken niet over cijfers per bestuurder, maar wel over gemiddelde ritafstanden. De gemiddelde ritafstand voor een deelwagen in 2022 was ongeveer 74 kilometer. Enige voorzichtigheid is geboden wanneer men het over gemiddeldes heeft. Die verschillen bijvoorbeeld sterk van volgens het type autodelen (free floating versus station based) en langere ritten zoals bv. het gebruik van een deelwagen om op reis te gaan, geeft snel een vertekend beeld van het gemiddeld gebruik.

Als stad willen we een zo breed mogelijk publiek aanspreken. Daarom kiezen we er ook voor om het aantal en type autodeelorganisaties niet te beperken. Zo is er voor elk type gebruiker een aanbod. Wel zien we dat er nog heel wat doelgroepen ondervertegenwoordigd zijn zoals jongeren, ouderen, bepaalde buitenwijken of mensen in vervoersarmoede. Daar geven we dan ook extra aandacht aan.

Een initiatief dat bijvoorbeeld momenteel in de startfase zit is om autodelen in de rand van Gent – waar dit nog niet zo ingeburgerd lijkt te zijn – te introduceren, zoals u zelf ook aangeeft in de inleiding. Verder zijn er nog tal van andere acties lopende of gepland die u ook kan terugvinden in het autodeelplan 2025 en het vervoersarmoedeplan.

De autodeelorganisaties voeren uiteraard ook zelf acties om nieuwe gebruikers te werven. Het gaat hierbij om het wegwerken van drempels, het ontwikkelen/verbeteren van apps, campagnes, informatiesessies, speciale aanbiedingen...kortom een hele waaier aan verschillende acties.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het stadsbestuur heeft het buurthuis van Sint-Kruis-Winkel te koop gesteld voor een geschat bedrag van 450.000 euro. Tegelijk werden drie jaar geleden nog voor 400.00 euro renovatiewerken aan het gebouw uitgevoerd.

Vandaar mijn vraag: kan de schepen in het licht van deze cijfers toelichten op welke manier deze (gecontesteerde) verkoop een goede zaak zou zijn voor de Gentse stadskas?

ANTWOORD

Het te koop stellen van het gebouw in Sint-Kruis-Winkeldorp 63 volgt uit een eerdere beslissing om de dienstverlening die tot voor kort vanuit deze locatie werd aangeboden anders te organiseren. De impact op de stadsbegroting vormt dus een combinatie tussen de wekerende besparing op exploitatie en de eenmalige inkomst uit een verkoop van het gebouw.

De gemeenteraad heeft bij goedkeuring van de budgetwijziging 2022 beslist om de werking van de welzijnsantenne en burgerzaken grondig aan te passen. Daardoor kan deze dienstverlening gecombineerd worden met andere functies in een ander gebouw van de Stad Gent in de onmiddellijke omgeving.

Besparing op exploitatie bij het Departement Welzijn & Samenleven

Als gevolg van deze veranderingen zou het gebouw Sint-Kruis-Winkeldorp 63 niet meer door de stadsdiensten gebruikt worden. Dit resulteert in een besparing op de exploitatie bij het Departement Facility Management (EGW, poetsen, klein onderhoud) van 23.000 euro/jaar.

Gecombineerd draagt deze beslissing binnen dit meerjarenplan een 350.000 euro bij aan de besparingsopdracht (binnen het exploitatiebudget) die onze stad vorig jaar heeft gerealiseerd. Op de Auto-financieringsmarge (AFM25) geeft dit een effect van ongeveer 140.000 euro.

Gezien het gebouw niet meer voor de eigen werking van de stads/OCMW diensten gebruikt wordt, keurde de gemeenteraad de verkoopprocedure goed. Dit verloopt altijd volgens een objectieve maatstaf die start met een schattingsverslag van een beëdigd schatter. Op 13 december 2022 heeft de heer Bart Vermeiren (BV J. Vermeiren), beëdigd landmeter-expert het goed geschat op een verkoopwaarde van 450.000,00 €. Momenteel loopt de biedingsperiode sinds 29/05/2023 en eindigt op 25/08/2023.

De Gemeenteraad legt op basis daarvan de verkoopvoorwaarden vast en delegeert het college te verkopen indien een bod van minstens dit bedrag zou ontvangen worden. In dat geval zal dit een eenmalige ontvangst betekenen binnen dit meerjarenplan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het voorjaar van 2021 werd de Nightlife Council Gent opgericht, bestaande uit 9 vertegenwoordigers vanuit de nightlifesector, 8 onafhankelijke experts en de horeca- en nightlife coach.

De ambitie van de council is om - met ervaring uit de sector zelf - de stad (niet bindend) te adviseren in het nightlife beleid.

Vraag

1. Wanneer is de council sinds de oprichting samengekomen?
2. Hoeveel deelnemers waren er op de respectievelijke bijeenkomsten aanwezig?
3. Hoeveel adviezen gaf de council sinds zijn oprichting reeds aan de stad?
4. Waarover handelen deze adviezen?

ANTWOORD

Wanneer is de council sinds de oprichting samengekomen?

De nightlife council komt op basis van het door het college goedgekeurde afsprakenkader in principe vier keer per jaar samen. De eerste council vond plaats op 23 juni 2021. Dat was toen midden in de coronapandemie, tijdens deze periode kende de horeca, en in het bijzonder het nachtleven nog zware restricties.

Kort na de eerste vergadering onderging de nightlifecoach een medische ingreep gevolgd door een periode van langdurige afwezigheid. Er volgde finaal een personeelwissel. Met de nieuwe nightlifecoach kreeg de nightlifewerking en de council een nieuw elan in 2022.

De council kwam als groep samen op:

23/jun/21

25/okt/21

17/dec/21

5/mei/22

27/sep/2022

19/jan/2023

23/mei/2023

Hoeveel deelnemers waren er op de respectievelijke bijeenkomsten aanwezig?

De nieuwe nightlifecoach kwam in dienst op 1 maart 2022. Een belangrijke uitdaging daarbij was om de groep terug voldoende te enthousiasmeren en het aanwezigheidspercentage op te krikken.

De vergaderingen van de council op 25 oktober en 17 december 2021 kenden een lagere aanwezigheid door afwezigheid van de nightlifecoach en het gebrek aan een permanente regie op het thema nightlife. Een deel van het werk werd immers door collega's van Dienst Economie opgevangen.

Onze nieuwe nightlifecoach slaagde erin om in 2023 de aanwezigheden in de council op te trekken. Er zijn ondertussen een aantal leden gestopt in de council: Ben Van Alboom, Uwi van Hauwermeire, Marijn Heyse Ogbarakwe en Christine Merckx. De resterende leden van de council kozen er voorlopig voor om die niet te vervangen en verder te werken met de resterende 14 leden.

23/jun/21

100% van de leden aanwezig

25/okt/21

75% van de leden aanwezig

17/dec/21

83% van de leden aanwezig

5/mei/22

47% van de leden aanwezig

27/09/2022

50% van de leden aanwezig

19/01/2023

73% van de leden aanwezig

23/05/2023

64% van de leden aanwezig

Hoeveel adviezen gaf de council sinds zijn oprichting reeds aan de stad?

Er werden tot op heden 6 adviezen vanuit de council geformuleerd.

1. Waarover handelen deze adviezen?
2. Een stedelijke evaluatie rond de zomeractiviteiten en de zomerbars in 2021
3. De vergunningsaanvraag van Kompas op Vynckier
4. Het impactonderzoek rond nightlife van de Karel De Grote Hogeschool in opdracht van Stad Gent

5. Het herzien van de vergunningsflow voor de afwijking op geluidsnormen
6. Een advies over de toekomst van de council als officiële adviesraad
7. Een advies over de actualisatie van de Vlarew-wetgeving

Tijdens de coronaperiode werd met de leden van de council ook onderzocht op welke wijze een heropening mogelijk was en werd via middenstandsvzw PuurGent een promovenda uitgewerkt om de sector die meer dan een jaar gesloten bleef toch “in the public eye” te houden.

Er worden op korte termijn ook nog een aantal concrete adviezen voorzien:

- Leden van de culinaire raad en nightlife council zitten deze week samen om op vraag van de handelaars en experts tot een officieel advies te komen m.b.t. het doven van de straatverlichting en de daarmee gepaarde (onveiligheids)gevoelens.
 - Verwacht voor de zomer 23: een advies over een locatie waar grootschalige nightlife en/of events met een groter geluidsvolume mogelijk kunnen zijn.
 - Verwacht in september 23: charter inclusiviteit en de toolbox die gekoppeld is aan het charter
Verwacht in oktober 23: een advies over locaties waar outdoor nightlife activiteiten mogelijk zijn
 - Verwacht in oktober 23: zal de werkgroep drugs van de nightlife council een drugbeleidsplan opleveren in samenwerking met de drugcoördinator van de stad.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent voerde in toepassing van de toepasselijke regelgeving inzake lage-emissiezones, op 1 januari 2020 een lage-emissiezone in op haar grondgebied.

De invoering van de lage-emissiezone, de lokale toelatingsvoorwaarden, de overtredingen en sancties zijn vastgelegd in het gemeentelijk reglement voor een lage-emissiezone in Gent.

Rij je met een voertuig dat de LEZ-zone niet binnen mag dan kan je -als je situatie aan de onderstaande voorwaarden voldoet- een vrijstelling krijgen:

- Je hebt een parkeerkaart voor personen met een handicap
- Je krijgt een verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorg

Nu blijkt dat niet iedereen die in aanmerking komt voor deze vrijstelling op de hoogte is gesteld van de nieuwe regelgeving wat betreft het hernieuwen van deze vrijstelling en zo een boete hebben gekregen.

Vraag

Hoe werden deze mensen geïnformeerd?

Hoeveel mensen hebben een vrijstelling aangevraagd en gekregen?

Kunnen onrechtmatig geïnde boetes teruggevorderd worden als blijkt dat de persoon op datum van de boete toch aan alle voorwaarden voldeed?

ANTWOORD

Vooraf:

Sommige voertuigen hebben toch toegang tot de lage-emissiezone, ook al voldoen ze niet aan de toegangsvoorwaarden. Voertuigen die gebruikt worden door of voor personen met een handicap en die niet aan de toegangsvoorwaarden voldoen, moeten verplicht geregistreerd worden om in aanmerking te komen voor een vrijstelling.

De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vrijstelling van de toegangsvoorwaarden om de LEZ te betreden, vloeien voort uit het Vlaamse LEZ Kaderdecreet, en zijn de volgende:

- de eigenaar van het voertuig of een persoon die op hetzelfde adres is gedomicilieerd heeft recht op een verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorg en beschikt over een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap
- het voertuig is aangepast voor het vervoer van personen met een handicap en heeft daarvoor een goedkeuring die is afgeleverd door de bevoegde overheidsinstantie en de eigenaar of een persoon die op hetzelfde adres gedomicilieerd is beschikt over een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap

Uit het Vlaamse Kaderdecreet LEZ vloeit ook voort dat personen met een handicap hun voertuig na maximaal 5 jaar opnieuw moeten registreren, zodat er kan worden nagegaan of er nog steeds aan de uitzonderingsvoorwaarden voldaan wordt. De geregistreerde vrijstelling geldt dus voor 5 jaar, op voorwaarde dat gedurende die periode de toegangsvoorwaarden vervuld blijven.

Het is mogelijk dat een vrijstelling minder dan 5 jaar geldig is. Dat is het geval als de parkeerkaart voor personen met een handicap of het attest verhoogde tegemoetkoming een kortere geldigheid heeft. In dit geval is de vrijstelling geldig tot de kortste geldigheid vervalst.

Ook wanneer de nummerplaat gekoppeld wordt aan een ander voertuig, vervalst de vrijstelling. De vrijstelling is in alle gevallen gekoppeld aan de specifieke wagen waarvoor de vrijstelling aangevraagd werd.

Als men een boete rijdt in de LEZ omwille van het niet tijdig verlengen dan is dat omdat de vrijstellingsperiode verlopen is.

Hoe werden deze mensen geïnformeerd?

De Stad vindt het belangrijk om goed te communiceren over alles wat te maken heeft met het correct betreden van de LEZ. Specifiek om een vrijstelling te bekomen voor personen met recht op een verhoogde tegemoetkoming en parkeerkaart voor personen met een handicap communiceren we via de eigen website, op folders die strategisch verdeeld zijn en via mailing aan de verschillende ziekenfondsen.

Bij een registratie van een voertuig (online of via het loket) krijgt men steeds een uitdrukkelijke goedkeuring van de registratie waarop uitdrukkelijk de einddatum van de registratie is vermeld.

Een maand voor een registratie of tijdelijke toelating vervalst krijgt betrokkene een mail ter herinnering van het aflopen van de registratie of tijdelijke toelating met uitdrukkelijk de melding van de einddatum. Als men niet over een mailadres beschikt en aan het loket een aanvraag deed, dan wordt één maand voor het aflopen een brief opgestuurd.

Deze dienstverlening is niet verplicht, maar Stad Gent wil op die manier vermijden dat bestuurders onnodige boetes rijden omdat hun toelating of vrijstelling niet in orde is.

Hoeveel mensen hebben een vrijstelling aangevraagd en gekregen?

Het betreft hier voertuigen die omwille van hun euronorm en brandstoftype niet meer tot de lage-emissiezone zijn toegelaten, maar waarbij omwille van de situatie van de kentekenhouder of één van de gezinsleden een vrijstelling kan aangevraagd worden.

Tot op heden zijn er 1.994 aanvragen goedgekeurd.

871 aanvragen werden afgekeurd. De reden voor afkeuring is het ontbreken van het recht op verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorg of het ontbreken van het recht op een parkeerkaart voor personen met een handicap. Of beiden.

Kunnen onrechtmatig geïnde boetes teruggevorderd worden als blijkt dat de persoon op datum van de boete toch aan alle voorwaarden voldeed?

Bij correcte en tijdige registratie die voldoet aan alle voorwaarden kan een vrijstelling bekomen worden en vermijdt de bestuurder boetes.

We herhalen de procedure hoe een bestuurder een boete kan ontvangen.

Een ANPR-camera scant de nummerplaat op het moment (dag x) dat een wagen zich verplaatst in de lage-emissiezone. Nadat alle aanvragen tot registratie of tijdelijke toelating die starten op dag x zijn verwerkt, worden de nummerplaten van die dag automatisch gefilterd:

- Alle dubbele nummerplaten worden eruit gefilterd.
- Alle voertuigen die een goedgekeurde registratie, tijdelijke [toelating](#) of een [LEZ-dagpas](#) hebben voor de Gentse LEZ worden herkend en eruit gefilterd.

De overige nummerplaten worden doorgestuurd naar de LEZ-databank van de Vlaamse overheid. Die vergelijkt de nummerplaten met de voertuiggegevens in de LEZ-databank die gevoed wordt door de Federale overheidsdienst inschrijving van voertuigen (DIV), de Nederlandse rijksdienst voor het wegverkeer (RDW) en de uitgevoerde registraties in Antwerpen waardoor alle voertuigen die [correct geregistreerd](#) zijn, eruit worden gefilterd.

Wat overblijft is een lijst met niet-toegelaten en niet-geregistreerde voertuigen. Die lijst wordt manueel nagekeken door de LEZ-cel. Staat een nummerplaat op de lijst van niet-toegelaten voertuigen, dan krijgt de nummerplaathouder een [geldboete met vaststelling](#).

De LEZ-regelgeving, goedgekeurd door de Gemeenteraad, stelt dat een voertuig kan geregistreerd worden tot de dag na betreden. Heeft de nummerplaathouder een registratie voor de wagen dan vindt die de einddatum van de geldigheid op het goedgekeurde registratiedocument. Stad Gent stuurt een niet verplichte herinnering met betrekking tot de einddatum een maand voor verval van de registratie.

Een bestuurder die niet akkoord is met een ontvangen boeten, kan altijd een verweer indienen binnen de 30 dagen. De beboetingsambtenaar bekijkt vervolgens of het verweer gegrond is of niet.

Bijkomend

Er wordt een project voorbereid binnen Stad Gent, in samenwerking met D09, Digitaal Vlaanderen en de kruispuntbank van de sociale zekerheid om een 'automatisch advies' te genereren bij de beoordeling van LEZ-aanvragen. Als dit in productie kan zullen aanvragers niet meer zelf moeten aantonen dat ze recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming en beschikken over een parkeerkaart voor personen met een handicap. De LEZ-cel zal deze informatie geautomatiseerd kunnen opvragen. Ook als deze toepassing in productie gaat, zal er een aanvraag voor dit onderzoek moeten ingediend worden door middel van een registratie. Deze toepassing zal vermoedelijke najaar 2023, voorjaar 2024 in productie gaan. Digitaal Vlaanderen is momenteel aan zet om de juiste informatie voor Stad Gent toegankelijk te maken.

Met deze toepassing willen we de klantvriendelijkheid voor het bekomen van een vrijstelling voor de

LEZ verder verhogen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de werken aan de Dampoort, de werken aan de Jef Crickstraat, en bijhorende circulatiemaatregelen, rijdt er een pak meer verkeer door de Rozebroekstraat. Het wegdek werd vorig jaar vernieuwd, en er wordt ook te snel gereden. Telraammetingen illustreren dat. Er zijn ook diverse schoolomgevingen, en het is een fietsroute naar het sportcomplex van de Rozebroeken.

Buurtbewoners klagen deze situatie aan. De verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid staat er onder druk.

Vraag

Ontving u hierover al klachten, of signalen? Kan u dat kort duiden.

• Kan u op basis van tellingen, en op basis van snelheidsmetingen, bevestigen dat er veel meer, én te snel, verkeer doorrijdt sedert voornoemde werven en

circulatiemaatregelen? Graag korte beschrijving.

• Kunnen er ,– minstens – in afwachting van het voltooien van de werken aan de

Dampoort en het invoeren van een Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Amandsberg, -

minstens – al tijdelijke maatregelen genomen worden de komende weken om het

sluipverkeer te verminderen en de snelheid er te verminderen?

• Zo ja, welke en wanneer? Indien niet, waarom niet?

• Gaat u in overleg met de buurt hierover?

ANTWOORD

Deze vraag wordt teruggetrokken en opnieuw ingediend voor de commissie MEO juni 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Niet alleen ikzelf, maar ook collega's meldden reeds de slechte toestand van de toegangsweg tot het recyclagepark te Oostakker.

Vorig jaar werd in januari nog gemeld dat er een plaatselijk herstel werd opgenomen in de planning,

Maar ook dat in het voorjaar van 2021 al beslist werd het recyclagepark op deze locatie te behouden en er aanpassingswerken aan het park zelf zouden gebeuren. Zodra er meer duidelijkheid was over de omvang en timing van die werken, zou u ook meer grondige herstel- of verbeteringswerken aan de toegangsweg inplannen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- is er al een timing gekend voor de definitieve heraanleg?
 - zo ja, hoe zien de plannen er uit, en tegen wanneer zouden de werken starten en afgerond zijn?
-

ANTWOORD

De werken voor de heraanleg van het recyclagepark starten op maandag 21/08/2023 (fase 1). Tijdens deze eerste fase, zie ook blauwe zone op onderstaand plan, wordt er extra verhard en blijft het recyclagepark open.
Het recyclagepark zal sluiten (fase 2) van 02/10/2023 t.e.m. 27/11/2023.

Naast de toegangsweg voor het containerpark is er ook voorzien om de fietsnelweg F40 langsheen deze spoorlijn aan te leggen. Deze fietsverbinding is vastgelegd binnen het stadsregionaal fietsroutenetwerk als volgt:

Het dossier voor de toegangsweg is binnen de administratie opgestart. Uit het vooronderzoek blijkt dat de kasseien niet beschermd zijn en mits een vergunning vervangen kunnen worden door een ander materiaal.

Het volledige dossier, toegangsweg én fietsontsluiting is een vrij groot dossier. De toegenomen kostprijs van openbare werken (20-25% duurder) en een niet geïndexeerd budget voor onderhoudswerken verplicht ons om keuzes te maken. Er zijn nu eenmaal zeer veel vragen en noden en een beperkt budget. Gezien dit dossier nog in ontwerpfase zit is een heraanleg pas voorzien in de volgende legislatuur.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het dorpscentrum van Sint-Denijs-Westrem is een belangrijke ontmoetingsplek voor jong en oud. Er zijn in de buurt verschillende winkels, een jeugdbeweging, de kerk, het kerkhof en de bibliotheek. Vlakbij het Gemeenteplein en iets verder aan de Loofblommestraat/Kerkdreef liggen ook twee scholen.

De onmiddellijke aanwezigheid van de E40, de Kortrijksesteenweg en The Loop veroorzaken ook doorgaand verkeer. Het te snelle (en vaak ook zwaar) verkeer zorgt voor onveilige schoolomgevingen. De oversteken in de buurt van deze scholen kunnen veiliger ingericht worden.

Bovendien is het wegdek er in deze deelgemeente op veel plaatsen slecht aan toe en zijn er vaak geen voetpaden voorzien.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke oplossingen ziet de schepen om de verkeersveiligheid in Sint-Denijs-Westrem te verbeteren? Graag meer uitleg voor de verschillende vervoersmodi (gemotoriseerd verkeer, fietser, voetgangers) en domeinen (schoolomgeving, ontmoeting, mobiliteit, enz.)
 2. Welke maatregelen voorziet de schepen op korte en lange termijn voor de opwaardering van het openbaar domein in Sint-Denijs-Westrem?
 - i. Welke topklaagvernieuwingen of heraanleg-werkzaamheden staan op de planning? Wat is hiervoor de timing?
 - ii. Welke voetpaden worden vernieuwd in 2023 en 2024? Wat is hiervoor de timing?
 - iii. Welke plannen zijn er voor de realisatie van nieuwe voetpaden? Wat is hiervoor de timing?
 - iv. Welke andere maatregelen worden voorzien? Wat is hiervoor de timing?
 3. Hoe staat de schepen tegenover de vraag om de oversteken in de buurt van deze scholen veiliger te maken? Welke maatregelen kunnen er op korte termijn gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

Binnen de eerste fase van het wijkmobiliteitsplan Sint-Denijs-Westrem/Afsnee werd uitgebreid onderzoek gedaan naar de knelpunten in de wijk en welke de hoofddoelstellingen van het plan zouden worden. Ook werd al nagedacht over mogelijke oplossingen om deze doelstellingen te behalen. De verdere uitwerking van het wijkmobiliteitsplan is ten gevolge van de besparingen uitgesteld tot begin 2025. Dat betekent echter niet dat er in tussentijd niets kan gebeuren in de wijk. Sommige zaken kunnen niet langer wachten en kunnen in afwachting van de invoering van het wijkmobiliteitsplan wel al aangepakt worden. De schoolomgevingen, inclusief de oversteken in de omgeving, zijn er daar eentje van. Structureel kan aan het dorpscentrum momenteel niet veel aangepakt worden op het openbaar domein gezien de heraanleg die daar sowieso voor de volgende legislatuur gepland staat, maar kleinere (eventueel tijdelijke) maatregelen uitvoeren om de schoolomgevingen verkeersveiliger te maken, kan wel. Het Mobiliteitsbedrijf is volop bezig om dit uit te werken en zal dit spoedig voorleggen aan het bestuur. Dat zal de verschillende actieve modi die zich om en rond de scholen verplaatsen ten goede komen.

In de volgende legislatuur is er een heraanleg gepland in voor de gehele dorpskern. De oplossingen die gekozen zullen worden om de doelstellingen van het wijkmobiliteitsplan te behalen, zullen mee bepalen hoe deze heraanleg eruit zal zien.

Vorig jaar kreeg de wijk Vennebos een toplaagvernieuwing. Andere projecten zijn nog niet gepland.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Oktober 2022 ontvingen de bewoners van de Albrecht Durerlaan een bewonersbrief met de melding dat er werkzaamheden in de straat zouden gebeuren.

De Stad legde in de brief uit dat de opritten in betonklinkers gingen aangelegd worden en de berm in grasstroken, om de verkeersveiligheid en het comfort in de straat te verhogen.

De betonstroken van het wegdek liggen op sommige plaatsen met hoogteverschillen van 3 à 4 cm. De middenvoeg heeft een breedte van een tramspoor en het wegdek is een lappendeken van asfalt boven het beton. Alles wat een comfortabele straat niet is.

De werken zouden starten op 17 oktober 2022 en zouden eindigen ongeveer op 24 februari 2023

Het is ondertussen juni en de weg ligt er nog steeds erbarmelijk bij.

In de helft van de straat zijn de oude boordstenen en greppels verwijderd, en nieuwe opritten gelegd, maar de graskanten zijn niet afgewerkt. Nu het droog is zijn het zandstofstroken, als het regent zijn het modderpoelen.

Daarbij komt ook dat er voortdurend op de berm geparkeerd wordt zodat putten in gereden worden.

Vraag

- Bent u op de hoogte van de toestand in de Albrecht Durerlaan?
 - Wanneer wordt deze straat verder aangepakt?
 - Wat is de reden van de vertraging?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Afbeelding1.pdf

ANTWOORD

We hebben de stand van zaken in de Albrecht Durerlaan nagevraagd bij de dienst.

De voetpaden en bermen in de zones waar werken voorzien zijn zijn afgewerkt. De toestand van de betonplaten is gekend. We bekijken momenteel de oorzaak.

De werken in de Albrecht Dürerlaan zijn even opgehouden n.a.v. de rioleringskolken die door Farys aan de pare zijde moesten aangelegd worden.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Afbeelding1.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Goed dat Gent heeft deelgenomen aan de Europese week van de begraafplaatsen die plaatsvond van 27 mei tot 4 juni.

Zelf ben ik een regelmatig bezoeker van begraafplaatsen en kerkhoven.

Waar ik wel aandacht wil voor vragen is voor de bevlagging op de begraafplaatsen.

In Drongen staat er een kring van vlaggenmasten. Het is jammer dat vele vlaggen versleten zijn. (Zie foto's)

Vlaggen hebben een emotionele waarde en verdienen respect.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van de toestand van de vlaggen?
 - Waarom wordt hier geen of weinig aandacht aan geschonken?
 - Wanneer zullen de vlaggen worden vervangen?
 - Is hiervoor voldoende aandacht op de andere begraafplaatsen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Vlaggen.pdf

ANTWOORD

Bevlagging van begraafplaatsen is een taak die de grafmakers van de Groendienst op zich nemen aangezien zij regelmatig ter plaatse zijn.

De Groendienst pakt dit systematisch aan waarbij de grafmakers tweemaal per jaar een controleronde doorvoeren op alle 18 begraafplaatsen. De eerste ronde vindt plaats in het voorjaar (april/mei) en de tweede in aanloop van Allerheiligen.

Vlaggen die te veel verweerd zijn, worden steeds vervangen.

We merkten bij de controle eerder deze lente op dat de vlaggen op de begraafplaats van Drongen inderdaad aan vervanging toe zijn.

We plaatsten daarom de nodige bestellingen, en de versleten vlaggen op de begraafplaats van Drongen werden intussen vervangen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Vlaggen.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Gestichtstraat hebben al meermaals gemeld dat het snelheidsregime van 30 km/h onvoldoende wordt gerespecteerd. Volgens de metingen van Telraam rijdt 40% van de bestuurders te snel. Het percentage is een onderschatting door de files in de straat.

In mijn schriftelijke vraag van 25 januari 2023 (2023_SV_00035) antwoordde de burgemeester mij dat er in de nabije toekomst snelheidscontroles worden uitgevoerd. Naast anonieme voertuigen behoort ook de inzet van de LIDAR tot de mogelijkheden.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel snelheidscontroles zijn er in 2023 reeds uitgevoerd in de Gestichtstraat? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht per controle.
 2. Zal de LIDAR opnieuw postvatten in de Gestichtstraat? Zo ja, wanneer of hoe frequent?
 3. Graag een overzicht van het aantal ongevallen in de Gestichtstraat in 2023 met vermelding van de karakteristieken van deze ongevallen (vb. materiële schade, betrokkenheid fietsers/voetgangers, enz.)
-

ANTWOORD

De Politiezone Gent meldt dat zij in de eerste helft van 2023 3 anonieme snelheidscontroles uitvoerden in de Gestichtstraat, namelijk op 01/02/2023, op 21/04/2023 en op 16/05/2023. De overtredingsgraad schommelde er rond de 25%.

Daarnaast werd nog maar recent de LiDAR in de Gestichtstraat opgesteld. Dit was meer bepaald van 6 juni tot en met 13 juni. Hier bedroeg de overtredingsgraad gemiddeld 5%.

Bij al deze controles werden bijna 14.000 voertuigen gecontroleerd.

Overdreven snelheid is vaak een bepalende factor bij verkeersongevallen. De Gestichtstraat blijft op de politionele lijst staan van prioritaire flitslocaties in functie van de verkeersveiligheid en -leefbaarheid.

Er dient wel rekening gehouden worden met het gegeven dat, voor wat betreft de LiDAR, er ook andere straten zijn waar de inzet opportuun is. Gezien deze steeds een volle week wordt opgesteld, kunnen er een 50-tal locaties per jaar het voorwerp uitmaken van een controle op snelheid door de LiDAR. De vraag naar de inzet van de LiDAR is erg hoog. De politie zet inzake snelheidshandhaving maximaal in op datagestuurde werken. Dankzij een intensieve samenwerking van PZ Gent met het Mobiliteitsbedrijf wordt de lijst met flitslocaties gevoed door op objectieve data gebaseerde analyses.

Naast de inzet van de LiDAR wordt er, zoals reeds gemeld, ook gewerkt met anonieme snelheidscontroles.

Onderstaand een overzicht van de resultaten van de verschillende uitgevoerde snelheidscontroles sinds 01/01/2023:

Onderstaand een overzicht van de ongevalsdata waarover de politie beschikt sinds 01/01/2023:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Momenteel kan er enkel in open water gezwommen worden in de Blaarmeersen. De voorbije zomers hebben aangetoond dat enkel de Blaarmeersen ontoereikend is als enige locatie waar men in open lucht kan zwemmen.

In de media vernamen we dat de stad Gent momenteel drie plekken in de stad onderzoekt waar kan gezwommen worden in open water. Eén daarvan is een zijarm van de Watersportbaan, de andere twee locaties wil de schepen nog niet prijsgeven.

Vorig jaar (2022_SV_00308) stelde ik de schepen een vraag of het mogelijk is om in de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg te zwemmen. De schepen antwoordde mij toen dat de waterkwaliteit er beter en constanter is dan aan het Houtdok. De zeescouts hebben afgelopen zomer een klein ponton aangelegd nabij het Landingsplein om zo een veilige toegang tot het water te verlenen. Nadien ging de stad evalueren of hier een definitieve en publieke steiger kan komen, om via die weg ook zwemmen in open water op buurtniveau mogelijk te maken.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. In de media liet de schepen optekenen dat één van de opties een zijarm van de Watersportbaan is. Gaat het hier over de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg? Zo nee, over welke locatie spreken we dan?
 2. Wat waren de resultaten van de metingen van de waterkwaliteit van het afgelopen jaar?
 3. Voldoet de waterkwaliteit aan de Vlaamse normen? Zo ja, kan er dan gekeken worden om hier een open waterzone te creëren? Op welke termijn zou dit mogelijk zijn?
 4. Wat was de conclusie van de evaluatie om aan het Landingsplein een definitieve en publieke steiger te installeren wat zwemmen in open water op buurtniveau mogelijk maakt?
-

ANTWOORD

Het gaat inderdaad over de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg. In 2021 zijn er enkele waterkwaliteitsmetingen uitgevoerd in de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg. De meetresultaten geven minder fluctuaties aangaande grenswaarden zwemwaterkwaliteit (enterokokken en ecoli). Aangezien alle waterlopen in Gent echter met elkaar in verbinding staan, is de waterkwaliteit t.h.v. Malem ook hier eerder als 'matig' te beschouwen.

Om te bepalen of de waterkwaliteit van de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg voldoende (constant) is, moeten er verdere metingen waterkwaliteitsmetingen worden uitgevoerd. Door de huidige VLAREM-wetgeving zou inrichting van een zwemzone op deze locatie te veel accommodatie (vb. douches, sanitair, enz.) en beheerstaken (vb. toezicht) met zich meebrengen. Nu de VLAREM-wetgeving in de toekomst mogelijks wordt versoepeld, kan bekeken worden welke locaties best gelegen zijn voor mogelijke inrichting van een tijdelijke en kleinschalige 'vrije zwemzone' in Gent.

Het tijdelijk ponton t.h.v. Landingsplein wordt jaarlijks voorzien tijdens de zomermaanden, zodat de zeescouts er vlot en veilig te water kunnen gaan. Dit is nog geen steiger voor een 'vrije zwemzone'.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mijn schriftelijke vraag "2023_SV_00057: Werkzaamheden A. Dürerlaan - Mariakerke" van 3 februari 2023 kaartte ik de wijzigingen in de inrichting van de Albrecht Dürerlaan aan en de grote impact ervan in de praktijk.

In oktober 2022 ontvingen de bewoners van de A. Dürerlaan een bewonersbrief met de melding: "We leggen in de A. Dürerlaan de opritten aan in betonklinkers en de bermen in grasstroken."

Langs de kant van de oneven straatnummer werden de verlaagde boordstenen vervangen door verhoogde betonstroken, met hoogteverschillen van 3 à 4 cm. Maar deze kant van de straat is afgewerkt en het gras is gezaaid, met uitzondering van de hoek met de Unescolaan, waar nog altijd 75 cm beton gegoten moet worden.

Langs de kant van de even straatnummers zijn in de helft van de straat de oude boordstenen en greppels verwijderd en zijn nieuwe opritten gelegd, maar de graskanten zijn niet afgewerkt, wat leidt tot zandstofstroken in periode van droogte en modderpoelen bij regen.

De straat kende al een historiek van slechte afwatering bij hevige regenval. Bij de huidige werkzaamheden zou de versnelde afwatering van de kant met de even huisnummers via de riolering niet meer voorzien zijn, maar zou er een infiltratie-voorziening in de berm worden aangelegd.

De werken van Farys om nieuwe kolken te plaatsen zijn enkele weken geleden gebeurd, maar er werd niet voorzien in infiltratie tanks.

Een contact tussen een bewoner en de stadsdiensten i.v.m. het voortzetten van de werken werd beantwoord met "we weten het niet".

Ondertussen wordt er vaak op de bermen geparkeerd en over de grasdallen gereden met gevolg dat er reeds een deel verzakt is.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de huidige stand van zaken betreffende de werkzaamheden in de A. Dürerlaan?
 2. Wanneer zullen de graskanten aan de even kant verder afgewerkt worden? Wat is de precieze planning en timing?
 3. Wat werd er met Farys afgesproken betreffende de afwatering voor de straat?
 4. Hoe komt het dat er geen infiltratietanks geplaatst werden? Zal dit nog worden uitgevoerd of voorziet men een andere oplossing? Zo ja, welke?
 5. Welke oplossing voorziet de schepen voor het verzakken van de bermen en grasdallen? Welke maatregelen zullen hieromtrent genomen worden?
-

ANTWOORD

De voetpaden en bermen zijn in de zones waar gewerkt is momenteel afgewerkt. Er zijn geen verdere werken meer aan de bermen voorzien.

Er werden geen kolken verwijderd, sommigen werden wel vervangen. Voor de afwatering zou de combinatie van de huidige kolken, samen met het herstel van de opgestuwde betonplaten en de natuurlijke infiltratie in de groene bermen voldoende moeten zijn. Hierbij zal er meer water infiltreren en minder water afgevoerd moeten worden.

Op heel wat locaties bleek er onvoldoende ruimte om infiltratietanks te plaatsen omwille van de boomwortels. Infiltratietanks hebben geen effect op een snellere of tragere afwatering (tenzij in heel uitzonderlijke gevallen). Bij de aanwezigheid van een infiltratietank, wordt het rioleringsstelsel minder belast en ingezet op natuurlijke infiltratie in de bodem. Bij verzadiging tijdens hevige regenval zit er nog steeds een overloop naar de riolering zoals bij een conventionele kolk.

Beschadigingen of verzakkingen in de bermen zullen worden hersteld. Binnen de bebouwde kom mag je niet parkeren op de verhoogde berm en mag het enkel op de gelijkgrondse berm. Parkeren kan op de rijweg.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tussen 18/05 en 20/05 was er een benefiet cultuurmarkt op het Ledebergplein ten voordele voor de slachtoffers van de aardbevingen in Syrië/Turkije. Dit evenement werd georganiseerd door de moskee in Ledeberg. Diezelfde moskee kreeg een week eerder een officiële waarschuwing van minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers. De betrokken moskee is namelijk te afhankelijk van Diyanet, dit is het Turkse orgaan dat zich bezighoudt met geloofszaken en die gelinkt is aan politieke regimes in Turkije, u waarschijnlijk niet onbekend.

Het is zeer frappant dat een moskee die een waarschuwing krijgt van de minister, de maand erop zomaar rondleidingen mag geven zonder controle. We vragen ons dan ook af of het stadsbestuur zich in de toekomst niet terughoudend zou willen opstellen bij zulke aanvragen. Nu weet er niemand wat er gezegd is in de moskee en dit lijkt ons zeer straf gezien de waarschuwing.

Naast de bedenkingen over motief en inhoud van de rondleidingen, vernamen we ook dat er heel veel foutparkeerders waren tijdens de duur van de benefiet.

Gezien bovenstaande feiten heb ik volgende vragen.

Vraag

- Was het stadsbestuur op de hoogte van de waarschuwing van minister Somers?
 - Wat was het nut van de rondleiding in de moskee tijdens deze benefiet en wat werd daar verteld?
 - Hoe is de aanvraag verlopen?
 - Zijn er subsidies geweest voor dit evenement, zo ja, hoeveel?
 - Zijn er PV's opgesteld voor de foutparkeerders, zo ja, hoeveel?
-

ANTWOORD

Het Departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid stelt dat de Gentse moskeeën rondleidingen geven in hun gebouwen. Doorgaans n.a.v. een aanvraag van scholen, buurtorganisaties, middenveldorganisaties en bedrijven.

Tijdens de rondleidingen wordt gefocust op thema's zoals het ontstaan, de werking en de activiteiten van de moskee. De deelnemers kunnen daarna bijkomende vragen stellen over de toelichting.

Wat de vraag m.b.t. de moskee Yavuz Sultan Selim betreft, werd op 21/03/2023 de adviesronde voor dit dossier via de dienst Feesten en Ambulante Handel opgestart.

Bij nazicht door de PZ Gent bleek dat de moskee Yavuz Sultan Selim te Ledeberg een gunstig veiligheidsadvies had gekregen en dat dit ook werd bevestigd door de Veiligheid van de Staat.

Er werd een Inname Openbare weg vergund via de Dienst IPR. Hierin werd ook een artikel 7 m.b.t. niet commerciële verkoop voor een goed doel opgenomen.

Zowel de vergunning inname openbaar domein als de vergunning niet-commerciële verkoop werd op 4 mei 2023 via mail doorgestuurd naar de betrokken organisator.

In het kader van de subsidieaanvragen "Samen aan zet" werd geen dossier ingediend, noch subsidies toegekend.

Wat de activiteit betreft is dit een jaarlijkse activiteit van de moskeevereniging voor de buurtbewoners van Ledeberg. De vorige edities vonden altijd volledig plaats in de Langestraat waar de moskee gevestigd is. Door het groot succes van de activiteit met zeer veel aanwezigen is men uitgeweken naar het Ledebergplein.

De moskeevereniging heeft tijdens de activiteit ook middelen ingezameld voor de slachtoffers van de aardbeving in Turkije van februari 2023. De fondsen die werden ingezameld zijn bestemd voor het project "Klein Gent", een containerdorp met noodwoningen in het getroffen gebied.

De wijkdienst Ledeberg /Gentbrugge van de PZ Gent stelt dat het evenement rustig is verlopen en er zich geen incidenten voordeden. Wat het parkeren betreft, is de politie tussen gekomen voor de parkeeroverlast die de politie als gering omschrijft. Niettemin zal de parkeeroverlast worden meegenomen naar de komende edities toe als evaluatiepunt, vermits het een wederkerend evenement betreft.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ongeruste burgers melden me dat de dakkapellen van het oud-gemeentehuis in Sint-Amandsberg open staan.

Ze zien er ook duiven binnen en buiten vliegen, en vrezen dat dit schade zal berokkenen aan de zolderverdieping.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kreeg u ook reeds dergelijke meldingen?
 - kan nagekeken worden of de dakkapellen daar kunnen gesloten worden?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en melding.

Onze diensten Facilitair management werden ook op de hoogte gebracht van de deze problematiek en hebben onmiddellijk gehandeld.

Op 14 juni is een technische ploeg ter plaatse gegaan voor het nazicht van de luiken, er werden geen duiven aangetroffen. Wel bleek 1 luik niet afgesloten te zijn. Dit hebben ze dan ook onmiddellijk slotvast gemaakt.

In de afgelopen 2 jaar is dit de tweede melding die onze diensten hieromtrent hebben ontvangen.

Onze diensten houden de situatie verder in de gaten.

Indien burgers dergelijke zaken opmerken kan dit ook gemeld worden via Gentinfo via 09 210 10 10, gentinfo@stad.gent of het meldingsformulier op de website van de Stad Gent. Zo worden de nodige diensten snel geactiveerd.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bij mijn vorige vraag over deze parkzone, kreeg ik omtrent het grasveld eerder een antwoord over het maaibeleid in onze stad. maar de betrokken plek heeft bijna geen grassprietjes meer, dus hoefde er zeker niet gemaaid te worden. De vraag was eerder om het opnieuw in te zaaien.

Voor de reling/leuning om de top te bereiken, ging met FM gezocht worden naar een mogelijke oplossing.

Ik heb daarom volgende opvolgvragen:

Vraag

- kan het veld opnieuw ingezaaid worden, zodat daar weer een mooie graszone komt?
 - is er al nieuws over een mogelijke oplossing voor een leuning/sterke kabel die bezoekers kan helpen de top te bereiken?
-

ANTWOORD

Door de combinatie van intensief gebruik, de ligging op een helling en schrale grond is de graszone inderdaad niet overal begroeid.

De Groendienst zal na de zomer een zaadmengsel aanbrengen dat beter kan gedijen in deze omstandigheden.

Sowieso zijn de groeiomstandigheden er behoorlijk extreem, zodat de slaagkans niet gegarandeerd is.

De hellingen rondom de Sint-Amanduskapel zijn steil waardoor ze enkel toegankelijk is d.m.v. trappen.

Er staat inderdaad een leuning, in de vorm van een aantal palen verbonden met touw, langsheen de trappen tussen het Joannes Roegierspad en de kapel.

Het aanbrengen van een leuning is volgens de onroerend erfgoedregelgeving toelatingsplichtig. Een ontwerp zal m.a.w. de visuele impact, het materiaalgebruik en de wijze van bevestiging van een nieuwe leuning in lijn moeten brengen met de context en kenmerken van Campo Santo. Dat maakt dat de Groendienst geen reguliere leuning kan plaatsen. De Sint-Amanduskapel, en ook het toegangspad ernaartoe, wordt weinig gebruikt. De toegangspoort vanuit deze trappen richting de kapel zelf is afgesloten en wordt alleen geopend bij evenementen. In een afweging van prioriteiten zal de Groendienst daarom nu niet investeren in een vernieuwing van de leuning.

De Sint-Amanduskapel is uiteraard wel toegankelijk via de toegang tot het kerkhof in de Visitatiestraat. De weg naar de kapel is daar breder en de trappen zijn minder steil en daarom gemakkelijker begaanbaar.

De af te leggen afstand is wat langer maar de paden zijn in goede staat. Het lijkt daarom eerder aangewezen dat de organisator van evenementen in de kapel in de eerste plaats wijst op deze veilige toegang.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik nam onlangs ons actieplan integrale toegankelijkheid nog eens door. We willen onze stad zoveel als mogelijk toegankelijk maken voor iedereen.

Een aantal acties zijn wellicht al in gang, of in voorbereiding. Zo zijn er 504 haltes van De Lijn in kaart gebracht, en is er de ambitie om deze tegen 2030 voor 50% integraal toegankelijk te maken.

Een en ander was me nog niet zo duidelijk, en ik heb daarom volgende vragen:

Vraag

- hoeveel haltes telt het Gentse grondgebied?
 - het toegankelijk maken van 50% van de haltes tegen 2030: over hoeveel effectieve haltes spreken we dan?
 - in 2021 werden 504 haltes bezocht. Dit gaf een inschatting dat 15% van de haltes integraal toegankelijk zijn. In het actieplan staat verder dat, mits toevoeging van blindengeleiding er nog 10% integraal toegankelijk kan gemaakt worden, en 8% via een lopend heraanlegdossier. Is dat bovenop die 15%? wordt dat dan effectief 33% van de bezochte haltes?
 - is er een ambitie om alle haltes (dus 100%) integraal toegankelijk te maken? en zo ja, wat zou dan de timing kunnen zijn om dit te bereiken?
-

ANTWOORD

Op 19 juni 2023 waren er (inclusief tijdelijke haltes) 1324 haltes op Gents grondgebied geregistreerd in de data van De Lijn. Dit is een momentopname, het aantal haltes fluctueert continue, bijvoorbeeld door wegenwerken (tijdelijke haltes op omleidingsroutes).

Met de ondertekening van het Charter Toegankelijke Haltes hebben wij beloofd tegen 2030 50% van de haltes van het kernnet en het aanvullend net toegankelijk te maken. Omdat de haltes voor het nieuwe net, dat ingaat begin januari 2024, nog niet zijn afgeklopt, is het concrete aantal haltes op dit moment niet exact gekend.

De cijfers die zijn opgenomen in het actieplan vervoersarmoede waarnaar u verwijst betreffen een steekproef die werd uitgevoerd door het Mobiliteitsbedrijf in functie van de invoering van het nieuwe net.

De data van De Lijn geeft op dd 19 juni 2023 de volgende cijfers:

We kunnen dus stellen dat momenteel 183 haltes integraal toegankelijk zijn.

Bijkomend kunnen, op korte tot middellange termijn, 143 haltes integraal toegankelijk worden mits toevoeging van blindengeleiding.

Omdat de timing van veel projecten onduidelijk is geworden in functie van de besparingen durf ik op dit moment geen cijfer kleven op het aantal haltes dat in heraanlegprojecten wordt meegenomen. Maar deze haltes komen in elk geval bovenop de bestaande integrale haltes en de haltes die mits toevoeging van de blindengeleiding integraal toegankelijk worden.

Uiteraard streven wij ernaar om ALLE haltes zo snel mogelijk integraal toegankelijk te maken. Het is evenwel onmogelijk om daar een termijn op te plakken. Niet alle haltes zijn in het beheer van de stad, er is de moeilijke budgettaire situatie waar we moeten mee rekening houden en er zijn haltes die worden aangepakt in kader van heraanlegdossiers waarvan de timing nog niet vastligt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 8 november 2022 heeft het Hof van Beroep de verkoop van landbouwgrond aan Bijloke BV nietig verklaard. Tijdens de commissie en gemeenteraad van november bleek dat het stadsbestuur/vast bureau overweegt om in cassatie te gaan bij deze uitspraak. Om die reden heeft het vast bureau op 24 november 2022 beslist om cassatieadvies in te winnen bij een cassatieadvocaat.

Op de commissie van 13 februari 2023 werd er gesteld door schepen Coddens dat er nog geen advies werd verleend.

Vraag

- Heeft de cassatieadvocaat intussen al advies verleend m.b.t. een eventuele cassatieprocedure bij het arrest van 8 november 2022?

Zo ja: wat zijn de resultaten van het advies? Zo neen: wanneer verwacht het vast bureau dit advies te ontvangen?

- Hoeveel tijd heeft het vast bureau nog om in cassatie te gaan bij de uitspraak van het Hof van Beroep?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende cassatie-advies bij arrest Hof van Beroep van 8 november 2022.

Heeft de cassatieadvocaat intussen al advies verleend m.b.t. een eventuele cassatieprocedure bij het arrest van 8 november 2022?

Zo ja: wat zijn de resultaten van het advies? Zo neen: wanneer verwacht het vast bureau dit advies te ontvangen?

Antwoord: Neen, de cassatieadvocaat heeft tot op heden nog geen advies verleend. Meester van Eeckhoutte was door een samenloop van omstandigheden en de vele dossiers op termijn, niet in de mogelijkheid om aan de vooropgestelde timing van mei jl. te voldoen. Hij stelt nu zijn uiterste best te doen om de stad in de maand juli een cassatieadvies te bezorgen.

- Hoeveel tijd heeft het vast bureau nog om in cassatie te gaan bij de uitspraak van het Hof van Beroep?

Antwoord: Zolang het arrest niet betekend is, begint de termijn voor cassatieberoep niet te lopen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin deze maand legde een nieuwe lichte agenten de eed af. Dankzij een gemoderniseerde aanwervingsprocedure en de duidelijke keuze van de stad Gent om in te zetten op de aangroei van het Gentse politiekorps, telt ons korps vandaag meer agenten dan ooit tevoren. Deze aangroei komt alle Gentenaars ten goede, uiteraard op het vlak van veiligheid, maar ook qua zichtbaarheid en nabijheid van de Gentse politie. Het politiekorps bestaat nu uit 1.118 actieve agenten, er zijn daarnaast ook 199 burgers in dienst.

De Gentse politie heeft al langer de ambitie om het korps maximaal een afspiegeling te laten zijn van de maatschappij, dat wil zeggen divers op alle vlakken. De Gentse bevolking is o.a. erg divers qua afkomst, vele Gentenaars hebben een migratieachtergrond.

Vraag

Hoeveel agenten met een migratieachtergrond zijn er momenteel aan de slag binnen de Gentse politie? Kan men op dat vlak een positieve evolutie vaststellen? Graag de cijfers voor de periode 2016-2023.

Zet de Gentse politie d.m.v. haar rekruteringsbeleid nog altijd sterk in op de ambitie om het korps een afspiegeling te laten zijn van de Gentse maatschappij? Welke gerichte acties en maatregelen treft men op dat vlak naar Gentenaars met een migratieachtergrond toe?

ANTWOORD

De ambitie om meer in te zetten op diversiteit is concreet vertaald geworden in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025 van de Politiezone Gent.

De Politiezone Gent heeft reeds diverse acties genomen rond diversiteit, waaronder de uitbouw van cel diversiteit, de opmaak van een plan diversiteitsbeleid, het ontwikkelen van initiatieven om de doelgroep effectief te bereiken.

In het verleden werd een begeleidingstraject georganiseerd specifiek naar mensen met migratieachtergrond toe en mensen zonder hoger diploma. Dit begeleidingstraject ondersteunde kandidaten voor alle onderdelen van de selectieprocedure en gebeurde in groep. Door het ontstaan van de cel rekrutering binnen PZ Gent, werd dit initiatief verder opengetrokken, en worden nu, in plaats van het begeleidingstraject, algemene infosessies georganiseerd die voor iedereen toegankelijk zijn. Mensen met migratieachtergrond kunnen zelf bijkomende begeleiding vragen, of door cel rekrutering doorverwezen worden naar cel diversiteit voor extra ondersteuning/wegwijzing

in de selectieprocedure.

Ook jongeren waar cel diversiteit zelf mee in contact komt, kunnen beroep doen op een extra ondersteuning. De cel diversiteit zal zich opnieuw meer richten op het sensibiliseren van de doelgroep voor een job bij politie, door zelf scholen/evenementen/organisaties op te zoeken waar de doelgroep sterk vertegenwoordigd is, en daar uitleg over de werking van politie te geven, samen met rolmodellen binnen het korps.

Ook tijdens de tal van verbindende activiteiten die worden georganiseerd, zetten de Gentse flikken in op het sensibiliseren van jongeren met migratieachtergrond voor een job bij politie. De verbindende activiteiten zijn in eerste instantie gericht op het stimuleren van een goeie verstandhouding tussen jongeren en politie, maar hebben ook als doel de jongeren te laten kennismaken met politie en hen duidelijk te maken dat een job bij politie ook voor hen een optie is. Ze trachten altijd de nodige operationele collega's te voorzien, ook collega's waar de doelgroep zich in kan herkennen en die zij als rolmodel kunnen zien. Voorbeelden van deze verbindende activiteiten: participatie van politie aan buitenspeeldag, participatie van politie aan iftar, crossfit- en bokssessies met jongeren en politie, dialoogmomenten met politie en jongeren over de Framed documentaire, ...

Kandidaten met migratieachtergrond die graag meer informatie willen over een job bij politie, worden door de cel diversiteit begeleid en wegwijs gemaakt in de verschillende stappen die ze kunnen ondernemen om zich voor te bereiden (waaronder het volgen van de algemene infosessies georganiseerd door de cel rekrutering). De cel diversiteit vormt voor deze jongeren een aanspreekpunt en wegwijzer.

Nationale cijfers over diversiteit bij de politie zijn er niet. Wettelijke belemmeringen zoals de Wet op de Privacy maken het werkgevers niet gemakkelijk om een beeld te krijgen over hoe divers hun personeelsbestand wel (of niet) is. Daarenboven kan diversiteit héél breed geïnterpreteerd worden. Men kan het hebben over verschillen op vlak van leeftijd, religie, gender, cultuur, fysieke mogelijkheden of opleidingsniveau. Achtergrond is slechts één vorm van diversiteit.

Er zijn bijgevolg geen tools beschikbaar om dit exact te meten. In 2016 is een nulmeting gebeurd op basis van een handmatige telling met betrekking tot het aantal medewerkers met migratieachtergrond binnen de zone. Wetende dat dit geen wetenschappelijk correcte methode is, was het de enigste manier om te komen tot een nulmeting. Het aandeel personeelsleden met een migratieachtergrond was toen 2,6%. Na 5 jaar werd er opnieuw een poging gedaan om op deze manier cijfers te bekomen, maar hier kwam weinig respons op en zijn er bijgevolg geen representatieve cijfers beschikbaar.

Wel is er beter een zicht op het aantal mensen uit het begeleidingstraject dat instroomt in de zone. Maar ook bij het verzamelen van deze data wordt er gerekend op de bereidwilligheid van de kandidaten, waardoor de cijfers niet honderd procent accuraat zijn. Ook duurt het vaak lang voordat er resultaat te zien is, omdat de selectieprocedure zeer lang duurt, en kandidaten soms eerst in andere zones terecht komen, voordat ze PZ Gent vervoegen.

In het begeleidingstraject worden voldoende mensen van de doelgroep bereikt. Dit wordt weerspiegeld in de aanwezigheidspercentages van mensen met een migratieachtergrond.

aandeel doelgroep bij begeleidings-traject politie Gent

Binnen de Politiezone Gent is er een positieve evolutie zichtbaar van het aantal aanvragen voor een antecedentenonderzoek en dus het aantal deelnames aan de nationale selectieprocedure van mensen met een migratieachtergrond (van kandidaten die wonen op Gents grondgebied). Ook hier is het echter niet meer zo evident om zich te baseren op de gegevens, aangezien dit soort gegevens niet langer wordt bijgehouden.

aantal aanvragen voor antecedenten-onderzoek bij de beoogde doelgroep

De politie zal inspanningen blijven doen om het korps inclusiever en meer divers te maken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het wegdek op en rond het Mariakerkeplein bevindt zich in slechte staat. Verschillende buurtbewoners en weggebruikers klagen over schade aan wagens en valpartijen van fietsers door de putten en slecht liggende kasseien. De losliggende kasseien vormen in combinatie met de gedoofde straatverlichting op sommige dagen onveilige situaties voor fietsers en voetgangers.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van de slechte staat van het wegdek op en rond het Mariakerkeplein?
 - 2) Is een heraanleg of een verbetering van de staat van de kasseien van deze straat voorzien? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor?
 - 3) Welke oplossing voorziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?
-

ANTWOORD

Via het objectief WIS kwalificatiestelsel volgen we de staat van het wegdek van de wegen op. Hieronder kan u een uittreksel zien van de omgeving rond het Mariakerkeplein. We zien groene wegenis met goede kwaliteit en zones met afnemende kwaliteit, vooral C1.

Momenteel is nog geen heraanleg voorzien. We staan wel in voor curatief onderhoud. Daarbij gaan we ontbrekende kasseien vervangen of de putten dichten met koudasfalt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steden met water hebben iets extra en dat is in Gent niet anders, zeker ook tijdens de Gentse Feesten. De Gentse Feesten spelen zich niet alleen af in onze mooie binnenstad, maar ook op en rond het water. Denk maar aan het Polé Poléfestival langs de Koren- en Graslei. Er worden speciale rondvaarten voorzien in onze binnenstad, al dan niet met een versnapering erbij. Vele mensen zoeken ook via een plezierbootje of kano in onze binnenwateren de ambiance op van het feestgedruis. Reken daar ook nog eens de toeristenbootjes en de Hop on hop off watertram bij, waardoor het snel gezellig druk kan worden op het water.

Vorig jaar antwoordde de burgemeester op mijn vraag (2022_MV_00424) dat de scheepvaartpolitie voor de editie van 2022 - naast preventieve controles - ook diverse acties zou ondernemen om ervoor te zorgen dat de veiligheid op het water voor ieder werd gegarandeerd. Het ging om volgende acties:

- Geen verhuurbootjes binnen de perimeter van de Gentse Feesten om incidenten met niet-ervaren schippers maximaal te vermijden;
- Voorafgaandelijke contactname met alle yachtclubs om de aandacht te vestigen op de afspraken tijdens de Gentse Feesten;
- Aandachtsvestiging op de eigen sociale mediakanalen van de scheepvaartpolitie;
- Aantal gerichte acties richting de pleziervaartsector inzake alcoholgebruik.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de burgemeester het verbod op verhuurbootjes binnen de perimeter van de Gentse Feesten in 2022? Graag meer uitleg.
 2. Hoeveel overtredingen stelde de scheepvaartpolitie vast?
 3. Hoeveel incidenten stelde de scheepvaartpolitie vast? Van welke aard waren deze incidenten?
 4. In welke mate hielden de yachtclubs zich vorig jaar aan de geldende afspraken?
 5. Wat zijn de resultaten van de aandachtsvestiging op de eigen sociale mediakanalen van de scheepvaartpolitie? Hoeveel mensen werden hiermee bereikt?
 6. Hoe evalueert de burgemeester het aantal gerichte acties richting de pleziervaartsector inzake alcoholgebruik tijdens de Gentse Feesten van 2022?
 7. Welke acties zal de scheepvaartpolitie nemen tijdens de editie van 2023? Graag meer uitleg.
 8. Welke acties uit de editie van 2022 worden behouden?
 9. Welke acties uit de editie van 2022 worden niet behouden?
 10. Welke nieuwe acties zullen ondernomen worden?
-

ANTWOORD

De Scheepvaartpolitie (SPN) Gent verzekert, ook tijdens deze editie van de Gentse Feesten 2023, de veiligheid op en rond het water van de Gentenaars en de vele duizenden bezoekers van onze stad. De Scheepvaartpolitie verzekert de mobiliteit en het veilig verkeer op het water tijdens de duur van de Gentse Feesten. Dit doen ze door zichtbare aanwezig te zijn en gericht toezicht te houden op de pleziervaart in en rond Gent.

U verwijst naar een verbod op verhuurbootjes binnen de perimeter van de Gentse Feesten. Dit is geen verbod maar een afspraak tussen de verschillende verhuurmaatschappijen en de Federale Scheepvaartpolitie. Een overleg tussen deze actoren kwam er jaren geleden op vraag van de sector zelf. De afspraak is er om problemen, zoals aanvaringen en schadegevallen, te vermijden met gelegenheidsschippers die de drukte op het water niet gewoon zijn.

De scheepvaartpolitie deelt mij mee dat er vorig jaar 12 overtredingen zijn vastgesteld waar een proces-verbaal voor werd opgesteld. Maar de SPN gaat ook preventief te werk door dagelijks schippers of andere personen aan te spreken om problemen te vermijden en/of om inbreuken te laten ophouden.

De incidenten waarmee ze geconfronteerd worden, zijn erg divers. Gaande van alcoholgebruik bij de pleziervaarders, het ontbreken van de noodzakelijke veiligheidsuitrusting, geen aangepast vaargedrag of een overdreven snelheid, het niet respecteren van het aanmeerverbod, zwemmen in de feestzone en niet de nodige verlichting hebben bij nachtvaart.

Elk jaar worden de yachtclubs van Oost en West Vlaanderen via het Yachtclub Informatie Netwerk (YIN) per mail op de hoogte gesteld van de geldende afspraken. De voorzitters, havenmeesters en secretarissen verspreiden deze info onder hun leden. Tijdens controles bemerkt de SPN dat pleziervaarders dikwijls op de hoogte zijn van hun aanwezigheid en de aandachtvestigingen. Deze info halen ze van de yachtclubs, via de media maar ook via "mond aan mond" reclame. Ook via de facebookpagina van SPN wordt relevante informatie verspreid. Cijfers over bereik zijn niet gekend.

Ik sta positief tegenover de controleacties die door de scheepvaartpolitie werden georganiseerd. In 2022 waren dat drie grotere controleacties waarbij in totaal 115 schippers aan een alcoholtest werden onderworpen. Uiteindelijk hebben 9 schippers positief geblazen. Het is de bedoeling om ook in 2023 deze inspanningen te behouden met het oog op veilige en aangename feesten, ook op en langs het water.

Daarom zal de Scheepvaartpolitie Gent tijdens de Gentse Feesten van 2023 opnieuw dagelijks toezicht houden met haar snel interventievaartuig op de Gentse binnenwateren.

Naast de reguliere werking zullen er permanent gerichte patrouilles zijn van 11.00 uur 's morgens tot 03.30 uur 's nachts, of langer indien noodzakelijk. Er zullen naast het reguliere werking van preventief toezicht opnieuw gerichte controleacties plaatsvinden waarbij zowel het patrouillevaartuig en het snel interventievaartuig worden ingezet.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De consumptie van kraantjeswater brengt heel wat voordelen met zich mee. Het is een ecologisch en lokaal product van uitstekende kwaliteit en is bovendien goed voor de portemonnee.

Als antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag (2022_SV_00494) gaf de schepen mee dat bij evenementen in beheer van de Stad waar dranken geschonken worden, tot nu toe gebruik gemaakt wordt van flessenwater. "Het gratis aanbieden van water op die evenementen waar drank wordt verkocht, betekent een minopbrengst voor de uitbater en wordt om die reden niet toegepast."

Wanneer de FOD Volksgezondheid het hitteplan afkondigt, – zoals ook vorig jaar het geval was tijdens de Gentse Feesten – geldt een uitzondering. In dat geval wordt er opgelegd om gratis water te voorzien. Farys opent dan twee tot drie waterbars waar gratis water te verkrijgen is. De schepen liet weten dat: "er wordt onderzocht of tijdens de Gentse Feesten editie 2023 de waterbars langer kunnen openblijven.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Wat is het resultaat van het onderzoek om de waterbars tijdens de eerstvolgende editie van de Gentse Feesten langer te laten openblijven?

1. Indien de waterbars langer zullen openblijven, wat betekent dit in de praktijk? Graag meer uitleg.
 2. Indien de waterbars niet langer zullen openblijven, wat is hiervoor de reden? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Tijdens de voorbereiding van de Gentse Feesten werd beslist om de volgende regeling omtrent de waterbars te hanteren:

- De waterbars zullen gedurende 10 dagen beschikbaar zijn. Er wordt geen rekening gehouden met een eventueel afkondiging van het hitteplan. Dit om duidelijker te kunnen communiceren naar het publiek toe.
- Het water wordt gratis aangeboden. Gebruikers dienen net als vorig jaar hun eigen recipiënt te gebruiken.
- De waterbar aan het Zuidpark is geopend vanaf zaterdag 15 juli van 13u tot 19u.
- De waterbars in het Baudelohof en aan de Mammelokker op de Botermarkt zijn geopend vanaf vrijdag 14 juli 18u tot 23u. Op alle andere dagen van de Gentse Feesten van 15u tot 23u.

In de feestkernen Willem De Beersteeg en Kouter, waar respectievelijk Cirq en Boomtown doorgaan, is er al sinds lang gratis kraanwater aan de bars te verkrijgen. Bij Boomtown kan je dat vanaf dit jaar ook zelf tappen aan een kraantje.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent is aandeelhouder van Imewo, een onderdeel van distributienetbeheerder Fluvius. Op 10/06/2023 gaf Frank Vanbrabant, CEO van Fluvius, een interview in De Tijd (p6) over de investeringen van de distributienetbeheerder voor de energietransitie. Daarbij ging het onder andere over de 4 miljard euro aan gasleidingen die het bedrijf in beheer heeft. Daarbij stelde Vanbrabant: "Als straks iedereen naar een energiezuinige label A-woning gaat, zal de vraag naar gas enorm afnemen. Meer dan waarschijnlijk zal er een probleem zijn met netten die niet afgeschreven raken..." Op de vraag hoe dat financieel opgevangen gaat worden antwoordde hij: "Maar onze aandeelhouders (de gemeenten, red.) of de Vlaamse overheid mogen niet te lang wachten om te beslissen."

Als aandeelhouder van Imewo is stad Gent dus ook eigenaar van de gasinfrastructuur van de DNB. Ook voor de stad zal de versnelde afschrijving van de gasnetten gevolgen hebben.

Vraag

- Wat is de totale waarde van de gasnetten waar de Stad Gent mee eigenaar is via de aandelen in Imewo?
 - Welke waarde betekent dat voor Stad Gent, proportioneel aan het aantal aandelen dat de stad heeft in Imewo, voor het jaar 2022?
 - Wat is de afschrijvingstabel van de waarde van de gasnetten van Imewo, vanaf nu tot en met einde levensduur van de gasnetten?
 - Op welke termijn worden gasnetten standaard afgeboekt? Welke boekhoudkundige regels zijn hier van toepassing?
 - Welke waarde van de gasnetten moet afgeboekt worden als die tegen 2050 niet langer gebruikt zouden worden?
 - Gesteld dat de energieprijzen gelijk blijven, welke verschuiving van inkomsten voor de aandeelhouders van de DNB's wordt er verwacht door enerzijds de toegenomen consumptie van elektriciteit en anderzijds de afname van het gebruik van fossiel gas en de versnelde afschrijving van de gasnetten?
-

ANTWOORD

Hierbij bezorg ik U het antwoord op uw vragen met betrekking tot versnelde afschrijvingen van gasnetten en de impact hiervan op Gent.

1) De totale boekwaarde van de gasnetten op 31/12/2022 bedroeg 708.061.247 euro en omvat alle netgebonden activa voor de gasactiviteit, inclusief de activa in aanbouw. Onder netgebonden activa wordt verstaan: de leidingen, de cabines, de aansluitingen en de meters.

2) Het aandeel van Gent hierin bedraagt 259.747.023 euro. (Het aandeel van Gent in de aandelen bedraagt namelijk 36,68%).

3) De afschrijvingstabel is toegevoegd als bijlage. In 2073 is alles afgeschreven. De activa die eind 2022 'in aanbouw' staan, worden afgeschreven vanaf 2024. Deze berekeningen houden geen rekening met sloop van bestaande netten en nieuwe investeringen.

4) Hierbij de verschillende afschrijvingstermijnen die toegepast worden afhankelijk van het soort actief:

- Leidingen (lage druk + middendruk): 2% per jaar (of 50 jaar)

- Aansluitingen, koppelingen, cabines: 3% per jaar (of 33 jaar)

- Digitale meter: 6,67 % (of 15 jaar)

5) De boekwaarde die zou moeten afgeboekt worden als de gasnetten tegen 2050 niet langer zouden gebruikt worden bedraagt 108.559.329 euro (zie afschrijvingstabel).

6) Fluvius voert analyses uit over de mogelijke (financiële) gevolgen van verschillende toekomstscenario's voor het gasverbruik en de gasinfrastructuur.

7) Deze scenario's en financiële gevolgen zijn in grote mate afhankelijk van het toekomstig beleid en tariefmethodologie van de VREG. In het huidige Vlaams Energie- en Klimaatplan wordt uitgegaan van een significante rol voor (groen) gas in 2050. De analyses gebeuren op macro-niveau (voor Fluvius in zijn totaliteit) en zijn volop lopende.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik nam onlangs ons actieplan integrale toegankelijkheid nog eens door. We willen onze stad zoveel als mogelijk toegankelijk maken voor iedereen.

Onze handelszaken willen we aanmoedigen om meer toegankelijk te worden, en we hadden daar ook 3 tools voor voorzien. Die gingen in 2023 verder uitgewerkt worden.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- onze ambitie om handelspanden in Gent toegankelijk te maken, steunt op 3 pijlers (horeca-atteest, verfraaiings-subsidie, en omgevingsvergunning). De eerste 2 zouden dit jaar afgetoetst worden om te implementeren in 2024: hoever staan we hier mee?

ANTWOORD

Met de actie waar u naar vraagt geven we gevolg aan het besluit van de gemeenteraad van april 2022: “De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om te onderzoeken of, én op welke manier, toegankelijkheid als voorwaarde kan opgenomen worden in reeds bestaande stedelijke subsidielijnen, reglementen en vergunningen.”

Sinds de invoering van dit besluit, ging het college meteen aan de slag met concrete opportuniteiten. We focusten daarbij op reglementen, subsidies en overheidsopdrachten die op korte termijn voor herziening vatbaar waren. In de periode april 2022 - juni 2023 resulteerde dit reeds in een aanpassing van meerdere instrumenten.

In dit nieuwe actieplan, selecteerden we twee domeinen om via aanpassing van reglementen of subsidies integrale toegankelijkheid te bevorderen die grondig onderzoek en voorbereiding vragen, nl. handelspanden en cultuur. Maar net zoals de afgelopen periode, zullen we de komende jaren geen kansen laten liggen om ook in andere beleidsdomeinen toegankelijkheid in te schrijven in reglementen of subsidies die voor herziening voorliggen.

Wat betreft de actie toegankelijkheid als voorwaarde in horeca-attest, omgevingsvergunning en reglement voor verfraaiing van handelspanden, vraagt u naar de stand van zaken over het horeca-attest en het reglement verfraaiing van handelspanden.

Graag verwijs ik nog eens naar de tijdslijnen opgenomen in het actieplan.

1. Subsidie verfraaiing handelspanden:

- > 2023: Uitwerken mogelijke scenario's van aanpassing reglement
- > eind 2023: Toetsen van scenario's aan het juridisch kader
- > 2024: Implementatie gekozen scenario

2. Horeca-attest

- > 2023: Uitwerken mogelijke scenario's om toegankelijkheid toe te voegen in de dossiersamenstelling voor het aanvragen van het attest.
- > 2024: Implementatie gekozen scenario

In bovenstaande tijdslijn staat aangegeven dat voor beide producten scenario's in 2023 zullen worden uitgewerkt en er ook een afstemming nodig zal zijn aan bestaande juridische kaders, vooraleer we in 2024 tot implementatie kunnen overgaan. Beide oefeningen zijn momenteel in voorbereiding. Er zijn momenteel geen indicaties dat de tijdslijn niet gehaald zou worden.

**2023_SV_00284 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERBETEREN WATERKWALITEIT GENTSE WATERLOPEN-
OPVOLGVRAAG - BEVOEGDE SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - BETROKKEN SCHEPEN FILIP
WATTEEUW - 14 JUNI 2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Visienota Water in de Stad Gent werden zes uitdagingen opgenomen. Eén van de zes uitdagingen is het verbeteren van de waterkwaliteit van de Gentse waterlopen. In 2020 is de stad Gent – samen met De Vlaamse Waterweg nv – gestart met de uitvoering van deze visienota door middel van concrete projecten.

De schepen antwoordde op mijn schriftelijke vraag (2021_SV_00642) dat er tijdens de lente en zomer van 2021 en 2022 in samenwerking met vzw DOKano een specifiek project zou lopen rond de aanpak van drijfvuil in de omgeving van het Houtdok. De vzw bemande er een uitleenpost waar bezoekers van het Kapitein Zeppos-park gratis een kano konden ontlene in ruil voor het opruimen van een emmer drijfvuil. Vanuit deze aanwezigheid werden bezoekers van de site over de drijfvuilproblematiek – en de impact van hun gedrag hierop – gesensibiliseerd. Het project kon rekenen op financiering van Mooimakers.

Daarnaast gaf de schepen ook mee dat er een onderzoek liep naar de mogelijke inzet van een River Skimmer binnen Gent. In het najaar van 2022 werd in het Houtdok River Skimmer 2 geïnstalleerd als proefproject. Het systeem hangt vast aan wal, maar stijgt of daalt mee met het waterniveau. Twee pompen zuigen water naar binnen, waardoor drijvend afval meekomt en door de skimmer wordt vastgehouden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen het project i.s.m. vzw DOKano rond de aanpak van zwerfvuil in de omgeving van het Houtdok? Graag meer uitleg.
 - Hoeveel kg zwerfvuil werd er opgeruimd? Graag cijfers voor 2021 en 2022.
 - Hoeveel kano's werden er ontleend? Graag cijfers voor 2021 en 2022.
 - Overweegt de schepen om het project uit te breiden in de tijd en/of naar andere locaties?
1. Wat zijn de eerste resultaten en bevindingen van het proefproject River Skimmer 2? Graag meer uitleg.
 - Indien er reeds een evaluatie plaatsvond, wat zijn de voorlopige resultaten?
 - Indien er nog geen evaluatie plaatsvond, wanneer zal die er komen?
 - Overweegt de schepen om het project uit te breiden naar andere locaties?
1. Worden er in Gent nog andere alternatieven onderzocht om zwerfvuil in onze waterlopen terug te dringen? Zo ja, welke?
2. Welke contacten legde de stad Gent in 2022 en 2023 met het Vlaamse niveau om het zwerfvuil in de Gentse waterlopen terug te dringen? Wat was het voorwerp van overleg, wat waren de gemaakte afspraken en wat waren de eventuele resultaten?

ANTWOORD

Bedankt om terug te komen op de 2021_SV_00642. De voorbije jaren groeide de vzw DOKano uit tot een niet te missen partner bij de aanpak van zwerfvuil en de sensibilisering errond. We appreciëren de geleverde inspanningen van iedereen. Zowel van de netheidsploegen, IVAGO – DBSE – Groendienst, die we dagelijks inzetten, als die van onze zwerfvuilverwilligers en initiatieven zoals DOKano.

Ik beantwoord hieronder dan ook graag jouw vragen.

Vraag 1

Het project 'Samen voor een proper Houtdok' was een samenwerking tussen de stad Gent en vzw DOKano dat gedurende twee jaar gefinancierd werd door Mooimakers. Dankzij deze middelen kon vzw DOKano vanuit het Kapitein Zeppospark een werking uitbouwen rond de zwerfvuilproblematiek in en rond het Houtdok. Tijdens de zomerperiodes in 2021 en 2022 leenden bezoekers gratis een kano uit en in ruil verzamelden zij zwerfvuil. In 2022 was er een bijkomend aanbod waarbij je strandstoelen kon ontlenen, en dat ook in ruil voor het opruimen van een deel van het park. Onderstaande tabel toont voor beide seizoenen hoeveel keer de kanos binnen dit project werden uitgeleend en hoeveel afval werd verzameld.

Dit project werd eind 2022 afgerond. Bijna 1.000 bezoekers deden dankzij het project gratis een vuilvystocht en werden rechtstreeks geïnformeerd en gesensibiliseerd over de problematiek. De strandstoelen werden in 2022 elk weekend intensief gebruikt. Het project zorgde voor zichtbaarheid op het terrein, in de pers en op sociale media en bereikte vooral heel wat bezoekers van de site. Zowel Stad Gent als vzw DOKano evalueerden het project op dit vlak als geslaagd en succesvol.

Het is moeilijk om in te schatten in welke mate het project ook effectief heeft bijgedragen tot minder afval op de site. De site heeft een complexe afvalproblematiek. Enerzijds wordt drijfvuil aangevoerd door stroming en wind, en is het slechts voor een beperkt deel te wijten aan bezoekers van de site.

Anderzijds wordt zwerfvuil vaak veroorzaakt door bezoekers en gebruikers van de site, die echter zeer divers zijn. Met dit project konden we een aantal groepen die het park gebruiken wel bereiken, andere minder. Vzw DOKano zelf ervaarde dat de hoeveelheid afval niet echt afnam gedurende de looptijd van het project, maar dat het gevoel van netheid wel toenam (omdat er meer opgeruimd werd). Het feit dat de omgeving netter ligt en positiever ervaren wordt door de bezoekers is een belangrijke realisatie van het project.

Tot slot wat dit project voor ons als stad een opportuniteit om structureel samen te werken met vrijwilligers. Deze samenwerking werd ervaren als een meerwaarde, waarbij we elkaars inspanningen versterkten om een gemeenschappelijke doelstelling te realiseren. De ervaringen die we dankzij dit project opdeden, sterken ons als stad in de overtuiging om verder in te zetten op het betrekken van burgers en organisaties in de aanpak van de netheidsproblematiek in onze stad.

Dankzij de middelen van Mooimakers kregen we de kans om binnen dit project te experimenteren rond de koppeling tussen gebruik en beheer van het openbaar domein. We voorzien een extra element in de publieke ruimte dat het gebruik en beleving van een site vergroot, maar we koppelen dit aan het mee 'zorgen' ervoor. Op deze manier willen we het eigenaarschap en respect voor het openbaar domein vergroten, waarbij gebruikers door hun eigen bijdrage mee de norm uitdragen naar anderen. We willen dit concept als stad verder uitwerken en meenemen in ons beleid en de praktijk de komende jaren.

Vzw DOKano zet ook in 2023 haar werking en aanbod verder vanop de Houtdok-site. Vanuit de stad is er momenteel geen financiële marge om nieuwe projecten op te starten of bestaande extra te ondersteunen, maar we blijven waakzaam en zijn enthousiast om onze schouders te zetten onder (nieuwe) zwerfvuilprojecten.

Vraag 2

Gedurende de looptijd van het project 'Samen voor een proper Houtdok' werd een River Skimmer geplaatst op de kade van het Houtdok. Het gaat hier over een initiatief van vzw DOKano en River Clean Up, waarbij de installatie door hen is gefinancierd en de lediging ervan gebeurt door vrijwilligers van vzw DOKano. De Vlaamse Waterweg staat in voor het beheer van het Houtdok, en

de River Skimmer bevindt zich op een kade onder haar verantwoordelijkheid. De Vlaams Waterweg gaf de toestemming voor de plaatsing van een River Skimmer aan vzw DOKano. De stad was niet rechtstreeks betrokken in dit proefproject, maar ondersteunde vanuit de samenwerking rond het project met vzw DOKano.

De evaluatie ervan ligt dus in eerste instantie bij vzw DOKano en River Clean Up, als initiatiefnemers, en De Vlaamse Waterweg, als beheerder van het Houtdok. Bij navraag gaf vzw DOKano aan dat de River Skimmer sinds de opstart in 2022 gemiddeld 25 kg plastic en 40 kg organisch afval per week uit het Houtdok 'filtert'. Dankzij dagelijkse lediging door vrijwilligers is het rendement hoog. Door de River Skimmer wordt ook kleiner afval, zoals sigarettenpeuken, uit het water verwijderd. Vzw DOKano ziet de River Skimmer als een meerwaarde en aanvulling bij haar overige opruimacties.

Vraag 3

Een properder Gent betekent uiteraard ook propere waterlopen. Het merendeel van de bevaarbare waterlopen op grondgebied van Gent wordt beheerd door De Vlaamse Waterweg. Het toepassen van of experimenteren met nieuwe technieken voor de aanpak van drijfvuil ligt dus in eerste instantie bij De Vlaamse Waterweg. Vanuit de stad zijn we momenteel niet op de hoogte van concrete plannen om, naast de reeds operationele River Skimmer, andere technieken of installaties om drijfvuil uit de waterlopen te verwijderen te testen.

Met de aanpak van de sluikestort- en zwerfvuilproblematiek op het openbaar domein rond de waterlopen zorgen we er uiteraard ook voor dat er minder afval in het water terechtkomt. IVAGO ondersteunt ook vrijwilligers, de Propere Pierkes, en organisaties, zoals vzw DOKano, die hun steentje bijdragen door vanop het water drijfvuil te verzamelen.

Vraag 4

Er vond in 2022 en 2023 geen specifieke overleg met De Vlaamse Waterweg plaats over de zwerfvuil-problematiek in de Gentse waterlopen. Specifieke meldingen over afval op en langs de waterlopen in beheer door De Vlaamse Waterweg worden steeds aan hen bezorgd en door hen opgevolgd.

Zoals hierboven aangegeven appreciëren we de inspanningen van iedereen, en blijven we inzetten op een proper Gent. En dus ook op properdere waterwegen.

**2023_SV_00285 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - EVALUATIE DRIJVENDE GROENEILANDEN
WATERSPORTBAAN – OPVOLGVRAAG - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN
SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - 14 JUNI 2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Visienota Water in de Stad Gent werden zes uitdagingen opgenomen. Sinds 2020 is de stad Gent – samen met De Vlaamse Waterweg nv – bezig met de uitvoering van deze visienota door middel van concrete projecten. Eén van de zes uitdagingen is het versterken van de groenblauwe ruggengraat met water als ecologische as in de stad. Dit wil men realiseren door de aanleg van o.a. groene (voor)oevers. Hiervoor is een budget van ruim €1,5 miljoen voorzien.

Oevers natuurvriendelijk maken, is niet evident in een stedelijke context. Ze zijn vaak gebetonneerd of de bermen zijn te steil, waardoor er geen ruimte is voor zacht hellende oevers met vochtminnende vegetatie. Grond laten aanrukken om in het water meer leefoppervlakte te voorzien voor fauna en flora kan een alternatief zijn, maar in dat scenario moet het ingenomen watervolume gecompenseerd worden en daar is er amper ruimte voor.

In mei 2021 ging er op de Watersportbaan een bijzonder proefproject van start met drijvende groeneilanden. Het doel van het project is om te onderzoeken of deze groeneilanden een alternatieve oplossing kunnen zijn om de komende jaren meer natuurvriendelijke oevers aan te leggen in onze stad. Er wordt gewerkt met twee verschillende leveranciers, waarbij ook de locatie en bevestigingswijze verschillend is. De ene zijn bevestigd tegen de betonksp, de andere hangen tegen houten meerpalen in het midden van de hondenvijver.

Als antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag in juni 2022 (2022_SV_00292) gaf de schepen aan dat het toen nog te vroeg was voor duidelijke bevindingen. Naast de Watersportbaan zijn de stad Gent en De Vlaamse Waterweg nv overeengekomen om groene vooroevers aan te leggen op volgende locaties: Vissersdijk, Leie-arm (ten westen van Malem), Coupure Franse Vaart, Achterdok en Achtervisserij. Naar deze locaties was vorig jaar verder onderzoek lopende.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen het proefproject met drijvende groeneilanden op de Watersportbaan?
 - Wat zijn de concrete resultaten en bevindingen? Graag meer uitleg.
 - Zijn er verschillen te merken in evaluatie m.b.t. tot de verschillende types en constructies? Zo ja, welke?
 1. Wat is de stand van zaken in het onderzoek naar de andere locaties?
 - Wat is het resultaat van de ontwerpfase? Graag meer uitleg voor alle vooropgestelde locaties.
 - Is er al meer zicht op de opmaak van een vergunning, aanbesteding en uitvoering? Graag meer uitleg over de timing voor alle vooropgestelde locaties.
 1. Over hoeveel lopende of vierkante meter drijvend groen zal de stad Gent beschikken als er voor de vooropgestelde locaties bijkomende groeneilanden worden gerealiseerd?
-

ANTWOORD

De drijvende groeneilanden op de Watersportbaan zijn van 2 verschillende leveranciers (Navicula bvba en Urban Delta NV). Ook de locatie en bevestigingswijze is verschillend, bijvoorbeeld tegen de betonksp, of tegen houten meerpalen in midden van hondenvijver. We volgen de verschillende uitvoeringen (constructief technisch, vuilophoping, bevestigen e.d.) verder op. De drijvende groeneilanden op de Watersportbaan doen het goed. De module van Urban Delta had het eerste jaar meer last van zwerfvuil dat verzamelde op het ponton, rotswol en plantjes die los geraakten van de module. De module van Navicula heeft gevoeligere inox verbindingen.

De drijvende eilanden aan de hondenvijver zijn beschadigd geraakt. 2 van de 3 delen zijn verwijderd. Het resterende deel ligt er nog, maar zal vermoedelijk ook weggehaald moeten worden. De buizen hebben vermoedelijk water gecapteerd, waardoor de constructie deels gezonken is. Een verdere analyse/evaluatie gebeurt na het zomerseizoen.

Vanuit de visienota WIDS was het de bedoeling om op enkele locaties in Gent groene vooroevers aan te kunnen leggen: namelijk t.h.v. Leie-arm ten westen van Malem, Coupure, Achterdok, Achtervisserij, Vissersdijk en Franse Vaart. Bij de recente besparingen van Stad Gent is het voorziene budget sterk bezuinigd. Hierdoor voorzien we groene vooroevers (drijvende groeneilanden) op volgende locaties: Achtervisserij, Achterdok, en Franse Vaart. Uitvoering is voorzien vanaf 2026. Opmaak vergunning en aanbesteding wordt voorzien in 2024/2025, i.f.v. uitvoering vanaf 2026.

Studiebureau ANTEA werkt binnenkort aangepaste ontwerpplannen uit. Het aantal lopende of vierkante meter drijvend groen kan op vandaag nog niet bepaald worden. Op de 3 locaties en binnen het gereduceerde budget willen we met de middelen maximaal resultaat behalen. Hierbij wordt gewerkt met drijvende groeneilanden in plaats van groene vooroevers, zodat er geen ingenomen watervolume moet gecompenseerd worden (cfr. de watertoets).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Eind 2021 informeerde ik naar de buurtanalyses die de lokale dienstencentra moeten opmaken in het kader van het woonzorgdecreet.

U antwoordde toen dat elk LDC tegen eind 2021 / begin 2022 een buurtanalyse zou opgemaakt hebben, en dat de daaruit voortvloeiende beleidsdoelstellingen bij de buurtactoren (ouderenverenigingen o.a.) zouden afgetoetst worden. Deze actoren konden verschillen naargelang de buurt. Tegen eind 2022 zou elk LDC zich in regel gesteld hebben met alle bepalingen van het decreet.

Ik heb hierover enkele opvolgvragen:

Vraag

- werd de buurtanalyse ondertussen opgemaakt voor elk LDC?
- kon de concretisering ondertussen afgetoetst worden?
zo ja: welke actoren werden hiervoor gecontacteerd per LDC?
zo neen: binnen welke termijn wordt dit verwacht, en met welke actoren zal er contact zijn per LDC?

ANTWOORD

Alle LDC's hebben voor het verzorgingsgebied waarvoor ze verantwoordelijk zijn een buurtanalyse gemaakt.

Als Stad gaan we daarin nog een stap verder: we maken, naast de buurtanalyse zoals vastgelegd in het decreet, ook een wijkanalyse van elke wijk, waarin deze buurtanalyses ook een plek hebben. Zo'n analyse is voor de Stad een nodige stap om te weten waar en hoe we best aan een nood bijsturen. Dit gebeurt vanuit de bevoegdheid van schepen De Bruycker.

Alle meerjarenplannen per LDC's werden ondertussen een eerste keer afgetoetst.

Hieronder vindt u een tabel met alle partners die per LDC bij die eerste aftoetsing werden gecontacteerd.

Dat is per LDC verschillend en hangt af van wijk tot wijk. Sommige wijken hebben veel partners, lokale verenigingen etc, andere wijken zijn op dat vlak beperkter.

Ook heeft men geen controle op het al dan niet aanwezig zijn van genodigden. Ook hier zien we

toch verschillen in engagement per wijk.

Belangrijk om mee te geven is dat zo een meerjarenplan een dynamisch document is, dat doorheen de looptijd kan aangepast en bijgestuurd worden, en waarbij gaandeweg andere partners kunnen betrokken worden.

Dat is ook de teneur van de brief die alle Vlaams erkende LDC 's eind 2022 ontvingen van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, ter verduidelijking bij de verwachtingen die Vlaanderen heeft inzake die buurtanalyse en planning van de LDC.

De LDC's zullen tweemaal per jaar een opvolgvergadering met de interne én externe relevante actoren organiseren om zo de lokale inbedding en samenwerking te bevorderen. Ook dat is uiteraard een "work in progress".

Tabel met de (tot hiertoe) betrokken partners per LDC. Het betreft de partners die ook daadwerkelijk aanwezig waren op het overleg.

Wijken

partners betrokken bij aftoetsing MJP

Rabot – LDC De Thuishaven

Werken in groepjes op Wijkactieteam:

- Beleidsparticipatie
- WGC Rabot
- Buurtwerk Rabot
- Jeugddienst Rabot
- Kopergieterij Rabot
- Inloopteam Wiegwijs
- DVC De Blaisant
- KDV Tierlantuin
- Welzijnsbureau Rabot
- Sociale kruideniers Gent
- BS Baisantnest
- School Toren Van Babel
- Woonwijzer Stad Gent
- BS Het Kompas
- Dienst Werk stad Gent
- Beschut wonen IPSO

Sluizeken-Tolhuis-Ham –

LDC De Thuishaven

- Ontmoeten en verbinden- Cogent
- Beleidsparticipatie
- Unie van Actieve Verenigingen
- Buurtwerk
- Erfgoed-MIAT
- WGC De Sleep
- Jeugddienst
- VZW Jonge

Wondelgem- LDC De Waterspiegel

- Vief
- Vlas
- Okra
- Open Huis
- Vzw Buurtdiner
- Vrijwilligers en buurtbewoners

Muide Meulestede – LDC De Waterspiegel

- Wijkregisseur Stad gent
- Sociaal restaurant t Postje
- Wijkgezondheidscentrum
- Welzijnsbureau
- Vrijwilligers en buurtbewoners

Zwijnaarde en St Denijs-Westrem - LDC De Mantel

- Davidsfonds Zwijnaarde,
- Femma,
- Ferm,
- Fotokring Amafot
- Gezinsbond

- Koninklijke Harmonie Zwijnaarde
- Landelijke Gilde
- Markant
- Neos Gent
- VZW De nieuwe Melac
- WZC Zonnebloem
- AW Zonnetuin
- de Bibliotheek
- Wijkregisseur stad Gent
-

Stationsbuurten Noord en Zuid + Nieuw Gent – LDC De Regenboog

- Sectorverantwoordelijke Familiezorg
- 2 consulenten Woonwijze Stad Gent
- Gezondheidspromoter, Wijkgezondheidscentrum
- Coördinator WZC Sint Coleta
- Straathoekwerker Stationsbuurten en Nieuw Gent
- Teamcoach I-Mens
- Projectmanager, dienst beleidsparticipatie
- Buurtwerk Nieuw Gent

Stropwijk – LDC De Regenboog

- Ensemble VZW
- Sint Paulus (basisschool)
- Het Veer (Dagbesteding voor personen met beperking)
- Consulent Woonwijzer
- 7 buurtbewoners uit stropwijk

Macharius-Heirnis en Binnenstad – De Horizon

- Vrijwilligers van de centrumraad en de vrijwilligers van Pratershol

Mariakerke- LDC De Boei

- Wijkregisseur stad gent
- Lokale seniorenraad op centrumraad Noord-west
- Open Huis Mariakerke

Bloemekeswijk – LDC De Boei

- Wijkregisseur
- Open Huis De Blomme
- Lokale seniorenraad Noord-West

Gentbrugge en Oud-Gentbrugge – LDC Speltincx

- Lokale ouderenraad Gent-Oost
- Vlaams actieve senioren gentbrugge-ledeberg
- Peutertuin De Troetelbeertjes
- KDV De Droomboom
- Stibo t groen Drieske
- MS Liga Gent
- Wijkregisseur stad Gent

- vzw Kaffie is Kaffie
- Okra Gentbrugge
- AZ Maria Middelaes

Elisabeth-Papegaai – LDC Ten Hove

- dienst wonen stad Gent
- kinderopvang De Woelmuis
- Uilenspiegel
- brugfiguur de Klimop
- welzijnsbureau
- dienst preventie
- straathoekwerk

Brugse Poort – LDC Ten Hove

- Okra
- Vief
- Vlas
- adviesraad ten hove
- wijkactieream Brugse Poort
- wijkregisseur Elisabeth Begijnhof en Brugse Poort
- lokale seniorenraad

Drongen – LDC De Vlaschaard

- Lokale seniorenraad Gent West
- Open huis aan De Leie
- WZC Leiehome

Watersportbaan, Ekkerghem – LDC De Vlaschaard

- Beleidsparticipatie
- Lokale seniorenraad Gent West
- Buurtwerk Watersportbaan
- WGC Watersportbaan
- Saamo
- Wijkwerker PAKT
- Welzijnsbureau Gent Zuid
- Thuispunt Gent

Sint-Amandsberg, Westveld – LDC Wibier

- Volkshaard
- VZW Anamma
- OTV
- Kring Westveld
- Ocup VZW
- Pedrolino Poppentheater
- Stappen vzw
- Eerstelijnszorg
- CM

Sint-Amandsberg, Sint-Bernadette – LDC Wibier

- SIVI
- Projectbureau Ruimte
- WoninGent
- School Tandwiel en De Boekenmolen
- Welzijnsbureau
- Outreachend Werken
- Dienst Wonen

Sint-Amandsberg, Dampoort – LDC Wibier

- De grote tafel
- Arkgent
- PVV
- OTV
- Home Claire
- VZW Opgroeien
- Kwasakwasa
- WZC Kapellenberg
- Kunsthart
- VZW Jong
- Samen1plan

Kanaaldorpen – LDC Wibier

- Wijkregisseur
- Familiezorg
- Vrije Lagere school Sint-Laureins, De Twinkel
- Kompas
- Burgerzaken
- Politie

Oostakker – LDC Wibier

- Wijkregisseur

Ledeberg – LDC De Knoop

- Wijkactieteam:
 - i. Buurtwerking Stad Gent-Ledeberg
 - ii. WGC Botermarkt
 - iii. Wijkregisseur stad Gent
 - iv. Saamo
 - v. Brede School
 - vi. vzw Jong
- Overleg met het welzijnsbureau
- Toelichting en bespreking op de lokale seniorenraad Ledeberg/Gentbrugge
- Bespreking op de stuurgroepvergadering van Samana
- Bespreking met bezoekers en vrijwilligers op de centrumraad

Moscou-Vogelhoek – LDC De Knoop

- Wijkactieteam:
 - i. Politie Stad gent
 - ii. Wijkgezondheidscentrum
 - iii. Wijkregisseur Stad Gent
 - iv. WoninGent
 - v. Sociaal restaurant
 - vi. Welzijnsbureau OCMW Gent
 - vii. Brede School – stad Gent
 - viii. Directeur Sportschool St Genois
-

2023_SV_00287 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - MAATREGELEN OM OVERSTROMINGSGEVAAR TE VERKLEINEN IN GENT – OPVOLGVRAAG - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN TINE HEYSE- BETROKKEN BURGEMEESTER

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit een studie van de Vlaamse Waterweg nv in 2022 bleek dat als er een waterbom op Vlaanderen zou vallen - gelijkaardig aan de waterbom die in juli 2021 in Wallonië viel - vooral Oost-Vlaanderen uiterst kwetsbaar is. Het water van de Leie en Bovenschelde komt samen in de Ringvaart rond Gent. Door de grote omvang van deze rivierbekkens worden zeer hoge afvoeren gegenereerd die grote overstromingen veroorzaken in de regio rondom Gent. De potentiële schade in Gent loopt zo op tot ca. 3 miljard euro in het 230 mm neerslag scenario.

De oplossingen voor deze problematiek zullen vanuit alle niveaus en bevoegdheden moeten komen. Naast het opvolgen van de beleidsaanbevelingen van het expertenteam t.a.v. het Vlaams niveau en het traject binnen de Vlaamse Waterweg nv, zullen we in onze stad volop moeten inzetten op o.a. ontharding en maatregelen om het overstromingsgevaar te verkleinen.

Wat betreft ontharding, kunnen wadi's en infiltratiekommen voorzien worden om regenwater maximaal ter plaatse te laten infiltreren en vertraagd af te voeren. De schepenen gaven als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2022_SV_00141) mee dat er deze legislatuur nog wadi's en infiltratiekommen zullen voorzien worden op deze locaties: Noendries, Hertstraat, Kikvorsstraat, Kettingplein en Zandberg.

Daarnaast heeft de stad ook als algemene doelstelling om jaarlijks 15% te ontharden en vergroenen bij de integrale heraanleg van het openbaar domein. Om dit verder te realiseren zou een specifiek onthardingsteam aangesteld worden met middelen van het Lokaal Energie en Klimaatpact. De aanwervingen waren vorig jaar lopende.

Specifiek in kader van overstromingsrisicobeheer was ook een nieuwe afwatering van de Westlede naar het Sifferdok gepland. Ook andere maatregelen om het overstromingsgevaar in Gent te verkleinen werden aangekondigd, waaronder de opmaak van een lokaal BNIP Wateroverlast.

Vraag

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken in de realisatie van wad's en infiltratiekommen?
2. Op welke locaties werden deze bijkomend gerealiseerd? Graag meer uitleg voor alle vooropgestelde locaties.
3. Op welke locaties werden deze nog niet gerealiseerd? Graag meer uitleg over de timing voor alle vooropgestelde locaties.
4. Hoe verloopt de ontharding op Gents grondgebied?
5. Wat is de evolutie van het percentage ontharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2022 en 2023.
6. Wat is de evolutie van de absolute oppervlakte verharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2022 en 2023.
7. Zitten we in 2023 nog steeds op schema om de algemene doelstelling te halen? Zo niet, wat is hiervan de reden en zal er een versnelling hoger geschakeld worden?
8. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanstelling van een specifiek onthardingsteam?
9. Hoe verliep de opstartfase in 2022? Graag meer uitleg.
10. Hoe evalueren de schepenen de inspanningen van dit team in verhouding tot de vooropgestelde doelstellingen?
11. Wat is de stand van zaken inzake de maatregelen om het overstromingsgevaar te verkleinen? Graag meer uitleg.
12. Hoever staat het met de nieuwe afwatering van de Westlede naar het Sifferdok? Graag meer uitleg over de ontwerpplannen, de timing en uitvoering van de werken.
13. Hoever staat het met de opmaak van een lokaal BNIP Wateroverlast? Graag meer uitleg over de timing en de inhoud van het plan.

ANTWOORD

Wat is de stand van zaken in de realisatie van wad's en infiltratiekommen?

Op welke locaties werden deze bijkomend gerealiseerd? Graag meer uitleg voor alle vooropgestelde locaties.

Zandberg

De wadi's ter hoogte van Zandberg zijn uitgevoerd en functioneel. Ook de hemelwaterput van 5 000 l is operationeel en aangesloten op de handpomp. Samen hebben deze ingrepen een sterk positief effect op de waterhuishouding. 98 % van het water dat valt op de wegenis infiltreert. Voor de ganse projectzone (dus inclusief privaat domein) bedraagt dit 44 %. Zonder wadi's zou er bovendien mathematisch eens om de 20 jaar water op straat komen te staan, door de huidige uitvoering is dit eens om de 100 jaar.

Kikvorsstraat

Cluster Kikvorsstraat (fase 1 – zie plan in bijlage) is momenteel in uitvoering. Alle voorziene wadi's worden gerealiseerd. Er is één wadi die pas na de bouw van het nieuwe Saturnus-gebouw kan aangelegd worden: dat is de wadi binnen de U-vorm van het gebouw zelf. Samen zijn de wadi's goed voor een buffervolume van 562 m³.

Op welke locaties werden deze nog niet gerealiseerd? Graag meer uitleg over de timing voor alle

vooropgestelde locaties.

Noendries

Dit project zal niet onmiddellijk uitgevoerd worden. Door de inflatie zijn materialen, personeel en energie een pak duurder geworden. Daardoor kunnen we met hetzelfde budget minder projecten uitvoeren dan aanvankelijk gepland.

Daarom is het noodzakelijk om een aantal projecten te verschuiven in de tijd. Het project Noendries wordt daarom uitgesteld. Er wordt nu gezocht naar subsidies om de werken te kunnen opstarten.

Hertstraat

Er werd tegen de uitvoering van dit project beroep aangetekend door twee bewoners. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft de vergunning vernietigd, waardoor we niet kunnen starten met de werken.

Kettingplein

Het project zal niet onmiddellijk uitgevoerd worden. Door de inflatie zijn materialen, personeel en energie een pak duurder geworden. Daardoor kunnen we met hetzelfde budget minder projecten uitvoeren dan aanvankelijk gepland. Daarom is het noodzakelijk om een aantal projecten te verschuiven in de tijd. Het project Kettingplein wordt daarom uitgesteld.

Hoe verloopt de ontharding op Gents grondgebied?

Wat is de evolutie van het percentage ontharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2022 en 2023.

We maken een onderscheid tussen de dossiers waarvoor het voorontwerp is goedgekeurd op het college en de dossiers die effectief uitgevoerd zijn (lokale maatregelen of opgestarte integrale heraanleg projecten).

Goedgekeurde voorontwerpen

Voor de goedgekeurde voorontwerpen in 2022 bedraagt de gemiddelde onthardingsbalans voor de integrale heraanleg projecten 9,47 %.

Voor de goedgekeurde voorontwerpen in 2023 bedraagt de gemiddelde onthardingsbalans voor de integrale heraanleg projecten tot nu toe 17,40 %.

Uitvoering

- In de periode 2021/2022 zijn er integrale heraanleg projecten gestart die na uitvoering goed zijn voor 18 708 m² ontharding. Voor 2023 zijn er nog geen cijfers. Daar deze projecten groter en van langere duur zijn, geeft een halfjaarlijkse tussenstand een weinig accuraat beeld.
- In 2022 bedroeg voor de lokale onderhoudswerken de totale ontharding 5 578 m². Anno 28/06/2023 bedraagt het aantal geregistreerde ontharding door lokale onderhoudswerken 2 421 m².

Wat is de evolutie van de absolute oppervlakte verharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2022 en 2023.

De resultaten van de terreininventarisatie 2022 zijn nog in verwerking.

Zitten we in 2023 nog steeds op schema om de algemene doelstelling te halen? Zo niet, wat is hiervan de reden en zal er een versnelling hoger geschakeld worden?

Door de budgettaire oefening worden diverse (middel)grote projecten niet of later uitgevoerd waardoor minder zal onthard worden.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanstelling van een specifiek onthardingsteam?

Hoe verliep de opstartfase in 2022? Graag meer uitleg.

Er werd een werkgroep opgericht met medewerkers van de Groendienst, Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en Dienst Milieu en Klimaat om de aanwervingen voor het onthardingsteam te bespreken en de opstart voor te bereiden. Deze werkgroep kwam samen in januari, maart, september en november 2022, en in januari 2023.

Binnen de Groendienst heroriënteerde een landschapsarchitect/consulent die reeds binnen het team werkte voor het halftijds intekenen van de ontharding en vergroeningen. Door de besparingsoefeningen werd de externe procedure voor de aanwerving van een projectleider en een halftijdse consulent/controleur binnen de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen stopgezet en is er gekozen om dit met eigen personeel op te nemen. LEKP-middelen voor personeel werden overgezet naar investeringsmiddelen voor projecten. De werkgroep besprak de potentiële locaties en de aanpak voor monitoring en rapportering.

De coördinerende taak binnen de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is gestart in januari 2023 met als doel onthardingsvragen en -suggesties centraal te verzamelen, te evalueren, te prioriteren en uit te werken in functie van uitvoering in samenspraak met de Groendienst voor verder beheer en onderhoud.

Wat is de stand van zaken inzake de maatregelen om het overstromingsgevaar te verkleinen? Graag meer uitleg.

Hoever staat het met de nieuwe afwatering van de Westlede naar het Sifferdok? Graag meer uitleg over de ontwerpplannen, de timing en uitvoering van de werken.

Het gecoördineerde voorontwerp is klaar. Er is overleg gepland met alle betrokken besturen in september 2023 met betrekking tot de financiële verdeling van de kosten en de opmaak van een samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de werken. De werken zullen ten vroegste starten in 2025.

Hoever staat het met de opmaak van een lokaal BNIP Wateroverlast? Graag meer uitleg over de timing en de inhoud van het plan.

De provincie Oost-Vlaanderen is doende met de opmaak van een provinciaal BNIP Wateroverlast. Dit BNIP is nog niet definitief, dus het werd ook nog niet gedeeld met haar steden en gemeenten. We houden dit alvast goed in de gaten want we willen aan dit provinciaal BNIP ook ons stedelijk BNIP

Wateroverlast hangen. We willen eerst weten welke provinciale afspraken er gemaakt zijn en kijken hoe we deze afspraken kunnen vertalen op lokaal niveau. Bij wateroverlast is het dikwijls de provinciegouverneur die vanuit het Provinciaal Crisiscentrum (PCC) de leiding neemt. Dit gezien wateroverlast meestal een grensoverschrijdende aangelegenheid is en meerdere gemeenten/steden betrokken zijn. De lokale crisiscellen dienen dan de beslissingen/afspraken vanuit het PCC te volgen. Dus het is van uitermate belang dat we eerst op voorhand weten hoe een dergelijke crisis op provinciaal niveau wordt aangepakt, vooraleer wij onze lokale aanpak in een BNIP beschrijven. Er mogen geen tegenstrijdigheden zijn tussen beide BNIP's.

Evenwel beschikken we in Gent reeds enkele jaren over enkele beknopte "Actiekaarten Wateroverlast". Deze actiekaarten beschrijven o.a. de alarmering van alle diensten (intern/extern) die betrokken zijn bij dit type incident. En hoe we mogelijks op lokaal niveau kunnen opschalen richting een gemeentelijke crisiscel. Ook zijn er specifieke afspraken gemaakt met Brandweerzone Centrum, één van de cruciale partners tijdens dergelijke incidenten. Tevens is er een goede communicatie/informatieflow met de Vlaamse Waterweg en het RIS Evergem. Zodoende kunnen wij dan asap onze stads-, hulp- en veiligheidsdiensten alarmeren. Daarenboven kennen we onze meest risicovolle overstromingsregio's bij fluviale overstromingen en worden de waterpeilen richting/in deze gebieden bij verhoogd overstromingsgevaar extra goed in de gaten gehouden. Er zijn ook verschillende alarmeringsmethoden richting de bewoners van deze regio's, bv. door SMS/Mail via BE-Alert. Bovendien kunnen we bij elk type incident ons baseren op ons Algemeen Nood- en Interventieplan (ANIP) van de stad waarin de algemene basisprincipes en -structuren worden beschreven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Visienota Water in de Stad Gent werden zes uitdagingen opgenomen. Sinds 2020 is de stad Gent – samen met De Vlaamse Waterweg nv – bezig met de uitvoering van deze visienota door middel van concrete projecten. Eén van de zes uitdagingen is het voorzien van ruimte voor water tegen klimaatopwarming, droogte en wateroverlast. Dit wil men realiseren door het o.a. terug openleggen van verdwenen waterlopen. Hiervoor is voorlopig een budget van ongeveer €800.000 voorzien.

Voor sommige waterlopen (zoals de Houtlei) wordt geoordeeld dat het terug openleggen praktisch moeilijk haalbaar is. Op mijn eerdere schriftelijke vraag (2021_SV_00101) antwoordde de schepen dat de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor een aantal andere voormalige waterlopen een haalbaarheidsstudie uitvoerde aan de hand van een scenario-analyse. Intussen zou er een conceptsubsidietraject lopen in functie van het openleggen van de voormalige Oude Lievegang.

De schepen gaf verder mee dat ook het openleggen van een deel van de Leie-arm ten noorden van Malem werd onderzocht. Dit wordt gekoppeld aan de wens van de stad om ook in te zetten op de aanleg van groene vooroevers, tevens een één van de andere ambities in de Visienota Water in de Stad Gent.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar het openleggen van de Leie-arm ten noorden van Malem?

- Wat is het resultaat van de ontwerpfase? Graag meer uitleg voor alle vooropgestelde locaties.
- Is er al meer zicht op de opmaak van een vergunning, aanbesteding en uitvoering? Graag meer uitleg.
- Welke partners zijn bij deze werf (mede) betrokken voor water? Graag een overzicht per onderdeel.

2. Wat is de stand van zaken in het onderzoek naar de aanleg van groene vooroevers in de Leie-arm?

- Wat is het resultaat van de ontwerpfase? Graag meer uitleg.
- Is er al meer zicht op de opmaak van een vergunning, aanbesteding en uitvoering? Graag meer uitleg over de timing

3. Hoe verloopt het conceptsubsidietraject dat loopt in functie van het openleggen van de voormalige Oude Lievegang?

- Wat zijn de voorlopige resultaten van het traject? Graag meer uitleg.
 - Wat is de timing van het traject? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Vanuit de visienota WIDS is het de bedoeling om op enkele locaties in Gent groene vooroevers aan te leggen. Bij de recente besparingen van Stad Gent is het voorziene budget verminderd. De openlegging deel Leie-arm ten noorden van Malem is hierdoor op kort termijn niet mogelijk.

Op volgende locaties is er een groene (voor)oever voorzien: Achterdok, Achtervisserij en Franse Vaart. Uitvoering is voorzien vanaf 2026 (besparingsmaatregel). Opmaak vergunning en aanbesteding wordt voorzien in 2024/2025, i.f.v. uitvoering vanaf 2026. De aanleg van een groene vooroever in de Leie-arm is door de hoge kosten en besparingen vervallen.

Het voorbereidende traject op de eigenlijke studie voor het openleggen van Oude Lievegang is lopende. Het Agentschap Binnenlands Bestuur lanceerde eind maart een oproep naar geïnteresseerde kandidaten. Drie kandidaturen werden ingediend en ontvankelijk verklaard. Vandaag finaliseert Stad Gent de opmaak van het bestek. De offerte-indiening en gunning staan gepland in het najaar zodat we begin 2024 van start kunnen gaan met de eigenlijke studie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In april stelde ik u een vraag over de geregistreerde overtredingen van de LEZ en het totaalbedrag aan geïnde boetes.

Graag had ik hierover nog enkele bijkomende vragen gesteld:

- Kan u per jaar (periode 2020-2023) de overtredingen/ uitgeschreven boetes uitsplitsen per nationaliteit van de nummerplaat van het voertuig?
- Kan u per jaar (periode 2020-2023) de betalingsgraad per nationaliteit van de nummerplaat meegeven?

ANTWOORD

1. Kan u per jaar (periode 2020-2023) de overtredingen/ uitgeschreven boetes uitsplitsen per nationaliteit van de nummerplaat van het voertuig?

land

2020

2021

2022

totaal

F

14310

24298

47871

86479

D

9275

13812

37801

60888

PL

7670

9041

14621

31332

BG

2986

4123

10913

18022

GB

3126

2442

9965

15533

L

2242

4363

7106

13711

NL

9682

1680

2319

13681

RO

426

3343

9822

13591

E

488

1928

4903

7319

I

588

2215

4418

7221

CH

227

902

3195

4324

SK

435

1080

1953

3468

UA

87

105

2900

3092

P

225

653

1553

2431

CZ

334

356

1307

1997

LT

299

561

931

1791

H

252

541

845

1638

SLO

67

267

1228

1562

A

90

270

941

1301

S

113

182

866

1161

AL

48

224

803

1075

DK

227

133

714

1074

N

10

123

445

578

HR

26

35

190

251

LV

13

13

191

217

EST

4

43

157

204

FIN

7

31

137

175

TR

1

15

111

127

GR

2

4

88

94

IRL

8

19

48

75

SRB

7

6

38

51

BY

12

1

35

48

BiH

5

40

45

NMK

26

9

10

45

MD

1

1

31

33

RUS

3

13

16

AND

4

3

4

11

MC

6

1

1

8

IS

6

6

CY

4

4

USA

2

2

FO

1

1

2. Kan u per jaar (periode 2020-2023) de betalingsgraad per nationaliteit van de nummerplaat meegeven?

In onze organisatie gebeuren heel wat vaststellingen van inbreuken op de door haar uitgevaardigde

reglementen waarbij voertuigen met een buitenlands kenteken betrokken zijn.

Het gaat hier over het niet betalen van een parkeerrecht voor het op straat parkeren, het negeren van de toegangsregels tot het Autovrij Gebied en het niet naleven van de lage-emissiezone regels.

Al de vaststellingen gedaan m.b.t. buitenlandse kentekens leiden op heden niet altijd tot een effectieve inning van de verschuldigde retributie of boete door de kentekenhouders of de bestuurder van het betrokken voertuig.

Hoe komt dat?

Er is tot op heden nog geen goed functionerend Europees voertuig- en rijbewijsinformatiesysteem dat toelaat dat voertuiggegevens vlot kunnen gedeeld worden tussen lidstaten. Enkel met Nederland en Frankrijk zijn er bilaterale akkoorden waardoor we de Naam, Adres en Woonplaats (NAW) gegevens van de kentekenhouders kunnen opvragen en de boetebrief kunnen uitsturen.

Voor de andere lidstaten geldt dat het heel erg moeilijk is om de voertuiggegevens te achterhalen. Het ontbreekt ons aan Naam, Adres en Woonplaats (NAW) gegevens van de kentekenhouders waardoor de boetebrief niet kan verstuurd worden.

Tot 31 januari 2023 hadden we een overheidsopdracht met gerechtsdeurwaarderskantoor GDW-Gent om Stad Gent te ontzorgen met de inning van boetes voor buitenlandse kentekenhouders.

Hieronder vindt U het inningspercentage voor Nederlandse en Franse kentekenhouders voor de jaren 2020 – 2022.

Innings%

2020

2021

2022

NI

46,14

62,46

54,18

FR

38,28

37,52

27,45

De opdracht met de aangestelde gerechtsdeurwaarder werd voor het buitenlandse luik stopgezet. Onze dienstverlener kon niet kort genoeg op de bal spelen om het inningspercentage te behouden.

In tussentijd hebben we de mogelijkheden van internationale incasso verder onderzocht en ook

bijkomende informatie via een marktconsultatie ingewonnen. Op basis van onze ervaringen met de minnelijke invordering in het buitenland hebben we besloten om het bestaande bestek voor incasso van buitenlandse kentekenhouders op te delen in drie aparte bestekken.

Vanaf 1 februari 2023 is er een overheidsopdracht met incassobureau ACCS International B.V. om Stad Gent hiertoe te ontzorgen voor Nederlandse en Franse kentekens.

Een eerste indicatie van het inningspercentage voor Nederland voor de eerste 4 maand werking behaalt reeds 60%. De cijfers voor Frankrijk zijn op heden nog niet beschikbaar.

1 juli 2023 starten we ook met een proefproject samen met incassobureau ACCS International B.V. voor de inning van boetes gereden door Duitse kentekenhouders (waar we geen NAW-gegevens voor beschikbaar hebben). Dit proefproject is onderdeel van de constante zoektocht van de Stad Gent om het inningspercentage van boetes gereden door buitenlandse kentekenhouders te verhogen.

De Stad Gent is ook constant in overleg met de Stad Antwerpen om samen te bekijken hoe de inningsgraad voor buitenlandse kentekenhouders kan verhogen, want uiteraard zit de Stad Antwerpen in dezelfde situatie.

Aanvullend en gecorrigeerd antwoord

1. Kan u per jaar (periode 2020-2023) de overtredingen/ uitgeschreven boetes uitsplitsen per nationaliteit van de nummerplaat van het voertuig?

De tabel hieronder geeft het aantal vaststellingen per land van het aantal kentekenhouders dat de LEZ betrad zonder geldige toelating. Alle buitenlandse kentekenhouders die een Vlaamse LEZ inrijden worden geacht om hun voertuig eenmalig en kosteloos te registreren (met uitzondering van Nederlandse kentekenhouders). **De registratie van een buitenlands voertuig is geldig op basis van de geregistreerde euronorm in alle Vlaamse steden met een lage-emissiezone (Gent én Antwerpen). Bestuurders kunnen hun wagen ten laatste de dag nadat ze de lage-emissiezone binnengereden zijn registreren.**

Uit deze cijfers kan niet afgeleid worden of de wagen LEZ-conform is of niet.

Lokale besturen met een lage-emissiezone, zoals Gent en Antwerpen, kunnen op dit moment in Vlaanderen slechts systematisch handhaven voor drie landen: België, Nederland en Frankrijk. Ze beschikken helaas niet over de voertuiggegevens van andere buitenlandse kentekenhouders. We werken verder om de inningsgraad voor buitenlandse kentekenhouders te verhogen. Dat doen we bijvoorbeeld door een proefproject voor de inning van boetes gereden door Duitse kentekenhouders. Op 1 juli 2023 starten we voor Duitsland met een proefproject samen met incassobureau ACCS International B.V.. In bijlage bij dit antwoord voegen we ook een overzicht toe van alle projecten die werden opgezet om de inningsgraad van buitenlandse boetes te optimaliseren.

land

2020

2021

2022

totaal

F

14310

24298

47871

86479

D

9275

13812

37801

60888

PL

7670

9041

14621

31332

BG

2986

4123

10913

18022

GB

3126

2442

9965

15533

L

2242

4363
7106
13711
NL
9682
1680
2319
13681
RO
426
3343
9822
13591
E
488
1928
4903
7319
I
588
2215
4418
7221
CH
227
902
3195
4324
SK
435

1080

1953

3468

UA

87

105

2900

3092

P

225

653

1553

2431

CZ

334

356

1307

1997

LT

299

561

931

1791

H

252

541

845

1638

SLO

67

267

1228

1562

A

90

270

941

1301

S

113

182

866

1161

AL

48

224

803

1075

DK

227

133

714

1074

N

10

123

445

578

HR

26

35

190

251

LV

13

13

191

217

EST

4

43

157

204

FIN

7

31

137

175

TR

1

15

111

127

GR

2

4

88

94

IRL

8

19

48

75

SRB

7

6

38

51

BY

12

1

35

48

BiH

5

40

45

NMK

26

9

10

45

MD

1

1

31

33

RUS

3

13

16

AND

4

3

4

11

MC

6

1

1

8

IS

6

6

CY

4

4

USA

2

2

FO

1

1

2. Kan u per jaar (periode 2020-2023) de betalingsgraad per nationaliteit van de nummerplaat meegeven?

In onze organisatie gebeuren heel wat vaststellingen van inbreuken op de door haar uitgevaardigde reglementen waarbij voertuigen met een buitenlands kenteken betrokken zijn.

Het gaat hier over het niet betalen van een parkeerrecht voor het op straat parkeren, het negeren van de toegangsregels tot het Autovrij Gebied en het niet naleven van de lage-emissiezone regels.

Al de vaststellingen gedaan m.b.t. buitenlandse kentekens leiden op heden niet altijd tot een effectieve inning van de verschuldigde retributie of boete door de kentekenhouders of de bestuurder van het betrokken voertuig.

Hoe komt dat?

Er is tot op heden nog geen goed functionerend Europees voertuig- en rijbewijsinformatiesysteem dat toelaat dat voertuiggegevens vlot kunnen gedeeld worden tussen lidstaten. Enkel met Nederland en Frankrijk zijn er bilaterale akkoorden waardoor we de Naam, Adres en Woonplaats (NAW) gegevens van de kentekenhouders kunnen opvragen en de boetebrief kunnen uitsturen.

Voor de andere lidstaten geldt dat het heel erg moeilijk is om de voertuiggegevens te achterhalen. Het ontbreekt ons aan Naam, Adres en Woonplaats (NAW) gegevens van de kentekenhouders waardoor de boetebrief niet kan verstuurd worden.

Tot 31 januari 2023 hadden we een overheidsopdracht met gerechtsdeurwaarderskantoor GDW-Gent om Stad Gent te ontzorgen met de inning van boetes voor buitenlandse kentekenhouders.

Hieronder vindt U het inningspercentage voor Nederlandse en Franse kentekenhouders voor de jaren 2020 – 2022.

Innings%

2020

2021

2022

NI

46,14

62,46

54,18

FR

38,28

37,52

27,45

De opdracht met de aangestelde gerechtsdeurwaarder werd voor het buitenlandse luik stopgezet. Onze dienstverlener kon niet kort genoeg op de bal spelen om het inningspercentage te behouden.

In tussentijd hebben we de mogelijkheden van internationale incasso verder onderzocht en ook bijkomende informatie via een marktconsultatie ingewonnen. Op basis van onze ervaringen met de minnelijke invordering in het buitenland hebben we besloten om het bestaande bestek voor incasso van buitenlandse kentekenhouders op te delen in drie aparte bestekken.

Vanaf 1 februari 2023 is er een overheidsopdracht met incassobureau ACCS International B.V. om Stad Gent hiertoe te ontzorgen voor Nederlandse en Franse kentekens.

Een eerste indicatie van het inningspercentage voor Nederland voor de eerste 4 maand werking behaalt reeds 60%. De cijfers voor Frankrijk zijn op heden nog niet beschikbaar.

1 juli 2023 starten we ook met een proefproject samen met incassobureau ACCS International B.V. voor de inning van boetes gereden door Duitse kentekenhouders (waar we geen NAW-gegevens voor beschikbaar hebben). Dit proefproject is onderdeel van de constante zoektocht van de Stad Gent om het inningspercentage van boetes gereden door buitenlandse kentekenhouders te verhogen.

De Stad Gent is ook constant in overleg met de Stad Antwerpen om samen te bekijken hoe de inningsgraad voor buitenlandse kentekenhouders kan verhogen, want uiteraard zit de Stad Antwerpen in dezelfde situatie.

Bijlage 1

Uitgevoerde en geplande testgolven innen van boetes buitenlandse kentekenhouders via het land van de kentekhouder

Testgolf Verenigd Koninkrijk in samenwerking met GDW in 2021.

455 dossiers werden ter inning overgedragen aan GDW. 134 dossiers werden geregeld. 91 dossiers werden door de partner als oninbaar aangeduid. Van 230 dossiers werd het dossier afgesloten zonder resultaat. Omwille van de Brexit mogen de NAW-gegevens het Verenigd Koninkrijk niet verlaten. Stad Gent kon geen goede opvolging doen van de kwaliteit van de dienstverlening en de correctheid van het proces. Een ongewijzigd vervolg van deze test was niet aangewezen. Een nieuwe test gelijkaardig aan de oefening op het terrein voor veelplegers wordt onderzocht.

Testgolf Polen

Er werd in 2022 een testgolf uitgevoerd met 104 Poolse nummerplaten die elke op zich meerdere boetes hebben, in samenwerking met de aangesteld gerechtsdeurwaarder. Het verkrijgen van de NAW gegevens van de Poolse autoriteiten duurde met de toen aangestelde gerechtsdeurwaarder meer dan 6 maand en was zeer arbeidsintensief. De testgolf werd stopgezet. Het is het opzet om een bestek te organiseren waarbij een externe partner de NAW verrijking voor meerdere buitenlandse nummerplaten kan organiseren.

Testgolf Italië

In opdracht van Stad Gent heeft de aangestelde gerechtsdeurwaarder stappen ondernomen om NAW-gegevens voor Italiaanse nummerplaten aan te kopen in 2022. Dit gebeurde in testfase voor 100 nummerplaten. Ook deze test werd stopgezet omdat het traject bij de toen aangestelde gerechtsdeurwaarder de duurtijd de 6 maand overschreed.

Gunning Duitsland.

Op 25 mei 2023 is een bijkomende opdracht gegund aan het incassobureau ACCS International B.V. voor de uitvoering van (pre-)incasso tav Duitse kentekenhouders. De eerste LEZ-dossiers zijn op 19 juni 2023 overgedragen. Zoals bepaald in de gunning zal incassobureau ACCS International B.V de NAW van de nummerplaten verkrijgen en een administratieve boetebrief versturen in opdracht van Stad Gent, waarna bij niet betaling een minnelijk incassotraject zal starten.

Toekomstgericht

In het najaar van 2023 is het de intentie om de markt op te gaan met een bijkomend bestek waarin gezocht zal worden naar een dienstverlener die voor bijkomende landen de NAW gegevens kan bekomen en een (pre-)incasso te organiseren voor een selectie van landen van buitenlandse overtreeders.

Op het terrein veelplegers met buitenlandse kentekenplaat

Voor een voertuig met buitenlandse kentekenplaat die in Gent een veelpleger blijkt te zijn en dit voor meerdere dossiertypes (LEZ, GAS4, Parkeren) kan een op maat traject aangevraagd worden.

Als dergelijk voertuig wordt aangetroffen op een of andere wijze dan gaat de aangestelde gerechtsdeurwaarder in opdracht van de Financieel Directeur ter plaatse om de kentekenhouder te identificeren en op de hoogte te brengen van zijn verschillende administratieve geldboetes. Dergelijk dossier is tot op heden opgestart voor Spaanse, Roemeense, Bulgaarse kentekenplaten. In deze experimentele fase komen we bij de opgestarte dossiers nog niet tot de gewenste resultaten.

We onderzoeken of andere acties op het terrein ten aanzien van niet geïdentificeerde kentekenhouders/bestuurders van voertuigen met buitenlandse nummerplaten die regelmatig/repetitief opduiken (veelplegers) via een andere dienstverlener tot beboeting kunnen leiden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Recent ontving ik enkele klachten over het groenonderhoud in Mendonk, specifiek over het kerkhof en de nabije omgeving.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Heeft u zelf recent al dergelijke klachten ontvangen?
 - Hoe vaak wordt deze omgeving onderhouden?
 - Kan dit wat vaker gebeuren zodat deze serene plek er verzorgd blijft uitzien?
-

ANTWOORD

Er zijn nog geen soortgelijke klachten ontvangen over het groenonderhoud op de begraafplaats van Mendonk.

We voeren het beheer van deze begraafplaats uit met een frequentie zoals op andere begraafplaatsen, waarbij de Groendienst streeft naar aantrekkelijke en goed onderhouden begraafplaatsen.

Het onderhoud is de afgelopen jaren geëvolueerd naar een natuurvriendelijker beheer, maar gebeurt wel op een deskundige manier.

Recent beheert de Groendienst op Mendonk daarom een aantal stukken grasland op een meer extensieve manier.

Concreet wil dit het volgende zeggen:

- De strooiweide, wandelpaden en de stroken rondom de graven krijgen een intensief beheer. De medewerkers van de Groendienst streven ernaar deze elke 2 weken te maaien.
 - Daar waar geen graven meer aanwezig zijn of er geen hinder is voor de toegankelijkheid van de graven, maaien we minder. Dit beheer zorgt voor een gevarieerd beeld en vergroot de biodiversiteit. Bloemen in het gras trekken vlinders en wilde bijen aan. Het mag hier dan wat wilder en natuurlijker ogen, de medewerkers van de Groendienst hebben veel aandacht voor een goede beeldkwaliteit: storende éénjarigen (bv. fijnstraal) en wortelonkruiden (bv. distels) worden er met regelmaat verwijderd. Daarenboven: door de huidige droogte staat het lang gras dor, waardoor de begraafplaatsen tijdelijk meer de indruk van een ruigte geven.
 - De Groendienst maakt de begraafplaats ook aantrekkelijker door steeds meer vaste planten en bolgewassen aan te planten. Bezoekers weten deze sierbeplanting erg te appreciëren. De aanleg en het beheer vragen heel wat kennis en ervaring van de tuiniers; die bouwen ze jaar na jaar verder op.
 - Tenslotte geven we ook mee dat de concessiehouder zelf verantwoordelijk is voor de netheid van de graven. We merken dat de graad van onderhoud en de beeldkwaliteit varieert. De Groendienst engageert zich alvast om de storende éénjarigen en wortelonkruiden te verwijderen. Het overige beheer is de bevoegdheid van de concessionaris.
-

2023_SV_00291 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERKEERSVEILIGHEID GESTICHTSTRAAT EN DOORTREKKING ONTSLUITINGSWEG GENT ZUID I (COCA COLAWEG) - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 16 JUNI 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 17 mei 2023 ondertekende het college de "intentieovereenkomst betreffende de verlenging bestaande ontsluitingsweg in kader van de inrichting bedrijventerrein Gent Zuid I" over het ontwerp, de realisatie, het beheer en gebruik van de nieuwe ontsluitingsweg met Coca-Cola Europacific Partners. De geplande ontsluitingsweg Gent Zuid I verbindt het bedrijventerrein met de E17/R4 en moet het vrachtverkeer in de omliggende woonwijken verminderen. Toch zal de realisatie van de weg nog niet voor meteen zijn.

De Gestichtstraat kan maar afgesloten worden als de nieuwe ontsluitingsweg voor Gent-Zuid I gerealiseerd wordt. Als die aanleg nog lang op zich laat wachten, dan suggereert AWW aan de stad om te onderzoeken of de afrit naar de Gestichtstraat kan afgesloten worden. Dat zou kunnen door het afrijden van de R4-binnenring naar de Gestichtstraat te verbieden (de afrit sluiten), en als alternatief daarvoor de afrit te laten gebruiken op de R4-buitenring naar de Heerweg Noord.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2023_SV_00123) liet de schepen mij weten dat de stad de suggestie van AWW ging overwegen en dat het Mobiliteitsbedrijf met de beschikbare data en klein bijkomend onderzoek een onderbouwd advies ging opmaken. Op basis daarvan zou beslist worden over tussentijdse circulatie-maatregelen.

Ik had van de schepen graag een antwoord op volgende vragen.

Vraag

- 1) Wat is het advies van het Mobiliteitsbedrijf inzake de suggestie van AWW? Graag meer uitleg.
- 2) Zal de schepen op basis hiervan tussentijdse circulatie-maatregelen invoeren? Zo ja, welke en wat is de timing? Zo nee, waarom niet.
- 3) Op welke manier zal de stad over de verdere ontwikkelingen communiceren met de buurt?

ANTWOORD

Er was beloofd dat het Mobiliteitsbedrijf een advies zal opmaken tegen juli. Het advies van het Mobiliteitsbedrijf is nog niet opgeleverd. Ik kan dus nog niet antwoorden op uw andere vragen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De invulling van de reglementering van de autovrije gebieden in Gent blijft een permanente uitdaging. Intussen keurde de gemeenteraad enkele bijstellingen aan dit reglement goed en werd de aanvraagprocedure gestroomlijnd binnen het e-loket mobiliteitsvergunningen.

In opvolging van mijn schriftelijke vraag (2020_SV_00328) van 20 juli 2020, had ik van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel vergunningen voor het autovrij gebied werden er tot op vandaag uitgereikt? Graag een overzicht per jaar, per zone en per reden van aanvraag.
2. Hoe is het aantal vergunningen de laatste jaren geëvolueerd? Wat was de impact van de wijzigingen in het reglement? Graag meer uitleg.
3. Hoeveel GAS-boetes werden er uitgeschreven in 2022 en 2023 voor het niet in bezit zijn van de (juiste) vergunning? Graag een overzicht per maand met vermelding van de reden.

ANTWOORD

De volgende tabellen geven een overzicht van de vergunningen voor het autovrij gebied. Bij de interpretatie van de cijfers dient u rekening te houden met volgende bijkomende informatie:

1. Op het moment van invoering van het nieuwe reglement (6/12/2021), werd ook de software veranderd. Vergelijking met de jaren voor 2021 is dus niet meer betrouwbaar. De software werd gebouwd rond de nieuwe doelgroepen en de oude doelgroepen overeenkomstig het oude reglement dienden gemapt te worden op de nieuwe doelgroepen. Daarenboven omvatten de cijfers voor 2021 de oude en nieuwe situatie en moeten deze dus ook met voorzichtigheid geïnterpreteerd worden. Voor 2023 hebben we cijfers tot vandaag en dus nog niet voor een volledig jaar. Ook deze cijfers dienen in die zin dan ook met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd te worden.
 - Zo is de sterke stijging van 'eigenaar van een pand zonder domicilie in AVG' bijvoorbeeld als volgt te verklaren: Deze categorie viel vroeger onder de "laden en lossen"-doelgroep en wordt door het nieuw reglement meer zichtbaar in 2022 (in vgl. met 2021). Hetzelfde geldt voor huurder van een pand zonder domicilie in AVG en laden en lossen ikv evenement in horecazaak.
 - De daling in bewonersvergunningen is te verklaren door het samenvoegen van meerdere vergunningen op naam van één vergunninghouder.
 - Er is een daling bij vergunningen voor ondernemingen, die komen leveren of werken komen uitvoeren, wegens strenger controleren bestemming, periode en voertuigen. Ook omdat

meerdere vergunningen op naam van één vergunninghouder werden samengevoegd daalde het aantal vergunningen. Dit heeft als voordeel dat zowel administratie als vergunninghouder een beperkt aantal vergunningen moeten opvolgen. We blijven trouwens ook inzetten op het samenvoegen van vergunningen, m.a.w. dit was geen eenmalige actie.

2. Vergunningen kennen verschillende looptijden, afhankelijk van de doelgroep (reden):

- Er zijn jaarvergunningen (die al dan niet verlengbaar zijn)
- Er zijn "occasionele" vergunningen, met een beperkte duurtijd. Dit kan gaan van één dag tot een langere periode, afhankelijk van de reden.
- Er zijn vergunningen "achteraf": dit zijn vergunningen van één dag die steeds na inrit kunnen aangevraagd worden omwille van overmacht.

Deze vergunningen werden allemaal opgenomen in de cijfers.

3. U vroeg het aantal vergunningen (cumulatief) per jaar, maar de looptijd van een vergunning kan variëren. We hebben bij gevolg de startdatum van de vergunning genomen als onderscheidende parameter.

4. Lege kolommen wil zeggen dat de vergunning voor de doelgroep in dat jaar nog niet bestond of niet werd aangevraagd.

In de kolom hieronder vindt u het aantal vergunningen per zone volgens startdatum. Merk hierbij op dat er vergunningen zijn die verlengd werden, dus mogelijk gestart zijn in een voorgaand jaar en momenteel nog geldig kunnen zijn.

Aantal vergunningen per reden (doelgroep) per jaar volgens startdatum.

In 2023 zijn er tot op heden (21/06/2023) 5546 vergunningen met startdatum dit jaar.

Dit cijfer omvat zowel geldige (nu nog actieve) vergunningen als verlopen vergunningen.

Wat de evolutie van het aantal vergunningen betreft zien we een grote daling van het totaal aantal vergunde kentekens.

Een vergunning heeft immers geen één op één relatie met een kenteken. Een vergunning kan meerdere "rechten" (= kentekens) bevatten.

- Er zijn permanente rechten (de hele looptijd van de vergunning geldig). Dit kan één voertuig zijn, maar ook meerdere voertuigen;
- Vervangvoertuigen (geldig als een permanent recht tijdelijk is afgemeld);
- Bezoekersrechten: dit zijn rechten die vergunninghouders zelf kunnen toekennen voor een beperkte looptijd.

Op 21/06/2023 telden we 4816 geldige vergunningen, wat zich vertaalde in **20177** vergunde kentekens (die m.a.w. op dat moment in één of meerdere autovrije gebieden mogen binnenrijden). In mei 2021 (dus vlak voor invoering van het nieuw reglement) waren er **37066** vergunde kentekens.

De verklaringen voor de opgetekende daling in aantal vergunde kentekens zijn:

1. N.a.v. van het nieuwe reglement en de invoering van de nieuwe software is een opkuis van absolute kentekens gebeurd die nog in bestaande vergunningen zweefden.
2. De voorwaarde om bestendig te beschikken over het voertuig/de voertuigen waarvoor de

vergunning wordt aangevraagd wordt nu actief gecontroleerd (dit gebeurt via een automatische validatie d.m.v. DIV-bevraging of via controle van de voertuigdocumenten)

3. De voorwaarden voor het verkrijgen van vergunningen is voor bepaalde doelgroepen verstrengd (onder meer voor de grootste doelgroepen, zijnde leveranciers van buiten de autovrije gebieden en voor de categorie "uitvoeren van werken") Regelmatigheid moet worden aangetoond voor het verkrijgen van langer lopende vergunningen. Deze voorwaarde is evenwel bijgestuurd na overleg met UNIZO en andere stakeholders om de administratieve last te beperken.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verzonden GAS-boetes.

In principe is elke verzonden GAS-boete een boete wegens het niet hebben van een (juiste) vergunning. We kunnen niet verder specificeren om welke specifieke reden een GAS-boete werd opgelegd. GAS-boetes worden uitgeschreven omdat een bestuurder doorrijdt aan een locatie waar geen verkeer is toegelaten, omdat de bestuurder geen vergunning heeft of omdat de bestuurder zich niet aan de modaliteiten van de vergunning houdt.

2022

2023

jan

12.011

20.234

feb

10.668

14.534

mrt

8.366

14.154

apr

8.392

15.680

mei

11.332

13.904

jun

18.284

jul

8.764

aug

16.634

sep

15.771

okt

12.363

nov

12.577

dec

15.001

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dankzij het stadsvernieuwingsproject En Route staan er in Sint-Amandsberg en de Dampoortwijk heel wat initiatieven op stapel. De herbestemming van de Heilig Hartkerk maakt er deel van uit, tegelijk zou ook het Heilig Hartplein heraangelegd worden.

In de Heilig Hartkerk komen er o.a. een solidair buurtrestaurant en een ontmoetingsplaats, de 'buurtliving'. Het plein zal na de heraanleg mooier en groener ogen, en meer als ontmoetingsplaats fungeren. Daarvoor verdwijnt echter een deel van de parkeerplaatsen, waarover dan weer bezorgdheid heerst bij buurtbewoners en handelaars.

Vraag

1. Wanneer zullen het restaurant en de ontmoetingsplaats in gebruik genomen kunnen worden?
 2. Wat is de stand van zaken van de heraanleg van het plein? Hoe zal het plein er na de heraanleg uitzien? Wat met de groenaanplanting en parkeerplaatsen?
 3. Kan u een overzicht geven van de kosten die reeds werden gemaakt en nog zullen gemaakt worden?
-

ANTWOORD

De Heilig Hartkerk zal in het najaar van 2023 worden opgeleverd. Daarna zal de toekomstige beheerder van de kerk nog een aantal werkzaamheden moeten uitvoeren, alvorens de kerk kan openen voor het publiek. Dit gaat bijvoorbeeld over het laten installeren van een professionele keuken, meubilair, inrichting,...

Aan Sogent is recent de opdracht gegeven om de studieopdracht voor het aankopen van de professionele keuken op te starten. Ondertussen worden stappen ondernomen tot het aanstellen van een beheerder van de kerk en uitbater van het sociaal restaurant.

Het volledig operationeel zijn van de kerk wordt voorzien in voorjaar 2024.

De studiefase van de omgevingsaanleg van de Heilig Hartsite zal midden september 2023 opnieuw aanvatten en de heraanleg van het Heilig Hartplein maakt hier deel van uit. Op basis van onder andere de input van het participatiemoment met de buurt in juni 2022 werd beslist dat het uitgangspunt voor het ontwerp een klimaatrobuuste, kindvriendelijke en inclusieve omgevingsaanleg moet zijn waar ontmoeten centraal staat. Voor het Heilig Hartplein impliceert dit meer specifiek dat er grotendeels zal worden onthard en vergroend. Daarnaast dient het toekomstig ontwerp rekening te houden met het aantal parkeerplaatsen zoals voorzien in het huidige masterplan. Bij de uitvoering van de eerste fase van de werkzaamheden, welke ten vroegste in 2026 is voorzien, worden voor het deel voor de kerk 20 parkeerplaatsen gevrijwaard.

De kosten voor de reconversie van de Heilig Hartkerk en pastorie woning zitten volledig vervat in de BSO 2 tussen Stad Gent en Sogent. Dit loopt van de initiatiefase tot en met de definitieve oplevering van de werken en omvat zowel de studiekosten, uitvoeringskosten en andere projectkosten. Het bedrag van BSO2 en haar addenda bedraagt €8.088.521 incl. BTW. Sogent vraagt voor dit project zelf een EFRO-subsidie van €800.000 incl. BTW aan bij Europa.

Er zal in het najaar nog een addendum op BSO2 afgesloten worden voor het installeren van de professionele keuken in de Heilig Hartkerk en het vast meubilair voor het sociaal restaurant. De budgetten hiervoor waren reeds gereserveerd in de enveloppe van En Route.

De studie voor de omgevingsaanleg maakt deel uit van een andere BSO tussen Stad Gent en Sogent, namelijk BSO3. Deze is begroot op €330.000 incl. BTW. Hier staan subsidies van het stadsvernieuwingsfonds tegenover.

Voor de uitvoeringskosten werd nog geen BSO of addendum afgesloten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Oostakkerdorp werd volledig heraangelegd, helaas werd maar één afvalkorf geplaatst. Begin mei 2023 stelde ik de vraag of er bijkomende afvalkorven konden geplaatst worden en wat de frequentie van ledigen is.

U antwoordde dat er geen extra korven in het gebied zullen geplaatst worden en dat de korven twee keer per week geledigd worden, namelijk op woensdag en zondag.

Ondertussen is het al een tijdje goed weer en komen de mensen massaal buiten. De enige afvalkorf pulde zaterdagmiddag uit met afval en op dinsdagavond zat de korf nog steeds vol met als gevolg dat er heel wat zwerfvuil naast en rond de afvalkorf lag. (zie bijgevoegde foto's)

Vraag

Kan er alsnog overwogen worden om een tweede afvalkorf te voorzien op Oostakkerdorp ?

Kan de ledigingsfrequentie opgetrokken worden, zeker tijdens de zomermaanden ?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- afvalkorf 1.jpg - afvalkorf 3.jpg

ANTWOORD

Bedankt om deze vraag opnieuw te escaleren en je bezorgdheden nogmaals te delen. Ik waardeer het dat je deze schriftelijke vraag verder opvolgt. Ik luisterde dan ook graag bij IVAGO hoe we de aangegeven problematiek kunnen verhelpen. De afvalintercommunale bevestigde dat naar aanleiding van SV_00198 ze besliste om de weekendlediging te verschuiven naar de zaterdagronde van de dienst Openbare Reiniging.

Bij de verwerking van deze wijziging, merkte IVAGO op dat er sinds de opening van de vernieuwde site iets misloopt. Aanpassingen in de ledigingsfrequentie worden ingegeven in een GIS-programma waar alle afvalkorven op kaart staan. Dat programma wordt vervolgens geïntegreerd in SAP, de tool die ploegen gebruiken tijdens hun ronde.

Schriftelijke vraag

Deze manier van informatie doorgeven is nieuw, en moet ervoor zorgen dat er efficiënter kan worden gewerkt. Aangezien nieuwe routes, extra korven... meteen worden doorgegeven aan de ploegen. Momenteel duikt er nu en dan nog een probleem op, en bereikt de wijziging de desbetreffende ploeg niet. Dit is dan ook de reden waarom de korven in de regio Oostakkerdorp niet werden geleidigd in het weekend.

Naast bovenstaande rechtzetting deed IVAGO bijkomstige inspanningen om overlast te vermijden. Zo werd er op vrijdag 23 juni een tijdelijke afvalkorf bijgeplaatst. Deze korf is op maandag 26 juni al vervangen door een testkorf in afwachting van een definitieve korf. IVAGO kiest voor deze methodiek, omdat de procedure voor het plaatsen van een permanente korf gemakkelijk vier tot zes maanden duurt (vergunningen, leveringen ...). Door zo te werk te gaan, slaagt de afvalintercommunale erin snel te schakelen, en gehoor te geven aan cijfers en meldingen die aantonen dat een extra korf noodzakelijk is.

Vaste korf:

Betonnen sokkel in de grond

Testkorf: Op een metalenplaat,

eenvoudig om te verwijderen

Tijdelijke korf:

Voor evenementen,

ontmoetingsplekken in de zomer ...

Het diensthoofd Openbare Reiniging volgt de situatie op Oostakkerdorp persoonlijk op en schakelt bij waar nodig. Met de lediging op zaterdag en de extra korf hopen we de netheid te optimaliseren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- afvalkorf 1.jpg - , afvalkorf 3.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op facebook was er recent een gesponsorde reclame voor de Blaarmeersen te zien(zie bijlage). De advertentie werd gesponsord door Farys.

Graag had ik volgende zaken geweten:

Vraag

- Via welke kanalen wordt er reclame gemaakt voor de Blaarmeersen?
- De advertentie is tweetalig. Wordt er in Brussel of Wallonië reclame gemaakt voor het sport- en recreatiepark Blaarmeersen?
- Indien dit niet het geval is, is de advertentie dan conform de taalwetten?
- Hoeveel euro wordt er gespendeerd aan advertenties voor de Blaarmeersen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- reclame Blaarmeersen.png.pdf

ANTWOORD

Farys kreeg de opdracht om een duidelijke informatiecampagne te voeren over de spelregels voor wie het strand van de Blaarmeersen wenst te bezoeken.

Zo maken we duidelijk dat iedereen met goede bedoelingen welkom is, en op welke manier. Tegelijk werkt dit ontradend voor wie met slechte bedoelingen zou komen.

Het doel is dus om correct te informeren over de spelregels, niet om reclame te maken om extra bezoekers aan te trekken.

De algemene doelstellingen zijn de volgende:

• Informeren over de praktische mogelijkheden en de te respecteren spelregels en verplichtingen voor een bezoek aan het strand van de Blaarmeersen.

• Voorkomen dat mensen vruchteloos naar de Blaarmeersen afzakken op drukke dagen omdat ze niet gereserveerd hebben.

• Informeren over het nut om vooraf te reserveren voor wie niet van Gent is (of in Gent studeert).

Om die doelstellingen te garanderen, voert Farys volgende acties:

1. Sociale media campagne met boodschap 'we zijn open' en toelichting verloop seizoen 2023:

• Doelstelling: informatie over opening, spelregels en reservatievoorwaarden

• Periode: net voor start hoogseizoen, gedurende 4 weken

• Budget: 1.667,4 euro excl. btw

2. Sociale media campagne met boodschap 'Kom je naar de Blaarmeersen? Reserveer dan vooraf.'

• Doelstelling:

o Voorkomen dat mensen vruchteloos naar de Blaarmeersen afzakken op drukke dagen omdat ze niet gereserveerd hebben.

o Informeren over het nut van reserveren voor wie niet van Gent is (of in Gent studeert).

o Correct begrip van de te respecteren regels, ook voor wie anderstalig is.

• Periode: gedurende 2 weken en te herhalen naargelang de nood gedurende het seizoen

• Budget: 1.718,8 euro excl. btw

3. Campagne via Google:

• Doelstelling:

o Informatie voor wie gericht op zoek is naar info over de Blaarmeersen.

o Voorkomen dat mensen vruchteloos naar de Blaarmeersen afzakken op drukke dagen omdat ze niet gereserveerd hebben.

o Informeren over het nut van reserveren voor wie niet van Gent is (of in Gent studeert).

o Correct begrip van de te respecteren regels, ook voor wie anderstalig is.

• Periode: gedurende 2 weken en te herhalen naargelang de nood gedurende het seizoen.

• Budget: 1.483,5 euro excl. btw

Wanneer een van de doelstellingen is om de lezers correct te laten begrijpen wat de spelregels zijn, dan kan de informatie zowel in het Nederlands als in het Frans verschijnen, en dit afhankelijk van bijvoorbeeld browserinstellingen en browserlocatie.

Farys verzekert ons dat alle informatiecampagnes die ze voeren, conform de taalwetgeving zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende informatie te geven.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- reclame Blaarmeersen.png.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Elk jaar erkent de stad meer dan 150 konventen, studentenverenigingen en–raden. De geldigheid van de erkenning duurt een jaar.

Het kwam me ter ore van een aantal verenigingen dat ze al geruime tijd geleden hun aanvraag indienden, maar nog steeds geen antwoord ontvingen.

De deadline om een dossier in te dienen is 15 november. Vervolgens neemt het college een beslissing en worden aanvragers binnen de 30 dagen op de hoogte gesteld.

Het academiejaar loopt ten einde.

Vraag

- Gezien de deadline 15 november 2022 was, hoe komt dat aanvragen nog steeds geen antwoord ontvingen?
 - Hoeveel verenigingen dienden een aanvraag in?
 - Wanneer kunnen de aanvragers een antwoord ontvangen?
 - De erkenning duurt een jaar. En geeft toegang tot bepaalde voordelen, zoals gratis zalengebruik. Gezien sommige verenigingen nog steeds geen antwoord ontvingen, betekent dat dat ze al een hele tijd geen toegang meer hebben tot de voordelen die gepaard gaan met een erkenning?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- bijlage SV Emilie erkenning studentenverenigingen.pdf

ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

De reden waarom het besluit mbt de erkenning van de studentenverenigingen nog niet formeel werd goedgekeurd door het college, is omdat we nog op een advies aan het wachten waren mbt de erkenning van 1 studentenvereniging.

Dit betekent echter niet dat studentenverenigingen bepaalde voordelen gemist hebben dit academiejaar.

De studentenverenigingen worden immers erkend door Stad Gent als ze erkend worden door de hogeronderwijsinstellingen. De stad neemt deze erkenningen automatisch over en informeert de onderwijsinstellingen hierover.

De jeugddienst kreeg zoals elke academiejaar de lijsten van de onderwijsinstellingen door. Er werden 169 konventen, studentenverenigingen en -raden doorgegeven. Op basis van deze lijsten werd telkens bekeken of een studentenvereniging recht had op een voordeel, zoals bij aanvraag voor de huur van een stadslokaal.

Daarnaast is er ook een reglement voor erkenning van hoger onderwijsinstelling overschrijdende studentenverenigingen. Op basis van dat reglement keurde het college op 20 oktober 2022 de erkenning goed van 9 studentenverenigingen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- bijlage SV Emilie erkenning studentenverenigingen.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er heerst onvrede bij Gentenaars bij wie de aansluiting op het openbaar domein van hun brede oprit recent in opdracht van de stad versmald werd. Gevraagd naar de reden daarvoor, antwoordde u dat het geen kwestie van ontharding is, maar van veiligheid. U zei o.a. "Studies tonen aan dat hoe breder opritten zijn én hoe meer er zijn, hoe meer kans er is op ongevallen met zwakke weggebruikers" (De Gentenaar, 20/6).

Vraag

Over welke studies gaat dit?

Wat zijn de concrete aanbevelingen uit deze studies?

ANTWOORD

Er zijn tal van studies die aantonen dat het *aantal* toegangen tot een weg de veiligheid van die weg beïnvloeden. Zowel Gluck[1], Levinson[2] [3] als Azzeh[4]. komen tot de bevinding dat een hogere dichtheid van toegangen tot een weg de verkeersveiligheid negatief beïnvloedt. *'An increase in the access density of an additional access point per kilometre results in an increase in the accident rate (...) for two-lane roads in both urban and rural areas. Several studies found that the crash rate is associated with the square root of access density'*.

Zie ook Mountain, Fawaz & Jarett[5]. Karlafatis & Ioannis [6] en Wu & Tong [7]

Ook de *vormgeving van toegangen* tot een weg heeft impact op de verkeersveiligheid.

Gattis[8] stelt *'How well driveways are designed affects the safety and mobility of not only motorists but also bicyclists and pedestrians.'* Specifieker stelt Gattis *'access points with an excessive width are associated with higher accident rates.'*

Perri & Vaiana [9] hebben nog recenter onderzoek gedaan naar de impact van de vormgeving van toegangen op verkeersveiligheid. Hun studie richt zich op *'uncontrolled accesses, namely, access points without traffic lights, stop signs, right-of-way, yield signs, or right-turn acceleration/deceleration lanes. (...) Access points include private accesses (driveways) and industrial/commercial accesses.'* De onderzoekers concluderen onder meer: *'The safest conditions are related to lower values in both radius and width; this specific condition is attributable to greater control of the driver's execution of the manoeuvre.'* Zij geven onder meer de volgende aanbeveling: *'Channelization of the access point may be an effective solution for the management of vehicles'*

turning into or out of uncontrolled accesses with a great width.'

Naast het bovenstaande streeft de Stad Gent naar het respecteren van de omgevingsvergunning. Al te vaak merken we dat burgers het niet zo nauw nemen met de voorschriften over de opritten op het openbaar domein. Ze plaatsen opritten op openbaar domein naar eigen inzicht en leggen deze aan in hun eigen materialen en volgens hun eigen noden, waarbij de opritten vaak veel breder zijn dan opgelegd in de omgevingsvergunning.

Dat de omgevingsvergunning wordt gerespecteerd is belangrijk. Wanneer later werken aan deze oprit op het openbaar domein moeten gebeuren (bv. in het kader van nutswerken), dan kunnen ze vlotter hersteld worden als standaardmaterialen werden gebruikt en deze dus voorradig en overall dezelfde zijn.

Naar veiligheid toe, geeft een brede oprit meer conflicten met de voetganger. Deze opritten hebben een lange verlaagde boordsteen, waardoor het voor de automobilist gemakkelijk is om snel/vlot de oprit op te rijden (in een vloeiende beweging). Opstaande verhoogde boordstenen beschermen de voetganger veel meer, want geen enkele automobilist wil het risico nemen om op een verhoogde boordsteen te botsen en zal de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen. Door het beperken van de breedte van een oprit, beschermen we dus de voetganger; we nopen de automobilist tot vertragen en uitkijken, alvorens zijn oprit op te rijden.

Een tweede aspect is de begaanbaarheid van het voetpad zelf (dit doet zich voor bij doorlopende voetpaden). Telkens een voetpad aan een oprit komt, moet het voetpad verlaagd worden. Dit geeft een 'op en neer gaande' beweging, die niet voor alle voetgangers zo evident of comfortabel is. Hoe meer de burger naar eigen inzicht zijn oprit (illegaal) verlaagd, hoe sterker dit fenomeen zich voordoet en hoe meer hinder voor de voetganger.

Een derde aspect is de afname van verharding. De visie van de Stad Gent is om niet meer te verharden dan absoluut noodzakelijk en dit wordt hier ook toegepast. We weten dat dit op perceelsniveau of straatniveau miniem kan lijken, maar op stadsniveau geeft dit toch een ander beeld en bovendien is het in lijn met de visie van de Stad Gent en conform met de opgelegde voorwaarden in de Omgevingsvergunning.

[1] Gluck, J.; Levinson, H.S. Impacts of Access Management Techniques, NCHRP Report. *Transp. Res. Board* 1999

[2] Levinson, H.; Gluck, J.; Barlow, J.; Eck, R.; Hecker, W.F. Driveway Design Practices, Issues, and Needs. In Proceedings of the 3rd Urban Street Symposium: Uptown, Downtown, or Small Town: Designing Urban Streets That Work, Seattle, WA, USA, 24–27 June 2007

[3] Levinson, H.S. Access Spacing and Accidents: A Conceptual Analysis. TRB Circular E-C019. In Proceedings of the Urban Street Symposium, Dallas, TX, USA, 28–30 June 1999.

[4] Azzeh, J.A.; Thorson, B.A.; Valenta, J.J.; Glennon, J.C.; Walton, C.L. *Evaluation of Techniques for the Control of Direct Access to Arterial Highways*; FHWA-RD-76-85; Federal Highway Administration: Washington, DC, USA, 1975.

[5] Mountain, Linda, Bachir Fawaz, and David Jarrett. "Accident prediction models for roads with minor junctions." *Accident Analysis & Prevention* 28.6, 1996.

[6] Karlaftis, Matthew G., and Ioannis Golias. "Effects of road geometry and traffic volumes on rural roadway accident rates." *Accident Analysis & Prevention* 34.3, 2002

[7] Wu, Kun-Feng Ken, and Tong Lin. "Investigating the effects of travel lane configuration and lane width on traffic safety where powered-two-wheelers (PTWs) share with larger vehicles: A micro

perspective." *Accident Analysis & Prevention* 172, 2022

[8] Gattis, J.L.; Levinson, H.S.; Gluck, J.S.; Barlow, J.M.; Eck, R.W.; Hecker, W.F. Multimodal Driveway Design. *Transp. Res. Rec.* 2010.

[9] Perri, Giusi, and Rosolino Vaiana. "Road safety management of uncontrolled access points: design criteria and insights into risk factors." *Applied Sciences* 12.24, 2022.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent beschikt over een aantal houten chalets, die bijvoorbeeld ook als kersthuisjes gebruikt werden tijdens de Gentse Winterfeesten. Tot voor kort kon ook de organisatie van de Oogstkermis in Oostakker daar beroep op doen, via het Uitleenpunt van de Stad Gent. De vier chalets werden door de plaatselijke middenstand gebruikt op Vlaaiendinsdag, o.a. om heerlijke stukken Oostakkerse Vlaai te verkopen aan de vele bezoekers, een mooie traditie.

Vorig jaar lukte het wegens omstandigheden niet om de chalets te ontlenen, de organisatie en de deelnemende lokale middenstanders hopen vurig om dit jaar wel weer beroep te kunnen doen op deze sterk gewaardeerde dienstverlening.

Vraag

Zal de stad ook dit jaar chalets ter beschikking stellen van de organisatie?

Indien niet: waarom niet, en welk alternatief kan er aangeboden worden?

ANTWOORD

De houten chalets staan op de lijst om af te voeren omwille van de arbeidstijd die nodig is om deze constructies te transporteren en op te stellen. Daarnaast is de meerderheid van de chalets ook niet langer in goede staat na de vele jaren dienst die ze op de teller hebben.

Er is binnenkort een alternatief beschikbaar in de catalogus: het Uitleenpunt heeft kunnen investeren in de aankoop van zogenaamde eventcontainers. Dit zijn polyvalent inzetbare kleine containermodules met deur, verlichting, kraamopening, ... met een hedendaagse uitstraling. Tot op heden, in de testfase, werden deze eventcontainers enkel stadsintern gebruikt. Ze zullen onder andere op de Gentse Feesten ingezet worden. Op de Oogstkermis in Oostakker zullen deze containers voor de eerste keer aan een externe organisatie ter beschikking gesteld worden via het Uitleenpunt van de dienst Feesten en Ambulante Handel.

De dienst Feesten zal binnenkort contact opnemen met de organisaties van de Oogstkermis om de nodige afspraken te maken zodat tot maximaal 4 van dergelijke containers zullen geleverd worden. Wij brengen hen hiervan op de hoogte.

Na de Oogstkermis zullen de containers toegevoegd worden aan het aanbod van het Uitleenpunt en kunnen ook andere organisaties hier aanvragen tot indienen. Er zullen 4 eventcontainers in het Uitleenaanbod komen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent wenst het aantal zwervkatten te beperken, niet alleen in het kader van dierenwelzijn maar ook om overlast te vermijden.

Daarnaast werd in Gent een zwervkattenproject met kattenvoed(st)ers uitgewerkt.

Vraag

Hoeveel zwervkatten werden de laatste vijf jaar opgevangen in de Gentse verenigingen ?

Hoeveel werden daarvan geplaatst in gezinnen ?

Hoeveel zwervkatten krijgen eten van de voederzetters ?

Hoeveel voederpassen werden de afgelopen vijf jaar uitgereikt ?

Hoeveel meldingen heeft de Groendienst de laatste vijf jaar ontvangen ?

ANTWOORD

1. Hoeveel zwervkatten werden de laatste vijf jaar opgevangen in de Gentse verenigingen?

In de periode 2018-2022 werden volgende acties uitgevoerd:

- Vangen van zwervkatten (nav meldingen) door de Groendienst, Stad Gent. Deze dieren worden gesteriliseerd/gecastreerd en nadien terug uitgezet. Het aantal gevangen katten per jaar: 92 in 2018, 121 in 2019, 124 in 2020, 36 in 2021 en 68 in 2022.
- Opvang van katten door erkende Gentse dierenverenigingen. Deze cijfers zijn minder eenduidig omdat de systemen van registratie niet dezelfde zijn voor elke vereniging en het niet altijd duidelijk is of het dier effectief een zwervkat is. In de tabel hieronder worden de beschikbare cijfers weergegeven voor het Dierenasiel Gent, De Poezenboot en Kat zoekt Thuis. De tabel geeft het totale aantal binnengebrachte katten weer en het vermoedelijke aantal 'zwervkatten'. Voor de Poezenboot en het Dierenasiel Gent telden we als 'zwervkat' de katten die geklasseerd werden als 'gevonden'. Dit cijfer is allicht een overschatting want hier zitten ook verloren gelopen huiskatten bij. Voor Kat Zoekt Thuis vzw beschouwen we 'zwervkatten' als de katten die terug worden vrijgelaten. In dit geval spreken we over een onderschatting want er zijn natuurlijk ook zwervkatten die sociaal of socialiseerbaar zijn (of kittens) die wel een thuis gevonden hebben.

Totaal katten binnen GEKOMEN

2018

2019

2020

2021

2022

Dierenasiel Gent

1236

884

734

631

480

Poezenboot

274

228

172

-

-

Kat zoekt thuis

834

867

983

782

582

Waarvan "zwerfkatten"

Dierenasiel Gent

502

338

294

217

190

Poezenboot

83

62

22

-

-

Kat zoekt thuis

83

75

88

109

62

Voor de Poezenboot hebben we geen cijfers voor de jaren 2021 en 2022.

2. Hoeveel werden daarvan geplaatst in gezinnen?

De cijfers hieronder geven het aantal dieren weer dat is geadopteerd of terug naar de eigenaar is gegaan. Deze cijfers zijn een overschatting aangezien er geen onderscheid wordt gemaakt tussen dieren die werden afgestaan of sociale zwervkatten.

2018

2019

2020

2021

2022

Dierenasiel Gent

743

454

547

492

398

Poezenboot

287

221

144

-

-

Kat zoekt thuis

701

693

698

629

481

Ter aanvulling: DreamCATchers plaatste sinds haar oprichting (in 2016) 125 katten. Dreamcatchers werkt rond het socialiseren van moeilijk plaatsbare asielkatten. Daar zitten vermoedelijk ook zwerfdieren tussen.

1. Hoeveel zwerfkatten krijgen eten van de voederzetter? Zie tabel hieronder
2. Hoeveel voederpassen werden de afgelopen vijf jaar uitgereikt? Zie tabel hieronder
3. Hoeveel meldingen heeft de Groendienst de laatste vijf jaar ontvangen? Zie tabel hieronder

2018

2019

2020

2021

2022

Aantal voederpassen in Gent

153

153*

103

89

79

Aantal katten

1175

1175*

638

530

456

Aantal Meldingen

36

33

48

24

23

* De voederpas in 2018 was ook in 2019 nog geldig; daarom zijn de cijfers voor beide jaren dezelfde.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mei 2023 heeft de Gentse politie op verschillende zogenoemde pijnpunten gecontroleerd op overdreven snelheid in het verkeer. Maar liefst 13 procent van alle bestuurders reed te snel, waarbij een bestuurder op de Gasmeterlaan betrapt werd met een snelheid van 127 kilometer per uur (in zone 50). Hij reed maar liefst 77 kilometer per uur sneller dan toegelaten.

Ook bij eerdere controles in de Gasmeterlaan blijkt dat het snelheidsregime van 50 km/h onvoldoende wordt gerespecteerd..

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel snelheidscontroles zijn er de laatste drie jaar uitgevoerd in de Gasmeterlaan? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht per controle.
 2. Zal de LIDAR postvatten in de Gasmeterlaan? Zo ja, wanneer of hoe frequent?
 3. Graag een overzicht van het aantal ongevallen in de Gasmeterlaan in 2021, 2022 en 2023 met vermelding van de karakteristieken van deze ongevallen (vb. materiële schade, betrokkenheid fietsers/voetgangers, enz.)
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

De Gasmeterlaan is voor de PZ Gent nog steeds een prioritaire flitslocatie, gezien de talrijke klachten over patsergedrag en straatracen. Dit wil zeggen dat hier, ook in de nabije toekomst, blijvend zal gecontroleerd worden. De inzet van de LiDAR is daarbij één van de mogelijkheden, maar er kan niet meegedeeld worden wanneer deze zal worden opgesteld.

Verder meldt de korpsleiding dat er sedert 01/01/2021 26 anonieme snelheidscontroles werden uitgevoerd in de Gasmeterlaan.

Onderstaand kan u de resultaten van deze snelheidscontroles terugvinden. Gemiddeld is er een overtredingspercentage van 6,6%.

De ongevallengegevens zijn weergegeven in onderstaande tabellen:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In februari 2023 werd een nieuw buurtvoetbalveld met kunstgras geopend in de Yachtdreef. Buurtvoetbalclub WSB Street en wandelvoetbalclub de Voskes, allebei buurtinitiatieven van de KAA Gent Foundation, krijgen er vaste trainingsmomenten. Op alle andere momenten is het voetbalveld vrij te gebruiken door de buurt.

Het voetbalveld is ook een populaire ontmoetingsplek voor jong en oud, maar buurtbewoners betreuren het dat er geen zitbanken rond het veld zijn geplaatst.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Waarom werden er bij de heraanleg van het voetbalveld geen zitbanken rond het veld voorzien?
2. Overweegt de schepen de vraag van de buurt om enkele zitbanken rond het veld te plaatsen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Waarom werden er bij de heraanleg van het voetbalveld geen zitbanken rond het veld voorzien?

De voetbalkooi met kunstgras werd aangelegd met middelen en in opdracht van de Sportdienst. Bij deze werken zat wel de afwerking en herstelwerken van de groenzone die aansluit bij de sportkooi, maar niet de plaatsing van zitinfrastructuur. De Groendienst staat in voor de plaatsing en het onderhoud van parkinfrastructuur in groenzones, waaronder zitbanken.

2. Overweegt de schepen de vraag van de buurt om enkele zitbanken rond het veld te plaatsen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?

Er komen via diverse kanalen – zowel van sporters als buurtbewoners – vragen binnen voor het plaatsen van zitbanken in de buurt van de voetbalkooi. Met deze signalen gaat de Groendienst aan de slag. Er zullen dit najaar enkele banken geplaatst worden in de groenzone, aansluitend bij de sportvelden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bezoekers van het domein te Oostakker Lourdes melden dat de parkeerlijnen bijna niet meer zichtbaar zijn.

In eerste instantie heb ik doorverwezen naar GentInfo, maar daar komt geen reactie op.

In bijlage ook een foto van 2018 waarop reeds te zien is dat de lijnen vervagen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kunnen de parkeerstroken op deze parking opnieuw geschilderd worden?
 - op welke termijn zou dat kunnen gebeuren?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Oostakker.png
-

ANTWOORD

Naar eigendomsrecht toe, is de parking (zoals getoond op de foto) gelegen op private grond.

Deze parking staat evenwel open voor het publiek als parkeerplaats, enerzijds voor de bezoekers van het Hotel de Lourdes en anderzijds voor bezoekers aan de Lourdesgrot.

Het herschilderen van de parkeerplaatsen moet door de private eigenaar gebeuren.

De Stad Gent neemt dit niet op en heeft dit in het verleden ook nooit gedaan.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Oostakker.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad zet al veel middelen in om de stad klimaatrobuust te maken. Dit gebeurt niet alleen door de uitbreiding van de bestaande groenzones, maar ook onder andere door te kijken welke maatregelen toch kunnen worden genomen in de vele street canyons die onze stad heeft. De gevolgen van luchtvervuiling en het hitte-effect in dergelijke straten kan niet worden onderschat. Door in de zetten op groenslingers kunnen we dit ook in deze straten aanpakken. Daarnaast hebben ze nog meer positieve effecten.

Groenslingers in de stad zorgen voor sfeer op straat, schaduw op warme dagen en zijn goed voor de biodiversiteit. Ze zijn een uitstekende oplossing om meer plantengroei te creëren in dichtbevolkte wijken en in straten waar weinig plek is voor groen. De Gentse gemeenteraad heeft over groenslingers een reglement goedgekeurd op 19/02/2018. In artikel 11 van dit reglement staat: "Jaarlijks wordt de werking van dit reglement geëvalueerd."

Ik heb hierover enkele vragen:

Vraag

- Wat zijn de conclusies van de jaarlijkse evaluaties van het reglement?
- Welke aanpassingen aan het reglement zijn aangewezen op basis van die evaluaties?
- In het reglement wordt beschreven welke soorten mogen aangeplant worden. Dat zijn: de bergbosrank, de vijfdelige wingerd, de blauwe passiebloem, de rode wijnstok, de Duitse pijp en de klimaugurk. Is die soortkeuze nog steeds relevant, in het licht van de toegenomen periodes van droogte en hitte?
- In het reglement wordt de maximumafstand tussen twee overstaande gevels beperkt tot 10 meter. Wat is de reden daarvoor?
- Hoeveel aanvragen voor groenslingers zijn er ingediend? Hoeveel aanvragen werden geweigerd? Om welke redenen?
- Hoeveel groenslingers zijn er deze legislatuur al geplaatst?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat zijn de conclusies van de jaarlijkse evaluaties van het reglement?

2. Welke aanpassingen aan het reglement zijn aangewezen op basis van die evaluaties?

3. In het reglement wordt beschreven welke soorten mogen aangeplant worden. Dat zijn: de bergbosrank, de vijfdelige wingerd, de blauwe passiebloem, de rode wijnstok, de Duitse pijp en de klimaugurk. Is die soortkeuze nog steeds relevant, in het licht van de toegenomen periodes van droogte en hitte?

Bij deze jaarlijkse evaluatie van het reglement onderzoeken we nu of we de definitie van een groenslinger verder kunnen verfijnen, of we de doorlooptijden kunnen verlengen, en of we een aantal bijkomende soorten klimplanten kunnen toevoegen. De Groendienst ziet geen redenen om in het bestaande sortiment te schrappen. Beslissingen over eventuele aanpassingen zullen dit najaar genomen worden.

4. In het reglement wordt de maximumafstand tussen twee overstaande gevels beperkt tot 10 meter. Wat is de reden daarvoor?

In straten breder dan 10m zijn straatbomen mogelijk en daar geven we in dat geval de voorkeur aan.

Kabels van groenslingers hangen niet altijd loodrecht over de straat, van gevel naar gevel. Soms liggen de ankerpunten wat uiteen, waardoor de totale lengte van de kabel volgens het reglement tot 12 m kan gaan. Langere kabels zijn technisch niet onmogelijk, maar de verankering moet dan véél zwaarder worden. Langere kabels betekent ook dat er meer biomassa op kan groeien, dat de kabelstructuur op zich ook zwaarder is en dat de belasting van wind, regen en sneeuw toeneemt.

5. Hoeveel aanvragen voor groenslingers zijn er ingediend? Hoeveel aanvragen werden geweigerd? Om welke redenen?

6. Hoeveel groenslingers zijn er deze legislatuur al geplaatst?

Aantal aanvragen: 133 aanvragen vanaf 7/03/2018 tot en met 22/06/2023

Aantal geplaatste: 56 groenslingers geplaatst door Canopy + 1 in de Brandstraat door eigen aanlegploeg (proefproject)

Dit ligt in de lijn van de verwachtingen en volgt het traject van de voorziene budgetten.

Redenen voor niet plaatsing:

• Meestal niet voldoen aan de voorwaarden:

o Straat is breder dan 10m

o Voetpad te smal; na aanleg straatgeveltuin moet minimum 1,20m breedte obstakelvrije loopweg overblijven tenzij het een woonerf is.

o Geen geschikte klimplant; vb Wisteria

• Spouwmuren of snelbouwstenen, hierop kan Canopy geen ankerplaat plaatsen

• Buitenisolatie met crepie, hierop kan Canopy geen ankerplaat plaatsen

• Zelf geannuleerd door de aanvrager

• Niet geschikt bevonden door Canopy na proefboring

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Middels subsidies steunt Stad Gent de sociale huisvestingsmaatschappijen actief in Gent in hun taak om een kwalitatief sociaal woonaanbod te realiseren. De subsidies geven de sociale huisvestingsmaatschappijen de financiële ademruimte om meer en sneller sociale woningen te realiseren of te vernieuwen in Gent.

Hieromtrent volgende vragen, voor de subsidies die tot de bevoegdheid wonen behoren:

Vraag

1. Graag ontvang ik een overzicht voor de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 van de subsidies aan de sociale huisvestingsmaatschappijen ABC, Volkshaard, De Gentse Haard, WoninGent en Thuispunt Gent, het bedrag en het voorwerp van de subsidie evenals de actuele stand van zaken van de effectieve uitbetaling en aanwending ervan.
2. Graag verkreeg ik eveneens een overzicht voor de jaren 2022 en 2023 van de subsidies aan respectievelijk de sociale huisvestingsmaatschappijen ABC, De Gentse Haard en WoninGent, die na de opname en fusie, thans Thuispunt Gent toekomen, het bedrag en het voorwerp van de subsidie evenals de actuele stand van zaken van de effectieve uitbetaling en aanwending ervan.

ANTWOORD

De subsidies die we aan de sociale huisvestingsmaatschappijen toekennen, om meer en sneller sociale woningen te realiseren of te vernieuwen in Gent, kunnen we ruwweg in 3 categorieën opsplitsen. We behandelen de voortgang per categorie.

Investeringsubsidies

In juni en september 2021 keurde de gemeenteraad vier subsidieovereenkomsten met vier sociale huisvestingsmaatschappijen goed voor een totaal bedrag van 22.475.500 euro. Deze overeenkomsten beogen een financiële ondersteuning in de realisatie van sociale woonprojecten, goed voor ca.:

- 1.408 bijkomende sociale huurwoningen (nieuwbouw en aankoop goede woning);
- 2.509 te vernieuwen sociale huurwoningen (structurele renovatie of vervangingsbouw).

De ondersteuning gebeurt met investeringsubsidies per project, op basis van een bedrag per woning volgens het aantal slaapkamers:

- 4.000 euro per te vernieuwen sociale huurwoning met één of twee slaapkamers;

- 4.500 euro per te vernieuwen sociale huurwoning met drie slaapkamers;
- 5.000 euro per te vernieuwen sociale huurwoning met vier slaapkamers;
- 5.500 euro per te vernieuwen sociale huurwoning met vijf of meer slaapkamers.

Voor bijkomende sociale huurwoningen verdubbelt dit bedrag.

De uitbetaling gebeurt halfjaarlijks op voorlegging van de bijhorende bewijsstukken per project:

- 90% van de subsidie bij gunning van de bouwverrichting
- 10% van de subsidie bij oplevering van de woningen
- 100% van de subsidie bij aankoop van de woningen (in geval van aankoop goede woning)

De eerste projecten die in aanmerking komen voor een subsidie betreft gunningen/aankopen in 2021 (met terugwerkende kracht vanaf begin 2021). Er zijn bijgevolg geen uitbetalingen in 2019 en 2020 van projecten die dan gegund/aangekocht zijn.

Voor gunningen/aankopen in 2021 en 2022 werd in 2021, 2022 en 2023 een totaalbedrag van 2.267.100 euro uitbetaald:

2021

2022

2023

Totaal

ABC

€ 0

€ 478.800

€ 478.800

De Gentse Haard

€ 0

€ 264.400

€ 264.400

WoninGent

€ 745.200

€ 141.300

€ 886.500

Volkshaard

€ 62.640

€ 223.560

€ 351.000

€ 637.200

Totaal

€ 807.840

€ 1.108.260

€ 351.000

€ 2.267.100

Hiermee werd de opstart van 13 nieuwbouwprojecten en 1 renovatieproject ondersteund voor een totaal van:

- 294 bijkomende sociale huurwoningen (waarvan 22 aangekocht als goede woningen)
- 98 te vernieuwen sociale huurwoningen

Omdat enkel projecten met gunningen vanaf 2021 in aanmerking komen waren er nog geen opleveringen van diezelfde projecten in 2021 en 2022. De eerste projecten werden in 2023 reeds opgeleverd, maar nog niet afgerekend en bijgevolg nog niet terug te vinden in de cijfers.

Voor gunningen in 2023 is tot op heden één project van voormalige Volkshaard (heden Dimensa) effectief aangerekend. Tegen het einde van 2023 worden een groot aantal bijkomende gunningen bij Thuispunt Gent verwacht waarvoor subsidies zullen aangevraagd worden.

Ook in de jaren 2024 en 2025 wordt een groot aantal gunningen verwacht volgens de planning van het huidige Thuispunt Gent waarin WoninGent, ABC en De Gentse Haard zijn opgegaan. Deze planning is gebaseerd op het investeringsmeerjarenplan 2020-2030 van het voormalige WoninGent dat nu herwerkt wordt voor het huidige Thuispunt Gent. Deze geplande projecten zetten in op bijkomend aanbod evenals de vernieuwing van het patrimonium.

Subsidieovereenkomsten voor investeringen in energiezuinige maatregelen voor sociale huisvesting – werkingsjaren 2021-2024.

In september 2020 keurde de Gemeenteraad vijf subsidieovereenkomsten met vijf sociale huisvestingsmaatschappijen goed voor een totaal bedrag van 4.000.000 euro. Deze overeenkomsten beogen een financiële ondersteuning om de energiezuinigheid van sociale huisvesting in Gent te verhogen. De investeringssubsidie wordt besteed aan maatregelen ten behoeve van een laag E-peil en/of fossielvrije verwarming, zoals o.a. gevelisolatie, spouwmuurisolatie, (collectieve) warmtepompen.

Voor gunningen in 2021, 2022 en 2023 werd een totaalbedrag van €625.400 uitbetaald. Hiermee

werd gevelisolatie, (collectieve) warmtepompen en ondersteuning studiewerk rond HVAC installaties ondersteund.

In het tweede semester van 2023 en in 2024 worden meerdere gunningen verwacht voor het huidige Thuispunt.

Subsidies voor extra bouwgrond voor sociale huurwoningen.

Om de nood aan bijkomende sociale woningen op te vangen is er ook nood aan extra bouwgrond voor sociale huurwoningen. Aankopen van gronden is de opdracht van de woonmaatschappijen. Daarvoor kunnen zij beroep doen op Vlaamse financiering. Deze financiering is sterk beperkt en verhindert een offensief aankoopbeleid. Vanuit de stad voorzien we projectgebonden subsidiering om aankopen in functie van sociaal wonen mogelijk te maken. Dit kan al dan niet gecombineerd worden met een co-financiering vanuit een andere bevoegdheid zoals onderwijs of stedelijke vernieuwing.

In 2022 werd zo aan Thuispunt Gent vanuit wonen een subsidie toegekend en uitbetaald voor de aankoop van de site Triangla aan de Rooigemlaan van 75.877€.

In 2023 werd vanuit wonen een subsidie van 204.197.50€ toegekend en aangerekend voor de aankoop van de site De Kring aan Heilig Hart.

Er werd ook een subsidieovereenkomst afgesloten voor het project SAW Meulestede. De aanrekening van 150.000€ is voorzien in 2025.

Er blijft een resterend budget beschikbaar voor mogelijke projectgronden. In dit kader werd reeds een engagement tot ondersteuning van Thuispunt Gent goedgekeurd voor verwerving van projectgrond in de Eedstraat – Zwijnaarde.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omgaan en regelmatig trainen met wapens zijn voor elk politiekorps een noodzaak.

Daarvoor is de beschikbaarheid van schietstanden van cruciaal belang. En liefst op niet al te grote afstand zodat de politiemensen zich niet te ver hoeven verplaatsen.

De schiettrainingen gebeuren momenteel het meest bij PAULO in Desteldonk.

Naar verluidt zou dit in de toekomst niet meer mogelijk zijn voor ons politiekorps.

Men zou eventueel overgaan naar openlucht schieten, maar bepaalde kalibers en houdingen zijn dan niet toegestaan.

Bij de bouw van de Ghelamco Arena was een hypermoderne schietstand voorzien, er werd een groot budget voor uitgetrokken, ook door de Politie Gent. Die plannen gingen uiteindelijk niet door.

De schietclub van Royal Cody is geen optie meer wegens gesloten omdat de eigenaar UGent die schietbaan wil afbreken om plaats te maken voor een studentenhome.

Een andere schietclub in de De Pintelaan, GPSV met 130 leden, heeft alvast de vlucht vooruit gekozen en is uitgeweken naar een schietbaan in Waarschoot.

De Arsenaalsite in Gentbrugge zou ook bekeken worden als alternatieve locatie, tot hiertoe zonder resultaat.

De meeste schutters zijn verplicht te veranderen van schietstand en hierbij blijkt dat West-Vlaanderen meer opties geeft.

Vraag

- Is de Burgemeester/Schepenen op de hoogte van deze feiten?
 - Klopt het dat het Gentse Korps weldra niet meer terecht kan bij PAULO? Zo ja, wat is daar de reden van?
 - Welke oplossingen kunnen geboden worden?
 - Wat is de stand van zaken ivm de schietstand in de Ghelamco arena? Is de realisatie nog mogelijk? Indien niet waarom?
 - Welke alternatieven kunnen geboden worden om in de toekomst opleidingen en oefeningen te laten doorgaan?
 - Wordt er nog naar een geschikte locatie gezocht?
 - Wordt de piste van de Arsenaalsite nog gevolgd? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De Provincie Oost-Vlaanderen heeft plannen om op de PAULO-site een nieuw hoofdgebouw te realiseren met naast extra trainingsfaciliteiten, ook een nieuwe ondergrondse schietstand. Door PFAS heeft dit dossier evenwel vertraging opgelopen.

Als de werkzaamheden zullen starten, zal dit globaal een impact hebben op het aantal beschikbare trainingsuren welke PAULO kan faciliteren. De bestaande binnenschietstand zal immers op een gegeven ogenblik worden afgebroken. Maar vermits een aantal andere politiezones mogelijks niet langer gebruik zullen maken van de faciliteiten van PAULO, komen andere uren opnieuw vrij. De inschatting is dat hierdoor de huidige trainingsuren gehandhaafd kunnen blijven. In de periode van verbouwing concentreren die zich evenwel op de buitenschietstand. Deze buitenschietstand zal ook uitgebreid worden met een grotere kogelvanger.

Volgens de informatie die de politie me aanreikt, klopt de bewering - dat de Politiezone Gent niet meer terecht zou kunnen op PAULO- dus niet.

De schietstand in de Ghelamco-arena is een piste die reeds in vorige legislatuur niet meer ontwikkeld werd.

Het college van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 6/7/2023 een besluit aangenomen waarin de COPS-eenheid voortaan ook gebruik kan maken van de trainingsfaciliteiten van een schietstand in Beernem. Dit is noodzakelijk omdat de COPS-eenheid op een specifiekere en intensievere wijze dient te trainen. Die faciliteiten zijn evenwel vandaag al niet meer op voldoende wijze aanwezig bij PAULO.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vraag van de taxichauffeurs blijft bestaan om de standplaatsen aan het station Gent-Sint-Pieters terug te verplaatsen naar de bovengrond, aan de kant van de Prinses Clementinalaan. Ondanks de bewegwijzering vinden reizigers vaak de ondergrondse standplaatsen niet.

De schepen heeft in het verleden gemeld dat dit moet besproken worden met de NMBS.

Ik had van de schepen graag een antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Wanneer heeft de schepen hiervoor het laatst samengezeten met de NMBS? Wat was de uitkomst van dit gesprek?
 2. Zijn er reeds alternatieve locaties voor taxistandplaatsen bovengronds onderzocht? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
 3. Kan er extra signalisatie, die verwijzen naar de ondergrondse taxistandplaatsen, geplaatst worden? Zo ja, wat is de timing?
-

ANTWOORD

Op 20 juni ll. zat de schepen het periodieke overleg met de taxi-sector voor. Op dit overleg was de vertegenwoordiger van de NMBS ook aanwezig, op uitnodiging van de Stad Gent. Op dit overleg werd de evaluatie van de sector op de huidige situatie besproken en genoteerd en werd afgesproken dat de Stad samen met de NMBS nogmaals de piste van het afsluiten van de bovengrondse zone, bestemd voor dienstvoertuigen zou bekijken. Ook de signalisatie naar de ondergrondse standplaatsen wordt nogmaals onderzocht door de NMBS. Ondertussen liet de NMBS weten dat de ondergrondse zone meer en meer een centrale plek in het station zal vormen, wanneer de fietsenstalling aan de achterzijde in 2024 zal opengesteld worden. Ook het openstellen van de doorgang van voor naar achter zal volgens hen een positieve invloed hebben, zij het dat die pas voorzien is in 2028.

Bij de huidige inrichting van de stationsomgeving werd gekozen om de taxistandplaatsen te verplaatsen. De bovengrondse zone waar voorheen de taxistandplaatsen waren, is in beheer van de NMBS en is enkel voor gebruik door dienstvoertuigen van de NMBS. Bij de afbakening van de standplaatsen werd door de Stad beslist om bovengronds standplaatsen in te richten, respectievelijk in de Prinses Clementinalaan en in de Koningin Elisabethlaan.

Op onze vraag wordt de signalisatie door de NMBS nogmaals onderzocht. Wat men nu zal onderzoeken is om mogelijks ook op de liftkoker nog signaletica te voorzien voor taxi en K&R. Alsook zal men bekijken of het op het paneel achteraan mogelijk is om 'taxi' nog toe te voegen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bewoners van het eiland Malem zijn al jaren vragende partij voor snelheidsremmende maatregelen in hun wijk, specifiek in de omgeving van het Weerstandsplein, op de plaats waar de auto's de wijk binnenrijden. Onlangs gebeurde er nog een aanrijding met een kind van 3 jaar.

Enkele weken geleden lanceerden de bewoners nog een hulpkreet via de pers (VRT NWS, 8/6: [Sociale woonwijk in Gent start met petitie voor verkeersdrempel: "Ook arme kinderen hebben recht op een veilige omgeving" | VRT NWS: nieuws](#)). U reageerde positief op die hulpkreet, en u zei te zullen bekijken wat er mogelijk is.

Ik weet dat er een heraanleg op til is, ik veronderstel dat er hierbij ook structurele verkeersremmende maatregelen voorzien zijn. Ik ging mij al verschillende malen ter plaatse van de situatie vergewissen en kan bevestigen dat er maatregelen nodig zijn.

Ik hoop dat u daarnaast op korte termijn kan ingaan op de vraag naar tijdelijke infrastructurele maatregelen. Zeker gezien de zomervakantie aanbreekt en heel veel jonge kinderen er buiten spelen. De buurt geeft aan dat dit voor hen prioritair is, men zou dan ook erg dankbaar zijn als de verkeerssituatie er ook al deze zomer veilig gemaakt kan worden.

Vraag

Kunnen er nog bij aanvang van de zomervakantie tijdelijke infrastructurele maatregelen genomen worden? Deze hoeven m.i. niet duur te zijn en kunnen organisatorisch haalbaar gehouden worden voor de diensten. Ik denk hierbij aan het aanbrengen van een tweetal rubberen verkeersdrempels (bv. het type van in de Yachtdreef, aan de Watersportbaan), of asverschuivingen door bloembakken.

Over welke termijn spreken we voor de heraanleg van de straten op Malem, en wat zijn de faseringen?

Welke structurele snelheidsremmende maatregelen zijn er voorzien in de definitieve heraanleg?

ANTWOORD

Kabelgoten zoals in de Yachtdreef worden omwille van reglementaire bepalingen (de KB's van 1998/2002) niet toegepast in een zone 30 woonstraat, dit wordt enkel toegepast in woonerf, op wegen die vooral toegang geven tot parkings of een parktoegang en daardoor doodlopend zijn en in geval van werfsituaties/wegenwerken.

In het kader van de vernieuwing van de trottoirs en de aanleg van het parkje zullen, ter hoogte van het Weerstandsplein, wel enkele snelheidsremmende asverschuivingen worden gecreëerd aan de hand van een parkeerwissel. We zullen dit eerst uitvoeren en dan de situatie opnieuw evalueren. Het is echter onmogelijk om dit nog deze zomer in uitvoering te krijgen.

Specifiek voor vakantieperiodes worden in heel wat wijken speelstraten aangevraagd, die worden gemakkelijk positief geadviseerd, ook als hier aanvullende circulatiewijzigingen/parkeermaatregelen voor moeten worden voorzien. Ook in Malem zou dit zeker een plaats kunnen krijgen.

Deze wijk betreft eigenlijk een 'wijklob' die in wezen enkel plaatselijk verkeer over de vloer krijgt. In zo'n situatie willen we voor snelheidsklachten vooral inzetten op sensibilisering en de buurt hierin ook actief betrekken. Het Mobiliteitsbedrijf stelt daartoe sensibiliserende vouwborden beschikbaar via mobiliteit@stad.gent, waarmee een straat duidelijk maakt aan het verkeer dat het achter de zone 30 staat en verwacht van de bezoekers dat ze dit ook respecteren.

Het project: Eiland Malem is momenteel in 3 projectdelen opgedeeld: "centrale as", "noordelijk deel" en zuidelijk deel".

Voor het volledige eiland Malem is er een rioleringsconcept. Momenteel werd enkel voor de "centrale as" (dit is het geplande dossier: "Oudstrijderslaan/Dapperheidsstraat") een volledig wegenisontwerp uitgewerkt.

Binnen het volledige gebied zijn de voorafgaande nutswerken reeds uitgevoerd (met uitzondering van aanpassingen aan openbare verlichting i.f.v. de nieuwe wegenisontwerpen).

De start van de wegenis- en rioleringswerken is volgens de huidige planning voorzien voor maart 2025. Deze timing is in hoofdzaak gekoppeld aan het verkrijgen van een subsidie vanwege de VMSW. De projectleider is hier nog voorbereidende gesprekken aan het voeren met ThuisPunt Gent en de VMSW. Eens alle punten uitgeklaard zijn kunnen we verder met de aanvraag voor de omgevingsvergunning en de opmaak van het bestek.

Verder is het zo dat het geplande dossier "Oudstrijderslaan/Dapperheidsstraat" binnen een RUP Groen blijkt te vallen en met de Groendienst en Dienst Wegen wordt bekeken hoe we dienen om te gaan met het lozen van regenwater in de waardevolle vijvers binnen het gebied. Dit vraagt extra (studie)tijd.

Een fasering der wegenis- en rioleringswerken van het geplande dossier "Oudstrijderslaan/Dapperheidsstraat" is momenteel nog niet gekend.

Wat de geplande structurele snelheidsremmende maatregelen in de definitieve heraanleg betreft, verwijzen we graag naar de website van de wegedienst waar het project beschreven staat. Hier vindt u ook het ontwerpplan van de Herdenkingslaan/Oud-strijderslaan en de eerste presentatie over de voorontwerpplannen terug:

<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-oud-strijderslaan-en-omgeving>

Ontwerpplan Herdenkingslaan/Oud-Strijderslaan

<https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/conceptuee%20voorontwerp.pdf>

Om de leefbaarheid en verkeersveiligheid in deze buurt te verhogen wordt er ingezet op circulatiewijzigingen en de invoering van fietsstraten en woonerven gecombineerd met snelheidsremmende maatregelen (asverschuiving, verkeersplateau's en rijbaankussens).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de invoering van het circulatieplan telt het stadscentrum ook vijf voetgangersstraten: de Lange Munt, de Donkersteeg en de as Mageleinstraat-Kalandestraat-Koestraat zijn tussen 11u en 18u enkel toegankelijk voor voetgangers. Ook fietsers moeten dus afstappen en mogen er tijdens deze uren enkel passeren met de fiets aan de hand. De maatregel is bedoeld om in de drukke en dikwijls smalle winkelstraten de veiligheid voor voetgangers te garanderen.

Vraag

Hoeveel controles werden uitgevoerd door de politie tussen 1 juni 2018 en 1 juni 2023?

Hoeveel inbreuken door fietsers werden vastgesteld in deze voetgangersstraten? Hoeveel boetes werden uitgeschreven? Graag de cijfers per jaar en per straat.

Hoeveel botsingen tussen voetgangers en fietsers werden geregistreerd? Vielen daarbij gewonden?

Krijgt de politie hierover meldingen binnen?

ANTWOORD

Hieronder vindt u een overzicht met het aantal 'fietsacties' dat werd uitgevoerd door het commissariaat Gent-Centrum sedert begin 2021 tot heden. Het betreffen acties in de winkelwandelstraten Lange Munt, de Donkersteeg en de as Mageleinstraat-Kalandestraat-Koestraat. De korpsleiding meldt dat het niet mogelijk is om verder terug te gaan in de tijd. De acties worden bij de registratie ervan niet opgedeeld naar straat.

Er werden tot op heden 210 medewerkers van het commissariaat Gent Centrum hiervoor ingepland en dit in totaal voor 471 uur.

Naast deze fietsacties wordt er ook regelmatig toezicht gehouden in deze straten door de Verkeersdienst de en Wijkdienst tijdens de reguliere werking.

Wat uw vragen m.b.t. de verkeersinbreuken door fietsers in de voetgangersstraten en het aantal uitgeschreven boetes betreft verwijst de korpsleiding naar onderstaande tabel.

In de onderstaande tabellen vindt u de ongevallen in de Donkersteeg, de Kalandestraat, de Koestraat, de Langemunt en de Mageleinstraat tussen 01/06/2018 - 01/06/2023. De ongevallen op de kruispunten met de straten zijn ook opgenomen in deze data.

Wat de klachten betreft stelt het Meldpunt eerder sporadisch klachten of meldingen binnen te krijgen over fietsen in de voetgangersstraten. Het Meldpunt registreerde sedert 2018 11 klachten, waarvan 1 in 2022 en 1 in 2023.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Dahliastraat liggen twee verkeerseilanden (o.a. ter hoogte van huisnummer 146). Enkele maanden geleden werd één van de verkeerseilanden aangereden.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2023_SV_00142) meldde de schepen dat de evaluatie van de verkeerseilanden gebaseerd is op snelheidsdata en eigen observaties. De uitvoering is gebeurd op 18-23 januari 2023 en het duurt dan nog twee maanden om de maatregelen representatief te kunnen evalueren.

Om de impact op het kruispunt met de F. Ferrerlaan in beeld te brengen werd ook een camera onderzoek aangevraagd.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Vond er reeds een evaluatie plaats?
 - i. Zo ja, wat is het resultaat van de evaluatie? Graag meer uitleg.
 - ii. Zo nee, waarom niet?
 2. Zullen op basis van de evaluatie aanpassingen worden doorgevoerd? Zo ja, welke?
 3. Werd de aanvraag voor het camera-onderzoek goedgekeurd?
 - i. Zo ja, wat is het opzet van dit onderzoek precies? Zijn er al resultaten, zo ja, welke?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
 4. Zullen op basis van het camera-onderzoek aanpassingen worden doorgevoerd? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

Ondertussen werd een observatie afgerond en werden de snelheidsdata een eerste keer geanalyseerd. Een uitgebreidere analyse van het effect op de snelheid door beide snelheidsremmers volgt nog op een later tijdstip.

De observatie op 9/5/2023 betrof de rijbaanversmalling en aanpassingen van de belijning ter hoogte van het kruispunt met de F. Ferrerlaan.

Hier werd gekeken naar:

1. Het respecteren van het parkeerverbod aan de zijde van de huizenrij
2. Het respecteren van het toeleidend fietspad door gemotoriseerd verkeer
3. De afwikkeling ter hoogte van de rijbaanversmalling en specifiek de veiligheid van de fietser

Uit de observatie bleek dat het parkeerprobleem is opgelost (parkeren zou in de nieuwe situatie heel wat extra hinder opleveren voor alle bestuurders, niet alleen meer enkel voor fietsers); het laden en lossen kan nog beperkt worden uitgevoerd net voor het verdrijvingsvlak zonder dat hierdoor de circulatie wordt gehinderd.

Ook bleek dat het fietspad over het algemeen zeer goed wordt gerespecteerd. De chauffeurs centreren zich ter hoogte van de verkeerslichten mooi tussen fietspad en volle aslijn en ook net voor de rijbaanversmalling wordt het fietspad gerespecteerd door wachtende chauffeurs.

Doordat de verkeersstroom inwaarts beperkt is (ook's avonds) zijn er geen problemen met wachtend/kruisend verkeer waargenomen. Maximaal boden zich 3 wagens tegelijk aan voor de rijbaanversmalling tijdens de observatie en ook de afwikkeling ter hoogte van het kruispunt verliep vlot.

Als we ons baseren op de beschikbare snelheidsgegevens, valt op dat de V85 snelheid van het gemotoriseerd verkeer richting Jasmijnstraat doorheen het afgelopen referentiejaar (juli 2022-mei 2023) is afgenomen met ongeveer 5 km/u. In de andere rijrichting fluctueerde de V85 beperkt, maar lag deze al lager bij aanvang van de metingen

Deze eerste bevindingen wijzen alvast op een verhoogde veiligheid voor de fietser ter hoogte van het kruispunt zonder dat die van het andere verkeer in het gedrang komt. Ook lijken de maatregelen een snelheidsmindering als effect te hebben. Er volgt nog een observatie van de centraal gelegen rijbaanversmalling en een analyse van de snelheid over een langere representatieve periode van 1 jaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin 2018 voerde de stad de live streaming van de gemeenteraad in. Op deze manier krijgt iedereen de kans geeft om de gemeenteraad en het besluitvormingsproces live te volgen zonder in het stadhuis aanwezig te moeten zijn.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vraag:

Vraag

1. Hoeveel unieke kijkers waren er bij elke uitzending van de gemeente- en OCMW-raden van januari 2022 tot en met juni 2023? Graag een overzicht met opsplitsing per maand, dag van het aantal live unieke kijkers, gemiddelde duur live kijkers, het aantal unieke uitgestelde kijkers, gemiddelde duur uitgestelde kijkers.
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

Onderstaand kan u de gevraagde gegevens terugvinden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 3 april 2017 lopen de verkeersstromen in en uit de stad op een andere manier, als gevolg van het circulatieplan.

Het circulatieplan deelt de stad op in sectoren en autovrije gebieden om te voorkomen dat autobestuurder de binnenstad doorkruisen. Wie van de ene sector naar de andere wil, moet hiervoor de stadsring gebruiken. Daarvoor zijn sommige straten van rijrichting veranderd of geknipt voor auto's.

Ik had van de schepen graag een antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de evolutie van het (semi-)doorgaand verkeer door de binnenstad sinds de invoering van het circulatieplan? Ziet men een stijging of daling op bepaalde assen? Graag meer uitleg.
 2. Hoe zijn de cijfers van het autoverkeer op de PAG-as geëvolueerd sinds de invoering van het circulatieplan? Graag meer uitleg.
 3. Wat is de evolutie van de verkeersdruk op de R40 sinds de invoering van het circulatieplan? Ziet men hier een stijging of daling van het autoverkeer? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Het circulatieplan binnenstad werd tweemaal uitgebreid geëvalueerd (in 2018 en 2019). Beide evaluatierapporten zijn online beschikbaar. Na het tweede evaluatierapport werd beslist om geen derde evaluatierapport op te maken, omdat de resultaten van beide rapporten overduidelijk dezelfde trends aantoonde. Als gevolg hiervan is er geen budget meer voorzien om onderzoeken in functie van deze evaluatierapporten uit te voeren. Na 2018 zijn deze grootschalige telcampagnes, om het (semi-)doorgaand verkeer in kaart te brengen niet meer uitgevoerd. Bovendien was er in de daaropvolgende jaren een impact van de coronamaatregelen op de verkeersintensiteiten, waardoor de intensiteiten in deze periode ook niet representatief waren.

In 2017 en 2018 werd een duidelijke verschuiving van de autoverkeersstromen vastgesteld. Verkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in de binnenstad maakt minder gebruik van de R40. Er is echter meer bestemmingsverkeer en een beperkt aandeel lokaal verkeer dat de R40 gebruikt. Dit is verkeer dat van de ene naar de andere sector rijdt. Algemeen functioneert de R40 thans vergelijkbaar met de situatie voor de invoering van het Circulatieplan met weliswaar een lichte toename van de verliestijden. Gemiddeld reed er in 2018 17% minder verkeer de Gentse binnenstad in en uit op de spitsuren. Op specifieke assen rijdt er echter wel meer verkeer na invoering van het Circulatieplan, doordat de verkeersstromen op die straten worden geconcentreerd met een

verschuiving vanuit de omliggende straten. Naar het centrum van de binnenstad toe daalde de verkeersdrukke veel sterker dan in de omgeving van de R40, nl. met gemiddeld 36%.

Na de invoering van het circulatieplan zijn daarnaast ook maar een beperkt aantal wijzigingen aan de circulatie in de binnenstad gebeurd. Enerzijds werden bijstellingen, die gebeurden in 2017-2018 al geëvalueerd in het rapport van 2019. Anderzijds waren er een beperkt aantal circulatiewijzigingen naar aanleiding van concrete heraanlegdossiers (bv. Cluster Kazematten).

Op basis van punctuele tellingen in kader van specifieke dossiers stellen we geen grote problemen of evoluties vast qua verkeersdrukke.

PAG-as

De rol van de PAG-as en de Rozemarijnstraat in de sector Coupure is die van hoofdonthoudingsweg. De as verzamelt het verkeer in en uit de sector. Ze is ook de aan- en wegroute naar de parkeerzone Korenmarkt (parkings Sint-Michiels en Ramen). Dit is een keuze die in de uitwerking van het Circulatieplan gemaakt is. De vormgeving van de circulatie in sector Coupure en de binnenstad zorgde voor een aanzienlijke daling van het verkeer in de sector zelf. Binnen de sector is de PAG-as de zwaarst belaste in- en uitvalsweg, de Louis Pasteurlaan/Bijlokehof, Brugsepoortstraat en H. van Wittenberghestraat, de andere in- en uitvalswegen van de sector, krijgen minder verkeer te verwerken. Andere gelijkaardige straten in de sector vervullen een andere rol in het verkeersnetwerk als fietsroute of openbare vervoersas.

Als we de Rozemarijnstraat en PAG-as bekijken in het globale beeld van de stad, kunnen we een paar zaken meegeven. Qua verkeersgeneratie is de sector Coupure niet uitzonderlijk. Op niveau van de as is de grootte van de in- en uitstroom via de Tolhuislaan of via de Dampoortstraat/Hagelandkaai gelijkaardig qua drukke. De PAG-as schaaft zich in bij andere straten met een gelijkaardige rol in hun sector zoals de Tolhuislaan, Wondelgemstraat of Dampoortstraat / Hagelandkaai.

Daarnaast hebben we op ons grondgebied helaas ook straten met een hogere belasting, zoals de Muidepoort, of gelijkaardige belasting, zoals de Grondwetlaan of Dendermondsesteenweg. Deze straten maken deel uit van de lopende of op te maken wijkmobiliteitsplannen en zijn onder andere daarom de focus van ons huidige mobiliteitsbeleid.

Uit het evaluatierapport uit 2017 bleek al dat de as Papegaaistraat- Annonciadenstraat - Gebroeders Vandeveldestraat (PAG-as) in de sector Coupure veel verkeer te verwerken kreeg. In juli 2018 werden enkele aanpassingen in de circulatie doorgevoerd in de sector en werd er een bijkomende uitweg gerealiseerd via de Rabotstraat en de H. Van Wittenberghstraat. Hiertoe werd de Hoogstraat, tussen Ramen en Peperstraat, opnieuw opengesteld in beide richtingen. De Peperstraat werd enkelrichting gemaakt om de veiligheid op het kruispunt met de Hoogstraat te verhogen. In het evaluatierapport uit 2019 werd de nieuwe (en dus huidige situatie) geëvalueerd door de intensiteiten op deze assen te vergelijken.

De wijzigingen zorgden ervoor dat er meer verkeer via de Hoogstraat, de Peperstraat en de H. Van Wittenberghestraat staduitwaarts rijdt. Deze toename is vooral te merken tijdens de avondspits. Op de Rozemarijnbrug is de verkeersdrukke stadinwaarts ten opzichte van oktober 2017 toegenomen, na invoering van de filter ter hoogte van de Hospitaalbrug. Staduitwaarts zien we op de brug een daling van het gemotoriseerd verkeer. Door het aanpassen van de circulatie in de sector Coupure, verlaat meer verkeer de stad via de H. Van Wittenberghestraat. Deze verschuiving is het grootst tijdens de avondspits.

Na 2018 werden er nog op 3 momenten verkeersstellingen uitgevoerd op de Rozemarijnstraat (die het uitgaande verkeer van de PAG-as in grote mate verwerkt). Tijdens een eerste telmoment in oktober 2020 bleken de verkeersintensiteiten (door het effect van de coronamaatregelen) een stuk lager te liggen dan in 2017 en 2018. Daarnaast werden er nog 2 metingen uitgevoerd in juni 2022 en

in mei 2023. Het uitgaande verkeer op de Rozemarijnstraat bedroeg in die laatste telling iets meer dan 550 motorvoertuigen tijdens de ochtend- en avondspits (7.30-8.30 en 16.30-17.30). De cijfers voor de avondspits zijn gelijkaardig aan die in het tweede evaluatierapport (2018). In de ochtendspits lijkt er wel een toename van het autoverkeer, waar er bij de meting uit 2018 gemiddeld iets meer dan 380 motorvoertuigen werden gedetecteerd.

R40

Wegens de redenen vermeld in het eerste deelantwoord, werden er na 2018 niet op grote schaal verkeersintensiteiten verzameld op de R40.

Uit het laatste evaluatierapport bleek dat er op de R40 globaal gezien meer verkeer was na invoering van het circulatieplan met een gemiddelde toename van 14% in de spitsuren. De redenen hiervoor zijn dat een deel van het interne autoverkeer dat voorheen door de binnenstad verliep, nu gebeurt via de R40, wat de stijging op een aantal segmenten mee veroorzaakt. Daarnaast is er bestemmingsverkeer dat voorheen door de binnenstad naar de andere kant van de binnenstad reed (=semi-doorgaand verkeer) en dat doet dit nu grotendeels via de R40, wat een stijging op een aantal segmenten veroorzaakt.

Er zijn wel een aantal metingen op de stadsring gebeurd sinds 2018, deze geven echter een wat verdeeld beeld met bijvoorbeeld een verkeerstoename op de Charles de Kerchovelaan en Citadellaan en afnames op onder andere Keizervest en Vlaamsekaai, Kasteellaan en Martelaarslaan. We kunnen echter geen volledig beeld schetsen van de evolutie sinds 2018 op alle segmenten van de R40.

Daarnaast is de R40 een gewestweg waarop het Agentschap Wegen en Verkeer, in overeenstemming met hun beleidsopdracht initiatieven neemt om de verkeersveiligheid te verhogen. Deze bewuste keuze voor verkeersveiligheid, die we als bestuur, onderschrijven komt de capaciteit en de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer (en dus de verliestijden) niet ten goede. Voorbeelden op de R40 zijn onder andere het KAR-project waarbij naast de doorstroming van het openbaar vervoer ook veel verkeersveiligheidsmaatregelen genomen zijn en nieuwe verkeerslichtenregelingen aan de Sint-Lievenspoort, Einde Were, Heuvelpoort enzovoort.

**2023_SV_00312 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - INTIMIDATIE EN AGRESSIE TEGENOVER
SCHOOLKINDEREN - BEVOEGD BURGEMEESTER - 29 JUNI 2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar verluidt zouden leerlingen uit het humaniora van Sint-Barbaracollege in Gent systematisch overvallen worden op de heen en terugweg van school.

De belagers zouden een bende van 6 personen zijn van vreemde origine.

De leerlingen zouden worden beroofd. Wanneer ze weigeren hun spullen af te geven, worden ze in elkaar geslagen.

Er zou eentje op de spoed beland zijn na zo een incident.

De slachtoffers zijn van Drogenen.

Vraag

Is de burgemeester op de hoogte van deze situatie?

Zo ja, welke maatregelen werden hiertegen getroffen of kunnen hiertegen getroffen worden?

Zijn hiervan al meldingen binnengekomen bij de politie? Zo ja, hoeveel?

ANTWOORD

De korpschef van de PZ Gent meldt dat uw vragen kaderen in een lopend onderzoek naar een gerechtelijk feit dat door de Lokale Recherchedienst afdeling Jeugdcrim wordt behandeld.

In lopende onderzoeken kan de politie niet communiceren.

De politie volgt de situatie van dichtbij op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Tijdens het vragenuurtje van februari 2023 stelde ik u een vraag over de parking in de Rinskopflaan. U liet toen weten dat u nog voor april hoopte te landen met de overeenkomst met Infrabel rond deze parking. Het is ondertussen eind juni en bewoners laten me weten dat de problematiek nog steeds dezelfde is.

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

- Is de samenwerkingsovereenkomst al tot stand gekomen?
 - i. Zo ja, wanneer zal u de bebording en wegmarkering aanpassen op de parking?
 - ii. Zo nee, waarom niet? Tegen wanneer kunnen we een oplossing verwachten?
-

ANTWOORD

De overeenkomst is nog niet tot stand gekomen. Er dienen nog enkele zaken uitgeklaard te worden:

- het beheer en onderhoud van het terrein
- opzegtermijn van de overeenkomst
- vergoeding

We wachten momenteel op een antwoord van Infrabel. We hopen wel om de overeenkomst deze zomer nog rond te krijgen.

Deze overeenkomst vormt de basis om betalend parkeren te organiseren op dit terrein. Eens de overeenkomst is gefinaliseerd kan de voorbereiding voor de uitrol worden gestart. Een uitvoeringsdatum hiervoor kan op dit moment nog niet worden meegegeven gezien de invoering in principe gekoppeld is aan de invoering van het WMP Dampoort/Oud-Gentbrugge.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Pijkestraat in Oostakker kampt al jaren met sluipverkeer. De straat ligt parallel met de Antwerpsesteenweg waardoor de straat vaak als sluipweg wordt gebruikt, o.a. naar de op- en afrit van de R4, alsook naar Lochristi.

Sinds de werken aan de N70 – die gestart zijn in september 2021 en eind 2024 zullen eindigen – wordt het verkeer op regelmatige tijdstippen omgeleid via de Pijkestraat. Hierdoor liggen de verkeersintensiteiten er vaak nog hoger dan buiten de werken.

Vorig jaar werd het snelheidsregime in de Pijkestraat verlaagd naar 30 km/h. Bewoners hebben mij echter al meermaals gemeld dat het nieuwe snelheidsregime onvoldoende gerespecteerd wordt. De Pijkestraat staat sinds vorig jaar op de lijst voor repressieve snelheidscontroles.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoeveel snelheidscontroles zijn er in 2022 uitgevoerd in de Pijkestraat? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht per controle.
 2. Graag een overzicht van het aantal ongevallen in de Pijkestraat in 2022 met vermelding van de karakteristieken van deze ongevallen (vb. materiële schade, betrokkenheid fietsers/voetgangers, enz.)
 3. Hoeveel snelheidscontroles zijn er reeds in 2023 uitgevoerd in de Pijkestraat? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht per controle.
 4. Graag een overzicht van het aantal ongevallen in de Pijkestraat in 2023 met vermelding van de karakteristieken van deze ongevallen (vb. materiële schade, betrokkenheid fietsers/voetgangers, enz.)
-

ANTWOORD

De Pijkestraat betreft een openbare weg die de verbinding geeft tussen de N70/Antwerpsesteenweg en de Orchideestraat te 9041 Oostakker. In 2022 werden er geen snelheidscontroles uitgevoerd in de Pijkestraat.

Ingevolge de grote en langdurige wegenwerken op en rond het kruispunt N70 met de Orchidee- en de Groenstraat die een zeer grote impact hebben op de doorstroming van het algemeen doorgaand verkeer stelde men vast dat de Pijkestraat gebruikt wordt als sluipteg. Sinds de lente van 2022 werd een zone 30 ingevoerd.

De politie hield op 22/05/2023 een anonieme snelheidscontrole in de straat. Tijdens de controles waren er 243 passages waarvan 110 voertuigen te snel reden. Dit is een overtredingsgraad van 45,27% wat een vrij hoog percentage is. Gezien het resultaat en de klachten die de politie over deze locatie ontvangt blijft de Pijkestraat op de lijst van flitslocaties, die door de politie en het Mobiliteitsbedrijf wordt samengesteld, staan.

Op vlak van ongevallen werd er zowel in 2022 als in 2023 één ongeval met stoffelijke schade telkens tussen 2 personenwagens. Geen van de betrokken personen raakten hierbij gewond.

Zolang de werken duren zal er een verhoogde aandacht gaan naar de Pijkestraat en omgeving.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

PFAS is een verzamelnaam voor duizenden chemische stoffen die van nature niet voorkomen en moeilijk of niet afbreekbaar zijn. PFAS-verontreiniging is overal in Vlaanderen een aandachtspunt, ook in onze stad.

In juni 2021 maakte de stad samen met Brandweerzone Centrum en de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) een inventaris van terreinen met een verhoogd risico op PFAS, samen met alle informatie die kan helpen bij het opsporen van mogelijke verontreiniging.

In juli 2021 startte de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) met bodemonderzoeken op terreinen waar in het verleden fluorhoudend blusschuim werd gebruikt. Vandaag worden de vastgestelde sites, maar ook bijkomende sites verder onderzocht en gelden er op en rond enkele risicosites no regret-maatregelen als gevolg van een sterk vermoeden van PFAS-vervuiling.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00314 van 21 juni 2021 en 2021_SV_00402 van 20 augustus 2021.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Op welke manier wordt de vervuiling met PFAS verder opgevolgd door de diensten? Bestaat de opgerichte werkgroep rond PFAS nog? Graag meer uitleg.
 2. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de locaties in Gent waar intussen PFAS werd gemeten? Graag een overzicht met datum, locatie, opdrachtgever en meetresultaten.
 3. Waar zijn er no regret-maatregelen van toepassing in onze stad? Graag een overzicht van de locaties en de maatregelen.
 4. Zijn er informatiecampagnes rond PFAS gepland? Zo ja, welke en wat is de timing?
 5. Staan er nog nieuwe staalnames op de planning in 2023 en 2024 om mogelijke risico's op blootstellingsroutes in kaart te brengen? Zo ja, wat is de planning en timing hiervan?
 6. Staan er saneringswerken gepland die verband houden met PFAS? Zo ja, welke, hoe wordt de sanering uitgevoerd en wat is de timing?
 7. Wordt de schepen consequent op de hoogte gebracht door de OVAM van de saneringsplichtige(n) in de stad? Graag meer uitleg over het verloop hiervan.
 8. Wordt de schepen geïnformeerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid over hun adviezen na de beoordeling van de verkennende bodemonderzoeken? Graag meer uitleg over het verloop hiervan.
 9. Heeft de stad intussen feedback ontvangen van de OVAM op de inventarisatieoefening die de stad maakte in de zomer 2021?
-

ANTWOORD

Op welke manier wordt de vervuiling met PFAS verder opgevolgd door de diensten? Bestaat de opgerichte werkgroep rond PFAS nog? Graag meer uitleg.

Vastgestelde PFAS-verontreiniging op sites in eigendom van Groep Gent

De vastgestelde verontreinigingen met PFAS op sites waar Stad Gent eigenaar is, worden actief opgevolgd door de Dienst Milieu en Klimaat van de stad. Hierbij worden in samenspraak met OVAM en de bevoegde erkend bodemsaneringsdeskundige per site de nodige maatregelen en onderzoeken uitgevoerd. Andere belanghebbenden (omwonenden, projectontwikkelaars, exploitanten, brandweer) op deze sites worden betrokken en op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van de bodemonderzoeken op deze sites. Dit gebeurt in de meeste gevallen door het bijwonen/inrichten van overlegmomenten maar wanneer onmiddellijke actie vereist is, kan dit ook via telefonische communicatie of uitgebreide updates via mail in het geval van projectontwikkelaars en exploitanten. Specifiek voor omwonden kan de communicatie ook gebeuren via een infofolder/brief of via bewonersvergaderingen.

Vastgestelde PFAS-verontreiniging op sites op grondgebied Gent, niet in eigendom/exploitatie van Stad Gent

Voor sites waar Stad Gent geen eigenaar of exploitant is valt de onderzoeksplicht en eventuele verdere saneringsplicht niet bij Stad Gent. Hier treedt OVAM op als bevoegde overheid voor de opvolging van het bodemonderzoek en de eventuele saneringsverplichting.

Omdat de Stad Gent veel waarde hecht aan een goede communicatie naar de omwonenden legde het college een communicatiekader vast voor de sites waar het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid

no regret-maatregelen adviseert. Alle sites waar no regret maatregelen geadviseerd worden, worden opgenomen op de website: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/water-bodem/pfas-vervuiling>. Daarnaast worden ook alle omwonenden die in een straal van 100 meter van de site wonen op de hoogte gebracht van de vastgestelde PFAS-verontreiniging en de geadviseerde no regret-maatregelen.

Indien nodig wordt ook een intensievere opvolging van de lopende onderzoeken uitgevoerd door de dienst Milieu en Klimaat.

Er is momenteel geen actuele specifieke 'werkgroep PFAS'. De PFAS-werking wordt structureel opgevolgd binnen de diensten van Stad Gent.

Kan de schepen een overzicht bezorgen van de locaties in Gent waar intussen PFAS werd gemeten? Graag een overzicht met datum, locatie, opdrachtgever en meetresultaten.

Om op de vraag zo volledig mogelijk te antwoorden, verwijzen we naar de website van **de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV)** waar een PFAS-verkenner beschikbaar is, en waarin de meest actuele situatie in Vlaanderen en dus ook op grondgebied van Gent opgenomen staat. Hierin zijn volgende data opgenomen:

- PFAS-metingen in het grondwatermeetnet van de VMM
- PFAS-analyses in waterbodem, oppervlaktewater, biota en lozingen
- PFAS-data in bodem en grondwater voor de verschillende onderzoeken (VBO, OBO, BBO) die reeds ingediend werden bij OVAM
- De actuele "no regret zones".
- Inventaris van brandweer(oefen)terreinen en gekende PFAS-incidenten.

De verkenner is te raadplegen via volgende link: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=pfasverkenner>

Door het aanklikken van de laag '**Analyseresultaten (PFAS)**' (Bodem / Bodemverontreiniging / Boringen, metingen en analyseresultaten) en '**PFAS in grondwater (ng/l) – max laatste monstername**' (Grondwater / Grondwaterkwaliteit) in het tabblad 'Kaartlagen kiezen', kunnen steeds de meest geactualiseerde resultaten, zoals gekend bij OVAM, worden geraadpleegd. Deze verkenner wordt op wekelijkse basis geüpdatet.

Waar zijn er no regret-maatregelen van toepassing in onze stad? Graag een overzicht van de locaties en de maatregelen.

De actuele no regretzones zijn enerzijds te raadplegen via de kaart op de DOV-verkenner (<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=pfasverkenner>), en anderzijds via een oplistijng op de site van Vlaanderen (<https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/gent-no-regret-maatregelen-pfas>).

Op de site van Stad Gent wordt eveneens een overzicht gegeven van de geldende no regret-maatregelen op het grondgebied van Stad Gent, waarbij bijkomende uitleg beschikbaar is voor sites waar Stad Gent eigenaar van is: [Alles over PFAS in Gent | Stad Gent](#)

Concreet zijn op grondgebied van Gent volgende **locaties met no regret-maatregelen** van toepassing:

- Voormalige brandweerkazerne De Porre - Peter Benoitlaan, 9050 Gent (terrein in eigendom van Stad Gent, concrete maatregelen terug te vinden op [PFAS-verontreiniging in de Porre | Stad Gent](#))
- Brandweerpost Wondelgem - Heinakker 29, 9032 Gent
- Brandweerschool Mendonk - Sprendonkstraat 5, 9042 Mendonk
- Voormalige kazerne - Academiestraat, 9000 Gent
- Voormalig baggerstort De Moerzijde – Oostdonkstraat, 9042 Desteldonk
- terrein van Nieuwevaart en de Filaturestraat, 9000 Gent
- Vynckier-site – Nieuwevaart, 9000 Gent (terrein in eigendom van Stad Gent, concrete maatregelen terug te vinden op [PFAS-verontreiniging Vynckiersite | Stad Gent](#))
- FNO-site – Nieuwevaart, 9000 Gent (terrein in eigendom van Stad Gent, concrete maatregelen terug te vinden op [PFAS-verontreiniging FNO-site | Stad Gent](#))
- Voormalige verffabriek (momenteel nieuwe woonwijk) - Nekkersputstraat (Gatti de Gamondstraat en Charlotte Despardstraat), 9000 Gent
- Voormalige brand – Merendreesesteeweg, 9031 Drongen
- Voormalig terrein van Aclagro - Ringvaartweg 10, 9000 Gent
- Tondeliërsite – Gasmeterlaan, 9000 Gent (terrein in eigendom van Stad Gent, pagina

website Stad Gent in opmaak)

Op enkele sites zijn de no regret-maatregelen intussen ook opgeheven:

- Brandweeroefenterreinen – Viaductstraat, 9032 Wondelgem
- Brandweeroefenterrein – Warmoezeniersweg, 9000 Gent
- Voormalige brand - Nederzwijnaarde 2, 9052 Zwijnaarde

Zijn er informatiecampagnes rond PFAS gepland? Zo ja, welke en wat is de timing?

Er worden geen algemene informatiecampagnes omtrent PFAS gepland of uitgevoerd. Alle relevante info omtrent PFAS in de bodem, is samen met een overzicht van veel gestelde vragen, wel terug te vinden op de site van Stad Gent: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/water-bodem/pfas-vervuiling>

Deze site wordt op regelmatige basis bijgewerkt. Betrokken partijen die in een no regret-zone vallen en/of direct betrokken zijn of kunnen zijn bij een eventuele PFAS-verontreiniging, worden wel geïnformeerd via persoonlijke communicatie (brieven, infobrochures en/of bewonersvergaderingen), afhankelijk van de situatie en indien nodig met bijstand van Departement Zorg (Vlaanderen) en andere betrokken actoren.

Staan er nog nieuwe staalnames op de planning in 2023 en 2024 om mogelijke risico's op blootstellingsroutes in kaart te brengen? Zo ja, wat is de planning en timing hiervan?

In het kader van vastgestelde PFAS-verontreiniging op verschillende sites in Stad Gent wordt in enkele gevallen overgeschakeld naar een beschrijvend bodemonderzoek. In de beschrijvende bodem-onderzoeken wordt de vastgestelde PFAS-verontreiniging uit voorgaande oriënterende en/of verkennende bodemonderzoeken verder in kaart gebracht en de risico's hiervan bepaald. Dit gebeurt in de meeste gevallen door staalnames van bodem en grondwater.

Er wordt op gemikt dat de meeste van deze onderzoeken op sites waar Stad Gent eigenaar van is in 2024 worden afgerond. Een exacte timing hiervan is moeilijk te bepalen, gezien deze onderzoeken uit verschillende fases bestaan.

Staan er saneringswerken gepland die verband houden met PFAS? Zo ja, welke, hoe wordt de sanering uitgevoerd en wat is de timing?

Op heden worden op de sites waar Stad Gent eigenaar van is, nog geen PFAS-saneringswerken gepland. Hiervoor dienen eerst de resultaten uit de beschrijvende bodemonderzoeken afgewacht te worden. In deze onderzoeken wordt het risico van de aanwezige PFAS-verontreiniging verder bepaald waarbij in het geval van een actueel of potentieel risico een sanering dient uitgevoerd te worden.

In eerste instantie dient na dit beschrijvend bodemonderzoek een bodemsaneringsproject opgemaakt te worden waarin de verschillende saneringstechnieken in detail bekeken worden en de meest gunstige techniek gekozen wordt. Hierna kan dan de effectieve sanering opgestart worden. Zelfs in de meest gunstige doorlooptijd van de lopende onderzoeken, zal dus pas ten vroegste in 2025 met de eerste saneringswerken voor verontreiniging met PFAS gestart worden.

Wordt de schepen consequent op de hoogte gebracht door de OVAM van de saneringsplichtige(n) in de stad? Graag meer uitleg over het verloop hiervan

In het geval van de verkennende onderzoeken wordt Stad Gent op de hoogte gebracht bij het wijzigen en of toekennen van no regret-maatregelen na afronding van dit onderzoek, ook al is Stad Gent geen betrokkene/eigenaar van de onderzochte site. De onderzoeken kunnen dan nadien opgevraagd worden bij de OVAM zelf. Ook indien in een ander bodemonderzoek ernstige PFAS-verontreiniging wordt vastgesteld en hier dus no regret-maatregelen voor worden bepaald, wordt Stad Gent op dezelfde manier op de hoogte gebracht.

Hierbij kan in het onderzoek, en de communicatie hierrond, dan de sanerings- of onderzoeksplichtige teruggevonden worden. Indien nodig worden de vervolgonderzoeken dan ook verder opgevolgd vanuit Dienst Milieu en Klimaat.

Wordt de schepen geïnformeerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid over hun adviezen na de beoordeling van de verkennende bodemonderzoeken? Graag meer uitleg over het verloop hiervan.

Wanneer no regret-maatregelen in Gent gedefinieerd, uitgebreid of gewijzigd worden, op basis van de resultaten uit bodemonderzoeken, worden deze maatregelen gecommuniceerd naar de Stad Gent door Departement Zorg (Vlaanderen). Deze maatregelen worden ook gepubliceerd op de site van Vlaanderen en nadien overgenomen door Stad Gent. Vanuit Departement Zorg wordt ook de communicatie omtrent deze no regret-maatregelen verzorgd naar OVAM, FAVV, VMM en Departement Landbouw & Visserij. Voor de communicatie naar de buurtbewoners (bijvoorbeeld via een brief of bewonersvergadering) ligt de verantwoordelijkheid bij Stad Gent zelf.

Vanuit de OVAM worden nadien de effectieve resultaten en het betreffende bodemonderzoek verkregen.

Heeft de stad intussen feedback ontvangen van de OVAM op de inventarisatieoefening die de stad maakte in de zomer 2021?

Er werden vanuit de OVAM reeds twee rapporten (januari en december 2022) gepubliceerd waarin de algemene trends en inzichten van de bodemonderzoeken op de brandweersites werden samengevat en weergegeven: [PFAS \(vlaanderen.be\)](https://www.pfas.vlaanderen.be)

Voor quasi elke brandweersite in Gent werden de verkennende onderzoeken intussen ook reeds afgerond. Hierbij werden steeds afzonderlijk de resultaten en eventuele no regret-maatregelen gecommuniceerd vanuit de OVAM en Departement Zorg naar Stad Gent. Voor zeven openstaande dossiers werd een stand van zaken gevraagd aan de OVAM en de brandweer. Hier werd op heden nog geen antwoord op ontvangen. De vragen zullen in september op het structureel overleg tussen Stad Gent en de brandweer worden hernomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In 2019 werd in Gent een LEZ ingevoerd voor de binnenstad. Mensen, ook Gentenaars, die een voertuig hebben dat niet aan de LEZ-voorwaarden voldoet, kunnen op basis van bepaalde criteria een tijdelijke toelating aanvragen/aankopen of ook een dagpas; in een beperkt aantal gevallen kan ook een laattijdige registratie aangevraagd worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering een tijdelijke toelating aangevraagd voor hun voertuig? Graag de resultaten opgesplitst per jaar, per categorie voertuigen en zoveel als mogelijk per wijk/deelgemeente.
2. Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering een dagpas aangevraagd voor hun voertuig? Graag de resultaten opgesplitst per jaar, per categorie voertuigen en zoveel als mogelijk per wijk/deelgemeente.
3. Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering een laattijdige registratie aangevraagd voor hun voertuig? Graag de resultaten opgesplitst per jaar, per categorie voertuigen en zoveel als mogelijk per wijk/deelgemeente.
4. Bij de vragen 1-3 graag ok telkens met opgave van hoeveel aanvragen werd aanvaard en hoeveel er werden afgewezen.

ANTWOORD

Vooraf

De aantallen in dit antwoord zijn berekend op basis van startdatum van de aanvraag.

Voor de handhaving van de lage-emissiezone vragen we enkel de data op die strikt noodzakelijk zijn voor de verwerking en beoordeling van de aanvraag. Het adres van de aanvrager is bij een toelating niet van belang voor de beoordeling van het dossier. Enkel in kader van een aanvraag voor een LEZ-registratie verhoogde tegemoetkoming en personen met een parkeerkaart voor personen met een handicap is de registratie van de woonplaats noodzakelijk. In die zin is het niet mogelijk om informatie te geven over het aantal Gentenaars.

We herhalen dat het onmogelijk is om informatie voor Gentenaars te verstrekken.

Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering een tijdelijke toelating aangevraagd voor hun voertuig? Graag de resultaten opgesplitst per jaar, per categorie voertuigen en zoveel als mogelijk per wijk/deelgemeente.

De data hieronder hebben betrekking op alle aanvragen voor een tijdelijke toelating tot de LEZ (dus niet enkel op aanvragen aangevraagd door kentekenhouders gedomicilieerd in Gent).

De tijdelijke toelatingen bevatten onder andere voertuig 40+, noodsituaties, algemeen belang, LEZ-inwoner VT en Diesel euronorm 4, ambulante handel. De tijdelijke toelating voor voertuigen ouder dan 40 jaar is ondertussen niet langer beschikbaar.

2020

euronorm

0-2

3

4

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

122

1

34

4

13187

138

2021

euronorm

0-2

3

4

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

169

11

18

4

9900

285

2022

euronorm

0-2

3

4

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

13

7

24

2

8489

359

Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering een dagpas aangevraagd voor hun voertuig? Graag de resultaten opgesplitst per jaar, per categorie voertuigen en zoveel als mogelijk per wijk/deelgemeente.

De data hieronder hebben betrekking op alle aanvragen voor een dagpas tot de LEZ (dus niet enkel op aanvragen aangevraagd door kentekenhouders gedomicilieerd in Gent).

Bij de aankoop van een dagpas moet het voertuig aan geen enkele voorwaarde voldoen. Bij aankoop heeft een kentekenhouder bijgevolg direct een dagpas ter beschikking zonder staving of controle. Er zijn dus geen afgekeurde dagpassen.

Aantal aangekochte dagpassen per jaar

2020

2021

2022

goedgekeurd

goedgekeurd

goedgekeurd

6542

7077

7063

Aantal aangekochte foorpassen per jaar

2020

2021

2022

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

goedgekeurd

afgekeurd

2

3

Hoeveel Gentenaars hebben sinds de invoering een laattijdige registratie aangevraagd voor hun voertuig? Graag de resultaten opgesplitst per jaar, per categorie voertuigen en zoveel als mogelijk per wijk/deelgemeente.

- 2020: geen dossiers
 - 2021: 48 dossiers
 - 2022: 43 dossiers
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De aanstelling van een nieuwe directeur of directieteam in een basisschool kan voor het schoolteam, de leerlingen en hun ouders erg ingrijpend zijn. Ik hoor soms dat schoolteam en/of ouderraad zich niet betrokken of gehoord worden in dergelijke procedure.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen de procedure toelichten?
2. Welke rol is er voor het schoolteam en de ouderraad?
3. Wat indien kandidaten geselecteerd worden waarvoor bij schoolteam of ouderraad geen/weinig draagvlak bestaat?

ANTWOORD

Deze link leidt naar het gemeenteraadsbesluit van 28/03/2022 waarin de procedure opgenomen is :

https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/decree/detail?id=512777&decree_type=default

De bijlage bij dit besluit voegen we toe voor de volledigheid.

Hieronder vindt u de belangrijkste elementen in functie van de vraag rond de selectie van een directeur.

- Vacatures voor directeursfuncties binnen het Stedelijk Onderwijs Gent (SOG) worden, zoals vastgelegd in het Gemeenteraadbesluit van 28 maart 2022, in eerste instantie SOG-intern bekendgemaakt onder alle personeelsleden die reeds hetzelfde ambt bekleeden binnen hetzelfde onderwijsniveau. Geïnteresseerden, die minstens gedurende 3 jaar op eenzelfde school het ambt van directeur bekleedden, kunnen via een interne procedure kandideren. Deze verkorte interne procedure bestaat uit een jurygesprek met SOG-interne juryleden als beoordelaars.
 - Indien de interne ronde geen geschikte kandidaat oplevert
1. wordt de vacature gelijktijdig opengesteld intern voor alle personeelsleden van het IVA Stedelijk Onderwijs Gent alsook extern.

2. tegelijkertijd worden ook de mensen die eerder deelnamen aan een gelijkaardige selectieprocedure in een andere school en op de wervingsreserve terecht kwamen, aangeschreven en uitgenodigd om zich kandidaat te stellen.
 - De globale procedure bestaat, na de kandidaatstelling, uit vier onderdelen.

Het gaat achtereenvolgens over

1. een eliminerende schriftelijke proef
2. een eliminerend eerste jurygesprek
3. een adviserend assessment en
4. een eliminerend tweede jurygesprek.

Aan elk van de onderdelen van de selectieprocedure wordt een weging toegekend, alsook een puntensysteem.

Onderdeel

Schriftelijke proef

Eerste jurygesprek

Assessment center

Tweede jurygesprek

Eindscore

Eliminerend?

Eliminerend

Eliminerend

Adviserend

Eliminerend

Weging

30%

/

/

70%

100%

Punten

15/30 geslaagd

< 15/30 niet geslaagd

Weerhouden

Niet weerhouden

/

35/70 geslaagd

< 35/70 niet geslaagd

50/100 geslaagd

<50/100 niet geslaagd

- De jury wordt samengesteld uit interne en externe leden.
 - i. Voor het eerste jurygesprek wordt de jury samengesteld uit twee interne juryleden (de directeurscoach (rechtstreeks leidinggevende) en een arbeidspsycholoog) en een extern jurylid (een deskundige uit het werkveld).
- 1. Voor het tweede jurygesprek bestaat de jury uit zes leden, zijnde vier interne leden en twee externe deskundigen.
Specifiek voor het basisonderwijs zijn dat intern het hoofd van het Stedelijk Onderwijs Gent, twee directeurscoaches basisonderwijs en een arbeidspsycholoog.

Als externe juryleden kan dat gaan over een een consultant van het extern consultingbureau en een deskundige uit het werkveld

- De jury maakt een verslag (inclusief advies en rangschikking) op, rekening houdend met alle onderdelen van de procedure. De jury maakt dit verslag over aan het college van burgemeester en schepenen.
- De rangschikking van de kandidaten na de selectieprocedure wordt opgenomen in een wervingsreserve. Deze wervingsreserve heeft een geldigheidsduur van 3 jaar en geldt enkel voor de specifieke vacature in de desbetreffende school.

In deze selectieprocedure is er geen rechtstreekse rol voorzien voor het schoolteam en de ouderraad. Dit betekent echter niet dat deze geen input kunnen geven in de procedure, want dat laatste kan wel:

- Bij het opstellen van het functieprofiel wordt steeds vertrokken van een generiek profiel, gebaseerd op de functiebeschrijving van directeur.
- Dit generiek profiel wordt door de begeleidende directeurscoach van de school verder verfijnd op basis van de noden van de desbetreffende school, indien mogelijk in samenwerking met de huidige directeur.
- De directeurscoach van de betrokken school maakt ook deel uit van de jury. Deze directeurscoach staat in voor de coaching van de directeurs, staat dicht bij de school en heeft een goed beeld van de specifieke context.

- In het tweede jurygesprek wordt specifiek gepolst naar de motivatie en het beeld dat de kandidaat heeft over de betrokken school.

Op die manier zorgen we voor een evenwicht tussen enerzijds het rekening houden met de specifieke context van een school en een team en anderzijds het bewaken van het principe dat alle kandidaten dezelfde kansen krijgen.

Tot slot ga ik nog even in op de vraag naar wat er gebeurt wanneer een geselecteerde kandidaat weinig of geen draagvlak geniet in het schoolteam.

Het doel van eender welke selectieprocedure binnen het Stedelijk Onderwijs Gent is om de meest geschikte kandidaat te selecteren voor de openstaande job.

Zoals reeds meegegeven voorziet de procedure dat het schoolteam (eventueel bij monde van de directie) bij het opstellen van de functiebeschrijving specifieke input kan meegeven om een goeie match met de school te kunnen garanderen. Het is belangrijk om dat te doen, om op maat van de school te kunnen werken.

Daar houdt het medezeggenschap van het schoolteam echter op. Dit om te kunnen garanderen dat alle kandidaten dezelfde kansen krijgen, om objectief te kunnen werken en om de goedgekeurde procedure te respecteren; kortom om willekeur en een 'ons-kent-ons'-aanstellingslogica te vermijden.

Belangrijk om mee te geven is dat we aan onze schoolteams en ouderraden willen vragen om nieuwe directies de nodige tijd en ruimte te geven om te groeien in hun ambt en om te werken aan een match met het schoolteam. Daarbij worden nieuwe directies ook ondersteund: er wordt een individueel coachingstraject opgesteld, o.b.v. de individuele noden en de behaalde resultaten op de diverse competenties in het selectieproces. Hierdoor kan actief aan de vorming en begeleiding van de nieuwe directeur gewerkt worden.

De opstart van een nieuwe directie wordt ook begeleid door de betrokken directeurscoach. Dat betekent concreet vb. zorgen voor contacten rond overdracht, communicatie naar en voorstelling aan het team, ...

Selectieprocedure voor de selectie- en bevorderingsambten en mandaten binnen het Stedelijk Onderwijs Gent en het iCLB

Artikel 1

De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een selectie- en bevorderingsambt of een mandaat binnen het Stedelijk Onderwijs Gent zijn opgenomen in het decreet van 27 maart 1991 en de rechtspositie van de personeelsleden van de onderwijsinstellingen, het internaat van het Onderwijs – Stad Gent en van het Centrum voor Leerlingenbegeleiding – Stad Gent, Interstedelijk Centrum voor Leerlingenbegeleiding, zoals goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 16 februari 2009 en zoals gewijzigd.

Artikel 2

De selectieprocedure zoals beschreven in onderhavige artikels geldt voor de volgende vacante en niet-vacante (waarneming langer dan 6 maanden) ambten en mandaten:

algemeen directeur, coördinerend directeur, directeur, directeur iCLB, coördinator iCLB, adjunctdirecteur, technisch adviseur coördinator, technisch adviseur, beheerder internaat.

Bij een afwezigheid korter dan 6 maanden neemt het personeelslid, dat voor dat ambt in die school, internaat, vestiging/instelling of het iCLB als waarnemend is aangeduid, de vervanging op zich.

Artikel 3

Vacante en niet-vacante betrekkingen voor het ambt van directeur en beheerder internaat binnen het Stedelijk Onderwijs Gent worden eerst intern bekendgemaakt onder alle personeelsleden die reeds hetzelfde ambt bekleden binnen hetzelfde onderwijsniveau. De interne ronde bestaat uit een jurygesprek met als beoordelaars enkel de interne juryleden.

Om deel te kunnen nemen aan de interne ronde moet men minstens 3 jaar functioneren in het huidige ambt én in de huidige school/instelling.

Indien de interne ronde geen geschikte kandidaat oplevert, worden deze ambten of mandaten gelijktijdig voor alle personeelsleden van het IVA Stedelijk Onderwijs Gent (IVA SOG) en extern bekendgemaakt. Daarnaast wordt de wervingsreserve bij een nieuwe selectieprocedure voor hetzelfde ambt in een andere school/instelling of een mandaat - aangeschreven met de mogelijkheid zich kandidaat te stellen. Indien men zich kandidaat stelt, kan men onmiddellijk doorstromen naar het tweede jurygesprek. De score behaald op de schriftelijke proef en het assessment center wordt overgenomen, tenzij de kandidaat zelf aangeeft deze opnieuw te willen afleggen.

Alle andere vacante en niet-vacante selectie- en bevorderingsambten en mandaten binnen het Stedelijk Onderwijs Gent worden eerst voor alle personeelsleden van het IVA SOG open verklaard. Als deze selectieprocedure geen (geschikte) kandidaat oplevert, wordt de vacature extern bekendgemaakt.

Het ambt van coördinator iCLB en directeur iCLB wordt gelijktijdig intern en extern bekendgemaakt.

Artikel 4

Per vacature in het IVA SOG wordt een jury aangeduid door het hoofd van het IVA SOG. Per vacature in het iCLB wordt een jury aangeduid door het departementshoofd.

De jury zal samengesteld worden uit interne en externe leden.

De jury bestaat voor **het eerste jurygesprek voor vacatures van het IVA SOG** uit **twee interne juryleden en een extern jurylid**, zijnde de coördinerend directeur / directeurscoach (die beiden rechtstreeks leidinggevenden zijn), een arbeidspsycholoog van het IVA SOG en een deskundige uit

het werkveld of hun plaatsvervangers.

De jury bestaat voor **het eerste jurygesprek voor vacatures van het iCLB**, uit **twee interne juryleden en een extern jurylid**, zijnde de directeur van het iCLB (voor vacature van coördinator) of het departementshoofd van het Departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd (voor vacature van directeur) (die beiden rechtstreeks leidinggevend zijn), een arbeidspsycholoog van het IVA SOG en een deskundige uit het werkveld en of hun plaatsvervangers.

De jury bestaat voor **het tweede jurygesprek voor vacatures van het IVA SOG uit zes leden**, waarvan vier interne leden (IVA SOG) en twee externe deskundigen (uit het werkveld). Komen als juryleden in aanmerking:

Voor het basisonderwijs:

interne juryleden: het hoofd van het IVA SOG, twee coördinerend directeurs/directeurscoaches basisonderwijs en een arbeidspsycholoog van het IVA SOG of hun plaatsvervangers;

externe juryleden: een consultant van het extern consultingbureau en een deskundige uit het werkveld of hun plaatsvervangers;

Voor het buitengewoon basisonderwijs en internaat:

Interne juryleden: het hoofd van het IVA SOG, een coördinerend directeur/directeurscoach buitengewoon onderwijs en internaat, een coördinerend directeur/directeurscoach basisonderwijs en een arbeidspsycholoog van het IVA SOG of hun plaatsvervangers;

Externe juryleden: een consultant van het extern consultingbureau en een deskundige uit het werkveld of hun plaatsvervangers;

Voor het secundair onderwijs, buitengewoon secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs:

Interne juryleden: het hoofd van het IVA SOG, een coördinerend directeur/directeurscoach voortgezet onderwijs, een coördinerend directeur/directeurscoach buitengewoon onderwijs en internaat en een arbeidspsycholoog van het IVA SOG of hun plaatsvervangers;

Externe juryleden: een consultant van het extern consultingbureau en een deskundige uit het werkveld of hun plaatsvervangers;

Voor de ambten van adjunct-directeur, technisch adviseur coördinator en technisch adviseur wordt de directeur van de school toegevoegd aan de jury bij het IVA SOG.

De jury bestaat voor **het tweede jurygesprek voor vacatures van het iCLB uit vier leden**, waarvan twee interne leden en twee externe deskundigen (uit het werkveld). Komen als juryleden in aanmerking:

Vacature directeur iCLB

Interne juryleden: het departementshoofd van het Departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd en een arbeidspsycholoog van het IVA SOG of hun plaatsvervangers;

Externe juryleden: een consultant van het extern consultingbureau en een deskundige uit het werkveld of hun plaatsvervangers.

Vacature coördinator iCLB:

Interne juryleden: de directeur iCLB en een arbeidspsycholoog van het IVA SOG of hun plaatsvervangers;

Externe juryleden: een consultant van het extern consultingbureau en een deskundige uit het werkveld of hun plaatsvervangers;

Artikel 5

Voor het Stedelijk Onderwijs Gent en het iCLB en binnen de bestaande voorwaarden wordt de hierna vermelde selectieprocedure voor bovenstaande ambten vastgelegd. Ieder examenonderdeel van het examen wordt beoordeeld op basis van het competentieprofiel dat per procedure opgesteld wordt.

1. Een schriftelijke proef: eliminerend;
2. Een eerste jurygesprek: eliminerend;
3. Een assessment center; adviserend ;
4. 4. Een tweede jurygesprek: eliminerend.

De jury maakt een verslag op, rekening houdend met alle onderdelen van de procedure, en maakt dit verslag samen met haar advies en een rangschikking van de kandidaten over aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6

Voor het ambt van technisch adviseur wordt het assessment center weggelaten omwille van het nietleidinggevend karakter van het ambt.

De selectieprocedure bestaat voor het ambt van technisch adviseur uit:

1. schriftelijke proef: eliminerend;
2. jurygesprek: eliminerend.

De jury maakt een verslag op, rekening houdend met alle onderdelen van de procedure en maakt dit verslag samen met haar advies en een rangschikking van de kandidaten over aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7

De geldigheidsduur van de schriftelijke proef en het assessment center wordt bepaald op 5 jaar. Iedere kandidaat kan zelf een nieuwe beoordeling aanvragen voor (één van) beide onderdelen, ook al is de officiële geldigheidsduur nog niet verstreken.

Voor het ambt van technisch adviseur wordt de geldigheidsduur van de schriftelijke proef bepaald op 5 jaar.

Artikel 8

Aan elk van de onderdelen van de selectieprocedure wordt een weging toegekend, alsook een puntensysteem.

Onderdeel

Schriftelijke proef

Eerste jurygesprek

Assessment center

Tweede jurygesprek

Eindscore

Eliminerend?

Eliminerend

eliminerend

Adviserend

Eliminerend

Weging

30%

/

/

70%

100%

Punten

15/30 geslaagd < 15/30 niet geslaagd

Weerhouden

Nietweerhouden

/

35/70 geslaagd < 35/70 niet geslaagd

50/100 geslaagd < 50/100 niet geslaagd

Voor het ambt van technisch adviseur wordt het assessment center weggelaten, omwille van het niet-leidinggevend karakter van het ambt. Het puntensysteem en de weging van de selectieprocedure ziet er dan als volgt uit:

Onderdeel

Schriftelijke proef

Jurygesprek

Eindscore

Eliminerend?

eliminerend

eliminerend

Weging

30%

70%

100%

Punten

15/30 geslaagd

< 15/30 niet geslaagd

35/70 geslaagd

< 35/70 niet geslaagd

50/100 geslaagd

<50/100 niet geslaagd

Artikel 9

De eindrangschikking van de kandidaten na de selectieprocedure wordt opgenomen in een wervingsreserve. Deze wervingsreserve heeft een geldigheidsduur van 3 jaar en geldt enkel voor het desbetreffende ambt in de desbetreffende school/vestiging, iCLB of het desbetreffende mandaat.

Artikel 10

Na de afronding van de selectieprocedure wordt een coachingstraject opgesteld voor de gekozen kandidaat, afhankelijk van de individuele nood en op basis van de behaalde resultaten op de diverse competenties uit het competentieprofiel. Hierdoor kan actief aan de vorming en begeleiding van de nieuwe medewerker gewerkt worden. Daarnaast wordt aandacht besteed aan:

- het omgaan met de regelgeving betreffende de organisatie van de school, administratie, financieel en materieel beheer en personeelsbeleid;
- veranderingsmanagement en strategische planning, opbouw van een schoolwerkplan in functie van het pedagogisch project, eindtermen en leerplannen;
- personeelsbegeleiding, functionerings- en evaluatiegesprekken, pedagogisch-didactische begeleiding door middel van klasbezoek;
- leerlingenbegeleiding, zorgverbreding en kwaliteitsbewaking (intern en extern, in casu schooldoorlichting);
- communicatievaardigheden, vergadertechnieken; • public relations, marketing en rekrutering van leerlingen.
- een grondige kennismaking met de stedelijke diensten.

Artikel 11

Conform het syndicaal statuut worden de provinciale vakbondsverantwoordelijken steeds geïnformeerd over de verschillende stappen van de volledige selectieprocedure.

Artikel 12

Alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten hieromtrent worden opgeheven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

aDe Stad Gent telt op haar grondgebied ongeveer 185 openbare toiletten. Op de website van de Stad Gent kunnen burgers een plannetje met alle toiletten raadplegen (inclusief openingsuren en andere nuttige informatie zoals vb. de toegankelijkheidssituatie): https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/publiek-sanitair?fbclid=IwAR2RsCf4j4NAJwQL-csNup9bHDpriYS8kniI5nGo4YiKbVjbsl9sJNydB5E_aem_th_Abh97pCXlzxSTIFpMpFKWGHfoNn8o5feWR1mLdY28E8pjRIK6f1hh0bpBqZxJ08JiCU).

Graag stelde ik hierover volgende vragen:

1. Wat is de kostprijs op jaarbasis voor de dagdagelijkse netheid, het periodieke onderhoud en meer substantiële investeringen in deze circa 185 toiletten?
 2. Welke plannen zijn er tot het einde legislatuur al dan niet nog op vlak van openbare toiletten-beleid?
-

ANTWOORD

Het aanbieden van publiek sanitair is een belangrijke dienstverlening. We streven ernaar om toegankelijk, inclusief en proper sanitair ter beschikking te stellen voor inwoners en bezoekers van Gent.

Onderhoud en uitbreiding van het publiek sanitair gebeurt binnen het reguliere investeringsbudget van het departement Facilitair Management. Naar toilet kunnen gaan (zonder te moeten consumeren) is een basisrecht, daarom blijven we hier op inzetten in Gent. Het verhoogt de toegankelijkheid van de stad. De collega's van het departement Facilitair Management coördineren het operationeel beheer.

Het operationeel beheer van het publiek sanitair bestaat uit 3 zaken: de reguliere schoonmaak, het voorzien van sanitaire behoeftes en het algemeen onderhoud.

De vraag naar publiek sanitair is groot in Gent. Daarom blijven we zoeken naar manieren om nog beter tegemoet te komen aan noden op verschillende locaties. Het bijplaatsen van extra publiek sanitair in de publieke ruimte is geen evidente oefening. Om deze inspanningen gericht te kunnen doen, begonnen we met testcontainers op verschillende nieuwe locaties. Op deze manier kan er na de plaatsing opnieuw een evaluatie gebeuren. Zo werden er containers geplaatst in o.a. het Citadelpark, het Rabotpark, het Houtdok, de Wolterslaan en het Keizerspark.

Hieronder het overzicht van het budget binnen de dienst van 2021 tot 2024. Vanaf 2021 werd de kost van het publiek sanitair zichtbaar via een aparte OD waar het budget op werd samengebracht. In de verhoging van 2023 en 2024 zit het proefproject met testcontainers vervat.

Er wordt per jaar tussen de 50.000 en 100.000 euro gereserveerd voor allerhande eerstelijns herstellingen.

2021

2022

2023

2024

Onderhoud & schoonmaak

€ 1.155.488

€ 1.391.357

€1.544.149

€ 1.619.712

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Pijkestraat in Oostakker kampt al jaren met sluipverkeer. De straat ligt parallel met de Antwerpsesteenweg waardoor de straat vaak – omwille van de verkeersopstoppingen op de N70 - als sluipweg wordt gebruikt, o.a. naar de op- en afrit van de R4, alsook richting Lochristi.

Sinds de werken aan de N70 – die gestart zijn in september 2021 en eind 2024 zullen eindigen – wordt het verkeer op regelmatige tijdstippen omgeleid via de Pijkestraat. Hierdoor liggen de verkeersintensiteiten (vooral tussen de Orchideestraat en de Herman Teirlinckstraat) er vaak nog hoger dan buiten de werken. Bewoners vrezen dat de verkeersintensiteit in de Pijkestraat ook na de werken hoog zal blijven.

Daarnaast wordt mij gemeld dat er dagelijks heel wat zwaar vrachtverkeer door de (smalle) Pijkestraat rijdt, zoals De Lijn en vrachtwagens voor de bevoorrading van de winkelcentra in de Herman Teirlinckstraat. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties, niet in het minst rond de tijdstippen waar er veel schoolverkeer is.

De bewoners vragen al jaren structurele maatregelen om van de Pijkestraat een veilige verkeersomgeving te maken. Tot nu toe konden ze (slechts) rekenen op een beperkt aantal maatregelen (zoals de invoering van een zone 30 en het voorzien van verkeerkussens).

Vanwege de hoge verkeersintensiteit is de Pijkestraat bovendien op verschillende vlakken in slechte staat. Er zitten regelmatig putten in de weg en de betonstroken langs de zijkant van de smalle straat werden schuin gereden. Wegens een gebrek aan voldoende riolering ontstaan bij hevige regenval langs de zijkanten van de straat ook grote plassen water. Bovendien ontbreken er langs weerszijden van de straat voetpaden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de werken op de Antwerpsesteenweg? Blijft de vooropgestelde timing behouden? Graag meer uitleg.
2. Hoe staat de schepen tegenover de aanleg/invoering van volgende maatregelen om de verkeersveiligheid in de Pijkestraat te verbeteren? Graag meer uitleg.
 - i. Fietssuggestiestroken;
 - ii. Bijkomende wegmarkeringen;
 - iii. Sensibiliserende maatregelen;
 - iv. Asverschuivingen;
 - v. Wegversmallingen?
3. Welke duurzame maatregelen zal de schepen nemen om het sluipverkeer ook na de werkzaamheden aan de Antwerpsesteenweg drastisch te verminderen?
4. Heeft het Mobiliteitsbedrijf meldingen ontvangen van vrachtverkeer in de omliggende woonwijken van de Antwerpsesteenweg? Zo ja, zijn er maatregelen gepland om doorgaand zwaar verkeer uit de Pijkestraat te weren? Graag meer uitleg.
5. Heeft de schepen sinds de wegomleidingen contact gehad met winkelketens die sluipverkeer veroorzaken? Graag meer uitleg.
6. Heeft de schepen sinds de wegomleidingen contact gehad met De Lijn? Graag meer uitleg.
7. Welke oplossing voorziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek en de schuin gereden betonstroken aan te pakken?
8. Is er een topklaarvernieuwing of een heraanleg van deze straat voorzien? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor?
9. Op welke termijn worden er voetpaden voorzien in de Pijkestraat? Graag meer uitleg.
10. Heeft Farys plannen om meer riolering te voorzien in de Pijkestraat?
 - Zo ja, wat is de timing?
 - Zo neen, is de schepen bereid om Farys te vragen om extra riolering te voorzien?

ANTWOORD

De werken aan de Antwerpsesteenweg aan op- en afritten R4 zijn werken die getrokken worden door het Vlaams Gewest. Tegen eind augustus 2023 zijn de werken aan de Zuid-Oost zijde van de R4 afgelopen. Volgens de planning zullen vanaf september de omlleidingen in de omgeving Pijkestraat/Orchideestraat/Herman Teirlinckstraat, in het kader van de werken AWV op de N70 afgelopen zijn. De werken aan de kant richting Lochristi van de R4 zullen nog duren tot eind 2024. Er zijn nog een 4-tal fasen in de werken langs die zijde, de afrit van de R4 zal in principe terug worden opengesteld tegen eind oktober 2023 en de Drieselstraat tegen eind 2023.

De huidige verkeersintensiteiten in de Pijkestraat zijn door de werken aan de Antwerpsesteenweg hoger dan in de normale situatie. De stad probeert samen met het Vlaams Gewest de hinder zoveel mogelijk te beperken. Aanleg van structurele maatregelen dienen afgewogen te worden t.o.v. de genormaliseerde situatie. In de mobiliteitsstudie voor Oude Bareel werd de noodzaak voor maatregelen in de normale situatie onderzocht.

Uit deze studie blijkt dat de intensiteiten voor gemotoriseerd verkeer in Pijkestraat te hoog liggen. Een mogelijke oplossing voor deze problematiek wordt in de studie naar voor geschoven. Circulatiemaatregelen op de juiste locaties in de wijk kunnen de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer verminderen. Het stadsbestuur bekijkt nog welke maatregelen uit deze mobiliteitsstudie gerealiseerd kunnen worden.

De vraag over het vrachtverkeer in de “omliggende woonwijken van de Antwerpsesteenweg”

omhelst een ruim en vaag afgebakend gebied. Gezien de vraagstelling zich focust op Pijkestraat, houden we de focus in het antwoord op Pijkestraat. Er zijn al meldingen ontvangen over vrachtverkeer in de Pijkestraat. De werken op de Antwerpsesteenweg lijken de oorzaak van mogelijks meer vrachtverkeer. In de tijdsperiode van de werken aan Antwerpsesteenweg zijn geen tellingen uitgevoerd. Daarover kunnen we momenteel ook geen objectieve analyse maken.

De laatste verkeerstelling in de Pijkestraat dateert van 2019. Toen werden in de avondspits 16 vrachtwagens geteld op een totaal van 368 motorvoertuigen. Dat is minder dan 5%. De verhouding vrachtverkeer kan - in de genormaliseerde situatie - dus niet als problematisch beschouwd worden. De absolute aantallen verkeer zijn daarentegen wel hoog. Dat werd ook zo benoemd in de mobiliteitsstudie voor Oude Bareel.

De bereikbaarheidsadviseur van AWW heeft ruim voor de start van de verschillende werkfasen op de N70 contact gehad met de betrokken handelaars die geïmpacteerd zijn door de werken. De contacten worden gelegd om de bereikbaarheid en mogelijke alternatieven van de verschillende handelszaken te bekijken. De 'veroorzakers' van sluipverkeer benaderen is moeilijk te realiseren. Sluipverkeer kan moeilijk toegeschreven worden aan één of meerdere partijen. Vaak zijn de toeleveranciers van winkelketens een amalgaan van verschillende transportbedrijven, waar het moeilijk is om een aanspreekpunt te identificeren.

Er is op regelmatige basis contact met De Lijn tijdens werfvergaderingen met de aannemer en AWW. Tijdens deze vergaderingen wordt bekeken wat de mogelijke omleidingen voor De Lijn kunnen zijn en in welke periode deze best worden ingepland.

Met het WIS hebben we jaarlijks een beeld over de kwaliteit van de wegenis over het ganse grondgebied. De slechtste kwaliteit wegenis in de Pijkestraat is van het type C2. Dit is niet problematisch om prioritair aan te pakken. Trottoirs zijn lokaal voor verbetering vatbaar. Curatief onderhoud blijven we hier opnemen. Momenteel is er nog geen project gedefinieerd in de Pijkestraat. Sinds 2020 zijn de openbare werken ongeveer 30% duurder geworden. In de stad zijn er vele noden en de budgettaire middelen zorgen ervoor dat momenteel minder projecten opgestart kunnen worden. Er is in de Pijkestraat geen toplaagvernieuwing, vernieuwingswerken van de trottoirs of uitbreiding van de voetpaden voorzien. De Pijkestraat is een gerioleerd gebied met een gemengd stelsel. Bij een integrale heraanleg van deze zone kan er meer ingezet worden op afkoppeling. Momenteel zijn er geen rioleringswerken door Farys voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang),
Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We kregen dit weekend het bericht binnen, dat er een nieuwe oplichtingstechniek zou zijn in Gent. De daders gaan als volgt te werk: Ze roepen en maken veel drama in een volle winkel, dat er bepaalde personen geld zouden gestolen hebben van hen. De daders dreigen dan om de politie te bellen en spelen vooral in op het gevoel van de winkelaars door veel drama te maken, in de hoop dat de slachtoffers geld zouden geven om de zaak te bedaren.

Een moeder die dit weekend met haar dochter ging shoppen in Gent maakte het mee en deelde haar verhaal op sociale media. Haar gezellige namiddag shoppen, viel in duigen en ze keerden snel huiswaarts.

We hebben dus volgende vragen voor u hierover:

Vraag

- Is de nieuwe oplichtingstechniek gekend bij de stads- en politiediensten?
 - Zijn er reeds klachten binnengekomen hierover? Zo ja, hoeveel?
 - Zal er gesensibiliseerd worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- facebookpost moeder.pdf
-

ANTWOORD

De korpsleiding stelt niet op de hoogte te zijn van deze oplichtingstechniek.

Wanneer zou blijken uit nieuwe aangiftes of klachten dat dit een nieuwe techniek is om mensen geld afhandig te maken, zal de politie het nodige doen om te burger te informeren omtrent deze nieuwe mogelijke techniek.

Op de website van de politie ([Gauwdiefstal | Lokale Politie Gent](#)) worden mensen geïnformeerd van mogelijke technieken die gebruikt worden bij bijvoorbeeld gauwdiefstallen, waarbij gewaarschuwd wordt dat afleiding ook vaak wordt gebruikt om mensen te bestelen.

Belangrijk is dat mensen die slachtoffer zijn geworden van oplichtingstechnieken of slachtoffer van een poging tot oplichting, steeds aangifte doen en een klacht neerleggen bij de politie.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- facebookpost moeder.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners en handelaars van de Evergemsesteenweg, Vledermuisstraat en aanpalende straten melden me dat het sluikestorten en zwerfvuil in hun omgeving steeds meer de spuigaten uitloopt. Zelfs een wasmachine wordt er gewoon zonder blikken of blozen op straat gedumpt.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke acties werden er recent ondernomen om de problematiek onder controle te krijgen? Werden de antisluikestortcamera's reeds ingezet en zo ja met welk resultaat? Hoeveel daders werden er voor deze buurt gevat in 2022 en 2023?
 2. Welke acties zijn er nog gepland om het sluikestort- en zwerfvuilprobleem aan te pakken in deze buurt?
-

ANTWOORD

Bedankt om deze vraag aan mij te richten en mee de strijden voor een net Gent.

De Stad Gent heeft drie pijlers om de sluikestort- en zwerfvuilproblematiek aan te pakken.

1. Meerdere partners ruimen het openbaar domein op.
2. Er wordt ingezet op preventie en sensibilisering.
3. Tot slot is er als sluitstuk handhaving door politie en bevoegde ambtenaren.

Zwerfvuil wordt in Wondelgem structureel opgeruimd door IVAGO. Zo wordt de Evergemsesteenweg jaarlijks minstens acht keer machinaal geveegd en omliggende straten viermaal. Die laatste worden ook elke twee weken manueel geveegd. De aanwezige korven worden tweemaal per week geleidigd.

Sluikstort wordt na melding, door IVAGO, opgeruimd. In 2022 werden in totaal 47 sluikestorten gemeld in de Evergemsesteenweg, Vledermuisstraat en aanpalende straten. In 2023 zijn er voorlopig 56 sluikestortmeldingen geregistreerd.

De gemeenschapswachten gaan minstens één keer per week op ronde in Wondelgem om te informeren, sensibiliseren en signaleren. De gemeenschapswacht-vaststellers gaan ook wekelijks op patrouille in deze wijk en handhaven wanneer ze een inbreuk op het politiereglement vaststellen, denk aan het achterlaten van sluikestort of zwerfvuil, en foutief aanbieden van huishoudelijk afval.

Er is bovendien een structurele samenwerking tussen IVAGO en handhavende partners, waarbij bij het opruimen de sluikestort wordt doorzocht om daders te identificeren.

In 2022 hebben de handhavende partners in Wondelgem in totaal 30 bestuurlijke verslagen opgemaakt voor inbreuken rond afval die tot een GAS-boete kunnen leiden. 17 van deze inbreuken betroffen het achterlaten van sluikestort, 5 ervan betroffen het achterlaten van zwerfvuil.

In 2023 zijn er voorlopig 21 bestuurlijke verslagen rond afval opgemaakt: 12 verslagen rond sluikestort, waarvan 7 in de Evergemsesteenweg en Vledermuisstraat. Ook zijn er al vijf verslagen rond zwerfvuil.

De sluikestortcamera werd nog niet ingezet op deze plek. De locatie van de camera wordt bepaald in samenspraak met de politie, rekening houdend met signalen, data uit de meldingsapp, terreinkennis en expertise.

De Stad blijft inzetten op de verschillende pijlers om sluikestorten en zwerfvuil aan te pakken. Het is belangrijk dat inwoners sluikestort blijven melden, zo kunnen de Stad, IVAGO en Politie Gent gericht sensibiliserings- en of handhavingsacties inplannen. Naar aanleiding van het aantal gemelde sluikestorten in 2022 en 2023 bekijken we welke verdere stappen er nodig zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Tijdens drukke evenementen of activiteiten in de stad wordt soms een beroep gedaan op sfeerbeheerders om onder meer aan crowd management te doen.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan een overzicht gegeven worden voor de jaren 2022 en 2023 voor de evenementen/activiteiten waarbij sfeerbeheerders werden ingezet? Graag met een overzicht van de gevolgde aanpak/werkwijze en de hieraan verbonden kosten.
 2. Op welke andere vormen van sfeerbeheer wordt er eventueel een beroep gedaan (2022-23)? Graag met ook hier een overzicht van de kosten.
-

ANTWOORD

In functie van de organisatie van het stadsevenement Lichtfestival en tijdens de Gentse Feesten wordt veiligheidspersoneel ingezet. Dit gebeurt in de meeste gevallen via een raamcontract, afgesloten door de stad Gent. Dit veiligheidspersoneel neemt verschillende taken op zich: bemannen van veiligheidspoorten, bewaken van installaties tijdens de Gentse Feesten of het lichtfestival. De stad doet geen beroep op sfeerbeheer. Bij andere stadsevenementen beroept de stad zich op de politiediensten om veilig te organiseren.

Overzicht gemaakte kosten 2022-2023 Korte tekst Bestelbon Eenheid Gefactureerd

De private organisatoren van evenementen kunnen beroep doen op sfeerbeheer. Wat de inzet van sfeerbeheer betreft door private organisatoren van evenementen in Gent houden de politiediensten en de dienst Feesten geen overzichten bij. De organisatoren van evenementen kunnen dus sfeerbeheer op 2 manieren inschakelen. Sfeerbeheer waarbij de sfeerbeheerders enkel informatieve taken en geen bewakingsactiviteiten mogen opnemen enerzijds en anderzijds het sfeerbeheer in het uitzonderingsregime waarbij de sfeerbeheerders een deel van de bewakingsactiviteiten mogen vervullen. Het uitzonderingsregime wordt omschreven in artikel 24 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Artikel 24 bepaalt het volgende: 'Een vereniging kan, bij een evenement of ter gelegenheid van een occasionele dansgelegenheid die ze zelf organiseert, de bewakingsactiviteiten, zoals bedoeld in artikel 3, 7°, en elke vorm van statische bewaking, controle en toezicht op het publiek in een occasionele dansgelegenheid, laten uitoefenen door de effectieve leden van de vereniging of door de personen die een effectieve en aanwijsbare band hebben met de vereniging, voor zover: 1° de vereniging geen winstoogmerk beoogt en een ander doel nastreeft dan de organisatie of het faciliteren van evenementen; 2° de voor bewakingsactiviteiten ingezette leden geen enkele vorm van betaling ontvangen en deze activiteiten slechts sporadisch uitoefenen; 3° de burgemeester hiertoe, na het advies van de korpschef van de lokale politie, op een door de minister van Binnenlandse Zaken bepaalde wijze, zijn

toestemming heeft verleend. De vereniging is onderworpen aan geen enkele in dit hoofdstuk bedoelde verplichting voor interne bewakingsdiensten. De door de vereniging voor bewakingsactiviteiten ingezette leden moeten voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 61, met uitzondering van: - de voorwaarden bedoeld in artikel 61, 4° en 7° ; - de voorwaarde bedoeld in artikel 61, 2°, voor zover zij hun wettelijke hoofdverblijfplaats sinds ten minste drie jaar in België hebben. Zij voeren hun opdrachten uit conform de bepalingen van deze wet zonder echter te moeten beschikken over een identificatiekaart. Deze leden kunnen slechts de bevoegdheden uitoefenen zoals voorzien in de artikelen 102, 105, 110, 111, 112 en 115, 2° en volgens de in deze artikelen voorziene nadere regels.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steeds meer mensen kampen met gezondheidsproblemen die te maken hebben met de werkomgeving. Het aantal langdurig zieken stijgt in de verschillende sectoren, ook bij de overheidsdiensten. De PVDA-fractie stelde hierover reeds verschillende vragen in het verleden, vandaar volgende opvolgvragen:

Vraag

Hoeveel langdurig zieken telt de stad momenteel per dienst en/of departement en hoeveel waren dat gedurende de laatste vijf jaren (2018-2023)? Wat is m.a.w. de evolutie daarin. Graag het aantal unieke personeelsleden die langdurig afwezig waren wegens ziekte tegenover het totaal aantal personeelsleden op de dienst (in absolute en procentuele aantallen aub)

ANTWOORD

Dank voor uw betrokkenheid en de vraag naar een update van de vraag naar de verzuimcijfers voor langdurig zieken in onze organisatie waarop in februari ook reeds geantwoord werd (cfr. Vraag 2023_SV_00049).

Zoals u weet is het fysiek en mentaal welzijn van onze medewerkers een prioriteit. We blijven hier op verschillende manieren op inzetten. Dat doen we o.a. via opleidingen voor medewerkers en hun leidinggevende, via een netwerk van vertrouwenspersonen, via onze heel actieve interne en externe preventiediensten, via ons kader deconnecteren en nog heel wat meer initiatieven die onze medewerkers ondersteunen en beschermen.

Dat alles vermijdt helaas niet dat ook onze organisatie de maatschappelijke trend volgt en dat bijgevolg ook bij ons het aantal langdurige afwezigheden stijgt. Ook al is het een uitdaging die de context van de Stad Gent overstijgt, het blijft een belangrijk aandachtspunt voor onze organisatie.

Hieronder vindt u een overzicht per jaar (2018-2023) van het aantal langdurig zieken in onze organisatie van 2018 tot nu. Dit gaat om unieke medewerkers die in een gegeven jaar minimaal een maand aansluitend afwezig waren wegens ziekte.¹

De grootte van onze organisatie, de veelheid van diensten en de interne mobiliteit maken het moeilijk om een helder overzicht op te maken op dienstniveau. Eerder is het door de reorganisaties op organisatie-, departments- en dienstniveau niet mogelijk om uit onze registratiesystemen relevante rapporten te genereren die evoluties weergeven op een ander niveau dan op organisatieniveau. Wat wel mogelijk is, is het aantal personen op departementsniveau weer te geven dat op 30/6/2023 in langdurig verzuim (langer dan 1 maand) waren.

1 wijziging t.o.v. overzicht bezorgd in februari: Departement algemeen directeur, ombudsdienst en Stadsbouwmeester staan nu samen bij Bedrijfsvoering.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De voorbije weken viel er een brief in de bus in bepaalde straten van Sint-Amandsberg om de uitbreiding van betalend parkeren in zone 9 aan te kondigen. Ik kreeg hierover vragen van bewoners. Men vraagt zich af waarom dit wordt ingevoerd in hun straten waar er zo goed als geen parkeerdruk bestaat.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- In de commissie MEO deelde u mee dat deze uitbreidingen er komen vaak op vraag van de buurt. Is dit in deze buurt ook zo gebeurd? Welk soort overleg is er gepleegd met de buurt? Wanneer vond dit plaats en wat waren de resultaten?
 - Kan u data omtrent de parkeerdruk bezorgen in de straten in parkeerzone 9 die nu ook betalend worden?
-

ANTWOORD

Alle meldingen van burgers omtrent parkeerdruk worden bijgehouden en worden naast de resultaten van het meest recent uitgevoerde parkeeronderzoek gelegd om zo te bepalen waar een parkeerregime nodig is om sturend beleid te kunnen voeren.

De kaart op volgende pagina is opgemaakt eind 2021 en toont de locatie en het aantal klachten over parkeerdruk per straat die we sinds begin 2018 ontvangen hebben.

De bollen wijzen naar de straat en het aantal klachten. Hoe groter de bol hoe meer klachten we ontvangen hebben, bijvoorbeeld in de Heiveldstraat gaat het om 3-4 klachten over parkeerdruk in deze periode.

De uitbreiding in Sint-Amansberg is dus op basis van deze klachten uitgevoerd (naast ook de resultaten van het parkeeronderzoek die deze klachten bevestigen – zie verder).

We informeren de burger direct bij melding van een dergelijke klacht dat hun melding wordt opgenomen in ons onderzoek naar aanpassing van de betalende zones, die elke 3 à 4 jaar plaatsvindt. Er werd verder geen concreet overleg gepleegd met de buurt.

Onderstaande kaart toont de gemiddelde parkeerbezetting aan uit het parkeeronderzoek 2020 in combinatie met de uitbreiding groene tariefzone en uitbreiding bewonerszone 9.

De groene zone is de huidige betalende zone.

Het groen gearceerde deel is de uitbreiding betalend parkeren vanaf 3 juli.

De witte zone (BEW09) is de uitbreiding bewonerszone (straten waar geen betalend parkeren geldt maar waar men wel met een bewonersvergunning kan parkeren)

De paarse arcering is de afbakening van de bewonerszone.

Een capaciteit vanaf 80% wordt door burgers gepercipieerd als een volledige/volle parkeerbezitting in de straat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Mageleinstraat en Koestraat liggen kasseien los en er ontbreken ook kasseien. Dergelijke oneffenheden en putten vormen een gevaar voor zowel voetgangers als fietsers.

Vandaar mijn vragen:

1. Is dit probleem gekend? Wanneer zal er een herstelling uitgevoerd worden?
 2. Hoe wordt de staat van beide straten – en andere straten met kasseien – opgevolgd? Is er een verschil met de opvolging van andere straten?
-

ANTWOORD

Het probleem van losliggende en soms zelfs ontbrekende kasseien in de Mageleinstraat en Koestraat is bij de dienst bekend. Dit wordt vaak veroorzaakt door oneigenlijk gebruik (zwaar vervoer of wringbewegingen tijdens draaien en keren bij laden en lossen). Na evenementen zoals de Gentse Feesten met op- en afbraak infra, intensiever gebruik, reinigingsdiensten, ... krijgen we meestal meer meldingen en hebben we ook meer eigen vaststellingen van schade.

Hierdoor kunnen de doorlooptijden voor herstel ook iets langer zijn, zeker in combinatie met onmogelijkheid uitvoeren herstelling tijdens evenementen en (bouw)verlof aannemers en eigen personeel.

Er is geen verschil inzake opvolging met andere straten. Om de kwaliteit van de wegenis te monitoren hebben we het WIS waarbij jaarlijks een update van het ganse openbaar domein gemaakt wordt. Dit zorgt ervoor dat we voor de totaliteit van het openbaar domein de prioriteiten kunnen bepalen naar onderhoud en beheer in functie van de beschikbare budgettaire middelen en eigen personeel. De noden en wensen zijn immers groot en het budget beperkt. Een andere belangrijke input zijn de vaststellingen door de sectorverantwoordelijken van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, meldingen van burgers via Gentinfo of ombudsdienst en alerte raadsleden.

De kleine herstellingen worden geregistreerd in het opvolgingssysteem van DWBW. Afhankelijk van de werklust probeert men het herstel uit te voeren met eigen personeel. In sommige gevallen of bij structurelere herstellingen kan dit ook gebundeld worden uitgevoerd door een aannemer.

Soms zijn oppervlakkige of puntsgewijze herstellingen niet voldoende om structurele problemen te verhelpen. Dan duikt het probleem al snel weer op. Op die plaatsen is een integrale heraanleg van rooilijn tot rooilijn, inclusief riolering meer aangewezen. Dan moeten ook keuzes gemaakt worden op basis van verschillende andere criteria. Hoe is de staat van de riolering, zijn de nutsleidingen aan vernieuwing toe etc.? Budgettair kunnen we niet alle straten aanpakken die aan heraanleg toe zijn. Soms is de oplossing of een heraanleg ook niet op korte termijn te realiseren. Verschillende factoren spelen hierbij een rol: de nodige financiële middelen, voorkomen van verkeerschaos door teveel werken in de omgeving of ondoordachte planning, personeel om alles voor te bereiden en op te volgen, overleg met andere betrokken mede financierende partners zoals het Vlaams Gewest of De Lijn, enz. In dat geval zorgen we voor een opvolging en curatief onderhoud.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

- is het stadsbestuur bereid om aan alle fracties van de gemeenteraad de kans te geven om ook hun standpunt kenbaar te maken bij AVS en dit eveneens betaald door de stad en volgens de getalsterkte in de gemeenteraad.

Vraag

Vanaf 2023 kiest de Dienst Communicatie van de stad Gent er voor om - in samenspraak met de diensten - te kijken wanneer een betaalde uitzending op AVS relevant is in de communicatiestrategie van de informatiecampagne van het stadsbestuur. Hiervoor wordt belastinggeld van alle Gentenaren gebruikt.

De communicatie van de stad Gent was steeds een publiciteit voor het gevoerde beleid en nooit kreeg het standpunt van de democratisch verkozen oppositie ook een kans voor betaalde communicatie.

Vandaar heb ik volgende vraag:

ANTWOORD

Sinds dit jaar heeft Stad Gent geen structurele samenwerking meer lopen met AVS, dit als gevolg van de besparingen.

Er wordt wel nog ad hoc bekeken of commerciële ruimte op de regionale televisiezender zinvol kan zijn om communicatie over bepaalde projecten van de Stad te doen. Deze boodschappen zijn neutraal en bevatten geen standpunten.

Ook in de andere communicatie van Stad Gent komen standpunten van politieke partijen niet aan bod.

**2023_SV_00327 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BEZWAAR TEGEN DE AANVRAAG VAN DE VERKAVELING
EKSAARDERIJWEG, MEERHOUTSTRAAT EN SINT-ARNOUITSTRAAT IN OOSTAKKER - BEVOEGDE
SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 4 JULI 2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er werd een tijdje geleden door bewoners van de Eksaardserijweg, Meerhoutstraat en Sint-Arnoutstraat een bezwaar ingediend tegen de aanvraag tot verkaveling door Matexi van de Eksaardserijweg, Meerhoutstraat en Sint-Arnoutstraat in Oostakker (Het dossiernummer is OMV_2022081736).

De bewoners stellen hierin dat dit project op twee jaar tijd gevoelig werd gewijzigd. Oorspronkelijk (in 2020) ging het blijkbaar om een project voor louter eengezinswoningen waarbij ook overvloedig plaats was voor groen en aandacht voor cohesie met de wijk, de verschillende scholen en het dienstencentrum Mozaïek in de buurt. Van de hoeveelheid nieuwe woningen was toen nog geen sprake.

Uit de uiteindelijke aanvraag (in 2022) blijkt dat er niet alleen eengezinswoningen, maar ook stapelwoningen en appartementen zouden worden gebouwd. Wooneenheden die tot maar liefst 17m nokhoogte zullen reiken. In totaal is er nu sprake van maar liefst 120 wooneenheden.

De bewoners sommen heel wat zaken op:

- Uitgang komt uit in gevaarlijke bocht
- Wateroverlast in de omringende buurt wordt genegeerd
- Hoogbouw wordt overal geweigerd behalve voor matexi
- Er zou inkijk zijn bij burens door de hoogbouw
- Er komen meer woningen dan in volledige straal van huidige woningen
- Er komt geen infrastructuur voor fietsen of voetgangers rondom en het is er nu al heel gevaarlijk
- Er is onvoldoende parking ook met twee voetbalvelden in de buurt
- De beloftes die voorheen gemaakt werden door matexi werden verbroken, normaal gezien zou er meer groen komen

Blijkbaar werden deze bezwaren door quasi de volledige buurt getekend, wat toch een sterk signaal is.

Vraag

- Hoe heeft het stadsbestuur gereageerd op deze bezwaren?
- Werden er aan de originele plannen nog zaken gewijzigd?
- Hoe ziet het stadsbestuur de verdere ontwikkeling van de wijk in de toekomst?
- Zal het stadsbestuur rekening houden met de vele bezwaren van de buurt?

ANTWOORD

De verleende omgevingsvergunning OMV_2022081736 betreft het verkavelen van een terrein van 4,8 ha. In deze verkaveling worden er 46 loten voor eengezinswoningen, 2 loten voor meergezinswoningen (met in totaal maximum 42 woonentiteiten), 1 lot voor 12 sociale stapelwoningen en 2 loten voor 20 stapelwoningen voorzien. In totaal gaat het dus over 120 woonentiteiten.

De verkaveling voorziet in een overdracht van 3,22 ha naar het openbaar domein. Van deze oppervlakte zal 1,40 ha voor wegenis en aanhorigheden worden aangewend. De overige 1,82 ha wordt ingericht als openbare groenzone.

De omgevingsvergunning werd op 9 maart 2023 door het voltallige college van burgemeester verleend. Tijdens de procedure werd een openbaar onderzoek georganiseerd waarin 4 bezwaren en 2 petitie lijsten werden ingediend. Als schepen verwacht ik van onze Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning dat in elk dossier eventuele bezwaren altijd ernstig moeten worden bekeken. Indien bezwaren worden weerlegd, moet dat altijd op een grondige en gemotiveerde wijze. In de omgevingsvergunning OMV_2022081736 van 9 maart 2023 worden deze bezwaren samengevat en ook deskundig weerlegd. De behandeling van de genoemde bezwaren is in dit collegebesluit dan ook terug te vinden.

Als bezwaarindieners bij een verleende omgevingsvergunning twijfels hebben over de beslissing van het college of bij de behandeling van hun bezwaren biedt het omgevingsvergunningendecreet de mogelijkheid om in beroep een tweede behandeling (tweede aanleg) bij de Deputatie te vragen. Ondanks deze bezwaren en petitie lijsten werd dit beroep bij de deputatie niet ingesteld.

Het vooroverleg tussen de ontwikkelaar en de stedelijke administratie werd na enkele jaren onderbreking in juli 2019 heropgestart. Al in de eerste ontwerpen was er sprake van ca. 120 wooneenheden en ook toen werden appartementen gepland. Het originele plan waarmee het vooroverleg met de stadsdiensten werd gestart uit 2019 is inderdaad op enkele punten van ten opzichte van het ontwerp dat uiteindelijk in 2023 werd ingediend. Deze wijzigingen zijn eigen aan het vooroverleg en het ontwerpend onderzoek dat door de bouwheer in overleg met de stedelijke administratie wordt gevoerd. Deze veranderingen omvatten onder meer het compacter maken van de bouwvelden zodat de omvang van het openbaar groen aanzienlijk toenam. Door de compactere bouwvelden werden ook alternatieve woonvormen, zoals meergezins- en schakelwoningen, voorgesteld.

De structuurvisie 'Ruimte voor Gent' doet een uitspraak over de gewenste toekomstige ontwikkeling van de wijk. Oostakker is gelegen in de groeistad waar door gerichte verdichting een belangrijk deel van de stadsgroei moet worden opgevangen. Behoud van de groene kwaliteiten, een groter collectief gebruik van de publieke ruimte, kwalitatiever openbaar domein en inzetten op duurzamere mobiliteit zijn de voornaamste speerpunten voor dit verdichtingsproces. Toekomstige ontwikkelingen worden sinds de goedkeuring van deze Gentse structuurvisie 'Ruimte voor Gent' in de gemeenteraad van 22 mei 2018 altijd aan deze algemene principes voor verdichting afgetoetst.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwonenden van het Kapitein Zeppspark / Bar Bricolage klagen over verschillende vormen van overlast in de buurt. Als eerste ervaren ze regelmatig geluidsoverlast, dit zowel door luide muziek als door luidruchtige bezoekers van het park. Deze geluidsoverlast duurt meestal ook tot een stuk in de nacht.

Een tweede bekommernis van de verschillende bewoners is dat er openlijk druggebruik zou zijn in het park. Er is sprake van grote tanks lachgas, gebruikte ballonnen en andere soorten drugs die achterblijven na een feestnacht. De bewoners voelen zich terecht onveilig op verschillende tijdstippen rond het park. Overdag zou er openlijk en overdreven alcoholgebruik zijn door bepaalde groepen. Jongeren gebruiken dan weer openlijk drugs tijdens de dag. Sommigen probeerden al bezoekers van het park aan te spreken, maar vrezden dan weer fysiek geweld.

Omdat dit toch wel een serieus probleem is, heb ik volgende vragen:

Vraag

- Is het stadsbestuur en de politie op de hoogte van de problemen?
 - Hoeveel klachten zijn er sinds 01/01/2023 al binnengekomen rond deze problematiek?
 - Welke maatregelen heeft de stad of politie al genomen?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van een soortgelijke vraag van mevrouw Van Bossuyt eerder dit jaar werden de verschillende diensten bevroegd. De vraag was toen gebaseerd op een mail van één buurtbewoner. De klachten konden niet bevestigd worden en al zeker niet veralgemeend worden.

Een nieuwe navraag bij de wijkpartners en politie leert ons dat er ook nu geen sprake is van een overlast of drugproblematiek in en rond het Kapitein Zeppospark. Er is, behalve de mail van februari waar ik reeds naar verwees, geen enkele melding of klacht binnengekomen bij de politie, de wijkregisseurs of de stadswachten. Desalniettemin patrouilleert de politie regelmatig in het park, zeker bij goed weer. Vorig jaar waren er een aantal vaststellingen van zwemmers die verkoeling zochten in de Oude Dokken, dit jaar met het minder goede weer, is dat niet het geval. In 2023 zijn er in de onmiddellijke omgeving in totaal 10 processen-verbaal opgemaakt in het kader van drugsbezit, 1 pv voor een loslopende hond, 3 processen-verbaal voor openbare dronkenschap en 1 voor verstoring van de openbare orde. Navraag bij de politie leert mij dat deze feiten niet rechtstreeks kunnen gelinkt worden aan Bar Bricolage. Deze inbreuken zijn zeker niet uitzonderlijk voor een openbare plaats waar veel mensen samenkomen.

Specifiek voor de horeca uitbating van Bar Bricolage werden er geen klachten geregistreerd of een proces-verbaal opgemaakt. Enkel de pop-up Glasfabriek, die een heel eind verderop langs het water ligt, kreeg een proces-verbaal wegens geluidsoverlast. De nodige restricties werden opgelegd zodat de geluidsoverlast voor de buurtbewoners tot een minimum werd beperkt.

Ik roep dan ook op aan de omwonenden of bezoekers van het park, die enige vorm van onveiligheid of overlast ondervinden, dit te melden aan de bevoegde instanties zodat er gepast op kan gereageerd worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We vernamen via de krant dat er 'Bulgaarse' vuilniszakken in omloop zijn in Gent. Deze vuilniszakken zijn tot 3 keer goedkoper dan de officiële zakken van IVAGO. Voor een pak van 50 liter betaal je op de zwarte markt dus 5 euro, terwijl de officiële prijs 18,50 euro is.

Deze praktijken zijn uiteraard illegaal en we hopen dat dit rap aan banden kan gelegd worden. Daarom heb ik volgende vragen:

Vraag

- Wat heeft het stadsbestuur tot nu toe al ondernomen hieromtrent?
- Welke maatregelen zal de stad in de toekomst treffen om dit tegen te gaan?
- Hoeveel gevallen zijn al bekend bij de stad en politie?

ANTWOORD

Van de juridische dienst verneem ik dat er in het verleden reeds een grootschalige klacht met burgerlijke partijstelling in hoofde van de Stad Gent en IVAGO werd neergelegd bij de onderzoeksrechter. Tijdens dit onderzoek werden alle bijkomende klachten bij het dossier gevoegd. De verdachten werden recent, zijnde juni laatsleden, door de raadkamer verwezen naar de correctionele rechtbank. Binnenkort zullen zij worden gedagvaard, onze raadsman zal op de zitting een burgerlijke partijstelling indienen namens de Stad Gent en IVAGO.

Van recente klachten omtrent een Bulgaarse bende die illegale vuilniszakken zou verkopen, hebben we echter geen weet. Ook de politie of IVAGO ontving recent geen enkele klacht of melding.

De feiten die binnenkort voorkomen voor de correctionele rechtbank rond valse huisvuilzakken dateren reeds van een aantal maanden en zelfs jaren geleden. IVAGO staat in rechtstreeks contact met onze juridische dienst hieromtrent. Elk nieuw bericht hieromtrent (alook berichten op sociale media) wordt immers aan onze juridische dienst overgemaakt, vervolgens wordt de raadsman ingelicht om te bekijken welke stappen hiertegen kunnen worden ondernomen.

Indien burgers die een melding willen doen kunnen zich wenden tot het onthaal of de callcenter van Ivago of via het mailadres info@ivago.be.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds begin november 2020 tot begin juli 2023 waren een groep Roma – initieel 94 personen – gehuisvest in een door het stadsbestuur gefinancierde containerwijk op de Lubecksite, voor een maximumtermijn van 3 jaar. Ik stelde hierover in 2021 en 2022 reeds twee schriftelijke vragen. Uit een recent persbericht van het stadsbestuur dat de laatste bewoners het terrein ondertussen hebben verlaten.

Graag had ik hierover volgende opvolgvragen gesteld:

1. Kan een overzicht gegeven worden van de uitstroom van deze 94 personen op vlak van wonen? Graag met opgave van tijdstip van vertrek, naar welke type wonen de personen in kwestie verhuisden (reguliere woonmarkt, sociale huisvesting, andere), of eventuele terugkeer naar thuisland.
 2. Welke resultaten werden er met deze 94 personen geboekt op vlak van verblijfsdocumenten?
 3. Welke resultaten werden er geboekt op vlak van (taal)opleiding en onderwijs bij deze 94 personen? Graag met een aparte toelichting wat betreft de kinderen in het project (schooltraject).
 4. Welke resultaten werden er geboekt op vlak van werk bij deze 94 personen? Graag met de nodige toelichting over het type werk (tijdelijk/vast, NEC, sociale economie, andere).
 5. Hoeveel meldingen/klachten kwamen er eventueel van buurtbewoners over problemen en/of overlast veroorzaakt door het project? Graag een chronologisch overzicht met ook aandacht voor de opvolging die er aan gegeven werd.
 6. Hoeveel inbreuken zijn er in toaal geweest op het reglement voor de site? Hoeveel bewoners/gezinnen waren hierbij betrokken? In hoeveel gevallen werd de politie hierbij betrokken? Graag een (geanonimiseerd) overzicht van alle inbreuken (met datum) plus de er aan gekoppelde sancties.
 7. Wat is de uiteindelijke totaalcost voor dit project (alles inbegrepen: voorbereiding terrein, containerwoningen, begeleiding bewoners, beheer site, energie/onderhoud, afbraakkosten, andere)?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vraag, kan ik momenteel het volgende meedelen:

De diensten zijn volop bezig met een inhoudelijke afronding en evaluatie van het project Post Mobiel Wonen op de Lübecksite. Het is de beooging om dit actief te brengen tijdens de komende commissie AFB van september.

U weet, met dit project maakte dit bestuur een einde aan de verschillende kampementen die zich her en der in onze stad bevonden en waar mensen in erbarmelijke omstandigheden verbleven.

Wat de zogeheten 'uitstroom' betreft, kan voor ongeveer de helft van de aanvankelijke bewoners aangetoond worden dat er een meer stabiele en reguliere woon- en leefsituatie werd bereikt. Zoals u weet: een stabiele en betaalbare woonst is de basis van zeer veel emancipatorische groeiprocessen.

Zoals reeds gecommuniceerd, ongeveer 40 % van de aanvankelijke bewoners verlieten voortijdig het project, doorgaans omdat men zich niet kon conformeren aan de terreinregels en/of aan de verwachtingen inzake begeleiding.

Een kleine twintig procent van de bewoners keerden terug, of migreerden door.

Wat de verblijfsdocumenten betreft: in totaal verwierven 57 personen een EU-kaart (over 26 gezinnen, zijnde +/- een derde). Doorgaans werd de EU-kaart toegekend op basis van aangetoonde regulier verrichtte arbeid. Voor anderen bleek dat onmogelijk, bijv. wegens pensioenleeftijd of medische problematieken.

Wat uw vragen over educatie betreft: we deelden reeds mee dat dit aspect onze verhoogde aandacht blijft dragen. Voor quasi alle gezinnen met kinderen betekende dit project hun eerste begeleidde én positieve contact met onze onderwijscultuur. Het blijft echter een moeizaam proces, al zijn er significante vooruitgangen, ook en vooral in de ouderbetrokkenheid en vertrouwen in het schoolstelsel. Bij 1/3 tot de helft van de kinderen kon een dagelijkse schoolervaring, tot heel regelmatig, bereikt worden.

Wat betreft uw vragen over tewerkstelling: De diensten melden mij dat iedere arbeidsgeschikte persoon steeds arbeidsbereidheid getoond heeft. Interim- en seizoensarbeid blijven evenwel dominant. Een 7-tal ex-bewoners verwierven een contract – na een succesvolle stage – in een maatwerkbedrijf.

De politie meldt mij dat in de beginperiode enkele beperkte meldingen van burgers werden ontvangen, doorgaans gebaseerd op verontrusting, enkele malen voor nachtlawaai.

De omgeving van de site werd ook opgenomen in de patrouilleschema's, maar inbreuken op bijv. openbare orde werden verder niet vastgesteld.

De Commissaris en Buurtinspecteur van de Wijkpolitie overlegden maandelijks met de projectleiding, ter plekke. Tweemaal, in de beginperiode, diende een persoon van het terrein te worden verwijderd onder politionele begeleiding.

Globaal genomen verliep het project bijzonder incident-arm. Het deskundig beheer door Caritas Vlaanderen én de nabijheidspolitie speelden volgens de diensten daarin een bepalende rol.

De evolutie van de begeleidingstrajecten werd gemonitord door diverse registratiesystemen, zowel door de beheerders als de projectleiding. Deze systemen vatten zowel de boni (bijv. spontaan extra taken opnemen), als de mali (tekortkomingen of verzaken aan de afspraken). In enkele gevallen diende – na bijv. een structurele negatieve balans boni/mali - een verkorte verblijfsduur te worden uitgesproken.

Over de uiteindelijke totaalkost kan op moment nog geen sluitend antwoord te worden gegeven. De diensten zijn alles in kaart aan het brengen. Het is de beooging om tijdens de commissie AFB van

september hierop terug te komen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat snelheidsduivels de Bredestraat in Oostakker onveilig maken, in het bijzonder in het gedeelte van de straat tussen de Wittewalle en de Molzelestraat.

Vandaar mijn vragen:

1. Werden hier recent snelheidscontroles of andere acties gedaan? Wat zijn de resultaten?
 2. Kunnen er maatregelen genomen worden om de verkeersonveiligheid door overdreven snelheid tegen te gaan?
-

ANTWOORD

De politie bezorgde mij onderstaande tabel met de resultaten van de flitscontroles in de Bredestraat van de afgelopen jaren. Dit zijn resultaten bekomen met zowel bemande als onbemandede camera's.

Sinds 2019 registreerden de politiediensten een daling van het overtredingspercentage en werd vastgesteld dat het snelheidsregime van 50km/u in de Bredestraat over het algemeen goed werd gerespecteerd. In de jaren 2021, 2022 en 2023 was de Bredestraat geen onderdeel van de flitslijst. Gezien de klachten zal deze locatie dan ook op de flitslijst komen in samenspraak met de dienst Mobiliteit.

Om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid te verhogen, verlagen we systematisch de maximaal toegelaten snelheid. Daarom worden er over de hele stad grote zones 30 uitgerold, opdat in woonstraten de algemene snelheid wettelijk naar beneden wordt gehaald. De nieuwe zone 30 voor Oostakker zal - volgens huidige planning - in de herfst van 2023 worden uitgewerkt, zodat het in 2024 kan worden gerealiseerd.

De Bredestraat staat vooralsnog niet gepland om deel uit te maken van de uitgebreide zone, maar bij de detailuitwerking verschuiven vaak nog de oorspronkelijk ingeschatte grenzen, zo kan het zijn dat (een deel van) de Bredestraat toch nog wordt toegevoegd. Voor het gedeelte 70km/u, dat nog in voege is tussen de grens met Lochristi en de bebouwde kom van Oostakker, is binnen het uitvoeringsplan voor de zone 30 Desteldonk reeds voorzien in een intergemeentelijke zone 50 met Lochristi.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 werd het Neptunuszwembad gesloopt en ontmanteld. Het was de bedoeling om de site nog deze legislatuur aan te pakken met een nieuw binnenzwembad, een parking, een wijkpark, enz. Een juridische procedure veroorzaakt echter uitstel. Een volledige heraanleg van het wijkpark zal pas starten na de realisatie van het zwembad in de volgende legislatuur.

Intussen ligt het terrein van het voormalige buitenzwembad – dat beheerd wordt door Farys - er verlaten bij. In 2022 werd er gras ingezaaid op het terrein en zou er door de Groendienst onderzocht worden of er een tijdelijke invulling van de zone kon komen.

Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor een tijdelijke inrichting als park en blijft het terrein onbenut. In het kader van het wijkbudget is wel een voorstel ingediend om op die plek een pumtrack te realiseren, maar dit project werd niet weerhouden bij de vastlegging van de projecten.

Er is vraag van de inwoners van Wondelgem om een tijdelijke invulling te geven aan het braakliggend terrein. In het antwoord op mijn mondelinge vraag 2021_MV_00233 werd gesteld dat de speelzone (ligweide) maximaal zal ingezet worden voor spelen en voor jongeren. Daar werd intussen een sportveld met voetbaldoelen gerealiseerd.

Er zou onderzocht worden door de Groendienst of de zone vooraan in de Botestraat tijdelijk (tot aan de start van de werken) kon ingezet worden als losloopweide.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Om het braakliggend terrein te kunnen betreden (los van de invulling), is een toegangspoort nodig in de bestaande afsluiting. Op welke termijn kan deze poort gerealiseerd worden?
 2. Kan de schepen ingaan op de blijvende vraag vanuit Wondelgem om het terrein van het voormalige zwembad in te zetten als tijdelijke ontmoetingsplaats voor de buurt?
 3. Welke mogelijkheden zijn er om een losloopweide voor honden te voorzien? Heeft de Groendienst deze piste verder onderzocht? Zo ja, wat is het resultaat en de voorziene timing in realisatie?
 4. Wanneer is er een maaibeurt voorzien voor het braakliggend terrein?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Om het braakliggend terrein te kunnen betreden (los van de invulling), is een toegangspoort nodig in de bestaande afsluiting. Op welke termijn kan deze poort gerealiseerd worden?

Er is al een (dubbele) poort aanwezig ter hoogte van de voormalige vlaggenmasten. Deze poort is op dit moment bedoeld als toegangspoort voor het (groen)beheer. Verderop, ter hoogte van de bomenweide en trapveldje aan De Zulle, zitten zowel een dubbele poort als een enkele poortdeur, die permanent open zijn.

2. Kan de schepen ingaan op de blijvende vraag vanuit Wondelgem om het terrein van het voormalige zwembad in te zetten als tijdelijke ontmoetingsplaats voor de Buurt?

Ik verwijs naar het antwoord van schepen El-Bazioui op uw mondelinge vraag 2023_MV_00330.

3. Welke mogelijkheden zijn er om een losloopweide voor honden te voorzien? Heeft de Groendienst deze piste verder onderzocht? Zo ja, wat is het resultaat en de voorziene timing in realisatie?

Elke al dan niet tijdelijke inrichting van het terrein dient door Farys te gebeuren, die beheerder is van de site. De Groendienst en de Sportdienst hebben hiervoor overlegd met Farys.

De aanleg van een tijdelijke losloopweide zou een optie kunnen zijn, maar de inrichting daarvan vraagt voorbereiding. Zo dient het terrein puin- en glasvrij te worden gemaakt om kwetsuren bij honden te vermijden en moet een bijkomende afsluiting worden voorzien. Die investering is vrij zwaar voor een tijdelijke inrichting in een buurt waar veel woningen met private tuinen voorhanden zijn.

In het Ter Durmepark is op ca. 1 km afstand een ruime hondenlosloopweide van 900 m² beschikbaar.

4. Wanneer is er een maaibeurt voorzien voor het braakliggend terrein?

Het maaibeheer van de Neptunussite gebeurt i.o.v. Farys. Hun dienstverlener moet het braakliggende stuk 2x per jaar te maaien (extensief beheer). In augustus is een maaibeurt voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie wonen heb ik al eens een mondelinge vraag ingediend over gekraakte woningen van Thuispunt Gent. Ik heb destijds gevraagd of er gesensibiliseerd wordt naar de bewoners, want als ze direct melding maken bij de politie, kan er alsnog opgetreden worden en kunnen de krakers uit het pand gezet worden.

We zien echter heel vaak dat buurtbewoners geen, of te laat melding maken van de problemen, omdat ze vaak niet weten hoe ze moeten handelen, of aan wie ze het probleem moeten melden.

Als antwoord op mijn vraag tot sensibilisering heeft de schepen mij toen geantwoord dat ze het zullen bekijken met de politie hoe er gesensibiliseerd kan worden.

Vandaar heb ik volgende opvolgvragen.

Vraag

- Heeft de stad al sensibiliseringscampagnes gedaan, zo ja op welke manier?
 - Hoe zal de stad en Thuispunt Gent ervoor zorgen dat bewoners in de toekomst wel direct melding doen?
 - Zijn er nog geplande campagnes voorzien?
-

ANTWOORD

Het is in eerste instantie aan de eigenaars om de noodzakelijke inspanningen te leveren om kraken te voorkomen. Op de website van de Stad Gent is hierover de nodige informatie terug te vinden.

In het verleden werd aan de sociale huisvestingsmaatschappijen, waaronder Thuispunt Gent, reeds meerdere keren gevraagd om leegstaande panden, waarvan zij eigenaar zijn, zo goed als mogelijk tegen kraken te beveiligen.

De politie benadrukt dat, wanneer men er getuige van is dat personen zich een toegang proberen te verschaffen tot een pand om het te kraken, men dit best onmiddellijk meldt via het noodnummer 101/112.

Dat geldt trouwens voor elk(e) misdrijf/verdachte toestand die men opmerkt en dat wordt door de politiediensten ook sinds jaar en dag op die manier gecommuniceerd in de rechtstreekse contacten met de burgers en via de verschillende communicatiekanalen.

Voor eigenaars, waaronder Thuispunt Gent, is er ook een belangrijke rol weggelegd om hun huurders te informeren en sensibiliseren om 101/112 te bellen bij het opmerken van pogingen tot het kraken van panden, of om als eigenaar zelf ingelicht te worden als een pand effectief is gekraakt. Vaak zijn de door krakers geviseerde wooneenheden immers gehuisvest in gebouwen waarin zich ook nog bewoonde wooneenheden bevinden, bewoners kunnen verdachte feiten als eerste opmerken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie een beperkt inkomen heeft en voldoet aan een aantal voorwaarden kan een sociale huurwoning (studio, appartement of gezinswoning) huren.

Ik had van de schepen graag een overzicht ontvangen voor de situatie in Stad Gent in het jaar 2022.

Vraag

Kan de schepen een overzicht bezorgen per wijk voor het jaar 2022 met het aantal sociale woningen die eigendom zijn van of beheerd worden door een sociale huisvestingsmaatschappij, indien mogelijk opgesplitst per maatschappij en per type huurwoning (studio, appartement of gezinswoning). Graag in het overzicht ook een vermelding van het totaal aantal private huishoudens, opgesplitst per wijk.

ANTWOORD

Als bijlage vindt u een overzicht van het aantal sociale woningen op 31/12/2022 in eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappijen op het grondgebied Gent.

U vindt 3 sociale huisvestingsmaatschappijen terug in de tabel. Gentse Haard, het Gentse luik van A.B.C. en WoninGent fuseerden eind 2022 tot Thuispunt Gent. Habitare+ en Volkshaard fuseerden, eveneens in 2022, tot Volkshaard. Vandaag heet Volkshaard Dimensa. Tot slot zijn er nog de woningen van het Vlaams Woningfonds.

Deze cijfers zijn een momentopname, waardoor afbraak of oplevering van projecten net voor of net na deze datum relatief grote verschuivingen kunnen teweegbrengen.

Tevens vindt u het aantal huishoudens (2022) per wijk.

De gehanteerde cijfers komen van stad Gent (aantal huishoudens en wijkindeling) en van het Agentschap Wonen in Vlaanderen van de Vlaamse overheid (aantal sociale woningen).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 6 juni 2009 werd een brownfieldconvenant gesloten tussen sogent, Stad Gent, NMBS, OVAM, Agentschap voor Wegen en Verkeer en de Vlaamse Regering voor het bedrijventerrein 'Wiedauwkaai - Wondelgemse Meersen'.

Op de site van 14,5 ha werd de bodemverontreiniging als gevolg van de voormalige creosoteerwerf aangepakt. De sanering werd via een ontgraving afgerond in maart 2023.

De site wordt sinds het najaar van 2014 ontwikkeld en op de markt gebracht. De laatste percelen zouden vanaf het najaar 2023 vermarkt worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe evalueert de schepen de afronding van de brownfieldconvenant op dit bedrijventerrein?
2. In de doelstelling van het convenant was voorzien om percelen met een kavelgrootte tussen 1.000 en 5.000 m² te ontwikkelen voor kmo's. Hoe evolueerden de inzichten tussen het afsluiten van het convenant en de laatste ontwikkelingen? Zijn daar verschuivingen vast te stellen? Zo ja, welke?
3. Hoe verliep de laatste selectie van bedrijven op de site? Hoeveel kandidaten waren er ten opzichte van het aantal kavels? Omwille van welke redenen werden bedrijven aanvaard of geweigerd?
4. Kan de schepen meer details geven over de vermarkting van de resterende percelen in het najaar van 2023? Wat is de precieze timing? Welke bedrijven kunnen zich kandidaat stellen? Via welke kanalen? Op welke manier en door wie wordt de keuze voor de bedrijven gemaakt?

ANTWOORD

1. De belangrijkste doelstellingen die wij vanuit de Stad voor ogen hadden bij de aanvraag van het brownfieldconvenant waren het creëren van een nieuw bedrijventerrein en het nastreven van optimaal economisch ruimtegebruik. Daarnaast was het ook een belangrijke doelstelling om de site functioneel te saneren en een aangename werkomgeving te creëren door de realisatie van een groenas en een fiets- en wandelas. De doelstellingen die aangegeven werden vanuit de Stad zijn allemaal gerealiseerd binnen de looptijd van het brownfieldconvenant. Het brownfieldconvenant heeft zijn meerwaarde bewezen binnen deze ontwikkeling doordat het project gekend en ondersteund werd vanuit andere overheden en partners en op die manier de nodige connecties tot stand konden komen om de herontwikkeling tot een goed eind te brengen. Het project eindigt voor de Stad echter niet door het beëindigen van het brownfieldconvenant. De resterende bedrijfskavels

zullen verder op de markt gebracht worden en de Stad en sogent hebben een belangrijke rol in het beheer van de site op lange termijn.

2. Het is het uitgiftebeleid op het bedrijventerrein dat bepaalt welke kavels aangeboden worden. Het uitgiftebeleid staat op zich los van het brownfieldconvenant en werd door de gemeenteraad goedgekeurd. (laatste versie werd goedgekeurd op GR van 25/6/2018) Dit uitgiftebeleid voorziet inderdaad in kavels tussen 1.000 en 5.000m² voor KMO's. Er is een verplichte bebouwing van 70%, waardoor theoretisch gezien het kleinste gebouw een oppervlakte van 700m² kan hebben.

Er is momenteel een grotere ruimtevraag naar kleinere kavels, maar de meeste bedrijven met deze ruimtevraag hebben een activiteit die inpasbaar is in het stadsweefsel en waarvoor er dus geen strikte noodzaak is om zich te vestigen op een bedrijventerrein.

Bedrijven met een grotere oppervlakte dan 5.000m² overstijgen de draagkracht van deze ontwikkeling voor KMO's.

Door de kavels te vrijwaren voor bedrijven met een oppervlakte tussen de 1.000 en 5.000m² kunnen de schaarse bedrijfsgronden die er nog beschikbaar zijn in onze stad voorbehouden worden voor de bedrijven die hier echt nood aan hebben.

3. De laatste uitgifte van de bedrijfsgronden op het bedrijventerrein Wiedauwkaai vond plaats in 2018 (op basis van het uitgiftebeleid dat in juni 2018 werd goedgekeurd door de gemeenteraad) Enkel een beperkt aantal zuidelijke kavels die in eerdere uitgiftefasen nog geen koper hadden werden aangeboden. Er werden op basis van de meest recente voorwaarden 11 bedrijven getoetst aan de voorwaarden. Alle bedrijven die in deze fase getoetst werden voldeden aan de minimale vereisten voor vestiging op het bedrijventerrein. Van deze 11 bedrijven gingen er 7 over tot de aankoop van een bedrijfskavel. Voor 1 bedrijf zijn de gesprekken nog lopend.

Aanvullend: in alle reeds doorlopen uitgiftefasen werden in totaal 60 bedrijven gescreend. Van deze 60 werden 5 bedrijven geweigerd. 2 Omdat ze niet voldeden aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden, 3 omdat ze niet de minimaal vereiste score van 4 punten behaalden.

4. De administratieve voorbereidingen voor de vermarkting zijn volop lopend. De uitgiftecriteria en -procedure zullen dit najaar voorgelegd worden aan de gemeenteraad. De criteria dienen ook door NMBS en sogent goedgekeurd te worden, pas daarna kan de verkoop opgestart worden. Bedrijven die zich de voorbije jaren reeds aanmeldden zullen persoonlijk op de hoogte gebracht worden, voor andere bedrijven wordt een algemene communicatie voorzien. Bedrijven zullen zich kandidaat kunnen stellen bij de dienst economie gedurende een periode van 2 maand. Daarna wordt de toetsing uitgevoerd door de verschillende betrokken stadsdiensten. Enkel bedrijven die geselecteerd worden op basis van de goedgekeurde procedure zullen in aanmerking komen om een bedrijfskavel te kopen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Tussen de Leonie Rammelostraat en de Elise Grandprezstraat in Oostakker, ligt het Gebroeders Jacobspad, een wandel-fietsweg naast een gracht.

Deze wegenis is door Matexi overbracht naar de Stad Gent. Het onderhoud van de gracht ligt in handen van Farys.

Vanuit de buurt komen meldingen dat het groen daar woekert in de gracht.

Nu blijkt dat in de tweede helft van augustus er een ruiming van de gracht voorzien is door Farys. Een goed moment om ook het onderhoud aan de grachtkanten aan te pakken (er staat daar immers een afsluiting).

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kreeg u ook reeds vragen rond het onderhoud van dit pad en de langsgracht?
 - kunnen de diensten het onderhoud afstemmen op het geplande ruimwerk in de gracht door Farys?
-

ANTWOORD

Wij ontvingen nog geen geregistreerde meldingen over het onderhoud van deze locatie. Het onderhoud wordt door de Stad Gent opgenomen/opgevolgd. Zoals U zelf correct bent geïnformeerd zal hier in augustus een onderhoud uitgevoerd worden. Bij dit onderhoud worden zowel de waterloop om de goede doorstroming hydraulisch te garanderen als de berm (groenonderhoud/beheersen van kruidgroei) aangepakt.

Het hydraulische beheer wordt in opdracht van de Stad Gent uitgevoerd door Farys en haar onderhoudsaannemers. De opdracht werd begin juli overgemaakt aan de onderhoudsaannemer en zal volgens de huidige planning tweede helft augustus worden uitgevoerd.

Het maaien van bermen en taluds is een opdracht die door de Stad Gent wordt opgenomen (in zoverre het een waterloop/gracht is die onder onze bevoegdheid valt en dus bv niet onder een watering of polder.)

Voor deze locatie zal het onderhoud inderdaad op elkaar afgestemd worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Naar aanleiding van de plannen om Mendonkdorp te heraanleggen, komen er vanuit de buurt nog extra vragen.

Omdat niet alle info terug te vinden is in de presentatie op onze stedelijke website, leg ik u deze vragen graag voor. Het gaat voornamelijk over de parkeerplaatsen die mogelijks in aantal zullen verminderen. In de presentatie staat o.a. bij de dorpskern Mendonk: "aanleg parkeerplaatsen waar mogelijk" en "aanleg bomen en groenbermen waar mogelijk". Dat is nog niet in detail aangegeven, maar deze info dateert dan ook al van 2019. Mogelijks zijn er nu al meer details gekend.

Verder kwam er ook nog een suggestie van bewoners: dit gaat over de boomspiegels wanneer bomen voorzien worden: deze boomspiegels zijn meestal in de vorm van een vierkant. Als die gelegen zijn aan een parkeerstrook, wordt er bij het uitrijden vaak over die boomspiegel gereden. De suggestie hier is: om de boomspiegels in een driehoekige vorm aan te leggen, met de punt gericht naar de rijweg. Dit zou het in- en uitrijden van de parkeerplaats vergemakkelijken en zou schade aan de boomspiegels kunnen beperken.

Vraag

- kan er al een overzicht gegeven worden van de te verdwijnen parkeerplaatsen en de aan te leggen parkeerplaatsen?
 - kan dit ook al gegeven worden voor de bomen en de grasbermen?
 - wat vindt u van de suggestie voor driehoekige boomspiegels? Is dit een haalbare optie?
-

ANTWOORD

De meest recente ontwerpplannen zijn ter beschikking op de website: [Project Mendonkdorp en omgeving | Stad Gent](#)

Binnen het ontwerp was het de bedoeling om de kern van Mendonkdorp opnieuw te accentueren door voldoende aandacht voor verblijfsruimte. Voor bijna het volledige projectgebied wordt uitgegaan van smalle landelijke rijwegprofielen. Hierbij wordt niet meer verhard dan wat strikt noodzakelijk is. Door middel van de maximale ontharding, het opwaarderen van de open grachten, de aanleg van wadi's en het inbrengen van bomen in groenvakken waar mogelijk wordt het ontwerp zo klimaatrobuust mogelijk gemaakt en het landelijk karakter benadrukt. Waar dit niet mogelijk is worden maximaal groene bermen aangelegd. Door het inbrengen van plateaus en éénzijdige asverschuivingen wordt de snelheid binnen het projectgebied afgeremd.

De verbinding tussen het toekomstige kooppunt van de R4 dat bij de omvorming tot primaire weg gerealiseerd zal worden ter hoogte van de Schuiststraat en het reeds uitgevoerde deel van het dorpscentrum van Sint-Kruis-Winkel wordt op voldoende breedte aangelegd zodat kruisend verkeer vlot kan verlopen. Tevens wordt tussen het kruispunt met de Rapenburgstraat en Sint-Kruis-Winkeldorp éénzijdig een voetpad aangelegd.

Binnen het projectgebied is het vandaag op sommige plaatsen mogelijk om op de gelijkgrondse bermen te parkeren. In de toekomst zal dit op veel bermen eveneens het geval zijn. In de zones waar frequent geparkeerd wordt, zoals in de Karel Bauwensstraat en in Mendonkdorp, worden de parkeerplaatsen aangelegd zodat de bermen hier minder snel schade ondervinden (kapotgereden met modder). Een parkeerbalans is niet aan de orde omdat de parkeercapaciteit in grote delen van de bermen niet substantieel wijzigt.

De vormgeving van het openbaar domein en de parkeerplaatsen is uitgewerkt binnen het integraal plan openbaar domein (deel2). In straten gelegen in zone 50 werken we de parkeerplaatsen af met afgeschuinde hoeken. Dit zijn meestal straten in het buitengebied (of de R40) waar doorstroming centraal staat. Bijkomend voorzien we in dergelijke straten ook afzonderlijke fietspaden waardoor er minder risico is voor aanrijdingen tussen een wagen die sneller uit een parkeerplaats rijdt en een fietser.

In straten met zone 30 streven we naar een aangename leefomgeving met traag en veilig verkeer. Daar werken we de parkeerplaatsen haaks af. Hierdoor verloopt het in- en uitrijden iets minder vlot. Door het tragere manoeuvre is het conflict met fietsers, die in dit geval ook gemengd worden met het gemotoriseerd verkeer, kleiner en bijgevolg veiliger. De parkeerplaatsen worden wel voldoende lang voorzien (6m per parkeerplaats) zodat men het parkeermanoeuvre kan uitvoeren binnen deze ruimte.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Artificiële Intelligentie (AI) neemt een alsmaar belangrijkere rol op in onze samenleving. Ook stad Gent gaat actiever aan de slag met AI. In de Beleidsnota Data, Digitalisering & Innovatie werd onder andere volgende actie opgenomen: “We benutten de mogelijkheden van artificiële intelligentie om de dienstverlening te verbeteren, besluitvorming transparanter te maken en participatie te bevorderen.” Bovendien past het toenemend gebruik van AI ook in de ambitie van de stad om de technologiehoofdstad van Europa te worden.

Er zijn dan ook talloze mogelijkheden om met AI aan de slag te gaan. AI-systemen kunnen bijvoorbeeld ingezet worden om interne processen te optimaliseren of proactief te handelen. Zo meet stad Gent bijvoorbeeld via AI hoe druk het is in de stad en investeerde ze enkele maanden geleden nog mee in de uitbouw van een nieuwe ‘hub’ voor AI in Zwijnaarde.

Ook voor politiediensten moet het mogelijk zijn om het potentieel van AI te benutten. Politiediensten kunnen met AI-toepassingen onder andere veel gericht, efficiënter en sneller beelden analyseren. Ze kunnen AI inzetten voor “predictive policing”, maar evengoed bij risicoanalyses en gedragsevaluatie.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Op welke manier wordt AI nu al ingezet binnen de stad binnen de bevoegdheden van de burgemeester? Graag meer uitleg.
 2. Op welke manier zal AI nog meer ingezet worden binnen de stad binnen de bevoegdheden van de burgemeester? Wat is de hierbij vooropgestelde timing?
 3. Wordt artificiële intelligentie al ingezet door de Gentse politiezone?
 4. Zo ja, op welke manier/via welke toepassingen? Op welke manier zal er binnen de politiezone nog meer ingezet worden op AI? Wat is de timing?
 5. Zo neen, waarom niet? Zijn er plannen in die richting? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Binnen de stadsorganisatie wordt er stapsgewijs en omzichtig aan de slag gegaan met artificiële intelligentie. Artificiële intelligentie biedt kansen maar is niet zonder risico's. De nodige voorzorgsmaatregelen dienen genomen te worden op vlak van datakwaliteit, kwaliteitscontrole, privacy en gegevensbescherming.

Binnen een overleg tussen Data & Informatie, District09 en andere geïnteresseerde diensten wordt kennis gedeeld over de ontwikkelingen, concrete testcases en aandachtspunten met betrekking tot verantwoord en ethisch gebruik van artificiële intelligentie. Binnen deze contouren wordt er verkend wat en welke vormen van artificiële intelligentie mogelijk zijn en welke niet.

Volgende testen / toepassingen zijn hier een concreet voorbeeld van:

- in 2018 is er gestart met een proof of concept om natuurlijke taalherkenning te gebruiken om de doorzoekbaarheid van besluitvormingsdocumenten te verbeteren;

- eind 2019 is op basis van dit concept het dossier PROBE ingediend bij het Vlaams City of Things-programma met als doelstelling te onderzoeken hoe de besluitvorming kan verrijkt worden met trefwoorden die worden toegekend door middel van de AI-techniek 'natuurlijke taalherkenning'; in eerste instantie is dit voor intern gebruik, indien de kwaliteit kan gewaarborgd worden is het de bedoeling om de besluitvorming op die manier ook proactief naar de burger te ontsluiten;

- binnen bepaalde projecten kan artificiële intelligentie ook in kleinere aspecten van een project aan bod komen, zoals bijvoorbeeld bij het project VLOED waar werd onderzocht of voorspellingen mogelijk waren; in de algoritmes die deze voorspellingen mogelijk maakten, zijn ook AI-elementen opgenomen; parallel aan deze verkenning werden ook kleinere tests uitgevoerd binnen District09, zoals het gebruik van modellen om een korte termijninschatting te maken van de bezettingsgraad van parkeergarages, om dit in de toekomst te kunnen integreren in de parkeergeleidingssystemen;

- daarnaast zijn ook de mogelijkheden verkend om een chatbot in te zetten; dit is voorlopig on hold gezet ingegeven door de beperkingen die zijn aangetoond in andere steden en de snelle technologische ontwikkelingen op dit gebied; de Dienst Communicatie onderzoekt ondertussen de mogelijkheden om data van de website en open data te combineren met behulp van ChatGPT;

Binnen de stadsorganisatie wordt de huidige aanpak van gericht verkennen verder gezet, rekening houdend met eerder genoemde voorzorgsmaatregelen. Dit stelt ons in staat om bij te blijven met de mogelijkheden van deze snel evoluerende technologie.

Ook door de Politiezone Gent wordt er in bepaalde gevallen al gebruik gemaakt van systemen die gebaseerd zijn op of gebruik maken van artificiële intelligentie. Dit gaat om tools voor analyse van camerabeelden, tools voor forensische digitale recherche en tools voor ANPR-informatie. Om redenen van confidentialiteit worden de exacte namen of mogelijkheden van de systemen hier niet beschreven.

De Politiezone Gent zal deze technologieën ook in de toekomst verder exploreren, rekening houdend dat dit onder andere wettelijk toegestaan moet zijn en dat de privacy en de bescherming van de rechten van de burgers gewaarborgd zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Artificiële Intelligentie (AI) neemt een alsmaar belangrijkere rol op in onze samenleving. Ook stad Gent gaat actiever aan de slag met AI. In de Beleidsnota Data, Digitalisering & Innovatie werd onder andere volgende actie opgenomen: “We benutten de mogelijkheden van artificiële intelligentie om de dienstverlening te verbeteren, besluitvorming transparanter te maken en participatie te bevorderen.” Bovendien past het toenemend gebruik van AI ook in de ambitie van de stad om de technologiehoofdstad van Europa te worden.

Er zijn dan ook talloze mogelijkheden. AI-systemen kunnen ingezet worden om interne processen te optimaliseren of proactief te handelen. Zo meet stad Gent bijvoorbeeld via AI hoe druk het is in de stad en investeerde ze enkele maanden geleden nog mee in de uitbouw van een nieuwe ‘hub’ voor AI in Zwijnaarde.

In Oostende werd recent nog een AI-systeem ingezet om alle gebouwen en monumenten te labelen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe staat de schepen tegenover het gebruik van artificiële intelligentie binnen haar eigen bevoegdheden? Op welke manier wordt AI er nu al ingezet? Graag meer uitleg.
 2. Op welke manier zal AI nog meer ingezet worden binnen de bevoegdheden van de schepen? Wat is de timing?
 3. Is de schepen op de hoogte van het systeem in Oostende?
 4. Wordt artificiële intelligentie al ingezet in Gent om gebouwen en monumenten te labelen?
 5. Zo ja, op welke manier/via welke toepassingen? Zijn er in de toekomst nog bijkomende plannen? Graag meer uitleg;
 6. Zo neen, waarom niet? Zijn er plannen in die richting? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De evolutie van het gebruik van artificiële intelligentie gaat de voorbije maanden erg snel en de mogelijkheden lijken soms eindeloos.

Hoewel AI zonder twijfel belangrijke werk-instrumenten zal opleveren ook voor onze organisatie, moeten we hier bewust, ethisch en duurzaam mee omgaan. Zo zijn bij het gebruik van AI in het gebouwbeheer privacy- en ethische overwegingen van groot belang. We kunnen hier dus niet licht over gaan. Maar evident volgen we op hoe we technologische innovaties kunnen inzetten.

Er wordt in de gesprekken daarover echter soms nogal snel over AI gesproken. In de strikte zin van het begrip is AI een technologie die zelf kan redeneren en leren. Dit soort toepassingen gebruikt ons departement Facility Management vandaag nog niet. Wel wordt al enkele jaren sterk ingezet op digitalisering en automatisering van het gebouwenbeheer en de data-verzameling die daarin essentieel is.

We maken in nieuwe en gerenoveerde gebouwen gebruik van geïntegreerde gebouwbeheerssystemen (hierdoor kunnen de diensten bvb. van op afstand de verwarming bijstellen), we monitoren verschillende zaken met slimme sensoren (zoals bvb. het bezoekersaantal van ons publiek sanitair), we werken meer en meer met BIM (Building Intelligence Model) in onze bouwprojecten en blijven continu inzetten op het optimaliseren van onze FMIS-applicaties (Facility Management Informatie Systeem). Door het gebruik van deze gebouwbeheerssystemen kunnen gebouwbeheerders realtime inzicht krijgen in de werking van de systemen, en kunnen ze problemen snel identificeren en aanpakken.

Gezien we met heel wat gebouwen zitten die vele decennia of zelfs eeuwen oud zijn, is dit een proces dat tijd nodig heeft.

Als schepen van FM ben ik op de hoogte van het pilootproject in Oostende. Oostende heeft met een AI-systeem een volledige fotodatabank gescreend en daarbij alle gebouwen en monumenten gelabeld. Een anders arbeidsintensieve taak werd zo door de computer uitgevoerd.

Voor Gent zagen we nog geen praktische toepassingen tot nu toe en blijven we inzetten op het digitaliseren en automatiseren van data-verzameling. Dit maakt ons klaar voor volgende innovaties. Onze diensten volgen alle technologische innovaties op en zullen zeker ook AI overwegen waar en wanneer dit een meerwaarde kan zijn.

In de marge: Bovenstaande is het correcte antwoord, dat door medewerkers van de Stad werd geformuleerd. Bij wijze van test stelden we uw vraag ook aan de meest gekende AI toepassing Chat GPT. Het door AI geformuleerde antwoord bleek niet in overeenstemming met de realiteit maar eerder een wensbeeld van de tekst-robot over een toekomst waarin heel wat menselijke activiteit door computers wordt overgenomen. Dit toont vooral dat er altijd ook menselijke intelligentie nodig zal zijn om de technologie te leiden en juist in te zetten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat er een aanhoudend zwerfvuil- en sluikstortprobleem is in de wijk Nieuw Gent. Dit zorgt voor continue overlast en ondermijnt de leefbaarheid in de wijk.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Welke maatregelen werden er al genomen tegen sluikstort in deze buurt? Welke resultaten heeft dit opgeleverd?
 2. Hoeveel (GAS-)boetes werden er de afgelopen jaren uitgeschreven? Graag een overzicht voor 2021, 2022 en 2023.
 3. Werpt het doorzoeken van sluikstort en zwerfvuil naar persoonsgegevens hier zijn vruchten af? Hoeveel sluikstorters konden er sinds de zomer van 2021 zo al geïdentificeerd en beboet worden in deze wijk?
 4. Hoeveel daders werden er voor deze wijk gevat door middel van de inzet van anti-sluikstortcamera's? Graag een overzicht voor 2021, 2022 en 2023.
 5. Welke acties/maatregelen voorziet de burgemeester om de pakkans voor sluikstorters de komende periode nog te verhogen?
 6. Kunnen de extra handhavers van Vlaanderen worden ingezet in deze wijk? Waarom wel/niet?
-

ANTWOORD

Sluikstorten is onaanvaardbaar en daarom is de strijd tegen sluikstorten een absolute prioriteit voor dit stadsbestuur. Er is een integrale aanpak op basis van 3 pijlers: op vlak van preventie, op vlak van sensibilisering en op vlak van handhaving.

Het is een gezamenlijke strijd waarbij verschillende partners actief betrokken zijn: IVAGO, politie, stedelijke diensten zoals Gemeenschapswacht en Dienst Toezicht, OVAM, het parket.

Op basis van een sterk multidisciplinair overleg met de verschillende partners wordt de aanpak van sluikstorten continu geëvalueerd en geoptimaliseerd.

Naast een stadsbrede aanpak wordt er ook gericht ingezet op de aanpak van sluikstorten in prioritaire wijken. De wijk Nieuw Gent-UZ behoort tot één van deze prioritaire wijken.

Op vlak van handhaving zijn er de afgelopen jaren bijkomende inspanningen geleverd om de sluikstortproblematiek harder aan te pakken. Bedoeling hierbij is om de pakkans van daders te verhogen. Dit gaat om acties waar verschillende onderzoekstechnieken worden gehanteerd,

waaronder:

1) Heterdaadvatting

• door het Overlast-team (O-team) en de wijkdienst van de politie

2) Sluikstortacties

• door het O-team in samenwerking met Ivago (actie Garbage)

• door de gemeenschapswacht-vaststellers (GW-V) in samenwerking met Ivago in de 10 prioritaire wijken

• door Dienst Toezicht (DT): p privaat terrein in samenwerking met de eigenaar/beheerder en op openbaar domein ter ondersteuning bij specifieke sluikstortacties

3) Cameratoezicht

• door het O-team worden sluikstortcamera's zichtbaar of niet zichtbaar opgesteld aan hotspots; indien er feiten worden vastgesteld, wordt de identiteit van de daders verder onderzocht

Sinds 2023 wordt er door de politie met de actie "ARGUS" nog extra ingezet op de aanpak van sluikstort. Tijdens dergelijke actie gaan 8 tot 10 inspecteurs over tot observatie binnen dezelfde wijk om enerzijds aan de hand van de uitgelezen camerabeelden mogelijke daders te herkennen en anderzijds om daders op heterdaad te betrappen.

Specifiek voor de wijk Nieuw Gent-UZ kunnen volgende resultaten worden meegegeven:

Acties Garbage

Specifiek voor Nieuw Gent werden sinds 2021 tot nu 24 acties naar het doorzoeken van sluikstorten gehouden. Daarbij waren er 137 effectieve identificaties (waarvan ook enkele inzake zwerfvuil).

Acties gemeenschapswacht-vaststellers

Met de gemeenschapswacht-vaststellers zijn er in 2023 tot hiertoe 3 sluikstortrondes uitgevoerd. Dat resulteerde in 101 doorzochte sluikstorten en 31 bestuurlijke verslagen met geïdentificeerde overtreder.

FEITEN = aantal feiten gevat op camera

GAS = per feit, gevat op de camerabeelden en waarbij de beelden bruikbaar zijn, wordt er een proces-verbaal (GAS) geregistreerd, initieel lastens een onbekende dader, tenzij de dader onmiddellijk via de beelden geïdentificeerd kan worden, dan wordt het een GAS lastens een gekende dader

POSITIEF = per feit, gevat op de camerabeelden, waarvan men naderhand de identiteit van de dader kan achterhalen, wordt er een navolgend proces verbaal (GAS) opgesteld

Acties "ARGUS"

Dit jaar werden reeds 3 acties ARGUS gehouden in de wijk Nieuw Gent met effectieve resultaten: er werden 14 processen-verbaal (GAS1) opgesteld naar aanleiding van een heterdaad vaststelling sluikstorten, 3 processen-verbaal (GAS1) naar aanleiding van een heterdaad zwerfvuil en 22 identiteiten aangetroffen in reeds aanwezige sluikstorten (eveneens een GAS1 inbreuk), bovendien werd er 1 dossier opgemaakt naar aanleiding van het vaststellen van sluikstorten van een grotere omvang.

Globaal overzicht PV's – GAS pv's

In de wijk Nieuw Gent zijn in 2021 door de politie 7 pv's opgemaakt en 106 GAS-pv's. Van de juridische dienst verneem ik dat er in totaal dat jaar 151 GAS-boetes werden opgelegd voor inbreuken op netheid. Dit gaat over sluikestorten, achterlaten van zwerfvuil en foutief aanbieden van afval.

In 2022 maakte de politie 2 pv's en 86 GAS-pv's op. Op basis van vaststellingen gedaan in 2022 konden er door de juridische dienst voorlopig 104 GAS-boetes worden opgelegd maar dit aantal kan nog stijgen.

In 2023 maakte de politie 5 pv's en 103 GAS-pv's op. De juridische dienst kon voorlopig 55 GAS-boetes opleggen.

De verschillende inspanningen van de diverse diensten worden in de toekomst verder gezet. In de komende periode zullen opnieuw acties gehouden worden in Nieuw Gent maar ook in andere Gentse wijken. De politie engageert zich om bij te sturen waar nodig zodoende nog meer resultaten inzake de sluikestortproblematiek te behalen.

Zo gaat de politie op zoek naar nog modernere camera's voorzien van specifieke tools die bevorderlijk zijn voor het behalen van resultaten en die tevens de werklast, welke gepaard gaat met het uitlezen van de camerabeelden, verminderen. Dit zou een winst in efficiëntie betekenen en kan er meer ingezet worden op vaststellingen op het terrein.

De OVAM-handhavers worden ingezet om te handhaven op zwerfvuil. Zij maken aan de hand van heterdaad betrappingen vaststellingen rond het achterlaten van zwerfvuil op, dit zijn voornamelijk sigarettenpeuken. De OVAM-handhavers stellen geen inbreuken rond sluikestort vast.

We zijn daarom van mening dat de OVAM-handhavers één van de actoren zijn binnen de integrale aanpak van sluikestort en zwerfvuil maar dit moet kaderen binnen een bredere aanpak in de wijk. Indien we tot een gedragswijziging willen komen bij de bevolking met betrekking tot deze fenomenen kan de kans op het betrappt worden een rol spelen. Meer handhavers op het terrein kan hier toe bijdragen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat er een aanhoudend zwerfvuil- en sluikstortprobleem is in de wijk Nieuw Gent. Dit zorgt voor continue overlast en ondermijnt de leefbaarheid in de wijk.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Welke maatregelen werden er al genomen tegen sluikstort in deze buurt? Welke resultaten heeft dit opgeleverd?
2. Hoeveel klachten zijn er het afgelopen jaar bij de bevoegde diensten en IVAGO binnengekomen?
3. Kan de schepen voor 2021, 2022 en 2023 de cijfers bezorgen van de hoeveelheid zwerfvuil en sluikstort er is opgehaald in deze wijk? Graag een overzicht per jaar.
4. Hoe verhoudt dit cijfer zich ten opzichte van andere wijken, m.a.w. is de hoeveelheid ton zwerfvuil/sluikstort in deze wijk veel groter/kleiner dan in andere wijken?
5. Welke acties/maatregelen zijn er nog gepland om de zwerfvuil- en sluikstortproblematiek aan te pakken in deze buurt?

ANTWOORD

Bedankt om deze vraag aan mij te richten. We leveren heel wat inspanningen om de afvalproblematiek in Gent aan te pakken en dat via onze meervoudige aanpak, en door de nauwe samenwerking tussen de verschillende opruimpartners.

In Nieuw Gent heerst een complexe netheidsproblematiek die zich vooral voordoet in de omgeving van de sociale hoogbouw. Ik probeer dan ook zo goed mogelijk te antwoorden op jouw vragen. In de wijk zetten we, net als in de andere Gentse wijken, in op:

1. Sensibilisering en preventie

De gemeenschapswachten informeren en sensibiliseren actief burgers, wijzen hen op hun rechten en plichten inzake afvalophaling en geven signalen of concrete meldingen door aan de bevoegde diensten. In 2022 registreerden de gemeenschapswachten 190 afvalgerelateerde acties in Nieuw Gent. In 2023 vonden er al 179 acties plaats, en dat door een verhoogde aanwezigheid in de buurt.

Ook IVAGO zet in op preventie en sensibilisering in deze wijk, onder andere met (vertaalde) folders en mobiele recyclageparken.

1. Opruimen

Er zijn verschillende partners die instaan voor het netheidsbeheer van het openbaar domein in Nieuw

Gent. Straten en pleinen worden zwerfvuil- en sluikestortvrij gemaakt voor IVAGO.

De Groendienst onderhoudt de groenzones en staat ook in voor het netheidsbeheer ervan. De zones in Nieuw Gent worden structureel tweemaal per week opgeruimd. Daarnaast wordt ook op melding sluikestorten in de groenzones weggehaald.

Afval in de gebouwen valt onder de verantwoordelijkheid van de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Bij een aantal grote sluikestorten werd de voorbije periode samengewerkt tussen deze verschillende partners om deze zo snel mogelijk op te ruimen. Op die manier willen we de hinder voor de buurt beperken en vermijden we dat er extra afval wordt aangetrokken.

1. Handhaving

Verschiedende handhavingsmethodes helpen om sluikestorters te betrappen: bevoegde ambtenaren maken gebruik van de onderzoekingsmethode, de politie zet zowel zichtbare als anonieme camerabewaking in en doet ook anonieme observaties. Sinds 2023 werkt de politie hier met de sluikestortcamera 'Argus', waarbij camerabewaking en anonieme observaties worden gecombineerd om daders van sluikestort te identificeren.

Op basis van deze vaststellingen konden er ook heel wat GAS-boetes voor inbreuken op netheid worden opgelegd. Voor de specifieke handhavingcijfers verwijs ik door naar SV_00340 die je stelde aan de burgemeester.

We blijven inzetten op deze drie pijlers en versterken dit door de inspanningen van partners verder op elkaar af te stemmen. De netheidsproblematiek in deze buurt is complex en bestaat uit verschillende aspecten (verkeerd aanbieden van huisvuil, sluikestorten, achterlaten van zwerfvuil ...) die mekaar versterken.

De Stad Gent ontving geen officiële klacht. IVAGO registreerde 6 zwerfvuilmeldingen, 17 meldingen gerelateerd aan grofvuil en ook nog eens 16 aan de afvalophaling. Deze meldingen worden niet verder opgesplitst waardoor het een globaal cijfer is. Toch nemen we de problematiek serieus en geven we gehoor aan signalen die van de burgers komen. Met verschillende partners werkten we daarom een voorstel tot integrale aanpak uit, gebaseerd op het 6-pijler model van Mooimakers.

Dit voorstel wordt verder opgenomen en geconcretiseerd als case binnen een coachingstraject met Mooimakers dat dit jaar is opgestart. De focus zal in een eerste fase liggen op het beter bereiken van de bewoners door laagdrempelig en gericht te communiceren over hoe afval te verminderen, correct te sorteren en aan te bieden. Daarnaast willen we de bewoners ook informeren over de inspanningen die vanuit de stad en verschillende partners geleverd worden om de buurt proper en aangenaam te houden. Ook maken we duidelijk hoe bewoners zelf een steentje kunnen bijdragen. Vanuit deze communicatie over wat de geldende regels zijn, zetten we in op gericht sensibiliseren en handhaven.

We beschikken over heel wat data en monitoren van kort bij, maar cijfergegevens over het sluikestorttonnage per wijk hebben we niet. Onze opruimende partners houden die gewichten niet

afzonderlijk bij. Wel hebben we zicht op het aantal ontvangen unieke sluikstortmeldingen per wijk.

Die data laat toe om een beeld te vormen over de sluikstortgevoeligheid van een wijk. Deze cijfers worden ook opgenomen in het jaarlijks Netheidsrapport. In 2021 waren er in de wijk Nieuw Gent 1.258 sluikstortmeldingen. Onderstaande figuur geeft weer hoe zich dit verhoudt t.o.v. de andere wijken in 2021.

In 2022 waren er in de wijk Nieuw Gent in totaal 1.016 sluikstortmeldingen. Onderstaande figuur geeft weer hoe zich dit verhoudt t.o.v. de andere wijken in dat jaar. In 2023 ontving IVAGO voorlopig 508 effectieve sluikstortmeldingen uit de wijk Nieuw Gent.

De opruimdiensten en de lokale partners leveren de nodige inspanningen om de netheid in Nieuw Gent op te krikken. Bovendien hopen we uit het Mooimakerstraject good practices mee te nemen en die toe te passen op andere wijken in Gent.

Indien je aanvullende vragen hebt of als er onduidelijkheden zijn, dan sta ik je graag verder te woord.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In Gent is sinds 2011 een politiereglement op de bedelarij van kracht.

Graag stelde ik hierover voor de jaren 2021, 2022 en 2023 volgende vragen:

1. Hoeveel inbreuken werden er vastgesteld in deze jaren? Graag de gegevens per jaar en volgens type inbreuk (cf. agressief/opdringerig, gebruik dieren, toegang/doorgang hinderen, op de rijbaan/bij kruispunten, bellen/aankloppen, tijdens Gentse Feesten, ...).
 2. Hoeveel boetes werden er per jaar uitgeschreven ten aanzien van respectievelijk volwassenen (120 euro)/minderjarigen (60 euro), en hoeveel daarvan werden effectief betaald?
 3. Hoeveel meldingen of klachten kwamen er per jaar bij de stad binnen over overlast veroorzaakt door bedelarij? (graag met opgave van de plaatsen in kwestie)
 4. Hoe evalueert de politie het actuele reglement?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

Wat betreft uw vraag over het aantal meldingen verneem ik van de Politiezone Gent dat ze via hun meldpunt voor de periode 2021-2022-2023 in totaal 15 meldingen hebben ontvangen. De locaties waar bedelaars actief zijn, wijzigen vaak. Ze zijn aanwezig in het stadscentrum, in de omgeving van winkels of winkelcomplexen, op knooppunten van openbaar vervoer zoals aan de stations en op belangrijke invalswegen waar veel verkeer passeert.

In de periode 2021, 2022 en 2023 werden er respectievelijk 24, 15 en 9 processen-verbaal opgesteld in het kader van bedelarij. Dit kunnen zowel strafrechtelijke inbreuken, verkeersinbreuken als inbreuken op onze gemeentelijk reglement (GAS-pv's) zijn.

Vaak voorkomende vaststellingen zijn van bedelaars die actief zijn tussen het verkeer zoals op de rijweg aan verkeerslichten of op een kruispunt (2021; 23 feiten, 2022; 11 feiten en 2023; 2 feiten).

Verder wordt er geverbaliseerd op het agressief bedelen, of het aanklampend of opdringerig bedelen. In 2021 werd hier 1 pv voor opgesteld, in 2022 werden er 3 pv's opgesteld en in 2023 werden hier tot nu toe 5 processen-verbaal opgesteld.

Daarnaast werd in het kader van de exploitatie van andermans bedelarij in 2022 een dossier opgestart en in 2023 is er een dossier mensenhandel opgestart naar aanleiding van het aanzetten tot bedelarij. Dit zijn telkens strafrechtelijke dossiers.

Dit jaar werd door de politie een inbreuk op artikel 27 van het Gentse Feestenreglement vastgesteld waarbij binnen de Gentse Feestzone werd gebedeld. Het verbod op bedelen tijdens de Gentse Feesten is er gekomen ter bescherming van de bedelaar. Gezien het tijdens de Gentse Feesten zodanig druk kan zijn, kan de veiligheid van de bedelaars niet gegarandeerd worden bij incidenten waarbij grote mensenmassa's zich verplaatsen.

Van de juridische dienst kreeg ik volgend overzicht van GAS-pv's;

In de voorbije jaren werden er 11 dossiers volledig betaald; 7 in 2021, 2 in 2022 en nog eens 2 in 2023. In totaal werden 30 GAS-dossiers geseponeerd meer bepaald 19 in 2021, 10 in 2022 en 1 dossier in 2023. In 2 gevallen was de boete oninbaar wegens geen invorderbaar adres (beide dossiers van 2022).

Van de politie verneem ik dat ze aan de hand van het actuele reglement de meest voorkomende vormen van bedelarij kunnen handhaven. Daarenboven worden een aantal vormen van overlast, die in combinatie met bedelarij voorkomen, gehandhaafd op basis van andere regelgeving. Zo kunnen bv. bedelaars die jongleren aan kruispunten in de hoop geld in te zamelen, behalve via het politiereglement op bedelarij (art. 4), ook geverbaliseerd worden op basis van de reglementering op straatanimatie (o.a. vergunningsplicht) of op basis van de wegcode inzake verkeersveiligheid. In andere gevallen gaat het over mogelijke inbreuken rond ambulante handel, dierenwelzijn, kinderverwaarlozing, illegaal verblijf, verstoring openbare orde, etc.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er bereiken ons signalen dat verschillende rioolputten in de Orchideestraat/ Antwerpsesteenweg en Pijkestraat boordevol zitten met allerlei vuiligheid. Dit zorgt uiteraard voor de nodige stank en overlast tijdens deze hete zomermaanden.

In de straat staat er ook een container op de oprit van een persoon die vol zit met vuilnis, takken, bladeren en struiken. Dit oogt natuurlijk niet fraai, maar we stellen ons vooral de vraag of dit zomaar mag op privé-eigendom. Naar brandveiligheid toe, lijkt ons dit ook niet aangeraden om dit zo lang te laten staan.

Daarom heb ik volgende vragen:

Vraag

- Is de stad op de hoogte van het vuilnis in de riolen?
 - Wanneer is volgende lediging voorzien van de riolen in de straten?
 - Mag je zomaar een container met vuilnis en groenafval op uw oprit laten staan gedurende weken? Indien niet, wat zal de stad hier aan doen?
-

ANTWOORD

Het onderhoud en beheer van onze straatkolken is uitbesteed aan een onderhoudsaannemer via Farys. In Gent krijgen 48.470 straatkolken op die 2 ruimingsbeurten per jaar manier (Gent Centrum en deelgemeenten samen).

Niettegenstaande deze reguliere twee onderhoudsbeurten kan het altijd voorkomen dat door omstandigheden kolken verstopt raken (al of niet door oneigenlijk gebruik). Er zijn ons enkele probleemlocaties gekend, zowel in de binnenstad als daarbuiten waarbij we merken dat zaken gedeponereerd worden die het goed functioneren van de straatkolk verstoren. De door U aangehaalde locaties maken daar geen deel van uit. De snelste weg om dit te melden aan de wegbeheerder is om de locatie door te geven via Gentinfo die dit aan de juiste beheerder overmaakt.

Ook langdurige wegen- en rioleringswerken met veel transport van grond en bouwmaterialen kunnen leiden tot verzanding of aanslibbing van de straatkolk. Het goed functioneren van deze kolken is in dat geval een verantwoordelijkheid van de aannemer binnen de werf. Specifiek voor de aansluiting Orchideestraat/Antwerpsesteenweg zou dit wel eens het geval kunnen zijn. We zullen dit dan ook via de diensten melden aan de opdrachtgever (AWV).

Voor het gedeelte Spijkstraat en Orchideestraat, waar we zelf wegbeheerder zijn, werd aan Farys gevraagd om de nodige controle te doen en eventueel een tussentijdse interventie uit te voeren.

De container mag enkel aan de openbare weg worden gezet wanneer die wordt aangeboden voor de lediging. Daarna moet je de container op privéterrein zetten. Indien er burenhinder optreedt door een container op privaat domein lijkt het ons aangewezen dat de omwonenden hierover praten met de burens zodat ze op de hoogte zijn van het probleem. In veel gevallen is dit al het begin van een oplossing. Milieuhinder kan gemeld worden bij de dienst leefmilieu.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het project 'postmobiel wonen' begon in 2020 en werd opgestart om Roma te huisvesten en een integratietraject te bieden in onze maatschappij. Daarnaast was het ook de bedoeling om hiermee onder meer de illegale kampen te verwijderen in Gent.

Dit project werd naar verluidt vroegtijdig stopgezet begin juli 2023. Dit konden we lezen in het persbericht van 05/07/2023. Er heerst wel heel wat onduidelijkheid rond het vertrek van deze mensen. De stad lijkt zelf niet te weten waar al deze mensen naar toe zijn gegaan.

Vandaar heb ik volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel van deze mensen zijn gestart aan dit project en hoeveel ervan hebben hun integratietraject succesvol afgerond?
- Hoeveel van deze mensen hebben een woning gevonden? Welk type woning is dit en in welke gemeente kwamen ze uiteindelijk terecht?
- Hoeveel van deze mensen zijn er ondertussen aan het werk? In welke sectoren vonden zij werk?
- Werden de kinderen succesvol geïntegreerd in het onderwijs? Zijn ze allen naar school gegaan? In welke scholen kwamen zij terecht? Zijn er kinderen die uiteindelijk niet in een onderwijstraject terecht kwamen?
- Werd er nagegaan of dat deze mensen bij het verlaten van het project 'postmobiel wonen' over voldoende kennis van het Nederlands beschikten? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, waarom niet?
- Zijn er Roma teruggekeerd naar hun thuisland? Zo ja, hoeveel? Wat waren de kosten voor repatriëring? Wie droeg deze kosten en zijn deze kosten verrekend in de totale kostprijs van het project?
- Wat is de totale kostprijs geweest van het project? Kan u ons een gedetailleerde verdeling van deze kosten bezorgen?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen, kan ik momenteel het volgende meedelen:

De diensten zijn volop bezig met een inhoudelijke afronding en evaluatie van het project Post Mobiel Wonen op de Lübecksite. Het is de betrachting om dit actief te brengen tijdens de komende commissie AFB van september.

U weet, met dit project maakte dit bestuur een einde aan de verschillende kampementen die zich her en der in onze stad bevonden en waar mensen in erbarmelijke omstandigheden verbleven.

Zoals reeds eerder verklaard, lag de focus van het project het voorbije jaar op de organisatie van de verhuis van de bewoners naar een nieuwe bestemming. Het project werd dus niet 'vroegtijdig stopgezet', maar stelselmatig afgebouwd naargelang de bewoners een nieuwe plek hadden gevonden. En dat blijkt enkele maanden eerder gelukt dan aanvankelijk voorzien.

Wat de zogeheten 'uitstroom' betreft, kan voor ongeveer de helft van de aanvankelijke bewoners aangetoond worden dat er een meer stabiele en reguliere woon- en leefsituatie werd bereikt. Zowel in Gent, in deelgemeenten, en bijv. in Ronse, Landegem en Deinze.

De deelvraag naar 'kosten voor repatriëring' komt enigszins vreemd over: in bepaalde gevallen kunnen personen overgebracht worden, maar niet 'gerepatriëerd'. Voor Europese onderdanen geldt het principe van vrij verkeer van personen, tenzij bij uitwijzing of overbrenging bijv. na (verdenking van) misdrijven. Maar die zijn er hier niet.

Zoals reeds gecommuniceerd, verlieten ongeveer 40 % van de aanvankelijke bewoners voortijdig het project, doorgaans omdat men zich niet kon conformeren aan de terreinregels en/of aan de verwachtingen inzake begeleiding. Een kleine twintig procent van de bewoners keerden terug, of migreerden door.

Wat uw vragen over educatie betreft: we deelden reeds mee dat dit aspect onze verhoogde aandacht blijft dragen. Voor quasi alle gezinnen met kinderen betekende dit project hun eerste begeleidde én positieve contact met onze onderwijscultuur. Het blijft echter een moeizaam proces, al zijn er significante vooruitgangen, ook en vooral in de ouderbetrokkenheid en vertrouwen in het schoolstelsel. Bij 1/3 tot de helft van de kinderen kon een dagelijkse schoolervaring, tot heel regelmatig, bereikt worden.

Wat betreft uw vragen over tewerkstelling: de diensten melden mij dat iedere arbeidsgeschikte persoon steeds arbeidsbereidheid getoond heeft. Interim- en seizoensarbeid blijven evenwel dominant. Een 7-tal ex-bewoners verwierven een contract – na een succesvolle stage – in een maatwerkbedrijf.

Over de uiteindelijke totaalkost kan op moment nog geen sluitend antwoord worden gegeven. De diensten zijn alles in kaart aan het brengen. Het is de betrachting om tijdens de commissie AFB van september hierop terug te komen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Centrum voor Jonge Kunst (CJK) is sinds 2000 gehuisvest in het kasteel Claeys-BouÛaert. Tot op vandaag werd het onderhoud, met uitzondering van de zomervakantie, gedaan in opdracht van de Stad Gent door een private partner.

Hieraan zou vanaf 1 september 2023 een einde komen omwille van besparingen. Er zou nog éénmaal per week twee uur geïets worden. Het poetsen van de ramen, éénmaal per jaar, wordt eveneens geschraapt.

Het CJK heeft zijn eigen werking, maar ondersteunt ook diverse lesmomenten van de Academie voor Beeldende Kunst en vanaf 1 september ook lesmomenten van het DKO De Kunstbrug.

De leerlingen van alle ateliers maken gebruik van alle ruimtes die tot hiertoe door een firma worden gekuist.

De beslissing om nog éénmaal per week twee uur te poetsen behelst enkel één atelier en het toilet op de bovenverdieping en de inkom. Alle andere ruimtes waar gebruikt van gemaakt worden, zouden niet meer onderhouden worden. Door deze drastische beslissing zal het stedelijk patrimonium verloederen wat toch ook niet de bedoeling kan zijn.

Vraag

Welke oplossing ziet de schepen zodat een redelijk onderhoud van het kasteel Claeys-BouÛaert kan gegarandeerd worden ?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Het Centrum voor Jonge Kunsten maakt inderdaad al vele jaren gebruik van een gebouw dat eigendom is van de Stad Gent, zoals we ook elders in de stad ons patrimonium inzetten voor onze inwoners.

In het kader van de budgetoefeningen van de voorbije jaren werd door de diensten een oefening gemaakt om het beheer van onze gebouwen te rationaliseren. Dit onder andere door voor alle gebruikers/beheerders van de stedelijke infrastructuur een gelijkaardige ondersteuning te bieden.

In het verleden betaalden we als stad de schoonmaak van sommige gebouwen die externen gebruiken, bij andere niet. Dit gold niet voor alle externe gebruikers op eenzelfde manier en wordt stelselmatig uniform gemaakt. In de besparingsronde werd inderdaad beslist door het college om de dienstverlening voor schoonmaak aan vzw's en externen die stadsgebouwen gebruiken te stoppen. Zo ook voor de ruimtes die door het CJK gebruikt worden in het Kasteel Claeys-Bouüaert. Als eigenaar van het gebouw staan we uiteraard wel in voor herstel en grote onderhoudswerken. De huurder zal echter zelf voor het poetsen instaan.

Uiteraard nemen onze diensten Facilitair Management op deze locatie wel de schoonmaak op voor de delen bestemd voor de stadswerking, met name Onderwijs (zolderverdieping). Daarvoor is er het nodige budget behouden.

Recentelijk is de vraag gekomen voor bijkomende schoonmaak voor de uitbreiding van het gebruik door zowel Academie voor Beeldende Kunst als DKO De Kunstbrug. Dit wordt verder bekeken tussen de verschillende stadsdiensten.

Voor de overige delen van het kasteel is het de bedoeling dat de externe gebruikers de schoonmaak op zich nemen, net zoals elke "huurder" daartoe verplicht is. Uiteraard blijven onze diensten wel instaan voor verschillende onderhoudswerken en bijvoorbeeld keuringen van technische installaties, conform de geldende afspraken en huurcontracten.

Het CJK zal zonder twijfel verder zorgvuldig met het gebouw omspringen en onze diensten zullen er ook aan blijven werken dat ons waardevol historisch stedelijk patrimonium in goede staat te houden. Zo hebben onze diensten onlangs het dak van het voormalig koetshuis aangepakt en lopen de studies voor de opmaak van een restauratiedossier.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context : In De Tijd van 8 juli jl. staat een interessante en confronterende analyse over de coördinatie van wegenwerken. In 2022 waren er in Vlaanderen 29.500 werven in opdracht van lokale besturen, nutsbedrijven en Vlaamse agentschappen waarvan meer dan de helft minstens 50 vierkante meter innam. 40% van de werven gebeurden in opdracht van Fluvius, 31% in opdracht van Proximus en Telenet. De coördinatie van die werven is problematisch : bijna de helft van de opengebroken straten worden binnen het jaar opnieuw opengebroken (inclusief werven in de onmiddellijke omgeving). 19% zelfs binnen 3 maanden. Volgens Fluvius moet 40% van het openbare domein in Vlaanderen in de komende tien jaar worden opgebroken, ook de telecomspelers plannen een inhaalrace voor de aanleg van glasvezelnetwerken. Met andere woorden : de uitdaging om dat allemaal goed te coördineren wordt nog veel groter.

Gent was met ruim 12.000 werven in de afgelopen 5 jaar koploper in Vlaanderen. Vorig jaar werden daarover 2800 meldingen en klachten geteld, meestal n.a.v. nutswerken. De vaakst opgebroken straat in Vlaanderen is de Sint-Jacobs-nieuwstraat met 64 middelgrote en grote grondwerken sinds 2019. Lokale handelaars klagen over stevige omzetzalingen, voor voetgangers en fietsers zijn nogal wat werven ook problematisch. Het aantal vergunde nutswerken in Gent is gestegen van 551 in 2018 naar 3300 in 2022.

Sinds enkele jaren is er een "nutscode" op initiatief van de VVSG en de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders die ondertekend werd door 9 op de 10 Vlaamse gemeenten met daarin afspraken over planning, communicatie, signalisatie en kwaliteit van de afwerking. Geen overbodige luxe gelet op de toenemende druk op het openbare domein en de nu al problematische coördinatie.

Vraag

Vragen :

- Hoeveel werven op het openbare domein werden er in 2023 al in Gent vergund? Wat is het aandeel van de verschillende initiatiefnemers (nutsbedrijven, lokale overheid, Vlaamse overheid) daarin?
- Hoeveel klachten ontving de stad in 2023 over werven op het openbaar domein?
- Erkent u dat de coördinatie van het toenemend aantal werven in onze stad problematisch is?
- Welke initiatieven worden genomen om die coördinatie te verbeteren? Werpen deze vruchten af?
- Welke hefboomen heeft de stad om de coördinatie vlotter te laten verlopen?
- Heeft Gent de "nutscode" ondertekend? Wat is de essentie van die code?

ANTWOORD

De opdracht van de afdeling Innames Publieke Ruimte omvat zowel het vergunnen, controleren en

handhaven van innames in het kader van werken, verhuizingen, horecaterrassen, ... (m.u.v. evenementen, feesten, markten, foren en ambulante handel), maar ook het behandelen van alle meldingen en klachten in dit verband. Vanuit deze praktijkervaring speelt IPR ook een belangrijke beleidsvoorbereidende rol.

Soms is het nodig om (delen van) de publieke ruimte tijdelijk aan het gemeenschappelijk gebruik te onttrekken, bvb. voor nuts- en wegenwerken, werfzones, containers, verhuisliften,... . Bovendien kan de publieke ruimte onder bepaalde voorwaarden ingenomen worden door terrassen bij horeca, handelsactiviteiten, evenementen, markten, burgerinitiatieven, enz.

Op 25/07/2023 zijn er in 2023 al volgende vergunningen behandeld:

- 1789 meldingen jaartoelating in functie van levering/verhuis
- ongeveer 14500 'uitvoeringsvergunningen'
 - i. 7900 bouwwerken
 - ii. 3300 verhuis/leveringen
 - iii. 2200 nutswerken
 - iv. 84 wegenwerken (Stad Gent – AWW)
 - v. Rest zijn andere types vergunning

Voor bouwwerken, nuts- en infrastructuurwerken en terrassen heeft de afdeling in 2022 ongeveer 12.000 controles uitgevoerd. 2800 daarvan waren controles naar aanleiding van een melding, klacht, suggestie of vraag, die werden ontvangen via mail, telefoon of Gentinfo maar ook via een andere stadsdienst of het beleid. Binnen deze 2800 controles op basis van een melding, klacht, suggestie of vraag, waren er ongeveer 1500 voor nutswerken. Op 25/07/2023 waren dat voor het jaar 2023 voor de afdeling IPR 1397, waarvan 764 voor nutswerken. Voor alle duidelijkheid; het gaat hier om het totaal van meldingen, klachten, suggesties, vragen of opmerkingen van andere diensten of het beleid. Het aantal 'echte' klachten, als dusdanig gedefinieerd, is slechts een fractie.

Erkent u dat de coördinatie van het toenemend aantal werven in onze stad problematisch is?

Werken op het openbaar domein veroorzaken vaak onvermijdelijk enige hinder. Het toenemend aantal aanvragen voor innames maakt dat de druk op het openbaar domein groeit, maar dit hoeft niet problematisch te zijn. Het is een blijvend aandachtspunt om de minderhinderprincipes van de Stad Gent te waarborgen bij werken op het openbaar domein van de Stad Gent. Het groeiend aantal aanvragen en de uitrol van oa glasvezelnetwerken stelt onze diensten wel voor uitdagingen. Meer coördinatie tussen nutsbedrijven onderling is wenselijk. Ook de nood aan betere coördinatie op Vlaams niveau met en tussen Vlaamse instellingen zoals AWW, De Vlaamse Waterweg en De Lijn onderling dringt zich op.

Welke initiatieven worden genomen om die coördinatie te verbeteren? Werpen deze vruchten af? Welke hefbomen heeft de stad om de coördinatie vlotter te laten verlopen?

De Stad Gent heeft als lokale overheid de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om het gebruik van de publieke ruimte te regisseren en te waken over het evenwicht tussen de noden en belangen van de verschillende gebruikers. Dit gebeurt o.m. via vergunnings-, controle- en handhavingprocessen, volgens de principes, regels en prioriteiten van het minderhinder-beleid. Het Gentse minderhinder-

beleid is erop gericht om innames van publieke ruimte zo optimaal mogelijk te organiseren en coördineren, rekening houdend met de belangen van alle gebruikers van de publieke ruimte en met een focus op veiligheid, mobiliteit, bereikbaarheid, leefbaarheid én goede communicatie. Het comfort en de veiligheid van voetgangers en fietsers krijgt samen met een vlotte doorstroming voor hulpdiensten de hoogste prioriteit, en we zijn ook gebonden aan de rechten die nutsbedrijven hebben om nutswerken uit te voeren.

Sinds midden 2018 beschikt de Stad Gent over een digitaal softwareplatform (voorheen: MoniTHOR; nu: RADAR). Deze toepassing wordt gebruikt om alle innames van publieke ruimte – van aanvraag tot vergunning, maar ook in functie van advisering, controle en handhaving – in beeld te brengen en op te volgen. Het systeem laat toe om efficiënt conflicten te detecteren, af te stemmen met adviespartners, omleidingen e.a. verkeerstechnische maatregelen te beheren, vergunningen af te leveren, overtredingen te registreren, hinderproblemen op te volgen, enz. RADAR wordt niet alleen gebruikt door de vergunnende diensten van de Stad Gent, maar ook door adviespartners en diverse diensten die de publieke ruimte ontwikkelen en beheren, belastingen innen, geschillendossiers opvolgen, De toepassing is rechtstreeks gelinkt met het Vlaamse GIPOD-platform. Bovendien zet Gent via RADAR ook sterk in op het digitaliseren en vereenvoudigen van de vergunnings- en aanverwante procedures en processen.

Op de naleving van het reglement voor nuts- en infrastructuurwerken wordt zowel proactief als reactief gewerkt door verschillende toezichters van de Afdeling Innames Publieke Ruimte. Bij werken op preciaire locaties of grotere werken kunnen er opstartcontroles uitgevoerd worden door onze diensten.

Aannemers die meermaals in de fout gaan tegen het reglement rond nuts- en infrastructuurwerken, riskeren naast PV's en GAS-boetes om hun jaarvergunning te verliezen of om er geen nieuwe te krijgen.

De 'Code voor infrastructuur- en nutswerken' is een afsprakenkader tussen de gemeenten en de netwerkbeheerders. De doelstellingen van de Code is zorgen voor een goed herstel van straten of trottoirs na nutswerken, een betere afstemming van werken en een betere communicatie en aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers.

De Stad Gent onderschrijft de Code voor infrastructuur- en nutswerken, voor zover de concrete toepassing daarvan verenigbaar is met enerzijds de bevoegdheid en autonomie als lokaal bestuur en anderzijds de lokale, Vlaamse en federale regelgeving. De stad heeft echter de Code Nutswerken niet integraal onderschreven. Om de krachtlijnen van het Gentse minderhinder-beleid toe te kunnen voegen, heeft de stad de Code Nutwerken herwerkt naar het gemeentelijk reglement over nuts- en infrastructuurwerken in Gent (NINF-reglement). In dit NINF-reglement wordt de tekst van de Code Nutswerken hernomen, maar worden waar nodig interpretatieve nota's, aanvullende of afwijkende bepalingen toegevoegd, die bindend zijn voor de toepassing in Gent. Concreet kunnen we dus spreken over de Code Nutswerken met Gentse accenten, die extra handvaten bieden onder meer om nog beter te sturen op minder hinder voor voetgangers en fietsers dan met de standaard code mogelijk is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met veel ongenoegen kon ik het verhaal in de krant lezen van de lijncontroleur die in elkaar werd geslagen door zogenaamde 'jongeren' in Gent.

Helaas bereiken ons steeds meer verhalen waarbij buschauffeurs, tramchauffeurs en lijncontroleurs allerlei vormen van agressie meemaken. Dit gaat van verbale agressie tot bruto, fysiek geweld met lange arbeidsongeschiktheden tot gevolg.

Uit de recentste cijfers die zijn vrijgegeven door de overheid zien we dat de statistieken niet fraai zijn als het gaat om geweld tegen het personeel. Vandaar heb ik volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel klachten van verbaal geweld tegenover personeel van de Lijn zijn er geweest?
 - Hoeveel klachten van fysiek geweld tegenover personeel van de Lijn zijn er geweest?
 - Zijn er andere gekende gevallen van agressie, waar het slachtoffer geen klacht heeft ingediend, maar wel gemeld heeft bij de Lijn of de stad?
-

ANTWOORD

In afstemming met de voorzitter van de gemeenteraad valt deze vraag niet onder de bevoegdheid van de Stad Gent.

Dergelijke vraag dient gericht te worden aan de vervoersmaatschappij De Lijn. Dit is bevoegdheid van Vlaanderen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Evergemsesteenweg wordt integraal vernieuwd, met bijzondere aandacht voor de uitbouw van veilige fietsinfrastructuur om de huidige "moordstrookjes" te vervangen door veilige fietspaden. De fietspaden grenzen aan de rijweg, maar liggen hoger.

Wanneer je als fietser echter uit de Benninbrugstraat komt en de straat oversteekt, kan je pas ter hoogte van de Waterhoenlaan het vernieuwde fietspad oprijden. Het stukje ertussen moet je als fietser op de rijweg afleggen wat tot onveilige situaties kan leiden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Was dit zo in de plannen voorzien dat fietsers komende uit de Benninbrugstraat eerst een deel op de rijweg moeten fietsers alvorens ze het verhoogde fietspad kunnen oprijden? Zo ja, wat is hiervoor de reden?
 2. Is er een mogelijkheid om een lager stuk te voorzien in het fietspad ter hoogte van de Benninbrugstraat zodat fietsers vlot het verhoogde fietspad kunnen oprijden? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

We hebben dit nagevraagd. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen laat weten dat deze ontbrekende verlaging reeds door de dienst werd opgemerkt.

Blijkbaar waren de plannen voor de aannemer op deze locatie niet voldoende duidelijk uitgewerkt met het juist type boordsteen. Dit wordt gecorrigeerd en deze verlaging zal nog meegenomen worden bij de uitvoering van de aanpalende fase van de werken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners melden me dat de bomen in de Blauwstraat sinds lang niet meer gesnoeid zijn.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen meedelen wat de snoeifrequentie/het snoeiprogramma is voor deze bomen?
Wanneer was de laatste keer?
2. Wanneer zullen de bomen in de Blauwstraat gesnoeid worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Hoe kijkt het college naar de beslissing om de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) open te stellen voor het publiek?

Het is een meerwaarde om het executieoord en het voormalig munitiedepot te integreren in de Groenpool. Op die manier kan de historiek van de plek worden toegelicht aan de bezoekers van de groenpool. Naast de mogelijkheid om de historiek van de plek onder de aandacht te brengen, biedt het ook de mogelijkheid om een bijkomende rondgang te realiseren binnen het gedeelte van de groenpool dat in eerste fase zal worden ingericht en opengesteld.

2. Hoe wil het stadsbestuur het ruwe en gruwelijke karakter van de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) in alle sereniteit kunnen bewaren als het domein wordt opengesteld voor het publiek?

In eerste instantie wordt momenteel gewerkt (in overleg met het herdenkingscomité) aan een infobord. Doestelling is om de historiek op een eenvoudige, toegankelijke en begrijpbare manier te brengen. Hoe de plek verder zal evolueren wordt binnen de verdere uitwerking van de groenpool uitgewerkt in samenspraak met de Provincie Oost-Vlaanderen (beheerder), ANB (eigenaar) en het herdenkingscomité. Alle partijen stellen daarbij het behoud van de sereniteit van de plek voorop.

3. Een groot deel van de site zal opengesteld worden voor het publiek. Hoe ziet het stadsbestuur dit concreet? Wat houdt deze beslissing in voor de toegang tot het executieoord? Graag wat meer uitleg.

Het executieoord zal niet permanent toegankelijk zijn. Zoals dit op vandaag het geval is, zal dit enkel overdag zijn. Indien nodig kunnen de openingsuren bijgesteld worden, in functie van de beoogde sereniteit van de plek. In het executieoord vinden in de eerste fase van de aanleg van het executieoord geen inrichtingswerken plaats met uitzondering van werken die de mogelijkheid creëren om de doorgaande wandelroute te realiseren (werken aan hekwerk en poort). Het militair domein wordt deels opengesteld met uitzondering van het gedeelte dat nog in gebruik zal zijn door vzw Patrasche. Alle gebouwen die in dit gedeelte aanwezig zijn zullen nog niet worden opengesteld. Enkel een wandelverbinding wordt aangelegd en er komt een zitgelegenheid ter hoogte van de hoofdtoegang. De verbinding maakt het mogelijk via een kleine wandellus doorheen de site te wandelen. Hoe de site op langere termijn zal functioneren binnen de groenpool en welke functies de gebouwen kunnen opnemen (rekening houdend met de betekenis en sereniteit van de plek), wordt in een volgende fase van de uitwerking van de groenpool verder in detail onderzocht en besproken in samenwerking met de verschillende betrokken partijen.

4. De concessie van vzw Patrasche wordt niet verlengd.

a. Wat is hiervoor de reden en wat betekent dit concreet voor de vzw Patrasche?

b. Zijn er alternatieve locaties onderzocht of voorzien waar de vzw terecht kan? Zo ja, welke?

c. Zal de schepen actie ondernemen om de sociale doelstelling van de vzw in de toekomst een plek te blijven geven in onze stad? Zo ja, welke?

Het Agentschap voor Natuur en Bos is ondertussen principieel akkoord gegaan met een eenmalige verlenging na 2025 op vraag van vzw Patrasche. De juiste einddatum wordt momenteel in overleg met Patrasche vzw contractueel vastgelegd. Het Agentschap voor Natuur en Bos gaat daarmee in op een expliciete vraag van Patrasche vzw. We zijn als Stad steeds blijven aandringen op een respectvolle oplossing voor beide partijen en zijn blij dat er alsnog een compromis is bekomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Wonderwoud, gelegen op het Oud Vliegveld bij Oostakker en Lochristi, wordt één van de vier groenpolen van Gent. De toekomstige groenpool wordt ca. 200 hectare groot en wordt vanaf 2023 in verschillende fases gerealiseerd.

Het ontwerp inrichtingsplan fase 1 is goedgekeurd op 4 juli 2022 en doorliep een adviesprocedure van 3 maanden. Op 2 februari 2023 keurde de Provincie Oost-Vlaanderen de omgevingsvergunning voor het realiseren van fase 1 goed. De terreinen van het voormalige munitiedepot en herdenkingsoord (totaal van 6,86 ha) maken deel uit van deze eerste fase.

Als antwoord op mijn mondelinge vraag van 10 juni 2021 (2021_MV_00355) antwoordde de schepenen mij dat het grootste deel van het voormalige munitiedepot zal opengesteld worden voor het publiek, maar dat een deel wordt voorbehouden voor de werking van Patrasche vzw (2,2 ha). Dit deel zou afgesloten worden met een nieuwe afsluiting en groene beplanting.

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is eigenaar van deze zone en ging hierover in gesprek met de vzw, waarbij ze een consensus met de vzw hadden gevonden. De mening van de Stad was dat de vzw kon blijven zolang zij de ontwikkeling van de Groenpool niet hypothekeert. Anno 2023 vernemen we dat de concessie met de vzw niet wordt verlengd.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe kijkt het college naar de beslissing om de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) open te stellen voor het publiek?
2. Hoe wil het stadsbestuur het ruwe en gruwelijke karakter van de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) in alle sereniteit kunnen bewaren als het domein wordt opengesteld voor het publiek?
3. Een groot deel van de site zal opengesteld worden voor het publiek. Hoe ziet het stadsbestuur dit concreet? Wat houdt deze beslissing in voor de toegang tot het executieoord? Graag wat meer uitleg.
4. De concessie van vzw Patrasche wordt niet verlengd.
 - i. Wat is hiervoor de reden en wat betekent dit concreet voor de vzw Patrasche?
 - ii. Zijn er alternatieve locaties onderzocht of voorzien waar de vzw terecht kan? Zo ja, welke?
 - iii. Zal de schepenen actie ondernemen om de sociale doelstelling van de vzw in de toekomst een plek te blijven geven in onze stad? Zo ja, welke?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Hoe kijkt het college naar de beslissing om de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) open te stellen voor het publiek?

Het is een meerwaarde om het executieoord en het voormalig munitiedepot te integreren in de Groenpool. Op die manier kan de historiek van de plek worden toegelicht aan de bezoekers van de groenpool. Naast de mogelijkheid om de historiek van de plek onder de aandacht te brengen, biedt het ook de mogelijkheid om een bijkomende rondgang te realiseren binnen het gedeelte van de groenpool dat in eerste fase zal worden ingericht en opengesteld.

2. Hoe wil het stadsbestuur het ruwe en gruwelijke karakter van de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) in alle sereniteit kunnen bewaren als het domein wordt opengesteld voor het publiek?

In eerste instantie wordt momenteel gewerkt (in overleg met het herdenkingscomité) aan een infobord. Doestelling is om de historiek op een eenvoudige, toegankelijke en begrijpbare manier te brengen. Hoe de plek verder zal evolueren wordt binnen de verdere uitwerking van de groenpool uitgewerkt in samenspraak met de Provincie Oost-Vlaanderen (beheerder), ANB (eigenaar) en het herdenkingscomité. Alle partijen stellen daarbij het behoud van de sereniteit van de plek voorop.

3. Een groot deel van de site zal opengesteld worden voor het publiek. Hoe ziet het stadsbestuur dit concreet? Wat houdt deze beslissing in voor de toegang tot het executieoord? Graag wat meer uitleg.

Het executieoord zal niet permanent toegankelijk zijn. Zoals dit op vandaag het geval is, zal dit enkel overdag zijn. Indien nodig kunnen de openingsuren bijgesteld worden, in functie van de beoogde sereniteit van de plek. In het executieoord vinden in de eerste fase van de aanleg van het executieoord geen inrichtingswerken plaats met uitzondering van werken die de mogelijkheid creëren om de doorgaande wandelroute te realiseren (werken aan hekwerk en poort). Het militair domein wordt deels opengesteld met uitzondering van het gedeelte dat nog in gebruik zal zijn door vzw Patrasche. Alle gebouwen die in dit gedeelte aanwezig zijn zullen nog niet worden opengesteld. Enkel een wandelverbinding wordt aangelegd en er komt een zitgelegenheid ter hoogte van de hoofdtoegang. De verbinding maakt het mogelijk via een kleine wandellus doorheen de site te wandelen. Hoe de site op langere termijn zal functioneren binnen de groenpool en welke functies de gebouwen kunnen opnemen (rekening houdend met de betekenis en sereniteit van de plek), wordt in een volgende fase van de uitwerking van de groenpool verder in detail onderzocht en besproken in samenwerking met de verschillende betrokken partijen.

4. De concessie van vzw Patrasche wordt niet verlengd.

a. Wat is hiervoor de reden en wat betekent dit concreet voor de vzw Patrasche?

b. Zijn er alternatieve locaties onderzocht of voorzien waar de vzw terecht kan? Zo ja, welke?

c. Zal de schepen actie ondernemen om de sociale doelstelling van de vzw in de toekomst een plek te blijven geven in onze stad? Zo ja, welke?

Het Agentschap voor Natuur en Bos is ondertussen principiële akkoord gegaan met een eenmalige

verlenging na 2025 op vraag van vzw Patrasche. De juiste einddatum wordt momenteel in overleg met Patrasche vzw contractueel vastgelegd. Het Agentschap voor Natuur en Bos gaat daarmee in op een expliciete vraag van Patrasche vzw. We zijn als Stad steeds blijven aandringen op een respectvolle oplossing voor beide partijen en zijn blij dat er alsnog een compromis is bekomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Handelaars die gevestigd zijn in de Vierweegse melden mij dat ze geen aanspraak kunnen maken op een hinderpremie, toegekend door VLAIO, voor de werken aan het kruispunt van de Vierweegse met de Evergemsesteenweg.

De hinderzone van de hinderpremie wordt afgeleid van de grondwerkzone die autonoom wordt ingetekend door de beheerder van de werken. Bij de intekening door de beheerder is echter niet het volledige kruispunt opgenomen, waardoor VLAIO de hinderpremie niet kan toekennen aan de handelaars in de buurt.

De handelaars zijn vragende partij dat de grondwerkzone door de beheerder uitgebreid wordt met alle wegvakken en kruispuntzones die overlappen met de grondwerkzone (= tot aan het volgende kruispunt) zodat ze gedurende de werken aan het kruispunt aanspraak kunnen maken op de hinderpremie.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
 2. Kan de schepen contact opnemen met de beheerder van de werken met de vraag om de grondwerkzone alsnog uit te breiden tot het volledige kruispunt? Zo ja, wanneer is dit mogelijk? Zo nee, waarom niet?
 3. Hoeveel klachten heeft de schepen hierover reeds ontvangen?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt een schermafdruck met de intekening van de effectieve werkzone voor de werken Evergemsesteenweg. Het kruispunt Vierweegsestraat is daarbij wel degelijk over de gehele zone ingetekend (zones in olijfgroen op afbeeldingen). Mogelijks is er ergens een misverstand over de voorwaarden om in aanmerking te komen van deze premie.

Het is echter niet de bevoegdheid van de opdrachtgever van de wegen en rioleringswerken om een “invloedszone van de hinder” in te tekenen. De premie voor hinder en sluiting van VLAIO is een Vlaamse regelgeving. De voorwaarden tot het bekomen van de VLAIO premie zijn een Vlaamse bevoegdheid en vallen volledig buiten de bevoegdheid van de Stad

Gent. <https://www.vlaio.be/nl/subsidies-financiering/subsidedatabank/hinderpremie-en-sluitingspremie-bij-hinder-openbare-werken>

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van de tweede infovergadering over het Petercelle-as-project die plaatsvond op 31 maart jl., schreef het 'Buurtcomité Kortrijksepoortstraat en Nederkouter' een open brief aan het stadsbestuur waarin ze hun bezorgdheden uitten.

De bewoners vragen concreet overleg over drie zaken: 1) het behoud van parkeerplaatsen waar er voldoende ruimte is, 2) herbekijken inplanting tramhaltes (locatie, omvang,...) en 3) fietsen in twee richtingen.

De schepen liet op de commissie MEO van april jl. weten dat op basis van de bekommernissen van de buurt de plannen nogmaals kritisch zouden herbekeken worden om te zien of er bijsturingen en nieuwe keuzes mogelijk zijn en of er bijkomende laad-en loszones kunnen gerealiseerd worden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Heeft de schepen ondertussen overleg gehad met de bewoners? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wanneer staat dit gepland?
 2. Zijn er bijsturingen gepland om tegemoet te komen aan bekommernissen van de buurt? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet? Graag meer uitleg voor onderstaande onderdelen:
 - i. het behoud van parkeerplaatsen waar er voldoende ruimte is
 - ii. herbekijken inplanting tramhaltes (locatie, omvang,...)
 - iii. fietsen in twee richtingen
 3. Zullen er bijkomende laad- en loszones gerealiseerd worden? Zo ja, waar? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De tweede infomarkt Petercelle-as is doorgegaan op 30 maart, niet op 31 maart. Op 19 juni was er nog een informatiemoment over de voorbereidende nutswerken. Daar is een stand van zaken gegeven en een doorkijk van de planning. Daar waren ook heel wat buurtbewoners aanwezig.

De diensten hebben de opmerkingen van de vorige twee inloopmomenten verwerkt. Er is een nieuw plan met aanpassingen in opmaak. Deze komen maximaal tegemoet aan de wensen van de aangelanden binnen de mogelijkheden van de beschikbare ruimte, de ruimte nodig voor alle functies in deze as en de daarvoor aanvaardbare ontwerprichtlijnen. Dit aangepaste plan moeten we nog ontvangen van het studie bureau en zal vermoedelijk in september voorgelegd worden aan het bestuur. Daarna zal ook de nodige communicatie volgen naar raadsleden en bewoners.

Het faciliteren van kort parkeren in functie van laden en lossen is ook in het nieuw plan herbekeken. De ontwerpplannen die in opmaak zijn zullen de definitieve aantallen duidelijk aangeven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De diensten maatschappelijk werk van de ziekenfondsen, CAW en OCMW bundelen sinds 2020 de krachten in het kader van Geïntegreerd Breed Onthaal.

De belangrijkste doelstellingen zijn een optimaler onthaal van de kernpartners, een vlotte doorverwijzing en een hogere graad van rechtendetectie en realisatie bij de kwetsbare Gentenaar.

Vraag

1. Hoe worden de onthaalmedewerkers in de verschillende diensten van de kernpartners blijvend op de hoogte gehouden?
2. Werken alle Gentse ziekenfondsen hieraan mee?
3. Wordt de doorwijskaart geregeld gebruikt? Hoeveel doorverwijzingen werden er het voorbije jaar door ons OCMW naar andere partners gedaan met de doorverwijskaart?
4. Hoeveel mensen meldden zich aan bij onze diensten met een doorverwijskaart van de andere partners?
5. Hoe wordt deze samenwerking geëvalueerd door het OCMW?

ANTWOORD

In ons OCMW streven we naar een zo breed mogelijke samenwerking met partners in het belang van de kwetsbare Gentenaar. De samenwerking rond Geïntegreerd Breed Onthaal zorgt ervoor dat onthaalmedewerkers elkaar, elkaars werking en vooral elkaars aanbod op een informele manier beter leren kennen. Hierdoor kunnen maatschappelijk werkers de hulpvraag effectiever en efficiënter behandelen.

Om ervoor te zorgen dat deze samenwerking een blijvende positieve impact kan hebben op de rechtenrealisatie van de kwetsbare Gentenaar, zijn er verschillende manieren waarop de kernpartners samenwerken en op de hoogte blijven van elkaar.

We zorgen er bijvoorbeeld via verschillende kanalen voor dat onze kernpartners blijvend op de hoogte zijn en elkaar persoonlijk kunnen ontmoeten:

- Een maandelijks nieuwsbrief (in 2022 werden er 12 nieuwsbrieven verstuurd naar 178 ontvangers met een gemiddeld leespercentage van 68%).
- Een jaarlijkse GBO-ontmoetingsdag met alle onthaalmedewerkers van de drie kernpartners (gericht op ontmoeting en kennisuitwisseling).
- De actie "vreemdgaan bij elkaar", waarbij onthaalmedewerkers van de verschillende kernpartners individueel een halve dag bij elkaar meevolgen om elkaars werking beter te

- leren kennen.
- Het “recht van de maand”, waarbij er via een maandelijks online infosessie dieper ingaat op een specifiek sociaal recht (11 online sessies).
- Een gemeenschappelijke GBO Gent infopagina met informatie en de individuele contactgegevens van alle onthaalmedewerkers.

Verder gebruiken de GBO-kernpartners de ‘doorverwijskaart’ om de Gentenaars beter te helpen. Hiermee kunnen onthaalmedewerkers hun cliënten gericht naar elkaar doorverwijzen. De kaart werd in 2022 een 80-tal keren gedownload via de website. In 2023 is dit bijna de helft minder in vergelijking met het eerste semester van 2022.

Eenzijds zeggen deze cijfers niet alles. Een onthaalmaatschappelijk werker kan het document bijvoorbeeld één keer downloaden en vervolgens opslaan om het verschillende keren te gebruiken. Het is ook mogelijk om het document verschillende malen te downloaden zonder het effectief in te vullen en te gebruiken. Anderzijds kunnen we de evolutie van de cijfers uit 2022 en 2023 wel verklaren. De doorverwijskaart werd net voor de coronacrisis geïntroduceerd. Toen waren diensten meer georganiseerd op vrije inloopmomenten. Na de pandemie zien we bij de diensten een verschuiving richting meer op afspraak werken.

Deze manier van werken houdt in dat onthaalmedewerkers rechtstreeks door middel van de SPOC-telefoonnummers een afspraak kunnen maken bij een onthaalmedewerker van een kernpartner. Bovendien hebben onthaalmedewerkers via de GBO-website toegang tot de contactgegevens en werkroosters van hun collega's. Samen met het rechtstreekse telefonische contact zorgt dat ervoor dat de doorverwijskaart minder en minder wordt ingezet.

Eigenlijk juichen we het toe dat de doorverwijskaart minder wordt gedownload. De evolutie naar meer rechtstreekse doorverwijzingen en naar meer inzet op persoonlijk contact tussen de verschillende onthaalmedewerkers hebben positieve effecten op de dienstverlening. Daardoor wordt het gebruik van de doorverwijskaart ook niet meer actief gepromoot door de GBO-stuurgroep. In het najaar zal er een evaluatie volgen of we doorgaan met de kaart beschikbaar stellen via de GBO-website.

Het fundament van de Gentse GBO-werking is de stuurgroep waar de drie kernpartners, Eerstelijnszone Gent en een vertegenwoordiger van de Vlaamse overheid met elkaar overleggen.

U vroeg naar de betrokkenheid van de Gentse ziekenfondsen. In de stuurgroep zitten de diensten maatschappelijk werk van de Christelijke Mutualiteit en van de Liberale Mutualiteit mee aan tafel. Zij vertegenwoordigen daar de ziekenfondsen in Gent. Vervolgens koppelen ze op het intermutualistisch overleg (IMO) terug naar de andere ziekenfondsen (Solidaris, Vlaams Neutraal Ziekenfonds en Partena) over de zaken die te maken hebben met mutualiteiten. Daarnaast zijn in de verschillende werkgroepen van GBO Gent onthaalmedewerkers van de verschillende mutualiteiten actief.

In de schoot van de stuurgroep werden werkgroepen opgericht die zijn samengesteld uit basiswerkers van alle kernpartners. Hierin brengen we de basiswerkers op de hoogte van de verschillende instrumenten, methodieken en werkwijzen die ze kunnen inzetten. Op deze manier worden de werkingsprincipes en de concrete acties van het GBO op een participatieve wijze mee gerealiseerd.

Momenteel zijn de volgende werkgroepen actief:

- Werkgroep Rechtenuitputting
- Werkgroep Dak- en thuislozen
- Werkgroep Kwetsbare ouderen
- Werkgroep Kwetsbare jongeren
- Werkgroep Ontmoeting

Hoewel het GBO een extra tijdsinspanning vraagt van onze mensen, leveren de inspanningen hun vruchten af: we investeerden met GBO-middelen in een 1/5e VTE-instroombeheerder voor dak- en thuislozen. Deze persoon screent aangemelde personen en linkt hen aan de meest geschikte toeleider. Verder hebben we ook bus tickets aangekocht om de drempel naar de nachtopvang te verlagen.

Voor kwetsbare senioren konden we dankzij het GBO zorgen voor heldere taal in verschillende documenten met ingewikkelde procedures door ze te vereenvoudigen. We maakten het ook laagdrempeliger en kosteloos voor kwetsbare jongeren om hun identiteitskaart (opnieuw) aan te vragen. Deze acties hebben er stuk voor stuk voor gezorgd dat de mensen uit deze groepen hun rechten beter en eenvoudiger kunnen uitputten.

Tijdens de coronaperiode was het iets moeilijker om de GBO-werking verder te zetten door de verminderde bereikbaarheid van verschillende diensten en doordat de diensten meer op afspraak moesten werken. In de Oekraïne-crisis is de samenwerking tussen de drie kernpartners in de Oekraïne-cel wel volledig tot haar recht kunnen komen: wanneer Oekraïense burgers zich aanmeldden bij OCMW Gent, konden ze zich op dezelfde locatie ook aansluiten bij de mutualiteit. De collega's van het CAW verzorgden op hun beurt de telefonische permanentie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mensen zonder wettig verblijf hebben recht op Dringende medische hulp; het Gentse OCMW kan - zoals alle OCMW's trouwens - deze kosten verhalen bij de federale overheid, op voorwaarde dat het OCMW kan aantonen dat de mensen behoeftig zijn, hier onwettig verblijven en er een attest Dringende medische hulp van de zorgverstrekker aanwezig is bij de aanvraag. In Gent moeten gebruikers daarvan, beschikken over een Medische kaart waarmee ze de nodige zorgen krijgen.

Het KB dat de toediening van deze zorgen regelt, stelt expliciet dat deze DMH zowel preventief als curatief kan toegediend worden. Het preventieve karakter van de Dringende medische hulp lijkt wat paradoxaal te zijn met de dringendheid. Goede informatieverstrekking aan de zorgverleners is bijgevolg niet enkel wenselijk maar ook noodzakelijk.

Vraag

1. Hoe worden onze Gentse zorgverstrekkers over het recht op preventieve en curatieve Dringende medische hulp door het OCMW geïnformeerd?
2. Hebben we cijfers over het aantal zorgverstrekkers dat deze zorgen verstrekt? Wat is de evolutie in de loop der jaren?
3. Is het systeem voldoende bekend bij alle zorgverstrekkers?
4. Wat weten we over de gebruikservaringen van zorgverstrekkers met betrekking tot de voorspelbaarheid van het systeem?
5. Zijn er meldingen van gebruikers of hun vertegenwoordigers dat ze onvoldoende toegang hebben tot het systeem?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Omschrijving van de vraag

Toelichting:

Mensen zonder wettig verblijf hebben recht op Dringende medische hulp; het Gentse OCMW kan - zoals alle OCMW's trouwens - deze kosten verhalen bij de federale overheid, op voorwaarde dat het OCMW kan aantonen dat de mensen behoeftig zijn, hier onwettig verblijven en er een attest Dringende medische hulp van de zorgverstrekkeraanwezig is bij de aanvraag. In Gent moeten gebruikers daarvan, beschikken over een Medische kaart waarmee ze de nodige zorgen krijgen.

Het KB dat de toediening van deze zorgen regelt, stelt expliciet dat deze DMH zowel preventief als curatief kan toegediend worden. Het preventieve karakter van de Dringende medische hulp lijkt wat paradoxaal te zijn met de dringendheid. Goede informatieverstrekking aan de zorgverleners is bijgevolg niet enkel wenselijk maar ook noodzakelijk.

Vraag:

1. Hoe worden onze Gentse zorgverstrekkers over het recht op preventieve en curatieve Dringende medische hulp door het OCMW geïnformeerd?
2. Hebben we cijfers over het aantal zorgverstrekkers dat deze zorgen verstrekt? Wat is de evolutie in de loop der jaren?
3. Is het systeem voldoende bekend bij alle zorgverstrekkers?
4. Wat weten we over de gebruikservaringen van zorgverstrekkers met betrekking tot de voorspelbaarheid van het systeem?
5. Zijn er meldingen van gebruikers of hun vertegenwoordigers dat ze onvoldoende toegang hebben tot het systeem?

Antwoord

OCMW Gent heeft op een proactieve manier uitwerking aan het KB rond dringende medische hulp. Er is al vele jaren sterk geïnvesteerd in de communicatie naar de Gentse zorgverstrekkers het zij in een vaste overlegstructuur (bijv. met de Gentse ziekenhuizen), het zij via de beroepsverenigingen of koepels van bepaalde medische professionals (bijv. beroepsverenigingen apothekers, huisartsenverenigingen, ...). We communiceren tevens via de website en promoten het SPOC van de dienst voor inhoudelijke of technische vragen.

Daarnaast is de dienst gezondheidszorg van OCMW Gent aanwezig op verschillende fora waar zorgverstrekkers tevens vertegenwoordigd zijn en waar het thema van dringende medische hulp of hulpverlening aan de doelgroep van mensen zonder wettig verblijf aan bod kan komen (Gentse gezondheidsraad, Werkgroep toegankelijkheid gezondheidszorg, Zorgraad/Eerstelijnszone).

OCMW Gent investeert tevens in informatieverstrekking, communicatie en casuïstieke samenwerking met (interne) partners en middenveldorganisaties die actief zijn rond de doelgroep (Stad Gent Dienst Outreachend werken Asiel en Vluchtelingen, CAW Transithuis, vzw De Tinten, Amal Gent, De Fontein,...)

Ad hoc en op vraag nemen we deel aan studie- en informatiedagen die rond dit thema worden georganiseerd.

We beschikken niet over statistische gegevens inzake de **evolutie** van het aantal zorgverstrekkers die de toepassing van de dringende medische hulp aan mensen zonder wettig verblijf hebben aangevraagd. We beschikken enkel over globale gegevens : sinds 2004 hebben we aanvragen tot tussenkomst in de kosten voor dringende medische hulp ontvangen vanwege:

- de 4 Gentse ziekenhuizen
- de 11 wijkgezondheidscentra
- 836 (huis)artsen
- 389 apotheken

- 1712 andere (para)medische beroepen (logopedisten, kinésitherapeuten, optiekers, orthopedische centra, thuisverpleegkundigen, klinische labo's, ambulancediensten, centra voor medische beeldvorming, ...).

We merken dat de jarenlange samenwerkingsverbanden en contacten met het medisch werkveld en de toegankelijkheid van het systeem van de medische kaart heeft geleid tot een goede bekendheid bij de zorgverstrekkers.

Niettemin blijft het belangrijk om te investeren in het verspreiden van deze inzichten en kennis om de optimale toegankelijkheid van de dringende medische hulp aan mensen zonder wettig verblijf te garanderen.

Als een patiënt via zijn zorgverstrekker een aanvraag doet voor tussenkomst in de kosten onder de noemer van dringende medische hulp aan mensen zonder wettig verblijf, wordt een sociaal-financieel onderzoek gestart om na te gaan of de aanvrager aan de voorwaarden voldoet. De uitkomst van dit onderzoek is echter niet voorspelbaar.

Bijgevolg raden wij de zorgverstrekkers en partners uit het middenveld die met de doelgroep werken aan om patiënten vooraf door te sturen naar onze diensten, zodat het recht op dringende medische hulp a priori kan onderzocht worden.

Indien een aanvrager gerechtigd is op dringende medische hulp worden deze rechten gemaximaliseerd toegekend. Met andere woorden : in Gent beperken we de toekenning van deze rechten niet tot bepaalde zorgverstrekkers of bepaalde pathologiën en kennen we de rechten toe voor de maximaal wettelijk toegestane duur van drie maanden (telkens verlengbaar per drie maanden) en voor alle prestaties, producten en tarieven zoals opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur en de lijst van de terugbetaalbare (para)farmaceutische specialiteiten.

Onze subsidiërende overheid, de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, bevestigt dit als een 'good practice' en gebruikt het Gents voorbeeld in hun sensibilisering van andere lokale besturen.

Deze werkwijze komt de voorspelbaarheid van het systeem ten goede en wordt als positief ervaren door de gebruikers.

De POD Maatschappelijke Integratie startte in 2013 met het project Mediprima. Dit project bestond uit de oprichting van een nationale databank waarin de OCMW's verplicht de door hen toegekende rechten op tussenkomsten in gezondheidszorg voeden, waaronder de rechten op dringende medische hulp.

Startend met de verplegingsinstellingen was het de bedoeling dat op termijn alle zorgverstrekkers toegang gingen krijgen tot deze database, net zoals zij verzekeringsgegevens van hun verzekerde (legale) patiënten kunnen opvragen via MyCareNet. Bovendien kunnen de zorgverstrekkers voor een gerechtigde op dringende medische hulp hun kosten aanbieden aan de Hulpkas voor ziekte-en invaliditeitsverzekering.

Dit project is uitgerold voor de verplegingsinstellingen, maar tot op heden nog niet verder uitgerold naar de andere types zorgverstrekkers. Aangezien de verdere uitrol de voorspelbaarheid voor de zorgverstrekker zou optimaliseren, blijven we regelmatig de noodzaak aan verdere uitrol bovenlokaal signaleren.

Sporadisch ontvangen we signalen van cliënten of middenveldorganisaties rond de weigering door een zorgverstrekker om het systeem van Dringende Medische Hulp toe te passen. Er lijkt voor ons in Gent geen structureel probleem te bestaan rond toegankelijkheid van gezondheidszorg onder de noemer van Dringende Medische Hulp.

Problemen met betrekking tot toegang tot DMH zijn vaak gestoeld op een gebrek aan kennis bij een bepaalde of een nieuwe zorgverstrekker of de mate dat deze de aanvraagprocedure wil doorlopen. Bij signalen wordt steeds contact genomen met de zorgverstrekker om zo nodig duiding of

ondersteuning te bieden bij de procedure.

Ook hier zou de verdere uitrol van het project Mediprima ondersteunend kunnen zijn naar zorgverstrekkers gezien het voor de zorgverstrekker een aantal administratieve verplichtingen automatiseert/digitaliseert en transparantie biedt over eventuele reeds aanwezige rechten op tussenkomst.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Sint-Niklaaskerk heeft een belangrijke plaats voor de Gentenaren als één van onze drie torens. De kerk beschikt over een rijke geschiedenis en wordt de dag van vandaag nog altijd opengehouden voor zowel erediensten als evenementen. Over de huidige werking van de kerk had ik, ook in zicht op Gent als culturele hoofdstad 2030, enkele vragen over het gebruik en de restauratie van dit gebouw.

De kerk is het eigendom van Gent. Het beheer van het schip (de kant van de Korenmarkt) van de kerk wordt door de vrienden van de Sint-Niklaaskerk opgenomen.

Vraag

1. Welke afspraken bestaan er tussen de vzw en stad Gent? Werd hiervoor een overeenkomst afgesloten?
 2. Kan u verduidelijken wat precies de finaliteit is van de samenwerking tussen Stad Gent en de vzw Vrienden van de Sint-Niklaaskerk en hoe dat kadert in het traject richting integrale renovatie van het gebouw?
 3. Welke voorwaarden stelt stad Gent aan de evenementen, die in het niet-gebruikte schip van deze wettelijk beschermde kerk doorgaan?
 4. Gent ambieert in 2030 Culturele Hoofdstad te zijn. Is de restauratie van een dergelijk beschermd monument tegen 2030 dan niet wenselijk? Wat is uw kijk als schepen van Cu
-

ANTWOORD

Gezien er nog erediensten doorgaan in de Sint-Niklaaskerk, is de kerk nog volledig in beheer van de Kerkfabriek.

De Kerkfabriek heeft op hun beurt een overeenkomst met de vzw Vrienden van de Sint-Niklaaskerk rond het beheer van het schip.

De Stad heeft daar dus geen rechtstreekse contractuele band mee. Als stad ondersteunen we de kerkfabriek wel en nemen we bepaalde keuringen op ons.

Deze gewijde kerk is eigendom van de Stad. De Kerkfabriek staat in voor het beheer en gebruik van de reeds gerestaureerde delen, momenteel het transept en de bovenkerk. De Vzw Vrienden ontsluit in opdracht van de Kerkfabriek een deel van de benedenkerk in afwachting van de beëindiging van de restauratie.

De restauratie van het gebouw verloopt sinds de jaren '60 onder leiding van de Stad met als doel na restauratie het beheer terug aan de Kerkfabriek te geven. Voorheen nam schepen Peeters als schepen van erediensten deze taak op. Sinds deze legislatuur is de bevoegdheid van de restauratie naar mij, als schepen van FM, overgeheveld aangezien FM de restauratie coördineert.

Het doel blijft een integrale restauratie van de kerk, echter is er wat geschoven in budgetten en dus ook in de tijd. Deze legislatuur werden een aantal kleinere werken, voorbereidende studies en onderzoeken uitgevoerd. Tijdens de volgende legislatuur voorzien onze diensten de restauratie van het Cavallé-Coll orgel in de bovenkerk, studie en werken in kader van brandveiligheid en de noodzakelijke restauratie van een gotische muurschildering. De legislatuur daarop staan de resterende restauratiewerken ingepland; dit omvat de interieur- en exterieurrestauratie van het nog niet gerestaureerde deel van de benedenkerk (zijde Cataloniëstraat), de volledige technische inrichting (verlichting en verwarming) en interieurrestauratie van het benedenschip.

1. Gezien de Stad geen rechtstreekse contractuele band heeft met de vzw Vrienden van de Sint-Niklaaskerk, zijn er geen rechtstreekse afspraken rond het gebruik/verhuur. Maar net als voor alle andere evenementen in beschermde monumenten, zijn de voorschriften van o.a. de brandweer en dienst monumentenzorg van toepassing.
2. Een totaalrestauratie volgende legislatuur, met oog op finaliteit in 2030, is inderdaad wenselijk en daar blijven we ook naar streven.

Hierbij is te betreuren dat enkel het dossier van de restauratie van het Cavallé-Coll orgel momenteel op de wachtlijst staat van de bijzondere erfgoedpremies (80%). Sinds de wijziging van de regelgeving in 2021 zijn er geen opportuniteiten meer om premiebeloftes van Vlaanderen voor de restauratie van de kerk te bekomen. Enkel de standaardpremies zijn van kracht, maar deze zijn in deze grootteorde van budget verwaarloosbaar.

In de studie 'Masterplan historisch patrimonium Kuip' onder leiding van dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg is de Sint-Niklaaskerk opgenomen als 'te bestuderen'. Deze studie ambiert antwoorden te bieden op de keuze naar bestemming van erfgoedgebouwen in het centrum van de stad. Mogelijks geeft deze studie inzicht naar een nevenbestemming in samenspraak met het Bisdom.

Hopend u hier voldoende mee geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De huidige fietsbrug over het kanaal Gent-Brugge, beter bekend als het blauw brugje, is heel gevaarlijk en verdient de stempel 'fietsonvriendelijk'.

Aangezien er nog steeds geen timing is voor de heraanleg van de N9, informeerde ik al meermaals bij de minister naar een oplossing op korte termijn voor de gevaarlijke fietsbrug Westerringspoor.

Eén van de verkeersonveilige elementen is het niveauverschil tussen de voetpaden van de N9 en de rijbaan die de fietsers moeten kruisen. Als fietser en zeker als achterop zittend kind, voelt men een harde klap bij het op- en afrijden.

Recent vroeg ik de minister of het mogelijk is om het niveauverschil bij het oversteken aan de verkeerslichten te verhelpen, zonder dat hierdoor de afwatering in het gedrang komt. Op die manier kan het op- en afrijden voor fietsers zachter gebeuren.

De minister antwoordde: "Er werd een voorstel uitgewerkt, maar deze ingreep werd geweigerd door de stad Gent. Deze werken zouden te veel verkeershinder geven."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke ingrepen hield dit voorstel precies in? Graag meer uitleg.
 2. Hoe werd de verkeershinder van dit voorstel precies ingeschat? Werde hiervoor studiewerk verricht? Zo ja, welk en wat was het resultaat?
 3. Waarom werd het voorstel geweigerd door de stad Gent? Graag meer uitleg.
 4. Is de schepen van mening dat het niveauverschil moet aangepakt worden?
 - i. Zo ja, hoe wil de schepen het niveauverschil op korte termijn aanpakken? Wat is hiervoor de timing?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Navraag leert dat er bij de afdeling Inname Publieke Ruimte een drietal jaar geleden inderdaad een aanvraag kwam van AWV voor werken op deze plek. Daar zouden toen ambtelijk vanuit de adviespartners binnen stad Gent een aantal vragen en voorwaarden op geformuleerd zijn naar timing en inname.

AWV annuleerde daarop de werken zonder verder overleg met de stad Gent of vraag naar nieuwe/alternatieve periode of aangepaste voorwaarden. Zij hebben sindsdien ondanks navragen vanuit de stad geen nieuwe aanvraag ingediend.

We hebben gevraagd aan AWV om spoedig een nieuwe aanvraag in te dienen. De diensten zullen de inplanning dan prior bekijken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mensen die genoodzaakt zijn zich met een scootmobiel te verplaatsen, ondervinden soms moeilijkheden om hun huis te verlaten door een te hoge boordsteen aan de kant van het voetpad.

Ook in de Alfons Bynlaan te Drongen stelt zich dat probleem. Het is een vervelende situatie voor mensen die op zich al niet meer zo mobiel zijn.

Er bestaan verschillende voorzieningen voor mindervaliden zoals parkeerkaarten, voorbehouden parkeerplaatsen, ... Maar eenvoudig en veilig de woonst kunnen verlaten wordt soms vergeten en dat is zo belangrijk voor iemand die afhankelijk is van hulpmiddelen.

Vraag

Kunnen mensen in deze situatie een beroep doen op de Stad Gent?

Is het mogelijk om individuele situaties te bekijken en daar de best mogelijke oplossing voor te vinden?

Kunnen mensen die zich moeten verplaatsen met een scootmobiel of rolstoel, en die moeilijkheden ondervinden om hun woonst te verlaten, een aanvraag indienen om de te hoge drempel te verlagen? Zo ja, tot welke dienst dient men zich te wenden?

Moeten zij in het bezit zijn van bepaalde documenten, bijvoorbeeld een invalidenkaart, om dit probleem te kunnen oplossen?

ANTWOORD

We doen heel wat om de toegankelijkheid voor mensen met een beperking te verbeteren. Vaak is voor specifieke situaties of omstandigheden bijna maatwerk noodzakelijk. Burgers die door hun specifieke situatie ernstige hinder ondervinden rond toegankelijkheid van de eigen woning met een scootmobiel kunnen best contact nemen met de Stad Gent. Op vandaag komen dergelijke meldingen binnen via diverse diensten zoals de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Mobiliteitsdienst, Gentinfo, Ombudsdienst en ook via de toegankelijkheidsambtenaar.

Om één en ander te stroomlijnen geniet het de voorkeur om aanvragen via een verzoek naar het Mobiliteitsbedrijf (vervoersarmoede) toe te lichten. Het is altijd raadzaam om al enkele foto's ter illustratie van de specifieke problematiek, contactgegevens en alle andere nuttige info toe te voegen. Dit kan per brief en ook via het algemeen mailadres: mobiliteit@stad.gent.

Daarna bekijken de diensten welke aanpassingen er nodig zijn. Zoals reeds gezegd, dit hangt heel sterk af van de plaatselijke situatie. We verlagen voor deze situaties niet standaard de boordsteen omdat ook het parkeren op de straat en ook de eigen drempel voor de woning mee bepalend kunnen zijn om de toegankelijkheid te verbeteren. De oplossing wordt altijd bekeken door de toegankelijkheidsambtenaar, Mobiliteitsbedrijf en de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen waarbij ook de nodige afspraken worden gemaakt over de uitvoering van aanpassingen.

Dit komt een uniforme aanpak ten goede en is ook de meest efficiënte werkwijze om de doorlooptijd voor de aanvrager te beperken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de pers lezen we het goede nieuws over de vele parken die worden aangelegd of heraangelegd.

Bij Wonderwoud lezen we dat de werken dit jaar starten. Maar bij vorige vragen werd gesteld dat de eerste spadesteek voor de zomer ging gebeuren. Op het terrein zelf is hiervan nog niets te bemerken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- hoe zit het met de timing van de werken? zitten die nog op schema?
 - wanneer mag de eerste spadesteek verwacht worden?
 - hoe ziet het verder verloop van de werken (timing) er uit?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Hoe zit het met de timing van de werken? zitten die nog op schema?

Begin augustus werd de werf van het Wonderwoud door de aannemer voorbereid. De werken zijn momenteel dus al formeel van start gegaan. Dit is zoals gepland.

2. Wanneer mag de eerste spadesteek verwacht worden?

Het gezamenlijk persmoment met ANB, met de symbolische eerste spadesteek, vond gisteren plaats (29/08).

3. Hoe ziet het verder verloop van de werken (timing) er uit?

De aannemer heeft een uitvoeringstermijn van 240 werkdagen. Er wordt verwacht dat de werf kan afgerond worden in het najaar van 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

We dragen beiden de Chiro van Desteldonk een groot hart toe.

Vanuit onze stad werd een subsidie voorzien om een container aan te kopen.

Op dit moment staat de pretcamionette (en ook een springkasteel) op het terrein, en worden er al leuke activiteiten georganiseerd.

Maar een container is er nog niet. De Chiro ging die zelf kunnen aankopen met de subsidie. Zijn er misschien problemen opgedoken?

Het weer is momenteel niet schitterend, en als herfst en winter er aan komen, zou een container wel handig zijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- hebt u weet van enige problemen omtrent de aankoop van deze container?

- is er een mogelijkheid dat we vanuit onze stad hulp aanbieden om een geschikte container te vinden?

ANTWOORD

De zorg om onze jongeren een betekenisvolle vrije tijd te geven delen we inderdaad. Dank dan ook voor uw opvolging.

We geven graag meer duidelijkheid rond de ontwikkelingen van de groep en de plaatsing van de container.

De groep jongeren komt momenteel samen onder de naam 'Jeugd Desteldonk', zij kiezen er bewust voor om geen Jeugdbeweging of Chiro genoemd te worden. Ze doen dit omdat ze geen verwachtingen willen creëren en de soort jeugdwerking willen afstemmen op de nood van de jonge inwoners van Desteldonk.

De groep wordt echter wel ondersteund door de stadsondersteuner van Chiro Vlaanderen. De Jeugddienst volgt dit dossier nauw op en biedt hulp waar nodig. Ondertussen is de groep erkend als Gents jeugdwerkinitiatief en kan ze op die manier ook aanspraak maken op bijkomende financiële steun.

De initiatiefnemers laten ons weten dat ze momenteel onderhandelen met een derde partij over de aankoop van een container. Ze hopen deze onderhandelingen snel af te ronden, zodat er overgegaan kan worden tot de plaatsing van een container. Daarnaast zijn ze nog op zoek naar een tweede container. De (tijdelijke) vergunningen om de container te plaatsen op het speelterrein in de Lichterveldestraat zijn in orde dus het kan snel gaan zodra men de aankoop heeft afgerond.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 8 november 2022 heeft het Hof van Beroep de verkoop van landbouwgrond aan Bijloke BV nietig verklaard. Tijdens de commissie en gemeenteraad van november bleek dat het stadsbestuur/vast bureau overweegt om in cassatie te gaan bij deze uitspraak. Om die reden heeft het vast bureau op 24 november 2022 beslist om cassatieadvies in te winnen bij een cassatieadvocaat.

Op 20 juni was er nog geen advies gegeven door de betrokken cassatieadvocaat. Toen werd in het antwoord op een schriftelijke vraag van de PVDA-fractie gesteld dat het advies in de maand juli zou worden bezorgd.

Vandaar volgende vragen:

Vraag

- Heeft de cassatieadvocaat intussen al advies verleend m.b.t. een eventuele cassatieprocedure bij het arrest van 8 november 2022?

Zo ja: wat zijn de resultaten van het advies? Zo neen: wanneer verwacht het vast bureau dit advies te ontvangen?

- Hoeveel tijd heeft het vast bureau nog om in cassatie te gaan bij de uitspraak van het Hof van Beroep? Is het arrest ondertussen al betekend?

ANTWOORD

1. Het cassatie-advies werd intussen overgemaakt. De cassatie-advocaat komt na grondig onderzoek van het dossier en op grond van de in het advies vermelde motieven, tot de bevinding dat er mogelijkheid is enkele cassatiemiddelen aan te voeren. Dit betreft bijgevolg een positief cassatie-advies. De inhoud van het advies wordt momenteel bestudeerd waarna het advies samen met de analyse zal worden voorgelegd aan het vast bureau.
2. De cassatietermijn van 3 maanden begint pas te lopen vanaf betekening van het arrest. Zolang het arrest niet wordt betekend vangt de vervaltermijn van 3 maanden niet aan.

Tot op heden werd het arrest niet betekend, waardoor ook de cassatietermijn van 3 maanden nog niet is begonnen lopen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een 18-jarige bezoeker van de Gentse Feesten werd bestolen. Dieven gingen aan de haal met haar dure iPhone.

Ze kon haar toestel volgen via de app 'Find my iPhone'. Aanvankelijk was het toestel nog in Gent maar daarna verdween het naar Bondy, vlakbij Parijs. Op het adres is een winkel gevestigd van gsm-toestellen.

Ze vraagt zich terecht af of er geen georganiseerde bende aan het werk is geweest op de Gentse Feesten aangezien niemand met één gestolen toestel naar Bondy rijdt.

Vraag

Hoeveel aangiftes van gestolen gsm-toestellen zijn er gebeurd tijdens de Gentse Feesten.

Heeft u weet van een mogelijke georganiseerde bende die aan het werk zou zijn geweest?

Het adres waar de gestolen iPhone zich aanvankelijk bevond, wordt daar een onderzoek naar ingesteld?

Waarom kon het slachtoffer geen aangifte doen in Gent en moest ze een afspraak maken in Roeselare? Is dat gebruikelijk?

ANTWOORD

De politie deelt mij mee dat het heel moeilijk is om een exact cijfer te geven over het aantal aangiftes van gestolen gsm-toestellen tijdens de Gentse Feesten. Het is immers voor de benadeelde en/of de politie op het ogenblik van de aangifte niet steeds duidelijk of een gsm verloren, dan wel gestolen is. Dit kan dus een vertekening geven van de cijfers. Op basis van de registraties van de gewone diefstallen en de heimelijke diefstallen werden er in totaal 154 aangiftes gedaan (zie onderstaande lijst).

Diefstal GSM tijdens GF-periode en in GF-zone 2023

N

Bedrieglijke verberging

1

Diefstal uit voertuig, zonder geweld of bedreiging, zonder verzwarende omstandigheden

5

Diefstal, met geweld of bedreiging, met andere verzwarende omstandigheden dan braak, inklimming of valse sleutels, waarbij geen wapens werden getoond of gebruikt

3

Diefstal, zonder geweld of bedreiging, zonder verzwarende omstandigheden (Gewone diefstal)

26

Grijpdiefstal, met geweld of bedreiging, zonder verzwarende omstandigheden

4

Grijpdiefstal, zonder geweld of bedreiging, zonder verzwarende omstandigheden

5

Heimelijke diefstal, op handige wijze, van een voorwerp dat het slachtoffer bij of op zich draagt, en dit zonder geweld, zonder bedreiging en zonder verzwarende omstandigheden, op een publieke of semi-publieke plaats (zakkenrollerij)

108

Verwerven van bedrieglijk vermogensvoordeel met een technologisch middel (informaticabedrog)

2

Totaal

154

Daarnaast werden er 66 aangiftes gedaan van gevonden gsm-toestellen. De politie probeert deze zo veel als mogelijk te restitueren. Momenteel zijn die al voor 80% terecht bij de rechtmatige eigenaar.

Tijdens de Gentse Feesten zijn er traditioneel gauwdieven aan het werk. Hier wordt heel actief op ingezet door het Team Gauwdieven van onze lokale recherche. Er werden in de loop van de Gentse Feesten twee personen gevat. Of deze deel uitmaken van een georganiseerde bende, maakt deel uit van het verder onderzoek.

Tijdens de periode van de Gentse feesten is het onthaal van het commissariaat Gent-Centrum in de Belfortstraat, midden in de feestzone, permanent geopend voor het publiek. De werkingsprincipes tijdens de Gentse feesten is dat eender wie een aangifte wil doen, een klacht wil indienen of op enig andere manier beroep wilt doen op de politie, vrij kan binnenwandelen in het commissariaat en bijstand van een politieambtenaar krijgt.

Ook voor de aangifte van een gestolen gsm-toestel. Indien bij dergelijke feiten uit onderzoek blijkt dat een gestolen toestel gelokaliseerd kan worden in België, worden er in principe verdere onderzoeksdaden gevoerd op basis van die locatie. Dit kan of door medewerkers van PZ Gent indien het toestel gelokaliseerd is in Gent of door medewerkers van de politiezone van de plaats waar het toestel zich bevindt. Of een gsm al dan niet kan teruggevonden worden op de aangegeven locatie is heel afhankelijk van de situationele omstandigheden.

Blijkbaar is het fout gelopen in het concrete geval van de diefstal van de I-Phone van Zoë. Ze had wel degelijk moeten geholpen worden aan het onthaal waar ze aangifte deed. De korpschef heeft mij verzekerd de interne werkprocessen te bekijken om te vermijden dat dit zich nog eens in de toekomst kan voordoen. De Gentse politie kan geen informatie verschaffen over het verdere verloop in het kader van dat dossier aangezien noch de aangifte, noch het verder onderzoek omtrent deze feiten, door PZ Gent behandeld worden. Algemeen gesteld kunnen ze meegeven dat onderzoeksoopdrachten in het buitenland plaatsvinden in opdracht van de behandelende magistraat of onderzoeksrechter.

Het onderzoeksteam TOR heeft 7 dossiers lopen die rechtstreeks gelinkt kunnen worden aan een reeks GSM-diefstallen tijdens de Gentse Feesten. In sommige gevallen werden de daders aangehouden, in andere gevallen kregen ze een snelle dagvaarding. In totaal werden in het kader van deze dossiers 27 gestolen gsm's aangetroffen. Mede via de track en trace en de daar op volgende vlugge reactie van de medewerkers op het terrein, konden deze daders kort na de feiten gevat worden en konden de gestolen toestellen gerecupereerd worden. Deze werden voornamelijk aangetroffen in de bagage van de daders of tijdens huiszoekingen die kunnen gevoerd worden binnen de heterdaadprocedure.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de Gentse feesten liep ik langs het coronamonument aan het Emile Braunplein, die we samen met het stadsbestuur hebben ingehuldigd met een mooi ingetogen moment met op de achtergrond de beiaard die "we zullen doorgaan " speelde van Ramses Shaffy, dezelfde tekst van het liedje werd in de blauwe hardsteen gekapt door steenkapper Filip Martin uit Gent en het was niet evident om deze tekst in deze kleine cirkel te krijgen maar het is hem toch gelukt. Het was een mooi moment en het zal ons allemaal bijblijven daar is geen twijfel aan, ik was dan ook verwonderd toen ik het monument zag tijdens de Gentse feesten en vond het er maar triestig bijliggen. Gelet op alles wat ik daarnet opsomde en welke mooie en vooral gevoelige betekenis dit mooi monument heeft heb ik de volgende vraag.

Vraag

Kan er op een of andere manier meer de aandacht getrokken worden naar dit monument maar ook vooral kan er iets geplaatst worden waar duidelijkheid gegeven wordt wat deze cirkel betekent, waar hij voor staat, er lopen heel veel toeristen in onze stad het zou toch mooi zijn mochten ze weten waarvoor deze cirkel met tekst voor staat? Kan er ook een bankje geplaatst worden voor mensen die nood hebben aan een moment van troost bij de cirkel?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- coronamonument PDF.pdf

ANTWOORD

Voor de plaatsing van het corona herdenkingsmonument werd expliciet gekozen voor een zeer centrale plaats in onze stad. Tegelijk werd gekozen voor plek waar je ook kan verpozen.

De Gentse feesten is natuurlijk geen goeie referentie om dit te beoordelen, maar doorheen het jaar is de 'green' van de Stadshal weldegelijk een plek waar zo goed als geen evenementen worden georganiseerd en die dient als plek van verpozing.

Het plaatsen van een bijkomend bankje is hier niet aan de orde. De boordstenen van het grasperk zijn net ontworpen zijn als zitplaatsen. De herdenkingssteen ligt vlak aan die boordstenen/ zitstenen.

De steen is in de eerste plaats ontworpen voor de Gentenaars die we verloren hebben n.a.v. corona, maar ook ter herdenking van al die Gentenaars die zich extra ingezet hebben om de gezondheids crisis te beheren en te beheersen. Het symbool van de cirkel, het symbool van verbondenheid, kent in Gent een speciale link met corona en is welgekend. Op de steen zelf staat bovendien de vermelding 'Corona 2020 – 2022'. Omdat het parkje tijdens het grootste deel van het jaar als rustplek wordt gezien, past het binnen het beleid van de Groendienst het parkje visueel niet te druk te maken om enige sereniteit te bewaren. Een extra bord met duiding ten behoeve van o.a. toeristen is ook daarom geen meerwaarde.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- coronamonument PDF.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vandaag zijn er werken aan de gang met als doel de Hoofdkazerne uit te breiden. Door de brandweershervorming is deze post immers te klein geworden om haar functie als hoofdkazerne van de grootste brandweerzone van Oost-Vlaanderen te vervullen. In het oorspronkelijk ontwerp was er een uitbreiding voorzien van de ondergrondse parkeergarage zodat het verlies aan buitenparking voor het operationele personeel gecompenseerd kon worden.

De werken liggen nu al een tijdje stil door de gestegen grondstofprijzen en de aannemer heeft het contract succesvol kunnen heronderhandelen met de zone aangezien deze laatste geen procedureslag wou die jaren kon aanslepen. Daarbij is de uitbreiding van de ondergrondse garage geschrapt, omdat de kazerne op een historisch vervuilde site staat (textielnijverheid) en het saneren van de grond de zone te veel zou kosten.

Nu staat het alternatief voor vele brandweermannen die met de auto naar het werk komen ter discussie. De Zone zou een deel van de parkeertoren "Het Getouw" inhuren als parking voor ons personeel, maar deze bevindt zich maar liefst 700m van de kazerne. Wat toch een hele eind is.

Naar verluidt zou de zone de kosten tijdens het eerste jaar voor zich nemen. Daarna zouden de kosten voor het operationeel personeel zelf zijn. Deze beslissing lijkt politiek ingegeven omdat men verplaatsing met de wagen wil "ontraden".

Vraag

- Welke is de houding van het stadsbestuur mbt deze materie?
 - Is er in deze zaak een probleem met de aannemer? Wat zijn de concrete afspraken?
 - Wat is volgens stadsbestuur de minimale afstand tussen de parkeerplaatsen en de plek van tewerkstelling van haar personeel?
-

ANTWOORD

De nood aan het uitbreiden van de kazerne is niet nieuw en er is reeds een lang proces aan voorafgegaan. De Hulpverleningszone kreeg ook te maken met een aantal onvoorziene omstandigheden. De uitbreidingsplannen werden beïnvloed door COVID, de oorlog in Oekraïne en de inflatie die een grote impact hadden op de prijzen van bouwmaterialen en dus onrechtstreeks op de totale bouwkost van de uitbreiding.

Met de aannemer is een dading afgesloten. Het bedrag van deze dading is een meerprijs van 12,9% ten aanzien van de toewijzingsprijs, maar dit is inclusief het afkloppen van de nulstaat en een aantal bijkomende werken die werden goedgekeurd.

Bijkomend bleek dat door de vervuilingproblematiek het bouwen van een ondergrondse parking voor 39 parkeerplaatsen, zoals in de originele plannen was voorzien, niet langer als verantwoord werd beschouwd. Het bouwen van een ondergrondse parking op vervuilde grond zou de kost van deze parking te hoog doen oplopen. De Hulpverleningszone deelt ons mee dat er gebruik zou moeten gemaakt worden van speciale bouwmethodes om de verspreiding van vervuiling te vermijden en het onduidelijk is wat met de vervuilde grond gedaan moet worden en wat de kostrijks van sanering uiteindelijk zou worden. De onzekerheid over de financiële gevolgen heeft de zone doen afzien van de bouw van de ondergrondse parking. Bij de zoektocht naar een alternatief kwam de parking Getouw in het vizier. In deze grote nieuwe parking is er voldoende ruimte en heeft het brandweerkorps een overeenkomst gesloten met het Mobiliteitsbedrijf voor de huur van maximaal 60 parkeerplaatsen voor de komende 20 jaar. Deze overeenkomst is per jaar verlengbaar.

Deze maatregel kadert ook in het mobiliteitsvervoerplan die de Hulpverleningszone dient te maken. Het doel van zo'n vervoersplan is de impact van het woon-werkverkeer te verminderen. Daarom zal ook ingezet worden op alternatieve vervoersmiddelen voor de medewerkers. Zo zal het mogelijk zijn om met de eindejaarspremie voordelig een fiets te leasen. De werkelijke nood aan en bezetting van de plaatsen in het Parking Het Getouw zal bovendien sterk samenhangen met avond- en weekendshiften en of er nood is aan bijkomende parkeerplaatsen ten aanzien van de reguliere plaatsen in de Roggestraat zelf.

De kosten van de huur worden gedragen door de zone en is er geen sprake van het doorrekenen van parkeerhuurkosten aan brandweerpersoneel. Met betrekking tot de afstand tussen de parking en de kazerne is men van mening dat dit geen onoverkomelijke afstand is.

Uiteraard is er rekening gehouden met het feit dat personeel soms extra kledij of materiaal mee heeft. De zone zal, indien dit nodig zou blijken, een logistiek busje inzetten om zwaarder materiaal te transporteren. Dit transport wordt reeds voorzien voor het overbrengen van materiaal van de hoofdkazerne naar de posten of omgekeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De orchideestraat in Oostakker is een doorgangsweg tussen enerzijds de Antwerpsesteenweg en anderzijds Sint-Amandsberg en Destelbergen.- Recent veranderde de maximumsnelheid in de orchideestraat van 50km/ uur naar 30km /uur. Begin juli werd de superflitspaal 'Lidar' een goede week in deze straat geplaatst. Vandaar heb ik volgende vragen:

Vraag

- Waarom werd de orchideestraat uitgekozen om er de superflitspaal te plaatsen?
 - Kwamen er klachten en/of opmerkingen binnen omtrent het opstellen van deze flitspaal in de orchideestraat?
 - Hoe lang stond de flitspaal er exact?
 - Hoeveel overtredingen zijn er vastgesteld?
 - Wat was de maximale snelheid die gemeten is?
 - Wat was de minimale snelheid waaraan geflitst is geweest?
 - Werden er bussen van De Lijn, politie of andere stadsdiensten geflitst? Zo ja, hoeveel en aan welke snelheid?
 - Werden er ook bromfietsen, speed pedelecs of ander rijwielen geflitst? Zo ja, hoeveel en aan welke snelheid?
 - Wat zijn de maximale boetes die er werden uitgeschreven? Wat is het totaal van de uitgeschreven boetes ten gevolge van de superflitspaal in de orchideestraat?
-

ANTWOORD

De korpsleiding meldt dat er - door de wegenwerken op het kruispunt N70 - Orchideestraat (zwart kruispunt) - veel sluipverkeer in de Orchideestraat, Pijkestraat en omgeving was. Hierdoor werd besloten om zowel de superflitspaal als de anonieme flitswagen in te zetten voor snelheidscontroles in de omgeving. De controlemomenten en plaatsen worden vastgelegd in samenspraak met het Mobiliteitsbedrijf.

De LiDAR was actief in de Orchideestraat van 4/07/2023 t.e.m. 11/07/2023. Er werden 483 snelheidsovertredingen geregistreerd in de Orchideestraat met een overtredingsgraad van 7,21%.

De maximale gemeten snelheid in de Orchideestraat was 73 km/u.

De maximum toegelaten snelheid in de Orchideestraat is 30 km/u met een tolerantie van 6 km/u, de overtredingssnelheid is 37 km/u.

Wat uw vraag m.b.t. het aantal geflitste bromfietsen, speed pedelecs, bussen van De Lijn, politie of andere stadsdiensten meldt de korpsleiding dat een antwoord op deze vraag technisch niet mogelijk is gezien de verwerkte en beperkte verkregen data vanuit het Gewestelijk Verwerkingscentrum (GVC) Gent.

Tevens is het niet mogelijk om een antwoord te geven op de vraag inzake de maximale boete die er werd uitgeschreven en het totaal van het aantal opgelegde boetes. Deze gegevens zijn niet ter beschikking in de data van het Gewestelijke verwerkingscentrum.

De politie benadrukt dat de Orchideestraat nog steeds op de lijst voor snelheidscontroles staat.

2023_SV_00365 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - MELDINGEN BINNEN DE GROEP GENT OVER DE WERF OP DE LEOPOLDSKAZERNE

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA), Welvaert
Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 12 juli werd via de pers bekend dat er een chaotisch kluwen van onderaannemers actief is op de werf van de Leopoldskazerne. Enkele ex-werknemers konden zich niet meer verzoenen met die werkomstandigheden. "We kregen van bovenaf onhaalbare deadlines en te krappe budgetten. En dat komt de veiligheid op zo'n werf écht niet ten goede" en wordt er "met mensenlevens gespeeld," zeggen ze.

Uit dat nieuws dringt zich de vraag op of de Stad Gent, en met uitbreiding, de Groep Gent op de hoogte was van deze omstandigheden. Daarom heeft de PVDA de volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel meldingen en/of klachten werden er opgemaakt binnen Groep Gent sinds de start van de werken op de Leopoldskazerne? Over welke klachten gaat het? Graag een oplijsting hiervan met een opdeling per thema, datum en per organisatie.
- Hoe vaak moest er worden ingegrepen bij deze meldingen en/of klachten? Wat waren m.a.w. de reacties van het stadsbestuur en/of de organisatie binnen Groep Gent op deze meldingen/klachten?
- Werden er vaststellingen gedaan van onwettige praktijken op de werf door Groep Gent? Zo ja: hoe werd hier gevolg aan gegeven?

ANTWOORD

Bij een bevraging binnen Groep Gent kreeg ik volgende resultaten;

Op 30/03/2023 werden er door de politie vaststellingen gedaan naar aanleiding van een arbeidsongeval waarbij een arbeider van een stelling viel. Het onderzoek wordt gevoerd door de Arbeidsauditeur.

Bij Dienst Toezicht en Milieu kwamen een aantal klachten binnen. Tijdens de afbraakwerken was er op 28/01/2020 een melding over slijk op de openbare weg. Dit werd doorgegeven aan de politie voor controle. Op 24/04/2020 werd gemeld dat er enorme stofhinder is naar aanleiding van de werken. De aannemer werd hierop aangesproken en nam extra maatregelen. Daarna ontving de Dienst Toezicht geen meldingen meer hierover. Op 24/08/2020 meldde men dat de torenkraan storend toetert. Navraag bij de aannemer leerde dat dit signalen zijn voor de veiligheid als de kraan meer dan 90% belast wordt. Dit geluid kan niet stilgezet worden.

Tijdens de afbraakwerken kwamen er via de wijkregisseur een aantal signalen van buurtbewoners binnen over hinder van stof en geluid. Deze problemen werden aangekaart bij de aannemer alsook bij de Provincie zodat ook zij in dialoog met de aannemer konden gaan om in te zetten op minder hinder.

Op 10/06/2022 ontving de dienst Milieu en Klimaat een melding rond de bemalingsactiviteiten ter hoogte van de Leopoldskazerne. Een controleur ging op 17/06/2022 omstreeks 11u ter plaatse om de situatie te evalueren. Tijdens deze controle stelden ze vast dat er op de werfzone geen bemalingsactiviteit aan de gang was. Het grondwater zit lokaal tot 15 meter diep waardoor er kan gewerkt worden zonder grondwater op te pompen. Af en toe wordt er een dompelpomp aangezet om de wateroverlast in de kelder op te lossen en de werfzone toegankelijk te houden.

Op 04/08/2022 is er een melding dat de werf veel te vroeg start en zo buitensporige geluidshinder met zich meebrengt, alsook dat een groot deel van de Kattenberg gebruikt wordt voor de opslag van materialen en men regelmatig volledige straten blokkeert in de buurt (inname openbaar domein). Gezien dit geen bevoegdheid is van de Dienst Toezicht werd er doorverwezen naar de politie.

Op 07/02/2023 werd melding gemaakt van lichthinder van de verlichting op de werf die continu aan staat (dit zowel overdag als 's nachts). Op 08/02/2023 kreeg mijn kabinet hier eveneens een mail van een omwonende over. Dienst Toezicht heeft nazicht gedaan op 10/02/2023 op de werf. Tijdens de controle konden zij geen aangeschakelde lichtbronnen vaststellen op de site en was het probleem opgelost. Er zijn geen meldingen meer geweest over lichthinder.

Bij de dienst Inname Publieke Ruimte kwamen een aantal klachten rond het innemen van parkeerruimte in de onmiddellijke omgeving van de kazerne. De dienst heeft controles uitgevoerd op de innames en overbodige parkeerborden verwijderd. Er werd nog een klacht ingediend betreffende een omleiding en vuil dat door het vele vrachtverkeer werd achtergelaten. De omleiding werd aangepast om de hinder te beperken.

Sinds de start van de werken heeft Gentinfo tot op heden slechts één melding gekregen gerelateerd aan de werken aan de Leopoldskazerne. Op 14/06/2019 werd er melding gedaan van een put van 10 cm diep in Eeckhout. Door de werken was de straat op halve breedte en werd constant in deze put gereden, waardoor hij steeds dieper werd. Dit probleem werd eveneens verholpen.

Dit overzicht geeft aan dat er verschillende klachten waren van overlast voor omwonenden door de werf maar geen enkele klacht was gerelateerd aan de werkomstandigheden. Groep Gent is officieel nooit in kennis gesteld van onwettige praktijken op de werf.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de Octaaf Soudanstraat in Sint-Denijs-Westrem klagen al jaren over de erbarmelijke staat van de voetpaden in hun straat. Toen een bewoner vorig jaar een vraag stelde aan de stadsdiensten kreeg hij een antwoord van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. In dit antwoord werd verteld dat men op korte termijn een ander soort kiezelsteen zou leggen maar dat op langere termijn een heraanleg nodig was die gepland zou worden voor 2023.

De verrassing bij de burger was groot toen hij enkele weken geleden een nieuwe mail kreeg van het mobiliteitsbedrijf waarin men stelde dat "Indien" er een heraanleg "zou" gebeuren de problemen zullen aangepakt worden maar dat men geen datum kan geven.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Komt er een heraanleg van de voetpaden in de Octaaf Soudandraat in 2023 of niet?
 2. Indien niet, waarom niet en worden er op korte termijn dan andere maatregelen genomen om de erbarmelijke staat te verhelpen?
-

ANTWOORD

Het aanpakken van de Octaaf Soudanstraat maakt deel uit van de heraanleg van de dorpskern van Sint-Denijs-Westrem. Deze heraanleg was gekoppeld aan de uitkomst van het wijkmobiliteitsplan en normaal gepland voor 2025.

Naar aanleiding van de begrotingsgesprekken van vorig jaar heeft de Stad Gent beslist om het traject van het wijkmobiliteitsplan te pauzeren. De afwerking van het wijkmobiliteitsplan wordt uitgesteld tot aan het begin van de volgende legislatuur, begin 2025. Op basis daarvan zal de Stad de heraanleg van de dorpskern en omliggende straten vormgeven. De heraanleg is momenteel nog steeds voorzien voor de volgende legislatuur.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Sportpaleis ook Kuipke genaamd en de Floraliënhal worden beheerd door het Departement Facility Management en worden occasioneel beschikbaar gesteld.

Vraag

1. Graag had ik een overzicht bekomen van het aantal activiteiten die doorgegaan zijn in het Kuipke en de Floraliënhal en dit voor de jaren 2019 – 2020 – 2021 – 2022 en van januari t.e.m. juni 2023.
 2. Graag opgesplitst per noemer : privé-activiteit, bedrijfsactiviteit, sportactiviteit, cultuuractiviteit, ...
 3. Bij hoeveel activiteiten werd er elektronisch muziek afgespeeld ?
 4. Hoeveel inkomsten heeft dit opgebracht voor de Stad Gent voor de jaren 2019– 2020 – 2021 – 2022 en van januari t.e.m. 2023 ?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Onze dienst FM Vastgoed heeft deze informatie verzameld en de cijfers die u opvraagde kan u vinden in onderstaande tabel.

Het al dan niet verlenen van een vergunning voor versterkte muziek wordt door onze dienst niet bijgehouden, echter hebben zij dit voor u nog eens bevraagd bij de dienst Milieu en Klimaat. Onderstaand bezorg ik u de cijfers van de vergunde afwijkingen op de geluidsnorm.

- 2019: 5
- 2020: 1
- 2021: 4
- 2022: 5
- Eerste helft 2023: 1

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik kreeg een vraag van speelplein 't Speelakkertje. Zij zijn op zoek naar een opslagruimte voor al hun materiaal.

Een klaslokaal is hiervoor te klein. Ze denken eerder aan een stuk grond waarop ze 2 containers zouden kunnen plaatsen.

Er is weliswaar een budget om dit van de Stad te huren, maar eerder beperkt tot max. 1000 euro per jaar.

Ik heb volgende vragen:

Vraag

- kreeg u als bevoegde schepen reeds deze vraag binnen?
 - ziet u een mogelijkheid om mee op zoek te gaan naar een geschikte ruimte (die eventueel kan gehuurd worden)?
 - zo ja, op welke termijn zou dit haalbaar zijn?
-

ANTWOORD

De vraag over de zoektocht naar opslagruimte van Speelplein 't Speelakkertjes was al tot bij mij als schepen van jeugd en tot bij de jeugddienst gekomen. Hieronder schetsen we even een tijdlijn van de gedane inspanningen in dit dossier:

In april heeft de speelpleinwerking contact opgenomen met de Jeugddienst. Zij gaven aan de jeugddienst aan dat ze na de zomervakantie hun gebruikelijke stockageruimte (kelder van Edugocampus De Toren) niet meer zouden kunnen gebruiken en men op zoek moest naar een andere oplossing. Het Speelplein startte – na dit nieuws - gesprekken op met de directie van de school in de hoop dat men zo 2 containers op de site van de school zou kunnen plaatsen.

In tussentijd bracht de Jeugddienst de speelpleinwerking ook in contact met Chiro Lourdes Meisjes, gezien zij in een nieuwbouwverhaal stappen voor hun lokalen en dit graag in gedeeld gebruik willen doen. Aangezien het enkel over nood aan stockageruimte gaat, was een overeenkomst tussen het Speelplein en de Chiro geen optie.

In juli kwam er negatief antwoord (van Edugo) op het ter beschikking stellen van een stuk grond voor het plaatsen van de containers. Op basis van dit negatieve antwoord heeft de speelpleinwerking een hulpvraag op facebook geplaatst voor een tijdelijke oplossing. Zo kwamen ze in contact met een inwoner van Lochristi die een serre ter beschikking wou stellen als tijdelijke stockageruimte. De jeugddienst ondersteunde, na het horen van de piste van deze tijdelijke opslagruimte, verder met verzekeringen e.d. voor het gebruik van deze serre. Ondertussen is 't Speelakkertje deze ruimte beginnen benutten.

De Jeugddienst ondersteunt in tussentijd de speelpleinwerking verder in haar zoektocht naar een geschikt stuk grond voor het plaatsen van de zeecontainers, of een andere permanente oplossing voor de stockagenood. De zoektocht naar een permanente oplossing wordt dus zeker verdergezet door de jeugddienst.

Tot slot ook belangrijk om mee te geven dat ruimtevragen op de juiste plek terecht moeten komen. Als er nieuwe ruimtevragen gesignaleerd worden, worden ze best toegeleid naar FM & Vastgoed via het volgende formulier: [Formulier Stad Gent](#). Zo kunnen deze dossiers op een efficiënte manier worden opgevolgd.

Hopend u hier voldoende mee geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na onze 180ste editie van de Gentse Feesten konden we in de kranten lezen dat het al bij al rustige feesten waren, afgezien van enkele feiten die jaarlijks terugkomen.

Om toch een duidelijker beeld te krijgen van alle incidenten die zich voorgedaan hebben op de Gentse Feesten heb ik alvast volgende vragen:

Vraag

Kan het stadsbestuur een overzicht geven mbt tot het aantal vastgestelde feiten voor volgende categorieën:

- Wildplassers
 - Verkeersinbreuken
 - LEZ-boetes
 - Diefstallen met geweld
 - Diefstallen/gauwdiefstallen
 - Aanrandingen
 - Verkrachtingen
 - Vechtpartijen
 - Openbare dronkenschap
-

ANTWOORD

Tijdens deze editie van de Gentse feesten werden er 10 processen-verbaal opgesteld naar aanleiding van een vechtpartij en 41 voor openbare dronkenschap. Er werden 2 processen-verbaal opgesteld naar aanleiding van feiten van voyeurisme, 1 naar aanleiding van het verspreiden van seksueel getinte inhoud, 18 processen-verbaal opgesteld naar aanleiding van aanranding van de eerbaarheid en er werden 5 dossiers opgestart na aangifte van verkrachting. Er werden 1.257 personen beboet voor wildplassen. In totaal werden 350 diefstallen vastgesteld tijdens de Gentse Feesten.

De teller voor voertuigen die de LEZ-zone zonder geldige toelating binnenrijden, stond na 10 dagen Gentse Feesten op 5.555. In meer dan 90% van de gevallen betreft dit voertuigen met een buitenlandse kentekenplaat. Alle buitenlandse kentekenhouders die een Vlaamse LEZ inrijden worden geacht om hun voertuig eenmalig en kosteloos te registreren (met uitzondering van Nederlandse kentekenhouders). De registratie van een buitenlands voertuig is geldig op basis van de geregistreerde euronorm in alle Vlaamse steden met een lage-emissiezone (Gent en Antwerpen). Bestuurders kunnen hun wagen ten laatste de dag nadat ze de lage-emissiezone binnengereden zijn registreren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik krijg vragen van burgers in de binnenstad omtrent de weggenomen zitbanken (weggenomen in het kader van de Gentse Feesten).

Ik geef de vragen even mee:

Vraag

- worden de verwijderde zitbanken teruggeplaatst?
 - zo ja, op welke termijn zou dat kunnen gebeuren?
-

ANTWOORD

De banken die geplaatst zijn in kader van het Kobra project zijn destijds op maat gemaakt. Deze banken zijn in ontwerp en uitvoering niet bedoeld om weg te nemen. Doordat ze 2x per jaar moeten weggenomen worden, is er slijtage aan sommige bevestigingsonderdelen. Na het wegnemen is tijdens een inspectie schade vastgesteld. Momenteel wachten we op wisselstukken om deze schade te herstellen. Zodra de wisselstukken ontvangen zijn, worden de banken teruggeplaatst. Dit zal vermoedelijk over enkele weken zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Ik krijg vragen van bewoners van de binnenstad rond controles op bewonersparkeren. Zij zien vaak dagen na elkaar auto's geparkeerd staan met buitenlandse nummerplaat, en vragen zich af of hierop controles gebeuren.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- worden er nog controles uitgeoefend in de zone voor bewonersparkeren?
 - wat gebeurt er als een auto met buitenlandse nummerplaat daar onreglementair geparkeerd staat? En worden eventuele boetes opgevolgd?
-

ANTWOORD

Dagelijks zijn de parkeerwachters op pad die het hele gebied van Gent controleren waar parkeerregimes gelden, dus ook op parkeerplaatsen voorbehouden voor bewoners. Alle zones worden evenredig gecontroleerd. Maar de parkeerwachters kunnen niet alle straten in alle zones dagelijks controleren.

Wanneer een voertuig met buitenlandse nummerplaat correct geparkeerd staat (o.a. 'binnen de lijnen') maar niet voldoet aan het parkeerregime (bv parkeren op een plaats voor bewoners zonder geldige bewonerskaart) kunnen de parkeerwachters van het Mobiliteitsbedrijf hiervoor een parkeerretributie van 80Euro uitschrijven. De parkeerwachters maken geen onderscheid tussen buitenlandse nummerplaten. Ze schrijven dus voor alle nummerplaten retributies uit. Onbetaalde retributies van nummerplaten uit Frankrijk, Duitsland en Nederland worden via een buitenlandse incasso opgevolgd.

Voor de andere landen kunnen we op dit moment de retributies niet invorderen als er geen spontane betaling volgt. Dit komt omdat we niet over adresgegevens van de kentekenplaathouder beschikken.

Het departement financiën geeft mee dat het de bedoeling is om de lopende incasso-opdracht in de eerste helft van 2024 d.m.v. een Europees gepubliceerde overheidsopdracht uit te breiden met aankoop van adresgegevens voor en incasso op extra nationaliteiten. Zo zullen ook niet-betalers uit andere landen dan België, Nederland, Frankrijk en Duitsland in incasso gaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent liet in verschillende berichtgevingen al weten dat ze akkoord gaan met de planning van de Vlaamse overheid om tegen 2031 geen dieselwagens meer toe te laten in Gent. Een 4 tal jaar later staat het weren van benzine wagens op de agenda in Gent. Dit wil dus zeggen dat vanaf 2035 enkel maar elektrische wagens zullen mogen binnenrijden in de stad.

Stad Gent zou volgens chargemap (site die bijhoudt waar er laadpalen staan) 557 laadpalen tellen. Dit cijfer is niet hoog in vergelijking met het bevolkingsaantal van Gent. Onze stad telt namelijk al meer dan 260 000 inwoners en in het centrum alleen al wonen meer dan 102 000 mensen. Uit cijfers van 2019 bleek dat in Gent 2/3de van de gezinnen over een wagen beschikt.

Uitgaande van bovenstaande cijfers, lijkt het mij dat er veel te weinig laadpalen zijn in vergelijking met het aantal gezinnen met een wagen. Ik heb hier dan ook volgende vragen over:

Vraag

- Hoeveel laadpalen telt Gent op dag van vandaag?
 - Hoeveel elektrische wagen zijn er al geregistreerd in Gent?
 - Zijn er plannen om extra laadpunten te voorzien? Zo ja, hoeveel en op welke termijn?
 - Hoeveel laadpalen voorziet de stad tegen 2035?
-

ANTWOORD

Het is niet de bedoeling om voor elk gezin of elke autobezitter een eigen laadpunt te voorzien op openbaar domein. Net zoals niet elk gezin/autobezitter beschikt over een eigen tankstation. En net zoals bij tankstations zal de rol van de steden en gemeenten verder afnemen naarmate de markt meer en meer semipublieke (snel)laadinfra voorziet.

Privaat laden is de ruggengraat voor de omschakeling naar elektrisch rijden omdat het voor de gebruiker veruit de makkelijkste en goedkoopste oplossing biedt.

We zien tegelijk dat (ultra)snel laadstations aan belang winnen. Die worden doorgaans ingericht op privaat initiatief, bv. aan tankstations.

Daarnaast worden ook steeds meer semipublieke normaalladers geplaatst. Dat zijn publieke toegankelijke laadpunten en worden bijgevolg meegeteld in de Vlaamse doelstelling.

In Gent heeft natuurlijk niet iedereen een eigen garage of private parkeerplaats, waardoor het voorzien van voldoende (semi)publieke laadinfrastructuur belangrijk is.

Het is nuttig te weten dat Stad Gent zich qua aantal publieke laadpunten baseert op de Vlaamse doelstelling van 35.000 laadpunten (CPE) tegen 2025. Die raming is gemaakt op basis van een aantal parameters die bepalend zijn voor de toekomstige lokale grootte van de elektrische vloot en op basis van de ingeschatte noden aan publieke laadinfrastructuur; o.m. op basis van de mogelijkheden om privaat te laden. Vlaanderen berekende dan ook de doelstelling per stad en gemeente, en komt voor Gent uit op 1.716 CPE in 2025.

Gent telt momenteel 2.112 CPE en zit daarmee reeds boven de doelstelling die Vlaanderen heeft berekend.

Er zijn 704 CPE op straat (normaalladers), 84 CPE in de stedelijke parkings (normaalladers), 265 CPE aan sportaccommodaties Farys (normaal/snel laders) en 1059 CPE semipubliek (normaal/ (ultra)snel laders).

Het Mobiliteitsbedrijf heeft geen zicht op het huidig aantal geregistreerde elektrische wagens en op zich is dat ook geen leidraad voor de semipublieke laadinfrastructuur. Veel elektrische wagens worden namelijk privaat geladen. Wat meer relevant is, zijn het aantal geldige suggesties voor een aanvraag van een publieke laadpaal. Het Mobiliteitsbedrijf startte sinds eind 2021 met een eigen aanvraagportaal en verwerkte 555 suggesties. Voordien – van 2016 tot 2020 – gebeurden de aanvragen via Fluvius, die ongeveer 60 aanvragen noteerden.

In de loop van de lopende concessie in 2023 en 2024 worden nog eens ca. 600 extra CPE voorzien, wat het totaal eind 2024 op minstens 2.712 CPE brengt, of bijna 1.000 CPE meer dan de Vlaamse doelstelling voor 2025. Het Mobiliteitsbedrijf heeft geen zicht op de geplande semipublieke laadinfrastructuur. De eigen concessie kan 2 keer met een jaar worden verlengd, dus in 2025 en 2026. Het Mobiliteitsbedrijf zal in 2024 onderzoeken of dit wenselijk is en desgewenst hiertoe in 2024 de nodige besluitvorming voorleggen, waar tevens een inschatting zal gebeuren van de aantallen.

Voor 2035 zijn er nog geen concrete cijfers bekend. Stad Gent zal verder in lijn blijven met de Vlaamse doelstellingen.

2023_SV_00373 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERSTUREN VAN KONINKLIJKE FELICITATIES AAN JUBILARISSEN

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Koppels die 50 jaar gehuwd zijn, krijgen naar aanleiding van hun huwelijksverjaardag een schrijven en soms een attentie van het koningshuis

Deze brief wordt opgestuurd per post naar het desbetreffende koppel, via de gemeentelijke protocoldienst.

Aangezien het versturen van postkaarten niet gratis is, heb ik toch volgende vragen hierover:

Vraag

- Is het verplicht als stad om dit op te sturen of komt de stad hier niet in tussen?
 - Moet de stad waarin het koppel woont, hiervoor betalen?
 - Als de stad de brief ontvangt, moeten zij dit zelf versturen en de kosten hiervan dragen?
 - Worden er vergoedingen betaald aan koningshuis?
-

ANTWOORD

In de vraag verwijst u naar een brief die uit naam van het Koningshuis naar het koppel wordt gestuurd. Ik kan u alvast meedelen dat jubilarissen geen brieven vanuit het paleis ontvangen noch op kosten van het paleis, noch op kosten van de Stad Gent. Hieronder kan u in het antwoord lezen welke correspondentie in dit kader wel gebeurt en wie daarvan de kosten draagt.

Is het verplicht als stad om dit op te sturen of komt de stad hier niet in tussen?

Het vieren van een koppel is geheel de keuze van de Stad zelf. Dienst Burgerzaken stuurt in de naam van de Stad Gent een felicitatie/uitnodigingskaart aan de koppels die 50/60/65/70/75/80 jaar getrouwd zijn met de vraag of ze een viering wensen.

Aangezien dit een uitnodiging van de Stad Gent is worden de portkosten van deze brief betaald door dienst Burgerzaken.

Deze jubilarissen komen ook in aanmerking voor een diploma uitgereikt door de Koning en vanaf 65 gehuwd ook een geschenk van de Koning.

We bezorgen dit enkel als men kiest voor een viering of een bezoek van de Schepen aan huis. Er worden geen zaken aan huis geleverd. Deze diploma's worden dus ook niet opgestuurd.

Moet de stad waarin het koppel woont, hiervoor betalen?

Voor de geschenken van de Koning betaalt de stad niets. Wanneer Stad Gent kosten voorschiet dan worden deze integraal terugbetaald door het paleis.

Stad Gent voorziet zelf ook een receptie, een felicitatiekaart en een cadeau (keuze tussen een cadeaubon, een foto of een boom) voor de jubilarissen. Deze worden door de stad betaald.

Als de stad de brief ontvangt, moeten zij dit zelf versturen en de kosten hiervan dragen?

De Stad ontvangt geen brieven die ze moeten versturen uit naam van het paleis. Uitnodigingen en felicitatiekaarten zijn in naam van de Stad en worden gefinancierd door de Stad Gent. De diploma's die de Koning uitreikt overhandigen we tijdens de viering en worden door het paleis gefinancierd.

Worden er vergoedingen betaald aan koningshuis?

Nee. Het Koningshuis financiert de diploma's en geschenken zelf.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gentenaars klagen enorm over het 'niet onderhouden' van groene stroken langs de straten en wandelpaden.

Het onkruid tiert welig aan gevels, boomspiegels, greppels en groene stroken in de stad. Niet alleen in Gent maar ook in de deelgemeenten.

Laatst werd ik aangesproken door bewoners in Oostakker omdat de groenstroken in hun wijk niet meer onderhouden worden door de Groendienst Stad Gent.

Als bijlage kan u foto's vinden die de toestand weergeven in de Edmond Ronsestraat. Het onkruid staat hoog, de bomen worden niet gesnoeid en dode takken vallen op de straat of in de voortuinen.

Dat geeft niet enkel een gevaarlijke situatie, het geeft ook een zeer slordige indruk.

Vraag

- Wat is het beleid van de Stad ivm groenzones die vroeger onderhouden werden door de Groendienst Stad Gent?
- Zijn de Schepenen op de hoogte en bewust van deze wildgroei?
- Welke maatregelen zullen er genomen worden om het groen in Gent en randgemeenten beter te onderhouden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- onderhoud PDF.pdf

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is het beleid van de Stad ivm groenzones die vroeger onderhouden werden door de Groendienst Stad Gent?

2. Zijn de Schepenen op de hoogte en bewust van deze wildgroei?

De Stad Gent gebruikt al meerdere jaren geen pesticiden meer. De visie rond kruidbestrijding is mede daardoor gewijzigd. Verhardingen worden blijvend beheerd in functie van een aanvaardbare

beeldkwaliteit, maar we tolereren meer dan vroeger dat wilde kruiden ruimte innemen.

In Gent is kort gemaaid gras al een tijdje niet meer de norm. De Groendienst maait met mate: enkel waar het nodig is, wordt een intensief maaibeheer toegepast, bv. waar men speelt en sport of in functie van de verkeersveiligheid. Door minder te maaien krijgen bermen en graslanden in parken en perken een grotere rijkdom aan plant- en diersoorten. Wilde bijen, vlinders en andere insecten profiteren van meer bloemen en lokken op hun beurt tal van vogels. Daarnaast vormt langer gras ook een parasol voor de bodem waardoor deze minder snel uitdroogt tijdens droogteperiodes. Graslanden en bermen blijven zo langer groen en houden het vocht vast. Dit beheer draagt zo niet enkel bij tot meer biodiversiteit maar wapent ons ook tegen een veranderend klimaat. Op de infopagina www.stad.gent/maaibeheer is meer te lezen over het maai-en bermbeheer van de Groendienst.

Dit alles zorgt zeker voor een ander groenbeeld dan vroeger.

Maar daarnaast erkent de Groendienst dat er deze zomer bij hen een achterstand in het onderhoud en beheer is opgetreden, die zo snel als mogelijk wordt weggewerkt maar die op sommige plaatsen nu nog een effectief ongewenst groenbeeld laat zien (zie vraag 3).

Niet alle problemen rond 'onkruid in de publieke ruimte' kunnen echter onder één noemer worden samengebracht. Sinds jaar en dag kennen verhardingen op het openbaar domein verschillende beheerders.

Artikel 3 van de Politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente stelt dat:

“de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuinjes en de greppel voor dat onroerend goed. Al het afval en onkruid dat daarvan voortkomt moet verwijderd, verzameld en geborgen worden buiten de aanhorigheden van de openbare weg. Bij de verwijdering van het onkruid mogen geen bestrijdingsmiddelen/pesticiden gebruikt worden. Het afval en onkruid mag niet in de straatgreppels of rioleringsputjes geveegd worden”.

Zo is het beheer van de verhardingen langs gewestwegen en grote waterlopen voor het Vlaams Gewest en zijn de overige wegen in beheer van de Stad Gent of van de aanpalende bewoners.

Voor het kruidbeheer op verhardingen die in beheer zijn van de Stad zijn verschillende diensten verantwoordelijk: Ivago, Dienstenbedrijf, Dienst Wegen, Bruggen en Waterwegen... De Groendienst beheert enkel de verhardingen in en rondom de groenzones.

In geval van klachten is het daarom steeds belangrijk dat de specifieke locaties (adres, plaatsbeschrijving) met ongewenste kruidengroei worden meegegeven, bv aan Gentinfo. Dan kan stadsintern bekeken worden wie de bevoegde instantie is of dan kunnen desgevallend de Gemeenschapswachten langsgaan en bewoners sensibiliseren (in het geval daar de verantwoordelijkheid zou liggen).

3. Welke maatregelen zullen er genomen worden om het groen in Gent en randgemeenten beter te onderhouden?

Bepaalde onderhoudsteams bij de Groendienst kampen momenteel met achterstallig beheer. De combinatie van verlot en groeizaam weer (vochtig en warm) zorgen ervoor dat de planten een explosieve groei kennen. Mede daardoor hinkt het beheer in bepaalde wijken achterop. We willen ons hiervoor excuseren, maar de Groendienst garandeert dat ze het achterstallig beheer systematisch wegwerken.

Vanaf half september zullen ook de bermen langs de (gewest)wegen en waterlopen gemaaid worden, wat meteen een ander beeld zal geven.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- onderhoud PDF.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent werkt samen met De Lijn aan een verbeterde toegankelijkheid van haar haltes.

Een halte is toegankelijk als het perron verhoogd is aangelegd, met een aanrijdbare boordsteen; de doorgang op het perron voldoende breed en obstakelvrij is; het oppervlak van het perron voldoende effen, aaneengesloten en slipvrij is; het perron drempelvrij bereikbaar is; het perron voorzien is van een geleidelijk en opstapvlak in rubbertegels en het fietspad, indien aanwezig, correct is aangelegd ter hoogte van het perron.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe gaat de Stad Gent om met de verbetering van de toegankelijkheid van de haltes in het historisch centrum van Gent? Welke kansen en knelpunten stelt de Stad Gent daarbij vast? Graag meer uitleg.
 2. Is er overleg met andere agentschappen of overheidsdiensten bij de aanpak van de toegankelijke haltes in het historisch centrum?
 3. Welke haltes in het historisch centrum van Gent staan op de planning om om te vormen tot een toegankelijke halte? Graag een overzicht van de locaties en de geschatte timing.
 4. Wat is het resultaat van de gesprekken met De Lijn over de heraanleg van het Veerleplein (incl. spoorvernieuwing)? Staat een aanpassing van de halte aan het Gravensteen op de planning? Zo ja, wanneer?
-

ANTWOORD

Hoe gaat de Stad Gent om met de verbetering van de toegankelijkheid van de haltes in het historisch centrum van Gent? Welke kansen en knelpunten stelt de Stad Gent daarbij vast? Graag meer uitleg.

We streven er uiteraard naar om alle haltes toegankelijk te maken voor iedereen. De stad heeft daartoe ook het actieplan toegankelijke haltes ondertekend.

De ruimte die nodig is om een integraal toegankelijke halte aan te leggen is er niet altijd. Zeker niet in het historisch centrum. Dan is een halte smaller, of moeten we werken met een kortere helling dan wat ideaal zou zijn.

De toegankelijke inrichting van tram- en bushaltes in het historisch centrum ("de kuip") is meestal een onderdeel van een groter heraanlegproject. Zo zijn bijvoorbeeld veel van de haltes aan de cluster Korenmarkt meegenomen tijdens de Bravoko-werken.

Is er overleg met andere agentschappen of overheidsdiensten bij de aanpak van de toegankelijke haltes in het historisch centrum?

Het ontwerp van haltes wordt steeds besproken binnen het IKZ-overleg waarbinnen alle stadsdiensten hun advies uitbrengen over voorgestelde ontwerpen. Daarnaast wordt ook De Lijn en, indien nodig (als er een omgevingsvergunning van toepassing is), het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed betrokken.

Welke haltes in het historisch centrum van Gent staan op de planning om om te vormen tot een toegankelijke halte? Graag een overzicht van de locaties en de geschatte timing.

We zitten volop in de voorbereidingsfase om de as Kortrijksepoortstraat-Nederkouter-Veldstraat opnieuw aan te leggen. Binnen die werken worden de haltes op die as meegenomen en toegankelijk ingericht. De concrete timing ligt nog niet vast. Bij die werken worden o.a. de halteclusters ronde de Zonnestraat en Verlorenkost toegankelijk aangelegd.

Wat is het resultaat van de gesprekken met De Lijn over de heraanleg van het Veerleplein (incl. spoorvernieuwing)? Staat een aanpassing van de halte aan het Gravensteen op de planning? Zo ja, wanneer?

Er is inderdaad een initiatief om de halte t.h.v. het Gravensteen aan het Veerleplein aan te pakken. Uit het vooronderzoek is reeds gebleken dat dit geen evidente opdracht is. We hebben binnen de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen een voorstel voor de ligging van deze halte uitgewerkt. Dit is echter nog maar een eerste aanzet. Op basis van aftoetsende gesprekken met zowel de dienst Monumentenzorg als De Lijn blijkt echter wel dat deze oplossing niet bij voorbaat uitgesloten is. Om het dossier nu verder vorm te geven wordt de heraanleg van het Veerleplein opgestart binnen de werkgroep IKZ heraanleg wegen en op deze manier zullen we het voorstel verder voorleggen aan alle betrokken diensten en partners. De timing van uitvoering is momenteel niet gekend.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We kregen al meerdere klachten binnen van niet-Gentenaars die na een bezoek in onze stad, plots een boete in de brievenbus krijgen omdat ze door de ANPR-camera's zijn opgemerkt in een straat waarin men niet mocht rijden. Vele van die toeristen komen hier op daguitstap en gaan bijvoorbeeld musea of andere toeristische trekpleisters in onze stad bezoeken. Het is wel duidelijk dat de stad Gent toeristen aantrekt en dit is goed, want zo blijven onze winkels, horecazaken,.. goed draaien.

We moeten wel aandachtig zijn dat we deze mensen niet afschrikken om naar onze stad te komen. Het is voor vele Gentenaars al moeilijk om te weten waar je wel of niet in mag rijden met de vele knips, laat staan voor toeristen die hier eenmalig komen. We kregen voornamelijk te horen dat de signalisatie niet best is bij het uitrijden van de parkings in Gent. De weg naar de parking staat telkens wel mooi aangeduid, maar bij het buitenrijden wordt er niet echt rekening gehouden met de het feit dat vele zich niet goed kunnen oriënteren en daardoor, terecht, vaak het verkeersbord niet zien. Een voorbeeld is de parking aan het Sint-Pietersplein. Bij het buitenrijden ligt in het verlengde van de uitrit, de overpoortstraat. Heel veel mensen denken hier dan ook dat ze rechtdoor kunnen rijden. Naast het feit dat er een verkeersbord staat, zou het niet slecht zijn mocht bij het buitenrijden van de parking nog een extra signalisatie staan dat een chauffeur aandachtig moet zijn.

Vraag

- Hoeveel klachten van toeristen heeft de stad in 2023 al gehad mbt boetes van ANPR-camera's?
- Is de stad bereid om te kijken of er extra signalisatie nodig is bij uitritten van parkings?
- Zorgt deze camera voor een betere verkeersveiligheid?
- Welke inkomsten genereerde de stad reeds?
- Waar staat het verplicht bord dat Burgers inlicht omtrent hun privacyrechten (Bord Wet van 21 maart 2007) ?
- Waarom opteert de stad niet voor een duidelijke verkeerssturing naar de juiste straat vanuit de uitritten van de parkings ipv enkel het verkeersbord te plaatsen in het begin van de straat?

ANTWOORD

In 2022 werden alle verkeersborden op de in- en uitrijroutes van de parkings vernieuwd.

Op de uitrijroutes is er op elk mogelijk keuzepunt tussen de parking en de R40 een aanwijzingsbord voorzien. Er staan hiervoor in totaal meer dan 70 borden.

Ook in het specifieke geval van de uitrijroute St-Pietersplein is hiervoor vaste signalisatie voorzien op de hoek van de Overpoortstraat/St-Amandsstraat. De ervaring leert dat meer borden dikwijls leiden tot meer verwarring in plaats van minder. Bij integrale heraanlegdossiers of topklaagvernieuwingen wordt er wel steeds gekeken of en hoe gewenste verkeerssturing kan worden geïntegreerd.

Sinds de start van de behandeling van de eerstelijnsklachten volgens het nieuwe klachtenreglement (1 juli 2021) ontvingen we 4 officiële eerstelijnsklachten van toeristen m.b.t. GAS-boetes uitgeschreven wegens het niet in acht nemen van het verkeersbord C3, m.a.w. het binnenrijden van het autovrij gebied of het doorrijden aan een verkeersfilter of verboden doorgang.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het totaal aan retributies, gelinkt aan de ANPR camera van de Overpoortstraat, dat werd ontvangen. De cijfers betreffen het tot nu toe geïnd bedrag. Voor heel wat vorderingen loopt het invorderingsproces nog.

Locaties

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023 (tot en met juli)

Overpoortstraat

€ 358.152

€ 650.781

€ 681.287

€ 513.558

€ 209.493

€ 307.922

€ 452.107

De ANPR-camera bewaakt de toegang tot het gedeelte van de Overpoortstraat dat deel uitmaakt van autovrij gebied 5. Concreet gaat dit over het stukje vanaf de Voetweg tot de stadsring. Dat wil zeggen dat iedere bestuurder, die uit parking Sint-Pietersplein toch rechtdoor rijdt voorbij de Kunstlaan, nog een alternatieve route heeft via Voetweg om een boete te vermijden. Net omdat de start van het autovrij gebied in de straat rechtdoor ligt, vallen de verkeersborden die de grens aangeven, goed op.

Aan de paal waaraan de ANPR-camera is opgehangen (tegenover Overpoortstraat nr. 24) hangt het bord dat aangeeft dat er een bewakingscamera is geïnstalleerd. Automobilisten kunnen het bord zien nog voor ze eventueel in beeld komen.

Een deel van de Overpoortstraat werd autovrij op 3 april 2017. Deze ingreep zorgde ervoor dat het verkeer op de anders zo drukke uitvalsweg met meer dan 90% werd gereduceerd (van meer dan 300 voertuigen per uur naar 25). Vanaf september 2022 werd in de volledige straat definitief eenrichtingsverkeer ingevoerd wat het verkeer nog een beetje verder terugbracht. Deze wijzigingen waren broodnodig om de veiligheid voor de vele fietsers (tot 800 per uur) en vele voetgangers te blijven garanderen. Bovendien kwam op deze manier ruimte vrij om de straat opnieuw vorm te geven als verblijfslocatie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen.

Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022_MV_00233 van april 2022, vraag 2022_SV_0554, vraag 2022_SV_0569 en vraag 2022_SV_0585.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de planning en timing voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk voor de jaren 2023 en 2024.
 2. Welk totaalbudget is hiervoor voorzien in 2023 en 2024? Wat is het budget per fietsenstalling?
 3. In hoeveel stallingen zal hierbij ook plaats zijn voor buitenmaatse fietsen? Graag een overzicht per wijk voor de jaren 2023 en 2024.
-

ANTWOORD

In de eerste helft van 2023 werden de laatste twee wijken van de eerste wijkgerichte screenings afgerond, nl. Drongen en de Gentse Kanaaldorpen en -zone. In de tweede helft van 2023 worden de wijkgerichte screenings opnieuw opgestart met een nieuwe screening van de binnenstad en Brugse Poort-Rooigem. In 2024 volgen Stationsbuurt Noord, Ledeberg, Oud-Gentbrugge en Macharius-Heirnis. Na goedkeuring van de screenings op het college worden de locaties doorgestuurd naar de Fietsambassade voor de plaatsing van de stallingen. De exacte planning en timing is mede afhankelijk van het aantal stallingen, iets dat sterk kan verschillen van wijk tot wijk en nu nog niet gekend is. Een exacte planning en timing kunnen we dan ook niet meegeven.

Het is de Fietsambassade die instaat voor de plaatsing en aankoop van de fietsenstallingen op het openbaar domein, de locatiebepaling wordt opgenomen door het Mobiliteitsbedrijf. Voor de aankoop van de fietsenstallingen wordt er door het Mobiliteitsbedrijf een investeringssubsidie voorzien zoals vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Gent en de Fietsambassade. Zo is er voor 2023 een investeringsbudget voorzien van €240.583 en in 2024 van €288.612. Deze investeringsbudgetten worden voor de duidelijkheid niet enkel gebruikt voor de aankoop van fietsenstallingen in het kader van de wijkgerichte screening, maar ook voor andere investeringen zoals de aankoop van fietsenstallingen die worden geplaatst in het kader van dringende fietsparkeer dossiers, tijdelijke fietsenstallingen i.f.v. evenementen, beugels, borden, de inrichting van een herstelatelier, de vernieuwing van het wagenpark,... Qua budget per fietsenstalling moet je rekenen op 432 € voor een type Gent module (goed voor vijf fietsparkeerplaatsen) en €131.2 voor een nietje (doorgaans goed voor twee fietsparkeerplaatsen). De plaatsingskost van een fietsenstalling bedraagt ongeveer 35 €, excl. personeelskost.

Met oog op het toegenomen gebruik van buitenmaatse fietsen wordt steeds meer aandacht besteed aan het plaatsen van fietsenstallingen voor buitenmaatse fietsen. Ook in de nieuwe wijkgerichte screenings zal er extra op worden ingezet. De wijkgerichte screenings zijn bedoeld om uit te maken waar er nood is aan fietsparkeerplaatsen, voor gewone en/of voor buitenmaatse fietsen, en hoe groot die noden zijn. In bepaalde wijken zal er meer nood zijn aan fietsparkeerplaatsen specifiek voor buitenmaatse fietsen dan in andere. Ook binnen de wijken zullen vaak verschillen zijn. Net als bij inbandige fietsenparkings zal worden gestreefd naar een verhouding van minimum 10% fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen, ten opzichte van het totale aantal fietsparkeerplaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het verleden zou er een trage weg gelopen hebben tussen de Harelbekestraat en de Noendries. Door de bouw van enkele appartementen zou die trage weg verschoven zijn en starten op de parking van de Aldi om vervolgens tussen de appartementen te lopen.

Er is onduidelijkheid bij buurtbewoners over het statuut van de trage weg en over het voortbestaan ervan.

Intussen staat er een verbodsbord C2 opgesteld langsheen het traject met vermelding "Privaat Domein – Verboden Toegang" en onderbord met vermelding "Verboden toegang voor onbevoegden – Artikel 3.67 van het Burgerlijk Wetboek".

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat was het statuut van de (verdwenen) trage weg tussen de Harelbekestraat en de Noendries?
2. Wat is het huidige statuut van de verbinding tussen deze twee straten? Bestaat er nog een trage weg? Werd de voormalige trage weg verplaatst of afgeschaft? Heeft de huidige weg een openbaar karakter?
3. Indien de verplaatste trage weg diegene is waar het verbodsbord C2 staat opgesteld, welke acties moeten dan worden ondernomen om dat bord weg te halen?

ANTWOORD

De diensten hebben dit nagekeken en melden dat er geen officiële buurtweg of trage weg gelegen was tussen Harelbekestraat en de Noendries volgens uw beschrijving. Althans niet op de officiële Atlas der Buurtwegen of wijzigingen ervan. Onderhoud en beheer van de interne wegen tussen Noendries en Harelbekestraat (via P Aldi) wordt hier niet opgenomen door de Stad Gent. Ook de verlichting is privaat.

De huidige aanduiding als privaat domein klopt. We stellen ter plaatse wel vast dat hier een feitelijke weg is en mensen deze borden (C2) negeren en de doorsteek maken tussen Noendries en Aldi.

Er is geen voormalige trage officiële trage weg afgeschaft of verplaatst. De huidige weg is door de syndicus duidelijk aangegeven als privaat domein en dit was ook in het verleden zo. In Google maps kan je met fotomateriaal teruggaan tot 2009 en zie je ook hier al de bebording.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 17 mei 2023 ondertekende het college de "intentieovereenkomst betreffende de verlenging bestaande ontsluitingsweg in kader van de inrichting bedrijventerrein Gent Zuid I" over het ontwerp, de realisatie, het beheer en gebruik van de nieuwe ontsluitingsweg met Coca-Coca Europacific Partners. De geplande ontsluitingsweg Gent Zuid I verbindt het bedrijventerrein met de E17/R4 en moet het vrachtverkeer in de omliggende woonwijken verminderen. Toch zal de realisatie van de weg nog niet voor meteen zijn.

De Gestichtstraat kan maar afgesloten worden als de nieuwe ontsluitingsweg voor Gent- Zuid I gerealiseerd wordt. Als die aanleg nog lang op zich laat wachten, dan suggereert AWV aan de stad om te onderzoeken of de afrit naar de Gestichtstraat kan afgesloten worden. Dat zou kunnen door het afrijden van de R4-binnenring naar de Gestichtstraat te verbieden (de afrit sluiten), en als alternatief daarvoor de afrit te laten gebruiken op de R4-buitenring naar de Heerweg Noord.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2023_SV_00123) liet de schepen mij weten dat de stad de suggestie van AWV ging overwegen en dat het Mobiliteitsbedrijf met de beschikbare data en klein bijkomend onderzoek een onderbouwd advies ging opmaken. Op basis daarvan zou beslist worden over tussentijdse circulatie-maatregelen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is het advies van het Mobiliteitsbedrijf inzake de suggestie van AWV? Graag meer uitleg.
 2. Zal de schepen op basis hiervan tussentijdse circulatie-maatregelen invoeren? Zo ja, welke en wat is de timing? Zo nee, waarom niet.
 3. Op welke manier zal de stad over de verdere ontwikkelingen communiceren met de buurt?
-

ANTWOORD

De suggestie van AWV, namelijk het afsluiten van de afrit R4 naar Gestichtstraat, heeft als gevolg dat verkeersstromen zullen verschuiven naar verschillende alternatieve routes via lokale wegen. Zo maar de Gestichtstraat afsluiten, creëert dus op andere punten gelijkaardige problemen. Dat moeten we vermijden. Het Mobiliteitsbedrijf adviseert dan ook om knelpunten op alternatieve routes weg te werken alvorens deze maatregel in te voeren. Het wegwerken van deze knelpunten is tevens ook noodzakelijk wanneer de Gestichtstraat op termijn volledig ontkoppeld wordt van de R4.

Aangezien bovenvermelde knelpunten niet op zeer korte termijn opgelost zullen zijn, bekijken we, samen met AWV, wat we kunnen verbeteren op korte termijn om de verkeersveiligheid te verbeteren. Sommige daarvan zitten reeds in de pijplijn, bv. Veiligheidsmaatregelen op de Ottergemsesteenweg-Zuid, wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde, heraanleg ovonde en een bijkomende fietsbrug parallel aan N60. Hierbij zijn soms infrastructuurwerken noodzakelijk, dewelke voorafgaan aan de nodige ontwerpprocedures.

De bewoners van de Gestichtstraat worden op korte termijn ingelicht van de stand van zaken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het Shopping Center Zuid werken de liften en roltrappen al een tijd niet naar behoren.

Aanvankelijk was er één lift buiten gebruik en later beide liften en zelfs de roltrappen.

Het vraagt een hele inspanning om van beneden naar boven te klauteren.

Het lijkt of het Shopping Center zijn beste tijd heeft gehad. Er is meer en meer leegstand hetgeen soms een verlaten indruk geeft.

Als nu ook nog de liften en roltrappen het laten afweten zullen ook nog meer klanten het laten afweten.

Vraag

Wat is de reden dat de liften en roltrappen zolang buiten dienst zijn?

Wordt er iets ondernomen om de verdere leegstand tegen te gaan en de leegte op te vullen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Shopping Center Zuid PDF.pdf

ANTWOORD

Het Shopping Center Zuid is uiteraard in privéhanden, maar uit navraag bleek dat er een herstelling nodig was aan de liften en roltrappen. Die herstelling werd uitgevoerd op 24 en 25 augustus. We vernemen van de uitbater dat de liften en roltrappen na herstelling terug volledig in gebruik zijn.

Vanuit Dienst Economie is er op regelmatige basis contact met de beheerder van het shoppingcenter om hen te ondersteunen en te faciliteren waar mogelijk.

1. Via onze matchmaking sturen we op regelmatige basis nieuwe kandidaat-huurders door naar eigenaar AG Real Estate die evalueert of de aanvraag past in de nieuwe toekomstplannen. Gerealiseerde cases zijn: Meneertje Theelepels, Maison Rouge, Labels, Tim Duerinck (vioolbouwer in vlas), een Eindejaarstentoonstelling van de kunstacademie

2. We adviseren en faciliteren ook bij stedenbouwkundige functiewijzigingen en terrasvergunningaanvragen.

3. We namen het initiatief voor het verwijderen van de fietsstallingen aan de ingang van Shopping Zuid omdat er een grote interesse is van potentiële horecaondernemers die op plintniveau (gelijkvloers) een zaak met terras willen uitbaten (gaat over de oude krantenwinkel en Celio). Er zijn momenteel gesprekken lopende met potentiële huurders.

4. In november 2022 organiseerde Dienst Economie een matchmaking-event om het shoppingcenter in the picture te zetten, bij retail- en horecaondernemers maar ook naar de culturele sector, ambachten en onderwijsinstellingen. Op het matchmaking-event waren 149 deelnemers aanwezig en vonden maar liefst 405 meetings en speeddates plaats. Er werden meer dan 30 afspraken gemaakt met ondernemers die interesse hadden in de locatie van het shoppingcenter.

Er zijn nog steeds gesprekken lopende rond nieuwe invullingen. Niet elke partij past echter in de huidige visie van de eigenaar. Tegelijkertijd stel ik wel vast dat het concept van een monofunctioneel binnenstedelijk shoppingcentrum niet meer van deze tijd is. Mij lijkt het duidelijk dat de eigenaars andere wegen zullen moeten bewandelen. Er is nood aan een gebouw dat meer naar buiten gericht is

in plaats van naar binnen en vooral met een mix van functies. Boven de economisch levendige plint zou men bv kunnen kijken voor studentenhuisvestiging, kantoren of recreatie. Verweving in een stad is cruciaal en ik denk dat ook shoppingcenter Zuid zal moeten kijken voor een economische rendabele mix van functies. Het Wintercircus zal een cruciale rol spelen in onze ambitie om technologiehoofdstad te worden. Het nabijgelegen Urbisgebouw moet hier ook zeker een rol kunnen in spelen. Ik hoop dat de eigenaars dit beseffen en ook bereid zijn de nodige investeringen te doen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Shopping Center Zuid PDF.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Maandagavond 21/08 en dinsdagmorgen 22/08 kon er vastgesteld worden dat het Rozebroekenpark er verschrikkelijk vuil bij lag, i.h.b. rond de vuilnisbakken. Zie foto's in bijlage.

Een van de plekken waar mensen graag op de banken zitten heeft zelfs geen vuilnisbak, m.n. rond de luifel en het petanqueterrein aan de ingang thv de Kriekerijstraat.

Vraag

- Wat zijn de afspraken rond ledigen vuilnisbakken Rozebroekenpark (welke dienst, frequentie, etc), en zijn die nagekomen in dit geval van 21/08 of dat voorbije weekend?
- De vuilnisbakken zijn voor een dgl. populaire plek relatief klein. Kan er in het park voor meer en grotere vuilnisbakken gezorgd worden? Rekening houdende met het regime van ledigen van de vuilnisbakken.
- Thv de Kriekerijstraat stond 1 vuilnisbak, maar die stond niet bij de banken. Die ene vuilnisbak is nu bovendien ook verdwenen. Dit betekent dat er voor een vrij groot parkgedeelte, en een populaire zithoek, geen vuilnisbak meer is. Graag meer uitleg waarom die is verdwenen, en vraag of die niet beter terug geplaatst wordt. Elke dag – elke dag – wordt er zeer veel zwerfvuil achter gelaten, wat nu gewoon rondslingert, met alle gevolgen van dien.
- Wordt er nog werk gemaakt van sensibiliserende acties om zwerfvuil in het Rozebroekenpark te voorkomen? Zo ja, graag meer duiding bij welke actie op welke termijn, en indien neen, graag duiding waarom niet.
- Buurtbewoners vragen bv. naar duidelijke sensibiliserende borden met aangeven welke boete dit kan opleveren. Hoe staat u hier tegenover, en kan er desgevallend bijkomend bebording voorzien worden? Zo ja, wanneer?

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

<https://we.tl/t-qBmHU7mwvN>

ANTWOORD

Zwerfvuil op het openbaar domein doet pijn aan de ogen, ik deel de bezorgdheid voor een proper Rozebroekenpark. De situatie aan het Rozebroekenpark is een complexer gebeuren, aangezien dit eigendom is van Farys. Het Sint-Baafskouterpark daarentegen is openbaar domein van de Stad Gent.

De uitpuilende vuilnisbakken rondom het zwembad en het speelplein in het Rozebroekenpark zijn geplaatst door Farys. In het park zelf staat er geen enkele afvalkorf in het beheer van IVAGO. Het plaatsen en ledigen van de korven, en sensibiliseringcampagnes op de site valt onder de verantwoordelijkheid van Farys. Ook de ledigingsfrequentie en het al dan niet plaatsen van meer of grotere korven, is een beslissing van de watermaatschappij.

De Cel Regie Netheid nam contact op met Farys om dit signaal door te geven en de watermaatschappij te wijzen op haar verantwoordelijkheden. Er wordt bovendien gekeken om een operationeel overleg te plannen tussen Farys, Cel Regie Netheid en IVAGO om de nodige aanpassingen in het netheidsbeheer te bewerkstelligen en aan een gezamenlijke oplossing te werken.

De afvalkorf ter hoogte van de Kriekerijstraat is wel van IVAGO, maar werd weggehaald nadat de korf driemaal door vandalisme (een keer door vuurwerk, en twee keer manueel) compleet onbruikbaar werd gemaakt. De korf wordt voorlopig niet teruggeplaatst. IVAGO maakt een analyse op de basis van de beslissingsboom voor het plaatsen van korven of er in de buurt een extra korf nodig is en wat de beste plek hiervoor is.

In het Sint-Baafskouterpark, waar de luifel staat en in het beheer van de Stad Gent, vond in mei 2023 de campagne "Vamos a la vuilbak" plaats. Daarbij werden verschillende vuilnisbakken in de kijker gezet door een verdwaalpaal aan de korf te monteren en werd op bankjes verwezen naar de dichtstbijzijnde vuilnisbak. De campagne bewees haar nut, in vergelijking met de controleplaatsen stelden we 12% minder zwerfvuil vast. De verdwaalpalen en de bordjes aan zitgelegenheden zijn weg, en daarom vroegen we, in het kader van deze schriftelijke vraag, aan de gemeenschapswachten om in dit park extra te sensibiliseren.

"Vamos a la vuilbak" is een positieve campagne, waarin we duidelijk maken wat ons doel is: een proper park, ontmoetingsruimte ... We trachten steeds het plaatsen van borden of communicatiemateriaal te kaderen in een breder verhaal of project. Denk hierbij aan de bordjes aan de banken, de grote menuborden met een verwijzing naar het bedrag voor een GAS-boete zwerfvuil ...

Daarnaast vermijden we zoveel mogelijk "belerende en negatieve boodschappen" zoals verboden te sluikestorten, ruim je afval op De focus wordt dan gelegd op het negatieve en deze dreigende boodschap is bovendien amper te handhaven, doordat het niet evident is daders op heterdaad te betrappen.

Met een constructief overleg tussen de verschillende partners hopen we de netheidsproblematiek in het Rozebroekenpark concreet aan te pakken. Ook blijven we inzetten op sensibiliseringsacties van de gemeenschapswachten en (nieuwe) campagnes rond zwerfvuil in het Sint-Baafskouterpark om ook daar te streven naar maximale netheid. Voor mij blijft het een zaak om verschillende diensten, partners en Gentenaren samen te brengen, en zo samen te streven naar een nette stad.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Oostakker vindt iedere vrijdagmiddag een boerenmarkt plaats. Oorspronkelijk was hiervoor ruimte voorzien op het dorpsplein van Oostakker, ook na de heraanleg.

Buurtbewoners meldden mij dat de boerenmarkt recent verhuisde naar de Bredestraat, nabij het kerkhof. De markt zou verhuisd zijn omdat ze schade brengt aan het gras op het dorpsplein. Andere activiteiten en evenementen kunnen er wel nog doorgaan.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Sinds wanneer is de locatie van de boerenmarkt in Oostakker verhuisd van het dorpsplein naar de Bredestraat? Graag meer uitleg.
 2. Wat waren de redenen om de boerenmarkt naar een andere locatie te verhuizen?
 3. Zal de boerenmarkt op termijn terugverhuizen naar het dorpsplein of gaat het om een permanent nieuwe locatie? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De boerenmarkt is in november 2020 verhuisd van het dorpsplein naar de Bredestraat, dit door de heraanleg van het dorpsplein en de daarmee gepaard gaande werken.

In dit kader werden verschillende locaties bekeken.

- 1) Aan woonzorgcentrum Bredestraat: te weinig plaats om te parkeren en WZC ging niet akkoord.
- 2) Aan de sporthal Wolfput: geen stroomvoorziening
- 3) In de Gentstraat: klachten dat het daar "gevaarlijk" smal is + geen stroomvoorziening
- 4) Andere kant van Oostakker - Groenstraat: te ver van de oorspronkelijke locatie
- 5) Alle andere mogelijkheden in de nabijheid van Oostakkerdorp: tot 2022 vonden nog diverse werken in de omgeving van het dorpsplein plaats.

Uiteindelijk werd de locatie Bredestraat, vlakbij de ingang van het kerkhof, door alle adviserende instanties gunstig bevonden.

Momenteel is er slechts één kraam aanwezig, namelijk De vierklaver van Annelies Marchand.

Uit navraag blijkt dat de locatie zowel voor de markthandelaar als de klanten als positief wordt ervaren. Vooral de voldoende en gratis parkeergelegenheid wordt op prijs gesteld. Bijkomend voordeel is dat deze locatie nooit hinder heeft van evenementen die plaatsvinden op het dorpsplein (kermis, foor, andere evenementen). De marktkramer dient zich dus nooit te verplaatsen voor een evenement en de bezoeker is steeds zeker van de locatie van het marktkraam. De marktkramer is alvast vragende partij om op deze locatie te blijven staan (en staat daar ondertussen bijna 3 jaar).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vanuit de Karel Mirystraat bereikte me een klacht over herhaaldelijk nachtlawaai. Meldingen bij de politie leidden tot nog toe niet tot verbetering.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de politie bekend met het probleem? Werden er recent acties ondernomen tegen nachtlawaai in de genoemde buurt?
 2. Welke verbetermaatregelen ziet de burgemeester al dan niet?
-

ANTWOORD

Van de politie verneem ik dat ze de voorbije drie maanden zes keer meldingen kregen van nachtlawaai veroorzaakt door personen in de omgeving van de Karel Mirystraat. Dit betrof twee meldingen van nachtlawaai in de straat zelf en vier op de achtergelegen parking Huidevetterken.

De politie vraagt aan de buurtbewoners om steeds de 101 te bellen wanneer ze geconfronteerd worden met nachtlawaai, gezien vaststellingen op het moment van de feiten noodzakelijk is. Dit kan ook meer inzicht geven in de afkomst van het nachtlawaai. Afhankelijk van de beschikbaarheid en prioriteiten zal een ploeg ter plaatse gestuurd worden.

De buurtinspecteur houdt verder ook de vinger aan de pols.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners melden mij dat er al geruime tijd een onaangename geur vanuit de Leebeek komt. Er ligt ook heel wat zwerfvuil in de beek die zorgt voor extra geurhinder en de aantrekking van knijten en ander ongedierte.

Volgens de buurt zouden bedrijven nog steeds rechtstreeks afvalwater in de Leebeek lozen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
2. Welke acties zullen er ondernomen worden om het zwerfvuil in de Leebeek op te ruimen? Wat is de timing hiervoor?
3. Hoe vaak wordt het slib geruimd en de bermen rond de Leebeek onderhouden? Wanneer staat de volgende onderhoudsbeurt gepland?
4. Hoeveel bedrijven en particulieren lozen momenteel nog rechtstreeks afvalwater in de Leebeek?
 - i. Welke acties zullen hieromtrent ondernomen worden door de stad?
 - ii. Komt er een waterzuiveringsinstallatie? Zo ja, wat is de timing hiervan? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Na navraag melden de diensten ons het volgende over mogelijke geurhinder ter hoogte van de Leebeek. We vernamen dat de geurhinder zich voornamelijk situeert in het stuk van de Leebeek dat loopt tussen de Zwijnaardsesteenweg en de Oudenaardsesteenweg.

Farys ontving een melding van geurhinder ter hoogte van de Robijnstraat. De dienst DWBW ontving geen meldingen. De Robijnstraat grenst aan de Leebeek in de wijk Nieuw Gent. Er zijn bij Farys geen specifieke meldingen van zwerfvuil gekend. Afval (hout,...) wordt net voor de rooster in de Agaatstraat, op regelmatige tijdstippen preventief geruimd door Farys. Op die manier wordt het risico op obstructies in de waterloop vermeden. Het weghalen van afval thv het rooster werd uitgevoerd op volgende tijdstippen (zie enkele foto's in bijlage):

- In januari/ februari 2021 (ruiming volledig tracé van Leebeek incl. locatie rooster)
- Ruiming thv rooster 25/08/2021 & 17/03/2023

De bermen worden beheerd door de Groendienst van Stad Gent, het ruimen van het slib is een taak voor Farys. De Leebeek wordt door Farys in opdracht van stad Gent cyclisch geruimd. De ruiming van

deze waterloop gebeurt met een frequentie van 1 maal om de 4 jaar. De vorige ruiming ging door in januari-februari 2021, de volgende ruiming is gepland in het ruimingsseizoen winter 2024- voorjaar 2025. Dit staat los van het wegnemen van zwerfvuil.

In de onmiddellijke nabijheid van de Leebeek, ter hoogte van de Zwijnaardsesteenweg en de Oudenaardsesteenweg, zijn volgende bedrijven gekend bij **Dienst Milieu en Klimaat** met een vergunning voor **afvalwater met specifieke voorwaarden (zuivering, lozing, ...)**. Er is echter verder onderzoek vereist om per inrichting na te gaan wat de vergunde lozingspunten en lozingsvoorwaarden zijn.

Inrichting Naam

Inr. klasse

Inr. nummer

Straatnaam

Huisnummer

Coca-Cola Europacific Partners Belgium

1

20180502-0030

Zwijnaardsesteenweg

811

Zwembad Bert Carlier

2

882

Oudenaardsesteenweg

74

Hoofdzetel van : Stedelijk Buitengewoon Secundair Onderwijs Instituut Bert Carlier

2

20201228-0042

Oudenaardsesteenweg

74

Verstraete Paul

2

12427

Zwijnaardsesteenweg

751

Smart Food Shopping (Red Market) nv

3

13859

Oudenaardsesteenweg

80

Media Markt

3

13865 en 13877

Oudenaardsesteenweg

76-86

Via het kabinet van schepen Heyse kregen we van **Dienst Toezicht** een overzicht van recente klachten:

- 11/04/2023: Klacht ontvangen over geurhinder afkomstig van de Leebeek t.h.v. de Robijnstraat. Na onderzoek blijkt dat er een verstopping was in de riolering waardoor een overstort in werking was. Hierdoor kwam vervuild water in de beek. De riolering werd direct geruimd door Farys.
- 23/08/2023: Klacht ontvangen over geurhinder t.h.v. de Robijnstraat via de politie. De Dienst Toezicht is zelf ter plaatse geweest en heeft tijdens het plaatsbezoek enkel een lichte geur opgemerkt. Tijdens dit plaatsbezoek vertelden buurtbewoners dat de geurhinder niet altijd aanwezig is, maar soms heel sterk kan zijn. Farys heeft intussen een onderzoek opgestart en wij wachten nog op de resultaten.

De riolering van de wijk Nieuw Gent ten noorden van de Leebeek bestaat uit een gemengd rioleringsstelsel. Er zijn 2 achterwaartse noodoverlaten die in verbinding staan met de Leebeek; ter hoogte van de Robijnstraat en ter hoogte van de Diamantstraat. De functie van deze noodoverlaten bestaat erin om bij hevige regenbuien het gemengde rioolstelsel te ontlasten. De geurhinder is naar alle waarschijnlijkheid gelinkt aan volgende voorvallen:

- In de periode april-mei 2023 werd vastgesteld dat de overloop ter hoogte van de Diamantstraat als gevolg van een verstopte riolering in de Diamantstraat in werking was getreden. De oorzaak van de verstopping was de aanwezigheid van wortels in de hoofdriool. Deze werden verwijderd, waarmee het probleem was opgelost. Er is vastgesteld dat de noodoverlaat opnieuw in werking is als gevolg van wortelingroei op een andere locatie. Waar nodig zullen de wortels weggefreest worden. Deze werken zijn voorzien in de week van 11/09/2023.
- In de omgeving Kikvorsstraat zijn wegenis- en rioleringswerken in uitvoering. Daar wordt een

gescheiden rioolstelsel aangelegd waarbij het afvalwater moet opgepompt worden. Het betreffende pompstation was tijdelijk niet in werking waardoor het afvalwater via de noodoverlaat van de Robijnstraat in de Leebeek terecht kwam. Dit is op 7/09/2023 opgelost door het plaatsen van een mobiele pompinstallatie. Er zal geëvalueerd worden of de achterwaartse noodoverlaat ter hoogte van de Robijnstraat kan afgedicht worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het parkeerregime in het centrum van onze stad wordt regelmatig niet nageleefd.

Buurtbewoners hebben vaak moeite om 's avonds een parkeerplaats te vinden, aangezien auto's langdurig geparkeerd blijven staan in straten en niet-bewoners zich parkeren op voorbehouden bewonersplaatsen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Hoeveel parkeerretributies werden er sinds april 2023 tot op heden uitgeschreven door parkeerwachters wegens het niet naleven van het parkeerregime (niet betaald, termijn overschreden,...) in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep? Graag een overzicht per maand.
2. Hoeveel parkeerretributies werden er sinds april 2023 tot op heden uitgeschreven door parkeerwachters voor het parkeren op een voorbehouden parkeerplaats zonder geldige vergunning in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep? Graag een overzicht per maand.

ANTWOORD

Voor de afbakening van de zone is hetzelfde gebied genomen als bij de vorige bevraging (SV_00178), zie kaart.

Op vlak van de cijfers is er een verdere opsplitsing gemaakt. Bij het beantwoorden van eerdere vraag SV_00178 is er enkel de opsplitsing gemaakt tussen voorbehouden bewonersplaatsen en de rest van de retributies. Nu is er een opsplitsing gemaakt tussen betalend parkeren, voorbehouden bewonersplaatsen en andere voorbehouden plaatsen

Cijfers:

Jaar

Maand

#Retributies

betalend parkeren

#Retributies

Vorbehouden

Bewonersplaatsen

#Retributies

vorbehouden plaatsen

excl. Bewonersplaatsen

2023

Jan

219

77

45

2023

Feb

302

144

54

2023

Mrt

249

76

57

2023

Apr

243

131

71

2023

Mei

270

182

49

2023

Jun

312

138

43

2023

Jul

101

27

13

2023

Aug

322

158

14

Total

2.018

933

346



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MEO van 13 juni 2023 werd aangekondigd dat er zou bekeken worden of de voetpaden in de Roodborstjesstraat in Wondelgem kunnen voorzien worden van dolomiet met een fijnere diameter. De huidige halfverharding met dolomiet waarin de voetpaden aangelegd zijn in functie van de wortels van de aanwezige bomen leiden immers tot een moeilijke begaanbaarheid van de voetpaden.

Vraag

Werd dit ondertussen al bekeken? Wat waren de bevindingen en in binnen welke termijn zullen de nodige aanpassingen aan de voetpaden in de Roodborstjesstraat uitgevoerd worden?

ANTWOORD

We hebben dit nagevraagd bij de dienst Wegen die dit heeft nagekeken.

De stroken in de Roodborsjesstraat zijn aangelegd met een dolomiet 0/15. Dit is een fractie met deeltjes variërend tussen 0 mm en grove deeltjes van max. grootte 15 mm. Dit type is een courant type dat meestal wordt toegepast en voldoende is voor begaanbaarheid. Dit type is voor de aangeplante bomen in de berm ook voldoende doorlatend voor regenwater en zuurstof.

Bovendien is dolomiet vrij zacht waardoor die vanzelf verkruimeld en een fijnere fractie vormt.

Dolomiet is een bindend halfverhardingsmateriaal, waarbij het aandeel kalk bindt. Dit betekent dat de halfverharding zichzelf verdicht tot een stevige laag. Bij nazicht stelt de dienst vast dat het hier niet nodig is om een andere (fijnere) fractie toe te passen dan de gebruikte die ook voldoet aan de normen volgens het standaardbestek 250.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Recent is de Evergemsesteenweg heraangelegd met onder andere nieuwe groenvakken. Ik kreeg de voorbije weken redelijk wat klachten van buurtbewoners dat deze vakken echte onkruidvakken zijn en mensen zelfs de straat niet meer kunnen zien vanop hun oprit omdat het zodanig hoog staat, wat de verkeersveiligheid in het gedrang brengt. Ook tussen de straatstenen groeit er behoorlijk hoog onkruid.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is dit de permanente inrichting van deze groenvakken of komt er iets anders?
 - i. Indien er iets anders komt, kan u meedelen wat en wanneer?
 - Kan er zo snel mogelijk voor gezorgd worden dat de straat terug zichtbaar is?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is dit de permanente inrichting van deze groenvakken of komt er iets anders? Indien er iets anders komt, kan u meedelen wat en wanneer?

De werken aan de Evergemsesteenweg zijn nog niet afgerond. In de plantvakken schieten de kruiden echter al hoog op, wat effectief slordig oogt en hier en daar onveilig kan zijn.

Zolang de werkzaamheden gaande zijn, is het de aannemer die verantwoordelijk is voor de werf.

De Groendienst zal echter bijspringen door het spontane kruidengroen in de al aangelegde plantvakken deze week te maaien. Het maaisel zal daarna afgevoerd worden.

2. Kan er zo snel mogelijk voor gezorgd worden dat de straat terug zichtbaar is?

Deze werken worden uitgevoerd in afwachting van een definitieve groene invulling met bomen en een lage beplanting. Dit is voorzien in de loop van komende winter.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In juli 2021 werd de maximumsnelheid op het stuk Brusselsesteenweg van de Land Van Rodelaan tot aan de grens met Melle teruggebracht tot 50 km/u, met verwijzing naar het feit dat het gebied binnen de bebouwde kom ligt en er meerdere oversteekplaatsen zonder verkeerslichten zijn. Recent werd op dit stuk een trajectcontrole ingesteld. Heel wat chauffeurs die een boete kregen, stellen dat ze zich van geen kwaad bewust waren en dat de huidige snelheidsignalisatie ontoereikend is.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met deze klachten?
 2. Hoeveel boetes voor overdreven snelheid werden er uitgeschreven sinds de trajectcontrole ingesteld is?
 3. Is de schepen bereid de signalisatie te verbeteren, bijvoorbeeld via een aantal herhalingsborden?
-

ANTWOORD

De Brusselsesteenweg is een weg die beheert wordt door AWW.

Op onze vraag werd de snelheid een jaar geleden gewijzigd van 70km/u naar 50km/u. De signalisatie werd door AWW daarop aangepast.

Als stad verkiezen we soms, specifiek in buitengebied, om nog extra grondmarkeringen 50 aan te brengen ter attentie van nieuwe zones 50 of ter ondersteuning van een ruime bebouwde kom. Het betreft dan eerder omgevingen met sporadische bebouwing. Hier hadden we deze vraag ook gesteld aan AWW maar zij brengt geen herhalingsborden en zelden extra grondmarkeringen aan.

In juli werd de trajectcontrole (die reeds in 2018 werd geplaatst) geactiveerd door AWW. *Naar aanleiding van de geactiveerde trajectcontrole hebben we de vraag opnieuw gesteld aan AWW om extra markeringen aan te brengen maar zij achten dit nog steeds niet nodig.*

Volgens de politie werden in juli 2023 17.237 overtredingen vastgesteld, voor augustus beschikken ze enkel over data van 1 tot en met 6 augustus en noteerden ze 676 overtredingen.

AWW meldt dat ze tot nog toe niet meer klachten dan normaal ontvingen voor deze trajectcontrole.

De politie heeft de signalisatie gecontroleerd en kon geen hiaten vaststellen.

- Komende uit Gent of deelgemeenten, verlaat je de bebouwde kom niet om aan het stuk waarop de TC geldt, te komen.
 - Komende van de E17 zijn er op beide afritten een bord F1a aangebracht:
 - Land van Rodelaan, richting ONO, net voor het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg
 - afrit 10 Gentbrugge, richting NO, net voor het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg
 - Komende van Heusden/Destelbergen staat het bord F1a op de N447, ggb Melle, op de Heusdenbaan, richting W, op de brug bergafwaarts net voor het kruispunt met de zijstraat Heusdenbaan richting Koningsdonkstraat
 - Komende van Merelbeke (via Fraterstraat en Merelbekestraat) begint de bebouwde kom op grondgebied Merelbeke
 - net voorbij de Bergwijkbrug (Fraterstraat), richting N
 - op de N444 Hundelgemsesteenweg, net voorbij de afrit R4, richting N
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste weken ontving ik nogal klachten over de netheid van de openbare toiletten.

Diverse openbare toiletten lagen er blijkbaar smerig en vies bij : penetrante geur, overal toiletpapier op de grond, verstopte toiletten en lavó's, veel graffiti, niet overal is er de mogelijkheid om uw handen te wassen, enz

Het lijkt mij zinvol om dit structureel aan te pakken, zodat het aangenaam is voor zowel de Gentenaar als voor de toeristen. De huidige aanpak voldoet dus niet in het hoogseizoen.

Vraag

Ontving u als bevoegde schepen eveneens dergelijke klachten ?

Op welke manier zal dit in de toekomst aangepakt worden ?

ANTWOORD

Onze diensten en ikzelf zijn op de hoogte van deze klachten. De stadsdiensten doen veel inspanningen om het publiek sanitair beschikbaar en proper te houden.

Ons publiek sanitair in het centrum van de stad wordt tot 4 maal per dag gepeetst, we evalueren continu en zoeken naar oplossingen voor deze overlast, binnen de beschikbare budgetten. Onze diensten baseren zich vooral op objectieve gegevens om de schoonmaak de beoordelen, nl via de VSR-controles[1]. Zo gebeuren er een aantal per jaar, onaangekondigd voor de schoonmaakfirmas.

Ik verwijs ook graag naar de schriftelijke vraag van Raadslid De Roo (2023_SV_00143), daarin kan u lezen welke zaken FM reeds onderneemt voor het onderhouden van ons publiek sanitair en hoe het met testlocaties verder op zoek gaat naar nog een breder aanbod publiek sanitair.

Naar toilet kunnen gaan is een basisrecht waar ik blijf op inzetten en we zullen deze klachten dan ook onder de loep nemen en kijken waar de problemen liggen. Hiervoor werken we samen met verschillende stadsdiensten. We stellen jammer genoeg vast dat ondanks de vele inspanningen, de installaties er niet altijd net bij liggen. Dat heeft met het gedrag van een kleine groep van de gebruikers te maken.

We zijn hierover constant in overleg ook met de handhavingsdiensten omdat deze problematiek duidelijk niet enkel met een nog intensiever poetsprogramma kan opgelost worden.

[1] VSR KWALITEITSMEEFSYSTEEM

Om de beoordeling van de schoonmaak kwaliteit uit de subjectiviteit te halen hebben TNO en VSR samen de methodiek VSR-KMS voor het schoonmaakonderhoud ontwikkeld. De methode is erop gericht een volledig objectieve en statistisch te onderbouwen uitspraak te krijgen over de technische kwaliteit van de schoonmaakdienstverlening. Hierbij maakt men gebruik van een wetenschappelijk verantwoorde steekproef volgens ISO 2859.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We mogen de Gentse Feesten opnieuw een geweldig succes noemen: veel volk en weinig incidenten. Met 1.625.000 bezoekers zijn er het meest bezoekers gekomen in de laatste 15 jaar (tov 1.570.000 in 2022 tov 970.000 in 2019 en 1.290.000 in 2018). Hieronder bij enkele thema's enkele extra vragen.

Vraag

Bezoekersaantal

- Hoe was de spreiding van de bezoekers over de dag/avond?
- Kwamen bezoekers echt vroeger? Kan dit afgeleid worden uit de cijfers?
- Kunnen die cijfers vergeleken worden met de cijfers van vorige jaren?
- Hoeveel extra/nieuwe activiteiten waren er in de voor- en namiddag door het vernieuwde subsidiereglement?

Bekers

Al jaren wordt er gezocht naar een oplossing voor de problemen die herbruikbare bekens met zich meebrengen. Teveel verschillende soorten bekens en geen duidelijk systeem om de bekens terug te brengen. De stad overlegt al jaren met de organisatoren over dit bekerprobleem, maar toch is er nog steeds geen oplossing.

- Welke stappen zijn hierin het laatste jaar gezet?
- Waarom is er niet verder gewerkt met het systeem dat dezelfde bekens op verschillende pleinen konden ingeruild worden? Kon dit niet verder uitgebreid worden?

Het terugbrengen van bekens gebeurt niet altijd even consequent :

- Hoeveel bekens werden er niet opnieuw ingeleverd?
- Hebben jullie er zicht op over hoeveel keer elke beker gebruikt werd?
- Kan de waarborg weggelaten, of op zijn minst verminderd worden?

Geluid Baudelopark

- Optreden op podium dichtst bij het water was bijzonder stil, op de derde rij stonden bezoekers gewoon te babbelen, muziek was amper hoorbaar, dit was rond middernacht. Kan dat kort geduid worden? Aan welke norm moest worden voldaan, en waarom? En zijn er overtredingen vastgesteld?
- Zijn er klachten binnengekomen over geluidsoverlast in het Baudelopark deze editie? Zo ja, graag korte omschrijving van aantal, van wie (geen namen, wel groep : bezoekers, buurtbewoners, andere, ...?) , en aard van het probleem.
- Zijn er klachten of signalen ontvangen over 'te stille optredens'? bv. van de bands zelf, luisteraars?

Senioren

- Werd er dit jaar meer of minder geprogrammeerd voor senioren dan anders? Graag korte duiding.

ANTWOORD

Geacht raadslid,

De informatie benodigd om uw vraag volledig te beantwoorden, wordt momenteel nog door de verschillende betrokken diensten verzameld om te bundelen in de algemene evaluatie van de Gentse Feesten. Deze wordt ten gronde besproken op de themacommissie 'Evaluatie Gentse Feesten 2023',

op 13 november 2023.

Hieronder volgt een neerslag van de informatie die momenteel voorhanden is.

Bezoekersaantal

Sinds 2022 wordt samengewerkt met de firma Cropland om op basis van gsm-data een accuraat beeld van het aantal bezoekers te verkrijgen. Er werd door de firma aanpassingen aan de software gemaakt in vergelijking met 2023, dus de opgeleverde gegevens kunnen niet één-op-één vergeleken worden. De analyse van de beschikbare bezoekersdata wordt momenteel samengesteld en zal ten gronde beschikbaar zijn in het eerder vernoemde evaluatiedocument.

Uit eerste analyse blijkt dat het zwaartepunt van het bezoek nog steeds in de avond ligt.

Er zijn 4 dagen waarop er om 15:00 al (meer dan) 50.000 bezoekers aanwezig zijn. In 2022 waren dat er 2. De weersomstandigheden dienen hierbij in acht genomen te worden (zachter weer in 2023).

Uit een manuele telling van de activiteiten (op de grote pleinen) zoals deze werden aangegeven voor opname in de programmabrochure, komt voort dat er in 2022 ca. 200 activiteiten voor 18u werden geprogrammeerd. In 2023 waren dat er ca. 300. Een stijging van 50%.

Bekers

Tot en met de editie van 2019 konden de organisatoren van de feestkernen subsidie krijgen voor het gebruik van herbruikbare bekens via het 'subsidie reglement voor afvalpreventie tijdens de Gentse Feesten'. In 2022 werd dit reglement vervangen door het 'subsidie reglement voor een klantvriendelijk systeem van herbruikbare bekens op de Gentse Feesten 2022-2024'. De reden hiervoor ligt onder meer in de nieuwe Vlaamse regelgeving voor het gebruik van cateringmateriaal (1/1/2020). Sinds 1 januari 2021 koos de Stad Gent er voor om nog een stap verder te gaan en legt ze (via de voorwaarden in de vergunning inname openbaar domein) aan organisatoren van evenementen op openbaar domein een verbod op om dranken te serveren in alle wegwerpverpakkingen. Op 15 juni 2023 werd de Vlaamse wetgeving verder uitgebreid.

De organisatoren krijgen niet langer subsidie louter voor het gebruik van herbruikbare bekens, maar het subsidiebedrag is elk jaar afhankelijk van de mate van samenwerking en de maatregelen die een organisator neemt om het inwisselen van bekens makkelijker te maken voor de bezoekers.

De Stad had ook veelvuldig overleg met de organisatoren om deze samenwerking te faciliteren. Tijdens de editie van 2022 resulteerde dit in een vrij hoge mate van samenwerking. 10 organisatoren werkten samen met dezelfde leverancier van bekens en gebruikten onder meer de 'Negenduust-beker'. Deze bekens konden ingewisseld worden op alle deelnemende feestkernen, en bovendien ook nog eens op 3 andere pleinen die met eigen bekens werkten. De meeste feestkernen voorzagen ook inwisselstanden apart van de bar (die ook na sluitingstijd van de bar nog even open blijven) om het terugbrengen van bekens makkelijker te maken voor de bezoekers.

In de aanloop naar de Gentse Feesten 2023 bleek er onder de meeste organisatoren echter geen bereidheid om opnieuw samen te werken, voornamelijk ingegeven door de slechte ervaring met de financiële afhandeling door de leverancier uit 2022 – die zij nota bene zelf hadden aangesteld. De

Stad besprak nog verschillende opties met de organisatoren maar uiteindelijk werd in overleg beslist dat elke organisator zijn eigen bekersisteem kon hanteren (één plein, één beker) maar dat er hiervoor dan geen subsidies zouden worden uitgekeerd. Het budget voor de subsidie van dit jaar schuift evenwel door naar 2024.

Omwille van de pover uitgevallen klantvriendelijkheid dit jaar, wordt zeer binnenkort een evaluatieoverleg georganiseerd met de pleinorganisatoren, waar onder meer de voorbije aanpak zal besproken worden en waar eveneens reeds enkele ideeën/verbeterpunten kunnen afgetoetst worden om een beter systeem te kunnen uitwerken en/of af te spreken.

De Stad heeft momenteel (nog) geen zicht op het verliespercentage van bekertjes van de verschillende feestkernen en in welke mate elke beker gebruikt werd. We gaan zeker nog achter deze data (indien voorhanden) bij de organisatoren aan.

De Vlaamse wetgeving verplicht sinds juni 2023 alle organisatoren van evenementen om een systeem te voorzien dat ervoor zorgt dat minstens 90 procent van herbruikbaar cateringmateriaal terugkeert in het systeem. In een context van een open stadsfestival is het vragen van een waarborg die voldoende hoog is dan zowat de enige mogelijkheid om verlies te minimaliseren. Herbruikbare bekertjes zijn al goed ingeburgerd in Gent, maar helaas zou het werken zonder waarborg tot een veel te groot verliespercentage leiden. Een waarborg blijft – zeker op een schaalgrootte zoals deze van de GF – nodig. Onderzoeken tonen ook aan dat een voldoende hoge waarborg nodig is om ervoor te zorgen dat er voldoende bekertjes terug ingewisseld worden. Volgens OVAM is het bedrag voor een waarborg van een beker best minstens 1 euro.

Sinds 2022 verplicht de Stad de organisatoren van de feestkernen dan ook om een waarborg te vragen van minimum 1 euro.

Geluid Baudelopark

Omdat deze locatie dicht bij het water ligt werd er voor dit podium voor de GF-editie 2023 geen afwijking verleend. De normen op het podium waren 85dB LAeq 15min met toetsingsnorm 92dB LAslow max. Tijdens de afstelronde GF 2022 werd afgesproken dat er op dit podium een eenmalige opstelling met elektronische versterking zou zijn. Gezien de ligging kortbij het water zorgt elektronische versterking op deze locatie voor te veel verspreiding/hinder naar de omgeving. Er werden geen overtredingen vastgesteld, alle activiteiten die op dat podium doorgingen waren rustig, de programmatie was daarop aangepast.

Dienst Toezicht kreeg 4 klachten over geluid van het Baudelopark, allemaal van buurtbewoners. (ter info/aanvulling: klachten over geluid worden verzameld via Gentinfo, politie en wijkregisseur).

- 2 klachten gaan over luide muziek komende van het Baudelopark en dat het voor de buurt lastig is dat zij een 'kakofonie' aan geluiden te horen krijgen, de muziek komt van verschillende podia.
- 2 klachten gaan over muziekboxen die 's morgens in het park gezet werden, het gaat over mensen die in de ochtend in het park verder feesten. Eén van deze klagers meldt ook dat het heel lastig is om te slapen (kant Blekersdijk) door de geluidsoverlast van de muziek. Hij kon dit jaar niet weg uit Gent omdat hij van permanentie was voor zijn werk.

In verband met 'te stille optredens' kregen wij 1 vraag van de organisator van het hip hop podium in het Baudelopark om een verhoging van de geluidsnormen te verkrijgen, er komt daar veel volk

naartoe en hij vond dat niet iedereen op deze locatie het optreden even goed kon horen. Voor een volgende editie kan men voor deze plaats hogere geluidsnormen aanvragen, waarbij er dan wel zal moeten aangetoond worden dat de opstelling niet voor extra hinder voor de bewoners rond het Baudelopark zorgt.

Senioren

Er is geen éénduidig overzicht van activiteiten specifiek voor senioren in de meer dan 3000 activiteiten die plaats vinden tijdens de Gentse Feesten. Zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 december 2022, zijn stadsbrede besparingen, bij dienst feestelijkheden gezocht bij de eigen activiteiten en niet bij de subsidies voor externe organisatoren. De concerten op de binnenkoer van Sint-Bavohumaniora werden door de eigen dienst georganiseerd en werd dus geschrapt, dit om de subsidies voor de organisatoren op dezelfde hoogte te houden. Daartegenover staat wel dat er wel werd gestimuleerd om meer activiteiten overdag te organiseren op de pleinen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vzw DOKano streeft al jaren naar minder afval in de Gentse wateren. Dit doen ze door gratis kanó's uit te lenen, in ruil voor een emmer drijfvuil. Elk jaar halen ze zo gemiddeld 10.000 kg afval aan land. Daarnaast ontwikkelde ze doorheen de jaren ook een aanbod om (groepen) schoolgaande jeugd en volwassenen te sensibiliseren.

De vzw groeide de laatste jaren sterk. In 2019 huurden er gemiddeld 50 vaarders een bootje per week, dit jaar gaat het al om gemiddeld 250 vaarders per week. Op die manier droeg vzw DOKano niet alleen bij aan meer proper water, maar zorgde het ook voor een pak extra gesensibiliseerde mensen op het water.

Ook op maatschappelijk vlak draagt de vzw haar steentje bij. Zo werkt vzw DOKano met vluchtelingen, personen met een taakstraf, hangjongeren uit de buurt. Daarnaast varen jongeren er aan een heel goedkoop tarief om zo de drempel zo laag mogelijk te houden, werd de omkadering van hun workshops geprofessionaliseerd door Artelvelde Hogeschool, etc.

De organisatie krijgt nu te maken met de keerzijde van de groei van de vzw: de vrijwilligers, freelancers, verzekeringen en het materiaal zijn serieus gestegen, maar de inkomsten stijgen niet even snel mee. Hierdoor is het moeilijk om het financiële aspect in balans te houden. Vzw DOKano is daarom op zoek naar nieuwe middelen om de werking te garanderen.

Een mogelijke piste ter extra ondersteuning kan gevonden bij Canal it up. Deze Brusselse evenknie heeft voor dezelfde werking – weliswaar op een veel kleinere schaal – 1,5 VET in dienst, gefinancierd door de stad Brussel.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke mogelijkheden ziet de schepen om vzw DOKano bijkomend financieel te ondersteunen? Graag meer uitleg.
 2. Ziet de schepen mogelijkheden om vzw DOKano bijkomend te ondersteunen door personeel – gefinancierd door stad Gent – in dienst te stellen van de vzw?
 - Indien ja, graag meer uitleg i.v.m. timing en budget.
 - Indien nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De voorbije jaren was er steeds een nauw contact tussen DOKano, de bevoegde stadsdienst (Cel Regie Netheid) en IVAGO. In de samenwerking met de afvalintercommunale wordt er gezorgd dat opruimmateriaal, in grote hoeveelheden, gratis wordt geleverd. Ook organiseert IVAGO nog steeds kosteloze ophalingen van het verzamelde materiaal, en werkte ze mee aan de beste opstelling van containers rest, pmd, gft, glas en zocht ze naar de beste locatie voor o.a. kga. Overlegmomenten tussen de afvalsteward en DOKano vinden op regelmatige basis plaats.

De Cel Regie Netheid doet op stadsbrede schaal het nodige. Dankzij deze dienst kon DOKano twee jaar lang rekenen op de ondersteuning van Mooimakers. Het gevolgde Mooimakers-coachingstraject kon enkel worden aangevraagd door een overheid, in dit geval de Cel Regie Netheid. Bovendien nam deze dienst een actieve rol op bij de herlocalisering van DOKano op het Houtdok (terreinen van Sogent). Ook andere overlegmomenten zorgen ervoor dat de vzw en Cel Regie Netheid vaak uitwisselen, ideeën uitvoeren, problematieken opvangen en signaleren, netwerken met andere organisaties en stadsdiensten ...

Ook ik ontving de noodkreet van DOKano, en naar aanleiding daarvan was er telefonisch contact. Ik apprecieer wat deze vzw doet, net zoals de acties van heel wat andere vrijwilligers, organisaties, scholen, bedrijven ... Helaas kunnen we die als stad niet allemaal ondersteunen, en voorzien we geen extra middelen, noch in geld noch in personeel.

DOKano is hiervan op de hoogte en begrijpt dit. De komende maanden proberen we de vzw zoveel mogelijk te helpen om alternatieve middelen te vinden en die zo structureel mogelijk in haar organisatie in te bedden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 liep in onze stad het proefproject 'Kom bewegen op de beweegbank'. Tussen april en juni 2021 stond er, telkens voor een maand, op 3 locaties een beweegbank: : in april aan het Huis van de Sport, in mei in Nieuw Gent en in juni in Muide-Meulestede.

Beweegbanken hebben de bedoeling om jong en oud aan te zetten om meer te bewegen. Mits een goede locatiekeuze kunnen ze dan ook één van de elementen zijn om de Gentenaars actief te houden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Wat waren de conclusies en resultaten van de evaluatie van het proefproject?
 2. Overweegt de stad om permanent enkele beweegbanken te plaatsen? Zo ja, waar en wat is de timing hiervan? Zo nee, waarom niet?
-

1. Wat waren de conclusies en resultaten van de evaluatie van het proefproject?

Tussen april en juni 2021 liep een proefproject met de beweegbank op 3 locaties: in april aan het Huis van de Sport, in mei in Nieuw Gent en in juni in Muide-Meulestede.

Vooraf in **Nieuw Gent** was de beweegbank, ondanks corona, een succes.

Met begeleiding van kinesisten en de beweegcoach van het Wijkgezondheidscentrum en in het kader van Allez Bougez, werd de bank optimaal ontdekt en gebruikt.

In **Muide-Meulestede** werd er geen actief programma voorzien op de beweegbank aan het Lokaal Dienstencentrum De Waterspiegel. Het gebruik hier was minimaal.

Ook aan het **Huis van de Sport** werd de beweegbank, mede door corona, weinig gebruikt.

Conclusie: Mits een goede locatiekeuze en met begeleiding kunnen beweegbanken één van de elementen zijn om de Gentenaars actief te houden.

Bij de invulling van het **wijkpark Nieuw Gent** werd een werkgroep 'Sport en Bewegen' opgericht. Hierin waren zowel stadsdiensten als wijkorganisaties, Wijkgezondheidscentrum, OCMW,.. vertegenwoordigd.

Vertrekkende vanuit de reeds aanwezige beweegroute en de vele vragen naar sport en bewegen is een uitgebreid gamma aan sportvoorzieningen, outdoor fitness en spel uitgewerkt in samenwerking met deze werkgroep.

Er is bijgevolg beslist om geen specifieke beweegbank te plaatsen maar een gelijkaardig aanbod aan beweegmogelijkheden uit te werken in andere toestellen verspreid over het park. In de onmiddellijke omgeving van het Wijkgezondheidscentrum zijn de toestellen voorzien die aansluiten bij het aanbod van de beweegbank. De heraanleg van het **Meulestedepark aan LDC De Waterspiegel** zal de plaatsing van een beweegbank hier ook onderzocht worden.

2. Overweegt de stad om permanent enkele beweegbanken te plaatsen? Zo ja, waar en wat is de timing hiervan? Zo nee, waarom niet?

De Sportdienst voorziet een beweegbank aan de toegang van het **Woonzorgcentrum Zonnebloem** in Zwijnaarde, en dit in overleg met de ergotherapeuten van het woonzorgcentrum. De timing is momenteel nog niet gekend. De Sportdienst werkt momenteel de plannen voor de inplanting uit.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad telt vijf voetgangersstraten: de Lange Munt, de Donkersteeg en de as Mageleinstraat-Kalandestraat-Koestraat. Deze smalle winkelstraten zijn tussen 11u en 18u enkel toegankelijk voor voetgangers, dit wordt aangegeven door het verkeersbord C3, met een onderbord waar de tijdszone wordt aangeduid.

Tijdens deze uren moeten fietsers dus afstappen en mogen ze enkel passeren met de fiets aan de hand. In de praktijk wordt dit verkeersbord echter vaak genegeerd door fietsers.

In verschillende steden, waaronder Leuven, worden de voetgangersstraten naast een verkeersbord nog extra gevisualiseerd door middel van palen die op ooghoogte van de fietsers met een kleurencode aangeven of ze al dan niet door de straat mogen fietsen.

Ik had van de burgemeester en schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Is er een oorzaak vast te stellen bij de overtreders van het verbod?
 2. Is de aanduiding van het verbod een aandachtspunt volgens de schepen?
 3. Welke feedback komt er vanuit de politie en/of instanties die het verbod opvolgen?
 4. Werd overwogen om extra signalisatie, zoals het verbodsbord C3 of palen met kleurencodes, toe te voegen op ooghoogte van de fietser? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

We hebben helaas geen duidelijk zicht op de reden waarom het verbod genegeerd wordt. Vanuit de stad Gent werd er ingezet om het verbod duidelijk te maken aan de fietsers. Enerzijds zijn er naast wettelijke signalisatie banners opgehangen aan alle toegangen van de voetgangerstraten die het verbod verduidelijken en die alternatieve routes tonen aan de fietsers. Daarnaast zetten de gemeenschapswachten er ook op in om de fietsers te informeren door hen te wijzen op het verbod. We kennen het voorbeeld van de signalisatie in stad Leuven en vonden dit inspirerend. Momenteel zijn er echter geen plannen om de banners te vervangen door een ander systeem. Het budget hiervoor is momenteel niet voorzien.

Politie geeft ons nog het volgende mee: de oorzaak van het begaan van de overtreding bestaat enerzijds uit in onoplettendheid, niet opmerkzaam zijn of nonchalant zijn. Overtreders zijn regelmatig buitenlandse studenten of toeristen. Taal, (of deze niet begrijpen) wordt ook aangehaald als reden voor het begaan van overtredingen. Bijkomend bevinden fietsers zich in een woonerf en autovrij gebied. De aandacht voor verkeersregels en verkeersborden vermindert omdat voetgangers en fietsers om het even waar op de openbare weg aanwezig zijn en er weinig gemotoriseerd verkeer is. Anderzijds is er de categorie van overtreders die de overtreding willens en wetens bewust begaat. Deze overtreders hebben geen zin om om te rijden, vinden het gerechtvaardigd om toch te fietsen als ze het maar traag doen of wanneer er naar eigen inschatting weinig voetgangers zijn. Daarnaast nog het soort overtreders dat gewoon de overtreding begaat omdat de pakkans laag ligt in verhouding met het aantal passages.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Citadellaan en Sint-Lievenslaan melden mij dat het voor hen vaak moeilijk is om een parkeerplaats te vinden in de buurt van hun huis. Ook al zijn er heel wat parkeerplaatsen, de parkeerdruk is er bijzonder hoog.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Wie is bevoegd voor het aanduiden van bewonersparkeerplaatsen op gewestwegen?
 2. Is het mogelijk om in de Citadellaan en Sint-Lievenslaan een aantal bewonersparkeerplaatsen te voorzien?
 - i. Zo ja, wat is de timing hiervoor?
 - ii. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Stad Gent is bevoegd om parkeerplaatsen aan te duiden op gewestwegen nadat AWW hiervoor toestemming heeft gegeven.

In Gent worden voorbehouden bewonersplaatsen ingericht indien parkeeronderzoek aantoont dat de parkeerbezetting hoog is én dat deze hoge parkeerbezetting veroorzaakt wordt door bezoekers. Parkeerplaatsen voorbehouden voor een bepaalde doelgroep, zoals bewoners, betekent immers enerzijds minder parkeerplaats voor bezoekers (van bewoners ook) en heeft anderzijds het gevolg dat deze bezoekers zich dan zullen moeten verplaatsen naar straten verderop of binnen de wijk. Het probleem wordt hierdoor dus niet opgelost, maar verschoven, én we creëren extra zoekverkeer.

Het parkeeronderzoek van 2020 geeft aan dat de gemiddelde parkeerbezetting in de Citadellaan 57% bedraagt. Er zijn dus steeds parkeerplaatsen beschikbaar. Het aandeel bewoners bedraagt gemiddeld 48%. Dit betekent concreet dat van de 10 parkeerplaatsen er gemiddeld 6 ingenomen zijn, waarvan 3 voertuigen van bewoners zijn.

Voor de Sint-Lievenslaan toont het parkeeronderzoek van 2020 aan dat de gemiddelde parkeerbezetting 69% is. Het aandeel bewoners ligt hier hoger. Van de 7 aangetroffen voertuigen op 10 parkeerplaatsen zijn er 5 van bewoners (of gemiddeld aandeel van 75% door bewoners).

Kijkende naar de data, is er bijgevolg in de Citadellaan en Sint-Lievenslaan geen hoge parkeerbezetting én/of wordt deze niet veroorzaakt door bezoekers, waardoor bewoners niet op straat kunnen parkeren. We gaan dan ook geen voorbehouden bewonersplaatsen inrichten in deze lanen.

We hebben zelf geen signalen ontvangen van bewoners dat ze vaak moeilijk een parkeerplaats vinden in de buurt van hun huis.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent en Farys plannen een integrale heraanleg van de Gavergrachtstraat en omgeving.

Op 12 oktober 2022 kregen buurtbewoners de kans om tijdens een ontwerpatelier mee na te denken over hoe hun toekomstige omgeving er zou kunnen uitzien. Alle ideeën zullen gebruikt worden als inspiratie voor de verdere uitwerking van een voorontwerpplan voor de betrokken straten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Wat is momenteel de stand van zaken van dit project en wat is de verdere planning en timing van het project?
 2. Wanneer zal het voorontwerpplan klaar zijn en volgt er een infomoment voor de buurt?
-

ANTWOORD

Onze rioleringsbeheerder Farys diende heel wat dossiers in voor de subsidieoproep van VMM van maart 2023 (subsidieprojecten riolering, KWZI en IBA's). Vanuit Stad Gent en Farys werd het dossier voor de Gavergrachtstraat, samen met twee andere dossiers als meest wenselijk naar voor geschoven.

Bij de finale selectie naar twee projecten werd o.m. gescreend op een rioleringskost bij de aanvraag van maximaal € 5 mio per gemeente/stad. Het Vlaamse beleid opteert ervoor om met de beschikbare middelen zo veel mogelijk gemeenten/steden in aanmerking te laten komen voor minstens 1 project. De VMM deelde ons mee dat het project Gavergrachtstraat met een rioleringskost van € 5,3 mio daardoor niet op het huidige programma werd weerhouden. Omwille van de prioritering (op de stroomgebiedbeheerplannen) en de grootte van het te zuiveren gebied (het aantal nieuw aan te sluiten inwonersequivalenten) maakt het project Gavergrachtstraat een reële kans om subsidies te ontvangen bij volgende projectoproepen. De subsidie van VMM voor aanleg van de riolering willen we graag benutten omdat daarmee een substantieel deel van de investeringskosten wordt afgedekt.

De diensten werken het ontwerptraject verder af en zullen het project bij nieuwe subsidieoproepen opnieuw indienen. De timing van de uiteindelijke realisatie hangt af van het al dan niet verkrijgen van de subsidie en de keuzes die gemaakt zullen worden bij de start van de volgende legislatuur (afweging met andere noden). Wij hopen het voorontwerp uiterlijk in het voorjaar van volgend jaar af te ronden waarna een infomoment zal voorzien worden voor de buurt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Beekstraat in Drongen omvat een brug over de Ringvaart en de R4. Het fietspad is al jarenlang in slechte staat, wat leidt tot gevaarlijke situaties voor fietsers. Het wordt nochtans dagelijks gebruikt door vele scholieren.

De brug en het fietspad vallen onder de bevoegdheid van Vlaanderen (De Vlaamse Waterweg). Vlaanderen investeert fors in de oversteekbaarheid van de R4 en de Ringvaart voor fietsers en de fietsveiligheid via het project R4WO. Deze brug en het fietspad vallen buiten dit project. Vlaams minister Peeters liet mij als antwoord op een schriftelijke vraag weten dat er de komende twee jaren geen structurele werken gepland of vereist zijn aan het fietspad of het wegdek.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Is er overleg tussen het Gentse stadsbestuur met De Vlaamse Waterweg omtrent de slechte staat van de brug en het fietspad?
2. Kan de schepen bij het Vlaamse niveau aandringen om structurele werken op korte termijn uit te voeren zodat het fietspad veilig berijdbaar is, bijvoorbeeld via een top laagvernieuwing?

ANTWOORD

De brug en het fietspad vallen inderdaad onder de bevoegdheid van Vlaanderen en de dienst "De Vlaamse Waterweg".

We lezen in uw vraag dat u al de vraag heeft gesteld aan de bevoegde minister. U heeft daarbij het antwoord van de minister gekregen dat de komende twee jaar geen structurele werken zijn gepland of vereist aan het fietspad of het wegdek (sic). We hebben deze schriftelijke vraag eveneens voorgelegd aan de districtsverantwoordelijke die bovenstaand standpunt heeft bevestigd.

Er is een structureel overleg tussen de Stad Gent en de Vlaamse Waterweg waarbij diverse dossiers worden opgevolgd. Wij zullen de vraag naar een top laagvernieuwing voor deze brug daar bespreken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om een zicht te krijgen op de evolutie van aantallen en aard van gevallen van geweld en agressie tegen de politie is het belangrijk gedetailleerde cijfers over een voldoende ruime tijdspanne te kunnen vergelijken.

Vraag

Graag een overzicht van het aantal gevallen van geweld of agressie tegen leden van het Gentse politiekorps voor de periode 2018-2022 met volgende details:

- opgesplitst per jaar
- met verduidelijking of het om fysiek of verbaal geweld/agressie ging

ANTWOORD

De Politiezone Gent heeft mij volgende informatie bezorgd op uw vraag.

Tabel 1: Feiten waarbij geweld tegen politie werd gebruikt

Dit gaat hier om alle feiten waarbij bepaalde vormen van geweld tegen politie is voorgekomen, zowel in het verkeer als niet in het verkeer. Ook strafbare pogingen maken deel uit van deze cijfers. Dit is op niveau van fenomeenstatistiek en niet op niveau van proces-verbaal. Als er bijvoorbeeld 3 feiten van geweld tegen de politie werden opgenomen in één proces-verbaal, dan wordt 'geweld tegen de politie' 3 keer geteld.

Voor de jaren 2020-2021 moet de hoge score gekoppeld worden aan de 'spuwincidenten' in COVID-tijd waar politie toen het voorwerp van was (zie categorie 'bedreiging met een aanslag met schijnbaar gevaarlijke substanties' in tabel 2).

Tabel 2: Belangrijkste geregistreerde vormen van geweld tegen politie

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent heeft meerdere lage bruggen (Forelstraat, Waterkluiskaai (Gentbrugge-brug, kant Nijverheidskaai), Spesbroekstraat, ...). Omzeggens maandelijks rijdt er zich een camionette vast onder die lage bruggen. Zeker een kant van het inrijden van de onderdoorgang van Gentbrugge-brug is uitgerust met voldoende signalisatie, oa met aluminium hoogtebegrenzer, maar ook bv. aan de Forelstraat zijn er duidelijke rood-witte reflecterende banden. Dat er alsnog wordt geprobeerd eronder door te rijden heeft misschien ook te maken met het feit dat er meer en meer bestelwagens rondrijden om pakjes te leveren, en dat dat vaak hoge bestelwagens zijn, en dat GPS'en mogelijks hiermee onvoldoende rekening houden, of dat chauffeurs te onoplettend zijn?

Vraag

- Kan er een oplijsting gegeven worden van de 'lage' (< 3m) bruggen/onderdoorgangen op Gents grondgebied op gemeentewegen?
 - Zijn die allemaal uitgerust met een hoogtebegrenzer of aanduiding in rood-witte reflecterende band aan de onderdoorgang (boven de weg)? Zo neen, graag een oplijsting van de bruggen die dat niet zijn. (Op het fotomateriaal in de media bleek bv. dat de Spesbroekstraatbrug daar nog niet mee uitgerust zou zijn.)
 - Zullen die onderdoorgangen desgevallend allemaal uitgerust worden met die hoogtebegrenzer en/of rood-witte reflecterende band met aangeven van beschikbare doorrijhoogte? Zo ja, wanneer? Indien niet, waarom niet?
 - Zijn er nog andere mogelijkheden om waarschuwend preventief te werken zodat dit soort kostelijke ongevallen kunnen vermeden worden? Graag een korte beschrijving, en of, en wanneer en waar die in Gent zullen worden ingezet.
-

ANTWOORD

Lage of smalle doorgangen zijn steeds aangeduid met de verkeersborden die wijzen op de lokale beperkingen (dit zijn niet alleen hoogtes, maar ook breedtes en tonnages). Deze borden worden geplaatst ter hoogte van de locatie maar zijn ook aanwezig (en meest effectief) op het voorafgaande kruispunt waar een alternatieve weg ten gevolge van de beperking gekozen moet worden.

Niet iedere onderdoorgang is uitgerust met een reflecterende rood/witte band. Dit is ook enkel van toepassing voor de hoogtebeperkingen, niet voor bv. tonnagebeperking in functie van de draagkracht van een brug.

Het is een bevoegdheid van de beheerder om de nodige risico inschatting te doen en dit eventueel als bijkomende ondersteunende signalisatie aan te brengen (los van de borden die de overige begrenzing aanbrengen). De beschikbare doorrijhoogte, indien deze lager is dan 3m op rijwegen voor gemotoriseerd vervoer, zijn normaal allemaal gesignaleerd met de voorziene verkeersborden die de effectieve beschikbare doorrijhoogte aangeven. Er zijn in het investeringsplan geen middelen voorzien om nog extra hoogtebegrenzers of rood-witte reflecterende banden aan te brengen aan iedere onderdoorgang (lager dan 3m).

Eén van de weinige uitzonderingen waar de Stad Gent wel een hoogteportiek heeft staan, is ter hoogte van de Waterkluiskaai (eenzijdig met een onderdoorgang van 2,4m). Hier is het minder evident om rechtsomkeer te maken voor grotere voertuigen of achterwaarts uit de bocht terug op de hoofdweg te rijden. Aan de overzijde (Nijverheidskaai) kan men de rechtsafslag wel tijdig maken.

Indien beheerders oordelen dat er ondersteunende maatregelen noodzakelijk zouden zijn die bv een permanente inname openbaar domein vragen (portieken) kunnen we hier aan meewerken. Dit kan niet op alle locaties (Forelstraat) of is ook niet noodzakelijk/opportuun (Onderdoorgang GB-brug kant Nijverheidskaai.)

Wij gaan er steeds van uit dat weggebruikers de wegcode kennen, aandachtig zijn en de verkeersregels respecteren. Als hier al sensibiliseringsacties rond moeten komen dan lijkt dit eerder een federale bevoegdheid. Het is zeker niet overbodig dat de hogere overheden nog eens een campagne voeren voor het respecteren van verkeersregels. We stellen vast dat ook rode lichten, voorrangregels, snelheidsbeperkingen en signalisatie van omleidingen niet altijd even strikt worden gerespecteerd. Voorzien van signalisatie, sensibilisatie en handhaving kunnen elkaar hier versterken.

Aanrijdingen bij het negeren van lichtenregelingen of ten gevolge van overdreven snelheid of negeren voorrangregels hebben vaak grote gevolgen met ook heel wat menselijk leed. Maar ook daar zijn we als wegbeheerder beperkt in het toepassen van fysieke ingrepen in de weginfrastructuur en rekenen we erop dat elke weggebruiker de wegcode kent, zich eraan houdt en respect heeft voor zijn medeweggebruikers.

Spesbroekstraat

Forelstraat

Maaltenaard richting the loop (voor de knip) 2,10m

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een automatische elektrische defibrillator (AED) is een draagbaar toestel dat elektrische schokken aan het hart kan toedienen bij levensbedreigende hartritmestoornissen. Het toestel kan en mag door iedereen gebruikt worden, geeft gesproken instructies en helpt je door de reanimatie tot een professionele hulpverlener het kan overnemen.

De inzet van een AED-toestel bespaart heel wat tijd en kan bijgevolg levens redden. Zo heeft een slachtoffer dat binnen de drie à vier minuten een stroomstoot krijgt toegediend 60 tot 70% overlevingskans.

De laatste jaren werden er alsmaar maar meer AED-toestellen geïnstalleerd in onze stad. Ook op het privaat domein vinden we toestellen met of zonder directe publieke toegang. Er zijn lokale besturen (o.a. Brugge, Denderleeuw, Hasselt) die het plaatsen van een nieuw AED-toestel of het publiek toegankelijk van een bestaand toestel stimuleren met subsidies.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Ondersteunt de stad Gent het plaatsen van AED-toestellen op het publiek of privaat domein? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet? Graag meer uitleg.
2. Hoe staat de schepen tegenover het toekennen van subsidies voor de aankoop van een AED-toestel en/of bij het publiek toegankelijk maken van een bestaand AED-toestel? Graag meer uitleg.
3. Waar in de stad zijn AED-toestellen aanwezig? Graag een overzicht voor de 25 wijken, met vermelding van de aanwezigheid op het openbaar domein, privaat domein en de publieke toegankelijkheid.

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over de AED-toestellen in Gent.

De Stad volgt nog steeds het advies dat in 2016 ingewonnen werd rond de mogelijke uitrol van een stadsbreed AED-programma. Dit advies kwam vanuit een multidisciplinair experten team onder leiding van Prof. dr. Paul Calle, urgentiearts bij AZ Maria Middelaars en docent bij UGent. In bijlage 1 kan u de adviesnota vinden die toen werd opgesteld. De conclusie was dat de gezondheidswinst van een stedelijk AED-programma eerder beperkt is (cfr. het onderzoek rond de publieke AED's van Kopenhagen). Daar tegenover staat dat een dergelijk programma zeer veel logistieke inspanningen vergt: om de toestellen optimaal en effectief te laten werken moeten veel randvoorwaarden (zoals

opleiding, onderhoud, registratie, communicatie, ...) ingevuld worden.

Ook is het zo dat de basisreanimatievaardigheden van de bevolking algemeen te laag zijn (mensen weten nog te weinig hoe ze adequaat het hulnummer 112

dienen te gebruiken, weten vaak niet wat een AED is of durven het toestel niet te bedienen). Daarom was het advies vooral in te zetten op sensibilisatie rond basisreanimatie. Dit advies werd unaniem goedgekeurd door de Gentse Gezondheidsraad en wordt nog steeds gevolgd door het stadsbestuur.

Als gevolg van de hierboven vermelde stedelijke strategie zijn er geen stedelijke subsidies voor de aankoop van AED-toestellen door derden. Buurtgerichte initiatieven die inzetten op het aanleren van reanimatievaardigheden, inclusief het toegankelijk maken en leren gebruiken van een bestaand AED-toestel, kunnen rekenen op de subsidies van Samen Aan zet.

Een overzicht van alle AED-toestellen op grondgebied Gent is verkrijgbaar bij de federale overheid. De wet vereist immers dat alle AED's geregistreerd worden bij FOD Volksgezondheid. Iedereen kan bij hen het overzicht opvragen (via een mail naar aed-dea@health.fgov.be). In bijlage 2 kan u de lijst terugvinden met geregistreerde AED-toestellen op grondgebied Gent volgens postcode (opgevraagd door dienst Regie Gezondheid en Zorg en ontvangen op 11 jan. '23). In bijlage 3 geven we ook het overzicht mee van de openbare, publiek toegankelijke AED-toestellen in eigendom van Stad Gent (lijst dienst IDPBW stad Gent d.d. 14 sep. 23).

Bijlage 1:

Adviesnota publieke automatische externe defibrillatoren – Dienst Welzijn en Gelijke Kansen - september 2016

I. Situeringschets

Regelmatig komen er vragen vanuit de gemeenteraad, stadsdiensten en andere organisaties rond het plaatsen van extra publieke AED's door Stad Gent. AED's kunnen immers op een eenvoudige manier levens redden van mensen die een hartstilstand doen, vooral op plaatsen waar de ziekenwagens en MUG's een langere aanrijtijd nodig hebben en waar snel kan gehandeld worden (i.e. binnen de 6 minuten na het optreden van de hartstilstand én met de AED bereikbaar binnen de 250 m).

Publieke AED's zijn wettelijk geregeld via het KB van 21 april 2007. Dit KB omvat de veiligheids- en andere voorwaarden voor het gebruik van AED ikv een reanimatie. Na het verschijnen van dit besluit werden er door de federale overheid nog vier omzendbrieven verspreid die verdere instructies geven rond gebruik en keuze van (hoog risico) locaties. Omdat de adviezen en criteria van deze omzendbrieven over de locatiekeuze nog altijd zeer ruim en niet-limitatief waren stelde de Gezondheidsdienst in 2012 een prioriteitenlijst op van stadsdiensten/locaties waar het nuttig kan zijn om een AED te plaatsen. De prioriteitenlijst werd opgemaakt aan de hand van een risicoanalyse in samenwerking met Prof. P. Calle, urgentiearts bij de dienst Spoedgevallen van het AZ Maria Middelaers en via een aanstelling als hoofddocent ook aan UGent. De beslissing tot aankoop van AED's wordt daarbij steeds overgelaten aan de betrokken diensten. Zij zijn ook verantwoordelijk voor het aankoopbudget en de opvolging van de toestellen. Dit vanuit het idee de aankoop van AED's liever niet te promoten omwille van de beperkte gezondheidswinst en grote tijdsinvestering die de organisatorische uitrol met zich meebrengt

II. Stand van zaken anno 2016

Door de aankoop van 2 extra toestellen eind december 2015 voor de parkeergarage Vrijdagsmarkt en het Infokantoor Oude Vismijn Sint-Veerleplein, is de prioriteitenlijst (zie bijlage 1.) nu volledig gedekt door een stadstoestel of één of meerdere privétoestellen in de nabije omgeving: het stadhuis

is gedekt door de AED-toestellen in het Conservatorium op de Nederpolder en in Novotel Gent Centrum op het Goudenleeuwplein; de site Zuid door de AED's in het shoppingcenter en de parkeergarage Zuid. Voor het nieuwe bibliotheekgebouw aan de Waalse Krook worden er nog voor het bouwverlof 4 toestellen aangekocht.

Het OCMW Gent besliste eind 2015 om 8 toestellen aan te kopen (zie bijlage 3). De toestellen worden in de loop van de zomer 2016 aangekocht.

Om meer duidelijkheid te krijgen over het nut en de haalbaarheid van een stedelijk AED-programma werd op 26 april jl. een coördinatieoverleg georganiseerd met een multidisciplinair team van experts. De conclusie en adviezen die daaruit volgen zijn hierna te vinden.

III. Conclusie coördinatie overleg 26/4/16 Advies multidisciplinair experts team onder leiding van Prof. Dr. Paul Calle Investeren in publieke AED's op grote schaal brengt hoge kosten, veel opleidingen, veel organisatorische problemen, ... met zich mee voor een (zeer) beperkte overlevingswinst. De medische experts raden de aankoop van extra toestellen op grootschalige schaal bijgevolg niet aan. Veel zinvoller is om in te zetten op een sensibilisatiecampagne voor de bevolking met focus op het verwittigen van het noodnummer (112). De campagne 'Hartveilige Gemeente' van het Rode Kruis is daartoe een goede kapstok. Het expertenteam gaf ook een aantal bijkomende adviezen waarop Stad Gent kan inzetten om het gebruik van de stedelijke publieke AED's te optimaliseren: - vormen voor basisreanimatie aanbieden voor prioritaire doelgroepen (politie, sportverenigingen, horeca, woonwijken,...); - uitwerken van een stedelijke procedure rond het gebruik van de toestellen met alle betrokken partijen volgens het goede praktijkvoorbeeld van de Ghelamco Arena; - nagaan of toestellen mobieler kunnen ingeschakeld worden door bijv. politievoertuigen te voorzien van een AED (cfr. Nederland en pilootproject Brussel) - kwaliteitseisen (geolokalisatie, ...) opstellen voor de stedelijke aankoop van AED's - monitoren en evalueren van het gebruik van de stedelijke AED's .

IV. Actieplan Stad Gent

Stad Gent volgt het advies van het experts team en wil een sensibilisatiecampagne opstarten onder het label Hartveilige Gemeente met focus op adequaat bellen van het noodnummer 112 én basisreanimatie (basic life support) met inbegrip van AED-gebruik.

Timing:

☑ Voorbereiding project van midden september '16 tem feb '17: contact opnemen met betrokken diensten/organisatie, stuurgroep oprichten, Q-besluit indienen,

☑ Start met kick off in februari 2017

☑ Aansluitend wordt terzelfder tijd ook ingezet op volgende 5 aanbevelingen van het experts team:

1. Aanbieden van reanimatie opleidingen aan prioritaire doelgroepen Om het label Hartveilige Gemeente te behalen, dienen we de Rode Kruis opleidingen (in reanimatie en AED-gebruik) aan te bieden aan de bevolking en ook aan minstens 10% van de eigen werknemers. De dienst Loopbaanbegeleiding en – vorming is bereid het nodige budget te voorzien voor een extra opfris cursus voor de hulpverleners en een korte reanimatie opleiding voor andere geïnteresseerde werknemers. Voor de bevolking stellen we voor om doelgroepgerichte reanimatie opleidingen te organiseren in samenwerking met: de Sportdienst (sportverenigingen), Politie en Brandweer, Hogescholen en UGent (studenten), Wijkgezondheidscentra (woonwijken: 70% van de harstilstanden doet zich voor in de privésfeer), Horecacoach enz. De dienst Welzijn en Gelijke Kansen voorziet hiervoor een budget van 3000 € voor 2017.

2. Uitwerken van een stedelijke noodprocedure rond het gebruik van de toestellen met alle betrokken partijen volgens het goede praktijkvoorbeeld van de Ghelamco Arena Belangrijk is dat er

een eenvormige stedelijke procedure uitgewerkt wordt voor het gebruik van AED's (controle, onderhoud, registratie van interventiegegevens, aanduiden van verantwoordelijken,..) en de aanpak in noodsituaties (vooraf afspraken maken met omgeving, uitwisseling medische gegevens met spoeddiensten,). Hiervoor kan beroep gedaan worden op expertise van de Ghelamco Arena die hier rond ruime ervaring heeft. Ook onze NIP (nood en Interventie planning) –ambtenaar (Hilde Dierens) kan hiervoor ingeschakeld worden.

3. Mobiel inzetten van AED's AED's zijn veel efficiënter (tijdsfactor!) wanneer ze mobiel ingezet kunnen worden. Dit kan o.a. door politievoertuigen uit te rusten met een AED naar voorbeeld van Nederland. Ook in Brussel en Aalst lopen er momenteel dergelijke pilootprojecten. Wij stellen voor dit samen met de Burgemeester, Politie en de medische experts (o.a. Prof. dr. Calle) te bekijken en te evalueren of dit ook voor Gent mogelijk is aan de hand van de lopende pilootprojecten.

4. Kwaliteitseisen opstellen voor de aankoop van stedelijke toestellen

We stellen voor om samen met FM dienst Aankoopbeheer kwaliteitseisen op te stellen waaraan AED's moeten voldoen zoals o.a. het voorzien van geo-lokalisatie. Daardoor worden lijsten en jaarlijkse updates overbodig wat veel werk en tijd bespaart.

5. Monitoren en evalueren van het gebruik van de AED's Het AED verhaal is vrij complex met veel nuances waardoor het niet eenvoudig te communiceren is. Om de juiste beleidsbeslissingen te kunnen nemen is een onderbouwing via objectieve data en cijfers essentieel. Daarom stellen we voor ook te inzetten op monitoring en evaluatie van het AED-gebruik via 3 acties:

☒ in samenwerking met de Juridische dienst nagaan of voor grondgebied Gent een verplichte rapportering kan ingevoerd worden in geval van AED-gebruik;

☒ bestaande rapporten opvragen bij de betrokken experts rond aantal hartstilstanden en effectief AED-gebruik (cijfers Aalst zijn beschikbaar; is representatieve stad in Vlaanderen);

☒ organiseren van een jaarlijkse evaluatievergadering met alle betrokken actoren.

V. AED-informatie

A. Raming budget

volgens offerte Zoll (14/12/2015, ECO-PV/2015/059)

☒ AED Toestel 1025

☒ Wandkast (verplicht) 550

☒ Jaarlijks onderhoud 150

☒ excl. Btw 1725

☒ incl. BTW 2087,25

Totale kostprijs 10 toestellen= € 20.872,50

B. Voor- en nadelen AED's

Voordelen De aanwezigheid van een publieke openbare automatische externe defibrillator (AED) op korte afstand (250 m of 3 minuten) kan levens redden in geval van bepaalde types hartstilstanden. Sinds 2006 mag elke persoon een AED gebruiken in kader van een reanimatie. De toestellen zijn heel eenvoudig te bedienen en geven automatische instructies.

Nadelen Het redden van mensenlevens via AED's is een emotioneel zeer beladen thema. Vanuit socio-economisch oogpunt zijn ze veel minder interessant. Ondertussen is er meer wetenschappelijke evidentie dat de gezondheidswinst zeer beperkt is: in het gereputeerd internationaal tijdschrift 'Resuscitation' verschenen in november '15 de resultaten van een grootschalig publieksAED-project in Kopenhagen (zie bijlage 2.) die dit bevestigen: bij benadering waren er 3 extra overlevers over een periode van twee jaar dankzij 850 publieksAED's in een gebied dat 2,5 maal groter dan Gent.

AED's zijn nuttig om te plaatsen op openbare hoog risico locaties maar zo zijn er zeer weinig in Gent. Ter illustratie, Charlotte Cornelis ging in haar eindwerk ikv van haar opleiding geneeskunde (link scriptie) het nut na van het plaatsen van een AED bij een aantal publieke sessies. Ze kwam tot de conclusie dat op basis van de European Resuscitation Council/ American Heart Association richtlijnen uit 2010 (AED's zijn nuttig op plaatsen waar zich respectievelijk 1 hartstilstand per 2/5 jaar voordoet) enkel de Ghelamco Arena hiervoor in aanmerking komt. In de Ghelamco arena staan er overigens 6 AED's verspreid over het gehele domein.

C. Publieke openbare AED's in Gent en andere Vlaamse steden

Gent heeft ± 128 publiek openbare toestellen waarvan 4 stedelijke (Blaar-meersen centraal gebouw, Blaar-meersen tennishal, Infokantoor Toerisme, Parkeergarage Vrijdagmarkt). Farys heeft er 14 in de sporthallen en zwembaden.

Van de 13 Vlaamse centrumsteden zijn er 7 (Kortrijk, Leuven, Genk, Mechelen, Roeselare, Turnhout en Sint-Niklaas) hartveilig

Aalst wil dit najaar het label 'hartveilige gemeente' behalen en is dit nu volop aan het voorbereiden. De stad (zie persartikel De Standaard 20/6 als bijlage) investeert 250.000 euro voor de aankoop van 41 toestellen en extra gratis opleidingscursussen voor bewoners.

Kortrijk kocht in 2014 16 nieuwe AED-toestellen aan. 21 openbare gebouwen zijn uitgerust met een defibrillator

In Antwerpen kocht in 2012 de provincie 10 toestellen aan voor haar provinciale instellingen. De Stad voorzorg in 2011 haar stedelijke zwembaden (10 in totaal) van een AED-toestel.

Brugge heeft 4 stedelijke toestellen. De overige 31 zijn in privé initiatieven van hotels, parkings, Carrefour-supermarkten en Kinopolis.

Stad Leuven telt 12 stedelijke toestellen. Die hangen in elke sporthal, de zwembaden, het Stadskantoor en het Museum M.

D. Definities

1: AED locatie: gebied waar 1 hartstilstand per 5 jaar wordt verwacht.

2: Criterium Europese Reanimatieraad De Europese Reanimatieraad beveelt aan om een AED te plaatsen binnen een afstand van 5 à 6 minuten tot bij de patiënt. Bovendien moet de AED er zijn VOOR de professionele hulpverleners (dus op plaatsen met langere MUG-interventietijden).

VI. Campagne Hartveilig- Rode Kruis

A. Doel

1. Overlevingskans van een slachtoffer verhogen.
2. Eerstehulpcapaciteiten van de bevolking vergroten.

B. Label Hartveilige Gemeente

☑ Samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en het Rode Kruis .

☑ Doel: sensibiliseren en reanimatieopleidingen

☑ Twee voorwaarden: criterium 1 = minstens één automatische externe defibrillator (AED) op grondgebied Stad hebben die publiek toegankelijk is . criterium 2 = samenwerkingsovereenkomst = engagementsverklaring van college van burgemeester en schepenen om de bevolking te sensibiliseren en samen met de Rode Kruisafdeling Gent opleidingen in reanimatie en AED-gebruik aan te bieden aan de bevolking en minstens 10% van de werknemers (± 450 personeelsleden voor Stad Gent!).

☑ Is slechts een tweejarige overeenkomst, daarna is een herhaling van de campagne nodig.

Het label "hartveilig" wordt toegekend als er meer dan 10% van de medewerkers zijn opgeleid door Rode Kruis. Tijdspanne: tot 6 maanden na ondertekening van de overeenkomst. De opleiding die voor de ondertekening van de overeenkomst Hartveilig is gegeven, kan meegeteld worden (6 maanden terug). De afdeling brengt de projectmanager Hartveilig op de hoogte wanneer het aantal mensen behaald is. Het bord wordt naar de voorzitter van de afdeling opgestuurd.

Bijlage 2. Resultaten van een grootschalig publieksAED-project in Kopenhagen

Mail Prof. dr. Paul Calle van 21/12/2015.

In een gereputeerd internationaal tijdschrift (Resuscitation 2015; 96), verschenen vorige maand de resultaten van een grootschalig publieksAED-project in Kopenhagen.

De setting is:

- Ongeveer 660 000 bewoners
- 521 hartstilstanden waarbij omstaanders VOOR aankomst van de hulpdiensten potentieel konden gebruik maken van AED voor die reanimatie (i.e. na uitsluiten van 1476 casussen waarbij reanimatiepogingen niet gestart werden door de hulpdiensten omwille van hopeloze situatie + 46 hartstilstanden die optraden NA aankomst van de hulpdiensten + 35 casussen die de onderzoekers niet konden opvolgen wegens gebrek aan administratieve gegevens)
- 850 publieksAEDs in de studiegebied
- Specifieke technische uitrusting in de medische alarmcentrale waardoor bij elke noodoproep automatisch een kaart verschijnt met AEDs die binnen een straal van 100 meter beschikbaar zijn
- Specifieke opleiding voor dispatchers in de alarmcentrale om hartstilstanden te herkennen en om het advies te geven om een AED op te halen op voorwaarde dat die zich binnen een straal van 100 meter bevindt
- De dispatcher kan ook contact opnemen met de eigenaar van de dichtbijzijnde publieksAED en vragen om die AED naar het slachtoffer van de hartstilstand te brengen.

De resultaten tussen 1 oktober 2011 en 31 september 2013 (i.e. 2 jaar) zijn pover:

- Bij de 521 "kandidaten" voor AED-gebruik door omstaanders werd slechts 20 X (3.8%) een AED gebruikt, hoewel bij ongeveer 15% een publieksAED beschikbaar was binnen een straal van 100 meter. De reden van dit suboptimaal gebruik van publieksAEDs is dubbel: (1) de dispatcher herkende de hartstilstand niet en/of deed geen voorstel om AED op te halen en (2) de oproeper ging niet in op het voorstel van de dispatcher om een AED te halen (i.e. slechts in 6 van de 20 casussen ging de

oproeper in op het voorstel om AED ergens in de buurt op te halen)

- Bij de 20 patiënten waarbij een publieksAED gebruikt werd waren er 14 met een ritme waarbij een elektroshock zinvol was (i.e. de schokbare ritmes ventrikelfibrillatie of -tachycardie); 9 van deze 14 (64%) patiënten overleefden de hartstilstand

- Bij de patiënten met een schokbaar ritme waarbij geen publieksAED gebruikt werd, was het overlevingspercentage 47% ; logischerwijze kan men aannemen dat van de 14 hoger vermelde patiënten met een schokbaar ritme en gebruik van een publieksAED er ongeveer 6 (i.e. $14 \times 0.47 = 6.58$) ook zouden overleefd hebben zonder publieksAED (i.e. dankzij de interventie van de hulpdiensten)

-----> over 2 jaar heeft men maximaal 9 overlevers dankzij publieksAEDs; correcter lijkt het om te stellen dat er bij benadering 3 extra overlevers zijn dankzij publieksAED (in een gebied dat 2.5 maal groter is dan Gent en waarin 850 publieksAEDs te vinden zijn).

Uiteraard moeten hierbij enkele kanttekeningen gemaakt worden:

- De interventietijden in Kopenhagen zijn relatief kort: mediaan 5 minuten, bij 25% minder dan 4 minuten en bij 25% meer dan 7 minuten. In een systeem met langere interventietijden kunnen publieksAEDs uiteraard meer levens redden. Voor Gent denk ik te mogen stellen dat de interventietijden van de ziekenwagens vergelijkbaar moeten zijn met die van Kopenhagen.

- De opleiding van de Deense dispatchers lijkt (nog) niet optimaal. De perfectie bereiken is echter aartsmoeilijk...

- In het Deense systeem maakt men (in tegenstelling met projecten in Nederland) geen gebruik van vrijwilligers die via SMS vanuit de alarmcentrale verwittigd worden, de dichtstbijzijnde AED ophalen en daarna starten met de reanimatie.

- De locaties voor de publieksAEDs gebeurde zonder centrale planning (i.e. voornamelijk bundelen van allerlei privé-initiatieven). Bovendien is de bereikbaarheid/beschikbaarheid van veel publieksAEDs niet 24/7 (bijvoorbeeld: gesloten kantoorgebouwen na de arbeidsuren).

- De alarmcentrale gaf enkel informatie door ivm publieksAEDs binnen een straal van 100 meter. Het valt niet uit te sluiten dat ook AEDs op een afstand van bijvoorbeeld 150 meter mensenlevens kunnen redden.

Deze data onderschrijven met andere woorden duidelijk onze stelling. Hoge kosten, veel opleidingen, veel organisatorische problemen, ... voor een (zeer) beperkte overlevingswinst.

Documenten 2 en 3 kan u vinden in bijlage

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Ik kreeg een vraag van enkele mensen uit Sint-Amandsberg om het kleine straatje tussen de Antwerpsesteenweg en de Achterstraat een naam te willen geven.

Gezien de ligging, vlakbij de Kapelleberg, zouden ze als suggestie de namen "Kappellepad" of "Kappellewegel" willen meegeven.

Om de ligging te situeren, in bijlage een foto van de kant Achterstraat, tussen de huisnummers 37 en 39.

Mijn vragen:

Vraag

- kan de procedure opgestart worden om dit straatje een naam te geven?
 - kunnen de suggesties van "Kappellepad" of "Kappellewegel" meegegeven worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- kappellepad.jpg
-

ANTWOORD

De betreffende verbinding tussen de Achterstraat en de Antwerpsesteenweg is een openbare verbinding die beheerd wordt door de Stad. Het is een verbinding die plaatselijk door voetgangers kan gebruikt worden.

Er zijn geen percelen die geadresseerd kunnen worden op deze verbinding, dus een straatnaam is niet verplicht. Er is geen concrete vraag van de veiligheidsdiensten voor een straatnaam, en de verbinding heeft een zeer beperkte functie. Om deze redenen wordt er geen straatnaam aan deze doorgang toegekend.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- kapellepad.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Pijkestraat melden dat de verkeerspleintjes aan enerzijds de Pijkestraat/Achtenkouterstraat en anderzijds de Pijkestraat/Hyacinth Lippensstraat overgroeid worden met onkruid, zodanig dat een veilig verkeersoverzicht belemmerd wordt.

Verder melden ze ook dat de boomspiegels in de Pijkestraat, tussen deze twee verkeerspleintjes, ook wel een onderhoudsbeurt kunnen gebruiken, zodat voetgangers niet meer gehinderd worden door het onkruid.

Vermoedelijk heeft het mooie weer, en de regenbuien gezorgd voor een extra groei van het onkruid.

Ik neem aan dat er voor deze pleintjes en boomspiegels in onze stad een onderhoudsplan voorzien is.

In bijlage ook foto's van de ligging (foto's van streetview 2009, dus niet de huidige situatie)

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- is er een onderhoudsprogramma voor de verkeerspleintjes in de binnenstad en de deelgemeenten? Hoe ziet dat eruit qua planning en timing?

- indien dit het geval is: hoe verhoudt het aantal onderhoudsbeurten zich qua aantal keer per jaar voor de binnenstad en deelgemeenten?

- in dit concreet geval: wanneer zou de omgeving Pijkestraat aan de beurt komen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- plein1PijkeAchtenkouter.jpg - plein2PijkeHyacintLippens.jpg

ANTWOORD

Onkruid op verhardingen duidt op weinig of geen gebruik van de verharding. Voor het verwijderen van onkruid op verkeerspleintjes is er geen vast programma. Algemeen is het zo dat alle overheden overgeschakeld zijn naar een natuurlijker beheer van wegbermen.

Wanneer er een melding is bekijkt de dienst wanneer dit kan worden ingepland. Deze melding van het onkruid in de Pijkestraat wordt doorgegeven aan de sector om het onkruid op de twee verkeerspleintjes te verwijderen.

Soms is er ook niet onmiddellijk actie noodzakelijk. We bekijken dit vooral vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. De onveiligheid wordt hier veroorzaakt door de overbreedte van de weg en onaangepaste snelheden. Voor beide kruispunten wordt ontharding onderzocht. De oversteekplaats Achtenkouterstraat en Pijkestraat is reeds aangepast met boordsteenverlagingen en zebrapaden.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- plein1PijkeAchtenkouter.jpg - , plein2PijkeHyacintLippens.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Recent kreeg ik een vraag binnen van een bezoeker aan onze stad die na een museumbezoek de ondergrondse parking van het Sint-Pietersplein verliet en via de Overpoort terug naar de kleine ring reed. Jammer genoeg had de persoon de signalisatie niet gezien.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan u de cijfers per jaar voor deze legislatuur bezorgen van de overtredingen voor het autoverbod in de Overpoortstraat?
 - Zijn er al dergelijke meldingen/klachten bij de diensten binnengekomen over de signalisatie van dit verbod? Graag ook eventuele cijfers per jaar voor deze legislatuur.
 - Kan de signalisatie terplekke verbeterd worden zodat mensen die de situatie daar niet kennen minder snel verkeerd rijden?
-

ANTWOORD

In 2022 werden alle verkeersborden op de in- en uitrijroutes van de parkings vernieuwd.

Op de uitrijroutes is er op elk mogelijk keuzepunt tussen de parking en de R40 een aanwijzingsbord voorzien. Er staan hiervoor in totaal meer dan 70 borden.

Ook in het specifieke geval van de uitrijroute St-Pietersplein is hiervoor vaste signalisatie voorzien op de hoek van de Overpoortstraat/St-Amandsstraat. De ervaring leert dat meer borden dikwijls leiden tot meer verwarring in plaats van minder. Bij integrale heraanlegdossiers of top laagvernieuwingen wordt er wel steeds gekeken of en hoe gewenste verkeerssturing kan worden geïntegreerd.

Een ANPR-camera bewaakt de toegang tot het gedeelte van de Overpoortstraat dat deel uitmaakt van autovrij gebied 5. Concreet gaat dit over het stukje vanaf de Voetweg tot de stadsring. Dat wil zeggen dat iedere bestuurder, die uit parking Sint-Pietersplein toch rechtdoor rijdt voorbij de Kunstlaan, nog een alternatieve route heeft via Voetweg om een boete te vermijden. Net omdat de start van het autovrij gebied in de straat rechtdoor ligt, vallen de verkeersborden die de grens aangeven, goed op.

Sinds de start van de behandeling van de eerstelijnsklachten volgens het nieuwe klachtenreglement (1 juli 2021) ontvingen we 4 officiële eerstelijnsklachten van toeristen m.b.t. GAS-boetes uitgeschreven wegens het niet in acht nemen van het verkeersbord C3, m.a.w. het binnenrijden van het autovrij gebied of het doorrijden aan een verkeersfilter of verboden doorgang. Over de signalisatie zelf ontving het Mobiliteitsbedrijf geen eerstelijnsklachten.

Onderstaande tabel toont de jaarcijfers op basis van de verwerking van de data van de ANPR-camera die de toegang tot de Overpoortstraat aan het kruispunt met de Voetweg controleert.

Jaar

Overtredingen

2019

13.870

2020

5.573

2021

4.401

2022

10.052

2023 (t.e.m. 31/08/2023)

9.312

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Op 17 september is het weer autoloze zondag in Gent. Bewoners van het autoluw gebied kregen een bewonersbrief waarin de modaliteiten vermeld staan waar op die dag rekening mee moet worden gehouden. Men mag het gebied enkel uitrijden maar niet terug inrijden. Een uitzondering bestaat voor hulpdiensten, taxi's, thuisverpleegkundigen, personen met een handicap en hotelgasten.

In Antwerpen bestaat een officieel doorgangsbewijs dat mensen kunnen aanvragen om het gebied toch te mogen inrijden op voorwaarde dat men een goede reden heeft. Zowel bewoners als bijvoorbeeld hotels kunnen zo een doorgangsbewijs aanvragen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Bestaat een dergelijk doorgangsbewijs voor bewoners op autoloze zondag in Gent?
 - i. Zo ja, waarom wordt dit niet vermeld op de bewonersbrief?
 - ii. Zo nee, kan dit overwogen worden? Soms heeft men nu eenmaal een geldige reden om het gebied te moeten inrijden zonder dat dit afbreuk doet aan autoloze zondag.
 - Hoe rechtvaardigt u het onderscheid in behandeling tussen onder meer hotelgasten, voor wie een mogelijkheid bestaat het gebied binnen te rijden op autoloze zondag, en bewoners van het gebied, voor wie dergelijke mogelijkheid niet bestaat?
-

ANTWOORD

De autovrije zondag vindt slechts eenmaal per jaar plaats en kadert in de Europese Mobiliteitsweek. Deze 'dag' die duurt van 10u tot 18u (= 8u...) heeft als doel om aandacht te vragen voor de impact van gemotoriseerd verkeer in de stad. Het is een moment dat bewoners en bezoekers toont dat de stad stiller, veiliger en aangenamer kan zijn als er minder autoverkeer is, en dat de ruimte die wagens innemen ook anders kan worden gebruikt.

Om gedragsverandering aan te moedigen, vragen we mensen om zich deze ene dag anders te organiseren en de auto niet te gebruiken of aan de rand van de stad achter te laten indien men na 10 uur naar het centrum wil. Uitrijden is steeds mogelijk, mits stapvoets en langs de hoofdwegen.

In Gent bestaat er geen doorgangsbewijs dat kan aangevraagd worden door burgers. De lijst van uitzonderingen ligt vast in samenspraak met de politie en daar wordt niet van afgeweken.

De zone blijft – net als voorgaande edities - toegankelijk voor volgende categorieën / personen :

- *Openbaar Vervoer*
- *Taxi's en taxifietsen*
- *Fietsen en rijwielen (bvb. Gocarts)*
- *Bromfietsen klasse A*
- *voortbewegingstoestellen*
- *Diensten van openbaar nut, hulp- en veiligheidsdiensten en erkende geldtransporten*
- *Voertuigen die naar de hotels gelegen in de autovrije zone rijden (moeten wel in het bezit zijn van hun hotelvoucher)*
- *Personen die houder zijn van een kaart voor personen met een handicap*
- *Thuisverplegers op weg naar patiënten.*

Het eventueel afleveren van doorgangsbewijzen brengt heel wat bedenkingen met zich mee. Vanaf wanneer is een reden geldig? We krijgen heel wat uiteenlopende vragen voor uitzonderingen en uiteraard vindt iedereen zijn reden een geldige reden. Indien we al deze personen een uitzondering zouden toekennen, kunnen we niet langer spreken van een autovrije dag.

Door geen uitzonderingen toe te staan buiten de duidelijke eerder genoemde categorieën, is het voor iedereen duidelijk wat wel en niet kan.

Het klopt dat hotelgasten een uitzondering krijgen. Dit lijkt inderdaad moeilijk te rechtvaardigen. We herbekijken dit dan ook voor de volgende editie van Gent Autovrij. Voor de Gentse Feesten genoten hotelgasten ook lang van een uitzondering, maar dit werd vorig jaar gelijk gesteld met de beperkingen die aan bewoners en andere weggebruikers werden opgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent voorziet via het Uitleenpunt Feestmateriaal tentoonstellingspanelen die verenigingen, scholen,... kunnen gebruiken voor tentoonstellingen. Het Uitleenpunt investeerde recent in vernieuwde tentoonstellingspanelen: de witte werden vervangen door zwarte panelen. Wie er gebruik van maakte apprecieert de kwaliteitsverhoging van dit materiaal.

De tentoonstellingspanelen blijken goed bevraagd, want niet elke vereniging kon beroep doen op tentoonstellingspanelen voor de gewenste uitleenperiode in het afgelopen voorjaar.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe vaak werden de tentoonstellingspanelen ontleend? Graag een overzicht van het aantal aangevraagde tentoonstellingspanelen per maand.
2. Hoe schat het Uitleenpunt Feestmateriaal het tekort aan tentoonstellingspanelen in? Hoe vaak overstijgt de vraag het aanbod?
3. Ziet de schepen oplossingen om de vraag naar tentoonstellingspanelen op te vangen? Zo ja, welke?
4. Is het mogelijk voor het Uitleenpunt om te investeren in extra tentoonstellingspanelen? Zo ja, wanneer kan welke budget hiervoor worden vrijgemaakt?

ANTWOORD

In totaal zijn er voor werkjaar 2023 114 aanvragen i.f.v. de ontleening van tentoonstellingspanelen ontvangen.

#aanvragen

#sets lm panelen gevraagd

#sets lm toegekend

januari

1

10

10

februari

11

710

170

maart

22

590

210

april

11

250

120

mei

19

540

350

juni

11

180

60

juli

7

180

260

augustus

5

220

60

september

14

260

140

oktober

6

210

70

november

5

150

90

december

2

60

60

TOTAAL

114

3360

1600

Momenteel beschikken we over 6 sets van 10 lopende meter. (60 lopende meter)

In de februari, maart en mei is de vraag naar deze panelen zeer groot: respectievelijk 710, 590 en 540 lopende meter. Dergelijke vraag zal steeds ons aanbod overstijgen.

Met de huidige capaciteit ondersteunen we 56% van de aanvragen.

Het maximaal aantal gevraagde ontleningen per dag: 11 aanvragen (dossiers)

Op het piekmoment is er een vraag voor in totaal 31 sets (310 lm).

De Dienst Feesten en Ambulante Handel zal dit jaar de capaciteit met 4 sets verhogen, van 6 naar 10 sets. (60 lopende meter naar 100 lopende meter)

Deze capaciteitsverhoging zou moeten resulteren in een ondersteuningsverhoging van 56% naar 77%

van de aanvragen.

Deze capaciteitsverhoging was voorzien in de planning. Deze uitbreiding zal gepaard gaan met een investering van ongeveer € 30.000. Mochten de we volledige vraag willen ondervangen, zou dit gepaard gaan met een budget van ca. € 265.000, een investering waarvoor de huidige investeringsmiddelen van het Uitleenpunt niet toereikend zijn.

Zoals aangegeven in de vraagstelling zijn deze panelen kwalitatief, maar daarnaast ook ergonomisch en zeer eenvoudig op te zetten. Dit zorgt voor een stevige kwaliteitsverhoging van het productgamma dat het Uitleenpunt van de stad ter beschikking stelt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Spellekenspark in Sint-Amandsberg kwam recent in het nieuws door de brutale manier waarop een amper 14-jarig meisje door een groep jongeren beroofd werd van haar fiets.

De klachten over overlast en druggebruik in en rond het Spellekenspark (vooral geconcentreerd rond het skatepark dat veel jongeren uit de buurt, maar ook van daarbuiten aantrekt) lijken almaar toe te nemen.

Vraag

1. Hoeveel klachten heeft de politie afgelopen 2 jaar ontvangen over geluidsoverlast, drugs en andere overlast ontvangen?
 2. Welk gevolg werd hieraan gegeven?
 3. Kan de politie extra toezicht en aanwezigheid in de buurt voorzien?
 4. Hoe kan mogelijke overlast door jongeren bestreden worden?
-

ANTWOORD

Van de politie verneem ik dat in het Spellekenspark de voorbije twee jaren volgende feiten werden geregistreerd;

- 2 druggerelateerde feiten (1x bezit en 1x verstoring openbare orde door meerderjarige onder invloed van drugs)
- 1 vechtpartij tussen twee minderjarige jongeren (slagen en verwondingen)
- 2 fietsdiefstallen waarbij in één geval de minderjarige dader werd gevat
- 1 gewone diefstal (portefeuille)
- 1 diefstal uit voertuig
- 1 diefstal met braak (in poppentheater)
- 2 pogingen tot inbraak (1 in het gebouw waar Yoga-activiteiten plaatsvinden en 1 in de bibliotheek)

In 2022 en 2023 werden er geen meldingen nachtlawaai, geregistreerd. Ook bij onze gemeenschapswachten en overlastregie werden geen klachten geregistreerd.

Alle gemelde feiten kregen de gepaste politionele opvolging. De nodige onderzoeksdaden worden gesteld. Dit kan gaan om bijvoorbeeld het opvragen van camerabeelden met het oog op het identificeren van verdachten, het verhoor van getuigen, verder onderzoek naar mogelijke verdachten. Bij verdachte minderjarigen worden ook de ouders verhoord in het kader van hun burgerlijk aansprakelijkheid.

De korpsleiding verzekert mij dat de wijkpolitie de locatie zeer goed kent en er worden regelmatig patrouilles voorzien, zowel geüniformeerd als in burger. Ook de jeugdinspecteur houdt zich regelmatig op in het park en gaat in dialoog met de jongeren. Tijdens acties, die zowel georganiseerd en uitgevoerd worden door de wijk en door het Overlastteam, wordt er patrouille gedaan in het park. Aan onze Directie Operaties werd gevraagd om patrouilles te intensifiëren en ook onze hondenbrigade er af en toe te laten langs passeren. De gemeenschapswachten volgen deze locaties tijdens hun patrouilles mee op.

In de veiligheidsketen zijn de politie en de gemeenschapswachten één van de spelers en kan het jeugdwerk daarin mee een rol spelen als signaalfunctie en katalysator van nieuwe projecten. Toeleiding naar het huidige aanbod van Lejo vzw kan hierin ook een meerwaarde zijn. Een actieve jeugdinspecteur die in dialoog blijft gaan met jongeren, blijft een belangrijke actor om overlast in de buurt te vermijden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat patsergedrag/knalpotterreure geregeld een probleem is op de Noorderlaan aan de Watersportbaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de politie hiermee bekend?
 2. Welke acties werden al ondernomen om de overlast/verkeersonveiligheid op deze plek aan te pakken? Welke resultaten werden er geboekt? Wat staat er eventueel gepland?
-

ANTWOORD

Asociaal rijgedrag, onaangepaste snelheid en knalpotterreur zijn fenomenen die jammer genoeg niet beperkt blijven tot de Noorderlaan. De politie bevestigt uit recente beeldvorming dat het een gemeld probleem is over het gehele Gentse grondgebied. Voor alle duidelijkheid, dit is geen louter Gents fenomeen, integendeel. Steden in binnen en buitenland worden hiermee geconfronteerd en zijn op zoek naar oplossingen om dit uiterst ergerlijk fenomeen aan te pakken.

In Gent krijgt dit fenomeen korpsbreed aandacht. Zowel de interventiedienst, het overlastteam als de verkeersdienst en de wijkcommissariaten zetten in op deze problematiek.

De politie deelt mij mee dat ze specifiek voor de Noorderlaan geen recente klachten hebben ontvangen.

De buurtinspecteur van de Watersportbaan gaf wel de signalen door dat er "gedrift" werd aan het rondpunt ter hoogte van de Verenigde Natieslaan. De politie werd hiervan ook in kennis gesteld via een twitterbericht. Driften is een autorijtechniek waarbij de bestuurder de auto in een vloeiende zijdelingse beweging (dwars) door een bocht stuurt.

Patsers verzamelen ook graag aan de Yachtdreef. Deze locatie is ook gekend bij de verschillende diensten in het korps en wordt zowel tijdens acties als tijdens de reguliere werking opgenomen.

We kunnen eveneens meegeven dat er al verschillende vaststellingen zijn gebeurd in de omgeving van de Watersportbaan voor lawaaihinder en onverantwoord rijgedrag. Deze vaststellingen situeren zich dan eerder aan het rondpunt Henri Dunantlaan/Overzet en het rondpunt Verenigde Natieslaan/Europalaan (dicht bij Yachtdreef).

Het vaststellen dient te gebeuren op heterdaad, dus op het ogenblik van de hinder. Er worden dan ook regelmatige patrouilles georganiseerd met een anoniem voertuig.

In 2023 werden op de Noorderlaan, mede bepaald door het ontbreken van klachten, 2 flitsbeurten georganiseerd door PZ Gent.

De verkeersdienst houdt regelmatig controleacties gericht op patsersgedrag, veelplegers, knalpotterreur en onaangepast rijgedrag over het ganse grondgebied. Tot op heden werden er in 2023 al 18 dergelijke acties gehouden, waarbij het tijdstip van de acties zoveel als mogelijk afgestemd wordt op de effectieve overlastmomenten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Begin augustus waaide een grote boom aan de Watersportbaan om. De brandweer diende tussen te komen om de weg vrij te maken. Op zaterdag 9 september viel aan de Watersportbaan een grote tak op een man, die diende overgebracht te worden naar het ziekenhuis met een gebroken arm.

De Stad Gent beschikt al langer over een bomenplan en een bomeninventaris, met daarin 34.000 geregistreerde straatbomen. De inventaris heeft als doel het beheer en onderhoud van bomen meer systematisch te kunnen uitstippelen en uitvoeren.

Vandaar mijn vragen:

1. Stonden de betrokken bomen in de inventaris geregistreerd als ziek of bepaalde gebreken vertonend/risico's inhoudend?
2. Vormen deze voorvallen aanleiding om de bomen aan de Watersportbaan met extra aandacht op te volgen? Kan de schepen de opvolging van deze incidenten toelichten?
3. Hoe worden de betrokken man en andere slachtoffers van ongevallen met straatbomen bijgestaan en vergoed door de stad?
4. Hoeveel incidenten met straatbomen of andere openbaar groen met verwondingen of stoffelijke schade ten gevolge waren er de afgelopen 3jaren? Graag de informatie per jaar en met de nodige toelichting qua locatie en schade.

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

We betreuen uiteraard de twee incidenten, hebben ons medeleven aan de KRCG overgebracht en hebben onmiddellijk laten onderzoeken hoe we soortgelijke incidenten in de toekomst kunnen vermijden.

1. Stonden de betrokken bomen in de inventaris geregistreerd als ziek of bepaalde gebreken vertonend/risico's inhoudend?

De twee bomen waarin u in uw vraag naar verwijst zijn beide opgenomen in onze inventaris.

De boom op het terrein van de Koninklijke roeivereniging Club Gent (KRCG) was aangeduid als

‘attentieboom’: een boom die regelmatige opvolging vergt. Dat geldt ook voor de andere bomen daar in de onmiddellijke omgeving: de tweede boom op het terrein van de KRCG en twee treurwilgen op het aanpalende terrein van kayakclub GEKKO zijn ook gekend als attentieboom.

De bomen op de terreinen van beide verenigingen werden in 2019 grondig onderzocht door de bomenexpert van Stad Gent. Toen bleken hogere delen van de kroon aangetast door schimmels. De hogere delen van de kroon werden in 2020 en 2021 verwijderd en zware takken ingekort (kroonreductie + kandelaren = drastisch snoeien).

De bomen op beide terreinen zijn nog vitaal en maken nog lange, nieuwe scheuten. De Groendienst concludeerde na haar onderzoek dat het kandelaren elke 3-4 jaar herhaald moest worden. Die inschatting bleek voor één van de takken van een treurwilg op het terrein van de Koninklijke Roeivereniging Club Gent te lang. Het kernhout van de uitgescheurde tak bleek aangetast door een schimmel (zwavelzwam en bruinzwarte vuurzwam zijn beiden actief in de boom), waardoor hij verzwakt was. Het bewuste weekend van 9 september was het bovendien erg warm. De boom moest hierdoor erg veel water verdampen, wat het gewicht van de tak deed toenemen. Dit kan ‘summer branch drop’ veroorzaken. Dit is een plotse takbreuk, die ook bij lage windsnelheden kan voorkomen. De schimmelaantastingen en de ‘summer branch drop’ hebben wellicht geleid tot het uitscheuren van de tak, met de gekende jammerlijke gevolgen.

De boom nabij de hondenloopweide waar in augustus een tak uit viel werd in 2020-2021 nog niet aangeduid als attentieboom. Na de takbreuk werden de stam en takken grondig gecontroleerd. Ook deze boom bleek nu aangetast door een schimmel. Dergelijke aantasting gaat onder meer bij wilgen niet altijd gepaard met duidelijke uiterlijke symptomen. De boom kan groeikrachtig blijven, terwijl de schimmel wel de stabiliteit aantast. Dat heeft er waarschijnlijk toe geleid dat de afname van de stabiliteit van de boom niet eerder werd opgemerkt.

2. Vormen deze voorvallen aanleiding om de bomen aan de Watersportbaan met extra aandacht op te volgen? Kan de schepen de opvolging van deze incidenten toelichten?

Ja, deze voorvallen hebben ertoe geleid dat alle bomen daar nu extra opgevolgd worden.

De treurwilgen in dit deel van de Watersportbaan werden allemaal omstreeks 1960 aangeplant. Het zijn eerder kortlevende bomen. De resterende exemplaren bevinden zich grotendeels in het begin van de aftakelingsfase. De bomen zijn dan erg waardevol voor de lokale biodiversiteit, maar er is een grotere kans op takbreuk door het proces van natuurlijke kroonreductie.

De hogere delen van de kruin sterven af, o.a. onder invloed van afbraak door schimmels. Dit is doorgaans een langzaam proces, maar niet helemaal zonder risico's.

Alle treurwilgen langs de Watersportbaan zijn intussen onderworpen aan een boomveiligheidscontrole. Alle treurwilgen in het gebied zijn nu aangeduid als attentieboom. Ze zullen vanaf nu frequenter dan voorheen onderworpen worden aan nieuwe boomveiligheidscontroles (jaarlijks) of nader onderzoek zoals trekproeven en tomografie (= restwanden controleren door middel van geluidsgolven) ter controle van de breuksterkte en kans op windworp.

De bomen op de terreinen van de KRCG en de kayakclub worden op het einde van het groeiseizoen (eind oktober/begin november) gesnoeid:

- De boom met de uitgekorte tak op het terrein van de KRCG wordt teruggezet tot een hoogte van 3 meter. Er wordt hiernaast ook een nieuwe toekomstboom aangeplant.

- De 3 andere treurwilgen krijgen een kroonreductie van minimaal 2 meter. Zware gesteltakken worden ingekort. Deze ingreep wordt elke 3-4 jaar herhaald. Zo bouwen we de hoogte van de bomen gefaseerd af.

De boom nabij de hondenlosloopweide wordt getopt: de kroon zal volledig verwijderd worden. De stam zal tot 4 meter blijven staan, wat interessant blijft voor de biodiversiteit.

3. Hoe worden de betrokken man en andere slachtoffers van ongevallen met straatbomen bijgestaan en vergoed door de stad?

Bij dergelijke gebeurtenissen dient de verzekeringsmaatschappij van het slachtoffer een schadeclaim in bij de verzekeringsmaatschappij van Stad Gent. Deze neemt op haar beurt contact op met de groendienst en informeert naar rapporten over boomveiligheidscontroles of een overzicht van de maatregelen die werden getroffen om vastgestelde problemen te mitigeren.

4. Hoeveel incidenten met straatbomen of andere openbaar groen met verwondingen of stoffelijke schade ten gevolge waren er de afgelopen 3jaren? Graag de informatie per jaar en met de nodige toelichting qua locatie en schade.

Er werden sinds 1 januari 2020 77 incidenten geregistreerd met stoffelijke of, extreem uitzonderlijk, lichamelijke schade door takbreuk of omgewaaide bomen. 39 van deze incidenten werden veroorzaakt tijdens stormen. Stad Gent werd in 22 van deze incidenten aansprakelijk geacht. Voor de overige incidenten werd geen schadeclaim ingediend door de tegenpartij, bleken de bomen geen eigendom van Stad Gent of werd er nog geen beslissing genomen. Het overzicht van de 77 incidenten wordt toegevoegd als bijlage.

Bijlage:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de buurt van de Albaststraat werden recent gele lijnen getrokken mbt het parkeren in deze straten. Omwonenden signaleerden me dat er in de Albaststraat geen gele signalisatie werd aangebracht, terwijl dat in hun straat wel het geval was.

Vraag

- Welk parkeerbeleid wordt er in deze buurt gevoerd?
 - Zijn er klachten omwille van parkeerproblemen in deze buurt?
 - Wat is de reden waarom in de Albaststraat geen signalisatie werd aangebracht, terwijl dit in de andere straten wel het geval was?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Vraagstelling parkeren.pdf
-

ANTWOORD

De Albaststraat en omgeving bevindt zich in de groene tariefzone. Deze zone is betalend tussen 9u en 19u, gratis tussen 19u en 9u en op zon- en feestdagen. Het maximaal tarief (4u of meer) bedraagt 3,5 euro.

De Albastraat ligt vlakbij het UZ Gent. Net zoals de andere ziekenhuizen AZ Sint-Lucas, AZ Jan Palfijn,... die ook in betalend gebied liggen, kan er een overloopeffect zijn van bezoekers aan die ziekenhuizen in de naburige straten rondom het ziekenhuis. Dit wordt deels ingegeven door de prijszetting van de parking van het ziekenhuis, maar ook door capaciteit, bereikbaarheid,... Zo hebben we in het verleden reeds klachten gekregen over deze wijk, wanneer de prijszetting van de parking van het UZ werd aangepast.

Kijkende naar het parkeeronderzoek van 2020 zien we echter dat de parkeerbezetting niet in alle straten hoog is EN dat deze bezetting voornamelijk wordt veroorzaakt door bewoners. Zo worden er op 100 plaatsen in de Groenewalstraat 56 voertuigen aangetroffen, waarvan 77% oftewel 43 voertuigen van bewoners en 13 voertuigen van bezoekers zijn. In 2020 zorgen bezoekers er gemiddeld genomen niet voor dat bewoners niet op straat kunnen parkeren.

De Silexstraat, Albaststraat en Basaltstraat hebben een gelijkaardig profiel. Er is geen verklaarbare reden waarom deze straten een verschillende markering zouden moeten krijgen. Het Mobiliteitsbedrijf en de Dienst Wegen zullen dit verder bekijken en indien nodig aanpassen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Vraagstelling parkeren.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 2022 is het vernieuwde subsidiereglement Samen aan Zet definitief in werking getreden.

Doel van de subsidie is initiatieven van onderuit, van buurtbewoners en verenigingen die mensen samen brengen, logistiek en financieel te ondersteunen vanuit de Stad.

Ik heb hierover volgende vragen:

Vraag

1. Hoeveel projecten werden het voorbije jaar (2022) goed- en afgekeurd overheen de verschillende categorieën? (telkens onderverdeeld in min en plus 500 euro)?
2. Wat is het totaal uitgekeerd bedrag overheen de verschillende (sub)categorieën?
3. Hoe vaak werd gebruik gemaakt van de extra premie om te voorzien in integrale toegankelijkheid?
4. Kosten voor catering en vergoeding voor artiesten of sprekers moeten in verhouding tot het initiatief zijn; hebben we zicht op uitbetaalde bedragen voor beide kostensoorten?
5. Kosten voor vrijwilligersvergoedingen mogen maximaal 20% bedragen, tenzij voor gemotiveerde uitzonderingen; hebben we hier zicht op het totaal uitbetaalde bedrag aan vrijwilligersvergoedingen?
6. Er geldt een verbod op het gebruik van wegwerprecipiënten bij het schenken van drank: hoe wordt dit opgevolgd? Werden er al overtredingen vastgesteld?

ANTWOORD

Hieronder vindt u de antwoorden op uw 6 vragen.

1. Hoeveel projecten werden het voorbije jaar (2022) goed- en afgekeurd overheen de verschillende categorieën? (telkens onderverdeeld in min en plus 500 euro)?

zie de tabel als bijlage: overzicht aanvragen 2022: goedgekeurd/geweigerd per categorie, en A of B dossiers (A = dossiers tot € 500; B = dossiers vanaf € 500).

2. Wat is het totaal uitgekeerd bedrag overheen de verschillende (sub)categorieën?

zie de tabel als bijlage: totaal uitgekeerd bedrag overheen de verschillende (sub)categorieën.

3. Hoe vaak werd gebruik gemaakt van de extra premie om te voorzien in integrale toegankelijkheid?

In 2022 waren er 2 dossiers waarbij het extra budget van € 250 is toegekend. Daarnaast zien we in heel wat dossiers inspanningen van aanvragers met betrekking tot integrale toegankelijkheid, zonder dat men hiervoor extra budget aanvraagt. We zetten in op informeren en sensibiliseren van aanvragers met betrekking tot integrale toegankelijkheid. Op de website vinden aanvragers informatie en een folder met heel wat tips om hun evenement voor iedereen toegankelijk te maken. Die folder is beschikbaar online:
https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/tips_voor_toegankelijkheid_148x105_definitief_digitale_versie_hyperlinks.pdf

4. Kosten voor catering en vergoeding voor artiesten of sprekers moeten in verhouding tot het initiatief zijn; hebben we zicht op uitbetaalde bedragen voor beide kostensoorten?

We houden geen overkoepelende gegevens bij over de verschillende dossiers heen met betrekking tot toegekende kosten. Dit wordt per dossier bekeken en beoordeeld.

5. Kosten voor vrijwilligersvergoedingen mogen maximaal 20% bedragen, tenzij voor gemotiveerde uitzonderingen; hebben we hier zicht op het totaal uitbetaalde bedrag aan vrijwilligersvergoedingen?

We houden geen overkoepelende gegevens bij over de verschillende dossiers heen met betrekking tot toegekende kosten. Dit wordt per dossier bekeken en beoordeeld.

6. Er geldt een verbod op het gebruik van wegwerprecipiënten bij het schenken van drank: hoe wordt dit opgevolgd? Werden er al overtredingen vastgesteld?

Als subsidiërende stadsdienst hebben we geen controle over wat er op het terrein gebeurt. De toegekende subsidie wordt wel gecontroleerd via het inhoudelijk en financieel verslag dat de aanvragers ons bezorgen na hun initiatief. Wanneer we hierbij vaststellen dat er wegwerprecipiënten werden gebruikt, aanvaarden we deze kost niet bij de subsidie. Daarnaast zetten we de nodige stappen om aanvragers te informeren over de regelgeving met betrekking tot afvalvrij feesten. Op de website van de stad Gent vinden aanvragers informatie over wat wel en niet kan, en heel wat praktische tips voor het organiseren van een afvalvrij evenement.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werd de snelheid in de Morekstraat verlaagd van 50 naar 30 km/u. De wijziging maakt deel van de verdere uitrol van de zone 30 in de deelgemeentes. Op enkele fietsovergangen na werd in één beweging ook voorrang ingevoerd op de volledige as van de Frans Van Ryhovelaan-Dracenastraat en Morekstraat.

Nog voor de invoering van de snelheidswijziging signaleerden bewoners mij dat het snelheidsregime in de Morekstraat onvoldoende werd gerespecteerd.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke metingen werden er uitgevoerd in de Morekstraat via een snelheidsindicatiebord? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht van de resultaten van de snelheidsindicatieborden in 2021, 2022 en 2023 met vermelding van de precieze locatie in de Morekstraat waar de metingen werden uitgevoerd.
 2. Welke snelheidscontroles werden er door de politie uitgevoerd in de Morekstraat? Graag een overzicht van de controles in 2021, 2022 en 2023, de vastgestelde overtredingen met vermelding van de precieze locatie in de Morekstraat waar de snelheidscontroles werden uitgevoerd.
 3. Hoe evalueert de politie de huidige verkeersveiligheid in de Morekstraat?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

De Politiezone Gent heeft mij volgende informatie bezorgd op uw vraag.

1) Snelheidsindicatiebord

2) Snelheidscontroles

3) Het snelheidsregime is recent gewijzigd van 50 km/u naar 30 km/u ingevolge de uitbreiding van de zone 30 te Wondelgem. De Politiezone Gent ontvangt veel klachten van buurtbewoners dat de snelheid van 30 km/u niet gerespecteerd wordt. De LiDAR is er vorige week opgesteld, maar door een technisch defect zijn er geen registraties gebeurd. De controle wordt normaliter herhaald na herstelling van de LiDAR.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

We blijven vragen krijgen uit de Pijkestraat, dit keer niets minder dan een noodkreet.

Verkeer en vrachtverkeer vanuit Lochristi, Destelbergen, en vanaf de afrit R4, blijft de Pijkestraat maar gebruiken om naar de grote winkelketens te rijden. Dit terwijl ze langs de Antwerpsesteenweg een afslagstrook mét verkeerslichten hebben om de tweevaksbetonbaan aan die winkels in te rijden.

Nu staat er op het kruispunt Orchideestraat/Pijkestraat zelfs een bord naar "Brico" dat het verkeer langs de veel te smalle Pijkestraat stuurt (zie foto google van april 2023).

De suggestie van de bewoners is, om eenrichtingsverkeer te maken in de Pijkestraat, tussen de Herman Teilinckstraat en de Orchideestraat, en dat in de richting van de Orchideestraat.

Dit zou de stad Gent enkel een paar verkeersborden kosten en zou het probleem oplossen.

Ook de voorrangregeling op de Orchideestraat, met stopstrepen in de Pijkestraat en Voordestraat, draagt volgens hen niet bij aan de veiligheid. Om de Orchideestraat over te steken is het gevaarlijk voor voetgangers en fietsers omdat het verkeer op de Orchideestraat voorrang heeft, en ter hoogte van het kruispunt nauwelijks snelheid mindert.

In die optiek vragen ze ook zebrapaden aan de bushaltes op de Orchideestraat.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Bent u bereid om de situatie daar te herbekijken en in te gaan op de suggesties van de bewoners?
 - Zo ja, op welke termijn zou een eenrichtingsverkeer kunnen ingevoerd worden?
 - Kunnen er zebrapaden komen aan de bushaltes in de Orchideestraat?
 - Kan de verkeertechnische dienst ook bekijken of een gewone voorrang van rechts op het kruispunt Orchideestraat/Voordestraat/Pijkestraat niet veiliger zou zijn dan de huidige situatie waarbij er qua snelheid niet moet ingehouden worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pijkestraat1.png

ANTWOORD

- Bent u bereid om de situatie daar te herbekijken en in te gaan op de suggesties van de bewoners?

Veel van de zaken die de bewoners aanhalen zijn het gevolg van de vorige fase (fase7) van de heraanleg van de N70. Tijdens de vorige fase van de werken was de Herman Teirlinckstraat afgesloten, waardoor het lokale verkeer naar de Brico/Mediamarkt tijdelijk omgeleid werd via de Pijkestraat. Sinds vrijdag 8 september is deze fase afgelopen en is de Herman Teirlinckstraat weer open voor alle verkeer. De bordjes naar de Brico zouden verwijderd worden. Dit is doorgegeven aan de controleurs.

- Zo ja, op welke termijn zou een eenrichtingsverkeer kunnen ingevoerd worden?

De huidige situatie in de Pijkestraat komt door de werken aan de Antwerpsesteenweg niet overeen met de genormaliseerde situatie. Aanleg van structurele maatregelen dienen dan ook t.o.v. de genormaliseerde situatie afgewogen te worden. De analyse hiervan werd gegeven in de mobiliteitsstudie voor oude bareel. Begin 2022 nam het college akte van de mobiliteitsstudie* voor oude Bareel. In deze studie werd gesteld dat in Pijkestraat de intensiteiten voor gemotoriseerd verkeer te hoog liggen. Een mogelijke oplossing voor deze problematiek wordt ook in dezelfde studie naar voor geschoven. Circulatiemaatregelen op de juiste locaties in de wijk zouden de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer kunnen terugbrengen.

*2022_CBS_00531 - Mobiliteitsstudie woonontwikkelingen Oude Bareel – Kennisneming

- Kunnen er zebrapaden komen aan de bushaltes in de Orchideestraat?

Bij het invoeren van het nieuwe net van De Lijn in januari 2024 zal de halte ten noorden van de Orchideestraat verlegd worden. Hierbij wordt steeds gekeken of er aan de voorwaarden voldaan wordt om dit te combineren met een veilige oversteekplaats voor voetgangers. Op deze nieuwe locatie is het echter niet mogelijk, omdat er niet op een vlotte wijze kan aangesloten worden op een toegankelijke berm of voetpad.

Er is echter een lopende studie voor de heraanleg van de Orchideestraat, vanaf het nieuwe kruispunt met de N70 tot en met het kruispunt Pijkestraat. Hierbij worden de voetgangerslijnen en -oversteken bekeken, samen met een goede inplanting van de nieuwe bushaltes.

- Kan de verkeerstechnische dienst ook bekijken of een gewone voorrang van rechts op het kruispunt Orchideestraat/Voordestraat/Pijkestraat niet veiliger zou zijn dan de huidige situatie waarbij er qua snelheid niet moet ingehouden worden-

Dit idee werd reeds bekeken door het Mobiliteitsbedrijf maar niet weerhouden om volgende redenen:

- de Orchideestraat is een hoofdfietsroute. Deze straat in de voorrang ondersteunt fietsdirectheid op de hoofdroute;
 - de Orchideestraat dient ook als wijkverzamelweg beschouwd te worden. Voorrang voor deze as is verdedigbaar;
 - het gebruik van de Voordebrug-Pijkestraat als sluiproute dient ontmoedigd te worden. Gegarandeerd afstaan van voorrang voor Voordestraat en Pijkestraat ondersteunt deze doelstelling.
-

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pijkestraat1.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gentenaars die een toegankelijk buurtinitiatief organiseren kunnen daarbij gratis 1 keer per jaar een artiest boeken, binnen het vernieuwde reglement "Artiest zoekt..."

Dit reglement is een aangepaste opvolging van de reglementen 'Artiest zoekt Feestneus' en 'Open oproep aan artiesten'.

Ik heb over het gebruik van dit reglement volgende vragen:

Vraag

1. Hoe vaak is het voorbije seizoen (2022-2023) hiervan gebruik gemaakt?
2. We vergelijken de cijfers van het afgelopen seizoen onder het vernieuwde reglement (2022-2023) graag met de pre-corona jaren (seizoen 2018-2019 en gedeeltelijk: 2019-2020) onder de toenmalige reglementen. Dus ook graag van die jaren de cijfers en opgesplitst per voorgaand reglement.
3. Welk budget werd daar het voorbije seizoen (2022-2023) aan gespendeerd? Hoe verhoudt zich dat tot de pre-corona jaren?
4. Sinds de vernieuwing van het reglement (2022) kunnen mensen dat ook in de huiskamer organiseren? Hoe vaak is dat gebeurd? Hebben we zicht op het aantal bezoekers bij huiskamerconcerten?
5. Hebben we zicht op de verdeling van het aantal initiatieven over de verschillende Gentse wijken?

ANTWOORD

Gelieve hierbij het antwoord op uw vragen met betrekking tot het nieuwe reglement "Artiest zkt ..." te willen vinden:

1. Artiest zkt ...' stelt zich tot doel Gents semiprofessioneel artistiek talent te verweven met het buurtleven in de stad, extra podiumkansen te genereren voor artiesten en de Gentenaars vertrouwer te maken met het organiseren van kleinschalige culturele evenementen.

Gezien aanvragers voor een tegemoetkoming slechts eenmaal per kalenderjaar een beroep kunnen doen op 'Artiest zkt ...', worden die aanvragen ook per kalenderjaar bijgehouden. Deze registratie slaat enkel op de eenmalige financiële tussenkomst van 'Artiest zkt ...' en niet op het aantal effectieve boekingen dat jaarlijks door aanvragers in het algemeen wordt gedaan. Een deel van de organisatoren boekt namelijk meermaals per jaar een artiest of act uit de lijst van geselecteerde artiesten, of programmeert meerdere acts tijdens een groter evenement waarbij er slechts een

tegemoetkoming voor een enkele act wordt aangevraagd. Zij staan dan volledig zelf in voor de betaling van de artiesten en putten hiervoor uit andere ondersteuningsvormen als Samen aan Zet of uit de inkomsten van drankenverkoop.

Geregeld laten artiesten ons weten dat de vermelding in de artiestengids invloed heeft op de verbreding van hun netwerk en extra optredens genereert.

Een troef van de lijst is de grote verscheidenheid in genres, de vertrouwdheid van de artiesten met het Gentse buurtleven en de relatieve betaalbaarheid van de acts.

- In 2022 werden er 154 aanvragen goedgekeurd (39.600 euro)

- In 2022 werd een deel van de middelen georiënteerd richting onderwijs. In het voorjaar boden de gecontroleerde omstandigheden binnen onderwijs-instellingen de mogelijkheid om optredens toch door te laten gaan. Dit gaf perspectieven aan de artiesten en versterkte het culturele aanbod binnen de scholen. Artiest zoekt School: 73 optredens (30.500 euro)

- In 2023 stond de teller op 18/09/2023 met nog drie maanden te gaan op 154 aanvragen. Hierbij stellen we vast dat het totale aantal aanvragen opnieuw op het niveau van voor de coronajaren van 2020 en 2021 komt.

- 2017: 177 goedgekeurde aanvragen (47.100 euro)

- 2018: 172 goedgekeurde aanvragen (45.000 euro)

- 2019: 211 goedgekeurde aanvragen (57.000 euro)

- 2020: 36 goedgekeurde aanvragen waarvan er dertien werden afgelast wegens corona. Het budget werd geheroriënteerd naar de eenmalige actie 'Artiest zoekt Assistentiewoning' waarbij 88 optredens geprogrammeerd werden onder beter gecontroleerde omstandigheden (19.920 euro)

- 2021: 76 goedgekeurde aanvragen waarvan er tien werden afgelast wegens corona. (19.800 euro)

- 2022: 154 goedgekeurde aanvragen (39.000 euro) en 73 optredens Artiest zoekt School (30.500 euro)

- 2023: 154 goedgekeurde aanvragen op 18/09

3. Het voorziene budget voor 2023 bedraagt 45.000 euro wat binnen dezelfde grootorde blijft als tijdens de jaren voor corona. Hiervan gaat jaarlijks tussen de 3.000 euro en 4.000 euro naar Sabam, de overige middelen worden integraal besteed aan de uitbetaling van artiesten. De bedragen die uitgekeerd worden aan de artiesten (120 euro voor een solo optreden, 240 euro voor een groep tot vijf leden, 360 euro voor een grotere groep) zijn altijd dezelfde gebleven sinds de start van 'Artiest zkt ...'. Dit is ondertussen voor steeds meer acts onder de reële marktwaarde of de normale vraagprijs. Het is artiesten dan ook toegestaan de organisator, mits duidelijke communicatie vooraf, een supplement aan te rekenen. Wat ook steeds vaker gebeurt. We vinden het belangrijk dat we zoveel mogelijk artiesten en initiatieven die passen binnen het reglement kunnen ondersteunen. Bij Artiest zoekt School werd per optreden een forfait van 500 euro uitgekeerd.

4. De opname van het begrip 'Huiskamerconcert' in het reglement, samen met de wijziging van de naam van de actie van 'Artiest zoekt Feestneus' naar 'Artiest zkt ...' is ingegeven door de wens meer klassieke muzikanten en jazzmuzikanten op te kunnen nemen in de artiestengids. Er is een grote kwalitatieve uitstroom uit het conservatorium dat zich tot voor de naamswijziging niet in de actie herkende. De focus op buurt- en straatfeesten en de oude benaming vormden dus drempels voor de artiesten die meer rekenen op een aandachtiger luisterpubliek. Beide wijzigingen hebben effect gehad op de aanmelding van dergelijke artiesten en acts. De artiestengids is dus een stuk diverser

geworden.

Of een aanvraag nu voor een straatfeest of een huiskamerconcert is, wordt niet apart geregistreerd, maar valt wel contextueel af te leiden. Het leeuwendeel van de aanvragen blijft voor buurt- en straatfeesten. We stellen ook vast dat er steeds vaker verenigingen een beroep doen op de tegemoetkoming voor events die buiten het eigen ledenbestand gaan en dus een publiek karakter hebben. Deze maken iets vaker gebruik van de artiesten die een luisterpubliek vragen.

Het aantal echte huiskamerconcerten blijft momenteel nog beperkt, toch wat betreft de aanvragen voor een tussenkomst. Uit de contacten met de muzikanten mogen we begrijpen dat ze via de artiestengids wel gemakkelijker gevonden en geboekt raken, maar dus niet noodzakelijk voor huiskamerconcerten die rechtstreeks vergoed worden via 'Artiest zkt ...'. Hoewel er een aantal initiatieven bestaat met de focus op het intiemere huiskamerconcert, is er in Gent in tegenstelling tot het buurt- en straatfeest nog niet echt een brede cultuur om dit te organiseren. Gezien het grote aanbod aan opgeleide muzikanten is dit wel wenselijk en zullen we dit verder stimuleren via onze communicatie.

5. Bij de aanvragen worden zowel de plaats van het evenement als het adres van de aanvrager geregistreerd. Elke aanvraag gaat gepaard met de adressen en handtekeningen van negen andere buurtbewoners of ondersteuners wat een beeld geeft van het draagvlak. Als de lijsten uitgezet worden op een kaart van Gent zien we een zeer gelijkmatige spreiding van alle aanvragen over alle 25 wijken van Gent. Van Baarle Drogen tot in Sint-Kruiswinkel. Waar in het verleden sommige wijken buiten beeld bleven (het centrum van de stad, stationsbuurt, kanaaldorpen,...) vallen er vandaag niet echt meer manifeste gaten te ontdekken. Zowel het centrum, de negentiende-eeuwse gordel als de vroegere deelgemeenten worden gecoverd. Hieronder een beeld van de spreiding van de initiatieven in 2023.

Geografische spreiding van de aanvragen 2023 (aanvragen tot september)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Burgers zonder een domicilie-adres kunnen bij het OCMW een referentie-adres bekomen om zo alsnog op een (equivalent) leefloon aanspraak te kunnen maken. De begeleiding van mensen zonder domicilie-adres – op vlak van bijvoorbeeld werkbereidheid – brengt begrijpelijkerwijs extra uitdagingen met zich mee.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel aanvragen voor een referentie-adres en hoeveel unieke aanvragers waren er in de periode 2019-2023? Hoeveel aanvragen werden er geweigerd en hoeveel aanvaard? Graag de data op jaarbasis.
2. Hoeveel mensen hadden een referentie-adres in de periode 2019-2023? Hoeveel schrappingen waren er in diezelfde periode en om welke redenen (graag per categorie)? Graag de data op jaarbasis.
3. Hoeveel mensen met een referentie-adres ontvingen een leefloon in de periode 2019-2023? Graag de data op jaarbasis.
4. Wat is de gemiddelde looptijd van het leefloon voor mensen met een referentie-adres in de periode 2019-2023? Wat is de mediaan? Hoe verhoudt zich dat tot de algemene gemiddelde looptijd en mediaan?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de leefloners met een referentie-adres.

Om een uitkering te ontvangen hebben mensen nood aan een officieel adres. Een referentie-adres geeft mensen die verblijven in een woonwagen, garage of op straat in onze stad de kans om toch een uitkering te ontvangen. Deze mensen bevinden zich vaak in een zeer kwetsbare positie. We zorgen er in het OCMW Gent voor dat ook zij een leefloon kunnen ontvangen en daarbij op maat begeleid kunnen worden door een maatschappelijk werker.

Hoeveel aanvragen voor een referentie-adres en hoeveel unieke aanvragers waren er in de periode 2019-2023? Hoeveel aanvragen werden er geweigerd en hoeveel aanvaard?

De aanvraag tot een referentie-adres kan gebeuren via het onthaal (nieuwe klant) of in een actief dossier. Enkel bij de aanvragen via het onthaal hebben we data rond de weigering. De onderstaande tabel geeft het aantal opgenomen en niet opgenomen aanvragen in het onthaal weer.

De totaliteit van de aanvragers berekenen we door bij het totaal aantal nieuwe referentie-adressen de geweigerde, niet opgenomen onthaalaanvragen te tellen.

Hoeveel mensen hadden een referentie-adres in de periode 2019-2023? Hoeveel schrappingen waren er in diezelfde periode en om welke redenen (graag per categorie)?

Onderstaande tabel geeft eerst en vooral het aantal individuele dossiers met een actief traject referentie-adres weer voor de periode 2019-2023. De schrappingen noemen we ook 'individuele dossiers met een gesloten traject referentie-adres'. Deze werden ook opgenomen in de tabel. We beschikken niet over data rond de reden van de schrapping.

Hoeveel mensen met een referentie-adres ontvingen een leefloon in de periode 2019-2023? Graag de data op jaarbasis.

Gezien de implementatie van het traject '(eq) Leefloon' in de databank pas in 2021 gebeurde, moeten we ons voor de steungegevens baseren op het domicilieadres (Onderbergen 86) van de dossiers. Ook voor de vraag rond de looptijd vertrekken we vanuit dit adresgegeven.

Mogelijke oorzaken voor de dalende trend in het aantal individuele dossiers met referentie-adres en recht op een (equivalent) leefloon kunnen zijn:

- Het referentieadres wordt meer en meer als een hulpvraag of aanbod gezien ook voor niet-leefloongieters.
- Preventie van dakloosheid bij onze maatschappelijk werkers heeft een effect waardoor leefloon genieters minder snel dakloos worden.
- Het aanbod voor de meeste kwetsbare doelgroepen werd de voorbije legislatuur stevig uitgebreid (denk aan Leeuwenhof, Herstelopvang, O&O Jongeren, Leegstand, Instapwonen...) waardoor of waarna duurzame oplossingen gevonden worden ook voor mensen met een leefloon.
- Door de vermaatschappelijking van de zorg verlaten mensen voorzieningen (en hebben dan vaak een ander sociaal zekerheidsrecht). Het referentieadres vermijdt dan dat ze deze uitkering verliezen en op leefloon terecht komen.

Wat is de gemiddelde looptijd van het leefloon voor mensen met een referentie- adres in de periode 2019-2023? Wat is de mediaan? Hoe verhoudt zich dat tot de algemene gemiddelde looptijd en mediaan?

Het gegeven referentie-adres en het recht op (eq) leefloon berekenen we op basis van adres en een lopende beslissing in de referentiemaand september van ieder jaar. Voor de totale populatie dient de impact van de instroom van Oekraïners (vanaf maart 2022) op de duurtijd van de steun in rekening genomen worden.

Onderstaande tabel geeft de mediaan van de duurtijd in maanden weer. Voor de duurtijd van de

huidige periode kijken we naar de aansluitende actieve steunperiode vanaf deze referentiemaand per jaar. Er wordt hier gebruik gemaakt van de mediaan en niet van het gemiddelde omdat het gemiddelde een vertekend beeld kan geven. De minderheid van dossiers die heel lang in steun zijn hebben namelijk een grote impact op het cijfer.

De huidige, aansluitende steunperiode is meestal iets korter voor de mensen met een referentie-adres. De verklaringen daarvoor zijn:

- De doelgroep daklozen is mobiel waardoor de bevoegdheid overgaat naar een andere gemeente.
 - Iemand verdwijnt soms tijdelijk van de radar waardoor uitkering onderbroken wordt.
 - Mensen worden opgenomen of gedetineerd met onderbreking van het leefloon.
 - Iemand kan langdurig afspraken niet nakomen waardoor we genoodzaakt zijn het leefloon te onderbrengen/stop te zetten.
 - Het referentieadres is een opstap om andere sociale zekerheidsuitkeringen te ontsluiten waardoor recht op leefloon vervalt.
 - Af en toe slaagt een dakloze er in betaalde arbeid te vinden.
 - Het komt ook voor dat iemand gaat inwonen bij zijn of haar partner met voldoende inkomsten.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De woningen die in het kader van het stadsontwikkelingsproject Oude Dokken rond het Handelsdok-Houtdok-Achterdok gepland waren, geraken zichtbaar gerealiseerd. Het ene bouwveld na het andere bouwveld wordt er gerealiseerd of komt stilaan in ontwikkeling. In het stadsontwikkelingsproject Oude Dokken is 20% sociaal wonen en 20% budgetwoningen (koop/huur) voorzien. Graag informeer ik naar de stand van zaken in de realisatie van deze groep woningen t.b.v. 'betaalbaar wonen' in het project Oude Dokken.

Vraag

- Welk aandeel van de voorziene 20% sociale woningen en 20% budgetkoop/huur woningen zijn nu al gerealiseerd?
 - Graag duiding waar, hoeveel, welke eenheden (sociaal/budgethuur of -koop)?
 - Wanneer volgt de rest van de nog te realiseren 20/20%, en over welke eenheden (sociaal/budgetkoop of -huur) gaat het, in welke zones?
 - Indien sprake van vertraging, om welke redenen is er vertraging?
 - Zal er een aandeel sociaal wonen en budgethuur opgenomen worden als doelstelling of als taakstelling in het RUP Afrikalaan? Zo ja, welk aandeel?
-

ANTWOORD

In het project Oude Dokken zijn er in totaal 1065 woningen gepland op gronden van SoGent. De wijze van ontwikkeling en timing van uitgifte wordt gestuurd door SoGent.

Volgens de afgesproken minima van 20% sociaal en budget moeten op de gronden van SoGent dus minstens 213 sociale woningen en 213 budgetwoningen gerealiseerd worden.

De realisatie wordt door Sogent in verschillende bouwvelden in gemengde projecten opgenomen. Voor het project Schipperskaai (de Nieuwe Dokken) werden 6 sociale woningen gerealiseerd. 35 sociale woningen en 40 budgetkoopwoningen zijn in uitvoering (oplevering in 2024).

Er zullen nog 15 budgethuurwoningen, 25 budgetkoopwoningen en 43 sociale huurwoningen worden gerealiseerd in een volgende fase.

Voor het project Stapelplein werden 24 budgetkoopwoningen gerealiseerd en verkocht.

In het project Houtdok zullen (minstens) 83 sociale woningen en een 40-tal budgethuurwoningen gerealiseerd worden binnen het SoGent aandeel.

In het project Stapelplein Noord (bouwveld aan Bataviabrug) voorzien we 16 budgethuurwoningen. Daarvoor is een procedure lopende om een private partner te vinden voor de realisatie.

In het project Kleindokkaai worden 50 sociale woningen en 50 budgethuurwoningen voorzien.

Dat betekent dat samenvattend 6 sociale woningen gebouwd zijn, 35 sociale woningen in uitvoering, 43 sociale woningen in ontwerp en 133 sociale woningen gepland zijn. Samen zijn dat 217 sociale woningen.

Voor de budgetwoningen zijn er 24 budgetkoopwoningen gerealiseerd, 40 budgetkoopwoningen zijn in uitvoering, 31 budgethuurwoningen en 25 budgetkoopwoningen in ontwerp en nog 90 budgethuurwoningen gepland. Samen zijn dat 210 budgetwoningen.

Er is geen specifieke vertraging, maar over het algemeen zijn de doorlooptijden van bouwprojecten lang en is er een aanzienlijk voortraject alvorens de eerste spade in de grond gaat.

Zoals voorgesteld in de startnota, zal het voorontwerp RUP Afrikalaan in de drie projectgebieden waar er nieuwe woningen worden toegelaten (te weten 'de Spie', 'Kaap-Trifert' en 'Scandinaviëstraat-Noord (MB_Hedin)' een verplicht te realiseren aandeel sociaal en budgethuurwoningen opnemen. Dit aandeel wordt berekend op het programma dat in deze drie projectgebieden maximaal voor wonen kan worden ingezet. Het aandeel sociale woningen bedraagt 25% van het maximale woonprogramma. Het aandeel budgethuurwoningen bedraagt 15% van het maximale woonprogramma. Het RUP zal specifieke voorschriften bevatten om deze doelstellingen op vergunningenniveau afdwingbaar te maken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie SSW van juni werd een uitgebreid debat gevoerd over het Slotendriesbos in Oostakker dat door de eigenaars van het bos plots afgesloten werd voor het publiek.

Het Slotendriesbos zal - omdat het opgenomen werd in het RUP Groen en het daaraan gekoppelde onteigeningsplan - op termijn sowieso deel uitmaken van het publiek toegankelijke groengebied Slotendries, maar er was een breed gedragen consensus dat er ook alles aan gedaan moest worden om in afwachting daarvan dit populair stukje groen opnieuw toegankelijk te maken voor het publiek.

De schepen schetste in haar antwoord op mijn mondeling vraag uitgebreid de mogelijkheden die de huidige eigenaars daartoe ter beschikking hebben en beargumenteerde ook uitvoerig waarom een eventuele aansprakelijkheid bij ongevallen hiervoor geen beletsel hoeft te zijn.

Drie maanden later is het Slotendriesbos echter nog steeds afgesloten voor het publiek.

Vraag

1. Wat is de huidige stand van zaken van de onderhandelingen met de eigenaars van het Slotendriesbos over de verwerving van het perceel?
 2. Zijn de huidige eigenaars bereid om het bos in afwachting opnieuw toegankelijk te maken voor het publiek? Zo nee, welke argumenten halen ze hiervoor aan? Zo ja, binnen welke termijn kan dit gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de huidige stand van zaken van de onderhandelingen met de eigenaars van het Slotendriesbos over de verwerving van het perceel?
2. Zijn de huidige eigenaars bereid om het bos in afwachting opnieuw toegankelijk te maken voor het publiek? Zo nee, welke argumenten halen ze hiervoor aan? Zo ja, binnen welke termijn kan dit gerealiseerd worden?

De stadsdiensten hadden op 29 augustus nog een overleg met de familie Er worden nu nog bijkomende informatie en verduidelijkingen uitgewisseld.

Vanuit Stad Gent blijven we er hierbij voor ijveren om het bos opnieuw toegankelijk te maken voor het publiek, hetzij via verwerving, hetzij via een nieuwe huurovereenkomst in afwachting van die verwerving.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de raad van september 2020 keurden we een raadsbesluit goed dat een subsidie toekent aan the circular hub voor het project "the circular kickstart" dat als doel heeft om de omslag naar de circulaire economie te bevorderen. The Circular Kickstart is een starterstraject waarbij elk jaar 10 circulaire starters uit regio Gent intensief worden begeleid om de transitie te maken naar circulaire businessmodellen.

Vraag

- Kan men een overzicht bezorgen per jaar van de ondersteunde starters in dit project?
 - Het project beoogt ook een oprichting van een circulaire community in het Gentse, met een streefcijfer van 100 partners tegen 2024. Kan men hier een overzicht van geven?
 - Kan men van de periode 2020-2023 een overzicht geven van de financiële informatie met betrekking tot de middelen uit de stadbegroting? Hoe werden deze ingezet?
-

ANTWOORD

Op de gemeenteraad van 28 september 2020 werd de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Gent en The Circular hub goedgekeurd onder bevoegd schepen Sofie Bracke en betrokken schepen Tine Heyse. De subsidie bedraagt 15.000 euro/jaar met een jaarlijkse indexering van 0,85% over de looptijd 2020-2025.

The Circular Kickstart is een acceleratorprogramma met als doel starters en andere ondernemers aan te trekken en te begeleiden bij een circulaire businessontwikkeling. De focus ligt op het toepassen van circulaire principes op vlak van ontwerp, uittesten van nieuwe businessmodellen die de focus leggen op circulaire impact (levensduurverlenging, valorisatie in volgende loops, etc.) en het aanbieden van een circulaire starter community waarbinnen starters opgenomen worden in een netwerk van gelijkgezinde starters, coaches en mentoren die hen kunnen helpen sneller te schakelen.

Het acceleratorprogramma vindt jaarlijks plaats en op heden zijn er 3 cohortes ondernemers die het programma doorlopen hebben, de 4de cohorte is momenteel actief. De deelnemers worden door een jury gekozen uit een grotere groep van inschrijvingen.

De eerste cohorte was een samenwerking met Vlaanderen Circulair en daarbij gaf de stad ondersteuning onder de vorm van een ruimte in het balenmagazijn om het pilootproject te

ondersteunen. Momenteel werden cohorte 2 en 3 reeds geëvalueerd.

Vraag 1: Kan men een overzicht bezorgen per jaar van de ondersteunde starters in dit project?

Sommige starters hadden op het moment van inschrijven nog geen bedrijfsnaam en staan als privépersoon in de lijst. Om hun privacy te respecteren zijn hun namen geanonimiseerd. Deze zijn aangeduid met een X maar zijn bekend bij de dienst economie.

Cohorte 1, 2019 (pilotproject met steun Vlaanderen Circulair):

Onderneming

Provincie

Adviso

Oost-Vlaanderen

Asem Solutions

Oost-Vlaanderen

Atelier M, catering

Oost-Vlaanderen

Smartygreenz

Oost-Vlaanderen

Studio Ama

Oost Vlaanderen

EcoHolic

Antwerpen

Ethe clo

Vlaams-Brabant

Knoopwerk

Limburg

Add Spice

Antwerpen

Yoku

Antwerpen

Cohorte 2, 2020-2021:

Onderneming

Provincie

HOI HOI

Oost-Vlaanderen

X

Oost-Vlaanderen

X

Oost-Vlaanderen

Rescue Chef

Oost-Vlaanderen

ExponentialGREEN

West-Vlaanderen

Been (Grounds Up)

West-Vlaanderen

Cosh!

West-Vlaanderen

Upcycle Benelux

Vlaams-Brabant

Tilup

West-Vlaanderen

Sofar So Good

Antwerpen

Cohorte 3, 2021-2022:

Onderneming

Provincie

Straal

Oost-Vlaanderen

X

Oost-Vlaanderen

Karkast

Oost-Vlaanderen

Porseleen

Oost-Vlaanderen

Resound

Oost Vlaanderen

Wyf

Antwerpen

SAS Adult

Antwerpen

Schatrond

Antwerpen

Borro

Antwerpen

Pino

West-Vlaanderen

X

West-Vlaanderen

Mycelium

Antwerpen

Be The Fibre

Antwerpen

Circlr

Antwerpen

Circular Puzzle

Antwerpen

Erts Fietsen

Antwerpen

Secuur

West-Vlaanderen

Sunday VOF

West-Vlaanderen

Ocean Bites

West-Vlaanderen

Be the Fibre

Antwerpen

Cohorte 4, 2022-2023

Onderneming

Provincie

Relastics

Oost-Vlaanderen

Memo Konzept

Oost-Vlaanderen

Colet – Collars in colours

Oost-Vlaanderen

Panta Club

Oost-Vlaanderen

Boon Atelier

Oost Vlaanderen

The Acquired

Oost-Vlaanderen

X

Oost-Vlaanderen

Super Zero

Oost-Vlaanderen

Forton et Filles

Oost-Vlaanderen

EcoTyre

West-Vlaanderen (via UGent)

Project Nekton

Antwerpen

Heau bv

Limburg

Continuum Planks

West-Vlaanderen

X

Antwerpen

Pierre Sports

West-Vlaanderen

X

Antwerpen

Footprint inc.

West-Vlaanderen

Bazar Cezar

West-Vlaanderen

Hasta La Vista Tiny Home

Antwerpen

Maison Marie

Antwerpen

X

Antwerpen

Vraag 2: Het project beoogt ook een oprichting van een circulaire community in het Gentse, met een streefcijfer van 100 partners tegen 2024. Kan men hier een overzicht van geven?

Alle 61 hierboven genoemde ondernemingen en starters maken deel uit van het groeiende netwerk. Daarnaast werkt het acceleratorprogramma ook met een steeds grotere groep van experts en mentoren. Voor de huidige editie bestaat deze groep uit 15 mentoren en 12 experts. Daarnaast ging het acceleratorprogramma ook de samenwerking aan met 8 partners.

Alle mentoren, experts en partners zijn opgelijst op de website van de circulaire kickstart:

- <https://www.circularkickstart.be/team>

De circulaire community werd dit jaar ook aangesterkt het netwerk van "Captains of Industry" waar

de deelnemers en het acceleratorprogramma dit jaar een centrale plaats kregen.

Op heden bestaat de circulaire community dus uit +96 partners uit heel Vlaanderen. Deze kwamen onder andere samen in Merelbeke en Gent voor een start-up mentor night met beiden meer dan 80 aanwezigen. Daarnaast gingen veel van de workshops in het kader van het acceleratorprogramma door in Gent.

Bovendien participeerde Anne-Marie Pieters, organisator en founder van de circulaire kickstart, in verscheidene projecten van de stad Gent zoals de business bites en het Europese project PlastiCity.

- <https://stad.gent/nl/ondernemen/nieuws-evenementen/circulair-ondernemen-geen-optie-het-de-volgende-stap>

Vraag 3: Kan men voor de periode 2020-2023 een overzicht geven van de financiële informatie met betrekking tot de middelen uit de stadsbegroting? Hoe werden deze ingezet.

Overzicht stadsbegroting:

| Jaar | Budgettering |
|---------------|--|
| <u>2020</u> | <u>13.500,00 euro</u> |
| <u>2021</u> | <u>15.115,20 euro - evaluatie uitgevoerd</u> |
| <u>2022</u> | <u>15.243,20 euro - evaluatie uitgevoerd</u> |
| 2023 | 15.373,00 euro |
| 2024 | 15.503,90 euro |
| 2025 | 1.551,70 euro |
| Totaal | 76.287 euro |

Overzicht inzet middelen

De kosten van het programma kunnen opgedeeld worden in 2 grote rubrieken:

1. **De personeelskosten** - dit zijn de kosten voor de coördinatie van het volledige programma, de administratie én de communicatiekosten. Dit zijn dus de kosten voor het team achter The Circular Kickstart.
2. **De werkingskosten** - dit zijn de kosten voor de uitvoering van het programma, de experts en de coaches, de logistieke kosten, de kosten voor de events, kosten voor communicatiedragers, huurgelden, Kantoorbenodigdheden en online tools.

The circular kickstart kiest ervoor om het totaal van de middelen (76 287 euro) over de looptijd van het de 5 jaar budgettair te vereenvoudigen tot een toekenning van 15 000 euro per jaar waarvan de helft naar personeelskosten gaat en de helft naar werkingskosten.

| Jaar | Personeelskosten | werkingskosten |
|------|------------------|----------------|
|------|------------------|----------------|

| | | |
|---------------|------------------------|------------------------|
| 2020 | 7.500 | 7.500 |
| 2021 | 7.500 + intrest | 7.500 + intrest |
| 2022 | 7.500 + intrest | 7.500 + intrest |
| 2023 | | |
| 2024 | | |
| 2025 | | |
| Totaal | 76.287 euro | |

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds begin 2022 beschikt Wondelgem over 35 extra assistentiewoningen in de vroegere tuin van Kasteel Morek. De assistentiewoningen van Residentie De Wondel zijn de eerste waarbij de Stad Gent voor de bouw en uitbating een publiek-private samenwerking aanging.

Om maximaal tegemoet te komen aan de zorgbehoeften van de bewoners werkt de private uitbater samen met WZC De Liberteyt en Stad Gent. Bewoners kunnen er hun eigen zorg- en dienstenpakket samenstellen waarbij ze o.a. een beroep kunnen doen op thuisverpleging, bejaardenhulp, warme maaltijden...

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke dienstverlening voorziet WZC De Liberteyt voor de nabijgelegen assistentiewoningen in Wondelgem? Graag meer uitleg.
2. Hebben de bewoners van de nabijgelegen assistentiewoningen in Wondelgem het aanbod gekregen om maaltijden te eten in het restaurant van WZC De Liberteyt? Indien ja, waarom is dit niet meer mogelijk? Indien nee, waarom niet?
3. Hoeveel bewoners van de assistentiewoningen in Wondelgem maken gebruik van het dienstverleningsaanbod door WZC De Liberteyt? Graag een overzicht opgesplitst per dienstverlening.
4. Welke dienstverlening voorzien WZC De Vijvers, WZC Het Heiveld, WZC Zonneboem en WZC Zuiderlicht voor de nabijgelegen assistentiewoningen in respectievelijk Gentbrugge, Sint-Amandsberg, Zwijnaarde en Mariakerke? Hoe verklaart de schepen de eventuele verschillen tussen de verschillende WZC's?
5. Hoeveel bewoners van de assistentiewoningen in Gentbrugge, Sint-Amandsberg, Zwijnaarde en Mariakerke maken gebruik van het dienstverleningsaanbod door respectievelijk WZC De Vijvers, WZC Het Heiveld, WZC Zonneboem en WZC Zuiderlicht? Graag een overzicht opgesplitst per dienstverlening.

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de dienstverlening woonzorgcentra voor assistentiewoningen.

Wzc De Liberteyt

1. Welke dienstverlening voorziet wzc De Liberteyt voor de nabijgelegen assistentiewoningen in Wondelgem? Graag meer uitleg.

Er wordt gereageerd op iedere oproep doorgeschakeld door de zorgcentrale. Dit gaat over 35 flats. Het aantal crisisinterventies fluctueert erg. Dat is afhankelijk van de zorggraad van de mensen die er wonen. Als we ondervinden dat een bepaalde bewoner heel regelmatig beroep op ons moet doen (bv regelmatig valincidenten, verwardheid,...) vragen we een kort overleg met de woonassistent met de bedoeling om te bekijken of die bewoner extra thuishulp of medische hulp nodig heeft.

Verder mogen zij gebruik maken van onze infrastructuur zoals de badkamers, cafetaria, kapsalon enz... Het is niet de bedoeling dat de wzc-medewerkers het bad zelf geven, maar dat bv een thuisverpleegkundige gebruik maakt van onze infrastructuur. Voor het gebruik van het bad wordt een forfait aangerekend. Zij kunnen verder beroep doen op de kapster en pedicure. Onze parking en tuin worden heel veel gebruikt. Bij mooi weer zien we dan ook regelmatig mensen van De Wondel gebruik maken van ons terras waar ze uiteraard meer dan welkom zijn.

Aansluiten bij grote activiteiten kan altijd en deelname is ook gratis. Versnaperingen aangeboden tijdens de activiteit, worden wel aangerekend (bv cocktail, ijscoupe,...).

De bewoners van de assistentiewoningen hebben ook de mogelijkheid zich te laten vaccineren in het WZC.

2. Hebben de bewoners van de nabijgelegen assistentiewoningen in Wondelgem het aanbod gekregen om maaltijden te eten in het restaurant van wzc De Liberteyt?

Ja, ze krijgen deze mogelijkheid maar er wordt weinig gebruik van gemaakt. De afspraak is bij opstart gemaakt dat eten op voorhand gereserveerd moet worden via het onthaal. Onze keukenverantwoordelijk moet immers extra maaltijden kunnen bestellen via de centrale keuken.

Momenteel kunnen de bewoners niet ter plekke blijven eten in onze cafetaria. Ze halen momenteel het eten op in het WZC en kunnen deze thuis nuttigen.

We willen in de toekomst onderzoeken of het eten in de cafetaria ook tot de opties kan behoren. Dit zal afhankelijk zijn van hoeveel bewoners hier gebruik van willen maken gezien de cafetaria maar een beperkte capaciteit heeft. Dit verder onderzoeken zal gebeuren in overleg met de woonassistent van De Wondel.

3. Hoeveel bewoners van de assistentiewoningen in Wondelgem maken gebruik van het dienstverleningsaanbod door wzc De Liberteyt? Graag een overzicht opgesplitst per dienstverlening.

Een aantal zaken worden niet geregistreerd waardoor wij hier geen cijfers van kunnen meegeven. Denk hierbij maar aan het gebruik van de infrastructuur zoals de parking en tuin, deelname aan bepaalde activiteiten,...

We weten wel dat er nog niemand gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid het bad van het WZC te gebruiken..

Op vandaag is er één bewoner die gebruik maakt van het maaltijdenaanbod.

4. Welke dienstverlening voorzien WZC De Vijvers, WZC Het Heiveld, WZC Zonneboem en WZC Zuiderlicht voor de nabijgelegen assistentiewoningen in respectievelijk Gentbrugge, Sint-Amandsberg, Zwijnaarde en Mariakerke? Hoe verklaart de schepen de eventuele verschillen tussen de verschillende WZC's?

Wzc Zuiderlicht

De dienstverlening vanuit Zuiderlicht aan de bewoners van AW Zonnewind bestaat uit:

- Crisisinterventies
- Respons bij brandalarm
- De bewoners van de 15 assistentiewoningen kunnen ook gebruik maken van een aantal diensten die in Zuiderlicht:
 - Onze maatschappelijk werker wordt soms ook geconsulteerd door bewoners AW
 - Cafetaria
 - Middagmaal
 - Infrastructuur voor zowel medewerkers AW als bewoners AW
 - Wij nodigen hen uit bij evenementen
- Maatschappelijk werker van het WZC wordt soms ook geconsulteerd door bewoners AW
- Bewoners kunnen ook gevaccineerd (covid) worden door personeel van het wzc en onze coördinerend arts
- Bij interesse kunnen ze ook deel uitmaken van de vrijwilligerswerking van het WZC

Wzc Zonnebloem

De dienstverlening vanuit Zonnebloem aan de bewoners van de 27 AW bestaat uit:

- Crisisinterventies
- Respons bij brandalarm
- Eventueel overbruggingshulp
- De bewoners van de assistentiewoningen kunnen in principe gebruik maken van onze cafetaria en eventueel ook middagmalen bij ons gebruiken, maar de meeste bewoners doen hiervoor beroep op LDC De Mantel die tevens op de site ligt.
- Bewoners kunnen ook gevaccineerd (covid) worden door personeel van het wzc en onze coördinerend arts

Wzc Het Heiveld

De dienstverlening vanuit Het Heiveld aan de bewoners van de assistentief flats (30) en de assistentiewoningen Wibier (20) bestaat uit :

- Crisisinterventies
- Respons bij brandalarm
- Overbruggingszorg in afwachting van reguliere thuiszorgdiensten die ingeschakeld worden
- De bewoners van de assistentiewoningen en flats kunnen ook gebruik maken van een aantal diensten die in het woonzorgcentrum aangeboden worden zoals het nemen van een bad, de diensten van de kapster, de pedicure, de cafetaria en de groene zorgzone op de site, de buitenfitnesstoestellen, sommige grote activiteiten van het team wonen en leven waarbij de buurt uitgenodigd wordt
- Onze maatschappelijk werker wordt soms ook geconsulteerd door bewoners AW

- Bewoners kunnen ook gevaccineerd (covid) worden door personeel van het wzc en onze Coördinerend arts
- Aanbod van FOD financiën voor invullen van de belastingaangifte in het wzc staat ook open voor bewoners AW.
- De AW zijn voor het wzc ook een bron van vrijwilligers voor de cafetaria, verzorgen zorgdieren, ronddelen van kranten en post, ...

Wzc De Vijvers

Voor AW Botermarktpoort (19 AW) hadden de bewoners de mogelijkheid zich te laten vaccineren in het WZC.

Uiteraard zijn de bewoners van de AW ook welkom in de cafetaria.

Gezien echter dat de fysieke afstand tussen het WZC en de AW is er verder weinig andere dienstverleningsaanbod. De bewoners van AW Botermarktpoort maken vooral gebruik van de dienstverlening van LDC De Knoop die dichterbij de buurt gelegen is.

5. Hoeveel bewoners van de assistentiewoningen in Gentbrugge, Sint-Amandsberg, Zwijnaarde en Mariakerke maken gebruik van het dienstverleningsaanbod door respectievelijk WZC De Vijvers, WZC Het Heiveld, WZC Zonneboem en WZC Zuiderlicht? Graag een overzicht opgesplitst per dienstverlening.

Cijfers over het gebruik dat er gemaakt wordt van het dienstverleningsaanbod opgesplitst per WZC/AW en per activiteit zijn niet beschikbaar.

Het maakt deel uit van de reguliere werking van de WZC's en worden dus niet apart allemaal apart bijgehouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent zijn er vandaag meer dan 50 locaties waar je je beker of drinkfles gratis kan vullen met drinkwater. Na een oproep binnen de Stad gaat het om drinkwaterpunten in onder meer musea, bibliotheken en lokale dienstencentra. Bij warm weer zijn die heel belangrijk voor kwetsbare groepen zoals ouderen, jonge kinderen en dak- en thuislozen.

Om de locaties van de gratis drinkwaterpunten beter bekend te maken lanceerde de stad voor de zomer een nieuwe website in het kader van het Gentse warmteactieplan. Daarop worden alle gratis drinkwaterpunten – samen met de openbare schaduwplekken – op één kaart aangeduid. Er zouden ook affiches komen die voorbijgangers duidelijk maken dat er gratis water te vinden is.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de burgemeester de drinkwaterpunten?
 2. Hoeveel liter drinkwater werd sinds het plaatsen getapt bij ieder drinkwaterpunt? Indien niet mogelijk, op welke manier wordt het aanbod per drinkwaterpunt geëvalueerd?
 3. Wat kan er nog verbeterd/aangepast worden?
 4. Zal er een nieuwe oproep gelanceerd worden voor bijkomende drinkwaterpunten? Zo ja, wanneer?
 5. Hoe evalueert de burgemeester de promotiecampagne?
 6. Hoeveel affiches werden verdeeld? Hoeveel van deze affiches werden uitgehangen? Graag een overzicht per locatie.
 7. Hoeveel bezoekers telt de website sinds de lancering?
 8. Wat kan er nog verbeterd/aangepast worden?
 9. Zullen de drinkwaterpunten in onze stad ook via Google Maps raadpleegbaar zijn? Zo
-

ANTWOORD

Nu de waakzaamheidsfase van het Vlaams warmteactieplan eind september werd afgesloten, wordt er een evaluatiemoment georganiseerd met alle betrokken diensten. In het kader van de evaluatie zal ook contact opgenomen worden met alle locaties waar er drinkwater / schaduw aangeboden werd om na te gaan hoe dit voor hen verlopen is en of er zaken zijn die we kunnen meenemen naar 2024. We kunnen niet achterhalen hoeveel liter water er per drinkwaterpunt afgetapt werd, dit is technisch gezien heel moeilijk te achterhalen.

Of er zal gezocht worden naar nieuwe drinkwaterpunten zal grotendeels afhangen van hoe de drinkwaterpunten geëvalueerd worden, maar het is alvast de bedoeling om dit project verder te zetten in het kader van het Gents Warmteactieplan in 2024. De ambitie is om na te gaan of ook andere (externe) partners bereid zijn om als drinkwaterpunt opgenomen te worden. We denken hier bijvoorbeeld aan Farys (de sporthallen) en de hogere onderwijsinstellingen. Deze voorbereidingen hiervoor zullen plaatsvinden in het voorjaar van 2024.

Gezien de affiches aan alle drinkwaterpunten digitaal als pdf bezorgd werden, hebben we er geen zicht op waar en hoeveel affiches er uitgehangen werden. Dit zal bevestigd worden tijdens de evaluatie alsook of er zaken zijn met betrekking tot de affichage die we volgend jaar anders dienen aan te pakken.

Ter informatie: vanuit Vlaanderen wordt de website www.warmedagen.be gepromoot. Hierop is ook heel wat campagnemateriaal terug te vinden, materiaal voor het brede publiek, maar ook materiaal specifiek voor de kwetsbare doelgroepen (ouderen, kinderen, sporters, bezoekers aan evenementen, etc.). Deze website en bijhorend campagnemateriaal werd in het kader van het Gents Warmteactieplan gepromoot bij alle stadsdiensten die in aanraking komen met deze kwetsbare doelgroepen. Ook dit materiaal (affiches, folders, etc.) werd gebruikt op enkele locaties.

De webpagina werd gelanceerd half juni. Tot 19/09 waren er gemiddeld 1.200 'unieke' bezoekers/gebruikers per maand. De webpagina werd op 30 september offline gehaald en wordt terug geactiveerd bij de start van de waakzaamheidsfase op 15 mei 2024.

We kregen al de suggestie om een oproep te doen vanuit de stad om je als organisatie kenbaar te maken als drinkwaterpunt en/of schaduwplaats en om het campagnemateriaal ook in andere talen dan het Nederlands ter beschikking te stellen. De diensten zullen tijdens de evaluatie van het Gents Warmteactieplan luisteren naar ideeën/tips van de betrokken stadsdiensten rond de promotiecampagne en zullen deze meenemen in het nieuwe Gentse Warmteactieplan van 2024.

Google gebruiken we niet omdat de info er vaak minder accuraat is (iedereen kan data toevoegen en aanpassen) en je hebt je data niet meer in eigen beheer. De Stad Gent beheert zelf die data, waardoor ze accurater en actueler kunnen bijgehouden worden. Het zorgt er ook voor dat alle kaarten op een uniforme manier gevisualiseerd kunnen worden op de stadswebsite.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewerkt aan de fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58. Een nieuwe fietsersbrug moet daar het sluitstuk vormen van de verbinding tussen Gent en het Meetjesland, over de R4 en de Ringvaart heen. De fietsbrug loopt echter vertraging op door een onderzoek naar PFAS-vervuiling. Op dit moment loopt er door de provincie nog een tracéstudie voor de fietssnelweg vanaf de Spesbroekstraat tot voorbij het Driemasterpark.

In het antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag (2023_SV_00233) antwoordde de schepen: "Normaal zou die studie van de F42 binnen het raamcontract ook al zijn opgestart. Omwille van personeelscapaciteit bij de Provincie is de planning van fietssnelwegprojecten echter gewijzigd geworden. Intussen zijn er vacatures lopende. Het studiebestek kan daardoor hopelijk snel terug worden opgenomen."

Als antwoord op de deelvraag op welke manier de fietssnelweg in Wondelgem zal worden aangelegd antwoordde de schepen: "De verdere afweging tussen de verschillende varianten zal gebeuren in de tracé-studie van de provincie."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de tracéstudie? Zijn de vacatures intussen ingevuld? Werd het studiebestek intussen terug opgenomen door de provincie? Wat is de timing?
 2. Is er al meer duidelijkheid op welke manier de fietssnelweg in Wondelgem zal worden aangelegd? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Vraag 1. Wat is de stand van zaken van de tracéstudie? Zijn de vacatures intussen ingevuld? Werd het studiebestek intussen terug opgenomen door de provincie? Wat is de timing?

Binnen het studiebestek is het opstarten van de definitieve tracéstudie over de F42 voor ons prioriteit nummer 1. De provincie is zich volledig bewust van deze terugkerende vraag vanuit de stad. De verschillende vacatures zijn ondertussen ook effectief ingevuld bij de Provincie en het opnemen van het studiebestek wordt daar eerstdaags binnen de nieuwe personeelscapaciteit bekeken. Tot vandaag hebben we evenwel nog geen definitieve bevestiging of timing ontvangen. Maar nu alles terug is opgestart verwachten we hierover binnenkort wel een concreet antwoord.

Vraag 2. Is er al meer duidelijkheid op welke manier de fietssnelweg in Wondelgem zal worden aangelegd? Graag meer uitleg.

Op fietssnelwegen.be vindt u in grote lijnen het zoektracé voor de F42. Voor het noordelijk deeltracé tussen Ringvaart en Spesbroekstraat ligt het tracé vast. Idem voor het zuidelijke deeltracé tussen Driemasterstraat en Buitensingel, dat reeds is gerealiseerd. Enkel voor het middenstuk zijn er nog een aantal varianten mogelijk en hierover verwachten we meer duidelijkheid in het tracé-onderzoek van de provincie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voor minder mobiele inwoners is het niet altijd eenvoudig om zich vanaf hun oprit op de openbare weg te begeven. In sommige gevallen ondervinden ze moeilijkheden door een hinderlijk hoogteverschil tussen de oprit en de openbare weg. In andere gevallen is de halfronde constructie van de goot te diep om zich in één beweging vanop straat naar de woning te begeven, en vice versa (zoals vb. in de Varendrieskouter – ter hoogte van de apotheek).

Een drempelhulp – in de vorm van een rijplaat of gootband/-rubber – kan dit probleem verhelpen. Wanneer bewoners dit zelf voorzien, bestaat het risico dat niet alle omgevingsfactoren in rekening worden gebracht en zo o.a. de afvoer van het regenwater mogelijks wordt gehinderd.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 2. Hebben burgers de toelating om zelf drempelhulp te voorzien?
 - i. Zo ja, onder welke voorwaarden? Is hiervoor een vergunning vereist? Graag meer uitleg.
 - ii. Zo neen, is er een aanbod vanuit de stad of een andere instantie? Op welke manier kunnen burgers drempelhulp aanvragen bij de stad of een andere instantie? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Ik ben mij bewust van het drempelprobleem voor mindervaliden. Vandaag werken we met vlakke kantstroken in plaats van holle greppels naast opstaande boordstenen, maar natuurlijk is er in het verleden ook veel aangelegd met holle greppels. Het vervangen van greppels is een ingrijpend werk waarbij vaak herstel van het aangrenzende materiaal noodzakelijk is en waarbij het moeilijk uit te voeren is zonder later verzakkingen te krijgen. Daarom wordt dit aangepakt met een integrale heraanleg. Het is evident dat er nog wel wat jaren passeren voor hieraan over het gehele grondgebied verholpen is.

Bij nieuwe aanleg voorzien we ter hoogte van zijstraten / 'koppen' van straten steeds toegankelijke verlagingen voor iedereen. We kiezen daarvoor omdat we de begaanbaarheid in de lengteas, best zo vlak mogelijk en met zo weinig mogelijk verlagingen, verzoenen met de dwarse mogelijkheden.

Burgers mogen zelf drempelhulp voorzien maar deze mag niet verankerd worden en moet na gebruik weer weggenomen worden om de hinder te beperken en goede afwatering van de rijweg niet in het gedrang te brengen. Ook ter hoogte van de eigen woning op het trottoir is drempelhulp middels een aanrijplaat toegestaan maar deze mag andermaal de vrije doorgang van het trottoir niet beperken. Er is geen vergunning vereist maar de gekozen oplossing mag niet permanent op het openbaar domein achterblijven en mag niet verankerd worden in de ondergrond.

De diensten maken momenteel een kader op waarbinnen een aangepaste boordsteen kan aangelegd worden. Dit gebeurt al proactief bij (her)aanleg, of na evaluatie bij een aanvraag volgens de geldende tarieven van het retributie reglement.

Wie vragen heeft over drempelhulp of boorsteenverlagingen kan terecht bij Gentinfo. Het komt zo terecht bij de juiste dienst.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2024 zullen de inwoners van 38 gemeenten naast de papieren kiesbrief voor de Vlaamse, Federale en Europese verkiezingen op 9 juni ook een digitaal duplicaat ontvangen in Mijn Burgerprofiel.

De ontwikkeling komt er er nadat de stad Mechelen samen met 37 andere steden het project had ingediend bij 'Gemeente zonder Gemeentehuis', een programma van Agentschap Binnenlands Bestuur.

Stad Gent is één van die 38 gemeenten, andere Vlaamse steden en gemeenten kunnen met een minimale inspanning instappen in het project en voortbouwen op wat er al ontwikkeld is.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe ver staat Stad Gent met de ontwikkeling van de digitale kiesbrief?
 2. Kan de schepen al iets meer vertellen over hoe dit in zijn werk zal gaan? Hoe zal de burger dit kunnen raadplegen?
-

ANTWOORD

Stad Gent is inderdaad 1 van de 38 pilootgemeenten voor dit project, dat kadert binnen 'Gemeente zonder Gemeentehuis'.

De ontwikkeling van deze kiesbrief loopt volop en gebeurt door de gemeentelijke softwareleverancier CEVI. Die doet dat voor de verschillende steden en gemeentes zodat dit overal een gelijkaardige vorm heeft. Andere gemeentes kunnen hierop aansluiten mits het betalen van een minimale instapkost.

In Gent zal de burger de kiesbrief nog steeds ontvangen op papier. Wie zijn e-box heeft geactiveerd zal daarnaast een digitale kiesbrief ontvangen. In Gent gaat dit over 35% van de inwoners. Deze brief ontvangen ze het eerst voor de verkiezingen van 9 juni, indien dit goed verloopt verwachten we dat dit wordt doorgetrokken naar de volgende verkiezingen.

Heel concreet kan er zowel met de fysieke kiesbrief als de digitale kiesbrief worden gestemd. De digitale kiesbrief kan worden gezien als een duplicaat dat kan worden gebruikt bij verlies, wanneer je de fysieke niet hebt ontvangen of bij andere onverwachte omstandigheden. Let wel, wanneer gebruik wordt gemaakt van die digitale kiesbrief moet hij thuis worden afgeprint om te kunnen tonen in het stembureau.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens Week van de Zorg in maart stond de verzending van een brief van de stad gepland over hoe 65+-ers een gratis gele doos kunnen ophalen. De doos - die je bewaart in de koelkast - zorgt ervoor dat diensten zoals brandweer, hulpverleners en politie sneller de nodige informatie vinden wanneer ouderen in nood verkeren of vermist zijn.

In de gele doos zit een ringboekje voor contact- en medische gegevens en een hoesje voor het medicatieschema en een vermissingsfiche. Gentse ouderen kunnen zo'n gele doos afhalen in de 11 lokale dienstencentra en bij een 160-tal Gentse apothekers.

Uit de cijfers die ik in september 2022 opvroeg (2022_SV_00459), bleek dat 32 procent van de aangeschreven doelgroep inging op dit aanbod. 4.203 ouderen kozen ervoor om géén gele doos af te halen, maar wel gebruik te maken van het boekje/hoesje. Alles samen stond de teller vorig jaar dus op 18.068 bereikte ouderen, bijna 42% van de doelgroep.

De schepen antwoordde mij toen dat er in samenspraak met de hulpdiensten optimalisaties zouden komen. Zo werd er afgesproken om vanaf nu enkel het boekje en hoesje mee te nemen naar het ziekenhuis. Er zou ook een standaard registratiesysteem komen om de ambulanciers te herinneren aan te duiden of er een gele doos aanwezig is. Tot slot zou er ook een infolyer worden gemaakt die hulpdiensten tijdens interventies kunnen afgeven wanneer de woning niet over een gele doos beschikt

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen nog extra ingestapt sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het? Graag een overzicht per wijk.
2. Staat er opnieuw een campagne gepland? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor? Zo nee, waarom niet?
3. Zijn er sinds september 2022 optimalisaties doorgevoerd? Zo ja, welke? Werden deze intussen geëvalueerd en wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wanneer staat dit gepland?
4. Wat kan er bijkomend nog verbeterd/aangepast worden?

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de verspreiding van de gele dozen voor 65-plussers in Gent.

Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen nog extra ingestapt sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het? Graag een overzicht per wijk

De gele doos startte als een proefproject op 10 maart 2020 in de wijk Ledeberg en werd uitgebreid naar de wijken Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek in 2020-2021.

Vanaf 15 maart 2022 werd de gele doos ook in de andere Gentse wijken uitgerold.

Alle zelfstandig wonende ouderen in Gent kregen een brief waarmee ze gratis een gele doos konden afhalen bij hun lokaal dienstencentrum of bij hun apotheker in de buurt.

Naar aanleiding van de stadsbrede uitrol kwam 42% van de 65plussers (in totaal 18.068 mensen) een gele doos afhalen. Gezien de workload die bij het registratiesysteem kwam kijken, werd in overleg met de partners waar de dozen kunnen worden afgehaald (lokale dienstencentra en apothekers), besloten geen gedetailleerde cijfers meer bij te houden. De cijfers kunnen daarom niet geactualiseerd worden en zijn daarom ook niet beschikbaar op wijkniveau. We houden wel een vinger aan de pols via de samenwerking met de lokale dienstencentra en de apotheken.

Het is wel duidelijk dat bij de stadsbrede uitrol vanaf 15 maart 2022 de aantallen enorm gestegen zijn en dat de respons van de doelgroep zelf op de gele dozen heel positief is.

Staat er opnieuw een campagne gepland? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor? Zo nee, waarom niet?

Een grote nieuwe campagne is niet gepland. Er is wel een vaste communicatie naar de nieuwe 65-plussers.

In maart 2023 werden de nieuwe 65-plussers per brief uitgenodigd om een gratis gele doos af te halen bij het lokaal dienstencentrum of de apotheker in de buurt.

Elk jaar zullen ouderen die in dat jaar 65 worden, uitgenodigd worden om hun gele doos af te halen.

Zijn er sinds september 2022 optimalisaties doorgevoerd? Zo ja, welke? Werden deze intussen geëvalueerd en wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wanneer staat dit gepland?

De optimalisaties waarvan sprake werden afgesproken met de hulpdiensten: de registratie in 'Ambureg', enkel meenemen van boekje en hoesje naar het ziekenhuis en het meenemen van de flyer bij elke interventie.

De werkgroep komt in oktober 2023 terug samen om de stand van zaken te bekijken van het project (evaluatie, optimalisaties, knelpunten ...) alsook om afspraken te maken rond verdere opvolging.

Wat kan er bijkomend nog verbeterd/aangepast worden?

Het verduurzamen van het project is nog een uitdaging. In dat kader is er ook een voorstelling geweest op de zorgraad van Eerstelijnszone Gent op 17/10/2022.

Verschillende eerstelijnszones en lokale besturen startten immers naar inspirerend voorbeeld van Stad Gent met de uitrol van de Gele Doos.

Zeker het up to date houden van de gegevens en het voorzien van een digitaal systeem zijn

uitdagingen in de verduurzaming die nog verder moeten doorgesproken worden oa met de huisartsen, apothekers en ziekenhuizen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van haar zwervkattenbeleid werkt de Stad Gent met een systeem van voederpassen voor geëngageerde burgers die elk maximaal drie voederplaatsen op zich mogen nemen. Aan de betrokken burgers wordt ook gevraagd om nog niet gesteriliseerde dieren te signaleren aan de Groendienst, die dan in samenwerking met een dierenarts instaat voor het steriliseren/castreren en het terugplaatsen van de dieren na een recuperatieperiode.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel voederpassen zijn er in omloop, hoeveel voederplaatsen zijn er momenteel en hoeveel katten worden er op die manier geholpen?
2. Hoe lang is een voederpas geldig? Moet die elk jaar opnieuw aangevraagd worden, op eigen initiatief of worden de houders hierover gecontacteerd? Hoe wordt opgevolgd in hoeverre voederpashouders nog actief zijn?
3. Hoeveel niet-gesteriliseerde dieren werden er de afgelopen jaren (2019 tot nu) gemeld door voederpashouders (en eventueel andere burgers)(graag de cijfers per jaar)? Welke tendens is er en hoe interpreteert de schepen die?
4. Bestaat er een vorm van formele of informele feedback vanwege de voederpashouders over de samenwerking met de groendienst? Hoe evalueren voederpashouders die samenwerking?
5. Hoeveel dieren werden in de periode 2019-nu effectief gesteriliseerd? Graag de cijfers per jaar.
6. Wie verzorgt de dieren tijdens de recuperatieperiode en wat is de gemiddeld gehanteerde recuperatietermijn? Wie draagt de kosten voor de sterilisaties en voor de voeding en nodige medische verzorging?
7. Worden er schuilhokken ingericht waar zwervkatten kunnen schuilen? Wat is er gebeurd met de twee schuilhokken die Gent verkreeg via Dierenwelzijn Vlaanderen?
8. Plant de schepen nog een chiplezer ter beschikking te stellen van Gentse dierenorganisaties? Of werd dit ondertussen gedaan? Graag de nodige toelichting.

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Hoeveel voederpassen zijn er in omloop, hoeveel voederplaatsen zijn er momenteel en hoeveel katten worden er op die manier geholpen?

Voor 2023 zijn de cijfers als volgt:

Voederpassen: 93

Voederplaatsen: 76

Katten die gevoederd worden: 380

Hierbij dient genoteerd te worden dat er verschillende voederpashouders zijn die op meerdere locaties eten geven én dat er op verschillende locaties meerdere voederpashouders zijn.

2. Hoe lang is een voederpas geldig? Moet die elk jaar opnieuw aangevraagd worden, op eigen initiatief of worden de houders hierover gecontacteerd? Hoe wordt opgevolgd in hoeverre voederpashouders nog actief zijn?

De huidige voederpas is 1 jaar geldig. De voederpashouders werden tot op heden steeds per brief uitgenodigd om opnieuw een voederpas aan te vragen. Het is de bedoeling om de aanvraag te digitaliseren en naar een meerjarige voederpas te gaan.

3. Hoeveel niet-gesteriliseerde dieren werden er de afgelopen jaren (2019 tot nu) gemeld door voederpashouders (en eventueel andere burgers)(graag de cijfers per jaar)? Welke tendens is er en hoe interpreteert de schepen die?

Onderstaande tabel geeft de interventies weer van 2019 tot 2022. Deze interventies staan gelijk aan het aantal meldingen die we krijgen en waar we volgens onze procedure ook op ingaan. Er is een grote terugval merkbaar in 2021/2022. Dit lijkt vooral een effect van Corona.

Interventies

Gevangen katten

2019

33

121

2020

48

124

2021

24

36

2022

23

68

4. Bestaat er een vorm van formele of informele feedback vanwege de voederpashouders over de samenwerking met de Groendienst? Hoe evalueren voederpashouders die samenwerking?

We hebben binnen de stad verschillende kanalen waarmee de voederpashouders contact kunnen opnemen bij vragen. Via Gentinfo, via ons plaagdierensecretariaat of bij de Groendienst.

Recent hielden we ook een enquête bij de voederpashouders naar aanleiding van de evaluatie van ons zwerfkattenbeleid. Uit deze enquête bleek dat de voederpashouders graag meer feedback krijgen na interventies met betrekking tot bijvoorbeeld geslacht, ingreep en gezondheidsstatus. Deze signalen kregen we ook al via de erkende dierenverenigingen en werd herhaald op de infoavond voor Gentse voederpashouders die we hebben georganiseerd op 7 september. Het aanleveren van deze info lijkt zeer relevant om te delen en daar maken we in de toekomst dan ook werk van. Het verschaffen van deze info zorgt voor een goeie verstandhouding tussen de betrokken actoren.

De verdere uitwerking van ons vernieuwd zwerfkattenbeleid wordt in de komende maanden uitgewerkt en zal nog verder besproken worden met de voederpashouders.

5. Hoeveel dieren werden in de periode 2019-nu effectief gesteriliseerd? Graag de cijfers per jaar.

Onderstaande tabel geeft de sterilisaties weer voor de periode 2019-2022.

Gecastreerd

Gesteriliseerd

2019

45

57

2020

44

65

2021

15

17

2022

30

31

6. Wie verzorgt de dieren tijdens de recuperatieperiode en wat is de gemiddeld gehanteerde recuperatietermijn? Wie draagt de kosten voor de sterilisaties en voor de voeding en nodige medische verzorging?

De dieren worden verzorgd door de faculteit Diergeneeskunde van UGent. In de eerste plaats zijn dit studenten diergeneeskunde die worden begeleid door dierenartsen en academisch personeel van de universiteit. In samenspraak met de Diergeneeskundefaculteit werd de recuperatieperiode afgesproken. Deze bedraagt ongeveer 1 dag. De katten die in de voormiddag worden binnengebracht, worden in de namiddag behandeld en de volgende dag worden ze terug opgehaald om uitgezet te worden. Dit kan kort lijken, maar vanuit Vlaanderen komt ook het signaal om de dieren zo snel mogelijk terug te plaatsen na herstel. Wat exact bedoeld wordt met herstel is niet bepaald, maar dit wordt geïnterpreteerd als het herstel van de ingreep en zelf eten en drinken. De zwervkatten zitten immers binnen in een, voor hun gewoonte, warme en vreemde omgeving waardoor ze veel stress ervaren.

De kosten voor sterilisatie worden gedragen door de Stad Gent, ook andere ingrepen zoals ontvlooiing worden gedragen door de stad als die nodig blijken tijdens hun hospitalisatieperiode voor sterilisatie/castratie en bovendien ook zinvol zijn om uit te voeren. Het is namelijk moeilijk om langdurige of complexe zorg te verlenen aan zwervkatten. De inschatting of een bepaalde ingreep al dan niet doorgaat, gebeurt op dit moment door de mensen van de faculteit Diergeneeskunde.

Onkosten voor voedsel worden volledig gedragen door de voederpashouders.

De mate waarin de voederpashouders onkosten maken werd ook bevraagd in de enquête van afgelopen zomer. Daaruit bleek inderdaad dat de voederpashouders naast onkosten voor voedsel ook budget besteden aan medische ingrepen voor de zwervkatten die ze verzorgen. Hoe we hiermee omgaan naar de toekomst wordt verder besproken in het kader van de herziening van ons zwervkattenbeleid.

7. Worden er schuilhokken ingericht waar zwervkatten kunnen schuilen? Wat is er gebeurd met de twee schuilhokken die Gent verkreeg via Dierenwelzijn Vlaanderen?

Door de stad worden er geen schuilhokken ingericht voor zwervkatten. Het beleid waar er schuilhokken kunnen (o.a. stedenbouwkundig) komen, wordt uitgewerkt. De schuilhokken die we kregen van de Vlaamse Overheid staan in afwachting op een depot.

8. Plant de schepen nog een chiplezer ter beschikking te stellen van Gentse dierenorganisaties? Of werd dit ondertussen gedaan? Graag de nodige toelichting.

Er werden tot op heden nog geen chiplezers gegeven aan de Gentse dierenverenigingen. Tijdens verder overleg met de Gentse dierenverenigingen zal besproken worden of er nog steeds vraag naar is en of het zinvol is om dit aan te bieden gezien de veranderde GDPR-regelgeving. Zo zijn de eigenaarsgegevens op een chip standaard geanonimiseerd tenzij je dit als eigenaar als openbaar hebt gezet. In veel gevallen zal er dus enkel een chipnummer kunnen uitgelezen worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent beschikt over een erkennings- en subsidiereglement voor dierenorganisaties.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

1. Hoeveel en welke dierenorganisaties werden in 2022 en 2023 erkend? Hoeveel en welke erkenningsaanvragen werden eventueel geweigerd?
2. Welke subsidies werden in 2022 en 2023 toegekend aan dierenorganisaties, al dan niet op basis van het reglement? Wordt de financiële gezondheid van de betrokken organisaties in dit kader nagegaan?

ANTWOORD

Onderstaande gegevens geven weer welke aanvragen werden geweigerd of aanvaard met betrekking tot erkenning als Gentse dierenvereniging. Dit gebeurde op basis van het desbetreffende reglement.

2022

Aantal

Naam

Geweigerd

0

Aanvaard

3

Dierenasiel Gent

Dierzaam.org

Dogs & Drinks

2023

Aantal

Naam

Geweigerd

1

Animal100

Aanvaard

0

De toekenning van subsidies volgens het reglement voor de subsidiering van erkende Gentse dierenvereniging gebeurt op basis van de voorwaarden in het reglement. De financiële situatie van de desbetreffende vereniging wordt hierbij niet onderzocht. Onderstaande gegevens bevatten de bedragen die in 2022 en 2023 werden toegewezen.

Organisatie

2022

2023

Dierzaam.org

-

2.000 €

Dogs & Drinks

2.000 €

-

DreamCATchers

2.000 €

2.000 €

Hugs With Tail

2.000 €

2.000 €

Poezenboot

5.000 €

5.000 €

Kat zoekt Thuis

5.000 €

5.000 €

People4Animals

2.000 €

2.000 €

VOC Merelbeke

5.000 €

5.000 €

Daarnaast ontvangt het Dierenasiel Gent nominatieve subsidies voor algemene werking. Hierdoor maken ze geen aanspraak op de subsidies volgens het hierboven genoemde reglement. De financiële situatie van de vereniging wordt hierbij wel in beschouwing genomen zoals de interne stadsprocedure dat voorziet.

De bedragen die het Dierenasiel Gent ontvangt werden vastgelegd bij de goedkeuring van de subsidieovereenkomst en bedraagt 29.282,10 euro per jaar. Bij deze meerjarige subsidieovereenkomst wordt het bedrag per jaar verhoogd met 0,85% plus een extra groeivoet vanwege de inflatie. Hierdoor komen we voor 2022 op een nominatieve subsidie van €30.369,72 en voor 2023 op €30.840,45.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De voorbije weken en maanden ontving ik diverse meldingen over overlast (lawaaihinder, dronkenschap, vechtpartijen/agressie, zwerfvuil/sluikstorten) in de omgeving van het JOC Minus One, zowel overdag als 's nachts. De politie is op de hoogte, maar de situatie houdt aan. Recent zou er een overleg geweest zijn met buurtbewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de burgemeester bekend met het probleem? Welke vaststellingen zijn er?
2. Vond hierover effectief een buurtoverleg plaats? Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten?
3. Welke maatregelen worden er genomen om de leefbaarheid en veiligheid op deze plek te verbeteren?

ANTWOORD

De afgelopen jaren is er ingezet op stadsvernieuwing aan de Tondeliersite waarbij in totaal 530 woningen tussen de Gasmeterlaan en de Blaisantvest worden gebouwd. Als stad staan we voor een aantal maatschappelijke uitdagingen om een evenwicht te vinden tussen de belangen van de inwoners van die nieuwe wijk en de inwoners van de vlakbij gelegen volkse Rabotwijk.

De klachten die ons bereikten, gaan over verschillende vormen van overlast; geluidsoverlast door mensen in het park, nachtlawaai, overmatig alcoholgebruik, sluikstort en zwerfvuil, rondrijdende brommertjes, wildplassen, asociaal rijgedrag, knalpotterreur, onveilige verkeerssituaties, rondhangende jongeren en drugsgebruik. Deze werden tijdens het buurtoverleg van 14 september door de buurtbewoners toegelicht. Het werd me duidelijk dat de huidige toestand in de buurt niet aanvaardbaar is en dat hier een omslag in moet komen.

Ik gaf daarom de respectievelijke diensten de opdracht om met de verschillende signalen aan de slag te gaan. Op korte termijn wordt er extra ingezet door de politie op de overlastfenomenen en op lange(re) termijn ben ik, samen met de bevoegde schepen, aan het bekijken hoe we meer structurele maatregelen kunnen treffen om een kentering in de huidige dynamiek te brengen. Deze maatregelen vragen meer tijd en ik roep de buurtbewoners terug samen in de loop van november om ook deze initiatieven toe te lichten.

Ik licht graag de maatregelen toe die we voorlopig treffen om de leefbaarheid en veiligheid op deze

plek te verbeteren.

Ik ging in gesprek met de korpschef om de problematiek aanklampend aan te pakken. Er moet in eerste instantie hard ingezet worden op veiligheid, het gaat om zowel sociale, fysieke en verkeersveiligheid.

Vanuit de politie gaat reeds veel inzet naar de wijde omgeving rond de Tondeliersite. De voorbije maanden wordt er vanuit alle diensten extra gewerkt op de Tondeliersite en omgeving. Deze inspanningen worden in de komende maanden geïntensifieerd. De politiecapaciteit wordt gedurende enkele weken voor deze locatie verhoogd. Alleen al het wijkzorgteam van het wijkcommissariaat Gent Centrum zal in de loop van oktober 12 acties inplannen met speciale aandacht op Rabot, Minus One en Tondelier. Deze acties spelen in op alle gemelde fenomenen van overlast. De politie zal repressief optreden wanneer inbreuken worden vastgesteld op de GAS-wetgeving, verkeersregels en strafwetboek. Ze hanteren een nultolerantie naar overlastveroorzakers. Dit betekent dat alles wat binnen de overlastproblematiek kadert, wordt geverbaliseerd.

Verder bekijk ik samen met het betrokken kabinet hoe we de overlast rond de verkeerssituatie aan de Tondelierlaan kunnen aanpakken. Naast het handhaven van de verkeersregels door de politie

wordt er onderzocht of er structurele maatregelen kunnen worden genomen om het straatracen en rijden in verboden richting onmogelijk te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van verkeersdrempels of betonblokken, maar we dienen er eveneens op toe te zien dat de hulpdiensten te allen tijde toegang kunnen hebben tot de gebouwen. Vanuit de projectontwikkelaar kunnen we ook een aantal maatregelen verwachten. Zij staan in voor het plaatsen van paaltjes om alle autoverkeer te weren in de parkzone.

Tijdens het buurtoverleg kwam vanuit een aantal bewoners de vraag om de banken en tafels aan de Minus One weg te halen. We betwijfelen of het verwijderen of verplaatsen van de banken en tafels tot een verbetering zal leiden van de overlast. Want we willen ook vermijden dat het probleem zich gewoon verplaatst. We vinden het eveneens belangrijk dat er gebruik gemaakt wordt van onze openbare ruimte, uiteraard met respect voor omwonenden.

Daarom werd gevraagd aan de straathoekwerker, verbonden aan het WEB-project, om actief in te zetten op de groep die intensief gebruik maakt van de banken. We willen hen ook betrekken bij het zoeken naar een oplossing. Dit door in eerste instantie in te zetten op preventie, sensibiliseren en zicht krijgen op de noden van de groep. Bij het veroorzaken van nachtlawaai heb ik de politie gevraagd om ook repressief op te treden.

Er waren opvallend weinig klachten over overlast veroorzaakt door jongeren. We zijn er van overtuigd dat de sterke werking van zowel JOC Minus One, Jeugdhuis özburun als Jeugdhuis Ergenekon hier een belangrijke rol in spelen. Zij hebben via een convenant met de Jeugddienst een mobiele/outreachinge jeugdwerker ter beschikking gekregen. Er wordt verder gewerkt op jongeren die nog geen aansluiting vinden met het huidige aanbod en er zal bekeken worden of de jeugdstraathoekwerker binnen het WEB-project hiermee aan de slag kan gaan.

Om een kentering te brengen in deze wijk gaan we meer moeten doen dan enkel politie inzetten. We geloven in een bredere aanpak waarbij we inzetten op een wijk waar iedere bewoner, iedere gebruiker van het openbaar domein en iedere bezoeker van de site zich veilig voelt, respect heeft voor elkaar en elkaars noden. We beseffen goed dat er geen "one size fits all" oplossing is. Daarom zoeken we verder naar structurele maatregelen op maat van deze wijk en dit kan alleen op een integrale manier.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Elke derde zondag van september wordt in Sint-Denijs-Westrem één van de laatste grote luchtslagen van de Tweede Wereldoorlog herdacht aan het monument op de Poolse Winglaan. In 1945 haalden de geallieerde spitfires van de Poolse Wing 131 die in Sint-Denijs-Westrem gestationeerd waren meerdere Duitse vliegtuigen neer. Dit gebeurde bij een tegenaanval tijdens operatie Bodenplatte, een geheime Luftwaffe-operatie om de oprukkende geallieerden tegen te houden. Het monument herdenkt de Poolse militairen die hierbij om het leven kwamen.

Bij de herdenking van dit jaar leefde – terecht – ongenoegen bij de leden van het herdenkingscomité. Ze hadden ter voorbereiding van de herdenkingsplechtigheid immers zelf moeten instaan voor het maaien van het gras aan het monument. De voorbije jaren gebeurde dit steeds door de groendienst van de stad.

Vraag

1. Waarom werd het gras aan het herdenkingsmonument dit jaar niet tijdig gemaaid voor de herdenkingsplechtigheid?
 2. Wordt dit voor de toekomst opgenomen in de jaarplanning?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Waarom werd het gras aan het herdenkingsmonument dit jaar niet tijdig gemaaid voor de herdenkingsplechtigheid?

Het maaien stond effectief op de planning om te worden uitgevoerd voorafgaand aan de plechtigheid. Omdat er jammer genoeg machines defect waren, dienden er binnen de onderhoudsploeg Sint-Denijs-Westrem evenwel beheerkeuzes gemaakt te worden.

De ploeg heeft toen blijkbaar de inschatting gemaakt dat het gras aan het monument nog een aanvaardbare hoogte had (een dikke 5 cm hoogte) en besliste in een afweging met de onderhoudstoestand op andere locaties om hier nog niet te maaien.

2. Wordt dit voor de toekomst opgenomen in de jaarplanning?

Het maaien van deze locatie is sowieso opgenomen in de jaarplanning. Ik heb de onderhoudsploeg met aandrang gevraagd om in de toekomst deze locatie zeker steeds te maaien in aanloop naar de plechtigheid.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

1) Mijnheer de schepen, ik ontving van omwonenden van het Fibulaplein klachten over storend 'gebonk' wanneer zware voertuigen (van Ivago, bijvoorbeeld) passeren ter hoogte van een onderbreking van de betonnen weg. Zie de foto in bijlage.

Blijkbaar is dit stukje weg al eens heraangelegd moeten worden wegens verzakkingen maar inmiddels begint het terug te verzakken. Het is ook niet duidelijk wat de functie is van deze onderbreking van de betonnen weg door een strook met tegels.

2) Blijkbaar wordt het Fibulaplein voor een groot deel van de wijk gebruikt als in- en uitrijroute. Nochtans is het een woonerf.

3) Op een woonerf is de maximumsnelheid 20km/u. Wie de wegcode kent, leidt dat af uit het bord F12a (begin van een woonerf) zoals het bord bebouwde kom een maximumsnelheid van 50km/u impliceert. Echter is de betekenis van dit relatief zeldzame verkeersbord veel minder bekend. Omwonenden zeggen mij dat veel voertuigen de maximumsnelheid van 20km/u niet respecteren.

Vraag

1) Is het mogelijk om het stukje weg op de foto te vervangen door een betonplaat, zoals de rest van de weg zodat er minder kans is op verzakkingen en geluidsoverlast??

2) Is de verkeerscirculatie in de wijk afgestemd op de functie van het Fibulaplein als woonerf? Is het mogelijk te herbekijken, eventueel door de strategische plaatsing van paaltjes om doorrijbewegingen te verhinderen?

3) Kan er - eventueel tijdelijk - een bord met aanduiding van de maximumsnelheid geplaatst worden bij het binnenrijden van het Fibulaplein, bij wijze van sensibilisering?

Kan misschien - zoals dat in zones 30 gebeurt - een sensibiliseringsactie met posters gevoerd worden die omwonenden kunnen uithangen aan hun gevel/venster?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fibulaplein.jpeg

ANTWOORD

1) Is het mogelijk om het stukje weg op de foto te vervangen door een betonplaat, zoals de rest van de weg zodat er minder kans is op verzakkingen en geluidsoverlast?

De projectleiding van de verkaveling Hogeweg zit bij Sogent. De verkaveling is nog altijd niet voorlopig opgeleverd. Er heeft een rondgang plaatsgevonden maart 2023 om alle punten op te lijsten, maar hierna hebben Sogent/studiebureau geen actie meer ondernomen om de voorlopige oplevering door te laten gaan.

De onderbreking van betonplaten door stroken betonstraatstenen is een esthetische ontwerpkeuze geweest die helemaal in het begin van het ontwerpproces gemaakt is. De dienst wegen heeft de problemen rond verzakkingen, veroorzaakt door het veelvuldig werfverkeer, ook opgemerkt en overgemaakt bij de rondgang. De vraag om alles in beton te voorzien hebben we ook al voorgesteld, maar voorlopig wensen Sogent/studiebureau hier niet op in te gaan.

2) Is de verkeerscirculatie in de wijk afgestemd op de functie van het Fibulaplein als woonerf? Is het mogelijk te herbekijken, eventueel door de strategische plaatsing van paaltjes om doorrijbewegingen te verhinderen?

Naar aanleiding van eerdere meldingen wordt momenteel bekeken of de circulatie in de buurt moet en kan worden aangepast.

3) Kan er - eventueel tijdelijk - een bord met aanduiding van de maximumsnelheid geplaatst worden bij het binnenrijden van het Fibulaplein, bij wijze van sensibilisering? Kan misschien - zoals dat in zones 30 gebeurt - een sensibiliseringsactie met posters gevoerd worden die omwonenden kunnen uithangen aan hun gevel/venster?

Bewoners kunnen een gelijkaardige poster aanvragen als voor de zone 30, maar dan specifiek over een woonerf. Deze zijn beschikbaar bij het Mobiliteitsbedrijf.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fibulaplein.jpeg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het wagenpark geraakt stelselmatig meer en meer geëlektrificeerd. Dat is een goede evolutie. Zowel bij particuliere wagens, als bij deelwagens. Gent rolt het aantal elektrische laadpalen op publiek domein ook stelselmatig uit. Dat is ook nodig, aangezien heel veel woningen geen laadpunt op eigen terrein kunnen inrichten, en het aandeel deelwagens toeneemt.

Vraag

- Wat is de doelstelling in het aantal te plaatsen elektrische laadpalen op publiek domein in Gent tegen eind 2025? En hoe ver staat Gent daarin nu (september 2023)?
- Hoe gebeurt de keuze tussen een publieke laadpaal voor particuliere voertuigen of voor deelwagens? En wordt dit gecommuniceerd naar de buurt?
- Hoe is de verdeling (%) tussen publieke laadpalen voor particuliere voertuigen en voor deelwagens nu (september '23), en wat is de doelstelling voor deze verhouding tegen eind 2025?
- Kan het 'uitrolprogramma' voor de komende twee jaar worden geduid? Hoeveel, waar (centrum, wijken (postnr's)), verdeling deelwagens/particuliere wagens?
- Op de kaart van elektrische laadpalen op de website van de stad Gent lijkt het alsof je geen verschil ziet tussen publieke laadpalen voor particuliere voertuigen en voor deelwagens. <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/laadpalen-gent#Waar oplader?> Kan dat worden aangepast zodat dit onderscheid wel duidelijk is? Of is er een andere site of app waarop dit zichtbaar is? Best opheldering voor de laadpaalzoeker.
- Zijn er bezettingscijfers bekend van deze publieke laadpaalplaatsen, hoeveel % van de tijd zijn deze bezet, en hoeveel % van de tijd wordt er effectief geladen? En dit obv van cijfers van 2023 (tot sept '23?) of 2022. Graag de cijfers met onderscheid tussen publieke laadpalen voor deelwagens en publieke laadpalen voor particuliere wagens.

ANTWOORD

Wat is de doelstelling in het aantal te plaatsen elektrische laadpalen op publiek domein in Gent tegen eind 2025? En hoe ver staat Gent daarin nu (september 2023)?

Stad Gent baseerde zich qua aantal publieke laadpunten op de Vlaamse doelstelling van 35.000 laadpunten (CPE) tegen 2025. Die raming is gemaakt op basis van een aantal parameters die bepalend zijn voor de toekomstige lokale grootte van de elektrische vloot en op basis van de ingeschatte noden aan publieke laadinfrastructuur; o.m. op basis van de mogelijkheden om privaat te laden. Vlaanderen berekende dan ook de doelstelling per stad en gemeente, en komt voor Gent uit op 1.716 CPE in 2025.

Gent telt momenteel 2.112 CPE en zit daarmee reeds boven de doelstelling die Vlaanderen heeft berekend.

In de loop van de lopende concessie in 2023 en 2024 worden nog eens ca. 600 extra CPE voorzien, wat het totaal eind 2024 op minstens 2.712 CPE brengt, of bijna 1.000 CPE meer dan de Vlaamse doelstelling voor 2025.

Hoe gebeurt de keuze tussen een publieke laadpaal voor particuliere voertuigen of voor deelwagens? En wordt dit gecommuniceerd naar de buurt?

Het aantal laadpalen voor algemeen gebruik wordt gebaseerd op de suggesties die Gentenaars of bedrijven met elektrisch voertuigen via webformulier indienen (paal volgt wagen), en op het verbruik op bestaande laadpalen (paal volgt paal). Wat de elektrische deelwagens betreft, is het Mobiliteitsbedrijf voornamelijk bezig met het herverdelen van de bestaande laadpunten. Hierbij wordt ineens rekening gehouden met aanvragen van deelorganisaties. Herverdelen houdt in dat afgestapt wordt van aparte laadpunten voor autodelen aan één laadpaal. In dat geval wordt een extra laadpaal (integraal) voor autodelen in de buurt voorzien en krijgt de bestaande laadpaal 2 laadpunten voor algemeen gebruik. Een laadpaal heeft dus ofwel 2 autodeelplaatsen ofwel 2 algemene bruikbare plaatsen. Dat is voor de gebruiker veel duidelijker en maakt het mogelijk om de laadpalen per type aan te duiden in de toepassingen van de laaddienstproviders, zoals in een van uw volgende vragen vermeld. Voor de plaatsing van elke laadpaal wordt een bewonersbrief voorzien.

Hoe is de verdeling (%) tussen publieke laadpalen voor particuliere voertuigen en voor deelwagens nu (september '23), en wat is de doelstelling voor deze verhouding tegen eind 2025?

30% is momenteel bestemd voor autodelen. Dat aandeel evolueert tegen eind 2024 naar net geen 25%. In 2025 is er nog geen zicht op het aantal laadpalen, noch de verhouding, zoals eerder vermeld.

Kan het 'uitrolprogramma' voor de komende twee jaar worden geduid? Hoeveel, waar (centrum, wijken (postnr's)), verdeling deelwagens/particuliere wagens?

Er zijn enkel plannen binnen de lopende concessie tot eind 2024. Zie ook antwoord op vraag 1. De uitrol gebeurt op basis van de laadbehoefte (suggesties & verbruik) en niet op basis van postcodes.

Op de kaart van elektrische laadpalen op de website van de stad Gent lijkt het alsof je geen verschil ziet tussen publieke laadpalen voor particuliere voertuigen en voor deelwagens. https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/laadpalen-gent#Waar_opladen? Kan dat worden aangepast zodat dit onderscheid wel duidelijk is? Of is er een andere site of app waarop dit zichtbaar is? Best opheldering voor de laadpaalzoeker.

Er bestaat reeds een kaart op de website van stad Gent waarop alle parkeerplaatsen voor deelwagens worden aangeduid, met een onderscheid tussen plaatsen voor elektrische en niet-elektrische deelwagens. Daarnaast bestaat er nog een kaart met alle publieke laadpalen, maar hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen laadpalen voor deelwagens en laadpalen voor niet-deelwagens. Het Mobiliteitsbedrijf zal deze beide kaarten verenigen.

Het aanbieden van dergelijke info zal volgens mij echter weinig soelaas brengen. Die kaarten wordt namelijk niet gebruikt als men onderweg is en een laadpunt zoekt. Dit verloopt via de toepassingen van de verschillende aanbieders van laaddiensten, meestal via het GPS-systeem van de wagen of de smartphone. Daar hebben we als stad weinig vat op. Daarnaast geven de kaarten ook geen garantie op een beschikbare plaats indien er op wordt foutgeparkeerd.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft wel voor de laadpalen in eigen concessie met TotalEnergies voorzien dat TotalEnergies de laadpalen voor autodelen actief aanduidt in hun data. Aangezien het

Mobiliteitsbedrijf momenteel nog volop bezig is met het optimaliseren van de laadpunten voor autodelen, door om te schakelen van een gecombineerde laadpaal voor publiek gebruik en autodelen naar integraal voorbehouden laadpalen voor hetzij publiek gebruik, het zij autodelen, is dit nog een werk in uitvoering. Tegen begin 2024 zou dit grotendeels omgezet zijn. Hoewel TotalEnergies dit in de data voorziet en beschikbaar stelt, houdt dit niet in dat dit door alle eMSP in hun eigen toepassingen zal overgenomen worden. Daar heeft het Mobiliteitsbedrijf noch TotalEnergies invloed op.

Zijn er bezettingscijfers bekend van deze publieke laadpaalplaatsen, hoeveel % van de tijd zijn deze bezet, en hoeveel % van de tijd wordt er effectief geladen? En dit obv van cijfers van 2023 (tot sept '23?) of 2022. Graag de cijfers met onderscheid tussen publieke laadpalen voor deelwagens en publieke laadpalen voor particuliere wagens.

We hebben enkel de cijfers van de laadpalen van TotalEnergies ter beschikking, aangezien Allego die data niet in detail ontsluit (niet verplicht in de concessie van Fluvius, maar wel verplicht ontsloten aan MOW, die werken aan een toegangsportaal voor steden en gemeenten). De bezettingsgraad voor laadpunten van TotalEnergies voor deelwagens is 38%. Deze voor particuliere wagens is 32%. De laadtijd is resp. 10% en 12%. Er is dus nog wel wat restcapaciteit.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werden in de Meersstraat extra parkeerplaatsen voorbehouden voor autodeelorganisaties. Bewoners ontvingen hierover geen informatie op voorhand en waren verrast.

Buurtbewoners geven daarnaast aan dat de parkeerdruk in de buurt zeer hoog is en dat de aanwezigheid van een school in de buurt de vraag naar niet-voorbehouden parkeerplaatsen overeind houdt - niet iedereen kan de overstap naar de fiets of het openbaar vervoer maken.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen een overzicht geven van het aanbod aan deelwagens in de wijk Brugse Poort?
 2. Kan de schepen een overzicht geven van het gebruik van deelwagens in de wijk Brugse Poort?
 3. Hoe kwam de beslissing tot stand om méér parkeerplaatsen voor te behouden voor autodelen in de Meersstraat?
 4. Is de schepen van plan om buurtbewoners op voorhand in te lichten over dergelijke maatregelen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

In uw vraag verwijst u naar de Meersstraat, maar u stelt vragen over de Brugse Poort. De Meersstraat ligt in de buurt rond het St-Pietersstation, niet in de Brugse Poort. Het was ons dus niet 100% duidelijk welke cijfers u wenste te ontvangen. In de Meersstraat zijn er ook geen voorbehouden parkeerplaatsen voor autodeelwagens.

Het aanbod aan deelwagens fluctueert in tijd en ruimte. Het is een dynamische markt die bovendien erg versnipperd is over verschillende aanbieders heen. Zo zijn er round-trip station based aanbieders, free-floating aanbieders en als laatste bestaat ook het particulier autodelen. Het aantal deelwagens in een bepaalde wijk is daarom niet precies weer te geven. We hebben uiteraard wel zicht op het aantal voorbehouden parkeerplaatsen. Dit is een indicatie, maar meestal een onderschatting gezien free floating deelwagens meestal niet op voorbehouden parkeerplaatsen staan.

Voorbehouden parkeerplaatsen in de wijk Brugse Poort:

Wijk

Totaal

Elektrisch

Conventioneel

Brugse Poort - Rooigem

52

13

39

Het is niet mogelijk om op wijkniveau een overzicht te geven over het gebruik van deelwagens. Deze data zit apart bij elke aanbieder en wordt gezien als confidentieel i.h.k.v. hun bedrijfsvoering.

Bij het inrichten van autodeelplaatsen wordt er een bewonersbrief verspreid in een perimeter van 150 meter. De bewonersbrieven worden verdeeld vanaf het moment dat het Mobiliteitsbedrijf het bericht ontvangt van DWBW dat de werken voor de plaatsing van de signalisatie ingepland zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In 2019 stelde ik een vraag rond de verhuis van het voetbalterrein van Sint-Kruis-Winkel.

Ondertussen werd daar een prachtige accommodatie gebouwd, en is de ploeg al enkele jaren op de nieuwe locatie aan het voetballen.

Het oorspronkelijke project was iets groter voorzien, maar bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning kwam naar voor dat het Agentschap Onroerend Erfgoed als bijzondere voorwaarde oplegde dat intensief archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk was.

Nu krijg ik een melding dat er een wijziging zou zijn in de voorwaarden rond dat archeologisch onderzoek. Dat zou kunnen betekenen dat er ruimte komt om het oorspronkelijke plan te realiseren.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- zijn er effectief wijzigingen in het kader van het archeologisch onderzoek?
 - indien ja, betekent dit dat het oorspronkelijke project zou kunnen uitgevoerd worden?
 - kan, in voorkomend geval, er een tweede voetbalterrein bijkomen, en wanneer zou dit dan kunnen gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw aandacht voor dit dossier.

Het archeologisch onderzoek van de site in Sint-Kruis-Winkel doorliep al 4 fases. De 5de fase betreft de resterende 2.000m², verdeeld over 4 zones. De voorwaarden van het onderzoek zijn niet gewijzigd.

Wel is de Stad Gent sinds 1 juli 2023 een erkende onroerenderfgoedgemeente. Waar vroeger de Stac Gent de archeologienota's moest laten goedkeuren door de Vlaamse overheid, heeft de Stad Gent nu zelf die bevoegdheid. Mogelijks slaat uw info op deze wijziging.

In 2017 werd de kostprijs voor het onderzoek geraamd op 1 miljoen euro. Door deze hoge kostprijs is fase 5 (onderzoek naar steentijdvondsten) op korte termijn niet mogelijk. Voor de aanleg van een tweede voetbalterrein is het een absolute voorwaarde dat fase 5 uitgevoerd wordt.

De premies van het Agentschap Onroerend Erfgoed voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek zijn niet bedoeld voor overheden of (semi)overheidsinstellingen. Hier kan de Stad dus geen gebruik van maken.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De tuin van de Sint-Pietersabdij, beheerd door de IVA Historische huizen, wordt wel vaker gebruikt voor publieke of ook private evenementen.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke modaliteiten gelden er voor het gebruik van de abdijtuin? (o.a. qua type evenementen, mogelijke begin- en einduren, welke delen van de tuin, aanvraag- en beslissingsprocedure, gehanteerde prijsformules, ...)
 2. Kan een overzicht bezorgd worden van alle evenementen die plaatsvonden in de tuin in 2022 en 2023? Graag met telkens ook opgave van begin- en einduur + ook een olijsting van eventueel geweigerde aangevraagde evenementen.
-

ANTWOORD

De abdijtuin is tijdens de openingsuren van de Sint-Pietersabdij gratis toegankelijk voor het publiek en dit van dinsdag tot en met zondag van 10u00 tot 18u00.

Er wordt de gebruikers respect gevraagd voor de rust van de site en er worden een aantal regels gecommuniceerd: glasverbod in het gras, balspelen zijn niet toegelaten, de ruïnes mogen niet betreden worden, er mag geen geluidshinder worden veroorzaakt, ... Een bewakingsagent circuleert regelmatig om hierop toezicht te houden.

Tijdens de openingsuren wordt een bescheiden gebruik van het stenen terras of een deel van de tuin evenwel toegestaan als het gebruik niet exclusief is en de toegankelijkheid voor het publiek gewaarborgd blijft. De tuin wordt ook gebruikt in het kader van eigen initiatieven, initiatieven van de partners op de site of evenementen die Historische Huizen in samenwerking met partners organiseert.

Sinds 2022 kunnen op vrijdagmiddag burgerlijke huwelijksplechtigheden doorgaan in de abdijtuin en dit van mei tot en met september, georganiseerd door Dienst Burgerzaken en Protocol.

Het gebruik van de abdijtuin buiten de openingsuren is beperkt tot het stenen terras met zicht op de tuin en kan enkel gecombineerd worden als buitenruimte bij het gebruik van de Kapittelzaal, de Kelder onder de refter (Cellarium), de Monnikenzolder of Bibliotheekzolder. Om geluidshinder voor de buurt te voorkomen wordt versterkte muziek in de buitenruimte niet toegelaten en wordt, in overleg met de gebruiker, het gebruik van de buitenruimte beperkt tot 21.00u, met opkuis tot 22.00u.

Het gebruik van de zalen en de terbeschikkingstelling van het terras in de abdijtuin is onderworpen aan de modaliteiten van het Algemeen huishoudelijk reglement voor het gebruik van zalen van de Stad Gent en het Bijzonder huishoudelijk reglement voor het gebruik van zalen in de Historische Huizen, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 mei 2017.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 11 juni 2020 de bevoegdheid om het gebruik van een zaal toe te staan in toepassing van het Algemeen huishoudelijk reglement voor het gebruik van zalen van de Stad Gent gedelegeerd aan de algemeen directeur. Deze, aan de algemeen directeur gedelegeerde, bevoegdheid maakt, cf. het besluit van de algemeen directeur dd. 15 juni 2020, voorwerp uit van een subdelegatie, i.c. aan de directeur van IVA Historische Huizen Gent, en plaatsvervanger.

De retributies voor het gebruik van de Kapittelzaal, de Kelder onder de refter (Cellarium), Monnikenzolder, Bibliotheekzolder en de terbeschikkingstelling van het terras in de abdijtuin, is vastgelegd in het retributiereglement voor het gebruik van stadszalen in de Historische Huizen zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 27 september 2023.

Als bijlage vindt u een overzicht van alle activiteiten die plaatsvonden in de abdijtuin van 1 januari 2022 tot en met 30 september 2023. Overeenkomstig de delegatie blijft het college van burgemeester en schepenen bevoegd om een ingebruikname te weigeren. Gedurende deze periode werden geen weigeringen aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners maken zich zorgen over een aangevraagd grootschalig project voor studentenhuisvesting op de hoek van de Patijntjesstraat en de Roeispaanstraat. Men is van mening dat de buurt al overbevraagd is, o.a. met ook de studentenhuisvesting in de Rijsenbergstraat, en men maakt zich zorgen over de toekomst van de wijk als woonwijk voor (jonge) gezinnen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het antwoord van de schepen op deze bezorgdheden?
 2. Hoe denkt het stadsbestuur aan deze terechte bezorgdheden tegemoet te kunnen komen, ook los van de lopende aanvraag?
-

ANTWOORD

Met betrekking tot het project op de hoek van de Patijntjesstraat en de Roeispaanstraat loopt momenteel inderdaad een openbaar onderzoek voor het bouwen van een grootschalige collectieve verblijfsaccommodatie voor studenten. Dit openbaar onderzoek loopt nog tot 6 oktober 2023. Het college wacht het openbaar onderzoek en het verslag van de omgevingsambtenaar verder af om zoals voorzien begin december een besluit te nemen over dit dossier.

In dit verslag moet de gemeentelijke omgevingsambtenaar rekening houden met de geldende ruimtelijke kaders, zoals het Structuurplan 'Ruimte voor Gent' of het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rijsenberg' (2016). In het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt duidelijk aangegeven welke ontwikkelingen wel en niet mogelijk zijn. De stedenbouwkundige voorschriften in dit plan zijn vooral op maat van een gezinsvriendelijke wijk.

Zoals u wellicht begrijpt en zoals dit ook deontologisch noodzakelijk is, is mijn rol gedurende het aanvraagproces, gaande vanaf het moment van de omgevingsvergunningsaanvraag tot de uiteindelijke beslissing van het CBS, erg ingeperkt. Tijdens deze periode gaat het niet meer over informatie verstrekken maar over beoordelen. Het gaat om onafhankelijkheid, maar ook over een correct verloop van de beoordelingsfase. Als ik aan één van de partijen tijdens de beoordelingsfase informatie verstrek of in gesprek ga, dan is iedere uitspraak van mij over de aanvraag een mogelijke grond voor het aanvechten van de beslissing. En dat kan zeker ook nadelig zijn voor diegenen die bezwaar hebben ingediend tegen een project.

Voorafgaand aan het indienen van de omgevingsvergunningsaanvraag, kan er – ook door de ontwikkelaar of bouwheer - natuurlijk wel informatie worden gevraagd aan de stadsdiensten over wat mogelijk is op bepaalde sites. Ook in die fase ben ik erg terughoudend in mijn contacten met projectontwikkelaars en de vastgoedsector. Op basis van de mij verstrekte informatie kan ik je over dit project wel meegeven, dat de gemeentelijke omgevingsambtenaar tijdens het voortraject en de begeleiding in aanloop naar een deze omgevingsvergunningaanvraag duidelijke en kritische signalen heeft gegeven.

Naar de buurt toe is het zo, dat voor geplande private ontwikkelingen / omgevingsaanvragen een participatief traject of communicatie van voortrajecten - omwille van de onafhankelijke positie van de stad als vergunningverlener - geen evidentie is. Voor communicatie en participatie rekenen we als stad daarom op de private ontwikkelaar om de buurt bij zijn/haar project – liefst zo vroeg mogelijk - te betrekken. Bij grotere projecten wordt hier door de stad bij bouwheren ook op aangedrongen. Immers, gesprekken tussen bouwheren en buurtbewoners hebben vaak ook een gunstig resultaat.

Voorts is het belangrijk om aan te geven dat het bijzonder positief is dat buurtbewoners alert en betrokken zijn over de ontwikkelingen in hun buurt. Voor mij is een openbaar onderzoek geen administratieve formaliteit. Ik verwacht van de medewerkers van Stedenbouw en Ruimtelijke Planning dat alle ingediende bezwaren bij een omgevingsaanvraag correct worden behandeld en ook ten hart worden genomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ons stadsbestuur heeft plannen om tussen de Alfons Braeckmanlaan en de Nachtegaaldreef enkele transitwoningen te bouwen.

Een welkome beslissing om mensen in nood een opvang te kunnen bieden.

Op de locatie van deze woningen is momenteel Ons Huis Westveld gevestigd. Dit wordt gebruikt door enkele organisaties/verenigingen uit de buurt.

Op termijn zullen die dus een andere locatie moeten vinden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Op welke termijn ziet u deze transitwoningen gerealiseerd?
 - Wordt in de tussentermijn gezocht naar een oplossing voor de organisaties/verenigingen die momenteel in Ons Huis Westveld gehuisvest zijn?
 - In voorkomend geval: aan welke oplossingen wordt hiervoor gedacht? Welke alternatieve locaties heeft u op het oog?
-

ANTWOORD

Het klopt dat de stad op deze locatie de bouw van enkele transitwoningen voorziet, het college heeft hiervoor op 14/09/2023 de studieopdracht hiervoor gegund. Dit project kadert, zoals u ook aangeeft, in de grote inspanningen die dit bestuur doet om kwetsbare Gentenaars woonzekerheid te bieden. Het is zelfs een voorbeeld hoe we ons eigen patrimonium inzetten om de uitdagingen van de woonmarkt aan te pakken. Er zijn veel uitdagingen op de woonmarkt, en dus moeten we op verschillende fronten stappen zetten. Voor wie nog geen toegang heeft tot de woonmarkt zullen deze transitwoningen van groot belang zijn.

Het project zal de komende maanden vorm krijgen. Maar de studiefase neemt natuurlijk enige tijd in beslag. Voor het indienen van de omgevingsvergunning wordt gemikt op maart-april 2024. Daarna volgt de administratieve procedure en de aanbesteding. De timing voor de start der werken is momenteel voorzien in het 3e kwartaal van 2025. Als alles goed verloopt voorzien we dat de woningen zullen afgewerkt zijn tegen het einde van 2026.

De huidige invulling is een tijdelijke invulling en loopt bijgevolg dus af tegen de einddatum van het huidige contract, en we zullen met onze diensten zeker bekijken hoe we de het gebruik tot zo dicht mogelijk bij de start van de werken (momenteel dus voorzien eind 2025) kunnen mogelijk maken.

Ook al voelt tijdelijkheid soms oneindig, het is eigen aan tijdelijke invullingen dat die wel degelijk een einddatum hebben. Daar is, net als hier, doorgaans een duidelijke reden voor zoals de start van bouwwerken. We hopen samen met u dat de organisaties die er vandaag mooi werk verrichten een andere locatie kunnen vinden in de buurt. Dat hoeft niet altijd in gebouwen van de Stad te zijn, maar onze diensten kunnen de zoektocht wel ondersteunen. We zullen de gebruikers dan ook informeren dat ze tijdig een ruimtevraag indienen via volgende link: <https://stad.gent/nl/over-gent-stadsbestuur/dienstverlening/vind-een-ruimte>. Dit is een bestaand formulier waarmee niet-commerciële organisaties een vraag kunnen stellen naar het gebruik van eventueel beschikbaar stadseigendom. Als er ruimtes vrij komen die voldoen aan de noden zal onze dienst hen dan contacteren. Maar zoals u weet is het aantal leegstaande gebouwen van de Stad beperkt.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Botestraat werd in 2021 heraangelegd. In het ontwerp werden zebrapaden voorzien, waarop een overstekende voetganger altijd voorrang heeft.

Het zebrapad ter hoogte van het kruispunt met de Vrouwenstraat werd uitgerust met extra verlichting. Bij de andere oversteekplaatsen in de Botestraat (nabij de kruispunten met de Gaverstraat en met de Zwanebloemstraat) staat een verlichtingspaal op korte afstand, maar toch is het licht ontoereikend om klaarstaande en overstekende voetgangers waar te nemen.

Als antwoord op mijn eerdere vraag (2021_MV_00029) antwoordde de schepen: "We onderzoeken of de verlichting voldoende is." Bijkomend antwoordde de schepen op mijn laatste vraag (2021_MV_00432): "We zijn op de hoogte van de problematiek van de oversteekbaarheid van de Botestraat en zoeken uit hoe we de situatie verder kunnen verbeteren."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wanneer vond de laatste evaluatie plaats na de heraanleg van de Botestraat? Wat was de conclusie?
 2. Tot welke aanbevelingen heeft de evaluatie geleid?
 3. Is de schepen bereid om de vermelde locaties beter te verlichten? Wat is hiervoor de timing?
Graag meer uitleg
-

ANTWOORD

Op 18 september 2020 heeft er een nazorgmoment plaatsgevonden in het kader van IKZ. Dit is vooral een moment waarbij vanuit technisch oogpunt wordt gekeken naar de heraanleg. We doen geen volledige evaluatie van alle projecten op openbaar domein vanuit mobiliteitsoogpunt.

Er werd recent ook een grondigere analyse gedaan van de bestaande. De conclusie ligt op verschillende plaatsen in de lijn van uw eigen bevindingen.

Toch eerst even meegeven dat er in 2021 geen extra verlichting werd uitgevoerd. De zebralichtmasten ter hoogte van het zebrapad aan de Vrouwenstraat werden reeds in 2014 geplaatst, de huidige/bestaande verlichting in de Botestraat en t.h.v. de aanliggende kruispunten waarnaar verwezen werden dus niet gewijzigd tijdens de werkzaamheden in de Botestraat in 2021. De Zebralichtmasten dateren van 2014, overige openbare verlichting dateert van 2011. Ter hoogte van de kruispunten Botestraat # Vrouwestraat, Botestraat # Gaverstraat, Botestraat # Zwaenebloemstraat werden er bovendien ook geen lichtmasten verplaatst. Dit gebeurde wel verderop ter hoogte van Brugsesteenweg # Groenestaakstraat.

Algemene bevindingen van de evaluatie:

- Botestraat wordt op vandaag niet overal mooi egaal uitgelicht, lichtvlekken wisselen elkaar soms af met donkere vlekken.

- In de Botestraat staan op vandaag nog hoge vermogens opgesteld, NAHP (soms 100Wers).

- het voelt niet geheel donker aan t.h.v. de zebrapaden, maar ideaal uitgelicht zijn de zebrapaden op vandaag niet in vergelijking met andere locaties

- In Wondelgem zitten we met een (hele) lage verledingsgraad (blauw = led), hier zouden we met de extra middelen om versneld te verleden snel een grote sprong kunnen maken

De zebralichtmasten halen we standaard mondjesmaat ook weg in andere dossiers, dus zouden we hier ook kunnen toepassen. Dan is de aanpak van de verlichting uniform op de verschillende kruispunten in deze straat.

Bij het nazorgmoment kwamen enkele technische aanbevelingen naar voor zoals onder meer de verlaging van een boordsteen, het verplaatsen van een fietsenstalling, een aanpassing van signalisatie.

In kader van het versneld verleden van de openbare verlichting zullen de diensten een voorstel uitwerken in samenspraak met Fluvius om dit dus naar voor te trekken op de agenda. Met de Botestraat als centrale as. Bij het versneld verleden zullen we zo snel mogelijk één op één verleden om zo vooruitgang te kunnen boeken. Specifiek voor de Botestraat zullen we dan ook bekijken om enkele lichtmasten in de Botestraat gelijktijdig met de verledingsoefening te herpositioneren ten opzichte van de zebrapaden en zo dus tegemoet te komen aan de bezorgdheden.

Als we in het voorjaar 2024 kunnen starten met ontwerp en dit dossier het ganse goedkeuringsproces heeft doorlopen dan zal uiteraard gekoppeld aan de uitvoeringstijd dit ten vroegste in het najaar 2024 kunnen uitgevoerd worden. En al zeker als er zoals hier verplaatsing van masten en dus nutsleidingen moeten aangepast worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Oostakkerdorp werd prachtig heraangelegd met aandacht voor de kinderen. Er zijn houten schapjes, waarop men kan zitten, een ronddraaiende tol, 2 klimrekken maar helaas niks voor de allerkleinsten. Ik denk hierbij aan een glijbaantje, enkele wippertjes, Dit wordt als een gemis ervaren bij de ouders en grootouders.

Vraag

Kunnen er nog enkele speeltuigen geplaatst worden voor de allerkleinsten ?

Wat is de mening van de schepen hierbij ?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kunnen er nog enkele speeltuigen geplaatst worden voor de allerkleinsten ?

Wat is de mening van de schepen hierbij ?

Er staan speeltoestellen voor een grote leeftijdsgroep in Oostakkerdorp.

Voor de allerkleinsten zijn er:

- 2 draaischulpen
- de houtsculpturen (schapjes en zwijn).

Daarnaast kunnen kleine kinderen met hulp van de ouders ook het avonturenparcours met de keitjes, stenen sculpturen en draaiboomstammen ontdekken.

Hiermee is geprobeerd om voldoende nieuw spelaanbod aan te bieden, ook aan de allerkleinsten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Krekelstraat in Zwijnaarde maakt deel uit van de bovenlokale functionele fietsroute tussen Gent en De Pinte.

Op zaterdag 12 oktober 2013, toen Zwijnaarde “wijk van de maand” was, hebben bewoners van de Krekelstraat met videobeelden het drukke verkeer tijdens de ochtendspits en de onveiligheid voor fietsers aangeklaagd.

De samenwerkingsovereenkomst betreffende enerzijds de studieopdracht voor de heraanleg van de Krekelstraat en de Eedstraat en anderzijds de uitvoering van deze heraanleg dateert van 22 januari 2018.

In de “Inventarisatiebundel Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde” van 16 februari 2021 werd “Veiligheid voor de fietsers in de Krekelstraat verbeteren” als een wijk-specifieke doelstelling geformuleerd.

Op 29 maart 2021 werd geantwoord: “Vooraleer we conceptontwerpen kunnen uitwerken voor de Krekelstraat moet er eerst een keuze gemaakt worden voor het toekomstige inrichtingsconcept van deze landelijke weg. Momenteel is de rooilijnbreedte nl. wisselend en te smal om in twee richtingen gemotoriseerd verkeer en gescheiden fietspaden aan te leggen.”

Met het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde werd op 10 december 2021 aangekondigd: “In de Krekelstraat voeren we, in afwachting van de geplande heraanleg, een zone 30 in en remmen we de snelheid met wegversmallingen.”

Ongeveer één jaar geleden, op 29 september 2022, werd de Krekelstraat-Eedstraat opgenomen op lijst 2 van de aanvragen voor subsidie 'Kopenhagen' voor projecten fietsinfrastructuur.

Met het vervoerplan van De Lijn - dat in 2024 wordt ingevoerd - zullen er geen bussen meer rijden door de Krekelstraat.

De Krekelstraat is bovendien de ontsluitingsweg voor de Tennis & Hockey Club Indiana, gelegen op grondgebied De Pinte. Er werd op 30 juni 2023 een vergunning afgeleverd voor de aanleg van een derde hockeyterrein.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de studieopdracht voor de heraanleg - die intussen ca. 5 ½ jaren loopt?
2. Is er al duidelijkheid over het inrichtingsconcept van de straat? Op welke manier krijgen de verschillende verkeersmodi (voetgangers, fietsers, automobilisten, landbouwverkeer,...) hun plaats? Graag meer uitleg.
3. Zullen er wegversmallingen ingevoerd worden om de snelheid te verlagen (in afwachting van de heraanleg)? Zo ja, waar precies? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is de voorziene timing voor de heraanleg?

ANTWOORD

In december 2019 werd het studiebureau gegund door Farys voor de heraanleg van de Krekelstraat.

Midden 2020 werd de adviesvraag gehouden naar alle betrokken diensten en instanties zodat we wisten met welke input we dienen rekening te houden bij het ontwerp. Hier werd duidelijk dat we het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde moesten afwachten om duidelijkheid te krijgen over de toekomstige verkeerssituatie in de Krekelstraat.

Het WMP werd goedgekeurd op 21 februari 2022, maar de invoering werd on hold gezet n.a.v. een rechtsprocedure voor het wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge.

Momenteel worden er enkele conceptontwerpen uitgewerkt, waarmee het studiebureau terug aan de slag kan gaan om dit technisch verder uit te werken. Het inrichtingsconcept van de straat is nog niet helemaal duidelijk, maar zal beantwoorden aan

- de keuzes gemaakt in het wijkmobiliteitsplan;
- een evenwicht tussen verwervingen/onteigeningen (zowel kant De Pinte als kant Stad Gent), afgescheiden fietspaden en dubbelrichtingsverkeer. Dit samen met een afwaterende grachtenstructuur langsheen het plangebied;
- De nieuwe gewestelijke verordening hemelwater (waarbij we meer moeten inzetten op infiltratie vanaf 2025) maakt het een complexe situatie. Er komen nog extra doorrekeningen om het hemelwater (en infiltratie) een plek te kunnen geven in het ontwerp (Krekelstraat ontvangt water van een relatief groot omliggend gebied). Deze technische randvoorwaarden van watersystemen bepalen voor een groot deel de mogelijke inrichtingsconcepten.

In de huidige legislatuur is dit dossier niet meer opgenomen dus over de timing van de heraanleg kunnen we geen uitspraken doen. Dit is een bevoegdheid voor het volgend bestuur en de bevoegde schepen i.k.v. prioriteiten die dan zullen bepaald worden.

In afwachting van de heraanleg van de straat zullen enkele wegversmallingen worden ingevoerd. Daarnaast wordt ook de zone 30 ingevoerd in de straat. De wegversmallingen zijn voorzien op een aantal locaties tussen de Mijlgrachtstraat en de Eedstraat. Ook de zone 30 zal starten aan de Mijlgrachtstraat. De zone 30 loopt dus niet over de volledige lengte van de Krekelstraat omdat het een grensstraat betreft en buurgemeente De Pinte geen zone 30 wil invoeren in het stuk Krekelstraat op hun grondgebied.

Voor het bepalen van de exacte locaties van de wegversmallingen wordt rekening gehouden met inritten en breedte van de straat. Het is namelijk belangrijk dat landbouwvoertuigen kunnen blijven rijden in de straat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In maart 2019 vond een infovergadering plaats over de herinrichting van de Schaarkenstraat in Zwijnaarde. Daarna werd dit project 'voorlopig on hold' gezet omwille van het wijkmobiliteitsplan. Ik stel mijn vraag in opvolging van 2022_SV_00016. Op deelvraag 5 antwoordde de schepen toen: "We hopen midden 2023 meer duidelijkheid te hebben over de ontvangen signalen en gewenste rol, functie en toekomstbeeld voor deze straat."

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is die duidelijkheid er reeds?
 2. Wat zijn de vervolgstappen en wat is de timing?
-

ANTWOORD

Deze straat heeft een beperkte rol in het netwerk. In het verleden waren hier discussies over de heraanleg van deze straat en het statuut van het openbaar domein. De huidige openbare weg maakt deel uit van het openbaar domein.

In het verleden merkten we reeds dat er weinig constructieve medewerking of draagvlak is van de bewoners voor de heraanleg van het openbaar domein volgens hedendaagse inzichten en normen.

De prijzen van openbare werken zijn de voorbije jaren met 30% gestegen. Met hetzelfde budget kunnen we dus heel wat minder dossiers uitvoeren. Daarom is het nodig om keuzes te maken voor een doelmatige onderhoud en heraanleg van het openbaar domein.

Door het gebrek aan draagvlak voor dit dossier bij de inwoners van de straat werd er beslist om de beperkte beschikbare middelen in te zetten voor dossiers die kans maken op een normale doorlooptijd, met draagvlak voor een integrale heraanleg van een kwalitatieve leefomgeving volgens huidige en toekomstige normen.

Binnen de huidige legislatuur zullen er dus geen vervolgstappen ondernomen worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er worden in de Hutsepotstraat in Zwijnaarde (kant even huisnummers) werken uitgevoerd aan de drinkwaterleiding. Ook de ondergrondse kabels worden vernieuwd.

Tijdens de werken wordt er eenrichtingsverkeer ingevoerd. Zowel fietsers als wagens kunnen alleen in oostelijke richting door de Hutsepotstraat rijden - van de Eedstraat naar de Heerweg-Zuid / Dorpsstraat. Al het verkeer in westelijke richting, van het dorpsplein naar de N60, wordt hetzij via de Tramstraat, hetzij door de woonbuurten van Ter Linden en Hekers gestuurd.

De omleiding voor personen- en vrachtwagens bij wegenwerken is onvermijdelijk.

Volgens de online fietsrouteplanner is de Hutsepotstraat de verbinding tussen de knooppunten 28 en 45. Bovendien zijn twee lagere scholen gelegen in de Hutsepotstraat en vormt dit de toegang tot de cluster Zonnebloem (met LDC, WZC, assistentiewoningen en kinderdagverblijf), waar o.a. op 8 oktober 2023 de stemming voor de volksraadpleging wordt gehouden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Op welke manier wordt de omleiding precies aangeduid? Is er een prioritering in de te volgen richting, bijvoorbeeld de omleiding via de Tramstraat als meest aangewezen route voor het drukke verkeer om de woonkernen niet te belasten? Wat is de visie van de schepen hieromtrent?
 2. Werd er een alternatieve oplossing voor fietsers onderzocht t.o.v. hen te laten omrijden via de fietsonveilige Tramstraat? Zo ja, welke afweging werd gemaakt? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Onze prioriteit is steeds om doorgang te kunnen behouden voor fietsers in beide richtingen.

In dit dossier was dat moeilijk zegt de dienst me gezien de Klaasbolkstraat en Bonte Mantelstraat, maar ook Lokaal dienstencentrum De Mantel, Woonzorgcentrum Zonnebloem, Freinetschool De Boekenmolen en de Vrije Basisschool - Sint Vincentius ook bereikbaar dienen te blijven voor autoverkeer.

De omleidingen worden inderdaad vaak voorzien via de grote assen om de tussenstraten te ontlasten. De Tramstraat is in deze het meest dichtstbijzijnde en de kortste omleidingsroute op een grote as voor zowel fietsers als voertuigen. Het behouden van de rijrichting, vanaf Eedstraat richting Dorpsstraat, heeft te maken met het vermijden van overlast in de Eedstraat en de nabije tussenstraten en verkeersveiligheid. Verkeer dient tot aan de grens van der werken mogelijk te blijven. Mochten we dus voor de omgekeerde rijrichting opteren, zou dit het kruispunt Eedstraat x Hutsepotstraat worden waardoor het verkeer uiteindelijk de Eedstraat zou inrijden en de tussenstraten zou overbelasten, waar ze eigenlijk niet hoeven te zijn.

Ik heb aan de dienst gevraagd om toch nog eens te bekijken of ze tweerichtings doorgang voor fietsers langs de werfzone kunnen invoeren voor de verdere werken. Dit kan natuurlijk alleen als dit niet voor gevaar zou zorgen, maar puur qua breedte zou dit mogelijk moeten zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is belangrijk om voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair te voorzien en om duidelijk te communiceren en signaleren waar men deze kan vinden.

In onze stad is er de laatste jaren werk gemaakt van een beleidskader rond publiek sanitair, waar "optimale spreiding", "toegankelijkheid" en "kwaliteit" de kernthema's zijn.

Op het Gents grondgebied zijn er op dit moment 185 openbare toiletten, die deze zomer werden uitgebreid met vijf extra toiletcontainers op drukbezochte locaties.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2023_SV_00144) liet de schepen mij weten dat er werk gemaakt werd van een promotiecampagne rond publiek sanitair en dat de plaspunten in onze stad ook zichtbaar zouden zijn op Google Maps.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen het bijplaatsen van extra toiletcontainers gedurende de zomer?
Wat kan er nog verbeterd/aangepast worden?
 2. Zullen er volgende zomer ook in de deelgemeenten extra toiletcontainers geplaatst worden?
Zo ja, waar?
 3. Wanneer wordt de promotiecampagne gelanceerd en wanneer zullen de plaspunten in onze stad ook via Google Maps raadpleegbaar zijn?
-

ANTWOORD

Deze zomer zijn er op 5 locaties toiletcontainers geplaatst van juni tot september en per locatie werd het aantal bezoekers gemonitord (Citadelpark, Rabotpark, Keizerpark, Houtdok, en Wolterspark als test locatie). We kunnen dit positief evalueren: er waren per dag gemiddeld tussen 50 en 130 bezoekers op elke locatie. De nood is dus duidelijk aangetoond.

Begin volgend jaar worden de nieuwe locaties gekozen. Welke dat zijn is nog niet beslist, dit zal blijken uit de evaluatie.

De evaluatie van deze zomer is dus lopende, de dienst Aankoop en Logistiek is de cijfers nog aan het evalueren. Het is natuurlijk wel belangrijk dat we deze evaluatie niet enkel op cijfers baseren, maar ook luisteren naar wat er leeft bij andere beleidsdiensten en het middenveld. Onze diensten zijn op dit moment dan ook in overleg met verschillende diensten en partners.

De keuze van de locaties voor volgend jaar zal deel uitmaken van deze evaluatie en gebeurt binnen de beschikbare middelen en noden. Tijdens de opmaak van het kader publiek sanitair deze legislatuur staan verschillende locaties, ook locaties in de deelgemeenten.

De plaskaart wordt continu via de bestaande communicatiekanalen bekend gemaakt met focus op plaatsen waar bezoekers effectief komen. Er is daarbij een nauwe samenwerking met betrokken diensten: de Dienst Toerisme beschikt over een QR-code met een link naar de plaskaart. Deze code komt ook op het papieren stadsplan. Bij een volgende update van de infopaaltjes van Dienst Toerisme zal Publiek Sanitair meegenomen worden in de meldingen aan het publiek – hier zullen dan alle bezoekers van onze stad voordeel uit halen. Gentinfo is op de hoogte van de plaskaart.

Om bezoekers en Gentenaars te informeren waar er publiek sanitair is, hebben we de plaskaart ontwikkeld op de website van stad Gent. Er is toen gekozen voor een eigen plaskaart omdat dit een makkelijk instrument is dat door de diensten zelf aangestuurd en up to-date gehouden kan worden. Bijkomend zetten onze diensten in op de opmaak van de plaspunten in Google Maps, dit is lopende. Dit is tijdrovend door de complexe administratieve eisen van Google rond eigenaarschap van locaties. Een exacte datum wanneer alles raadpleegbaar is, is nog niet gekend. In ieder geval zetten onze diensten volop in op het maximaal beschikbaar stellen van de nodige info betreffende Publiek Sanitair, zowel digitaal als analoog.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Thuispunt Gent (TPG) kondigde vorig jaar een onteigeningsprocedure - gericht naar de NMBS - aan om bijkomende gronden te verwerven voor de bouw van sociale woningen, meer bepaald voor het Spoorwegbosje. De NMBS reageerde hierop door een rechtszaak te openen tegen TPG en de Stad Gent. In juli werd via de pers bekend gemaakt dat de NMBS ongelijk had en TPG de grond mag onteigenen van de rechter. Intussen zou de NMBS gereageerd hebben met een beroepsprocedure tegen deze uitspraak om de onteigening tegen te houden.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

Vraag

Wat is de reactie van het stadsbestuur op de aangekondigde beroepsprocedure van de NMBS?

Welk bijkomende stappen zal het stadsbestuur zetten om de verwerving/onteigening van het Spoorwegbosje alsnog te realiseren voordat NMBS een private verkoop zou laten doorgaan?

Zal het stadsbestuur contact opnemen met de bevoegde federale minister(s) om de verwerving van het Spoorwegbosje te realiseren via onteigening?

ANTWOORD

Wij betreuren hoe dan ook dat we voor dit dossier in een juridisch dispuut zijn beland. De rechter heeft geoordeeld dat Thuispunt in deze zaak de juiste stappen en procedure heeft gevolgd en dat ook de stad hierin geen fouten heeft gemaakt.

De NMBS denkt daar anders over en heeft intussen beroep aangetekend, zowel tegen Thuispunt Gent als tegen Stad Gent. De Stad Gent is niet gedagvaard in de hoedanigheid van onteigenende overheid, maar in het kader van een aansprakelijkheids- vordering (eis tot schadevergoeding).

Thuispunt Gent treedt in deze zaak op als onteigend bestuur, zodat de Stad Gent zelf geen bijkomende stappen zal zetten wat betreft de onteigeningsprocedure.

Thuispunt Gent kan de bestuurlijke fase waarbij het onteigeningsplan wordt opgemaakt verder zetten, en het is aan Thuispunt Gent om – in de loop van de bestuurlijke fase – de federale Minister te bevragen naar een machtiging om de NMBS te mogen onteigenen.

U heeft de stand van zaken van dit dossier aan de kant van Thuispunt Gent ook rechtstreeks aan hen kunnen vragen op de themacommissie van vorige week. Zij hebben u daar ook op geantwoord.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals velen was ik geschokt door wat wij te zien kregen in de Canvasreeks 'Godvergeten'. Ik heb dan ook enkele vragen over de subsidiëring van de verschillende geloofsgemeenschappen in onze stad.

Vraag

1. Wat zijn de voorwaarden om ondersteuning of subsidies te ontvangen?
2. Hoeveel geloofsgemeenschappen in onze stad ontvangen ondersteuning of subsidies van de stad Gent?
3. Hoeveel ontvangen de respectievelijke gemeenschappen, uitgesplitst per gemeenschap?
4. Voor wat worden deze subsidies aangewend: exploitatiesteun, investeringen in gebouwen, lonen,...?

ANTWOORD

Hierbij bezorg ik U het antwoord op uw vragen met betrekking tot de subsidiëring van de geloofsgemeenschappen in Gent.

1. Om financiële ondersteuning te ontvangen van de gemeente dient een geloofsgemeenschap erkend te zijn. De voorwaarden voor erkenning zijn opgenomen in het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

U vindt dit decreet terug op de website van de Vlaamse Overheid:
<https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/regelgeving/erkenningsdecreet-lokale-geloofsgemeenschappen>.

Voor erkende geloofsgemeenschappen zijn de gemeentelijke verplichtingen opgenomen in het erediensdecreet onder artikel 52/1.

Dit decreet vindt u hier terug op de website van de Vlaamse Overheid:
<https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/regelgeving/erediensdecreet>.

Artikel 52/1 bepaalt dat de gemeentebesturen de tekorten bijpassen van de exploitatie van de kerkfabrieken en bijdragen in de investeringen in de gebouwen van de eredienst. Verder bepaalt dit artikel ook dat de gemeente voorziet in een woonst of een woonstvergoeding voor de bedienaar van de eredienst

De lonen van de bedienaars van de eredienst worden betaald door de federale overheid.

2. In de stad Gent ontvangen volgende geloofsgemeenschappen vergoedingen van Stad Gent:

- 30 Rooms-katholieke geloofsgemeenschappen (representatief orgaan: Bisdom Gent)
- 2 Protestantse geloofsgemeenschappen (representatief orgaan: ARPEE: Administratieve Raad van de Protestants- Evangelische Eredienst)
- 1 Anglicaanse geloofsgemeenschap (representatief orgaan: ARPEE)

Daarnaast zijn er ook nog 3 Evangelische geloofsgemeenschappen (Protestantse eredienst). Voor deze gemeenschappen heeft het representatief orgaan (ARPEE) beslist dat er geen exploitatie- en investeringstoelagen mogen worden gevraagd aan de stad. Deze geloofsgemeenschappen ontvangen enkel een woonstvergoeding voor de bedienaar van de eredienst.

Voor de erkende geloofsgemeenschappen van de orthodoxe, de islamitische en de kathedrale eredienst is het provinciebestuur bevoegd.

3. Hierbij het overzicht van de toelagen door Stad Gent, opgesplitst per geloofsgemeenschap voor het laatste werkjaar (2022)

- Exploitatietoelage: Dit is heel verschillend per kerkbestuur en is afhankelijk van hoeveelheid schenkingen, legaten, eigendommen.

Rooms-katholieke eredienst (30 besturen) 731.570,00 euro

Protestantse eredienst (2 besturen) 58.063,00 euro

Protestants (evangelische) (3 besturen) 0,00 euro

Anglicaanse eredienst (1 bestuur) 25.784,00 euro

Totaal: 815.417,00 euro

- Investerings aan de gebouwen van de eredienst: Dit is afhankelijk van welke projecten wanneer worden uitgevoerd. Deze worden bepaald in samenspraak met de stad en zijn gebaseerd op de conditiestaat van de gebouwen.

Rooms-katholieke eredienst (30 besturen) 423.098,00 euro

Protestantse eredienst (2 besturen) 78.869,00 euro

Protestants (evangelische) (3 besturen) 0,00 euro

Anglicaanse eredienst (1 bestuur) 0,00 euro

Totaal: 501.967,00 euro

Verder werd er in 2022 ook een bedrag aan woonstvergoedingen aan de bedienaar van de eredienst uitbetaald voor 109.236 euro, dit voor alle erkende erediensten waarvoor de stad de verplichting heeft een woonst of woonstvergoeding te voorzien. Van de Rooms-Katholieke eredienst zijn er een aantal bedienaren die geen woonstvergoeding maar een woonst krijgen van de stad.

4. Zoals aangegeven in het antwoord op uw eerste vraag, worden de bedragen uitbetaald voor:

- de tekorten in de exploitatie, de belangrijkste exploitatie uitgaven zijn o.a. (niet limitatief):
 - verbruiksgoederen eredienst (hosties, miswijn, ..), aankoop en onderhoud materieel voor eredienst (kelken, ...)
 - bezoldigingen en sociale lasten (kosters, organisten, ...), verzekeringen (BA, vrijwilligers,..), vergoeding aan vrijwilligers, ...
 - voor gebouwen van de eredienst: brandverzekering, nutsvoorzieningen, schoonmaak en onderhoud, inspecties monumentenwacht, eventuele huur,...
 - voor de woning bedienaar van de eredienst (indien eigendom van het kerkbestuur): brandverzekering en onderhoud
 - Uitgaven administratie (drukwerk, kantoorbenodigdheden,..), onkostenvergoeding mandatarissen,...

Enkel de tekorten worden bijgepast door de gemeente. Kerkbesturen die inkomsten hebben, hebben geen of minder toelage nodig. De belangrijkste exploitatie inkomsten zijn: ontvangsten van vieringen; ontvangsten door gebruiksvergoedingen van nevenactiviteiten; huur- en pachtinkomsten van privaat patrimonium van het kerkbestuur; interesten, ...

- de investeringen in eredienstgebouwen:

- erelonen, herstellingswerken, restauratiewerken aan het hoofdgebouw van de eredienst, andere gebouwen van de eredienst, aan de woning van de bedienaar van de eredienst, ...

De uitgaven voor de investeringen worden verminderd met de eventuele gewestelijke premies.

- een woonst of een woonstvergoeding aan de bedienaar van de eredienst.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De buurt van het Westveld heeft veel aandacht voor de verkeersveiligheid in hun buurt.

Vooral in de omgeving van de Alfons Braeckmanlaan, een heel rechte baan met twee betonnen rijstroken, kan de snelheid van auto's wel de spuigaten uitlopen.

Op het kruispunt Alfons Braeckmanlaan / Jozef Goossenaertsstraat zou men graag een verkeersdrempel zien zoals die werd aan gelegd een kruispunt verder aan de Vinkenlaan.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan aan het kruispunt Alfons Braeckmanlaan / Jozef Goossenaertsstraat een verkeersdrempel
aangebracht worden?
 - indien hiervoor niet zou geopteerd worden, welke andere verkeersmaatregel zou dan wel kunnen?
-

ANTWOORD

Met betrekking tot uw vraag over de verkeersveiligheid in Westveld kunnen wij meegeven dat het Mobiliteitsbedrijf en Politie Gent samenwerken aan de verkeersveiligheid in Gent. Het aanpakken en bestrijden van overdreven snelheid kadert in onze doelstelling om het aantal ongevallen naar beneden te halen en de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in Gent te verhogen. We proberen snelheidsproblemen aan te pakken middels sensibilisering, infrastructurele maatregelen en handhaving.

Het Mobiliteitsbedrijf selecteert de locaties waar er snelheidsremmende maatregelen worden genomen op basis van verschillende criteria die ons in staat stellen de beschikbare middelen efficiënt in te zetten. De (globaal) gereden snelheid is één van die criteria. Daarnaast spelen de onveiligheid voor actieve weggebruikers, verkeersintensiteiten en omgevingen waar veel kinderen samenkomen eveneens een belangrijke rol. Meldingen, zoals deze over het Westveld, worden naast deze criteria gelegd en bepalen mee waar we actie ondernemen.

Overal snelheidsremmende maatregelen treffen is jammer genoeg niet haalbaar. Daarom werken we met een prioriteitenlijst van locaties binnen Gent om zo onze middelen in te zetten daar waar ze de grootste bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid.

De gereden snelheid in de Alfons Braeckmanlaan, ter hoogte van het segment met de Goossenaerstraat, ligt inderdaad hoger dan het regime van zone 30 daar.

Wij onderzoeken bij het Mobiliteitsbedrijf of deze gereden snelheid in combinatie met de andere criteria voldoende doorweegt om hier infrastructurele maatregelen te treffen. Het signaal over de overdreven snelheid wordt alvast doorgegeven aan de politie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Een tijdje geleden werd in de omgeving van het Carelshof in een aantal straten eenrichtingsverkeer ingevoerd.

Vanuit de buurt krijgen we positieve signalen dat dit de verkeersveiligheid ten goede komt.

Alleen, zijn er, na een periode van inloop, enkele suggesties vanuit het Buurtoverleg. Ik schets even hun vragen:

"We stellen vast dat er 1 stukje zou moeten veranderen.

Nu is de richting vanaf:

Deel 1: Antwerpsesteenweg richting Villa Anamma

Deel 2: Vanaf Villa Anamma richting Schuurstraat en richting Hippodroomlaan

Deel 3: Vanaf Heiveldstraat richting Villa Anamma en zo richting Hippodroomlaan of Schuurstraat.

Reden voor wijziging: iedereen rijdt het stuk Gustaaf Carelshof richting Antwerpsesteenweg (Deel 1) in terwijl het niet mag.

Iedere bezoeker voor Villa Anamma rijdt het stuk Gustaaf Carelshof in vanaf Villa Anamma richting Heiveldstraat (Deel 3) omdat ze op de parking van Villa Anamma moeten zijn en dus het eigenlijk ook niet mag.

Ook een gevaarlijke situatie omdat ze zowel vanuit de Hippodroomlaan komen, vanuit deel1 Gustaaf Carelshof en deel 3 komen.

We zouden graag Deel 3 dus de richting willen veranderen.

Nu : vanaf Heiveldstraat richting Villa Anamma --> beter: vanaf Villa Anamma richting Heiveldstraat

Deel 1: enkel richting Antwerpsesteenweg ipv richting Villa Anamma."

Mijn vragen:

Vraag

- kreeg u ook reeds signalen vanuit de buurt over deze wijziging?
 - kan de geschetste situatie bekeken worden door de Dienst Mobiliteit?
 - kan het antwoord teruggekoppeld worden na onderzoek?
-

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf ontving reeds de signalen uit de buurt. Het onderzoek van het aanpassen van de rijrichting tussen de Hyppodroomlaan en de Heiveldstraat is lopende. Bij positieve evaluatie hangt de uitvoering af van de beschikbare middelen. De selectie gebeurt op basis van verschillende criteria die ons in staat stellen de beschikbare middelen efficiënt in te zetten. De onveiligheid voor actieve weggebruikers, verkeersintensiteiten en omgevingen waar veel kinderen samenkomen spelen hierin een belangrijke rol.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat meerdere appartementen in de sociale huisvestingscomplexen in de straat Geuzenberg, behoudens vergissing beheerd door Thuispunt Gent, gekraakt zijn. De krakersbewoners van de appartementen in kwestie zorgen voor onveiligheid bij de andere bewoners: er doen zich vechtpartijen voor en mensen voelen zich geïntimideerd.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Is de burgemeester bekend met de situatie? Welke meldingen, klachten of vaststellingen zijn er?
 2. Is hierover contact of overleg geweest met de huisvestingsmaatschappij? Hoe zal aan dit probleem verholpen worden?
-

ANTWOORD

De sociale appartementen die gelegen zijn aan de Geuzenberg zijn in beheer van de sociale woningmaatschappij Dimensa. In deze blokken zijn verschillende appartementen bewoond maar waren er ook een aantal die leeg stonden in afwachting van nieuwe huurders. Ondertussen zijn er meldingen gekomen van 3 appartementen die gekraakt werden.

De politie meldt mij dat er klachten zijn over lawaai, beschadigingen en afval. Daarnaast veroorzaakt dit een groot onveiligheidsgevoel bij de bewoners van het gebouw. De wijkpolitie volgt de situatie nauwgezet op. Van zodra er een melding van kraken wordt ontvangen gaat de buurtinspecteur ter plaatse om zich vergewissen van de situatie. Deze informatie wordt nauwgezet geregistreerd alsook worden de identiteiten van de krakers nagegaan.

Vanuit zowel de politie als onze Dienst Preventie voor Veiligheid werd contact opgenomen met de eigenaar van het pand. De woonmaatschappij Dimensa zette de nodige stappen en schakelde de vrederechter in die de procedure opstartte. Dimensa heeft ondertussen een vonnis voor uitzetting. Deze werd betekend door de gerechtsdeurwaarder op 10/10/2023 wat hen de tijd geeft om tot 18/10/2023 de respectievelijke panden te ontruimen. Als de krakers na een vonnis van de rechter niet vrijwillig vertrekken, volgt een uithuiszetting.

Van zodra de melding bij hen binnenkwam heeft Dimensa een brief gepost bij alle omwonenden om hen op de hoogte te brengen van de situatie, de brief bevatte ook contactgegevens van Dimensa waar omwonenden zaken konden melden met betrekking tot het kraken.

Eens de panden weer vrij komen zullen ze zo snel als mogelijk klaar gemaakt worden voor nieuwe huurders.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent voert een beleid tegen illegale graffiti en wildgeplakte affiches of stickers. Burgers die zich hier mee geconfronteerd zien op hun eigendom kunnen deze gratis laten verwijderen door de stad. Daarnaast kunnen ze uiteraard ook klacht neerleggen bij de politie. Burgers kunnen ook melding doen van dergelijke feiten op het openbare domein. Tegelijk wordt ook ruimte voorzien voor graffiti-beoefenaars: via het voorzien van enkele speciaal daartoe bestemde plekken (zoals het welbekende 'graffiti-straatje') en via andere activiteiten zoals workshops, specifieke opdrachten, enz.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel aanvragen waren er in 2021-2023 om graffiti of affiches/stickers te laten verwijderen door de stad? De data graag per jaar en indien mogelijk opgesplitst per categorie (geografisch, type overlast (graffiti, affiche, sticker, enz.), type aanvrager, enz.).
2. Hoeveel aangiftes werden er in 2021-2023 gedaan bij de politie in verband met graffiti en wildplakken?
3. Hoeveel meldingen werden er in 2021-2023 gedaan in verband met graffiti, affiches en stickers op het openbare domein? In hoeveel gevallen gaat het om eigendommen van de Stad Gent? De data graag per jaar en indien mogelijk opgesplitst per categorie (geografisch, type overlast (graffiti, affiche, sticker, enz.)).
4. Hoeveel daders werden er in 2021-2023 gevat en gesanctioneerd? Welke kost wordt er opgelegd voor het verwijderen, of welke andere sancties werden er genomen? Welk totaalbedrag werd er per jaar effectief geïnd?
5. Wat is de totale kostprijs voor het verwijderen van graffiti, affiches en stickers in 2021-2023? Graag de data per jaar.
6. Waar mag momenteel graffiti aangebracht worden? Volgen er binnenkort eventueel nieuwe locaties? Welke nieuwe locaties werden in 2021-2023 eventueel voorgesteld (door burgers, verenigingen, enz.) en wat was daarop telkens de respons?

ANTWOORD

Onderstaand de antwoorden op uw verschillende deelvragen op basis van informatie van Politiezone Gent en de Dienst Preventie voor Veiligheid van de Stad Gent.

Vraag 1

Aantal uitgevoerde aanvragen van particulieren (geen openbaar domein) voor 2021, 2022 en 2023

(tot eind september):

Geografische opdeling van de particuliere aanvragen per wijk (cfr. de zones zoals de gemeenschapswacht ze gebruikt)

Let op: in onderstaand locatie-overzicht zitten 150-tal aanvragen uit 2022 'foutief' vervat in 2023, doordat er eind 2022 een update van software was

Vraag 2

Bij de politie werden er in 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 149, 156 en 133 aangiftes gedaan van graffiti. Voor aanplakkingen zijn dat 6 registraties voor 2021 en 2 registraties voor 2022. In 2023 is er geen enkele registratie gemaakt.

Vraag 3

Het aantal meldingen van graffiti aan het Meldpunt van de politie is 16 in 2021, 13 in 2022 en 5 in 2023. Deze cijfers zitten vervat in de processen-verbaal (zie vorige vraag). Bij de politie worden andere registraties gemaakt van graffiti of aanplakkingen dan op het openbaar domein. Uit de aangeleverde data kan dat onderscheid niet gemaakt worden.

Alle meldingen van graffiti/wildplak op openbaar domein worden bij de stadsdiensten geregistreerd als aanvraag tot verwijdering. Ze kunnen eveneens geen filtering maken van het percentage stadseigendommen.

Aantal uitgevoerde opdrachten op openbaar domein voor 2021, 2022 en 2023 (o.a. n.a.v. meldingen, o.a. door Gemeenschapswacht):

Het aantal en de omvang van de te verwijderen graffiti/wildplak per opdracht/werkbon kan zeer variabel zijn en is dus een meervoud van het aantal uitgevoerde opdrachten.

Geografische opdeling van de uitgevoerde opdrachten op openbaar domein per wijk (cfr. de zones zoals de gemeenschapswacht ze gebruikt)

Let op: in onderstaand locatie-overzicht zitten een 150-tal aanvragen uit 2022 'foutief' vervat in 2023, doordat er eind 2022 een update van software was

Vraag 4

De politie identificeerde in 2021 in totaal 36 personen in het kader van het spuiten van graffiti, in 2022 waren dat er 33 en in 2023 tot nu tot 19. De voor de 8 geregistreerde aanplakkingen konden er 5 daders geïdentificeerd worden.

We geven hier onder een overzicht van de dossiers waarbij de processen-verbaal en bestuurlijke vaststellingen mét onkostennota voor verwijdering werden opgemaakt:

• 2021: 5 vattingen, samen verwijderingskost t.b.v. 1.714,72€:

o 2 dossiers in bemiddeling stopgezet (1 via Parcours vzw herstelbemiddeling; 1 via justitieassistent)

o 3 dossiers werden nog niet betaald en zijn nog in behandeling bij het parket;

• 2022: 8 vattingen, samen verwijderingskost t.b.v. 7.047,85€:

o 4 dossiers volledig betaald (waarvan 3 via bemiddeling Stad), 1 dossier deels (door 1 v/d 4 minderjarige daders, via Parcours vzw herstelbemiddeling, bemiddeling andere 3 daders stopgezet), samen t.b.v. 2.591,75€

o 4 dossiers werden nog niet betaald en zijn nog in behandeling bij het parket;

• 2023: 4 vattingen, samen t.b.v. 8.647,03€:

o 1 dossier gelinkt aan veelspuitter, waarvoor ook onkostennota's werd opgemaakt voor verwijdering van dezelfde tag op andere locaties dan de heterdaadvatting (samen t.b.v. 6.905,98€): nog niet betaald en nog in behandeling bij het parket

o 1 dossier sjabloontagging: geen betaling van de verwijderkost (t.b.v. 620,80€), wel waarschuwing na verweer

o 1 dossier on hold (t.b.v. 50,25€)

o 1 dossier (t.b.v. 1.070€): nog niet betaald en nog in behandeling

• 2021-2022: 30 bestuurlijke vaststellingen (GAS), nl.:

o 13 graffiti, waarvan 8 GAS-boetes betaald, voor een totaal van 840€

o 17 wildplakken, waarvan 7 GAS-boetes betaald, voor een totaal van 420€

o Een deel hiervan omvatte ook een onkostennota voor verwijdering (cfr. bovenstaande vraag)

2023: Deze vaststellingen komen nog niet in aanmerking voor financiële rapportage, het is daarom te vroeg om relevante data te hebben.

De werkingskost betreft vnl. producten voor verwijdering en verf voor overschildering. In deze kostprijs zitten geen overheadkosten (gebruik voertuigen, kantoor, ict,..). In deze periode werden geen investeringen (verwijdermachines) gedaan. De kost voor 2023 zal waarschijnlijk in dezelfde lijn liggen.

Vraag 6

De locaties waar er momenteel vrij graffiti aangebracht mag worden is in de Werregarenstraat, onder het Keizersviaduct, aan de Koopvaardijlaan en aan de Denderlaan. Ook de Grindbakken doen nog dienst als legale spuitzone maar we stimuleren het gebruik ervan niet om dat ze deel uitmaken van de werfzone voor de bouw van de Verapazbrug. Aan de Meubelfabriek in de Meibloemstraat en in Nieuw Gent werden vanuit de scene zelf tijdelijke oefenmuren opgetrokken.

Op korte termijn worden geen nieuwe locaties in gebruik genomen. Voorstellen rond nieuwe locaties worden gebundeld besproken op de multidisciplinaire werkgroep Graffiti dat 3 keer per jaar door gaat.

De locaties die door de diensten naar voor werden geschoven als mogelijke nieuwe locatie zijn de volgende;

• Tunnel Blaarmeersen (t.h.v. parking voormalige skiheuvel): wordt bestempeld als niet-hinderlijke locatie want afgelegen en anderzijds genoeg passage en sociale controle door bezoekers Blaarmeersen, aanwezigheid van de camping en de loods van de Groendienst. Kan bij regenweer gebruikt worden. Voldoende grote oppervlakte en voldoende verlucht (breed en open). Een betere verlichting en signalisatie (voor beperkt autoverkeer) is er aangewezen. Het is dus een geschikte

locatie voor een legale zone maar er is geen akkoord van de eigenaar.

• Koopvaardijlaan-Kleindokkaai: meerbepaald op de voor – en achtermuren van de voormalige schroothandel. Wordt bestempeld als niet hinderlijk voor de buurt, locatie met een grote zichtbaarheid. Biedt een alternatief voor de grindbakken aan de Dokken. Veilig omdat het ver genoeg is van de straat. In de grote binnenkoer werd skate-infrastructuur aangebracht door Urban Sports van de Jeugddienst. Deze locatie werd bestempeld als geschikt en SOGent gaf toestemming, de locatie is ondertussen in gebruik genomen.

• Stropkaai : positief advies van Dienst Wegen maar moeilijk verenigbaar met het fietspad volgens Dienst Mobiliteit. Ook nog geen antwoord van eigenaar Infrabel.

• Arsenaalsite: Kan pas werken als de site dagelijks is opengesteld en als de site veilig is. Er kwam wel al een positieve reactie van de projectontwikkelaar. Dit dossier wordt verder opgevolgd door de diensten.

Verder zijn er een aantal voorstellen van burgers en/of verenigingen:

• Fietsdoorgang R4 t.h.v. Ghelamco: projectvoorstel Wallirf (en Alles-Kan-vraag) om er legale zone van te maken. Werd als locatie niet weerhouden door de werkgroep graffiti. Is wel een geschikte locatie voor een eenmalige opdracht.

• Koning Albertbrug: deze locatie is enkel aangewezen als de 2 stukken buitenkant pijler langs het water afgesloten wordt anders is er een te groot risico om in het water te vallen. Deze locatie zou daarom wel geschikt zijn voor een eenmalige opdracht.

• Corrid'Or 9050: vrij graffiti spuiten op brugpijlers van AWV op braakliggend terrein onder het viaduct E17 (van de Meersemwegel tot Emiel van Swedenlaan) kwam naar voor naar aanleiding van een tijdelijk project met wijkbudgetten op initiatief van enkele buurtbewoners.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Frans Louwersstraat is een zijstraat van de Vroonstallestraat, waar een school gevestigd is. Voetgangers en fietsers gebruiken de straat - in afwachting van een pad langsheen de tramsporen - om de verbinding te maken tussen de Zwembadstraat en de Vroonstallestraat.

De straat wordt frequent gebruikt om auto's te parkeren kort vóór en na schooltijd. In de straat geldt een parkeerverbod aan de zijde van de even straatnummers.

Tijdens een infovergadering op de school werd door enkele ouders geopperd dat het wijzigen van het regime naar een parkeerverbod aan de oneven straatnummers (in plaats van de even) de veiligheid zou kunnen verbeteren, onder meer door een verbeterde zichtbaarheid van het aankomende verkeer vanaf de tramspoorovergang, een afname van het aantal draaiende bewegingen bij aankomst in de straat en de openingsrichting van portieren.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Werd de vraag naar een wijziging van het parkeerregime naar de andere kant van de straat reeds gesteld aan de stad? Zo ja, graag meer informatie.
 2. Wat is de visie van de schepen op deze specifieke case, de voorgestelde situatie en de omschreven effecten?
 3. Is de schepen van oordeel dat de huidige situatie dient te wijzigen? Indien ja, op welke termijn? Hoe worden bewoners van de straat hiervan op de hoogte gebracht?
-

ANTWOORD

De vraag naar een wijziging van het parkeerregime naar de andere kant van de straat werd nog niet gesteld aan de stad, noch via bewoners, noch via de school. De eerdere vraag om de parkeerkant vast te leggen in 2006 kwam van de school omwille van de onveilige situatie voor voetgangers/schoolkinderen, en werd ook zo ingericht.

Vanuit het Mobiliteitsbedrijf wordt aangeraden aan ouders om te parkeren op de nabijgelegen parking van de supermarkt in plaats van in deze doodlopende woonstraat. Dit past ook in het afwegingskader kindvriendelijke schoolomgevingen dat we hanteren.

Het Mobiliteitsbedrijf zal contact nemen met de directie van de school over deze vraag en eventueel een observatie organiseren. Op basis van de gesprekken en observatie zal het Mobiliteitsbedrijf intern bekijken of het wisselen van de parkeerkant een oplossing biedt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zaterdag 30 september en zondag 1 oktober werd de Bosstraat afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

De initiatiefnemer vermeldt op de eigen website dat ze "de Bosstraat een weekend lang [omvormen] tot Leefstraat." De initiatiefnemer wil volgens diezelfde website met de afsluiting een "krachtig statement" maken.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Op welke manier voldoet dit evenement aan de definitie van een leefstraat? Graag meer uitleg.
2. Welke vergunning werd precies verleend voor de afsluiting van de Bosstraat op 30 september en 1 oktober? Binnen welk reglement werd de aanvraag ingediend? Welke diensten werden geraadpleegd bij de toekenning van deze vergunning? Door welke dienst werd ze goedgekeurd?
3. Werden er voorwaarden opgelegd? Zo ja, welke en waarom?
4. Afgaand op een incident op zaterdag waarbij een ziekenwagen rechtsomkeer diende te maken: waren de hulpdiensten op de hoogte gebracht van het tijdelijk afsluiten van de Bosstraat? Wie is verantwoordelijk om dit te melden?
5. De Bosstraat bleef in de nacht van zaterdag op zondag afgesloten. Vanaf wanneer tot wanneer was er toelating om de Bosstraat af te sluiten?
6. Natuurpunt bracht wegmarkeringen aan in de Bosstraat.
 - i. Is hiervoor toestemming noodzakelijk? Zo ja, welke?
 - ii. Was hiervoor toestemming gevraagd? Zo ja, was deze toegekend? Zo nee, welk gevolg zal de schepen hieraan geven?

ANTWOORD

De vergunning en de inname van het openbaar domein werd toegekend voor volgende periode:

Start evenement: 30/09/2023 - 10:00

Einde evenement: 01/10/2023 - 20:00

Dit evenement voldoet niet aan de definitie van een leefstraat noch aan die van een speelstraat zoals we die kennen en vergunnen in de stad Gent.

Dit evenement van Natuurpunt werd dus ook niet vergund als een leefstraat voor alle duidelijkheid maar via delegatiebesluit als een evenement via de procedure Inname Openbaar Domein (IOD) net zoals andere buurtfeesten of evenementen op het openbaar domein.

De organisatoren gebruikten in hun aanvraag wel de term 'speelbosstraat', mogelijk zorgt dit voor wat verwarring.

Dit tweedaags evenement werd vergund als een Inname Openbaar Domein (IOD) door de dienst Feesten & Ambulante Handel net zoals andere evenementen op het openbaar domein bij de stad Gent. Het is ook deze dienst die het evenement goedkeurde door middel van een delegatiebesluit.

Binnen de procedure inname openbaar domein werd door de dienst Feesten & Ambulante Handel een advies gevraagd aan:

- De Lijn
- Politie (cel evenementenbeheer)
- Mobiliteitsbedrijf stad Gent
- Brandweer
- Groendienst

Het gunstig advies onder voorwaarden van deze diensten werd opgenomen bij de voorwaarden, hieronder opgesomd.

Conform de procedure inname openbaar domein (IOD) werden zoals bij elk evenement verschillende voorwaarden opgelegd. Dit is een combinatie van standaardadviezen en specifieke adviezen voor dit evenement.

De voorwaarden waren de volgende:

VOORWAARDEN VAN DE CEL EVENEMENTENBEHEER VAN DE POLITIE

Vanuit politieel oogpunt en in de optiek van openbare orde wordt **gunstig** geadviseerd mits voldaan wordt aan de hiernavolgende voorwaarden:

- Advies van De Lijn en de dienst Mobiliteit dient strikt nageleefd te worden. Evenement kan dus enkel tijdens het weekend (30/09-01/10/2023) plaatsvinden. - De straat mag pas afgesloten worden op zaterdag 30/09 bij begin opbouw. De straat dient na afbouw op 01/10/2023 terug vrij te zijn. De organisatie dient de signalisatie correct uit te plaatsen en deze ook terug weg te plaatsen.

ALGEMEEN VEILIGHEIDSASPECT

* Een vrije doorgangruimte van 4 meter voorzien voor de hulp- en veiligheidsdiensten, in bochten betreft dit 6 meter.

* De site waar de activiteiten plaatsvinden, alsook de woningen/panden die erin vervat zitten, dienen steeds vrij en ongehinderd toegankelijk te zijn voor de hulp- en veiligheidsdiensten. Ter zake dienen alle nodige/mogelijke veiligheidsmaatregelen te worden genomen.

* De toegelaten publiekscapaciteit van de zaal/site mag niet overschreden worden.

* Bij de inname van de openbare weg (trottoir/plein) mag geen hinder of gevaar veroorzaakt worden voor de voetgangers, passanten, andere weggebruikers en het openbaar vervoer. Er dient te allen

tijde een vrije doorgang van 1.20 meter gegarandeerd worden, tenzij andere afspraken

*De zichtbaarheid op de verkeerssignalisatie mag niet belemmerd worden.

* Er mogen in de stoet geen levende dieren gebruikt worden.

* De wet van 14.08.1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, moet worden nageleefd;

* Indien er karren op de openbare weg worden gebruikt dienen deze conform de wegcode te zijn aangezien deze worden beschouwd als vervoermiddelen.

* Voor activiteiten op *rivieren en Gentse binnenwateren* dient men de toestemming te verkrijgen van Vlaamse Waterweg, Guldensporenpark 105 te 9820 Merelbeke.

* De organisatie dient te beschikken over de nodige verzekeringen.

* Overleg met en naleving van het advies van de stedelijke brandweer in optiek van de passieve veiligheid (brand- en evacuatiepreventie) van het evenement. Veiligheidsvoorschriften en afspraken terzake dienen integraal nageleefd te worden.

* Zich houden aan de van toepassing zijnde wetten, politieverordeningen, reglementen, besluiten en voorschriften op de georganiseerde activiteit. geadresseerde ons kenmerk datum bladnummer Rik Daneels 393411 3

* Zich houden aan het politiereglement op de private ingebruikneming van de openbare weg (goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 maart 1990, laatst gewijzigd in de gemeenteraad 20 februari 2017)

* De organisator moet alle nodige vergunningen ter plaatse kunnen voorleggen.

* Springkastelen dienen te voldoen aan de Europese veiligheidsnormen en dienen gekeurd en gecertificeerd te zijn volgens het "Besluit Veiligheid Attractie- en Speeltoestellen" (NEN 1176 en NEN 1177)

* Springkastelen dienen steeds onder direct toezicht van een verantwoordelijke te staan en alle vormen van springkastelen dienen voldoende verankerd te zijn om te weerstaan aan de heersende weersinvloeden.'

* zich houden aan het Koninklijk Besluit betreffende de veiligheid van speeltoestellen (28 maart 2001)

* Een toelating voor het oplaten van ballonnen, vanaf 1000 stuks, dient aangevraagd te worden aan de federale overheidsdienst Mobiliteit en vervoer, meer bepaald aan het Directoraat- Generaal van de Luchtvaart en aan de heer Burgemeester van de gemeente.

* Door de burgemeester wordt aangaande de identificeerbaarheid een uitzondering op artikel 31 (politiereglement op de openbare rust en veiligheid goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 januari 1998 en laatst gewijzigd in de gemeenteraad op 22 juni 2020) toegestaan gedurende

* De buurtbewoners dienen via mailing (te bussen door de organisator) op de hoogte te worden gesteld van het plaatsvinden van het evenement **en de daarmee gepaarde verkeersmaatregelen**. Dit bericht dient naam en GSM-nummer te vermelden van de veiligheidscoördinator van de organisatie.

* Indien tijdelijke bewegwijzering wordt aangebracht dient men een speciale toelating aan te vragen bij het Mobiliteitsbedrijf (mobiliteitsbedrijf@gent.be)

GELUID

* Men dient zich te houden aan het politiereglement op de openbare rust en veiligheid (Goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 januari 1998, laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 22 juni 2020). Inzake gebruik van elektronisch versterkte muziek na 22.00u, het maken van de nodige afspraken rond gebruik van geluidsinstallaties op openbare weg, of het verkrijgen van enig afwijking op de Milieuwet, dient men contact op te nemen met de Dienst Milieu en Klimaat, Administratief Centrum, Woodrow Wilsonplein 1 te 9000 Gent en moet men zich strikt te houden aan de uren en het aantal decibels vermeld in het advies van de milieudienst

* In geval van toepasselijkheid moet voldaan worden aan de regelgeving inzake SABAM en de billijke vergoeding.

OVERLAST

* Er mag geen overlast veroorzaakt worden door bv. sluikestorten (achterlaten van (vloei)stoffen/afval), lawaaihinder, parkeerhinder, enz... voor de buurt/omgeving van de betreffende locatie.

FLYERING en UITDELEN VAN STALEN

* Voor het uitdelen van flyers op de openbare weg moet je belasting betalen. Dien het aangifteformulier (schriftelijk of online) ten laatste 5 werkdagen vóór de bedeling in bij de Dienst Belastingen. De minimum belasting bedraagt 38 euro en is verder afhankelijk van de hoeveelheid flyers die je wilt verspreiden.

* Voor het uitdelen van flyers op het openbaar domein is geen specifieke toelating nodig van de Stad Gent mits voldaan wordt aan 2 voorwaarden:

• Opruimplicht binnen een straal van 100 meter

• In de hand geven (dus niet achterlaten op auto's)

*Flyeren vanuit een verdeelstand

Indien de verdeling gepaard gaat met een inname van openbaar domein (door het plaatsen van een wagen, een verdeelstand,...), moet je naast bovenstaande aangifte bij de Dienst belastingen ook minstens 3 weken vóór de geplande inname via een formulier een vergunning aanvragen bij de Afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR). Als deze wordt goedgekeurd, dient het document ook als aangifte voor de Dienst belastingen. Je betaalt dus belasting voor het verspreiden van het drukwerk en voor de inname van openbaar domein, tenzij je een erkende studentenvereniging? of jeugdvereniging? bent bij de Stad Gent, dan word je vrijgesteld van de belasting voor inname openbare weg.

Ook hier geldt: opruimplicht binnen een straal van 100 meter en flyers in de hand geven (dus niet achterlaten op auto's).

*Flyeren op terrein van NMBS

Flyeren op het terrein NMBS (Maria Hendrikaplein hoort hierbij!) moet worden aangevraagd via Publifer. Het flyeren is betalend en er moet een toelating voor worden gegeven. Per persoon die flyert, betaal je ongeveer 250 euro per dag.

*Uitdelen van stalen

Het uitdelen van stalen is verboden op het grondgebied van Gent, tenzij dit georganiseerd wordt in

het kader van een evenement (dat vergund is door de stad) en mits naleving van de opruimplicht en het in de hand geven. Wij verwijzen naar het art 1. gemeente art. 1 quinquies van het politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente (goedgekeurd in de gemeenteraad van 23 september 1998 en laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 23 februari 2017).

WET OP DE KANSSPELEN

* Wij verwijzen naar de Wet op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers van 7 mei 1999.

SECURITY

* Indien geen gebruik wordt gemaakt van een erkende bewakingsonderneming, dient een listing (met opgave van de vereiste identiteitsgegevens) van de in te zetten sfeerbeheerders (aantal volgens opgave in veiligheidsdossier organisator) uiterlijk tien dagen voor aanvang event te worden overgemaakt aan de cel private veiligheid van de politiezone Gent (PZ.Gent.DOOB.PrivateVeiligheid@police.belgium.eu)

* Indien uw vzw geen gebruik maakt van het uitzonderingsregime, dient een listing (met opgave van de vereiste identiteitsgegevens) van de in te zetten sfeerbeheerders (aantal volgens opgave in veiligheidsdossier organisator) uiterlijk tien dagen voor aanvang event te worden overgemaakt aan de cel private veiligheid van de politiezone Gent (PZ.Gent.DOOB.PrivateVeiligheid@police.belgium.eu)

(zoals vermeld in wet private veiligheid van 02/10/2017)

VERKEER

* Wie in een van de vijf Autovrije Gebieden in Gent dient te zijn, heeft vanaf 3 april 2017 altijd een vergunning nodig om binnen te rijden. De vergunning is verbonden aan een nummerplaat en geeft enkel het recht om een autovrij gebied binnen te rijden:

•Om te laden en te lossen;

•Om personen op te halen of af te zetten;

•Om naar een garage of standplaats in een autovrij gebied te rijden om daar het voertuig te parkeren.

U kan een vergunning aanvragen via het e-loket (stad.gent/autovrijgebied/vergunningen).

* De deelnemers dienen zich te allen tijde te houden aan het algemeen verkeersreglement, K.B. 01/12/1975

* De organisator is verantwoordelijk voor het reglementair opstellen van de hem ter beschikking gestelde verkeersborden, hekken en nadarafsluitingen (met uitzondering van de reglementair door DWBW geplaatste parkeerverboden). De opstelling gebeurt zoals opgegeven door politiezone Gent.

* De inrichters dienen na het evenement ervoor te zorgen dat de verkeerssignalisatie en nadarafsluitingen op een ordentelijke manier worden weggeruimd en gestapeld.

* De organisatoren dienen zich te houden aan de bevelen en instructies van de politie

* Afspraken met de openbare vervoersmaatschappij De Lijn dienen integraal nageleefd te worden.

SCHENKEN VAN GEGISTE/STERKE DRANKEN

*de organisatoren dienen hun medewerkers te briefen m.b.t. het schenken van alcoholische dranken aan minderjarigen

* Zich houden aan de wetgeving met betrekking tot slijterijen/schenken van gegiste dranken.

*Behoudens speciale machtiging van het college van burgemeester en schepenen, is het verboden sterke dranken te verkopen voor gebruik ter plaatse in occasionele drankgelegenheden geopend op plaatsen waar openbare manifestaties plaats vinden zoals sportieve, politieke en culturele manifestaties.

(wet 28 december 1983).

Met occasioneel wordt bedoeld:

o het betreft een gebeurtenis van voorbijgaande aard, die maximaal tienmaal per jaar wordt georganiseerd en telkens voor niet langer dan vijftien opeenvolgende dagen doorgaat.

o Deze activiteit georganiseerd wordt door een kring, een maatschappij of een particuliere vereniging.

o Tentoonstellingen en jaarbeurzen zijn altijd een occasionele drankgelegenheid, voor de gehele duur van de tentoonstelling of jaarbeurs, ongeacht de hoedanigheid van de exploitant

*Indien u alcoholische dranken wenst te serveren maar niet voldoet aan de voorwaarden van een occasionele drankgelegenheid dan dient u in het bezit te zijn van een reguliere drankvergunning (vaste locatie) of een vergunning reizende drankgelegenheid (verplaatsbare bar).

OPMERKINGEN

* De organisatoren dienen elke wijziging die zich zou voordoen in de organisatie onmiddellijk ter kennis brengen van de cel evenementenbeheer.

VOORWAARDEN VAN DE AFDELING OPENBARE VEILIGHEID BRANDWEERZONE CENTRUM

Hierbij de na te leven veiligheidsmaatregelen:

1. Algemeen

1.1 Naleving van de voorschriften vermeld in de gemeentelijke politieverordening ter bescherming tegen brand- en paniekrisico's bij publieke evenementen van tijdelijke aard (goedgekeurd GR Stad Gent, dd. 26.09.2011, cfr. <https://stad.gent>).

1.2 Integrale naleving van de voorschriften vermeld in de Politieverordening "Veiligheidsmaatregelen bij gebruik van occasionele installaties met vloeibaar gemaakte petroleumgassen, aardgas en/of elektriciteit en terrasverwarmers". (goedgekeurd GR Stad Gent, dd. 15.12.2008, cfr. <https://stad.gent>).

1.3 Bijzonderheden:

- Permanente bereikbaarheid en toegankelijkheid van de omliggende gebouwen, hydranten en gasafsluiters.
- Het evenement mag **geen impact hebben op de bereikbaarheid van een brandweerpost.**
- Doorgang vrijwaren voor hulpdiensten. **Dit betekent een doorgang van minimum 4m breedte en hoogte. Wanneer de rijbaan < 4m is, dient de rijbaan volledig vrij te zijn.**
- Geen gebruik van gas. _

-

Bereikbaarheid voor de hulpdiensten

- Gegarandeerde permanente bereikbaarheid en toegankelijkheid van de omliggende gebouwen, hydranten en gasafsluiters voor de brandweer.
- Doorgang vrijwaren voor hulpdiensten. **Dit betekent een doorgang van minimum 4 meter breedte en 4 meter hoogte.**

In geval van nood is er dus altijd de vraag om voldoende doorgang te voorzien voor hulpdiensten. Het tijdelijk afsluiten met bijvoorbeeld een schraag wil niet zeggen dat hulpdiensten geen doorgang hebben in geval van nood.

Enkel langdurige grote werken (wegenwerken, infrastructuurwerken, etc.) met een grote impact worden opgeladen in het CAD-systeem van de Noodcentrale 112. Kleine, tijdelijke afsluitingen, zoals deze of innames voor een evenement of buurtfeest in het algemeen worden niet opgeladen in het systeem.

Bij navraag werd, aldus FOD Volksgezondheid, bij de Noodcentrale 112 geen melding gemaakt van een ziekenwagen die geen doorgang vond in de Bosstraat vanwege een tijdelijk evenement.

Er is wel degelijk toestemming nodig voor het aanbrengen van wegmarkeringen, waarop binnen de IOD-procedure voor inname openbaar domein een advies wordt gevraagd bij Dienst Preventie voor Veiligheid.

Dit werd niet aangevraagd of hier werd geen melding van gemaakt in de aanvraag.

In het verleden werd voor andere evenementen na het vaststellen van dergelijke markeringen gevraagd aan de organisator om stappen te ondernemen om dit verwijderen. Indien hier geen gevolg aan gegeven wordt kan de stad dergelijke markeringen laten verwijderen op kosten van de organisator. De dienst Feesten en Ambulante Handek heeft de aangebrachte markeringen gemeld bij de dienst Preventie. Of zij hiervoor concrete actie ondernomen hebben of een vaststelling gedaan hebben van deze feiten zijn wij momenteel niet op de hoogte.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Invoeren van zones 30, fietsstraten, eenrichtingsverkeer, paaltjes, nieuwe verkeersborden, kortom alle aanpassingen op het Gentse grondgebied zal wel een hap uit het budget nemen! Regelmatig krijgen wij als commissielid cijfers, maar toch ben ik benieuwd wat het totale kostenplaatje is.

Vandaar volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel verkeersborden werden aangekocht gedurende deze legislatuur?– aan welke firma's?
 - Wat is de totale kostprijs hiervan?
 - Hoeveel paaltjes en de kostprijs hiervan?
 - Wat is de kostprijs voor het markeren van parkeerplaatsen?
 - Wat is de kostprijs voor 'inkleuren' van de fietsstraten?
 - Wat is de kostprijs voor het aanbrengen van parkeersuggestiestroken?
 - Wat is de kostprijs voor het markeren van zone 30 op het wegdek?
 - Hoeveel personeel wordt hiervoor ingezet en wat is de totale personeelskost?
-

ANTWOORD

Berekend vanuit de gemiddelden over de laatste 5 jaar, koopt dienst WBW 2800 verkeersborden per jaar. Deze worden ingezet voor onderhoud, herstelling en nieuw verkeersborden voor toepassing van vaste signalisatie, mobiele signalisatie, evenementen enz.

Voor de aankoop wordt conform de wet op overheidsopdrachten periodiek een aanbesteding uitgeschreven. Deze volgen het verloop volgens de overheidsopdrachten en ook de gunning aan de meest voordelige inschrijver wordt voorgelegd aan het college.

De stukprijs per verkeersbord is afhankelijk van de aard en oppervlakte. We deden even een berekening op basis van enkele overheidsopdrachten die we doorlopen hebben en kunnen stellen dat de prijs varieert tussen 250 €/m² en 338 €/m² afhankelijk van het type bord en het type folie.

De totale kostprijs van de aankoop van verkeersborden binnen huidige legislatuur bedraagt tussen 270.000 € en 300.000 €/jaar. Het gaat hier over de gemiddelden van de laatste 5 jaar. We merken wel dat de prijzen de laatste jaren zijn gestegen met huidige inflatie en indexeringen.

Jaarlijks plaatst de dienst WBW ikv onderhoud, herstellingen maar ook nieuwe aanvragen tussen de 800 en 900 paaltjes. De prijs varieert tussen 25 € en 400 € afhankelijk van het type paaltje. Ook voor de aankoop van de diverse type paaltjes worden de bestekken voorgelegd aan college en gemeenteraad. Het college wijst de opdracht toe aan de meest voordelige inschrijver.

Parkeerplaatsen worden afgebakend door een witte kantlijn van 15 cm. Uitgevoerd in verf is dit 2,13 €/lm, in thermoplastiek 4,21 €/lm.

De kostprijs voor het aanbrengen van gekleurde coating varieert tussen 24 €/m² en 30 €/m² afhankelijk van de ondergrond en de nodige voorbereiding.

De kostprijs voor het aanbrengen van een zone 30 markering is 375 € /st.

Het team van dienst WBW dat instaat voor onderhoud, beheer en plaatsen van verkeerssignalisatie en straatmeubilair bestaat uit een 10 VTE niveau D (47.000 € per jaar/VTE) voor de uitvoering en 2 VTE niveau B (61.000 € per jaar/VTE) en 1 VTE C (52.000 € per jaar/VTE) voor de voorbereiding, opvolging en coördinatie. Voor alle duidelijkheid geven we hier mee dat dit exclusief de voorbereiding is van de aanvullende reglementen door het IVA Mobiliteitsbedrijf.

Decentraal staan een 3 VTE niveau D in voor onderhoud en beheer van verkeerssignalisatie en straatmeubilair. Het team dat instaat voor de productie en montage van verkeerssignalisatie bestaat uit een 3 VTE niveau D.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er bereiken ons signalen dat de cd-collectie in bibliotheek De Krook zal verdwijnen. De huidige cd-collectie wordt er blijkbaar afgebouwd en zal op termijn verplaatst worden. We vragen ons af wat er precies in de plaats zal komen. De bibliotheek zelf geeft namelijk te kennen dat de vrijgekomen plaats zal gebruikt worden in het kader van de 'groeierende taaldiversiteit'. Wat deze term precies inhoudt, is ons echt niet duidelijk. Vandaar heb ik volgende vragen:

Vraag

- Wat komt er in de plaats van de cd-collectie die verdwijnt?
 - Wat bedoelt men met de term 'groeierende taaldiversiteit'?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

De afbouw van de cd-collectie van Bibliotheek De Krook is ingegeven door een wijzigend muzieklandschap, waar eens de discotheek van de Gentse bibliotheek de uitgelezen plek was voor muziekliefhebbers en cd's in grote getalen in collectie zaten en ontleend werden, is dit vandaag helemaal anders.

De muzieksector kende de laatste jaren een grote evolutie: het publiek maakt meer gebruik van muziekstreamingdiensten en de markt past zich navenant aan. Het muziekaanbod dat wordt uitgebracht op cd daalt jaar na jaar. Waar vroeger veel mensen een cd-speler thuis of in de wagen hadden, is dit nu steeds minder het geval en er zijn dus elk jaar minder en minder gebruikers van de cd-collectie van Bibliotheek De Krook.

Op 5 jaar tijd is de vraag naar de cd-collectie met meer dan 50% gedaald en die daling houdt maand na maand aan. In de hoogdagen van de muziekafdeling waren er méér 25.000 ontleningen per maand, in 2018 waren dat er nog 12.000 per maand, vorig jaar werden gemiddeld 5.500 cd's per maand uitgeleend.

Daarom heeft Bibliotheek De Krook – net als heel wat andere Vlaamse bibliotheken – beslist de aankoop van cd's te stoppen en meer collectiebudget te investeren in de kinder- en jongerencollectie, waar veel meer vraag naar is, in hoofd- en alle wijkbibliotheken.

De cd-collectie verdwijnt evenwel niet helemaal, er werd een selectie gemaakt en die wordt bewaard op de derde verdieping van De Krook. In De Krook kunnen cd-liefhebbers dus nog steeds terecht.

Door deze beslissing drong zich een herschikking op de eerste verdieping op. En vermits de bibliotheek in de eerste plaats een huis is van taal en verhalen, greep men de kans aan om taal centraal te zetten op deze verdieping. In een aparte taalzone werd ruimte gemaakt voor een uitgebreid Taalpunt Nederlands. Ook in deze taalzone worden alle taalcursussen en taalkundeboeker samen geplaatst met de diverse en ruime collectie fictieboeken. De vermelding 'een groeiende taaldiversiteit' refereert hieraan; de Gentenaars waarvoor Bibliotheek De Krook haar aanbod en diensten uitbouwt, vertegenwoordigen een rijkdom aan talen. Deze rijkdom krijgt een nieuwe plaats nu de opstelling van de collectie een aanpassing vraagt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad heeft het voorstel gelanceerd om in bepaalde straten te werken met wisselend parkeren voor fietsers en auto's. De sensoren die gebruikt zullen worden, zijn bedoeld voor auto's en niet voor fietsen. Aangezien fietsers doorgaans geen nummerplaat hebben, behalve speedpedelecs uiteraard, hebben we toch enkele zorgen. Auto's mogen parkeren van 18u00 tot 7u30 en aansluitend mogen fietsers parkeren van 7u30 tot 18u00. We vrezen dat er regelmatig fietsers zullen zijn die zich niet aan de regels houden. In dit verband hebben we de volgende vragen:

Vraag

- Hoe gaat de stad voorkomen dat er problemen zijn met bestuurders die zich niet aan de regels houden?
 - Wat gebeurt er in geval van overtredingen door fietsers of automobilisten?
 - Hoe zal de stad controleren dat de fietsen of auto's steeds op tijd weg zijn van de parkeerplaats?
 - Gezien gewone fietsen geen nummerplaat hebben, waar zullen deze naartoe gebracht worden en waar kunnen de burgers hun fiets ophalen?
 - Zullen er kosten aangerekend worden voor het wegslepen/brengen?
-

ANTWOORD

Volledig voorkomen dat bestuurders zich niet aan de wegcode houden is onmogelijk. Sensibiliseren en handhaven is aangewezen om het aantal overtredingen te verminderen.

Op fout geparkeerde wagens kan de politie handhaven volgens hun handhavingsmandaat en de wegcode. Er zullen geen sensoren gebruikt worden om aan handhaving te doen voor het flexparkeren. De parkeersensoren die zullen worden voorzien, zijn bedoeld om te handhaven op de zogenaamde Shop&Go parkeerplaatsen.

Een niet bereden rijwiel (fiets) kan niet geverbaliseerd worden. De Fietsambassade is wel bevoegd om de foutgeparkeerde fietsen te verwijderen. Tijdens de evaluatieperiode zullen de diensten wel regelmatig passeren op de vier locaties en dit zowel tijdens de uren wanneer er auto's mogen staan als wanneer er fietsen mogen staan. Daarnaast zullen de eventuele klachten die hierover binnenkomen nauw worden gemonitord en zal de handhaving hierop indien nodig worden aangepast. Mogelijkheden hierbij zijn om extra communicatie te doen, bv. via een label aan de fiets, de fiets te verplaatsen of bij aanhoudende problemen de fiets mee te nemen naar het fietsendepot. De manier van handhaven zal uiteraard ook deel uitmaken van de evaluatie van het proefproject. Op regelmatige en welgekozen tijdstippen zullen stadsmedewerkers op de vier locaties observaties en tellingen uitvoeren. Het handhavingsluik zal ook meegenomen worden in de evaluatie. Dit zal ook duidelijkheid geven over het gebruik van het flexparkeervak.

Wanneer een wagen op het moment dat hij niet in het flexparkeervak mag staan er toch geparkeerd staat dan staat hij volgens de wegcode fout geparkeerd. De politie zal dan handhaven volgens handhavingsmandaat en de wegcode. Moet de wagen weggesleept worden, dan zullen de kosten aangerekend worden.

2023_SV_00451 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - POSTCODES OVERTREDINGEN ANPR-CAMERA'S AUTOVRIJE ZONE, CIRCULATIEPLAN EN LEZ - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN TINE HEYSE - 4 OKTOBER 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de binnenstad controleert een netwerk van ANPR-camera's de knips in functie van het circulatieplan, de toegang tot de autovrije zones en de toegang tot de lage emissiezone (LEZ) binnen de R40.

Vraag

Graag had ik in dit verband volgende info opgevraagd voor de periode 2020 tot nu:

1. Kan een overzicht bezorgd worden van het aantal overtredingen per postcode met betrekking tot de ANPR-camera's in functie van het circulatieplan (graag per camera)?
 2. Kan een overzicht bezorgd worden van het aantal overtredingen per postcode met betrekking tot de ANPR-camera's in functie van de autovrije zones (graag per camera)?
 3. Kan een overzicht bezorgd worden van het aantal overtredingen per postcode met betrekking tot de ANPR-camera's in functie van de LEZ (graag per camera)?
-

ANTWOORD

In bijlage kan u de cijfers betreffende het aantal boetes per postcode en per camera terugvinden. Dit voor een periode van 2020 tot op heden. De gegevens geven enkel de aantallen weer voor Belgische kentekens.

Met de uitbreiding van het autovrij gebied 1 werd de camera in de Jakobijnenstraat verplaatst. Bijgevolg komen er twee adressen in de Jakobijnenstraat voor in de lijst. Ondanks dat de Overpoortstraat een éénrichtingsstraat is geworden, komen er twee adressen voor in de cijfers, aangezien deze vroeger een tweerichtingsstraat was.

Met betrekking tot uw vraag over de LEZ, geeft schepen Heyse het volgende mee:

Verwijzend naar uw eerdere schriftelijke vraag met referentie 2023_SV_00316 vraagt de Stad omwille van privacy-redenen voor de handhaving van de lage-emissiezone enkel de data op die strikt noodzakelijk zijn voor de verwerking en beoordeling van de aanvraag. Het adres en de postcode van de aanvrager is bij een toelating niet van belang voor de beoordeling van het dossier. Enkel in het kader van een aanvraag voor een LEZregistratie verhoogde tegemoetkoming en voor personen met een parkeerkaart voor personen met een handicap, is de registratie van de woonplaats noodzakelijk. In die zin is het niet mogelijk om informatie te geven met betrekking tot de postcode.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het weekend van 30 september werd de Bosstraat in Drongen afgesloten voor verkeer. Deze straat werd toen als het ware omgetoverd tot een 'leefstraat'. Dit initiatief kwam er vanuit natuurland.

Via bewoners uit Drongen, Lievegem en Vinderhouten kregen we verschillende vragen binnen omtrent de afsluiting van de weg. Vele bewoners waren geërgerd en er is sprake van een ziekenwagen die rechtsomkeer moest maken. De bewoners vragen zich vooral af of hiervoor toestemming was om dit te organiseren. Vandaar heb ik volgende vragen.

Vraag

- Was er een vergunning/toestemming van de stad om de straat af te sluiten?
 - Indien geen toestemming, welke stappen zal de stad ondernemen tegen de initiatiefnemers?
-

ANTWOORD

Voor de inname werd een vergunning Inname Openbaar Domein (IOD) voor afgeleverd door de Dienst Feesten & Ambulante Handel.

Conform de procedure werd hiervoor advies gevraagd bij verschillende adviespartijen (politie, brandweer, Mobiliteitsbedrijf,..). Men moest volgens de voorwaarden van de vergunning steeds de doorgang vrijwaren voor hulpdiensten.

De dienst Feesten & Ambulante Handel heeft geen melding ontvangen dat er een probleem zou geweest zijn voor de hulpdiensten.

Navraag bij FOD Volksgezondheid gaf als feedback: *"In de NC 112 is er geen melding binnengekomen dat er een interventie in deze regio een probleem heeft ondervonden"*.

Er is hier dus ook geen verdere actie in ondernomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs werd het dorpsplein in Oostakker volledig heraangelegd. Het resultaat mag gezien worden. De renovatie van de kiosk werd, om besparingsmaatregelen, uitgesteld. Uitstel is geen afstel.

De kiosk is eigendom van Stad Gent. Vanuit de Dekenij is er interesse om de kiosk in eigen beheer te krijgen. Ze dromen van een eigen plek om cultuur nog dichterbij de inwoners te brengen. Een plek waar op regelmatige basis een lezing kan gehouden worden, een tentoonstelling, een plek waar optredens kunnen georganiseerd worden, etc

Vraag

Kan het beheer van de kiosk in handen gegeven worden van de vzw Dekenij Oostakkerdorp ?

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en bezorgdheden betreffende de kiosk in Oostakkerdorp.

De integrale restauratie van deze kiosk is inderdaad in de tijd verschoven. Echter blijven onze diensten niet stil zitten en worden momenteel de nodige stappen gezet om binnen het beschikbaar budget, toch enkele dringende zaken aan te pakken.

We proberen op relatief korte termijn de gevel en de bevoering van de kiosk aan te pakken, dak en regenafvoer na te zien en te werken aan het schrijnwerk en eventueel schilderwerk. Dat terwijl ook een plan op langere termijn wordt opgemaakt. Echter moet ik u helaas meegeven dat er budgettaire ruimte is om, op korte termijn, ook de binnenruimte aan te pakken.

De Dienst Vastgoed was rond het beheer van de kiosk reeds in gesprek gegaan met enkele mogelijke geïnteresseerden, waaronder ook de Dekenij. De ruimte is in de huidige staat echter niet geschikt voor gebruik – en zeker niet voor publieksgerichte activiteiten. Met de beperkt beschikbare middelen op korte termijn kan de kiosk niet conform gemaakt worden met de normen voor Publiek Toegankelijke Infrastructuur. Die normen zijn er voor de veiligheid van de gebruikers, dus ze zijn bijzonder belangrijk.

Jammer genoeg kunnen we hierdoor niet ingaan op het enthousiasme van de dekenij of mogelijk andere groepen van geëngageerde inwoners van Oostakker in verband met het structurele beheer van de kiosk.

In tussentijd en afhankelijk van de werken kan de buitenruimte van de kiosk wel gebruikt worden. Hiervoor lijkt me een beheersovereenkomst onnodig. Eenieder kan hiervoor laagdrempelig terecht bij de Dienst Evenementen en Feesten.

Zodra de timing van de grondige renovatie gekend is, zullen onze diensten zeker ook het traject opstarten om het beheer ervan op een goede manier op te zetten. Dat zal zeker in overleg met de verenigingen in Oostakker gebeuren. Voor vragen om evenementen op de buitenruimte te organiseren kan de Dienst Evenementen en Feesten altijd gecontacteerd worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik kreeg recent enkele klachten van bewoners van de Karel Mirystraat over de buurtparking aan de achterkant van hun huizen in Huidevetterken. Naast nachtelijke lawaaihinder ligt er ook veel zwerfvuil. Deze buurtparking heeft 2 groenzones, een noordelijke en een zuidelijke gelegen zone. De zuidelijke zone heeft een vuilbak en ligt er net bij, de noordelijke zone heeft echter geen vuilbak en ligt vaak vol met allerlei blikjes en restafval van maaltijden.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Er wordt vaak 's nachts nog rondgehangen op deze buurtparking wat voor lawaaihinder zorgt voor de burens. Kunnen hier maatregelen rond genomen worden zoals bijvoorbeeld een bord om te vragen om het rustig te houden na een bepaald uur?
 - Kan er een vuilbak voorzien worden in de noordelijke groenzone zodat het ook hier net blijft?
 - Aan de ingang van de buurtparking stonden er vroeger 4 paaltjes om ervoor te zorgen dat er enkel kan geparkeerd worden op de parkeerplaatsen. Twee van deze paaltjes zijn duidelijk afgebroken. Wat is er gebeurd met deze paaltjes en worden deze nog vervangen?
-

ANTWOORD

Er wordt vaak 's nachts nog rondgehangen op deze buurtparking wat voor lawaaihinder zorgt voor de burens. Kunnen hier maatregelen rond genomen worden zoals bijvoorbeeld een bord om te vragen om het rustig te houden na een bepaald uur?

Bewoners melden overlast (bv. geluidsoverlast na 22u) best bij de politie. Het politiereglement is hier immers van toepassing. We signaleren dit ook bij de cel Overlastpreventie. De Groendienst stemt verder met hen af welke maatregelen hier het meest zinvol zijn.

Kan er een vuilbak voorzien worden in de noordelijke groenzone zodat het ook hier net blijft?

Er bevindt zich een vuilnisbak in de directe omgeving (in de zuidelijke groenzone), dus in principe kunnen bezoekers hun zwerfvuil kwijt. Er wordt momenteel onderzocht of een extra vuilnisbak bijplaatsen noodzakelijk is in de noordelijke groenzone. Gezien deze locatie sluikestortgevoelig is en er een vuilnisbak in de nabijheid staat, wordt dit met betrokken diensten en IVAGO verder afgestemd zoals ook opgenomen in de beslissingsboom voor vuilnisbakken.

Aan de ingang van de buurtparking stonden er vroeger 4 paaltjes om ervoor te zorgen dat er enkel kan geparkeerd worden op de parkeerplaatsen. Twee van deze paaltjes zijn duidelijk afgebroken. Wat is er gebeurd met deze paaltjes en worden deze nog vervangen?

Dit is doorgegeven aan de bevoegde diensten FM en de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, die indien nodig de paaltjes zullen vervangen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 29 maart 2019 is de Sint-Jozefkerk in de Wondelgemstraat eigendom van de Stad Gent. Hierna werd een traject opgestart dat voorziet in de renovatie van de kerk.

In het najaar van 2020 konden de buurtbewoners en -organisaties het voorontwerp voor het eerst inkijken en hun reacties geven. OCUP vzw werd hierbij aangesteld als coördinator. Vervolgens werd in januari 2022 het ontwerp voor de eerste fase van de werken goedgekeurd door het college. Het ging hierbij om de definitieve goedkeuring van het ontwerp van de crypte.

Het ontwerp omvat:

1. De restauratie en functionele indeling van de crypte (-1);
2. Een noordelijke toegangshelling voor fietsers/voetgangers en een inkomgebouw aan de zuidzijde met lift en trappen;
3. Een verbinding tussen crypte en kerkschip door een centrale trap.

De werken in de crypte zullen starten in het najaar van 2022. In de crypte komen zeven polyvalente atelierruimtes en één keuken. Ook sanitair, een fietsenstalling en ruimte voor stockage worden voorzien. De uiteindelijke inrichting van de kerk zal – in samenspraak met de beheerder van de buurt - gebeuren in een tweede fase.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Werde er op voorhand door de stad of de coördinator een bezinningsruimte beloofd aan de buurtbewoners in de Sint-Jozefskerk? Wat waren de afspraken hieromtrent? Graag meer uitleg.
 2. Op welke manier zal de stad en/of de coördinator rekening houden met de vraag naar een bezinningsruimte bij de uiteindelijke inrichting van de kerk? Graag meer uitleg.
 3. Welke fases houdt de tweede fase van de renovatie in? Wat is de timing? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw interesse in het traject rond de Sint-Jozefkerk in de Wondelgemstraat. Het klopt dat OCUP vzw coördinator is voor de tijdelijke invulling van de kerk en dat doen ze met verve. Ze verbinden de buurt, gaan met hen in dialoog en samen met andere buurtorganisaties doen ze hun uiterste best om de programmatie van de kerk vorm te geven. Er werden voor deze programmatie geen voorafgaandelijke beloftes gedaan rond de invulling van de kerk. Dit vormt net deel van heel het traject van OCUP vzw. Uiteraard werden er enkele krijtlijnen vanuit de stad opgelegd, ik lijst ze voor u hieronder kort op:

De totaliteit van de invulling voorziet in een buurtgerichte werking. Ze zet in op participatie en co-creatie met de buurt en zoekt synergie met reeds bestaande buurtinitiatieven.

Het initiatief draagt bij tot een verhoogde leefbaarheid van de buurt en houdt rekening met het bestaande economische weefsel. Het project brengt nieuwe dynamieken en netwerken op gang in de Wondelgemstraat en de wijk.

Binnen de totaliteit van de invulling wordt ingezet op een waaier aan activeringsvormen

Binnen de totaliteit van de invulling wordt voorzien in een zinvolle en laagdrempelige dagbesteding voor kinderen en jongeren

Binnen de totaliteit van de invulling wordt voorzien in een (economische) impuls voor de Wondelgemstraat

De totaliteit van de invulling zorgt voor een gemengde groep invullers, sociaal en economisch, die functioneren als collectief

De invullingen en bijbehorende activiteiten respecteren de vrije toegang tot en het collectief gebruik van het gebouw

Sinds de start van de opdracht heeft OCUP vzw programma's opgezet die kansen bieden voor educatie, culturele uitwisseling en sociale betrokkenheid. Ze hebben gemeenschappen samengebracht en mensen geholpen om hun potentieel te realiseren.

Tijdens het participatief traject dat reeds liep, heeft de coördinator verschillende vragen van buurtbewoners ontvangen, één hiervan was het inrichten van een Stille Ruimte. Het collectief dat de vraag heeft gesteld bekijkt nu hoe men de inrichting en beheer van de Stille Ruimte eventueel in de kerk zou kunnen organiseren. Voorlopig zit men dus nog in onderzoeksfase en kan ik hier geen beloftes over maken.

OCUP vzw houdt rekening met alle verschillende vragen die ze krijgen, ze proberen verschillende initiatieven samen te brengen. Op deze manier kunnen ze de buurt nog sterker verbinden en breder gedragen voorstellen brengen. Uiteraard kunnen niet alle vragen ingepast worden, dat is de uitdaging die vervat zit in de opdracht van de beheerder om er tot een evenwichtig totaal te komen.

Wat de timing betreft verwijs ik naar mijn uitgebreid antwoord op de mondelinge vraag van Raadslid Van Pee dd. 21/03/'23 (2023_MV_00156). De timing van fase 2 zal afhangen van de uitvoering van fase 1. Fase 1 is op dit moment nog niet gegund. Een timing hierover kunnen we jammer genoeg nog niet meegeven.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het BCSD-plenaire van 20 juni 2023 werd de managementrapportering voorgelegd met cijfers tot en met april 2023.

Dergelijke rapportage bevat heel wat interessant cijfermateriaal. Zo kunnen we de evolutie volgen van het aantal leefloongerechtigden, het aantal Art 60's, hoeveel cliënten uitstromen, enz ..

Vraag

Graag had ik de cijfers bekomen van het aantal personen met leefloon woonachtig op hetzelfde domicilieadres. Bijvoorbeeld : er zijn x-aantal domicilieadressen met 1 leefloongerechtigde, er zijn x-aantal domicilieadressen met 2 leefloongerechtigden enz

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende het aantal personen met leefloon op hetzelfde domicilieadres.

De toekenning van het leefloon gebeurt op basis van het verblijfsadres en niet op basis van het domicilieadres. Om die reden beantwoorden we deze vraag ook op basis van het verblijfsadres.

De onderstaande tabel geeft de resultaten weer van het aantal leefloongerechtigden per adres in Gent. Dit is een foto van de situatie in juni 2023:

Aantal rechthebbenden leefloon per adres

Aantal adressen met dit aantal rechthebbenden

%

1

3498

86,5%

2

426

10,5%

3

100

2,5%

4

16

0,4%

5

6

0,1%

In deze gegevens zijn uitschieters opgenomen van leefloongerechtigden die gehuisvest zijn binnen collectieve voorzieningen, zoals bijvoorbeeld opvangcentra. Bij adressen met 4 of meer rechthebbenden werden deze uit de gegevens gefilterd, en vanaf 3 of minder niet meer aangezien dit een individuele opzoeking betreft. Ook leefloongerechtigden op een OCMW-referentieadres werden uit de gegevens gehouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit een recent onderzoek van De Tijd en het Nederlandse platform voor onderzoeksjournalistiek 'Follow the Money' blijkt dat heel wat Belgische bedrijven en overheidsdiensten gebruik maken van toestellen van het Chinese merk Yealink (De Tijd, 16/09). De toestellen van Yealink worden vooral gebruikt voor telefonie en videovergaderingen.

Experten legden echter ook verschillende veiligheidsissues bloot, die de toestellen van Yealink extra kwetsbaar maken voor hackers. Daarnaast is Yealink als Chinees bedrijf ook onderworpen aan de complianceregels van de Chinese overheid, d.w.z. dat het bedrijf gebruikersgegevens moet overdragen als de overheid daar om vraagt. De Chinese overheid kan bedrijven ook dwingen om hun software aan te passen, zodat de overheid rechtstreeks toegang heeft tot alle gegevens.

Vraag

Zijn er binnen de Stad Gent toestellen van Yealink in gebruik?

Zijn er binnen de Stad Gent ICT-toestellen in gebruik van andere Chinese bedrijven die onder de complianceregels van de Chinese overheid vallen?

Wat is het beleid t.a.v. dergelijke risico's, hoe wordt er bij aanbestedingen/aankopen op gescreend?

ANTWOORD

Bij de entiteiten Stad Gent, OCMW Gent, Hulpverleningszone, ThuispuntGent en SoGent wordt geen gebruik van Yealink-toestellen.

Met betrekking tot het onderzoek naar het gebruik van ICT-toestellen van Chinese bedrijven die onderworpen zijn aan de complianceregels van de Chinese overheid, is er uitgegaan van de veronderstelling dat deze regels van toepassing zijn op alle Chinese bedrijven. District09 heeft een methode ontwikkeld om dergelijke toestellen te identificeren binnen het netwerk. Elk toestel op een netwerk beschikt over een uniek fysiek adres, waarvan de eerste zes karakters door de IEEE worden toegekend aan specifieke bedrijven. Op basis van deze adressen kon District09 bepalen welke bedrijven in China gevestigd zijn.

Het is belangrijk om op te merken dat deze gegevens verwijzen naar het merk van de netwerkcomponent. Indien een Europese leverancier Chinese hardware aankoopt en deze combineert met een Amerikaanse netwerkinterface, zal dit niet in onze lijst verschijnen. Het omgekeerde is echter ook mogelijk: we hebben bijvoorbeeld 40 Dell computers gevonden die waren

uitgerust met een Chinese netwerkadapter.

Op maandag 9 oktober 2023 kon District09 toestellen van de volgende Chinese fabrikanten detecteren. Het is belangrijk te vermelden dat deze toestellen zich in verschillende netwerksegmenten bevinden.

Merk

Aantal toestellen

Advantech Technology (CHINA) Co., Ltd.

2

AGM GROUP LIMITED

1

Armorlink Co .Ltd

1

CE LINK LIMITED

8

China Dragon Technology Limited

1

CHONGQING FUGUI ELECTRONICS CO.,LTD.

21

CLOUD NETWORK TECHNOLOGY SINGAPORE PTE. LTD.

517

COMPAL INFORMATION (KUNSHAN) CO., LTD.

3

Earda Technologies co Ltd

1

Espressif Inc.

6

FN-LINK TECHNOLOGY LIMITED

4

G-PRO COMPUTER

6

GUANGDONG OPPO MOBILE TELECOMMUNICATIONS CORP.,LTD

2

Guangzhou Shirui Electronic Co., Ltd

2

Guangzhou Shiyuan Electronic Technology Company Limited

43

Hangzhou Hikvision Digital Technology Co.,Ltd.

1058

Hon Hai Precision Ind. Co.,Ltd.

42

Honeywell Security (China) Co., Ltd.

1

HONG KONG WHEATEK TECHNOLOGY LIMITED

2

HUAWEI TECHNOLOGIES CO.,LTD

142

Hui Zhou Gaoshengda Technology Co.,LTD

30

LCFC(HeFei) Electronics Technology co., ltd

17

Mobiwire Mobiles (NingBo) Co., LTD

1

Motorola (Wuhan) Mobility Technologies Communication Co., Ltd.

4

OnePlus Technology (Shenzhen) Co., Ltd

8

PAX Computer Technology(Shenzhen) Ltd.

1

PC Partner Ltd.

40

Qingdao Hisense Communications Co.,Ltd.

1

Qingdao Intelligent&Precise Electronics Co.,Ltd.

3

Quectel Wireless Solutions Co.,Ltd.

1

Realme Chongqing Mobile Telecommunications Corp.,Ltd.

1

Shanghai High-Flying Electronics Technology Co., Ltd

1

SHANGHAI SIMCOM LIMITED

3

Shenzhen Four Seas Global Link Network Technology Co., Ltd.

2

Shenzhen Maxtang Computer Co.,Ltd

4

Shenzhen Ogemray Technology Co., Ltd.

2

SHENZHEN RF-LINK TECHNOLOGY CO.,LTD.

2

Shenzhen TINNO Mobile Technology Corp.

2

Shenzhen Trolink Technology CO, LTD

1

SUNGROW POWER SUPPLY CO.,LTD.

5

TCT mobile ltd

1

testo Instruments (Shenzhen) Co., Ltd.

88

TP-LINK TECHNOLOGIES CO.,LTD.

8

vivo Mobile Communication Co., Ltd.

1

Wanlida Group Co., LTD

1

Wistron Infocomm (Zhongshan) Corporation

72

Xiaomi Communications Co Ltd

167

Zhejiang Dahua Technology Co., Ltd.

8

Sichuan AI-Link Technology Co., Ltd.

1

Netwerksegmenten:

Rijlabels

Aantal van ip address

camera

1064

EDU

726

Publiek

372

IOT

102

data

69

Extranet

6

Eindtotaal

2339

In verschillende netwerksegmenten hebben ze toestellen van Chinese fabrikanten geïdentificeerd:

- **Camera Segment:** De camera's van het Mobiliteitsbedrijf zijn van Chinese afkomst en bevinden zich in dit segment. Ze opereren binnen een gesloten netwerk, waardoor de data het netwerk niet kan verlaten.
- **Scholen (EDU) & Publieke Netwerken:** Hier is een aanzienlijk aantal Chinese toestellen aanwezig. Hoewel deze toestellen geen toegang hebben tot de data van de Stad Gent, hebben ze wel connectiviteit met het internet.
- **IoT Netwerk:** Een groot aantal temperatuursensoren van het merk Testo is hier aanwezig. Deze sensoren hebben beperkte toegang tot interne data, maar kunnen hun informatie wel naar het internet sturen.
- **Datanetwerk (Interne Netwerk van Groep Gent):** Hier vinden we computers van Dell met Chinese chips, evenals X2O players die infoschermen aansturen.
- **Extranet:** Toestellen binnen dit netwerksegment hebben beperkte toegang tot interne data, maar kunnen hun informatie wel doorsturen naar het internet.

Wat betreft het aankopen heeft District09 de volgende conclusie:

Het grootste aantal Chinese hardware die in het netwerk aanwezig is, is niet aangekocht door District09. De organisaties binnen Stad Gent hebben hier eigen overheidsopdrachten voor uitgeschreven.

Gezien het aanzienlijke marktaandeel van China is het bijna onmogelijk om deze producten volledig uit te sluiten. Bovendien is het tijdens het aankoopproces vaak onduidelijk welke chips in een toestel zijn ingebouwd. Fabrikanten kunnen de interne samenstelling van hun producten wijzigen zonder dat dit aan de buitenkant zichtbaar is.

Ideaal gezien zou er vanuit hogere overheidsinstanties richtlijnen moeten komen die we kunnen integreren in overheidsopdrachten.

Er is dus momenteel geen algemeen verbod om Chinese producten aan te kopen bij District09. Binnen de Europese wetgeving met betrekking tot overheidsopdrachten is het beginsel van gelijke behandeling en non-discriminatie een centraal uitgangspunt. Dit betekent dat aanbieders niet op basis van hun nationaliteit of de herkomst van goederen gediscrimineerd mogen worden.

Het willekeurig uitsluiten van bepaalde merken of leveranciers enkel op basis van hun herkomst zou dus strijdig zijn met deze principes. Echter, indien er objectieve en niet-discriminerende redenen zijn om bepaalde producten of diensten uit te sluiten, dan kan dit toegestaan zijn, mits de eisen transparant, proportioneel en in verhouding tot het voorwerp van de opdracht zijn. Een voorbeeld zijn de 2 laatste overheidsopdrachten met betrekking tot de camerabewaking. Hier werden Chinese merken uitgesloten omwille van het risico op spionage.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie AFB van maart lichtte de korpschef enkele cijfers uit het jaarrapport 2022 van de Politiezone Gent toe. Bij de cijfers over verkeershandhaving wordt het type voertuig niet vermeld.

Gezien het stijgend aantal fietsers in onze stad, stelde ik in maart 2023 een vraag over de evoluties in de cijfers van de verkeershandhaving bij deze groep weggebruikers.

Als onderdeel van zijn antwoord liet de burgemeester weten dat: "Op het halfjaarlijks overleg Verkeersveiligheidsbeleid (Parket, het Mobiliteitsbedrijf en de lokale en federale politie, schepen mobiliteit en burgemeester) wordt gewerkt aan een globaal stedelijk plan inzake verkeersveiligheid waar ook de prioriteiten rond handhaving zullen vervat worden."

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende opvolgvragen.

1. Kan de burgemeester het aantal acties fietscontroles VD+WD en het aantal acties in fietsstraten weergeven aub? Graag alle cijfers voor 2023.
 2. Kan de burgemeester het aantal overtredingen van de groep "fietsers" weergeven aub? Graag alle cijfers voor 2023.
 3. Wanneer vond het laatste halfjaarlijks overleg Verkeersveiligheidsbeleid plaats? Wat is de stand van zaken van het globaal stedelijk plan inzake verkeersveiligheid waar ook de prioriteiten rond handhaving zullen vervat worden? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De Politiezone Gent heeft volgende informatie bezorgd op uw deelvragen.

1/ Kan de burgemeester het aantal acties fietscontroles VD + WD en het aantal acties in fietsstraten weergeven aub? Graag alle cijfers voor 2023.

In 2023 vonden, tot op heden, 69 controles in fietsstraten plaats. Tijdens deze controles stelden onze diensten 271 overtredingen op de verkeersregels in fietsstraten vast.

2/ Kan de burgemeester het aantal overtredingen van de groep 'fietsers' weergeven aub? Graag alle cijfers voor 2023.

Deze cijfers zijn niet aan te leveren, aangezien de wetgever geen onderscheid maakt in het type weggebruiker die de overtreding begaat. In onze data wordt zelden het vervoermiddel gespecificeerd. Voor 2023 gaat het over 171 feiten waarbij in de vatting gespecificeerd werd dat het een bestuurder van een fiets, elektrische fiets of step betrof, en dit is zonder twijfel een grove onderschatting.

3/ Wanneer vond het laatste halfjaarlijks overleg Verkeersveiligheid plaats? Wat is de stand van zaken van het globaal stedelijk plan inzake verkeersveiligheid waar ook de prioriteiten rond handhaving zullen vervat worden? Graag meer uitleg.

Dit overleg verkeersveiligheidsbeleid vond plaats op 18/01/2023. Uit dat overleg bleek duidelijk dat de bereidheid om samen te werken aan een verkeersveiligheidsbeleidsplan hoog is. Parket, stad en politie zitten op dezelfde lijn.

PZ Gent en Mobiliteitsbedrijf werken samen een document uit waarin de prioriteiten en concrete acties worden opgenomen. Het is de bedoeling om op basis daarvan te komen tot een gezamenlijke actiekalender verkeer.

De principes die werden opgenomen in de ontwikkeling van de actiekalender van PZ Gent

- Afstemming op de prioriteiten en campagnes Vlaamse en federale partners (inclusief themadagen parket)
- Afstemming en samenwerking bevorderen
- door gezamenlijke doelen en een betere en transparante planning
- met de stedelijke partners
- Versterken preventieve invalshoek
- Verhogen slagkracht door afstemming repressie en preventie

Tijdens het overleg werden ook volgende prioriteiten naar voor geschoven: alcohol en drugs, afleiding achter het stuur, rijden zonder (geldig) rijbewijs, verkeersveilige (brede) schoolomgevingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De cluster straten 'Halewijnstationstraat' (Halewijnstationstraat (deel), Halewijnstraat, Weerdestraat en Adolf Lootensstraat (deel)) zou worden heraangelegd vanaf voorjaar 2024. De nutsleidingen zijn al aangelegd. De straat en de omgeving ligt er nu wat 'onbeduidend' bij, wachtende op de grote werken en bewoners weten graag wanneer ze hun tuinen en opritten kunnen aanleggen afwerken. Er wordt vernomen door de bewoners dat er nog geen aannemer zou gevonden zijn om deze werken uit te voeren, en dat de werken dreigen doorgeschoven te worden in de tijd. Graag informeer ik hiernaar.

Vraag

- Wat is de huidige status en verdere planning van de werken?
 - Is het bestek al op de gemeenteraad gekomen? Zo ja, wanneer en kan het bestek bezorgd worden? Indien nog niet, wanneer zou dat op gemeenteraad komen ?
 - Loopt er ondertussen een openbare aanbesteding om een aannemer te gunnen? Wanneer zou dit proces rond zijn?
 - Is er voldoende budget voorzien in de meerjarenplanning van de stad Gent, om deze werken uit te voeren?
 - Is het subsidiedossier met de Vlaamse overheid (rioleringen) volledig rond?
-

ANTWOORD

Het gunningsdossier werd goedgekeurd in college van 19/10. We verwachten dat we nog ongeveer tot het einde van het jaar nodig hebben voor revisie en finale goedkeuring van de subsidiërende overheden (subsidie fietsfonds en subsidiedossier voor de riolering).

Na goedkeuring van het gunningsverslag worden de toewijzingsbrieven verstuurd en geldt er nog een gestandsdoeningstermijn van 1 maand waarbinnen er nog in beroep kan gegaan worden tegen de toewijzing. Nadien kunnen er met de aannemer concrete afspraken gemaakt worden wat betreft effectieve startdatum en fasering van de werken zoals voorzien in het bestek.

De effectieve start de werken voor de heraanleg zal dan gebeuren in het voorjaar 2024. Hiervoor is voldoende budget voorzien in de meerjarenplanning. Uiteraard wordt hierover nog de nodige communicatie gevoerd met de aangelanden middels een uitgebreide bewonersbrief.

Het bestek heeft u mee goedgekeurd op de gemeenteraad van 24 oktober 2022

(<https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/decree/detail?id=549529>).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Blauwpoortstraat in Baarle, op de grens met Deinze, ligt op een toeristische fietsroute, en leidt de fietser naar de prachtige Leiestreek. De straat verkeert aan het gedeelte met kasseien in erbarmelijke straat. Als fietser kan je er eigenlijk niet normaal fietsen en is het gevaarlijk. Een automobilist dreigt er schade op te lopen aan de onderkant van de wagen (olie en carterstrepen op bestrating). En ook als wandelaar/loper riskeer je kwetsuren bij onoplettendheid. De gemeentegrens ligt er op de as van de weg, en de stad Deinze zou bereid zijn deze kasseiweg opnieuw aan te leggen.

Vraag

- Neemt de stad initiatief om deze straat structureel opnieuw aan te leggen? Graag duiding bij de plannen en wat de stand van zaken is.
 - Zijn er hierover al contacten geweest met de stad Deinze? Graag duiding hoe ver het staat met samenwerking.
 - Op welke termijn zou de heraanleg kunnen gebeuren, en in welke materialen.
 - Kan de straat, in afwachting van een degelijke heraanleg, minstens op de erbarmelijkste stukken al worden aangepakt, zodat het gebruik van de straat veiliger en comfortabeler kan? Graag duiding bij eventuele korte termijn initiatieven.
-

ANTWOORD

Binnen de huidige legislatuur zijn er geen plannen om dit dossier structureel opnieuw aan te leggen.

Er zijn wel al contacten geweest met de Stad Deinze o.a. voor de heraanleg van de Gavergrachtstraat en Moerstraat in de nabije omgeving, alsook over de Blauwpoortstraat zelf. De stad Deinze heeft ooit de vraag gesteld om het deel van de Blauwpoortstraat tussen de Noordhoutstraat en huisnummer 4 te ontharden. Ze vroegen ons naar een engagement om de helft van de kosten te dragen.

We hebben hier geen akkoord op gegeven. De kasseien vervangen door een half verharding is niet steeds een vooruitgang voor de fietser op de langere termijn. Half verhardingen vragen nog meer onderhoud dan een kasseiweg en zijn onderhevig aan meer putvorming. Als we deze weg aanpakken zou deze aangelegd moeten worden in een fietsvriendelijker materiaal. Eenvoudig is dit absoluut niet gezien de vele naastliggende bomen die vlak tegen de rijweg staan. Momenteel hebben we de nodige budgetten niet om dit op een goede manier aan te pakken.

Net zoals voor heraanleg in fietsvriendelijk materiaal is plaatselijk herstel heel moeilijk door de aanwezigheid van de bomen. We blijven hier weliswaar instaan voor het curatief onderhoud op het gedeelte van de Stad Gent wanneer bv een kassei zou uitgereden worden. Hierbij vragen we om op de traditionele manier melding te maken via Gentinfo.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan de Webba op de Vliegtuiglaan is recent een vernieuwde fietsstrook aangelegd. Deze nieuwe, brede strook is een goede zaak voor de fietsveiligheid in de buurt. Echter worden momenteel de fietsstroken aan beide kanten van de straat door fietsers in beide richtingen gebruikt wat de fietsveiligheid weer in gedrang brengt.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is het de bedoeling dat fietsers hier in beide richting op de fietsstroken rijden?
 - Zo nee, wordt er nog signalisatie geplaatst om dit duidelijk te maken?
-

ANTWOORD

Is het de bedoeling dat fietsers hier in beide richting op de fietsstroken rijden?

Dit antwoord werd afgestemd met Agentschap Wegen en Verkeer. De Vliegtuiglaan staat onder het beheer van Agentschap Wegen en Verkeer. In overleg met stad Gent werd door hen beslist deze fietspaden te verbreden zodat deze voldoen aan de richtlijnen van het vademecum fietsvoorzieningen. De beschikbare breedte is daardoor nu meer dan de gewenste breedte van 2m voor enkelrichtingsfietspaden. De breedte bedraagt echter minder dan 3m, wat de gewenste minimale breedte is voor dubbelrichtingsfietspaden. In deze aanpassing is dus niet voorzien dat fietsen in tegenrichting mogelijk wordt gemaakt.

De wegcode is zeer formeel over de plaats van de fietser. Artikel 9.1.2 stelt: "... Omvat de openbare weg een berijdbaar fietspad, aangeduid door het verkeersbord D7 of D9, dan moeten de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A, Dit fietspad volgen, voor zover het in de door hen gevolgde rijrichting is gesignaleerd. ..."

Zo nee, wordt er nog signalisatie geplaatst om dit duidelijk te maken?

Gezien de signalisatie met D7 enkel rechts in één richting aangebracht werd kan er ook enkel in één richting gefietst worden. Conform de code van de wegbeheerder wordt overbodige signalisatie niet geplaatst.

Agentschap Wegen en Verkeer plant volgend jaar ook nog de herinrichting van Afrikalaan ter hoogte van de kruispunten Vliegtuiglaan en Aziëstraat. De oversteekmogelijkheden voor fietsers worden in dat project ook grondig aangepast. Er wordt verwacht dat daardoor eventuele fietsers die nu in tegenrichting rijden op de Vliegtuiglaan hun gedrag op een gunstige manier zullen aanpassen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Vierhekkensstraat 19 in 9031 Drongen werden er hoogte van een inrit voor garageboxen op de grond witte lijnen getrokken ten behoeve van een parkeerplaats (zie foto bijgevoegd). Hierdoor kunnen de gebruikers van de garageboxen niet meer binnen en buiten rijden. Ik ga er van uit dat er iets misgegaan is bij het aanbrengen van de witte lijnen.

Vraag

Kan u ervoor zorgen dat die garageboxen opnieuw toegankelijk worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto Vierhekkensstraat 19.docx

ANTWOORD

In de Vierhekkensstraat werd de rijbaan versmald zodat een asverschuiving optreedt. Deze maatregel kadert binnen het streven om met eenvoudige middelen snel enkele probleemgevallen inzake wegbeeld binnen de zones 30 aan te pakken. Door een fietsstalling te voorzien op de kop krijgt deze asverschuiving ook een permanent karakter. De belijning die hier werd toegepast betreft de denkbeeldige rand van de rijbaan (art 75.2). De denkbeeldige lijn wordt gebruikt om de rijbaan en dus het effectieve rijgedeelte te versmallen. De rand verbiedt geenszins aan bewoners om hun inrit in -of uit te rijden. Buiten deze rand mag worden geparkeerd rekening houdende met de parkeerreglementering. Parkeren voor een inrit is een duidelijke inbreuk op het verkeersreglement. Het is namelijk verboden om geheel of gedeeltelijk voor een inrit te parkeren. Je hindert duidelijk andere weggebruikers wanneer je dit doet. Laden en lossen is wel toegestaan. Standaard voorzien we geen anti-parkeermaatregelen meer aan private inritten of garagepoorten, zoals parkeerhaken, onderbreken van de parkeerstrook of denkbeeldige rand van de rijbaan. We bekijken wel nog aanvragen in uitzonderlijke gevallen. De Vierhekkensstraat is breder dan 5 meter en heeft voldoende ruimte om te manoeuvreren. Hierdoor komt deze straat niet in aanmerking voor aan anti-parkeermaatregel, en werd dit ook niet voorzien in de uitwerking van de maatregel.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto Vierhekenstraat 19.docx -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is niet zo evident om in straten straatbomen aan te brengen, buiten een totaalheraanleg van de straat. Er zitten leidingen onder de grond, rioleringen, etc. Niettemin gebeurt het hier en daar dat er in een bestaande straat die niet heraangelegd wordt toch plantvakken worden ingebracht, en leidt dit tot heel mooie resultaten van vergroenen straten met straatbomen, met een enorme lokale verbetering van de leefbaarheid en klimaatbestendigheid van de straten. Daarbij wordt een soort vak van bv. 2m op 2m uit het wegdek gezaagd/gebroken, zodat er mits inbrengen van goeie grond er afwerken van het plantvak (boordsteen, etc) een stevige straatboom kan gepland worden.

Vraag

- Kan het technisch procedé hiervan even uit de doeken gedaan worden? Kort even de breekwerken, grondwerken, planten, afwerken, etc, beschrijven aub.
- Op basis waarvan worden straten gekozen waar dit wél wordt toegepast, en (nog) niet in andere straten (brede straten die bv. wel nood hebben aan bomen als aangenaam, mooi, verkoelend groen)?
- Graag ken ik de kostprijs van enkele praktijkvoorbeelden in Gent, hoeveel dit gekost heeft per plantvak + boom. Graag dus de kostprijs per plantvak + boom in de volgende recente praktijksituaties in Gent : Overpoort, hoek Westergemstraat/Roodborstjesstraat, Korenmarkt.
- Zijn er andere straten in Gent waar de voorbije 2 jaren op een dgl wijze straatbomen werden aangebracht, ingebracht? Zo ja, in welke straten, en hoeveel straatbomen werden er zo in die straten ingebracht, en wat was de kostprijs daarvan in die resp. straten? Opgelet : het gaat hier echt over situaties waar de rijbaan blijft liggen, er geen totaalheraanleg is, maar waar er dus enkel lokaal plantvakken in de straten worden ingebracht.
- In welke straten zal dit procedé in de komende twee jaar nog worden toegepast in Gent?

ANTWOORD

Het technisch procedé voor uitvoering van wegenwerken en dus ook de aanleg van plantvakken is omschreven in het Standaard bestek 250 en wordt ook voor de delen die van toepassing zijn opgenomen in de bestekken waar de aannemers op inschrijven. Dit is niet meteen iets om kort uit de doeken te doen maar kan hier volledig nagelezen worden. Wel geven we mee dat op basis van de plannen die we opvragen in het KLIP er bekeken wordt of er ondergrondse leidingen aanwezig zijn die het aanplanten van een boom uitsluiten tenzij dit door een eenvoudige verplaatsing van kabels en leidingen in overleg met de nutsbedrijven alsnog kan uitgevoerd worden. Deze werken worden dan ook vooraf uitgevoerd door de nutsbedrijven. Eenmaal het plantvak is aangelegd met het substraat zoals voorzien in het bestek dan kunnen na deze grondwerken de bomen worden geplant. Dit gebeurt niet noodzakelijk aansluitend op de wegeniswerken, aangezien het ideale plantseizoen

voor bomen van november tot maart loopt. Bij elke boom worden één of meer steunpalen voorzien en een gietrand, zodat er aan de jonge aanplant water kan gegeven worden tijdens droge perioden in het groeiseizoen.

Waar mogelijk voorzien de extra plantvakken. We zorgen daarbij voor een EN– EN verhaal. We wensen met onze ingrepen zowel veiligheid, klimaat, leefbaarheid, kwaliteit,... mee te nemen. De finaliteit van de ingrepen is dus niet enkel meer bomen planten.

Voor wat betreft de groeninvulling streven we er in de eerste plaats naar om volwaardige bomen te voorzien. Daarvoor moet het plantvak bijvoorbeeld op minstens 3m van de gevel liggen. Als bomen niet mogelijk zijn, wordt een alternatief uitgewerkt met vaste planten, meerstammige heesters, kruidenrijk gazon, ...

De kostprijs per plantvak en boom kunnen we niet geven, wel de totaalprijs van het project:

- Totale kostprijs Overpoort: 320.178,56 euro excl BT en herziening.
- Westergemstraat / Roodborstjesstraat: totale geraamde kostprijs (want laatste deel wordt eind dit jaar uitgevoerd): 280.000 euro excl btw en herziening
- Korenmarkt: boom t.h.v. van de Sint-Niklaaskerk: Uitvoeren van bestratingswerken voor de realisatie van plantvakken voor de bomen op de Korenmarkt te Gent en de kostprijs geraamd: 58.300€.

De laatste jaren werd op volgende plaatsen via vergroening/ontharding bomen geplaatst (niet-limitatieve lijst):

- Groenstraat: enkel gevelplantvakken en vergroten van bestaande plantvakken.
- Raveschootstraat: vergroeningen en veiligheid
- Ottergemsesteenweg: berm ontharden.
- Kortrijksesteenweg: bijkomende plantvakken.
- Uitstulping Terneuzenlaan: veilige oversteken en bijkomende plantvakken.
- Burgstraat: bijkomende plantvakken
- Kerkstraat: aanpassen draaicirkels in de straat en bijkomend groen.
- Opgeëistenlaan: veilige fiets- en voetgangersoversteek en bijkomende plantvakken.
- Nieuwe wandeling: bijkomende veilige voetgangersoversteek en bijkomend plantvak.
- Emile Moysonlaan: bijkomende middenberm met bomen en plantvak.
- Vierlinden: aanleg karrespoor en berm met bomen.
- H. Lippensplein: bijkomende plantvakken en vergroten bestaande plantvak van de boom
- Schuurstraat: herinrichting kruispunt en bijkomende zeer grote plantvakken.

In volgende straten zal dit procedé de komende twee jaar nog worden toegepast in Gent:

- Thv de bushaltes overzet
- Onafhankelijkheidslaan
- Bevrijdingslaan
- Krekelberg

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werden in de Acaciastraat extra parkeerplaatsen voorbehouden voor autodeelorganisaties. Bewoners ontvingen hierover geen informatie op voorhand en waren verrast. Buurtbewoners geven daarnaast aan dat de parkeerdruk in de buurt zeer hoog is en dat de aanwezigheid van een school in de buurt de vraag naar niet-voorbehouden parkeerplaatsen overeind houdt - niet iedereen kan de overstap naar de fiets of het openbaar vervoer maken.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe kwam de beslissing tot stand om méér parkeerplaatsen voor te behouden voor autodelen in de Acaciastraat?
 2. Heeft de schepen de buurtbewoners op voorhand ingelicht over deze maatregelen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

1. Hoe kwam de beslissing tot stand om méér parkeerplaatsen voor te behouden voor autodelen in de Acaciastraat?

Eén voorbehouden parkeerplaats voor autodelen in de Acaciastraat kwam er op vraag van een autodeelorganisatie. Eén van hun gebruikers kon niet terecht op de hub in de Kastanjestraat omdat de dwarsparkeerplaatsen daar te kort zijn om hun voertuig (een bestelwagen) reglementair te kunnen parkeren. Daarom werd een langsparkeerplaats ingericht net om de hoek in de Acaciastraat. De tweede autodeelplaats kwam er om de vastgestelde groei van het aantal deelwagens op te vangen.

2. Heeft de schepen de buurtbewoners op voorhand ingelicht over deze maatregelen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

In dit dossier werd uitzonderlijk door het Mobiliteitsbedrijf geen bewonersbrief verspreid door een administratieve fout. Algemeen geldt dat bij het inrichten van autodeelplaatsen een bewonersbrief wordt verspreid in een perimeter van 150 meter. De bewonersbrieven worden verdeeld vanaf het moment dat het Mobiliteitsbedrijf het bericht ontvangt van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen dat de werken voor de plaatsing van de signalisatie ingepland zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin 2020 al bracht ik de problematiek van de grachten in de Leebeekstraat in Zwijnaarde onder de aandacht. Bij hevige regenval komt ook de afwatering van de vlakbij gelegen E40 in deze grachten terecht die deze grote toevoer van water niet kunnen slikken met overstromingen en ondergelopen kelders tot gevolg.

De slechte doorstroming van het water was te wijten aan gebrekkig onderhoud van de grachten wat op zijn beurt een gevolg was van het feit dat het beheer van bermen, taluds en grachten verdeeld zat over verschillende diensten, overheden en partners.

In haar antwoord toen gaf de schepen aan dat er gesprekken aan de gang waren tussen alle betrokken diensten en partners om betere en duidelijkere beheerafspraken te maken in verband met het beheer van grachten op het openbaar domein.

In afwachting van eventuele nieuwe afspraken zou de Groendienst bovendien enkele keren per jaar de grachten in de Leebeekstraat uitmaaien met verwijdering van het groenafval.

Buurtbewoners melden mij dat het onderhoud van de grachten ondertussen nog steeds te wensen over laat en dat ze zich zorgen maken voor mogelijk opnieuw overstromingen en ondergelopen kelders bij hevige herfstbuien.

Vraag

1. Zijn er effectief nieuwe afspraken gemaakt over het beheer van grachten op openbaar domein zodat het duidelijker is wie verantwoordelijk is voor de vlotte doorstroming van het water op overstromingsgevoelige plekken?
 2. Wat betekent dit concreet voor de situatie in de Leebeekstraat? Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van de grachten in deze straat en op welke manier gebeurt dit onderhoud in de praktijk?
 3. Staan er op korte termijn onderhoudswerken op de planning voor de grachten in de Leebeekstraat?
-

ANTWOORD

De doorstroming van het water wordt volgens de experts bij de Groendienst op geen enkel moment gehinderd door gebrekkig beheer van het groen. De grachten zijn op sommige plaatsen twee meter diep en kunnen perfect de toevoer aan - zelfs als de taluds van die grachten in ruigetebeheer zitten.

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Zijn er effectief nieuwe afspraken gemaakt over het beheer van grachten op openbaar domein zodat het duidelijker is wie verantwoordelijk is voor de vlotte doorstroming van het water op overstromingsgevoelige plekken?

2. Wat betekent dit concreet voor de situatie in de Leebeekstraat? Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van de grachten in deze straat en op welke manier gebeurt dit onderhoud in de praktijk?

Het beheer is duidelijk: Groendienst beheert bermen en taluds in de Leebeekstraat. Waterlichaam is in beheer bij FARYS.

Het beheer is opgedeeld in extensieve maaistroken (een tot tweemaal per jaar) en ruigtes (om de drie jaar).

3. Staan er op korte termijn onderhoudswerken op de planning voor de grachten in de Leebeekstraat?

Er staan geen onderhoudswerken op korte termijn op de planning. Het gevoerde groenbeheer is ruim voldoende om watertoevoer op te vangen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Inwoners van Desteldonk melden dat er gesprekken lopen voor de aankoop van de eigendommen, gelegen in Moleneinde, specifiek deze achter de kapel (zie ook foto).

Vandaar dat er uiteraard nieuwsgierigheid is naar mogelijke plannen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- zijn er effectief plannen om de eigendommen achter de kapel te verwerven voor de Stad Gent?
 - zo ja, wat zijn de mogelijke opties voor deze locatie? (herinrichten pleintje? verkeersveiliger situatie creëren?)
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- moleneinde.jpg
-

ANTWOORD

Na navraag bij zowel Dienst Vastgoed als Dienst Wegen, blijkt dat er geen concrete plannen zijn om deze eigendommen aan te kopen. Bijgevolg kan ik geen antwoord geven op uw tweede vraag.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- moleneinde.jpg -
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Azaleapark in Sint-Amandsberg wordt momenteel ingericht om nog meer een wijkpark voor de buurt te zijn. Volgens de projectpagina op de website van de stad Gent staat dit najaar het omvormen van de speelzone, het inrichten van een 'buitenklas' en het verplaatsen van de voetbalgoals op de planning.

De grondige vernieuwing van de speelzone wordt gerealiseerd met de steun van het Wijkbudget Gent. In de inhoudelijke beschrijving van het goedgekeurde project voor het Azaleapark binnen het Wijkbudget lees ik dat er ook outdoor fitnessinfrastructuur zou gerealiseerd worden. Op het inrichtingsplan van het lopende project zijn echter geen fitnessstoestellen terug te vinden. Nochtans leeft hiervoor nog steeds sterk de vraag bij jongeren uit de buurt.

Vraag

1. Wordt het plaatsen van outdoor fitnessstoestellen in het Azaleapark nog steeds in het vooruitzicht gesteld?
 2. Zo nee, waarom wordt dit onderdeel van het Wijkbudgetproject niet uitgevoerd?
 3. Zo ja, binnen welke timing wordt dit voorzien?
-

ANTWOORD

De heraanleg van het Azaleapark is een ambitie binnen het stadsvernieuwingsproject 'En Route'. De grondige heraanleg is op dit moment voorzien in de volgende legislatuur.

In het goedgekeurde wijkbudget voor het Azaleapark, ter waarde van € 57.272, wordt melding gemaakt van een upgrade van sportfaciliteiten. In overleg met de indienaars van het wijkbudgetproject en de Groendienst is beslist om de middelen van het wijkbudget zo efficiënt mogelijk in te zetten en ingrepen op te nemen die de latere grondige herinrichting van het park niet bemoeilijken. Er werd in die context gekozen om de wijkbudgetmiddelen in te zetten voor een upgrade van de speelhoek voor de jongere gebruikers van het park. Deze ligt in de hoek van het park, bij de ingang van de basisschool. Daarnaast werd ook gekozen om de voetvalzone (met goals) te verplaatsen en zo meer sportcomfort te bieden aan de jonge voetballers uit de buurt. De aankoop en plaatsing van een street-workout-infrastructuur is financieel jammer genoeg niet haalbaar binnen het wijkbudget Azaleapark.

De jongeren uit de buurt zullen wel terecht kunnen op de street-workout-infrastructuur die in de loop van de komende maanden geplaatst zal worden in de Wasstraat.

Het verdere precieze 'programma' van het toekomstig heraan te leggen Azaleapark zal mede bepaald worden door de beschikbare schaalgrootte, budget en, zoals steeds, een participatietraject.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze zomer kondigde Stad Gent aan de zogenaamde hondentoiletten af te schaffen en ook fysiek te verwijderen. Het waren er 176 in totaal.

Vraag

1. Wanneer zijn deze verwijderd? Wat is daarvoor in de plaats gekomen (parkeerplaats, plantsoen, speelplein, ...) of wat komt daarvoor in de plaats? Welke besparing betekent dit?
 2. Op verschillende plaatsen blijven mensen hondenpoepzakjes gooien waar een hondentoilet was. Hoe kan dit voorkomen worden ? Werden hierover klachten ontvangen door de diensten? Ruimen de bevoegde diensten dit nog steeds op, of valt dit onder sluikestorten?
 3. Is Stad Gent van mening dat er afdoende werd geïnformeerd/gesensibiliseerd en/of heeft Stad hier nog verdere plannen toe (gezien vraag 2)?
-

ANTWOORD

Het verwijderen van de hondentoiletten ging afgelopen zomer van start. De alternatieve invulling bestaat grotendeels uit groene oppervlakte: er komt ongeveer 1.500 m² groen bij. Op een 90-tal locaties wordt er gras ingezaaid, een 30-tal komt een plantvak (al dan niet met boom), en op een 35-tal locaties komen er struiken of laten we de natuur zijn gang gaan. Op 11 locaties wordt er verhard vanwege de specifieke locatie, bijvoorbeeld langs de gasmeterlaan, of onder het station van Gentbrugge.

De hondentoiletten fungeerden steeds meer als afvalbak voor hondenpoepzakjes. Sommige waren gevoelig voor sluikestort. Het verwijderen van de hondentoiletten zorgt dan ook voor minder overlast. Op jaarbasis betekent het ook een besparing van ongeveer 308.000 euro.

We zijn van mening dat er voldoende is gecommuniceerd over het verwijderen van de hondentoiletten. Het politiereglement dat oplegt dat je steeds hondenpoepzakjes moet bijhebben en gebruiken, beschouwen we als voldoende ingeburgerd. Daarnaast kwam deze kwestie ook verschillende keren in de media. Maar het meest belangrijke communicatiemiddel was de communicatie aan elk individueel hondentoilet. Er werd aan elk hondentoilet een bord geplaatst met de boodschap dat het hondentoilet zou verdwijnen én waar men de hondenpoepzakjes dan kwijt kan (*afbeelding in bijlage*). Deze communicatie was rechtstreeks gericht naar de gebruiker van het hondentoilet.

Deze problematiek van hondenpoepzakjes op locaties waar een hondentoilet was, is inderdaad gekend. Als deze signalen ons bereiken, zorgen we ervoor dat de zakjes worden opgeruimd en dat er bijkomend wordt gesensibiliseerd door een bord te plaatsen. Aanvullend op de communicatie dat het hondentoilet verdwijnt, communiceren we dus ook bij aanhoudende problemen. Indien nodig schakelen we de gemeenschapswacht in. Zoals het politiereglement aangeeft, is het niet opruimen van hondenpoep en het achterlaten van een hondenpoepzakje strafbaar met een GAS-boete.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het fietspad op het voormalig Westerringspoor (F400) heeft sinds enkele maanden voorrang op het verkeer van de Eeklostraat.

De zichtbaarheid van de aankomende fietsers aan het stopteken voor automobilisten die zich richting de Vaart begeven wordt beperkt door de aanwezigheid van een haagje en struiken (zie foto).

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van het probleem?
 2. Wie is eigenaar van de haag? Wie is beheerder?
 3. Welke acties zal de schepen ondernemen om de zichtbaarheid van (en dus veiligheid voor) fietsers te verhogen op dit punt? Wat is de timing?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fietsoversteek F400 Eeklostraat - Mariakerke.jpg

ANTWOORD

De haag staat op openbaar domein dus als hier al iets moet aan gebeuren dan is dit verder voor te leggen aan de Groendienst om deze (deels) weg te nemen (met oneigenlijk parkeren als gevolg waar nu al enige last van is.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft er voor gekozen om op het kruispunt met het Westerringspoor en de Eeklostraat te kiezen voor een B5 (stopbord) ipv een B1 (haaiantanden). De keuze voor een B5 wordt gemaakt indien in gevolge de plaatsgesteldheid, het uitzicht beperkt is waardoor de bestuurders moeilijk voorrang zouden kunnen verlenen zonder te moeten stoppen.

De haag ligt in het Lampistenpark, op openbaar domein, en is eigendom van de Stad Gent met de Groendienst als beheerder.

Wij hebben aan de Groendienst gevraagd om de haag en de begroeiing kort te houden zodat de fietsers zichtbaar zijn boven de beplanting. Een exacte timing is hiervoor nog niet gekend.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fietsoversteek F400 Eeklostraat - Mariakerke.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 8 oktober werd er in Gent een volksraadpleging georganiseerd.

We weten dat de globale participatiegraad 14,95 % van de stemgerechtigde Gentenaars bedroeg.

33.203 van de in totaal 222.030 stemgerechtigde Gentenaars is een stem gaan uitbrengen.

Vraag

Graag kreeg ik een overzicht van welk type gegevens op welk type gegevensdrager en tot op welk niveau van detail er bijgehouden worden over de afgelopen volksraadpleging?

ANTWOORD

Het hoofdbureau bezit één databestand, op elektronische gegevensdrager, met volgende gegevens:

- Per stembureau het aantal deelnemers.

(omwille van het geheim van de stemming worden de stemmen per drie of vier stembureaus willekeurig toegekend aan een telbureau, waar ze vervolgens door elkaar worden gemengd voor ze geteld worden. Daarom zijn er enkel globale resultaten voor heel Gent beschikbaar en niet op het niveau van een stembureau)

- Per telbureau het aantal deelnemers, het aantal ongeldige biljetten, en het aantal JA of Nee stemmen per vraag.

Bovenstaande zijn ook de gegevens die opgenomen zijn in proces-verbaal dat werd overgemaakt aan het college van Burgemeester en schepenen zoals voorzien in art. 24 lid 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 18 mei 2018.

Verder worden alle stembiljetten, inclusief de blanco, in verzegelde zakken gedurende 1 jaar bijgehouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Poolse Winglaan maakt deel uit van een gebied dat bij de stadsdiensten bekend staat als zone 611. Bewoners zijn benieuwd naar wat dit stadsbestuur qua toekomstvisie in petto heeft voor deze zone.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke visie bestaat er of is er eventueel in opmaak wat betreft de toekomstige (her)ontwikkeling van de zone 611?
 2. Kan toegelicht worden welk traject er gevolgd werd of wordt bij de totstandkoming deze visie (voor deze zone specifiek of voor andere zones)?
-

ANTWOORD

De wijk naar dewelke u verwijst staat bij ons gekend als S11 “toekomstig stedelijk knooppunt Maria Middelaes”, zoals aangeduid op de knooppuntenkaart uit Ruimte voor Gent, structuurvisie 2030.

Knooppunten zijn plaatsen waar verschillende functies samenkomen: wonen, werken, publieke ruimte, groen, water, fietsroutes, openbaar vervoer, enzovoort. Het zijn ontmoetingsplekken, herkenningspunten die de leesbaarheid van de stad verhogen, goed bereikbare plaatsen die de overgang naar een duurzaam verplaatsingsgedrag ondersteunen.

Een Toekomstig Stedelijk Knooppunt is een plaats waar vandaag al verschillende functies samenkomen zoals het ziekenhuis, het Maaltebruggepark (portaal van het Parkbos), de Don Boscoschool en het Maaltecenter. Dit zijn allemaal plaatsen met een ‘stedelijke aantrekkingskracht’, niet alleen bewoners uit de wijk bezoeken deze functies: Gentenaars, maar ook niet-Gentenaars maken gebruik van deze plek.

Waarom “toekomstig”? De mobiliteitsnetwerken zijn vandaag al aanwezig (tram- en busverbindingen en hoofdfietsroutes langs de R4). Extra voorzieningen zijn wel nog mogelijk, enerzijds op de site van Maria Middelaes (waarin de keuzes binnen het masterplan gemaakt worden), anderzijds in de omgeving van het Maaltebruggecenter en aan de overzijde bij de Don Boscoschool.

Omwille van de aanwezige voorzieningen en de aanwezige mobiliteitsnetwerken zijn hier ook kansen voor een kwalitatieve verdichting van de woonomgeving. We zien in de omgeving S11 “toekomstig stedelijk knooppunt Maria Middelaes” mogelijkheden tot verdichting om de groei van onze bevolking op te vangen en zien opportuniteiten in de aanwezige (het ziekenhuis, de school, etc.), de toekomstige functies (bijvoorbeeld de ontwikkelingen aan The Loop) en de mobiliteitsnetwerken (tram- en busverbindingen en hoofdfietsroutes langs de R4). Door deze ontwikkelingen krijgt deze omgeving een meer stedelijk karakter.

Door de bevolkingsgroei op te vangen op geschikte locaties zoals deze – met een goede bereikbaarheid met openbaar vervoer en voorzieningen in de omgeving – kunnen we op andere plaatsen dan weer onbebouwde (groene) ruimte vrijwaren. Concreet betekent dit dat in de omgeving van S11 in de toekomst denser, en dus mogelijks hoger, kan gebouwd worden dan vandaag het geval is. Aanvragen hiertoe zullen uiteraard steeds beoordeeld, en aan de goede ruimtelijk ordening getoetst, worden door de gemeentelijke omgevingsambtenaar. Er wordt dan ook per project bekeken hoe het project zich best kan inpassen in de bestaande omgeving.

Deze visie is tot stand gekomen en gebaseerd op Structuurvisie 2030 – Ruimte voor Gent definitief vastgesteld door de Gemeenteraad op 22 mei 2018.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mijn schriftelijke vraag 2023_SV_00394 over bewonersparkeren in de Citadellaan en Sint-Lievenslaan kaartte ik aan dat het voor bewoners vaak moeilijk is om een parkeerplaats te vinden in de buurt van hun huis. Ook al zijn er heel wat parkeerplaatsen, de parkeerdruk is er bijzonder hoog.

De schepen gaf in zijn antwoord de gemiddelde parkeerbezetting mee voor beide straten en concludeerde dat "...er bijgevolg in de Citadellaan en Sint-Lievenslaan geen hoge parkeerbezetting is én/of deze niet wordt veroorzaakt door bezoekers, waardoor bewoners niet op straat kunnen parkeren. We gaan dan ook geen voorbehouden bewonersplaatsen inrichten in deze lanen."

Toch klinkt vanuit buurtbewoners alsnog de vraag om bewonersparkeren in te richten op piekmomenten, zoals op Film Fest Gent, de Lotto Zesdaagse, etc.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Beschikt dienst Mobiliteit over gegevens van de parkeerbezetting in de Citadellaan en Sint-Lievenslaan tijdens piekmomenten zoals bovenstaande voorbeelden? Zo ja, graag meer uitleg.
 2. Hoe staat de schepen tegenover het idee om bewonersparkeren te hanteren tijdens piekmomenten zoals bovenstaande voorbeelden ?
 3. Zo ja, wat is de timing?
 4. Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf voert driejaarlijks een parkeeronderzoek uit. Hieruit blijkt dat het merendeel van de parkeerplaatsen op de straat al wordt ingenomen door bewoners. Een bewonersvergunning geeft geen garantie op een parkeerplaats. Het kan dat het aantal bewonersvergunningen het parkeeraanbod overstijgt.

Hiernaast voeren we soms specifieke parkeerbezettingsonderzoeken uit. Op basis van een parkeerbezettingsonderzoek kunnen we echter moeilijk achterhalen of een auto toebehoort aan een bewoner, een bezoeker van een bewoner of zelfstandige activiteit in de wijk dan wel toebehoort aan de bezoeker van een evenement in de buurt. Er worden geen specifieke parkeeronderzoeken uitgevoerd tijdens evenementen zoals Filmfest of de Zesdaagse.

Vorig jaar hebben we geen klachten ontvangen van parkeeroverlast op de Citadellaan tijdens de Zesdaagse. Alsook zijn er dit jaar geen meldingen binnengekomen over parkeerdruk als gevolg van bezoekers van het Filmfestival. Zowel FilmFest, Lotto Zesdaagse als de Omloop verwijzen bezoekers door naar parking Sint-Pietersplein. We leggen organisatoren steeds als voorwaarde op om bereikbaarheidsinformatie mee te geven aan bezoekers en op de website.

Het tijdelijk voorbehouden van parkeerplaatsen voor bewoners gebeurt alleen bij grootschalige evenementen zoals Gentse Feesten en Lichtfestival. Deze maatregelen hebben (zowel qua voorbereiding als uitvoering) een zeer grote logistieke, operationele én financiële impact.

Dergelijk tijdelijk parkeerregime 'verbreden' naar andere (meerdaagse) evenementen is praktisch onhaalbaar en vergt danig veel capaciteit van zowel het Mobiliteitsbedrijf als het team signalisatie bij Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, dat de uitvoer van hun andere opdrachten in het gedrang zou zien komen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Kasteel Borluut in de Kleine Gentstraat in Sint-Denijs-Westrem is sinds mei 2018 in gebruik door vzw Dekenij Borluut via een ‘bezetting ter brede’. Feitelijke verenigingen, andere organisaties en particulieren kunnen het kasteel gebruiken na reservatie. Het kasteel is echter dringend toe aan een integrale renovatie.

In 2019 stelde de stad het architectenbureau ARCH & TECO Architecture & Planning aan voor de opmaak van een ‘participatief masterplan’, de uitwerking van een beheersplan en het ontwerpen van gefaseerde restauratiewerken voor het kasteeldomein Borluut.

Omwille van de slechte bouwfysische toestand, werd de toren van het kasteel al in 2021 gerestaureerd. Er werd toen gekozen voor een reconstructie waarbij het gerotte hout werd vervangen door nieuw hout. Ook de zinken ornamenten en de leien op het dak werden toen vernieuwd. Op dat moment had Stad Gent nog geen beslissing genomen over de toekomst van de rest van het kasteel. De kostprijs van de scenario's werd toen geschat tussen de 4 en 7 miljoen euro, maar die middelen waren toen niet beschikbaar.

Eind 2021 gaf de toenmalige schepen mee: “We bekijken momenteel beperkte technische aanpassingen die toelaten om kasteel Borluut tijdelijk en beperkt in gebruik te kunnen houden in afwachting van de vastgoedanalyse voor het deelgebied Sint-Denijs-Westrem waarbij er gekeken wordt waar en welk vastgoed er nodig en wenselijk is voor deze deelgemeente. Na deze analyse volgt ook een beslissing ten gronde m.b.t. het voornoemde kasteel.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke beperkte technische aanpassingen werden toen bekeken? Welke daarvan werden intussen uitgevoerd? Graag meer uitleg.
 2. Wat is het resultaat van de vastgoedanalyse voor het deelgebied Sint-Denijs-Westrem? Graag meer uitleg.
 3. Welke beslissing werd intussen genomen m.b.t. de toekomst van kasteel Borluut? Graag meer uitleg.
 4. Wat is de stand van zaken van het beheersplan?
 5. Wat is de stand van zaken van de nota met de verschillende scenario's tot aanpak van dit gebouw?
 6. Wat is de timing van de werken? Welk budget wordt hiervoor vrijgemaakt?
-

ANTWOORD

Het klopt dat onze diensten al langer bezig zijn met een plan van aanpak voor het kasteel Borluut.

Hiervoor werd een beheersplan opgemaakt op de lange termijn en enkele ingrepen op korte termijn.

Het beheersplan van Borluut betreft een geïntegreerd beheersplan, dit betekent dat er een goedkeuringstraject is van het agentschap Onroerend Erfgoed (aOE) én van het agentschap Natuur en Bos (aNB). In samenwerking met de Groendienst geeft dit een plan voor zowel het onroerend erfgoed als de natuur. Het aNB is het behandelende agentschap aangezien zij het langste goedkeuringstraject hebben en vraagt advies aan het aOE, welke haar deel al positief heeft beoordeeld. De behandelingstermijn van het ANB is lopende sinds december 2022. Op 22/03/23 werd bijkomend vleermuizenonderzoek gevraagd dat door de Groendienst gecoördineerd en gefinancierd wordt. Dit onderzoek zal pas kunnen aanvatten in het voorjaar van '24 omwille van het broedseizoen. Dit geeft als resultaat dat de definitieve afwerking en goedkeuring van het geïntegreerd beheersplan zich ten vroegste zal situeren in het najaar van '24. Dat beheersplan is niet hetzelfde als een uitvoerbaar werkplan aan de infrastructuur.

Binnen het masterplan zijn dan weer volgende stappen reeds opgestart:

1. Onderzoek van de site:

- Gedetailleerde opmeting site
- Analyse van de erfgoedwaarden, incl. bouwhistorisch onderzoek: beheersplan bouwkunde
- Bouwtechnische analyse
- Ruimtelijke analyse: beheersplan park + breder
- Visie op de krachtlijnen van de site

2. Ontwerpend onderzoek:

- Concepten en scenario's: organigram + ontwerpend onderzoek naar indeling van de gebouwen.
- Er werd ook een ontwerpend onderzoek van de circulatie en de tennisvelden opgenomen.

Dit masterplan is, in afwachting van een gefinaliseerd beheersplan, niet afgewerkt.

Op korte termijn werden de voorbije maanden in samenspraak met de brandweer technische aanpassingen uitgevoerd die nodig waren voor het brandveilig verder gebruiken van dit gebouw.

Hieronder een opsomming van de aanpassingen:

1. Plaatsen van een nieuwe draadloze branddetectie in het kader van algemene bewaking.
2. Compartimentering van de stookplaats – conform de norm NBN B61. Hier werden 3 nieuwe branddeuren geplaatst: 1 in de stookplaats, 1 in het sas, 1 deur naar de trap om een compartiment tussen kelder en gelijkvloers te creëren.
3. Plaatsing van de vereiste veiligheidsverlichting met attest van goede werking.
4. Alle vereiste keurings- en onderhoudsattesten (hoofdzakelijk keuring elektrische installatie/gasdichtheid/ ingebruikstelling stookinstallatie en keuring stookinstallatie)
5. Sleutelcilinders vervangen op 2 brandwerende deuren van de stookplaats door 2 cilinders met draaiknop aan de binnenzijde.

6. Evacuatieplannen hertekenen, afdrukken en opnieuw opgehangen 7. Alle pictogrammen zijn aangepast aan de nieuwe norm

8. Aanpassingen aan de gasleiding om deze conform de NBN 51-003 te krijgen.

Momenteel is het kasteel Borluut in gebruik door de lokale Dekenij (ze organiseren tentoonstellingen, activiteiten, verhuur atelierruimte aan kunstenaars..) en de sportclubs Borluutjoggers (gebruik kleedkamer) en de tennisclub (gebruik van de douches en kleedkamers).

Voor Sint-Denijs-Westrem werd de vastgoedscan nog niet afgerond. De diensten zijn momenteel bezig met een tussentijdse evaluatie van de methodiek.

Achterliggend blijft het haalbaarheidsonderzoek naar een wijksporthal wel lopende, waarin ook de clustering van enkele bestaande ruimtevragen (polyvalente ruimte voor cultuur met link naar de activiteiten van de Dekenij) bekeken wordt naast die van de sportclubs naar douche en kleedruimte. U begrijpt dat eventuele conclusies uit dat traject een grote impact hebben op het toekomstplan voor het kasteel Borluut. Een beslissing hierover zal niet meer in deze legislatuur vallen, maar het voorbereidende onderzoek zal beschikbaar zijn voor de volgende bestuursploeg om geïnformeerde beslissingen te nemen.

De eerstvolgende geplande werken zijn voorzien in het najaar van 2024. Het gaat om gedeeltelijke dakrestauratie van kasteel en koetshuis. Dan worden de daken ook geïsoleerd en gerestaureerd en zal ook het balkon van het kasteel aangepakt worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is belangrijk om voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair te voorzien. In onze stad is er de laatste jaren werk gemaakt van een beleidskader rond publiek sanitair, waarvan "optimale spreiding", "toegankelijkheid" en "kwaliteit" de kernthema's zijn. Op het Gents grondgebied zijn er op dit moment 185 openbare toiletten, die deze zomer werden uitgebreid met vijf extra toiletcontainers op drukbezochte locaties. In het antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag (2023_SV_00114) - die inging op de evaluatie van deze extra containers - erkende de schepen van Facilitair Management dat de nood aan bijkomende openbare toiletten in Gent duidelijk wordt aangetoond.

Recent meldden bezoekers van de Blaarmeersen dat er een tekort is aan openbaar sanitair op en rond het recreatiedomein. Op de website van stad Gent staan volgende sanitaire voorzieningen aangeduid voor de Blaarmeersen:

- Één blok aan de ligweide: enkel open tijdens de zomervakantie
- Twee blokken aan het sportstrand: één enkel open tijdens de zomervakantie, de andere is open van april t.e.m. oktober
- Één blok voor kinderen in Tuimelland: open van mei t.e.m. september

Er zijn geen sanitaire blokken voorzien aan de kant van de speeltuin. Voor schoolgroepen/ouders met kinderen is de aanwezigheid van voldoende toegankelijk publiek sanitair nochtans noodzakelijk tijdens dergelijke uitstappen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van bovenstaand probleem?
 2. Hoe evalueert de schepen de huidige sanitaire blokken aan de Blaarmeersen buiten het hoogseizoen? Graag meer uitleg.
 3. Ziet de schepen mogelijkheden om bijkomend (semi) openbaar sanitair te plaatsen op de Blaarmeersen? Zo ja, om hoeveel toiletten gaat het en wat is de timing? Zo neen, waarom niet? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik erken de nood aan voldoende toegankelijk publiek sanitair in de Blaarmeersen, het hele jaar door.

Aan de zwemvijver zijn er 3 sanitaire blokken met toiletten, omkleedhokjes en een toilet voor mensen met een beperking. Deze blokken zijn niet verwarmd en sluiten tijdens de winter. Ze worden nu winterklaar gemaakt om vorstschade te voorkomen.

Tijdens de winter blijven de ruime en verwarmde sanitaire voorzieningen in het strandgebouw steeds open als alternatief.

Aan de grote speeltuin is er nood aan extra sanitaire voorzieningen die steeds publiek toegankelijk zijn. Daarom voorzien de plannen voor het nieuwe complex van De Waterkant geïntegreerd publiek sanitair, dat onafhankelijk van de cafetaria zal open zijn. Het onderhoud zal door de medewerkers van Farys worden voorzien. Volgens de huidige planning zal dit sanitair openen rond mei 2025.

Farys onderzocht of in afwachting een tijdelijke toiletcontainer kan geplaatst worden. Doordat hiervoor de nodige riolering ontbreekt, is dit echter geen optie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb via de pers vernomen hoe het eraan toegaat in de Gentse scholen met het poetspersoneel. Door besparingen moeten de medewerkers nu in één dag het werk doen dat eerder over meerdere dagen werd verspreid. Dit creëert een onhoudbare situatie voor het poetspersoneel, dat zelfs niet durft om openlijk getuigenis af te leggen. Poetsen is al in veel gevallen een ondankbare baan, maar deze situatie tart alle verbeelding. Ik denk dat er dringend iets moet worden gedaan om deze situatie te verbeteren, al was het maar uit respect voor de mensen die bereid zijn deze baan op zich te nemen.

Daarom heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Is de stad op de hoogte van deze situatie?
 - Wat wordt er gedaan om dit probleem op te lossen?
 - Zouden de besparingen kunnen worden herzien, zodat het poetspersoneel hun werk kunnen uitvoeren zoals het hoort, met de benodigde uren om hun taken naar behoren uit te voeren?"
-

ANTWOORD

De Dienst Service en Logistiek van de Stad beheert de schoonmaakcontracten en de medewerkers van die dienst houden nauw contact met de contractanten en gaan ook regelmatig op het terrein. Ze weten zo vrij goed wat er leeft op de werkvloer. Ikzelf weet ook graag wat er leeft, tijdens bezoeken op scholen of in andere gebouwen maar ook op formelere gesprekmomenten, zoals recent nog via de belangenbehartigers van het project van Saamo. Dat was een open en constructief gesprek. Ik waardeer het werk van de medewerkers die onze gebouwen net houden enorm en zat na het artikel waar u naar verwijst ook met vragen waar ik via de belangenbehartigers ondertussen antwoord op kreeg.

Het is zo dat er aanpassingen gebeurden van de opdracht aan de schoonmaakfirma's. Het is daarbij niet zo dat eenzelfde aantal taken in minder uren moet uitgevoerd worden, wel dat het poetsregime in de gebouwen is veranderd. In de administratieve gebouwen werd bijvoorbeeld het "clean desk" principe doorgetrokken, wat inhoudt dat medewerkers ook zelf meer instaan voor netheid. In scholen worden de klasjes vaker geveegd dan gedweild. Aan de poetsintensiteit in keukens of toiletten veranderde niets.

Die aanpassingen zijn niet altijd makkelijk voor de medewerkers van de poetsfirma's, uurroosters werden aangepast maar ook de verwachtingen van de gebruikers van de gebouwen verandert niet altijd even snel als de veranderde poetsregimes. Dat zorgt voor miscommunicaties. De medewerkers voeren hun werk net uit met veel overgave en trots. We waken erover dat de gebruikers van gebouwen zich aan de poetsregimes houden. We erkennen daarin zeker ook de rol van de vakbonden. Onze dienst had voor de aanpassingen ook met de vakbondsafgevaardigden van de externe firma's contact. We willen die contacten blijven onderhouden om goed te weten wat er leeft.

De signalen rond verhoogde werkdruk worden opgevolgd. Door op te volgen dat de verwachtingen van gebruikers van gebouwen dezelfde zijn als de opdracht die we hebben afgesproken.

Het is belangrijk dat onze gebouwen er net bij liggen, maar zeker even belangrijk dat het welzijn van de medewerkers die dit waar maken gegarandeerd is. Respect voor het poetspersoneel is belangrijk, respect voor hun werk maar ook het afgesproken poetsregime essentieel. Als gebouwengebruikers méér vragen stellen die niet afgesproken zijn, dan geeft dat ook een gevoel van onhaalbare werkdruk. Onze diensten maken het dan ook intern duidelijk dat de opdracht van de poetsfirma's is veranderd en men geen onrealistische verwachtingen, laat staan opdrachten, mag hebben ten opzichte van de mensen op de werkvloer.

Ik heb echter ook opdracht gegeven aan onze diensten om na te gaan of de werkorganisatie overal ook de belangen van het personeel in rekening heeft gebracht – en waar nodig zal bijgestuurd worden om enkele uren meer, of meer aansluitende uren. De besparingen terugdraaien is in de huidige context niet mogelijk.

Zoals u weet hebben we een reeks sociale clausules in onze contracten opgenomen die garanderen dat de medewerkers van onze aannemers ook in hun rechten gerespecteerd worden. De continue dialoog tussen onze stadsdiensten en de poetsfirma's, de coördinatoren maar ook rechtstreeks via de vakbonden en SAAMO is daarin een belangrijk element. Zo hebben we bijvoorbeeld waar mogelijk de werkuren wat meer tijdens de dag gelegd, wat ook de werk-privé balans van het personeel kan helpen verbeteren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan de P+R Watersportbaan werd enige tijd geleden een afgesloten/beveiligde fietsenstalling geopend.

Vraag

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal gestalde fietsen sinds de ingebruikname? (op maandbasis bijvoorbeeld)
 2. Welke andere gelijkaardige fietsenstallingen zijn er op het Gentse grondgebied? Kan de schepen ook hiervan het gebruik meedelen?
-

ANTWOORD

Stijn Lewyllie (Fietsambassade)

1. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal gestalde fietsen sinds de ingebruikname? (op maandbasis bijvoorbeeld)

De afgesloten fietsenstalling aan de P+R Watersportbaan werd begin september geopend. Tot op heden zijn er 3 abonnementen afgesloten door burgers. Dit is momenteel nog een laag aantal. Het doelpubliek, P+R gebruikers, is natuurlijk moeilijker te bereiken dan bewoners in de buurt van een buurtfietsenstalling. Momenteel zijn er ook wegenwerken rond de Watersportbaan waardoor de automobilisten niet voorbij de afgesloten fietsenstalling rijden en waardoor de banner momenteel weinig mensen zien. Eens de werken gedaan zijn, zal de Fietsambassade als beheerder van de afgesloten fietsenstalling, de fietsenstalling opnieuw onder de aandacht te brengen van de potentiële gebruikers.

2. Welke andere gelijkaardige fietsenstallingen zijn er op het Gentse grondgebied? Kan de schepen ook hiervan het gebruik meedelen?

Er is nog één afgesloten fietsenstalling bij een P+R, in het parkeergebouw Ledeborg. Daar zijn er momenteel 6 actieve abonnementen van pendelaar met een jaarabonnement voor zowel de auto als de fiets. Alle andere afgesloten fietsenstallingen zijn buurtfietsenstallingen voor buurtbewoners. Deze hebben bijna allemaal een volledige bezetting en er is voor heel wat locaties dan ook een (grote) wachtlijst van burgers die een plaats wensen te huren. De gemiddelde bezetting bij buurtfietsenstallingen lag in 2022 op 96%.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2021 stelde ik naar aanleiding van diverse klachten en een tragische aanrandingszaak vragen over de veiligheid van de Westerbegraafplaats. De schepen beloofde toen de situatie op te volgen en waar nodig maatregelen te zullen nemen, hoewel de problematiek in haar ogen veeleer beperkt was.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke vaststellingen werden er in 2022-2023 gedaan op vlak van overlast en veiligheid? Welke veiligheidsmaatregelen werden/worden er al dan niet genomen, met name ook in de context van de permanente openstelling van de begraafplaats binnenkort? Hoe wordt die laatste maatregel opgevolgd?
2. Hoeveel meldingen of klachten kwamen er in 2022 en 2023 binnen over de Westerbegraafplaats? Graag een overzicht dat zowel de stadsdiensten als de politie omvat.

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Welke vaststellingen werden er in 2022-2023 gedaan op vlak van overlast en veiligheid? Welke veiligheidsmaatregelen werden/worden er al dan niet genomen, met name ook in de context van de permanente openstelling van de begraafplaats binnenkort? Hoe wordt die laatste maatregel opgevolgd?

In juni 2021 wijzigde, n.a.v. een ernstig incident, de manier waarop de Westerbegraafplaats werd afgesloten.

- Tot dan werden de poorten van de begraafplaats op het geafficheerde uur automatisch gesloten, en konden eventuele achtergebleven bezoekers alsnog de poort van binnenuit openen via een drukknop.
- In juni 2021 werd de drukknop verwijderd. Achtergebleven bezoekers konden m.a.w. zichzelf niet meer buiten laten, maar konden evenmin andere bezoekers binnenlaten.

In 2022, met name in de periode waarop de dagen korten, merkten we echter een stijging op van het aantal klachten i.v.m. de manier waarop de Westerbegraafplaats afgesloten werd, i.h.b. van bezoekers die opgesloten geraakten rond het moment waarop de poorten automatisch gesloten werden.

- In de periode oktober-november 2022 ontving de Groendienst 13 zulke klachten.
- De politie ging in de laatste 5 maanden van 2022 circa 50 keer ter plaatse.

M.a.w.: een wijziging in de toegangsregeling tot de Westerbegraafplaats drong zich op.

De begraafplaats is ook een groen rustpunt in de dichtbebouwde Bloemekenswijk, al blijft de eerste functie van de begraafplaats uiteraard de laatste rustplaats van onze overledenen en het herdenken door nabestaanden.

We polsten daarom naar de noden vanuit de omliggende buurt, in samenwerking met de wijkregisseur: in een bevraging dd. 18/2/2023 tijdens een wijkpanel i.k.v. het wijkbudgettraject werd het idee om de Westerbegraafplaats ruimer toegankelijk te maken voor zacht verkeer, positief onthaald door de deelnemers.

Een ruimere toegankelijkheid speelt in op een aantal noden die expliciet vanuit wijkregie aangehaald werden:

- Een vlotte, veilige verbinding en doorsteek kunnen maken als voetganger en fietser op de uren die samenvallen met het eigen leven.
- Het karakter van de begraafplaats als groene luwteplek kunnen beleven - inwoners vinden dit ook een troef in hun wijk!
- Veiligheidsissue/vandalisme is een blijvende bezorgdheid waarbij de bedenking gemaakt werd dat alle voorbije regelingen die bezorgdheid evenmin wegnamen.
- Sluikstort: bewoners stellen vast dat allerlei materiaal 'gedumpt' wordt, niet alleen in de containers maar ook willekeurig op de begraafplaats zelf.

In het voortraject van de nieuwe toegangsregeling was er ook overleg met wijkpolitie. Daar werden afspraken gemaakt rond de aanwezigheid van de (wijk)politie. De (wijk)politie bevestigde dat zij de veiligheid op de Westerbegraafplaats verder zullen garanderen, zoals ze dat ook doen op alle andere openbare domeinen. Er is verder overleg ingepland tussen Groendienst en (wijk)politie om de situatie blijvend te monitoren.

Tijdens het voortraject was er ook overleg met Lichtcel van de stad Gent om de impact van afwezigheid van verlichting te kunnen inschatten. De Lichtcel gaf positief advies op het vermijden van plaatsen van verlichting: de begraafplaats ligt niet op het stadsregionaal fietsnetwerk, verlichting is schadelijk voor fauna en flora, en op deze manier kan de begraafplaats een lichtrustpunt vormen in een anders lichtgevoelige wijk.

Andere maatregelen:

Op 14/6/2021 antwoordden we op een Commissievraag over klachten in de periode daarvoor: tussen juli 2020-juli 2021 ontving de Groendienst 14 klachten. Die gingen bijna uitsluitend om klachten over spelende kinderen of lawaai. Onze boodschap daarbij was en is nog steeds dezelfde: iedereen is welkom op de begraafplaatsen, maar het is belangrijk dat de rust en sereniteit bewaard worden. Het blijven in eerste instantie begraafplaatsen.

In het verleden namen we hiervoor al volgende maatregelen:

- Aan de ingangen van alle begraafplaatsen staat een bord met wat kan en niet kan op onze begraafplaats. Zo ook op de Westerbegraafplaats.
- Indien mensen het te bont maken op de begraafplaats worden ze steeds aangesproken door onze medewerkers die er aanwezig zijn.
- Merken we op dat een bankje wat te afgelegen ligt en zwerfvuil aantrekt, dan verplaatsen we het naar een plek die meer zichtbaar is.

De Groendienst verplaatste eerder in 2023 de banken ter hoogte van de toegangspoorten in functie van het verhogen van het veiligheidsgevoel: zij veroorzaken immers een spanning tussen de verwachte beleving van een begraafplaatsbezoeker en de nood aan een ongeremde ontmoetingsplek voor plaatselijke buurtjongeren. Uiteraard faciliteren we wel het primair gebruik van de begraafplaats, nl. het herdenken van de overledenen, door het plaatsen van banken in de nabijheid van de rouwplaatsen.

De recente verhoogde toegankelijkheid draagt bij aan een potentiële verhoging van het aantal aanwezige bezoekers. Ongewenst gebruik wordt een stuk meer zichtbaar.

Net als op elke andere openbare plaats kan elke burger de politie verwittigen.

In het overleg met de politie werd duidelijk dat zij daardoor meer de focus kunnen leggen op de kerntaak, nl. handhaving van de openbare orde, i.p.v. het moeten komen openen van de toegangspoort bij achtergebleven bezoekers zoals ervoor het geval was.

Door het consequent en proactief handhaven op gemotoriseerd verkeer én het volledig vermijden ervan ná de openingsuren d.m.v. een code/badge-systeem, beperken we drastisch de mogelijkheden tot vandalisme, sluikestort en diefstal met grote materiële impact. Dit komt ook tegemoet aan een bezorgdheid van de medewerkers van de stad (grafmakers): ze ervaren sluikestort als de grootste belemmering op hun dagdagelijkse werking. "Groot" sluikestort werd vooral met de auto tot op een willekeurige plaats op de begraafplaats gebracht.

Op dit moment onderzoekt de Groendienst verder de mogelijkheid tot het plaatsen van camera's aan de uitgangen, gericht wég van de begraafplaats zelf. Continue en algehele bewaking via camera's op de begraafplaatsen zelf is niet mogelijk of aangewezen, omwille van het statuut van de begraafplaats als "gelijkgesteld openbaar domein", en de incompatibiliteit met het primair gebruik van de begraafplaats. De politie had hier geen bezwaar op.

Ten slotte: de Groendienst heeft een evaluatie gepland van de recente wijziging. De Groendienst doet een eerste tussentijdse evaluatie 3 maanden na invoering (begin februari) en een definitieve evaluatie na de zomer 2024. Op die manier hebben we de input mee van de periodes waarin dagen verkorten én verlengen, alsook de feedback van buurtbewoners die gebruik kunnen maken van de ruimere toegankelijkheid tijdens de zomermaanden.

Op basis van conclusies van beide evaluaties kan er indien nodig snel bijgestuurd worden.

Hoeveel meldingen of klachten kwamen er in 2022 en 2023 binnen over de Westerbegraafplaats? Graag een overzicht dat zowel de stadsdiensten als de politie omvat.

Meldingen die binnengekomen zijn bij Groendienst:

- In 2022: 6 klachten ivm overlast (waarvan 2 van dezelfde buurtbewoner) en 2 meldingen diefstal
- In 2023: 8 klachten ivm overlast (waarvan 6 van dezelfde buurtbewoner) en 3 meldingen diefstal

Meldingen die binnengekomen zijn bij de Politie:

- In 2022: 94 meldingen (die niet tot een PV hebben geleid) (daarvan zijn 48 klachten over het openen van de poorten bij opsluitingen. De overige meldingen gingen over een hond die niet aan de leiband werd gehouden, mondelinge discussies, val van een persoon, politionele hulpverlening aan personen...). 7 klachten die wel tot een PV hebben geleid (diefstal, beschadigingen, grafschennis en drugs).
- In 2023: 38 meldingen (die niet tot een PV hebben geleid) (daarvan zijn 11 klachten over het

openen van de poorten bij opsluitingen. De overige meldingen gingen over een hond die niet aan de leiband werd gehouden, mondelinge discussies, val van een persoon, politionele hulpverlening aan personen...). 5 klachten die wel tot een PV hebben geleid (diefstal, beschadigingen en grafschennis en drugs).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad voorziet op de website een formulier om suggesties te doen voor een publieke laadpaal. Met de stormachtige ontwikkeling van de elektrische mobiliteit lijkt het raadzaam om de uitrol van de nodige infrastructuur ook zoveel mogelijk participatief en vraaggestuurd te doen. Vandaar deze korte vragen:

Vraag

- 1) Hoeveel suggesties komen er binnen via dit online meldpunt?
 - 2) In hoeveel gevallen wordt ook ingegaan op de suggestie?
 - 3) Indien niet wordt ingegaan op de suggestie, wat zijn hier de meest voorkomende redenen voor?
 - 4) Op welke manier wordt er gecommuniceerd naar de burgers die de suggestie doen? Krijgen zij antwoord op de suggesties en op welke manier gebeurt dat dan?
-

ANTWOORD

In 2022 kwamen er via het online meldpunt zo'n 30 suggesties per maand en in 2023 ongeveer 21 per maand.

Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt elke geldige suggesties. Een suggestie is geldig als:

1. aanvrager toont aan een BEV (Battery Electric Vehicle) of PHEV (plug-in hybride) besteld te hebben
2. aanvrager heeft geen private oplossing mogelijk
3. aanvrager heeft geen (semi)publieke laadpaal binnen 250 meter

In totaal werden tot nu toe 60 suggesties al niet geldig beschouwd. Hoofdzakelijk worden aanvragen geweigerd omdat men niet het gevraagde bewijs kan voorleggen dat men beschikt of zal beschikken over een BEV of PHEV.

In uitzonderlijke gevallen kan ruimtelijk of technisch geen laadpaal voorzien worden binnen 250 meter van de gesuggereerde locatie. Dat is omdat er resp. geen geschikte parkeerplaatsen zijn en/of er geen 400V-elektriciteitsnet ligt. Het Mobiliteitsbedrijf zal dan zo dicht mogelijk extra laadpalen plaatsen en beschouwt die suggesties dan niet als geweigerd.

Als een burger een suggestie doet krijgt die binnen de 30 dagen een antwoord. Ze krijgen de nodige informatie over bestaande publieke laadpalen en/of we geven informatie over extra publieke laadpalen die in de buurt gepland worden. We verwijzen ook verder naar onze website [Laadpalen in Gent | Stad Gent](#), waar men op kaart de geplande laadpalen kan zien, zodra de plaatsingsopdracht naar TotalEnergies gegeven is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De projecten uit de eerste ronde startten half december 2021 en dienen binnen de twee jaar afgerond te worden.

Het reglement voorziet uitzonderlijk een verlenging met één jaar, voor het geval het project niet zou afgerond zijn, maar de meeste projecten naderen dus de eindstreep.

Vraag

1. Zijn alle 57 projecten uit ronde 1 nu nog in uitvoering? Zoniet, wat is daar de reden van?
2. Hoeveel van de projecten zullen verlenging aanvragen? Wat is daar de reden van?

ANTWOORD

1.

Van de 57 projecten zijn er 56 effectief in uitvoering gegaan. Enkele projecten zijn al afgerond, vele zitten in een eindfase en een deel van de projecten zal verlenging aanvragen (zie volgende vraag). Het enige project dat uiteindelijk niet tot uitvoering kon overgaan, is The Missing Link, een project uit de wijk Dampoort. De initiatiefnemers zijn er niet in geslaagd om het wandelpad (dat het Banierpark moest verbinden met het Bijgaardepark) te realiseren omdat de onderhandelingen met eigenaars van de percelen die hiervoor gebruikt zouden worden (Oxfam, Cyclos-site) uiteindelijk spaak zijn gelopen.

2.

Het is nog iets te vroeg om een exact aantal door te geven, want onze dienst Beleidsparticipatie is momenteel bij alle projecten de evaluatie en eventuele eindrapportage aan het doornemen. Momenteel ziet het er naar uit dat er een 20-tal projecten een verlenging zal aanvragen. Veelal is dit omwille van onderhandelingen met derden die meer tijd vroegen dan gepland, of omgevingsvergunningsaanvragen die langere tijd in beslag nemen. Grotere (materiaal)kosten hebben er ook voor gezorgd dat sommige projecten aanpassingen moesten doorvoeren, en het feit dat de projecten moesten opstarten in moeilijke Covid-tijden heeft zeker ook een rol gespeeld voor de langere looptijd van enkele initiatieven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Via een burgermelding vernam ik dat fouten bij woonvaststellingen/domiciliëring soms ernstige gevolgen hebben voor de sociale uitkeringen waarop mensen recht hebben. In het geval in kwestie werden extra personen op het adres van een alleenstaande gedomicilieerd na een vergissing door de vaststellende wijkagent. Als gevolg hiervan werden een tijd lang sociale uitkeringen niet of niet volledig uitbetaald. Dit had voor de persoon in kwestie een zware impact, aangezien hij bij gebrek aan financiële middelen/reserves en omwille van administratieve traagheid bij het rechtzetten een aanzienlijke schuld opbouwde.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn het stadsbestuur en de politie bekend met deze problematiek? Zijn hierover cijfermateriaal of data beschikbaar?
 2. Hoe kan dit soort situaties vermeden worden? Indien ze toch voorkomen: hoe kan er voor gezorgd worden dat de impact zo minimaal mogelijk blijft en dat eventuele ontstane financiële problemen op een adequate manier ondervangen worden?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

Telkens wanneer een gezin verklaart zijn hoofdverblijf op het grondgebied van de stad te willen vestigen, of reeds gevestigd heeft (een "inschrijving" vraagt), of wanneer een persoon of gezin verklaart naar een ander hoofdverblijf te willen verhuizen binnen de stad verricht de politie een "woonstcontrole" (doet een plaatsbezoek en evalueert de feitelijke toestand van bewoning) al dan niet op verzoek van de Dienst Burgerzaken.

De gezinssamenstelling opent inderdaad de rechten op bepaalde uitkeringen en is mee bepalend voor de hoogte daarvan. De gezinssamenstelling vind je terug in het bevolkingsregister. De inschrijving de facto in het bevolkingsregister gebeurt door de dienst Burgerzaken van de stad na dat onderzoek naar de werkelijke verblijfplaats van personen of gezinnen door de politie.

Het is dus van het belang dat de woonstcontrole door de politie en de eventueel navolgende inschrijving door de dienst Burgerzaken zorgvuldig gebeurt.

Door het werken met het E-loket beperken we in een eerste fase de mogelijke fouten omdat dit systeem automatische doorstroming van info geeft in Mijn Burgerzaken. Het woonstvaststellingsverslag wordt grondig nagelezen om opmerkingen van de buurtinspecteur in acht te nemen, zoals een eventuele correctie van het adres. Er zijn goede afspraken met politie over de minimumvereisten voor zo'n controle en verslag.

Naast deze controles kan het nog steeds gebeuren dat een burger zelf een foutief of onbestaand adres opgeeft bij de aanvraag of door omstandigheden een verkeerde evaluatie van de feitelijke toestand van bewoning en gezinssamenstelling bij de woonstcontrole is gebeurd.

Cijfermateriaal hierover hebben we niet.

Van zodra iemand een fout vaststelt en ons dit meldt wordt er meteen een nieuwe procedure opgestart. We gaan nooit een procedure heropenen en gegevens aanpassen op basis van de verklaring van een burger. We gaan steeds een nieuwe procedure opstarten en de buurtinspecteur vragen om opnieuw een vaststelling te doen. Op die manier heeft de inspecteur ook de nodige informatie met betrekking tot de vraag/fout die men ons meldt.

Bij bevestiging van de fout door de buurtinspecteur wordt het dossier aangepast vanaf de datum van melding en opstart nieuwe procedure.

Punctuele en concrete gevallen mogen ons steeds gemeld worden via mail op pz.gent.wijk@police.belgium.eu of verhuizen@stad.gent. We bekijken die dan graag.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Begin dit jaar deelde u me mee dat er goede vooruitzichten waren voor de herhuisvesting van de verschillende gebruikers van het dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel.

Voorlopig zijn die nog steeds gehuisvest in het dienstencentrum, maar er blijft enige ongerustheid over toekomstige locaties.

Enkele pistes waren: gebruik van de kerk via het wijkbudget, en de onderhandelingen met vzw Astor ivm de geplande gemeenschapsruimte bij de bouw van hun woningen.

De herhuisvesting leeft sterk onder de verenigingen en de bewoners/gebruikers.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Hoever staan de plannen om enkele gebruikers in de kerk onder te brengen?
 - Hoe verlopen de onderhandelingen met vzw Astor met het oog op deelgebruik van de gemeenschapsruimte die ze gaan voorzien?
 - Op welke termijn ziet u de verhuisbewegingen mogelijk?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de gebruikers van het dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel en de toekomstperspectieven.

We zijn er ons zeer van bewust dat de verkoop van het gebouw, dat als 'dorpspot' was ingericht, een impact heeft op de gebruikers. Ondertussen wordt het Open Huis Winkele, dat we daar als stad ook hebben, veel intensiever gebruikt. Dat is een goede oplossing voor heel wat gebruikers, maar een aantal initiatieven hebben momenteel inderdaad nog geen vaste plek gekregen.

Het is correct dat hierover ongerustheid is en we zullen er dan ook alles aan doen om ook voor die initiatieven een oplossing te vinden.

Het stadsbestuur volgt de evoluties daarin dan ook nog steeds verder op.

Er is in elk geval momenteel de belofte aan de initiatieven, die het gebouw (dorpspot) nog gebruiken, dat ze het gebouw kunnen blijven gebruiken tot er effectief een verkoop gesloten is. Dat geeft ons en hen hopelijk de nodige extra tijd om een goede oplossing te voorzien.

Er wordt inderdaad nog steeds gekeken naar de kerk en de ontwikkeling die vzw Ik, Wij_ (de vroegere vzw Astor) voorziet in het dorp. Dat zijn mogelijkheden die nog steeds in beeld zijn, maar waarover nog verder overleg en onderzoek nodig is, vooraleer we dat eventueel concreet kunnen maken.

Wat specifiek de kerk betreft komt er een open oproep voor de herbestemming van de kerk. De diensten zijn die oproep nu aan het voorbereiden. In dat proces worden de bekommernissen van de lokale actoren meegenomen.

Momenteel loopt er een wijkbudgetproject 'onder de toren' dat in afrondingsfase zit.

Het eindverslag is in opmaak de elementen uit het verslag zullen ook meegenomen worden in het dossier rond de open oproep.

De stadsbouwmeester wil ook de ontwikkeling van de ganse dorpskern mee bekijken, dit omwille van het maatschappelijk belang voor de toekomst van Sint Kruis Winkel.

De vzw Ik, Wij_ is nog de plannen voor de site aan het maken, in overleg met het team van onze stadsbouwmeester. De ambitie van iedereen blijft wel om een gemeenschapsruimte te voorzien in het globale projectplan, zodat de sociale cohesie in het dorp versterkt wordt en waar een aantal buurtinitiatieven een plaats kunnen krijgen.

Het is in deze context zeer moeilijk om een timing te kunnen meegeven. Ondertussen weten we wel dat wegens de bouwtechnische staat van het gebouw, het ter beschikking stellen van de zogenaamde 'directeurswoning' geen piste meer is. Onze betrokken stadsdiensten volgen de evoluties van nabij.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gentse stadsscholen worden, voor een groot deel, schoongemaakt door twee externe schoonmaakfirma's. Zij leveren in totaal zo'n 250 schoonmakers voor een 50-tal stadsscholen.

Sinds september 2023 werden nieuwe afspraken gemaakt met de poetsfirma's.

Sindsdien is er een groot ongenoegen onder het personeel. Grondig poetsen als voordien is, volgens hen, niet meer mogelijk. De vuilnisbakken puilen uit en er worden vragen gesteld bij de hygiëne zoals bijvoorbeeld in de toiletten. Er zouden reacties komen van kinderen, leerkrachten, directie en ouders, wat uiteraard niet fijn is.

Vraag

Kan er een benchmark opgemaakt worden over verschillende scholengroepen ?

Wordt er, voor het bepalen van het aantal schoonmakers, rekening gehouden met het aantal leerlingen, personeelsleden, oppervlakte van de school ?

ANTWOORD

De schoonmaak bij de groep Gent wordt ingepland in samenwerking tussen onze centrale dienst Service & Logistiek van het departement Facility Management in overleg met de gebouw-gebruikers en de externe firma's die de opdrachten via openbare aanbesteding krijgen toegewezen.

Hiervoor wordt rekening gehouden met verschillende, objectieve parameters, zoals aantal m², bestemming van een ruimte, type gebruikers, aantal gebruikers, objecten in de ruimte, enzovoort. Aan de hand van deze gegevens worden calculaties gemaakt, die ons vervolgens in staat stellen om de nodige aantal uren schoonmaak te bepalen. Daarbovenop wordt een redelijkheidsfactor toegevoegd, zoals een normale werksnelheid, loopafstanden, al dan niet een lift aanwezig, enzovoort.

Er zijn 27 schoonmaakprogramma's die telkens voor specifieke soortruimtes en gebruikers dienen. Dit heeft invloed op de soort schoonmaak alsook op de frequentie.

Bij deze plannen horen volgende algemene afspraken:

Indien een cleandesk op een feestdag valt, dient deze binnen dezelfde week ingehaald te worden.

Het inhalen van de periodieke taken in de back-office-programma's verloopt als volgt:

Eerste grondige beurt van de maand = periodieke taken week 1 en 2,

Tweede grondige beurt van de maand = periodieke taken week 3 en 4

Voor het tellen van de periodieke weken is de regel dat week 1 altijd de eerste volle week van de maand is (cfr. periodieke kalender Stad Gent)

Bureaubladen of andere oppervlaktes die door de gebruiker niet vrijgemaakt zijn, kunnen niet schoongemaakt worden (schoonmaakbelemmerende zaken dienen wel gemeld/genoteerd te worden in het logboek)

Voor categorie 2 (bureau-achtigen) zijn er per jaar 7 weken voorzien met verminderde schoonmaak wegens vakantie/mindere bezetting. Data worden gecommuniceerd.

Op die dagen krijgen sanitairen, huiskamers, keukens en frontofficebureaus voorrang in de schoonmaak van deze categorie.

Enkel kleuterklassen en klassen met eetzones vallen nog onder dagelijks. Klassen waarin gegeten wordt dienen expliciet vermeld te worden in de meetstaat.

Zonder vermelding vallen ze onder kleuterklassen (3x/ week) of klassen lager/secundair (1x/week).

Voor Bibliotheken is de frequentie 1x/week. Bij die wekelijkse schoonmaakbeurt dienen alle type ruimtes schoongemaakt te worden (sanitair, burelen, bibliotheekzalen,...) conform de diverse schoonmaakprogramma's.

Voor Open Huizen is de frequentie 2x/week. Bij die wekelijkse schoonmaakbeurten dient het sanitair (geheel) en de vloeren in de andere ruimtes steeds schoongemaakt te worden.

Ledigen afvalbak/afvalstraten onderwijs: dagelijkse lediging in lerarenkamer, KDV, kleuterklassen met eetzone, klaslokalen lager onderwijs met eetzone, BO-lokaal, alle gangen onderwijs en keuken/refter
In alle andere lokalen wordt de afvalbak enkel bij de grondige beurt geledigd.

Bij een VSR-controle wordt er tot maximum 2 dagen terug gecontroleerd.

Toestel warme dranken en waterkoelers: niet van toepassing voor huishoudelijke modellen

Tijdens winterweer activeert het winterplan en dat is prioritair op andere taken. Dit betreft het sneeuwvrij maken (minimaal 1 meter breed voor o.a. rolstoelen, buggy's, ...) van toegangspaden, noodtrappen en andere en het strooien van zout om deze elementen en zones sneeuw- en ijzelvrij te houden

Er worden continue kwaliteitscontroles uitgevoerd. Dit gebeurt o.b.v. een objectief meetsysteem dat is ontwikkeld door de Vereniging Schoonmaak Research (VSR). Bij een VSR-controle wordt op voorhand vastgesteld hoeveel fouten een ruimte mag hebben. Hierbij wordt rekening gehouden met het schoonmaakprogramma. Dit houdt in dat er wordt gekeken wanneer welke taken moesten worden uitgevoerd en wat daar dan de kwaliteit van is. Dit houdt ook in dat er maar tot maximaal 2 dagen terug wordt gecontroleerd.

Deze controles gebeuren door een externe firma als een objectieve derde partij. Dit geeft een indicatie of de schoonmaak wordt uitgevoerd, maar is ook een indicatie, indien een schoonmaakprogramma/uren niet goed zit(ten) om een voldoende resultaat te behalen. Dit kan een signaal zijn waar er dient te worden bijgestuurd. Hieronder het overzicht met daarbij telkens het toegestane percentage afwijkingen. Hoe lager het cijfer, hoe minder fouten er mogen zijn. Om die reden staan ruimten zoals toiletten e.d. op 4% omdat het ruimten zijn die een goede hygiëne graad vergen.

Een schoonmaakprogramma wordt op die manier uitgewerkt dat de schoonmaakmedewerker weet welke elementen er moeten worden schoongemaakt, wat het verwachte resultaat is en wanneer het dient te worden uitgevoerd. Voorbeeld van programma 1 toiletten, douches enz.:

Een belangrijke factor is ook het soort gebruikers én het aantal gebruikers van een ruimte. Er wordt bijvoorbeeld anders omgegaan met een leefgroep ruimte in een kinderopvang dan een klaslokaal. Bij de kinderopvang zitten, spelen en kruipen kinderen rond op de vloer en dit vergt een andere schoonmaak dan een klaslokaal dat gebruikt wordt in het secundair onderwijs.

Het aantal gebruikers kennen is geen evidente oefening. Dit gaat verder dan enkel het aantal, maar behelst ook de bewegingen van die gebruikers, de vaste patronen en hun wisselende gedrag. Sommige locaties hebben een sanitair dat uitgerust is met sensoren aan de deur, zodat we zien hoeveel keer de deur naar de sanitaire ruimte wordt geopend. Deze kennis zorgt ervoor dat we het correct aantal uur kunnen inzetten. We beschikken echter niet over de middelen om al onze locaties hiermee uit te rusten.

Iedere school wordt opgevolgd door een operationeel verantwoordelijke, die tevens het contactpunt is voor de directie m.b.t. opmerkingen omtrent schoonmaak en catering. De operationeel verantwoordelijke komt 1 à 2 maal langs per maand en extra op vraag van de directie. Daarnaast is er jaarlijks een formeel overleg met de directie, operationeel verantwoordelijke en de schoonmaakfirma. Dit zijn allemaal momenten waarop de directie de volgens hen nodige extra info kan delen.

Met deze aanpak heeft de Stad Gent een van de meest geprofessionaliseerde schoonmaak binnen de sector van de scholengroepen. Stad Antwerpen is de enige partner die op hetzelfde niveau en dezelfde schaal werkt en met wie we in overleg gaan om van elkaar te leren. Om onze eigen werking continue te evalueren zoeken we vergelijkingspunten, wat bijzonder moeilijk is gezien de omvang van de poetsopdracht binnen de gebouwen van de Stad Gent. Andere scholengroepen werken doorgaans op een andere schaal en/of we hebben er geen gedetailleerde data over hun poetsregime waardoor rechtstreekse vergelijking op basis van data moeilijk is. De meest recente toets die werd uitgevoerd, was bij het St-Blasius ziekenhuis van Dendermonde met de focus op hun manier van omgaan met data.

Ik hoop u met dit uitgebreide antwoord inzicht te geven in de manier waarop omgegaan wordt met de poetsopdrachten en hoe we dit zo efficiënt en effectief mogelijk pogen te organiseren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het ontmoetingscentrum Oostakker is een veel gevraagde locatie om diverse activiteiten te organiseren. Door de aanwezigheid van het podium en de vele ruimtes is deze locatie gegeerd bij diverse verenigingen.

Het tijdje geleden werd een lek in het dak gedetecteerd waardoor het water binnen sijpelt met alle gevolgen van dien. Dergelijke zaken worden best zo spoedig mogelijk aangepakt om erger te voorkomen.

Ook het jeugdhuis Maegher Goet heeft schade opgelopen door een vrachtwagen die tegen het gebouw is gereden. Deze schade moet nog vastgesteld worden door de diensten.

Vraag

Wanneer zullen de dringende herstellingswerken aan het OC Oostakker uitgevoerd worden om verdere aftakeling te voorkomen ?

Hoe zal de schade aan het jeugdhuis Maegher Goet aangepakt worden en binnen welke tijdsperiode ?

ANTWOORD

Het lek in het dak werd gerapporteerd en reeds hersteld vóór de zomer van 2023. Na de zomer bleek er echter nog steeds een lek te zijn, wat bij een interventie op 26/10/2023 door de contractant ter plaatse werd vastgesteld en meteen hersteld. We menen dat hiermee het dak hersteld en in orde is. Ook na uitvoering van deze tweede opdracht zullen de muren nog moeten uitdrogen, en zal verluchten nodig zijn om eventuele geurhinder snel te doen verdwijnen.

Na de bovenstaande herstellingen werden er intussen aan de andere kant van het gebouw nieuwe/andere lekken gemeld. Deze zijn ingepland voor herstelling bij onze externe raamcontractant en zullen zo snel mogelijk worden hersteld.

Meteen na de aanrijding van het Jeugdhuis Maegher Goet gingen medewerkers van FM ter plaatse om de situatie te beoordelen en te bekijken welke eerste maatregelen nodig waren om het gebouw te beveiligen (wind- en waterdicht te maken) en welke herstellingen verder nodig zouden zijn. De herstellingswerken kunnen niet door eigen personeel gebeuren. De reparatie van de aanrijdingsschade zal dus door een externe aannemer uitgevoerd worden. Een precieze timing hiervan is nog niet bekend.

Midden november ging ook een stabiliteitsingenieur van onze dienst ter plaatse om de stabiliteit van het gebouw te beoordelen. Deze bleek niet aangetast te zijn door de aanrijding dus blijft enkel nog de oppervlakkige aanrijdingsschade aan het gebouw die moet hersteld worden.

Dit wordt uiteraard verder opgevolgd door onze diensten. We hebben de uitbaters van het gebouw hierover ook op de hoogte gesteld. Het is van groot belang dat problemen snel en via de juiste kanalen gemeld worden om interventies ook vlot te kunnen inplannen en uitvoeren. De diensten nemen dit nogmaals op met de beheerders om misverstanden, vertragingen en frustraties te vermijden in de toekomst.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Landgoed De Campagne is een stadsgebouw in Luchteren waar verenigingen terecht kunnen. De zalen worden veelvuldig gebruikt door ouderen en minder mobiele mensen.

De planologische context van het gemeentelijk RUP nr. 159 (definitief vastgesteld in de gemeenteraad van januari 2012) zorgt voor beperkingen op het vlak van parkeren. Bij de uitwerking van de plannen voor de inrichting van het Portaal De Campagne werd de vraag gesteld om parkeerplaatsen voor minder mobiele bezoekers en om een 'kiss&ride'-zone te voorzien. Op die manier kunnen mensen met een parkeerkaart voor personen met een handicap alsook minder mobiele mensen op het domein geraken met een gemotoriseerd voertuig.

In februari 2023 was er sprake over zes parkeerplaatsen aan de toegang van het landgoed: vier plaatsen voor minder mobiele personen, één voor de kiss&ride en één voor de conciërge. In mei 2023 werd echter vastgesteld dat deze parkeerplaatsen grotendeels door fietsenstallingsplaatsen werden ingenomen.

Personen in een rolstoel kunnen normaliter gebruikmaken van de buitenlift om het gebouw te betreden. De lift blijkt momenteel buiten dienst.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen duiden hoe de toegankelijkheid tot het domein met een gemotoriseerd voertuig definitief is geregeld? Graag meer uitleg.
 - i. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er ter beschikking voor minder mobiele personen met een daarvoor voorziene parkeerkaart?
 - ii. Welke mogelijkheden zijn er voor minder mobiele personen die niet beschikken over een parkeerkaart?
 - iii. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er voorzien voor de kiss&ride? Kunnen auto's nog tot aan de trappen rijden om personen af te zetten? Graag meer uitleg.
 - iv. Blijft het domein vrij toegankelijk met de wagen? Op welke manier? Komt er een slagboom? Indien ja, op welke manier krijgen minder mobiele mensen toegang?
2. Is de buitenlift buiten werking? Zo ja, sinds wanneer? Wanneer is de herstelling gepland?
3. Staat het Landgoed De Campagne op de lijst met te verkopen eigendommen van de Stad Gent? Klopt het gerucht dat er een alternatieve invulling van het gebouw op til is? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

1) Kan de schepen duiden hoe de toegankelijkheid tot het domein met een gemotoriseerd voertuig definitief is geregeld? Graag meer uitleg.

a) Hoeveel parkeerplaatsen zijn er ter beschikking voor minder mobiele personen met een daarvoor voorziene parkeerkaart?

Er zijn acht plaatsen voor minder mobiele personen met een daarvoor voorziene parkeerkaart. Vier aan het landgoed zelf en vier parkeerplaatsen op de nieuwe parking aan de Gijzelstraat (vanaf 3/01/2023 Opperhofstraat).

b) Welke mogelijkheden zijn er voor minder mobiele personen die niet beschikken over een parkeerkaart?

Aan het landgoed zijn er daarnaast twee Kiss & ride plaatsen die de mogelijkheid geven om bv. mensen die minder goed te been zijn af te zetten. Vanaf deze locatie is het 40 meter stappen tot aan de toegang van het gebouw. De bestuurder gaat vervolgens parkeren op de nieuwe parking.

Voor iets minder mobiele mensen die geen parkeerkaart hebben is ook zelf de gewone parking gebruiken zeker een optie. Men moet dan even langs een veilige, verkeersvrije weg naar De Campagne wandelen. Dit gedeelte van de weg is bewust zonder gemotoriseerd verkeer, maar perfect toegankelijk aangelegd, met verlichting en zitmogelijkheden tussendoor voor die mensen voor wie de ca. 250m moeilijk in een keer te overbruggen is.

c) Hoeveel parkeerplaatsen zijn er voorzien voor de kiss&ride? Kunnen auto's nog tot aan de trappen rijden om personen af te zetten? Graag meer uitleg.

Er zijn zoals al aangegeven twee kiss & ride plaatsen beschikbaar aan de ingang van het landgoed.

Het hier geldend Ruimtelijk Uitvoeringsplan

([https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/G-VP-01-159-](https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/G-VP-01-159-13_20120405_screeningsnota.pdf)

13_20120405_screeningsnota.pdf) stelt dat alle parkeerplaatsen naar buiten het parkdomein zelf verplaatst moeten worden. De zes parkeerplaatsen aan de ingang van het landgoed (dus de vier voor minder mobiele personen en de twee voor de Kiss & ride) zijn het maximaal mogelijke aantal plaatsen dat toegelaten kan worden binnen de geldende planologische context. Het gaat hier eigenlijk al om een afwijking die werd toegestaan. Het voorplein van het landgoed kan enkel gebruikt kan worden in functie van laden en lossen van materialen. De toegang en het voorplein moeten ten alle tijde toegang kunnen verlenen aan brandweer en hulpdiensten.

d) Blijft het domein vrij toegankelijk met de wagen? Op welke manier? Komt er een slagboom? Indien ja, op welke manier krijgen minder mobiele mensen toegang?

Op dit moment staat er een tijdelijke bareel aan de ingang van het eigenlijk parkdomein, na de parkeerplaatsen. Deze bareel zal op korte termijn worden vervangen door draaibomen. Deze zijn praktischer in gebruik. Het voorplein wordt afgesloten voor autoverkeer. Enkel levering van materialen en hulpdiensten hebben toegang tot het voorplein. Minder mobiele personen worden voor de bareel afgezet en wandelen verder (al dan niet onder begeleiding) tot aan het gebouw of kunnen met de rolstoel tot aan de rolstoellift worden gebracht om zo het gebouw te betreden.

2) Is de buitenlift buiten werking? Zo ja, sinds wanneer? Wanneer is de herstelling gepland?

Door de aanpassing van de stroomspanning is de lift tijdelijk in onbruik geraakt. Een aantal onderdelen moeten vervangen worden. Collega El-Bazioui, bevoegd voor FM, laat weten dat de levering van een specifiek ontbrekend onderdeel verwacht wordt rond 20 november en dat de

herstelling dan zo snel mogelijk ingepland zal worden.

3) Staat het Landgoed De Campagne op de lijst met te verkopen eigendommen van de Stad Gent? Klopt het gerucht dat er een alternatieve invulling van het gebouw op til is? Graag meer uitleg.

Collega El-Bazioui laat weten dat het college nooit een lijst 'te verkopen eigendommen' vastgelegd heeft en dat het landgoed De Campagne bijgevolg niet op een dergelijke lijst staat. Het gebouw wordt ter beschikking gesteld van verenigingen en Gentenaars via het Departement Cultuur. Binnen het college lopen momenteel geen gesprekken over het herbestemmen van het gebouw.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent voorziet via het Uitleenpunt Feestmateriaal heel wat materiaal dat verenigingen, scholen,... kunnen gebruiken. Ondanks het uitgebreide assortiment blijken sommige producten goed bevraagd, want niet elke vereniging kan steeds beroep doen op materiaal voor de gewenste uitleenperiode. De capaciteit van sommige producten is onvoldoende om alle aanvragen te kunnen toekennen, extra investeringen zijn dan ook een stap in de goede richting.

In het reglement voor het ontlenen van materiaal via het Uitleenpunt staat dat de aanvragen chronologisch worden behandeld. De toekenning (art. 9, §2) hangt af van (a) de beschikbaarheid van het materiaal op de gewenste datum en tijdstip; (b) de beschikbaarheid van personeel en (c) de technische uitvoerbaarheid van de aanvraag (toegankelijkheid, ondergrond, locatie,...).

Soms gebeurt het dat ontleners – wegens de hoge vraag die het aanbod overstijgt - niet hun volledige aanvraag toegekend krijgen, maar slechts een percentage hiervan. Hierover wordt op vandaag niets opgenomen in het reglement.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat gebeurt er vandaag wanneer het niet mogelijk is om ontleners de volledige vraag toe te kennen? Graag meer uitleg.
 2. Welke afspraken bestaan er vandaag over het slechts toekennen van een percentage van de aanvraag? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Er is de facto een limiet aan de mogelijkheden van het Uitleenpunt, gezien de voorraad beperkt is. Wanneer niet aan een vraag voldaan kan worden, wordt in de mate van het mogelijke aan de klanten een alternatief voorgesteld. Dit lukt natuurlijk niet voor elke productcategorie, maar soms gaat dit wel. Als een specifiek podium niet meer beschikbaar is, kan een klant mogelijk ook gediend worden met een formaat groter of kleiner. De klanten kunnen niet in elke situatie geholpen worden met een alternatief, maar de medewerkers van het Uitleenpunt trachten hier maximaal in mee te denken volgens beschikbaarheid.

Wanneer er slechts een percentage van het materiaal geleverd wordt/beschikbaar is, is dit eenvoudig uit te leggen op basis van beschikbaarheid binnen de stock, al dan niet in combinatie met de mogelijkheden tot leveren. Als er bijvoorbeeld organisaties, neem bijvoorbeeld grote sportwedstrijden, zijn die voor eenzelfde activiteit honderden stuks hekwerk vragen, kan het dat de planning dit niet kan geleverd krijgen binnen het gevraagde tijdsbestek. Wat kan en zal geleverd worden en wat niet, wordt gecommuniceerd naar de klant. Het uitgangspunt voor elke aanvraag is altijd dat we ons magazijn zo maximaal mogelijk willen verdeeld krijgen.

2023_SV_00486 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ONDERHOUD STANDBEELD, GROEN EN VOETPADEN DE SMET DE NAEYER-PARK - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPENEN FILIP WATTEEUW EN HAFSA EL-BAZIOUI - 6 NOVEMBER 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat de voetpaden palend aan het De Smet De Naeyer-park niet meer in goede staat zijn. In het park zelf ontbreekt het volgens hen ook aan het nodige onderhoud en de bronzen standbeelden zijn toe aan een opknapbeurt.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de in het WIS-systeem geregistreerde staat van deze voetpaden? Zijn er verbeteringswerken gepland?
2. Welk onderhoudsschema is er voor het park? Zijn er nog meldingen of klachten over een gebrek aan onderhoud? Staan er eventueel maatregelen op stapel?
3. Wanneer werden de standbeelden voor het laatst grondig onderhouden? Wat zijn hier de plannen?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de in het WIS-systeem geregistreerde staat van deze voetpaden? Zijn er verbeteringswerken gepland?

Via collega Watteeuw krijg ik volgende info door over de voetpaden behorende tot de wegenis.

In bijlage een plan met de kwaliteit van de voetpaden in de omgeving Paul De Smet de Naeyerpark. Het deelgebied waar het park in ligt, is gekarteerd tussen 07/01/2023 en 04/02/2023.

De toestand van het openbaar domein omheen het park is gekend. Momenteel is de Onafhankelijkheidslaan voorzien voor (gedeeltelijke) vernieuwing van voetpaden. De nutsbedrijven zijn hier net klaar zijn met het vernieuwen van kabels en leidingen. Normaal kan dit in de loop van 2024 uitgevoerd worden.

Andere voetpaden rond het park werden nog niet aangemeld voor vernieuwing van nutsleidingen. Er moet ook nog afgewogen worden of dit een trottoirvernieuwing of eerder een ingrijpendere heraanleg (met aanpassingen, versmallingen, ontharding en vergroening) moet worden. Hier is in het bijzonder rekening te houden met voorwaarden die eventueel gesteld worden door Onroerend Erfgoed. Binnen de huidige legislatuur staat dit niet meer op de planning.

We vernieuwden wel al voetpaden in de Fleurusstraat, Vaderlandstraat en Jemappestraat, en Krijgslaan. Deze nieuwstaat kan je ook duidelijk zien op kaart in bijlage.

In 2023 werd er 1 melding geregistreerd en heeft de Dienst WBW 62,50m² trottoirs hersteld na schade door bouwwerken en ook 2 opritten (40,75m²) aangelegd.

2. Welk onderhoudsschema is er voor het park? Zijn er nog meldingen of klachten over een gebrek aan onderhoud? Staan er eventueel maatregelen op stapel?

Het park is net als in alle ander parken geëvolueerd van een intensief beheerd klassiek park naar een extensiever park volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer (HPG).

De grasterreinen worden niet allemaal kort gemaaid, in de buitenzone waarin de grote bomen staan mag het gras wat langer staan, enkel in het centrale deel waar druk gespeeld wordt, maait de Groendienst het gras intensief (wekelijks).

Plantvakken met seizoensbeplanting hebben een tijdje geleden plaats gemaakt voor een samenstelling van vaste planten.

Afgevallen bladeren houdt de Groendienst zo veel mogelijk in het park, onder de boomkruinen waar bijna geen gras staat.

De bomen worden regelmatig nagezien, een laatste grondige controle- en snoeibeurt in het park dateert van oktober 2023.

De Groendienst heeft sinds de opening van het vernieuwde park een drietal meldingen ontvangen met betrekking tot zwerfafval en sluikstort. Twee van deze meldingen zijn doorgestuurd naar Ivago. De Groendienst heeft geen weet van meldingen over achterstallig groenbeheer op deze locatie. Er worden hieromtrent momenteel geen extra maatregelen genomen.

De Groendienst plant in de loop van het voorjaar in 2024 nog een nieuwe top laag met rode kiezel voor de wandelpaden in het park.

3. Wanneer werden de standbeelden voor het laatst grondig onderhouden? Wat zijn hier de plannen?

Schepen El-Bazioui, bevoegd voor FM, laat weten dat er geen esthetische onderhoudswerken gepland zijn voor deze beelden. De diensten houden wel de goede staat van de structuren in het oog. Nog dit jaar zal een nazicht gebeuren van de staat van het Ros Beiaard, in het bijzonder de stabiliteit van het 'steigerend paard'. Hiervoor gaat FM een deel van de onderliggende constructie vrijmaken. Dit laatste is nog in 2023 gepland. Daarmee kan dan vastgesteld worden of en welke werken nodig zijn in 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik kreeg een melding omtrent de verkeersgeleiders over de brug R4, komende van Eksaardserijweg, richting Meerhoutstraat.

De brug op zich is zeer goed en veilig voor de fietsers (tenzij de auto's voorbij steken en de witte lijn oversteken - wat veel gebeurt).

Het gevaarlijke deel is wel juist voorbij de brug waar er twee parkjes (verkeersgeleiders) aangelegd zijn die een gevaar zijn voor auto's. Vooral het parkje dat vanop de brug in de richting van de Eksaardserijweg ligt, is moeilijk zichtbaar en de boordstenen liggen zeer hoog. In de donkere periode die komt is de kans op ongevallen zeer hoog. Het is wel een goede afscheiding tussen de fietsers en de rijweg.

Het ander parkje dat midden in de weg ligt heeft lagere boordstenen en is daardoor minder gevaarlijk voor schade aan auto's maar hier bemerken we dat de dubbele bussen met het tweede deel over het parkje rijden omdat ze de bocht niet volledig kunnen nemen.

Ik had hierover enkele vragen:

Vraag

- kan de situatie daar ter plaatse nagekeken worden of er inderdaad problemen zijn met de bus-draaicirkel?

- kan er ook nagekeken worden of de hoogte van de boordstenen gevaar opleveren voor het passerend verkeer?

- wat kan, in voorkomend geval, gebeuren om de situatie te verbeteren?

ANTWOORD

Er zijn bij onze diensten nog geen meldingen binnengekomen hierover.

Binnen heraanlegdossiers worden standaard simulaties uitgevoerd voor allerlei grote voertuigen, waaronder ook bussen van De Lijn. Er is reeds vastgesteld dat de afdraai vanuit de Eksaardserijweg richting Krijtekerkweg voor gelede bussen niet mogelijk is zonder gedeeltelijk over de middengeleider te rijden. Dit werd echter destijds goedgekeurd door De Lijn en het vormt als dusdanig geen grote hinder omdat dit sowieso aan zeer lage snelheid gebeurt. De middengeleiders zijn daarom voorzien van een afgeschuinde boordsteen en geschikt voor occasioneel overrijden. Voor de richting Krijtekerkweg/Meerhoutstraat die in de voorrang zit, zou er in beide richtingen geen probleem mogen zijn met het aanhouden van de rijstroken. De snelheid waarmee de bocht wordt genomen speelt een belangrijke rol in de mate waarin het rijvak kan worden gerespecteerd. De opstaande middengeleider wordt telkens mooi ingeleid door een verdrijvingsvlak dat op zijn beurt aantakt op een doorlopende middenlijn. Dit zorgt voor voldoende geleiding doorheen de bocht. Extra bebording is daarom niet nodig. Bestuurders dienen conform de wegcode hun rijgedrag aan te passen aan de signalisatie evenals de plaatselijke omstandigheden.

Het definitieve signalisatieplan voorziet nog in het wit schilderen van de rand van de drempels, zodat de rand van de rijbaan ook bij slecht zicht voldoende oplicht. Momenteel zijn de werken nog steeds bezig, de realisatie van het volledige signalisatieplan kan dus nog wat tijd vragen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent startte het twee projectjaar van het Vlaamse Plan Samenleven. Dit plan subsidieert 24 mogelijke acties – verdeeld over 7 doelstellingen – die lokale besturen kunnen opzetten om het samenleven in diversiteit te bevorderen. Daarbij moeten natuurlijk altijd keuzes gemaakt worden, maar wat Gent betreft valt het toch op dat de volgende acties ontbreken:

- begeleiden kansengroepen naar ondernemerschap (= actie 10)
- begeleiding naar werk door mentors (= actie 11)
- in contact brengen met bedrijfsleven (= actie 14)

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten waarom met betrekking tot deze thema's geen acties opgezet worden? Of is dit wel het geval, maar dan buiten het kader van het Plan Samenleven?
 2. Is het (veronderstelde) niet-opzetten van acties een keuze van de Stad Gent of werden aangevraagde acties eventueel niet gehonoreerd via de toekenning van subsidies?
-

ANTWOORD

Zoals u aangeeft, diende de Stad Gent tegen uiterlijk 10 juli het voorstel in te dienen voor jaar 2 van de subsidieoproep Plan Samenleven (zie collegebesluit 2023_CBS_06547, zitting 6 juli 2023).

Bij het lanceren van de subsidieoproep voor jaar 2 van Plan Samenleven was er geweten dat Stad Gent zeker kon zijn van de middelen voor de reeds lopende acties goedgekeurd in jaar 1, aangezien Vlaanderen zich geëngageerd had tot continuering, mits het behalen van de vooropgestelde KPI's. Om die reden werden dezelfde 13 acties opnieuw ingediend.

Daarnaast werden middelen gevraagd voor 2 andere acties en meer middelen voor 1 van de reeds bestaande acties:

1. Actie 9 "Begeleiden van personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt naar de arbeidsmarkt" (Dept. W&S - Welzijn en Samenleving) – extra subsidiebedrag voor bijkomend KPI: 147.550 euro (Dept. W&S)
2. Actie 23: "Eén gemeenschap: Kwetsbare kinderen of jongeren in contact brengen met jeugdwerk" (Dept. OOJ - Onderwijs, Opvoeding en Jeugd) – subsidiebedrag actie: 37.800 euro (Dept. OOJ)
3. Actie 2: "Veiligheid en leefbaarheid: ontwikkelen van een lokaal actieplan voor de aanpak van polarisatie en de uitrol ervan" (Dept. W&S) – subsidiebedrag actie: 25.000 euro (Dept. W&S)

Omdat er evenwel geen budget meer beschikbaar was bij Vlaanderen voor het valoriseren van deze extra acties, kreeg Stad Gent er ook geen middelen voor.

Ter verdere duiding worden nog de overwegingen meegegeven waarom op de 3 aangehaalde acties in uw vraagstelling niet specifiek werd ingediend:

1. Actie 10 "Begeleiden kansengroepen naar ondernemerschap": binnen de stadsinterne bevraging is hier geen voorstel voor geformuleerd
2. Actie 11 "Begeleiding naar werk door mentors": het was voor de Dienst Werk & Activering niet opportuun om op deze actie in te dienen, omdat de VDAB hiervoor een aanbod heeft waar de dienst gratis naar kan doorverwijzen
3. Actie 14 "In contact brengen met bedrijfsleven": op deze actie heeft de Dienst Werk & Activering niet ingezet omwille van het risico op dubbelfinanciering - de activiteiten die de dienst hiervoor onderneemt, worden onder meer gefinancierd via het Vlaamse subsidieprogramma Tijdelijke Werkervaring (TWE)

In totaal zijn er dus, net zoals in jaar 1, 13 acties waarvoor de Stad Gent de nodige subsidies zal krijgen via het Plan Samenleven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Een paar jaar terug was er de intentie van De Lijn om buslijn 38/39 te verleggen van de Goedlevenstraat naar de Hollenaarstraat.

Door de vele tegenkantingen werd deze aanpassing uitgesteld. Echter zien buurtbewoners nu een melding aan een paal in de Oudebareelstraat, dat de aanpassing er toch zou komen vanaf 6 januari 2024.

Ik heb hierover enkele vragen:

Vraag

- hoe komt deze wijziging plots terug in het vizier? Is dit tijdelijk naar aanleiding van werken, of definitief?
 - werd de beslissing van De Lijn in overleg met de Stad Gent genomen?
 - werden de inwoners hiervan op de hoogte gebracht via een bewonersbrief?
 - werd bij het nieuwe traject rekening gehouden met het feit dat de Oude Bareelstraat heel kronkelig is, een straat met betonplaten, en eigenlijk moeilijk is om met een bus door te rijden?
 - is er nog ruimte voor bijsturing? (in 2025 wordt de Hollenaarstraat heraangelegd)
-

ANTWOORD

In het voorstel voor het nieuwe net zoals het in het najaar van 2020 aan de gemeenteraad werd voorgesteld, zou de busroute van bus 38/39 zich inderdaad verleggen naar de Hollenaarstraat. Na het protest van de buurt heeft stad Gent voorgesteld om de route alsnog via de Krijtstraat-Goedlevenstraat-Oudebareelstraat te laten verlopen. De Lijn is op die vraag ingegaan, en Stad Gent heeft vervolgens ook de plannen voor het nieuwe ontwerp van de Goedlevenstraat/Oudebareelstraat aangepast zodat die route ook na heraanleg mogelijk is met de bus. Die aanleg is nog niet concreet gepland. Het kronkelende gedeelte met betonplaten is voor de bus 12b niet van toepassing, enkel het eerste deel van de Oudebareelstraat ligt op de route.

De aangepaste route van bus 12b (Oostakker-Drongen Varendrieskouter) zal vanaf 6 januari 2024 verlopen via de Krijtstraat, de Goedlevenstraat en de Oudebareelstraat. Dat is de beslissing die genomen werd naar aanleiding van de reacties uit de buurt. Daarmee blijft er busbediening voor de bewoners rond de Krijtstraat, de Goedlevenstraat, de Zangvogellaan, enz. Dit is de aangepaste route die stad Gent en De Lijn overeenkwamen.

De haltepaal wordt nu geplaatst naar aanleiding van de invoering van het nieuwe net. In de Oudebareelstraat is namelijk nog geen halte. Ook in de Goedlevenstraat ter hoogte van de Zangvogellaan komt er een extra halte bij.

Fase 2 van de invoering van het nieuwe net start op 6 januari 2024. Voor Gent betekent het dat de meeste wijzigingen op 1 moment worden ingevoerd. Alle inwoners van Gent zullen tussen half november en half december een folder van De Lijn in hun bus krijgen met uitleg over het nieuwe net.

In het nieuwe net is er ruimte voor bijsturing. Als er acute problemen opduiken, dan kan daar op bijgestuurd worden in de mate van het (financieel) mogelijke. Het nieuwe net zal ook geëvalueerd worden, maar pas nadat reizigers een langere periode kans hebben gehad om aan het nieuwe net te wennen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Door de recente storm zijn er enkele bomen omgewaaid in de Nokerstraat. Dit aan de kant die eigendom is van OCMW-Gent.

Ze zijn niet op de openbare weg gevallen, maar wel op de OCMW-eigendom.

Aangezien enkele burgers mij dit signaleerden, heb ik volgende vragen:

Vraag

- worden de omgevallen bomen verwijderd?
 - komen er nieuwe bomen in de plaats?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Worden deze bomen verwijderd?

De Groendienst heeft nu in de Nokerstraat 1 omgevallen boom opgeruimd en 2 dode bomen verwijderd.

Indien burgers of de bewoners van OCMW-eigendommen de exacte locatie doorgeven aan Gentinfo of de Groendienst worden deze, in volgorde van prioriteit, opgehaald of ter plaatse verhakfeld. Meteen na de storm gaf de Groendienst voorrang aan bomen in de buurt van scholen, bomen die het verkeer belemmeren of bomen die gevaarlijke situaties en hinder veroorzaakten.

2. Komen er nieuwe bomen in de plaats

De Groendienst plant de vervanging van deze bomen nog dit plantseizoen in.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de Schuurstraat en omliggende straten zijn momenteel werken aan de gang.

Op de plannen op gent.be is niet onmiddellijk te zien of daar iets voorzien is voor de fietsers.

Er komen vragen om minstens fietssuggestiestroken te voorzien.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kunnen daar bij de heraanleg van deze straten fietssuggestiestroken voorzien worden?

ANTWOORD

De heraanleg van de schuurstraat betreft enkel een lokale maatregel van het kruispunt.

Daarbij zijn geen fietssuggestiestroken voorzien.

Er is op vandaag ook geen heraanleg van de omliggende straten voorzien, noch zijn daar op vandaag in de omliggende straten fietssuggestiestroken voorzien.

Fietssuggestiestroken worden doorgaans ingepast als de betrokken straten deel uitmaken van het Stadsregionale Fietsrouten netwerk (SRFN). Voor de Schuurstraat is dat niet het geval. Bovendien zijn de middelen niet onbeperkt, waardoor er keuzes moeten worden gemaakt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Normaal gezien zat de Drubbelstraat in de flow voor heraanleg. Maar vermoedelijk is dat uitgesteld tot de volgende legislatuur.

Er zouden wel nog werken gepland zijn door de nutsvoorzieningen, wat eventueel een opportuniteit zou kunnen zijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- is de heraanleg van de Drubbelstraat voorzien voor de volgende legislatuur?
 - zou dit eventueel toch kunnen vallen met de geplande werken door de nutsvoorzieningen?
-

ANTWOORD

Voor dit dossier kunnen we bevestigen dat de Honoré Drubbelstraat vervat zit in de Cluster Ledergemstraat volgens onderstaand plannetje. Deze cluster zit nu in fase onderzoek. Alle projectstappen van ontwerp tot aanbesteding en aanvraag omgevingsvergunning moeten nog doorlopen worden. De uitvoering van deze heraanleg kan niet versneld worden n.a.v. de (voorafgaande) saneringswerken of vernieuwing van nutsleidingen.

Deze cluster was in de meerjarenplanning niet voorzien voor uitvoering deze legislatuur en het van het volgende bestuur zal afhangen welke prioriteit hieraan zal gegeven worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan het Fibulaplein 32 is de afspraak met IVAGO dat de ophaling van het vuilnis gebeurt aan de achterzijde van de woningen. Jammer genoeg stellen bewoners vast dat er tijdens de zomer, wanneer er gewerkt wordt met vervangende ploegen, geen weet is van de afspraak bij de ophalers. Hierdoor blijft het afval staan.

Vraag

Is het mogelijk de vervangende ploegen ook op de hoogte te brengen van de afspraken van de rondes, om zo achtergebleven afval te vermijden?

ANTWOORD

IVAGO bevestigt dat de bewoners van Fibulaplein hun afval dienen aan te bieden ter hoogte van het Fibulahof. Dit is aan de achterzijde van het Fibulaplein. Op het plannetje hieronder zie je alvast de route die onze ploegen moeten rijden op deze site.

Een routing die al een lange tijd geldt, sinds 06/01/2020. IVAGO geeft aan deze afspraken te herhalen met alle betrokken ploegen en hoopt in de toekomst problemen te vermijden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We vernemen van buurtbewoners uit de Jozef Vervaeenestraat dat na 6 jaar, de tramhalte Moscou 4 opnieuw operationeel is. Er zijn naar verluidt wel nog wat werken die gedaan moeten worden, maar de tram rijdt opnieuw. De buurtbewoners zijn dus zeker tevreden dat de tram opnieuw rijdt, maar minder met de ontharding die gebeurde door de werken. Terwijl het stadsbestuur iedereen aanspoort om te ontharden, geveltuinen aan te leggen en groene planten in hun tuin te plaatsen, heeft de stad blijkbaar een groot stuk opnieuw verhard.

Naast de ontharding van een groot plein is er ook een groenscherm weggehaald vanwege snoeiwerken die te maken hadden met de werken. Het openbaar domein wordt als het ware volledig ingenomen door de werken van de lijn en het uitzicht van de buurt verandert drastisch.

Daarom heb ik volgende vragen:

Vraag

- Klopt het dat er een groot stuk verhard is? Indien ja, waarom was dit nodig?
 - Klopt het dat er een 'groen scherm' van struiken, planten is gesnoeid? Zo ja, waarvoor was dit nodig?
 - Zijn er plannen om na de werken opnieuw groene elementen te voorzien in de buurt?
-

ANTWOORD

Via de huidige werken werd het aantal parkeerplaatsen vergroot, maar werd de verharde oppervlakte kleiner. Er was voorheen een verharding van ongeveer 530m² asfalt (niet doorlatend), bestaande uit de rijzone en de parkeervakken. Er zijn inderdaad parkeerplaatsen bijgekomen, maar de parkeervakken zelf zijn vandaag uitgevoerd met grasdallen, zodat deze volledig waterdoorlatend zijn. Enkel de rijzone is nog in asfalt, dit is 475 m².

Er is dus minder verhard dan voorheen en dit om meer parkeerplaatsen te voorzien voor de park&ride, om zo meer mensen van buiten Gent met het openbaar vervoer naar het centrum te kunnen brengen.

Er zijn een paar groene elementen verwijderd voor de uitbreiding van de parkeerplaatsen. Deze wijzigingen zijn beperkt, tevens opgenomen en goedgekeurd via de omgevingsvergunning en worden mee opgevolgd door de groendienst van Stad Gent.

Tevens is de effectieve uitvoering van de parking iets gewijzigd (laatste vakken iets opgeschoven) om te vermijden dat we een paar bomen dienen te kappen, zoals vergund. Deze verschuiving is gebeurd om bomen te sparen die voorzien waren om te kappen in de omgevingsvergunning.

Momenteel wordt het groen aangelegd. Dit gebeurt in overleg met de groendienst van Stad Gent. Er zijn een aantal plantvakken bijgekomen, er zijn ook nog extra bloemen te voorzien, paar nieuwe bomen te planten, ... De inrichting van deze groenzones wordt overlegd met de Groendienst van Stad Gent.

De werken voor inrichting van de tramhalte beperken zich tot de vastgestelde zone van de parking en de eindhalte.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is sprake van drie grote sociale woontorens die aan de kop van de Watersportbaan zullen worden gebouwd. Naar verluidt zou de middelste toren al zijn goedgekeurd, maar moeten de procedures en vergunningen voor de andere twee torens nog beginnen.

We hebben van enkele buurtbewoners toch wel wat bedenkingen ontvangen over deze plannen. Uit een pamflet van juni 2021, opgesteld door de stadsbouwmeester Peter Vanden Abeele, komen enkele terechte kritieken naar voren. Hij beschrijft zeer goed dat de algemene leefbaarheid en sociale samenhang onder druk staan, en het sociaal isolement en de vereenzaming groot zijn in deze buurt. Bovendien scoort de wijk bovengemiddeld op alle armoede-indicatoren. Er is ook sprake van een stijgend aantal bewoners met complexe psychische problemen, wat opnieuw een bijkomende druk veroorzaakt op de sociale samenhang en leefbaarheid.

Meneer Vanden Abeele zegt ook: "De maatschappelijke problemen van de bewoners worden in de hand gewerkt en uitvergroot door de ruimtelijke constellatie van hoge woontorens in een weids parklandschap."

Recentelijk zijn de hoge flatgebouwen aan het Rabot tegen de grond gegaan om plaats te maken voor kleinere sociale woonwijken. In dit dossier lijkt de stad echter het tegenovergestelde te willen bereiken.

Hierdoor heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Aangezien er sprake is van 'verticale uitbreiding', wil ik graag weten hoeveel hoger de nieuwe torens zullen zijn in vergelijking met de oude?
 - Wat zal de totale hoogte zijn van de drie woontorens?
 - Zal de stad nog participatierondes houden?
 - Is er in het verleden participatie geweest? Zo ja, wat waren toen de bezwaren van de bewoners? Heeft de stad deze bezwaren in overweging genomen?
 - Zijn de plannen reeds definitief, of is er nog ruimte om af te wijken?
-

ANTWOORD

De vragen die u stelt dient u te stellen aan Thuispunt Gent. Dit valt niet onder mijn bevoegdheid.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na het bouwverlof is men gestart met een nieuwe fase van de bouw van de nieuwe Meulestedebrug. Sinds 9 augustus is daardoor een nieuwe verkeerssituatie van start gegaan aan het kruispunt Zeeschipstraat-Aakstraat-Pantserschipstraat. In de Pantserschipstraat werd eenrichtingsverkeer ingevoerd richting 'stad uit, kruispunt Zeeschipstraat-Pantserschipstraat naar Wondelgemkaai toe'. Volgens de website van De Vlaamse Waterweg NV is zwaar verkeer in deze richting niet toegelaten, met uitzondering van plaatselijke bediening. In de richting 'stad in, Wondelgemkaai naar kruispunt Zeeschipstraat-Pantserschipstraat' zijn nog volgens de website zowel bussen van De Lijn als plaatselijke bediening voor bewoners en bedrijven uit de straat toegelaten.

In de praktijk blijkt echter dat de bewoners en bedrijven geen normale toegang tot hun straat hebben. Op 9 augustus berichtte AVS dat de bewoners van de Pantserschipstraat zich opgesloten voelen. Ze geraken niet meer in hun straat zonder een overtreding te begaan, een gevaarlijk manoeuvre uit te voeren of meer dan 7 kilometer rond te rijden.

Op 14 augustus berichtte AVS dat de verkeersborden werden aangepast en dat de straat nu langs beide kanten toegankelijk was voor plaatselijk verkeer. De week nadien werd dit echter opnieuw ingetrokken. "Bewoners Pantserschipstraat opnieuw gegijzeld in eigen straat" kopt AVS op 23 augustus.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken van de verkeersafwikkeling op dit kruispunt?
2. Heeft de schepen onderzocht waarom de uitzondering voor plaatselijke bediening in beide richtingen niet onmiddellijk ingevoerd werd bij het in voege treden van de nieuwe verkeerssituatie op 9 augustus? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, waarom niet?
3. Hoe kwam de beslissing om de verkeersborden te wijzigen tot stand na 9 augustus? Wie werd hierbij betrokken?
4. Hoe kwam de beslissing om de verkeersborden opnieuw te wijzigen - en dus de bewoners opnieuw de toegang tot hun straat te ontzeggen - tot stand? Wie werd hierbij betrokken? Welke redenen verklaren deze beslissing?
5. Werden de wijzigingen en de achterliggende redenen gecommuniceerd naar de betrokken bewoners? Zo ja, welke communicatie werd voorzien? Zo nee, waarom niet?
6. Zal de uitzondering voor plaatselijke bediening langs beide kanten opnieuw worden ingevoerd? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Sinds de start van de werken werden wij geconfronteerd met een terechte bezorgdheid omtrent de leefbaarheid en veiligheid in de Panterschipsstraat. Omwille van het noodzakelijk afsluiten van de Wondelgemkaai heeft de verkeersstroom welke zich op deze as bevond zich verplaatst naar de Panterschipsstraat. Deze laatste is in sé niet geschikt voor een dergelijke verkeersstroom en daardoor ontstond de noodzaak naar flankerende maatregelen. Tot op heden was dit omwille van de evolutie van de werf nog niet mogelijk, maar de recente fasewissel was een opportuniteit.

Ondertussen heeft De Lijn sinds enkele maanden beslist om hun buslijnen weg te halen uit de omgeving van Meulestedebrug omwille van de doorstromingsproblematiek die zich hier stelt. Hierdoor kent het noorden van Gent en onze buurgemeenten/-steden een enorm beperkte overbediening en blijven een pak reizigers in de kou staan. Om dit euvel te verhelpen zijn doorstromingsmaatregelen noodzakelijk en ook hier bood de fasewissel een opportuniteit.

Om de leefbaarheid en de veiligheid in de Panterschipsstraat op te waarderen, werd gekozen om deze enkelrichting te maken met uitzondering van het busverkeer. Deze maatregel komt tegemoet aan de bezorgdheden van de buurt en biedt een alternatief voor De Lijn om hun bediening richting Zelzate te hernemen. De as Wiedauwkaai – Zeeschipsstraat richting R4 op het kruispunt Aakstraat x Zeeschipsstraat kent hierdoor ook een vlottere ontsluiting, vermits er zo goed als geen tegenliggend verkeer uit de Panterschipsstraat mag komen en er dus vanuit de Aakstraat veel vlotter naar de Zeeschipsstraat gereden kan worden.

Op vraag van de buurtbewoners en bedrijven is een bijsturing doorgevoerd. Zo werd enkel het laatste deel van de Panterschipsstraat, waar geen bewoning is, enkelrichting en blijft het noordelijk deel van de Panterschipsstraat dubbelrichting. Ontsluiting van de Panterschipsstraat blijft enkel mogelijk via het noorden.

Vanwege de werfinsname is het ook niet meer mogelijk om vanaf de Zeeschipsstraat komende van de R4 richting Panterschipsstraat af te slaan. Er kan geen afslagstrook voorzien worden en omwille van de veiligheid en algemene doorstroming is een afslagverbod ingevoerd.

Concreet betekent dit dat de Panterschipsstraat bereikbaar is vanaf Meulestedebrug en de Aakstraat of via het noorden. Wegrijden uit de Panterschipsstraat is mogelijk via het noorden en de omleiding via R4.

Op de vraag van de buurtbewoners om hen wel een volledige ontsluiting in beide richtingen in de Panterschipsstraat toe te kennen, kan niet ingegaan worden. Het is verkeerstechnisch niet mogelijk binnen de bestaande verkeerswetgeving om een dergelijke uitzondering te voorzien.

Alsook de vraag van de bedrijven om de Panterschipsstraat in beide richtingen voor alle verkeer open te stellen kunnen wij niet volgen. De bedrijven zijn nog steeds bereikbaar zoals hierboven vermeld, zij kennen enkel een aangepaste bereikbaarheid ten behoeve van de leefbaarheid, veiligheid en algemene doorstroming.

De ingevoerde maatregel impliceert een gedeelde last onder de buurtbewoners, bedrijven en verkeersdeelnemers waardoor niet slechts één van deze groepen alle lasten van de werken moet dragen en het algemeen belang primeert.

Een communicatie naar de buurt werd in de vorm van een bewonersbrief voorzien en de informatie werd ook de website van De Vlaamse Waterweg aangepast.

De huidige maatregel is een gedragen maatregel beslist door de Vlaamse Waterweg, AWW, de politie, De Lijn en de stad Gent en werd in samenspraak met deze actoren uitgewerkt.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

25 november staat elk jaar in het teken van de Internationale dag voor de Uitroeiing van Geweld tegen vrouwen.

In de commissie AFB van november 2022 stelde ik een vraag over de initiatieven die onze Stad neemt rond het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag (2022_MV_00621). Het ging daarbij onder meer over de SSG-taskforce, alsook over het organiseren van vormingen om het taboe te doorbreken en te informeren over het fenomeen.

Seksueel grensoverschrijdend gedrag kan vele vormen aannemen. Met de komst van artificiële intelligentie (AI) veranderen ook de mogelijkheden en middelen van geweldplegers. Het maken en verspreiden van deepnudes zijn daarbij een verontrustende trend. Websites en apps bieden - vaak gratis - een service aan de gebruiker aan waarbij een alledaagse foto of video kan omgevormd worden tot een naaktbeeld. De Wittelintjesactie van Vrouw & Maatschappij vestigt dit jaar dan ook de aandacht op de problematiek rond deepnudes.

Naast het verbieden van dergelijke apps en het aansprakelijk stellen van de sociale mediabedrijven, is het ook van belang om burgers te informeren over de risico's van digitale technologie en media. Daar kunnen wij als lokaal bestuur een rol in spelen.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe gaan wij als stad om met de sensibilisering en de handhaving van online seksueel geweld, zoals deepnudes? Welke preventieve acties worden op poten gezet om online seksueel geweld te voorkomen?
 2. Welke opleidingen en vormingen zijn er beschikbaar om burgers en stadsmedewerkers te informeren over de problematiek van online seksueel geweld?
 3. De Digipunten en het Huis van het Kind zijn laagdrempelige aanspreekpunten voor burgers en ouders met digitale vragen. Welke rol kunnen zij spelen bij vragen rond online seksueel geweld, zowel proactief als reactief?
 4. Is er binnen de SGG-taskforce specifiek aandacht voor online seksueel geweld?
 5. Op welke manieren vond er afgelopen jaar kennisdeling tussen lokale besturen plaats op het vlak van seksueel grensoverschrijdend gedrag?
-

ANTWOORD

Het fenomeen van online seksueel geweld is inderdaad een verontrustend fenomeen. Maar dit overschrijdt onze lokale bevoegdheden.

Heel het project rond seksueel grensoverschrijdend gedrag in Gent is opgestart naar aanleiding van het onderzoek van Safer Cities van Plan International. Het onderzoek focuste op (semi)publieke ruimte in de stad waar jongeren zich onveilig voelen. Uit het onderzoek werden een aantal contexten gefilterd waaronder nightlife, openbaar vervoer en ontmoetingsplekken voor jongeren. Deze scope werd behouden in de acties die onze Dienst Preventie voor Veiligheid heeft ontwikkeld in het kader van de Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend gedrag. De bevoegdheid en het mandaat van de lokale overheid situeert zich vooral op het (semi)publiek domein en hierin hebben we een voorstellersrol gespeeld.

Hoewel online seksueel geweld niet in de scope zit van onze Taskforce, ben ik er wel van overtuigd dat door het thema bespreekbaar te maken en de onderliggende voedingsbodems aan te pakken, we onrechtstreeks een invloed kunnen hebben op datzelfde gedrag dat online voorkomt.

Aan de hand van onze brede campagnes zoals "Nee is nee" en de versterking van sleutelfiguren in onder andere de horeca en het onderwijs, maken we thema's als consent, positieve relaties, grenzen aangeven en grenzen respecteren, heel tastbare begrippen waar met jongeren mee aan de slag kan gegaan worden.

In de afgelopen jaren zijn er verschillende contactmomenten gebeurd tussen Gent en andere steden om best practices uit te wisselen. We organiseerden in samenwerking met Leda collectief (een organisatie dat valt onder BROEI) een studiedag in juni met medewerking van FLOW Gent, het Zorgcentrum Seksueel Geweld en onze lokale politie. Daarnaast zijn er 4 lerend netwerken georganiseerd sinds 2022 met andere Belgische steden waarvan seksueel grensoverschrijdend gedrag één van de thema's waren. Ten slotte speelt Gent ook een actieve rol in verschillende fora zoals het Night Life Council, de jeugd van de nacht, Stad Nach Acht Night Conference in Berlijn en werken ze mee aan de Safer Cities Conferentie.

Tot slot wil ik toevoegen dat de aanpak van seksueel grensoverschrijdend gedrag, of dat nu online of offline is, ieders verantwoordelijkheid is. Ik lichtte toe wat wij als stad doen maar wij zijn ook beperkt in onze bevoegdheden en de draagwijdte van onze acties. Om tot een echte mentaliteitswijziging te komen, moet er een cultuurswitch komen in alle geledingen van onze samenleving en die moet ook gevoed worden door de bovenlokale overheden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

"Natuur trekt zich niets aan van grenzen" kunnen we lezen in de beleidsnota openbaar groen van deze legislatuur. Daarom wordt er op vlak van onder andere biodiversiteit gestreefd naar partnerschappen met andere actoren waaronder bedrijven.

Vlaanderen is een regio met veel bedrijventerreinen. Een aanzienlijk deel daarvan wordt nog niet duurzaam beheerd, waardoor er nog veel kansen liggen. Bedrijventerreinen kunnen namelijk een belangrijke rol spelen in de context van klimaat, biodiversiteit en welzijn als ze op een natuurlijke wijze worden ingericht en beheerd.

Vele buffergebieden rond bedrijventerreinen zijn niet of slecht aangelegd. Daar liggen veel mogelijkheden om de meest gepaste bio-diverse aanleg te voorzien.

De voordelen van een meer bio-diverse aanleg zijn veelzijdig zowel op vlak van natuur, als leefbaarheid van de buurt en mentaal welzijn voor medewerkers en andere gebruikers van de site en de omgeving.

Ook de Vlaamse Overheid zette hier op in met haar Green Deal Bedrijven en biodiversiteit

Vraag

1. Welke initiatieven heeft u reeds ondernomen om bedrijven te stimuleren om voor een meer bio-diverse aanleg te gaan van bedrijfsterreinen en buffergebieden.
 2. Tot welke resultaten op welke locaties hebben deze initiatieven geleid?
-

ANTWOORD

1. Welke initiatieven heeft u reeds ondernomen om bedrijven te stimuleren om voor een meer bio-diverse aanleg te gaan van bedrijfsterreinen en buffergebieden.

De Groendienst spoort in al haar communicatie met derden aan om natuurvriendelijke aanplantingen uit te voeren. Dat geldt ook voor bedrijfsterreinen en bufferzones in de buurt van bedrijven.

Binnen de Gentse Kanaalzone, de grootste industriezone binnen onze stad, voeren we hierrond een proactief beleid. In het havengebied werd een Groen Raamwerk uitgewerkt in overleg met alle havenpartners, met inbegrip van de Stad Gent. Bedoeling van dat Groen Raamwerk is dat groene verbindingen doorheen de Kanaalzone aangelegd worden met inheems opgaand groen. Waar mogelijk worden bomen aangeplant, anders worden inheemse struiken aangeplant. Als er geen houtige beplanting mogelijk is, dan wordt gestimuleerd om de graslanden extensief en dus ecologisch te beheren. Dit Groen Raamwerk bestaat uit een deel verplicht aan te planten zones (conform stedenbouw- of milieuwetgeving) maar voor een deel ook uit vrijwillig aan te planten delen op (tijdelijk) niet benutte zones. Er bevinden zich zowel private terreinen als openbare zones binnen dit netwerk. Onze Groendienst geeft hierbij steeds aanbevelingen voor soortenkeuzes.

Ook buiten het havengebied informeert de Groendienst over het belang van inheemse aanplantingen. In de meeste gevallen worden de door de Groendienst 'aanbevolen' beplantingsplannen uitgevoerd. Indien bedrijven zijn gesitueerd binnen bestemmingsplannen (BPA's, RUP's) waar verplichtingen omtrent inheemse soortenkeuzes worden opgelegd, dan worden deze randvoorwaarden steeds grondig geadviseerd door onze Groendienst.

2. Tot welke resultaten op welke locaties hebben deze initiatieven geleid?

Enkele mooie voorbeelden:

- In het kader van het Groen Raamwerk in de Kanaalzone is er bv. een goed gedocumenteerde mooie aanplant uitgevoerd op privaat terrein van Volvo Cars naast de Kennedylaan en het beheer van een grasland binnen het betonbedrijf CBR werd gewijzigd naar een ecologisch extensief maaibeheer (zie foto's).
 - Ook in het industrieterrein Skaldenpark en Moervaart-Zuid zijn door het Havenbedrijf (op openbare zones) en door bedrijven (op private delen) talrijke bufferzones aangeplant met een inheems assortiment. Onlangs nog werd langs het bedrijf Katoennatie inheems buffergroen aangeplant op aangeven van de Groendienst.
 - Buiten het havengebied zijn er bijvoorbeeld mooie privaatieve aanplantingen uitgevoerd in de groenbuffers rondom de nieuwe industriezone in de Ledergemstraat, de buffer ten noorden van Lotus Bakeries (Hollenaarstraat) en langs de Schelde ter hoogte van Ivago.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De langetermijnrentes stijgen gestaag, en in tegenstelling tot de prognoses van 2022, gaan macro economische entiteiten zoals de verschillende centrale banken, er steeds meer vanuit dat die rente ook lange tijd hoog zal blijven. In deze context spreekt men van een renteplateau: een periode van langdurige hoge maar constante rente. Dit heeft een grote impact op de schulden van openbare instellingen, vermits de rente die zij betalen rechtstreeks afhankelijk is van deze lange termijn rente. Een goed en gedegen schuldbeheer is dus meer dan ooit van toepassing, vandaar deze vragen:

Vraag

- 1) Hoeveel bedraagt de Gentse schuld in totaliteit?
- 2) Op welke manier is deze schuld technisch gestructureerd? Hoeveel geld staat uit in bankleningen, hoeveel in korte termijn papier?
- 3) Op welke manier is deze schuld temporeel gestructureerd? Hoeveel geld staat uit op 1 jaar, op 2 jaar, op 3 jaar...op 10 jaar en op 20 jaar? Aan welke rente staan deze uit? Graag een tabel met overzicht.
- 4) Wat is de aflossingstabel van de totale schuld? Wanneer moet welk deel terugbetaald/geherfinancierd worden? Graag in tabelvorm.
- 5) Hoe zijn de bankleningen gespreid over de financiële sector? Graag een overzicht van de schuld per bank, met een cross dimensie over duur van de schuld en gemiddelde rentevoet per duur.

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de structuur en omvang van de Gentse schuld.

1. Hoeveel bedraagt de Gentse schuld in totaliteit ?

In onderstaand antwoord wordt rekening gehouden met de schuld van Stad en OCMW samen en betreft het de situatie d.d. 27/07/2023.

Hieronder een overzicht van de totale financiële schuld:

Het grootste deel van de schuld betreft de bankleningen inclusief de obligatieleningen (= rechtstreeks op de geld -en kapitaalmarkt opgehaalde financiering via uitgegeven thesauriebewijzen). Dit gaat over een totaalbedrag van **887,2 miljoen** euro. Deze schuld wordt actief beheerd volgens de criteria en limieten van het interne financieringskader van Stad en OCMW. Onderstaande info heeft betrekking op dit gedeelte schuld.

2. Hoe is de schuld samengesteld en welke zijn de kenmerken ? (zie vragen 2 t.e.m. 5)

In onderstaande tabel volgende info:

1° de verdeling over enerzijds een financiering via een *lange termijninstrument* (= de klassieke bankleningen op meer dan 1 jaar en de uitgegeven thesauriebewijzen op meer dan 1 jaar ofwel "MTN"[1]) voor een totaalbedrag van *867,2 miljoen euro* en anderzijds een financiering via een *korte termijninstrument* (=de uitgegeven thesauriebewijzen op minder dan 1 jaar ofwel "CP"[2]), voor een totaalbedrag van *20 miljoen euro*;

2° de verdeling over de 5 *banken* waar de leningen (totaal aantal: 170) uitstaan. De jaarlijkse gunning van nieuwe leningen gebeurt o.b.v. de laagst aangeboden kredietmarge. Deze nieuwe leningen zijn een mix van leningen met een looptijd van 10 jaar, 15 jaar en 20 jaar (het merendeel) en worden semestrieel afgelost.

De 5 MTN die nog in portefeuille zitten (totaalbedrag: 50 miljoen euro), zijn van het type 'bullet' d.w.z. het kapitaal wordt voor 100% op vervaldag terugbetaald. Dit kapitaal staat uit bij private investeerders; de bank treedt enkel op als 'dealer'.

3° de *gewogen gemiddelde rentevoet* van zowel de globale schuldportefeuille (**2,12%**) als opgesplitst per type van financieringsinstrument en bank. Deze gewogen gemiddelde rentevoet bedroeg een jaar geleden 1,65%.

Onderstaande tabel geeft een inzicht in de gemiddelde rentevoet per looptijd van de lening.

"Schuld/looptijd/per bank" (zie vraag 5) is niet onmiddellijk beschikbaar en rapportering binnen de termijn van een antwoord op een schriftelijke vraag is niet haalbaar.

Er wordt wel een rapportering per bank bijgehouden van de leningen die op herziening komen (zie verder).

Opgemerkt wordt dat de rentevoet van een lening niet alleen afhangt van de looptijd maar ook van de vastheid van de rentevoet (zie verder) én de door de bank aangerekende kredietmarge.

In onderstaande grafiek de verdeling van de schuld naar *jaar van vervaldag*:

De verste vervaldag op vandaag is 30/06/2043, dit voor de 20-jarige leningen die in het eerste semester van dit jaar werden aangegaan. Aangezien elke banklening semestrieel wordt terugbetaald, is het logisch dat de uitstaande schuld (zie blauwe balkjes) naar nul evolueert naarmate de vervaldag

dichterbij ligt. Uitzondering hierop zijn de 5 MTN (van elk 10 miljoen euro) die voor 100% op vervaldag worden terugbetaald (in de jaren 2024, 2025, 2026, 2027 en 2029).

Een nuance hierbij is dat veel leningen tussentijds herzien worden (zie verder). De grafiek hierboven bevat zowel de leningen zonder als met tussentijdse herziening(en).

In onderstaande tabel een overzicht van de *jaarlijkse kapitaalaflossingen* van de op vandaag uitstaande bankleningen, dit voor de periode 2024-2030.

Hieronder een analyse naar de *vastheid* van de leningen: Er wordt een onderscheid gemaakt tussen *vaste leningen* (de rentevoet ligt vast tot eindvervaldag) en *variabele of herzienbare leningen* (de rentevoet wordt meerdere malen herzien).

Een belangrijk principe hierbij is dat er in het kader van een actief schuldbeheer moet naar gestreefd worden om in een periode van lage rentevoeten, de financieringskost op langere termijn vast te zetten, terwijl in een periode van hoge rentevoeten meer met rentevoeten op kortere termijn zal gefinancierd worden. Op deze manier kan op een dynamische wijze ingespeeld worden op wijzigende renteomgevingen, met de mogelijkheid de financieringskost te verlagen.

In de periode 2019-2021 werd gegeven de lage rente, hoofdzakelijk (67%) gekozen voor vaste leningen. Die leningen, voor een totaalbedrag van 267,5 miljoen euro, konden vastgelegd worden aan een gemiddelde rente van 0,63%.

In 2022 werd omwille van de hogere rente meer (48%) gekozen voor herzienbare leningen. Die leningen, voor een totaalbedrag van 165 miljoen euro, konden vastgelegd worden aan een gemiddelde rente van 2,39%.

In 2023 werd omwille van de verder gestegen rente maximaal (90%) gekozen voor herzienbare leningen met een minimale renteperiodiciteit van 5 jaar. Er werden in het eerste semester voor 134 miljoen euro aan leningen opgenomen tegen een gemiddelde rente van 3,52%.

Het totale gedeelte van de vaste leningen daalde de laatste jaren van 73% tot 56% op vandaag. De vaste schuld bedraagt 498,3 miljoen; het variabel schuldgedeelte bedraagt 388,9 miljoen euro. Gemiddeld genomen ligt de rentevoet van de globale portefeuille 8 jaar vast.

In onderstaande grafiek zie je een overzicht van de jaarlijkse herzieningen zowel in bedragen (eveneens opgesplitst per bank) als in aantallen (in totaal : 50).

De eerstkomende jaren is het herzieningspakket beperkt; vanaf 2027 stijgt dit.

Via rente-indekkingen plannen we de toekomstige renterisico's in te perken.

[1] MTN = 'medium term notes'

[2] CP = 'commercial paper'

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In twee verschillende golven konden de bewoners van de 25 wijken projecten indienen voor het wijkbudget.

Ondertussen werd ook door de dialoogkamer de geselecteerde projecten van de tweede golf goedgekeurd.

Omdat het expliciet de bedoeling was Gentenaars in al hun diversiteit te betrekken bij het wijkbudget krijg ik graag volgende informatie:

Vraag

1. Hoeveel wijkbudget-projecten door jongeren ingediend werden in de eerste golf? Hoeveel hiervan werden er geselecteerd door de dialoogkamer?
 2. Hoeveel wijkbudget-projecten door Gentenaars met een migratieachtergrond werden ingediend in de eerste golf? Hoeveel hiervan werden er geselecteerd door de dialoogkamer?
 3. Hoeveel wijkbudget-projecten door jongeren ingediend werden in de tweede golf? Hoeveel hiervan werden er geselecteerd door de dialoogkamer?
 4. Hoeveel wijkbudget-projecten door Gentenaars met een migratieachtergrond werden ingediend in de tweede golf? Hoeveel hiervan werden er geselecteerd door de dialoogkamer?
-

ANTWOORD

Bedankt voor je interesse in de opzet en het verloop van het wijkbudget. Zoals je weet, hebben we de eerste ronde grondig geëvalueerd, samen met kennisinstellingen zoals de UGent, om te zien wat de impact is, wat werkt en waar bijsturing nodig is.

De vraag naar de specifieke gegevens van de indieners begrijp ik, maar kan ik niet op zo'n uitgesplitste manier beantwoorden. We hebben de leeftijd en achtergrond niet uitdrukkelijk bevraagd op het participatieplatform waar ideeën verzameld werden. We wisten -ook van bij het burgerbudget- dat ideeën vaak gedragen worden door verschillende indieners, soms zelfs een hele groep. De gegevens zouden geen juist beeld geven van de situatie. Bovendien is het indienen slechts één moment van het traject en zegt het nog niet veel over de betrokkenheid van doelgroepen bij de uitrol of het uiteindelijk gebruik van het project.

Dat neemt niet weg dat we bij de opmaak van het wijkbudget, en ook na de tussentijdse evaluatie van de eerste ronde, telkens met zorg hebben gekeken naar de impact van het wijkbudget, wie we ermee bereiken en waar inspanningen nodig zijn.

De opzet van het wijkbudget is zo ontworpen dat we zo goed mogelijk de brede buurt betrekken. Dat gaat vanaf het uitwerken van hun idee tot aan de uitvoering. Die brede betrokkenheid lukte aardig in de eerste ronde, zoals je ook leest in de evaluatie https://participatie.stad.gent/uploads/ffecd6c9-9222-499b-9528-d38b9613d78c/static_page_file/file/4b6e9c4d-dbc6-4f79-96b3-eec0ff18e75a/Evaluatie_Wijkbudget__mei_2022_.pdf. In de praktijk stellen we nu al vast dat dat alvast ook beter lukte in de tweede ronde dan in de eerste. Daar zit corona ongetwijfeld voor een stevig deel tussen.

Tegelijk hebben we in de eerste ronde op specifieke doelgroepen sterker ingezet om hen bij de opzet en uitrol van het wijkbudget te betrekken. Daartoe sloten we overeenkomsten af met enkele doelgroep-organisaties om bv voor zoals jongeren en mensen met een migratieachtergrond beter te bereiken. IN de tweede ronde ging trouwens specifiek aandacht naar de betrokkenheid van jongeren en is samen met de jeugdendienst naar een geschikte aanpak gezocht. Samen met de onderzoekers van de Ugent zullen we ook deze samenwerkingen evalueren, kijken welke dynamiek daaruit is voortgekomen, of de samenwerking een afdoende manier was om een groep te betrekken.

Momenteel zitten we in de tweede ronde en kunnen stilaan de uitgewerkte projecten van start. Een uitgebreide evaluatie van het totale wijkbudget, volgt in het voorjaar 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 11 november maakte Jeugdhuis Chez Choseken bekend haar werking stop te zetten. Eind dit jaar wordt de vzw ontbonden en sluit het jeugdhuis haar deuren. Dit spijtige nieuws komt er amper twee jaar na de feestelijke heropening, waarbij meer dan tien jeugdverenigingen present tekenden.

In haar afscheidpost op sociale media heeft het bestuur het over beperkte bezoekersaantallen en het onvoldoende aantrekken van jongeren die een actief engagement willen opnemen. De beslissing om het jeugdhuis te sluiten volgde na overleg met de Stedelijke Jeugddienst en Formaat.

Jongeren uit Drongen-Luchteren en Mariakerke zullen vanaf volgend jaar dus moeten uitwijken naar Landegem of Gent Centrum. Een spijtige zaak, want inzake jeugdwerk moet er een voldoende groot aanbod beschikbaar zijn zodat men de vele diverse noden van jonge mensen kan capteren. Jeugdwerk moet dan ook beschikbaar, bruikbaar én nabij zijn voor alle jongeren in heel Gent. Jeugdhuisen moeten kunnen inzetten op het verbinden van kinderen en jongeren uit de onmiddellijke omgeving, ook in Drongen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Welk proces werd doorlopen om tot de beslissing van sluiting te komen? Hoe was de stad Gent precies betrokken?
 2. Is er naast de mededeling op sociale media nog andere communicatie aangaande de sluiting voorzien naar jongeren, de buurt, de ouders,... toe?
 3. Welke noden zijn er volgens de schepen voor kinderen en jongeren uit de buurt? Werd er een bevraging georganiseerd om dit te capteren? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, op welke manier volgt de stad dit op?
 4. Welke mogelijkheden zijn er volgens de schepen om in Drongen-Luchteren de werking van een jeugdhuis verder te zetten? Welke alternatieven zijn er? Graag meer uitleg.
 5. Sogent is eigenaar van het pand waarin het jeugdhuis is gevestigd. Worden er plannen gemaakt voor een nieuwe bestemming? Welke mogelijkheden worden onderzocht? Wat is de timing?
-

ANTWOORD

De heropstart kwam er op initiatief van een aantal oud-leden die nieuw leven wilden

blazen in het jeugdhuis. Hun plan was om een aantal minder populaire taken op zich nemen binnen het jeugdhuiswerk zoals de financiën, administratie en de verantwoordelijkheid als bestuurslid van de vzw en waren ook contactpersoon voor Stad Gent en SoGent zodat de jongeren zich konden focussen op het leuke werk.

Formaat vzw, met wie we een subsidieovereenkomst hebben ter ondersteuning van Open

Jeugdwerk, waaronder jeugdhuisen vallen, heeft hen inhoudelijk bijgestaan bij vragen rond vzw-wetgeving, administratieve verplichtingen, algemene kennis en het aanbieden van interessante vormen.

Deze groep oud-leden hebben via hun netwerk een aantal jongeren uit de wijk kunnen

overtuigen die interesse toonden om de jeugdhuisactiviteiten te organiseren. Gaande van open instuifmomenten tot kleine feesten en evenementen. Na een verloop van tijd merkten ze op dat bij de jonge vrijwilligers er steeds minder animo was om deze activiteiten op een vrijwillige basis te trekken en organiseren en dat ook de bezoekersaantallen tegenvielen.

Zij hebben dan op 12 juni 2023 aan de Jeugddienst laten weten dat ze de werking

wilden stopzetten en als vzw geen verdere onnodige kosten maken. Samen met hen, de Jeugddienst en Formaat is er op 27 juni nog een gesprek geweest om alternatieve mogelijkheden te bekijken. Zo werd het voorstel gedaan om de ruimte als polyvalente ruimte te beheren met nadruk op jongereninitiatieven. Dit zagen ze na enig beraad uiteindelijk niet zitten. Daarnaast hebben we vanuit de Jeugddienst en met ondersteuning van Formaat vzw op 4 oktober jongeren samengebracht die geïnteresseerd waren, maar

niet uit de buurt kwamen, met de oud-bestuurders. Uiteindelijk hebben die jongeren beslist om zich hier niet voor te engageren.

Op sociale media lezen we dat de bestuursleden de Stad Gent en Formaat vzw, publiekelijk bedankt voor de kansen en de ondersteuning die ze hebben gekregen. Er is tijdens die gesprekken niet aangegeven dat de oorzaak van het stopzetten komt door het ontbreken van ondersteuning, zowel inhoudelijk, infrastructureel als financieel, maar wel door het ontbreken van engagement bij de jongeren uit de wijk, zowel op vrijwillig vlak als op bezoekersvlak.

Jeugdhuiswerk, waarbij een barwerking centraal staat, heeft het niet alleen in Gent

moeilijk maar ook in andere centrumsteden. Jeugdhuisen en Open Werkingen die ervoor kiezen om de barwerking niet meer centraal te plaatsen maar kiezen voor een niche (bv. metal, podiumkansen, skaten) slagen er veel beter in om vrijwilligers zich langdurig te laten engageren en om jongeren lang geboeid te houden om naar deze werkingen te komen.

De Jeugddienst en Sogent hebben zeer zeker de ambitie om het pand te blijven gebruiken als jeugdinfrastructuur. De komende weken zal de Jeugddienst een update maken van de noden voor kinderen en jongeren in Drongen, en hoe deze infrastructuur daarop in kan spelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In oktober informeerde ik of er plannen zijn voor een eventuele heraanleg van de Blauwpoortstraat (SV 00460) in Baarle (grens met Deinze). Deze kasseistraat ligt er immers slecht bij op sommige plaatsen, en het is een toeristische fietsroute.

U antwoordde : "Net zoals voor heraanleg in fietsvriendelijk materiaal is plaatselijk herstel heel moeilijk door de aanwezigheid van de bomen. We blijven hier weliswaar instaan voor het curatief onderhoud op het gedeelte van de Stad Gent wanneer bv een kassei zou uitgereden worden. Hierbij vragen we om op de traditionele manier melding te maken via Gentinfo."

Vraag

- Gezien de rol als toeristische fietsroute, en fietsen op sommige locaties gevaarlijk is door uitstekende en/of ontbrekende kasseien, wordt er gevraagd om nazicht te laten doen van de straat en op de gevaarlijkste plaatsen verbeterings- en/of herstellingswerken te doen.
- Om het comfort enigszins te verbeteren zijn er verschillende technieken. Een daarvan is bv. de voegen tussen de kasseien op te vullen met een zeer fijn (<2mm), bleker of donker, 'voegezand'. Of een soort 'lopende mortel' in de voegen te brengen. Kan er een procedé toegepast worden om het comfort alvast te gaan verbeteren? Graag korte beschrijving.

ANTWOORD

We hebben u inderdaad reeds eerder geïnformeerd over de planning.

Het nazicht zal gebeuren door de dienst WBW. Een herstel zal bestaan uit het lokaal herplaatsen van kasseien of lokaal vervangen door koudasfalt. Het rijwegprofiel is in hoofdzaak tonrond. De verzakkingen zijn het meest aanwezig aan één zijde.

De dienst laat weten dat de technieken die u voorstelt om het comfort in tussentijd te verbeteren niet toe te passen zijn om volgende redenen:

- Er is een geringe voegdiepte nodig: er is minimum 20mm nodig en dit is niet overal aanwezig.
- Als er al minimaal 20mm diepte is, moet de voeg ook proper zijn. Dit is een arbeidsintensief werk en financieel niet te rechtvaardigen voor deze grote oppervlakte.
- Specifieke voegmortels of ander voegmiddelen voor geringe diepte (maar er is nog steeds min. 20mm nodig) is eveneens financieel niet te rechtvaardigen voor deze oppervlakte

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag met betrekking tot de renovatie van Kasteel Borluut (2023_SV_00473) verwijst de schepen naar de vastgoedscan voor Sint-Denijs-Westrem en het haalbaarheidsonderzoek naar een wijksporthal.

In de commissie VVP van mei 2023 haalde schepen Bracke reeds aan dat de nood aan zo'n wijksporthal in Sint-Denijs-Westrem en de wil om hier werk van te maken nog steeds overeind staan. Die nood bestaat dan ook al vele jaren en wordt breed gedragen door de bewoners. Een wijksporthal is dan ook veel meer dan een plek om te sporten. Door de laagdrempeligheid is het de uitgelezen plek voor Gentenaars om elkaar te ontmoeten. Bewoners, scholen, lokale verenigingen,.. komen er met elkaar in contact en versterken zo elkaar, de buurt én de stad. Bovendien kunnen de bewoners betrokken worden in het creëren van een aanbod en zelfs in het beheer van het gebouw.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Wat is de timing voor het afronden van de tussentijdse evaluatie van de methodiek van de vastgoedscan?
2. Wat is de timing voor het afronden van de vastgoedscan voor Sint-Denijs-Westrem?
3. Welke andere vastgoedscans zullen deze legislatuur nog worden afgerond?
4. Graag meer uitleg over het haalbaarheidsonderzoek naar een wijksporthal voor Sint-Denijs-Westrem:
 - Wat is de timing voor het afronden van het haalbaarheidsonderzoek?
 - Welke locaties worden onderzocht?
 - Wat is de geschatte kost van een buurtsporthal?

ANTWOORD

1. Wat is de timing voor het afronden van de tussentijdse evaluatie van de methodiek van de vastgoedscan?

We verwachten dat dit zal afgerond worden in de eerste helft van 2024 en hopen de opgestarte vastgoedscans te hernemen in 2024.

2. Wat is de timing voor het afronden van de vastgoedscan voor Sint-Denijs-Westrem?

Net zoals de andere vastgoedscans staat deze scan momenteel on hold. Zoals aangegeven is enkel

een haalbaarheidsonderzoek lopende, waarbij een deel van de ruimtenoden vanuit de vastgoedscan worden meegenomen in het onderzoek. Het traject van de wijksporthal wordt momenteel getrokken door Stedenbouw middels een haalbaarheidsonderzoek waarbij de dienst vastgoed ook betrokken is.

Het haalbaarheidsonderzoek zal meegenomen worden zodra de vastgoedscan voor Sint-Denijs-Westrem in 2024 heropgestart wordt. Eens gestart is de doorloop van een vastgoedscan ongeveer 6 maanden.

3. Welke andere vastgoedscans zullen deze legislatuur nog worden afgerond?

Deze vraag kan pas beantwoord worden na het afronden van de evaluatie en goedkeuring tot heropstart.

4. Graag meer uitleg over het haalbaarheidsonderzoek naar een wijksporthal voor Sint-Denijs-Westrem: Wat is de timing voor het afronden van het haalbaarheidsonderzoek?

Het haalbaarheidsonderzoek, in handen van Stedenbouw en is gestart in oktober van dit jaar en er wordt verwacht dat dit in de eerste helft van 2024 afgerond kan worden. Tijdens de eerste fase wordt de haalbaarheid van een buurtsporthal op verschillende sites onderzocht. Bovendien wordt onderzocht welke andere ruimtenoden uit de omgeving kunnen gerealiseerd worden binnen een mogelijk project voor een buurtsporthal in functie van efficiënt en meervoudig ruimtegebruik. Op basis van dit onderzoek wordt een voorkeurslocatie voor de buurtsporthal

onderzocht. Concreet moet dit onderzoek input geven voor een aanvraag tot ontwerp onderzoek op gebouwniveau voor een multifunctioneel gebouw waar onder andere de buurtsporthal in ondergebracht kan worden.

Welke locaties worden onderzocht?

Tijdens de eerste verkenningsonderzoeken kwamen meerdere locaties in beeld, maar werd al snel duidelijk dat er slechts enkelen haalbaar zijn. Deze locaties werden dan ook voorgesteld aan het studie bureau:

Locatie van de voetbalclub Klein Kouterken

Locatie loods groendienst in combinatie met de locatie van de Gent Gathors

Locatie van het Open huis met parking

Na een plaatsbezoek en vooronderzoek door het studie bureau werd ook de site Krijzeltand naar voor gebracht door het studie bureau. Uiteraard zal ook de huidige invulling van Krijzeltand dan meegenomen worden in het onderzoek.

Wat is de geschatte kost van een buurtsporthal?

Het haalbaarheidsonderzoek focust zich op het ruimtelijk en programmatorisch onderzoek. Aangezien we streven naar efficiënt ruimtegebruik onderzoeken we samen met de haalbaarheid van de buurtsporthal welke andere gemeenschapsvoorzieningen aan het project gekoppeld kunnen worden. Afhankelijk van de gekozen locatie voor de buurtsporthal kan deze clustering zich vertalen in de uitbouw van een multifunctioneel-sportpark of een wijkgebouw 2.0 waarin de buurtsporthal wordt gecombineerd met andere functies (zoals bv de werking van het Open Huis, Lokaal dienstencentrum, bibliotheek, jeugdbeweging, ...). Om toch een idee te krijgen van de financiële haalbaarheid van de scenario's die in fase 1 onderzocht worden zal in de loop van het proces een ruwe doorrekening gemaakt worden die inzicht geeft op de financiële impact van bepaalde keuzes.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bestuurders die via de Kammerstraat aanschuiven om parking Vrijdagmarkt in te rijden en geconfronteerd worden met een parking die volzet is, rijden vaak nietsvermoedend verder langs de straat naast de ingang. Hoewel daar een verbodsbord staat en dit stuk van de vrijdagmarkt tot het autovrij gebied behoort, blijft dit bij vele bestuurders een instinctieve reactie. De auto keren om een stukje terug te rijden via de Kammerstraat en dan linksaf te slaan via Sint-Jacobs is – zeker op drukke momenten – in ieder geval alles behalve evident.

Het resultaat is een GAS-boete van 58,00 EUR die vaak totaal onverwacht in de brievenbus valt enkele weken later. Het is een situatie die ik de voorbije jaren reeds meermaals onder de aandacht bracht. Om een zicht te krijgen op de evolutie van het aantal GAS-boetes dat de voorbije jaren op die manier uitgeschreven werden, graag antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel GAS-boetes werden in totaal uitgeschreven voor het kruisen van het autovrije gebied zonder vergunning op deze specifieke plaats in respectievelijk de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022?
2. Kan u een overzicht geven van dagen en tijdstippen waarop de parking werd afgesloten wegens volzet?
3. Vallen in de meer gedetailleerde cijfers per dag en tijdstip bepaalde pieken in aantal uitgeschreven GAS-boetes op? Welke zijn dit?
4. Kunnen deze pieken gelinkt worden aan momenten dat de parkeergarage effectief volzet was?

ANTWOORD

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal GAS-boetes dat in totaal werd uitgeschreven in 2019, 2020, 2021 en 2022, voor het kruisen van het autovrije gebied zonder vergunning ter hoogte van de inrit van de Parking Vrijdagmarkt langs de Kammerstraat.

Jaar

Boetes

2019

2.312

2020

1.895

2021

1.470

2022

2.016

Het ventwegje over de Vrijdagmarkt maakt al sinds 1997 deel uit van de voetgangerszone. Op 3 april 2017 werd de voetgangerszone omgevormd naar een autovrij gebied en werd gestart met het handhaven van onreglementaire doorritten. Sindsdien merken we een heel sterke daling van het gemiddelde aantal overtredingen per dag van 39 in 2017 naar 4 in 2023. Dat is heel weinig.

In bijlage een overzicht van alle uren voor de jaren 2019 tot en met 2022 ("20231123_Parking vol per uur.xlsx"). In de kolom "Vol" staat een "1" wanneer de parking tijdens dat uur volzet is geweest.

De volledige historiek achterhalen van wanneer de parking effectief werd afgesloten is niet evident. Tot en met oktober 2022 waren er 2 telsystemen: 1 voor het verkeersgeleidingssysteem en 1 voor het betaal- en toegangscontrolesysteem. De data tot en met 16 oktober 2022 hebben we uit de software van het oude verkeersgeleidingssysteem gehaald. Tot en met mei 2022 konden parkeerwachters het inritbord manueel op volzet zetten los van de bezetting in de parking. Soms was dit nodig omdat de oude verkeersgeleidingsborden te traag reageerden. Toch werd dit niet altijd even rigoureuus opgevolgd wat tot fouten in de data leidt. Deze berekeningswijze zorgt bijna zeker voor een overschatting van het aantal momenten dat men de parking niet kon in rijden.

Ook wanneer de parking als "vol" wordt aangegeven bestaat er een mechanisme dat ervoor zorgt dat abonneehouders de parking toch nog in geraken.

Volgende tabel geeft een overzicht van de 'pieken' in het aantal uitgeschreven GAS-boetes. We definiëren een piek als een uur waarop meer dan 10 boetes werden uitgeschreven.

Datum

Uur

Boetes

20/04/2019

13

16

28/10/2019

12

10

4/09/2021

14

12

26/03/2022

12

12

30/04/2022

13

10

18/05/2022

13

22

18/05/2022

14

18

18/05/2022

15

19

Tijdens de bovenste 5 pieken, is er een vermoeden dat de parking volzet was.

Tijdens de onderste 3, op 18/05/2022, was de parking gesloten en werden voertuigen via het ventwegje weggeleid zonder dat dit aan ons werd gecommuniceerd. Deze werden nadien afgesloten.

Uit andere data maken we op dat het uitreiken van boetes thv de ingang van Parking Vrijdagmarkt een nauwer verband houdt met de algemene drukte in de autovrije gebieden dan met het volzet zijn van parking Vrijdagmarkt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We hebben in Gent te maken met een groot aantal asielzoekers. Het merendeel van deze mensen is aangesloten bij het OCMW en ontvangt vaak een leefloon. Naast het leefloon, dat doorgaans veel hoger ligt dan het loon voor werknemers in de landen van herkomst, ontvangen deze mensen naar verluidt vaak diverse toeslagen bovenop dit leefloon.

Naast de toeslagen op de leeflonen van asielzoekers, zou het OCMW Gent ook niet-dringende hulp aanbieden aan illegalen. Dit lijkt in strijd te zijn met de wet, en daarom heb ik toch enkele vragen hierover.

Vraag

- Op welke toeslagen hebben mensen met een leefloon recht in Gent?
 - Hoe hoog waren de toeslagen die werden uitbetaald in 2022?
 - Welke hulp bieden de stad Gent en het OCMW Gent aan illegale inwoners?
 - Wordt er bij de aangeboden hulp aan illegalen gecontroleerd of dit gaat om dringende hulp? Indien er gecontroleerd wordt, wie dit doet en aan wie wordt dit gerapporteerd?
 - Hoeveel geld is er in 2022 uitbetaald aan hulp voor illegalen?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende toeslag leefloon en niet-dringende hulp aan illegalen.

U gebruikt in de toelichting van uw vraag de algemene term 'asielzoeker'. Ik wil hier toch enige duiding bij geven voor de goede orde. Er is een belangrijk onderscheid tussen drie groepen mensen. Ten eerste zijn er de verzoekers internationale bescherming met lopende asielprocedure. Verzoekers internationale bescherming hebben geen toegang tot leefloon of andere financiële dienstverlening van het OCMW, zoals bv. aanvullende financiële hulp. De veralgemening in de toelichting van uw vraag is bijgevolg niet correct. Deze groep heeft wel recht op opvang volgens het bed-bad-brood-principe. Deze opvang wordt voorzien door Fedasil om een menswaardig bestaan te garanderen voor de verzoekers internationale bescherming.

De tweede groep bestaat uit mensen met een goedgekeurd wettig verblijf in ons land: dit zijn erkende vluchtelingen en subsidiaire beschermden. Zij worden behandeld zoals elke andere rechthebbende in ons land en hebben wel recht op een leefloon.

Ten derde zijn er de mensen zonder wettig verblijf, een groep die vaak onder de radar verdwijnt. In Gent bestaat deze groep hoofdzakelijk uit Albanezen, Bulgaren en Slowaken. Mensen zonder wettig verblijf hebben enkel toegang tot dringende medische hulp. In Gent wordt dit geregeld met de Medische Kaart. Onder dringende medische hulp valt ook preventieve gezondheidszorg. Deze hulp wordt zoals wettelijk bepaald geregeld en gefinancierd door de federale overheid. Dit kost het OCMW dus geen geld. Maatschappelijk werkers van het OCMW voeren enkel het sociaal onderzoek uit. De dringendheid van een medische zorg wordt bepaald door de behandelende (tand)arts. De Federale overheid houdt toezicht op de modaliteiten tot het verlenen van dringende medische hulp.

Andere vormen van tussenkomsten worden voor deze doelgroep niet voorzien vanuit het OCMW. Er zijn wel enkele uitzonderingen. Deze tussenkomsten en subsidies zijn niet in strijd met de wet omdat het verlenen van humanitaire hulp aan mensen zonder wettig verblijf toegelaten is.

Mensen zonder verblijf kunnen bij OCMW Gent terecht voor:

- Tussenkomsten in eersteleefijds melk in een beperkt aantal situaties en steeds op doorverwijzing van Kind & Gezin. In 2022 betrof dit een totaalbedrag van €2.017.
- Tenlastenames van dringend ambulancevervoer (sinds 25/09/2023). Dit wordt geraamd op een jaarlijkse uitgave van €4.500 (2024).
- Tenlastenames van warme maaltijden op school voor kinderen uit gezinnen zonder wettig verblijf. Van het totaalbedrag van €85.783 voor warme maaltijden op school, ging €7.039 naar een kinderen uit gezinnen zonder wettig verblijf.
- Mensen zonder wettig verblijf kunnen terecht in de nachtopvang en gezinsopvang als er plaats is.

Verder baat CAW met een subsidie van Stad Gent 18 plaatsen "opvang en oriëntatie" uit. Een Hart voor Vluchtelingen heeft daarnaast ook 12 plaatsen voorzien in het meisjeshuis. Tot slot ondersteunt onze stad vzw's die hun werking (deels) richten naar mensen zonder wettig verblijf, zoals De Tinten of De Olijfboom.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We hebben een melding ontvangen over overlast op het Karel Waeryplein. De stadsdiensten zouden al herhaaldelijk gecontacteerd zijn over glasscherven op het openbaar domein. Naast de problemen met sluikstorten, lijkt er ook sprake te zijn van veel wildplassers. De situatie is naar verluidt dermate ernstig dat op verschillende momenten urine tot aan de centrale toegangsdeur loopt, wat uiteraard geurhinder met zich meebrengt voor de bewoners van de appartementen.

Er schijnt ook verwarring te zijn, aangezien stadswachten mogelijk niet op de hoogte zijn van de problematiek, en er wordt beweerd dat er vanuit de stad weinig actie wordt ondernomen. Daarom heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Welke acties heeft de stad reeds ondernomen om dit tegen te gaan?
 - Zijn de stadswachters op de hoogte? Indien nee, waarom niet? Indien ja, zullen zij extra controle houden?
 - Kan Ivago worden ingezet om de achtergebleven glasscherven te verwijderen?
 - Is er al eens gekeken om een anti-plasplaat te voorzien in de straat?
 - Gezien de drukke parking aan het Karel Waeryplein, heeft de stad al de optie bekeken om een openbaar toilet te voorzien? Indien nee, waarom niet? Indien ja, wat waren de resultaten?
-

ANTWOORD

De diensten zijn wel degelijk aanwezig op het terrein. Zowel IVAGO, de politie als de gemeenschapswachten-vaststellers volgen deze gekende locatie al langer op. Ook tijdens de sluikestortrondes wordt deze locatie geregeld meegenomen.

Er zijn voorlopig geen concrete acties gepland op het Karel Waeryplein zelf, maar de inzet van de opruimende, sensibiliserende en handhavende partners ligt hoog in de Brugse Poort. Het plein wordt met andere worden mee opgenomen in de bestaande acties. We blijven vragen aan burgers om sluikestort steeds te melden via de meldingsapp, op die manier krijgen we een correct beeld van de problematiek op een locatie en kan er gericht worden opgeruimd en handhavend opgetreden.

Meldingen van glasscherven worden prioritair behandeld en zo snel mogelijk opgevolgd. Het Dienstenbedrijf, die instaat voor het onderhoud op deze locatie, is op 22/11 op de hoogte gebracht van de glasscherven op het Karel Waeryplein, deze werden de dag erna opgeruimd. Glasscherven kunnen steeds gemeld worden via een meldpunt op de website van IVAGO. (<https://www.ivago.be/nl/particulier/meldpunt-glasscherven-gent>)

Voorlopig werden er in 2023 9 GAS-vaststellingen opgemaakt voor sluikestorten ter hoogte van het Karel Waeryplein, deze kunnen leiden tot een GAS-boete en opruimingskosten van IVAGO.

Van de lokale politie kreeg ik de voorlopige cijfers voor dit jaar. In totaal werden er 12 processen-verbaal opgesteld in het kader van overlast; 1 in januari, 4 in februari, 1 in april, 2 in mei, 1 in juni, 2 in augustus en 1 in oktober. De feiten variëren van afpersing, beschadiging voertuig, zwerfvuil en drugsbezit. Voor wildplassen werd slecht één keer iemand op heterdaad betrapt, een jammerlijke uitschieter is sluikestorten waar er 7 processen-verbaal voor werden opgesteld. Met betrekking tot deze feiten werden in totaal 10 verdachten effectief geïdentificeerd.

De Stad investeert deze legislatuur in het uitbreiden van het aanbod publiek sanitair. Voor het in pandige publiek sanitair gaat dit samen met een stevige investering en daarom wordt hier naar een zekere spreiding gekeken. In de omgeving van het Karel Waeryplein is er een in pandig publiek sanitair aan het Weverplein.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de in 2022 ingebruik genomen parkings Parking Ledeborg en Parking Getouw beheert Stad Gent nu in totaal 9 parkings. In het jaarverslag van het Mobiliteitsbedrijf wordt voor elk van deze parkings het aantal inritten en de totale ontvangsten gerapporteerd. De samenstelling van de ontvangsten noch van het aantal inritten wordt verder gedetailleerd.

In de sectie "Personeel en Financiën" zijn omtrent de uitgaven ook enkel totale cijfers terug te vinden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Wordt er een resultaatrekening per parkeergarage bijgehouden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag een overzicht van de afzonderlijke resultaatrekening van de 9 garages voor het jaar 2022 (kosten: exploitatiekosten, loonkosten, algemene kosten, afschrijvingen,.. opbrengsten: abonnementen, tickets, diversen,...)
2. Hoe is het aantal inritten per parkeergarage samengesteld? Graag een detailoverzicht van het aantal inritten per parkeergarage voor het jaar 2022: met tickets, abonnementen (bewoners/niet-bewoners, 1 maand/12 maand), toegangskarten,..
3. Welke onderhouds- en instandhoudingswerken werden er uitgevoerd in deze legislatuur? Graag een overzicht per parking van de kosten met een korte omschrijving.
4. Welke onderhouds- en instandhoudingswerken staan er de komende 5 jaar op de planning? Graag een overzicht per parking van de kosten met een korte omschrijving.

ANTWOORD

1. Er wordt geen resultaatrekening per parkeergarage bijgehouden.

- Volgende budgetten worden per parking bijgehouden:
De ontvangsten uit de ticketverkoop en de verkoop van abonnementen van de Parkeergebouwen maken een onderscheid tussen de verschillende Parkeergebouwen:

DECENTRAAL VOORZIENE BUDGETTEN

Parkeergebouw

Ontvangsten 2022 verkochte tickets & abonnementen

| | |
|----------------------|--------------|
| PG-Vrijdagmarkt | 2.288.524,46 |
| PG-Sint-Michiels | 1.433.174,02 |
| PG-Reep | 1.464.966,93 |
| PG-Ramen | 755.976,57 |
| PG-Sint-Pietersplein | 1.001.471,26 |
| PG-Zuid | 192.351,37 |
| PG-Tolhuis | 83.559,77 |
| PG-Savaanstraat | 719.662,41 |
| PG-Ledeberg | 90.602,61 |
| PG Het Getouw | 3.870,67 |

TOTAAL

8.034.160,07

- De andere budgetten worden centraal over alle Parkeergebouwen beheerd. Hier kunnen we wel een globaal overzicht geven over volgende budgetposten:
 - i. De ontvangsten uit de ticketverkoop en verkoop van abonnementen van medewerkers van Stad Gent wordt apart gebudgetteerd en niet per parking.
 - ii. De exploitatie uitgaven om de dagelijkse werking van de Parkeergebouwen te financieren wordt centraal beheerd. Voor sommige posten (schoonmaak, bewaking,...) kan er via specifieke verdeelsleutels een opsplitsing per parkeergebouw worden gemaakt. Andere posten (waardentransport,...) zijn helemaal centraal beheerd.
 - iii. De investeringsuitgaven zijn ook centraal beheerd en zijn zeer variabel per jaar afhankelijk van de specifieke noden voor bepaalde Parkeergebouwen in dat jaar.

iv. De loonkosten zijn ook centraal beheerd over de Parkeergebouwen heen:

CENTRAAL VOORZIENE BUDGETTEN

Ontvangsten gebruik medewerkers parkeergebouwen 2022

187.884,44

Exploitatie-uitgaven 2022

3.050.889,85

Investeringsuitgaven 2022

609.499,99

Loonkosten 2022

1.215.548,14

2. Aantal inritten algemeen:

Aantal inritten opgesplitst abonnementen- kortparkeerders:

Momenteel is er nog geen mogelijkheid om verder te filteren op verschillend types van abonnementen.

3. Welke onderhouds- en instandhoudingswerken werden er uitgevoerd in deze legislatuur? Graag een overzicht per parking van de kosten met een korte omschrijving.

Enkel de uitgaven ≥ 25.000 euro worden hier vermeld

4. Welke onderhouds- en instandhoudingswerken staan er de komende 5 jaar op de planning? Graag een overzicht per parking van de kosten met een korte omschrijving.

De exploitatiekosten liggen in dezelfde grootteorde als deze van de voorbije jaren, omdat dit hoofdzakelijk gaat over langlopende onderhouds- en herstellingscontracten die noodzakelijk zijn om de parkeergebouwen in goede staat te houden.

De voorgestelde investeringskosten voor de komende 10 jaar (afhankelijk van de afschrijvingsperiode van de apparatuur) staan hieronder.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 30 juni 2020 werd de buste van Leopold II tijdens een publiek event in het kader van de dekolonisering van onze stad uit het Zuidpark verwijderd.

De buste was op dat moment nog besmeurd met rode verf, die meermaals aangebracht werd door activisten waarbij de rode verf symbool staat voor het bloed van de vele slachtoffers van het koloniale bewind onder verantwoordelijkheid van Leopold II.

De buste werd weggehaald onder het motto "wij eren de verantwoordelijken van wandaden in het verleden niet in onze publiek ruimte", maar ook "wij vergeten dat niet".

Het opzet van de verwijdering was niet dat de buste zou verdwijnen uit het collectieve geheugen, maar ergens een plaats zou krijgen met duiding en context over het verleden en het hedendaagse lot van de buste.

Ik heb over de huidige status en eventuele plannen volgende vragen:

Vraag

1. Waar bevindt de buste zich op dit moment?
 2. Is deze nog steeds in de staat zoals toen deze verwijderd werd, inclusief de rode verf?
 3. Wat zijn de verdere plannen met deze buste? Zowel op vlak van locatie, context en timing.
-

ANTWOORD

Het met rode verf besmeurde beeld uit het Zuidpark werd in juni 2020 overgebracht naar het STAM in afwachting van verdere aanbevelingen van de werkgroep dekolonisering. De buste wordt er bewaard in dezelfde toestand als bij het wegnemen van het monument.

Het STAM heeft zich geëngageerd om de rol van bewaarinstelling en duidingscentrum op te nemen. Stukken uit het koloniale verleden worden in de STAM-collectie gesitueerd als stukken uit het verleden - duiding in historische context - en als stukken uit het verleden die leven in het heden - duiding in kader van verschuivingen - in betekenisgeving en maatschappelijke perspectieven. Vanuit beide oogpunten, wil het STAM dit object als een goed gedocumenteerde case van activisme opnemen in de collectie.

Het STAM zet in 2024 het verwervingsbeleid en hedendaags verzameltraject rond activisme verder, waarin het STAM documenteert hoe stadsgroepen en -bewoners spreken in het heden over dit en andere thema's.

Vanuit Erfgoedcel Gent test het STAM in het kader van de Geschiedenis Olympiade 2024 van Universiteit Gent met één klas een educatieve aanpak rond de koloniale thematiek en de rol van de buste uit.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Zwijnaarde is er bij verschillende socio-culturele verenigingen een grote nood is aan opslagruimte. Die noden zijn breder bekend en deze problematiek leeft uiteraard ook elders in de stad.

Ook het OC Nieuwe Melac krijgt vaak de vraag allerhande materialen op te slaan voor verenigingen uit de buurt, maar gezien hun eigen noden en beperkte plaats kan men daar, ondanks veel goede wil, niet aan tegemoetkomen. Alternatieve oplossingen dringen zich dus op.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Heeft de schepen zicht op hoe groot de vraag naar opslagruimte voor socio-culturele verenigingen is in Zwijnaarde?
 2. Hoe wordt omgegaan met deze vragen in het kader van de vastgoedscan?
 3. Welke stappen onderneemt de Dienst Vastgoed wanneer zo'n ruimtevrage binnenkomt?
 4. Welke mogelijkheden werden deze legislatuur onderzocht om een antwoord te bieden op dergelijke ruimtevragen in Zwijnaarde? Wat was daarvan het resultaat?
-

ANTWOORD

De vraag naar ruimtes in onze stad is groot, de mogelijkheden van de stad om dat binnen het eigen patrimonium bijkomend te voorzien is niet onbeperkt. De Stad biedt al heel wat ruimte aan over het gehele grondgebied, ontmoetingsruimtes maar ook opslagruimtes.

Om op een meer objectieve manier ruimtevragen te beoordelen werken de diensten enerzijds met een online aanvraagmodule 'vind een ruimte' en anderzijds wordt gewerkt aan een verbeterde methodiek van vastgoedscans die vraag en aanbod in een wijk of deelgemeente in beeld brengen.

De Dienst Vastgoed meldt mij dat in 2023 nog geen ruimtevragen rond opslagruimte werd aangemeld voor Zwijnaarde. Ook werd deze nood nog niet aan de diensten van FM gesignaleerd tijdens overlegmomenten met de beheerders van De Nieuwe Melac.

Bij ontvangst van een ruimtevraag stemt de Dienst Vastgoed af met de bevoegde beleidsdienst in hoeverre de ruimtevraag past binnen de beleidsprioriteiten voor dit beleidsdomein en of er middelen voorhanden zijn om deze ruimtevraag te ondersteunen. Indien de bevoegde schepen vanuit een beleidsdepartement de vraag wil ondersteunen en middelen voorziet om de kosten te dekken, gaan de diensten van FM concreet op zoek waar de ruimte kan gerealiseerd worden. Indien deze gevonden wordt, en er een akkoord is rond de contractuele randvoorwaarden, kan de ruimte aan de aanvrager ter beschikking worden gesteld.

De vastgoedscans worden per wijk georganiseerd. Zowel het aanbod als de vraag worden in kaart gebracht. Voor de bevraging worden de beleidsdepartementen actief bevraged en ook de wijkregisseur wordt uitgenodigd om context te geven over de wijk die op dat moment wordt behandeld. Op die manier wordt een goed overzicht bekomen van de noden in die wijk op vlak van vastgoed. Er wordt gestreefd naar goedgekeurde scenario's die maximaal oplossing kunnen bieden op een structurele basis en die binnen een termijn van maximaal 6 jaar realiseerbaar worden geacht. De oplossingen kunnen bestaan uit eenvoudige ingrepen tot het opstarten van complexere projecten. De vastgoedscan wijk Zwijnaarde is gepland voor 2026, dit zal echter afhangen van de evaluatie van deze methodiek die momenteel nog lopende is.

Indien u over meer concrete informatie beschikt over deze ruimtevragen die bij de diensten nog niet werden ontvangen mag u die zeker overmaken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De begraafplaats in Wondelgem ligt er maar triestig bij.

Dat er momenteel veel bladeren liggen op en langs de graven is nog begrijpelijk, maar het onkruid en overwoekerde graven is al langer dan vandaag en zou vlugger moeten aangepakt kunnen worden.

Samen met de uitpuilende vuilbakken vormt het geheel een onverzorgde indruk.

Vraag

Hoe kan er voor gezorgd worden dat de begraafplaats een beetje netter oogt?

Is het mogelijk de vuilbakken iets vlugger te ledigen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Begraafplaats PDF.pdf

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoe kan er voor gezorgd worden dat de begraafplaats een beetje netter oogt?

We beheren de begraafplaats volgens het afgesproken beheerplan. Er is geen achterstallig beheer geweest.

De beplanting in de plantvakken aan de oud-strijders kan inderdaad worden verbeterd en zal worden aangepast tegen ten laatste half april 2024, zodat er een mooier beeld zal zijn tegen Allerheiligen.

Is het mogelijk de vuilbakken iets vlugger te ledigen?

Het (rest) afval wordt er om de 14 dagen telkens op dinsdag geledigd. De Groendienst heeft ook extra afhalingen aangevraagd in de periode voor Allerheiligen (27/10 en 31/10).

Op 01/11 werd de begraafplaats geïnspecteerd en wel bevonden (geen overvolle containers of afvalkorven)

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Begraafplaats PDF.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een Repair café herstellen vrijwillige reparateurs allerlei voorwerpen zoals kledij, elektrische apparaten, meubels, fietsen enz.

De afgelopen tien jaar werden heel wat Repair cafés georganiseerd. In 2014 werd Gent zelfs uitgeroepen tot de Repair Café hoofdstad van de wereld.

Stad Gent biedt hen ondersteuning op vlak van communicatie, organisatie, transport, opvolgen van vrijwilligers,...

Eind 2024 wordt deze ondersteuning stopgezet. Men gaat op zoek naar een organisator die dit vanaf 2025 wilt overnemen.

Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

Waarom wordt de ondersteuning eind 2024 stopgezet ?

Wat is de stand van zaken van de zoektocht naar een organisator ?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

De buurtwerkers van Dienst Ontmoeten en Verbinden (OTV) experimenteren constant met nieuwe methodieken en invalshoeken om buurtbewoners met elkaar in contact te brengen. Repaircafés zijn daar een goed voorbeeld van. Dankzij ook de aanhoudende inzet van de vrijwilligers, draaien de Gentse Repaircafés goed. De Stad- met dienst OTV, begeleidt een 50-tal Repaircafés per jaar. Ook Ivago en gmf organiseren Repaircafés.

Vanuit de dienst Ontmoeten en Verbinden is de inzet sterk verschoven van het inhoudelijk uitbouwen van de werking, naar een extra inzet op logistieke steun. Bij de besparingsoefening, waarbij gekeken werd naar de kerntaken van buurtwerk, is gekozen voor een andere aanpak voor de Repaircafés. We willen dat de werking kan blijven verdergaan, maar met een ondersteuning van een derde partner. Daarvoor bereidt de dienst intussen verschillende pistes voor.

De voorbije maanden zijn geïnteresseerde partnerorganisaties aangesproken in de sectoren individuele materiële bijstand, sociale economie en circulaire economie. Momenteel lopen deze gesprekken en kunnen we nog niet veel in deze of gene richting meegeven. Zodra dat mogelijk is, zullen we daar uiteraard verder over communiceren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewerkt aan de fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58. Een nieuwe fietsersbrug moet daar het sluitstuk vormen van de verbinding tussen Gent en het Meetjesland, over de R4 en de Ringvaart heen. Voor de realisatie hiervan dient Stad Gent gronden te verwerven. Deze fietsersbrug loopt echter vertraging op door een onderzoek van OVAM naar PFAS-vervuiling.

De Provincie dient nog een definitieve tracéstudie over de F42 op Gents grondgebied uit te voeren. De planning daarvan liep vertraging op omwille van personeelstekort. In het antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag van 18 september 2023 (2023_SV_00419) antwoordde de schepen: *"De verschillende vacatures zijn ondertussen ook effectief ingevuld bij de Provincie en het opnemen van het studiebestek wordt daar eerstdaags binnen de nieuwe personeelscapaciteit bekeken. Tot vandaag hebben we evenwel nog geen definitieve bevestiging of timing ontvangen."*

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wanneer verwacht de stad Gent de oplevering van het rapport van OVAM inzake PFAS-vervuiling? Graag meer uitleg.
 2. Wat is de stand van zaken inzake de benodigde grondverwerving door stad Gent, alsook de bijhorende budgetten?
 3. Welke afspraken of engagementen nam de stad Gent met betrekking tot de te verwerven gronden ter realisatie van de fietsbrug over de Ringvaart? Werden er bij het vastleggen van de engagementen (opschortende) voorwaarden vastgelegd? Graag een overzicht van de verplichtingen, afspraken en engagementen van de stad met betrekking tot deze grondverwervingen.
 4. Wat is de stand van zaken van de tracéstudie F42 op Gents grondgebied? Wat is de voorziene timing van de start en van de oplevering van het studiebestek?
 5. Wordt er voor de tracéstudie F42 inspraak of participatie voorzien? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
-

1. **Wanneer verwacht de stad Gent de oplevering van het rapport van OVAM inzake PFAS-vervuiling? Graag meer uitleg.**

OVAM heeft op basis van het aangeleverde bodemonderzoek de huidige eigenaars aangeschreven voor het opstellen van een beschrijvend bodemonderzoek. Het is nu afwachten op de resultaten van dit beschrijvend bodemonderzoek per perceel. Een exacte timing hierrond kon men ons vandaag nog niet geven.

2. **Wat is de stand van zaken inzake de benodigde grondverwerving door stad Gent, alsook de bijhorende budgetten?**

Twee percelen werden reeds verworven, de drie resterende verwervingen staan nog steeds on hold omwille van de PFAS-problematiek.

Overeenkomstig de samenwerkingsovereenkomst gebeuren de verwervingen door Stad Gent, en worden deze gesubsidieerd door de Provincie en het Vlaamse Gewest. De nodige budgetten hiertoe zijn voorzien.

3. **Welke afspraken of engagementen nam de stad Gent met betrekking tot de te verwerven gronden ter realisatie van de fietsbrug over de Ringvaart? Werden er bij het vastleggen van de engagementen (opschortende) voorwaarden vastgelegd?**

Graag een overzicht van de verplichtingen, afspraken en engagementen van de stad met betrekking tot deze grondverwervingen.

Ik verwijs hiervoor naar de samenwerkingsovereenkomst die werd goedgekeurd door de Gemeenteraad op 24/06/2019, waarin deze verplichtingen, afspraken en engagementen staan beschreven.

4. **Wat is de stand van zaken van de tracéstudie F42 op Gents grondgebied? Wat is de voorziene timing van de start en van de oplevering van het studiebestek?**

De tracéstudie voor de fietssnelweg F42 werd door de provincie binnen de planning naar voor geschoven, op vraag van stad Gent. De opstart, met een eerste projectstuurgroep, mag verwacht worden in het voorjaar van 2024. De studie kan wellicht worden opgeleverd en afgerond tegen het najaar van 2024.

5. **Wordt er voor de tracéstudie F42 inspraak of participatie voorzien? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?**

Tijdens de opmaak van de projectnota (opmaak concreet ontwerpplan) en voorafgaand aan de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt inderdaad teruggekoppeld naar de bewoners. Dit gebeurt normaliter onder de vorm van een infomarkt waarbij aangelanden en geïnteresseerden hun input kunnen geven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb het overzicht van de gebruikers Vierde Zaal 2022 goed ontvangen.

Vraag

Hierbij heb ik nog volgende vragen :

1. Hoeveel keer heeft iedere gebruiker de Vierde Zaal gereserveerd in 2022 ?
 2. Zijn dit vaste momenten of niet ?
 3. Wat waren de tijdstippen (avond, week, weekend, vakantieperiodes) ?
 4. Hoeveel personen waren er aanwezig per activiteit ?
-

ANTWOORD

Beste raadslid Christophe Peeters In 2022 maakten 49 verschillende verenigingen actief gebruik van de zaal (een groter aantal werd ingeboekt, maar we corrigeren hier de activiteiten die uiteindelijk niet hebben plaatsgevonden). Daarvan gebruikten 40 verenigingen de zaal tussen 1 en 5 dagen (en de meeste van de meerdaagse boekingen zijn aaneensluitend en kunnen dus als één event beschouwd worden). 3 verenigingen gebruikten de zaal tussen 5 en 10 dagen. 4 verenigingen tussen 10 en 15 dagen. 2 verenigingen gebruikten de zaal 30 en 32 dagen respectievelijk.

Van de gebruikers die de zaal meer dan 10 keer per jaar gebruiken zien we slechts één gebruiker die consequent twee-wekelijks op woensdag de zaal gebruikt. Het gaat hier niet om een strikt buurtgebonden vereniging. Andere frequente gebruikers blijken doorheen het jaar van dag/avond gewisseld te hebben waaruit moeilijk kan afgeleid worden of er vraag voor een vast moment wel/niet bestaat. De reden daarvoor is bij onze diensten niet gekend want de boekingen worden door de beheerder gedaan.

De zaal werd in 2022, 57 keer voor een gehele dag en avond gebruikt, 73 keer enkel's avonds, 32 keer enkel overdag, 23 keer namiddag + avond, 9 keer enkel voormiddag en 6 keer enkel namiddag.

Het aantal deelnemers per activiteit werd door de jeugddienst opgevraagd bij de beheerder.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Asociaal rijgedrag, overdreven snelheid en knalpotterreur zijn een te betreuren stadsbrede problematiek. Het op heterdaad betrappen van de betrokken bestuurders is niet eenvoudig.

Recent werden mij gevallen van asociaal rijgedrag in Meulestede gemeld in de straten rond Basisschool Victor Carpentier en de Goedendagstraat. De verkeersveiligheid van jonge kinderen en actieve weggebruikers komen hierbij in het gedrang.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester en schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Hoeveel snelheidscontroles zijn er de laatste drie jaar uitgevoerd op de Meulensteedsesteenweg en in de Goedendagstraat? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht.
 2. Zijn de diensten, de burgemeester en de schepen op de hoogte van de problematiek rond overdreven snelheid en patsergedrag in de buurt van Basisschool Victor Carpentier?
 3. Hoe gaat de Gentse politie om met deze problematiek?
 4. Wordt er een overleg met de buurt ingepland om de bezorgdheden verder in kaart te brengen?
 5. Zijn er in de buurt maatregelen gepland op vlak van handhaving om de snelheid van voertuigen te minderen? Zo ja, welke?
 6. Zijn er in de buurt maatregelen gepland op vlak van infrastructuur om de snelheid van voertuigen te minderen? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

De Meulesteedsesteenweg is al meerdere jaren een evidente locatie voor snelheidshandhaving, ingevolge schoollocatie alsook de ons gekende fenomenen van patsergedrag en onaangepast rijgedrag. De voorbije 3 jaren zijn er 19 flitsbeurten gehouden van 1 tot 2 uur duurtijd, zowel 's morgens vroeg, overdag als 's avonds. Deze 19 controles capteerden 2.029 passages waarvan 417 overtredingen, zijnde een overtredingsgraad van 20,5%. Ook de Lidar werd er 1 maal geplaatst gedurende 9 dagen: 5.042 passages resulteerden in 76 overtredingen, zijnde een overtredingsgraad van 1,51%. De Goedendagstraat is op heden nog geen flitslocatie.

Inzake snelheidshandhaving werkt de Politiezone Gent nauw samen met het Mobiliteitsbedrijf, dat beschikt over objectieve snelheidsdata van het Gents wegennet. Het Mobiliteitsbedrijf voedt op basis van die objectieve data mee de flitslocatielijst. Op die manier is de Gentse politie in staat om objectief te handhaven inzake snelheid, georiënteerd naar de grootste risico's en het effectief gedrag van de weggebruiker, afgewogen ten opzichte van de vele andere locaties. Zo wil de politie streven naar een op data gebaseerde, evenwichtig verspreide inzet van de voorhanden middelen.

De fenomenen patsergedrag en onaangepast rijgedrag, ander dan overdreven snelheid, zijn gekende, stadsbrede fenomenen die voor de politie duidelijk arbeidsintensiever zijn om te handhaven. De Gentse politie zet hier op in door gerichte controles in probleemwijken en op de hot spots, zowel tijdens geplande acties als tijdens de reguliere patrouilles.

Overdreven snelheid en onaangepast rijgedrag is in veel straten een probleem. Het eerste duidelijke antwoord dat we als stad formuleren is de uitrol van grote zones 30 zodat in woonstraten de algemene snelheid wettelijk naar beneden wordt gehaald.

Meulestede was een van de eerste wijken die omgevormd werd naar een grote zone 30. Het snelheidsbeleid helpt om toekomstige heraanleg of lokale aanpassingen aan de infrastructuur ook naar die norm te ontwerpen.

Voor de Meulesteedsesteenweg werd vorig jaar in de zomer reeds een snelheidsonderzoek afgerond. We zien immers op bepaalde segmenten dat de algemene snelheid nog te hoog ligt. Momenteel wordt een dossier voorbereid voor toegankelijke bushaltes langs de Meulesteedsesteenweg waarin bepaalde aanbevelingen van deze studie reeds zullen worden meegenomen. Concreet betekent dit voor de school een aangepast wegbeeld met uitgestulpte haltes en een deel vergroening. Ook de invulling van de andere haltes langs de Meulesteedsesteenweg kenmerkt als één van de

doelstellingen het verder vorm geven aan dit zone 30 wegbeeld. In het kader van het nog op te maken wijkmobiliteitsplan kunnen nog andere maatregelen beslist worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent is sinds 2022 bezig met de uitrol van zone 30 in de Kanaaldorpen. In de zone 30 mogen alle weggebruikers maximaal 30 kilometer per uur rijden. De stad beoogt hierbij een verbetering van de leefkwaliteit en verkeersveiligheid.

Recent werd ook in de Rechtstraat in Desteldonk een snelheidsbeperking van 30 km/uur ingevoerd over een afstand van 1,5 km. Bewoners vragen zich af waarom deze snelheidsbeperking werd ingevoerd gezien er in de straat een gescheiden fietspad voorzien is voor fietsers. Volgens hen zou de snelheid van 50 km/h niet werd behouden.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van de zone 30 in de Rechtstraat?
 2. In welke mate werd deze maatregel op voorhand overlegd met de buurtbewoners?
 3. Hoe en wanneer zal deze maatregel geëvalueerd worden?
-

ANTWOORD

De zones 30 worden voorbereid door het Mobiliteitsbedrijf op basis van verschillende criteria en vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan het college.

Via onderstaande link vindt u alle achtergrond bij het snelheidsbeleid van de Stad Gent:
<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/plannen-en-realisaties-mobiliteit/zone30-en-snelheidsbeleid>.

Bewoners worden niet betrokken bij het bepalen van de zone 30, ze worden wel op de hoogte gebracht van de invoering door middel van een bewonersbrief.

We evalueren continu op basis van snelheidsdata en input van bewoners om te bepalen waar er prioritair maatregelen moeten worden getroffen om het snelheidsregime beter te ondersteunen of te herzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week vroeg ik in de commissie SSW naar de plannen voor de leegstaande cinema Rex. Deze cinema staat ondertussen dus bijna 25 jaar leeg.

De Stad Gent heft een belasting op de woningen en gebouwen die opgenomen zijn in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen, maar ook op gebouwen die opgenomen zijn in het leegstandsregister. Op uw aanraden consulteerde ik ook het antwoord op de mondelinge vraag dd 09/12/21 in de commissie SSW.

Vraag

- Sedert wanneer staat het gebouw leeg? Wie was toen eigenaar, en welke eigenaars zijn er sedertdien geweest (van wanneer tot wanneer)?
 - Sedert wanneer staat het gebouw op het leegstandsregister, en kan er sedert dat moment per eigenaar aangegeven worden hoeveel leegstandsbelasting betaald werd tot op vandaag (november '23)?
 - Sedert wanneer staat het gebouw op het register van verwaarloosde gebouwen, en kan er sedert dat moment per eigenaar aangegeven worden hoeveel ('verkrottings'-)belasting betaald werd tot op vandaag (november '23)?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20231024 - Sven - Cinema Rex.pdf

ANTWOORD

Volgens de pers sloot de Cinema Rex in 1985. Daarna is er nog het casino Capitale Casino Games geweest. Volgens de KBO van 1999 tot 2008. De eigenaar is IMINVEST nv, Sint-Katelijnestraat 28, 1000 Brussel. Zij zijn zeker sinds 01/01/2005 eigenaar, verder in de tijd kunnen we niet raadplegen in Orbit.

Koningin Maria Hendrikaplein 35 (Cinema Rex) vormt samen met Smidsestraat 187 (woning) kadastraal één perceel.

De woning Smidsestraat 187 werd opgenomen in het leegstandsregister op 05/08/2011 als aparte woning. Koningin Maria Hendrikaplein 35 werd opgenomen in het leegstandsregister op 14/11/2013 als apart gebouw. Maar de betwisting van de vaststelling van leegstand werd ingewilligd, omdat dit pand op hetzelfde perceel ligt als Smidsestraat 187, en dat pand was reeds opgenomen in het register. Wel werd de gevelbreedte van beide panden samengeteld waardoor de leegstandsbelasting voor Smidsestraat 187 hoger werd (vanaf het aanslagjaar 2014). Er werd van 2011 tot 2017 belasting geheven, voor een totaalbedrag van 81.700€. Er werd 2 jaar vrijstelling verleend op basis van de sloopvergunning voor Smidsestraat 187 voor de aanslagjaren 2018 en 2019.

Smidsestraat 187 werd gesloopt, en na de vaststelling van de sloop op 01/08/2019 werd het perceel geschrapt uit het register. Naar aanleiding van een mondelinge vraag in 2021 werd er opnieuw een controle uitgevoerd en is het gebouwencomplex van de voormalige Ciné Rex opnieuw opgenomen in het leegstandsregister sinds 17/12/2021. De belasting voor aanslagjaar 2022 bedroeg 8.800€. Het gebouw is niet opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen omdat de dienst Toezicht daar sinds 2017 niet meer proactief op werkt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20231024 - Sven - Cinema Rex.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf het voorjaar van 2024 zullen voetgangers en fietsers veilig de Watersportbaan kunnen oversteken dankzij de Annie Vande Wielebrug. De nieuwe fiets- en wandelbrug vormt een belangrijke schakel binnen de hoofdfietsroute 'Westerringspoor'.

In het weekend van 10 november 2023 vond de verhuis van de brug plaats. De brug kwam toe vanuit de Gentse haven via de Ringvaart. Via de Ringvaart werd de metalen brugconstructie van 90 meter lang, 15 meter breed en 230 ton zwaar tot aan de Watersportbaan gevaren. Daar werd ze met grote kranen uit de Ringvaart over de R4 getild en vervolgens werd ze via de Noorderlaan vervoerd tot aan een speciaal ponton, van waar één zijde van de brug over het water naar de overkant werd gedraaid.

De bomen langsheen de Ringvaart/R4 werden gevrijwaard bij het plaatsen van de brug.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel bedraagt de totale kostprijs voor het transport en het plaatsen van de brug over de Watersportbaan?
2. Welke specifiek materieel was nodig om de brug op de juiste plaats te krijgen? Graag een overzicht van alle gebruikte materieel, met vermelding van kostprijs per gebruikt transportmiddel.
3. Hoe evalueert de schepen de gebruikte methode om de brug op de juiste plaats te krijgen en dit op vlak van kostprijs, milieu-impact en gebruiksgemak?
4. Welke afwegingen werden gemaakt rond de inzet van materieel?
5. Bracht het hijsen van de 230 ton zware brug met de grote kranen over de bomen langsheen de Ringvaart/R4 extra kosten met zich mee? Zo ja, wat is de extra kostprijs?
6. Werd overwogen om de bomen te rooien om de kostprijs te drukken? Wat was de motivatie om de bomen niet te rooien?

ANTWOORD

Deze vraag wordt op vraag van de auteur ingetrokken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik krijg meldingen over de verkeerssituatie aan de Everstraat te Sint-Amandsberg.

Bij het kruispunt met de Antwerpsesteenweg, moeten de auto's die uit de Everstraat komen, te ver met de neus van de wagen vooruit rijden om het aankomend verkeer te kunnen zien. (zie ook foto's in bijlage)

Ik weet dat u geen voorstander bent van spiegels, maar gezien het een gevaarlijke situatie betreft, vooral voor fietsers die op het fietspad van de Antwerpsesteenweg rijden, had ik volgende vraag:

Vraag

- kan de situatie daar ter plaatse nagekeken worden, om te zien welke maatregel er mogelijk is?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- everstraat.png - everstraat2.png

ANTWOORD

Het oprijdzicht vanuit de Everstraat voor auto's die de Antwerpsesteenweg willen oprijden, is inderdaad beperkt met verkeer dat aan 50 km/u kan aanrijden. De zichtbaarheid is wel voldoende als er een zone 30 van toepassing zou zijn.

Het straatbeeld op dit segment van de Antwerpsesteenweg leest nog niet als 30 km/u. Daarom onderzoekt de Stad, samen met wegbeheerder Agentschap Wegen en Verkeer welke maatregelen we kunnen treffen om hier zowel de leesbaarheid als de verkeersveiligheid te verbeteren. Na uitvoering van deze maatregelen en de verlaging van de snelheid naar 30 km/u zal het oprijden vanuit de zijstraten verbeteren. Bij elke maatregel die we onderzoeken staat verkeersveiligheid voorop en hebben we aandacht voor het oprijdzicht, voor alle modi.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- everstraat.png - , everstraat2.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Onlangs werden de bermen hersteld in de Eikstraat. Wat heel welkom was, en waarvoor de bewoners dankbaar zijn.

Echter, er is een nieuwe toename van zwaar verkeer (vrachtwagens voor het nooddorp), en er blijven ook de grote bussen die naar het voetvalstadion rijden.

Met als gevolg dat er een vrachtwagen in de berm is beland, en die berm dus opnieuw kapot gereden is.

Ook de betonnen baanstroken zien af, en de voegen er tussen verbreden en zorgen voor overlast.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Is het mogelijk om nieuwe herstellingen uit te voeren in de Eikstraat? (zowel de bermen, als de voegen tussen de betonnen weggedelen)

ANTWOORD

De Eikstraat heeft een dwarsprofiel bestaande uit een smalle betonnen rijweg van 4,50m breedte, met zowel links als rechts, een smalle grasberm geflankeerd door een straatgracht. De betonplaten zijn respectievelijk 2,5m en 2,00m breed. De straatverlichting en de verkeersborden voor verboden parkeren staan op de smalle strook tussen rijweg en straatgracht.

Het voorbije jaar werd de Eikstraat gebruikt als omleidingsweg bij de wegenwerken aan de brug van de Eksaardserijweg en de Sint-Jozefstraat. De Eikstraat kreeg ook heel wat zwaar verkeer (o.a. uitzonderlijk vervoer van de woonunits) bij de inrichting van fase 1 van het Oekraïene-dorp en nu terug bij de werken aan fase 2 van dit dorp. In de straat zijn er ook de bedrijfsgebouwen van VZW Krommeboom, het voetbalterrein van Racing Gent en de oefenterreinen van KAA Gent. De Eikstraat is wordt momenteel dan ook veel drukker gebruikt dan voorheen.

De slijtage aan de rijbaan is duidelijk zichtbaar door:

- de ingereden zijbermen door uitwijkende voertuigen bij het kruisen van elkaar
- de langsvog verbreed stelselmatig doordat de betonplaten naar de grachten schuift door te weinig steun van de zijbermen.

Half oktober vulden we alle zijbermen aan met een onderlaag van gebroken steenpuin en een afwerklaag van teelaarde.

De sector van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal opnieuw een bermherstel voorzien. Dit kan enkel bij drogere weersomstandigheden. Enkel dan kunnen we een kwalitatief resultaat bekomen. Zolang de waterstanden in de lokale grachten zo hoog blijven, en er plassen in de bermen zijn kunnen we geen zinvol resultaat bekomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf het voorjaar van 2024 zullen voetgangers en fietsers veilig de Watersportbaan kunnen oversteken dankzij de Annie Vande Wielebrug. De nieuwe fiets- en wandelbrug vormt een belangrijke schakel binnen de hoofdfietsroute 'Westerringspoor'.

In het weekend van 10 november 2023 vond de verhuis van de brug plaats. De brug kwam toe vanuit de Gentse haven via de Ringvaart. Via de Ringvaart werd de metalen brugconstructie van 90 meter lang, 15 meter breed en 230 ton zwaar tot aan de Watersportbaan gevaren. Daar werd ze met grote kranen uit de Ringvaart over de R4 getild en vervolgens werd ze via de Noorderlaan vervoerd tot aan een speciaal ponton, van waar één zijde van de brug over het water naar de overkant werd gedraaid.

De bomen langsheen de Ringvaart/R4 werden gevrijwaard bij het plaatsen van de brug.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoeveel bedraagt de totale kostprijs voor het transport en het plaatsen van de brug over de Watersportbaan?
 2. Op basis van welke overwegingen werd ervoor gekozen om geen bomen te rooien langs de Ringvaart/R4?
 3. Welke bijkomende kosten bracht de beslissing om de brug over de bomen te tillen met zich mee?
-

ANTWOORD

Het bestek voor de realisatie van de brug over de Watersportbaan voorziet in twee posten voor deze operatie:

1. Vervoer, lossen en opslaan op de bouwplaats van de staalconstructie volgens 26-6– inschrijvingsprijs € 268.099,25.
2. Definitieve montage op de bouwplaats van de staalconstructie volgens 26-7– inschrijvingsprijs € 236.019,00.

De opdracht van werken was een openbare procedure cfr. wet op overheidsopdrachten met gunningscriteria prijs en plan van aanpak. In het plan van aanpak was de montage van de brug te beschrijven. De opdrachtnemer heeft in zijn plan van aanpak bij de offerte het transport en de plaatsing beschreven. In het plan van aanpak werd reeds aangegeven dat er geen bomen te rooien waren. Bij de beoordeling van de offertes werd dit meegenomen als een gunstig aspect. Het is ook uitgevoerd volgens deze beschrijving in het plan van aanpak.

Gezien de operatie van bij inschrijving voorzien was om uit te voeren zonder bomen te rooien, kan er geen dergelijke kost worden begroot. Voor het hoger tillen van de brug was er geen inzet van bijkomend materieel noodzakelijk. Voor het scenario waarbij de bomen wel geroid moesten worden zou dit vanop de R4 moeten gebeuren en nadien gecompenseerd moeten worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verenigingen die een culturele activiteit organiseren kunnen gebruik maken van stadsdagen, waarbij ze gratis gebruik kunnen maken van de infrastructuur van enkele cultuurhuizen. Op deze manier zet Stad Gent in op cultuurcreatie en -presentatie door middel van een slim en optimaal gebruik van de beschikbare culturele infrastructuur, zoals beschreven in de "richtlijn voor het toewijzen van stadsdagen."

Een van de cultuurhuizen waar stadsdagen aangevraagd kunnen worden is Opera Gent. In het seizoen 2022-2023 werden 9,5 stadsdagen toegewezen aan 8 verschillende organisaties en diensten. De komende jaren wordt dit historische gebouw echter ingrijpend gerenoveerd. Tijdens deze bouwwerken zou het gebouw gedurende vier jaar gesloten worden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de timing van de renovatiewerken? Wanneer sluit Opera Gent haar deuren en wanneer is de heropening voorzien? Graag meer uitleg.
 2. Naar waar wijkt Opera Ballet Vlaanderen uit tijdens de werken?
 3. Worden de 20 jaarlijkse stadsdagen beschikbaar in Opera Gent toegewezen aan andere cultuurhuizen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De renovatiewerken aan het Gentse operagebouw zullen opstarten in 2026.

Opera Ballet Vlaanderen blijft haar werking continueren in het Operagebouw tot eind december 2025. Het gebouw sluit vanaf 1 januari 2026, dit in functie van de ontruiming van het gebouw en de start van de renovatiewerken. De heropening van het gebouw is voorzien in 2030.

Opera Ballet Vlaanderen zal tijdens de periode waarin het Gentse operagebouw gesloten blijft, nomadisch opereren in Gent, zowel voor wat betreft repetities als qua presentatie van de voorstellingen. Opera Ballet Vlaanderen voert daartoe momenteel verkennende gesprekken met mogelijke partners in Gent. Het betreft dan vooral presentatieplekken voor producties van opera, ballet en concerten.

Opera Ballet Vlaanderen zet momenteel in de huidige werking in op 'extra muros' activiteiten in Gent in samenwerking met andere Gentse cultuurhuizen zoals het Muziekcentrum De Bijloke, het Festival van Vlaanderen en de Sint-Baafskathedraal.

Aangezien de huidige werking van Opera Ballet Vlaanderen (inclusief de jaarlijkse toekenning van 20 stadsdagen) in het Gentse Operagebouw wordt gecontinueerd tot eind 2025, kan het engagement zoals omschreven in de huidige subsidieovereenkomst tussen Stad Gent en Opera Ballet Vlaanderen zonder probleem volledig nagekomen worden.

De regeling m.b.t. stadsdagen vanaf de heropening van het gebouw zal onderwerp zijn van een overeenkomst tussen Stad Gent en Opera Ballet Vlaanderen in de volgende bestuursperiode. Uiteraard zullen in de periode van de sluiting geen stadsdagen kunnen worden toegekend. In die periode zullen aanvragers van stadsdagen aangewezen zijn op het gebruik van andere locaties.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eén van de onderverdelingen van de Dienst Internationale Netwerken en Relaties is het Team Mondiale Solidariteit.

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Welke teams ressorteren onder de dienst in kwestie?
 2. Welke opdrachten en taken heeft elk team? Welke realisaties kunnen tot nog toe per team voorgelegd worden?
 3. Wat zijn de uitgegeven (rekening) en nog voorziene (begroting) middelen (personeel, werking, investeringen, verleende subsidies, ...) per team voor deze legislatuur (2019-2025)?
-

ANTWOORD

Vraag 1 – Welke teams ressorteren onder de dienst in kwestie?

Positionering van de dienst binnen het organogram

Het college keurde op 22/06/2023 een organogramwijzing goed, waarin aangegeven wordt dat vanaf 01/09/2023 de Dienst Internationale Relaties en Netwerken en de Dienst Strategische Subsidies samengevoegd worden in de Dienst Internationale Netwerken en Subsidies.

Deze dienst is onderdeel van het Departement Bedrijfsvoering, zie detail uit organogram Stad Gent en OCMW Gent.

De dienst is actief op drie verschillende domeinen en daarom georganiseerd in drie verschillende teams:

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er bereiken mij signalen dat er spanning bestaat tussen de uitbreiding van de terrassen enerzijds en parkeerplaatsen voor de buurt anderzijds op het Beverhoutplein.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Bereiken deze spanningen de stadsdiensten? Zijn er klachten/meldingen ontvangen?
 - Hoe wordt omgegaan met dit spanningsveld? Welke criteria worden er gehanteerd en welke inspraak hebben bewoners al dan niet?
 - Zijn er recent wijzigingen gebeurd in de terrassen/parkeerplaatsen op het Beverhoutplein? Zijn er wijzigingen op til?
-

ANTWOORD

De afdeling Innames publieke Ruimte ontving klachten van buurtbewoners die zich kanten tegen een terrasname op de parkeerstrook t.h.v. Beverhoutplein. De buurtbewoners geven aan geluidsoverlast te ervaren afkomstig van terrasbezoekers en vrezen dat dit door een eventuele uitbreiding van terrassen zou verergeren.

We kunnen echter op basis van vermoedens van toekomstige geluidsoverlast geen terrasnames weigeren. De juridische dienst gaf ook in andere cases al aan dat 'preventief' weigeren van terrasvergunningen enkel kan indien er vaststellingen of PV's zijn.

IPR vroeg bij de horecaceel van de Politie op of er reeds vaststellingen of PV's zijn van terrassen op het Beverhoutplein, maar dit zou niet het geval zijn.

Het terrasreglement voorziet wel maatregelen wanneer er vaststellingen zijn van geluidsoverlast.

Bij overlast kan altijd de politie gebeld worden om een vaststelling te doen.

In geval van positieve vaststelling zullen de horecacoaches eerst proberen bemiddelen. Bij aanhoudende overlast kunnen maatregelen worden opgelegd of wordt er overgegaan tot handhaving.

De horecazaak te Beverhoutplein 5-6 heeft een vergunning van 11 lopende meters op de parkeerstrook voor de zaak. Er is ook nog een andere terrasaanvraag lopende, en er werd de vraag gesteld voor een terrasname op het plein zelf, maar daar is nog geen officiële aanvraag voor gedaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verenigingen die een culturele activiteit organiseren kunnen gebruik maken van stadsdagen, waardoor ze gratis kunnen beschikken over de infrastructuur van enkele cultuurhuizen. Op deze manier zet Stad Gent in op cultuurcreatie en -presentatie door middel van een slim en optimaal gebruik van de beschikbare culturele infrastructuur, zoals beschreven in de "richtlijn voor het toewijzen van stadsdagen."

In het seizoen 2022-2023 werden 183 stadsdagen aangevraagd waarvan er 151,5 werden goedgekeurd. 5 stadsdagen werden geannuleerd na goedkeuring.

Het gebruik van de stadsdagen verschilt van cultuurhuis tot cultuurhuis. Zo werden alle beschikbare stadsdagen gebruikt in de Minardschouwburg, de Bijloke en NTGent. In zowel De Expeditie, de Sint-Coletakerk als de Kopergieterij ging echter maar één stadsdag door, terwijl er jaarlijks respectievelijk 25, 10 en 20 beschikbaar zijn. Ook in de Capitole, de Kazematten, Opera Gent en Scala gingen slechts de helft of minder van de beschikbare stadsdagen door.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat waren de redenen voor de weigering van de 31,5 aangevraagde stadsdagen? Graag een overzicht
2. Wat waren de redenen voor de annulering van de 5 goedgekeurde stadsdagen? Graag een overzicht
3. Is de schepen op de hoogte van de grote verschillen tussen de beschikbare locaties voor wat betreft het effectieve gebruik van de beschikbare stadsdagen? Welke verklaringen ziet de schepen hiervoor?
4. Op welke manier wordt het gebruik van stadsdagen geëvalueerd?
5. Hoe zorgen we er als Stad voor dat onze culturele infrastructuur zo goed mogelijk wordt opengesteld aan verenigingen door maximaal gebruik van de stadsdagen?

ANTWOORD

De reden voor weigering van 31,5 aangevraagde stadsdagen is weergegeven in het "Detailoverzicht toegekende stadsdagen seizoen 2022 - 2023", toegevoegd als bijlage.

De anulatie van 5 goedgekeurde stadsdagen gebeurde steeds door de aanvragende organisatie zelf en dat om verschillende redenen. De motivatie is weergegeven in de tabel van het "Detailoverzicht toegekende stadsdagen seizoen 2022 - 2023".

Ik ben ervan op de hoogte dat het aantal beschikbare stadsdagen dat effectief wordt opgenomen verschilt van locatie tot locatie. Daarvoor zie ik verschillende verklaringen:

- De kostprijs van de stadsdag: het gebruik van een 'stadsdag' houdt in dat de huur van de zaal kosteloos is maar niet de omkadering zoals bijvoorbeeld extra zaalpersoneel, technische ondersteuning, enzovoort. Deze bijkomende kosten verschillen van locatie tot locatie en zijn o.a. afhankelijk van de grootte van de zaal.

- De cultuurhuizen waar stadsdagen beschikbaar zijn, hebben een eigen programmatie, die logischerwijs voorrang krijgt op de toekenning van stadsdagen. Om die reden worden de aanvragen voor stadsdagen pas goedgekeurd wanneer de eigen programmatie van het cultuurhuis vastligt (meestal in april voor het daaropvolgende cultuurseizoen). Een aantal aanvragers hebben voor hun activiteit een vaste datum, die niet meer ingepast kan worden in de kalender van het cultuurhuis. In dergelijke gevallen wordt steeds bekeken of een alternatieve datum kan aangeboden worden maar aanvragers willen daar niet altijd op in gaan omdat ze hun activiteit jaarlijks op een vast tijdstip willen laten plaatsvinden.

- De aanvragen voor stadsdagen in seizoen 2022-2023 kenden nog de gevolgen van de coronaperiode. Sommige verenigingen moesten hun activiteiten opnieuw opstarten, hadden het veelal financieel moeilijker en planden daarom nog geen publieksgerichte activiteiten.

De evaluatie van het systeem van de stadsdagen gebeurt jaarlijks in overleg met de betrokken cultuurhuizen. Naar aanleiding van de nieuwe reeks aanvragen voor het daaropvolgende seizoen, wordt jaarlijks in de periode april-mei door de Cultuurdienst een overleg ingepland met elk cultuurhuis afzonderlijk.

Bovendien is er bij elke aanvraag overleg tussen de Cultuurdienst en de aanvrager over de activiteit waarvoor een stadsdag wordt aangevraagd, om na te gaan of de gevraagde locatie wel geschikt is voor de activiteit die wordt ingepland en desgevallend om te zoeken naar een alternatieve locatie.

Aanvragers van stadsdagen worden voor zover relevant steeds doorverwezen naar de locaties waar in het vorige seizoen weinig stadsdagen werden toegekend om het gebruik van de stadsdagen over zoveel mogelijk verschillende locaties te spreiden. Dat is evenwel niet vanzelfsprekend, omdat veel aanvragers een specifieke locatie op het oog hebben en niet altijd bereid zijn uit te wijken naar een andere locatie.

Tot slot worden de stadsdagen in de communicatie van de Cultuurdienst opgenomen om de potentiële aanvragers zo goed mogelijk te informeren over het systeem van de stadsdagen.

Bijlage: Detailoverzicht toegekende stadsdagen seizoen 2022 - 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de website van de stad zagen we plots verschijnen dat niet Sinterklaas, maar wel Queen Nikkolah haar intrede zou maken op 6 december in het stadhuis.

De stad wilde van Sinterklaas namelijk opnieuw een inclusief feest maken. Dit viel duidelijk niet in goede aarde bij veel Gentenaars, en de reacties op sociale media waren niet mals. De burgemeester reageerde ook in de krant dat de stad niet op de hoogte was en dat het optreden niet zou doorgaan in het stadhuis.

Nu zien we dat de intrede van Queen Nikkolah doorgaat in de VierNulVier, de voormalige Vooruit. Op de affiche op de site staat de stad Gent wel degelijk vermeld als partner voor dit evenement. We hebben dan ook een aantal vragen over deze beslissingen:

Vraag

- Wie besliste de komst van Queen Nikkolah?
- Was het college hiervan op de hoogte? Zo ja, waarom ontkende de burgemeester dit in het nieuws? Zo nee, waarom werd zo een politiek geladen dossier niet op het college voorgelegd?
- Wat was de voorziene kostprijs van dit evenement in het stadhuis?
- Gezien Queen Nikkolah in de vooruit zijn intrede deed, wat was het aandeel van de stad hierin? Heeft de stad hiervoor financiële of logistieke steun verleend? Zo ja, hoeveel en welk materiaal?
- Oude sinterklaasboeken mochten ingeleverd worden in ruil voor 'nieuwe' boeken. Wat is de kostprijs hiervan?
- Wat gebeurt er met de ingeleverde sinterklaasboeken?
- Waren er andere alternatieve sinterklaasfeesten die uitgingen van de stad, of waar de stad geld heeft voorzien? Zo ja, over welk bedrag spreken we?

ANTWOORD

Het evenement rond Queen Nikkolah paste binnen een breder traject rond dekolonisering én een reeks evenementen in het kader van 75 jaar internationale verklaring van de rechten van de mens. Oók in dat kader was Gent gastheer van een internationaal mensenrechtencongres. Ik stel met u vast dat het minder aandacht kreeg hoewel beide door ons team internationale solidariteit werden opgezet om de Gentenaars handvaten te bieden om over deze themas te reflecteren. Het evenement werd begroot op 6.925 euro.

Het is niet gebruikelijk dat het college zich uitspreekt over kleinschalige activiteiten die uitvoering geven aan goedgekeurde beleidsdoelen en beleidsnota's. Dat is in dit geval dan ook niet gebeurd.

De mogelijkheid voor ouders of leerkrachten om boekjes met stereotype afbeeldingen van de helper van de sint te ruilen voor hedendaagse boeken werd geboden omdat er vraag naar is – en in sommige gezinnen en scholen de middelen ontbreken om dit op te nemen. Er werden 200 boeken aangekocht die op het event en later via stadsdiensten en het onderwijscentrum werden verdeeld. De aankoop bedroeg 3.571 euro (ofwel gemiddeld 17,85 per boek). De ingeleverde boeken zullen worden gebruikt voor educatieve doelen om de evolutie in ons kijken naar dit en andere evenementen te duiden.

We zijn niet op de hoogte van andere “alternatieve sinterklaasfeesten” die door stadsdiensten werden georganiseerd. Het Queen Nikkolah-event in Vier-Nul-Vier waarnaar uw vraag verwijst werd niet door een stadsdienst georganiseerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wat was de kostprijs van dit evenement ?

Vraag

Op zondag 19 november deed de Sint met zijn Pieten zijn intrede in onze stad.

ANTWOORD

Het Sinterklaasfeest is gebudgetteerd op € 45.000. Op heden is de kostprijs € 38.972,41.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik verneem dat er sinds enkele weken gesluikstort wordt aan het begin van de Ruienhovenstraat, in de groenbeplantingen net voorbij het kruispunt met de Botestraat. Daar geparkeerde vrachtwagens onttrekken sluikestorters aan het zicht, wat het makkelijker maakt voor overtreeders om ongezien te werk te gaan.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de schepen en Ivago bekend met deze sluikestortlocatie? Werden er al klachten of meldingen ontvangen? Wordt er gecontroleerd op deze locatie?
2. Welke maatregelen ziet de schepen om sluikestorten daar te ontraden? Hoe staat de schepen tegen bijvoorbeeld een parkeerverbod voor vrachtwagens of een volledig parkeerverbod?

ANTWOORD

De Cel Regie Netheid ontving nog geen specifieke signalen over de netheidsproblematiek op deze locatie. In de Ruienhovenstraat zijn er in 2023 drie sluikestorten opgeruimd door IVAGO, in de Botestraat zijn er 23 sluikestorten opgeruimd door IVAGO.

Stad Gent zet in op verschillende pijlers om sluikestort tegen te gaan: gemeld sluikestort wordt opgeruimd, daarnaast wordt er gesensibiliseerd en ingezet op preventie en als sluitstuk is er handhaving. In 2023 werd er één GAS-vaststelling opgemaakt voor het achterlaten van zwerfvuil in de Botestraat.

Momenteel zien we nog geen redenen voor een volledig of gedeeltelijk parkeerverbod. We blijven extra waakzaam en bezorgden dan ook dit signaal aan de gemeenschapswachten zodat zij tijdens hun patrouille deze straten meenemen en een oogje in het zeil houden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met het Project "Mendonkdorp en omgeving" plant Stad Gent de volledige heraanleg van Mendonkdorp en omgeving in samenwerking met Aquafin en FARYS. Daarnaast wordt de weginfrastructuur aangepast aan de toekomstige aantakkingen op en fietstunnels onder de R4 zoals voorzien door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Wegenwerken gaan altijd gepaard met tijdelijke ongemakken voor de buurtbewoners, waar zij ook begrip voor opbrengen. Om frustraties te voorkomen is een duidelijke en tijdige communicatie van groot belang. Ik ontvang echter signalen uit de buurt, onder meer uit de nabije omgeving van de betrokken straten, dat er niet of onvoldoende gecommuniceerd zou worden over de werken die in augustus van start zijn gegaan. Op de website van de Stad staat het Project "Mendonkdorp en omgeving" nog "in voorbereiding" en is enkel sprake van "enkele kleinere werken aan de nutsleidingen."

Bovendien leeft in de buurt de bedenking dat men in alle straten in de omgeving tegelijkertijd verschillende werken uitvoert op verschillende momenten, waardoor heel de buurt een werf is geworden en iedereen de omlegging moet volgen tot Mendonkdorp. Daarnaast is er sinds begin oktober ook een werf langs de andere kant van Mendonkbrug, waardoor buurtbewoners zich bijna volledig afgesloten voelen.

Ook vanuit de hoek van de wegenwerkers zelf bereiken mij bepaalde frustraties over het vele doorgaand verkeer, onder meer door sluipverkeer dat de signalisatie negeert.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke communicatie werd vanuit de betrokken partijen (Stad Gent, Aquafin, FARYS, AWW) sinds het begin van de werken bezorgd aan de buurtbewoners, zijnde zowel bewoners van de straten waarin werken worden uitgevoerd als bewoners uit de ruimere omgeving die door de werken moeten rijden om hun woning te bereiken? Graag meer uitleg.
2. Kan de website van de Stad worden aangevuld met de planning van de werken die momenteel worden uitgevoerd en de toekomstige werken waarvan de planning al werd opgemaakt?
3. Welke omleidingen zijn momenteel van kracht, hoe worden die gesignaleerd en tot wanneer zijn deze in voege?
4. Hoe gebeurt de afstemming van de werken op verschillende werven tussen de verschillende uitvoerders? In welke mate is het beperken van hinder hierbij een afweging? Graag meer uitleg.
5. Heeft de schepen onderzocht in welke mate deze werfzone te maken krijgt met sluipverkeer en hoe dit vermeden kan worden?

ANTWOORD

1. Welke communicatie werd vanuit de betrokken partijen (Stad Gent, Aquafin, FARYS, AWW) sinds het begin van de werken bezorgd aan de buurtbewoners, zijnde zowel bewoners van de straten waarin werken worden uitgevoerd als bewoners uit de ruimere omgeving die door de werken moeten rijden om hun woning te bereiken? Graag meer uitleg.

Momenteel zijn de voorbereidende werken bezig voor de werken Mendonkdorp-cl, heraanleg van de Karel Bauwensstraat- Rapenburgstraat- Barkstraat, Spanjeveerstraat, Windgatstraat, Mendonkdorp en de Marcel Herpelcinkstraat. De voorbereidende werken omvatten het verplaatsen en vernieuwen van de nutleidingen van verschillende Nutsbedrijven waaronder Fluvius, Farys, Telenet, Proximus en andere. Fluvius is trekker van die werken. De communicatie naar de bewoners toe gebeurt door de nutsbedrijven. Zij verspreiden, bij iedere fase die ze uitvoeren, bewonersbrieven. In bijlage vindt u de laatste bewonersbrief die verspreid is aan de bewoners van de Karel Bauwensstraat- Rapenburgstraat- Barkstraat en de Marcel Herpelcinkstraat- Spanjeveerstraat. De Stad verwijst naar die bewonersbrieven vanuit de projectpagina "Project Mendonkdorp en omgeving" die op de website van de Stad terug te vinden is.

2. Kan de website van de Stad worden aangevuld met de planning van de werken die momenteel worden uitgevoerd en de toekomstige werken waarvan de planning al werd opgemaakt?

De website van de Stad wordt telkens, de planning van de werken Mendonkdorp-cl wijzigt, aangevuld. Voorlopig is er nog geen vaste datum voor de start van de werken Mendonkdorp-cl. De planning van de werken Mendonkdorp-cl is afhankelijk van de werken voor het vernieuwen van de Spanjeveerbrug. De Vlaamse Waterweg plannen de start van die werken in Augustus 2024. Het is de bedoeling dat de werken Mendonkdorp-cl in maart 2024 starten en geschorst worden tijdens de werken aan de brug. In bijlage vindt u de recentste planning van de eerste fase van de werken Mendonkdorp-cl. Deze planning kan onder invloed van verschillende factoren, verkrijgen van de nodige vergunningen, uitlopen van nutswerken, weer, conflicten met andere werken, en andere, nog sterk wijzigen. Daarom is voorlopig op de website van de Stad nog geen startdatum van de werken Mendonkdorp-cl vermeld.

3. Welke omleidingen zijn momenteel van kracht, hoe worden die gesignaleerd en tot wanneer zijn deze in voege?

De omleiding verloopt via Mendonkdorp, Oostdonkstraat, Mendonk, N449, Dorp, Warande, Sint-Kruis-Winkeldorp. Door de vele werken in de nabije omgevingen zijn er geen alternatieven mogelijk.

Deze omleiding blijft in voege tot einde der werken zijnde 21 december 2023.

4. Hoe gebeurt de afstemming van de werken op verschillende werven tussen de verschillende uitvoerders? In welke mate is het beperken van hinder hierbij een afweging? Graag meer uitleg.

De afstemming gebeurt door de werken in de nabije omgeving in kaart te brengen en deze met elkaar af te stemmen. Bij enige conflict wordt de controleur hierbij ingeschakeld en dient hij het nodige te ondernemen om conflicten die hinder met zich meebrengen, op te lossen.

Het vergunnen van deze werken gebeurt door principes rond Minder-Hinder toe te passen. Wij trachten steeds de hinder tot het minimum te beperken. Daarnaast bekijken we de prioriteiten van de werken in functie van de noden van de burgers.

5. Heeft de schepen onderzocht in welke mate deze werfzone te maken krijgt met sluipverkeer en hoe dit vermeden kan worden?

Dit heb ik niet specifiek onderzocht, maar hoort in het algemeen bij de afwegingen en het onderzoek

naar conflicten en hinder die gemaakt worden bij het vergunnen van de werken.

Adres:

Aan de bewoners van de Karel Bauwensstraat- Rapenburgstraat- Barkstraat en de Marcel Herpelcinkstraat- Spanjeveerstraat.

Datum: 14/12/23

Pagina's: 1

Uw ref.:

Tel.:

Onze ref.: 231084B

Fax.:

Betreft: Aanleg Middendrukgasleiding Karel Bauwensstraat.

Geachte buurtbewoners,

Zoals je weet zijn wij al een hele tijd bezig met de aanleg van fluviusleidingen in de omgeving.

Wij naderen het eindpunt, maar moeten wel nog een belangrijk fase uitvoeren, namelijk de middendrukgasleiding plaatsen in de Barkstraat en de Karel Bauwensstraat.

De voorbereiding is reeds gebeurd (filters plaatsen). De bedoeling is dat deze werken starten in de week van 20-11-2023. Vermoedelijk zullen deze 2 weken duren. Dit afhankelijk van de weersomstandigheden. De sleuf zal gemaakt worden voor een deel in de greppel en de asfalt.

Hieronder de kaart van de locatie van de gasleiding.

Dit zal wel hinder met zich mee brengen. De woningen aan de oneven zijde zullen enkel te voet bereikbaar zijn. Parkeren op de oprit zal niet mogelijk zijn. Voor de rest zal er beperkte doorgang zijn (maximum 4m) voor de hulpdiensten, Ivago en voertuigen die niet over de brug aan de Moervaart kunnen. Ook de buurtbewoners van de Karel Bauwensstraat zullen toegelaten worden. Alle andere verkeer (alle andere zijstraten) moeten zich verplaatsen via Mendonk en de brug. Hierop zal ook streng worden toegezien.

Hieronder de kaart van de locatie gasleiding:

Een werf voor de deur kan voor wat onvoorziene ongemakken en hinder zorgen, maar dankzij uw flexibiliteit kunnen we de noodzakelijke werkzaamheden op een vlotte manier laten verlopen.

Indien er vragen zijn, zowel voor aanvang als tijdens de werkzaamheden, laat zeker niet na om ons op te bellen of spreek iemand aan op de werf. Samen kunnen wij bekijken in welke mate wij aan uw vraag kunnen voldoen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd verblijven wij,

Met de meeste achting,

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Lange Velden in Wondelgem zijn meerdere straten ingericht als woonerf. Voetgangers mogen er de ganze breedte van de straat gebruiken en ook spelen is toegelaten. De snelheid is er beperkt tot 20 km/u en bestuurders mogen de voetgangers niet in gevaar brengen en niet hinderen.

Buurtbewoners uit specifieke straten (Yvonne Desirantstraat en Elza Darcielstraat) melden mij dat er toch vaak te snel gereden wordt, ondanks de inrichting als woonerf. Zij stellen zich vragen over de verkeersveiligheid van de actieve weggebruikers.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van de problematiek rond overdreven snelheid in de Lange Velden?
 2. Hoeveel snelheidscontroles zijn er de laatste drie jaar uitgevoerd in de Lange Velden? Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld? Graag een overzicht.
 3. Hoeveel verkeersongevallen met stoffelijke schade en/of lichamelijk letsel gebeurden er de laatste drie jaar in de Lange Velden? Graag een overzicht.
-

ANTWOORD

Geacht raadslid

De PZ Gent voerde in de regio de Lange Velden de laatste 3 jaar verschillende snelheidscontroles uit. In onderstaande tabel vindt u een overzicht hiervan met de resultaten. straat aantal acties passages overtredingen overtredingsgraad Intrekkingen

Tijdens de voorbije 3 jaar noteerde de politie in de regio Lange Velden onderstaande verkeersongevallen. Type ongeval 2021 2022 2023 Totaal

Ongeval met doden

Onderstaande kaart schetst met blauwe lijnen de zone die is meegenomen in deze rapportering, alsook de locaties van snelheidscontrole (geel) en de locaties van de ongevallen (rood):

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Lange Velden in Wondelgem zijn meerdere straten ingericht als woonerf. Voetgangers mogen er de ganse breedte van de straat gebruiken en ook spelen is toegelaten. De snelheid is er beperkt tot 20 km/u en bestuurders mogen de voetgangers niet in gevaar brengen en niet hinderen.

Buurtbewoners uit specifieke straten (Yvonne Desirantstraat en Elza Darcielstraat) melden mij dat er toch vaak te snel gereden wordt, ondanks de inrichting als woonerf. Zij stellen zich vragen over de verkeersveiligheid van de actieve weggebruikers. Vanuit enkele bewoners zou zijn voorgesteld om rubberen drempels te leggen om de snelheid af te remmen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van de problematiek rond overdreven snelheid in de Lange Velden?
 2. Heeft de schepen of het Mobiliteitsbedrijf onderzocht of rubberen drempels een nuttige en veilige infrastructuurmaatregel kunnen zijn? Zo ja, wat was daarvan het resultaat? Zo nee, wat werd er met de suggestie gedaan en waarom werd deze niet onderzocht?
 3. Welke andere infrastructuurmaatregelen zijn er mogelijk om de maximumsnelheid van 20 km/u op woonerven af te dwingen, zowel algemeen als specifiek in de Lange Velden? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

Het snelheidsprobleem is gekend bij het Mobiliteitsbedrijf. Wat het hier extra moeilijk maakt is het gegeven dat er heel wat ontwerpmatige gebreken aan te merken zijn bij de diverse straten die hier destijds als woonerf zijn bestemd/gesignaleerd. Dat maakt dat een eenvoudige oplossing niet voorhanden is en dat vooreerst een degelijk onderzoek moet worden gevoerd naar de meest efficiënte maatregelen. Drempels kunnen een deel uitmaken van de oplossing maar ook andere snelheidsremmende maatregelen kunnen een optie zijn. We hebben dit onderzoek ingepland in het voorjaar van 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de vorige gemeenteraad stelde ik u enkele vragen over de actuele werken aan de toekomstige groenpool Wonderwoud.

Graag zou ik wat dieper willen ingaan op de kwestie van de gronden die aangeleverd worden vanop andere locaties.

In totaal wordt er 65.000 m³ grond verzet, een gedeelte van deze grond komt van historische opslag op de site zelf, een ander gedeelte wordt aangevoerd van elders.

Buurtbewoners stellen zich vragen over de oorsprong van die extern aangevoerde gronden en zijn ongerust over de zuiverheid van die gronden. In uw antwoord gaf u aan dat deze aangevoerde gronden gebruikt worden voor de 'bouwkundige bodem' van de dijk in wording op de site en dat deze van diverse locaties aangevoerd worden en onder toezicht van Grondenbank vzw staan. Deze laatste volgt op of deze aan de vooropgestelde normering voldoen.

Vraag

1. Hoeveel van de in totaal 65.000 m³ grondverzet wordt extern aangevoerd?
2. Kan u de effectieve oorsprong van die gronden delen om zo de ongerustheid bij buurtbewoners weg te nemen?
3. Wordt er bij de aanvoer van die gronden ingezet op milieuvriendelijk en verkeersveilig transport om vervoer met vrachtwagens zoveel mogelijk te vermijden? Is het charter werftransport vermeld in de bestekken en welke inspanningen doet men voor veilige werftransporten?
4. Kan u meer info geven over de vooropgestelde milieuhygiënische kwaliteit van de gronden die worden aangevoerd? Is de aangevoerde bodem getest op de aanwezigheid van stoffen uit de familie PFAS? Is de aard van de aangevoerde bodem afgestemd op de beoogde doelvegetatie (s)?

ANTWOORD

1. Hoeveel van de in totaal 65.000 m³ grondverzet wordt extern aangevoerd?

Er wordt 65.000 m³ aangevoerd met verschillende gebruiksdoeleinden, hetzij voor bouwkundig bodemgebruik zoals in de kern van de dijk i.f.v. de stabiliteit, hetzij als "schrале opvulling" voor de vijver en speelzone.

7.000 m³ grond, afkomstig van de ter plaatse aanwezige zandstocks, wordt binnen de werfzone gebruikt voor het realiseren van de afdeklaag van de dijken en de afwerking van de speelzone. Dit

is geen externe aanvoer.

2. Kan u de effectieve oorsprong van die gronden delen om zo de ongerustheid bij buurtbewoners weg te nemen?

Alle transporten staan onder toezicht van de Grondbank vzw, bodembeheerorganisatie erkend door OVAM, Vlaamse Overheid. Het nodige volume vraagt aanvoer vanuit verschillende werven. De gronden zijn afkomstig van diverse bouwprojecten in Vlaanderen en moeten voldoen aan de vooropgestelde criteria. De oorsprong van de gronden wordt vastgelegd in de technische verslagen per locatie en per geleverde partij grond is zo'n document beschikbaar bij de werfleider. Deze kunnen ter plaatse worden ingezien.

Alle informatie wordt gebundeld in een bodembeherrapport met een koppeling naar die technische verslagen. Een bodembeherrapport attesteert de levering van uitgegraven bodem op de locatie van het beoogde gebruik en bevestigt dat voldaan is aan de voorwaarden opgenomen in het conform verklaard technisch verslag en de grondverzettoelating. Het vermeldt eveneens het definitieve volume en de effectieve periode van het grondverzet. Dit rapport is beschikbaar op het einde van de werken en kan bij de leidend ambtenaar bij het Agentschap voor Natuur en Bos na de werken opgevraagd worden.

3. Wordt er bij de aanvoer van die gronden ingezet op milieuvriendelijk en verkeersveilig transport om vervoer met vrachtwagens zoveel mogelijk te vermijden? Is het charter werftransport vermeld in de bestekken en welke inspanningen doet men voor veilige werftransporten?

Het Charter werftransport is opgenomen in de bestektekst. De aannemer wordt geacht zich daaraan te houden. Het werftransport naar het Wonderwoud gebeurt via de afrit Schansakker, aangezien het kruispunt ter hoogte van de Antwerpse Steenweg en Drieselstraat niet toegankelijk is wegens werken. Op die manier wordt vermeden dat het transport door woonwijken of door een schoolomgeving loopt. Dit is bovendien de kortste en snelste weg tot het Wonderwoud.

4. Kan u meer info geven over de vooropgestelde milieuhygiënische kwaliteit van de gronden die worden aangevoerd? Is de aangevoerde bodem getest op de aanwezigheid van stoffen uit de familie PFAS? Is de aard van de aangevoerde bodem afgestemd op de beoogde doelvegetatie(s)?

Het grondtransport dient te gebeuren volgens het traceerbaarheidssysteem van een door de OVAM erkende bodembeheerorganisatie, de Grondbank vzw in dit geval. Via de technische verslagen per aanvoerlocatie wordt de milieu hygiënische kwaliteit getest. Alle aangevoerde gronden voldoen aan de wettelijke vereisten volgend uit het bodemdecreet voor gebruik in en op deze locatie.

Als mede-aanbestedende overheid hebben we in samenwerking met de Bodemkundige Dienst van België (onafhankelijke onderzoeks- en adviesinstelling voor landbouw, tuinbouw en milieu) in de werfzone een aantal controle stalen genomen voor een bijkomende controle van de aangevoerde gronden in functie van de bouw van de dijklichamen (bouwkundig bodemgebruik). Het analyserapport bevestigt dat deze aangevoerde gronden aan de wettelijke vereisten voldoen.

De PFAS-waarden bevinden zich onder de geldende grondverzetsnormen uit bijlage V van het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering (Vlarebo, uitvoeringsbesluit van het decreet betreffende de bodemsanering in Vlaanderen). Dit wordt ook bevestigd in het analyserapport van de genomen controlestalen van de aangevoerde gronden in functie van de bouw van de dijklichamen.

De dijken worden afgedekt met een schrale zanderige afdeklaag, wat het meest aansluit bij de gebiedseigen bodemtextuur. Hierdoor krijgt de beoogde schrale vegetatie alle kansen om te ontwikkelen. Ook voor de opvulling van de vijver en de avontuurlijke speelzone wordt schrale grond gebruikt, belangrijk voor de ontwikkeling van de vooropgestelde rietoevers en rietruigte.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Momenteel is er geen zebrapad op de Ottergemsesteenweg Zuid ter hoogte van het voetbalstadion van KAA Gent. Vanuit de buurt blijkt echter dat hier een hoge nood aan is. Zo zijn er de werknemers van de bedrijven die in de Blue Towers werken en die de straat moeten oversteken om de bushalte van De Lijn te bereiken. Ook vanop de parking van de Brico is er heel wat voetgangersverkeer van en naar het stadion. Het dichtstbijzijnde zebrapad ligt echter op ruim 200 meter van de parking van de Brico en ruim 300 meter van de Blue Towers.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft in het kader van een melding een plaatsbezoek gedaan en een bijhorend onderzoek gevoerd. Daarna werd in het voorjaar van 2023 door het Mobiliteitsbedrijf gecommuniceerd dat er een zebrapad zal komen om de oversteek van de parking en Blue Towers naar het stadion te beveiligen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wanneer werd het onderzoek naar een oversteekplaats ter hoogte van de parking en Blue Towers naar het stadion afgerond?
 2. Welke stappen werden sindsdien gezet ter realisatie van dit zebrapad? Welke stappen moeten nog worden genomen? Graag meer uitleg.
 3. Wat is de timing voor het aanleggen van het zebrapad?
-

ANTWOORD

Het onderzoek werd afgerond op 27/3/2023.

De oversteekplaats werd goedgekeurd in een nieuw aanvullend reglement op het college.

Het aanleggen van het zebrapad wordt opgenomen in de planning van DWBW in de komende maanden. De timing voor realisatie is nog afhankelijk van capaciteit en de weersomstandigheden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

In 2021 hebben we in de gemeenteraad beslist om het pad tussen Ombeekhof en de Sint-Bernadettestraat de naam te geven van Dries Morelpad.

Als onderbord is gekozen voor de tekst: "Pastoor van de Sint-Bernadetteparochie, °1923 - +2013".

Buurtbewoners melden me dat dit bordje echter nog niet werd geplaatst.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kan er nagekeken worden wanneer dit bordje zou geplaatst worden?

ANTWOORD

Het klopt dat dit naambordje nog niet geplaatst is. Er moet iets fout gelopen zijn in de productie en uitvoering. De opdracht is wel degelijk geregistreerd maar nog niet uitgevoerd. Door de aangelanden is hier ook geen melding van gemaakt.

We doen ons best om dit bordje zo snel mogelijk te plaatsen. Wij verwachten dat dit zeker geplaatst zal worden in het eerste kwartaal van '24, maar vroeger indien mogelijk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Eikstraat zijn er langs de weg diepe bermen, voornamelijk veroorzaakt door het zware verkeer dat door de straat rijdt.

De stad heeft blijkbaar een ploeg gestuurd om de bermen aan te pakken door er zand/aarde in te leggen en dit vervolgens effen te trekken. In de bijlage vindt u een foto van de situatie direct na de uitgevoerde werkzaamheden, en de andere foto is genomen enkele uren later, nadat een aantal auto's over het aangebrachte zand hebben gereden. Zoals te zien is op de foto, zijn de diepe putten al bijna volledig terug.

Aangezien het opvullen van de berm met aarde geen duurzame oplossing lijkt te zijn, heb ik de volgende vragen:

Vraag

- De verzakkingen aan de ontharde bermen zijn opgevuld met zand. Zal dit in de toekomst nog duurzaam opgelost worden(Asfalt, steen,...)?
 - Zijn er reeds klachten binnengekomen van buurtbewoners?
 - In welke tijdspanne zal de stad de verzakkingen opnieuw aanpakken?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Staat wegdek Eikstraat.pdf
-

ANTWOORD

De Eikstraat heeft een dwarsprofiel bestaande uit een smalle betonnen rijweg van 4,50m breedte, met zowel links als rechts, een smalle grasberm geflankeerd door een straatgracht. De betonplaten zijn respectievelijk 2,5m en 2,00m breed. De straatverlichting en de verkeersborden voor verboden parkeren staan op de smalle strook tussen rijweg en straatgracht.

Het voorbije jaar werd de Eikstraat gebruikt als omleidingsweg bij de wegenwerken aan de brug van de Eksaardserijweg en de Sint-Jozefstraat. De Eikstraat kreeg ook heel wat zwaar verkeer (o.a. uitzonderlijk vervoer van de woonunits) bij de inrichting van fase 1 van het Oekraïene-dorp en nu terug bij de werken aan fase 2 van dit dorp. In de straat zijn er ook de bedrijfsgebouwen van VZW Krommeboom, het voetbalterrein van Racing Gent en de oefenterreinen van KAA Gent. De Eikstraat is wordt momenteel dan ook veel drukker gebruikt dan voorheen.

De slijtage aan de rijbaan is duidelijk zichtbaar door:

- de ingereden zijbermen door uitwijkende voertuigen bij het kruisen van elkaar
- de langsvog verbreed stelselmatig doordat de betonplaten naar de grachten schuift door te weinig steun van de zijbermen.

Half oktober vulden we alle zijbermen aan met een onderlaag van gebroken steenpuin en een afwerklaag van teelaarde.

De sector van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal opnieuw een bermherstel voorzien. Dit kan enkel bij drogere weersomstandigheden. Enkel dan kunnen we een kwalitatief resultaat bekomen. Zolang de waterstanden in de lokale grachten zo hoog blijven, en er plassen in de bermen zijn kunnen we geen zinvol resultaat bekomen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Staat wegdek Eikstraat.pdf -
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het verleden werd er dikwijls bij wegenwerken of evenementen gebruik gemaakt van vervuilende en lawaaihinder veroorzakende dieselgeneratoren.

Vraag

Wordt er nog gebruik gemaakt van dieselgeneratoren bij evenementen? Zoja, op welke locaties?

Zijn er nog klachten geregistreerd van omwonenden die hinder ondervinden van zulke dikwijls verouderde dieselgeneratoren?

Is er ondertussen een oplossing gevonden om die dieselgeneratoren te vervangen door een ander minder hinder veroorzakend alternatief?

ANTWOORD

Wordt er nog gebruik gemaakt van dieselgeneratoren bij evenementen? Zoja, op welke locaties?

Voor evenementen (en bij uitbreiding feesten, markten, foren) zijn er ongeveer 250 elektriciteitskasten in beheer van de Stad ter beschikking. Hierop moet verplicht aangesloten worden, indien ze op de locatie waar het evenement doorgaat beschikbaar zijn. Dit is zo opgenomen in de richtlijnen[1] voor inname van het openbaar domein voor de organisatie van evenementen, feesten, markten en foren (onder punt 5). Uitzonderingen zijn enkel toegelaten mits grondige motivering (bvb. vermogen ontoereikend of gevraagde toepassing/machine/toestel niet compatibel het type geleverde stroom) en mits schriftelijke toelating. Enkel in dat geval kan een dieselgenerator geplaatst worden.

Er zijn, in vergelijking met het aantal feesten en evenementen die georganiseerd worden, door het groot aantal netkasten die de Stad voorziet, weinig organisatoren die een dieselgenerator aanvragen. Voor grote evenementen zoals het lichtfestival, wordt op plaatsen waar geen netkasten aanwezig zijn, actief naar andere oplossingen gezocht om aan elektriciteit te geraken, bvb via openbare gebouwen.

Plaatsen waar er wel nog dieselgeneratoren worden ingezet bij evenementen zijn: mogelijk op een of enkele locaties op het Lichtfestival op plaatsen waar het elektriciteitsnet niet toegankelijk of ontoereikend is. Soms bij het startevent van de Gentse feesten als er heel kort veel stroom nodig is

dat het elektriciteitsnet niet kan leveren. Op de Korenlei op de Gentse feesten voor het PoléPolé-festival, omdat de netkast daar ontoereikend is voor het vermogen dat het podium nodig heeft. Tijdens de Gentse feesten 2023 werden er door PoléPolé metingen uitgevoerd om na te gaan of de dieselgenerator zou kunnen vervangen worden door een batterij en wat de kosten daarvan zouden zijn. Dit wordt opgevolgd door de Stad. Er zijn ook dieselgeneratoren vereist voor een deel van de elektriciteit van het Copacobana-festival in het Rozebroekenpark; voor dit festival kan deels aangetakt op het net van het zwembad maar deels moet de energie van dieselgeneratoren komen, gezien er in het park geen elektriciteitskast aanwezig omdat dit geen locatie is om meer evenementen te organiseren. Copacobana heeft tijdens de laatste editie geëxperimenteerd met een batterij en de kosten in kaart gebracht. Dit wordt eveneens opgevolgd door de Stad. Daarnaast wordt er hier en daar nog een dieselgenerator ingezet op kleine evenement op een locatie waar er geen netkast aanwezig is of de netkast maar voor een deel van de stroom kan zorgen bvb parklife in Parkbos, Dioniss in St-Denijs Westrem, ...

Zijn er nog klachten geregistreerd van omwonenden die hinder ondervinden van zulke dikwijls verouderde dieselgeneratoren?

In 2023 kwamen er tot op heden 9 officiële klachten binnen. Het betreft voornamelijk dieselgeneratoren die ingezet worden op bouwwerven of voor wegenwerken.

Is er ondertussen een oplossing gevonden om die dieselgeneratoren te vervangen door een ander minder hinder veroorzakend alternatief?

Zoals hierboven beschreven zijn er voor evenementen ongeveer 250 netkasten voorzien door de Stad waarop kan aangetakt worden voor elektriciteit. Voor het beperkt aantal generatoren waarvoor een toelating wordt gevraagd (en verleend), zijn er sinds kort bijkomende voorwaarden: ze moeten van het type fase IIIA of fase V zijn, goed onderhouden zijn (wat nergens anders opgelegd wordt) en een elektrische keuring ondergaan hebben. Fase IIIA en fase V zijn generatoren waarvoor emissienormen gelden (en er dus garantie is op minder uitstoot van hinderlijke stoffen) bij markintroductie; voor de oudere types is dat niet het geval. Als alternatief kan er een batterij gebruikt worden, geschakeld aan een netkast of aan een dieselgenerator (die in dat geval minder aanstaat). Voor korte evenementen (van een of ene paar dagen) is dit evenwel een dure oplossing.

De meeste generatoren worden ingezet op bouwwerven of voor wegenwerken en nutswerken. Voor deze werken is Dienst Milieu en Klimaat al geruime tijd bezig met een traject voor het zoeken naar oplossingen die minder hinder veroorzaken en ook haalbaar en betaalbaar zijn voor de sector. Hierover is o.a. al sectoroverleg georganiseerd en is er ook intern binnen de stadsdiensten al heel wat overleg en afstemming geweest. Begin volgend jaar zullen we hierover meer duidelijkheid kunnen geven.

[1] https://stad.gent/sites/default/files/sheet/sheet_214/1791.pdf - zie punt 5 van de richtlijnen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De afgelopen dagen konden we het allemaal voelen, koning Winter is in het land.

In 2022 dwongen de hoge energieprijzen ons uitzonderlijk tot de introductie van het winterplan.

Vanaf deze winter wordt echter gekozen voor een duurzame balans tussen het comfort van onze gebruikers en slim en verantwoord verwarmen. De doeltemperatuur is 20 °C in alle gebouwen, met uitzondering van de woonzorgcentra en enkele musea.

Nochtans werken de personeelsleden die gehuisvest zijn in het Stadskantoor meer bepaald op het 2de verdiep, kant Zuidpark in veel koudere temperaturen.

Medewerkers signaleerden in de week van 27 november op verschillende dagen en tijdstippen temperaturen van rond de 17 graden. Op maandagmorgen 4 december werd er amper 15,3 graden gemeten. Het is niet verantwoord om in dergelijke koude temperaturen te werken.

Vraag

Wat is de reden van deze koude temperaturen in het Stadskantoor ?

Was de schepen hiervan reeds op de hoogte ?

Wat zal men ondernemen om dit op korte termijn op te lossen ?

ANTWOORD

Maandag 27 november kreeg het beheer van site Zuid meldingen van 'lage temperatuur' door van gebruikers van de 2e verdieping van het Stads kantoor. 2 sturingsmodules van de 2e verdieping, B-Blok, bleken uit te staan.

Een technisch probleem dat onze eigen technische diensten niet zelf konden herstellen. Daarom werd de leverancier opgeroepen. Die kwam op vrijdag 1 december ter plaatse en heeft een reset gedaan van de HVAC-sturingsystemen.

Na het ijskoude weekend bleek de ingreep door de leverancier op maandag 4 december onvoldoende. Ook op de 6de verdieping meldde men dat het er te koud was. Bij verder nazicht bleek dat bij de reset bepaalde instelwaarden ontregeld werden. Concreet stonden die op een te lage temperatuur en een late opstarttijd. Het betrof hier vooral problemen met de koppeling tussen bestaande delen van het gebouw en vernieuwde delen binnen het huidige project stadskantoor, waardoor verwarming later en niet op correcte temperatuurinstelling startte dan ingesteld via weekprogramma.)

Genomen Acties:

1.

Beheer site Zuid monitort continu de temperaturen, en dit zowel fysiek als via het gebouwbeheersysteem tot wanneer de temperatuur voor alle zones optimaal is. Op basis hiervan wordt onmiddellijk bijgestuurd indien en waar nodig. Vanaf 6 december ging een medewerker op alle verdiepingen langs om de daadwerkelijke temperatuur te meten, en dit zo lang tot de problemen onder controle waren. Vanaf 7 december waren de meeste temperaturen genormaliseerd. Enkel op een beperkt aantal locaties (rotonde, kant park) waren de temperaturen nog iets beneden de doelwaarde van 20°. Dit wordt uiteraard verder opgevolgd.

2.

Intussen werd ook communicatie voorzien naar alle medewerkers gehuisvest in het Stads kantoor met daarbij de vraag om temperatuurproblemen zeker te blijven signaleren aan beheer, via de juiste kanalen.

3.

Er is een aangepaste flow uitgewerkt binnen FM om ervoor te zorgen dat alle meldingen m.b.t. temperatuur Stads kantoor sneller opgevolgd worden. Zo kan de vertraging tussen het melden van een probleem en het verhelpen ervan ingekort worden.

4.

We bekijken de mogelijkheid om op middellange termijn bij overschrijding van temperaturen een automatische alarmering te genereren, waarbij we nog sneller zullen kunnen ingrijpen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de heraanleg van het centrum van Oostakker werden rond de kerk en de kiosk speeltuigen voorzien die zich vooral richten tot jongere kinderen tot 12 jaar. In het nabijgelegen Sint-Laurentiuspark staat dan weer een speelzone gepland voor de iets oudere kinderen (vanaf 12 jaar). De nieuwe speelzone komt er in het kader van het anders inrichten van de lege zandzone waarvoor de werken dit najaar zouden moeten starten.

Vraag

1. Wanneer zal de aanleg van deze speelzone effectief starten?
 2. Wanneer zal deze nieuwe speelzone in gebruik kunnen genomen worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wanneer zal de aanleg van deze speelzone effectief starten?

De plaatsing is verschoven naar najaar 2024. De vertraging is van administratieve aard. De Groendienst is momenteel bezig met de opmaak van een stadsbreed raamcontract voor levering en plaatsing van speelinfrastructuur - dat zij kunnen inzetten op verschillende locaties in Gent voor een periode van 4 jaar. Dit vraagt tijd vanwege de wetgeving op overheidsopdrachten en de daarvoor te doorlopen procedures. Eenmaal het raamcontract gegund is, zal ook de speelzone van het Sint-Laurentiuspark via dit raamcontract een invulling krijgen.

De Groendienst verwacht de levering en plaatsing in het najaar van 2024.

2. Wanneer zal deze nieuwe speelzone in gebruik kunnen genomen worden?

Direct na aanleg en de daaropvolgende keuring in het najaar 2024 kan deze speelzone in gebruik worden genomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De grootbanken KBC, Belfius, ING en BNP Paribas Fortis rollen onder de naam Batopin een gezamenlijk netwerk van bankneutrale bankautomaten (CASH-punten) uit. Op zich een goed initiatief, ware het niet dat hier tegenover staat dat de eigen bankautomaten van deze banken stelselmatig verdwijnen. Het aanbod aan plaatsen waar mensen cash geld kunnen afhalen (of storten) vermindert hierdoor aanzienlijk.

Volgens de website van het initiatief zijn er momenteel 12 CASH-punten in Gent wat een wel heel beperkt alternatief is terwijl de vertrouwde bankautomaten in de buurt één na één plots blijven verdwijnen. Niet alleen het beperkte aantal en de spreiding ervan roepen vragen op, de meeste van deze nieuwe CASH-punten bieden enkel biljetten van 20 EUR en 50 EUR aan (geen biljetten van 5 EUR, 10 EUR of 100 EUR dus) en van sommigen zijn de openingsuren bovendien beperkt (06.00u – 00.00u).

Naast Batopin werd ook Jofico opgericht, een netwerk met AXA, Argenta, Crelan, BPost Bank en VDK dat eveneens nadenkt over het stroomlijnen van het netwerk bankautomaten van deze banken - die vooralsnog wel nog ter beschikking blijven. Belangrijk hierbij op te merken is dat Bpost Bank vanaf 2024 deel zal uitmaken van BNP Paribas Fortis en dus ook van Batopin.

Tenslotte werd dit voorjaar een akkoord gesloten tussen de federale regering en de financiële sector dat onder meer voorziet in een betere dekkinggraad (een bankautomaat binnen 2 km afstand over de weg in stedelijke gebieden, binnen 3 km in zogenaamde tussengebieden en binnen 5 km in landelijke gebieden). Om de snelle daling van het aantal bankautomaten in dichtbevolkte gebieden te stoppen en de steeds vaker opduikende wachttijden te beperken, zijn daarnaast garanties bekomen rond het behoud of bijplaatsen van 80 bankautomaten op strategische locaties. Het akkoord bepaalt verder dat ten minste een op twee Batopin-automaten over de functie om geld te storten moet beschikken, wat vooral belangrijk is voor handelaars en vrije beroepen.

Vraag

1. Op welke manier wordt overleg gepleegd vanuit de stad met Batopin en banken die geen deel uitmaken van Batopin om het aanbod van bankautomaten op het grondgebied van Gent te garanderen?
2. Worden nog bijkomende CASH-punten gepland in Gent? Wordt hier ook gedacht aan de deelgemeenten en minder centraal gelegen wijken?
3. Zal het feit dat Bpost Bank vanaf 2024 BNP Paribas Fortis wordt effectief tot gevolg hebben dat ook de automaten aan postkantoren zullen sluiten?
4. Wat is het standpunt van de stad over de beperkingen op vlak van beschikbare soorten biljetten en openingsuren?
5. Hoeveel bankautomaten zijn er vandaag op het grondgebied van Gent? Hoeveel waren dat er op 1 januari 2019?
6. Welke impact heeft het akkoord tussen de federale regering en de financiële sector concreet op de Gentse situatie?
7. Is er ondertussen meer duidelijkheid of ook Jofico een gelijkaardige oefening in het vooruitzicht stelt of wordt het aanbod van automaten van de daarbij aangesloten banken (voorlopig) behouden?

ANTWOORD

1. Op welke manier wordt overleg gepleegd vanuit de stad met Batopin en banken die geen deel uitmaken van Batopin om het aanbod van bankautomaten op het grondgebied van Gent te garanderen?

Op verschillende tijdstippen is er overleg (geweest) tussen Batopin en de Stad, evenwel nadat de beslissing om over te gaan tot vervanging van hun huidig netwerk van bankautomaten door bankneutrale cashpunten reeds genomen was. Doel van deze overleggen is om zo weinig mogelijk hiaten te krijgen in het stedelijke netwerk van cashautomaten.

- Er vonden regelmatige contacten met Dienst Economie plaats. Tijdens deze contactmomenten werden suggesties naar voren geschoven ifv het vinden van geschikte locaties in de zoekgebieden op het Gentse grondgebied (via immodatabank Dienst Economie). Dienst Economie fungeert daarnaast als SPOC voor Batopin binnen de stedelijke administratie.
- Door Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning werd het stedenbouwkundig kader m.b.t. het plaatsen van automaten verduidelijkt. Batopin kan terecht bij Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning om indien nodig eventuele nieuwe locaties vergunningsgewijs op voorhand al even af te toetsen.
- Met FM werd bekeken of de zoeklocaties van Batopin kunnen gekoppeld worden aan stadsgebouwen en dus of gebruikmaking van stadslocaties tot de mogelijkheden behoort. Dit onderzoek leverde onder meer omwille van de specifieke criteria (openingsuren, toegankelijkheid, ondergrond, ...) van dergelijk cashpunt niets op.
- Samen met de toegankelijkheidsambtenaar van Stad Gent wordt een verbetering van de toegankelijkheid van het pand in onder meer de Veldstraat onder de loep genomen.
- Ook naar de verdere uitrol hielden we contact. Batopin heeft zich in de eerste fase hoofdzakelijk gefocust op de zoektocht naar panden in het centrum van onze stad.

Vervolgens werd er gekeken naar de deelgemeenten en wijken die wat verder gelegen zijn van het historische centrum. Er liep eerder dit jaar een oefening tussen Dienst Economie en de Dienst Lokaal Sociaal Beleid om op kaart een overzicht te krijgen van de huidige (geplande) spreiding van de cashpunten. We brachten een aantal parameters die wijzen op (digitaal) kwetsbare inwoners in rekening. We gingen ook ten rade bij andere stadsdiensten. Aan Batopin stelden we een aantal suggesties voor in functie van toekomstige locaties/zoekgebieden.

Concreet vroegen we aan Batopin op zoek te gaan naar plekken voor een cashpunt binnen bepaalde zoeklocaties in:

- Oostakker
- Wondelgem
- Sint-Amandsberg
- Sint-Denijs-Westrem – Afsnee
- Mariakerke
- Drongen

Batopin heeft hierna in Mariakerke, Sint-Amandsberg en Drongen locaties vastgelegd.

Batopin ging niet in op onze vraag om in Drongen een cashpunt te voorzien wegens een automaat van Argenta en VDK. Ook Sint-Denijs-Westrem voorziet men geen cashpunt omdat er daar nog een kleinere bank aanwezig is. In Wondelgem voorziet Batopin geen cashpunt.

Samenvattend zijn in Gent op dit ogenblik volgende locaties voorzien:

- station **Gent Sint-Pieters**: Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.
- station **Dampoort**: Oktrooiplein 10. Enkel geldafhaling.
- **Bijloke**: Bijlokehof 41. Enkel geldafhaling.
- **Shoppingcentrum Zuid**: Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.

- **Veldstraat:** Veldstraat 60-62. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.
- **Gentbrugge:** Gentbruggeplein 3a. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.
- **Ledeberg:** Ledebergplein 9. Enkel geldafhaling.
- **Muide:** Muidepoort 66. Enkel geldafhaling.
- **Brugse Poort:** Bevrijdingslaan 155. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.
- **Gent-UZ:** Cornelius Heymanslaan 10. Enkel geldafhaling.
- **Sint-Amandsberg:** Antwerpsesteenweg 61. Enkel geldafhaling. Gepland.
- **Mariakerke:** Maurice Claeysplein 4. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.
- **Oostakker:** Gentstraat 260. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.

Met Jofico wordt op regelmatige tijdstippen contact opgenomen om te peilen naar hun plannen.

2. Worden nog bijkomende CASH-punten gepland in Gent? Wordt hier ook gedacht aan de deelgemeenten en minder centraal gelegen wijken?

In Sint-Amandsberg wordt binnenkort een cashpunt ingericht.

Daarnaast zoekt Batopin in de buurt van de Overpoort een bijkomende locatie.

Tot slot zal er door het akkoord tussen de financiële sector en de Federale Regering 1 extra cashpunt voorzien worden. Vragend naar de locatie van deze locatie verwijst Batopin naar lopende gesprekken tussen de financiële sector en de Federale Regering rond 'de vrijgave van de bijkomende locaties en de communicatie hierover'.

Zo zal Gent op 15 cashpunten komen op het Gentse grondgebied. Deze 15 cashpunten zullen goed zijn voor 43 geldautomaten waarvan 30 automaten deposits zullen toelaten.

Deelgemeenten zijn meegenomen in de oefening en meer bepaald in het voorstel dat wij aan Batopin hebben overgemaakt. Mariakerke en Drongen hebben een cashpunt gekregen. In Sint-Amandsberg komt er binnenkort een nieuw cashpunt. Batopin houdt voor de uitrol van hun eigen netwerk ook rekening met de aanwezigheid van cashpunten van andere financiële instellingen. Op een aantal andere voorstellen is men niet ingegaan.

3. Zal het feit dat Bpost Bank vanaf 2024 BNP Paribas Fortis wordt effectief tot gevolg hebben dat ook de automaten aan postkantoren zullen sluiten?

Neen. BPost bank gaat op in BNP Paribas Fortis maar BPost blijft bestaan. De automaten in de BPost kantoren zijn van BPost, niet van BPost bank en blijven dus los staan van Batopin. Dit werd tevens bevestigd door Batopin.

4. Wat is het standpunt van de stad over de beperkingen op vlak van beschikbare soorten biljetten en openingsuren?

a) Biljetten

Batopin heeft in Gent cashpunten voorzien voor biljetten van 5, 10 en 100 euro.

Voor kleine biljetten van 5 en 10 euro kunnen burgers terecht bij volgende cashpunten:

- Shopping Zuid
- Veldstraat
- Brugse Poort
- Mariakerke
- Oostakker

Voor het biljet van 100 euro kunnen burgers terecht bij volgende cashpunten:

- Oostakker
- Mariakerke
- Brugse Poort

Het lijkt ons wel een meerwaarde dat er in het centrum van Gent een cashpunt is waar burgers terecht kunnen voor 100 euro-biljetten.

b) Openingsuren

Er zijn cashpunten die 24u beschikbaar zijn:

- Gent Dampoort,
- UZ,
- Muide,
- Sint-Pietersstation

Andere locaties hebben heel ruime openingsuren (6u-24u):

- Brugse Poort,
- Mariakerke,
- Oostakker,
- Veldstraat,
- Gentbrugge,
- Bijloke,
- Ledeberg.

Gent Shoppingcenter is een uitzondering aangezien het shoppingcenter sluit om 20u.

De openingsuren zijn dan ook afhankelijk van de gevonden locaties en bijvoorbeeld veiligheidsoverwegingen. De standaard openingsuren van het overgrote deel van de dienstverleners en handelszaken zitten vervat in de openingsuren van de locaties.

5. Hoeveel bankautomaten zijn er vandaag op het grondgebied van Gent? Hoeveel waren dat er op 1 januari 2019?

Exacte en up to date gegevens specifiek per gemeente/stad zijn niet beschikbaar. Temeer omdat we in een overgangsfase waarin de 4 grootbanken hun cashautomaten stap per stap verwijderen en vervangen door de nieuwe bankneutrale cashautomaten. Batopin kon ons voor hun netwerk deze gegevens niet bezorgen.

Wel kunnen we meegeven dat Batopin tegen eind 2025 2.500 geldautomaten in 950 cashpunten wil uitrollen over heel België.

Het initiatief van Batopin om bankneutrale cashpunten uit te rollen over heel België ligt in de lijn van een trend dat zich al een aantal jaren aan het voltrekken is. Op acht jaar tijd is het aantal geldautomaten in ons land zowat gehalveerd tot ongeveer 4.000. In 2015 waren het er nog 8.750 en eind 2021 nog 5.441. De reden voor die forse vermindering ligt, volgens de banken, bij de hoge kosten voor het beheer van eigen automaten en toenemend gebruik van digitale betalingsmiddelen. De 4 grootbanken zullen via Batopin tegen eind 2025 alvast 2500 geldautomaten uitrollen.

6. Welke impact heeft het akkoord tussen de federale regering en de financiële sector concreet op de Gentse situatie?

Het akkoord heeft onder meer volgende impact op de Gentse situatie/Gentse burgers:

- Een bankautomaat die rechtstreeks toegankelijk is via de buitengevel moet 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 beschikbaar zijn voor iedereen.
- Ten minste één op twee automaten van Batopin moet over de functie geld storten beschikken, wat van belang is voor handelaars en vrije beroepen.
- Gent krijgt op 1 bijkomende locatie één of meerdere geldautomaten. Waar deze zal komen wordt later meegedeeld.

Initieel voorzag Batopin 2240 geldautomaten in België. Na het akkoord met de Federale Regering zullen dit er dus 2500 worden.

7. Is er ondertussen meer duidelijkheid of ook Jofico een gelijkaardige oefening in het vooruitzicht stelt of wordt het aanbod van automaten van de daarbij aangesloten banken (voorlopig) behouden?

Op dit ogenblik is er geen enkele communicatie vanuit Jofico dat er werk wordt gemaakt van een wijziging in het aanbod van geldautomaten.

Algemene achtergrond:

- Batopin is een initiatief van de 4 grootbanken actief op het Belgische grondgebied (KBC, Belfius, ING en BNP). Overige banken zijn op dit ogenblik niet betrokken in dit initiatief. Belangrijk om aan te geven is dat het initiatief van Batopin enkel betrekking heeft op de banken die deel uitmaken van dit consortium zijnde: KBC, Belfius, ING en BNP Paribas. Andere banken maken geen deel uit van dit netwerk en beslissen uiteraard elke apart over het al dan niet plaatsen van bankautomaten of het openhouden van bankfilialen.
- Naast Batopin is ondertussen ook Jofico opgericht: een netwerk met AXA, Argenta, Crelan, BPost en VDK. Na een schrijven door Dienst Economie werd bevestigd dat dit netwerk bepaalde ATM-processen wil stroomlijnen. Echter er is op dit ogenblik nog geen spraken van centrale plannen om bankautomaten te verwijderen. M.a.w. bankautomaten van deze banken blijven op dit ogenblik beschikbaar.
- Doel is om in heel België tegen eind 2025 een netwerk van 2500 Batopin cashpunten op te richten.
- Batopin streeft ernaar om in Gent tegen eind 2025 15 locaties met bankneutrale cashpunten in gebruik te nemen. Eén locatie kan uiteraard bestaan uit meerdere geldautomaten.
- Op deze bankneutrale cashpunten kunnen ook mensen die aangesloten zijn bij een andere bank bepaalde acties verrichten: pincode wijzigen en cash afhalen. Deposit en check saldo zal niet mogelijk zijn.
- De criteria voor een geschikte locatie voor Batopin zijn:
 - toegankelijkheid van het pand voor een breed publiek (inclusief rolstoelgebruikers),
 - parkeermogelijkheden,
 - breedte van het pand,
 - betonnen ondergrond is noodzakelijk door het gewicht van de automaten,
 - bij voorkeur geen houten vloer op 1e verdieping,
 - enkel locaties op het gelijkvloers,
 - huurpanden, ...

- We houden contact met VVSG om issues aan te kaarten en mogelijke oplossingen m.b.t. toegang tot cash te bespreken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van vorige maand liet schepen Filip Watteeuw weten dat de stad Gent op de hoogte is van de woonplaats van meer dan 400 mensen die illegaal op ons grondgebied verblijven. In het beleidsplan van de stad staat een actie waarbij de stad mensen die illegaal op ons grondgebied verblijven ondersteunt in hun procedure en met een eventuele terugkeer. We zien echter dat de stad anderzijds ook andere initiatieven neemt ten aanzien van deze mensen, die wettelijk gezien niet nodig zijn. In dit opzicht heb ik de volgende vragen:

Vraag

- Is de politie op de hoogte van de woonplaatsen van deze illegalen?
 - Welke acties onderneemt de stad Gent om deze illegalen te begeleiden naar een terugkeer?
 - Moeten deze illegalen niet in een gesloten terugkeercentrum worden opgevangen?
 - Hoeveel illegalen zijn er vandaag de dag gekend bij onze stad?
 - Hoeveel illegalen heeft de stad effectief begeleidt naar een terugkeer?
-

ANTWOORD

Het organiseren van gedwongen of vrijwillige terugkeer is een verantwoordelijkheid van de Federale overheid. De vrijwillige terugkeer wordt georganiseerd door Fedasil, de gedwongen terugkeer door de Dienst Vreemdelingenzaken. Het al dan niet opsluiten van mensen zonder wettig verblijfstatuut in een gesloten centra behoort bijgevolg tot de bevoegdheid van DVZ. De politie is niet per definitie op de hoogte van de verblijfsadressen van mensen zonder wettig verblijf.

Wat uw vragen over de acties naar vrijwillige terugkeer betreft.

Fedasil baat sinds 2006 een terugkeerloket uit in Gent waar mensen zonder wettig verblijf terecht kunnen voor informatie en het intekenen op vrijwillige terugkeer. Stad Gent had hiermee het eerste terugkeerloket in België.

Sinds 2009 heeft de Stad Gent eveneens een werking vrijwillige terugkeer (CONEX-netwerk van Fedasil). Stad Gent was daarmee de eerste stad in België met een voltijdse (federaal gesubsidieerde) ambtenaar rond dit thema. Deze verantwoordelijke vrijwillige terugkeer is het aanspreekpunt voor migranten, voor stadsdiensten en middenveld over het thema. Tevens geeft de verantwoordelijke vormingen over het onderwerp aan zeer diverse organisaties en diensten die in contact komen met de doelgroep. De verantwoordelijke is ook aanwezig op allerlei overleg rond migratie, armoede en dakloosheid om te blijven informeren en sensibiliseren over het aanbod vrijwillige terugkeer. Hulpverleners van de stad nemen op hun beurt in hun contacten met de doelgroep het thema vrijwillige terugkeer op en informeren hen over de mogelijkheden alsook de kwetsbare positie waarin een persoon zonder wettig verblijf terecht komt.

Aanvullend is Fedasil sinds mei 2023 aanwezig in het stadskantoor waar zij eveneens informatie verstrekken aan de doelgroep en indien gewenst toeleiden naar terugkeer.

Sinds eind 2011 is er in het gebouw van het Stedelijke Opvanginitiatief het opvanginitiatief 'de Tussenverdieping' voor kandidaat-terugkeerders die zich in een situatie van dakloosheid bevinden. De verantwoordelijke vrijwillige terugkeer verzorgt de sociale en administratieve begeleiding (in samenwerking met de consulent van het Gentse Fedasil loket vrijwillige terugkeer) tot de effectieve terugkeer.

Op het Gentse grondgebied zijn tevens twee opvangcentra waar mensen zonder wettig verblijf begeleiding krijgen in hun toekomstperspectief.

Dit toekomstperspectief omvat naast het verkennen van een realistisch verblijfsrechtelijk perspectief het bespreekbaar maken van een terugkeer of doormigratie. Ook deze centra hebben dus tot doel het aantal mensen zonder wettig verblijf in onze stad te reduceren, ofwel omdat zij alsnog verblijfsrecht kunnen verwerven ofwel omdat zij terugkeren naar hun land van herkomst of een ander land waar zij verblijfsrecht hebben, via vrijwillige terugkeer.

De diensten melden mij dat een exact cijfer over het aantal mensen zonder wettig verblijf niet beschikbaar is. Idem wat betreft het aantal mensen dat teruggekeerd is.

Aanvullend vraagt schepen Watteeuw nog volgende rechtzetting:

“Schepen Watteeuw heeft tijdens de commissie MEO dd 14/11/2023 naar aanleiding van een vraag betreffende 2023_GR_00925 - Subsidieovereenkomst van derdebetaler voor tussenkomst in een jaarabonnement van De Lijn voor 1 ouder van 0-11 jarige kinderen zonder wettig verblijf die wonen in Gent – Goedkeuring, geantwoord dat we de ouders kunnen contacteren op basis van gegevens die de stad heeft over hun verblijfplaats. Dit is niet correct. De ouders (en de kinderen) worden gecontacteerd via de scholen en het middenveld.”

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het reglement wat betreft inname van openbaar domein is al enkele malen op de agenda van de gemeenteraad gepasseerd.

In het reglement is er sprake van een begin en einde van de inname van de openbare weg.

“Er is een weerlegbaar vermoeden dat het begin, het einde en de oppervlakte van de inname overeenstemmen met deze voorzien in de betreffende stedelijke vergunning(en).”

Ik stel mij dan de vraag of die vergunningen gecontroleerd worden op het naleven van de toegestane of aangevraagde periode van inname. Ook op het feit dat de hinder over een zo kort mogelijke periode loopt?

Het valt op dat er soms steigers geplaatst worden die veel te vroeg voor en na de werken langer blijven staan dan nodig is. Op sommige plaatsen is er dan een tijdelijk parkeerverbod.

Ook in de Kuiperskaai staat er al een bijzonder lange tijd (ong. 2 jaar) een steiger tegen een gevel, met inname van het voetpad, waar geen werken worden uitgevoerd.

Naast mijn vraag over de controle van de stedelijke vergunning is er ook een bezorgdheid over de veiligheid van die constructie. Die zal wellicht bij de aanvang aan een veiligheidscontrole onderworpen zijn.

Is die steiger dan na zo een lange periode met dagelijkse trillingen van het verkeer en ondertussen ook al een paar zware stormen nog veilig genoeg?

Vraag

Worden die stedelijke vergunningen voor inname van openbaar domein gecontroleerd op naleving van de vergunning?

Wie doet die controle?

Hoe wordt er opgetreden bij niet naleving van de vergunning?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Inname openbare weg.pdf

ANTWOORD

De door jou vermelde steiger in de Kuiperskaai is inderdaad al enige tijd vergund. De huidige vergunning loopt af op 31/12/2023. De controleur van de afdeling Inname Publieke Ruimte (IPR) van de Wegendienst heeft al verschillende contacten met de aannemer gehad. Deze contacten waren onder meer het gevolg van klachten van buurtbewoners. Deze werken duren zo lang omdat de gevel in originele staat hersteld moet worden. Daarvoor is een bepaalde gevelsteen nodig die moeilijk te vinden is.

Naar men mij meedeelt, zouden de werken op 31 december effectief afgelopen zijn. Zolang de steiger vergund is en er aan de voorwaarden van de vergunning wordt voldaan, worden er door stad Gent geen verdere stappen naar handhaving ondernomen. Bij niet-naleving van de vergunning kan een GAS-boete worden opgemaakt en bij een niet-vergunde inname wordt een Proces Verbaal (PV) voor de Dienst Belastingen opgemaakt. Zowel de GAS-boete als het PV kunnen door een controleur en/of een toezichter van IPR worden opgemaakt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Inname openbare weg.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het Bestuursakkoord 2019-2024 staat dat we als stadsbestuur het goede voorbeeld geven door al onze gebouwen met geschikte daken te voorzien van zonnepanelen.

Vraag

Hoeveel gebouwen met geschikte daken hebben we ?

Op hoeveel daken liggen er reeds zonnepanelen en wanneer werden deze gelegd ?

ANTWOORD

Dit bestuur heeft inderdaad grote ambities op vlak van de productie van energie in eigen beheer. De daken van onze stadsgebouwen zijn daarvoor een belangrijk instrument.

We hebben het dan over :

- Gebouwen in eigendom van Stad Gent of OCMW (of tesamen) en
- waarvoor Stad Gent of OCMW de uiteindelijke energiefactuur betalen en
- Die in operationeel beheer zijn van FM.

Eind 2022 werd het *potentieel* van de gebouwen voor zonnepanelen onderzocht en werd vastgesteld dat het theoretische potentieel om **57** gebouwen gaat.

Niet zelden is verder onderzoek nodig naar:

- de stabiliteit van het dak
- de conditiestaat van het dak
- de impact van een PV installatie op de elektriciteitsinfrastructuur
- de economische haalbaarheid van de installatie

Dit is nog niet voor alle 57 gebouwen gebeurd. Het goed inschatten van de investeringskosten die nodig zijn voordat een PV-installatie kan geplaatst worden is uiteraard van groot belang voor een realistische planning.

Sinds 2011 zijn er **59** installaties zonnepanelen gerealiseerd op onze eigen gebouwen en allen zijn ze operationeel.

Voor het overzicht van de locaties en het installatiejaar, zie de lijst hieronder.

Zoals u weet heeft de gemeenteraad op voorstel van het college bij de begrotingsopmaak 2024 1,5 miljoen euro extra budget voorzien om een versnelling te realiseren in het plaatsen van installaties voor zonne-energie. Om de versnelling mogelijk te maken wordt ook extra budget voorzien voor dakrenovaties, zodat een groter aantal daken sneller geschikt kan bevonden worden.

Momenteel zijn 19 locaties in technisch onderzoek voor de realisatie van bijkomende installaties.

Gebouw

Jaar PV-installatie

Basisschool De Dialoog / Stibo De Bevertjes

2011

Jenaplanschool/Kinderdagverblijf/Stibo 't Kriebelhuis

2011

BLOK 20+21 Het Spectrum Gent

2016

Basisschool/Stibo De Regenboog

2017

Freinetschool Mandala

2018

Basisschool/Stibo De Klavertjes

2018

Basisschool/Stibo Westerhem - Academie voor Podiumkunsten

2018

Centrum Leren & Werken Gent / CVO Gent (hoofdgebouw)

2018

Kleuterschool/Stibo/Kinderdagverblijf Ter Leie

2018

OKAN Toren van Babel / Het Spectrum / Academie de Kunstbr

2018

Basisschool Victor Carpentier -KDV en STIBO De Rakkertjes

2018

Freinetschool Het Eiland (BS)

2019

Muzische LeerThuis/Kinderdagverblijf Melopee

2019

Basisschool De Octopus (achtergebouw)

2019

Freinetschool/Stibo De Harp - Stedelijk Internaat Pollux

2019

Jenaplanschool De Kleurdoos - Kinderdagverblijf/Stibo De Kereltjes

2019

Hotelschool Gent / Academie voor Podiumkunsten / CVO Gent

2019

Basisschool De Sportschool - Peutertuin/Stibo t Klimopje

2019

Basisschool De Stadspoort - Aca De Kunstbrug - KDV/Stibo Het Uilennestje

2020

Freinetschool De Tovertuin - Kinderdagverblijf/Stibo Domino

2020

Freinetschool/Stibo Het Trappenhuis - Kinderdagverblijf 't Sloeberken

2020

Basisschool De Brug / Bibliotheek Mariakerke

2020

Kinderdagverblijf De Bijendans

2021

Kinderdagverblijf Het Nachtegaaltje

2021

Kinderdagverblijf De Bron

2021

Freinetschool/Stibo Het Prisma

2021

Hotelschool Gent / CVO Leerdorp

2021

BLOK 22 CVO Gent

2021

Atheneum Wispelberg (ingangsgedouw links - BLOK A)

2021

te bouwen Kinderdagverblijf De Boekenmolen°

2022

Freinetschool/Stibo De Boomgaard

2023

Freinetschool/Stibo De Boekenmolen

2023

Freinetschool/Ibo Het Tandwiel

2024

Bib-Filiaal SA/Vzw Yoga/Vzw Pedrolino + groenzone

2011

Chalet/Feestzaal

2011

Buurtcentrum Rooigem

2012

Bibliotheek Zwijnaarde

2012

Buurtcentrum Macharius-Heirnis-Scheldeoord

2012

Bibliotheek/Dienstencentrum/Politie/Open Huis Nieuw Gent

2015

Zwarte Doos/tijdelijk DC/Monumentenzorg&Archeologie

2018

Depot TDWBW sector Gent Centrum

2018

Buurtcentrum onthaal

2023

Design Museum Gent

2023

vzw Kunst(H)art/Buurthuisje/Jeugd

2023

CHB/Sint-Martensstr 11

2016

CFM/Voorbouw

2016

Woonzorgcentrum De Liberteyt

2016

De Baai gebouw

2017

Lokaal Dienstencentrum Wibier

2018

Woonzorgcentrum Zonnebloem

2018

Woonzorgcentrum Zuiderlicht

2018

Welzijnsbureau Sint-Amandsberg

2020

Lokaal dienstencentrum De Regenboog

2020

Antonius blok 6 trefcentrum

2021

Buurtcentrum Nieuw Gent-Steenakker

2021

Welzijnsbureau Brugse Poort / Kempstr

2021

CFM/Voorbouw

2021

Woonzorgcentrum De Vijvers

2022

CPF/Blokkencomplex ABCD opleidingscentrum

2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voor Zwijnaarde werd een wijkmobiliteitsplan opgemaakt dat de bedoeling heeft de verkeersveiligheid te verbeteren.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Een overzicht van de ongevallencijfers in de periode 2021-2023 (graag per jaar, opgesplitst volgens betrokken weggebruiker/voertuigtype, alsook met of zonder verwondingen, en met opgave van de plaatsen - straten/kruispunten/... - van de ongevallen).
 2. Een top 10 van de plekken waar de meeste ongevallen gebeurden in diezelfde periode.
 3. Een overzicht van de vastgestelde verkeersovertredingen (inclusief parkeren) in de periode 2021-2023 (graag per jaar, opgesplitst volgens type overtreding, en met opgave van de plaatsen - straten/kruispunten/... - van de overtredingen)
 4. Een top 10 van de plekken waar de meeste verkeersovertredingen vastgesteld werden in diezelfde periode.
 5. Een overzicht van de actuele filegevoelige locaties op basis van alle beschikbare data.
 6. Een overzicht van de actuele (auto)parkeerdruk op basis van alle beschikbare data.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na talrijke klachten van buurtbewoners en een bezoek ter plaatse blijkt dat het wegdek aan de IJzerlaan te Gent zich in een zeer slechte toestand bevindt met gevaarlijke putten ingevolge het zwaar verkeer dat daar dagelijks passeert en het wegdek teistert. Het dagelijks daveren van de aanpalende huizen leidt zelfs tot schade en scheuren in enkele woningen waarvan reeds door de getroffen buurtbewoners melding werd gemaakt.

Vraag

1. Kan aangedrongen worden bij AWV op de nodige herstellingen op korte termijn?
 2. Staat ook een structurele vernieuwing van het wegdek op deze korte strook van de R40 gepland in de nabije toekomst zodat buurtbewoners niet langer schade ondervinden van het daverend verkeer?
-

ANTWOORD

Het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV) is op de hoogte van de gebreken in de verharding van de R40 op die plaats. Er wordt regelmatig geïnspecteerd en de putten worden zo vaak voorlopig gevuld, maar helaas houdt die tijdelijke herstelling niet lang stand.

Het AWV plant in 2024 een ingrijpend structureel onderhoud van dit wegdek van de R40 richting Heuvelpoort, tussen de Eedverbondkaai en de Kortrijksesteenweg. Daarbij zal de asfaltverharding vernieuwd worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wij krijgen graag een betere zicht op de verkeers- en handhavingssituatie in de economische aders in het noorden van Gent: Phoenixstraat, Bevrijdingslaan, Voormuide, Muidepoort, Wondelgemstraat en Sleepstraat. We vragen een evolutie van de afgelopen jaren.

Vraag

Wij vragen volgende info op, op straatniveau, voor de jaren 2017, 2018, 2019, 2021, 2022 en 2023. Dit voor de volgende straten: Phoenixstraat, Bevrijdingslaan, Voormuide, Muidepoort, Wondelgemstraat en Sleepstraat.

- Aantal snelheidsovertredingen
- Aantal overtredingen foutparkeren
- Aantal klachten i.v.m. foutparkeren en snelheid
- Zijn er extra controleacties i.v.m. snelheid en foutparkeren geweest?
 - Hoe verliepen de controles?
 - Hoeveel?
 - Verliepen er extra controles binnen een bepaalde periode, zo ja, wanneer en hoe lang?
 - Wat was het resultaat hiervan?
 - Op welke momenten liepen deze controles?
 - Op basis waarvan wordt beslist om controles in te voeren?
- Zijn er andere handhavingsacties i.v.m. snelheid en foutparkeren geweest?

Graag een totaalcijfer per jaar per straat voor de bovengenoemde straten, ook voor het jaar 2023.

Tenslotte, wat onderneemt de politie of de stadsdienst preventie voor veiligheid vanuit hun opdracht rond preventie en sensibilisering rond snelheid en foutparkeren of, wat plannen zij te ondernemen? Dit opnieuw specifiek voor bovengenoemde straten.

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Met de gewijzigde dienstregelingen van De Lijn, beginnen burgers te kijken hoe ze best verder het openbaar vervoer kunnen gebruiken.

Specifiek voor de grens Oostakker - Sint-Amandsberg, stelt De Lijn aan de voetgangers voor om de weg naar de halte aan de N70 te bereiken via het pad tussen het rond punt Groenstraat/Wildebrake naar de N70 toe.

Maar dit pad is na regenval niet geschikt om daar veilig gebruik van te kunnen maken. Het is te glibberig en er is val-gevaar.

In bijlage ook foto's die dit aantonen. Er wordt dan ook gevraagd of het pad toegankelijke kan gemaakt worden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Kan er iets voorzien worden dat dit pad beter toegankelijk wordt? Ook na hevige regenval? Eventueel met een waterdoorlatend systeem?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 1.jpg - 2.jpg

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 17 januari 2024

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 1.jpg - , 2.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De wijkcirculatieplannen die worden ingevoerd brengen wel wat kosten met zich mee. Denk maar aan het ontwerpen van het plan, kosten van eventuele inspraakmomenten, verspreiding van informatie, aankoop en plaatsing van borden, paaltjes en dergelijke en eventuele gerechtskosten.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Kan er per wijkcirculatieplan een overzicht bezorgd worden van alle gemaakte kosten?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 17 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op initiatief van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters wordt het binnenkort mogelijk om snelheidsovertredingen in fietsstraten ook vast te stellen met onbemande camera's zoals flitspalen en trajectcontroles. De Vlaamse Regering keurde deze nieuwe regeling principieel goed. Na advies van de Raad van State en definitieve goedkeuring, zou deze mogelijkheid effectief van kracht worden in het voorjaar van volgend jaar.

Momenteel kunnen snelheidsovertredingen in fietsstraten enkel vastgesteld worden door bemande toestellen en moet dus telkens een politieagent aanwezig zijn. De nieuwe regeling zal dus een betere handhaving van de snelheidsbeperking van 30km/u in fietsstraten mogelijk maken.

Dat dit geen overbodige luxe is, bleek duidelijk uit de reportage in het VRT-journaal hierover die gemaakt werd in Gent.

Onze stad heeft veel fietsstraten om veilig fietsverkeer mogelijk te maken en dat is een goede zaak. Auto's mogen in fietsstraten geen fietsers inhalen en mogen uiteraard niet sneller dan 30km/u rijden. Maar deze snelheidsbeperking geldt ook voor de fietsers zelf en vooral bestuurders van speedpedelecs - die snelheden tot 45km/u halen - blijken het niet al te nauw te nemen met die beperking. Andere fietsers en voetgangers storen zich hier enorm aan en ervaren dit als een reëel veiligheidsrisico. En dat is uiteraard niet de bedoeling in fietsstraten waar verkeersveiligheid net voorop staat.

Vraag

1. Zal de stad Gent gebruik maken van deze nieuwe regelgeving om de snelheidsbeperking in fietsstraten beter te handhaven?
 2. Zal daarbij vooral gebruik gemaakt worden van flitspalen of trajectcontroles? Laten deze systemen technisch toe om ook speedpedelecs te flitsen? Ik verwijs hierbij naar de reportage in het VRT-programma Factcheckers, waaruit bleek dat dit geen evidentie is.
 3. Wanneer zouden deze onbemande snelheidscontroles in fietsstraten effectief kunnen uitgerold worden en op welke locaties is dit het meest aangewezen om prioritair uit te rollen?
-

ANTWOORD

Het is belangrijk dat alle weggebruikers zich steeds aan de verkeersregels houden en zich aanpassen aan de omstandigheden. In het Zonaal Veiligheidsplan is opgenomen dat er bijzondere aandacht gaat naar het harmonieus samenleven van diverse groepen weggebruikers. De Gentse politie blijft hier actief op inzetten.

Dit harmonieus samenleven geldt uiteraard ook in fietsstraten waar verschillende weggebruikers, zoals fietsen, speedpedelecs en auto's met elkaar in contact komen.

Om de verkeersveiligheid hier te garanderen, zet de Politiezone Gent hierrond verkeersacties op. Dit gaat onder meer om het controleren van het inhaalverbod in fietsstraten, controles op bv. fietsverlichting, snelheidscontroles,... In fietsstraten geldt voor alle gebruikers een maximum snelheid van 30 km/u.

Om de snelheid te handhaven, gebruikt de politie bemande snelheidscontroles. Deze bemande snelheidscontroles leveren voor de verschillende weggebruikers, zoals auto's, moto's en speedpedelecs, de meest efficiënte resultaten op.

Dit is niet het geval voor onbemande snelheidscontroles. Bijvoorbeeld met de opstelling van de LIDAR in zone 30, is gebleken dat tweewielers, waaronder speedpedelecs, maar af en toe worden gecapteerd, sterk onvoldoende om van een betrouwbaar capteren te kunnen spreken.

Om die reden zal de politie in eerste instantie blijven inzetten op de bemande snelheidscontroles.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Soms duiken in gebouwen onverwacht en heel plots problemen op die een dringende en onmiddellijke oplossing vereisen (vb. een waterlek en dergelijke meer). Daarbij kan het voor de gecontacteerde aannemer nodig zijn om een inname te doen van de openbare ruimte. Het stedelijk reglement ter zake bevat hierover de volgende passage: "De Stad Gent streeft ernaar om vergunningen zo snel mogelijk af te leveren en houdt daarbij rekening met hoogdringende situaties." Desondanks ontving ik recent een melding dat een hoogdringende aanvraag problematisch verliep omdat noch telefonisch, noch fysiek op kantoor de juiste mensen aanwezig waren. Dit zorgde voor onnodig tijdverlies en overlast.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de procedure voor dergelijke onmiddellijke en hoogdringende aanvragen?
 2. Welke garanties zijn er voor de burger/klant ingebouwd om een onmiddellijke behandeling te garanderen, inclusief een vlotte communicatie naar de aanvrager toe?
 3. Vindt de schepen dat de info hierover op de website (of andere stedelijke kanalen) voldoende duidelijk is of zal er extra info komen?
-

ANTWOORD

Allereerst mijn beste wensen voor het nieuwe jaar. Hieronder vindt u alvast het antwoord met betrekking tot uw schriftelijke vraag betreffende hoogdringende aanvragen bij de inname van openbare ruimte.

De aanvang van de procedure voor hoogdringende aanvragen bij de inname van openbaar is identiek aan deze voor een reguliere aanvraag. De aanvrager dient hiervoor een aanvraag te doen via het digitaal loket van de stad Gent, met in dergelijk geval een specifieke vermelding die de hoogdringendheid kan staven (foto's, verslag, ...). Alle mogelijke middelen kunnen hiervoor ingeroepen worden. Geplande innames, die te laattijdig worden aangevraagd, worden echter wel als niet-hoogdringend beschouwd.

Een dossierbeheerder van de Afdeling Innames Publieke Ruimte van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen analyseert vervolgens de aanvraag. Hij/zij toetst deze aanvraag - indien nodig - af met een controleur of leidinggevende. Afhankelijk van de ingeschatte urgentie zal de dossierbeheerder de aanvraag prioritair behandelen. Hiervoor neemt de dossierbeheerder zelf contact op met de aanvrager (indien de aanvrager dit zelf nog niet deed) om de noodzakelijke inname te bespreken.

Indien de openbare veiligheid in het gedrang komt, wanneer de situatie op het terrein een gevaar inhoudt voor de continuïteit van een nutsfunctie of dienstverlening of in dringende situaties waar verdere schade moet worden voorkomen, moet er uiteraard geen vergunning inname publieke ruimte worden aangevraagd. Voor dergelijke zaken moeten de hulpdiensten rechtstreeks worden gecontacteerd. Deze situaties kunnen bijvoorbeeld leiden tot een burgemeestersbesluit.

De hoogdringende aanvragen worden ook als 'spoedaanvraag' in het digitale verwerkingssysteem aangeduid. Dossierbeheerders nemen deze aanvragen dan ook met voorrang op en nemen hiervoor contact op met de aanvrager. Zowel naar behandeling, als naar communicatie zijn er derhalve procedureel voldoende garanties ingebouwd. Zoals eerder aangegeven, is het evenwel niet zo dat elke spoedaanvraag daarom ook terecht is. Als aan aanvraag terecht wordt bevonden, zal de verwerking van de aanvraag (inclusief adviesvragen) prioritair gebeuren en als 'spoedaanvraag' worden aangeduid.

Over de werkwijze met hoogdringende aanvragen bij de inname van openbare ruimte wordt op de website ook volgende info meegegeven. Voort is deze werkwijze bij betrokken actoren, die regelmatig met dergelijke spoedaanvragen worden geconfronteerd (zoals nutsmaatschappijen), genoegzaam bekend.

De Stad Gent streeft ernaar om vergunningen zo snel mogelijk af te leveren en houdt daarbij rekening met hoogdringende situaties (zoals calamiteiten als een waterbreuk waarbij onmiddellijke interventie vereist is). Het is wel zo dat in het digitaal aanvraagformulier een aanvrager voor een aangepaste (korter dan vooropgestelde) startdatum kan kiezen, indien er een motivatie wordt toegevoegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vzw Poëziecentrum is al jarenlang gehuisvest in het Toreken aan de Vrijdagsmarkt.

Omdat ze niet langer de huur kunnen betalen aan Stad Gent, stond voor 1 januari 2024 een verhuis gepland naar een ander historisch pand in de buurt, het Huis van Oombergen in de Koningstraat.

Omdat aan dit pand nog verbouwingswerken moeten uitgevoerd worden, zal de overeenkomst met het Poëziecentrum verlengd worden tot het centrum kan verhuizen.

Vraag

Wat zal met het Toreken gebeuren, eens het Poëziecentrum verhuisd is ?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 18 januari 2024

2023_SV_00550 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERVANGING TIJDELIJKE HALTE DE LIJN TER HOOGTE VAN HET BILJARTHUIS - WONDELGEM - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 15 DECEMBER 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Wondelgem bevindt zich in de Morekstraat ter hoogte van "Het BiljartHuis" een tijdelijke halte van De Lijn. Deze tijdelijke halte wordt vervangen door een nieuwe bushalte die zou worden ingericht vlak voor het kruispunt met de Serafien van Cauwenberghelaan.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe kwam de beslissing voor de locatie van de geplande nieuwe bushalte tot stand? Welke afwegingen werden daarbij gemaakt? Wie werd hierbij betrokken? Graag meer uitleg.
 2. Hebben de schepen of de diensten reacties of suggesties ontvangen van buurtbewoners met betrekking tot de locatie van de nieuwe halte?
 3. Zijn er nog wijzigingen mogelijk aan de locatie of is die definitief?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 19 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op 6 januari zal in de Hogeweg en de Grondwetlaan de zone 30 ingevoerd worden.

Bewoners en handelaars kregen daarover een brief met meer informatie.

Zij weten dus al af van de nieuwe situatie, maar vragen zich ook af of dit voor de vele passanten ook duidelijk zal zijn.

Niet iedereen zal zich bewust zijn van de nieuwe situatie.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Zullen er, ter verduidelijking van de nieuwe situatie, ook extra borden en/of grondmarkeringen komen?

- Is een aanduiding "nieuwe verkeerssituatie" een eventuele optie om de nieuwe situatie daar kenbaar te maken voor passanten?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 23 januari 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de site van WZC De Libertyt in Wondelgem zijn er plannen voor een nieuw woonproject. Het gaat om 24 woningen met een klein buurtpark. De woningen zullen worden verhuurd door Thuispunt Gent. Bewoners en buurtbewoners kregen op 12 december de kans om hun bezorgdheden te uiten en suggesties aan te reiken.

Deze sessies waren snel volzet, waardoor er gewerkt werd met een wachtlijst. Op 12 december werden personen op de wachtlijst uitgenodigd voor een bijkomende sessie op 9 januari om 16u. De timing maakt het voor mensen die werken moeilijk om aan te sluiten.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel mensen staan er op de wachtlijst?
 2. Wat is de capaciteit van de bijkomende sessie op 9 januari?
 3. Is er een mogelijkheid om extra sessies te voorzien buiten de kantooruren, fysiek dan wel digitaal?
 4. Welke terugkoppeling is er voorzien na de inspraakmomenten, zowel naar de deelnemers toe als naar de ruimere buurt?
-

ANTWOORD

De wachtlijst werd afgesloten op 22/12/2024 met 24 mensen op de lijst. Nadien heeft er zich nog iemand verontschuldigd en nog 1 bijkomende persoon aangemeld.

De capaciteit van de bijkomende sessie op 9 januari was in principe 35 mensen, wat dus ruim voldoende is om alle mensen op de wachtlijst te bedienen.

Op 12 december was er een sessie om 16 u en om 19u voorzien. De beide sessies waren volzet met 50 mensen. Voor de één is 16u beter, voor de ander 19u. Er is gekozen voor 16u. Mensen kunnen ook steeds hun bezorgdheden via mail bezorgen als ze niet aanwezig kunnen zijn. De presentatie staat online en kan steeds bekeken worden. Een gesprekstafel digitaal organiseren is niet mogelijk.

De terugkoppeling gebeurt op verschillende manieren. De presentatie staat reeds online, het verslag wordt na het laatste inspraakmoment gedeeld met de deelnemers via mail. Verder in het inplantingsonderzoek wordt opnieuw een terugkoppeling naar de buurt georganiseerd in het voorjaar 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het nieuwe vervoersplan van De Lijn wordt de lus Mariakerke Post - Driesdreef, op de route van lijn 9, niet meer bediend door het reguliere openbaar vervoer.

Het wegvallen van de lus komt al enkele jaren ter sprake. In 2020 werd een eerste onderzoek gevoerd naar de haalbaarheid van de ontsluiting van dit gebied met een shuttle. In het antwoord op mijn mondelinge vraag tijdens de commissie MEO van 12/01/2021 (2021_MV_00008) vermeldde de schepen: "*Het WZC Zuiderlicht, de Planetenwijk en zelfs het Atheneum in de Amand Casier de ter Bekenlaan hebben op zich voldoende potentieel en daarom wordt hier een vervangende shuttle voorgesteld.*" In oktober 2021 werd de toekomstvisie voor de shuttledienst verder uitgediept: het zou gaan om een shuttle om de 15 minuten met een voertuig met een capaciteit van een 20-tal zitplaatsen, die aan de halte Mariakerke Post zou aantakken op de stadslijnen (2021_SV_00503).

Gezien de haltes in de betrokken lus alsnog verder werden bediend door De Lijn, was het uitrollen van de shuttledienst op dat moment nog niet nodig. Op mijn vraag naar de laatste stand van zaken tijdens de commissie MEO van 07/02/2023 (2023_MV_00085) antwoordde de schepen: "*Op het moment dat het nieuwe net wordt ingevoerd gaan de middelen die we nu besteden aan het nachtnet en de P&R-shuttle, vrijkomen. Die kunnen we dan inzetten onder meer in Mariakerke om tegemoet te komen aan de noden die zijn ontstaan.*"

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van de shuttledienst in Mariakerke? Zal deze operationeel zijn vana 6 januari? Graag meer uitleg.
 2. Werden de geplande route en capaciteit zoals ingeschat in 2021 geactualiseerd of zijn de noden nog steeds dezelfde? Graag meer uitleg.
 3. Welke middelen komen vrij bij de invoering van het nieuwe net op 6 januari 2024?
 4. Welke middelen worden voorzien voor het invoeren van een shuttledienst in Mariakerke?
 5. Hoe en wanneer worden buurtbewoners geïnformeerd?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 23 januari 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In januari 2021 werd beslist de openbare verlichting in het Bijgaardepark in Sint-Amandsberg te verwijderen in functie van de werken voor het cohousingproject Malmar (2020_CVB_04916). De verlichting was bovendien verouderd en paste niet meer in de visie van het Lichtplan.

Evenwel werd in het kader van de beslissing tot verwijdering gesteld dat er van uit een nazorgtraject zou bekeken worden in welke mate er nood is aan de verlichting van de functionele doorgangen.

Vanuit de buurt leeft al langer de bezorgdheid over de veiligheid van het park bij afwezigheid van voldoende verlichting. Bewoners die dit aankaarten worden gewezen op de aanwezigheid van een vleermuizenkolonie. In januari 2021 stelde de schepen nochtans dat de beslissing om de verlichting te verwijderen niet ingegeven was door deze beestjes.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe verliep het nazorgtraject waarvan sprake? Wie was daarbij betrokken en wat was het resultaat? Graag meer uitleg.
 2. Werd er bekeken of er met nieuwe technieken meer gedaan kan worden rond de verlichting van parken en de bijhorende sociale veiligheid, specifiek voor het Bijgaardepark maar ook voor parken in het algemeen?
 3. Staat het plaatsen van bijkomende verlichting in het Bijgaardepark op de planning? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 24 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Grote Trek is een mobiliteitsonderzoek van het Mobiliteitsbedrijf en de Jeugddienst. Onderwerp van het onderzoek is het verplaatsingsgedrag van kinderen en jongeren en hun belevingen in het verkeer. De verzamelde gegevens kunnen dan worden meegenomen in het proces wanneer beslissingen moeten gemaakt worden over mobiliteit of de inrichting van het openbaar domein.

Kinderen, jongeren of hun ouders kunnen een vragenlijst invullen en hun route naar school ingeven via de website van Route2School, een platform ontwikkeld door onderzoekers van het Instituut voor Mobiliteit van de UHasselt en gecommmercialiseerd door AbeonaConsult. Daarnaast gaan de diensten in gesprek met kinderen en jongeren om te peilen naar hun ervaringen in het verkeer.

Vraag

Graag had ik van de schepenen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Zijn er reeds (tussentijdse) resultaten en conclusies beschikbaar? Graag meer uitleg.
 2. Welke budgetten en middelen zijn deze legislatuur voorzien voor dit onderzoek?
 3. Het platform Route2School wordt gebruikt door 73 steden en gemeenten. Is er een samenwerking tussen de diensten van Stad Gent en andere deelnemende steden en gemeenten, de onderzoekers van de UHasselt,... ? Zijn hier synergiën mogelijk?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 24 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om de parkeerdruk voor bewoners te verminderen worden de groene parkeerzones uitgebreid. In het voorjaar van 2024 wordt de groene zone in de Brugse Poort uitgebreid tot aan de Bourgoyen en in de zomer worden ook de wijken Nieuw Gent en Moscou groene zone. In het najaar volgt nog de wijk Muide-Meulestede.

Bewoners kunnen dan nog altijd gratis parkeren aan de hand van een bewonersvergunning. Bezoekers betalen van 9 tot 19 uur. Op die manier probeert de Stad parkeerplaats op straat zoveel mogelijk voor te behouden voor bewoners. Bezoekers die nu nog uitwijken naar de rand om gratis te parkeren worden gestimuleerd om gebruik te maken van parkeergebouwen of een P+R.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Komt er extra signalisatie in de nieuwe groene zones om bezoekers naar parkeergebouwen of een P+R te leiden?
 2. Zijn er nog andere buurten of wijken waarin de Stad de invoering van een (groene) parkeertariefzone vanaf 2025 onderzoekt of voorbereidt? Zo ja, welke?
 3. Welk proces of kader wordt er gehanteerd voor de invoering van een nieuwe (groene) parkeertariefzone? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 24 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de zitting van 19/12/2016 keurde de gemeenteraad een erfpachtovereenkomst met vzw Kompas goed voor het stadseigendom gelegen te Wondelgem, Lusthoflaan-Klimoplaan (2016_GR_01208). Deze erfpachtovereenkomst kaderde in de overname van het Dagcentrum De Wal.

Eén van de gebouwen opgenomen in deze erfpachtovereenkomst is de polyvalente zaal of sportzaal. In Artikel 1 van de erfpachtovereenkomst is volgende clausule opgenomen: *"Voor het openstellen van de Polyvalente zaal of Sportzaal (deel van perceel 574G) aan de buurt, wordt er met de erfpachter een afzonderlijke regeling uitgewerkt."*

Buurtbewoners melden mij dat deze sportzaal reeds enkele maanden zou leegstaan.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke regeling werd er uitgewerkt voor het openstellen van de sportzaal aan de buurt? Werden hier de afgelopen jaren wijzigingen aan aangebracht? Graag meer uitleg.
2. Klopt het dat de sportzaal niet meer in gebruik is? Zo nee, hoe wordt het aanbod gecommuniceerd naar de buurtbewoners? Zo ja:
 - Welke gevolgen heeft de sluiting of uitgebruikname van de sportzaal op de afzonderlijke regeling betreffende het openstellen aan de buurt enerzijds, en de erfpachtovereenkomst zelf anderzijds?
 - Welke alternatieven werden onderzocht (nieuwe invulling, renovatie, sloop,...)? Wat is de timing? Hoe en wanneer worden de buurtbewoners hierbij betrokken? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 25 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt al even gewerkt aan Coupure rechts. Ik vang signalen op van bewoners dat men vreest voor wateroverlast bij hevige regen bij het nieuwe ontwerp. Er zou al een eerste vergunning vernietigd zijn door de Raad voor Vergunningbetwisting.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke klachten heeft de stad al ontvangen rond de werken op Coupure rechts?
 - Welke wijzigingen werden er uitgevoerd na de vernietiging van de eerste vergunning?
 - Is er overleg geweest met de buurt over deze wijziging? Komen deze tegemoet aan ontvangen klachten?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 26 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We horen de laatste maanden steeds meer signalen van initiatiefnemers die een evenement willen organiseren in het Kuipke dat ze de boodschap krijgen dat alles volgeboekt is. Ook al vragen ze dit een jaar of soms meer dan 10 maanden op voorhand aan.

Vraag

- Kun je een overzicht geven van alle geplande boekingen vanaf 18/12/2023 aub?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 26 januari 2024

2023_SV_00560 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - TOEKOMSTIGE DOORSTROOM VAN FIETSERS TUSSEN TECHNOLOGIEPARK EN STATION GENT-SINT-PIETERS

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind december 2023 heeft de UGent visiebeelden vrijgegeven van de vernieuwde Campus Ardoyen. De universiteit verwacht er tegen 2050 zo'n 13.000 studenten en 3.600 personeelsleden onder te brengen. Er wordt zoveel mogelijk ingezet op bereikbaarheid voor actieve weggebruikers en het openbaar vervoer. Ook elders in het Technologiepark zal de bedrijvigheid toenemen, waardoor ook talrijke extra werknemers van private bedrijven hun weg zullen vinden naar Zwijnaarde.

Een veilige fietsverbinding zal nodig zijn om het stijgend aantal actieve weggebruikers te ondersteunen. Het Agentschap Wegen en Verkeer kondigde in een persbericht op 12 december 2023 al aan dat er de komende jaren een nieuwe fietsverbinding gerealiseerd wordt, namelijk het tracé tussen Campus Ardoyen en De Sterre. Hierbij is een fietsbrug over de R4, E40 en de Ringvaart voorzien.

Een groot deel van het fietsverkeer zal de verplaatsing maken tussen het Technologiepark en station Gent-Sint-Pieters. Voor of na het doorkruisen van het tracé tussen Campus Ardoyen en De Sterre zullen zij zich door bestaande verkeersinfrastructuur moeten begeven, meer bepaald de Voskenslaan. Dit is een straat met relatief smalle fietspaden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de huidige capaciteit van de fietsinfrastructuur op de Voskenslaan?
2. Wat is de verwachte verkeersstroom op de nieuwe fietsverbinding tussen Campus Ardoyen en De Sterre?
3. Is de huidige fietsinfrastructuur op de Voskenslaan voorzien op de stijging van de verkeersstroom die wordt verwacht op de route tussen het Technologiepark en station Gent-Sint-Pieters?
4. Werd er reeds onderzoek gevoerd naar de verkeersimpact van het nieuwe tracé op de Voskenslaan? Zo ja, welk onderzoek en wat waren de resultaten? Zo nee, wanneer staat dit op de planning?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met maandag 29 januari 2024.

**2023_SV_00561 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - NIEUWE OPENBARE VERLICHTING
EVERGEMSESTEENWEG - WONDELGEM - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 22 DECEMBER
2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de delen van de Evergemsesteenweg waar de heraanleg is afgerond staat nieuwe openbare verlichting. Buurtbewoners melden mij dat er een donkere sfeer heerst in de straat. Zeker ter hoogte van de oversteekplaatsen ervaren bewoners de verlichting als onvoldoende, wat bezorgdheden rond veiligheid naar boven brengt.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Welk brandprogramma wordt gehanteerd voor de nieuwe openbare verlichting op de Evergemsesteenweg?
 2. Is de schepen van oordeel dat de oversteekplaatsen op de Evergemsesteenweg voldoende verlicht zijn?
 3. Is het mogelijk de verlichting feller te doen schijnen, rekening houdend met verkeersdrukte en verkeerssamenstelling doorheen de donkere uren?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het parkeerregime in het centrum van onze stad wordt regelmatig niet nageleefd. Buurtbewoners hebben vaak moeite om 's avonds een parkeerplaats te vinden, aangezien auto's langdurig geparkeerd blijven staan in straten en niet-bewoners zich parkeren op voorbehouden bewonersplaatsen.

In zijn antwoord op mijn eerdere schriftelijke vragen deelde de schepen cijfers over de uitgeschreven parkeerretributies in Gent Centrum (2023_SV_00178 en 2023_SV_00385).

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord op volgende vragen:

1. Hoeveel parkeerretributies werden er sinds september 2023 tot op heden uitgeschreven wegens het niet naleven van het parkeerregime in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep (dezelfde zone als bij de vragen 2023_SV_00178 en 2023_SV_00385)? Graag een overzicht per maand, opgesplitst tussen betalend parkeren, voorbehouden bewonersplaatsen, en andere voorbehouden plaatsen.
 2. Hoeveel meldingen over langdurig geparkeerde wagens en wagens zonder bewonersvergunning geparkeerd op bewonersplaatsen ontvingen de diensten in 2023 voor deze zone? Hoe worden die meldingen opgevolgd en afgehandeld?
 3. Hoeveel parkeerretributies werden in 2023 in deze zone uitgeschreven voor wagens met buitenlands kenteken? Wat is daarvan het totaalbedrag en hoeveel bedraagt het inningspercentage?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de werken aan de Evergemsesteenweg wordt de wijk tussen de Vroonstalledries, Vroonstallestraat en de Evergemsesteenweg geconfronteerd met méér verkeer. Deze werken zijn noodzakelijk en bij de buurtbewoners is daar begrip voor. De omleiding die initieel werd ingevoerd zorgde echter voor een onevenwichtig verdeelde overlast en voor bezorgdheden rond verkeersveiligheid. Daarop is in september 2022 de "knip" in de Liefkensstraat verplaatst naar de Vroonstallestraat. Deze knip werd uitgevoerd door het plaatsen van gele paaltjes. Op die manier werden een deel van de opmerkingen en bezorgdheden opgevangen.

Ook vandaag wordt de buurt op sommige vlakken nog geconfronteerd met overlast die zou verminderd of vermeden kunnen worden. Zo werd contact opgenomen met Colruyt en Delhaize om de routes van hun vrachtwagens aan te passen. In mei 2023 was er vanuit de supermarkten nog geen reactie gekomen (2023_SV_00225). Buurtbewoners melden mij dat vrachtwagens van Delhaize door de woonwijk blijven rijden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe wordt de omleiding zoals vorig jaar aangepast op vandaag geëvalueerd?
 2. Is er tussen mei 2023 en vandaag reactie gekomen vanuit Colruyt en Delhaize? Zo ja, welke? Kan Delhaize opnieuw aangeschreven worden over deze problematiek?
 3. Werd er onderzocht om gedeeltelijke parkeerverboden in te voeren in sommige straten in functie van een veilige doorstroming? Wat zouden daarvan de voor- en nadelen van zijn?
 4. Zullen er nog aanpassingen doorgevoerd worden aan de omleidingen tijdens de volgende fases van de werken aan de Evergemsesteenweg? Zo ja, welke? Wat is de timing?
 5. Wat is de timing van het verwijderen van de gele paaltjes in de Vroonstallestraat na het einde van de werken aan de Evergemsesteenweg?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024

**2023_SV_00564 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERKEERSHANDHAVING NABIJ WERKEN
EVERGEMSESTEENWEG - WONDELGEM (OPVOLGVRAAG) - BEVOEGD BURGEMEESTER - 22
DECEMBER 2023**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de werken aan de Evergemsesteenweg wordt de wijk tussen de Vroonstalledries, Vroonstallestraat en de Evergemsesteenweg geconfronteerd met méér verkeer. De bewoners zijn bezorgd over de verkeersveiligheid, onder andere vanwege overdreven snelheid en onaangepast rijgedrag.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 21 oktober 2022 gaf de burgemeester cijfers en informatie mee over de sensibilisering en handhaving van de verkeerssituatie in de buurt (2022_SV_00501). Zo werden bijkomende flitsacties gepland in de Boterbloemlaan en de Liefkensstraat.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel verkeersinbreuken werden vastgesteld in de straten getroffen door de omleiding tussen oktober 2022 en heden? Graag een overzicht.
 2. Hoeveel ongevallen in de Boterbloemlaan, Woestijnegoedlaan en Kamperfoelielaan werden er geregistreerd tussen oktober 2022 en heden? Hoe verhouden deze cijfers zich ten opzichte van de voorgaande jaren?
 3. Hoeveel flitsacties werden tussen oktober 2022 en heden uitgevoerd in de Boterbloemlaan en de Liefkensstraat? Wat waren de resultaten?
 4. Hoeveel schooltoezichten heeft de wijkpolitie van Wondelgem gedaan in de Vroonstallestraat tussen oktober 2022 en heden?
 5. Hoeveel inbreuken op het inhalen van fietsers werden vastgesteld in de Vroonstallestraat tussen oktober 2022 en heden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de media lazen we eind december dat het GFT-afval in de zogenaamde Z-zone gescheiden dient aangeboden van het restafval. Vanaf 1 januari. Vele inwoners zijn verrast.

De site van Ivago meldt eind december, na de berichten in de media van eind december, dat Ivago telefonisch onbereikbaar is '...wegens de grote drukte...'. Vermoedelijk gaat het om eindejaarsverlof?

Vraag

- Welke informatiekanalen zijn op welk moment ingezet om dit bekend te maken aan de Gentse bevolking, en in het bijzonder in de zgn. Z-zone ?
- Wat als het gft-afval 'fout' wordt aangeboden, en toch al eens in de vuilniszak of -container wordt aangeboden? Wordt dit gecontroleerd? Zullen er sancties zijn, zo ja, welke?
- Om de hoeveel weken wordt dit GFT-afval afzonderlijk opgehaald in de zgn. 'Z-zone'?
- Bewoners uit de z-zone kunnen beroep doen op een spec. afvalmand met composteerbarezakjes. Deze kunnen opgehaald worden in het IVAGO-onthaal in de Proeftuinstraat, lezen we op de website. Maar niet iedereen geraakt op die locatie (mocht er al openbaar vervoer zijn tot aan de voordeur van Ivago). Zijn er andere locaties voorzien, of manieren, om aan die afvalmand en composteerbare zakjes te geraken? Zo ja, hoe en waar, en wordt dit ook gecommuniceerd?
- in appartementen van meer dan tien eenheden kan - luidens het krantenartikel - een systeem van een centrale container voorzien worden waarbij de individuele bewoners een zogenaamde Ventimax kunnen aankopen met composteerbare zakjes die ze dan in de centrale container kunnen dumpen; op de website staat dat de syndic die aanvraag moet doen; dit vraagt overleg van de syndic met de bewoners die daar akkoord moeten mee gaan want zij kunnen er ook voor kiezen individueel een container aan te kopen; Werden de syndici daarover aangeschreven?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 17 januari 2024
